

**От «мышления понарошку» к гигиене мышления:
эксперты об искусственном интеллекте в науке,
бизнесе и библиотеках**



**From Simulated Thinking to Cognitive Hygiene: Experts Discussed
Artificial Intelligence for Science, Business, and Libraries**

Аннотация. 23 марта 2026 г. в рамках конференции «Наука, технологии, информация в библиотеках (Libway-2026)» прошел круглый стол в двух тактах с провокационным названием «ИИ для библиотек или библиотеки для ИИ», собравший более 20 докладчиков из России, Индии, Малайзии, Мозамбика, Намибии и Египта. Организаторы зафиксировали поворотный момент: библиотеки перестают быть просто хранилищами знаний и превращаются в архитекторов доверия в эпоху генеративного интеллекта. Участники обсудили не только применение нейросетей, но и то, как фонды библиотек могут стать основой для суверенного искусственного интеллекта, а также столкнулись с главными вызовами: от «галлюцинаций» моделей до дефицита вычислительных мощностей и новой этики.

Ключевые слова: искусственный интеллект, датасеты, большие языковые модели, цифровая трансформация библиотек

Для цитирования: Павловский Е. Н. От «мышления понарошку» к гигиене мышления: эксперты об искусственном интеллекте в науке, бизнесе и библиотеках // Труды ГПНТБ СО РАН. 2026. № 2. С. 116–119. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-2-14>

Abstract. On March 23, 2026, as part of the “Science, Technology and Information in Libraries (Libway-2026)” conference, a two-part roundtable discussion titled “AI for Libraries or Libraries for AI” was held, bringing together more than 20 speakers from Russia, India, Malaysia, Mozambique, Namibia, and Egypt. The organizers recognized a turning point: libraries ceased to be mere repositories of knowledge, becoming architects of trust in the era of generative intelligence. The participants discussed not only the use of neural networks, but also how library collections could become the foundation for sovereign AI, and faced the main challenges, from “hallucinations” models to lack of computing power and new ethics.

Keywords: artificial intelligence, datasets, large language models, digital transformation of libraries

Citation: Pavlovskiy E. N. From Simulated Thinking to Cognitive Hygiene: Experts Discussed Artificial Intelligence for Science, Business, and Libraries // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2026. No. 2. P. 116–119. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-2-14>

Такт 1. ИИ для библиотек или библиотеки для ИИ

Круглый стол, открывший программу конференции, было решено вести в провокационном ключе, с выходом за пределы традиционных вопросов. Участники искали ответ на двойной запрос: как использовать искусственный интеллект (ИИ) в библиотеках и как сами библиотеки могут повлиять на развитие суверенного ИИ в своей стране. Первый же доклад задал тон всей дискуссии.

Юрий Викторович Чехович (компания «Думейт», Россия), создатель системы «Антиплагиат», обратил внимание на стремительный рост использования ИИ в научных статьях: с 2023 г. доля таких публикаций в коллекции eLIBRARY превысила 40 %. «Искусственный интеллект – это не соавтор, а инструмент, – подчеркнул он,

призывая к *дестигматизации* применения ИИ. – „Галлюцинации“ (придуманные ссылки и факты) – главная опасность. Перепроверяйте, декларируйте использование ИИ и не доверяйте ему постановку задач». Зал горячо поддержал тезис о том, что детекторы использования ИИ – повод лишь для внимательного изучения текста, а не для автоматического отказа.

Следующий вопрос касался качества данных. Алексей Леонидович Еманов («Инфра-М», ЭБС «Знаниум», Россия) продемонстрировал, как технология RAG (Retrieval-Augmented Generation) трансформирует поиск. Вместо «магии» больших языковых моделей (LLM) – работа с верифицированным фондом. «Искусственный интеллект может придумать ссылку, но, если мы строим ответ только на наших фондах, мы получаем „умный“, но главное – *достоверный* результат, – объяснил

Еманов. – Это переход от списка ресурсов к навигации и персональным рекомендациям». Тему RAG продолжил *Борис Сергеевич Корягин* (Банк России), показав, как диалоговый поиск по фонду снижает уровень «галлюцинаций» и позволяет работать с данными в закрытом контуре, что критически важно для организаций с особыми требованиями к безопасности.

Одним из самых острых моментов утренней сессии стало обсуждение правового статуса данных для обучения ИИ. *Михаил Владимирович Гончаров* (ГПНТБ России) заявил, что крупнейшие библиотеки обладают уникальным конкурентным преимуществом – размеченными датасетами, которые целесообразно использовать для обучения отечественных моделей. «С 1 сентября 2027 г. вступает в силу закон о регулировании ИИ, который требует, чтобы модели были российскими и обучались на проверенных, локализованных данных. Но мы сталкиваемся с *гонкой со временем*: пока мы настраиваем модель, выходит новая, более мощная», – отметил он. Дискуссия тут же перетекла в плоскость авторского права: если ИИ учится на текстах, кто и как должен получать вознаграждение? Выход, предложенный участниками, – взаимовыгодное партнерство и лицензирование датасетов.

Татьяна Валерьевна Медведева (Институт славяноведения РАН/НБ МГУ, Россия) подняла проблему работы с нетекстовыми фондами, в частности с аудиозаписями устной истории. Оцифровка 5 000 часов звука требует не только ресурсов, но и специализированных инструментов. «Мы столкнулись с дефицитом вычислительных мощностей и отсутствием моделей, адаптированных под неструктурированную речь. Офлайн-решения до сих пор уступают облачным», – поделилась Татьяна Валерьевна. Коллеги из зала тут же предложили варианты локальных моделей (Faster Whisper, «Подложка»), подчеркнув, что даже в условиях ограничений у библиотек есть путь к автоматизации рутины.

Выход за традиционные задачи библиотек ярко продемонстрировала *Галина Валентиновна Гильдебрандт* (IDLogic, Россия). Она представила концепцию «библиотеки без библиотек», основанную на RFID-технологиях и голосовом помощнике «Василиса». «Представьте рейтинг: кому доверяет молодежь? Блогеру, затем – искусственному интеллекту, и только потом – родственникам и библиотеке, – привела Галина Валентиновна данные опроса. – Библиотека должна быть третьим местом, где читателю комфортно и легко». Речь идет не о сокращении персонала, а о переквалификации: современный библиотечарь становится промпт-инженером и куратором контента, который «обучает» машину.

Дмитрий Сергеевич Сазонов (РСТ-Инвест, Россия) дополнил тему автоматизации, показав, как RFID

в связке с ИИ превращает библиотеку в умный центр с доступом 24/7. «Это не про замену человека, а про то, чтобы освободить его для сложных, творческих задач, – уточнил он. – 86 % экономии времени на рутине – это ресурс для развития».

Виктория Юрьевна Червинская (IPR Media, Россия) представила концепцию «агента-наставника», который становится единой точкой входа в образовательную среду. «Мы переходим от логики „подразделение в центре“ к логике „человек в центре“». Роль библиотеки – быть ядром этой среды, интегратором знаний», – подчеркнула она. Главный вывод утренней сессии – сотрудникам нужны новые навыки, от промпт-инжиниринга до верификации данных, и эти компетенции необходимо внедрять через курсы повышения квалификации.

Практический пример использования больших языковых моделей для решения прикладных научных задач представил *Михаил Иванович Патук* (Государственный геологический музей им. В. И. Вернадского РАН, Россия). Вместе с коллегой *Верой Викторовной Наумовой* они разработали подход к автоматизированному анализу научных публикаций по наукам о Земле. «Стремительный рост объема публикаций – серьезный вызов для исследователей. Нужен инструмент, который поможет не утонуть в литературе», – начал Патук. Предложенное решение включает несколько этапов: создание цифрового хранилища, семантический поиск на основе дообученной модели E5 (русско-английской), фильтрация результатов с помощью ИИ и, наконец, генерация аналитических резюме. При работе с полными текстами (а не только абстрактами) система дает предельно конкретные выводы с указанием источника и страницы. Важное замечание прозвучало в ответ на вопрос о дообучении: «Датасет для семантического поиска мы создали сами на материалах по месторождениям золота. Он может быть опубликован, но, к сожалению, не все коллеги из нашей предметной области разделяют энтузиазм по поводу ИИ». Этот кейс показал, как узкоспециализированные научные организации могут создавать собственные ИИ-инструменты, адаптированные под уникальные данные, и как проблема «цифрового разрыва» может существовать даже внутри одного научного сообщества.

Валентина Афанасьевна Соловьева (ведущий библиограф, Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), Россия) представила портал «Энциклопедия Якутии» – универсальный научно-справочный ресурс, созданный Национальной библиотекой Якутии совместно с Академией наук республики и ИТ-компанией «ДИТ-М» на платформе АБИС OPAC-Global. Портал объединяет понятийные и биографические статьи, находится в открытом доступе и поддерживает мультимедийный контент. Ключевая инновация –

чат-бот «Эксперт Якутии», который использует статьи энциклопедий и энциклопедического словаря, выдавая ответы с прямыми ссылками на первоисточники, с возможностью углубленного поиска в электронной библиотеке. Проект демонстрирует, как цифровые технологии и ИИ способствуют популяризации региональных знаний и сохранению культурного наследия.

Коллега Валентины Афанасьевны *Марина Ивановна Рожина* (библиограф, Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), Россия) выступила с докладом о создании специализированного ресурса, интегрированного с АБИС OPAC-Global и электронной библиотекой Национальной библиотеки Якутии. База данных включает широкий спектр научных публикаций (авторефераты, материалы конференций, сборники трудов, статьи), связанных с регионом, с расширенными библиографическими метаданными и авторскими договорами. Для работы с контентом внедрены ИИ-инструменты: «ИИ-конспект» для сжатия текста, «Чат с документами» для ответов на вопросы по тексту (с обязательной ссылкой на источник), а также функции улучшения стилистики и извлечения ключевых моментов. Рожина подчеркнула, что сервисы работают только с верифицированным контентом базы, а ИИ выступает как помощник эксперта, не заменяя его. Отмечен устойчивый рост востребованности ресурса и активное сотрудничество с технологическими партнерами, в том числе со Сбером.

Такт 2. Интеллектуальное управление: в науке, в бизнесе, в библиотеке

Послеобеденная сессия, которую модерировали *Евгений Николаевич Павловский* и *Марина Ивановна Ананич* (помощник сенатора Новосибирской области, Россия), была посвящена глобальному контексту и философии взаимодействия человека и машины.

Ключевым стал доклад *Озеля Невзата* (Анкарский университет, Турция) о новой архитектуре библиотеки. Он ввел понятие «хрупкости институтов» в эпоху ИИ: «Мы должны доверять моделям, но для этого нужна архитектура, где данные качественно структурированы, а результат легитимен. Это не просто покупка инструментов – это системный подход к управлению знаниями».

Кирилл Павлович Харламов (Центр цифровой трансформации Новосибирской области, Россия) поделился успешными кейсами региона: робот «Николай» обработал 1,7 млн обращений, а система «Безопасный город» с помощью ИИ нашла 9 пропавших детей. Самый же резонансный инструмент – «Помощник клиентоцентричности», который проверяет ответы чиновников на ошибки. «Раньше письмо могло ходить по кругу два дня,

теперь таких возвратов практически нет, – рассказал Харламов. – Но важно не просто убрать рутину, а не допустить выгорания сотрудников, загружая их новыми задачами».

Доклад *Евгения Николаевича Павловского* (ГПНТБ СО РАН, Россия) «Мышление понарошку» вызвал оживленную дискуссию. Он предложил взглянуть на ИИ как на «протез мышления». «Мы отдаем на аутсорс не просто вычисления, но и постановку проблем, выбор критериев. Рискнем утратить субъектность, – предостерег докладчик. – Для управления возникает новая функция – *гигиена мышления*. Нужно контролировать адекватность моделей, переходить от приказа к интерпретации». Участники согласились, что задача библиотекаря сегодня – стать модератором гибридного воображения, научить пользователя не верить слепо генерации, а применять ее в качестве трамплина для собственных размышлений.

Участники из-за рубежа поделились уникальными кейсами из своей практики. *Тамири Бин Тауб* (Национальная библиотека Малайзии) рассказал о работе с древними рукописями на арабском и джави, где ИИ помогает в транскрипции, но сталкивается с проблемой нестандартизированных письменностей.

Особый интерес участников вызвал кейс *Алексея Викентьевича Ковалевского* (Научная библиотека Белорусского национального технического университета). Он предложил взглянуть на ИИ не только как на инструмент поиска или каталогизации, но и как на беспристрастного арбитра. В БНТУ провели серию дебатов, где роль судьи исполняла нейросеть – «профессор Дебаткин». «Классические дебаты судят люди, и здесь всегда есть место субъективности: кому-то подыгрывают, кого-то жалуют, – объяснил Ковалевский. – Искусственный интеллект оценивает строго по заданным критериям: аргументация, логика, глубина смысла, структура, релевантность теме». Плюсы такого формата оказались многочисленными: мгновенная детальная аналитика, настраиваемость под любые задачи и отсутствие страха выступления перед человеком-судьей – в итоге студенты раскрепощаются, спорят смелее.

Далее *Шадрох Баширхамад* (Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений, Индия) представил концепцию *экономичного ИИ* (Affordable AI). «Не все библиотеки могут позволить себе мощные серверы, – заявил он. – Используйте локальные модели на обычных ноутбуках, они уже способны решать задачи каталогизации и поиска без „облачных“ затрат».

Практически каждый международный спикер поднимал тему инфраструктурного неравенства. *Лазаро Дельфина* (преподаватель программы бакалавриата на кафедре информационных наук

факультета коммуникаций и искусств Университета Эдуардо, Мозамбик) прямо сказала: «У нас уровень внедрения ИИ ниже 10 %. Мы не можем копировать модели развитых стран. Нам нужны адаптированные инструменты и обучение, иначе мы не сможем удовлетворить потребности сообщества». Ее коллега *Хипангва Мартин* (библиотекарь-консультант Министерства горнодобывающей промышленности, энергетики и промышленности, Намибия) добавил, что для развивающихся стран ИИ – это не только возможности, но и вызов продолжительности: «Мы должны сохранить аутентичность культурного наследия, когда машины начинают его обрабатывать».

Глубокое исследование готовности архивистов к ИИ представила *Хали Алламагани* (д-р философии в области управления информационными ресурсами, старший преподаватель Университета штата Кадуна, Нигерия). Она выявила парадокс: «Специалисты демонстрируют высокий личный энтузиазм, но институциональная цифровая зрелость отсутствует. Модели ИИ не распознают локальные письмена, например язык Хауса, записанный арабской графикой, что ставит под угрозу сохранение наследия».

Завершила сессию *Радва Заки* (Александрийская библиотека, Египет) – она провела историческую параллель: от древней Александрийской библиотеки до эпохи больших языковых моделей. «Технология меняет способ хранения и доступа к информации, но наша задача – обеспечить целостность и достоверность», – отметила Радва.

Вместо послесловия: выход за пределы библиотек

Круглый стол показал, что библиотеки больше не замкнуты на своих фондах. Они становятся технологическими партнерами (совместные проекты со Сбером, Яндексом, Росатомом), создателями датасетов для обучения ИИ и центрами компетенций по верификации данных.

Прозвучали и неочевидные утверждения, например, что самым острым дефицитом в ближайшие годы станет не железо (хотя нехватка видеокарт и серверов – реальная проблема), а квалифицированные кадры, способные формулировать промпты и выстраивать архитектуру доверия к данным.

Мы уходим с этой конференции с четким пониманием: внедрение ИИ в библиотеках – это не технологический проект, а культурная трансформация. И главная наша задача – сохранить человека, сделав его не пассивным потребителем машинных ответов, а активным, рефлекслирующим субъектом. Как было сказано в одном из выступлений, «искусственный интеллект – это понарошку. Но ставки в этой игре абсолютно реальны».

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Вклад автора: текст статьи подготовлен *Е. Н. Павловским* с использованием ИИ-технологий в части транскрибирования видеозаписей (*faster-whisper*, модель *turbo*), резюмирования транскрипций (*DeepSeek*), подбора цитат (*DeepSeek*), автоматического перевода (*YandexGPT*).

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Павловский Евгений Николаевич, кандидат физико-математических наук, советник директора по искусственному интеллекту, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск

Pavlovskiy Evgeniy Nikolaevich, Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Advisor to the Director on Artificial Intelligence, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk

Статья поступила в редакцию / Received 30.03.2026
Получена после доработки / Revised 15.04.2026
Принята для публикации / Accepted 15.07.2026