УДК 025.355:025.4.03

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-63-67

ПРОБЛЕМЫ ПОИСКА ИНФОРМАЦИИ В ЭЛЕКТРОННЫХ КАТАЛОГАХ БИБЛИОТЕК РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ

PROBLEMS OF SEARCH FOR INFORMATION IN ELECTRONIC CATALOGS OF LIBRARIES OF VARIOUS TYPES

© **Стукалова Анна Александровна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник научно-технологического отдела, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, stukalova@gpntbsib.ru

Stukalova Anna Aleksandrovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Scientific and Technological Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, stukalova@gpntbsib.ru

Приводятся результаты исследования электронных каталогов крупнейших российских библиотек разных типов. Особое внимание уделено поисковым возможностям электронных каталогов библиотек, их доступности и проблемам восприятия пользователем предоставляемой информации.

The results of the study of electronic catalogs of the largest Russian libraries of various types are presented. Particular attention is paid at search capabilities of libraries' electronic catalogs, their availability and problems of user's perception of the information provided.

Ключевые слова: электронный каталог, пользовательский интерфейс, библиографическое описание, автоматизированные библиотечно-информационные системы

Keywords: electronic catalog, user interface, bibliographic description, automated library information systems

Электронный каталог (ЭК) является ядром современного справочно-поискового аппарата (СПА) библиотеки. Он предоставляет возможность оперативного получения сведений об имеющихся в фонде библиотеки изданиях, обеспечивает широкие возможности многоаспектного поиска информации по различным поисковым признакам.

описания (БО), соответствия формирования записей на документы российским правилам каталогизации, применения сокращений слов в поисковых полях библиографической записи (БЗ). Для выявления комфортности использования ЭК проведено анкетирование пользователей ЭК ГПНТБ СО РАН.

Однако эффективность использования ЭК во многом зависит от качества предоставляемой в нем информации. С этой целью специалисты российских библиотек проводят исследования по выявлению проблем, препятствующих успешной эксплуатации электронных библиотечных каталогов. Развитие и совершенствование поисковых возможностей ЭК являются предметом исследования ведущих российских специалистов: И. С. Пилко [1], Ф. С. Воройского [2], Т. Л. Масхулии, Ю. Г. Селивановой [3], Э. С. Сукиасяна [4, 5], Г. А. Горшковой [6], Г. А. Скарук [7].

Поскольку набор поисковых инструментов и средств формирования поискового запроса ЭК зависит от выбора автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС), были изучены АС, в которых библиотеки поддерживают ЭК. Например, было выявлено, что в ЭК Научных библиотек Карельского научного центра, Северо-Кавказского государственного технического университета, Петрозаводского государственного университета (АС «Фолиант»), Технической библиотеки Кузбасского государственного технического университета им. Т. Ф. Горбачева (АС «Virtua») отсутствует поисковый словарь ISBN, что значительно затрудняет поиск конкретного издания. Проведенное исследование показало, что большинство библиотек (31%) ведет ЭК в АС «ИРБИС», 15% библиотек используют АС «ОРАС-Global», 10% – АС «Фолиант» и т. д. (рис. 1).

Для оценки поисковых возможностей ЭК был проведен мониторинг ЭК 35 российских библиотек (федеральных и областных вузов, научно-исследовательских институтов). В частности, были изучены автоматизированные системы (АС), в которых библиотеки поддерживают ЭК, пользовательские интерфейсы, проведен анализ степени полноты составления библиографического

В результате проведенной работы было установлено, что на фоне избытка возможности

Рис. 1. АБИС российских библиотек

использования факультативных поисковых словарей (например, «Автограф», «Дата последней модификации записи», «Размер», «Сведения об издании» и т. п.) при поиске в ЭК одних библиотек выделяются ЭК библиотек, в которых отсутствует возможность поиска по обязательным элементам БО, таким как ISBN, выходные данные, наименование коллективного автора, серии, ФИО ответственных лиц, предметные рубрики и иерархические классификации. Отсутствие точек доступа на эти элементы БО затрудняет процесс нахождения и отбора необходимой информации (рис. 2).

Проблема поиска БЗ состоит не только в возможности использования поисковых словарей ЭК библиотек, но и в полноте идентифицирующих признаков в БО, соответствии составления записей на документы российским правилам каталогизации.

Анализ степени полноты составления БЗ позволил выявить, что в предоставленных сведениях проигнорированы в основном факультативные поля каталогизации, такие как тираж (42%), формат издания, цена (37%), сведения об иллюстрациях (22%), примечаниях (28%), видах упаковки, датах жизни известных авторов и т. п. Но обнаружены БЗ, в которых отсутствует информация, влияющая на качество поиска в ЭК: в отдельных БЗ отсутствуют ISBN, точки доступа на наименование коллективного автора, ФИО редакторов, составителей, сведения о параллельном заглавии, переводе издания и т. п.

Одним из факторов, негативно влияющих на качество поиска в ЭК библиотек, является применение сокращений в поисковых полях БЗ.

Изучение БЗ ЭК показало, что в большинстве из них раскрыты сокращения слов в поисковых полях («Место издания», «Издательство», «Коллективный автор», «Наименование серии»), но сокращены слова в непоисковых полях каталогизации («Сведения, относящиеся к заглавию» и «Сведения об ответственности», «Сведения об издании», «Общие примечания» и «Примечания о библиографии» и т. п.). Однако незначительная часть библиотек продолжает применять сокращения слов в поисковых словарях. Поскольку пользователи не используют правила сокращений при поиске информации, составленные с применением сокращений записи не войдут в результаты поиска.

Эффективность использования информационных ресурсов библиотек во многом зависит от легкости поиска и восприятия пользователем информации в ЭК. Как правило, для поиска информации о наличии конкретного издания в большинстве случаев применяется поиск по заглавию документов. Например, согласно результатам анкетирования пользователей ЭК ГПНТБ СО РАН, для получения информации о наличии документа в фонде библиотеки 73% респондентов ищут запись по основному заглавию (рис. 2).

Рис. 2. Поисковые словари ЭК российских библиотек

Для тематического поиска информации используются в основном ключевые слова и предметные рубрики, более опытный пользователь производит поиск по иерархическим классификациям (ББК, УДК, ГРНТИ).

Результаты анализа содержания БЗ ЭК российских библиотек показали, что для индексирования используются различные информационно-поисковые языки (ИПЯ): большинство ЭК предоставляют возможность поиска документов по языку предметных рубрик (ЯПР) (60% исследуемых ЭК библиотек), ББК (68%, из них 38% используют таблицы ББК для областных и массовых библиотек, 30% – таблицы для научных библиотек). Реже ЭК библиотек предоставляют поиск по УДК

(26%) и ГРНТИ (17%). БЗ ЭК 8% библиотек не оснащены ИПЯ либо включают только возможность поиска по ключевым словам.

Как показало анкетирование пользователей ЭК ГПНТБ СО РАН, для тематического поиска информации используются в основном ключевые слова (69%), предметные рубрики (73%) и почти не используются иерархические классификации (ББК – 7%, ГРНТИ – 5%) (рис. 3).

Поиск по ключевым словам предполагает большую интеллектуальную нагрузку на пользователя и применение более сложной поисковой логики. Эти свойства затрудняют использование ключевых слов при самостоятельном индексировании

Рис. 3. Результаты анкетирования пользователей ЭК ГПНТБ СО РАН

запросов неподготовленными пользователями. Это означает, что обеспечить удовлетворительную полноту поиска способен только пользователь, хорошо владеющий терминологией отрасли.

Поэтому современные ЭК предоставляют ряд средств для повышения полноты и точности поиска. Одним из них является использование операций булевой логики¹ при построении поискового предписания, то есть логического выражения запроса, состоящего из признаков, по которым разыскивается документ [8]. Современные ЭК обладают и другими средствами повышения результативности поиска, например возможностью упрощения словоформ путем отсечения части лексических единиц, чаще всего суффиксов и окончаний. Большинство ЭК предполагают автоматическое усечение слов. Однако в 20% ЭК автоматическое усечение слов не предусмотрено.

При этом в связи с недостаточно разработанной системой подсказок далеко не каждый пользователь использует эту возможность поиска. Кроме того, нерациональное усечение терминов может стать причиной выдачи нерелевантных документов.

Неактивное использование языков иерархической классификации объясняется проблемой понимания смысла индексов. Без специальных знаний или вспомогательных средств пользователи ЭК часто затрудняются оценить содержание буквенно-цифровых и цифровых кодов [9].

Поиск БЗ в ЭК показал, что пользовательские интерфейсы библиотек в основном понятны и доступны при эксплуатации. Кроме того, для облегчения работы пользователей с ЭК большинство ЭК

реализуют различные формы пользовательских интерфейсов, ориентированные на разный уровень компьютерной грамотности пользователя: 1) простой (базовый), ориентированный на начинающего пользователя; 2) расширенный, ориентированный на опытного пользователя; 3) профессиональный, предназначенный для пользователя, владеющего знанием поисковой стратегии и умением использования средств и методик поиска в ЭК [1, с. 105].

Только 17% изученных ЭК библиотек предлагают пользователям один вариант поиска информации.

Большинство электронных библиотечных каталогов не располагает разветвленной системой подсказок. Поскольку большое значение имеет выбор пользователем стратегии поиска и процесс формулировки и корректировки поискового предписания [8] – очень важно указывать пользователю нужное направление поиска, разъяснять непонятные для него символы (расшифровка сигл, цифровых обозначений, шифров и т. п.).

При поиске БЗ в ЭК библиотек ответ на запрос пользователя не заставляет себя долго ждать. Но в некоторых ЭК время ожидания результата поиска было превышено. Например, в Государственной публичной исторической библиотеке России и Научной библиотеке Петрозаводского государственного университета время ожидания результата поиска составило около 5 минут.

Кроме того, при проведении исследования ЭК некоторых библиотек были не всегда доступны (табл. 1).

¹ Булева логика – система логического мышления, разработанная английским математиком Джорджем Булем. Используется для составления поискового запроса, содержащего более одного понятия. Существуют три основные логические операции: AND (и), OR (или), NOT (не). Эти операции при поиске требуют присутствия или отсутствия термина (лексической единицы) в поисковом образе документа.

Таблица 1

Даты отсутствия доступа к ЭК библиотек

Дата	Библиотека
24.04.2019	Тверская областная универсальная научная библиотека
06.05.2019	Научно-техническая библиотека института ядерной физики СО РАН Библиотека РАН
08.05.2019	Центральная научная библиотека УрО РАН
13.05.2019	Техническая библиотека Кузбасского государственного технического университета им. Т. Ф. Горбачева
23.05.2019	Национальная библиотека Республики Карелия, Воронежская областная универсальная научная библиотека имени И. С. Никитина
24.05.2019	НБ Санкт-Петербургского ГУ Библиотека Российской академии наук
30.05.2019	БЕН РАН

Например, при составлении поисковых запросов в ЭК Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В. И. Ленина был получен ответ: «Запрос завершился ошибкой: по заданному критерию ничего не найдено». Не удалось провести поиск в ЭК Научной библиотеки Уфимского научного центра РАН.

Таким образом, поиск информации в ЭК библиотек позволил выявить следующие проблемы, с которыми сталкивается пользователь:

- отсутствие возможности поиска по обязательным полям БЗ в связи с отсутствием поискового словаря и / или неполнотой БО;
- незнание правил сокращений слов в БО;
- необходимость специальных знаний и умений при поиске информации;
- отсутствие или недостаточная разработанность

средств навигации при составлении поискового запроса;

- нестабильность работы сервера;
- долгое время ожидания результатов поиска. Для повышения эффективности поиска информации в ЭК библиотек необходимо:
- обеспечить БО документов полным набором основных и дополнительных точек доступа;
- отказаться от применения сокращений слов в поисковых полях;
- обеспечить бесперебойную работу сервера;
- снабдить пользовательский интерфейс обратной системой подсказок.

Решение вышеназванных проблем сделает процесс поиска информации в ЭК библиотек более комфортным, увеличит его результативность, обеспечит эффективность использования электронного СПА библиотек.

Список литературы

1. Справочно-поисковый аппарат библиотеки: учебник / под ред. И. С. Пилко. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 287 с.

2. Воройский Ф. С. Некоторые пути повышения качества поисковых характеристик электронных каталогов // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : 3-я Междунар. конф. «Крым 96», Форос, Ялта, Авт. Респ. Крым, Украина, 1–9 июня 1996 г. : материалы конф. : [в 2 т.]. М., 1996., Т. 2. С. 286–289.

3. Селиванова Ю., Масхулия Т. Электронный каталог: формирование и поиск. Тенденции современной каталогизации // Библиотечное дело. 2004. № 8. С. 20–21.

4. Сукиасян Э. Р. Два шага назад. О поиске в наших электронных каталогах // Информационное обслуживание библиотек в меняющейся социальной среде: тенденции, новации, перспективы : Моргенштерновские чтения – 2018 : материалы всерос. науч.-практ. конф. (Челябинск, 20–21 сентября 2018 г.). Челябинск, 2018. С. 120–126.

5. Сукиасян Э. Р. Электронные каталоги: ожидания и реальность // Информационное обслуживание в век электронных коммуникаций : XIII всерос. науч.-практ. конф. «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов», 1–2 ноября 2018 г., Санкт-Петербург : сб. материалов. СПб., 2018. С. 51–60.

6. Горшкова Г. А. Влияние структуры электронного каталога и качества библиографических записей на результаты поиска [Электронный ресурс] / Науч. 6-ка Петрозаводского гос. ун-та. Петрозаводск, 2006. URL: <http://elibrary.karelia.ru/book.shtml?id=4293#t20c> (дата обращения: 03.10.2019)

7. Скарук Г. А. Электронный каталог как объект оценки качества // Библиосфера. 2018. № 2. С. 85–92.

8. Жарикова Л. А., Маркова А. Н., Скарук Г. А. Электронный библиотечный каталог : конспект лекции. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2006. 40 с.

9. Скарук Г. А. Языки тематического поиска в электронном каталоге // Библиосфера. 2009. С. 47–51.