УДК 027.2:005.94

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-129-134>

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЯМИ (НА ОСНОВЕ ПУБЛИКАЦИЙ)

RESEARCH LIBRARY IN THE SYSTEM OF KNOWLEDGE MANAGEMENT (BASED ON PUBLICATIONS)

© **Вихрева Галина Михайловна**

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, vihreva@spsl.nsc.ru

© **Федотова Ольга Павловна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, fedotova@spsl.nsc.ru

Vikhreva Galina Mikhailovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, vihreva@spsl.nsc.ru

Fedotova Olga Pavlovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russian Federation, fedotova@spsl.nsc.ru

Устойчивость системы управления знаниями в условиях динамичных изменений социума объективно зависит от наличия так называемого кода ценностей или культуры. Цели ее функционирования, приоритеты развития, критерии качества и эффективности деятельности внутри этой системы зависят от доминирующей парадигмы и приоритетов в реализации стоящих перед ней задач. Нарастающий поток информации делает принятие управленческих решений все более сложным. Современная научная библиотека – чрезвычайно важный структурный элемент общества знаний, поскольку она, с одной стороны, обеспечивает свободный доступ к информации, достижениям науки и культуры, а с другой – активно участвует в развитии информационной и коммуникационной инфраструктуры, а также науки и образования. Но для того чтобы быть непосредственной производительной силой, информация должна превратиться в знание. Эта проблема становится весьма острой в контексте общемировой парадигмы – формирования экономики, основанной на знаниях. В связи с этим на новом этапе социальной эволюции возрастает значение общественных институтов, в том числе библиотек, занятых созданием, хранением, обработкой и распространением знаний для их последующего практического применения. Трудно назвать какую-либо базовую структуру общества, которая могла бы функционировать, не опираясь на информационно-библиотечные ресурсы. Цель статьи – представить краткий

System of knowledge management stability under the conditions of dynamic changes of social medium objectively depends on the so-called “code of values” or “culture”. Goals of the system functioning, priorities of development, criteria of quality and effectiveness of activities in achieving these objectives depend on the prevailing paradigm in realizing tasks facing the object. The ever-growing stream of information makes the process of taking decisions more and more complicated. Modern research library is a very important structural element of the knowledge society because, on the one hand, it provides free access to information, achievements of science and arts, on the other hand – actively takes part in developing informational and communicational infrastructure as well as science and education. However, to be a direct productive force information has to transform into knowledge. This problem becomes more urgent in the context of the global paradigm – the economy based on knowledge. In this connection on the new stage of social evolution significance of social institutions, including libraries, engaged in producing, storing, processing and disseminating knowledge for their subsequent practical application is growing. The aim of this article is to give a brief review of publications, devoted to building up the system of knowledge management and the place of library in it. Methods, used in the research are: content analyses and generalization of native and foreign publications on the above mentioned problem.

обзор публикаций, посвященных выстраиванию системы управления знаниями и месту в ней научной библиотеки.

Ключевые слова: научная библиотека, информация, знания, социум, управление знаниями, производство, распространение

Keywords: research library, information, knowledge, society, management, production, dissemination

Введение

Базовой характеристикой современного этапа развития экономики и социума является то, что общественный прогресс и экономический рост достигаются путем использования *нового* фактора производства – постоянно обновляемых знаний, которые становятся его *самостоятельным* фактором. Э. Тоффлер указывал на то, что сегодня даже такие прежде главенствовавшие в мире показатели, как «жесткая сила и богатство», «поразительно зависят от знания» [1, с. 38–39]. П. Друкер считает, что «знание стало сегодня основным условием производства» [2, с. 54]. Знания – основной канал передачи человеческого опыта; научные знания – база воспроизводства интеллектуального капитала общества.

Классификации, производство, распространение, использование и управление знаниями: теоретический анализ

Существует много определений феномена знаний: обыденных, философских, экономико-политических и прочих. Е. Ю. Матвеева и Е. В. Решетникова определяют знание как «заслуживающую доверия истинную и достаточно обоснованную информацию о реальности, как результат духовной деятельности, отраженный в научных теориях, в искусстве, в языке, выражающий момент устойчивости в познавательном процессе» [3, с. 7]. Более глубоко, на наш взгляд, раскрыты сущность, значение и соотношение понятий «информация» и «знание» в трудах В. П. Седякина [4]. Мы, как сторонники знаниевого подхода, тоже полагаем, что информация в виде набора сведений, фактов, описаний событий, явлений, методов действий преобразуется в знание лишь в процессе познавательной деятельности индивида. Наличие необходимой для переработки информации открывает возможность приобретения знаний, позволяющих решать какие-либо задачи.

Знания классифицируются исследователями по разным основаниям: по природе (декларативные и процедурные), местонахождению (личностные и формализованные), степени научности (научные и вненаучные) и проч. Различают также «общие» (“general”) и «специальные» (“special”) знания. Типизация знаний осуществляется в соответствии с особенностями познающего субъекта

и областью их применения. Авторы статьи ограничили свой интерес областью **научного знания** как особого типа знания, генерируемого в процессе научно-исследовательской деятельности, верифицируемой практикой. Особенности такового являются: 1) общезначимость, то есть независимость от индивидуальных особенностей познающего субъекта, места и времени получения знаний; 2) систематичность – выражение в теориях и учениях, обладающих признаком целостности; 3) достоверность – предоставление объективной истины о предмете научного познания; 4) рациональность – доказательность с позиций логического мышления [5, с. 25].

Ускорение процессов индустриализации приводит к тому, что на информации и знаниях в настоящее время не только базируются новые высокотехнологичные отрасли, но и развиваются традиционные. В постиндустриальном обществе информация и знание начинают занимать определяющее место в развитии производства. Нарастающий поток информации делает принятие управленческих решений все более сложным, и доступ к информации становится решающим фактором конкурентоспособности, а человеческий капитал как совокупность специалистов, обладающих новейшими знаниями, – главным ресурсом. Исследователи [6] отмечают появление в экономических науках целого спектра направлений, дифференцированного по предметным областям: развивается специализированное и прикладное **экономическое знание**, отраслевые и межотраслевые дисциплины, обособляется теоретико-инструментальная деятельность, экономическая аналитика и прогностика. Интенсивно развиваются науки об экономическом поведении в разнообразных институциональных и информационных условиях. Методы анализа экономического поведения распространяются на неэкономические сферы, открываются новые перспективы для междисциплинарных исследований.

Поскольку в экономике знаний целью экономического развития постулируется развитие человека как производителя знаний, то, соответственно, возникает междисциплинарное исследовательское поле, основывающееся на экономическом показателе «интеллектуальной продуктивности» человека, социальных слоев, сообществ, институтов, в котором задействованы также науки документно-коммуникационной сферы [7].

Однако далеко не все знания могут быть экономическим объектом, то есть участвовать в процессе купли-продажи на рынке знаний. Так называемые общие знания являются универсальным общественным благом, свободно доступным каждому. Подавляющее большинство информационных продуктов и услуг, производимых библиотеками, относятся именно к этой категории, о чем достаточно подробно писала в своей монографии Л. А. Кожевникова: «Библиотечный общественный продукт – это конечный результат библиотечной деятельности. Он может выступать в качестве общественного и рыночного товара и рассматриваться как посредник обмена социальным опытом и экономическими знаниями между различными функциональными общностями – между обществом и библиотекой, библиотекой и читателями, между библиотеками определенной территории. Отношения возникают по поводу производства, распределения, обмена и потребления библиотечного общественного продукта. Осуществляя эти отношения, библиотека формирует свою нишу в решении базовой экономической проблемы – распределения в обществе товаров и услуг, *формирующих качество и уровень жизни*» [8, с. 97–98].

Возможны разные уровни общественного использования знания [9, с. 77]. «Самое слабое использование – это акт обращения к нему, запрос. Чуть сильнее – ознакомление или прочтение. Еще более сильное использование знания – запоминание знания, способность его воспроизвести, передать другому. И, наконец, самое сильное использование знания – производство нового знания на базе использованного. Использование в научной работе результатов предшественников – пример наиболее сильного использования знания». Вот почему столь необходимо развитие структур, обеспечивающих трансфер знаний в общество, включая, естественно, научную библиотеку, которая исторически связана с информацией и знаниями.

Производство знаний – социальный процесс в сфере духовного (нематериального) производства; процесс приращения знаний, накопленных человечеством [10]. Институты, задействованные в производстве и распространении знания, существовали во все времена. Одним из таких институтов является библиотека, органично вписывающаяся в схему, включающую в себя науку, образование, бизнес, власть, институты гражданского общества. Составляющие этой «пентаспирали» связаны через человека, его сознание, интересы и потребности [11].

Распространение знаний есть процесс их социализации, удовлетворения растущих потребностей участников социально-экономического взаимодействия. В профессиональной литературе имеется значительное количество фундаментальных теоретических работ, доказывающих,

что современная региональная научная библиотека обладает достаточными возможностями для того, чтобы стать не только важным, но и определяющим структурным элементом общества знаний, поскольку она обеспечивает свободный доступ к информации и знаниям, достижениям науки и культуры и активно участвует в развитии региональной информационной и коммуникационной инфраструктуры, а также науки и образования. Научные библиотеки, меняясь, должны оставаться при этом надежным источником информации и соответствовать ожиданиям пользователей [12; 13]. Проблема органичного функционирования научной библиотеки в системе производства и трансфера знаний сегодня одна из самых актуальных. Это обусловлено и тем, что одной из задач «Программы фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период (2021–2035)» (подпрограмма 1) значится *распространение научных знаний, популяризация достижений фундаментальной науки в обществе и повышение престижа науки в стране* [14].

Производство и продвижение знаний в сфере **науки** осуществляется через академические, образовательные и научно-производственные учреждения. В России наука долгое время развивалась преимущественно в академической среде. Являясь ее неотъемлемой частью, академические библиотеки должны были оперативно откликаться на динамику информационных потребностей исследователей, соотносить направления своей деятельности с развитием науки в целом, расширять спектр предоставляемых ресурсов и услуг. Поэтому крупнейшие из них по сей день остаются одновременно и научно-исследовательскими учреждениями, среди важнейших областей деятельности которых (помимо обеспечения ученых качественной и достоверной информацией, разработки информационно-аналитических продуктов, повышения информационной культуры пользователей и сохранения научного и культурного наследия России) находится проведение научных исследований в области дисциплин, связанных с изучением научных коммуникаций.

Производство знаний является частью более широкого процесса – **управления знаниями**. Мы уже писали о том, что эффективность работы современной библиотеки существенно зависит от органичного встраивания ее в процессы научного управления информацией и информационными потоками [15]. Управление знаниями – это особая парадигма, набор стратегий и методов, призванный удовлетворять определенные потребности индивидов, организаций, правительств в новом обществе, основанном на знаниях. Оно значимо для многих сфер деятельности, причем значимость эта растет по мере информатизации общества. Поэтому для профессионалов различных сфер деятельности важным представляется четкое

определение роли этого процесса в своей области. Все очевиднее становится тенденция к рассмотрению управления знаниями как явления универсального характера, имеющего перспективу развития в библиотечно-библиографической практике.

Несмотря на сходство технических процессов, между библиотечно-информационной деятельностью и управлением знаниями нельзя ставить знак тождества, так как в управлении знаниями основное внимание уделяется извлечению скрытых знаний, а в библиотечной деятельности акцент ставится на хранении и распространении знаний, представленных в документах. Однако по мере расширения сферы действия библиотеки в области информационного обеспечения различных субъектов научно-образовательного пространства достижение этого тождества становится все более актуальным. От библиотек требуется ускорение технологического развития, нацеленного не только на повышение качества обслуживания, но и на модернизацию репертуара предоставляемых/генерируемых информационных продуктов, приведение их в соответствие с потребностями и предпочтениями «сегодняшнего» пользователя. «Мы приходим к пониманию необходимости изучать особенности развития информационно-документной среды, прежде всего рынка современных публикаций, баз данных и экспертных систем и, безусловно, управления цифровым контентом и знанием в целом», – отмечал Я. Л. Шрайберг [16, с. 7].

Д. Роули, глава Школы менеджмента и социальных наук (Великобритания), указывает три функции в процессе управления знаниями для профессионалов в области знания и информации (в том числе для библиотекарей): управление хранилищами знаний, упрощение информационного потока и взаимосвязей, выравнивание производительных мощностей.

Первая функция включает в себя, по сути, традиционно главные задачи библиотечного дела: оценку, отбор, фиксирование, структурирование, упрощение доступа, создание блоков и представление знаний. Следует обеспечить интеграцию и дифференциацию предоставляемых знаний. Пользователи должны иметь доступ к знаниям вне зависимости от способа их хранения, но вместе с тем им нужно дать возможность выбрать те источники, которые являются для них приемлемыми.

Вторая функция – упрощение информационного потока – осуществляется изнутри, то есть тот, кто его обеспечивает, сам является частью информационной среды, создает и поддерживает экспертные базы данных, знает, у какого из участников среды следует искать ту или иную информацию, и стремится к преумножению хранимых

знаний за счет участников среды. Здесь есть как технологический, так и социальный аспект: упрощение потока означает и создание инструментов для поиска информации, и обучение их использованию. Кроме того, те же профессионалы расширяют среду: они вводят новых участников среды в курс дела, разъясняют нормы и правила, действующие в информационной среде, устраняют культурные и языковые барьеры.

Третья функция – выравнивание производительных мощностей – также не чужда библиотекам. Она трактуется автором как работа профессионалов в информационной среде, направленная на помощь участникам среды в развитии их способности производить ценности. Это может быть осуществлено посредством внедрения определенных методов работы и определенной культуры. Очевидна полезность этих подходов для таких сфер, как наукоемкая индустрия, однако они могут быть применены и гораздо шире. Задача заключается в том, чтобы побудить профессионалов к обмену знаниями. Знание является экономическим ресурсом, поэтому управление им является насущной задачей [17].

Научная библиотека в системе управления знаниями

Включение в деятельностную парадигму современной библиотеки понятия «управление знаниями» ориентирует последнюю на существенное расширение функций посредством овладения технологиями этого процесса, на разработку и внедрение системы управления знаниями в организации, подготовку профессиональных «менеджеров знаний» по библиотечно-информационным направлениям.

Это положение конкретизируется «десятью задачами» в области производства и распространения знаний, в решении которых, по мнению специалистов ГПНТБ СО РАН, их сформулировавших, существенным образом могут участвовать научные библиотеки: сохранение научного знания, эффективный поиск и доставка информации, подготовка аналитических рефератов, управление исследовательскими данными, улучшение качества публикаций, продвижение научных результатов, коммерциализация научных разработок, мониторинг развития научной сферы и развитие цифровых компетенций [18, с. 38–43].

К важной области деятельности библиотеки относятся производство и трансфер **специальных знаний**. Поскольку под «специальными» понимают знания, присущие различным видам профессиональной деятельности, эта сфера связана с *образованием* как процессом развития личности, предполагающим овладение социально значимым опытом человечества, воплощенным в знаниях,

умениях, творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении к миру [11]. Система образования все больше превращается в крупнейшую социальную отрасль, которая, с одной стороны, формирует и развивает главную производительную силу – человека, а с другой – является источником формирования его мировоззрения.

Среди объектов, создающих и наполняющих образовательное пространство, а также субъектов, оказывающих значительное воздействие на него, значительная роль, несомненно, принадлежит библиотеке, ибо на государственном уровне библиотечное дело декларируется как отрасль информационной, культурно-просветительской и образовательной деятельности [19]. Для крупной научной библиотеки, одной из основных функций которой является образовательная, очень важно занять достойное место в поиске эффективных способов трансляции знания.

В сферу деятельности библиотеки попадают ученые и специалисты, а также система высшего профессионального образования, которая по праву занимает одно из приоритетных мест в структуре региональных базовых социально-экономических процессов, реагируя на воздействия внешней среды (социокультурные, экономические, законодательные) и оказывая на нее ответное влияние. В Новосибирске функционируют вузы, осуществляющие профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов, работают научно-исследовательские учреждения (НИУ) Новосибирского научного центра СО РАН и других ведомств. Все вузы города и большая часть НИУ имеют в своей структуре научные библиотеки. Насущная проблема в настоящее время – формирование единой системы обеспечения вузов, учреждений науки региона информационными ресурсами, необходимыми для успешной научно-образовательной деятельности. ГПНТБ СО РАН является крупнейшей библио-

текой регионального научно-образовательного комплекса, поэтому обеспечение доступа пользователей к информационным ресурсам – одно из главных направлений ее деятельности. Имея лицензию на образовательную деятельность, ГПНТБ СО РАН сама является субъектом образовательного пространства: организует проведение курсов переподготовки и повышения квалификации библиотекарей, сотрудничает с профильными вузами, создает качественные информационные продукты, используемые в профессиональной и образовательной деятельности [20].

Заключение

Современная методология науки позволяет разрабатывать все более совершенные системы и модели научного знания, являющиеся результатом особого методологического анализа, что приводит к существенному разнообразию структур, входящих в эти системы. Большинство концепций производства и распространения знаний отражает факт трансформации современной институционально-технической среды под воздействием глобальных технологических сдвигов и интенсификации влияния знаний на экономическое развитие. В соответствии с этими процессами кардинально меняются роли участников производства знаний и углубляется интеграция науки, образования, государства и бизнеса [21]. Новые технологические и социальные реалии требуют от социокультурного института «библиотека» интенсификации взаимодействия с другими звеньями системы производства и распространения знаний за счет дальнейшего развития информационных технологий, расширения информационно-ресурсной базы, совершенствования квалификации сотрудников библиотек. ГПНТБ СО РАН посвятит ряд будущих проектов научно-исследовательской работы изучению роли научной библиотеки в системе производства и продвижения знаний.

Список источников

1. Тоффлер Э. *Метаморфозы власти*. Москва : АСТ, 2004. 668 с.
2. Друкер П. *Задачи менеджмента в XXI веке*. Москва : Вильямс, 2004. 272 с.
3. Матвеева Е. Ю., Решетникова Е. В. *Философия. Краткий тематический словарь : учеб. пособие для вузов по направлению 210400 «Телекоммуникации»*. Новосибирск, 2006. 184 с.
4. Седякин В. П. *Информация и знания // Научные ведомости БелГУ. Сер. Философия. Социология. Право*. 2009. № 8, вып. 8. С. 180–187.
5. *Краткий справочник по философии* / сост. Г. В. Петров. Псков, 2004. 52 с.
6. *Философия и методология экономики : учеб. пособие* / ред. Л. А. Тутов. Москва : МГУ, 2017. 386 с.

7. Федотова О. П. Библиотека и библиотековедение в инфраструктуре экономики знаний // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2019. № 3. С. 40–45.

8. Кожевникова Л. А. *Библиотека в структуре базовых социально-экономических процессов территории*. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2004. 178 с.

9. Макаров В. Л. *Теоретико-методологические проблемы экономики знаний // Парадигмы социологии знания: хрестоматия*. Москва, 2007. С. 75–79.

10. *Производство знаний // Словари и энциклопедии на Академике*. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/120692> (дата обращения: 05.09.20).

11. Федоров М. В., Пешина Э. В. *Современные концепции производства знаний // Университетское управление: практика и анализ*. 2012. № 3. С. 6–12.

12. Касторнова В. А. Некоторые подходы к определению образовательного пространства // Педагогическое образование в России. 2014. № 8. С. 43–48.

13. Эксперимент по совершенствованию структуры и содержания общего образования. Москва, 2002. 221 с.

14. Программа фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период (2010–2035). URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389469> (дата обращения: 08.09.2020).

15. Вихрева Г. М. Проблемы знания и образования в аксиологической парадигме современной научной библиотеки // Вестник Омского университета. 2013. № 3. С. 170–173.

16. Шрайберг Я. Л. Информационно-документное пространство образования, науки и культуры в современных условиях цифровизации общества. Ежегодный доклад Пятого Международного профессионального форума «Крым-2019» // Научные и технические библиотеки. 2019. № 9. С. 3–55.

17. Rowley J. Knowledge management – the new librarianship? From custodians of history to gatekeepers to the future // *Library Management*. 2003. Vol. 24, No 8/9. P. 433–440.

18. Гуськов А. Е., Косяков Д. В., Макеева О. В. Матрица задач, ресурсов и компетенций для научных библиотек // Библиосфера. 2019. № 3. С. 35–46.

19. О библиотечном деле : Федер. закон от 29.12.1994 № 78 ФЗ (ред. от 03.07.2016) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5434 (дата обращения: 10. 09.2020).

20. Артемьева Е. Б., Вихрева Г. М., Федотова О. П. Научная библиотека в региональной системе профессионального образования // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, № 1. С. 3583–3593.

21. Чупин Р. А. Классификация, распространение и производство знаний в мировой экономике: теоретическое обобщение // Образование и наука. 2013. № 6. С. 18–32.

References

1. Toffler A. *Metamorfozy vlasti* [Metamorphosis of power]. Moscow, AST, 2004. 668 p. (In Russ.).

2. Druker P. *Zadachi menedzhmenta v XXI veke* [Management tasks in the XXI century]. Moscow, Williams, 2004. 272 p. (In Russ.).

3. Matveeva E. Yu. *Filosofiya. Slovar' bazovykh terminov* [Philosophy. The glossary of basic terms]. Novosibirsk, 2005. 190 p. (In Russ.).

4. Sedyakin V. P. Information and knowledge. *Nauchnyye vedomosti BelGU. Ser. Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo*, 2009, 8(8): 180–187. (In Russ.).

5. Petrov G. V (comp.) *Kratkii spravochnik po filosofii* [A brief guide on philosophy]. Pskov, 2004. 52 p. (In Russ.).

6. Tutov L. A. (ed.) *Filosofiya i metodologiya ekonomiki: uchebnoe posobie* [Philosophy and methodology of economy: a manual]. Moscow, MSU, 2017. 386 p. (In Russ.).

7. Fedotova O. P. Library and library science in the infrastructure of knowledge economy. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 3: 40–45. (In Russ.).

8. Kozhevnikova L. A. *Biblioteka v strukture bazovykh sotsial'no-ekonomicheskikh protsessov territorii* [Library in the structure of basic socio-economic processes of the territory]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN, 2004. 178 p. (In Russ.).

9. Makarov V. L. Theoretic and methodological problems of the knowledge economy. *Paradigmy sotsiologii znaniya: khrestomatiya*. Moscow, 2007: 75–79. (In Russ.).

10. Knowledge production. *Slovari i entsiklopedii na Akademike*. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/120692> (accessed 05.09.2020). (In Russ.).

11. Fedorov M. V., Peshina A. V. Modern concepts of knowledge production. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*, 2012. 3: 6–12. (In Russ.).

12. Kastornova V. A. Some approaches to educational space definition // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, 2014, 8: 43–48. (In Russ.).

13. *Eksperiment po sovershenstvovaniyu struktury i soderzhaniya obshchego obrazovaniya* [An experiment on improving the structure and content of general education]. Moscow, 2002. 221 p. (In Russ.).

14. The program of fundamental scientific researches in RF for a long-term period (2010–2035). URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389469> (accessed 08.09.2020). (In Russ.).

15. Vikhreva G. M. Problems of knowledge and education in the modern research library' axiology paradigm. *Vestnik Omskogo universiteta*, 2013, 3: 170–173. (In Russ.).

16. Shriberg Yu. L. Information and document space of knowledge, science and culture in the modern conditions of society digitalization. Yearly report of the Fifth International forum «Crimea-2019». *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2019, 9: 3–55. (In Russ.).

17. Rowley J. Knowledge management – the new librarianship? From custodians of history to gatekeepers to the future. *Library Management*, 2003, 24(8/9): 433–440.

18. Guskov A. E., Kosyakov D. V. Makeeva O. V. Matrix of tasks, resources and competences for research libraries. *Bibliosfera*, 2019, 3: 35–46. (In Russ.).

19. About the librarianship: Feder. Law on 29.12.1994 № 78 FZ (ed. 03.07.2016). *Konsul'tantPlyus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5434 (accessed 10.09.2020). (In Russ.).

20. Artemyeva E. B., Vikhreva G. B., Fedotova O. P. Research library in the regional system of professional education. *Professional'noye obrazovaniye v sovremennom mire*, 2020, 10(1): 3583–3593.

21. Chupin R. A. Knowledge classification, dissemination and production in the world economy: theoretic generalization. *Obrazovanie i nauka*, 2013, 6: 18–32. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 20.11.2020
Получена после доработки 03.12.2020
Принята для публикации 08.12.2020

Received 20.11.2020
Revised 03.12.2020
Accepted 08.12.2020