



**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«НАУКА, ТЕХНОЛОГИИ И ИНФОРМАЦИЯ В БИБЛИОТЕКАХ  
(LIBWAY-2020)»**

**THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE  
«SCIENCE, TECHNOLOGY AND INFORMATION  
IN LIBRARIES (LIBWAY-2020)»**

14–17 сентября 2020 г. в формате онлайн была проведена Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2020)». Организаторы: Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН); Новосибирская государственная областная научная библиотека (НГОНБ); Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ) России; образовательно-методический консорциум «Международная ассоциация профессионального дополнительного образования» (МАПДО); Корпоративный университет «ЛЕНИНКА», Российская государственная библиотека (РГБ); Российская библиотечная ассоциация (РБА) (секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования); Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего» (НАББ).

Рабочие языки конференции: русский, английский.

На конференции работали пять секций:

- «Научная библиотека в меняющейся коммуникационной среде»,
- «Русская и западноевропейская книга в дореволюционной России: изучение и проблемы»,
- «Книжная культура в ретроспективе и современной проблематике»,
- «Наукометрия и оценка результативности научной деятельности»,
- «Профессиональное образование специалистов библиотечно-информационной сферы»;

прошло четыре панельных дискуссии:

- «Мировые тенденции развития библиотек»,
- «Библиотека в пространстве региона: гуманитарные аспекты цифровой трансформации»,
- «Комплексный балл публикационной результативности (КБПР): бенефициары и потерпевшие»,
- «Меняется ли чтение в цифровую эпоху?»;

было организовано три круглых стола:

- «Формирование и развитие надпрофессиональных и профессиональных компетенций библиотечных специалистов в контексте российских и мировых тенденций»,
- «Деятельность библиотек в период пандемии»,
- «Библиотека и молодежь: возможности и перспективы в науке».

В конференции приняли участие свыше 850 представителей России, Австралии, Азербайджана, Алжира, Белоруссии, Болгарии, Великобритании, Германии, Индии, Казахстана, Камеруна, Канады, Латвии, США, Турции, Узбекистана, Украины, Франции, Шри-Ланки, Эстонии; на заседаниях было заслушано 169 докладов и сообщений; кроме того, состоялась открытая лекция и специальный семинар.

The International Scientific-Practical Conference "Science, Technology and Information in Libraries (LIBWAY-2020)" took place on September 14–17, 2020. Organizers: State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia; Novosibirsk State Regional Scientific Library; Russian National Public Library for Science and Technology; Education Methodical Consortium "International Association of Supplementary Professional Education"; Corporative University "LENINKA", Russian State Library; Russian Library Association (Section of Library Profession, Staff and Lifelong Education); National Library Association "Libraries of the Future".

Working languages: Russian, English.

In the course of the Conference there were held 5 Sections: Scientific Library in the changing communication environment; Russian and West-European book in pre-revolutionary Russia: research and preservation problems; Book culture in historical retrospective and modern problematics; Scientometric studies and evaluation of scientific activities' outcomes; Lifelong professional education for information and library specialists;

4 discussions: Global tendencies of libraries development; Library in the regional space: humanitarian aspects of digital transformation; Composite Publication Performance Score: Losers and Winners?, Is reading changing in the digital epoch?;

3 Round tables: Forming and developing extra-professional and professional competences of library specialists in the context of Russian and worldwide tendencies; Library activities during pandemic; Library and youth: opportunities and perspectives in science; open lecture and special event.

Over 850 participants from Russia and Australia, Azerbaijan, Algeria, Byelorussia, Bulgaria, Great Britain, Germany, India, Kazakhstan, Cameroun, Canada, Latvia, USA, Turkey, Uzbekistan, Ukraine, France, Shri-Lanka, Estonia took part in the Conference. At the meetings, 169 reports and reports were heard; in addition, an open lecture and a special seminar took place.

В Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2020)», которая состоялась 14–17 сентября 2020 г. в онлайн-формате, приняли участие 853 специалиста из 54 городов и населенных пунктов России (Абакан, Алейск, с. Александровский Завод, Архангельск, Барнаул, Белгород, Белокуриха, Благовещенск, Великие Луки, Владивосток, п. Вохма, Екатеринбург, Ижевск, Иркутск, Казань, Калининград, Кемерово, Краснодар, Красноярск, Кызыл, Магнитогорск, Минеральные Воды, Москва, Надым, Нижнеудинск, Нижний Новгород, Новокузнецк, Новосибирск, Омск, Павловский Посад, Пермь, Петрозаводск, Псков, Пятигорск, Ростов-на-Дону, Рязань, Салехард, Самара, Санкт-Петербург, Саранск, Севастополь, Снежногорск, Сургут, с. Таврическое, Тольятти, Томск, Улан-Удэ, Уфа, Хабаровск, Чебоксары, Челябинск, Южно-Сахалинск, Якутск, Ярославль), а также из Австралии, Азербайджана, Алжира, Белоруссии, Болгарии, Великобритании, Германии, Индии, Казахстана, Камеруна, Канады, Латвии, США, Турции, Узбекистана, Украины, Франции, Шри-Ланки, Эстонии.

Участников конференции приветствовали *Андрей Евгеньевич Гуськов* – директор ГПНТБ СО РАН; *Михаил Дмитриевич Афанасьев* – директор Государственной публичной исторической библиотеки (ГПИБ) и президент Российской библиотечной ассоциации; *Кристин Маккензи* – президент Международной Федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА);

*Лойда Гарсиа-Фебо* – президент Американской библиотечной ассоциации (ALA).

В работе **секции 1 «Научная библиотека в меняющейся коммуникационной среде»** принимало участие 327 представителей научных библиотек и информационных центров. Было проведено 4 заседания. **Модераторами стали** *Елена Борисовна Артемьева* – главный научный сотрудник, заведующий отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН, *Ольга Львовна Лаврик* – главный научный сотрудник и заведующий лабораторией информационно-системного анализа, *Наталья Степановна Редькина* – главный научный сотрудник, заместитель директора по научной работе ГПНТБ СО РАН.

На первых двух заседаниях проблемами для обсуждения стали:

– деятельность библиотек разных организационно-правовых форм (доклады преподавателя Ташкентского государственного института культуры искусств *И. К. Цай* «Нормативно-правовое регулирование библиотечно-информационной деятельности Республики Узбекистан на современном этапе» и *К. А. Мамедовой* (Азербайджанский государственный университет культуры и искусств) «Рекламная деятельность научных библиотек в период пандемии»);

– поддержка научных исследований: новые направления работы и информационное поведение пользователей: *О. Л. Лаврик*, *Т. А. Калюжная* (ГПНТБ СО РАН) «Сравнительный анализ подходов

к решению задач поддержки научных исследований в зарубежных и отечественных исследовательских университетах»; Н. С. Редькина (ГПНТБ СО РАН) «"Открытая библиотека" для открытой науки»; П. А. Чеснялис (ГПНТБ СО РАН) «Информационные потребности ученых (к актуализации модели справочно-библиографического сопровождения научной работы)». А. Б. Неустроева из Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) остановилась на теме использования социологических методов исследования в библиотеке. Два выступления были посвящены патентным исследованиям: Д. М. Цукерблат (ГПНТБ СО РАН) – «Причинно-следственные связи в использовании результатов интеллектуальной деятельности»; Р. Х. Багаутдинова (Омский филиал Института математики им. С. Л. Соболева) – «Библиографическая информация в патентных ландшафтах».

Освещалась и история библиотек – это доклад М. В. Левнера (Библиотека по естественным наукам РАН, Москва) «Создание и развитие системы библиотек филиалов и баз АН СССР в довоенное время» и сообщение О. В. Фенцель (Томская областная научная библиотека им. А. С. Пушкина) «Методическая деятельность научной библиотеки: история и современное состояние (на примере Томской областной научной библиотеки)».

Проблемы трансформации идеологической и ресурсной базы научных библиотек обсуждали представители ГПНТБ СО РАН: Т. В. Дергилова, Н. И. Подкорытова – «Специфика информационно-образовательной среды Новосибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук»; Т. В. Бахтеева, Т. С. Ковригина, Н. В. Махотина, О. П. Федотова – «Научные издания новосибирских вузов в фонде ГПНТБ СО РАН»; М. Ч. Куулар – «Научная монография – сложный путь к читателю».

На третьем и четвертом заседаниях секции были затронуты вопросы предоставления библиотечно-информационных услуг. В частности, об инновационных услугах публичных библиотек речь шла в докладе А. С. Безменовой (Томская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина), консалтинговые услуги для поддержки бизнеса были освещены в выступлении С. В. Керимовой (Бакинский государственный университет), опытом по созданию виртуальной справочной службы 24/7 в глобальном кампусе Нью-Йоркского университета поделилась А. Ройленс. Большое внимание уделялось вопросам анализа деятельности библиотек в веб-среде, созданию библиотечно-информационных ресурсов и их продвижению: доклады Е. В. Ковязиной (Научная библиотека Красноярского научного центра, Л. В. Евдокимовой (Российская государственная библиотека искусств), О. М. Ударцевой, А. Е. Рыхторовой, Н. А. Балуткиной (ГПНТБ СО РАН) и др.

В работе **секции 2 «Русская и западноевропейская книга в дореволюционной России: изучение и проблемы сохранности»** приняли участие 127 человек.

Модераторы: *Андрей Юрьевич Бородихин* – ведущий научный сотрудник, заведующий отделом редких книг и рукописей и *Татьяна Генриховна Казанцева* – старший научный сотрудник (ГПНТБ СО РАН).

Из 14 заявленных в программе докладов в силу регламента пришлось ограничиться 12. Участие в работе конференции 5 докторов и 7 кандидатов наук свидетельствует о высоком уровне обсуждения представленных докладов, что нашло подтверждение в динамичном характере дискуссии. Непросто выделить кого-либо из выступивших на секции. Доклады большинства участников отличала новизна представленных материалов, актуальность проблематики в контексте исследовательских программ и, что особо хочется подчеркнуть, популяризаторский талант выступавших, умение ярко и убедительно изложить суть проблемы. Неизменный интерес аудитории вызвали доклады коллег из Института истории СО РАН, сотрудников сектора археографии: Л. И. Журовой – «"Сборник" митрополита Даниила в книжной культуре старообрядцев», Л. В. Титовой – «Протопоп Аввакум и дьякон Федор: споры и труды», Н. П. Матхановой – «Публицистические сочинения епископа Вениамина (Благонравова) 1860–1880-х гг.: задачи, темы, значение», Т. В. Панич – «Антистарообрядческие сочинения Афанасия Холмогорского и Игнатия Корсакова: авторские стратегии» и др. Необычный, можно сказать «прорывной», доклад был представлен участниками из Научной библиотеки Томского государственного университета (ТГУ): Н. Н. Светличная и В. А. Есипова выступили с предложением создать исследовательскую площадку, на современном технологическом уровне сочетающую многообразие интересов ученого-гуманитария с удобством пользования цифровыми ресурсами. В докладе в развернутом виде был представлен проект, который в настоящее время реализуется на базе НБ ТГУ в виде платформы «ProСибирь». Помимо хранения документов, программа призвана интегрировать цифровые сервисы для исследователей (поисковые, аналитические, коммуникационные, инструментальные), чего, в свою очередь, невозможно достичь без партнерского сетевого взаимодействия и механизмов гражданской науки.

Со стороны организаторов конференции в этой секции был представлен доклад Т. Н. Илюшечкиной, посвященный оценке значимости первой научно-технической библиотеки Сибири для истории культуры региона и страны в целом: «Научное описание иностранных изданий в контексте реконструкции библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов».

Всем коллегам из Владивостока, Якутска, Улан-Удэ, Томска, Новосибирска и Москвы, всем принявшим участие в обсуждении, выступившим с предложениями по темам, прозвучавшим в докладах, выражается огромная благодарность и сделаны приглашения на будущие заседания конференции «LIBWAY».

В работе **секции 3 «Книжная культура в ретроспективе и современной проблематике»**, модераторами которой стали **главный научный сотрудник**, заведующий лабораторией книговедения *Ирина Владимировна Лизунова* и главный научный сотрудник этого же структурного подразделения ГПНТБ СО РАН *Сергей Николаевич Лютов*, приняли участие 183 человека.

Проблемы, которые поднимались на заседании секции, касались истории книжного дела отдельных регионов страны, роли издателей в его развитии. Но подавляющее большинство прозвучавших на заседаниях секции докладов было посвящено современным проблемам книжной индустрии, функционирующей в новой цифровой медиареальности.

Открыл заседание секции главный библиотекарь отдела научно-исследовательской работы Центральной научной библиотеки Дальневосточного отделения Российской академии наук А. А. Хисамутдинов. Докладчик описал идею составления и размещения в открытом доступе электронного иллюстрированного каталога и базы данных Русской северо-восточной азиатской коллекции (Russian Northeast Asia Collection) Гавайского университета (Гонолулу, США), обратил внимание на то, что данное собрание литературы, изданной на русском языке в странах Азиатско-Тихоокеанского региона (Китай, Япония, США, Южная Америка, Австралия и др.), является одним из лучших в мире. О роли зарубежных библиотек на примере библиотеки Университета Кембриджа (Великобритания) рассуждала специалист по российской коллекции в библиотеке Института полярных регионов Э. К. Пирс. Судьбам личных библиотек XIX в. было посвящено выступление аспиранта ГПНТБ СО РАН, главного библиотекаря Дальневосточной государственной научной библиотеки Н. В. Радишаускайте. О роли личности в истории, о деятельности известного издателя Ивана Павловича Ладыжникова (начало XX в.) рассуждал младший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН А. О. Анисимов.

Ряд докладов был посвящен различным аспектам современной книгоиздательской деятельности. Так, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН И. С. Трояк размышляла о роли современного краеведческого книгоиздания Сибири и Дальнего Востока в формировании брендов восточных регионов России. О подготовке, издании в 1990–2010-е гг. отечественных региональных энциклопедий и значении этого процесса

для развития книжной культуры страны рассказывал главный научный сотрудник ГПНТБ СО РАН А. Л. Посадсков. О цифровых возможностях и существующих сложностях издания книг для незрячих докладывал аспирант ГПНТБ СО РАН И. В. Яковлев. Как важнейшее средство межкультурных коммуникаций представила современный самиздат ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН Е. Н. Савенко. Об издательском деле в Турции, особенностях и закономерностях его развития рассказала А. Т. Лахаева. На проблемах, с которыми в условиях пандемии 2020 г. столкнулась глобальная книжная индустрия, поисках выхода и стремительно развивающихся тенденциях цифровизации книгопроизводства, дистрибуции и потребления бумажных и электронных книг акцентировала внимание в своем докладе главный научный сотрудник, заведующий лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН И. В. Лизунова.

Ситуацию в книжной торговле Сибири и Дальнего Востока на современном этапе охарактеризовала ведущий научный сотрудник О. Н. Альшевская. Дискуссионные вопросы интеграции книжной культуры в экранную, взаимовлияния книги и медиа в цифровую эпоху были подняты младшим научным сотрудником ГПНТБ СО РАН А. С. Метельковым и главным научным сотрудником С. Н. Лютовым.

Несколько выступлений касались современных аспектов изучения чтения, его популяризации, продвижения, влияния повседневных практик на современную книжную культуру. Об опыте популяризации чтения в Якутии рассказывали сотрудники Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) А. Б. Неустроева, С. В. Попова и Е. В. Скоблова. О формировании новых читательских практик, таких как читательские марафоны, чемпионаты по чтению вслух и нон-стоп чтения, поведала доцент кафедры общего литературоведения, издательского дела и редактирования филологического факультета ТГУ В. Ю. Баль. О возникновении новых инструментов формирования читательского спроса, об использовании в этих целях виртуального пространства библиотеки, социальных медиа рассуждали докладчики из Барнаула и Челябинска – доцент, декан факультета социально-культурных и информационных технологий Алтайского государственного института культуры Е. В. Балашова и профессор кафедры документоведения и издательского дела Челябинского государственного института культуры Т. Д. Рубанова.

В работе **секции 4 по наукометрии**, модератором которой являлся директор ГПНТБ СО РАН А. Е. Гуськов, принял участие 201 человек.

*Первое заседание* секции было посвящено оценке научной результативности. В выступлении директор Российского научно-исследовательского

института экономики, политики и права в научно-технической сфере И. Е. Ильина представила различные подходы к рейтингованию научных организаций и университетов на основе наукометрических данных. При этом важной особенностью было тематическое разделение публикаций в соответствии с приоритетами «Стратегии научно-технологического развития РФ», которые стали ключевыми для национального проекта «Наука» (2018–2024 гг.), целями которого является вхождение России в пятерку лидирующих стран по каждому из приоритетов. О текущих позициях нашей страны в этом негласном рейтинге поведал В. Г. Богоров, руководитель отдела образовательных программ компании Clarivate Analytics. О том, как отдельная организация может использовать библиометрические методы для выявления собственных приоритетных направлений развития, рассказал В. Н. Гуреев. Проблемы региональных университетов, связанных с публикационной активностью, были озвучены в докладах Е. В. Тесля из Омска и Т. В. Еременко из Рязани. В очередной раз на подобных мероприятиях были актуализированы все нарастающие проблемы научной этики. В заключение заседания ведущей секции А. Е. Гуськов представил результаты исследования по гранту РФФИ «Как устроены высокоцитируемые обзоры и почему на них ссылаются».

*Второе заседание* началось с серии докладов о научной периодике. Коллектив из Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН на примерах показал, какое участие редакционная коллегия может принимать в публикационном потоке журнала и как это влияет на его авторитетность. Исключительную полезность для научных издателей представлял доклад А. В. Скалабана (НЭИКОН, Минск, Белоруссия) о новых способах повышения качества научных публикаций за счет грамотного управления их метаданными. И. В. Селиванова (ГПНТБ СО РАН), по мотивам собственной диссертации, сравнила качество экспертной, журнальной и автоматической классификации научных публикаций. Яркой точкой второго заседания стал доклад Д. В. Косякова (ГПНТБ СО РАН) о научных коммуникациях и о том, как научные институты используют средства массовой информации для продвижения своих результатов.

*Третье заседание* было посвящено предметным наукометрическим исследованиям. Ю. В. Мохначева и В. А. Цветкова (БЕН РАН, Москва) показали примеры использования библиометрических оценок в микробиологии; Т. В. Бусыгина (ГПНТБ СО РАН) поведала о наукометрическом картировании в палеопочвоведении; Б. Н. Альперин (Институт катализа им. Г. К. Борескова, Новосибирск) – о том, как возможности CRIS-системы помогли преодолеть вызовы пандемии в институте. К. А. Колосов рассказал о том, как ГПНТБ России применяет альтернативные показатели для анализа и про-

гнозирования читательских интересов. В финале прозвучал необычный доклад об анализе тональности цитирования концепции свободы как негосподства на примере труда Р. Pettit «Republicanism: A theory of freedom and government» (А. В. Багирова, Т. В. Козин, ГПНТБ СО РАН).

В заседаниях **секции 5 «Профессиональное образование специалистов библиотечно-информационной сферы»** приняло участие 114 представителей научных библиотек, вузов культуры, центров переподготовки и повышения квалификации специалистов библиотечно-информационной сферы.

Проблемами для обсуждения стали: новая парадигма профессиональной подготовки библиотечно-информационных кадров в свете современных трендов в образовании; кадровый потенциал современной библиотеки в эпоху масштабных и ускоряющихся технологических изменений; диверсификация дополнительного профессионального образования специалистов библиотечно-информационной сферы; образовательная деятельность в библиотеках: глобальные вызовы, эффективные модели и передовые практики.

*Модераторами стали: Екатерина Леонидовна Кудрина* – профессор Корпоративного университета «ЛЕНИНКА» (РГБ (Москва)) и *Наталья Сергеевна Матвеева*, заведующий отделом ГПНТБ СО РАН (Новосибирск).

Назовем активных участников заседаний и их доклады: Е. Л. Кудрина (РГБ) «Современная система непрерывного библиотечно-информационного образования: ориентируясь на национальный проект "Культура"»; Н. В. Лопатина (Московский государственный институт культуры) «Непрерывное образование библиотечных специалистов: содержание определит формат»; В. В. Брежнева (Санкт-Петербургский государственный институт культуры) «Подготовка конкурентоспособных библиотечно-информационных специалистов: взаимная ответственность образовательных организаций и работодателей»; Н. С. Матвеева (ГПНТБ СО РАН) «Система непрерывного профессионального образования как основа развития кадрового потенциала библиотечной отрасли»; В. К. Ключев (Московский государственный институт культуры) «Надпрофессиональные компетенции как база профессионального обучения современных библиотечных кадров»; Н. Л. Голубева (Краснодарский государственный институт культуры) «Научно-исследовательская подготовка магистров библиотечно-информационной сферы»; М. П. Захаренко (Российская государственная библиотека для молодежи, Москва) «Применение дистанционных технологий в профессиональном обучении библиотечных кадров: образовательные проекты Российской государственной библиотеки для молодежи».

*Опыт областных научных библиотек представили* Н. Н. Гришина (Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького), З. М. Саенко (Новосибирская государственная областная научная библиотека), Н. И. Диска (Челябинская областная универсальная научная библиотека), Е. В. Лынный (Донская государственная публичная библиотека, Ростов-на-Дону), А. В. Осипова (Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И. И. Молчанова-Сибирского), В. А. Никулина (Государственная библиотека Кузбасса, Кемерово), А. В. Максютова (Сахалинская областная универсальная научная библиотека).

**В панельной дискуссии 1 «Мировые тенденции развития библиотек»** приняло участие 289 человек.

*Модераторы:* директор Андрей Евгеньевич Гуськов и заместитель директора по научной работе Наталья Степановна Редькина (ГПНТБ СО РАН).

Кроме уже упоминавшихся Кристин Маккензи (президента Международной Федерации библиотечных ассоциаций и учреждений), Лойды Гарсиа-Фебо (президента Американской библиотечной ассоциации), Михаила Дмитриевича Афанасьева (президента Российской библиотечной ассоциации), в дискуссии активно участвовали Вадим Валерьевич Дуда – директор Российской государственной библиотеки, Ирина Борисовна Михнова – директор Российской государственной библиотеки для молодежи, Петр Михайлович Лапо – генеральный эксперт, представлявший Библиотеку Назарбаев Университета Республики Казахстан, Лариса Александровна Сулейманова – директор Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского, Борис Родионович Логинов – генеральный директор Национального информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ.

В первую очередь были затронуты вопросы, связанные с развитием проектов с условным названием «Будущее библиотек», предлагаемых международными и национальными библиотечными ассоциациями и отдельными библиотеками. Прежде всего это проекты Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений, такие как стратегия «Global Vision», вовлечение библиотек в реализацию повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г., о чем говорили К. Макензи и Д. М. Афанасьев, а также стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 г. Участники конференции не могли не затронуть вопросы деятельности библиотек в период пандемии COVID-19. Эта проблема была обозначена в выступлениях Л. Гарсиа-Фебо и др.

На вопрос модератора, каковы же современные векторы развития библиотек, участники дискуссии совершенно справедливо ответили, что единого или одного рецепта для библиотек разных видов не может быть предложено. Библиотеки выбирают свои стратегии и направления, развиваясь как хранилища информации; центры обслуживания, перспективы которых видятся через создание единого информационно-коммуникационного пространства с помощью централизованного/распределенного доступа к ресурсам и сервисам по территориальному, тематическому, ведомственному и иным признакам, предоставления дистанционных сервисов обслуживания пользователей, в том числе в режиме 24/7; центры образования и обучения отдельных категорий пользователей (библиотечные специалисты, ученые, студенты, пожилые люди и т. д.); культурно-просветительские площадки и/или рабочие пространства; пространства для отдыха и т. д.

**В панельной дискуссии 2 «Библиотека в пространстве региона: гуманитарные аспекты цифровой трансформации»** приняли участие 69 человек. Вопросы для обсуждения были поставлены ведущими специалистами в области библиотечно-информационного дела: библиотечный Логос как символ книжной культуры (А. В. Соколов, Санкт-Петербургский государственный институт культуры); библиотека в условиях развития массовой и электронной культуры; как поддерживать равновесие между традициями культуры и новациями? (Н. И. Гендина, Кемеровский государственный институт культуры, А. С. Карауш, ГПНТБ России), библиотека – гуманитарный оплот нации, а цифровые технологии – средство продвижения историко-культурного и научного контента, библиотека в структуре городского (регионального) гуманитарного пространства (Г. М. Вихрева и Н. И. Подкорытова, ГПНТБ СО РАН); библиотека в информационном пространстве региона (Т. Ф. Берестова, Челябинский государственный институт культуры). Дискуссию вела Артемьева Елена Борисовна, главный научный сотрудник, заведующий отделом ГПНТБ СО РАН. Итог дискуссии – достижение равновесия между гуманистической миссией библиотеки и необходимостью соответствовать требованиям эпохи цифровизации желаемо и востребовано, но пока достаточно проблематично, поскольку требует дальнейшего повышения уровня профессионализма библиотекарей.

В ходе конференции была проведена **панельная дискуссия 3 «КБПР: бенефициары и потерпевшие»**, в которой приняли участие 73 специалиста. Спикерами явились А. Р. Хохлов – вице-президент Российской академии наук, О. В. Иванов – заместитель директора по развитию Физического института имени П. Н. Лебедева РАН из Москвы, Д. В. Косяков – заместитель директора по развитию ГПНТБ СО РАН, М. М. Соколов – профессор

факультета социологии Европейского университета в Санкт-Петербурге, И. А. Стерлигов – директор Научометрического центра Высшей школы экономики из Москвы.

Вопросами для обсуждения стали: кто выигрывает и кто проигрывает от введения КБПР; как могут измениться практики публикационной активности от применения фракционного счета и оценки публикаций по журнальным метрикам; какую роль в задачах мониторинга и оценки результативности научных исследований следует отвести наукометрии вообще и КБПР в частности. Вел заседание *Андрей Евгеньевич Гуськов* – директор ГПНТБ СО РАН.

Специалисты из разных областей наук сошлись во мнении, что на текущем этапе, когда невозможно отказаться от наукометрических показателей, новая методика подсчета КБПР более справедливо оценивает научный вклад организаций, чем применявшийся ранее целочисленный счет публикаций. Разработчики КБПР пояснили, что старались придумать методику, которую уронить (неэтичными методами) труднее всего. Представленный анализ показал, что от этих изменений проигрывают научные организации, занимающиеся исследованиями в области физики высоких энергий, а выигрывают – химики и материаловеды. Несколько раз прозвучало беспокойство о том, что из-за введения специальной «плоской шкалы» баллов для гуманитарных и общественных наук могут пострадать добросовестные исследователи в этой области, лишённые мотивации вкладываться в качество и уровень своих статей. В повестке Минобрнауки и РАН остается еще много смежных вопросов, таких как формирование единых требований к госзаданию на научные исследования и учет объектов интеллектуальной собственности как ее результата. Со временем методики оценки научной результативности будут усложняться, охватывая все больше нюансов научной деятельности.

Детальный обзор этой панельной дискуссии приведен на портале Indicator.ru (<https://indicator.ru/humanitarian-science/my-pytalis-pridumat-metodiku-kotoruyu-uronit-trudnee-vsego.htm>).

В панельной **дискуссии 4 «Меняется ли чтение в цифровую эпоху?»** принимали участие свыше 80 представителей, в том числе зарубежные коллеги.

*Модератор: Ирина Владимировна Лизунова* – главный научный сотрудник, заведующий лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН.

Спикерами дискуссии стали: С. Сингх, профессор кафедры библиотечно-информационных наук Университета им. Гуру Нанак Дэв, Амритсар, Индия; Д. Кулатунга, председатель Международного совета по детской книге Республики Шри-Ланка;

Й. Бюлент, профессор университета из Анкары (Турция); Р. Радах, профессор психологии, заместитель декана школы гуманитарных и социальных наук Университета Вуппертайля из Германии; С. Павленко, исполнительный директор Центра по работе с пожилыми людьми, из Эдмонтона (Канада); В. Я. Аскарлова, профессор Челябинского государственного института культуры; В. Г. Деев, заместитель директора Новосибирской государственной областной научной библиотеки. Перечисленные исследователи затронули острейшую на сегодняшний день проблему: меняется ли чтение в цифровую эпоху? Если меняется, то какие возможности несет в себе электронное, компьютерное чтение? Какими обладает рисками? Какие предъясвляет вызовы для современного общества? Что происходит с традиционными практиками чтения? Что выбирают наши современники – чтение с листа или чтение с экрана? И как поколение Z приобщается к книге и чтению?

Глубокие содержательные выступления докладчиков и развернувшаяся в чате дискуссия позволили прийти к общему заключению: тенденции развития чтения в разных странах наблюдаются одни и те же. Современниками востребованы традиционные читательские практики, об этом свидетельствуют и обращение к печатной книге, и рост бумажного книгоиздания; становятся все более актуальными и новые возможности цифрового чтения. Исследования в области нейробиологии подтверждают данные, что когнитивные способности читателей в равной мере может развивать как печатная книга, так и электронная. Факты, приведенные в пример нашими докладчиками, свидетельствуют, что поколение Z наряду с чтением с листа все чаще отдает предпочтение чтению с экрана.

Задача исследователей и экспертов состоит в том, чтобы всем вместе сделать образование в области чтения и культуры чтения приоритетным в каждом обществе. Задача библиотеки – улучшить сервис предоставления электронных книг поколению Z для получения и закрепления навыков цифрового чтения. Своевременный и точный анализ трансформации читательских практик позволит разработать краткосрочные и долгосрочные программы по развитию института чтения и приобщения к нему (неважно какого формата – традиционного или цифрового) как можно большего количества молодых людей.

Участники дискуссии, ученые и практики мира едины во мнении: обсуждение проблем общей тематики «Меняется ли чтение в цифровую эпоху» – это лишь начало большого разговора о чтении, который в будущем необходимо продолжить.

В рамках LIBWAY-2020 были проведены также круглые столы.

**Круглый стол 1 «Формирование и развитие надпрофессиональных и профессиональных компетенций библиотечных специалистов в контексте российских и мировых тенденций»**

собрал 94 участника. Вели его уже упомянутые нами *Екатерина Леонидовна Кудрина* (Российская государственная библиотека, Москва) и *Наталья Сергеевна Матвеева* (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск).

Вопросами для обсуждения стали: нормативно-правовое обеспечение развития системы профессионального образования библиотечно-информационных специалистов в современных условиях; библиотечная профессия и профессиональные стандарты (Т. Я. Кузнецова из МГИК); формирование компетенций в системе профессионального образования как фактор успеха профессиональной деятельности и конкурентоспособности библиотечного специалиста (В. В. Брежнева из Санкт-Петербургского института культуры, Я. Л. Шрайберг из ГПНТБ России, Н. Л. Голубева из Краснодарского ГИК) и формирование надпрофессиональных (ключевых) компетенций; новые векторы в образовательной деятельности для актуализации компетенций библиотекаря в условиях многозадачности: цифровые компетенции, эмоциональный интеллект, гибкость мышления и реагирования на изменения.

Участники рассуждали о вопросах подготовки специалистов в средних специальных учебных заведениях (Е. В. Ляшенко, Новосибирский областной колледж культуры и искусств) и вузах (большая группа представителей из Кемеровского государственного института культуры – Л. Г. Тараненко, Г. И. Сбитнева, А. Ш. Меркулова, С. В. Савкина и И. Ю. Матвеева из Челябинского ГИК), научных кадров высшей квалификации в аспирантуре и защитах диссертаций (Е. Б. Артемьева из ГПНТБ СО РАН), о проектах библиотек (К. В. Ивина, Ю. В. Жегульская из Государственного университета управления, Москва, Е. М. Агарина (Новосибирская областная юношеская библиотека) и А. М. Бегишева (ГПНТБ СО РАН), о медийно-информационной грамотности в контексте корпоративной модели медиаобразования (В. И. Ярных, Государственный университет управления, Москва) и других актуальных проблемах.

Участниками **круглого стола 2 «Деятельность библиотек в период пандемии»** стали 62 участника, модератор: *Наталья Степановна Редькина* – заместитель директора по научной работе ГПНТБ СО РАН.

Ответы на вопросы, поставленные в рамках этого круглого стола, обсуждались на примерах нескольких библиотек: научных библиотек Гарвардского университета (США) и Тартуского Университета (Эстония), Томского государственного университета (Россия), Библиотеки языков и цивилизаций (BULAC, Франция), Национальной

библиотеки Болгарии им. св. Кирилла и Мефодия (Болгария), Центральной научной библиотеки Красноярского научного центра СО РАН (Россия), библиотеки Университета сельского хозяйства и технологий им. Г. Б. Панта (Индия) и ГПНТБ СО РАН (Новосибирск, Россия).

Участники отметили, что важнейшая тема 2020 г. для библиотек всего мира – организация работы в условиях ограничений, связанных с COVID-19. Представленный опыт показал, что библиотекам пришлось перестраивать свою работу оперативно. Большинство учреждений в период карантина сконцентрировали усилия на внутренних библиотечных работах/процессах, развитии ресурсов и услуг. Участники делились некоторыми секретами в организации работы, например рецептом «обеззараживающего эликсира на основе розовой воды».

Выяснилось, что основные варианты дистанционного обслуживания в условиях ограничений на физическое посещение в библиотеках разных видов и стран идентичны. Прилагая максимальные усилия по реализации различных форм дистанционного, а также стационарного библиотечно-информационного обслуживания с соблюдением всех предписываемых требований, связанных с COVID-19, сотрудники библиотек стараются максимально полно удовлетворить информационные запросы своих читателей и пользователей.

В заседании **круглого стола 3 «Библиотека и молодежь: возможности и перспективы в науке»** участвовало 55 молодых профессионалов из России, США, Латвии, Великобритании, Германии, Турции.

Модераторы: *Евгения Владимировна Пшеничная* – помощник директора по международным связям ГПНТБ СО РАН и *Михаил Иванович Костин* – заместитель директора Новосибирской областной детской библиотеки.

Спикеры: *Л. Гарсия-Фебо* – международный библиотечный консультант, член Совета руководителей Американской библиотечной ассоциации и Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) (Нью-Йорк, США), *К. Макэлвани* – куратор Восточно-европейских фондов Британской библиотеки (Лондон, Великобритания), *А. Пайк* – председатель секции молодых профессионалов Библиотечной ассоциации Латвии (Рига, Латвия), *М. П. Захаренко* – заместитель директора Российской государственной библиотеки для молодежи, председатель молодежной секции Российской библиотечной ассоциации (Москва, Россия).

Эксперты: *Э. Пирс* (Великобритания), *М. Рунверт* (Германия), *А. Лахаева* (Турция), *А. Абдуллаева* (Азербайджан), *В. Мамедова* (Азербайджан),

Г. Бекбалакова (Казахстан), Ж. Земенге (Камерун), Е. Артемьева (Россия) и др.

Среди докладов следует отметить выступление М. П. Захаренко «Молодежная секция РБА как действенный канал профессиональных коммуникаций». Докладчик представила информацию о мероприятиях, конференциях, проектах, конкурсах и грантах для молодежи, отметила необходимость оказания начинающим специалистам консультативной помощи в профессиональной сфере и организационно-методической поддержки их деятельности в регионах. Все инициативы секции безусловно способствуют быстрой адаптации молодых библиотекарей в профессиональной среде, развитию личности и раскрытию творческого потенциала молодежи.

В ходе круглого стола были заслушаны доклады зарубежных специалистов. Л. Гарсиа-Фебо в своей презентации «Новые специалисты: сотрудничество с целью изменить мир» поделилась информацией о проектах, мероприятиях и других инициативах Американской библиотечной ассоциации для молодых специалистов и начинающих профессионалов. А. Пайк рассказала об уникальном опыте Секции молодых профессионалов Библиотечной ассоциации Латвии за 11 лет; за это время секция вышла на международный уровень и провела большое количество региональных и международных мероприятий по повышению квалификации, развитию творческого потенциала молодых специалистов, способствовала публикационной активности молодежи, в частности, выпустила электронный сборник «Librarians Around the World», в который вошли статьи специалистов из 19 стран мира. В сборник включены публикации, освещающие международный опыт библиотечно-информационных учреждений по следующим темам: библиотечная система в разных странах мира, работа библиотечных учреждений и ассоциаций, система образования, проектная деятельность, проблемные ситуации в библиотеках и т. д. К. Макэлвани в докладе «Личный опыт молодого исследователя в Британской библиотеке» сделала акцент на научно-исследовательские программы, которые способствуют притоку молодых кадров и стимулируют интерес к работе.

После прослушивания докладов участники перешли к обсуждению актуальных научных направлений, проблем привлечения молодых специалистов к научной работе и возможностей для профессионального роста в современной библиотеке.

Резюмируя обсуждение участников о перспективах развития науки в библиотеке и привлечении молодежи к научной деятельности, был сделан вывод о том, что в настоящее время библиотеки мира развивают новые интересные научные направления и активно приглашают к работе молодежь. Библиотеки в силах успешно развивать научную деятельность в сотрудничестве с библиотечными ассоциациями и сообществами. По результатам проведения круглого стола было принято решение о подготовке коллективной статьи всех участников дискуссии.

В рамках конференции Даниэлом О'Донеллом, профессором Университета Лейтбриджа из Канады, была проведена открытая лекция «Мало, мелко и вторично. Размышления об исследовательских данных и научных публикациях в области гуманитарных наук в эпоху открытого доступа и принципов FAIR», на которой присутствовал 81 человек.

Было проведено специальное мероприятие Национального электронно-информационного консорциума (НЭИКОН) – **семинар «Открытая наука России»**, в котором участвовало 166 представителей различных учреждений науки и научных библиотек. Модератор: исполнительный директор НЭИКОН Александр Юрьевич Кузнецов.

На семинаре обсуждались вопросы, связанные с ходом реализации проекта «Открытая наука России», эволюцией инфраструктуры научных коммуникаций в условиях цифровой трансформации, развитием открытого доступа в условиях пандемии, отношением российского научного сообщества к открытому доступу, правовой грамотностью пользователей научной информации, изменением отношения к препринтам, влиянием открытого доступа на науку о климате.

Конференция, как мы уже указали, проводилась в формате онлайн. И именно это обстоятельство позволило привлечь к участию значительное количество участников (853 человека), в том числе и из-за рубежа. Научно-методическую и техническую поддержку конференции осуществляла ГПНТБ СО РАН, велась трансляция всех мероприятий. С видеодокладами участников конференции можно ознакомиться и сейчас на сайте конференции (<https://www.libway.ru/2020/conference/program#panel3-1>), а подготовленные по материалам конференции статьи, после рецензирования, будут опубликованы в научных журналах «Библиосфера» (<https://www.bibliosphere.ru/jour>) и «Труды ГПНТБ СО РАН» (<https://proceedings.gpntbsib.ru/jour>) и размещены в РИНЦ.

**Артемьева Елена Борисовна**

доктор педагогических наук, главный научный сотрудник, заведующий отделом научно-исследовательской и методической работы, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия, artemyeva@spsl.nsc.ru

**Бородихин Андрей Юрьевич**

кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий отделом редких книг и рукописей, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

**Гуськов Андрей Евгеньевич**

кандидат технических наук, директор, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия, guskov@spsl.nsc.ru

**Косяков Денис Викторович**

заместитель директора по развитию, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия, kosyakov@spsl.nsc.ru

**Лаврик Ольга Львовна**

доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник, заведующий лабораторией информационно-системного анализа, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия, lavrik@spsl.nsc.ru

**Лизунова Ирина Владимировна**

доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник, заведующий лабораторией книговедения, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия, lizunova@spsl.nsc.ru

**Пшеничная Евгения Владимировна**

помощник директора по международным связям, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия, pshenichnaya@spsl.nsc.ru

**Редькина Наталья Степановна**

доктор педагогических наук, главный научный сотрудник, заместитель директора по научной работе, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия, redkina@spsl.nsc.ru