

УДК 02:621.396.218:004

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-4-56-64>**БИБЛИОТЕКА В СМАРТФОНЕ: НЕОБХОДИМОСТЬ ИЛИ ИЗБЫТОЧНОСТЬ?****LIBRARY IN A SMARTPHONE: NECESSITY OR REDUNDANCY?**© **Яночкина Юлия Валерьевна***главный библиотекарь отдела научных исследований открытой науки, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Pyzireva81@mail.ru***Yanochkina Yuliya Valerievna***Chief Librarian of the Open Science Research Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Pyzireva81@mail.ru*

Стремительное развитие цифровых информационных технологий за последнее десятилетие сделало смартфон неотъемлемой частью жизни современного пользователя, превратив этот гаджет в средство для мгновенного получения информации в любом месте и в любое время, поэтому библиотека, как один из ее важнейших источников, стремится максимально эффективно использовать мобильные технологии в процессе информационного обеспечения пользователей, в том числе создавая адаптированные версии сайтов для смартфонов или мобильные приложения. Цель работы – на основании отечественных и зарубежных источников, а также данных интернет-площадок (маркетов), на которых представлены мобильные приложения, определить, какие программные продукты соответствуют запросам пользователей библиотек, в чем их особенность, каковы достоинства и недостатки. Отмечено отсутствие подробных отечественных исследований, основанных на изучении целевой аудитории, которые могли бы дать более полную информацию о требованиях, предъявляемых к библиотечным мобильным приложениям. Перечислены критерии, на основании которых дается первое представление о ценности продукта, и инструменты, позволяющие собрать более детальную информацию о его использовании. На основе отобранного списка из 35 приложений выявлен перечень опций, наиболее популярных у разработчиков, а на базе приложений-магазинов, предоставляющих информацию о пользовательском рейтинге и отзывах, определены функции, значимые для пользователей. В работе обосновано, что разработка мобильного приложения не может считаться обязательным требованием, отмечено, что, планируя его создание, библиотека должна учитывать ряд объективных факторов, например наличие достаточного ресурса, ценного контента, а также социальные, образовательные и гендерные особенности своей целевой аудитории.

Ключевые слова: *мобильное приложение, информационные технологии, библиотечные технологии, библиотека, опции мобильных приложений*

Digital information technologies' rapid development over the recent decade has made the smartphone an integral part of the modern user's life, turning this gadget into a means for instant information acquisition anywhere and anytime, therefore, library, as one of its most important sources, strives to use mobile technologies as efficiently as possible in the process of providing information to users, including by creating adapted versions of websites for smartphones or mobile applications. The purpose of the work is to determine, basing on domestic and foreign sources, as well as data from the Internet sites where mobile applications are presented, which software products meet the needs of library users, what their peculiarity and advantages and disadvantages are like. The absence of detailed domestic studies based on usability testing, which could have provided more complete information about the requirements for library mobile applications, is noted. The basic criteria used to form the first idea of the value of the presented product as well as the tools allowing to collect more detailed information about its applicability are listed. Based on the selected 35 applications, a list of options that are most popular with developers has been composed, and on the app stores, that provide information about user ratings and reviews, functions that are significant for users have been identified. The paper supports the idea that the development of a mobile application cannot be considered an obligatory requirement, it is noted that when planning its creation, the library should take into account a number of objective factors, for example, the availability of sufficient resources, valuable content, as well as social, educational and gender characteristics of its target audience.

Keywords: *mobile application, information technologies, library technologies, library, mobile application options*

Введение

Согласно отчету о состоянии цифровой сферы Global Digital 2021, сегодня мобильным телефоном пользуются 5,22 млрд человек – 66,6 % мирового населения. С января 2020 г. количество уникальных мобильных пользователей выросло на 1,8 % (93 млн), в то время как общее количество мобильных подключений увеличилось на 0,9 % (72 млн) и достигло 8,02 млрд к началу 2021 г. GlobalWebIndex сообщает, что, согласно последним исследованиям компании, типичный глобальный пользователь интернета тратит 3 ч 39 мин каждый день на использование интернета на своем мобильном телефоне. При этом просмотр веб-страниц составляет лишь небольшую долю общего мобильного времени, гораздо больше тратится на использование мобильных приложений. Последние данные App Annie (платформа анализа данных о мобильных приложениях) показывают, что на приложения приходится 92 % времени, которое пользователи Android по всему миру проводят в своих телефонах, и только 8 % этого времени тратится с помощью мобильных веб-браузеров¹.

На фоне многолетнего роста популярности мобильных устройств, а в последнее время и в связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией, связанной с распространением COVID-19, библиотеки постоянно стремятся эффективно использовать цифровые технологии в информационном обслуживании пользователей, создавая адаптированные версии сайтов для смартфонов [1] или мобильные приложения.

Обзор литературы

В последнее десятилетие в России и за рубежом активно проводятся исследования, посвященные анализу тенденций использования и перспектив мобильных технологий в библиотечной практике для совершенствования информационного обслуживания пользователей.

Исследователями было выявлено, что первая попытка использовать мобильное приложение в деятельности библиотек была сделана еще в 2011 г. национальной библиотекой Великобритании, которая представила программу для переносных устройств на базе мобильных операционных систем [2]; было отмечено, что основная часть библиотечных приложений создана зарубежными организациями, в то время как российские разработчики вовлечены в этот процесс в меньшей степени [3].

Авторы многих исследований признают, что внедрение новых информационных технологий, в том числе создание мобильных приложений

в библиотеках, – это единственный способ точно и своевременно удовлетворять потребности пользователей; при этом часто специалисты сходятся во мнении, что для разработки, создания и запуска приложения библиотекам необходимо учитывать ряд объективных факторов, например наличие достаточных средств и уровень компетенций персонала [3–5].

Российские авторы в своих работах в основном рассматривают и сравнивают сервисы разных мобильных приложений, определяя их назначение, возможности, достоинства и недостатки [2; 6; 7], при этом не встречается исследований относительно предпочтений пользователей библиотек и эксплуатации ими приложений мобильных технологий в их деятельности. Так, И. С. Болдырева предполагает, что в будущем мобильные библиотечные технологии будут развиваться в двух направлениях: приложения для сбора и анализа данных и приложения для управления другими устройствами в рамках самообслуживания пользователей [7]. А. Ю. Герасименко рассматривает мобильные приложения, содержащие научные материалы, и дает оценку их потенциалу для совершенствования информационного обеспечения научных исследований, определяя их основные достоинства и недостатки, исходя из результатов анализа трех его составляющих: спроса, предложения и возможностей [3].

Зарубежные специалисты более сосредоточенно занимаются вопросом перспектив использования мобильных приложений в библиотечной практике. Так, Н. Арройо-Васкес и Х. А. Мерло-Вега, сравнивая мобильное приложение и мобильный веб-сайт Университета Саламанки на основе данных Google Analytics, пришли к выводу, что приложение библиотеки полезно только в том случае, если пользователь может выполнять в нем операции, недоступные в мобильном интернете и созданные исключительно для мобильных устройств [8]. А. Мансури и Н. С. Асл выявили наиболее важные компоненты для проектирования и разработки мобильных приложений и предложили модель их интеграции в библиотеки [9].

Ряд авторов дает рекомендации для библиотек, рассматривающих возможность создания собственного программного продукта, определяя основные условия предоставления мобильных услуг, наиболее необходимых пользователям библиотек, а также ограничения, с которыми сталкиваются библиотеки и пользователи при применении мобильных технологий, например, отсутствие навыков работы или нехватка ресурсов для управления контентом [5]. Так, К. Маллинс, описывая тематическое исследование, проведенное Университетом Лонг-Айленда (США) для разработки уникального мобильного приложения, указывает в своей статье, что библиотеки должны иметь четкое представление о конечном продукте,

¹ Global Digital 2021. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report> (дата обращения: 25.11.2021).

основанное на том, что действительно нужно пользователям, подчеркивает необходимость предварительной оценки времени, персонала и бюджета, которые будут затрачены на производство, поддержание продукта и т. д. [4]. А. А. Тищенко и П. А. Тищенко перечисляют правила юзабилити (удобства и простоты использования), которые следует учесть при разработке пользовательского интерфейса мобильного приложения [10].

В ряде работ зарубежных специалистов отмечается, что использование мобильных приложений зависит не только и не столько от эффективности самого программного продукта, сколько от социально-экономических (образование, доход, социальный статус) и демографических (пол, возраст) характеристик пользователей. Авторы делают вывод, что необходимо сегментировать пользовательскую аудиторию для улучшения понимания поискового поведения и мнений посетителей о библиотечных мобильных приложениях – это позволит сделать последние эффективным инструментом деятельности [11; 12].

Результаты анализа литературы по проблеме показали, что, несмотря на значительное количество исследований российских авторов, остается не полностью раскрытым ряд вопросов: каким должно быть библиотечное мобильное приложение, чтобы заинтересовать пользователя? является ли эта технология действительно эффективным и перспективным направлением? можно ли считать разработку и релиз мобильного приложения необходимым и обязательным условием для осуществления библиотечно-информационной деятельности? какова методика анализа и оценки эффективности мобильных приложений библиотек?

Методика анализа библиотечных мобильных приложений

Для анализа библиотечных мобильных приложений был составлен контрольный список на основе обзора литературы, результатов запросов в поисковых системах «Яндекс», Google и данных приложений-магазинов Google Play и APKPure – пользовательских отзывов и оценок.

Получить информацию об эффективности и качестве некоторых приложений было невозможно по ряду причин:

- приложение было разработано, но последнее обновление выходило несколько лет назад и сведения о дальнейшем развитии проекта отсутствуют;
- приложение отсутствует в маркетах, которые представляют данные о количестве скачиваний, оценках и отзывах пользователей;
- маркет не отображает отзывы о приложениях зарубежных библиотек с формулировкой «нет отзывов на вашем языке».

В работу вошли общие данные о 35 мобильных приложениях от 24 российских и зарубежных библиотек разных видов – национальных, публичных, вузовских и специальных, однако оценить качество некоторых из них оказалось невозможно, поэтому были проанализированы только 15 приложений, рейтинг которых предоставлен маркетами – площадками, предназначенными для их установки пользователями (прилож.).

Результаты исследования

В результате анализа определены преимущества мобильных приложений перед адаптированными сайтами:

- легкий доступ через касание иконки на экране смартфона вместо ввода URL-адреса сайта в браузере;
- взаимодействие с пользователем путем отправки мгновенных персональных информационных уведомлений;
- удобный интерфейс на основе диджитал-привычек пользователей;
- использование функций самого устройства (голосовой поиск, геолокация, чтение QR-кода);
- возможность оплаты некоторых услуг через Apple Pay, Google Pay, Sber Pay.

Для скачивания мобильных приложений на устройство используются приложения-магазины Google Play Маркет, AppStore, iOS и APKPure, в них же можно посмотреть количество скачиваний, оставленные отзывы и оценку, которую пользователи дали тому или иному приложению, что позволяет судить о его эффективности и целесообразности поддержки и улучшения. При этом количество скачиваний будет менее достоверным критерием востребованности приложения, так как оно отражает только выражение первоначального интереса к продукту; средняя оценка, рассчитанная на основе оставленных отзывов, дает представление о том, насколько продукт полезен, а отзывы позволяют понять, какие из опций требуют доработки или вовсе не подошли пользователю.

Необходимо уточнить, что сами владельцы (разработчики) приложения могут получить гораздо более подробную информацию о его использовании, применяя по своему выбору те или иные инструменты, например, такие, как AppMetrica, Firebase Analytics, Flurry, AppAnnie, позволяющие собирать и анализировать статистику продукта: количество скачиваний и количество регистраций; активность в приложении (метрика количества уникальных пользователей в сервисе, этот показатель дает понимание о периодичности запусков приложения); вовлеченность пользователей (показатель, который отражает полезность и интерес); средняя продолжительность сессии (количество часов, проведенных в мобильном

приложении); коэффициент удержания клиентов (процент вернувшихся после скачивания программы пользователей); виральность (количество приглашений, которые рассылает один клиент); показатель оттока клиентов (доля пользователей, прекративших использовать сервис или удаливших его с мобильного телефона); сарафанность (метрика для отслеживания пользователей, которые пришли по рекомендации друзей).

Библиотеки предлагают своим пользователям самые разнообразные опции мобильных приложений:

- получение читательского билета онлайн и возможность пользоваться им со смартфона;
- оформление заявки на удаленную запись в библиотеку;
- информирование о библиотеке (схема проезда, режим работы, правила);
- просмотр новостей;
- просмотр афиши мероприятий;
- информирование о других общедоступных библиотеках региона (карта) и маршрутах библиомобилей;
- поиск книг по электронному каталогу по заданным параметрам (автор / заглавие / рубрики / наличие цифровой копии / наличие в открытых источниках);
- добавление книги из электронного каталога в избранное;
- бронирование книг;
- просмотр списка книг, которые находятся на руках, срок их возврата;
- продление срока пользования книгой;
- чтение документов онлайн;
- чтение документов офлайн;
- скачивание электронных копий оцифрованных изданий;
- воспроизведение книг, адаптированных для незрячих;
- обслуживание в режиме виртуальной справки;
- просмотр книжных новинок;
- QR-сканер;
- создание личного кабинета;
- поддержка нескольких языков;
- мобильный аудиогид и др.

Конечно, не существует ни одного мобильного приложения, в котором бы встречался полный комплекс перечисленных сервисов. Можно предположить, что библиотеки при использовании мобильных технологий ориентируются на свою целевую аудиторию и ее специфические потребности. На рынке приложений есть инструменты для чтения, которые предназначены для предоставления пользователю доступа к текстам изданий, приобретенных библиотекой по подписке или находящимся в открытом доступе, например «ЛитРес» или приложение научной библиотеки Орловского ГАУ. Есть приложения, представляющие собой адаптированные к чтению с экрана смартфона аналоги сайтов библиотек,

включающие личный кабинет, электронный каталог, консультирование библиотекаря, например библиотека Томского государственного университета. Существуют приложения, дающие доступ к отдельным оцифрованным коллекциям из фондов библиотеки, например Treasures, Aesop For Children (Библиотека Конгресса).

В результате исследования было определено, что разработчики включают в свои программные продукты именно те функции, которые кажутся им наиболее востребованными у пользователей.

При анализе набора опций, представленных в изученных библиотечных приложениях, в число наиболее популярных были включены: поиск издания по каталогу (реализуется в 67 % систем), бронирование изданий и продление сроков пользования ими (в 60 %), новости, анонсы проектов и мероприятий (в 47 %), контактная информация, включая адрес, карту, схему проезда, телефоны и e-mail, часы работы, URL-адрес официального сайта и т. д. (в 40 %), наличие доступа к полным текстам электронных копий документов, не охраняемых авторским правом (в 33 %), добавление изданий в избранное, закладок, заметок и цитат с их синхронизацией в личном кабинете (в 27 %), доступ к персональному личному аккаунту (в 27 %).

Только в 13 % изученных библиотечных приложений реализованы функции: «askDCPL» – информационной и справочной службы библиотеки, push-извещений, истории действий пользователя, наличия настроек для слабовидящих и адаптации для слепых, отслеживания статуса заказов, поиск ближайших библиотек, скачивание контента для последующего чтения или прослушивания.

Наконец, крайне редко, всего в 6 % рассмотренных приложений, встретились опции: оформление читательского билета онлайн и читательский билет в смартфоне; слушание книг онлайн и функции ускоренного прослушивания, а также «автостопа», то есть сохранения точки (страницы или звукозаписи), где пользователь остановился; бронирование пространства библиотеки для работы или проведения мероприятий и регистрация на мероприятия; доступ на любом устройстве, поддержка управления с проводных и беспроводных гарнитур; языковые опции; поиск издания в ближайшей библиотеке и по фондам других библиотек; проверка баланса личного счета; текущая история чтения; установка целей и отслеживание своих достижений.

Пользовательский рейтинг приложений, которые рассмотрены в работе, колеблется от 1 до 5, причем балл не ниже среднего (от 3 и выше) имеют 80 % из них.

Из достоинств в отзывах отмечен лаконичный дизайн приложений, интересный контент, доступ

к полным текстам электронных версий изданий, функция «автостопа». Также высоко оцениваются приложения специальных библиотек, предназначенные для людей с ограниченными возможностями здоровья.

Недостатками названы отсутствие обновлений и, как следствие, многочисленные задержки в работе приложений, когда они вовремя не реагируют на пользовательский ввод. Также негативную оценку вызвала сложная система авторизации, отсутствие или низкое качество справочно-поискового аппарата, малополезный контент.

Таким образом, сделан вывод, что на оценку пользователей влияет не только функционал приложений, но и его производительность, стабильность работы, которые напрямую зависят от качества технической поддержки, обеспечивающей защиту и развитие продукта.

Заключение

Несмотря на явный перевес интереса пользователей в сторону мобильных приложений по сравнению с мобильными веб-сайтами [1], рассматривая целесообразность их создания для конкретных библиотек, необходимо учитывать и то, что разработка, поддержка и доработка приложения требует немалых временных и финансовых затрат, наличия опытных специалистов; а его эффективность во многом зависит от качественного и полезного контента. Во избежание необоснованных расходов экономических, финансовых, информационных и трудовых ресурсов библиотеки, решение о выпуске мобильного приложения должно быть оправданным, основанным на информации о потребностях пользователей, об их готовности применять мобильные технологии в процессе библиотечно-информационного обслуживания.

Список источников

1. Редькина Н. С. «Библиотеки в облаках», или Возможности использования перспективных информационных технологий // Научные и технические библиотеки. 2011. № 8. С. 44–54.
2. Павлюк Е. А. Мобильные приложения в деятельности современных библиотек: сравнительный анализ (на примере библиотеки конгресса США и Российской государственной библиотеки) // Информационные технологии в науке, бизнесе и образовании : сб. тр. IX Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (Москва, 1 дек. 2017 г.). Москва, 2017. С. 239–243.
3. Герасименко А. Ю. Потенциал мобильных приложений для информационного обеспечения научных исследований // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 4. С. 116–130. DOI: 10.24411/1997-0803-2020-10411.
4. Mullins K. Research Plus™ mobile app: information literacy «On the Go» // Reference Services Review. 2017. Vol. 45, no 1. P. 38–53. DOI: 10.1108/RSR-03-2016-0020.
5. Siregar A. R., Dewiyana H. Mobile technology for expansion of service range Medan public library // Journal of Physics: Conference Series. 2018. Vol. 978, art. 012052. P. 1–5. DOI: 10.1088/1742-6596/978/1/012052.
6. Цуканова С. А., Беляева Н. Е. Мобильные приложения национальной электронной библиотеки // Современное состояние инфосферы учреждений культуры : материалы I Междунар. студен. науч.-практ. форума (Орел, 10–11 мая 2018 г.). Орел, 2018. С. 18–20.
7. Болдырева И. С. Состояние и перспективы развития мобильных библиотечных приложений (на примере Баварской государственной библиотеки) // Библиосфера. 2020. № 2. С. 96–102. DOI: 10.20913/1815-3186-2020-2-96-102.
8. Arroyo-Vázquez N., Merlo-Vega J.A. Comparing the usage data of an app and a mobile website for an academic library // El profesional de la información. 2017. Vol. 26, no. 6. P. 1119–1126. DOI: 10.3145/epi.2017.nov.11.

9. Mansouri A., Soleymani Asl N. Assessing mobile application components in providing library services // Electronic Library. 2019. Vol. 37, no. 1. P. 49–66. DOI: 10.1108/EL-10-2018-0204.

10. Тищенко А. А., Тищенко П. А. Разработка мобильного приложения с учетом правил эргономики для компании, предоставляющей электронные библиотечные услуги // Графическое образование в высшей школе: материалы IX Междунар. науч.-метод. конф. (Брянск, 24 апр. 2021 г.). Брянск, 2021. С. 81–85.

11. Chen Sh.-Ch. Undergraduate students use of mobile apps to search library catalogs // Library Hi Tech. 2019. Vol. 37, no. 4. P. 721–734. DOI: 10.1108/LHT-12-2018-0198.

12. Quispe-Farfán G.A. Ús de la tecnología mòbil a les biblioteques públiques peruanes: com anem? // BiD. 2019. No. 43. P. 1–17. DOI: 10.1344/BiD2019.43.15.

References

1. Redkina N. S. "Libraries in the clouds", or the possibilities of using promising information technologies. Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki, 2011, 8: 44–54. (In Russ.).
2. Pavlyuk E. A. Mobile applications in activities of modern libraries: a comparative analysis (a case of the Library of Congress of the USA and the Russian State Library). *Informatsionnye tekhnologii v nauke, biznese i obrazovanii: sb. tr. IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. studentov, aspirantov i molodyh uchenykh (Moskva, 1 dek. 2017 g.)*. Moscow, 2017: 239–243. (In Russ.).
3. Gerasimenko A. Yu. The potential of mobile applications for research information support. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2020, 4: 116–130. (In Russ.). DOI: 10.24411/1997-0803-2020-10411.
4. Mullins K. Research Plus™ mobile app: information literacy «On the Go». *Reference Services Review*, 2017, 45(1): 38–53. DOI: 10.1108/RSR-03-2016-0020.

5. Siregar A. R., Dewiyana H. Mobile technology for expansion of service range Medan public library. *Journal of Physics: Conference Series*, 2018, 978: 012052. DOI: [10.1088/1742-6596/978/1/012052](https://doi.org/10.1088/1742-6596/978/1/012052).

6. Tsukanova S. A., Belyaeva N. E. Mobile applications of the National Electronic library. *Sovremennoe sostoyanie infosfery uchrezhdenii kul'tury: materialy I Mezhdunar. Student. Nauch.-prakt. foruma (Orel, 10-11 maya 2018 g.)*. Orel, 2018: 18-20. (In Russ.).

7. Boldyreva I. S. The state and prospects of development of mobile library applications (Bavarian State Library case). *Bibliosfera*, 2020, 2: 96-102. (In Russ.). DOI: [10.20913/1815-3186-2020-2-96-102](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-96-102).

8. Arroyo-Vázquez N., Merlo-Vega J. A. Comparing the usage data of an app and a mobile website for an academic library. *El profesional de la información*, 2017, 26(6): 1119-1126. DOI: [10.3145/epi.2017.nov.11](https://doi.org/10.3145/epi.2017.nov.11)

9. Mansouri A., Soleymani Asl N. Assessing mobile application components in providing library services. *Electronic Library*, 2019, 37(1): 49-66. DOI: [10.1108/EL-10-2018-0204](https://doi.org/10.1108/EL-10-2018-0204).

10. Tishchenko A. A., Tishchenko P. A. Development of a mobile application taking into account the rules of ergonomics for a company providing electronic library services. *Graficheskoe obrazovanie v vyshej shkole: materialy IX Mezhdunar. Nauch.-metod. konf. (Bryansk, 24 apr. 2021 g.)*. Bryansk, 2021: 81-85. (In Russ.).

11. Chen Sh.-Ch. Undergraduate students use of mobile apps to search library catalogs. *Library Hi Tech*, 2019, 37(4): 721-734. DOI: [10.1108/LHT-12-2018-0198](https://doi.org/10.1108/LHT-12-2018-0198).

12. Quispe-Farfan G. A. ¿Us de la tecnología mòbil a les biblioteques públiques peruanes: com anem? *BiD*, 2019, 43: 1-17. DOI: [10.1344/BiD2019.43.15](https://doi.org/10.1344/BiD2019.43.15).

Статья поступила в редакцию 07.12.2021

Получена после доработки 17.02.2022

Принята для публикации 08.04.2022

Received 07.12.2021

Revised 17.02.2022

Accepted 08.04.2022

Приложение

Мобильные приложения библиотек

Библиотека	Приложение	Опции	Последнее обновление
Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края	Личный кабинет читателя ГУНБКК	Поиск литературы; бронирование книг; загрузка электронных версий существующих документов; служба информационной поддержки; проверка статуса заказа; проверка баланса личного счета; текущая история чтения; история услуг	2021
Российская государственная библиотека	НЭБ Свет	Поиск литературы (по автору/названию/рубрикам); чтение; бронирование; поиск издания в ближайшей библиотеке; новости проекта; установка целей и отслеживание своих достижений	2021
Российская государственная библиотека для слепых	av3715RosketReader	Слушание книг онлайн; скачивание для последующего прослушивания книги в формате LKF; функции ускоренного прослушивания и автостопа; поддержка управления с проводных и беспроводных гарнитур	2018
Томский государственный университет (ТГУ)	Научка ТГУ	Оформление читательского билета онлайн; читательский билет в смартфоне; бронирование пространства библиотеки для работы или проведения мероприятий; регистрация на мероприятия; уведомление о новостях и проектах	2021
Российская государственная библиотека	НЭБ	Простой и удобный поиск по фондам российских библиотек (более 40 млн записей); свободный доступ к электронным копиям изданий, не охраняемых авторским правом (более 3,8 млн изданий). Примечание: доступ к изданиям, охраняемым авторским правом, осуществляется только из электронных читальных залов библиотек; добавление изданий в избранное, закладок, заметок и цитат с их синхронизацией в личном кабинете на портале НЭБ; наличие настроек для слабовидящих и адаптированность для слепых	2019
г. Ялуторовск (Тюменская обл.)	Библиотека в кармане	Навигация по каталогу с помощью фильтров; закладки для книг; анонсы событий и мероприятий; push-извещения о мероприятиях, новинках книг и периодики	2021

Продолжение приложения

Библиотека	Приложение	Опции	Последнее обновление
Публичная библиотека Чикаго (США)	ChiPubLib	<p>Личный кабинет; история заказов; поиск в каталоге; бронирование книг; просмотр часов, местоположения и контактной информации; продлить зарегистрированные товары; поиск в каталоге CPL; продление книг; просмотр новинок; информирование о событиях и мероприятиях</p>	2021
Библиотека Конгресса (США)	Bard Mobile	Для людей с ограниченными возможностями, предоставляющее доступ к более 80 000 журналов, нот и книг в аудиоформате и формате Брайля	2021
Баварская государственная библиотека (ФРГ)	Bayern in historischen Karten	Цифровая коллекция уникальных и редких исторических карт Баварии	2019
Библиотека Политехнического университета Наньянга (Сингапур)	BrowZine	Просмотр и чтение журналов; создание личной книжной полки; доступ на любом устройстве; сохранение и экспорт статей	2021
Сообщество публичных библиотек Гонконга	My Library	Доступ к персональному библиотечному аккаунту; поиск, резервирование и обновление библиотечных материалов; поиск местонахождения ближайшей библиотеки с помощью GPS-адреса и контакты; персонализированные службы оповещения, например сроки выданных во временное пользование книг; сохранение и восстановление библиотечных материалов в пользовательских списках	2021
Публичная библиотека округа Колумбия (США)	DC Public Library	Оповещения о пандемии в области здравоохранения и обновления библиотеки; часы работы; адрес улицы и карта/маршрут; контактная информация; адрес электронной почты филиала; номер телефона филиала; url-адрес главной домашней страницы библиотеки на веб-сайте библиотеки; цифровые ресурсы; мероприятия и занятия; askDCPL; социальные сети; учетная запись; языковые опции	2021

Окончание приложения

Библиотека	Приложение	Опции	Последнее обновление
Публичная библиотека округа Кэмпбелл (США)	Campbell County Public Library	Личный кабинет; поиск в каталоге; бронирование и продление сроков пользования книгами; скачивание цифрового контента; информация об услугах, событиях и программах	2021
Нью-Йоркская публичная библиотека (США)	New York Public Library (NYPL)	Поиск в каталоге; бронирование книг; анонс мероприятий; поиск ближайших библиотек	2021
Университет Ахмада Дахлана (Индонезия)	Apps Akademik UAD	Полезная информация об университете; поиск по каталогу; онлайн-заказ книг; отслеживание статуса заказов	2021