

Научная статья

УДК 025.2:027.021(571.14-25)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-1-38-45>

Фонд малоиспользуемых изданий ГПНТБ СО РАН в системе обслуживания читателей¹

SPSTL SB RAS Collection of Scantily Used Editions in the Readers Service System

© **Вихрева Галина Михайловна**

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200, Россия

ORCID: 0000000171609305

e-mail: vikhreva@spsl.nsc.ru

© **Махотина Наталья Витальевна**

кандидат педагогических наук, научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200, Россия

ORCID: 0000000340591688

e-mail: makhotina@spsl.nsc.ru

© **Федотова Ольга Павловна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200, Россия

ORCID: 0000000161218685

e-mail: fedotova@spsl.nsc.ru

Актуальным направлением развития отечественного библиотечного дела является разработка новых практик работы с читателями в меняющихся социокультурных условиях. Результаты исследований, предпринятых для выявления современных трендов в системе обслуживания ГПНТБ СО РАН, показали, в частности, значительный рост спроса у посетителей библиотеки на художественную и массовую литературу. Эта новая тенденция развития информационных потребностей нуждается в более углубленном изучении в целях совершенствования системы обслуживания и технологии формирования фонда. В качестве предмета локального исследования взят один из сегментов обширного собрания художественной и массовой

Vikhreva Galina Mikhailovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Voskhod St., 15, Novosibirsk, 630200, Russia

ORCID: 0000000171609305

e-mail: vikhreva@spsl.nsc.ru

Makhotina Natalya Vitalyevna

Candidate of Pedagogical Sciences, Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Voskhod St., 15, Novosibirsk, 630200, Russia

ORCID: 0000000340591688

e-mail: makhotina@spsl.nsc.ru

Fedotova Olga Pavlovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Voskhod St., 15, Novosibirsk, 630200, Russia

ORCID: 0000000161218685

e-mail: fedotova@spsl.nsc.ru

Developing programs of new directions of work with readers in the changing sociocultural conditions is an actual orientation of domestic librarianship policy. The results of studies undertaken in order to reveal modern trends in the service system of SPSTL SB RAS showed, in particular, the growing request for belletristic and mass literature on the part of readers. This tendency of changing information needs deserves more profound study for to perfect both the servicing system and the technology of building the library stock.

The object of the local study, undertaken by the authors of this article, is one of the segments of the large stock of belletristic and mass literature stored in SPSTL SB RAS – the collection of scantily used editions (FMI). Today, FMI is an ever-growing collection of publications that has its own reader, but still is not in demand enough.

Our goal was to use the methods of comparison,

¹ Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды», № 122041100189-3.

литературы, хранящегося в совокупном фонде ГПНТБ СО РАН, – фонд малоиспользуемых изданий (ФМИ). Сегодня ФМИ – постоянно растущая, имеющая своего читателя, но все же недостаточно востребованная коллекция изданий. Авторами преследовалась цель с помощью методов сравнения, анализа, синтеза и наблюдения рассмотреть востребованность фонда, его место в системе других собраний библиотеки, а также выявить возможности реализации потенциала ФМИ в удовлетворении новых читательских потребностей. Привлеченный теоретический материал и анализ практики позволили утверждать, что одна из главных причин недостаточного использования этого фонда – организационно-технологические противоречия, изначально заложенные в его функции и препятствующие обеспечению целостной системы управления им. Повышению эффективности использования ФМИ могли бы способствовать приближение его к читателю «физически» и отражение содержания фонда в читательских каталогах.

Ключевые слова: художественная и массовая литература, информационные потребности, фонд малоиспользуемых изданий, стационарный пользователь

Для цитирования: Вихрева Г. М., Махотина Н. В., Федотова О. П. Фонд малоиспользуемых изданий ГПНТБ СО РАН в системе обслуживания читателей // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 1. С. 38–45. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-1-38-45>.

analysis, synthesis and observation for to consider the relevance of this collection, its place in the system of other library collections, as well as to identify opportunities to realize FMI potential in meeting new readers' needs.

The involved theoretical material and the analysis of practice allowed the authors to assert that one of the main causes of unsatisfactory rate of this collection usage are organizational and technological contradictions primarily laid at the bottom of its functional capacity, which prevent providing integrity of its managerial system. Increasing the efficiency of FMI use could be facilitated by bringing it closer to the reader "physically" and reflecting the content of the collection in readers' catalogs.

Keywords: belletristic and mass literature, information needs, collection of rarely used editions, stationary user

Citation: Vikhreva GM, Makhotina NV and Fedotova OP (2023) SPSTL SB RAS Collection of Scantly Used Editions in the Readers Service System // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 1. P. 38–45. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-1-38-45>.

Введение

Предлагаемый исследовательский материал представляет собой дальнейшую разработку проблемы актуализации возможностей совокупного фонда библиотеки в удовлетворении меняющихся информационных потребностей традиционных и новых для библиотеки групп читателей [1, с. 25–35], как того требует основной закон фондоведения. Так называемый закон адекватности, сформулированный Ю. В. Григорьевым в 1968 г. [2, с. 69] и более известный как закон соответствия состава фондов запросам читателей, является одним из важнейших фундаментальных законов в отечественном библиотекведении. Сфера действия закона распространялась только на область формирования такого библиотечного фонда, который всеми своими параметрами должен соответствовать, с одной стороны, решаемым библиотекой задачам, а с другой – читательским интересам и потребностям. Среди широко известных пяти постулатов видного индийского библиотковеда Ш. Ранганатана [3], по утверждению Ю. В. Григорьева, более всего этому соответствуют два: «Каждой книге – ее читателя» и «Каждому читателю – его книгу».

Сообразуясь с требованиями времени, М. Я. Дворкина в 2001 г. распространила область применения «григорьевского» принципа на информационные системы вообще [4, с. 18]. Ю. Н. Столяров предложил называть данное его определение законом обеспечения соответствия между общественными потребностями в информации и способностью системы удовлетворять их» [5, с. 133]. Такая трактовка позволяет рассматривать его не только в качестве фондоведческого, но значительно шире – как общепубликатоведческого и общепубликатоведческого.

Столь пристальное внимание видных ученых к вопросу соответствия информационного потенциала библиотек общественным потребностям далеко не случайно. Сформулированные постулаты являются постоянной движущей силой для совершенствования системы обслуживания читателей и пользователей во всем мире². Вызовы, провоцируемые изменениями информационных потребностей читающей (посещающей библиотеки) публики, широко обсуждаются и в отечественной

² Changing roles of academic and research libraries. URL: https://www.ala.org/acrl/issues/value/changing_roles (дата обращения: 31.01.2023).

профессиональной печати^{3, 4, 5} [6–7]. Задача разработки программ развития новых направлений работы с читателями в меняющихся социокультурных условиях представлена одной из главных в научном проекте ГПНТБ СО РАН на 2022–2026 гг. «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды»⁶.

Рассматривая показатели использования читателями ГПНТБ СО РАН различных разделов ее фонда, мы обнаружили значительный (с 92 148 экз. в 2017 г. до 102 319 экз. в 2021 г.) рост доли книговыдачи художественной, а также массовой литературы, рассчитанной на самые широкие интересы. Эта тенденция характерна для всех категорий посетителей библиотеки, кроме докторов наук. Особенно активно такая литература востребована специалистами с высшим образованием (рост книговыдачи за последние 5 лет более чем на 40 %), далее следуют специалисты со средним специальным образованием (рост на 36 %). Отметим, что за эти годы вполнину выросло количество ее читателей со средним и неоконченным средним образованием (в их числе – школьники старших классов).

Приведенные данные свидетельствуют о том, что мы имеем дело с новым для научно-технической библиотеки и при этом ярко выраженным читательским интересом, обусловленным проводимой ею политикой расширения доступности рассматриваемого сегмента фонда и снижения возрастного и образовательного ценза для посетителей. Такая позиция библиотеки статуса ГПНТБ СО РАН представляется правомерной и актуальной на фоне констатируемого во всем мире «кризиса чтения» как реальной угрозы для образования, науки и культуры. Согласно утверждению специалистов, «...деятельность современных библиотек по продвижению чтения и его поддержке – это *парадигмальная ориентация на формирование человека будущего* в единстве его коммуникативных, когнитивных и эмоциональных способностей, а также на развитие его индивидуальной культурной компетентности. Создавая условия и среду для развития различных видов чтения – инструментального, образовательного,

развивающего, рекреационного, библиотеки стимулируют тем самым процесс формирования человека нового постиндустриального мира» [8, с. 31–32].

Обслуживание такого читателя в ГПНТБ СО РАН – библиотеке, изначально ориентировавшей свои фонды на удовлетворение информационных потребностей ученых и специалистов, – требует иных, нетрадиционных для нее подходов и форм взаимодействия с читателем, новых методов просветительской работы и, что очень важно, разностороннего анализа имеющихся в распоряжении библиотеки ресурсов, которыми могут быть удовлетворены его информационные запросы.

Одним из таких ресурсов в ГПНТБ СО РАН является массив документов, созданный в 2018 г. и условно названный фондом малоиспользуемых изданий (ФМИ)⁷. Некоторые результаты исследования реальных и потенциальных возможностей этого массива в обслуживании новых групп читателей представлены в данной статье.

Идеологические и организационные основания функционирования ФМИ в структуре фондов ГПНТБ СО РАН

Появление в составе совокупного фонда нового элемента – ФМИ – предполагает необходимость органичного встраивания его в сложную технологическую и идеологическую парадигму функционирования библиотеки. Идеология и технология отбора и распределения изданий в ГПНТБ СО РАН, как и организационная структура ее фондов, определяются рядом условий, среди которых – исторические особенности развития библиотеки, ее цели и задачи, сложившееся разделение труда между подразделениями, требования ГОСТов и т. д. Динамика этих факторов на разных этапах развития предполагает корректировку имеющихся и/или возникновение новых функций, а значит и неизбежно следующие за этим конструктивные изменения системы. С расширением сферы деятельности библиотеки создаются новые структурные подразделения и соответственно усложняется организационная и технологическая структура фондов, возникают вопросы по существу реорганизации и по отдельным ее аспектам, к которым относится хранение (размещение) и использование собраний документов. К примеру, включение в состав ГПНТБ СО РАН Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеки (СибНСХБ) потребовало определения новых мест хранения для ряда структурных элементов совокупного фонда, изменило круг подразделений, ответственных за их размещение

³ Обзор публикаций по проблемам чтения в профессиональной печати за 1 полугодие 2015 г. URL: https://studylib.ru/doc/2243143/obzor-publikacij-po-problemam-chteniya-v-professionl._noj-pechaty (дата обращения: 31.01.2023).

⁴ Книжная культура – 2022 : аналитический обзор. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/knizhnaja-kultura-2022> (дата обращения: 27.01.2023).

⁵ Статистика чтения в России и мире. URL: <https://literaguru.ru/statistika-chteniya-v-rossii-i-mire/> (дата обращения: 27.01.2023).

⁶ Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды [проект 2022–2026] : отчет о НИР (промежуточный за 2022 г.) : приоритетное направление 6.1.2.14 Исследование меняющейся роли традиционных культуры и институтов : FWZE-2022-0009 / Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук ; науч. рук. Е. Б. Артемьева. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2023. С. 8, 47–48. № ГР НИОКТР 041100189-3.

⁷ Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. Формирование, учет, изучение, обеспечение физического сохранения и безопасности фондов ГПНТБ СО РАН, включая оцифровку фондов: организационно-технологическая документация / отв. ред. Н. С. Редькина. Новосибирск, 2021. С. 30.

и сохранение. Согласно теории и практике, при реконструировании организационной системы фондов необходимо учитывать ряд сущностных моментов, определяющих вариабельность предполагаемых преобразований:

- наличие (реально либо потенциально) *n*-го количества способов разделения как библиотечных ресурсов, так и ответственности за них. Выбирая какой-либо, библиотека реализует свое, лишь ей присущее понимание способа реализации своих функций (в данном случае – организации фонда) и соотношения элементов организационной структуры;
- возможность осуществлять те же самые функции на базе имеющихся ресурсов библиотеки при различных организационных структурах, однако уровень эффективности реализации данных функций будет, соответственно, различным, как и уровень организации ресурсов;
- какие-либо преобразования в структуре (технологической, организационной, функциональной и проч.) не могут ограничиваться лишь каким-либо одним аспектом, без учета тех изменений, которые они провоцируют в других компонентах системы.

Последовательно открывая с 1990-х гг. свои фонды для ранее не обслуживаемых категорий читателей (сначала для студентов 1–2-го курсов, а затем, в 2010-е гг., – для читателей со средним образованием и для школьников старших классов), ГПНТБ СО РАН соответственно изменяла свою организационно-функциональную структуру и структуру фондов. В 2016 г. в структуре отдела межбиблиотечного абонементов был создан сектор художественной литературы, открытый для всех жителей города. В 2017 г. он был преобразован в зал художественной литературы (ЗХЛ) отдела обслуживания читателей. Как уже было сказано ранее, такая реорганизация была идеологически и технологически оправдана, поскольку, во-первых, актуальная концепция развития библиотеки, изначально ориентированной на информационные потребности ученых и специалистов, предполагает в условиях кризиса чтения более широкую реализацию присущей ей социальной, просветительской миссии – воспитания читающего, а значит мыслящего человека. Кроме того, вовлечение в «атмосферу» ГПНТБ СО РАН детей и юношества означает подготовку и формирование для нее будущего контингента «профильных» читателей.

Во-вторых, за эти годы в библиотеке почти вдвое выросла выдача художественной литературы. При этом заметно увеличился спрос и на так называемую **массовую литературу**, определяемую исследователями как «совокупность популярных произведений, которые рассчитаны на читателя, не приобщенного (или мало приобщенного) к художественной культуре, невзыскательного, не обладающего развитым вкусом, ... ищущего в печатной продукции главным образом развлечения» [9, с. 127–128]. Однако

столь негативистское отношение к массовой литературе, характерное для академического литературоведения, сменяется все более активным изучением соответствующих феноменов. Исследователи склонны считать, что «массовая культура вообще и массовая литература в частности – это сложный культурно-психологический комплекс, объективный индикатор состояния общества: его предрассудков, ожиданий, потребностей, общественного мнения, типичных форм поведения и реакций, культурных стереотипов и реальной системы ценностей» [10, с. 76]. Таким образом, можно ожидать, что помимо показателей возросшего спроса на такого рода литературу, которыми библиотека, целенаправленно расширяя круг своих читателей, не в праве пренебрегать, массовые издания могут представлять исследовательский интерес для социологов, психологов, литературоведов и ученых других специальностей.

Растущий интерес читателей ГПНТБ СО РАН к художественной и массовой литературе (о нем мы уже писали ранее [11, с. 49]), соответствует общероссийскому тренду, отмеченному ведущими издательствами и книжными ресурсами страны, включая «Эксмо-АСТ» и «Литрес». Согласно данным Всероссийского книжного рейтинга за первое полугодие 2022 г., жители нашей страны предпочитают читать художественную литературу, мангу и комиксы. Это касается в основном молодых людей, которые сейчас все чаще выбирают бумажные, а не электронные книги. В качестве причины автор публикации называет «желание переключиться и отвлечься от реальности». Этим же объясняется и возросший интерес к поэзии. Читатели также ищут рекомендации по выживанию в переломные периоды истории, издания, в которых авторы делятся пережитым личным опытом⁸. Исходя из сегодняшней социальной ситуации можно предположить, что данный тренд обещает быть устойчивым и долгосрочным, а значит, исследовательский интерес к потенциалу ФМИ объективно актуален.

ФМИ как объект комплектования, хранения и использования

ФМИ – один из сегментов действующего фонда библиотеки. Отбор изданий для него из потока новых поступлений осуществляет отдел комплектования информационными ресурсами (ОКИР). В отличие от фонда активного спроса (ФАИ), фонд малоспрашиваемых изданий комплектуется изданиями непрофильными, «околопрофильными», дублетами и переизданиями художественной литературы, на которые предполагается нерегулярный (единичный) читательский спрос, а также изданиями упрощенной

⁸ Альперина С. В России вырос спрос на романы, детективы и фантастику. URL: <https://rg.ru/2022/06/15/v-rossii-vyros-spros-na-romany-detektivyi-i-fantastiku.html> (дата обращения: 08.02.2023).

обработки, дальнейшая судьба которых решается по окончании сроков их хранения в читальных залах [18, с. 26–30]. Поступления в ФМИ ежегодно составляют примерно 7 % от общего количества изданий, направляемых в совокупный фонд ГПНТБ СО РАН; на начало 2023 г. здесь находится около 52 тыс. экз. изданий. На фоне подтверждающейся из года в год тенденции к снижению полноты поступления в фонд ГПНТБ СО РАН по системе федерального обязательного экземпляра научных изданий сегмент изданий массового спроса (многочисленные переиздания художественной литературы, садоводство, кулинария, здоровье, психология, творчество, досуг, многочисленные тесты по ОГЭ и ЕГЭ и т. п.) демонстрирует стабильный рост.

Несмотря на то что спрос на издания ФМИ в целом невысок, некоторые из них востребованы читателями библиотеки (рис. 1).

Поскольку это прежде всего фантастика и детская литература (для детей от 0 до 6 лет), можно предположить, что потребность в данной тематике превышает возможности фонда активного использования.

Хотя вопросы, связанные с критериями отбора изданий для ФМИ, организацией их использования, местом и ролью этого собрания в структуре других фондов и т. д., активно обсуждались на этапе его образования, в функционал фонда изначально были заложены некоторые организационно-технологические противоречия. Так, ФМИ находится на балансе отдела хранения фондов (ОХФ), информация о нем отражается в электронном каталоге изданий резервного хранения, а обслуживание фондом осуществляется через индивидуальный абонемент. С нашей

точки зрения, такое положение препятствует успешному решению основной задачи структурирования фонда – обеспечению целостной системы управления, позволяющей формировать и использовать его наиболее рациональным и эффективным способом, в частности, оперативно реагировать на изменения внешней и внутренней среды библиотеки, снижает в целом восприимчивость данной структуры к нововведениям. Теперь, когда читательский интерес к фонду растет, этот фактор в целом отражается на качестве обслуживания читателей и требует от специалистов библиотеки организационных решений.

Содержательная структура ФМИ

Для повышения роли ФМИ в обслуживании читателей библиотеки необходимо изучение его содержательного наполнения. Рассмотренные нами отдельные параметры фонда позволяют получить некоторое представление о его информационных возможностях.

Поскольку для фонда активного использования отбирается в основном продукция авторитетных издательств и красочные, качественно оформленные издания, на долю ФМИ приходится многочисленных переиздания и книги, не нашедшие себе места на абонементе из-за дефицита площадей. На рисунке 2 представлен видовой состав фонда за 2018–2022 гг., который показывает, что основное место в нем принадлежит художественной литературе – более 56 %. Соотношение жанров в этом сегменте демонстрирует явное преобладание поэтических сборников, в частности изданных самими авторами. Значительна доля литературы для детей и о детях – примерно 30 %. Далее следует

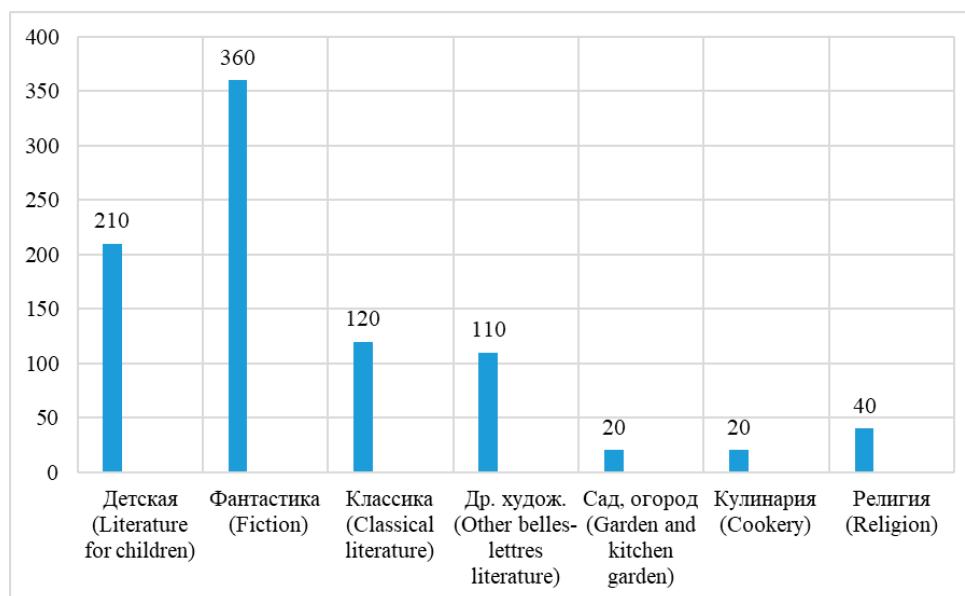


Рис. 1. Зарегистрированный спрос на издания ФМИ (2018–2022 гг.)

Fig. 1. The registered request for publications from the collection of scantily used editions (2018–2022)

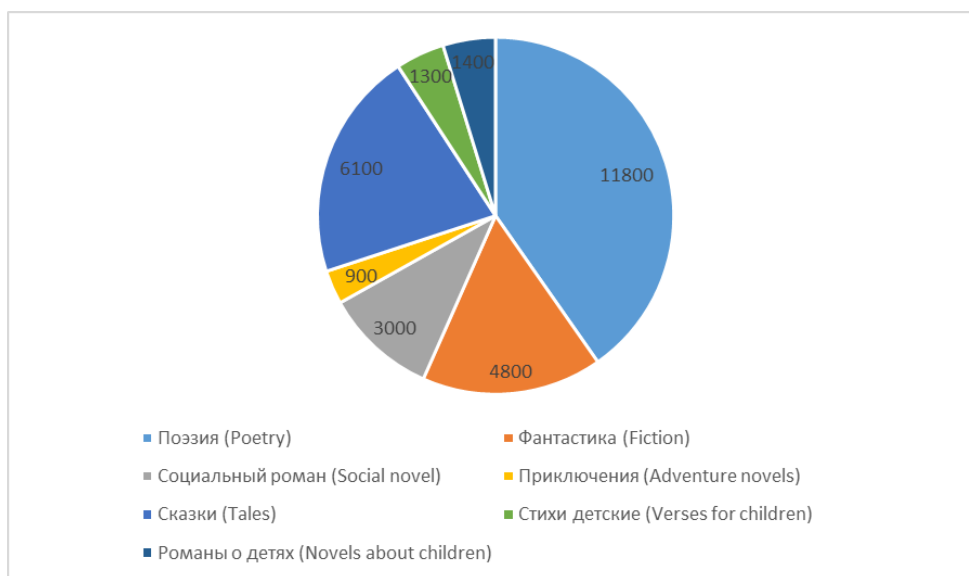


Рис. 2. Жанры художественной литературы в ФМИ

Fig. 2. Belles-lettres genres in the collection of scantily used editions

фантастика – 16,4 %, социальный роман – 10,2 %, приключения – 3,1 %.

Массовая литература, рассчитанная на удовлетворение широкого спектра читательских интересов, составляет в ФМИ 10,2 %. Ее тематическая структура представлена на рисунке 3.

Согласно результатам анализа за 2018–2022 гг., здесь преобладают (27,6 %) изданные на территории РФ книги краеведческого характера. Справочники по кулинарии составляют чуть больше 16 %, книги другой тематики представлены примерно в одинаковых пропорциях.

Кроме двух самых обширных массивов – художественной литературы и изданий, рассчитанных на массовый спрос, – в фонде представлена литература, информационная значимость которой временна, учебные издания программно-методического и учебно-методического характера: руководства по изучению курса, выполнению контрольных, курсовых, дипломных работ, проведению диссертационных исследований и т. д., а также документы с узкой информационной направленностью, поступающие по системе обязательного экземпляра. Это бюллетени, альманахи, сборники официальных документов. Спрос на подобные издания в текущий период не зарегистрирован.

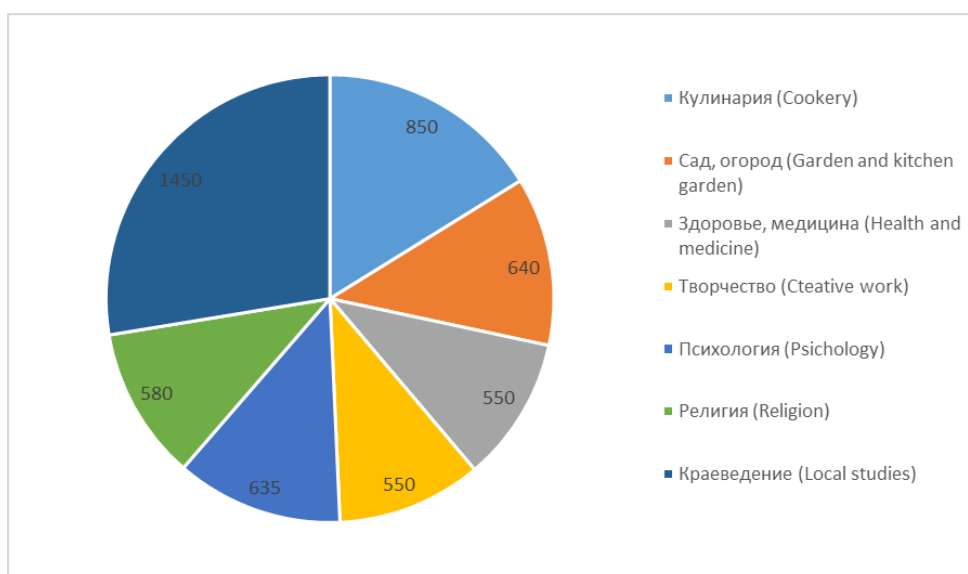


Рис. 3. Тематика массовой литературы в ФМИ

Fig. 3. Subjects of mass literature in the collection of scantily used literature

Заключение

Отмеченный нами прогрессирующий интерес традиционных и новых групп читателей ГПНТБ СО РАН к художественной и массовой литературе соответствует общероссийскому тренду и имеет социальные причины для устойчивости и дальнейшего роста. Изучение информационного потенциала данного сегмента документопотока необходимо в целях адекватной оценки и повышения его роли в обслуживании читателей библиотеки. Выявленные противоречия в организационно-технологической структуре, а также рассмотренные нами отдельные параметры фонда малоиспользуемых изданий, дающие более углубленное представление о его информационных возможностях, позволяют, с нашей точки зрения, сформулировать следующие выводы и предложения.

1. Фонд малоиспользуемых изданий ГПНТБ СО РАН обладает информационным потенциалом для удовлетворения имеющихся читательских потребностей разного статуса – от утилитарно-массовых до научно-исследовательских, поэтому его роль и место в структуре фондов библиотеки нуждаются в обоснованном пересмотре.

2. Одной из главных причин недостаточной востребованности изданий из ФМИ являются обнаруженные в ходе исследования организационно-технологические противоречия, изначально заложенные в его функционал. Такое положение, с нашей точки зрения, препятствует реализации основной задачи структурирования фондов – обеспечения целостной системы управления,

позволяющей формировать и использовать ФМИ наиболее рациональным и эффективным способом.

3. Повышению эффективности использования ФМИ может способствовать реализация следующих предложений:

- пересмотреть в соответствии с произошедшими за период изменениями в организационно-функциональной структуре системы фондов и структуре библиотеки Тематико-типологический профиль комплектования ГПНТБ СО РАН;
- приблизить фонд к читателю – найти возможность выделения под ФМИ помещения со свободным доступом читателей;
- обеспечить раскрытие содержания данного фонда для читателей посредством внесения сведений об изданиях ФМИ в основной электронный каталог;
- организовать широкое информирование реальных и потенциальных читателей Новосибирска о возможностях ФМИ (в частности, через общедоступные библиотеки города);
- обеспечить регулярный многоаспектный мониторинг использования ФМИ.

ФМИ достаточно «молод» по сравнению с другими сегментами совокупного фонда ГПНТБ СО РАН и пребывает в стадии поиска специалистами стратегии и тактики более эффективной реализации его потенциальной информационной значимости. Надеемся, что этому отчасти будут способствовать меры, предложенные в данной статье, и со временем сегодняшнее его название – «фонд малоиспользуемых изданий» – будет правомерно заменено на «фонд массового использования».

Список источников

1. Подкорытова Н. И., Вихрева Г. М., Федотова О. П., Шевченко М. А. Новые тенденции использования фонда ГПНТБ СО РАН в системе обслуживания читателей // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 4. С. 25–35.
2. Григорьев Ю. В. Методологические проблемы советского библиотековедения // Ученые записки Московского государственного института культуры. Москва, 1968. Вып. 15. С. 50–74.
3. Ranganathan S. R. The five laws of library science. Madras, 1957. 458 с.
4. Дворкина М. Я. Информационное обслуживание: социокультурный аспект. Москва : Профиздат, 2001. 111 с.
5. Столяров Ю. Н. М. Я. Дворкина – навигатор теории информационного обслуживания // Научные и технические библиотеки. 2002. № 3. С. 131–141.
6. Чтение в библиотеках России : информационное издание. Вып. 3. Отечественная литература в чтении россиян / Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург : Изд-во РНБ, 2002. 88 с.
7. Чтение в современной России: кризис или смена читательских предпочтений (материалы круглого стола) // Библиосфера. 2012. № 4. С. 17–23.
8. Кузнецова Т. Я. Библиотека в информационном обществе: онтологические основания социокультурных трансформаций // Библиотековедение. 2011. № 1. С. 28–33.
9. Хализев В. Е. Теория литературы : учебник для студентов высших учебных заведений. Москва : Высшая школа, 1999. 398 с.
10. Черняк М. А. Культ-товары: феномен массовой литературы в современной России // Universum: Вестник Герценовского университета. 2008. № 7. С. 75–79.
11. Артемьева Е. Б., Вихрева Г. М., Федотова О. П. Научная библиотека в контексте гуманитаризации высшего профессионального образования // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11, № 1. С. 45–54.

References

1. Podkorytova NI, Vikhreva GM, Fedotova OP and Shevchenko MA (2022) New trends in the use of the fund of SPSTL SB RAS in the reader service system. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 25–35. (In Russ.).

2. Grigorjev YuV (1968) Methodological problems of Soviet library science. *Uchenye zapiski Moskovskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*. Moscow, iss. 15, pp. 50–74. (In Russ.).

3. Ranganathan SR (1957) The five laws of library science. Madras.

4. Dvorkina MYa (2001) Information service: socio-cultural aspect. Moscow: Profizdat. (In Russ.).

5. Stolyarov YuN (2002) M. Ya. Dvorkina – navigator of information service theory. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 3: 131–141. (In Russ.).

6. (2002) Reading in Russian libraries: information publication. Iss. 3. Domestic literature in reading of Russians. Saint Petersburg: RNB Publ. (In Russ.).

7. (2012) Reading in modern Russia: a crisis or a change in readers' preferences (materials of the round table). *Bibliosfera* 4: 17–23. (In Russ.).

8. Kuzneczova TYa (2011) Library in the information society: ontological foundations of sociocultural transformations. *Bibliotekovedenie* 1: 28–33. (In Russ.).

9. Khalizev VE (1999) Theory of literature: textbook for university students. Moscow: Vysshaya shkola. (In Russ.).

10. Chernyak MA (2008) Culture goods: the phenomenon of mass literature in modern Russia. *Universum: Vestnik Gertsenovskogo universiteta* 7: 75–79. (In Russ.).

11. Artemyeva EB, Vikhreva GM and Fedotova OP (2021) Scientific library in the context of humanization of higher professional education. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* 11 (1): 45–54. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 15.02.2023

Получена после доработки 24.03.2023

Принята для публикации 03.04.2023

Received 15.02.2023

Revised 24.03.2023

Accepted 03.04.2023