

Научная статья

УДК 021:001.9

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-96-102>

## Роль библиотек в предотвращении распространения фейковых новостей в научной среде

### The Role of Libraries in Preventing the Spread of Fake News in the Scientific Community

© **Курмышева Лидия Константиновна**

младший научный сотрудник лаборатории  
информационно-системного анализа,  
Государственная публичная научно-техническая  
библиотека Сибирского отделения Российской  
академии наук (ГПНТБ СО РАН),  
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия  
ORCID: 0000-0002-8452-2361  
e-mail: [Kurmysheva@spsl.nsc.ru](mailto:Kurmysheva@spsl.nsc.ru)

Рассматривается проблема распространения фейковых новостей в сфере научной информации. Социальные сети, блоги, подкасты и многие другие интернет-каналы перегружают информационное поле и способствуют распространению ложной информации. Такая ситуация отрицательно влияет на процесс взаимодействия науки и общества. Библиотека в этой связи может служить источником надежной научной информации. Целью статьи является представление результатов исследования возможностей библиотеки как источника надежной научной информации в борьбе с фейк-ньюс.

Контекст современного информационного пространства предъявляет свои требования к трансляции любого сообщения. Ошибочная или ложная информация, содержащаяся в транслируемом сообщении, может быть продублирована в различных источниках. Внимание к источнику информации, ее отправителю должно быть весьма высоким. В связи с этим необходимо более ответственно подходить к выбору первоисточника.

Цель статьи – на основе зарубежных источников рассмотреть проблему фейковых новостей в научном сообществе и библиотеку в качестве источника надежной научной информации. В качестве источниковой базы была использована платформа LENS.ORG. Зарубежные авторы приходят к выводу о важности работы библиотек как значимого социального института, ориентированного на развитие общества знания. Анализ документопотока по данной тематике позволил определить место библиотеки в решении проблемы распространения ложной научной информации.

Сделан вывод, что деятельность библиотек, помимо сохранения и распространения знания, должна дополняться работой по борьбе

**Kurmysheva Lidiya Konstantinovna**

Junior Researcher of the Laboratory of Information  
and System Analysis,  
State Public Scientific Technological Library  
of the Siberian Branch of the Russian Academy  
of Sciences (SPSTL SB RAS),  
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia  
ORCID: 0000-0002-8452-2361  
e-mail: [Kurmysheva@spsl.nsc.ru](mailto:Kurmysheva@spsl.nsc.ru)

The article examines the problem of spreading fake news in the sphere of scientific information. Social networks, blogs, podcasts and many other Internet channels overload the information field and contribute to the spread of false information. This situation negatively affects the process of interaction between science and society. In this regard, the library can serve as a source of reliable scientific information. The purpose of the article is to present the results of the analyses of capabilities of libraries as a source of reliable scientific information in the struggle with fake news. The context of the modern information space makes its own demands to the broadcast of any message. Erroneous or false information, that the broadcast message contains, could be duplicated in various sources. Attention to the source of information and its sender should be very high. In this regard, it is necessary to take a more responsible approach to choosing the source of information.

The object of the article is to examine based on foreign publications the problem of fake news and the place of the library as the source of reliable information. The LENS.ORG platform was the main source used. Foreign authors confirm the importance of the work of libraries as a significant social institution oriented towards the development of the society of knowledge. The analysis of the document flow on the theme has made it possible to define the place of the library in solving the problem of spreading false scientific information. The conclusion has been made, that libraries' activities, besides preserving and spreading information, should be supplemented with the struggle with false information.

Information literacy activities and work to identify unreliable information in the field of science are becoming particularly relevant.

с недостоверной информацией. Актуальными становятся мероприятия по повышению информационной грамотности и работа по выявлению недостоверной информации в научной сфере.

**Ключевые слова:** фейк-ньюс, распространение научных знаний, библиотека

**Для цитирования:** Курмышева Л. К. Роль библиотек в предотвращении распространения фейковых новостей в научной среде // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 96–102. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-96-102>.

## Введение

Стремительное развитие социальных медиа, их потребление и популяризация привели к свободному доступу к большим объемам информации в различных сферах деятельности. Рост популярности новостных сайтов и социальных сетей<sup>1</sup> меняет характер потребления информации, который становится «безбарьерным» и неконтролируемым.

По данным Фонда общественного мнения, «62 % россиян узнают новости из ТВ-программ, 42 % – на новостных сайтах, 23 % – в соцсетях, 14 % – из разговоров с друзьями и близкими (остальные источники мало популярны).

Доверием среди источников информации пользуются у 43 % респондентов – телевидение, у 21 % – новостные сайты, у 13 % – соцсети, у 8 % – разговоры с окружающими»<sup>2</sup>.

**Keywords:** fake news, dissemination of scientific knowledge, library

**Citation:** Kurmysheva L. K. The Role of Libraries in Preventing the Spread of Fake News in the Scientific Community // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 1. P. 96–102. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-96-102>.

По данным РБК, популярность источников информации отличается в возрастных группах населения следующим образом (рис.):

Представленная визуализация показывает преобладание виртуального пространства в структуре источников информации. Одной из проблем такого распределения ответов респондентов может стать рост распространения непроверенных сведений и намеренных «вбросов» ложной информации. Таким образом, проблема распространения недостоверных данных является естественным результатом «безбарьерного» доступа к большим объемам информации во всех сферах деятельности.

Событийным фоном для распространения фейк-ньюс стала политическая борьба в Европе и США и тиражирование недостоверной информации через социальные сети. Этот феномен закрепился и в научной сфере. Так, в 2018 г. произошло событие, вызвавшее широкий резонанс в мировом научном сообществе. Математик Д. Линдси, доцент

Популярные источники у разных возрастов

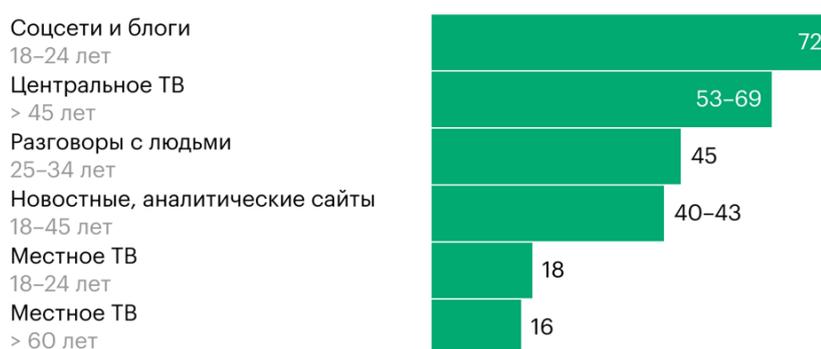


Рис. Популярные источники информации у респондентов разных возрастов<sup>3</sup>

Fig. Popular sources of information among respondents of different ages

<sup>1</sup> Откуда жители России узнают новости: опрос // Рамблер / новости. URL: <https://news.rambler.ru/community/36785115-otkuda-zhiteli-rossii-uznayut-novosti-opros/> (дата обращения: 05.12.2023).

<sup>2</sup> Источники информации: предпочтения россиян // ФОМ. URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/14835> (дата обращения: 05.12.2023)

<sup>3</sup> Где и как россияне узнают новости // Инфографика. URL: <https://www.rbc.ru/society/23/09/2021/614c94149a794763cbf5c3db> (дата обращения: 16.11.2023)

Университета Портленда П. Богосян и главный редактор журнала А. Х. Плакроуз написали в соавторстве двадцать статей и под разными псевдонимами отправили в научные журналы. Статьи были посвящены вопросам феминизма, сексуальности, меньшинств и другим и содержали нарочито абсурдные, на взгляд авторов, выводы. Но это не помешало западным редакторам некоторые статьи опубликовать в рейтинговых научных журналах<sup>4</sup>.

Проблема распространения фейк-ньюс, тенденциозных и ангажированных исследований стала актуальной в последние несколько лет. В статье на основе зарубежных источников предпринята попытка рассмотреть проблему фейковых новостей в научном сообществе и библиотеку в качестве источника надежной научной информации. Таким образом, основной тезис нашей работы заключается в следующем: люди склонны доверять знакомым и проверенным источникам информации, поэтому библиотека может стать актуальным источником достоверной информации для лояльной к библиотеке группы населения.

## Методы

Работа представляет собой кабинетное исследование разведочного вида. В качестве источниковой базы была выбрана платформа LENS.ORG, а также доступные данные, находящиеся в интернете. Открытая база патентов и научных статей LENS (<https://www.lens.org/>) содержит более 200 млн записей, позволяет найти работы зарубежных авторов по различным научным направлениям.

По поисковому запросу «fake news AND science AND library» найдено 1225 научных работ (данные на 01.12.2023). Были просмотрены аннотации и ключевые слова при наличии. В статье представлены наиболее интересные публикации, с точки зрения автора.

## Определение понятия «фейк-ньюс»

Слово «фейк» в «Словаре новейших иностранных слов» определяется как «подделка, фальшивка» [1, с. 478]. Составители словаря английского языка Collins Dictionary словом 2017 г. назвали «fake news»<sup>5</sup>.

По мнению экспертов, термин «фейк-ньюс», несмотря на то что является чуждым для академической среды, прочно в ней закрепился в последние годы. Также говорится о дискуссионности данного термина. В качестве фальшивых новостей могут выступать

<sup>4</sup> Academic grievance studies and the corruption of Scholarship. URL: <https://areomagazine.com/2018/10/02/academic-grievance-studies-and-the-corruption-of-scholarship/> (дата обращения: 15.11.2023)

<sup>5</sup> В Великобритании словом года стали полюбившиеся Трампу «фейковые новости» // Telegram-канал РБК Life. URL: <https://www.rbc.ru/society/02/11/2017/59faf31b9a7947fcb324b717> (дата обращения: 16.11.2023)

публикации, в которых присутствует недостоверная информация, но созданы они без злого умысла, или которые конструируются для намеренного введения читателей в заблуждение [цит. по: 2, с. 96].

Д. Спор объясняет, что в последние годы фейковые новости и информационный пузырь, который создается в социальных медиа, стали иметь все большее значение как в академическом, так и в публичном дискурсе. [цит. по: 3, с. 450].

В качестве проводников концепта «фейковых новостей» упоминаются известные журналисты Д. Пулитцер и У. Херст. Они утверждают, что фейковые новости присутствовали в журналистике в течение десятилетий, «с единственным различием в том, что рост Интернета и различных социальных платформ и сетей сделали распространение фейковых новостей молниеносным» [4, с. 450].

Как видно, большинство авторов связывают феномен «фейк-ньюс» с активным развитием коммуникации в интернете, в частности в социальных сетях. Основная задача подобных новостей в целенаправленном введении аудитории в заблуждение. Цель такого продуманного обмана может быть различна. Современный контекст появления фейк-ньюс связан с политической борьбой накануне выборов в США в 2016 г. Но очевидно, что в фейковых новостях прослеживается не только политический контекст, это может быть и коммерческая выгода. И. Б. Архангельская с соавт. пишет: «Появление фальшивых новостей обусловлено разными причинами:

- 1) нанесение удара по репутации политических или экономических противников;
- 2) манипулирование общественным мнением и формирование определенной картины мира;
- 3) привлечение аудитории на сайт;
- 4) коммерческое мошенничество» [2, с. 97].

Таким образом, фейк-ньюс – это целенаправленное искажение информации в пользу отправителя сообщения, которое может содержать в себе ложь или предвзятость.

## Роль библиотеки в предотвращении распространения фейк-ньюс

Ценность научной информации для общества бесспорна. Распространение нового научного знания является важной задачей для всего мира, и библиотека в этом случае может стать посредником в продвижении достоверных научных сведений.

Брайан А. Брионес и Роберт В. Вудрафф из Центра Университета Атланты (США) особо выделяют работу библиотекарей в рассматриваемом направлении. По мнению авторов, именно библиотекари оказывают помощь в создании и распространении научного знания [4].

Для нас наиболее интересным становится аспект распространения научного знания для всего общества, в том числе через научные журналы. При наличии подобных изданий в фонде библиотеки мы можем расширить возможности трансляции научных сведений посредством библиотеки. Журналы выходят на первое место по предпочтительности распространения информации и в научных коммуникациях. Такую точку зрения поддерживает исследовательский коллектив авторов из Африки, изучающих стратегии распространения исследований, используемые учеными Кенийского медицинского исследовательского института. По результатам исследования был сделан вывод, что наиболее востребованный способ распространения результатов научной деятельности – это публикация статей в рецензируемых журналах [5].

С возрастанием популярности научных журналов как средства коммуникации науки и общества становится актуальной проблема распространения фейковых данных. В связи с риском публикации в научных журналах недостоверной информации возникает проблема распространения фейк-ньюс и борьбы с ними. Здесь большую роль может сыграть библиотека, которая предоставляет доступ к валидным научным данным.

Д. Бушман из Университета Сетон-Холл (США) считает, что библиотека способна предотвратить распространение ложной информации с помощью просветительских и образовательных мероприятий. Автор указывает на большую социальную роль библиотеки в современном обществе [6].

Исследователи из Ирландии С. де Паор и Б. Херави в своей работе «Информационная грамотность и фейковые новости: как библиотечная сфера может помочь в борьбе с эпидемией фейковых новостей» представляют исследования, которые сосредоточены на определении фейковых новостей, анализе современных и возникающих систем информационной грамотности, а также описании текущих усилий и инициатив, предпринимаемых библиотеками для предотвращения распространения фейковых новостей и обучения сообществ тому, как выжить в эпоху лжи и дезинформации [7]. Ряд экспертов указывает, что информационная грамотность может быть определена как один из наиболее осуществимых и эффективных методов борьбы с фейковыми новостями [8]. Другие авторы подчеркивают важность навыков критического мышления в войне с фейковыми новостями, а библиотекарь признается экспертом и специалистом в обучении этому набору навыков [9].

В связи с этим возникают новые требования к современному специалисту библиотечного дела. Так, исследователи из Ганы указывают на необходимость повышения информационной грамотности самих библиотекарей. Результат проведенного ими исследования свидетельствует

о том, что «...хотя академические библиотекари знали о фейковых новостях, они не понимали всей сложности и запутанности этого явления. Поэтому исследователи рекомендуют регулярное обучение без отрыва от основной деятельности академических библиотекарей работе по выявлению фейковых новостей» [10, с. 9].

Важность повышения информационной грамотности выходит на первое место как необходимое качество в поиске достоверных ресурсов, и библиотеки могут стать проводниками ко многим поисковым ресурсам. Это связано с тем, что всякая современная библиотека является нейтральным учреждением, не относящимся к политике и хранящим в своих фондах достоверную литературу. Здесь большую роль играет справочная литература, обращение к которой способно развеять современные научные заблуждения и мифы. Таким образом, имея в своих фондах достоверную информацию, высокообразованных специалистов и новые поисковые возможности, библиотека может стать ресурсным и образовательным центром.

Исследователи из Лиссабонского университета (Португалия) провели систематический обзор литературы о библиотечной практике с января 2018 г. по сентябрь 2020 г. Центральным посылом исследования стала идея о том, что библиотекари способны противостоять фейковым новостям. Основным методом по борьбе с ложной информацией должна быть «информационная грамотность как комплексная стратегия, разработанная в рамках библиотечного обучения в последние десятилетия» [11, с. 8].

Естественно, что повышение общего уровня грамотности, развитие критического мышления, способность распознавать различного рода информацию и источники приводят к минимизации влияния на человека неправдивой информации. Для достижения подобных целей библиотека может проявить себя как образовательное пространство. Таким образом, библиотеке отводится большая социальная роль в эпоху новых цифровых технологий и развития общества знания.

Основные методы библиотеки по борьбе с фейк-ньюс сводятся к следующему. Во-первых, это уже упомянутая выше работа по повышению информационной грамотности. Это могут быть обучающие семинары по выявлению фейковых новостей, освещение истории их создания, языка написания статей подобного формата. Во-вторых, уроки по развитию критического мышления и работа с новостями в интернете, а также обучение сопоставлению фактов, анализу содержимого контента.

Таким образом, чтобы выявить фейк-ньюс, необходимо знать суть этого феномена. Здесь можно представить исследование, проведенное среди студентов, обучающихся по специальности

«Библиотечное дело» в Греции. Целью исследования было выявить отношение студентов к роли библиотек в борьбе с дезинформацией и фейк-ньюс. Одним из выводов из анкетного опроса студентов стал тезис, что феномен «фейковых новостей» – это возможность повысить роль библиотек в обществе [12].

Авторитет традиционных институтов общества может в какой-то степени противостоять тем искаженным потокам информации, которые преобладают в обществе постправды. Помимо этого, борьба с фейк-ньюс может стать новым вектором работы библиотек, так как у них имеются навыки по просвещению и формированию критического мышления. Эксперты считают, что библиотеки в условиях продолжающегося распространения фейковых новостей должны работать со школами, различными организациями и общественными группами, охватывая как можно более широкую аудиторию [11, с. 8].

За последние годы было сделано несколько обзоров по данной тематике. М. К. Салливан пишет: «В большинстве случаев предлагаемые решения были взяты из традиционного набора инструментов информационной грамотности, хотя данный кризис побудил многих обновить эти инструменты, а других обратить внимание на средства массовой информации» [13, с. 106]. Одним из новейших библиотечных методов борьбы с фейк-ньюс является семинар по информационной грамотности. К. Ханц и Э. Кингсленд, исследователи из Университета Макгилла (Канада), провели 19 семинаров по информационной грамотности в течение двух лет и установили особенности работы в разных возрастных группах (от школьников до студентов) [14].

Работа по повышению информационной грамотности в библиотеках активно ведется последние несколько лет. Разрабатываются новые программы и методики. Так, С. Лим изучает стратегии работы библиотекарей с фейк-ньюс и говорит о важности создания руководств для студентов колледжей по распознаванию фейковых новостей [15].

Помимо важной работы, которую может проводить библиотека, следует отметить значимость библиотеки как надежного источника информации. В частности, М. К. Салливан пишет об уровне доверия к библиотекам как государственным учреждениям, который сохранился, несмотря на общее снижение доверия к госструктурам [16].

Таким образом, проблема фейк-ньюс возникла в политической сфере и распространилась в другие области. Способствовал этому характерный для интернет-среды быстрый способ передачи информации. Библиотека как традиционный общественный институт может сыграть роль просветительской площадки и источника надежной информации. Именно библиотека может помочь читателям адаптироваться к новым реалиям и избежать рис-

ков, возникающих при изучении современного научного контента.

Освоить работу по выявлению фейк-ньюс помогут просветительские семинары. Примером подобной деятельности в отечественной практике могут стать уроки компьютерной грамотности, которые в дальнейшем способны преобразоваться в более сложные и специализированные мероприятия. В качестве примера приведем уроки по основам компьютерной грамотности, предназначенные для людей возраста 55+, которые проходят в Ульяновской областной научной библиотеке им. В. И. Ленина<sup>6</sup>.

Создаются специализированные сайты, призванные помочь ориентироваться во многообразии ресурсов из мира науки. Так, в ГПНТБ СО РАН функционирует сайт «Библиотека для открытой науки»<sup>7</sup>, где можно узнать последние новости из мира науки, познакомиться с образовательными ресурсами. В контексте стремительного развития медиасреды в традиционных пространствах такая деятельность помогает библиотекам в поисках новой ниши в современных информационных реалиях.

## Заключение

Умение искать достоверную информацию может стать одним из важнейших навыков для работы и ориентации в современном медиапространстве. В связи с этим библиотеки не должны занимать нейтральную позицию. Основным способом решения этого вопроса становится разработка программ обучения для повышения информационной грамотности в рамках библиотечной деятельности. Также требуются программы по формированию критического мышления при работе с информацией.

Поиск качественной информации требует особых усилий и навыков. Библиотеки могут стать обучающими площадками и посредниками для всех без исключения групп населения.

Основные методы по борьбе с фейк-ньюс со стороны библиотеки:

- улучшение навыков информационной грамотности,
- работа по выявлению фейковых новостей,
- создание условий для распространения правдивой научной информации через достоверные ресурсы.

*Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», № 122040600059-7*

<sup>6</sup> Дворец книги – Ульяновская областная научная библиотека им. В. И. Ленина: сайт. URL: <https://www.uonb.ru/about/1-news/9426-7-l-r-l-r/> (дата обращения: 05.02.2024).

<sup>7</sup> Библиотека для открытой науки: информ. экосистема. URL: <http://lib-os.ru/> (дата обращения: 05.02.2024).

## Список литературы

1. Шагалова Е. Н. Словарь новейших иностранных слов. Москва: АСТ-Пресс Школа, 2019. 571 с.
2. Архангельская И. Б., Архангельская А. С. Фейк-нюс в доцифровую и цифровую эпохи // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2020. № 3. С. 95–104. DOI: [10.24411/2070-0695-2020-10314](https://doi.org/10.24411/2070-0695-2020-10314).
3. Бебич Д., Воларевич М. Новые проблемы – старые решения? Критический взгляд на доклад Экспертной группы высокого уровня Европейской комиссии о фейковых новостях и онлайн дезинформации // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2018. № 3. 447–460. DOI: [10.22363/2313-1438-2018-20-3-447-460](https://doi.org/10.22363/2313-1438-2018-20-3-447-460).
4. Briones B. A. The role of librarians in the creation and dissemination of scientific knowledge // Georgia Journal of Science. 2018. Vol. 76, no. 1. Art. 63. То же URL: <https://digitalcommons.gaacademy.org/gjs/vol76/iss1/63> (дата обращения: 20.07.2023).
5. Kariuki J. N., Kaburi J., Musuva R., Njomo D. W., Night D., Wandera C., Wodera J., Mwinzi P. N. Research dissemination strategies used by Kenya Medical Research Institute Scientists // The East African Health Research Journal. 2019. Vol. 3, no. 1. P. 70–78. DOI: [10.24248/EAHRJ-D-18-00011](https://doi.org/10.24248/EAHRJ-D-18-00011). То же URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34308198/> (дата обращения: 20.07.2023).
6. Buschman J. Good news, bad news, and fake news: going beyond political literacy to democracy and libraries // Journal of Documentation. 2019. Vol. 75, no. 1. P. 213–228. DOI: [10.1108/JD-05-2018-0074](https://doi.org/10.1108/JD-05-2018-0074). То же URL: [https://www.researchgate.net/publication/329157314\\_Good\\_news\\_bad\\_news\\_and\\_fake\\_news\\_Going\\_beyond\\_political\\_literacy\\_to\\_democracy\\_and\\_libraries](https://www.researchgate.net/publication/329157314_Good_news_bad_news_and_fake_news_Going_beyond_political_literacy_to_democracy_and_libraries) (дата обращения: 22.07.2023)
7. De Paor S., Heravi B. R. Information literacy and fake news: how the field of librarianship can help combat the epidemic of fake news // The Journal of Academic Librarianship. 2020. Vol. 46, no. 5. Art. 102218. DOI: [10.1016/j.acalib.2020.102218](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102218).
8. Batchelor O. Getting out the truth: the role of libraries in the fight against fake news // Reference Services Review. 2017. Vol. 45, no. 2. P. 143–148. DOI: [10.1108/RSR-03-2017-0006](https://doi.org/10.1108/RSR-03-2017-0006). То же URL: [https://www.researchgate.net/publication/316530608\\_Getting\\_Out\\_the\\_Truth\\_The\\_Role\\_of\\_Libraries\\_in\\_the\\_Fight\\_against\\_Fake\\_News](https://www.researchgate.net/publication/316530608_Getting_Out_the_Truth_The_Role_of_Libraries_in_the_Fight_against_Fake_News) (дата обращения: 22.07.2023).
9. Eva N. C., Shea E. Amplify your impact: marketing libraries in an era of «fake news» // Reference & User Services Quarterly. 2018. Vol. 57, no. 3. P. 168–171. DOI: [10.5860/rusq.57.3.6599](https://doi.org/10.5860/rusq.57.3.6599).
10. Ayoung D. A., Baada F. N., Bugre C. Curbing fake news: a qualitative study of the readiness of academic librarians in Ghana // The International Information & Library Review. 2023. Vol. 55, no. 1. P. 1–14. DOI: [10.1080/10572317.2022.2046438](https://doi.org/10.1080/10572317.2022.2046438).
11. Revez J., Corujo L. Librarians against fake news: a systematic literature review of library practices (Jan. 2018–Sept. 2020) // The Journal of Academic Librarianship. 2021. Vol. 47, no. 2. Art. 102304. DOI: [10.1016/j.acalib.2020.102304](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102304).
12. Skarpa P. E., Garoufallou E. The role of libraries in the fake news era: a survey of information scientists and library science students in Greece // Online Information Review. 2022. Vol. 46, no. 7. P. 1205–1224. DOI: [10.1108/OIR-06-2021-0321](https://doi.org/10.1108/OIR-06-2021-0321).

13. Sullivan M. C. Libraries and fake news: What's the problem? What's the plan? // Communications in Information Literacy. 2019. Vol. 13, no. 1. P. 91–113. DOI: [10.15760/comminfolit.2019.13.1.7](https://doi.org/10.15760/comminfolit.2019.13.1.7).

14. Hanz K., Kingsland E. S. Fake or for real? A fake news workshop // Reference Services Review. 2020. Vol. 48, no. 1. P. 91–112. DOI: [10.1108/RSR-09-2019-0064](https://doi.org/10.1108/RSR-09-2019-0064).

15. Lim S. Academic library guides for tackling fake news: a content analysis // The Journal of Academic Librarianship. 2020. Vol. 46, no. 5. Art. 102195. DOI: [10.1016/j.acalib.2020.102195](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102195). То же URL: [https://www.researchgate.net/publication/342540410\\_Academic\\_library\\_guides\\_for\\_tackling\\_fake\\_news\\_A\\_content\\_analysis](https://www.researchgate.net/publication/342540410_Academic_library_guides_for_tackling_fake_news_A_content_analysis) (дата обращения: 27.07.2023).

16. Sullivan M. C. Leveraging library trust to combat misinformation on social media // Library & Information Science Research. 2019. Vol. 41, no. 1. P. 2–10. DOI: [10.1016/j.lisr.2019.02.004](https://doi.org/10.1016/j.lisr.2019.02.004).

## References

1. Shagalova EN (2019) Dictionary of the latest foreign words. Moscow, AST-Press Shkola. (In Russ.).
2. Arkhangelskaya IB and Arkhangelskaya AS (2020) Fake news in the pre-digital and digital eras. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya* 3: 95–104. DOI: [10.24411/2070-0695-2020-10314](https://doi.org/10.24411/2070-0695-2020-10314). (In Russ.).
3. Bebich D and Volarevich M (2018) New problems – old solutions? A critical look at the report of European Commission's High-Level Expert Group on Fake News and Online Disinformation. *Vestnik RUDN. Seriya: Politologiya* 3: 447–460. DOI: [10.22363/2313-1438-2018-20-3-447-460](https://doi.org/10.22363/2313-1438-2018-20-3-447-460). (In Russ.).
4. Briones BA (2018) The role of librarians in the creation and dissemination of scientific knowledge. *Georgia Journal of Science* 76 (1): 63. URL: <https://digitalcommons.gaacademy.org/gjs/vol76/iss1/63> (accessed 20.07.2023).
5. Kariuki JN, Kaburi J, Musuva R, Njomo DW, Night D, Wandera C, Wodera J and Mwinzi PN (2019) Research dissemination strategies used by Kenya Medical Research Institute scientists. *The East African Health Research Journal* 3 (1): 70–78. DOI: [10.24248/EAHRJ-D-18-00011](https://doi.org/10.24248/EAHRJ-D-18-00011). URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34308198/> (accessed 20.07.2023).
6. Buschman J (2019) Good news, bad news, and fake news: going beyond political literacy to democracy and libraries. *Journal of Documentation* 75 (1): 213–228. DOI: [10.1108/JD-05-2018-0074](https://doi.org/10.1108/JD-05-2018-0074). URL: [https://www.researchgate.net/publication/329157314\\_Good\\_news\\_bad\\_news\\_and\\_fake\\_news\\_Going\\_beyond\\_political\\_literacy\\_to\\_democracy\\_and\\_libraries](https://www.researchgate.net/publication/329157314_Good_news_bad_news_and_fake_news_Going_beyond_political_literacy_to_democracy_and_libraries) (accessed: 22.07.2023).
7. De Paor S and Heravi BR (2020) Information literacy and fake news: how the field of librarianship can help combat the epidemic of fake news. *The Journal of Academic Librarianship* 46 (5): 102218. DOI: [10.1016/j.acalib.2020.102218](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102218).
8. Batchelor O (2017) Getting out the truth: the role of libraries in the fight against fake news. *Reference Services Review* 45 (2): 143–148. DOI: [10.1108/RSR-03-2017-0006](https://doi.org/10.1108/RSR-03-2017-0006). URL: [https://www.researchgate.net/publication/316530608\\_Getting\\_Out\\_the\\_Truth\\_The\\_Role\\_of\\_Libraries\\_in\\_the\\_Fight\\_against\\_Fake\\_News](https://www.researchgate.net/publication/316530608_Getting_Out_the_Truth_The_Role_of_Libraries_in_the_Fight_against_Fake_News) (accessed: 22.07.2023).

9. Eva NC and Shea E (2018) Amplify your impact: marketing libraries in an era of «fake news». *Reference & User Services Quarterly* 57 (3): 168–171. DOI: [10.5860/rusq.57.3.6599](https://doi.org/10.5860/rusq.57.3.6599).
10. Ayoung DA, Baada FN and Bugre C (2023) Curbing fake news: a qualitative study of the readiness of academic librarians in Ghana. *The International Information & Library Review* 55 (1): 1–14. DOI: [10.1080/10572317.2022.2046438](https://doi.org/10.1080/10572317.2022.2046438).
11. Revez J and Corujo L (2021) Librarians against fake news: a systematic literature review of library practices (Jan. 2018–Sept. 2020). *The Journal of Academic Librarianship* 47 (2): 102304. DOI: [10.1016/j.acalib.2020.102304](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102304).
12. Skarpa PE and Garoufallou E (2022) The role of libraries in the fake news era: a survey of information scientists and library science students in Greece. *Online Information Review* 46 (7): 1205–1224. DOI: [10.1108/OIR-06-2021-0321](https://doi.org/10.1108/OIR-06-2021-0321).
13. Sullivan MC (2019) Libraries and fake news: What's the problem? What's the plan? *Communications in Information Literacy* 13 (1): 91–113. DOI: [10.15760/comminfolit.2019.13.1.7](https://doi.org/10.15760/comminfolit.2019.13.1.7).
14. Hanz K and Kingsland ES (2020) Fake or for real? A fake news workshop. *Reference Services Review* 48 (1): 91–112. DOI: [10.1108/RSR-09-2019-0064](https://doi.org/10.1108/RSR-09-2019-0064).
15. Lim S (2020) Academic library guides for tackling fake news: a content analysis. *The Journal of Academic Librarianship* 46 (5): 102195. DOI: [10.1016/j.acalib.2020.102195](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102195). URL: [https://www.researchgate.net/publication/342540410\\_Academic\\_library\\_guides\\_for\\_tackling\\_fake\\_news\\_A\\_content\\_analysis](https://www.researchgate.net/publication/342540410_Academic_library_guides_for_tackling_fake_news_A_content_analysis) (accessed: 27.07.2023).
16. Sullivan MC (2019) Leveraging library trust to combat misinformation on social media. *Library & Information Science Research* 41 (1): 2–10. DOI: [10.1016/j.lisr.2019.02.004](https://doi.org/10.1016/j.lisr.2019.02.004).

Статья поступила в редакцию 18.12.2023  
Получена после доработки 05.02.2024  
Принята для публикации 06.03.2024

Received 18.12.2023  
Revised 05.02.2024  
Accepted 06.03.2024