

Научная статья

УДК 024(470)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-80-89>

## Доступность библиотечных услуг в России: результаты мониторинга, выполненного Российской национальной библиотекой

### Availability of Library Services in the Russian Federation: Monitoring Results of the National Library of Russia

© **Рыкова Валентина Викторовна**

*главный методист научно-методического отдела,*

*Российская национальная библиотека (РНБ),  
ул. Садовая, 18, Санкт-Петербург, 191069, Россия*

*ORCID: 0000-0002-3205-7461*

*e-mail: nmo@nlr.ru*

**Rykova Valentina Viktorovna**

*Chief methodologist of the Scientific-Methodological Department,*

*National Library of Russia (NLR),  
18 Sadovaya St., St. Petersburg, 191069, Russia*

*ORCID: 0000-0002-3205-7461*

*e-mail: nmo@nlr.ru*

Представлен анализ статистических данных, полученных в результате мониторинга, проведенного Российской национальной библиотекой (РНБ), которые характеризуют доступность библиотечного обслуживания в Российской Федерации. Названы факторы, влияющие на доступность услуг библиотек: развитая сеть пунктов внестанционного и мобильного обслуживания, обеспеченность транспортными средствами, оптимальный режим работы, доступность помещений (доступная среда) для людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инклюзивное библиотечное пространство, развитая цифровая инфраструктура, обеспечивающая обслуживание читателей в удаленном режиме. Поскольку огромный объем статистического материала не позволяет рассмотреть все аспекты доступности российских библиотек в рамках одной публикации, цель статьи – дать сравнительный анализ показателей (охват населения региона библиотечным обслуживанием, количество человек на одну общедоступную библиотеку, распределение пунктов внестанционного обслуживания, обеспечение сети общедоступных библиотек транспортом, режим работы учреждений и сокращенный график работы специалистов по федеральным округам и субъектам РФ) и различия этих показателей в региональном масштабе. Доступность библиотечного обслуживания населения является одним из условий обеспечения качества жизни населения. Проблемы доступности информационных услуг возможно решить путем модернизации сети муниципальных библиотек, совершенствования транспортной и цифровой инфраструктуры, организации комфортного библиотечного пространства для всех категорий граждан. Материалы работы могут быть использованы

The article presents an analysis of statistical data of the National Library of Russia (NLR) monitoring, characterizing the availability of library services in the Russian Federation. It names factors influencing the accessibility of library services: a developed network of out-of-station and mobile service points, provision of transport vehicles, optimal operating hours of libraries, accessibility of library premises (accessible environment) for people with disabilities (HH) and inclusive library space, developed digital library infrastructure providing services to readers remotely. Since the huge volume of statistical data makes it impossible to consider all aspects of the accessibility of Russian libraries within the framework of the article, its objective is to give a comparative analysis of some of them (coverage of the population of the Russian Federation with library services, the number of people per a public library, distribution of non-stationary service points across Russian regions, provision networks of public libraries by transport, operating hours of library institutions and reduced work schedules of specialists and their variations in frames of the RF subjects). The work states that the availability of library services to the population is a condition for ensuring the quality of the population life. The problems of accessibility of Russian library services could be solved by modernizing the network of municipal libraries, improving the transport and digital infrastructure and organizing the comfortable library space to all categories of citizens. The materials can be used by regional departments of culture when planning the modernization of library institutions' network.

региональными департаментами культуры при планировании модернизации сети библиотечных учреждений.

**Ключевые слова:** библиотечное обслуживание, количество жителей на одну общедоступную библиотеку, пункты внестационарного обслуживания, транспорт, сокращенный режим работы, сравнительный региональный анализ

**Для цитирования:** Рыкова В. В. Доступность библиотечных услуг в России: результаты мониторинга, выполненного Российской национальной библиотекой // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 2. С. 80–89. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-80-89>

## Введение

Понятие «доступность» в ГОСТе Р 7.0.103-2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения» определено как «широкий спектр возможностей для использования информации, документов, услуг» [1, с. 18]. «Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки»<sup>1</sup> по вопросу доступности библиотек, принятый на конференции Российской библиотечной ассоциации в 2001 г., и его новая редакция [2], обнародованная в 2008 г., констатируют следующее:

1) обязательно наличие публичной библиотеки в каждом поселении территории (муниципального образования);

2) каждая публичная библиотека размещается с учетом ее максимальной доступности (по времени не более 15–20 мин., за которое местный житель может добраться до библиотеки);

3) доступность публичной библиотеки для всех обеспечивается ее удобным местоположением (в наиболее часто посещаемых культурных, торговых, деловых центрах, на пересечении пешеходных путей, вблизи транспортных сообщений);

4) публичная библиотека должна быть доступна для жителей, находящихся в зоне риска социального исключения (инвалиды, лица преклонного возраста, люди с детскими колясками, беременные женщины и прочие группы);

5) время работы библиотеки не должно полностью совпадать с часами работы основной части населения.

Цель работы – провести сравнительный анализ по регионам России следующих показателей: охват населения библиотечным обслуживанием, количество жителей на одну общедоступную библиотеку в РФ, распределение пунктов внестационарного обслуживания по регионам России, обеспечение сети общедоступных библиотек транспортом, режим работы как фактор доступности библиотек; показать региональные

<sup>1</sup> Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки : принят VI Ежегод. сес. Конференцией РБА (Саратов, 24 мая 2001 г.) // Library.ru : сайт. URL: [https://www.library.ru/1/act/doc.php?o\\_sec=132&o\\_doc=1136](https://www.library.ru/1/act/doc.php?o_sec=132&o_doc=1136) (дата обращения: 16.01.2024).

**Keywords:** library services, number of residents per a public library, distribution of non-stationary service points, transport, reduced operating hours, comparative regional analysis

**Citation:** Rykova V. V. Availability of Library Services in the Russian Federation: Monitoring Results of the National Library of Russia // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 2. P. 80–89. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-80-89>

различия вышеозначенных параметров по федеральным округам и субъектам РФ. Данные о доступности библиотек для лиц с ограниченными возможностями здоровья и развитии цифровой инфраструктуры библиотечной сети России, обеспечивающей обслуживание читателей в удаленном режиме, будут проанализированы в других статьях.

В «Модельном стандарте деятельности общедоступной библиотеки» Министерства культуры РФ (2016) понятие доступности было уточнено, в документе сообщалось об обязательности информационных ресурсов: «библиотеки реализуют идею и технологию беспрепятственного и безвозмездного для всех категорий населения доступа к социально значимой информации, а также обеспечивают свободный (бесплатный, комфортный, правомерный) доступ граждан к национальному библиотечному фонду через Интернет и мобильные приложения» [3, с. 4–5]. Ряд авторов также обсуждали эту проблему. Так, статья Г. В. Гильдебрант [4] посвящена проведенным в США и Канаде исследованиям территориальной доступности публичных библиотек, где говорится о целесообразности подобного рода анализа в общероссийском масштабе для планирования модернизации сети публичных библиотек. О доступности объектов социокультурной сферы сообщается и в публикациях Т. В. Абанкиной с соавт. Исследователи выделяют несколько видов доступности: пространственную, экономическую, социально-психологическую и др.<sup>2</sup>; приводят показатели востребованности и доступности библиотечных услуг в целом по России (обеспеченность библиотек фондами, обеспеченность населения культурными благами в библиотечной сфере, охват населения библиотечным обслуживанием) [5]. Ю. Г. Грехнева проанализировала термины «доступ» и «доступность» в профессиональной литературе применительно к библиотечной среде и сделала

<sup>2</sup> Абанкина Т. В., Деркачев П. В., Филатова Л. М. Доступность российских музеев: внутренние и внешние факторы влияния : презентация // STUDYLIB.ru : сайт. URL: [https://studylib.ru/doc/5032413/dostupnost.\\_-rossijskih-muzeev](https://studylib.ru/doc/5032413/dostupnost._-rossijskih-muzeev) (дата обращения: 24.04.2024).

вывод, что доступность библиотек необходимо рассматривать как с точки зрения размещения библиотечных зданий, так и с позиции доступности информационных ресурсов пользователям [6]. В «Методических рекомендациях субъектам РФ и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры», утвержденных распоряжением Министерства культуры РФ от 29.04.2016 № Р-547, сказано о необходимости обеспечить территориальное и социальное равенство граждан в реализации их права на доступ к культурным ценностям, участие в культурной жизни и пользование организациями культуры, развитие инфраструктуры культурной деятельности<sup>3</sup>. При принятии решений по оптимальному размещению объектов культуры необходимо учитывать:

- критерии доступности услуг организаций культуры для населения (возможность выбора организаций культуры; развитие выездных, электронных, дистанционных и иных форм предоставления услуг; возможность получения гражданами услуг организаций культуры исходя из уровня их доходов и с учетом установленных льгот; сохранение бесплатности для населения основных услуг общедоступных библиотек и занятий любительским искусством; полноту, актуальность и достоверность информации о порядке предоставления услуг организациями культуры; наличие в организациях культуры условий предоставления услуг людям с ограниченными возможностями жизнедеятельности; наличие необходимого количества работников культуры с соответствующим уровнем квалификации, обеспечение качества оказания услуг в сфере культуры);
- требования к критериям минимально допустимого уровня обеспеченности объектами культуры и максимально допустимого уровня территориальной доступности объектов культуры для населения;
- существующую обеспеченность населения объектами культуры;
- специфику территории.

«Методические рекомендации по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах Российской Федерации»<sup>4</sup>, призванные способствовать созданию условий для максимальной

<sup>3</sup> Методические рекомендации субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры : утв. распоряжением М-ва культуры РФ от 29 апр. 2016 г. № Р-547 // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71289546/> (дата обращения: 24.01.2024).

<sup>4</sup> Методические рекомендации по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах Российской Федерации : утв. XXV Ежегод. конференцией РБА 20 мая 2021 г. // Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: [https://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/socialnorm/2021/normativ\\_rba21.pdf](https://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/socialnorm/2021/normativ_rba21.pdf) (дата обращения: 16.01.2024).

доступности библиотечного обслуживания, включают нормативы размещения библиотек разных уровней, где отмечена необходимость точек доступа к электронным ресурсам, а также пунктов обслуживания (мобильных, стационарных) в городской и сельской местности. Факторы, способствующие повышению доступности библиотечного обслуживания:

- соблюдение законодательства в отношении работы библиотек;
  - разработка региональных нормативов, обеспечивающих общедоступность библиотек;
  - возвращение библиотек, переданных в состав неблиотечных организаций, в профессиональную сеть;
  - соблюдение удобного для местного населения режима работы библиотек (от 40 до 60 ч в неделю);
  - достижение территориальной доступности (размещение библиотек в центре населенного пункта, в шаговой доступности или рядом с остановками общественного транспорта);
  - соблюдение архитектурно-планировочных норм.
- Сектор организации библиотечного дела научно-методического отдела (НМО) Российской национальной библиотеки (РНБ) регулярно проводит мониторинг библиотечной сети РФ, в рамках которого среди многочисленных проблем развития библиотек рассматриваются и вопросы доступности библиотечного обслуживания для населения России. С результатами мониторинга можно ознакомиться в публикациях сотрудников отдела [7], ежегодном докладе о состоянии сети общедоступных библиотек РФ [8], где приведен анализ показателей 2014–2019 гг., а также в аналитических справках «Компьютеризация и интернетизация муниципальных библиотек Российской Федерации в 2020–2022 гг.»<sup>5</sup> и «Доступность услуг российских библиотек на 2022 год»<sup>6</sup>, представленных на странице НМО сайта Российской национальной библиотеки.

В «Стратегии развития библиотечного дела на период до 2030 года» особое внимание уделено обеспечению равного и свободного доступа граждан к достоверной информации и знаниям [9]. Выполнение этой задачи связано с модернизацией сетевой инфраструктуры библиотечного обслуживания, базовыми (нормативными) элементами которой являются стационарные библиотеки (сетевые единицы), точки доступа к сетевым удаленным ресурсам для оказания библиотечных услуг через интернет, пункты внестационарного (мобильного) обслуживания.

<sup>5</sup> Компьютеризация и интернетизация муниципальных библиотек Российской Федерации в 2020–2022 гг.: аналитическая справка / сост. Т. И. Тактайкина // Российская национальная библиотека : сайт. URL: <https://nlr.ru/nmo/dep/artupload/nmo/article/RA7988/NA79453.pdf> (дата обращения: 20.01.2024).

<sup>6</sup> Доступность услуг библиотек для населения на 2022 год: аналитическая справка / подгот. В. В. Рыкова // Российская национальная библиотека : сайт. URL: <https://nlr.ru/nmo/dep/artupload/nmo/article/RA4298/NA82851.pdf> (дата обращения: 04.03.2024).

На доступность библиотечных услуг также оказывают влияние следующие факторы:

- степень развитости сети пунктов внестанционного и мобильного обслуживания, обеспеченность транспортными средствами;
- оптимальный режим работы библиотек;
- доступность помещений библиотеки (доступная среда) для людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инклюзивное библиотечное пространство;
- степень развитости цифровой инфраструктуры библиотек, обеспечивающей обслуживание читателей в удаленном режиме.

Материалы для сравнительного анализа собраны в ходе мониторинга библиотечной сети России сектором организации библиотечного дела НМО РНБ. Статистические данные по состоянию на 1 января 2023 г.<sup>7</sup> представлены на странице НМО РНБ в разделе «Справки» (<https://nlr.ru/nmo/dep/artupload/nmo/article/RA4298/NA82851.pdf>).

### Охват населения библиотечным обслуживанием, количество жителей на одну общедоступную библиотеку

Охват населения библиотечным обслуживанием в среднем по РФ составляет 39,0 %. При этом он значительно варьирует между субъектами страны – от 5,2 % в Москве до 85,4 % в Сахалинской области. По федеральным округам (ФО) охват населения библиотечным обслуживанием изменяется от 29,11 % (в Северо-Кавказском) до 49,00 % (в Дальневосточном) (рис. 1).

В 42 субъектах РФ зафиксировано значение этого показателя выше среднероссийского, ниже – в 39 регионах. В 12 субъектах РФ охват населения библиотечным обслуживанием превышает 50,0 %: Сахалинская область (85,40 %), Вологодская область (65,10 %), Мурманская область (62,10 %), Кировская область (60,19 %), Ненецкий автономный округ (57,30 %), Пензенская область (55,40 %), Камчатский край (55,30 %), Хабаровский край (55,10 %), Чукотский автономный округ (54,90 %), Белгородская область (53,80 %), Тамбовская область (52,70 %), Республика Алтай (51,18 %).

Минимальные значения показателя кроме Москвы (5,3 %) зафиксированы в городах федерального значения Севастополе (20,0 %) и Санкт-Петербурге (19,9 %), а также в Республике Ингушетии (12,8 %).

Материалы для анализа получены от региональных подразделений Министерства культуры. Пять субъектов РФ не представили данные: для 4 из них (Республика Калмыкия, Северная Осетия – Алания, Курганская, Тамбовская области) значения этого показателя взяты из докладов о деятельности общедоступных библиотек регионов за 2022 г. (БД НМО РНБ «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации» <https://nlr.ru/nmo/RA6609/nlr-edit-docum>); по Карачаево-Черкесской Республике данные отсутствуют.

Данные получены из ежегодных докладов о деятельности общедоступных библиотек 82 субъектов РФ; для 3 регионов (Карачаево-Черкесская Республика, Тюменская область, Чукотский

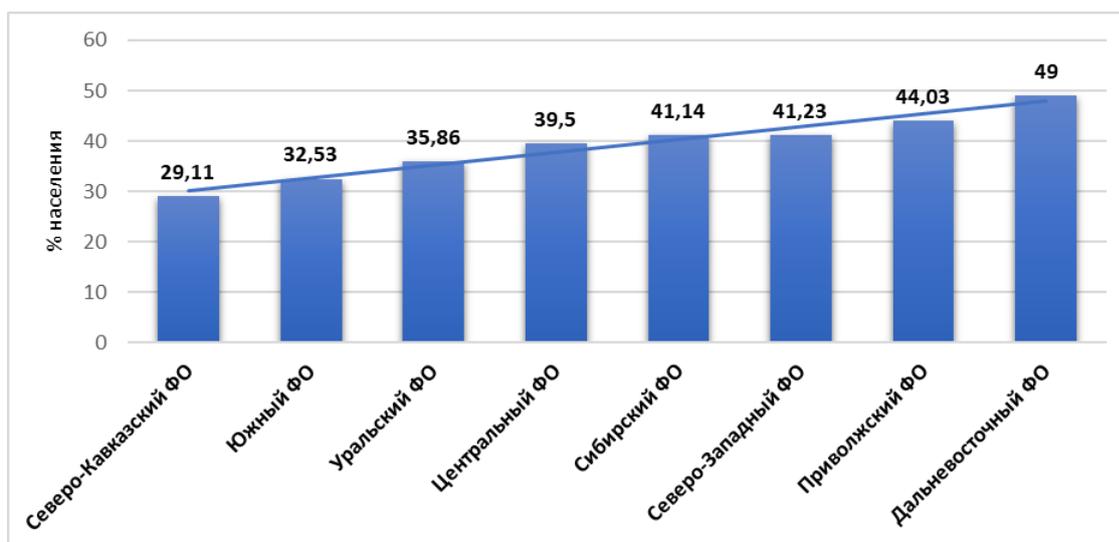


Рис. 1. Охват населения библиотечным обслуживанием, %

Fig. 1. Coverage of population with library services, %

<sup>7</sup> Данные мониторинга за 2023 г. еще поступают из регионов в РНБ и находятся в обработке.

автономный округ), не приславших доклады, они рассчитаны самостоятельно<sup>8</sup>.

В среднем по РФ на одну общедоступную библиотеку приходится 4044 жителя. В пяти ФО значение этого показателя выше общероссийского, что связано с высокой плотностью населения в большей части регионов этих округов: Северо-Западного, Центрального, Северо-Кавказского, Уральского, Южного (рис. 2).

Показатели Приволжского, Дальневосточного и Сибирского ФО существенно ниже общероссийского. Максимум отмечается в городах федерального значения: Москве (44 122 чел.), Санкт-Петербурге (27 992 чел.) и Севастополе (9322 чел.). Население этих городов интенсивно прирастает, недостаток библиотек особенно ощущается в новых микрорайонах с плотной жилой застройкой, где в перечне создания необходимых объектов социальной инфраструктуры библиотеки занимают последние места или не предусмотрены вообще.

Значительное количество жителей на одну общедоступную библиотеку фиксируется в Республике Ингушетии (10 435 чел.), Ханты-Мансийском автономном округе (7992 чел.) и Ямало-Ненецком автономном округе (6816 чел.), в которых основная масса библиотек сосредоточена в городских поселениях, а удаленные северные и труднодоступные горные районы не имеют библиотек.

В ежегодных докладах о деятельности общедоступных библиотек регионов отмечается, что большое количество населенных пунктов не охвачены библиотечным обслуживанием в связи с их удаленностью от региональных центров, плохой транспортной доступностью и отсутствием специализированного транспорта у библиотек.

Приведем лишь некоторые примеры: Вологодская область – 2426 населенных пунктов с общей численностью жителей свыше 18 000 чел., Псковская область – более 2000 населенных пунктов – 37 200 чел., Иркутская область – 419 населенных пунктов – около 90 000 чел., Республика Крым – 303 населенных пункта – свыше 85 000 чел.

### Распределение пунктов внестанционного обслуживания

Существенную роль в обеспечении доступности библиотечных услуг играют пункты внестанционного обслуживания. На начало 2023 г. их насчитывалось 43 758 в 85 регионах РФ (по данным мониторинга РНБ); 27 408 (62,8 %) пунктов работали в сельской местности (рис. 3).

Как видно из рисунка, в этой динамике прослеживается отрицательный тренд (минус 187 пунктов по сравнению с 2020 г.): основная часть закрытых пунктов приходится на сельскую местность, где их количество за трехлетний период уменьшилось на 181. В регионах тенденции изменения количества пунктов внестанционного обслуживания разнонаправлены:

- часть территорий демонстрирует положительную динамику, где особо выделяются Хабаровский край (плюс 312 пунктов), Новосибирская и Ростовская области (прирост составил 343 и 220 пунктов соответственно);
- в некоторых регионах произошло значительное уменьшение и отмечается свертывание сети: в Краснодарском крае – на 464 пункта, Республике Башкортостан – на 125, Белгородской области – на 120, Вологодской области – на 100, что может оказать негативное влияние на библиотечное обслуживание населения, особенно в сельской местности.

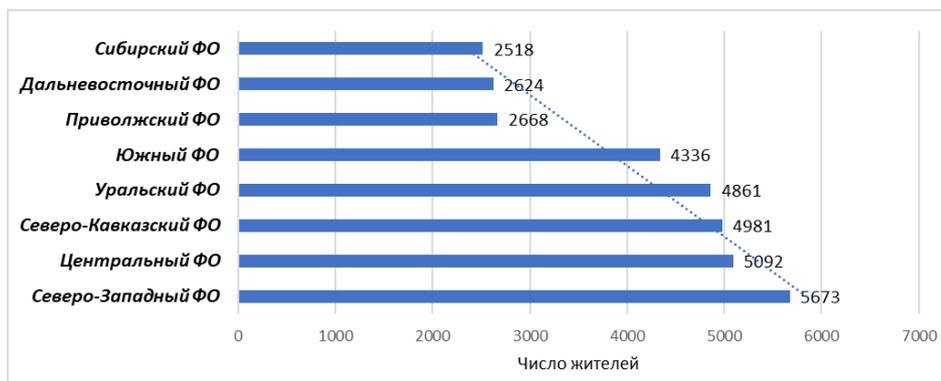


Рис. 2. Среднее число жителей на одну общедоступную библиотеку по федеральным округам

Fig. 2. Average number of residents per a public library in Federal Districts

<sup>8</sup> Из 89 регионов РФ в мониторинге участвовали 85, поскольку четыре новых региона (Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская и Херсонская области) вошли в состав РФ только в октябре 2022 г. и данные за 2022 г. не присылали.



Рис. 3. Количество пунктов внестанционного обслуживания (2020–2022 гг.)

Fig. 3. Outpatient service points (2020–2022)

Среди ФО первенство по количеству пунктов внестанционного обслуживания принадлежит Приволжскому (13 624 пункта), второе и третье места занимают Центральный (7274) и Сибирский (5782). Достаточно высок этот показатель в Дальневосточном (4843), Северо-Западном (4428) и Уральском (4158) ФО. Малое количество отмечается в Южном (2317) и Северо-Кавказском (1262) федеральных округах.

В 10 регионах России рассматриваемый показатель превышает 1000: Республика Башкортостан – 2314; Республика Татарстан – 1830; Республика Саха (Якутия) – 1777; Удмуртская Республика – 1530; Пермский край – 1277; Ростовская область – 1242; Красноярский край – 1197; Свердловская область – 1120; Нижегородская область – 1107; Новосибирская область – 1083.

В республиках Бурятия и Ингушетии насчитывается менее 10 пунктов внестанционного обслуживания, что объясняется удаленностью и труднодоступностью многих населенных пунктов, а также плохой обеспеченностью библиотек транспортом.

### Обеспечение сети общедоступных библиотек транспортом

Одним из основных условий эффективной работы внестанционных пунктов является наличие у библиотечной сети транспортных средств. Данные по обеспеченности региональных библиотечных сетей транспортными средствами взяты из автоматизированной информационной системы «Статистика» Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры (форма 6-НК «Свод по регионам», графа 24-23), поскольку в ежегодных докладах о деятельности общедоступных библиотек не всегда указывается количество транспортных средств библиотечной сети регионов, в некоторых случаях – только специализированные транспортные средства. Представлены данные по 85 субъектам РФ.

Всего на балансе сети общедоступных библиотек РФ на начало 2023 г. указаны 567 транспортных средств (рис. 4).



Рис. 4. Количество транспортных средств общедоступных библиотек

Fig. 4. Number of public library vehicles

В общем больше всего единиц транспорта имеют библиотеки Центрального, Приволжского и Южного ФО, меньше – библиотеки Северо-Кавказского, Дальневосточного и Уральского.

Количество специализированного транспорта на балансе общедоступных библиотек – 170 единиц. Больше всего их у библиотек Южного ФО, на втором и третьем месте библиотечные системы Приволжского и Центрального ФО. Меньше всего спецтранспорта у библиотек Уральского и Дальневосточного ФО, что абсолютно недопустимо, поскольку территория Сибири и Дальнего Востока более чем в три раза превышает европейскую часть РФ, доступность библиотечных услуг на азиатской территории России во многом определяется наличием специализированного транспорта.

В топ-5 по рассматриваемому критерию входят: Ростовская область (47 единиц транспорта, из них 40 специализированных); Краснодарский край (32 единицы транспорта, из них 2 специализированных); Красноярский край (23 и 1 единица соответственно); Республика Башкортостан (21 и 9 единиц соответственно) и Иркутская область (17 и 11 единиц соответственно).

Библиотечные сети 15 субъектов РФ имеют на своем балансе от 10 до 16 транспортных средств: Брянская область – 16 единиц транспорта, из них 1 спецтранспорт; Московская и Самарская области – по 15 единиц, из них 10 и 7 специализированные; Вологодская область – 14 единиц, в том числе 4 специализированных; Республика Татарстан, Ленинградская, Свердловская, Тюменская, Ульяновская области и Москва – по 13 единиц, включая от 1 до 9 единиц спецтранспорта; Ставропольский край – 12 единиц, из них 2 специализированные; Воронежская область – 11 единиц, в том числе 5 специализированных; Кемеровская и Сахалинская области – по 10 единиц, при этом у библиотек Кузбасса спецтранспорта нет, а в Сахалинской области – 4 спецсредства. Из этого перечня регионов важно выделить те, которые обладают значительным парком специализированного транспорта: Московская, Тюменская области (по 10 единиц), Ленинградская область (9 единиц), Самарская область (7 единиц), Воронежская область (5 единиц). Остальные из перечисленных регионов имеют лишь несколько единиц специализированного транспорта (от 1 до 4).

По данным Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры, не обладают вообще транспортными средствами библиотечные системы Чукотского, Ненецкого автономных округов и Еврейской автономной области. Общедоступные библиотеки 29 субъектов РФ не имеют специализированных транспортных средств: республики Алтай, Бурятия,

Дагестан, Калмыкия, Саха (Якутия); Алтайский, Камчатский, Приморский, Хабаровский края; Астраханская, Владимирская, Волгоградская, Кемеровская, Курганская, Магаданская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Омская, Орловская, Рязанская, Тверская, Тульская, Тюменская области; Ямало-Ненецкий автономный округ и Севастополь. Это оказывает негативное влияние на доступность библиотечных услуг в обозначенных регионах.

### Режим работы как фактор доступности библиотек

Доступность библиотечных услуг ограничена режимом работы библиотек ввиду сокращения штатных единиц специалистов в целях оптимизации бюджетных средств, которая осуществляется на основе статьи 34 Бюджетного кодекса РФ «Принцип эффективности использования бюджетных средств»<sup>9</sup>.

Организация оптимального для населения режима работы библиотек почти полностью решена в городах, где библиотеки в будние дни работают до 20:00 – 22:00, открыты в субботу и / или воскресенье. В муниципальных районах, сельских поселениях отмечается массовое сокращение режима работы библиотек.

Материалы по сокращенному режиму работы получены нами из ежегодных докладов о деятельности общедоступных библиотек регионов России, недостающие данные уточнялись у методистов центральных библиотек субъектов РФ. К сожалению, не все центральные библиотеки предоставили сотрудникам НМО РНБ запрашиваемые показатели, но суммарно полученные данные охватывают более 90 % общедоступных библиотек страны. Материалы отсутствуют по 8 регионам: Карачаево-Черкесской Республике, Астраханской, Костромской, Московской, Новгородской, Тюменской областям, Ямало-Ненецкому и Чукотскому автономным округам.

67 % библиотек, имеющих сокращенную рабочую неделю, приходится на Приволжский (4163 единицы), Центральный (3855) и Сибирский (2544) ФО (26, 25 и 16 % библиотек соответственно). 33 % распределены почти равномерно: Северо-Кавказский (710 библиотек) и Уральский (817) ФО – по 5 %; Дальневосточный (1016) – 6 %; Северо-Западный (1231) – 8 %; Южный (1386) – 9 %.

В 30 регионах более 50 % общедоступных библиотек работают по сокращенному графику, в шести

<sup>9</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // КонсультантПлюс : справ. Правовая система. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/) (дата обращения: 18.01.2024).

из них от 70 до 80 % библиотечных учреждений имеют такой график работ: Тамбовская область (81 %), Республика Калмыкия (80 %), Республика Мордовия (75 %), Архангельская и Волгоградская области (по 74 %), Псковская область (71 %), а в двенадцати регионах от 60 до 70 % библиотек работают неполную рабочую неделю: Чувашская Республика и Пермский край (по 60 %), Калужская и Липецкая области (по 61 %), Приморский край (63 %), Воронежская и Ульяновская области (по 64 %), Омская область (66 %), Курская и Оренбургская области (по 67 %), Брянская область (68 %), Алтайский край (69 %); еще в двенадцати субъектах РФ от 50 до 60 % библиотек переведены на сокращенную рабочую неделю: Республика Карелия и Ненецкий автономный округ (по 50 %), Владимирская область (53 %), Республика Хакасия, Амурская, Вологодская, Саратовская и Тверская области (по 58 %), Еврейская автономная область и Курганская, Орловская, Тульская области (по 59 %). Большая часть библиотек с сокращенным режимом работы находится в сельской местности.

В пяти регионах страны количество библиотек с сокращенным режимом работы составляет 10 % и менее: Камчатский край (10 %), Ханты-Мансийский автономный округ (8 %), Севастополь (7 %), Республика Тыва (4 %). Четыре субъекта РФ имеют библиотечную сеть, функционирующую без сокращения режима работы: Республика Ингушетия, Чеченская Республика, города федерального значения Москва и Санкт-Петербург.

Открытие модельных библиотек нового поколения в сельской местности в рамках национального проекта «Культура» оказывает положительное влияние на режим работы библиотечных сетей, поскольку модельные библиотеки функционируют в режиме полной рабочей недели.

Оптимизация расходов региональных бюджетов приводит к закрытию библиотек. На фоне уменьшения их количества на 397 единиц в 2022 г. (из них 279 в сельской местности) наблюдается сокращение штатных единиц, которое часто сопровождается переводом сотрудников на неполные ставки. В большинстве регионов в штатных расписаниях имеются ставки от 0,25 до 0,9, но появились и совсем малые ставки (от 0,2 до 0,1) в таких регионах, как республики Карелия, Крым, Мордовия, Удмуртия, в Краснодарском, Пермском, Приморском краях, Ивановской, Кировской, Ленинградской, Ульяновской и Ярославской областях.

В 12 субъектах РФ от 50,0 до 80,0 % персонала работают на неполных ставках: Волгоградская область (80,5 %), Республика Калмыкия (77,0 %), Калужская область (69,0 %), Тамбовская область (62,0 %), Орловская область (60,0 %), Республика Мордовия (56,0 %), Республика Дагестан и Курская область (по 55,0 %), Астраханская область (52,0 %),

Республика Северная Осетия – Алания (51,0 %), Вологодская и Воронежская области (по 50,0 %). Еще в 21 регионе треть основного персонала работает неполный рабочий день. Перевод значительного числа сотрудников сельских библиотек на неполные ставки трансформирует библиотеки в пункты выдачи литературы, где не может быть организовано полноценное обслуживание.

В девяти регионах свыше 90,0 % персонала работают полный день: Республика Адыгея (8,7 %), Ленинградская область (8,6 %), Красноярский край (7,8 %), Камчатский край (6,7 %), Мурманская область (5,7 %), Республика Саха (Якутия) (4,7 %), Ханты-Мансийский автономный округ (3,0 %), Магаданская область (2,7 %), Севастополь (2,6 %). Нет сокращенных ставок в Республике Ингушетия и Чеченской Республике, а также городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге.

Перевод специалистов на неполный рабочий день отрицательно сказывается на библиотечном обслуживании населения, а в некоторых случаях приводит к закрытию библиотек, поскольку сложно найти специалистов для работы на 0,5 и менее ставки.

Для совершенствования деятельности библиотечной сети некоторые субъекты РФ принимают региональные документы, обеспечивающие более ритмичную работу учреждений. Например, в Мурманской области изменение режима работы связано с внедрением методических рекомендаций по режиму работы и организации деятельности муниципальных библиотек (2020 г.), согласно которым библиотеки многих районов, работающие в сокращенном режиме, открыты для читателей в субботу и воскресенье (выходной день – понедельник).

Таким образом, переход библиотек на сокращенный режим работы лишает население полноценного библиотечного обслуживания, экономия регионального бюджета при переводе персонала на неполный рабочий день не оправдывает затраты бюджета на модернизацию библиотек и подключение их к интернету.

## Заключение

Мы можем констатировать, что, несмотря на сокращение сети, обеспеченность библиотечным обслуживанием остается достаточно высокой: в среднем по РФ – 39 %, на одну общедоступную библиотеку приходится более 4 тыс. населения. При этом в ряде регионов большое количество населенных пунктов не имеет стационарных библиотек и пунктов внестанционного обслуживания, а население не обеспечено библиотечными услугами. В субъектах РФ насчитывалось около 44 тыс. пунктов внестанционного обслуживания,

из которых почти 63 % работали в сельской местности, но их распределение по территории России крайне неравномерно, особенно их количество недостаточно в труднодоступных и удаленных районах. Развитие обозначенной системы тормозится недостаточным количеством специализированного транспорта, поэтому необходимо совершенствовать транспортную инфраструктуру библиотечной сети РФ. При оптимизации региональной библиотечной сети часто в сельских районах вводится режим сокращенного рабочего дня и оформление сотрудников на неполные ставки, что лишает население полноценного библиотечного обслуживания.

Сравнительный анализ показателей доступности библиотечных услуг показал существенные различия между данными федеральных округов и субъектов РФ, а также необходимость совершенствования форм внестанционного и удаленного обслуживания для жителей труднодоступных регионов, увеличения парка специализированных транспортных средств библиотек для расширения зоны обслуживания населения. Региональным

министерствам и департаментам культуры следует учитывать результаты мониторинга РНБ при планировании модернизации или оптимизации библиотечной сети.

Проблемы доступности услуг российских библиотек возможно решить путем модернизации сети муниципальных библиотек [10], совершенствования транспортной и цифровой инфраструктуры библиотечных учреждений, организации комфортного и доступного для всех категорий граждан библиотечного пространства. Реализация федерального проекта «Культурная среда» национального проекта «Культура» способствует повышению качества жизни и доступности культурных услуг не только в крупных городах, но и малых населенных пунктах.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

## Список литературы

1. ГОСТ Р 7.0.103-2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения. Москва : Стандартинформ, 2018. 33 с.
2. Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки. Новая редакция : принят Конференцией Рос. библ. ассоц., XIII Ежегод. сес. (Ульяновск, 22 мая 2008 г.) / Рос. библ. ассоц. Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2008. 25 с.
3. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки: рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти / Межведомств. рабочая группа по разраб. предложений по инновац. развитию б-к, Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2016. 26 с.
4. Гильдебрант Г. В. Исследование доступности публичных библиотек: зарубежный опыт // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2020. № 4. С. 112–120.
5. Абанкина Т. В., Ксынкина Г. М., Николаенко Е. А. Динамика обеспеченности населения России культурными благами (2000–2019) // Обсерватория культуры. 2021. Т. 18, № 1. С. 4–21. DOI: <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2021-18-1-4-21>.
6. Грехнева Ю. Г. Доступная библиотека: какая она? // Библиотекословение. 2021. Т. 70, № 5. С. 474–484. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-5-474-484>.
7. Аврамова М. Б. Доступность услуг публичных библиотек в условиях сетевых трансформаций // Информационный бюллетень РБА. 2018. № 81. С. 41–45.
8. Доступность услуг библиотек для населения // Ежегодный доклад о состоянии сети общедоступных библиотек Российской Федерации: по итогам мониторинга 2020 года. Санкт-Петербург, 2021. С. 46–49.

9. Стратегия развития библиотечного дела на период до 2030 года // Университетская книга. 2021. URL: <http://www.unkniga.ru/analitika/bibldelo/11916-strategiya-razvitiya-bib-dela-v-rf-do-2030.html> (дата обращения: 16.01.2024).

10. Концепция модернизации муниципальных библиотек Российской Федерации на основе Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки: в рамках реализации национального проекта «Культура» // Библиотека и закон. 2020. № 2. С. 63–76.

## References

1. (2018) GOST R 7.0.103-2018. System of standards on information, librarianship and publishing. Library and information services. Terms and definitions. Moscow: Standartinform. (In Russ.).
2. (2008) Model Standard for Public Library Activities. New edition: adopted by the Conference of Russ. Libr. Assoc., XIII Annu. sess. (Ulyanovsk, May 22, 2008). Saint Petersburg: Ros. nats. b-ka. (In Russ.).
3. (2016) Model Standard for Public Library Activities: recommendations for government authorities of the subjects of the Russian Federation and municipal authorities. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).
4. Gildebrant GV (2020) The study of access to public libraries: foreign experience. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki* 4: 112–120. (In Russ.).
5. Abankina TV, Ksynkina GM and Nikolaenko EA (2021) Dynamics of provision of the Russian population with cultural goods (2000–2019). *Observatoriya kul'tury* 18 (1): 4–21. DOI: <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2021-18-1-4-21>. (In Russ.).
6. Grekhneva YuG (2021) Accessible library: what is it? *Bibliotekovedenie* 70 (5): 474–484. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-5-474-484>. (In Russ.).

7. Avramova MB (2018) Accessibility of public library services in the context of network transformations. *Informatsionnyi byulleten' RBA* 81: 41–45. (In Russ.).

8. (2021) Accessibility of library services for the population. *Yezhegodnyi doklad o sostoyanii seti obshchedostupnykh bibliotek Rossiiskoi Federatsii: po itogam monitoringa 2020 goda*. Saint Petersburg, pp. 46–49. (In Russ.).

9. (2021) Library Development Strategy for the period until 2030. *Universitetskaya kniga*. URL: <http://www.unkniga.ru>.

[ru/analitika/bibldelo/11916-strategiya-razvitiya-bib-dela-v-rf-do-2030.html](http://www.unkniga.ru/analitika/bibldelo/11916-strategiya-razvitiya-bib-dela-v-rf-do-2030.html) (accessed 16.01.2024). (In Russ.).

10. (2020) The concept of modernization of municipal libraries of the Russian Federation based on the Model Standard for Public Library Activities: within the framework of the national project "Culture". *Biblioteka i zakon* 2: 63–76. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 05.03.2024  
Получена после доработки / Revised 26.04.2024  
Принята для публикации / Accepted 25.05.2024