

Научная статья  
 УДК 028.4:027.4(571.54-21)  
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-61-70>

## Чтение беллетристики посетителями Троицкосавской общественной библиотеки в конце XIX – начале XX в.

### Troitskosavsk Public Library Visitors' Reading Fiction in the Late 19<sup>th</sup> and Early 20<sup>th</sup> Centuries

© Тимофеева Юлия Викторовна

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия  
 ORCID: 0000-0001-6943-6011  
 e-mail: timofeeva@gpntbsib.ru

Timofeeva Yulia Viktorovna

Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia  
 ORCID: 0000-0001-6943-6011  
 e-mail: timofeeva@gpntbsib.ru

Отсутствие комплексных исследований по истории библиотечного чтения в городах Сибири, малочисленность и краткость упоминаний о чтении художественной литературы посетителями Троицкосавской общественной библиотеки обуславливают актуальность заявленной темы. Цель статьи – определить место беллетристики в круге чтения посетителей Троицкосавской общественной библиотеки в конце XIX – начале XX в. При изучении темы в основном использовались методы сравнительного анализа, статистический, источниковедческий. Источниковую базу исследования составили 18 отчетов о работе библиотеки за 23 года (1887–1909 гг.), начиная со времени ее основания, и 2 каталога, раскрывающие ее фонд. Впервые вычислена доля беллетристики в выдаче изданий из библиотеки на дом: в целом и без периодики. Полученные данные показывают, что художественная литература являлась основным предметом читательских требований. Произведены подсчеты общего и среднего в год количества выдач книг отдельных писателей и поэтов за 15 лет (1895–1909 гг.), на основании которых составлен топ-20 самых популярных у пользователей библиотеки отечественных и зарубежных авторов. Первые три места в рейтинге российских писателей заняли Л. Н. Толстой, В. И. Немирович-Данченко, А. К. Шеллер-Михайлов, иностранных – М. Рид, Ж. Верн, Г. Эмар. Читатели отдавали явное предпочтение прозаическим произведениям. Посетителями библиотеки чаще были востребованы сочинения российских авторов, нежели иностранных. Исследование дополняет уже введенные в научный оборот сведения о чтении художественной литературы в дореволюционной Сибири, ее месте в круге чтения сибиряков и популярных у них авторов.

Lack of comprehensive records on the history of reading in Siberian cities' libraries, scanty and brief references to reading fiction by the Troitskosavsk Public Library visitors condition the novelty of the declared topic. The purpose of the article is to determine the place of fiction in the reading circle of the Troitskosavsk Public Library visitors in the late XIX – early XX centuries. Methods of comparative analysis, statistical and source study became the main ones when exploring the topic. The source base of the study was 18 reports about the work of the library for 23 years (1887–1909), starting from the time of its foundation, and 2 catalogs revealing its collections. For the first time, the share of fiction in the issuance of publications from the library to the house, in general and without periodicals, was calculated. The obtained data reveal that fiction was the main object of readers' demands. Calculations were made of the total number of issues of books of individual writers and poets for 15 years (1895–1909) and the average per year, basing on which the top 20 of the most popular of domestic and foreign authors within the library visitors were compiled. The first three places in the ranking of Russian writers were taken by L. N. Tolstoy, V. I. Nemirovich-Danchenko, A. K. Sheller-Mikhailov, foreign – M. Reed, J. Verne, G. Emar. Readers gave clear preference to prose works. The works of Russian authors were more often in the library visitors' demand than foreign ones. The study complements the information already introduced into scientific circulation about reading fiction in pre-revolutionary Siberia, its place in the reading circle of Siberians and their popular authors.

**Ключевые слова:** Троицкосавская общественная библиотека, беллетристика, книговыдача, читательские предпочтения, история чтения, история библиотечного дела, история книжной культуры, рейтинг авторов, отчеты библиотек

**Для цитирования:** Тимофеева Ю. В. Чтение беллетристики посетителями Троицкосавской общественной библиотеки в конце XIX – начале XX в. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 2. С. 61–70. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-61-70>

## Введение

Чтение играет важную роль в жизни человека, поскольку может быть полезно ему во всех сферах его жизнедеятельности – образовательной, воспитательной, досуговой, общественно-политической, экономической, благотворительной, социокультурной, способствует развитию не только самой личности, но и общества и государства, что и определяет актуальность изучения чтения, в том числе в его исторической ретроспективе. Исследование читательских предпочтений необходимо для характеристики содержания библиотечной деятельности, для реконструкции истории библиотечного дела региона и страны в целом.

Несмотря на свою значимость, чтение до сих пор является одним из наименее изученных элементов книжной культуры дореволюционной Сибири. Не стало исключением и чтение литературы пользователями Троицкосавской общественной библиотеки<sup>1</sup>, также оставшееся почти без внимания исследователей, чего не скажешь о других аспектах основания и деятельности этой библиотеки. Ученые проследили историю библиотеки, рассмотрели ее учреждение и устав, назвали основные источники финансирования, имена некоторых попечителей и библиотекарей, выписываемые периодические издания, указали количество книг в фонде [1, с. 48–56; 2, с. 24; 3, с. 144–145]. Подробнее дореволюционный период истории Троицкосавской общественной библиотеки рассмотрен в монографии Т. В. Бадлаевой. Помимо перечисленного, в ней указаны инициаторы открытия библиотеки, отделы фонда, категории подписчиков, число и социальный состав читателей, количественные показатели фонда за разные годы [4, с. 94, 100, 105–109].

Описание читательских предпочтений пользователей библиотеки в научных публикациях дано очень кратко и сведено лишь к перечислению наиболее популярных российских и иностранных писателей [4, с. 108] с указанием количества

<sup>1</sup> Троицкосавская общественная библиотека была открыта 13 декабря 1887 г. в г. Кяхта. Среди инициаторов ее создания были ссыльные народовольцы И. И. Попов и Н. А. Чарушин. Большую помощь в учреждении библиотеки, ее комплектовании и функционировании оказали городской голова М. О. Осокин, местные купцы и интеллигенция. Подробнее: <https://kyahtabiblio.bur.muzkult.ru/istoria> (дата обращения: 17.06.2024).

**Keywords:** Troitskosavsk Public Library, fiction, book issue, readers' preferences, history of reading, history of librarianship, history of book culture, rating of authors, library reports

**Citation:** Timofeeva Yu. V. Troitskosavsk Public Library Visitors' Reading Fiction in the Late 19<sup>th</sup> and Early 20<sup>th</sup> Centuries // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 2. P. 61–70. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-61-70>

выдач их произведений [1, с. 56–57], абсолютных показателей книговыдачи по отделам [5, с. 33] (причем все эти данные приведены только за один год), а также названо несколько произведений, взятых из этой библиотеки и прочитанных учительницей Е. А. Танской во время ее обучения в Троицкосавской женской гимназии [3, с. 146].

Важность конкретизации картины чтения для последующего ее воссоздания с максимальной полнотой, актуальность и малоизученность темы обусловили цель статьи – определение места беллетристики в круге чтения посетителей Троицкосавской общественной библиотеки в конце XIX – начале XX в. Основными задачами стали: определение доли беллетристики в общем объеме книговыдач с учетом выдачи периодических изданий и без них и составление рейтинга самых популярных отечественных и иностранных авторов художественных произведений.

Для достижения поставленной цели и решения задач привлечена репрезентативная источниковая база из 18 отчетов и 2 каталогов Троицкосавской общественной библиотеки. Отчеты охватывают большой временной отрезок – 23 года – и содержат материалы о работе библиотеки начиная с ее открытия в 1887 г. Помимо имен попечителей и библиотекарей, количества книговыдач по месяцам, категорий пользователей (по полу, социальному статусу), количества новых поступлений в целом и по отделам, списка выписываемых периодических изданий и другой информации, они дают сведения о количестве книговыдач по видам литературы, содержат списки авторов с указанием количества выдач их книг, отдельные – российских и иностранных писателей.

Каталоги подтверждают наличие в фонде произведений авторов, количество выдач книг которых указано в годовых отчетах, и достаточного количества наименований и томов книг, способного удовлетворить читательские потребности пользователей библиотеки. Согласно печатным каталогам, для любителей беллетристики в библиотеке имелся фонд художественной литературы, который постоянно пополнялся. Например, в каталоге 1888 г. числилось<sup>2</sup>:

<sup>2</sup> Каталог книг Троицкосавской общественной библиотеки. Нерчинск, 1888. С. 17–29.

Отдел	Количество наименований	Количество томов
«Словесность»	1019	1019
«Драматические произведения»	60	60
Всего	1079	1079

В 1903 г.<sup>3</sup>:

Отдел	Количество наименований	Количество томов
«Произведения изящной словесности»	1233	1946
«Драматические произведения»	182	222
Всего	1415	2168

При этом в каталоге 1903 г. имелся еще отдел «Детское и народное чтение» (1033 и 1210 наименований и томов соответственно), составленный преимущественно из произведений художественной литературы<sup>4</sup>.

Для наибольшего удобства посетителей и обеспечения более широких возможностей пользования фондом в Троицкосавской общественной библиотеке был установлен график работы, который со временем стал включать в себя даже праздничные дни. В 1904 г. библиотека была открыта ежедневно:

- по будням с 14:00 до 19:00,
  - по воскресеньям с 14:00 до 17:00;
- закрита:
- в царские и другие торжественные праздники,
  - в воскресные дни с мая по август включительно<sup>5</sup>.

В 1908 г. библиотека была открыта ежедневно с 1 мая по 1 сентября:

- по будням с 16:00 до 19:00,
- по воскресным и праздничным дням с 16:00 до 18:00;

с 1 сентября по 1 ноября:

- по будням с 14:00 до 18:00,
- по воскресным и праздничным дням с 14:00 до 16:00;

с 1 ноября по 1 мая:

- по будням с 15:00 до 19:00,
- по воскресным и праздничным дням (только кабинет для чтения) с 15:00 до 17:00<sup>6</sup>.

### **Абсолютные и относительные количественные показатели выдачи беллетристики пользователям библиотеки**

Выявление и анализ количественных показателей книговыдач способствуют реконструкции места беллетристики в читательских предпочтениях

<sup>3</sup> Каталог книг Троицкосавской общественной библиотеки. Иркутск, 1903. С. 57–100.

<sup>4</sup> Там же. С. 101–128.

<sup>5</sup> Отчет Троицкосавской общественной библиотеки за 1904 год. Троицкосавск, 1905. С. 5.

<sup>6</sup> Отчет ... за 1908 год. Троицкосавск, 1909. С. 6.

пользователей библиотеки, однако для полноты и объективности картины необходимо учитывать не только абсолютные, но и относительные показатели, поскольку именно последние дают представление о соотношении востребованности различных видов изданий между собой (табл. 1). Взятый вне сравнения с другими абсолютный показатель книговыдачи не позволит определить степень востребованности включенной в отдел литературы.

Согласно представленным данным более всего книговыдач по всем трем абсолютным показателям (количеству выдач без периодики и с периодикой, художественной литературы) было сделано в 1909 г., но при этом относительные показатели этого года (доля беллетристики в общей книговыдаче с периодикой и без нее) стали одними из самых низких.

Наибольшая доля беллетристики в общей книговыдаче в библиотеке без учета периодики пришлось на 1898 г., наименьшая – на 1905 г., а с учетом периодики – на 1893 г. и 1897 г., соответственно. В целом же и с периодическими изданиями, и без них доля художественной литературы в выдаваемых на дом изданиях была высока: в первом случае она не опускалась ниже 49,4 % и составляла от  $\frac{1}{2}$  до  $\frac{2}{3}$  всех выдач, во втором – 78,4 % и насчитывала от  $\frac{3}{4}$  до  $\frac{9}{10}$  всех выдач, соответственно, занимая первое место среди других изданий по востребованности у читателей.

Динамика количества книговыдач носила переменный характер: рост сменялся спадом, но уменьшение, как правило, было незначительным, после него обычно следовало очередное увеличение указанного показателя. Это позволяет признать динамику количества выдач и беллетристики, и в общем по фонду положительной.

В самих библиотечных отчетах объяснений этим изменениям нет. В качестве возможных причин спада можно назвать низкую обновляемость фонда в одни годы, прироста – большое число

Таблица 1

Table 1

Выдача беллетристики в Троицкосавской общественной библиотеке в конце XIX – начале XX в.<sup>7</sup>

## Issuance of fiction in the Troitskosavsk Public Library in the late XIX – early XX centuries

Год	Абсолютные показатели общего количества книговыдач на дом, п		Количество книговыдач художественной литературы на дом		
	без периодики	с периодикой	абсолютный показатель, п	относительный показатель, %	
				без периодики	с периодикой
1893	13 151	17 922	12 029	91,5	67,1
1894	11 250	18 452	9 250	82,2	50,2
1895	13 407	21 406	11 881	88,6	55,5
1896	13 611	20 382	11 709	86,0	57,4
1897	9 953	16 231	8 019	80,6	49,4
1898	9 915	16 570	9 338	94,2	56,4
1899	10 107	15 608	8 993	89,0	57,6
1900	9 260	13 926	7 972	86,1	57,2
1901	8 879	13 625	7 647	86,1	56,1
1902	8 398	13 679	7 009	83,5	51,2
1903	10 064	15 124	8 665	86,1	57,3
1904	10 897	15 785	9 442	86,6	59,8
1905	10 327	15 518	8 092	78,4	52,1
1906	12 130	17 843	9 997	82,4	56,0
1907	11 650	17 409	9 231	79,2	53,0
1908	13 014	18 883	10 703	82,2	56,7
1909	17 216	25 398	13 631	79,2	53,7
<b>Итого</b>	<b>193 289</b>	<b>293 761</b>	<b>163 608</b>	<b>84,6</b>	<b>55,7</b>

новых поступлений литературы и увеличение числа наименований выписываемых периодических изданий – в другие. Влияние на частоту и содержание чтения имели важнейшие внутри- и внешнеполитические события, в том числе Первая российская революция и Русско-японская война, которые активизировали интерес

<sup>7</sup> Подсчитано и составлено автором на основе: Отчет Троицкосавской общественной библиотеки и обзор деятельности Попечительного и Распорядительного комитетов при ней. Томск [и др.]. ... за 1893 год. Томск, 1894. С. 14–15 (1-я паг.); ... за 1894 год. Иркутск, 1895. С. 16; ... за 1895 год. Иркутск, 1896. С. 11; ... за 1896 год. Иркутск, 1897. С. 7–8; ... за 1897 год. Иркутск, 1898. С. 9; ... за 1898 год. Иркутск, 1899. С. 10; ... за 1899 год. Иркутск, 1900. С. 12; ... за 1900 год. Иркутск, 1902. С. 12; ... за 1901 год. Иркутск, 1902. С. 10; ... за 1902 год. Троицкосавск, 1903. С. 9; ... за 1903 год. Троицкосавск, 1904. С. 11; ... за 1904 год. Троицкосавск, 1905. С. 11; ... за 1905 год. Троицкосавск, 1906. С. 12; за 1906 год. Троицкосавск, 1907. С. 12; ... за 1907 год. Троицкосавск, 1908. С. 12; за 1908 год. Троицкосавск, 1909. С. 26; ... за 1909 год. Троицкосавск, 1910. С. 9.

к общественно-политической и социально-экономической литературе, периодическим изданиям, прежде всего ежедневным газетам.

Большая востребованность беллетристики в тот период была обусловлена также модернизацией традиционного общества и полифункциональностью художественной литературы. В ходе модернизации развлекательная литература стала важным сегментом круга чтения россиян, потеснив духовно-нравственные сочинения, составлявшие основную часть чтения традиционного общества. Также неуклонно повышался уровень грамотности населения, благодаря чему формировался навык чтения. Полифункциональность художественной литературы позволяла каждому получить от чтения желаемое: новые знания, эмоции, социальный опыт, занимательный досуг и др.

### Популярные у пользователей библиотеки российские и иностранные авторы

В ходе исследования мы выяснили, что пользователи библиотеки отдавали явное предпочтение российским авторам перед иностранными (табл. 2). В течение 16 лет в топ-10 самых читаемых писателей и поэтов входили 28 авторов, из них 20 (71,4 %) – отечественных и 8 (28,6 %) – зарубежных. Из 160 мест в топ-10 за этот период на долю российских авторов пришлось 104 места (65 %), иностранных почти в два раза меньше – 56 (35 %). Все 16 раз в топ-10 входили только два автора – Л. Н. Толстой и М. Рид; не менее десяти раз – Вас. И. Немирович-Данченко (15), Ж. Верн (13), И. С. Тургенев (12), А. С. Пушкин и Г. Эмар (по 10). Присутствовали в топ-10 и два лауреата Нобелевской премии по литературе: один на тот момент действующий – Г. Сенкевич (в рейтинге упомянут 4 раза) и один будущий – К. Гамсун (упомянут 1 раз). В отдельные годы первые три места в рейтинге лидеров занимали либо только российские авторы (1901–1903, 1908), либо только иностранные (1896). Все перечисленные факты свидетельствуют о повышенном интересе к творчеству отечественных авторов по сравнению с произведениями зарубежных писателей.

Ни разу в топ-10 не удалось войти ни одной писательнице, в отличие, например, от рейтингов, составленных на основе читательских интересов пользователей Томской городской публичной библиотеки, в которых А. А. Вербицкой удавалось дважды – в 1911 г. и 1912 г. – подниматься на первое место [6, с. 493]. Отсутствие этой писательницы в рейтингах популярности у читателей Троицкосавской общественной библиотеки объясняется довольно просто: в указанные годы ее произведения в фонде библиотеки не значились, что подтверждается печатными каталогами (табл. 2, 3)<sup>8</sup>.

В читательских предпочтениях пользователей библиотеки значимое место занимала современная им литература, о чем свидетельствует большое число в топ-10 авторов, творивших в конце XIX – начале XX в., в их числе Л. Н. Толстой (16 раз в топ-10), Вас. И. Немирович-Данченко (15), Ж. Верн (13), Э. Золя (6), М. Горький (5), Д. Н. Мамин-Сибиряк (4), Г. Сенкевич (4), Вс. С. Соловьев (4), К. М. Станюкович (3), А. П. Чехов (3), В. П. Авенариус (2), И. Н. Потапенко (2), К. Гамсун (1), Н. А. Лейкин (1).

Сведения табл. 2 отражают изменения в предпочтениях посетителей библиотеки в начале XX в. по сравнению с концом XIX в. В 1900-х гг. сдают свои позиции М. Рид и Ж. Верн, зато в первой тройке основательно закрепля-

ется И. С. Тургенев, а Л. Н. Толстой становится абсолютным лидером. М. Рид, неоднократно возглавлявший рейтинг в последние годы XIX в., в первом десятилетии XX в. только по одному разу занимал второе и третье места в топ-10, чаще оказываясь на четвертом, а иногда и на более низких позициях. А. К. Шеллер-Михайлов, дважды возглавлявший топ-10 в конце XIX в., в начале прошлого столетия лишь однажды вошел в тройку лидеров – в 1901 г. Э. Золя, в конце XIX в. даже не попадавший в топ-10, во второй половине первого десятилетия XX в. ниже пятого места уже не опускался. Л. Н. Толстой в течение 6 лет – с 1898 по 1903 г. – ежегодно в рейтингах занимал второе место, а начиная с 1904 г. – всегда первое, хотя до этого, за исключением 1892 г., чаще был пятым в этом рейтинге.

Данные о книговыдаче за 1893 г. и 1894 г. подтверждают повышенный интерес читателей к современным авторам, увлеченность творчеством российских писателей, явное предпочтение прозы, рейтинги популярности, ведь посетители чаще всего брали книги тех же авторов, что и в другие годы (табл. 2): в 1893 г. – Л. Н. Толстого, М. Рида, Н. А. Некрасова, Вас. И. Немировича-Данченко, Ф. Купера, Ж. Верна, Ф. М. Достоевского, А. С. Пушкина, К. М. Станюковича, Г. А. Мачтета, Н. В. Гоголя, И. А. Гончарова<sup>9</sup>; 1894 г. – Л. Н. Толстого, М. Рида, Г. Эмара, Вас. И. Немировича-Данченко, И. С. Тургенева, Ф. Купера, Н. А. Некрасова, И. А. Гончарова, Ф. М. Достоевского, А. С. Пушкина, Ж. Верна, В. Гюго, Г. А. Мачтета, Н. В. Гоголя, Ч. Диккенса, В. М. Гаршина, М. Е. Салтыкова-Щедрина, К. М. Станюковича, А. П. Чехова, В. Г. Короленко, Э. Золя, И. Н. Потапенко (перечислены в порядке упоминания в отчете по степени востребованности)<sup>10</sup>.

В табл. 3 показаны общее количество книговыдач за 15 лет (1895–1909 гг.) работы библиотеки, среднее количество книговыдач в год за этот период и составленные в соответствии с этими данными списки 20 самых востребованных читателями отечественных и иностранных авторов. Абсолютными лидерами топ-20 стали Л. Н. Толстой среди российских и М. Рид среди зарубежных писателей и поэтов. Оба значительно опережают не только авторов, разместившихся на последних строчках рейтингов, но и своих ближайших «преследователей», занявших вторые места. Так, книг с произведениями Л. Н. Толстого за 15 лет выдали на 882 (в 1,4 раза) больше, чем с сочинениями Вас. И. Немировича-Данченко, и на 2502 (в 4 раза), чем находящегося на 20-м месте М. Е. Салтыкова-Щедрина. В рейтинге иностранных авторов, если отрыв лидера от 2-го места был почти таким же, как и у Л. Н. Толстого – М. Рид опережал Ж. Верна на 669 (в 1,3 раза), то от 20-го места (Г. Гейне) – сразу на 2708 (в 10,9 раза) книговыдач.

<sup>8</sup> Каталог книг Троицкосавской общественной библиотеки. Нерчинск, 1888. [1], 34 с.; Каталог ... Иркутск, 1903. [4], 166 с.

<sup>9</sup> Отчет ... за 1893 год. Томск, 1894. С. 15.

<sup>10</sup> Отчет ... за 1894 год. Иркутск, 1895. С. 16.

Таблица 2  
Table 2Топ-10 самых читаемых пользователей библиотеки авторов по годам<sup>11</sup>  
Top-10 most read by users of the library of authors by year

Место в рейтинге	Год (количество книговыдач)															
	1892*	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909
1	Толстой Л. Н. (176)	Шеллер-Михайлов А. К. (330)	Рид М. (394)	Рид М. (333)	Шеллер-Михайлов А. К. (310)	Рид М. (336)	Рид М. (187)	Немирович-Данченко Вас. И. (160)	Чехов А. П. (190)	Горький М. (194)	Толстой Л. Н. (190)	Толстой Л. Н. (251)	Толстой Л. Н. (211)	Толстой Л. Н. (203)	Толстой Л. Н. (327)	Толстой Л. Н. (416)
2	Рид М. (146)	Немирович-Данченко Вас. И. (246)	Верн Ж. (259)	Верн Ж. (220)	Толстой Л. Н. (291)	Толстой Л. Н. (289)	Толстой Л. Н. (182)	Толстой Л. Н. (150)	Толстой Л. Н. (136)	Толстой Л. Н. (179)	Немирович-Данченко Вас. И. (165)	Рид М. (198)	Верн Ж. (180)	Тургенев И. С. (159)	Тургенев И. С. (163)	Тургенев И. С. (295)
3	Верн Ж. (124)	Верн Ж. (243)	Купер Ф. (242)	Немирович-Данченко Вас. И. (155)	Рид М. (283)	Верн Ж. (236)	Эмар Г. (136)	Шеллер-Михайлов А. К. (127)	Немирович-Данченко Вас. И. (131)	Немирович-Данченко Вас. И. (150)	Рид М. (144)	Тургенев И. С. (195)	Тургенев И. С. (148)	Зоя Э. (156)	Зоя Э. (151)	Достоевский Ф. М. (174)
4	Гоголь Н. В. (124)	Рид М. (242)	Немирович-Данченко Вас. И. (229)	Шеллер-Михайлов А. К. (153)	Немирович-Данченко Вас. И. (258)	Эмар Г. (227)	Немирович-Данченко Вас. И. (122)	Писемский А. Ф. (101)	Горький М. (130)	Рид М. (125)	Шеллер-Михайлов А. К. (131)	Верн Ж. (162)	Рид М. (136)	Пушкин А. С. (115)	Рид М. (133)	Рид М. (168)
5	Тургенев И. С. (105)	Толстой Л. Н. (212)	Шеллер-Михайлов А. К. (228)	Толстой Л. Н. (152)	Верн Ж. (240)	Немирович-Данченко Вас. И. (218)	Пушкин А. С. (118)	Данилевский Г. П. (99)	Мамин-Сибиряк Д. Н. (119)	Тургенев И. С. (117)	Горький М. (124)	Горький М. (162)	Зоя Э. (125)	Немирович-Данченко Вас. И. (106)	Пушкин А. С. (113)	Зоя Э. (153)
6	Достоевский Ф. М. (96)	Гоголь Н. В. (170)	Эмар Г. (165)	Купер Ф. (139)	Тургенев И. С. (224)	Пушкин А. С. (210)	Поталенко И. Н. (117)	Рид М. (92)	Рид М. (108)	Сенкевич Г. (113)	Гончаров А. И. (116)	Шеллер-Михайлов А. К. (157)	Эмар Г. (112)	Дойль А. К. (105)	Немирович-Данченко Вас. И. (108)	Немирович-Данченко Вас. И. (151)
7	Некрасов Н. А. (87)	Пушкин А. С. (146)	Толстой Л. Н. (155)	Пушкин А. С. (103)	Писемский А. Ф. (218)	Купер Ф. (174)	Верн Ж. (116)	Чехов А. П. (91)	Верн Ж. (88)	Чехов А. П. (111)	Достоевский Ф. М. (110)	Немирович-Данченко Вас. И. (144)	Достоевский Ф. М. (110)	Рид М. (103)	Гоголь Н. В. А. И. (149)	Гончаров А. И. (149)
8	Гончаров А. И. (86)	Достоевский Ф. М. (132)	Станюкович К. М. (142)	Тургенев И. С. (91)	Эмар Г. (202)	Шеллер-Михайлов А. К. (164)	Станюкович К. М. (105)	Эмар Г. (90)	Тургенев И. С. (82)	Соловьев В. С. (106)	Верн Ж. (107)	Эмар Г. (132)	Мамин-Сибиряк Д. Н. (110)	Верн Ж. (99)	Верн Ж. (91)	Гамсун К. (140)
9	Эмар Г. (84)	Тургенев И. С. (132)	Пушкин А. С. (135)	Эмар Г. (91)	Купер Ф. (200)	Станюкович К. М. (136)	Лейкин Н. А. (100)	Гоголь Н. В. (86)	Сенкевич Г. (77)	Мамин-Сибиряк Д. Н. (104)	Зоя Э. (104)	Соловьев В. С. (129)	Немирович-Данченко Вас. И. (110)	Сенкевич Г. (90)	Горький М. (91)	Авенариус В. П. (131)
10	Пушкин А. С. (82)	Купер Ф. (131)	Писемский А. Ф. (134)	Гоголь Н. В. (90)	Пушкин А. С. (148)	Тургенев И. С. (136)	Мамин-Сибиряк Д. Н. (93)	Соловьев В. С. (86)	Поталенко И. Н. (76)	Зоя Э. (96)	Соловьев В. С. (104)	Пушкин А. С. (111)	Сенкевич Г. (104)	Авенариус В. П. (88)	Эмар Г. (91)	Гоголь Н. В. (130)

\* Сведения за 1893 г. и 1894 г. не вошли в табл. 2, поскольку в отчете за 1893 г. отсутствуют данные о количестве книговыдач произведений писателей, за 1894 г. такие сведения представлены, однако лишь для небольшого числа авторов.

<sup>11</sup> Подсчитано и составлено автором на основе: Отчет Троицкосавской общественной библиотеки и обзор деятельности Попечительного и Распорядительного комитетов при ней. Иркутск; Троицкосавск. ... с 13 декабря 1887 года по 1-е января 1893 года. Иркутск, 1893. С. 16; ... за 1895 год. Иркутск, 1896. С. 9; ... за 1896 год. Иркутск, 1897. С. 7; ... за 1897 год. Иркутск, 1898. С. 10-11; ... за 1898 год. Иркутск, 1899. С. 11; ... за 1899 год. Иркутск, 1900. С. 12; за 1900 год. Иркутск, 1902. С. 12; ... за 1901 год. Иркутск, 1902. С. 10-11; ... за 1902 год. Троицкосавск, 1903. С. 10; ... за 1903 год. Троицкосавск, 1904. С. 11; ... за 1904 год. Троицкосавск, 1905. С. 11-12; ... за 1905 год. Троицкосавск, 1906. С. 12; ... за 1906 год. Троицкосавск, 1907. С. 12-13; ... за 1907 год. Троицкосавск, 1908. С. 12; ... за 1908 год. Троицкосавск, 1909. С. 27-28; ... за 1909 год. Троицкосавск, 1910. С. 10.

Ни одной писательнице, ни российской, ни иностранной, не удалось войти не только в топ-10, как было показано выше, но и в топ-20. Тем не менее их произведения читали, и довольно активно.

Чаще остальных читатели брали произведения Ж. Санд (наст. имя – А. Дюпен), Вовчок Марко (наст. имя – М. А. Вилинская), А. Н. Анненской, В. П. Желиховской, Э. Ожешко.

Таблица 3  
Table 3

**Топ-20 самых популярных у пользователей библиотеки отечественных и зарубежных авторов за 15 лет (1895–1909 гг.) работы Троицкосавской общественной библиотеки<sup>12</sup>**

**Top-20 most popular within users of the library of domestic and foreign authors for 15 years (1895–1909) of the Troitskosavsk Public Library**

Место в рейтинге	Автор	Общее количество книговыдач с произведениями автора	Среднее количество книговыдач в год
Российские авторы			
1	Толстой Л. Н.	3344	222,9
2	Немирович-Данченко Вас. И.	2462	164,1
3	Шеллер-Михайлов А. К.	2153	143,5
4	Тургенев И. С.	2145	143,0
5	Пушкин А. С.	1774	118,3
6	Гоголь Н. В.	1467	97,8
7	Достоевский Ф. М.	1390	92,7
8	Гончаров И. А.	1374	91,6
9	Станюкович К. М.	1357	90,5
10	Писемский А. Ф.	1301	86,7
11	Мамин-Сибиряк Д. Н.	1179	78,6
12	Потапенко И. Н.	1123	74,9
13	Данилевский Г. П.	1050	70,0
14	Чехов А. П.	1011	67,4
15	Соловьев Вс. С.	1007	67,1
16	Авенариус В. П.	1002	66,8
17	Некрасов Н. А.	1001	66,7
18	Горький М.	992	66,1
19	Лесков Н. С.	952	63,5
20	Салтыков-Щедрин М. Е.	842	56,1
Зарубежные авторы			
1	Рид М.	2982	198,8
2	Верн Ж.	2313	154,2
3	Эмар Г.	1585	105,7
4	Золя Э.	1421	94,7
5	Купер Ф.	1373	91,5
6	Сенкевич Г.	1006	67,1
7	Андерсен Г.-Х.	925	61,7
8	Гюго В.	868	57,9

<sup>12</sup> Подсчитано и составлено автором на основе: Отчет Троицкосавской общественной библиотеки и обзор деятельности Попечительного и Распорядительного комитетов при ней. Иркутск ; Троицкосавск.; ... за 1895 год. Иркутск, 1896. С. 16–18 ; ... за 1896 год. Иркутск, 1897. С. 23–26 ; ... за 1897 год. Иркутск, 1898. С. 16–19 ; ... за 1898 год. Иркутск, 1899. С. 26–29 ; ... за 1899 год. Иркутск, 1900. С. 26–28 ; ... за 1900 год. Иркутск, 1902. С. 12, 30–33 ; ... за 1901 год. Иркутск, 1902. С. 20–23 ; ... за 1902 год. Троицкосавск, 1903. С. 20–23 ; ... за 1903 год. Троицкосавск, 1904. С. 24–27 ; ... за 1904 год. Троицкосавск, 1905. С. 11–12 ; ... за 1905 год. Троицкосавск, 1906. С. 30–34 ; ... за 1906 год. Троицкосавск, 1907. С. 33–37 ; ... за 1907 год. Троицкосавск, 1908. С. 30–33 ; ... за 1908 год. Троицкосавск, 1909. С. 27–28 ; ... за 1909 год. Троицкосавск, 1910. С. 23–25.

Окончание табл. 3

9	Крашевский Ю. И.	779	51,9
10	Диккенс Ч.	763	50,9
11	Шпильгаген Ф.	763	50,9
12	Дюма А.	674	44,9
13	де Мопассан Г.	544	36,3
14	Ауэрбах Б.	515	34,3
15	Скотт В.	480	32,0
16	Додэ А.	470	31,3
17	Шекспир У.	385	25,7
18	Байрон Дж.	355	23,7
19	фон Гете И.	281	18,7
20	Гейне Г.	274	18,3

Данные книговыдачи свидетельствуют о том, что пользователи библиотеки намного охотнее читали прозу, нежели поэзию: в топ-20 российских авторов только два поэта – А. С. Пушкин, который также писал и прозаические произведения, и Н. А. Некрасов; в топ-20 иностранных – четыре, но занимают они в этом рейтинге последние места, а средняя выдача их книг составляла не более 26 экземпляров в год.

Одним из объяснений высокого – 7-го – места Г.-Х. Андерсена, еще более высоких позиций М. Рида, Ж. Верна, Ф. Купера может быть состав пользователей библиотеки, среди которых было немало юных читателей – воспитанников учебных заведений, например в 1892 г. их было 30 (10,2 % от общего числа пользователей)<sup>13</sup>, в 1893 г. – 49 (15,0 %)<sup>14</sup>.

Более подробно сведения о месте беллетристики в чтении сибиряков, рейтинги популярности российских и зарубежных авторов представлены для Томской публичной городской библиотеки, что позволяет сравнить их с аналогичными данными, касающимися Троицкосавской общественной библиотеки. Так, в топ-20 популярных авторов Троицкосавской общественной библиотеки отсутствуют Н. А. Лейкин, Е. А. Салиас-де-Турнемир, В. В. Крестовский, занимавшие в рейтинге популярности у читателей Томской публичной городской библиотеки, соответственно, 3-е, 4-е, 19-е места, а тройки лидеров как российских, так и зарубежных авторов не имеют совпадений. А. П. Чехов, возглавлявший топ-20 популярных у пользователей Томской публичной городской библиотеки авторов, по количеству книговыдач из Троицкосавской общественной библиотеки находился лишь на 14-й позиции. Л. Н. Толстой и Вас. И. Немирович-Данченко – 1-й и 2-й в рейтинге Троицкосавской библио-

теки – в Томской были 9-м и 8-м соответственно [6, с. 494]. Однако, хотя последовательность авторов в рейтинге популярности у читателей этих двух библиотек отличалась и для некоторых писателей была прямо противоположной в пределах топ-20, их фамилии в этих списках большей частью совпадали. К сожалению, имеющиеся в распоряжении исследователей исторические источники пока не позволяют выявить причины сходств и различий в чтении пользователей этих двух библиотек, кроме очевидных: 1) наличия или отсутствия книг тех или иных авторов в фонде; 2) количества названий их произведений и томов с ними; 3) поступления в фонд новых сочинений.

С 1895 по 1909 г. в первых тройках отдельных для отечественных и иностранных авторов рейтингов в разные годы отметились по восемь представителей, двое – Л. Н. Толстой и М. Рид – присутствовали в таких списках все 15 раз, причем российский классик – 8 раз, британский автор приключенческих романов – 11 были в них первыми. Кроме них в этот период в число лидеров по количеству книговыдач входили из российских авторов: Вас. И. Немирович-Данченко (10 раз), А. К. Шеллер-Михайлов (6), А. С. Пушкин и И. С. Тургенев (по 5), М. Горький (2), Ф. М. Достоевский и А. П. Чехов (по 1); зарубежных: Ж. Верн (12), Э. Золя (6), Г. Эмар (5), Ф. Купер (3), А. К. Дойль и К. Гамсун (по 1)<sup>15</sup>.

У посетителей библиотеки были востребованы приключенческие и исторические романы, произведения в жанрах вестерна и научной фантастики, детективы, в числе авторов которых были М. Рид, Ж. Верн, Г. Эмар, Ф. Купер, Г. Сенкевич, А. Лори (наст. имя Ж.-Ф. П. Груссе), А. Дюма-отец, В. Скотт, А. К. Дойль, Б. Гарт, Л. Биар, Г. Р. Хаггард, Вс. С. Соловьев, Г. П. Данилевский, И. И. Лажечников, Н. Н. Соколов.

<sup>13</sup> Отчет ... с 13 декабря 1887 года по 1-е января 1893 года. Иркутск, 1893. С. 15.

<sup>14</sup> Отчет ... за 1893 год. Томск, 1894. С. 14 (1-я паг.).

<sup>15</sup> Подсчитано и составлено автором на основе данных таблицы 2.

Говоря о читательских предпочтениях в беллетристике, нельзя не упомянуть о возрастающем интересе пользователей Троицкосавской общественной библиотеки к сборнику «Знание», в работе которого активное участие принимал М. Горький. В этом сборнике публиковали произведения известных и популярных в то время отечественных и зарубежных авторов, в том числе Л. Н. Андреева, А. А. Блока, И. А. Бунина, В. В. Вересаева, К. Гамсуна, Н. Г. Гарина-Михайловского, Г. Гауптмана, М. Горького, С. Я. Елпатьевского, А. И. Куприна, М. М. Пришвина, А. Серафимовича, Скитальца (наст. имя – С. Г. Петров), Н. Д. Телешова, Г. Флобера, И. С. Шмелева, Е. Н. Чирикова и др. Так, в 1906 г. было произведено 200 выдач<sup>16</sup> этого сборника посетителям библиотеки, в 1907 г. – 318<sup>17</sup>, в 1908 г. – 320<sup>18</sup>, в 1909 г. – 563<sup>19</sup>, что, соответственно, в среднем составляло 16,7; 26,5; 26,7; 46,9 книговыдач в месяц. Столь значительные показатели, превышавшие количество выдач сочинений Л. Н. Толстого, занимавшего первое место среди писателей и поэтов по востребованности их произведений у пользователей Троицкосавской общественной библиотеки, подтверждают их читательские предпочтения к прозе современных им писателей, прежде всего отечественных.

Косвенными свидетельствами читательских интересов пользователей библиотеки являются утраченные, взятые и не возвращенные читателями, книги, среди которых были, например, первые тома собраний сочинений Л. Н. Толстого и М. Ю. Лермонтова, сказки Якоба и Вильгельма Гримм, «Путешествия Гулливера» и «Гулливер в стране лилипутов» Дж. Свифта, «Новая Америка» У. Г. Диксона, произведения В. Г. Короленко, З. Топелиуса<sup>20</sup>.

## Заключение

Результаты проведенного исследования показали, что читательские предпочтения пользователей Троицкосавской общественной библиотеки были отданы беллетристике, на долю которой приходилось как минимум более половины всех книговыдач с учетом выдачи периодических изданий и не менее трех четвертей без них. В отдельные годы эта доля могла увеличиваться, и порой значительно.

В рейтинговых списках наиболее востребованных пользователями авторов подавляющее большинство мест было занято прозаиками и лишь несколько – поэтами. Причем, согласно данным книговыдачи, среди первых читатели

значительно чаще выбирали российских авторов, среди вторых – иностранных. В число более всего читаемых отечественных поэтов входили А. С. Пушкин и Н. А. Некрасов, зарубежных – И. фон Гете, Г. Гейне, У. Шекспир, Ф. Шиллер. Среди российских прозаиков наибольшей популярностью у посетителей библиотеки пользовались Л. Н. Толстой, Вас. И. Немирович-Данченко, А. К. Шеллер-Михайлов, иностранных – М. Рид, Ж. Верн, Г. Эмар. Среди читаемых авторов были действующие и будущие лауреаты Нобелевской премии по литературе – Г. Сенкевич, К. Гамсун, Р. Киплинг, И. А. Бунин. В топ-10 ни разу не удалось войти ни одной писательнице, хотя и их сочинения посетители библиотеки брали для чтения домой. Количество книговыдач сочинений отдельных авторов и сборника «Знание» свидетельствует о высоком интересе пользователей библиотеки к творчеству современных им авторов.

Сравнительный анализ читательских предпочтений пользователей Троицкосавской общественной и Томской городской публичной библиотек показал не только сходство в общих тенденциях чтения (предпочтение российских авторов перед иностранными, прозы перед поэзией, интерес к современным писателям), но и значительные различия в списках популярных авторов, что обосновывает необходимость дальнейшего изучения читательских предпочтений посетителей каждой библиотеки Сибири в отдельности.

Полученные в ходе исследования данные подтверждают наличие модернизационных процессов в регионе, конкретизируют читательские предпочтения и расширяют представление о чтении жителей края в дореволюционный период, уточняют и дополняют картину библиотечного чтения в Сибири в конце XIX – начале XX в., способствуют формированию эмпирической базы, необходимой для проведения дальнейших исследований по изучению чтения, выявления сходств и различий в чтении жителей региона и страны в целом, изучения книжной культуры как феномена, объединяющего книгоиздание, книгораспространение и чтение.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

*Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.»  
№ 122041100088-9*

<sup>16</sup> Отчет ... за 1906 год. Троицкосавск, 1907. С. 35.

<sup>17</sup> Отчет ... за 1907 год. Троицкосавск, 1908. С. 32.

<sup>18</sup> Отчет ... за 1908 год. Троицкосавск, 1909. С. 27.

<sup>19</sup> Отчет ... за 1909 год. Троицкосавск, 1910. С. 24.

<sup>20</sup> Отчет ... с 13 декабря 1887 года по 1-е января 1893 года. Иркутск, 1893. С. 14.

### Список литературы

1. Дамбинова З. Д. Попечители общественной библиотеки Кяхты (1887–1907 гг.) // Молодежь. Библиотека. Информация : материалы науч.-практ. конф. (Улан-Удэ, 9 окт. 2003 г.). Улан-Удэ, 2003. Ч. 1. С. 48–58.
2. Иванов А. А. «... На границе культур»: И. И. Попов в кяхтинской ссылке // Гуманитарный вектор. 2015. № 3. С. 22–28.
3. Жукова Н. Е. Книги коллекции «Троицкосавская общественная библиотека» в социокультурном контексте Забайкалья начала XX века // Книжная культура в цифровую эпоху : материалы Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. (Улан-Удэ, 24–25 нояб. 2023 г.). Улан-Удэ, 2023. С. 141–148.
4. Бадлаева Т. В. История светских библиотек в Забайкалье (вторая половина XIX в. – февраль 1917 г.). Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2008. 192 с.
5. Тимофеева Ю. В. Теоретические и исторические аспекты модернизации круга чтения сибиряков в конце XIX – начале XX в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2019. Т. 26, № 4. С. 30–36. DOI: <https://doi.org/10.15372/HSS20190405>.
6. Тимофеева Ю. В., Панченко А. М. Чтение беллетристики в Томской городской публичной библиотеке в конце XIX – начале XX века // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 5. С. 489–502. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2022-71-5-489-502>.

### References

1. Dambinova ZD (2003) Trustees of the Kyakhta Public Library (1887–1907). *Molodezh': Biblioteka. Informatsiya: materialy nauch.-prakt. konf. (Ulan-Ude, 9 okt. 2003 g.)*. Ulan-Ude, pt. 1, pp. 48–58. (In Russ.).
2. Ivanov AA (2015) «...On the border of cultures»: I. I. Popov in exile in Kyakhta. *Gumanitarnyi vektor* 3: 22–28. (In Russ.).
3. Zhukova NE (2023) Books of the Troitskosavsk Public Library collection in the sociocultural context of Transbaikalia at the beginning of the 20th century. *Knizhnaya kul'tura v tsifrovuyu epokhu: materialy Vseros. (s mezhdunar. uchastiem) nauch.-prakt. konf. (Ulan-Ude, 24–25 noyab. 2023 g.)*. Ulan-Ude, pp. 141–148. (In Russ.).
4. Badlaeva TV (2008) The history of secular libraries in Transbaikalia (second half of the 19th century – February 1917). Ulan-Ude: Izd-vo BNTs SO RAN. (In Russ.).
5. Timofeeva YuV (2019) Theoretical and historical aspects of the modernization of Siberians' circle of reading in the late 19th – early 20th centuries. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* 26 (4): 30–36. DOI: <https://doi.org/10.15372/HSS20190405>. (In Russ.).
6. Timofeeva YuV and Panchenko AM (2022) Reading fiction in the Tomsk City Public Library in the late 19th – early 20th centuries. *Bibliotekovedenie* 71 (5): 489–502. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2022-71-5-489-502>. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 15.04.2024  
Получена после доработки / Revised 16.05.2024  
Принята для публикации / Accepted 21.06.2024