

Научная статья

УДК 378.602

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-107-112>

Библиотечная профессиология в подготовке магистров библиотечно-информационной деятельности: методологические подходы к разработке тематической структуры

Library Professionology in Masters of Library and Information Science Training: Methodological Approaches to the Development of the Thematic Structure

© **Борисова Елена Ивановна**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационного менеджмента, Санкт-Петербургский государственный институт культуры (СПбГИК), Дворцовая наб., 2, Санкт-Петербург, 191186, Россия

ORCID: 0000-0002-0676-009X

e-mail: elena.siverskaya@gmail.com

Borisova Elena Ivanovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Professor of the Department of Information Management, St. Petersburg State Institute of Culture (SpSIC), 2/4 Dvortsovaya emb., St. Petersburg, 191186, Russia

ORCID: 0000-0002-0676-009X

e-mail: elena.siverskaya@gmail.com

Статья посвящена актуальным вопросам теории и методики библиотечно-информационного образования. Ее цель – обосновать целесообразность формирования тематической структуры курса «Библиотечная профессиология» на основе обобщения научных представлений о предмете библиотечной профессиологии как библиотековедческой дисциплины. Проанализированы методологические подходы специалистов ведущих вузов культуры (Московского государственного института культуры, Белорусского государственного университета культуры и искусств, Восточно-Сибирского государственного института культуры) к построению содержания одной из специальных учебных дисциплин «Библиотечная профессиология», которая входит в учебные программы по подготовке магистров библиотечно-информационной деятельности. Предложен один из вариантов структурно-логической модели курса «Библиотечная профессиология» – комплексной теоретико-прикладной дисциплины, охватывающей широкий круг проблем, связанных с местом и ролью библиотечной профессии в обществе. Освоение магистрантами сущности и содержания библиотечной профессиологии обуславливает необходимость приобретения различных профессиональных компетенций, среди которых наиболее значимыми являются общепедагогические. По этой причине центральное место в курсе должно занять изучение вопросов, связанных с профессиональным образованием: от истории до актуальных проблем организации подготовки библиотечных специалистов, содержания, методов и форм обучения на современном этапе.

The article deals with current issues of theory and methodology of library and information education. Its purpose is to substantiate the expediency of forming the thematic structure of the course “Library Professionology”, based on generalization of scientific ideas about the subject of library professionology as the library science discipline. The publication analyzes the methodological approaches of specialists from the leading universities of culture (Moscow State Institute of Culture, Belarusian State University of Culture and Arts, East-Siberian State Institute of Culture) to the construction of the content of one of the special academic disciplines – “Library Professionology”, – which is included in the curriculum for training Masters of Library and Information Activity.

The author proposes one of the variants of the structural and logical model of the course “Library Professionology” – the complex theoretical and applied discipline that covers a wide range of problems related to the place and role of the library profession in the society. Mastering the essence and content of the library professionology by the Master students necessitates the acquisition of various professional competencies, with the general pedagogical competencies being the most significant among them. For this reason, the central place in the course should belong to the study of issues related to professional education – from history to current problems of organizing the library professionals training, content, methods and forms of training at the present stage.

Ключевые слова: библиотечная профессиология, магистратура, библиотечно-информационная деятельность, высшее образование, методологический подход, тематическая структура

Для цитирования: Борисова Е. И. Библиотечная профессиология в подготовке магистров библиотечно-информационной деятельности: методологические подходы к разработке тематической структуры // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 2. С. 107-112. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-107-112>

Введение

Фундамент библиотечной профессиологии как дисциплины библиотековедческого цикла был заложен в 1990-х гг. в диссертации А. С. Чачко «Библиотекари как социально-профессиональная группа», хотя попытки осмыслить библиотечную профессию с научной точки зрения предпринимались еще в 20–30-е гг. XX в. [1].

С конца 1990-х гг. проблемы библиотечной профессиологии находились в поле зрения многочисленных исследователей. В. И. Грачев изучал вопросы социального портретирования библиотекарей [2]. А. И. Каптерев описал принципы, системообразующие факторы и аспекты профессионализации библиотечных специалистов, подходы к формированию профессионально-квалификационной структуры библиотечных кадров, обосновал теорию (концепцию) профессионализации библиотечных специалистов [3]. В диссертации В. П. Чудиновой была разработана методика профессиографирования библиотечных специалистов [4]. В. А. Турчин охарактеризовал отдельные аспекты профессионализации библиотечных специалистов [5]. Особенности самосознания школьных библиотекарей выявляла Т. Д. Жукова [6].

Существенный вклад в становление и развитие библиотечной профессиологии в качестве научно-прикладной и учебной дисциплины внес А. В. Соколов [7]. В 1986–1990 гг. он принимал участие в широкомасштабном комплексном социологическом исследовании «Библиотекари как социально-профессиональная группа общества», а в 2001–2002 гг. под его руководством студенты Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств (сейчас институт культуры – СПбГИК) по документальным источникам проанализировали отличительные особенности профессионального самосознания трех поколений библиотечной интеллигенции. А. В. Соколов предложил свою трактовку объекта и предмета библиотечной профессиологии и обозначил ее содержательные границы [8].

Началом становления библиотечной профессиологии как учебной дисциплины можно считать

Keywords: library professionology, Master' studies, library information activities, higher education, methodological approach, thematic structure

Citation: Borisova E. I. Library Professionology in Masters of Library and Information Science Training: Methodological Approaches to the Development of the Thematic Structure // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 2. P. 107-112. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-107-112>

включение ее в качестве одного из разделов курса «Библиотековедения», который читался на Высших библиотечных курсах Российской государственной библиотеки. В дальнейшем как самостоятельная учебная дисциплина библиотечная профессиология в виде небольших спецкурсов преподавалась в Московском государственном институте культуры (МГИК), а позже и в Челябинском государственном институте культуры. Комплексный библиотечно-профессиологический авторский курс был разработан под руководством Ю. П. Мелентьевой кафедрой библиотековедения МГИК (в числе авторов Г. А. Алтухова, О. П. Мезенцева).

С 2000-х гг. «Библиотечная профессиология» вошла в учебные планы Краснодарского университета культуры и искусств, учреждений дополнительного профессионального образования, в частности, Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования в ГПНТБ СО РАН и некоторых других образовательных организаций.

В связи с переходом высшей библиотечной школы на новые образовательные стандарты, в том числе и по подготовке магистров библиотечно-информационной деятельности, предмет «Библиотечная профессиология» вошел в перечень дисциплин, обязательных для изучения, что актуализировало проблему содержательного наполнения нового курса. В профессиональной печати появились публикации, в которых авторы обосновывали методологические подходы к построению программы дисциплины.

Методологические подходы к содержанию курса «Библиотечная профессиология» для магистрантов библиотечно-информационной деятельности

Преподаватели МГИК Г. И. Булдина и Н. В. Лопатина при разработке магистерской программы «Теория и методология информационно-аналитической деятельности» по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» опирались, с одной стороны, на профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной

деятельности», который закрепляет компетентностные ориентиры магистерской подготовки, а с другой стороны – на сущностную модель библиотеки, разработанную Ю. Н. Столяровым [9]. В рамках этой спроектированной педагогической системы особое внимание было уделено библиотечной профессии как комплексной дисциплине. При сопоставлении категорий современной библиотечной науки с дисциплинарными и компетентностными декомпозициями программы магистратуры библиотечная профессия была отнесена к базовому элементу библиотеки – «Библиотекарь». Определено, что изучение дисциплины «Библиотечная профессия» направлено на совершенствование двух компетенций: формирования готовности к реализации аналитических, педагогических и управленческих задач развития кадрового ресурса отрасли и непрерывного профессионального библиотечно-информационного образования (ПК-4) и применения актуальных технологий взаимодействия с профессиональным библиотечно-информационным сообществом (ПК-4.1).

Дисциплина «Библиотечная профессия», по мнению авторов, выполняет мировоззренческую, профессионально- и личностно-ориентированную функции и содействует формированию аналитических, научно-исследовательских и педагогических компетенций, организационно-управленческих владений и способности к методической и педагогической деятельности.

Ввиду перечисленных аргументов в разработанный курс вошло 7 разделов, в том числе «Библиотечная профессия как научное направление», «Библиотечная профессия и профессиональное образование», «Специфика социальных позиций библиотечной профессии в условиях информатизации» и др.

Преподаватель Белорусского государственного университета культуры и искусств Е. Ю. Козленко акцентировала внимание на проблемах построения содержания учебной дисциплины «Библиотечная профессия»: отсутствии единой трактовки понятия и сущности библиотечной профессии, ее политематичности, разнообразии содержательного наполнения учебных авторских курсов, пересечении проблематики этой учебной дисциплины с другими курсами [10].

Е. Ю. Козленко сформулировала цель изучения «Библиотечной профессии» – освоение системы знаний об особенностях библиотечной профессиональной деятельности и определение существующих и перспективных направлений развития библиотечно-информационной сферы.

В основу структуры курса «Библиотечная профессия» Е. Ю. Козленко положила четыре концептуальных уровня: знания, методы, цели и цен-

ности. Уровню «Знания и методы» соответствуют темы «Библиотечная профессия как наука и учебная дисциплина» и «Научно-методическое обеспечение прикладной профессии». Уровень «Цели» как желаемый результат деятельности библиотечного специалиста обеспечивается материалами тем «Становление библиотечной деятельности как профессии», «Профессиональные требования к современному специалисту библиотечно-информационной сферы», а уровень «Ценности» (этика и философия специалиста) – темами «Морально-ценностные и психофизиологические характеристики библиотечной профессии» и «Основы профессионализации специалиста библиотечно-информационной сферы».

По мнению сотрудников Восточно-Сибирского государственного института культуры (ВСГИК): профессора кафедры библиотечно-информационных ресурсов С. А. Езовой и декана гуманитарно-информационного факультета Е. А. Кучмуруковой, в магистратуре необходимо содействовать переходу обучающихся на более высокий уровень личностного развития [11]. В связи с этим в курс «Библиотечной профессии» вошло обязательное изучение жизни и деятельности выдающихся библиотековедов и библиотекарей, что, с точки зрения авторов, формирует профессиональное самосознание, суть которого заключается во взаимоотношениях личности с обществом, другими личностями и самим собой. В учебную дисциплину включены разработка профессиональных программ специалистов библиотек, изучение опыта подготовки библиотекарей в высших и средних специальных учебных заведениях за рубежом и в России, а также «Кодекс этики российского библиотекаря», который рассматривается как важный стратегический инструмент развития профессионального самосознания библиотечного специалиста [12].

Авторский взгляд на проблему построения курса «Библиотечная профессия»

Курс «Библиотечная профессия» входит в действующий учебный план по программе магистратуры СПбГИК (очная и заочная формы обучения), поэтому перед разработчиками стояла проблема аргументированного наполнения его содержанием.

Мы считаем, что одним из методологических подходов к разработке структуры и определению содержательных границ дисциплины может стать анализ теоретических обоснований объекта и предмета библиотечной профессии.

По мнению выдающегося библиотековеда Ю. Н. Столярова, объектом библиотечной

профессиологии выступает библиотечная профессия в лице библиотечных работников (или библиотечных коллективов), а предметом – изучение задач, форм, содержания и специфики трудовой деятельности библиотечных работников; роли библиотекаря в обществе; библиотекарей как социальной группы; труда и профессионализации библиотечных специалистов; профессиональных требований к библиотечным кадрам; содержания и объема библиотечного образования; библиотечной этики; престижа библиотечной профессии в обществе [13].

Известный специалист в области исследования библиотечных кадров А. С. Чачко предложила определение библиотечной профессиологии как комплексной научной и учебной теоретико-прикладной дисциплины, объектом которой является библиотечная профессия, а предметом – взаимодействие библиотечной профессии с обществом, трудовыми коллективами, специалистами [1].

Корифей отечественной науки А. В. Соколов понимает библиотечную профессиологию как библиотекведческое учение, объектом которого выступает библиотечная профессия. Предметами дисциплины являются профессионализация – различные способы и формы подготовки кадров, включая специальное среднее и высшее образование; профессиография, изучающая особенности профессии и требования, предъявляемые к компетенциям и психофизиологическим характеристикам библиотекаря; профессиональная мифология, сопровождающая любую профессию (библиотекарь – «душа дела», «боец идеологического фронта», «интеллигент-книжник» и т. п.) [8].

Обобщение теоретических представлений об объекте и предмете библиотечной профессиологии позволяет сделать вывод, что целью курса должно стать формирование представлений о библиотечной профессии, ее истории, профессиональной подготовке, понимании места и роли библиотекаря в современном обществе.

Мы предлагаем основывать тематическую структуру курса на обобщении научных представлений о предмете библиотечной профессиологии. Опираясь на определение А. В. Соколова, который выделяет в ней три предмета, в основу тематической структуры курса можно положить триаду «профессионализация – профессиография – профессиональная мифология».

Содержание учебной дисциплины в этом случае может включать следующие разделы:

1. Введение в курс «Библиотечная профессиология»;
2. Зарождение библиотечной профессии и этапы ее эволюционирования;
3. Библиотечная профессия и профессиональное образование;

4. Профессиональные требования к современному специалисту библиотечно-информационной сферы;

5. Библиотечно-информационные специалисты как особая социально-профессиональная группа;

6. Проблемы формирования библиотечной кадровой политики.

Во введении в курс целесообразно дать основные понятия и определения: профессия, специальность, должность, профессиография. Также можно рассказать об этапах развития библиотечной профессиологии как науки и теоретико-прикладной дисциплины, познакомить учащихся с основными профессиологическими концепциями современных специалистов библиотечного дела. Огромное значение в воспитании любви к профессии будет иметь экскурс в историю зарождения библиотечной профессии и знакомство с этапами ее эволюционирования.

Но центральное место, по нашему мнению, должно занять изучение обширного круга вопросов, связанных с профессиональным образованием: от истории до актуальных проблем организации подготовки библиотечных специалистов, содержания, методов и форм обучения на современном этапе. Аргументом в пользу этой точки зрения является наличие в учебном плане дисциплины компетенций, которые необходимо сформировать у магистрантов. Приведем фрагменты формулировок шести компетенций, где включена педагогическая составляющая.

1. ПК-4.1: знать организацию и методику педагогической деятельности в учебных заведениях системы высшего и среднего библиотечно-информационного образования;
2. ПК-4.2: уметь использовать интерактивные методы в образовательном процессе учебного заведения; разрабатывать и проводить лекционные, практические и семинарские занятия; создавать учебно-методическое и дидактическое обеспечение учебной дисциплины; формировать и применять на практике педагогический инструментарий для осуществления контроля знаний и умений студентов;
3. ПК-4.3: владеть психолого-педагогическими методиками;
4. ПК-2.1: знать основные компоненты организации системы повышения квалификации сотрудников библиотек;
5. ПК-2.2: уметь формировать тематику и содержание целевых программ повышения квалификации библиотечных кадров;
6. ПК-2.3: владеть методами сопровождения повышения квалификации сотрудников библиотек.

Очевидно, что акцент на педагогические компетенции сделан обоснованно. Магистр должен понимать логику образовательного процесса, знать специфику подготовки библиотечных

специалистов на каждом уровне, владеть методами обучения и уметь разрабатывать содержание специализированных дисциплин.

В тематических разделах «Профессиональные требования к современному специалисту библиотечно-информационной сферы» и «Библиотечно-информационные специалисты как особая социально-профессиональная группа» описываются характеристики библиотечного специалиста: социально-психологические особенности его деятельности, профессиональные качества, разработка профессиограммы, профессиональное взаимодействие с пользователями библиотеки, миграция, статус и престиж профессии, профессиональное сознание, профессиональная мифология и многое другое. Для успешного освоения этих разделов курса настольными книгами должны стать профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» и «Кодекс этики российского библиотекаря».

Завершая курс «Библиотечной профессиологии», целесообразно обсудить современное состояние и перспективы развития библиотечных кадров: проблемы библиотечной кадровой политики, кадровое обеспечение библиотек, гендерные аспекты в библиотечно-информационной сфере, старение библиотечных кадров и приток молодых специалистов, смену поколений и обеспечение преемственности, будущее библиотечной профессии.

Содержание курса «Библиотечная профессиология» реализуется традиционными формами

занятий (лекции, семинары), но значительная часть проводится в интерактивных форматах (конференции, дискуссии, взаимное оценивание и др.).

Заключение

Библиотечная деятельность по своей природе является многофункциональной, что определяет комплексные требования к библиотечному работнику и предполагает готовность к выполнению им различных трудовых функций. Практическая реализация предложенной структурно-логической модели курса «Библиотечная профессиология», в которой сделан акцент на формирование педагогических умений и навыков, позволит современному библиотечному специалисту расширить горизонты в выборе места работы и карьерных траекторий в сфере библиотечно-информационной деятельности.

Формирование содержательного наполнения этой дисциплины остается дискуссионным вопросом, что позволяет реализовать различные методологические подходы к разработке тематической структуры курса.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

Список литературы

1. Чачко А. С. Библиотекари как социально-профессиональная группа : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 1991. 30 с.
2. Грачев В. И. Социальное портретирование библиотечарей (теория, методика, эксперимент) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ленинград, 1991. 16 с.
3. Каптерев А. И. Методологические и теоретические основания профессионализации библиотечных специалистов : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 1994. 44 с.
4. Чудинова В. П. Современная профессиограмма специалиста детской библиотеки как основа совершенствования подготовки кадров по работе с детьми : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1996. 16 с.
5. Турчин В. А. Информационно-сетевая культура в профессионализации современных библиотечных специалистов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2002. 18 с.
6. Жукова Т. Д. Библиотечная периодическая печать как средство влияния на профессиональное сознание школьного библиотекаря : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2010. 25 с.
7. Зазерский Е. Я., Соколов А. В. Библиотечная профессия сегодня и завтра: программа исследования // Советское библиотековедение. 1988. № 2. С. 18–30.

8. Соколов А. В. Библиотечная профессиология и сумма технологий // Научные и технические библиотеки. 2015. № 6. С. 3–14.
9. Будина Г. И., Лопатина Н. В. Библиотечная профессиология в структуре подготовки магистров библиотечно-информационной деятельности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 6. С. 143–150.
10. Козленко Е. Ю. Проблемы построения содержания учебной дисциплины «Библиотечная профессиология» // Проблемы и перспективы развития высшего образования в сфере культуры : материалы науч.-метод. конф. (Минск, 4 февр. 2020 г.). Минск, 2021. С. 243–247.
11. Езова С. А., Кучмурукова Е. А. Опыт подготовки магистров в Восточно-Сибирском государственном институте культуры // Научные и технические библиотеки. 2021. № 7. С. 97–112. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-7-97-112>.
12. Езова С. А., Кучмурукова Е. А. Концепция «психология отношений» в развитии профессионального самосознания библиотечных специалистов // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2023. № 52. С. 170–180.
13. Столяров Ю. Н. Библиотекарь: должность, квалификация, специальность или профессия? // Библиотековедение : избранное. 1960–2000 гг. Москва, 2001. С. 499–502.

References

1. Chachko AS (1991) Librarians as a socio-professional group: Dr. ped. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.).
2. Grachev VI (1991) Social portraiture of librarians (theory, methodology, experiment): Cand. ped. sci. diss. abstr. Leningrad. (In Russ.).
3. Kaptelev AI (1994) Methodological and theoretical foundations of the professionalization of library specialists: Dr. ped. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.).
4. Chudinova VP (1996) The modern professionogram of a children's library specialist as a basis for improving the training of personnel to work with children: Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.).
5. Turchin VA (2002) Information-network culture in the professionalization of modern library specialists: Cand. ped. sci. diss. abstr. Krasnodar. (In Russ.).
6. Zhukova TD (2010) Library periodicals as a means of influencing the professional consciousness of a school librarian: Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.).
7. Zazersky EYa and Sokolov AV (1988) Library profession today and tomorrow: the research program. *Sovetskoe bibliotekovedenie* 2: 18–30. (In Russ.).
8. Sokolov AV (2015) Library professionology and the sum of technologies. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 6: 3–14. (In Russ.).
9. Buldina GI and Lopatina NV (2021) Library professionology in the structure of training masters of library and information activities. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 6: 143–150. (In Russ.).
10. Kozlenko EYu (2021) Problems of building the content of the academic discipline «Library professionology». *Problemy i perspektivy razvitiya vysshego obrazovaniya v sfere kul'tury: materialy nauch.-metod. konf. (Minsk, 4 fevr. 2020 g.)*. Minsk, pp. 243–247. (In Russ.).
11. Ezova SA and Kuchmurukova EA (2021) Experience of training masters at the East-Siberian State Institute of Culture. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 7: 97–112. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-7-97-112>. (In Russ.).
12. Ezova SA and Kuchmurukova EA (2023) The concept of «psychology of relationships» in the development of professional self-awareness of library specialists. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* 52: 170–180. (In Russ.).
13. Stolyarov YuN (2001) Librarian: position, qualification, specialty or profession? *Bibliotekovedenie: izbrannoe. 1960–2000*. Moscow, pp. 499–502. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 05.05.2024

Получена после доработки / Revised 12.06.2024

Принята для публикации / Accepted 06.07.2024