

Научная статья

УДК 001.4:001.89:021

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-74-81>

## Разработка понятийного аппарата региональных экосистем научного творчества: вызов для библиотечных специалистов

## Development of the Conceptual Apparatus of Regional Ecosystems of Scientific Creativity: Challenge for Library Professionals

© Соколов Сергей Валерьевич

зам. начальника молодежной  
научной лаборатории,  
Институт научно-технической  
информации (ИНТИ),  
ул. Артема, 60, Донецк, 283001,  
Донецкая Народная Республика;  
зам. научно-исследовательским отделом  
библиотековедения,  
Институт научной информации  
по общественным наукам Российской академии  
наук (ИНИОН РАН),  
Нахимовский проспект, 51/21, Москва,  
117418, Россия  
ORCID: 0000-0002-2068-6797  
e-mail: beholder73@gmail.com

Sokolov Sergey Valeryevich

Deputy Head of the Youth Scientific Laboratory,  
Institute of Scientific and Technical Information (INTI),  
60 Artem St., Donetsk, 283001,  
Donetsk People's Republic;  
Head of the Research Department of Library Science,  
Institute of Scientific Information on Social Sciences  
of the Russian Academy of Sciences (INION RAN),  
51/2 Nakhimovsky Prospekt, Moscow, 117418,  
Russia  
ORCID: 0000-0002-2068-6797  
e-mail: beholder73@gmail.com

**Аннотация.** Цель статьи – разработка подходов к созданию понятийного аппарата для определения условий и направлений развития экосистем научного творчества в условиях развития коллаборации между научным, библиотечным, образовательным и издательским секторами экономики. В статье раскрыта методика терминологического подхода, показана важность его сочетания с наукометрическим анализом. Представлены работы научно-исследовательского отдела библиотековедения Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) в области создания понятийного аппарата региональных экосистем научного творчества по таким направлениям, как разработка государственных стандартов и публикация реферативных и информационно-аналитических материалов. Показано значение терминологического стандарта «Библиометрические показатели. Термины и определения, структура измерений», первая редакция которого подготовлена в соответствии с планом национальной стандартизации на 2024 год. Представлены основания для создания стандарта, основные цели и задачи его разработки, дана характеристика объекта стандартизации, показана область применения стандарта и его технико-экономическая эффективность. Отмечены термины, связанные с библиометрической оценкой деятельности молодых, в том числе зарубежных исследователей и созданием

**Abstract.** The purpose of the article is to work out approaches to the creation of the conceptual apparatus for determining the conditions and directions of the development of ecosystems of scientific creativity in the conditions of progress of collaboration between scientific, library, educational and publishing sectors of the economy. The article reveals the methodology of the terminological approach, shows the importance of its combination with scientometric analysis. It presents the works of the Research Department of Library Science of the Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN) to the creation of the conceptual apparatus of regional ecosystems of scientific creativity in such areas as the development of state standards and publication of abstract, information and analytical materials. The significance of the terminological standard “Bibliometric indicators. Terms and definitions, measurement structure”, the first edition of which was prepared in accordance with the national standardization plan for 2024 is shown. The grounds for the creation of the standard, the main goals and objectives of its development are presented, the characteristics of the object of standardization are given, the scope of the standard and its technical and economic efficiency are shown. The terms related to the bibliometric assessment of young researchers’ activities, including foreign ones and the creation of the system of reliable information are noted. The importance of the INION RAN collection

системы достоверной информации. Показано значение сборника ИНИОН РАН «Актуальные проблемы библиотечно-информационных наук» (2024) в исследовании современной зарубежной терминосистемы научной, библиотечной и издательской деятельности. Обращено внимание на наличие предметного указателя к сборнику объемом в 249 лексических единиц на основе анализа 285 работ по библиотечно-информационным наукам американских, немецких, английских и китайских исследователей. Отмечен потенциал Молодежной лаборатории при Институте научно-технической информации (ИНТИ) Донецкой Народной Республики для разработки концепции формирования региональных экосистем развития научного творчества. Наряду с исследованием понятийного аппарата экосистемы научного творчества на основании терминологического подхода представлена программа дальнейшего мониторинга и анализа экосистем научного творчества, а также список терминов.

**Ключевые слова:** экосистема научного творчества, молодежная лаборатория, терминосистема, государственные стандарты, реферативный сборник, публикации

**Для цитирования:** Соколов С. В. Разработка понятийного аппарата региональных экосистем научного творчества: вызов для библиотечных специалистов // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 4. С. 74–81. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-74-81>

## Введение

Проектный подход в управлении библиотечной и образовательной отраслью предполагает постановку задач и определение условий развития библиотек и высших учебных заведений в рамках ограниченного финансового обеспечения на определенный период времени. Включение учреждений информационной и образовательной сферы в экономическое планирование; большая роль коллаборации в развитии библиотек, научных организаций и университетов; влияние на создание экономики знаний документо-информационного пространства, имеющего свою региональную специфику, позволяет рассматривать эти учреждения в качестве экосистем научного творчества. Важнейшие из экосистем, предусмотренные федеральными проектами, связаны с развитием научного творчества молодых исследователей, например, молодежные лаборатории – научные и научно-производственные коллективы, деятельность которых регламентирована Министерством науки и высшего образования в рамках национального проекта «Наука и университеты».

Экосистемы научного творчества исследовались отечественными специалистами М. В. Аргуновой [1], М. А. Боровской [2],

“Actual problems of library and information sciences” (2024) in the study of the modern foreign terminological system of scientific, library and publishing activities is shown. Attention is drawn to the presence of the subject index to the collection of 249 lexical units based on the analysis of 285 works on library and information sciences by American, German, English and Chinese researchers. The potential of the Youth Scientific Laboratory of the Institute of Scientific and Technical Information of the Donetsk People’s Republic for elaborating the concept of forming regional ecosystems of scientific creativity is marked. Along with the study of the conceptual apparatus of the ecosystem of scientific creativity based on the terminological approach, the program for further monitoring and analysis of ecosystems of scientific creativity, as well as the list of terms, are presented.

**Keywords:** ecosystem of scientific creativity, youth laboratory, terminology system, state standards, abstract collection, publications

**Citation:** Sokolov S. V. Development of the Conceptual Apparatus of Regional Ecosystems of Scientific Creativity: Challenge for Library Professionals // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 4. P. 74–81. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-74-81>

А. Г. Изотовой [3], Е. В. Логиновой [4], Д. М. Боленским [5] и др. – прежде всего как научно-образовательные системы. Определенные работы посвящены инновационным экосистемам в современной экономике знаний – основам развития высокотехнологичной промышленности: это публикации В. В. Акбердиной [6], С. Е. Губановой [7], О. Е. Каленова [8] и др. Большое количество работ по инновационным и бизнес-экосистемам выполнено зарубежными авторами: С. Денье, Х. Нии-Ампонса, Л. Э. Джани, К. Д. Джоном [9], Р. Е. Грумбином [10] и др. Среди исследований экосистем научного творчества в ряде публикаций анализируются региональные экосистемы с учетом региональных особенностей развития науки, образования и инноваций Красноярского края [11], Санкт-Петербурга [12], Томской области [13] и др. Научно-исследовательская работа (НИР) по мониторингу и анализу экосистем научного творчества Донецкого региона ведется в Институте научно-технической информации (ИНТИ) Донецка<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Пострелиз по результатам проведения Российской межрегиональной конференции «Региональная система научно-технической информации Донецкой Народной Республики: российский вектор развития» // Институт научно-технической информации : сайт. URL: <https://intidnr.ru/article.php?id=204> (дата обращения: 01.10.2024).

Приходится констатировать, что в рассмотренных статьях и монографиях отсутствует анализ терминологической базы. Комплексный классификационный, библиотечный и наукометрический анализ как новая методика исследования общественно-политических, социокультурных процессов при помощи объединенного наукометрического и библиотечного справочно-поискового аппарата, инструментария лингвистического и технологического обеспечения библиотечно-информационной деятельности обладает широким функционалом изучения предметных областей научного знания. Новая наукометрическая методика позволяет уточнить типологические и теоретические конструкции актуальным терминологическим анализом на основе определения специфики ключевых слов и других средств индексирования, представленных в интеллектуальных библиографических базах данных и раскрывающих содержание предмета исследования. Основы терминологического анализа развития зарубежных национальных и региональных информационных систем изложены в монографии об информационно-библиотечной политике современной Германии [14], представлены в электронном справочнике «Общественные науки за рубежом» [15], а также в ряде публикаций [16; 17].

### **Направления разработки терминосистемы региональных экосистем научного творчества**

Современная отечественная терминосистема научной, библиотечной и издательской деятельности нашла выражение в подготовленной Институтом научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) первой редакции государственного терминологического стандарта «Библиометрические показатели. Термины и определения, структура измерений». Разработка проекта национального стандарта осуществлена в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2022 и 2024 гг. (приказы Росстандарта от 01.11.2021 № 2459 и 31.11.2023 г. № 2279; шифр темы – 1.11.191-1.022.22). Стандарт предназначен для использования в деятельности, связанной с применением математических и статистических методов к изучению опубликованных документов, а также научной политики, мониторинга развития научных направлений и эффективности финансовых инвестиций в науку. Термины, установленные стандартом, рекомендуются для применения во всех видах документации и литературы по информационной, научной, библиотечной и издательской деятельности, входящих в сферу работ по стандартизации и (или) использующих результаты этих работ.

Внедрение стандарта позволит обеспечить единообразие использования терминологии; упорядочить многообразие трактовок отдельных

показателей; сократить дублирование библиометрических показателей с учетом их целевого назначения; более обоснованно и однозначно определить подходы к оценке публикационной активности всех уровней в методиках, разрабатываемых и рекомендуемых на разных уровнях управленческих структур. Принципиальные положения терминологического стандарта, которые нашли выражение в терминологическом анализе региональных экосистем научного творчества, объединены с выделяемой из 18 понятий группой, связанной с научным творчеством молодых ученых. В стандарте присутствуют такие понятия, как «число публикаций молодого ученого в зарубежных журналах»; «число публикаций молодого ученого в российских изданиях»; «число публикаций молодого ученого, написанных совместно с соавторами, в периодических российских изданиях, рекомендованных ВАК» и др. Ряд понятий разделяет по региональному принципу научные российские и зарубежные издания, а также ученых, например «зарубежный журнал», «зарубежное издание», «число публикаций автора в зарубежных изданиях», «число зарубежных соавторов в публикациях автора» и др. Необходимо отметить, что важнейшие понятия нового терминологического стандарта связаны с формированием национального пространства достоверной информации, например «достоверность документа» и «аутентичный электронный документ» и др.

Современная зарубежная терминологическая система научной, библиотечной и издательской деятельности нашла отражение в подготовленном автором сборнике «Актуальные проблемы библиотечно-информационных наук» [18], опубликованном в ИНИОН РАН в 2024 г. Сборник включает обзоры и рефераты зарубежных работ, посвященных актуальным проблемам инновационного развития современных библиотечно-информационных наук. На основе анализа 285 работ по библиотечно-информационным наукам американских, немецких, английских и китайских исследователей был создан предметный указатель объемом в 249 лексических единиц, отразивший основные понятия реферируемых источников. В этой части работы, наряду с переводом основных терминов на русский язык, приведены термины на языках оригинала: английском, немецком и китайском языке. На основе авторской методики установлено, что ведущим направлением работы в научных библиотеках зарубежных стран является деятельность отделов научно-библиографической информации; отмечено значение группы терминов, связанных с предметизацией научного знания.

Открытость библиотеки информационным интересам контингента пользователей как при точном комплектовании, так и при выполнении других библиотечных задач позволяет констатировать, что современная зарубежная библиотека активно использует актуальные

теории маркетинга и управления персоналом, находится в тесной связи не только с социальной сферой, но и с информационной экономикой, экономикой знаний. Чрезвычайно значимая роль в зарубежной экосистеме научного творчества, которой также является библиотека, принадлежит специалистам библиотеки, ответственным за связи с общественностью («Liaison Librarians»), библиотечным маркетологам и специалистам, ответственным за взаимодействия с органами государственной (региональной власти). С учетом общей тематической направленности сборника – влияния цифровой трансформации на работу библиотеки – подробно раскрыты понятия долгосрочного архивирования, оцифровки культурного наследия, применения искусственного интеллекта в библиотечной работе. Особенное внимание к библиотеке как образовательной организации связано с задачами и, соответственно, терминологией развития информационной грамотности пользователей.

Терминологический анализ экосистем научного творчества представлен в приложении (Список терминов) к статье.

### **Программа анализа и мониторинга региональных экосистем научного творчества**

В основе программы анализа и мониторинга региональных экосистем научного творчества лежат предложения сотрудников ИНИОН РАН С. В. Соколова и д-ра техн. наук А. Б. Антопольского по федеральному проекту развития научно-технических библиотек (НТБ). 30 марта 2024 г. Президент Российской Федерации В. В. Путин утвердил перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию. В соответствии с перечнем поручений Правительству РФ при участии Российской академии наук было поручено разработать и реализовать федеральный проект по развитию НТБ в научных организациях, образовательных организациях высшего образования, организациях дополнительного профессионального образования. С. В. Соколов и А. Б. Антопольский подготовили комплект документов по развитию системы НТБ для руководства ИНИОН РАН и Отделения историко-филологических наук РАН, дали оценку предложений по участию в проекте ведущих федеральных библиотек.

Следующими этапами в анализе региональных экосистем научного творчества могут стать:

- создание реестра экосистем научного творчества на основе публикационной активности научных и образовательных организаций, фиксируемой Российским индексом научного цитирования;
- создание классификатора развития региональных экосистем научного творчества.

Классификатор создается в виде иерархического списка терминов, представляет краткую структуру исследовательской области и является шлюзом входного информационного потока аналитического подразделения;

- проведение мониторинга состояния экосистем научного творчества на основе классификатора входящего информационного потока. Мониторинг включает 30 показателей видов деятельности организаций и их структурных подразделений, структурируемых по шести направлениям развития экосистем научного творчества, и сохраняется в базе данных деятельности экосистем научного творчества;

- построение модели экосистемы научного творчества, которая включает не только ее структурные элементы, но и определяет значимость каждого из элементов в соответствии с предполагаемым финансированием. Важной составной частью модели является инструмент, определяющий взаимовлияние элементов модели развития региональной экосистемы научного творчества;
- прогнозирование сценариев формирования экосистем научного творчества в условиях изменения финансирования, а также меняющегося регионального документо-информационного пространства. Одним из сценариев может стать прогноз «Развитие государственной идеологии. Увеличение финансирования и статистики мониторинга событий по направлению «Обеспечение равного и свободного доступа пользователей к достоверной информации и знаниям»».

Указанные направления экспертно-аналитической и информационной деятельности соответствуют этапам технологического процесса по исследованию практик формирования экосистем научного творчества в России и мире, важнейшим из которых остается исследование понятийного аппарата.

Дополнительная проработка программы с учетом региональной специфики лежит в сфере ответственности молодежной лаборатории при ИНТИ Донецкой Народной Республики. НИР лаборатории посвящена разработке концепции формирования региональных экосистем развития научного творчества и культуры работы с РИД среди молодежи на примере отдельных территорий. НИР предполагается реализовывать на основе научного задела, в котором

- обоснована концепция «Современной библиотеки» как площадки для творческого и интеллектуального развития;
- обосновано создание системы научно-технической информации как предпосылки активизации изобретательской активности в регионе;
- определены направления цифровизации отдела «Центральная научная техническая библиотека»;
- определен профиль цифровой платформы «Интеллектуальная собственность» в Донецкой Народной Республике.

Реализация программы анализа и мониторинга региональных экосистем научного творчества может быть осуществлена в рамках деятельности методического совета по разработке федерального проекта развития научно-технических библиотек.

## Заключение

Таким образом, в статье представлен научный задел, подготовленный сотрудниками научно-исследовательского отдела библиотековедения ИНИОН РАН по проведению терминологического анализа региональных экосистем научного творчества. Показана особая значимость для создания отечественной терминосистемы развития экономических и документационно-информационных систем государственного терминологического стандарта «Библиометрические показатели. Термины и определения, структура измерений», первая редакция которого подготовлена в соответствии с планом национальной стандартизации на 2024 год. Показана значимость реферативных и информационно-аналитических изданий ИНИОН РАН, а также научно-исследовательская работа молодежной лаборатории при ИНТИ Донецкой Народной Республики.

Терминологический анализ экосистем научного творчества, а также наработки в проектировании системы развития НТБ позволили представить программу исследования региональных экосистем. Составными элементами программы исследования региональных экосистем научного творчества станут: реестр экосистем научного творчества, классификатор развития региональных экосистем, мониторинг состояния экосистем, построение модели и прогнозирование сценариев формирования экосистемы научного творчества. Включение понятийного аппарата исследуемой области в комплексную программу ее мониторинга, исследования и прогнозирования даст последней необходимое научное основание, позволит раскрыть терминосистему в практическом подходе, ориентированном на создание нормативного и методического обеспечения продвижения национальных и федеральных проектов в библиотечной отрасли, важнейшим из которых в настоящее время является федеральный проект по созданию системы научно-технических библиотек.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.*

## Конфликт интересов

*Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.*

## Список литературы

1. Аргунова М. В., Моргун Д. В. Экосистемный подход как новая парадигма образования // Непрерывное образование в контексте будущего : сб. науч. ст. по материалам IV Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 21–22 апр. 2021 г.). Москва, 2021. С. 19–24.
2. Боровская М. А., Лябах Н. Н., Масыч М. А., Федосова Т. В. Тенденции развития академического мира как научно-образовательной экосистемы // Terra Eсоpoticus. 2021. Т. 19, № 4. С. 110–126.
3. Изотова А. Г., Гаврилюк Е. С. Экосистемный подход как новый тренд развития высшего образования // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т. 12, № 2. С. 1211–1226.
4. Логинова Е. В. Экосистема образования и науки как драйвер инновационного развития региона // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Москва, 2021. Вып. 16, ч. 1. С. 809–812.
5. Оболенский Д. М., Шевченко В. И. Концептуальная модель интеллектуальной образовательной экосистемы // Экономика. Информатика. 2020. Т. 47, № 2. С. 390–401.
6. Акбердина В. В., Василенко Е. В. Инновационная экосистема: теоретический обзор предметной области // Журнал экономической теории. 2021. Т. 18, № 3. С. 462–473.
7. Губанова С. Е. Доверие как основа гармонизации взаимодействия бизнес-структур в условиях цифровой экономики // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. 2018. Т. 2, № 1. С. 134–141.

8. Каленов О. Е. Инновационная экосистема как основа развития высоко-технологичной промышленности // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2020. Т. 17, № 5. С. 126–133.
9. Dener C., Nii-Aponsah H., Ghunney L. E., Johns K. D. GovTech Maturity Index: the state of public sector digital transformation. Washington : World Bank, 2021. 141 p. DOI: <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1765-6>
10. Grumbine R. E. What is ecosystem management? // Conservation Biology. 1994. Vol. 8, no. 1. P. 27–38.
11. Экосистема науки, образования и инноваций Красноярского края: идея, перспективы, проекты : аналит. докл. / под ред. В. С. Ефимова. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2020. 130 с.
12. Васильев В. Н., Тойвонен Н. Р., Казин Ф. А., Яныкина Н. О. Инновационная экосистема Университета ИТМО. Итоги и перспективы программ развития // Инновации. 2014. № 8. С. 27–33.
13. Лучшие практики : сборник / под общ. ред. П. С. Чубика. 3-е изд., перераб. и доп. Томск : Изд-во Том. политехн. ун-та, 2015. 103 с.
14. Соколов С. В. Информационно-библиотечная политика современной Германии. Москва : ИНИОН РАН, 2023. 247 с.
15. Соколов С. В. Общественные науки за рубежом. Библиотекосведение в междисциплинарном дискурсе : электрон. справ. Москва : ИНИОН РАН, 2023. 415 с.
16. Соколов С. В. Информационно-библиотечная политика Польши по отношению к западным областям



Украины: науко- и библиотековедческий подход // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2023. № 4. С. 158–167.

17. Соколов С. В. Наукометрический анализ исследований по информационной и библиотечной политике // Библиосфера. 2022. № 2. С. 119–127.

18. Актуальные проблемы библиотечно-информационных наук : сб. обзоров и реф. / отв. ред. С. В. Соколов. Москва : ИНИОН РАН, 2025. 177 с.

## References

1. Argunova MV and Morgun DV (2021) The ecosystem approach as a new paradigm of education. *Nepreryvnoe obrazovanie v kontekste budushchego: sb. nauch. st. po materialam IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 21–22 apr. 2021 g.)*. Moscow, pp. 19–24. (In Russ.).

2. Borovskaya MA, Lyabakh NN, Masych MA and Fedosova TV (2021) Trends in the development of the academic world as a scientific and educational ecosystem. *Terra Economicus* 19 (4): 110–126. (In Russ.).

3. Izotova AG and Gavriluk ES (2022) The ecosystem approach as a new trend in the development of higher education. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki* 12 (2): 1211–1226. (In Russ.).

4. Loginova EV (2021) The ecosystem of education and science as a driver of innovative development of the region. *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya. Ezhegodnik*. Moscow, iss. 16, pt. 1, pp. 809–812. (In Russ.).

5. Obolensky DM and Shevchenko VI (2020) A conceptual model of the intellectual educational ecosystem. *Ekonomika. Informatika* 47 (2): 390–401. (In Russ.).

6. Akberdina VV and Vasilenko EV (2021) The innovation ecosystem: a theoretical overview of the subject area. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii* 18 (3): 462–473. (In Russ.).

7. Gubanova SE (2018) Trust as a basis for harmonizing the interaction of business structures in the context of the digital economy. *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V. N. Tatishcheva* 2 (1): 134–141. (In Russ.).

8. Kalenov OE (2020) The innovation ecosystem as a basis for the development of high-tech industry. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* 17 (5): 126–133. (In Russ.).

9. Dener C, Nii-Aponsah H, Ghunney LE and Johns KD (2021) GovTech Maturity Index: the state of public sector digital transformation. Washington: World Bank. DOI: <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1765-6>

10. Grumbine RE (1994) What is ecosystem management. *Conservation Biology* 8 (1): 27–38.

11. Efimov VS (ed.) (2020) Ecosystem of science, education and innovation of Krasnoyarsk Territory: idea, prospects, projects: analytical report. Krasnoyarsk: Sib. feder. un-t. (In Russ.).

12. Vasiliev VN, Toivonen NR, Kazin FA and Yanykina NO (2014) ITMO University's innovation ecosystem. Results and prospects of development programs. *Innovatsii* 8: 27–33. (In Russ.).

13. Chubik PS (ed.) (2015) Best practices: a collection of materials. 3rd ed., rev. and enl. Tomsk: Izd-vo Tom. politekhn. un-ta. (In Russ.).

14. Sokolov SV (2023) Information and library policy in modern Germany. Moscow: INION RAN. (In Russ.).

15. Sokolov SV (2023) Social sciences abroad. Library science in interdisciplinary discourse: electronic reference book. Moscow: INION RAN. (In Russ.).

16. Sokolov SV (2023) Information and library policy of Poland in relation to the western regions of Ukraine: a scientific and library science approach. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 4: 158–167. (In Russ.).

17. Sokolov SV (2022). Scientometric analysis of research on information and library policy. *Bibliosfera* 2: 119–127. (In Russ.).

18. Sokolov SV (ed.) (2025) Current issues of library and information sciences: a collection of rev. and abstr. Moscow: INION RAN. (In Russ.).

### Список терминов

**Библиотечная отрасль** – совокупность экономических единиц – библиотек и информационных центров, – интегрированных в единое целое на основе общности производимой продукции (услуг). В настоящее время собирательный термин «библиотечная отрасль» используется преимущественно в работах, раскрывающих социально-экономические аспекты библиотечной деятельности, особенно в региональном аспекте.

**Библиотечная политика** – направление информационной политики, связанное с деятельностью органов государственной власти и общественных структур, отдельных организаций; определяемое общественно и государственно значимыми целями и имеющее объектом приложения библиотеки и (или) библиотечное дело.

**Государственные библиотеки** – библиотечные учреждения регионального и национального уровней государственного управления, объединенные задачами интеграции регионального и национального культурного, образовательного и информационного пространства, а также пропаганды государственных интересов в сфере информационной и книжной культуры. Государственные библиотеки классифицируются по основанию учредителя библиотеки и источников финансирования, группируются по единому правовому статусу, а также функциям и задачам в государственной библиотечной системе.

**Государственная библиотечно-информационная система** – элемент информационно-коммуникационной и политической системы общества, интегрирующий национальное документо-информационное пространство, а также объединяющий библиотечные учреждения по принципу их функциональной специализации в соответствии с задачами построения единого национального пространства знаний и пространства достоверной (национально ориентированной) информации на федеральном, региональном и локальном уровнях государственного управления.

**Информационная политика** – закрепленная в правовом поле система мероприятий по управлению национальными и региональными информационными ресурсами в государственных интересах, продвижению в системе массовой и специальной, в том числе технической коммуникации (электронных и традиционных средствах массовой информации, образовании, культуре, библиотечной сфере) национальных гражданских и цивилизационных ценностей. Информационная политика не является политикой в области информатизации, о чем убедительно свидетельствует терминологический

анализ ключевых слов публикаций по информационной политике.

**Классификатор «Развитие региональных экосистем научного творчества до 2030 года»** – перечень лексических единиц, включающий 30 показателей оценки и мониторинга экосистем научного творчества, сгруппированных по шести приоритетным направлениям развития. Классификатор используется как для представления структуры предметной области, так и для мониторинга развития экосистем научного творчества.

**Модель экосистемы научного творчества** – табличная информационная модель деятельности региональных субъектов научно-технической информации (региональные НТБ, отраслевые специальные и высшие учебные заведения, молодежные лаборатории), представленных в «Реестре участников региональной экосистемы научного творчества». Модель структурирована по направлениям развития экосистемы, вес и значение которых определяется приоритетностью финансирования, а также результатами мониторинга в соответствии с классификатором «Развитие региональных экосистем научного творчества до 2030 года».

**Молодежные лаборатории** – научные и научно-производственные коллективы, деятельность которых регламентирована Министерством науки и высшего образования РФ в рамках национального проекта «Наука и университеты». Создание лабораторий направлено на комплексное развитие научных исследований и разработок в области передовых технологий, совершенствование системы технологического трансфера технологий и обеспечения быстрого перехода результатов исследований в стадию практического применения. Лаборатории формируются из числа научных сотрудников, аспирантов, инженеров-исследователей, профессорско-преподавательского состава вузов, выпускников вузов, студентов магистратуры со средним возрастом коллектива лаборатории не более 35 лет. Ключевой результат деятельности новой лаборатории должен быть предложен (или одобрен) реальным сектором экономики с образом результата: патент, опытный образец, прототип изделия с определенными характеристиками, макет, материал с заданными свойствами, лабораторный прототип (имитационные испытания в условиях, близких к реальным) и другое. Финансовая поддержка создания новых лабораторий осуществляется в рамках государственного задания на НИР.

**Региональное документо-информационное пространство** – исторически сложившаяся многоцелевая и многофункциональная региональная система массовой и специальной коммуникации, в том числе система образования, система массовой информации, система документальной коммуникации, система научно-технической и библиографической информации и др.

**Реестр участников региональной экосистемы научного творчества** является обновляемым документом, включающим субъектов информационной, научной, образовательной и библиотечной политики, созданным на основе публикационной активности организаций и отраженным в Российском индексе научного цитирования и научной электронной библиотеке.

**Сценарии развития региональных экосистем научного творчества** – виртуальные прогнозные ситуации в виде реляционной (связной) модели данных, по которой определяются наиболее вероятные события с учетом накопленных данных по деятельности региональных экосистем научного творчества. Сценарии строятся по пересекающимся взаимосвязанным графам «региональные экосистемы» – «финансирование» – «данные мониторинга» и представляют наиболее вероятное изменение отдельных направлений развития региональных экосистем научного творчества в зависимости от финансирования и данных изменения обстановки (данных мониторинга).

**Региональные научно-технические библиотеки** – государственные специальные научные библиотеки, выполняющие функции региональных репозитория в научно-технической и патентной

информации, в том числе по линии организации системы регионального обязательного экземпляра; регламентирующие научно-методическую работу с научными, производственными и техническими библиотеками; продвигающие миссию укрепления государственного интеллектуального суверенитета, сохранения исторического научного наследия народов и территорий, популяризации истории науки и образования с позиций государственной информационной политики; поддерживающие готовность участвовать в профессиональной кооперации с учреждениями регионального, национального и международного уровней, в том числе по линии развития единого научного пространства и управляемого пространства достоверной (национально ориентированной) информации.

**Эволюция региональных экосистем научного творчества** – развитие территориальной и ведомственной системы государственного управления, определившее появление и развитие различных типов организаций, ориентированных на разные информационные потребности пользователей, а также материальные, ценностные и стратификационные интересы их учредителей. Группировка экосистем по единому правовому статусу, конкретным функциям и задачам в государственной библиотечно-информационной системе и интеллектуальном секторе экономики способствует эффективному управлению одновидовыми экосистемами, целевому сбору необходимой статистики количественных и качественных показателей, связанных как с информационными учреждениями, так и с ориентированными на них социальными группами.

Статья поступила в редакцию / Received 30.09.2024  
Получена после доработки / Revised 08.10.2024  
Принята для публикации / Accepted 16.10.2024