

Научная статья
УДК 027.52(470)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-49-56>



Сельские библиотеки России в 2014–2023 гг.: результаты мониторинга Российской национальной библиотеки

Rural Libraries of Russia in 2014–2023: the Results of the National Library of Russia Monitoring

© **Домбровская Ирина Вячеславовна**

кандидат педагогических наук, зав. сектором
организации библиотечного дела, зам. заведующе-
щего научно-методическим отделом,
Российская национальная библиотека (РНБ),
ул. Садовая, 18, Санкт-Петербург, 191069, Россия
ORCID: 0000-0002-1342-1344
e-mail: dom@nlr.ru

© **Рыкова Валентина Викторовна** ✉

главный методист научно-
методического отдела,
Российская национальная библиотека (РНБ),
ул. Садовая, 18, Санкт-Петербург, 191069, Россия
ORCID: 0000-0002-3205-7461
e-mail: nmo@nlr.ru

Dombrovskaya Irina Vyacheslavovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Head
of the Library Science Organization Sector,
Deputy Head of the Scientific and Methodological
Department, National Library of Russia,
18 Sadovaya St., St. Petersburg, 191069, Russia
ORCID: 0000-0002-1342-1344
e-mail: dom@nlr.ru

Rykova Valentina Viktorovna

Chief methodologist of the Scientific
and Methodological Department, National
Library of Russia,
18 Sadovaya St., St. Petersburg, 191069, Russia
ORCID: 0000-0002-3205-7461
e-mail: nmo@nlr.ru

Аннотация. Цель статьи – привлечение внима-
ния специалистов библиотечного дела к нега-
тивной тенденции сокращения сети сельских
библиотек и пунктов внестанционного библио-
течного обслуживания на селе. Для этого мы
рассмотрели и проанализировали состояние
сети сельских библиотек Российской Федерации
в динамике за десять лет (2014–2023 гг.), соглас-
но данным, полученным в результате монито-
ринга сети общедоступных библиотек России.
Исследование проводилось Российской нацио-
нальной библиотекой в рамках реализации
Всероссийского корпоративного проекта
«Центральные библиотеки субъектов
Российской Федерации» по созданию одно-
именной полнотекстовой базы данных. Авторы
рассматривают значение сельских библиотек,
их функции и роль в культуре сельских террито-
рий. Отмечаются негативные тенденции,
характерные для библиотечной сферы в сель-
ской местности, перечислили их объективные
причины. В статье акцентируется внимание
на проблемах, которые стоят перед сельскими
библиотеками и обозначены в стратегии
развития библиотечного дела в Российской
Федерации до 2030 г.

Ключевые слова: сельские библиотеки, пункты
внестанционного обслуживания в сельской
местности, мониторинг библиотечной сети,
Российская национальная библиотека

Для цитирования: Домбровская И. В., Рыкова В. В.
Сельские библиотеки России в 2014–2023 гг.: резуль-
таты мониторинга Российской национальной биб-
лиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 1. С. 49–56.
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-49-56>

Abstract. The article objective is to attract the
attention of librarians to the negative trend
of reducing the network of rural libraries and out-
patient service points in rural areas. To achieve
it we have analyzed the state of the network
of rural libraries of the Russian Federation
in the ten years' dynamics (2014–2023), basing
on monitoring of the public library network
in Russia, carried out by the National Library
of Russia while implementing the All-Russian
corporate project “Central libraries of Subjects
of the Russian Federation” to create a full-text
database of the same name. The authors consider
the importance of rural libraries, their functions
and role in the culture of rural territories. We have
noted negative trends characteristic for the library
sphere in the countryside, and listed their objec-
tive causes. Attention is focused on problems,
which are facing rural libraries and marked
in the Strategy for the librarianship development
in the Russian Federation until 2030.

Keywords: rural libraries, out-of-station service
points in rural areas, library network monitoring,
National Library of Russia

Citation: Dombrovskaya I. V., Rykova V. V. Rural Li-
braries of Russia in 2014–2023: the Results of the
National Library of Russia Monitoring // Proceedings
of SPSTL SB RAS. 2025. No. 1. P. 49–56. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-49-56>

Введение

Библиотеки, будучи сегодня важнейшей социальной составляющей большинства сельских поселений России, являются неотъемлемым звеном в структуре муниципальных образований. Важно, что при этом сельские библиотеки выполняют двоякую функцию: способствуют сохранению исторического и культурного наследия нашей страны и решают задачи, возложенные на них современным информационным обществом [1; 2].

Например, организация в сельских библиотеках клубов по интересам, особенно учитывающих местные особенности, в значительной степени способствует формированию национального самосознания и патриотизма жителей. Когда библиотека берет на себя функции центра правовой информации, у сельского населения повышается уровень правовой грамотности. Важную роль сельские библиотеки играют в оказании помощи учащимся. Особенно ярко это проявляется при анализе работы модельных библиотек нового поколения в селах.

Таким образом, мы видим, насколько практически значима и многогранна роль учреждений культуры на селе как клубов, так и библиотек, и это подтверждает неоспоримую важность их поддержки и развития со стороны властных структур [3; 4].

В то же время в «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года»¹ отмечены негативные тенденции в этой сфере и говорится: «...за период с 1995 по 2023 г. количество сельских клубных учреждений уменьшилось на 39,1 % (с 59,9 тыс. учреждений в 1995 г. до 36,5 тыс. учреждений в 2023 г.), что объясняется следующими объективными причинами:

- сокращение числа сельских поселений (за последние 12 лет – на 4,4 тыс.);
- укрупнение сельских населенных пунктов и объединение в рамках реформы местного самоуправления нескольких сел в сельские поселения на фоне снижения числа сельских населенных пунктов с численностью населения менее 2 тыс. человек;
- оптимизация части сельских учреждений культуры путем объединения клубов, музеев и библиотек в единые многофункциональные учреждения;
- слабая материально-техническая база сельских учреждений культуры, являющихся муниципальными (значительная часть из них была сформирована в 1970–1980-е гг.) и находящихся в аварийном состоянии или требующих капитального ремонта».

¹ О Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 11.09.2024 № 2501-р // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410284259/> (дата обращения: 05.02.2025).

Сельские библиотеки в структуре сети библиотек России

В «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года»², утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации 13.03.2021 № 608-р (далее – Стратегия), отмечено, что более 70 % общедоступных библиотек и учреждений, осуществляющих библиотечную деятельность, расположено именно в сельской местности. Это значит, что число библиотек в селах нашей страны составляет десятки тысяч учреждений культуры. При этом в документе констатируется: «...острая ситуация сложилась с фондами сельских библиотек, большая часть которых (более 70 %) морально и физически устарела и не соответствует информационным потребностям и запросам современных пользователей; <...> наблюдается существенное отставание библиотек страны в области развития информационно-коммуникативных и внедрения современных цифровых технологий; <...> доступность библиотечных услуг, снижается за счет массового перевода библиотек на работу по сокращенному графику. В <...> неполном режиме работает до 50–80 % общего числа сельских библиотек». Все вышеперечисленное – только часть проблем, с которыми сталкиваются сельские библиотеки нашей страны.

Ситуацию необходимо менять, при этом желательно, чтобы события в сфере культуры развивались согласно инновационному сценарию развития из трех возможных вариантов, заявленных в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года». Для лучшего понимания того, что сейчас происходит в отрасли, и актуализации текущих проблем необходимо регулярное проведение библиотечных мониторингов, дающих достаточно реальную картину происходящего. Поэтому реализация Стратегии предполагает ежегодное проведение мониторинга состояния сети общедоступных библиотек ведения Министерства культуры Российской Федерации (МК РФ) и ведомственных библиотек других министерств, а также ряда исследований.

Примером подобного исследования является «Мониторинг состояния государственных и муниципальных библиотек системы МК РФ», который проводится Российской национальной библиотекой (РНБ) ежегодно с 2011 г. в партнерстве с центральными библиотеками субъектов РФ. Материалы мониторинга фиксируются в базе данных Всероссийского корпоративного проекта «Центральные библиотеки субъектов Российской

² Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года // Кодекс : электрон. фонд правовых и норматив.-техн. док. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950> (дата обращения: 02.02.2022).

Федерации»³. Субъекты РФ, которые не являются участниками проекта, ежегодно высылают в научно-методический отдел РНБ таблицы мониторинга с данными по региональной сети библиотечных учреждений.

В 2014 г. важным государственным событием стало включение в библиотечную систему России библиотек и учет материалов в мониторинге еще по двум субъектам РФ – Республике Крым и городу федерального значения Севастополю. С 2014 по 2022 г. мониторинг РНБ учитывал данные о библиотечной сети 85 субъектов РФ. В 2023 г. заключены договоры о сотрудничестве между РНБ и центральными библиотеками Донецкой Народной Республики (ДНР), Луганской Народной Республики (ЛНР), Херсонской и Запорожской областей. Первые два региона представили материалы о библиотечной сети на 01.01.2024 (библиотечные сети Херсонской и Запорожской областей в связи со сложной обстановкой не оформлены окончательно, поэтому пока материалы по выше-названным субъектам РФ не получены).

По данным мониторинга РНБ, на начало 2024 г. сеть общедоступных региональных и муниципальных библиотек системы МК РФ насчитывала 41 566 единиц. Сеть библиотек ведения МК РФ была представлена 255 центральными библиотеками субъектов РФ, 41 311 муниципальными библиотеками, в число которых входят 35 811 учреждений в составе профессионального сегмента библиотечной сети и 5 500 библиотек, являющихся структурными подразделениями культурно-досуговых учреждений.

В сельской местности действовали 32 828 муниципальных библиотек (75,7 % от общего числа). Доступности библиотечных услуг на сегодня способствует развертывание сети пунктов вне-стационарного обслуживания, которых насчитывается 42 899 единиц, из них 26 145 (60,9 %) работают на селе.

Цель исследования – изучение динамики количества сельских библиотек и пунктов вне-стационарного обслуживания в сельской местности по федеральным округам и регионам России за десятилетний период: 2014–2023 гг. Задача: выявить причины сокращения сети сельских библиотек для привлечения внимания специалистов библиотечного дела к негативному тренду сокращения сети сельских библиотек.

Динамика сельских библиотек

В целом по России десятилетняя динамика количества сельских библиотек отрицательная. Некоторое увеличение их числа в 2023 г. объясняется включением материалов по новым регионам – статистических данных ДНР (154 библиотеки) и ЛНР (334 библиотеки). Мы проследили ежегодное уменьшение числа сельских библиотек в РФ: если в 2014 г. их количество составляло около 35 тыс. единиц, то спустя десятилетие число общедоступных библиотечных учреждений в сельской местности снизилось до 32,8 тыс. единиц. Сокращение сети сельских библиотек в целом по России составило более 2 тыс. единиц за 10 лет, но без учета воссоединенных регионов (в них учтены только материалы 2023 г.) мы можем констатировать еще более значительное их уменьшение – свыше 2,5 тыс. единиц, или 7,4 % от общего числа библиотек, обслуживающих население в сельской местности.

Как уже отмечалось, на начало 2024 г. в РФ насчитывалось 32 828 сельских муниципальных библиотек, из которых 61 % сосредоточен в трех федеральных округах – Приволжском (8 865 учреждений), Центральном (6 924) и Сибирском (4 853). Количество сельских библиотек в остальных федеральных округах исчисляется 2–3 тыс.: Южный – 3 090 единиц, Дальневосточный – 2 365, Северо-Западный – 2 141, Уральский – 2 119, Северо-Кавказский – 1 983. Число сельских библиотек новых регионов РФ пока невелико (суммарно 488 единиц в ДНР и ЛНР), но по мере стабилизации обстановки на данных территориях их количество должно увеличиться (рис. 1).

Регионами-лидерами по количеству сельских библиотек на начало 2024 г. являются Республики Башкортостан и Татарстан (1 400 и 1 297 единиц соответственно). В шести субъектах РФ число сельских библиотек варьирует в пределах 700–900 единиц: Красноярский край – 923, Республика Дагестан – 907, Краснодарский край – 831, Ростовская область – 801, Оренбургская область – 788, Саратовская область – 736 учреждений. Еще в 15 регионах России насчитывается свыше 500 сельских библиотек: Республика Крым, Пермский край, Белгородская, Воронежская, Иркутская, Кировская, Курская, Нижегородская, Новосибирская, Омская, Рязанская, Самарская, Свердловская, Тверская и Челябинская области [5].

Наибольшее сокращение числа сельских библиотек за 10 лет отмечается в Центральном (минус 951 единица) и Приволжском (минус 558 единиц) федеральных округах. В четырех федеральных округах сокращение сети сельских библиотек за эти годы составило 200 и более библиотечных учреждений: Северо-Западный (минус 269 единиц), Сибирский (минус 233), Южный (минус 229), Уральский (минус 200). В меньшей степени

³ Всероссийский корпоративный проект «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации» (полнотекстовая корпоративная база данных) // Российская национальная библиотека : сайт. URL: <https://nlr.ru/nmo/RA4050/tsentralnye-biblioteki-subektov-rf> (дата обращения: 03.02.2025).

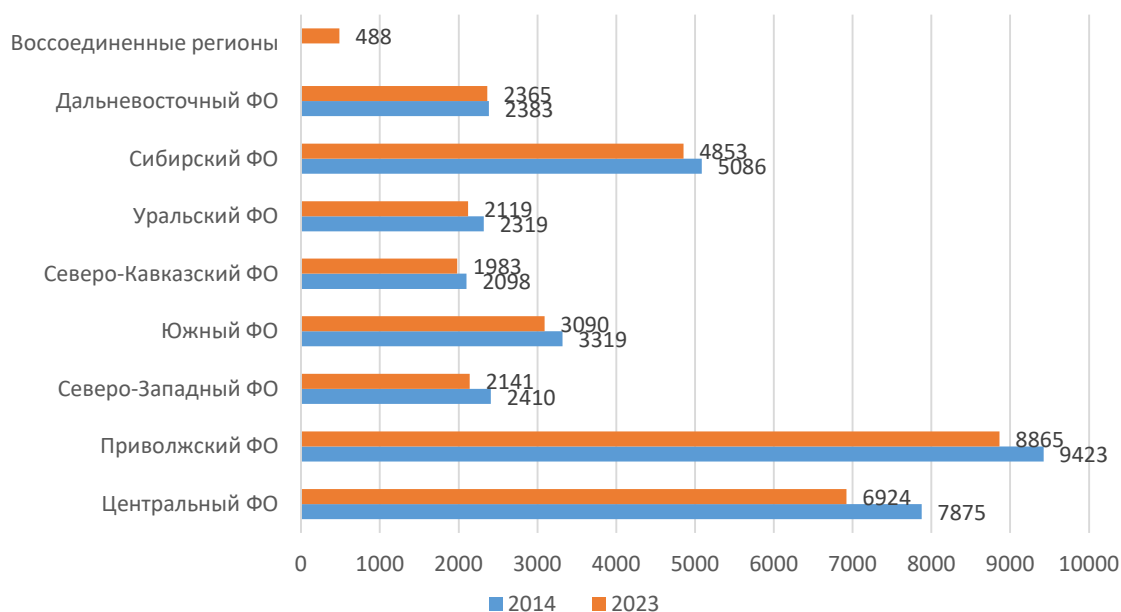


Рис. 1. Изменение числа сельских библиотек по федеральным округам РФ за 10 лет

Fig. 1. Changing the number of rural libraries by federal districts of the Russian Federation over 10 years

изменилась сеть сельских библиотек в Северо-Кавказском (минус 115 единиц). В этом ряду следует особо отметить Дальневосточный федеральный округ, где число сельских библиотек за десятилетие почти не изменилось (минус 18 единиц) (рис. 2).

Что касается библиотечной сети регионов, то самое существенное уменьшение доли сельских библиотек наблюдается в Московской (32,2 %, минус 212 единиц), Волгоградской (27,5 %, минус 171), Орловской (25,8 %, минус 109) и Курганской (19,7 %, минус 104) областях, что в несколько раз превышает среднероссийский показатель. На остальных территориях сокращение доли сельских библиотек значительно варьирует от 0,2 (Республика Мордовия)

до 15,6 % (Тверская область). Неизменным осталось число сельских библиотек в одном субъекте РФ – Республике Ингушетия (37 единиц).

За десятилетие происходили и позитивные изменения, в семи регионах увеличилось число сельских библиотек: Приморском крае (21,4 %), Республике Крым (8,7 %), Магаданской области (6,6 %), Ненецком автономном округе (3,1 %), Камчатском крае (1,3 %), Республике Тыва (1,3 %) и Владимирской области (0,3 %). Максимальный рост количества сельских библиотек отмечен в Приморском крае и Республике Крым, где сеть выросла на 47 и 44 единицы соответственно. Но таких примеров немного.

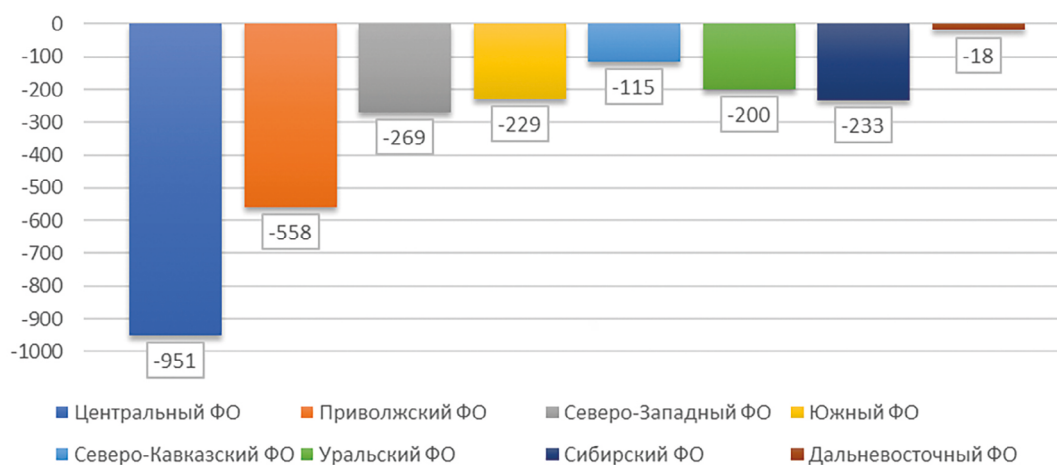


Рис. 2. Сокращение сети сельских библиотек по федеральным округам за 10 лет

Fig. 2. Reducing the network of rural libraries by federal districts over 10 years

Причины сокращения числа сельских библиотек различны, но они практически идентичны причинам закрытия, отмеченным в Стратегии:

- оптимизация библиотечной сети (закрытие неэффективных организаций, слияние и укрупнение библиотек, нецелесообразность содержания);
- отсутствие средств на содержание библиотек и комплектование фондов (предаварийное или аварийное состояние зданий, отсутствие финансовых средств на ремонт);
- выполнение показателей «дорожной карты» в части повышения оплаты труда, следствием чего стало сокращение режима работы библиотек в сельских поселениях и перевод сотрудников на неполные (до 0,1–0,2) ставки [6], что повлекло за собой отток кадров из библиотек;
- уменьшение населения в зоне обслуживания;
- реорганизация территориальной структуры населенных пунктов (объединение сельских поселений), упразднение муниципальных районов (вместе с сельскими поселениями) и преобразование их в городские округа;
- изменение формы отчетности 6-НК (учет библиотечных учреждений профессионального и непрофессионального сектора, то есть включение в библиотечную сеть региона библиотек в составе культурно-досуговых учреждений).

Проблемы бюджетного финансирования деятельности библиотечных учреждений не всегда зависят от политики органов местного самоуправления, которые обусловлены финансированием сферы культуры по остаточному принципу, поэтому при принятии решений представительных органов местного самоуправления и распоряжений администраций муниципального образования о закрытии библиотек часты следующие обоснования: сокращение бюджетных ассигнований, систематическое недофинансирование областным бюджетом в виде субвенций и дотаций; уменьшение объема финансирования на библиотечное обслуживание и комплектование библиотек сельского поселения по соглашению о передаче части полномочий муниципальному району; оптимизация средств в бюджете сельского поселения. При оптимизации региональной библиотечной сети некоторые муниципальные библиотеки, размещенные в зданиях школ, передавались в систему Министерства образования в соответствии с требованиями законодательства⁴.

В 2015 г. были внесены изменения в Федеральный закон «О библиотечном деле»⁵, в соответствии с которыми (пункт 1.1, статья 23) «решение

о реорганизации или ликвидации муниципальной библиотеки, расположенной в сельском поселении, может быть принято только с учетом результатов опроса жителей данного сельского поселения» [7]. Ранее закрытие сельских библиотек проходило без учета опроса сельских жителей, после 2015 г. по результатам таких опросов в некоторых сельских населенных пунктах библиотеки не были закрыты или открывались вновь, например, спасти библиотеку удавалось благодаря инициативе местного населения. Так, в поселке Чуриловка Тотемского муниципального района Вологодской области сельский филиал Тотемской централизованной библиотечной системы, закрытый в 2017 г., по запросам жителей был открыт вновь в 2023 г.

В Московской области на сокращение региональной библиотечной сети (помимо названных выше причин) оказало влияние присоединение некоторых поселений к Москве и сложные процессы реорганизации, происходящие внутри системы. В некоторых регионах отмечается небольшое увеличение числа сельских библиотек, которое связано с реорганизацией их сети, происходящей на базе уже действующих учреждений: подразделения библиотек преобразуются в самостоятельные сетевые единицы без образования юридического лица, на базе одной библиотеки создается другая, но с измененными наименованием и задачами, либо восстанавливается статус детских библиотек, ранее превращенных в отделы [8].

Существенный прирост числа сельских библиотек был зафиксирован в двух регионах:

- максимальное увеличение их количества, зафиксированное в Приморском крае (плюс 47 единиц), связано с включением в отчетность библиотек в составе культурно-досуговых учреждений, которые до этого не отражались в данных сети общедоступных библиотек региона [9];
- значительный прирост числа сельских библиотек в Республике Крым (плюс 44 единицы) связан с упорядочиванием их учета в соответствии с законодательством об административно-территориальном устройстве (поселки городского типа отнесены к сельской местности).

При ликвидации сельских библиотек некоторые из них преобразовывают в пункты внестационарного обслуживания, которые играют значительную роль в обслуживании населения сельских территорий.

Динамика пунктов внестационарного библиотечного обслуживания

В обеспечении доступности библиотечных услуг в сельской местности существенный вклад вносят пункты внестационарного обслуживания. Их общее количество на начало 2024 г. в стране составляло 42,9 тыс., из которых 26,1 тыс. функционировала в сельских территориях (почти 61 %).

⁴ Аврамова М. Б. Трансформации сети государственных и муниципальных библиотек РФ : справка по итогам мониторинга (2011–2013 гг.) // Российская национальная библиотека : сайт. URL: <https://nlr.ru/nmo/dep/artupload/nmo/article/RA4284/NA39308.pdf> (дата обращения: 02.02.2022).

⁵ Федеральный закон от 8 июня 2015 г. № 151-ФЗ «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О библиотечном деле» // Российская газета. URL: <https://rg.ru/documents/2015/06/10/biblio-dok.html> (дата обращения: 02.02.2025).

В сети пунктов внестанционного обслуживания прослеживается отрицательный тренд за 2014–2023 гг. (рис. 3, 4). Включение материалов по пунктам внестанционного обслуживания на воссоединенных территориях не оказало здесь влияния на общий тренд, поскольку их количество пока невелико (суммарно не превышает 50 единиц).

Наибольшее количество пунктов внестанционного библиотечного обслуживания в сельской местности на начало 2024 г. (как и десять лет назад) приходится на Приволжский федеральный округ – около 9 тыс. единиц, далее следуют Центральный и Сибирский федеральные округа (4 047 и 3 630 единиц соответственно). В трех федеральных округах их число превышает 2 тыс. единиц: Дальневосточный – 2 890 учреждений, Северо-Западный – 2 325,

Уральский – 2 322. Меньше всего число пунктов внестанционного обслуживания на сельских территориях в Южном (1 225 единиц) и Северо-Кавказском (859 единиц) федеральных округах, то есть отмечается десятикратное различие.

Крайне мало пунктов внестанционного обслуживания в новых регионах. Эти отличия связаны как с количеством населения, нуждающимся в этих услугах, так и со спецификой размещения учреждений культуры в каждом субъекте.

В четырех субъектах РФ на начало 2024 г. зафиксировано максимальное количество пунктов внестанционного библиотечного обслуживания на сельских территориях: республики Татарстан (1 549 единиц), Башкортостан (1 388),

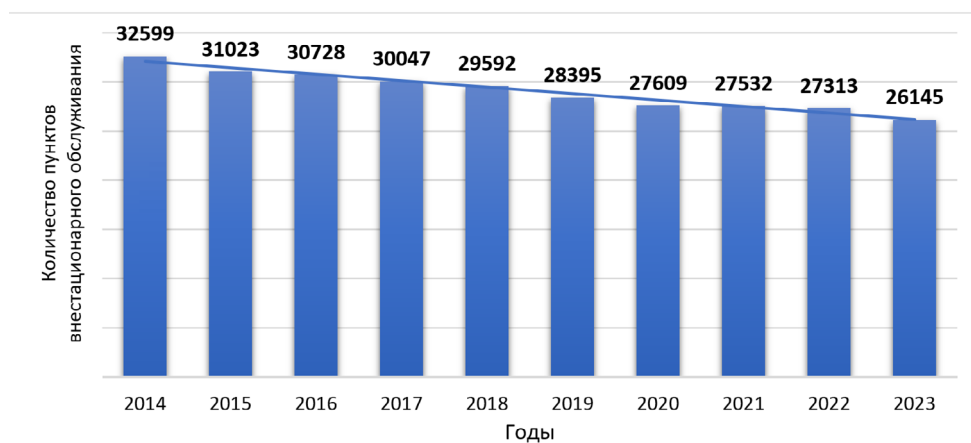


Рис. 3. Динамика пунктов внестанционного библиотечного обслуживания в сельской местности за 2014–2023 гг.

Fig. 3. Dynamics of rural outpatient service points in the Russian Federation in 2014–2023

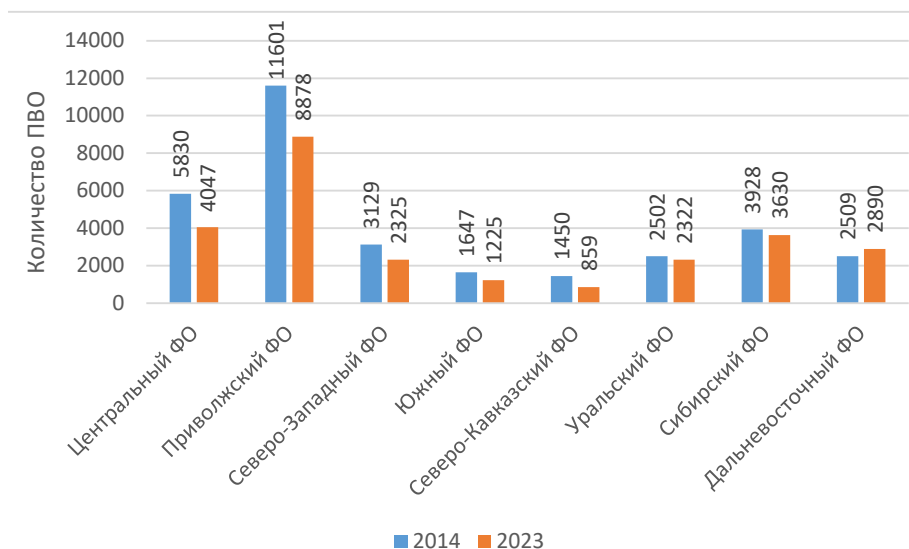


Рис. 4. Изменение числа пунктов внестанционного библиотечного обслуживания в сельской местности по федеральным округам РФ за 10 лет

Fig. 4. Changing the number of outpatient service points in rural areas by federal districts of the Russian Federation over 10 years

Удмуртия (1 330), Саха (Якутия) (1 284). В семи регионах число пунктов внестанционного обслуживания колеблется в пределах 600–800 единиц: Тюменская область – 826, Ростовская область – 810, Пермский край – 777, Новосибирская область – 685, Красноярский край – 669, Оренбургская область – 645, Ставропольский край – 610.

За 10 лет сеть пунктов внестанционного обслуживания на сельских территориях сократилась более чем на 6 тыс. единиц, но все равно осталась достаточно многочисленной. Наибольшее сокращение отмечается в Приволжском, Центральном и Северо-Западном федеральных округах (минус 2 723, 1 783 и 804 единицы соответственно). Их число уменьшилось приблизительно на 300–600 единиц в трех федеральных округах: Сибирском – минус 298, Южном – минус 422 и Северо-Кавказском – минус 591. Менее чем у других сельская сеть пунктов внестанционного обслуживания уменьшилась в Уральском федеральном округе – минус 180 единиц. Прирост сети продемонстрировал и Дальневосточный федеральный округ – плюс 381 единица.

В региональном плане изменение численности сети пунктов внестанционного обслуживания в сельской местности происходило разнонаправленно. В 12 регионах зафиксировано увеличение количества пунктов внестанционного обслуживания на селе, причем в некоторых субъектах РФ отмечен значительный прирост их числа: Ростовская область (плюс 454 единицы), Республика Саха (Якутия) (плюс 276) и Хабаровский край (плюс 258). Максимальное сокращение рассматриваемой сети произошло в республиках Башкортостан (минус 1 223) и Дагестан (минус 769), Краснодарском крае (минус 554), Кировской (минус 466) и Тверской (минус 462) областях. В ряде регионов в последние годы проводится ревизия сети пунктов внестанционного обслуживания для исключения из сети точек разовой выдачи книг, что приводит к еще большему сокращению обозначенной сети.

Заключение

Таким образом, данные статистики свидетельствуют о неуклонном снижении количества библиотек (в том числе сельских) во всех федеральных округах. Не очень заметные ежегодные снижения рассматриваемых показателей могут привести к сокращению количества библиотек почти на четверть за 8–10 лет. Происходит как уменьшение стационарных учреждений на селе, так и сокращение пунктов выдачи. Негативная тенденция усугубляется в тех регионах нашей страны, которые занимают слабые позиции по количеству сельских библиотек, приходящихся на 10 000 сельских жителей. Численность библиотечных работников и продолжительность

рабочего времени снижается во всех федеральных округах без исключения.

В то же время сельские библиотеки продолжают играть важную роль в жизни людей, проживающих в сельской местности. Они служат не просто местом для чтения книг, но и центрами культурной и образовательной деятельности, одной из главных задач которых является обеспечение доступа к информации и знаниям для всех жителей. В условиях ограниченного доступа к интернету и другим современным средствам коммуникации (что имеет место в селах) библиотека остается единственным источником получения новой информации. Кроме того, сельская библиотека выполняет функцию культурного центра. Здесь проводятся различные мероприятия, которые помогают поддерживать интерес к чтению у детей и взрослых, способствуют развитию творческого потенциала местных жителей. Важно отметить, что работа в сельской библиотеке требует особого подхода. В отличие от городских библиотек, где поток посетителей достаточно большой, в сельской местности количество читателей ограничено. Поэтому необходим индивидуальный подход к каждому посетителю с учетом его интересов и потребностей.

Немаловажным фактором, оказывающим влияние на развитие сети сельских библиотек, является создание региональной нормативно-правовой документации согласно изменениям федерального законодательства. Например, Федеральный закон от 27.05.2014 № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26–3 Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»⁶ закрепил за сельскими поселениями дополнительные полномочия при формировании регионального законодательства с учетом их специфики и финансовых возможностей. То есть региональные законы могут наделять сельские поселения дополнительными полномочиями из числа вопросов местного значения, включая организацию библиотечного обслуживания.

Таким образом, сельские библиотеки выполняют важную социальную функцию, помогая жителям получать новые знания и информацию, развивать творческий потенциал и проводить

⁶ Федеральный закон от 27.05.2014 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 263 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38501> (дата обращения: 22.02.2025).

свободное время с пользой. Все это свидетельствует о неоспоримой важности сохранения и развития библиотеки в российской провинции, подтверждая, что «сохранить библиотечную сеть на селе просто необходимо» [10]. Дальнейшее развитие сельских библиотек требует развернутой системы государственной поддержки и разработки для этого специальных региональных программ. Необходимо приложить все силы для сохранения сельских очагов культуры, являющихся собирателями традиций народа и в то же время нацеленных на перспективы успешного развития, инновации и изменения к лучшему.

Вклад авторов

И. В. Домбровская: определение задач и обоснование концепции исследования, обсуждение

и интерпретация результатов, формулировка выводов, написание и редактирование текста рукописи.

В. В. Рыкова: определение задач и обоснование концепции исследования, сбор и анализ статистических данных, обсуждение и обобщение результатов, написание текста рукописи, оформление статьи.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Антоненко С. А. Социальные функции сельской библиотеки // Библиотековедение. 2010. № 5. С. 26–29.
2. Антоненко С. А. Модернизация сельской библиотеки: функциональный аспект : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2012. 23 с.
3. Дроздова Н. В. Актуальные проблемы теории и практики социально-культурного проектирования деятельности сельской библиотеки: опыт системного анализа // Вестник науки. 2024. Т. 4, № 4. С. 1005–1010.
4. Елагина А. С. Институциональные аспекты развития деятельности сельских библиотек России // Крымский научный вестник. 2016. № 6. С. 144–154.
5. Домбровская И. В., Рыкова В. В. Трансформация сети в масштабах страны: положительная динамика и отрицательные тенденции // Библиотека. 2025. № 3. С. 30–39.
6. Рыкова В. В. Доступность библиотечных услуг в России: результаты мониторинга, выполненного Российской национальной библиотекой // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 2. С. 80–89. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-80-89>
7. Аврамова М. Б. Отраслевая статистика в условиях трансформации сети общедоступных библиотек: проблемы и решения // Библиотековедение. 2014. № 6. С. 115–122. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2014-0-6-115-122>
8. Аврамова М. Б., Басов С. А. Трансформация сети общедоступных библиотек в современных условиях: итоги мониторинга (2014–2016 годы) // Библиотечное дело. 2017. № 19. С. 2–8.
9. Аврамова М. Б., Басов С. А. Общедоступные библиотеки России: мониторинг трансформаций. 2015–2017 гг. // Библиотечное дело. 2018. № 7. С. 2–9.
10. Елагина А. С. Возможности и ограничения развития культурологической и социальной деятельности сельских библиотек России: институциональные аспекты // Культура и цивилизация. 2016. № 4. С. 374–382.

References

1. Antonenko SA (2010) Social functions of a rural library. *Bibliotekovedenie* 5: 26–29. (In Russ.).
2. Antonenko SA (2012) Modernization of a rural library: functional aspect: Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.).
3. Drozdova NV (2024) Actual problems of the theory and practice of socio-cultural design of rural library activities: experience of systems analysis. *Vestnik nauki* 4 (4): 1005–1010. (In Russ.).
4. Elagina AS (2016) Institutional aspects of the development of activities of rural libraries in Russia. *Krymskii nauchnyi vestnik* 6: 144–154. (In Russ.).
5. Dombrovskaya IV and Rykova VV (2025) Network transformation on a national scale: positive dynamics and negative trends. *Biblioteka* (3): 30–39. (In Russ.).
6. Rykova VV (2024) Availability of library services in the Russian Federation: monitoring results of the National Library of Russia. *Trudy GPNTS SO RAN* 2: 80–89. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-80-89>
7. Avramova MB (2014) Sectoral statistics in the conditions of transformation of the network of public libraries: problems and solutions. *Bibliotekovedenie* 6: 115–122. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2014-0-6-115-122>
8. Avramova MB and Basov SA (2017) Transformation of the network of public libraries in modern conditions: monitoring results (2014–2016). *Biblioteknoe delo* 19: 2–8. (In Russ.).
9. Avramova MB and Basov SA (2018) Public libraries of Russia: monitoring of transformations. 2015–2017. *Biblioteknoe delo* 7: 2–9. (In Russ.).
10. Elagina AS (2016) Possibilities and limitations of the development of cultural and social activities of rural libraries in Russia: institutional aspects. *Kultura i tsivilizatsiya* 4: 374–382. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 05.02.2025
Получена после доработки / Revised 10.03.2025
Принята для публикации / Accepted 25.03.2025