

Научная статья
 УДК 021:378.600.8(470.55-25)(092)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-52-62>

Вклад А. В. Соколова в развитие библиотечно-информационных исследований Челябинского государственного института культуры

A. V. Sokolov's Contribution into the Development of Library and Information Researches of the Chelyabinsk State Institute of Culture

© **Гушул Юлия Владимировна**

кандидат педагогических наук, доцент,
 доцент кафедры библиотечно-
 информационной деятельности,
 Челябинский государственный
 институт культуры,
 ул. Орджоникидзе, 36а, Челябинск,
 454091, Россия
 ORCID: 0000-0001-8749-3757
 e-mail: gushuljulia@gmail.com

Gushul Yulia Vladimirovna

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor,
 Associate Professor, Department
 of Library and Information Activities,
 Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts,
 36A Ordzonikidze St., Chelyabinsk, 454091, Russia
 ORCID: 0000-0001-8749-3757
 e-mail: gushuljulia@gmail.com

Аннотация. Цель статьи – показать возможные направления сотрудничества ученых из различных организаций, способствующие развитию регионального научного пространства и приводящие к генерации уникальных научных идей, формированию поколения активных сотрудников. Представитель Санкт-Петербургского государственного института культуры Аркадий Васильевич Соколов, крупнейший и авторитетнейший ученый в системе наук документно-коммуникационного цикла, на протяжении многих лет сотрудничал со специалистами Челябинского государственного института культуры. Исследование принципов и направлений его сотрудничества с различными учреждениями, влияния на специалистов информационной сферы, научного наследия позволяет зафиксировать образцовую коммуникативную практику для трансляции опыта работы. Показано, насколько важную роль может сыграть приглашенный авторитетный ученый в судьбе образовательного учреждения и его сотрудников, в формировании информационного пространства региона, подчеркнуты возможности научной коммуникации. На основе анализа результатов подобной совместной работы предлагаются варианты решений для приглашения в вузы ведущих ученых, организации их деятельности, вовлечения местных специалистов в исследовательские проекты приглашенного специалиста.

Abstract. The purpose of the article is to show possible areas of interaction between scientists from different organizations that promote the development of the regional scientific space, lead to the generation of unique scientific ideas, and formation of the generation of active employees. The representative of the Saint-Petersburg State Institute of Culture, Arkady Vasilyevich Sokolov, the most prominent and authoritative scientist in the system of sciences of the document-communication cycle, for many years cooperated with specialists from the Chelyabinsk State Institute of Culture. The study of principles and areas of cooperation with various institutions, influence on specialists in the information sphere, his scientific heritage permits to state the pattern of communicative practice for transmitting the experience of work. It is shown, how great could be the role of the invited specialist in the fortune of the higher educational establishment and its employees in forming the regional information space and the possibilities of scientific communication are emphasized. On the basis of the results of such joint work the variants of decisions for inviting leading scientists into educational institutions, organization of their activities and involving local specialists into research projects of the invited specialist are suggested.

Ключевые слова: информационно-аналитические технологии, информационное пространство, А. В. Соколов, Челябинский государственный институт культуры, научная коммуникация, коммуникативные практики, научные школы

Для цитирования: Гушул Ю. В. Вклад А. В. Соколова в развитие библиотечно-информационных исследований Челябинского государственного института культуры // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 3. С. 52–62. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-52-62>

Введение

Взаимодействие ученых рассматривается нами как демонстрация наличия значимых направлений деятельности, уровня проводимых исследований, возможности их конструктивного обсуждения, а также как одна из форм повышения квалификации сотрудников и имиджа учреждения [1–6]. Особо уникальны форматы и каналы коммуникации с учеными, живущими и работающими в другом регионе, связанными с конкретным учреждением не территориально, а духовными, интеллектуальными скрепами.

Рассмотрим сложившиеся направления взаимодействия преподавателей Челябинского государственного института культуры (ЧГИК) с ученым из Санкт-Петербурга Аркадием Васильевичем Соколовым, конкретная цель которых – развитие науки. Многолетний опыт взаимодействия демонстрирует и векторы формирования научной культуры, и роль локального научного пространства в развитии регионального; такой опыт полезен при определении научной и культурной политики учреждения, региона в целом в свете коммуникативных поведенческих программ, стратегии научно-технологического развития страны. Главное воздействие приглашенного специалиста – раскрытие потенциала учреждения, формирование нового поколения кадров.

Автор статьи в течение 20 лет был включен в исследовательские орбиты А. В. Соколова и наблюдал за изменениями, которые происходили в результате этого сотрудничества в деятельности ЧГИК, изучал и фиксировал мнения соратников о потенциале и итогах такой коммуникации, поэтому обладает эмпирической базой для выводов. Информационный шлейф взаимодействий А. В. Соколова и региональных специалистов насыщен разными видами документов (как опубликованных, так и находящихся в личном архиве автора), что позволяет анализировать большую эмпирическую базу, причем многоаспектно. Более того, автор статьи стремился отдать дань уважения другу, учителю, коллеге и еще раз подчеркнуть важный вклад А. В. Соколова в развитие научного потенциала ЧГИК, отдельных его сотрудников.

Keywords: information and analytical technologies, information space, A. V. Sokolov, Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts, scientific communication, communication practices, scientific schools

Citation: Gushul Yu.V. A. V. Sokolov's Contribution into the Development of Library and Information Researches of the Chelyabinsk State Institute of Culture // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 3. P. 52–62. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-52-62>

Цель статьи – на примере сотрудничества ведущего столичного ученого А. В. Соколова и региональных исследователей, специалистов ЧГИК, показать, какую важную роль может сыграть приглашенный ученый в судьбе учреждения и отдельных его сотрудников, в формировании информационного пространства региона, подчеркнуть возможности обоюдовыгодной научной коммуникации. Благодаря такому сотрудничеству, пересечению разных научных школ, взаимопроникновению методов научной деятельности, происходит уверенное становление приглашающего учреждения. На основе результатов совместной работы предлагаются варианты решений для организации деятельности приглашенных в вузы ученых, вовлечения местных специалистов в совместные исследовательские проекты.

Организация научных исследований

Одно из первых направлений взаимодействия А. В. Соколова со специалистами ЧГИК было достаточно традиционным для научной сферы – руководство диссертационным исследованием. Оно было спровоцировано необходимостью изучения научно-педагогических кадров высшей библиотечной школы и наличием именно в Челябинске сподвижника, воспринявшего эту идею. Аспирант И. Г. Белоглазкина и А. В. Соколов (рис. 1) как ее научный руководитель одни из первых задумались о создании профессиограммы преподавателя, направлениях изучения психологических проблем научного творчества, роли лидера в формировании научного направления, а также о влиянии профессиональной, общекультурной и даже городской среды на специалиста. Итог совместной работы – подготовка научных публикаций на эти темы, формирование нового научного знания, предоставление практико-ориентированных организационных и методических решений, разработка официальных документов. Взяв на вооружение информационные подходы А. В. Соколова к исследованию научного пространства и творчества, И. Г. Белоглазкина уверенно развивала их и обогащала уральским материалом. Региональной эмпирической базой она расширила ведущиеся в стране исследования информационной культуры,

этических норм библиографической деятельности. Главный итог сотрудничества И. Г. Белоглазкиной и А. В. Соколова – вовлечение в научные эксперименты коллег, предложение принципиально новых исследовательских тем и подходов, к примеру, формирование «образа информационного человека/специалиста» [7].

Проводимые И. Г. Белоглазкиной и А. В. Соколовым исследования (особенно лежащие в их основании идеи) были сразу восприняты южноуральскими специалистами (рис. 1), более того, развивались с течением времени, по-разному объединяя ученых для решения ставящихся научных задач. К примеру, доктор наук И. Г. Моргенштерн совместно со своим аспирантом Л. К. Лободенко составили профессиограммы библиографа-практика. Позднее, когда профессиональное сообщество столкнулось с изменениями в библиографической деятельности под воздействием информационных технологий, возникла необходимость постановки проблемы информационной культуры библиографа, включения новых компетенций в профессиограмму, изучения трансформаций человека читающего в информационного. Все это

вместе взятое определило единение исследований И. Г. Белоглазкиной, И. Г. Моргенштерна, Л. К. Лободенко (рис. 1).

Чутко уловив веяния времени в отношении информатизации и актуализации информационной работы и смещения акцента внимания на информационные ресурсы, И. Г. Моргенштерн позднее пригласил в ЧГИК коллегу А. В. Соколова Г. Ф. Гордукалову [8] – основателя направления информационной аналитики в Санкт-Петербургском государственном университете культуры. На тот момент важно было формирование новых направлений деятельности институтов, одно из которых связывали с информационной аналитикой. С течением времени сложился научный коллектив И. Г. Моргенштерн – Г. Ф. Гордукалова – Ю. В. Гушул – А. В. Соколов (рис. 1), разрабатывающий проблемы информационного общества с использованием операционного, технократического, культурологического, информационного подходов. Большую роль в становлении исследовательских направлений Ю. В. Гушул, касающихся информационной аналитики, сыграла межличностная коммуникация (консультиро-

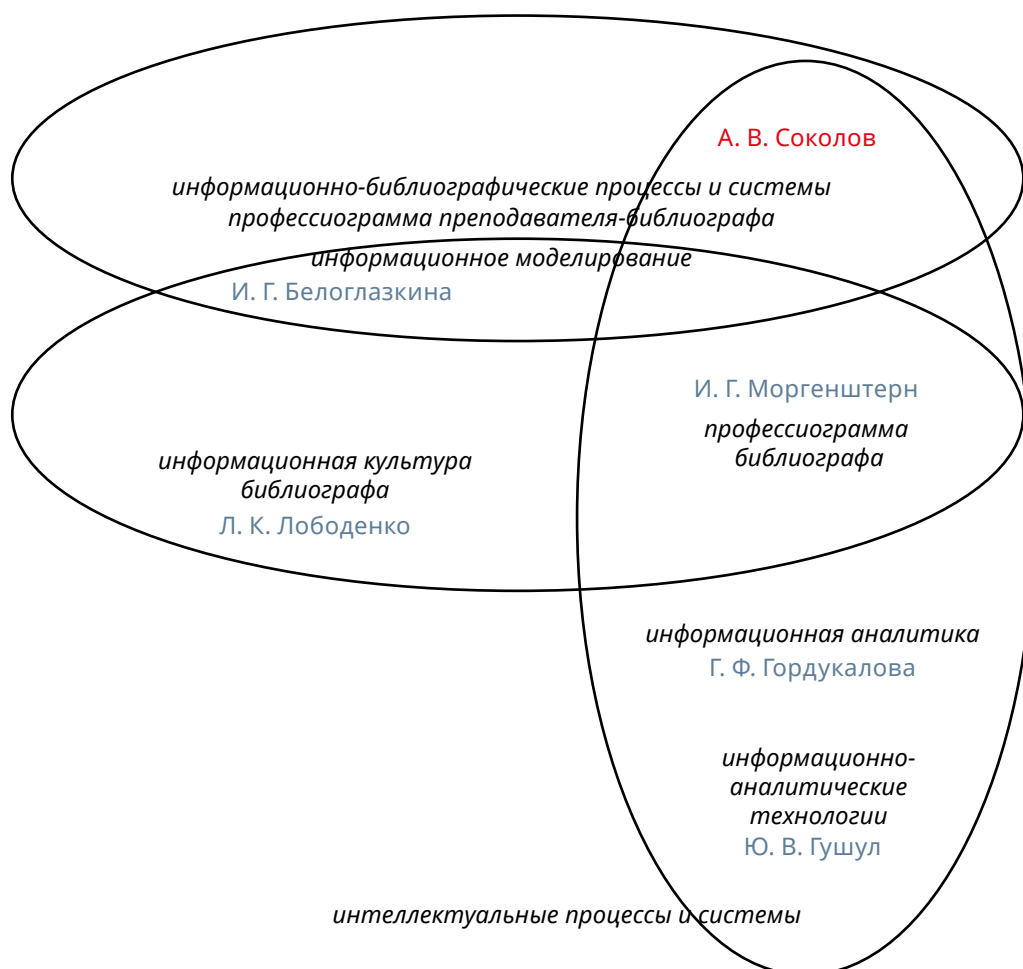


Рис. 1. Схема соотношения исследовательских направлений под влиянием идей А. В. Соколова

Fig. 1. Scheme of the Relationship of Research Directions under the Influence of the Ideas of A. V. Sokolov

вание, рецензирование, обсуждение научных работ, образовательных и исследовательских программ) с А. В. Соколовым и Г. Ф. Гордукаловой. Дальнейшие исследования А. В. Соколов рекомендовал проводить в направлении интеллектуальных процессов и систем (рис. 1), в настоящий момент происходит наращивание исследовательского потенциала ЧГИК в этом направлении.

Организацию самых разных по проблематике научных исследований в ЧГИК А. В. Соколов рассматривал как важнейшее направление коммуникации. Он выявлял и отбирал для взаимодействия наиболее ярких и перспективных ученых и среди всех выделил И. Д. Тузовского [9], предложив обогатить науки документно-коммуникационного цикла культурологическим знанием. Желание работать с «пытливым культурологом» было обусловлено единством взглядов и подходов в решении вопросов, одинаково волнующих обоих: «Если Интернет является необходимой системообразующей средой для формирования информационного общества, то в чем заключаются типические черты интернет-социальности? Почему интеллектуальная интернет-культура в качестве высших ценностей почитает количество заработанных денег и скорость, с которой они заработаны? Каковы особенности взаимодействия человека с виртуальным миром Сети? Возможно ли формирование “постчеловека” типа киборга? Что представляют собой этика и аксиология информационного общества? Как повлияет развитие цифровых технологий на традиционные институты демократии? Как ограничить аппетиты транснациональных корпораций и их власть над человечеством?» [10, с. 76]. Ряд совместных размышлений вылился в многогранное исследование сущности информационного общества (табл. 1), наполнившее научное пространство монографии, рецензиями, проблемными статьями. Главное в индивидуальной работе (но когда каждый принципиально держит в поле зрения достижения другого) – насыщение науки новыми смыслами, выход одними из первых на новые научные направления (столбец 2, табл. 1). В итоге состоялась защита И. Д. Тузовским диссертации на соискание ученой степени доктора культурологии «Культура цифровой эпохи: утопический и гуманистический потенциал “информационного общества”». А. В. Соколов выступил официальным оппонентом, отметив, что диссертантом сформировано новое научное направление – информационная культурология¹. Сейчас И. Д. Тузовский продолжает

исследования и рассматривает с гуманистических позиций актуальные проблемы геймификации, симулякров, цифрового потенциала, которые интересовали и А. В. Соколова как феномены будущего.

Экспертиза и постановка проблемы как основа выявления потенциала учреждения

А. В. Соколов выступал авторитетным экспертом на разных этапах научных работ ученых ЧГИК: рецензируя состоявшиеся публикации, инициируя будущие работы постановочными статьями, отслеживая качество готовящихся к изданию работ в качестве консультанта. В каждом проявлении внимания А. В. Соколова видна его связь с южноуральскими исследователями, искренняя заинтересованность в них. В частности, А. В. Соколов выступил и экспертом при подготовке коллективной монографии [11] к изданию, и рецензентом, оценивающим конечный результат [12]. Такое внимание, безусловно, повысило качество издания и позволило А. В. Соколову заявить, что формируемая научная школа способна давать «утилитарно-прагматические рекомендации в области культурной политики и библиотечного образования» [12, с. 91]. Экспертируя работы, корректно помогая оттачивать научные подходы и стиль (в том числе в совместных публикациях), А. В. Соколов плавно подводил к мысли о формировании собственных научных направлений: информационное ресурсоведение – Т. Ф. Берестову, читателеведение – В. Я. Аскарову (табл. 2).

Фрагменты большого эмпирического материала (табл. 2) показывают действенность экспертного мнения, демонстрируют межрегиональные и межличностные формы взаимодействия. Видно (табл. 2), как А. В. Соколов соавторством инициирует исследования Т. Ф. Берестовой, поддерживает (в том числе в процессе многолетней межличностной коммуникации, консультирования, обсуждения создаваемых текстов) формирование нового научного направления. Читателеведение, по убеждению В. Я. Аскаровой, Аркадий Васильевич Соколов воспринимал как чтениеведение, провоцировал дискуссию или как минимум обсуждение нового направления с челябинскими коллегами, выступая духовным лидером, но не вступая в тесное взаимодействие, давая развиваться самостоятельно (табл. 2). Идеолог А. В. Соколов сподвиг молодых ученых Ю. В. Гушул и И. Д. Тузовского на научные изыскания, которые проводились либо в ряде уникальных практико-ориентированных проектов, либо в процессе архивных разысканий, эмпирических, пилотных исследований. С течением времени, почти на каждом этапе, каждая работа экспертировалась Аркадием Васильевичем в процессе личного общения, и ученые более уверенно переходили

¹ Отзыв официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Санкт-Петербургского института культуры Соколова Аркадия Васильевича на диссертацию Тузовского Ивана Дмитриевича «Культура цифровой эпохи: утопический и гуманистический потенциал информационного общества», представленную на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры // Челябинский государственный институт культуры : сайт. URL: https://chgik.ru/sites/default/files/news/files/dissovet01_tuzovsky_otzopp_sokolov.pdf (дата обращения: 02.02.2025).

Таблица 1

Table 1

**Пересечения научных и коммуникационных пространств:
А. В. Соколов – культурологи Челябинского государственного института культуры**
**Intersections of scientific and communication spaces: A. V. Sokolov – specialists in cultural studies
of the Chelyabinsk State Institute of Culture**

Автор	Исследовательские направления	Публикация
Соколов А. В.	Прогностика (альтернативистика) Прогнозирование Информационное общество Научная коммуникация	Вопрошая будущее... Размышления над монографией И. Д. Тузовского «Светлое завтра?» : [рецензия на книгу : Тузовский И. Д. Светлое завтра? Антиутопия футурологии и футурология антиутопий. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2009. 312 с.] // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 4. С. 74–77.
Тузовский И. Д.	Футурологическая перспектива	Заметки на полях «Философии информации» А. В. Соколова : [рецензия на книгу : Соколов А. В. Философия информации : проф.-мировоззренч. учеб. пособие. Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2010. 365 с.] // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2011. № 2. С. 35–38.
Соколов А. В. Тузовский И. Д. (вступительная статья, составитель)	Философия информации Информационное общество Научная коммуникация	Аркадий Соколов: диалоги об интеллигенции, коммуникации и информации : сборник научных трудов. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2011. 237 с.
Тузовский И. Д.	Информационное общество Утопический дискурс	Утопия-XXI: глобальный проект «Информационное общество» : монография. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2014. 392 с.
Соколов А. В.	Информационное общество Утопический дискурс	Верификация Утопии-XXI и диагноз нашего общества : рецензия на монографию И. Д. Тузовского «Утопия-XXI: глобальный проект „Информационное общество“» (Челябинск, 2014) // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 2. С. 186–189.
Тузовский И. Д.	Информационное общество Цифровое общество Цифровизация Коммуникационные пространства	От «информационного общества» к «цифровой эпохе»: гипотетическое моделирование идеального типа // Вестник культуры и искусств. 2020. № 2. С. 78–86.
Тузовский И. Д.	Образ будущего Научная фантастика Проектирование Прогнозирование Глобализация	Позитивный образ будущего: теория, история, способы конструирования : коллективная монография. Ростов-на-Дону ; Таганрог : Изд-во Юж. федер. ун-та, 2021. 268 с.
Тузовский И. Д.	Информационная культурология – новое научное направление	Культура цифровой эпохи: утопический и гуманистический потенциал «информационного общества» : диссертация на соискание ученой степени доктора культурологии : специальность 24.00.01 «Теория и история культуры». Челябинск, 2021. 365 с.
Соколов А. В.	Ноосфера Технократический риск Книжная культура Библиотечно-информационная школа	Библиологос в обществе риска // Образование и культурное пространство. 2022. № 2. С. 82–87.
Зыховская Н. Л. Тузовский И. Д.	Книжная культура Игра Цифровое пространство Технократизм	Традиции прошлого как цифровые форматы будущего: практики информационной вовлеченности аудитории // Челябинский гуманитарий. 2022. № 2. С. 29–33.
Андреев Е. А. Тузовский И. Д.	Антиутопии Прогнозирование Цифровая эпоха	Образы будущего цифровой эпохи в произведениях метажанра антиутопии начала XXI века // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2023. № 50. С. 5–19.

на новые уровни теоретических обобщений, предлагая в том числе оригинальные решения исследуемых проблем (И. Д. Тузовский).

Высказываемая экспертная оценка позволяет специалистам, информационным аналитикам, органам государственной власти ранжировать ученых и их публикации, определять исследовательские кластеры, видеть перспективные направления. На основе экспертной оценки можно уверенно выстраивать региональную научную политику, предлагать методы поддержки ученых,

мотивацию экспертной работы. Т. Ф. Берестова – коллега, соавтор А. В. Соколова, один из главных его единомышленников – четко вторила ему, говоря, что обращения ученого к работам любого регионального автора «выполняют роль экспертной оценки научных изысканий, этот показатель добавляет уверенности в том, что тематика и уровень разработки научных проблем, способы отражения полученных результатов <...> признаются авторитетным коллегой, а это значит, что движение по этим научным направлениям можно продолжать» [13, с. 171].

Таблица 2

Table 2

Научная коммуникация А. В. Соколова и ученых ЧГИК: исследовательская сфера

**Scientific communication of A. V. Sokolov
and scientists of the Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts: research sphere**

Роль А. В. Соколова в научной коммуникации	Публикации ученых ЧГИК, развивающие идеи А. В. Соколова	Результаты взаимодей- ствия А. В. Соколова и ученых ЧГИК
<i>Соавтор:</i> Соколов А. В., Берестова Т. Ф. Парадигмы библиографоведения: книга, документ, ресурс. Очерки о прошлом и будущем библиографической науки. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2014. 490 с.	Берестова Т. Ф. Информационные ресурсы и другие элементы ресурсоцентристской библиографоведческой парадигмы // Библиография и книговедение. 2015. № 6. С. 46–55. Берестова Т. Ф. Объективные информатические законы как познавательная задача информационного ресурсоведения // Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2019) : Междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 17–19 сент. 2019 г.) : сб. тез. докл. Новосибирск, 2019. С. 46–47.	<i>Новое научное направление: информационное ресурсоведение</i>
<i>Идеолог:</i> Соколов А. В. Детерминизм и деонтология в документной коммуникационной системе (постановка проблемы) // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2008. № 4. С. 6–34.	Гушул Ю. В. Становление библиографических служб библиотек: поиск закономерностей // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2009. № 3 (19). С. 17–31. Гушул Ю. В. Смысловые взаимосвязи исторических исследований в научном пространстве Челябинского государственного института культуры (опыт информационно-аналитического исследования) // Вестник культуры и искусств. 2022. № 4. С. 23–43. Гушул Ю. В. Библиографические инструменты позиционирования научных школ в информационном пространстве региона // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 22–34. Гушул Ю. В. Информационные ресурсы по культуре и искусству: региональный вариант // Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис : материалы II Междунар. науч.-практ. онлайн-конф. (11–12 окт. 2022 г.). Москва, 2023. С. 51–59.	<i>Авторский библиографический проект:</i> Научно-исследовательское пространство культурологической школы Челябинского государственного института культуры: 1994–2020 гг. : библиографический навигатор / сост. Гушул Ю. В. Челябинск : ЧГИК, 2020. 93 с. Читателеведческая школа профессора В. Я. Аскаровой: энергия научного поиска : библиографический навигатор / авт.-сост. Гушул Ю. В. Челябинск : ЧГИК, 2023. 389 с. Историческая научная школа В. Я. Рушанина в лицах : каталог / сост. Ю. В. Гушул. Челябинск : ЧГИК, 2022. 103 с.

Окончание табл. 2

<i>Рецензент:</i> Соколов А. В. Вопросы будущего... Размышления над монографией И. Д. Тузовского «Светлое завтра?» : [рец. на кн.: Тузовский И. Д. Светлое завтра? Антиутопия футурологии и футурология антиутопий. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2009. 312 с.] // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 4. С. 74–77. Соколов А. В. Верификация Утопии-XXI и диагноз нашего общества : рец. на моногр. И. Д. Тузовского «Утопия-XXI: глобальный проект „Информационное общество“» (Челябинск, 2014) // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 2. С. 186–189.	Тузовский И. Д. Культура цифровой эпохи: утопический и гуманистический потенциал «информационного общества» : дис. ... д-ра культурологии. Челябинск, 2021. 365 с. Тузовский И. Д. Утопия-XXI: глобальный проект «Информационное общество» : монография. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2014. 392 с. Тузовский И. Д. Утопические универсалии в контексте концепции «информационного общества» // Философская мысль. 2021. № 7. С. 18–29. Андреев Е. А., Тузовский И. Д. Образы будущего цифровой эпохи в произведениях метажанра антиутопии начала XXI века // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2023. № 50. С. 5–19.	<i>Новое научное направление: информационная культурология</i>
<i>Рецензент:</i> От Года литературы – к веку чтения : коллективная монография / рецензенты: А. В. Соколов, В. С. Крейденко. Москва, 2016. 568 с. Чтение молодежи в век цифровых технологий: отражение универсальных смыслов в контексте регионального исследования : коллективная монография / [В. Я. Аскарова, Н. Л. Зыховская, Д. М. Хафизов]. Челябинск : Б-ка А. Миллера, 2022. 219 с. Соколов А. В. Евразийская школа чтения: итоги 2015–2021 гг. : [рецензия на книгу] // Вестник культуры и искусств. 2022. № 4 (72). С. 91–95. <i>Идеолог:</i> Аркадий Васильевич Соколов о книге и чтении // Чтение на евразийском перекрестке : Седьмой Междунар. интеллектуал. форум (Челябинск, 23–24 апр. 2024 г.) : материалы форума. Челябинск, 2024. С. 11–24.	Соколов С. С., Аскарова В. Я. Экология книжной культуры: к поискам концепта // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 2. С. 18–26. Аскарова В. Я. Общение по поводу книги и чтения: динамика форм в историко-культурном контексте // Сфера культуры. 2023. № 3. С. 121–136. Чтение на евразийском перекрестке. Международный интеллектуальный форум : сборник материалов форума (Челябинск, 27–28 мая 2010 г.). Челябинск, 2010. 296 с. Чтение на Евразийском перекрестке. Седьмой Международный интеллектуальный форум : сборник материалов форума (23–24 апреля 2024 г.). Челябинск: ЧГИК, 2024. 413 с.	<i>Новое научное направление: читателеведение</i>

Уникальность А. В. Соколова как ученого подчеркивается его умением ставить проблемы (рис. 2) и привлекать научное сообщество к их обсуждению и решению, концентрировать вокруг себя с этой целью исследователей. В организации дискуссий также видим потенциал взаимодействия ученого и учреждения. Некоторая территориальная отдаленность позволяет «большое увидеть на расстоянии»: и готовность региональных исследователей от постановки проблемы через научную дискуссию прийти к новому научному знанию, и актуальность локальных тем, и возможности привлечения к совместной работе

представителей разных отраслей, и, главное, предвидеть мобильность, отзывчивость коллег на постановку дискуссионной проблемы, умение вести диалог, участвовать в споре. В ряде случаев местные ученые не включаются в дискуссию, ценность таковой в этом случае – видение образца диалога. Важно, что дискуссии завершались объемной аналитической статьей, подчеркивающей вклад каждого в обсуждение, в итоге – в развитие научной мысли. Подобно А. В. Соколову, другие видные ученые страны – А. Я. Флиер, Л. Б. Зубанова, В. Е. Триодин, К. К. Колин, С. Б. Синецкий – организовывали в научном пространстве (на страницах

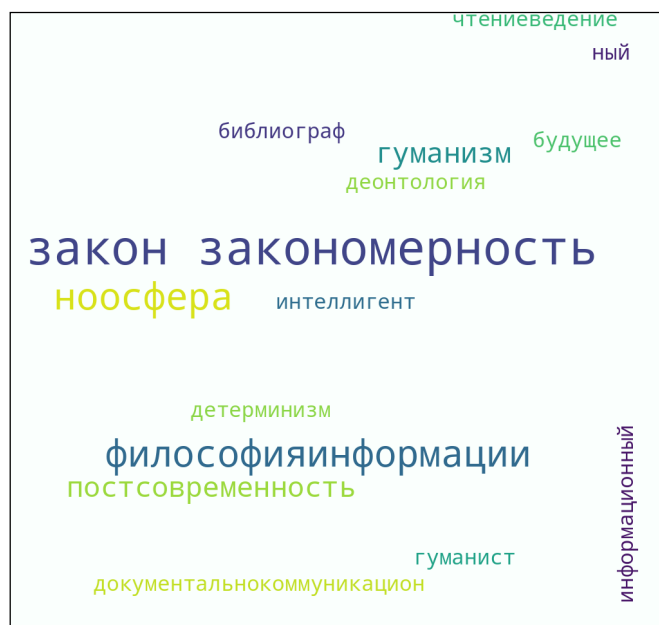


Рис. 2. Интеллектуальные смыслы и идеи А. В. Соколова в организации научных дискуссий в научной коммуникации ЧГИК. Облако тегов

Fig. 2. A. V. Sokolov's intellectual meanings and ideas in the organization of scientific discussions in scientific communication of the Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts. Tag cloud

издаваемого ЧГИК научного журнала «Вестник культуры и искусств») дискуссии². Надеемся, они продолжатся и в дальнейшем, так как считаем, что культура научных дискуссий на страницах профессиональных журналов не должна быть утрачена.

² Соколов А. В. Детерминизм и деонтология в документальной коммуникационной системе (постановка проблемы) // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2008. № 4. С. 6–34 ; Соколов А. В. Законы, закономерности, заповеди в документологии (завершение дискуссии) // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 3. С. 20–24 ; Соколов А. В. Гуманизм и библиотеки: к постановке проблемы // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2011. № 4. С. 6–8 ; Гушул Ю. В., Коженкин И. А., Лаврова К. Б. Современная библиотека как проектируемое социокультурное пространство (постановка проблемы) // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2013. № 1. С. 79–86 ; Колин К. К. Информация в структуре реальности, научная картина мира и основной вопрос философии // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2013. № 4 (36). С. 185–187 ; Соколов А. В. Философия информации на страницах «Вестника ЧГАКИ» (начало) // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2014. № 2. С. 175–182 ; Соколов А. В. Философия информации на страницах «Вестника ЧГАКИ» (окончание) // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2014. № 3. С. 177–183 ; Флиер А. Я. Основания систематизации – граница между научными дисциплинами // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2015. № 2 (42). С. 215–221 ; Триодин В. Е. Социально-культурная деятельность в эпоху нового великого перелома // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2015. № 3 (43). С. 169–178 ; Соколов А. В. Вестники ноосферы в вузах культуры // Вестник культуры и искусств. 2017. № 2. С. 179–184.

Участие ученого в работе диссертационного совета учреждения – экспертиза научного потенциала

А. В. Соколов был включен в самые разные формы диссертационной активности в ЧГИК – от руководства научно-исследовательской работой до личного подвижнического консультирования, от официального оппонирования до написания рецензии на автореферат диссертации (табл. 3). Такие разноплановые формы коммуникации предоставляют ученым и организаторам науки образцы взаимодействия, оценки работы, аргументации, корректного представления замечаний, варианты наилучшего решения проблем. Нередко подобная работа настолько продуктивна для молодого исследователя, что взаимоотношения переходят от ипостасей «рецензент – аспирант», «оппонент – аспирант» на уровень «учитель – ученик», даже более того – «коллега – коллега = единомышленники». Включенность А. В. Соколова в диссертационное пространство любого учреждения, в котором проходили защиты диссертаций, его самоотверженная работа, а главное – открытость информации об этом позволили И. С. Пилко говорить о «всероссийской школе профессора А. В. Соколова». Действительно, многие могут подтвердить, что хоть раз побывав на защите диссертации с участием А. В. Соколова или на его занятии, считают себя выпускниками «его «школы»». Более того, «читавшие мудрые книги мэтра, его полемические статьи, видевшие яркие выступления на библиотечных форумах, встречавшиеся с ним лично испытывают те же чувства и намерены продолжать освоение бескрайних просторов библиосферы и инфосферы» [14, с. 79].

**Коммуникативные связи А. В. Соколова и ученых ЧГИК
в диссертационной сфере**

**Communication links between A. V. Sokolov and scientists
of the Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts in the dissertation field**

Роль А. В. Соколова	Диссертант – представитель ЧГИК	Название диссертационной работы
Научный руководитель	Белоглазкина И. Г.	Методологические проблемы изучения научно-педагогических кадров высшей библиотечной школы (на примере преподавателей библиографии)
Оппонент	Опарина О. Д.	Социокультурная динамика библиотеки классического университета
	Кокорина С. В.	Общедоступные библиотеки в процессе формирования культуры межнационального взаимодействия
	Полтавская Е. И.	Схематизация научных категорий – методологическая основа общей теории библиотековедения, библиографоведения и книговедения
	Тузовский И. Д.	Культура цифровой эпохи: утопический и гуманистический потенциал «информационного общества»
Отзыв на автореферат диссертации	Берестова Т. Ф.	Библиотечно-библиографическое обеспечение идеологической деятельности в трудовых коллективах
	Гушул Ю. В.	Возникновение и развитие библиографических служб областных универсальных научных библиотек: 1918–1961 гг. (на материале Уральского региона)

Заключение

Направления взаимодействия ученых из различных учреждений зависят от многих факторов. Конечно, прежде всего это позиция коллектива, который стремится выйти на самый высокий уровень научной коммуникации, стать видимым в научном мире, поддерживать потенциал каждого ученого, развивать традиции и создавать новые, мотивируя смену. С этим связан второй фактор – наличие административного подразделения, готового к изменениям форм работы и проблематики исследований (в основном в направлении меж- и полидисциплинарности), располагающего средством научной коммуникации (периодическим научным изданием), стремящегося к формированию особой научно-ориентированной среды. Третий – грамотная культурная политика и политика развития (в том числе изучения) научной коммуникации со стороны региональных органов управления наукой. При совпадении устремлений учреждение интересно состоявшимся ученым, так как имеет потенциал развития. Важна деятельностная позиция самой личности, способность формулировать, предлагать к обсуждению актуальные темы, пилотные проекты, отражающие, объясняющие действительность и, главное, способность заинтересовать и убедить коллег в значимости проведения комплексных исследований.

Как отметил сам А. В. Соколов еще в 2010 г., приметы грядущей научной коммуникации следующие: 1) «мгновенность и свобода перемещения в пространстве и во времени, ...дерзкая и все-ленская масштабность замыслов, пренебрежение деталями и огромными потерями информации при поиске», 2) ранжирование авторов «затруднено, ... нет авторитетов, ...нет критериев оценки чужих и самокритики собственных текстов», 3) «мозаичность сознания и памяти» участников коммуникации [8, с. 77]. Большинство из этих примет – уже реалии настоящего времени, и новая личность в научной коммуникации второй четверти XXI в. будет играть свою роль, традиционно выполняя сущностные функции: прогнозировать роль и формы коммуникации, обобщать научные достижения, ставить проблемные вопросы, предлагать образцы научного исследования и мышления, задавать качественный уровень работы. Самое главное – обогащать информационное пространство особыми смыслами, обеспечивающими его жизнедеятельность, целостность, востребованность, само существование.

Видение роли современных ученых в научной коммуникации в уникальной цифровой среде и появившихся новых формах организации [15–17] строится на осмыслении цифровой среды и появлении новой когорты акторов, обладающих особыми типом мышления, моральными

принципами, этическими установками, требующих принципиально новых форм взаимодействий (эпизодических, опосредованных технологиями, мгновенных, без видимых авторитетов и др.) и критериев оценки результатов (злободневность, скорость появления и устаревания результата и др.). Это уже исследуется специалистами Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Центральной научной библиотеки Уральского отделения РАН. Предстоит выявить, насколько традиции служения науке соответствуют ожиданиям молодых ученых, какие организационные институциональные формы работы можно предложить (научную школу, невидимый колледж, единичный проект, грант и пр.), какие научные нормы и какую личность выставить как ориентиры научного исследования и научной этики в цифровом мире. В определенной мере облако тегов (рис. 2) изысканий последних лет известного ученого демонстрирует научные устои: следование законам развития, гуманизм.

Челябинским государственным институтом культуры накоплен значительный опыт

взаимодействия с ведущими учеными страны. Результаты плодотворного сотрудничества А. В. Соколова с коллегами ЧГИК уже описаны [4–6; 8; 13]; с нашей точки зрения, еще требуют фиксации результаты взаимовыгодного сотрудничества с Ю. Н. Столяровым, К. К. Колиным, К. Э. Разлоговым, О. Н. Астафьевой и др. Уже состоявшиеся и осмысленные взаимодействия ученого и учреждения показывают важность кропотливого точечного выявления единомышленников, необходимость формирования условий для многолетнего сотрудничества. Потенциал взаимодействия – на основе разных форм работы, нюансы которых может привнести приглашенный ученый, вовлечение в науку молодой смены через расширение ее возможностей, формирование нового научного знания, уверенности в выбранном пути.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Бузский М. П. Информационное пространство и его субъектная основа // Logos et Praxis. 2019. Т. 18, № 1. С. 24–34. DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2019.1.3>
2. Олешко В. Ф., Фокин Н. К. Писатель-журналист как субъект цифрового информационного пространства (на примере творческой деятельности Юрия Полякова) // Известия Уральского федерального университета. Серия 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2020. Т. 26, № 3. С. 25–37. DOI: <https://doi.org/10.15826/izv1.2020.26.3.046>
3. Гушул Ю. В. Библиографические инструменты позиционирования научных школ в информационном пространстве региона // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 22–34. DOI: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2024-5-22-34>
4. Гушул Ю. В. Смысловые взаимосвязи исторических исследований в научном пространстве Челябинского государственного института культуры (опыт информационно-аналитического исследования) // Вестник культуры и искусств. 2022. № 4. С. 23–43.
5. Научно-исследовательское пространство культурологической школы Челябинского государственного института культуры: 1994–2020 гг. : библиогр. навигатор / сост. Гушул Ю. В. Челябинск : ЧГИК, 2020. 93 с.
6. Читателеведческая школа профессора В. Я. Аскаровой: энергия научного поиска : библиогр. навигатор / авт.-сост. Гушул Ю. В. Челябинск : ЧГИК, 2023. 389 с.
7. Александрова Н. О., Белоглазкина И. Г. Человек информационный // Библиография. 2002. № 3. С. 84–97.
8. Гушул Ю. В. Памяти Галины Феофановны Гордукаловой (1950–2015) // Библиосфера. 2016. № 2. С. 42–45. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-2-42-45>
9. Тузовский И. Д. Светлое завтра? Антиутопия футурологии и футурология антиутопий. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2009. 312 с.
10. Соколов А. В. Вопросая будущее... Размышления над монографией И. Д. Тузовского «Светлое завтра?» : [рец. на кн.: Тузовский И. Д. Светлое завтра? Антиутопия футурологии и футурология антиутопий. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2009. 312 с.] // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 4. С. 74–77.
11. Чтение молодежи в век цифровых технологий: отражение универсальных смыслов в контексте регионального исследования : коллективная моногр. / авт.-сост.: В. Я. Аскарова, Н. Л. Зыховская, Д. М. Хафизов. Челябинск : Б-ка А. Миллера, 2022. 219 с.
12. Соколов А. В. Евразийская школа чтенияведения: итоги 2015–2021 гг. : [рец. на кн.: Чтение молодежи в век цифровых технологий: отражение универсальных смыслов в контексте регионального исследования : коллектив. моногр. / [В. Я. Аскарова, Н. Л. Зыховская, Д. М. Хафизов]. Челябинск : Б-ка А. Миллера, 2022. 219 с.] // Вестник культуры и искусств. 2022. № 4. С. 91–95.
13. Берестова Т. Ф. А. В. Соколов в ретроспективе моей жизни. К 85летию ученого // Вестник культуры и искусств. 2019. № 1. С. 161–171.
14. Пилко И. С. Всероссийская школа профессора А. В. Соколова // Научные и технические библиотеки. 2024. № 2. С. 74–81. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-74-81>
15. Артемьева Е. Б., Ершова Т. Н. Информационное обеспечение ученых и специалистов научных учреждений Сибири в меняющейся научно-образовательной среде // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3. С. 29–38. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-29-38>

16. Герасименко А. Ю. Научно-образовательная инфосфера Уральского региона в едином цифровом пространстве научных знаний // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3. С. 58–66. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-58-66>

17. Гушул Ю. В., Тесля Е. В. Информационно-аналитическое сопровождение: современные задачи и траектории развития // Научные и технические библиотеки. 2020. № 1. С. 24–44. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-1-24-44>

References

1. Buzskiy MP (2019) Informational space and its subjective basis. *Logos et Praxis* 18 (1): 24–34. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2019.1.3>
2. Oleshko VF and Fokin NK (2020) Writer-journalist as a subject of digital information space (based on the creative work of Yuri Polyakov). *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 1, Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury* 26 (3): 25–37. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.15826/izv1.2020.26.3.046>
3. Gushul YuV (2024) Bibliographic tools for positioning scientific schools in the information space of the region. *Bibliografiya i knigovedenie* 5: 22–34. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2024-5-22-34>
4. Gushul YuV (2022) Semantic interrelations of historical research in the scientific space of the Chelyabinsk State Institute of Culture (experience of information-analytical research). *Vestnik kul'tury i iskusstv* 4: 23–43. (In Russ.).
5. Gushul YuV (comp.) (2020) Research space of the cultural studies school of the Chelyabinsk State Institute of Culture: 1994–2020: bibliogr. navigator. Chelyabinsk: ChGIK. (In Russ.).
6. Gushul YuV (comp.) (2023) Reading studies school of Professor V. Ya. Askarova: the energy of scientific research: bibliogr. navigator. Chelyabinsk: ChGIK. (In Russ.).
7. Aleksandrova NO and Beloglazkina IG (2002) Information man. *Bibliografiya* 3: 84–97. (In Russ.).
8. Gushul YuV (2016) In memory of Galina Feofanovna Gordukalova (1950–2015). *Bibliosfera* 2: 42–45. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-2-42-45>

9. Tuzovsky ID (2009) Radiant future? Dystopia of futurology and futurology of dystopias. Chelyabinsk: Chelyab. gos. akad. kul'tury i iskusstv. (In Russ.).

10. Sokolov AV (2010) Asking the future... Speculations on the I. D. Tuzovsky's monograph "Radiant future?": [book rev.: Tuzovsky I. D. Radiant future? Dystopia of futurology and futurology of dystopias. Chelyabinsk: Chelyab. gos. akad. kul'tury i iskusstv, 2009. 312 p.]. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* 4: 74–77. (In Russ.).

11. Askarova VYa, Zykhovskaya NL and Khafizov DM (comps) (2022) Youth reading in the digital age: reflection of universal meanings in the context of regional research: collective monogr. Chelyabinsk: B-ka A. Millera. (In Russ.).

12. Sokolov AV (2022) Eurasian school of reading studies: results of 2015–2021: [book rev.: Youth reading in the digital age: reflection of universal meanings in the context of regional research: collective monogr. [comp. by V. Ia. Askarova, N. L. Zykhovskaia, D. M. Khafizov]. Chelyabinsk: Б-ка А. Миллера, 2022. 219 p.]. *Vestnik kul'tury i iskusstv* 4: 91–95. (In Russ.).

13. Berestova TF (2019) A. V. Sokolov in retrospect of my life. On the 85th anniversary of the scientist. *Vestnik kul'tury i iskusstv* 1: 161–171. (In Russ.).

14. Pilko IS (2024) All-Russian Professor Sokolov School. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 74–81. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-74-81>

15. Artemyeva EB and Ershova TN (2023) Information support for scientists and specialists of Siberian research institutions in the changing scientific and educational environment. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 29–38. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-29-38>

16. Gerasimenko AYU (2023) Scientific and educational infosphere of the Ural Region in the common digital space of scientific knowledge. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 58–66. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-58-66>

17. Gushul IuV and Teslya EV (2020) Information and analytical support: current goals and pathways. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 24–44. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-1-24-44>

Статья поступила в редакцию / Received 15.02.2025
Получена после доработки / Revised 31.03.2025
Принята для публикации / Accepted 30.04.2025