

Научная статья

УДК 025.2:347.77/.78:371.64

[https:// doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-46-51](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-46-51)

Комплектование библиотек в контексте воспитания IP-культуры

Library Acquisitions in the Scope of IP-Culture Development

© **Ломакина Анастасия Александровна**

младший научный сотрудник Центра организации научной деятельности,

Федеральный институт промышленной собственности, Бережковская наб., д. 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-3, 125993, Россия

ORCID: 0009-0009-1493-9311

e-mail: anastasiia.lomakina@rupto.ru

Lomakina Anastasia Aleksandrovna

Junior researcher, Center for Organizing Scientific

Activities, Federal Institute of Industrial Property, 30 Berezhkovskaya emb., bld. 1, G-59, GSP-3, Moscow, 125993, Russia

ORCID: 0009-0009-1493-9311

e-mail: anastasiia.lomakina@rupto.ru

Аннотация. В условиях борьбы за импорто-независимость и технологическое лидерство особую важность приобретает охрана интеллектуальной собственности (intellectual property, IP), что, в свою очередь, влечет необходимость повышения осведомленности граждан в этой сфере и воспитание в обществе IP-культуры. Основными хранителями знаний, в частности информации об интеллектуальной собственности, являются библиотеки. Цель статьи – представить результаты исследования, показывающие степень укомплектованности выбранных в рамках научно-исследовательской работы Федерального института промышленной собственности научных и научно-технических библиотек и библиотек технических вузов учебной литературой по указанной тематике. Публикация будет полезна как библиотекарям, так и преподавателям, аспирантам и широкому кругу лиц, интересующихся вопросами культуры обращения с интеллектуальной собственностью.

Ключевые слова: IP-культура, комплектование фондов, интеллектуальная собственность, электронные каталоги

Для цитирования: Ломакина А. А. Комплектование библиотек в контексте воспитания IP-культуры // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 3. С. 46–51. [https:// doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-46-51](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-46-51)

Abstract. In the context of the struggle for import independence and technological leadership, intellectual property protection assumes particular importance, which in turn entails the need of raising citizens' awareness in this sphere and upgrading IP culture in the society. The basic curators of knowledge, information about intellectual property in particular, are libraries. The purpose of the article is to present the results of the study showing the completeness degree of collections of scientific and scientific-technical libraries and libraries of technical universities, selected within the framework of researches of the Federal State Budgetary Institution "Federal Institute of Industrial Property", with educational literature on intellectual property. This article will be useful for librarians as well as for teachers, graduate students, and a wide range of people interested in IP-culture issues.

Keywords: IP culture, acquisition of collections, intellectual property, electronic catalogs

Citation: Lomakina A. A. Library Acquisitions in the Scope of IP-Culture Development // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 3. P. 46–51. [https:// doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-46-51](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-46-51)

Введение

Одна из важнейших задач Российской Федерации в настоящее время – достижение технологического лидерства и импортонезависимости. Для ее выполнения чрезвычайно важно правильное обращение с интеллектуальной собственностью (intellectual property, IP) и ее охрана, особенно в области изобретений. Именно изобретения как результат научно-технического творчества становятся ступенями развития научно-технического прогресса страны. В связи с этим критически необходимо повышение осведомленности населения об интеллектуальной собственности

и воспитание в обществе культуры обращения с ней (IP-культуры).

Тема IP-культуры в последние годы достаточно популярна в среде юристов, патентоведов, преподавателей и др. Так, Д. В. Монастырский, Н. В. Лопатина и Ю. В. Рыбакова определяют IP-культуру как ключевое условие деятельности создателей среды для инновационных разработок, охраны, управления и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, в том числе представителей органов государственной власти, отраслевого управления, корпоративного менеджмента, цифровой инфраструктуры общества, организации образования

и науки, креативных индустрий. Особого внимания, по их мнению, требует массовый актор IP-культуры – потребитель инноваций, поскольку социальное одобрение интеллектуального труда как фактор влияния определяется в том числе знаниями об интеллектуальной собственности, пониманием различных ее аспектов, готовности к применению этих знаний в правовых и культурных практиках [1]. Т. В. Кузнецова и А. А. Токарева расширяют понятие IP-культуры, включая в него, помимо патентной сферы, авторское право, коммерческую тайну и т. д. [2, с. 454].

Опыт воспитания IP-культуры в России и за рубежом, роль библиотек

Воспитание IP-культуры необходимо начинать со школьной скамьи: патентные ведомства всего мира разрабатывают образовательные программы и проводят мероприятия для детей и молодежи, начиная со съемки мультфильмов для дошкольников и учащихся младших классов и заканчивая проведением конкурсов по изобретательству и вопросам охраны интеллектуальной собственности; разрабатываются также программы подготовки кадров, в том числе и для работы в патентных ведомствах. Особенное внимание привлекает практика по формированию IP-культуры у детей и молодежи Корейского ведомства интеллектуальной собственности (КИПО)¹, представляющая собой проработанную на всех уровнях систему взаимодействия с детьми как младшего, так и среднего и старшего школьного возраста, а также со студентами [3, с. 29]. Европейская патентная академия, опираясь на инфраструктуру, заложенную программой Общеввропейской печати (англ. Pan-European Seal, PES), запустила инновационную программу цифрового образования в области интеллектуальной собственности: Модульную структуру образования в области интеллектуальной собственности (англ. Modular IP Education Framework, MIPEF)². Стимулирующая инновации программа направлена на содействие более глубокому пониманию интеллектуальной собственности среди студентов университетов по всей Европе, особенно тех, кто получает степень магистра и доктора наук на факультетах естественных наук, инженерии, права и бизнеса. Данную инициативу поддержали 22 европейских университета.

Ежегодно Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) в сотрудничестве с Евразийским патентным ведомством проводит международную олимпиаду по интеллектуальной

собственности для старшеклассников; под эгидой Всемирной организации интеллектуальной собственности проходит международный конкурс «Школьный патент – шаг в будущее!»³ и т. п. Роспатент и его подведомственные подразделения – Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС) и Российская академия интеллектуальной собственности (РГАИС) – включены в просветительскую деятельность. В РГАИС действует «Клиника интеллектуальной собственности»; научно-образовательный центр ФИПС занимается разработкой обучающих программ – запущена программа «Инноватика» для магистратуры. Центр «Всероссийская патентно-техническая библиотека» ФИПС проводит просветительские мероприятия для школьников и студентов, направленные на повышение осведомленности об охране и коммерциализации интеллектуальной собственности: тематические вебинары заявителей, правообладателей, патентных поверенных, специалистов в области интеллектуальной собственности, представителей бизнес-сообщества и других заинтересованных лиц; разрабатывает молодежные проекты «Научной молодежи об интеллектуальной собственности», «Изобретатели NEXT», «Интеллектуальный старт» и др.; осуществляет библиотечное сотрудничество в этой сфере⁴.

Основной источник знаний как для обучающихся, так и для специалистов, желающих узнать больше об интеллектуальной собственности или получить ответы на практические вопросы, – учебная литература (учебники, методические рекомендации и т. п.). В настоящее время цены на учебную литературу в области юриспруденции довольно высоки, поэтому студенты предпочитают пользоваться библиотеками. Библиотеки, в частности научно-технические, всегда были особым пространством знаний. Важность их роли описана в статьях И. Е. Парамоновой [4], Я. Л. Шрайберга, Д. С. Мосеевой, Н. А. Сумро [5]. Но при этом, по замечанию Е. В. Никаноровой, задача библиотек в современности – не только распространение культуры и знаний, но и развитие площадок для социальной коммуникации [6, с. 20].

Зарубежные коллеги в своих исследованиях также отмечают значимость библиотек, подчеркивая, что их задачи гораздо шире, чем хранение и наращивание массива книжных фондов. Об особой роли библиотеки в формировании современного информационного пространства рассуждает Н. Б. Денгельбаева, называя библиотеку не только хранителем информационных ресурсов, но и центром распространения знаний,

¹ IP e-Learning // Korean Intellectual Property Office : website. URL: https://www.kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=910131&catmenu=ek02_03_03_04 (accessed 01.03.2024).

² European universities adopt EPOs Modular IP Education Framework // European Patent Office : website. URL: <https://www.epo.org/en/news-events/news/european-universities-adopt-epos-modular-ip-education-framework> (accessed 21.03.2025). Published 16.10.2023.

³ Международный детский конкурс «Школьный патент – шаг в будущее!» : сайт. URL: <https://schoolpatent.ru/contest> (дата обращения: 12.07.2025).

⁴ Более подробно с просветительской деятельностью Всероссийской патентно-технической библиотеки можно ознакомиться на ее официальном сайте на странице <https://fips-lib.ru/projects/informatsionnye-proekty> (дата обращения: 12.07.2025).

повышения цифровой грамотности и формирования информационной культуры [7]. М. Фаужия и Ю. Юстикасари в ходе изучения деятельности библиотеки Национального агентства исследований и инноваций Индонезии (BRIN) обнаружили, что указанная библиотека создает среду, способствующую обмену знаниями и культурной трансформации в научных библиотеках, а также то, что библиотеки, оказывающие значительную поддержку в проведении исследовательских работ, постоянно внедряют инновации в отношении предлагаемых услуг [8, с. 183].

Как пишут Н. И. Подкорытова, М. Ч. Куулар и Н. В. Махотина, на сегодняшний день библиотека как особая форма социальной коммуникации под влиянием цивилизационных и технологических трансформаций существует в расширяющемся интегральном информационном пространстве. Особенно остро это ощущают научные библиотеки. Широкая доступность каналов коммуникации вызвала повышенную активность тех, кто по ним получает доступ к литературе [9, с. 76]. Указанные авторы обращают внимание на проблему, возникающую в связи с ростом количества научной и учебной литературы: при множественности и избыточности текстов их использование в обществе постоянно снижается, а библиотеки каким-то образом должны классифицировать и оценить поступления, выделить и отобрать для сбережения наиболее значимые, подлежащие долговременному хранению.

Более всего это актуально в области юридической учебной литературы, специфика которой, особенно в части, связанной с интеллектуальной собственностью, заключается в быстром устаревании в связи с частыми внесениями изменений и дополнений в законодательство. Время актуальности учебного пособия в среднем составляет 3–5 лет. В связи с этим библиотеки вузов, у которых отсутствует возможность получать обязательный экземпляр (ОЭ) изданий, предпочитают использовать системы электронного доступа к учебникам (электронно-библиотечные системы, например «Университетская библиотека ONLINE», «BOOK.RU», «IPRbooks», «Лань», «Юрайт» и т. п.), а не приобретать литературу на бумажном носителе в книжный фонд. Исключение составляют классические учебники, содержащие фундаментальные положения и не терпящие урона от изменений частных статей законодательства.

Исследование Федерального института промышленной собственности комплектования библиотек учебной литературой по интеллектуальной собственности

Основной целью начального этапа проводимого ФИПС исследования было определить степень укомплектованности научно-

технических и вузовских библиотек литературой по интеллектуальной собственности на печатном носителе. Методология исследования предусматривала мониторинг электронных каталогов, размещенных на официальных сайтах восьми библиотек:

Российской государственной библиотеки (РГБ);
Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ России);
Всероссийской патентно-технической библиотеки (ВПТБ);

Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН);

Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского (СОУНБ им. В. Г. Белинского);

Московской губернской универсальной библиотеки (МГУБ);

Научно-технической библиотеки МГТУ им. Н. Э. Баумана (НТБ МГТУ им. Н. Э. Баумана);

Научно-технической библиотеки МФТИ (НТБ МФТИ).

Библиотеки для исследования отбирались по следующим критериям. РГБ и ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН, ВПТБ были отобраны как библиотеки, получающие ОЭ изданий по интеллектуальной собственности; СОУНБ им. В. Г. Белинского, МГУБ – как библиотеки, расположенные в крупных научных центрах; НТБ МГТУ им. Н. Э. Баумана и НТБ МФТИ – как библиотеки вузов, подписавших с ФИПС соглашения о сотрудничестве.

Поиск проводился по массиву документов именно в печатной форме. Книги в онлайн-доступе были исключены.

Поиск в электронных каталогах осуществлялся в гостевом режиме (без регистрации и оформления читательского билета, сохранения истории запросов и т. п.), по ключевым словам, по теме с ограничением по годам, то есть так, как это делал бы неспециалист, впервые желающий подобрать литературу по теме «интеллектуальная собственность». В современном мире подавляющее число пользователей библиотек при поиске интересующей литературы используют именно электронные каталоги в силу их особого удобства и продуктивности, что подтверждается исследователями библиотечного дела, рассматривающими электронные каталоги библиотек в качестве единой точки входа для доступа ко всей имеющейся в распоряжении библиотеки информации [10, с. 39].

Поиски проводились в расширенном интерфейсе, но, поскольку каталоги указанных библиотек не унифицированы и состав поисковых полей различается, единого поискового запроса не было. Самым «чистым» результатом поиска можно назвать данные, полученные в каталоге РГБ, так

как наряду с полем «содержание» использовалось усечение по датам в поле «поступило в каталог». В каталогах остальных библиотек временной период приходилось ограничивать в поле «год издания».

Что касается поля для поиска по словам, то словосочетание «интеллектуальная собственность» вводилось в поле «ключевые слова» в каталогах ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН, ВПТБ и в поле «заглавие» – СОУНБ им. В. Г. Белинского, НТБ МГТУ им. Н. Э. Баумана и НТБ МФТИ.

П. Е. Дедик также подчеркивает важность наличия у электронного каталога различных поисковых возможностей, таких как простой поиск через поисковое окно на стартовой странице сайта библиотеки и расширенный поиск по дополнительным параметрам [11].

Выборка была организована в хронологическом периоде с 2020 по 2024 г. Предметом исследования стала учебная литература (учебники, учебные пособия и курсы лекций) по теме

«интеллектуальная собственность»: рассматривались различные аспекты охраны, защиты и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, а также право интеллектуальной собственности, за исключением охраны авторских прав.

Тем не менее следует учитывать справедливое замечание Н. И. Подкорытовой, М. Ч. Куулар и Н. В. Махотиной о том, что на сегодняшний день ни одно крупное государственное информационное учреждение, призванное собирать, обобщать, структурировать и сохранять научные издания, не может гарантировать полноту поступлений новых названий, в том числе библиотеки, выполняющие функции национальных книгохранилищ на основе ОЭ, так как в Российскую книжную палату попадают далеко не все малотиражные научные издания и, соответственно, получатели ОЭ их не видят [9, с. 80].

Результаты исследования в разбивке по годам представлены в [таблице](#).

Таблица
Table

Количество записей в разных типах изданий по теме «интеллектуальная собственность» в электронных каталогах библиотек

The number of records on the topic “intellectual property” in the online public access catalogues

Библиотека	Количество записей, год					Всего записей
	2020	2021	2022	2023	2024	
Учебник						
РГБ	1	8	2	3	4	18
ГПНТБ России	2	1	2	0	2	7
ГПНТБ СО РАН	2	0	2	0	4	8
СОУНБ им. В. Г. Белинского	0	1	0	0	0	1
МГУБ	3	7	9	0	0	19
ВПТБ	5	3	2	4	0	14
НТБ МГТУ	0	0	0	0	0	0
НТБ МФТИ	1	0	0	0	0	1
Всего записей	14	20	17	7	10	68
Пособие						
РГБ	14	18	20	26	20	98
ГПНТБ	16	18	16	2	13	65
ГПНТБ СО РАН	22	20	19	2	23	86
СОУНБ им. В. Г. Белинского	1	4	0	0	0	5
МГУБ	Нет данных					
ВПТБ	2	1	1	3	0	7
НТБ МГТУ им. Н. Э. Баумана	1	3	4	1	1	10
НТБ МФТИ	0	0	0	0	0	0
Всего записей	56	64	60	34	57	271

Окончание табл.

Курс лекций						
РГБ	0	0	1	1	1	3
ГПНТБ	0	0	0	0	0	0
ГПНТБ СО РАН	0	1	1	0	0	2
СОУНБ им. В. Г. Белинского	0	0	0	0	0	0
МГУБ	Нет данных					
ВПТБ	1	0	0	0	0	1
НТБ МГТУ им. Н. Э. Баумана	0	0	0	0	0	0
НТБ МФТИ	1	0	0	0	0	1
Всего записей	2	1	2	1	1	7

Источник: составлена автором по результатам поиска в электронных каталогах библиотек

При проведении исследования в лидерах ожидалось увидеть ВПТБ в силу специфики ее фондов и рабочих целей, однако первое место по комплектованию учебников, незначительно опередив РГБ, заняла МГУБ (19 наименований за все исследуемые годы), при этом лидером по количеству учебных пособий стала РГБ (98 наименований), а курсов лекций – РГБ и ГПНТБ СО РАН (3 и 2 наименования соответственно).

Такая ситуация во многом складывается в силу того, что рассмотренные библиотеки, особенно библиотеки вузов, предпочитают использовать в качестве источников книги на электронных платформах. Возможно, это происходит в силу дороговизны изданий или ограниченного места в фондах. С научными и научно-техническими библиотеками ситуация интересна тем, что результаты выборки из их каталогов, особенно из каталогов библиотек – получателей ОЭ, должны были оказаться примерно равными. Однако в отношении пособий особенно ярко виден разрыв: 98 у РГБ и 5 у СОУНБ им. В. Г. Белинского. Причина может заключаться в том, что пособия часто выпускаются образовательными организациями, которые в силу тех или иных причин не соблюдают требования о передаче ОЭ, особенно в ВПТБ, которая является библиотекой, получающей не все ОЭ, но только издания об интеллектуальной собственности. При этом следует отметить, что ФИПС, среди изданий которого есть и методические пособия, предоставляет ОЭ в Российскую государственную библиотеку.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что среди выбранных для исследования библиотек комплектованием учебной литературы по указанной тематике на бумажных носителях занимаются научные и научно-технические библиотеки, в то время как вузы предпочитают пользоваться электронными вариантами изданий, что особенно актуально для студентов, обучающихся в том числе

и удаленно. Однако наличие книги в библиотеке не гарантирует, что данное издание будет востребовано. Объем книговыдачи изданий зависит в том числе и от просветительской работы, проводимой библиотечными работниками. Для воспитания IP-культуры важны совместные усилия библиотекарей и специалистов в области интеллектуальной собственности, преподавателей вузов, представителей Роспатента, ФИПС, центров поддержки технологии и инноваций. Одним из видов такой совместной работы можно назвать семинары в образовательных учреждениях или встречи со студентами в библиотеках.

В ходе исследования планируется разработка методических рекомендаций и просветительских программ по формированию IP-компетенций. На следующих этапах научно-исследовательской работы предполагается проведение анализа в части соотнесения изменений динамики создания и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности с просветительскими программами в сфере интеллектуальной собственности, направленными на формирование IP-компетенций в научно-образовательной сфере. Просветительские мероприятия планируется проводить в том числе и в библиотеках.

*Статья подготовлена в рамках НИР
Федерального института промышленной
собственности по теме «Выявление факторов,
определяющих условия влияния
IP-компетенций в научно-образовательной
сфере, на создание РИД и их коммерциализацию»
Рег. № 124060300046-6 –
Рег. № ИКРБС 225020307196-3*

*Автор прочитал и одобрил окончательный
вариант рукописи.*

Конфликт интересов
*Автор заявляет об отсутствии конфликтов
интересов, требующих раскрытия
в этой статье.*

Список литературы

1. Монастырский Д. В., Лопатина Н. В., Рыбакова Ю. В. Модельная программа формирования IP-культуры библиотечных специалистов // *Культура: теория и практика : электрон. науч. журн.* 2022. Вып. 4. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/126/1555/> (дата обращения: 21.03.2025).
2. Кузнецова Т. В., Токарева А. А. Факторы формирования культуры интеллектуальной собственности // *Обсерватория культуры.* 2022. Т. 19, № 5. С. 452–459. DOI: <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2022-19-5-452-459>
3. Ломакина А. А. Формирование IP-культуры среди детей и молодежи: опыт Роспатента и Корейского ведомства интеллектуальной собственности // *Рынок интеллектуальной собственности как основа инновационного сценария развития экономики России : сб. докл. науч.-практ. конф. Роспатента (Москва, 20 марта 2024 г.).* Москва, 2024. С. 27–32.
4. Парамонова И. Е. Научно-техническая библиотека «на обочине» прогресса. Статья-размышление // *Научные и технические библиотеки.* 2016. № 10. С. 5–18.
5. Шрайберг Я. Л., Мосеева Д. С., Сумро Н. А. Сеть научно-технических библиотек как основа национальной системы научно-технической информации: история, современное состояние, перспективы // *Научные и технические библиотеки.* 2024. № 3. С. 15–41. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-15-41>
6. Никонорова Е. В. Устойчивое развитие культурного и человеческого капитала: роль библиотек и ее оценка // *Библиотекословение.* 2017. Т. 66, № 1. С. 19–28.
7. Денгельбаева Н. Б. Ақпарат кеңістігін қалыптастырудағы кітапхананың рөлі // *Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысы. Журналистика сериясы.* 2025. Vol. 151, no. 2. P. 23–32. URL: <https://buljourn.enu.kz/index.php/main/article/view/726/391> (дата обращения: 12.07.2025). DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-7174-2025-151-2-23-32>
8. Fauziyah M. R. N., Yustikasari Y. Transformation of research supporting libraries: case study knowledge-sharing as organizational culture at the National Research and Innovation Agency Library // *Indonesian Journal of Librarianship.* 2024. Vol. 5, no. 2. P. 175–187. DOI: <https://doi.org/10.33701/ijolib.v5i2.4507>
9. Подкорытова Н. И., Куулар М. Ч., Махотина Н. В. Поток научных книжных изданий как источник формирования фондов научных библиотек: проблемы полноты и доступности // *Научные и технические библиотеки.* 2023. № 6. С. 73–93. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-6-73-93>
10. Евстигнеева Г. А., Ушакова О. Б., Романенко И. П. Раскрытие фондов библиотек и электронно-библиотечных систем в цифровой среде // *Продвижение библиотечных фондов, библиотечно-информационных ресурсов и услуг : ежегод. межведомств. сб. науч. тр.* Москва, 2023. С. 36–56.
11. Дедик П. Е. Новые возможности доступа к ресурсам зарубежных библиотек: каталоги нового поколения // *Научные и технические библиотеки.* 2013. № 2. С. 65–84.

References

1. Monastyrskii DV, Lopatina NV and Rybakova YuV (2022) The model program for the formation of IP culture of library specialists. *Kul'tura: teoriya i praktika: e-journal* 4. (In Russ.). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/126/1555/> (accessed 21.03.2025).
2. Kuznetsova TV and Tokareva AA (2022) Factors of building intellectual property culture. *Obseratoriya kul'tury* 19 (5): 452–459. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2022-19-5-452-459>
3. Lomakina AA (2024) Formation of IP-culture among children and youth: the experience of Rospatent and Korean Intellectual Property Office. *Rynok intellektual'noi sobstvennosti kak osnova innovatsionnogo stseneriya razvitiya ekonomiki Rossii: sb. dokl. nauch.-prakt. konf. Rospatenta (Moskva, 20 marta 2024 g.).* Moscow, pp. 27–32. (In Russ.).
4. Paramonova IE (2016) Sci-tech library “on the sidelines” of progress. Reflection article. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 10: 5–18. (In Russ.).
5. Shraiberg YaL, Moseeva DS and Sumro NA (2024) The network of sci-tech libraries as the foundation of the national system of sci-tech information: history, current state, and prospects. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* (3): 15–41. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-15-41>
6. Nikonorova EV (2017) Sustainable development of cultural and human capital: the role of libraries and its assessment. *Bibliotekovedenie* 66 (1): 19–28. (In Russ.).
7. Dengelbayeva NB (2025) The role of libraries in shaping the information space. *L. N. Gumilev atynday Euraziya ultiq universitetiniñ khabarshysy. Zhurnalistika seriyasy* 151 (2): 23–32. (In Kaz.). DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-7174-2025-151-2-23-32>
8. Fauziyah MRN and Yustikasari Y (2024). Transformation of research supporting libraries: case study knowledge-sharing as organizational culture at the National Research and Innovation Agency Library. *Indonesian Journal of Librarianship* 5 (2): 175–187. DOI: <https://doi.org/10.33701/ijolib.v5i2.4507>
9. Podkorytova NI, Kuular MCh and Makhotina NV (2023) The flow of scientific books as a source for scientific library collection development: the problems of completeness and accessibility. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 6: 73–93. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-6-73-93>
10. Evstigneeva GA, Ushakova OB and Romanenko IP (2023) Disclosure of library collections and electronic library systems in the digital environment. *Prodvizhenie biblioteknykh fondov, bibliotечно-informatsionnykh resursov i uslug: ezhegod. mezhvedomstv. sb. nauch. tr.* Moscow, pp. 36–56. (In Russ.).
11. Dedik PE (2013) New opportunities for access to resources of foreign libraries: next generation catalogs. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 65–84. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 13.05.2025

Получена после доработки / Revised 16.07.2025

Принята для публикации / Accepted 29.08.2025