

Научная статья

УДК 027.021:001.92(571.1/.5)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-72-80>

Библиотеки исследовательских учреждений Сибирского отделения Российской академии наук и продвижение науки в общество

Libraries of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences Research Institutions and Promoting Science in Society

© **Юдина Инна Геннадьевна** ✉

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0002-0845-6913

e-mail: Yudina@prometeus.nsc.ru

© **Вахрамеева Зоя Владимировна**

научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0002-4274-0600

e-mail: Vakhrameeva@prometeus.nsc.ru

Yudina Inna Gennadievna

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Laboratory for Information and System Analysis, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0002-0845-6913

e-mail: Yudina@prometeus.nsc.ru

Vakhrameeva Zoya Vladimirovna

Researcher of the Laboratory for Information and System Analysis, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0002-4274-0600

e-mail: Vakhrameeva@prometeus.nsc.ru

Аннотация. Цель статьи – определение отношения руководителей библиотек исследовательских учреждений, находящихся под научно-методическим руководством Сибирского отделения Российской академии наук, к проблеме продвижения научных знаний в обществе и степень вовлеченности библиотек в этот процесс. Актуальность темы обусловлена изменением подходов к реализации библиотеками просветительской функции в условиях, когда, во-первых, наблюдается повышенное внимание органов государственной власти к научно-техническим библиотекам, во-вторых, происходит интенсивное развитие коммуникации науки и общества, а в-третьих – библиотеки продолжают поиск новых форм взаимодействия с пользователями. Формы и методы, а также активность в реализации научно-просветительской функции в немалой степени зависят от типа библиотеки. Обработка результатов онлайн-анкетирования позволила установить, что более половины библиотек принимают участие в распространении научных знаний, в том числе при поддержке учреждений науки или совместно с ними. Часть библиотек проводит просветительские мероприятия вне зависимости от требований со стороны научной организации. К наиболее

Abstract. The purpose of this paper is, basing on the survey outcome of executives of libraries of research institutions under the scientific and methodological guidance of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, to measure their attitudes towards promoting scientific knowledge in society and libraries engagement in it. The pertinence of the topic is related to the change in attitude to the educational function implementation in libraries and is very current when, firstly, the state authorities focus more on scientific and technical libraries, secondly, the communication of science and society is intensively reinforced, and thirdly, libraries keep on looking for new forms of interaction with their users. Ways and means, and activity of the scientific and educational function implementation are closely related to libraries types. Processing of online questionnaire data has determined that over half of the libraries participate in the promotion of scientific knowledge, including with support from scientific institutions and/or jointly with them. Some libraries provide popular science and educational events not only upon institutions requests, but on their own initiative. The most frequent lines of library action in this area encompass exhibitions, museum work, digital information products, various formats of scientific and educational activities. Moreover, the main reasons are identified why a number of libraries are

распространенным направлениям деятельности библиотек в этой сфере относятся выставочная, музейная и экспозиционная работа, а также развитие электронных информационных продуктов и участие в научно-просветительских мероприятиях разных форматов. В статье авторы перечислили основные причины, по которым ряд библиотек не имеет возможности осуществлять просветительскую функцию, а также назвали положительные эффекты от участия библиотек в продвижении науки.

Ключевые слова: анкетирование, библиотека, наука, общество, научная коммуникация, популяризация науки, СО РАН

Для цитирования: Юдина И. Г., Вахрамеева З. В. Библиотеки исследовательских учреждений Сибирского отделения Российской академии наук и продвижение науки в общество // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 3. С. 72–80. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-72-80>

Введение

Согласно «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» важнейшими принципами современного библиотечного дела является «предоставление информации и услуг, способствующих поддержанию высокого культурного и образовательного уровня граждан Российской Федерации», а также участие в формировании универсальной грамотности населения¹. Одной из основных социальных функций библиотеки остается просветительская функция, реализуемая через деятельность, осуществляемую вне рамок образовательных программ и направленную «на распространение знаний, опыта, формирование умений, навыков, ценностных установок, компетенций в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»². Важнейшим направлением современного просветительства стала популяризация и продвижение результатов научных исследований. В настоящее время эта область деятельности библиотек приобретает уникальное содержание: складываются новые традиции, появляются инновационные практики, формы и методы работы, требующие глубокого осмысления.

¹ Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Российская государственная библиотека : сайт. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/strategia-2030.pdf (дата обращения: 07.07.2025).

² Федеральный закон от 05.04.2021 г. № 85-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46584> (дата обращения: 07.07.2025).

unable of performing the scientific and educational function, and the benefits of libraries' involving in the promotion of science are also listed.

Keywords: opinion survey, library, science, society, science communication, science popularization, SB RAS

Citation: Yudina I. G., Vakhrameeva Z. V. Libraries of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences Research Institutions and Promoting Science in Society // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 3. P. 72–80. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-72-80>

В последнее десятилетие изучение роли библиотек в популяризации достижений науки и технологий становится актуальной темой библиотечных дискуссий. В рамках культурно-просветительской концепции ученые поднимают и рассматривают вопросы истории участия отечественных библиотек в распространении научных знаний [1; 2]; формулируют авторские воззрения на просветительскую функцию общедоступных [3], научных библиотек разных систем и ведомств, в том числе вузовских библиотек [4–6]; анализируют библиотечно-просветительскую деятельность в области экологии [7], истории [8] и естественных наук [9]; делятся практическим опытом популяризации научных знаний [10] и т. д.

Особую роль в информационном обеспечении специалистов учреждений научно-образовательного комплекса страны, а также в продвижении информации о достижениях науки и технологий в обществе играют центральные многоотраслевые библиотеки и библиотеки научно-исследовательских учреждений (НИУ) Российской академии наук (РАН), подведомственные Министерству науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России). В условиях геополитических и экономических изменений происходит актуализация функций научно-технических библиотек. Вслед за принятием новой стратегии научно-технологического развития Российской Федерации³ 30 марта 2024 г. был утвержден перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию, согласно которому Правительству Российской Федерации

³ Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358> (дата обращения: 16.07.2025).

совместно с РАН поручено разработать и реализовать «федеральный проект по развитию научно-технических библиотек в научных организациях, образовательных организациях высшего образования, организациях дополнительного профессионального образования»⁴.

Система учреждений науки, входящих в Минобрнауки России, находится в постоянной динамике. В большинстве научных организаций действуют библиотеки/информационные отделы [11]. Специфика библиотек НИУ заключается в том, что они являются частью инфраструктуры научных организаций и предназначены для обеспечения доступа к научной информации с целью сопровождения исследовательской деятельности. Библиотеки этого типа отличаются тематической ограниченностью ресурсов, малочисленным кадровый состав и относительная закрытость для общества. Еще в 1960-е гг. Н. С. Карташов указывал на различия в выполнении публичными (массовыми) и научными библиотеками популяризаторской функции: «...пропагандой знаний занимаются и массовые библиотеки. Но в отличие от них научные библиотеки ведут эту работу на базе уже имеющегося у читателей сознательного стремления к самостоятельному освоению науки, поэтому здесь пропаганда осуществляется на научно-исследовательском уровне» [12, с. 3–19].

Как показал анализ современных научных публикаций, крупные научные и технические библиотеки позиционируют себя в качестве центров распространения знаний, коммуникации и популяризации науки среди различных категорий пользователей [13–14]. При этом сотрудники центральных научных библиотек (ЦНБ) системы РАН преимущественно занимаются изучением и популяризацией научного наследия ученых региональных отделений [15–21].

Под научно-методическим руководством Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН), крупнейшего интегратора научно-исследовательских, научно-образовательных, опытно-конструкторских и производственных организаций востока страны, находится 78 научно-исследовательских университетов (НИУ) и федеральных исследовательских центров (ФИЦ)⁵, где информационно-библиотечное сопровождение научных исследований осуществляет система библиотек и отделов информации. Анкетирование

научных сотрудников НИУ СО РАН, проведенное в 2023 г., показало, что ученые в целом положительно относятся к библиотекам как участникам процесса коммуникации науки и общества [22; 23]. Однако изучение мнения ведущих представителей библиотечного сообщества организаций Сибирского отделения относительно их просветительского функционала до последнего времени не являлось предметом специальных изысканий в рамках библиотечно-информационных наук. В связи с этим цель нашего исследования: установление отношения руководителей библиотек – структурных подразделений комплекса учреждений, находящихся под научно-методическим руководством СО РАН, к проблеме распространения научных знаний в обществе.

Дизайн исследования и описание анкеты

Основной метод исследования – это анкетирование, в ходе которого предполагалось получить ответы на следующие вопросы: 1) текущий уровень вовлеченности библиотек учреждений СО РАН в работу по популяризации науки и продвижению научных достижений организаций; 2) наиболее распространенные направления деятельности библиотек в этой сфере; 3) проблемы и преимущества работы сотрудников библиотек по распространению научных знаний в обществе.

С помощью сервиса Google Формы была создана анкета «Библиотеки НИУ СО РАН и продвижение науки в общество», содержащая четырнадцать вопросов, двенадцать из которых предполагали выбор из нескольких вариантов ответов. На оставшиеся два вопроса респондентам предлагалось дать ответ в свободной форме.

Анкетирование проводилось в режиме онлайн, персональное приглашение принять участие в опросе рассылалось по электронной почте заведующим библиотек научных организаций СО РАН. Всего было получено 50 ответов.

Для дальнейшего анализа аккумулярованные в сервисе Google Формы ответы были выгружены в файл Microsoft Excel с использованием инструмента Google Таблицы. Анализ данных проводился средствами упомянутых программ. Приведенные в работе числовые показатели указаны в процентах от общего количества полученных ответов и округлены до целых чисел. Поскольку при ответе на ряд вопросов можно было выбрать несколько вариантов, сумма ответов может составлять больше 100 %.

Результаты анализа данных

Первые два вопроса были сформулированы в целях оценки общего отношения руководителей

⁴ Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию. Пр-616, п. 27 а) // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/73759> (дата обращения: 16.07.2025).

⁵ Пармон В. Н. О работе в 2024 году Сибирского отделения РАН и организаций, подведомственных Минобрнауки России и находящихся под научно-методическим руководством СО РАН. О задачах на 2025 год // Сибирское отделение Российской академии наук : сайт. URL: https://www.sbras.ru/files/files/otchet_parmon_vn_20-03-2025.pdf (дата обращения: 07.07.2025).

библиотек учреждений СО РАН к включенности библиотек в процесс коммуникации науки и общества, а также анализа их мнения о необходимости регулирования этой деятельности государственными органами власти (Минобрнауки России, Минкультуры России и др.). На вопрос «Согласны ли Вы с тем, что современные библиотеки (все типы: научные, академические, публичные, специальные и пр.) должны заниматься продвижением научных знаний в общество, популяризацией науки?» 86 % респондентов ответили положительно, 14 % – отрицательно (из них 8 % уточнили свою позицию, дав развернутый ответ). Большинство указали на зависимость участия библиотек в продвижении науки от их типа и общих возможностей. Например, в случае конкретно библиотек НИУ основными аргументами «против» были 1) отсутствие необходимости популяризации науки, поскольку библиотека обслуживает исключительно сотрудников, которые и так уже занимаются наукой; 2) наличие в штате соответствующего – небиблиотечного – специалиста, обладающего необходимыми компетенциями; 3) отсутствие возможности делать что-либо сверх основных рабочих обязанностей, например по причине нехватки кадров в библиотеке. При этом почти три четверти (70 %) ответивших согласились с утверждением, что деятельность библиотек в области популяризации научных знаний должна регулироваться государственными органами власти.

По научным направлениям деятельности организаций⁶, от заведующих библиотек которых мы получили ответы, лидируют естественные науки: физические, химические, биологические, науки о Земле. Наименее представленными оказались сельскохозяйственные и гуманитарные науки (рис. 1).

Онлайн-анкетирование научных сотрудников НИУ СО РАН (2023 г.) выявило их отношение к библиотекам как участникам процесса коммуникации науки и общества [22; 23]. Сибирские ученые положительно оценили научно-коммуникационный потенциал библиотек, хотя и не сочли их при этом основными акторами процесса распространения научных знаний, признав лидерство в этой сфере за самими учеными, средствами массовой информации, научными обществами, научно-образовательными и научно-исследовательскими учреждениями, музеями и научными коммуникаторами.

Было важно выяснить точку зрения ведущих представителей информационно-библиотечных подразделений учреждений науки Сибирского региона по поводу их участия в деятельности по продвижению научных знаний в рамках взаимодействия с головной организацией. В связи с этим был сформулирован следующий вопрос: «Привлекает ли руководство Вашего учреждения научную библиотеку к участию в мероприятиях



Рис. 1. Распределение организаций по направлениям научной деятельности

Fig. 1. Distribution of institutions by their scientific fields

⁶ Организации и сотрудники СО РАН // Сибирское отделение Российской академии наук : сайт. URL: <https://www.sbras.ru/ru/sbras/db> (дата обращения: 16.07.2025).

по популяризации науки, научных достижений организации?» Оказалось, что библиотеки привлекаются к этой работе в 66 % случаев. Чаще всего они занимаются оформлением выставок, обычных и виртуальных, – этот вид деятельности назвали две трети ответивших положительно. Это могут быть выставки публикаций сотрудников и изданий учреждения в целях популяризации научно-исследовательских достижений, юбилейные или тематические выставки книг, например новинок по проблемам, над которыми работает организация. Обычно выставки приурочены к какому-либо научному или научно-популярному мероприятию, проводимому НИУ, а также юбилейным и памятным датам. Среди перечисленных респондентами: День российской науки, юбилей города, годовщина Победы, день открытых дверей, Всероссийский фестиваль НАУКА 0+ и т. п.

Кроме того, библиотеки проводят экскурсии, делают рассылки интересной научной информации, занимаются отслеживанием и фиксацией популяризационной деятельности НИУ и составлением отчетов по ее результатам, вовлекаются в проведение фестивалей науки, например подбирают материалы для мероприятий, участвуют в работе тренингов и школ для молодых ученых по коммуникации и эффективной презентации научной информации (проекты Science Slam, Школа нескучного доклада, Школа молодых ученых Science o'Clock и т. п.).

О том, что библиотека также может выступать непосредственным организатором или инициатором работы по продвижению науки, сообщили 58 % респондентов.

Ответившие отрицательно 42 % респондентов назвали основной причиной того, что их библиотека не занимается популяризацией науки самостоятельно или не занимается вовсе, острую нехватку кадров и, соответственно, времени. Приведем несколько цитат: «Прямыми обязанностями некому заниматься, поэтому на инициативные проекты нет времени», «1 сотрудник на весь объем работы библиотеки (договоры, прием литературы, библиографическое описание книг/журналов, книговыдача, проверка фонда, списание, выставки, консультации)», «Так как в библиотеке работает два сотрудника, а раньше на меньший фонд было 6 сотрудников, то у нас нет возможности самостоятельно заниматься популяризацией науки», «Работаю на полставки, провожу ревизию библиотечного фонда, поэтому не хватает времени на популяризацию науки», «Нет такой производственной необходимости, библиотека работает всего несколько часов в неделю», «Не хватает времени», «У нас маленькая библиотека». Среди других причин были названы:

- отсутствие ресурсов;
- отсутствие необходимых знаний и квалификации у библиотечных сотрудников;

- отсутствие соответствующих полномочий и прав у библиотеки;
- невнимание руководства к работе библиотеки и недостаток финансирования: «Руководство считает библиотеку ненужной в век интернета, не выделяет никаких средств на комплектование новыми книгами, никаких накладных расходов на проведение мероприятий не предусматривает»;
- невозможность популяризационной деятельности по причине специфики работы организации: «Основные научные достижения ученых нашего института носят секретный характер».

Связи с тем, что последующие пять вопросов, связанных с выявлением и организацией основных направлений деятельности в целях популяризации научных достижений были адресованы лишь респондентам, давшим положительный ответ на вопрос «Занимается ли Ваша библиотека популяризацией науки?», то дальнейшие числовые показатели будут указываться в процентах именно от количества положительных ответов. Среди направлений работы библиотек по продвижению науки и коммуникации с обществом лидирует выставочная деятельность как внутри учреждения, так и выездная, – ее назвали все ответившие положительно. Ряд библиотек занимается подготовкой выставок литературы «в разных форматах как на стендах библиотеки, так и виртуальных». По типу представленных материалов преобладают тематические выставки научной и научно-популярной литературы (85 и 44 % соответственно), научно-технической продукции (18 %), а также фотовыставки (21 %). По тематико-целевому назначению лидируют экспозиции, посвященные юбилеям ученых и НИУ (82 %).

На втором месте по распространенности оказались организация и участие в научно-просветительских мероприятиях (91 %). Чаще всего библиотеки задействованы в днях науки (53 %) и днях открытых дверей (29 %), проводят экскурсии (38 %) и квесты для школьников (6 %), организуют научно-популярные лекции и семинары (18 %). Заметно реже библиотеки вовлекаются в работу фестивалей науки (9 %), научный туризм (6 %) и научно-популярные акции наподобие научных диктантов (6 %).

В условиях относительной закрытости для широкого круга пользователей целесообразным способом участия библиотек НИУ в распространении научных знаний становится создание специальных информационных ресурсов с последующим их размещением в виртуальном пространстве. Формированием электронных ресурсов, направленных на освещение и продвижение научных достижений учреждения, занимаются 85 % библиотек. Среди наиболее популярных направлений деятельности: ведение баз данных и/или списков трудов научных сотрудников, отслеживание и учет публикации в СМИ об учреждении, составление

биобиблиографических указателей литературы, развитие мемориальных библиотек выдающихся ученых в электронном формате, а также виртуальные выставки научных и научно-популярных изданий (рис. 2). При этом ряд библиотек занимается развитием сразу нескольких видов ресурсов.

Музейная и экспозиционная деятельность составляет часть работы 62 % библиотек (рис. 3).

Наименее распространенным видом деятельности оказалась редакционно-издательская – ряд библиотек сообщил, что этим занимается другое подразделение и библиотека к подобной работе отношения не имеет. Тем не менее 38 % респондентов все же принимают в ней участие посредством подготовки научно-популярной и рекламной (проспекты, буклеты и т. п.) печатной продукции.

Большинство библиотек – 71 % – проводят мероприятия несколько раз в год, 23 % – раз в месяц и чаще, остальные – «постоянно» или «по мере необходимости» без указания точной периодичности. То, что руководство библиотеки привлекает для организации или участия в научно-популярных мероприятиях небиблиотечных специалистов (научных сотрудников учреждения, сторонних специалистов и др.), отметили 59 % респондентов, а то, что библиотеки используют в своей деятельности по продвижению науки опыт других библиотек и научных учреждений, – 62 %.

Основными положительными эффектами от участия библиотеки в процессе коммуникации науки

и общества большинство ответивших отметили формирование позитивного имиджа библиотеки, развитие взаимодействия с научными сотрудниками и улучшение коммуникации с руководством организации. Получают дополнительное финансирование своей деятельности всего 3 % респондентов, а 9 % вообще не обнаружили никакого положительного эффекта (рис. 4).

Заключение

Проанализировав результаты анкетирования заведующих библиотек НИУ СО РАН на тему уровня вовлеченности библиотек в работу по продвижению науки в общество и популяризации научных достижений, мы пришли к выводу, что большинство руководителей библиотек научных организаций Сибирского региона поддерживают усилия по раскрытию своего научно-просветительского потенциала в современных условиях и признают необходимость руководства этим направлением деятельности органами государственной власти. При практически полном участии всех научно-исследовательских организаций СО РАН в продвижении результатов научных исследований и коммуникации с широкой общественностью лишь в 66 % случаев к этой работе привлекаются библиотечные подразделения. При этом перечень форм научно-просветительских мероприятий, организованных библиотеками совместно с НИУ, отличается достаточным разнообразием: выставки (традиционные и виртуальные), экскурсии, рассылки научной информации, учет деятельности



Рис. 2. Создание библиотечными электронных ресурсов

Fig. 2. Creation of digital resources by libraries

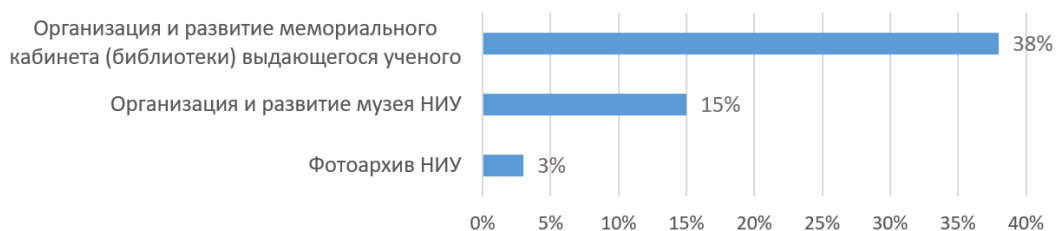


Рис. 3. Музейная деятельность библиотек

Fig. 3. Libraries' museum activities



Рис. 4. Положительные эффекты от участия библиотеки в продвижении науки

Fig. 4. Libraries' benefits of their involvement in the science popularization

НИУ по популяризации науки, участие в проведении фестивалей науки, тренингов и школ для молодых ученых.

Почти две трети из опрошенных руководителей библиотек НИУ СО РАН заявили о ведении самостоятельной работы в области продвижения научных знаний помимо требований и руководства этой деятельностью администрацией учреждения. Среди основных направлений работы следует назвать в первую очередь выставочную деятельность. Кроме этого, библиотеки участвуют в организации научно-просветительских мероприятий разнообразных форматов, развивают электронные ресурсы, нацеленные на продвижение результатов научных исследований учреждений СО РАН и сохранение их научного наследия, а также осуществляют музейную и экспозиционную деятельность. В качестве основных положительных результатов участия библиотек в распространении научного и научно-популярного знания респонденты указали формирование положительного образа библиотеки, взаимовыгодное сотрудничество с членами научного коллектива, а также улучшение взаимоотношений с руководством организации и увеличение количества читателей.

Не принимающие участие в научно-просветительской деятельности библиотеки аргументируют это преимущественно проблемой недостаточного кадрового обеспечения и отсутствия финансирования.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», № 122040600059-7

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

И. Г. Юдина: определение цели и задач исследования, разработка и распространение анкеты, анализ научной литературы, интерпретация результатов анкетирования, формулировка выводов, подготовка текста рукописи.

З. В. Вахрамеева: определение цели и задач исследования, разработка, создание и распространение анкеты, сбор, обработка и анализ данных, обсуждение и обобщение результатов, подготовка и редактирование текста рукописи, оформление статьи.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Михеева Г. В. Исторические основы просветительской деятельности Российской национальной библиотеки // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2023. № 1. С. 164–171. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2023-1-164-171>
2. Подрезов К. А., Иванова Ю. В. Историческая роль библиотеки университета как культурно-просветительского центра // Научные и технические библиотеки. 2018. № 5. С. 68–80.
3. Степанов В. К. Новое видение библиотеки как социального института в обществе знаний // Научные и технические библиотеки. 2019. № 1. С. 7–15. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-1-7-15>
4. Вихрева Г. М. Традиции российского просветительства в деятельности научной библиотеки // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2014. № 3. С. 59–66.
5. Хафизов Д. М., Смолина С. Г. Научная библиотека вуза как культурно-просветительский центр // Библиосфера. 2017. № 1. С. 52–57. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2017-1-52-57>
6. Стефановская Н. А. Культурно-просветительская миссия библиотеки университета: проектный подход // Библиосфера. 2022. № 4. С. 90–95. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-90-95>
7. Егорова Н. А. Информационная и просветительская деятельность библиотек в области экологии : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2011. 26 с.
8. Малышева Т. Н. Роль и место веб-ресурсов в пропаганде исторического знания: из опыта работы Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения – 2016 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Рос. гос. б-ки (12–13 апр. 2016 г.). Москва, 2016. Ч. 1. С. 358–363.
9. Соколова И. С. Популяризация естественно-научных знаний в эпоху постмодерна: библиотека, университет, музей, «научное» кафе // Румянцевские чтения – 2012 : материалы Всерос. науч. конф. (17–18 апр. 2012 г.). Москва, 2012. Ч. 2. С. 232–238.
10. Библиотека и популяризация науки : сб. науч.-метод. ст. и разраб. для б-к по популяризации науч. знаний и вовлечению подрастающего поколения в науч.-исслед. деятельность / сост.: Е. В. Хорошавина, Д. С. Мосеева. Москва : ГПНТБ России, 2023. 141 с.
11. Лизунова И. В., Артемьева Е. Б. Развитие библиотек учреждений науки и вузов, отраслевых и многоотраслевых библиотек в Сибири: опыт и стратегические инициативы // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 9–19. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-9-19>
12. Карташов Н. С. К вопросу о сущности и функциях научной библиотеки // Библиотеки СССР. Москва, 1968. Вып. 39. С. 3–19.
13. Митрошин И. А., Слащева Н. А. Новые горизонты популяризации науки в библиотеках // Научные и технические библиотеки. 2024. № 10. С. 141–156. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-10-141-156>
14. Соколова И. С. Научно-популярная библиотека «Научка»: традиционные и инновационные аспекты // Научные и технические библиотеки. 2016. № 9. С. 55–63.
15. Мудрова Н. А. Книжное собрание академика Б. В. Войцеховского // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 49–56. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-49-56>
16. Камалова О. В. Коллекция «Публикации Уральского филиала Академии наук (УФАН) 1932–1945 гг.» в электронной библиотеке «Научное наследие Урала» // Информация и инновации. 2018. Т. 13, № 4. С. 57–64. DOI: <https://doi.org/10.31432/1994-2443-2018-13-4-57-64>
17. Трескова П. П. Научное наследие в современном информационном пространстве // Документальное наследие России: теория и практика сохранения и использования научных фондов : сб. науч. ст. к 60-летию Науч. арх. Коми НЦ УрО РАН. Сыктывкар, 2013. С. 17–29.
18. Бескаравайная Е. В., Харибына Т. Н. Популяризация науки с помощью библиометрического анализа // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 4. С. 351–361. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2022-71-4-351-361>
19. Кустова Е. М., Трофимов И. Л., Бараш С. М. Мемориальный электронный информационный ресурс, посвященный байкаловеду М. М. Кожову // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 45–54. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-45-54>
20. Кустова Е. М., Бараш С. М. Деятельность научных библиотек СО РАН по сохранению наследия сибирских ученых (к 120-летию со дня рождения Т. Т. Деуля) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 4. С. 109–120. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-109-120>
21. Мурзинцева А. Е., Кушнарева Л. Л., Эрдынеева С. Э. Научное наследие в академических учреждениях Бурятии: формы сохранения и актуализации // Исторический курьер. 2021. № 2. С. 36–47. DOI: <https://doi.org/10.31518/2618-9100-2021-2-3>
22. Вахрамеева З. В., Юдина И. Г. Потенциал современной библиотеки как популяризатора науки: итоги опроса ученых СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3. С. 48–57. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-48-57>
23. Юдина И. Г., Вахрамеева З. В. Наука, общество, библиотека (итоги опроса научных сотрудников исследовательских институтов СО РАН) // Социология науки и технологий. 2024. Т. 15, № 1. С. 160–179. DOI: <https://doi.org/10.24412/2079-0910-2024-1-160-179>

References

1. Mikheeva GV (2023) Historical foundations of the educational activities of the National Library of Russia. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 1: 164–171. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2023-1-164-171>
2. Podrezov KA and Ivanova YuV (2018) The historical role of the university library as a cultural and educational center. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 68–80. (In Russ.).
3. Stepanov VK (2019) Libraries as social institutions in the knowledge society: a new vision. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 7–15. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-1-7-15>
4. Vikhrev GM (2014) Russian traditions of enlightenment in the activities of the scientific library. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* 3: 59–66. (In Russ.).

5. Khafizov DM and Smolina SG (2017) Academic library as a cultural and educational center. *Bibliosfera* 1: 52–57. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2017-1-52-57>
6. Stefanovskaya NA (2022) Cultural and educational mission of the university library: project approach. *Bibliosfera* 4: 90–95. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-90-95>
7. Egorova NA (2011) Information and educational activities of libraries in the field of ecology: Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.).
8. Malysheva TN (2016) Role and place of web resources in the promotion of historical knowledge: the Russian State Library experience. *Rumyantsevskie chteniya – 2016: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Ros. gos. b-ki (12–13 apr. 2016 g.)*. Moscow, pt. 1, pp. 358–363. (In Russ.).
9. Sokolova IS (2012) Popularization of natural science knowledge in the postmodern era: library, university, museum, “scientific” cafe. *Rumyantsevskie chteniya – 2012: materialy Vseros. nauch. konf. (17–18 apr. 2012 g.)*. Moscow, pt. 2, pp. 232–238. (In Russ.).
10. Khoroshavina EV and Moseeva DS (comps) (2023) Library and popularization of science: coll. of sci. and methodol. articles and developments for the library on popularization of sci. knowledge and involvement of the younger generation in sci. res. activities. Moscow: GPNTB Rossii. (In Russ.).
11. Lizunova IV and Artemyeva EB (2024) Development of libraries of scientific institutions and universities, branch and multidisciplinary libraries in Siberia: experience and strategic initiatives. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 9–19. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-9-19>
12. Kartashov NS (1968) On the question of the nature and functions of the scientific library. *Biblioteki SSSR*. Moscow, iss. 39, pp. 3–19. (In Russ.).
13. Mitroshin IA and Slashcheva NA (2024) New horizons of science popularization in libraries. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 10: 141–156. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-10-141-156>
14. Sokolova IS (2016) Non-fiction popular “Nauchka” library: traditional and innovative trends. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 55–63. (In Russ.).
15. Mudrova NA (2023) Academician B. V. Voitsekhovskiy’s book collection. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 49–56. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-49-56>
16. Kamalova OV (2018) Collection “Publications of the Ural Branch of the Academy of Sciences of the USSR, 1932–1945” in the electronic library “Scientific Heritage of the Urals”. *Informatsiya i innovatsii* 13 (4): 57–64. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31432/1994-2443-2018-13-4-57-64>
17. Treskova PP (2013) Scientific heritage in the modern information space. *Dokumenta’noe nasledie Rossii: teoriya i praktika sokhraneniya i ispol’zovaniya nauchnykh fondov: sb. nauch. st. k 60-letiyu Nauch. arkh. Komi NTs UrO RAN*. Syktyvkar, pp. 17–29. (In Russ.).
18. Beskaravainaya EV and Kharybina TN (2022) Bibliometric analysis as library activity in the field of science popularization. *Bibliotekovedenie* 71 (4): 351–361. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2022-71-4-351-361>
19. Kustova EM, Trofimov IL and Barash SM (2023) The memorial electronic information resource dedicated to the Baikal researcher M. M. Kozhov. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 45–54. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-45-54>
20. Kustova EM and Barash SM (2021) Activities of SB RAS scientific libraries to preserve the heritage of Siberian scientists (on the 120th anniversary of the birth of T. T. Deulya). *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 109–120. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-109-120>
21. Murzintseva AE, Kushnareva LL and Erdyneeva SE (2021) Scientific heritage in academic institutions of Buryatia: forms of preservation and actualization. *Istoricheskii kur’er* 2: 36–47. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31518/2618-9100-2021-2-3>
22. Vakhrameeva ZV and Yudina IG (2023) The potential of a modern library as a popularizer of science: results of the survey of SB RAS scientists. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 48–57. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-48-57>
23. Yudina IG and Vakhrameeva ZV (2024) Science, society and library (results of the survey of scientists from research institutes of the SB RAS). *Sotsiologiya nauki i tekhnologii* 15 (1): 160–179. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24412/2079-0910-2024-1-160-179>

Статья поступила в редакцию / Received 15.07.2025
 Получена после доработки / Revised 12.08.2025
 Принята для публикации / Accepted 01.09.2025