

Научная статья

УДК 021.89:021.61:025.7/.9

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-34-42>

Направления регуляторной деятельности по управлению сохранением депозитарного библиотечного фонда

Directions of Regulatory Activities in Managing Preservation of Library Depository Collections

© **Бахтеева Татьяна Валерияновна** ✉

младший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, зав. отделом хранения фондов, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0009-0002-8275-4967
e-mail: bakhteeva@spsl.nsc.ru

© **Федотова Ольга Павловна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0001-6121-8685
e-mail: fedotova@spsl.nsc.ru

Bakhteeva Tatyana Valeriyonovna

Junior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodological Work, Head of the Book Storage Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0009-0002-8275-4967
e-mail: bakhteeva@spsl.nsc.ru

Fedotova Olga Pavlovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodological Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0001-6121-8685
e-mail: fedotova@spsl.nsc.ru

Аннотация. Библиотека – открытая система, связанная с внешним миром множеством разнообразных разветвленных связей и подверженная воздействию основных законов и тенденций развития общества. Систему библиотечного законодательства образуют различные законы и издаваемые в соответствии с ними иные нормативно-правовые акты, посвященные прямому или опосредованному регулированию отношений, возникающих при осуществлении библиотечной деятельности. Цель статьи – анализ базовых направлений регуляторной деятельности в области управления сохранением библиотечного фонда депозитарного хранения в контексте социальных, экономических и политических трансформаций. Наша задача – обозначить регуляторно-управленческие проблемы и наметить пути их решения, направленные на сохранение культурного и письменного научного наследия, собранного в депозитарном фонде Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук и фондах библиотек научных учреждений Сибирского отделения Российской академии наук. В исследовании были использованы такие методы, как контент-анализ, анализ документ-

Abstract. A library is an open system connected to the outside world by a variety of diverse and extensive connections, and influenced by all the basic laws and trends of society's development. The system of library legislation includes various laws and other regulatory acts issued in accordance with them, which directly or indirectly adjust the relationships that arise when implementing library activities. The purpose of the article is to analyze the basic directions of regulatory activities in the field of managing library depository collections' preservation in the context of social, economic, and political transformations. The objective is to identify management and regulatory problems and propose solutions aimed at preserving the cultural and scientific heritage collected in the depository stock of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) and libraries of scientific institutions of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. The methods used include content analysis, document analysis, comparative analysis, and others. The authors conclude that ensuring effective relationships between the actors in the system

ных источников, сравнительный анализ и др. Авторы приходят к выводу, что обеспечение эффективных взаимоотношений между акторами системы управления библиотечными фондами и осмысление современных проблем сохранения фонда должны идти в русле поиска логичного соотношения законов, формулируемых в научной, правовой и общественной сферах.

Ключевые слова: управление библиотечными фондами, регуляторная деятельность, законодательство в сфере библиотечного дела, сохранение депозитарных фондов, ГПНТБ СО РАН

Для цитирования: Бахтеева Т. В., Федотова О. П. Направления регуляторной деятельности по управлению сохранением депозитарного библиотечного фонда // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4. С. 34–42. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-34-42>

Введение. Вопросы регуляторной деятельности/политики в России достаточно скрупулезно обсуждаются в специальной печати последнего десятилетия [1]. В широком смысле регуляторная деятельность направлена на подготовку, принятие, отслеживание результативности и пересмотр регуляторных актов. Она включает в себя комплекс мероприятий, ориентированных на установление и обеспечение соблюдения правил, норм и стандартов, регулирующих определенные сферы деятельности; разработку законодательных актов; контрольно-надзорные процедуры, а также меры по стимулированию или ограничению определенных видов деятельности¹.

Библиотека – полноценный субъект современного права. Библиотечное законодательство – это совокупность нормативно-правовых актов, направленных на регулирование общественных отношений в сфере библиотечной деятельности: федеральных органов, органов субъектов РФ и муниципалитетов; а также локальные нормативные акты библиотеки. Тема взаимосвязи правовых аспектов и особенностей функционирования библиотеки как социального института гуманитарной направленности сегодня по-прежнему актуальна.

Работа по выявлению, осмыслению и решению управленческих проблем в области обеспечения сохранности (сохранения) библиотечных фондов на общемировом уровне достаточно активно ведется не одно десятилетие. Так, в 1986 г. на Генеральной конференции ЮНЕСКО были приняты «Директивы возможных международных действий по сохранению библиотечных материалов», которые предусматривали создание в каждой стране национальной программы

of managing library collections and comprehension of modern problems of their preservation should lie in the course of logical correlation between the laws formulated in the scientific, legal, and social spheres.

Keywords: library collections management, regulatory activities, legislation in librarianship, preservation of library collections of depository storage, SPSTL SB RAS

Citation: Bakhteeva T. V., Fedotova O. P. Directions of Regulatory Activities in Managing Preservation of Library Depository Collections // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 4. P. 34–42. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-34-42>

сохранения библиотечных фондов; в этом же году на конференции Международной федерации библиотечных ассоциаций (англ. International Federation of Library Associations, IFLA) в Вене была принята Стратегическая программа IFLA по сохранности и консервации (англ. Preservation and Conservation, PAC)².

В конце XX в. такие программы уже были приняты в США, Швеции, Франции, Канаде, Японии и других странах. В 2000 г. и в России была принята первая Национальная программа сохранения библиотечных фондов Российской Федерации. Специалисты отмечали, что ее высокая результативность предопределила создание Общероссийской программы сохранения библиотечных фондов РФ (2011–2020 гг.), одобренной решением коллегии Минкультуры России от 29 ноября 2011 г. № 16 под названием «Основные направления развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Российской Федерации на 2011–2020 годы»³. Концепция Общероссийской программы отвечала современной мировой стратегии и стала основой проекта Программы сохранности библиотечных фондов РФ (2021–2030). Вопросами сохранения библиотечных фондов в целях поддержания необходимого уровня работоспособности библиотечных учреждений в России на разных этапах становления теории и практики занимались Ю. В. Григорьев, Ю. Н. Столяров, В. П. Леонов, Е. И. Кузьмин и другие исследователи [2–5]. На текущий момент в связи с отмечаемыми негативными тенденциями (например,

² Суханова Е. В., Валеева Р. З. международное сотрудничество в области сохранения библиотечных фондов // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 931.

³ Общероссийские программы. Решение коллегии Министерства культуры РФ // Информационный бюллетень РБА, 2012, № 62. С. 92–113. URL: https://www.rba.ru/netcat_files/55/993/rba62.pdf (дата обращения: 30.09.2025).

¹ Регуляторная политика в России: проблемы теории и практики / отв. ред. А. Б. Дидикин. Москва : Проспект, 2019. 80 с.

сокращение сети библиотечных учреждений) эта проблема актуальна для библиотек России в целом [6] и азиатской части страны в частности [7]. Правительство Российской Федерации распоряжением от 22 декабря 2017 г. № 2905-р⁴ признало утратившими силу все документы с нормами и нормативами в сферах образования, здравоохранения, социальной защиты, физической культуры и спорта, культуры начиная с 1996 г. и заканчивая распоряжением Правительства от 26 января 2017 года (№ 95-р)⁵, которое вызвало резкую критику⁶ со стороны библиотечной общественности [8].

В Сибири особая роль всегда отводилась Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), так как фактически она одна в регионе несет ответственность за вечное хранение федерального обязательного экземпляра (ОЭ), налагаемую на нее федеральным законом от 29.12.1994 № 77-ФЗ (ред. от 01.05.2022) «Об обязательном экземпляре документов»⁷. Объективные изменения в номенклатуре и содержании производственных процессов по обеспечению сохранности библиотечного фонда ГПНТБ СО РАН неоднократно отражались в работах ее специалистов [9–11].

Проблемы управления в фондоведческой теории и практике

В отечественном библиотековедении комплексная разработка проблем управления началась несколько позднее, чем за рубежом [12; 13]. Созданная в стране в 1975 г. система депозитарного хранения библиотечных фондов послужила толчком к разработке вопросов, связанных с управлением формированием, организацией и использованием фондов, что нашло свое отражение в работах библиотековедов, таких как Ю. А. Гриханов, В. М. Оськина, Н. З. Стародубова [14–17]. Понимание системности и комплексности

управления вошло в теорию библиотековедения благодаря таким исследователям, как Н. С. Карташов, В. И. Терешин [18; 19]. Вследствие растущего разнообразия задач, решаемых специалистами по работе с фондом в библиотеках-депозитариях, управленческая деятельность становится более сложной и комплексной: согласно «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 13 марта 2021 г. № 608-р, одним из основных направлений развития библиотечного дела становится развитие информационных технологий и цифровой трансформации деятельности библиотек, предусматривающее «объединение библиотечных, архивных и музейных информационных ресурсов в единое национальное цифровое культурное пространство на основе связанных данных»⁸. Таким образом, была узаконена необходимость комплексного подхода к сохранению документных памятников отечественной истории и культуры (не только посредством библиотековедческих или книговедческих усилий) и освоения комплекса разноплановых знаний, в первую очередь в области управления, на что справедливо указывала Г. А. Кисловская, поскольку именно управление определяет выбор цели и задач политики сохранения, а также тактики для реализации стратегических интенций, набор оптимальных методов решения с учетом конкретной политико-экономической ситуации и имеющихся ресурсов [20]. Достижения и проблемы библиотечной практики управления депозитарным фондом крупной многоотраслевой библиотеки в разные периоды развития нашли свое отражение и в трудах сотрудников ГПНТБ СО РАН/РАН: Р. С. Сметаниной и А. И. Логиновой [21; 22], Г. И. Каратаевой, О. П. Федотовой и Т. В. Бахтеевой [23–25].

Библиотечную деятельность в плане управления сохранением фонда обеспечивает инфраструктура – социальные институты, в первую очередь законодательство и наука. Для успешного осуществления этой деятельности необходимо регулярно актуализировать нормативно-законодательную базу, на основе которой можно принимать управленческие решения (менять цели и задачи по формированию и сохранению фонда библиотек). Работа библиотек должна опираться на научные законы [26], поскольку только их согласованность способна дать положительный эффект, обеспечить успешность деятельности по сохранению библиотечного фонда. Библиотековедение, будучи наукой социально-гуманитарного цикла, имеет свои научные законы существования. Чтобы получить

⁴ О признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ : распоряжение Правительства РФ от 22.12.2017 г. № 2905-р. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201712250047> (дата обращения: 09.09.2025).

⁵ О внесении изменений в социальные нормативы и нормы, одобренные распоряжением Правительства РФ от 03.07.1996 N 1063-р : распоряжение Правительства РФ от 26.01.2017 г. N 95-р. URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-26012017-n-95-r-o-vnesenii/?ysclid=mfdl4hmba397677270> (дата обращения: 09.09.2025).

⁶ Басов С. А. О новых социальных нормативах обеспеченности населения организациями культуры: комментарий Научно-методического отдела Российской национальной библиотеки // РБА. Рос. библиот. ассоц. : сайт. URL: https://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=6263 (дата обращения: 09.09.2025).

⁷ Об обязательном экземпляре документов (с изменениями и дополнениями) : федер. закон от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/103526/> (дата обращения: 30.09.2025).

⁸ Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства РФ от 13.03.2021 г. № 608-р // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950?marker=656010> (дата обращения: 12.09.2025).

более полное представление об объектах своих исследований, библиотековедение также обращается к методологическому инструментарию различных социально-гуманитарных дисциплин [27; 28]. Расширение спектра методов и форм, пригодных к применению в современных библиотековедческих исследованиях, позволяет достичь сближения и взаимодействия различных концептуально-методологических подходов, которые удовлетворяют потребность в практической отдаче от теоретических построений [29].

Регуляторная деятельность в учреждениях библиотечной отрасли

Поскольку библиотечная деятельность по мере своей реализации всегда порождает большое количество правоотношений, то ее нормативно-правовую базу составляли (и составляют по сей день) акты разного уровня и юридической силы. Государственная политика в области библиотечного дела в России базируется на многообразии юридических форм государственного регулирования. «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г.»⁹ первоочередной ставила задачу совершенствования нормативно-правовой базы, в том числе создания системы требований и нормативов по сохранению библиотечных фондов.

В. В. Орлов акцентирует внимание на том, что сегодня правовую базу российских библиотек составляют акты разного уровня, направленности и юридической силы: «Ее формирование происходит по “вертикали” и по “горизонтали”». По аспектному принципу в ее поле могут вовлекаться все новые документы, когда библиотечная деятельность соприкасается одной из своих многочисленных сторон с другими сферами деятельности – смежными» [30, с. 324]. Ученый также указывает на условно регламентирующий характер стандартов и рекомендательных документов. Глубокий и многоаспектный анализ нормативных основ региональной политики в сфере управления библиотечным делом представлен в статье А. Г. Кузнецовой [31, с. 57–68].

Дестабилизирующие тенденции, связанные в основном с совокупным воздействием факторов изменившейся с 1990-х гг. социокультурной и экономической ситуации, с особой очевидностью проявились, по нашему мнению, в функционировании системы депозитарного хранения фондов – сложнейшей управленческой структуры со значительно дифференцированным комплексом

взаимосвязей. «Положения о взаимодействии универсальных и научно-технических библиотек», утвержденные Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Министерством культуры СССР от 16 июня и 5 октября 1978 г., и «Положение о библиотечном деле в СССР», утвержденное указом 1984 г. Президиума Верховного Совета СССР, без согласования с библиотечным сообществом были включены в прилагаемый к Постановлению Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике от 12 декабря 1990 г. № 1046 Перечень нормативных актов, утративших силу «в связи с принятием законодательных актов, формирующих необходимые условия перехода к регулируемой рыночной экономике». Законодательная база межведомственного взаимодействия библиотек, формировавших единый депозитарный фонд страны, не восстановлена и по сей день. С нашей точки зрения, это показывает, какой невосполнимый урон может нанести пренебрежение общими законами, регулирующими различные стороны объективного мира [32].

В 1992 г. был принят базовый документ – «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», а в 1994 г. – федеральные законы «Об обязательном экземпляре документов» и «О библиотечном деле». Главным условием реализации последнего, определяющим перспективы его действия, был заявлен «процесс освоения и соотнесения проблем библиотечной отрасли с формирующейся общегосударственной правовой средой на разных уровнях управления». Ключевым фактором в организации системы стал переход от понимания депозитарного хранения фондов как «постоянного хранения малоиспользуемых, но не потерявших научной или исторической ценности документов по установленному профилю» к «организации хранения и использования, получаемого библиотекой профильного бесплатного обязательного экземпляра» [33, с. 345].

С 1994 г. в соответствии с законодательством РФ была сформирована система библиотек-депозитариев, получающих бесплатный ОЭ документов, который они обязаны сохранять на постоянной основе, на федеральном уровне в субъектах РФ и муниципальных образованиях. Невозможность регулировать объем фонда без ущерба его информационной полноте вследствие поступления на постоянное хранение большого количества литературы – практических пособий и руководств, памяток, инструктивно-методических пособий, изданных для оказания помощи специалистам в освоении, совершенствовании, повышении профессиональной квалификации (например, «Годовой отчет бухгалтера»), или книг-тренингов для взрослых («Идеальное тело», «Будь красивой» и т. д.); осуществлять перераспределение изданий в системе библиотек другой ведомственной подчиненности

⁹ Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства РФ от 13.03.2021 г. № 608-р // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950?marker=656010> (дата обращения: 12.09.2025).

спровоцировала книгохранилищный кризис в библиотеках-депозитариях. Для выполнения функции постоянного хранения ОЭ не были выделены дополнительные площади, соответствующая материально-техническая база, отсутствовало финансовое и кадровое обеспечение [34]. (В ГПНТБ СО РАН и сегодня отсутствуют должности, предусмотренные действующим профессиональным стандартом: хранитель библиотечного фонда либо специалист по сохранности фондов¹⁰.)

В 2000 г. Министерство культуры РФ инициировало работы по ревизии состояния существующих фондов и разработке стратегии формирования единого распределенного библиотечно-информационного фонда страны. Коллективом авторов, представлявших в основном две крупнейших библиотеки страны – Российскую государственную библиотеку и Российскую национальную библиотеку, – были разработаны проекты следующих документов: «Национальная стратегия депозитарного и репозитарного хранения библиотечных фондов РФ», «Положение о депонировании документов библиотечно-информационного фонда Российской Федерации», «Положение о библиотечно-информационном фонде Российской Федерации», которые носили декларативный характер, вследствие чего так и не были приняты. Обзор изменений в правовой среде функционирования библиотек страны дан в работах В. К. Ключева и других специалистов этой области [35; 36].

Поскольку объективно выгодное взаимодействие библиотек различных форм полностью не регулируется действующим федеральным и региональным законодательством, происходит переосмысление значения локальных нормативных актов, договоров и соглашений в регламентировании разнообразных правоотношений в деятельности библиотек. Так, с начала XXI в. в ГПНТБ СО РАН был принят ряд действий, направленных на оптимизацию взаимодействия библиотек СО РАН в формировании и использовании совокупного фонда. Созданы и утверждены Президиумом СО РАН в 2002 г. – «Положение о распределенном резервно-страховом фонде изданий научно-исследовательских институтов СО РАН в централизованной библиотечной системе СО РАН», в 2010 г. – «Положение о внутриведомственном взаимодействии в формировании и использовании фонда депозитарного хранения ГПНТБ СО РАН» и т. д.

¹⁰ Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.10.2022 № 70503) : приказ Минтруда России от 14.09.2022 г. № 527н // Министерство труда и социальной защиты : сайт URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/2457> (дата обращения: 09.09.2025) ; Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии» : прилож. к приказу Минздравсоцразвития РФ от 30.03.2011 г. № 251н. URL: <https://base.garant.ru/55171462/53f89421bbd4f741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 12.09.2025).

Принятие федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (ред. от 30.11.2011, с изм. от 06.12.2011)¹¹ поменяло парадигму взаимоотношений между учреждениями различных форм финансирования, что потребовало внесения изменений во все управленческие документы (пакет распорядительных документов от учредителей, перечень имущества, перечень работ и услуг и т. д.). Библиотеки заинтересованы в четком правовом оформлении организационно-экономических и библиотечно-информационных взаимоотношений с партнерами – юридическими и физическими лицами, в разработке собственных локальных нормативных актов и нормативных договоров, отражающих и закрепляющих особенности деятельности каждой конкретной библиотеки.

Согласно определению И. П. Тикуновой [37], нормирование труда – «это вид управленческой деятельности, направленный на определение необходимых затрат труда и выполнение определенного объема работ в конкретно-технических условиях»¹². Для формирования системы мер, базирующейся на технологиях, гарантирующих ее результативность, требуется перманентно обновлять научно обоснованные стандарты, регламентировать новые технологические процессы, обусловленные усложнением и расширением традиционных аспектов деятельности библиотечных работников по обеспечению сохранности и качества библиотечного фонда, а также диффузией специализированных процессов (то есть свойственных другим специальностям: химикам, биологам и т. д.) [38].

За прошедшие 10 лет в ГПНТБ СО РАН был внедрен ряд новых видов библиотечных процессов (например, автоматизированное рабочее место «Комплектатор», современные технологии учета, маркировки и перемещения фондов), что детерминировало разработку соответствующих норм времени на их реализацию в целях обеспечения надлежащего качества и эффективности. Поэтому в 2024 г. технологи производственных подразделений ГПНТБ СО РАН инициировали пересмотр норм времени основных процессов и операций по ряду причин, каждая из которых отражает современные тенденции в управлении

¹¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений : федер. закон от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ (ред. от 24.06.2025). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100193/ (дата обращения: 09.09.2025).

¹² Тикунова И. П. Семинар «Система нормирования труда в библиотеке: организационные и правовые аспекты». Ханты-Мансийск 26 марта 2021 г. : презентация // Государственная библиотека Югры : сайт. URL: https://okrlib.ru/sites/default/files/docs/2021/tikunova_i_p_sistema_normirovaniya_truda_v_biblioteke_organizacionnye_i_pravovye_aspekty.pdf (дата обращения: 09.09.2025).

библиотечными ресурсами и адаптации библиотеки к современной информационной среде и активного внедрения электронных технологий во все сферы деятельности, включая сохранение библиотечных фондов.

Заключение

Решение проблем реализации управленческой деятельности, обеспечивающей многоуровневую и многосубъектную работу по сохранению библиотечных фондов, носит одновременно и универсальный, и уникальный характер. Универсальность заключается в том, что существует группа общих принципов (законов), рассматриваемых в ряде наук, применимых для любой качественно своеобразной управленческой системы. Уникальность – в том, что при использовании этих законов рождается новое качество, возникающее из их взаимодополнения и взаиморазвития.

Мы приходим к выводу, что регуляторная деятельность в области управления сохранением библиотечного фонда – это консолидированная деятельность в первую очередь государственных и профессиональных органов и организаций, совмещающая законодательную инициативу, междисциплинарную научную проблематику и практические меры, включающие проведение целенаправленной государственной политики; создание и своевременное обновление нормативно-правовой базы и методического обеспечения всех ее направлений; привлечение научного и производственно-технического контингента; подготовку/переподготовку специализированных управленческих кадров, а также разработку преференциальных программ сохранения библиотечных фондов и их общественное принятие. Обеспечение эффективных взаимоотношений между обозначенными акторами системы управления сохранением библиотечных фондов страны является базовой целью регуляторной деятельности. Осмысление современных проблем сохранения библиотечного фонда должно идти в русле поиска логичного соотношения законов, формулируемых в научной, правовой и общественной сферах.

Специалисты ГПНТБ СО РАН, участвующие в проекте 2022–2026 гг. «Научная библиотека в условиях меняющейся научно-образовательной среды», в настоящий момент ведут работу по реконструкции межведомственного взаимо-

действия в рамках библиотек научных учреждений. В центре внимания находится ряд аспектов, включая формирование единого депозитарного фонда научных изданий на базе ГПНТБ СО РАН и страховых фондов научных библиотек учреждений СО РАН. Эта работа потребует соответствующей реновации организационных, методических и нормативно-правовых документов, определяющих взаимоотношения в системе. Поэтому задачей следующего научного проекта станет обоснование концепции и разработка проектов положения о межбиблиотечном взаимодействии в системе депозитарного хранения библиотечных фондов в регионе и соответствующего ему договора о сотрудничестве между ГПНТБ СО РАН и библиотечными учреждениями других ведомств, что позволит оптимизировать процесс управления сохранением библиотечных ресурсов на территории одного из крупнейших регионов Российской Федерации.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды» № 122041100189-3

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

Т. В. Бахтеева: подбор литературы (в том числе документов нормативно-правового характера) по теме исследования, уточнение материала, обсуждение основной идеи работы и интерпретация результатов, дополнение текста, оформление статьи в соответствии с требованиями журнала «Труды ГПНТБ СО РАН».

О. П. Федотова: формулировка цели и ключевых задач работы, написание базового текста рукописи, доработка текста рукописи.

Конфликт интересов

О. П. Федотова является членом редколлегии научного журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов авторы не заявляли.

Список литературы

1. Голодникова А. Е., Ефремов А. А., Соболев Д. В., Цыганков Д. Б., Шклярчук М. С. Регуляторная политика в России: основные тенденции и архитектура будущего. Москва, 2018. 192 с.
2. Григорьев Ю. В. Сохранность библиотечных фондов. Москва : Госкультпросветиздат, 1946. 80 с.
3. Столяров Ю. Н. Как сохранить библиотечный фонд (секреты старого хранителя) : учеб.-метод. пособие. 2-е изд., дораб. и доп. Москва : Профиздат : Изд-во МГУКИ, 2001. 254 с.
4. Левашова Л. Г., Леонов В. П., Беляева И. М., Нюкша Ю. П., Старова Е. В., Евстафьева Р. И. Комплексная система обеспечения сохранности и доступности библиотечных коллекций // Сохранение культурного наследия библиотек, архивов и музеев : материалы науч. конф. Санкт-Петербург, 2003. С. 30–38.
5. Кузьмин Е. И. Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий. Государственная политика и управление библиотечным делом: смена парадигмы. Москва : Либерия, 1999. 223 с.
6. Домбровская И. В., Рыкова В. В. Сельские библиотеки России в 2014–2023 гг.: результаты мониторинга Российской национальной библиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2025. № 1. С. 49–56. DOI: [10.20913/2618-7515-2025-1-49-56](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-49-56)
7. Вихрева Г. М., Подкорытова Н. И., Федотова О. П. Общедоступные библиотеки в культурно-образовательном пространстве Западно-Сибирских территорий: проблемы и перспективы // Событийный и информационный ландшафт российской культуры : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (Барнаул, 29 марта 2022 г.). Барнаул, 2022. С. 17–27.
8. Лютова Н. К. Совершенствование формирования библиотечных фондов (методическая консультация по внедрению в практику библиотек стандартов Российской Федерации) // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2017. № 1. С. 74–107.
9. Марчук Н. М., Соболева Е. Б., Федотова О. П. Сохранность книжных фондов ГПНТБ СО РАН: состояние, проблемы // Редкая книга: изучение, сохранность, реставрация. Санкт-Петербург, 2000. С. 19–22.
10. Гузнер И. А., Бородихин А. Ю. Национальная программа сохранения библиотечных фондов: ГПНТБ СО РАН – шаг в нужном направлении // Библиотечный фонд: вопросы формирования, использования и сохранности. Новосибирск, 2009. С. 160–167.
11. Андреева Е. Ю., Федотова О. П. Интердисциплинарные стратегии исследования проблем сохранности и доступности книжных памятников (на примере коллекции академика М. Н. Тихомирова) // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. Киев, 2011. Вып. 9. С. 217–229.
12. Edwards R. M. The management of libraries and the professional functions of librarians // The Library Quarterly: Information, Community, Policy. 1975. Vol. 45, № 2. P. 150–160.
13. Stueart R. D., Eastlick J. T. Library Management. 2nd ed. Littleton : Libraries Unlimited, 1981. 292 p.
14. Гриханов Ю. А., Оськина В. М. Вопросы теории и практики организации депозитарных фондов // Советское библиотековедение. 1975. № 2. С. 16–29.
15. Мышковский Я. Депозитарий. Каким он должен быть? // Библиотекарь. 1976. № 1. С. 67–69.
16. Гриханов Ю. А., Стародубова Н. З. Депозитарий – забота межведомственная // Библиотекарь. 1979. № 7. С. 46–48.
17. Маркина А. В. Управление библиотечным фондом как система. (Постановка вопроса) // Научные и технические библиотеки СССР. 1986. № 3. С. 10–14.
18. Карташов Н. С. Актуальные проблемы управления библиотечным делом // Библиотечная жизнь Кузбасса. 1994. № 4. С. 3–20.
19. Терешин В. И. Документальные фонды научных библиотек как объект управления // Ресурсы научных библиотек: оптимизация использования. Новосибирск, 1994. С. 13–22.
20. Кисловская Г. А. Обеспечение сохранности библиотечных фондов как одна из функций управления // Управление современной библиотекой: настольная книга менеджера. Москва, 1999. С. 105–111.
21. Сметанина Р. С. Изучение динамики формирования и использования основного фонда ГПНТБ СО АН СССР // Закономерности формирования фондов научных библиотек. Новосибирск, 1977. С. 37–48.
22. Логинова А. И. Взаимодействие библиотек Сибири и Дальнего Востока в формировании депозитарного фонда // Создание оптимальной системы депозитарного хранения книжных фондов. Новосибирск, 1987. С. 51–62.
23. Федотова О. П., Каратаева Г. И. Депозитарная система хранения библиотечных фондов на современном этапе // Библиотечный фонд: вопросы формирования, использования и сохранности. Новосибирск, 2009. С. 181–188.
24. Федотова О. П., Бахтеева Т. В. Организационно-правовые аспекты формирования и использования фонда электронных копий ценных изданий депозитарного хранения ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2011. Вып. 1. С. 119–126.
25. Федотова О. П., Бахтеева Т. В. Научное обеспечение практики формирования депозитарного фонда ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2014. Вып. 7. С. 456–462.
26. Ратников В. С., Краснонос Н. А. Об особенностях научного объяснения в гуманитарном знании // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия: Философия. Культурология. Политология. Социология. 2014. Т. 27, № 1/2. С. 30–40.
27. Полтавская Е. И. О конструктивизме, системах и законах библиотековедения // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 2. С. 19–25.
28. Елькина Е. Е. Теории библиотековедения в структуре социально-гуманитарных наук и информационных технологий // Библиосфера. 2013. № 3. С. 39–48.
29. Вихрева Г. М., Федотова О. П. Номология как методологическая перспектива развития библиотековедения: к постановке вопроса // Тенденции развития библиотек в современном обществе: перспективы, возможности, реальность : материалы науч.-практ.

семинара (Новосибирск, 24–25 окт. 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 24–29.

30. Орлов В. В. К истории развития библиотечного законодательства в России: попытка обобщения // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. Т. 220. С. 320–325.

31. Кузнецова А. Г. Нормативно-правовая база библиотек в регионах России // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 2. С. 57–68. DOI: [10.20913/2618-7515-2025-2-57-68](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-2-57-68)

32. Захаров В. К. Номология. Воспроизведение и обновление человеческого бытия. Москва : Сам полиграфист, 2016. 396 с.

33. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2007. 1299 с.

34. Абалакова О. В. Профессиональный стандарт библиотечной деятельности: мнение работодателя // Вестник Казанского государственного института культуры. 2012. № 4. С. 126–128.

35. Ключев В. К., Колегаева С. Д., Суник Б. В. Экономико-правовые аспекты функционирования библиотек : науч.-практ. пособие. Москва, 1994. 183 с.

36. Бойкова О. Ф., Ключев В. К. Правовая среда библиотеки : учеб.-практ. пособие. Москва : Либерея-Бибинформ, 2011. 223 с.

37. Тикунова И. П. Организация нормирования труда в библиотеке : сб. норматив., метод. и информ. материалов. Москва : Пашков дом, 2017. 454 с.

38. Бойкова О. Ф. Нормирование труда в библиотеке: особенности правового регулирования // Университетская книга. 2017. № 1. С. 54–58.

References

1. Golodnikova AE, Efremov AA, Sobol' DV, Tsygankov DB and Shklyaruk MS (2018) Regulatory policy in Russia: main trends and architecture of the future. Moscow. (In Russ.).
2. Grigoryev YuV (1946) Preservation of library collections. Moscow: Goskul'tprosvetizdat. (In Russ.).
3. Stolyarov YuN (2001) How to preserve a library collection (secrets of the old keeper): a teaching guide. 2nd ed., rev. and enl. Moscow: Profizdat, Izd-vo MGUKI. (In Russ.).
4. Levashova LG, Leonov VP, Belyaeva IM, Nyuksha YuP, Starova EV and Evstafyeva RI (2003) Comprehensive system for ensuring the preservation and accessibility of library collections. *Sokhranenie kul'turnogo naslediya bibliotek, arkhivov i muzeev: materialy nauch. konf.* Saint Petersburg, pp. 30–38. (In Russ.).
5. Kuz'min EI (1999) Library Russia at the turn of the millennium. Public policy and library management: a paradigm shift. Moscow: Libereya. (In Russ.).
6. Dombrovskaya IV and Rykova VV (2025) Rural libraries of Russia in 2014–2023: the results of the National Library of Russia monitoring. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 49–56. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-49-56>
7. Vikhreva GM, Podkorytova NI and Fedotova OP (2022) Public libraries in the cultural and educational space of the West Siberian territories: problems and prospects. *Sobytiiny i informatsionnyi landshtat rossiiskoi kul'tury: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf. (Barnaul, 29 marta 2022 g.)*. Barnaul, pp. 17–27. (In Russ.).
8. Lyutova NK (2017) Improving the formation of library collections (methodological consultation on the

implementation of Russian Federation standards in library practice). *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki* 1: 74–107. (In Russ.).

9. Marchuk NM, Soboleva EB and Fedotova OP (2000) Preservation of the book collections of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences: status and problems. *Redkaya kniga: izuchenie, sokhrannost', restavratsiya*. Saint Petersburg, pp. 19–22. (In Russ.).

10. Guzner IA and Borodikhin AYU (2009) The National Program for the Preservation of Library Collections: SPSTL SB RAS – a step in the right direction. *Biblioteknyi fond: voprosy formirovaniya, ispol'zovaniya i sokhrannosti*. Novosibirsk, pp. 160–167. (In Russ.).

11. Andreeva EYu and Fedotova OP (2011) Interdisciplinary strategies for studying the problems of preservation and accessibility of book monuments (on the example of the collection of Academician M. N. Tikhomirov). *Biblioteki natsional'nykh akademii nauk: problemy funktsionirovaniya, tendentsii razvitiya*. Kiev, iss. 9, pp. 217–229. (In Russ.).

12. Edwards RM (1975) The management of libraries and the professional functions of librarians. *The Library Quarterly: Information, Community, Policy* 45 (2): 150–160.

13. Stueart RD and Eastlick JT (1981) Library management. 2nd ed. Littleton: Libraries Unlimited.

14. Grikanov YuA and Os'kina VM (1975) Issues of theory and practice of organizing depository collections. *Sovetskoe bibliotekovedenie* 2: 16–29. (In Russ.).

15. Myshkovsky Ya (1976) Depository. What should it be like? *Bibliotekar'* 1: 67–69. (In Russ.).

16. Grikanov YuA and Starodubova NZ (1979) The depository is an interdepartmental concern. *Bibliotekar'* 7: 46–48. (In Russ.).

17. Markina AV (1986) Management of the library collection as a system. (Problem statement). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki SSSR* 3: 10–14. (In Russ.).

18. Kartashov NS (1994) Current problems of library management. *Bibliotekhnaya zhizn' Kuzbassa* 4: 3–20. (In Russ.).

19. Tereshin VI (1994) Documentary collections of scientific libraries as an object of management. *Resursy nauchnykh bibliotek: optimizatsiya ispol'zovaniya*. Novosibirsk, pp. 13–22. (In Russ.).

20. Kislovskaya GA (1999) Ensuring the preservation of library collections as one of the management functions. *Upravlenie sovremennoi bibliotekoi: nastol'naya kniga menedzhera*. Moscow, pp. 105–111. (In Russ.).

21. Smetanina RS (1977) Studying the dynamics of the formation and use of the main collection of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences. *Zakonomernosti formirovaniya fondov nauchnykh bibliotek*. Novosibirsk, pp. 37–48. (In Russ.).

22. Loginova AI (1987) Interaction of libraries of Siberia and the Far East in the formation of the depository fund. *Sozdanie optimal'noi sistemy depozitarnogo khraneniya knizhnykh fondov*. Novosibirsk, pp. 51–62. (In Russ.).

23. Fedotova OP and Karataeva GI (2009) The depository system for storing library collections at the present stage. *Bibliotekhnai fond: voprosy formirovaniya, ispol'zovaniya i sokhrannosti*. Novosibirsk, pp. 181–188. (In Russ.).

24. Fedotova OP and Bakhteeva TV (2011) Organizational and legal aspects of the formation and use of the fund

of electronic copies of valuable publications for depository storage of SPSTL SB RAS. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 1, pp. 119–126. (In Russ.).

25. Fedotova OP and Bakhteeva TV (2014) Scientific support for the practice of forming the depository collection of SPSTL SB RAS. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 7, pp. 456–462. (In Russ.).

26. Ratnikov VS and Krasnonos NA (2014) On the peculiarities of scientific explanation in the humanities. *Uchenye zapiski Tavricheskogo natsional'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Seriya: Filosofiya. Kul'turologiya. Politologiya. Sotsiologiya* 27 (1/2): 30–40. (In Russ.).

27. Poltavskaya EI (2010) On constructivism, systems and laws of library science. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* 2: 19–25. (In Russ.).

28. El'kina EE (2013) Theories of library science in the structure of social sciences, humanities and information technologies. *Bibliosphere* 3: 39–48. (In Russ.).

29. Vikhreva GM and Fedotova OP (2018) Nomology as a methodological perspective for the development of library science: to the formulation of the question. *Tendentsii razvitiya bibliotek v sovremennom obshchestve: perspektivy, vozmozhnosti, real'nost': materialy nauch.-prakt. seminara (Novosibirsk, 24–25 okt. 2018 g.)*. Novosibirsk, pp. 24–29. (In Russ.).

30. Orlov VV (2020) On the history of the development of library legislation in Russia: an attempt of generalization. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 220: 320–325. (In Russ.).

31. Kuznetsova AG (2025) Regulatory and legal basis of libraries in the regions of Russia. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 57–68. (In Russ.).

32. Zakharov VK (2016) Nomology. Reproduction and renewal of human existence. Moscow: Sam poligrafist. (In Russ.).

33. (2007) Library encyclopedia. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).

34. Abalakova OV (2012) Professional standard for library activities: the employer's opinion. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 4: 126–128. (In Russ.).

35. Klyuev VK, Kolegaeva SD and Sunik BV (1994) Economic and legal aspects of library functioning: sci.-pract. guide. Moscow. (In Russ.).

36. Boikova OF and Klyuev VK (2011) Legal environment of the library: a study guide. Moscow: Libereya-Bibinform. (In Russ.).

37. Tikunova IP (2017) Organization of labor rationing in the library: coll. of regulatory, methodol. and inform. materials. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).

38. Boikova OF (2017) Labor rationing in the library: features of legal regulation. *Universitetskaya kniga* 1: 54–58. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 12.09.2025

Получена после доработки / Revised 15.10.2025

Принята для публикации / Accepted 25.11.2025