

УДК 023.5:028:004.738.5

DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-74-78

ОТРАЖЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЧИТАТЕЛЬСКИХ ИНТЕРЕСОВ БИБЛИОТЕКАРЕЙ: РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА БИБЛИОТЕЧНОЙ БЛОГОСФЕРЫ И СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ FACEBOOK

REFLECTION OF PROFESSIONAL READER'S INTERESTS OF LIBRARIANS: THE RESULTS OF ANALYSIS OF THE LIBRARY BLOGOSPHERE AND THE SOCIAL NETWORK FACEBOOK

© *Нещерет Марина Юрьевна,*

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, Российская государственная библиотека, Москва, Россия, mner@rsl.ru

Статья посвящена исследованию профессиональных читательских интересов специалистов библиотечной сферы, выполненному на основе применения метода анализа библиотечных блогов и социальной сети Facebook. Автор отмечает высокий коммуникационный потенциал блогов, но подчеркивает недолговечность этого интернет-жанра. С появлением социальных сетей блоггинг как инструмент интернет-коммуникации отошел на второй план. Вместе с тем и библиотечные блоги, и социальные сети являются хорошими источниками информации о читательских интересах библиотечных специалистов. Автор выделяет два блока профессиональных читательских интересов, отражающих информационные потребности библиотекарей: общепрофессиональные, обусловленные принадлежностью к профессиональному сообществу, и специфические, обусловленные частными факторами. Анализ библиотечных блогов и социальных сетей – метод, позволяющий получить достаточно объективные данные, что связано с психологическими особенностями общения в сети, главной из которых является его неформальный характер, предопределенный доверительными отношениями между участниками.

Ключевые слова: *читательский интерес, читательская потребность, информационная потребность, интернет-коммуникации, метод анализа социальных сетей, библиотечный блог, Facebook*

Neshcheret Marina Yurievna,

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Center for the Study of the Development of Libraries in the Information Society, Russian State Library, Moscow, Russia, mner@rsl.ru

The article is devoted to the study of professional reader's interests of library specialists, based on the method of analysis of library blogs and social network Facebook. The author notes the high communication potential of blogs, but emphasizes the instability of this online genre. With the advent of social networks – the author states – blogging as a tool of the Internet communication has faded into the background. At the same time, both library blogs and social networks are good sources of information about the reader's interests of library professionals. The author distinguishes two blocks of professional reader's interests, reflecting information needs of this professional group: general professional, caused by belonging to the professional community, and specific caused by private factors. Analysis of library blogs and social networks is the method that allows getting sufficiently objective data that is associated with psychological peculiarities of the network communication, the main of which is its informal nature, predetermined by trust relationships between the participants.

Keywords: *reader's interest, reader's need, information need, Internet communications, social networks method of analysis, library blog, Facebook*

Введение

Систематическое чтение профессиональной литературы оказывает непосредственное влияние на рост профессиональной компетентности библиотечных специалистов. Качественное

удовлетворение постоянно трансформирующихся информационных потребностей (ИП) библиотечных специалистов требует комплексного изучения читательских интересов (ЧИ) указанной профессиональной группы. Для выявления ЧИ исследователи применяют такие традиционные

методы, как наблюдение, анализ отзывов на книги, анкетирование и др. Распространение социальных медиа (англ. *social media, social networking services* – «социальные средства коммуникации, службы сетевого общения») инициировало интерес исследователей к анализу открытых сведений, находящихся в свободном сетевом доступе. Используя возможности сети, библиотекари реализуют различные виды социального взаимодействия: делятся своим опытом и знаниями, налаживают профессиональные контакты, обмениваются новостями, анонсируют новые книги, объявляют конкурсы, проводят опросы. Данная статья представляет собой опыт анализа социальных медиа (на примере социальной сети Facebook и блогов профессиональной направленности) с целью выявления читательских интересов специалистов библиотечной сферы.

Базовые метрики для анализа социальных медиа начали формироваться в 70-е гг. XX в. В это же время были основаны журналы *Social Networks* и *Connections*, организовано международное академическое сообщество *The International Network of Social Network Analysis*. Следующий этап развития сетевой аналитики был связан с появлением социального программного обеспечения [1]. В настоящее время анализ социальных медиа – быстро развивающаяся междисциплинарная практика. Для сбора сетевых социальных данных исследователи используют информационные базы (*Alexa, Wayback machine* и др.).

Аналитические технологии рассчитаны преимущественно на удовлетворение потребностей бизнеса. Они ориентированы на количественные показатели, в то время как для анализа ЧИ специалистов библиотечной сферы требуется непосредственное человеческое вмешательство, «ручной» разбор страниц социальных сетей и публикаций-постов в библиотечных блогах, поскольку каждый такой объект уникален по своему содержанию. Исследование ЧИ в социальных медиа осуществляется методом контент-анализа (изучение содержания информационных источников, их обработка, оценка и интерпретация). Интерес к такого рода исследованиям в профессиональной библиотековедческой среде в последнее время возрастает [2–5], но их потенциал еще не раскрыт в полной мере.

Библиотечная блогосфера – виртуальная площадка для информирования о профессиональной литературе и обмена мнениями о ней

Блог (от англ. *webblog* – «онлайн-журнал, дневник событий») – это веб-сайт, содержимое которого регулярно пополняется текстами, изображениями и медиаконтентом. Все записи публичны и доступны пользователям Сети. Характерные признаки блога:

обратный хронологический порядок публикаций; наличие читателей, имеющих возможность комментировать записи или вступать с автором (блогером) в полемику; временная значимость и актуальность контента. Как и в аккаунтах социальных сетей, в блогах реализуется принцип персонификации [6, с. 54].

Первый блог *Librarian's Site du Jour*, отражающий тематику, связанную с библиотекой и библиотечной профессией, появился в 1995 г. в США и просуществовал до 1999 г., его создателем была библиотекарь одной из публичных библиотек штата Иллинойс Дженни Левайн (*Jenny Levine*). Первым отечественным библиотечным блогом принято считать созданную в 2007 г. «Мышь библиотечную» [7, с. 47]. С тех пор прошло более десяти лет, и количество библиотечных блогов значительно выросло. Перепись, проходившая ежегодно на страницах блога «Миры библиотек», по состоянию на 01.12.2018 г. содержит 1036 наименований блогов, из которых 600 принадлежит российским блогерам [8].

Для библиотекарей блог – это прежде всего площадка для обмена опытом и неформального общения. И разумеется, библиотечные блоги немыслимы без обсуждения профессиональной литературы, профессионального чтения. Они отражают многоаспектные ЧИ библиотекарей, библиографов, методистов. Выборочный просмотр библиотечных блогов показал, что большинство из них имеет разделы, посвященные профессиональному чтению.

Блог Центральной городской библиотеки им. Н. А. Некрасова г. Краснодара «Библиотечный навигатор» (<http://libkrasnodar.blogspot.com>) содержит раздел «Книжная полка библиотекаря», в котором представлены профессиональные издания, рекомендуемые методистами инновационно-методического отдела. Раздел «Полезные интернет-ресурсы» знакомит подписчиков блога с содержанием журналов «Книжная индустрия», «Библиотечное дело» и «Современная библиотека».

Блог Хасавюртовской центральной городской библиотеки им. Расула Гамзатова (<http://haslib.blogspot.com>) в разделе «Что написано пером...» знакомит специалистов библиотечной отрасли с публикациями, подготовленными на основе опыта практической работы библиотекарями Хасавюрта.

В «Дневниках злой библиотечной девы» (в настоящее время блог не поддерживается) под тегом «Книжная полка» блогер сообщала о своих книжных открытиях: «Сейчас сижу, профессиональную литературу почитываю. Благо, что покупаем ее полно... Всегда читала все, кроме приложений. А приложения, оказывается, – самый "цимус". Просто методический кладезь». Доверительное свободное изложение блогером

своих читательских предпочтений привлекает подписчиков и побуждает их обратить внимание на приложения в профессиональных изданиях.

Коллектив блогеров, поддерживающих блог городского методического объединения библиотечных учреждений г. Анжеро-Судженска Кемеровской области «БиблиоУлей», в разделе «Профессиональное чтение» предлагает интерактивный доступ к статьям из профессиональных периодических изданий и указывает путь к сетевым архивам периодики. Представляя читателям блога журнал «Школьная библиотека сегодня и завтра», блогер Татьяна Рязанцева пишет: «Каковы первые впечатления? Журнал практико-ориентированный (как я люблю), но при этом его нужно изучать почти как учебник: подчеркивая отдельные мысли, обдумывая новые идеи и пробуя освоить новые сервисы и программы в интернете... Google-карты, скрайбинг, сетевые образовательные проекты влекут как неоткрытые земли к исследованию» (<http://wwwbloggercom-bibl-anz.blogspot.com>).

В разделе «Профессиональная периодика» блога «Библиосейшн» (<http://bibliosejshn.blogspot.com>), который ведет Елена Хромова из Центральной городской библиотеки г. Белово Кемеровской области, перечень профессиональных журналов дополнен гиперссылками, перейдя по которым, пользователи имеют возможность ознакомиться с оглавлениями отдельных номеров, а в ряде случаев – получить доступ к полным текстам статей.

В корпоративном блоге библиотек Свердловской области «Библиотеки на Урале» (<https://bibl-ural.blogspot.com>) публикуются рецензии на профессиональные издания, анонсы книг и статей в оригинальной авторской интерпретации блогеров. Материалы на тему профессионального чтения объединены в циклы «Дневник чтения библиотекаря», «Нельзя не прочитать!». В числе наиболее обсуждаемых в блоге – статьи на тему будущего библиотек.

Людмила Лоневская из г. Михайловки Волгоградской области в «Просто библиоблоге» (<https://novichokprosto-biblioblog.blogspot.com>) публикует обзоры новинок профессиональной литературы. Представленные в рубрике «В помощь библиотекаря» издания отражают читательские приоритеты блогера. Их особенность состоит в том, что в своем большинстве они не являются теоретическими материалами, а содержат практические рекомендации проблемных направлений библиотечно-информационного обслуживания.

Если в блоге специальный «книжный» раздел отсутствует, то посты аналогичной тематики выявляются при помощи поиска по тегам (*англ. tag* – «ярлык, этикетка, бирка; метить») «профессиональное чтение», «профессиональная

литература», «профессионалам», «чтение», «издания», «книги», «статьи» и т. п.

В блоге «Мышь библиотечная» (<https://library-bat.ru>) (блогер Екатерина Ефимова, Научная библиотека Уральского государственного университета им. А. М. Горького, Екатеринбург) тегом «профессиональное чтение библиотекарей» отмечены сообщения, посвященные интересным, с точки зрения блогера, публикациям. В посте «Новая книга на полке и немного мечтаний...» блогер поделилась с подписчиками впечатлениями от приобретения книги М. Я. Дворкиной «Библиотечно-информационная деятельность» (Москва, 2009), инициировав обсуждение проблем обеспечения библиотекарей профессиональной литературой. Е. Ефимова завершила дискуссию мыслью о том, что «было бы неплохо, если бы все или хотя бы лучшие книги по специальности... собрать в одну большую электронную базу».

Тема доступа к профессиональной литературе является одной из самых обсуждаемых в блогосфере. В блоге «Методистк@» (<http://new-metodist.blogspot.com>), который ведет руководитель Русской школьной библиотечной ассоциации Елена Астапенко из г. Усолье-Сибирское Иркутской области, тегом «профессиональная литература» отмечены сообщения, посвященные проблемам комплектования изданий, адресованных библиотечным специалистам, и обеспечения доступа библиотекарей к новинкам профессиональной литературы. В течение месяца в блоге проходил брифинг-опрос: «Укажите удобный для вас источник профессионального чтения». Выяснилось, что «книги по специальности читают 18%, периодические издания – 43%, большинство же библиотекарей (81%) повышает уровень профессионализма через Интернет».

Блог Мирославы Польской (г. Волгоград) «Записки библиотекаря: работа, опыт, размышления» (<https://zapiski56789.blogspot.com>) содержит информацию о новых изданиях по библиотечному делу, выпусках профессиональных журналов. Кроме того, в блоге представлены краткие обзоры журналов «Библиотека», «Мир библиографии», «Библиополе» и др. Личные ЧИ М. Польской отражает тематика отдельных статей, избранных автором для републикации в блоге.

Библиотечный блог «Библиомания» (<https://bibliomaniya.blogspot.com>), созданный в 2010 г., ведет Ирина Огнева из Центральной городской библиотеки им. А. М. Горького г. Арзамаса Нижегородской области. Отражением профессиональных интересов блогера является выделенный в структуре блога и постоянно пополняемый библиографический список на тему «Библиотеки и социальные медиа». Его можно рассматривать как библиографическое дополнение к авторскому методическому пособию «Как создать эффективно работающую медиаструктуру: блоги + микроблоги +

социальные сети + медиахостинг?» (Арзамас, 2012). В блоге «Моя профессия – библиотекарь» (в настоящее время не поддерживается) опубликован библиографический список «Профессиональное сознание библиотечных специалистов».

Не могу обойти вниманием блог «Библиотечные штучки» (<http://blog.shikate.ru/author/admin>). Благодаря автору блога Екатерине Шibaевой из Российской государственной библиотеки (РГБ), контент блога регулярно обновляется. Здесь публикуются анонсы журналов «Обсерватория культуры», «Библиотекведение»; сообщается о выходящих в издательстве «Пашков дом» (и не только) профессиональных изданиях. В первую очередь блог выполняет функцию продвижения продукции, создаваемой в стенах РГБ.

Итак, благодаря блогам, исследователю удается выявить отдельные факты, свидетельствующие о ЧИ библиотечных специалистов. Вместе с тем они плохо структурированы и носят фрагментарный характер.

Задача библиотечного блогера – не только проинформировать коллег о выходе новой книги или статьи, но и вызвать ответную реакцию подписчиков. Внимание подписчиков привлекают посты, которые носят полемический характер и побуждают пользователей вступать в диалог. Блоги имеют высокий коммуникационный потенциал, который не реализуется в полной мере, так как поддержание блогов в актуальном состоянии – задача непростая. Блогер, имеющий своей целью информирование библиотечного сообщества о новинках профессиональной литературы, должен посвящать много времени анализу документного потока и, главное, иметь доступ к этому потоку, тогда как многие региональные библиотеки вынуждены отказывать себе в приобретении книг и журналов профессиональной направленности. Возможно, именно это является одной из причин недолговечности библиотечных блогов.

Социальная сеть Facebook как средство профессиональной коммуникации и источник сведений о читательских интересах специалистов библиотечной сферы

С появлением социальных сетей, констатируют специалисты, блоггинг как инструмент интернет-коммуникации отошел на второй план [7, с. 49].

Социальная сеть (англ. *social network*) определяется как социальная структура, состоящая из группы акторов, которыми являются социальные объекты, и связей между ними. Актор может быть как отдельным индивидом, так и коллективным социальным объединением (формальной или неформальной группой, организацией и пр.).

В рамках сети социальные акторы группируются на основе сходства занимаемых позиций, связей и по типу ресурсов, циркулирующих между данными позициями [9, с. 80].

Объектом исследования избрана сеть Facebook (FB) с аудиторией 2 млрд активных пользователей [10]. Предметом исследования являлись ЧИ выделенной профессиональной группы, состоящей из сотрудников библиотек.

На предварительном этапе исследования с использованием ключевых слов было произведено рассмотрение сетевых групп, выявление связанных подгрупп и обнаружение сообществ FB по профессиональному признаку. Среди них, в частности, оказались «Библиотечный форум. ПоСудачим?», «Современная библиотека», «Библиотечная статистика», «Книжный клуб библиотекарей», «Виртуальный методический кабинет», «Креативный библиотекарь» и др. Интерес для исследователя представляли также официальные страницы Российской библиотечной ассоциации, РГБ, Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М. И. Рудомино, Центральной универсальной научной библиотеки им. Н. А. Некрасова, библиотеки-читальни им. И. С. Тургенева, библиотеки № 19 им. Ф. М. Достоевского, библиотеки № 169 «Проспект» и др. Для выявления всех акторов, принадлежащих одному учреждению, применялся способ идентификации профилей по адресу электронной корпоративной почты с именем домена организации (библиотеки).

Пространство поиска индивидуальных аккаунтов библиотечных специалистов по соображениям целесообразности был ограничен аккаунтами «друзей» (по терминологии FB) альфа-участников библиотечных групп сети. Другими словами, идентификация пользователей в локальной перспективе осуществляется путем сопоставления аккаунтов пользователей в рамках списков контактов формальных и неформальных лидеров профессионального сообщества. В целом исследованием была охвачена аудитория в количестве 1900 акторов.

На следующем этапе исследования осуществлялся процесс извлечения сведений, характеризующих ЧИ изучаемой группы, из массивов информации, содержащейся на страницах индивидуальных и коллективных пользователей FB.

Сообщения пользователей составляют существенную долю текстового контента FB, но извлечение информации по конкретной тематике является нетривиальной задачей в силу определенных факторов: 1) большой объем входных данных; 2) большое количество нерелевантных сообщений; 3) слабая структурированность информации или ее отсутствие и др. Сведения о книгах частично структурированы в разделе FB «Информация».

Просмотр подразделов «Книги», отметки «нравится» не дали желаемых результатов: в списках преобладает художественная литература. Низкая информативность подразделов объясняется тем, что выбор пользователей ограничен информационными ресурсами, предлагаемыми FB. Просмотр официальных страниц библиотечных периодических изданий оказался более результативным: на странице журнала «Библиотекоеведение» в разделе «Сообщество» указано, что из 85 «друзей» автора тридцать (35%) отметили журнал как понравившийся. Журнал «Обсерватория культуры» отмечен двадцатью (24%) коллегами, «Медиатека и мир» и «Современная библиотека» – двадцатью двумя (26%).

Помимо количественных показателей, интерес для целей исследования представляли и качественные характеристики – оценочные отзывы в комментариях к постам. По количеству отметок и комментариев можно судить о заинтересованности библиотечарей в том или ином издании. Так, более 35 положительных оценок собрали практическое руководство для библиотечарей «Эффективная библиотека» И. Б. Михновой и А. А. Пурника (Москва, 2018), в основе которого – концепция восприятия библиотеки как «пространства возможностей»; «профессиологические штудии» ученого-библиотковеда Т. Ф. Каратыгиной «Свети, и будет светло» (Москва, 2015), рассказывающие о труде теоретиков и практиков отечественного библиотекоеведения; научно-практическое пособие И. Б. Стрелковой-Зиль «Кадровые ресурсы библиотек» (Москва, 2011), монография А. В. Соколова «Библиотека и гуманизм» (Санкт-Петербург, 2012).

Большинство отзывов, публикуемых в FB, носят неформальный характер. Например, анонс 2-го номера журнала «Библиопанорама» (Бурятия) за 2014 г. сопровождается следующим комментарием: «Очередной номер..., как и все предыдущие, – интересный, актуальный по проблематике, многоаспектный, неформальный...». Сотрудница

одной из федеральных библиотек на своей личной странице пишет о прочитанной ею статье: «...В свежем номере журнала “Библиография” – порция бальзама на душу». Речь идет о статье «Профессиональное мышление библиографа, или Воспроизведение реальности через текст» (2018. № 6. С. 40–49). Другой библиотечарь сообщает: «Пришла посылка. Книжки и журналы для меня и для подарков хорошим людям: Матлина С. “Библиотечное пространство: воображаемый образ и реальность” (Москва, 2015) и Романичева Е. С., Пранцова Г. В. “От тихой радости чтения – к восторгу сочинительства” (Москва, 2016)... Без сомнения, обе книжки – событие... Будем читать, думать, делать!».

Проблема стандартизации библиотечно-информационной деятельности неизменно привлекает повышенное внимание специалистов. Обсуждение новых профессиональных стандартов превращает FB в виртуальную дискуссионную площадку; нередко количество комментариев достигает нескольких сотен. В целом в течение 2017–2018 гг. в анализируемых профессиональных группах было опубликовано 56 отзывов и 9 авторских анонсов на профессиональные издания.

Итак, социальные медиа как объект исследования предоставляют материал для анализа ЧИ специалистов библиотечной сферы в различных аспектах. Контент-анализ социальных сетей позволяет получить достоверные данные о ЧИ изучаемой профессиональной группы, поскольку, благодаря доверительным отношениям между пользователями, коммуникации в сети носят преимущественно неформальный характер. Однако эта информация разрозненна, фрагментарна, далеко не всегда доступна из-за ограничений конфиденциального характера. Вместе с тем информация, полученная посредством анализа социальных медиа, может дополнять результаты применения традиционных методов исследования ИП (например, анкетирования).

Список литературы

1. Freeman L. C. The development of social network analysis: a study in the sociology of science. Vancouver : Booksurge Publ., 2004. 205 p.
2. Кураева С. А. К методологии исследования социальных сетей // Науч. тр. Моск. гуманитар. ун-та. 2017. № 5. URL: <http://journals.mosgu.ru/trudy/article/view/567> (дата обращения: 13.08.2019).
3. Бернгардт Т. В., Сафрилеева А. А. Сравнительный анализ контента социальных медиа публичных библиотек (на примере ОГОНБ им. А. С. Пушкина и ЦГПБ им. В. В. Маяковского г. Санкт-Петербурга) // Молодежь третьего тысячелетия : сб. науч. ст. XLII регион. студен. науч.-практ. конф. Омск, 2018. С. 1476–1480.
4. Ударцева О. М., Редькина Н. С. Веб-инструменты оценки социальных аккаунтов библиотек // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2018. Вып. 13, № 2. С. 154–171.

5. Wang M.-Y. Public library blogs and elders' self-learning: a content analysis // Electron. Libr. 2013. Vol. 31, N 4. P. 521–534.
6. Федоров А. О. Библиотечный блог – эффективный канал коммуникаций современных библиотек // Вестн. Библ. ассамблеи Евразии. 2014. № 2. С. 53–57.
7. Мельников Н. Е., Ефимова Е. А. Библиотечные блоги // Унив. кн. 2011. № 1. С. 47–49.
8. Перепись библиотечных блогов – 2018 // Миры библиотек : блог. 2018. 17 дек. URL: https://myblogluba.blogspot.com/2018/12/2018_17.html (дата обращения: 27.07.2019).
9. Безрукова О. Н. Сеть как условие экономического действия // Экон. социология. 2004. № 3. С. 78–94.
10. Digital in 2018: essential insights into internet, social media, mobile and ecommerce use around the world. URL: <https://www.juanmejia.com/wp-content/uploads/2014/02/Estudio-de-estadísticas-de-Internet-y-Redes-Sociales--WeAreSocial-y-Hootsuite.pdf> (дата обращения: 16.08.2019).