



ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН

ISSN 2618-7515

Научно-практический журнал

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Сказание Афродитиана в славянских
гомилиях на Рождество XV–XVIII веков

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА

Библиографическое обеспечение
библиотечно-информационной науки
и практики

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Опыт работы Немецкой национальной
научно-технической библиотеки
в цифровую эпоху

БИБЛИОМЕТРИЯ, НАУКОМЕТРИЯ, ВЕБОМЕТРИКА

Использование альтметрик в справочно-
библиографическом обслуживании



№ 1 (5) | 2020 | ЯНВАРЬ – МАРТ



ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515

Proceedings of SPSTL SB RAS
Научно-практический журнал
№ 1 (5) | 2020

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

© ГПНТБ СО РАН, 2020

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate ПИ No. ФС 77-76195 dated July 08, 2019

Published materials have undergone peer review and expert selection

Главный редактор **Е. Б. Артемьева**, доктор педагогических наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) (Россия, Новосибирск)

Редакционная коллегия

Е. В. Балашова, кандидат педагогических наук, доцент, Алтайский государственный институт культуры (Россия, Барнаул)
Т. Ф. Берестова, доктор педагогических наук, профессор, Челябинский государственный институт культуры (Россия, Челябинск)
Г. М. Вихрева, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. И. Гендина, доктор педагогических наук, профессор, Кемеровский государственный институт культуры (Россия, Кемерово)
А. Е. Гуськов, кандидат технических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Ю. Н. Дрешер, доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт культуры (Россия, Москва)
Н. Е. Каленов, доктор технических наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр Российской академии наук (Россия, Москва)
М. Н. Колесникова, доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный институт культуры (Россия, Санкт-Петербург)
Д. В. Косяков, зам. директора по развитию ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
О. Л. Лаврик, доктор педагогических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
И. В. Лизунова, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
С. Н. Лютов, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
А. М. Панченко, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. И. Подкорытова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
В. В. Подопригора, кандидат филологических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
А. Л. Посадсков, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. С. Редькина, доктор педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
О. П. Федотова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Д. М. Цукерблат, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Ответственный секретарь **И. Г. Лакизо**, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Executive editor **E. B. Artemyeva**, Dr., State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) (Russia, Novosibirsk)

Editorial board

E. V. Balashova, PhD, Associate Professor, Altai State Institute of Culture (Russia, Barnaul)
T. F. Berestova, Dr., Professor, Chelyabinsk State Institute of Culture (Russia, Chelyabinsk)
G. M. Vikhрева, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Gendina, Dr., Professor, Kemerovo State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)
A. E. Guskov, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
Yu. N. Dresher, Dr., Professor, Moscow State Institute of Culture (Russia, Moscow)
N. E. Kalenov, Dr., Professor, Interdepartmental Supercomputer Center of the Russian Academy of Sciences (Russia, Moscow)
M. N. Kolesnikova, Dr., Professor, Saint-Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
D. V. Kosyakov, Deputy Director of Development, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
O. L. Lavrik, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
I. V. Lizunova, Dr., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
S. N. Lyutov, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
A. M. Panchenko, Dr., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Podkorytova, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
V. V. Podoprigora, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
A. L. Posadskov, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. S. Redkina, Dr., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
O. P. Fedotova, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
D. M. Tsukerblat, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
Executive Secretary **I. G. Lakizo**, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

СОДЕРЖАНИЕ

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

7

А. Н. Коваленко

Сказание Афродитиана в славянских гом依иях на Рождество XV–XVIII веков

12

Н. Н. Шабалина

Коллекция книг кирилловского шрифта XVII – начала XX века в Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеке им. И. И. Молчанова-Сибирского: опыт изучения и каталогизации

17

Е. Ю. Тарасенко (Андреева)

Формирование принципов сохранения книжного наследия в учреждениях культуры Российской Федерации

26

И. П. Бедулина

Сохранение, изучение, популяризация книжного наследия в Иркутске (коллекция издательства «Academia»)

35

О. И. Куц

Редкий фонд Центральной научной библиотеки Иркутского научного центра СО РАН как информационный источник науки

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА

41

Г. Л. Левин

Библиографическое обеспечение библиотечно-информационной науки и практики

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

51

О. В. Боронихина

Особенности представления информации на литературно-краеведческом сайте муниципального района

57

И. С. Королёва

Библиотека – оптимальная модель взаимодействия с пользователями в условиях цифровой экономики

65

S. Arndt, M. Begoin, M. Runnwerth

A memory institution for the digital age

С. Арндт, М. Бегоин, М. Руннверт

Опыт работы Немецкой национальной научно-технической библиотеки в цифровую эпоху

НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

71

О. В. Макеева

Новый подход к построению модели компетенций библиотечных специалистов

79

БИБЛИОМЕТРИЯ, НАУКОМЕТРИЯ, ВЕБОМЕТРИКА

П. А. Чеснялис

Использование альтметрик в справочно-библиографическом обслуживании

86

Д. В. Косяков

Инфраструктура для широкомасштабного сбора вебметрических показателей

98

AD JUBILAEUM

Е. М. Кустова

70 лет Центральной научной библиотеке Иркутского научного центра СО РАН

106

75 лет со дня рождения Николая Евгеньевича Каленова

109

ИНФОРМАЦИЯ

Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2020)», 14–17 сентября, г. Новосибирск

50, 78

ВЫШЛИ В СВЕТ

CONTENTS

BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE

- 7 *A. N. Kovalenko*
The tale of Aphroditian in the Slavonic homilies at Christmas of the XV–XVIII centuries
- 12 *N. N. Shabalina*
Collection of books of the Cyrillic font of the XVII – early XX century in the Irkutsk Regional State Universal Scientific Library named after I. I. Molchanov-Sibirsky: the experience of studying and catalogization
- 17 *E. Yu. Tarasenko (Andreyeva)*
Formation of book heritage preservation principles in the cultural institutions of the Russian Federation
- 26 *I. P. Bedulina*
Preservation, study and popularization of book heritage in Irkutsk ("Academia" Publishing House collection)
- 35 *O. I. Kuts*
Rare books collection of the Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center of SB RAS, as an information source of science

LIBRARY SCIENCE, BIBLIOLOGY: THEORY AND METODOLOGY

- 41 *G. L. Levin*
Bibliographic support for library and information science and practice

INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES

- 51 *O. V. Boronikhina*
Features of information presentation on the literary and local history website of the municipal district
- 57 *I. S. Koroleva*
Library as an optimal model of interaction with users in the conditions of the digital economy
- 65 *S. Arndt, M. Begoin, M. Runnwerth*
A memory institution for the digital age

LIFELONG LIBRARY EDUCATION

- 71 *O. V. Makeeva*
New approach to building a competency model for library professionals

BIBLIOMETRICS, SCIENTOMETRICS, WEBOMETRICS

- 79 *P. A. Chesnyalis*
Use of altmetrics in bibliographic services
- 86 *D. V. Kosyakov*
Infrastructure for large scale harvesting of webometric indicators

98

AD JUBILAEUM

E. M. Kustova

The 70-th anniversary of the Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center of the SB RAS

106

75 Years since the birth of Nikolai Evgenievich Kalenov

109

INFORMATION

International scientific-practical conference «Science, technology and information in libraries (LIBWAY-2020)». Novosibirsk, on September 14–17, 2020

50, 78

NEW BOOKS

УДК 821.161.1.09«14/17»

DOI 10.20913/2618-7515-2020-1-7-11

**СКАЗАНИЕ АФРОДИТИАНА В СЛАВЯНСКИХ ГОМИЛИЯХ
НА РОЖДЕСТВО XV–XVIII ВЕКОВ****THE TALE OF APHRODITHIAN IN THE SLAVONIC HOMILIES
AT CHRISTMAS OF THE XV–XVIII CENTURIES**© **Коваленко Антон Николаевич**

младший научный сотрудник отдела редких книг и рукописей, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, [damdiv@ngs.ru](mailto:damddiv@ngs.ru)

«Сказание Афродитиана» является одним из наиболее популярных апокрифов Древней Руси, оно повествует о поклонении волхвов родившемуся Христу. Статья посвящена краткому обзору славянских гомилий на Рождество Христово, основанных на апокрифическом памятнике. Всего было выявлено четыре произведения XV–XVIII вв., включающих в себя апокриф: «Слово о звезде Ираньи», «Слово о пришествии волхвов», «Слово на Рождество архиепископа бывша Спиридона» и «Казанье на Рождество Христово», – в статье отмечено количество сохранившихся списков и степень разработанности каждого произведения в научной литературе.

Во всех гомилиях «Сказание...» становится источником дополнительных сведений о поклонении волхвов, но книжники, авторы указанных гомилий, по-разному используют подробности «Сказания...». В «Слове о звезде Ираньи» туманный и неясный язык пророчеств в кумирнице исправляется, каждая деталь оказывается включенной в контекст и объясненной. «Казанье на Рождество», на наш взгляд, является западно-русской переработкой «Слова о звезде Ираньи», и оба текста, в первую очередь, направлены на раскрытие всех деталей, связанных с появлением звезды, – от первого пророчества в устах Валаама до завершающего путешествия волхвов. «Слово о пришествии волхвов», с другой стороны, объединяет большинство популярных древнерусских нарративных текстов, связанных с Рождеством, в один сюжет: так соединяются проложное сказание о волхвах, «Сказание Афродитиана» и «Слово Иоанна Златоуста», отмеченное только в русских списках (инципит: «Ныне моего естества обетшанию обновление приходит»). В «Слове на Рождество архиепископа бывша Спиридона» апокриф становится только поводом к рассуждению на тему Рождества и поклонения волхвов, основной идеей автора является следование за духовным Солнцем – Христом. «Сказание Афродитиана» в данном случае становится одним из многих источников, далеко не первостепенным, в тексте, предназначенном для публичной проповеди, не для келейного чтения.

Ключевые слова: апокрифы, гомилии, древнерусская литература

Kovalenko Anton Nikolaevich

Junior researcher of the Department of Rare Books and Manuscripts, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, [damdiv@ngs.ru](mailto:damddiv@ngs.ru)

The apocryphal “Tale of Aphroditian” is one of the most popular apocrypha of Ancient Russia; it narrates about the Magi’s worship to newborn Christ. The article is devoted to a brief review of Slavic homilies at Christmas, based on an apocryphal text. In total, four works of the XV–XVIII centuries were identified, containing the apocrypha: “The Word about the star Irania”, “The Word about the Coming of the Magi”, “The Word at Christmas of the former Archbishop Spiridon” and “Tale for the Nativity of Christ”. The article records the number of lists preserved and the degree of elaboration of each work in the scientific literature. In all homilies, the Tale becomes a source of additional information about the worship of the Magi, but the authors of these homilies use the apocryphal details of the Tale in different ways. In the “The Word about the star Irania” the foggy and obscure language of prophecy in the idol temple is corrected, every detail is included in the context and explained. “Tale for the Nativity of Christ”, in our opinion, is a Western Russian revision of “The Word about the star Irania” and both texts are primarily aimed at revealing all the details associated with the appearance of the star – from the first prophecy by Balaam to the final journey of the Magi. The “Word about the Coming of the Magi”, on the other hand, combines most of the popular Old-Russian narrative texts related to Christmas into one plot: this is how the tale of the Magi, The Legend of Aphroditian and the Word of John Chrysostom, noted only in Russian lists, (first words: “Today is my nature to the promise of renewal comes”) are combined. In the “Word for the Nativity of the Archbishop ex-Spyridon”, the apocrypha become just an occasion for discussion on the theme of Christmas and the worship of the Magi, the main idea of the author is to follow the spiritual Sun - Christ. The legend of Aphroditian in this case becomes one of many sources, far from been paramount, in the text intended for public sermon, not for private reading.

Keywords: apocrypha, homilies, Old Russian literature

«Сказание Афродитиана Персянина» – одно из самых популярных апокрифических сказаний в Древней Руси, сохранившееся более чем в 90 списках, повествует о поклонении волхвов родившемуся Христу: как в персидском языческом храме (кумирнице) явилась звезда, отметила статую Иры¹, и все находившиеся там идолы поклонились ей. После такого чуда царь Кир отправил волхвов в Вифлеем, где по толкованию мудрецов персов родился настоящий царь. Исследователи неоднократно отмечали, что этот памятник повлиял на различные произведения древнерусской литературы – на описание Лествицы Иакова в Толковой Палее, в Хронографе [1, с. 1329–1344], на «Слово о князьях владимирских» [2, с. 88], а также на описание Богородицы в иконописных подлинниках. Такая распространенность памятника привела к тому, что он несколько раз становился источником для древнерусских гомилий рождественского цикла, но ранее данный аспект жизни апокрифа не рассматривался. Данная статья посвящена обобщению сведений обо всех известных произведениях, в основе которых в той или иной степени лежит «Сказание Афродитиана».

Мы можем уверенно говорить о четырех гомилиях на Рождество Христово, источником для которых является «Сказание Афродитиана», – это «Слово о звезде Ираньи», «Слово о пришествии волхвов», «Слово на Рождество архиепископа бывша Спиридона» и «Казанье на Рождество Христово».

«Слово о звезде Ираньи» было введено в научный оборот в 1983 г. Ю. К. Бегуновым, автор опубликовал текст по списку конца XV в. из собрания М. П. Погодина № 1131 (Российская национальная библиотека), отметил еще два списка «Слова...» и предположил, что памятник был создан в середине XV в. [3, с. 238–257]. Ранее и в другой редакции, о чем, впрочем, не упоминает Ю. К. Бегунов, памятник был опубликован Императорской Археографической комиссией в 1912 г. в декабрьском томе Великих Миней Четых митрополита Макария, с заглавием «Слово на Рождество Господа нашего Иисуса Христа и о звезде Урании, иже в Персех» [4, стлб. 2322–2330]. В рамках работы в древлехранилищах Москвы и Санкт-Петербурга мы нашли дополнительно 11 списков XV–XVII вв., не отмеченных Ю. К. Бегуновым, и на основании контекста отдельных сборников допускаем, что «Слово...» могло появиться существенно раньше, чем предполагает Бегунов. Книжник, создавший «Слово о звезде Ираньи», намеренно сохраняет связь с отреченным сказанием – памятники даже начинаются одной фразой – единым тематическим ключом («Сказание Афродитиана»: «От перс уведен бысть Христос исперва, не утаяет бо ся ничсоже суцить в них книгчи», «Слово о звезде Ираньи»: «От перс уведен бысть Христос исперва.

¹ Так в славянских переводах «Сказания...» называли древнегреческую богиню Геру.

Суть бо в них звездочетци»). Такая близость иниципотов даже привела к тому, что исследователи принимали данное «Слово...» за расширенную редакцию «Сказания» и, вероятно, по этой причине не уделяли ему особого внимания. В предисловии к изданию декабрьского тома Великих Миней Четых С. О. Долгов пишет: «Из других памятников, относящихся к рождественскому циклу, заслуживающих внимания – отрывок из Первоевангелия Иакова (ст. 2279) и три текста известного апокрифического Сказания Афродитиана, различных по редакциям и переводу (ст. 2259, 2392, 2340). Первые два текста напечатаны лишь по Успенскому списку, так как из Царского списка Великих Миней Четых в 1631 г., по повелению патриарха Филарета, сказание это было вырвано как лживое и еретическое; в списке Царском сохранилось оно только в одном тексте и то случайно, в тетрадах, не попавших при переплете на свое место» [4, с. [4]]. В примечании к самой публикации указывается, что данное «Слово...», вероятно, представляет собой распространенную редакцию первого (или древнейшего, как замечено в примечании к изданию) перевода апокрифического «Сказания Афродитиана Персянина».

Если «Сказание Афродитиана» написано туманным, иносказательным языком, то в «Слове о звезде» книжник наглядно поясняет все детали, не раскрытые в оригинальном апокрифе: автор подробно рассказывает, при каких обстоятельствах Валаам оставил персам единственное в Библии пророчество о звезде (*Воссияет звезда от Иакова и восстанет человек от Иуды* – книга Чисел, 24 глава, 17 стих), как выглядело место, в котором явилась звезда. По его версии, кумирницу построил царь Кир, позавидовав иудейскому храму, который воздвиг Соломон, и в кумирнице уже сразу стояли самодвижущиеся, пляшущие, играющие на музыкальных инструментах идолы, глядя на которых волхвы открывали будущее людям. В том же храме Кир поставил малый образ золотой, который приходящие называли Ирой, Уранией и Источником. Неоднократно книжник приводит такие детали истории поклонения волхвов, которые не встречаются в других рождественских гомилиях. Например, звезда, указывавшая путь волхвам, появилась в субботу, в день, когда родился Христос, и шла она на высоте тридцати сажень от земли, в то время как волхвов, знатных мужей царского рода, сопровождали триста вооруженных отроков.

В «Сказании Афродитиана» само поклонение волхвов описано отлично от данного эпизода в Евангелии от Матфея, что стало одним из поводов для осуждения апокрифа Максимом Греком и в конечном счете привело к его исчезновению из сборников: волхвы в Иерусалиме обличают неверие евреев, оставляют Ирода без внимания и долго беседуют с Марией, которая описывает свой ужас от вестей Гавриила. Автор

«Слова о звезде» сглаживает эти противоречия с евангельской традицией, в целом повторяя канонический текст практически дословно, не изменяя его. Отметим, что согласно тексту «Слова...» волхвы приходят на поклонение в пещеру, а не вертеп – возможно, это говорит о знании книжником описаний паломничеств на Святую землю или о его личном опыте путешествий в том регионе.

В отличие от первой гомилии «Слово о пришествии волхвов» не стремится к согласованию стилистики или содержания. «Слово...» было опубликовано в XIX веке И. Я. Порфирьевым [5, с. 155–164] и известно как минимум в 17 списках с XV в. Порфирьев при публикации отметил, что памятник был составлен под влиянием «Сказания Афродитиана», в нем встречаются буквальные выдержки из него [5, с. 17]. А. Г. Сергеев, рассматривая старейший сборник, содержащий памятник (РНБ, собр. Кирилло-Белозерского монастыря, № 116/241, первая четверть XV в.), пишет, что это русское произведение, встречающееся в двух редакциях [6, с. 121], взаимоотношения между которыми требуют отдельного рассмотрения.

Когда мы обратились к данному тексту, то обнаружили, что автор не просто использует прямые цитаты апокрифа. В одной речи волхвов сочетаются фрагменты из разных частей «Сказания Афродитиана» – видна сложная редакторская правка, обдуманное отношение к источникам. Примечательно, что в памятник попали те фрагменты, которые по каким-то причинам выпустил автор «Слова о звезде Ираньи». «Слово о пришествии волхвов» составлено из «Сказания Афродитиана», проложного сказания о поклонении волхвов и славянского по происхождению «Слова на Рождество Господа нашего Иисуса Христа Иоанна Златоуста» (инципит: «*Ныне моего естества обетшанию обновление приходит...*»). Последнее можно найти более чем в 55 списках, в том числе в сборнике № 499 из собрания Тихомирова ОРКиР ГПНТБ СО РАН [7, с. 44–118] (Златоуст годовый и минейный Торжественник). Композиционно «Слово...» делится на две части: поклонение волхвов и повествование об избиении младенцев в Вифлееме. В отличие от «Слова о звезде Ираньи», где нивелированы противоречия с канонической традицией, книжник, занимавшийся включением «Сказания Афродитиана» в «Слово о пришествии волхвов», не следил за прямым соответствием церковному преданию и, вероятно, в первую очередь стремился к расширению текста и добавлению в повествование оригинальных деталей, которыми так богат апокрифический памятник. Таким образом, компилятивное по своему происхождению «Слово...» оказывается связующим звеном между наиболее популярными нарративными текстами о Рождестве, оно объединяет те слова и гомилии, которые бытуют в едином контексте на протяжении многих веков.

Также со «Сказанием Афродитиана» связано «Казанье на Рождество Христово», входящее в галицко-волынский рукописный сборник XVIII в. № 2189 из библиотеки Оссолинских, текст которого опубликован в исследовании О. Калитовского [8, с. 9–22]. В «Казаньи...» говорится о том, что пророк Валаам оставил свои пророческие книги трем персидским царевичам-звездочетам и просил их следить за появлением на небе «звезды от Иакова». Царевичи Кашпер, Елиам и Еликур потом счастливо управляли своим королевством. «*Единой нощи, гди онии три цари, читаячи книги... издремали ся и не угашаючи свечи, приснули мало, и видели во сне, якобы стоят усе три у божници своєї перед своєю богинею Уриєю, и здалося им, якобы пришла звезда барзо великая, и чудная, и пресветлая вельми и уишла у божницу их окном полунощным и осветила всю божницу, яко солнце, и походила догво по божници и по всех богинях и пришла до старшей их богини Урии и села на голове*», потом, побыв недолгое время в Урии, звезда вышла из капища через южное окно. Все идолы при этом упали и рассыпались в прах, осталась одна Урия. Посоветовавшись друг с другом и с главным жрецом, цари-волхвы отправились на поклонение божественному Младенцу в Вифлеем. Н. Ф. Сумцов указывает, что, по его мнению, данное «Казанье...» построено на апокрифическом «Сказании Афродитиана» [9, с. 70–71]. Кроме того, он предполагает, что «Казанье...» опирается на редакцию, отличную от известных ему по изданиям А. Н. Пыпина [10, с. 73–76] и Н. С. Тихонравова [11, с. 1–4]. П. Е. Щёголев, также отмечая памятник, возражает: «В “Казанье...” мы находим лишь высшую, сравнительно с Словом, изданным Порфирьевым², степень искусства литературного творчества: органическую переработку сюжетов и мотивов с некоторой добавкой своего. Источники для “Казанья...” ясны – это “Слово о звезде Богородицы”, очень распространенное в малорусских списках (о нем у Н. Ф. Сумцова [9, с. 62–63 – А. К.]), легенда о царях-волхвах западного происхождения, повесть о падении идолов, перешедшая из апокрифического евангелия псевдо-Матфея в русский хронограф (не прямо, конечно), палейное сказание о Валааме и, наконец, сказание Афродитиана. Последнее оказало влияние на создание богини Урии=Урании=Иры. Подобные органически составленные произведения не редкость в литературе наших Слов на Рождество» [1, с. 1327].

Сравнивая это «Казанье...» с другими произведениями, связанными со «Сказанием Афродитиана», мы можем отметить частичное повторение сюжета «Слова о звезде Ираньи»: волхв Валаам передает персидским царевичам-волхвам Кашперу, Елиаму и Еликуру пророчество о звезде Иакова, главный жрец божницы советует им отправиться на поклонение родившемуся Младенцу, идолы падают

² «Слово о пришествии волхвов», о котором мы писали выше.

перед «богиней Урией». Мы предполагаем, что «Слово о звезде Ираньи» может оказаться недостающим промежуточным звеном между «Сказанием Афродитиана» и «Казаньем на Рождество», данное предположение сократит список источников, предполагаемых П. Е. Щёголевым, до одного, который был неизвестен в конце XIX в.

В заключение мы бы хотели отметить памятник, ранее не рассматриваемый в научной литературе, – «Слово на Рождество архиепископа бывша Спиридона», найденное нами в сборнике из собрания Е. Е. Егорова. По нашему мнению, оно принадлежит перу митрополита Киевского Спиридона-Саввы, поставленного на Киевскую кафедру в 1475 г., но не признанного литовским князем Казимиром, в результате чего он перебрался на Русь, где окончил свою жизнь в Феропонтовом монастыре. Исследователи его творчества отмечают высокое авторское самосознание, его понимание себя как учителя церкви, который согласно 64-му правилу Трулльского собора один имеет право и благодать учить и толковать божественные догматы. Такое отношение к источникам позволяет Спиридону создавать новые тексты, не следуя за буквальным соответствием цитате, мы можем говорить об обширном количестве источников, которые использует автор, «Сказание...» является лишь одним из вспомогательных. В «Слове на Рождество» Спиридон использует в первую очередь переосмысленный диалог жреца с царем в кумирнице, убирая все остальные мотивы апокрифа – можно сказать, что «Сказание Афродитиана» становится скорее поводом к размышлению, пространством для развития собственной, авторской картины

Рождества – главная идея автора лежит в русле истинного следования за Солнцем духовным, которое просвещает и укрепляет верных Ему. При этом Спиридон открыто указывает источник заимствования – «сие от написания Афродитианова графосолия суща царскаго двора обретохом», но традиционно повествовательный текст апокрифа становится частью публичной проповеди. (Текст Слова Спиридона с подробными комментариями будет нами опубликован в ближайшее время.)

«Сказание Афродитиана» значительным образом повлияло на памятники древнерусской литературы. Его религиозный синкретизм и идея о ненасильственной и добровольной передаче власти от идолов родившемуся младенцу Христу оказались близкими и значимыми для недавно обращенных язычников-славян. В представленных гомилиях мы видим, насколько разнообразно воплощается апокриф в древнерусских памятниках. С одной стороны, анализ «Слова о звезде Ираньи» и «Слова Спиридона» показывает, как, не вступая в конфликт с каноническим преданием, оригинальное сказание дает богатый материал для создания широкого повествования о появлении звезды, пророчеству о ней и всех деталях, предшествовавших путешествию волхвов. И впоследствии эта идея получает свое продолжение в «Казанье...» на Рождество в галицко-волынской сборнике XVIII в. С другой стороны, как это видно в «Слове о пришествии волхвов», «Сказание Афродитиана» становится источником для расширения лаконичного евангельского повествования, для создания новой картины, украшающей само поклонение персидских мудрецов.

Список источников

1. Щёголев П. Е. Очерки истории отреченной литературы: Сказание Афродитиана // Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук. 1899. Т. 4, кн. 3. С. 1329–1344.
2. Бобров А. Г. Апокрифическое «Сказание Афродитиана» в литературе и книжности Древней Руси: исследование и тексты. Санкт-Петербург, 1994. 169 с.
3. Бегунов Ю. К. Новонайденное апокрифическое «Слово о звезде Ираньи» // Zeitschrift fuer Slawistik. 1983. Bd. 28, N. 2. S. 238–257.
4. Макарий, митрополит. Великие Минеи Четьи, собранные всероссийским митрополитом Макарием. Вып. 13, тетр. 2 : Декабрь, дни 25–31. Москва : изд. Император. археограф. комис., 1912. 693 л.
5. Порфирьев И. Я. Апокрифические сказания о новозаветных лицах и событиях по рукописям Соловецкой библиотеки. Санкт-Петербург : Тип. Император. акад. наук, 1890. [4], 471 с.
6. Сергеев А. Г. Наблюдения над сборником гомилий РНБ, собр. Кирилло-Белозерского монастыря № 116/241

// Опыты по источниковедению. Древнерусская книжность: археография, палеография, кодикология. Санкт-Петербург, 1999. С. 100–135.

7. Лончакова Г. А. Описание рукописных Торжественников собрания академика М. Н. Тихомирова из фонда ОРКиР ГПНТБ СО РАН. Вып. 1 : Минеиные Торжественники. Новосибирск, 2017. 302 с.
8. Калитовский О. Материалы до русской литературы апокрифической. Львов, 1884.
9. Сумцов Н. Ф. Очерки истории южнорусских апокрифических сказаний и песен. Киев, 1888. 161 с.
10. Памятники старинной русской литературы, издаваемые графом Г. Кушелевым-Безбородко. Вып. 3 : Ложные и отреченные книги русской старины, собранные А. Н. Пыпиным. Санкт-Петербург, 1862. [6], 180 с.
11. Тихонравов Н. С. Памятники отреченной русской литературы. Т. 2. Москва, 1863. [2], IV, 457 с.

References

1. Shchegolev P. E. Essays on the history of renounced literature: the Tale of Aphroditian. *Izvestiya Otdeleniya*

russkogo yazyka i slovesnosti Akademii nauk, 1899, 4(3): 1329–1344. (In Russ.).

2. Bobrov A. G. *Apokrificheskoe «Skazanie Afroditiiana» v literature i knizhnosti Drevnei Rusi: issledovanie i teksty* [Apocryphal “Tale of Aphroditian” in literature and bookishness of Ancient Russia: research and texts]. Saint Petersburg, 1994. 169 p. (In Russ.).

3. Begunov Yu. K. The newly found apocryphal “Word about the star of Irania”. *Zeitschrift fuer Slawistik*, 1983, 28(2): 238–257. (In Russ.).

4. Makarii, metropolit. *Velikie Minei Chet'i, sobrannye vserossiiskim mitropolitom Makariem. Vyp. 13, tetr. 2: Dekabr', dni 25-31* [The Great Reading Mineas, compiled by the All-Russian Metropolitan Makarios. Iss. 2, bk. 2: December, days 25-31]. Moscow, 1912. 693 sh. (In Russ.).

5. Porfir'ev I. Ya. *Apokrificheskie skazaniya o novozavetnykh litsakh i sobytiyakh po rukopisyam Solovetskoj biblioteki* [Apocryphal legends about New Testament persons and events according to the manuscripts of the Solovetsky Library]. Sankt-Peterburg, Tip. Imperator. Akad. nauk, 1890. [4], 471 p. (In Russ.).

6. Sergeev A. G. Observations on the manuscripts of the homilies, RNL, collection of the Kirillo-Belozersky Monastery no. 116/241. *Opyty po istochnikovedeniyu. Drevnerusskaya knizhnost': arkhografija, paleografija, kodikologija*. Saint Petersburg, 1999: 100–135. (In Russ.).

7. Lonchakova G. A. *Opisanie rukopisnykh Torzhestvennikov sobraniya akademika M. N. Tikhomirova iz fonda ORKiR GPNTB SO RAN. Vyp. 1: Mineinye Torfestvenniki* [Description of the handwritten Torzhestvenniks in M. N. Tikhomirov's collection of SPSTL SN RAS" Department of Rare books and Manuscripts funds. Iss. 1: Mineas Torzhestvenniks]. Novosibirsk, 2017. 302 p. (In Russ.).

8. Kalitovsky O. *Materialy do russkoj literatury apokrifichnoi* [Materials on the Russian apocryphal literature]. Lviv, 1884. (In Russ.).

9. Sumtsov N. F. *Ocherki istorii yuzhnorusskikh apokrificheskikh skazanii i pesen* [Essays on the history of South Russian apocryphal tales and songs]. Kiev, 1888. 161 p. (In Russ.).

10. *Pamyatniki starinnoj russkoj literatury, izdavaemye grafom G. Kushelevym-Bezborodko. Vyp. 3: Lozhnye i otrechennye knigi russkoj stariny, sobrannye A. N. Pypinym* [Monuments of ancient Russian literature published by Count G. Kushelev-Bezborodko. Iss. 3: Apocryphal and renounced books of Russian antiquity collected by A. N. Pypin. Saint Petersburg, 1862. [6], 180 p. (In Russ.).

11. Tikhonravov N. S. *Pamyatniki otrechyonnoj russkoj literatury. T. 2* [Monuments of renounced Russian literature. Vol. 2]. Moscow, 1863. [2], IV, 457 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 10.12.2019
Получена после доработки 23.12.2019
Принята для публикации 01.02.2020

Received 10.12.2019
Revised 23.12.2019
Accepted 01.02.2020

УДК 094:003.349.3:025.3(571.53-25)

DOI 10.20913/2618-7515-2020-1-12-16

**КОЛЛЕКЦИЯ КНИГ КИРИЛЛОВСКОГО ШРИФТА XVII – НАЧАЛА XX ВЕКА
В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ
БИБЛИОТЕКЕ ИМ. И. И. МОЛЧАНОВА-СИБИРСКОГО:
ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ И КАТАЛОГИЗАЦИИ**

**COLLECTION OF BOOKS OF THE CYRILLIC FONT OF THE XVII – EARLY XX CENTURE
IN THE IRKUTSK REGIONAL STATE UNIVERSAL SCIENTIFIC LIBRARY NAMED AFTER
I. I. MOLCHANOV-SIBIRSKY: THE EXPERIENCE OF STUDYING AND CATALOGIZATION**

Шабалина Наталья Николаевна

заведующий отделом историко-культурного наследия, Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И. И. Молчанова-Сибирского (ИОГУНБ), Иркутск, Россия, redfond@irklib.ru

Shabalina Natalya Nikolaevna

Head of the Department of Historical and Cultural Heritage, Irkutsk Regional State Universal Scientific Library named after I. I. Molchanov-Sibirsky (IRSUSL), Irkutsk, Russia, redfond@irklib.ru

Статья посвящена тематической коллекции книг кирилловского шрифта XVII – начала XX в., хранящейся в фонде отдела историко-культурного наследия Иркутской областной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского. Данная коллекция формировалась сотрудниками библиотеки в период с 1976 по 2018 г. путем выявления книг из состава общего книгохранения, пожертвований и покупки у частных лиц. Представлены данные об истории формирования коллекции, основных источниках и этапах поступления книг, характеристика ее современного состояния: объем, анализ по годам, месту и видам изданий. Особое внимание уделено экземплярам, поступившим в библиотеку в конце XIX – начале XX в. Рассмотрены обстоятельства формирования дореволюционного фонда библиотеки (до 1920 г. – Иркутская городская публичная библиотека) и книги кирилловского шрифта, приобретенные в данный период. Проанализированы экземпляры, поступившие в библиотеку согласно декрету Совета народных комиссаров 1918 г. «О порядке реквизиции библиотек, книжных складов и книг вообще». На примере книг, принадлежавших библиотеке Иркутского Вознесенского монастыря, рассмотрена роль сохранившихся владельческих и дарственных записей, в рамках изучения истории данной библиотеки и истории бытования отдельных экземпляров. Приводятся описания четырех вариантов владельческих знаков библиотеки монастыря, а также записи, свидетельствующие о путях приобретения книг. В качестве примеров уникальной истории бытования экземпляров подробно рассмотрены записи на четырех изданиях XVIII в. Тексты записей воспроизведены в орфографии подлинника (за исключением букв, вышедших из употребления). Все экземпляры связаны с известными личностями, сыгравшими важную роль

The article is devoted to the thematic collection of books of the Cyrillic font of the XVII – early XX century, stored in the Department of Historical and Cultural Heritage of the Irkutsk Regional Library named after I. I. Molchanov-Sibirsky. The library staff formed this collection by means of identifying books from the general book storage, donations and purchases from private individuals in the period from 1976 to 2018. It presents data about the history of the collection formation, the main sources and stages of books receipt, the characteristic of its current state: number, analysis by year, place and type of publication. Particular attention is paid to books acquired at the end of XIX – early XX century. Circumstances of the pre-revolutionary library stock formation (until 1920 – the Irkutsk City Public Library) and books of the Cyrillic font purchased during this period are considered. Books accepted according to the Decree of the Council of People's Commissars of 1918 «On the order of requisition of libraries, book warehouse and books in general» are analyzed. On the example of books belonging to the library of the Irkutsk Ascension Monastery, the role of preserved ownership and dedicatory inscriptions in the study of the history of this library and the history of the individual specimens is considered. Descriptions of the four versions of the monastery library bookplates and some inscriptions with notes about the receipt history of books are provided. Inscriptions on four editions of the XVIII century are examined in detail as examples of books with the unique history. Texts of inscriptions are reproduced in the original orthography (excepting obsolete letters). All books are associated with famous personalities in the history of the region and Russia as a whole. Among them: the Bishop of Irkutsk and Nerchinsk, Saint Sophronius (Kristalevsky; 1703–1771), Hieromonk

в истории региона и России в целом. Среди них епископ Иркутский и Нерчинский, святитель Софроний (Кристалевский; 1703–1771), иеромонах Герман и др. Статья является промежуточным результатом двухлетней работы по изучению и описанию коллекции, итогом которой станет выпуск печатного каталога.

Ключевые слова: старопечатная кириллическая книга, фонды, история книжных собраний, записи на книгах

Herman, etc. The article is an interim result of a two-year study and description of the collection. The result of the work will be the release of a printed catalog.

Keywords: early printed cyrillic book, collections, history of book collections, inscriptions on books

Введение

Выявление, изучение и описание книг кирилловской печати в библиотеках, архивах, музеях остается одним из приоритетных и актуальных направлений работы. Оно отмечено выпуском многочисленных каталогов, научных статей и монографий на территории всей страны. В Иркутской области был выпущен только один подобный каталог. Он посвящен собранию Научной библиотеки Иркутского государственного университета, коллекция кириллицы которого является самой многочисленной в регионе [1]. В ее основе лежат книги, ранее принадлежавшие библиотеке Иркутской духовной семинарии. В иных учреждениях культуры на территории Иркутска и Иркутской области, в силу исторических обстоятельств, книги кирилловского шрифта XVII – начала XX в. составляют лишь незначительную часть фондов. Как правило, они представлены в количестве от 1 до 20 экз., реже 20–80 экз. Коллекция книг кирилловского шрифта XVII – начала XX в. Иркутской областной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского (далее – ИОГУНБ) насчитывает 75 экз.

История формирования и современный состав коллекции книг кирилловского шрифта XVII – начала XX в. в ИОГУНБ.

Выявление книг кирилловского шрифта из состава общего книгохранения библиотеки и формирование отдельной коллекции было начато в 1976 г. с момента образования сектора редких книг. Впоследствии коллекция неоднократно пополнялась за счет пожертвований и покупки у частных лиц. Она включает 75 экз. печатных книг XVII – начала XX в. Все книги выделены в отдельное хранение и являются частью подфонда книжных памятников фонда отдела историко-культурного наследия ИОГУНБ.

В 2017–2018 гг. сотрудниками отдела была проведена работа по идентификации всех экземпляров коллекции без выходных сведений, прочтению владельческих записей и вводу книг в электронный каталог библиотеки. В 2019 г. начата работа над печатным каталогом. Удалось выявить основные источники поступления книг, рассмотреть историю бытования наиболее интересных экземпляров и провести статистический анализ коллекции.

Хронологические рамки коллекции: 1619–1914 гг. По векам книги распределены следующим образом: XVII в. – 3 экз.; XVIII в. – 25 экз.; XIX в. – 41 экз.; XX в. – 6 экз. Самое раннее издание в коллекции – книга архимандрита Черниговского Елецкого Успенского монастыря Кирилла Транквилиона-Ставровецкого «Евангелие учительное» (Рохманово, 1619) [2, № 29]. Книга была приобретена в конце 2000 г. путем покупки у частного лица. Ранее экземпляр хранился в старообрядческой среде, о чем свидетельствуют многочисленные пометы на полях. Самое позднее издание в коллекции – «Минея четья : жития святых на месяц декабрь, январь и февраль» (Москва : Христианская типография при Преображенском богадельном доме, 1914).

По месту издания книги разделяются следующим образом: Москва – 50 экз.; Санкт-Петербург – 14 экз.; Киев – 3 экз.; Почаев – 3 экз.; Клинцы – 1 экз.; Вильна – 1 экз.; Рохманово – 1 экз.; Б. м. – 2 экз. Большая часть книг является изданиями Русской православной церкви и соответствует «Списку духовных книг для составления церковных библиотек» середины XIX в., который публиковался в «Иркутских епархиальных ведомостях» [3]. Среди них богослужебные книги, сочинения отцов церкви, житийная литература, уставы монастырей и др. В старообрядческих типографиях были напечатаны 9 экз., 1 экз. – в передвижной типографии в имении Рохманово. 3 экз., хранившиеся в старообрядческой среде, имеют рукописные вставки утраченных фрагментов текста.

Анализ владельческих, дарственных и прочих записей, а также инвентарных номеров позволил выявить 3 этапа поступления книг в ИОГУНБ: собственные приобретения библиотеки в период с 1879 по 1920 г.; поступления после реквизиции, согласно декрету 1918 г. (постановка данных книг на учет длилась многие годы); приобретения за счет пожертвований или покупки у частных лиц после 1991 г.

Первоначальный фонд библиотеки, основанной в 1861 г. (до 1920 г. – Иркутская городская публичная библиотека (ИГПБ)), был уничтожен крупными пожарами 22 и 24 июня 1879 г. [4, с. 8]. Это обуславливает нижнюю границу начала повторного

формирования фонда – 1879 г. Опубликованные каталоги ИГПБ за 1902 и 1910 гг. показывают, что небольшое количество книг кирилловского шрифта XIX в. входило в обширный раздел «Богословие. История церкви. Раскол. Иноверные исповедания. Проповеди и поучения» [5, с. 1–28; 6, с. 1–2]. В частности, в этом списке учтено третье издание книги «Слова святого Макария Египетского» (Москва, 1833), которое до сих пор хранится в коллекции книг кирилловского шрифта [5, с. 11]. На книге также сохранился прямоугольный бумажный ярлык, шрифтовой, одноцветный, с надписью: «Ирк. Гор. Публ. Библи. // № _ // Отдел _ // Цена полн. соч. _ р. _ к. // Инв. № _» в верхнем левом углу форзаца. Подобный ярлык имеют еще 6 экз. в коллекции. Однако с учетом фактов реставрации переплетов точное количество книг, приобретенных ИГПБ до 1920 г., будет установлено после изучения старых инвентарных книг в рамках работы над печатным каталогом.

Наибольший интерес представляют экземпляры, поступившие в библиотеку после 1918 г. в соответствии с декретом Совета народных комиссаров «О порядке реквизиции библиотек, книжных складов и книг вообще». Многочисленные сведения о формировании фонда ИГПБ в этот период и о судьбе реквизируемых библиотек можно найти в воспоминаниях иркутского летописца, библиофила, заведующего ИГПБ в 1908–1926 гг. Нита Степановича Романова [7]. Благодаря сохранившимся записям и экслибрисам можно установить, что до наших дней дошли книги кирилловского шрифта из следующих библиотек: Иркутского Вознесенского монастыря (31 экз.); Иркутской Троицкой, Чудотворской и Благовещенской церквей (по 1 экз.); склада книг и икон в духе православия при Иркутском кафедральном соборе (1 экз.); Женского училища духовного ведомства (3 экз.); Иркутской духовной семинарии (1 экз.); Иркутского технического училища (1 экз.); Иркутского кадетского корпуса (1 экз.). При этом особое внимание обращают на себя книги из библиотеки Иркутского Вознесенского монастыря.

Монастырь Вознесения Господня и Иннокентия, епископа Иркутского, основанный в 1672 г., имел одну из богатейших библиотек в Иркутске. Она располагалась на втором этаже каменной часовни, установленной на могиле основателя монастыря старца Герасима [8, с. 44]. В 1919 г. монастырь был закрыт, а в 1933 г. большая часть зданий снесена. Подробных сведений о комплектовании, составе и судьбе библиотеки выявлено крайне мало. Так, согласно очерку 1899 г., библиотека насчитывала 3000 томов и имела «особый продажный иконо-книжный склад» [9, с. 5]. В 1911 г. епископ Иоанн (Смирнов) писал: «Монастырская библиотека до последнего времени находилась в жалком виде, да и та закрыта была для чтения, но в последние два-три года она обогатилась выпиской более или менее годных и читаемых

книг, и теперь в ней насчитывается более 700 книг разных наименований, причем для библиотеки отведено особое помещение и назначен из числа братии библиотекарь, который и производит в назначенные часы выдачу книг» [10, с. 239]. После упразднения монастыря библиотека, вероятно, была рассеяна между учреждениями города, как и многие другие собрания. В ИОГУНБ ведется работа по выявлению книг с владельческими знаками библиотеки монастыря и составлению соответствующей картотеки. В условиях ограниченного количества иных источников сохранившиеся на книгах владельческие, вкладные, дарственные и прочие записи, пометы дают важные сведения как об истории самой библиотеки, так и истории бытования отдельных экземпляров, а нередко и о событиях церковной жизни.

В частности, библиотека имела 4 варианта владельческих знаков:

- 1) штампель, овальный, шрифтовой, фиолетовый, с надписью в двойной линейной рамке с зубчатой каймой: «Библиотека // №_ // Вознесенского монастыря»;
- 2) штампель, без рамки, шрифтовой, фиолетовый, с надписью: «Библиотека Иркутского // Вознесенского монастыря»;
- 3) книжный знак, без рамки, рукописный (чернила), с надписью: «Из библиотеки Ир. Вознесенского Монастыря»;
- 4) полистная запись (чернила): «Сия // книга // Иркутского // Вознесенского // монастыря // казенная».

Библиотека комплектовалась за счет книг, направляемых по указу Иркутской духовной консистории, собственных приобретений и пожертвований. Сведения о путях приобретения книги фиксировались на самом экземпляре дарителями либо служителями монастыря. Сохранились такие записи, как: «Сия книга Иркутского Вознесенского Монастыря подписана 1796 года. Подписал оно-гож монастыря дьячек Афонасей Громов» (книга «Служба в понедельник Страстной седмицы» (Москва, 1781)) [11, № 1493]; «Книга сия Иркутского Вознесенского первоклассного монастыря казенная. Иеромонахом Тихоном куплена и подписана 19-го июля 1843 года» (книга Парфения (Сопковского) «О должностях пресвитеров приходских» (Санкт-Петербург, 1789)) [11, № 972]; «По указу Ир. Дух. Консистории получил 28-го февр. 1874 г. для Библиотеки Ирк. Вознесенского Монастыря» (книга Димитрия (Туптало) «Жития святых на месяц февраль. Пятым тиснением» (Москва, 1864)). Подобные записи об источниках поступления книг, сделанные архимандритами монастыря Вонифатием (Березиным, 1744–1800) и Иларием (?), уже были рассмотрены автором в отдельной статье [12]. Многие книги также содержат записи бывших владельцев, позволяющие проследить историю бытования экземпляров до включения в фонд библиотеки монастыря. Приведем примеры некоторых из них.

На книге митрополита Ростовского и Ярославского Димитрия (Туптало) «Розыск о брынской вере» (Москва, 1762) [11, № 233] на л. 45 третьего счета сохранилась запись «Сия книга Иркутскаго купца Василия Прокопьева Сизых. Подписал своеручно сего 1773 года марта 31 дня. Куплена у тотемскаго купца Ивана Кускова». Василий Прокопьевич, вероятно, относится к известному купеческому роду Сизых, которые также стояли у истоков зарождения Российско-Американской компании и часто упоминаются в числе жертвователей иркутских церквей и монастырей. На титульном листе – штампель библиотеки Иркутского Вознесенского монастыря без рамки.

Следующее издание сохранило сведения о четырех владельцах. Это книга Иоанна (Златоуста) «Слова о священстве» (Санкт-Петербург, 1775) [11, № 412]. В ней читаем следующие записи: «Из книг Ивана Иванова [неразборчиво] мещанина иркутскаго № 79. 1782 год, октябрь 29 числа» (на форзаце, зачеркнута); «Из книг священника Ливерия Андреева Мордовскаго подписал 1784 года сентября 6 дня своеручно»; «Худяковской, трех Казанских Святителей Церкви. 1867-го года 16-го октября недостойный и многогрешный Иеромонах Герман. Худяково» (на обороте форзацного листа), «Н. А. Шастин» (на тит. л., л. 64). Ливерий Мордовский, предположительно, – киренский протопоп и духовный заказчик, который до 1793 г. обращал в православие ясачных по Нижней Тунгуске до Туруханска и в Киренском уезде, а затем перевелся заказчиком в Верхне-Удинское духовное правление [13, с. 28]. Иеромонах Герман – казначей Иркутского Вознесенского монастыря, в 1865 г. основавший Худяковский скит [14, с. 162]. (Личность Н. А. Шастина требует выяснения.) На титульном листе – овальный штампель библиотеки Иркутского Вознесенского монастыря с № 507.

«Миня служебная, месяц июнь» (Москва, 1747) [11, № 832] и «Миня служебная, месяц август» (Москва, 1747) [11, № 870] имеют важное мемориальное значение, так как принадлежали епископу Иркутскому и Нерчинскому, святителю Софронию (Кристалевскому). На л. 1–18 обоих экземпляров сохранились вкладные полистные записи: «1754-го года // октября // 13 дня // приложил // сию // книгу

// Миню // Преосвященный // Софроний // епископ // Иркутский // и Нерчинский // в Вознесенский // кафедральный // монастырь // впомяновение // родителей // своих». Вопрос о том, были ли сделаны записи епископом собственноручно, в настоящее время остается дискуссионным и требует дополнительного исследования.

После 1991 г. коллекция книг кирилловского шрифта XVII – начала XX в. ИОГУНБ продолжила пополняться за счет пожертвований и покупки у частных лиц. Последним приобретением библиотеки стала книга архиепископа Болгарского Феофилакта «Евангелие с толкованием (Благовестное)» (Москва, 1748) [11, № 1769]. Экземпляр неполный. В нем отсутствуют начальные листы, а также тексты толкований на Евангелия от Луки и от Иоанна. Вторая часть книги, предположительно, хранится в Пермской государственной художественной галерее [15, № 177], так как оба экземпляра содержат одинаковую дарственную запись на форзаце: «Сия книга церковная пожертвована в церковь Градо-Пермской Успенской женской общины 8 ноября 1878 года от Веры Ив. Калининой».

Заключение

Коллекция книг кирилловского шрифта XVII – начала XX в. в ИОГУНБ является тематической, сформированной сотрудниками для сохранения и изучения данного корпуса печатных изданий. Объединение книг в одну коллекцию позволило выявить группы экземпляров, общих по происхождению, и восстановить фрагменты истории некоторых дореволюционных библиотек Иркутска, что является важным на фоне отсутствия, в ряде случаев, иных исторических источников. Прочтение владельческих записей позволило реконструировать историю бытования экземпляров и связать их с известными личностями, сыгравшими важную роль в истории нашего региона. Благодаря этому была подтверждена не только историко-культурная, но и мемориальная значимость данных книг. Сотрудники отдела историко-культурного наследия продолжают работу по изучению коллекции. Ее главным итогом должен стать выпуск печатного каталога, который в перспективе может перерасти в сводный каталог книг кирилловского шрифта XVII – начала XX в. в Иркутской области.

Список источников

1. Старопечатные книги Зональной научной библиотеки Иркутского государственного университета / сост. Н. Д. Игумнова. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2002. 142 с. (Книжные памятники и книжные собрания).
2. Украинские книги кирилловской печати XVI–XVIII вв. : каталог изданий, хранящихся в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина. Вып. 1 : 1574 г. – I половина XVII в. / сост. Т. Н. Каменева, А. А. Гусева. Москва, 1976. 448 с.
3. Список духовных книг для составления церковных библиотек, дополненный и исправленный покойным

преосвященным митрополитом Филаретом // Иркутские епархиальные ведомости. 1868. № 9. С. 45–46.

4. *Полищук Ф. М.* Веков соединительная ткань : историко-книговедческий очерк. Иркутск : ИОГУНБ, 2011. 275 с.

5. Каталог Иркутской городской публичной библиотеки. Русские издания. Вып. 1 : I. Богословие. II. Философия. III. История. IV. Политическая экономия. V. Правоведение. Иркутск : Тип.-лит. П. Макушина и В. Посохина, 1902. [4], 201 с.

6. Первое прибавление к каталогу Иркутской городской публичной библиотеки: богословие, философия, история, литература, политическая экономия, правоведение, география, естествознание, медицина, технология,

сельское хозяйство и справочные книги. Иркутск : Тип. М. П. Окунева, 1910. 30 с.

7. Романов Н. С. Воспоминания // Библиофил Сибири. Иркутск, 1988. Вып. 1. С. 96–160.

8. Никодим, архимандрит. Описание Иркутского Вознесенского первоклассного мужского монастыря, составленное на основании монастырских актов настоятелем монастыря и ректором Иркутской семинарии, архимандритом Никодимом в 1839 году. Санкт-Петербург : Тип. Деп. веш. торговли, 1840. [4], 56 с.

9. Никанор (Надежин). Иркутский Вознесенско-Иннокентиевский монастырь: (краткий очерк 1669–1899 гг.). Иркутск : Тип. А. А. Сизых, 1899. 8 с.

10. Иоанн, епископ. Иркутский Вознесенский Святителя Иннокентия монастырь // Иркутские епархиальные ведомости. 1911. № 11. С. 232–242.

11. Гусева А. А. Свод русских книг кирилловской печати XVIII века типографий Москвы и Санкт-Петербурга и универсальная методика их идентификации. Москва, 2010. 1252 с.

12. Суханова Н. Н. Автографы представителей православного духовенства Восточной Сибири XVIII – начала XX века в собрании Иркутской областной библиотеки имени И. И. Молчанова-Сибирского // Православие и общество: грани взаимодействия : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Чита, 2017. С. 71–73.

13. Быконя Г. Ф. Особенности и результаты крещения ясачного населения Восточной Сибири в XVIII в. // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2015. Т. 13. С. 25–30.

14. Чефранов М. А. Блаженный Софроний, третий епископ Иркутский. Москва : Унив. тип., 1907. 344 с.

15. Кириллические издания XVIII века в хранилищах Пермского края : каталог / ред. И. В. Поздеева. Пермь : Пушка, 2008. 797, [2] с.

References

1. Igumnova N. D. (comp.) *Staropechatnye knigi Zonal'noi nauchnoi biblioteki Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta* [Old printed books of Zonal Scientific Library of Irkutsk State University]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN, 2002. 142 p. (Book monuments and book collections). (In Russ.).

2. Kameneva T. N., Guseva A. A. (comps.) *Ukrainskie knigi kirillovskoi pečati XVI–XVIII vv. : katalog izdaniy, khranyashchikhsya v Gosudarstvennoi biblioteke SSSR im. V. I. Lenina. Vyp. 1 : 1574 g. – I polovina XVII v.* [Ukrainian books of the Cyrillic press of the XVI–XVIII centuries : catalog of editions stored in V. I. Lenin USSR State Library. Iss. 1 : 1574 – 1st half of the XVII century]. Moscow, 1976. 448 p. (In Russ.).

3. List of spiritual books for the compilation of Church libraries supplemented and corrected by decedent bishop Metropolitan Filaret. *Irkutskie eparkhial'nye vedomosti*, 1868, 9: 45–46. (In Russ.).

4. Polishchuk F. M. *Vekov soedinitel'naya tkan' : istoriko-knigovedcheskii ocherk* [Centuries connective tissue : a historical and bibliologic essay]. Irkutsk, IOGUNB, 2011. 275 p. (In Russ.).

5. *Katalog Irkutskoi gorodskoi publichnoi biblioteki. Russkie izdaniya. Vyp. 1 : I. Bogoslovie. II. Filosofiya. III. Istoriya. IV. Politicheskaya ekonomiya. V. Pravovedenie* [Catalogue of the Irkutsk City Public Library. Russian edition. Iss. 1 : I. Theology. II. Philosophy. III. History. IV. Political economy. V. Jurisprudence]. Irkutsk, P. Makushin a. V. Posokhin tip.-lit., 1902. [4], 201 p. (In Russ.).

6. *Pervoe pribavlenie k katalogam Irkutskoi gorodskoi publichnoi biblioteki: bogoslovie, filosofiya, istoriya, literatura, politicheskaya ekonomiya, pravovedenie, geografiya, estestvoznaniye, meditsina, tekhnologiya, sel'skoe khozyaistvo i spravochnye knigi*. Irkutsk, M. P. Okunev tip., 1910. 30 p. (In Russ.).

7. Romanov N. S. *Memoirs. Bibliofil Sibiri*. Irkutsk, 1988, 1: 96–160. (In Russ.).

8. Nikodim, arhimandrit. *Opisanie Irkutskogo Voznesenskogo pervoklassnogo muzhskogo monastyrya, sostavlennoe na osnovanii monastyrskikh aktov nastoyatelem monastyrya i rektorom Irkutskoi seminarii, arhimandritom Nikodimom v 1839 godu* [Description of the Irkutsk ascension first-class monastery compiled based on monastic acts by the Abbot of the monastery and the rector of the Irkutsk Seminary, Archimandrite Nikodim in 1839]. Saint Petersburg, Foreign Trade Dep. tip., 1840. [4], 56 p. (In Russ.).

9. Nikanor (Nadezhin). *Irkutskii Voznesensko-Innokentievskii monastyr' : (kratkiy ocherk 1669–1899 gg.)* [Irkutsk Voznesensk-Innokenty monastery: (a brief essay for 1669–1899)]. Irkutsk, A. A. Sizykh tip., 1899. 8 p. (In Russ.).

10. Ioann, episkop. *Irkutsk Voznesensk-Saint Innokenty monastyrya. Irkutskie eparkhial'nye vedomosti*, 1911, 11: 232–242. (In Russ.).

11. Guseva A. A. *Svod russkikh knig kirillovskoi pečati XVIII veka tipografii Moskvy i Sankt-Peterburga i universal'naya metodika ikh identifikatsii* [A set of the Cyrillic print Russian books of the XVIII century by Moscow and Saint Petersburg printing houses and a universal method of their identification]. Moscow, 2010. 1252 p. (In Russ.).

12. Sukhanova N. N. Autographs of representatives of the Orthodox clergy of East Siberia of the XVIII – early XX centuries in the collection of I. I. Molchanov-Sibirsky Irkutsk Regional Library. *Pravoslaviye i obshchestvo: grani vzaimodeistviya : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Chita*, 2017: 71–73. (In Russ.).

13. Bykonya G. F. Features and results of christening indigenous population of East Siberia in the XVIII century. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Istoriya*, 2015, 13: 25–30. (In Russ.).

14. Chefranov M. A. *Blazhennyi Sofronii, tretii episkop Irkutskii* [Blessed Sophronius, the third Bishop of Irkutsk]. Moscow, Univ. tip., 1907. 344 p. (In Russ.).

15. Pozdeeva I. V. (ed.) *Kirillicheskie izdaniya XVIII veka v khranilishchakh Permskogo kraja : katalog* [Cyrillic editions of the XVIII century in Perm region repositories : catalog]. Perm, Pushka, 2008. 797, [2] p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 03.12.2019

Получена после доработки 30.12.2019

Принята для публикации 01.02.2020

Received 03.12.2019

Revised 30.12.2019

Accepted 01.02.2020

УДК 002.2:008(470)

DOI 10.20913/2618-7515-2020-1-17-25

ФОРМИРОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ СОХРАНЕНИЯ КНИЖНОГО НАСЛЕДИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

FORMATION OF BOOK HERITAGE PRESERVATION PRINCIPLES IN THE CULTURAL INSTITUTIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

© **Тарасенко (Андреева) Екатерина Юрьевна**

кандидат педагогических наук, научный сотрудник отдела редких книг и рукописей, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Tarasenko@spsl.nsc.ru

Tarasenko (Andreyeva) Ekaterina Yurievna

Candidate of Pedagogical Sciences, Researcher of the Department of Rare Books and Manuscripts, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Tarasenko@spsl.nsc.ru

Рассматривается персональный вклад выдающегося историка русского Средневековья академика Михаила Николаевича Тихомирова в национальную концепцию сохранения документальных источников (книжных памятников). Ученый выражал обобщенное представление исторической науки о том, каким образом наиболее эффективно, системно и «экологично» должна быть организована работа по сохранению книжного наследия на государственном уровне. С позиции современного взгляда на практику сохранения книжных памятников в Российской Федерации (РФ) им была обоснована исключительная актуальность и предложены основные принципы сохранения документов, которые сейчас являются базовыми на уровне закона и практики библиотек.

Развитие исторической науки детерминировало становление центров консервации в библиотеках, поскольку серьезным препятствием для исторических исследований оказалась проблема плохо организованного и порой небрежного хранения исторических документов в библиотеках, музеях и архивах. Именно с этого времени, согласно историческому очерку научной консервации в России, начинается период наиболее активного развития методов научной консервации и внедрения их в библиотечную практику.

В середине XX в. М. Н. Тихомировым была сформирована концепция сохранения книжных памятников, которая состоит из таких важнейших компонентов, как научное изучение и популяризация книжных памятников и их значения для общества, организация общественных и государственных объединений, направленных на реализацию этих задач; разыскание и собирание книжных памятников в государственных масштабах у частных владельцев (археографическое обследование территории России), научное издание документов, составление каталогов научных описаний

The article considers the personal contribution of the outstanding historian of the Russian middle ages Academician Mikhail Nikolaevich Tikhomirov to the national concept of documentary sources (book rarities) preservation. The scientist expressed a generalized view of historical science about how the work on the book heritage preservation at the national level had to be organized most effectively, systemically and “eco-friendly”. From the point of the present-day view on the practice of book rarities preservation in the Russian Federation, he justified the exceptional relevance and proposed the main principles of documents preservation, which are now basic at the law and library practice level.

The historical science development determined the establishment of conservation centres in libraries, since a serious obstacle to historical research was the problem of poorly organized and, sometimes, careless storage of historical documents in libraries, museums and archives. In accord to the brief history of scientific conservation in Russia, this time is viewed as the beginning of the most active development of scientific conservation methods and their introduction into library practice.

In the middle of the XX century, Tikhomirov proposed and formed the concept of book rarities preservation, consisting of such important components as: scientific research and popularization of book rarities and their value for the society, organization of public and state associations aimed at implementation of these tasks; search and collection of privately owned book rarities on the national scale (archeographic inspection of the territory of Russia), scientific publication of documents, catalogues of scientific descriptions compiling and forming the Union catalogue on their basis; scientific research of the material basis, conditions of ensuring physical safety and arrangement of work

и формирование на их основе Сводного каталога; научное изучение материальной основы, условий обеспечения физической сохранности и организация работы по консервации книжных памятников; законодательное и нормативное обеспечение всех направлений деятельности по сохранению книжных памятников.

Ключевые слова: книжные памятники, историческое и культурное наследие, фонды, консервация документов, археография, реставрация, М. Н. Тихомиров

on book rarities preservation; legislative and regulatory support of all activities on book rarities preservation.

Keywords: book rarities, historical and cultural heritage, collections, conservation, archeography, restoration, M. N. Tikhomirov

Введение

Вопросы менеджмента сохранения национального библиотечного фонда в 2000-е гг. приобрели особую актуальность. С одной стороны, библиотеки РФ должны обеспечивать наиболее полный доступ ко всем информационным ресурсам фондов, для чего разрабатываются цифровые хранилища и предоставляется удаленный доступ к ним. С другой стороны, обеспечение доступа к книжным памятникам обусловлено их физической сохранностью и является непростой задачей для библиотек хранилищ, на которые возложена ответственность за поддержание нормативных условий хранения, обеспечение консервации и реставрации, – за все виды деятельности, поддерживающие исторические документы в удовлетворительном эксплуатационном состоянии. Нельзя утверждать, что история формирования уникального менеджмента и его нормативно-правовой базы, сложившегося в российских библиотеках, исследована широко и окончательно, а между тем эта история интересна и во многом объясняет некоторые современные проблемы сохранения книжных памятников в библиотеках.

Рассмотрен персональный вклад выдающегося историка русского Средневековья академика Михаила Николаевича Тихомирова в национальную концепцию сохранения документальных источников (книжных памятников). М. Н. Тихомиров выражал обобщенное представление исторической науки о том, каким образом наиболее эффективно, системно и «экологично» должна быть организована работа по сохранению книжного наследия на государственном уровне.

Отдельные тенденции сохранения библиотечных фондов нашли отражение в исследованиях И. М. Беляевой [1], Е. И. Кузьмина [2], Б. В. Сапунова [3], Б. А. Семеновкера [4], М. И. Слуховского [5, 6], Ю. Н. Старостиной [7], Ю. Н. Столярова [8], Е. С. Черниной [9], Е. Ю. Андреевой [10–14]. История законодательства и государственной деятельности по сохранению книжных памятников, библиотечных фондов в России содержится в работах Ю. П. Нюкши [15],

Ю. Н. Старостиной [7], Е. Ю. Андреевой [11–14]. Результаты анализа проблем современного законодательства в области сохранения библиотечного фонда и документов в других ведомствах приведены в работах О. Н. Кокойкиной [16], А. С. Подъяпольского [17], А. П. Сергеева [18], В. В. Шилова [19]. О проблемах государственного учета рукописей писали Б. А. Семеновкер [20], И. П. Тикунова [21], М. Н. Тихомиров [22]. Особый вклад М. Н. Тихомирова в дело государственного сохранения исторического наследия отмечали Б. В. Левшин [23], М. Н. Чирков [24], Н. Б. Шеламанова [25]. Е. Ю. Андреева выделяет этапы эволюции сохранения книжных памятников в России [13]. Творческая и профессиональная биография М. Н. Тихомирова раскрыта в работах Г. А. Елисеева [26], И. Е. Тамм [27], Е. В. Чистяковой [28], Л. И. Шохина [29].

Результаты

Приведем краткую историческую справку. Тихомиров Михаил Николаевич (1893–1965) – историк, академик АН СССР (1953). Его научная работа была теснейшим образом связана с отделом рукописей Государственного исторического музея, историческим факультетом Московского государственного университета (в 1946–1948 гг. – декан, с 1952 по 1965 г. – заведующий кафедрой источниковедения истории СССР), Московским институтом философии, литературы и истории им. Н. Г. Чернышевского (1938–1941). С 1935 г. центр деятельности М. Н. Тихомирова переносится в Академию наук СССР: с 1935 по 1957 г. он работал в Институте истории, с 1957 по 1965 г. – в Институте славяноведения АН СССР в должности старшего научного сотрудника.

М. Н. Тихомиров – автор фундаментальных исследований по истории Древней Руси, истории славянских стран и Византии, исторической географии¹, истории культуры, источниковедению,

¹ Историческая география – историческая дисциплина, изучающая историю через «призму» географии; также это и география какой-либо территории на определенном историческом этапе ее развития.

историографии², палеографии, археографии, архивоведению.

4 декабря 1946 г. М. Н. Тихомиров был избран членом-корреспондентом по Отделению истории и философии, а 23 октября 1953 г. – академиком по Отделению исторических наук АН СССР. В 1953–1957 гг. он являлся академиком-секретарем, а с 1957 г. – членом Бюро Отделения исторических наук АН СССР; с 1956 по 1965 г. – бессменным председателем воссозданной им археографической комиссии АН СССР [30].

Михаил Николаевич Тихомиров умер в Москве 2 сентября 1965 г., похоронен на Новодевичьем кладбище.

Свою коллекцию рукописей, старопечатных книг и памятников искусства М. Н. Тихомиров завещал Сибирскому отделению АН СССР, личную библиотеку – Дальневосточному государственному университету (сейчас Дальневосточный федеральный университет) во Владивостоке, личный архив документов был передан в Архив Академии наук (г. Москва). Именем Михаила Николаевича названа одна из улиц в Москве.

В должности секретаря-академика М. Н. Тихомиров содействовал сохранению исторических зданий; активно участвовал в работе Музея истории и реконструкции Москвы, в создании Музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева, осуществлял научное руководство работами по вскрытию гробниц Ивана IV Грозного и его сыновей в Архангельском соборе Кремля.

На посту академика-секретаря Отделения исторических наук АН СССР (1953–1957 гг.) М. Н. Тихомиров многое сделал для сохранения исторического наследия: именно в это время проходят его публичные выступления и публикации, в которых он выражает интересы представителей исторической науки, говорит об исследовательских проблемах и предлагает способы их решения. Если говорить коротко, то им был поставлен вопрос об условиях хранения Архива АН СССР [23], обоснованы принципы составления Сводного каталога рукописей СССР [25], многое сделано для принятия Закона о сохранении культурно-исторических памятников СССР. С позиции современного взгляда на практику сохранения книжных памятников в РФ им была обоснована исключительная актуальность и предложены основные принципы сохранения документов, которые сейчас являются базовыми на уровне закона и практики библиотек.

² Историография (в узком смысле слова) – совокупность исследований в области истории, посвященных определенной теме либо исторической эпохе, или же совокупность исторических работ, обладающих внутренним единством в идеологическом, языковом или национальном отношении.

М. Н. Тихомиров обращал внимание научного сообщества на то, что в библиотеках, архивах и музеях не всегда должное внимание уделяется тщательному хранению единственных и ценнейших экземпляров: «Замечательные и драгоценные рукописи иногда бесхозяйственно хранятся в деревянных шкафах, на деревянных полках, даже в подвалах» [22, с. 369]. Он настаивал, что книжные памятники должны содержаться в специальных помещениях, в которых будут обеспечены соответствующие условия хранения.

В своих докладах он описывал бедственное положение Архива АН СССР, размещавшегося в подвальном помещении главного здания Президиума АН СССР на Ленинском проспекте, которое было совершенно не приспособлено для нормального хранения документов, не располагало необходимыми условиями для работы сотрудников, а к 1954 г. было полностью заполнено [23, с. 191]. М. Н. Тихомиров пишет: «В каком положении находится Архив? Это положение крайне тяжелое. Всем известно, что он находится в подвале, а в подвале невозможно сохранить как следует бумаги... Разверните свои собственные бумаги, и вы увидите, что они тлеют на глазах, а если с одной стороны сухость, а с другой – сырость, то они погибнут. К сожалению, в таком состоянии находятся даже материалы Циолковского... Вот почему первым и важнейшим делом является решение вопроса о постройке хотя бы небольшого сухого, хорошего здания. Для художников, для поэтов, иногда не самых знаменитых, существуют мемориальные музеи. А для ученых? А ведь у ученых, у любого из нас – что важно? Важны мысли. Между тем эти мысли и труды погибают в подвале. Как это считать, музей Циолковского в Калуге, а с другой стороны, хранение его документов в таком помещении» [23, с. 193].

Воссоздание Археографической комиссии в ведомстве АН СССР в 1956 г. было наиболее эффективным шагом М. Н. Тихомирова на пути к комплексному сохранению книжных памятников. Работа Археографической комиссии АН СССР мыслилась им как продолжение начинаний первой Археографической комиссии, образованной в 1834 г. при Министерстве народного просвещения усилиями известного археографа XIX в. П. М. Строева. В 1922 г. она была передана в АН СССР и просуществовала до 1931 г. В 1944 г. деятельность ее была возобновлена при Институте истории АН СССР, где комиссия просуществовала до 1948 г.

Воссоздание Археографической комиссии возродило не только археографическую работу (незаслуженно отодвинутую советской властью на второй план) по изданию исторических документов, учету и выявлению рукописных материалов, организации археографических экспедиций, но и работу по реставрации и консервации

исторических документов [30, с. 198]. Все усилия Археографической комиссии сразу же были направлены М. Н. Тихомировым на сохранение памятников прошлого, сбор и охрану древних рукописей и старопечатных книг, облегчение того состояния, в котором находились архивы и библиотеки страны.

«Уже в первые годы работа велась очень активно. Начал выходить “Археографический ежегодник”, образовались филиалы комиссии в Ленинграде, Новосибирске. Была передана под наблюдение комиссии Лаборатория реставрации и консервации документов, стали систематически проводиться общие собрания и заседания Археографической комиссии, на которых читались интереснейшие доклады, началось составление каталогов древнерусских рукописей. Была проведена работа по проверке состояния архивов Академии наук СССР, в первую археографическую экспедицию на Дальний Восток выехали сотрудники комиссии (в дальнейшем такие экспедиции приняли широкий характер – они отправлялись в Бурятию, в Архангельскую, Вологодскую области и т. д.)» [30, с. 200].

По мнению М. Н. Тихомирова, важнейшим условием сохранения рукописного наследия является научное описание рукописей и издание каталогов на основе составленных описаний, поскольку это избавляет от необходимости обращаться к оригиналу документа. Отсутствие научного описания государственных рукописных фондов является серьезной преградой для их изучения: «Отсутствие полных каталогов наших рукописных и книжных богатств порой бывает вопиющим. Например, тот, кто захочет получить хоть какие-либо сведения о русских старопечатных книгах XVII–XVIII вв., должен будет обратиться к каталогу Каратаева, изданному 100 лет назад, в 1861 году. А между тем какие грандиозные богатства старопечатных книг собраны теперь в наших библиотеках! О таких собраниях 100 лет назад Каратаев не мог и мечтать» [31, с. 65].

М. Н. Тихомиров подчеркивал, что забота о сохранности рукописей в самом широком смысле является одной из важнейших задач составления Сводного каталога: с одной стороны – обеспечение необходимых условий их хранения, с другой – квалифицированное научное описание, ограждающее рукописи от ненужного использования. Главным условием составления Сводного каталога, по мнению историка, является постановка рукописей на общий государственный учет, что должно обеспечить их сохранность: «Составление такого каталога не только поможет научному изучению рукописей, но и имеет охранные цели, примерно такие же, какие преследует список выдающихся архитектурных памятников, взятых под государственную охрану. Внесенные в каталог рукописи тем самым становятся на общий государственный учет, что должно обеспечить тщательность

их хранения в безопасных от пожара и порчи условиях» [22, с. 369].

Академиком М. Н. Тихомировым была обоснована идея необходимости составления Сводного каталога документальных источников, определены его цели и задачи, выработаны основные принципы (развитые впоследствии в ходе работы над каталогом), предложена методика описания и разработана карточка для описания рукописей, подобрана для работы коллектив специалистов-энтузиастов.

Возобновление археографической работы и разработка ее методов, которые начали свое развитие до революции 1917 г., имели очень большое значение для сохранения книжных памятников. То же значение в дореволюционной России для рассматриваемой проблемы имел феномен библиофильства и личного коллекционирования, который способствовал сохранению уникальных источников по истории и литературе, а также формировал общественное представление о наследии прошлого. Однако в советское время личное коллекционирование не поощрялось: не последнюю роль в этом играла позиция государства, выражаемая видными археографами, о том, что личное коллекционирование, как правило, организуется для продажи частным лицам и за границу, тем самым обедняя национальный фонд книжных памятников [32]. Для коллекционирования книжных раритетов необходимо было разрешение, которое обеспечивалось высокой квалификацией коллекционера в области исторических наук.

В данном контексте коллекция М. Н. Тихомирова, состоящая из книжных памятников (документов, рукописных и старопечатных книг), икон, картин и некоторых исторических предметов, имеет еще более высокое значение. Тот факт, что академик подарил свою коллекцию Сибирскому отделению АН СССР, отражает еще одно уникальное представление М. Н. Тихомирова о путях сохранения книжных богатств, которое заключается в уверенности, что сосредоточение книжных памятников в одном месте не является лучшим способом их сохранения. Он приводил такие доводы: «Во-первых, сосредоточение всех рукописных богатств в одном месте крайне опасно, так как самые лучшие системы охраны не могут спасти хранилище от внезапных стихийных бедствий (например, землетрясение, взрыв и пр.). Такое бедствие явилось бы настоящей катастрофой для письменных богатств. Во-вторых, нельзя соглашаться с проектами сосредоточения рукописей только в центре и по деловым соображениям. Это решительно противоречит заботам партии и правительства о поднятии культуры местных центров. Нельзя же всю научную работу над рукописями свести только к немногим центрам, лишив научных работников больших городов возможности изучать рукописное наследство, сделать его достоянием только больших центров.

Дорогостоящие поездки в Москву и другие города для просмотра рукописей фактически сделают наши письменные богатства недоступными для всех научных работников, за исключением столичных ученых» [22, с. 369–370].

Таким образом, развитие исторической науки детерминировало развитие центров консервации в библиотеках, поскольку серьезным препятствием для исторических исследований оказалась проблема плохо организованного и порой небрежного хранения исторических документов в библиотеках, музеях и архивах. Авторитет академика М. Н. Тихомирова как серьезного исследователя русской истории, академика-секретаря Отделения исторических наук АН СССР способствовал постановке этой проблемы как нельзя лучше.

О необходимости междисциплинарного изучения вопросов сохранения ценного документного фонда М. Н. Тихомиров говорил еще в 1960 г.: «В частности, историкам пора поставить вопрос о привлечении к вопросам хранения и воспроизведения рукописей и книг наших крупнейших специалистов: химиков, оптиков и т. д. Пока делом консервации и восстановления рукописей и книг занимается только небольшая лаборатория при О[тделении] и[сторических] н[аук], существующая в Ленинграде и несколько лет тому назад подвергшаяся угрозе закрытия. Между тем, эксперименты над рукописями иногда производятся без глубокого изучения тех последствий, которые может оказать на рукописи действие теплоты при съемках и при изменении условий хранения» [22, с. 372].

В докладах М. Н. Тихомирова 1960 и 1962 гг. содержится заказ на научное исследование тех условий, которые необходимы для сохранения ценных документов: в 1966 г. был создан Всесоюзный научно-исследовательский институт документо-ведения и архивного дела (ВНИИДАД), сосредоточивший свое научное внимание на изучении долговечности документов на бумаге и режиме хранения документов.

Нельзя не отметить влияние пожеланий М. Н. Тихомирова о большей вовлеченности и усердии естественнонаучных исследований по обеспечению сохранности документов, высказываемых им в научных кругах, на активное развитие научной консервации документов в 1960-х гг. Именно с этого времени, согласно историческому очерку о научной консервации в России [31], начинается период наиболее активного развития методов научной консервации и внедрения их в библиотечную практику. Е. С. Чернина показывает, что именно в 1960-х гг. расширяются все имеющиеся к тому времени службы реставрации в ГБЛ, ГПБ, Эрмитаже, Русском музее [9, с. 40].

В. С. Люблинский, руководитель Лаборатории реставрации и консервации документов (ЛКРД)

с 1957 по 1968 г., в статье 1965 г. провел важный анализ предшествующего периода развития консервации документов в СССР, обозначил главные направления деятельности и перспективы [33]. Приоритетом являлось изучение процессов старения бумаги и факторов ее долговечности с целью продлить хранение ценных документов на бумаге различного состава. На основе исследований планировалось создать нормативную базу технических условий, государственных стандартов, патентов и т. п.

Академик М. Н. Тихомиров предложил концептуальную основу комплексного подхода к бытованию книжных памятников [22, 24, 31], который получил наибольшее воплощение в Законе РСФСР № 73 «Об охране и использовании памятников культуры» (принят 15.12.1978), проекте Сводного каталога рукописей, а затем в Программе сохранения библиотечных фондов, в фокусе проблем которой находятся, прежде всего, книжные памятники как самая ценная часть национального библиотечного фонда.

Таким образом, в середине XX в. была сформирована концепция сохранения книжных памятников, которая состоит из таких важнейших компонентов, как научное изучение и популяризация книжных памятников и их значения для общества, организация общественных и государственных объединений, направленных на реализацию этих задач; разыскание и собирание книжных памятников в государственных масштабах у частных владельцев (археографическое обследование территории России), научное издание документов, составление каталогов научных описаний и формирование на их основе Сводного каталога; научное изучение материальной основы, условий обеспечения физической сохранности и организация работы по консервации книжных памятников; законодательное и нормативное обеспечение всех направлений деятельности по сохранению книжных памятников.

Несмотря на то что законодательному и нормативному обеспечению проблем сохранения книжных памятников М. Н. Тихомиров придавал очень важное значение и всячески содействовал продвижению проекта о законе по сохранению исторического наследия СССР, этот проект был реализован уже после смерти академика.

Большинство статей Закона «Об охране и использовании памятников истории и культуры» упразднены, и фактически комплексная концепция сохранения памятников истории и культуры трансформировалась в ведомственную концепцию: сохранение ценных документов основывается на законах «О библиотечном деле», «О музейном фонде», «Об архивном деле». Такому положению способствовала критика специалистами существенных недостатков Закона «Об охране и использовании

памятников истории и культуры», которая сводилась к положению о том, что деятельность по обеспечению сохранности книжных памятников сводится к ограничению доступа к ним [2, с. 174].

Проблема обеспечения сохранности книжных памятников начала научно разрабатываться с середины XX в., когда были сформированы основные рукописные фонды научных библиотек (в подавляющей части за счет личных рукописных собраний), историческая наука находилась на высоком уровне своего развития, а естественнонаучные достижения позволяли глубоко исследовать природу старения и повреждения материальной основы объектов библиотечного фонда во всем их многообразии. Именно развитие исторической науки в советский период детерминировало формирование научного представления о задачах и методах сохранения книжных памятников. Выделяются главные направления работы по исследованию истории, которые напрямую повлияли на современные представления о сохранении книжных памятников в широком смысле и консервации документов в том числе.

Заключение

Советский период характеризуется формированием научного представления о задачах и методах сохранения книжных памятников, что связано, прежде всего, с обоснованием необходимости подобной деятельности в русле исторической науки, что было обосновано М. Н. Тихомировым. В середине XX в. возобновилась комплексная археографическая работа (разыскание, собирание и издание книжных памятников) на государственном уровне, в результате которой был сформирован приоритет государственного собирания книжных памятников над личным коллекционированием, что впоследствии было закреплено законодательно [32].

Получает развитие концепция комплексного сохранения книжных памятников, а также укрепляется представление о необходимости междисциплинарного взаимодействия. Ведущую роль в данном направлении играл академик М. Н. Тихомиров.

В конце XX в. появляется понимание, что сохранение является отдельным научным направлением библиотековедения. В начале XXI в. возникает система поддержки и контроля процессов сохранения книжных памятников в библиотеках – Национальная программа сохранения библиотечных фондов РФ, – в рамках работы которой во многих библиотеках России открываются Центры консервации документов и Центры по работе с книжными памятниками. Библиотечные специалисты активно осваивают принципы и подходы к обеспечению сохранности библиотечных фондов. На этом фоне происходит

оснащение библиотек специальным оборудованием для консервации документов.

В течение всего советского периода обеспечение сохранности книжных памятников в библиотеках было связано в основном с ограничением доступа: о необходимости обеспечения нормативных условий хранения заявлялось в Законе «Об охране и использовании памятников культуры» и инструктивно-методических документах учреждений-хранителей скорее декларативно. В 1980-х гг. в библиотеках повсеместно происходило выделение редкого и рукописного фонда, и в это же время возникли понятие *книжный памятник* и теория книжного памятниковедения [14, 34].

Законодательная база сохранения книжных памятников обеспечивается соответствующими статьями федеральных законов № 78 «О библиотечном деле» (принят 29.12.1994) и № 125 «Об архивном деле в Российской Федерации» (принят 22.10.2004), межгосударственными стандартами (ГОСТ 7.48–2002 «Консервация документов. Основные термины и определения», введен 01.01.2003; ГОСТ 7.50–2002 «Консервация документов. Общие требования», введен 01.01.2003; ГОСТ 7.87–2003 «Книжные памятники. Общие требования», введен 01.01.2005) и другими документами.

Концепция неделимого культурного наследия, сформулированная академиком М. Н. Тихомировым и выраженная законодательно в Законе «Об охране и использовании памятников культуры» и инструктивно-методических документах учреждений-хранителей, претерпела диверсификацию. Исторические рукописные и печатные документы являются объектом изучения и сохранения библиотек и архивов. Данная диверсификация выражается, с одной стороны, в том, что с чисто формальной законодательной точки зрения документы не являются памятниками истории и культуры (поскольку являются движимыми памятниками), а являются наиболее ценной частью библиотечного фонда («книжные памятники») [13]. А с другой стороны, фактически это выражается в том, что требования к реставрации книжных памятников традиционно регламентируются стандартами, разработанными под тотальным влиянием концепции неделимого культурного наследия, что выражается в проблемах профессиональной подготовки реставраторов библиотечных документов, нехватки аттестованных реставраторов в штате крупнейших библиотек РФ, чрезмерно высоких тарифах на производство реставрационных работ и, в конце концов, огромном массиве книжных памятников в хранилищах РФ, нуждающихся в реставрации.

Указанные проблемы, являющиеся следствием дальнейшего развития взглядов на сохранение письменного наследия, требуют рассмотрения в отдельной аналитической статье.

Список источников

1. *Беляева И. М.* Превентивная консервация как перспективное направление обеспечения сохранности фондов научных библиотек : дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2001. 207 с.
2. *Кузьмин Е. И.* Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий. Государственная политика и управление библиотечным делом: смена парадигмы. Москва : Либерия, 1999. 223 с.
3. *Сапунов Б. В.* Книга в России в XI–XIII вв. Ленинград : Наука, 1978. 231 с.
4. *Семеновкер Б. А.* Эволюция информационной деятельности. Рукописная информация. Ч. 1. Москва : Пашков дом, 2009. 245 с.
5. *Слуховский М. И.* Библиотечное дело в России до XVIII в. Москва : Книга, 1968. 231 с.
6. *Слуховский М. И.* Русская библиотека XVI–XVIII вв. Москва : Книга, 1973. 255 с.
7. *Старостина Ю. Н.* Правовое регулирование охраны памятников культуры России в XVIII – начале XX вв.: обзор законодательных материалов // Сибирский юридический вестник. 2007. № 2. С. 15–24.
8. *Столяров Ю. Н.* Как сохранить библиотечный фонд (секреты старого хранителя) : учебно-методическое пособие. Москва : МГУКИ, 2001. 254 с.
9. *Чернина Е. С.* Сохранить на века. Очерк развития научной консервации документов в России. Санкт-Петербург : РНБ, 2006. 143 с.
10. *Андреева Е. Ю.* К вопросу об оценке сохранности книжных памятников: из опыта работы с коллекцией древних славянских рукописей академика М. Н. Тихомирова // Труды лаборатории консервации и реставрации документов Санкт-Петербургского филиала Архива РАН. Санкт-Петербург, 2011. Вып. 2. С. 45–57.
11. *Андреева Е. Ю.* Коллекции рукописных книжных памятников в научной библиотеке: проблемы терминологии // Библиосфера. 2013. № 4. С. 109–111.
12. *Андреева Е. Ю.* Правовые аспекты сохранения книжных памятников в составе библиотечных фондов // Современные вопросы науки – XXI век : сб. науч. тр. по материалам VII Междунар. науч.-практ. конф. (29 марта 2011 г.). Тамбов, 2011. Вып. 7, ч. 4. С. 7–8.
13. *Андреева Е. Ю.* Сохранение книжных памятников в научной библиотеке как исследовательская проблема // Вестник ЧГАКИ. 2013. № 4. С. 37–42.
14. *Андреева Е. Ю.* Теория сохранения книжных памятников в составе библиотечных фондов: историография и современное состояние проблемы // Библиосфера. 2011. № 3. С. 77–83.
15. *Нюкша Ю. П.* Сохранность библиотечных фондов РСФСР и ее организационно-правовые основы // Теория и практика сохранения книг в библиотеке. Ленинград, 1982. Вып. 10. С. 5–17.
16. *Коккошкина О. Н.* Правовое обеспечение сохранности библиотечного фонда // Сохранность и доступность: тез. докл. и сообщ. науч.-практ. конф. (Москва, 10–12 авг. 1998 г.). Москва, 1998. С. 34–37.
17. *Подъяпольский А. С.* О нормативно-правовом регулировании в области реставрации памятников материальной культуры // Материальная база сферы культуры : чтения памяти Л. А. Леликова. Москва, 1998. Вып. 4. С. 4–24.
18. *Сергеев А. П.* Гражданско-правовая защита культурных ценностей в СССР. Ленинград : Изд-во Ленинград. ун-та, 1990. 190 с.
19. *Шилов В. В.* Документные памятники. Правовые проблемы сохранения и использования библиотечных фондов как достояния культуры // Библиография. 1995. № 5. С. 10–13.
20. *Семеновкер Б. А.* Библиографический учет рукописных книг // Советская библиография. 1992. № 2. С. 18–25.
21. *Тикунова И. П.* Общероссийский свод книжных памятников как информационная основа государственного учета особо ценных объектов книжной культуры // Библиотека в информационном пространстве: проблемы и тенденции развития : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов (Минск, 1–2 нояб. 2011 г.). Минск, 2011. URL: <http://tikunova-i.narod.ru/ni/2011-svod-minsk.htm> (дата обращения: 15.11.2019).
22. *Тихомиров М. Н.* О сводном каталоге уникальных рукописей. (Доклад М. Н. Тихомирова 1960 г.) // Археографический ежегодник за 1971 год. Москва, 1972. С. 368–372.
23. *Левшин Б. В.* М. Н. Тихомиров и Архив Академии наук СССР // Археографический ежегодник за 1990 г. Москва, 1992. С. 191–198.
24. *Чирков С. В.* Доклад М. Н. Тихомирова «Об обеспечении сохранности, состоянии и использовании документальных материалов в учреждениях Академии наук СССР» // Археографический ежегодник за 1988 г. Москва, 1989. С. 258–261.
25. *Шеламанова Н. Б.* Деятельность М. Н. Тихомирова и «Сводный каталог рукописей, хранящихся в СССР» // Сибирское собрание М. Н. Тихомирова и проблемы археографии. Новосибирск, 1981. С. 22–28.
26. *Елисеев Г. А.* Сочинения М. Н. Тихомирова и литература о его жизни и деятельности (1990–1994) // Археографический ежегодник за 1993 г. Москва, 1995. С. 70–71.
27. *Тамм И. Е.* Литература 1963–1983 гг. о жизни и деятельности М. Н. Тихомирова // Археографический ежегодник за 1983 г. Москва, 1985. С. 250–255.
28. *Чистякова Е. В.* Михаил Николаевич Тихомиров. Москва : Наука, 1987. 158 с.
29. *Шохин Л. И.* Литература 1984–1990 гг. о жизни и деятельности М. Н. Тихомирова // Археографический ежегодник за 1992 г. Москва, 1993. С. 216–217.
30. *Бем Ю. О. М.* Н. Тихомиров – основатель археографической комиссии АН СССР // Археографический ежегодник за 1990 г. Москва, 1992. С. 198–200.
31. *Тихомиров М. Н.* Об охране и изучении письменных богатств нашей страны // Вопросы истории. 1961. № 4. С. 62–68.
32. *Мальшев В. И.* Задачи собирания древнерусских рукописей // Труды отдела древнерусской литературы. Москва ; Ленинград, 1964. Т. 20. С. 303–332.
33. *Люблинский В. С.* О нашей общей задаче // Старение бумаги. Москва ; Ленинград, 1965. С. 5–18.
34. *Жаворонкова Е. Ю.* Редкая, ценная или книжный памятник? (Проблемы терминологии) // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1995. Сб. 70. С. 82–98.

References

1. Belyayeva I. M. *Preventivnaya konservatsiya kak perspektivnoe napravlenie obespecheniya sokhrannosti fondov nauchnykh bibliotek : dissertatsiya* [Preventive conservation as a promising avenue of research library collections' safekeeping : dissertation]. Saint Petersburg, 2001. 207 p. (In Russ.).
2. Kuzmin E. I. *Bibliotchnaya Rossiya na rubezhe tysyacheletii. Gosudarstvennaya politika i upravlenie bibliotchnym delom: smena paradigmy* [Library Russia at the turn of the millennium. State policy and library management: a paradigm shift]. Moscow, Libereya, 1999. 223 p. (In Russ.).
3. Sapunov B. V. *Kniga v Rossii v XI–XIII vv.* [Book in Russia in the XI–XIII centuries]. Leningrad, Nauka, 1978. 231 p. (In Russ.).
4. Semenovker B. A. *Evolutsiya informatsionnoi deyatel'nosti. Rukopisnaya informatsiya. Ch. 1* [The information activity evolution. Handwritten information. Pt. 1]. Moscow, Pashkov dom, 2009. 245 p. (In Russ.).
5. Slukhovskiy M. I. *Bibliotchnoe delo v Rossii do XVIII v.* [Library work in Russia until the XVIII century]. Moscow, Kniga, 1968. 231 p. (In Russ.).
6. Slukhovskiy M. I. *Russkaya biblioteka XVI–XVIII vv.* [Russian library of the XVI–XVIII centuries]. Moscow, Kniga, 1973. 255 p. (In Russ.).
7. Starostina Yu. N. Legal regulation of conserving the cultural monuments of Russia in the XVIII – early XX centuries: legislative review materials. *Sibirskii yuridicheskii vestnik*, 2007, 2: 15–24. (In Russ.).
8. Stolyarov Yu. N. *Kak sokhranit' bibliotchnyi fond (sekreti starogo khranitel'ya) : uchebno-metodicheskoe posobie* [How to keep the library fund (secrets of the old keeper) : a manual]. Moscow, MGUKI, 2001. 254 p. (In Russ.).
9. Chernina E. S. *Sokhranit' na veka. Ocherk razvitiya nauchnoi konservatsii dokumentov v Rossii* [Save for ages. Essay on development of scientific conservation documents in Russia]. Saint Petersburg, RNB, 2006. 143 p. (In Russ.).
10. Andreeva E. Yu. On the issue of safe keeping assessment of book rarities: the experience of working with the ancient Slavonic manuscripts collection by Academician M. N. Tikhomirov. *Trudy laboratorii konservatsii i restavratsii dokumentov Sankt-Peterburgskogo filiala Arkhiva RAN*. Saint Petersburg, 2011, 2: 45–57. (In Russ.).
11. Andreeva E. Yu. Manuscripts collection in a research library: problems of terminology. *Bibliosfera*, 2013, 4: 109–111. (In Russ.).
12. Andreeva E. Yu. Legal issues of book rarities preservation as a part of library stocks. *Sovremennye voprosy nauki – XXI vek : sb. nauch. tr. po materialam VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Tambov, 2011, 7(4): 7–8. (In Russ.).
13. Andreeva E. Yu. Book rarities conservation in a scientific library as a research problem. *Vestnik ChGAKI*, 2013, 4: 37–42. (In Russ.).
14. Andreeva E. Yu. The theory of rare books conservation in the library collections: historiography and current state. *Bibliosfera*, 2011, 3: 77–83. (In Russ.).
15. Nyuksha Yu. P. The safekeeping of RSFSR's library collections and its legal and institutional foundation. *Teoriya i praktika sokhraneniya knig v biblioteke*. Leningrad, 1982, 10: 5–17. (In Russ.).
16. Kokoikina O. N. The legal security of library collections. *Sokhrannost' i dostupnost' : tez. dokl. i soobshch. nauch.-prakt. konf.* Moscow, 1998: 34–37. (In Russ.).
17. Pod'yapol'skiy A. S. On normative-legal regulation in the field of restoration of material culture monuments. *Material'naya baza sfery kultury : chteniya pamyati L. A. Lelekova*. Moscow, 1998, 4: 4–24. (In Russ.).
18. Sergeev A. P. *Grazhdansko-pravovaya zashchita kul'turnykh tsennostei v SSSR* [Civil legal protection of cultural treasure in the USSR]. Leningrad, Izd-vo Leningrad. un-ta, 1990. 190 p. (In Russ.).
19. Shilov V. V. Documentary monuments. Legal problems of preserving and using library collections as cultural heritage. *Bibliografiya*, 1995, 5: 10–13. (In Russ.).
20. Semenovker B. A. Bibliographic accounting of handwritten books. *Sovetskaya bibliografiya*, 1992, 2: 18–25. (In Russ.).
21. Tikunova I. P. The All-Russian book rarities set as an informational framework of official registration of book culture particularly valuable objects. *Biblioteka v informatsionnom prostranstve: problemy i tendentsii razvitiya : materialy III Mezhdunar. Nauch.-prakt. Konf. molodykh uchennykh i spetsialistov (Minsk, 1–2 noyab. 2011 g.)*. Minsk, 2011. URL: <http://tikunova-i.narod.ru/ni/2011-svod-minsk.htm> (accessed 15.11.2019). (In Russ.).
22. Tikhomirov M. N. On the union catalog of unique manuscripts. (Report by M. N. Tikhomirov, 1960). *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1971 god*. Moscow, 1972: 368–372. (In Russ.).
23. Levshin B. V. M. N. Tikhomirov and the USSR Academy of Sciences Archive. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1990 god*. Moscow, 1992: 191–198. (In Russ.).
24. Chirkov S. V. Report by M. N. Tikhomirov "On ensuring the safety, condition and use of documentary materials in institutions of the USSR Academy of Sciences". *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1988 god*. Moscow, 1989: 258–261. (In Russ.).
25. Shelamanova N. B. Activities of M. N. Tikhomirov and the "Union catalog of manuscripts stored in the USSR". *Sibirskoe sobranie M. N. Tikhomirova i problemy arkheografii*. Novosibirsk, 1981: 22–28. (In Russ.).
26. Eliseev G. A. Works by M. N. Tikhomirov and literature about his life and work (1990–1994). *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1993 god*. Moscow, 1995: 70–71. (In Russ.).
27. Tamm I. E. Literature for 1963–1983 on M. N. Tikhomirov's life and activity. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1983 god*. Moscow, 1985: 250–255. (In Russ.).
28. Chistyakova E. V. Mikhail Nikolaevich Tikhomirov. Moscow, Nauka, 1987. 158 p. (In Russ.).
29. Shokhin L. I. Literature on M. N. Tikhomirov's life and activity for 1984–1990. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1992 god*. Moscow, 1993: 216–217. (In Russ.).
30. Bem Yu. O. M. N. Tikhomirov is a founder of the Archaeographic Commission of the USSR Academy of Sciences. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1990 god*. Moscow, 1992: 198–200. (In Russ.).

31. *Tikhomirov M. N.* On protection and study of our country written wealth. *Voprosy istorii*, 1961, 4: 62–68. (In Russ.).

32. *Malyshev V. I.* Tasks of collecting old Russian manuscripts. *Trudy otdela drevnerusskoi literatury*. Moscow, Leningrad, 1964, 20: 303–332. (In Russ.).

33. *Lyublinsky V. S.* On our general challenge. *Starenije bumagi*. Moscow, Leningrad, 1965: 5–18. (In Russ.).

34. *Zhavoronkova E. Yu.* Rare, valuable or book monument? (Terminology issues). *Kniga. Issledovaniya i materialy*. Moscow, 1995, 70: 82–98. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 21.12.2019

Получена после доработки 30.12.2019

Принята для публикации 01.02.2020

Received 21.12.2019

Revised 30.12. 2019

Accepted 01.02.2020

УДК 094:655.41:008(571.53-25)

DOI 10.20913/2618-7515-2020-1-26-34

СОХРАНЕНИЕ, ИЗУЧЕНИЕ, ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ КНИЖНОГО НАСЛЕДИЯ В ИРКУТСКЕ (КОЛЛЕКЦИЯ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ACADEMIA»)

PRESERVATION, STUDY AND POPULARIZATION OF BOOK HERITAGE IN IRKUTSK ("ACADEMIA" PUBLISHING HOUSE COLLECTION)

© **Бедулина Ирина Павловна**

кандидат исторических наук, главный библиотекарь, Иркутский областной художественный музей им. В. П. Сукачёва (ИОХМ), Иркутск, Россия, ipbedulina@mail.ru

Книги издательства «Academia» (1922–1937) – образец высокой издательской культуры. Многие годы продукция издательства является объектом пристального внимания библиофилов и коллекционеров во многих странах мира. Причиной такого интереса является литературная безукоризненность и превосходное художественное оформление. Достичь непревзойденных художественных высот стало возможным благодаря творчеству лучших советских художников-профессионалов. При создании книг использовались все существующие в то время способы печати, лучшие типографии, техники графического искусства. История издательства, освещенная в редких публикациях, наряду с триумфальными событиями, победами на международных конкурсах книги, полна драматических и даже трагических страниц. Его можно назвать издательством репрессированных редакторов, авторов и книг. Почти все заведующие «Academia», многие сотрудники подверглись репрессиям, были приговорены к высшей мере наказания. Имена их вымарывались из выходных данных всего тиража книги, вырезались вступительные статьи, издания снимались с производства, иногда уничтожались целые тиражи книг. В современных библиотеках чудом сохранились экземпляры таких «репрессированных» книг. Именно поэтому трудно переоценить их историко-культурную ценность как подлинных документальных свидетелей исторических событий почти вековой давности. История издательства «Academia» переплетается с Иркутском, поскольку в состав коллектива входили люди, связанные своей судьбой с городом на Ангаре: последний заведующий «Academia» Яков Давидович Янсон после Октябрьской революции занимал руководящие посты в органах власти в Иркутске; основоположник советской школы фольклористики и сибиреведения, иркутский профессор Марк Константинович Азадовский также сотрудничал с издательством «Academia». В статье впервые рассматриваются вопросы

Bedulina Irina Pavlovna

Candidate of Historical Sciences, Chief Librarian, Irkutsk Regional Art Museum named after V. P. Sukachev (IRAM), Irkutsk, Russia, ipbedulina@mail.ru

"Academia" Publishing House (1922–1937) books are an example of high publishing culture. For many years, the products of the publishing house have been the subject of close attention on the part of bibliophiles and collectors in many countries of the world. The reason for this interest is literary impeccability and excellent decoration. To reach unprecedented artistic heights became possible thanks to the work of the best Soviet professional artists. All the existing printing methods, the best printing houses, and graphic art techniques were used while creating these books. The history of the publishing house, covered in rare publications, alongside with triumphal events, victories at international book competitions, is full of dramatic and even tragic pages. It can be called the publishing house of repressed editors, authors, and books. Almost all the managers of Academia, many employees were subjected to repressions, were sentenced to capital punishment. Their names were extorted from the output of the entire book circulation; introductory articles were cut out, publications were discontinued, sometimes, entire print runs of books were destroyed. In modern libraries, copies of such "repressed" books have been miraculously preserved. That is why it is difficult to overestimate their historical and cultural value – genuine documentary witnesses of historical events of almost a century remoteness. The history of the Academia Publishing House is intertwined with Irkutsk, since the staff included people whose fate related to the city on the Angara: the last head of the "Academia", Yakov Davidovich Yanson, after the October revolution held leadership positions in the government in Irkutsk; the founder of the Soviet school of folklore and anthrax studies, Irkutsk professor Mark Konstantinovich Azadovsky also collaborated with the publishing house "Academia". The article is the first to observe the questions of valuable collections formation and preservation in the Irkutsk Regional Universal Scientific Library named after I. I. Molchanov-Sibirsky (IRSUSL), the former library of the Irkutsk Pedagogical Institute

формирования и сохранения ценных коллекций в Иркутской областной государственной универсальной библиотеке им. И. И. Молчанова-Сибирского (ИОГУНБ), бывшей библиотеке Иркутского педагогического института и библиотеке Иркутского областного художественного музея им. В. П. Сукачёва (ИОХМ).

Собирая по крупицам книжные шедевры, библиотекари изучают, популяризируют их на выставках, презентациях, лекциях, показывая подлинную культуру отечественного искусства книги.

Ключевые слова: *издательство «Academia», коллекция, библиотека, М. К. Азадовский, Я. Д. Янсон*

and the library of the Irkutsk Regional Art Museum named after V. P. Sukatchev (IRAM). Collecting bit-by-bit book masterpieces, librarians study, popularize them at exhibitions, presentations, lectures, showing the authentic Russian book art culture.

Keywords: *"Academia" Publishing House, collection, library, M. K. Azadovsky, J. D. Janson*

Почти 100 лет отделяет нас от создания одного из лучших советских издательств 20–30-х гг. XX в. Однако полная история издательства встречается в публикациях довольно редко. В 1998 г. вышла работа Л. А. Рождественской «Издательство "ACADEMIA" ¹ в Ленинграде. 1921–1928 гг.», осветившая только ленинградский период деятельности издательства [1]. В 2004 г. впервые был опубликован под редакцией Г. А. Алексеевой «Каталог изданий "ACADEMIA" 1922–1938» [2]. Первой солидной работой по истории издательства стала монография В. В. Крылова и Е. В. Кичатовой «Издательство "Academia": люди и книги. 1921–1938–1991», вышедшая тиражом всего 2000 экз. [3]. Авторы, опираясь на тщательное изучение архивных и иных источников, детально проследили историю создания и становления издательства, основные творческие достижения одного из лучших российских издательств 20–30-х гг. XX столетия. В исследовании раскрываются внутренние процессы издательской деятельности, а также причины необычайного успеха у читателей книжного репертуара «Academia». Достоинство книги состоит также в том, что впервые авторы называют всех и каждого участника – создателя и творца шедевров печатной книги, показывая трагические судьбы некоторых из них. Важно подчеркнуть, что в монографии даны краткие библиографические описания всех книг издательства за 1922–1938 гг.

Следует отметить, что книга вышла в свет в издательстве «Academia», основанном в 1991 г., создатели которого посчитали возможным позаимствовать название у ликвидированного более полувека назад «опального» издательства. Печатная продукция современной «Academia», специализирующейся на выпуске учебной литературы, кроме названия, не имеет ничего

¹ Название издательства произошло от Платоновской Академии – религиозно-философского союза, основанного древнегреческим философом, учеником Сократа, учителем Аристотеля Платоном в 380-х гг. до н. э. близ Афин, в местности, названной в честь мифического героя Академа.

общего с тем настоящим, подлинным издательским искусством, являющимся образцом книгопечатания.

Не ставя задачу показать полную библиографию работ, так или иначе касающихся заявленной темы, считаем важным назвать информационный ресурс – сайт www.academia.bukinist.su [4], на страницах которого представлена подробная информация об изданиях «Academia» в хронологическом порядке.

Продукция издательства «Academia» многие годы является объектом пристального внимания библиофилов и коллекционеров во многих странах мира, в собраниях которых эти книги занимают почетное место. Причиной такого интереса является то, что среди издательств 1920–1930-х гг. в СССР «Academia» отличалась литературной безукоризненностью и превосходным художественным оформлением. Книги и сегодня представляют образцы высокой издательской культуры, по оформлению не уступающие первоклассным литературно-художественным издательствам Запада. Гармония переплетов, суперобложек, титулов, шрифтов, заставок, буквиц, орнаментов, цветового решения, формата – все это характерно для изданий «Academia» и говорит о тонком художественном вкусе создателей книг.

Достичь непревзойденных художественных высот в оформлении стало возможным благодаря творчеству лучших советских художников. При создании книг использовались все существующие в то время способы печати, все лучшие типографии, все техники графического искусства.

Короткая, но яркая история издательства делится на два периода: ленинградский (1922–1928) и московский (1929–1937). Зарегистрированное в Отделе печати Петроградского отделения Госиздата 31 декабря 1921 г. издательство уже в феврале 1922 г. выпустило первую книгу – «Религия эллинизма» профессора

Ф. Ф. Зелинского² тиражом 5000 экз. Изданием, на котором впервые была использована издательская марка «Academia» работы художника Григория Павловича Любарского³ (1885–1942), где изображен древний грек, читающий пергаменный свиток (рис. 1), стала публикация пятого тома классика философии – «Полное собрание творений Платона».

С момента образования и до 1929 г. возглавлял издательство Александр Александрович Кроленко⁴ (1889–1970), который сумел объединить крупнейших специалистов по истории и теории литературы, философов, талантливых переводчиков и художников. Книги оформляли выдающиеся художники: В. П. Белкин, Н. П. Акимов, В. В. Лебедев, В. А. Фаворский, Н. В. Кузьмин, Д. И. Митрохин, В. М. Конашевич, Эль Лисицкий, А. Д. Гончаров, С. М. Пожарский, И. Ф. Рерберг.

С 1929 по 1932 г. во главе издательства находился Петр Иванович Чагин (настоящая фамилия Болдовкин) (1898–1967)⁵, которого сменил Илья Ионович Ионов (1887–1942)⁶. Главным редактором «Academia» в эти годы был один из основоположников пролетарской литературы Анатолий Васильевич Луначарский (1875–1933), который в мае 1932 г. был утвержден ответственным редактором серий «Искусствоведение» и «Мастера стиля». В 1932 г. на смену И. И. Ионову, по рекомендации М. Горького, пришел Лев Борисович Каменев (1883–1936)⁷, который прослужил в этой

² Фаддей Францевич Зелинский (1859–1944) – российский и польский антиковед, филолог-классик, переводчик, культуролог, общественный деятель. Профессор Санкт-Петербургского и Варшавского университетов. Академик Польской академии наук, почетный академик Российской академии наук, член-корреспондент Российской, Баварской, Британской академий наук, Геттингенского научного общества, почетный доктор многих европейских университетов, в частности Афин, Гронингена, Оксфорда и Сорбонны.

³ Григорий Павлович Любарский – художник, архитектор.

⁴ Александр Александрович (Абрамович) Кроленко (Кролик) – книговед и издатель, работал в Научно-исследовательском институте книговедения (1926–1933). Занимался разработкой общих вопросов книговедения, изучением психологии читателей.

⁵ Петр Иванович Чагин (настоящая фамилия Болдовкин) – советский журналист, партийный и издательский работник, литературный деятель. В 1924–1925 гг. был одним из ближайших друзей С. Есенина. Автор предисловия к сборнику стихов Есенина «Русь советская» (Баку, 1925).

⁶ Илья Ионович Ионов (наст. фамилия Бернштейн) – революционер, поэт и издательский работник. Сотрудник Пролеткульта. В 1918 г. – председатель правления издательства Петросовета, редактор журнала «Пламя». В 1919–1923 гг. заведующий Петрогосиздатом. В 1937 г. репрессирован, умер в Севлаге. Реабилитирован в 1956 г.

⁷ Лев Борисович Каменев (семейная фамилия Розенфельд) – революционер, советский партийный и государственный деятель. Соратник Ленина. Председатель Моссовета (1918–1926); заместитель председателя Совета народных комиссаров (СНК) и Совета труда и обороны (СТО), после смерти Ленина – председатель СТО. Член ЦК в 1917–1927 гг., член Политбюро ЦК в 1919–1926 гг., член ЦИК и председатель ВЦИК СССР. В 1936 г. осужден по делу «Троцкистско-зиновьевского центра» и расстрелян. Реабилитирован в 1988 г.



Рис. 1. Издательская марка

должности до конца 1934 г. Редакционный совет в 1932–1935 гг. возглавлял Максим Горький. В 1935 г. заведующим издательством «Academia» был временно назначен Н. Н. Накоряков (зав. Государственным издательством художественной литературы). После него заведующим стал Яков Давидович Янсон⁸. Главным редактором была назначена Е. Г. Полонская.

Издательство «Academia» прекратило свое существование в 1937 г., на следующий день после ареста последнего руководителя Я. Д. Янсона, когда оно окончательно слилось с Гослитиздатом. 4 декабря 1937 г. газета «Известия» сообщила о ликвидации издательства, которое вошло в состав Государственного издательства художественной литературы на правах отдела. Еще два года публиковались издания с пометкой «Книга подготовлена издательством «Academia» [3, с. 139–140].

Общий тираж всех книг издательства «Academia» составил 6 485 115 экз. За 16 лет было выпущено 740 изданий, что составило 1033 тома книг. Продукция издательства неизменно пользовалась успехом на международных книжных выставках [4].

История издательства «Academia», наряду с триумфальными событиями, победами на международных конкурсах книги, полна драматических и даже трагических страниц. Его можно назвать издательством репрессированных редакторов, авторов и книг. Почти все заведующие «Academia», многие сотрудники подверглись репрессиям и были приговорены к высшей мере наказания.

⁸ Яков Давидович Янсон (1886–1938) – участник революционного движения в России и Прибалтике. Из крестьян, член РСДРП (б) с 1904 г. Активный участник революции 1905–1907 гг. Был первым торговым представителем СССР в США, членом редколлегии Наркомата внешней торговли СССР. Осужден 1 сентября 1938 г. Расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Имена их вымарывались из выходных данных всего тиража книги, вырезались полностью вступительные статьи, издания снимались с производства, иногда уничтожались целые тиражи книг. В некоторых современных библиотеках чудом сохранились экземпляры таких «репрессированных» книг. Именно поэтому трудно переоценить историко-культурную ценность сохранившихся изданий – подлинных документальных свидетелей исторических событий почти вековой давности.

Для иркутян является примечательным то, что история издательства «Academia» причудливым образом переплетается с Иркутском, поскольку в состав издательского коллектива входили люди, связанные своей судьбой с городом на Ангаре. Так, последний заведующий «Academia» Я. Д. Янсон, активный революционер, большевик, с 1915 г. жил в Иркутске, работал счетоводом. В 1917 г. находился в самой гуще революционных событий: после Февральской революции был избран в первый состав Иркутского совета рабочих депутатов, являлся участником декабрьских боев в Иркутске. После Октябрьской революции занимал пост председателя Иркутского совета рабочих депутатов, был членом Иркутского военно-революционного комитета и председателем комитета советских организаций Восточной Сибири, членом Центросибири, состоял в городском комитете РСДРП (б). Во время колчаковского правления в Сибири Янсон отбывал наказание в иркутской тюрьме; освобожден в конце 1919 г., после установления советской власти с 16 февраля по 15 июня 1920 г. был председателем Иркутского губернского военно-революционного комитета [5, с. 367].

Яркие страницы вписал в историю издательства «Academia» иркутянин Марк Константинович Азадовский⁹. Блестящий ученый, талантливый организатор, «основоположник советской школы фольклористики и сибиреведения» [6, с. 5], автор фундаментальных работ по фольклору и этнографии Восточно-Сибирского края, М. К. Азадовский превратил Иркутск в крупный центр фольклорно-этнографических исследований, известный за пределами страны. Так, например, уже в 1926 г. в Хельсинки была издана вступительная статья к его трудам «Беседы собирателя» (Иркутск, 1924) и «Сказки Верхнеленского края» (Иркутск, 1925). «Труды М. К. Азадовского были известны во многих странах Европы. <...> им была дана высокая оценка в журналах Англии, Франции, Польши, Чехословакии, Германии» [6, с. 11].

Уроженец Иркутска, профессор М. К. Азадовский в 1930–1942 гг. жил и работал в Ленинграде, в том

⁹ Марк Константинович Азадовский (1888–1954) – профессор Иркутского университета, известный советский фольклорист, этнограф, литературовед, историк народов Сибири. Окончил Иркутскую гимназию и историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета.

числе сотрудничал с издательством «Academia», в котором вышел его многолетний двухтомный труд «Русская сказка. Избранные мастера» (1932). «Отзывы на двухтомник, опубликованные во многих странах Европы, носили благодарный и восторженный характер» [6, с. 11]. Ученый также участвовал в подготовке текстов и оформлении сказок. Например, в 1934 г. вышла тиражом 10 300 экз. сказка Петра Ершова «Конек-горбунок». В суперобложке, с многочисленными литографиями, шмуцтитлами и заставками, иллюстрациями, выполненными художником Н. Б. Розенфельдом (1886–1938)¹⁰, издание справедливо считается образцом искусства книгоиздательства. М. К. Азадовский обработал и подготовил текст сказки, написал подробную историко-литературную статью «Путь Конька-Горбунка», текстологические примечания, составил словарь [7].

Российские библиотеки, имеющие в своих фондах издания «Academia», обладают истинными библиографическими редкостями, ценность которых возрастает в разы при формировании из них коллекций. Именно поэтому в постперестроечное время библиотекари активно занимаются выявлением в своих фондах и формированием коллекций из книг издательства «Academia». Коллекции хранятся обособленно, как правило, в редких фондах библиотек, сотрудники которых проводят просветительскую работу, популяризируя книжные шедевры на выставках, презентациях, лекциях, показывая подлинную культуру книжного искусства.

В Иркутске коллекции книг одного из лучших отечественных издательств 20–30-х гг. XX в. сформированы в трех библиотеках – Иркутской областной государственной универсальной библиотеке им. И. И. Молчанова-Сибирского (ИОГУНБ), бывшей библиотеке Иркутского педагогического института¹¹ и библиотеке Иркутского областного художественного музея им. В. П. Сукачёва (ИОХМ).

Коллекция «Academia» ИОГУНБ (159 экз.) представлена в основном художественными произведениями классической отечественной и зарубежной литературы, изданными в 1924–1937 гг. Долгие годы книги, спрятанные в «спецхранилище» заботливыми и смелыми библиотекарями от глаз контролирующих органов, в 1990-е гг. были освобождены из заточения и встали на полки отдела историко-культурного наследия. Среди них –

¹⁰ Николай Борисович Розенфельд – художник-иллюстратор. Брат Л. Б. Каменева, который был осужден по так называемому Кремлевскому делу и в 1936 г. расстрелян.

¹¹ В 2014 г. Иркутский педагогический институт был объединен с Иркутским государственным университетом (ИГУ), став его структурным подразделением – Педагогическим институтом ИГУ (ПИ ИГУ). Библиотека ПИ ИГУ в январе 2017 г. была преобразована в отдел обслуживания Научной библиотеки ИГУ в Педагогическом институте.

знаменитое произведение Иоганна Вольфганга Гёте «Фауст» (1936). Книга богато иллюстрирована великолепными литографиями знаменитого французского живописца Эжена Делакруа. Неподдельное восхищение вызывает бессмертная поэма Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре» (1937), самый значительный памятник грузинской литературы XII в. Переплет книги украшает золоченый профиль автора, издание изобилует искусно выполненными иллюстрациями с рисунков Зичи.

Самая значительная в городе коллекция книг издательства «Academia» за 1922–1937 гг. была сформирована в 2013 г. в секторе редких книг и рукописей бывшей библиотеки ПИ ИГУ (218 экз.)¹². В ее составе издания по литературоведению, художественная и детская литература. Примечательно то, что сохранились (это случается крайне редко) книги первого (1922 г.) года работы издательства – «Возрожденцы». Выпуск 1. Из жизни идей. Том IV» Ф. Ф. Зелинского, «Философия жизни» Генриха Риккерта. Эти издания еще имеют скромные, но уже мастерски оформленные одноцветные бумажные обложки.

Среди подарочных изданий в коллекции ПИ ИГУ особого внимания заслуживают сказки А. С. Пушкина, вышедшие в 1937 г. к столетию со дня смерти поэта. Невозможно оторвать взгляд от великолепных иллюстраций корифеев палехской лаковой миниатюры: «Сказка о золотом петушке» с иллюстрациями Ивана Петровича Вакурова (1885–1968), «Сказка о попе и работнике его Балде» с иллюстрациями Дмитрия Николаевича Буторина (1891–1960), «Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди», иллюстрированная Иваном Ивановичем Голиковым (1887–1937)¹³. Восхищает оригинальное решение Е. И. Когана, оформителя трех изумительных книг, «одевшего» каждую в переплеты красного, синего и желтого цветов, где форзацы раскрашены русским белоснежным узором на красном, синем и желтом фонах соответственно цвету переплета (рис. 2). Тираж сказок был невиданным для издательства – каждая 20 300 экз.

Никого не оставит равнодушным чудное издание «Сказок» К. И. Чуковского (1935) с веселыми иллюстрациями художника Владимира Михайловича Конашевича¹⁴, выполненными в технике хромолитографии на восьми отдельных листах-вклейках [8] (рис. 3). Кроме этого, текст

¹² После реорганизации сектор редких книг и рукописей библиотеки ПИ ИГУ был упразднен, его фонд (26 тыс. экз.) расформирован, судьба коллекции «Academia» нам неизвестна.

¹³ И. И. Голиков (1887–1937) – русский художник-миниатюрист, заслуженный деятель искусств РСФСР (1933), инициатор и учредитель Артели древней живописи Палеха.

¹⁴ Владимир Михайлович Конашевич (1888–1963) – русский и советский художник, график, доктор искусствоведения, заслуженный деятель искусств РСФСР (1945), один из известнейших мастеров советской книжной иллюстрации. Автор классических иллюстраций к произведениям Самуила Маршак, Корнея Чуковского и др.

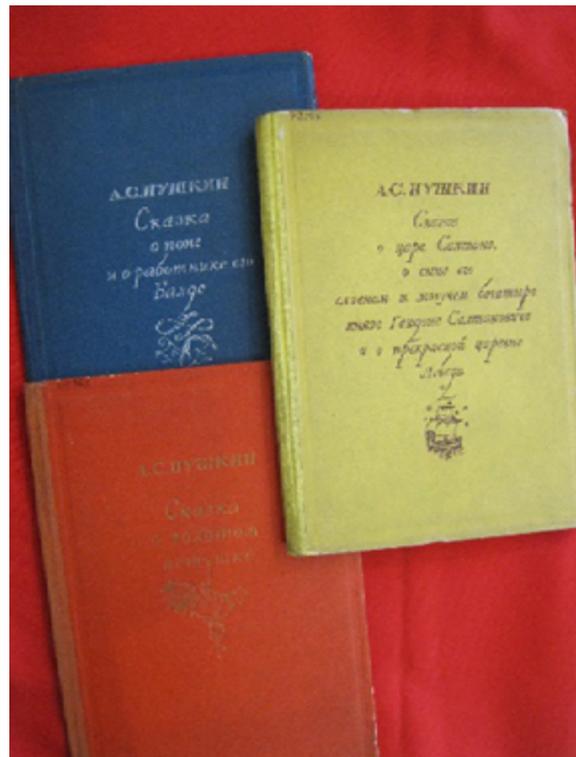


Рис. 2. Сказки А. С. Пушкина



Рис. 3. Иллюстрация В. Конашевича к сказке К. Чуковского

дополняют забавные черно-белые иллюстрации. Открывая книгу, вы сразу попадаете в мир веселых сказок Чуковского, персонажи которых встречают вас уже на цветных форзацных листах. По замыслу М. П. Сокольникова и В. М. Конашевича, книга была облачена в цельноколенкоровый переплет пастельно-зеленого цвета, на верхнюю крышку которого цветным тиснением они нанесли фамилию автора и название книги. Чуть ниже расположились герои сказки «Муха-Цокотуха», танцующие под скрипку заливчатский танец на зеленой полянке, а позже «выползшие» на нижнюю крышку переплета.

Весьма актуально сегодня звучат слова Чуковского о творчестве Конашевича: «Ваше чудотворное искусство воспитывает в детях вкус, чувство красоты и гармонии, радость бытия и доброту. Потому что <...> Ваша живопись – добрая» [9, с. 348]. Хочется добавить, что творчество художника детской книги должно быть еще и честным. Конашевич писал: «... художник должен быть всегда правдив и не имеет права обманывать ребенка» [10, с. 6]. Стоит заметить, что современные детские книги, изобилующие яркими, режущими глаз картинками, меркнут рядом с этими шедеврами издательского и художественного искусства.

Несмотря на то что книга К. И. Чуковского была издана достаточно большим тиражом – 15 300 экз., сегодня она стала библиографической редкостью. Автор иллюстраций вместе с другими талантливыми ленинградскими художниками детской книги, о которых написали в статье «О художниках-пачкунах», опубликованной в марте 1936 г. в газете «Правда», угодили в опалу, против художников была организована настоящая травля. Часть тиража «Сказок» была уничтожена.

Документальными свидетелями неоднозначных событий 1930-х гг. в СССР служат экземпляры так называемых репрессированных книг, сохранившихся в иркутских библиотеках. Так, например, книги, в которых редактором, составителем, автором предисловий был Владимир Иванович Невский (1876–1937)¹⁵, согласно приказу № 292 от 16 апреля 1938 г., изымались из библиотек и книготорговой сети, уничтожались [11]. Предисловие В. И. Невского «Сирано де Бержерак – материалист и атеист. Эпизод из истории влияния философии на литературу» к книге «Иной свет или государства и империи Луны» (1931) [12], состоящее из 58 страниц, было вырезано из книжного блока, а фамилия и название статьи в оглавлении так старательно стирали, что сняли верхний слой бумаги (рис. 4, 5). В книге

¹⁵ Владимир Иванович Невский – политик, историк. Специалист по истории российского революционного движения. В первые годы после Октябрьской революции был народным комиссаром путей сообщения (1918–1921), директором Библиотеки им. В. И. Ленина (1924). Репрессирован, расстрелян в 1937 г. Реабилитирован в 1955 г.

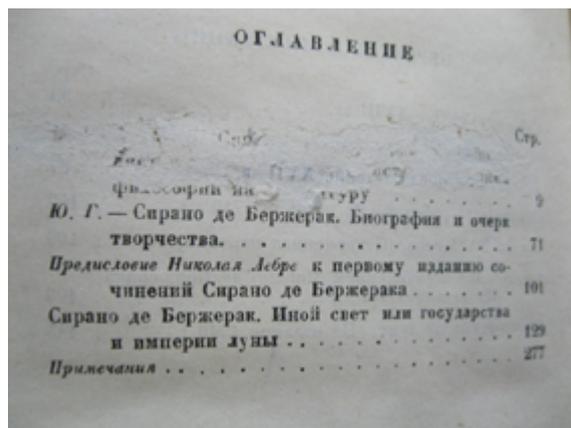


Рис. 4. Стертое имя В. И. Невского



Рис. 5. Вырезанная статья В. И. Невского

Розы Люксембург «Статьи о литературе» (1934) тщательно зачеркнуто фиолетовыми чернилами имя Исаака Марковича Нусинова (1889–1950)¹⁶, составившего предисловие (рис. 6).

Вместе с тем следует отметить, что в иркутских коллекциях, видимо, случайно сохранились экземпляры, которых не коснулись лезвие ножа, ластик и чернила. Так, например, в коллекции ИОГУНБ во II томе собрания сочинений Д. Дидро «Философия» (1935) имя редактора Ивана Капитоновича Луппола (1896–1943)¹⁷ осталось,

¹⁶ Исаак Маркович Нусинов – советский литературный критик и литературовед, лингвист, профессор, специалист по русской, зарубежной и еврейской литературе, изучал творчество Л. Н. Толстого, М. Горького, А. П. Чехова, Л. Леонова, У. Шекспира, Ч. Диккенса, Р. Роллана, М. Пруста, Менделеева-Мойхера-Сфорима, Шолом-Алейхема, П. Маркиша. В годы борьбы с космополитизмом в 1949 г. был репрессирован, умер в тюрьме во время следствия. Реабилитирован посмертно.

¹⁷ Иван Капитонович Луппол – русский и советский ученый-философ, литературовед, академик АН СССР (1939, чл.- корр. 1933), специалист по философии Дени Дидро. В 1941 г. арестован, приговорен к высшей мере наказания. Содержался в камере смертников Саратовской тюрьмы вместе с академиком Н. И. Вавиловым. В 1942 г. высшая мера была заменена заключением в исправительно-трудовой лагерь НКВД сроком на 20 лет. Скончался в лагере в Мордовии 26 мая 1943 г. Реабилитирован 26 мая 1956 г. Восстановлен в звании академика АН СССР.



Рис. 6. Зачеркнутое имя И. М. Нусинова

и вступительная статья на месте, тогда как в других томах имя академика тщательно зачеркнуто фиолетовыми чернилами, а статьи вырезаны.

В 2018 г. в библиотечном фонде Иркутского областного художественного музея им. В. П. Сукачёва было начато выявление книг и формирование коллекции издательства «Academia». Всего выявлен 21 ценный экземпляр за 1923–1937 гг. Кроме того, порядка 30 экз. книг издательства имеются в коллекции «Библиотека архитектора Б. М. Кербеля» [13], а также в коллекции «Библиотека Ю. В. Невзорова». Стоит отметить, что все экземпляры издательства «Academia» остались в первоизданном виде, с нетронутыми фамилиями и статьями репрессированных авторов. Большая часть собрания представлена книгами по искусству, что является закономерным для формирования библиотеки художественного музея. Самым ранним изданием в коллекции является работа Георга Марцинского «Метод экспрессионизма в живописи» под редакцией Н. Э. Радлова в переводе Б. Казанского (1923), тираж 2000 экз.

С 1931 г. художественным редактором служил в издательстве Михаил Порфирьевич Сокольников (1898–1979)¹⁸. Заметим, что библиотека ИОХМ является счастливой обладательницей экземпляра книги с подлинным автографом знаменитого русского и советского искусствоведа М. П. Сокольникова, который в 1971 г. подарил свою книгу директору музея А. Д. Фатьянову, подписав ее: «Милому Алексею Дементьевичу Фатьянову – на память о встрече в Москве – с лучшим чувством от автора. М. Сокольников. 26 / II. 71» [14].

Почти все издания собрания «Academia» ИОХМ были выпущены под редакцией М. П. Сокольникова. Остановимся на самых выдающихся. К серии художественных изданий с репродукциями относится

¹⁸ Михаил Порфирьевич Сокольников – русский и советский искусствовед, литератор, журналист, один из организаторов Союза художников РСФСР, художественный редактор издательства «Academia». Заслуженный работник культуры РСФСР.

солидный большеформатный альбом, выпущенный тиражом 1050 экз., размером 40 × 31 см «Древне-русская миниатюра» (1933) [15], включающий 100 отдельных листов миниатюр из собрания Публичной библиотеки СССР им. В. И. Ленина. Описание и статьи составили М. Владимиров и Г. П. Георгиевский¹⁹. Коленкорная папка-футляр элегантно бордового цвета, рамка в стиле русского декора с красочным и блинтовым тиснением по верхней крышке и корешку, орнаментация – работа художника-оформителя Ивана Федоровича Рерберга (1892–1957)²⁰.

Высокая оценка творчеству художника дана в книге А. Д. Сарабьянова: «В советской графике не было другого мастера, столь самоотверженно посвятившего себя искусству обложки, суперобложки, переплета. Сотням книг Рерберг создал ту внешность, то лицо, которое рождало любовь к ним читателей. Оформлению книги он пожертвовал многим в своей натуре художника – Рерберг был иллюстратором, рисовальщиком, архитектором, гравёром, мастером книжного знака, – но, по сути дела, он от всего отказался, чтобы стать только оформителем книги. Но вершиной искусства Рерберга были книги <...> «Academia»». Описывая работу мастера со шрифтами, автор далее пишет: «Рерберг все свои шрифты и надписи рисовал кистью – без чертежного пера, без рейсфедера – как бы настраивая руку на один плавный жест, на ритм данной надписи, как пианист на данную пьесу. <...> Рерберг оказывается продолжателем великих мастеров первопечатной книги – русской и западной, – которые также из букв создавали великое искусство» [16].

Среди многочисленных книжных шедевров, в создании которых участвовал И. Ф. Рерберг, особое место занимает издание сочинений Джорджо Вазари²¹ «Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих» (1932), выпущенное тиражом 10 350 экз. В оформлении титульных листов, заставок, концовок и переплетов мастер находит оригинальное орнаментальное решение: стиль, напоминающий издания XVI в. В ИОХМ сохранилось лишь два тома Дж. Вазари, выделяющихся своими стильными переплетами, декорированными золотым и цветным тиснением.

В собрании сохранилась книга Николая Церетелли «Русская крестьянская игрушка» (1933), оформленная художником Владимиром Алексеевичем

¹⁹ Григорий Петрович Георгиевский (1866–1948) – русский и советский археолог, библиограф, историк, книговед и церковный историк. В годы становления СССР заведовал отделом рукописей Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина.

²⁰ Иван Федорович Рерберг – советский художник. Мастер книжной графики.

²¹ Джорджо Вазари (1511–1574) – итальянский живописец, архитектор и писатель, основоположник современного искусствознания.

Милашевским²², работу которого высоко оценил А. В. Луначарский и написал предисловие. Форзац, похожий на отрез русского ситца, титульный лист и заставки, а также коленкорный переплет с незатейливым растительным декором выполнены Милашевским в фольклорной стилистике. Дополняют издание богатый иллюстративный материал и обилие цветных фотографий, благодаря которым книга и сегодня может использоваться для изучения русского декоративно-прикладного искусства.

Известно, что в 1933 г. в издательстве «Academia» была открыта новая серия «Искусствоведение», в которой выпускали издания в том числе альбомного типа; редакторами их были А. В. Луначарский, А. М. Эфрос, А. Н. Тихонов. В серии художественных альбомов выделяются также такие великолепные издания, как «Восемнадцать рисунков П. М. Боклевского к роману П. И. Мельникова (Андрея Печерского) “В лесах...”» (1934) (оформитель И. Ф. Рерберг), «Фаяомский портрет. Исследование и описания памятников» (1935) под общей редакцией А. Н. Тихонова.

Описывая коллекции издательства «Academia», невозможно не упомянуть совершенно уникальное, роскошное издание, выделяющееся своим великолепием даже среди продукции издательства. Это «Слово о полку Игореве, Игоря сына Святослава, внука Ольгова» (1934), изданное под редакцией М. П. Сокольниковой. Древнерусский текст «Слова...» был подготовлен к печати В. Ф. Ржигой и С. К. Шамбинаго²³, «писанный и иллюстрированный палехским мастером Иваном Ивановичем Голиковым».

Торжество убранства книги не оставит равнодушным даже самого взыскательного ценителя: солидный формат, составной иллюстрированный переплет, суперобложка, футляр, тройной торшонированный обрез, ляссе; девять цветных иллюстраций, стилизованных под лаковую миниатюру, бережно прикрытых папье-плюр, притягивают взгляд зрителя тонкой росписью и характерным глянцем. Форзацы, расписанные витиеватым растительно-тератологическим орнаментом, в который гармонично вписаны сюжеты древнерусского сказания, пробуждают желание рассматривать каждую деталь.

Отдельного внимания заслуживает текст книги, над которым Голиков трудился два года, начертав его вручную в стиле древнего письма – полуустава, с нарядными заставками и концовками, буквицами и колонками, напоминающими своей изысканной красочностью древнерусские рукописные книги. Известно, что Голикову за художественное оформление «Слова» было присвоено звание заслуженного деятеля искусств РСФСР [17]. Тираж подарочного издания составил 3300 экз.

Имеется еще немало достойных подробного книговедческого описания книг из иркутских коллекций «Academia» – изданий высокохудожественного полиграфического исполнения. Библиотеки, собирая по крупицам прекрасные издания, дожившие до нашего времени, формируя ценные коллекции, изучают их, чем вносят большой вклад в историю и культуру своего региона и страны.

Список источников

1. *Рождественская Л. А.* Издательство «ACADEMIA» в Ленинграде. 1921–1928 гг. Москва : Мир книги, 1998. 216 с.
2. Каталог изданий «ACADEMIA» 1922–1938 / ред. Г. А. Алексеева. Москва : Academia, 2004. 137 с.
3. *Крылов В. В., Кичатова Е. В.* Издательство «Academia». Люди и книги. 1921–1938–1991 / ред. В. А. Попов. Москва : Academia, 2004. 321, [4] с.
4. Издательство «ACADEMIA». URL: <http://academia.bukinist.su> (дата обращения: 01.11.2019).
5. Иркутск: энциклопедический словарь / авт.-сост. С. И. Гольдфарб, Т. А. Перцева, В. П. Шахерова [и др.]. Иркутск, 2006. 368 с.

²² Владимир Алексеевич Милашевский (1893–1976) – советский художник-график, акварелист, живописец, участник группы «13».

²³ Вячеслав Федорович Ржига (1883–1960) – русский и советский литературовед, филолог, историк, профессор Московского университета; Сергей Константинович Шамбинаго (1871–1948) – русский писатель, литературовед, фольклорист. Доктор филологических наук (1914), профессор Московского университета.

6. Воспоминания о М. К. Азадовском / ред. В. П. Трушкин ; сост. И. З. Ярневский. Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1996. 209 с.

7. *Ершов П.* Конёк-Горбунок. Русская сказка (1834, 1856, 1920, 1934, 1935 годы) // Библиохроника. URL: <http://библиохроника.рф/%D0%A1%D1%8E%D0%B6%D0%B5%D1%82%D1%8B/%d0%ba%d0%be%d0%bd%d1%91%d0%ba-%d0%b3%d0%be%d1%80%d0%b1%d1%83%d0%bd%d0%be%d0%ba> (дата обращения: 15.11.2019).

8. *Чуковский К. И.* Сказки. Москва : Academia, 1935. 158, [3] с.

9. *Конашевич В. М.* О себе и своем деле. Москва : Дет. лит., 1968. 496 с.

10. Владимир Михайлович Конашевич. 1988–1963 : каталог выставки / сост. Н. Попова, Т. Соколова. Ленинград : Совет. художник, 1967. 48 с.

11. Невский Владимир Иванович // Словари и энциклопедии на Академике. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/89092/%D0%9D%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9 (дата обращения: 29.11.2019).

12. *Де Бержерак С.* Иной свет или государства и империи Луны / ред. В. И. Невский. Москва ; Ленинград : Academia, 1931. 302, [2] с.

13. Бедулина И. П. Владельческая коллекция архитектора города Иркутска Бориса Михайловича Кербеля в редком фонде библиотеки Иркутского областного художественного музея им. В. П. Сукачёва // Баландинские чтения : сб. ст. науч. чт. памяти С. Н. Баландина. Новосибирск, 2019. Т. 14. С. 411–418.

14. Сокольников М. П. Н. В. Кузьмин. Москва : Совет. художник, 1964. 208 с.

15. Древне-русская миниатюра : 100 листов миниатюр с описанием и статьями М. Владимировой и Г. П. Георгиевского. Москва : Academia, 1933. 115 с.

16. Сто памятных дат : художественный календарь 1982 / сост. А. Д. Сарабянов. Москва : Совет. художник, 1981. 383 с.

17. Слово о полку Игореве, Игоря сына Святослава, внука Ольгова. Москва : Academia, 1934. 49, [3] с.

References

1. Rozhdestvenskaya L. A. *Izdatel'stvo «ACADEMIA» v Leningrade. 1921–1928 gg.* [Printing house «ACADEMIA» in Leningrad. 1921–1928]. Moscow, Mir knigi, 1998. 216 p. (In Russ.).

2. Alekseeva G. A. (ed.) *Katalog izdaniy «ACADEMIA» 1922–1938* [«ACADEMIA» catalogue of editions of 1922–1938]. Moscow, Academia, 2004. 137 p. (In Russ.).

3. Krylov V. V., Kichatova E. V.; Popov V. A. (ed.) *Izdatel'stvo «Academia». Lyudi i knigi. 1921–1938–1991* [Printing house «ACADEMIA». People and books. 1921–1938–1991]. Moscow, Academia, 2004. 321, [4] p. (In Russ.).

4. *Izdatel'stvo ACADEMIA (1922–1937)* [Printing house «ACADEMIA» (1922–1937)]. URL: <http://academia.bukinist.ru> (accessed 01.11.2019). (In Russ.).

5. Goldfarb S. I., Pertseva T. A., Sakharova V. P. [et al.] (auths.-comps.) *Irkutsk: entsiklopedicheskiy slovar'* [Irkutsk: encyclopaedic dictionary]. Irkutsk, 2006. 368 p. (In Russ.).

6. Trushkin V. P. (ed.), Yarnevskii I. Z. (comp.) *Vospominaniya o M. K. Azadovskom* [Memoirs about M. K. Azadovsky]. Irkutsk, Izd-vo Irkut. un-ta, 1996. 208 p. (In Russ.).

7. Ershov P. *Konyok-Gorbunok. Russkaya skazka (1834, 1856, 1920, 1934, 1935 gody)* [Konyok-Gorbunok. Russian

tale (1834, 1856, 1920, 1934, 1935)]. URL: <http://xn--80aba1abaoftjax8d.xn--p1ai/> (accessed 15.11.2019). (In Russ.).

8. Chukovsky K. I. *Skazki* [Tales]. Moscow, Academia, 1935. 158, [3] p. (In Russ.).

9. Konashevich V. M. *O sebe i svoem dele* [About myself and my business]. Moscow, Det. lit., 1968. 496 p. (In Russ.).

10. Popova N., Sokolina T. (comps.) *Vladimir Mikhailovich Konashevich. 1988–1963* [Vladimir Mikhailovich Konashevich. 1988–1963]. Leningrad, Sovet. khudozhnik, 1967. 48 p. (In Russ.).

11. Nevsky Vladimir Ivanovich. *Slovari i entsiklopedii na Akademike*. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/89092/%D0%9D%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9 (accessed 29.11.2019). (In Russ.).

12. De Berzherak S. ; Nevsky V. I. (ed.) *Inoi svet ili gosudarstva i imperii Luny* [Other light or states and empires of the Moon]. Moscow, Leningrad, Academia, 1931. 302, [2] p. (In Russ.).

13. Bedulina I. P. The owner's collection of Irkutsk city architect Boris Mikhailovich Kerbel' in the rare collection of V. P. Sukachev Irkutsk Regional Art Museum library. *Balandinskie chteniya : sb. st. nauch. cht. pamyati S. N. Balandina*. Novosibirsk, 2019, 14: 411–418. (In Russ.).

14. Sokol'nikov M. P. N. V. *Kuz'min* [N. V. Kuz'min]. Moscow, Sovet. khudozhnik, 1964. 208 p. (In Russ.).

15. *Drevne-russkaya miniatyura : 100 listov miniatyur s opisaniem i stat'yami M. Vladimirova i G. P. Georgievskogo* [Ancient Russian miniature : 100 sheets of miniatures with descriptions and articles by M. Vladimirov and G. P. Georgievsky]. Moscow, Academia, 1933. 115 p. (In Russ.).

16. Sarab'yanov A. D. (ed.) *Sto pamyatnykh dat : khudozhestvennyi kalendar'. 1982* [One hundred memoir dates : art calendar. 1982]. Moscow, Sovet. khudozhnik, 1981. 383 p. (In Russ.).

17. *Slovo o polku Igoreve, Igorya syna Svyatoslavlya, vnuka Ol'gova* [The tale of Igor's campaign, Igor son of Svyatoslava, the grandson of Olga]. Moscow, Academia, 1934. 49, [3] p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 06.12.2019

Получена после доработки 27.12.2019

Принята для публикации 01.02.2020

Received 06.12.2019

Revised 27.12.2019

Accepted 01.02.2020

УДК 09:001.8:027.2(571.53-25)

DOI 10.20913/2618-7515-2020-1-35-40

РЕДКИЙ ФОНД ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИРКУТСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА СО РАН КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ ИСТОЧНИК НАУКИ

RARE BOOKS COLLECTION OF THE CENTRAL SCIENTIFIC LIBRARY OF THE IRKUTSK SCIENTIFIC CENTER OF SB RAS, AS AN INFORMATION SOURCE OF SCIENCE

© Куц Оксана Ивановна

заведующий отделом комплектования,
Центральная научная библиотека
Иркутского научного центра СО РАН
(ЦНБ ИНЦ СО РАН), Иркутск, Россия,
oksana15@crust.irk.ru

Kuts Oksana Ivanovna

Head of the Acquisition Department, Central Scientific
Library of the Irkutsk Scientific Center SB RAS (CSL ISC
SB RAS), Irkutsk, Russia, oksana15@crust.irk.ru

Центральная научная библиотека (ЦНБ) Иркутского научного центра (ИНЦ) Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) обладает обширным фондом литературы по различным тематикам научных исследований академических учреждений г. Иркутска и Иркутской области. Эта библиотека – фондопреемница Библиотеки Восточно-Сибирского филиала АН СССР. С организацией филиала создавалась собственная научная библиотека. Комплектование библиотеки осуществляла первая заведующая А. С. Чумичева.

Первые книги библиотеки – это книги из обменных фондов Библиотеки Академии наук СССР (Ленинград), сектора сети спецбиблиотек АН СССР (Москва); книги из библиотек институтов страны; трофейные книги из Германии; книги из личных библиотек ученых; книгороторных и букинистических магазинов; с 1958 г. книги стали поступать из ГПНТБ СО АН СССР (Новосибирск). Первые поступления в библиотеку – это тот историко-научный материал, которым располагала отечественная наука в период своего становления на иркутской земле, и особо хранящаяся часть фонда библиотеки. В настоящее время отмечается возросший интерес специалистов к проблемам организации, хранения и использования этих специфических фондов.

Особо ценное издание – это книга 1676 г., прижизненное издание французского географа Пьера Дюваля (*Pierre Duval*; 1618–1683). В 2019 г. был исследован экслибрис. Удалось установить, кому принадлежала книга, а также историю библиотеки. Экслибрис геральдический, герб Францишека Велёпольского (*Franciszek Wielopolski*; 1732–1809), книга из библиотеки Пиньчувского майората.

Имеются в библиотеке прижизненные издания выдающихся отечественных и зарубежных ученых XIX–XX вв., в том числе нобелевских лауреатов; книги из личных библиотек с пометками владельцев; книги с автографами,

The Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center SB RAS has an extensive collection of literature on various topics of scientific research of academic institutions of Irkutsk and the Irkutsk region. This library is the successor of the Library of the East Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences. With the organization of the Branch its own scientific library was being created. Acquisitions to the library stocks were carried out by its first head A. S. Chumicheva. The first books of the library were books from the exchange stocks of the Library of the Academy of Sciences of the USSR (Leningrad), special libraries' sector of the Academy of Sciences of the USSR (Moscow); books from other institutions' libraries all over the country; trophy books from Germany; books from personal libraries of scientists, rare book stores; since 1958 books began to come to hand from the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences (Novosibirsk). The first library accumulations were the source of material that Russian science had in the period of its making on the Irkutsk soil, and an especially stored part of the library stock. There is a currently increasing interest of specialists in rare books' collections organization, storage and use.

A particularly valuable publication is the book, dated 1676, the life-time publication of the French geographer Pierre Duval (1618–1683). In 2019 its ex-libris was studied. They managed to determine the owner of the book and the history of the library. The ex-libris is heraldic, coat of arms belongs to Franciszek Velepolsky (1732–1809), and the book is from the Pinchuv Majorata library.

In the library collections there are publications by prominent domestic and foreign scientists of the XIX–XX centuries, including Nobel laureates; books from personal libraries with notes of owners; autographed books, books with dedicatory inscriptions, bookplates. Works of scientific organizations of the XIX–XX centuries, reports

дарственными надписями, с владельческими знаками, экслибрисами. Интерес представляют труды научных организаций XIX–XX вв., отчеты экспедиций, труды ученых о Сибири. Большинство академических журналов представлено с первых лет их издания.

Коллекция редких книг пополняется благодаря пожертвованиям читателей.

Ключевые слова: история, библиотека, редкие книги, книжные памятники

Центральная научная библиотека Иркутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук (ЦНБ ИНЦ СО РАН) – универсальная научная библиотека Восточной Сибири, фондопреемница Библиотеки Восточно-Сибирского филиала Академии наук СССР.

С организацией филиала создавалась собственная научная библиотека, к этому обязывала специфика создаваемых тогда первых научных подразделений: Института геологии, Института энергетики и химии, секторов биологического и географо-экономического. Непременное условие – наиболее полная информация по всем темам предстоящих исследований по уже опубликованным отечественным и зарубежным работам, это условие отразилось и на составе книжного фонда [1]. Под руководством президиума филиала (председатель чл.- корр. АН СССР В. В. Звонков) и созданного при нем библиотечного совета (председатель д-р биол. наук, профессор ИГУ Д. Н. Флоров) начала свою историю научная библиотека. Методическое руководство и централизованное текущее комплектование до 1958 г. осуществлялось сектором сети спецбиблиотек АН СССР. С 1958 г. библиотека входит в состав централизованной библиотечной системы СО РАН, головной библиотекой которой является Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения, которая и принимает на себя как методическое руководство, так и централизованное комплектование [2].

Много сил комплектованию библиотеки отдала первая заведующая Анна Сергеевна Чумичева (1909–2002), проработавшая в этой должности с 1949 по 1981 г. [3]. Благодаря ее инициативе и профессионализму библиотека комплектовалась не только периодикой и новыми книгами, но и существенно пополнялась изданиями, в том числе редкими, из обменных фондов БАН СССР (Библиотека РАН, Санкт-Петербург), Сектора сети спецбиблиотек АН СССР (БЕН РАН, Москва); книгами из библиотек страны; из личных библиотек ученых; книготорговых и букинистических магазинов. После войны 1941–1945 гг. у филиалов Академии наук были особые льготы, их комплектовали трафейными изданиями [4]. С 1958 г. стали поступать книги из ГПНТБ СО АН СССР (Новосибирск).

of expeditions, and works of scientists about Siberia are of interest.

Most of academic journals are presented starting since the first years of their publication.

The collection of rare books is being replenished thanks to readers' donations.

Keywords: history, library, rare books, book rarities

В 2019 г. фонд библиотеки составляет более 350 тыс. экземпляров – это большое собрание отечественной и иностранной научной, научно-популярной, справочной, учебной литературы по разным отраслям науки, из них книг редкого фонда более 2000 экз.

Фонд редких книг – это особо хранящаяся часть фонда библиотеки, состоящая из ценных книг коллекций ученых, произведений печати, большая часть которых является книжными памятниками отечественной науки и культуры.

В 2000-е гг. отмечается возросший интерес специалистов к проблемам организации, хранения и использования этих специфических фондов. Это вызвано многими факторами: повышенным интересом к вопросам истории научных исследований, краеведения, физическим износом книг.

Актуальной задачей является изучение редкого фонда (его состава и использования). Например, среди книг, хранящихся в библиотеке, около 1/3 представляет собой первоначальный фонд, сложившийся примерно за три с половиной десятилетия существования библиотеки. Эти издания представляют собой важный материал для исследования, прежде всего потому, что это тот источниковедческий материал, которым располагала отечественная наука в период своего становления.

Изучение как частных библиотек, так и отдельных книг в редком фонде имеет большое значение. Интерес представляет то, кому принадлежали частные коллекции, важно место их владельцев в научной жизни эпохи. Изучение уточнит и дополнит картину научного поиска, научных открытий, интересы и запросы конкретных личностей.

Особую ценность библиотеки представляет издание XVII в. французского географа латинского шрифта *Pierre Duval d'Abbeville, La Geographie Universelle contenant Les Descriptions, les cartes, et le Blason des principaux Paisdu Monde. Paris, 1676. 312 p., avecles cartes* (Пьер Дюваль Дабвиль (1618–1683), Мир, или Всеобщая география, содержащая описание, карты и гербы основных стран мира. Париж, 1676. 312 с.: карт.). Эта книга имела шесть изданий до 1688 г. [5].

Книга является первым томом географического атласа с сопроводительными статьями, описывающими современные ей государства мира. Вторым томом была география Европы. Датирована книга арабскими и римскими цифрами. Книга выполнена в карманном формате размером 18х12 см и толщиной около 3 см. Обложка из папье-маше, обтянутая тонкой кожей с золотым тиснением растительного узора по корешку и торцам обложки. В книге 312 пронумерованных переплетенных страниц текста, 7 шмуцтитолов, 50 вклеенных развернутых листов карт, один вклеенный лист – перечень карт.

На форзаце имеется прямоугольный одноцветный (печать черной краской) гербовый экслибрис-наклейка, содержащий легенду: «Ex Bibliotheca Marchionatus Pinczoviensis:» (рис. 1). Экслибрис расплывчатый. Размер 90х60 мм. Что собой представлял штамп, сказать сложно – это могла быть литография либо гравюра на дереве. Источник поступления: г. Ленинград, Ленкниготорг магазин № 10. На нахзац наклеена квитанция магазина, книгу купили за 150 рублей в 1961 г.

Кому принадлежала книга, из какой библиотеки, чей герб изображен на экслибрисе, как попала в Россию? Вопросы, которые заинтересовали и подтолкнули автора к поиску.

В книге, вышедшей в Варшаве в 2018 г., (*Catalogue of the XV and XVI century printed books from the collections of the University of Warsaw Library. Vol. 8: Cumulative provenance index. Warsaw. 2018. P. 45*) [6] была найдена информация о библиотеке: «Biblioteka Ordynacji Pińczowskiej (Bibliotheca Marchionatus Pinczoviensis), ordynacja utworzona przez Piotra i Zygmunta Myszkowskich

1596, zatwierdzona przez sejm 1601, wyrokiem Trybunału Koronnego 1729 nadana Franciszkowi Wielopolskiemu, który dołożył do nazwiska człon: Gonzaga Myszkowski; ... część z Pińczowem sprzedana Janowi Olrychowi Szanieckiemu 1813, a siedziba ordynacji przeniesiona do Chrobrza; biblioteka ordynacji liczyła kilka tys. wol., rozpraszana po 1795; ekslibris (Wittyg 74) – 7988».

Перевод: «Библиотека Пиньчувской ординации или Пиньчувского майората (Bibliotheca Marchionatus Pinczoviensis) [ординация находилась в Речи Посполитой, на территории современной Польши], ординация создана Петром и Сигизмундом Мышковскими в 1596 г., утверждена сеймом в 1601 г. Приговором коронного трибунала в 1729 г. приписана Францишеку Велёпольскому [(8-й ординат Пиньчувский; 1658–1732)], который добавил фамилию Гонзаго-Мышковский; ... часть Пиньчува продана Яну Ольриху Шаньецкому в 1813 г., а штаб-квартира ордена переведена в Хробж; библиотека ординации, которая насчитывала несколько тысяч томов, рассеялась после 1795 г.; ex libris (Wittyg 74) – 7988».

Ординация Пиньчувская (Пиньчувский майорат) – в Речи Посполитой майорат принял форму ординации, при которой земельные владения того или иного магната (т. н. ордината) после его смерти переходили к старшему сыну как неделимое и неотчуждаемое имущество. В 1727 г. род маркизов ГонзагоМышковских угас в мужском колене, и Пиньчувская ординация с титулом маркиза Гонзаго–Мышковских отошла в 1729 г. к роду Велёпольских.

В книге Виктора Виттига, вышедшей в Варшаве в 1903 г. (*Wittyg W. Ex-libris'y bibliotek polskich XVII i XVIII wieku. [Warszawa]: [s. n.], 1903. 194, [7] s.*) [7], был найден экслибрис в отличном оригинальном



Рис. 1. Экслибрис из книги 1676 г.



Рис. 2. Экслибрис из книги W. Wittyg



Рис. 3. Герб Францишека Велёпольского

изображении (рис. 2), а также информация о библиотеке: «Библиотека графов Велёпольских, герб Старыконь, маркизов Гонзага, ординатов Мышковских насчитывала несколько тысяч томов различного содержания; была рассеяна в 1795г.; ее остатки Францишек Велёпольский перевез в Хробж... остатки книг ординат Мышковских по сей день [1903] находятся в Хробж»[7].

Герб составлен по системе quatre quartier, то есть здесь гербы отца, матери и бабушек владельца. Изучив герб, мы предположили, что автор экслибриса – Францишек Велёпольский.

Граф **Францишек Велёпольский** (польск. *Franciszek Wielopolski*; 1732–1809) – государственный деятель Речи Посполитой, 10-й ординат Пиньчувский (1773–1809), маршалок надворный коронный (1767–1773), камергер королевский. Участник Барской конфедерации (1768–1772). Крупный владелец имущества и земли в Кракове, Президент Кракова (14 апр. 1792 – 11 сент. 1792). Кавалер ордена Белого орла (1778) «Rex et Patria» («Король и отечество») (1705–1795), представитель польского шляхетского рода Велёпольских (польск. *Wielopolski, Wielopolscy*) герба «Старыконь» (рис. 3) [8].

Велёпольские и Россия. Александр Игнаций Велёпольский, маркиз Гонзаго-Мышковский, в 1861 г. был назначен председателем комиссии духовных дел и народного просвещения, в ноябре 1861 г. посетил Петербург и смог добиться поддержки двора, в результате чего был назначен помощником наместника Константина Николаевича по гражданской части и вице-председателем государственного совета [9]. Его сын граф Зигмунт Анджей Велёпольский, маркиз

Гонзаго-Мышковский, служил в русской армии, в том числе во время Крымской войны 1855–1856 гг. [10]. Маркиз Сигизмунд Иосифович Велёпольский (1863–1919), управляющий княжеством Ловичским. Согласно «Правительственному Вестнику», Александр III с семьей, направляясь в Спалу, заехали к нему 3 сентября 1894 г. [11].

Мы обратились в Польскую культурную автономию «Огниво» (Иркутск) с просьбой найти представителей рода Велёпольских. (Для того чтобы более подробно узнать историю библиотеки Пиньчувского майората.)

За тысячи километров от Польши ценят и хранят книгу, изданную в Париже в XVII в., из библиотеки Пиньчувского майората времен Речи Посполитой.

В основе коллекции редких книг по социально-ценностному критерию книги научной тематики (поступления из БЕН РАН, Библиотеки РАН, личных библиотек ученых): прижизненные издания выдающихся отечественных и зарубежных ученых XIX–XX вв.: Дмитрия Ивановича Менделеева, Владимира Ивановича Вернадского, Чарльза Дарвина, Эдуарда Юльевича Петри, Анри Пуанкаре, Элизе Реклю, Маттиаса Якоба Шлейдена, Марии Склодовской-Кюри, Ивана Васильевича Мушкетова, Владимира Афанасьевича Обручева, Василия Васильевича Докучаева, Макса Планка и др.

Книги из личных библиотек ученых с пометками владельцев (автографами) – Ипполита Михайловича Крашенинникова (1884–1947, советский ботаник и фитогеограф, доктор биологических наук, Ленинград) и Александра Владимировича Павлова (1869–1947, российский и советский геолог, доктор геолого-минералогических наук, профессор, заслуженный

деятель науки и техники РСФСР, Москва), – а также книги с автографами и дарственными надписями Александру Владимировичу Павлову от В. И. Вернадского, В. А. Обручева, Ипполиту Михайловичу Крашенинникову от Владимира Николаевича Сукачёва.

В фонде имеются книги с автографами, дарственными надписями (инскриптами) ученых, исследователей:

Врангель Ф. П., Макаров С. О. Об исследовании Северного Ледовитого океана : лекции барона Ф. Врангеля и вице-адм. С. О. Макарова. Санкт-Петербург : Тип. Мор. м-ва, 1897. [2], 40 с.

На авантитуле инскрипт «Ея Высочеству Принцессе Елене Георгиевне Саксен-Альтенбургской Герцогине Мекленбург-Стрелицкой имеет честь представить Барон Ф. Врангель» (Елена Георгиевна – дочь Георга Мекленбург-Стрелицкого и великой княгини Екатерины Михайловны, правнучка императора Павла I, в замужестве принцесса Саксен-Альтенбургская, 1857–1936). На авантитуле штампель «Библиотека Академии наук СССР Первое отделение». Волею судеб значительная часть книжного наследия императорских дворцовых библиотек и личных собраний членов императорской фамилии дома Романовых оказалась в фондах библиотек страны. Книга поступила в библиотеку из БАН СССР, дата записи в инвентарной книге 18.08.1951.

Интерес представляют труды научных организаций (Императорской Санкт-Петербургской академии наук, Российской академии наук (1917–1925), Императорского ботанического сада (Ботанический сад БИН РАН, Санкт-Петербург), Санкт-Петербургского минералогического общества (РМО), Императорского Русского географического общества (ВОО «РГО»); Известия Сибирского отдела Императорского Русского географического общества, Восточно-Сибирского отдела Императорского РГО (ИООРГО); сочинения А. П. Щапова; труды ученых о Сибири (Н. М. Ядринцева, И. И. Серебренникова, С. П. Перетолчина); отчеты экспедиций Л. А. Кулика (1908) по Тунгусскому метеориту, Ф. П. Рябушинского по Камчатке; книги с владельческими знаками, экслибрисами (М. Я. Лейбовича, А. В. Павлова, И. М. Крашенинникова); с автографами выдающихся ученых ВСФ АН СССР М. М. Одинцова, Н. Ф. Реймерса и др.

В библиотеке имеются всемирно известные энциклопедии XIX–XX вв.: *Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, 1890–1904; Encyclopaedia Britannica, 1962; Grand Dictionnaire universel du XIX esiecle Pierre Athanase Larousse* («Большой

универсальный словарь XIX в. Лярусс») (1866–1876) в 15 тт.

Книга в подарок – один из признаков классической интеллигентности. Личные пожертвования в библиотеки всегда высоко ценились, подарок своим коллегам в 2016 г. преподнес д-р геол.-минерал. наук, профессор ИГУ, ИрНИТУ Кирилл Георгиевич Леви, он подарил библиотеке факсимильное издание рукописи Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург), воспроизведение первого русского рукописного атласа, созданного тобольским изографом и исследователем Сибири Семеном Ульяновичем Ремезовым (1642–1721): *Ремезов С. У. Чертежная книга Сибири : составленная тобольским сыном боярским Семеном Ремезовым в 1701 году : [карты, рукопись] : в 2 т. / Обществ. фонд "Возрождение Тобольска", Федер. служба геодезии и картографии России, Рос. гос. б-ка. Тобольск : Обществ. фонд "Возрождение Тобольска", 2007. Т. 1 : Чертежная книга Сибири : факс. изд. [48] л. ; 55 см : атлас , многоцв. 1000 + 100 коллекц. экз. (в кор.).*

Большинство академических журналов представлены с первых лет их издания: «Горный журнал» с 1826 г., «Доклады Академии наук» с 1926 г.; из иностранных журналов – Химия Юстуса Либиха «Justus Liebigs Annalen der Chemie» с 1832 г., «Chemical Abstracts» с 1907 г.

Коллекция редких книг пополняется благодаря пожертвованиям читателей и за счет изучения фонда библиотеки на предмет выявления книг, представляющих особую историко-культурную и научную значимость.

Книги занесены в Электронный каталог библиотеки: «Редкие и ценные книги ЦНБ ИНЦ СО РАН».

Задачи ЦНБ ИНЦ СО РАН: вводить в научный оборот документы фонда, популяризировать работу ученых региона через электронные каталоги, оцифровку, экспозиционно-выставочную деятельность, рекламно-издательские материалы, указатели. Библиотека как подразделение ИНЦ СО РАН тесно связана с обеспечением научного поиска иркутской академической науки.

Благодарности: Выражаю благодарность зав. отделом историко-культурного наследия ИОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского Н. Н. Шабалиной, программисту ЦНБ ИНЦ СО РАН В. Н. Филатовой, экспертам по геральдике форума «Геральдика. ру» М. М. Пашкову (Челябинск) и М. К. Шелковенко (Рязань), зав. научным архивом ИНЦ СО РАН Т. И. Максимовой.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гречишев Е. К. Моя академия : этюды (1950–1963 гг.) : [машинопись]. Сочи, 1991. 218 с.
2. Чумичева А. С. Библиотека – ровесница филиала // За науку в Сибири. 1974. 27 марта. С. 6.
3. Академическая наука в Восточной Сибири: к 50-летию Иркутского научного центра СО РАН / отв. ред. В. В. Воробьев. Новосибирск : Изд-во СО РАН, 1999. 384 с.
4. Переломова Ю. Нобелевское чтение // Иркутский репортер. 2010. 26 февр. С. 5.
5. Pierre Duval (géographe). URL: [https://fr.wikipedia.org/wiki/Pierre_Duval_\(géographe\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Pierre_Duval_(géographe)) (дата обращения: 15.09.2019)
6. Catalogue of the XV and XVI century printed books from the collections of the University of Warsaw Library. Vol. 8. Cumulative provenance index. Warsaw, 2018. 514 p.
7. Wittig W. Ex-libris'y bibliotek polskich XVII i XVIII wieku. Warszawa, 1903. 194, [7] p.
8. Велёпольский Францишек (1732) // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Велёпольский,_Францишек_\(1732\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Велёпольский,_Францишек_(1732)) (дата обращения: 05.09.2019).
9. Велёпольский Александр // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Велёпольский,_Александр (дата обращения: 05.09.2019).
10. Велёпольский Зигмунт Анджей // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Велёпольский,_Зигмунт_Анджей (дата обращения: 05.09.2019).
11. Велёпольский Сигизмунд // Кротов Я. Богочеловеческая история. URL: http://yakov.works/spravki/1_history_bio/19_1890/1863_wielop_s.html (дата обращения: 05.09.2019).

1. Grechishev E. K. *Moya akademiya : etudy (1950–1963)* [My Academy: etudes (1950-1963)] . Sochi, 1991. 218 p. (In Russ.).
2. Chumicheva A. S. Library - coeval branch. *Za nauku v Sibiri*, 1974, 27 March: 6. (In Russ.).
3. Vorobiev V. V. (ed.) *Akademicheskaya nauka v Vostochnoi Sibiri: k 50-letiyu Irkutskogo nauchnogo tsentra SO RAN* [Academic science in East Siberia: to the 50th anniversary of the Irkutsk Scientific Center SB RAS]. Novosibirsk: SB RAS Publ., 1999. 384 p. (In Russ.).
4. Perelomova Yu. Nobel reading. *Irkutskii reportyor*, 2010, 26 Feb.: 5. (In Russ.).
5. Pierre Duval (géographe). *Wikipedia*. URL: [https://fr.wikipedia.org/wiki/Pierre_Duval_\(géographe\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Pierre_Duval_(géographe)) (accessed 15.09.2019).
6. Catalogue of the XV and XVI century printed books from the collections of the University of Warsaw Library. Vol. 8: Cumulative provenance index. Warsaw. 2018. 514 p.
7. Wittig W. Ex-libris of Polish libraries in the seventeenth and eighteenth centuries. Warsaw, 1903. 194, [7] p.
8. Welopolsky Franciszek(1732). *Vikidepiya*. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Велёпольский,_Францишек_\(1732\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Велёпольский,_Францишек_(1732)) (accessed 05.09.2019). (In Russ.).
9. Welopolsky Alexander. *Vikidepiya*. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Велёпольский,_Александр (accessed 05.09.2019). (In Russ.).
10. Welopolsky Sigmunt Andrzej. *Vikidepiya*. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Велёпольский,_Зигмунт_Анджей (accessed 05.09.2019). (In Russ.).
11. Welopolsky Sigismund. *Krotov Ya. Bogochelovecheskaya istoriya*. URL: http://yakov.works/spravki/1_history_bio/19_1890/1863_wielop_s.html (accessed 05.09.2019). (In Russ.).

References

Статья поступила в редакцию 21.11.2019
Получена после доработки 29.11.2019
Принята для публикации 01.02.2020

Received 21.11.2019
Revised 29.11.2019
Accepted 01.02.2020

УДК 01:02:001.8

DOI 10.20913/2618-7515-2020-1-41-49

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ

BIBLIOGRAPHIC SUPPORT FOR LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE AND PRACTICE

© **Левин Григорий Львович**

доктор педагогических наук, заведующий научно-исследовательским отделом библиографии, Российская государственная библиотека, Москва, Россия, LevinGL@rsl.ru

Levin Grigoriy Lvovich

Doctor of Pedagogical Sciences, Head of the Research Department of Bibliography, Russian State Library, Moscow, Russia, LevinGL@rsl.ru

Обеспечение библиографическими ресурсами отдельных отраслей науки и / или практической деятельности – традиционное и одно из наиболее развитых направлений библиографии.

В нем нуждаются библиотечно-информационная сфера, включающая библиотечную, библиографическую и научно-информационную деятельность и научные дисциплины, их изучающие, – библиотековедение, библиографоведение и социальная (научная) информатика. Эти области характеризуются близостью и значительным совпадением целей, объектов, процессов, методов, результатов деятельности. В настоящее время происходит дальнейшая их интеграция, трансформация традиционных библиотек (прежде всего научных) в библиотечно-информационные центры.

Библиография библиотечно-информационной науки и практики включает: 1) библиографию литературы по вопросам истории, теории, методологии, организации, методики и технологии указанных видов деятельности; 2) библиографию изданий (публикаций) и электронных ресурсов библиотечно-информационных учреждений; для библиографии особое значение имеет также библиография библиографии; 3) библиографию деятелей отрасли (полибиблиографические и монобиблиографические (персональные) ресурсы).

Российская государственная библиотека начиная с 1940-х гг. является основным центром текущего библиографического учета литературы по библиотечному делу и библиографии (до 2015 г. – выпуск текущих указателей, с 1989 г. – формирование тематической реферативно-библиографической базы данных). Библиотека подготовила множество печатных ретроспективных указателей и списков по проблемам библиотечно-библиографической науки и практики, в создании которых активно участвовали не только ее библиографические, но и научно-исследовательские, научно-методические, а также производственно-библиотечные структурные подразделения.

В XXI в. деятельность библиотеки в области

The provision of bibliographic resources for individual branches of science and / or practical activity is traditional and now it is one of the most developed areas of bibliography. The library and information sphere, including library, bibliographic and scientific information activities and the scientific disciplines that study them needs (library and information sciences) it as well. These areas are characterized by the proximity and significant concurrency of goals, objects, processes, methods, and results of activities. At present, their further integration, transformation of traditional libraries (first of all, scientific ones) into library and information centers is underway.

The bibliography of library and information science and practice includes: 1) bibliography of literature on history, theory, methodology, organization, methodology and technology of these activities, 2) bibliography of publications and electronic resources of library and information institutions; for bibliography as such bibliography of bibliography is also of particular importance, 3) bio-bibliography of branch leaders (polybibliographic and monobibliographic (personal) resources).

Since the 1940s the Russian State Library is the main center of the current bibliographic registration of literature on librarianship and bibliography (until 2015 – the release of current indexes, since 1989 – the formation of a thematic abstract bibliographic database). The library prepared many printed retrospective indexes and lists on the problems of library and bibliographic science and practice, which creation not only its bibliographic, but also research, methodical and production structural units took active part in.

In the XXI century, the Library activities in the field of retrospective branch bibliography are limited to the creation of a series of indexes

“Bibliography. Bibliographic science”, reflecting the scientifically significant array of native bibliographic literature in Russian since 1959. The main attention is paid to bibliographic registration of publications and electronic resources of the Library and about it, as well as works of its staff.

ретроспективной отраслевой библиографии ограничена подготовкой серии указателей «Библиография. Библиографоведение», отражающих научно-значимый массив отечественной библиографоведческой литературы на русском языке с 1959 г. Основное внимание уделяется библиографическому учету изданий (публикаций) и электронных ресурсов библиотеки и о ней, а также трудов сотрудников. Создаются электронные каталоги и библиографические указатели, учитывающие продукцию библиотек Российской Федерации, а также и стран – бывших советских республик. Ведется подготовка полибиобиблиографических и персональных указателей.

Ключевые слова: библиотечно-информационная наука, библиографическое обеспечение, Российская государственная библиотека

Electronic catalogs and bibliographic indexes are being created that take into account the products of libraries of the Russian Federation, as well as countries – the former Soviet republics. Polybiobibliographic and personal indexes are being prepared.

Keywords: library and information science, bibliographic support, Russian State Library

Теоретико-методологические вопросы библиографического обеспечения библиотечно-информационной науки и практики

Обеспечение библиографическими ресурсами отдельных отраслей науки и / или практической деятельности является традиционным и одним из наиболее развитых направлений библиографии. В нем нуждается и библиотечно-информационная наука, и практика.

В 1958 г. в журнале «Советская библиография» появилась заметка «Сапожник без сапог» [1]. Именно такой поговоркой известный челябинский специалист в области библиотечно-библиографической деятельности Борис Тимофеевич Уткин охарактеризовал существовавшую ситуацию, при которой отсутствовали специальные библиографические труды данной тематики. С тех пор отечественными библиографами сделано немало. Однако проблема информационно-библиографического обеспечения библиотечно-информационной сферы остается актуальной.

Под библиотечно-информационной отраслью (сферой) нами понимается совокупность библиотечной, библиографической и научно-информационной деятельности и научных дисциплин, их изучающих, – библиотековедения, библиографоведения и социальной (научной) информатики. Эти области характеризуются близостью и значительным совпадением целей, объектов, процессов, методов, результатов деятельности. В настоящее время происходит дальнейшая их интеграция, трансформация традиционных библиотек (прежде всего научных) в библиотечно-информационные центры, формирование комплексной библиотечно-информационной науки.

Для обеспечения всестороннего удовлетворения информационных потребностей в сфере науки и практики в библиографии выделилась особая область (вид специальной библиографии) – научно-вспомогательная библиография. Особенности каждой отрасли накладывают свой отпечаток на систему ее библиографического обеспечения, но основные принципы, средства и методы научно-вспомогательной библиографии одинаковы [2, 3].

Как и многие другие отраслевые библиографии гуманитарного профиля, библиография библиотечно-информационной науки и практики включает:

- 1) библиографию литературы соответствующей тематики;
 - 2) библиографию «источников»;
 - 3) биобиблиографию деятелей отрасли.
- Отраслевые (тематические) библиографические ресурсы отражают издания и публикации, посвященные вопросам истории, теории, методологии, организации, методики и технологии указанных видов деятельности. Источниками в данном случае являются издания (публикации) и электронные ресурсы, выпускаемые (создаваемые) библиотечно-информационными учреждениями. Для библиографии особым источником научной информации является библиография библиографии (метабиблиография), отражающая каталоги, указатели, списки, картотеки, базы данных, являющиеся не только результатом, но и средством библиографического обслуживания и источником для создания новой библиографической продукции, а также объектом научного исследования [4]. Биобиблиография деятелей библиотечно-информационной науки и практики представлена полибиобиблиографическими и монобиблиографическими (персональными) ресурсами.

РГБ и библиографический учет литературы по библиотечному делу и библиографии

Российская государственная библиотека (РГБ) (до 1992 г. – Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина – ГБЛ) традиционно играет ведущую роль в информационно-библиографическом обеспечении библиотечно-библиографической науки и практики [5]. Начиная с 1940-х гг. она является основным центром текущего библиографического учета литературы по библиотечному делу и библиографии. На первом этапе (по 1973 г.) учет и подготовку текущего указателя (бюллетеня) осуществляли сначала научно-методические, а затем – научно-исследовательское подразделения ГБЛ.

С 1974 г. функции текущего учета и информирования по вопросам теории и практики библиотечного дела и библиографии перешли к созданному в 1972 г. Информационному центру по проблемам культуры и искусства (Информкультуре). С 1989 г. помимо подготовки печатной информации формировалась тематическая реферативно-библиографическая база данных, которая в 2000–2013 гг. выпускалась и на CD-ROM. В 2014 – первой половине 2015 г. текущие указатели Информкультуры, в том числе и по библиотечному делу и библиографии, выпускались в сетевом формате (<http://infoculture.rsl.ru/RSKD/main.htm>).

В 2015 г. Информкультура как структурное подразделение библиотеки была ликвидирована. Только одно из тематических направлений ее деятельности перешло (хотя и в несколько урезанном виде) к образованному Центру по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПР), который продолжает осуществлять текущий учет отечественной и иностранной литературы по проблемам библиотечного дела и библиографии. Результаты его отражаются в тематической базе данных, представленной на сайте Российской системы научно-информационного обеспечения культурной деятельности (Росинформкультуры) [6]. Ежемесячно пополняемая база данных включает информацию о литературе с 2010 г. (по состоянию на ноябрь 2019 г. в ней около 28 тыс. библиографических записей). Выпуск текущих указателей прекращен. Электронные указатели за 2014–2015 гг. по-прежнему доступны в архивном разделе сайта Росинформкультуры.

Первый ретроспективный указатель данной тематики, составленный в библиотеке, был опубликован на стеклографе в 1950 г. [7]. В советский период в подготовке печатных ретроспективных указателей и списков по проблемам библиотечно-библиографической науки и практики активно участвовали библиографические,

научно-исследовательские, научно-методические, а также производственно-библиотечные структурные подразделения ГБЛ [5].

В постсоветский период выпуск тематических работ, к сожалению, резко сократился. Целенаправленную деятельность по подготовке серии ретроспективных указателей «Библиография. Библиографоведение» осуществляет научно-исследовательский отдел (НИО) библиографии (до 1999 г. – НИО национальной и научно-вспомогательной библиографии). В четырех указателях (в 15 книгах), хронологически продолжающих друг друга, охвачен весь научно значимый массив отечественной библиографоведческой литературы на русском языке за 1959–2010 гг. [8–11]. Ведется сбор материала для указателя за 2011–2020 годы. Библиографированием публикаций, связанных с работой с книжными памятниками, эпизодически занимается НИО редкой книги (Музей книги). Указатели библиотечковедческой проблематики не создаются.

Коллективная библиография РГБ. Библиография продукции других библиотек

В РГБ активизировалась работа по библиографированию изданий, публикаций и электронных ресурсов самой библиотеки и о ней. Первый указатель, отразивший материалы, связанные с ГБЛ своим происхождением и тематикой, был опубликован в 1986 г. [12]. Выпущенные печатные указатели в совокупности отразили издания ГБЛ / РГБ за 1962–2010 гг., а также работы ее сотрудников за 1985–2010 гг. [13–16]. На смену печатным изданиям пришли электронные указатели сетевого распространения. С 2016 г. осуществляется подготовка обновляемого указателя «Российская государственная библиотека. Издания и электронные ресурсы. Публикации сотрудников», в двух самостоятельных разделах которого представлены материалы с 2009 г. В настоящее время на официальном веб-сайте РГБ представлена уже его четвертая версия [17]. К 100-летию отдела редкой книги (Музея книги) выпущен печатный указатель публикаций его сотрудников разных лет [18].

Указатель «Российская государственная библиотека. Издания и электронные ресурсы. Публикации сотрудников» является надежной основой для работы с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ). Эту работу РГБ ведет уже 5 лет, осуществляя в рамках ежегодно обновляемого лицензионного соглашения:

- добавление новых и изменение существующих описаний изданий РГБ и публикаций ее сотрудников и / или авторов, их цитирующих, не обрабатываемых (не индексируемых) в РИНЦ;
- добавление отсутствующих или исправление уже введенных прикнижных и пристатейных списков

литературы, идентификацию и коррекцию содержащихся в них библиографических ссылок на издания РГБ и публикации ее сотрудников [19, 20].

Особое внимание НИО библиографии РГБ уделяет библиографическому отражению библиографической деятельности библиотеки. С 2006 г. ведется ежегодно обновляемый указатель «Библиографическая продукция Российской государственной библиотеки (с 1992 г.)» [21]. В конце 2018 г. отмечался 100-летний юбилей библиографической службы нашей библиотеки. К этой дате подготовлен ретроспективный указатель «Библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки (1918–2018)», включающий два самостоятельных раздела: «Литература о библиографической деятельности библиотеки» и «Издания библиотеки по проблемам библиографической науки и практики». Электронная версия указателя уже представлена на сайте [22], а печатная – готовится к публикации в издательстве «Пашков дом» в 2020 г. Продолжением юбилейной линии станет и серия указателей библиографической продукции ГБЛ за прошлые годы. В 2019 г. подготовлен электронный указатель за 1862–1945 гг. [23], который будет хронологически продолжен (по 1991 г.).

Еще одним направлением является библиографирование изданий и электронных ресурсов библиотек Российской Федерации и стран ближнего зарубежья. НИО библиографии с 2006 по 2017 г. осуществлял подготовку обновляемого электронного библиографического указателя «Издания и электронные ресурсы национальных библиотек государств-участников Содружества независимых государств», последняя версия которого (апрель 2017 г.) содержит материалы за 2004–2016 гг. [24]. С 2019 г. подготовка указателя (но уже как продолжающегося) возобновлена. Опубликовано выпуск электронного указателя за 2017 и 2018 гг. [25].

Кроме того, Информкультура в 2006–2015 гг. подготовила 5 выпусков электронного «Каталога изданий региональных универсальных научных библиотек России», отразившего в совокупности материалы за 2004–2014 гг. После упразднения Информкультуры это направление перешло в ЦИПР, который в 2016 г. опубликовал последний выпуск «Каталога...» [26] и возглавил работу по новому корпоративному проекту – «Сводному каталогу изданий и неопубликованных документов региональных библиотек России» [27–29]. Он формируется из библиографических записей на печатные, электронные издания и неопубликованные документы, подготовленные региональными и другими библиотеками. Глубина ретроспекции каталога – 2004 г. На базе «Сводного каталога...» силами сотрудников ЦИПР РГБ планируется подготовка ретроспективного библиографического указателя «Каталог книг, изданных региональными библиотеками России». С 2016 г. ЦИПР также

осуществляет реализацию обновляемого электронного ресурса «Интернет-проекты библиотек России. Путеводитель по открытым полнотекстовым ресурсам по культуре и искусству» [30].

РГБ и биобиблиография деятелей библиотечно-информационной науки и практики

Библиографы, создающие биобиблиографические ресурсы о деятелях самых различных отраслей, не могут обойти вниманием ученых и специалистов библиотечно-информационной сферы. Биобиблиография деятелей отрасли представлена в основном персональными ресурсами – как отдельными изданиями, так и большим числом внутрикнижных и внутрижурнальных указателей и списков. Число же полибиобиблиографических работ, специально посвященных отечественным деятелям библиотечно-библиографической науки и практики, крайне незначительно [31].

В советский период в ГБЛ были подготовлены и выпущены персональные биобиблиографические указатели, посвященные видным специалистам в области теории и практики библиотечного, книжного дела и библиографии – сотрудникам библиотеки: О. С. Чубарьяну, Н. М. Сикорскому, А. Е. Викторову, Н. П. Киселёву. Не обошли стороной и обязательную в советский период ленинскую тему, а также тему «Н. К. Крупская и библиотечное дело». В XXI в. вышли персональные указатели о Н. С. Карташове (подготовлен совместно с ГПНТБ СО РАН) [32], Н. А. Рубакине [33] и Э. Р. Сукиасяне [34]. Издан биобиблиографический словарь «Сотрудники Российской государственной библиотеки. Московский публичный и Румянцевский музеи, 1862–1917» [35]. В настоящее время начата работа по подготовке аналогичного издания по советскому периоду истории библиотеки.

Ко II Международному библиографическому конгрессу, состоявшемуся на базе РГБ в октябре 2015 г., НИО библиографии был подготовлен фундаментальный указатель «Отечественные библиографы и библиографоведы» [36]. Данное издание представляет собой редкий вид биобиблиографических ресурсов – полибиобиблиографический указатель документальных источников и литературы о жизни и деятельности ученых и специалистов отрасли. Библиографические описания созданных ими произведений (как библиографических, так и библиографоведческих) в указателе не представлены. Исключения составляют издания сборников избранных трудов отечественных библиографоведов, научно-справочный аппарат которых содержит материалы биографического характера (вступительные статьи, примечания, комментарии, библиографические указатели и списки). Указатель посвящен лицам,

чья научная и / или практическая деятельность связана с библиографией и осуществлялась на территории Российского государства, начиная со времен Арсения Высоцкого (XVI в.) и до наших дней.

В указателе в первую очередь представлены профессиональные библиографы-практики: специалисты в области составления библиографических пособий, справочно-библиографического обслуживания, текущего библиографического информирования и библиотечной каталогизации. Вторую группу составляют библиографоведы: научные работники, занимающиеся научно-исследовательской деятельностью в области библиографии. В соответствии с отечественной традицией в своей подавляющей части они одновременно являлись и являются преподавателями библиографических дисциплин в высших учебных заведениях. Вообще полного разделения труда в отечественной библиографии не произошло. Значительное число специалистов-практиков профессионально осуществляют как библиографирование, так и библиографическое обслуживание. Многие из них также занимаются научно-исследовательской и преподавательской работой в области библиографии. Ряд известных ученых-библиографоведов являются не только педагогами, но и составителями капитальных библиографических трудов, авторами научных работ по смежным дисциплинам. Третью группу составляют ученые и специалисты различных отраслей знания, для которых библиография – лишь часть их профессиональной биографии. Их, строго говоря, нельзя в полной мере считать библиографами или библиографоведами, но созданные ими указатели и каталоги входят в «золотой фонд» отечественной библиографической литературы, а их вклад в развитие отечественной библиографической мысли весьма заметен. Так, крупные библиографические труды созданы представителями практически всех отраслей научного знания, хотя в большей мере историками и филологами. Для развития отечественного библиографоведения много сделано представителями смежных дисциплин – прежде всего книговедами, а также библиотековедами и специалистами в области информатики. В указателе отражены документальные источники и литература, освещающие только библиографический аспект деятельности лиц данной группы.

В общем разделе указателя представлены имеющиеся полибиблиографические ресурсы, работы методологического и историографического характера, посвященные изучению библиографии в персонографическом аспекте, а также издания и публикации, в которых рассматривается жизнь и деятельность ряда (трех и более) персон. Основную же часть указателя составляют персональные «гнезда», представленные в алфавитном порядке. Внутри них публикации сгруппированы по видам.

Максимально полно отражены книги и брошюры; депонированные рукописи; статьи, рецензии, заметки, персональные библиографические и другие материалы, опубликованные в журналах, продолжающихся изданиях, неперiodических сборниках; статьи из отраслевых энциклопедических изданий. Также включены сведения об отдельных главах (разделах, параграфах) персонального характера из фундаментальных монографий. Представлены электронные версии печатных материалов, а также оригинальные электронные материалы, доступные в интернете. Хронологические рамки: 1917–2014 гг. Отражены материалы, опубликованные на русском языке на территории СССР (по 1991 г.) и Российской Федерации (с 1992 г.). К основному тексту указателя прилагается вспомогательный указатель авторов и заглавий, работ, описанных под заглавием.

Научно-вспомогательный указатель адресован сотрудникам научно-исследовательских подразделений библиотечно-информационных учреждений, преподавателям библиографических дисциплин на библиотечно-информационных и книговедческих факультетах вузов, аспирантам. Он будет полезен библиографам-практикам и студентам библиотечно-информационных и книговедческих специальностей вузов, специалистам смежных отраслей науки и практики. На II Международном библиографическом конгрессе указатель был высоко оценен ведущими отечественными специалистами. Получил он высокую оценку и в опубликованной в журнале «Библиотековедение» рецензии [37].

В сентябре 2020 г. в Новосибирске состоится III Международный библиографический конгресс. В этой связи планируется подготовить и издать хронологическое продолжение указателя «Отечественные библиографы и библиографоведы». В нем будут представлены материалы за период с 2015 г., а также за более ранние годы, по различным причинам не вошедшие в первый указатель.

Итоги и перспективы

Создание библиографических ресурсов, отражающих литературу библиотечно-информационной тематики, издания (публикации) и электронные ресурсы библиотек, труды деятелей отрасли, документальные источники и литературу об их жизни и деятельности, – является приоритетным для РГБ. В данном направлении активно работают НИО библиографии и ЦИПР.

Ряд подготовленных в прошлые годы ретроспективных указателей нуждается в хронологическом продолжении, как, например, указатель библиографических пособий (ресурсов). Указатель второй степени «Библиотечное дело. Библиотековедение.

Библиография. Библиографоведение» за 1917–1987 гг. вышел еще в 1988 г. [38]. Актуальной задачей представляется подготовка и издание указателя содержания журнала (сборника) «Библиотекосведение» («Библиотеки СССР. Опыт работы», «Библиотеки СССР», «Советское библиотекосведение») начиная с 1952 г. Возможна и подготовка персональных библиографических указателей о видных сотрудниках «Ленинки». Предстоит восполнить лакуны в библиографическом учете издательской продукции библиотеки до 1962 г., научно значимой литературы о ее деятельности после 2000 г. Круг задач в данном

направлении библиографической деятельности крайне широк, и только ограниченность кадровых ресурсов РГБ не позволяет их решить.

Библиографическим обеспечением библиотечно-информационной науки занимается, безусловно, не только РГБ, но и другие федеральные библиотеки. В частности, стоит отметить и опыт ГПНТБ СО РАН [39–43]. Одной из перспектив интенсификации работы в данном направлении следует рассматривать реализацию кооперативных проектов крупнейших российских библиотек.

Список источников

1. Уткин Б. Т. Сапожник без сапог // Советская библиография. 1958. Вып. 49. С. 65–66.

2. Левин Г. Л. Научно-вспомогательная библиография // Библиотечная энциклопедия. Москва, 2007. С. 691–692.

3. Левин Г. Л. Библиография в системе информационного обеспечения науки // Роль библиографии в информационном обеспечении исторической науки. Москва, 2018. С. 59–74.

4. Левин Г. Л. Система информационного обеспечения библиографической деятельности : вопросы теории, орг. и методики : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1987. 16 с.

5. Левин Г. Л. Вклад Российской государственной библиотеки в развитие библиографии библиотечного дела и библиографии // Библиография. 2018. № 5. С. 41–60.

6. База данных «Библиотечное дело и библиография»: период 2010–2019 гг. // Росинформкультура. Российская система научно-информационного обеспечения культурной деятельности. URL: http://infoculture.rsl.ru/RSKD/asp/XDB/user_ifc.htm?BB@@ (дата обращения: 16.11.2019).

7. Библиотекосведение : аннот. указ. кн. и журн. ст. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. Москва, 1950. VIII, 380 л. Текст на одной стороне листа.

8. Библиография. Библиографоведение : указ. лит., изд. в СССР на рус. яз. в 1959–1984 гг. : в 8 ч. Москва, 1993–1998.

9. Библиография. Библиографоведение : указ. лит., изд. в СССР на рус. яз. в 1985–1991 гг. : в 2 кн. Москва : Пашков дом, 2007. Ч. 1. 264 с ; Ч. 2. 265–573 с.

10. Библиография. Библиографоведение : указ. лит., изд. в Рос. Федерации на рус. яз. в 1992–2000 гг. : в 2 ч. Москва : Пашков дом, 2010. Ч. 1. 346 с. ; Ч. 2. 314 с.

11. Библиография. Библиографоведение : указ. лит., изд. в Рос. Федерации на рус. яз. в 2001–2010 гг. : в 3 ч. Москва : Пашков дом, 2013–2014. Ч. 1. 2013. 358 с. ; Ч. 2. 2013. 421 с. ; Ч. 3. 2014. 462 с.

12. Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В. И. Ленина : библиогр. указ. : в 2 ч. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. Москва, 1986. Ч. 1. 324 с. ; Ч. 2. 190 с.

13. Работы сотрудников Российской государственной библиотеки, 1985–2000 гг. : библиогр. указ. / Рос. гос. б-ка. Москва, 2003. 359 с.

14. Российская государственная библиотека (Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина) : библиогр. указ., 1986–2000 / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2004. 411 с.

15. Российская государственная библиотека. Работы сотрудников. Издания РГБ. Литература о библиотеке : библиогр. указ., 2001–2005 / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2008. 286, [1] с.

16. Российская государственная библиотека : библиогр. указ., 2006–2010. Москва : Пашков дом, 2013. 398 с.

17. Российская государственная библиотека. Издания и электронные ресурсы. Публикации сотрудников : ежегодно обновляемый библиогр. указ., 2009– // Российская государственная библиотека. URL: <https://www.rsl.ru/ru/editions/bibliography-editions/literature-about-rgb> (дата обращения: 16.11.2019).

18. Фурсенко Л. И. Публикации сотрудников научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги) : библиогр. указ., 1918–2018 / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2019. 373 с.

19. Левин Г. Л. Опыт работы Российской государственной библиотеки с библиографической базой данных научного цитирования (РИНЦ) // Румянцевские чтения – 2017 : 500-летие издания первой славянской Библии Франциска Скорины: становление и развитие культуры книгопечатания : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (18–19 апр. 2017). Москва : Пашков дом, 2017. Ч. 1. С. 334–339.

20. Левин Г. Л. Научная и издательская деятельность Российской государственной библиотеки в зеркале библиографии и наукометрии // Библиотекосведение. 2017. Т. 66, № 5. С. 509–517. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-509-517.

21. Библиографическая продукция Российской государственной библиотеки (с 1992 г.) : ежегодно обновляемый указ. // Российская государственная библиотека. URL: <https://www.rsl.ru/ru/editions/bibliography-editions/rgb-products> (дата обращения: 16.11.2019).

22. Библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки (1918–2018) : библиогр. указ. Текст : электронный // Российская государственная библиотека. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/4-IZDANIJA/3-bibliografickije-izdanija/bd_rgb_1918_2018.pdf (дата обращения: 16.11.2019).

23. Библиографические издания Российской государственной библиотеки : библиогр. указ., [1865–1945]. Текст : электронный. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/4-IZDANIJA/3-bibliograficheckije-izdaniya/Bibliograficheskie_izdaniya_RGB_na_sajt.pdf (дата обращения: 12.02.2020).

24. Издания и электронные ресурсы национальных библиотек государств-участников Содружества независимых государств [2004–2016 гг.] : обновляемый библиогр. указ. Текст : электронный // Российская государственная библиотека. URL: <https://www.rsl.ru/ru/editions/bibliography-editions/resursy-sng> (дата обращения: 16.11.2019).

25. Издания и электронные ресурсы национальных библиотек государств-участников Содружества Независимых Государств : библиогр. указ., 2017–2018. Текст : электронный // Российская государственная библиотека. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/4-IZDANIJA/3-bibliograficheckije-izdaniya/%D0%A1%D0%9D%D0%93_2017-2018_%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf (дата обращения: 16.11.2019).

26. Каталог изданий региональных универсальных научных библиотек России. Вып. 1–6. Текст : электронный // Росинформкультура. Российская система научно-информационного обеспечения культурной деятельности. URL: <http://infoculture.rsl.ru/RSKD/main.htm> (дата обращения: 16.11.2019).

27. Сводный каталог изданий и неопубликованных документов региональных библиотек России : период 2004–2019. Текст : электронный // Росинформкультура. Российская система научно-информационного обеспечения культурной деятельности. URL: http://infoculture.rsl.ru/RSKD/asp/SKI/search_ent.htm (дата обращения: 16.11.2019).

28. *Зязева И. И.* Первые итоги реализации корпоративного проекта Росинформкультуры // Библиотеки в информационном обеспечении государственной культурной политики : материалы X Всерос. совещ. рук. служб информ. по культуре и искусству (Москва, 3–4 окт. 2017 г.). Москва, 2018. С. 166–171.

29. *Зязева И. И.* Первые итоги реализации корпоративного проекта Росинформкультуры «Сводного каталога изданий и неопубликованных документов региональных библиотек России» // Румянцевские чтения – 2018 : Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее : к 190-летию со времени основания Румянцев. музея : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24–25 апр. 2018). Москва, 2018. Ч. 1. С. 322–326.

30. Интернет-проекты библиотек России. Путеводитель по открытым полнотекстовым ресурсам по культуре и искусству. Текст : электронный // Росинформкультура. Российская система научно-информационного обеспечения культурной деятельности. URL: <http://infoculture.rsl.ru/RSKD/main.htm?arch-БЕР> (дата обращения: 16.11.2019).

31. *Левин Г. Л., Теплицкая А. В.* Биобиблиография отечественных библиографов и библиографоведов //

Румянцевские чтения – 2015 : Книга и историческая память (к 70-летию Великой победы) : материалы Междунар. науч. конф. (14–15 апр. 2015). Москва, 2015. Ч. 1. С. 224–229.

32. Николай Семенович Карташов – библиотечный деятель, ученый, педагог : (к 75-летию со дня рождения) : биобиблиогр. указ. / Рос. гос. б-ка, Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск, 2003. 135 с.

33. Николай Александрович Рубакин (1862–1946) : биобиблиогр. указ. / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2012. 227 с. (Деятели отечественного библиотековедения и библиографоведения).

34. Эдуард Рубенович Сукиасян : биобиблиогр. указ. / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2012. 171 с. (Деятели отечественного библиотековедения и библиографоведения).

35. Сотрудники Российской государственной библиотеки: Московский публичный и Румянцевский музеи, 1862–1917 : биобиблиогр. слов. / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2003. 222 с.

36. Отечественные библиографы и библиографоведы : указатель документальных источников и литературы о жизни и деятельности, 1917–2014 / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2015. 621 с. (Деятели отечественного библиотековедения и библиографоведения).

37. *Машенцева Л. П.* Фундаментальный памятник отечественным библиографам и библиографоведам // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 3. С. 300–302. DOI 10.25281/0869-608X-2016-65-3-300-302.

38. Библиотечное дело. Библиотековедение. Библиография. Библиографоведение : аннот. указ. библиогр. пособий, изд. в СССР (1917–1987 гг.) / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. Москва, 1988. 138 с.

39. История библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке : библиогр. указ. Ч. 1. Библиотечное дело в Сибири и на Дальнем Востоке в дооктябрьский период (XIX в. – окт. 1917 г.) / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск, 1992. 207 с.

40. История библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке : библиогр. указ. Ч. 2. Библиотечное дело в Сибири и на Дальнем Востоке (1917–1975 гг.) / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск, 1993. 547 с.

41. Библиотечное дело и библиография в Сибири и на Дальнем Востоке (публикации 2005–2014 гг.) : библиогр. указ. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2017. 707 с.

42. Библиотечное дело и библиография в Сибири и на Дальнем Востоке (публикации 1994–2004 гг.) : библиогр. указ. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2017. 428 с.

43. *Артемьева Е. Б., Мандринина Л. А.* Информационно-методическое сопровождение библиотечной деятельности: опыт Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук // Вестник культуры и искусств. 2019. № 3. С. 7–18.

References

1. Utkin B. T. Shoemaker without shoes. *Sovetskaya bibliografiya*, 1958, 49: 65–66. (In Russ.).
2. Levin G. L. Scientific auxiliary bibliography. *Bibliotchnaya entsiklopediya*. Moscow, 2007: 691–692. (In Russ.).
3. Levin G. L. Bibliography in the system of information support of science. *Roľ bibliografii v informatsionnom obespechenii istoricheskoi nauki*. Moscow, 2018: 59–74. (In Russ.).
4. Levin G. L. *Sistema informatsionnogo obespecheniya bibliograficheskoi deyatel'nosti: voprosy teorii, organizatsii i metodiki : avtoref dis.* [Information support system for bibliographic activity: theory issues, organization and methodics: diss. theses]. Moscow, 1987. 16 p. (In Russ.).
5. Levin G. L. The contribution of the Russian State Library to the development of bibliography on librarianship and bibliography. *Bibliografiya*, 2018, 5: 41–60. (In Russ.).
6. Database "Librarianship and Bibliography": 2010–2019. *Rosinformkultura. Rossiiskaya sistema nauchno-informatsionnogo obespecheniya kul'turnoi deyatel'nosti*. URL: http://infoculture.rsl.ru/RSKD/asp/XDB/user_ifc.htm?BB@@ (accessed 16.11.2019). (In Russ.).
7. *Bibliotekovedenie : annotirovannyi ukazatel' knig i zhurnal'nykh statei* [Library science : annotated index of printed books and journal articles]. Moscow, 1950. VIII, 380 sh. Text on one side of a sheet. (In Russ.).
8. *Bibliografiya. Bibliografovedenie : ukazatel' literatury, izdanno v SSSR na russkom yazyke v 1959–1984 gg. : v 8 ch.* [Bibliography. Bibliographic science : index of literature published in USSR in Russian in 1959–1984 : in 8 vols.]. Moscow, 1993–1998. (In Russ.).
9. *Bibliografiya. Bibliografovedenie : ukazatel' literatury, izdanno v SSSR na russkom yazyke v 1985–1991 gg. : v 2 kn.* [Bibliography. Bibliographic science : index of literature published in USSR in Russian in 1985–1991 : in 2 bks.]. Moscow, Pashkov dom, 2007. Bk. 1. 264 p. ; Bk. 2. 265–573 p. (In Russ.).
10. *Bibliografiya. Bibliografovedenie : ukazatel' literatury, izdanno v Rossiiskoi Federatsii na russkom yazyke v 1992–2000 gg. : v 2 ch.* [Bibliography. Bibliographic science : index of literature published in Russian Federation in Russian in 1992–2000 : in 2 pts.]. Moscow, Pashkov dom, 2010. Pt. 1. 346 p. ; Pt. 2. 314 p. (In Russ.).
11. *Bibliografiya. Bibliografovedenie : ukazatel' literatury, izdanno v Rossiiskoi Federatsii na russkom yazyke v 2001–2010 gg. : v 3 ch.* [Bibliography. Bibliographic science : index of literature published in Russian Federation in Russian in 2001–2010 : in 3 pts.]. Moscow, Pashkov dom, 2013–2014. Pt. 1. 2013. 358 p. ; Pt. 2. 2013. 421 p. ; Pt. 3. 2014. 462 p. (In Russ.).
12. *Gosudarstvennaya ordena Lenina biblioteka SSSR im. V. I. Lenina : bibliogr. ukaz. : v 2 ch.* [Lenin Order Lenin State Library of the USSR : bibliographic index]. Moscow, 1986. P. 1. 324 p. ; Pt. 2. 190 p. (In Russ.).
13. *Raboty sotrudnikov Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki, 1985–2000 gg. : bibliogr. ukaz.* [Publications of employees of the Russian State Library, 1985–2000 : bibliographic index]. Moscow, 2003. 359 p. (In Russ.).
14. *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka (Gosudarstvennaya biblioteka SSSR imeni V. I. Lenina) : bibliogr. ukaz., 1986–2000* [Russian State Library (Lenin State Library of USSR) : bibliographic index, 1986–2000]. Moscow, Pashkov dom, 2004. 411 p. (In Russ.).
15. *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka. Raboty sotrudnikov. Izdaniya RGB. Literatura o biblioteke : bibliogr. ukaz., 2001–2005* [Russian State Library. Publications by employees. RGB editions. Literature on the Library : bibliographic index, 2001–2005]. Moscow, Pashkov dom, 2008. 286 p. (In Russ.).
16. *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka. Raboty sotrudnikov. Izdaniya RGB. Literatura o biblioteke : bibliogr. ukaz., 2006–2010* [Russian State Library. Publications by employees. RGB editions. Literature on the Library : bibliographic index, 2006–2010]. Moscow, Pashkov dom 2013. 398 p. (In Russ.).
17. Russian State Library. Publications and electronic resources. Publications by employees : annually updated bibliographic index, 2009–. *Russian State Library*. URL: <https://www.rsl.ru/ru/editions/bibliography-editions/literature-about-rgb> (accessed 16.11.2019). (In Russ.).
18. Fursenko L. I. *Publikatsii sotrudnikov nauchno-issledovatel'skogo otdela redkikh knig (Muzeya knigi) : bibliogr. ukaz., 1918–2018* [Publications by employees of Rare Books Research Department (Book Museum) : bibliographic index, 1918–2018]. Moscow, Pashkov dom, 2019. 373 p. (In Russ.).
19. Levin G. L. The Russian State Library experience of working with the bibliographic database of scientific citation (Russian Science Citation Index). *Rumyantsevskie chteniya – 2017 : 500-letie izdaniya pervoi slavyanskoi Biblii Franciska Skoriny: stanovlenie i razvitie kul'tury knigopechataniya : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (18–19 apr. 2017)*. Moscow, 2017, 1: 334–339. (In Russ.).
20. Levin G. L. Research and publishing activities of the Russian State Library in the mirror of bibliography and scientometrics. *Bibliotekovedenie*, 2017, 66(5): 509–517. DOI 10.25281/0869-608X-2017-66-5-509-517. (In Russ.).
21. Bibliographic products of the Russian State Library (since 1992) : annually updated bibliographic index. *Russian State Library*. URL: <https://www.rsl.ru/ru/editions/bibliography-editions/rgb-products> (accessed 16.11.2019). (In Russ.).
22. Bibliographic activity of the Russian State Library (1918–2018) : bibliographic index. *Russian State Library*. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/4-IZDANIJA/3-bibliograficheskije-izdaniya/bd_rgb_1918_2018.pdf (accessed 16.11.2019). (In Russ.).
23. Bibliographic publications of the Russian State Library : bibliographic index, [1865—1945]. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/4-IZDANIJA/3-bibliograficheskije-izdaniya/Библиографические_издания_РГБ_на_сайте.pdf (accessed: 12.02.2020). (In Russ.).
24. Publications and electronic resources by national libraries of member states of the Commonwealth of Independent States, [2004–2016] : updated bibliographic index. *Russian State Library*. URL: <https://www.rsl.ru/ru/editions/bibliography-editions/resursy-sng> (accessed 16.11.2019). (In Russ.).
25. Publications and electronic resources by national libraries of member states of the Commonwealth of Independent States : bibliographic index, 2017–2018. *Russian State Library*. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/4-IZDANIJA/3-bibliograficheskije-izdaniya/%D0%A1%D0%9D%D0%93_2017-

2018_%D0%BD%D0%B0_%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf (accessed 16.11.2019). (In Russ.).

26. Catalogue of publications of regional universal scientific libraries of Russia. Vol. 1–6. *Rosinformkultura. Rossiiskaya sistema nauchno-informatsionnogo obespecheniya kul'turnoi deyatel'nosti*. URL: <http://infoculture.rsl.ru/RSKD/main.htm> (accessed 16.11.2019). (In Russ.).

27. The union catalog of publications and unpublished documents of the regional libraries of Russia : 2004–2019. *Rosinformkultura. Rossiiskaya sistema nauchno-informatsionnogo obespecheniya kul'turnoi deyatel'nosti*. URL: http://infoculture.rsl.ru/RSKD/asp/SKI/search_ent.htm (accessed 16.11.2019). (In Russ.).

28. Zyazeva I. I. The first results of the implementation of Rosinformkultura's corporate project. *Biblioteki v informatsionnom obespechenii gosudarstvennoi kul'turnoi politiki : materialy X Vseros. soveshch. ruk. sluzhb inform. po kul'ture i iskusstvu (Moscow, 3–4 okt. 2017 g.)*. Moscow, 2018: 166–171. (In Russ.).

29. Zyazeva I. I. The first results of the implementation of Rosinformkultura's corporate project "The union catalog of publications and unpublished documents of the regional libraries of Russia". *Rumyantsevskie chteniya – 2018 : Biblioteki i muzei kak kul'turnye i nauchnye tsentry: istoricheskaya retrospektiva i vzglyad v budushchee : k 190-letiyu so vremeni osnovaniya Rumyantsevskogo muzeya : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (24–25 apr. 2018)*. Moscow, 2018, 1: 322–326. (In Russ.).

30. Internet projects of Russian libraries. A full-guide on culture and art open access resources. *Rosinformkultura. Rossiiskaya sistema nauchno-informatsionnogo obespecheniya kul'turnoi deyatel'nosti*. URL: <http://infoculture.rsl.ru/RSKD/main.htm?arch-BEP> (accessed 16.11.2019). (In Russ.).

31. Levin G. L., Teplitskaya A. V. Biobibliography of domestic bibliographers and bibliography researchers. *Rumyantsevskie chteniya – 2015 : Book and historical memory (to the 70th anniversary of the Great victory) : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (14–15 apr. 2015)*. Moscow, 2015, 1, 224–229. (In Russ.).

32. *Nikolai Semenovich Kartashov – biblioteknyi deyatel', uchenyi, pedagog : (k 75-letiyu so dnya rozhdeniya) : biobibliogr. ukaz*. [Nikolai Semenovich Kartashov – library leader, scientist, teacher: (on the 75th anniversary) : biobibliographic index]. Novosibirsk, 2003. 135 p. (In Russ.).

33. *Nikolai Aleksandrovich Rubakin (1862–1946) : biobibliogr. ukaz*. [Nikolai Alexandrovich Rubakin (1862–1946) : biobibliographic index]. Moscow, Pashkov dom, 2012. 226 p. (Figures of domestic library and bibliography researchers). (In Russ.).

34. *Eduard Rubenovich Sukiasyan : biobibliogr. ukaz*. [Eduard Rubenovich Sukiasyan : biobibliographic index]. Moscow, Pashkov dom, 2012. 170 p. (Figures of domestic library and bibliography researchers). (In Russ.).

35. *Sotrudniki Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki: Moskovskii publichnyi i Rumyantsevskii muzei, 1862–1917 : biobibliogr. slov*. [Employees of the Russian State Library: Moscow Public and Rumyantsev Museums, 1862–1917 : biobibliographic dictionary]. Moscow, Pashkov dom, 2003. 222 p. (In Russ.).

36. *Otechestvennye bibliografy i bibliografovedy : ukazatel' dokumental'nykh istochnikov i literatury o zhizni i deyatel'nosti, 1917–2014* [Domestic bibliographies and bibliography researchers : index of documentary sources and literature on life and activity, 1917–2014]. Moscow, Pashkov dom, 2015. 621 p. (Figures of domestic library and bibliography researchers). (In Russ.).

37. Mashentseva L. P. The fundamental monument to Russian bibliographers and bibliographers. *Bibliotekovedenie*, 2016, 65(3): 300–302. DOI 10.25281/0869-608X-2016-65-3-300-302. (In Russ.).

38. *Biblioteknoe delo. Bibliotekovedenie. Bibliografiya. Bibliografovedenie : annot. ukaz. bibliogr. posobii, izd. v SSSR (1917–1987 gg.)* [Librarianship. Library science. Bibliography. Bibliographic science : annotated index of bibliographic tools published in USSR (1917–1987)]. Moscow, 1988. 138 p. (In Russ.).

39. *Istoriya biblioteknogo dela i bibliografii v Sibiri i na Dal'nem Vostoke : bibliogr. ukaz. Ch. 1. Biblioteknoe delo v Sibiri i na Dal'nem Vostoke v dooktyabr'skii period (XIX v. – okt. 1917 g.)* [History of librarianship and bibliography in Siberia and the Far East : bibliographic index. Part 1. Librarianship in Siberia and the Far East in the pre-October period (XIX century – Oct. 1917)]. Novosibirsk, 1992. 207 p. (In Russ.).

40. *Istoriya biblioteknogo dela i bibliografii v Sibiri i na Dal'nem Vostoke : bibliogr. ukaz. Ch. 2. Biblioteknoe delo v Sibiri i na Dal'nem Vostoke (1917–1975 gg.)* [History of librarianship and bibliography in Siberia and the Far East : bibliographic index. Part 2. Librarianship in Siberia and the Far East (1917–1975)]. Novosibirsk, 1993. 547 p. (In Russ.).

41. *Biblioteknoe delo i bibliografiya v Sibiri i na Dal'nem Vostoke (publikatsii 2005–2014 gg.) : bibliogr. ukaz*. [Librarianship and bibliography in Siberia and the Far East (publications 2005–2014) : bibliographic index]. Novosibirsk, GPNTB SB RAS, 2017. 707 p. (In Russ.).

42. *Biblioteknoe delo i bibliografiya v Sibiri i na Dal'nem Vostoke (publikatsii 1994–2004 gg.) : bibliogr. ukaz*. [Librarianship and bibliography in Siberia and the Far East (publications 1994–2004) : bibliographic index]. Novosibirsk, GPNTB SB RAS, 2017. 428 p. (In Russ.).

43. Artemyeva E. B., Mandrinina L. A. Information and methodological support of library activity: the experience of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Vestnik kul'tury i iskusstv*, 2019, 3: 7–18. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 19.11.2019
Получена после доработки 10.12.2019
Принята для публикации 01.02.2020

Received 19.11.2019
Revised 10.12.2019
Accepted 01.02.2020



Казанцева, Т. Г. Описание певческих рукописей из собрания академика М. Н. Тихомирова / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. А. Ю. Бородихин. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2019. – 443 с. : ил.

ISBN 978-5-94560-303-5

Издание включает научное описание 34 рукописных памятников уникальной коллекции певческих книг знаменной и пятилинейной нотации из хранящегося в отделе редких книг и рукописей Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН собрания академика М. Н. Тихомирова. Во вступительной статье дается характеристика коллекции в целом и анализ наиболее интересных и культурно значимых певческих сборников. Издание снабжено именным и топонимическим указателями, а также указателями названий певческих книг, распевов и других музыкальных особенностей, встречающихся в певческих рукописях. Издание ориентировано, прежде всего, на специалистов в области русской музыкальной медиэвистики, оно также может представлять интерес для историков, филологов, книговедов, библиотечных работников и всех небезразличных к прошлому отечественной духовной культуры.



Тих. № 191. Ирмологий старообрядческий, конец XVIII в. Л. 1. Заставка-рамка барочного орнамента, ранний поморский стиль оформления

УДК 027.52:004.738.1:[82+908](571.17)

DOI 10.20913/2618-7515-2020-1-51-56

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ
НА ЛИТЕРАТУРНО-КРАЕВЕДЧЕСКОМ САЙТЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА****FEATURES OF INFORMATION PRESENTATION
ON THE LITERARY AND LOCAL HISTORY WEBSITE OF THE MUNICIPAL DISTRICT**

© **Боронихина Оксана Валентиновна**
магистр библиотечно-информационной деятельности, заведующий рекламно-издательским отделом, Централизованная библиотечная система Прокопьевского муниципального района Кемеровской области, Прокопьевск, Россия, art-bibl@yandex.ru

Boronikhina Oksana Valentinovna
Master of library and information activities, Head of the Advertising and Publishing Department, Centralized library system of Prokopyevsky municipal district Kemerovo region, Prokopyevsk, Russia, art-bibl@yandex.ru

В краеведческой деятельности публичные библиотеки страны ориентируются на цели, обозначенные в «Руководстве по краеведческой деятельности общедоступных библиотек РФ». В сельских муниципальных районах библиотечная краеведческая деятельность имеет свои особенности. Раскрывается специфика компоновки материала на интернет-ресурсе сельского муниципального образования, приводятся результаты исследования сайтов «Литературная карта» сельских районов субъектов Сибирского федерального округа. Заострено внимание на причинах утраты литературно-краеведческих материалов местной генерации и на необходимости их восстановления и сохранения для представления литературной и исторической картины региона.

Дана характеристика модели представления литературно-краеведческого материала на сайте библиотеки; приведена ссылка на материалы, подробно описывающие механизм создания литературно-краеведческого сайта; описана структура сайта; приведены статистические показатели, свидетельствующие о востребованности разработки этой темы в России. Особое внимание уделено внедрению в состав сайта раздела, позволяющего компоновать материал по населенным пунктам. В нем сконцентрирована краткая географическая, историческая, топонимическая, демографическая информация о населенных пунктах муниципалитета, а также полнотекстовый литературный материал. Статья вносит значительный вклад в изучение литературно-краеведческого материала как части культурного наследия России, освещает проблему представления этой информации в открытом доступе в интернете.

Результаты исследования, проведенного на базе муниципальных библиотек Прокопьевского района Кемеровской области, соотносятся с задачами, поставленными перед учреждениями культуры в национальном проекте «Культура», разработанном в рамках реализации

While carrying out their local lore activities, public libraries of the country orientate themselves on the “Guide on local lore activity of public libraries in RF” goals. In rural municipal districts, library local lore activity has its own characteristics. The article reveals the specifics of the layout of the material on the rural municipal Internet resource, gives the results of the study of “Literary map” sites of the Siberian Federal district rural areas. Attention focuses on the causes of loss of locally generated literary and local history materials and the necessity for them to be restored and preserved in order to introduce literary and historical picture of the region.

The characteristic of the author’s model, that represents literature and local history material at the library website, is given; a link to materials describing the detailed mechanism of creation of literature and local history site is added; the structure of the website is given; statistical indicators showing the demand for the development of this theme in Russia are enumerated. Special attention is paid to the introduction to the site a section that allows composing material on human settlements. It contains brief geographical, historical, toponymical, demographic information about the settlements of the municipality, as well as full-text literary material. The article makes a significant contribution to the study of literary and local history material as a part of the cultural heritage of Russia, highlights the problem of presenting this information in an open access on the Internet.

The results of the study, conducted on the base of Prokopyevsk municipal libraries of the Kemerovo region, correlate with the tasks, set for cultural institutions in the national project “Culture”, developed within the framework of the presidential Decree “On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024”,

президентского Указа «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», включающем наряду с проектами «Культурная среда», «Творческие люди» федеральный проект «Цифровая культура».

Ключевые слова: литературная карта, литературно-краеведческий сайт, региональное краеведение, краеведение малых населенных пунктов

Введение

В краеведческой деятельности публичные библиотеки страны ориентируются на цели, обозначенные в «Руководстве по краеведческой деятельности общедоступных библиотек РФ» [1]. Обеспечение доступности краеведческой информации может развиваться по следующим направлениям:

- традиционное обслуживание посетителей данной библиотеки ее собственными документами и источниками;
- издательская деятельность в традиционной и электронной формах;
- сетевая корпоративная работа по краеведческим проектам;
- предоставление доступа к краеведческим ресурсам на библиотечных сайтах.

Последняя форма размещения краеведческих ресурсов особенно привлекательна в сельских муниципальных районах, имеющих свои специфические особенности: многочисленность и зачастую труднодоступность, географическую удаленность населенных пунктов от центра, кадровые, материальные и технические проблемы сельских библиотек. В то же время краеведческая работа, проводимая в библиотеках малых населенных пунктов муниципалитетов, уникальна и весьма разнообразна. Ее содержание подсказывают особенности природно-исторического ландшафта, непосредственная близость села к памятникам архитектуры, этнографии, археологии; промышленные и сельскохозяйственные предприятия; национальный состав жителей. На 1 января 2018 года 79% общедоступных библиотек России обслуживает сельское население, которое составляет ¼ населения страны [2].

Исследование. Методы

В стратегии государственной культурной политики до 2030 г. отмечается, что именно «сельская культура исторически выполняет роль хранительницы традиционной культуры и нематериального культурного наследия страны» [3]. Еще в 2003 г. председатель краеведческой секции Российской национальной библиотеки (РНБ) Н. М. Балацкая

which includes, along with the projects “Cultural environment”, “Creative people”, the Federal project “Digital culture”.

Keywords: literary map, literary and local history site, regional local history, local history of small settlements

отмечала, что задачи национальной библиографии вплотную подошли к региональным массивам источников и информации [4]. В каждой сельской библиотеке велся и ведется сбор, хранение и систематизация материала краеведческого характера. Собранный за десятилетия местная краеведческая информация актуальна и востребована прежде всего в соответствующем населенном пункте, в своем муниципалитете или у ближайших соседей.

По базе данных показателей муниципальных образований на 1 января 2019 г. в составе Российской Федерации находится 1731 муниципальный район [5]. Каждый из районов – это массив различных населенных пунктов, отличающихся друг от друга по множеству параметров. Можно говорить о литературной традиции Санкт-Петербурга, объединяющими факторами которой являются история, архитектура, река Нева, городские праздники и события. Но сложно говорить о литературной традиции области, и даже района, поскольку он состоит из неоднородных и разрозненных поселений. Как пример – в Прокопьевском муниципальном районе более 70 сел: есть села национальные (жители поселка Чапаевский говорят на чувашском языке), старинные (селу Котино 360 лет); таежные (расположенные на границе черневой тайги, их население веками занималось охотой и рыболовством), есть села – «спальные районы» (их население в основном работает в городе). И задача сельских библиотек – сохранить все многообразие литературно-краеведческого материала, генерируемого местным сообществом. Для ее решения в 2016 г. в Прокопьевском районе Кемеровской области введен в работу специализированный литературно-краеведческий ресурс «Новая литературная карта Прокопьевского муниципального района».

В библиотеках сельских муниципальных районов России уже давно идет работа по поиску наиболее оптимального способа сохранения и размещения литературно-краеведческой информации в интернете, в частности используя технологию создания «литературных карт». Наряду с ресурсами, размещенными на официальных сайтах библиотек, развиваются отдельные литературно-краеведческие сайты.

В 2018 г. было проведено исследование такого явления, как «литературные карты» сельских районов Российской Федерации, для которого через популярные поисковые системы «Яндекс», «Гугл», «Рамблер» были отобраны наиболее востребованные ресурсы. Запросом, вводимым в строку поиска, стало словосочетание «литературная карта». Результаты исследования опубликованы в научном профессиональном издании «Библиосфера» [6].

Анализ отобранных электронных ресурсов позволил сделать ряд выводов относительно самостоятельности сайтов, а также наличия на них картографической, биографической, краеведческой и актуальной организационной информации. Вызвало интерес, что ни на одном из сторонних представленных литературно-краеведческих ресурсов муниципальных районов информация не структурировалась по населенным пунктам. Соответственно, материалы, посвященные конкретному населенному пункту муниципалитета, найти было очень сложно. Всем привычный алфавитный указатель литературных персоналий для этого запроса был малоэффективен, а если автор – не местный житель, то найти его произведение было очень затруднительно. В то же время именно специализированные литературно-краеведческие материалы о конкретных населенных пунктах интересны для образовательных, административных и культурных учреждений сельских муниципалитетов (школьные сочинения, туристические маршруты, местные праздники, юбилеи сел). Это послужило основной причиной создания в 2016 г. местного литературно-краеведческого ресурса «Новая литературная карта Прокопьевского муниципального района».

Есть еще ряд причин, по которым библиотечная сеть Прокопьевского муниципального района пытается сохранить не всегда качественные и правильные с точки зрения литературы произведения местных самодеятельных поэтов и писателей; одна из них – опасность утраты этих материалов. Кузбасс сегодня – интенсивно развивающийся угольный регион, в котором в угольные разрезы уходят целые села. Прокопьевский муниципальный район – один из лидеров по добыче угля, но и один из лидеров по исчезновению малых деревень. На административном сайте района говорится о 75 населенных пунктах, однако по данным Всероссийской переписи населения 2010 г. население 17 малых сел составляет менее 50 человек на село, есть исчезнувшие населенные пункты. Уходят в небытие целые пласты местной литературной культуры – со своими авторскими самобытными сказками, легендами, стихами, обедняется литературная и историческая картина региона.

Местный литературно-краеведческий материал может быть утрачен и по ряду других причин: во вполне благополучных селах, не попадающих

в зону выработки каменного угля, неопубликованные материалы просто могут быть уничтожены как предметы, не имеющие финансовой ценности. Есть сведения об утрате литературного наследия пишущих селян в связи с переездом или кончиной.

В 2016 г. после ухода из жизни электрика с. Карагайла Владимира Антоновича Капустяна его сын безвозмездно передал библиотеке несколько тетрадей с записками, заметками, стихами. Результатом нашей работы стало рождение авторского сборника с очень интересным литературно-краеведческим материалом.

Есть свидетельства, говорящие о высоком уровне литературного мастерства наших земляков. Творчество Григория Васильевича Маслова – учителя и самодеятельного поэта из поселка Новосафоновский – еще в 1947 г. отметил Александр Трифонович Твардовский. Сотрудник охранного предприятия Владимир Владимирович Добротворский пять лет подряд побеждал в открытом поэтическом фестивале «Осеннее многоцветие», на котором представлялось творчество авторов юга Кузбасса, в номинации «Стихи для детей». А вот какие слова подобрал председатель правления Союза писателей Кузбасса Борис Васильевич Бурмистров в рецензии на стихи поэтессы из маленького поселка железнодорожной станции Каменный Ключ Людмила Ивановой: «Рукопись мы прочли с нескрываемым интересом, а некоторые страницы – с удовольствием и радостью. С радостью от того, что на нашей Кузнецкой земле, богатой талантами, объявился еще один человек, несомненно одаренный поэт с завидным творческим потенциалом. Уже первыми строками своих стихов Людмила Иванова проникает в душу и сознание читателя, образно, ненавязчиво и честно знакомит его с вехами вековой и тысячелетней истории, а также с реалиями сегодняшней жизни» [7].

Все вышесказанное подтверждает необходимость и своевременность создания отдельного полнотекстового литературно-краеведческого ресурса «Новая литературная карта Прокопьевского муниципального района», в котором реализован принцип структуризации литературно-краеведческой информации по населенным пунктам района.

Результаты

Пилотный вариант сайта «Новая литературная карта Прокопьевского муниципального района» был запущен в 2016 г. В 2017 г. сайт был включен в путеводитель по литературно-краеведческим интернет-ресурсам «Литературный мир России», курируемый РНБ [8].

При разработке ресурса был использован технологический подход, давший возможность

алгоритмизировать процесс, отработать нормативные модели его реализации, построить схему пошаговой работы с информацией. Более подробно механизм создания сайта описан в сборнике материалов конференции «Стратегии продвижения достижений культуры и образования в эпоху пост-ПК» (28 февраля 2019 г., Новокузнецк) [9].

Сегодня на главной странице сайта работают 8 разделов, из них 2 обязательных: «О проекте» и «Контакты». Есть поисковая строка, авторский знак, возрастное ограничение, даты ввода сайта в работу. Разделы «О Кузбассе» и «О районе» содержат краткую историческую, демографическую и географическую информацию, есть ссылка на сервис «Яндекс. Карты». В этих разделах работают гиперссылки на документы, содержащие стихи наших авторов о России, Сибири, Кузбассе, Проктопьевском районе. Именно эти запросы составляют основную долю посещений страницы, учет которых ведется в сервисе «Яндекс. Метрика».

Четыре оставшихся раздела – основной ресурс сайта. Разделы «Авторы», «Сборники и книги» и «Жизнь клуба» являются типовыми для подобных литературно-краеведческих ресурсов. В разделе «Авторы» представлено 16 персон: био- и библиографический материал, ссылки на сопутствующие интернет-ресурсы, отсканированные копии публикаций. В разделе «Сборники и книги» представлено 27 оцифрованных изданий, ряд из которых издан давно, маленькими тиражами и существует сегодня в единичных экземплярах. Раздел «Жизнь клуба» знакомит с деятельностью районного поэтического клуба «Чистые родники».

Иновацией в содержании сайта стал раздел «Наши села», концентрирующий краткую географическую, историческую, топонимическую, демографическую информацию, а также литературный материал о населенных пунктах района. На 01.01.2019 г. в разделе представлено 8 сел – с формализованным описанием, геолокацией на положение на «Яндекс. Картах», работает гиперссылка на полнотекстовый документ с произведениями о населенном пункте, упомянуты поэты и писатели, «связанные с этой землей творчеством или узами рождения».

Сайт адаптирован под различные типы устройств, конструктор сайтов WordPress позволяет автоматически скомпоновать страницу под параметры экрана клиентского устройства.

На основе результатов анализа статистических показателей работы сайта (рис. 1) можно констатировать, что 82,7% посещений происходит по запросам из поисковых систем, прямые заходы составляют 15,8%, что свидетельствует об умеренной рекламной работе с сайтом. Результаты анализа возрастных категорий посетителей сайтов: 66,7% посещений составляет молодежь до 34 лет, что говорит об актуальности представленного контента для этой категории пользователей.

Заключение

Тема литературного краеведения сегодня востребована. Результаты анализа публикаций в НЭБ Library.ru за последние 10 лет позволяют

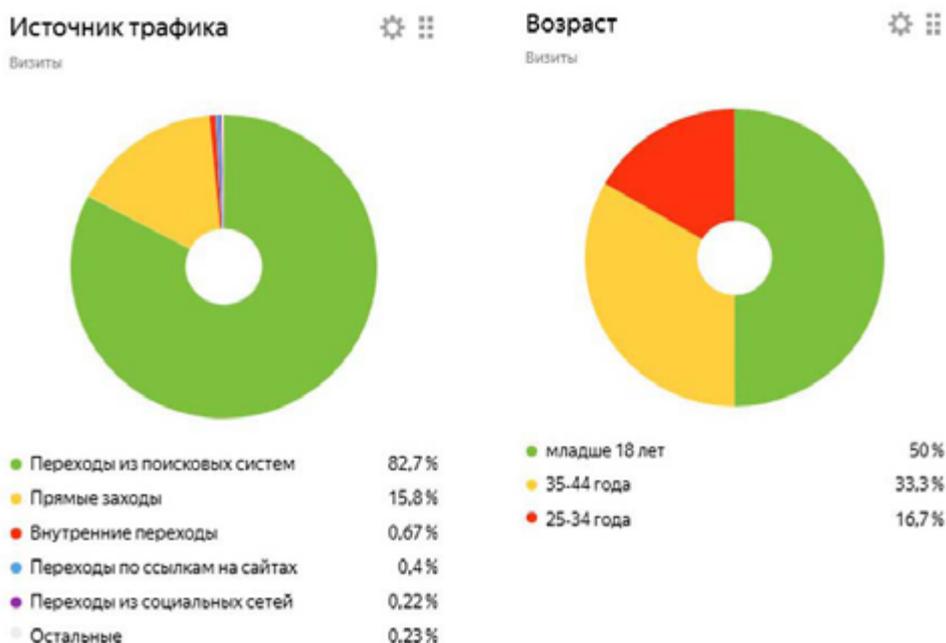


Рис. 1. Статистические показатели работы сайта (на 11.09.2019)

наглядно продемонстрировать рост количества статей, книг, материалов конференций, рукописей и диссертаций, в названии, аннотации или ключевых словах которых содержится термин «литературное краеведение» (рис. 2).

Удачно скомпонованная информация позволяет повысить востребованность сайта и широко пропагандировать литературно-краеведческий ресурс для работы в различных типах учреждений муниципалитета. Это является одним из путей улучшения контрольных показателей при реализации задач, поставленных перед учреждениями

культуры национальным проектом «Культура», – в частности, задачи пятикратного увеличения по отношению к 2017 году числа обращений к цифровым ресурсам культуры [10].

Сайт, освещающий литературное пространство небольшого сельского района Кузбасса, интересен способом компоновки краеведческого материала. Представленный опыт работы может быть востребован в библиотеках муниципальных районов страны как пример сохранения и продвижения литературно-краеведческого наследия на муниципальном уровне.

Список источников

1. Руководство по краеведческой деятельности Центральной библиотеки субъекта РФ : принято на Всероссийском библиотечном конгрессе (XXII Ежегодной конференции РБА) 18 мая 2017 года. Красноярск, 2017. URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/ruk_kraev.pdf (дата обращения: 01.09.2019)

2. Общедоступные библиотеки: мониторинг сети и ситуация в регионах. // Университетская книга. 2018. № 6. С. 28–33.

3. Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года : Распоряж. Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р (ред. от 30.03.2018) // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-29022016-n-326-r> (дата обращения: 01.09.2019).

4. Балацкая Н. М., Маслова А. Н. Доступность краеведческих ресурсов // Библиотечные фонды: проблемы

и решения : электронный журнал-препринт. 2003. № 4. URL: http://www.rba.ru/content/activities/section/12/mag/mag04/5_1.php?id_sec=11&papka=12 (дата обращения: 01.09.2019).

5. Число муниципальных образований по субъектам Российской Федерации // База данных показателей муниципальных образований. 2019. URL : http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm (дата обращения: 01.09.2019).

6. Боронихина О. В. Опыт создания литературных карт в муниципальных библиотеках // Библиосфера. 2019. № 2. С. 83–87.

7. Новая литературная карта Прокопьевского муниципального района. Прокопьевск, 2016: URL: <http://litkartapmr.ru> (дата обращения: 01.09.2019).

8. Литературный мир России : путеводитель по литературно-краеведческим интернет-ресурсам // Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург, 2015–2016. URL: <http://nlr.ru/res/litkarta/about.html> (дата обращения: 01.09.2019).



Рис. 2. Динамика количества публикаций с упоминанием термина «литературное краеведение» (на 11.09.2019)

9. Боронихина О. В. Специфика представления краеведческого материала на сайте «Новая литературная карта Прокопьевского муниципального района» // Стратегии продвижения достижений культуры и образования в эпоху пост-ПК : материалы Междунар. науч.-практ. конф. к 90летию ЦГБ им. Н. В. Гоголя (в рамках Шестой Междунар. науч.-практ. конф. пед. работников проф. образования «Компетентност. подход как основа подгот. конкурентоспособ. выпускников») (Новокузнецк, 28 февр. 2019 г.). Новокузнецк, 2019. С. 107–113.

10. Национальный проект «Культура» // Министерство культуры РФ. 2019. URL: <https://www.mkrf.ru/about/national-project/about-project/> (дата обращения: 01.09.2019).

References

1. A guide to local history activity of the Central Library of the Russian Federation subject : adopted at the all-Russian library Congress (XXII RBA annual conference) on May 18, 2017. Krasnoyarsk, 2017. URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/ruk_kraev.pdf (accessed 01.09.2019). (In Russ.).

2. Public libraries: the network monitoring and situation in regions. *Universitetskaya kniga*, 2018, N. 6: 28–33. (In Russ.).

3. On approval of the Strategy of the state cultural policy for the period till 2030 : Decree of the Russian Federation Government on 29.02.2016 N326-R (ed. of 30.03.2018). *Sudebnye i normativnye акты Rossiiskoi Federatsii*. URL: <https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-29022016-n-326-r> (accessed 01.09.2019). (In Russ.).

4. Balatskaya N. M., Maslova A. N. Availability of local history resources. *Bibliotechnye fondy: problem i resheniya : elektronnyi zhurnal-preprint*, 2003, N4. URL : http://www.rba.ru/content/activities/section/12/mag/mag04/5.1.php?id_sec=11&papka=12

(accessed 01.09.2019). (In Russ.).

5. Number of municipalities by subjects of the Russian Federation. *Baza dannykh pokazatelei munitsipal'nykh obrazovaniy*. 2019. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm (accessed 01.09.2019). (In Russ.).

6. Boronikhina O. V. The experience of creating literary maps in the municipal library. *Bibliosfera*, 2019, N2: 83–87. URL: https://vk.com/doc221858459_506987227?hash=f789e33f6be91e7e9f&dl=e3cf0dc5c0d4a52211 (accessed 01.09.2019). (In Russ.).

7. *Novaya literaturnaya karta Prokop'evskogo munitsipal'nogo raiona* [A new literary map of Prokopyevsk municipal district]. Prokopyevsk, 2016. URL: <http://litkartapmr.ru> (accessed 01.09.2019). (In Russ.).

8. Literary world of Russia : a guide to literary and local history internet resources. *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka*. Saint Petersburg, 2015–2016. URL: <http://nlr.ru/res/litkarta/about.html> (accessed 01.09.2019). (In Russ.).

9. Boronikhina O. V. Specificity of local lore material presentation on site "New literary map of Prokopyevsk municipal district". *Strategii prodvizheniya dostizhenii kul'tury i obrazovaniya v epokhu post-PK : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. k 90-letiyu TsGB im. N V. Gogolya (v ramkakh Shestoi Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Ped. Pabotnikov prof. obrazovaniya "Kompatantnost. Podkhod kak osnova podgot. konkurentosposob. vypusnikov") (Novokuznetsk, 28 fevr. 2019 g.)* Novokuznetsk, 2019: 107–113. (In Russ.).

10. National project "Culture". *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii*. 2019. URL: <https://www.mkrf.ru/about/national-project/about-project/> (accessed 01.09.2019). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 17.11.2019

Получена после доработки 06.12.2019

Принята для публикации 01.02.2020

Received 17.11.2019

Revised 06.12.2019

Accepted 01.02.2020

УДК 021:004:33(470.25)

DOI 10.20913/2618-7515-2020-1-57-64

**БИБЛИОТЕКА – ОПТИМАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
С ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ****LIBRARY AS AN OPTIMAL MODEL OF INTERACTION WITH USERS IN THE
CONDITIONS OF THE DIGITAL ECONOMY**© **Королёва Ирина Сергеевна**

заместитель генерального директора по научной работе, Псковская областная универсальная научная библиотека, Псков, Россия,
i-koroleva@bk.ru

Koroleva Irina Sergeevna

Deputy General Director for Research, Pskov Regional Universal Scientific Library, Pskov, Russia,
i-koroleva@bk.ru

Представлен опыт Псковской областной универсальной научной библиотеки как части экосистемы цифровой экономики Псковского региона. Сущность проблемы сводится к созданию новой цифровой модели библиотеки для реализации национального проекта «Культура».

Для псковских специалистов цифровизация – это катализатор развития библиотечных инноваций. Она содержит множество возможностей, в частности, понимание, как использовать средства цифровизации для повышения читательской активности и вовлеченности, как в цифровой среде развивать библиотечных специалистов и как привлекать инвестиции для реализации SMART-проектов.

Рассмотрены проблемы разработки и внедрения в практику оптимального портфеля цифровых проектов библиотеки, который состоит из оцифровки книжных памятников, включения их в электронную полнотекстовую библиотеку «Псковiana» и Национальную электронную библиотеку; организации работы общедоступного онлайн-сервиса непрерывного информирования и консультирования как специалистов, так и широких слоев населения через официальный сайт библиотеки и информационные ресурсы; мотивации и содействия псковичам в освоении ключевых компетенций цифровой экономики; формирования и продвижения сайта библиотеки как «цифрового третьего места».

Подробно описан сценарий движения к цифровой экономике, разработанный в 2018 г. и включающий пять направлений: информационную и телекоммуникационную инфраструктуры; информационную безопасность; цифровое кураторство и ликвидацию информационной и цифровой неграмотности пользователей; мониторинг операциональной готовности различных групп и категорий населения Псковской области к жизни и деятельности в условиях цифровой экономики; библиотечные кадры для цифровой экономики.

Специалистами сформирован портфель цифровых проектов на ближайшую перспективу, выстроена система мониторинга

The experience of the Regional Universal Scientific Library of Pskov as part of the ecosystem of the regional digital economy is presented. The essence of the problem is to create a new library digital model for to implement the national project «Culture».

For Pskov specialists, digitalization is a catalyst for the development of library innovations. It brings about many opportunities. In particular, understanding how to use digitalization tools to increase readers' activities and involvement, how to develop library specialists in the digital environment and how to attract investments for SMART projects implementation.

The author dwells on such problems as an optimal portfolio of digital library projects' development and implementation, which consists of digitizing book rarities, including them in the electronic full-text library «Pskoviana» and the National Electronic Library; organization of a free accessible online service for continuous informing and consulting both specialists and the people at large using the official library website and information resources; motivation and facilitation of assistance to Pskovians in mastering key competencies of the digital economy; formation and promotion of the library website as a digital third place digital.

The author describes in detail the scenario for moving to the digital economy, developed in 2018 and including five directions: information and telecommunication infrastructure; information security; digital supervision and elimination of information and digital illiteracy of users; monitoring the operational readiness of various groups and categories of the Pskov region population for life and work in the digital economy environment; library staff for the digital economy.

Specialists have formed a portfolio of digital projects for the near future and built a system for monitoring the economic and social effectiveness of projects, which has showed that among the library users the level of involvement in the consumption of digital information and online communications has grown; a digital

экономической и социальной эффективности проектов, которая показала, что среди пользователей библиотеки вырос уровень вовлеченности в потребление цифровой информации и онлайн-коммуникаций; создана цифровая информационно-просветительская и интеллектуально-досуговая экосистема. Сложилась новая социальная реальность, основанная на широком доступе к бывшим эксклюзивным благам и ценностям.

Ключевые слова: *портфель цифровых проектов библиотеки, «цифровое третье место», цифровые помощники, краеведческий SMART-центр, Псковская областная универсальная научная библиотека*

information-enlightenment and intellectual-leisure ecosystem has been created. A new social reality has developed, based on wide access to former exclusive goods and values.

Keywords: *digital library project portfolio, digital third place, digital assistants, local history SMART-center, Pskov Regional Universal Scientific Library*

Введение

В настоящее время две мощные силы – экономический подход к культуре и цифровизация – трансформируют саму суть работы библиотек. Согласно национальному проекту «Культура» [1], к 2024 г. планируется: увеличить число обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры в 5 раз; увеличить на 15% число посещений учреждений культуры, оцифровать 48 тысяч книжных памятников для Национальной электронной библиотеки; увеличить количество работников, прошедших повышение квалификации в центрах непрерывного образования в сфере культуры.

Вполне очевидно, что возник новый критический фактор, который повлияет на эффективность библиотек. Это цифровая трансформация учреждений культуры.

Исследование. Результаты. Методы

Для Псковской областной универсальной научной библиотеки (далее – ПОУНБ) цифровизация содержит множество возможностей, но также и создает новые вызовы, в частности, нужно понимать, как использовать технологии для повышения читательской активности и вовлеченности и как в цифровой среде развивать библиотечных специалистов.

Интуитивно понимая ценности цифровых технологий, ПОУНБ смогла «повзрослеть» очень быстро. Пропустив первый этап цифровой зрелости – «Цифровое детство» [2], библиотека перешла на этап «Цифровое взросление», сформировав сбалансированный портфель цифровых проектов на ближайшую и долгосрочную перспективу, выстроив систему его мониторинга и обновления.

Оптимальный портфель цифровых проектов библиотеки включает:

I. Оцифровку книжных памятников, включение их в электронную полнотекстовую библиотеку

«Псковiana» и Национальную электронную библиотеку.

II. Организацию работы общедоступного онлайн-сервиса непрерывного информирования специалистов и широких слоев населения через официальный сайт библиотеки.

III. Мотивацию и содействие псковичам в освоении ключевых компетенций цифровой экономики.

VI. Формирование и продвижение сайта библиотеки как «цифрового третьего места».

V. Внедрение в работу библиотеки цифровых помощников.

Рассмотрим содержание нескольких проектов «цифрового портфеля».

Мотивация и содействие псковичам в освоении ключевых компетенций цифровой экономики

В 2018 г. разработан сценарий движения к цифровой экономике, который включает пять направлений:

- 1) информационная и телекоммуникационная инфраструктуры;
- 2) информационная безопасность;
- 3) цифровое кураторство и ликвидация информационной и цифровой неграмотности пользователей;
- 4) мониторинг операциональной готовности различных групп и категорий населения Псковской области к жизни и деятельности в условиях цифровой экономики;
- 5) библиотечные кадры для цифровой экономики.

Составляющими информационной инфраструктуры библиотеки являются: официальные сайты, сводный электронный каталог, электронный краеведческий каталог «Псковiana», электронная полнотекстовая библиотека «Псковiana», библиографическая база «Статьи», виртуальная справка, новости для специалистов, информационный центр, зал диссертаций, Региональный центр Президентской библиотеки и структурные подразделения библиотеки – фондодержатели.

Составляющие телекоммуникационной инфраструктуры – все имеющиеся у библиотеки компьютерные мощности, которые объединены в управляемую среду с организацией удаленного доступа; на основе АБИС MARK SQL автоматизированы процессы комплектования и обработки поступающих документов, осуществляется электронная выдача документов, ведется статистика.

В основе информационной безопасности ПОУНБ лежит обеспечение трех свойств: конфиденциальности, целостности и доступности информации. Обеспечивается это следующими методами:

- а) программно-аппаратными – сюда входят антивирусы, системы защиты от несанкционированного доступа;
- б) организационно-правовыми – все, что касается законодательства, нормативной базы и организации работы с информацией, с персональными данными пользователей и работников библиотеки;
- в) информационно-просветительскими – организация и проведение информационных, просветительских мероприятий о киберугрозах и информационной безопасности с привлечением специалистов в данной отрасли.

На протяжении последних лет проводятся мероприятия по консультированию граждан в области развития цифровой грамотности, особо уделяется внимание социальной включенности людей старшего возраста и информационной, цифровой грамотности молодых псковичей.

На базе библиотеки работает созданный в партнерстве с Университетом третьего возраста социальный проект «Компьютерное просвещение – старшему поколению», направленный на формирование ключевых компетенций цифровой экономики.

Разработана программа «Суперпользователь: информационно-библиографическая и цифровая грамотность в эпоху цифровой экономики» [3].

За информационную грамотность отвечают специалисты библиотеки, за цифровую грамотность – приглашенные эксперты, которые работают по собственным программам.

В работе библиотеки учитывается и тот факт, что согласно «Атласу новых профессий» [4], разработанному «Сколково» и Агентством стратегических инициатив, в ближайшие 10–20 лет исчезнет 25 видов специальностей. Поэтому создан спецкурс для экстремальных пользователей «Digital-комментатор культуры» [5] с целью конвергенции инновационных технологий экономики, а также сферы информационно-коммуникационных, гуманитарных, политико-правовых и образовательных технологий для формирования в Псковской области информационного общества

и увеличения количества грамотных пользователей, обладающих необходимыми в XXI веке компетенциями для цифровой экономики [6].

В рамках спецкурса digital-комментаторам необходимо научиться интегрировать цифровую культуру в традиционную. На основе полученных знаний об информации, ее достоверных источниках, поиске и о локальных и сетевых информационных ресурсах библиотеки, цифровые комментаторы должны рассказать об истории, культуре, литературе в максимально доступной форме с помощью современных технологий, например, сервисов для создания интерактивных визуальных историй, виртуальных экскурсий, инфографики, лонгридов, таймлайнов и облачных сервисов.

Следующий пункт сценария движения – это мониторинг операциональной готовности различных групп и категорий населения Псковской области к жизни и деятельности в условиях цифровой экономики.

Следуя по онлайн-пути пользователей, Псковская ОУНБ изучает их пристрастия в цифровой среде, например через областной конкурс-исследование независимых интернет-экспертов «Рунет. Безопасно, полезно и не скучно!» [7].

Ежегодно оргкомитет конкурса определяет целевую аудиторию. По правилам конкурса, участники делятся информацией об интересных, полезных, информативных, развлекательных и безопасных сайтах, к которым они чаще всего обращаются и которым они доверяют. Для этого необходимо заполнить онлайн-заявку и предложить свою коллекцию сайтов по направлениям: «Лучший сайт для образования и самообразования», «Лучший сайт о гаджетах и технологиях», «Лучший сайт о ЗОЖ (здоровый образ жизни)», «Лучшее молодежное интернет-СМИ», «Лучший сайт о книгах», «Лучший сайт о путешествиях», «Лучший сайт для проведения свободного времени», «Лучший сайт для интеллектуальных занятий», «Лучший сайт для творчества», «Лучший сайт об играх», «Лучший сайт о популярной науке», «Самый полезный сайт на разные случаи жизни».

Пятый пункт сценария движения – библиотечные кадры для цифровой экономики.

Специалисты ПОУНБ определили, что ключевым фактором профессионализма является принцип непрерывности образования, лежащий в основе процесс – непрерывное обучение, это постоянный, добровольный и самомотивированный поиск знаний по профессиональным потребностям.

На практике применяются два подхода: обучение через опыт и перевернутое обучение [8].

Образовательные технологии, которые лежат в основе обучения через опыт, специалисты библиотеки разделяют на две группы:

1. Обучение на рабочем месте в процессе обычной работы сотрудника библиотеки. Такой тип обучения может быть как структурированным (например, наставничество), так и неструктурированным (обмен знаниями в ходе рабочих коммуникаций, наблюдение за работой других).
2. Обучение действенным – когда отдельные участники или структурные подразделения выполняют задания и обучаются в процессе разработки решений реальных библиотечных проблем и ситуаций.

В перевернутом обучении прямая передача знаний, которая перемещена из группового образовательного пространства в индивидуальное, а групповое пространство обучения трансформировано в динамическое, интерактивное окружение, в котором преподаватель дистанционно принимает роли наставника и помогает специалистам библиотеки применить изученную теорию на практике, – выработать навыки для дальнейшего самостоятельного обучения и развития.

Ключевой составляющей технологии перевернутого обучения является онлайн-платформа для коммуникаций. Для эффективного осуществления метода перевернутого обучения в работу библиотеки внедрен проект дистанционного самостоятельного обучения «Карт-Бланш» [9].

Это профессиональная цифровая среда, в основе которой заложено:

- самостоятельное обучение, повышение квалификации через построение индивидуальной образовательной траектории специалиста библиотеки;
- система итогового контроля полученных знаний и умений, новых профессиональных компетенций («Дневник самостоятельного обучения»);
- актуализация «эффективного» контракта, в основе которого назначение стимулирующих выплат исходит из показателя эффективности деятельности «самостоятельное обучение (повышение квалификации), результаты» [10].

Раскрывая содержание портфеля цифровых проектов, необходимо упомянуть и о формировании и продвижении сайта библиотеки как цифрового «третьего места» [11].

«Третье место» – это комфортное пространство для спокойного общения, учебы, встреч с друзьями и коллегами [12].

Несмотря на утверждения, что фильтры по интересам уплотняют пользователей в своеобразные цифровые гетто, где почти невозможно встретить представителей других взглядов, библиотека предлагает в качестве «цифрового третьего места» удаленным пользователям официальные и тематические сайты, информационные продукты и сервисы, группы в социальных сетях [13].

Как виртуальная библиотека впечатлений и цифровых образов, официальный сайт ПОУНБ предоставляет пользователю новый вид услуг – «цифровое третье место» с обязательными характеристиками [14]:

- сайт ПОУНБ – это нейтральная территория, цифровое пространство, пользователи могут посещать его когда угодно и находиться там сколько угодно времени в зависимости от их желания. Посещение сайта библиотеки является добровольным и свободным и не зависит от экономических, политических, социальных или каких-либо иных факторов;
- для посетителей сайта ПОУНБ – социальный или экономический статус друг друга не имеет значения. Сайт доступен для разной целевой аудитории и не устанавливает формальных критериев членства;
- сайт ПОУНБ обеспечивает политематическим многоуровневым качественным контентом мультифункциональной среды Псковской областной универсальной научной библиотеки;
- сайт ПОУНБ – это виртуальная площадка для объединения пользователей, верифицированной информации, их данных, а также технических решений, с помощью которых происходят библиотечные интеракции;
- сайт ПОУНБ – это цифровая информационно-просветительская и интеллектуально-досуговая экосистема, вовлекающая жителей Пскова, Псковской области и других регионов РФ, а также жителей ближнего и дальнего зарубежья в цифровое пространство связанных проектов и событий.

Для реализации идеи и технологии беспрепятственного и безвозмездного для всех категорий населения доступа к социально значимой информации, для формирования роста интеллектуального развития общества, для создания и продвижения новых форм информационных услуг и обслуживания, для создания условий для самообразования и монетизации знаний пользователей в функционал официального сайта ПОУНБ заложены возможности:

- личный кабинет пользователя с возможностью заказать, продлить книгу, проследить историю книговыдачи, записаться к юристу;
- сервис электронной почтовой рассылки новостей для специалистов (предоставляет возможность систематически и оперативно получать информацию о новых документах по предложенным темам в виде списка документов на e-mail-адрес подписчика);
- онлайн-регистрация (оформление читательского билета).

Зарегистрированные пользователи Псковской областной универсальной научной библиотеки могут воспользоваться услугами:

- «Заказ книг». Для заказа необходимо осуществить поиск в Электронном каталоге Псковской ОУНБ и нажать кнопку «Заказать книгу».

- «Продлить книгу». Чтобы продлить книгу, необходимо в форму ввести данные с пластиковой карты: Ф. И. О. полностью и номер карты.
- Поиск в сводном электронном каталоге. Предоставление информации о печатном и электронном фондах библиотеки в форматах метаданных (1 467 396 записей; 4091 полнотекстовый электронный документ). Ресурс снабжен системой многофункционального поиска. Также Сводный электронный каталог документов библиотек Псковской области объединяет информационные ресурсы 27 библиотек региона: областных, центральных, районных и городских.
- Поиск по сайту, расширенный поиск.
- Онлайн-консультант (специальное приложение Jivosite). Сотрудники Информационного центра отвечают на вопросы, касающиеся деятельности библиотеки: правила пользования, режим работы и услуги библиотеки; мероприятия, проходящие в библиотеке; поиск в Электронном каталоге ПОУНБ.
- Виртуальная справочная служба (Виртуальная справка или ВСС) – бесплатная онлайн-справочная служба, выполняющая запросы удаленных пользователей, связанные с поиском информации различной тематики с использованием ресурсов, имеющихся в ГБУК «Псковская областная универсальная научная библиотека».
- Электронный заказ для межбиблиотечного абонеента (МБА). По МБА можно заказать: оригиналы печатных изданий; микрофильмы и микрофиши; ксерокопии документов или отдельных страниц изданий.
- Электронная доставка документов (ЭДД) дает возможность удаленным пользователям (читателям) заказать копии статей из периодических изданий, фрагментов книг (в рамках действующего законодательства РФ) из фондов ПОУНБ. Псковская областная универсальная научная библиотека является участником проекта электронной доставки документов консорциума АРБИКОН (Ассоциация региональных библиотечных консорциумов), что позволяет в онлайн-режиме заказывать документы из сводного каталога журналов (с 1995 г.), включающего более 5500 названий по всем отраслям знаний.
- Электронная запись к штатному юристу ПОУНБ.
- Свободный доступ к электронной полнотекстовой библиотеке «Псковиана» (включает полнотекстовые документы историко-краеведческой тематики, в том числе уникальные: книги, статьи из периодических изданий. Хронологический охват представленных материалов: XVIII–XX вв. Поиск можно осуществить на основном сайте pskovlib.ru или на сайте pskovbook.ru. На сайте pskovbook.ru можно вести поиск полнотекстовых материалов по персонам и тематическим коллекциям).
- Интернет-магазин – все желающие могут приобрести списанные из фондов ПОУНБ издания. Кроме того, на сайте магазина представлена продукция Издательского центра ПОУНБ, а также издания местных авторов. В настоящее время

магазин работает в тестовом режиме, ассортимент будет постоянно пополняться.

- Публикация мультимедиа-контента (виртуальные выставки, видеоматериалы, интерактивные тесты и викторины, конкурсы и пр.).
- Новости, афиши библиотеки.
- Тематические обзоры книг, в формате лонгридов спроектированы и описаны как самодостаточные, поэтому их можно использовать по отдельности для построения индивидуальных траекторий просвещения.
- Подписка на обновления.
- Карты с местоположением.
- Профили страниц в социальных сетях.
- Форма обратной связи.

В 2018 г. экономическая эффективность сайта

ПОУНБ (по модели расчета $F = \frac{T \times Q + P + S}{R}$)¹ составляла 69% (с учетом обращения к полнотекстовой библиотеке «Псковиана», к сводному электронному каталогу, к просмотру виртуальных выставок, вовлеченных пользователей в интерактивности (виртуальные конкурсы, тесты, викторины), а также аккумулированного внимания на чтение литературы через виртуальные обзоры и рекомендации к прочтению, например литературно-просветительский интернет-проект «Наедине с книгой»).

Показатель эффективности деятельности библиотеки по критерию монетизации свободного времени составляет 81%. Данная ситуация вполне характерна для создавшихся условий:

- конкуренция со стороны цифровых источников информации, и особенно развитие доступа в интернет (например, в Псковской области к интернету подключены 100% библиотек);
- конкуренция за свободное время пользователя между традиционными учреждениями культуры Псковской области и библиотекой – «цифровым третьим местом», вовлекающей жителей Пскова, Псковской области и других регионов РФ, а также жителей ближнего зарубежья в цифровое пространство связанных проектов и событий, например в региональную научно-популярную акцию «Наука на книжных полках и в «облаках»», проходившую на сайте библиотеки.

Поводом для двадцатидневного кросс-события стали: День российской науки, который отмечается 8 февраля и идея позиционирования сайта библиотеки как «цифрового третьего места».

¹ F – экономическая эффективность сайта ПОУНБ; R – ресурсоемкость библиотеки, определяемая объемом бюджетного финансирования на содержание сайта; P – сумма доходов от платных услуг через сайт (электронная доставка документов); S – сумма финансовых средств, которую необходимо было бы потратить на продвижение и рекламу ресурсов и услуг библиотеки через сторонние сайты в 2018 г.; T – суммарное время, проведенное всеми пользователями на сайте библиотеки в 2018 г.; Q – денежный эквивалент единицы свободного времени индивида, которое он может направить на повышение своего культурного уровня [15].

Организуя акцию, преследовали ряд целей. Во-первых, это позиционирование Псковской областной универсальной научной библиотеки как современного научно-образовательного, просветительского и культурного центра Псковской области.

Во-вторых, продвижение библиотеки как центра цифрового интеллектуального досуга, в том числе направленного на обеспечение доступа к информации и данным с учетом запросов пользователей.

В-третьих, раскрытие и продвижение уникального фонда редких и ценных книг, оцифрованных и размещенных в электронной полнотекстовой библиотеке «Псковiana», а также научного, научно-популярного и художественного фонда библиотеки.

В-четвертых, популяризация интеллектуального продукта, а именно рекомендательных указателей литературы, подготовленных специалистами библиотеки, оцифрованных и представленных на сайте «Псковский край».

В-пятых, хотелось напомнить о библиотечном аккаунте в Twitter.

И наконец, увести читателей от стереотипного восприятия библиотеки и библиотечкарей. Иными словами, опровергнуть сомнительный набор: чаще всего сварливой, подозрительной женщины в очках в пустом, холодном, пыльном пространстве среди книг, да еще и в постоянном поиске читателей.

Участников региональной научно-популярной акции ждали научные открытия и публичные лекции из разных областей знания, конкурсы, выставки, тесты, интересные факты. И для участия можно было не выходить из дома, а только зайти на сайт библиотеки.

Заручившись поддержкой физика-теоретика, основателя научной школы, академика Академии наук, лауреата Нобелевской премии по физике Льва Ландау, который уверял, что «Самый страшный грех – это скучать!», в библиотеке провели весело День российской науки. Для удаленных пользователей была подготовлена антинаучная эстафета «Имени Льва Ландау», которая проходила в социальной сети Twitter в микроблоге Псковской областной библиотеки. Именно там нужно было пересказывать или переводить темы своих рефератов, курсовых и дипломных работ с «научного» языка на простой.

Кроме того, все желающие могли узнать свой уровень научной осведомленности, пройдя интерактивный тест «Реникса VS Факты».

Специалистами Регионального центра по работе с редкими и ценными документами была

подготовлена и представлена уникальная виртуальная выставка прижизненных изданий русских ученых конца XIX – начала XX века «Высший замысел» из фонда библиотеки.

О «псковском способе» охоты на лис и волков, о первой отечественной машине для очеса льна, о принципиально новом типе улья с биотехническими свойствами дупла, о том, кто и что изобрел на Псковской земле, охотно поделились с участниками региональной акции специалисты отдела технико-экономической и сельскохозяйственной литературы. Они изучили более 300 книг, журнальных статей и обо всем, что узнали, рассказали в рекомендательных указателях, которые и послужили основой для визитной карточки «Изобретательная Псковщина».

Также жители Псковской области и Белоруссии приняли участие в региональном конкурсе «Не бывает нерешенных вопросов». Правила конкурса были просты: на сайте библиотеки в разделе «Новости» в определенные дни размещались видео-вопросы от специалистов библиотеки. Ответы принимались только после размещения последнего, пятого вопроса. И соответственно, три участника, приславшие первыми правильные ответы, – победители.

Говоря о социальном эффекте «цифрового третьего места», стоит отметить следующие результаты: 1) вырос уровень вовлеченности в потребление цифровой информации и онлайн-коммуникаций; 2) создана цифровая информационно-просветительская и интеллектуально-досуговая экосистема, вовлекающая российских и зарубежных пользователей в цифровое пространство связанных проектов и событий; 3) подготовлены новые формы презентации культурных феноменов в цифровой форме: полнотекстовая библиотека «Псковiana» с уникальными оцифрованными документами, виртуальные выставки, информационно-просветительские лонгриды, нацеленные на развитие компетенций пользователей. Сложилась новая социальная реальность, основанная на широком доступе к бывшим эксклюзивным благам и ценностям; 4) изменилась сама культурная и научная коммуникация. Онлайн-общение ускорило обмен идеями и данными, культурными достижениями.

В настоящее время заложены основы новой библиотечной активности, которая помогла привлечь инвестиции на перспективное направление – внедрение в практику работы библиотеки цифровых помощников [16]. Для этого задействованы финансовые ресурсы Международного банка реконструкции и развития [17].

Проект, поддержанный банком, «Региональный краеведческий SMART-центр». Он разработан и внедряется в практику работы библиотеки

с целью создания качественно новой региональной конкурентной инфраструктуры на основе сохранения культурного документального наследия Псковского региона и его использования в качестве ресурса для экономического и социокультурного развития области через внедрение робототехники и развитие цифровых сервисов.

Целевая аудитория: представители всех возрастов, профессий и регионов мира, вне зависимости от образовательного и общекультурного бэкграунда.

В ходе реализации проекта планируется создать:

- региональный краеведческий SMART-центр, где главный помощник библиотекаря и пользователя – сервисный робот;
- современную реставрационную лабораторию;
- i-скрипториум «Псковвиана»;
- интерактивную селфи-зону «Гений места».

На базе SMART-центра и лаборатории запланированы занятия, тематические экскурсии по выставкам, публичные лекции, вечерние курсы, проводимые сервисным роботом. В его обязанности также будет входить общение с посетителями и работа в качестве ведущего / соведущего публичных библиотечных мероприятий.

В специальной интерактивной селфи-зоне «Гений места» появится возможность визуальной трансляции социокультурного опыта пользователей услуг и ресурсов регионального краеведческого SMART-центра, в том числе через использование тактик онлайн-присутствия.

В реставрационной лаборатории будет выделена специальная зона-трансформер для организации и проведения мастер-класса по ремонту и азам реставрации книги. Отсюда будет начинаться международный культурно-просветительский маршрут «Хроники сохранившегося. Мастерская книжных памятников – “Бумажная мельница”» (Псков, Россия – Ряпина, Эстония).

Также на базе лаборатории планируется реализация образовательного проекта в формате профессиональной переподготовки «Специалист сохранения библиотечных фондов».

На самом деле цифровая трансформация для Псковской ОУНБ – это и про технологии, и про изменение мышления. Специалистами не только сформирован портфель цифровых проектов на ближайшую перспективу, но и выстроена система его мониторинга и обновления.

Реализуя эти проекты, библиотекари хотят, чтобы у псковичей была возможность выстраивать свою образовательную, информационную, цифровую траектории, основанные на потребностях, любопытстве и желании узнать что-то новое. И в этом ракурсе Псковская ОУНБ – это библиотека, в которую люди приходят для того, чтобы не только получать доступ к информации, но и совместно создавать знания в реальной и цифровой экосистеме.

Список источников

1. Национальный проект «Культура»: планы и направления // Министерство культуры Российской Федерации. URL: https://www.mkrf.ru/press/news/natsionalnyy_proekt_kultura_plany_i_napравleniya/ (дата обращения: 14.09.2019).

2. *Выхрыстюк П.* Выгодное будущее: как цифровизация может привести бизнес к успеху // Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/358475-vygodnoe-budushchee-kak-cifrovizaciya-mozhet-privesti-biznes-k-uspehu> (дата обращения: 10.09.2019).

3. *Королёва И. С., Галанцева Е. И.* Суперпользователь: информационно-библиографическая и цифровая грамотность в эпоху цифровой экономики. Программа на 2019–2021 гг. // Псковская областная универсальная научная библиотека. URL: <http://pskovlib.ru/project/superpolzovatel/> (дата обращения: 14.09.2019).

4. Атлас новых профессий. Сколково, 2017. URL: <http://atlas100.ru/> (дата обращения: 14.09.2019).

5. *Королёва И. С.* Спецкурс ««Digital-комментатор культуры» // Псковская областная универсальная научная библиотека. URL: <http://pskovlib.ru/res/superpolzovatel-speckurs.pdf> (дата обращения: 14.09.2019).

6. *Королёва И. С.* Обучение профессии будущего: спецкурс «Digital-комментатор культуры», СМК-2019 // Справочник руководителя учреждения культуры. URL: <https://www.cultmanager.ru/article/8943-smk2019-obuchenie-professii-budushchego-spetskurs-digital-kommentator> (дата обращения: 15.10.2019).

7. *Королёва И. С.* Читатель – стратегический партнер библиотеки, или пространство художественных вкусов пользователей главной региональной библиотеки Псковской области // Современный читатель в зеркале исследовательских проектов общедоступных библиотек. Санкт-Петербург, 2018. С. 67–80.

8. Перевернутое обучение: плюсы и минусы // ActivityEdu. 2019. URL: <https://activityedu.ru/Blogs/method/perevernutoe-obuchenie-plyusy-i-minusy/> (дата обращения: 14.09.2019).

9. *Королёва И. С.* «Карт-бланш»: проект СМК 2017 // Справочник руководителя учреждения культуры. URL: <https://www.cultmanager.ru/article/7758-kart-blansh-proekt-smk-2017> (дата обращения: 14.09.2019).

10. Показатели и критерии оценки эффективности деятельности работников ГБУК «Псковская областная универсальная научная библиотека» // Псковская областная универсальная научная библиотека. URL: <http://pskovlib.ru/res/pokazateli-i-kriterii.pdf> (дата обращения: 14.09.2019).

11. Ковальчук С. К. Новые коммуникационные площадки как современное «третье пространство» // Государственное управление : электрон. вестн. 2019. № 73. С. 58–70. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/73_2019kovalchuk.htm (дата обращения: 10.12.2019).

12. Берславская М. В. Публичная библиотека как «третье место»: на примере проекта создания Центральной библиотеки Тёлёнлахти в Хельсинки // Библиотеки за рубежом. Москва, 2015. С. 194–203.

13. McArthur J. A., Farley A. Twitter chats as third places: conceptualizing a digital gathering site // *Social Media + Society*. 2016. Vol. 2, N3. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2056305116665857> (дата обращения: 10.12.2019).

14. Rhodes T. A living, breathing revolution: how libraries can use 'living archives' to support, engage, and document social movements // *IFLA Journal*. 2014. Vol. 40, N1. P. 5–11. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0340035214526536> (дата обращения: 10.12.2019).

15. Разработка комплексной модели экономической эффективности регионального учреждения культуры: отчет по НИР гос. контракт № 879-01-41/06-12 от 22.05.12. Москва, 2012. 221 с. // DocPlayer. URL: <http://docplayer.ru/33528308-Otchet-po-nauchno-issledovatel'skoy-rabote-razrabotka-kompleksnoy-modeli-ekonomicheskoy-effektivnosti-regionalnogo-uchrezhdeniya-osnovnaya-kniga.html> (дата обращения: 10.12.2019).

16. Архипова О. В. Цифровые тренды культуры: опыт трансформации культурных практик // Петербургский экономический журнал. 2018. № 1. С. 70–76.

17. Доклад о мировом развитии «Цифровые дивиденды» 2016. Обзор Всемирного банка 2016 год // *Data.gov.ru*. URL: <https://data.gov.ru/doklad-o-mirovom-razvitii-cifrovye-dividendy-2016-obzor-vsemirnogo-banka-2016-god> (дата обращения: 10.12.2019).

References

1. National project «Culture»: plans and directions. *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Fedderatsii*. URL: https://www.mkrf.ru/press/news/natsionalnyy_proekt_kultura_plany_i_napravleniya/ (accessed 14.09.2019). (In Russ.).

2. Vykhristyuk P. Favorable future: how digitalization can lead business to success. *Forbes*. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/358475-vygodnoe-budushchee-kak-cifrovizaciya-mozhet-privesti-biznes-k-uspehu> (accessed 10.09.2019). (In Russ.).

3. Koroleva I. S., Galantseva E. I. Superuser: information-bibliographic and digital literacy in the era of the digital economy. Program for 2019–2021. *Pskovskaya oblastnaya universal'naya nauchnaya biblioteka*. URL: <http://pskovlib.ru/project/superpolzovatel/> (accessed: 14.09.2019). (In Russ.).

4. *Atlas novykh professii* [Atlas of new professions]. Skolkovo. 2017. URL: <http://atlas100.ru/> (accessed 14.09.2019). (In Russ.).

5. Koroleva I. S. Special course «Digital–culture commentator». *Pskovskaya oblastnaya universal'naya nauchnaya*

biblioteka. URL: <http://pskovlib.ru/res/superpolzovatel-spekurs.pdf> (accessed 14.09.2019). (In Russ.).

6. Koroleva I. S. Training for the profession of the future: special course «Digital–culture commentator». *Spravochnik rukovoditelya uchrezhdeniya kul'tury*. URL: <https://www.cultmanager.ru/article/8943-smk2019-obuchenie-professii-budushchego-spetskurs-digital-kommentator> (accessed 15.10.2019). (In Russ.).

7. Koroleva I. S. A reader is a library strategic partner, or the space of art tastes of users of the main regional library in Pskov region. *Sovremennyy chitatel' v zerkale issledovatel'skikh proektov obshchedostupnykh bibliotek*. Saint Petersburg, 2018: 67–80. (In Russ.).

8. Inverted learning: pros and cons. *ActivityEdu*. 2019. URL: <https://activityedu.ru/Blogs/method/perevernutoe-obuchenie-plyusy-i-minusy/> (accessed 14.09.2019). (In Russ.).

9. Koroleva I. S. «Carte–Blanche»: project WCM–20. *Spravochnik rukovoditelya uchrezhdeniya kul'tury*. URL: <https://www.cultmanager.ru/article/7758-kart-blansh-proekt-smk-2017> (accessed 14.09.2019). (In Russ.).

10. Indicators and criteria to evaluate the employees activity efficiency of Pskov Regional Universal Scientific Library. *Pskovskaya oblastnaya universal'naya nauchnaya biblioteka*. URL: <http://pskovlib.ru/res/pokazateli-i-kriterii.pdf> (accessed: 14.09.2019). (In Russ.).

11. Kovalchuk S. K. New communication platforms as a modern "third space". *Gosudarstvennoe upravlenie : elektron. vestn.*, 2019, 73: 58–70. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/73_2019kovalchuk.htm (accessed 14.09.2019). (In Russ.).

12. Bereslavskaya M. V. Public library as a «third place»: the example of the project to create the Töölolahti Central Library in Helsinki. *Biblioteka za rubezhom*. Moscow, 2015: 194–203. (In Russ.).

13. McArthur J. A., Farley A. Twitter chats as third places: conceptualizing a digital gathering site. *Social Media + Society*, 2016, 2(3). URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2056305116665857> (accessed 10.12.2019).

14. Rhodes T. A living, breathing revolution: How libraries can use 'living archives' to support, engage, and document social movements. *IFLA Journal*, 2014, 40(1): 5–11. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0340035214526536> (accessed 10.12.2019).

15. Elaborating a comprehensive model of economic efficiency of a regional cultural institution : research rep. on state contract no. 879-01-41/06-12, 05.22.12. Moscow, 2012. 221 p. *DocPlayer*. URL: <http://docplayer.ru/33528308-Otchet-po-nauchno-issledovatel'skoy-rabote-razrabotka-kompleksnoy-modeli-ekonomicheskoy-effektivnosti-regionalnogo-uchrezhdeniya-osnovnaya-kniga.html> (accessed 10.12.2019). (In Russ.).

16. Arkhipova O. V. Digital trends of culture: the experience of cultural practices transformation. *Petersburgskii ekonomicheskii zhurnal*, 2018, 1: 70–76. (In Russ.).

17. World development report "Digital dividends" 2016. World Bank review 2016. *Data.gov.ru*. URL: <https://data.gov.ru/doklad-o-mirovom-razvitii-cifrovye-dividendy-2016-obzor-vsemirnogo-banka-2016-god> (accessed 10.12.2019). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 21.11.2019

Получена после доработки 09.12.2019

Принята для публикации 01.02.2020

Received 21.11.2019

Revised 09.12.2019

Accepted 01.02.2020

УДК 027.54:004(430)

DOI 10.20913/2618-7515-2020-1-65-70

A MEMORY INSTITUTION FOR THE DIGITAL AGE**ОПЫТ РАБОТЫ НЕМЕЦКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ
БИБЛИОТЕКИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ**© **Arndt Susanne***German National Library of Science and Technology,
Hannover, Germany, susanne.arndt@tib.eu*© **Begoin Mathias***German National Library of Science and Technology,
Hannover, Germany, mathias.begoin@tib.eu*© **Runnwerth Mila***M. Sc. M.A.
German National Library of Science and Technology,
Hannover, Germany, Mila.Runnwerth@tib.eu***Арндт Сюзанна***Немецкая национальная научно-техническая библиоте-
тека, Ганновер, Германия, susanne.arndt@tib.eu***Бегоин Матис***Немецкая национальная научно-техническая библио-
тека, Ганновер, Германия, mathias.begoin@tib.eu***Руннверт Мила***магистр наук, магистр искусств, Немецкая
национальная научно-техническая библиотека,
Ганновер, Германия, Mila.Runnwerth@tib.eu*

The German National Library for Science and Technology (TIB) seizes the opportunity of an epochal change into the Digital Age, inter alia, by maintaining a prestigious research department covering the areas data science & digital libraries, visual analytics, scientific data management, knowledge infrastructures, learning & skill analytics, open science, and non-textual media. Without neglecting the original mission of collecting and curating literature for a widespread access to scientific information, TIB merges well-established processes with intelligent assistance tools. The Specialised Information Service for Mobility and Traffic Science (FID move) is one example of combining the mentioned research areas in order to build a user-centred subject-specific research infrastructure to support and shape tomorrow's scientific work. We give a detailed introduction to the project's action fields: web service platform, information supply with a focus on open access, strategy & structure for reusable research data, research community exchange & networking, communication strategies for the public & for scientists. Exemplary, we present the ongoing activities in building a comprehensive knowledge organisation system for e-mobility.

Keywords: *Library, digital library, information infrastructure*

Немецкая национальная научно-техническая библиотека использует возможности перехода в цифровую эпоху, имея в своей структуре исследовательский отдел, который решает задачи в области оцифровки документов и формирования электронных библиотек, визуальной аналитики, управления научными данными, инфраструктуры знаний, аналитики образования, открытой науки и нетекстовых средств массовой информации. Считая задачу сбора, хранения документов и предоставления широкого доступа к научной информации основной миссией, TIB осуществляет обслуживание с применением информационных технологий. Создана специализированная информационная служба изучения веб-пространства и трафика (FID move), которая объединяет исследования в вышеозначенных областях для создания ориентированной на пользователя предметно-специализированной инфраструктуры научного знания, поддержки и сопровождения научной работы будущего. Основные направления деятельности службы: создание веб-сервисной платформы, предоставление научной информации преимущественно открытого доступа, структурирование многократно используемых исследовательских данных, создание сети научных сообществ и обмен информацией между ними, разработка коммуникационных стратегий общественности и ученых. В качестве примера авторы представляют результаты текущей работы по созданию комплексной системы организации знаний e-мобильности.

Ключевые слова: *библиотека, цифровая библиотека, информационная инфраструктура*

Introduction

Information infrastructure institutions, most prominently libraries, face challenges and opportunities of how information science in the sense of preserving and providing information extends from the print age to the digital age. Recent questions deal with stock preservation of various analogue and digital media, transformation processes towards ethically sound science including open collaboration and publication, or imparting so-called future skills like programming, data analysis, and media literacy. Modern libraries combine the experience of the history and methods of archived knowledge with research activities concerned with aspects of the questions mentioned above. All the while, the central elements are our users: students, academic or industrial scientists, and the general public alike. This article addresses the strategy of how the German National Library of Science and Technology tackles these challenges to remain and further develop into a memory institution for the Digital Age.

Introducing the German National Library of Science and Technology

Our institution located next to Gottfried Wilhelm Leibniz University in Hanover, Germany, has many names and faces. For the students TIB (the abbreviation of the German name *Technische Informationsbibliothek*), pronounced "tib", is a regular university library with attractive peculiarities like an astonishing ostensive supply of literature, especially standards and patents, as well as grey literature. For the library community we are TIB, pronounced "tea-eye-bee", one of the national big players, having the expertise and means for experimenting on and developing the latest innovations in library and information science. For the Leibniz Association, a federation of German extra-university research institutions of which TIB is a member, we are the *Leibniz Information Centre for Science and Technology*. For researchers, TIB with its various names is a new, sometimes puzzling phenomenon, housing information infrastructure and the interdisciplinary science thereof under one roof. Finally, our governmental mandate entitles us to the name of *German National Library of Science and Technology*.

Our Mission

TIB's statutory remit is to comprehensively collect, archive, and provide access to scientific information irrespective of its manifestation with respect to its defined subjects architecture, chemistry, computer science, engineering, mathematics, and physics. As a legacy of 20th century's science and technology history, in particular the cold war and the rise of the Four Asian Tigers, the library maintains special collections of subject-related literature in the languages of East Asia and Eastern Europe (including Russia). Especially in times of political tensions between the East and the West these collections guaranteed knowledge exchange, a gesture of attentiveness.

Our Philosophy

TIB follows a holistic, user-centred approach. From a user's point of view the library is a cultural and scientific institution satisfying her curiosity with content acquired in a recent to distant past. In the last three decades information transcends the physical towards so far volatile digital manifestations. As a consequence, accessing literature is no longer logistically but only economically and legally limited. The opportunity of open and free science has to be fundamentally renegotiated with the powers that be to overcome superfluous publishing structures but at the same time upholding and even consolidate author rights. Equally importantly, researching information demands for new tools that abide by established web standards and satisfy user needs in a flood of information occurring in miscellaneous formats. For tomorrow's users the library researches methods and workflows to preserve the content and provide access in a reliable and contemporary manner (Figure 1).

Our History

TIB's founding myth roots in a lucky escape from the devastating bombing of Hanover in the Second World War. Virtually at the last minute ox carts rescued the library's stocks to the nearby Harz Mountains. As one of few collections it survived the war undamaged and turned out to be the most extensive in Germany with respect to science and technology. In contrast to most countries the young republic decided on

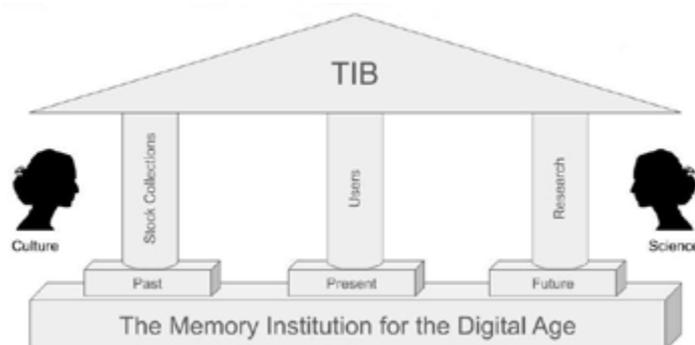


Figure 1. Illustrating TIB's philosophy embedded in society and time: the library researches for user-centred methods to preserve and provide access to its diverse collections by contemporary means

a distributed library system to both appreciate Germany's history as a multinational state and avoid the vulnerability of a centralised library ecosystem. This political framework and the Sputnik crisis led to the foundation of the German National Library of Science and Technology in 1959. Due to many committed colleagues of Soviet origin TIB established a reliable relationship with Soviet libraries. The result was a valuable literature exchange programme rare in those times.

journals, six thousand databases, more than 17 million standards and patents. Additionally, TIB hosts the DOI registry for research data DataCite (<https://datacite.org/>) which has assigned more than 1.5 million data sets altogether with an increasing number of registrations every year. As a final selected feature, TIB is the German liaison of arXiv, contributing the financial share of all German science institutions.

The day-to-day business is reflected in the library's organisation chart (comprehensively illustrated in Figure 2). There are two main pillars: a stock-related

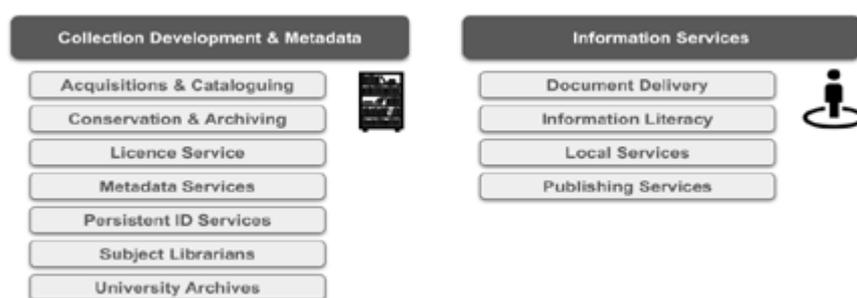


Figure 2. The two library departments concerned with the collections and the users including all organisational units

Digital Awakening

Since the late 1980-s but at the very latest since the turn of the millennium the digital age challenged four millennia of tradition and experience with handwritten and printed literature in a physical manifestation. Libraries have optimal workflows for textual information kept on media like books, journals, discs, or many other physical containers reflecting the logistical processes prior to the Digital Age. In a globally connected world, the remedy of printing and physically distributing information has become obsolete, so have many library workflows. On the other hand, electronically available information poses challenges regarding storage, reliable archiving, and a new copyright management. Both publishing houses and libraries contend for new roles in the digital information economy. We find ourselves in the infancy of the digital age, or in the Digital Dark Ages, a phrase coined at IFLA 1997. This era demands rethinking and overhauling the library as a memory institution.

Information and Science Institution: Two Sides of the Same Coin

The Library

The author John Naisbitt coined the phrase «We are drowning in information but starved for knowledge» [1]. As the largest library for science and technology in the world TIB can illustrate that proverb impressively. As of 2018, the stock comprises about six million printed books, nearly 1.5 million e-books, twelve thousand printed and 45 thousand electronic

and a service-/user-related department. The stock-related department combines established library processes with modern workflows regarding digital collections. The acquisitions and cataloguing teams succeed in discovering and obtaining rare literature like conference proceedings or research reports from all over the world. In a next step, indexing the literature, especially language transcription, poses challenges. The traditional role of subject librarians is extended to community liaisons who convey methods and tools for open research adapted to their individual subjects. Furthermore, TIB keeps a licencing department to both negotiate products like e-book packages and arbitrate fair contracts. For example, the library argues in support for text mining privileges, transparent contracts, archiving rights on library servers, or a delayed open access clause.

The user-related department distinguishes between local and transregional customers and develops its services accordingly. Selected teams are the publishing services who advocate open access and open science but also counsel primarily researchers where and how to publish their work, be it as a traditional textual publication or research data of any kind. Additionally, there is the transregional document delivery service arranging the logistics to supply scientific and industrial customers in Germany¹.

¹ There are special circumstances allowing for international document delivery, but this service extends beyond the library's primordial mission.

TIB is caught in the tide of a digital transformation which states the question which processes need to be transformed. Albeit most workflows could be optimised by automation already there are two three factors to be reconsidered: Social factors linked with changes of this magnitude, guaranteeing the data quality in an ever faster publishing and globally connected environment, and the nationally imposed archiving warranty of the library's collections. The research department tackles many of the challenges and paves the way towards a memory institution of the Digital Age.

The Research Institution

Organisational Structure

Apart from research administration, science is often characterised by the absence of long-term day-to-day business but by innovation-driven short-term project work. Accordingly, TIB's research department thrives on a quickened pulse. Figure 3 shows its organisational chart comprising of five topical sections and two substantiating cross-sectional units for infrastructural support, i. e. administrative and technical services.

Data Science and Digital Libraries

The Data Science and Digital Libraries Research Group envisions a convergence of human-readable and machine-readable research literature. If computers could interpret and contextualise proliferating information, it would simplify searching, connecting and analysing scientific results systematically. Furthermore, it could help optimise peer-review, reproducibility analysis, or comparison studies. The project Open Research Knowledge Graph (<https://projects.tib.eu/orkg/>), funded by the European Research Council, attempts to create a semantic web of research literature to approach the vision of an intelligent web of human- and machine-readable scholarly communication [2]. Further notable projects include the platform SlideWiki [3] to openly share and transparently develop educational content or big data best practices and infrastructure for Industry 4.0 as dealt with in the Horizon 2020 project BOOST 4.0 (<https://boost40.eu/>).

Lab Non-textual Materials

The Lab Non-textual Materials extends the library's natural collecting mission from traditional textual formats like books or journals to non-textual materials like software, podcasts, raw or integrated research data, e. g. 3D objects or simulations, but with a main focus on films. To incorporate these materials to a library stock new technical and operative infrastructure, i. e. servers, media management software, or curation workflows have to be introduced. One of the main goals is to make non-textual materials as natural in teaching and research as traditional textual containers that are rooted in logistical shortcomings like printing and analogue distributing prior to the Digital Age. That includes, of course, also teaching to create and disseminate new media for scholarly communication.

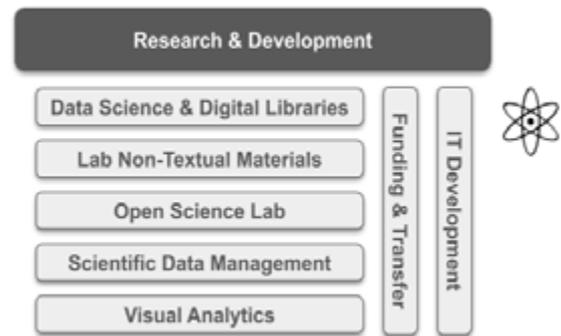


Figure 3. Organisational structure of the TIB's research department

The main task of the Lab Non-textual Materials is the maintenance and advancement of the web-based TIB AV portal (<https://av.tib.eu/>) for quality-tested scientific videos, laxly described as a YouTube® for scientific films. The portal hosts and indefinitely digitally preserves films of secured provenance with trusted licence given by the creators. Thus, films entrusted to the AV portal are curated and provided with exceptionally high standards with regard to trustworthiness. On the level of information retrieval, a film's metadata are automatically enriched by text, speech, scene, image recognition as well as a matching with a German and an English controlled vocabulary extending a search to synonyms or alternative spellings, to allow for a comprehensible search within the content. Also, a film is assigned a DOI for unambiguous reference and the Media Fragment Identifier allows for exact referencing and citing to the second [4]. As of 2019, five years after its launch, the AV portal contains more than 22.000 films, mostly conference recordings, lectures, experiments, and video abstracts which are provided to about 1.500 users per day.

Further activities of the Lab Non-textual Materials include a conference recording service, that provides the technical and legal infrastructure in addition to the media expertise, transforming the AV portal into an open source platform, archiving and access methods for the various data that chronicle cultural heritage (e. g. Europeana Media (<https://pro.europeana.eu/project/europeana-media>)), and facilitating new ways to transparently and sustainably preserve, curate, and provide access to software that is involved in scientific findings.

Open Science Lab

In the Digital Age the scholarly work offers opportunities to be as transparent and democratic as never before. The Open Science Lab (OSL) strives for inventing and establishing free, fair, and open instruments and methods for every step in the research lifecycle. The projects are not limited to actual

products or services but to consider the ethical bigger picture of fair conduct in research. This includes not only scientists' behaviour but also stockholders in the vicinity of research like publishing houses or funding institutions among others.

The three main themes are FAIR research information, nurturing communities that concern themselves with common digital cultural heritage, and exploiting new ways of knowledge transfer in academia and beyond.

FAIR is an acronym advocating for findable, accessible, interoperable, and reusable research data - i. e. fair data. The focus is to understand and assess research products beyond proprietary, non-reproducible indicators which often carry a corporate bias. The German research ministry funds the research group to develop and implement open, reproducible views and indicators. As a service the OSL advocates the administration and adoption of the VIVO (<https://duraspace.org/vivo/>) research intelligence platform in Germany and Europe.

Projects on digitisation, mining and collaborative use of mostly non-textual material include the organisation of hackathons like Coding Da Vinci (<https://codingdavinci.de/>). The event brings together computer science, information science experts and scholars from the humanities to work on cultural data.

The third focus is to openly share knowledge. The Generation R platform (<https://genr.eu/wp/>) provides knowledge about open science on a meta level. Furthermore, the OSL organises book sprints on diverse topics where experts come together during a short but intense period of time, mostly for a week, to write a digital book on a specific subject. Finally, the OSL fosters collaborations in the research environment including Wikimedia Germany, Volkswagen Foundation and Stifterverband.

Scientific Data Management

The Research Group Scientific Data Management tries to find answers on how to collect, analyse, and preserve big data in science and industrial research. When TIB conducted a survey a key finding was that scholars consider the library a trustworthy institution to extend its services to the important category of mass data collections. That not only led to implementing an infrastructure to archive and provide big data but also to define ethical and scientifically sound best practices to (re-)use it. Projects include the Horizon 2020 project IASIS (<http://project-iasis.eu/>) or BigMedilytics which comprehensively tackles challenges of big data in the medical sciences, or the Horizon 2020 funded PLATOON (<https://www.tib.eu/en/research-development/project-overview/project-summary/platoon/>), a digital platform and analytics tools for energy.

Visual Analytics

The Visual Analytics Research Group studies the new library collections of films and images. Until

recently, in interpreting visual content humans were superior to computers, but of late neural nets outmatch us increasingly often. An award-winning task is the intelligent geolocation tool which ingests a photo and assigns it a point on the world map. So far this might appear a recreational magic trick. The vision is to extract context information from all sorts of images or to detect discrepancies between spoken text and linked images. The VIVA (<https://projects.tib.eu/en/viva/projekt/>) project aims at automatic analysis of visual concepts as well as person recognition in large video collections; in this case, the baseline is video footage from the late GDR. Another endeavour is iArt (<https://projects.tib.eu/en/iart/about/>), an exploratory interactive image retrieval system, which allows users to search and explore large image databases of art history.

This illustrates the various approaches to maintaining new data collections and making them accessible for open research. Of course, the research groups do not work in isolation but collaborate with each other and the operational side of the library as can be exemplarily shown by FID move – an information research project creating a specialised information service for transportation science.

A Specialised Information Service for Transportation Science

A Brief Introduction to the Specialised Information Services

Since 2014 the paradigm of a distributed national library with a main focus on collection management has been transformed into a community-oriented e-infrastructure that aims at time- and space-independent information supply and research services. The programme of the specialised information services has supported a shift from printed to electronic literature especially in the Humanities, but has also created opportunities to optimise library collections and services for upcoming multidisciplinary or niche fields.

The Specialised Information Service for Mobility and Transport Research

In recent years the multidisciplinary subject of transportation science which incorporates engineering, social sciences, and the sciences have become of political interest because it is the scientific foundation to lead the society through the "Verkehrswende". The term describes the shift from individual mobility of fossil fuels to intelligent and ecologically and socially sustainable mobility. TIB and the Saxon State and University Library Dresden (SLUB) implement a digital research environment for traffic science, the Specialised Information Service for Mobility and Transport Research (<https://www.fid-move.de/>) called FID move². It focuses on four key areas:

² In German Fachinformationsdienst Mobilitäts-und Verkehrsforschung, abbreviated FID move.

The first is a web portal aggregating all relevant services and products, the second is a consulting service with emphasis on Open Access publications, the third focuses on research data including advice in research data management and the development of a subject-specific research data repository, and the third is the community navigation service Research Compass where topics, scientists, and research groups can be explored. Among the challenges of the first area, the web portal, there is the development of a subject-specific, multilingual thesaurus complying with semantic web standards. This ambitious task illustrates the need for library experts who are experienced with authority data and knowledge engineering experts to join forces.

A Subject-specific Thesaurus for Transportation Science
Building a thesaurus is an ungrateful task at best because it is an invisible support for users and an academic indulgence for scientists. In library catalogues, a thesaurus may extend a keyword search to synonyms, alternative spellings, or search for the same term in another language. The underlying semantic structure allows for topical browsing. Latest research shows that literature indexed with a (subject-specific) thesaurus can document the whole evolution of a subject and the taxonomy therein (<https://www.tib.eu/en/research-development/project-overview/project-summary/texttransfer/>).

In transportation science the negotiation of a common vocabulary between the different research areas involved is a frequent requirement. In expert interviews researchers reported they create a new Excel sheet dictionary for each new project or collaborator. The term *roundabout* serves as an example: Only considering English it has at least six more commonly used names like *island*, *rotunda*, or *circular junction*. Even among scientists there is not one unique term that everyone can agree on or that is not absolutely prone to misconception.

There are subject-specific or general controlled vocabularies already but no one-fits-all solution so far. Either they are only in German or in English, or they exist as a basic collection of words, or the semantic structure is not compatible with existing

standards. TIB has started the effort to transform relevant controlled vocabularies to meet the SKOS standard (<https://www.w3.org/2004/02/skos/>) and then align them.

The vision is not to build another vocabulary but connect them, enable intermatching and contribute new concepts where needed. Figure 4 indicates a network of general and subject-specific controlled vocabularies established in information and transportation science. One of the main challenges will be to make different conceptualisations transparent.

Conclusion

The German National Library of Science and Technology is a dedicated memory institution for the Digital Age that does not neglect its experience from the past but enhances it by a philosophy of user-centred services and by improving on the basis of its own research. Information and research expertise are both needed to successfully implement a specialised information service for the politically and socially meaningful transportation science. Eventually, zooming in a little further, the example of building a subject-specific thesaurus emphasises the challenges and opportunities for an optimal infrastructure in research.

FIDvoc and its sources

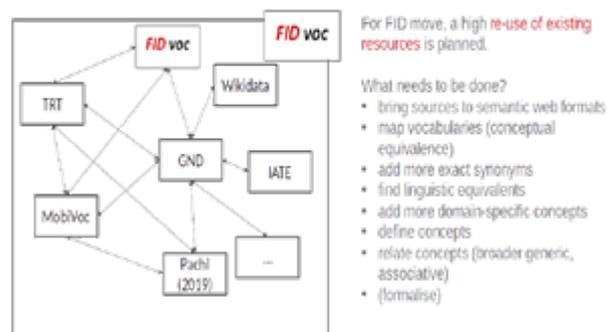


Figure 4. A schematic illustration of a virtual thesaurus network for transportation science

References

1. Naisbitt J. Megatrends: ten new directions transforming our lives. New York, Warner Books, 1982. 290 p.
2. Auer S. Towards an open research knowledge graph (version 1). Zenodo. 2018. URL: <http://doi.org/10.5281/zenodo.1157185> (accessed 12.01.2019).

3. Khalili A., De Graaf K. A. SlideWiki – a platform for authoring FAIR educational content. Zenodo. 2018. URL: <http://doi.org/10.5281/zenodo.2578124> (accessed 12.01.2019).

4. Plank M. TIB AV-portal: a reliable infrastructure for scientific videos. 9th Conference on Grey Literature and Repositories. Prague, 2016. URL: <http://nrgl.techlib.cz/conference/conference-proceedings/> (accessed 12.01.2019).

Статья поступила в редакцию 28.11.2019
Получена после доработки 27.12.2019
Принята для публикации 01.02.2020

Received 28.11.2019
Revised 27.12.2019
Accepted 01.02.2020

УДК 023.5:37.018.46

DOI 10.20913/2618-7515-2020-1-71-77

НОВЫЙ ПОДХОД К ПОСТРОЕНИЮ МОДЕЛИ КОМПЕТЕНЦИЙ БИБЛИОТЕЧНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

NEW APPROACH TO BUILDING A COMPETENCY MODEL FOR LIBRARY PROFESSIONALS

© **Макеева Оксана Владимировна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, makeeva@spsl.nsc.ru

Makeeva Oksana Vladimirovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, makeeva@spsl.nsc.ru

Цель статьи – представить новый подход к построению модели компетенций специалиста библиотечно-информационной деятельности. Методы, использованные в работе: анализ и обобщение содержания отечественных и зарубежных источников по проблеме профессионального образования.

Приведены результаты анализа перечней компетенций ФГОС, мнения специалистов в области библиотечно-информационной деятельности, примерный перечень компетенций специалиста научной (академической) библиотеки, подготовленный в 2017 г. сотрудниками ГПНТБ СО РАН по запросу представителей Санкт-Петербургского государственного института культуры. Сделан вывод о том, что, учитывая многочисленные дискуссии вокруг ФГОС и профстандарта специалиста библиотечно-информационной деятельности, необходимо объединение усилий представителей профессионального сообщества по достижению консенсуса в данной области и актуализации существующей нормативно-правовой базы. Целесообразно рассмотреть возможность создания профилей компетенций, которые легли бы в основу вышеуказанных документов и обеспечили бы учет интересов организаций, осуществляющих обучение в сфере библиотечно-информационной деятельности, и учреждений-работодателей.

Новизна. Предложен комплексный подход к построению модели компетенций специалиста библиотечно-информационной деятельности, основанный на сочетании утвержденных нормативных документов и запросов работодателей: для каждой группы компетенций должен быть определен базовый минимум (утверждаемый федеральными органами, ответственными за осуществление государственного надзора, и обеспечивающий соответствие требованиям по составу трудовых функций, знаний и умений в утвержденных документах) и вариативная

The purpose of the article is to present a new approach to building a competency model for a specialist in library and information activities. Methods used in the work: analysis and generalization of the content of domestic and foreign sources on the problem of professional education.

The article presents an analysis of the lists of competencies of the Federal State Educational Standard, opinions of specialists in the field of library and information activities, an approximate list of the scientific (academic) library specialist's competencies, prepared in 2017 by employees of SPSTL SB RAS at the request of the St. Petersburg State Institute of Culture representatives.

It is concluded that, taking into account numerous discussions about FSES and the professional standard of a specialist in library and information activities, it is necessary to combine the efforts of representatives of the professional community for to achieve consensus in this area and update the existing regulatory framework. It is also advisable to consider the possibility of creating competency profiles that would form the basis for the above-mentioned documents and ensure interests of organizations providing training in the field of library and information activities and institutions-employers.

Novelty. Complex approach is proposed to build a competency model for a specialist in library and information activities, based on integration of approved regulatory documents and employers' requests: for each group of competencies the basic minimum should be determined (approved by the federal authorities responsible for the state supervision and ensuring compliance of requirements in composition of labor functions, knowledge and skills in approved documents) and the variable part, ensuring compliance of competencies being formed with particularities of libraries of various types (public, academic, special). This requires development of a regulatory framework in the field of library and information

часть, обеспечивающая соответствие формируемых компетенций особенностям деятельности библиотек разных видов (общедоступных публичных, академических, специальных). Для этого необходимо развитие нормативной базы в области библиотечно-информационной деятельности (актуализация имеющихся и разработка новых документов). Предлагаемая модель компетенций соотнесена с нормативными документами. Практическая значимость: предложена модель компетенций, в рамках которой образовательные организации, учреждения библиотечно-информационной сферы могут совместно формировать эффективный процесс подготовки специалистов.

Ключевые слова: компетентностный подход, профиль компетенций, профессиональное образование, библиотеки, профессиональные стандарты

activities (updating existing and developing new documents). The proposed competency model correlates with regulatory documents.

Practical significance: a competency model is proposed, within which educational organizations, institutions of the library and information sphere can jointly form an effective process for training specialists.

Keywords: competency-based approach, competency profile, professional education, libraries, professional standards

Введение

Развитие страны, ее экономики, образования, науки и культуры в последние годы является особой, приоритетной темой дискуссий на разных уровнях (федеральном, региональном, локальном) представителей разных профессий. В принятые национальные программы «Образование», «Наука», «Цифровая экономика», «Культура» включены подпрограммы, мероприятия которых направлены на развитие кадрового потенциала разных отраслей экономики, образования и культуры, а также интеллектуального потенциала населения, создание условий для его творческого развития, что нашло отражение в ключевых целях и задачах программ и подпрограмм.

Особое внимание в программах уделяется подготовке и последующему развитию кадрового потенциала экономики, образования, науки и культуры на основе непрерывного образования.

Компетентностный подход: применение и обсуждение в профессиональной печати

Компетентностный подход, на основе которого строится система современного российского образования, его понятийный аппарат и результативность в процессах подготовки выпускников учебных заведений и развития персонала на рабочих местах активно обсуждаются в профессиональных изданиях. В большинстве из них отмечается недостаточный уровень подготовки специалистов в вузах, что обуславливает необходимость создания работодателями собственных систем развития персонала. Как правило, их организация строится на компетентностно-деятельностном подходе. Все большее распространение получает практика создания профилей или моделей компетенций

в рамках указанных систем, включающих разные группы компетенций, например, профессиональные или специальные, личностные, универсальные, управленческие и другие, а для их оценки используются три-четыре уровня. В особую группу выделяются корпоративные компетенции [1].

Формирование групп компетенций, составляющих профиль, тесно связано с процессами (технологическими, управленческими и т. д.), происходящими в организации. Часто в составе каждой группы выделяют деловые и личностные качества, которые должны быть присущи каждому сотруднику, независимо от должности (например, для руководителей всех уровней), либо для конкретной должности [например, 2].

Предполагается, что моделирование (составление профилей) корпоративных компетенций обеспечит эффективную интеграцию персонала в среду деятельности, позволит добиться более высоких показателей в работе [3].

Особое внимание уделяется взаимодействию между работодателем и образовательным учреждением по формированию корпоративных компетенций и бренд-ориентированного поведения при организации обучения (организационно-педагогических условий и педагогического процесса), для чего рекомендуется учитывать элементы корпоративной культуры, нового содержания профессий в целом и / или отдельных организаций [4, 5].

Можно найти в публикациях примеры включения в состав дополнительных образовательных программ на местах курсов по корпоративным компетенциям и бренд-ориентированному поведению для улучшения адаптации молодых сотрудников (студентов-целевиков) после окончания вуза,

в рамках которых их знакомят с особенностями корпоративной культуры организации, сущностью корпоративных компетенций, инновационными преобразованиями [6].

Со своей стороны, образовательные организации стремятся создавать условия, в том числе онлайн-платформы, для обучения с учетом мнения работодателей, отмечающих, что «традиционное высшее образование и так в достаточной мере обеспечивает производство универсальными специалистами, владеющими обобщенным набором компетенций, а для того чтобы интегрировать их в трудовую деятельность, работодатель вынужден доучивать их в своей корпорации, восполняя “пробелы” вузовской подготовки» [7].

Подготовка специалистов библиотечно-информационной сферы

В сфере библиотечно-информационной деятельности (БИД) в нашей стране ситуация несколько иная: компетенции специалиста библиотечно-информационной сферы зафиксированы в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) среднего профессионального и высшего образования, разработан проект профессионального стандарта, знания и требования к квалификации закреплены в «Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих» (ЕКСД), (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии», проект профессионального стандарта «Специалист библиотечно-информационной деятельности») [8], но практика разработки профилей или моделей компетенций в отечественных библиотеках не закреплена, публикаций в профессиональной печати по этому вопросу обнаружить не удалось.

В то же время центральные библиотеки субъектов Российской Федерации в последние годы все чаще получают лицензии на право ведения деятельности в области дополнительного профессионального образования. Согласно действующим требованиям, образовательные программы дополнительного профессионального образования должны включать перечни компетенций, которые в результате обучения планируется получить / повысить. Эти компетенции, как правило, берутся из ФГОС высшего или среднего профессионального образования [9].

Заметим, что существующая трехзвенная модель компетенций (универсальные / общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные) ФГОС, на наш взгляд, рациональна и логична, но требует большей гибкости и вариативности, учитывая быстро меняющуюся ситуацию на практике, обусловленную изменениями в технологиях, образовании, социальной сфере.

Разработанный еще в 2014 г. профессиональный стандарт, будучи не утвержденным, уже нуждается в пересмотре. Учитывая значительную сложность пересмотра и внесения изменений во ФГОС или профстандарт, модель компетенций также требует актуализации, внедрения в нее механизмов, которые обеспечили бы ей гибкость без регулярных пересмотров, зачастую очень отстающих от требований времени.

В целях разработки подхода, который обеспечил бы большую вариативность модели компетенций, отвечающую запросам работодателей, в 2019 г. были проанализированы документы, регламентирующие требования к трудовым функциям библиотечных специалистов ЕКСД и компетенциям, содержащимся в образовательных стандартах (ФГОС) по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» (бакалавриат, магистратура).

Заметим, что перечень функций, требования к знаниям и умениям в ЕКСД и проекте профстандарта близки по составу. Однако компетенции (универсальные и общепрофессиональные), определяемые ФГОС, в меньшей степени совпадают с перечнем функций, знаний и умений, включенных в указанные документы.

В настоящее время перечень универсальных компетенций ФГОС является общим (единым) для уровня образования (бакалавриат, магистратура), вне привязки к направлениям подготовки, специальностям и / или профессиям, общепрофессиональным – для укрупненных групп направлений подготовки. Такая модель обуславливает появление проблемы соответствия компетенций особенностям профессиональной деятельности. Например, отнесение специалистов БИД к укрупненной группе «Культуроведение и социокультурные проекты» (наряду с такими направлениями подготовки, как «Культурология», «Народная художественная культура», «Социально-культурная деятельность», «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», «Режиссура театрализованных представлений и праздников») определило состав общепрофессиональных компетенций, не вполне согласующихся с профессиональной деятельностью современного специалиста БИД, работающего в научной библиотеке.

Необходимые компетенции (знания и умения), согласно ФГОС, могут / должны входить в группу профессиональных компетенций, которые определяются вузом самостоятельно с учетом особенностей библиотек, рынка труда и требований работодателей, подразделяясь на две группы: базовая и вариативная.

Специалистами ГПНТБ СО РАН по запросу Санкт-Петербургского государственного института

культуры в 2017 г. был проведен анализ предоставленных запланированных компетенций подготовки обучающихся по направлению (профилю) «Информационное обеспечение профессиональной деятельности», подготовлен перечень компетенций, включающий пояснения к составу умений и знаний, которыми необходимо владеть специалисту научной (академической) библиотеки:

1. Готовность к аналитико-синтетической переработке информации – наличие профессиональных навыков подготовки метаданных, рефератов, дайджестов и обзоров.
2. Готовность к взаимодействию с потребителями информации, готовность выявлять и качественно удовлетворять (предлагаем вставить «информационные и документальные») запросы и потребности, повышать уровень их информационной культуры – знание процесса проведения научного исследования, особенностей организации российской науки, особенностей работы с научными сотрудниками.
3. Готовность к владению методами качественной и количественной оценки работы библиотеки (предлагаем добавить «ресурсов, публикационной активности») – умение анализировать, обобщать данные с использованием современных программ и приложений.
4. Готовность к выявлению и изучению информационных потребностей субъектов информационного рынка – знание рынка научной информации, особенностей удовлетворения информационных потребностей ученых и других групп пользователей.
5. Готовность к информационному сопровождению и поддержке профессиональных сфер деятельности – знание и выбор источников научной, патентной и конъюнктурной информации; владение навыками проведения наукометрического, библиометрического, вебметрического анализа.
6. Готовность к использованию научных методов сбора и обработки эмпирической информации при исследовании библиотечно-информационной деятельности – владение методами проведения научных, социологических, маркетинговых и психолого-педагогических исследований.
7. Готовность к освоению и предоставлению перспективного ассортимента продуктов и услуг – к изучению продуктов и услуг научных библиотек, внедрению и предоставлению перспективных продуктов и услуг.
8. Готовность к созданию информационно-аналитической продукции на основе анализа информационных ресурсов – знание информационной продукции и информационных ресурсов, востребованных у ученых; умение работать с инструментами поиска, обработки и хранения информации; владение навыками работы с наукометрическими сервисами.
9. Способность к выявлению, анализу и оценке информационных ресурсов общества – умение работать с российскими и зарубежными научными информационно-поисковыми системами.

10. Способность к изучению и анализу библиотечно-информационной деятельности – участие в выявлении основных тенденций развития научных библиотек, способность анализировать и делать выводы; умение определять перспективы развития библиотечно-информационной деятельности.

11. Способность к информационной диагностике профессиональной (предлагаем исключить «профессиональной» и добавить «в любой») области и информационному моделированию – умение определять перспективные и «затухающие» направления исследований.

12. Способность формировать фонды документов, автоматизированные базы данных, обеспечивать их эффективное использование и сохранность – владение навыками работы с современными автоматизированными библиотечными информационными системами, российскими и зарубежными базами данных, репозиториями научной информации.

Кроме того, было акцентировано внимание на том, что для современного специалиста научной (академической) библиотеки важными являются способности к самоорганизации и самообразованию (lifelong learning), к коммуникации на русском и иностранных языках для решения задач межличностного взаимодействия и информационно-библиотечного обслуживания.

Специалисты ГПНТБ СО РАН также полагали, что перечень компетенций выпускника вуза, будущего сотрудника научной (академической) библиотеки должен состоять из базовой части (необходимых в любой научной библиотеке) и профильной, формируемой с учетом специфики работодателей, особенностей работы научной (академической) библиотеки, в которой предполагает работать будущий специалист.

Таким образом, профессиональные компетенции должны быть ориентированы преимущественно на конкретные должностные обязанности с учетом специфики вида библиотеки, что, согласно действующей модели ФГОС и мнению работодателей, позволило бы снизить риск несоответствия сформированных у выпускника компетенций и требований работодателей. Однако в реальности обеспечить такое требование достаточно сложно в силу ограничений состава универсальных и общепрофессиональных компетенций, с одной стороны, и существования большого количества особенностей трудовой деятельности в разных видах библиотек – с другой.

Возникает также проблема контроля за результатами обучения по причине широкой вариативности в этой части, а также отсутствия тесного контакта у библиотек-работодателей с вузами, что осложняет для последних вопрос формулировки профессиональных компетенций. В связи с этим

возникает запрос на подготовку примерных (типовых) образовательных программ и перечней профессиональных компетенций. В результате ведущими преподавателями в области подготовки специалистов БИД в настоящее время разработаны проекты примерных основных образовательных программ (ПООП) (бакалавриат и магистратура), которые содержат перечни планируемых универсальных и общепрофессиональных, а также обязательных и рекомендуемых профессиональных компетенций. В ПООП учтены принятые профессиональные стандарты, соотнесенные с ФГОС по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» [9-11].

Однако в предложенных перечнях заметен уклон в сторону формирования компетенций, необходимых для сотрудников общедоступных (публичных) библиотек и культурно-просветительских учреждений. Несмотря на то что в настоящее время происходит заметное взаимопроникновение функций, форм и методов работы у библиотек разных видов, специфика деятельности тем не менее сохраняется, что обуславливает необходимость ее учета при составлении перечня вариативных дисциплин и практик. Для этого необходимо принятие ряда документов, которые учитывали бы особенности работы в библиотеках разных видов. Изучение зарубежного опыта показало, что в ряде стран существует такая практика принятия профессиональным сообществом перечней компетенций, знаний и умений (профиль компетенций), которые используются в профессиональном образовании и деятельности. В «Руководстве» ИФЛА по непрерывному образованию также отмечается необходимость участия профессиональных объединений в этом процессе [12-14].

Еще один документ – «Типовые отраслевые нормы труда на работы, выполняемые в библиотеках», утвержденные приказом Министерства культуры Российской Федерации от 30 декабря 2014 г. № 2477, – не всегда принимается во внимание при составлении образовательных программ или формировании требований к компетенциям. Однако он может послужить хорошим ориентиром при подготовке программ практики обучающихся

и теоретических занятий в среднем и дополнительном профессиональном, а также высшем образовании.

ФГОС, типовые отраслевые нормы и проект профстандарта регулярно подвергаются критике на страницах профессиональной печати, но эти документы являются действующими, утвержденными, и поэтому необходимо учитывать их требования в осуществлении текущей профессиональной деятельности учреждений библиотечно-информационной сферы, а для гибкости перечней компетенций можно модернизировать структуру модели компетенций ФГОС на основе иного подхода: для каждой группы компетенций должен быть определен базовый минимум (утверждаемый федеральными органами, ответственными за осуществление государственного надзора, и обеспечивающий соответствие требованиям по составу трудовых функций, знаний и умений в утвержденных документах) и вариативная часть, обеспечивающая соответствие формируемых компетенций особенностям деятельности библиотек разных видов (общедоступных (публичных), академических, специальных). Для этого необходимо развитие нормативной базы в области библиотечно-информационной деятельности (актуализация имеющихся и разработка новых документов). Предлагаемая модель компетенций соотнесена с нормативными документами и представлена на рисунке 1.

В настоящее время в стране идет работа по созданию национальной системы профессиональных квалификаций [15, 16]. Национальный совет по профессиональным квалификациям координирует работу, направленную на приведение ФГОС в соответствие с профессиональными стандартами. Однако совет в области профессиональной деятельности библиотечных специалистов пока не создан и профессиональный стандарт не утвержден (разработан и представлен в 2014 г.), что значительно затрудняет процесс подготовки специалистов БИД. Пока профессиональное библиотечное сообщество обсуждает рассматриваемые вопросы на профильной секции Российской библиотечной ассоциации (РБА).



Рис. 1. Модель компетенций с нормативными документами

В 2019 г. на круглом столе, организованном Секцией библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА, обсуждались вопросы: трудовые функции (направления деятельности), которые следует представить в стандарте; должности работников библиотек, возможные наименования должностей, их соответствие трудовым функциям; уровни квалификаций библиотечно-информационных специалистов [17].

Была представлена точка зрения специалистов Кемеровского государственного института культуры, поддержанная сотрудниками ГПНТБ СО РАН, относительно разных аспектов содержания профессиональных стандартов, а именно:

- необходимость сохранения утвердившегося наименования должностей, основанных на использовании терминов-элементов слова «библиотекарь», «библиограф»;
- важность актуализации профессии наряду с учетом сохранения самоидентичности профессии, развития специализации на базе фундаментального профессионального образования;
- опасность появления наименований должностей, приводящих к сужению области профессиональной деятельности, отсутствия соответствующего учебно-методического обеспечения подготовки подобных специалистов;

- отсутствие сопряженности предложенной профессиональным стандартом функциональной карты профессиональной деятельности с принятой типологией библиотек и, соответственно, отражения специфики их профессиональной деятельности;
- низкая обеспеченность библиотек научно-педагогическими кадрами.

Заключение

Учитывая многочисленные дискуссии вокруг ФГОС и профстандарта специалиста библиотечно-информационной деятельности, необходимо объединение усилий представителей профессионального сообщества по достижению консенсуса в данной области и актуализации существующей нормативно-правовой базы.

Целесообразно также рассмотреть возможность создания профилей компетенций, которые легли бы в основу вышеуказанных документов и обеспечили бы учет интересов организаций, осуществляющих обучение в сфере библиотечно-информационной деятельности, и учреждений-работодателей.

Список источников

1. Исаева Е. С. Отображение корпоративных компетенций работников как продолжение ребрендинга ОАО «РЖД» // Экономика и эффективность организации производства. 2014. № 21. С. 82–85.
2. Саланова Ю. В., Стеклова О. Е., Чекин А. Н. Формирование корпоративных компетенций в соответствии с корпоративной культурой (на примере ООО «Юпитер-Лоджистик») // Фундаментальные исследования. 2015. № 8–2. С. 427–431.
3. Султанова А. В. Моделирование корпоративных компетенций сотрудников банковского сектора как инструмент управления человеческими ресурсами // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия. Экономика и управление. 2015. № 1. С. 102–105.
4. Чичкалюк В. А. Особенности формирования корпоративных компетенций ОАО «РЖД» на этапах высшего профессионального образования и начала профессиональной деятельности // Актуальные проблемы психологии профессиональной деятельности в системе транспорта : тр. Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 40-летию начала стр-ва БАМа и 20-летнему юбилею орг. Психол. службы ДвостЖД. Хабаровск, 2014. С. 54–58.
5. Дремлина М. А., Горбунова Г. А., Копнов В. А. Влияние корпоративной культуры вуза на адорнацию компетенций выпускников // Образование и наука. 2015. № 5. С. 39–57.
6. Якимова Л. Д., Родькина К. В. Формирование бренд-ориентированных корпоративных компетенций у студентов КРИЖТ в рамках преподавания дисциплины «Менеджмент» // Управление человеческими ресурсами – основа развития инновационной экономики. 2015. № 6. С. 450–455.

7. Андреева Л. Г., Бурукина О. А., Воробьева И. А., Денисов А. Р., Маркова В. А., Новикова В. П., Степанова М. М. Онлайн-платформа для формирования компетенций в корпоративных системах обучения // Образование и наука. 2016. № 1. С. 76–94.

8. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 30 марта 2011 г. № 251н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии» // Российская газета. 2011. № 183. URL: <https://rg.ru/2011/05/25/spravochnik-site-dok.html> (дата обращения: 01.12.2019).

9. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» // Российская газета. 2013. № 190. URL: <https://rg.ru/2013/08/28/minobr-dok.html> (дата обращения: 01.12.2019).

10. Примерная основная образовательная программа по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность. Бакалавриат // Реестр примерных основных образовательных программ высшего образования Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. URL: <http://rpoop.ru/poop/cdba0788f7aa4df08f6ceb04f2bcf3a1> (дата обращения: 01.12.2019).

11. Примерная основная образовательная программа по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность. Магистратура // Реестр примерных основных

образовательных программ высшего образования Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. URL: <http://rpoop.ru/poop/7207cb5f533446ea812e4238772d8496> (дата обращения: 01.12.2019).

12. American Library Association (ALA). URL: <https://www.ala.org> (дата обращения: 01.12.2019).

13. North American Serials Interest Group (NASIG). URL: <https://www.nasig.org> (дата обращения: 01.12.2019).

14. Варлейс Я. Руководство ИФЛА по непрерывному профессиональному образованию: принципы и передовой опыт. Haag, 2016. 97 с. URL: <https://www.ifla.org/files/assets/cpdwl/guidelines/ifla-guidelines-for-continuing-professional-development-ru.pdf> (дата обращения: 12.11.2019).

15. Национальное агентство развития квалификаций. URL: <https://nark.ru> (дата обращения: 12.11.2019).

16. Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации. URL: <https://nok-nark.ru> (дата обращения: 12.11.2019).

17. Заседание секции 09/10. Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования : XXIV Ежегод. сес. конф. РБА, Тула, 11–17.05.2019 // Российская библиотечная ассоциация. 2019. URL: http://www.rba.ru/activities/sections/annual/annual_576.html (дата обращения: 01.12.2019).

References

1. Isaeva E. S. Mapping corporate competencies of employees as a continuation of rebranding Co "Russian Railways". *Ekonomika i effektivnost' organizatsii proizvodstva*, 2014, 21: 82–85. (In Russ.).

2. Salanova Yu. V., Steklova O. E., Chekin A. N. Formation of corporate competencies according to the corporate culture (a case of Co "Jupiter-Logistic"). *Fundamental'nye issledovaniya*, 2015, 8–2: 427–431. (In Russ.).

3. Sultanova A. V. Modeling corporate competencies of employees of the banking sector as a tool to manage human resources. *Vektor nauki Tol'yatinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2015, 1: 102–105. (In Russ.).

4. Chichkalyuk V. A. Features of the formation of corporate competencies of Co "Russian Railways" at stages of higher professional education and early professional activity. *Aktual'nye problemy psikhologii professional'noi deyatel'nosti v sisteme transporta : tr. Vseros. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 40-letiyu nachala str-va BAMa i 20-letnemu yubileyu org. Psikhol. sluzhby DvostZHD*. Khabarovsk, 2014: 54–58. (In Russ.).

5. Dremina M. A., Gorbunova G. A., Kopnov V. A. Influence of the university corporate culture on adoration of graduates' competencies. *Obrazovanie i nauka*, 2015, 5: 39–57. (In Russ.).

6. Yakimova L. D., Rodkina K. V. Formation of brand oriented corporate competencies among students of KRIZhT in frameworks of teaching the discipline "Management". *Upravlenie chelovecheskimi resursami – osnova razvitiya innovatsionnoi ekonomiki*, 2015, 6: 450–455. (In Russ.).

7. Andreeva L. G., Burukina O. A., Vorobyev I. A., Denisov A. R., Markov V. A., Novikova V. P., Stepanova M. M. Online platform

to form competencies in corporate training systems. *Obrazovanie i nauka*, 2016, 1: 76–94. (In Russ.).

8. Order of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation (Ministry of Health and Social Development of Russia), March 30, 2011. N. 251n "On approving the Unified qualification guide for the positions of leaders, specialists and employees, section "Qualification characteristics of positions of workers in culture, arts and cinematography". *Rossiiskaya gazeta*, 2011, 183. URL: <https://rg.ru/2011/05/25/spravochnik-site-dok.html> (accessed 01.12.2019). (In Russ.).

9. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation (Ministry of Education and Science of the Russian Federation), July 1, 2013 no. 499 "On approving the Procedure of organization and implementation of educational activities on additional professional programs". *Rossiiskaya gazeta*, 2013, 190. URL: <https://rg.ru/2013/08/28/minobr-dok.html> (accessed 01.12.2019). (In Russ.).

10. An approximate basic educational program for the direction of training 51.04.06 Library and information activities. Bachelors. *Reestr primernykh obrazovatel'nykh programm vyschego obrazovaniya Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii*. URL: <http://rpoop.ru/poop/cdba0788f7aa4df08f6ceb04f2bcf3a1> (accessed 01.12.2019). (In Russ.).

11. An approximate basic educational program for the direction of training 51.04.06 Library and information activities. Masters. *Reestr primernykh obrazovatel'nykh programm vyschego obrazovaniya Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii*. URL: <http://rpoop.ru/poop/7207cb5f533446ea812e4238772d8496> (accessed 01.12.2019). (In Russ.).

12. American Library Association (ALA). URL: <https://www.ala.org> (accessed 01.12.2019).

13. North American Serials Interest Group (NASIG). URL: <https://www.nasig.org> (accessed 01.12.2019).

14. Varleis I. *Rukovodstvo IFLA po nepreryvnomu professional'nomu obrazovaniyu: printsipy i peredovoi opyt* [IFLA guide for continuing professional education: principles and best practices]. Haag, 2016. 97 p. URL: <https://www.ifla.org/files/assets/cpdwl/guidelines/ifla-guidelines-for-continuing-professional-development-ru.pdf> (accessed 12.11.2019). (In Russ.).

15. *Natsional'noe agentstvo razvitiya kvalifikatsii* [National agency for development of qualifications]. URL: <https://nark.ru> (accessed 12.11.2019). (In Russ.).

16. *Reestr svedenii o provedenii nezavisimoi otsenki kvalifikatsii* [Register of information to carry out an independent assessment of qualification]. URL: <https://nok-nark.ru> (accessed 12.11.2019). (In Russ.).

17. The meeting of section 09/10. Sections of the library profession, personnel and continuing education : XXIV annu. session of RBA Conf., Tula, 11–17.05.2019. *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya*. 2019. URL: http://www.rba.ru/activities/sections/annual/annual_576.html (accessed 12.01.2019).

Статья поступила в редакцию 10.12.2019

Получена после доработки 24.12.2019

Принята для публикации 01.02.2020

Received 10.12.2019

Revised 24.12.2019

Accepted 01.02.2020

Справочно-поисковый аппарат библиотеки: учеб.-метод. пособие / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук; сост. А. А. Стукалова; отв. ред. Г. А. Скарук. – Новосибирск, 2019. – 298 с.

ISBN 978-5-94560-305-9

DOI: 10.20913/978-5-94560-305-9-2019-298

В пособии представлены учебно-методический план, учебные программы по дисциплине «Справочно-поисковый аппарат библиотеки», требования к практическим и самостоятельным работам; даны вопросы для самопроверки, список рекомендованной литературы, контролирующие материалы (вопросы к зачету, экзамену).

Издание предназначено для преподавателей и студентов вузов направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность».



Книга: Сибирь – Евразия. Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры: сб. науч. тр. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук; отв. ред. И. В. Лизунова. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2019. – 420 с.

ISBN 978-5-94560-309-7

DOI: 1020913/2619-001X-2019-420

Издание подготовлено на основе материалов научных семинаров, проводимых Государственной публичной научно-технической библиотекой СО РАН совместно с Новосибирской государственной областной научной библиотекой в рамках Международного фестиваля «Книжная Сибирь» в 2017 и 2018 гг.

В сборник трудов вошли работы, представленные на секциях книжного форума и объединенные в тематические разделы: «Книжное наследие в электронной информационной среде», «Издательская практика и книгораспространение в условиях цифровой революции: региональные аспекты», «Чтение в условиях расширяющегося информационного пространства». Материалы содержат размышления о роли книги в информационном обществе, результаты исследований влияния цифровых технологий на выработку стратегий и концепций развития книжной индустрии, формирования инфраструктуры чтения.

Издание адресовано всем, кто интересуется историей и современным состоянием книжной культуры.

УДК 025.5:001.8:004

DOI 10.20913/2618-7515-2020-1-79-85

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АЛЬТМЕТРИК В СПРАВОЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОМ ОБСЛУЖИВАНИИ

USE OF ALTMETRICS IN BIBLIOGRAPHIC SERVICES

© **Чеснялис Полина Анатольевна**

кандидат филологических наук, научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, chesnyalis@gpntbsib.ru

Chesnyalis Polina Anatolyevna

Candidate of Philological Sciences, Researcher of the Laboratory of Information-Systematic Analysis, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, chesnyalis@gpntbsib.ru

Исследуется возможность использования альтметрик в практике справочно-библиографического обслуживания на базе академической библиотеки.

Рассмотрены бесплатные услуги альтметрических сервисов: «Альтметрический букмарклет» (Altmetrics), отслеживание онлайн-новостей о научных статьях (Paperbuzz, PLOS Article Level Metrics) и др.

Проведен контент-анализ 90 зарубежных и 30 российских публикаций за 2012–2019 гг., посвященных альтметрическим исследованиям библиотечных работ или применению альтметрических инструментов в деятельности библиотек. Источники – информационно-аналитические системы Scopus, Web of Science, Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Выявлены основные направления по материалам зарубежных работ: альтметрический анализ публикаций; сравнение альтметрических показателей с традиционными; исследование вопросов обеспечения научной деятельности альтметрическими данными; альтметрический анализ онлайн-библиотек и репозиторий; использование данных альтметрик при комплектовании фондов. Определены основные направления по материалам российских статей: альтметрики как индикатор научного влияния; информирование библиотекарей и исследователей о возможностях альтметрик; предоставление альтметрической информации из подписных баз данных; возможность генерирования альтметрической информации библиотеками. Факторы, ограничивающие интерес российских пользователей к альтернативным метрикам: языковой барьер, малое количество данных о российских публикациях, неочевидность пользы альтметрической информации.

Описаны возможные сценарии работы российских научных библиотек с альтметриками: предоставление пользователям данных специализированных альтметрических сервисов по аналогии с услугами по определению

Potentiality of using altmetrics in the academic library bibliographic services is examined. Free altmetric services such as Altmetric bookmarklet and tracking online-news about scientific articles (Paperbuzz, PLOS Article Level Metrics) and others are reviewed.

90 foreign and 30 Russian publications for the period of 2012 – 2019, which are dedicated to altmetric researches of works in library science or using altmetric tools in library activities, have been submitted to content analyses. Information and analytical systems such as Scopus, Web of Science and Russian Index of Scientific Citing (RISC) are its sources. The main directions elicited in foreign publications are as follows: altmetric analysis of publications, comparison of altmetric indicators with traditional ones, investigation of cases concerning provision of scientific activities with altmetric data, altmetrical analysis of online libraries and repositories, use of altmetric facts for acquisition needs. The main directions elicited in Russian publications are as follows: altmetrics as an indicator of scientific influence, provision of librarians and researchers with information about altmetric opportunities, provision with altmetric information from licensed databases. Libraries have an opportunity to generate altmetric information, possibility of generating altmetric information by libraries. The language barrier, paucity evidence about Russian publications, provoke doubts about favors of using altmetric information reduce Russian users' interest to alternative metrics.

The described possible scripts of Russian scientific libraries work with altmetrics are as follows: provision of users with specialized altmetric services by analogy with services on defining traditional indicators of publication activities, generation of own altmetric information. Informing about possibility of using altmetrics is important for reference-bibliographic servicing practice. For lack

традиционных показателей публикационной активности; генерирование собственной альтметрической информации. В практике справочно-библиографического обслуживания целесообразно информирование о возможности обращения к альтметрикам. В отсутствие прямого спроса на альтернативные метрики они могут выступать одним из критериев оценки информации при тематическом поиске или подготовке обзоров.

Ключевые слова: *альтметрики, наукометрия, справочно-библиографическое обслуживание*

of direct inquiries for alternative metrics, they could be one of information criteria for thematic search or preparation of reviews.

Keywords: *altmetrics, scientometrics, reference-bibliographic service*

Введение

Библиометрия, анализ публикационной активности и цитируемости – не новые направления деятельности для научных библиотек. В частности, такие библиотеки, как Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН), Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), а также библиотеки вузов уже много лет работают с традиционными показателями научного влияния: предоставляют наукометрическую информацию по запросу, обучают пользователей работе с информационно-аналитическими системами РИНЦ, Web of Science, Scopus.

С появлением и распространением альтернативных метрик встал вопрос о возможности их использования библиотеками, в том числе в справочно-библиографическом обслуживании (СБО). Необходимость исследования возможностей использования альтметрик в СБО обусловлена:

- возросшей ролью различных методов оценки научной деятельности и постоянной критикой этих методов;
- сложностью тематических запросов, поступающих от ученых в справочно-библиографический отдел ГПНТБ СО РАН;
- нехваткой информации об использовании альтметрик в российском научном пространстве.

В 2020 г. «Манифест альтметрики» [1] отметит десятилетие. За время, прошедшее с момента его публикации в октябре 2010 г., появилось много работ, оценивающих возможности альтметрических инструментов и сопоставляющих альтернативные метрики с традиционными показателями публикационной активности. Исследователи отмечают, что альтметрический анализ уже стал популярным направлением [2].

На ноябрь 2019 г. по запросу *altmetr** база данных Scopus предлагала 793 результата, Web of Science Core Collection – 709. В РИНЦ варианты «альтметрика, альтметрики, altmetrics» дают

около 60 публикаций на русском языке (поиск в РИНЦ затруднен отсутствием возможности работы с усечением ключевых слов при поисковом запросе – функция заявлена, но не действует).

Методы и материалы

Основной примененный в работе метод – контент-анализ. Проанализировано содержание понятия «альтернативные метрики», уточнены категории альтметрик. Рассмотрены возможности бесплатных альтметрических инструментов. Особое внимание уделено отображению сведений о российских публикациях.

Для выявления основных направлений использования альтернативных метрик библиотеками проведен анализ зарубежных и российских публикаций за 2012–2019 гг., посвященных альтметрическим исследованиям библиотечковедческих работ или применению альтметрических инструментов в деятельности библиотек. Источники – информационно-аналитические системы Scopus, Web of Science, РИНЦ.

Результаты и обсуждение

Возможности альтметрических сервисов

Согласно определению, которое дается на сайте Altmetric, альтметрики – это показатели, дополняющие традиционные метрики, основанные на цитировании в научных изданиях [3]. Источники альтернативных показателей многообразны: упоминания в блогах и социальных сетях, закладки в библиографических менеджерах, цитирование в «Википедии» и в официальных документах по государственной политике, упоминания в сетевых средствах массовой информации и др. [3, 4].

Существуют альтметрические инструменты для сайтов издательств и институциональных репозиторий, отдельных авторов и даже статей.

Идеологи альтметрики настаивают на различении альтметрических индикаторов. Altmetric выделяет следующие категории, в соответствии с использованием публикации [3]:

1. Внимание. Упоминания в новостях, блогах или социальных сетях. Сюда же относятся сохранение в закладки, просмотры и загрузки.
2. Распространение. Репосты и обсуждения.
3. Воздействие. Показатель общественной значимости. Пример – ссылки на статью в государственных программах и постановлениях.

Эти показатели могут представить более подробную информацию о значимости исследования, чем это сделали бы только сведения о количестве цитирований [3].

В число источников информации, предоставляемой Altmetric, входят: Dimensions (данные о цитировании предоставляются издателям и организациям), «Википедия» (англоязычная версия), патентная информация IIFI CLAIMS, платформы рецензирования PubPeer и Publons, YouTube, социальные сети Facebook, Twitter, LinkedIn, Google+, ряд новостных порталов разных стран [3]. Уточнить, какие именно российские СМИ интегрированы в показатели Altmetric, оказалось затруднительно, так как информация о СМИ, представленная на сайте, не систематизирована. Замечены такие ресурсы, как познавательный портал «Вокруг света» и сайт Центра высоких технологий «ХимРар».

Plum Analytics предлагает пять категорий метрик, делая акцент на источнике их происхождения [4]:

1. Цитаты. Категория объединяет информацию из традиционных индексов цитирования (например, Scopus), а также цитирование в общественно-политических документах, цитирование в клинических рекомендациях (например, PubMed Clinical Guidelines), в патентах (US Patents), в документах Научной электронной библиотеки SciELO и др.
2. Использование. Статистическая информация о кликах, просмотрах аннотаций или полного текста, загрузках, воспроизведении (для аудио и видео). Сюда также относится информация о количестве библиотек, имеющих в своем фонде данную публикацию (предоставляется WorldCat).
3. Захваты. В эту категорию входят добавление в «избранное», количество подписчиков (для Vimeo, YouTube). Захваты рассматриваются как основные показатели будущих цитат.
4. Упоминания. Показатель количества постов и комментариев в блогах, количества тем на форумах и ссылок в «Википедии»; новостные статьи и отзывы (например, на сайте Amazon) о публикации.
5. Социальные сети. Количество лайков, комментариев, твитов и ретвитов, в которых упоминается публикация.

Российские ресурсы среди источников информации Plum Analytics не обнаружены.

Доступность информации – еще одна важная сторона в вопросе использования альтернативных метрик. Далеко не все сведения, предлагаемые альтметрическими сервисами, можно получить на безвозмездной основе, однако часть информации предоставляется бесплатно.

1. Altmetric [3] предлагает следующие бесплатные функции:

- «Альтметрический букмарклет» – плагин для браузера, который позволяет мгновенно просматривать данные Altmetric для любой публикации, имеющей DOI.
- Виджеты с метриками для институциональных репозиториях и отдельных исследователей (для использования на сайте или в онлайн-резюме).
- По запросу можно получить доступ к базовой версии Altmetric Explorer для библиотекарей. Этот инструмент может использоваться для просмотра результатов исследований в базе данных Altmetric, но не включает в себя отчеты об организациях.
- Исследователи имеют возможность запросить бесплатный доступ к Altmetric API для своей научной работы. Заявка должна подробно описывать исследование, в котором планируется использовать альтметрики.

2. Plum Analytics [4] предлагает бесплатный виджет с метриками (PlumX Metrics) для журналов открытого доступа, региональных репозиториях, а также для тех, кто готов стать поставщиком метрик (в числе интегрированных ресурсов, представляющих PlumX Metrics, такие как EBSCO Discovery Service, Mendeley, Science Direct, Scopus и др.).

3. Our Research [5] предлагает ряд бесплатных инструментов для научных исследований, в том числе альтметрических:

- Paperbuzz – инструмент для отслеживания онлайн-новостей о научных статьях. Для получения информации о конкретной статье необходимо ее DOI. (В настоящее время для статей, опубликованных до 2017 г., результаты являются неполными.)
- Impactstory – инструмент, который помогает выявить влияние результатов исследований конкретного ученого, включая статьи в журналах, публикации в блогах и программное обеспечение.

4. PLOS [6] – позволяет просматривать метрики уровня статьи (для публикаций PLOS), суммировать и визуализировать результаты данных с помощью PLOS Article Level Metrics. Учитываются цитирования, комментарии, сохранения (источники: PubMed Central, Scopus, Web of Science, Facebook, Twitter).

Альтметрики в научной библиотеке

Библиометрия давно стала одним из направлений работы сотрудников научных библиотек.

При этом уточнение роли и места библиометрии в библиотечной деятельности – одно из актуальных направлений исследований в сфере информационно-библиотечных наук и за рубежом [7], и в России. М. С. Галявиева, обратившись к зарубежным публикациям по данному вопросу, обнаружила, что в университетских библиотеках Европы и Австралии создаются специальные библиометрические отделы и появляются новые должности, такие как «bibliometrician» или «библиометрический аналитик» [7].

Ряд крупных российских научных библиотек (ГПНТБ СО РАН, ЦНБ УрО РАН, БЕН РАН), а также библиотеки вузов постоянно работают с анализом наукометрической информации: выполняют запросы, обучают пользователей работе с информационно-аналитическими системами. В ГПНТБ СО РАН эта функция возложена на справочно-библиографический отдел [8], которым был создан и поддерживается информационный сервис «Оценка публикационной активности» на сайте библиотеки (<http://www.spsl.nsc.ru/resursy-i-uslugi/informacionnyj-servis-ocenka-publikacionnoj-aktivnosti>).

Примечательно, что Altmetric [3] в вопросе продвижения альтернативных показателей делает ставку именно на библиотечарей. В 2016 г. было создано пособие «Altmetrics for Librarians: 100+ tips, tricks, and examples» («Альтметрика для библиотечарей: более 100 советов, подсказок и примеров»), которое размещено в свободном доступе на сайте Altmetric [3].

Чтобы понять, насколько исследован вопрос использования альтернативных метрик в библиотеках, был проведен контент-анализ 90 зарубежных и 30 российских публикаций за 2012–2019 гг., посвященных альтернативным исследованиям библиотечарей или применению альтернативных инструментов в деятельности библиотек. Источники – информационно-аналитические системы Scopus, Web of Science, РИНЦ.

По материалам зарубежных исследований было выявлено пять наиболее популярных направлений использования альтернативных метрик в библиотечной деятельности (приведены ссылки на работы-примеры по каждому направлению):

- 1) альтернативный анализ журналов или публикаций по определенной теме [9–11];
- 2) сравнение альтернативных показателей с традиционными (на примере конкретных журналов и статей) [10, 11];
- 3) теория и практика поддержки научной деятельности с использованием альтернативных метрик [2, 12, 13];
- 4) альтернативный анализ онлайн-библиотек и репозитория [14, 15];
- 5) использование данных альтернативных метрик при комплектовании фондов [16].

При рассмотрении отечественных публикаций стало очевидно, что наибольший интерес у исследователей вызывают следующие направления:

- 1) альтернативная метрика как индикатор научного влияния [17–19];
- 2) информирование пользователей о возможностях альтернативных метрик [20];
- 3) предоставление альтернативной информации из подписных баз данных, а в перспективе – генерирование собственных альтернативных метрик библиотеками [21].

Публикации, описывающие опыт внедрения альтернативных метрик в практику обслуживания пользователей российских научных библиотек, не обнаружены.

Альтернативные метрики и российское научное сообщество

Традиционный анализ публикационной активности и цитирования как метод оценки качества труда отдельных ученых или целых научных коллективов неоднократно подвергался критике. Сомнения вызывает прежде всего его репрезентативность [22].

Могут ли альтернативные показатели стать теми дополнительными сведениями, которые дадут возможность уравновесить формализованный подход к оценке научной деятельности? Как показал обзор, российские исследователи видят в альтернативных метриках в первую очередь наукометрический потенциал. В ряде работ утверждается, что альтернативные метрики могут дополнить, однако ни в коем случае не заменить традиционные библиометрические показатели [17–19]. Н. А. Мазов и В. Н. Гуреев акцентируют возможность бесплатного доступа к некоторым альтернативным данным: «В наших условиях альтернативным метрикам стоило бы уделить больше внимания по причине большего числа бесплатных инструментов, в отличие от дорогостоящих наукометрических баз данных, к которым у многих научных организаций до сих пор нет доступа» [23]. Однако спроса на альтернативную информацию не наблюдается, в то время как запросы на сведения о традиционных показателях публикационной активности постоянно поступают в справочно-библиографический отдел ГПНТБ СО РАН.

Существенным ограничением в проявлении интереса отечественных исследователей к альтернативным метрикам может быть то, что альтернативные метрики почти не отражают информацию из отечественных ресурсов. На эту проблему указал Д. Мальков – один из соавторов исследования онлайн-упоминания российских вузов [24]: «Российские источники почти никак не представлены в мониторинге Altmetric» [25]. С другой стороны – те многочисленные ресурсы, что представлены в мониторинге Altmetric,

PlumAnalytics и других, слабо отражают информацию о российской науке. И наконец, DOI, который необходим для сбора данных о публикациях, присваивается статьям далеко не в каждом из отечественных журналов. В целом, для ученых неочевидна польза альтметрических данных.

База данных РИНЦ в настоящее время предлагает только свою внутреннюю альтметрическую информацию, не привлекая сведения из других источников: число просмотров и загрузок, включение в подборки, количество оценок и среднюю оценку, количество отзывов. Разумеется, загрузки ограничены доступностью полного текста. Оценки и отзывы пользователи платформы eLibrary оставляют неохотно. Пример того, как показатели альтметрик повышаются при отрицательном интересе к публикации, представлен на рисунке 1.

Альтметрики в справочно-библиографическом обслуживании

С точки зрения практики СБО, представляется целесообразным информирование научного сообщества о наличии альтметрической информации, способах доступа к ней и вариантах использования. Альтметрические данные могут представлять значительный интерес для исследователей науки и информационных процессов. В отсутствие прямого спроса на альтернативные метрики они могут быть одним из критериев оценки информации при тематическом поиске или подготовке обзоров.

Разработка методики использования альтметрик в СБО пока остается вопросом будущего.

Заключение

Информация о востребованности публикации за пределами классических индексов цитирования существенно дополняет и расширяет наукометрические показатели. Зарубежные библиотеки активно используют альтметрию в интересах своих пользователей: встраивают показатели альтметрик в репозитории, предпринимают попытки ориентироваться на альтернативные метрики при формировании коллекций и т. д.

Интерес отечественных ученых к альтметрической информации представляется однобоким: об альтметриках уже пишут библиотековеды, однако эти работы не выходят за рамки теории. И причиною тому немало: альтметрические сервисы почти не отражают информацию из отечественных ресурсов, российская наука слабо представлена в соцсетях, обращению к альтметрикам препятствует языковой барьер, к тому же для ученых неочевидна польза очередных метрик.

Прямого спроса на альтметрические данные нет. На сегодняшний день альтметрики могут быть одним из инструментов в оценке информации при тематическом поиске или подготовке обзоров. Целесообразно также информирование о возможности обращения к альтметрикам.

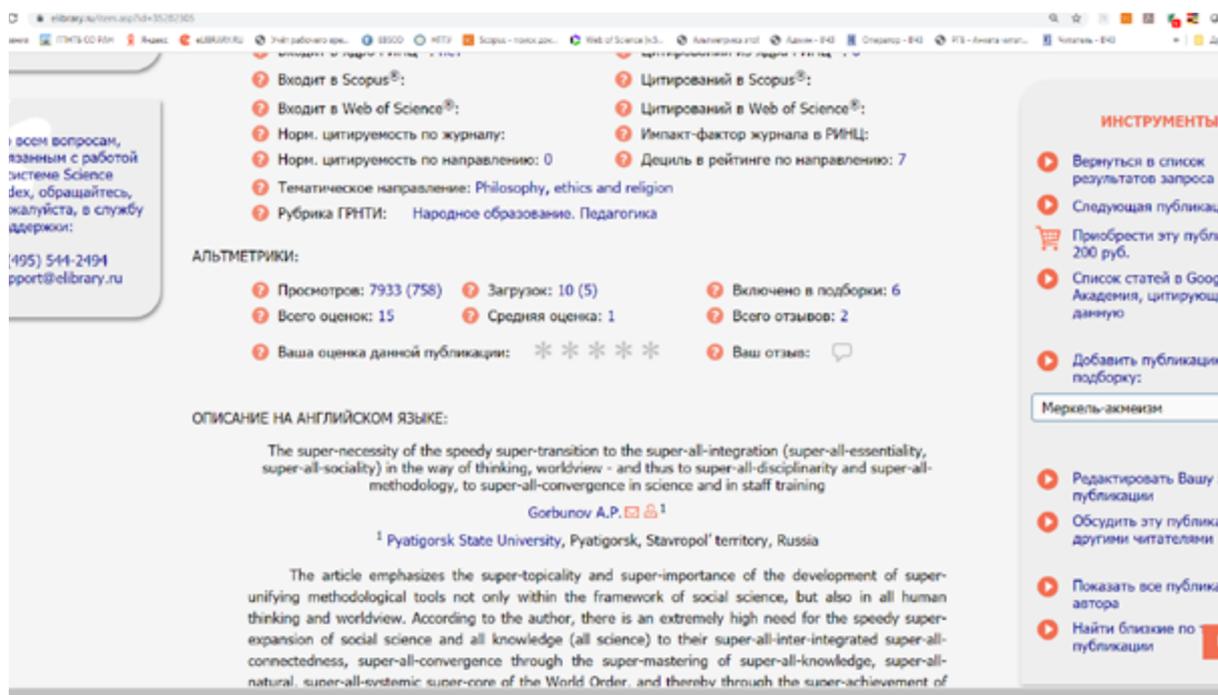


Рис. 1. Альтернативные метрики в РИНЦ (отрицательный интерес к публикации)

Список источников

1. *Priem J., Taraborelli D., Groth P., Neylon C.* Altmetrics: a manifesto // Altmetrics. 2010. URL: <http://altmetrics.org/manifesto/> (дата обращения: 09.09.2019).
2. *González-Valiente C. L., Pacheco-Mendoza J., Arencibia-Jorge R.* A review of altmetrics as an emerging discipline for research evaluation // Learned Publishing. 2016. Vol. 29, N4. P. 229–238. DOI: 10.1002/leap.1043
3. Altmetric. URL: <https://www.altmetric.com/> (дата обращения: 20.02.2019).
4. Plum Analytics. URL: <https://plumanalytics.com/> (дата обращения: 20.02.2019).
5. Our Research. URL: <https://our-research.org/> (дата обращения: 01.10.2019).
6. PLOS. URL: <https://www.plos.org/> (дата обращения: 01.10.2019).
7. *Галявиева М. С.* Библиометрия в библиотеке в оценках библиотекарей (по материалам зарубежных исследований) // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 1. С. 97–102.
8. *Свируква В. Г., Ремизова Т. В.* Информационное обеспечение библиометрических исследований в регионе: роль справочно-библиографического отдела ГПНТБ СО РАН // Библиосфера. 2009. № 4. С. 76–77.
9. *Jan R., Zainab T.* The impact story of retracted articles: altmetric it! // 5th International symposium on emerging trends and technologies in libraries and information services. Noida, 2018. P. 402–406. DOI: 10.1109/ETTLIS.2018.8485245.
10. *Ezema I. J., Ugwu C. I.* Correlating research impact of library and information science journals using citation counts and altmetrics attention // Information Discovery and Delivery. 2019. Vol. 47, N3. P. 143–153. DOI: 10.1108/IDD-08-2018-0029.
11. *John K.* Journals on information literacy: citation analysis and social impact metrics // Serials Librarian. 2019. Vol. 77, N1/2. P. 23–37. DOI: 10.1080/0361526X.2019.1641457.
12. *Vinyard M., Colvin J. B.* How research becomes impact: librarians helping faculty use scholarly metrics to select journals // College and Undergraduate Libraries. 2018. Vol. 25, N2. P. 187–204. DOI: 10.1080/10691316.2018.1464995
13. *Haddow G., Mamtora J.* Research support in Australian academic libraries: services, resources, and relationships // New Review of Academic Librarianship. 2017. Vol. 23, N2/3. P. 89–109. DOI: 10.1080/13614533.2017.1318765.
14. *Serrano-Vicente R., Melero R., Abadal E.* Evaluation of Spanish institutional repositories based on criteria related to technology, procedures, content, marketing and personnel // Data Technologies and Applications. 2018. Vol. 52, N3. P. 384–404. DOI: 10.1108/DTA-10-2017-0074.
15. *Yang S. Q., Dawson P. H.* Altmetrics and their potential as an assessment tool for digital libraries // 5th International symposium on emerging trends and technologies in libraries and information services. Noida, 2018. P. 351–354. DOI: 10.1109/ETTLIS.2018.8485273.
16. *Sutton S. W., Miles R., Konkiel S.* Is what's "Trending" what's worth purchasing? Insights from a national study of collection development librarians // Serials Librarian. 2017. Vol. 72, N1/4. P. 134–143. DOI: 10.1080/0361526X.2017.1297593.
17. *Бусыгина Т. В.* Альтметрия как комплекс новых инструментов для оценки продуктов научной деятельности // Идеи и идеалы. 2016. Т. 2, № 2. С. 79–87. DOI: 10.17212/2075-0862-2016-2-2-79-87.
18. *Гуреев В. Н., Мазов Н. А.* Место альтметрик в количественных методах оценки научной деятельности // Информация и инновации. 2018. № 1. С. 18–21. DOI: 10.31432/1994-2443-2018-13-1-8-21.
19. Показатель альтметрики как один из индикаторов научного влияния публикации / В. А. Маркусова, А. Н. Либкинд, В. Г. Богоров, Л. Э. Миндели // Вестник Российской академии наук. 2018. Т. 88, № 9. С. 811–818. DOI: 10.31857/S086958730001694-1.
20. *Галявиева М. С.* Научные библиотеки в информационном сопровождении и поддержке научных исследований: основные тенденции // Труды ГПНТБ СО РАН. 2017. № 12-1. С. 221–227.
21. *Земсков А. И.* Основные задачи библиотек в области библиометрии // Информация и инновации. 2017. Спец. вып. С. 79–83.
22. *Куприянов В. А., Шиповалова Л. В.* Кризис репрезентации. Как возможен успешный исход? Случай наукометрии // Эпистемология и философия науки. 2017. Т. 51, № 1. С. 171–187. DOI: 10.5840/eps201751117.
23. *Мазов Н. А., Гуреев В. Н.* Альтернативные подходы к оценке научных результатов // Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 85, № 2. С. 115–122. DOI: 10.7868/S0869587315020103.
24. Анализ онлайн-упоминаемости научных публикаций российских университетов на основе альтметриков: альтернативный подход к медиа бенчмаркингу российских вузов за 2010–2016 гг. / И. Осипов, Д. Мальков, Я. Должанская, К. Жирнова. Санкт-Петербург : ИТМО [и др.], 2018. 42 с.
25. *Мальков Д.* Двое против всех: новое исследование онлайн-упоминаемости российских вузов : интервью с директором Центра науч. коммуникации Ун-та ИТМО Д. Мальковым // Indicator. 2018. URL: <https://indicator.ru/engineering-science/onlajn-upominaemost-rossijskih-vuzov-komlab-rvk.htm> (дата обращения: 11.11.2019).

References

1. *Priem J., Taraborelli D., Groth P., Neylon C.* Altmetrics: a manifesto. Altmetrics. 2010. URL: <http://altmetrics.org/manifesto/> (accessed 09.09.2019).
2. *González-Valiente C. L., Pacheco-Mendoza J., Arencibia-Jorge R.* A review of altmetrics as an emerging discipline for research evaluation // Learned Publishing, 2016. Vol 29, N4. P. 229–238. DOI: 10.1002/leap.1043.
3. Altmetric. URL: <https://www.altmetric.com/> (accessed 20.02.2019).
4. Plum Analytics. URL: <https://plumanalytics.com/> (accessed 20.02.2019).
5. Our Research. URL: <https://our-research.org/> (accessed 01.10.2019).
6. PLOS. URL: <https://www.plos.org/> (accessed 01.10.2019).
7. *Galyavieva M. S.* Bibliometrics in library in estimations of librarians (on materials of foreign researches). Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i isskustv, 2015, 1: 97–102. (In Russ.).
8. *Svirukova V. G., Remizova T. V.* Information support of bibliometric studies in the region: the role of the reference and bibliographic department of SPSTL SB RAS. Bibliosfera, 2009, 4: 76–77. (In Russ.).

9. Jan R., Zainab T. The impact story of retracted articles: altmetric it! 5th International symposium on emerging trends and technologies in libraries and information services. Noida, 2018: 402–406. DOI: 10.1109/ETTLIS.2018.8485245.
10. Ezema I. J., Ugwu C. I. Correlating research impact of library and information science journals using citation counts and altmetrics attention. *Information Discovery and Delivery*, 2019, 47(3): 143–153. DOI: 10.1108/IDD-08-2018-0029.
11. John K. Journals on information literacy: citation analysis and social impact metrics. *Serials Librarian*, 2019, 77(1/2): 23–37. DOI: 10.1080/0361526X.2019.1641457.
12. Vinyard M., Colvin J. B. How research becomes impact: librarians helping faculty use scholarly metrics to select journals. *College and Undergraduate Libraries*, 2018, 25(2): 187–204. DOI: 10.1080/10691316.2018.1464995.
13. Haddow G., Mamtora J. Research support in Australian academic libraries: services, resources, and relationships. *New Review of Academic Librarianship*, 2017, 23(2/3): 89–109. DOI: 10.1080/13614533.2017.1318765.
14. Serrano-Vicente R., Melero R., Abadal E. Evaluation of Spanish institutional repositories based on criteria related to technology, procedures, content, marketing and personnel. *Data Technologies and Applications*, 2018, 52(3): 384–404. DOI: 10.1108/DTA-10-2017-0074.
15. Yang S. Q., Dawson P. H. Altmetrics and their potential as an assessment tool for digital libraries. 5th International symposium on emerging trends and technologies in libraries and information services. Noida, 2018: 351–354. DOI: 10.1109/ETTLIS.2018.8485273.
16. Sutton S. W., Miles R., Konkiel S. Is what's "Trending" what's worth purchasing? Insights from a national study of collection development librarians. *Serials Librarian*, 2017, 72(1/4): 134–143. DOI: 10.1080/0361526X.2017.1297593.
17. Busygina T. V. Altmetrics as a complex of new tools for the scientific activity products evaluation. *Idey i idealy*, 2016, 2(2): 79–87. DOI: 10.17212/2075-0862-2016-2.2-79-87. (In Russ.)
18. Gureyev V. N., Mazov N. A. Altmetrics' rank among quantitative methods of evaluation of scientific work. *Informatsiya and innovatsii*, 2018, 1: P. 18–21. DOI: 10.31432/1994-2443-2018-13-1-8-21. (In Russ.)
19. Markusova V. A., Libkind A. N., Bogorov V. G., Mindeli L. E. The rate of altmetric as one of the indicators of publications scientific impact. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*, 2018, 88(9): 811–818. DOI: 10.31857/S086958730001694-1. (In Russ.)
20. Galyavieva M. S. Scientific libraries in information support of scientific research: main trends. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2017, 12(1): 221–227. (In Russ.)
21. Zemskov A. I. Main tasks for libraries in bibliometry. *Informatsiya and innovatsii*, 2017, sp. iss.: 79–83. (In Russ.)
22. Kupriyanov V. A., Shipovalova L. V. The crisis of representations. How is a successful outcome possible? The case of scientometrics. *Epistemologiya i filosofiya nauki*, 2017, 51(1): 171–187. DOI: 10.5840/eps201751117. (In Russ.)
23. Mazov N. A., Gureyev V. N. Alternative approaches to assessing scientific results. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*, 2015, 85(2): 115–122. DOI: 10.7868/S0869587315020103. (In Russ.)
24. Osipov I., Mal'kov D., Dolzhanskaya Ya., Zhirnova K. Analiz onlain-upominaemosti nauchnykh publikatsii rossiiskikh universitetov na osnove al'tmetrikov: al'ternativnyi podkhod k media benchmarkingu rossiiskikh vuzov za 2010–2016 gg. [Analysis of online mentions of scientific publications of Russian universities based on altmetrics: an alternative approach to media benchmarking of Russian universities for 2010–2016]. Saint Petersburg, ITMO [etc.], 2018. 42 p. (In Russ.)
25. Mal'kov D. Two against all: a new study of online mentioning Russian universities : interview with D. Mal'kov, Director of the Center for Scientific Communication (ITMO University). *Indicator*. 2018. URL: <https://indicator.ru/engineering-science/onlajn-upominaemost-rossijskih-vuzov-komlab-rvk.htm> (accessed 11.11.2019). (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 19.12.2019
Получена после доработки 03.01.2020
Принята для публикации 01.02.2020

Received 19.12.2019
Revised 03.01.2020
Accepted 01.02.2020

УДК 001.8:004.738.5

DOI 10.20913/2618-7515-2020-1-86-97

ИНФРАСТРУКТУРА ДЛЯ ШИРОКОМАСШТАБНОГО СБОРА ВЕБОМЕТРИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

INFRASTRUCTURE FOR LARGE SCALE HARVESTING OF WEBOMETRIC INDICATORS

© **Косяков Денис Викторович**

заместитель директора по развитию, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), научный сотрудник, Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук (ИНГГ СО РАН), Новосибирск, Россия, kosyakov@spsl.nsc.ru

Kosyakov Denis Viktorovich

Deputy Director for Development, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (IPGG SB RAS), Novosibirsk, Russia, kosyakov@spsl.nsc.ru

Основной целью научных рейтингов является не только сравнение, но и стимулирование развития университетов и научных институтов, улучшение результативности их образовательных и исследовательских процессов. Однако существующие вебометрические рейтинги плохо для этого подходят из-за отсутствия возможности их анализа и достоверизации. Решением проблемы является изменение подхода к вебометрическим измерениям, в основе которого лежат принципы регулярного сбора и открытости исходных данных. Рассматриваются индикаторы, использующиеся в задачах академической вебометрики, их достоверность и устойчивость, обосновывается необходимость регулярного сбора значений этих индикаторов для повышения качества данных и анализа их динамики. На основе опыта реализации проекта по исследованию российского академического веб-пространства (<http://www.webometrix.ru>) анализируются проблемы, возникающие при сборе значений вебометрических индикаторов сайтов научно-исследовательских организаций и учреждений высшего образования в мировом масштабе с частотой не менее 1 раза в месяц. Описывается реализованная автором распределенная система сбора значений вебометрических индикаторов и производится оценка необходимой степени распараллеливания процесса. Разработанный подход является универсальным для задач сбора больших объемов информации методом извлечения данных со страниц веб-сайтов, а сбор вебометрических данных является также актуальным для задач анализа других тематических сегментов веб-пространства, например сайтов библиотек.

Ключевые слова: вебометрика, научные организации, вузы, вебсайты, индикаторы

The main purpose of scientific rankings is not only comparison, but also stimulating the development of universities and research institutes, improving the effectiveness of their educational and research processes. However, existing webometric ratings are not suitable for this task because of the lack of the possibility of their analysis and verification. The solution is to change the approach to webometric measurements, to perform them based on the principles of regular collection and openness of source data. The article discusses the indicators used in the tasks of academic webometrics, their reliability and stability, substantiates the need for regular collection of the values of these indicators to improve the quality of data and analyze their dynamics. Based on the experience of implementing a project to research the Russian academic web space (<http://www.webometrix.ru>), problems are analyzed that arise when collecting the values of webometric indicators of sites of research organizations and institutions of higher education on a global scale with a frequency of at least 1 time per month. The author describes a distributed system for collecting values of webometric indicators and evaluates the necessary degree of parallelization of the process. The developed approach is universal for the tasks of collecting large amounts of information by the method of extracting data from website pages, and the collection of webometric data is also relevant for the tasks of analyzing other thematic segments of web space, such as library websites.

Keywords: webometrics, research institutions, higher educational institutions, websites, indicators

Введение

Возможно ли изучить и оценить объемы научной информации, опубликованной в World Wide Web? Работы нескольких групп исследователей, начатые в середине 1990-х гг., посвященные анализу различных вебометрических индикаторов [1–4], привели к созданию в 2008 г. постоянно обновляющегося мирового рейтинга университетов, исследовательских центров и репозиторий (www.webometrics.info) [5]. В последующие годы этот рейтинг с некоторыми вариациями был многократно повторен на национальных, региональных и тематических уровнях группами исследователей из нескольких стран [6–12]. Часть работ носила разовый характер, некоторые продолжались (и продолжают) на регулярной основе в течение длительного промежутка времени.

В значительной степени интерес к количественному измерению академического веб-пространства был обусловлен активным ростом количества результатов научных исследований, публикуемых онлайн. Авторы рейтинга [webometrics.info](http://www.webometrics.info) отмечают, что «влияние электронных публикаций значительно превышает влияние традиционных журналов и книг. Вебсайты являются наиболее эффективным и дешевым способом усиления всех трех основных академических задач: образования, исследований и передачи знаний» [5]. Важность сетевых коммуникаций в этой области с тех пор только увеличивается, в значительной степени в связи с массовым принятием концепции открытой науки.

Опубликованные он-лайн сведения об исследователях, научных проектах, результатах, учебные материалы не только облегчают информационный обмен в академической среде, но и служат важным ресурсом для новых поколений интеллектуальных информационных систем, основанных на технологиях автоматического анализа текстов на естественных языках, извлечения данных и знаний из неструктурированной информации. Технологии искусственного интеллекта уже активно используются ведущими коммерческими поисковыми системами, все большее распространение получают элементы семантического веба, что делает информацию в веб-пространстве все более доступной для автоматизированной обработки. По данным исследования 2015 Bot Traffic Report: Humans Take Back the Web, Bad Bots Not Giving Any Ground, проведенного компанией Imperva (<https://www.incapsula.com/blog/bot-traffic-report-2015.html>), около 50% «посетителей» веб-сайтов являются разного рода роботами. Близкие данные приводятся в исследовании компании Statista (<https://www.statista.com/statistics/670782/bot-traffic-share>).

В связи с этим не теряет актуальности задача количественного измерения академического

веба с целью анализа динамики его развития и оценки объемов и эффективности публикации академических материалов.

Индикаторы

Развитие коммерческих поисковых систем предоставило исследователям в области вебометрики необходимый инструментарий. С течением времени сложился определенный консенсус в части основных вебометрических индикаторов. В общем смысле индикаторы могут быть разделены на две группы – определяющие видимость информации и ее качество. В качестве индикаторов видимости рассматривается размер сайта (или группы сайтов, расположенных в одном домене), измеряемый как количество результатов поиска с ограничением по доменному имени. Качество предлагается оценивать показателями «цитирования», то есть количеством внешних ссылок на материалы, размещенные на сайте. В роли уточняющих видимости показателей, в некоторой степени учитывающих и качество информации, рассматривается измеряемое с помощью коммерческих поисковых систем количество полнотекстовых документов в распространенных форматах DOC(X), PPT(X), PDF, PS и количество документов, проиндексированных специализированной академической поисковой системой Google Scholar, в качестве таких документов могут выступать как полные тексты публикаций, так и подробные библиографические метаданные.

Количество внешних ссылок на сайты изначально измерялось с помощью тех же самых поисковых систем, но позже, в связи со снижением значения этого фактора в ранжировании результатов поиска, коммерческие поисковики перестали обновлять эту информацию. Однако имеется несколько коммерческих сервисов, занимающихся сбором и анализом внешних ссылок с использованием собственных роботов, в их числе сервисы Majestic SEO (<https://majestic.com>) и Ahrefs (<https://ahrefs.com>). Объем базы данных (БД) Ahrefs уже в 2015 году превысил миллиард проиндексированных страниц (<https://ahrefs.com/blog/one-billion-pages-crawled-by-content-explorer>), что, однако, все еще значительно меньше, чем размеры индексов коммерческих поисковых систем. С помощью этих сервисов можно получить оценку не только общего количества внешних ссылок, но и количества отдельных доменов, с которых приходят внешние ссылки, IP-адресов и IP-подсетей. Все вместе позволяет в некоторой степени оценить среднее качество ссылок.

В отечественной практике также часто рассматривался тематический индекс цитирования, рассчитываемый по специальной формуле компанией «Яндекс», однако в 2018 г. этот индекс перестал рассчитываться и отображаться.

Наличие независимых источников оценки пользовательского трафика сайтов, старейшим из которых является Alexa Internet, начавший работу в 1996 г., позволяет добавить к числу вебометрических индикаторов данные, характеризующие посещаемость сайтов. К сожалению, Alexa оценивает трафик только для доменов второго уровня. Эту проблему решает появившийся в 2007 г. и активно развивающийся сервис SimilarWeb (<https://similarweb.com>). С помощью сервиса SimilarWeb можно получить оценки количества пользовательских сессий в месяц, среднего количества просмотренных страниц за один визит (глубина просмотра), среднего времени, проведенного на сайте, долей поискового трафика, трафика из социальных сетей и трафика по ссылкам на других сайтах.

Объект измерения

Объектом измерения для большей части проведенных исследований является домен (совокупность сайтов, размещенных в пространстве отдельного DNS домена). В ряде случаев часть измерений может быть проведена относительно конкретного сайта или даже его части. Однако в полном объеме значения всех указанных индикаторов могут быть измерены только относительно отдельного домена.

Исследователи неоднозначно относятся к тому, что веб-ресурсы организации могут быть размещены в разных доменах. В оригинальном рейтинге авторы придерживаются убеждения, что хорошей практикой является размещение всех ресурсов в одном доменном пространстве, и такую практику следует поощрять, присутствует также точка зрения, что необходимо учитывать всю совокупность ресурсов организации. Однако это не влияет на выбор объекта измерения, им все равно остается отдельный DNS домен.

Недостатки имеющихся проектов

Из упомянутых выше вебометрических проектов только рейтинг webometrics.info имел широкий охват и аккумулировал данные по значительной части мировых научно-исследовательских организаций, научных онлайн-архивов и высших учебных заведений. Сегодня в активном состоянии остался только рейтинг вузов. Все остальные проекты имели национальный или еще более узкий охват и существовали относительно недолго, а некоторые проекты ограничились публикацией результатов только одного цикла сбора и анализа данных. Рейтинги, созданные Институтом вычислительных технологий Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) и Дальневосточным геологическим институтом Дальневосточного отделения РАН, обновлялись

в течение нескольких лет, однако и они прекратили свое существование. Ни один из известных проектов не публиковал исходные собранные данные без коррекций и/или агрегации, что делает практически невозможной независимую проверку результатов. Отсутствие в публичном доступе первичных данных и низкая частота сбора данных не позволяют также анализировать изменение значений индикаторов отдельных доменов в динамике и общие тенденции развития академического веб-пространства. И наконец, в опубликованных рейтингах не используются показатели, связанные с посещаемостью сайтов, что значительно обедняет возможности анализа.

В связи с вышеизложенным представляется актуальной задача создания широкого вебометрического проекта, выполняющего сбор значений индикаторов по регулярному, желательнее ежемесячному графику. С начала 2015 г. на инициативной основе выполняется проект по сбору вебометрических показателей российских академических институтов, позже расширенный на вузы и другие научные организации. В 2017 г. в экспериментальном порядке охват был расширен на все страны постсоветского пространства, но эти результаты недоступны онлайн. Также в закрытом режиме выполняется сбор вебометрических данных сайтов библиотек России и крупнейших мировых библиотек. Сайт проекта расположен по адресу <http://www.webometrix.ru>. Опыт, полученный при реализации проекта, позволяет нам обозначить и разобрать проблемы, возникающие при решении задачи регулярного сбора вебометрических данных доменов большого количества исследовательских институтов, учреждений высшего образования и других типов организаций.

Сбор базы данных доменов организаций

Прежде всего должна быть сформирована БД доменов организаций, что может оказаться нетривиальной задачей. Пример Российской Федерации показывает, что только относительно недавно Рособназдор сформировал и опубликовал в общем доступе БД высших учебных заведений, которую можно использовать в качестве основы. Даже наличие такого реестра требует дополнительных усилий по поиску официальных веб-сайтов вузов, что дополнительно затрудняется наличием у некоторых вузов развитой филиальной сети, зачастую с собственными официальными сайтами, размещенными в доменах, отличных от основной организации. Единый же реестр научно-исследовательских организаций отсутствует. Для других стран проблема лишь усугубляется.

Представляется разумным для формирования реестра организаций опираться прежде всего на библиометрические БД, такие как eLibrary,

Scopus, Web of Science. Можно предположить, что нас прежде всего интересуют организации, сотрудники которых публикуются в научных журналах и других изданиях. Соответственно, по аффилиациям авторов публикаций может быть составлена и обновляться БД организаций, имеющих отношение к научным исследованиям.

Адреса веб-сайтов организаций и соответствующие им домены могут быть уточнены с использованием поисковых систем общего назначения, другие данные организации могут быть найдены на веб-сайте и уточнены с использованием различных информационно-справочных систем. Так, для российских организаций мы интенсивно использовали сервис «Контур Фокус» для уточнения текущего статуса организации.

Контроль актуальности базы данных доменов

К сожалению, сформированная БД организаций нуждается в постоянном уточнении. Достаточно часто происходит ликвидация отдельных организаций, их слияние, переименование, сопровождающиеся ликвидацией сайта или переносом сайта на другой домен, что также может происходить и по другим причинам.

Беглый анализ БД российских организаций, представленных в рейтинге webometrics.info, проведенный в сентябре 2016 г., показал, что из 11 998 доменов высших учебных заведений 78 на тот момент были ликвидированы полностью, 48 не отвечали на запросы, для 78 происходило перенаправление на другое доменное имя и как минимум для двух доменов закончился срок регистрации. Последнее число, скорее всего, больше, так как обычной практикой киберсквоттеров, захватывающих популярные доменные имена при их освобождении, является сохранение элементов заголовка страницы и ее описания, в связи с этим может быть затруднено автоматизированное определение таких доменов. Таким образом, около 2% доменов (а возможно, и больше) в БД этого рейтинга нуждались в уточнении. Соответствующие цифры для исследовательских центров еще хуже – из 7 209 доменов 101 был удален, 97 не отвечали, 183 были перенаправлены, у не менее двух закончился срок регистрации, всего более 5% нуждались в актуализации. В этих цифрах не учтены отсутствующие в рейтинге организации, хотя только в РФ в рейтинге webometrics.info не были учтены более 80% академических институтов.

Актуальность БД может быть обеспечена автоматической проверкой доступности сайта организации, проверкой отсутствия переадресации, сверкой редко изменяющихся значений заголовка страницы, описания, другой имеющейся метаинформации, для последующего визуального

контроля может быть создан снимок окна браузера. В зависимости от имеющихся ресурсов такая проверка может выполняться с разной частотой. Также индикатором изменения ситуации может служить резкое падение размера домена. Домены, попавшие под подозрение по приведенным причинам, должны быть осмотрены в ручном режиме с принятием соответствующего решения. Пополнение БД может выполняться на основе мониторинга библиометрических БД и доступных реестров.

Устойчивость показателей

J. Bar-Ilan с соавторами исследовали устойчивость оценки количества результатов (хитов) при ответе на запрос в различных поисковых системах [13]. В качестве основных проблем ими отмечены некорректная оценка количества хитов и нестабильность этого значения с течением времени. В работе С. I. Font-Julian и др. отмечается противоречивость результатов, выдаваемых поисковыми системами – количество результатов может варьироваться в зависимости от страницы, оценка количества хитов на первой и последней страницах результатов поиска может заметно различаться [14]. Детальный анализ устойчивости показателей поисковых систем и взаимосвязи оценки количества результатов с внутренними технологическими изменениями был приведен в статье А. Van den Bosch и др. [15].

В полученных нами данных также можно увидеть вариативность значений, которую невозможно объяснить изменениями самого объекта измерения. В качестве примера корректных показателей можно рассмотреть график изменения значений индикаторов размеров страниц в домене irgg.sbras.ru, принадлежащем Институту нефтегазовой геологии и геофизики (ИНГГ) СО РАН и контролируемому в указанный период автором данной статьи (рис. 1).

С января 2015 г. в домене не происходило существенных изменений за исключением регулярного пополнения материалов на официальном сайте и добавления ресурсов, связанных с проведенными конференциями. Этот тренд виден на показаниях по поисковой системе Google. Но, несмотря на устойчивый и плавный рост фактического количества страниц в домене, в данных измерений разных поисковых систем наблюдаются разного вида и амплитуды искажения.

Достоверность показателей

Под сомнение также ставилась достоверность результатов измерения в связи с получением различных результатов измерений в зависимости от использованной поисковой системы,

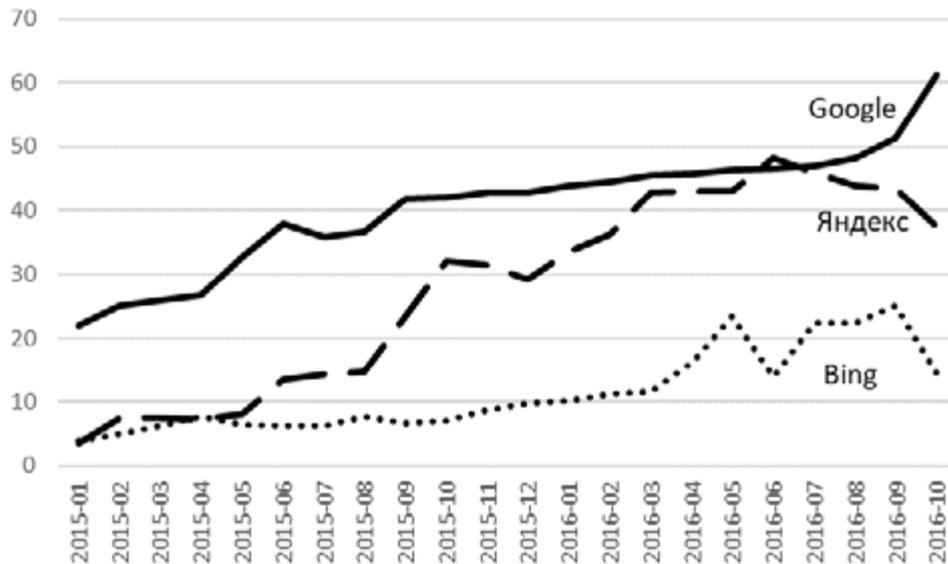


Рис. 1. Динамика размера домена ipgg.sbras.ru (ИНГГ СО РАН), по данным различных поисковых систем (тыс. стр.)

предположительно связанных с алгоритмами оценки количества результатов [16]. Некоторыми авторами предлагались различные подходы к решению проблемы достоверности с помощью использования дополнительных техник типа разделения запросов [17] или использования веб-краулера для уточнения результатов [18]. Однако эксперименты, проведенные над находящимися под управлением авторов сайтами, показывают, что оценки количества результатов, получаемые такими методами, часто оказываются заметно ниже, чем количество проиндексированных страниц, указанное в интерфейсе веб-мастера соответствующей поисковой системы, и реальное количество страниц на сайте. Оценка, получаемая с помощью веб-сервиса или

веб-интерфейса поисковой системы, обычно несколько превышает реальное количество имеющихся и проиндексированных страниц.

Результаты анализа массива, накопленного за весь период последовательного ежемесячного сбора данных, показывают ряд повторяющихся паттернов «искажений». Эти искажения могут быть связаны как с особенностями работы модулей индексирования и расчета количества результатов при поиске в самих поисковых системах, так и с изменениями объекта измерения – удалением или появлением сайта или раздела, изменением формата страниц, улучшением метаданных, что может заметно отразиться на качестве индексации сайта поисковыми

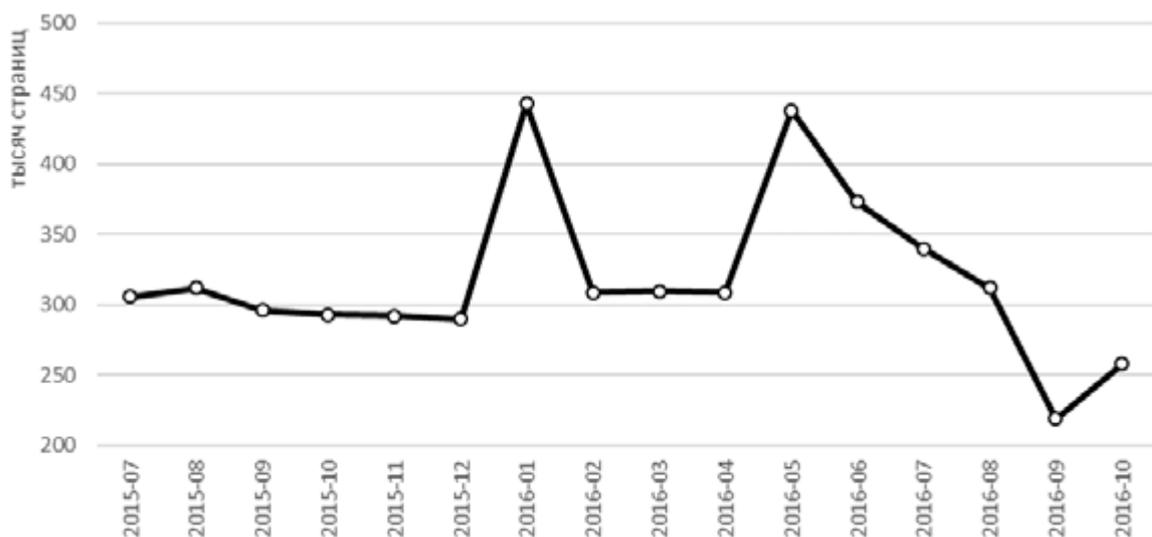


Рис. 2. Динамика размера домена unpu.ru (Университет Лобачевского), по данным веб-интерфейса Google (тыс. стр.)

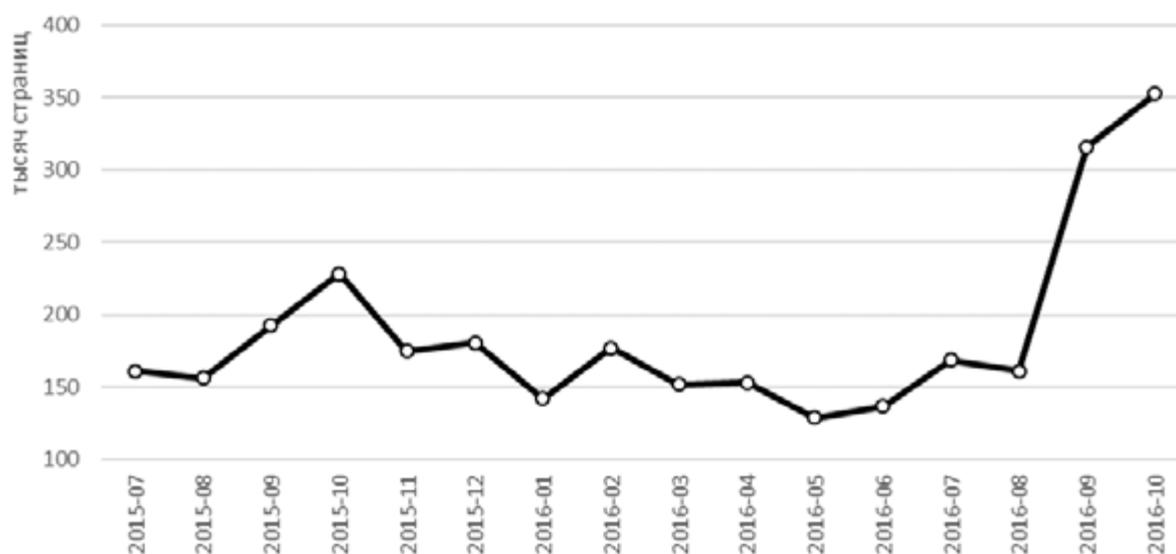


Рис. 3. Динамика размера домена nstu.ru (Новосибирский государственный технический университет), по данным веб-сервиса поиска Google (тыс. стр.)

системами и, соответственно, количестве проиндексированных страниц.

Рассмотрим некоторые характерные паттерны искажений. Достаточно часто попадают одиночные «выбросы» (рис. 2). В конце декабря 2015 г. – начале января 2016 г. в Национальном исследовательском Нижегородском государственном университете им. Н. И. Лобачевского (Университет Лобачевского) запустили новую версию сайта. Резкий выброс вверх с 290 до 443 тыс. страниц в январе 2016 г. может быть обусловлен тем, что в индексе Google присутствовали и новая, и старая версия сайта. Начиная с апреля 2016 г. мы видим другую динамику: резкое повышение с последующим снижением, причем снижение может быть достаточно плавным. Такая динамика часто бывает связана с публикацией нового ресурса или заменой старого, когда какое-то время в индексе поисковой системы присутствуют две версии ресурса, но старая версия постепенно вычищается из индекса вследствие недоступности ресурсов по сохраненным в поисковом индексе путям. «Всплеск» может быть откорректирован для улучшения качества данных как имеющий технический, а не содержательный характер. В дальнейшем мы также видим ряд всплесков, но общая динамика может быть достаточно стабильной в течение довольно протяженных периодов.

И выбросы, и всплески могут быть также обусловлены ошибками индексации сайта поисковой системой, например, избыточной индексацией большого количества страниц, доступных по адресам с использованием параметров URL. Зачастую такая избыточная индексация корректируется внутренними алгоритмами поисковых систем.

Другим часто повторяющимся паттерном является «гребенка», вероятно связанная с особенностями работы алгоритмов оценки количества ответов поисковых систем или с территориальным распределением дата-центров, обрабатывающих запросы. Характерный пример гребенки показан на рисунке 3. Мы можем наблюдать колебания значений вокруг плавно снижающегося среднего значения с октября 2010 г. по июнь 2016 г. Для выявления общей динамики этот график может быть сглажен одним из распространенных алгоритмов, например, скользящим средним.

Наконец, последний характерный паттерн представлен на рис. 4 и представляет собой «горб». Интерпретация таких паттернов может быть неоднозначной, в некоторых случаях такой горб или, наоборот, провал хорошо распознаются, так как остальная кривая значений носит достаточно монотонный характер, но в большей части случаев ситуация не так однозначна. Нам представляется, что применение алгоритмов сглаживания к таким участкам позволяет лучше проявить общие тренды развития веб-домена.

Широкий спектр алгоритмов сглаживания данных хорошо справляется с большей частью искажений. На рисунке 5 к данным поисковых систем применен алгоритм скользящего среднего.

Необходимо отметить, что в большей или меньшей степени неустойчивость значений во времени характерна практически для всех измеряемых индикаторов, хоть и по разным причинам (рис. 6). Очевидно, что измерения, проводимые единовременно или достаточно редко (раз в год или полгода), могут давать сильно искаженные данные. При частом же сборе данных у нас появляется возможность лучше оценить их качество, выполнить

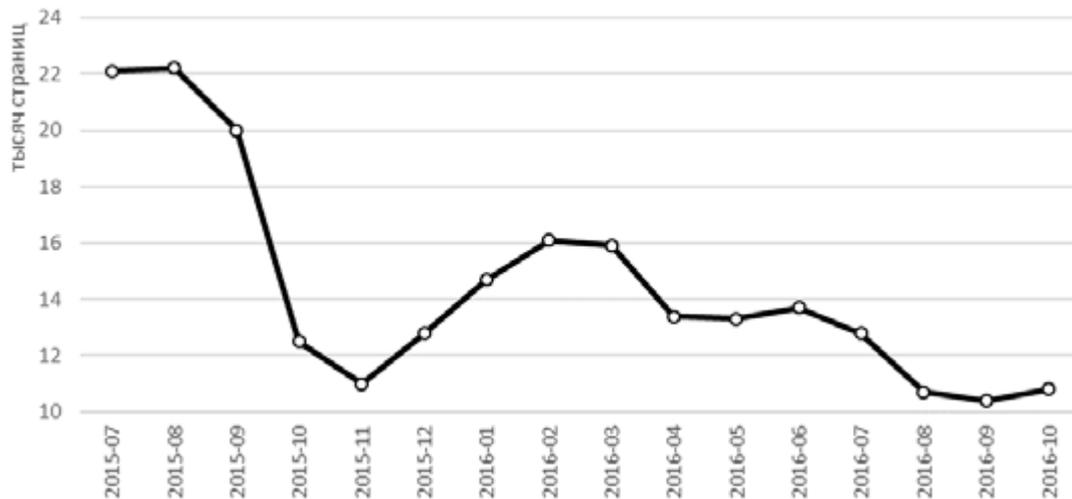


Рис. 4. Динамика размера домена dstu.ru (Дагестанский государственный технический университет), по данным веб-сервиса поиска Google (тыс. стр.)

коррекцию с использованием фильтрации и/или сглаживания, что не приведет к значительному изменению данных, но при этом эффективно очистит их от искажений и позволит выделять заметные тренды на длительном промежутке измерений.

Кроме того, наличие данных, измеряемых регулярно, позволяет добавить дополнительные производные индикаторы, связанные со скоростью и характером изменений значений индикаторов во времени.

Имеются также сложности, связанные с несоответствием ожиданиям самих объектов измерения, например, наличием на веб-сайтах домена

научного института контента, не имеющего отношения к его области исследований и т. д. Часть этих вопросов была нами разобрана на примере сайтов академических институтов в работе [19]. К сожалению, решение этих проблем невозможно без полного анализа контента сайтов, что представляется крайне трудоемкой задачей.

Масштаб сбора данных

Задача сбора вебметрических данных сайтов научно-исследовательских организаций и высших учебных заведений в ежемесячном режиме в мировом масштабе может оказаться

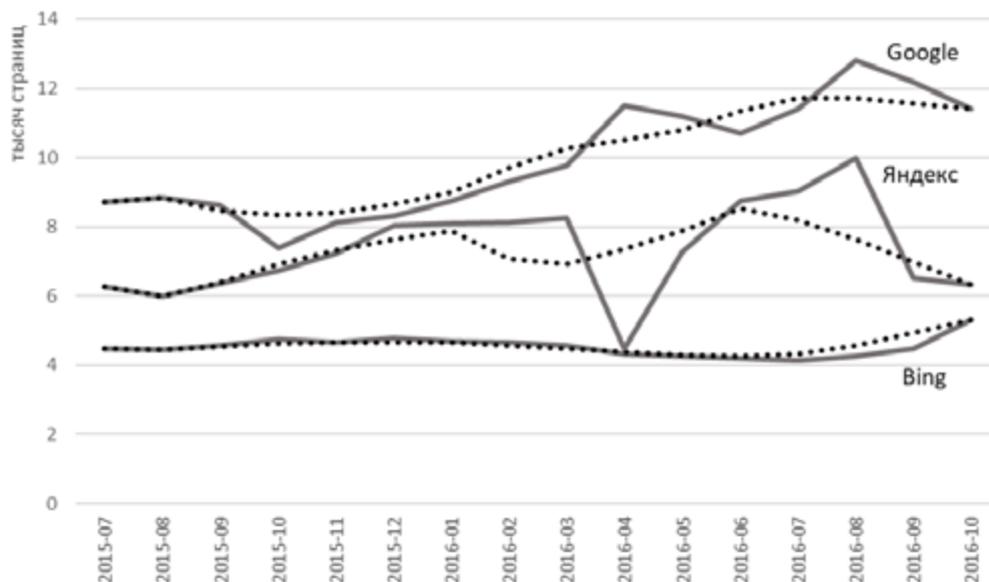


Рис. 5. Динамика размера домена spbau.ru (Санкт-Петербургский национальный исследовательский академический университет им. Ж. И. Алфёрова РАН) по данным трех поисковых систем: измеренные (сплошная линия) и сглаженные (пунктирная линия) значения

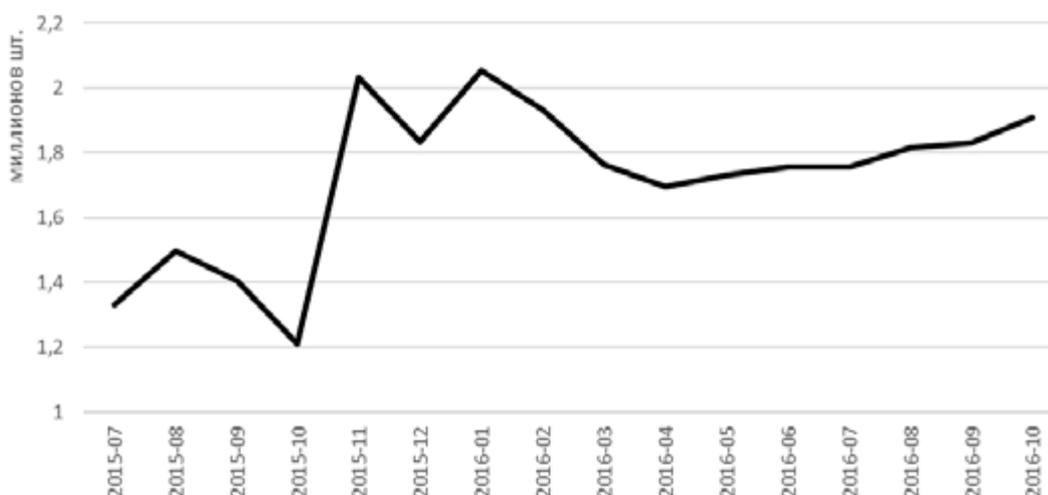


Рис. 6. Динамика количества внешних ссылок на домен ifmo.ru

(Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики – Университет ИТМО), по данным сервиса Ahrefs (млн ссылок)

весьма затратной. Попробуем выполнить оценки потенциального объема собираемых данных и затрат времени на один цикл сбора. Рейтинг webometrics.info в период наибольшего охвата содержал данные по 11 998 высшим учебным заведениям (июль 2016), 2 275 репозиториям (июль 2016), 11 999 клиникам (январь 2015), 1 268 школам бизнеса (прерван в июле 2013 г.) и 7 209 исследовательским центрам (январь 2016). Таким образом, общий объем собираемых данных превышал 30 тыс. доменов. С учетом неполного списка исследовательских центров можно считать, что полный объем скорее будет близок к 40 тыс. доменов или даже превышать это значение в случае сбора данных по дополнительным доменам организаций. С учетом измерения значений от 4 до 20 индикаторов для каждого домена необходимо ежемесячно собирать до 1 миллиона значений. Распространенные методы получения значений вебометрических индикаторов практически не позволяют эффективно решить такую задачу, так как процесс измерения связан с использованием веб-сервисов, которые могут ограничивать количество обращений в единицу времени с одного IP-адреса, и загрузкой и разбором веб-страниц, что само по себе может быть связано с задержками обработки http-запросов, кроме того, запрашиваемые веб-серверы могут быть оборудованы одним из вариантов защиты от атак и массового использования роботов. Стандартной практикой при вебометрических измерениях является искусственное ограничение количества запросов к сервису в единицу времени с помощью временных задержек, что ограничивает скорость сбора данных.

Архитектура системы сбора показателей

Необходимая для ежемесячного сбора до 1 миллиона значений вебометрических индикаторов

производительность может быть достигнута построением распределенной системы, позволяющей повысить производительность кратно количеству независимых распределенных по разным IP-сетям агентов. Разработанная система состоит из БД, размещенной на отдельном сервере под управлением СУБД MongoDB, веб-сервере / сервере приложений, построенном на базе Node.js и обеспечивающем диспетчеризацию заданий и обработку собранных данных, а также агентов, выполняющих сбор данных по получаемым от сервера приложений заданиям.

Агенты написаны на языке сценариев PowerShell и используют для получения данных как встроенные в PowerShell средства выполнения HTTP запросов, так и управление браузером Internet Explorer по технологии OLE Automation. Взаимодействие между клиентами и сервером выполняется посредством вызовов RESTful API. Весь процесс контролируется через веб-интерфейс администратором, выполняющим общие задачи подготовки и завершения ежемесячного цикла сбора данных, и операторами, контролирующими работу агентов.

Весь цикл сбора состоит из следующих этапов (рис. 7):

- Администратор системы через веб-интерфейс инициирует подготовку базы заданий, формирующейся из списка исследуемых доменов и набора измеряемых индикаторов.
- Оператор через веб-интерфейс получает генерируемый автоматически уникальный ключ приложения.
- Оператор на рабочей станции выполняет запуск агента сбора данных с ключом приложения, полученным на предыдущем этапе.
- Агент с ключом приложения и списком индикаторов, которые он может собирать, обращается к серверу за сессионным ключом.

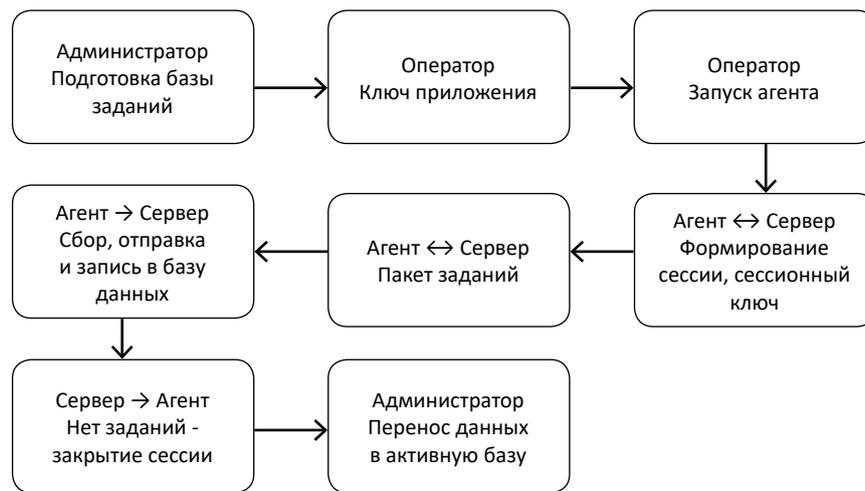


Рис. 7. Схема процесса ежемесячного сбора данных

- Сервер формирует сессию, генерирует сессионный ключ и возвращает его агенту.
- Агент с сессионным ключом обращается за пакетом заданий определенного размера.
- Сервер формирует пакет заданий, блокирует соответствующие записи в базе заданий и отправляет пакет агенту.
- Агент обрабатывает пакет заданий, отправляя полученные данные серверу.
- Сервер получает данные и записывает их в базу заданий.
- При исчерпании очереди заданий сессия закрывается.
- По окончании сбора данных администратор через веб-интерфейс инициирует перенос данных в общую БД, и они становятся доступны на сайте проекта.

Администратор и операторы могут наблюдать в веб-интерфейсе ход выполнения заданий, видеть очередь, принудительно закрывать сессии агентов, а также визуально контролировать данные, переданные агентами, и, при необходимости, возвращать отдельные задания в очередь ожидания. В связи с особенностями сбора отдельных индикаторов были реализованы разные агенты для разных источников данных (табл. 1). Количество операторов и активных агентов не ограничено, что позволяет масштабировать систему в соответствии с потребностями.

БД обеспечивает хранение в двух основных коллекциях информации об исследуемых организациях и принадлежащих им доменах и результатов сбора данных, включая дату и время получения каждого

Таблица 1

Источники данных, собираемые вебметрические индикаторы и методы сбора

Источник данных	Индикаторы	Метод сбора значений
Google	Размер сайта, количество документов	Веб-интерфейс под визуальным контролем и во взаимодействии с оператором
Bing	Размер сайта, количество документов	Программный интерфейс (API)
Яндекс	Размер сайта, количество документов, ТИЦ – значение и ранг	Программный интерфейс (API)
Ahrefs, Majestic SEO	Количество внешних ссылок, ссылающихся доменов, ссылающихся IP, ссылающихся IP подсетей	Веб-интерфейс во взаимодействии с оператором, обработка выгруженных в формате csv данных
Google Scholar	Количество публикаций (файлов или карточек с полными метаданными) на сайтах	Веб-интерфейс под визуальным контролем и во взаимодействии с оператором
SimilarWeb	Количество визитов в месяц, среднее время на сайте, средняя глубина просмотра, количество отказов, доли поиска, социальных сетей и внешних ссылок во входящем трафике	Веб-интерфейс под визуальным контролем оператора

Таблица 2

Временные затраты при сборе данных для 3853 доменов

Агент № п/п.	Источники	Количество индикаторов	Общее время (часов:минут)	Среднее время на один домен (мин:сек)
1	Google, Bing, Яндекс	6	144:14	2:15
2	Google Scholar	1	297:13	4:38
3	Ahrefs	4	0:14	менее 1 с.
4	Majestic SEO	4	0:17	менее 1 с.
5	SimilarWeb	7	147:14	2:18
6	Яндекс тИЦ	2	10	0:10

измеряемого значения. Служебные коллекции также содержат: данные пользователей (администратора и операторов) системы, необходимые для их аутентификации и разграничения прав доступа; список сессий (сеанс работы отдельного агента) с указанием контролирующего его оператора, времени начала и окончания сбора данных, набора измеряемых индикаторов; задания на обработку, из которых формируются пакеты по запросу агентов и производится блокирование «занятых» заданий.

Таким образом, на сбор данных по одному домену уходит ориентировочно 9 мин 20 сек. При оценке общего количества доменов для сбора данных по всем странам мира в 40 тыс. общее время сбора составит 6222 часа, или чуть меньше 260 суток. Чтобы уложиться в месячный цикл, параллельно должно работать не менее 10 агентов. Необходимо отметить, что один оператор может параллельно контролировать работу нескольких агентов.

Оценка производительности

Результаты оценки производительности на примере реального сбора данных с учетом задержек различного характера показывают следующие временные затраты для каждого из агентов при сборе данных для 3853 доменов (табл. 2).

Актуализация списка организаций

Подсистема редактирования данных организаций (рис. 8) позволяет редактировать основные данные на двух языках (национальном и английском), а также проверять состояние домена переходом на веб-сайт организации для визуального контроля (кнопка справа

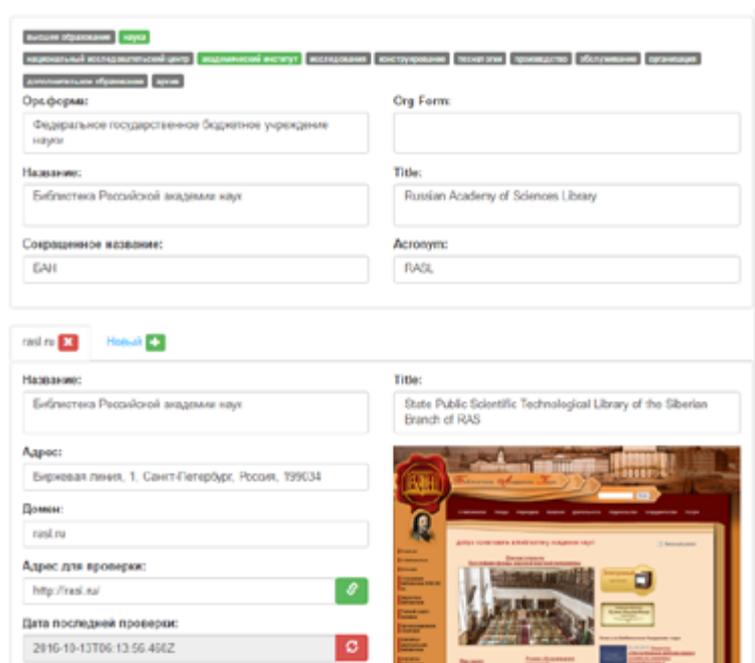


Рис. 8. Элемент интерфейса редактирования карточки организации с возможностью добавления и удаления доменов

от поля «Адрес для проверки») и автоматически, обработкой обращения к веб-сайту, выполняемого на стороне сервера с проверкой возможной автоматической переадресации, сверкой заголовка страницы с сохраненной в базе, созданием копии окна браузера (кнопка справа от поля «Дата последней проверки»).

Заключение

Сочетание постоянной изменчивости веб-пространства, являющейся, вероятно, его фундаментальным свойством, и специфики применяемых измерительных инструментов приводит к недостаточно достоверным данным вебметрических измерений. Однако повышение частоты измерений позволяет значительно улучшить качество данных и добавляет возможность анализа динамики

изменения значений отдельных индикаторов. Достаточно частый сбор данных для большого числа доменов исследовательских организаций и вузов при широкомасштабных вебметрических исследованиях, охватывающих большое количество стран, возможен только в распределенной среде.

Предложенная схема сбора данных, реализованная в виде программной системы с клиент-серверной архитектурой, может обеспечить ежемесячный сбор вебметрических данных в масштабах, сравнимых с проектом webometrics.info, с приемлемыми трудозатратами. Улучшенные за счет сглаживания и фильтрации временных рядов данные могут быть основой не только для рейтинга организаций, но и для исследований динамики и направлений изменения научного и академического веб-пространства и его отдельных сегментов [20].

Список источников

1. Björneborn L., Ingwersen P. Toward a basic framework for webometrics // Journal of the American Society for Information Science and Technology. 2004. V. 55, N14. P. 1216–1227. DOI: 10.1002/asi.20077.
2. Faba-Pérez C. u др. Comparative analysis of webometric measurements in thematic environments // Journal of the American Society for Information Science and Technology. 2005. V. 56, N8. P. 779–785. DOI: 10.1002/asi.20161.
3. Payne N., Thelwall M. A longitudinal study of academic webs: Growth and stabilisation // Scientometrics. Springer Netherlands, 2007. V. 71, N3. P. 523–539. DOI: 10.1007/s11192-007-1695-y.
4. Aguillo I. F., Granadino B., Ortega J. L., Prieto J. A Scientific research activity and communication measured with cybermetrics indicators // Journal of the American Society for Information Science and Technology. 2006. V 57, N10. P. 1296–1302. DOI:10.1080/03797720802254031.
5. Aguillo I. F., Ortega J. L., Fernández M. Webometric Ranking of World Universities: Introduction, Methodology, and Future Developments // Higher Education in Europe. 2008. V. 33, N2–3. P. 233–244. DOI: 10.1080/03797720802254031.
6. Vargas-Quesada B. u др. Web structure and influence of the Arab universities of the MENA zone (Middle East and North Africa): Visualization and analysis. 2013. V. 65, N6. P. 623–643. DOI:10.1108/AP-10-2012-0082.
7. Tafaraji R. u др. Webometric analysis of Iranian medical universities according to visibility, size and rich files // Webology. University of Tehran, 2014. V. 11, N1.
8. Ma F., Qiu J. Study on web performance of Chinese universities // Wuhan Daxue Xuebao (Xinxi Kexue Ban)/ Geomatics and Information Science of Wuhan University. 2010. V. 35, N SPECIAL ISSUE2. P. 146–151.
9. Шокин Ю. И., Клименко О. А., Рычкова Е. В., Шабальников И. В. Рейтинг сайтов научных организаций СО РАН // Вычислительные технологии. 2008. Т. 13, № 3. С. 128–135.
10. Антопольский А., Поляк, Ю., Усанов В. Развитие вебметрического индекса научно-образовательных учреждений России // Информационные ресурсы России. 2013. Т. 4. С. 16–24.
11. Ханчук А. И., Наумова В. В. Информационное пространство Дальневосточного отделения РАН // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. 2009. № 4. С. 122–129.
12. Jati H., Dominic D. D. A New Approach of Indonesian University Webometrics Ranking Using Entropy and PROMETHEE II // Procedia Computer Science. Elsevier B. V., 2017. V. 124. P. 444–451. DOI: 10.1016/j.procs.2017.12.176
13. Bar-Ilan J., Levene M., Mat-Hassan M. Dynamics of search engine rankings - A case study // CEUR Workshop Proceedings. 2004. V. 703. P. 3–13.
14. Font-Julian C. I., Ontalba-Ruipérez J. A., Orduña-Malea E. Hit count estimate variability for website-specific queries in search engines: The case for rare disease association websites // Aslib Journal of Information Management. Emerald Group Publishing Ltd., 2018. V. 70, N2. P. 192–213. DOI:10.1108/AJIM-10-2017-0226.
15. Van den Bosch A., Bogers T., de Kunder M. Estimating search engine index size variability: a 9-year longitudinal study // Scientometrics. Springer Netherlands, 2016. N April. DOI:10.1007/s11192-016-1863-z .
16. Uyar A. Investigation of the accuracy of search engine hit counts // Journal of Information Science. 2009. V. 35, N4. P. 469–480. DOI:10.1177/0165551509103598.
17. Thelwall M. Extracting accurate and complete results from search engines: Case study windows live // Journal of the American Society for Information Science and Technology. 2008. V. 59, N1. P. 38–50. DOI: 10.1002/asi.20704.
18. Печников А. А. О вебметрическом индикаторе «размер сайта» // Обозрение прикладной и промышленной математики. 2013. Т. 20, № 4. С. 568.
19. Косяков Д. В., Гуськов А. Е., Быховцев Е. С. Академические институты России в зеркале вебметрики

// Вестник РАН. 2016. Т. 86, № 11. С. 1015–1025. DOI: 10.7868/S086958731610011X.

20. Kosyakov D., Guskov A., Bykhovtsev E. Webometric analysis of Russian scientific and education web // CEUR Workshop Proceedings. 2017. Т. 1839.

References

1. Björneborn L., Ingwersen P. Toward a basic framework for webometrics // *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2004. V. 55, N14. P. 1216–1227. DOI: 10.1002/asi.20077.

2. Faba-Pérez P. и др. Comparative analysis of webometric measurements in thematic environments // *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2005. V. 56, N8. P. 779–785. DOI:10.1002/asi.20161.

3. Payne N., Thelwall M. A longitudinal study of academic webs: Growth and stabilisation // *Scientometrics*. Springer Netherlands, 2007. V. 71, N3. P. 523–539. DOI: 10.1007/s11192-007-1695-y.

4. Aguillo I. F., Granadino B., Ortega J. L., Prieto J. A. Scientific research activity and communication measured with cybermetrics indicators // *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2006. V. 57, N10. P. 1296–1302. DOI: 10.1080/03797720802254031.

5. Aguillo I. F., Ortega J. L., Fernández M. Webometric Ranking of World Universities: Introduction, Methodology, and Future Developments // *Higher Education in Europe*. 2008. V. 33, N2–3. P. 233–244. DOI: 10.1080/03797720802254031.

6. Vargas-Quesada B. и др. Web structure and influence of the Arab universities of the MENA zone (Middle East and North Africa): Visualization and analysis. 2013. V. 65, N6. P. 623–643. DOI: 10.1108/AP-10-2012-0082.

7. Tafaraji R. и др. Webometric analysis of Iranian medical universities according to visibility, size and rich files // *Webology*. University of Tehran, 2014. V. 11, N1.

8. Ma F., Qiu J. Study on web performance of Chinese universities // *Wuhan Daxue Xuebao (Xinxi Kexue Ban)/ Geomatics and Information Science of Wuhan University*. 2010. V. 35, N SPECIAL ISSUE2. P. 146–151.

9. Shokin Yu.I., Klimenko O. A., Rychkova E. V., Shabalnikov I. V. Рейтинг сайтов научных организаций

CO РАН // *Вычислительные технологии*. 2008. V. 13, N3. P. 128–135.

10. Antopolsky A., Polyak Yu., Usanov V. Development of a webometric index of scientific and educational institutions of Russia // *Information resources of Russia*. 2013. V. 4. P. 16–24.

11. Khanchuk A. I., Naumova V. V. Information Space of the Far East Branch of the Russian Academy of Sciences. // *Herald of the FEB RAS*. 2009. N4. P. 122–129.

12. Jati H., Dominic D. D. A New Approach of Indonesian University Webometrics Ranking Using Entropy and PROMETHEE II // *Procedia Computer Science*. Elsevier B. V., 2017. V. 124. P. 444–451. DOI: 10.1016/j.procs.2017.12.176.

13. Bar-Ilan J., Levene M., Mat-Hassan M. Dynamics of search engine rankings - A case study // *CEUR Workshop Proceedings*. 2004. V. 703. P. 3–13.

14. Font-Julian P. I., Ontalba-Ruipérez J. A., Orduña-Malea E. Hit count estimate variability for website-specific queries in search engines: The case for rare disease association websites // *Aslib Journal of Information Management*. Emerald Group Publishing Ltd., 2018. V. 70, N2. P. 192–213. DOI: 10.1108/AJIM-10-2017-0226.

15. Van den Bosch A., Bogers T., de Kunder M. Estimating search engine index size variability: a 9-year longitudinal study // *Scientometrics*. Springer Netherlands, 2016. N April. DOI: 10.1007/s11192-016-1863-z.

16. Uyar A. Investigation of the accuracy of search engine hit counts // *Journal of Information Science*. 2009. V. 35, N4. P. 469–480. DOI: 10.1177/0165551509103598.

17. Thelwall M. Extracting accurate and complete results from search engines: Case study windows live // *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2008. V. 59, N1. P. 38–50. DOI:10.1002/asi.20704.

18. Pechnikov A. A. About the webometric indicator «size of a website» // *Applied and Industrial Mathematics Review*. 2013. V. 20, N4. P. 568.

19. Kosyakov D. V., Guskov A. E., Bykhovtsev E. S. Russia's academic institutes as mirrored by webometrics // *Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2016. V. 86, N6. P. 490–499. DOI:10.1134/S1019331616050063.

20. Kosyakov D., Guskov A., Bykhovtsev E. Webometric analysis of Russian scientific and education web // *CEUR Workshop Proceedings*. 2017. V. 1839.

Статья поступила в редакцию 24.01.2020

Получена после доработки 03.02.2020

Принята для публикации 09.02.2020

Received 24.01.2020

Revised 03.02.2020

Accepted 09.02.2020

**70 ЛЕТ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ
ИРКУТСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА СО РАН**

**THE 70-TH ANNIVERSARY
OF THE CENTRAL SCIENTIFIC LIBRARY
OF THE IRKUTSK SCIENTIFIC CENTER OF THE SB RAS**

© **Кустова Елена Михайловна**

главный библиограф отдела систематизации и каталогизации литературы, Центральная научная библиотека, Иркутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук, Иркутск, Россия, kustovahelen@mail.ru

Центральная научная библиотека Иркутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук (ЦНБ ИНЦ СО РАН) в 2019 г. отметила свой 70-летний юбилей. История библиотеки началась с создания в феврале 1949 г. Восточно-Сибирского филиала (ВСФ или Филиал) АН СССР в Иркутске. Сразу же ставился вопрос информационного обеспечения исследований ученых. Было выделено помещение на втором этаже здания по ул. Красной звезды, 18 (сейчас – ул. Сухэ-Батора). В местном бибколлекторе были приобретены первые 600 книг. Заведующим научной библиотекой ВСФ была назначена Анна Сергеевна Чумичева, имевшая на тот момент опыт работы в библиотеках разных типов: профсоюзной, клуба НКВД, библиотеки вуза.

Профиль комплектования библиотеки был определен в соответствии с направлениями работ научно-исследовательских учреждений, которые входили в состав Филиала в самом начале его деятельности: Института геологии, Института энергетики и химии, Биологического сектора и Географо-экономического сектора. Большое внимание уделялось библиографической деятельности: в 1960–1980-х гг. сотрудниками научной библиотеки ВСФ был создан ряд указателей литературы по вопросам гидрогеологии, сейсмичности и инженерной геологии Сибири и Дальнего Востока, об озере Байкал.

В настоящее время ЦНБ является методическим центром для научных библиотек академических институтов Иркутска и Иркутской области. Фонд библиотеки – более 366 тысяч документов (книг, брошюр, журналов), в том числе 1000 документов на электронных носителях; читателей (ученых, аспирантов, студентов) – около 4 тысяч, в том числе работающих в онлайн-режиме – 1260. ЦНБ создает ресурсы собственной генерации – ЭБД «Озеро Байкал», БД «Авторефераты и диссертации» и др. В плане популяризации науки библиотекой издана серия буклетов об ученых

Kustova Elena Mikhailovna

Chief Bibliographer of the Department of systematization and cataloging of literature, Central Scientific Library, Irkutsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Irkutsk, Russia, kustovahelen@mail.ru

In 2019, the Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center of SB RAS (CSL ISC) celebrated its 70th anniversary. The library history began with the creation of the East Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences (ESB or Branch) in Irkutsk in February 1949. Immediately the aim of information support for scientific research arouse. One room was allotted on the second floor of the building on the Red Star street, 18 (now – Sukhe-Bator St.). The first 600 books were purchased at the local library collector. Anna Sergeevna Chumicheva, having at that time rich work experience in various types of libraries: trade-union library, NKVD club, and university library, was appointed director of ESB scientific library.

The library acquisition profile was determined in accordance with research directions of institutions that were part of the Branch at the very beginning of its activities: Institute of Geology, Institute of Energy and Chemistry, Biological Sector and Geographic and Economic Sector. Much attention was paid to bibliographic activities: in the 1960-1980s. the staff of ESB scientific library created a series of indexes on hydrogeology, seismicity and engineering geology of Siberia and the Far East, on Lake Baikal.

Currently, the Central Library is a methodological center for scientific libraries of academic institutes in Irkutsk and the Irkutsk region. The library has more than 366 thousand documents (books, brochures, journals), including 1000 documents on electronic media, about 4 thousand readers (scientists, graduate students, students), including 1260 online. CSL creates resources of own generation – the electronic database “Lake Baikal”, the database “Abstracts and Dissertations”, etc. In terms of popularizing science, the library has published a series of booklets about scientists and a documentary essay, “Irkutsk Academic-city: milestones in history” (Irkutsk, 2019). Since July 2017, the director

и документальный очерк «Иркутский Академгородок: веги истории» (Иркутск, 2019). С июля 2017 г. ЦНБ возглавляет молодой ученый Иван Леонидович Трофимов. С 1968 г. и по сей день библиотека расположена в здании Института земной коры СО АН СССР (с 1992 г. – СО РАН).

Ключевые слова: Восточно-Сибирский филиал АН СССР, Библиотека ВСФ АН СССР, Центральная научная библиотека Иркутского научного центра СО РАН, академические библиотеки, история библиотечного дела

of the Central Scientific Library is a young scientist Ivan Leonidovich Trofimov. From 1968 to the present day, the library is located in the building of the Institute of the Earth's Crust of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences (since 1992 – SB RAS).

Keywords: East Siberian Branch of the Academy of Sciences of the USSR, Library of the ESB of the USSR Academy of Sciences, Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center of SB RAS, Academic Libraries, history of Librarianship

Введение

В XX столетии происходило развитие науки в различных регионах нашей страны. Создавались стационарные учреждения Академии наук СССР: Байкальская биологическая станция (1919 г., с. Большие Коты), затем, в 1928 г. – Байкальская станция АН СССР в с. Маритуй, впоследствии была перевезена в пос. Листвянка и названа Байкальской лимнологической станцией, с 1961 г. – Лимнологический институт СО АН СССР; в 1922 г. создан Бурят-Монгольский ученый комитет по изучению языка, литературы и истории; открывались филиалы АН СССР: Уральский и Дальневосточный – в 1933 г., Западно-Сибирский – в 1943 г., Восточно-Сибирский и Якутский – в 1949 г. Развивалась сеть академических институтов филиалов, что вызвало и появление академических библиотек. Сейчас научные библиотеки играют ведущую роль в научно-информационной коммуникации, расширяя поле информационной деятельности исследователей [1], они являются «инструментом науки» [2, с. 158].

Проследим историю становления Центральной научной библиотеки Иркутского научного центра СО РАН (ЦНБ ИНЦ), которой в 2019 г. исполнилось 70 лет. История ЦНБ начинается с первого дня создания научной библиотеки Восточно-Сибирского филиала АН СССР (далее – ВСФ или Филиал). Было проведено краеведческое библиотечно-библиографическое исследование с целью поиска сведений по истории становления библиотеки. Использовались электронные каталоги ГПНТБ СО РАН и других крупных библиотек страны, полнотекстовая ЭБД «Хроники Приангарья» ИОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского, архивные материалы ИНЦ СО РАН, ЦНБ ИНЦ СО РАН и библиотеки Иркутского государственного аграрного университета им. А. А. Ежевского (ИрГАУ).

Исследование. Результаты

ВСФ был создан с целью научного изучения природных ресурсов и развития производительных сил Восточно-Сибирского края, расширения

направлений научных исследований в стране. Первым председателем президиума Филиала был назначен специалист в области транспорта, доктор технических наук, член-корреспондент АН СССР В. В. Звонков, бессменным заместителем председателя Президиума в первые годы работы Филиала был доктор географических наук В. А. Кротов. Еще в 1946–1948 гг., обсуждая вопросы создания Филиала академии наук в Иркутске, ученые изначально поднимали вопрос информационного обслуживания научной литературой сотрудников исследовательских институтов. В предварительном штатном расписании Филиала была указана ставка зав. библиотекой и 1 технического сотрудника библиотеки¹⁻². Обсуждался вопрос передачи для новой библиотеки книжного фонда краеведческого музея (бывшей библиотеки Иркутского отделения Русского географического общества), но, конечно же, этого не произошло³. В период, пока возводились специализированные здания для исследовательских учреждений в иркутском Академгородке, лаборатории институтов с сотрудниками располагались в различных местах центральной части города. В 1949–1950 гг. отдел кадров ВСФ находился в здании по ул. Красной звезды (сейчас – Сухэ-Батора), д. 18, где ютились и ученые-геологи (рис. 1). Здесь, на втором этаже, летом 1949 г. была открыта научная библиотека ВСФ АН СССР [3–5].

Изначально в состав ВСФ входили Институт геологии, Институт энергетики и химии, Биологический сектор и Географо-экономический сектор, тематика исследований которых и определила научно-информационный профиль комплектования создаваемой библиотеки Филиала, впоследствии – ЦНБ ИНЦ СО РАН (далее – ЦНБ). В 1949 г. были приобретены первые 600 книг в местном бибколлекторе⁴. Библиотека комплектовалась книгами через Сектор спецбиблиотек АН СССР (в настоящее время это Библиотека по естественным наукам – БЕН РАН), также издания поступали из Библиотеки Академии наук (БАН), Энергетического института

¹ Архив ИНЦ СО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1.

² Архив ИНЦ СО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2.

³ Архив ИНЦ СО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 8.

⁴ Архив ИНЦ СО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 8.



Рис. 1. Иркутск, ул. Сухэ-Батора (Красной звезды), д. 18

им. Г. М. Кржижановского (ЭНИН) и Ботанического института им. В. Л. Комарова (БИН). Кроме того, книги закупались во время командировок зав. библиотекой А. С. Чумичевой в Ленинград и Москву. Из Львова поступала даже трофейная литература, вывезенная из Германии. Работал межбиблиотечный абонемент.

На начало 1952 г. фонд составил 14 тыс. экз., число читателей – 128 чел. (ученые, аспиранты, студенты), книговыдача – 12 540 экз. (из «Акта обследования библиотеки ВСФ АН СССР, произведенного представителем Сектора спецбиблиотек М. П. Чубаковой, 14–22 января 1952 г.»)⁵. В 1956 г. фонд вырос до 52,5 тыс. экз. Ощущалась острая нехватка сотрудников (в 1952 г. штат составляли 4 человека) и библиотечного инвентаря. В справке о работе ВСФ в июле 1951 г. заместитель председателя Президиума Филиала В. А. Кротов писал, что «развертывание библиотеки задерживается отсутствием средств на оборудование стеллажами»⁶.

Создание ВСФ имело большое значение для развития науки и экономики края, страны. Поэтому возглавить научную библиотеку такого учреждения должен был не просто профессионал библиотечного дела, но и человек идейно и политически грамотный, что в то время было очень важно.

Заведующим библиотекой была назначена Анна Сергеевна Чумичева – комсомолка, затем член ВКП(б), на профессиональном счету которой к тому времени была организация и заведование библиотеками школы профдвижения, клуба НКВД, научной библиотеки сельхозинститута (ИСХИ, сейчас – ИРГАУ).

В годы Великой Отечественной войны, с апреля 1942 г. по февраль 1945 г., А. С. Чумичева возглавляла библиотеку эвакогоспиталя № 3908, расположенного в то время в бывшем здании Сиропитательного дома купчихи и благотворительницы Елизаветы Медведниковой, где сейчас находится один из корпусов ИРГАУ⁷. Предположительно в 1945–1946 гг. она возглавляла также работу кабинета марксизма-ленинизма в ИСХИ.

В 1950-х гг. библиотека размещалась в здании на ул. Ленина, д. 5, где находились Президиум ВСФ АН СССР и лаборатории ученых. Сейчас здесь Художественный музей им. В. П. Сукачева. Затем, в конце 1950-х гг., библиотека была перевезена на ул. Российскую, д. 8 (рис. 2).

И только в 1968 г. библиотека переезжает в Академгородок в новое здание Института земной коры СО АН СССР (ИЗК СО РАН), где находится и сейчас [3, с. 26]. Вопрос строительства специализированного здания библиотеки остается открытым.

При Президиуме ВСФ был создан Библиотечный совет, первым председателем которого был кандидат технических наук Евгений Ксенофонович Гречищев. На совете обсуждались важные вопросы развития академических библиотек Иркутска и Иркутской области. Так, например, постоянно ставился вопрос расширения библиографической деятельности библиотеки (рис. 3) и, соответственно, увеличения ее штата. К 1989 г. в штатном расписании библиотеки числилось 17 человек.

В 1961 г. сотрудниками библиотеки был издан первый библиографический указатель – «Библиография

⁵ Архив ЦНБ ИНЦ СО РАН. [Отчеты. Акты]. 1952.

⁶ Архив ИНЦ СО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 56.

⁷ Архив ИРГАУ. [История библиотеки ИСХИ]. 1934–1949.



Рис. 2. Читальный зал библиотеки в здании на ул. Российской, д. 8 (1958 г.)

трудов сотрудников Восточно-Сибирского филиала Академии наук СССР, 1949–1958» (Москва – Иркутск).

Библиотека была активным участником социалистического соревнования, становилась победителем в профессиональных конкурсах: была награждена дипломом 3-й степени Министерства культуры СССР «Лучшая библиотека СССР» (1967), дипломами победителя во Всесоюзных общественных смотрах библиотек к 100-летию и 110-летию со дня рождения В. И. Ленина (1970, 1980), награждалась почетными грамотами Иркутского обкома ВЛКСМ за помощь в работе с молодыми научными сотрудниками и др. В 1974 г. началась подготовка к централизации государственных

библиотек. Распоряжением президиума СО АН СССР от 18 июня 1974 г. в качестве центрального библиотечного учреждения в Иркутском научном центре была определена библиотека ВСФ СО АН СССР (рис. 4).

В этом же году библиотека отметила свой 25-летний юбилей (в 1974 г. фонд – более 240 тыс. экз. документов, читателей – 1500 чел.). Из поздравительного адреса: «Жизнь ученого немыслима без книг. Поэтому так важна ваша кропотливая, систематическая работа с книжным фондом и читателями, давшая путевку в жизнь многим научным работам и открытиям. Президиум ВСФ СО АН СССР».



Рис. 3. Выставка новых поступлений в читальном зале библиотеки в здании ИЗК СО АН СССР, библиограф В. К. Либе (Пешкова) (1969 г.)



Рис. 4. Коллектив библиотеки ВСФ СО АН СССР (1974 г.).

Верхний ряд: М. И. Коненкина, В. И. Гореванова, Г. Е. Альбицкая, К. Ф. Попова, Е. Г. Жубрина. Средний ряд: Р. М. Грабовская, Е. В. Черепанова, В. З. Скопинцева, Р. М. Хомякова, А. С. Шубенко, О. Боженова.

Нижний ряд: А. А. Патрушева, В. В. Никитина, А. С. Чумичева, Е. И. Перминова, Л. С. Каурова

В 1970–1980-х гг. библиотекой издаются указатели научной литературы по сейсмичности, гидрогеологии Сибири и Дальнего Востока, об озере Байкал. В 1979 г. принято «Положение о Центральной научной библиотеке ВСФ СО АН СССР».

Яркими моментами начала 1990-х гг. в работе ЦНБ стало развитие зарубежных профессиональных связей. В 1990 г. сотрудник ЦНБ ИНЦ СО АН СССР Е. В. Еремеева была приглашена на конференцию Северо-Западной тихоокеанской библиотечной ассоциации в городе Портланде штата Орегон (США). А в 1993 г. делегация библиотекарей участвовала в конференции в Китае, городе Ланьчжоу. Произошел

обмен опытом работы библиотек разных стран. В 2000-х гг. библиотека принимала участие в различных российских и региональных конкурсах, в пяти из которых выиграла гранты на финансовую поддержку: мегапроект «Пушкинская библиотека», грант на создание ЭБД «Байкал» и др. [6, 7]. В 2014 г. библиотекой был издан указатель трудов доктора геол.-минерал. наук, академика РАЕН Семена Иойновича Шермана (сост. Л. П. Сиразитдинова) (рис. 5), в этом же году в честь своего 65-летия ЦНБ была награждена Почетной грамотой ИНЦ СО РАН.

С 1977 по 2008 г. на посту заведующего научной библиотекой ВСФ СО АН СССР (с 1988 г. – ЦНБ



Рис. 5. Встреча с учеными.

Слева направо: Л. П. Сиразитдинова, геологи В. П. Зенченко и Ю. А. Чернов (2012 г.)

ИНЦ СО АН СССР, с 1991 г. – ЦНБ ИНЦ СО РАН) трудилась Роза Михайловна Грабовская.

При ней было положено начало компьютеризации библиотечного труда, создания электронного каталога книг ЦНБ. Штат библиотеки пополнился инженером-программистом. Была внедрена программа ИРБИС-32. Обучением сотрудников академических библиотек Иркутска и Иркутской области работе с программой ИРБИС занимался программист Иван Леонидович Трофимов.

С 2008 до лета 2017 г. заведующим библиотекой работала Лариса Петровна Сиразитдинова (1956–2017). Лариса Петровна была настоящим профессионалом с творческим подходом к работе. В библиотеке организовывались интересные встречи с известными учеными, деятелями культуры и науки.

С 2013 г. была внедрена новая версия программного обеспечения – ИРБИС-64. Библиотека предоставляет своим пользователям доступ к удаленным базам данных, в том числе к полнотекстовым, на русском и иностранных языках ([Springer](#), [Elsevier](#), [Web of Science](#), [Scopus](#), [РЖ](#), [eLibrary](#) и др.), создает электронные ресурсы собственной генерации (ЭК книг, авторефератов и диссертаций, периодики, ЭБД по философии для аспирантов, полнотекстовую ЭБД «Озеро Байкал» и др. Библиотекари работают с наукометрическими базами данных по выявлению цитирований трудов ученых ИНЦ СО РАН.

На 1 января 2019 г. фонд ЦНБ составил более 366 тысяч документов (книг, брошюр, журналов), в том числе на электронных носителях – 1000 документов. Библиотека обслуживает около 4 тысяч читателей (ученых академических институтов, аспирантов, студентов вузов), включая удаленных пользователей (1260 человек). Сегодня штат ЦНБ ИНЦ СО РАН состоит из заведующего библиотекой, шести библиотечных специалистов и программиста (рис. 6). Библиотека переживает те же трудности, что и все академические библиотеки, лишённые в результате реформы РАН (2013 г.) централизованного финансирования и комплектования своих фондов. Источниками новых поступлений документов в библиотеку являются подписка на отечественную периодику, приобретение по грантам РФФИ доступов к электронным информационным зарубежным и отечественным ресурсам, самостоятельное приобретение литературы и получение в дар.

В настоящее время ЦНБ осуществляет координацию основных направлений деятельности академических библиотек НИУ Иркутска и Иркутской области, оказывает им методическую помощь, организуя семинары (стационарные и выездные), конференции по повышению квалификации сотрудников библиотек.

Коллектив библиотеки активно участвует в деле популяризации науки. К 70-летию ИНЦ СО РАН были подготовлены буклеты об иркутских



Рис. 6. Коллектив ЦНБ ИНЦ СО РАН (2019 г.). Нижний ряд слева направо: С. М. Бараш, Н. Н. Руммо, Е. М. Кустова; Верхний ряд слева направо: Н. П. Савельева, Е. В. Ожегова, И. Л. Трофимов, В. Н. Филатова, О. И. Куц

ученых, издан документальный очерк по истории иркутской академической науки «Иркутский Академгородок: вехи истории» (Иркутск, 2019). Полные тексты пособий размещены на сайте библиотеки: <http://csl.isc.irk.ru>.

Заключение

На территории иркутского Академгородка расположены 11 академических институтов. Деятельность ИНЦ СО РАН в настоящее время направлена на проведение, организацию, координацию фундаментальных и прикладных научных исследований в области социально-экономического развития страны, в том числе Иркутской области и Байкальского региона, молекулярной и клеточной биологии, трансляционной медицины. В ИНЦ работает Координационный научный совет, созданный при губернаторе области и объединяющий представителей академических институтов, областной и городской власти, бизнеса и общественности. Директор учреждения – доктор медицинских наук К. А. Апарцин, научный руководитель – академик И. В. Бычков (председатель президиума ИНЦ СО РАН с 2009 г.) (рис. 7).

ЦНБ ИНЦ СО РАН является связующим и координирующим звеном в работе научных

библиотек академических институтов, фонды которых создавались позднее библиотеки ВСФ, по мере строительства специализированных зданий исследовательских учреждений. ЦНБ работает в тесном сотрудничестве со специалистами ГПНТБ СО РАН, БЕН РАН, ИОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского, научными библиотеками ведущих вузов города. С июля 2017 г. ЦНБ возглавляет молодой ученый Иван Леонидович Трофимов.

История становления научной библиотеки ВСФ АН СССР – это частичка истории организации академических библиотек Сибири и Дальнего Востока, деятельность которых трансформируется в соответствии с развитием информационного научного пространства и с учетом современных требований к публикации трудов исследователей по различным областям знаний. Научные библиотеки остаются неотъемлемой частью современного информационного пространства, источником документальных научных сведений для современных исследователей.

Автор выражает благодарность директору библиотеки Иркутского государственного аграрного университета им. А. А. Ежевского Марии Зиновьевне Ерохиной за помощь в работе с архивными документами.



Рис. 7. Байкальский семинар открывает научный руководитель ИНЦ СО РАН академик И. В. Бычков (2017 г.)

Список источников

1. Артемьева Е. Б., Подкорытова Н. И. Академические библиотеки сибирско-дальневосточного региона в контексте развития науки: прошлое и настоящее // Библиотековедение. 2014. № 4. С. 28–34.
2. Володин Б. Ф. Всемирная история библиотек. Санкт-Петербург : Профессия, 2002. 352 с.
3. Академическая наука в Восточной Сибири (к 50-летию Иркутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук) / Г. А. Жеребцов, Н. А. Логачев, Н. И. Воропай, С. Н. Васильев ; отв. ред. В. В. Воробьев ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Иркут. науч. центр. Новосибирск : Изд-во СО РАН, 1999. 382 с.
4. Библиотека – «душа академии» : [к 60летию ИНЦ СО РАН] / ред.-сост. Г. Киселева // Вестник Иркутского научного центра СО РАН. 2009. Вып. 55. URL: <http://acheron.icc.ru/sv/ISC/vestnik/55.htm> (дата обращения: 15.08.2019).
5. Восточно-Сибирскому филиалу АН СССР требуются ... // Восточно-Сибирская правда. 1950. 27 июля.
6. Яровая А. Книгохранители // Труд-7. 2003. 20 февр.
7. Киселева Г. Книга становится электронной // Наука в Сибири. 2002. № 20.

Статья поступила в редакцию 24.11.2019
Получена после доработки 29.11.2019
Принята для публикации 01.02.2020

References

1. Artemyeva E. B., Podkorytova N. I. Academic libraries of the Siberian-Far Eastern region in the context of the development of science: past and present. *Bibliotekovedenie*, 2014, N4: 28–34. (In Russ.).
2. Volodin B. F. *Vsemirnaya istoriya bibliotek* [World history of libraries]. Saint Petersburg, Profession, 2002. 352 p. (In Russ.).
3. Zherebtsov G. A., Logachev N. A., Voropai N. I., Vasil'ev S. N. *Akademicheskaya nauka v Vostochnoi Sibiri (k 50-letiyu Irkutskogo nauchnogo tsentra Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk)* [Academic science in Eastern Siberia (to the 50th anniversary of the Irkutsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences)]. Ed. V. V. Vorob'yov. Novosibirsk, 1999. 382 p. (In Russ.).
4. Kiselyova G. (ed.-comp.). Library is "the soul of the academy". *Vestnik Irkutskogo nauchnogo tsentra SO RAN*, 2009, iss. 55. URL: <http://acheron.icc.ru/sv/ISC/vestnik/55.htm> (accessed 15.08.2019). (In Russ.).
5. The East Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences is required... *Vostochno-Sibirskaya Pravda*, 1950, July 27. (In Russ.).
6. Yarovaya A. Book Guardians. *Trud-7*, 2003, Feb. 20. (In Russ.).
7. Kiseleva G. The book becomes electronic. *Nauka v Sibiri*, 2002, N20. (In Russ.).

Received 24.11.2019
Revised 29.11.2019
Accepted 01.02.2020

НИКОЛАЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ КАЛЕНОВ



75 YEARS SINCE
THE BIRTH
OF NIKOLAI
EVGENIEVICH
KALENOV

75 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
2 ЯНВАРЯ 1945 г.

Уважаемый Николай Евгеньевич!

Коллектив Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук сердечно поздравляет Вас с замечательным юбилеем!

Мы знаем и высоко ценим Вас как ученого и эксперта в области разработки автоматизированных систем управления в информационно-библиотечной сфере, проектирования баз данных, создания электронных библиотек.

Ваша трудовая биография на протяжении 45 лет была связана с Библиотекой по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН): старший научный сотрудник, заведующий отделом системных исследований и автоматизированной технологии, главный технолог, заместитель директора библиотеки по науке, с 2004 по 2019 год – директор библиотеки. За эти годы БЕН РАН стала лидером в информационном обеспечении ученых и центром по автоматизации библиотечных процессов. Будучи заместителем председателя информационно-библиотечного совета РАН, Вы отдавали много сил и энергии развитию и совершенствованию всей информационно-библиотечной системы.

Нам хорошо известна Ваша профессиональная деятельность в ученых советах ГПНТБ России, в Московском государственном институте культуры, Межведомственном экспертном совете по проблемам информатизации деятельности библиотек Роскультуры, секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек Российской библиотечной ассоциации, редколлегиях научных журналов «Научные и технические библиотеки»,

«Информационные ресурсы России», «Библиосфера», «Труды ГПНТБ СО РАН». Вы как доктор технических наук, профессор, являетесь научным руководителем аспирантов и принимаете активное участие в подготовке молодых научных кадров.

Вами создано более 500 научных работ (из них размещено в РИНЦ около 250, цитирований – 1100, индекс Хирша – 12), в том числе монография «Проектирование и эксплуатация региональных АС НТИ» (см. список основных публикаций, 2015–2019 гг.).

Ваша плодотворная научно-организационная деятельность заслуженно отмечена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, медалью «850 лет Москвы» и другими наградами, почетными грамотами и благодарностями.

Мы знаем Вас и как большого любителя дальних странствий, который во время путешествий по всему миру создает прекрасные познавательные фильмы.

Мы всегда работали вместе, и сейчас нас связывает дружба и профессиональное сотрудничество.

Дорогой Николай Евгеньевич! От всей души желаем творческого долголетия, здоровья, благополучия Вам и Вашим близким!

*Коллектив ГПНТБ СО РАН,
Новосибирск, 2 января 2020 г.*

Список основных публикаций Н. Е. Каленова, 2015–2019 гг.

1. *Каленов, Н. Е.* Концепция развития Централизованной библиотечной системы Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук (ЦБС БЕН РАН) / Н. Е. Каленов // Информационное обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. Москва, 2015. С. 7–17.
2. *Глушановский, А. В.* Некоторые подходы к методике выбора зарубежных журналов для российских публикаций / А. В. Глушановский, **Н. Е. Каленов** // Информационное обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. Москва, 2015. С. 40–47.
3. *Залаев, Г. З.* Оцифровка документов в научных архивах и библиотеках: вопросы и ответы / Г. З. Залаев, **Н. Е. Каленов**, В. А. Цветкова // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 2016. № 2. С. 14–21.
4. *Якшин, М. М.* Классификаторы: создание базы данных терминологических словарей / М. М. Якшин, **Н. Е. Каленов** // Информационное обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. Москва, 2015. С. 137–146.
5. *Каленов, Н. Е.* Библиотечные интернет-каталоги и пользователь / Н. Е. Каленов // Научная периодика: проблемы и решения. 2015. Т. 5, № 6. С. 265–272.
6. *Каленов, Н. Е.* Новые технологии в информационном обеспечении науки / Н. Е. Каленов, П. П. Трескова // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2015. № 1. С. 32–35.
7. *Варакин, В. П.* Реализация многофункциональных штатных запросов для системы статистического мониторинга работы библиотек ЦБС БЕН РАН / В. П. Варакин, **Н. Е. Каленов** // Информационные ресурсы России. 2015. № 5.
8. *Каленов, Н. Е.* Новые технологические решения в информационно-библиотечной практике Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук / Н. Е. Каленов, Е. В. Кочукова // Информационные ресурсы России. 2016. № 2. С. 9–14.
9. *Каленов, Н. Е.* Опыт БЕН РАН в информационном обеспечении научных исследований / Н. Е. Каленов // Библиотековедение. 2016. № 3. С. 277–286.
10. *Антопольский, А. Б.* Единая система информационного обслуживания науки ФАНО: (проект концепции) / А. Б. Антопольский, **Н. Е. Каленов**, В. А. Серебряков // Информационные ресурсы России. 2016. № 5. С. 2–5.
11. *Каленов, Н. Е.* Подход к созданию общедоступных интернет-каталогов / Н. Е. Каленов // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. Киев, 2016. Вып. 13. С. 129–138.
12. *Залаев, Г. З.* Некоторые вопросы длительного хранения электронных документов / Г. З. Залаев, **Н. Е. Каленов**, В. А. Цветкова // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 2016. № 12. С. 22–28.
13. *Власова, С. А.* Информатика в академической библиотеке / С. А. Власова, **Н. Е. Каленов** // Системы и средства информатики. 2016. Т. 26, № 3. С. 162–175.
14. *Якшин, М. М.* Мониторинг доступности внешних электронных ресурсов в библиотечной среде / М. М. Якшин, **Н. Е. Каленов** // Информационное обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. Екатеринбург, 2016. С. 179–188.
15. *Каленов, Н. Е.* Основные направления развития научных библиотек на примере Библиотеки по естественным наукам РАН (БЕН РАН) / Н. Е. Каленов, В. А. Цветкова // Научные библиотеки в информационном обществе: характер деятельности и пути развития : сб. ст. Казань, 2016. С. 36–48.
16. *Дьяченко, Е. Д.* К юбилею Совета директоров научных библиотек и информационных центров национальных академий наук – членов МААН / Е. Д. Дьяченко, **Н. Е. Каленов** // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. Киев, 2017. Вып. 14. С. 17–23.
17. *Каленов, Н. Е.* Модель ведомственной подписки на научные информационные ресурсы / Н. Е. Каленов, Е. В. Кочукова, В. А. Лепешев // Информационные ресурсы России. 2017. № 4. С. 22–24.
18. *Каленов, Н. Е.* Задачи БЕН РАН как современного центра информационной поддержки научных исследований / Н. Е. Каленов // Информационное обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. Москва, 2017. С. 7–12.
19. *Варакин, В. П.* Новые возможности системы «Monitoring» / В. П. Варакин, **Н. Е. Каленов** // Информационное обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. Москва, 2017. С. 257–263.
20. *Гуськов, А. Е.* Концепция трехуровневой системы подписки на научные информационные ресурсы / А. Е. Гуськов, **Н. Е. Каленов**, П. П. Трескова // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 2017. № 9. С. 22–26.
21. *Каленов, Н. Е.* Новые вызовы в библиотечно-информационном пространстве: современные кадры – работа самих библиотек / Н. Е. Каленов, В. А. Цветкова // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 587–591.
22. *Каленов, Н. Е.* Семинар «Информационное обеспечение науки: новые технологии» и история библиотечной автоматизации / Н. Е. Каленов // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 49–55.
23. *Каленов, Н. Е.* Некоторые оценки динамики пополнения книжного фонда БЕН РАН / Н. Е. Каленов // Библиосфера. 2018. № 3. С. 19–24.
24. *Сюнтюрено, О. В.* Актуальные задачи модернизации системы информационного обеспечения научно-промышленной сферы / О. В. Сюнтюрено, **Н. Е. Каленов**, В. А. Цветкова // Информация и инновации. 2018. Т. 13, № 2. С. 7–17.
25. О развитии терминологической базы данных в виде комплекса отраслевых информационно-поисковых тезаурусов / А. Б. Антопольский [и др.] // Информационные ресурсы России. 2018. № 5. С. 22–30.
26. *Власова, С. А.* Динамика востребованности сводного интернет-каталога книг и продолжающихся изданий ЦБС БЕН РАН / С. А. Власова, **Н. Е. Каленов** // Научные и технические библиотеки. 2018. № 10. С. 31–43.
27. *Каленов, Н. Е.* Комплексная автоматизированная система БЕН РАН как основа информационно-

библиотечного обеспечения ученых в современных условиях / Н. Е. Каленов // Системы автоматизации библиотек в современной информационной среде : ежегод. межведомств. сб. науч. тр. Москва, 2018. С. 44–55.

28. *Каленов, Н. Е.* Технология формирования и поддержки проблемно-ориентированных информационных систем / Н. Е. Каленов, А. А. Ивановский // Информация и инновации. 2018. Т. 13, № 4. С. 37–44.

29. *Каленов, Н. Е.* Об интеграции информационных ресурсов институтов памяти / Н. Е. Каленов // Информация и инновации. 2018. Т. 13, № 4. С. 45–52.

30. *Васильев, А. В.* Автоматизированная информационно-библиотечная система «Библиобус»: современная версия / А. В. Васильев, **Н. Е. Каленов** // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 6. С. 630–644.

31. *Каленов, Н. Е.* О полноте обязательного экземпляра научных журналов / Н. Е. Каленов // Румянцевские чтения – 2019 : материалы междунар. науч.-практ. конф. (23–24 апр. 2019). Москва, 2019. Ч. 2. С. 18–22.



<p style="text-align: center;">Уважаемые коллеги!</p> <p>Приглашаем вас принять участие в Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2020)», которая состоится 14–17 сентября 2020 г. в Новосибирске</p>	<p style="text-align: center;">Dear colleagues!</p> <p>It is our pleasure to invite you to the International Scientific-Practical Conference «Science, Technology and Information in Libraries (LIBWAY-2020)». Dates: the Conference will take place in Novosibirsk, on September 14–17, 2020.</p>
<p>Место проведения: Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, ул. Восход, д.15, Новосибирск</p>	<p>Place: The State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Voskhod 15, Novosibirsk, Russia, September 14 – 17, 2020</p>
<p style="text-align: center;">Организаторы</p> <ul style="list-style-type: none"> • Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) • Сибирское отделение Российской академии наук • Новосибирское библиотечное общество • Новосибирская государственная областная научная библиотека • Кемеровский государственный институт культуры • Берлинская государственная библиотека, Германия • Баварская государственная библиотека, Германия • Национальная библиотека Австрии • Национальная научно-техническая библиотека Германии (ТИБ) • Центральная научная библиотека им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси, Беларусь • Российская библиотечная ассоциация 	<p style="text-align: center;">Organizers</p> <ul style="list-style-type: none"> • State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSL SB RAS), Novosibirsk, Russia • Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences • Novosibirsk Library Society • Novosibirsk State Regional Scientific Library • Kemerovo State Institute of Culture • Berlin State Library, Germany • Bavarian State Library, Germany • National Library, Austria • National Scientific Technical Library, Germany (TIB) • Central Scientific Library named after Yakub Kolas of the National Academy of Sciences, Belarus • Russian Library Association
<p style="text-align: center;">Тематика конференции</p> <p>Научная библиотека в меняющейся коммуникационной среде</p> <p>Развитие библиотек разных организационно-правовых форм; научный документопоток: цифровая и печатная модели его развития; поддержка научных исследований: новые направления работы и информационное поведение пользователей; патентные исследования; анализ научного направления; библиотечный маркетинг; прогнозирование научно-технического развития; библиотека как средство для развития социальных и интеллектуальных способностей человека.</p> <p>Современные тенденции развития информационно-библиотечных услуг; автоматизация библиотечных процессов; библиотечные инновации; управление библиотечным пространством и веб-представительствами библиотек; инструменты веб-аналитики в оценке эффективности деятельности библиотек; тренды веб-дизайна и юзабилити библиотечных сайтов.</p>	<p style="text-align: center;">The Main topics of the conference</p> <p>Scientific library in a changing communication environment:</p> <p>Libraries of various organization-legal forms updating; scientific document flow: digital and printed models of its development; research support: new activity orientations and information behavior of users; patent investigations; analysis of research trends; library marketing; scientific and technological development prognoses-making; library as a means to develop social and intellectual abilities of a person.</p> <p>Modern tendencies of information and library services development; automation of library processes; library innovations; library space and library web-representatives management; instruments of web-analytics in accessing libraries activities' effectiveness; web-design trends and usability of library sites.</p>



Русская и западноевропейская книга в дореволюционной России: изучение и проблемы сохранности

Археография книжных памятников; документальное и книжное наследие русского Средневековья; русская и западноевропейская печатная книга: от истоков до конца XVIII века; мир старообрядческой книги; современные технологии обеспечения сохранности фонда; сохранность и доступность книжного памятника; цифровые библиотеки; особенности хранения документов на различных носителях: теория и практика.

Книжная культура в ретроспективе и современной проблематике

Проблемы обновления методологии книговедческих исследований; исторические закономерности эволюции книжной культуры; инновации в книгоиздании и книгораспространении; книга в медиaprостранстве: взаимосвязь и взаимозависимость; книга в системе международных культурных и научных коммуникаций; книга в контексте этнических культур народов Сибири и Дальнего Востока; актуальные проблемы изучения читателя и чтения.

Непрерывное профессиональное образование специалистов информационно-библиотечной сферы в эпоху цифровой трансформации: состояние, проблемы, пути развития

Подготовка библиотечных кадров с учетом задач, поставленных национальными и федеральными проектами; кадровый потенциал современной библиотеки; новые векторы в образовательной деятельности для актуализации компетенций библиотекаря; диверсификация путей и возможности реализации дополнительного профессионального образования специалистов библиотечно-информационной сферы; эффективные модели и практики осуществления образовательной деятельности в библиотеках на современном этапе.

Наукометрические исследования, открытая наука

Наукометрические индикаторы и методы оценки результативности науки; наукометрические базы данных и аналитический инструментарий; анализ цитирований; альтметрика; вебметрика; научные политики; наукометрические исследования стран, регионов, дисциплин и журналов; научные коммуникации.

Влияние открытого доступа на видимость научных результатов; инфраструктура открытых исследовательских данных: инструменты и методы управления, хранения и распространения; национальные и международные инициативы в области открытой науки.

Russian and West-European book in pre-revolutionary Russia: research and preservation problems

Archaeography of book rarities; document and book heritage of the Russian Middle Ages; Russian and West-European printed book: from the origin up to the end of the XVIII century; the world of old-believers' book; modern technologies of collections preservation; safe keeping and accessibility of book relics; digital libraries; peculiarities of storing documents on various devices: theory and practice.

Book culture in historical retrospective and modern problematics:

Problems of updating the methodology of book studies; historical patterns of book culture evolution; innovations in book publishing and book distribution; book in the media space: interconnection and interdependence; book in the system of international cultural and scientific communications; book in the context of ethnic cultures of the peoples of Siberia and the Far East; actual problems of studying readers and reading.

Lifelong professional education of specialists of information-library sphere in the epoch of digital transformation: state of affairs, problems, ways of development

Training library professionals with due regard for tasks put by national and federal projects; modern library staff potential; new vectors in educational activities for actualization of librarians' competences; diversification of directions and possibilities to realize supplementary professional training of library and information sphere specialists; effective models and practices of performing educational activity in libraries at the modern stage.

Scientometric studies, Open science

Scientometric indicators and evaluation methods of science effectiveness; scientometric databases and analytical tools; citation analysis; altmetrics; webometrics; science policies; scientometric studies of countries, regions, disciplines and journals, scholarly communications.

Open access influence on visibility of research results; open research data infrastructure: tools and methods of management, storing and dissemination; national and international initiatives in Open science.

<p>Круглый стол: Деятельность библиотеки в контексте молодежных трендов (отечественный и зарубежный опыт)</p> <p>Сопутствующие мероприятия Школа ГПНТБ СО РАН «Библиотека – Профессионалам» Совещание руководителей библиотек СО РАН: Информационно-методическое сопровождение деятельности библиотек</p>	<p>Round table: Library activities in the context of youth trends (native and foreign experience)</p> <p>Attendant arrangements SPSTL SB RAS school “Library – for Professionals” Meeting of SB RAS library network leaders Information-methodical supply for libraries’ activities</p>																
<p>Рабочие языки: русский, английский.</p> <p>Регистрация Для участия в конференции необходимо пройти регистрацию, оплатить организационный взнос и представить тезисы доклада на русском / английском языках на сайте конференции. Тезисы докладов будут изданы до начала конференции. Организационный взнос за участие в конференции составляет 3000 руб.</p> <p>Важные даты</p> <table border="0"> <tr> <td>30 июня</td> <td>Окончание регистрации участников конференции с представлением тезисов докладов (500 слов)</td> </tr> <tr> <td>10 июля</td> <td>Уведомление участников о включении докладов в программу конференции.</td> </tr> <tr> <td>30 августа</td> <td>Окончание регистрации участников конференции без докладов.</td> </tr> <tr> <td>31 октября</td> <td>Представление полных текстов докладов для опубликования в научных изданиях объемом 10–12 стр.</td> </tr> </table> <p>Издание материалов Доклады, направленные участниками для выступления и публикации, проходят рецензирование. Материалы конференции будут опубликованы в научных журналах «Библиосфера» и «Труды ГПНТБ СО РАН» и размещены в РИНЦ.</p> <p>Координатор программного комитета: Артемьева Елена Борисовна доктор педагогических наук, главный научный сотрудник, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН, тел. (383) 266 83 76, artemyeva@spsl.nsc.ru</p> <p>Регистрация участников Лакизо Ирина Геласиевна (383) 266 83 76, lakizo@spsl.nsc.ru, Школа ГПНТБ СО РАН «Библиотека – Профессионалам» Матвеева Наталья Сергеевна (383) 266 95 88, matveeva@spsl.nsc.ru</p> <p>Работа с иностранными участниками Пшеничная Евгения Владимировна (383) 266 28 56, Pshenichnaya@spsl.nsc.ru</p> <p>Сайт конференции: https://www.libway.ru/2020/conference</p>	30 июня	Окончание регистрации участников конференции с представлением тезисов докладов (500 слов)	10 июля	Уведомление участников о включении докладов в программу конференции.	30 августа	Окончание регистрации участников конференции без докладов.	31 октября	Представление полных текстов докладов для опубликования в научных изданиях объемом 10–12 стр.	<p>Working languages: Russian, English</p> <p>Registration To participate in the conference it is necessary to register, pay the registration fee and submit abstracts in Russian/ English languages at https://www.libway.ru. Abstracts will be published before the Conference. Conference registration fee is 3000 rubles.</p> <p>General Schedule of the Conference</p> <table border="0"> <tr> <td>June 30, 2020</td> <td>Deadline of registration and abstract submission. The submitted abstract should be not less than 500 words.</td> </tr> <tr> <td>July 10, 2020</td> <td>Acceptance notification</td> </tr> <tr> <td>August 30, 2020</td> <td>Online registration of participants without reports.</td> </tr> <tr> <td>October 31, 2020</td> <td>Full papers submission. The requested minimum length of a paper should be 10-12 pages.</td> </tr> </table> <p>Conference Proceedings Abstracts and papers will be peer reviewed. The conference proceedings will be published in the journals “Bibliosphere” or “Proceedings of SPSTL SB RAS” and included in Russian science citation index (RSCI).</p> <p>Coordinator of the Program Committee: Artemyeva Elena Borisovna Doctor of Pedagogical Sciences, Chief Researcher, Head of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, SPSTL SB RAS, Russia, Novosibirsk, phone (383) 266 83 76, artemyeva@spsl.nsc.ru</p> <p>Registration of participants Lakizo Irina Gelasievna (383) 266 83 76, lakizo@spsl.nsc.ru, SPSTL SB RAS school “Library – for Professionals” Matveeva Natalya Sergeevna (383) 266 28 56, matveeva@spsl.nsc.ru</p> <p>Responsible for work with foreign participants Pshenichnaya Evgeniya Vladimirovna (383) 266 28 56, Pshenichnaya@spsl.nsc.ru</p> <p>Site of the Conference: https://www.libway.ru/2020/conference</p>	June 30, 2020	Deadline of registration and abstract submission. The submitted abstract should be not less than 500 words.	July 10, 2020	Acceptance notification	August 30, 2020	Online registration of participants without reports.	October 31, 2020	Full papers submission. The requested minimum length of a paper should be 10-12 pages.
30 июня	Окончание регистрации участников конференции с представлением тезисов докладов (500 слов)																
10 июля	Уведомление участников о включении докладов в программу конференции.																
30 августа	Окончание регистрации участников конференции без докладов.																
31 октября	Представление полных текстов докладов для опубликования в научных изданиях объемом 10–12 стр.																
June 30, 2020	Deadline of registration and abstract submission. The submitted abstract should be not less than 500 words.																
July 10, 2020	Acceptance notification																
August 30, 2020	Online registration of participants without reports.																
October 31, 2020	Full papers submission. The requested minimum length of a paper should be 10-12 pages.																

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

№ 1 (5) | 2020

Редакторы: *Р. К. Суханова, Е. В. Тараканова*
Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопрюгора*
Библиографическое редактирование *В. В. Рыкова*
Перевод *О. П. Федотова*
Компьютерная верстка и дизайн *У. С. Симонова*

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Сдано в набор 11.02.2020. Дата выхода в свет 05.03.2020
Печать офсетная. Усл. печ. л. 13,0. Уч.-изд. л. 13,1
Формат 60x84/8. Бумага писчая
Тираж 200 экз. Заказ № 77
Цена договорная

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 508
Тел.: (383) 266-83-76
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15