



ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515

Научно-практический журнал

**КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ
И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА**

«...Военные библиотеки, кроме
самых офицеров, должны служить
и их семьям»

**БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ,
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ:
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА**

Типология интеллектов
и Библиотечный логос

**НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ**

Формирование профессионального
идеала при подготовке библиотекарей

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ

Книгоиздание и книгораспространение
в регионах: проблемы и решения



№ 2 (6) | 2020 | АПРЕЛЬ – ИЮНЬ



ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515

Proceedings of SPSTL SB RAS
Научно-практический журнал
№ 2 (6) | 2020

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

© ГПНТБ СО РАН, 2020

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate ПИ No. ФС 77-76195 dated July 08, 2019

Published materials have undergone peer review and expert selection

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Главный редактор **Е. Б. Артемьева**, доктор педагогических наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) (Россия, Новосибирск)

Редакционная коллегия

Е. В. Балашова, кандидат педагогических наук, доцент, Алтайский государственный институт культуры (Россия, Барнаул)
Т. Ф. Берестова, доктор педагогических наук, профессор, Челябинский государственный институт культуры (Россия, Челябинск)
Г. М. Вихрева, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. И. Гендина, доктор педагогических наук, профессор, Кемеровский государственный институт культуры (Россия, Кемерово)
А. Е. Гуськов, кандидат технических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Ю. Н. Дрешер, доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт культуры (Россия, Москва)
Н. Е. Каленов, доктор технических наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр Российской академии наук (Россия, Москва)
М. Н. Колесникова, доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный институт культуры (Россия, Санкт-Петербург)
Д. В. Косяков, зам. директора по развитию ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
О. Л. Лаврик, доктор педагогических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
И. В. Лизунова, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
С. Н. Лютов, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
А. М. Панченко, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. И. Подкорытова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
В. В. Подопригора, кандидат филологических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
А. Л. Посадсков, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. С. Редькина, доктор педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
О. П. Федотова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Д. М. Цукерблат, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Ответственный секретарь **И. Г. Лакизо**, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Executive editor **Е. В. Artemyeva**, Dr., State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) (Russia, Novosibirsk)

Editorial board

E. V. Balashova, PhD, Associate Professor, Altai State Institute of Culture (Russia, Barnaul)
T. F. Berestova, Dr., Professor, Chelyabinsk State Institute of Culture (Russia, Chelyabinsk)
G. M. Vikhreva, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Gendina, Dr., Professor, Kemerovo State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)
A. E. Guskov, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
Yu. N. Dresher, Dr., Professor, Moscow State Institute of Culture (Russia, Moscow)
N. E. Kalenov, Dr., Professor, Interdepartmental Supercomputer Center of the Russian Academy of Sciences (Russia, Moscow)
M. N. Kolesnikova, Dr., Professor, Saint-Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
D. V. Kosyakov, Deputy Director of Development, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
O. L. Lavrik, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
I. V. Lizunova, Dr., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
S. N. Lyutov, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
A. M. Panchenko, Dr., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Podkorytova, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
V. V. Podoprigora, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
A. L. Posadskov, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. S. Redkina, Dr., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
O. P. Fedotova, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
D. M. Tsukerblat, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Executive Secretary **I. G. Lakizo**, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

СОДЕРЖАНИЕ

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

7

А. М. Панченко

«...Военные библиотеки, кроме самих офицеров, должны служить и их семьям»

20

Ю. В. Тимофеева

Произведения Ф. Ницше в библиотеках Сибири в дореволюционный период

БИБЛИТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА

29

А. В. Соколов

Типология интеллектов и Библиотечный логос

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

39

И. Ю. Матвеева

Библиотека в медиасреде

46

Т. В. Бахтеева, М. В. Панкратьева, О. П. Федотова

Перспективные направления размещения фондов ГПНТБ СО РАН

55

И. А. Вахнина, Е. В. Енгальчева (Булгакова)

Влияние деятельности библиотеки на читательскую активность студентов

НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

63

И. К. Цай

Развитие библиотечного образования в Республике Узбекистан

69

С. Д. Бородина, Ю. В. Маслова

Формирование профессионального идеала при подготовке библиотекарей

БИБЛИОМЕТРИЯ, НАУКОМЕТРИЯ, ВЕБОМЕТРИКА

75

А. В. Багирова, Л. Л. Садовская, П. А. Чеснялис

Потенциал междисциплинарных исследований: российские биомедицинские публикации с участием сотрудников библиотек

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ

83

Е. А. Степанов

Развитие книжной индустрии Сибири в XX – начале XXI в.: обзор публикаций

90

И. В. Лизунова, А. С. Метельков

Книгоиздание и книгораспространение в регионах: проблемы и решения

99

Л. В. Дмитрива

Библиотечное обслуживание незрячих и слабовидящих граждан

104

AD JUBILAEUM

Татьяна Владиславовна Дергилева

106

Дмитрий Миронович Цукерблат

109

ИНФОРМАЦИЯ

Е. Б. Артемьева

Библиотеки Военного Министерства: 218 лет на службе делу
военного образования и просвещения в России (1802–2020 гг.)
(Выставка литературы)

62

Международная научно-практическая онлайн-конференция
«Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2020)»

CONTENTS

	BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE
7	<i>A. M. Panchenko</i> «...Military libraries, besides officers themselves, must serve their families as well»
20	<i>Yu. V. Timofeeva</i> Works by F. Nietzsche in the libraries of Siberia during the pre-revolutionary period
	LIBRARY SCIENCE, BIBLIOLOGY: THEORY AND METHODOLOGY
29	<i>A. V. Sokolov</i> Typology of intelligence and Library logo
	INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES
39	<i>Matveeva I. Yu.</i> Library in the media environment
46	<i>T. V. Bakhteeva, M. V. Pankratyeva, O. P. Fedotova</i> Perspective trends of accommodating SPSTL SB RAS collections
55	<i>I. A. Vakhnina, E. V. Engalycheva (Bulgakova)</i> Influence of library activities on students' reading dynamism
	LIFELONG PROFESSIONAL EDUCATION
63	<i>I. K. Tsai</i> Development of library education in the Republic of Uzbekistan
69	<i>S. D. Borodina, Yu. V. Maslova</i> Forming of a professional ideal when training librarians
	BIBLIOMETRICS, SCIENTOMETRICS, WEBOMETRICS
75	<i>A. V. Bagirova, L. L. Sadovskaya, P. A. Chesnyalis</i> The potential of interdisciplinary researches: Russian biomedical publications in collaboration with library specialists
	SUMMARIES, REVIEWS
83	<i>E. A. Stepanov</i> Book industry of Siberia progress in the XX – the beginning of the XXI cent.: overview of researches
90	<i>I. V. Lizunova, A. S. Metelkov</i> Book publishing and distribution in the regions: problems and decisions
99	<i>L. V. Dmitrova</i> Library services for blind and visually impaired citizens

104

AD JUBILAEUM

Tatiana Vladislavovna Dergileva

106

Dmitriy Mironovich Tsukerblat

109

INFORMATION

E. B. Artemyeva

War Ministry libraries: 218 years of service to the cause of military education and enlightenment in Russia (1802–2020)
(Exhibition of literature)

62

The international scientific-practical conference «Science, technology and information in libraries (LIBWAY-2020)»

УДК 026:355(47+57)(091)

DOI <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-2-7-19>**«...ВОЕННЫЕ БИБЛИОТЕКИ, КРОМЕ САМИХ ОФИЦЕРОВ,
ДОЛЖНЫ СЛУЖИТЬ И ИХ СЕМЕЙСТВАМ»¹****«...MILITARY LIBRARIES, BESIDES OFFICERS THEMSELVES,
MUST SERVE THEIR FAMILIES AS WELL»****© Панченко Анатолий Михайлович**

доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, a.m.panchenko@mail.ru

Panchenko Anatoly Mikhaylovich

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, a.m.panchenko@mail.ru

Книга играет важную роль в жизни человека, особенно в детском возрасте, закладывая его интеллектуальный и нравственный потенциал. Автором впервые в отечественном библиотековедении изучены каталоги книжных собраний войсковых офицерских библиотек для получения информации об изданиях для детей; проведен количественный и качественный анализ фонда детских изданий в офицерских библиотеках русской армии. Задачи исследования: 1) определить абсолютные и относительные показатели наличия изданий для детей в офицерских библиотеках; 2) установить причины малочисленности детских отделов; 3) выявить и проанализировать нормативно-правовую базу пользования книжными фондами войсковых офицерских библиотек членами семей военнослужащих. Работа основана на широкой репрезентативной источниковой базе: подготовлена с привлечением основных нормативно-правовых документов, четко регламентирующих допуск членов семей офицеров и чиновников, включая детей, в библиотеки при военных собраниях, и каталогов книг войсковых офицерских библиотек за разные годы. Детские отделы составляли от 0,6 до 6,6% книжных фондов офицерских библиотек. В статье подробно представлен репертуар изданий детских отделов (в них имелись произведения и российских, и зарубежных авторов). Выявлены и проанализированы особенности комплектования детской литературой офицерских библиотек XIX – начала XX в., определены причины малочисленности фондов детских отделов. Результаты исследования расширяют представление о книжных фондах войсковых офицерских библиотек и их роли в жизни офицеров и членов их семей.

Ключевые слова: войсковые офицерские библиотеки, детская литература, каталоги книг, история военно-библиотечного дела

The book plays an important role in a human life, especially in childhood, shaping his intellectual and moral potential. Due to the lack of research on forming collections of literature for children in military libraries for officers, the author has appeared to be the first in domestic library science to consider these libraries' catalogues of book collections for to reveal information about books for children.

The purpose of this study is quantitative and qualitative analysis of publications for collections of literature for children in libraries for the Russian Army officer.

Objectives of the study are: 1) to calculate absolute and relative indicators of availability of publications for children in the libraries for officers; 2) to determine reasons for the small number of departments for children; 3) to identify and analyze the legal basis for using collections of military libraries for officers by members of military personnel families.

The article uses source studying and comparative methods of research. The work bases on a wide representative source foundation – with the involvement of the main normative and legal documents, which clearly regulated the admission of family members of officers and officials, including children, to libraries at military assemblies, and catalogues of military officer libraries' books for different years. According to this study results, children's departments accounted for between 0.6 and 6.6% of officer libraries book collections.

The article details the repertoire of children's departments (they contained works by both Russian and foreign authors). The reasons for the small number of children's departments of officer libraries and the peculiarities of their recruitment with literature for children have been identified and analyzed.

This study results have expanded the understanding of military officer libraries book collections and their role in the officers and their family members' lives.

Keywords: military officer libraries, children's literature, book catalogs, history of military library affairs

¹ О военных библиотеках, организуемых Военным министерством // Отечественные записки. 1865. Кн. 1. С. 172.

Введение

Изучение чтения, особенно детского, является актуальным направлением научных исследований, ведь «в чтении заложен колоссальный социальный и педагогический потенциал, максимальное использование которого в образовании и воспитании подрастающего поколения способно значительно улучшить культурную, образовательную, духовно-нравственную ситуацию в России и тем самым содействовать социально-экономическому, общественно-политическому, научно-техническому прогрессу в стране» [1, с. 31]. Наряду с изучением современного чтения большое значение имеет исследование детского чтения в дореволюционный период. Важнейшими историческими источниками, позволяющими реконструировать круг чтения жителей Российской империи, являются библиотечные каталоги XIX – начала XX в.

Всего автором выявлено 22 каталога книг войсковых офицерских библиотек, в которых имелись самостоятельные отделы детской литературы. Четыре каталога с детскими отделами: 122-го Тамбовского (1895 и 1907 гг.), 130-го Херсонского (1910 г.) и 139-го Моршанского (1910 г.) пехотных полков – были рассмотрены ранее [2]; статья является продолжением начатого исследования, в ней речь пойдет о 13 каталогах войсковых офицерских библиотек; 5 каталогов станут предметом дальнейшего изучения.

Значительное расширение источниковой базы исследования позволило решить следующие задачи, важные для понимания роли войсковых офицерских библиотек, определения круга чтения детей офицеров и чиновников: 1) определить абсолютные и относительные показатели наличия изданий для детей в офицерских библиотеках; 2) установить причины малочисленности детских отделов; 3) выявить и проанализировать нормативно-правовую базу пользования книжными фондами войсковых офицерских библиотек членами семей военнослужащих.

Решение этих задач также способствует достижению цели исследования – дать конкретно-историческую характеристику детским отделам каталогов офицерских библиотек.

Нормативно-правовая база пользования книжными фондами войсковых офицерских библиотек членами семей военнослужащих

Во второй половине XIX в. в Военном министерстве активно обсуждался вопрос о положении дел в военных библиотеках и их будущем устройстве. При этом отмечалось: «...Не нужно забывать, что военные библиотеки, кроме самих офицеров,

должны служить и их семьям» [3, с. 172]. Например, библиотека офицерского клуба в с. Медведь Новгородской губернии, в который входили офицеры и чиновники Сводной саперной бригады, Гренадерского, 7-го и 1-го Резервных саперных батальонов, «по четвергам, в дни семейных вечеров предоставлялась исключительно в распоряжение дам» [4, с. 3]. «Устав военных собраний» [5, с. 479–485], высочайше утвержденный императором Александром II и введенный в действие приказом военного министра № 289 от 4 ноября 1874 г., в § 1 гласил, что одной из целей военных собраний было «доставить офицерскому обществу средства для взаимного сближения между всеми членами его и развлечения в свободное от службы время» [6, с. 5]. В нем отмечалось, что в помещении военного собрания иногда устраиваются танцевальные, музыкальные вечера, куда могут быть приглашаемы и семейства военнослужащих (§ 3). Право членов и посетителей военного собрания приводить на эти мероприятия свои семейства устанавливалось общим собранием (§ 14). Кроме того, посетители военного собрания могли пользоваться книжным фондом библиотеки по установленным на то особым правилам. В преамбуле приказа военного министра отмечалось, что Военный совет давал право каждому собранию дополнять в случае необходимости статьи «Устава военных собраний» изданием различных подробных правил, утверждение которых возлагалось на начальников дивизий, но при условии, что такие правила касались только развития положений «Устава...», в том числе и касающихся библиотеки.

В § 1 «Положения об офицерских собраниях в отдельных частях войск» [7, с. 271–278], высочайше утвержденного императором Александром III взамен «Устава военных собраний» и введенного в действие приказом военного министра № 279 от 15 сентября 1884 г., отмечалось, что среди целей офицерских собраний были доставить офицерскому обществу: «а) средства для взаимного сближения его членов и поддержать между офицерами правильные товарищеские отношения, соответствующие духу и требованиям военной службы, <...> в) развлечения в свободное от службы время» [8, с. 5]. В соответствии с «Положением...» семьи членов военного собрания допускались в него только в особо назначенные дни и часы (§ 15). Для того чтобы дать возможность офицерам проводить свободное время в кругу семейств своих товарищей, особенно в тех местах дислоцирования, где не было общественных развлечений, в собраниях могли устраиваться танцевальные и музыкальные вечера и домашние спектакли (§ 58).

Правила военных собраний отдельных воинских частей и гарнизонов уточняли и развивали статьи этого «Положения...». Так, в Положении офицерского собрания Тобольского резервного пехотного

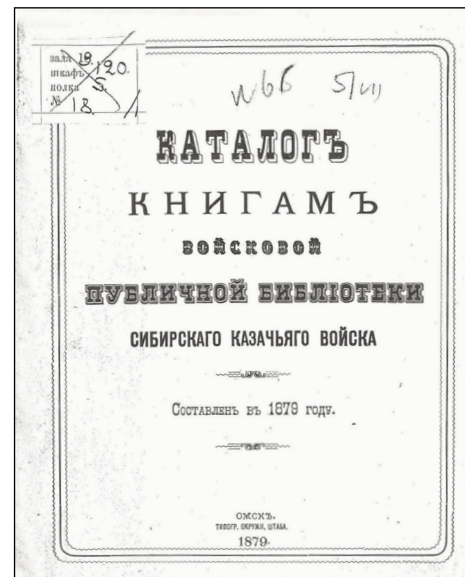
батальона в примечании к § 17 давалось пояснение о тех, кто принадлежал к семейству офицеров. Это – мать, жена, не служащие сыновья, незамужние дочери и сестры и вообще живущие в семье родственные дамы и девицы [9, с. 6]. Семейством члена Киевского гарнизонного военного собрания считались жена, дети и родственницы, проживающие у него на полном содержании, а все остальные родственники, домашние учителя и учительницы считались гостями (§ 8) [10, с. 22]. В правилах пользования книгами, журналами и газетами библиотеки 130-го пехотного Херсонского Его Императорского Высочества великого князя Андрея Владимировича в § 1 указывалось, что «имеющимися в библиотеке книгами и журналами могут пользоваться только офицеры, чиновники полка и их семьи» [11, с. III]. В § 8 «Правил для библиотеки 41-й артиллерийской бригады» было прописано, что «всякий семейный участник библиотеки имеет право одновременно пользоваться четырьмя томами; не семейные пользуются правом на два тома. С выступлением бригады в лагерь часть библиотеки, состоящая из изданий, выбранных комитетом, берется туда библиотекарем. Остающиеся семейства имеют право пользоваться 2 томами. Выдача им книг производится заведующим штаб-квартирой» [12, с. II–III]. В «Уставе библиотеки 14-й артиллерийской бригады» § 22 гласил, что «на период летнего сбора часть книг, по выбору библиотекаря и указаниям офицеров, в допустимом условиях перевозки количестве перевозится в лагерь, где настоящие правила пользования книгами и журналами сохраняют свою силу. Из книг же, оставляемых на зимних квартирах, офицеры могут взять себе или своим семействам на все лагерное время еще 6 книг сверх нормы, указанной в § 14, (не более 6 книг (переплетов) и одного годового экземпляра журнала за минувшие годы, кроме учебников, а из новых книг из отдела "Беллетристика" и новых журналов – не более одной книги)» [13, с. 7]. «Частные правила Новогеоргиевского военного собрания» в разделе II «Библиотека» определяли порядок выдачи периодических изданий за текущий год. Так, журналы мод и приложения к ним «выдавались после снятия со стола на один день» (§ 17) [14, с. 11]. Право членов семей военнослужащих пользоваться книжными фондами офицерских библиотек было прописано и в правилах других библиотек.

Таким образом, уже во второй половине XIX в. была создана достаточно полная нормативно-правовая база, которая четко определяла правила пользования книжными фондами войсковых офицерских библиотек для офицеров и членов их семей, включая и детей. Ее основу составили «Устав военных собраний», «Положение об офицерских собраниях в отдельных частях войск», частные правила (уставы) офицерских библиотек воинских частей и библиотек при гарнизонных военных собраниях.

Детские отделы в каталогах книг войсковых офицерских библиотек во второй половине XIX века

Для детей из семей военнослужащих во всех офицерских библиотеках воинских частей имелась детская литература как в специальных отделах, например «Книги для детей», «Детские книги», «Детское чтение», так и в общих отделах – «Беллетристика» и др.

В «Каталоге книг войсковой публичной библиотеки Сибирского казачьего войска» [15, с. 9–11] детская литература и издания для лиц, занимающихся преподавательской деятельностью, располагались во II отделе – «Книги духовные, детские, учебные и педагогика» (53 названия, 4,2%); всего в каталоге около 1250 названий.



Среди детских книг отечественных писателей имелись следующие произведения:

- 1) «Железные дороги, пароходы, телеграфы и пр.»;
- 2) А. Ф. Погосского «Сибирлетка», «Повести и рассказы», «Солдатский быт прежде и теперь»;
- 3) А. Е. Разина «Настоящий Робинзон»;
- 4) Б. Сигизмунда «Дитя и мир»;
- 5) М. А. Хана «О племенах земного шара» и др.

Иностранная литература была представлена такими авторами, как:

- 1) Ф. Гофман «Птицелов»;
- 2) Д. Тодд «Чтения для детей»;
- 3) В. Т. Тортон «Труд, его ложные требования и законные права, его настоящее положение и возможная будущность» и др.

В этом же отделе размещались издания для лиц, занимавшихся или интересовавшихся педагогической деятельностью:

- 1) Н. А. Корфа «Наше школьное дело»;
- 2) Э. Л. Юманса «Новейшее образование, его истинные цели и требования»;

- 3) *Н. В. Христиани* «Полный курс элементарной математики»;
- 4) *И. Ф. Шарловского* «Первоначальное обучение письму и чтению» и др.

Среди выписываемых детских периодических изданий были «Семья и школа» и приложение к нему «Педагогическая хроника», «Семейные вечера», «Природа и люди», «Учитель». Кроме того, в отделе I «Периодические издания» имелся журнал для детей «Час досуга».

В 1881 г. было составлено дополнение [16, с. 4] к каталогу книг войсковой публичной библиотеки Сибирского казачьего войска. В нем в отделе II было учтено 15 названий книг (3,4%); всего в дополнении около 350 названий. Из произведений отечественных писателей в него вошли следующие сочинения:

- 1) *Е. Н. Водовозовой* «Из русской жизни и природы. Рассказы для детей»;
- 2) *И. А. Крылова* «Басни»;
- 3) *В. И. Немировича-Данченко* «Святые горы»;
- 4) *А. Д. Пальховского* «Лучи ума»;

иностранных авторов:

- 1) *Д. Дефо* «Робинзон Крузо и его интересные приключения, описанные им самим»;
- 2) *С. Смайльса* «Бережливость», «Характер», «Герои труда»;
- 3) *Г. Спенсера* «Основания науки о нравственности», «Воспитание умственное, нравственное и физическое»;
- 4) *Т. Эдварда* «Замечательный работник».

К ранее выписываемым периодическим изданиям для детей добавились «Задушевное слово» и «Игрushечка».

В «Систематическом каталоге офицерской библиотеки 149-го пехотного Черноморского Его Императорского Высочества великого князя Михаила Николаевича полка» [17, с. 58–59] детская литература размещалась в XIII отделе «Педагогика. Филология. Детские книги», который насчитывал 39 названий (2,8%); всего в каталоге свыше 1400 названий. Детских изданий было немного:

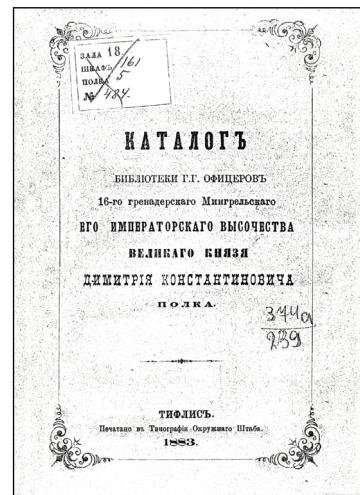
- 1) *Вовчок Марко* «Сказки и быль»;
- 2) «С того берега». Избранные английские рассказы лучших писателей;
- 3) *В. Скотт* «Ивангое, или Возвращение из Крестовых походов», «Квентин Дорвард», «Пертская красавица», «Приключения Нигеля», «Вудсток, или Всадник. История Кромвелевых времен. 1651 г.», «Монастырь» и др.

В основном в этом отделе были издания по педагогике:

- 1) *Д. Д. Семенова* «Дар слова». Книга для чтения, письма и наглядных бесед по картинам «Времена года» с детьми 9–11 лет;
- 2) *Б. Лэре* «Первые три года жизни ребенка»;

- 3) *В. П. Острогорского* «Русские писатели, как воспитательно-образовательный материал для занятий с детьми и для чтения народу» и др.

В «Каталоге библиотеки гг. офицеров 16-го гренадерского Мингрельского Его Императорского Высочества великого князя Дмитрия Константиновича полка» [18, с. 79–80], в отделе VI «Книги для детей», насчитывалось 22 названия книг (1,6%); всего в каталоге свыше 1400 названий.



Особенностью этого отдела было наличие книг для детей за 1846–1874 гг. издания. Самой ранней была книга Л. А. Нувеля «Хрестоматия, извлеченная из лучших французских писателей в стихах и прозе» (СПб., 1846).

Среди других изданий были:

- 1) «Библиотека путешествий для маленьких читателей»;
- 2) «Рассказы для детей о жизни животных из Брейделя и Брема»;
- 3) *Г. Вагнер* «Путешествия по комнате»;
- 4) *В. Е. Генкель* «Библиотека для детей»;
- 5) *А. М. Дараган* «Естественная история животных, рассказанная для детей»;
- 6) *А. Попов* «Детский театр и живые картины»;
- 7) *А. С. Кислов* «Детский минералогический кабинет, заключающий в себе приспособленное к детским понятиям описание земель, камней, солей, горючих веществ и металлов»;
- 8) *С. В. Келер* «Исторические повести для детей»;
- 9) *П. П. Ершов* «Конек-Горбунок» и др.

В этом отделе имелись и периодические издания: ежемесячный педагогический журнал для родителей, наставников и воспитательниц «Детский сад», ежемесячный иллюстрированный журнал для семьи и школы «Детское чтение», ежемесячный иллюстрированный научно-литературный журнал «Самообразование», журнал «Чтение для юношества», выходивший два раза в месяц как приложение к педагогическому журналу «Учитель».

Небольшим был отдел IX «Детские книги» и в «Каталоге офицерской библиотеки 134-го пехотного Феодосийского полка» [19, с. 97], который составил С. Ляликов. В нем насчитывалось 17 названий книг (1,06%); всего в каталоге около 1600 названий. Среди них:

- 1) А. Бюро «Приключения Стэнли»;
- 2) Ж. Верн «Вокруг Луны», «Гектор Сервадак», «Пять недель на аэростате», «Приключения капитана Гаттераса»;
- 3) Ч. Диккенс «Давид Коперфильд»;
- 4) Л. Жаколио «В трущобах Индии», «Путешествие в страны негров и обезьян»;
- 5) А. Е. Разин «Открытие Америки, Камчатки и Алеутских островов»;
- 6) С. М. Сервантес «Дон Кихот»;
- 7) В. Скотт «Пертская красавица»;
- 8) А. М. Сливичский «Лиса Патрикеевна»;
- 9) С. Смайльс «Путешествие мальчика вокруг света»;
- 10) Г. Эмар «Атласная змея», «Воладеро», «Капитан Кильд», «Лев пустыни» и др.

Таким образом, во второй половине XIX в. в каталогах книг офицерских библиотек имелись небольшие отделы детской литературы. В некоторых библиотеках при военных собраниях [20], в полковых библиотеках, таких как в лейб-гвардии Павловского [21], 42-го пехотного Якутского [22] полков, в указанный период не было самостоятельных отделов детских книг, они появятся в начале XX в. Небольшая часть детских изданий имелась в отделах «Беллетристика».

Детские отделы в каталогах книг войсковых офицерских библиотек в начале XX века

Небольшим был отдел XIII «Детские книги» в «Каталоге библиотеки офицерского собрания 154-го пехотного Дербентского полка» [23, с. 266]: всего в каталоге учтено около 1850 названий, из них лишь 18 наименований детских произведений (1%). Среди них:

- 1) Е. Д. Безобразова «Отдых»;
- 2) А. Бэумэн «Юные путешественники по Нилу»;
- 3) П. Р. Фрейберг «В лесу и в поле»;
- 4) Э. Бертэ «Маленькие школьницы пяти частей света»;
- 5) Э. А. Гранстрем «В дебрях Севера. Приключения волка, медведя и лисицы», «Столетие открытий в биографиях замечательных мореплавателей и завоевателей XV–XVI века», «Синее знамя»;
- 6) В. П. Желиховская «Мое отрочество»;
- 7) М. Л. Львова «На добрую память»;
- 8) С. М. Макарова «Грозная туча»;
- 9) Е. И. Петровская «Мама – деткам о природе»;
- 10) А. Ф. Погосский «Дедушка Назарыч», «Сибирлетка, полковая собака», «Не способный человек»;
- 11) С. М. Сервантес «Дон Кихот» и др.

Отдел «Детское чтение» «Систематического каталога книг библиотеки офицерского собрания 227-го Балашовского резервного полка» [24, с. 61–65] насчитывал 46 названий (6,6%); всего в каталоге свыше 700 названий.



В отличие от других каталогов здесь, в этом отделе было два подраздела: «Книги» (№ 1–41) и «Журналы и приложения к ним» (№ 42–46). Отечественная литература была представлена следующими сочинениями:

- 1) И. Белозерского «Девочка-Робинзон. Леля на необитаемом острове»;
- 2) Ю. Н. Вагнера «В горах», «Лазурное море»;
- 3) В. И. Дмитриевой «Малыш и жучка»;
- 4) М. М. Ергольской «Рассказы для детей от 6 до 8-ми летнего возраста»;
- 5) В. П. Желиховской «Как я была маленькой»;
- 6) П. В. Засодимского «Задушевные рассказы», «Два выстрела»;
- 7) А. В. Круглова «Незабудки», «Из золотого детства»;
- 8) К. В. Лукашевич «Друг несчастных доктор Гааз»;
- 9) И. А. Любича-Кошурова «Ворона и ее знакомые»;
- 10) Д. Н. Мамина-Сибиряка «Рассказы и сказки», «Зарницы»;
- 11) В. Микулич (наст. имя автора – Л. И. Веселитская) «Яшина книжка»;
- 12) А. П. Нечаева «Мой горный музей», «Моя лаборатория»;
- 13) А. М. Никольского «Мой зоологический сад»;
- 14) М. А. Орлова «Наша родина», «Рассказы из детства знаменитых людей», «Люди долга», «В пустыне»;
- 15) Л. А. Ярцовой «Новый год, масленица и рождество Христово» и др.;

иностранная:

- 1) Г. Мало «Без семьи»;
- 2) М. Твена «Принц и нищий»;
- 3) Э. Сетон-Томпсона «Лобо, король Корромпо. История одного волка» и др.

Подраздел «Журналы и приложения к ним» (№ 42–46) каталога включал следующие

периодические издания: «Задушевное слово» для младшего и старшего возрастов; «Игрушечка»; «Родник» и «Для малюток».

Неполное библиографическое описание в этом каталоге (227-й Балашовский резервный полк), как и в других, приводит к тому, что не всегда возможно определить, о каком издании автора идет речь. Например, в отделе «Детское чтение» учтено произведение М. А. Орлова «Рассказы из детства знаменитых людей» (1900), но у автора есть два сочинения: «Рассказы из детства знаменитых людей. Художники и музыканты» (СПб., 1900) и «Рассказы из детства знаменитых людей. Ученые» (СПб., 1900). Какое из них учтено в каталоге – определить пока не представляется возможным.

В библиографическом описании издания: М. Твен «Принц и нищий» 1900 г. – присутствуют только эти сведения, однако произведение в том году было напечатано в нескольких типографиях: в Москве – Товарищества И. Д. Сытина, в Киеве – Ф. А. Иогансона, в Санкт-Петербурге – А. С. Суворина и др. В этом же подразделе представлены произведения А. П. Чехова «Каштанка» (изд. 4-е. СПб., 1895) и «Детвора» (изд. 2-е. СПб., 1890) (№ 33–34). И далее в каталоге напечатано «Его же» и приводятся названия произведений (№ 35–37): «Мой микроскоп» (СПб., 1901), «В царстве солнца» (М., 1904), «Мой ботанический сад» (СПб., 1901), – автором которых на самом деле является Е. И. Чижов.

В «Каталоге офицерской библиотеки 81-го пехотного Апшеронского Его Императорского Высочества великого князя Георгия Михайловича полка», составленном библиотекарем поручиком Уманским, в IX отделе «Книги для детей» упоминались 189 наименований книг и ежемесячный иллюстрированный журнал для детей «Родник» (5,7%) [25, с. 113–117]; всего в каталоге около 3300 названий.

В основном это была приключенческая и историческая литература. Среди отечественных авторов и их произведений были:

- 1) В. П. Авенариус «Детские сказки», «На Москву!», «Сын атамана», «Три венца»;
- 2) А. Н. Анненская «Зимние вечера»;
- 3) М. Д. Гранстрем «Синее знамя», «Снежный король», «Два героя»;
- 4) В. П. Желиховская «Кавказские легенды», «Фантастические рассказы»;
- 5) Д. А. Корончевский «Рассказы про дикого человека»;
- 6) Н. П. Вагнер (псевд. Кот Мурлыка) «Сказки», «Повести, сказки и рассказы»;
- 7) Д. Н. Мамин-Сибиряк «Зарницы»;
- 8) В. И. Немирович-Данченко «На краю гибели», «Поднебесный аул», «Святочные рассказы»;
- 9) В. П. Острогорский «Из мира великих преданий»;

- 10) Н. И. Позняков «Товарищ», «Почитать-бы!»;
- 11) О. И. Рогова «Богдан Хмельницкий», «Сын гетмана»;
- 12) Л. Н. Толстой, И. С. Тургенев «Рассказы для детей»;
- 13) П. Р. Фурман «Гонец», «Князь Яков Федорович Долгорукий», «Саардамский плотник», «А. В. Суворов-Рымникский»;
- 14) М. Б. Чистяков «Зима. Новые повести и рассказы, преимущественно из русского быта»;
- 15) В. Н. Ястребов «Воспитание Петра Великого» и др.

Иностранная литература представлена следующими произведениями:

- 1) Г. Х. Андерсена «Сказки для детей»;
- 2) Ф. Х. Бернета «Маленький лорд Фаунтлерой»;
- 3) Г. Бичер-Стоу «Хижина дяди Тома»;
- 4) В. Гауффа «Сказки»;
- 5) Ф. Герштеккера «Вселенная», «Луговые разбойники»;
- 6) И. В. Гете «Рейнеке-Лис»;
- 7) Ф. Гофмана «Лазутчик»;
- 8) В. К. Гримма «Сказки»;
- 9) Д. Гринвуда «Подлинная история маленького оборвыша»;
- 10) Д. Дефо «Робинзон Крузо»;
- 11) Л. Жаколио «Берег слоновой кости», «Грабители морей»;
- 12) С. Кармена «Царство сказок»;
- 13) Р. Киплинга «Отважные»;
- 14) А. К. Дойля «Трагедия с "Короско"»;
- 15) Ф. Марриэты «Юный дикарь», «Королевская собственность», «Приключения собаки»;
- 16) Э. Мюллера «Юность знаменитых людей»;
- 17) Ш. Перро «Волшебные сказки»;
- 18) Р. Э. Распе «Приключения барона Мюнхгаузена»;
- 19) Д. Свифта «Путешествие Гулливера»;
- 20) Р. Стивенсона «Остров сокровищ»;
- 21) М. Твена «Принц и нищий»;
- 22) К. Фалькенгорста «Африканский кожаный чулок»;
- 23) Е. Фoa «Детство великих полководцев» и др.

Кроме этих зарубежных авторов были произведения Ж. Г. Верна – 32 наименования; Г. Эмара – 30; Г. Р. Хаггарда – 13; Д. Ф. Купера – 12; М. Рида – 10; А. Лори – 9.

Отдел V «Детские книги и журналы» «Каталога библиотеки Киево-Печерского военного собрания» [26, с. 137–140], составленного штабс-капитаном Шелепиным, включал 81 наименование произведений (4,5%); всего в каталоге около 1800 названий.

Отечественные издания представляли:

- 1) В. П. Авенариус «Листики из детских воспоминаний», «Школа жизни великого юмориста», «Гоголь-гимназист», «Гоголь-студент», «Юношеские годы Пушкина», «Отроческие годы Пушкина», «Во львиной пасти»;
- 2) А. Алтаев «От земли»;



- 3) А. Н. Анненская «Н. В. Гоголь. Его жизнь и литературная деятельность»;
- 4) Е. М. Гаршин «Дети-крестоносцы»;
- 5) В. П. Желиховская «Мое отрочество», «За приключениями. Счастливцев», «Любовь правдой крепка», «Кавказские рассказы», «Из тьмы к свету. История мальчика-молочника»;
- 6) С. М. Макарова «Крестьянская свадьба», «Семик и Троицын день»;
- 7) В. М. Михеев «Отрок-мученик. Угличское предание» (не учтено в каталоге);
- 8) В. И. Немирович-Данченко «За далеких братьев», «Мысейкина хурда-мурда», «По воле Божьей», «Что было и что есть», «Гаврюшкин плен»;
- 9) Е. И. Новикова-Зарина «В плену у черкесов»;
- 10) П. Н. Полевой «Корень зла», «Под звон мечей»;
- 11) В. А. Радич «Богдан Хмельницкий»;
- 12) А. И. Свирский «Рыжик» (2 экз.);
- 13) И. Д. Смирнов «Родное»;
- 14) Л. Л. Толстой «Прелюдия Шопена», «Яша Полянов»;
- 15) А. Б. Хвольсон «Ручеек»;
- 16) М. Б. Чистяков «Рассказы и сказки для детей от 8 до 12 лет», «Для малюток» и др.

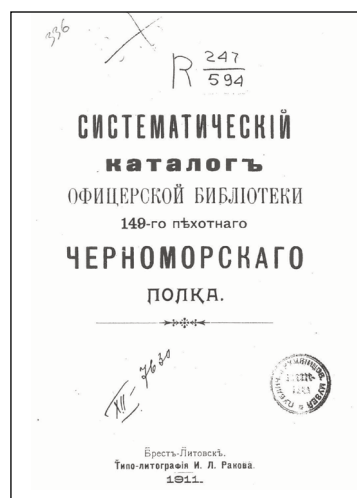
Иностранные издания представляли:

- 1) В. Бизант «Два пути»;
- 2) Р. С. Болль «Происхождение земли»;
- 3) В. Б. Буснах «Своими силами»;
- 4) Н. П. Вагнер (псевд. Кот Мурлыка) «Картины из жизни животных»;
- 5) Э. Вуд «Семейство Чаннинггов»;
- 6) Н. Готорн «Книга чудес»;
- 7) Ф. Гофман «Приключения в разных странах», «Рассказы для детей от 7 до 11-летнего возраста»;
- 8) Д. Дефо «Жизнь и приключения Робинзона Крузо»;
- 9) А. Доде «Малыш»;
- 10) Г. Х. Монро «Белые завоеватели Америки»;
- 11) А. де Нусан «Замок чудес»;
- 12) К. Фламарион «Маленькая астрономия» и др.

Из иностранных сочинений больше всего было произведений Ж. Верна – 8 названий; М. Твена – 4; Д. Свифта и С. М. Сервантеса – по 1.

Периодика была представлена следующими изданиями: «Педагогический журнал», «Вокруг света», «Всходы», «Всходы» для детей маленького возраста, «Детский отдых», «Детское чтение», «Задушевное слово», «Литературные семейные вечера», «Новый мир», «Новое слово», «Родник», «Юный читатель».

В «Систематическом каталоге офицерской библиотеки 149-го пехотного Черноморского полка» детская литература размещалась в XIV отделе «Детские книги» [27, с. 293–306], который насчитывал 244 названия (6,1%); всего в каталоге свыше 4000 названий.



Среди отечественных авторов здесь были:

- 1) В. П. Авенариус «Детские сказки», «Сказка о Муравье-Богатыре», «Что комната говорит»;
- 2) А. Алтаев «От земли», «В волшебной стране ацтеков», «Тепла и света», «Рассказы о животных», «Рассказы о маленьких людях», «Костры покаяния»;
- 3) А. Н. Афанасьев «Русские детские сказки»;
- 4) А. К. Владимирова «История кусочка хлеба в письмах к детям о жизни человека и животных»;
- 5) Б. Б. Глинский «Царские дети и их наставники»;
- 6) М. А. Лялина «Путешествие Н. М. Пржевальского в Восточной и Центральной Азии», «Русские мореплаватели, арктические и кругосветные путешествия: В. Беринга, Г. Сарычева, Ф. П. фон-Врангеля и др.»;
- 7) Д. Н. Мамин-Сибиряк «Аленушкины сказки»;
- 8) Н. А. Надеждин «Богатыри и витязи русской земли: по былинам, сказаниям и песням»;
- 9) В. И. Немирович-Данченко «О чем рассказывал ветер», «По воле Божьей»;
- 10) Н. Д. Носков «Наполеон», «Завоеватель мира» [Александр Македонский];
- 11) Г. А. Покровский «Детские игры (в связи с историей, этнографией, педагогией и гигиеной)»;
- 12) П. Н. Полевой «Под звон мечей»;
- 13) В. А. Радич «Черноморские богатыри. Картины Севастопольской обороны»;
- 14) Н. А. Рубакин «Рассказы о друзьях человечества»;

- 15) А. М. Сливичкий «Белячок», «Лиса Патрикеевна»;
- 16) Смирнова «Подпасок», «Емеля – охотник»;
- 20) К. М. Станюкович «Севастопольский мальчик»;
- 17) Г. Гофман «Степка-растрепка»;
- 18) Е. Тур «Три рассказа для детей»;
- 19) Ф. С. Груздев «Завоевание воздуха»;
- 20) Л. А. Чарская «Проданный талант», «Записки институтки», «Газават», «Сказки голубой феи»;
- 21) Е. И. Чижов «Новый свет. О том, как Христофор Колумб побывал на другой стороне земли» и др.

В каталоге имелась «Розовая библиотека» за 1872–1875 гг. – издание «Товарищества М. О. Вольфа» («Т-ва М. О. Вольфа»), состоявшее из 38 наименований. В каталоге она учтена как одно наименование.

Среди иностранных авторов были:

- 1) Г. Х. Андерсен «Собрание сочинений»;
- 2) Л. Биар «Приключения молодого натуралиста»;
- 3) Э. Т. Бульвер-Литтон «Последние дни Помпеи»;
- 4) Л. А. Буссенар «Герои Малахова кургана»;
- 5) П. Бер «Первые понятия о зоологии»;
- 6) К. К. Вебер «Рассказы о фабриках и заводах»;
- 7) К. Верисгофер «Сокровища Перу»;
- 8) В. Гауф «Сказки»;
- 9) Ф. Герштекер «Луговые разбойники»;
- 10) В. К. Гримм «Избранные сказки братьев Гримм»;
- 11) Гуинфрин «Наши мохнатые и пернатые друзья»;
- 12) Б. Донат «Физика в играх»;
- 13) С. М. Сервантес «Дон Кихот Ламанчский»;
- 14) К. Келлер «Жизнь в море»;
- 15) В. Г. Кингстон «Приключения в Африке торговца слоновой костью»;
- 16) Р. Киплинг «Смелые мореплаватели», «Человек-волк»;
- 17) Е. Конради «Черные богатыри. Жизнь рудокопов под землей»;
- 18) К. Крепелин «Природа в комнате», «Природа в саду», «Природа в лесу и в поле»;
- 19) А. Купен «Искусства и ремесла у животных»;
- 20) С. Ф. Либрович «Сказки солнечного луча»;
- 21) Ф. Марриэт «Странствование по луговым степям и вековым лесам Северной Америки»;
- 22) Ж. Ф. Мишо «История Крестовых походов»;
- 23) Э. А. По «Золотой жук»;
- 24) Э. Р. Распе «Приключения и путешествия барона Мюнхаузена как он рассказывал их сам в дружеском кругу»;
- 25) Б. Прус «Антеки»;
- 26) Д. Свифт «Путешествие Гулливера»;
- 27) Э. Сетон-Томпсон «Маленькие дикари» и др.

Наиболее многочисленными в фондах были сочинения следующих авторов: Д. Ф. Купера – 26 названий; Г. Эмара – 19; Ж. Верна – 19; В. Скотта – 17; Ч. Диккенса – 12; М. Рида – 5; Г. Р. Хаггарда и М. Твена – по 3; Ш. Перро, Поля д'Ивуа, С. Смайльса – по 2.

Периодическая печать была представлена журналами «Детское чтение» и «Задушевное слово».

Особенностью присутствия литературы для детей в «Каталоге книг библиотеки офицерского собрания лейб-гвардии Павловского полка» [28, с. 217] было включение подраздела 5 «Детская литература» (17 названий, 0,6%) в отдел VIII «Литература»; всего в каталоге около 3000 названий.

Составитель каталога штабс-капитан А. Титорский включил в подраздел «Детская литература» произведения М. Рида (5), Ж. Верна (4), Г. Эмара (2), Л. Жаколио (1). Среди других произведений были:

- 1) иностранных авторов:
 - а) В. Ирвинга «История жизни, путешествий, открытий и приключений в Новом Свете»;
 - б) Ж. Рангада «Под волнами океана»;
 - в) Г. Мало «Приключения Ромена Кальбери»;
- 2) отечественных:
 - а) Н. А. Лухмановой «Двадцать лет назад»;
 - б) В. П. Острогорского «Двадцать биографий образцовых русских писателей».

В «Каталоге библиотеки 41-й артиллерийской бригады» [29] выделения детской литературы в отдельный подраздел не было. Детские издания находились в отделе «Беллетристика»:

- 1) А. В. Круглов «Всякому гвоздю свое место»;
- 2) М. Твен «Принц и нищий»;
- 3) Е. Тур «Княжна Дубровина», «Сережа-Бор-Раменский», «Катакомбы»;
- 4) В. П. Желиховская «Князь Илико, маленький кавказский пленник», «Из тьмы к свету. История мальчика-молочана», «В татарском захолустье», «Любовь правдой крепка».



Особенностью второго издания этого каталога [12, с. 1–2] было то, что он начинался с отдела I «Беллетристика», подраздел 1 «Детские книги». В нем насчитывалось 20 названий книг (0,6%); всего в каталоге свыше 3200 названий. В него были включены все выше перечисленные детские издания и дополнены новыми. Это единственный из рассмотренных в статье каталогов, в котором издания для детей в библиографическом отношении были прописаны наиболее подробно. Среди них:

- 1) Эдмондо д'Амичис «Записки школьника»;
- 2) Ф. Х. Бернет «Маленький лорд Фаунтлерой»;

- 3) Г. Бичер-Стоу «Освободители черных рабов»;
- 4) В. К. Гримм «Собрание сказок»;
- 5) Ш. Перро «Волшебные сказки»;
- 6) О. И. Рогова «Ландыш»;
- 7) Э. Мюллер «Девочка-Робинзон. Леля на необитаемом острове»;
- 8) Л. А. Чарская «Лизочкино счастье», «Записки институтки» и др.

«Детский отдел» «Каталога офицерской библиотеки 42-го пехотного Якутского полка» [30, с. 109–125] насчитывал 177 названий книг (4,4%); всего в каталоге свыше 4000 названий. Его особенностью было то, что в нем в общее количество наименований входили и многотомные издания авторов. Достаточно много детской литературы выписывалось в «Т-ве М. О. Вольфа».

Среди отечественных авторов были:

- 1) В. П. Авенариус «Книга былин»;
- 2) А. П. Аксаков «Как мышка зайчат спасла»;
- 3) Е. Г. Бекетова «Приключения Робинзона Крузо»;
- 4) В. А. Волокович «Воспитательное значение детской книги» (2 экз.);
- 5) М. Н. Дубецкий «Полтавский бой»;
- 6) М. С. Кауфман «Умным детям»;
- 7) А. В. Круглов «В часы отдыха», «Далекое Рождество»;
- 8) Н. В. Кукольник «Иоанн III, собиратель земли русской»;
- 9) М. А. Лялина «Приключения маленького графа», «Слушайте детки!», «Раненый француз», «Пути жизни» (вып. 1–4), «Внучка храброго капрала»;
- 10) Н. А. Надеждин «Гимназические годы Гоголя»;
- 11) В. Радецкий «Юный русский чтец-декламатор», «Юный весельчак», «Хлопушки-веселушки»;
- 12) М. Ф. Ростовская «Жучка», «Пони. Приключения эмского осла», «Звездочки», «Четыре времени года», «Крестьянская школа», «Сельцо Лебяжье»;
- 13) Г. П. Рукавишников «Воспитание вялых детей», «Воспитание капризных детей», «Как живут животные»;
- 14) А. Сабинин «Русский смерти не боится»;
- 15) М. Степанова «Аленький цветочек»;
- 16) М. Н. Угловина «Искусство учить»;
- 17) Л. А. Чарская «Царский гнев», «Профанация стыда», «Голубая волна» (вып. 1–6), «Вечера княжны Джавахи»;
- 18) М. В. Шевляков «Среди зверей» и др.

Особую трудность при определении авторов некоторых произведений представляли те писатели, которые имели псевдонимы, а порой и по несколько. Так, только в этом отделе произведения российского писателя, историка польского происхождения Сигизмунда Феликсовича Либровича сначала идут под его настоящей фамилией (№ 83–87) С. Ф. Либрович: «Человек с пятаком» (СПб. ; М., 1909) – 2 экз., «Сказки солнечного луча» (СПб. ; М., 1909), «Что нужно знать родителям» (СПб. ; М., 1909), «Царь или не царь?» (СПб. ; М., 1911);

затем сразу следующее его произведение (№ 88) дано под псевдонимом С. Ф. Литвинцев: «Маленький русский историк» (Т. 1–2. СПб. ; М., 1911);

и далее еще пять (№ 133–137) под псевдонимом В. Б. Рукаков:

«Детский смех, его психологическое, педагогическое и гигиеническое значение» (Изд. 2-е. СПб. ; М., 1909) – 2 экз., «История одной сиротки» (СПб. ; М., 1908) – 2 экз., «Русские самоучки и самородки» (СПб. ; М., 1911–1912).

У этого же автора кроме перечисленных имелись псевдонимы: Руска, Виктор, Сигизмунд Феликсович, Дядя Ворчун, В. Р.

Среди иностранных авторов значились:

- 1) А. Баден «Маленькие путешественники: приключения трех детей в Алжире»;
- 2) В. Буш «Злая хрюшка» (СПб., 1909);
- 3) Н. Вагнер «Диск. Спортивная игра для всех возрастов и ее правила»;
- 4) Ван-Дик «Артабан»;
- 5) Э. фон Вильденбрух «Друг Мопс»;
- 6) К. Гамсун «Самая обыкновенная муха»;
- 7) Гилариус «День в школе»;
- 8) В. Гельмунд «Искусство в детской» (2 экз.);
- 9) Н. Готорн «Книга чудес»;
- 10) Ф. Гофман «Лазутчик»;
- 11) Ю. Гофман и Я. Гримм «Мир волшебных сказок»;
- 12) М. Димар «Первые уроки ребенка» (2 экз.);
- 13) Ф. Коппе «Сочельник императора»;
- 14) А. Марион «Самостоятельность в обучении» (2 экз.);
- 15) Э. Мюллер «Юность знаменитых людей», «Книга знаменитых людей»;
- 16) Б. Мюнц «Логика ребенка»;
- 17) Т. Стивенс «Вокруг света на велосипеде» и др.

Из иностранных авторов в данной библиотеке больше всего было произведений Л. Буссенара и Г. Эмара – по 17; Д. Ф. Купера – 11; А. Лори – 9; Г. Х. Андерсена – 8; Ж. Верна – 7; А. К. Дойля – 5; М. Рида – 4.

В отдел были включены журналы «Задушевное слово» (1909 г.) и «Юный читатель» (1904 г.).

Происхождение и особенности детских отделов в офицерских библиотеках

Важность детских книг и детского чтения для формирования и развития личности, ее нравственного и эмоционального воспитания отчетливо понимали сами офицеры, закончившие военные училища и кадетские корпуса. В них они прошли прекрасную школу общения с учебной и художественной литературой, поняли важность и значимость книг и библиотек для военного человека.

А потому многие из них, особенно младшие офицеры, исполняли обязанности библиотекарей и по возможности прилагали все усилия для того, чтобы в библиотеках воинских частей имелась детская литература.

При многих воинских частях имелись полковые (детские) приюты, школы солдатских детей и школы военных кантонистов. В них сироты и дети наряду с занятиями по грамотности получали различные профессии: музыкантов, писарей, фельдшеров и других полковых мастеровых. Из них составлялись полковые оркестры, которые могли играть на балах, церковные хоры певчих. Некоторые сделали себе прекрасную карьеру на музыкальном поприще. Учащиеся сами принимали непосредственное участие в постановке различных спектаклей и концертов. Многие из этих культурных мероприятий посещали высочайшие особы. Руководили ими офицеры и священники воинских частей, а экзамены в них, как это было, например, в лейб-гвардии Павловском полку, принимал лично командир. В этом же полку ученики из школы кантонистов замечательно играли следующие пьесы: «Лакейская» Н. В. Гоголя, «Школьный учитель» Ж. Ф. Локруа и «Дедушка русского флота» Н. А. Полевого. Два кантониста – Пузыркевич и Тарасов – получили образование в консерватории [31, с. 252]. Можно предположить, что при подготовке и проведении этих образовательных и культурно-развлекательных мероприятий активно использовалась педагогическая и детская литература из отделов детских книг офицерских библиотек.

Детская литература, имевшаяся в каталогах книг войсковых офицерских библиотек, в основном была напечатана в типографиях, расположенных в Санкт-Петербурге и Москве. Полковые библиотекари внимательно изучали книгопродажные каталоги и выписывали книги, в том числе и детские. Об этом свидетельствуют выявленные в перечнях книг офицерских библиотек каталоги и дополнения к ним различных книжных магазинов: 1) М. О. Вольфа, А. Ф. Базунова, А. И. Глазунова, Я. И. Исакова (4-я резервная артиллерийская бригада); 2) Ф. А. Иогансона (130-й пехотный Херсонский полк) и других. В детских отделах каталогов книг офицерских библиотек была широко представлена детская литература книгоиздателя и книгопродавца «Т-во М. О. Вольфа». Среди изданных им иностранных авторов были В. Гауф, И. В. Гете, Г. Г. Гофман, Ж. Верн, Д. Ф. Купер, Э. Мюллер, М. Рид, В. Скотт; а также сочинения российских авторов: С. Ф. Либровича, детского писателя и педагога М. Б. Чистякова, детских писательниц М. А. Лялиной, Л. А. Чарской, А. Б. Хвольсон. Кроме того, М. О. Вольф являлся основателем журнала «Задуманное слово» (для детей младшего и среднего возрастов – два издания), который был практически во всех детских отделах каталогов книг офицерских библиотек, а также журнала «Вокруг света».

Общим для всех каталогов офицерских библиотек была крайняя малочисленность в них детских книг, количество которых, как правило, варьировалось от 0,6 до 6,6% всех изданий, имевшихся в книжных фондах. Это можно объяснить следующими причинами:

1. Создаваемые при военных собраниях офицерские библиотеки предназначались прежде всего для содействия развитию в офицерской среде военного образования. При устройстве офицерских библиотек и их дальнейшем комплектовании приказы по военному ведомству, циркуляры Главного штаба, приказаны командующих военными округами ориентировали командиров и начальников на то, чтобы книжные фонды библиотек в первую очередь пополнялись военными сочинениями, а затем – по возможности – беллетристическими и другими изданиями. Например, библиотека Киевского гарнизонного военного собрания составлялась из отдельных сочинений и периодических изданий (по преимуществу военно-научного содержания), рекомендованных Главным штабом или указанных председателем собрания (§ 55) [10, с. 18].

2. Недостаточное финансирование офицерских библиотек со стороны государства и военного ведомства.

3. Возможность пользования детской литературой в тех учебных заведениях, где учились дети военнослужащих.

4. Вопросы военной безопасности Российской империи требовали постоянного перемещения войск. Во время «передвижения» войск бралось в первую очередь необходимое имущество, а все остальное, в том числе и библиотечное, оставлялось в местах прежней дислокации под небольшой охраной. Когда воинские части устраивались на новом месте и специально выделенные команды возвращались, чтобы забрать остальное имущество, то «при недостатке внимания к общественному имуществу офицеров книги, оставленные в складах, сырели, мокли, поедались мышами. Таким образом нередко уничтожались большие и тщательно составленные библиотеки» [32, с. 194]. Участие воинских частей в боевых действиях также негативно сказывалось на состоянии офицерских библиотек. Так, лейб-гвардии Павловский полк за сто лет своего существования, с 1790 по 1890 г., провел в походах против неприятеля 10 лет, 7 месяцев, 11 дней и участвовал в 39 сражениях [31, с. 424]. Поэтому при создании офицерских библиотек книжный фонд старались формировать сразу компактным, легко перевозимым. Негативное влияние «передвижения» воинских частей на состояние и комплектование фондов офицерских библиотек ранее уже было проанализировано автором и проиллюстрировано многочисленными примерами [33, с. 158–164].

5. Большинство офицеров, служивших в воинских частях, были молоды и не женаты, поэтому детей и, соответственно, читателей детских книг в библиотеках при воинских частях было немного.

Заключение

Анализ каталогов книг войсковых офицерских библиотек позволил выявить, что в них имелась детская литература, представленная как самостоятельными отделами, так и единичными изданиями в отделах «Беллетристика» и других. Как правило, это была познавательная, поучительная и развлекательная литература, учебные издания отсутствовали. Наличие детских книг в войсковых офицерских библиотеках было не случайно, так как воинские части располагались по всей территории Российской империи в крупных городах (Брест-Литовск, Владикавказ, Екатеринослав, Казань, Киев, Кишинев, Кременец, Москва, Омск, Саратов, Тифлис, Харьков), а порой и в так называемых медвежьих углах. Книжные фонды этих библиотек были чуть ли не единственным местом, где дети, как и другие члены семей военнослужащих, имея право пользования библиотечными

фондами, получали возможность читать нужную им литературу. Нами были проанализированы каталоги офицерских библиотек за различные годы, по которым видно, что библиотекари и члены Распорядительных комитетов, принимавших решение о приобретении тех или иных изданий, внимательно следили за новинками детской литературы.

Полученная информация о составе детских отделов каталогов книг офицерских библиотек может быть полезна при проведении сравнительного анализа подобных отделов каталогов книг библиотек других ведомств. Проведенное исследование дополняет историю библиотечного дела страны новыми интересными фактами, позволяющими воссоздать общую картину духовной и интеллектуальной жизни россиян в дореволюционный период.

Список источников

1. Тимофеева Ю. В. Чтение детьми художественной литературы в библиотеках Сибири и Дальнего Востока (конец XX – начало XXI в.) // Библиосфера. 2016. № 3. С. 31–36. DOI [10.20913/1815-3186-2016-3-31-36](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-3-31-36).

2. Панченко А. М. «Детский отдел» в каталогах книг войсковой офицерской библиотеки (На примере каталогов книг офицерской библиотеки 122-го пехотного Тамбовского полка) // Румянцевские чтения – 2020 : материалы Международ. науч.-практ. конф. (Москва, 21–24 апр. 2020 г.). Москва, 2020. Ч. 2. С. 146–152.

3. О военных библиотеках, организуемых Военным министерством // Отечественные записки. 1865. Кн. 1. С. 172–173.

4. Лесников Н. Саперный офицерский клуб в с. Медведь // Русский инвалид. 1872. № 59. С. 3.

5. Об Уставе военных собраний // Полное собрание законов Российской империи : собр. второе. Санкт-Петербург, 1876. Т. 49, ч. 2. С. 479–485.

6. Правила офицерского собрания лейб-гвардии Волынского полка. Варшава : Тип. И. Унгра, 1880. С. 5.

7. Положение об офицерских собраниях в отдельных частях войск // Полное собрание законов Российской империи : собр. третье. Санкт-Петербург, 1887. Т. 4. С. 271–278.

8. Положение об офицерском собрании лейб-гвардии Гренадерского полка. Санкт-Петербург : Тип. Мор. м-ва, 1912. 78 с.

9. Положение об офицерских собраниях в отдельных частях войск с дополнениями к нему, принятыми для офицерского собрания Тобольского резервного пехотного батальона и Правила для пользования книгами из библиотеки собрания. Тобольск : Тип. Епарх. братства, 1896. 23 с.

10. Положение о Киевском военном собрании. В дополнение к статьям о Киевском военном собрании. Киев : Тип. И. И. Чоколова, 1898. 42 с.

11. Каталог библиотеки 130-го пехотного Херсонского Его Императорского Высочества великого

князя Андрея Владимировича полка. Киев : Тип. Т-ва И. Н. Кушнеров и К°, 1910. VIII, 281 с.

12. Каталог библиотеки 41-й артиллерийской бригады. 1912 г. Казань : Тип.-лит. Т. д. В. Еремеев и А. Шашабрин, 1912. 281 с.

13. Каталог книг и периодических изданий библиотеки 14-й артиллерийской бригады. По 1 января 1911 г. Кишинев : Тип. Лапскер, 1912. 85 с.

14. Частные правила Новогеоргиевского военного собрания / сост. 21 авг. 1897 г. Варшава : Тип. Ф. Чернака, 1898. 52 с.

15. Каталог книгам войсковой публичной библиотеки Сибирского казачьего войска : сост. в 1879 г. Омск : Тип. Окр. штаба, 1879. 76 с.

16. Дополнительный каталог книгам войсковой публичной библиотеки Сибирского казачьего войска : сост. в 1881 г. Омск : Тип. Окр. штаба, 1881. 18 с.

17. Систематический каталог офицерской библиотеки 149-го пехотного Черноморского Его Императорского Высочества великого князя Михаила Николаевича полка. Тифлис : Тип. А. А. Михельсона, 1881. 68 с.

18. Каталог библиотеки гг. офицеров 16-го гренадерского Мингрельского Его Императорского Высочества великого князя Дмитрия Константиновича полка. Тифлис : Тип. Окр. штаба, 1883. 141 с.

19. Каталог офицерской библиотеки 134-го пехотного Феодосийского полка. Екатеринослав : Тип.-литограф. Л. Либермана и И. Шака, 1895. 100 с.

20. Каталог библиотеки Киево-Печерского военного собрания. К 1-му октября 1898 г. : сост. подпор. Кунцевич. Киев : Тип. П. Барского, 1898. 59 с.

21. Каталог библиотеки офицерского собрания лейб-гвардии Павловского полка. Книги русские : сост. по кат. 1881 г. пор. Б. Н. Деппиш. Санкт-Петербург : Тип. Мор. м-ва, 1892. 112 с.

22. Каталог полковой библиотеки 42-го пехотного Якутского полка : сост. 1 янв. 1897 г. Кременец : Тип. Бр. Шумских, 1897. 144 с.

23. Каталог библиотеки офицерского собрания 154-го пехотного Дербентского полка. Тифлис : Тип. штаба Кавказ. воен. окр., 1902. 292 с.

24. Систематический каталог книг библиотеки офицерского собрания 227-го Балашовского резервного полка : сост. к 6 янв. 1904 г. штабс-кап. Згерским. Саратов : Тип. Л. А. Закса, 1903. 65 с.

25. Каталог офицерской библиотеки 81-го пехотного Апшеронского Его Императорского Высочества великого князя Георгия Михайловича полка. Владикавказ : Тип. Тер. обл. правления, 1904. 185 с.

26. Каталог библиотеки Киево-Печерского военного собрания. К 1-му марта 1906 г. : сост. штабс-кап. Шелепин. Киев : Тип. С. А. Спильоти, 1906. 159 с.

27. Систематический каталог офицерской библиотеки 149-го пехотного Черноморского полка. Брест-Литовск : Типо-литогр. И. Л. Ракова, 1911. 331 с.

28. Каталог библиотеки офицерского собрания лейб-гвардии Павловского полка. Санкт-Петербург : Тип. Гр. Л. Скачкова с с-ми, 1912. 227 с.

29. Каталог библиотеки 41-й артиллерийской бригады : сост. 4 февр. 1899 г. Витебск : Тип.-литогр. насл. М. Б. Неймана, 1899. 152 с.

30. Каталог офицерской библиотеки 42-го пехотного Якутского полка. Кременец : Тип. Б. А. Горинштейна, 1913. 332 с.

31. Вальберг И. И., Карпов Н. Н. История лейб-гвардии Павловского полка. 1790–1890. Санкт-Петербург, 1890. 519 с.

32. Об устройстве военных библиотек // Военный сборник. 1867. № 4. С. 189–240.

33. Панченко А. М. Передвижения воинских частей как один из факторов отрицательного влияния на состояние офицерских библиотек // Научное и культурное взаимодействие в контексте развития книгоиздания, книгообмена и науки о книге : к 115-летию Центра исследования книжной культуры : материалы Междунар. науч. конф. (Москва, 8–10 нояб. 2016 г.). Москва, 2016. С. 158–164.

References

1. Timofeeva Yu. V. Fiction reading by children in libraries of Siberia and the Far East (late XX - early XXI century). *Bibliosfera*, 2016, 3: 31–36. DOI [10.20913/1815-3186-2016-3-31-36](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-3-31-36). (In Russ.).

2. Panchenko A. M. "Children's Department" in the book catalogs of the military officer library (a case of book catalogs of the officer library of the 122nd Tambov Infantry Regiment). *Rumyantsevskie chteniya – 2020 : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 21–23 apr. 2020 g.)*. Moscow, 2020. Pt. 2. S. 146–152. (In Russ.).

3. On military libraries organized by the War Ministry. *Otechestvennye zapiski*, 1865, 1: 172–173. (In Russ.).

4. Lesnikov N. Sapper officer club in Medved' village. *Russkii invalid*, 1872, 59: 3. (In Russ.).

5. On the Charter of military assemblies. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii : sobr. vtoroe*. Saint Petersburg, 1876, 49(2): 479–485. (In Russ.).

6. *Pravila ofitser'skogo sobraniya leib-gvardii Volynskogo polka* [The rules of the officers meeting of the Life Guards Volyn Regiment. Warsaw, Tip. I. Ungra, 1880. 39 p. (In Russ.).

7. The regulations on officer meetings in individual units of the troops. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie tret'e. T. IV*. Saint Petersburg, 1887, 4: 271–278. (In Russ.).

8. *Polozhenie ob ofitser'skom sobranii leib-gvardii Grenaderskogo polka* [The regulations on the officers meeting of the Life Guards Grenadier Regiment]. Saint Petersburg, Tip Mor. m-va, 1912. 78 p. (In Russ.).

9. *Polozhenie ob ofitser'skikh sobraniyakh v otdel'nykh chastyakh voisk s dopolnениями k nemu, prinyatyimi dlya ofitser'skogo sobraniya Tobol'skogo rezervnogo pekhotnogo batal'ona i Pravila dlya pol'zovaniya knigami iz biblioteki sobraniya* [The regulation on officer meetings in separate units of troops with additions to it adopted for the officer meeting of the Tobolsk Reserve Infantry Battalion and the Rules for using books from the library of the meeting]. Tobolsk, Tip. Eparkh. bratstva, 1896. 23 p. (In Russ.).

10. *Polozhenie o Kievskom voennom sobranii. V dopolnenie k statyam o Kievskom voennom sobranii* [The regulation on Kiev Military Assembly. In addition to articles on Kiev Military Assembly.]. Kiev, Tip. I. I. Chokolova, 1898. 42 p. (In Russ.).

11. *Katalog biblioteki 130-go pekhotnogo Khersonskogo Ego Imperatorskogo Vysochestva velikogo knyazya Andrey Vladimirovicha polka* [Catalog of the library of the 130th Kherson Infantry of His Imperial Highness Grand Duke Andrei Vladimirovich Regiment]. Kiev, Tip. T-va I. N. Kushnerov i K^o, 1910. VIII, 281 p. (In Russ.).

12. *Katalog biblioteki 41-i artilleriiskoi brigady. 1912 g.* [Library catalog of the 41st Artillery Brigade. 1912] Kazan, Tip-litogr. T. d. V. Ereemeev i A. Shashabrin, 1912. 281 p. (In Russ.).

13. *Katalog knig i periodicheskikh izdaniy biblioteki 14-i artilleriiskoi brigady. Po 1 yanvary 1911 g.* [Catalog of books and periodicals of the library of the 14th Artillery Brigade. On January 1, 1911] Kishinev, Tip. Lapsker, 1912. 85 p. (In Russ.).

14. *Chastnye pravila Novogeorgievskogo voennogo sobraniya: sost. 21 avg. 1897 g.* [Private rules of the Novogeorgiev Military Assembly: comp. on Aug. 21, 1897]. Warsaw, Tip. F. Chernaka, 1898. 52 p. (In Russ.).

15. *Katalog knigam voiskovoi publichnoi biblioteki Sibirskogo kazach'ego voiska: sost. v 1879 g.* [Catalog of books of the military public library of the Siberian Cossack Army: comp. in 1879]. Omsk, Tip. Okr. shtaba, 1879. 76 p. (In Russ.).

16. *Dopolnitel'nyi katalog knigam voiskovoi publichnoi biblioteki Sibirskogo kazach'ego voiska: sost. v 1881 g.* [Additional catalog of books of the military public library of the Siberian Cossack Army: comp. in 1881]. Omsk, Tip. Okr. shtaba, 1881. 18 p. (In Russ.).

17. *Sistematicheskii katalog ofitser'skoi biblioteki 149-go pekhotnogo Chernomorskogo Ego Imperatorskogo Vysochestva velikogo knyazya Mikhaila Nikolaevicha polka* [Systematic catalog of the officer library of the 149th Black Sea Infantry, His Imperial Highness Grand Duke Mikhail Nikolayevich Regiment.]. Tiflis, Tip. A. A. Mikhel'sona, 1881. 68 p. (In Russ.).

18. *Katalog biblioteki gg. ofitserov 16-go grenaderskogo Mingrel'skogo Ego Imperatorskogo Vysochestva velikogo knyazya Dmitriya Konstantinovicha polka* [Library catalog of officers of the 16th Grenadier Mingrelsky of His Imperial Highness Grand Duke Dmitry Konstantinovich Regiment.]. Tiflis, Tip. Okr. shtaba, 1883. 141 p. (In Russ.).

19. *Katalog ofitser'skoi biblioteki 134-go pekhotnogo Feodosiiskogo polka* [Catalog of the officer library of the

134th Infantry Regiment of Theodosius]. Ekaterinoslav, Tip.-litogr. L. Libermana i I. Shaka, 1895. 100 p. (In Russ.).

20. *Katalog biblioteki Kievo-Pecherskogo voennogo sobraniya. K 1-mu oktyabrya 1898 g.: sost. podpor. Kuncevič* [Catalog of the library of the Kiev-Pechersk Military Assembly. On October 1, 1898: comp. by Lieut. Kuntsevich]. Kiev, Tip. P. Barskogo, 1898. 59 p. (In Russ.).

21. *Katalog biblioteki ofiterskogo sobraniya leib-gvardii Pavlovskogo polka. Knigi russkie: sost. po katalogu 1881 g. poruchik B. N. Deppish* [Catalog of the officer collection of the Life Guards Pavlovsky Regiment. Russian Books: comp. in 1881 by Cap. B. N. Deppish]. Saint Petersburg, Tip. Mor. m-va, 1892. 112 p. (In Russ.).

22. *Katalog polkovoi biblioteki 42-go pekhotnogo Yakutskogo polka: sost. 1-go yanvarya 1897 g.* [Catalog of the regimental library of the 42nd Infantry Yakutsk Regiment: comp. on Jan. 1, 1897]. Kremenets, Tip. Br. Shumskikh, 1897. 144 p. (In Russ.).

23. *Katalog biblioteki ofiterskogo sobraniya 154-go pekhotnogo Derbentskogo polka* [Catalog of the library of the officers meeting of the 154th Infantry Derbent Regiment]. Tiflis, Tip. shtaba Kavkaz. voen. okr., 1902. 292 p. (In Russ.).

24. *Sistematicheskii katalog knig biblioteki ofiterskogo sobraniya 227-go Balashovskogo rezervnogo polka: sost. k 6 yanv. 1904 g. shtabs-kap. Zgerskim* [Systematic book catalog of the library of the officer meeting of the 227th Balashov Reserve Regiment: comp. on Jan 6, 1904 by Leut. Zgersky]. Saratov, Tip. L. A. Zaksa, 1903. 65 p. (In Russ.).

25. *Katalog ofiterskoj biblioteki 81-go pekhotnogo Apsheronского Ego Imperatorskogo Vysochestva velikogo knyazya Georgiya Mihajlovicha polka* [Catalog of the officer's library of the 81st Absheron Infantry Regiment of His Imperial Highness Grand Duke George Mikhailovich Regiment.]. Vladikavkaz, Tip. Ter. obl. pravleniya, 1904. 185 p. (In Russ.).

26. *Katalog biblioteki Kievo-Pecherskogo voennogo sobraniya. K 1-mu marta 1906 g.: sost. shtabs-kap. Shelepin* [Catalog of the library of the Kiev-Pechersk Military Assembly. On March 1, 1906: comp. by Cap. Shelepin]. Kiev, Tip. S. A. Spilioti, 1906. 159 p. (In Russ.).

27. *Sistematicheskii katalog ofiterskoi biblioteki 149-go pekhotnogo Chernomorskogo polka* [Systematic catalog of the officer library of the 149th Infantry Black Sea Regiment]. Brest-Litovsk, Tip.-litogr. I. L. Rakova, 1911. 331 p. (In Russ.).

28. *Katalog biblioteki ofiterskogo sobraniya leib-gvardii Pavlovskogo polka* [Library catalog of the officer assembly of the Life Guards Pavlovsk Regiment]. Saint Petersburg, Tip. Gr. L. Skachkova s s-mi, 1912. 227 p. (In Russ.).

29. *Katalog biblioteki 41-i artilleriiskoi brigady: sost. 4 fevr. 1899 g.* [Library catalog of the 41st artillery brigade: comp. on Feb. 4, 1899]. Vitebsk, Tip.-litogr. Nasl. M. B. Neimana, 1899. 152 p. (In Russ.).

30. *Katalog ofiterskoi biblioteki 42-go pekhotnogo Yakutskogo polka* [Catalog of the officer library of the 42nd Yakut Infantry Regiment]. Kremenets, Tip. B. A. Gorinshteina, 1913. 332 p. (In Russ.).

31. Val'berg I. I., Karepov N. N. *Istoriya leib-gvardii Pavlovskogo polka. 1790–1890* [History of the Life Guards Pavlovsk Regiment. 1790–1890.]. Saint Petersburg, 1890. 519 p. (In Russ.).

32. On military libraries arrangement. *Voennyi sbornik*, 1867, 4: 189–240. (In Russ.).

33. Panchenko A. M. Movement of military units as a factor of negative influence on the state of officer libraries. *Nauchnoe i kul'turnoe vzaimodeistvie v kontekste razvitiya knigoizdaniya, knigoobmena i nauki o knige. K 115-letiyu Centra issledovaniya knizhnoi kul'tury: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (Moskva, 8–10 noyab. 2016 g.)*. Moscow, 2016: 158–164. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 02.03.2020
Получена после доработки 21.03.2020
Принята для публикации 17.04.2020

Received 02.03.2020
Revised 21.03.2020
Accepted 17.04.2020

УДК 1(430)(092):021(571.1/.5)(091)

DOI <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-2-20-28>**ПРОИЗВЕДЕНИЯ Ф. НИЦШЕ В БИБЛИОТЕКАХ СИБИРИ
В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД****WORKS BY F. NIETZSCHE IN THE LIBRARIES OF SIBERIA DURING
THE PRE-REVOLUTIONARY PERIOD****Тимофеева Юлия Викторовна***кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, prankevich@mail.ru*

Модернизация круга чтения влечет изменения в общественно-политических, экономических, моральных воззрениях социума, а потому изучение этой проблемы является актуальным направлением современных исследований.

В дореволюционный период доминирующая роль религии и церкви, характерная для традиционного общества, явно проявлялась и в круге чтения, основным сегментом которого была религиозная и духовно-нравственная литература. Одним из свидетельств модернизации круга чтения сибиряков в рассматриваемый период необходимо признать появление в нем философских трудов, в том числе Ф. Ницше с его критичным отношением к религии и церкви в целом и христианству в частности. Цель статьи – выявление модернизационных процессов в чтении сибиряков на примере присутствия в нем произведений Ф. Ницше.

Приведены сведения из 26 каталогов дореволюционных библиотек Сибири, отражающие фонды 19 библиотек губернских, областных и уездных центров. Для изучения выбраны наиболее открытые для пользователей городские публичные библиотеки и библиотеки местных коммерческих и общественных собраний.

Результаты исследования показывают, что в рассматриваемый период произведения Ф. Ницше имелись во многих сибирских библиотеках. Наличие этих книг в библиотеках Сибири свидетельствует о развернувшейся в регионе модернизации чтения и всей книжной культуры. Выявленные данные позволяют уточнить и дополнить региональную картину библиотечных фондов и потенциальный репертуар чтения сибиряков, а также пополнить аргументацию, касающуюся присутствия модернизационных процессов в их чтении в конце XIX – начале XX в.

Ключевые слова: библиотека, каталог, Ф. Ницше, библиотечный фонд, модернизация чтения, история библиотечного дела, книжная культура, философские произведения

Timofeeva Yulia Viktorovna*Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, prankevich@mail.ru*

Reading range modernization entails changes in social, political, economic and moral views of the society, and therefore studying this problem is an actual direction of modern research.

In the pre-revolutionary period the predominating role of religion and church, characteristic for the traditional society in the whole, clearly revealed itself in the range of reading, which basic segment was religious and spiritual-moral literature.

Emergence of philosophic works, including those by F. Nietzsche with his critical attitude towards religion and church in the whole and Christianity in particular, should be stated as one of indications of the Siberians' range of reading modernization in the period under study.

It has become the basic argument for to choose studying namely his works presence in Siberian libraries as the most obvious case of remote provinces inhabitants' reading modernization at that time.

The aim of the article is to identify modernization processes in the Siberians' reading on the example of works by F. Nietzsche presence in it.

Information from 26 catalogues of Siberian pre-revolutionary libraries is given. They reflect collections of 19 libraries, located in provincial, regional and county centers. City public libraries as well as local commercial and community assembly ones, chosen because of their most openness to users, predominate.

The results of the study show that during the period under review many Siberian libraries had works by F. Nietzsche. Their presence in the libraries of Siberia can be considered the evidence of reading and the whole book culture modernization in the region.

The identified data allow to clarify and supplement the regional picture of library collections and the potential repertoire of the Siberians' reading, as well as to add to the argument in favor of modernization processes presence in their reading in the late 19th – early 20th century.

Keywords: library, catalogue, F. Nietzsche, library collection, reading modernization, history of librarianship, book culture, philosophic works

Введение

Чтение играет значительную роль в жизни общества в целом и каждого человека в отдельности, поскольку является одним из важнейших источников передачи и приобретения знаний, формирования у личности этических норм, моральных принципов, духовных ценностей, эстетических вкусов.

Огромное социокультурное значение чтения обуславливает большой интерес к нему исследователей. Однако важной научной задачей является изучение не только современного чтения, но и его истории, так как это помогает реконструировать прошлое духовной жизни россиян, проследить формирование национального менталитета, выявить особенности общественного сознания в разные исторические эпохи.

Предметом особого внимания историков и читателеведов, на наш взгляд, должно стать чтение россиян в конце XIX – начале XX в., поскольку оно теснейшим образом связано с проходившей в этот период модернизацией страны, а значит, полученные в ходе его изучения научные результаты могут быть использованы для выявления масштабов и темпов модернизации Российской империи и факторов, их определявших.

В статье впервые рассматривается наличие произведений известного немецкого философа Ф. Ницше в сибирских библиотеках, которые по ряду причин, прежде всего, в силу нехватки у населения средств на приобретение печатной продукции в личную собственность, были основным источником получения книг для чтения. Цель статьи – выявление модернизационных процессов в чтении сибиряков на примере присутствия в нем произведений Ф. Ницше. Задачи: 1) реконструировать репертуар произведений Ф. Ницше в сибирских библиотеках в дореволюционный период; 2) выявить количественные показатели их наличия; 3) раскрыть направления и проявления модернизации чтения; 4) раскрыть взаимосвязь модернизации чтения и появления в нем работ немецкого философа.

Автором привлечено более двадцати печатных каталогов сибирских библиотек дореволюционного периода. Библиотечные каталоги давно признаны важным историческим источником; на их высокий информационный потенциал как источников по изучению библиотек и их фондов, библиотечного дела страны и его истории, книгоиздания и книгораспространения неоднократно указывали в своих трудах О. Н. Ильина [1], В. М. Курмаев [2], А. М. Панченко [3–6], А. Ю. Самарин [7].

В работе приведены сведения из 26 каталогов дореволюционных библиотек Сибири. И хотя к настоящему времени выявлено уже более сотни таких изданий, число представленных в работе

каталогов достаточно для раскрытия заявленной темы, прежде всего потому, что в библиотеках обычно имелись одни и те же произведения Ф. Ницше, в том числе и в тех, которые не вошли в статью по причине ограниченности ее объема. Благодаря этому репертуар произведений Ф. Ницше, имевшихся в сибирских библиотеках, в статье реконструирован максимально полно.

Проанализированные в работе каталоги отражают фонды 19 сибирских библиотек, которые располагались в четырех губернских, двух областных и трех уездных центрах. Среди них преобладали библиотеки городские публичные, а также библиотеки местных коммерческих и общественных собраний. Выбраны они по признаку наибольшей открытости для пользователей по сравнению с другими типами библиотек (в данном случае не учитываются сельские народные библиотеки, которые подобного рода литературой практически не комплектовались) и, как следствие, наибольшей доступности их фондов жителям городов. Все это позволяет характеризовать источниковую базу исследования как достаточно полную и репрезентативную, несмотря на не всегда верное написание названий произведений в каталогах, частое отсутствие указаний места и года издания и самих издательств, количества страниц.

Основные положения теории модернизации чтения

Модернизация, которая в самых общих чертах понимается как комплексный инновационный процесс перехода от аграрного традиционного общества к индустриальному, охватывала все сферы общественной жизни, в том числе образовательную и культурную, тесно связанные с книгой и чтением. Характеризуясь системностью, модернизация вносила фундаментальные изменения во все области человеческой жизнедеятельности, включая читательскую культуру и читательское поведение населения страны.

Под модернизацией чтения автором понимается переход от традиционного чтения, характеризующегося присутствием в нем преимущественно или даже исключительно литературы духовно-нравственного содержания и преобладанием душевспасительной цели обращения к тексту, к современному, с присущими ему светскостью, рационализмом, прагматизмом, обращением к тексту в целях образования, развлечения, отдыха, решения хозяйственных задач.

Доминирующая роль религии и церкви, характерная для традиционного общества, проявлялась и в круге чтения, основным сегментом которого была религиозная и духовно-нравственная литература. В эпоху традиционного общества дома у сибиряков (если книги вообще имелись)

преобладали именно такие издания, что было особенно характерно для крестьянских семей и всего сельского населения.

В ходе модернизации происходило обогащение читательских интересов, расширение читательских потребностей и мотивов обращения к текстам. Господствовавший прежде «душеспасительный» мотив активно стал дополняться и тесниться другими, в том числе учебным, развлекательным, досуговым, гносеологическим, прагматическим, что расширяло круг чтения, приводило к включению в него новых элементов.

Одним из основных направлений и одновременно результатом модернизации чтения в указанный период стала его секуляризация, то есть переход от чтения текстов религиозных, духовно-нравственных, по истории религии и церкви к литературе светской, в том числе учебной, развлекательной, практически полезной, научной, научно-популярной, справочной, энциклопедической.

Важным направлением модернизации чтения и одновременно ее проявлением было расширение круга чтения за счет включения в него и постепенного расширения в нем присутствия литературы светского характера, причем не только беллетристики, но и научных, научно-популярных текстов и периодических изданий. Следовательно, одним из свидетельств модернизации круга чтения сибиряков в рассматриваемый период необходимо признать появление в нем философских трудов, и особенно работ Ф. Ницше (рис. 1) с его критичным отношением к религии и церкви в целом и христианству в частности. Последнее и послужило главным аргументом в пользу выбора изучения присутствия именно его трудов в сибирских библиотеках как одного из наиболее наглядных примеров модернизации чтения жителей отдаленной провинции в рассматриваемый период.

Число изданий произведений Ф. Ницше в сибирских библиотеках

Количество названий книг и томов с произведениями Ф. Ницше в отдельных библиотеках Сибири в дореволюционный период представлено в таблице.

Наибольшее количество названий книг – по 9 – было зафиксировано в двух библиотеках: Красноярской (по каталогу 1914 г.) и Томской (1901 г.) городских публичных библиотеках, наибольшее количество томов – 13 – в Омской городской библиотеке им А. С. Пушкина.

Таблица позволяет наглядно увидеть рост количества названий произведений Ф. Ницше

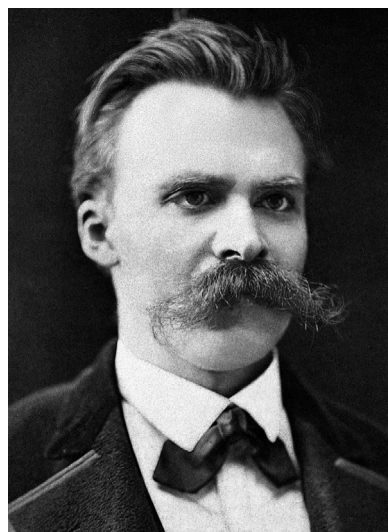


Рис. 1. Фридрих Ницше. Фото, 1875 г.

и их томов в некоторых сибирских библиотеках, что свидетельствует о развитии модернизационных процессов в регионе. Так, в библиотеке Томского общественного собрания с 1901 по 1913 г. количество названий увеличилось на 2, томов – на 3; в Красноярской городской публичной библиотеке с 1903 по 1914 г. – на 6 и 7 соответственно. Расширение представительства трудов известного немецкого философа в библиотеках далекой провинции указывает, с одной стороны, на уже сложившийся интерес к его творчеству, с другой – на стремление образованной части сибирского общества, связанной с устройством библиотек и их комплектованием, модернизировать чтение жителей региона, в том числе и для того, чтобы попытаться изменить их мироощущение, мировосприятие, представление о роли человека в мире.

Произведения Ф. Ницше в сибирских библиотеках

Произведения Ф. Ницше в библиотеках Сибири и Дальнего Востока были представлены как самостоятельными изданиями, являвшимися в данном случае однотомными, так и сборными, выпускавшимися чаще всего под названиями «Сочинения» или «Собрание сочинений» и выходившими обычно в нескольких томах. В первом случае число томов с произведениями философа равнялось числу названий книг, во втором – превышало его, что отражают данные второго и третьего столбцов таблицы.

Каталоги подтверждают наличие в сибирских библиотеках многих известных произведений Ф. Ницше. Например, в них были представлены такие издания его отдельных произведений, как: «Веселая наука» (М., 1906; СПб., 1902); «К генеалогии морали» (СПб., 1908);

Таблица

**Количественные показатели наличия произведений Ф. Ницше
в библиотеках Сибири**

Библиотека	Количество названий книг	Количество томов
Тобольск – административный центр Тобольской губернии		
Библиотека Тобольского общественного собрания	1	1
Тюмень – уездный центр Тобольской губернии		
Библиотека Тюменского приказчицкого клуба	6	6
Омск – административный центр Акмолинской области		
Библиотека Омского общества попечения о начальном образовании	4	4
Омская городская библиотека им. А. С. Пушкина	4	13
Библиотека Омского общественного собрания	2	7
Библиотека служащих при управлении Омской железной дороги	1	3
Томск – административный центр Томской губернии		
Библиотека Томского общественного собрания		
Дополнение первое 1901	6	6
Каталог 1905	6	6
Каталог 1910	5	6
Каталог 1913	8	9
Другие библиотеки Томска		
Томская городская публичная библиотека	9	9
2-ая Городская публичная библиотека	3	3
Библиотека Томского коммерческого собрания	1	1
Библиотека Общества взаимного вспоможения приказчиков в Томске	4	4
Барнаул – уездный центр Томской губернии		
Барнаульская городская общественная библиотека	3	11
Красноярск – административный центр Енисейской губернии		
Красноярская городская публичная библиотека		
Каталог 1903	3	3
Второе дополнительное прибавление 1905 г.	2	3
Каталог 1914. Вып. I	9	10
Другие библиотеки Красноярска		
Библиотека Красноярского общественного собрания	1	1
Иркутск – административный центр Иркутской губернии		
Иркутская городская публичная библиотека		
Шестое прибавление к каталогу 1900 г.	1	1
Первое прибавление к каталогу 1910 г.	2	2
Библиотека Второго Иркутского Общественного собрания		
Каталог 1911 г.	1	1
Каталог 1916 г.	2	2
Другие библиотеки Иркутска		
Библиотека Иркутского Общественного собрания	1	9
Верхнеудинск – окружной (с 1901 г. – уездный) центр Забайкальской области		
Верхнеудинская городская общественная библиотека	3	3
Якутск – административный центр Якутской области		
Якутская городская публичная бесплатная библиотека	1	1

Источники: [8, с. 26; 9, с. 61–62; 10, с. 62; 11, с. 9–10; 12, с. 4; 13, с. 184; 14, с. 9; 15, с. 39; 16, с. 31; 17, с. 5; 18, с. 7–8; 19, с. 3; 20, с. 2; 21, с. 3; 22, с. 13, 394; 23, с. 10; 24, с. 3; 25, с. 12; 26, с. 6; 27, с. 41; 28, с. 3; 29, с. 20; 30, с. 2; 31, с. 55; 32, с. 10; 33, с. 3]

«По ту сторону добра и зла» (М., 1900, 1901, 1903; СПб., 1907);
 «Происхождение трагедии, или Эллинство и пессимизм» (М., 1900, 1902);
 «Странник и его тень» (М., 1901);
 «Сумерки идолов, или Как философствуют молодом» (во многих каталогах записано под названием «Помрачение кумиров») (М., 1900, 1902, 1903);
 «Так говорил Заратустра»; «Утренняя заря, или мысли о моральных предрассудках»;
 «Человеческое, слишком человеческое» (М., 1901);
 «Ессе Номо. Как становятся самим собой» (М., 1911).

Однако, поскольку библиографические описания не всегда были достаточно полными, установить место и год издания всех изданий произведений философа, имевшихся в фондах сибирских библиотек, не представляется возможным.

Во 2-й Томской городской публичной библиотеке имелись «Избранные афоризмы и мысли» Ф. Ницше с введением, биографией и примечаниями профессора Г. Лихтенберга, в переводе М. С. Моделя (СПб. : В. И. Губинский, 1902. VIII, 231 с.).

Омская городская библиотека им. А. С. Пушкина имела «Собрание сочинений» в 10 томах (М., 1901–1906):

Т. I. «Так говорил Заратустра»;
 Т. II. «По ту сторону добра и зла»;
 Т. III. «Сумерки кумиров»;
 Т. IV. «Происхождение трагедии. Отрывки из книги "Об антихристе". Речи, аллегории и картины»;

Т. V. «Человеческое, слишком человеческое»;

Т. VI. «Человек как он есть»;

Т. VII. «Странник и тень»;

Т. VIII. «Утренняя заря»;

Т. IX. «Веселая наука»;

Т. X. «Несвоевременные размышления».

Фонд библиотеки служащих при управлении Омской железной дороги был укомплектован «Полным собранием сочинений» под общей редакцией Ф. Ф. Зелинского, С. Франка и др., с предисловием С. Франка; с введением и заключительными замечаниями к каждому тому Ел. Фестер-Ницше (М. : «Московское книгоиздательство», 1912):

Т. 1. «Рождение трагедии. Из посмертных произведений» (1869–1873). 412 с.;

Т. 2. «Несвоевременные размышления. Из посмертных произведений» (1873–1875). 426 с.;

Т. 3. «Человеческое, слишком человеческое. Из посмертных произведений» (1874–1877). 349 с. (рис. 2, 3).

Барнаульская городская общественная библиотека, помимо отдельных изданий:

«К генеалогии морали». Пер. с нем. В. Вейнштока. СПб. : Изд. «Вестник Знания», 1908;

«По ту сторону добра и зла». СПб. : Изд. «Вестник Знания», 1907), обладала девятитомным «Собранием сочинений» (М. : Изд. Д. П. Ефимова, 1900–1902):

Т. 1. «Так говорил Заратустра»;

Т. 2. «По ту сторону добра и зла»;

Т. 3. «Сумерки кумиров»;

Т. 4. «Происхождение трагедии, отрывки из книги "Об антихристе" и др. статьи»;

Т. 5. «Человеческое, слишком человеческое»;

Т. 6. «Человек как он есть»;

Т. 7. «Странник и его тень»;

Т. 8. «Утренняя заря»;

Т. 9. «Веселая наука».

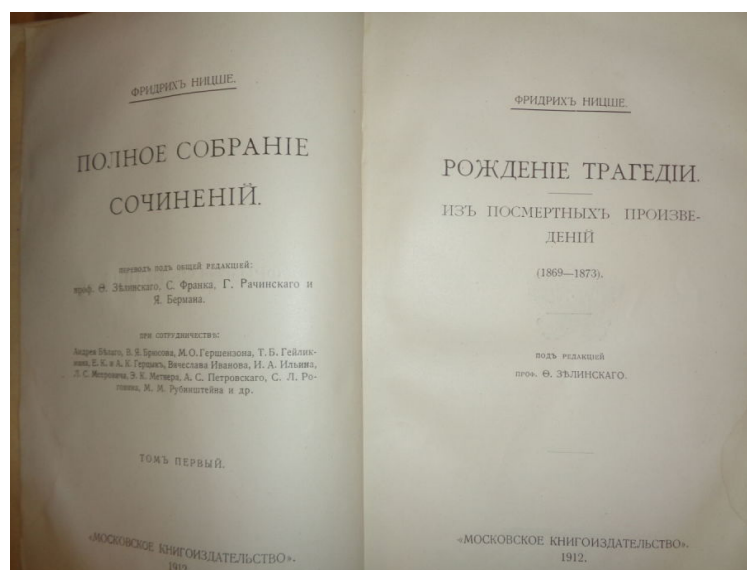


Рис. 2. Полное собрание сочинение под общей редакцией Ф. Ф. Зелинского, С. Франка и др. (М. : Московское книгоиздательство, 1912). Т. 1. «Рождение трагедии». Из посмертных произведений (1869–1873). Издание имелось в библиотеке служащих при управлении Омской железной дороги

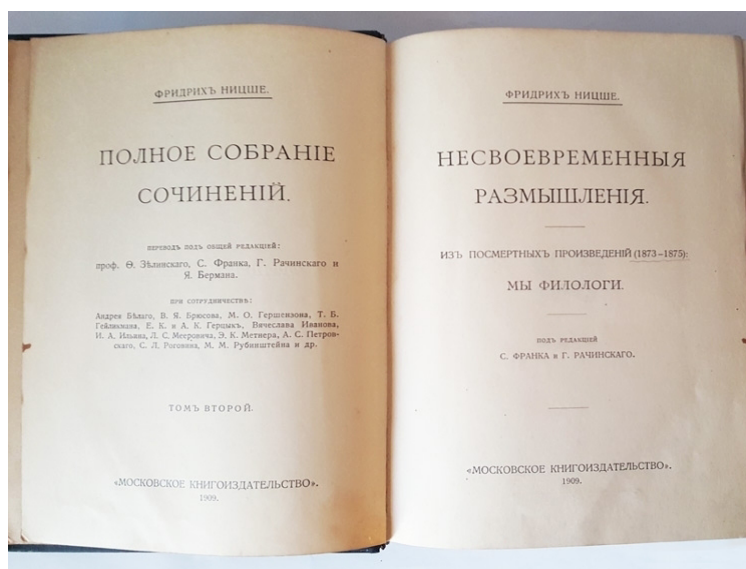


Рис. 3. Полное собрание сочинений под общей редакцией Ф. Ф. Зелинского, С. Франка и др. (М. : Московское книгоиздательство, 1912). Т. 2. «Несвоевременные размышления». Из посмертных произведений (1873–1875). Издание имелось в библиотеке служащих при управлении Омской железной дороги

Такой же девятитомник имелся в библиотеке Иркутского Общественного собрания.

В фондах сибирских библиотек имелись прижизненные издания произведения немецкого философа «Так говорил Заратустра». Так, например, Иркутская городская публичная библиотека обладала изданием 1898 г. выпуска («Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого. Символическая поэма». Перев. с нем. Ю. М. Антоновского. СПб., 1898), Красноярская и Верхнеудинская городские библиотеки – 1899 г. выпуска («Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого. 9 отрывков» в переводе С. П. Нани. СПб., 1899), библиотека Общества взаимного вспоможения приказчиков в Томске – тоже 1899 г., но вышедшим в Москве (рис. 4).

Наиболее часто – в библиотеках Томска, Барнаула, Иркутска – встречались книги, изданные Д. П. Ефимовым в Петербурге. Среди установленных были также издательства М. В. Клюкина и «Московское книгоиздательство» в Москве, В. И. Губинского и «Вестник Знания» в Петербурге.

Заключение

Развитие всего российского и, в частности, сибирского общества в конце XIX – начале XX в. шло по пути модернизации, которая, охватив все сферы общественной жизни страны, оказала значительное воздействие и на российскую книжную культуру, включая чтение как один из ее основных, наряду с книгоизданием и книгораспространением, элементов. Соответственно, в этот период чтение, в традиционном обществе

представленное преимущественно религиозными и духовно-нравственными изданиями, модернизировалось, все более широко дополняясь чтением светской литературы, в том числе развлекательной, научной, практически полезной. При этом чтение не только находилось под воздействием модернизационных процессов, охвативших страну в этот период, но и само, через предоставление россиянам знаний, идей, открытий, практически

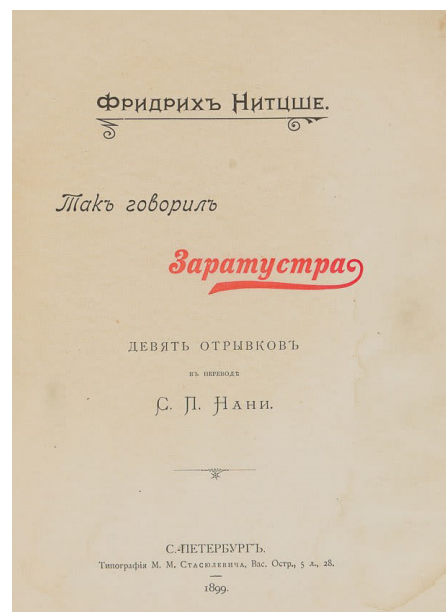


Рис. 4. «Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого. 9 отрывков» в переводе С. П. Нани. СПб., 1899. Издание имелось в Красноярской и Верхнеудинской городских публичных библиотеках.

полезной и социально значимой информации, оказывало на модернизацию заметное влияние, прежде всего, на темпы и масштабы ее распространения в стране, а также на глубину ее проникновения в общественно-политическую, экономическую, социальную, культурную жизнь общества и государства.

Одним из проявлений модернизации чтения стало появление в нем философских трудов, как отечественных, так и зарубежных мыслителей. В рассматриваемый период в сибирских библиотеках имелись многие известные произведения Ф. Ницше. Выпущены они были издательствами

Петербурга и Москвы. Книг, изданных при жизни философа, в библиотеках региона было очень мало. Присутствие в библиотеках Сибири его произведений можно считать свидетельством развернувшейся в регионе модернизации чтения и всей книжной культуры в целом.

Выявленные данные позволяют уточнить и дополнить региональную картину библиотечных фондов и, соответственно, потенциальный репертуар чтения сибиряков в рассматриваемый период, а также пополнить аргументацию, подтверждающую наличие модернизационных процессов в чтении сибиряков в конце XIX – начале XX в.

Список источников

1. *Ильина О. Н.* Каталоги личных библиотек как жанр библиофильской литературы, историко-культурный источник, справочно-библиографическое пособие // Библиофильство и личные собрания : материалы Первой Междунар. конф. (Москва, 31 марта 2011 г.). Москва, 2011. С. 177–184.

2. *Курмаев М. В.* «Каталог Александровской публичной библиотеки в г. Самаре» как источник информации о местных изданиях // Гротовские чтения : материалы III межрегион. науч.-практ. конф. Самара, 2013. С. 76–85.

3. *Панченко А. М.* Каталог книг «Науки военные» библиотеки Главного штаба // Библиография и книговедение. 2015. № 3. С. 59–68.

4. *Панченко А. М.* Первые печатные каталоги военных библиотек // Библиография. 2011. № 1. С. 107–114.

5. *Панченко А. М.* Рекомендательные каталоги книг для библиотек военно-учебных заведений дореволюционной России // Библиография. 2013. № 2. С. 98–105.

6. *Панченко А. М.* Рекомендательные каталоги книг для солдатских библиотек Русской армии в конце XIX – начале XX в. // Библиография. 2014. № 2. С. 83–94.

7. *Самарин А. Ю.* Каталоги региональных собраний кириллических старопечатных изданий // Библиография. 2005. № 6. С. 96–98.

8. Каталог книг библиотеки Тобольского общественного собрания : сост. в авг. 1912 г. Тобольск : Тип. Епарх. братства, 1912. 63 с.

9. Алфавитный указатель книг библиотеки Тюменского Приказчицкого клуба : сост. по авг. мес. 1911 г. Тюмень : Тип. Сиб. торговой газ. (А. А. Крылова), 1912. 104 с.

10. Каталог книг в библиотеке Омского общества попечения о начальном образовании. Отд. I–X, XIII. Омск : Тип. Акмолин. обл. правл., 1906. 154 с.

11. Систематический каталог Омской городской библиотеки имени А. С. Пушкина. Омск : Худ. типо-литогр., 1912. [2], XX, 170 с.

12. Систематический каталог библиотеки Омского общественного собрания. Омск : Тип. Акмолин. обл. правл., 1915. 159, VIII с.

13. Каталог библиотеки служащих при управлении Омской железной дороги : сост. на 1-е окт. 1915 г. Омск : Печатня С. П. Яковлева, 1916. 275 с.

14. Дополнение 1-е к каталогу книг библиотеки Томского общественного собрания. Отдел беллетристики. [Томск : Тип. Епарх. братства, 1901]. 10 с.

15. Каталог книг библиотеки Томского общественного собрания. Вып. 1. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1905. [2], 57 с.

16. Каталог книг библиотеки Томского общественного собрания. Вып. 3. Томск : Паровая тип. Н. И. Орловой, 1910. [1], 50 с.

17. Каталог книг библиотеки Томского общественного собрания. Томск : Типо-литогр. Сиб. Т-ва печ. дела, 1913. [3], 323 с.

18. Каталог книг Томской городской публичной библиотеки. Томск : Тип. К. А. Орлова, 1901. 181 с.

19. Каталог 2-ой Городской публичной библиотеки. Томск : Тип. В. М. Перельман, 1917. 90 с.

20. Каталог книг библиотеки Томского коммерческого собрания. Вып. 3. Томск : Тип. Дома трудолюбия, 1916. [3], 70 с.

21. Каталог книг библиотеки Общества взаимного вспоможения приказчиков в г. Томске. Томск : Акцидентная тип. В. М. Перельман, 1906. 112 с.

22. Каталог Барнаульской городской общественной библиотеки. Работа-опыт заведующего библиотекою А. Веронского. (Август 1908 – сентябрь 1909 г.). Барнаул : Типо-литогр. Гл. упр. Алт. окр., 1909. III, 417, XXXVII с.

23. Каталог книг и периодических изданий Красноярской городской публичной библиотеки: (к 1-му февр. 1903 г.). Томск : Паровая типо-литогр. П. И. Макушина, 1904. [4], II, 228 с.

24. Второе дополнительное прибавление к каталогу Красноярской городской общественной библиотеки. Красноярск : Тип. А. Д. Жилина, 1905. 44 с.

25. Каталог Красноярской городской библиотеки. Вып. I. Томск : Типо-литогр. Сиб. т-ва печ. дела, 1914. [1], 156 с.

26. Каталог библиотеки Красноярского Общественного собрания. Красноярск : Тип. Б. М. И. Абалакова, 1914. 121 с.

27. Шестое прибавление к каталогу Иркутской городской публичной библиотеки. Русские издания (поступившие в библиотеку в 1899 году). Иркутск : Паровая типо-литогр. П. И. Макушина, 1900. 65 с.

28. Первое прибавление к каталогу Иркутской городской публичной библиотеки. Иркутск : Тип. М. П. Окунева, 1910. 30 с.

29. Каталог книг библиотеки Второго Иркутского общественного собрания. Иркутск : Тип. Т-ва печ. дела, 1911. [2], VIII, 67 с.

30. Каталог книг библиотеки Второго Иркутского общественного собрания. Иркутск : Паровая тип. И. П. Казанцева, 1916. [3], 99 с.

31. Каталог книг библиотеки Иркутского Общественного собрания. Иркутск : Тип. А. А. Сизых, 1907. 142 с.

32. Каталог Верхнеудинской городской общественной библиотеки. Июль 1910 г. Верхнеудинск : Тип. А. К. Кобылкина, 1911. 232 с.

33. Каталог Якутской городской публичной бесплатной библиотеки. Якутск : Тип. Н. П. Семеновской, 1914. 82 с.

References

1. Il'ina O. N. Catalogues of personal libraries as a genre of bibliophile literature, historical and cultural source, reference and bibliographic guide. *Bibliofil'stvo i lichnye sobraniya: materialy Pervoi Mezhdunar. konf. (Moskva, 31 marta 2011 g.)*. Moscow, 2011: 177–184. (In Russ.).

2. Kurmaev M. V. «Catalog of Alexandrovsk Public Library in Samara» as a source of information about local publications. *Grotovskie chteniya: materialy III mezhregion. nauch.-prakt. konf.* Samara, 2013: 76–85. (In Russ.).

3. Panchenko A. M. Book catalogue "Military Sciences" of the Chief headquarter library. *Bibliografiya i knigovedenie*, 2015, 3: 59–68. (In Russ.).

4. Panchenko A. M. First printed catalogues of military libraries. *Bibliografiya*, 2011, 1: 107–114. (In Russ.).

5. Panchenko A. M. Advisory book catalogues for libraries of military educational institutions of pre-revolutionary Russia. *Bibliografiya*, 2013, 2: 98–105. (In Russ.).

6. Panchenko A. M. Advisory book catalogues of soldiers' libraries of the Russian army in the late XIX – early XX centuries. *Bibliografiya*, 2014, 2: 83–94. (In Russ.).

7. Samarin A. Yu. The regional collection catalogues of Cyrillic old printed publications. *Bibliografiya*, 2005, 6: 96–98. (In Russ.).

8. *Katalog knig biblioteki Tobol'skogo obshchestvennogo sobraniya: sost. v avg. 1912 g.* [Book catalog of Tobolsk Public Meeting Library: comp. in Aug. 1912]. Tobolsk, Tip. Eparkh. bratstva, 1912. 63 p. (In Russ.).

9. *Alfavitnyi ukazatel' knig biblioteki Tyumenskogo Prikazchich'ego kluba: sost. po avg. mes. 1911 g.* [An alphabetical index of books of Tyumen Clerk's Club Library: comp. by Aug. 1911]. Tyumen, Tip. «Sib. torgovoi gaz.» (A. A. Krylova), 1912. 104 p. (In Russ.).

10. *Katalog knig v biblioteke Omskogo obshchestva popecheniya o nachal'nom obrazovanii. Otd. I–X, XIII* [Book catalog of the library of Omsk Society to Care Primary Education. Pts. I–X, XIII]. Omsk, Tip. Akmol. obl. prav., 1906. 154 p. (In Russ.).

11. *Sistematičeskii katalog Omskoi gorodskoi biblioteki imeni A. S. Pushkina* [Systematic catalog of A.S. Pushkin Omsk municipal library]. Omsk, Khud. tipo-litogr., 1912. [2], XX, 170 p. (In Russ.).

12. *Sistematičeskii katalog biblioteki Omskogo obshchestvennogo sobraniya* [A systematic catalog of Omsk Public Meeting Library]. Omsk, Tip. Akmol. obl. prav., 1915. 159, VIII p. (In Russ.).

13. *Katalog biblioteki sluzhashchikh pri upravlenii Omskoi zheleznoi dorogi: sost. na 1-e okt. 1915 g.* [Catalog of the library of employees at the Omsk railway administration: comp. on Oct. 1, 1915]. Omsk, T-vo «Pechatnya S. P. Yakovleva», 1916. 275 p. (In Russ.).

14. *Dopolnenie 1-e k katalogu knig biblioteki Tomskogo obshchestvennogo sobraniya. Otdel belletristiki* [Supplement 1 to the book catalog of Tomsk Public Meeting Library. Fiction collection]. Tomsk, Tip. Eparkh. bratstva, 1901. 10 p. (In Russ.).

15. *Katalog knig biblioteki Tomskogo obshchestvennogo sobraniya. Vyp. 1* [Book catalog of Tomsk Public Meeting Library. Iss. 1]. Tomsk. Parovaya tip. N. I. Orlovoi, 1905. [2], 57 p. (In Russ.).

16. *Katalog knig biblioteki Tomskogo obshchestvennogo sobraniya. Vyp. 3* [Book catalog of Tomsk Public Meeting Library. Iss. 3]. Tomsk, Parovaya tip. N. I. Orlovoi, 1910. [1], 50 p. (In Russ.).

17. *Katalog knig biblioteki Tomskogo obshchestvennogo sobraniya* [Book catalog of Tomsk Public Meeting Library]. Tomsk, Tipo-litogr. Sib. t-va pech. dela, 1913. [3], 323 p. (In Russ.).

18. *Katalog knig Tomskoi gorodskoi publichnoi biblioteki* [Book catalog of Tomsk Public Municipal Library]. Tomsk, Tip. K. A. Orlova, 1901. 181 p. (In Russ.).

19. *Katalog 2-oi Gorodskoi publichnoi biblioteki* [Catalog of the 2nd Public Municipal Library]. Tomsk, Tip. V. M. Perel'man, 1917. 90 p. (In Russ.).

20. *Katalog knig biblioteki Tomskogo kommercheskogo sobraniya. Vyp. 3* [Book catalog of Tomsk Commercial Meeting Library. Iss. 3]. Tomsk, Tip. Doma trudolyubiya, 1916. [3], 70 p. (In Russ.).

21. *Katalog knig biblioteki Obshchestva vzaimnogo vspomozheniya prikazchikov v g. Tomske* [Book catalog of the Library of the Society of Clerks' Mutual Assistance in Tomsk]. Tomsk, Aksident, tip. V. M. Perel'man, 1906. 112 p. (In Russ.).

22. *Katalog Barnaul'skoi gorodskoi obshchestvennoi biblioteki. Rabota-opyt zaveduyushchego bibliotekoyu A. Veronskogo. (Avgust 1908 – sentyabr 1909 g.)* [Catalog of the Barnaul Municipal Public Library. The experience by A. Veronsky, the library head. (August 1908 – September 1909)]. Barnaul, Tipo-litogr. Gl. upr. Alt. okr., 1909. III, 417, XXXVII p. (In Russ.).

23. *Katalog knig i periodicheskikh izdaniy Krasnoyarskoi gorodskoi publichnoi biblioteki: (k 1-mu fevralya 1903 goda)* [Catalog of books and periodicals of Krasnoyarsk Municipal Public Library: (by February 1, 1903)]. Tomsk, Parovaya tipo-litogr. P. I. Makushina, 1904. [4], II, 228 p. (In Russ.).

24. *Vtoroe dopolnitel'noe pribavlenie k katalogu Krasnoyarskoi gorodskoi obshchestvennoi biblioteki* [The second additional supplement to the catalog of Krasnoyarsk Municipal Public Library]. Krasnoyarsk, Tip. A. D. Zhilina, 1905. 44 p. (In Russ.).

25. *Katalog Krasnoyarskoi gorodskoi biblioteki. Vyp. 1* [Catalog of Krasnoyarsk Municipal Public Library. Iss. 1]. Tomsk, Tipo-litogr. Sib. t-va pech. dela, 1914. [1], 156 p. (In Russ.).

26. *Katalog biblioteki Krasnoyarskogo Obshchestvennogo sobraniya* [Catalog of Krasnoyarsk Public Meeting Library]. Krasnoyarsk, Tip. b. M. I. Abalakova, 1914. 121 p. (In Russ.).

27. *Shestoe pribavlenie k katalogu Irkutskoi gorodskoi publichnoi biblioteki. Russkie izdaniya (postupivshie v biblioteku*

v 1899 godu) [Sixth addition to the catalog of Irkutsk Municipal Public Library. Russian editions (received by the library in 1899)]. Irkutsk, Parovaya tipo-litogr. P. I. Makushina, 1900. 65 p. (In Russ.).

28. *Pervoe pribavlenie k katalogu Irkutskoi gorodskoi publichnoi biblioteki* [The first addition to the catalog of the Irkutsk Municipal Public Library]. Irkutsk, Tip. M. P. Okuneva, 1910. 30 p. (In Russ.).

29. *Katalog knig biblioteki Vtorogo Irkutskogo obshchestvennogo sobraniya* [Book catalog of the library of the Second Irkutsk Public Meeting]. Irkutsk, Tip. T-va pech. dela, 1911. [2], VIII, 67 p. (In Russ.).

30. *Katalog knig biblioteki Vtorogo Irkutskogo obshchestvennogo sobraniya* [Book catalog of the library of the Second Irkutsk Public Meeting]. Irkutsk, Parovaya tip. I. P. Kazantseva, 1916. [3], 99 p. (In Russ.).

31. *Katalog knig biblioteki Irkutskogo Obshchestvennogo sobraniya* [Book catalog of the library of Irkutsk Public Meeting]. Irkutsk, Tip. A. A. Sizykh, 1907. 142 p. (In Russ.).

32. *Katalog Verkhneudinskoi gorodskoi obshchestvennoi biblioteki. Iyul' 1910 g.* [Catalog of Verkhneudinsk Municipal Public Library. July 1910]. Verkhneudinsk, Tip. A. K. Kobylkina, 1911. 232 p. (In Russ.).

33. *Katalog Yakutskoi gorodskoi publichnoi besplatnoi biblioteki* [Catalog of Yakutsk Municipal Public Free Library]. Yakutsk, Tip. N. P. Semenovoi, 1914. 82 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 18.03.2020
Получена после доработки 02.04.2020
Принята для публикации 15.04.2020

Received 18.03.2020
Revised 02.04.2020
Accepted 15.04.2020

УДК 02:1

DOI <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-29-38>

ТИПОЛОГИЯ ИНТЕЛЛЕКТОВ И БИБЛИОТЕЧНЫЙ ЛОГОС

TYPOLOGY OF INTELLIGENCE AND LIBRARY LOGO

© **Соколов Аркадий Васильевич**

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры информационного менеджмента, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Санкт-Петербург, Россия
sokolov1.spb@gmail.com

Интеллект понимается как средство умственной деятельности, то есть средство генерации, хранения, понимания, преобразования мысли в особом умопостигаемом пространстве ноосферы. В зависимости от мыслящего субъекта различаются три типа интеллектов: Интеллект А – индивидуальный живой ум члена общества, находящийся в его сознании; Интеллект Б – социальный логос, представляющий собой ядро мыслительно-речевой сферы общества (логосферы) и включающий в качестве одного из своих частных видов Библиотечный логос (ББ); Интеллект Ц – искусственный интеллект, существующий в цифровой виртуальной реальности (компьютерном пространстве и времени)¹. Интеллект А является естественным, оперирующим символами (речью и изображениями) в психическом мире человека; интеллект Б является искусственным, оперирующим культурными кодами в социальной среде; интеллект Ц является искусственным, оперирующим цифровыми сигналами в электронной среде. Рассмотрены две мировоззренческие проблемы: во-первых, проблема динамики развития интеллектов А, Б, Ц в биологическом и историческом времени; во-вторых, проблема взаимодействия различных интеллектов в логосфере современного общества. Сделан вывод, что цифровая культура должна уравниваться гуманитарной (гуманистической), носителем которой является книжное культурное наследие. Для этого каждая российская библиотека должна представлять собой центр российской культуры, интегрирующий три вида интеллектов: 1) библиотечный логос; 2) искусственный интеллект свободного доступа; 3) живой интеллект коллектива библиотеки. Педагогическая миссия Библиотечного логоса состоит в том, чтобы использовать свой интеллектуальный потенциал для вразумления (приобщения к разуму) населения России. При этом желательно, чтобы наши политики уразумели, что библиотека – это гуманистический оплот нации, а цифровизация

Sokolov Arkadiy Vasilievich

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Information Management, St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia
sokolov1.spb@gmail.com

Intelligence is understood as a means of mental activity, that is, a means of generating, storing, understanding, transforming thoughts in a special intelligible space of the noosphere. Three types of intellects are distinguished depending on the thinking subject: Intelligence A is an individual lively wit of a member of a society, which is in his mind; Intelligence B is a social logos, which is the core of abstract thought and speech sphere of public consciousness (logosphere) and includes the BB Bibliologo as one of its particular types; Intelligence C is an artificial intelligence that exists in a digital virtual reality (computer space and time). Intelligence A is a natural one, operating with symbols (speech and images) in a psychical human world; Intelligence B is artificial, operating with cultural codes in a social environment; Intelligence C is artificial, operating with digital signals in an electronic virtual environment. Two ideological problems are examined: firstly, the problem of the intelligences A, B, C dynamics of development in biological and historical time; secondly, the problem of interaction of various intelligences in the modern society logo sphere. The conclusion that digital culture must be balanced by humanitarian (humanistic) culture, the bearer of which is book cultural heritage, is made. For this, each Russian library should be a center of Russian culture, combining three types of intelligences: 1) library logo; 2) artificial intelligence of free access; 3) lively intelligence of a library team. The educational mission of Library Logos is to use their intellectual potential for to *bring to senses* (familiarize with the mind) the population of Russia. Moreover, it is desirable that our politicians should *comprehend* that the library is the humanistic stronghold of the nation, and digitalization (informatization, automation) is an auxiliary tool to strengthen book culture as the basic value of Russia.

¹ Автор использует для обозначения типов интеллекта А, В, С обозначения в русской транслитерации – А, Б, Ц (ред.).

(информатизация, автоматизация) – это вспомогательное средство для укрепления книжной культуры как базисной ценности России.

Ключевые слова: библиотечный логос, искусственный интеллект, социальный логос, ноосфера, умственная деятельность, цифровизация

Понятие об уме (интеллекте). Типы интеллектов и их особенности

Классификация интеллектов не упорядочена, хотя популярностью пользуется теория множественного интеллекта, выдвинутая в 1980-е гг. психологом Говардом Гарднером, где представлены 8 видов интеллектов (позднее их количество было увеличено до 12). Разные авторы упоминают о внутриличностном и межличностном интеллектах, о натуралистическом, музыкальном, лингвистическом, логико-математическом интеллектах, не говоря уже о естественном и искусственном. На мой взгляд, в библиотечной науке и практике полезно различать **три типа реально существующих интеллектов: А, Б, Ц**, – которые присущи разным субъектам и, соответственно, трактуются по-разному.

Интеллект А – обыденная, исходная трактовка, синонимом которой в русском языке служит слово «ум». Что же русские люди понимают под «умом»? В «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля (Т. 4, 2-е издание, 1882 г.) приведено такое определение: «Ум – общее название познавательной способности человека, способность мыслить; ум есть прикладная, обиходная, низшая степень этой способности, а высшая, отвлеченная есть разум (intellectus, Vernunft). Низшая степень ума должна быть признана за некоторыми животными, но разума у них нет; можно сказать “умная лошадь” или “собака”, но “разумная” сказать нельзя». В. И. Даль цитирует поговорки: ум без разума беда; ум за разумом не ходит; ум доводит до безумья, разум до раздумья. Может быть умное дело, слово, письмо [1, с. 494–495]; теперь говорят «умный город», «умная библиотека». Однако умственная способность, включая разум, – это только одна половина духовности человека, а другая половина – страсти, нрав, воля, любовь [1, с. 494]. *Страсть* Даль толкует как «душевный порыв, влечение, необузданное, безотчетное хотенье; страсти человека отделены от разумного начала, подчинены ему, но вечно с ним враждуют» [1, с. 336]. Так мыслили свой дарованный Богом интеллект простодушные русские люди в позапрошлом веке.

В науке интеллект А считается врожденным естественным качеством всех людей, и род человеческий именуется *homo sapiens* (человек разумный). Научное изучение индивидуальных умственных (смысловых) процессов восприятия, воображения,

Keywords: library logo, artificial intelligence, social logo, noosphere, mental activity, digitalization

памяти и мышления является предметом когнитивной психологии² и нейрологии³. Современные когнитологи трактуют интеллект как способность предвидеть будущее на основании прошлого опыта. Нейрологи отождествляют интеллект с неокортексом (рациональным мозгом), сформировавшимся у млекопитающих на поздней стадии эволюции и состоящим из нейронов, отвечающих за разумную умственную деятельность (речь, обучение, память, мышление) человека [2, с. 198]. Однако биологически унаследованным индивидуальным интеллектом А не исчерпывается типология естественных человеческих интеллектов.

Люди, как известно, живут не обособленно, а общинно, их социальная деятельность нуждается в разумной организации, которую обеспечивает присущий обществу разум, названный античными мыслителями *логос* (греч. *logos* – слово, мысль, ум, закон). В процессе совместной жизнедеятельности людей формируется *логосфера*, представляющая собой рациональную мыслительно-речевую область культуры, противопоставленную обыденной мифологии, основанной на вмешательстве демонических сил [3, с. 321]. Индивидуальные интеллекты типа А служат биологической предпосылкой и материальной основой для неразрывной связи мышления и речи [4, с. 277–278]. В структуре индивидуальных интеллектов развиваются зоны языкового общения (говорение и понимание речи), способность интерпретировать поведение другого человека или свое собственное, а также способность действовать сообразно ситуации. Логосферу в качестве надличностного единства языка и речи будем считать социальным (коллективным) интеллектом типа Б.

Логосфера цивилизованного общества является центром общественного сознания (явление *логоцентризма*) и имеет сложную внутреннюю структуру, состоящую из частных видов интеллектов, таких как религиозный (БР), политический (БП),

² Когнитивная психология – отрасль психологии, которая исследует познавательные процессы, такие как память, внимание, чувства, представления информации, логическое мышление, воображение, способности к принятию решений. Когнитология ориентирована на эксперимент и математическое моделирование мышления. Тесно связана с когнитивной лингвистикой.

³ Нейрология – биологическая наука, изучающая устройство, функционирование, развитие, генетику, биохимию, физиологию и патологию нервной системы, а также механизмы мозговой деятельности, мышления и поведения человека.

научный (БН), художественный (БХ), морально-нравственный (БМ) и др. Логосфера является необходимым условием для существования общины в историческом времени, поскольку она концентрирует *социальную память* (знания, верования, практический опыт) в языковой форме. Благодаря письменности и книгопечатанию содержание логосферы получает отражение, точнее, документируется в произведениях письменности и печати, образующих *библиосферу*. Книжный коммуникационный канал и книжные (библиотечные, архивные) фонды служат для интеллектуального общения между поколениями. Библиосферу правомерно считать продуктом особого вида социального интеллекта Б - Библиотечного логоса (ББ). Чтобы проиллюстрировать суть логоса ББ, обратимся к концепции библиопсихологии Н. А. Рубакина.

Николай Александрович Рубакин исходил из очевидной причинно-следственной зависимости: каждая книга отмечена уникальной печатью интеллекта своего творца. Он разработал формулы индивидуального живого интеллекта автора книги и вероятных читателей. Эти формулы складывались из следующих восьми главных библиопсихологических категорий, постулированных Н. А. Рубакиным: *понятия* – элементы рационального мышления (П), *образы* – элементы художественного воображения (О), *ощущения* – элементы восприятия внешнего мира (Ощ), *эмоции* (Э), *органические чувства* (Ор), *стремления и хотения* (С), *действия* – проявления активности (Д), *инстинкты* (И). Каждая категория отражает интеллектуальные особенности индивида и оценивается количественно в результате тщательного анализа личности писателя и читателей. Библиопсихологическая формула личности представляет собой перечисление в порядке убывания численных значений каждой категории для данного индивида. Так, библиопсихологическая формула самого Н. А. Рубакина выглядит так: **П > Э > Д > Об > С > И > Ор > Ощ** [5, с. 359]. Здесь виден свойственный ученому-книжнику приоритет рационального мышления (П), достаточно высокий уровень эмоционального (эстетического) восприятия (Э) и деятельной (волевой) активности (Д). Н. А. Рубакин полагал, что если каждое произведение печати снабдить библиопсихологической формулой, то руководство чтением упростится, ибо сведется к алгоритмическому поиску в библиотечном фонде литературы, соответствующей формуле читателя. Алгоритм весьма прост: если библиопсихологическая формула книги достаточно полно соответствует библиопсихологической формуле читателя, книгу следует ему рекомендовать. В первой половине XX в. человечество не располагало разумными машинами, поэтому алгоритм Н. А. Рубакина требовал от исполнителей много времени и сил, что затруднило его распространение. Другое дело искусственный цифровой интеллект Ц, формирование которого произошло в середине XX столетия

благодаря успехам в области вычислительной техники и кибернетики.

Генезис **Интеллекта Ц**, претендующего на статус «разумной машины», заставил любознательную публику призадуматься над вопросом «Могут ли машины мыслить?». В 1950 г. английский математик А. Тьюринг опубликовал статью «Вычислительные машины и разум», где предложил элементарный критерий определения «разумности» компьютера, известный как *тест Тьюринга*. Тест звучал очень просто: побеседуйте с машиной и пусть она убедит вас, что она – человек. Не углубляясь в детали, критерий Тьюринга можно сформулировать так: если в случае диалога «человек – машина» человек не может определить, является ли его собеседник другим человеком или машиной, то последнюю можно считать «разумной» [6]. Дискуссия вокруг умственных способностей вычислительных машин в 1950–1960-е гг. привлекла всеобщее внимание, и даже «отец кибернетики» Н. Винер не смог остаться в стороне. На вопрос настырного журналиста: «Существует ли опасность, что вычислительные машины когда-нибудь возьмут верх над людьми?» – Винер саркастически ответил: «Такая опасность, несомненно, существует, это опасность умственной лени... Машины предназначены для службы человеку, и если человек не изобретательнее машины, то это уже слишком плохо. Но здесь нет убийства нас машиной. Здесь просто самоубийство» [7, с. 208–209].

Научное сообщество разделилось на два лагеря: технократов-максималистов и гуманистов-оптимистов. Максималисты утверждали, что компьютеры могут справиться с любыми задачами, которые имеют алгоритмы для своего решения и согласуются с физическими возможностями компьютеров. Мозг подобен своеобразному компьютеру, и все, что сейчас доступно мозгу, в частности сознание, станет со временем доступно компьютеру, если увеличить объем памяти последнего и усовершенствовать программы обработки данных. Гуманисты уверяли, что сознание невозможно вычислить, поэтому компьютеры никогда не обучатся пониманию и творчеству и не смогут решать те задачи, которые требуют интуитивного подхода. Неустраняемый недостаток цифрового интеллекта – отсутствие понимания обрабатываемых данных [2, с. 21].

Философ-феноменолог Х. Дрейфус написал книгу «Чего не могут вычислительные машины», которая в 1978 г. была переведена на русский язык [8]. В этой книге он критикует постулат, что мозг работает аналогично компьютеру, а разум – аналогично программному обеспечению. Дрейфус считал, что для достижения интеллекта, подобного человеческому уму, необходимо, чтобы устройство имело более или менее схожее с человеком тело и способность к социальной адаптации.

Пессимистическим выводам Дрейфуса советские логики (Б. В. Бирюков и др.) противопоставили утверждение, что разумные машины могут не только имитировать операции обучения, логического вывода, объяснения и тому подобные, но и способны усиливать их благодаря использованию больших массивов знаний и высокой производительности. Это подтверждают победы суперкомпьютера над чемпионами мира по шахматам и выполнение интеллектом Ц производственных процессов, непосильных для человека. Например, интеллектуальный робот с кремниевой памятью может прочитать за несколько минут солидную библиотеку электронных книг или освоить большую базу данных, то есть выполнить работу, на которую человеку понадобились бы годы [2, с. 216].

Роль интуиции в интеллектах типа А и Ц подробно рассмотрена в монографии английского физика и математика Р. Пенроуза «Новый ум короля: о компьютерах, мышлении и законах физики» [9, с. 111–130]. Автор обосновывает убеждение, что «интеллект А не может надлежащим образом моделироваться алгоритмическими средствами, то есть путем использования компьютера, как это делается сегодня, поскольку требует сознания, располагающего существенно неалгоритмической составляющей» [9, с. 349]. С точки зрения Р. Пенроуза, сознание требуется естественному интеллекту А для «суждения об истинности», «понимания», «художественной оценки», а искусственный интеллект Ц действует бессознательно, поскольку запрограммированный автомат «бездумно следует правилам и алгоритмам» [9, с. 352]. Таким образом, на вопрос «Может ли машина мыслить?» современная наука дает два разных ответа: ответ «да» – машина может мыслить, но по-машинному, в заданном алгоритмическом пространстве; ответ «нет» – машина не может мыслить по-человечески осознанно, творчески и интуитивно, по образу и подобию живого естественного интеллекта.

Итак, мы выявили три типа интеллектов, отличающихся следующими особенностями: **А** – индивидуальный живой ум члена общества, находящийся в его сознании; **Б** – логос, представляющий собой ядро общественного сознания и включающий в качестве одного из своих частных видов библиологос **ББ**; **Ц** – искусственный интеллект, существующий в цифровой виртуальной реальности (компьютерном пространстве и времени). Интеллект А является естественным, оперирующим речью и изображениями в природной среде; интеллект Б является искусственным, оперирующим кодами (буквами) в социальной среде; интеллект Ц является искусственным, оперирующим цифровыми сигналами в электронной среде. Определения интеллекта вообще как биосоциотехнического явления найти не удалось. На мой взгляд, в социальных и гуманитарных науках

можно ограничиться следующим пониманием: **интеллект** – средство умственной деятельности, то есть средство генерации, хранения, понимания, преобразования мысли в особом умопостигаемом пространстве ноосферы. Интеллекты А, Б, Ц в совокупности образуют *Глобальный Интеллект Мировой Ноосферы (ГИМН)*.

Дальнейшее углубление в проблематику естественных и искусственных интеллектов требует рассмотрения двух мировоззренческих проблем: во-первых, проблемы динамики развития интеллектов А, Б, Ц в биологическом и историческом времени; во-вторых, проблемы взаимодействия различных интеллектов в ноосферном пространстве современной России. Вторая проблема предполагает три модели взаимодействия:

- 1) А ↔ Б: индивидуальный ум – социальный логос, например, читатель → библиотека и библиотека → читатель;
- 2) А ↔ Ц: индивидуальный ум – цифровой интеллект, например, читатель → интернет и интернет → аудитория пользователей;
- 3) Б ↔ Ц: социальный логос – цифровой интеллект, например, Библиотечный логос ББ → вычислительная техника и вычислительная техника → Библиотечный логос ББ.

Динамика развития интеллектов типа А и Б в биологическом и историческом времени

Неоантроп – человек современного типа – появился на планете Земля около ста тысяч лет назад и, как свидетельствуют антропологи, анатомически почти не изменился с тех пор, хотя телосложение стало более изящным, уменьшились размеры зубов и немного увеличилась мозговая полость черепа. Отсюда следует вывод, что биологическая эволюция *homo sapiens* завершилась и ожидать структурных изменений интеллекта А не приходится. Интересно обратить внимание на то, что современные когнитологи включают в структуру живого интеллекта *homo sapiens* две составные части: во-первых, *мышление* в виде ума и рассудка, доступного высшим животным в качестве низшей степени, и *разум*, присущий лишь человеку, в качестве высшей степени; во-вторых, *эмоциональную* и *нравственно-волевою (мотивирующую)* подсистемы. Подобное строение точно соответствует традиционному описанию ума, сделанному В. И. Далем в середине XIX в. в его «Толковом словаре живого великорусского языка» (см. выше). Следовательно, динамику индивидуального живого интеллекта А можно считать *стабильной в биологическом времени*, измеряемом тысячелетиями. Но этот вывод нельзя распространять на социальный интеллект Б, изменяющийся в историческом времени, измеряемом столетиями. Здесь изменения весьма динамичны и непредсказуемы.

К сожалению, мы не можем сказать, что социальный интеллект человечества значительно обогатился за последние 500 лет и человечество значительно поумнело после распространения книгопечатания и книжного рынка в XVI в. нашей эры. Чтобы удостовериться в этом, обратимся к международному документу «Цели тысячелетия». Этот документ был разработан на основе Декларации тысячелетия ООН, подписанной в сентябре 2000 г. В качестве фундаментальных ценностей XXI в. были провозглашены весьма разумные гуманистические принципы:

- **Свобода.** Мужчины и женщины имеют право жить и растить своих детей в достойных человека условиях, свободных от голода и страха насилия, угнетения и несправедливости.
- **Равенство.** Ни один человек и ни одна страна не должны лишаться возможности пользоваться благами развития человечества.
- **Солідарність.** Глобальные проблемы должны решаться в соответствии с фундаментальными принципами равенства и социальной справедливости.
- **Терпимость.** Люди должны уважать друг друга. Следует активно поощрять культуру мира и диалог между всеми цивилизациями.
- **Уважение к природе.** Нынешние модели производства и потребления должны быть изменены в интересах нашего будущего благосостояния и благополучия наших потомков⁴.

С тем чтобы претворить декларируемые принципы в конкретные действия, были сформулированы следующие общие цели, которые выглядят довольно внушительно и гуманно: до 2015 г. сократить вдвое долю голодающего населения; обеспечить всеобщее начальное школьное образование и равноправие полов на всех уровнях системы образования; улучшить охрану материнского здоровья и сократить на две трети смертность среди детей в возрасте до пяти лет; остановить распространение ВИЧ, малярии и прочих тяжелых заболеваний; включить принципы устойчивого экологического развития в государственную политику всех стран; к 2020 г. достичь значительного улучшения жизни 100 миллионов обитателей трущоб; обеспечить развивающимся странам доступность необходимых лекарств и информационно-коммуникационных технологий.

В 2015 г. был опубликован доклад, подготовленный большой группой международных организаций, где были подведены итоги проделанной работы и перечислены цели устойчивого развития Организации Объединенных Наций (ООН) в течение следующих 15 лет [10]. В докладе указывается, что мобилизация сил на достижение общих целей

развития тысячелетия помогла более чем миллиарду человек вырваться из крайней нищеты, однако в мире царит неравенство, и многие люди по-прежнему сталкиваются с бедностью, болезнями и лишениями. Вновь провозглашенные цели преимущественно связаны с предыдущими гуманистическими декларациями ООН (повсеместная ликвидация голода и нищеты, обеспечение всеобщего образования, производственной занятости и здорового образа жизни, снижение уровня всех видов неравенства между странами и внутри стран и т. д.). Стабильность целей в данном случае не радует, ибо свидетельствует о наличии хронических недугов рода человеческого.

Вдумчивые историки всегда верили, что в войнах и революциях могут исчезнуть государства, погибнуть отдельные народы и культуры, но человечество в целом бессмертно и будет продолжать свою историю. Сегодня гуманистический оптимизм безуспешно ищет выход из парадоксальной ситуации: умножая технологическую мощь, человечество становится заложником орудий массового уничтожения, которые само изобретает. Не менее важной проблемой является нарастающий экологический кризис. Вследствие ослабления факторов естественного отбора биологическому роду *homo sapiens* угрожают патологические мутации генофонда. Глобальные масштабы приобретают геополитические холодные и информационные войны и террористические атаки, а внутри цивилизованных стран нарастают духовная деградация населения, социальные деформации, беспредельное эгоистическое корыстолюбие и аморальное потребительство. Умнеет ли человечество в историческом времени? Ответ неочевиден.

Динамика развития интеллектуального потенциала человечества такова, что в начале XXI в. не только научное сообщество, но и мировая общественность начинает осознавать, что мир стоит перед выбором: или уже в середине текущего столетия свалиться в пучину всемирной смуты и деградации, или мобилизовать ресурсы интеллектов А, Б, Ц для формирования пространства Ноосферы (Царства Разума) на нашей планете.

К сожалению, индивидуальный живой интеллект и даже коллективный интеллект ООН не внушают оптимизма. Остается надеяться, что, может быть, цифровой искусственный интеллект станет спасителем человечества. Ведь динамика его развития за последние годы поистине фантастична. На повестке дня постсовременной цивилизации суперкомпьютеры, технологическая сингулярность и практическое бессмертие, глобальная цифровизация, роботизация, киборгизация, трансгуманизация – подлинный триумф Разума. К тому же президент В. В. Путин 10 октября 2019 г. утвердил «Национальную стратегию развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»

⁴ Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций: принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 08.09.2000 // Организация Объединенных Наций. Декларации. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения: 02.02.2020).

и поручил Правительству РФ разработать федеральный проект «Искусственный интеллект». Может быть, слухи о бесславном конце homo sapiens сильно преувеличены и недостоверны? Попробуем разобраться в этом вопросе.

Динамика интеллекта типа Ц в технологическом и социальном аспектах

Начнем с **технологического аспекта**, обусловленного научно-техническим прогрессом. Основной тенденцией в мировой цивилизации конца XX – начала XXI в. стал переход от индустриальной к цифровой экономике, базирующейся на информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ) [11]. Многие авторы отождествляют *цифровую экономику* (digital economy) с терминами «информационная экономика», «экономика знаний», «интернет-экономика» и др. Однако общепринятая дефиниция цифровой экономики пока не выработана, хотя во всех определениях отмечается, что она основана на интеграции компьютерных и коммуникационных технологий в интернете и цифровом кодировании своих символов. Проблемы цифровой экономики обстоятельно и доходчиво рассмотрены в докладе специалистов Высшей школы экономики [12] и в трудах академика С. Ю. Глазьева [13, 14]. Становление цифровой экономики трактуется как «великая информационно-цифровая революция», началом которой считается появление электронных цифровых вычислительных машин (ЭЦВМ) в середине XX в. В XXI столетии ожидаются кардинальные изменения в бизнесе, материальном производстве и социальной сфере, благодаря внедрению таких технологий нового поколения, как робототехника, искусственный интеллект, интернет вещей, облачные вычисления, цифровое моделирование и другие новации. В России ускоренное внедрение цифровых информационно-коммуникационных технологий является приоритетной государственной задачей.

В день своей инаугурации, 7 мая 2018 г., вновь избранный президент Российской Федерации В. В. Путин подписал указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»⁵. Указ нацелен на прорывное научно-технологическое и социально-экономическое развитие страны в ближайшей перспективе. Для достижения этого предусмотрено осуществление 12 приоритетных национальных проектов (программ) по направлениям: демография, здравоохранение, образование,

жилье и городская среда, экология, автомобильные дороги, производительность труда, наука, цифровая экономика, культура, малое и среднее предпринимательство, международная кооперация и экспорт. Для библиотечной отрасли особенно важны две стратегические задачи, обозначенные в информационных материалах о национальных проектах стратегического развития: 1) трансформация науки и техники в ключевой фактор экономического роста страны (переход к цифровым производственным технологиям (цифровой экономике), роботизированным системам, системам обработки больших объемов данных; создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней, развитие искусственного интеллекта); 2) культурное и гуманитарное развитие страны в качестве основы экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны. Принципиально важно обратить внимание на то, что главным условием достижения национальных целей и стратегических задач президент назвал воспитание нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности⁶.

Американские технократы не задумываются о нравственных императивах, а прогнозируют будущее Интеллекта Ц, исходя из концепции технологической сингулярности. *Технологическая сингулярность* – это гипотетический момент в будущем, когда технологическое развитие станет настолько стремительным и самодостаточным, что отпадет потребность в контроле со стороны естественного человеческого интеллекта. Активный исследователь в области искусственного интеллекта и авторитетный футуролог Р. Курцвейл, который в 2009 г. возглавил Университет сингулярности, а с декабря 2012 г. занял должность технического директора в компании Google, предсказывает, что в 2020 г. персональные компьютеры достигнут вычислительной мощности человеческого мозга; в 2033 г. – самоуправляемые автомобили заполнят дороги; в 2044 г. – небологический интеллект станет в миллиарды раз умнее биологического; в 2045 г. – Земля превратится в один гигантский суперкомпьютер с неограниченными возможностями.

Энергичные предприниматели тут же выдвинули проект заменить естественную биологическую эволюцию искусственной кибернетической эволюцией. Ставится задача искусственным путем,

⁵ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 // Росконгресс. URL: <https://roscongress.org/materials/ukaz-prezidenta-rossiyskoy-federatsii-ot-07-05-2018-g-204-o-natsionalnykh-tselyakh-i-strategicheskikh/> (дата обращения: 02.02.2020).

⁶ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года, пп. 26, 5а, 5б ; План деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации на период с 2019 по 2024 год (утв. Минэкономразвития России). Прил. 1 // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335693&fld=134&dst=100501,0&rnd=0.967897568866753#031369576057911974> (дата обращения: 02.02.2020).

с помощью конвергентных (нано-, био-, инфо- и когнитивных) технологий обеспечить переход с нынешней эволюционной стадии «человечество» на более высокую эволюционную стадию «постчеловечество». Привлекательность такого перехода в том, что если естественная эволюция предполагает смерть как необходимый фактор обновления и развития, то для искусственной эволюции смерть перестает быть неизбежной и возникает перспектива формирования бессмертной личности, которая получит неограниченные возможности для познания, творчества, саморазвития, освоения космоса.

Правда, есть скептики, утверждающие, что глупо и наивно считать, что машина, которая в сотню или тысячу раз умнее нас, будет любить нас или захочет защитить; машины аморальны, и думать иначе опасно. На основании многочисленных интервью с учеными-кибернетиками, футурологами, писателями-фантастами американский режиссер Д. Баррат пришел к заключению: «В погоне за искусственным сверхинтеллектом исследователи получают разум более мощный, нежели их собственный; они не смогут ни контролировать его, ни даже до конца понять. Приготовьтесь к столкновению цивилизаций – мы с вами против искусственного суперинтеллекта» [15, с. 38–39]. Вот мнение российского нейропсихолога Т. В. Черниговской, высказанное на одной из публичных лекций: «<...> почему мы решили, что ИИ (искусственный интеллект) будет развиваться, как мы? А с чего мы это взяли? Почему он будет знать, что такое добро и зло? <...> **Если мы собираемся конкурировать с техникой такого уровня – то мы дурачки.** Она нас обыграла, ни у кого из людей нет такой памяти, никто из людей не может работать бесконечно <...>. И это не будущее, это настоящее» [16]. Предусмотрительные американские кибернетики опасаются, что чрезмерное усиление машинного интеллекта в какой-то момент приведет к положительной обратной связи: более разумные системы могут создать еще более разумные системы и сделать это быстрее, чем неповоротливые конструкторы-люди. Эта положительная обратная связь, скорее всего, будет столь сильной, что в течение очень короткого промежутка времени (месяцы, дни или даже всего лишь часы) мир целиком и полностью преобразится и внезапно окажется населен сверхразумными созданиями, но в подобной «сверхразумной ноосфере» для людей с их живыми и искусственными интеллектами не останется места.

Социальный аспект широкого внедрения в России искусственного Интеллекта **Ц** обусловлен тем фактом, что процессы автоматизации, роботизации, цифровизации интеллектуальных процессов, как правило, сопровождаются сокращением рабочего персонала и изменением социальной структуры общества. Возможны две социальные трансформации в Царстве Интеллекта **Ц**: а) искусственный интеллект превзойдет человека

в решении большинства социальных задач, и появится огромный класс экономически бесполезных людей; б) человечество распадется на биологически несовместимые касты.

Социальная статистика трудоспособного (без учета военнотружущих и учащихся) населения современной России показывает, что 12% заняты в сельском хозяйстве (кормят страну); 38% – квалифицированные рабочие (синие воротнички) в промышленности, транспорте, торговле и сфере услуг; 20% – трудовая интеллигенция и служащие (белые воротнички), работают учителями, врачами, библиотекарями и т. п.; 20% – буржуазия и высшая государственная бюрократия (7%) + обслуживающий персонал и охрана (13%); 10% – мигранты и социальное дно. Аналогичная структура наблюдается в других индустриальных странах. Расчеты показывают, что бурное развитие робототехники и технологий искусственного интеллекта вытеснит как белые, так и синие воротнички с рынка труда и уменьшит спрос на живую рабочую силу до показателей 2% в аграрном секторе и 20% в остальных производствах⁷. К тому же в XXI в. государства перестанут нуждаться в наращивании живых вооруженных сил, поскольку, если случится крупная кибервойна, она продлится всего несколько минут, в течение которых будут выведены из строя энергосистемы, включая атомные станции и химические производства, уничтожены все центры управления и коммуникации и т. д.

Таким образом, оцифрованная и модернизированная Россия окажется отягощенной миллионным балластом иждивенцев, лишенных какой бы то ни было экономической, политической и даже культурной ценности, никак не содействующих процветанию, силе и славе страны. Этот «беспольный класс» будет не просто неработающим – он будет неспособным. Высокопроизводительная цифровая экономика позволит прокормить эти бесполезные массы, не требуя от них ничего взамен. Но чем заполнить их свободное время? Наркотики и компьютерные игры? Самое печальное, что мы не представляем, чему учить молодежь, ибо не знаем, каким будет рынок труда в 2030 г., а тем более в 2040-м. Известно только, что львиная доля школьных знаний утратит актуальность к сорокалетию нынешних учеников.

⁷ Подсчитано автором. – См., напр.: Профессии на российском рынке труда : аналитический доклад НИУ ВШЭ / отв. ред. Н. Т. Вишневская. Москва : Изд. дом ВШЭ, 2017. 159 с. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/kd714ks118/direct/205016549> (дата обращения: 02.02.2020) ; Волкова О. Кадры для новой экономики // Ведомости&. 2019. 19 дек. URL: <https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2019/12/20/819251-kadri-ekonomiki> (дата обращения: 02.02.2020) ; В России «белые воротнички» превалируют над синими // Thinktanks.by. URL: <https://thinktanks.by/publication/2017/09/09/v-rossii-belye-vorotnichki-prevaliruyut-nad-sinimi.html> (дата обращения: 02.02.2020) ; Россияне предпочитают умственный труд физическому // IQ.HSE.ru. 2017. URL: <https://iq.hse.ru/news/208973760.html> (дата обращения: 02.02.2020).

Единственное, что останется человеку, который не хочет деградировать, – всю жизнь учиться и достаточно часто переучиваться. Многим людям это будет не под силу. Возможно даже – большинству.

По мере вытеснения людей с рынка труда, богатство и власть будут концентрироваться в руках тонкого слоя буржуазии – владельцев всемогущих суперкомпьютеров. Социальное и политическое неравенство трансформируется в неравенство биологическое, и произойдет разделение людей на две *биологические касты*: первая каста – большинство людей, утративших личностную идентичность и находящихся в рабском подчинении у интеллекта Ц, который, избавляя своих подопечных от труда, принимает за них большинство жизненных решений; вторая *каста* – малочисленная привилегированная элита искусственно усовершенствованных *сверхлюдей*. Футурологи предсказывают: «В будущем мы можем увидеть, как между усовершенствованным высшим классом и остальным обществом возникнет колоссальный разрыв в физических и умственных способностях. В прошлом веке целью медицины было лечение больных. В XXI в. медицина все больше перестраивается на усовершенствование здоровых. Усовершенствование здоровых – проект элитарный: он отвергает идею универсального стандарта и ищет способы наделять избранных превосходной памятью, выдающимся умом, баснословной выносливостью и т. д.» [17, с. 407].

Поскольку рабочие и солдаты уступят место роботам, вполне возможно, что господствующая элита *сверхлюдей* сообразит, что разумнее сосредоточиться на совершенствовании суперкомпьютеров, чем заботиться о здоровье бесполезных иждивенцев или, тем более, просвещать народные массы. Разумеется, о построении всемирной ноосферы не может быть и речи. Вероятно даже, что *сверхлюдей* не будет интересовать культурное наследие прошлых веков и они посчитают разумным ликвидировать памятники прошлого, хранящиеся в библиотеках и музеях. Какая же судьба ожидает Библиотечный логос в обозримом будущем?

Миссия Библиотечного логоса в пространстве ноосферы

Динамика развития Искусственного интеллекта типа Ц, как мы уже отметили выше, показывает, что автоматического формирования пространства ноосферы ждать не приходится. Значит, созданием ноосферы должен заняться общественный логос типа Б. Собственно говоря, именно к этому и призывал В. И. Вернадский, который в своих научных публикациях трактовал ноосферу как «новое геологическое явление на нашей планете, когда впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Перед ним открываются все более и более широкие творческие возможности. И, может быть, поколение наших

внуков уже приблизится к их расцвету» [18, с. 149]. Следовательно, миссия Библиотечного логоса в пространстве ноосферы заключается прежде всего в том, чтобы активно участвовать в создании этого пространства. Но библиотекарей никто к этому не приглашает.

В «Атласе новых профессий» [19], подготовленном в 2015 г. Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов и Московской школой управления «Сколково», отмечается, что в течение ближайших 20 лет архивариусы и библиотекари будут заменены «роботами, компьютерными программами и другими автоматическими решениями». Аргументация незамысловата. Библиотечная деятельность, на взгляд типичного технократа, состоит из легко алгоритмизируемых технологических процессов получения, расстановки, хранения, поиска, выдачи книг или других произведений печати. Поэтому логично и рационально превратить библиотеку в гибкую автоматизированную линию машин и приборов. Благодаря замене человека-библиотекаря библиотечными роботами удастся сократить производственные расходы, повысить скорость и объем обслуживания, сэкономить площади и т. д. Порочность аргументации технократов в том, что «роботизация», симулирующая действия библиотечных работников, – это профанация участия библиотеки в гуманизации (одухотворении) и ноосферизации социума. Робот способен воспроизвести процесс книговыдачи, но гуманистическую миссию библиотеки может реализовать только профессионал библиотечного дела. Поэтому проект «библиотеки без библиотекаря» равноценен проекту «небиологического тела», свободного от угрызений совести.

Президент В. В. Путин неоднократно подчеркивал, что главным условием экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны должны стать нравственные творческие личности. Выращивание творцов и обитателей будущей России – это задача не биологическая, не политическая, а *педагогическая*. Разумеется, эту задачу нельзя решить декретами власти. Ни Государственная дума, ни Правительство Российской Федерации, ни президент не могут сотворить своими директивами «человека будущего», хотя могут содействовать его появлению. Здесь требуются гуманитарно-педагогические технологии, которые знакомы книжной культуре (вспомним хотя бы библиопсихологический алгоритм Н. А. Рубакина) и чужды цифровой культуре. Сможет ли Искусственный интеллект Ц способствовать образованию поколения «нравственных, ответственных, самостоятельно мыслящих, творческих личностей»? Несомненно, сможет, но суперкомпьютеры должны в этом деле не главенствовать, а быть вспомогательным инструментом Библиотечного логоса ББ. Приведу пример его (инструмента) гипотетического использования.

Фирма IBM разработала суперкомпьютер, названный в честь первого президента фирмы «Ватсон» (Watson), который распознает все виды данных, включая неструктурированный текст, изображения, аудиосообщения, взаимодействует с людьми на их естественном языке, может обучаться и самостоятельно делать логические выводы. Проект «Ватсон», инициированный в 2014 г., предназначался для когнитивных (познание, изучение) сервисов в таких областях, как медицина, финансы, путешествия, телекоммуникации и торговля. Особенно успешным оказался дебют суперкомпьютера в медицине, где он произвел революцию в диагностике и терапии рака. «Ватсон» способен хранить информацию обо всех известных человечеству болезнях и лекарствах, а также ежедневно пополнять свою базу данных не только результатами последних исследований, но и медицинской статистикой, предоставляемой клиниками и больницами, подключенными к системе. «Ватсон» не только прекрасно знаком с каждым звеном генома своих пациентов и каждым эпизодом их медицинской истории, но и учитывает медицинские данные всех их родственников. Определение библиопсихологической формулы книги или читателя и оценка степени их пересечения согласно разработанным Н. А. Рубакиным алгоритмам – элементарная задача для подобного интеллекта. Благодаря использованию технологии машинного обучения и возможностей радиочастотной идентификации (интернет вещей), круг решаемых библиопсихологических задач и услуг может быть значительно расширен в количественном и качественном отношении.

Таким образом, культурная политика цифровизации России должна заключаться не в роботизации библиотек, а в ноосферизации российского общества. Поэтому очень важно уточнить социальную миссию библиотеки в обществе XXI века, то есть осмыслить взаимодействие «Библиотечный логос ББ → естественный ум читателя А». В государственной культурной политике цифровая культура должна

уравновешиваться гуманитарной (гуманистической) культурой, носителем которой является книжное культурное наследие. Для этого каждая российская библиотека, от национальной и региональной до школьной и вузовской, должна представлять собой центр российской культуры, интегрирующий три вида интеллектов:

1. Книжный фонд – составная часть Библиотечного логоса.
2. Электронный цифровой фонд – Искусственный интеллект свободного доступа.
3. Живой интеллект коллектива библиотеки.

В пространстве ноосферы миссия библиотеки не может сводиться к тому, чтобы служить вспомогательной подсистемой в структуре институтов образования, науки, культуры, идеологии, искусства, хотя соответствующий библиотечно-библиографический сервис обеспечивать надо. Эта миссия не может заключаться в удовлетворении текущих информационных запросов населения, хотя удовлетворять запросы, конечно, необходимо. Педагогическая миссия Библиотечного логоса состоит в том, чтобы использовать свой интеллектуальный потенциал для *вразумления* (приобщения к разуму) населения России. При этом желательно, чтобы наши политики *уразумели*, что библиотека – это гуманистический оплот нации, а цифровизация (информатизация, автоматизация) – это вспомогательное средство для укрепления книжной культуры как базисной ценности России.

Хочется завершить разговор о конкуренции искусственного интеллекта с естественными следующим полушутливым резюме:

Опасно цифрами играть бесчувственно:
Не нужно забывать, что, может быть,
Мы Суперразум сотворим искусственно,
А Сверхлюбовь не сможем сотворить.

Список источников

1. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4 : Р-Я. 2-е изд. Санкт-Петербург ; Москва : М. О. Вольф, 1882. 680 с.
2. Хокинс Дж., Блейкли С. Об интеллекте. Москва : И. Д. Вильямс, 2007. 240 с.
3. Словарь античности / отв. ред. В. И. Кузищин. Москва : Эллис Лак : Прогресс, 1994. 704 с.
4. Конт-Спонвиль А. Философский словарь. Москва : Этерна, 2012. 752 с.
5. Столяров Ю. Н. Возвращенный Рубакин. Москва : РШБА, 2019. 416 с.
6. Тьюринг А. Могут ли машины мыслить? // Информационное общество. Москва : АСТ, 2004. С. 221–284.
7. Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине (избранные главы) // Информационное общество. Москва : АСТ, 2004. С. 45–218.

8. Дрейфус Х. Чего не могут вычислительные машины. Критика искусственного разума. Москва : Прогресс, 1978. 333 с.⁸
9. Пенроуз Р. Новый ум короля: о компьютерах, мышлении и законах физики. Москва : URSS : ЛКИ, 2008. 400 с.
10. Цели развития тысячелетия : докл. за 2015 г. Нью-Йорк : ООН, 2015. 75 с. URL: <https://www.un.org/ru/millenniumgoals/mdgreport2015.pdf> (дата обращения: 20.02.2020).
11. Головенчик Г. Теоретические подходы к определению понятия цифровая экономика // Наука и инновации. 2019. № 1. С. 54–59.
12. Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерения : доклад НИУ ВШЭ / науч. ред. Л. М. Гахберг. Москва : ВШЭ, 2019. 82 с.
13. Глазьев С. Ю. Экономика будущего. Есть ли у России шанс? Москва : Кн. мир, 2017. 640 с.

⁸ Второе издание было осуществлено издательством «Либроком» в 2010 г.

14. Глазьев С. Ю. Битва за лидерство в XXI веке. Россия – США – Китай. Семь вариантов обозримого будущего. Москва : Кн. мир, 2017. 352 с.

15. Баррат Дж. Последнее изобретение человечества: искусственный интеллект и конец эры Homo sapiens. Москва : Альпина нон-фикшн, 2015. 304 с.

16. Черниговская Т. Цивилизация катится в дурдом. Известный нейропсихолог об иллюзии реальности и чем нам угрожает искусственный интеллект // Русская планета. 2020. URL: <https://rusplt.ru/society/tatyana-chernigovskaya-tsvilizatsiya-37415.html> (дата обращения: 20.02.2020).

17. Харари Ю. Н. Homo Deus. Краткая история будущего. Москва : Синдбад, 2019. 496 с.

18. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера / отв. ред.: Б. С. Соколов, А. А. Ярошевский. Москва : Наука, 1989. 261 с.

19. Атлас новых профессий. Москва : Агентство стратег. инициатив : Сколково, 2015. 288 с.

References

1. Dal' V. I. *Tolkovyi slovar' zhivogo velikoruskogo yazyka. T. 4 : R-Ya.* [Explanatory dictionary of living Great Russian language. Vol. 4: P-I]. 2nd ed. Saint Petersburg, Moscow, M. O. Wolf, 1882. 680 p. (In Russ.).

2. Hawkins, J., Blakesley, S. *Ob intellekte* [On intelligence]. Moscow, I. D. Williams, 2007. 240 p. (In Russ.).

3. Kuzishchin V. I. (ed.) *Slovar' antichnosti* [Dictionary of antiquity]. Moscow, Ellis Luck, Progress, 1994. 704 p. (In Russ.).

4. Cont-Sponville A. *Filosofskii slovar'* [Philosophical dictionary]. Moscow, Eterna, 2012. 752 p. (In Russ.).

5. Stolyarov Yu. N. *Vozvrashchyonnyi Rubakin* [Returned Rubakin]. Moscow, RShBA, 2019. 416 p. (In Russ.).

6. Turing A. Can cars think? *Informacionnoe obshchestvo*. Moscow, AST, 2004: 221–284. (In Russ.).

7. Wiener N. Cybernetics or control and communication in the animal and machine (selected chapters). *Informacionnoe obshchestvo*. Moscow, AST, 2004: 45–218. (In Russ.).

8. Dreyfus H. *Chego ne mogut vychislitel'nye mashiny. Kritika iskusstvennogo razuma* [What computers can't. Criticism of artificial intelligence]. Moscow, Progress, 1978. 333 p. (In Russ.).

9. Penrose R. *Novyi um korolya: o komp'yuterakh, myshlenii i zakonakh fiziki* [The new mind of the king: about computers, thinking and the laws of physics]. Moscow, URSS, LKI, 2008. 400 p. (In Russ.).

10. *Tseli razvitiya tsysyacheletiya: dokl. za 2015 g.* [Millennium development goals: report for 2015. New York: UN, 2015. 75 p. URL: <https://www.un.org/ru/millenniumgoals/mdgreport2015.pdf> (accessed 02.20.2020). (In Russ.).

11. Golovenchik G. Theoretical approaches to the definition of the concept of digital economy. *Nauka i innovatsii*, 2019, 1: 54–59. (In Russ.).

12. Gakhberg L. M. (ed.) *Chto takoe tsifrovaya ekonomika? Trendy, kompetentsii, izmereniya* [What is the digital economy? Trends, competencies, measurements]. Moscow, VShE, 2019. 282 p. (In Russ.).

13. Glaz'ev S. Yu. *Ekonomika budushchego. Yest' li u Rossii shans?* [Economics of the future. Does Russia have a chance?]. Moscow, Kn. mir, 2017. 640 p. (In Russ.).

14. Glaz'ev S. Yu. *Bitva za liderstvo v XXI veke. Rossiya – SShA – Kitai. Sem' variantov obozrimogo budushchego* [The battle for leadership in the XXI century. Russia – USA – China. Seven options for the foreseeable future]. Moscow, Kn. mir, 2017. 352 p. (In Russ.).

15. Barrat J. *Poslednee izobretenie chelovechestva: iskusstvennyi intellekt i konets ery Homo sapiens* [The last invention of mankind: artificial intelligence and Homo sapiens era end]. Moscow, Al'pina non-fiction, 2015. 304 p. (In Russ.).

16. Chernigovskaya T. Civilization is heading into a madhouse. A famous neuropsychologist on the illusion of reality and what does artificial intelligence threaten us with. *Russkaya planeta*. 2020. URL: <https://rusplt.ru/society/tatyana-chernigovskaya-tsvilizatsiya-37415.html> (accessed 02.20.2020). (In Russ.).

17. Harari Yu. N. *Homo Deus. Kratkaya istoriya budushchego* [Homo Deus. A brief history of the future]. Moscow, Sindbad, 2019. 496 p. (In Russ.).

18. Vernadskiy V. I.; Sokolov B. S., Yaroshevsky A. A. (eds.) *Biosfera i noosfera* [Biosphere and noosphere]. Moscow, Nauka, 1989. 261 p. (In Russ.).

19. *Atlas novykh professii* [Atlas of new professions]. Moscow, Agentstvo strateg. initsiativ, Skolkovo, 2015. 288 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 21.02.2020
Получена после доработки 21.03.2020
Принята для публикации 18.04.2020

Received 21.01.2020
Revised 21.03.2020
Accepted 18.04.2020

УДК 021:070:004.738.5

DOI <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-39-45>

БИБЛИОТЕКА В МЕДИАСРЕДЕ

LIBRARY IN THE MEDIA ENVIRONMENT

© **Матвеева Ирина Юрьевна**

кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой библиотечно-
информационной деятельности, Челябинский
государственный институт культуры,
Челябинск, Россия, mir2106@mail.ru

Matveeva Irina Yuryevna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate
Professor, Head of the Department of Library
and Information Activities, Chelyabinsk State Institute
of Culture, Chelyabinsk, Russia, mir2106@mail.ru

В современном обществе активно развивается медийная среда, базирующаяся на принципах традиционной системы массовых коммуникаций и обогащенная новыми возможностями для социума. Исследования ученых свидетельствуют, что медиа определяют современные бытие, сознание и ценности отдельно взятой личности и социальных групп. Медiasреда является одновременно и местом существования человека, и средством воздействия на его сознание.

Автор характеризует медийную среду как социальное пространство для библиотечного учреждения; выявляет возможности общедоступной публичной библиотеки как лидера общественного мнения; раскрывает технологические особенности реализации информационного влияния в медиакommunikациях библиотеки. С развитием интернет-технологий массовая коммуникация стала открыта и доступна библиотечному сообществу. Современная библиотека одновременно выступает как активный пользователь медиаконтента и как субъект, создающий свои медийные продукты, предназначенные широкой аудитории. Однако эти возможности используются в основном для внутренних целей: отражения жизни учреждения и раскрытия информационных ресурсов.

Обосновывается возможность укрепления социальных позиций библиотеки за счет принятия роли информационного лидера местного сообщества.

Автор делает вывод, что социальная эффективность акторского поведения библиотеки в медиасреде будет определяться двумя факторами: соответствием коммуникационного продукта социальным запросам и силой информационного воздействия, воплощенного в реальном отзвуке сообщения и социальных последствиях (действиях).

Ключевые слова: актор, медиасреда, информационное влияние, библиотека в интернете, медийное лидерство, медийный продукт библиотеки

Media environment, emerged from the traditional system of mass communications and enriched with new opportunities for the community, is intensively developing in the modern society. Scientists' research shows that media defines modern existence, consciousness and values of an individual and social groups. Media environment acts as the place of human existence and means of influencing his consciousness.

The author characterizes the media environment as the social space for the library institution, reveals the possibilities of the public library as the leader of public opinion and identifies technological features of introducing information influence into the library media communications.

With the development of the Internet technologies, mass communication has become open and accessible to the library community. Modern library simultaneously acts as an active user of media content and as an actor creating its own media products for a wide audience. However, these opportunities are mainly used for internal purposes: to reflect the life of the institution and to disclose its information resources.

The article justifies the possibility of strengthening the social position of the library by assuming the role of the local community information leader.

The author comes to the conclusion, that social effectiveness of the library actor behavior in the media environment will be determined by two factors: the correspondence of the communication product to social demands and the power of information influence of the message and social consequences (actions).

Keywords: actor, media environment, information influence, library on the Internet, media leadership, library media product

Медийная среда – социальное пространство библиотеки

Медийная среда ежегодно укрепляет свои позиции в качестве среды существования социума. Несмотря на множественность подходов к определению сущности, структуры и роли медийной среды, базовой характеристикой выступает ее понимание как «системной целостности медиасредств, спонтанно формирующихся из их суммативного единства» [1, с. 28]. Ядром медиасреды является традиционная система массовых коммуникаций (печать, телевидение, радио, интернет), однако в нее также входят кинематограф, художественная литература и различные проявления массовой культуры (например, культура популярной музыки), то есть те каналы, посредством которых возможна свободная трансляция информации в социум [2, с. 713].

Многие исследователи связывают с медийной средой и ее содержанием – медийной культурой – модернизацию российской действительности в макромасштабе: медиакультура определяет современные бытие, сознание и ценности отдельно взятой личности и социальных групп [2–6].

Медиасреда – одновременно и место бытования, и инструмент воздействия на сознание. Большинство специалистов признается манипулятивный характер медиасредств. Медиа рассматриваются различными специалистами (социологами, политологами, психологами) в качестве механизма влияния на социум, личность или целевую аудиторию [7–10]. Отдельные научные и практико-ориентированные работы исследуют расширение потенциала и влияния медиа с позиций рекламы, PR и иных инструментов социального воздействия [11–13].

Развитие современной медийной среды складывается под влиянием объективных социальных процессов и активности ее акторов. *Актор* (от лат. actor – деятель, актер) – «индивид, общественная группа, институт или другой субъект, осуществляющий конкретные действия»¹. Данный термин распространен преимущественно в политологии для обозначения действующих лиц политического процесса. Актором может выступать индивид, организация или целый социальный институт. Свое влияние он может распространять на локальном, региональном или международном уровне. Ему должны быть присущи признаки: способность формировать политический процесс, автономность воли при принятии решений и влияние на систему [14, с. 128–129]. Вслед за политологией этот термин для обозначения активно действующего и влиятельного

субъекта стали использовать и другие социальные науки.

Наиболее близкой к нашей теме является трактовка, относящаяся к СМИ и массовым коммуникациям. С. И. Шелонаев определяет акторов медиaprостранства как носителей востребованных социумом ценностей, прошедших «отбор» и «отсеивание» средствами массовой информации по критериям, определяемым в том числе самими медиа [15, с. 190]. Таким образом, библиотека как организация (социальный институт) и библиотекарь как представляющее библиотеку лицо могут быть акторами медийного пространства при соблюдении вышеперечисленных критериев, профессионально интерпретирующими информацию и события, наполняющими их смыслом и эмоциональным посылом.

В пространстве медиа уже активно действуют самые разные акторы, именно поэтому здесь содержится многоаспектный контент с противоречивой системой ценностей, возможны импульсы как положительного, так и отрицательного информационного влияния.

М. В. Загидуллина отмечает, что одним из признаков медиасреды является расширение спектра акторов наряду с государственными структурами. Пространство медиасреды наполняют агенты рынка, пользователи интернета и создатели массовых каналов. Открытость и интерактивность медиасреды обеспечивают свободу выбора канала СМИ или его составной части [1].

В советском и постсоветском пространстве СМИ уделяли недостаточно внимания библиотекам, в условиях коммерциализации библиотечные учреждения не имели возможности оплачивать эфир и рекламу. Проекты библиотек в печати, на радио и телевидении в 1990-е гг. были персонализированными, незначительными по количеству и строились на партнерских отношениях организаций или их отдельных представителей. В 2000-х гг. ситуация принципиально изменилась: развитие интернет-коммуникаций сделало это пространство для библиотеки доступным: относительная бесплатность услуг, комфортный интерфейс обеспечили востребованность интернет-сервисов библиотеками. Наиболее популярными стали официальные сайты, группы в социальных сетях, блоги. Однако усложнение и многослойность современной медиасреды создают предпосылки для «приватности» интернета: в силу огромного количества публичных площадок и рассредоточенности интернет-аудиторий имеется большое количество открытых медийных пабликов, но их массовость весьма относительна.

Функционирование современных общедоступных (публичных) библиотек в медиaprостранстве связано преимущественно с отражением

¹ Актор // Новые термины на русском языке. Глоссарий конфликтологических терминов. URL: <https://politike.ru/slovari/slovar288.html> (дата обращения: 14.01.2020).

деятельности учреждений: информацией о новых событиях, проведенных мероприятиях, информационных ресурсах (медийная поддержка чтения).

Таким образом, современная библиотека одновременно выступает и как активный пользователь медиаконтента, и как субъект, создающий свои медийные продукты, предназначенные широкой аудитории.

Библиотека – лидер общественного мнения

В зарубежных и отечественных исследованиях журналистики изучается важный компонент медиасреды – *лидеры общественного мнения*, под которыми понимаются отдельные субъекты или социальные институты, выступающие в публичном дискурсе «за позитивные эволюционные процессы во всех сферах общественной жизни» [12, с. 715].

Библиотека традиционно является информационным (коммуникационным) социальным институтом. В своей деятельности она охватывает все базовые информационные процессы. Однако информационная роль библиотечного учреждения в большей степени связывалась с посреднической функцией, соединяющей информационные ресурсы и их пользователей. Это нашло отражение в базовом определении библиотеки в федеральном законе «О библиотечном деле» (ст. 1): «библиотека – информационная, культурная, просветительская организация или структурное подразделение организации, располагающее организованным фондом документов и предоставляющее их во временное пользование физическим и юридическим лицам» [16].

Тем не менее благодаря активному развитию интернет-ресурсов и сервисов, повышению компетентности пользователей, способных самостоятельно удовлетворять свои информационные потребности, роль библиотек в последнее десятилетие ослабевает.

Современные общедоступные (публичные) библиотеки активно ищут новую нишу для укрепления своих социальных позиций, преимущественно в смежных социокультурных практиках. Одним из таких способов может стать принятие на себя роли информационного лидера местного сообщества. Для этого в библиотеках имеется достаточная ресурсная база и профессиональный потенциал.

Быть медийными лидерами – значит первыми воспринимать информацию, реагировать на интересы местного сообщества и вызовы современности, видеть информационную картину мира, быть компетентным в широком круге социальных проблем, иметь разные точки зрения на один и тот же объект, уметь отсеивать информационный шум,

определять информационные манипуляции, ложь и фейк. И все это – существующие компоненты библиотечной практики и профессиографические характеристики библиотекаря-библиографа. Технологии, средства, ресурсы библиотеки достаточны для принятия библиотекарем роли информационного лидера, требуется лишь их творческое переосмысление и ротация во имя новой цели – медийного лидерства.

Медиасреда направлена на активизацию информационного обмена и коммуникативных процессов. Но внимание пользователей избирательно, оно обусловлено структурой информационных потребностей и интересов индивидуума. Поэтому основной проблемой деятельности библиотеки в медиасреде становится выбор социально значимой информации и последующее выстраивание отношений с интернет-аудиторией.

Основой библиотечной работы в медиасреде (как и в традиционной библиотечной деятельности) является изучение и анализ информационных потребностей социума и его групп. Только в традиционной практике целесообразно обращаться к анализу информационных потребностей пользователей библиотеки, а в медиасреде библиотечная аудитория более абстрактна и размыта.

Участие библиотеки в формировании повестки дня возможно при правильном выборе тем и форм публичной коммуникации. Востребованные социальные проблемы известны: глобальная и региональная политика, культура, наука и развитие технологий, образование и др. Но на этом поле успешно работают официальные и неофициальные СМИ, фолловеры, блогеры и т. д.

Здесь возникает проблема конкуренции за целевую группу в интернете. Средства массовой информации, имеющие большую пользовательскую аудиторию, представляют чьи-то интересы. Подобная ситуация сохраняется в интернете, это касается и представительств крупных СМИ в Сети, и рядовых блогеров: доход от их деятельности связан с рекламой и различными действиями социального влияния.

Стоит отметить, что у библиотеки на этом поприще есть одно важное конкурентное преимущество: в своей деятельности она не руководствуется политическими или коммерческими целями, ее основная миссия – гуманитарная. Поэтому информация, подаваемая от ее имени, более достоверна и объективна, а выбираемые средства – не вредны для психики. Стремление к достоверности и объективности – это и есть профессиональное кредо информационного лидера в лице библиотекаря.

Решение проблемы конкуренции лежит также в плоскости выбора проблемного поля

и авторитетности акторов. Перед библиотекой стоит выбор актуальной, но специфической информационной ниши. Для общедоступных библиотек она в большей степени должна быть связана с региональной спецификой, поскольку ориентирована на представителей местного сообщества. На выбор может влиять и специфика библиотеки, ее профиль, приоритетные тематические направления, реализуемые проекты, пользовательский сегмент, на который она ориентирована, и т. д.

Лидерство предполагает наличие твердой, аргументированной и обоснованной позиции по освещаемой проблеме, сопряженной с интересами местного сообщества. А здесь возникает дилемма: зачастую библиотеки ориентируются на мнение учредителя в освещении той или иной социальной проблемы, которое может идти вразрез с интересами местного сообщества. Приведем пример: в Сосновском районе Челябинской области (находящемся в непосредственной близости от Челябинска) ведется строительство Томинского горно-обогатительного комбината (ГОК), чья деятельность связана с добычей меди. Проект несет множество экологических рисков для региона, и в Челябинске сформировалась инициативная группа, с 2014 г. ставшая общественным движением «Стоп ГОК!», к которому примкнули более двадцати тысяч горожан и людей с близлежащих территорий. Они активно выражали свою позицию на санкционированных митингах, одиночных пикетах, подписывали петиции президенту, участвовали в акциях, собирали деньги на проведение экологических процедур в рамках экспертиз и судебных разбирательств и т. д. В разгар этого движения (2015–2017 гг.) общедоступные библиотеки Челябинска и Сосновского района официально не провели ни одного мероприятия (в том числе, например, выставки) по этой теме. Основной причиной невмешательства библиотекари называли разногласия со своим учредителем (как представителем правительства Челябинской области) во мнениях о сложившейся ситуации, причем частная гражданская позиция библиотечарей в основном совпадала с общественной.

Обратимся к ФЗ «О библиотечном деле»: «Учредитель библиотеки не вправе вмешиваться в творческую деятельность библиотеки, за исключением случаев, предусмотренных ее уставом и действующим законодательством» (ст. 10). И в этом же документе: «Библиотеки, находящиеся на полном или частичном бюджетном финансировании, должны в своей деятельности отражать сложившееся в обществе идеологическое и политическое многообразие» (ст. 12, п. 2), за библиотеками закреплено право «самостоятельно определять содержание и конкретные формы своей деятельности в соответствии с целями и задачами, указанными в их уставах» (ст. 13, п. 1) [16], то есть закон не запрещает, а наоборот –

побуждает активно вникать в интересы местного сообщества. На практике обозначенная выше дилемма оказывается неразрешенной, но мы понимаем: чтобы стать авторитетным и объективным информационным лидером, необходимо не бояться, что транслируемое видение будет противоречить интересам третьих лиц.

Информационное влияние – инструмент медийного лидерства

Влияние заложено в любой массовой коммуникации. Теоретики СМИ, наряду с информационной и культурологической, выделяют *регулирующую*, подразумевающую «влияние на формирование общественного сознания, общественного мнения и социальных норм» и способствующую реализации социального контроля функцию массовых коммуникаций [17, с. 90].

Ранее в одной из публикаций мы уже рассматривали сущность и механизмы информационного влияния, в ней мы предложили определение данного термина: «Поведение человека, направленное на изменение или формирование когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферы другого человека по отношению к какому-либо объекту» [18, с. 128]. Таким образом, конечной целью влияния является формирование общественного мнения и последующая трансформация социальных систем (поведенческий компонент влияния) в микро- или макромасштабе.

С позиций деятельностного подхода в качестве отправителя сообщения (коммуниканта) выступает библиотечарь от имени организационной структуры – библиотеки, а в качестве получателя (реципиента) – малая или большая социальная группа (местное сообщество), объединенная по социально-значимым признакам, имеющая общее поле информационных потребностей и интересов. Коммуникация выполняет связующую функцию между этими двумя субъектами по обеспечению движения информации. При этом сложным для библиотеки остается освоение технологий создания эффективных сообщений в медиапространстве и обеспечение их потенциалом влияния. Для библиотеки это понимание коммуникации не ново: и в традиционной деятельности в различных ситуациях библиотечного обслуживания эта деятельностная структура работоспособна и реализуема с небольшими вариациями.

Когда мы говорим об информационном влиянии, мы сталкиваемся с понятием *коммуникационный продукт*, под которым К. В. Киуру понимает «результат профессиональной деятельности в сфере публичных и массовых коммуникаций по производству медиaproдукта, ивент-продукта, рекламного и PR-продукта» [2, с. 714]. Осуществляя деятельность в медийной среде, сотрудники

библиотек должны понимать, что новая среда подразумевает формирование новых медийных продуктов и средств воздействия. Конкретный вид медиапродукта зависит от выбора библиотекой коммуникационного канала, поставленной цели и формы подачи материала. Библиотекари могут использовать уже известные формы воплощения медийного продукта (презентацию, игру, видео- или иную сетевую публикацию и т. д.) или заимствовать новые формы из журналистики (посты, подкасты, репортажи, интернет-очерки и др.).

Так или иначе, на практике подготовка традиционного продукта для размещения в медийной среде влечет за собой изменение технологии и формы подачи информации, что предопределяет существенные характеристики среды и особенности поведения ее участников. Такая трансформация уже анализировалась специалистами применительно к электронной среде. Так, С. В. Савкина констатировала, что при переходе библиотечной выставки в электронную среду она приобретает черты библиографического продукта с иными потребительскими свойствами, технологией создания и организационными аспектами формирования [19]. Автором данной статьи была проанализирована рекомендательная библиографическая информация в сетевом пространстве, в результате был сделан вывод, что технология создания последней совпадает в электронном и традиционном режимах до этапа ее представления: специфика медийной среды и коммуникаций в ней существенно преобразуют формат презентации [20].

Изменяются требования к объему и содержанию информации (в Сети распространены небольшие по объему, но емкие и эмоциональные по содержанию тексты), визуальному образу оформления текста (материал обогащается мультимедийными возможностями и гипертекстовыми ссылками), наличию обратной связи и др.

Основу публичных текстов составляет *нарратив* (от лат. *narrare* – рассказывать, сообщать), «обозначающий последовательность изложения и структуру сообщения (сюжет, завязка, развитие конфликта, развязка, герои)» [17, с. 83]. Нарратив имеет субъективную составляющую, основанную на интерпретации информации, которая использует рациональные и манипулятивные технологии, и оценке информации [21]. Для усиления потенциала влияния в медийном продукте библиотеки необходимо делать ставку на эмоциональность – это важнейшая характеристика современных медиасообщений. Медиаспециалисты констатируют, что информационное содержание сообщений в медиасреде вымещается эмоциональным контекстом [2, с. 720].

Важным компонентом влияния является и *оценка происходящих событий*: «Массовый читатель, слушатель, зритель ждет от СМИ оценки происходящих событий, которой большинство из массы потребителей информации верит. Оценочная информация в наибольшей степени способствует формированию общественного мнения» [17, с. 88]. Интерпретация, оценка и эмоциональность составляют основу потенциала воздействия сообщения (а при определенных целях авторов сообщения – манипулятивный посыл).

Высокая скорость коммуникационного обмена в медийной среде располагает к «потреблению» небольших текстов, снабженных мотивирующими картинками-образами или символами. Это не упрощает, а усложняет труд библиотекаря, ведь процессы информационной аналитики, анализа дискурсов, в которых субъекты высказывают свои ценностные позиции и отношения, не отменяются.

Ф. И. Шарков пишет о необходимости обеспечивать интерактивность – обратную связь с реципиентами, она может носить явный (фиксируется в поведении членов социума) и латентный (фиксируется изменением мнения социального субъекта) характер [17, с. 84–85]. Интернет-среда дает возможность обратной связи: лайки, публичные форумы, приватные сообщения, формирование рейтинга, оценивание, обеспечение обратной видеосвязи и прочее.

Заключение

Социальная эффективность библиотечной коммуникации в медиасреде определяется двумя факторами:

- 1) соответствием коммуникационного продукта социальным запросам (потребностям и ожиданиям);
- 2) силой информационного воздействия, определяемой реакцией на сообщение (например, переживаемые эмоции, наличие обратной связи, дальнейшее развитие коммуникаций реципиентов) и социальными последствиями (действиями).

Выполняя роль информационного посредника, библиотекарь должен владеть навыками профессионального журналистского мастерства, приемами самых различных акторов медийного пространства, уметь отслеживать новшества. Такая деятельность закладывает потенциал для инновационного преобразования деятельности общедоступных библиотек, позволяет им уверенно эволюционировать в развивающейся медиасреде.

Список источников

1. Загидуллина М. В. Современное состояние медиасреды // Медиасреда. 2006. № 1. С. 25–31.
2. Киуру К. В., Кривонос А. Д. Трансформации медиасреды как объект исследования теории массовых коммуникаций // Вопросы теории и практики журналистики. 2018. Т. 7. № 4. С. 711–723.
3. Кашкина М. Г. Медиакультура в социокультурном поле информационного социума // Аналитика культуры. 2012. № 3. С. 152–154.
4. Кирилова Н. Б. Медиакультура: теория, история, практика : учеб. пособие. Москва : Культура : Акад. проспект, 2008. 496 с. (Фундаментальный учебник).
5. Кривонос А. Д. О характеристиках виртуальной публичной среды // Современные СМИ и медиарынок : сб. науч. тр. в честь проф. Е. Е. Корниловой. Санкт-Петербург, 2019. С. 52–58.
6. Лизунова И. В. Медиакультура как диалог культур современного общества // Библиосфера. 2017. № 4. С. 30–34.
7. Информационно-психологическая и психотропная война : хрестоматия / под общ. ред. А. Е. Тараса. Минск : Харвест, 2003. 431 с.
8. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием : учеб. пособие. Москва : Алгоритм, 2004. 527 с.
9. Николайчук И. А., Янгляева М. М., Якова Т. С. Крылья хаоса: масс-медиа, мировая политика и безопасность государства. Москва : Икар, 2018. 351 с.
10. Почепцов Г. Г. Пропаганда и контрпропаганда. Москва : Центр, 2004. 253 с.
11. Зелинский С. А. Управление психикой посредством манипулятивного воздействия: сублиминальные механизмы манипулятивного воздействия на психику индивида и масс с целью программирования на совершение заданных действий. Санкт-Петербург : Скифия, 2009. 520 с.
12. Пятьдесят способов успешного манипулирования человеком / авт.-сост. Л. Орлова. Минск : Современный литератор, 2008. 223 с.
13. Шерстнев М. П. Психологическое управление людьми. Москва : Рус. правда, 2006. 238 с.
14. Холдоров О. Н. Соотношение категорий «актор» и «субъект», «участник», «агент» в политической теории // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 4. С. 128–133.
15. Шелонаев С. И. Типология актеров в современном медиaprостранстве // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. №1. С. 165–168.
16. О библиотечном деле : федер. закон Рос. Федерации от 29.12.1994 № 78-ФЗ (с изм. и доп.) // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/103585/> (дата обращения: 14.01.2020).
17. Шарков Ф. И. Массовые коммуникации и медиапланирование : учеб. пособие. Москва : Альфа-Пресс, 2008. 252 с.
18. Матвеева И. Ю. Информационное влияние в условиях библиотечного воздействия // Обществу на знание и гуманизм на XXI век: Десета юбил. нац. науч. конф. с междунар. участием (София, 1 нояб. 2012 г.). София, 2013. С. 127–131.
19. Савкина С. В. Электронная книжная выставка как библиографический продукт // Библиосфера. 2011. № 2. С. 97–100.
20. Матвеева И. Ю. Кто мы на платформе мульти-медиа? Архитектура виртуальных коммуникаций // Библиотека. 2019. №3. С. 22–25.
21. Калугина Е. Г. Интернет-СМИ как субъект политической коммуникации: ключевые характеристики // Вопросы теории и практики журналистики. 2017. Т. 6, № 3. С. 406–417.

References

1. Zagidullina M. V. The media current state. *Mediasreda*, 2006, 1: 25–31. (In Russ.).
2. Kiuru K. V., Krivonosov A.D. The media transformations as an object of research of the theory of mass communications. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki*, 2018, 7(4): 711–723. (In Russ.).
3. Kashkina M. G. Media culture in the information society sociocultural field. *Analitika kul'turologii*, 2012, 3: 152–154. (In Russ.).
4. Kirilova N. B. *Mediakul'tura: teoriya, istoriya, praktika: ucheb. posobie* [Media culture: theory, history, practice: a manual]. Moscow, Kul'tura, Akad. Prospekt, 2008. 496 p. (Fundamental textbook). (In Russ.).
5. Krivonosov A. D. On characteristics of the virtual public environment. *Sovremennye SMI i mediarynok: sb. nauch. tr. v chest' prof. E. E. Kornilovoi*. Saint Petersburg, 2019: 52–58. (In Russ.).
6. Lizunova I. V. Media culture as a dialogue of cultures of modern society. *Bibliosfera*, 2017, 4: 30–34. (In Russ.).
7. Taras A. E. (ed.) *Informatsionno-psikhologicheskaya i psikhotropnaya voyna: khrestomatiya* [Information and psychological and psychotropic warfare: anthology]. Minsk, Harvest, 2003. 431 p. (In Russ.).
8. Kara-Murza S. G. *Manipulyatsiya soznaniyem: ucheb. posobie* [Manipulation of consciousness: a manual]. Moscow, Algorithm, 2004. 527 p. (In Russ.).
9. Nikolaichuk I. A., Yanklyayeva M. M., Yakova T. S. *Kryl'ya khaosa: mass-media, mirovaya politika i bezopasnost' gosudarstva* [Wings of chaos: mass media, world politics and state security]. Moscow, Ikar, 2018. 351 p. (In Russ.).
10. Pochepstov G. G. *Propaganda i kontrpropaganda* [Propaganda and counter-propaganda]. Moscow, Tsentr, 2004. 253 p. (In Russ.).
11. Zelinsky S. A. *Upravleniye psikhikoi posredstvom manipulyativnogo vozdeistviya: subliminal'nye mekhanizmy manipulyativnogo vozdeistviya na psikhiku individa i mass s tsel'yu programmirovaniya na sovershenie zadannykh deistvii* [Management of the psyche through manipulative influence: subliminal mechanisms of manipulative influence on the individual and masses psyche for programming to perform specified actions]. Saint Petersburg, Scythia, 2009. 520 p. (In Russ.).
12. Orlova L. (comp.) *Pyat'desyat sposobov uspehnogo manipulirovaniya chelovekom* [Fifty ways to manipulate a person successfully]. Minsk, Sovrem. iterator, 2008. 223 p. (In Russ.).
13. Sherstnev M. P. *Psikhologicheskoe upravlenie lyud'mi* [Psychological management of people]. Moscow, Rus. Pravda, 2006. 238 p. (In Russ.).

14. Kholdorov O. N. The categories «actor» and «subject», «participant», «agent» ratio in political theory. *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya*, 2016, 4: 128–133. (In Russ.).

15. Shelonaev S. I. Actors typology in the modern media. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'*, 2012, 1: 165–168. (In Russ.).

16. On librarianship: the Russ. Federation law on 29.12.1994 N 78-FZ (with amendments a. suppl.). *Garant*. URL: <https://base.garant.ru/103585/> (accessed 14.01.2020). (In Russ.).

17. Sharkov F. I. *Massovye kommunikatsii i mediaplanirovanie: ucheb. posobie* [Mass communications and media planning: a manual]. Moscow, Al'fa-Press, 2008. 252 p. (In Russ.).

18. Matveeva I. Yu. Information influence in the library influence conditions. *Obshchestvoto na znanieto i khumanizm't na XXI vek: Deseta yubil. nats. nauch. konf. s mezhdunar. uchastiye (Sofiya, 1 noyemv. 2012 g.)*. Sofia, 2013: 127–131. (In Russ.).

19. Savkina S. V. An e-book exhibition as a bibliographic product. *Bibliosfera*, 2011, 2: 97–100. (In Russ.).

20. Matveeva I. Yu. Who are we on the multimedia platform? Virtual communications architecture. *Biblioteka*, 2019, 3: 22–25. (In Russ.).

21. Kalugina E. G. Internet media as a subject of political communication: key characteristics. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki*, 2017, 6(3): 406–417. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 25.01.2020

Получена после доработки 05.04.2020

Принята для публикации 13.05.2020

Received 25.01.2020

Revised 05.04.2020

Accepted 13.05.2020

УДК 025.2:027.2(571.14-25)

DOI <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-46-54>

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ФОНДОВ ГПНТБ СО РАН

PERSPECTIVE TRENDS OF ACCOMMODATING SPSTL SB RAS COLLECTIONS

© **Бахтеева Татьяна Валерияновна***заведующий отделом хранения фондов, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Bakhteeva@spsl.nsc.ru*© **Панкратьева Мария Викторовна***ведущий библиотекарь отдела хранения фондов, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Pankratyeva@spsl.nsc.ru*© **Федотова Ольга Павловна***кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, fedotova@spsl.nsc.ru***Bakhteeva Tatyana Valerianovna***Head of the Depository Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Bakhteeva@spsl.nsc.ru***Pankratyeva Maria Viktorovna***Leading Librarian of the Depository Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Pankratyeva@spsl.nsc.ru***Fedotova Olga Pavlovna***Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, fedotova@spsl.nsc.ru*

Библиотечный фонд – сложный объект, ключевой характеристикой которого является упорядоченность входящих в его состав документов. От того, как он организован, зависят качество библиотечной деятельности и эффективность функционирования библиотеки в целом. Размещение фонда – как процесс его организации – предусматривает поиск и принятие решений по оптимальному упорядочению документов в фонде. Рациональное размещение фонда существенно повышает оперативность обслуживания читателей благодаря сокращению временных затрат на разыскание и доставку запрашиваемых документов, что, несомненно, является важным фактором в сфере оказания услуг с учетом темпа современной жизни.

В связи с активным увеличением количества документов, характерным для библиотек-депозитариев, ежегодно возрастает потребность в свободных площадях, усложняется отбор и поиск источников в фонде. Кроме того, проблема дефицита площадей для размещения фондов связана с существенным расширением набора функций и изменением роли библиотек, происходящим под влиянием внешних условий.

Назревшая необходимость в поиске современных и эффективных путей решения данной проблемы стала основной причиной обращения к ней специалистов Государственной

The library stock is a very complicated object, which key characteristic is a strict order of documents it consists of. The quality of library activities and effectiveness of library functioning as a whole depend on how it is organized. The stock arranging – as the process of its organization – presupposes search and taking decisions on the optimal regulating of documents in the stock. Rational stock arranging considerably increases operativeness of servicing readers thanks to reduction of time wastes for searching and delivering the documents asked, that, undoubtedly, is an important factor in the sphere of services provision, taking into account the speed of today life. Due to the active growth of documents' quantity, that is characteristic for depository libraries, the need in vacant space increases yearly, selection and search for sources in the stock are getting more complicated. Besides, the problem of lack of space for stocks accommodation is connected with substantial widening of functions and changing the libraries growth, taking place under exterior conditions influence.

The urgent necessity for searching modern and effective ways to solve this problem has become the basic reason for specialists of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) to pay attention to, determined the principle task: to work out the complex of measures for optimal arrangement of the Library stocks.

публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), предупредив базовую задачу: разработать комплекс мер по оптимальному размещению фондов библиотеки. На основе материалов, полученных в ходе работы от всех подразделений-фондодержателей, и при их непосредственном участии был создан документ «Стратегия размещения фондов ГПНТБ СО РАН на 2020–2030 гг.».

Цель статьи – дать представление о текущей ситуации и возможных решениях вышеозначенной проблемы в крупнейшей библиотеке Сибири и Дальнего Востока.

Ключевые слова: *библиотечный фонд, организация фонда, размещение фонда, дефицит свободных площадей*

Based on the materials, gained in the course of work from all departments that hold collections, and with their direct collaboration the document “Strategy of accommodating SPSTL SB RAS collections for the period of 2020–2030” has been created.

The object of the article is to give the notion about the current situation and possible decisions of the abovementioned problem in the largest library in Siberia and the Russian Far East.

Keywords: *library collections, stock organization, stock arranging, deficit of vacant space*

Введение в проблему

Профессор Ю. В. Григорьев, один из первых отечественных фондоведов, высказал мысль, что разработка проблем, связанных с совершенствованием хранения и размещения библиотечных фондов как элементом их организации, является важным направлением дальнейшего развития библиотечного дела [1].

В последние десятилетия теории и практики библиотечного дела уделяли большое внимание поиску путей решения этой проблемы. К ним можно отнести: оперативную координацию крупнейших библиотек страны в комплектовании основных фондов иностранными и отечественными документами, организацию перераспределения малоиспользуемой литературы и создание сети библиотек-депозитариев, оптимальное сочетание различных видов расстановок документов в хранилище в целях рационального использования емкости помещений и стеллажного оборудования, перевод печатных документов на микроформы и другие.

Крупные универсальные научные библиотеки со статусом «вечного» хранения документов постоянно испытывают дефицит площади для приема новых поступлений документов. Быстрые темпы роста библиотечных фондов требуют огромных средств на строительство новых и расширение имеющихся книгохранилищ, содержание и хранение фондов, дополнительный штат для их обработки. В современных экономических условиях недостаточного финансирования большинство библиотек таких средств не имеет.

Кроме того, проблема дефицита площадей для размещения фондов связана с существенным расширением набора функций и изменением роли библиотек, происходящим под влиянием внешних условий. Современные библиотеки представляют

собой мультикультурный, социально ориентированный центр, в котором можно не только читать, но и отдыхать, встречаться с друзьями и интересными людьми, посещать выставки, лекции. Следовательно, вместе с традиционными типологическими элементами, такими как фондохранилище, читальный зал и абонемент, в состав библиотеки должны быть включены «непрофильные» помещения: лекционные и просмотрные залы, выставочное пространство, кафе, аудитории для групповых и индивидуальных занятий и т. д. Так, например, в ГПНТБ СО РАН для проведения крупных массовых мероприятий выделен целый этаж (выставочный зал).

Таким образом, основной причиной обращения к вышеуказанной проблеме стала необходимость поиска современных и эффективных путей для рационального размещения фонда ГПНТБ СО РАН; целью – разработка стратегических направлений по оптимальному размещению фондов.

Для достижения поставленной цели был определен набор задач; в качестве базовой была сформулирована следующая: обозначить комплекс мер по оптимальному размещению фондов на основе результатов анализа количественных показателей совокупного фонда ГПНТБ СО РАН с учетом типологической структуры, объемов фонда и площадей размещения.

Общей методологической основой работы был выбран диалектический подход, позволяющий рассмотреть сущностные аспекты рационализации размещения фонда крупной научной библиотеки в их единстве и взаимообусловленности, а также теория библиотечного фондирования.

Рассмотрим, какие проблемы освещаются в трудах различных авторов:

1. *Общетеоретические основы библиотечного фондирования:* Е. П. Арефьева [2], Л. Ф. Волкова [3],

- Ю. В. Григорьев [4, 5], О. Н. Морева [6, 7], Ю. Н. Столяров [8, 9], В. И. Терешин [10] и др.
2. *Математические методы изучения библиотечного фонда, его моделирования и оптимизации*: В. П. Епифанов [11], В. М. Мотылев [12] и др.
3. *Организационная структура библиотечного фонда*: Н. П. Соболенко [14], Н. И. Хахалева [15] и др.
4. *Перераспределение фондов и принципы организации депозитарной системы фондов*: М. И. Демидова [16], Ю. А. Гриханов [17, 18] и др.
5. *Обеспечение сохранности*: Ю. П. Нюкши [19], Ю. Н. Столяров [20], J. Havermans [21] и др.
6. *Архитектурно-планировочные требования к фондохранилищу*: Л. З. Амлинский [22], Д. Кейсер [23] и др.
7. *Региональные аспекты проблемы*: Г. И. Каратаева [24], А. И. Логинова [25], Л. П. Павлова [26], Н. И. Подкорытова [27], О. П. Федотова [28, 29] и др.

На основе материалов, полученных в ходе исследования от подразделений-фондодержателей, и при участии этих подразделений был разработан документ «Стратегия размещения фондов ГПНТБ СО РАН на 2020–2030 гг.».

Прежде чем приступать к раскрытию заявленной темы, необходимо зафиксировать сущность понятия «размещение библиотечного фонда». Согласно ГОСТ 7.0.93–2015, размещение библиотечного фонда – это «деятельность по пространственному упорядочению документов в специально оборудованных помещениях – фондохранилищах, на сервере и / или других хранилищах библиотеки» [30].

Процесс размещения решает задачу упорядочения документов в фонде, в то время как остальные процессы (комплектование и обработка документов) либо подготавливают их к этому, либо контролируют эффективность принятых решений по размещению (учет, хранение, использование и управление).

Размещение документных фондов должно обеспечить решение двух противоположных задач: сохранности и доступности документов. Специалист по документным фондам должен выбрать оптимальный способ размещения, позволяющий рационально разрешить это противоречие. Выбор способа размещения зависит от главной целевой функции документного фонда / подфонда, а приоритетом в выборе способа размещения является его главная целевая функция.

Методика разработки комплекса мер по размещению фонда включала в себя следующие этапы:

- опираясь на модель «как есть», собрать статистические показатели;
- на основе анализа показателей построить модель «как должно быть», определив систему размещения / перераспределения фондов.

Анализ количественных показателей объемов фондов ГПНТБ СО РАН

Обращение в 2019 г. к проблеме размещения фондов ГПНТБ СО РАН было обусловлено комплексом причин:

1. ГПНТБ СО РАН является единственным в Сибири получателем федерального обязательного экземпляра (ОЭ) по естественным, гуманитарным и техническим наукам, отраслям промышленности, экономики, экологии, библиотековедению и научно-технической информации, смежным отраслям знаний, теории культуры, искусствоведения; кроме того, получает художественную, популярную, массовую и детскую литературу, что детерминирует ее статус центра депозитарного хранения. Ежегодный объем поступающих изданий превышает 100 000 экземпляров. В связи с уже имеющимся дефицитом площадей остро встает вопрос с размещением новых поступлений.

2. С расширением функций библиотеки со временем образовывались новые структурные подразделения – соответственно, усложнялась организационная и технологическая структура фондов. Так, к примеру, усиление книговедческого аспекта в научно-исследовательской деятельности библиотеки способствовало преобразованию сектора редких книг и рукописей, фонд которого раньше находился на балансе основного книгохранения, в отдел редких книг и рукописей (ОРКиР), получивший полную автономию в системе фондов библиотеки. В 2017 г. в организационную структуру ГПНТБ СО РАН вошла в качестве филиала Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека (СибНСХБ) – подразделение, также ответственное за размещение и сохранение фонда.

В связи с этими изменениями актуализировались вопросы по существу реорганизации и по отдельным аспектам, к которым относится и хранение (размещение) изданий, подлежащих постоянному хранению.

3. В 2018 г. был пересмотрен подход к формированию фонда ГПНТБ СО РАН на основе поступлений ОЭ. Изменение коснулось всех критериев отбора: по тематическому, типовому, видовому признакам и по читательской ориентации.

Ранее поток ОЭ делился на три составляющие:

- 1) основной фонд;
- 2) временное хранение;
- 3) отсеб.

В результате пересмотра содержания отбора произошло резкое расширение границ отбора в фонд по разным критериям и усиление акцента на различные читательские предпочтения.

В результате пересмотра принципов отбора поток изданий разделился на четыре направления:

1. Наиболее ценная и значимая литература долговременной ценности направляется в фонд постоянного хранения.
2. Литература учебного, методического, научно-популярного назначения направляется в фонд для постоянного хранения, но обрабатывается в отделе научной обработки документов (ОНОД) упрощенным способом – УПР.
3. Литература для малоиспользуемого фонда, представленная в основном массовыми и художественными изданиями, направляется также для постоянного хранения, но обрабатывается ОНОД упрощенным способом – фонд малоиспользуемых изданий (ФМИ).
4. Литература практического назначения, часто разового использования единственным читателем направляется в резервный фонд.

В связи с совершенствованием подхода к формированию фонда ГПНТБ СО РАН появилась необходимость в пересмотре таких документов, как «Положение по обеспечению сохранности библиотечных фондов ГПНТБ СО РАН», «Порядок исключения изданий из библиотечного фонда ГПНТБ СО РАН». В целях более рациональной организации фондов и их использования произошли изменения в структуре фондов ГПНТБ СО РАН и были выделены фонд активного использования (ФАИ) и фонд малоиспользуемых изданий (ФМИ), а также резервный и обменный фонды. Это привело к изменениям в деятельности многих отделов, задействованных в технологической цепочке «Путь издания в ГПНТБ СО РАН».

Для анализа количественных показателей был разработан шаблон (см. рис. 1) для внесения следующих данных:

- тип / вид издания (книги и брошюры, журналы, продолжающиеся издания, газеты, авторефераты, диссертации, карты, микрофильмы, микрофиши, ГОСТ, СВТЛ, издания на оптических дисках);
- текущее место хранения (объем в единицах хранения и метрополках);
- предполагаемый объем новых поступлений за 10 лет (в ед. хранения и м/полках);
- предполагаемый объем списания (в ед. хранения и м/полках);
- перераспределение (передача) в другие фонды (объем в ед. хранения и м/полках);
- передвижка фонда (объем в м/полках).

Выполнение библиотекой ее функций предполагает наличие необходимых площадей для размещения поступающей литературы, нормативное расположение документов на полках, использование оборудования для хранения документов, соответствующего их видам. Объем фондов библиотеки, находящихся в основном здании, превысил 10 млн ед. хранения (табл. 1.). К началу исследования фонд отдела хранения фондов

составляет (без фонда газет) 4 163 205 ед. хранения, занимает площади, равные 9361 кв. м, или 51 тыс. м/полка, включая:

- 4-й этаж: 737 949 ед. хранения;
- 3-й этаж: 996 188 ед. хранения;
- 2-й этаж: 2 164 405 ед. хранения;
- 1-й этаж: газетный фонд ОХФ (4459 подшивок), отечественный книжный фонд (35 760 ед. хранения), иностранные книги и журналы (85 204 ед. хранения), карты (11 195), фонд малоиспользуемых изданий (14 175 ед. хранения);
- фонд изданий ограниченного распространения (вошел в структуру ОХФ в 2018 г.): 105 996 ед. хранения;
- фонд читального зала библиотековедения (вошел в структуру ОХФ в 2019 г.): 15 925 ед. хранения (171 м/полка).

В настоящее время площади книгохранения практически заполнены: при сохранении объема поступлений на уровне 2019 г. их возможности будут исчерпаны уже через год, тем более что они уже значительно перегружены при имеющемся объеме фонда (при перерасчете задействованных м/полка по существующим нормативам) [31].

Стоит упомянуть, что действовавшая с 01.01.1983 г. по 01.01.1990 г. СН 548–82 «Инструкция по проектированию библиотек» [32] задавала детализированные параметры библиотечных помещений, в зависимости, к примеру, от объема фондов, расчетного числа посетителей, площадей помещений для хранения и т. д., чего уже нет в пришедших на замену документах, а именно: СНиП 2.08.02–89 «Общественные здания и сооружения», который действовал до 01.01.2010 г., и его актуализированной редакции – СНиП 31–06–2009 [33].

Тем не менее в соответствии с ГОСТ 7.50–2002 «Консервация документов. Общие требования» расстояние от пола до нижних полок стеллажа в цокольных этажах (и, следовательно, ниже) должно быть не менее 0,3 м [34], тогда как в основном книгохранении библиотеки – всего 0,08 м (отсюда там «лишние» полки).

Для размещения подсобного фонда в научных читальных залах, исходя из нормативов для размещения 451 700 документов (состав подсобного фонда на 01.01.2019 г.), требуется 9034 м/полки. Перегруженность фонда, дефицит свободных площадей чрезвычайно затрудняют процесс обслуживания читателей, провоцируют постоянную передвижку и раздвижку фонда, нарушение логики расстановки, несоблюдение нормативных требований к обеспечению сохранности фонда. Кроме того, рост объемов фонда объективно требует увеличения кадрового обеспечения процессов работы с ним.

Подсобный фонд отдела периодики (ОП) на начало исследования составлял 143 521 экземпляр +

Тип/вид издания	ОХФ									
	4 163 205 ед.									
	занято		свободно	исключение		передача		поступления		передвижка
	ед.	м.п.	м.п.	ед.	м.п.	ед.	м.п.	ед.	м.п.	м.п.
книги	1 197 801	23 960		10 000	400	11 500	230	414 819	8 300	200
журналы	1 448 296	14 450		90 000	900	31 135	300	250 000	2 500	1 000
ГР	242 381	4 780						22 000	440	150
газеты г.к.		5 120						600	300	
CD	222	2						1 000	10	
А карты	6 080	350						200	11	150
И микрофильмы	40 051	212		20 000	100					
микрофиши	28 152	60		1 613						
авторефераты	1 160 121	1 600						92 000	132	
СВТ.Л										
Госты	2 696							500	3	
Диссертации	3 230	70						1 000	20	
Ф Книги	14 175	284				14 175	284	120 000	2 400	
М журналы										
И книги										
В журналы	20 000	200				20 000	200			
Р газеты										
книги										
ВР2012-2014										
журналы										
Ф архив бухгалтерии										
книги										
О журналы										
Ф CD										
ИТОГО	4 163 205	51 088	2 012	121 613	1 400	76 810	1 014	902 119	14 116	1 500
Примечание	3196 г.к. газеты									

Рис. 1. Фрагмент сводной таблицы хранения фондов ГПНТБ СО РАН

382 годовых комплекта газет. Ежегодная динамика роста репертуара (300–500 названий) в отделе периодики, увеличение документального потока и необходимость постоянного хранения изданий на CD-ROM, а также расширение репертуара газет и расположение одной подшивки на двух м/полках из-за необходимости хранения второго ОЭ, привели к потребности в увеличении площади хранения на 120 м/полок в год.

ОП не размещает журналы ФМИ на своих площадях, а передает их на хранение в филиал по акту передачи / возврата изданий на хранение с листами государственной регистрации. Среднее годовое количество поступлений составляет 9000 экз. (90 м/полок).

Фонд справочно-библиографического отдела библиотеки на 01.01.2019 г. составлял 112 462 ед. хранения (1554 м/полки). Ежегодная потребность в размере 40 м/полок рассчитана из необходимости размещения ежегодного поступления в размере 2200 ед.

Фонд отдела поддержки технологий и инноваций в количестве 2 739 080 печ. ед. (1810 м/полок) и 1027 подшивок газет имеет ежегодную потребность в размещении 4500 печ. ед. (80 м/полок).

Фонд ОРКиР в количестве 71 422 печ. ед. размещен на 953 м/полках, нуждается в дополнительных площадях на 142 м/полках.

Обменный и резервный фонды составляют 915 955 печ. ед. (10 723 м/полки) и являются одним

из крупнейших сегментов фонда, требующих значительных площадей для размещения ежегодного поступления в количестве 140 000 печ. ед. (2200 м/полок).

Отделение ГПНТБ СО РАН размещает на 5336 м/полках 338 050 печ. ед. фонда. При ежегодном поступлении 5400 печ. ед. имеется потребность в 100 м/полках стеллажного оборудования.

Общий объем фонда СибНСХБ составляет 579 542 печ. ед. (255 годовых комплектов газет) и размещен на 16 365 м/полках. При прогнозируемом ежегодном поступлении в количестве 22 300 печ. ед. имеет потребность в 5122 м/полках.

Таким образом, анализ количественных показателей занятых площадей с учетом прогнозируемого ежегодного объема поступлений показал, что существующий резерв свободных площадей основного здания ГПНТБ СО РАН, предназначенных для размещения и хранения изданий, практически исчерпан. Наиболее сложная ситуация с наличием площадей под размещение поступлений отмечается в отделе хранения фондов, отделе обслуживания читателей и отделе периодики.

Для разрешения существующей ситуации необходимо внести изменения в организационно-функциональную структуру совокупного фонда библиотеки, для чего необходима оптимизация его размещения, а также ряд мер по поиску дополнительных площадей для его хранения.

Таблица 1

Сведения о движении фондов ГПНТБ СО РАН (с СиБНСХБ)

№	Состав библиотечных фондов	Единица учета	Поступило в 2017 г.	Выбыло в 2017 г.	Состоит на 01.01.2018	Поступило в 2018 г.	Выбыло в 2018 г.	Состоит на 01.01.2019
1.	Книги, брошюры	экз.	81 812	45 590	3 297 496	84 971	21 379	3 361 088
	– в т. ч. на электронных носителях		3 601	–	17 778	4 469	–	22 247
	– в т. ч. иностранные издания		736	1 003	410 864	675	117	411 422
2.	Периодические издания	экз.	36 453	101 309	2 621 764	34 059	13 186	2 642 637
	– в т. ч. на электронных носителях		71	1 915	7 899	96	–	7 995
	– в т. ч. иностранные издания		2 998	45 918	1 349 550	2 266	8 190	1 343 626
3.	Спецвиды литературы (отчеты, стандарты, каталоги, переводы, описания изобретений, карты, микрофильмы и др.)	ед. хр.	2 254	146 596	3 411 600	1 028	–	3 412 628
	– в т. ч. на электронных носителях			–	70	–	–	70
	Всего (пп. 1–3, с учетом СиБНСХБ)	экз.	853 243	293 495	10 063 584	120 058	105 980	10 077 662
	– в т. ч. СиБНСХБ (с 01.01.2017)		732 724	–	732 724	–	71 415	661 309
	– в т. ч. на электронных носителях		3 742	1 915	25 747	4 565	–	30 312
	– в т. ч. иностранные издания		3 734	177 336	1 761 359	2 941	8 307	1 755 993

Комплекс мер по размещению фондов в условиях дефицита свободных площадей

На основе результатов анализа количественных показателей фонда ГПНТБ СО РАН был разработан комплекс мер по совершенствованию системы хранения фондов. Для определения стратегических и тактических задач по рациональному размещению / перераспределению фондов библиотеки была создана рабочая группа, специалистами которой были

сформулированы следующие рекомендации по размещению фондов в условиях дефицита свободных площадей:

1. Строительство второй очереди здания библиотеки.
2. Аренда площадей, соответствующих пожарным и санитарно-гигиеническим требованиям, для размещения резервного фонда и фонда малоиспользуемых изданий.
3. Высвобождение площадей 1-го этажа книгохранилища за счет передачи Научного архива СО РАН правообладателям.

4. Высвобождение площадей 3-го этажа книгохранилища за счет интенсификации исключения иностранных изданий.
5. Капитальный ремонт холодильной комнаты ГПНТБ СО РАН для организации дополнительных площадей под размещение фондов.
6. Рациональное перераспределение фондов ГПНТБ СО РАН.
7. Установка стеллажных систем высокой плотности в книгохранилище ГПНТБ СО РАН.
8. Перевод в электронный формат части фонда, выделенной на основании комплекса критериев.

Заключение

Динамика происходящих в настоящее время экономических и социокультурных трансформаций актуализирует проблему совершенствования системы формирования и хранения библиотечных фондов. Рациональное размещение фондов является одной из задач, стоящих перед всеми крупными библиотеками, и относится к стратегическим решениям, которые должны приниматься на основе учета самых различных факторов, связанных как с обслуживанием пользователей, так и с обеспечением сохранности документов.

Следует отметить, что теоретических основ для однозначной оценки эффективности стратегии размещения в настоящее время не существует. Есть разные подходы, связанные, например, со временем доставки запрошенного издания пользователю, делением фондов на действующие и страховые. Очевидно, что эффективная стратегия размещения компонентов совокупного фонда должна фокусироваться на поиске приемлемой комбинации пространственных и прочих его характеристик.

Приоритетом в выборе способа размещения является целевая функция данного документного фонда. Для ГПНТБ СО РАН как библиотеки-депозитария главной функцией является мемориальная, которая предполагает постоянное хранение обязательного экземпляра отечественных документов в своих фондах. Проблема размещения фондов библиотеки является одной из самых актуальных в связи с резко возрастающими объемами изданий в условиях дефицита площадей.

В результате совместной работы отделов-фондодержателей ГПНТБ СО РАН были даны следующие рекомендации, позволяющие оптимизировать систему размещения фондов ГПНТБ СО РАН:

- строительство нового корпуса библиотеки;
- аренда помещений;
- установка мобильных стеллажей;
- передача Научного архива СО РАН правообладателям;
- интенсификация исключения изданий, не подпадающих под закон об ОЭ;
- капитальный ремонт непригодных помещений;
- рациональное перераспределение фондов;
- оцифровка фонда.

Реализация данных рекомендаций, с нашей точки зрения, позволит:

1. Рационально использовать имеющиеся и высвобождаемые площади.
2. Спрогнозировать объем поступлений в долгосрочном периоде (до 2030 г.).
3. Обеспечить доступность изданий в любой точке хранения.

Список источников

1. Григорьев Ю. В. Организация библиотечных фондов. Москва : Госкультпросветиздат, 1953. 264 с.
2. Библиотечные фонды : учебник / под ред. Ю. Н. Столярова, Е. П. Арефьевой. Москва : Книга, 1979. 296 с.
3. Волкова Л. Ф. Управление библиотечным фондом // Управление библиотечными фондами в информационном веке. Москва : ГПНТБ России, 2011. С. 41–50.
4. Григорьев Ю. В. Сохранность библиотечных фондов. Москва : Госкультпросветиздат, 1946. 80 с.
5. Григорьев Ю. В. Теоретические основы формирования библиотечных фондов : учеб. пособие. Москва, 1973. 89 с.
6. Морева О. Н. Документные фонды библиотек и информационных служб : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2010. 399 с.
7. Морева О. Н. Организация библиотечного фонда : учеб.-практ. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2012. 127 с. (Азбука библиотечной профессии).

8. Столяров Ю. Н. Исходные положения теории функционирования библиотечного фонда // Управление библиотечными фондами в информационном веке. Москва : ГПНТБ России, 2011. С. 3–21.

9. Столяров Ю. Н. Библиотечный фонд : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 384 с.

10. Терешин В. И. Библиотечный фонд : учеб. пособие. 2-е изд. Москва : МГУКИ : Профиздат, 2003. 175 с.

11. Епифанов В. П. Развитие теоретических основ рационального размещения фондов крупных библиотек // Труды Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина. Москва, 1990. Т. 24. С. 25–39.

12. Мотылев В. М. Статистические методы в библиотечной работе : учеб. пособие. Ленинград : ЛГИК, 1979. 95 с.

13. Майстрович Т. В., Тюрина О. М. Системный подход как основа разработки структуры фондов Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения : к 240-летию со дня рождения Н. П. Румянцева : тез. докл. и сообщ. науч.-практ. конф. (14–15 апр. 1994 г.). Москва, 1994. Ч. 1. С. 52–55.

14. *Соболенко Н. П.* Развитие теоретических основ структурирования библиотечного фонда // *Культура – искусство – образование : материалы XXXVII науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава вуза.* Челябинск, 2016. С. 120–125.
15. *Хахалева Н. И.* Основы структурирования библиотечного фонда как системного объекта : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1993. 18 с.
16. *Демидова М. И.* Основные направления и перспективы развития депозитарной системы хранения книжных фондов библиотек РСФСР // *Депозитарное хранение книжных фондов библиотек Сибири и Дальнего Востока.* Новосибирск, 1983. С. 16–43.
17. *Гриханов Ю. А., Стародубова Н. З., Хахалева Н. И.* Библиотечные фонды: стратегия развития. Москва : Пашков дом, 2008. 142 с.
18. *Гриханов Ю. А.* Новые тенденции в развитии библиотечных фондов // *Библиотечное дело – XXI век.* 2003. № 2. С. 130–153.
19. *Нюкиа Ю. П.* Сохранность библиотечных фондов РСФСР и ее организационно-правовые основы // *Теория и практика сохранения книг в библиотеке.* Ленинград, 1982. Вып. 10. С. 5–17.
20. *Столяров Ю. Н.* Как сохранить библиотечный фонд: (секреты старого книгохранителя) : учеб.-метод. пособие. 2-е изд. Москва : Профиздат, 2001. 254 с. (Современная библиотека ; вып. 9).
21. *Havermans J., Marres P., Defize P.* The development of a universal procedure for archive assessment // *Сохранность культурного наследия: наука и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Будущее прошлого: расширение доступа и сохранность коллекций» (Санкт-Петербург, 20–22 сент. 2000 г.).* Санкт-Петербург, 2000. С. 129–136.
22. *Амлинский Л. З.* Композиционно-планировочные решения и техническое оснащение научных библиотек: библиотекведческий аспект. Киев : Наук. думка, 1988. 296 с.
23. *Кейсер Д.* Принципы функционирования проектирования библиотечных зданий // *Библиотекведение и библиография за рубежом.* Москва, 1994. С. 135–136.
24. *Каратаева Г. И., Федотова О. П.* Динамика формирования, организация, перераспределение и использование депозитарного фонда ГПНТБ СО РАН: проблемы и перспективы // *Ресурсы научных библиотек: оптимизация использования.* Новосибирск, 1994. С. 36–43.
25. *Логонова А. И.* Взаимодействие библиотек Сибири и Дальнего Востока в формировании депозитарного фонда // *Создание оптимальной системы депозитарного хранения книжных фондов.* Новосибирск, 1987. С. 51–62.
26. *Павлова Л. П.* Совершенствование структуры научной библиотеки // *Оптимизация информационно-библиотечных технологий.* Новосибирск, 1988. С. 13–21.
27. *Подкорытова Н. И., Босина Л. В., Вихрева Г. М., Федотова О. П.* Стратегия развития документально-информационной базы СО РАН // *Труды ГПНТБ СО РАН.* Новосибирск, 2013. Вып. 5. С. 148–156.
28. *Федотова О. П.* Организационно-управленческие аспекты перераспределения фондов библиотеки-регионального депозитария : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 1996. 260 с.
29. *Федотова О. П.* Перераспределение изданий как один из факторов обеспечения сохранности фонда библиотеки-депозитария (на примере системы фондов ГПНТБ СО РАН) // *Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития.* Киев, 2008. Вып. 6. С. 232–244.
30. ГОСТ Р 7.0.93–2015. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечный фонд. Технология. Дата введения 01.07.2016. Москва : Стандартинформ, 2016. 12 с.
31. *Семенова Л. С.* Расчет количества новых стеллажных секций для размещения документных фондов в крупных книгохранилищах России : консультация // *Российская библиотечная ассоциация.* URL: <http://www.rba.ru/content/activities/section/12/mag/mag06/7.pdf> (дата обращения: 14.02.2020).
32. СН 548–82. Инструкция по проектированию библиотек. Москва, 1983. 30 с. URL: <https://meganorm.ru/index2/1/4293840/4293840848.htm> (дата обращения: 14.02.2020).
33. СНиП 31–06–2009. Общественные здания и сооружения. Дата введ. 01.01.2010. URL: <https://docs.cntd.ru/document/464660727> (дата обращения: 14.02.2020).
34. ГОСТ 7.50–2002. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Консервация документов. Общие требования. Дата введения 01.01.2003. Москва : Стандартинформ, 2003. 10 с.

References

1. Grigoryev Yu. V. *Organizatsiya biblioteknykh fondov* [Organization of library collections]. Moscow, Goskul'tprosvetizdat, 1953. 264 p. (In Russ.).
2. Stolyarov Yu. N., Arefyeva E. P. (eds.) *Biblioteknyye fondy : uchebnik* [Library collections : a textbook]. Moscow, Kniga, 1979. 296 p. (In Russ.).
3. Volkova L. F. Library collections management. *Upravlenie biblioteknymi fondami v informatsionnom veke.* Moscow, GPNTB Rossii, 2011: 41–50. (In Russ.).
4. Grigoryev Yu. V. *Sokhrannost' biblioteknykh fondov* [Preservation of library collections]. Moscow, Goskul'tprosvetizdat, 1946. 80 p. (In Russ.).
5. Grigoryev Yu. V. *Teoreticheskiye osnovy formirovaniya biblioteknykh fondov : ucheb. posobiye* [Theoretical basis to form library collections : a manual]. Moscow, 1973. 89 p. (In Russ.).
6. Moreva O. N. *Dokumentnyye fondy bibliotek i informatsionnykh sluzhb : ucheb. posobiye* [Document collections in libraries and information services : a manual]. Saint Petersburg, Profession, 2010. 399 p. (In Russ.).
7. Moreva O. N. *Organizatsiya biblioteknogo fonda : ucheb.-prakt. posobiye* [Library collections arrangement : a manual]. Saint Petersburg, Profession, 2012. 127 p. (In Russ.).
8. Stolyarov Yu. N. Initial tenets of library collections functioning theory. *Upravlenie biblioteknymi fondami v informatsionnom veke.* Moscow, GPNTB Rossii, 2011: 3–21. (In Russ.).
9. Stolyarov Yu. N. *Biblioteknyi fond : uchebnik* [Library collections : a text-book]. Saint Petersburg, Profession, 2015. 384 p. (In Russ.).
10. Tereshin V. I. *Biblioteknyi fond : ucheb. posobie* [Library collection : a manual]. 2nd ed. Moscow, MGUKI, Profizdat, 2003. 175 p. (In Russ.).

11. Epifanov V. P. Development of theoretical basis of rational arrangement of large library collections. *Trudy Gosudarstvennoi biblioteki SSSR im. V. I. Lenina*. Moscow, 1990, 24: 25–39. (In Russ.).
12. Motulev V. M. *Statisticheskie metody v bibliotechnoi rabote : ucheb. posobie* [Statistical methods in library activities : a manual]. Leningrad, LGIK, 1979. 95 p. (In Russ.).
13. Maistrovich T. V. A systematic approach as the basis to work out the Russian State Library collections structure. *Rumyantsevskie chteniya: k 240-letiyu so dnya rozhdeniya N. P. Rumyantseva : tez. dokl. i soobshch. nauch.-prakt. konf. (14-15 apr. 1994 g.)*. Moscow, 1994, 1: 52–55. (In Russ.).
14. Sobolenko N. P. Theoretical basis to develop the library stock structuring. *Kul'tura – iskusstvo – obrazovanie : materialy XXXVII nauch.-prakt. konf. prof.-prepodavat. sostava vuza*. Chelyabinsk, 2016: 120–125. (In Russ.).
15. Khahaleva N. I. *Osnovy strukturirovaniya bibliotechnogo fonda kak sistemnogo ob'yekta : avtoref. dis. [Basis of structuring library stock as a system object: diss. theses]*. Moscow, 1993. 18 p. (In Russ.).
16. Demidova M. I. Basic trends and perspectives of the depository system of storing libraries book collections evolution in RSFSR. *Depozitarnoe khranenie knizhnykh fondov bibliotek Sibiri i Dal'nego Vostoka*. Novosibirsk, 1983: 16–43. (In Russ.).
17. Grikanov Yu. A., Starodubova N. Z., Khakhaleva N. I. *Bibliotechnye fondy: strategiya razvitiya* [Library collections: the development strategy]. Moscow, Pashkov dom, 2008. 142 p. (In Russ.).
18. Grikanov Yu. A. New tendencies in developing library collections *Bibliotechnoye delo – XXI vek*, 2003, 2: 130–153. (In Russ.).
19. Nuksha Yu. P. Preservation of library collections and its organizational and legislative bases in RSFSR. *Teoriya i praktika sokhraneniya knig v biblioteke. Leningrad*, 1982, 10: 5–17. (In Russ.).
20. Stolyarov Yu. N. *Kak sokhranit' bibliotechnyi fond: (sekreti starogo knigokhranitel'ya) : ucheb.-metod. posobie [How to preserve library collections: (secrets of an old book curator) : a manual]*. 2nd ed. Moscow, Profizdat, 2001. 254 p. (Modern library; iss. 9). (In Russ.).
21. Havermans J., Marres P., Defize P. The development of a universal procedure for archive assessment. *Sokhrannost' kul'turnogo naslediya: nauka i praktika : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Budushchee proshlogo: rasshirenie dostupa i sokhrannost' kollektii»* (Sankt-Peterburg, 20-22 sent. 2000 g.). Saint Petersburg, 2000: 129–136.
22. Amlinskiy L. Z. *Kompozitsionno-planirovochnye resheniya i tekhnicheskoe osnashchenie nauchnykh bibliotek: bibliotekovedcheskii aspekt* [Compositional-planning decisions and technical equipment of scientific libraries: a library science aspect]. Kiev, Nauk. dumka, 1988. 296 p. (In Russ.).
23. Keiser D. Principles of functioning library buildings projecting. *Bibliotekovedenie i bibliografiya za rubezhom*. Moscow, 1994: 135–136. (In Russ.).
24. Karataeva G. I., Fedotova O. P. Dynamics of formation, arrangement, redistribution and usage of SPSTL SB RAS depository stock: problems and perspectives. *Resursy nauchnykh bibliotek: optimizatsiya ispol'zovaniya*. Novosibirsk, 1994: 36–43. (In Russ.).
25. Loginova A. I. Interaction between libraries of Siberia and the Far East in forming the depository stock. *Sozdanie optimal'noi sistemy depozitarnogo khraneniya knizhnykh fondov*. Novosibirsk, 1987: 51–62. (In Russ.).
26. Pavlova L. P. Perfection of the scientific library structure. *Optimizatsiya informatsionno-biblioteknykh tekhnologii*. Novosibirsk, 1988: 13–21. (In Russ.).
27. Podkorytova N. I., Bosina L. V., Vikhreva G. M., Fedotova O. P. The strategy of development SB RAS document-information base. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, 2013, 5: 148–156. (In Russ.).
28. Fedotova O. P. *Organizatsionno-upravlentskie aspekty pereraspredeleniya fondov biblioteki-regional'nogo depozitariya : dissertatsiya* [Organization-management aspects of the depository library stock redistribution : dissertation]. Novosibirsk, 1996. 260 p. (In Russ.).
29. Fedotova O. P. Redistribution of editions as a factor to provide safety for the deposit library stock (a case of SPSTL SB RAS' collections system. *Biblioteki natsional'nykh akademii nauk: problemy funktsionirovaniya, tendentsii razvitiya*. Kiev, 2008, 6: 232–244. (In Russ.).
30. GOST R 7.0.93-2015. *Sistema standartov po informatsii, biblioteknomu i izdatel'skomu delu. Biblioteknyi fond. Tekhnologiya. Data vvedeniya 01.07.2016* [National Standard R 7.0.93-2015. System of standards on information, librarianship and publishing. Library collections. Technology. Introduced 01.07.2016]. Moscow, Standartinform, 2016. 12 pp. (In Russ.).
31. Semenova L. S. Calculation of new shelves sections quantity to place document collections in large stocks of Russia: consultation. *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya*. URL: <http://www.rba.ru/content/activities/section/12/mag/mag06/7.pdf> (accessed 14.02.2020). (In Russ.).
32. SN 548-82. *Instruktsiya po proektirovaniyu bibliotek* [CN 548-82. Instruction on projecting libraries]. Moscow, 1983. 30 p. URL: <https://meganorm.ru/index2/1/4293840/4293840848.htm> (accessed 14.02.2020). (In Russ.).
33. SNiP 31-06-2009. *Obshchestvennye zdaniya i sooruzheniya. Data vvedeniya 01.01.2010* [CNiR 31-06-2009. Public buildings and constructions. Introduced 01.01.2010]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/464660727> (accessed 14.02.2020). (In Russ.).
34. GOST 7.50-2002. *Sistema standartov po informatsii, biblioteknomu i izdatel'skomu delu. Konservatsiya dokumentov. Obshchie trebovaniya. Data vvedeniya 01.01.2003* [National Standard 7.50-2002. System of standards on information, librarianship and publishing. Conservation of documents. General requirements. Introduced 01.01.2003]. Moscow, Standartinform, 2003. 10 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 29.02.2020
Получена после доработки 20.03.2020
Принята для публикации 30.03.2020

Received 29.02.2020
Revised 20.03.2020
Accepted 30.03.2020

УДК 028.5:027.7(571.13-25)

DOI <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-55-61>**ВЛИЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ
НА ЧИТАТЕЛЬСКУЮ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ****INFLUENCE OF LIBRARY ACTIVITIES
ON STUDENTS' READING DYNAMISM**© **Вахнина Ирина Анатольевна***заведующий отделом культурно-просветительской работы научной библиотеки, Омский государственный технический университет, Омск, Россия, lachanterelle@yandex.ru*© **Енгальчева (Булгакова)****Екатерина Валерьевна***старший преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, Омск, Россия, katja-03@mail.ru***Vakhnina Irina Anatolievna***Head of the Department of Cultural-Enlightenment Work of the Scientific Library, Omsk State Technical University, Omsk, Russia, lachanterelle@yandex.ru***Engalycheva (Bulgakova)****Ekaterina Valerievna***Senior Lecturer of the Department of Library and Information Activities, Omsk State University named after F. M. Dostoevsky, Omsk, Russia, katja-03@mail.ru*

Представлены результаты исследований, проводившихся с 1997 по 2018 г. на базе научной библиотеки Омского государственного технического университета (ОмГТУ). Часть исследований была выполнена совместно с кафедрой библиотечно-информационной деятельности Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского (ОмГУ). Сделан сравнительный анализ содержательных аспектов чтения студентов (типы и виды литературы, жанры, авторы); интенсивности чтения; факторов и мотивов, влияющих на читательскую деятельность; регулярности посещения библиотеки. Особая роль отведена соотношению чтения книг в электронной и традиционной формах. Детально рассмотрены зависящие от множества факторов (окружение, информационные технологии, деятельность библиотеки, рекламные предложения) изменения в авторских предпочтениях. Рассмотрены социальные сети как новый фактор, влияющий на чтение молодежи. Освещена работа научной библиотеки ОмГТУ по продвижению чтения в студенческой среде. Представлена просветительская и досуговая деятельность библиотеки, большую роль в которой занимают литературно-художественные, творческие, интеллектуальные конкурсы и проекты, библиотечные акции, такие как конкурс на лучшую читающую группу, литературно-художественные проекты «Переливы слова» и «Переливы цвета», деятельность межвузовского студенческого литературного объединения «Поэтическая мастерская».

Результаты эмпирических исследований представлены в виде диаграмм и графиков, что позволяет наглядно показать факторы влияния

The article presents the results of research carried from 1997 up to 2018 on the basis of the scientific library of the Omsk State Technical University. A definite part of the research was done together with the Department of Library and Information Work of Dostoevsky Omsk State University: the comparative analysis of the meaning aspects of students reading (types and kinds of literature, genres and authors); reading dynamism; factors and motivations influencing the readers' activity; regularity of visiting the library. Special role is devoted to correlation of reading books in electronic and traditional forms. Changes in authors' preferences that depended on many factors (environment, information technologies, library activities, advertisement offers, etc.) are examined in detail due to the period under study. Social networks as a new factor influencing the junior reading are observed. An important place in the article is given to the practical activity of the scientific library of the Omsk State Technical University for to promote reading among students. The article presents an analysis of educational and leisure activities of the library, in which literary and artistic, creative, intellectual competitions and projects, library actions for students take place. Competition for the best reading group, literary-artistic projects "Word modulations" and "Tints of colors", students' interuniversity literature society "Poetic studio" activities and others play an important role.

The results of practical researches are visualized with the help of figures (diagrams, graphs) illustrating research data. This makes it possible to identify the factors of the library

деятельности библиотеки на читательскую активность пользователей в 1997–2018 гг., соотнести общее и частное в художественных предпочтениях, научных интересах молодежи, а также целях посещения библиотеки.

Ключевые слова: чтение, студенческая молодежь, социологическое исследование, библиотечные мероприятия

activity influence on reading dynamism in the period from 1997 up to 2018, correlate common and particular in artistic preferences, youth' scientific interests and also aims of their visiting the library.

Keywords: reading, student youth, sociological research, library events

Введение

В современных исследованиях рассматриваются различные аспекты читательской деятельности и влияние на нее библиотеки [1–4]. Импульсом к написанию статьи, содержащей обобщенные результаты исследований за 1997–2018 гг., послужили изменения во многих сферах библиотечной деятельности. Так, бурное развитие СМИ, телекоммуникационных технологий повлияло на уровень информационной грамотности, что привело к изменениям в выборе носителя информации (электронная или традиционная форма). Несовершенство образовательной системы [5], загруженность студентов послужили причиной исчезновения совместной досуговой деятельности как в домашних условиях, так и в стенах библиотеки. Кроме того, изменились интересы молодежи: сегодня важно быть «модным» пользователем интернета, вести свою страницу в Instagram, заниматься спортом, творческой работой и т. д. Пользователи предпочитают изучать пособия по бизнесу, SMM-менеджменту, здоровому образу жизни, творчеству (handmade) [6, 7].

Цель статьи – представить сравнительную характеристику содержательных аспектов чтения молодежи в 1997–2018 гг. в условиях вузовской библиотеки. Для достижения цели авторы поставили ряд задач: определить интенсивность чтения среди читающей молодежи; проанализировать ее читательские интересы в 1991–2018 гг.; выявить факторы и мотивы, влияющие на чтение; а также

раскрыть основные направления деятельности отдела культурно-просветительской работы (ОКПР) библиотеки ОмГТУ.

Методы, использованные в работе: социологический (анкетирование), анализ документов (в том числе библиотечной документации) и аналитический.

Исследования и результаты

Содержательные аспекты и проблемы студенческого чтения систематически изучаются научной библиотекой Омского государственного технического университета (НБ ОмГТУ) и кафедрой библиотечно-информационной деятельности Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского (БИБ ОмГУ) [8–10]. В самостоятельных социологических исследованиях 1997–2018 гг. приняло участие более 1000 студентов различных факультетов в возрасте от 17 до 29 лет (рис. 1).

Темы опросов: «Чтение художественной литературы», «Культурно-досуговая деятельность библиотеки вуза», «Типология читателей», «Соотношение традиционного и электронного чтения в жизни студента». В анкеты всех исследований включались вопросы закрытого и полужакрытого типов, относящиеся к содержательным аспектам чтения. Результаты изучения в разное время были частично опубликованы в профессиональной печати [8–10].

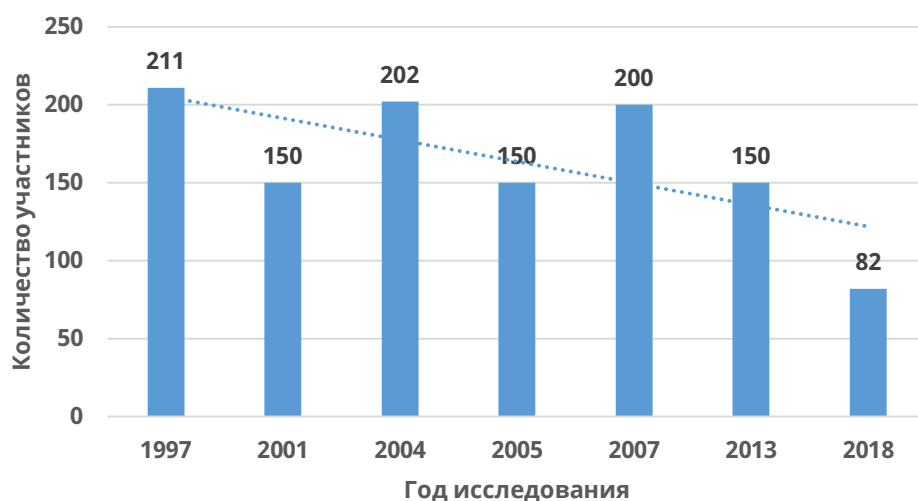


Рис. 1. Участие студентов в социологических исследованиях

Итоги исследований позволили проанализировать отношение студентов к библиотеке, регулярность посещения читальных залов, обновляемость и обращаемость книжного фонда, тематические предпочтения в чтении (жанры, авторы). Кроме этого, изучались источники приобретения литературы, отношение пользователей к «электронному» чтению. Использовались методы анализа читательских формуляров и анкетирования, которые позволили бы библиотеке скомплектовать фонд художественной и научно-популярной литературы в соответствии с интересами студентов, что повысило бы в дальнейшем показатели фонда: обращаемость, посещаемость и читаемость.

Результаты эмпирических исследований, проведенных в разное время, показали, что в структуре свободного времени студенческой молодежи статус чтения претерпевал значительные изменения. Если в 1997 г. среди других видов досуга чтение занимало первое место, то после 2004 г. оно оказалось на шестом после встреч с друзьями, просмотра телепередач, занятий на компьютере, посещения ночных клубов. К 2018 г. чтение вновь заняло первую позицию. Так, например, было выяснено, что 34 (41,5%) студента «часто» посещают ОКПР, «не часто» – 28 (34,1%), 11 (13,4%) читателей посещают «очень часто» и «редко» бывают в библиотеке лишь 9 (11%) студентов из 82. Кроме того, 60 (73,2%) читателей не видят причин, мешающих им чаще посещать ОКПР; существование таких причин, связанных с отсутствием свободного времени (учеба, работа), расположением учебного корпуса и отсутствием мотивации, отметили 22 (26,8%) студента.

Положительное отношение к чтению, бесспорно, оказывает влияние и на интенсивность и содержание чтения. Если в 1997 г. 123 (58,2%) из 211 студентов читали художественную литературу «постоянно», «много и часто», то к 2018 г. эти показатели снизились до 27 (32,9%) читателей из 82.

Стоит заметить, что большинство студентов собирают домашнюю библиотеку. Более чем у 60% студентов (всего периода исследования) имеется дома свыше 100 личных книг.

С 2005 г. библиотечные специалисты занимаются изучением содержательных аспектов электронного чтения. Любителями электронных форматов в то время были всего лишь 4 студента (2,7%) из 150 пользователей. Анкетирование, проведенное в 2013 г., показало, что студенты в зависимости от ситуации уже комбинируют традиционное и электронное чтение в соотношении 50% на 50%. В 2018 г. ситуация с чтением кардинально изменилась: 76 пользователей из 82 (92,7%) предпочитали читать книги на традиционных носителях; только 6 (7,3%) респондентов предпочитали электронный формат. Если рассматривать структуру чтения студентов, предпочитающих

нетрадиционные носители, более подробно, то такие читатели предпочитают интернет (социальные сети и поисковые системы) и аудиокниги. Пользователи обращают внимание на электронный формат книги (PDF, DOC, RTF, TXT и др.), так как это дает возможность скачать книгу, настроить ее по нужным параметрам (цвет, шрифт, закладки). Респонденты подчеркнули, что читают электронные книги, так как «экономят запасы древесины». Кроме того, студентами были названы и индивидуальные причины: «очень часто приходится читать в условиях недостаточного освещения», «книгу удобно носить с собой».

Таким образом, традиционная книга занимает важное место у читающей молодежи. На полузакрытый вопрос «Если вы предпочитаете традиционный вариант чтения, то почему?» 32 читателя (39%) ответили, что именно классический вариант чтения позволяет лучше воспринимать и запоминать текст. Среди «своих причин» были отмечены: «индивидуальные особенности организма», «комфортность», «меньше вредит здоровью», «чувствуешь особый трепет перед книгой».

При исследовании читательских интересов студентов в 2018 г. выяснилось, что существует большой разброс интересов: от любовных сюжетов до социально-философских работ. В большинстве случаев для респондентов характерна развлекательная, компенсаторная направленность чтения, они предпочитают «легкое чтение», цель которого развлечься, отдохнуть, отвлечься от неприятных жизненных ситуаций. Среди любимых тематик были отмечены детективы, приключения, мистика, фантастика. Интерес к научной и познавательной литературе в последние годы составил в среднем 7,6% (6 респондентов из 82).

Очень мало студентов, читающих поэзию: в среднем 2–4% от общего количества анкетированных. Так, на открытый вопрос «Назовите причины, почему вы не читаете поэзию?» были названы: «непонимание старых классиков и отсутствие хороших новых поэтов», «поэзия для современной молодежи не актуальна», «исчезает романтика», «поэзия оторвана от прозы реальной жизни», «возведение в культ материальных благ», «общее падение нравов», «не интересно», «сложная для восприятия», «человек не думает стихами». Наименее популярными жанрами были также названы: новелла (4,8%), роман-эпопея (4,8%), очерк (3,7%), эссе (1,2%); это отметили от 1 до 4 читателей для каждого года.

Ряд исследований, проведенных с 1997 по 2018 г., показали, что в список читаемых авторов вошли известные поэты и писатели, творчество которых не теряет своей актуальности и в настоящее время. Среди отечественных классиков названы А. Ахматова, М. Цветаева, среди зарубежных – У. Шекспир. Активно читают произведения

представителей отечественного любовного романа: В. Платову, О. Робски, Е. Чижову; среди авторов зарубежного романа – М. Митчелл, Д. Харрис. По-прежнему в репертуар своего чтения студенты включают Г. Гаррисона, Р. Брэдли, Д. Кунца, К. С. Льюиса, Дж. Роулинг, Дж. Толкиена. Среди авторов отечественной фантастики респонденты наиболее часто обращаются к произведениям А. Беляева, В. Головачева, А. и Б. Стругацких, Н. Перумова. Признанными авторами детективов студенты считают Б. Акунина, Д. Брауна, В. Гарднера, А. К. Дойла, В. Доценко, Дж. Харвуда, В. Шитова.

Погодное исследование чтения конкретных произведений показало, что наиболее часто в анкетах студентов 1997 г. указывались «Аквариум» В. Суворова, «Аэропорт» А. Хейли, «Властелин колец» Дж. Толкиена, «Мифы Вселенной» Р. Асприна, «Пасынки Вселенной» Р. Хайнлайна, «Философский камень» В. Сартакова, «Хроники Амбера» Р. Желязны.

В 2004 г. респондентами выделены «Властелин колец» Дж. Толкиена, «Гарри Поттер и философский камень» Дж. Роулинг, «Дюна» Ф. Герберта, «Звездная тень» С. Лукьяненко, «Лолита» В. Набокова, «Сборник» И. Бродского, «Страж» Дж. Конница, все книги Н. Перумова.

В 2007 г. в этот список попали «Алмазная колесница» Б. Акунина, «Братья Карамазовы» Ф. Достоевского, «Все божьи дети должны уметь толковать» Х. Мураками, «Империя ангелов» Б. Вербера, «Код Да Винчи» Д. Брауна, «Мартин Иден» Дж. Лондона, «Перспектива» М. Бувицкого, «Три товарища» Э. М. Ремарка, «Тропик ночи» М. Грубера.

В 2018 г. в топ-лист анкетуемые внесли «Великого Гэтсби» Ф. Фицджеральда, «Игру престолов» Дж. Мартина, «Как влюбиться без памяти» С. Ахерн, «Норвежский лес» Х. Мураками,

«Полукровку» Е. Чижовой, «Пролетая над гнездом кукушки» К. Кизи, «Пять четвертинок апельсина» Дж. Харрис, «Тайну замка Роксфорд-Холл» Дж. Харвуда, многие произведения С. Кинга.

Таким образом, указанные произведения на протяжении исследуемого периода не повторялись, что достаточно закономерно: на первое место выходит новая литература. Это свидетельствует о том, что студенты следят за книжными новинками.

Ответ на вопрос о мотивах показал значимость чтения для каждого респондента. Исследования выявили, что сами мотивы чтения не поменялись, изменились их количественные показатели (рис. 2).

Стоит отметить, что в 2005 и 2013 гг. студентам был задан открытый вопрос «Что дает чтение человеку?», и только 50% опрошенных на него ответили. Полученные результаты можно разделить на несколько групп:

- 1) чтение помогает «получить сведения о различных явлениях жизни, эпохах, странах»; «познать людей, разобраться в их характерах и взаимоотношениях», это дает возможность «ориентироваться в явлениях жизни»;
- 2) примерно по 25% респондентов отметили, что испытывали потребность духовно обогатиться и отвлечься от какой-либо жизненной ситуации, «хотели найти в художественной литературе выражение своих мыслей и чувств»;
- 3) часть читателей хотели сформировать под влиянием чтения свои взгляды и мировоззрение.

При чтении художественной литературы студенты обращают внимание на реальность событий, человеческие взаимоотношения, раскрытые в книге, сюжет, героя, а также позицию автора.

Одной из задач исследования 2018 г. было выяснение факторов, влияющих на студента при выборе литературы (рис. 3). При поиске той или иной книги читатели пользуются топ-листами,

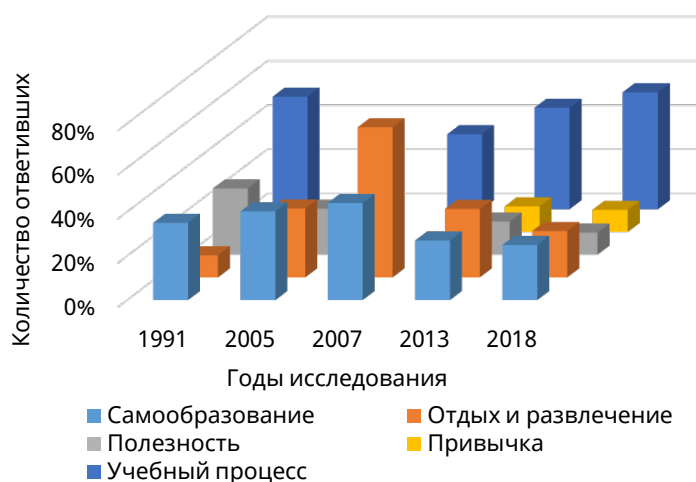


Рис. 2. Динамика изменения мотивов к чтению у студентов

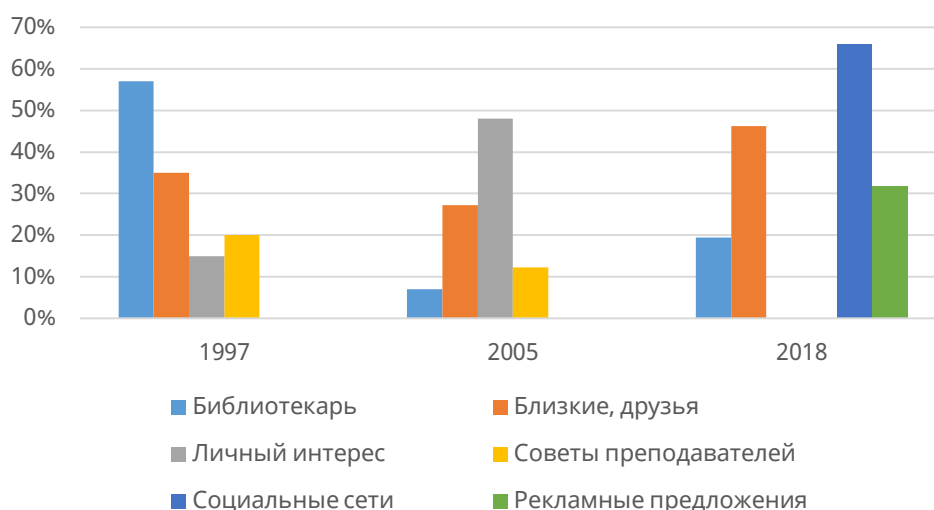


Рис. 3. Динамика факторов, влияющих на чтение

представленными в социальных сетях (65,9%), прислушиваются к советам преподавателей (12,3%) и библиотекарей (19,5%).

В 2018 г. студенты обращали внимание на рейтинги авторитетных источников, отслеживали новинки самостоятельно. Источники получения интересующей литературы студенты находят в библиотеке (84,1%), покупают в книжных магазинах (45,1%), скачивают в электронных библиотеках (но не покупают) или читают онлайн (по 39%), берут у друзей (34,1%).

Реализуя стратегию влияния на читательскую активность студентов, НБ ОмГТУ использует различные формы и методы библиотечно-информационного обслуживания.

Так, с 1997 г. НБ ОмГТУ регулярно проводит конкурс на лучшую читающую группу среди студентов 1–3 курсов. Цель конкурса – формирование широких читательских интересов, задачи – привлечение студентов младших курсов к чтению художественной литературы, расширение их кругозора и круга чтения, развитие навыков самостоятельного мышления и оценки прочитанного. Сотрудники ОКПР библиотеки организуют целенаправленную пропаганду конкурса в студенческой среде. Конкурс позволяет выявить сегмент нечитающей молодежи как целевой аудитории для дальнейшей работы. Подведение итогов конкурса проводится дифференцированно среди студентов технических, экономических и гуманитарных специальностей. Проводятся информационные и тематические обзоры изданий из фондов отдела и библиотеки в мало читающих группах, выявленных по результатам конкурса. В 2017 и 2018 гг. мероприятия конкурса на лучшую читающую группу входили в «План мероприятий по поддержке и развитию чтения на территории Омской области Министерства образования».

В 2018 и 2019 гг. НБ ОмГТУ вместе с представителями творческих союзов подготовила литературно-художественный проект, который дважды поддержало Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь). В рамках проекта осуществлялась организация литературного конкурса «Переливы слова» и конкурса иллюстраций «Переливы цвета». Лучшие работы отбирались для публикации в литературно-художественном и публицистическом альманахе «Переливы». Целевая аудитория – студенческая молодежь Омского региона. Проект является продолжением мероприятий по реализации воспитательной политики ОмГТУ и Омского региона, направленной на расширение художественно-познавательных интересов и дальнейшее развитие интеллектуальных и творческих способностей студентов. Базой для реализации проекта стал двадцатилетний опыт работы межвузовского студенческого литературного объединения ОмГТУ «Поэтическая мастерская», организованного известной омской поэтессой Т. Г. Четвериковой. За это время семь участников «Поэтической мастерской» стали членами Союза писателей России, 14 человек получили областную молодежную литературную премию им. Ф. М. Достоевского. По сути, литература стала их второй профессиональной деятельностью, давая дополнительные возможности для самореализации. В ОмГТУ были изданы сборники произведений начинающих писателей: «Свободное дыхание (1999), «Я хочу говорить с тобой» (2014). Участники литературного объединения не только знакомятся с творчеством писателей, приобретают навыки стихосложения на занятиях «Поэтической мастерской», но и становятся активными читателями библиотеки.

Библиотека ОмГТУ ежегодно организует большое количество литературно-художественных, творческих, интеллектуальных конкурсов и проектов, библиотечных акций для студенческой молодежи,

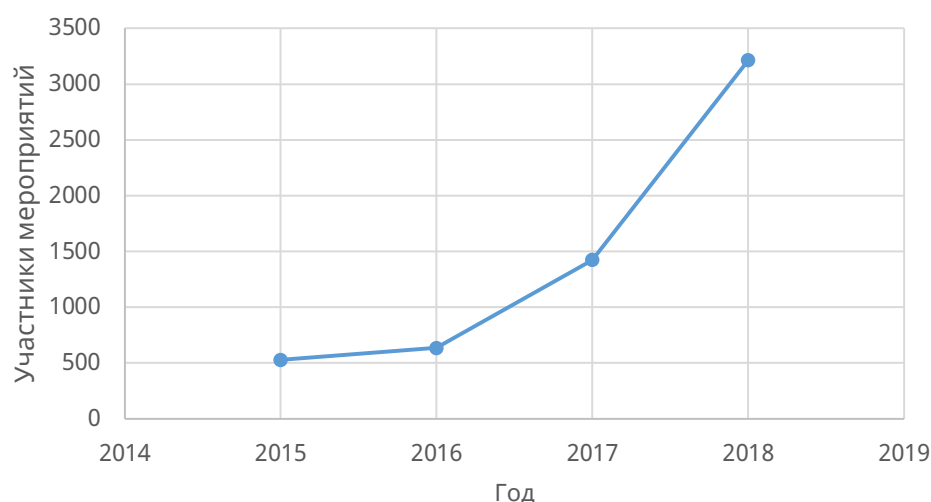


Рис. 4. Динамика посещения студентами мероприятий

следствием чего является увеличение количества студентов, посещающих мероприятия, направленные на привлечение к чтению (рис. 4).

Среди наиболее успешных мероприятий – ежегодные акции, проводимые в рамках празднования Общероссийского дня библиотек, лекторий «Интересно – о простом и просто – о сложном!». Библиотека готовит QR-коды, в которых за основу берутся художественные произведения и их популярные экранизации, выпускает газету «Читалка» (выходит с 2002 г.) – малотиражное корпоративное периодическое издание, предназначенное для студентов, преподавателей, сотрудников университета, других вузов, библиотечных специалистов региона. Большой популярностью среди студентов пользуется последняя призовая страничка газеты, где обычно размещаются тематические викторины на знание литературы отечественных и зарубежных авторов.

С 2019 г. в ОКПР проходит апробацию проект «Всем книг!», организованный совместно со службой проректора по внеучебной работе и социальным вопросам. Это цикл мероприятий, на которых обсуждаются произведения классиков отечественной литературы. Предполагается, что молодые читатели в процессе диалога могут менять оценку персонажей и их поступков, проверять собственные жизненные принципы.

Результаты конкурсов, выпуск сборников произведений, работа поэтической мастерской позволяют судить о плодотворной деятельности библиотеки, направленной на привлечение студентов к чтению художественной литературы.

Заключение

Практическая деятельность научной библиотеки ОмГТУ, базируясь на данных исследований, становится все более ориентированной на специфику молодежной читательской аудитории. Используя апробированные и современные формы и методы работы с читателями, НБ стремится исполнить одну из своих важнейших миссий – просветительскую, увеличивая читательскую активность студентов и влияние библиотеки на продвижение чтения в молодежной среде. Результаты проведенных с 1997 по 2018 г. исследований показали, что студенческая молодежь читает художественную литературу на традиционных носителях информации. Информацию о вышедших книгах читатели находят в библиотеке, получают у друзей и знакомых, из современных источников о чтении (форумов, рейтингов, представленных в интернете). Несмотря на то что исследование строится на данных за последние 20 лет, очевидно, что спросом пользуется отечественная и зарубежная классика.

Однако результаты исследований требуют дальнейшего осмысления. При изучении читательской деятельности необходимо четко обозначать проблему. Целесообразно, если большинство вопросов будет касаться содержательных аспектов, причем вопросы должны быть и открытого, и полузакрытого типов; хотя это затруднит обработку информации, появится возможность более глубокого изучения мотивов чтения, что в дальнейшем повлияет на приобретение библиотекой конкретной литературы. Сравнительный анализ позволит выявить особенности читательских интересов читателей различных возрастов, специальностей, найти причины и мотивы, которыми руководствуется студент при обращении в библиотеку.

Список источников

1. Беляева Н. Е. Молодежь и чтение в контексте интернета // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. Вып. 11. С. 137–144.
2. Воронцов А. В. Чтение как социальная проблема // Вестник Герценовского университета. 2009. № 11. С. 24–33.
3. Мансурова С. Е., Смирнова Е. М., Ступникова Л. А. Чтение художественной литературы как фактор формирования личности // Досуг. Творчество. Культура. Омск, 1998. С. 159–160.
4. Полищук М. А. Социологический анализ читательских предпочтений (по результатам социологического исследования) // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Педагогика. Психология». 2013. Вып. 1. С. 23–25.
5. Борисенко Н. А. Причины «любви/ненависти» молодежи к чтению классики // Мир психологии. 2016. № 1. С. 280–287.
6. Захарова Е. М. Молодёжь и книги в информационную эпоху // Информация – коммуникация – общество. 2016. № 1. С. 243–246.
7. Русских Е. В. Современное юношеское чтение и электронные ресурсы как способ приобщения к книге // Вестник Брянского университета. 2015. № 3. С. 236–240.
8. Мансурова С. Е., Смирнова Е. М., Ступникова Л. А. Мотивы чтения художественной литературы студентов омских вузов. Омск, 1998. 26 с. Деп. в НИО Информкультура Рос. гос. б-ки 04.12.1998, № 3208.
9. Мансурова С. Е., Смирнова Е. М., Ступникова Л. А. Студенты – читатели художественной литературы. Омск, 1998. 57 с. Деп. в НИО Информкультура Рос. гос. б-ки 24.04.1998, № 3175.
10. Мансурова С. Е., Смирнова Е. М., Ступникова Л. А. Чтение художественной литературы в структуре досуговой деятельности студентов // Вестник Омского университета. 1999. Вып. 3. С. 97–101.

References

1. Belyaeva N. E. Youth and reading in the context of the Internet. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2016, 11: 137–144. (In Russ.).
2. Vorontsov A. V. Reading as a social problem. *Vestnik Gertsenovskogo universiteta*, 2009, 11: 24–33. (In Russ.).
3. Mansurova S. E., Smirnova E. M., Stupnikova L. A. Reading fiction as a factor in the formation of personality. *Dosug. Tvorchestvo. Kul'tura*. Omsk, 1998: 159–160. (In Russ.).
4. Polishchuk M. A. Sociological analysis of reading preferences (based on the results of a sociological study). *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Filosofiya. Pedagogika. Psikhologiya»*, 2013, 1: 23–25. (In Russ.).
5. Borisenko N. A. Reasons to love/hate by young people to read classics. *Mir psikhologii*, 2016, 1: 280–287. (In Russ.).
6. Zakharova E. M. Youth and books in the information age. *Informatsiya – kommunikatsiya – obshchestvo*, 2016, 1: 243–246. (In Russ.).
7. Russkikh E. V. Modern youth reading and electronic resources as a way to familiarize themselves with the book. *Vestnik Bryanskogo universiteta*, 2015, 3: 236–240. (In Russ.).
8. Mansurova S. E., Smirnova E. M., Stupnikova L. A. *Motivy chteniya khudozhestvennoi literatury studentov omskikh vuzov* [Motives to read fiction by students of Omsk universities.]. Omsk, 1997. 26 p. Deposited in Informkul'tura RGB 04.12.1998, No. 3208. (In Russ.).
9. Mansurova S. E., Smirnova E. M., Stupnikova L. A. *Studenty – chitateli khudozhestvennoi literatury* [Students - readers of fiction.]. Omsk, 1998. 57 p. Deposited in Informkul'tura RGB 24.04.1998, No. 3175. (In Russ.).
10. Mansurova S. E., Smirnova E. M., Stupnikova L. A. Reading fiction in the structure of leisure activities of students. *Vestnik Omskogo universiteta*, 1999, 3: 97–101. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 11.01.2020
Получена после доработки 23.03.2020
Принята для публикации 17.05.2020

Received 11.01.2020
Revised 23.03.2020
Accepted 17.05.2020

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в **Международной научно-практической онлайн-конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2020)»**,
14–17 сентября 2020 г. (<https://www.libway.ru/2020/conference>)

Секции

- Научная библиотека в меняющейся коммуникационной среде
- Русская и западноевропейская книга в дореволюционной России: изучение и проблемы сохранности
- Книжная культура в ретроспективе и современной проблематике

Дискуссии

- Мировые тенденции развития библиотек
- Библиотека в пространстве региона: гуманитарные аспекты цифровой трансформации
- Меняется ли чтение в цифровую эпоху?
- Роль сводно-распределенных (или объединенных) каталогов в библиотечной и исследовательской деятельности

Круглые столы

- Деятельность библиотек в период и после пандемии
- Библиотека и молодежь: возможности и перспективы в науке

Совместное мероприятие Государственной публичной научно-технической библиотеки России и Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук «Актуальные вопросы использования наукометрических методов оценки показателей научной деятельности и научной коммуникации» (<http://www.gpntb.ru/sobytiya/konferentsii-2/272-deyatelnost/6864-programma-konferentsii-po-naukometrii.html>)

Секции

- Библиометрия и актуальные аспекты научной коммуникации

- Использование наукометрических показателей для оценки эффективности научной деятельности: мифы и реальность

Дискуссия

КБПР: бенефициары и потерпевшие

Совместные мероприятия Российской библиотечной ассоциации (секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации), Образовательно-методического консорциума «Международная ассоциация профессионального дополнительного образования» (МАПДО), **Корпоративного университета «ЛЕНИНКА» Российской государственной библиотеки и Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук** (<http://mapdo.ru/plan-raboty.html>, п. 14)

Секция

Непрерывное профессиональное образование специалистов библиотечно-информационной сферы в эпоху цифровой трансформации

Круглый стол

Формирование и развитие профессиональных и надпрофессиональных компетенций библиотечных специалистов в условиях российских и мировых тенденций
Для участия в конференции необходимо зарегистрироваться на сайте <https://www.libway.ru/2020/conference> (Ф. И. О., тема доклада или сообщения, название мероприятия).

Важные даты

30 июля	Окончание регистрации участников конференции с представлением тезисов докладов (200 слов)
15 августа	Уведомление участников о включении докладов в программу конференции
30 августа	Окончание регистрации участников без докладов
31 октября	Представление полных текстов докладов (10–12 страниц) для опубликования в научных изданиях

Подробная информация

- на сайте конференции <https://www.libway.ru/2020/conference>
- по электронной почте представителя оргкомитета Елены Борисовны Артемьевой artemyeva@spsl.nsc.ru

УДК 378.602(575.1)

DOI <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-2-63-68>

РАЗВИТИЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

DEVELOPMENT OF LIBRARY EDUCATION IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

© Цай Ирина Константиновна

преподаватель кафедры «Библиотековедение»,
Государственный институт искусств и культу-
ры Республики Узбекистан, Ташкент, Узбекистан,
irinabest6.tsai@yandex.ru

Tsai Irina Konstantinovna

Lecturer of the Department «Library Science»,
State Institute of Arts and Culture of the Republic
Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistan,
irinabest6.tsai@yandex.ru

Библиотека как древнейший институт письменности, просвещения, культуры и образования всегда занимала одно из важнейших мест в жизни общества, поэтому профессия библиотекаря и подготовка специалистов высшего образования заслуживают особого внимания. Подготовка библиотечных кадров в постоянно меняющемся информационном обществе требует специализированной государственной политики. Правительство Республики Узбекистан всячески способствует модернизации высшего образования в целом и библиотечного образования в частности, поэтому формирование нового поколения специалистов с высокой профессиональной культурой является одной из приоритетных задач руководства страны.

Развитие всех сфер общества, активное внедрение новых информационных технологий, интенсивно развивающаяся индустрия требуют создания гибкой и скоординированной системы подготовки квалифицированных специалистов. В республике давно назрела необходимость разработки и реализации новой модели библиотечно-информационного образования, которая отвечала бы потребностям современного общества и оперативно реагировала на их изменения, способствуя вхождению национального библиотечного образования в мировое научное и информационное пространство. В настоящее время высшее библиотечное образование в Республике Узбекистан имеет много проблем, для решения которых необходимо: внедрить ступенчатую подготовку специалистов, организовать систему переподготовки специалистов, усовершенствовать отбор абитуриентов в учебные заведения, расширить сферу использования выпускников и т. д.

В статье представлен опыт реформирования библиотечно-информационного образования в Узбекистане в разные периоды истории (с 1970-х гг. до настоящего времени). Раскрыты как позитивные, так и негативные стороны реформирования библиотечного образования Республики Узбекистан.

Ключевые слова: библиотека, библиотечное дело, библиотечно-информационное образование, подготовка библиотечных кадров, Государственный институт искусств и культуры Республики Узбекистан, Ташкентский университет информационных технологий

Library as an ancient institution of written language, enlightenment, culture and education ever took a significant part in social life hence the library profession and training highly skilled specialists for the library sphere deserve special attention.

Training of librarians in the constantly changing information society demands specialized government policy. The Republic of Uzbekistan government, in every possible way, favors the modernization of higher education in general and library education in particular, thus the formation of the young generation of specialists with high professional culture is one of the most important tasks for the republican government.

The development of all social spheres, active implementation of up-to-date information technologies and intensively developing industry call for the creation of a flexible and coordinated system of training of well-qualified specialists. The necessity of elaboration and realization of a new model in library and information education in the Republic of Uzbekistan, which could meet the modern society needs and effectively respond to their changes, promoting the national library education accession to the world scientific and informative space is a long-term pressing question. Nowadays, higher library education in the Republic of Uzbekistan still experiences many difficulties and has many urgent problems to solve, e.g.: – to implement step training of specialists, – to organize the system of personnel retraining, – to improve the selection of entering educational institutions, – to widen the sphere of making use of graduates, etc.

The article presents the experience of reforming library and information education in the Republic of Uzbekistan in different periods (since 1970s – up to the present time). It has revealed both positive and negative sides of library education reformation in the Republic of Uzbekistan.

Keywords: library, librarianship, library and information education, training of library personnel, State Institute of Arts and Culture of the Republic of Uzbekistan, Tashkent University of Information Technologies

Введение

Социально-политические и экономические преобразования, происходящие в Республике Узбекистан, предъявляют новые требования к деятельности всех государственных учреждений, а следовательно, и к подготовке квалифицированных кадров. Развивающаяся национальная экономика республики все больше нуждается в высококвалифицированных специалистах с большим инновационным потенциалом. Узбекистан стремится к всесторонней модернизации, индустриализации и участию в международных экономических процессах, поэтому руководство республики считает модернизацию сектора высшего образования одним из важнейших направлений своей работы.

15 августа 2017 г. вышло распоряжение президента «О мерах по дальнейшей реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах», где, наряду с другими задачами, была отмечена важность улучшения профессиональной подготовки всех служащих республики [1]. Это в свою очередь привело к необходимости кардинального пересмотра кадровой политики государства. На основе «Стратегии действий...» принято 15 законов и свыше 700 нормативно-правовых актов, направленных на развитие всех сфер государственной и общественной жизни. Одним из таких актов стал указ президента Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёева «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», которым установлено более 70 целевых показателей.

Коренные преобразования в библиотечных учреждениях республики – внедрение компьютерных технологий, активная информатизация всех процессов библиотечной деятельности, появление новых категорий пользователей – требуют пересмотра образовательного процесса в целом.

Становление библиотечного образования

Становление библиотечного образования в стране на государственном уровне началось в 70-е гг. XX в. В 1974 г. был открыт Ташкентский государственный институт культуры (ТашГИК), стала создаваться сеть средних специальных учебных заведений, установлен относительно стабильный перечень библиотечных дисциплин, включающий «Библиотековедение», «Библиотековедение детских и юношеских библиотек» и «Библиографию». В 1980-е гг. началось введение единой библиотечной специальности «Библиотековедение и библиография» и ряда специализаций по отраслевому профилю и видам библиотек.

С принятием 29 августа 1997 г. закона Республики Узбекистан «Об образовании» в ТашГИК перешли на двухступенчатую подготовку специалистов [2]. На основании этого Закона началось построение многоуровневой системы библиотечного образования, которая полностью сформировалась к началу 2000-х гг. Ее основные звенья: среднее профессиональное – колледж (техникум); высшее – библиотечные факультеты высших учебных заведений (академий, институтов); дополнительное, поствузовское образование – курсы повышения квалификации, аспирантура. Первые два уровня системы давали базовое среднее (три года обучения) или высшее (четыре года обучения) библиотечное образование по специальности «Библиотекарь-библиограф». Система обеспечивала определенную логическую последовательность в обучении профессиональным знаниям, умениям и навыкам на разных уровнях образовательного процесса. Это давало возможность поэтапного освоения трех библиотечных профессий путем перехода с первого уровня на последующие. Был достигнут определенный баланс универсальности и специализации в содержании учебных программ, который позволял студентам не только получить функциональные знания, но и расширить свой общекультурный и общенаучный кругозор.

В 2000-х гг. в странах Содружества Независимых Государств (СНГ) вступил в действие государственный стандарт библиотечного образования, который утвердил новое название библиотечной специальности: «Библиотечно-информационная деятельность», были введены следующие квалификации высшего образования: библиотекарь, библиограф, преподаватель; технолог автоматизированных информационных ресурсов; референт-аналитик информационных ресурсов; менеджер информационных ресурсов [3]. Это позволило сделать высшее библиотечное образование более востребованным и отвечающим тенденциям развития библиотечно-информационной сферы. Однако, несмотря на определенные успехи, главным недостатком системы библиотечно-информационного образования республики по-прежнему являлось его отставание от динамично развивающейся практики. Выпускникам не хватало знаний в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), менеджмента, маркетинга, социокультурной деятельности. Вхождение Узбекистана в мировое информационное пространство, активное развитие и внедрение информационных технологий требовало в этот период пересмотра и выработки новых путей развития библиотечного образования республики.

Что же представляет из себя современный библиотекарь? Это в первую очередь информационный навигатор, аналитик и посредник в системе документных коммуникаций, в том числе

электронных; инструктор по информационной грамотности; менеджер и маркетолог информационно-библиотечной сферы, знаток информационных ресурсов, книгоиздательского и книготоргового рынка. Помимо этого, он хранитель документного культурного наследия, «служитель книги» как культурного феномена, специалист по продвижению и поддержке чтения, организатор разнообразных культурно-досуговых акций, то есть библиотекарь новой формации – многопрофильный специалист, владеющий не только информационными, но и социокультурными технологиями. Таким образом, подготовка квалифицированных кадров, способных работать в новых условиях, предлагаемых временем, является одним из важных аспектов развития информационно-библиотечной системы республики.

Начиная с 2001 г. библиотечный факультет стал готовить бакалавров по направлению «Управление информационно-библиотечной деятельностью». На факультете действовали кафедры: «Библиотечное дело», «Библиография и библиотечные фонды и каталоги», а в 2001 г. была открыта кафедра «Информатики, математики и информационных технологий» [4]. В соответствии с технологическими и функциональными преобразованиями библиотечно-информационной деятельности, характерными для современного этапа ее развития, произошло значительное увеличение образовательных программ, предлагаемых институтом: от 4 (которые существовали ранее) до 10. Их содержательный диапазон позволил значительно расширить области профессиональной деятельности выпускников.

Согласно принятому на государственном уровне новому образовательному стандарту подготовка кадров высшей квалификации по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» осуществлялась на двух уровнях: бакалавриата и магистратуры.

На уровне бакалавриата это формирование и организация использования документных ресурсов общества; удовлетворение общественных информационных потребностей; оптимизация функционирования библиотечно-информационных сетей и систем; использование современных ИКТ в библиотечно-информационной деятельности; применение психолого-педагогических методик развития личности и формирования информационной грамотности.

На уровне магистратуры: научный анализ организации и развития библиотечно-информационных систем и информационных коммуникационных технологий; управление, социально-экономическое обоснование и проектирование библиотечно-информационной деятельности; обучение библиотечно-информационных кадров.

В основу подготовки специалистов заложен определенный набор профессиональных компетенций, мобильность в реагировании на нужды библиотечной практики и активное участие работодателей в процессе формирования профессиональных кадров новой формации.

В универсальные компетенции бакалавра входят: общенаучные (например, готовность использовать знания гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности); инструментальные (такие как способность к самостоятельному поиску, переработке и предоставлению информации с использованием ИКТ); социально-личностные (способность самостоятельно приобретать знания и критически осмысливать социальную информацию, воспроизводить социальный опыт и модели социального взаимодействия). Специальные компетенции бакалавра включают компетенции в технологической деятельности (главные из них – способность создавать и предоставлять информацию, отвечающую запросам пользователей), в организационно-управленческой, научно-исследовательской и методической (в частности, способность к изучению и анализу библиотечно-информационной деятельности и готовность принимать участие в социологических и маркетинговых исследованиях, проводимых библиотекой), информационно-аналитической (способность к выявлению, анализу и оценке информационных ресурсов и к аналитико-синтетической обработке информации), психолого-педагогической (способность использовать подходы и методы психологии и педагогики в обслуживании различных групп пользователей – детей, подростков, лиц с ограниченными физическими возможностями) и культурно-досуговой деятельности.

Среди универсальных компетенций магистра наиболее важными были определены способности самостоятельно получать знания в области социальных наук, техники и информационно-коммуникационных технологий, генерировать и использовать новые знания, находить креативные решения социальных и профессиональных задач. Профессиональные компетенции магистра были ориентированы на самостоятельное ведение научно-исследовательской, проектной и экспертно-консультационной деятельности; способность к управлению отраслью и ее функциональными блоками; постановку и решение задач по совершенствованию информационно-коммуникационных технологий, их нормативно-правового регулирования, а также на ведение преподавательской деятельности в библиотечно-информационной сфере.

В учебный план были включены такие дисциплины, как теория и история библиотечного дела в Узбекистане и за рубежом, общее библиотечное дело, обслуживание потребителей информации,

психология читателя и чтения, менеджмент и маркетинг в библиотечно-информационных учреждениях, управление библиотечно-информационной деятельностью в Узбекистане, теория и история архивного дела, организация архивного дела, основы делопроизводства и др. Помимо этого, был введен ряд предметов, направленных на ознакомление студентов с автоматизацией основных библиотечных процессов: моделирование библиотечно-информационных систем, интегральные информационно-поисковые системы, основы ИРБИС, КАРМАТ-М (Корпоративная автоматизированная система информационно-ресурсных центров), электронный каталог, автоматизированное рабочее место библиотекаря и библиографа, рабочая профессия: оператор персональных ЭВМ, документоведение. Для подготовки магистров были открыты специальности «Информационные системы и процессы», «Книговедение и книжный маркетинг» и др. [4]. Постановление президента Республики Узбекистан «Об организации информационно-библиотечного обеспечения населения республики» от 20 июня 2006 г. стало следующим шагом в реформировании процесса подготовки кадров, позволив открыть направление «Информатизация и библиотековедение» и соответствующие специальности магистратуры на базе факультета «Профессиональное образование в сфере ИКТ» в Ташкентском университете информационных технологий (ТУИТ) [5].

В 2012 г. в республике был создан Государственный институт искусств и культуры Узбекистана (ГИИКУз). На основании постановления президента Республики Узбекистан «О создании Государственного института искусств и культуры» было установлено, что данный институт является правопреемником по договорам и обязательствам реорганизуемых Ташкентского государственного института культуры и Государственного института искусств Узбекистана. Согласно этому же постановлению, студенты бакалавриата направления «Информатизация и библиотековедение» со второго по четвертый курс, а также магистранты соответствующих специальностей ТашГИК были переданы Ташкентскому университету информационных технологий, а факультет по подготовке библиотечных специалистов в ТашГИК был упразднен [5].

В соответствии с постановлением президента Республики Узбекистан от 7 мая 2012 г. № ПП-1751 подготовка высококвалифицированных специалистов по направлению «Информатизация и библиотековедение» была возложена на Ташкентский университет информационных технологий имени Мухаммада ал-Хоразмий. На основании этого же документа были установлены квоты приема на 2012/2013 учебный год по подготовке бакалавров в количестве 60 человек и подготовке магистров – 6 человек.

Начиная с 2012 г. Ташкентский университет информационных технологий становится единственным высшим образовательным учреждением республики, который готовил кадры для информационно-библиотечных учреждений. Учебные планы студентов были изменены с учетом специфики ТУИТ, основные специальные дисциплины были заменены на технические, такие как: технология программирования, теория вероятностей и математическая статистика, структура данных, операционные системы, разработка веб-предложений и др. Специальные дисциплины представлены следующими предметами: библиотековедение, общая библиография, информационно-библиотечные каталоги и фонды [6].

В декабре 2016 г. состоялась встреча президента Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёева с представителями культурной и научной элиты страны. На этой встрече академик А. П. Каюмов – первый ректор Ташкентского государственного института культуры им. А. Кадыри – назвал закрытие библиотечного факультета в созданном Государственном институте искусств и культуры Узбекистана ошибочным. А. П. Каюмов попросил рассмотреть вопрос о возрождении этого направления в вузе. По сути это первый и единственный вуз республики, где осуществлялась подготовка квалифицированных кадров для информационно-библиотечных учреждений. По распоряжению президента республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёева Кабинетом министров Республики Узбекистан была выделена квота по приему студентов по направлению «Информатизация и библиотековедение» с шифром технической отрасли. В 2018 г. в Государственный институт искусств и культуры был осуществлен набор студентов в количестве 60 человек по вышеозначенному направлению в соответствии с учебными планами Ташкентского университета информационных технологий [7]. Ответственность за организацию учебного процесса и подготовку специалистов возложили на кафедру «Организация и управление учреждениями культуры и искусств» при факультете народного творчества.

Учебный план, разработанный для студентов направления «Библиотечно-информационная деятельность», был предварительно разослан для рассмотрения и согласования в Национальную библиотеку Узбекистана имени Алишера Навои, Фундаментальную библиотеку Академии наук, Республиканский информационно-библиотечный центр, Республиканскую детскую библиотеку, Центральную республиканскую библиотеку для слепых и Узбекское агентство по печати и информации, во все областные информационно-библиотечные центры. После тщательного изучения учебных планов ведущие библиотеки республики направили свои отзывы, предложения и пожелания. Учитывая пожелания ведущих библиотечных учреждений республики, многолетний

опыт работы по подготовке библиотечных кадров в ТашГИК, а также зарубежный опыт, был составлен учебный план, который включал традиционные специализированные дисциплины, а также курсы, связанные с информатизацией библиотечных процессов и использованием достижений ИКТ в библиотечной деятельности [7].

Доработанная и окончательная версия учебного плана была направлена для согласования и утверждения в Министерство высшего и среднего специального образования и Министерство культуры Республики Узбекистан. В результате проведенной работы Кабинетом министров республики была выделена квота для приема студентов в Государственный институт искусств и культуры Республики Узбекистан на 2018/2019 учебный год, который включал набор 150 студентов – на очное отделение, 100 студентов – на заочное отделение. Кроме того, был осуществлен набор 25 студентов по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность: библиотекосведение и библиография» в Нукусский филиал и 20 студентов в Ферганский филиал по тому же направлению [7].

В 2019 г. на базе факультета «Народное творчество» по распоряжению Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан было открыто две кафедры: «Библиотекосведение» и «Библиотечные фонды и библиографоведение». В 2020 г. предполагается открытие факультета по направлению «Библиотечно-информационная деятельность (Библиотекосведение и библиографоведение)». Это будет важным событием для дальнейшего развития подготовки квалифицированных кадров в Республике Узбекистан, возможностью обучать студентов на двух уровнях образования: бакалавриат и магистратура. Государственный институт искусств и культуры, основанный на базе Ташкентского государственного института

культуры им. А. Кадыри, имеет огромный опыт по подготовке библиотечных специалистов, кроме того, он работает по программе, разработанной и основанной на опыте других отечественных и зарубежных вузов.

Заключение

Таким образом, в Республике Узбекистан кадры для информационно-библиотечных учреждений готовят два высших учебных заведения: Государственный институт искусств и культуры и Ташкентский университет информационных технологий. Ташкентский университет информационных технологий до 2018 г. был единственным вузом, осуществлявшим подготовку библиотечных кадров. Подготовка студентов в этом вузе велась с уклоном в информационные технологии, из-за чего многие специальные библиотечные дисциплины не вошли в учебный план, будучи вытесненными предметами, связанными с ИКТ. В учебную программу Государственного института искусств и культуры включены специальные дисциплины по библиотечному направлению, а также другим дисциплинам, способствующим всестороннему развитию будущих специалистов библиотек.

Процесс реформирования подготовки кадров для информационно-библиотечных учреждений в Республике Узбекистан продолжается поэтапно и планомерно. Общественность и научные работники республики осознают необходимость усиления гуманитарной и социально-культурной составляющей профессиональной подготовки специалистов информационно-библиотечной сферы. Эти задачи стоят перед коллективом преподавателей Государственного института искусств и культуры.

Список источников

1. О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах в «Год активных инвестиций и социального развития»: Указ Президента Республики Узбекистан от 17.01.2019 г. NУП-5635 // Buxgalter.uz. URL: https://buxgalter.uz/doc?id=575785_ukaz_prezidenta_respubliki_uzbekistan_ot_17_01_2019_g_n_up-5635_o_gosudarstvennoy_programme_po_realizacii_strategii_deystviy_po_pyati_prioritetnym_napravleniyam_razvitiya_respubliki_uzbekistan_v_2017-2021_godah_v_god_aktivnyh_investiciy_i_socialnogo_razvitiya&prodid=1_zakonodatelstvo_ruz (дата обращения: 05.02.2020).
2. Закон Республики Узбекистан «Об образовании» № 464-I от 29 августа 1997 г. // Lex.UZ. URL: <http://www.lex.uz/docs/15622> (дата обращения: 20.12.2019).
3. O'zDSt 1214:2009. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения. Ташкент, 2009. 77 с.
4. Аракелов С. Р. Подготовка кадров для библиотечно-информационных учреждений Узбекистана в Ташкентском государственном институте культуры им. Абдулла Кадыри // Интернет и библиотечно-информационные ресурсы в науке, культуре, образовании и бизнесе: материалы конф. «Central Asia-2004». Ташкент, 2010. С. 246–251.
5. Постановление Президента Республики Узбекистан «О создании Государственного института искусств и культуры Узбекистана» № ПП-1771 от 04 июня 2012 г. // Lex.UZ. URL: <http://www.lex.uz/ru/docs/2018207> (дата обращения: 05.12.2019).

6. Аракелов С. Р. Кафедра «Информационно-библиотечные системы» ТУИТ им. Мухаммада Аль-Хорезмий в подготовке высококвалифицированных специалистов // Интернет и библиотечно-информационные ресурсы в науке, культуре, образовании и бизнесе : материалы конф. «Central Asia-2017». Ташкент, 2017. С. 84–89.

7. Савочкин М. П., Гребенюк М. В. Библиотечное образование Узбекистана: прошлое и настоящее // Молодежь в науке и культуре XXI века : материалы Междунар. науч.-творч. форума. Челябинск, 2018. С. 244–247.

References

1. On the State program to implement the Strategy of actions for the five priority areas of the Republic of Uzbekistan development in 2017-2021 during "The Year of Active Investment and Social Development" : Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated January 17, 2019 N UP-5635]. Buxgalter.uz. URL: https://buxgalter.uz/doc?id=575785_ukaz_prezidenta_respubliki_uzbekistan_ot_17_01_2019_g_n_up-5635_o_gosudarstvennoy_programme_po_realizacii_strategii_deystviy_po_pyati_prioritetnym_napравleniyam_razvitiya_respubliki_uzbekistan_v_2017-2021_godah_v_god_aktivnyh_investitsiy_i_socialnogo_razvitiya&prodid=1_zakonodatelstvo_ruz (accessed 02.05.2020). (In Russ.).

2. The Law of the Republic of Uzbekistan "On Education" No. 464-I of August 29, 1997. *Lex.UZ*. URL: <http://www.lex.uz/docs/15622> (accessed 12.20.2019). (In Russ.).

3. O'zDSt 1214: 2009. *Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Informatsionno-bibliotechnaya deyatel'nost', bibliografiya. Terminy i opredeleniya* [Uzbekistan National Standard 1214: 2009. System of standards on information, librarianship and publishing Information and library activities, bibliography. Terms and definitions]. Tashkent, 2009. 77 p. (In Russ.).

4. Arakelov S. R. Training for library and information institutions of Uzbekistan at Tashkent State Institute of Culture named after Abdullah Kadiri. *Internet i bibliotechno-informatsionnye resursy v nauke, kul'ture, obrazovanii i biznese : materialy konf. «Central Asia-2004»*. Tashkent, 2010: 246–251. (In Russ.).

5. Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On the establishment of the State Institute of Arts and Culture of Uzbekistan" No. PP-1771 dated June 04, 2012. *Lex.UZ*. URL: <http://www.lex.uz/ru/docs/2018207> (accessed 01.05.2019). (In Russ.).

6. Arakelov S. R. Department "Information and library systems" TUIT im. Muhammad Al-Khwarizmi to prepare highly qualified specialists. *Internet i bibliotechno-informatsionnye resursy v nauke, kul'ture, obrazovanii i biznese : materialy konf. «Central Asia-2017»*. Tashkent, 2017: 84–89. (In Russ.).

7. Savochkin M. P., Grebenyuk M. V. Library education in Uzbekistan: past and present. *Molodezh' v nauke i kul'ture XXI veka : materialy Mezhdunar. nauch.-tvorch. foruma*. Chelyabinsk, 2018: 244–247. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 30. 01.2020
Получена после доработки 10.03.2020
Принята для публикации 12.04.2020

Received 30. 01.2020
Revised 10.03.2020
Accepted 12.04.2020

УДК 378.14:023.5

DOI <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-2-69-74>

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИДЕАЛА ПРИ ПОДГОТОВКЕ БИБЛИОТЕКАРЕЙ

FORMING OF A PROFESSIONAL IDEAL WHEN TRAINING LIBRARIANS

© **Бородина Светлана Дамировна**

доктор педагогических наук, профессор кафедры библиотекovedения, библиографоведения и документоведения, Казанский государственный институт культуры (КазГИК), Казань, Россия, borodina_tema@mail.ru

© **Маслова Юлия Викторовна**

кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры библиотекovedения, библиографоведения и документоведения, Казанский государственный институт культуры (КазГИК), Казань, Россия, maslova_yv@mail.ru

Borodina Svetlana Damirovna

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Library Science, Bibliography and Documentation, Kazan State Institute of Culture, Kazan, Russia, borodina_tema@mail.ru

Maslova Yulia Viktorovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of the Department of Library Science, Bibliography and Documentation, Kazan State Institute of Culture, Kazan, Russia, maslova_yv@mail.ru

Значимой составляющей процессов самовоспитания и профессионального становления выступает идеал как основа ценностного сознания личности, который и определяет жизненную стратегию студента – будущего специалиста. Профессиональные идеалы формируют мировоззрение и профессиональную направленность студента, что отражается в поведении и отношении к действительности. В психолого-педагогической литературе профессиональный идеал трактуется как образ профессионального совершенства, желанная высшая цель, идея, мечта.

В последнее время наблюдается возросший интерес зарубежного и отечественного научного сообщества к проблеме профессионального идеала и особенностей его формирования, что связано с генеральными векторами общественного развития – модернизацией и демократизацией всех сфер жизни.

Эмпирические исследования профессиональных ценностей при подготовке студентов библиотечного направления показывают, что традиционно в качестве главного ценностного объекта рассматривается книга, причем зачастую многие и выбор профессии объясняют тем, что любят книгу, не мыслят своей жизни без нее. Книга как несомненная общекультурная ценность для будущего библиотекаря является важным объектом профессиональной деятельности, вокруг которого и происходит коммуникация с читателем – смыслом и целью существования библиотеки. Будущий библиотекарь должен быть активным квалифицированным читателем, приобщенным к книжной культуре, не представляющим своей жизни без домашней библиотеки, полученной от родителей или

An ideal is a significant component of the processes of self-education and professional formation, constituting the basis of an individual's value consciousness and determining the life strategy of a student – the future specialist. Professional ideals form the student's worldview and professional orientation, which is expressed in his behavior and attitude to reality. In psychological and pedagogical literature, the professional ideal is interpreted today as an image of professional excellence, as the supreme desired goal, idea and dream.

Recently, we have witnessed a significantly increased interest of the foreign and domestic scientific community in the problem of the professional ideal and the features of its formation, which is associated with the general vectors of social development – modernization and democratization of all its spheres.

Empirical studies of students' professional values – that are engaged in the library field of preparation – show that traditionally the book is considered as the main value object, and often many of them explain their professional choice by the fact that they love the book, they cannot imagine their lives without it. Moreover, the undoubted general cultural value – the book – for the student – the future librarian is not only an object of reading, but also an important object of professional activity around which communication with the reader takes place, the meaning and purpose of the library.

Reading is, in most cases, the necessary element of the student's professional ideal. The future librarian should be an active, qualified reader, involved in book culture since his childhood, who cannot imagine his life without a home library, probably collected by his parents or, quite the reverse, begun to be formed by him.

сформированной самостоятельно. Широкие читательские интересы, хороший литературный вкус, знание литературы и библиографии – это основные характеристики будущего специалиста библиотечной сферы.

Осознание студентами сущности профессиональных ценностей, определение их набора и готовности воплощать их в практику позволяет говорить о завершении процесса профессиональной направленности личности.

Статья является первым обобщением эмпирических исследований представлений студентов библиотечного направления о профессиональных ценностях, источниках их формирования, на основе которых можно судить об адекватности оценки содержания будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: профессиональный идеал, профессиональные ценности, профессиональная направленность, образ будущей профессии, библиотечное образование

Broad reading interests, good literary taste, knowledge of literature and bibliography are the main characteristics of the future specialist in the library field.

Students' awareness of the essence of professional values, formation of their set and certainty in professional ideals contribute to the value-based behavior and professional orientation, which lead to adequate ideas about the kernel and specifics of professional activities.

Keywords: professional ideal, professional values, professional orientation, image of the future profession, library education

В последние два десятилетия наблюдается существенно возросший интерес зарубежного и отечественного научного сообщества к проблеме профессионального идеала и особенностям его развития. В связи с кардинальными трансформациями общественной жизни, в первую очередь ее демократизацией и модернизацией, не говоря уж об информатизации, профессионалы не могут не осознавать деформацию или частичную утрату прежних идеалов и необходимость их обновления. Эволюционный тип общественного мышления требует концептуальных подходов к изменениям практически во всех сферах жизнедеятельности и необходимости корректив или даже значительной трансформации ценностей.

События конца XX в. стали особо сложным периодом для наших соотечественников, когда общество оказалось в растерянности из-за изменения привычного политического режима, всей социальной системы. Образовался некий этический вакуум: во что теперь верить, какими идеалами руководствоваться? Сложившаяся ситуация повлекла за собой переоценку ценностей и в таких областях, как профессиональная направленность, профессиональная деятельность, образование, культура, знание, а самое главное, в условиях идеологической путаницы снизилась мотивация к получению знаний, формированию умений и навыков, необходимых для будущей профессиональной деятельности.

Эти изменения не могли не затронуть систему профессионального – в нашем случае библиотечного – образования. Ведь профессиональное становление личности, начиная с момента выбора профессии, проходит под значительным влиянием

статуса профессии в обществе, набора ее идеалов, а также формирования представлений о себе как будущем профессионале.

Глобальные перемены в экономической и культурной сферах общества всегда будут вносить определенные изменения в мировоззрение, установки, систему ценностей его членов. Это неминуемо скажется на содержании стандартов профессионального поведения, так как именно набор ценностей потребителей продуктов и услуг задает контуры деятельности специалиста. Вспомним секуляризацию библиотечных фондов, начавшуюся с расширения сегмента светской культуры средневекового общества или же наблюдающуюся сегодня повсеместно практику удаленного библиотечного обслуживания, вызванную снижением посещаемости библиотек. Библиотека и специалисты, в ней работающие, всегда находятся в положении «догоняющих», и в этом залог устойчивости профессии, которая не успевает реагировать на нестойкие, конъюнктурные, локальные общественные процессы. Но для того чтобы понимать, где искать «точки роста» библиотеки, студент, а затем и профессионал, должен иметь определенные профессиональные ценности, выступающие регуляторами его поведения.

Цель эмпирических исследований содержания профессионального идеала как основы профессиональной направленности будущих библиотечных работников, проводимых в процессе изучения таких учебных курсов, как «Библиотечное дело» и «Профессиональная этика библиотекаря», позволяет хотя бы до некоторой степени обозначить проблему формирования профессионального мировоззрения студентов – будущих библиотекарей.

Речь идет о начале процесса профессионального развития, в результате которого индивид получает возможность максимально полной профессиональной самоотдачи и реализации своего потенциала.

Основной задачей исследований является анализ проблемы формирования профессионального идеала будущего библиотекаря в теоретическом и практическом аспектах.

Для решения поставленной задачи используются теоретические и эмпирические методы, такие как изучение и анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблеме и наблюдение за деятельностью студентов в процессе обучения, их опрос. В статье рассматривается содержание профессионального идеала и его влияние на профессиональную направленность студентов.

«Архитектура» ценностных ориентаций личности обуславливает в первую очередь выбор жизненного пути, определяющий позицию студента относительно направления своего развития, в том числе и в профессиональной сфере. Формирующаяся система ценностей – это возможность понять самих себя, что позволяет структурировать свою профессиональную направленность, генерировать направления личностного становления, формировать профессиональные идеалы.

Идеалы играют особую роль при определении жизненных стратегий, выборе будущей профессиональной деятельности, а в последующем – формировании у студентов таких качеств, как профессиональная направленность и профессиональное самоопределение. Понятие «идеал» в толковых словарях, в частности в «Большом толковом словаре русского языка» С. А. Кузнецова, трактуется как образец, совершенство, высшая цель, к которой стремится человек [1]. Профессиональный идеал понимается как конфигурация носителя идеала – авторитета, высококвалифицированного специалиста, конкурентоспособного и востребованного на рынке труда, что является высшей ценностно-профессиональной целью. Профессиональный идеал является аспектом профессиональной направленности как студента, так и специалиста в будущем [2], занимает доминирующее положение в иерархии жизненных идеалов студента и обладает экзистенциальной сущностью (синтез духовных и материальных ценностей), поскольку лежит в основе карьеро- и жизнестроительства.

Многие отечественные исследователи важное значение в процессе профессионального обучения студентов придают именно развитию профессиональных идеалов. В частности, автор психологической концепции профессионализма А. К. Маркова говорит о профессиональных

идеалах как критериях мотивационной сферы профессионализма [3]. По мнению Н. Н. Ярошенко, «профессиональный идеал – это идеальный образ профессионального мышления и деятельности, ее своеобразная внутренняя цель» [4].

В. Н. Гоголев дает следующее определение понятия: «профессиональный идеал – это субъективный образ профессионального совершенства личности, отражающий профессиональные стремления конкретного человека как результат его взаимодействия со средой» [5, с. 37]. От того, какое место в структуре профессиональной направленности личности студентов будет занимать профессиональный идеал, зависит успешность их профессиональной подготовки. Анализ приведенных определений позволяет выявить некую общность, им свойственную: идеал обладает значительной побудительной силой и его содержание формируется в результате взаимодействия со средой, следовательно с объектом профессиональной деятельности, и способствует успешному выполнению профессиональных обязанностей, а также профессиональному развитию.

Профессиональный идеал, формулируемый как образ профессионала, ассоциируется в сознании человека с успешным в профессиональной карьере человеком, а значит, благополучным в социальном, в том числе и материальном, плане. Человек выбирает профессию, опираясь на свои интересы, способности, принимая во внимание ее социальный статус и ожидаемый материальный достаток.

Специалист в области возрастной и педагогической психологии П. П. Просецкий отмечает очевидное влияние вузовского обучения на характер становления профессионального идеала будущих библиотечных специалистов [6]. Следовательно, для повышения профессионально-личностного совершенства необходимо активизировать развитие их профессиональных идеалов уже в период становления личности студентов в процессе обучения.

С. Л. Фролова выделяет такие основные стадии развития профессионального идеала: ориентировочная, репродуктивная (или подражательная), эмоционально-оценочная, корректирующая, конструктивная, стадия четкой осознанности, продуктивная, рефлексивная. В процессе становления каждая стадия сменяет предыдущую, наполняя и трансформируя профессиональный идеал [7].

З. И. Гришанова отмечает следующие этапы развития идеала, рассматриваемые через изменение его структуры: конкретный, синтетический, обобщенный и конкретизированный [8]. На первом этапе идеал представляет собой эмоционально окрашенный образ, пример для подражания, эталон, на который человек равняется, оценивает

других и самого себя, приобщаясь к этому идеалу или профессиональному сообществу. С течением времени профессиональный идеал может меняться от конкретной личности до собирательного образа, в котором отражаются лучшие стороны сразу нескольких объектов. В дальнейшем идеал начинает играть роль регулятора поведения, становится частью системы ценностей, интересов, установок личности. По мере взросления идеал эволюционирует, наполняется не только когнитивным, но и эмоциональным содержанием, наиболее актуальным для профессионала [9].

Таким образом, идеал является необходимым условием профессионального становления и развития студента. В силу этого этап профессионального образования должен способствовать формированию развитых, в том числе положительно окрашенных в эмоциональном плане, профессиональных идеалов, хотя в области библиотечного образования эта задача осложняется рядом обстоятельств.

Во-первых, налицо рассогласование официального декларирования высокого статуса профессии и ее материального вознаграждения, в течение многих десятилетий государство тратит серьезные средства на подготовку библиотечных специалистов, а затем их квалификация не получает адекватной оплаты. Во-вторых, современным студентам – будущим библиотечникам – в качестве идеала традиционно преподносятся авторитетные личности Николая Лобачевского, Любови Хавкиной, Генриетты Дерман, собирательные образы библиотечек периода Великой Отечественной войны, что справедливо, но не имеет необходимой эмоциональной «заразительности», поскольку эти люди принадлежат прошлому. В настоящее время (и это стоит учитывать) нужно заставлять ситуацию «работать» на формирование идеала. Приведем пример: во время проведения телемоста с Луганской областью, когда награждали библиотечек, спасавших читателей детских библиотек от обстрела и библиотечные фонды от пожара, студенты кафедры библиотечно-информационной деятельности Казанского государственного университета культуры и искусств (ныне Казанский государственный институт культуры) испытали настоящее эмоциональное потрясение от увиденного и нашли в участниках если не профессиональный идеал, то реальные образцы безупречного следования профессиональному долгу. В целом же «мирность» библиотечной профессии, отсутствие в ней каждодневного риска и немедленной отдачи от тех, для кого мы работаем, делает процесс формирования профессионального идеала глубоко личным, зависящим от установок студента.

Если акцентировать внимание на профессиональных ценностях студентов библиотечного направления подготовки, выявляемых в результате опроса, то традиционно в качестве главного

ценностного объекта рассматривается книга: зачастую многие из них выбор профессии объясняют тем, что любят книгу, не мыслят своей жизни без нее. Между тем такая общекультурная ценность, как книга, для будущего библиотечника является одним из предметов будущей профессиональной деятельности. Можно согласиться, что как специфический ценностный предмет, являющийся гордостью библиотеки и требующий особого внимания к его сохранности, книга выступала во времена, когда отсутствовало ее тиражирование. Сегодня ценностный характер имеют прежде всего уникальные книги, образующие редкие или мемориальные коллекции в составе библиотечных фондов. В большинстве же случаев книга сегодня не требует особой фетишизации, она требует заботы и внимания, но ценность ее формируется благодаря интересу, проявляемому к ней читателями или даже несколькими их поколениями. Поэтому продвижение книги как ценностного объекта зависит от того, насколько библиотечник знает интересы читателей и способен передать свою увлеченность книгой тем, ради кого он работает.

Вторым по значимости объектом, понимаемым как профессиональный идеал, для современного студента является чтение. Бесспорно, будущий библиотечник должен быть активным квалифицированным читателем, приобщенным к книжной культуре, желательно с детства, не представляющим свою жизнь без домашней библиотеки, которую, может быть, собирали его родители или, наоборот, он сам начал формировать. Широкие читательские интересы, хороший литературный вкус, знание литературы и библиографии – это основные характеристики будущего специалиста библиотечной сферы.

Отметим попутно, что подобная дихотомия профессионального идеала «книга – чтение» вполне совпадает с исторической миссией библиотеки. В качестве библиотеки-эталона вплоть до конца XVIII – начала XIX в. была библиотека-сокровищница (хранительница), ценность которой обеспечивалась наличием в ней коллекции (чем полнее, тем лучше) книг. На смену ей пришла библиотека-просветительница, хотя в сознании библиотечников она долго сохраняла прежнее значение, а рудименты этого явления можно встретить и сейчас. В последнюю четверть XX в. начал складываться идеал открытой библиотеки, не только обеспечивающей свободный доступ к информации, но и ориентированной на подлинные интересы читателей, какими бы разнообразными и неожиданными они ни были. На практических занятиях со студентами с этой целью разбираются примеры профессиональной практики американских библиотечников [10, 11], в частности, как библиотека организует финальные недели учебного года в колледжах, работает с подростками и их родителями, мигрантами и т. д.

Студенты обращают внимание на то, что библиотека для привлечения потенциальных читателей проводит значительный объем не библиотечной, чисто организационной работы. И в этом тоже проявляется возможность профессионального самоопределения. В настоящее время профессиональная деятельность библиотекаря начинается не с момента прихода читателя в библиотеку, а с формирования такой готовности у потенциальных читателей, раскрытием ее возможностей в том локальном сообществе, на которое она рассчитана.

Не ставя под сомнение просветительскую миссию библиотеки, сегодня будущие библиотекари должны содействовать формированию профессионального идеала читателя, от которого зависит само существование библиотеки и библиотечной профессии. В современной ситуации, когда впервые в истории библиотека стала работать в острой конкурентной среде (интернет, наличие разнообразных форм домашнего досуга, снижение объема свободного времени), сохраниться ей позволит только соответствие продуктов и услуг ожиданиям или потенциальным потребностям общества.

Нынешние студенты, обучающиеся по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», исходя из содержания подготовки, должны воспринимать библиотеку как социокультурный институт, содействующий гуманизации общества. Внушает оптимизм тот факт, что в качестве профессионального идеала отдельные студенты называют процесс взаимодействия с пользователями, целью которого, как и прежде, является развитие их интеллектуальной, эмоциональной сферы.

Таким образом, вариативность профессиональных ценностей и идеалов предполагает активное и избирательное отношение к ним, с тем, чтобы в результате этого процесса, который можно считать профессиональным самоопределением, формировалась индивидуальная профессиональная направленность. Динамика социальной жизни, смена поколений российских библиотекарей, неоднозначные результаты наших эмпирических исследований свидетельствуют о необходимости проведения исследования профессиональных ценностей библиотекарей на всероссийском уровне, и его материалы могут стать для многих отправной точкой профессионального самоопределения.

Список источников

1. Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2000. 1536 с.
2. Андриенко О. А. Особенности профессионально-педагогической направленности студентов-первокурсников // Перспективы науки и образования. 2018. № 1. С. 39–43. URL: <http://www.pnojournal.wordpress.com/archive18/18-01> (дата обращения: 21.11.2019).
3. Маркова А. К. Психология профессионализма. Москва: Знание, 1996. 312 с.
4. Ярошенко Н. Н. Феноменология профессионального идеала в контексте культуры информационного общества // Мировые тенденции развития библиотечно-информационной сферы и их отражение на пространстве СНГ: тр. XI Междунар. конф. «Крым-2004». Москва, 2004. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2004/prog1.html> (дата обращения: 21.11.2019).
5. Гоголев В. Н. Становление профессионального идеала как фактор формирования направленности личности будущего учителя: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. Ленинград, 1985. 185 с.
6. Просецкий П. А., Стрелянова Н. И. Педагогический идеал студента педвуза // Формирование личности учителя в системе учебно-воспитательного процесса в педагогическом институте. Москва, 1980. С. 88–89.
7. Фролова С. Л. Технологические аспекты самовоспитания по профессиональному идеалу // Среднее профессиональное образование. 2008. № 12. С. 4–7.
8. Гришанова З. И. О нравственных идеалах старшеклассников. Кишинев: Штиинца, 1979. 118 с.
9. Тюрина И. Ю. Структура профессионального идеала и особенности его развития // Научное

исследование как основа инновационного развития общества: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Самара, 2019. Ч. 3. С. 277–279.

10. Auxier T. Hundreds of high school students study at the library // Librarians as community partners: an outreach handbook. Chicago, 2010. P. 48–51.

11. Mori M. Teens will respond // Librarians as community partners: an outreach handbook. Chicago, 2010. P. 57–59.

References

1. A large explanatory dictionary of the Russian language. / Comp. and ch. ed. C. A. Kuznetsov. St. Petersburg: «Norint», 2000. 1536 p.
2. Andrienko O. A. Features of the professional and pedagogical orientation of first-year students. *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, 2018, 1: 39–43. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2004/prog1.html> (accessed 21.11.2019). (In Russ.).
3. Markova A. K. *Psikhologiya professionalizma* [The psychology of professionalism]. Moscow, Znanie, 1996. 312 p. (In Russ.).
4. Yaroshenko N. N. Phenomenology of professional ideal in the context of the culture of the information society. *Mirovye tendentsii razvitiya bibliotечно-informatsionnoi sfery i ikh otrazhenie na prostranstve SNG: tr. XI Mezhdunar. konf. «Krym-2004»*. Moscow, 2004. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2004/prog1.html> (accessed 21.11.2019). (In Russ.).
5. Gogolev V. N. *Stanovleniye professional'nogo ideala kak faktor formirovaniya napravlenosti lichnosti budushchego*

uchitelya [Formation of a professional ideal as a factor in forming the orientation of a future teacherpersonality]: dissertation. Leningrad, 1985. 185 p. (In Russ.).

6. Prosetskii P. A., Strelyanova N. I. The pedagogical ideal of a student at a pedagogical university. *Formirovanie lichnosti uchitelya v sisteme uchebno-vospitatel'nogo protsessa v pedagogicheskom institute*. Moscow, 1980: 88–89. (In Russ.).

7. Frolova S. L. Technological aspects of self-education on a professional ideal. *Srednee professional'noe obrazovanie*, 2008, 12: 4–7. (In Russ.).

8. Grishanova Z. I. *O нравственных идеалах старшеклассников* [On the moral ideals of high school students]. Chisinau, Shtiintsa, 1979. 118 p. (In Russ.).

9. Tyurina I. Yu. The structure of professional ideal and the features of its development. *Naukoemkie issledovaniya kak osnova innovatsionnogo razvitiya obshchestva: sb. materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Samara, 2019, 3: 277–279. (In Russ.).

10. Auxier T. Hundreds of high school students study at the library. *Librarians as community partners: an outreach handbook*. Chicago, 2010: 48–51.

11. Mori M. Teens will respond. *Librarians as community partners: an outreach handbook*. Chicago, 2010: 57–59.

Статья поступила в редакцию 29.02.2020

Получена после доработки 08.04.2020

Принята для публикации 18.04.2020

Received 29.02.2020

Revised 08.04.2020

Accepted 18.04.2020

УДК 001.8:[57+61]:021.6(470)

DOI <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-2-75-82>

**ПОТЕНЦИАЛ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ:
РОССИЙСКИЕ БИОМЕДИЦИНСКИЕ ПУБЛИКАЦИИ
С УЧАСТИЕМ СОТРУДНИКОВ БИБЛИОТЕК**

**THE POTENTIAL OF INTERDISCIPLINARY RESEARCHES:
RUSSIAN BIOMEDICAL PUBLICATIONS IN COLLABORATION
WITH LIBRARY SPECIALISTS**

© **Багирова Александра Валерьевна**

младший научный сотрудник лаборатории наукометрии, главный библиограф справочно-библиографического отдела, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, bagirova@gpntbsib.ru

© **Садовская Лариса Леонидовна**

младший научный сотрудник лаборатории наукометрии, заведующий справочно-библиографическим отделом, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, sadovskaya@gpntbsib.ru

© **Чеснялис Полина Анатольевна**

кандидат филологических наук, научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, chesnyalis@gpntbsib.ru

Bagirova Alexandra Valeryevna

Junior Researcher of the Laboratory of Scientometrics, Leading Bibliographer of the Reference-Bibliographic Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, bagirova@gpntbsib.ru

Sadovskaya Larisa Leonidovna

Junior Researcher of the Laboratory of Scientometrics, Head of the Division Reference-Bibliographic Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, sadovskaya@gpntbsib.ru

Chesnyalis Polina Anatolyevna

Candidate of Philological Sciences, Researcher of the Laboratory of Information-Systematic Analysis, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, chesnyalis@gpntbsib.ru

Обзорно представлены проблемы междисциплинарности как многогранного явления. Под междисциплинарностью чаще всего понимается взаимодействие между различными научными дисциплинами, которое может варьироваться от простого обмена идеями до организации совместной научно-исследовательской деятельности. С учетом такого понимания рассматриваются предпосылки совместной научной деятельности библиотечных специалистов и медиков (биологов). Предпринята попытка анализа возможности участия библиотекарей в подобных исследованиях.

В практической части проанализированы представленные на платформе e-Library российские биомедицинские публикации с участием сотрудников библиотек: выявлен массив междисциплинарных работ по указанной проблематике; проведен анализ выборки по принадлежности авторов к той или иной организации, по годам, дисциплинам, наукометрическим показателям. Результаты позволили понять особенности решаемых задач

The article reviews interdisciplinary problems as a versatile phenomenon. Interdisciplinary is more often understood as interaction between different scientific disciplines, which can range from simple exchange of ideas to organization of joint research activities. Taking into account this understanding of the interdisciplinary phenomenon, the prerequisites for joint scientific activity between library specialists and the medical (biologists) community are considered. An attempt is made to analyze the possibilities of the library scientific community to participate in such studies.

In the practical part, the Russian biomedical publications with the library employees' participation, presented on the e-Library platform, are analyzed: an array of interdisciplinary articles on this subject is revealed, the analysis of the sample by year, participation of authors, libraries, disciplines, scientometric indicators is carried out. The results made it possible to understand the features of the tasks and the specifics of research strategies. Suggestions on possible trends of interdisciplinary researches development in the

и специфику исследовательских стратегий. Сформулированы предположения о возможных стратегиях развития междисциплинарных исследований в библиотеках России. Определены условия, способствующие повышению шансов специалистов библиотек на включение в междисциплинарные исследования на основе опыта работы справочно-библиографического отдела ГПНТБ СО РАН. Зарубежные междисциплинарные публикации рассмотрены посредством обращения к обзорам по данной проблематике. Изученные статьи из авторитетных зарубежных журналов по информатике и библиотечному делу свидетельствуют о росте числа исследований по биомедицинским дисциплинам, подготовленных с участием библиотечных специалистов. Образцом для анализа послужил обзор в Journal of the Medical Library Association, охватывающий совместные работы библиотекарей и преподавателей в области здравоохранения за 2008–2017 годы («Collaboration between health sciences librarians and faculty as reflected by articles published»). Авторы обзора пришли к выводам о том, что основные темы сотрудничества библиотекарей и преподавателей были связаны с оценкой медико-социальных аспектов здоровья пациентов, поиском медицинской информации и принятием клинических решений.

Ключевые слова: междисциплинарность, наукометрические подходы, РИНЦ, библиотечные специалисты, сотрудничество библиотекарей с медиками и биологами, научные коллаборации

libraries of Russia are formulated. Conditions, contributing to increasing the chances of library specialists to be included in interdisciplinary researches are stated based on the Reference and Bibliographic Department of SB RAS experience. Foreign interdisciplinary publications are considered by referring to reviews on this issue. The studied articles from authoritative journals on informatics and librarianship testify to the number growth publications in biomedical disciplines prepared with participation of library specialists. A review publication in the Journal of the Medical Library Association covering interdisciplinary publications with participation of library professionals for 2008 – 2017 served as a model for the analysis. The authors concluded that the main topics of cooperation between librarians and tutors were related to the assessment of medical and social aspects of patients' health, the search for medical information and clinical decision-making.

Keywords: interdisciplinary, scientometric approaches, Russian Science Citation Index, library specialists, cooperation of librarians with physicians (biologists), scientific collaborations

Введение

В библиотековедении и библиографоведении исследователи обычно не оперируют понятием меж-, транс-, полидисциплинарности и другими подобными вариациями термина. Чаще всего речь идет о так называемой отраслевой библиографии, специалисты которой ведут обзорно-аналитическую деятельность и регулярно публикуют результаты, иногда – в соавторстве со специалистами из изучаемой области.

Однако картина научного мира постоянно меняется и сегодня специалисты библиотек ищут новые формы взаимодействий с различными областями знаний. «Библиотечные сотрудники становятся экспертами, которые способны не только описывать и систематизировать входящий документопоток, но и свободно ориентироваться в мировых информационных ресурсах, давать оценку их качества...» [1, с. 516].

Проведенное нами исследование ставило своей целью проанализировать публикации,

осуществленные коллаборациями медиков, биологов и сотрудников библиотек. Публикации медико-биологической тематики, подготовленные библиотечными работниками самостоятельно, не рассматривались.

Методы и материалы

Для поиска и анализа совместных публикаций библиотекарей и медиков / биологов мы использовали информационно-аналитическую систему «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ). Существует немало инструментов для оценки публикационного потока. Н. А. Мазов в качестве метода исследования междисциплинарности набора публикаций описывает создание с помощью современных технологий слоев на карте науки: «Технология наложения слоев показывает распространение публикаций на глобальной карте науки, то есть структуре науки, какой она получается на основе анализа перекрестного цитирования между дисциплинами» [11]. При этом автор отмечает, что «междисциплинарность –

это неоднозначное и многоаспектное понятие, существует несколько допустимых способов ее выделения и нет единого мнения по поводу того, какое из определений наиболее приемлемо» [11].

Такой подход, безусловно, требует тщательного изучения в дальнейшем, по мере наработки материала для нашего исследования. В настоящей работе данных немного, и нам известно «когнитивное расстояние» [11] между дисциплинами.

Поисковый запрос определен следующими критериями:

- 1) ресурсная база (БД РИНЦ);
- 2) издания ВАК из каталога журналов по тематикам: «Медицина и здравоохранение», «Биология», «Биотехнология»;
- 3) местом работы одного из авторов является библиотека;
- 4) авторы – медики и биологи – являются сотрудниками научных учреждений.

Такой подход показался нам интересным с точки зрения значимости подобных исследований для ученых медико-биологической отрасли.

Междисциплинарные исследования и обзорно-аналитическая деятельность библиотек

Под междисциплинарностью чаще всего понимается взаимодействие между различными научными дисциплинами, которое может варьироваться от простого обмена идеями до организации совместной научно-исследовательской деятельности. Некоторые исследователи видят в основе междисциплинарного подхода синтез научных проблем, связанных с изучением таких структурных связей, которые не учитываются в канонической классификации наук [2]. Повышенный интерес к междисциплинарности связан с тем, что сегодня открытия происходят только «на стыке наук», междисциплинарность становится, как отмечают исследователи, тотальным феноменом познания XXI в. [2; 3]. Философская составляющая взаимодействия разных дисциплин может быть описана как процесс возникновения нового знания, состояние этого знания на текущий момент, без анализа его получения и без интерпретации социальной составляющей [4].

Исследователи все чаще рассматривают варианты возникновения новых научных коммуникаций на примере различных областей знаний. Массивы накопленной информации по тем или иным дисциплинам зачастую выходят за рамки информационных и технических возможностей ученого. Эти факторы приводят к необходимости междисциплинарного взаимодействия. Именно при таком построении

процесса исследовательской деятельности рождаются самые прорывные идеи и инновационные решения [5].

Н. В. Бордовская и Е. А. Кошкина отмечают: «Междисциплинарный подход обладает рядом преимуществ по сравнению с монодисциплинарным, так как обеспечивает:

- свободу от дисциплинарных стереотипов, устаревших ментальных моделей, сдерживающих ограничений научной мысли и поиска;
- возможность преодоления проблем, связанных с различием масштабов единиц исследования в рамках предметной области;
- возможность трансферта знаний, инструментально-методического аппарата, эмпирических данных из одной исследовательской сферы в другую;
- отказ от концепции «жесткой рациональности» в проектировании и описании объектов современной образовательной практики;
- синтез социальных, экономических, исторических, педагогических, психологических и иных аспектов в поиске оптимальных решений и др. психологических и иных аспектов в поиске оптимальных решений» [5, с. 12].

Кроме того, сегодня многие исследователи оперируют понятиями «трансдисциплинарность» и / или «полидисциплинарность». Эти схожие по своей сущности термины, на наш взгляд, отражают лишь характерные черты междисциплинарности, показывая особенности научных коллабораций той или иной формы проникновения в методологию исследования. Ближе всего к изучаемому нами явлению находится понятие полидисциплинарности.

В статье Е. Н. Княzewой находим такое определение: «полидисциплинарность – это не интегративная смесь дисциплин, в которой каждая дисциплина сохраняет свою собственную методологию и свои собственные теоретические допущения, не видоизменяя и не дополняя их, подвергаясь воздействию со стороны других дисциплин» [6, с. 193]. Междисциплинарность, по утверждению Е. Н. Княzewой, сплавляет различные теоретические допущения, методологии и практики, которые приходят от вовлекаемых в научное исследование дисциплин [6].

Поиск междисциплинарных связей возможен при четком понимании условий, при которых такое исследование важно. Существует опасность пойти путем дилетантизма или псевдонаучности. Попытки искусственно связать разные проблематики приводят к плачевным результатам: эти подходы не понятны ни одному из научных сообществ, чьи проблемы затронуты в исследовании. Как же действовать библиотечным специалистам, желающим внести полноценный вклад в исследование?

В работе мы не касаемся вопросов сложных многоплановых фундаментальных и прикладных проблем, которые решаются междисциплинарно. Наш подход к явлению междисциплинарности напрямую связан с библиографической и библиотечной деятельностью.

Обзорно-аналитическая деятельность библиотек становится самостоятельной формой научной деятельности, изучающей документационные политематические потоки. Исследование таких информационных потоков, достоверное и полноценное, возможно лишь при знании законов развития изучаемой отрасли. Объемы научной медико-биологической информации растут с невероятной скоростью; прежде всего это связано с технологическими прорывами последних десятилетий. Оценка информационного документационного потока требует постоянного мониторинга и обновления данных, а при написании обзорных медико-биологических публикаций необходима высококвалифицированная помощь для оценки массивов информации [7].

«Количество источников НМИ¹ быстро растет, удваиваясь каждые 5–7 лет. <...> Фонд Центральной научной медицинской библиотеки <...> насчитывает 3 млн экземпляров отечественной и зарубежной медицинской литературы, в том числе научных трудов, переводов, диссертаций и их авторефератов, депонированных рукописей и т. д.» [8, с. 91]. Естественным образом увеличивается доля выпускаемых медико-биологических журналов.

Не следует забывать и о качественной оценке документопотока. Достоверность научной информации сложно оценить. Кроме того, специалисты в области медицинской информации все чаще сигнализируют о языковых и терминологических

трудностях, возникающих вследствие расширения медицинской лексики и других причин. В связи с этим все чаще происходит изучение информационной научной продукции на основе наукометрических критериев [8; 9].

«Принцип «Publish or perish!» заставляет больше публиковаться (желательно в самых рейтинговых журналах), а развитие коллабораций – осваивать новые, не всегда смежные научные дисциплины» [10, с. 37]. Принимая, что сотрудники современной библиотеки обладают нужными компетенциями для анализа документопотока, обратимся к практике междисциплинарных исследований.

Участие сотрудников библиотек в биомедицинских публикациях

Мы проанализировали представленные на платформе e-Library российские биомедицинские публикации с участием сотрудников библиотек. В результате работы выявлен массив междисциплинарных публикаций по указанной проблематике (всего – 90), проведен анализ выборки по принадлежности авторов к той или иной организации, по годам, дисциплинам, наукометрическим показателям. Полученные данные позволили понять особенности решаемых задач и специфику исследовательских стратегий.

Как правило, сотрудничество библиотекарей с учеными не ограничивается одной публикацией, что свидетельствует о продуктивности таких взаимодействий.

На рисунке 1, где показано распределение рассматриваемых публикаций по организациям, видно, что местом работы большинства авторов

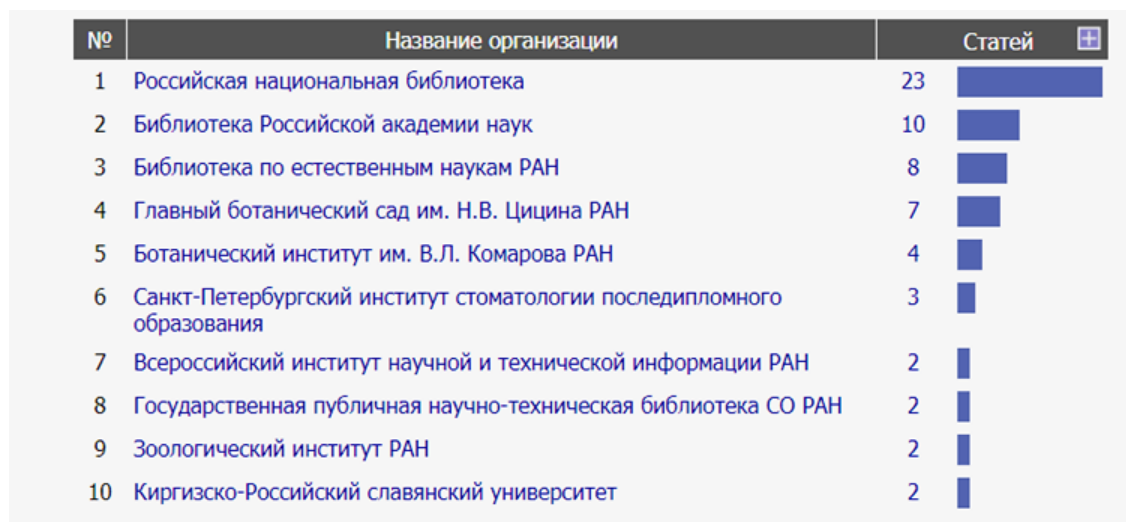


Рис. 1. Распределение публикаций по организациям

¹ НМИ – научная медицинская информация.

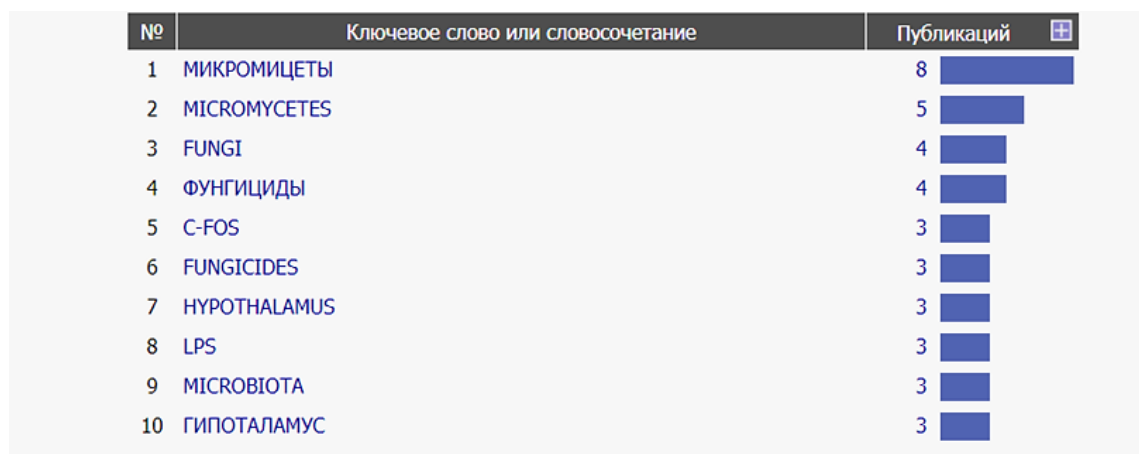


Рис. 2. Распределение публикаций по тематике

является Российская национальная библиотека. Преобладающая часть публикаций затрагивает область биологии. Анализ выборки по ключевым словам показал, что основная сфера интересов – изучение микромицетов, чьи споры оказывают разрушительное воздействие на сохранность бумаги (рис. 2, 3).

Очевидно, что при выборе издания для публикации исследователи отдают предпочтение журналу «Микология и фитопатология» – 19 публикаций из выборки (рис. 4).

Тем не менее публикации, касающиеся воздействия патогенной грибковой флоры на бумагу, не занимают верхние строчки по цитированию (рис. 5).

Хронологический охват всех публикаций выборки выглядит почти равномерно, за исключением 2017 и 2018 гг., на которые приходится по одной работе (рис. 6).

Подборка делалась с учетом вхождения источника в перечень ВАК, что в определенной степени выступает гарантом качества публикуемого материала. При этом следует понимать, что полученные результаты являются одной из возможных иллюстраций к наблюдаемому явлению и требуют дальнейшего изучения.

На основании изученного материала можно предвидеть следующие проблемы в развитии подобных коллабораций в библиотеках России: 1) преобладание личных контактов над корпоративными; 2) отсутствие необходимых компетенций у библиотечных специалистов; 3) низкая информированность ученых о возможностях подобных исследований.

Зарубежные междисциплинарные публикации были рассмотрены посредством обращения к обзорам по данной проблематике. В изученных публикациях приводится анализ работ из авторитетных журналов по информатике и библиотечному делу. Авторы изученных публикаций сходятся во мнении: сегодня заметен стабильный рост числа междисциплинарных публикаций с участием библиотечных специалистов по биомедицинским дисциплинам. Так, по данным статьи, анализирующей публикации в Journal of the Medical Library Association за 2008–2017 гг., основные темы сотрудничества библиотекарей и преподавателей были связаны с оценкой медико-социальных аспектов здоровья пациентов, поиском медицинской информации и принятием клинических решений [12]. В других статьях обсуждались совместные образовательные проекты, рассматривались вопросы, связанные с библиотечными ресурсами и услугами для медиков.

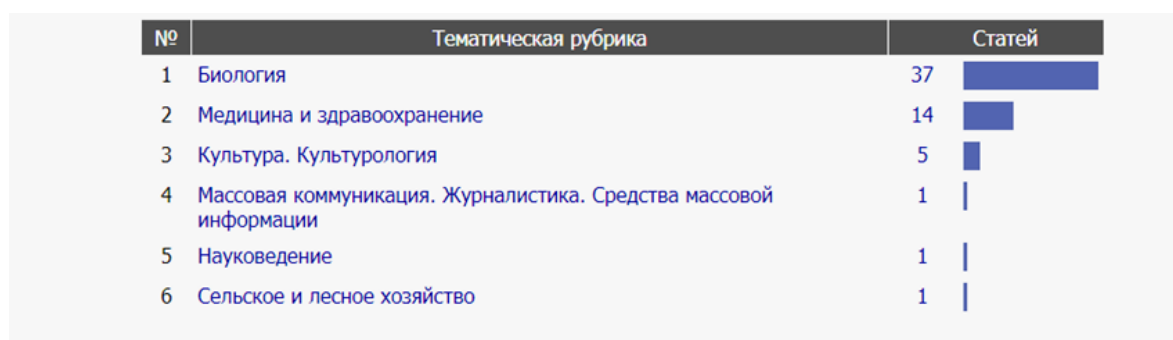


Рис. 3. Распределение публикаций по ключевым словам

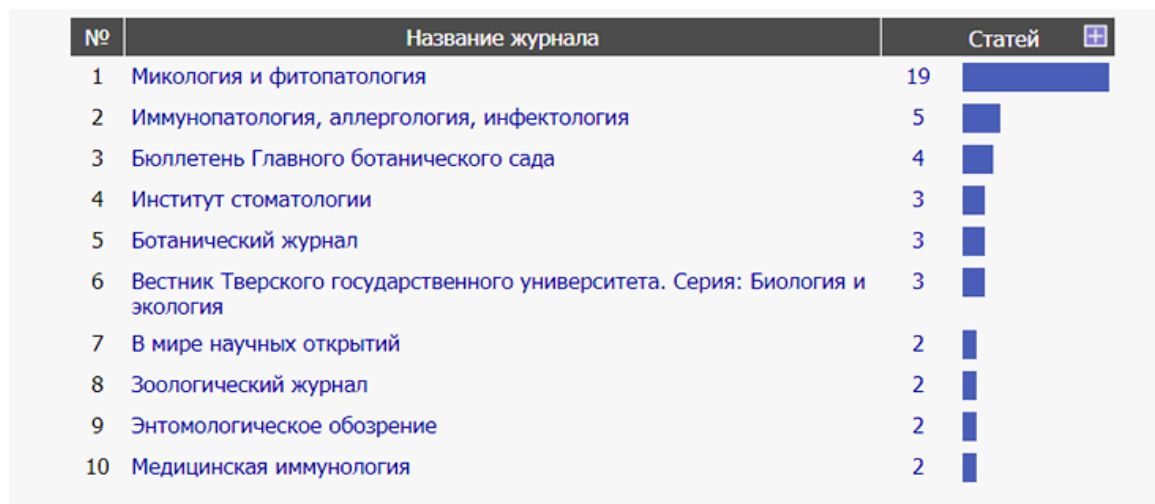


Рис. 4. Распределение публикаций по изданиям

Заключение

Взаимодействие справочно-библиографического отдела ГПНТБ СО РАН со специалистами медико-биологической сферы показывает, что возможности междисциплинарного соавторства зависят от сферы исследований и типа учреждения. Таким образом, расширение сотрудничества между библиотекарями и специалистами из области биомедицинских наук – задача, которую необходимо решать на институциональном уровне, а не частным образом.

Возможные стратегии для увеличения количества совместных исследований ученых и библиотекарей, по нашему мнению, выглядят следующим образом: 1) включение библиотекарей в уже проводимые исследования в качестве специалистов по поиску и анализу информации;

2) участие специалистов библиотек в междисциплинарных научных мероприятиях для поиска потенциальных совместных тем; 3) собственная научно-исследовательская работа с привлечением специалистов из других областей.

Опыт работы справочно-библиографического отдела ГПНТБ СО РАН показал, что участие в междисциплинарных конференциях, симпозиумах и других мероприятиях значительно повышает шансы библиотечных специалистов на включение в междисциплинарные исследования.

На основании изученного материала и полученных данных напрашивается вывод о необходимости поиска новых подходов к выбору стратегий, способствующих развитию обзорно-



Рис. 5. Отношение количества публикаций к количеству цитирований

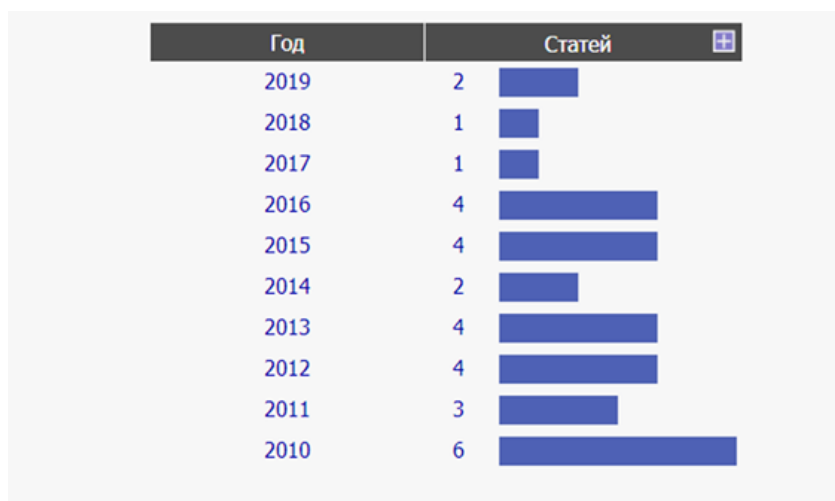


Рис. 6. Распределение публикаций по годам

аналитической деятельности с привлечением специалистов изучаемой области.

Библиотечный специалист, стремящийся к новым исследовательским коммуникациям, должен избегать ложных направлений исследования (например, при выборе области исследования). Для этого при поиске новых контактов необходимо не только постоянно проводить мониторинг документопотока изучаемой области для выбора приоритетных направлений работы, но и демонстрировать собственные возможности научным

сообществам, публикуя результаты своей деятельности (в том числе со специалистами изучаемой области) в авторитетных изданиях.

Использование вышеизложенных рекомендаций, с нашей точки зрения, сможет значительно продвинуть библиотечное сообщество в области междисциплинарного взаимодействия. Разумеется, для подтверждения данной гипотезы необходимо дальнейшее изучение вопроса, а также – применение на практике предложенных стратегий.

Список источников

1. Рыкова В. В. Информационно-аналитическая продукция академических библиотек // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. № 10. С. 516–525.
2. Лубский А. В. Междисциплинарные научные исследования: когнитивная «мода» или социальный «вызов» // Социологические исследования. 2015. № 10. С. 3–11.
3. Позднева С. П. Междисциплинарность как тотальный феномен познания XXI века: становление междисциплинарного словаря науки // Известия Саратовского университета. Серия. Философия. Психология. Педагогика. 2009. Т. 9, № 2. С. 114–123.
4. Маркова Л. А. Междисциплинарные исследования в контексте пространственных отношений // Философия науки. 2005. Т. 11, № 1. С. 212–223.
5. Бордовская Н. В., Кошкина Е. А. Междисциплинарные исследования как научный ресурс развития современного образования // Гуманизация образования. 2017. № 4. С. 11–17.
6. Князева Е. Н. Трансдисциплинарные стратегии исследований // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 10. С. 193–201.
7. Багирова А. В., Чеснялис П. А., Юстус С. В. Актуальная модель взаимодействия с научным медицинским сообществом (из опыта работы справочно-библиографического отдела ГПНТБ СО РАН) // Тенденции

развития библиотек в современном обществе: перспективы, возможности, реальность : материалы науч.-практ. семинара (Новосибирск, 24–25 окт. 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 7–12.

8. Оганов Р. Г., Трущев С. А. Наукометрические подходы к анализу результатов научно-исследовательской деятельности // Кардиоваскулярная терапия и профилактика. 2012. Т. 11, № 2. С. 90–95.

9. Багирова А. В., Садовская Л. Л., Чеснялис П. А. Профилактика осложнений сахарного диабета (на примере синдрома диабетической стопы): подходы к поиску и наукометрическому анализу публикаций с использованием тезауруса Mesh // Сахарный диабет – 2019: от мониторинга к управлению : материалы III Рос. мультидисциплинар. конф. с междунар. участием (Новосибирск, 23–24 апр. 2019 г.). Новосибирск, 2019. С. 3–5.

10. Гуськов А. Е., Косяков Д. В., Макеева О. В. Матрица задач, ресурсов и компетенций для научных библиотек // Библиосфера. 2019. № 3. С. 35–46.

11. Мазов Н. А. Свободно распространяемые программы для наукометрических и библиометрических исследований // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : тр. 19-й Междунар. конф. «Крым-2012» (Судак, 2–10 июня 2012 г.). Москва, 2012. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/123.pdf> (дата обращения: 28.11.2019).

12. Akers K. G., Higgins M., DeVito J. A., Stieglitz S., Tolliver R., Tran C. Y. Collaboration between health sciences librarians and faculty as reflected by articles published in the Journal of the Medical Library Association // Journal of the Medical Library. 2018. Vol. 106, № 4. P. 416–419. DOI: [10.5195/jmla.2018.559](https://doi.org/10.5195/jmla.2018.559).

References

1. Rykova V. V. Information-analytical products of academic libraries. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2016, 10: 516–525. (In Russ.).
2. Lubskiy A.V. Interdisciplinary research: cognitive “fashion” or social “challenge”. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2015, 10: 3–11. (In Russ.).
3. Pozdneva S. P. Interdisciplinarity as a total phenomenon of the XXI century cognition: forming the interdisciplinary science vocabulary. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya. Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika*, 2009, 9(2): 114–123. (In Russ.).
4. Markova L. A. Interdisciplinary researches in the context of spatial relations. *Filosofiya nauki*, 2005, 11(1): 212–223. (In Russ.).
5. Bordovskaya N. V., Koshkina E. A. Interdisciplinary researches as a scientific resource to develop modern education. *Gumanizatsiya obrazovaniya*, 2017, 4: 11–17. (In Russ.).
6. Knyazeva E. N. Transdisciplinary research strategies. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2011, 10: 193–201. (In Russ.).
7. Bagirova A. V., Chesnyalis P. A., Yustus S. V. An actual model of interaction with the scientific medical community (the experience of the Reference and Bibliographic

Department of SPSTL SB RAS). *Tendentsii razvitiya bibliotek v sovremenном obshchestve: perspektivy, vozmozhnosti, real'nost' : materialy nauch.-prakt. seminara (Novosibirsk, 24–25 okt. 2018 g.)*. Novosibirsk, 2018: 7–12. (In Russ.).

8. Oganov R. G., Truschelev S. A. Scientometric approaches to the analysis of research results. *Kardiovaskulyarnaya terapiya i profilaktika*, 2012, 11(2): 90–95. (In Russ.).

9. Bagirova A. V., Sadovskaya L. L., Chesnyalis P. A. Prevention of diabetes mellitus complications (a case of diabetic foot syndrome): approaches to search and scientometric analysis of publications using MESH thesaurus. *Sakharnyi diabet – 2019: ot monitoringa k upravleniyu : materialy III Ros. mul'tidistsiplinar. konf. s mezhdunar. uchastiem (Novosibirsk, 23–24 apr. 2019 g.)*. Novosibirsk, 2019: 3–5. (In Russ.).

10. Guskov A. E., Kosyakov D. V., Makeeva O. V. The matrix of tasks, resources and competences for research libraries. *Bibliosfera*, 2019, 3: 35–46. (In Russ.).

11. Mazov N. A. Free software for scientometric and bibliometric studies. *Biblioteki i informatsionnye resursy v sovremenном mire nauki, kul'tury, obrazovaniya i biznesa : tr. 19-i Mezhdunar. konf. «Krym 2012» (Sudak, 2–10 iyunya 2012 g.)*. Moscow, 2012. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/123.pdf> (дата обращения: 28.11.2019) (In Russ.).

12. Akers K. G., Higgins M., DeVito J. A., Stieglitz S., Tolliver R., Tran C. Y. Collaboration between health sciences librarians and faculty as reflected by articles published in the Journal of the Medical Library Association. *Journal of the Medical Library Association*, 2018, 106(4): 416–419. DOI: [10.5195/jmla.2018.559](https://doi.org/10.5195/jmla.2018.559).

Статья поступила в редакцию 10.12.2019
Получена после доработки 25.01.2020
Принята для публикации 18.04.2020

Received 10.12.2019
Revised 25.01.2020
Accepted 18.04.2020

УДК 655.4/.5:005.591.6(571.1/.5)

DOI <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-83-89>**РАЗВИТИЕ КНИЖНОЙ ИНДУСТРИИ СИБИРИ В XX – НАЧАЛЕ XXI в.:
ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ****BOOK INDUSTRY OF SIBERIA PROGRESS IN THE XX – THE BEGINNING
OF THE XXI CENT.: OVERVIEW OF RESEARCHES**© **Степанов Евгений Александрович***аспирант, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, epihova82@mail.ru*

Социально-экономические трансформации, происходящие в XXI в., затрагивают все сферы науки, образования, культуры и производства, в том числе и книжную отрасль. В статье обосновывается необходимость изучения инновационного потенциала книжной индустрии Сибири, динамики развития ее основных отраслей: книгоиздания и полиграфии. Инновационный потенциал книжной индустрии определяется как способность учреждений книгопроизводства эффективно воплощать в жизнь специфические задачи по подготовке, выпуску и тиражированию печатных и электронных изданий при максимальном использовании имеющихся ресурсов. Понимание современных процессов функционирования регионального издательского дела невозможно без изучения истории регионального книгоиздания, функционирования сибирской полиграфической промышленности, специфики деятельности издательств в XX в. и в первые десятилетия XXI в. с целью акцентировать внимание на инновационной составляющей книжной индустрии, на перспективах развития материально-технических, инфраструктурных, кадровых, финансовых и других ресурсов в условиях надвигающегося глобального экономического кризиса, вызванного в том числе пандемией, связанной с распространением коронавирусной инфекции. Необходимо дальнейшее проведение анализа и характеристика каждого ресурса для актуализации и мобилизации всех компенсаторных механизмов по внедрению инноваций для развития региональной книжной индустрии.

Ключевые слова: книжная культура, книжная индустрия, книгоиздание, полиграфия, инновационный потенциал, Россия, Сибирь

Stepanov Evgeny Alexandrovich*Post-graduate student, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, epihova82@mail.ru*

Socio-economic transformations taking place in the XXI century affect all spheres of science, education, culture and production, including book industry. The article substantiates the necessity of studying the innovative potential of book industry of Siberia, the dynamics of its main industries development – book publishing and printing. The innovative potential of book industry is defined as the ability of book production institutions to implement effectively the specific tasks of preparing, producing and replicating print and electronic publications with the maximum use of available resources.

Conception of current processes of regional publishing business functioning is impossible without studying the history of regional book publishing, Siberian printing industry, specifics of publishing houses activities in the XX cent. and in the first decades of the XXI cent. for to accentuate attention on the book industry innovative component, perspectives of material, technical, infrastructural, human, financial and other resources development under the conditions of impending global economic crisis, provoked as well by pandemia entailed by coronavirus infection spreading.

Further study, analysis and characteristics of each resource individually are necessary for to actualize and mobilize all compensatory mechanisms of introducing innovations for the future regional book industry development.

Keywords: book culture, book industry, book publishing, printing, innovative potential, Russia, Siberia

Социально-экономические трансформации, происходящие в XXI в., затрагивают все сферы науки, образования, культуры и производства, в том числе и книжную индустрию. На издательскую деятельность большое влияние оказывает

прежде всего технический прогресс, на чем акцентируют внимание специалисты книжного дела. Так, Л. В. Зимина подчеркивает, что новые медиа существенно изменили среду издательского бизнеса. Книга перестала быть единственным

средством фиксации и получения знаний, носителем культурных ценностей. Дигитализация процессов производства, распространения и потребления издательской продукции повлияла на всех участников книжного рынка: изменилось поведение читателей (читательские практики), авторов (писательские техники и способы авторского позиционирования) и издателей (издательские стратегии) [1, с. 377]. Соединение новых цифровых медиа с издательским делом, по мнению А. А. Рыбалко и С. Н. Соловьевой, – это сложный амбивалентный процесс, в котором, с одной стороны, медийная составляющая вытесняет традиционную печать, провоцируя кризисные явления в книгоиздании, но с другой, напротив, за счет доступа к широкой аудитории, способствует росту продаж [2, с. 94].

В 2020 г. к факторам, влияющим на развитие экономики в целом, не исключая и сферу книжного дела, добавился ранее неизвестный – режим самоизоляции, введенный во всем мире из-за распространения коронавирусной инфекции. Самоизоляция населения и, соответственно, трансформация деятельности учреждений книгоиздательской отрасли негативно воздействуют на развитие книжной индустрии. По самым оптимистичным оценкам сокращение тиражей печатных СМИ на территории России до конца года может достичь 75% (40 млрд р.). «Такие цифры приводит президент Российского книжного союза С. В. Степашин в письме премьер-министру РФ М. В. Мишустину. <...> Многие мелкие и средние издательства не переживут глобальный кризис, усугубленный местным финансовым кризисом», – отмечают специалисты [3].

Книжное дело как отрасль отличается особой значимостью, поскольку его продукция определяет уровень социальной стабильности, устойчивости и либеральности в обществе. Книгоиздание формирует информационную, методическую и методологическую базу социума. Для того чтобы книгоиздание эффективно функционировало, необходимо обеспечить стабильность его развития. В современной экономике это может быть обеспечено только за счет *усиления инновационной составляющей*, определяющей укрепление не только конкурентоспособности выпускаемой продукции, но и книжного рынка в целом [4]. Инновации выступают фундаментальным ядром развития издательского дела, а инновационность считается одной из важнейших его характеристик, особенно на данном этапе развития отрасли. Инновации должны разрабатываться и внедряться на основе учета потребностей и ожидания читателей, а также субъектов издательского бизнеса [5]. В этих условиях, несомненно, актуальным становится определение *инновационного потенциала книжной индустрии и перспектив развития инновационных процессов в книжном деле*, позволяющих обеспечить не только эффективность использования имеющихся ресурсов, но и эффективное развитие отрасли в целом [4, 6].

Очень важно представлять реальную картину состояния книжного производства в России в целом и в Сибирском регионе (являющемся объектом нашего внимания) в частности, определить силы воздействия технологических и коммуникационных изменений на издание и полиграфическое исполнение книг. Исследования в этом русле необходимы прежде всего для разработки научно обоснованных подходов к обновлению книгоиздательской деятельности, которое не представляется возможным без применения достижений инноватики.

Глобальность изменений в общественном производстве побуждает представителей различных научных специальностей избирать инновационный потенциал книжной отрасли региона в первые десятилетия XXI столетия в качестве предмета научного анализа, определять способы преодоления противоречий, лежащих на пути инновационных изменений [7]. Становится актуальным осмысление эволюции книжной культуры в контексте развития социума, что соотносится с повышением интереса общества к изучению, сохранению и использованию национального историко-культурного наследия при выработке определенной стратегии в условиях глобальной цивилизации. При этом важно принять во внимание результаты исследований, прежде всего кандидатских диссертаций, посвященных изучению книжного дела Сибири в разные исторические периоды [8]. К таким исследованиям относится диссертация Л. С. Лукьяновой «Книжная культура Западной Сибири во второй половине XIX века (библиотека и читатель)», в ходе работы над которой были выявлены центры книжной культуры и определены основные этапы развития общественного книгоиспользования в регионе в исследуемый период, установлена зависимость функционирования библиотек от экономического потенциала территории, уровня развития городов, состава населения, его образования [9]. В диссертации С. В. Козлова «Книжное дело в Сибири в годы первой русской революции» была рассмотрена политика местных властей в области книжного дела; охарактеризовано состояние сибирской полиграфической промышленности как базы, обеспечивающей издание печатной продукции; реконструирован репертуар сибирского книгоиздания, выявлены основные тематические направления издания книжной продукции в регионе; прослежены особенности функционирования книготорговли [10]. Диссертация А. Г. Минакова «Книжное дело в Сибири в 1908–1917 гг.» явилась продолжением предыдущей работы. Исследователем было установлено, что наиболее благоприятными для развития книжного дела Сибири изучаемого периода были годы промышленного подъема (1909–1914 гг.), что сказалось на росте количества предприятий полиграфии, книготорговли и библиотек [11]. В диссертационной работе И. В. Лизуновой «Книга в послевоенной

Сибири: издание, распространение и использование (1946–1953 гг.)» были проанализированы основные тематические направления выпуска книжной продукции сибирскими издательствами и ведомственными организациями, исследовано состояние книжной торговли, охарактеризована деятельность библиотек в указанный период [12]. В диссертации И. С. Трояк «Книжное дело Сибири в 70-х – первой половине 80-х годов XX века» книжная культура региона была проанализирована в контексте общественно-политической, экономической и культурной жизни сложного и противоречивого периода отечественной истории. Впервые наряду с государственными отраслями книжного дела были рассмотрены альтернативные каналы выпуска (самиздат) и реализации печатной продукции (черный рынок) [13]. Ю. С. Пронина в диссертации «Книжное дело Сибири в завершающий период советской истории. 1985–1991 гг.» провела комплексное изучение книжного дела Сибири в условиях перестройки в контексте общеисторического развития России [14]. Е. Ф. Сергеева изучала книжное дело в Кузбассе в XIX–XX вв. [15]. В названных работах была представлена картина развития книжной культуры региона комплексно: рассматривались вопросы книгоиздания, книгораспространения и использования книги на территории Сибири в определенные хронологические периоды. В ряде изысканий анализировалась работа только по одному из указанных выше направлений: изучению издательской деятельности научных учреждений были посвящены исследования Е. А. Базылевой «Издательская деятельность научных учреждений и вузов Сибири. Вторая половина XIX – начало XX в.» [16] и Е. П. Шеметовой «Издательская деятельность вузов Сибири в последней четверти XX столетия» [17].

На рубеже XX–XXI вв. все элементы издательской индустрии стали более сложными и разнообразными. Меняется материально-техническая база издательских систем, полиграфической промышленности, книготорговых сетей, предприятий, организаций и т. д.; преобразуются издательские стратегии [18]. Дальнейшая дифференциация и специализация региональных издательств способствовали формированию новой и весьма подвижной инфраструктуры системы, включающей в себя издательства, издательские дома, холдинги, издающие организации, редакционно-издательские отделы различных учреждений, издательско-полиграфические предприятия, фирмы, литературные студии и отдельных граждан – независимых издателей, индивидуальных предпринимателей. В то же время кадровые, финансовые, интеллектуальные ресурсы предприятий книжного рынка даже в границах одного региона, пределах области, не говоря уже о сравнении с центром, оказались представлены совершенно по-разному [6, 19]. Книгоиздание России в этот период подробно исследовали известные

ученые, результаты труда которых нашли отражение в монографиях, освещаемых ниже.

В труде Б. В. Ленского «Книгоиздательская система современной России» раскрываются тенденции развития книгоиздания, создания и функционирования единого информационного пространства книжного рынка, что помогло представить состояние выпуска и распространения книг, в том числе с использованием новых информационных технологий [20]. В коллективной монографии В. И. Васильева, С. Н. Лютова, М. А. Ермолаевой и др. «Книжная культура в контексте инновационного развития общества» [21] предпринята попытка комплексного изучения книжной культуры России и Белоруссии в контексте инновационного развития общества на рубеже XX–XXI вв. В работе актуализируется научное наследие белорусских и российских ученых, деятелей книжной культуры в целях сохранения и изучения интеллектуального наследия прошлого и адаптации его к современным социокультурным реалиям. Эта же мысль получила и дальнейшее развитие в статье С. Н. Лютова «Книжная культура в многообразии понятий и исследовательских подходов» [22]. Специалистам известна монография А. М. Ильницкого, посвященная книгоизданию в современной России [23].

Развитию книжной индустрии в Сибири, и прежде всего трансформации издательского дела, эволюции книгоиздания, прессы на рубеже XX–XXI вв., посвящена докторская диссертация И. В. Лизуновой «Книга в региональном медиапространстве: издательское дело Сибири и Дальнего Востока в 90-е гг. XX – первом десятилетии XXI в.» и две ее монографии «Медиапространство Российского региона: книга, пресса, радио, телевидение, интернет (на примере Сибири и Дальнего Востока 1991–2011 гг.)», «Средства массовой информации Сибири и Дальнего Востока в российском медиапространстве (90-е гг. XX – первое десятилетие XXI в.)» [24–26], а также кандидатская диссертация М. В. Шабалиной «Изучение книжной культуры в Сибири и на Дальнем Востоке (вторая половина XX – начало XXI в.)» [27]. О. Н. Альшевская в своей кандидатской диссертации и монографиях акцентировала внимание на изучении книготорговой отрасли региона в переломный, противоречивый период современной истории, проанализировала предпосылки возникновения и условия развития книжно-ярмарочной деятельности в Сибири с 1991 по 2013 г., показала взаимосвязь ярмарочного движения с издательской деятельностью [28–30].

В. Н. Волкова, И. В. Гареева, И. В. Лизунова, Е. Н. Савенко и А. С. Метельков [31–37] исследуют эволюцию регионального книгоиздания и его специфические черты в конце XX – начале XXI в. А. Л. Посадсков, анализируя деятельность издательств Сибири и Дальнего Востока, показывает

изменение взаимоотношений местной власти и издающих организаций, указывает на много- субъектность издательского процесса, приходит к выводам о значительном расширении информационного поля издательской деятельности в российской провинции [38–40]. О. Н. Альшевская с соавторами в работе «Региональные издательства: выход в виртуальное пространство (на примере издательств Новосибирска)» рассматривает продвижение в интернет-пространстве брендов и продукции издательств Новосибирска [41]. Авторами выявляется целенаправленная деятельность библиотек, книжных магазинов, книжных выставок-ярмарок и других субъектов книжной индустрии по продвижению чтения; определяются наиболее интересные и перспективные формы такой работы; делаются выводы о динамичном развитии в виртуальном пространстве инфраструктуры продвижения местной книги. О формировании общероссийского книжного рынка, постепенном включении в электронное издание книг местных сибирских издательств размышляет И. В. Лизунова [42]. А. М. Панченко и Ю. В. Тимофеева исследуют структуру академического книгоиздания на примере Сибирского отделения Российской академии наук [43, 44]. Рыночной трансформации и модернизации полиграфического производства в Сибири и на Дальнем Востоке на рубеже XX–XXI вв. посвящены многие работы И. С. Трояк [45–48]. Ею рассматривается эволюция рынка электронных книг в России и в Сибирско-Дальневосточном регионе, в частности определяется инфраструктура рынка, дается краткая характеристика его основных сегментов, анализируется современный этап

развития электронного книгоиздания и цифровой дистрибуции книжного контента, выявляются проблемы, тенденции и перспективы развития.

Несмотря на кажущуюся многогранность исследований региональной книжной культуры, практически неизученным остается инновационный потенциал книгопроизводства Сибири в первые десятилетия XXI в. К началу века книжная отрасль региона представляла собой мощный сектор экономики, обеспечивающий функционирование деятельности по подготовке, выпуску, распространению и потреблению издательской продукции в Сибири и за ее пределами. Книжная индустрия обладала определенным инновационным потенциалом – некоей базовой суммой ресурсов, характеризующей его силу, резервы отрасли экономики. Значительным потенциалом роста сибирской книжной индустрии могли бы стать внедряемые в издательско-полиграфическую отрасль инновации: новые технологии или продукты, влекущие за собой изменения в отрасли экономики [49]. К элементам инновационного потенциала сибирской книжной отрасли в целом и ее издательско-полиграфического комплекса в частности можно отнести ресурсы, необходимые для эффективного осуществления инновационной деятельности издающих и полиграфических подразделений: материально-технические, инфраструктурные, финансовые, кадровые, интеллектуальные и др. Необходимо дальнейшее изучение каждого ресурса в отдельности для выявления сильных и слабых сторон в целях актуализации и мобилизации всех компенсаторных механизмов по внедрению инноваций для развития региональной книжной индустрии.

Список источников

1. Зими́на Л. В. Культурная конвергенция: новые медиа и издательский бизнес // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 5. С. 377–383.
2. Рыбалко А. А., Соловьева С. Н. Инновационный подход в современном книгоиздании // Территория науки. 2016. № 6. С. 89–95.
3. Ломыкина Н. «Мы все стоим перед угрозой исчезновения»: как пандемия стала кошмаром для книжного бизнеса // Forbes.ru. 2020. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/397051-my-vse-stoim-pered-ugrozoj-ischeznoeniya-kak-pandemiya-stala-koshmarom-dlya> (дата обращения: 23.04.2020).
4. Степанов Д. В. Оценка возможностей и перспектив развития инновационных процессов на книжном рынке : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. Москва, 2007. 25 с.
5. Вовк Е. В., Савченко Л. В. Инновационный характер развития издательского дела на современном этапе // Экономические исследования и разработки. 2018. № 9. С. 6–10.
6. Лизунова И. В. Инновационные возможности издающих предприятий Сибири и Дальнего Востока в XXI в. // Одиннадцатые Макушинские чтения : материалы

науч. конф. (Томск, 29–30 мая 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 166–176.

7. Степанов Е. А. Инновационный потенциал книжной индустрии Сибири в начале XXI в. (к постановке проблемы) // Книга: Сибирь – Евразия. Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры. Новосибирск, 2019. С. 255–259.
8. Артемьева Е. Б., Лютов С. Н. Расширение проблематики научных исследований в области регионального книговедения и библиотекведения (по итогам работы диссертационного совета при ГПНТБ СО РАН в 1996–2012 гг.) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2013. № 5. С. 335–347.
9. Лукьянова Л. С. Книжная культура Западной Сибири во второй половине XIX века (библиотека и читатель) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 05.25.04. Новосибирск, 1997. 23 с.
10. Козлов С. В. Книжное дело в Сибири в годы первой русской революции : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 05.25.04. Новосибирск, 1996. 17 с.
11. Минаков А. Г. Книжное дело в Сибири в 1908–1917 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 05.25.04. Новосибирск, 1996. 19 с.
12. Лизунова И. В. Книга в послевоенной Сибири: издание, распространение и использование (1946–1953 гг.) :

автореф. дис. ... канд. ист. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2001. 22 с.

13. Трояк И. С. Книжное дело Сибири в 70-х – первой половине 80-х годов XX века : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2004. 21 с.

14. Пронина Ю. С. Книжное дело Сибири в завершающий период советской истории (1985–1991 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2007. 22 с.

15. Сергеева Е. Ф. Книжное дело в Кузбассе (XIX–XX вв.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2004. 18 с.

16. Базылева Е. А. Издательская деятельность научных учреждений и вузов Сибири. Вторая половина XIX – начало XX в. : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2001. 18 с.

17. Шеметова Е. П. Издательская деятельность вузов Сибири в последней четверти XX столетия : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2002. 19 с.

18. Лизунова И. В. Издательские стратегии XXI в.: понятие, сущность, значение // Гуманитарные науки в Сибири. 2018. Т. 25, № 4. С. 67–72. DOI: [10.15372/HSS20180412](https://doi.org/10.15372/HSS20180412).

19. Горлова О. В. Планирование инновационной деятельности издательств : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2001. 21 с.

20. Ленский Б. В. Книгоиздательская система современной России. Москва : Наука, 2001. 207 с.

21. Книжная культура в контексте инновационного развития общества / отв. ред. В. И. Васильев ; Междунар. ассоц. Акад. наук, Нац. акад. Беларуси, Рос. акад. наук [и др.]. Москва : Наука ; Минск : ЦДБ НАН Беларуси, 2017. 327 с.

22. Лютов С. Н. Книжная культура в многообразии понятий и исследовательских подходов // Вестник культуры и искусств. 2017. № 4. С. 9–16.

23. Ильницкий А. М. Книгоиздание современной России. Москва : Вагриус, 2002. 80 с.

24. Лизунова И. В. Книга в региональном медиапространстве: издательское дело Сибири и Дальнего Востока в 90-е гг. XX – первом десятилетии XXI в. : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 05.25.03. Казань, 2013. 49 с.

25. Лизунова И. В. Медиапространство Российского региона: книга, пресса, радио, телевидение, интернет: (на примере Сибири и Дальнего Востока 1991–2011 гг.). Новосибирск : СГГА, 2013. 299 с.

26. Лизунова И. В. Средства массовой информации: (на примере Сибири и Дальнего Востока в российском медиапространстве (90-е гг. XX – первое десятилетие XXI в.)). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. 310 с.

27. Шабалина М. В. Изучение книжной культуры в Сибири и на Дальнем Востоке (вторая половина XX – начало XXI в.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2005. 22 с.

28. Альшевская О. Н. Книжная торговля в Сибири в конце XX – начале XXI вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2010. 23 с.

29. Альшевская О. Н. Книготорговая отрасль Сибири в контексте российских социальных трансформаций рубежа XX–XXI вв. / науч. ред. И. В. Лизунова ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Гос. публ. науч.-техн. б-ка. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2011. 202 с.

30. Альшевская О. Н. Книжные выставки-ярмарки в Сибири (1991–2013 гг.) / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2015. 194 с.

31. Волкова В. Н. Книгоиздание российских регионов в конце XX столетия : (на материале Сибири и Дальнего Востока) // Книга. Исследования и материалы. Москва, 2001. Сб. 78. С. 43–64.

32. Гареева И. В. Сибирское книгоиздание в конце XX – начале XXI в. // Библиосфера. 2010. № 4. С. 33–36.

33. Лизунова И. В. Книжная индустрия Сибири: динамика, лидеры, векторы развития рубежа XX–XXI вв. // Гуманитарные науки в Сибири. 2017. Т. 24, № 4. С. 47–56.

34. Савенко Е. Н. Современные тенденции самоиздания // Библиосфера. 2019. № 2. С. 59–64.

35. Лизунова И. В., Савенко Е. Н. Современное альтернативное книгоиздание: общая характеристика и тенденции развития // Вестник КазГУКИ. 2018. № 4. С. 22–29.

36. Лизунова И. В., Метельков А. С. Независимое книгоиздание: реалии современности, прогнозы на будущее // Библиосфера. 2018. № 1. С. 79–88.

37. Лизунова И. В., Метельков А. С. Издательские стратегии XXI в.: универсальные, специфические, смешанные // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 19–26.

38. Посадсков А. Л. Издательская деятельность литературных организаций Сибири и Дальнего Востока в конце XX – начале XXI в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2017. Т. 24, № 3. С. 83–88.

39. Посадсков А. Л. Книгоиздание и местная власть: к истории взаимоотношений издателей с региональными администрациями Сибири и Дальнего Востока в 90-е гг. XX в. – 10-е гг. XXI в. // Библиосфера. 2019. № 4. С. 3–13.

40. Посадсков А. Л. Многосубъектность издательского процесса и политематизм издательской продукции – решающее условие приближения к стандартам информационного общества (на примере Сибири и Дальнего Востока) // Книжная культура региона: исторический опыт и современная практика : материалы V Всерос. (с междунар. участием) науч. конф. (Челябинск, 15–16 нояб. 2018 г.). Челябинск, 2018. С. 170–175.

41. Альшевская О. Н., Тарасова С. А., Пустонина А. Г. Региональные издательства: выход в виртуальное пространство (на примере издательств Новосибирска) // Гуманитарные науки в Сибири. 2017. Т. 24, № 3. С. 117–121.

42. Лизунова И. В. Рынок электронных книг в России: специфика производства и дистрибуции // Текст. Книга. Книгоиздание. 2019. № 19. С. 106–125.

43. Панченко А. М. Структура регионального академического книгоиздания на примере Сибирского отделения Российской академии наук (2000–2006 гг.) // Книжная культура региона: исторический опыт и современная практика : материалы V Всерос. (с междунар. участием) науч. конф. (Челябинск, 15–16 нояб. 2018 г.). Челябинск, 2018. С. 157–163.

44. Панченко А. М., Тимофеева Ю. В. Частные издательства в научном книгоиздании Сибирского отделения РАН // Библиография. 2019. № 6. С. 43–53.

45. Трояк И. С. Полиграфическая индустрия Сибири и Дальнего Востока в конце XX – начале XXI в. //

Книга: Сибирь – Евразия : тр. I Междунар. науч. конгр. Новосибирск, 2016. Т. 2. С. 278–284.

46. Трояк И. С. Внедрение новых технологий в издательскую деятельность музеев, архивов и библиотек как фактор их адаптации в формирующемся информационном обществе (на примере Сибири и Дальнего Востока) // Социальные коммуникации и эволюция обществ : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (1–2 дек. 2017 г.). Новосибирск, 2018. С. 220–224.

47. Трояк И. С. Реорганизация и модернизация издательского сегмента полиграфического производства Сибири и Дальнего Востока в начале XXI в. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 2. С. 19–23. DOI: [10.20913/2618-7515-2019-2-19-23](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-2-19-23).

48. Трояк И. С. Издательства и издающие организации Сибири и Дальнего Востока как популяризаторы историко-культурного наследия региона // Библиосфера. 2020. № 1. С. 34–38.

49. Лизунова И. В., Степанов Е. А. Инновационный потенциал как основа развития издательско-полиграфического сегмента книжной индустрии Сибири // Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2019) : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 17–19 сент. 2019 г.). Новосибирск, 2019. С. 128–129.

References

1. Zimina L. V. Cultural convergence: new media and publishing business. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, 5: 377–383. (In Russ.).

2. Rybalko A. A., Soloviev S. N. An innovative approach in modern book publishing. *Territoriya nauki*, 2016, 6: 89–95. (In Russ.).

3. Lomykina N. “We all face the threat of extinction”: how a pandemic became a nightmare for the book business. *Forbes.ru*. 2020. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/397051-my-vse-stoim-pered-ugrozoy-ischeznoveniya-kak-pandemiya-stala-koshmarom-dlya> (accessed 04.23.2020). (In Russ.).

4. Stepanov D. V. *Otsenka vozmozhnostei i perspektiv razvitiya innovatsionnykh protsessov na knizhnom rynke* [Assessment of opportunities and prospects for the innovative process development in the book market]: diss. abstr. Moscow, 2007. 25 p. (In Russ.).

5. Vovk E. V., Savchenko L. V. The innovative nature of the development of publishing at the present stage. *Ekonomicheskie issledovaniya i razrabotki*, 2018, 9: 6–10. (In Russ.).

6. Lizunova I. V. Innovative opportunities of publishing enterprises in Siberia and the Far East in the XXI century. *Odinnadtsatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Tomsk, 29–30 maya 2018 g.)*. Novosibirsk, 2018: 166–176. (In Russ.).

7. Stepanov E. A. The innovative potential of the book industry in Siberia at the early XXI century (to the problem statement). *Kniga: Sibir' – Evraziya. Informatsionnoe obshchestvo: novye priority knizhnoi kul'tury*. Novosibirsk, 2019: 255–259. (In Russ.).

8. Artemyeva E. B., Lyutov S. N. Expanding the research problematics in the field of regional bibliography and library science (based on results of SPSTL SB RAS' dissertation

council in 1996–2012). *Trudy GPNTB SO RAN*, 2013, 5: 335–347. (In Russ.).

9. Lukyanova L. S. *Knizhnaya kul'tura Zapadnoy Sibiri vo vtoroy polovine XIX veka (biblioteka i chitatel')* [Book culture of West Siberia in the second half of the XIX century (library and reader)]: diss. abstr. Novosibirsk, 1997. 23 p. (In Russ.).

10. Kozlov S. V. *Knizhnoe delo v Sibiri v gody pervoi russkoi revolyutsii* [Book publishing in Siberia during the years of the first Russian revolution]: diss. abstr. Novosibirsk, 1996. 17 p. (In Russ.).

11. Minakov A. G. *Knizhnoe delo v Sibiri v 1908–1917 gg.* [Book business in Siberia in 1908–1917]: diss. abstr. Novosibirsk, 1996. 19 p. (In Russ.).

12. Lizunova I. V. *Kniga v poslevoennoi Sibiri: izdanie, rasprostranenie i ispol'zovanie (1946–1953 gg.)* [Book in post-war Siberia: publication, distribution and use (1946–1953)]: diss. abstr. Novosibirsk, 2001. 22 p. (In Russ.).

13. Troyak I. S. *Knizhnoe delo Sibiri v 70-kh – pervoi polovine 80-kh godov XX veka* [Book business of Siberia in the 70s – the first half of the 80s of the XX century]: diss. abstr. Novosibirsk, 2004. 21 p. (In Russ.).

14. Pronina Yu. S. *Knizhnoe delo Sibiri v zavershayushchii period sovetskoi istorii (1985–1991 gg.)* [Book business of Siberia in the Soviet history final period (1985–1991)]: diss. abstr. Novosibirsk, 2007. 22 p. (In Russ.).

15. Sergeeva E. F. *Knizhnoe delo v Kuzbasse (XIX–XX vv.)* [Book business in Kuzbass (the XIX–XX centuries)]: diss. abstr. Novosibirsk, 2004. 18 p. (In Russ.).

16. Bazyleva E. A. *Izdatel'skaya deyatel'nost' nauchnykh uchrezhdenii i vuzov Sibiri. Vtoraya polovina XIX – nachalo XX v.* [Publishing of scientific institutions and universities in Siberia. The second half of the XIX – early XX centuries]: diss. abstr. Novosibirsk, 2001. 18 p. (In Russ.).

17. Shemetova E. P. *Izdatel'skaya deyatel'nost' vuzov Sibiri v poslednei chetverti XX stoletiya* [Publishing activities of Siberian universities at the last quarter of the XX century]: diss. abstr. Novosibirsk, 2002. 19 p. (In Russ.).

18. Lizunova I. V. Publishing strategies of the XXI century: a concept, essence, value. *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, 2018, 25(4): 67–72. DOI: [10.15372/HSS20180412](https://doi.org/10.15372/HSS20180412). (In Russ.).

19. Gorlova O. V. *Planirovaniye innovatsionnoy deyatel'nosti izdatel'stv* [Planning the innovative activity of publishing houses]: diss. abstr. Moscow, 2001. 21 p. (In Russ.).

20. Lensky B. V. *Knigoizdatel'skaya sistema sovremennoi Rossii* [The publishing system of modern Russia]. Moscow, Nauka, 2001. 207 p. (In Russ.).

21. Vasiliev V. I. (ed.) *Knizhnaya kul'tura v kontekste innovatsionnogo razvitiya obshchestva* [Book culture in the context of the society innovative development]. Moscow, Nauka; Minsk, TSDB NAN Belarusi, 2017. 327 p. (In Russ.).

22. Lyutov S. N. Book culture in a variety of concepts and research approaches. *Vestnik kul'tury i iskusstv*, 2017, 4: 9–16. (In Russ.).

23. Il'nikskii A. M. *Knigoizdanie sovremennoi Rossii* [Book publishing of modern Russia]. Moscow, Vagrius, 2002. 80 p. (In Russ.).

24. Lizunova I. V. *Kniga v regional'nom mediaprostranstve: izdatel'skoe delo Sibiri i Dal'nego Vostoka v 90-e gg. XX – pervom desyatiletii XXI v.* [Book in the regional media space: publishing

of Siberia and the Far East in the 1990s – the first decade of the XXI century]: diss. abstr. Kazan, 2013. 49 p. (In Russ.).

25. Lizunova I. V. *Mediaprostranstvo Rossiiskogo regiona: kniga, pressa, radio, televidenie, internet: (na primere Sibiri i Dal'nego Vostoka 1991–2011 gg.)* [Media space of the Russian region: book, press, radio, television, Internet: (a case of Siberia and the Far East in 1991–2011)]. Novosibirsk, SGGA, 2013. 299 p. (In Russ.).

26. Lizunova I. V. *Sredstva massovoi informatsii: (na primere Sibiri i Dal'nego Vostoka v rossiiskom mediaprostranstve (90-e gg. XX – pervoe desyatiletie XXI v.)* [Mass media: (a case of Siberia and the Far East in 1991–2011)]. Novosibirsk, GPGNTB SO RAN, 2012. 310 p. (In Russ.).

27. Shabalina M. V. *Izuchenie knizhnoi kul'tury v Sibiri i na Dal'nem Vostoke (vtoraya polovina XX – nachalo XXI v.)* [The book culture study in Siberia and the Far East (the second half of the XX – early XXI centuries)]: diss. abstr. Novosibirsk, 2005. 22 p. (In Russ.).

28. Alshevskaya O. N. *Knizhnaya trgovlya v Sibiri v kontse XX – nachale XXI vv.* [Book trade in Siberia in the late XX - early XXI centuries]: diss. abstr. Novosibirsk, 2010. 23 p. (In Russ.).

29. Alshevskaya O. N. *Knigotorgovaya otrasl' Sibiri v kontekste rossiiskikh sotsial'nykh transformatsii rubezha XX–XXI vv.* [Book-selling industry of Siberia in the context of Russian social transformations at the turn of the XX–XXI centuries]. Novosibirsk, GPGNTB SO RAN, 2011. 202 p. (In Russ.).

30. Alshevskaya O. N. *Knizhnye vystavki-yarmarki v Sibiri (1991–2013 gg.)* [Book exhibitions and fairs in Siberia (1991–2013)]. Novosibirsk, GPGNTB SO RAN, 2015. 194 p. (In Russ.).

31. Volkova V. N. Book publishing of Russian regions in the late XX century: (based on material from Siberia and the Far East). *Kniga. Issledovaniya i materialy*. Moscow, 2001, 78: 43–64. (In Russ.).

32. Gareeva I. V. Siberian book publishing in the late XX - early XXI centuries. *Bibliosfera*, 2010, 4: 33–36. (In Russ.).

33. Lizunova I. V. Book industry of Siberia: dynamics, leaders, development vectors at the turn of the XX–XXI centuries. *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, 2017, 24(4): 47–56. (In Russ.).

34. Savenko E. N. Modern trends of self-publishing. *Bibliosfera*, 2019, 2: 59–64. (In Russ.).

35. Lizunova I. V., Savenko E. N. Modern alternative book publishing: general characteristics and development trends. *Vestnik KazGUKI*, 2018, 4: 22–29. (In Russ.).

36. Lizunova I. V., Metelkov A. S. Independent book publishing: realities of the present, forecasts for the future. *Bibliosfera*, 2018, 1: 79–88. (In Russ.).

37. Lizunova I. V., Metelkov A. S. Publishing strategies in the XXI century: universal, specific, mixed ones. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 4: 19–26. (In Russ.).

38. Posadskov A. L. Publishing activities of literary organizations in Siberia and the Far East in the late XX – early XXI centuries. *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, 2017, 24(3): 83–88. (In Russ.).

39. Posadskov A. L. Book publishing and local government: on the history of relations between publishers and regional administrations of Siberia and the Far East in the 1990s–2010s. *Bibliosfera*, 2019, 4: 3–13. (In Russ.).

40. Posadskov A. L. The publishing process multi-subjectivity and publishing products' polythematics are a decisive condition for approaching standards of the information society (a case of Siberia and the Far East). *Knizhnaya kul'tura regiona: istoricheskii opyt i sovremennaya praktika: materialy V Vseros. (s mezhdunar. uchastiyem) nauch. konf. (Chelyabinsk, 15–16 noyab. 2018 g.)*. Chelyabinsk, 2018: 170–175. (In Russ.).

41. Alshevskaya O. N., Tarasova S. A., Pustolina A. G. Regional publishers: an access to the virtual space (a case of Novosibirsk publishing houses). *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, 2017, 24(3): 117–121. (In Russ.).

42. Lizunova I. V. E-book market in Russia: specifics of production and distribution. *Tekst. Kniga. Knigoizdanie*, 2019, 19: 106–125. (In Russ.).

43. Panchenko A. M. The structure of the regional academic book publishing evidently for the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (2000–2006). *Knizhnaya kul'tura regiona: istoricheskii opyt i sovremennaya praktika: materialy V Vseros. (s mezhdunar. uchastiyem) nauch. konf. (Chelyabinsk, 15–16 noyab. 2018 g.)*. Chelyabinsk, 2018: 157–163. (In Russ.).

44. Panchenko A. M., Timofeeva Yu. V. Private publishing houses in the scientific book publishing of the Siberian Branch of RAS. *Bibliografiya*, 2019, 6: 43–53. (In Russ.).

45. Troyak I. S. Printing industry of Siberia and the Far East in the late XX - early XXI centuries. *Kniga: Sibir' – Evraziya: tr. I Mezhdunar. nauch. kongr.* Novosibirsk, 2016, 2: 278–284. (In Russ.).

46. Troyak I. S. Introducing new technologies into the publishing activity of museums, archives and libraries as a factor of their adaptation in the emerging information society (a case of Siberia and the Far East). *Sotsial'nye kommunikatsii i evolyutsiya obshchestv: materialy VI mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (1–2 dek. 2017 g.)*. Novosibirsk, 2018: 220–224. (In Russ.).

47. Troyak I. S. Reorganization and modernization of the printing industry publishing segment of Siberia and the Far East in the early XXI century. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 2: 19–23. DOI: [10.20913/2618-7515-2019-2-19-23](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-2-19-23). (In Russ.).

48. Troyak I. S. Publishing houses and publishing organizations of Siberia and the Far East as popularizers of the regional historical and cultural heritage. *Bibliosfera*, 2020, 1: 34–38. (In Russ.).

49. Lizunova I. V., Stepanov E. A. The innovation potential as a basis to develop the publishing and printing segment of the book industry in Siberia. *Nauka, tekhnologii i informatsiya v bibliotekakh (LIBWAY-2019): tez. dokl. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Irkutsk, 17–19 sent. 2019 g.)*. Novosibirsk, 2019: 128–129. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 02.04.2020
Получена после доработки 27.04.2020
Принята для публикации 15.05.2020

Received 02.04.2020
Revised 27.04.2020
Accepted 15.05.2020

УДК 655.4/.5(470)

DOI <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-90-98>

КНИГОИЗДАНИЕ И КНИГОРАСПРОСТРАНЕНИЕ В РЕГИОНАХ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

BOOK PUBLISHING AND DISTRIBUTION IN THE REGIONS: PROBLEMS AND DECISIONS

© **Лизунова Ирина Владимировна**

доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник, заведующий лабораторией книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, lizunova@spsl.nsc.ru

© **Метельков Антон Сергеевич**

младший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, mantoon@ngs.ru

В рамках международного фестиваля «Книжная Сибирь» и III Регионального книжного форума с международным участием «Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры», проходивших в ГПНТБ СО РАН 12–14 сентября 2019 г., состоялось заседание секции «Российское книгоиздание: региональная специфика, каналы продвижения, формирование библиотечных фондов», в работе которой приняли участие теоретики и практики книжного дела: издатели, писатели, книготорговцы, библиотекари, читатели.

В Российской Федерации наблюдается высокая степень неравномерности развития книжного пространства территорий. В большей степени неравенство определяется спецификой региона, характеризующейся географическим положением, удаленностью от центра, инновационным потенциалом книжного бизнеса, издательскими традициями, наличием и развитостью оптово-розничных книготорговых сетей, доступностью библиотек и богатством библиотечных фондов. Организаторы дискуссии, опираясь на мнения участников секции, представляют в статье основные региональные и общероссийские проблемы развития книжных отраслей: книгоиздания и книжной торговли, библиотечного фондообразования и доведения книг до читателя. Представлены общие проблемы российской книжной культуры, проанализирована специфика развития регионального издательского бизнеса, определены особенности функционирования провинциальной системы книгораспространения и формирования фондов библиотек, намечены возможные варианты сотрудничества участников процесса, перспективные механизмы функционирования

Lizunova Irina Vladimirovna

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Chief Researcher, Head of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, lizunova@spsl.nsc.ru

Metelkov Anton Sergeevich

Junior Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, mantoon@ngs.ru

The meeting of the section “Russian Book Publishing: Regional Specifics, Channels of Promotion, Library Collections Formation”, attended by theorists and practitioners of book business: publishers, writers, booksellers, librarians, and readers, took place within the framework of the “Book Siberia” International Festival and the III Regional Book Forum with international participation “The Information Society: New Priorities of Book Culture”, held at SPSTL SB RAS on September 12–14, 2019.

There is a high degree of uneven development of territories in the Russian Federation compared with the majority of developed countries. This inequality is mainly determined by each region specifics, characterized by historically based specialization, particular geographical position, as well as innovation potential.

The article presents the main problems of regional book industries: book publishing and dissemination, formation of book collections and bringing books to the reader, stated by the discussion organizers – the authors of the paper, based on the participants’ opinions.

Specialists discussed problems that exist in their field on the places and in Russian book culture in general, defined possible variants of cooperation of the process participants, perspective mechanisms of book industry functioning and developing for to create the united system of regional book publishing and distribution.

и развития книжной индустрии для создания единой системы регионального книгоиздания и книгораспространения.

Ключевые слова: *издатели, писатели, книготорговцы, библиотекари, читатели, книгоиздание, распространение книг, региональное книжно-культурное пространство, библиотечные фонды*

Введение

Дискуссия, состоявшаяся на заседании секции «Российское книгоиздание: региональная специфика, каналы продвижения, формирование библиотечных фондов» во время международного фестиваля «Книжная Сибирь», сподвигла ее организаторов к написанию этой статьи. Материалы встречи дали богатейший источник, проливающий свет на реальное состояние дел в региональной книжной индустрии; позволили выявить специфику провинциального книгоиздания, книгораспространения, формирования фондов библиотек и обозначить существующие проблемы; способствовали выработке механизмов их решения, возможных вариантов сотрудничества предприятий и организаций книжной отрасли.

В постсоветское время в региональном книжном деле произошли кардинальные изменения. В стране к концу второго десятилетия XXI в. сформировалась и действует рыночная система книгоиздания и книгораспространения; изменилась инфраструктура и численность предприятий книжного дела, основы их функционирования. Так, по данным официальной статистики, в 1990 г., за год до распада Советского Союза и перехода страны в новую политическую и экономическую реальность, в России функционировало 65 крупнейших издательств. В 1995 г., по данным Российской книжной палаты, в стране насчитывалось уже 4945 издательств. На уровне 5000 численность издательств сохраняется и в конце 2010-х гг. [1]. Но в действительности количество издающих организаций в стране, в том числе и в Сибирско-Дальневосточном регионе, гораздо выше. Не все из них стабильно функционируют: есть такие, которые после создания выпускают несколько книг в год, а потом либо приостанавливают, либо полностью прекращают свою деятельность. Последних в книжно-культурном пространстве за Уралом большинство, а реальную картину Сибири и Дальнего Востока формируют два-три десятка издательств. Региональный издательский бизнес можно охарактеризовать как малый и средний, малобюджетный и низкорентабельный, тематически нишевый, практически культуртрегерский. У издательств отсутствуют свои типографские мощности, книготорговые сети, действует сложное ценообразование на книги; в подавляющем большинстве издательская продукция

Keywords: *publishers, writers, booksellers, librarians, readers, book publishing, book distribution, regional book-cultural space, library funds*

выпускается в собственных прикладных целях и не попадает на книжный рынок.

На местах действуют редакционно-издательские отделы научных, образовательных и культурных учреждений, в том числе библиотек и музеев. Лидерами издательского процесса в постсоветские годы стали вузовские (университетские) издающие предприятия. На развитие книгоиздания в регионах активно влияют крупные частные издательства с именем и долгой историей: «Свиныйн и сыновья» (Новосибирск), «Новая книга» (С. П. Кожан, Петропавловск-Камчатский), «Охотник» (Магадан), «Рубеж» (Владивосток), «Сократ» (Екатеринбург). Издательства национальных республик РФ, такие как «Бичик» (Якутск), «Бэлиг» (Улан-Удэ), Тувинское книжное издательство (Кызыл), Хакаское книжное издательство (Абакан), за последние годы стали не только лидерами на своих территориях, но и авторитетными предприятиями для издателей других регионов.

Основные издательские мощности по-прежнему сосредоточены в Москве и Санкт-Петербурге. Сохраняется тенденция к концентрации и монополизации издательского бизнеса в центральных регионах страны, а точнее, в столице. Слабым звеном регионального издательского дела остаются локальные книготорговые сети, не развитые должным образом и испытывающие давление со стороны федеральных оптовиков [2].

На международном фестивале «Книжная Сибирь» в сентябре 2019 г. были подведены итоги очередного межрегионального открытого конкурса «Книга года: Сибирь – Евразия», который показал, что издательства выпускают великолепную по содержанию и полиграфическому исполнению продукцию, при этом объемы книжной продукции продолжают сокращаться. Тиражи представленных на конкурс изданий оказались крайне малы: от 100 до 500 экз. [3], а эксперты конкурса подтвердили сформировавшуюся тенденцию современного регионального книгоиздания – превалирующую малотиражность.

Проблемы малотиражности, неразвитости книготорговых сетей и отсутствия резервов для саморазвития, вопросы взаимодействия всех отраслей книжного дела на современном этапе достаточно существенны. Большую часть этих

проблем издательствам, книготорговым предприятиям и библиотекам решить без помощи со стороны профессионального сообщества, бизнеса и государства не представляется возможным.

Рассмотрим проблемы издательского бизнеса, с которыми сталкиваются издающие и книготорговые предприятия.

Болевые точки регионального издательского бизнеса

Издательство «Беловодье» (Москва) существует на книжном рынке уже более четверти века [4]. Некоммерческое элитарное издательство публикует книги по философии, культуре, психологии, а также художественную литературу, поэзию. Однако, по мнению его руководителя Сергея Юрьевича Ключникова, «Беловодье», как и многие другие издательства, сталкивается с проблемами по распространению изданной продукции. С точки зрения издателей-практиков, без поддержки властных структур проблему книгораспространения в российских регионах решить невозможно; на спонсоров рассчитывать не приходится, поскольку, как правило, они делают лишь разовые вложения средств. По убеждению С. Ю. Ключникова, основная проблема региональных издательств в том, что их книжная продукция на рынки Москвы не попадает или попадает с большим трудом. «Беловодье» готово предложить партнерство в книгораспространении всем издающим организациям Новосибирска. Руководитель «Беловодья» считает, что можно обсудить разные форматы сотрудничества, например: совместное издание при долевым участии, разнообразные формы кооперации, как через власть, так и в частном порядке. Возможны и другие пути выхода на федеральный книжный рынок: проведение массовых читательских вечеров; участие во всероссийских книжных ярмарках, дающих возможность прорекламировать свою продукцию на федеральном уровне.

Следующая проблема, которую обозначают издатели, – это слабое взаимодействие с региональными авторами. И хотя такое сотрудничество не очень рентабельно, налаживать его нужно.

Еще одна важная проблема, с которой сталкивается небольшое издательство, – нехватка ресурсов на издание книг. Для того чтобы ее решить, необходимо создавать интересные книгоиздательские программы, которые бы поддерживали областные и краевые властные структуры; добиваться увеличения финансирования; возможно – создать специальную программу на телевидении.

По мнению Александра Борисовича Кердана – писателя, журналиста, доктора культурологии; главного редактора альманаха «Чаша круговая»

и газеты-журнала писателей Урала «Большая медведица»; одного из создателей издательства «АсПУр»; координатора Ассоциации писателей Урала, Поволжья и Западной Сибири – важнейшей проблемой современного регионального издательского бизнеса остается взаимосвязь и сотрудничество с местными авторами. Практически у каждого регионального отделения Союза писателей России есть или издательский совет, или издательство, которые работают с авторами, в первую очередь – художественной литературы. Проблема для всех местных издательств одна и та же: из программ региональных министерств изъята такая позиция, как поддержка издания книг, ее просто нет. Многие годы подобная поддержка осуществлялась по всему Уральскому региону, однако в последние годы она действует только в Тюменской области. В 2019 г. в Тюмени к юбилею поэта Николая Меркамаловича Шамсутдинова пятитомник его сочинений [5] был выпущен достаточно высоким тиражом. В 2019 г., к Уральскому культурному форуму, издательство «АсПУр» на грантовые деньги Свердловской области выпустило уникальную антологию «Уральский меридиан» – стихи и прозу писателей Уральского федерального округа, проиллюстрированную учениками детских художественных школ региона. А. Б. Кердан отметил, что в большинстве своем местные издательства малобюджетны; у небольших издательств нет денег и каждую книгу они считают подарком судьбы, гордятся собственными изданиями.

Помимо тесной связи с местными писательскими организациями и постоянного поиска дополнительного финансирования, особенностью провинциальных издательств, которую выделили многие участники дискуссии, является малотиражность. Тиражи в 1000 экз. – это максимальный объем издаваемых книг; поэтические книги печатаются в основном тиражом 200–500 экз., книги прозы – 1000 экз. Иногда они попадают на крупные столичные ярмарки, но это не добавляет ни известности, ни оборота денежных средств. Профессионалы отметили, что издания окупаются при 300–400 наименованиях в месяц; тогда эта масса начинает работать на прибыль. К сожалению, региональные издательства в подавляющем большинстве похвастаться этим не могут – без господдержки они убыточны.

Обсуждалась проблема издательской активности авторов: поэтов и писателей. «За счет чего “спасаются” местные писатели?» – интересовался А. Б. Кердан. Во-первых, за счет лавок, где продаются их произведения. В ряде писательских организаций действуют книжные лавки, где можно приобрести и отдельные издания, и альманахи. Во-вторых, за счет выпуска серий книг, например: в «АсПУр» была издана девятитомная «Библиотека для семейного чтения» (составитель А. Б. Кердан). В каждую книгу вошли стихи и проза для детей,

стихи и проза о войне, стихи и проза о России, о родине, о семейных ценностях, краеведческие материалы – золотой литературный фонд Среднего Урала; девять томов прекрасно разошлись и пользуются читательским спросом в библиотеках. Другой вариант – целевые издания, переводные книги, в том числе и для малых народов, проживающих на территории региона.

Еще одна серьезная проблема издательского бизнеса – доступность книг в местной книоторговой сети. Можно ли книги «АсПУр» или других региональных издательств купить в местных магазинах? По мнению книжников, в магазинах книги, изданные на местах, найти практически невозможно. Как правило, если книги выходят на деньги министерства культуры, то они поступают в библиотеки региона: это подарок и для библиотек, и для читателей, и для писателей. Понятно, что эти книги безгонорарные, и это, по мнению авторов, тоже больной вопрос, серьезная проблема, требующая своего разрешения. Но на деле оказывается, что многие авторы счастливы оттого, что их книги изданы и через библиотеки попадают к своему читателю.

Какой контент должны издавать региональные издательства, чтобы это окупалось в местной читательской среде? Этим вопросом задался Анатолий Борисович Шалин – писатель, председатель Новосибирского отделения Союза писателей России. По его мнению, какую-то окупаемость издательства получают, если государственные средства (как это было в СССР) будут целенаправленно выделяться на поддержку отечественной художественной литературы, своих авторов, а не на выпуск раскрученных зарубежных произведений, которые чаще всего выходят в очень слабых переводах. Писателей на местах спасают гранты, но все зависит от наполненности бюджета (культура всегда финансируется по остаточному принципу). С этим связаны вечные проблемы с изданием нужных для города книг – год на год не приходится.

Адвокатом системы грантов выступил доктор исторических наук, профессор Александр Леонидович Посадсков. Он привел пример очень удачного использования грантовой системы в Красноярске, где действует программа «Книжное Красноярье». В чем отличие красноярской ситуации от Екатеринбурга, Хабаровска и еще ряда городов, где тоже выделяются деньги на книгоиздание, но происходит это бессистемно? При губернаторе Красноярского края А. Г. Хлопонине¹ был принят краевой закон о ежегодном (с 2007 г.) конкурсе грантовых книгоиздательских проектов; существует постоянно действующий экспертный совет, отбирающий заявки по утвержденным номинациям – независимо от наполнения

краевого бюджета [6]. По итогам этого конкурса выпускаются очень интересные книги, хорошо иллюстрированные, на прекрасной бумаге. В таких условиях коллективы историков и краеведов за два-три года до подачи заявки разрабатывают проекты на определенные темы: так, например, была издана книга «Енисейская губерния в годы Первой мировой войны». Случайные заявки на конкурс практически не подаются; выпускаются книги краеведческой тематики, художественная литература, писательские серийные издания; публикуются книги местных классиков, которых уже нет в живых [7]. Эти грантовые деньги помогли сохранить в Красноярске (в отличие от Новосибирска) десятки издательств.

Краеведческая тематика – специфика сибирского книгоиздания

Краеведение для региональных издательств – это на сегодняшний день ключевой сектор [8]. Может быть, в этой нише и есть шанс для региональных авторов стать востребованными, если этот спектр как-то расширять за счет разных краеведческих жанров? Возможно, поле документального и художественного краеведения и является местом встречи регионального писателя, читателя и издателя? Такими вопросами задались другие участники дискуссии. Так, главный редактор журнала «Неизвестная Сибирь» Игорь Петрович Севергин (Новосибирск) рассказал о том, что летом 2019 г. редакция журнала участвовала в Московской книжной ярмарке. Все, что там удалось продать, было на 98% куплено сибиряками – теми, кто так или иначе связан с Сибирью; 2% – столичной аудиторией. Статистика показывает, что краеведческая тематика востребована только в тех регионах, где она издается [9].

Тему краеведческого книгоиздания продолжила Наталья Петровна Дворцова, доктор филологических наук, профессор Тюменского государственного университета), отметив, что объем краеведческого рынка в Тюмени значительно меньше, чем в Новосибирске. Это объясняется несколькими обстоятельствами. Во-первых, Тюмень не настолько крупный город, а во-вторых, в области практически полностью разрушена система книгоиздания. В 2018 г. перестало существовать издательство «Русская неделя», функционировавшее с 1990-х гг.; оно было единственным независимым издательством, выпускавшим самые разные книги, начиная от переиздания книг XVI–XVIII вв., например уникального памятника русской и сибирской культуры – «Сибирского лестничника» Филофея Лещинского. Продолжают работать два государственных издательства, но у одного из них сумма долга составляет 20 млн р. – они не понимают современных книгоиздательских тенденций. Конечно, мало книги издать, их еще надо продать – гораздо больше затрат уходит на продвижение изданий.

¹ Период губернаторских полномочий А. Г. Хлопонина – 2002–2010 гг.

Региональная книжная торговля – слабое звено российского издательского бизнеса

По мнению Олега Геннадьевича Полежаева, руководителя общества неформальной печати «Иzzдат» (Новосибирск), основная проблема для независимого малотиражного издательства – это продажа изданных книг и брошюр, книгораспространение. Ключевым моментом для издателей оказываются высокие наценки, устанавливаемые на книги ритейлерами. В федеральные сети, такие как «Читай-город», региональному издателю попасть вообще невозможно. Можно предложить свои книги местным магазинам, например «Капиталу», однако наценка на книги будет очень высокой – от 100%. Практически любой независимый магазин работает примерно так же: наценка книги извне может доходить и до 200%, причем не на себестоимость, а на издательскую цену – издателю тоже надо заработать. В итоге цена взлетает до небес и потенциальная аудитория книгу никогда не купит в силу дороговизны. Любой человек, даже далекий от книгоиздания, понимает, что книга – достаточно дешевый продукт в технологическом плане. Возможно, один из вариантов поддержки региональных книгоиздателей – это заключение договоров с книжными магазинами, где бы оговаривались льготные наценки на книги, изданные в регионе.

Система регионального книгоиздания без отстроенной системы регионального книгораспространения бессмысленна. Такой категоричной точки зрения придерживается Михаил Юрьевич Трифонов, соучредитель торговых сетей «Топ-Книга» и «Аристотель» (Новосибирск). Он считает, что поскольку в настоящее время по системе региональной книжной торговли едет «асфальтовый каток “Читай-города”», то, вероятнее всего, система регионального книгоиздания в скором времени исчезнет вслед за региональной книготорговлей. В Новосибирске федеральная сеть «Читай-город» занимает более 50% розничной книготорговли. Сеть не работает с региональными издательствами, исключение делается только для изданий краеведческой тематики. Местный автор не может прийти в «Читай-город» и предложить книгу, которую он издал, – ему будет отказано. Небольшое издательство, выпускающее художественную литературу, романы, поэзию или, например, литературу о быте и досуге, не получит ничего, кроме отказа. Подобное положение дел наблюдается во всех регионах. Новосибирскую тематику, авторов и темы, связанные с краеведением, историей, географией, а также путеводители, открытки, сувениры имеет смысл издавать и в последующем тиражировать. Но в целом объем краеведческого рынка Новосибирска в разы меньше, чем, например, Екатеринбург.

Что касается авторов, то есть такие, которые действительно выходят на московские издательства, пробиваются и иногда добиваются успеха. В то же время в Новосибирске есть десятки, если не сотни никому не известных авторов, которые пишут для «Эксмо» и «АСТ» детективы, любовные романы, детские книжки и много всего другого. Но к региональному книгоизданию это никакого отношения не имеет, это отдельная работа авторов с центральными издательствами.

Издательство «Свиньин и сыновья» является крупнейшим новосибирским книжным издательством [11] и единственным, которое издает книги, продающиеся в книжных магазинах. Оно сотрудничает и с «Читай-городом», и с «Лабиринтом», у него есть представители в Москве – то есть люди наработали умение продавать свою книгу. По мнению М. Ю. Трифонова, «продать свою книгу стоит дороже, чем книгу напечатать». Дороже в буквальном смысле: процесс продажи более дорогостоящий и более сложный, чем процесс создания товара, в частности – книги. «Если издательство этого не понимает, то оно будет просить грант; если издательство понимает это, то оно будет выпускать книги, которые сумеет продать» [11]. Система книгораспространения оказалась слабым звеном регионального издательского бизнеса, но она продолжает формироваться. Все это неизбежно тормозит развитие регионального книжного рынка.

Логистика книгораспространения и сотрудничество с библиотеками

Роль связующего звена в регионах между издательством, книжным магазином, библиотекой, покупателем и читателем взяли на себя отдельные книготорговые оптовые компании. Так, «Профибук» занимается комплектованием как муниципальных библиотек, так и библиотек учебных заведений [12]. Компания поставляет абсолютно любую литературу, не только выпущенную центральными издательствами. Дело в том, что московские книгораспространители не могут прийти в местное издательство, даже если они выиграли аукцион и хотят заняться его поставками: информации о нем зачастую нет ни в интернете, ни в справочниках. И только «Профибуку» под силу по нужному адресу найти автора или издателя и взять у него книгу.

Кроме взаимодействия с региональными издательствами, другое важное направление деятельности книготоргового предприятия – это логистика доставки литературы по библиотекам. По словам Мирослава Витальевича Вяльцева, финансового директора оптовой книготорговой компании «Профибук» (Новосибирск), если москвичи к вопросам доставки подходят очень просто, они делают максимальную наценку (поэтому

иногда доставка книги в библиотеку стоит в два раза больше, чем сама книга), то «Профибук» всегда выясняет предпочтительный способ доставки книги из множества вариантов. Например, в каждом селе есть люди, которые хотят приехать в Новосибирск, но у них не хватает на это денег. «Профибук» компенсирует им затраты на бензин, и люди доставляют литературу в село – получается в несколько раз дешевле, чем через транспортную фирму. Поставки в библиотеки также происходят нерегулярно, лишь тогда, когда в их бюджет неожиданно поступают средства.

В Москве существуют огромные бибколлекторы: «Бибком», «Гранд-ФАИР», «ИНФРА-М». Они поставляют литературу в библиотеки, работая через транспортные фирмы, берущие приличную плату за доставку груза в отдаленный район. В Новосибирск литературу они доставляют с минимальной наценкой, но за доставку в село наценка значительно увеличивается. Компания «Профибук» – это реально действующая гибкая книгораспространительная система, осуществляющая доставку книг в самые дальние уголки и библиотеки Новосибирской области.

Другая новосибирская оптовая книготорговая компания – «Библионик» – работает с большим количеством издательств [13]. О тонкостях сотрудничества с библиотеками рассказал менеджер региональных продаж «Библионика» Вадим Михайлович Костров. Он отметил, что для библиотеки заказывать в каждом издательстве какую-то отдельную книгу достаточно трудоемко. При работе с «Библиоником» можно, оформив один договор, заказать литературу от 100 издательств – в этом и заключается преимущество работы библиотеки с оптовыми компаниями, которых у нас в городе не так много. В розничных магазинах наценка всегда будет выше, так что работа с оптовыми структурами позволяет экономить деньги. «Библионик» работает с ведущими национальными издательствами, поэтому каждый месяц его ассортимент обновляется более чем на 2000 наименований: то есть новые книги поступают в продажу достаточно быстро; прайсы обновляются каждую неделю.

Сложными остаются вопросы логистики. Специфика оптовой торговли в том, что у нее достаточно много заказов, и «Библионик» работает в основном с транспортными компаниями, а крупные районные центры охвачены логистической сетью. В сельскую библиотеку того или иного района доставить книги уже проблематично, так как единую транспортную компанию, занимающуюся доставкой книг и в отдаленные районы, найти сложно. Например, зимой 2019 г. обанкротилась транспортная компания «Ротек», один из лидеров отрасли с самой разветвленной сетью, исчезли пункты доставки, с которыми она работала; конечно, освободившаяся ниша будет занята, но для

этого нужно время. Чем дальше населенный пункт от Москвы, тем труднее туда доставлять книги. Население не увеличивается, товароборот между селами, между селом и городом уменьшается. Экономить средства помогает только самовывоз.

Электронный агрегатор – связующее звено между региональным автором, издателем, библиотекой и читателем

В последние годы региональное книжное пространство стали формировать и электронные субъекты книгоиздания и книжной торговли. В частности, активную позицию по отношению к библиотекам стал занимать «ЛитРес» – крупнейший в России и странах СНГ интернет-магазин электронных и аудиокниг [14]. «ЛитРес» уже давно и деятельно работает со всеми регионами, где действуют многие средние и малые издательства, обладающие уникальным контентом. По данным Елены Эрнестовны Синегрибовой, менеджера ООО «ЛитРес» по работе с библиотеками, если сравнивать в количественном отношении, то контрактов, подписанных с правообладателями в регионах, у «ЛитРеса» значительно больше, чем в Москве и Санкт-Петербурге.

Проект «ЛитРес: библиотека» появился в 2018 г. (компания «ЛитРес» существует с 2005 г.) и получился достаточно успешным: к нему подключено более 4000 библиотек, более 400 юридических лиц (если говорить о библиотеках). В каталоге более 376 000 электронных книг, из них аудиокниг – более 38 000. Что касается географии: крайней восточной точкой, в которой работает «ЛитРес», сейчас является поселок Провидения (Чукотский автономный округ), западной – Калининград, северной – Мурманск, южной – Севастополь, то есть охвачена вся страна. Для библиотек сервис удобен прежде всего возможностью пополнить фонд последними новинками в день их выхода в свет или получить аудиокнигу за две недели до того, как книга выйдет в печатном виде и появится в электронном виде на «ЛитРес». Эту возможность нам дают правообладатели, продвигающие проект аудиокниг на «ЛитРес» – в последнее время он развивается очень активно. Библиотеки при этом могут рационально использовать свои средства и покупать только то, что запрашивают читатели. Сервис все время совершенствуется по просьбам библиотек и читателей. Читатель может круглосуточно, в любой день недели брать книги в своей библиотеке, находясь при этом в любой точке планеты – например, на отдыхе или в командировке. Согласно статистике, основным читателям электронных и аудиокниг от 35 до 60 лет, это люди с активной жизненной позицией, загруженные делами, не сидящие на одном месте и проводящие много времени в поездках.

«ЛитРес» давно сотрудничает с Новосибирской государственной областной научной библиотекой

(НГОНБ) [15]; более 5 лет – с Центральной библиотечной сетью (ЦБС) Ленинского района Новосибирска; год назад начала работать с ЦБС Октябрьского района; подключились к «ЛитРес» Новосибирские областная детская и юношеская библиотеки. После бесплатного подключения библиотека сразу получает доступ к каталогу с 50 000 наименований – не только книг, изданных более 70 лет назад и не попадающих под закон об охране авторского права, но и современных (Гузель Яхиной, Дины Рубиной и многих других авторов).

Как быстро человек на Камчатке сможет найти книгу без электронного каталога? Ему нужно зайти на «ЛитРес» и найти книгу, которая была отсканирована и права на нее принадлежат, например, библиотеке в Санкт-Петербурге – это могут быть и книги, необходимые для научной деятельности, и просто вызывающие интерес у читателя. Кроме того, он может получить новую книгу популярного автора прямо в день ее выхода. По мнению Е. Э. Синегрибовой, распространение подобной системы для регионов – большой плюс.

Заключение

150 лет назад Константин Высоцкий открыл в Тюмени первую типографию и начал выпускать печатные книги. Еще раньше в Тобольске Василий Корнильев и ссыльный поэт Панкратий Сумароков стали издавать книги [10]. Они были такими же подвижниками, которыми и сейчас являются издатели, книготорговцы, писатели, в том числе на Урале и в Сибири.

Современные подвижники книжного дела одной из ключевых проблем регионального книгоиздания и книгораспространения считают существование писателей, читателей и издателей практически в не пересекающихся плоскостях: читатели не знают местных авторов, поэтому эти авторы не интересуют издателя, а писателя не очень интересует местный читатель. Проблема глубже, чем она кажется на первый взгляд. Во-первых, в силу истории книгоиздания в России, сохраняющегося тяготения крупных издательств к центру страны, в регионах возникли и функционируют в основном мелкие и средние издающие предприятия. Подобные небольшие издательства не все успешны и прибыльны, более того, не все из них выходят даже на уровень самоокупаемости; их деятельность зависит от внешнего финансирования, грантов, частной спонсорской либо государственной поддержки. Подобные издающие организации в большинстве случаев могут позволить себе издание только малотиражной литературы либо литературы на заказ. Региональные книжные издания – так же, как, например, «толстые» литературно-художественные журналы, издания библиотек или музеев – становятся

некоммерческим продуктом. Крупными универсальными издательствами в регионах являются вузовские (университетские) издательства, обеспечивающие образовательные учреждения учебной литературой.

Таким образом, подавляющее большинство изданной в провинции литературы просто не включено в книготорговый оборот, распределяется по учреждениям-заказчикам, в лучшем случае доходит до региональных библиотек. Та же часть книжной продукции, которая была ориентирована на рынок, попадает на книготорговые прилавки с огромным трудом. Организация книжной торговли оказалась самой трудноразрешимой и самой существенной проблемой для местных книгоиздателей. Федеральные торговые сети для них недоступны, а создание собственных сетей или торговых точек нерентабельно. Продолжающаяся монополизация книжного рынка, постепенное проникновение крупнейших национальных книготорговых сетей в труднодоступные точки регионов России ставит издательства на грань выживания.

Другая проблема, которую обозначают издатели, – проблема взаимосвязи и сотрудничества с авторами. Проблема, на самом деле, серьезная, поскольку в постсоветское время прервалась традиция «взрачивания» писателей и поэтов на местах. Ранее подобные функции в регионах выполняли краевые писательские, литературные объединения, областные литературно-художественные журналы. Сегодня формирование актуального литературного процесса идет через профессиональные книжные сообщества социальных сетей, через механизм самиздата. Независимые книгоиздательства (по сути дела, культуртрегерские) и самиздат нивелируют дисбаланс, возникший между авторским и художественным потенциалом региона и существующим уровнем государственной и частной поддержки, фиксируют актуальный литературный процесс. В связи с этим опыт современных независимых книгоиздателей и самиздатчиков, встроенных во всероссийский контекст, может послужить основой для программы поддержки регионального книгоиздания.

Общепризнанным трендом в региональном книгоиздании является краеведение, поскольку именно в этом сегменте могут находиться скрытые резервы, позволяющие региональному писателю, читателю и издателю выйти в общее коммуникационное поле. Подавляющее большинство краеведческих книг выходит в жанре нон-фикшн; расширение спектра краеведческих жанров, востребованных читателем, в первую очередь – в сторону художественной литературы, привело бы к вводу в круг интересов современного читателя, а следовательно, и издателя произведений современных авторов, освоивших эти жанры.

Еще одним удачным решением для выгодного позиционирования регионов может стать издание важных для культурного ландшафта всей страны книг (не связанных напрямую с регионом), которые, ввиду отсутствия у них явного коммерческого потенциала, не могут быть выпущены в Москве или Санкт-Петербурге.

С учетом тектонических изменений в современном коммуникационном пространстве можно предположить, что востребованность региональной книги возрастет. Об этом свидетельствует опыт работы с регионами крупнейшего российского электронного агрегатора «ЛитРес», зачастую являющегося связующим звеном между региональным автором, издателем, библиотекой и читателем.

В современных реалиях, когда единой системы регионального книгоиздания и книгораспространения не существует, первым шагом на пути к ее

созданию может стать государственная программа поддержки регионального книгоиздания и связанной с ним системы книгораспространения. При этом первостепенную важность приобретает механизм отбора издательских проектов, получающих финансовую поддержку в рамках такой программы, в том числе формирование пула экспертов, адекватно оценивающих актуальность издания той или иной книги. Ярким примером такой профессиональной оценки является учрежденный ГПНТБ СО РАН и НГОНБ открытый межрегиональный конкурс «Книга года: Сибирь – Евразия», экспертами которого выступают ведущие специалисты российской книжной культуры [16].

Создание целостной государственной программы поддержки региональной книжной индустрии, ее ключевых отраслей – книгоиздания и книгораспространения – будет способствовать дальнейшему развитию отечественной книжной культуры.

Список источников

1. Книгоиздание в России. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой аналитический доклад / ред. А. А. Григорьев. Москва, 2009. 119 с.
2. Альшевская О. Н. Книготорговые сети в Сибири и на Дальнем Востоке: история возникновения, современное состояние и тенденции развития (часть 1) // Библиосфера. 2018. № 3. С. 51–57. DOI: [10.20913/1815-3186-2018-3-51-57](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2018-3-51-57).
3. Метельков А. С. Малотиражные литературно-художественные журналы 2010-х гг. как альтернативная тенденция в развитии книжной культуры // Книга: Сибирь-Евразия : материалы Междунар. семинара. Новосибирск, 2019. С. 164–175. DOI: [10.20913/2619-001X-2019-164-175](https://doi.org/10.20913/2619-001X-2019-164-175).
4. Издательство «Беловодье». Москва // Психолог Сергей Ключников. URL: kluchnikov.ru (дата обращения: 20.10.2019).
5. Ассоциация писателей Урала. URL: www.aspur.ru (дата обращения: 20.10.2019).
6. Книжное Красноярье // Наш Красноярский край. URL: www.gnkk.ru. (дата обращения: 20.10.2019).
7. Посадсков А. Л. Состояние негосударственного книгоиздания в регионах России как препятствие на пути информационного общества (по материалам Сибири и Дальнего Востока конца XX – начала XXI в.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2018. Т. 25, № 3. С. 88–92. DOI: [10.15372/HSS20180314](https://doi.org/10.15372/HSS20180314).
8. Трояк И. С., Савенко Е. Н. Издание краеведческой литературы в Сибири и на Дальнем Востоке в 2001–2016 гг. // Одиннадцатые Макушинские чтения. Новосибирск, 2018. С. 406–414. DOI: [10.20913/2618-6691-2018-47-406-414](https://doi.org/10.20913/2618-6691-2018-47-406-414).
9. Неизвестная Сибирь - журнал о настоящем // Неизвестная Сибирь. URL: www.hiddensiberia.ru (дата обращения: 20.10.2019).
10. Дворцова Н. П. Мироустроительный миф о книге-реке и его судьба в русской культуре XX–XXI вв.

(послесловие к 225-летию сибирского книгопечатания) // Книга: Сибирь-Евразия : материалы I Междунар. науч. конгр. Новосибирск, 2017. Т. 1. С. 44–50.

11. Издательство «Свиный и сыновья». URL: www.isvis.ru (дата обращения: 20.10.2019).
12. Профибук – оптовая торговля книгами // B2B global. URL: www.bbgl.ru (дата обращения 20.10.2019).
13. Библионик – оптовая книготорговая компания. URL: www.библионик.рф (дата обращения: 20.10.2019).
14. ЛитРес – библиотека электронных книг. URL: www.litres.ru (дата обращения: 20.10.2019).
15. Электронный каталог // Новосибирская государственная областная научная библиотека. URL: www.ngonb.ru. (дата обращения: 20.10.2019).
16. Книга года: Сибирь – Евразия // Книжная Сибирь: международный фестиваль. URL: www.bibliosib.ru. (дата обращения: 20.10.2019).

References

1. Grigor'ev A. A. (ed.) *Knigoizdanie v Rossii. Sostoyanie, tendentsii i perspektivy razvitiya : otraslevoi analiticheskii doklad* [Book publishing in Russia. State, trends and development prospects : a branch report]. Moscow, 2009. 119 p. (In Russ.).
2. Al'shevskaya O. N. Book-selling networks in Siberia and the Far East: the formation history, current state and development trends (part 1). *Bibliosphere*, 2018, 3: 51–57. (In Russ.). DOI: [10.20913/1815-3186-2018-3-51-57](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2018-3-51-57).
3. Metel'kov A. S. Limited circulating literary and artistic magazines of the 2010s as an alternative trend in the book culture development. *Kniga: Sibir'-Evraziya: materialy Mezhdunar. seminar.* Novosibirsk, 2019: 164–175. (In Russ.). DOI: [10.20913/2619-001X-2019-164-175](https://doi.org/10.20913/2619-001X-2019-164-175).
4. Publishing house «Belovod'ye». Moscow. *Psikholog Sergei Klyuchnikov*. URL: kluchnikov.ru (accessed 10.20.2019). (In Russ.).

5. *Assotsiatsiya pisatelei Urala* [The Urals writers association]. URL: www.aspur.ru (accessed 10.20.2019). (In Russ.).
6. Bookish Krasnoyar'e. *Nash Krasnoyarskii kraj*. URL: www.gnkk.ru (accessed 10.20.2019). (In Russ.).
7. *Posadskov A. L.* The non-state book publishing condition in Russian regions as an obstacle to the information society (based on materials from Siberia and the Far East of the late XX-early XXI century). *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, 2018, 25(3): 88–92. (In Russ.).
8. *Troyak I. S., Savenko E. N.* Publishing the local history literature in Siberia and the Far East in 2001-2016. *Odinnadtsatye Makushinskie chteniya*. Novosibirsk, 2018: 406–414. (In Russ.). DOI: [10.20913/2618-6691-2018-47-406-414](https://doi.org/10.20913/2618-6691-2018-47-406-414).
9. Unknown Siberia - a magazine about the present. *Neizvestnaya Sibir'*. URL: www.hiddensiberia.ru (accessed 10.20.2019). (In Russ.).
10. *Dvortsova N. P.* The world-building myth on the river-book and its fate in Russian culture of the XX-XXI centuries (afterword to the 225th anniversary of Siberian book printing). *Kniga: Sibir'-Evraziya: materialy I Mezhdunar. nauch. kongr.* Novosibirsk, 2017, 1: 44–50. (In Russ.).
11. *Izdatel'stvo «Svin'in i synov'ya»* [Publishing house "Svin'in and sons"]. URL: www.isvis.ru (accessed 10.20.2019). (In Russ.).
12. Profibuk – book wholesale trade. *B2B global*. URL: www.bbgl.ru (accessed 10.20.2019). (In Russ.).
13. *Biblionik – optovaya knigotorgovaya kompaniya* [Biblionik – a book wholesale company]. URL: www.библионик.рф (accessed 10.20.2019). (In Russ.).
14. *LitRes – biblioteka elektronnykh knig* [LitRes – e-book library]. URL: www.litres.ru (accessed 10.20.2019). (In Russ.).
15. E-catalog. *Novosibirskaya gosudarstvennaya oblastnaya nauchnaya biblioteka*. URL: www.ngonb.ru (accessed 10.20.2019). (In Russ.).
16. Book of the year: Siberia - Eurasia. *Knizhnaya Sibir': mezhdunarodnyi festival'*. URL: www.bibliosib.ru (accessed 10.20.2019). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 02.05.2020
Получена после доработки 02.06.2020
Принята для публикации 28.05.2020

Received 02.05.2020
Revised 02.06.2020
Accepted 28.05.2020

УДК 027.6:364.65-056.262

DOI <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-2-99-103>**БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ
НЕЗРЯЧИХ И СЛАБОВИДЯЩИХ ГРАЖДАН****LIBRARY SERVICES FOR BLIND AND VISUALLY IMPAIRED CITIZENS**© **Дмитрова Лариса Валерьевна***Новосибирская областная специальная
библиотека для незрячих и слабовидящих,
Новосибирск, Россия,
dmitrova70@mail.ru*

Незрячие и слабовидящие граждане – особая категория людей с ограниченными возможностями здоровья. По данным Всемирной организации здравоохранения, во всем мире насчитывается около 39 млн слепых, 246 млн человек имеют очень слабое зрение. Формирование безбарьерной среды в сфере социальных услуг, культуры, образования, занятости для этой группы населения – важнейшая задача для представителей федеральной и региональной власти, министерств и ведомств. Учреждениями различного профиля ведется большая работа по социокультурной реабилитации людей с ограниченными возможностями здоровья и обеспечению равных с другими гражданами возможностей для участия в жизни общества. Библиотечное обслуживание людей с полной или частичной потерей зрения – составная часть системы социальной реабилитации. Обеспечение информацией людей данной категории осуществляют специальные библиотеки для незрячих и слабовидящих, а также сеть государственных и муниципальных библиотек. В условиях глобализации возникает вопрос об интеграции специальных библиотек для незрячих и слабовидящих и общедоступных публичных библиотек в единую систему по информационному обслуживанию людей с ограниченными возможностями здоровья. В статье дана краткая характеристика публикаций, посвященных библиотечному обслуживанию незрячих и слабовидящих граждан. Специалисты библиотек активно обсуждают пути объединения ресурсов и продвижения услуг для людей с полной или частичной потерей зрения в целях повышения эффективности в решении задач адаптации этой группы населения. Такая система сможет оказывать поддержку людям, имеющим ограничения по зрению, в полной реализации их прав и свобод, создавать условия для повышения культуры потребления продуктов и услуг социальной сферы.

Ключевые слова: специальные библиотеки, общедоступные публичные библиотеки, люди с ограниченными возможностями здоровья, библиотечное обслуживание, интеграция ресурсов, реализация прав и свобод

Dmitrova Larisa Valeryevna*Novosibirsk Regional Special Library
for the Blind and Visually Impaired,
Novosibirsk, Russia,
dmitrova70@mail.ru*

Blind and visually impaired citizens are a special category of people with disabilities. According to the World Health Organization data, there are about 39 million blind people around the world and 246 million people have very low vision. The formation of a barrier-free environment in the field of social services, culture, education, employment is the most important task for representatives of federal and regional authorities, ministries and departments. Institutions of various profiles are doing great work on socio-cultural rehabilitation of persons with restricted health abilities and on ensuring them equal opportunities with other citizens to participate in social life. Library services for people with complete or partial loss of vision are part of the social rehabilitation system. People of this category are provided with information by special libraries for the blind and visually impaired as well as by the network of state and municipal libraries.

In the context of globalization, there rises the question of integrating special libraries for the blind and publicly accessible libraries into the united system for to provide disabled people with information services.

The article gives a brief characteristic of publications devoted to library services for blind and visually impaired citizens. Library specialists actively discuss ways of uniting resources and promoting services for people with total or partial loss of vision for to raise effectiveness in solving tasks of adaptation for this group of inhabitants. Such system could support people, having restrictions on vision, in full realization of their rights and liberties, create conditions for raising culture of consumption of products and social sphere services.

Keywords: special libraries, free accessible public libraries, people with disabilities, library services, integration of resources, realization of rights and freedoms

В 2012 г. Российская Федерация ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов. Ее основополагающие принципы недискриминации, равенства и доступности информации и объектов социальной инфраструктуры определили содержание понятия безбарьерная среда для человека с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Формирование безбарьерной среды в сфере социальных услуг, культуры, образования, занятости – важнейшая задача представителей федеральной и региональной власти, министерств и ведомств. Учреждениями различного профиля ведется большая работа по удовлетворению запросов особых категорий пользователей, их социокультурной интеграции и обеспечению равных с другими гражданами возможностей для участия в жизни общества.

Незрячие и слабовидящие граждане – особая категория людей с ограниченными возможностями здоровья. «К 2020 году число незрячих в мире может возрасти до 75 млн человек», – отмечалось в докладе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) еще в 2007 г. По данным ВОЗ (2014 г.), во всем мире насчитывается около 39 млн слепых, 246 млн человек имеют серьезные нарушения зрения. Процесс их социальной реабилитации является предметом исследования специалистов многих отраслей научного знания. Психологи и социальные психологи, философы, социологи, педагоги выявляют различные аспекты этого процесса, исследуют механизмы, этапы и стадии, факторы социальной реабилитации. Кроме того, вопросами интеграции в социум людей с полной или частичной потерей зрения и их социальной защитой занимается Всероссийское общество слепых (ВОС).

Информационно-библиотечное обслуживание людей с полной или частичной потерей зрения является составной частью системы всесторонней социальной реабилитации. Его осуществляет сеть государственных и муниципальных библиотек, а также специальные библиотеки для незрячих и слабовидящих. До середины 1950-х гг. в России теория и практика библиотечного обслуживания людей с инвалидностью по зрению развивались довольно инертно. Более активно проблемы библиотечного обслуживания данной категории пользователей стали разрабатываться в русле создания разветвленной сети государственных специальных библиотек для слепых. Специальные библиотеки для незрячих и слабовидящих – особая группа библиотек, в функции которых входит содействие прогрессу людей с различными видами ограничений жизнедеятельности на основе создания для них условий беспрепятственного доступа к информации, образованию и ценностям культуры и формирование в обществе толерантного отношения к гражданам, по различным причинам исключенным из активной социальной жизни.

В России, по данным информационного портала специальных библиотек для слепых (<http://www.rusblind.ru>), функционирует 72 специализированные библиотеки для слепых, входящие в государственную сеть, которая начала формироваться в 1954 г. Совокупный библиотечный фонд составляет 8178,13 тыс. экземпляров. Пользователями национальной сети являются более 193,7 тыс. инвалидов по зрению разных возрастных групп. Территориальные библиотеки для слепых находятся в ведении региональных органов культуры, а Российская государственная библиотека для слепых (РГБС) – в ведении Министерства культуры РФ и финансируется из федерального бюджета.

Начало научной разработке проблем библиотечного обслуживания незрячих и слабовидящих людей было положено в 1960-е гг. В 1965 г. А. Е. Шапошниковым в кандидатской диссертации «Современное состояние и перспективы библиотечного обслуживания слепых в Советском Союзе» была сделана попытка комплексного рассмотрения вопросов информационного обеспечения граждан с ОВЗ. В общих чертах в ней охарактеризованы некоторые проблемы подготовки библиографии в помощь слепым, в частности библиографического описания брайлевских и «говорящих» книг для каталогов специальных библиотек, обслуживающих инвалидов по зрению. В разделе «Читающие машины» он обосновывал необходимость создания аппаратов, преобразующих обычный текст в доступные для слепого сигналы, что открывало новые горизонты в деле обеспечения слепых книгами. К проблемам применения «читающих машин» А. Е. Шапошников обращается также в своей докторской диссертации «Библиотечное обслуживание инвалидов» (1992 г.) [1].

Наиболее полно положения по отдельным аспектам деятельности библиотек для слепых – библиотечно-библиографическому обеспечению, книгоизданию и формированию фондов литературы специальных форматов и на различных носителях, использованию технических средств в работе с читателями – рассматривались в диссертационных исследованиях С. Н. Ваньшина [2], Г. П. Диянской [3, 4], Л. В. Сучковой [5], а также в различных методических пособиях. Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук Г. П. Диянской «Принцип равных возможностей в тифлобиблиотековедении и библиотечном обслуживании инвалидов по зрению» вносит значительный вклад в разработку проблемы библиотечного обслуживания инвалидов по зрению. В работе раскрыты цели, содержание, эволюция важнейшего для тифлобиблиотековедения принципа равных возможностей, а также условия его реализации в библиотечной практике. Обобщен опыт отечественных и зарубежных библиотек, вовлеченных в систему специализированного и интегрированного обслуживания

инвалидов по зрению, представлены основные тенденции и перспективы развития.

С. Н. Ваньшин обосновал потребность незрячих людей в библиографической информации, в предназначенных для них документах, что привело к возникновению библиографии в помощь слепым, которую можно назвать тифлобиблиографией. Наиболее важной представляется аргументация главной функции тифлобиблиографии – высококачественное информирование незрячих о документах с целью содействия компенсации слепоты, социальной реабилитации, интеграции и адаптации слепых в обществе [2].

Г. В. Сучковой были обозначены проблемы выявления и анализа основных этапов развития «говорящей книги», обобщен опыт работы библиотек для слепых с литературой в данном формате, сформулированы предложения по уточнению порядка учета и библиографического описания «говорящей книги». Новое понятие фонопропаганда, введенное автором, обозначило еще один аспект в практике библиотечного обслуживания слепых и слабовидящих [5].

В XXI в. специалисты активно разрабатывают проблемы обслуживания людей с ОВЗ ресурсами специальных библиотек [6–9]. При разработке принципов специального библиотечного обслуживания особую актуальность в XXI в. приобретает внедрение новых инфокоммуникационных технологий, на чем акцентирует внимание Ж. В. Марусич в своем методическом пособии [10]. Следует учесть публикации, посвященные процессам информатизации библиотек России. Из всех работ, рассматривающих эту проблему, выделяются труды Е. И. Кузьмина [11], Я. Л. Шрайберга [12] и др. Комплексное внедрение в библиотеки вычислительной техники, активизация использования новейших информационных технологий, доступ к интернет-ресурсам и возросший вследствие этого информационный потенциал библиотек привели к появлению новых возможностей, например, в области предоставления библиотечными доступа гражданам с нарушениями зрения к экземплярам произведений, созданных

в форматах, предназначенных исключительно для использования слепыми и слабовидящими (рельефно-точечным шрифтом и другими специальными способами), через информационно-телекоммуникационные сети [см., напр., 13].

Обслуживанием читателей с ограниченными возможностями здоровья занимаются и общедоступные публичные библиотеки. Известен положительный опыт таких библиотек в Томской и Оренбургской областях [14, 15].

Специалисты библиотек разных форм собственности активно обсуждают пути объединения ресурсов, создания перспективных моделей библиотечно-информационного обслуживания и продвижения услуг для людей с ОВЗ [16–20]. В условиях глобализации возникает вопрос об интеграции специальных библиотек для незрячих и слабовидящих и общедоступных публичных библиотек определенной территории (региона) в общую информационную систему с единым ресурсным центром для библиотечного обслуживания людей с ОВЗ, что позволит оперативно реагировать на новые социокультурные практики.

Для людей с ограничениями здоровья такая система должна оказывать поддержку в полной реализации их прав и свобод, объединять ресурсы и создавать условия для повышения культуры потребления продуктов и услуг социальной среды на основе современных высокотехнологичных решений, способствовать поиску решений в организации и эффективном взаимодействии библиотек, систематизации форм и методов организации социокультурной деятельности. Эффективное функционирование системы может способствовать совершенствованию деятельности библиотек разных форм собственности в вопросах организации социокультурной среды, повышению эффективности в решении задач адаптации людей, имеющих ограничения по зрению. Таким образом библиотечное сообщество будет способствовать формированию безбарьерной среды в сфере социальных услуг, культуры, образования, занятости людей с ограниченными возможностями здоровья.

Список источников

1. Шапошников А. Е. Библиотечное обслуживание инвалидов: история и современность // Университетские библиотеки: прошлое, настоящее, будущее. Санкт-Петербург, 2003. С. 205–210.
2. Ваньшин С. Н. Библиография в помощь слепым как средство содействия их социальной реабилитации (на материале сети библиотек РСФСР для слепых) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1984. 16 с.
3. Диянская Г. П. О программе «Система библиотечного обслуживания инвалидов в Российской

Федерации» // От массовой к публичной библиотеке : материалы семинара (Москва, 10–11 нояб. 1992 г.). Москва, 1993. С. 74–79.

4. Диянская Г. П. Развитие сети специальных библиотек для слепых в современных условиях // Научные и технические библиотеки. 1997. № 6. С. 27–32.

5. Сучкова Л. В. Организация, особенности и перспективы использования «говорящей» книги в библиотечном обслуживании незрячих (на примере работы специальных библиотек РСФСР для слепых) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1990. 18 с.

6. Зенова Т. В. Методическое обеспечение инновационного развития специальных библиотек для слепых // На переднем крае библиотечных инноваций : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. «Науч.-метод. деятельность б-к Рос. Федерации: актуал. вопр. теории и практики» (Москва, 23–24 окт. 2014 г.). Москва, 2015. С. 69–76.

7. Коновалова М. П. Проблемы и некоторые пути повышения роли спецбиблиотек в возрождении традиционных общенациональных ценностей // Трансформация библиотек в цифровую эпоху : сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 11–12 нояб. 2015 г.). Москва, 2016. С. 179–200.

8. Елфимова Г. С. Лаборатория трехмерного моделирования в Российской государственной библиотеке для слепых // Сохраняя традиции – ищем новое: перспективные модели библиотечно-информационного обслуживания инвалидов и продвижение услуг : по материалам заседания Секц. б-к, обслуживающих инвалидов (XXIII ежегод. конф. РБА, Владимир, 12–18 мая 2018 г.). Москва, 2018. С. 94–98.

9. Тихонова И. Ю. Проектная деятельность специальной библиотеки: реалии и перспективы // Сохраняя традиции – ищем новое: перспективные модели библиотечно-информационного обслуживания инвалидов и продвижение услуг : по материалам заседания Секц. б-к, обслуживающих инвалидов (XXIII ежегод. конф. РБА, Владимир, 12–18 мая 2018 г.). Москва, 2018. С. 75–84.

10. Марусич Ж. В. Библиотечное обслуживание инвалидов по зрению средствами новых информационных технологий. Москва : Либерия, 2004. 96 с. (Альманах «Приложение к журналу «Библиотека»»).

11. Кузьмин Е. И. К новой России с новыми библиотеками: проблемы интеграции и доступности информационных ресурсов российских библиотек // Научные и технические библиотеки. 1999. № 1. С. 35–46.

12. Шрайберг Я. Л. Библиотеки в условиях правовой и технологической эволюции процессов общественного развития : ежегод. докл. Междунар. конф. «Крым», 2008 // Научные и технические б-ки. 2009. № 1. С. 7–46.

13. Правила предоставления библиотечными доступа слепым и слабовидящим к экземплярам произведений, созданных в форматах, предназначенных исключительно для использования слепыми и слабовидящими (рельефно-точечным шрифтом и другими специальными способами), через информационно-телекоммуникационные сети : утв. постановлением Правительства РФ от 23.01.2016 № 32 // Библиотека и закон. 2018. № 2. С. 195–197.

14. Кузоро К. А., Ляпкина А. А. Обслуживание читателей с ограниченными возможностями здоровья в муниципальных сельских библиотеках Томской области: анализ опыта // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2016. № 4. С. 222–233.

15. Современная библиотека: возможности для всех : сб. материалов по библиотечному обслуживанию людей с огранич. возможностями здоровья / сост. И. Н. Скоробот, А. Р. Суныкина. Оренбург, 2010. 60 с.

16. Матвеева Е. О. Библиотека как центр социокультурной реабилитации читателей с ограниченными возможностями // Музеи, библиотеки и архивы как институты исторической памяти : сб. науч. ст., докл.

и тез. VI Междунар. музей. чтений «Соврем. проблемы музееведения» (Орел, 14–16 мая 2013 г.). Орел, 2014. Вып. 5. С. 236–240.

17. Лесневский Ю. Ю. Инновационное сотрудничество как стратегия межведомственной кооперации библиотек // Электронные ресурсы региона : материалы науч.-практ. конф. (Новосибирск. 24–28 сент. 2007 г.). Новосибирск, 2008. С. 35–39.

18. Лесневский Ю. Ю. Библиотека в новом диапазоне услуг: междисциплинарный подход и социальное творчество // Библиотека в контексте социально-экономического и культурного пространства территорий : материалы общерос. науч.-практ. конф. (Ханты-Мансийск, 22–23 сент. 2014 г.). Ханты-Мансийск, 2014. С. 39–42.

19. Гильфанова И. А. О реализации в Свердловской области пилотного проекта по отработке подходов к формированию в России комплексной системы социокультурной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов // Сохраняя традиции – ищем новое: перспективные модели библиотечно-информационного обслуживания инвалидов и продвижение услуг : по материалам заседания Секц. б-к, обслуживающих инвалидов (XXIII ежегод. конф. РБА, Владимир, 12–18 мая 2018 г.). Москва, 2018. С. 61–74.

20. Лунева О. А. Инновационные формы и методы информационно-библиотечного обслуживания // Сохраняя традиции – ищем новое: перспективные модели библиотечно-информационного обслуживания инвалидов и продвижение услуг : по материалам заседания Секц. б-к, обслуживающих инвалидов (XXIII ежегод. конф. РБА, Владимир, 12–18 мая 2018 г.). Москва, 2018. С. 34–42.

References

1. Shaposhnikov A. E. Library services for the disabled: history and modernity. *Universitetskie biblioteki: proshloe, nastoyashchee, budushchee*. Saint Petersburg, 2003: 205–210. (In Russ.).
2. Vanshin S. N. *Bibliografiya v pomoshch' slepym kak sredstvo sodeistviya ikh sotsial'noi reabilitatsii: (na materiale seti bibliotek RSFSR dlya slepykh)* [Bibliography to help the blind as a mean to promote their social rehabilitation: (based on materials of the network of libraries for the blind in RSFSR)]: diss. abstr. Moscow, 1984. 16 p. (In Russ.).
3. Diyanskaya G. P. On the program "The system of library services for the disabled in the Russian Federation". *Ot massovoi k publichnoi biblioteke: materialy seminarov* (Moskva, 10–11 noyab. 1992 g.). Moscow, 1993: 74–79. (In Russ.).
4. Diyanskaya G. P. Development of a network of special libraries for the blind in modern conditions. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 1997, 6: 27–32. (In Russ.).
5. Suchkova L. V. *Organizatsiya, osobennosti i perspektivy ispol'zovaniya «govoryashchei» knigi v biblioteknom obsluzhivanii nezryachikh (na primere raboty spetsial'nykh bibliotek RSFSR dlya slepykh)* [Organization, features and prospects of using a "talking" book in library services for the blind (a case of activity of special libraries for the blind in RSFSR): diss. abstr. Moscow, 1990. 18 p. (In Russ.).
6. Zenova T. V. Methodological support for the innovative development of special libraries for the blind.

Na perednem krae bibliotechnykh innovatsii: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf. «Nauch.-metod. deyatel'nost' b-k Ros. Federatsii: aktual. vopr. teorii i praktiki» (Moskva, 23–24 okt. 2014 g.). Moscow, 2015: 69–76. (In Russ.).

7. Konovalova MP. Problems and some ways of increasing the role of special libraries in the revival of traditional national values. *Transformatsiya biblioteki v tsifrovuyu epokhu: sb. st. po materialam Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 11–12 noyab. 2015 g.)*. Moscow, 2016: 179–200. (In Russ.).

8. Elfimova G. S. Laboratory of three-dimensional modeling in the Russian State Library for the Blind. *Sokhranyaya traditsii - ishchem novoe: perspektivnye modeli bibliotechno-informatsionnogo obsluzhivaniya invalidov i prodvizhenie uslug: po materialam zasedaniya Sekts. b-k, obsluzhivayushchikh invalidov (XXIII ezhegod. konf. RBA, Vladimir, 12–18 maya 2018 g.)*. Moscow, 2018: 94–98. (In Russ.).

9. Tikhonova I. Yu. Project activity of a special library: realities and prospects. *Sokhranyaya traditsii - ishchem novoe: perspektivnye modeli bibliotechno-informatsionnogo obsluzhivaniya invalidov i prodvizhenie uslug: po materialam zasedaniya Sekts. b-k, obsluzhivayushchikh invalidov (XXIII ezhegod. konf. RBA, Vladimir, 12–18 maya 2018 g.)*. Moscow, 2018: 75–84. (In Russ.).

10. Marusich Zh. V. *Bibliotechnoe obsluzhivanie invalidov po zreniyu sredstvami novykh informatsionnykh tekhnologii* [Library services for the visually impaired by means of new information technologies]. Moscow, Liberia, 2004. 96 p. (Almanac "Supplement to "Biblioteka" journal). (In Russ.).

11. Kuz'min E.I. Toward new Russia with new libraries: problems of integration and accessibility of information resources of Russian libraries. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 1999, 1: 35–46. (In Russ.).

12. Schreiber Y. L. Libraries in the legal and technological evolution of social development processes: annu. doc. Intern. conf. "Crimea", 2008. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2009, 1: 7–46. (In Russ.).

13. The rules for granting libraries access to the blind and visually impaired to copies of works created in formats intended exclusively for use by the blind and visually impaired (in point-font type and other special ways) through information and telecommunication networks: appr. Decree of the Government of the Russ. Federation on Jan. 23, 2016 N 32. *Biblioteka i zakon*, 2018, 2: 195–197. (In Russ.).

14. Kuzoro K. A., Lyapkova A. A. Serving readers with disabilities in municipal rural libraries of the Tomsk Region: an analysis of experience. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedeniye*, 2016, 4: 222–233. (In Russ.).

15. Skrobot I. N., Sunyakina A. R. (comps.) *Sovremennaya biblioteka: vozmozhnosti dlya vseh: sb. materialov po bibl. obsluzhivaniyu lyudiy s ogranich. vozmozhnostyami zdorov'ya* [Modern library: opportunities for all: materials on libr. serving people with limited health capabilities]. Orenburg, 2010. 60 p. (In Russ.).

16. Matveeva E. O. Library as a center of sociocultural rehabilitation of readers with disabilities. *Muzei, biblioteki i arkhivy kak instituty istoricheskoi pamyati: sb. nauch. st., dokl. i tez. VI Mezhdunar. muzei. chtenii «Sovrem. problemy muzeevedeniya»* (Orel, 14–16 maya 2013 g.). Orel, 2014, iss. 5: 236–240. (In Russ.).

17. Lesnevsky Yu. Yu. Innovative cooperation as a strategy of interagency library cooperation. *Elektronnyye resursy regiona: materialy nauch.-prakt. konf. (Novosibirsk. 24–28 sent. 2007 g.)*. Novosibirsk, 2008: 35–39. (In Russ.).

18. Lesnevsky Yu. Yu. Library in a new range of services: an interdisciplinary approach and social creativity. *Biblioteka v kontekste sotsial'no-ekonomicheskogo i kul'turnogo prostranstva territorii: materialy obshcheros. nauch.-prakt. konf. (Khanty-Mansiisk, 22–23 sent. 2014 g.)*. Khanty-Mansiisk, 2014: 39–42. (In Russ.).

19. Gilfanova I. A. On implementing a pilot project Sverdlovsk region to develop approaches to form a comprehensive system of sociocultural rehabilitation and habilitation of persons with disabilities including children with disabilities in Russia. *Sokhranyaya traditsii - ishchem novoe: perspektivnye modeli bibliotechno-informatsionnogo obsluzhivaniya invalidov i prodvizhenie uslug: po materialam zasedaniya Sekts. b-k, obsluzhivayushchikh invalidov (XXIII ezhegod. konf. RBA, Vladimir, 12–18 maya 2018 g.)*. Moscow, 2018: 61–74. (In Russ.).

20. Luneva O. A. Innovative forms and methods of information and library services. *Sokhranyaya traditsii - ishchem novoe: perspektivnye modeli bibliotechno-informatsionnogo obsluzhivaniya invalidov i prodvizhenie uslug: po materialam zasedaniya Sekts. b-k, obsluzhivayushchikh invalidov (XXIII ezhegod. konf. RBA, Vladimir, 12–18 maya 2018 g.)*. Moscow, 2018: 34–42. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 28.02.2020
Получена после доработки 02.04.2020
Принята для публикации 18.04.2020

Received 28.02.2020
Revised 02.04.2020
Accepted 18.04.2020

**ТАТЬЯНА
ВЛАДИСЛАВОВНА
ДЕРГИЛЕВА**



**TATIYANA
VLADISLAVOVNA
DERGILEVA**

Юбилей

**Уважаемая Татьяна Владиславовна!
Поздравляем Вас
с замечательным юбилеем!**

Ваша трудовая биография более 50 лет связана с Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)! Единственное место работы – такое бывает не часто, и это впечатляет...

В далеком 1968 г. Т. В. Дергилева поступила на работу в библиотеку на должность младшего библиотекаря в отдел комплектования иностранной литературой. В 1974 г. закончила Московский государственный институт культуры. В 1980 г. переведена на должность старшего редактора в отдел научно-исследовательской и методической работы, в котором работает и сейчас в должности старшего научного сотрудника. В 2001 г. в диссертационном совете ГПНТБ СО РАН защитила диссертацию на тему «Формирование и развитие Информационно-библиотечной системы Российской академии наук: организационно-методический аспект».

Главное направление работы Т. В. Дергилевой – организация методического обеспечения деятельности научных библиотек Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) – 59 библиотек и 5 библиотек-филиалов, связанных общностью основных задач и принципов деятельности, расположенных в 9 научных центрах и ряде городов региона. Ею опубликовано свыше 100 работ, посвященных развитию и методическому обеспечению деятельности библиотек СО РАН.

С конца 1990-х гг. Т. В. Дергилева являлась преподавателем Кемеровского государственного института культуры, представительство которого действовало в Новосибирске, а с 2004 г. она доцент Новосибирского государственного педагогического университета, преподает также на курсах повышения квалификации и переподготовки библиотечных кадров в ГПНТБ СО РАН.

Татьяна Владиславовна является ветераном труда СО РАН, ее плодотворная научно-организационная деятельность заслуженно отмечена грамотами Российской академии наук, Информационно-библиотечного совета при Президиуме РАН и СО РАН.

Уважаемая Татьяна Владиславовна! От всей души желаем Вам творческого долголетия, здоровья и благополучия!
Коллеги из ГПНТБ СО РАН

Дорогая Татьяна Владиславовна!

Заведующие библиотеками НИУ СО РАН от всей души поздравляют Вас со славным юбилеем! Мы знаем Вас много лет, в течение которых неоднократно имели возможность убедиться в Вашем профессионализме. Вы работаете в отделе научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН с 1980 г. – 40 лет! Сегодня эту круглую дату можно назвать неоспоримым подтверждением Ваших деловых качеств: постоянства, ответственности и, что очень важно, добросовестного отношения к своему любимому делу.

Для осуществления согласованных действий любое объединение нуждается в централизованном управлении. Так и мы, сеть библиотек, всегда следовали за своей «путеводной звездой» – ГПНТБ СО РАН. Ваша должность методиста, консультирующего нас и направляющего нашу совместную деятельность, свела наши судьбы вместе. Мы бескрайне благодарны Вам за доброе наставничество, дружеское внимание и человеческое понимание.

Наше многолетнее сотрудничество имеет неоспоримые результаты: в СО РАН – развитая информационная система, богатый доступ к электронным полнотекстовым источникам, аналитическим ресурсам и многое-многое другое. Но главное,

у нас сложились доверительные отношения, достигнуто взаимопонимание, и что очень важно, отношения смогли перерасти в дружеские.

Мы ценим наше сотрудничество, высказываем свою благодарность и надеемся на дальнейшую взаимодетельность.

Счастья Вам, Татьяна Владиславовна, оптимизма, позитива и новых творческих побед!

*Заведующие библиотеками НИУ СО РАН
Новосибирского научного центра
Новосибирск, апрель 2020 г.*

Список основных публикаций Т. В. Дергилевой, 2016–2020 гг.

Дергилева Т. В. Организационно-методическое регулирование взаимодействия библиотек системы научных организаций // Научные и технические библиотеки. 2016. № 3. С. 5–11. DOI: 10.33186/1027-3689-2016-3-5-11.

Дергилева Т. В. Статистические методы наблюдения и формализация отчетности библиотек // Мы продолжаем традиции российской статистики : сб. докл. Междунар. науч.-практ. конф. «I Открытый рос. стат. конгр.» (Новосибирск, 20–22 окт. 2015 г.). Новосибирск, 2016. Т. 2. С. 207–212.

Дергилева Т. В. Направления методической деятельности ГПНТБ СО РАН в новых условиях функционирования системы библиотек научных организаций // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. Вып. 10. С. 103–106.

Дергилева Т. В. Проблемы функционирования информационно-библиотечной системы Сибирского отделения в условиях реформ // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2016. № 4. С. 205–210. DOI: 10.17223/22220836/24/22.

Дергилева Т. В. Информационно-библиотечная система Сибирского отделения Российской академии наук: новые условия функционирования // Труды ГПНТБ СО РАН. 2017. Вып. 12, т. 1. С. 160–165.

Дергилева Т. В. Диверсификация как способ организации функционирования информационно-библиотечной среды научных организаций ФАНО России // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2017. № 4. С. 207–212. DOI: 10.17223/22220836/28/20.

Дергилева Т. В., Стукалова А. А. Информационно-библиотечные подразделения академических учреждений СО РАН: становление новой системы и организация взаимодействия // Информационные ресурсы России. 2017. № 6. С. 18–21.

Дергилева Т. В. Структура и организация взаимодействия информационно-библиотечных подраз-

делений научных учреждений Сибирского региона // Одиннадцатые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 29–30 мая 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 64–69. DOI: 10.20913/2618-6691-2018-7-64-69.

Дергилева Т. В. Феномен в истории отечественной науки. К 60-летию централизованной библиотечной системы Сибирского отделения РАН // Библиотечное дело. 2018. № 14. С. 11–13.

Дергилева Т. В. Методический мониторинг деятельности библиотек научных организаций Сибирского отделения в период реформирования российской науки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2018. Вып. 13, т. 1. С. 217–226. DOI: 10.20913/2618-7575-2018-1-217-226.

Дергилева Т. В. Предпосылки формирования стратегических направлений взаимодействия библиотек научных организаций Сибирского отделения Российской академии наук // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2018. № 4. С. 176–185. DOI: 10.17223/22220836/32/18.

Дергилева Т. В. Оптимизация структуры и организация взаимодействия информационно-библиотечных подразделений научных учреждений Сибирского отделения Российской академии наук // Книга: Сибирь – Евразия. Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры. Новосибирск, 2019. С. 96–103. DOI: 10.20913/2619-001X-2019-96-103.

Дергилева Т. В. Актуальные вопросы деятельности библиотек научных организаций Сибирского отделения Российской академии наук // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 1. С. 18–21. DOI: 10.20913/2618-7575-2019-1-18-21.

Дергилева Т. В. Академические библиотеки в свете трансформации и цифровизации науки // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2019. № 3. С. 78–82. DOI: 10.32340/2414-9101-2019-3-78-82.

Дергилева Т. В. Историческая эволюция и современные тенденции в деятельности академических библиотек // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2020. № 37. С. 239–245. DOI: 10.17223/22220836/37/25.

ДМИТРИЙ
МИРОНОВИЧ
ЦУКЕРБЛАТ



DMITRIY
MIRONOVICH
TSUKERBLAT

Юбилей 80

22 июня 2020 г. исполняется 80 лет Дмитрию Мироновичу Цукерблату, ведущему научному сотруднику Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук. ГПНТБ СО РАН остается единственным местом его работы, организацией, с которой он прошел весь путь становления и развития с 1966 г. Хорошо ориентируясь в библиотечной работе, обладая широкой профессиональной эрудицией, Дмитрий Миронович рассматривает в своих публикациях проблемы, связанные с защитой интеллектуальной собственности и авторского права, в том числе в преломлении к вопросам библиотечного обслуживания и информационного обеспечения науки. Дмитрий Миронович широко известен среди библиотечной общественности страны, неоднократно представлял библиотеку за рубежом, его хорошо знают в городе и области как просветителя и пропагандиста научно-технических знаний, а коллектив ГПНТБ СО РАН по праву им гордится.

Уважаемый Дмитрий Миронович! Поздравляем Вас с замечательным юбилеем!

Ваша трудовая деятельность с 1966 г. связана с ГПНТБ СО РАН. Придя на работу после окончания Ленинградского государственного института культуры, Вы сделали блестящую карьеру: заведующий отделом массовой работы, руководитель отдела патентной и научно-технической документации (в 1976 г. получили диплом Московского ЦИПК в области патентной работы), заместитель директора по библиотечной работе и связям с общественностью, ведущий научный сотрудник, а также член редколлегий профессиональных журналов, в том числе научного журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», преподаватель дисциплин в области интеллектуальной собственности, патентной информации, маркетинга в ведущих вузах Новосибирска и на курсах повышения квалификации ГПНТБ СО РАН.

Стабильно на протяжении всей своей деятельности Вы участвуете в организации и проведении профильных конференций, семинаров

и совещаний различного уровня, успешно решая проблемы документального сопровождения науки, активно участвуете в работе общественных профессиональных объединений. А еще Вы удивительный экскурсовод, который знает о ГПНТБ не понаслышке. И это все о Вас.

С защитой кандидатской диссертации в 1988 г. – «Библиотечно-библиографическое обслуживание специалистов Сибирского отделения АН СССР патентной документацией: состояние, пути совершенствования» – начался новый этап Вашей деятельности. Вы автор более 200 статей. В 2015–2019 гг. Вами опубликовано свыше 50 научных работ, в том числе в ведущих рецензируемых изданиях страны и зарубежных журналах.

Ваша плодотворная деятельность отмечена государственной наградой Российской Федерации медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, Вы являетесь заслуженным работником культуры Российской Федерации, имеете почетный знак «Заслуженный ветеран Сибирского отделения Российской академии наук», награждены грамотами Российской академии наук,

Информационно-библиотечного совета при Президиуме РАН и СО РАН, губернатора и мэрии Новосибирска, министерства культуры Новосибирской области, ГПНТБ СО РАН, государственных и общественных организаций Новосибирска.

Много заслуг у Вас, уважаемый коллега. Но самое главное – Вы очень талантливый ЧЕЛОВЕК. Где бы Вы ни появились, все вокруг наполняется светом, легкостью и весельем. За кажущейся легкостью кроется огромная мудрость и доброе отношение к людям, бережно пронесенное через всю жизнь.

Список основных публикаций Д. М. Цукерблата, 2015–2019 гг.

Публикации в отечественных рецензируемых изданиях (по списку ВАК)

Цукерблат Д. М. Информационные инструменты поддержки инновационной деятельности в регионе // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2019. № 1. С. 49–55.

Цукерблат Д. М. Роль интеллектуальной собственности в инновационном развитии региона // Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления. 2018. № 4. С. 86–93.

Маркеев А. И., **Цукерблат Д. М.** О взаимодействии бизнеса и вуза // Кадровик. 2019. № 6. С. 67–70.

Цукерблат Д. М., Перепечко Л. Н. Патентная грамотность научных сотрудников в информационно-образовательной среде // Информационные ресурсы России. 2019. № 2. С. 25–30.

Цукерблат Д. М. Инновационный тип развития в сфере высшего образования // Инновации в образовании. 2017. № 12. С. 90–100.

Цукерблат Д. М. Интеллектуальная собственность – ключ к инновациям // Библиосфера. 2017. № 3. С. 95–99. DOI 10.20913/1815-3186-2017-3-95-99.

Цукерблат Д. М. Информационная поддержка экспортно-ориентированных предприятий региона // Инновации в жизнь. 2018. № 2. С. 19–36.

Маркеев А. И., **Цукерблат Д. М.** Способы создания, использования и правового регулирования информационных отношений в инновационной сфере // Библиосфера. 2018. № 3. С. 69–74. DOI 10.20913/1815-3186-2018-3-69-74.

Маркеев А. И., **Цукерблат Д. М.** Педагогический инструментальный развития компетенций будущего специалиста // Сибирский педагогический журнал. 2019. № 3. С. 83–92. DOI 10.15293/1813-4718.1903.08.

Маркеев А. И., **Цукерблат Д. М.** Кластерная активация как форма интеграции в современной экономике // Инновации в жизнь. 2019. № 4. С. 185–193.

Гузнер С. С., Ляшенко М. В., **Цукерблат Д. М.** Российско-китайское научно-техническое сотрудничество

Вы – гениальный организатор, у которого хочется учиться и учиться. Прирожденный оратор, Вы умеете виртуозно управлять вниманием аудитории, тактично отстаивать свою точку зрения, незаметно направлять дискуссию в нужное русло.

Благополучия, крепкого здоровья, сил и хорошего настроения Вам, уважаемый Дмитрий Миронович! Пусть сбудутся сокровенные желания, сохранится все хорошее и приумножатся мгновения радости, любви и оптимизма!

Коллеги

в контексте защиты интеллектуальной собственности // Вопросы новой экономики. 2019. № 4. С. 48–52.

Маркеев А. И., **Цукерблат Д. М.** Создание благоприятных условий в решении кадровых вопросов для экспортно-ориентированных предприятий // Кадровик. 2019. № 11. С. 104–110.

Цукерблат Д. М. Что сдерживает развитие региональной инновационной системы? // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2019. № 12. С. 53–61.

Цукерблат Д. М. Достижения фундаментальной науки – инновационному развитию региона // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2019. № 9. С. 5–13.

Цукерблат Д. М., Новикова Н. В. Анализ информационных ресурсов для патентных исследований в организациях региона // Научные и технические библиотеки. 2019. № 7. С. 64–77. DOI 10.33186/1027-3689-2019-7-64-77.

Цукерблат Д. М., Красильникова И. Ю. Режим авторского права в информационно-библиотечной сфере // Информационное общество. 2019. № 4/5. С. 96–104.

Перепечко Л. Н., **Цукерблат Д. М.** Формирование вектора развития интеллектуально-инновационной деятельности научных учреждений (на примере СО РАН) // Копирайт : вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. 2019. № 3. С. 82–100.

Гузнер С. С., **Цукерблат Д. М.** Патентно-информационная поддержка инноваций // Вопросы новой экономики. 2017. № 2. С. 75–82.

Цукерблат Д. М. Использование интеллектуального ресурса в российской экономике: состояние и перспективы // Инновации в жизнь. 2017. № 2. С. 60–70.

Публикации в отечественных рецензируемых изданиях (в РИНЦ)

Цукерблат Д. М. ГПНТБ СО РАН в сфере интеллектуальной деятельности // Библиотечное дело. 2018. № 14. С. 25–26.

Цукерблат Д. М., Новикова Н. В. Новации в информационном обслуживании специалистов в сфере

технического творчества // Творчество и современность. 2018. № 3. С. 62–73.

Цукерблат Д. М. Поддержим стратегию развития ВЭД // Независимый библиотечный адвокат. 2018. № 3. С. 45–50.

Цукерблат Д. М., Новикова Н. В. Роль изобретателей в инновационном развитии страны // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2018. **Вып. 13, т. 2.** С. 476–487. DOI 10.20913/2618-7575-2018-2-476-487.

Цукерблат Д. М. Различные аспекты управления качеством работ в библиотеках // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2017. **Вып. 12, т. 1.** С. 283–292.

Цукерблат Д. М. Современные тенденции научно-просветительской деятельности библиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2015. **Вып. 8.** С. 294–300.

Цукерблат Д. М. Патентная активность субъектов инновационной сферы региона // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 2. С. 35–39. DOI 10.20913/2618-7515-2019-2-35-39.

Цукерблат Д. М., Новикова Н. В. Патентно-информационные технологии XXI в. // Книга: Сибирь – Евразия. Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры. Новосибирск, 2019. С. 274–284. DOI 10.20913/2619-001X-2019-274-284.

Цукерблат Д. М. Просветительская деятельность как средство содействия инновационному развитию библиотек // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2016. **Вып. 10.** С. 200–206.



**БИБЛИОТЕКИ ВОЕННОГО МИНИСТЕРСТВА: 218 ЛЕТ НА СЛУЖБЕ
ДЕЛУ ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ В РОССИИ (1802–2020 ГГ.)
(Выставка литературы)**

**WAR MINISTRY LIBRARIES: 218 YEARS OF SERVICE TO THE CAUSE OF MILITARY
EDUCATION AND ENLIGHTENMENT IN RUSSIA (1802–2020)
(Exhibition of literature)**

Артемьева Елена Борисовна

доктор педагогических наук, главный научный сотрудник, заведующий отделом научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Artemyeva@spsl.nsc.ru

Artemyeva Elena Borisovna

Doctor of Pedagogical Sciences, Chief Researcher, Head of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Artemyeva@spsl.nsc.ru

С 28 по 30 декабря 2019 г. в здании Дома офицеров Новосибирского гарнизона Министерства обороны Российской Федерации работала выставка литературы по истории военных библиотек Русской армии под названием: «Библиотеки Военного министерства: 218 лет на службе делу военного образования и просвещения в России (1802–2020 гг.)».

Она была подготовлена для заместителя Министра обороны Российской Федерации – Начальника Главного военно-политического управления Вооруженных Сил (ВС) Российской Федерации генерал-полковника А. В. Картаполова, офицеров Главного военно-политического управления ВС РФ, заместителя командующего Центральным военным округом по военно-политической работе – начальника управления военно-политической работы полковника В. В. Журавлева, исполняющего

обязанности командующего 41-й общевойсковой армией генерал-майора А. В. Подивилова, заместителя командующего 41-й общевойсковой армии по военно-политической работе – начальника отдела военно-политической работы объединения полковника В. А. Перепелицы, офицеров 41-й общевойсковой армии, сотрудников и посетителей Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ по инициативе полковника запаса, доктора исторических наук, доцента, старшего научного сотрудника ГПНТБ СО РАН А. М. Панченко.

Цель выставки – ознакомить должностных лиц и ее гостей с богатейшей и поучительной историей военных библиотек различных типов Военного министерства, показать положительную роль военного ведомства, командиров и начальников на местах, а также инициативу самих офицеров

в создании, устройстве и деятельности военных библиотек.

Это вторая выставка литературы по истории военных библиотек Русской армии. В 2017 г. к 205-летию со дня основания Библиотеки Генерального и Главного штаба (основана 3 ноября 1811 г., с 26 января 2017 г. и по настоящее время – ФКУ «Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации») в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) в течение полугода работала подобная выставка под названием «Библиотеки Военного министерства: 215 лет с Российским воинством (1802–2017 гг.)». Работа выставки была отражена на страницах научных¹ и военных² периодических изданий.

Если первая выставка была подготовлена для сотрудников ГПНТБ СО РАН, читателей и гостей библиотеки и носила информационный, ознакомительный, культурно-образовательный, научный характер, то данная выставка была организована для должностных лиц Военного министерства, которые в объеме своих должностных обязанностей курируют организацию и развитие военных библиотек в масштабе Вооруженных Сил Российской Федерации, Центрального военного округа, 41-й общевойсковой армии.

Здесь необходимо уточнить, что генерал-полковник А. В. Картаполов, будучи начальником штаба (2013–2014 гг.), а затем командующим Западным военным округом (2015–2018 гг.), уделял пристальное внимание Военной исторической библиотеке Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации. Так, при нем было отмечено 205-летие со дня основания библиотеки и открыт в Военно-историческом зале ряд экспозиций, отражающих историю штаба Западного военного округа за период с 1917 по 1945 г., что нашло свое отражение в газете Западного военного округа «На страже Родины»³ и в ежедневной газете Правительства Санкт-Петербурга «Петербургский дневник»⁴.

Основу второй выставки составили нормативно-правовая база для устройства и деятельности военных библиотек различных типов (приказы

по военному ведомству, циркуляры Главного штаба, приказы и циркуляры по артиллерии, Корпусу военных инженеров, Главному управлению военно-учебных заведений, приказы и приказание командующих военными округами, правила (уставы, положения) войсковых и гарнизонных военных собраний, утвержденные командующими военными округами, начальниками дивизий и командирами воинских частей и учреждений), около 200 научных трудов А. М. Панченко по истории военно-библиотечного дела страны, в том числе и две его диссертации: кандидатская – «История войсковых офицерских библиотек в Русской армии (XIX–XX века)» (2005) и докторская – «История военных библиотек в контексте развития библиотечного дела России (1802–1917 гг.)» (2017).

Выставка была построена по типам военных библиотек Русской армии: 1) Военно-научные библиотеки: а) Генерального и Главного штаба; б) военных академий: Николаевской Генерального штаба; Михайловской артиллерийской; Николаевской инженерной; Александровской Военно-юридической; Императорской Военно-медицинской; 2) Библиотеки военно-учебных заведений; 3) Войсковые офицерские библиотеки; 4) Специальные библиотеки; 5) Солдатские библиотеки; 6) Библиотеки известных военных деятелей.

Отдельные материалы были посвящены работе библиотек в условиях ведения боевых действий и деятельности военных библиотек Сибири и Дальнего Востока; были представлены документы, свидетельствующие о вкладе в устройство и развитие военных библиотек известных государственных и военных деятелей Российской империи.

Особенность второй выставки заключалась в том, что она была дополнена свежими научными публикациями по истории военных библиотек, прежде всего, А. М. Панченко, а также выявленными этим исследователем нормативно-правовыми документами, интересными сведениями из истории военно-библиотечного дела, новыми фамилиями библиотекарей, более 30 каталогами книг военных библиотек различных типов.

Проведенная выставка, инициатором и организатором которой являлся А. М. Панченко, получила заслуженное одобрение и вызвала большой интерес у должностных лиц Министерства обороны РФ и Центрального военного округа. Одним из поступивших предложений было представить ее на коллегии Министерства обороны РФ.

На фото (справа налево): полковник запаса А. М. Панченко, генерал-полковник А. В. Картаполов, полковник В. А. Перепелица, офицеры Главного Военно-политического управления МО РФ, генерал-майор А. В. Подивилов.

¹ Панченко А. М. Выставка литературы «Библиотеки Военного министерства: 215 лет с Российским воинством (1802–2017 гг.)» // Библиосфера. 2018. № 2. С. 107–110.

² Рудык Т. М. Военные библиотеки в России появились 215 лет тому назад // Красная звезда. 2018. 22 февраля. (№ 20). С. 11.

³ Непорада С. Нетленные страницы военной истории хранит библиотека Генштаба в Петербурге // На страже Родины. 2016. 11 ноября. № 43. С. 3.

⁴ Першина О. Военная историческая библиотека: все началось с пятисот книг // Петербургский дневник. 2016. 9 ноября. С. 7.

Статья поступила в редакцию 02.03.2020
Получена после доработки 11.03.2020
Принята для публикации 17.05.2020

Received 02.03.2020
Revised 11.03.2020
Accepted 17.05.2020

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

<https://proceedings.gpntbsib.ru/jour/about/submissions#authorGuidelines>

ПРИЕМ СТАТЕЙ

На рассмотрение принимаются работы, отвечающие следующим требованиям:

- не опубликованные ранее;
- не находящиеся на рассмотрении в других журналах;
- отражающие новые научные и практические результаты;
- содержащие оригинальный авторский текст и корректно оформленные цитирования;
- одобренные всеми соавторами;
- одобренные (явно или неявно) организацией, в которой проведено исследование;
- оформленные в соответствии с Правилами оформления рукописи.

Предпочтительно представлять работу в формате IMRAD (Introduction, Methods, Results, Discussion; Введение, Методы, Результаты, Обсуждение): выделять введение, основной текст, результаты, заключение.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ РУКОПИСИ

Рукопись должна включать:

1. полное название – на русском и на английском языках;
2. сведения об авторах (фамилия, имя отчество, ученая степень и ученое звание, должность, полное название места работы / учебы, E-mail) – на русском и на английском языках;
3. ключевые слова (3–7) – на русском и на английском языках;
4. текст статьи;
5. таблицы и иллюстрации, пронумерованные и озаглавленные;
6. список литературы (не менее 10 источников) в порядке упоминания в соответствии с ГОСТ Р7.05–2008;
7. информативный реферат (2000–2500 знаков или 200–250 слов) на русском и английском языках;
8. References.

- Рукопись представляется в виде набранного в формате doc / docx / rtf файла.
- Объем статьи – 20 000 – 30 000 знаков, включая пробелы и сноски.
- Параметры страницы, поля: верхнее, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см.
- Гарнитура шрифта – Times New Roman. Кегль основного текста – 14, сносок, таблиц, подписей к таблицам и рисункам – 13; межстрочный интервал – 1,5 пт., в сносках – 1 пт.
- Абзацный отступ проставляется автоматически в настройках «Абзац» (не табуляцией и не пробелами).
- Рисунки (иллюстрации) должны быть информативны, представлены в электронном виде в отдельной папке в формате jpeg (разрешение 300 точек на дюйм). Наименование файла должно соответствовать порядковому номеру рисунка в соответствии с появлением в тексте, подрисуночные подписи обязательны к каждой иллюстрации.
- Неразрывными пробелами (Ctrl+Shift+пробел) отбиваются: инициалы персоналий, символы %, / и №, числа от пяти символов (2000, но 20 000), сокращения «и т. д.», «и т. п.».
- Диапазоны (годы, страницы и др.) указываются через короткое тире (Ctrl+знак «минус» в Num Lock): 5–10, а не 5-10 или 5—10.
- Название статьи пишется ПРОПИСНЫМИ буквами.
- Кавычки – только «ёлочки» (исключения: иностранные “words”; закавыченное слово внутри цитаты).
- Аббревиатуры расшифровываются при первом упоминании в тексте. Допускается список аббревиатур в конце статьи.
- Благодарности выражаются людям, которые помогли авторам в работе над статьей, отмечаются источники финансирования.
- Статьи, оформленные без соблюдения приведенных правил, редакцией не принимаются.

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

№ 2 (6) | 2020

Редакторы: *Т. А. Дементьева, Е. В. Тараканова*
Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Библиографическое редактирование *В. В. Рыкова*
Перевод *О. П. Федотова*
Компьютерная верстка и дизайн *У. С. Симонова*

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Сдано в набор 01.06.2020. Дата выхода в свет 09.07.2020
Печать офсетная. Усл. печ. л. 14,0. Уч.-изд. л. 11,0
Формат 60x84/8. Бумага писчая
Тираж 200 экз. Заказ № 133
Свободная цена

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 508
Тел.: (383) 266-83-76
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

