



ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Память о войне и проблемы формирования оборонного сознания средствами книжного дела

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Дальневосточная государственная научная библиотека – центр профессиональной коммуникации

БИБЛИОМЕТРИЯ, НАУКОМЕТРИЯ, ВЕБОМЕТРИКА

Характеристика потока документов, отражающих вклад новосибирцев в победу в Великой Отечественной войне (по базе данных «Научная Сибирика»)

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ

Библиотечная реальность в режиме онлайн



№ 3 (7) | 2020 | ИЮЛЬ – СЕНТЯБРЬ



ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515 (Print)

ISSN 2712-7915 (Online)

Proceedings of SPSTL SB RAS
Научно-практический журнал
№ 3 (7) | 2020

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate ПИ No. ФС 77-76195 dated July 08, 2019

Published materials have undergone peer review and expert selection

© ГПНТБ СО РАН, 2020

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Главный редактор **Е. Б. Артемьева**, доктор педагогических наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) (Россия, Новосибирск)

Executive editor **E. B. Artemyeva**, Dr., State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) (Russia, Novosibirsk)

Редакционная коллегия

Е. В. Балашова, кандидат педагогических наук, доцент, Алтайский государственный институт культуры (Россия, Барнаул)
Т. Ф. Берестова, доктор педагогических наук, профессор, Челябинский государственный институт культуры (Россия, Челябинск)
Г. М. Вихрева, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. И. Гендина, доктор педагогических наук, профессор, Кемеровский государственный институт культуры (Россия, Кемерово)
А. Е. Гуськов, кандидат технических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Ю. Н. Дрешер, доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт культуры (Россия, Москва)
Н. Е. Каленов, доктор технических наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр Российской академии наук (Россия, Москва)
М. Н. Колесникова, доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный институт культуры (Россия, Санкт-Петербург)
Д. В. Косяков, зам. директора по развитию ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
О. Л. Лаврик, доктор педагогических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
И. В. Лизунова, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
С. Н. Лютов, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
А. М. Панченко, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. И. Подкорытова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
В. В. Подопрigора, кандидат филологических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
А. Л. Посадсков, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. С. Редькина, доктор педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
О. П. Федотова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Д. М. Цукерблат, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Ответственный секретарь **И. Г. Лакизо**, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Editorial board

E. V. Balashova, PhD, Associate Professor, Altai State Institute of Culture (Russia, Barnaul)
T. F. Berestova, Dr., Professor, Chelyabinsk State Institute of Culture (Russia, Chelyabinsk)
G. M. Vikhрева, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Gendina, Dr., Professor, Kemerovo State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)
A. E. Guskov, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
Yu. N. Dresher, Dr., Professor, Moscow State Institute of Culture (Russia, Moscow)
N. E. Kalenov, Dr., Professor, Interdepartmental Supercomputer Center of the Russian Academy of Sciences (Russia, Moscow)
M. N. Kolesnikova, Dr., Professor, Saint-Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
D. V. Kosyakov, Deputy Director of Development, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
O. L. Lavrik, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
I. V. Lizunova, Dr., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
S. N. Lyutov, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
A. M. Panchenko, Dr., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Podkorytova, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
V. V. Podoprigora, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
A. L. Posadskov, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. S. Redkina, Dr., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
O. P. Fedotova, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
D. M. Tsukerblat, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Executive Secretary **I. G. Lakizo**, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

СОДЕРЖАНИЕ

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

- 5 *А. Д. Паскаль*
Кириллическая письменность: от славянского языка к румынскому
- 11 *А. М. Панченко, Ю. В. Тимофеева*
Судьба изданий о Русско-японской войне из фондов дореволюционных военных библиотек
- 28 *М. В. Левнер, Н. А. Виноградова*
Книжные выставки к юбилеям великих ученых в Академии наук СССР: 1943–1944 гг.
- 41 *С. Н. Лютов*
Память о войне и проблемы формирования оборонного сознания средствами книжного дела

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- 49 *Л. Ю. Данилова*
Дальневосточная государственная научная библиотека – центр профессиональной коммуникации
- 55 *Н. Г. Орлова, М. Н. Колесникова*
Библиотеки музыкальных школ и школ искусств – место учебы и работы («второе место»)
- 64 *Е. В. Рулькова, О. Я. Сакова*
Валеология для библиотек

БИБЛИОМЕТРИЯ, НАУКОМЕТРИЯ, ВЕБОМЕТРИКА

- 71 *В. В. Рыкова*
Характеристика потока документов, отражающих вклад новосибирцев в победу в Великой Отечественной войне (по базе данных «Научная Сибирика»)

IN MEMORIAM

- 80 Инесса Сергеевна Геллер

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ

- 81 *М. Ч. Куулар*
Научная монография – сложный путь к читателю
- 90 *Е. В. Пшеничная*
Библиотеки Испании в период пандемии COVID-19
- 94 *Г. А. Бекбалакова*
Библиотечная реальность в режиме онлайн

AD JUBILAEUM

- 97 *Наталья Ивановна Подкорытова*
- 100 *Лариса Анатольевна Кожевникова*

ИНФОРМАЦИЯ

- 103 Зарубежные книги по науковедению

CONTENTS

	BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE
5	<i>A. D. Pascal</i> Cyrillic writing system: from Slavic to Romanian
11	<i>A. M. Panchenko, Yu. V. Timofeeva</i> Destinies of editions about the Russian-Japanese War in the collections of pre-revolutionary military libraries
28	<i>M. V. Levner, N. A. Vinogradova</i> Book exhibitions in commemoration of world-famous scientists in the USSR Academy of Sciences: 1943–1944
41	<i>S. N. Lyutov</i> Memories of war and problems of forming defence consciousness by means of book business
	INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES
49	<i>L. Yu. Danilova</i> The Far Eastern State Scientific library – a professional communication center
55	<i>N. G. Orlova, M. N. Kolesnikova</i> Music schools and schools of arts Libraries – the place for study and work ("second place")
64	<i>E. V. Rulkova, O. Ya. Sakova</i> Valeology for libraries
	BIBLIOMETRICS, SCIENTOMETRICS, WEBOMETRICS
71	<i>V. V. Rykova</i> Characteristics of a flow of documents about novosibirians' contribution to the Great Patriotic war victory (on the database "Scientific Sibirika")
	IN MEMORIAM
80	Inessa Sergeevna Geller
	SUMMARIES, REVIEWS
81	<i>M. Ch. Kuular</i> Scientific monograph – a difficult way to the reader
90	<i>E. V. Pshenichnaya</i> Spanish libraries in COVID-19 pandemic period
94	<i>G. A. Bekbalakova</i> Library reality online
	AD JUBILAEUM
97	<i>Podkorytova Nataliya Ivanovna</i>
100	<i>Kozhevnikova Larisa Anatolievna</i>
	INFORMATION
103	Foreign (non-Russian) books on science of science

УДК 091:003.349(498)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-3-5-10>**КИРИЛЛИЧЕСКАЯ ПИСЬМЕННОСТЬ: ОТ СЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКА К РУМЫНСКОМУ****CYRILLIC WRITING SYSTEM: FROM SLAVIC TO ROMANIAN****© Паскаль Александр Дмитриевич**

кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, Российская государственная библиотека (РГБ), Москва, Россия,
PascalAD@rsl.ru

Pascal Alexander Dmitrievich

Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher, Russian State Library (RSL), Moscow, Russia,
PascalAD@rsl.ru

Статья посвящена кириллическим рукописным книгам XIII–XIX вв., созданным в румынских княжествах и хранящимся сегодня в рукописных собраниях Российской государственной библиотеки (РГБ). Уникальность функционирования письменности в княжествах (Валахии, Молдавии, Трансильвании) с момента их политического образования заключается в том, что она представляла собой кириллическую письменность, основанную на старославянском языке при преобладающем румыноязычном населении. В ходе развития письма в княжествах произошел переход от славянского шрифта к латинскому, при этом промежуточным результатом стали памятники, написанные на румынском языке кириллицей. Рассмотрены основные этапы этого процесса на отдельных примерах уникальных рукописных книг и фрагментов из них, ставших предметами собирания и коллекционирования ученых, антикваров и старообрядцев, книжные собрания которых образовали основу рукописных собраний РГБ. Это древнейшие кириллические рукописи XIII–XIV вв., найденные на территории Румынии; славянские рукописи, созданные в основном в монастырях княжеств в XV–XVII вв.; переводы на румынский язык отдельных слов в переписываемых славянских текстах в XVI в.; глоссы и комментарии на румынском языке на полях славянских рукописей в XVI–XVIII вв.; многочисленные владельческие, вкладные и читательские записи на румынском языке в рукописных книгах в XVI–XVIII вв.; переводы отдельных книжных памятников, включая двуязычные (славяно-румынские) и трехязычные (славяно-латинско-румынские) варианты в XVI–XVIII вв.; румыно-славянские и славяно-румынские словари в XVII–XVIII вв.; грамоты и их копии на румынском языке (суреты) в XVI–XIX вв. Статья является промежуточным результатом работы по изучению и описанию кириллических румынских рукописных книг в фондах РГБ, итогом которой станет выпуск печатного каталога.

Ключевые слова: кириллическая рукописная книга, румынские княжества, история письма, книжные собрания, Российская государственная библиотека

The article is devoted to Cyrillic handwritten books of the XIII–XIX centuries, created in the Romanian principalities, and stored today in the manuscript collections of the Russian State Library. The uniqueness of the writing system, functioning in the principalities (Wallachia, Moldavia, Transylvania) since their political formation, is that it was a Cyrillic script based on the old Slavic language with a predominant Roman-speaking population. In course of the writing system' development in the principalities, there was a transition from the Slavic font to the Latin one; the intermediate result of this transition was the creation of monuments written in Romanian language with Cyrillic script. The main stages of this process are considered by reference to the specific examples of unique handwritten books and their fragments that have become objects for collecting by scientists, antiquaries, and Old Believers, whose book collections have formed the basis of the handwritten collections of the Russian State Library. They are the oldest Cyrillic manuscripts and their fragments dated to the XII–XIV centuries, found on the territory of Romania, Slavic manuscripts, produced mainly in monasteries of principalities in the XV–XVII centuries, translations of individual words into the Romanian language in the rewritten Slavic texts in the XVI century; the glosses and comments in Romanian on the margins of Slavic manuscripts in the XVI–XVIII centuries; numerous notes in the Romanian language in the manuscripts of the XVI–XVIII centuries, made by owners and readers; translations of literary monuments, including bilingual (Slavic–Romanian) and trilingual (Slavic–Latin–Romanian) versions in the XVI–XVIII centuries; Romanian–Slavic and Slavic–Romanian dictionaries in the XVII–XVIII centuries; letters and their copies in the Romanian language (sureties) in the XVI–XIX centuries. The article is an intermediate outcome of studying and describing Cyrillic Romanian handwritten books in the collections of the Russian State Library, which will result in the publication of a hard-copy catalog.

Keywords: Cyrillic handwritten book, Romanian principalities, history of writing, book collections, Russian State Library

Уникальность функционирования письменности в румынских княжествах (Валахии, Молдавии, Трансильвании) с момента их политического образования заключается в том, что она представляла собой *кириллическую* письменность, основанную на старославянском языке *при преобладающем романоязычном населении*. Иными словами, эти княжества фактически вошли в культурный ареал Pax Slavia Orthodoxa, включившись в восточнохристианскую общность благодаря употреблению в письменности старославянского языка – единого для православных стран [1, с. 76]. Славяно-румынский литературный язык занял промежуточное положение: основываясь на старославянской традиции и имея в своей основе среднеболгарский со многими новоболгарскими элементами в актовых документах, он подвергался влиянию сербской редакции в Валахии и отчасти в Трансильвании, а также русско-украинской – в Молдавии (в XVII в.) и в Валахии [2, с. 155].

Славяно-румынская рукописная книга XV–XVII вв. имела и свою предысторию. Об этом свидетельствуют, в частности, древнейшие кириллические рукописи и фрагменты из них XII–XIV вв., найденные на территории Румынии, где они сохранялись главным образом в монастырских и церковных собраниях бывших румынских княжеств Валахии и Молдавии, в том числе Трансильвании и Банат. Вероятней всего, применительно к этим книжным памятникам следует употребить введенное А. А. Туриловым понятие «*пассивного (неактивизированного) бытования* в определенной национальной (регионально-орфографической) традиции, когда они там сохраняются и присутствуют, но не тиражируются и не цитируются» [3, с. 21]. По нашим данным, таких рукописей и фрагментов к настоящему времени известно не менее 75 единиц [4]. Из них 5 находятся в рукописных собраниях РГБ:

Евангелие-апракос краткий («Евсевиево евангелие») 1283 (или 1282?) г. – в Музейном собрании (ф. 178, № 3168);

фрагмент Триоди цветной(?) втор. пол. XIV – нач. XV в. – в Музейном собрании (ф. 178, № 4294) – сохранился в переплете у нижней крышки рукописного Требника архиерейского 1621 г. [5];

Евангелие-тетр (втор. пол. (трет. четв.?) XIV в. – в собрании ОИДР (ф. 205, № 31);

Книга Царств (Ветхий Завет) XIV в. – в Музейном собрании (ф. 178, № 3750);

Номоканон (Зинарь) XIV в. – в Музейном собрании (ф. 178, № 3169).

Период XV в. – первой половины XVII в. характеризуется расцветом славяно-румынской книжности, центрами которой были прежде всего монастыри. Создаваемые там славянские книжные кодексы представляют собой в большинстве своем прекрасно оформленные, выполненные каллиграфическим полууставом с ориентацией главным образом на среднеболгарскую (тырновскую)

орфографию памятники письменности. Это списки литургических памятников, произведений богословской и церковно-назидательной литературы, памятников гражданского и церковного права, апокрифов, житий, библейских книг. Основное количество этих славяно-румынских рукописей сохранилось в Библиотеке Румынской академии (свыше 800 славянских рукописей XIII–XIX вв.), из которых большинство было переписано в румынских княжествах в XV – первой половине XVII в. Несколько сотен подобных рукописных книг находится в других публичных и монастырских библиотеках Румынии, а также в библиотеках и книгохранилищах Москвы, Санкт-Петербурга, Киева, Львова, Варшавы, Будапешта, Софии, Белграда, Вены, Мюнхена, Нью-Йорка, Оксфорда, Иерусалима, в монастырях на Афонской горе.

Широкое проникновение таких рукописей на книжный рынок России второй половины XIX – начала XX в. (времени наибольшего «оседания» этих рукописей в частных коллекциях и собраниях) было обусловлено проводившимися реформами в объединенных Дунайских княжествах в 60-х гг. XIX в., которые предусматривали, помимо национализации монастырских владений, переход от кириллического алфавита к латинскому и изъятие славянских книг с заменой их на румынские. Славяно-румынские рукописи дошли до нас в составе многочисленных коллекций и частных собраний любителей книжности, которых эти книги привлекали и как памятники роскошного письма (чаще всего на пергамене и с богатыми украшениями), и как источники для изучения архаичной формы письма, и как хранилище древних текстов, представляющих интерес и для старообрядцев, и для ученых-славистов.

Предпринятые современными исследователями попытки подготовки перечней таких рукописных книг [6–8], включая рукописные собрания РГБ, не могут быть признаны удовлетворительными, так как опираются главным образом на данные устаревших (в основном дореволюционных) каталогов и работ и содержат существенные ошибки в описаниях автором их происхождения и датировки. Достаточно большое количество рукописей, отмеченных ими в своих работах как происходящих с территории румынских княжеств, таковыми по своему происхождению вовсе не являются, а принадлежат памятникам средневековой болгарской, украинской (южнорусской), сербской и даже русской традиции¹.

В ходе подготовки Каталога славяно-румынских рукописных книг, хранящихся в РГБ, нами выявлено уже не менее 117 подобных книжных памятников XV в. – первой половины XVII в.:

в Музейном собрании (ф. 178) – 28 ед.;

в собраниях

Е. Е. Егорова (ф. 98) – 26 ед.;

¹ См. напр.: [9].

П. А. Овчинникова (ф. 209) – 20 ед.;
 В. М. Ундольского (ф. 310) – 12 ед.;
 Отдела рукописей (ф. 218) – 5 ед.;
 Н. П. Румянцева (ф. 256) – 5 ед.;
 И. Я. Лукашевича и Н. А. Маркевича (ф. 152) – 4 ед.;
 ОИДР (ф. 205) – 3 ед.;
 Рогожского кладбища (ф. 247) – 3 ед.;
 П. Н. Никифорова (ф. 199) – 2 ед.;
 Т. Ф. Большакова (ф. 37) – 2 ед.;
 Н. С. Тихонравова (ф. 299) – 2 ед.;
 П. И. Шибанова (ф. 344) – 1 ед.;
 Д. В. Пискарева (ф. 228) – 1 ед.;
 П. И. Севастьянова (ф. 270) – 1 ед.;
 С. О. Долгова (ф. 92) – 1 ед.;
 В. И. Григоровича (ф. 87) – 1 ед.²

В XVI в. под влиянием реформации в Трансильвании румынский язык стал постепенно заменять как в церкви, так и в печатной литературе господствовавший славянский язык. Самые ранние рукописные памятники, выполненные кириллицей на румынском языке и сохранившиеся до наших дней, – это переводы XVI в. со старославянского ряда богослужебных книг (Воронецкий кодекс (Апостол), Шкеянская Псалтырь, Воронежская Псалтырь, Псалтырь Хурмузаки) и образцы деловой письменности (самый ранний сохранившийся – письмо 29–30 июня 1521 г. валашского боярина и купца Някшу) [11]. Особую роль в общем процессе такого перехода на румынский язык в княжествах, безусловно, сыграли и старопечатные издания на кириллице [12]. Следует отметить, что румынская кириллица имела некоторые характерные отличия от стандартной славянской кириллицы. Это, во-первых, употребление буквы ѣ («ын»), которая не встречается в других кириллицах и представляет собой видоизмененный, стрелообразный юс. Литера ѣ в современной румынской латинице заменена џ, в форме которой угадывается кириллический прототип. Во-вторых, употребление буквы џ («дж»), заимствованной у южных славян из сербской кириллицы.

На смену греко-славянской направленности румынской книжной культуры прозападной особое влияние оказали местные лингвисты и последователи так называемой трансильванской школы: С. Мику-Клейн, Г. Шинкай и И. Будаи-Деляну. Обосновывая происхождение румынского языка от вульгарной латыни, они искусственно старались приблизить его к ней; и в это же время осуществлялся постепенный переход от употребления кириллических букв в румынской кириллице – к латинским. Румынскими исследователями даже выделяется особый этап в истории письменности Румынии в 1829–1862 гг., когда применялся так называемый *alfabetul mixt româno-chirilic*, включающий наряду с кириллическими буквами и латинские, в том числе в церковных и светских печатных изданиях, начиная с первой печатной

газеты *Curierul Românesc* 1829 года [13, с. 89]. После того же, как 24 января 1859 г. на престол господаря вззошел реформатор Александру Ион Куза, ориентация румынских княжеств на славянский мир сходит на нет и переход на латинское письмо закрепляется законодательно его декретом 1862 г.

Возвращаясь к процессу перехода в румынских княжествах кириллической письменности от славянского языка к румынскому в XVI–XVIII вв., отметим, что он был постепенным и может быть охарактеризован шестью формами.

1. Переводы отдельных слов на румынском языке кириллицей в основном славянском тексте (XVI в.)

Например, в тексте рукописного Часослова с дополнительными неканоническими статьями перв. четв. XVI в. из собрания П. А. Овчинникова (ф. 209, № 201) на л. 233 читаем: «Измаиль е(с) *копиль* Авраамовь (Измаил сын Авраамов) и на л. 237 об.: «зло лъжу и клевету *фоунъ* зависть» (зло, ложь и клевета, *беда*, зависть) [14, с. 17].

2. Глоссы на румынском языке кириллицей на полях славянских рукописей (XVI–XVIII вв.)

В целом ряде славяно-румынских рукописей на полях сохранились глоссы – переводы отдельных слов и выражений основного славянского текста, выполненные беглым полууставом кириллицей на румынском языке. Так, например, в списке Синтагмы Матфея Властаря 1510-х гг. из собрания Е. Е. Егорова (ф. 98, № 65) таких глосс насчитывается не менее 374³. Эти же глоссы мы находим и в другом списке Синтагмы Матфея Властаря посл. четв. XVI в. из Музейного собрания (ф. 178, № 4293), что позволяет говорить о возможной копии данной рукописи с предыдущего списка, сделанного неизвестным монастырским писцом.

3. Владельческие, вкладные, погодные и читательские записи на румынском языке кириллицей на славянских рукописных книгах (XVI–XVIII вв.)

Это наиболее многочисленная категория форм – нами обнаружено не менее 47 подобных записей в рукописных книгах из фондов ОР РГБ. Из самых интересных можно указать, например, на запись-автограф от 1 августа 1621 г. епископа Хушского Павла с поручением написать Требник из Музейного собрания (ф. 178, № 4294) и автограф 1710 г. епископа Романского Пахомия в этой же рукописи. Другой пример – это запись,

³ Например, глосса «урик», означающая перевод слова «хризовул» в основном тексте памятника, то есть «грамота».

² См. наши более ранние наблюдения: [10].

выполненная также кириллицей на румынском языке на л. 270 об. в пергаменном рукописном Апостоле 1540 г. из собрания рукописных книг Рогожского кладбища (ф. 247, № 5) рукой попа Урсула из Ясс о находке им в селе Цикановка этой рукописи, похищенной ранее казаками Тимофея Хмельницкого из храма в Сучаве, которую поп вернул в 1681 г. обратно в храм [15, с. 195–197].

4. Переводы на румынский язык кириллицей славянских книжных памятников, включая двуязычные и триязычные варианты (XVI–XVIII вв.)

В рукописных собраниях РГБ эта категория представлена такими уникальными памятниками, как фрагмент написанного кириллицей двуязычного (славяно-румынского) межстрочного варианта Правильника («Атакс» – 17 правил или заповедей апостолов Петра и Павла) конца XVI – начала XVII в. и Епитимийник нач. XVII в., также переписанный на румынском языке кириллицей в составе сборной рукописи из собрания П. А. Овчинникова (ф. 209, № 195). Другой замечательный пример – Хроника Михаила Мокса из собрания В. И. Григоровича (ф. 87, № 64), переписанная монахом монастыря Быстрица в 1620 г. Созданная по указанию епископа Рымникского Феофила, она содержит историю от сотворения мира до 1489 г., включая сведения не только о древних народах, но и о болгарях, сербах, турках и византийцах. Текст этого сочинения до сих пор полностью не издан на русском языке [16].

Среди других памятников, выполненных кириллицей, из этой категории укажем, например, на такие рукописи, как

произведения Дмитрия Кантемира ок. 1700–1701 г. на латинском и румынском языках в собрании МДА (ф. 173, № 312);

Помянник скита Сихастрия монастыря Путна 1763–1775 гг. в Собрании единичных поступлений рукописных книг древней традиции (ф. 722, № 263) на румынском языке;

Сандипа, или Повесть Кира царя 1798 г. в собрании В. И. Григоровича (ф. 87, № 66) на румынском языке;

Сборник (слова Ефрема Сирина и Василия Великого) XVIII в. в собрании В. И. Григоровича (ф. 87, № 65) на румынском языке;

Ксенофонт Эфесский, Повесть о Габрокоме и Антии XVIII в. в собрании В. И. Григоровича (ф. 87, № 67) на румынском языке;

Хронограф XVIII в. в Собрании рукописей на западноевропейских языках. Коллекция иностранных автографов (ф. 183, иностранных автографов (ф. 183, № 1447) на румынском языке;

Псалтирь XIX в. в собрании рукописей на греческом языке (ф. 181, № 203), на румынском и греческом языках.

5. Словари (XVII–XVIII вв.)

В рукописных собраниях ОР РГБ нами пока не обнаружены.

6. Грамоты и акты – включая их копии (суреты) (XVI–XVIII вв.)

В этой категории следует отдельно отметить рукописный Сборник № 51 из собрания В. И. Григоровича (ф. 87), достаточно давно известный в литературе как «Сборник копий молдавских грамот на славянском и румынском языках». В имеющемся описании рукописи указано, что она содержит 24 копии грамот XIV–XV вв. воевод Стефана I, Александра I, Илии, Петра III, Стефана IV, Богдана Стефановича, Стефана V, Рареша, Янкула, Петра Хромого, Аарона, Иеремии Могила, Симеона Могила, Стефана Томшы, Евстратия Дабижа, Нестера Уреки, бывшего секретаря воеводы Аарона, архиеп. Анастасия, митр. Сучавского [17, с. 39]. Однако детальное изучение этой рукописи показало, что кроме указанных копий грамот он содержит также сведения в форме кратких аннотаций еще как минимум о 572 других актов документов (грамотах и суретах) молдавского происхождения, относящихся к истории владения различным имуществом и земельными участками древнейших молдавских монастырей Нямц и Секул⁴. В состав этой рукописи входит также неизвестный ранее в библиографии уникальный источник об имуществе этих монастырей: сводная таблица о конфискованном монастырском имуществе в ходе принудительной секуляризации с кратким описанием очевидца – иеросхимонаха монастыря Андроника – событий 2 июля 1859 г. в монастыре Нямц, куда была прислана специально учрежденная для этого румынскими властями комиссия [19, с. 7–9].

Таким образом, в рукописных собраниях Российской государственной библиотеки находятся ценные уникальные памятники письменности и исторические источники XVI–XIX вв., имеющие исключительное значение для изучения эволюции кириллической письменности в румынских княжествах. Одним из итогов их выявления и изучения может стать выпуск печатного каталога кириллических румынских рукописных книг в фондах РГБ.

⁴ Можно полагать, что эта рукопись каким-то образом попала к В. И. Григоровичу во время его пребывания в Ново-Нямецком монастыре в Кицканах: «Въ обители Кицканы мнѣ слѣдовало бы особенно принять къ свѣдѣнію грамоты Нямецкаго монастыря, которыхъ копіи дѣйствительно сняты въ особой книгѣ. Самыхъ старыхъ грамотъ XV и XVI ст. я насчиталъ до 40. Показавши мнѣ эту книгу, сказалъ мнѣ однакожь, что онъ самъ пріѣдетъ въ Одессу – печатать эти грамоты» [18, с. 42]. Судя по сделанному В. И. Григоровичем описанию, речь идет об одной и той же рукописи.

Список источников

1. Толстой Н. И. К вопросу о древнеславянском языке как общем литературном языке южных и восточных славян // Толстой Н. И. Избранные труды. Москва, 1998. Т. 2. С. 66–89.
2. Mihăilă G. Книжнославянский – литературный язык в Румынских княжествах и его характерные лексические черты // Румынский язык и культура в Юго-Восточной Европе = *Langue et culture roumaines dans l'espace Sud-est européen*. București, 2001. P. 151–177.
3. Турилов А. А. Судьба древнейших славянских литературных памятников в средневековых национально-региональных традициях // *Slavia Cyrillomethodiana*. Источниковедение истории и культуры южных славян и Древней Руси. Межславянские культурные связи эпохи средневековья. Москва, 2010. С. 18–38.
4. Паскаль А. Д. Вопросы происхождения древнейших кириллических рукописей, найденных на территории Румынии, в современной румынской историографии // *Славянское и балканское языкознание. Палеославистика–2*. Москва, 2019. С. 234–259.
5. Паскаль А. Д. Пергаменные фрагменты кириллических рукописей в переплетах славянских рукописей молдавского происхождения // XII Загребинские чтения : сб. тр. Междунар. науч. конф. Санкт-Петербург, 2017. С. 323–326.
6. Manuscrise de origine romanesca din colectii straine : repertoriu / întocm. R. Constantinescu. București, 1986. 297 p.
7. Căndea V. Mărturiile românești peste hotare: creații românești și izvoare despre români în colecții din străinătate / ed.: I. Feodorov, A. Timotin. București : Bibl. Bucureștilor, 2012. 465 p. (Serie nouă ; vol. 4. Polonia – Rusia).
8. Pelin V. Manuscrise românești din secolele XIII-XIX în colecții străine (Rusia, Ucraina, Bielorusia) : catalog / ed.: A. Eșanu, V. Eșanu, V. Cosovan. Chișinău : Știința, 2017. 407 p.
9. Паскаль А. Д. Об ошибочной атрибуции Минеи служебной, ноябрь – декабрь, ОИДР 337 как памятника эпохи Стефана Великого // Комплексный подход в изучении Древней Руси : сб. материалов X Междунар. конф. (Москва, Россия, 9–13 сент. 2019 г.). Москва, 2019. С. 153–154.
10. Паскаль А. Д. Значение рукописных собраний РГБ для изучения славяно-молдавской книжности XV–XVI вв. // Румянцевские чтения – 2012 : материалы Всерос. науч. конф. (17–18 апр. 2012 г.). Москва, 2012. Ч. 2. С. 108–113.
11. Panaitescu P. P. Începuturile și biruința scrisului în limba română. București : Ed. Acad., 1965. 228 p.
12. Demény L., Demény L. A. Carte, tipar și societate la Români în secolul al XVI-lea. Studii, articole, comunicări. București : Kriterion, 1986. 349 p.
13. Boerescu P. Din istoria scrierii românești. București : Ed. Acad. Rom., 2014. 399 p.
14. Паскаль А. Д. Неизвестное апокрифическое сочинение «Сказание Соломона како ясти во вся дни» в славяно-молдавской книжности XV–XVI вв. // Русин. 2018. № 4. С. 13–32.
15. Паскаль А. Д. Славянские рукописи молдавского происхождения в собрании Рогожского кладбища Отдела

рукописей РГБ // Старообрядчество: история, культура, современность : сб. материалов XIII Междунар. конф. (21–22 нояб. 2019 г.). Москва, 2019. С. 195–196.

16. Moxa M. *Cronica universală*. București : Minerva. 1989. 588 p.

17. Викторова А. Е. Собрание рукописей В. И. Григоровича. Москва : Тип. М. Н. Лаврова и Ко, 1879. 60, IV с.

18. Григорович В. И. Записка антиквара о поездке его на Калку и Калмиус, в Корсунскую землю и на южные побережья Днепра и Днестра / изд. и прил. черт. побережья Днестра и Турунчука В. Григорович. Одесса : тип. П. Францова, 1874. 48, VI с.

19. Гурий, метрополит. История Ново-Нямецкого Свято-Вознесенского монастыря / сост. по молд. рукописи бывш. настоятеля монастыря архим. Андроника, по данным арх. Ново-Нямец. монастыря и указаниям современника событий, нынешняго настоятеля монастыря, архим. Германа, признат. сыном монастыря архим. Гурием ; изд. под ред. преп. Кишин. духов. семинарии В. Курдиновского. Кишинев : Епарх. тип., 1911. 160 с.

References

1. Tolstoi N. I. On the issue of the Old Slavic language as a common literary language of southern and eastern Slavs. *Tolstoi N. I. Izbrannye trudy*. Moscow, 1998, 2: 66–89. (In Russ.).
2. Mihăilă G. Book Slavonic is a literary language in the Romanian principalities and its characteristic lexical features. *Rumynskii yazyk i kul'tura v Yugo-Vostochnoi Evrope = Langue et culture roumaines dans l'espace Sud-est européen*. București, 2001: 151–177. (In Russ.).
3. Turilov A. A. The fate of the oldest Slavic literary monuments in medieval national and regional traditions. *Slavia Cyrillomethodiana. Istochnikovedenie istorii i kul'tury yuzhnykh slavyan i Drevnei Rusi. Mezhslyavianskie kul'turnye svyazi epokhi srednevekov'ya*. Moscow, 2010. S. 18–38. (In Russ.).
4. Pascal A. D. The origin problems of the most ancient Cyrillic manuscripts found in Romania in modern Romanian historiography. *Slavyanskoe i balkanskoe yazykoznanie. Paleoslavistika–2*. Moscow, 2019: 234–259. (In Russ.).
5. Pascal A. D. Parchment fragments of Cyrillic manuscripts in bindings of Slavic manuscripts of Moldavian origin. *II Zagrebinskie chteniya: sb. tr. Mezhdunar. nauch. konf. Saint Petersburg*, 2017: 323–326. (In Russ.).
6. Constantinescu R. (comp.) *Manuscrise de origine romanesca din colectii straine: repertoriu*. București, 1986. 297 p. (In Roum.).
7. Căndea V.; Feodorov I., Timotin A. (eds.) *Mărturiile românești peste hotare: creații românești și izvoare despre români în colecții din străinătate*. București, Bibl. Bucureștilor, 2012. 465 p. (Serie nouă ; vol. 4. Polonia – Rusia). (In Roum.).
8. Pelin V.; Eșanu A., Eșanu V., Cosovan V. (eds.) *Manuscrise românești din secolele XIII-XIX în colecții străine (Rusia, Ucraina, Bielorusia) : catalog*. Chișinău, Știința, 2017. 407 p. (In Roum.).
9. Pascal A. D. On the erroneous attribution of Minea the official, November – December, OIДR 337 as a monument to the era of Stephen the Great. *Kompleksnyi podkhod v izuchenii Drevnei Rusi: sb. materialov X Mezhdunar. konf. (Moskva, Rossiya 9–13 sent. 2019 g.)*. Moscow, 2019: 153–154. (In Russ.).

10. Pascal A. D. The significance of the manuscript collections of the RSL for the study of Slavic-Moldavian book writing of the XV–XVI centuries. *Rumyantsevskie chteniya – 2012: materialy Vseros. nauch. konf. (17–18 apr. 2012 g.)*. Moscow, 2012: 108–113. (In Russ.).

11. Panaitescu P. P. Începuturile și biruința scrisului în limba română. București, Ed. Acad. Rom., 1965. 228 p. (In Roum.).

12. Demény L., Demény L. A. Carte, tipar și societate la Români în secolul al XVI-lea. Studii, articole, comunicări. București, Kriterion, 1986. 349 p. (In Roum.).

13. Boerescu P. Din istoria scrierii românești. București, Ed. Acad. Rom., 2014. 399 p. (In Roum.).

14. Pascal A. D. Unknown apocryphal work “The Legend of Solomon to be cruel at all times” in the Slavic-Moldavian bookstore of the XV–XVI centuries. *Rusin*, 2018, 2: 13–32. (In Russ.).

15. Pascal A. D. Slavic manuscripts of Moldavian origin in the collection of the Rogozh cemetery of the RSL Manuscripts Department. *Staroobryadchestvo: istoriya,*

kul'tura, sovremennost': sb. materialov XIII Mezhdunar. konf. (21–32 noyab. 2019 g.). Moscow, 2019: 195–196. (In Russ.).

16. Moxa M. Cronica universală. București, Minerva, 1989. 588 p. (In Roum.).

17. Viktorov A. E. Sbranie rukopisei V. I. Grigorovicha [Collection of manuscripts of V. I. Grigorovich]. Moscow, Tip. M. N. Lavrova i K^o, 1879. 60, IV p. (In Russ.).

18. Grigorovich V. I. *Zapiska antikvara o poezdke ego na Kalku i Kalmius v Korsunskuyu zemlyu i na yuzhnye poberezh'ya Dnepra i Dnestra* [A note by an antiquary about his trip to Kalka and Kalmius to Korsun land and to the southern Dnieper and Dniester river banks]. Odessa, Tip. P. Frantsova, 1874. (In Russ.).

19. Guri, Metropolitan; V. Kurdinovsky (ed.); Andronik, Archimandrite (comp.). *Istoriya Novo-Nyametskogo Svyato-Voznesenskogo monastyrya* [History of the New Nyametsky Holy Ascension Monastery]. Chisinau: Dioc. Tip., 1911. 160 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 01.06.2020
Получена после доработки 02.07.2020
Принята для публикации 20.07.2020

Received 01.06.2020
Revised 02.07.2020
Accepted 20.07.2020

УДК 027.6:355

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-3-11-27>

СУДЬБА ИЗДАНИЙ О РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЕ ИЗ ФОНДОВ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ВОЕННЫХ БИБЛИОТЕК

DESTINIES OF EDITIONS ABOUT THE RUSSIAN-JAPANESE WAR IN THE COLLECTIONS OF PRE-REVOLUTIONARY MILITARY LIBRARIES

© **Панченко Анатолий Михайлович**

доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, a.m.panchenko@mail.ru

© **Тимофеева Юлия Викторовна**

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, timofeeva@spsl.nsc.ru

Panchenko Anatoly Mikhaylovich

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, a.m.panchenko@mail.ru

Timofeeva Julia Viktorovna

Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, timofeeva@spsl.nsc.ru

Актуальность темы обусловлена большой ролью военно-исторической литературы и библиотек как ее хранилищ в формировании исторической памяти народа, имеющей важное значение для обеспечения духовной целостности страны.

В статье впервые рассмотрены издания о Русско-японской войне 1904–1905 гг. из книжного собрания Дома офицеров Новосибирского гарнизона Министерства обороны РФ, попавшие в него из других военных библиотек.

Цель статьи – проследить судьбы военных библиотек и хранящихся в их фондах изданий о Русско-японской войне 1904–1905 гг.

Методологическую основу исследования составили принципы историзма, объективности, системности. Использованы источниковедческий, сравнительный, статистический методы, локализации исторических фактов. Работа проведена на широкой репрезентативной источниковой базе, которую составили фонд дореволюционных изданий Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ, периодические издания, нормативно-правовые документы военного ведомства. Проанализирован 21 каталог офицерских библиотек, подтвердивший наличие в них сочинений о Русско-японской войне.

В результате исследования в библиотеке Дома офицеров выявлены 92 дореволюционных сочинения (всего 100 экз.), посвященных Русско-японской войне. Из них для 66 названий (всего 71 экз.) установлена исконная принадлежность 18 военным библиотекам.

Реконструирован их репертуар.

Полученные результаты показывают, что Первая мировая война, уничтожившая кадровый состав русской армии, стала

The relevance of the topic is due to the great role of military-historical literature and libraries as its repositories in forming the historical memory of the people, which is important for ensuring the spiritual security of the country.

The article is the first to examine publications on the Russian-Japanese War of 1904–1905 from the book collection of the “House of Officers of the Novosibirsk Garrison” of the Ministry of Defense of the Russian Federation, got from other military libraries. The purpose of the article is to identify the fate of military libraries. Research tasks are: 1) to calculate the number of publications on the Russian-Japanese War in the book collection of the “House of Officers...”; 2) to reconstruct their repertoire; 3) to determine libraries which collections they were originally included in.

The study methodologically bases on historic, objective, systematic principles, localization of historical facts. Methods used are that of source studying, comparative and statistical.

The work is done on a wide representative source base, constituted from pre-revolutionary publications of the “Houses of Officers...,” periodicals, regulatory and legal documents of the military department. 21 catalogs of officer libraries were analyzed, confirming the presence of issues on the Russian-Japanese War in them.

As a result of the study, 92 pre-revolutionary works in 100 copies dedicated to the Russian-Japanese War were revealed in the library of the House of Officers. For 66 of them in 71 copies the former ownership of 18 military libraries was established. Their repertoire was reconstructed.

The results show that the First World War, which destroyed the personnel of the Russian army, became an involuntary cause of the ruin of military libraries, having left them without supervision in the places of the previous quartering of troops and

невольной причиной разорения военных библиотек, оставив их без надзора в местах прежнего квартирования войск и лишив их офицеров – энтузиастов библиотечного дела. Революции 1917 г., радикальные преобразования советской власти и Гражданская война завершили разорение военных библиотек царской армии, которые прекратили существование как самостоятельные книжные собрания.

Ключевые слова: офицерские библиотеки, историческая память, история военно-библиотечного дела, издания о Русско-японской войне 1904–1905 гг., отраслевая библиография, библиотека Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ

deprived them of officers - enthusiasts of librarianship. The revolutions of 1917, radical transformations of Soviet power and the Civil War completed the ruin of the tsarist army military libraries, which ceased to exist as independent book collections.

The study has expanded the understanding of the state role in military-historical works' dissemination and military libraries' collections replenishment.

Keywords: officer libraries, historical memory, history of military library business, publications on the Russian-Japanese War of 1904-1905, branch bibliography, library of the "House of Officers of the Novosibirsk Garrison" of the Ministry of Defense of the Russian Federation

Введение

Историческая память является одним из источников и гарантов культурной независимости народа и суверенитета созданного им государства. Изучение вопросов формирования, сохранения и трансляции исторической памяти становится приоритетным направлением современных исследований.

Формированию исторической памяти народа через ознакомление людей с основными событиями прошлого помогает военно-историческая литература, что придает изучению истории ее издания и распространения, комплектования ею библиотек актуальный характер. Уже в дореволюционный период была создана богатейшая литература, посвященная военной истории России и представленная в военных библиотеках русской армии. Вопрос об участии этих изданий и библиотек, прежде всего в годы войн (Русско-японской и Первой мировой), в переломную эпоху революционных событий 1917 г. и последовавших за ними радикальных преобразований советской власти, а также развернувшейся в стране Гражданской войны, остается в настоящее время малоизученным. Это определило цель настоящей статьи – проследить судьбу изданий о Русско-японской войне 1904–1905 гг. из фондов военных библиотек, выявить судьбы этих библиотек в указанную эпоху. Однако объем статьи не позволяет полностью реконструировать переживаемые каждой из них в этот период трансформации. Начать такое исследование было решено с анализа библиотеки при Доме офицеров Новосибирского гарнизона Министерства обороны РФ, поскольку, с одной стороны, формировалась она в советское время, а с другой – имеет в своем фонде несколько тысяч дореволюционных изданий, что порождает закономерный вопрос о месте их прежнего нахождения. Выбор изданий, посвященных Русско-японской войне 1904–1905 гг., обусловлен наступлением в этом году 115-й годовщины со времени ее окончания. Задачи исследования: 1) определить количество изданий о Русско-японской войне

в книжном собрании Дома офицеров; 2) реконструировать их репертуар; 3) выяснить, в фонды каких библиотек они входили изначально.

Методологической основой исследования послужили принципы историзма, объективности, системности. В статье использованы методы: источниковедческий, сравнительный, локализации исторических фактов, статистический.

Работа написана на широкой репрезентативной источниковой базе, основу которой составили фонд дореволюционных изданий Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ, 21 каталог книг военных библиотек, дореволюционные периодические издания, нормативно-правовые документы военного ведомства.

Русско-японская война после своего окончания представляла большой исследовательский интерес в первую очередь для тех иностранцев, которые были ее непосредственными очевидцами. Они, «как добросовестные граждане, успели уже ознакомить своих соотечественников с историей этой беспримерной борьбы» [1, с. 335]. Сочинения, доклады, сообщения иностранных агентов следовали один за другим, «каждый спешил поделиться тем, что видел, сообщить факты, которые записал, зная, что все это представляет в высшей степени ценный материал, – зная, что им воспользуются, его примут во внимание и извлекут, возможно, наибольшую пользу» [2, с. 174].

Первоначально иное отношение к только что завершившейся «несчастной войне» было в России: «К глубокому сожалению, у нас в этом направлении работают мало и вяло» [2, с. 174]. Интересно отметить, что «на четырнадцати лекциях о Русско-японской войне, прочитанных в стенах Николаевской академии Генерального штаба, из высших начальствующих лиц присутствовало лишь 2–3 человека по одному разу; все же прочие высокопоставленные лица до корпусных командиров включительно ни разу не посетили этих лекций. Не посещали их и многие из профессоров

самой академии Генерального штаба, не говоря уже про профессоров других академий. При таких условиях, конечно, не ждать нам просветления в будущем («Военный голос» № 72)» [3, с. 545].

Тем не менее со временем в России появилось большое количество различных сочинений, посвященных этой войне, что подтверждает анализ каталогов книг офицерских библиотек. В некоторых книжных собраниях они занимали отдельное место, например в библиотеках:

штабов войск Гвардии и Петербургского – 223 издания (отд. I. «Военная история. Русско-Японская война 1904–1905 гг.») [4, с. 511–512] и Московского военных округов – 33 (отд. VI. «Русско-Японская война 1904–1905 гг.») [5, с. 80–83];

лейб-гвардии Гусарского Его Величества полка – 66 (отд. II. «Военно-исторический». Т. «Русско-Японская война») [6, с. 43–45];

95-го пехотного Красноярского полка – 50 (отд. I. «Военные науки». «Собрание материалов по Русско-Японской войне») [7, с. 15–18];

107-го пехотного Троицкого полка – 64 (отд. I. «Военная литература». «Японская война») [8, с. 44–49];

130-го пехотного Херсонского Его Императорского Высочества великого князя Андрея Владимировича полка – 80 (отд. II. «Русско-Японская война 1904–1905 гг.») [9, с. 13–17];

1-го уланского Санкт-Петербургского генерал-фельдмаршала князя Меншикова полка (отд. 3. «Специально-военные», а в нем подраздел «Русско-Японская война и издания после нее») [10, с. 61–65] и др.

В десятках других офицерских библиотек их включали в другие, как правило военные, отделы, например:

1) в штабе Приамурского военного округа – в отд. I. «Военная история и история военного искусства», отд. II. «Тактика и стратегия», отд. VIII. «Атласы, чертежи, карты, планы, альбомы, портреты и таблицы» [11, с. 1–19, 110–113];

2) в 27-м Восточно-Сибирском стрелковом [12, с. 3–21] и 124-м пехотном Воронежском полках – в отд. VI. «Военная история» [13, с. 30–43], в 157-м пехотном Имеретинском полку – в отд. I. «Военный» [14, с. 1–40], в 8-м Стрелковом полку – в отд. II. «Военная история. Истории частей» [15, с. 21–31] и др.;

3) в 1-й гренадерской генерал-фельдмаршала графа Брюса артиллерийской бригаде – в отд. II. «Военная история» [16, с. 7–14] и др.

Изучение de visu библиотечного фонда дореволюционных изданий Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ подтверждает их наличие в офицерских библиотеках русской армии.

Издания о Русско-японской войне условно можно разделить на однотомные и многотомные, отечественных и иностранных авторов.

I. Многотомные отечественные сочинения

Труды Военно-исторической комиссии по описанию Русско-японской войны 1904–1905 гг.

Военно-историческая комиссия была образована при Главном управлении Генерального штаба [17, с. 511–512] в составе председателя – Генерального штаба генерал-майора В. И. Гурко и членов: Генерального штаба генерал-майоров К. М. Адарида, М. В. Грулева, П. Н. Симанского, полковников Ф. П. Рерберга, С. П. Илинского, А. М. Хвостова, В. Н. Минуты, Н. Н. Сиверса, военного инженера подполковника А. В. фон-Шварца, заведующего картографической частью полковника барона Н. А. Корфа, заведующего делопроизводством, архивом и печатанием подполковника К. К. Агафонова, двух топографов – капитанов Никифорова и Годючего. Большинство членов комиссии участвовали в Русско-японской войне.

Деятельность комиссии началась в октябре 1906 г., а завершилась в конце 1910 г. В предисловии к своей работе члены комиссии отмечали: «Пусть же этот посильный труд явится началом обширной литературы, которая, основываясь на неопровержимых документах, займется критическим изучением и правильным освещением событий минувшей войны; и пусть он послужит тем фундаментом, на котором должна создаваться творческая работа, проникнутая желанием принести посильную дань делу обновления нашей армии и освобождению ее от невольного гнета испытанных неудач – путем беспристрастного указания наших ошибок и яркого оттенения тех светлых сторон, которые, как ясные звезды, обильно рассыпаны на темном фоне конечного исхода Маньчжурской кампании – этой тяжелой борьбы за исторические задачи России на ее далекой Восточной окраине» [18, с. VII]. Труды комиссии были изданы в 9 томах, 16 частях и 9 атласах. О предстоящем выпуске в свет труда по описанию Русско-японской войны и перечне частей, коим будет выслан бесплатно этот труд через штабы военных округов, извещал воинские части и учреждения циркуляр Главного штаба № 141 от 5 августа 1910 г. Список войсковых частей, штабов, управлений и заведений, которым планировалось бесплатно высылать труды Военно-исторической комиссии по описанию Русско-японской войны (с указанием количества экземпляров, направленных в каждую академию, училище, офицерскую школу, штаб, полк, батальон, бригаду, гарнизонное офицерское собрание и т. д.), представлен в [таблице 1](#). Он свидетельствует о стремлении военного ведомства к распространению изученного и проанализированного опыта Русско-японской войны в военной среде и государства – к формированию исторической памяти своего народа.

Таблица 1

**Адресаты получения бесплатных экземпляров трудов Военно-исторической комиссии
по описанию Русско-японской войны**

№ п/п	Наименование воинских частей и учреждений	Количество экземпляров
1	Главные управления Военного министерства	по 2
2	Военные и морская академии	по 2
3	Офицерские школы	по 2
4	Военные и юнкерские училища	по 2
5	Кадетские и морской корпуса	по 2
6	Главный Морской штаб	по 2
7	Генеральный Морской штаб	по 2
8	Штабы военных округов	по 2
9	Штабы войсковых областей	по 1
10	Штабы корпусов	по 1
11	Штабы крепостей	по 1
12	Войсковые штабы казачьих войск	по 1
13	Штабы пехотных, кавалерийских и казачьих дивизий	по 1
14	Управления стрелковых, пластунских, отдельных кавалерийских и казачьих, саперных бригад	по 1
15	Управления артиллерийских и стрелковых артиллерийских бригад (с батареями)	по 2
16	Пехотные, стрелковые, крепостные полки	по 2
17	Кавалерийские, запасные кавалерийские, казачьи, мортирные, тяжелые, осадные и крепостные артиллерийские полки	по 1
18	Отдельные пешие, конные, конно-горные, казачьи батареи	по 1
19	Железнодорожные бригады	по 1
20	Саперные, железнодорожные, полевые воздухоплавательные, понтонные, крепостные артиллерийские, морской батальоны	по 1
21	Памирский отряд	1
22	Гарнизонные офицерские собрания	по 1

Источник: Циркуляр Главного штаба № 141 от 5-го августа 1910 г. (циркуляры рассылались по воинским частям без указания места и даты издания, затем переплетались в конце года в каждой воинской части).

В библиотеке Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ обнаружены 17 разрозненных томов (частей) издания комиссии «Русско-японская война 1904–1905 гг.», принадлежавших четырем военным библиотекам:

1. Библиотеке 7-й Сибирской стрелковой артиллерийской дивизии (Иркутск) (9):

Т. I. События на Дальнем Востоке, предшествовавшие войне, и подготовка к этой войне (СПб., 1910);

Т. II. Первый период. Ч. 1. От начала военных действий до боя у Вафангоу (СПб., 1910);

Т. IV. Шахэ – Сандэпу. Дополнение к части второй. Набег на Инкоу (СПб., 1910);

Т. V. Мукденское сражение. Ч. 2. От отхода к р. Хуньхэ до сосредоточения на Сыпингайских позициях (СПб., 1910);

Т. VI. Сыпингайский период (СПб., 1910);

Т. VII. Тыл действующей армии. Ч. 1. Организация и деятельность управления действующей армии (СПб., 1910);

Т. VIII. Оборона Квантуна и Порт-Артура. Ч. 1. От начала войны до тесного обложения крепости (17 июля 1904 г.) (СПб., 1910);

Т. VIII. Оборона Квантуна и Порт-Артура. Ч. 2. От начала тесного обложения до конца осады (17 июля – 20 декабря 1904 г.) (СПб., 1910);

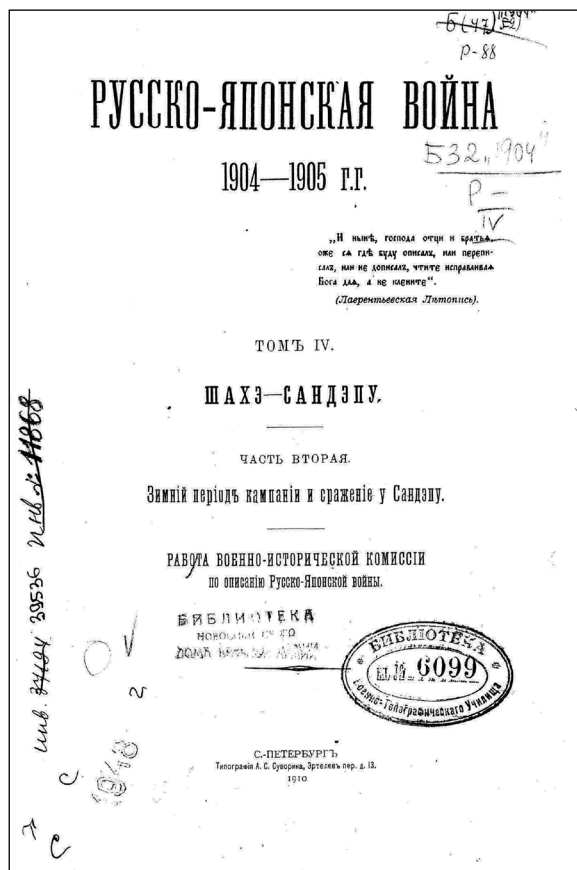
Т. IX. Второстепенные театры военных действий. Ч. 1. Военные действия в Северо-Восточной Корее. Ч. 2. Военные действия на острове Сахалине и на западном побережье Татарского пролива. Ч. 3. Оборона Южно-Уссурийского края. Ч. 4. Оборона крепости Владивосток (СПб., 1910).

2. Библиотеке Военно-топографического училища 1 (Санкт-Петербург) (3):

Т. II. Первый период. Ч. 2. Бой у Вафангоу и военные действия до боя у Ташичао (СПб., 1910) (инв. № 5690);

Т. IV. Шахэ – Сандэпу. Ч. 2. Зимний период кампании и сражение у Сандэпу (СПб., 1910) (№ 6099). На внутренней стороне тома наклеен печатный бланк с текстом: «Принесена в дар членом Военного Совета Генералом от инфантерии Н. Д. Артамоновым, бывшим Начальником Военно-топографического училища» (№ 6204)²;

Т. VII. Тыл действующей армии. Ч. 2. Пути сообщения. Средства передвижения и сношений (СПб., 1910) (№ 5699).



¹ По решению Временного правительства в октябре 1917 г. все службы и имущество Военно-топографического училища были эвакуированы в г. Хвалынский (Саратовская губ.). В связи с начавшимся в начале августа наступлением 4-й армии Восточного фронта весь личный состав училища со всем имуществом, в том числе и фундаментальной библиотекой, был передислоцирован сначала в Омск, а затем к осени 1918 г. – в Новониколаевск (Новосибирск). Поэтому не случайно некоторые издания из библиотеки училища имеются в фонде редких книг Омской государственной библиотеки им. А. С. Пушкина и др.

² Разные номера томов (6099 и 6204) дают основание предположить, что труды Военно-исторической комиссии по описанию Русско-японской войны 1904–1905 гг. в фундаментальной библиотеке Военно-топографического училища имелись в нескольких экземплярах: два – согласно циркуляру Главного штаба № 141 от 5 августа 1910 г. и один – подаренный бывшим начальником училища генералом от инфантерии Н. Д. Артамоновым (1886–1903).

3. Библиотеке 48-й артиллерийской бригады (Самара) (3):

Т. III. Ляоянский период. Ч. 1. Обстановка в первых числах июля. – Июльские бои. – Перерыв военных действий в период дождей. Ч. 2. От возобновления военных действий 10 августа до сосредоточения русской армии к Ляоянским позициям 16 августа 1904 г. (СПб., 1910) (№ 477);

Т. III. Ляоянский период. Ч. 3. Ляоянское сражение и отступление русской армии к г. Мукдену (СПб., 1910) (№ 478);

Т. IV. Шахэ – Сандэпу. Ч. 1. Сражение на р. Шахэ (СПб., 1910) (№ 479).

4. Библиотеке Омского кадетского корпуса (1):

Т. IV. Шахэ – Сандэпу. Ч. 1. Сражение на р. Шахэ (СПб., 1910), (№ 3139).

На каждом томе имеются штампы или приклеены бланковые билеты, а на корешках стоят оттиски названия библиотек: Б.В.Т.У., Б.С.К.К., Б.48.А.Б.

5. Не имеет знаков принадлежности:

Т. V. Мукденское сражение. Ч. 1. События, непосредственно предшествовавшие Мукденскому сражению, и самое сражение до приказа Главнокомандующего об отходе III и I армий к Хуньхэ (СПб., 1910).

Переплет книг, наличие на них штампов или бланковых билетов (с указанием отделов, инвентарных номеров), оттисков библиотек говорит об уважительном отношении офицеров к этим и другим изданиям, свидетельствует о заботе и стремлении их сохранить, системе учета, удобстве поиска и пользования. Инвентарные номера на сочинениях показывают примерный количественный состав библиотечного фонда.

Приведенные сведения о наличии разрозненных томов в книжном собрании Дома офицеров, принадлежавших прежде разным библиотекам, с одной стороны, подтверждают исполнение циркуляра Главного штаба № 141 от 5 августа 1910 г., с другой – указывают на проблемы военных библиотек, вызываемые передвижением воинских частей, приводившим к оставлению фондов на прежнем месте дислокации и их разорению вследствие прекращения надзора и заботы о них. Большие книжные потери офицерских библиотек подтверждает и тот факт, что в сумме издания трудов комиссии, принадлежавшие четырем военным библиотекам, не дают полного комплекта. Широкая география первоначального местонахождения этих книг – Санкт-Петербург, Самара, Омск, Иркутск – ставит перед исследователями интересную и важную для определения судеб военных библиотек русской армии задачу выявления путей их попадания в Новосибирск.

Анализ десятков печатных каталогов книг, изданных в начале XX в., подтверждает наличие трудов комиссии в книжных фондах и других офицерских библиотек, которые располагались:

- 1) отдельно: в 17-м пехотном Архангелогородском полку – 32 назв. (отд. I. «Военный». А. «История (военная)» [19, с. 28–29] и др.;
- 2) в военных и других отделах вместе с другими сочинениями: в 5-м драгунском Каргопольском (отд. 1. «Уставы, официальные издания, тактика, стратегия, военная техника, топография, администрация, санитарная часть, география, история» [20, с. 10–11], 57-м пехотном Модлинском генерал-адъютанта Корнилова (отд. III. «История. Военная история. Военное искусство. Военная беллетристика») (2 экз.) [21, с. 87–88], 28-м пехотном Полоцком (отд. III. «Военный») (2 экз.) [22, с. 93–94], 128-м пехотном Старооскольском (отд. VI. «Специально-военный») [23, с. 49–50] полках и др.

Отчет генерал-адъютанта А. Н. Куропаткина

После Русско-японской войны генерал-адъютант А. Н. Куропаткин издал 4-томный труд «Отчет генерал-адъютанта Куропаткина» (СПб., 1906). «Причиной появления “Отчета” было стремление автора облегчить скорейшее использование опыта войны и отчасти желание оправдаться от обвинений, взводимых на него, как на военного министра и полководца. Несмотря на недостаточную полноту (объясняемую спешностью издания) и некоторую односторонность изложения, труд представляет большой интерес, по обширности материалов и высокой авторитетности автора, столь близко стоявшего к событиям. Последний том заключает весьма ценные выводы из войны, дающие готовый план переустройства нашей армии» [24, с. 416].

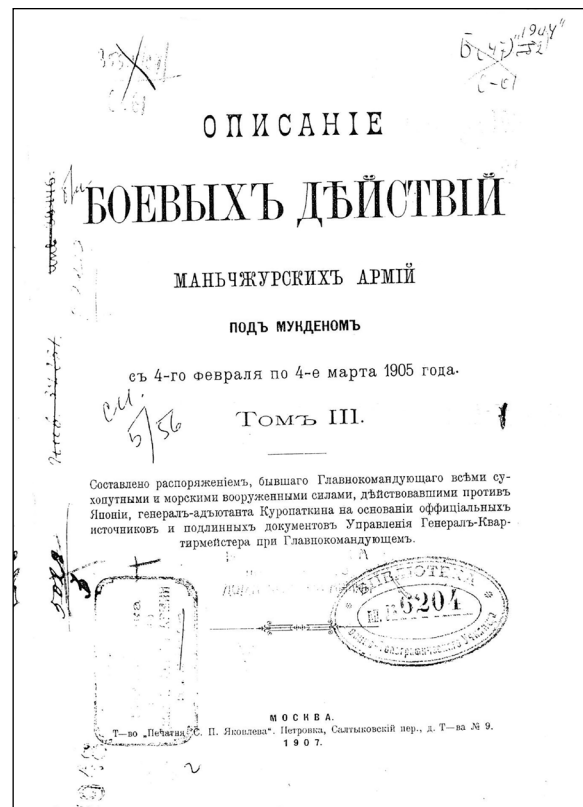
В книжном собрании Дома офицеров обнаружено 3 тома этого сочинения:

- 1) «Сражение под Ляояном в августе месяце 1904 г.». Т. 1. Сост. по официальным источникам в Отчетном отделении Управления генерал-квартирмейстера Маньчжурской армии в сентябре и октябре месяцах 1904 г. (СПб., 1906). (Штамп штаба Иркутского военного округа. Библиотека отчетного отделения);
- 2) «Сражение на р. Шахэ в последних числах сентября и первых числах октября 1904 г.». Т. 2. Сост. Генерального штаба полковник Л. М. Болховитинов (СПб., 1906). (Штамп штаба Иркутского военного округа. Библиотека отчетного отделения);
- 3) «Сражение под Мукденом в феврале месяце 1905 г.». Отчет генерал-адъютанта А. Н. Куропаткина. Т. 3. (СПб., 1906). (Штамп Библиотеки 5 В.-С. саперного батальона. На корешке книги оттиск: 5 В.С.С. Б-на).

Описание боевых действий Маньчжурских армий под Мукденом с 4-го февраля по 4-е марта 1905 г.

По распоряжению бывшего Главнокомандующего всеми сухопутными и морскими вооруженными силами, действовавшими против Японии, генерал-адъютанта А. Н. Куропаткина на основании официальных источников и подлинных документов Управления генерал-квартирмейстера при Главнокомандующем было составлено:

- 1) «Описание боевых действий Маньчжурских армий под Мукденом с 4-го февраля по 4-е марта 1905 г.» (Т. I. М., 1907). (Бланковый билет и штамп: Штаб Иркутского военного округа. Библиотека отчетного отделения. На корешке оттиск: Библиотека штаба Иркутского военного округа);
- 2) «Описание боевых действий Маньчжурских армий под Мукденом с 4-го февраля по 4-е марта 1905 г.» (Т. II. М., 1907). (Бланковый билет и штамп: Штаб Иркутского военного округа. Библиотека отчетного отделения. На корешке: Библиотека штаба Иркутского военного округа);
- 3) «Описание боевых действий Маньчжурских армий под Мукденом с 4-го февраля по 4-е марта 1905 г.» (Т. II. М., 1907). (2-й экз. Штамп: 8-й пехотный Сибирский Томский полк);
- 4) «Описание боевых действий Маньчжурских армий под Мукденом с 4-го февраля по 4-е марта 1905 г.» (Т. III. М., 1907) (Штамп: Библиотека Военно-топографического училища. (№ 6204). На корешке оттиск: Б.В.Т.У.);



- 5) «Описание боевых действий Маньчжурских армий под Мукденом с 4-го февраля по 4-е марта 1905 г.» (Т. III. и прил. М., 1907). (Штамп: Библиотека Военно-топографического училища. (№ 6205). На корешке оттиск: Б.В.Т.У.);
- 6) «Описание боевых действий Маньчжурских армий под Мукденом с 4-го февраля по 4-е марта 1905 г.» (Т. III. и Прил. М., 1907). (2-й экз. На корешке оттиск: Б.З.С.Р.А.Д.);
- 7) «Приложения к Описанию боевых действий Маньчжурских армий под Мукденом с 4-го февраля по 4-е марта 1905 г.» (М., 1907) (Бланковый билет и штамп: штаб Иркутского военного округа. Библиотека отчетного отделения. На корешке оттиск: Библиотека штаба Иркутского военного округа).

Русско-японская война в сообщениях в Николаевской академии Генерального штаба

- 1) «Русско-японская война в сообщениях в Николаевской академии Генерального штаба». Ч. 1. Под ред. ординарного профессора Николаевской академии Генерального штаба полковника А. К. Баиова (СПб., 1906). (Бланковый билет и штамп: Штаб Иркутского военного округа. Библиотека отчетного отделения. На корешке оттиск: Библиотека штаба Иркутского военного округа);
- 2) «Русско-Японская война...». Ч. 2. Под ред. ординарного профессора Николаевской академии Генерального штаба полковника А. К. Баиова (СПб., 1907). (Два различных штампа: Библиотека Военно-топографического училища. (№ 888). На корешке оттиск: Б.В.Т.У.).

Русско-японская война на суше и на море. Художественный альбом с текстом (6 вып.)

Издание выходило выпусками по мере развития хода военных действий. Цель его: «Увековечить подвиги наших войск, наглядно ознакомить всю Россию с событиями этой войны, с ее участниками

и героями и вместе с тем пояснить общедоступным языком все не вполне понятное для специалиста» [3, с. 548]. Каждый выпуск состоял из двух частей: первой – художественной (иллюстрированной), которая включала картины, карты, планы, схемы, портреты, и второй – с текстом, поясняющим первую часть издания. В книжном собрании Дома офицеров обнаружены:

- 1) «Русско-Японская война на суше и на море». Под ред. капитана М. Н. фон-Крит. Морской отдел под ред. капитана 2-го ранга Н. Л. Кладо (Вып. I. СПб., 1904);
- 2) «Русско-Японская война на суше и на море». Под ред. капитана М. Н. фон-Крит (Вып. II. СПб., 1904);
- 3) «Русско-Японская война на суше и на море». Под ред. капитана М. Н. фон-Крит (Вып. III. СПб., 1904);
- 4) «Русско-японская война на суше и на море». Под ред. капитана М. Н. фон-Крит (Вып. IV. СПб., 1904);
- 5) «Русско-японская война на суше и на море». Под ред. капитана М. Н. фон-Крит (Вып. V. СПб., 1905). (На корешке оттиск: П.И.). В художественном отделе этого издания участвовали художники И. А. Владимиров, В. В. Игнациус, Н. Н. Каразин, Н. И. Кравченко, И. И. Крылов, А. Г. Орлов, Н. С. Самокиш, А. П. Сафонов и др.

История Русско-японской войны (М. Е. Бархатов и В. В. Функе)

«История Русско-японской войны». Редакторы-издатели: М. Е. Бархатов и В. В. Функе. Т. I (СПб., 1907). (Бланковый билет: Библиотека 9-го пехотного Сибирского резервного Тобольского полка).

II. Отдельные сочинения отечественных авторов

Сведения об отдельных сочинениях, посвященных Русско-японской войне и входящих в фонд книжного собрания Дома офицеров, с указанием их прежнего места хранения, если таковое удалось установить по сохранившемуся штемпелям, представлены в [таблице 2](#).

Таблица 2

Отдельные сочинения фонда Дома офицеров Новосибирского гарнизона

Название сочинения	Подразделение, в библиотечный фонд которого изначально входило издание	Количество названий	Количество экземпляров
«История Русско-японской войны 1905–1904 гг.». Сост. А. Н. Виноградский (Вып. I. СПб., 1908)	Отчетное отделение штаба Иркутского военного округа	1	1
«Описание действий конницы 2-й Маньчжурской армии в период боев у Мукдена 14–25-го февраля 1905 г.». Сост. Генерального штаба, штабс-капитан Н. Л. Голеевский (СПб., 1906)		1	1
«Бой при Вафангоу 1-го и 2-го июня 1904 г.». Сост. Генерального штаба капитаном С. П. Поворинским (Харбин, 1906)		1	1

Продолжение табл. 2

Название сочинения	Подразделение, в библиотечный фонд которого изначально входило издание	Количество названий	Количество экземпляров
Лохвицкий Н. А. «Бой при Вафангоу 1 и 2 июня 1904 г.» (СПб., 1905)	Отчетное отделение штаба Иркутского военного округа	1	1
Новицкий В. Ф. «Японцы в боях у Сандепу» (СПб., 1908)		1	1
«Отчет о деятельности управления интенданта 1-й Маньчжурской армии. За период с 11-го декабря 1904 г. по 1-е сентября 1905 г.». Приложение к отчету командующего 1-й Маньчжурской армией (М., 1907)		1	1
«Отчет о деятельности Управления генерал-квартирмейстера 3-й Маньчжурской армии за время войны 1904–1905 гг.» (СПб., 1907)		1	1
«Отчет о деятельности Управления инспектора инженеров 3-й Маньчжурской армии за время войны 1904–1905 гг.» (СПб., 1906)		1	1
Кладо Н. Л. (Прибой). «Современная морская война. Морские заметки о русско-японской войне». Под ред. А. Н. Щеглова (СПб., 1905)	Сибирский кадетский корпус	1	1
«Очерк развития японской армии в 1904–1909 гг.». Сост. Генерального штаба полковник Л. М. Болховитинов (СПб., 1909)	9-й пехотный Сибирский резервный Тобольский полк (со штампом офицерской библиотеки 43-го Сибирского стрелкового полка)	1	1
Беломор А. Е. «Порт-Артуровская эскадра накануне гибели» (СПб., 1908)	48-я Артиллерийская бригада	1	1
«Русско-японская война. Четырехдневное сражение второй Манчжурской армии генерал-адъютанта Гриппенберга. Хейгоутай-Сандепу с 12-го по 15-е января 1905 г.». Сост. Генерального штаба, полковник М. С. Галкин (СПб., 1910)		1	1
«После войны о нашей армии». А. В. Геруа (СПб., 1906)	48-я Артиллерийская бригада. (на корешке книги оттиск: Б.1-й А.Б. [Библиотека 1-й артиллерийской батареи])	1	1
«Служба безопасности войск. Охранение и разведываем по опыту и с примерами из Русско-Японской войны 1904–1905 г.». Сост. Генерального штаба подполковник В. В. Буняковский (М., 1909)	Александровское военное училище (кадетская библиотека); 1-е Сибирские пехотные курсы	1	1
«Дело о сдаче крепости Порт-Артур японским войскам в 1904 г.». Отчет. Сост. под ред. В. А. Апушкина (СПб., 1908)	2-й дивизион 11-й Сибирской стрелковой артиллерийской бригады (офицерская библиотека 3-го Сибирского резервного артиллерийского дивизиона)	1	1
«Ноябрьские бои на Высокой горе под Порт-Артуром». Сост. штабс-капитан А. И. Костюшко-Валюжинич (СПб., 1909)	Инженерное управление Варшавской крепости	1	1
Яковлев В. «О подготовке крепостей к подземной минной обороне по опыту Порт-Артура». С чертежами в тексте. Военный инженер подполковник, преподаватель Николаевской инженерной академии и училища (СПб., 1909)		1	1

Продолжение табл. 2

Название сочинения	Подразделение, в библиотечный фонд которого изначально входило издание	Количество названий	Количество экземпляров
«Война в горах. Тактическое исследование по опыту русско-японской войны». А. А. Свечина Генерального штаба капитана (СПб., 1906)	3-й Восточно-Сибирский понтонный батальон	1	1
фон-Шварц А. В. «Влияние данных борьбы за Порт-Артур на устройство сухопутных крепостей». (С планами Порт-Артура и чертежами). (СПб., 1907)		1	1
фон-Шварц А. В. «Влияние данных борьбы за Порт-Артур на устройство сухопутных крепостей». Изд. 2-е доп. и илл. (СПб., 1910)		1	2
«Война в горах. Тактическое исследование по опыту русско-японской войны». А. А. Свечина Генерального штаба капитана. В двух частях. Ч. 1. Изд. 2-е. Доп. и перераб. (СПб., 1907)	2-й Сибирский саперный батальон	1	1
Третьяков Н. «5-й Восточно-Сибирский стрелковый полк на Кинджоу и в Порт-Артуре» (СПб., 1909)	Штаб Иркутской саперной бригады	1	1
«Отчет дежурного генерала 1-й Маньчжурской армии. С 1-го ноября 1904 г. по 1-е ноября 1905 г.». Приложение к отчету Командующего 1-й Маньчжурской армией (М., 1906)	5-я Краснознаменная армия; инв. № 1273 (зачеркнут)	1	1
Гершельман Ф. К. «Мысли о японской войне» (М., 1907)	-	1	1
Апушкин В. А. «Русско-Японская война 1904–1905 г.» (М., 1910)	-	1	1
«Мираж русско-японской войны. (Горная фортификация)». Доклад Закаспийского Саперного батальона капитана Б. М. Жильцова (читанный в Ташкентском и Мервском военных собраниях) (СПб., 1909)	-	1	1
Мартынов Е. И. «Воспоминания о Японской войне командира пехотного полка» (Плоцк, 1910)	-	1	1
«Сборник тактических указаний данных начальниками в войну 1904/5 г.». Собрано по приказанию генерал-квартирмейстера при Главнокомандующем (Ч. 1–2. СПб., 1906)	-	1	1
Худяков П. К. «Путь к Цусиме» (М., 1907)	-	1	1
Цабель С. А. «Типы полевых оборонительных построек, применявшихся во время Русско-японской войны» (СПб., 1907)	-	1	1
Грулев М. В. «Русско-японская война» (Т. 1. СПб., 1908)	-	1	1
«Война в горах. Тактическое исследование по опыту русско-японской войны». А. А. Свечина, Генерального штаба капитана (СПб., 1906)	-	1	2
ИТОГО:		32	34

III. Отечественные периодические издания

«Летопись войны с Японией»

С марта 1904 г. по декабрь 1905 г. в Санкт-Петербурге еженедельно выходила серия иллюстрированного журнала «Летопись войны с Японией». Выпущено 84 номера (7 серий). Редактор-издатель – полковник Д. Н. Дубенский. В издании помещались хроники событий Русско-японской войны, информация о военных действиях, сообщения корреспондентов, описание военного быта русской и японской армий. Значительное место в нем отводилось организации санитарного дела во время войны. После войны издание было преобразовано в журнал «Художественная летопись событий»:

- 1) «Летопись войны с Японией». 1904 г. (№ 1–24) (серия 1);
- 2) «Летопись войны с Японией». 1904 г. (№ 25–48) (сер. 2, 3);
- 3) «Летопись войны с Японией». 1905 г. (№ 49–72) (сер. 4, 5, 6);
- 4) «Летопись войны с Японией». 1905 г. (№ 73–84). «Георгиевские кавалеры за войну с Японией» (сер. 7).

«Дневник войны»

Бесплатное приложение к газете «Биржевые ведомости», издание 2-е. Выходило в Санкт-Петербурге 2–3 раза в неделю с 1904 по 1905 г. В 1904 г. вышло 105 номеров (май – декабрь), в 1905 г. – 49. Редактор-издатель – С. М. Проппер. В издании освещались события Русско-японской войны: давались обзоры военных действий, корреспонденции с дальневосточного театра военных действий, публиковались списки погибших и попавших в плен офицеров, переводы статей зарубежной печати и др.

В книжном собрании Дома офицеров обнаружено одно издание: «Дневник войны». Летопись Русско-японской войны. Бесплатное приложение к газете «Биржевые ведомости», изд. 2-е. 1904 г. (на корешке оттиск: С.В.К.).

IV. Многотомные труды, посвященные Русско-японской войне, подготовленные иностранными авторами

Русско-японская война в наблюдениях и суждениях иностранцев

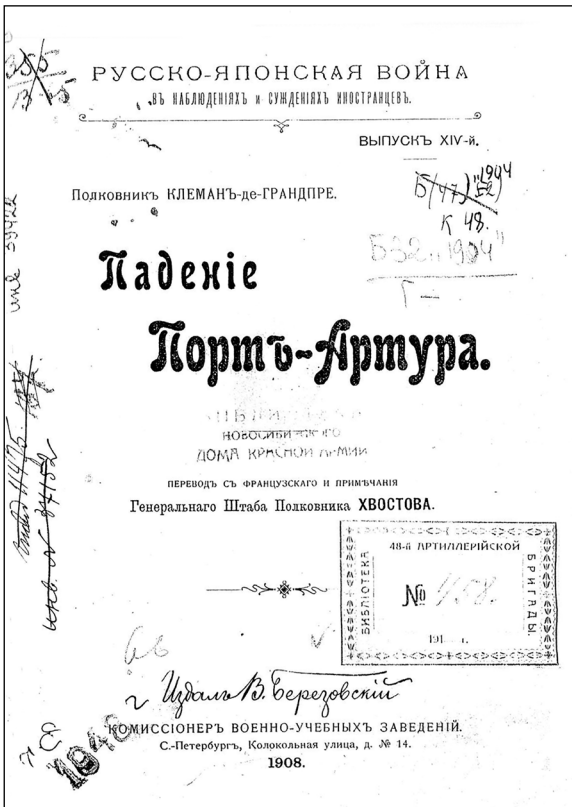
С 1906 по 1914 г. книгоиздателем и книгопродавцем комиссионером военно-учебных заведений В. А. Березовским издавалась серия книг под названием «Русско-Японская война в наблюдениях и суждениях иностранцев» (32 вып.). В нее вошли выдержки из сочинений, некоторые полностью, доклады военных агентов, воспоминания участников-иностранцев, статьи, помещенные в военных

журналах, разборы военных действий, а также схемы, фотографические и картографические приложения.

Например, генерал от инфантерии германской службы фон Лигниц в чине майора состоял при русской армии во время Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Длительное время был военным агентом при германском посольстве в Санкт-Петербурге. Все это вместе взятое, а также великолепное знание русского языка дало ему прекрасную возможность изучить русскую армию и Россию. В предисловии к труду фон Лигница [А. К-ъ] отмечалось: «Он пользовался не только официальными, но и частными материалами, сделавшимися доступными ему благодаря имевшимся у него личным связям. При этом он тщательно избегал тех данных, достоверность которых представлялась ему сомнительной. Помимо изложения фактической стороны событий, достаточно известной у нас, труд генерала Лигница содержит много материала, не появлявшегося еще у нас в печати, а также разбор операций и сравнение их с подобными же войнами прежних лет» [25, с. III–IV].

В книжном собрании Дома офицеров обнаружено 9 выпусков этого издания:

- 1) «Извлечения из сочинения профессора, капитана Р. Минье о Русско-японской войне» (Вып. VIII. СПб., 1907);
- 2) *Луиджи Барцини* (корреспондент итальянской газеты «Corriere della Sera» при японской армии) «Японцы под Мукденом». Пер. Ю. Лазаревича (Вып. X. СПб., 1908);
- 3) [А. К-ъ] «Мукденская операция в условиях современного театра войны». Извлечено из сочинения Эдмонда Ферри. От Мукдена к Нанси (Вып. XIII. СПб., 1907);
- 4) *Полковник Клеман-де-Грандаре* «Падение Порт-Артура». Пер. с франц. и примеч. Генерального штаба полковника А. М. Хвостова (Вып. XIV. СПб., 1908). (Офицерская библиотека 3-го Сибирского резервного артиллерийского дивизиона). (Оттиск: О.Б.З.С.Р.А.Д.);
- 5) *Полковник Клеман-де-Грандаре* «Падение Порт-Артура». Пер. с франц. и примеч. Генерального штаба полковника А. М. Хвостова (Вып. XIV. СПб., 1908). (Библиотека 48-й артиллерийской бригады. Инв. № 458). (Оттиск: Б.48А.Б);
- 6) *К. Адариди* «Извлечение из 1 части сочинения швейцарского военного агента при армии Куроки полковника Ф. Греча о Русско-японской войне 1904–1905 г.» (Вып. XV. СПб., 1908);
- 7) «Артиллерия в Маньчжурскую кампанию». Сообщение, прочитанное 30 октября 1907 г. в Лондоне английским капитаном Винцентом, состоявшим военным агентом при I-й японской армии. Извлечено из «Journal of the Royal United Service Institution», 1908, January. Пер. с англ. В. Ф. Новицкий (Вып. XVIII. СПб., 1908);
- 8) [А. К-ъ] «Японо-русская война». Сочинение генерала от инфантерии германской службы



ф. Лигница. Извлечения из I части (Вып. XIX. СПб., 1909);

9) «Подробные тактические очерки из войны 1904–1906 гг., обработанные полковником Габерманом и капитаном Новаком».

Этот труд был выпущен в двух сериях (вып. XXII. 1909 г.; вып. XXIII. 1909 г.). Издания первой серии в библиотеке отсутствуют.

Вторая серия представлена в книжном собрании следующими сочинениями:

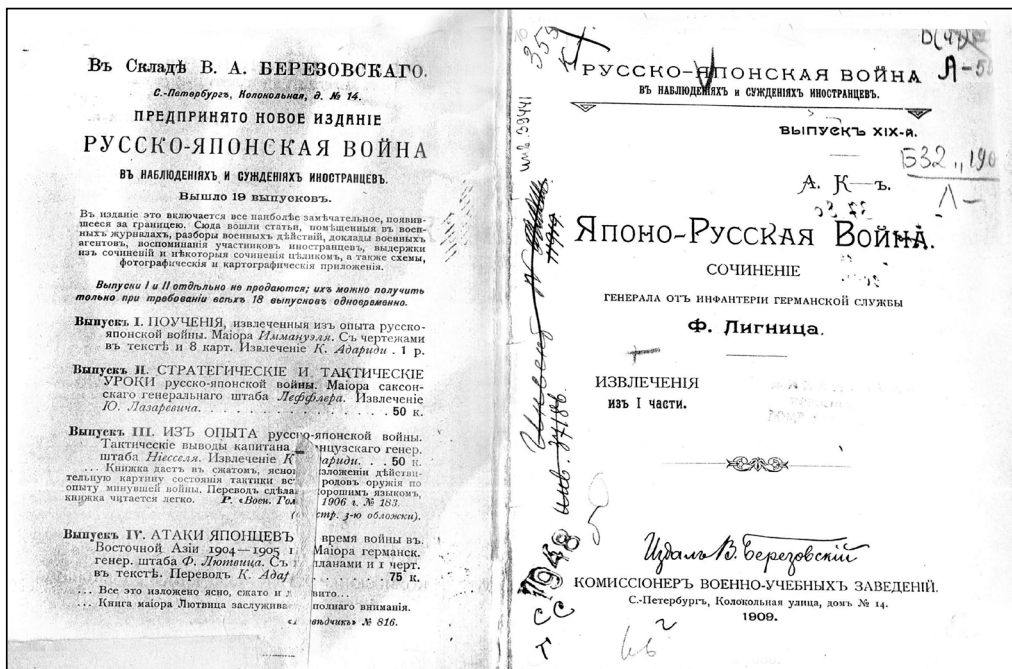
- 1) «Кавалерийский бой под Юдзатунем»;
- 2) «Сражение под Вафангоу. Бои у Вафанвопэна 1-го и 2-го (14-го и 15-го) 1904 г.»;
- 3) «Бой у Саосыра 6-го (19-го) июля 1904 г.» Пер. с немецкого А. К-ъ (Вып. XXIII. СПб., 1909).

Таким образом, из 9 выпусков два одинаковых (Вып. XIV) принадлежали офицерским библиотекам 48-й артиллерийской бригады и 3-го Сибирского резервного артиллерийского дивизиона. Остальные выпуски знаков принадлежности не имели.

Описание военных действий на море в Русско-японской войне 1904–1905 гг., составленное Морским Генеральным штабом в Токио

«Описание военных действий на море в 37–38 гг. Мейдзи (в 1904–1905 гг.)». Все тома составлены Морским Генеральным штабом в Токио и переведены с японского ст. лейтенантом А. Н. Воскресенским:

- 1) Т. 1. Военные действия против русской эскадры в Порт-Артуре (СПб., 1909). (Бланковый билет: Библиотека 48-й артиллерийской бригады. 1912 г. № 527. Штамп: Библиотека 48-й Артил. бригады. На корешке оттиск: Б.48А.Б.);
- 2) Т. 1. Военные действия против русской эскадры в Порт-Артуре (СПб., 1909). (Штамп: Библиотека Военно-топографического училища. На внутренней стороне тома наклеен печатный бланк с текстом: «Принесена в дар членом Военного Совета Генералом от инфантерии Н. Д. Артамоновым, бывшим

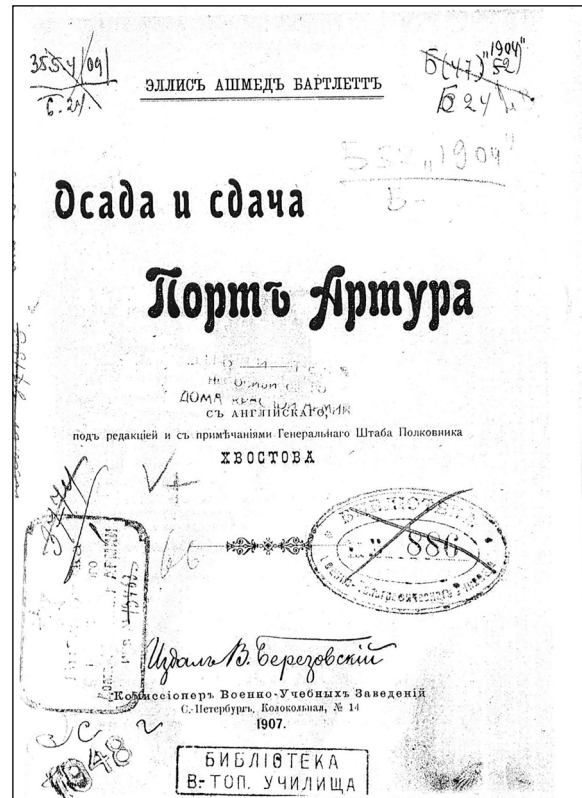


Начальником Военно-топографического училища». № 6206. На корешке оттиск: Б.В.Т.У.);
 3) Т. 2. Совместные действия Флота и армии под Порт-Артуром (СПб., 1910). (2 экз.). (Два различных штампа: Библиотека Военно-топографического училища. № 6207. На корешке оттиск: Б.В.Т.У. На внутренней стороне второго экземпляра тома наклеен печатный бланк с текстом: «Принесена в дар членом Военного Совета Генералом от инфантерии Н. Д. Артамоновым, бывшим Начальником Военно-топографического училища». № 6204³. На корешке оттиск: Б.В.Т.У.);
 4) Т. 3. Действия против русской Владивостокской эскадры (СПб., 1910). (Бланковый билет и штамп: Библиотека 48-й артиллерийской бригады. 1912 г. № 529. На корешке оттиск: Б.48А.Б.);
 5) Т. 4. Действия против 2-й Тихоокеанской эскадры и овладение о. Сахалином (СПб., 1910). (Бланковый билет и штамп: Библиотека 48-й артиллерийской бригады. № 530. На корешке оттиск: Б.48А.Б).

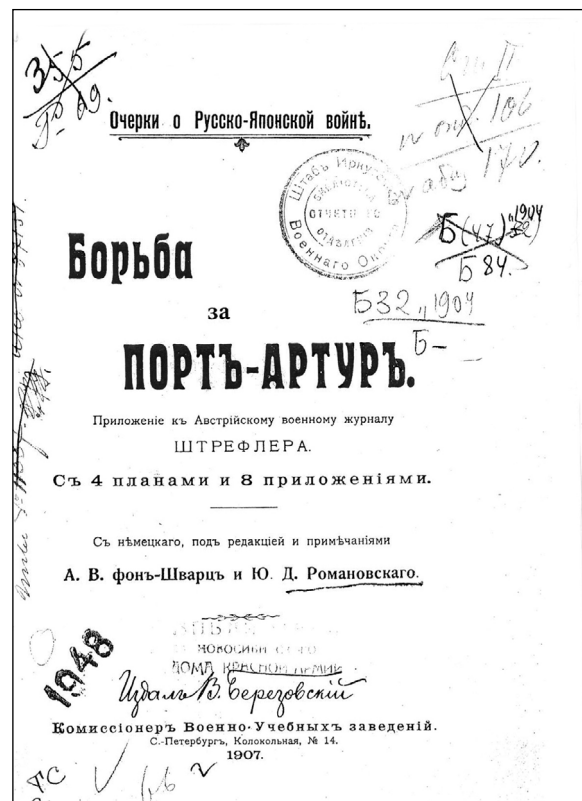
В. Отдельные издания иностранных авторов

- 1) Барон Теттау «Восемнадцать месяцев в Маньчжурии с русскими войсками». Пер. с нем. Генерального штаба полковника М. В. Грулева (СПб., 1907);
- 2) «Русско-японская война». Сост. английским Генеральным штабом. Вып. I. Перевел Генерального штаба подполковник барон Винекен (СПб., 1908). (Бланковый билет штаба Иркутского военного округа. Библиотека отчетного отделения. На корешке оттиск: Библиотека штаба Иркутского военного округа);
- 3) Радус-Зенкович Л. «Маньчжурско-Корейский театр и наши вероятные в нем противники японцы, китайцы и корейцы» (Вильна, 1909);
- 4) Эллис Ашмед Бартлетт «Осада и сдача Порт-Артура». С англ., под ред. и с прим. Генерального штаба полковника А. М. Хвостова (СПб., 1907). (Два различных штампа: Библиотека Военно-топографического училища. № 886. На корешке оттиск: Б.В.Т.У.);
- 5) Линда К. «Тюренчен (операции на Ялу в апреле 1904 г.)». Извлечение из записок Ф. Греча. Швейцарского военного агента при 1-й Японской армии, с подробными примечаниями о действиях русских войск и приложением некоторых документов (Вильна, 1908). (Прямоугольный штамп: Библиотека В.-Топ. училища. На корешке оттиск: Б.В.Т.У.);
- 6) «Очерки о Русско-японской войне. Борьба за Порт-Артур». Приложение к Австрийскому

³ Разные номера томов (6207 и 6204) дают основание предположить, что сочинение «Описание военных действий на море в 37–38 гг. Мейдзи (в 1904–1905 гг.)» (Т. 1–4. СПб., 1909–1910) в фундаментальной библиотеке Военно-топографического училища имелись в двух экземплярах, один из них – подарок от бывшего начальника училища генерала от инфантерии Н. Д. Артамонова.



военному журналу Штрефлера. С 4 планами и 8 приложениями. С нем., под ред. и прим. А. В. фон-Шварца и Ю. Д. Романовского (СПб., 1907). (Штамп: Штаб Иркутского военного округа. Библиотека отчетного отделения).



Сочинения иностранных авторов были представлены во всех военных библиотеках, например, Виленского военного собрания – 38 названий (гл. 4. «Русская военная история». Отд. 8. «Русско-японская война в воспоминаниях участников и в наблюдениях и суждениях иностранцев») [26], 190-го пехотного Очаковского (отд. I. «Военно-исторический и военное искусство». 19 выпуск) [27], 121-го пехотного Пензенского (отд. I. «Военная история: история военного искусства, история войн и военная беллетристика») [28] полков и др.

VI. Труды, имеющие непосредственное отношение к данной тематике

1) «Описание занятой нами территории на Ляодунском полуострове». Сост. Генерального штаба капитан В. К. Самойлов (СПб., 1899). (Бланковый билет: Библиотека штаба Иркутского военного округа. На корешке книги оттиск: Библиотека штаба Иркутского военного округа);
2) «Сборник новейших сведений о Вооруженных силах европейских и азиатских государств». Сост. под ред. Генерального штаба полковника В. П. Целебровского. Изд. 18-е, Военно-ученого комитета Главного штаба (СПб., 1899). (Штамп: Офицерская библиотека Окружного

Инженерного управления Приамурского военного округа);

3) «Военный обзор Гириньской провинции в Северной Маньчжурии». Сост. Генерального штаба подполковник Я. К. Цихович. 3-е изд. Военно-статистического отдела Главного штаба (СПб., 1904);

4) «Описание Мукденской провинции в Южной Маньчжурии». Сост. 10-го Восточно-Сибирского стрелкового полка подполковником А. М. Хвостовым. Под ред. Генерального штаба подполковника М. А. Адабаша. 3-е изд. Военно-статистического отдела Главного штаба (СПб., 1904). (Два штампа: Полевое дорожное управление 2-й Маньчжурской армии и Библиотека 5 В. С. саперного батальона) (2 экз.).

5) «Военный обзор Северной Кореи». Сост. барон Н. А. Корф и А. И. Звягинцев. Изд. Военно-статистического отдела Главного штаба (СПб., 1904) (2 экз.).

Наличие этих изданий свидетельствует о том, что в военном ведомстве хорошо знали дальневосточный театр военных действий и вооруженные силы вероятных противников.

Общее количество военных библиотек и изданий о Русско-японской войне фонда Дома офицеров представлено в [таблице 3](#).

Таблица 3

Издания о Русско-японской войне в военных библиотеках (фонд Дома офицеров)

№ п/п	Название библиотеки (места дислокации)	Количество названий	Количество экземпляров
1	Библиотека штаба Иркутского военного округа	5	5
2	Отчетного отделения штаба Иркутского военного округа	12	12
3	Окружного инженерного управления Приамурского военного округа (Хабаровск, до 1893 г. – Хабаровка)	1	1
4	Военно-топографического училища (Санкт-Петербург)	10	11
5	Александровского военного училища (кадетская библиотека) (Москва). 1-е Сибирские пехотные курсы ⁴	1	1
6	Омского кадетского корпуса	2	2
7	7-й Сибирской стрелковой артиллерийской дивизии (Иркутск)	9	9
8	48-й артиллерийской бригады (Казанский военный округ Самары)	9	9
9	48-й Артиллерийской бригады. Библиотека 1-й артиллерийской батареи	1	1
10	43-го Сибирского стрелкового полка (9-го пехотного Сибирского резервного Тобольского полка)	2	2
11	8-го пехотного Сибирского Томского полка	1	1
12	Офицерская библиотека 2-го дивизиона 11-й Сибирской стрелковой артиллерийской бригады, 3-го Сибирского резервного артиллерийского дивизиона (Омск)	3	3
13	2-го Сибирского саперного батальона	1	1
14	Полевого дорожного управления 2-й Маньчжурской армии	1	1
15	5-го Восточно-Сибирского саперного батальона (Иркутск)	2	2

⁴ Первые Сибирские пехотные курсы были образованы в 1920 г. в Омске.

Продолжение табл. 3

№ п/п	Название библиотеки (места дислокации)	Количество названий	Количество экземпляров
16	3-го Восточно-Сибирского понтонного батальона	3	4
17	Иркутской саперной бригады	1	1
18	Инженерного управления Варшавской крепости	2	2
19	Сочинения, не имевшие знаков принадлежности	25	31
20	5-й Краснознаменной армии	1	1
ИТОГО:		92	100

Заключение

Таким образом, изучение библиотечного фонда дореволюционных изданий Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ на предмет наличия в нем сочинений, посвященных Русско-японской войне 1904–1905 гг., а также анализ некоторых печатных каталогов книг офицерских библиотек, расположенных на всей территории Российской империи, позволяют сделать следующие выводы:

1. Настоящим исследованием выявлено 92 сочинения, посвященные Русско-японской войне (всего 100 экземпляров), попавшие в книжное собрание Дома офицеров после разорения библиотек, которые были их первым местом хранения. Представленные в статье издания принадлежали: библиотеке штаба Иркутского военного округа (а в нем – библиотеке отчетного отделения); фундаментальным библиотекам Военно-топографического, Александровского военного училищ (а в нем – юнкерской библиотеке) и Омского кадетского корпуса, а также офицерским библиотекам воинских частей.

2. Опыт работы Военно-исторической комиссии по описанию Русско-японской войны свидетельствовал об уважительном отношении государства, всего военного ведомства и, в частности, Главного и Генерального штабов, штабов военных округов, командиров и начальников, а также членов Военно-исторических комиссий к своему военно-историческому наследию, которое выражалось в бережном сборе и сохранении документов и дел, стремлении к полному и объективному отображению событий, а также в тщательном подборе составов членов комиссий и доведении работы до логического завершения. Труды Военно-исторической комиссии по описанию Русско-японской войны печатались одновременно в государственных и частных типографиях, в том числе в Военной типографии и картографическом заведении Главного топографического управления, а именно: Государственной, Т-ва «Художественной печати», Т-ва А. Ф. Маркса, Тренке и Фюсно, Руднева, А. С. Суворина, И. Шурухта. Издание было напечатано в течение 1910 г., что говорит об оперативности в решении поставленной задачи. Анализ большинства печатных каталогов

книг офицерских библиотек показывает, что труды комиссии, как правило, помещались либо в военных отделах, либо самостоятельно (под названием «Труды Военно-исторической комиссии по описанию Русско-японской войны 1904–1905 гг.»).

3. Наличие трудов Военно-исторической комиссии по описанию Русско-японской войны и других изданий в военных библиотеках свидетельствовало о хорошо налаженной в военном ведомстве системе:

а) информирования о выходе этих сочинений командиров и начальников через приказы по военному ведомству, циркуляры Главного штаба, Главного комитета по устройству и образованию войск, главных управлений, приказы и приказания командующих военными округами, книготорговые каталоги и библиографические указатели Книжного и географического магазина по продаже изданий Главного штаба, «Списки книг библиотеки Генерального и Главного штаба», военно-периодическую печать («Военный сборник», «Русский инвалид», «Инженерный журнал», «Артиллерийский журнал», «Вестовой», «Разведчик» и др.);

б) книгоиздания и книгораспространения (через штабы военных округов);

в) бесплатного комплектования Военным министерством военных библиотек многотомными фундаментальными трудами как основе книжного фонда военных отделов офицерских библиотек, поскольку справедливо считалось, что «библиотека должна быть, возможно, полным выражением жизни, заключать в себе, по возможности, всю сумму действительно ценных, наиболее ярких и характерных отражений жизни в области мысли, слова, науки и знания не только *в настоящем их*, но и *в прошлом*; а вместе с тем она должна обеспечивать возможно полное и требовательное удовлетворение читательского интереса *в будущем*» [29, с. 91–92].

Все это подтверждает существование в Военном министерстве хорошо отлаженной системы военно-библиотечного дела.

4. На состояние и дальнейшее развитие офицерских библиотек негативное влияние оказывали следующие факторы:

а) реформирование военно-окружной системы (на некоторых изданиях имеется по несколько наклеенных друг на друга бланковых билетов)⁵;

б) организационно-штатные мероприятия (на некоторых сочинениях было по несколько названий воинских частей);

в) передвижения войск;

г) участие в Русско-японской и Первой мировой войнах.

По убытию в действующую армию библиотеки были оставлены в местах прежнего квартирования. «В кампанию 1915 г. были уничтожены кадры регулярной русской армии – добыто все то ценное, что не было перебито на берегах Бзуры и Равки. Отныне армия превратилась в ополчение. Потери в этой злополучной кампании можно было пополнить, но их нельзя было заменить» [30, с. 318]. Сохранять и улучшать офицерские библиотеки стало некому.

5. Некоторые издания из библиотечных фондов дореволюционных военных библиотек вошли в книжные фонды советских военных библиотек, что свидетельствовало об их востребованности новой властью. Среди них:

а) «Отчет дежурного генерала 1-й Маньчжурской армии. С 1-го ноября 1904 г. по 1-е ноября 1905 г.». Приложение к отчету Командующего 1-й Маньчжурской армией (М., 1906). (Книга принадлежала армейской библиотеке 5-й Краснознаменной армии. Инв. № 1273 (зачеркнут);

б) «Служба безопасности войск. Охранение и разведка по опыту и с примерами из Русско-японской войны 1904–1905 года». Сост. по программе тактики военных и юнкерских училищ Генерального штаба подполковник В. В. Буныковский (М., 1909). (Бланковый билет: «К.Б.А.В.У. юнкер Глинский»). («Библиотека 1-е Сиб. Пех. кур.»).

Некоторые другие дореволюционные издания принадлежали библиотекам: Первых Сибирских кавалерийских курсов, Томской Артшколы и Архива Томской артиллерийской школы (ТАШ), Таганрогской авиашколы и Таганрогской авиашколы, Парткабинета, Школы красных командиров (офицеров) 5-й армии Восточного фронта, Дома Красной армии Таганрогской военной авиационной школы им. В. П. Чкалова и др.

6. Трагические судьбы военных библиотек прослеживаются и на примере сочинений, посвященных Отечественной (1812), Крымской (1853–1855), Франко-прусской (1870–1871) и Русско-турецкой (1877–1878) войнам, военно-исторических трудов А. И. Михайловского-Данилевского, Д. А. Милютина, А. Н. Куропаткина, А. М. Петрова, Н. Ф. Дубровина, В. А. Потто, А. К. Пузыревского, Г. А. Леера, Н. П. Михневича, Н. Н. Сухотина, М. И. Богдановича, изданий «Столетие Военного министерства. 1802–1902 гг.» и «Военные библиотеки», военно-периодической печати («Военный сборник», «Оружейный сборник», «Варшавский военный журнал», «Война и Мир», журнал «Общества ревнителей военных знаний» и др.), также находящихся в книжном собрании Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ.

В целом же проведенное исследование расширяет представление о роли государства в распространении военно-исторических трудов и пополнении ими военных библиотек, актуализирует необходимость военно-исторической литературы для формирования исторической памяти народа и признание ее важности на самом высоком государственном уровне, указывает на возможность изучения истории страны сквозь призму судеб книжных собраний и отдельных изданий.

Список источников

1. Библиография Русско-японской войны 1904–1905 гг. // Война и Мир. 1906. № 2. С. 335–340.

2. Военная библиография // Война и Мир. 1906. № 1. С. 174–185.

3. Библиография Русско-японской войны 1904–1905 гг. // Война и Мир. 1906. № 3. С. 545–549.

4. Каталог библиотеки штаба войск Гвардии и Петербургского военного округа / сост. кап. Н. Я. Петров. [Б. м.], 1911. 642 с.

5. Систематический каталог книг библиотеки штаба Московского военного округа : к 1-му января 1907 г. Москва : Тип. штаба Моск. воен. окр., 1906. II, 142 с.

6. Каталог библиотеки офицерского собрания лейб-гвардии Гусарского Его Величества полка. Царское Село : Царскосел. центр. тип., 1908. 112 с.

7. Каталог книг полковой библиотеки 95-го пехотного Красноярского полка. Юрьев : Печатня и тип. К. Маттисена, 1910. II, 46 с.

8. Каталог книг библиотеки 107-го пехотного Троицкого полка / сост. подполк. Тымчишин. Вильна : Рус. почин, 1909. VI, 166 с.

9. Каталог библиотеки 130-го пехотного Херсонского Его Императорского Высочества великого князя Андрея Владимировича полка. Киев : Тип. Т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1910. VIII, 135 с.

10. Каталог книг библиотеки 1-го уланского Санкт-Петербургского генерал-фельдмаршала князя Меншикова полка. Ржев : Тип. А. Т. Иванова, 1909. 78 с.

⁵ В 1865 г. были образованы Западно-Сибирский и Восточно-Сибирский военные округа. В 1882 г. Западно-Сибирский военный округ получил название Омского, а Восточно-Сибирский в 1884 г. был разделен на два округа: Приамурский и Иркутский. В 1899 г. Восточно-Сибирский был упразднен и вместе с Омским военным округом образовал Сибирский военный округ. В 1906 г. Сибирский военный округ был разделен на Омский и Иркутский военные округа.

11. Каталог библиотеки штаба Приамурского военного округа : составлен к 28-му февраля 1911 г. Хабаровск : Тип. штаба Приамур. воен. окр., 1911. I, 140 с.
12. Каталог книг полковой библиотеки офицерского собрания 27-го Восточно-Сибирского стрелкового полка. Иркутск : Губерн. тип., 1910. 86 с.
13. Каталог библиотеки 124-го Воронежского полка. Харьков : Электр. типо-литогр. С. А. Шмерковича, 1910. 55 с.
14. Систематический каталог книг полковой библиотеки 157-го Имеретинского полка. Уфа : Типо-литогр. Я. М. Гинзбурга, 1911. 136 с.
15. Каталог офицерской библиотеки 8-го Стрелкового полка. Петраков : Тип. Пансаго, 1912. 93 с.
16. Систематический каталог книг офицерской библиотеки 1-й гренадерской генерал-фельдмаршала графа Брюса артиллерийской бригады. [Б. м.] : Тип. и переплетная Ш. Хорожанского, 1915. 72 с.
17. Военно-историческая комиссия по описанию Русско-японской войны 1904–1905 гг. // Военная энциклопедия. Петербург, 1911. Т. 6. С. 511–512.
18. Русско-японская война 1904–1905 гг. Т. 1. События на Дальнем Востоке, предшествовавшие войне, и подготовка к этой войне. Работа Военно-исторической комиссии по описанию Русско-японской войны. Санкт-Петербург : Тип. А. С. Суворина, 1910. VII, 857 с.
19. Каталог библиотеки 17-го пехотного Архангелогородского полка. Житомир : Тип. и переплетная Ш. Хорожанского, 1913. 156 с.
20. Каталог библиотеки 5-го драгунского Каргопольского полка. Казань : Типо-литогр. Окр. штаба, 1914. 40 с.
21. Каталог книг офицерской библиотеки 57-го пехотного Модлинского генерал-адъютанта Корнилова полка. Херсон : Порядок, 1912. 173 с.
22. Каталог книг библиотеки офицерского собрания 28-го пехотного Полоцкого полка. Тамбов : Н. И. Бердоносков и С-нъ, 1914. 176 с.
23. Каталог книг библиотеки офицерского собрания 128-го пехотного Старооскольского полка. 1913 года. Изяславль : Тип. З. А. Трахтенберга, 1913. 61 с.
24. Куропаткин Алексей Николаевич // Военная энциклопедия. Петербург, 1911. Т. 14. С. 416.
25. [А. К-ъ]. Японо-русская война. Сочинение генерала от инфантерии германской службы Ф. Лигница. Извлечения из I части. Вып. 19. Санкт-Петербург : Тип. Тренке и Фюсно, 1909. IV, 56 с.
26. Каталог библиотеки Виленского военного собрания. Изд. 2-е, перераб. и доп. штабс-кап. Е. И. Мелех. Вильна : Тип. А. Г. Сыркина, 1908. XXXVII, 625 с.
27. Каталог офицерской библиотеки 190-го пехотного Очаковского полка. Уфа : Печать, 1912. 112 с.
28. Дополнение к каталогу библиотеки 121-го пехотного Пензенского полка. Харьков : Тип. М. Г. Ковалева, 1911. 16 с.
29. Ергольский А. И. Библиотеки в войсковых частях // Военный сборник. 1912. № 9. С. 89–96.
30. Керсновский А. А. История русской армии. Т. 3. Москва : Голос, 1994. 352 с.

References

1. Bibliography of the Russian-Japanese War of 1904–1905. *Voina i Mir*, 1906, 2: 335–340. (In Russ.).
2. Military bibliography. *Voina i Mir*, 1906, 1: 174–185. (In Russ.).
3. Bibliography of the Russian-Japanese War of 1904–1905. *Voina i Mir*, 1906, 3: 545–549. (In Russ.).
4. Petrov N. Ya. (comp.) *Katalog biblioteki shtaba voisk Gvardii i Peterburgskogo voennogo okruga* [Catalog of the library of the headquarters of the troops of the Guard and St. Petersburg Military District]. [S. l.], 1911. 642 p. (In Russ.).
5. *Sistematicheskii katalog knig biblioteki shtaba Moskovskogo voennogo okruga: k 1-mu yanvarya 1907 g.* [Systematic book catalog of the library of the headquarters of Moscow Military District: by January 1, 1907]. Moscow, Tip. shtaba Mosk. voen. okr., 1906. II, 142 p. (In Russ.).
6. *Katalog biblioteki ofiterskogo sobraniya leib-gvardii Gusarskogo Ego Velichestva polka* [Library catalog of the officer meeting of the Life Guards Hussar His Majesty Regiment]. Tszarskoe Selo, Tszarskosel. tsent. tip., 1908. 112 p. (In Russ.).
7. *Katalog knig polkovoj biblioteki 95-go pexotnogo Krasnoyarskogo polka* [Book catalog of the regimental library of the 95th Infantry Krasnoyarsk Regiment]. Yur'ev, Pechatnya i tip. K. Mattisena, 1910. II, 46 p. (In Russ.).
8. Tymchishin (comp.) *Katalog knig biblioteki 107-go pekhotnogo Troitskogo polka* [Book catalog of the library of the 107th Troitsky Infantry Regiment]. Vilna, Rus. pochin, 1909. VI, 166 p. (In Russ.).
9. *Katalog biblioteki 130-go pekhotnogo Khersonskogo Ego Imperatorskogo Vysochestva velikogo knyazya Andreyva Vladimirovicha polka* [Library catalog of the 130th Kherson Infantry of His Imperial Highness Grand Duke Andrei Vladimirovich Regiment]. Kiev, Tip. T-va I. N. Kushnerev i K°, 1910. VIII, 135 p. (In Russ.).
10. *Katalog knig biblioteki 1-go ulanskogo Sankt-Peterburgskogo general-fel'dmarshala knyazya Menshikova polka* [Book catalog of the library of the 1st Lancer St. Petersburg Field Marshal Prince Menshikov Regiment]. Rzhev, Tip. A. T. Ivanova, 1909. 78 p. (In Russ.).
11. *Katalog biblioteki shtaba Priamurskogo voennogo okruga: sostavlen k 28-mu fevralya 1911 g.* [Library catalog of the headquarters of the Amur Military District: compiled by February 28, 1911]. Khabarovsk, Tip. shtaba Priamur. voen. okr., 1911. I, 140 p. (In Russ.).
12. *Katalog knig polkovoj biblioteki ofiterskogo sobraniya 27-go Vostochno-Sibirskogo strelkovogo polka* [Book catalog of the regimental library of the officer collection of the 27th East Siberian Rifle Regiment]. Irkutsk, Gubern. tip., 1910. 86 p. (In Russ.).
13. *Katalog biblioteki 124-go Voronezhskogo polka* [Library catalog of the 124th Voronezh Regiment.]. Kharkov, Elektr. tipo-litogr. S. A. Shmerkovich, 1910. 55 p. (In Russ.).
14. *Sistematicheskii katalog knig polkovoj biblioteki 157-go Imeretinskogo polka* [Book systematic catalog of the regimental library of the 157th Imeretin Regiment]. Ufa, Tipo-litogr. Ya. M. Ginzburga, 1911. 136 p. (In Russ.).

15. *Katalog ofitserskoi biblioteki 8-go Strelkovogo polka* [Catalog of the officer library of the 8th Rifle Regiment]. Petrakov, Tip. Panskago, 1912. 93 p. (In Russ.).

16. *Sistematicheskii katalog knig ofitserskoi biblioteki 1-i grenaderskoi general-fel'dmarshala grafa Bryusa artilleriskoi brigady* [Book systematic catalog of the officer library of the 1st Grenadier Field Marshal Count Bruce Artillery Brigade]. [S. I.], Tip. i perepletnaya Sh. Khorozhanskogo, 1915. 72 p. (In Russ.).

17. The Military Historical Commission for the description of the Russian-Japanese War of 1904–1905. *Voennaya entsiklopediya*. Petersburg, 1911, 6: 511–512. (In Russ.).

18. *Russko-Yaponskaya voina 1904–1905 gg. T. 1. Sobytiya na Dal'nem Vostoke, predshestvovavshie voine, i podgotovka k etoi voine. Rabota Voeno-istoricheskoi komissii po opisaniyu Russko-Yaponskoi voiny* [The Russian-Japanese War of 1904–1905. Vol. 1. Events at the Far East preceded the war, and preparation for this war. The Military Historical Commission activity to describe the Russian-Japanese War.]. Saint Petersburg, Tip. A. S. Suvorina, 1910. VII, 857 p. (In Russ.).

19. *Katalog biblioteki 17-go pekhotnogo Arkhangelogorodskogo polka* [Library catalog of the 17th Infantry Arkhangelsk Regiment.]. Zhitomir, Tip. I perepletnaya Sh. Khorozhanskogo, 1913. 156 p. (In Russ.).

20. *Katalog biblioteki 5-go dragunskogo Kargopol'skogo polka* [Library catalog of the 5th Dragoon Kargopol Regiment]. Kazan, Tipo-litogr. Okr. shtaba, 1914. 40 p. (In Russ.).

21. *Katalog knig ofitserskoi biblioteki 57-go pekhotnogo Modlinskogo general-ad'yutanta Kornilova polka* [Book catalog of the officer's library of the 57th Modlinsky Infantry Adjutant General Kornilov Regiment]. Kherson, Poryadok, 1912. 173 p. (In Russ.).

22. *Katalog knig biblioteki ofitserskogo sobraniya 28-go pekhotnogo Polotskogo polka* [Book catalog of the library

of the officer meeting of the 28th Polotsk Infantry Regiment]. Tambov, N. I. Berdonosov i S-n', 1914. 176 p. (In Russ.).

23. *Katalog knig biblioteki ofitserskogo sobraniya 128-go pekhotnogo Starooskol'skogo polka. 1913 goda* [Book catalog of the library of the officer collection of the 128th Infantry Starooskol Regiment. 1913]. Izyaslavl, Tip. Z. A. Trakhtenberga, 1913. 61 p. (In Russ.).

24. Kuropatkin Aleksei Nikolaevich. *Voennaya entsiklopediya*. Petersburg, 1911, 14: 416. (In Russ.).

25. [A. K-"] *Yapono-russkaya voina. Sochinenie generala ot infanterii germanskoi sluzhby F. Lignitsa. Izvlecheniya iz I chasti. Vyp. 19* [Japanese-Russian War. Work by F. Lignits, the infantry general of the German service. Extracts from part I. Iss. 19]. Saint Petersburg, Tip. Trenke i Fyusno, 1909. IV, 56 p. (In Russ.).

26. Melekh E. I. (comp.) *Katalog biblioteki Vilenskogo voennogo sobraniya* [Library catalog of Vilnius Military Assembly]. 2nd ed. Vilna, Tip. A. G. Syrkina, 1908. XXXVII, 625 p. (In Russ.).

27. *Katalog ofitserskoi biblioteki 190-go pekhotnogo Ochakovskogo polka* [Catalog of the officer library of the 190th Ochakov Infantry Regiment.]. Ufa, Pechat', 1912. 112 p. (In Russ.).

28. *Dopolnenie k katalogu biblioteki 121-go pekhotnogo Penzenskogo polka* [Addition to the library catalog of the 121st Penza Infantry Regiment]. Kharkov, Tip. M. G. Kovaleva, 1911. 16 p. (In Russ.).

29. Ergol'sky A. I. Libraries in military units. *Voennyi sbornik*, 1912, 9: 89–96. (In Russ.).

30. Kersnovsky A. A. *Istoriya russkoi armii. T. 3* [History of the Russian army. Vol. 3]. Moscow, Golos, 1994. 352 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 08.06.2020
Получена после доработки 30.06.2020
Принята для публикации 27.07.2020

Received 08.06.2020
Revised 30.06.2020
Accepted 27.07.2020

УДК 021.4:027.2(47+57)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-3-28-40>

КНИЖНЫЕ ВЫСТАВКИ К ЮБИЛЕЯМ ВЕЛИКИХ УЧЕНЫХ В АКАДЕМИИ НАУК СССР: 1943–1944 гг.

BOOK EXHIBITIONS IN COMMEMORATION OF WORLD-FAMOUS SCIENTISTS IN THE USSR ACADEMY OF SCIENCES: 1943–1944

© **Левнер Михаил Вениаминович**

кандидат технических наук, заслуженный работник культуры РФ, заведующий отделом редких изданий и архивных документов, Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), Москва, Россия, levner@benran.ru / levnermv@yandex.ru

© **Виноградова Наталья Андреевна**

главный библиотекарь отдела редких изданий и архивных документов, Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), Москва, Россия, bornfreee@yandex.ru

Levner Mikhail Veniaminovich

Candidate of Technical Sciences, Head of the Department of Rare Publications and Archival Documents, Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences (LNS RAS), Moscow, Russia, levner@benran.ru / levnermv@yandex.ru

Vinogradova Natalia Andreevna

Chief Librarian of the Department of Rare Publications and Archival Documents, Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences (LNS RAS), Moscow, Russia, bornfreee@yandex.ru

В 75-ю годовщину Победы в Великой Отечественной войне авторы обратились к не исследованной ранее теме организации в военные годы книжных выставок, посвященных юбилеям и памятным датам выдающихся ученых. Основу статьи составили документы, выявленные в Московском и Санкт-Петербургском архивах Академии наук, которые содержат сведения о выставочной деятельности, проводимой библиотекарями научных институтов Академии наук СССР и, в частности, Сектором сети специальных библиотек в годы Великой Отечественной войны. Ранее этот аспект работы академических библиотек в военные годы практически не рассматривался, что определяет новизну и актуальность исследования. Авторы использовали общенаучную методологию, применяя источниковедческий, археографический и аналитико-синтетический методы работы с документами.

В тяжелые годы военных испытаний, несмотря на недоступность фондов многих академических библиотек, библиотекари прилагали все усилия для поиска необходимых изданий и организации книжных выставок в память о выдающихся зарубежных и российских ученых, таких, например, как И. Ньютон, Н. И. Лобачевский и др. Открытию выставок всегда предшествовали заседания, на которых деятели советской науки докладывали об ученом, которому была посвящена выставка. Организация подобных выставок была делом чрезвычайно трудным в связи с эвакуацией большинства ценных книг из столичных академических библиотек, недостаточным сообщением между ними и старейшей

On the eve of the 75th anniversary of the Victory in the World War II, the authors turned to the previously unexplored subject of organizing book exhibitions to the anniversaries and memorable dates of outstanding scientists in the war period. The article is based on the documents found in Moscow and St. Petersburg Archives of the Academy of Sciences considering the aspects of exhibition activity conducted by the librarians of the USSR Academy of Sciences institutions and, particularly, by the Sector of Special Libraries, in the period of the Great Patriotic War. This, practically not considered previously, aspect of the academic libraries work during in the war period was, determines the novelty and relevance of the study. The authors used the general scientific methodology, applying source study, archaeographic and analytical-synthetic methods of work with documents.

Even in the ordeals of the severe war years, in spite of inaccessibility of the majority of academic libraries' collections for searching the editions needed, the librarians did their best to organize book exhibitions in commemoration of the outstanding foreign and Russian scientists, such as I. Newton, N. I. Lobachevsky and others. Science sessions devoted to the occasion where men of science reported about the worldwide known scientist, always preceded the ceremony of the exhibition opening.

Organizing book exhibitions was an extremely difficult task due to the evacuation of the most precious books of academic libraries from Moscow, poor communication between academic libraries and the blockade of Leningrad where the oldest academic library situated. All the

академической библиотекой страны, находящейся в блокадном Ленинграде. Все выставки были подготовлены по инициативе высшего руководства Академии наук СССР и под его эгидой. Их целью было сохранение научного наследия страны и укрепление престижа науки в Советском Союзе. Посетители этих выставок, среди которых были также представители стран – союзников СССР в войне, проявляли к ним большой интерес и высоко ценили труд библиотекарей, их профессионализм, самоотверженность и ответственность.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Академия наук СССР, библиотека, библиотекари, книжные выставки, архивы

exhibitions were prepared on the initiative of the Soviet Academy of Sciences top management and under its auspices. Their purpose was to raise the prestige of science in the Soviet Union. All the people (the representatives of the USSR war allies among them) who attended those exhibitions demonstrated great interest and highly appreciated the librarians' efforts and praised them for their professionalism, dedication and commitment to their work.

Keywords: Great Patriotic War, USSR Academy of Science, library, librarians, book exhibitions, archives

Введение

В годы Великой Отечественной войны сотрудники академических библиотек организовывали работу по информационному обеспечению научных коллективов, в том числе и эвакуированных в различные регионы страны, продолжали работу по комплектованию фондов (отечественными и зарубежными научными изданиями) и подготовке справочного аппарата к ним, выполняли постоянные информационные запросы Верховного Главнокомандования, командования различных родов войск, Президиума Академии наук (АН) СССР, органов управления народным хозяйством, отдельных ученых и научных коллективов [1, 2].

Одним из самых удивительных явлений в деятельности АН СССР в тяжелые годы войны было празднование всевозможных юбилеев и памятных дат, на подготовку к которым не жалели ни сил, ни средств. К этой работе привлекались в первую очередь специалисты академических библиотек. На основе исследований материалов в различных архивах, библиотеках, анализа уже имеющихся публикаций авторы попытались отразить некоторые аспекты выставочной деятельности АН СССР к юбилейным датам. Ранее работа академических библиотек в годы Великой Отечественной войны в таких объемах и аспектах не рассматривалась.

Январь 1943 г. Юбилей Исаака Ньютона

Торжества по поводу 300-летия со дня рождения И. Ньютона (1943 г.) были запланированы еще в мирном 1940 г. Президиум АН СССР 1 июня 1941 г. принял постановление о создании юбилейной комиссии под председательством академика А. Н. Крылова. В разгар войны от празднования юбилея великого ученого решили не отказываться – это могло быть хорошим

поводом для демонстрации дружественного отношения СССР к союзнической Великобритании¹.

В середине октября 1942 г. намерение АН СССР широко отметить трехсотлетний юбилей великого физика было подтверждено в пункте 6 «Протокола № 21 заседания Президиума Академии наук СССР 15–17 октября 1942 года»: «Во изменение постановления Президиума Академии наук СССР от 26 августа с. г. о знаменовании 300-летия со дня рождения Ньютона провести в конце декабря 1942 г., созвав для этой цели торжественные заседания Академии в Москве, Свердловске и Казани» [3]. Кроме торжественного заседания с докладами, в 1943 г. планировалась организация книжной выставки произведений Ньютона и литературы о нем. Подходящих для экспозиции материалов в Москве практически не было: обширная библиотека Физического института АН СССР с ранними изданиями трудов И. Ньютона была целиком эвакуирована в Казань, но это не стало препятствием для организаторов. По распоряжению эвакуированного в августе 1942 г. в столицу директора ленинградской Библиотеки Академии наук (БАН) И. И. Яковкина библиографы и библиотекари БАН в темноте и холоде² отыскали среди складированных книг и отправили в столицу 45 изданий XVII–XIX вв. Ценный груз был сначала вывезен из блокадного Ленинграда на Большую землю на катере по Ладожскому озеру, а затем по железной дороге доставлен в Москву.

Среди изданий, отобранных в Ленинграде для выставки, были книги из библиотеки Главной

¹ О том, что связи с этой страной были важны для руководства нашей страны, говорит и тот факт, что с 1942 г. в СССР начал издаваться и поступать по подписке в библиотеки еженедельник «Британский союзник», а в январе 1943 г. в московском Доме ученых проходит выставка, организованная Всесоюзным обществом культурной связи с заграницей «Британия в войне».

² В суровую зиму 1941–1942 гг. здание БАН не отапливалось и вымерзло так, что там даже летом было холодно и сыро, а освещение было возможно только от фонаря «летучая мышь».

астрономической обсерватории АН СССР (ГАО), спасенные от уничтожения мужественными сотрудниками ГАО, библиотекарями БАН и бойцами Красной армии. В июле 1941 г. руководство БАН во главе с И. И. Яковкиным «признало нецелесообразным» [4, с. 429] вывоз библиотеки ГАО из Пулкова, где находилась обсерватория, в Ленинград. Библиотека одной из старейших организаций Академии наук (основанная

часть книг, сохранился. Однако в потолке была дыра, пробитая снарядом. Книги в хаотическом порядке лежали горой. С трудом был найден ящик с инкунабулами, который и удалось вывезти в эту поездку... Книги были снесены на руках и погружены на грузовик, ожидавший нас примерно в полукилометре от Обсерватории»³[5]. Что представляла из себя ГАО после обстрелов, видно на рисунке 1.



Рис. 1. Развалины Главной астрономической обсерватории в Пулковке.

Фото: Чертов Григорий (Гирш) Ильич, ЦГАКФФД: Ар 174460

Источник: <https://www.citywalls.ru/photo316767.html>

в 1839 г.) хранила ценнейшие издания XVI–XX вв. Издания были помещены в подвалы, которые, к несчастью, не выдержали бомбежек и обстрелов. В середине октября 1941 г. немецкие войска находились в нескольких сотнях метров от обсерватории, и в ночь с 13 на 14 октября была предпринята первая попытка спасения хотя бы части книг. В ней приняли участие сотрудники ГАО А. Н. Дейч, А. С. Курылев и В. Р. Берг, руководил операцией батальонный комиссар из Политуправления Ленинградского фронта П. Г. Герасимов [4, с. 430]. Вот как вспоминал об этом исполняющий в то время обязанности директора ГАО профессор А. Н. Дейч: «Приехав на место около часа ночи, мы в сопровождении нескольких солдат <...> вошли в подвал, где хранились книги... Большой пожар <...> 23 сентября уничтожил башню, верхнее книгохранилище, круглый зал и деревянные павильоны главного здания. Часть книг, находившаяся в кольцевом подвале, по-видимому, сгорела... Центральный часовой подвал, куда была сложена основная

Из спасенных в Пулковке в 1941 г. редчайших изданий были отобраны инкунабулы, связанные с именем Ньютона, и вместе с другими книгами из БАН упакованы в 12 ящиков со старинными изданиями и документами (рис. 2) для отправки в Москву.

В Москву ценный груз из окруженного Ленинграда в ноябре 1942 г. сопровождали сотрудники научно-библиографического отдела БАН: только что вернувшийся с фронта Константин Илларионович Шафрановский (рис. 3), его жена Эсфирь Петровна Файдель (рис. 4) и Глафира Федоровна Подозерская-Уткина [6, л. 21].

Торжественное заседание, посвященное юбилею И. Ньютона, проводилось в московском Доме ученых и началось в 19 часов 4 января 1943 г.

³ Состоялись еще две операции по спасению книг, в которых принимали участие сотрудники ГАО, БАН и бойцы Красной армии. В ночь на 17 октября из разрушенной Обсерватории были вывезены все уцелевшие книги [5].

	Минус	Коп.	Кол.
Alpp. sameline, cod. ind.			50
Mac Laurin Treatise of fluxions. VI-I-II 1742	II 1055	2	Рижск.
Newton Philosophiæ naturalis principia mathematica. 1726	IV 3.6 212	1	Волн
Eugenii Opera varia. Vol. I-II. 1724.	I 594	2	Рижск.
Maurpertuis, de. Les oeuvres. 1752	I 623	1	Рижск.
Mor. Isaac Newton. 1754.	II 258 92	1	Волн.
Descartes Opera philosophica [1685]	I 578	1	Рижск.
Newton a. Minto. An account of the life... of J. Napier. 1748.	I 717	1	Рижск.
Snow. Matter a gravitate Newton's physical philosophy 1726	1304	1	Волн.
Græce Newton. De gravitate rect. 1727	1328	1	Волн.
Maurpertuis. Oeuvres. 1752	I 240	4	Рижск.
Tychoonis Borhe Astronomia nova... et motibus Stellarum fixarum. 1609	IV 410	1	Рижск.
Cardani Hieronymi Opera... 1563	I 630 I 630	2	Рижск.
Oughtred. Actonensis Clavis mathematicæ 1652	IV 86	1	Волн.
Reberval, de. Ouvrages de mathématique. F. III. 1737	I 30	1	"
La chronologie des anciens royaumes. Trad. de Isaac Newton. 1728	IV 20	1	"
Bonaventura. Geometria. 1655.	IV 20	1	"
Bombelli L'algebra opera 1629	IV 26	1	"
(Newton, J.) Analysis. 1711	IV 30	1	"
Olomquist. Inledning til algebra. 1748	IV 36	1	"
Vitæ Fontenacensis. In artem analyticom... 1655.	IV 36	1	"

Рис. 2. Фрагмент описи изданий, отправленных в Москву из Ленинграда (справа пометки о принадлежности книг библиотекам БАН и ГАО)

На нем присутствовали 22 академика, 30 члено-корреспондентов, 4 руководящих работника центральных и московских партийных организаций, 250 руководителей и научных сотрудников учреждений Академии наук, 640 «представителей интеллигенции» из неакадемических учреждений и организаций – всего 950 человек. Присутствовали и работники посольства Великобритании в СССР: Поверенный в делах Великобритании Л. Багалея, первый секретарь посольства Данлоп, второй секретарь Рид, а капитан Фильдинг представлял Военную миссию [7].

Президент АН СССР академик В. Л. Комаров обратился к присутствующим с приветственной речью: «Русская общественность уже давно <...> встала на путь изучения всего наследия Ньютона: в 1916 г., тоже в условиях тяжелой войны, вышел в свет русский перевод «Начал» Ньютона... С тех пор все главнейшие труды Ньютона изданы в русском переводе. Наша окончательная победа

обеспечена союзом трех величайших демократий – Англией, США и Советским Союзом. Нас объединяют общие идеалы свободы и культуры, одним из лучших представителей которых был Ньютон» [8, л. 7].

От имени Лондонского королевского общества (Royal Society of London) выступил П. Л. Капица. В докладе Лондонского королевского общества отмечалось, что ученые свободлюбивых и демократических стран глубоко ценят единение ученых всего мира [8, л. 3–6]. Престарелый академик А. Н. Крылов, знаменитый также и своим переводом ньютоновских «Philosophiæ Naturalis Principia Mathematica» с латыни на русский язык, не смог приехать на торжества в Москву из эвакуации. Его доклад, посвященный значению Ньютона в мировой науке, был прочитан академиком А. Ф. Иоффе. Член-корреспондент АН СССР Т. П. Кравец в докладе «Ньютон и его изучение в России» сообщил собравшимся, что в России



Рис. 3. Константин Илларионович
Шафрановский.
Источник: chelreglib.ru



Рис. 4. Эсфирь Петровна Файдель.
Источник: chelreglib.ru

имя великого физика и его работы впервые были упомянуты в 1725 г. на первом собрании Российской академии наук.

Торжественное заседание длилось более двух часов. В заключительном слове академик В. Л. Комаров предложил послать приветствие Британскому королевскому обществу⁴ и пригласил всех собравшихся осмотреть книжную выставку, в создании которой принимали участие библиотекари Сектора сети специальных библиотек АН СССР (предшественника БЕН РАН). Сотрудник Сектора с 10 декабря 1942 г., ленинградский историк-медиевист Александра Дмитриевна Люблинская (рис. 5), руководившая созданием экспозиции, давала пояснения.

Помимо изданий из Ленинграда, на выставке к юбилею И. Ньютона были представлены книги из Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, Московского государственного университета, Фундаментальной библиотеки общественных наук и библиотек Сектора сети специальных библиотек АН СССР.

Центральную часть выставки занимали около 50 изданий произведений Ньютона, в том числе 2-е и 3-е издания его «Principia Mathematica» (рис. 6), а также первый перевод на русский язык «Начал», выполненный академиком А. Н. Крыловым

⁴ На английский язык текст приветствия переведен настолько неграмотно, что можно подумать об использовании Google Translate: Greetings to Henry Dale, The President of the Royal Society of London sent 08.01 1943. Academy of Science of USSR assembled on jubilee meeting dedicated to the 300th birth anniversary of the greatest English scientists Isaak Newton sends its greetings to the Royal Society of London and wishes to our brothers in arms the British scientists of successful activity for the rapid destruction by the freedom loving people of the worst fiend of humanity, culture and progress German fascism [9].

и опубликованный в 1916 г. в «Известиях Николаевской морской академии» (рис. 7).

В разделе «Биография Ньютона» были выставлены его портреты, фотографии дома, где родился ученый, его школы и его надгробного памятника в Вестминстерском аббатстве.

Раздел «Предшественники Ньютона» был представлен трудами знаменитых астрономов, математиков и физиков XVI–XVII вв. В разделе «Ближайшие преемники Ньютона», сильно сокращенном из-за военных условий, экспонировались произведения Иоганна Якова и Даниила Бернулли, сочинение Гете «Zur Farbenlehre», труды Декарта, Лапласа, Лагранжа (рис. 8).



Рис. 5. Ленинградский историк-медиевист
А. Д. Люблинская (фото военных лет)

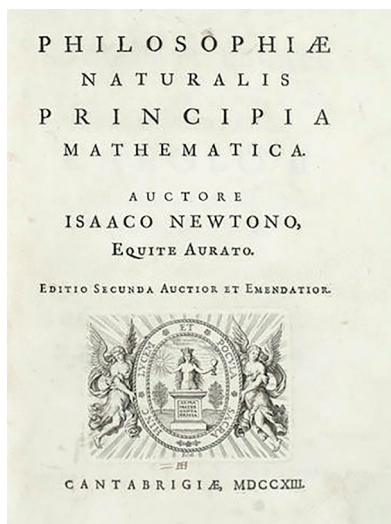


Рис. 6. Второе издание «Principia Mathematica» 1713 г.

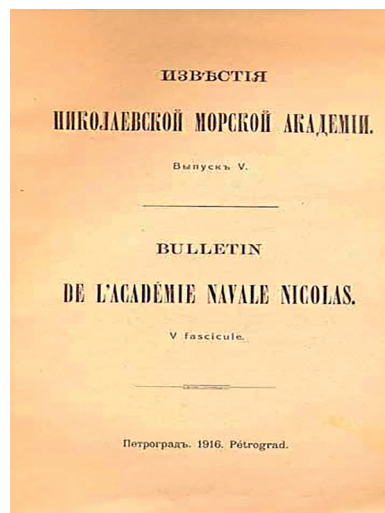


Рис. 7. Перевод А. Н. Крыловым «Начал» И. Ньютона в «Известиях Николаевской морской академии» 1916 г.

Также была представлена книга Вольтера «Elements de la philosophie de Newton», сыгравшая большую роль в распространении идей Ньютона во Франции (рис. 9).

В заключительном разделе выставки – «Ньютон и его наследие в России» – были представлены «Журнал министерства народного просвещения» за 1841 г. со статьей ректора Московского университета Д. М. Перевощикова, журналы «Современник» за 1852 г. со статьями о Ньюtone, «Отечественные записки» за 1856 г. с переводом из журнала «Revue de deux Mondes» статьи Ж. П. Ремюза «Ньютон, его жизнь, сочинения и деятельность», а также юбилейные речи, произнесенные 20 декабря 1887 г. в Московском обществе любителей естествоиспытания, антропологии и этнографии и Московским математическом обществе по случаю двухсотлетия выхода в свет ньютоновских «Начал». Были также представлены английские и американские книги, вышедшие в 1927 г. (и позднее) в связи с 200-летием со дня смерти великого физика [10].

Была представлена и популярная литература советского периода, а также три книги, выпущенные Издательством Академии наук СССР в год юбилея: «Ньютон и его значение в мировой науке» академика А. Н. Крылова, «Исаак Ньютон» академика С. И. Вавилова и «Исаак Ньютон. Сборник статей к трехсотлетию со дня рождения» под редакцией академика С. И. Вавилова. Тираж каждой книги составлял 3000 экземпляров (рис. 10).

«Все прошло как нельзя лучше, – вспоминала А. Д. Люблинская. – Я водила по выставке Комарова, Капицу и секретаря английского посольства, и все единодушно очень хвалили. Правда, старые книги были уж очень хороши... Само заседание было осенено громадным портретом Ньютона на заднике красного бархата. Внизу же за столом президиума розовели 15 лысин самых почетных академиков. Народу было битком набито, на выставке люди толпились, и показывать ее было непросто... Словом, получился интересный, эффектный и знаменательный праздник в честь мировой науки» [11]. Празднование прошло с таким размахом, что

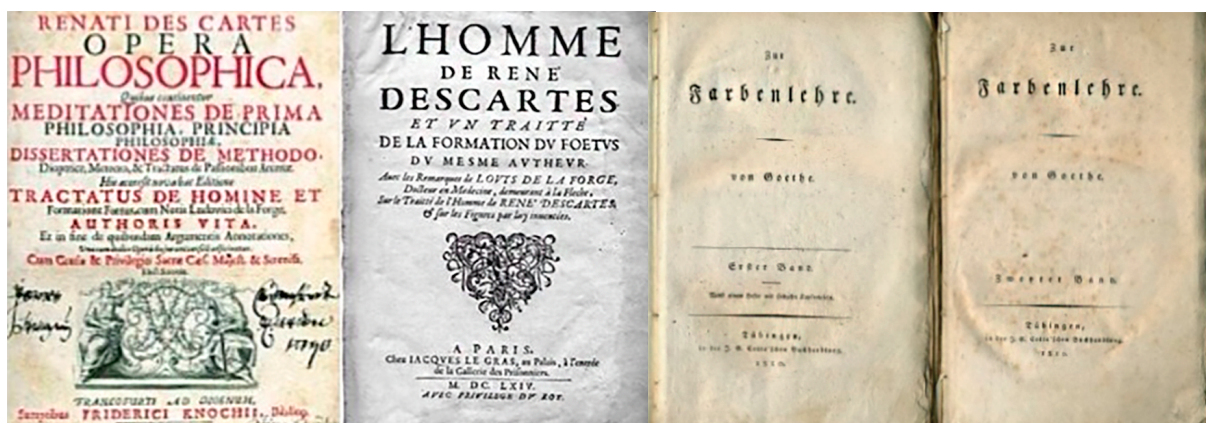


Рис. 8. Некоторые из представленных на выставке изданий из библиотеки ГАО, Пулково

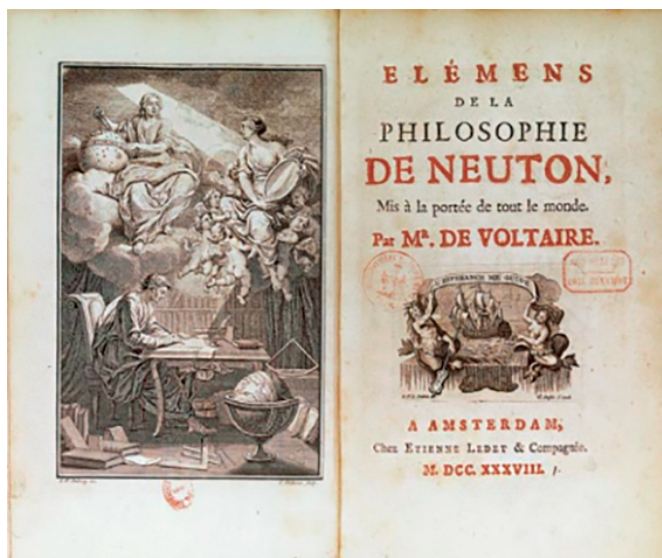


Рис. 9. Титульный лист книги Вольтера.

Источник: <https://antiquebooks.ru/book.php?book=8616>

академик Сергей Вавилов записал в дневнике 26 февраля 1943 г.: «Явно «перегнутый» и переборщенный юбилей Ньютона» [11].

В Великобритании высоко оценили усилия организаторов юбилея, и 6 января 1944 г. в Москве Академии наук СССР были вручены подарки от Лондонского королевского общества: первое издание «Математических начал натурфилософии» Ньютона, напечатанное в Лондоне в 1686 г., и один из трех сохранившихся черновиков ответного письма Исаака Ньютона князю А. Д. Меншикову (от 25 октября 1714 года) (рис. 11, 12).

Сразу же после торжеств по случаю 300-летия Ньютона началась подготовка к мероприятиям, посвященным годовщине смерти Николая Коперника.

Май 1943 г. 400-летие со дня смерти Николая Коперника

11 января 1943 г. академик А. Ф. Иоффе направляет директору БАН И. И. Яковкину следующее письмо: «В связи с приближающимся юбилеем Коперника – 400-летия со дня смерти – прошу Вас собрать ..., желательного при Секторе сети спецбиблиотек, соответствующую литературу для книжной выставки “Коперник, его предшественники и последователи”. При этом прошу Вас учесть интересы авторов докладов и статей и организовать для их работы специальный кабинет с источниками по этому вопросу» [12, л. 4].

Письмо было воспринято И. И. Яковкиным как руководство к действию. Докладчики были обеспечены



Рис. 10. Издания Академии наук СССР 1943 г., посвященные 300-летию юбилею Исаака Ньютона¹

¹ Часть тиража предполагалось послать в Великобританию – для этой партии книг на фабрике Гознака заказали 2000 фототипных вкладок с портретом Ньютона.

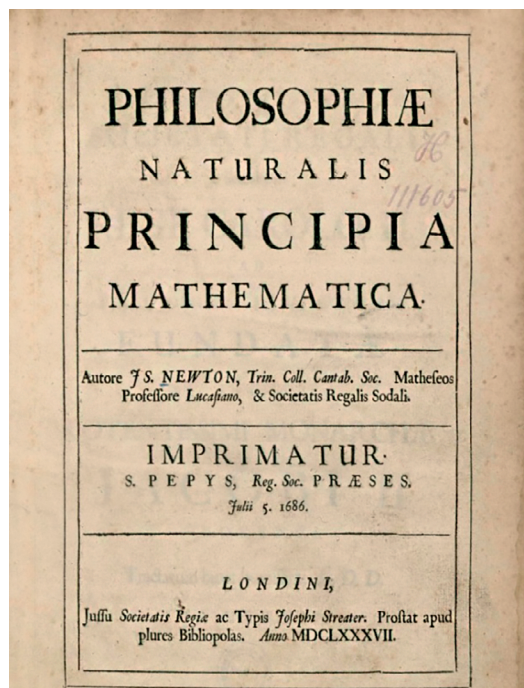


Рис. 11. Подарок Лондонского королевского общества – книга И. Ньютона

нужной литературой, выставка подготовлена, но попытки руководства АН СССР использовать памятную дату для издания трудов Коперника успеха не имели. В 1943 г. в Издательстве АН СССР в свет выйдет только книга профессора Н. И. Идельсона «Николай Коперник», в журнале «Под знаменем марксизма» – статья А. А. Михайлова «Николай Коперник», а в журнале «Природа» – статья профессора М. Ф. Субботина «История и философия

естествознания» (рис. 13). Долго согласовывали докладчиков и темы докладов, например, тема «Идеи Коперника в древнерусской письменности и литературе» профессора А. А. Михайлова трансформировалась в «Идеи Коперника в русской письменности и литературе».

Торжества предполагалось провести в двух городах: в Казани, куда было эвакуировано большинство институтов АН СССР, и в Москве. Вице-президент АН СССР А. А. Байков и академик-секретарь Н. Г. Бруевич направили 31 марта 1943 г. в Казань распоряжение о проведении юбилейной сессии с темами докладов: «Биография и характеристика научных работ Коперника», «Влияние Коперника на мировоззрение», «Эпоха Коперника». В Москве, в Доме ученых планировалось проведение торжественного заседания и книжной выставки. Была утверждена смета для мероприятий юбилея в размере 20 000 рублей [12, л. 6]. Юбилейное заседание сначала назначили на 6 июня (24 мая по старому стилю – день смерти Коперника).

Проведение мероприятий следовало согласовать с высшим руководством. Академик-секретарь Н. Г. Бруевич 7 мая 1943 г. направил зампреду Совета народных комиссаров (СНК) А. Я. Вышинскому список тем для докладов и запросил дальнейших указаний. После благоприятного ответа на заседании Президиума АН СССР 4 июня было принято постановление «О мероприятиях, связанных с организацией 400-летия со дня смерти Коперника», в котором говорилось: «Одобрить предложение академика А. Ф. Иоффе о проведении 07.06 сего года в 7 час. веч. в Доме Ученых

The image shows a handwritten Latin letter in cursive script. The text is a formal communication from Isaac Newton to Prince A. D. Menshikov, discussing the election of a foreign member to the Royal Society. The handwriting is clear and legible.

Dabam Londini
xxv Octob. MDCCXIV.

Рис. 12. Подарок Лондонского королевского общества – письмо Ньютона князю А. Д. Меншикову – единственный автограф И. Ньютона в России.

Источник: <http://ranar.spb.ru/rus/vystavki/id/871>

торжественного заседания АН, посвященного 400-летию со дня смерти Коперника с докладами: Вице-президент А. А. Байков – вступительное слово, Н. И. Идельсон «Николай Коперник и его учение», С. Д. Сказкин «Эпоха Коперника» [12, л. 14]. Доклад профессора А. А. Михайлова «Идеи Коперника в русской письменности и литературе» почему-то исчез из программы торжественного заседания.

На небольшой выставке в московском Доме ученых снова были представлены книги, спасенные из развалин Главной астрономической обсерватории в Пулковке, а также из оставшихся в Москве библиотечных фондов Сектора сети специальных библиотек АН СССР (рис. 14).

На этот же год пришелся и юбилей выдающегося русского математика Н. И. Лобачевского.

Ноябрь 1943 г. Юбилей Николая Ивановича Лобачевского

Основные торжества, посвященные 150-летию со дня рождения Лобачевского, должны были пройти в Казани, где жил и работал русский математик и где в это время находилась большая часть Академии наук СССР. В связи с юбилеем руководством Отделения физико-математических наук АН СССР (ОФМН) выступило со следующими предложениями:

«Об ознаменовании 150-летия Н. И. Лобачевского

1. Просить СНК учредить международную золотую медаль имени Н. И. Лобачевского, присуждаемую 1 раз в три года за лучшие работы в области геометрии.
2. Просить Казанский Университет провести публичные лекции, посвященные памяти Н. И. Лобачевского.
3. Просить издательство ускорить публикацию 1 тома сочинений Н. И. Лобачевского.
4. Провести осеннюю сессию ОФМН АН, посвященную трудам Н. И. Лобачевского.
5. Заслушать доклад о научной деятельности Н. И. Лобачевского на осеннем Общем собрании АН.
6. Поручить ОФМН создать и опубликовать монографию о Н. И. Лобачевском с его биографией и сборником научных статей, посвященных Н. И. Лобачевскому.
7. Просить РИСО и Издательство АН опубликовать к юбилею материалы о Н. И. Лобачевском» [13, л. 2].

Ходатайствовали также об организации музея при Казанском университете, о присвоении имени Лобачевского университетской библиотеке, об учреждении стипендий в Московском, Ленинградском и Казанском университетах⁵.

⁵ Премия им. Лобачевского была учреждена только в 1947 г., медаль – в 1991 г., именные стипендии так и не были учреждены.

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ

К ЧЕТЫРЬСОТЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ НИКОЛАЯ КОПЕРНИКА

Проф. М. Ф. СУББОТИН

Четыреста лет тому назад, 24 мая 1543 года, в маленьком городке Фрайенбурге, на южном побережье Балтийского моря, скончался Николай Коперник. В этом же году и приблизительно в эти же дни, — если ве-



— увидел свет его трактат „Об обращении небесных кругов“, сделавший имя Коперника знаменем новой науки. Борьба, разгоревшаяся вокруг этого знаменного и знаменитого трактата, была одним из важнейших этапов в развитии человеческой мысли, долго ещё будет привлекать внимание историков науки. Многообразные, часто трагические, а иногда и кровавые перипетии этой схватки нового мировоззрения со старым, не уступавшим добровольно дорогу, сильно осложненные политической борьбой и начавшейся Реформацией, обстоятельно изложенные в специальных монографиях, хорошо известны. Не будем останавливаться на этой борьбе за гелиоцентрическое мировоззрение уже потому, что краткое

изложение, оторванное от политической истории того времени и не снабжённое документацией, передающей дух этой эпохи, было бы мало интересно. Прежде же всего потому, что хотя Коперник и начал эту борьбу, но наиболее решительные, наиболее блестящие победы были одержаны не им, а Кеплером и Галилеем. Только после того, как Кеплер открыл истинные законы движения планет, позволившие предвычислять положение светила с точностью, о которой нельзя было и мечтать в системах Птолемея и Коперника с их эпициклами и эксцентриками, а с другой стороны, Галилей при помощи телескопа сделал очевидным обращение планет вокруг Солнца и „земную“ природу Луны и планет, только после этого вопрос о „системе мира“ был действительно решён. И так, не касаясь борьбы, разгоревшейся вокруг учения Коперника примерно через 70 лет после его смерти, остановимся подробнее на

Рис. 13. Фрагмент статьи профессора М. Ф. Субботина

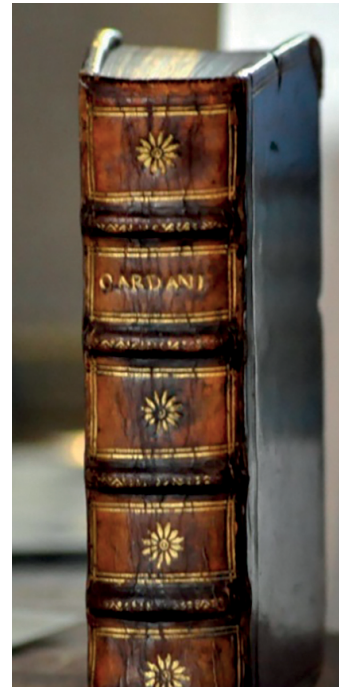


Рис. 14. Одна из книг ГАО («Cardani Hieronymi Opera»), привезенных в Москву, с упоминанием о Н. Копернике

Предлагалось опубликовать сборник статей иностранных ученых под названием «Идеи Лобачевского в мировой науке»⁶.

В разгар подготовительных работ к торжествам выяснилось, что никто точно не знает, где и когда родился известный математик. 28 июля 1943 г. академик А. Ф. Иоффе направил запрос в Управление Госархивами НКВД СССР с просьбой предоставить выписку из метрической книги Алексеевской церкви Нижнего Новгорода о рождении Н. И. Лобачевского и другие сведения биографического характера, которые могут иметься в архивах Казанского университета и Министерства народного просвещения. Скорее всего, ответ не поступил, так как организаторам торжеств пришлось руководствоваться данными из других источников [13, л. 8].

В ОФМН АН СССР считали, что Н. И. Лобачевский родился 22 октября 1793 г. Академик С. Л. Соболев утверждал, что дата рождения 26 ноября, а по версии директора ленинградского Архива АН СССР Г. А. Князева, ученый родился 20 ноября 1792 г. Свою версию Г. А. Князев подтверждал тем, что «в церковной книге Алексеевской церкви Нижнего Новгорода в 1791 г. имеется запись о рождении 20 августа, крещен 25, сына Александра у регистратора Ивана Максимова Лобачевского, воспитанник⁷ – Петр Егорович Лошкин, 20 ноября 1792 года – сына Николая у регистратора Ивана Максимова, крещен 25, воспитанник тот же Петр Егорович Лошкин, эта запись может с большой вероятностью относиться к Николаю Ивановичу Лобачевскому, фамилию же отца могли просто пропустить. В архивах других сведений о рождении и происхождении нет» [13, л. 18]. Несмотря на разные точки зрения о дате рождения великого математика, подготовка к юбилею продолжалась.

Летом 1943 г. находящийся в Москве директор БАН И. И. Яковкин направил своему заместителю в Ленинграде Вере Матвеевне Тамань следующее сообщение: «Президиум поручил Библиотеке организовать в начале сентября выставку о Лобачевском. Поручить Марголиной составление библиографии и подбор литературы»⁸[13, л. 43]. Библиотекарь БАН Д. А. Марголина задание перевыполнила: помимо этого, она разыскала уникальные материалы о Лобачевском в Протоколах

⁶ Сборник выйдет в свет только после окончания войны, так как для публикации высказываний зарубежных ученых о Н. И. Лобачевском и его идеях необходимо было санкционирование вышестоящих организаций и НКВД на редактирование статей для исключения в сборнике крамолы или критики.

⁷ Воспитанник – крестный отец.

⁸ Директору БАН, находящемуся с августа 1942 г. в Москве, похоже, было неведомо, что 80% библиотекарей БАН, оставшихся в Ленинграде, в 1941–1943 гг. погибли от голода и бомбежек, а большинство картотек и каталогов непригодны для работы, так как засыпаны мусором и битым стеклом [4, с. 498].

собраний Академии, хранившихся в Архиве АН СССР в Ленинграде [13, л. 38].

Материалы для выставки запрашивались и в других библиотеках осажденного города. В конце августа В. М. Тамань обратилась в Государственную публичную библиотеку имени М. Е. Салтыкова-Щедрина: «БАН СССР просит Вас не отказать в любезности срочно сделать фотокопию в 1 экземпляре статьи Н. И. Лобачевского, помещенной в журнале «Казанский вестник» в размере оригинала для отправки в Москву на Сессию АН по требованию Президиума АН» [13, л. 37]. В последний день сентября В. М. Тамань сообщила И. И. Яковкину, что работа по отбору литературы для выставки о Лобачевском заканчивается. Но прошло не менее трех недель до того, как вся литература была подготовлена к отправке [13, л. 29]. Груз – 7 ящиков весом приблизительно 200 кг – к выставке «Лобачевский и неевклидова геометрия» был отправлен только 25 октября вместе с дополнительным списком изданий на 38 листах. Руководство железной дороги обещало доставить его в Москву не позднее 10 числа (ноября. – М. Л., Н. В.) [13, л. 27].

Судя по тому, что торжественное заседание должно было пройти 14 ноября, выставка готовилась в большой спешке; к сожалению, сведений о том, кто готовил экспозицию, в изученных документах нет.

С 25 по 30 ноября в Казани при участии Казанского университета прошла сессия ОФМН АН СССР, посвященная Лобачевскому. В ее программу были включены доклады «Творчество Лобачевского» члена-корреспондента Н. Г. Чеботарева, «Жизнь и деятельность Лобачевского» профессора П. А. Широкова, «Возникновение неевклидовой геометрии» профессора Б. Ф. Кагана, «Русская наука времен Лобачевского» члена-корреспондента Т. П. Кравца и «Н. И. Лобачевский, его значение и влияние на мировую науку» академика А. Н. Колмогорова.

Несколько ранее, в воскресенье 14 ноября 1943 г., в 16 часов в московском Доме ученых прошло общее собрание, посвященное юбилею выдающегося русского математика с докладами академика А. Н. Колмогорова и члена-корреспондента Т. П. Кравца, а также выставка книг и важнейших документов, посвященных жизни и деятельности Н. И. Лобачевского, в том числе вывезенных из блокадного Ленинграда (рис. 15).

Следует отметить, что библиотекари Сектора сети специальных библиотек АН СССР постоянно организовывали книжные выставки к юбилеям и других ученых. Так, в 1944 г. прошли выставки к юбилеям академиков К. А. Тимирязева, Б. А. Келлера, А. А. Скочинского, А. М. Терпигорева, Л. И. Мандельштама, Г. Г. Уразова, П. Л. Чебышева [6, л. 26]. Однако

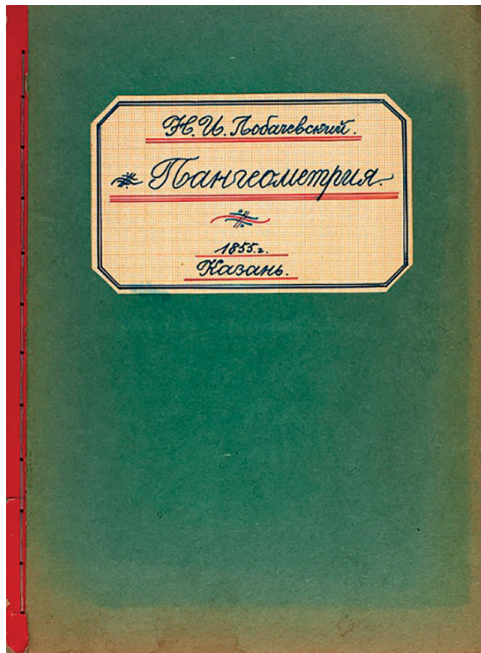


Рис. 15. Последние труды Н. И. Лобачевского

проведение этих выставок уже не сопровождалось такими драматическими коллизиями: блокада Ленинграда была прорвана, и война вышла за границы СССР.

С переломом хода войны Советское государство придавало все большее значение международному взаимодействию и особое внимание уделяло юбилеям всемирно известных зарубежных деятелей, имевших отношение к России. Проведение юбилейных мероприятий, связанных с их именами, обсуждалось на заседаниях Президиума АН СССР.

Ноябрь 1944 г. Юбилей Вольтера

На заседании 30–31 мая 1944 г. Президиум АН СССР выносит постановление по докладу академика В. П. Волгина: «О 250-летию со дня рождения Вольтера»:

- «1. Организовать заседание с докладами о жизни, деятельности и историческом значении Вольтера как передового мыслителя и борца против реакции.
2. Разрешить провести совместное заседание с докладами специального характера.
3. Поручить РИСО издать научно-популярную книгу о Вольтере, сборник статей о Вольтере и его неопубликованных документах» [14, л. 1].

Бюро отделений АН СССР – Истории и философии и Литературы и языка – просят Президиум АН СССР одобрить серию мероприятий, посвященных 250-летию Вольтера. Соответствующая записка была направлена и в ЦК ВКП(б) [14, л. 2]. Предлагалось также пригласить на торжества представителей Франции из Institute de France, Universite de Paris,

Academie des Sciences и других организаций – всего из пяти учреждений.

25 ноября в московском Доме ученых состоялось торжественное заседание АН СССР, посвященное юбилею Вольтера; по этому поводу были отпечатаны (кстати, с орфографической ошибкой) тиражом 2000 экз. пригласительные билеты с цитатой из И. В. Сталина: «Наука знает в своем развитии **не мало** (выделено нами. – М. Л., Н. В.) мужественных людей, которые умели ломать старое и создавать новое несмотря ни на какие препятствия, вопреки всему». Далее следовал текст приглашения: «Президиум АН приглашает Вас принять участие в торжественном заседании, посвященном 250-летию со дня рождения великого французского просветителя Франсуа-Мари Вольтера. Заседание состоится 25 ноября 1944 года в Московском доме ученых АН СССР по адресу ул. Кропоткинская 16. Начало в 18 часов 30 минут.

Программа:

1. Вступительное слово – академик В. Л. Комаров.
2. «Историческое значение Вольтера» – академик В. П. Волгин.
3. «Вольтер и русское общество» – академик М. В. Нечкина» [14, л. 14].

25 ноября 1944 г. зал Дома ученых был переполнен представителями советской науки. Прибыли иностранные гости: представитель Временного правительства Французской Республики Роже Гароди, глава французской военной миссии генерал Эрнест Пети, французский писатель Жан-Ришар Блок. Академик В. П. Волгин сделал доклад об историческом значении Вольтера. «Нам особенно дорог Вольтер с его ненавистью к несправде

и насилию, к ханжеству и лицемерию, с его верой в торжество разума и человечности... Этот Вольтер будет жить вечно» [15], – закончил он под аплодисменты всего зала. Профессор М. В. Нечкина в докладе «Вольтер и русское общество» рассказала о таком течении русской общественной мысли, как вольтерьянство: более двух столетий Вольтер являлся своеобразным участником русской передовой общественной мысли.

«В дни чествования памяти Вольтера Фундаментальной библиотекой и Архивом АН СССР была организована интересная выставка изданий Вольтера и документов в Московском Доме ученых», – сообщил «Вестник РАН» в статье о торжествах [16] (рис. 16).

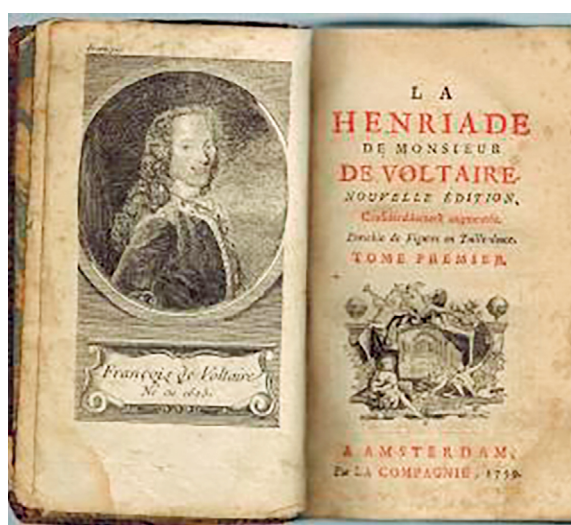
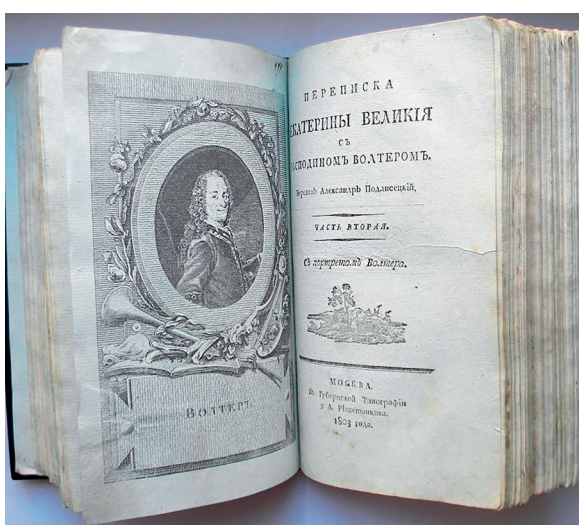


Рис. 16. Экспонаты книжной выставки, посвященной Вольтеру

Заключение

При работе с архивными документами Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук (с 1938 по 1973 г. Сектора сети специальных библиотек АН СССР) были обнаружены ранее неизвестные документы, отражающие выставочную деятельность ленинградской и московских академических библиотек в годы войны. В тяжелейших военных условиях сотрудники библиотек АН СССР – в первую очередь Сектора сети специальных библиотек, БАН и ФБОН – каждодневно выполняли свои обязанности по информационно-библиографическому обеспечению ученых, военного командования и промышленности. Кроме того, в соответствии с распоряжениями Президиума АН СССР библиотеками организовывались книжные выставки к юбилеям всемирно известных ученых, которые вызвали большой интерес как

За проведение выставки руководством АН СССР была объявлена благодарность директору Архива АН СССР Г. А. Князеву, зав. Сектором сети специальных библиотек АН СССР Ю. Р. Мокиевской и директору БАН И. И. Яковкину.

Самая грандиозная книжная выставка, посвященная 220-летию юбилею создания Академии наук России, подготовка к которой началась уже в последние месяцы войны, прошла в июне 1945 г. История ее подготовки, организации и проведения заслуживает отдельной статьи.

у отечественных работников науки, так и у представителей зарубежных стран. Выставочная деятельность АН СССР отражала научный вклад российских ученых и обеспечивала международный научный престиж страны. В условиях военного времени подготовка выставок требовала от организаторов высочайшего профессионализма, отличного знания фондов, самоотдачи и личного мужества. Раскрытие различных аспектов профессиональной деятельности библиотечных специалистов в годы Великой Отечественной войны еще ждет своих исследователей. Помимо сохранения исторической памяти о ветеранах библиотечной профессии, их бесценный опыт может пригодиться и в настоящее время – эру цифровых технологий. Имеющиеся архивные документы и современные средства обработки информации предоставляют для этого широкие возможности.

Список источников

1. Левнер М. В., Виноградова Н. А. Московские академические библиотеки в годы войны // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90, № 5. С. 79–90.
2. Виноградова Н. А., Левнер М. В. Деятельность библиографической комиссии Академии наук СССР в годы Великой Отечественной войны // Библиотекосведение. 2020. Т. 69, № 2. С. 191–201.
3. Протоколы заседания Президиума АН СССР за 1942 год. Т. 2: Август-декабрь №№ 20–22 // Архив Российской академии наук. Ф. 2. Оп. 6. Д. 33. Л. 93.
4. История Библиотеки Академии наук СССР. 1714–1964. Москва; Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ние, 1964. 599 с.
5. Переписка с Управляющим делами АН СССР в Москве по хозяйственным вопросам... о вывозе из Пулково библиотеки Пулковской обсерватории и по другим вопросам // Архив Российской академии наук. Санкт-Петербургский филиал. Ф. 4. Оп. 2 (1941). Д. 5. Л. 138.
6. Отчеты о работе групп и отделов Сектора за 1943 год // Архив Российской академии наук. Ф. 1845. Оп. 1. Д. 20. Л. 21, 26.
7. Материалы по юбилеям и годовщинам знаменательных дат // Архив Российской академии наук. Ф. 2. Оп. 1 (1942). Д. 124. Л. 44.
8. Переписка по юбилею Ньютона // Архив Российской академии наук. Ф. 2. Оп. 1 (1942). Д. 125. Л. 3–6, 7.
9. Переписка об юбилее Исаака Ньютона // Архив Российской академии наук. Ф. 2. Оп. 1 (1943). Д. 236. Л. 3.
10. Люблинская А. Д. Выставка к 300-летию Исаака Ньютона // Исторический журнал. 1943. № 3/4. С. 108.
11. Ваганов А. В дни Сталинградской битвы в СССР широко отмечалось 300-летие Исаака Ньютона // Коммерсантъ Наука. 2015. № 3. С. 9.
12. Материалы к юбилею об ознаменовании 400-летия со дня смерти Н. Коперника // Архив Российской академии наук. Ф. 2. Оп. 1 (1943). Д. 231. Л. 4, 6, 14.
13. Материалы о Н. И. Лобачевском // Архив Российской академии наук. Ф. 2. Оп. 1 (1943). Д. 234. Л. 2, 8, 18, 27, 29, 37–38, 43.
14. Материалы об организации юбилея Вольтера 21 ноября 1944 года (250-летие со дня рождения) // Архив Российской академии наук. Ф. 2. Оп. 1 (1944). Д. 274. Л. 1, 2, 14.
15. Вольтер и русское общество // Большевик 1944. № 22. С. 30–39.
16. 250-летие со дня рождения Вольтера // Вестник Российской академии наук. 1945. № 1. С. 97–105.

References

1. Levner M. V., Vinogradova N. A. Moscow academic library during war years. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*, 2020, 90(5): 79–90. (In Russ.).
2. Vinogradova N. A., Levner M. V. Activity of the Bibliographic Commission of the USSR Academy of Sciences during the Great Patriotic War. *Bibliotekovedenie*, 2020, 69(2): 191–201. (In Russ.).
3. Minutes of the Presidium meetings of the USSR Academy of Sciences for 1942. Vol. 2: August-December №№ 20–22. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk*. F. 2. Op. 6. D. 33. L. 93. (In Russ.).
4. *Istoriya Biblioteki Akademii nauk SSSR. 1714–1964* [The history of the USSR Academy of Science Library. 1714–1964]. Moscow; Leningrad, Nauka. Leningr. Dep., 1964. 599 p. (In Russ.).
5. Correspondence with the Administrator of the Academy of Sciences of the USSR in Moscow on economic issues ... about the export of the Pulkovo Observatory Library from Pulkovo and on other issues. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk. Sankt-Peterburgskii filial*. F. 4. Op. 2 (1941). D. 5. L. 138. (In Russ.).
6. Activity reports of groups and departments of the Sector for 1943. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk*. F. 1845. Op. 1. D. 20. L. 21, 26. (In Russ.).
7. Materials on jubilees and anniversaries of significant dates. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk*. F. 2. Op. 1 (1942). D. 124. L. 44. (In Russ.).
8. Correspondence on Newton anniversary. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk*. F. 2. Op. 1 (1942). D. 125. L. 3–6, 7. (In Russ.).
9. Correspondence about the anniversary of Isaac Newton. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk*. F. 2. Op. 1 (1943). D. 236. L. 3. (In Russ.).
10. Lyublinskaia A. D. Exhibition on the 300th anniversary of Isaac Newton. *Istoricheskii zhurnal*, 1943, 3/4: 108. (In Russ.).
11. Vaganov A. In the days of Stalingrad Battle the USSR widely celebrated the 300th anniversary of Isaac Newton. *Kommersant' Nauka*, 2015, 3: 9. (In Russ.).
12. Commemoration materials of the 400th anniversary of N. Copernicus death. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk*. F. 2. Op. 1 (1943). D. 231. L. 4, 6, 14. (In Russ.).
13. Materials on N. I. Lobachevsky. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk*. F. 2. Op. 1(1943) D.234. L. 2, 8, 18, 27, 29, 37–38, 43. (In Russ.).
14. Materials for organizing Voltaire's anniversary on November 21, 1944 (the 250th anniversary of his birth). *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk*. F. 2. Op. 1(1944) D. 274. L. 1, 2, 14. (In Russ.).
15. Voltaire and Russian society. *Bol'shevik*, 1944, 22: 30–39. (In Russ.).
16. Voltaire 250th anniversary. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*, 1945, 1: 97–105. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 14.05.2020
Получена после доработки 31.05.2020
Принята для публикации 25.07.2020

Received 14.05.2020
Revised 31.05.2020
Accepted 25.07.2020

УДК 002.2:355.48

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-3-41-48>**ПАМЯТЬ О ВОЙНЕ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБОРОННОГО СОЗНАНИЯ
СРЕДСТВАМИ КНИЖНОГО ДЕЛА****MEMORIES OF WAR AND PROBLEMS OF FORMING DEFENCE CONSCIOUSNESS
BY MEANS OF BOOK BUSINESS****© Лютов Сергей Николаевич**

доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, ser.lutov@gmail.com

Lyutov Sergey Nikolaevich

Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, ser.lutov@gmail.com

Актуальность и значимость проблем формирования общественного сознания с присутствием в нем необходимой оборонной составляющей, базирующейся на памяти о прошлых войнах и готовности к отражению вероятной агрессии, обусловлены неослабевающей напряженностью межгосударственных отношений, переходящих в военную конфронтацию разной степени. Опыт всех войн свидетельствует о том, что победы в противоборстве достигаются не только соперничеством военных потенциалов и мастерством полководцев, но и прочностью духовных основ и моральными силами народа. Военная история многократно подтверждала, что патриотический настрой и единение общества в противостоянии вражеской агрессии были важными факторами, влиявшими на ход и исход войн. С момента изобретения письменности устные предания стали дополняться документальными свидетельствами военной истории, а изобретение книгопечатания не только расширило возможности тиражирования сведений о памятных исторических событиях, но и превратило печатное слово в действенное средство информационного противоборства воюющих сторон. Целью статьи является актуализация проблем, связанных с трансформациями памяти о войне и использованием книги в интересах сохранения этой памяти и формирования оборонной составляющей общественного сознания. Историко-книговедческий анализ военно-издательской практики XVIII–XX вв. подтверждает устойчивую традицию описания истории войн не только для изучения боевого опыта военными специалистами, но и для закрепления в общественном сознании трагедии и уроков войны. Память о войне не бывает одинаковой у победителей и побежденных, что порождает различные оценки событий войны и соответствующее отражение на книжных страницах фундаментальных военно-исторических трудов и авторских мемуаров.

Актуальность и значимость проблем формирования общественного сознания с его необходимой оборонной составляющей обусловлены непримиримостью межгосударственных отношений, переходящих в определенную степень войны. Опыт всех войн свидетельствует о том, что победы в войне достигаются не только соперничеством военных потенциалов и мастерством полководцев, но и прочностью духовных основ и моральными силами народа. Военная история многократно подтверждала, что патриотический настрой и единение общества в противостоянии вражеской агрессии были важными факторами, влиявшими на ход и исход войн. С момента изобретения письменности устные предания стали дополняться документальными свидетельствами военной истории, а изобретение книгопечатания не только расширило возможности тиражирования сведений о памятных исторических событиях, но и превратило печатное слово в действенное средство информационного противоборства воюющих сторон. Целью статьи является актуализация проблем, связанных с трансформациями памяти о войне и использованием книги в интересах сохранения этой памяти и формирования оборонной составляющей общественного сознания. Историко-книговедческий анализ военно-издательской практики XVIII–XX вв. подтверждает устойчивую традицию описания истории войн не только для изучения боевого опыта военными специалистами, но и для закрепления в общественном сознании трагедии и уроков войны. Память о войне не бывает одинаковой у победителей и побежденных, что порождает различные оценки событий войны и соответствующее отражение на книжных страницах фундаментальных военно-исторических трудов и авторских мемуаров.

Since the moment of writing invention, oral traditions began to be supplemented by document evidences of war history and invention of book printing not only has widened possibilities of memorable history events' data circulation but also has transformed the printed word into effective means of information hostility of struggling sides.

This article aim is to actualize problems, connected with transformations of war memories, and using book for to preserve it and form a defence component of public consciousness. Historical and book-study analysis of military publishing practice of the XVII–XX centuries proves the tradition of describing war history not only for to study battle experience by military specialists but also for to consolidate the tragedy and lessons of war in public consciousness. Memories of war cannot be similar for winners and losers, and that produces different evaluations of war events and their relevant reflection on pages of fundamental military-historical works and memoirs. Comparison of different memorialists' viewpoints confirms memory variability, but permits the researchers to approach evaluations that are more objective. To observe the 75-th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War of 1941–1945 by carrying out the Year of memory and glory in Russia has become a new impulse for turning

Сопоставление разных точек зрения мемуаристов подтверждает вариативность памяти, но позволяет исследователям сформировать более объективный взгляд на события прошедших войн и приблизиться к их более объективным оценкам.

Проведение в России Года памяти и славы в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне стало новым импульсом обращения к исторической памяти и исследованию малоизученных проблем военной истории. Опыт этой войны содержит актуальные уроки использования книги как важного средства формирования оборонного сознания в предвоенное десятилетие и его перестройки в годы войны.

Ключевые слова: война, книга, военная история, книжное дело, общественное сознание, историческая память, оборонная литература, военное книгоиздание

to historical memory and research of poorly studied problems. This war experience contains actual lessons of book usage as an important means of forming defence consciousness in the pre-war period and its reconstruction in the years of war.

Keywords: war, book, history of war, book business, social consciousness, historical memories, defence literature, military book publishing

Введение

Комплекс проблем, связанных с формированием исторической памяти, давно обсуждается в научном сообществе, последовательно пополняясь интересными работами о разновидностях и свойствах памяти, способах ее сохранения и социальных механизмах передачи, а также о современных угрозах ее искажения. В прирастающей совокупности научных знаний о формировании и сохранении памяти феномен «книга» незримо присутствует в большинстве публикаций (рукопись, текст, документ, литературное произведение и т. п.), но в прямой постановке вопрос о роли книги в сохранении исторической памяти не изучался [1]. К сожалению, и в современных документах, декларирующих формирование новых подходов и новых приоритетов в сохранении историко-культурного наследия, книга, давно снискавшая признание как памятник материальной и духовной культуры, и библиотека как институт сохранения памяти присутствуют все так же незримо, без учета возможностей их влияния на формирование общественного сознания и коллективной памяти [2].

Вместе с тем обобщение идей о механизмах и способах формирования и передачи памяти, с одной стороны, и представлений о сущностном предназначении книги в обществе, с другой, позволяет утверждать, что книга является важным инструментом формирования памяти. В книговедении закрепилось утверждение А. А. Беловицкой о том, что книга, реализующая в обществе свои идеологические, политические, познавательные, воспитательные, эстетические функции, «всегда была, есть и будет способом отражения и средством формирования общественного сознания» [3, с. 156]. Условия и последствия войны

накладывают свой отпечаток на эти процессы, обостряя проблемы трансформации общественного сознания в экстремальных условиях, как на фронте, так и в тылу.

Книга как средство сохранения памяти о войне

«Помни войну!» – эти слова, высеченные на постаменте памятника адмиралу С. О. Макарову, остаются в памяти у тех, кто посещал главную площадь Кронштадта. Но мало кто знает, что они были эпиграфом к его фундаментальному труду «Рассуждения по вопросам морской тактики», опубликованному в 1904 г. Во введении к книге адмирал раскрывает смысл этих слов: «Только войны в состоянии открывать глаза для того, чтобы видеть недостатки. Но войны теперь бывают редко и продолжаются недолго, между тем как мир преобладает, и его условия отодвигают войну на второй план. Поэтому каждый военный или причастный к военному делу человек, чтобы не забывать, для чего он существует, поступил бы правильно, если бы держал на видном месте надпись “Помни войну”, принятую нами в девиз настоящего труда» [4, с. VI]. Этим эпиграфом С. О. Макаров образно связал память о войне и книгу. Такая связь формировалась вековыми традициями русской книжности, начиная с воинских повестей эпохи средневековья. Изучая книжные памятники периода феодальной раздробленности и монголо-татарского ига, Д. С. Лихачев отмечал особое значение таких факторов, как память о былом могуществе Руси, общность традиций и общность литературы. По его утверждению, «военная тема в русской литературе воспитывала патриотизм, веру в грядущее освобождение от иноземного ига» [5, с. 9].

Устойчивое проявление этих традиций наблюдается на всех последующих этапах отечественной военной истории и истории военного книгоиздания. Обратим внимание на сочинение П. Шафирова о войне со шведами, написанное им в 1716 г. Полное название книги указывает на то, какую память о причинах и характере войны предполагали оставить потомкам и автор, и Петр I, с чьего высочайшего соизволения издавалась книга. Приведем это название: «Разсуждение какие законные причины его царское величество Петр Первый царь и повелитель всероссийский... к начатию войны против Короля Карола 12, Шведского 1700 году имел, и кто из сих обоих потентантов во время сей пребывающей войны более умеренности и склонности к примирению показывал, и кто в продолжении оной, с толь великим разлитием крови христианской, разорением многих земель виновен; и с которой воюющей страны та война по правилам христианских и политических народов более ведена» (СПб., 1717) [6]. Эта книга издавалась трижды в 1717, 1719 и 1722 гг. с приращением объема от 128 до 360 и 449 страниц. Третье издание вышло очень большим для того времени тиражом в 20 тыс. экземпляров. По сути, это сочинение можно считать одним из первых в российской истории примером издания книги с описанием прошедшей войны, для составления которого, как отмечает автор, «без пристрастия» использовались древние и новые трактаты, а также записки о воинских операциях.

С каждой последующей войной прирастало количество официальных изданий и авторских сочинений, отражавших историю и опыт завершившихся батальи и последовательно закладывавших в общественное сознание понимание того, что Россия, по причине своего исторически сложившегося географического положения и роли в мировой политике, постоянно является объектом захватнических замыслов агрессивных правителей соседних государств, противостояние которым требует постоянного наращивания военной мощи и готовности к отражению вражеских нашествий. По мере увеличения числа публикаций военно-исторические сочинения становились все более значимым источником знаний о военном прошлом и важным средством сохранения исторической памяти.

Во второй половине XIX в., когда военная история в России переживала период научного становления и активного развития, в одной из статей «Военного сборника» за 1875 г. отмечалось, что под основными историческими источниками подразумеваются самые ближайшие сведения и свидетельства, сохранившиеся о минувших событиях, к которым относятся архивы, документы, акты, рисунки и надписи на монументах, гробницах, записки очевидцев, мемуары, дневники, письма и проч. Но здесь же признавалось, что по тем отделам истории, где не сохранилось

таких первых свидетельств прошедшей жизни, или они сохранились далеко не в полном виде, «основным источником для изучения эпохи приходится считать сочинения историков, писавших по первым, утраченным для нашего времени материалам» [7]. В то время широкую известность не только в России, но и в Европе получили фундаментальные военно-исторические труды А. И. Михайловского-Данилевского, Д. А. Милютина, Н. Ф. Дубровина, а также сложилась практика работы военно-исторических комиссий по описанию войн. Впечатляющим результатом работы военно-исторической комиссии, созданной при Главном штабе для составления истории войны с Турцией в 1877–1878 гг., стало девятитомное «Описание русско-турецкой войны 1877–1878 годов на Балканском полуострове» с атласом карт, планов и схем, а также «Особым прибавлением к Описанию...» в шести томах, мистивших дипломатические документы, материалы стратегического планирования, переписку верховного командования, донесения военных агентов. Параллельно с подготовкой фундаментального труда комиссией было составлено 97 выпусков сборника документов периода войны. В совокупности это была самая крупная документальная публикация в дореволюционной России [8, с. 39].

Данный опыт был использован в начале XX в. военно-исторической комиссией при подготовке описания Русско-японской войны. Издательские показатели работы этой комиссии были сравнимы с предшествующими военно-историческими описаниями. Обобщающий труд «Русско-японская война 1904–1905 гг.» был опубликован в 9 томах (16 книг) с приложением атласа карт (9 альбомов). Но при этом наметилась тенденция расхождения официального описания войны с негативным ее восприятием, которое сформировалось в обществе. Различные интерпретации поражения России в войне с Японией базировались не только на сведениях ведомственной комиссии, но и учитывали общественные настроения, что дало новые импульсы и материалы для изучения войны как социального явления и зарождения военной социологии [9].

Опыт войн XIX – начала XX в., особенно в сопоставлении Отечественной войны 1812 г. и Крымской войны 1853–1856 гг., войн с Турцией в 1877–1878 гг. и с Японией в 1904–1905 гг., продемонстрировал различия в общественном восприятии этих войн и указал на необходимость целенаправленного формирования в сознании людей образа вероятной войны с учетом опыта предшествующих военных столкновений. Эти различия отразились не только в военных победах и поражениях, но и в книгах тех лет. Примечательно, что в случаях позитивного общественного восприятия и поддержки войны (Отечественная война 1812 года и Русско-турецкая война 1877–1878 гг.) тон официальных описаний войны совпадал

с патриотическим содержанием авторских сочинений; в случаях же общественного неприятия войны (Крымская и Русско-японская) большинство авторских сочинений, отражавших настроения народных масс, отличались от официальных изданий. После неудачного окончания Крымской войны настроения офицерского сообщества нашли отражение в статьях «Голос из армии», «Изнанка Крымской войны», «Взгляд на состояние русских войск в минувшую войну», опубликованных в первых выпусках «Военного сборника» в 1858 г. Публикация таких статей обличительного содержания в официальном издании военного ведомства стала поводом к отставке в 1859 г. первого главного редактора Н. Г. Чернышевского и пожеланием сменившему его на редакторском посту П. К. Менькову сделать журнал более научным и умеренным. Эта же тенденция расхождения общественного мнения с официальным описанием войны прослеживается после окончания Русско-японской войны, когда брошюры «Политические права военных», «Военная реформа», «Куропаткин», изданные фирмой В. Шнеура, были запрещены к продаже в книжном магазине Главного штаба [10].

Военная история и вариативность памяти

История XX столетия с двумя мировыми войнами внесла определенные коррективы в общественное восприятие войны. Обратим внимание, что России понадобилось менее десяти лет, чтобы, проводя реформирование армии и флота, преодолеть негативное отношение общества к результатам и последствиям Русско-японской войны 1904–1905 гг. Вступление России в новый военный конфликт в 1914 г., переросший в мировую войну, было отмечено массовым патриотическим настроением российского общества. Ее завершение имело совершенно иные социальные характеристики, что в памяти последующих поколений вызвало различные интерпретации.

Социологические измерения войн начала XX в. показывают неоднородные процессы формирования военно-исторической памяти, имеющие, по меньшей мере, три характеристики, различающиеся спецификой восприятия событий прошлых войн в различных сообществах и социальных группах: для военных профессионалов, для военных историков-исследователей и для не связанных с военным делом слоев общества. О первых двух характеристиках, определяя их как линии военно-исторической работы, весьма интересно писал в свое время известный военный теоретик А. А. Свечин. Для военных профессионалов он отводил творческую работу по осмыслению важных событий войны с последующим зашифровыванием своих выводов в виде параграфов уставов, декретов, инструкций, штатов; работа

историков-исследователей, по его мнению, предполагала толкование, объяснение, расшифровывание и конкретизацию положений уставов на широком военно-историческом материале [11]. Эти две линии порождали две разновидности выпускавшихся после первой мировой войны военных книг: уставы, с примыкающими к ним изданиями инструктивно-нормативного назначения, и военно-исторические сочинения, создающие широкое поле для анализа конкретных событий и фактов прошедшей войны и дающие возможность читателям составить представление о тех событиях, участниками или очевидцами которых они не могли быть.

Сложнее анализировать третью характеристику, отражающую восприятие военно-исторических событий и формирование памяти о войне у широких масс населения, не имеющих профессионального отношения к военному делу и к военной истории. Коллективная память и историческое сознание по своей сути очень вариативны, а с учетом идеологии и военной политики государства могут интерпретироваться в разных направлениях: и для формирования оборонного сознания в интересах предотвращения войны, и в целях милитаризации сознания как фактора проведения агрессивной политики.

Два десятилетия между мировыми войнами весьма показательны с точки зрения вариативности памяти и манипуляций ею с целью формирования военной составляющей общественного сознания, отвечающей задачам военной политики государства. Издательская практика тех лет показывает, что, в то время как военные профессионалы и историки изучали опыт сражений мировой войны, массовое общественное сознание являлось объектом целенаправленного воздействия в русле подготовки к новым войнам.

Немецкие исследователи, изучая национальный менталитет своих соотечественников в 1920–1930-е гг., отмечают значение школьных учебников, по-разному трактовавших памятные события первой мировой войны. «Школьные учебники времен Веймарской Германии совершенно отличаются от учебников Третьего рейха. В то время как учебники до 1933 г., когда писали о войне, делали упор на ее ужасах, учебники после 1933 г. трактовали их в социал-дарвинистском духе – как оздоровляющий процесс селекции» [12, с. 511–512]. Содержание учебников подкреплялось историческими атласами, в которых большая часть Центральной и Восточной Европы обозначались как «области немецкой культуры» и «территории распространения германского праязыка на Восток». Эти территории культурного влияния в той или иной степени соотносились с рубежами наибольшего продвижения немецких войск в годы первой мировой войны или в более ранних войнах. Так, из русских земель к зонам немецкого

культурного влияния была отнесена территория от Ладожского озера до устья Днепра. Нетрудно представить, что такое содержание школьных учебников и атласов готовило благоприятную почву для последующего восприятия идей реваншизма и нацизма, составивших идейную предпосылку к развязыванию второй мировой войны.

В идеологии и военной политике молодого советского государства память о первой мировой войне и общественное сознание формировались на полях иных принципах, суть которых сводилась к развенчанию империалистического характера войны и необходимости постоянной готовности первого в мире социалистического государства к отражению агрессии. Книги тех лет убеждали читателей, что «между нашей страной и капиталистическим миром существуют и развиваются такие противоречия, которые рано или поздно должны вызвать снова открытую вооруженную борьбу» [13, с. 8]. Вместе с тем в советской литературе межвоенного периода опыт мировой империалистической войны затмевался героизацией событий гражданской войны. Если до середины 1930-х гг. тон в изучении классической военной истории задавали в основном бывшие офицеры русской армии, участвовавшие в мировой войне и перешедшие на службу в Красную армию, то после массовых репрессий командного состава в 1937–1938 гг. их военно-исторические труды были изъяты из военных библиотек, и основной военно-исторической темой в литературе стала двадцатилетняя история Красной армии.

Оборонное сознание и оборонная литература

Словосочетание «оборонная литература» стало употребляться в 1930-е гг. в связи с необходимостью создания и распространения обновленной литературы военной тематики, отвечающей задачам подготовки страны к вероятной войне. Главная проблема заключалась в том, чтобы переключить сознание народных масс на осознание опасности новых войн и понимание, что грядущие войны будут отличаться от гражданской войны.

Одной из мер по оживлению литературной деятельности в интересах укрепления обороны страны стало создание в июле 1930 г. Литературного объединения Красной армии и флота (ЛОКАФ), основными целями в работе которого являлись: мобилизация советских писателей на дело укрепления обороноспособности страны, воспитание молодых писательских кадров из среды красноармейцев, краснофлотцев и начсостава, повсеместная организация литкружков в частях Красной армии и на флоте, издание журналов, альманахов, сборников, посвященных вооруженной борьбе с империализмом.

Значительный вклад в выпуск оборонной литературы в 1930-е гг. внесло добровольное оборонное общество Осоавиахим (Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству). О значимости его деятельности говорит тот факт, что Центральный комитет ВКП(б) дважды за предвоенное десятилетие, в 1932 и в 1935 гг., принимал постановления, в которых конкретизировались задачи этой оборонной организации, в том числе и по пропаганде военных знаний. Для активизации издательской деятельности в 1940 г. при Центральном Совете Осоавиахима был организован редакционно-издательский отдел. Тематическая направленность выпускавшейся литературы отражала основные задачи и направления деятельности оборонного общества: военно-патриотическое воспитание, начальная военная подготовка резерва для Красной армии, обеспечение готовности населения к противовоздушной и противохимической обороне.

О неослабевающем внимании к оборонной тематике свидетельствует также проведение в июне 1934 г. и в январе 1936 г. Всесоюзных совещаний писателей по вопросам оборонной литературы, на которых, в частности, обсуждались доклады «Красная армия в советской художественной литературе», «Задачи оборонной литературы в связи с 20-летием Великой пролетарской революции и 20-й годовщиной Красной армии». Газеты и журналы регулярно публиковали статьи с мобилизующими названиями: «Писатель должен быть бойцом» (Знамя. № 4. 1937), «Товарищи писатели, держите народ в мобилизационной готовности!» (Литературная газета. 1938. 10 апреля) и др. В марте 1939 г. в краевые и областные издательства было разослано указание заведующего ОГИЗом РСФСР П. Юдина «увеличить выпуск литературы оборонной тематики..., воспитывающей население в духе советского патриотизма, преданности социалистической Родине, партии Ленина – Сталина» [14].

Несомненно, увеличение выпуска оборонной литературы в предвоенное десятилетие сыграло важную мобилизующую роль в формировании оборонной составляющей общественного сознания. Но анализируя эту роль, нельзя не замечать характерный для того времени лозунговый подход в проведении массовых кампаний по военизации населения. Для книг и другой печатной продукции предвоенных лет оставалась типичной тема героических побед Красной армии в боях с японцами на Халхин-Голе и в советско-финской войне 1939–1940 гг. Образ конкретного врага в предстоящей войне в оборонной литературе предвоенных лет отсутствовал.

Роль книги в перестройке сознания в ходе войны

Вероломное нападение Германии на Советский Союз потребовало смены идеологических

установок от сотрудничества с Германией к формированию отношения к ней как к стране-агрессору, нарушившему договор о ненападении. В числе первых мер был выпуск военных разговорников, печатание массовыми тиражами брошюр с текстами выступлений по радио В. М. Молотова 22 июня и И. В. Сталина 3 июля 1941 г., пересмотр издательских планов с исключением тех работ, которые не имели непосредственного отношения к войне.

Следующий массив литературы составили брошюры, формирующие образ врага, с характерными названиями «Людоеды» И. Эренбурга, «Немцы – дикари» Д. Заславского, «Наши враги» Е. Григорьева и др. Многие издательства выпустили брошюры о том, когда и как русские войска били немецких захватчиков.

Перестройка издательств на военный лад, апробация новых форм и тематического содержания книг, воспитывающих ненависть к врагу, заняли несколько месяцев. «Литературная газета» 1 октября 1941 г. писала: «Справляются ли издательства с требованиями военного времени? Пока еще не полностью. Они начали работать с известным опозданием. <...> По справедливости, следует отметить, наибольшую оперативность в первые дни войны показал Госполитиздат. <...> Издательство «Советский писатель» хоть и с опозданием, но целиком перешло на выпуск оборонной литературы...» [15]. Своеобразным хронологическим рубежом, свидетельствующим о перестройке идеологических установок и массового сознания, следует, на наш взгляд, считать конец 1941 г., когда вышел приказ начальника Главного политуправления РККА от 10 декабря 1941 г. о том, чтобы впредь вместо лозунга «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», на всех печатных изданиях, выпускавшихся для наших войск и населения оккупированных территорий, печатать лозунг «Смерть немецким оккупантам!» [16]. Этот лозунг наряду с призывом «Все для фронта! Все для победы!» объединил советских людей самых различных взглядов и привычек, военных и сугубо штатских, сделав каждого участником к войне.

Если в первые месяцы войны основной упор в идеологическом воздействии делался на перестройку сознания масс в соответствии с характером Отечественной войны, то в последующие – 1942–1943 – годы, когда на смену предвоенным установкам о быстром разгроме врага на его территории пришло осознание длительности войны, повседневной задачей стало поддержание высокого морального духа на фронте и в тылу. В этих условиях особое значение приобретали оперативность воздействия печатным словом и тематический подбор публикуемых материалов. Тягость утрат легче переживалась с сообщениями о победах на фронте. Начиная

с первых военных успехов под Москвой каждое издательство в форме брошюр, плакатов стремилось донести до своих читателей вести о победах на фронтах. Массовыми сериями выпускались брошюры о героях войны с описанием их подвигов. Тема трудового героизма и помощи фронту стала одной из основных в работе областных издательств. Их брошюры были своеобразной связующей нитью жителей тыла с фронтом. Каждое издательство внимательно следило за боевыми делами своих земляков на фронте и оперативно информировало о них население, мобилизуя на помощь сражающейся армии.

Формирование ненависти к врагу и желания мести постоянно поддерживалось выпуском печатной продукции, демонстрирующей зверства гитлеровцев на оккупированных территориях. Брошюры с характерными названиями – «Кровью сердца», «Гитлеровские звери», «Немецкая кааторга», «Лагери смерти», «В фашистском аду» – звали к скорейшему освобождению и отмщению.

После достижения коренного перелома в войне, на рубеже 1943–1944 гг., приоритетными стали формы идеологической работы, ориентированные на завершение войны. Новой мобилизующей темой стала неотвратимость возмездия врагу. Освобождение территорий сопровождалось выпуском брошюр о зверствах немецко-фашистских захватчиков в тех областях Советского Союза, где хозяйничали оккупанты. Издательства старались учитывать специфику населения освобождаемых территорий. Примечателен пример, как в марте 1944 г. за подписью начальника Управления Воениздата П. Ф. Копылова были отправлены письма известным украинским писателям А. Корнейчуку и М. Бажану следующего содержания: «Фронттовая серия “Библиотечки красноармейца” испытывает сейчас большой недостаток в художественных произведениях, отражающих героические дни освобождения Украины. <...> В эти дни голос украинских писателей должен звучать на фронте особенно громко» [17].

Завершающий период войны сопровождался сложным процессом последовательной демилитаризации сознания. Сохранилось немало свидетельств, что, после того как боевые действия были перенесены на территорию сопредельных государств, у фронтовиков возрос интерес к русской литературе. В частности, в статье капитана Осипова «Книга на фронте», опубликованной в газете «Красная звезда» 28 ноября 1944 г., отмечается: «Сейчас, когда воины наши сражаются на чужой земле, особенно велика их любовь к родному русскому слову, к книге» [18]. На такой запрос издательства откликнулись выпуском новых брошюр в сериях «Великие русские люди», «Гениальные люди великой русской нации» и др. Тем самым удовлетворялся не только читательский спрос командиров и красноармейцев, с походными

фронтными библиотечками русскоязычная книга соответствующего содержания приходила на территории освобождаемых стран Европы.

На всех этапах войны идеологическое воздействие на массовое сознание, в том числе и средствами книжного дела, контролировалось и корректировалось органами политического руководства – как на фронте, так и в тылу. Наряду с директивными указаниями о приоритетных направлениях идеологической работы выпускалось множество методических пособий и сборников материалов: «В помощь агитатору», «В помощь политруку», «Агитатор на фронте», «Блокнот агитатора», в которых предлагались материалы для бесед, коллективных чтений, а также рекомендации по проведению агитационно-пропагандистских мероприятий.

Заключение

Опыт использования книги как способ сохранения исторической памяти о прошедших войнах складывался веками. К концу XX в. последовательно апробировалась тематика, отвечающая основным подходам и методам, свойственным современным взглядам на процессы формирования общественного сознания: разъяснение и преемственность, убеждение и внушение, опора на лучший опыт и преломление его в массовую практическую деятельность, популяризация примеров героизма и создание эмоционального подкрепления. Наиболее масштабно эти практики использовались в годы Великой Отечественной войны.

Память вариативна, и как одна из составляющих общественного сознания подвержена манипули-

рованию, особенно при смене поколений. Память о войне у людей, участвовавших в ней и переживших ее тяготы, устойчива и непоколебима. У современников старшего возраста, знающих о войне из рассказов и воспоминаний участников, память, как правило, менее устойчива, но достоверна. У нынешней молодежи память о войне складывается фрагментарно под воздействием многочисленных переоценок и интерпретаций военных событий, новых фильмов, пацифистских идей, что создает предпосылки для всевозможных манипуляций. Массовые мероприятия, нацеленные на удержание памяти о войне, как, например, шествие Бессмертного полка, открытие новых мемориальных мест, приурочены к годовщинам и юбилеям победы. Они, несомненно, приобщают молодых людей к общенародной памяти, но, не получая развития, остаются в сознании очередным клипом, что свойственно для поколения начала XXI столетия.

Искусственное преувеличение роли книги в сохранении памяти не даст желаемого результата, но нельзя и принижать ее роль в комплексе мер, нацеленных на формирование военно-исторической составляющей общественного сознания. Необходимо осознание того, что книги военных лет, а также послевоенные произведения, написанные участниками войны, являются хранителями памяти, не менее значимыми, чем архивные документы, работа с которыми требует определенного исследовательского опыта, или музейные экспонаты, рассчитанные на зрительное восприятие. В условиях стремительной цифровизации и расширения средств и способов массовой информации книгу следует разумно встраивать в систему мер информационного воздействия.

Список источников

1. Лютов С. Н. Книга и историческая память // Библиосфера. 2017. № 4. С. 8–13.
2. Гуманитарные науки и проблемы сохранения историко-культурного наследия : Постановление Президиума РАН от 28.05.2019 № 92 // Постановление Президиума РАН. URL: <http://www.ras.ru/presidium/documents/directions.aspx?ID=a22701ca-8845-4d00-bc85-4fa9f3514537&print=1> (дата обращения: 18.11.2019).
3. Беловицкая А. А. Общее книговедение. Москва : Книга, 1987. 256 с.
4. Макаров С. О. Рассуждения по вопросам морской тактики. Санкт-Петербург : Типо-лит. Шредера, 1904. 299 с.
5. Кто с мечом: три произведения древней русской литературы XIII–XV вв. / сост. Д. А. Шмаринов. Москва : Молодая гвардия, 1973. 128 с.
6. Шафиров П. П. Рассуждение какие законные причины Его Царское Величество Петр Первый Царь

и Повелитель Всероссийский и протчая, и протчая, и протчая: к начатию войны против Короля Карола 12, Шведского 1700 году имел... Санкт-Петербург, лета Господня 1716, а напечатано 1717. 128 с.

7. О военной истории // Военный сборник. 1875. № 1. С. 5–38.

8. Русская военная мысль: конец XIX – начало XX века / под ред. П. А. Жилина. Москва : Наука, 1982. 256 с.

9. Потемкин В. Военная социология или социология войны // Телескоп. 2016. № 2. С. 19–26.

10. О книжном магазине Главного штаба // Книжный вестник. 1907. № 12. Стб. 349.

11. Свечин А. А. Изучение военной истории // Война и революция. 1927. № 4. С. 49–66.

12. Бендик Р. Немецкий менталитет и происхождение двух мировых войн // Первая мировая война: пролог XX века. Москва, 1998. С. 504–515.

13. Жигур Я. М. Будущая война и задачи обороны СССР. Москва ; Ленинград : Моск. рабочий, 1928. 88 с.

14. Указание заведующего ОГИЗом РСФСР П. Юдина // Гос. архив Хабаровского края. Ф. 486. Оп. 2. Д. 17. Л. 228.

15. Боевые задачи издательств // Литературная газета. 1941. 1 окт.

16. Приказ начальника Главного политуправле-ния РККА от 10 декабря 1941 г. // Центральный архив Министерства обороны. Ф. 32. Оп. 920265. Д. 4. Л. 103.

17. Письма начальника Управления Воениздата П. Ф. Копылова известным украинским писателям А. Корнейчуку и М. Бажану (март 1944 г.) // Центральный архив Министерства обороны. Ф. 106. Оп. 12556. Д. 380. Л. 87–88.

18. Книга на фронте // Красная звезда. 1944. 28 нояб.

References

1. Lyutov S. N. Book and historical memory. *Bibliosfera*, 2017, 4: 8–13. (In Russ.).

2. Humanities and problems of preserving historical and cultural heritage: Resolution of the Presidium of the Russian Academy of Sciences dated 28.05.2019 No. 92. *Postanovleniya Prezidiuma RAN*. URL: <http://www.ras.ru/presidium/documents/directions.aspx?ID=a22701ca-8845-4d00-bc85-4fa9f3514537&print=1> (accessed 18.11.2019). (In Russ.).

3. Belovitskaya A. A. *Obchshee knigovedenie* [General bibliography]. Moscow, Kniga, 1987. 256 p. (In Russ.).

4. Makarov S. O. *Rassuzhdeniya po voprosam morskoi taktiki* [Reasoning on naval tactics]. Saint Petersburg, Tipolit. Shryodera, 1904. 299 p. (In Russ.).

5. Shmarinov D. A. (comp.) *Kto s mehom: tri proizvedeniya drevnerusskoi literatury XIII–XV vv.* [Someone with a sword: three works of ancient Russian literature of the XIII–XV centuries]. Moscow, Molodaya gvardiya, 1973. 128 p. (In Russ.).

6. Shafirov P. P. *Rassuzhdenie kakie zakonnye prichiny Ego Tsarskoe Velichestvo Petr Pervyi Tsar' i Povelitel' Vserossiski i protchaya, i protchaya, i protchaya: k nachatiyu voiny protiv*

Korolya Karola 12, Shvedskogo 1700 godu imel... [Reasoning what are the legitimate reasons for His Imperial Majesty Peter the First, Tsar and Sovereign of All Russia, and, others and others, and others to begin the war against King Carol 12, Swedish in 1700 ...]. Saint Petersburg, the years of the Lord 1716, a. publ. in 1717. 128 p. (In Russ.).

7. About the military history. *Voennyi sornik*, 1875, 1: 5–38. (In Russ.).

8. Zhilin P. A. (ed.) *Russkaya voennaya mysl': konets XIX – nachalo XX veka* [Russian military thought: the late XIX - early XX century]. Moscow, Nauka, 1982. 256 p. (In Russ.).

9. Potemkin V. Military sociology, or sociology of war. *Teleskop*, 2016, 2: 19–26. (In Russ.).

10. About the bookstore of the General Headquarters. *Knizhnyi vestnik*, 1907, 12: 349. (In Russ.).

11. Svechin A. A. Studying the military history. *Voina i revolyutsiya*, 1927, 4: 49–66. (In Russ.).

12. Bendik R. German mentality and the origin of two world wars. *Pervaya mirovaya voina: prolog XX veka*. Moscow, 1998: 504–515. (In Russ.).

13. Zhigur Ya. M. *Budushchaya voina i zadachi oborony SSSR* [Future war and the tasks of the USSR defense]. Moscow, Leningrad, Moscow worker, 1928. 88 p. (In Russ.).

14. An order by P. Yudin, the head of RSFSR OGIZ. *Gosudarstvennyi arkhiv Khabarovskogo kraja*. F. 486. Op. 2.D.17. L. 228. (In Russ.).

15. Combat missions of publishing houses. *Literaturnaya gazeta*, 1941, Oct. 1. (In Russ.).

16. An order of the Chief of the Main Political Directorate of the Red Army dated Dec. 10, 194. *Tsentral'nyi arkhiv Ministerstva Oborony*. F. 32. Op. 920265. D. 4. L. 103. (In Russ.).

17. Letters by P. F. Kopylov, the head of the Military Publishing Office, to A. Korneichuk and M. Bazhan, famous Ukrainian writers (March 1944). *Tsentral'nyi arkhiv Ministerstva Oborony*. F. 106. Op. 12556. D. 380. L. 87–88. (In Russ.).

18. Book at the front. *Krasnaya zvezda*, 1944, Nov. 28. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 05.08.2020
Получена после доработки 16.08.2020
Принята для публикации 28.08.2020

Received 05.08.2020
Revised 16.08.2020
Accepted 26.08.2020

УДК 027.53(571.62):021.6

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-3-49-54>

**ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА –
ЦЕНТР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ**

**THE FAR EASTERN STATE SCIENTIFIC LIBRARY –
A PROFESSIONAL COMMUNICATION CENTER**

© **Данилова Лариса Юрьевна**

кандидат педагогических наук, зав. отделом научно-исследовательской и научно-методической работы, Дальневосточная государственная научная библиотека (ДВГНБ), Хабаровск, Россия, danilova-larisa@mail.ru

Одним из системообразующих элементов в библиотечной сфере являются центральные библиотеки субъектов Российской Федерации (национальные, краевые, областные), которые осуществляют методическое обеспечение деятельности библиотек своего региона. Главные установки методических центров – разработка и совершенствование методики выполнения работ библиотечными специалистами.

Методическим центром для общедоступных библиотек Хабаровского края является Дальневосточная государственная научная библиотека (ДВГНБ). В ее структуре функционирует специализированное подразделение – отдел научно-исследовательской и научно-методической работы. В процессе научно-методической деятельности отделом реализуются информационная, организационная, исследовательская и педагогическая функции, поэтому в структуре отдела выделены группа научно-методического обеспечения, группа научных сотрудников, занятых выполнением научных исследований, и лицензированный центр дополнительного профессионального образования.

Хорошо организованная профессиональная коммуникация служит залогом успешного развития библиотечной сферы региона. Рассмотрение методического обеспечения как деятельности по организации и поддержанию профессиональной коммуникации библиотечных специалистов позволит выявить, насколько эффективно организована такая коммуникация, какие виды, формы и каналы коммуникации используются в процессе методического обеспечения деятельности библиотечных учреждений региона.

ДВГНБ уделяет большое внимание формированию коммуникаций различных уровней (межличностной, групповой, массовой), стремится использовать все доступные формы (письменную, устную, визуальную) и каналы (устные, документные, электронные)

Danilova Larisa Yurievna

Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, Far Eastern State Scientific Library, Khabarovsk, Russia, danilova-larisa@mail.ru

One of the system-forming elements in the library sphere are central libraries of the Russian Federation subjects (national, territorial, regional), which provide methodical maintenance of library activities in their region. The main task of methodical centers is to develop and improve methods of work performed by library specialists.

The Far Eastern State Scientific Library is the methodical center for public libraries in the Khabarovsk Territory. There is a specialized division – the Department of Research and Methodical work – in its structure. In the course of scientific and methodical activities, the division is implementing information, organizational, research and pedagogical functions, so the structure of the department includes a group of methodical maintenance, a group of specialists engaged in research work, and a licensed center for additional professional training.

Well-organized professional communication is the key to the successful development of the region library sector. Consideration of methodological support as an activity to organize and maintain professional communication of library professionals will reveal how effectively such communication is organized, what types, forms and channels of communication are used in the process of methodological support of the library institution activities in the region.

The Library gives great attention to the communication formation at various levels (interpersonal, group, mass), and strives to use all available forms (written, spoken, visual) and channels (spoken, document, electronic) of communication. The article objective is to elucidate the Library experience of methodical support of public libraries in the Khabarovsk Territory.

коммуникации. Цель статьи – осветить опыт работы ДВГНБ по методическому обеспечению деятельности общедоступных библиотек Хабаровского края.

Ключевые слова: профессиональная коммуникация, методическое обеспечение деятельности библиотек, Дальневосточная государственная научная библиотека

Keywords: professional communication, methodological support of libraries' activities, the Far Eastern State Scientific Library

С 1960-х гг. главным вектором развития советского библиотечного дела было формирование единой общегосударственной системы библиотек. Реализация принципа системности позволяет обеспечить эффективное функционирование за счет формирования устойчивых развитых связей между компонентами и возникновения на их базе интегративных (эмерджентных) свойств [1, с. 130]. В системе библиотек страны одним из главных элементов являются центральные библиотеки субъектов Российской Федерации (национальные, краевые, областные), осуществляющие методическое обеспечение деятельности государственных и муниципальных библиотек региона в целях совершенствования и повышения эффективности их работы (закреплено Федеральным законом от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» ст. 20 п. 2). Для выполнения этой функции в структуре центральных библиотек создаются специальные методические службы.

Методическим центром для общедоступных библиотек Хабаровского края является Дальневосточная государственная научная библиотека (ДВГНБ), в которой функционирует специализированное структурное подразделение, созданное в 1934 г. В настоящее время это отдел научно-исследовательской и научно-методической работы.

Научно-методическая деятельность отдела предполагает реализацию **информационной, организационной, исследовательской и педагогической функций** [2, с. 341–342]. Соответственно выстроена структура отдела, в котором есть группа научно-методического обеспечения деятельности общедоступных библиотек края, группа научных сотрудников, занятых выполнением научных исследований, и лицензированный центр дополнительного профессионального образования (ЦДПО).

Любая профессиональная деятельность осуществляется в форме коммуникаций [3] и может быть представлена как совокупность коммуникационных процессов. В связи с этим перспективно и полезно рассматривать деятельность по методическому обеспечению как организацию и поддержание профессиональной коммуникации библиотечных специалистов.

Под **профессиональной коммуникацией** мы понимаем «профессионально обусловленный процесс обмена информацией между представителями одной профессии в познавательно-трудовой и творческой деятельности, направленный на профессиональное развитие, в ходе которого создаются профессиональные сообщества, характеризующиеся определенными нормами мышления, поведения и взаимодействия между членами сообщества» [4].

Обмен профессиональной информацией необходим, в частности:

- для передачи профессиональных знаний и умений и для овладения ими [5, с. 69];
- организации и осуществления профессиональной деятельности, обеспечения связи между участниками трудового процесса, регламентирования поведения и деятельности [6];
- формирования профессионального сознания, решения проблем профессионального сообщества [7] и т. д.

В процессе профессиональной коммуникации происходит не только распространение или приобретение новых знаний или умений, но и стимулирование людей к каким-либо действиям и / или получение нужных стимулов, выражение и / или обретение определенных переживаний и эмоций [8, с. 30]. Профессиональные коммуникации помогают специалисту «увидеть перспективы развития для библиотеки, по-новому взглянуть на использование ресурсов, обогатиться новой идеей или технологией ее воплощения. Профессиональные коммуникации дают библиотечному специалисту поддержку коллег и чувство сопричастности к общему делу» [9, с. 115].

Хорошо организованная профессиональная коммуникация библиотечных специалистов служит залогом успешного развития библиотечной сферы региона. Поэтому ДВГНБ уделяет большое внимание формированию обмена информацией на разных уровнях, использованию всех доступных видов, форм и каналов коммуникации.

Уровни коммуникации различаются в зависимости от того, кто является реципиентом: специалист (межличностная коммуникация), группа (групповая коммуникация) или массовая совокупность (массовая коммуникация) [8, с. 45–46]. К уровню

межличностной коммуникации относятся выполняемые методистами ДВГНБ индивидуальное консультирование и информирование библиотечных специалистов; к *групповой* – консультации, информационные и образовательные мероприятия с группой людей. *Массовая* коммуникация осуществляется специалистами ДВГНБ через подготовку и распространение (в том числе через официальный сайт библиотеки) методических материалов, отчетов о выполненных научных исследованиях, профессиональных изданий (книги и периодики), аудио- и видеозаписей.

Для методического обеспечения специалисты библиотеки используют различные **формы коммуникации** [10], отличающиеся друг от друга особыми системами кодирования, главным образом *письменную, устную, визуальную*. *Письменные* формы представлены в научно-методической деятельности различными текстами (письменными консультациями, методическими пособиями, статьями и т. д.); *устные формы* – беседами, лекциями, докладами, дискуссиями; *визуальные* – графикой, видео.

Современный уровень развития техники и технологий позволяет осуществлять коммуникацию **непосредственно** (что называется, лицом к лицу) и **опосредованно** (с использованием различных технических средств – телефона, компьютеров и телекоммуникационных сетей и т. п.). Например, письменные консультации и справки выполняются по электронной почте, через веб-сайт, а групповые – на вебинарах и телеконференциях.

Специалисты ДВГНБ стараются использовать как традиционные **устные** и **документные**, так и **электронные каналы коммуникации**. Мероприятия (научные, обучающие, методические, информационные) и профессиональные конкурсы являются каналами **устной** коммуникации. К **документной** коммуникации относят издание профессиональной периодики, сборников, методической литературы. Помимо каналов опубликованных документов, важную роль в профессиональной коммуникации играют каналы неопубликованных (в том числе непубликуемых) документов. В современном мире все большее применение находят каналы коммуникации, связанные с использованием телекоммуникационных систем передачи данных. А. В. Соколов называет этот род коммуникации **электронной** [8, с. 145–146]. В качестве синонимов в профессиональной литературе употребляются также термины «компьютерно-опосредованная коммуникация»¹, «интернет-коммуникация»², «виртуальная коммуникация»³.

¹ Компьютерно-опосредованная коммуникация подразумевает все виды общения и передачи информации через компьютерные сети, включая интернет [11].

² Интернет-коммуникации – коммуникации одного и более индивидов посредством интернета [12].

³ Виртуальная коммуникация – это общение с удаленным партнером или группой, опосредствованное компьютером и телекоммуникационными системами [цит. по: 13].

Однако специалисты склоняются к мысли, что термин **электронная коммуникация** будет родовым понятием по отношению к видовым терминам *компьютерно-опосредованная коммуникация* и *интернет-коммуникация* [11].

ДВГНБ уделяет большое внимание использованию каналов устной коммуникации, поскольку придает особое значение неформальному личному общению библиотечных специалистов. Библиотека регулярно проводит научно-практические конференции, среди которых «Развитие библиотечно-информационного пространства на Дальнем Востоке и высшее библиотечное образование» (2004–2018), «Современная библиотека в едином информационном и культурном пространстве региона» (2002, 2020). Традиционным стало проведение форума молодых библиотекарей «Лидер будущего» и Международного библиотечного форума «Хабаровский край – Хэйлунцзянская провинция» при участии специалистов Хэйлунцзянской провинциальной библиотеки (КНР, Харбин). Участие в конференциях и публикация в сборниках материалов дают специалистам библиотек возможность апробировать результаты прикладных научных исследований, транслировать свой опыт работы и получать новые знания и информацию о достижениях коллег.

Необходимой частью работы ДВГНБ по методическому обеспечению является проведение информационных и методических мероприятий. Самыми крупными из них стали краевой интеллектуальный марафон «Инновации: время искать!», декада инновационных знаний «Мельница инноваций», «Школа толерантности на колесах» [14, с. 87]. Активно используется такая форма методико-образовательных мероприятий, как семинар. В последние годы большая их часть была посвящена цифровизации информационно-библиотечного обслуживания, внедрению современных форм и методов библиотечной работы, организации модельных библиотек [15, с. 188].

На базе ДВГНБ ЦДПО реализует дополнительные профессиональные образовательные программы повышения квалификации – главным образом в форме курсов. В 2019 г. было проведено шесть образовательных мероприятий, где обучилось 114 библиотечных специалистов муниципальных образований Хабаровского края, Амурской и Еврейской автономной областей. Удостоверения установленного образца о повышении квалификации получили 110 слушателей.

К устным каналам коммуникации можно отнести и проведение профессиональных конкурсов. В Хабаровском крае начиная с 2002 г. ежегодно проводится открытый краевой конкурс на лучшее библиотечное обслуживание, учрежденный

министерством культуры края. Цель конкурса – стимулирование инновационной деятельности общедоступных библиотек, выявление и распространение новых форм библиотечной работы. Организацией и экспертизой творческих работ, заявленных на конкурс, занимаются методисты ДВГНБ. Их неоднократно привлекали к участию в экспертизе материалов краевых и районных конкурсов, проводимых другими библиотеками [14, с. 89].

Сотрудники ДВГНБ не только выступают в роли экспертов, но и сами принимают участие в конкурсах, например в общероссийском конкурсе на лучший ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек региона «Библиотечная аналитика», организуемом Российской национальной библиотекой под эгидой Российской библиотечной ассоциации. В 2019 г. руководитель группы методического обеспечения Л. Б. Киселева приняла участие во Всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Современная библиотека: новации в образовании и просвещении», организованном Экспертно-методическим центром, выпускающим научно-методический журнал «Наука и образование: новое время», и была отмечена дипломом (I место) за анализ результатов проектной деятельности (номинация «Социологические исследования») [15, с. 185].

В методическом обеспечении деятельности библиотек края большое место занимают документные каналы коммуникации, представленные профессиональными изданиями и неопубликованными документами.

ДВГНБ издает как периодику, так и книги. В 2017 г. вышел сборник «Книжные свидетели былых времен (редкие и ценные издания в фондах Дальневосточной государственной научной библиотеки)», состоящий из статей сотрудников ДВГНБ, посвященных книжным раритетам фонда библиотеки; книга содержит информацию об опыте работы по их сохранению, популяризации и использованию. В 2019 г. подготовлена к изданию монография Т. А. Ромашкиной «Кадровые ресурсы общедоступных библиотек Хабаровского края: современные требования к профессиональной деятельности и возможности для ее реализации» по результатам одноименного исследования, проведенного в рамках договора с Национальной библиотекой Беларуси.

На протяжении многих лет издаются научно-практические журналы «Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки» (с 1998 г.) и «Культура и наука Дальнего Востока» (с 2007 по 2016 г. – «История и культура Приамурья»), продолжающиеся издания «Библиотечная орбита» (сборник научно-методических материалов, с 2001 г.) и «Общедоступные библиотеки в ... году. Анализ деятельности» (информационно-

справочное издание, с 2001 г.). До 2013 г. они выходили в печатной форме, в настоящее время все издания, а также неопубликованные материалы (методические разработки, консультации, отчеты о выполнении научно-исследовательских работ и т. п.) имеют цифровую форму и размещаются на сайте библиотеки. Исключение составляет журнал «Культура и наука Дальнего Востока», зарегистрированный как печатное и электронное издание. С его электронной версией можно ознакомиться на сайте журнала (<http://kulturanaukadv.ru>).

Следует отметить, что каналы печатных документов теряют свои позиции, а документные коммуникации постепенно трансформируются в компьютерно-опосредованные. Электронные каналы профессиональной коммуникации выходят в современном мире на лидирующие позиции; а в условиях пандемии, объявленной из-за COVID-19, они оказались особенно востребованными. Электронная почта, социальные сети, официальные сайты, видеоконференции и другие форматы прочно вошли в практику работы библиотеки.

Общение с библиотеками муниципальных образований специалисты ДВГНБ осуществляют главным образом по электронной почте. Этот канал незаменим для адресного информирования библиотек и специалистов о важных событиях в профессиональной сфере (внедрении ГОСТов, проведении значимых мероприятий, новых программ в области библиотечного дела, выходе новых профессиональных изданий и т. д.). По электронной почте высылаются выполненные справки, тематические информационные сообщения, неопубликованные документы и т. д. [14, с. 89–90].

Важным каналом коммуникации и информационным ресурсом для муниципальных библиотек является сайт ДВГНБ (<http://www.fessl.ru>). На сайте размещаются новости, информационные продукты (методические консультации, нормативно-регламентирующие документы, презентации, библиографическая продукция, образовательные программы и проч.).

Веб-страница отдела на сайте ДВГНБ включает три раздела, каждый из которых закреплен за функциональной группой (научно-исследовательской, методического обеспечения, ЦДПО) (<http://www.fessl.ru/for-librarian/ninmo>). Раздел научно-исследовательской группы содержит отчеты о проведенных исследованиях, информацию о докладах и публикациях сотрудников. В разделе ЦДПО размещена информация о дополнительных профессиональных программах, реализуемых ДВГНБ. Раздел группы методического обеспечения содержит нормативно-регламентирующие документы, включая стандарт на выполнение услуги «Методическое обеспечение в области

библиотечного дела», информацию о деятельности и услугах группы, краевых конкурсах (на лучшее библиотечное обслуживание и «ЭкоЛидер»), материалы в помощь планированию и отчетности, методические консультации и пособия, лучшие планы и отчеты ЦБС края и т. д.

Материалы, подготовленные специалистами ДВГНБ: обзоры новинок методической литературы, консультации, презентации актуальной тематики, – размещаются не только на официальном сайте библиотеки, но и на канале YouTube (<https://www.youtube.com/channel/UcKEaE7RGZ33UlcI6RB184Pw>).

В последние годы в работе ДВГНБ нашли применение компьютерно-опосредованные устные каналы коммуникации. Для проведения мероприятий используется формат видеоконференции в режиме реального времени (синхронная коммуникация). Группой методического обеспечения был проведен вебинар «Экологическое просвещение населения: приоритеты и акценты» для библиотечных специалистов Хабаровского края. В мероприятии приняли участие коллеги из МБУ «Нерюнгринская городская библиотека» (Республика Саха (Якутия)). Специалисты группы организуют участие сотрудников ДВГНБ в мероприятиях, трансляцию которых осуществляют другие библиотеки. В качестве примера можно назвать семинар «Библиотека как социокультурный институт» (Российская государственная библиотека) и вебинар «Грант как гарант успешного проекта в сфере культуры» (Российская

государственная библиотека для молодежи) [14, с. 90].

Помимо видеоконференций, по нашему мнению, библиотеке имеет смысл включить в работу проведение научно-практических конференций в отсроченном режиме (асинхронная коммуникация), в формате интернет-конференций. Эта форма предполагает размещение на сайте конференции докладов с возможностью их обсуждения, обратную связь через электронную почту [16], что, с нашей точки зрения, уже можно классифицировать как компьютерно-опосредованный документный канал профессиональной коммуникации.

В целом, как отмечает А. В. Соколов, становление электронной коммуникации еще не завершено, а ее потенциал «не только не реализовался в полной мере, но даже не осмыслен общественным сознанием» [8, с. 202].

Новые достижения в области науки и техники, синтез известных форм коммуникации (*устной, документной, электронной*) значительно расширяют возможности профессионального обмена информацией. Задача библиотечных специалистов – гармонично сочетать в своей деятельности по методическому обеспечению библиотечной отрасли те виды, формы и каналы коммуникации, которые позволят им максимально эффективно решить стоящие перед ними проблемы.

Список источников

1. *Артемова Е. Б., Данилова Л. Ю.* Библиотечные ресурсы удаленного региона в контексте системных трансформаций социума. Новосибирск : Изд-во ГПНТБ СО РАН, 2008. 255 с.

2. *Справочник библиотекаря / ред.: А. Н. Ванеев, В. А. Минкина.* Санкт-Петербург : Профессия, 2004. 448 с. (Серия «Библиотека»).

3. *Кантерев А. И., Жолобов Ю. В.* Профессиональные коммуникации – системообразующая форма социального опыта. URL: http://www.mediagnosis.ru/Autorun/Our/doclad_4.htm (дата обращения: 14.04.2020).

4. *Воробьева Н. А.* Структура профессиональной коммуникации в сфере образования // Письма в Эмиссия. Оффлайн. 2009. Ст. 1314. URL: <http://www.emissia.org/offline/2009/1314.htm> (дата обращения: 14.04.2020).

5. *Соколов А. В.* Социальные коммуникации : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2014. 288 с. (Учебник для бакалавров).

6. *Береснева Ю. В.* Становление понятия «коммуникация» в социально-культурной познании: содержание, структура, функции коммуникации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2017. № 4. С. 6–19.

7. *Потехина Ю. В.* Профессиональные коммуникации в новых информационных условиях. URL: <https://www.fessl.ru/Pdfki/Lider/pote.pdf> (дата обращения: 14.04.2020).

8. *Соколов А. В.* Общая теория социальной коммуникации : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Изд-во Михайлова В. А., 2002. 461 с.

9. *Лунегова Е. Н.* Краеведческая деятельность библиотек Дальнего Востока как предмет профессиональных коммуникаций на региональных конференциях // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2009. № 2. С. 115–120.

10. *Рыбарева Е. В.* Коммуникативные процессы в профессиональной деятельности : курс лекций. Минск, 2012. 270 с. URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=701759> (дата обращения: 07.05.2020).

11. *Горошко Е. И.* К уточнению понятия «компьютерно-опосредованная коммуникация»: проблемы терминоведения // Образовательные технологии и общество. 2009. Т. 12, № 2. С. 445–454.

12. *Шилина М. Г.* Интернет-коммуникация: исследовательские концепции XXI века. К вопросу формирования категориально-понятийного аппарата // Медиаскоп. 2012. № 2. URL: <http://www.mediascope.ru/node/1081> (дата обращения: 07.06.2020).

13. *Баева Л. В.* Виртуальная коммуникация: классификация и специфика // Известия Саратовского

университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2014. Т. 14, № 4. С. 5–10.

14. Киселева Л. Б. На пульсе времени (к 85-летию методической службы Дальневосточной государственной научной библиотеки) // Культура и наука Дальнего Востока. 2019. № 2. С. 85–91.

15. Данилова Л. Ю., Лютова Н. К., Филаткина И. В. Отчет о работе краевого государственного бюджетного научного учреждения культуры «Дальневосточная государственная научная библиотека» за 2019 год // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2020. № 1. С. 127–203.

16. Розина И. Н. Педагогическая и профессиональная коммуникаций в академических интернет-сообществах // Актуальные проблемы теории коммуникации. Санкт-Петербург : Изд-во СПбГПУ, 2004. С. 314–331.

References

1. Artemyeva E. B., Danilova L. Yu. *Bibliotechnye resursy udalennogo regiona v kontekste sistemnykh transformatsii sotsiuma* [Library resources of a remote region in the context of the socium system transformations]. Novosibirsk, Izd-vo GPNTB SO RAN, 2008. 255 p. (In Russ.).

2. Vaneev A. N., Minkina V. A. (eds.) *Spravochnik bibliotekarya* [Librarian reference]. Saint-Petersburg, Professiya, 2004. 448 p. (In Russ.).

3. Kaptelev A. I., Zholobov Yu. V. Professional'nye kommunikatsii – sistemoobrazuyushchaya forma sotsial'nogo opyta [Professional communication is a system-forming form of social experience]. URL: http://www.mediagnosis.ru/Autorun/Our/doclad_4.htm (accessed 14.04.2020). (In Russ.).

4. Vorob'eva N. A. Structure of professional communication in the education field. *Pis'ma v Ehmissiya. Offlain*. 2009. Art. 1314. URL: <http://www.emissia.org/offline/2009/1314.htm> (accessed 14.04.2020). (In Russ.).

5. Sokolov A. V. *Sotsial'nye kommunikatsii: uchebnik* [Social communications: a textbook]. Saint-Petersburg, Professiya, 2014. 288 p. (In Russ.).

6. Beresneva Yu. V. Formation of the concept “communication” in socio-cultural knowledge: content, structure, functions of communication. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki*, 2017, 4: 6–19. (In Russ.).

7. Potekhina Yu. V. *Professional'nye kommunikatsii v novykh informatsionnykh usloviyakh* [Professional communications under new information conditions]. URL: <https://www.fessl.ru/Pdfki/Lider/pote.pdf> (accessed 14.04.2020). (In Russ.).

8. Sokolov A. V. *Obshchaya teoriya sotsial'noi kommunikatsii: ucheb. posobie* [General theory of social communication: a manual]. Saint Petersburg, Izd-vo Mikhailova V. A., 2002. 461 p. (In Russ.).

9. Lunegova E. N. Local history activity of the Far Eastern libraries as a subject of professional communications at regional conferences. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki*, 2009, 2: 115–120. (In Russ.).

10. Rybareva E. V. *Kommunikativnye protsessy v professional'noi deyatel'nosti: kurs lektsii* [Communication processes in professional activity: lectures]. Minsk, 2012. 270 p. URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=701759> (accessed 07.05.2020). (In Russ.).

11. Goroshko E. I. To clarify the concept “computer-mediated communication”: problems of terminology. *Obrazovatel'nye tekhnologii i obshchestvo*, 2009, 12(2): 445–454. (In Russ.).

12. Shilina M. G. Internet communication: research concepts of the XXI century. To forming a categorical and conceptual apparatus. *Mediaskop*, 2012, 2. URL: <http://www.mediascope.ru/node/1081> (accessed 07.06.2020). (In Russ.).

13. Baeva L. V. Virtual communication: classification and specifics. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika*, 2014, 14(4): 5–10. (In Russ.).

14. Kiseleva L. B. On the pulse of time (to the 85th anniversary of the methodical service of the Far Eastern State Scientific Library). *Kultura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2019, 2: 85–91. (In Russ.).

15. Danilova L. Yu., Lyutova N. K., Filatkina I. V. The report on the work of the regional state budget scientific institution of culture “Far Eastern State Scientific Library” for 2019. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki*, 2020, 1: 127–203. (In Russ.).

16. Rozina I. N. Pedagogical and professional communication in academic online communities. *Aktual'nye problemy teorii kommunikatsii*. Saint-Petersburg, 2004: 314–331. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 25.06.2020
Получена после доработки 03.07.2020
Принята для публикации 20.07.2020

Received 25.06.2020
Revised 03.07.2020
Accepted 20.07.2020

УДК 027.8:7

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-3-55-63>**БИБЛИОТЕКИ МУЗЫКАЛЬНЫХ ШКОЛ И ШКОЛ ИСКУССТВ –
МЕСТО УЧЕБЫ И РАБОТЫ («ВТОРОЕ МЕСТО»)****MUSIC SCHOOLS AND SCHOOLS OF ARTS LIBRARIES –
THE PLACE FOR STUDY AND WORK ("SECOND PLACE")**© **Орлова Наталья Георгиевна**

магистр библиотечно-информационной деятельности, библиотекарь, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств им. М. А. Балакирева», Санкт-Петербург, Россия, natatusik1331@mail.ru

© **Колесникова Марина Николаевна**

доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой библиотекосведения и теории чтения, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Санкт-Петербург, Россия, marik008@mail.ru

Orlova Nataliya Georgievna

Master of Library and Information Activities, Librarian, Saint Petersburg State Budgetary Institution of Additional Education "Children's art school named after M. A. Balakirev", Saint Petersburg, Russia, natatusik1331@mail.ru

Kolesnikova Marina Nikolaevna

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Library Science and Reading Theory, Saint Petersburg State Institute of Culture, Saint Petersburg, Russia, marik008@mail.ru

В противоположность концепции Р. Ольденбурга «библиотека – "третье место"» в статье представлена ее роль как «второго места», то есть места учебы и работы, на примере детских библиотек музыкальных школ и школ искусств (ДМШ/ДШИ) Санкт-Петербурга. Эти учреждения имеют дело со специфическими библиотечными потребностями пользователей (обучающихся и педагогов), возникающими в процессе освоения предпрофессиональных программ по различным видам искусств. Особенность этих библиотек позволяет им сохранять собственную нишу и в общем библиотечно-информационном пространстве, и в конкретном учреждении дополнительного образования.

В статье рассмотрены социальные функции, цели и задачи библиотек ДМШ/ДШИ, их нормативно-правовой регламент, вопросы финансирования и комплектования фондов, работа справочно-поискового аппарата, формы обслуживания пользователей. Обозначены возможные пути их развития: создание специального Модельного стандарта; преобразование библиотек в учебные информационные центры по искусству в образовательной среде школ с соответствующим техническим и технологическим оснащением, доступом в интернет; активное освоение социальных сетей. Все это позволит библиотекам ДМШ/ДШИ развиваться и внедрять дополнительные формы обслуживания.

Ключевые слова: библиотеки музыкальных школ и школ искусств, типологические характеристики

In contrast to Oldenburg's concept of «library – the "third place"» the article presents its role as the «second place», i.e. the place for study and work, on the examples of music and art schools libraries, (music schools/CAS) of St. Petersburg. These establishments meet the specific needs of library users (students and teachers) that occur in the process of educational activities on pre-service programs in various types of art. The peculiarity of these libraries permit them to preserve their own niche in the general library and information space and in each concrete institution of additional education.

The article examines social functions, goals and tasks of DMSH/DSHI libraries, their normative-legislative regulations, financial and acquisition questions, work of reference-search apparatus, forms of servicing users. Possible ways of their development are designated: creation of the special Model standard; transformation of libraries into educational information centers on art in the educational environment of schools with the appropriate technical and technological equipment and the Internet access; active mastering of social networks. All this will allow DMSH/DSHI libraries to develop and implement additional forms of service.

Keywords: libraries of music schools and art schools, typological characteristics

Введение

В популярной в наше время социологической концепции «библиотека – “третье место”» под «первым» и «вторым» местами понимаются дом и работа/учеба соответственно. Именно они являются приоритетными сферами жизни человека, но автор концепции Рэй Ольденбург главным образом акцентирует внимание на «третьем месте» – социальном пространстве, в котором люди проводят свободное время по своему усмотрению, развлекаются, неформально общаются [1]. Во многих библиотековедческих работах эта идея поддерживается и с восторгом продвигается, что вполне объяснимо, поскольку в концепцию американского социолога и урбаниста постсоветские библиотеки, в первую очередь публичные, постоянно озадаченные высокими плановыми (!) показателями посещаемости и заполняемости вписываются со своей досуговой деятельностью как нельзя лучше. Социальное (да и административное) давление на библиотеки гипертрофировало их релаксационно-развлекательную функцию, реализуемую нередко в таких экзотических формах, которые совершенно не связаны с природой библиотеки (о подобной библиотеке-симулякре упоминал Е. А. Плешкевич [2]).

Но в статье мы будем говорить не о специфике роли «третьего места» в исполнении библиотек, а об их роли «второго места» – эксклюзивной и незаменимой роли обеспечения потребности человека в обучении, получении систематического образования и самообразования. В этом отношении интересным примером могут служить библиотеки детских музыкальных школ и школ искусств (ДМШ/ДШИ) Санкт-Петербурга, но пример неоднозначным в силу их недостаточной ресурсной обеспеченности.

Социальные функции библиотек ДМШ/ДШИ

В Санкт-Петербурге система дополнительного образования детей достаточно развита: на сайте администрации города указаны 52 ДМШ/ДШИ. Все они являются бюджетными учреждениями, но имеют разных учредителей: *районные администрации* по месту нахождения школ (в основном в пригородах Санкт-Петербурга и две школы в городе (ДШИ им. Д. С. Бортнянского и Охтинский центр эстетического воспитания)); *Комитет по культуре* Санкт-Петербурга; *Комитет имущественных отношений* Санкт-Петербурга (так называемые комитетские школы). Библиотеки имеются в 49 школах; одна школа принадлежит Санкт-Петербургскому государственному институту культуры, ее преподаватели и учащиеся пользуются библиотекой института; в двух школах библиотек нет.

Библиотеки формировались вместе с ДМШ/ДШИ в связи с необходимостью информационного сопровождения и обеспечения специфических библиотечных потребностей пользователей (обучающихся и педагогов), возникающих в процессе учебной деятельности по предпрофессиональным программам по различным видам искусств. Библиотеки этого типа являются частью единого образовательного пространства учреждений дополнительного образования; их функции, цели, задачи, фонды – все подчинено образовательному процессу.

Социальные функции библиотек ДШИ/ДМШ обусловлены их типовой принадлежностью [3]. С одной стороны, это *специальные* библиотеки, удовлетворяющие особые информационные потребности читателей, определенные профессиональной сферой их деятельности (производственной, научной, учебной, управленческой), на основе отраслевого или многоотраслевого фонда, с другой – *учебные* библиотеки, удовлетворяющие специфические библиотечные потребности пользователей, возникающие в процессе учебной деятельности в образовательных организациях [4, с. 124, 126].

Подобная библиотека работает как информационная система, способствующая получению детьми начального предпрофессионального образования в сфере изящных искусств через реализацию следующих функций:

- 1) *аккумулирующей*. Собирая информацию по различным видам искусств, библиотека создает свой уникальный фонд документов. Хранение и систематизация документов всех форматов обеспечивает доступность и оперативность их поиска для своевременного получения читателем;
- 2) *информационной*. Выявляя документы, которые соответствуют запросам пользователей, их возрасту, квалификации, библиотека становится информационным посредником, помогающим ориентироваться пользователю в документном потоке по музыкальному или художественному искусству;
- 3) *образовательной*. Библиотека обеспечивает поиск информации в образовательных целях через соответствующий справочно-поисковый аппарат (СПА) и организацию фонда. Тематические картотеки библиотеки ориентированы на учебные потребности пользователей. Основой ядра библиотеки являются учебно-методическая литература, учебники, хрестоматийные произведения искусства, классические музыкальные произведения, предназначенные для музыкального образования по разным направлениям классического образования по различным видам искусств (художественно-изобразительное искусство, театр, хореография, фольклор и т. д.);
- 4) *просветительской*. Фонды библиотек ДМШ/ДШИ содержат литературу по различным видам искусств, с помощью которой библиотекари и педагоги через чтение приобщают обучающихся к сокровищам мировой и отечественной культуры;

5) *воспитательной*. Библиотека способствует формированию личности ребенка, его эстетическому и духовно-нравственному развитию, постижению им общечеловеческих ценностей, а также освоению культуры пользования библиотекой;

6) *социализирующей*. Библиотеки помогают учреждениям дополнительного образования обеспечивать первичную профессиональную ориентацию учащихся, содействовать их самообразованию и адаптации в современном обществе;

7) *сервисной*. Библиотека предоставляет пользователям неограниченный доступ к достоверной информации о существующих библиотечно-информационных ресурсах, постоянно расширяет номенклатуру услуг, создает пользователям комфортные условия для работы [4].

Цели и задачи библиотек ДМШ/ДШИ

Цели и задачи этого типа библиотек полностью совпадают с целями и задачами образовательных учреждений, в структуре которых они функционируют, что вполне очевидно. Это

- сохранение и предоставление информации, необходимой преподавателям в их профессиональной деятельности, а обучающимся – при овладении знаниями по определенному виду искусств;
- создание единого информационно-образовательного пространства учреждения дополнительного образования;
- организация комплексного библиотечно-информационного обслуживания всех категорий пользователей, обеспечение свободного доступа к информации, знаниям, культурным ценностям;
- поддержка учебно-воспитательного процесса в учреждении дополнительного образования комплексным библиотечно-информационным обслуживанием обучающихся и преподавателей;
- сбор, накопление и обработка информации образовательно-педагогической направленности по разным видам искусств, комплектование библиотечного фонда в соответствии с дополнительными образовательными программами;
- организация и хранение фонда документов, формирование справочно-поискового аппарата (СПА);
- формирование информационной культуры обучающихся и преподавателей учреждения дополнительного образования;
- взаимодействие с библиотеками ДМШ/ДШИ и библиотеками других организационно-правовых форм на основе координации деятельности.

Нормативно-правовой регламент деятельности библиотек ДМШ/ДШИ

Правовое обеспечение деятельности библиотек уже привычно относят к проблемам, не теряющим злободневности. Постоянно изменяющееся

государственное законодательство всех уровней автоматически вносит коррективы в нормативно-правовую базу библиотек, но ведомственные библиотеки (профсоюзные, учебные, отраслевые) не обеспечены полным пакетом регламентирующих документов. Это касается и библиотек ДМШ/ДШИ, которые, подобно другим библиотекам образовательных организаций (от школ до университетов), в силу своего организационного подчинения находятся между разными «правотворцами»: Министерством просвещения / Министерством науки и высшего образования и отраслевым ведомством (министерством/комитетом).

Такая административно-правовая коллизия не нова и приводит к недостаточности или отсутствию актуальных нормативно-правовых актов, разработанных именно для вышеназванных библиотек, которые вынуждены руководствоваться федеральными кодексами и законами общерегулирующего характера, специальным законом «О библиотечном деле», смежными законами «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «Об образовании», «Основами законодательства о культуре» и др. Так, для библиотек ДМШ/ДШИ, кроме названных правовых актов, имеют значение федеральные законы «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и др. Не менее важны для этих библиотек подзаконные акты, предназначенные для школ, например распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (2015); приказы Министерства культуры РФ от 12 марта 2012 г.: № 156 «Об утверждении федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства "Живопись"»; № 162 «Об утверждении федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области музыкального искусства "Фортепиано"»; № 164 «Об утверждении федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области музыкального искусства "Струнные инструменты"»; № 165 «Об утверждении федеральных государственных требований

к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области музыкального искусства "Духовые и ударные инструменты"» и др.

Адресный характер имеют только региональные и локальные нормативные акты ДМШ/ДШИ, разработанные специально для своих библиотек и регламентирующие отношения между пользователями и библиотекой, устанавливающие правила работы библиотеки, пользования библиотекой, обязанности библиотекаря. Обновляются эти документы достаточно редко, в частности в Санкт-Петербурге до сих пор действует приказ Комитета по культуре Администрации Санкт-Петербурга от 02.02.2000 № 29 «Об утверждении примерных правил пользования библиотеками музыкальных школ, училищ, школ искусств, гимназий, лицеев, центров». Для библиотекарей являются обязательными следующие документы: «Инвентарная книга», «Журнал замены утерянных документов», «Книга суммарного учета», «Дневник библиотеки», «Журнал учета ксерокопирования документов». Далеко не во всех петербургских ДМШ/ДШИ имеются внутренние нормативные акты по вопросам деятельности, например «Положение о библиотеке», «Должностные обязанности библиотекаря».

Приходится констатировать, что не существует и профессиональных рекомендательных документов именно для библиотек ДМШ/ДШИ, подобных тем, что разработаны для публичных библиотек, например, Модельного стандарта. Несмотря на свой рекомендательный характер, он позволяет определить, соответствует ли та или иная библиотека современным нормам и требованиям и какие изменения в ней необходимо произвести, чтобы установить это соответствие, так что подобный документ может служить ориентиром для развития библиотеки любого вида.

Отсутствие или неактуальность регламентирующих документов вынуждает библиотеки ДМШ/ДШИ самостоятельно решать текущие проблемы, развиваясь в соответствии с целями и задачами своих учреждений.

Состав и комплектование фондов библиотек ДМШ/ДШИ

Фонд библиотеки ДМШ/ДШИ является инструментом для достижения ее целей и включает различные виды документов:

- 1) нотные издания;
- 2) изоиздания (репродукции, плакаты, иллюстрации и др.);
- 3) справочные издания по различным видам искусств;
- 4) учебные издания (учебники, хрестоматии, репертуарные сборники и др.);

- 5) методические издания по искусству;
- 6) биографические и автобиографические издания (о деятелях искусств);
- 7) издания на электронных носителях;
- 8) электронные библиотеки изображений, нот и т. д.

Фондообразующими для библиотек ДМШ/ДШИ являются нотно-музыкальные документы и учебные пособия по изобразительному искусству. Ядро фонда – учебные пособия по теории музыки, хрестоматийные произведения, методические материалы по музыкальному искусству, справочные и учебные издания по изобразительному искусству. Репертуар музыкальных изданий формируется согласно образовательным программам, и задача библиотеки – обеспечение педагогов учебными пособиями и информацией. Именно производственные потребности преподавателей, их предпочтения и профессиональные компетенции являются ориентирами при комплектовании фонда документов ДМШ/ДШИ [5, с. 108].

Еще один фактор, влияющий на комплектование фонда, – наличие необходимых документов в физической форме. Документы по искусству не предназначены для массового потребления и издаются ограниченными тиражами в специализированных издательствах; при этом качество документа не всегда соответствует потребностям целевой аудитории, поэтому существенным подспорьем являются электронные библиотеки и базы изображений из интернета.

Основными источниками комплектования библиотек ДМШ/ДШИ в Санкт-Петербурге являются следующие специализированные издательства, выпускающие книги, учебные пособия, электронные издания по искусству: Санкт-Петербургские «Композитор», Союз художников; московские «Музыка», «Композитор», «Искусство», «Эксмо», Издательский дом Катанского, «Белый город», «АСТ», П. Юргенсон, «Дека+»; а также «Феникс» из Ростова-на-Дону. Источником информации об изданиях музыкальной направленности для библиотек является «Нотная летопись» Российской книжной палаты.

Одна из существенных проблем в комплектовании фондов библиотек ДМШ/ДШИ – отсутствие документов, регламентирующих

- обновляемость фонда документов (если в Модельном стандарте публичных библиотек указаны нормативы постоянного пополнения фонда с учетом территориальной специфики и других параметров, то в библиотеках ДМШ/ДШИ их не существует);
- экзemplарность документов;
- книгообеспеченность пользователей.

Перечисленные проблемы ведут к тому, что фонды библиотек имеют значительный процент износа,

но вместе с тем нотно-музыкальные документы не устаревают морально. С учетом отсутствия переизданий многих нотно-музыкальных документов некоторые старинные издания, например выпущенные в XIX в., становятся уникальными. Во всех библиотеках уделяется большое внимание сохранению ветхих документов: создаются их копии, которые не выдаются пользователям. Во многих библиотеках имеются грампластинки, которые почти не используются, CD, изоиздания.

Справочно-поисковый аппарат библиотек ДМШ/ДШИ

Для библиотек ДМШ/ДШИ в силу их современного состояния характерен традиционный СПА, содержащий печатные музыкальные справочные и энциклопедические издания, библиографические пособия по различным видам искусств, карточные каталоги, тематические картотеки, архив выполненных библиографических справок. В целом система источников СПА формируется библиотекарями исходя из профильности фонда. При этом следует отметить, что карточный каталог имеется только в 2 из 49 библиотек ДМШ/ДШИ Санкт-Петербурга.

Наиболее полно раскрывают фонд библиотеки ДМШ/ДШИ тематические картотеки и фонды выполненных справок. Тематические картотеки отражают документы по самым востребованным и актуальным темам, носят индивидуальный характер. Это картотеки по персоналиям, иллюстративным материалам, рекомендованным обучающимся изданиям (например, хрестоматии для инструмента или класса), формам произведений, картотека методических пособий и др. Тематические картотеки сопровождаются аннотациями и ссылками на другие инструменты СПА библиотеки.

Электронный каталог (ЭК) в библиотеке ДМШ/ДШИ является редкостью, несмотря на то что сегодня для библиотек многих других видов он стал привычным элементом. В последнее время многие администрации ДМШ/ДШИ Санкт-Петербурга поставили новую задачу перед библиотеками: создание ЭК. В пяти школах он уже сформирован, но в основном воспользоваться каталогом может только библиотекарь, так как нет автоматизированного рабочего места (АРМ) «Читатель» и доступа в интернет. Каталогизация нотно-музыкальных документов – чрезвычайно трудоемкий процесс, особенно в ИРБИСе: необходимо отразить разностороннюю информацию о документе, описать и весь документ, и содержащиеся в нем произведения, определить ключевые слова и пр. ЭК нотных изданий имеют другой состав и большее количество полей по сравнению с каталогами для книжных изданий, что вызывает трудности по их заполнению

у библиотекарей, не имеющих профильного образования. Вместе с тем некоторые из них (главным образом бывшие или совмещающие работу педагоги школы) предпочитают просмотреть нотное издание *de visu* и проиграть произведение на музыкальном инструменте, хотя все признают, что ЭК упростил бы поиск документов и отчетность.

СПА, не соответствующий современным потребностям пользователей, не позволяет повышать качество информационно-библиотечного обслуживания. Только информатизация библиотек ДМШ/ДШИ может решить эту насущную задачу.

Состав и обслуживание пользователей библиотек ДМШ/ДШИ

Состав пользователей определяется Положением о деятельности библиотеки, Уставом учреждения, которому она принадлежит, и законом «Об образовании» [6]: это все участники образовательного процесса – физические лица, наделенные взаимными правами и обязанностями по реализации целей и задач образования, другими словами, учащиеся школы и их законные представители, преподаватели и администрация школы.

Участники образовательного процесса стремятся к получению оперативной и полной информации с помощью традиционных и электронных ресурсов. Для педагога поиск информации – необходимость, продиктованная профессиональной деятельностью (поиск программного материала для юных музыкантов, методических разработок, оригинальных произведений для конкурсного исполнения и т. п.). Очевидно, что именно педагоги являются основными пользователями, так как они определяют тематику запросов – как своих, так и обучающихся и их родителей. Во многих библиотеках ДМШ/ДШИ у обучающихся нет свободного доступа к фонду, так как ребенок в силу своего возраста и знаний еще не может определить потребность в том или ином издании. Он получает от педагога рекомендации по использованию в обучении определенных изданий, а затем идет в библиотеку. Преподаватели не просто руководят пользователями-детьми в их выборе, именно они указывают, какие издания в обучении будет использовать ученик. Несомненно, что преподаватель, направляя обучающегося, учитывает его индивидуальность, способности, потенциал, уровень подготовки, личные интересы и пристрастия, стремится привить хороший эстетический вкус. Дети одного возраста, играющие на одинаковых инструментах, но обучающиеся у разных преподавателей, будут иметь в своем репертуаре различные музыкальные произведения, отличающиеся по сложности, характеру музыки, жанру, темпу, времени написания.

Заданиями преподавателей объясняется значительная востребованность у обучающихся такой услуги, как ксерокопирование. В библиотеках к нему различный подход: от полного запрета до полной свободы. Ксерокопирование удобно с точки зрения сохранности документа, однако требует дополнительного времени библиотекаря и дополнительного финансирования на расходные материалы, но не все школы могут себе позволить такие расходы, а делать эти услуги платными запрещено (на копирование может уйти до 70% рабочего времени библиотекаря, а в отчете библиотеки ДШИ им. М. И. Глинки указано, что за 2017 г. было откопировано более 58 тыс. документов). Кроме того, на многие документы существуют авторские права, препятствующие копированию.

Что касается других видов услуг и продуктов библиотек ДМШ/ДШИ, то, используя современные информационные технологии и технические средства, повышающие качество и эффективность работы, они могли бы, как и общедоступные библиотеки, внедрять электронные книжные выставки и презентации, интерактивные уроки, поисковые библиографические квесты, дистанционное обслуживание пользователей, обогащая тем самым образовательный процесс, придавая ему разнообразие и актуальность, однако практически повсеместно характерной особенностью библиотек ДМШ/ДШИ остается использование традиционного индивидуального обслуживания. Другие формы работы реализуются достаточно редко по объективным (недостаточная площадь помещения библиотеки, недостаток оборудования и т. п.) и субъективным причинам (невостребованность пользователями, незнание о них, некомпетентность библиотекаря и т. п.). Так, выставка, организованная и оформленная должным образом, была выявлена только в одной библиотеке. Культурно-массовое и групповое обслуживание не практикуется; библиографическая деятельность осуществляется в виде традиционного информирования (обзор новинок и тематическое информирование) и в пяти школах с помощью ЭК на базе ИРБИС. В трех библиотеках с помощью преподавателей организованы небольшие школьные музеи.

Время обслуживания пользователей в библиотеках определено режимом преподавания. Школы работают с 9 часов, но занятия начинаются в 13 часов. Именно в этот период библиотеки открыты для пользователей.

Финансирование и материально-техническая база библиотек ДМШ/ДШИ

Финансирование библиотек осуществляется за счет бюджета учреждения дополнительного

образования, которому принадлежит библиотека. Все услуги пользователям предоставляются бесплатно, что гарантировано законодательными актами, и финансируются согласно задачам библиотеки. Бюджетные средства библиотеки должны направляться на следующие цели:

- 1) оплату труда библиотечных кадров (включая премирования, надбавки, оплату обучения для повышения квалификации);
- 2) комплектование отраслевого фонда библиотеки;
- 3) приобретение оборудования библиотеки;
- 4) проведение массовых мероприятий при библиотечном обслуживании пользователей;
- 5) обеспечение информационно-библиографической деятельности библиотеки;
- 6) обеспечение сохранности и организация хранения фонда библиотеки, а также безопасности при обслуживании пользователей;
- 7) автоматизацию библиотечных процессов;
- 8) внедрение новых технологий, в том числе доступа к электронным базам данных и другим электронным ресурсам.

Сумма всех затрат входит в годовой бюджет учреждения дополнительного образования, однако фактически средства выделяются только на обеспечение первой и второй целей.

Следует отметить важную особенность положения библиотек ДМШ/ДШИ – они не являются структурным подразделением школ, а как материальная ценность находятся на материально-техническом балансе и подчиняются административно-хозяйственному подразделению.

Материально-техническое состояние библиотек ДМШ/ДШИ характеризуется:

- размером фонда от 1,5 до 36 тыс. единиц хранения;
 - площадью помещения от 4 до 80 кв. м.
- Интересна ситуация с ДМШ № 41 Санкт-Петербурга, где из-за недостатка помещений не смогли создать библиотеку. Администрация школы заключила договор о сотрудничестве с ЦБС Красногвардейского района, поскольку филиал ЦБС находится в одном здании со школой. Филиал обеспечивает методическое сопровождение образовательного процесса, проводит культурно-досуговые мероприятия. Это единственный пример такого партнерства, возникшего благодаря особому расположению учреждений;
- разным уровнем технического оснащения: от полного отсутствия оборудования, кроме письменного стола и полок для книг, до хорошо оборудованных библиотек с читальным залом и рабочими местами для пользователей; но у всех очень скромное выставочное оборудование;
 - нехваткой компьютеров и оргтехники – менее чем у 50% библиотек, ксерокса – у 80%.

Особенностью материально-технической базы библиотек ДМШ/ДШИ является наличие специального

оборудования, так как фонд содержит музыкальные записи на различных носителях. Специфика библиотеки диктует особые требования и к традиционному оборудованию. Например, полки для хранения нотных изданий должны соответствовать формату А4 или большему. Музыкальные издатели выпускают нотные альбомы и другие неформатные документы, которые не всегда уместаются на стандартных книжных полках, а также имеют мягкий, быстро изнашивающийся переплет. При этом трудно совмещать условия, необходимые и для доступности документа, и для его сохранности.

Сейчас не существует специальных требований (Модельного стандарта) для такого рода библиотек и невозможно определить ряд обязательных элементов, которые должны создавать их информационное пространство. Очевидно, что любая современная библиотека немаловажна без специальной библиотечной мебели, оборудования для организации мероприятий, АРМ библиотекаря и пользователей библиотеки; программного обеспечения и доступа в интернет, офисной техники.

Для создания полноценной образовательной среды в учреждении дополнительного образования принципиально важен новый подход к оснащению его библиотеки, а именно: приобретение и использование лицензионных программ и продуктов для обеспечения информатизации и автоматизации библиотечных услуг; создание локальной информационной сети с доступом в интернет; организация удаленного доступа к информационным ресурсам по разным видам искусств; создание электронной (виртуальной) справочной службы и информационных ресурсов, сайта библиотеки.

Оценивая общее состояние библиотек ДМШ/ДШИ в Санкт-Петербурге, приходится признать его значительное техническое несоответствие требованиям времени. Автоматизация библиотечных процессов без надлежащего финансирования еще долгое время для них останется прекрасной мечтой. Для библиотекарей не является обязательным библиотечное образование, поскольку библиотечные процессы, которые они выполняют, не требуют глубоких знаний каталогизации, библиографии, выставочной или культурно-массовой деятельности. В библиотеках ДМШ/ДШИ не ведется проектная, рекламная, исследовательская деятельность. Библиотеки не раскрывают свой потенциал, используются как пункты выдачи учебной литературы и достаточно качественно выполняют только основную информационную функцию.

Заключение **Перспективы развития библиотек ДМШ/ДШИ**

Библиотеки ДМШ/ДШИ имеют уникальную историю, особую общественную миссию, выполняют специальные функции, используют в своей деятельности отраслевые фонды

и информационные ресурсы, обслуживают свой круг пользователей.

Такие библиотеки обладают неоспоримыми преимуществами для пользователей: они максимально приближены к их профессиональной и учебной деятельности; фонды сформированы по конкретным пользовательским запросам (специализированные фонды по видам искусств), количество и экзemplярность документов рассчитаны соответственно численности обучающихся и преподавателей; многие документы, такие как ноты или изоиздания, невозможно получить в общедоступных библиотеках, что делает услуги и продукты этих библиотек уникальными. Именно специфические особенности, несмотря на все проблемы, позволяют библиотекам ДМШ/ДШИ занимать и удерживать собственную нишу как в общем библиотечно-информационном пространстве, так и в конкретном учреждении дополнительного образования. Более того, это позволяет рассматривать вопрос о перспективах их развития в цифровую эпоху, когда стремительно меняются многие социальные институты, что, безусловно, еще более ускорится под влиянием глобальных факторов, в том числе таких, как пандемия коронавируса, заставившая перевести многие производства и виды занятий людей на удаленный режим, установить социальное дистанцирование и прочие ограничения и изменения в социальных коммуникациях. Ни одну сферу жизни человека не обойдут стороной изменения, какой бы консервативной она ни была, в том числе музыкальную педагогику и дополнительное образование детей.

Инновации в ДМШ/ДШИ неизбежны. Даже после окончания пандемии и возвращения к привычной работе организаторам учебного процесса придется анализировать, какие пока не использованные ресурсы можно задействовать для улучшения качества и вариативности форматов образования. Один из таких ресурсов с богатым потенциалом при правильном, продуманном подходе – библиотека ДМШ/ДШИ.

Новые технологии открыли новые возможности для библиотек. Вместе с тем если общедоступные, научные, технические библиотеки все шире их внедряют, то библиотеки ДМШ/ДШИ стоят на месте. Они вообще уступают по многим параметрам – объему фондов, площадям, финансированию, технической оснащенности, профессионализму персонала. Один из возможных путей развития таких библиотек видится в создании для них Модельного стандарта, а также в преобразовании их в учебные информационные центры по искусству [7].

Библиотека может стать центром информационной образовательной среды ДМШ/ДШИ, предоставлять новые виды услуг с использованием ЭК и образовательных мультимедиа

и интернет-ресурсов. Доступ к интернету дает возможность воспользоваться огромным количеством дополнительных материалов, которые могут обогатить образовательные программы и уроки по теоретическим дисциплинам: «История искусств», «Слушание музыки», «Музыкальная литература» и др.

Ресурсы по разным видам искусств в изобилии имеются в электронных библиотеках, на образовательных порталах и пр. Их применение позволяет библиотеке выйти за рамки своего фонда. В качестве примера можно назвать прекрасный проект для помощи библиотекам музыкальных школ «Детская электронная нотница», реализованный Фондом П. Юргенсона в 2003 г. Разработчиками был создан и передан в систему ДМШ диск «Электронная нотница», содержащий произведения 150 композиторов из репертуара детского музыкального образования для фортепиано, скрипки, альты, виолончели, гитары, хора, баяна, ударных инструментов. Еще один проект classON.ru. – электронная библиотека [8]. Ее основа – программные произведения и учебные, хрестоматийные материалы; репертуарные произведения; произведения для углубленного изучения и расширения репертуара обучающихся; произведения для самообразования и любительского исполнения. Преимущество этого проекта – бесплатный доступ, удобная навигация сайта и система поиска документов (по композитору, инструменту, жанру и типу материала и т. д.), дополнительный справочный материал. Очень полезен в работе информационный портал «Музеи России» [9], содержащий сведения о 2378 музеях, перечень их официальных сайтов, подробные описания коллекций, анонсы событий,

иллюстрации и имеющий удобный поиск. Нельзя не упомянуть и о портале Федерального центра информационно-образовательных ресурсов [9], который кумулирует электронные образовательные ресурсы и предоставляет сервисы для всех уровней и ступеней образования. В «Едином окне доступа к информационным ресурсам» существует раздел «Образование в области культуры и искусства». На портале можно скачать бесплатно или читать онлайн и без регистрации учебники, методические пособия для преподавателей, периодические издания, учебные планы, программы, стандарты и т. д.

Библиотеки ДМШ/ДШИ при достаточной технической оснащенности могут внедрять дополнительные формы обслуживания – электронные выставки, викторины, квесты, виртуальные творческие клубы, неизменно вызывающие интерес обучающихся [8]. Еще один востребованный сегодня ресурс, который может актуализировать деятельность ДМШ/ДШИ, – социальные сети, дающие возможность выполнять запросы пользователей, обмениваться информацией с другими библиотеками о наличии конкретных документов в фонде, самими электронными документами и пр. [10].

Современные учащиеся ДМШ/ДШИ глубоко погружены в мир электронной культуры. Преподаватели и библиотекари должны владеть новыми образовательными и цифровыми технологиями, чтобы общаться с детьми на одном языке, стать для них координаторами в соответствующих сегментах информационной среды. И именно библиотека ДМШ/ДШИ может играть в этом отношении уникальную роль – «второго места», то есть места учебы для детей и работы для педагогов.

Список источников

1. *Ольденбург Р.* Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества. Москва : Новое лит. обозрение, 2014. 456 с.
2. *Плешкевич Е. А.* Библиотека как третье место: краткое пояснение // Библиосфера. 2019. № 3. С. 99–100.
3. *Мотульский Р. С.* Общее библиотековедение : учеб. пособие. Москва : Либерея, 2004. 224 с.
4. *Басов С. А., Ванеев А. Н., Дворкина М. Я., Кожевникова Л. А., Колесникова М. Н., Крейденко В. С., Мотульский Р. С., Пашин А. И., Чурашева О. Л.* Библиотековедение. Общий курс : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2013. 240 с.
5. *Рассина Э. Б.* Специфика формирования фондов музыкальных библиотек и нотно-музыкальных отделов. Москва : ФАИР, 2008. 239 с.
6. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон РФ от 29.12.2012 N 273-ФЗ : одобрен

Сов. Фед. 26.12. 2012 // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 06.01.2020).

7. *Головкин С. И.* Профессиональная модель сотрудника современного библиотечно-информационного сервиса // Научный диалог. 2014. № 2. С. 61–76.
8. *Князев А. Н.* Библиотека как научно-художественная система // Музыкальные библиотеки Северо-Запада РФ в современной информационной среде : материалы регион. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 29–30 мая 2013 г.). Санкт-Петербург, 2013. С. 35–40.
9. *Безуголова И. Ф.* Новые тенденции в работе музыкальных библиотек России // Музыкальные библиотеки Северо-Запада РФ в современной информационной среде : материалы регион. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 29–30 мая 2013 г.). Санкт-Петербург, 2013. С. 14–18.
10. *Могилевец С. А.* Музыкальная библиотека сегодня: достижения и проблемы // Информационный бюллетень РБА. 2015. № 73. С. 129–131.

References

1. Oldenburg R. *Tret'e mesto: kafe, kofeini, knizhnye magaziny, bary, salony krasoty i drugie mesta «tusovok» kak fundament soobshchestva* [The third place: cafes, coffee houses, bookstores, bars, beauty salons and other places of "hangouts" as the community foundation]. Moscow, Novoe lit. obozreniye, 2014. 456 p. (In Russ.).
2. Pleshkevich E. A. Library as the third place: a brief explanation. *Bibliosfera*, 2019, 3: 99–100. (In Russ.).
3. Motulsky R. S. *Obshchee bibliotekovedenie: ucheb. posobiye* [General library science: a textbook]. Moscow, Libereya, 2004. 224 p. (In Russ.).
4. Basov S. A., Vaneev A. N., Dvorkina M. Ya., Kozhevnikova L. A., Kolesnikova M. N., Kreidenko V. S., Motulsky R. S., Pashin A. I., Churasheva O. L. *Bibliotekovedenie. Obshchii kurs: uchebnik* [Library science. General course: a textbook]. Saint Petersburg, Professiya, 2013. 240 p. (In Russ.).
5. Rassina E. B. *Spetsifika formirovaniya fondov muzykal'nykh bibliotek i notno-muzykal'nykh otdelov* [The specifics of the collection formation of music libraries and music departments]. Moscow, FAIR, 2008. 239 p. (In Russ.).
6. On education in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation on 29.12.2012 No 273-FZ : approved by Sov. Fed. 26.12.2012. *Konsultant Plyus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (accessed 6.01.2020). (In Russ.).
7. Golovko S. I. Professional model of an employee of a modern library and information service. *Nauchnyi dialog*, 2014, 2: 61–76. (In Russ.).
8. Knyazev A. N. Library as a scientific and artistic system. *Muzykalnye biblioteki Severo-Zapada RF v sovremennoi informatsionnoi srede: materialy region. nauch.-prakt. konf. (Sankt-Peterburg, 29–30 maya 2013 g.)*. Saint Petersburg, 2013: 35–40. (In Russ.).
9. Bezuglova I. F. New trends in the work of music libraries in Russia. *Muzykalnye biblioteki Severo-Zapada RF v sovremennoi informatsionnoi srede: materialy region. nauch.-prakt. konf. (Sankt-Peterburg, 29–30 maya 2013 g.)*. Saint Petersburg, 2013: 14–18. (In Russ.).
10. Mogilevets S. A. Music library today: achievements and problems. *Informatsionnyi byulleten' RBA*, 2015, 73: 129–131. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 13.05.2020
Получена после доработки 30.05.2020
Принята для публикации 20.07.2020

Received 13.05.2020
Revised 30.05.2020
Accepted 20.07.2020

УДК 021:613

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-3-64-70>**ВАЛЕОЛОГИЯ ДЛЯ БИБЛИОТЕК****VALEOLOGY FOR LIBRARIES**© **Рулкова Елена Васильевна***заместитель директора по основной деятельности, Централизованная библиотечная система, г. Назарово, Россия, metodnaslib@mail.ru*© **Сакова Ольга Яновна***кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологии документальных коммуникаций, Кемеровский государственный институт культуры, Россия, sakova11@mail.ru***Rulkova Elena Vasilievna***Deputy Director for Principal Activities, Centralized Library System, Nazarovo, Russia, metodnaslib@mail.ru***Sakova Olga Yanovna***Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Documentary Communication Technology Chair, Kemerovo State Institute of Culture, Russia, sakova11@mail.ru*

Валеология – это наука, изучающая внутренние резервы человеческого организма и возможности их увеличения. В настоящее время очень динамичное время, когда перманентно происходят социальные и технологические трансформации, цифровизация все больше и больше «охватывает» деятельность традиционных культур и институтов, а человек должен реагировать на вызовы и адаптироваться к изменениям, рекомендации этой науки очень важны. Стремительность перемен и их неоднозначность, необходимость отвечать на вызовы оказывают влияние на здоровье любого человека, в том числе и специалиста, работающего в библиотечно-информационных учреждениях. В связи с этим возрастает актуальность рассмотрения вопросов библиотечной валеологии как направления библиотечно-информационной деятельности. Изучение профессиональных заболеваний у библиотекарей и их профилактика, а также просветительская деятельность библиотеки по пропаганде здорового образа жизни являются актуальными темами для библиотечных исследований. Цель статьи – представить краткую характеристику рисков профессиональных заболеваний работников библиотек для разработки мер по валеологическому сопровождению профессиональной деятельности на основе опыта работы Муниципального бюджетного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система» г. Назарово Красноярского края. В процессе исследования рассмотрено понятие «библиотечная валеология», выявлены профессиональные заболевания библиотекарей, создана программа «Наше здоровье!» по профилактике здоровья библиотечных специалистов. Представленный опыт по практической реализации библиотечной валеологии может заинтересовать коллег не только из библиотечной, но и из других сфер культуры.

Ключевые слова: библиотека, библиотечная валеология, профессиональные болезни, профилактика, нормативные документы

Valeology is a science that studies the internal reserves of the human organism and possibilities to increase them. At present, it is very dynamic time, when social and technological transformations are constantly happening, larger and larger digitalization “embraces” the activities of traditional cultures and institutions, a person has to respond to these challenges and adapt to these changes. Therefore, recommendations of this science are very important. The change rapidity, their ambiguity and the need to respond these challenges effect the human health including staff working in library and information institutions. In this regard, the relevance of considering issues of library valeology as the direction of library information activity is growing. The current subjects of library science is to study and prevent professional diseases of the librarians, as well as, educational activities of the library to promote healthy lifestyle.

The article objective is to provide a brief description of risks of occupational diseases of library workers for to develop ways for the valeological support of professional activities based on the experience of the Municipal Budgetary Institution of Culture “Centralized Library System” in Nazarovo city, Krasnoyarsk Region. In the research process the concept of “library valeology” has been considered, the professional diseases of librarians have been identified, the program “Our Health!” to prevent the librarians health has been created. The presented experience in the practical implementation of library valeology may interest colleagues both in the library, and other spheres of culture.

Keywords: library, library valeology, occupational diseases, prevention, regulatory documents

Введение

В настоящее время происходит активный рост числа научных дисциплин, их дифференциация, ускорение темпов формирования исследовательских направлений. Часто новые исследовательские проблемы не укладываются в классическую структуру науки, становятся новыми дисциплинами, новыми структурными образованиями в системе научного знания. Параллельно с этим процессом происходит и интеграция знания, в результате которой появляются мегадисциплины, включающие в себя ряд научных дисциплин, множество специальностей и исследовательских областей.

В современном библиотековедении также существует комплекс дисциплин, возникших в результате интегративных связей традиционного (классического) библиотековедения с социально-гуманитарными и точными науками. Области библиотековедческого знания, такие как библиотечная технология, библиотечная социология, библиотечная педагогика, библиотечная психология, библиотерапия, библиотечная этика, библиотечная эстетика и другие плодотворно развиваются, постепенно расширяя свою эмпирическую и теоретическую базу, приобретая все необходимые атрибуты именно научных дисциплин. Примером интеграции наук служит также и валеология, о которой И. И. Брехман, один из ее основоположников, писал: «Очевидно, что наука о здоровье должна быть интегральной, рождающейся на стыке экологии, биологии, медицины, психологии, педагогики и других наук» [1, с. 7]. Представляется, что валеологическое знание, особенно вопросы о формировании условий труда библиотечных специалистов, сохранения их работоспособности, должно входить в раздел библиотечной профессионалогии [2].

С точки зрения Л. Е. Савич, «библиотечная валеология – это практико-ориентированная научная дисциплина, в комплексе представляющая проблемы сохранения здоровья субъектов информационно-библиотечной деятельности (БИД), опирающаяся на достижения наук о человеке и его здоровье, детерминированных особенностями БИД, обладающих значительным теоретическим и практическим потенциалом, основанном на понимании здоровья как социально-гуманитарного феномена. Библиотечная валеология имеет основной своей целью содействие сохранению и воспроизводству здоровья пользователей библиотек и библиотечно-информационных работников через использование интеллектуальных, документных, технологических, материально-технических ресурсов библиотечно-информационных учреждений» [2, с. 11; 3].

Риски профессиональных заболеваний работников библиотек

Специалисты в области библиотечного дела обращали внимание на непростые условия трудовой

деятельности библиотекарей еще много десятилетий назад. Так, в журнале «Красный библиотекарь» в 1925 г. в статье подчеркивалось, что «работа в помещении, наполненном книгами, на которых скапливается всегда много пыли, лазанье по лестницам вверх и вниз за книгами, постоянная перестановка их, разговор с многочисленными и различными посетителями, выдача книг «поскорей», все это не может быть отнесено к легким работам. Библиотекарь должен иметь здоровые легкие и сердце, крепкие, выносливые ноги и здоровые нервы» [4, с. 79]. В настоящее время этой проблеме уделяется также значительное внимание – изучению особенностей профессиональных заболеваний библиотечных специалистов посвящены публикации О. В. Бересневой [5], С. М. Гришиной [6], В. Л. Добина [7] и других исследователей. Современные технологии, используемые в библиотеках, несомненно, сделали этот труд более эффективным, но, с точки зрения валеологии, добавили и ряд отрицательных факторов. В публикациях названных авторов дается характеристика рисков профессиональных заболеваний работников библиотек. Перечислим основные из них.

Насыщенность многих библиотечных хранилищ спорами плесневых грибов способствует трем типам поражения человека: отравление, аллергия и инфекции (микозы).

Заражение людей происходит главным образом через носоглотку и кожные покровы. Заболеванию подвержены люди, вдыхающие богатую спорами пыль. При ее накоплении в организме человека грибы оказывают:

- канцерогенное действие (вызывающее опухоли);
- тератогенное (повреждающее действие с возникновением аномалий и пороков развития у плода);
- гепатропное действие (отравляющее, воздействующее на печень) [8, с. 29; 9, с. 105; 10, с. 60].

Помимо плесневых грибов, опасность для здоровья библиотекаря представляет книжная пыль. Специальные исследования, проведенные Центром гигиены и эпидемиологии Рязанской области, выявили, что из всех взятых на анализ в библиотеках области проб воздуха в 90% содержание пыли превышает допустимую концентрацию, достигая 36 мг/м [5, с. 52; 9, с. 105]. Развитие аллергии и бронхиальной астмы из-за пыли – серьезный риск, которому подвержены библиотекари на своих рабочих местах [9, с. 53; 10, с. 35].

Плохо влияют на здоровье сотрудников и перепады температуры воздуха, которая может колебаться на отдельных рабочих местах в разные сезоны года от +14 °С до +29 °С (при рекомендуемой стабильной норме +21–22 °С). Происходит общее охлаждение в осенне-зимний период и весной (до и после окончания отопительного сезона) и перегревание летом при высокой температуре и пересушенности воздуха. Относительная влажность воздуха в библиотеках часто не дости-

гает рекомендуемых параметров и изменяется от 17% до 43% (при норме 30–60%). Скорость движения воздуха в большинстве обследуемых помещений не превышает 1 м/с, соответствуя санитарным нормам. Однако в отдельных случаях достигает 5–7 м/с [5, с. 52; 9, с. 105]. Все эти факторы способствуют возникновению среди персонала простудных и других заболеваний [11; 12].

В последнее время ученые пришли к выводу, что и бумага как продукт целлюлозно-бумажной промышленности является источником яда – диоксида, вызывающего опасные заболевания у тех, кто длительное время работает с книгой. По существу, библиотекари, постоянно работающие с документным фондом, находятся в неблагоприятной экологической зоне. Способы предохранения от диоксидного влияния не разработаны [8, с. 16; 13, с. 29].

Документы, хранящиеся в библиотечных фондах, обладают свойством концентрировать в себе и распространять болезнетворные микроорганизмы. Библиотека – учреждение непрерывного проката документов, их движения среди читателей. Посещаемость библиотек особенно падает в период общих и региональных эпидемий: читатели интуитивно понимают опасность обмена книгами, документами. К сожалению, санитарно-эпидемиологические службы не изучают этот аспект. Библиотеки не имеют средств создания у себя здоровой обстановки, у них отсутствуют дозиметры, устройства дезактивации документальных фондов [11, с. 53; 14, с. 20]. Не случайно в период пандемии, связанной с распространением коронавируса в 2020 г., в Российской Федерации на карантин были закрыты все библиотеки.

Отягощающими факторами производственной и социальной обстановки для библиотекарей является дефицит двигательной активности на работе, дефекты организации режима труда, отдыха и питания. Перекусы в спешке, отсутствие полноценного горячего обеда, употребление различных продуктов быстрого приготовления приводят к болезням желудка и печени. Сидячая работа является причиной возникновения остеохондроза и болезней суставов. Особенно актуальный вопрос во многих библиотеках – недостаточное освещение, приводящее к быстрому переутомлению и ослаблению зрения.

Еще одна проблема здоровья библиотекаря связана с использованием компьютерной и копировальной техники. Персональный компьютер является источником электромагнитного излучения, которое, по мнению ученых, оказывает негативное влияние на центральную нервную систему, вызывая быструю утомляемость, ухудшение памяти, раздражительность [15, с. 19; 16, с. 28].

На состояние здоровья пользователя персонального компьютера влияет и такой вредный

фактор, как длительное неизменное положение тела, вызывающее мышечно-скелетные нарушения. Типичные ощущения, которые испытывают к концу рабочего дня пользователи компьютеров: головная боль, резь в глазах, тянущие боли в мышцах шеи, рук и спины, зуд кожи лица и т. д. Эти недомогания, повторяющиеся день за днем, приводят к мигреням, бессоннице, частичной потере зрения, сколиозу, кожным воспалениям и другим нежелательным последствиям [17, с. 4; 18, с. 56].

Неблагоприятное воздействие на здоровье библиотечного персонала оказывает и копировально-множительная техника. В Госсанэпиднадзоре считают, что на людей, работающих на копировально-множительных аппаратах, оказывает влияние множество вредных и даже опасных факторов, а именно:

- статическое электричество, образующееся в результате трения движущейся бумаги с рабочими механизмами, а также при некачественном заземлении аппаратов;
- ультрафиолетовое излучение, образующееся при электрографическом способе копирования при помощи специальных ламп с ультрафиолетовым спектром излучения;
- электромагнитные излучения;
- шум на рабочем месте, обусловленный конструкцией аппарата;
- выделяемый копирами озон (необычайно ядовит в больших количествах), а также иные химические вещества, такие как стирол, азот, ацетон, аммиак, селенистый водород и другие [14, с. 20].

Нужно затронуть еще один важный аспект здоровья библиотекарей – подверженность стрессу, источниками которого в библиотечной работе часто являются грубое обращение читателей, конфликты с руководством, небольшая зарплата, конфликты внутри женского коллектива.

Становится очевидным тот факт, что профессиональная деятельность библиотекарей связана с риском получения различных серьезных заболеваний. Минимизировать риски профессиональных заболеваний библиотечных специалистов призвана охрана труда работников библиотеки, которая регламентируется трудовым правом.

Опыт работы ЦБС г. Назарово

В Муниципальном бюджетном учреждении культуры «Централизованная библиотечная система» города Назарово Красноярского края (ЦБС г. Назарово) для реализации мероприятий по охране труда библиотекарей разработан комплект нормативных документов: положения «Об организации охраны труда» и «О запрете курения в здании МБУК «Централизованная

библиотечная система» г. Назарово и на прилегающей территории»; приказы «Об организации работы в области охраны труда», «О запрете курения», «О проведении аттестации рабочих мест по условиям труда», «О санитарно-бытовом обслуживании», «О прохождении периодического медицинского осмотра», «О порядке организации и проведении физкультурно-оздоровительных мероприятий»; план «Мероприятий по охране труда на 2020 год», план работы «По технике безопасности, охране труда и пожарной безопасности».

Для изучения состояния и оптимизации профилактики заболеваний библиотечных специалистов в ЦБС г. Назарово проведено анкетирование 38 библиотечных специалистов.

На вопрос «Согласны ли Вы с мнением, что библиотечной профессии присущи некоторые профессиональные заболевания?» 65,8% опрошенных дали положительный ответ: согласны, но с некоторыми оговорками – 15,8%.

По мнению библиотекарей, в перечне рисков заболеваний, присущих библиотечной профессии, первую строчку занимают аллергические заболевания (84,2%), второе место – заболевания опорно-двигательного аппарата (9%), третье место – вирусные заболевания (6,8%), далее – болезни кожи и нервной системы (рис. 1).

Большинство опрошенных отметили, что заболевания у библиотекарей провоцирует книжная пыль (86,8%), а также длительная работа за компьютером (60,5%) (рис. 2).

В санитарные нормы библиотечной работы, по мнению работников, должны входить такие показатели, как температура, запыленность, влажность и проветривание, хотя многие знают

про эти нормы лишь приблизительно. Половина работников библиотеки не знают, что в санитарные нормы входит кварцевание (рис. 3).

Вместе с тем библиотекари мало осведомлены о возможных формах охраны здоровья персонала. Так, на вопрос: «Какие меры охраны здоровья персонала существуют в вашей библиотеке?» из восьми предложенных вариантов были названы только три: санитарные дни (100%), диспансеризация (63,2%) и профилактические прививки (15%). Никто не назвал кварцевание, физкультурные паузы, гибкий график работы, беседы с врачом (рис. 4).

Результаты ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы условиями Вашей работы?» были распределены в зависимости от возраста сотрудников (рис. 5).

Анализ мероприятий по охране труда и результаты анкетирования 100% библиотечных специалистов по состоянию профилактики профессиональных заболеваний в ЦБС г. Назарово показали необходимость комплексного подхода к реализации валеологического сопровождения профессиональной деятельности библиотекарей.

На базе ЦБС г. Назарово была разработана программа по профилактике здоровья библиотекарей «Наше здоровье!» на 2020–2022 гг. для определения и оптимизации путей и условий улучшения здоровья работников библиотеки, развития и внедрения здоровьесберегающих технологий в деятельность учреждения культуры. В этом документе определены цели и задачи содействия формированию здорового образа жизни работников библиотечной системы г. Назарово, а также основные направления и механизмы их реализации.

Программа создавалась на основе следующих документов: Конституция РФ, Трудовой кодекс РФ, фе-

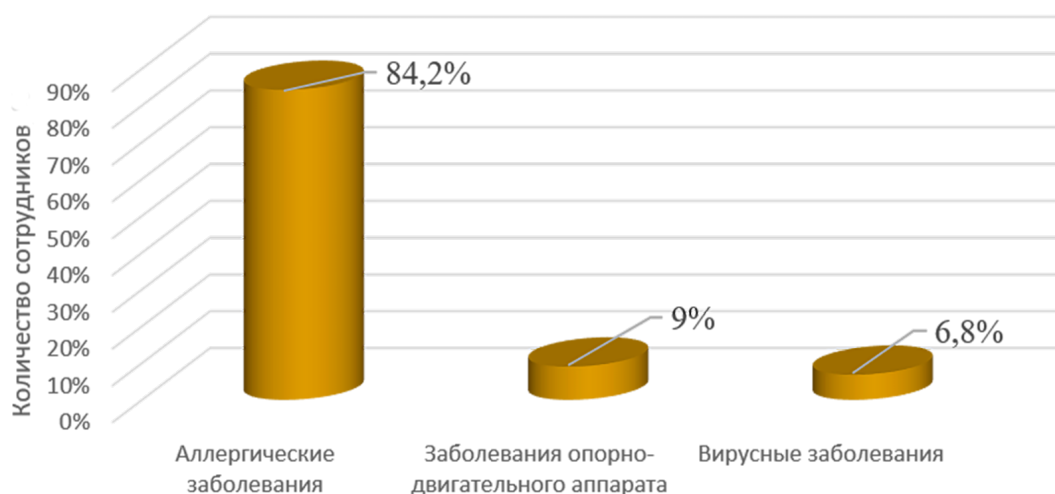


Рис. 1. Заболевания сотрудников библиотек

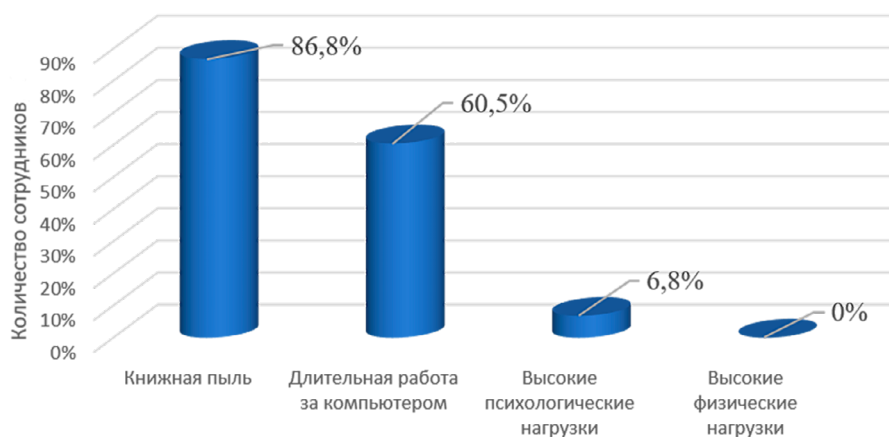


Рис. 2. Факторы, провоцирующие заболевания у библиотекарей

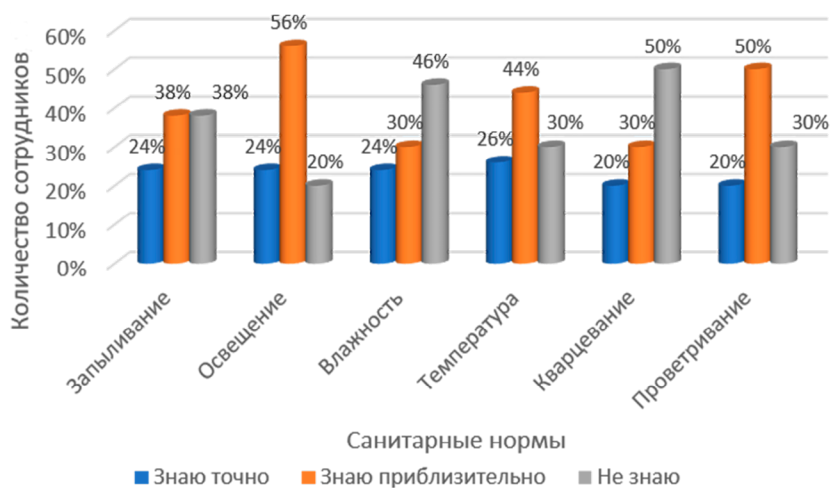


Рис. 3. Осведомленность сотрудников о санитарных нормах библиотечной работы

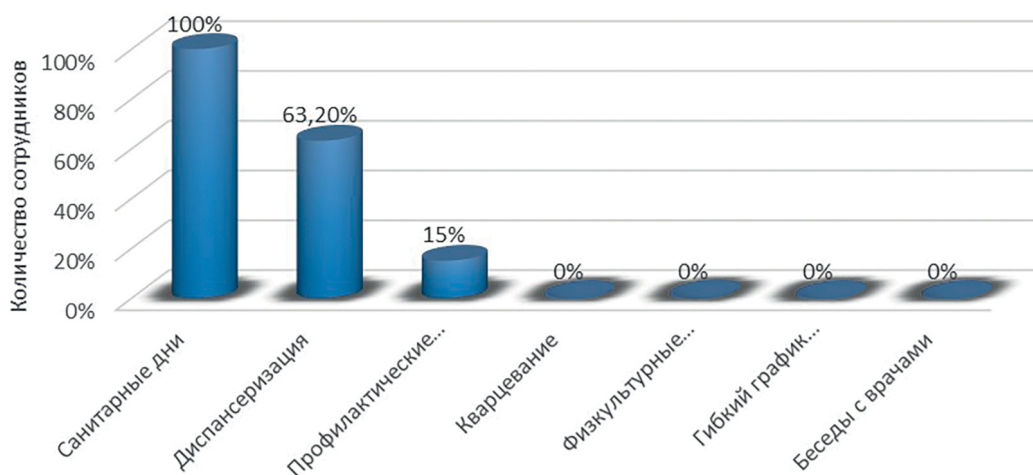


Рис. 4. Формы охраны здоровья персонала, применяемые в библиотеке

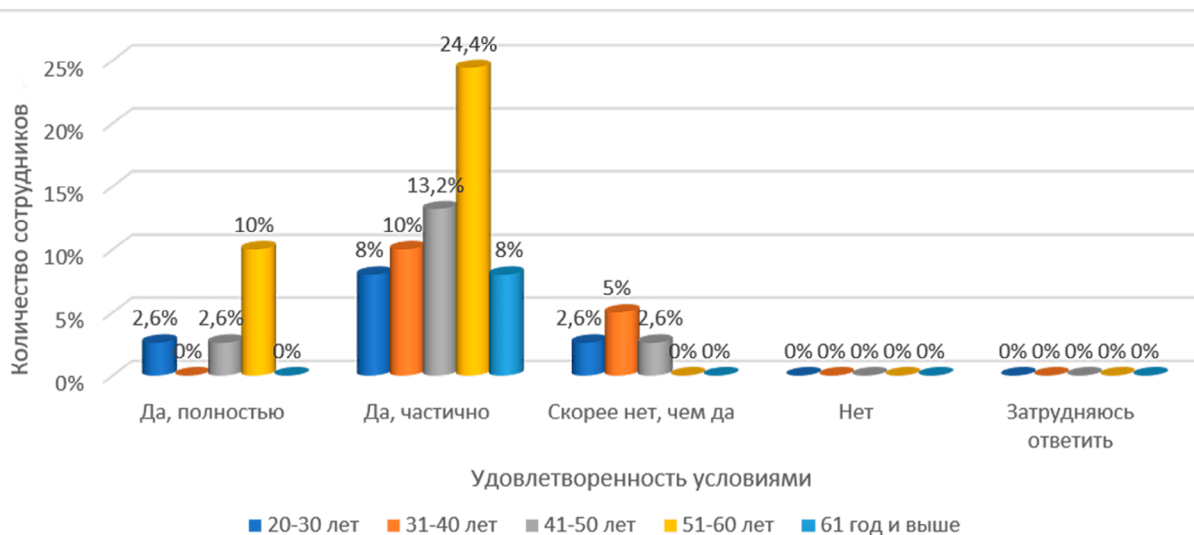


Рис. 5. Удовлетворенность сотрудников библиотек условиями работы (в зависимости от стажа работы)

деральный закон РФ «О библиотечном деле», Устав и коллективный договор МБУК «Централизованная библиотечная система» г. Назарово. Задачи программы раскрывают направления деятельности коллектива библиотечных специалистов как субъектов библиотечной валеологии:

- 1) формирование необходимых знаний, умений и навыков по здоровому образу жизни, использование полученных знаний в работе;
- 2) формирование у библиотекарей ответственного отношения к здоровому образу жизни, сохранению своего здоровья;
- 3) создание благоприятного психоэмоционального климата в коллективе библиотеки для эффективной работы;
- 4) разработка и проведение мероприятий по здоровьесберегающей деятельности учреждения культуры с использованием современных информационных технологий;
- 5) разработка и проведение профилактических и пропагандистских мероприятий, способствующих отказу от вредных привычек среди библиотекарей;
- 6) внедрение в деятельность библиотек города комплекса мероприятий, направленных на поддержку инициатив по формированию и пропаганде здорового образа жизни среди работников;
- 7) улучшение условий труда.

Программа состоит из шести разделов: «Паспорт программы», «Введение», «Обоснование необходимости программы», «Цели и задачи», «Основные направления и механизмы реализации программы», «Ресурсное обеспечение программы».

Реализация программы «Наше здоровье!» возможна при сотрудничестве с партнерами: медицинскими учреждениями г. Назарово; отделом культуры; отделом физкультуры, спорта и социальной политики; отделом образования; отделом по охране труда Администрации г. Назарово и местными средствами массовой информации.

Директором МБУК «Централизованная библиотечная система» г. Назарово 09.01.2019 г. издан приказ «О назначении ответственного лица за разработку программы оздоровления работников библиотеки и ее внедрения», что на административном уровне гарантирует реализацию программы «Наше здоровье!» в этом учреждении культуры.

В настоящее время осуществляются мероприятия, запланированные в программе по валеологическому сопровождению библиотечных специалистов. Разработаны и выпущены рекомендательное библиографическое пособие «Производственная гимнастика для сотрудников библиотеки», а также памятки по оздоровительной гимнастике для работников каждого отдела библиотеки.

Реализация программы позволит поднять на новый уровень работу по пропаганде здорового образа жизни среди сотрудников ЦБС г. Назарово; обозначить оптимизацию путей и условий для улучшения здоровья работников библиотеки, развития и внедрения здоровьесберегающих технологий.

Подводя итоги, можно констатировать, что библиотечная валеология действительно является одним из важных направлений библиотечно-информационной деятельности. Здоровье библиотекаря, профилактика его профессиональных заболеваний, повышение трудоспособности, улучшение внутреннего климата коллектива должны стать приоритетными направлениями в работе библиотек. Необходимы более глубокое изучение проблем библиотечной валеологии, публикация результатов этих исследований в профессиональных изданиях и разработка методических материалов.

Внутренняя документация библиотек по разделу «Охрана труда» должна быть дополнена пунктами, касающимися профилактики и предупреждения профессиональных заболеваний библиотечных

работников. Необходима разработка и реализация всевозможных программ по профилактике профессиональных заболеваний библиотекарей.

ЦБС г. Назарово Красноярского края продолжит работу по профилактике здоровья библиотечных

специалистов. Предстоит долгая и кропотливая деятельность, которая поможет работникам библиотек города понять и почувствовать пользу библиотечной валеологии. Полагаем, что представленный опыт может заинтересовать коллег не только из библиотек, но и из других учреждений культуры.

Список источников

1. Брехман И. И. Валеология – наука о здоровье. 2-е изд. Москва : Физкультура и спорт, 1990. 206 с.
2. Савич Л. Е. Социально-гуманитарные основы библиотечной валеологии // Библиосфера. 2010. № 3. С. 8–14.
3. Савич Л. Е. Валеологическая составляющая в системе профессиональных компетенций библиотечно-информационного специалиста // Профессионализация библиотечно-информационных специалистов в контексте модернизации отрасли. Казань, 2009. С. 97–126.
4. Кириллова Н. В. Безопасность персонала библиотек (микологический аспект) // Молодые в библиотечном деле. 2005. № 9/10. С. 79–83.
5. Береснева О. В. Профессиональные заболевания библиотекарей // Новые технологии в библиотечно-информационной практике и подготовке кадров. Пермь, 2006. С. 52–55.
6. Гришина С. М. Психосоматические проблемы библиотечной профессии // Научные и технические библиотеки. 2009. № 3. С. 12–18.
7. Добин В. Л. Современные медико-социальные факторы, влияющие на состояние здоровья работников библиотек // Молодые в библиотечном деле. 2006. № 5/6. С. 92–97.
8. Нюкша Ю. П. Опасные связи. «Болезни» книг и болезни человека // Библиотечное дело. 2003. № 8. С. 29–30.
9. Пикина И. В. Профессиональные заболевания и риски библиотекарей // Молодые в библиотечном деле. 2006. № 5/6. С. 105–108.
10. Сукиасян Э. Наша работа и наше здоровье // Библиотека. 2008. № 2. С. 60–61.
11. Сайтакова А. А. Работа. Здоровье. Внимание к проблемам // Молодые в библиотечном деле. 2006. № 5/6. С. 53–55.
12. Широкова Е. Аллергия на работу // Семейный доктор. 2000. № 12. С. 35–36.
13. Майборода Т. Не горячий цех, но все же... // Социальная защита. 2007. № 3. С. 16–19.
14. Терешин В. И. О библиотечной гигиене и экологии // Молодые в библиотечном деле. 2006. № 8. С. 20–21.
15. Володин И. Включили компьютер... // Спортивная жизнь. 2002. № 10. С. 19–21.
16. Хараз А. Цветочки и ягодки электромагнитных полей // Здоровье. 2004. № 2. С. 28–29.
17. Демирчоглян Г. Г. Тренируйте зрение. Москва : Совет. спорт, 1990. 48 с.
18. Чечилова С. Человек и компьютер. Мы с тобой одной крови // Здоровье. 2003. № 9. С. 56–57.

References

1. Brekhman I. I. *Valeologiya – nauka o zdorov'e* [Valeology is the science about health]. 2nd ed. Moscow, Fizkul'tura i sport, 1990. 206 p. (In Russ.).
2. Savich L. Ye. Social and humanitarian foundations of library valeology. *Bibliosfera*, 2010, 3: 8–14. (In Russ.).
3. Savich L. Ye. The valeological component in the professional competencies system of a library and information specialist. *Professionalizatsiya bibliotечно-iformatsionnykh spetsialistov v kontekste modernizatsii otrasli*. Kazan, 2009: 97–126. (In Russ.).
4. Kirillova N. V. Safety of library personnel (a mycological aspect). *Molodye v bibliotечnom dele*, 2005, 9/10: 79–83. (In Russ.).
5. Beresneva O. V. Professional diseases of librarians *Novye tekhnologii v bibliotечно-informatsionnoi praktike i podgotovke kadrov*. Perm, 2006: 52–55. (In Russ.).
6. Grishina S. M. Psychosomatic problems of the library profession. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2009, 3: 12–18. (In Russ.).
7. Dobin V. L. Modern medical and social factors affecting the health status of library workers. *Molodye v bibliotечnom dele*, 2006, 5/6: 92–97. (In Russ.).
8. Nyuksha Yu. P. Dangerous communications. "Diseases" of books and human diseases. *Bibliotечnoe delo*, 2003, 8: 29–30. (In Russ.).
9. Pikina I. V. Occupational diseases and risks of librarians. *Molodye v bibliotечnom dele*, 2006, 5/6: 105–108. (In Russ.).
10. Sukiasyan E. Our work and our health. *Biblioteka*, 2008, 2: 60–61. (In Russ.).
11. Saitakova A. A. Work. Health. Attention to problems. *Molodye v bibliotечnom dele*, 2006, 5/6: 53–55. (In Russ.).
12. Shirokova E. Allergy to work. *Semeinyi doctor*, 2000, 12: 35–36. (In Russ.).
13. Mayboroda T. Not a hot shop, but still ... *Sotsial'naya zashchita*, 2007, 3: 16–19. (In Russ.).
14. Tereshin V. I. About library hygiene and ecology. *Molodye v bibliotечnom dele*, 2006, 8: 20–21. (In Russ.).
15. Volodin I. Turned on the computer ... *Sportivnaya zhizn'*, 2002, 10: 19–21. (In Russ.).
16. Kharaz A. Flowers and berries of electromagnetic fields. *Zdorov'e*, 2004, 2: 28–29. (In Russ.).
17. Demirchoglyan G. G. *Treniruyte zrenie* [Train your eyesight]. Moscow, Sovet. sport, 1990. 48 p. (In Russ.).
18. Chechilova S. Human and computer. You and I are of the same blood *Zdorov'e*, 2003, 9: 56–57. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 10.07.2020
Получена после доработки 20.07.2020
Принята для публикации 10.08.2020

Received 10.07.2020
Revised 20.07.2020
Accepted 10.08.2020

УДК 94(571.14)«1941/1945»:001.8

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-3-71-79>

**ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОКА ДОКУМЕНТОВ, ОТРАЖАЮЩИХ ВКЛАД НОВОСИБИРЦЕВ
В ПОБЕДУ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ
(ПО БАЗЕ ДАННЫХ «НАУЧНАЯ СИБИРИКА»)**

**CHARACTERISTICS OF A FLOW OF DOCUMENTS ABOUT NOVOSIBIRIANS'
CONTRIBUTION TO THE GREAT PATRIOTIC WAR VICTORY
(ON THE DATABASE "SCIENTIFIC SIBIRIKA")**

© **Рыкова Валентина Викторовна**

старший научный сотрудник отдела научной библиографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Rykova@gpntbsib.ru

Rykova Valentina Viktorovna

Senior Researcher of the Department of Scientific Bibliography, State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Rykova@gpntbsib.ru

Цель работы – представить результаты анализа потока опубликованных документов, освещающих вклад жителей Новосибирска и Новосибирской области в победу над фашизмом в годы Великой Отечественной войны. Документальный поток составил более 600 публикаций за 30-летний период, он отобран из региональной библиографической базы данных (БД) «Научная Сибирика» собственной генерации Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук с использованием аналитических сервисов. Проведен его краткий наукометрический анализ, представлены особенности временной, тематической, типологической структуры. Сделан акцент на характеристике монографических изданий: показано многообразие, приведены их библиографические описания. Перечислены наиболее продуктивные периодические издания и тематические сборники, а также научные мероприятия, где обсуждалась жизнь Сибирского региона и его жителей в военные годы. Названы фамилии новосибирцев – участников боевых действий, материалы о которых представлены в базе данных. Выявлены авторы с высокой публикационной активностью по вышеозначенной тематике. Сделан вывод, что тематический раздел «История Сибири и Дальнего Востока» БД «Научная Сибирика» служит надежной источниковой основой исторических и краеведческих исследований. Внедрение современных технологий в библиографическую практику обеспечивает возможность дистанционной работы не только с библиографическими описаниями, но и с полными текстами электронных документов.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, вклад новосибирцев в Победу, документальный поток, наукометрический анализ, БД «Научная Сибирика»

The article objective is to represent the analysis results of the flow of published documents that highlight the contribution of Novosibirsk city and Novosibirsk Region residents to the victory over fascism during the Great Patriotic war. The documentary flow consisted of more than 600 publications over a 30-year period, which was selected of the regional bibliographic database “Scientific Sibirika” generated by the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences using analytical services. The paper presents a brief scientometric analysis of a document corpus, as well as features of its temporal, thematic, and type-specific structure. Emphasis is placed on the characteristics of monographic publications: their variety is shown, and monograph bibliographic descriptions are given. The article lists the most productive periodicals and thematic collections on the topic, scientific events, where discussions took place on the life of the Siberian region and its inhabitants during the war years. It names Novosibirians – participants of military operations, materials about whom are included into the database. Authors with high publication activity on the above-mentioned subjects are identified. It is concluded that the thematic section “History of Siberia and the Far East” of the database “Scientific Sibirika” serves as a reliable source base for historical and regional studies. Introducing modern technologies in the bibliographic practice makes it possible to work remotely not only with bibliographic descriptions, but with full texts of electronic documents as well.

Keywords: Great Patriotic war, contribution of Novosibirsk residents to Victory, document flow, scientometric analysis, database "Scientific Sibirika"

Введение

День Победы в Великой Отечественной войне, 75-летие которой отмечается в нынешнем году, без преувеличения можно назвать главным праздником России, поскольку война унесла жизни родных и близких в каждой российской семье, изменила судьбы россиян и нанесла тяжелый урон стране. Это событие имеет огромное историческое и политическое значение, поэтому в России запущен масштабный проект по созданию «коллекции архивных документов, кино- и фотоматериалов по истории Второй мировой войны, предвоенному периоду» [1]. Библиотеки, являясь крупнейшими хранилищами документов, вносят свой вклад в сохранение исторического наследия. Помимо хранения фондов библиотеками ведется работа по оцифровке публикаций военных лет, систематизации документов различных исторических периодов, генерированию тематических библиографических, реферативных и полнотекстовых баз данных (БД), которые создают информационную основу научных исследований ученых и краеведов, заполняющих белые пятна в истории прошлого регионов России. Библиотеки областных и краевых центров ведут огромную работу по сбору краеведческих материалов, кумулируя на своих сайтах информацию об участниках и ветеранах войны.

Так, на сайте Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ) в опции «Краеведение» можно выбрать раздел «Новосибирская область в годы войны» [2] с рубриками «Правда о наших потерях», «Хроника победного 1945 г.»; «Библиотека в годы войны» с гиперссылками на полные тексты оцифрованных газетных материалов о деятельности НГОНБ в военные годы; каталоги книжных выставок «Великая война» и «Новосибирцы в Сталинградской битве». В разделе «Библиографические указатели» размещены электронные версии биобиблиографии о героях-новосибирцах А. И. Покрышкине и Д. А. Бакурове.

Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) к юбилею Победы подготовлена виртуальная выставка «К 75-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [3], включающая серию подборок литературы о вкладе новосибирцев в дело Победы, воспоминания участников событий, информацию о погибших и вернувшихся домой фронтовиках. Ко Дню памяти и скорби 22 июня на сайте библиотеки представлена выставка «Изобретения Победы» об изобретениях, открытиях, разработках, сделанных в 1941–1945 гг., подготовленная специалистами Всероссийской патентно-технической библиотеки [5]. Публикации о Великой Отечественной войне также широко представлены в библиографической БД собственной генерации ГПНТБ СО РАН «Научная

Сибирика», в тематическом разделе «История Сибири и Дальнего Востока». Материалы данного раздела систематизированы по периодам исторического развития: «Археология», «Феодализм», «Капитализм», «Социализм», «Постсоветский период», – где каждая рубрика, в свою очередь, делится на подрубрики в соответствии с ходом истории [4]. Подрубрика «Социализм. Великая Отечественная война (1941–1945 гг.)» включает региональные материалы об участии сибиряков в военных действиях и деятельности в тыловых районах Азиатской России по обеспечению фронта всем необходимым в военные годы. Цель работы – анализ документопотока (ДП) из БД собственной генерации ГПНТБ СО РАН «Научная Сибирика», посвященного вкладу новосибирцев в победу над фашизмом, систематизация ресурсов для обеспечения надежной источниковой основы исторических и краеведческих исследований.

Результаты анализа потока опубликованных документов, освещающих вклад новосибирцев в победу над фашизмом во время Великой Отечественной войны

В вышеназванной БД с использованием словаря «Предметно-географические рубрики» и предметно-тематического рубрикатора (раздел «Социализм. Великая Отечественная война (1941–1945 гг.)») был сформулирован запрос и выделен ДП по теме «Новосибирск и Новосибирская область в годы Великой Отечественной войны», включающий более 600 публикаций по теме за 1991–2019 гг., проведен анализ его временной, типо-видовой, тематической структуры, представленный ниже.

В динамике числа публикаций за 30-летний период (рис. 1) прослеживается отчетливый рост, начиная с постперестроечной эпохи. Небольшое количество работ в 90-е гг. XX в. объясняется, во-первых, очень скромным финансированием науки в перестроечный и постперестроечный периоды в связи с экономическим кризисом и, как следствие этого, снижением потока опубликованных научных материалов, во-вторых, стремлением переосмысления истории России, особенно советского периода. В первое десятилетие XXI в. объем публикаций увеличился вдвое, что объясняется выходом экономики из кризиса, обусловившим позитивные изменения в научной сфере. Значительный прирост публикаций, посвященных Великой Отечественной войне, в последнее десятилетие связан с особым вниманием государства к патриотическому воспитанию молодежи и историческому прошлому, что нашло отражение в ряде официальных документов: указе президента Российской Федерации от 20.10.2012 № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания Российской

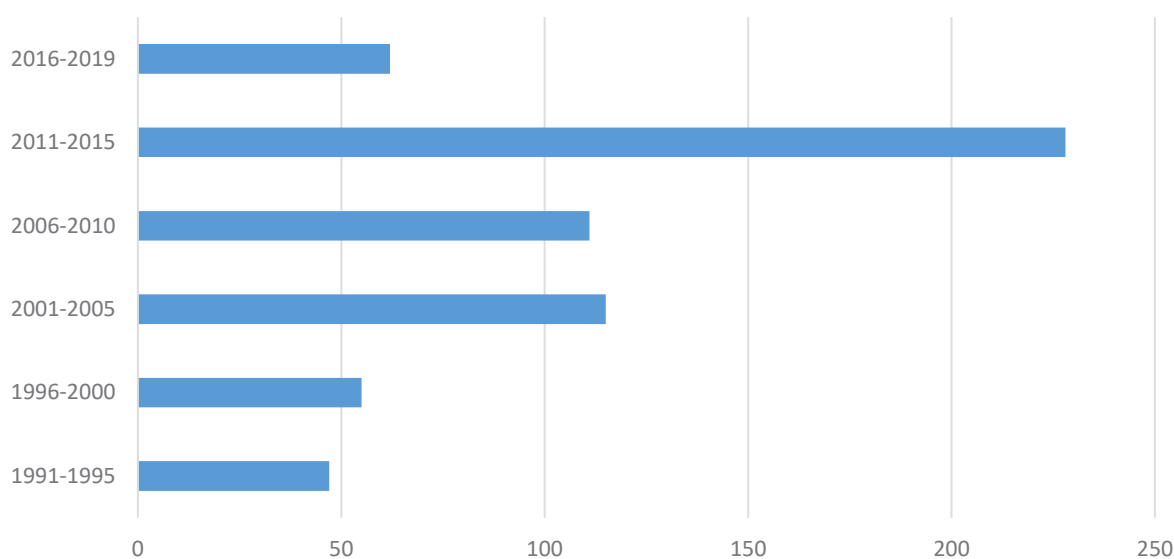


Рис. 1. Динамика пополнения БД «Научная Сибирика» публикациями по теме

Федерации» [6], постановлении Правительства Российской Федерации от 24.07.2000 № 551 «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях» [7], Основах государственной молодежной политики до 2025 года, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р [8]. Следует отметить, что издания 2018–2019 гг. активно поступают в фонды библиотеки, поэтому общий объем публикаций последнего периода увеличится и превысит уровень, представленный на диаграмме.

Типо-видовой состав документов неоднороден (рис. 2):

около 40% документов БД по теме составляют статьи из периодики: 21% – газетные публикации, 18% – журнальные статьи. Самыми продуктивными периодическими изданиями являются журналы «Новосибирский архивный вестник», «Гуманитарные науки в Сибири», «Вестник Новосибирского государственного университета»,

«Военно-исторический журнал», а также региональные газеты «Советская Сибирь» и «Вечерний Новосибирск».

26% записей БД представлены материалами конференций. Статьи о войнах-сибиряках и тыловых буднях Новосибирска и области часто встречаются в материалах, посвященных исторической тематике конференций различного ранга (от региональных до международных). Большая часть публикаций вышла в свет в сборниках материалов научных мероприятий, приуроченных к юбилеям Победы: *Сибирь: вклад в победу в Великой Отечественной войне: Всероссийская научная конференция (Омск, 1995, 2000, 2005, 2011);*

Пятьдесят лет Победы советского народа над фашизмом в Великой Отечественной войне: научная конференция (Новосибирск, 1995);

Вклад сибиряков в Великую Победу: научно-практическая конференция (Красноярск, 1995);

Роль сибирских соединений в защите Москвы и освобождении Тверской земли: научно-историческая конференция (Тверь, 1998);

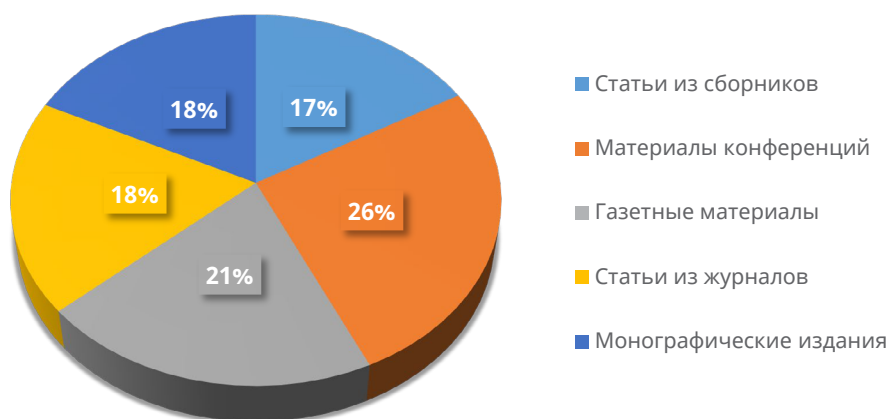


Рис. 2. Видовой состав документопотока

«Вставай, страна огромная!»: Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 60-летию начала Великой Отечественной войны и битвы под Москвой (Кемерово, 2001);

«Тыл – фронту!»: Международная научная конференция, посвященная 60-летию Великой Победы (Челябинск, 2005);

Советский флот в годы Великой Отечественной войны: областная научно-историческая конференция (Новосибирск, 2005);

Единство фронта и тыла в Великой Отечественной войне (1941–1945): Всероссийская научно-практическая конференция (Москва, 2005);

Сибиряки в Великой Отечественной войне: региональная научно-практическая конференция, посвященная 65-летию Победы (Новосибирск, 2010);

Историческое наследие Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): методология оценки и значение для подготовки офицеров внутренних войск МВД России: межвузовская научно-практическая конференция (Новосибирск, 2010);

Интеллектуальный потенциал Сибири. История. Политология. Великая Отечественная война через призму цифр и фактов: статистико-демографический аспект: межвузовская научная студенческая конференция (Новосибирск, 2010);

LVIII студенческая научно-техническая конференция Сибирской государственной геодезической академии, посвященная 65-летию Победы в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) (Новосибирск, 2010);

Подвиг советского народа в годы Великой Отечественной войны будет жить в веках: межвузовская научно-практическая конференция (Томск, 2010);

Война. Победа. Память. Патриот: 1941–1945 гг.: Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (Новосибирск, 2015);

Органы внутренних дел в годы Великой Отечественной войны. Внутренняя политика государства: Всероссийская научно-практическая конференция (Барнаул, 2015);

Культура и образование этнических общностей Сибири: «Мы за cenой не постоим» – к 70-летию победы: научно-практическая конференция (Новосибирск, 2015) и др.

Некоторые научные мероприятия, планируемые к 75-летию Победы, были отменены в связи с пандемией COVID-19, но очевидно, что сборники этих материалов будут подготовлены и их публикации пополнят нашу БД.

Существенная доля документов ДП представлена статьями из научных сборников (17%). Большая часть работ этого вида включена в тематические сборники:

Роль сибирских воинских формирований в ходе и исходе основных сражений Великой Отечественной войны 1941–1945 годов: 55-й годовщине Победы посвящается (2000);

Ваш подвиг будет жить в веках (2002);

Западная Сибирь в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) (2004). Материалы о боевых и трудовых подвигах новосибирцев в годы Великой Отечественной войны широко представлены в альманахах «Моя Сибирь», «Тобольск и вся Сибирь». Новосибирская государственная областная научная библиотека ежегодно выпускает «Календарь знаменательных и памятных дат по Новосибирской области», включающий материалы о юбилеях участников Великой Отечественной войны – жителей Новосибирска и области.

Особое место в ДП занимают монографические издания, доля которых довольно велика (17%). Данный тип документов разнообразен по характеру изданий и представлен научными монографиями, книгами памяти, биографическими очерками об участниках войны, мемуарами, справочниками, сборниками документов, библиографическими указателями, авторефератами диссертаций (табл. 1).

Таблица 1

Виды и примеры монографических изданий по теме

Вид издания	Пример (библиографическое описание)
Научные монографии	Зыков Н. А. Немеркнувший свет подвига : Великая Отечественная война, 1941–1945 гг. Новосибирск : Наука, 2005. 294 с.
	История промышленности Новосибирска. Т. 3. Второй фронт (1941–1945) / Т. Б. Афанасьева, С. С. Букин, Е. В. Варгасова [и др.] ; ред. В. И. Клименко ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории. Новосибирск, 2004. 735 с.
	Букин С. С. В чужой земле: памяти военнопленных, умерших в Новосибирской области в 1944–1948 гг. / ред. В. А. Ламин ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории. Новосибирск : Гуманитар. технологии, 2000. 311 с.
	Савицкий И. М. Творцы военной техники предприятий оборонной промышленности Новосибирской области 1941–1965 гг. Новосибирск : Сиб. кн. изд-во, 2015. 490 с.
	Шумилов В. Н. Роль строительного комплекса в создании оборонной промышленности г. Новосибирска в 1941–1945 гг. / Сиб. гос. ун-т геосистем и технологий. Новосибирск : СГУГиТ, 2019. 220 с.

Продолжение табл. 1

Книги Памяти	Книга Памяти. 1941–1945: Российская Федерация. Новосибирская область. В 15 т. / ред.: И. И. Индинок, В. П. Муха ; сост. Е. И. Терешина. Новосибирск : Кн. изд-во, 1995–1997.
	Книга памяти погибших в боях, умерших от ран и пропавших без вести в Великой Отечественной войне. 1941–1945 гг.: (г. Куйбышев и Куйбышевский район Новосибирской области) / ред.: В. И. Носов [и др.]. Новосибирск : ЦЭРИС, 1994. 424 с.
	Книга Памяти воинов, призванных с территории Нижне-Ельцовского и Нижне-Чемского сельсоветов Новосибирского сельского района, ныне Советского района г. Новосибирска, и погибших в боях, умерших от ран, пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны 22 июня 3 – 1941 сентября 1945 гг. / сост.: Н. М. Малиновская, Н. К. Дужак ; ред. Л. П. Зайцева. Новосибирск : Изд-во СО РАН, 1995. 146 с.
Биографии участников войны, очерки о ветеранах	Устинов Ю. С. Звезды Александра Покрышкина / ред. И. И. Пстыго. Москва : Машиностроение-Полет, 2001. 360 с.
	Победители : очерки / ред. Н. А. Санцевич ; сост.: В. И. Обыскалов, В. В. Янов. Новосибирск : Кн. изд-во, 2002. 455 с. <i>Аннотация: Материалы об участниках Великой Отечественной войны – жителях Новосибирской области.</i>
	Тимофеев А. Покрышкин: биография отдельного лица. Москва : Мол. гвардия, 2005. 524 с. (Жизнь замечательных людей : сер. биогр. ; вып. 1118 (918)).
	Ветераны Великой Отечественной / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; сост.: И. И. Паболков, Е. Б. Соболева, Т. К. Геливанова ; ред. Д. М. Цукерблат. Новосибирск, 2005. 68 с. (60 лет Великой Победы). <i>Аннотация: Биографические данные о сотрудниках ГПНТБ СО РАН – участниках Великой Отечественной войны.</i>
	Плешаков П. В. В боях и труде : история в биографиях / Сиб. ун-т потреб. кооп. Новосибирск, 2005. 108 с. <i>Аннотация: О преподавателях и сотрудниках Сибирского университета потребительской кооперации – участниках Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.).</i>
	Портреты ветеранов / ред.: Д. Л. Депто, Н. В. Елфимова, Е. А. Рыжова. Новосибирск : Изд-во Новосиб. гос. техн. ун-та, 2015. 139 с. <i>Аннотация: Об участниках Великой Отечественной войны – жителях Новосибирска.</i>
Справочные издания	Они вернулись с Победой. Российская Федерация. Новосибирская область : справочник. Т. 1–13 / редкол.: В. А. Толоконский [и др.]. Новосибирск : Новосиб. кн. изд-во, 2005–2006.
	Асы Сталина. 1918–1953 : энциклопедия / сост.: Т. Полак, К. Шоурз. Москва : Эксмо, 2003. 655 с. <i>Аннотация: О трижды Герое Советского Союза А. И. Покрышкине, с. 428–430.</i>
Воспоминания, письма	Навстречу 60-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне: воспоминания о войне сотрудников НГТУ – участников боевых действий, тружеников тыла, блокадников / Новосиб. гос. техн. ун-т ; сост. Э. Н. Колмакова. Новосибирск, 2004. 79 с.
	Время выбрало нас : сб. воспоминаний / ред. А. П. Зверева ; сост. Л. В. Фатеева. Новосибирск : Кн. изд-во, 2004. 138 с. <i>Аннотация: О тружениках тыла Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны.</i>
	Все для Победы!: ветераны Академгородка о Великой Отечественной войне : сб. воспоминаний / Новосиб. гос. ун-т ; ред. С. А. Красильников ; сост. И. С. Кузнецов. Новосибирск, 2005. 188 с.
	Ветераны Краснообска дорогами войны. Дети войны : кн. воспоминаний / сост.: С. С. Аверкина [и др.] ; ред. О. П. Теплоухова. Новосибирск : Новосиб. кн. изд-во, 2008. 239 с.
	Письма родные и близкие с дорог фронтовых и полей. Новосибирск : Новосибирск, 2015. 221 с.
Авторефераты диссертаций	Шумилов В. Н. Становление и развитие военно-промышленного комплекса Западной Сибири 1929–1945 гг. (на материалах Новосибирской, Кемеровской и Томской областей) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2002. 26 с.
	Аравин И. Л. Мобилизационные людские ресурсы Новосибирской области и их использование в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (по материалам областной Книги Памяти) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2008. 25 с.
	Гашенко В. А. Деятельность органов безопасности по защите глубокого тыла в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (на материалах Новосибирской, Кемеровской и Томской областей) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2008. 31 с.
	Черемных О. А. Материально-бытовое положение городского населения Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (на материалах Новосибирской, Кемеровской и Томской областей) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2016. 26 с.

Продолжение табл. 1

Сборники документов, информационные сборники	Оборонная промышленность Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны : сб. док. / Гос. арх. Новосиб. обл., Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории ; отв. ред. И. М. Савицкий. Новосибирск : Гос. арх. Новосиб. обл., 2005. 873 с.
	Новосибирцы на полях сражений Московской битвы (к 70-летию Парада на Красной площади 7 ноября 1941 года и контрнаступления советских войск под Москвой) : информ. изд. / сост.: С. Б. Виноградов, В. Д. Данилевский, Л. В. Волкова. Новосибирск : Новосиб. гос. акад. вод. трансп., 2011. 49 с.
	Мы родом не из детства, из войны : сб. арх. док., фотоматериалов, воспоминаний / ред. совет: Н. Г. Гарашук (пред.) [и др.]. Новосибирск : Ассоц. землячеств Новосиб. обл., 2017. 300 с. (Земляки ; вып. 11). <i>Аннотация: Систематизированы сведения о детях Великой Отечественной войны (Новосибирская область).</i>
Библиографические указатели	Человек из легенды. Александр Иванович Покрышкин : биобиблиогр. указ. / Новосиб. гос. обл. науч. б-ка ; сост. Н. И. Васильева [и др.] ; ред.: Н. П. Носова, А. Н. Юмина. Новосибирск : НГОНБ, 2013. 113 с.
	Герой Советского Союза Дмитрий Алексеевич Бакуров : воспоминания, библиогр. / Новосиб. гос. обл. науч. б-ка ; сост.: Е. Г. Войтушенко, Л. М. Харчук ; ред. А. Н. Юмина. 2-е изд. Новосибирск : НГОНБ, 2015. 66 с.

В тематической структуре ДП выделяются два крупных направления – фронт и тыл, внутри которых документы структурированы следующим образом:

1. Материалы об участии уроженцев, жителей города и области в военных действиях (256 работ):
а) участники Великой Отечественной войны,
б) воинские подразделения, сформированные на территории Новосибирской области в 1941–1945 гг.

2. Материалы о вкладе Новосибирской области как тылового региона в Победу (более 350 документов):

а) оборонная промышленность и транспорт в военные годы;
б) размещение эвакуированных жителей и культурных ценностей;
в) спецпереселенцы и военнопленные в Новосибирской области,

г) здравоохранение и работа госпиталей,
е) сельское хозяйство и продовольственное обеспечение,
д) деятельность партийных и советских органов,
е) образование и культура области и города в военные годы,
ж) организация быта.

Опция «Персоналии» БД «Научная Сибирика» позволяет найти публикации об участниках ВОВ – уроженцах или жителях города и области, представленные в БД «Научная Сибирика» (табл. 2). Трижды герой Советского Союза А. И. Покрышкин, уроженец Новосибирска, является безусловным лидером по количеству публикаций о нем (более 100 работ).

Таблица 2

**Персоналии участников Великой Отечественной войны
из Новосибирской области (НСО) в БД «Научная Сибирика»**

	Фамилия, имя, отчество, годы жизни	Населенный пункт, район НСО
Участники Великой Отечественной войны – Герои Советского Союза		
1	Агафонов Яков Григорьевич (1912–1944)	г. Куйбышев НСО
2	Анисичкин Федор Иванович (1915–1998)	Краснозерский район НСО
3	Анцупов Александр Яковлевич (1924–2019)	пос. Коченево НСО
4	Апарин Максим Григорьевич (1920–1943)	Барабинский район НСО
5	Аргунов Николай Филиппович (1919–1944)	пос. Коченево НСО
6	Бабаев Николай Архипович (1924–1984)	Каргатский район НСО
7	Байдуков Георгий Филиппович (1907–1994)	Татарский район НСО
8	Бакуров Дмитрий Алексеевич (1923–2019)	Новосибирск
9	Батраков Матвей Степанович (1900–1995)	Новосибирск
10	Баринов Иван Михайлович (1922–1944)	Черепановский район НСО
11	Габов Евгений Григорьевич (1922–2001)	Новосибирск
12	Гаранин Алексей Дмитриевич (1921–1943)	Ордынский район НСО

Продолжение табл. 2

13	Гридасов Григорий Макарович (1922–1995)	Кочковский район НСО
14	Гриценко Ефим Дмитриевич (1908–1945)	Маслянинский район НСО
15	Данилов Леонид Парфенович (1922–1964)	Мошковский район НСО
16	Данилов Михаил Иванович (1911–1945)	Куйбышевский район НСО
17	Забобонов Иван Семенович (1912–1945)	Болотнинский район НСО
18	Иванов Константин Васильевич (1922–1987)	Новосибирск
19	Кожемякин Петр Павлович (1917–1983)	Каргатский район НСО
20	Козин Нестор Дмитриевич (1902–1993)	Татарский район НСО
21	Леончиков Николай Петрович (1925–2012)	Новосибирск
22	Матюнин Михаил Григорьевич (1922–1964)	г. Купино НСО
23	Мордакин Николай Иванович (1922–1983)	Новосибирск
24	Мушников Владимир Александрович (1923–2014)	Новосибирск
25	Одегов Леонид Яковлевич (1922–1974)	г. Искитим НСО
26	Панарин Михаил Петрович (1918–1943)	Краснозерский район НСО
27	Платонов Николай Евгеньевич (1922–2000)	Искитимский район НСО
28	Плахотный Николай Михайлович (1922–1944)	Коченевский район НСО
29	Подгорбунский Леонид Яковлевич (1921–1945)	Новосибирский район НСО
30	Покрышкин Александр Иванович (1913–1985) (трижды Герой Советского Союза, маршал авиации)	Новосибирск
31	Полянский Петр Павлович (1924–1984)	Кочковский район НСО
32	Пономаренко Леонид Николаевич (1919–2014)	Новосибирск
33	Пупков Михаил Алексеевич (1922–2007)	г. Болотное НСО
34	Селезнев Михаил Григорьевич (1915–1944)	Новосибирск
35	Середкин Николай Иванович (1922–1970)	Новосибирск
36	Сорокин Захар Артемович (1917–1978)	Карасукский район НСО
37	Чернявский Василий Ефимович (1922–1996)	Кыштовский район НСО
38	Шубин Алексей Петрович (1912–1986)	Барабинский район НСО
39	Шумихин Василий Игнатьевич (1922–1952)	Краснозерский район НСО
Участники Великой Отечественной войны - полные кавалеры ордена Славы		
40	Горбачев Николай Маркович (1922–1990)	Мошковский район НСО
41	Губяшкин Николай Игнатович (1922–2008)	Каргатский район НСО
42	Зинченко Павел Михайлович (1922–1994)	Убинский район НСО
43	Токачев Яков Петрович (1912–1952)	Новосибирск
Участники Великой Отечественной войны		
44	Абатуров Анфим Иванович (1924–1945)	Куйбышевский район НСО
45	Вилков Олег Никандрович (1922–2005)	Новосибирск
46	Гуляев Петр Евграфович (1919–1942)	Куйбышевский район НСО
47	Дидигуров Александр Александрович (1993–1918), кавалер орденов Славы I и II степени	Искитимский район НСО
48	Жуков Анатолий Галактионович (1921–2007)	Новосибирск
49	Лобанов Василий Семенович (1925–1944)	Искитимский район НСО
50	Мейсак Николай Алексеевич (1921–1984)	Новосибирск
51	Поминов Дмитрий Петрович (1922–1944)	Купинский район НСО
52	Садченко Николай Филиппович (1922–2014)	Здвинский район НСО
53	Симаков Николай Семенович (1915–1969)	Новосибирск
54	Шарапов Анатолий Прокопьевич (1923–1945)	Новосибирск
55	Щукин Анатолий Николаевич (1920–?)	Новосибирск

Результаты анализа публикационной активности авторов по теме исследований позволили назвать наиболее продуктивных, среди которых выделяются:

– Савицкий Иван Михайлович – доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института истории СО РАН; исследовал создание и развитие оборонной промышленности в Новосибирске и области в военные годы [9, 10];

– Букин Сергей Семенович – доктор исторических наук; заведовал сектором истории социально-экономического развития Института истории СО РАН, изучал историю Второй мировой войны и ее последствия в Сибирском регионе; занимался исследованием судеб военнопленных – бывших жителей Новосибирской области, большинство из которых стали гражданами Германии [11, 12];

– Романов Роман Евгеньевич – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории СО РАН; освещал проблемы рабочей молодежи и кадров оборонной промышленности в годы войны [10, 11];

– Кузменкина Людмила Анатольевна – журналист газеты «Вечерний Новосибирск»; ее работы посвящены новосибирцам – участникам Великой Отечественной войны [13, 14].

Заключение

Все материалы БД находятся в свободном доступе на сайте ГПНТБ СО РАН (<http://www.spsl.nsc.ru>, опции «Каталоги и БД» – «Библиографические БД» – «Научная Сибирика»), а публикации, включенные в БД, хранятся в фондах библиотеки. Для совершенствования информационного сопровождения научных исследований и улучшения обслуживания пользователей библиотека осваивает инновационные технологии, позволяющие пользоваться ее фондами в дистанционном режиме.

Внедрение современных технологий в практику библиографирования позволило обеспечить переход от библиографических записей электронных документов к полному тексту по гиперссылкам. В описании обязательным элементом стал цифровой идентификатор объекта DOI (если он есть в издании), который также дает возможность перехода либо к полнотекстовой версии статьи, либо на сайт издательства.

Систематизированные информационные ресурсы ГПНТБ СО РАН (тематический раздел «История Сибири и Дальнего Востока» БД «Научная Сибирика») являются надежной источниковой основой исторических и краеведческих исследований.

Список источников

1. Путин В. В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим // Президент России. 19.06.2020. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63527> (дата обращения: 24.06.2020).

2. Новосибирская область в годы войны // Новосибирская государственная областная научная библиотека. URL: https://ngonb.ru/resources/regional_studies/novosibirskaya-oblast-v-gody-voyny (дата обращения: 29.06.2020).

3. К 75-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. // ГПНТБ СО РАН. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/news-item/k-75-letiyu-so-dnya-pobedy-v-velikoj-otechestvennoj-vojne-1941-1945-gg/> (дата обращения: 24.06.2020).

4. Изобретения победы // ГПНТБ СО РАН. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/news-item/izobreteniya-pobedy/> (дата обращения: 30.06.2020).

5. Бусыгина Т. В., Рыкова В. В. Информационная обеспеченность сибирской и дальневосточной исторической науки: ресурсы собственной генерации ГПНТБ СО РАН // Информационный бюллетень РБА. 2017. № 79. С. 33–38.

6. О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания : указ Президента РФ от 20 октября 2012 г. N 1416 // Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <http://base.garant.ru/70244894/> (дата обращения: 30.06.2020).

7. О военно-патриотических молодежных и детских объединениях : постановление Правительства Российской Федерации от 24.07.2000 № 551 // Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <http://base.garant.ru/182358/> (дата обращения: 30.06.2020).

8. Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 г. : распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. N 2403-р // Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <http://base.garant.ru/70813498/> (дата обращения: 30.06.2020).

9. Савицкий И. М. Важнейший арсенал Сибири: развитие оборонной промышленности Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории ; ред. В. И. Шишкин. Новосибирск : СО РАН, 2005. 448 с.

10. Савицкий И. М., Романов Р. Е. Рабочие, инженеры и техники оборонной промышленности Западной Сибири – фронту (1941–1945). Новосибирск : Сиб. кн. изд-во, 2014. 412 с.

11. Букин С. С., Романов Р. Е. Рабочая молодежь предприятий оборонного комплекса Сибири (1941–1945). Новосибирск : Параллель, 2012. 430 с.

12. Букин С. С. В чужой земле: памяти военнопленных, умерших в Новосибирской области в 1944–1948 гг. Новосибирск : Гуманитар. технологии, 2000. 311 с.

13. Кузменкина Л. Герои с большой буквы // Вечерний Новосибирск. 2004. 16 нояб.

14. Кузменкина Л. Герои той страшной войны... // Вечерний Новосибирск. 2005. 26 апр.

References

1. Putin V. V. 75 years of the great Victory: shared responsibility to history and the future. *Prezident Rossii*. 19.06.2020. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63527> (accessed 24.06.2020). (In Russ.).
2. Novosibirsk region during the war. *Novosibirskaya gosudarstvennaya oblastnaya nauchnaya biblioteka*. URL: https://ngonb.ru/resources/regional_studies/novosibirskaya-oblast-v-gody-voyny (accessed 29.06.2020). (In Russ.).
3. To the 75th anniversary of the Victory in the great Patriotic war of 1941-1945. *GPNTB SO RAN*. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/news-item/k-75-letiyu-so-dnya-pobedy-v-velikoj-otechestvennoj-vojne-1941-1945-gg> (accessed 24.06.2020). (In Russ.).
4. Inventions of Victory. *GPNTB SO RAN*. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/news-item/izobreteniya-pobedy> (accessed 30.06.2020). (In Russ.).
5. Busygina T. V., Rykova V. V. Information security of the Siberian and far Eastern historical science: resources of its own generation of the SB RAS. *Informatsionnyi byulleten' RBA*, 2017, 79: 33-38. (In Russ.).
6. On improving the state policy in the field of patriotic education: decree of the President of the Russian Federation on 20.10.2012 No 1416. *Garant: informatsionno-pravovoe obespechenie*. URL: <http://base.garant.ru/70244894> (accessed 30.06.2020). (In Russ.).
7. On military-patriotic youth and children's associations: resolution of the Government of the Russian Federation on 24.07.2000 No 551. *Garant: informatsionno-pravovoe obespechenie*. URL: <http://base.garant.ru/182358> (accessed 30.06.2020). (In Russ.).
8. On approving the state youth policy bases in the Russian Federation for the period up to 2025: order of the Government of the Russian Federation on 29.11.2014 No 2403-p. *Garant: informatsionno-pravovoe obespechenie*. URL: <http://base.garant.ru/70813498> (accessed 30.06.2020). (In Russ.).
9. Savitsky I. M. *Vazhneishii arsenal Sibiri: razvitie oboronnoi promyshlennosti Novosibirskoi oblasti v gody Velikoi Otechestvennoi voiny* [The most important arsenal of Siberia: development of the defense industry in Novosibirsk Region during the Great Patriotic war]. Novosibirsk, SB RAS, 2005. 448 p. (In Russ.).
10. Savitsky I. M., Romanov R. E. *Rabochie, inzheneri i tekhniki oboronnoi promyshlennosti Zapadnoi Sibiri – frontu (1941–1945)* [Workers, engineers and technicians of the defense industry of West Siberia for the front (1941-1945)]. Novosibirsk, Sib. kn. izd-vo, 2014. 412 p. (In Russ.).
11. Bukin S. S., Romanov R. E. *Rabochaya molodezh' predpriyatii oboronnoho kompleksa Sibiri (1941–1945)* [Working youth of the defense complex enterprises in Siberia (1941–1945)]. Novosibirsk, Parallel, 2012. 430 p. (In Russ.).
12. Bukin S. S. *V chuzhoi zemle: pamyati voennoplennykh, umershikh v Novosibirskoi oblasti v 1944–1948 gg.* [In a foreign land: to the memory of war prisoners died in Novosibirsk region in 1944–1948]. Novosibirsk, Humanitar. tekhnologii, 2000. 311 p. (In Russ.).
13. Kuzmenkina L. Heroes with a capital letter. *Vechernii Novosibirsk*, 2004, 16 Nov. (In Russ.).
14. Kuzmenkova L. Heroes of that terrible war... *Vechernii Novosibirsk*, 2005, 26 Apr. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 30.06.2020
Получена после доработки 07.07.2020
Принята для публикации 20.07.2020

Received 30.06.2020
Revised 07.07.2020
Accepted 20.07.2020



29 АВГУСТА 2020 г.
УШЛА ИЗ ЖИЗНИ
**ИНЕССА
СЕРГЕЕВНА
ГЕЛЛЕР**

Геллер Инесса Сергеевна родилась в 1935 г. Образование получила в Московском государственном институте культуры, который окончила в 1964 г. Просветитель, педагог, ученый, И. С. Геллер прошла путь от рядового библиотекаря районной библиотеки до директора крупнейшей вузовской библиотеки города Новосибирска – библиотеки Новосибирского электротехнического института – Новосибирского государственного технического университета (НГТУ НЭТИ).

В 1961 г. она начала трудовую деятельность в НГТУ НЭТИ, а в 1983 г. стала директором научной библиотеки института, впоследствии университета, и проработала в этой должности без малого двадцать лет. Основные направления научной деятельности И. С. Геллер: формирование информационно-библиографической культуры студента вуза и организация чтения; внедрение новых информационных технологий в работу современной библиотеки. В ее кандидатской диссертации «Проблема формирования профессиональных читательских запросов выпускников технического вуза» (1977 г.) обобщены ее научные наработки, ею подготовлено более сотни научных и научно-методических работ по вопросам библиотечно-библиографического обслуживания. Инесса Сергеевна стала лидером научно-педагогической школы «Библиотечное и информационно-библиографическое обеспечение учебной и научной деятельности сотрудников и студентов вуза». Наряду с этим И. С. Геллер занималась преподавательской деятельностью,

являлась доцентом кафедры массовых коммуникаций гуманитарного факультета НГТУ.

Много лет Инесса Сергеевна являлась бессменным председателем Методического объединения вузовских библиотек Новосибирска, которое входило в объединение научных библиотек города. ГПНТБ СО РАН и библиотека НГТУ НЭТИ активно взаимодействовали, многое было сделано совместными усилиями библиотек. Участвовала она и в повышении квалификации библиотечных специалистов, подготовке научных кадров, в обсуждении и защите кандидатских диссертаций на базе диссертационного совета ГПНТБ СО РАН. В настоящее время сотрудничество библиотек, у истоков которого стояла Инесса Сергеевна, успешно продолжается.

Инесса Сергеевна Геллер снискала высокое уважение библиотечно-информационных специалистов, преподавателей и студентов. Она заслуженный работник культуры РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, заслуженный работник НГТУ. Награждена бронзовой медалью ВДНХ СССР, медалью «Ветеран труда», почетными грамотами Министерства образования России и мэрии города Новосибирска.

Светлая память великому ЧЕЛОВЕКУ.

Коллектив ГПНТБ СО РАН

УДК 655.4/.5:025.2

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-3-81-89>

НАУЧНАЯ МОНОГРАФИЯ – СЛОЖНЫЙ ПУТЬ К ЧИТАТЕЛЮ

SCIENTIFIC MONOGRAPH – A DIFFICULT WAY TO THE READER

© **Куулар Марта Чечен-ооловна**

Главный библиотекарь отдела комплектования информационными ресурсами, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, kuular@gpntbsib.ru

Цели статьи – выявить факторы трансформации процессов издания, распространения и сохранения научных монографий и определить их значение в системе научных коммуникаций. Представлен обзор публикаций, посвященных проблеме издания, распространения и сохранения такой значимой части научной литературы, как научная монография. Рассматриваются выделенные исследователями причины снижения темпов развития издания научных монографий и воздействие различных факторов на процесс подготовки и распространения научной литературы экономического, коммуникативного, библиометрического, читательского и издательского характера. Сравниваются возможности и ограничения процессов поиска, сохранения и организации комплектования библиотечных фондов электронной и бумажной версиями научной монографии, представленные в публикациях.

Издание научных монографий и их значение в системе научных коммуникаций в нашей стране переживает период серьезных изменений: информация о новых названиях расплывчата по множеству источников; наблюдается снижение темпов выпуска научных изданий в целом – как по тиражам, так и по количеству наименований. Вместе с тем сами издательские технологии не стоят на месте и появляются новые способы издания и распространения научных монографий, что влияет на изменение технологии комплектования фондов библиотек.

Ключевые слова: научная монография, научные публикации, научное книгоиздание, комплектование фондов научных библиотек, издательские технологии

Kuular Marta Chechen-oolovna

Chief librarian of the Department of Information Resources Acquisition, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, kuular@gpntbsib.ru

The article objective is to identify factors transforming the processes of publication, dissemination and preservation of scientific monographs, their importance in the system of scientific communications. A review of publications is devoted to the problem of publishing, disseminating and preserving a scientific monograph as a significant part of scientific literature. The authors highlighted the reasons of slowdown in the publication of scientific monographs and the impact of various factors on the process of preparing and disseminating scientific literature of economic, communicative, bibliometric, reading and publishing nature. The paper compares possibilities and limitations of the processes of searching, preserving and organizing the acquisition of library collections by electronic and paper versions of a scientific monograph presented in publications.

Editing scientific monographs and their significance in the system of scientific communications in our country is undergoing a period of serious transformation: information on new titles is dispersed in many sources; lowering the development of scientific publications in general, both in circulation and in the number of titles is observed. At the same time, publishing technologies themselves do not stand still, new ways of publishing and disseminating scientific monographs appear, which affect the change in the technology of acquiring library collections.

Keywords: scientific monograph, scientific publications, scientific publishing, acquisition of scientific library stocks, publishing technologies

Научные монографии являются источником кумулированной информации об основных результатах научных исследований и представляют собой более объемный и информативный труд, чем научные статьи. Во многих случаях это наиболее эффективный способ донести результаты нескольких лет непрерывных исследований по одной теме – представить их в виде монографии. По пути к самой книге материалы исследования отражаются в статьях, но научная монография занимает особое место в культуре научных публикаций. По определению ГОСТ 7.60–2003 «СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения», монография – это «научное или научно-популярное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам» [1]. В новой редакции данного ГОСТа также имеется примечание, что «монография также может быть производственно-практическим изданием, предназначенным для специалистов» [2]. Согласно определению Умберто Эко, статья – это гласный и проверяемый (верифицируемый) отчет о проделанной научной работе [3, с. 4]. Научная статья – это публикация, посвященная тематике диссертационного труда или отдельного научного исследования, имеющая цельный и законченный вид, целью которой является отражение научных результатов, требующих развернутой

аргументации. Статья, как правило, содержит новаторские результаты теоретического, аналитического или экспериментального исследования одного или нескольких авторов [4].

Целью настоящей статьи является на основании обзора публикаций по теме выявление факторов трансформации процесса издания, распространения и сохранения научных монографий и определение их значения в системе научных коммуникаций.

В настоящее время отмечается снижение темпов развития научного книгоиздания в целом, как по тиражам, так и по количеству наименований. Согласно данным Российской книжной палаты (РКП), в 2019 г. российскими издательствами было выпущено 115 171 название книг и брошюр совокупным тиражом 435,1 млн экз. В сравнении с 2018 г. число названий монографий, выпущенных в стране, снизилось на 1,5%, при этом совокупный тираж выпущенных изданий оказался на 0,6% выше, чем годом ранее. По данным выпуска в 2008–2019 гг. отдельных видов изданий, в 2019 г. в сравнении с 2018 г. во всех сегментах литературы, за исключением учебной, наблюдалось падение – как по числу выпущенных названий, так и по совокупным тиражам (табл) [5, с. 7].

Таблица

Основные показатели выпуска книг и брошюр в Российской Федерации в 2008, 2018 и 2019 гг.*

	Число выпущенных названий			Тираж, млн экз.		
	2008	2018	2019	2008	2018	2019
Новые издания	106 382	102 901	102 009	561,1	293,8	305,0
Переиздания	16 954	14 014	13 162	199,3	138,6	130,1
Сериальные издания	51 397	51 093	51 172	446,2	333,2	344,3
Переводные издания	14 197	16 765	18 048	93,0	71,4	79,2
Всего	123 336	116 915	115 171	760,4	432,3	435,1

*Источники: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Российская книжная палата.

Так, в сегменте научной литературы (рис.) в 2019 г. было выпущено 21 648 названий книг и брошюр, что на 5,8% меньше, чем в 2018 г., а их тираж составил 7,6 млн экз., что на 9,5% меньше, чем годом ранее. За период с 2008 по 2019 г. число выпущенных названий книг в этом сегменте увеличилось на 4,2%, однако их совокупный тираж уменьшился на 24,8%. За последние 4 года в этом сегменте обозначился устойчивый тренд сокращения числа выпускаемых изданий и тиражей [5, с. 11].

По числу выпущенных названий научные книги в 2019 г. занимают 18,8% от всех изданных книг, по совокупному тиражу – всего лишь 1,7%.

В 2020 г., в связи с ограничениями работы книжных магазинов и всей книжной индустрии в целом, 82% издателей значительно сократили выпуск книг; в апреле-мае 43% издателей отказались от выпуска трети запланированных книжных новинок [6].

Монографии занимают определенную долю в потоке научной литературы; к сожалению, нам удалось найти только один источник информации о размере этой доли – она определена на основании результатов исследований, проведенных ГПНТБ СО РАН в 2017–2018 гг., и составляет не более 42% [7]. Преимущественным производителем монографий становится вузовский сектор

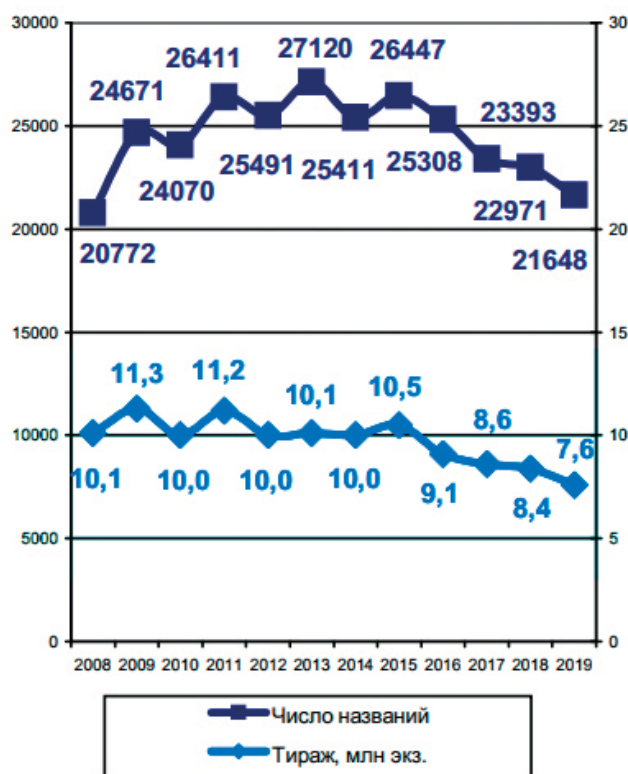


Рис. Выпуск научной литературы в 2008–2019 гг.

(источники: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Российская книжная палата)

и издательская среда разного уровня: 17% монографий подготавливается РАН, 52% – вузовским сектором, 31% – самостоятельными издательствами. Из всего потока отечественной научной литературы, поступающей в фонд ГПНТБ СО РАН, научные монографии составляют около 42% [7].

На снижение темпов издания научной литературы, в том числе и монографий, влияют, как считает В. А. Цветкова, экономические, коммуникативные, библиометрические, читательские и издательские факторы [8]. Под экономическими факторами она понимает прекращение государственной поддержки научных издательств, библиотек и самих авторов [8]. По мнению И. Л. Шурыгиной, снизить влияние этого фактора можно с помощью финансирования научных исследований самих авторов-ученых, а не издательств и журналов. Предложенная ею схема позволит направлять деньги ученым, которые сами могут выбрать площадку для публикации – например, журнал открытого доступа с высоким импакт-фактором, большой посещаемостью и хорошей «видимостью» в интернете [9, с. 73]. При выделении финансовых ресурсов для отдельного ученого государство или любой другой инвестор прежде всего демонстрирует доверие к ученому, однако и контроль за его деятельностью будет обеспечен на должном уровне. При этом выбор научных проблем и методов исследования оставляется

на усмотрение самого ученого как специалиста в своей области знаний [10].

В научной среде в настоящее время все больший приоритет отдается научным статьям, которые оперативнее доносят до читателя новую информацию, нежели монографии, и это является главным показателем публикационной активности авторов, коллективов и организаций, без учета экспертных оценок вклада в науку [8]. Данные международных информационно-аналитических систем научного цитирования (Web of Science, Scopus или других) на самом высоком уровне признаны в качестве критериев оценки эффективности деятельности организаций, выполняющих НИОКР [11, 12].

Как указывает Е. В. Семенов, сейчас наблюдается отождествление научного результата с публикацией, причем оцениваются только публикации статей, а не монографий. Статьи должны быть опубликованы в журналах, входящих в международные базы данных, преимущественно в первых двух квартилях научных журналов (англо-американские издания). (Автор считает это недоверием российского административного аппарата к отечественной науке.) В этом случае, несмотря на положительные стороны этого явления, публикации в журналах становятся самоцелью и от этого страдает качество документопотока: «Общий объем произведенного знания

не возрастает, а разбавляется информационным шумом» [13]; даже самая продаваемая монография может быть бессмысленной с точки зрения формальной оценки деятельности ученого, ведь она не учитывается в h-факторе [14].

При сложившейся структуре научного документопотока, когда приоритет отдается научным статьям, научная монография (электронная или бумажная), с нашей точки зрения, должна вновь стать активным участником коммуникационных процессов в информационной системе общества знаний.

Б. В. Ленский, рассматривая вопрос научного книгоиздания в историческом разрезе, отмечает востребованность научных монографий на рынке, несмотря на кризис. Возрастает роль информационных технологий в издательстве научной книги и электронного чтения, особенно с помощью мобильных устройств [15]. Как отметил президент Международной ассоциации издателей, вице-президент издательского дома Elsevier М. Колман, в сфере документальной, нехудожественной литературы и литературы для детей чтение с экрана не нашло широкого применения, в отличие от художественной литературы [16]. И. Г. Лакизо в своем исследовании отмечает, что у ученых с 2011 по 2017 г. возрос интерес к электронным видам различных изданий, в том числе и к монографиям [17]. Увеличивается количество электронных версий различных публикаций. По данным РКП, общее число присланных электронных обязательных экземпляров составило 49 тыс. экз. (в 2018 г. – 50,5 тыс.). Это составляет 43% от числа выпущенных изданий в традиционной печатной форме [5, с. 20]. Несмотря на некоторый спад по сравнению с 2018 г., можно утверждать, что с течением времени эта цифра будет расти, поскольку обязательный электронный экземпляр собирается с 1 января 2017 г. согласно обновленному федеральному закону «Об обязательном экземпляре документов». По данным президента «Эксмо-АСТ» О. Е. Новикова, доля отечественного рынка e-книг (в деньгах) уже составляет 7%, за 2019 г. сам этот сегмент рынка вырос на 30%. Одним из лидирующих жанров стал non-fiction [18].

И все-таки научная статья все заметнее вытесняет монографию в системе отечественного научного документопотока, не оставляя авторам монографий никакого стимула. Научные исследования оцениваются в основном по библиометрическим и наукометрическим данным, где больший вес имеют научные статьи, опубликованные в международных журналах. Другой причиной может стать более высокая скорость появления журнальной статьи в сравнении с выходом в свет научной монографии. Для читателей же в условиях активного развития интернет-технологий проще получить доступ к статье, поскольку они в большинстве своем представлены в различных информационно-поисковых системах в открытом доступе.

В работе «Научная монография: пути к изданию и к читателю» авторы рассматривают еще один фактор – исключительно издательский. Существует такой парадокс современной монографии, как ограничение по объему (печатным листам) и тиражу, несмотря на возрастающую роль электронных изданий [19]. М. М. Горбунов-Посадов предлагает Высшей аттестационной комиссии (ВАК) ограничивать издание не по печатным листам, а по объему информации (количеству символов, например), которая находится на данных печатных листах [19]. Существуют ограничения и по тиражу научной монографии, которые также накладываются ВАК либо фондом, с помощью которого издавалась монография. Ограничения по тиражу также провоцируют увеличение стоимости научных изданий [20]. Из-за возрастающей роли издания книг в режиме «печатать по требованию» ограничения по тиражу также не всегда применимы. Данная технология дает огромную возможность авторам научных монографий издать свой труд с меньшими затратами, но ограничивает комплектование научных библиотек, в том числе и по обязательному экземпляру. По данным РКП, компания «Издательские решения» (платформа Ridero) прислала в 2019 г. 20 737 электронных обязательных экземпляров своих изданий [5, с. 21]. На платформе Ridero зарегистрировано 370 000 авторов и загружено 340 000 книг [21]. За 2019 г., по данным сайта, одобрено 25 184 книги, из них напечатано более 21 000 заказов тиража, всего в магазине больше 60 000 наименований [22]. Но из-за того, что эти книги издаются в одном экземпляре, они могут не попасть в библиотеки или к читателям для ознакомления и оценки работы – каждая дополнительная копия будет дорогой, автор должен сделать копию самостоятельно за свой счет [23].

Тем не менее бумажная и электронные версии монографий «успешно сосуществуют, помогая друг другу» [19, с. 9]. Современный интернет предоставляет массу возможностей для автора в деле издания монографии, начиная от выбора издательства, заканчивая представлением в электронном и традиционном виде [24, 25]. Электронное представление монографии может также дать возможность своевременно вносить правки уже в готовый материал и добавлять более свежую информацию, как это произошло, например, с работой М. М. Горбунова-Посадова – последняя редакция была подготовлена 16 мая 2020 г., куда автор добавил некоторые свежие данные [24]. В то же время это может приводить к снижению качества монографий из-за отсутствия редакционно-издательских фильтров, существующих в крупных издательствах.

Подготовка монографии – сложный процесс, требующий согласованной работы целой команды редакторов, корректоров, рецензентов и автора, но в коммерческих издательствах этот процесс

недостаточно налажен. Известный пример – издательство LAP LAMBERT Academic Publishing, входящее в группу издательств VDM Publishing, специализирующихся на издании монографий и диссертаций по технологии «печать по требованию». Научным сообществом было принято решение не учитывать в отчетах монографии, изданные здесь, поскольку работы не редактируются и не рецензируются [26]. Было также замечено, что издательство под видом научных книг издавало статьи из «Википедии» [27]. Отзывы покупателей этих книг также совпадают с мнением научного сообщества: «Я не готова даже оценивать достоинства книги, если печать сделана так, что лучше бы на домашнем принтере, а размер ее напоминает методичку. Достоинств за 3800 рублей – нет. Описание товара не соответствует. Это даже не монография. Это очень маленькая и плохо изданная брошюра за почти 4000 рублей», – пишет покупатель в «Озоне» по поводу книги «Современные аспекты диетологии» [28].

Информационная ценность выпускаемых в настоящее время научных книг не всегда является высокой. В разработанной Библиотекой по естественным наукам РАН (БЕН РАН) интернет-системе экспертных оценок специалисты помогают оценивать материалы по фиксированной шкале отметок. «Из поступивших в 2015 г. 29 тыс. научных книг в экспертную систему было загружено только 2,9 тыс., а оценку реальной научной книги получили лишь 1,1 тыс. Интересам ученых и специалистов соответствует не более 8–15% изданий, отнесенных Российской книжной палатой к научным в области естественных и точных наук» [29].

Н. И. Бубнова в своей книге ратует за то, чтобы современная научная книга издавалась профессионально, с качественной редактурой, грамотным переводом и дизайном XXI века [30]. Современный дизайн книги пестрит всеми цветами, желая утвердить свою индивидуальность, вместе с тем в научных монографиях приветствуются строгость, лаконичность, простота. Тут важны четкая структура, грамотная подготовка и качественные иллюстрации. В настоящее время большинство электронных изданий (кроме профессиональных каталогов) представляют собой текстовые файлы с простой графикой в формате html, pdf, doc и т. д. [31]. Если же представить электронную книгу в формате EXE-файлов, то издателям можно не только играть со шрифтами, иллюстрациями и самим текстом, но и добавлять программные элементы, такие как технологии поиска, навигации [32].

К. С. Тальчук на примере издательско-полиграфического центра Кубанского государственного университета отмечает малотиражность университетских научных изданий и их распространение в пределах одного учебного заведения. Только грамотное координирование государством этой

отрасли книжного дела поможет стабилизации выпуска качественной научной литературы [33].

В связи с этим появились электронные библиотечные системы, призванные обеспечить информационную поддержку образования и научной деятельности. Согласно приказу Росособнадзора от 5 сентября 2011 г. № 1953, электронные библиотечные системы являются обязательным элементом библиотечной системы вуза [34]. Так как единой электронной библиотечной системы в стране нет, многие либо полагаются на собственные силы, либо покупают уже готовую ЭБС. Опубликованные в стенах собственного вуза и для собственных нужд научные монографии распространяются как раз через эти ЭБС. Другие участники научного сообщества не получают доступ к данной информации из-за ее закрытости. В этом смысле радует опыт Томского государственного университета, электронная библиотека которого доступна любому пользователю интернета. Кроме собственных публикаций университета и его научных сотрудников там доступны также выпускные квалификационные работы студентов [35]. Все больше крупных университетов начинают понимать преимущества открытого доступа к своим ресурсам, поэтому, несмотря на разрозненность информации, нужно заходить на сайт каждого университета и узнавать информацию о доступности конкретных публикаций, в том числе и научных монографий.

Все эти возможности, которые предоставляет интернет автору и читателю, – «печать по требованию», представление в онлайн-режиме, краудфандинговые платформы и т. д. – представляют определенную сложность при сохранении научных монографий в будущем. Многие сайты исчезают, издательства закрываются, книги, выпущенные технологией «печать по требованию», не попадают в библиотеки или РКП; для конечного читателя стоимость книги «по требованию» может быть заметно выше, чем обычная печатная книга. Если книга издана в электронном виде на съемном носителе, то с течением времени данные на носителе не будут читаться. И. В. Лязина, начальник отдела регистрации и депонирования электронных изданий НТЦ «Информрегистр», указала, что 12% таких изданий не открываются (данные фонда «Информрегистр» с 1996 по 2009 г.) [20]. Е. Б. Ногина, директор РКП, акцентирует внимание на том, что электронные версии изданий сохраняются хуже, чем печатные книги. «Книги и газеты столетней давности у нас в очень хорошем состоянии. Но то, что мы копировали на заре эры оцифровки, нужно перезаписывать» [36]. Кроме физической сохранности изданий существует проблема сохранения научного знания: «Многообразие мест хранения затрудняет эффективную работу с научной информацией и возникает потребность в их систематизации» [37]. Библиотеки могли бы взять на себя

функцию сохранения данных этих изданий, их систематизацию и обеспечение своевременного доступа.

Это также влияет на недостаточную полноту объема научных монографий в составе обязательного экземпляра. По скромным подсчетам, РКП не досчитывается 15–20% книжных изданий, которые не поступают в нее и, естественно, учету и контролю не подлежат [38]. К. М. Сухоруков утверждает, что РКП не получает 15% от всех выпущенных в издательствах книг и брошюр. Е. Б. Ногина называет цифру 20% [36]. Если книга издана не в профессиональном издательстве, то зачастую авторы не имеют понятия ни об обязательном экземпляре, ни о соответствующем законодательстве [39]. Отсутствие таких сведений приводит к проблеме неполной информации о научном документопотоке, от чего страдают все участники системы научных коммуникаций: издатели, авторы, книгораспространители, библиотеки и читатели. Конечный пользователь – читатель – желал бы видеть всю доступную информацию по интересующей его теме в едином месте, но из-за разрозненности информации ему приходится собирать ее самостоятельно. Книгораспространители заинтересованы в расширении информации о продаваемых книгах. Научные монографии, к сожалению, не могут похвастаться экономической рентабельностью. Поэтому библиотеки как учреждения, финансируемые государством и на протяжении всего своего существования решающие задачи сохранности контента, могут предложить свои услуги хранения информации, обеспечения ее видимости и доступа к ней. Естественно, новые ниши функционирования библиотек требуют новых компетенций от библиотекарей [37], а также совместной работы библиотек и других участников научных коммуникаций. Библиотека как часть системы должна научиться кумулировать всю имеющуюся информацию о научных монографиях и представлять ее конечному пользователю в традиционном и электронном виде. А. Б. Антопольский указывает, что при нынешнем развитии информационно-коммуникационных технологий научные библиотеки должны больше внимания уделить экспертно-оценочной деятельности: «Она должна включать анализ электронных ресурсов,

их отбор и оценку, создание рекомендательных библиографий, избирательное распространение информации, другие сервисы, в которых заинтересован пользователь данной библиотеки, включая решение правовых вопросов доступа к электронным ресурсам» [40].

Открытый доступ к научным публикациям является новым источником комплектования фондов научных библиотек [41–44]. Несмотря на развитие системы открытого доступа к исследованиям, многие архивы, созданные для стимуляции обмена данными, остаются по большей части пустыми [45]. Другими причинами отказов от использования ресурсов открытого доступа являются: сложность отбора (информационный шум); низкая степень сохранности (через некоторое время ресурс невозможно найти); сложность поиска; низкая ценность информации, содержащейся в открытом доступе; прочие (необходимость регистрироваться на сайте и др.) [17]. Ученые желают иметь свободный доступ к работам своих коллег, но не хотят предоставлять свои [46]. Сами данные могут отличаться от публикаций, поэтому библиотеки должны максимально корректно формировать фонд с открытым доступом. Вместе с тем это новая эра комплектования фондов библиотек, которая дает возможность развития легального рынка цифровой дистрибуции [18].

Таким образом, в нашей стране наблюдается снижение темпов издания научных монографий как по тиражам, так и по количеству наименований; в связи с развитием информационно-коммуникационных технологий научное книгоиздание претерпевает изменения, появляются новые методы взаимодействия с читателями. Одной из проблем является кумуляция всей информации об изданных научных книгах, так как информация о них слишком рассеяна, многие издания выпускаются только для нужд своих организаций. Решение этой проблемы в виде создания модели системы информирования обо всех выпущенных научных монографиях поможет научным сотрудникам получить достоверную информацию, а библиотечным работникам облегчит работу по комплектованию фонда.

Список источников

1. ГОСТ 7.60–2003 СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения (с поправкой). URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200034382> (дата обращения: 22.06.2020).
2. Калинина Г. П., Смирнова В. П., Сухоруков К. М. Стандарт для определения статуса издания // Библиография и книговедение. 2020. № 1. С. 29–65.
3. Барковская Н. В., Багдасарян О. Ю. Научная статья: структура и оформление : метод. пособие. Екатеринбург, 2018. 45 с.
4. Виды научных публикаций // Ребенок и общество : сетевое изд. URL: <http://childandsociety.ru/ojs/index.php/cas/pages/view/typeofpublications> (дата обращения: 29.06.2020).
5. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития: отраслевой докл. Москва : ФАПМК, 2020. 97 с.
6. О ситуации с книгами в России // Книжная индустрия. 2020. URL: <https://www.bookind.ru/events/9789> (дата обращения: 25.05.2020).
7. Кочукова Е. В., Подкорытова Н. И. Развитие документной базы академических библиотек

в современной системе научных коммуникаций // Библиотекосведение. 2018. Т. 67, № 1. С. 33–40. <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-1-33-40>.

8. *Цветкова В. А.* Научное книгоиздание в России: кризис или смена парадигмы? // Библиотекосведение. 2018. Т. 67, № 2. С. 127–136. <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-2-127-136>.

9. *Шурыгина И. Л.* Библиографическая культура научной коммуникации и публикации // Библиография. 2016. № 2. С. 52–78.

10. *Ларин С. Н., Хрусталева Ю. Е.* Исследование современных подходов к финансированию фундаментальных научных исследований за рубежом и в России // Финансы и кредит. 2014. № 17. С. 10–21.

11. *Крулев А. А.* Роль наукометрии в стратегическом планировании научной деятельности // Научно-техническая информация. Серия 1. 2019. № 1. С. 21–26.

12. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» // Гарант: информационно-правовой портал. URL: <http://base.garant.ru/70170946> (дата обращения: 26.05.2020).

13. *Семенов Е. В.* Производство показателей как механизм подавления производства знаний, технологий и компетенций // Управление наукой: теория и практика. 2020. Т. 2, № 1. С. 69–93.

14. *Молини А., Боденхаузен Д.* Библиометрия как оружие массового цитирования // Вестник Российской академии наук. 2017. Т. 87, № 1. С. 70–77.

15. *Ленский Б. В.* Научное книгоиздание в процессе эволюции издательской системы России (1912–2012 гг.) // Книжная культура: история и современность. Москва, 2015. Ч. 1. С. 39–44.

16. Цифровая трансформация: угрозы и возможности // Университетская книга. 2019. № 2. С. 70–74.

17. *Лакизо И. Г.* Рост интереса сибирских ученых к ресурсам открытого доступа // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 2. С. 44–49.

18. 2020-е: вызовы и возможности нового десятилетия // Университетская книга. 2020. № 3. С. 30–34.

19. *Горбунов-Посадов М. М., Полилова Т. А.* Научная монография: пути к изданию и к читателю // Препринты ИПМ им. М. В. Келдыша. 2017. № 25. URL: <https://keldysh.ru/gorbunov/mono.htm> (дата обращения: 26.05.2020).

20. Обязателен ли обязательный экземпляр? // Университетская книга. 2014. № 4. С. 26–31.

21. Ridero – пространство, где каждый может создать свою книгу // Ridero. URL: <https://ridero.ru/about.html> (дата обращения: 26.05.2020).

22. Ridero подвел итоги 2019 года // Ridero. 2020. URL: <https://ridero.ru/blog/?p=3988> (дата обращения: 26.05.2020).

23. *Голубев А. В.* Две стороны LAP Lambert Academic Publishing: несколько слов о соблазнах и последствиях легкой научной публикации // Историческая экспертиза. 2014. № 1. С. 112–114.

24. *Горбунов-Посадов М. М.* Интернет-активность как обязанность ученого Екатеринбург : Изд. решения, 2017. 64 с.

25. *Горбунов-Посадов М. М., Полилова Т. А.* Книгоиздание и интернет // Научный сервис в сети Интернет : тр. XIX Всерос. науч. конф. (Новороссийск,

18–23 сент. 2017 г.). Москва : ИПМ им. М. В. Келдыша, 2017. С. 109–110.

26. Вопрос о квалификации в ДВО РАН изданий в форме книг издательства LAP Lambert Academic Publishing : заседание Научно-издательского совета ДВО РАН в режиме on-line (25 марта – 10 апреля 2012 г.) // Дальневосточное отделение Российской академии наук. URL: <http://www.febras.ru/niso/399-ob-izdaniyakh-v-forme-knig-izdatelstva-lap-lambert-academic-publishing> (дата обращения: 26.05.2020).

27. Schlieter K. Verlagswesen 2.0. Schröpfen on demand // Die Tageszeitung. 18.07.2011. URL: <https://taz.de/!5116172> (дата обращения: 26.05.2020).

28. *Романова М., Бабкин А.* Современные аспекты диетологии: о современных аспектах питания здорового и больного человека. [Б. м.] : LAP. Lambert Acad. Publ., 2012. 124 с.

29. *Цветкова В. А., Мохначева Ю. В.* Научные книги и библиометрия // Культура: теория и практика. 2018. № 1. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/80/1026> (дата обращения: 02.06.2020).

30. *Бубнова Н. И.* Продвижение идей в общественно-политических науках: немного солнца в холодной воде. Москва : Полит. энцикл., 2019. 207 с.

31. *Белая Т. И., Тимофеева Е. А.* Проблемы дизайна современных электронных книг // Естественные и технические науки. 2014. № 2. С. 205–208.

32. *Яковлев Б. С., Проскуряков Н. Е., Череватый Р. С.* Особенности дизайна электронных книг // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. 2010. Вып. 2, ч. 2. С. 195–200.

33. *Тальчук К. С.* Российские научные издания: современное состояние и перспективы развития // Общество: философия, история, культура. 2016. № 2. С. 86–88.

34. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 5 сентября 2011 г. № 1953 г. Москва «Об утверждении лицензионных нормативов к наличию у лицензиата учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса по реализуемым в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности образовательным программам высшего профессионального образования» // Российская газета. 2011. № 260. URL: <https://rg.ru/2011/11/18/rosobrnadzordok.html> (дата обращения: 26.05.2020).

35. Электронная библиотека (репозиторий) // Томский государственный университет. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index> (дата обращения: 26.05.2020).

36. *Ногина Е.* Бумага против цифры: Директор Российской книжной палаты о падении книгоиздания, дефиците книг и вечном хранении // Российская газета. 2017. № 91. URL: <https://rg.ru/2017/04/27/elena-nogina-mnogie-elektronnye-izdaniia-sohranaiutsia-huzhe-chem-pechatnye.html> (дата обращения: 07.05.2020).

37. *Гуськов А. Е., Косяков Д. В., Макеева О. В.* Матрица задач, ресурсов и компетенций для научных библиотек // Библиосфера. 2019. № 3. С. 35–46.

38. *Тихонова Л. Н.* Комплектование фондов научных библиотек // Библиография и книговедение. 2017. № 4. С. 72–75.

39. Сухоруков К. М. Регистрация обязательного экземпляра в Российской книжной палате: проблемы и перспективы // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук. Москва, 2019. С. 122–136.

40. Антопольский А. Б. Тенденции развития научных коммуникаций // Электронное информационное пространство для науки, образования, культуры : материалы VII Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. Орел, 2020. С. 15–26.

41. Подкорытова Н. И., Босина Л. В. Современный документопоток научных публикаций как объект комплектования фондов крупных академических библиотек // Вестник культуры и искусств. 2018. № 2. С. 15–21.

42. Подкорытова Н. И. Система индикаторов как инструмент повышения качества отбора документов в фонд академической библиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2018. № 13, т. 1. С. 227–236.

43. Подкорытова Н. И., Галкина Т. А., Стрелина Л. М., Третьяков Д. А. Полнота научного документопотока в составе обязательного экземпляра // Библиография и книговедение. 2015. № 4. С. 14–20.

44. Подкорытова Н. И., Босина Л. В., Третьяков Д. А. Научная монография в академической библиотеке – в поисках источников комплектования // Вестник культуры и искусств. 2019. № 1. С. 25–35.

45. Линде П., Уэсселс Б. А., Свейнсдоттир Т., Норман М. Как библиотеки и другие научные учреждения могут способствовать открытому доступу данных? // Международный форум по информации. 2015. Т. 40, № 1. С. 22–27.

46. Погачник А. Должна ли наука быть открытой? // Международный форум по информации. 2019. Т. 44, № 4. С. 3–17.

References

1. GOST 7.60-2003 SIBID. *Izdaniya. Osnovnye vidy. Terminy i opredeleniya (s popravkoi)* [State Standard 7.60-2003 SIBID. Editions. Basic types. Terms and definitions (as amended)]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200034382> (accessed 22.06.2020). (In Russ.).

2. Kalinina G. P., Smirnova V. P., Sukhorukov K. M. A standard to determine publication status. *Bibliografiya i knigovedenie*, 2020, 1: 29–65. (In Russ.).

3. Barkovskaya N. V., Bagdasarian O. Yu. *Nauchnaya stat'ya: struktura i oformlenie: metod. posobie* [Scientific article: structure and design: a manual]. Ekaterinburg, 2018. 45 p. (In Russ.).

4. Types of scientific publications. *Rebenok i obshchestvo : setevoe izd.* URL: <http://childandsociety.ru/ojs/index.php/cas/pages/view/typeofpublications> (accessed 29.06.2020). (In Russ.).

5. *Knizhnyi rynek Rossii. Sostoyanie, tendentsii i perspektivy razvitiya: otraslevoi dokl.* [Russian book market. the status, trends and development prospects: branch rep.]. Moscow, 2020. 97 p. (In Russ.).

6. About the situation with books in Russia. *Knizhnaya industriya*. 2020. URL: <https://www.bookind.ru/events/9789> (accessed 25.05.2020). (In Russ.).

7. Kochukova E. V., Podkorytova N. I. Development of the academic library documentation base in the modern

system of scientific communications. *Bibliotekovedenie*, 2018, 67(1): 33–40. <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-1-33-40>. (In Russ.).

8. Tsvetkova V. A. D. Scientific book publishing in Russia: crisis or paradigm shift? *Bibliotekovedenie*, 2018, 67(2): 127–136. <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-2-127-136>. (In Russ.).

9. Shurygina I. L. Bibliographic culture of scientific communication and publication. *Bibliografiya*, 2016, 2: 52–78. (In Russ.).

10. Larin S. N., Khrustalev Iu. E. Research of modern approaches to financing basic scientific researches abroad and in Russia. *Finansy i kredit*, 2014, 17: 10–21. (In Russ.).

11. Khrulev A. A. The role of scientometrics in the strategic planning of scientific activity. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty*, 2019, 1: 21–26. (In Russ.).

12. Presidential Decree on 07.05.2012, No. 599 «On measures for implementation of the state policy in the field of education and science». *Garant: informatsionno-pravovoi portal*. URL: <http://base.garant.ru/70170946> (accessed 26.05.2020). (In Russ.).

13. Semenov E. V. Production of indicators as a mechanism to suppress production of knowledge, technology and competencies. *Upravlenie nauko: teoriya i praktika*, 2020, 2(1): 69–93. (In Russ.).

14. Molini A., Bodenkhaufen D. Bibliometry as a weapon of mass quoting. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*, 2017, 87(1): 70–77. (In Russ.).

15. Lenskiy B. V. Scientific book publishing in the publishing system evolution of Russia (1912-2012). *Knizhnaya kul'tura: istoriya i sovremennost'*. Moscow, 2015, 2: 39–44. (In Russ.).

16. Digital transformation: threats and opportunities. *Universitetskaia kniga*, 2019, 2: 70–74. (In Russ.).

17. Lakizo I. G. Siberian scientists' growth of interest in open resources. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 2: 44–49. (In Russ.).

18. 2020s: challenges and opportunities of the new decade. *Universitetskaia kniga*, 2020, 3: 30–34. (In Russ.).

19. Gorbunov-Posadov M., Polilova T. Scientific monography: ways to edition and reader. *Preprinty IPM im. M.V. Keldysha*, 2017, 25. URL: https://keldysh.ru/papers/2017/prep2017_25.pdf (accessed 26.05.2020). (In Russ.).

20. Is required a deposit copy? *Universitetskaia kniga*, 2014; 4: 26–31. (In Russ.).

21. Ridero – a space where everyone can create his own book. *Ridero*. URL: <https://ridero.ru/about.html> (accessed: 26.05.2020). (In Russ.).

22. Ridero summarized the results of 2019. *Ridero*. 2020. URL: <https://ridero.ru/blog/?p=3988> (accessed: 26.05.2020). (In Russ.).

23. Golubev A. V. Two sides of Lap Lambert Academic Publishing: a few words on conditions and consequences of easy scientific publication. *Istoricheskaya ekspertiza*, 2014, 1: 112–114. (In Russ.).

24. Gorbunov-Posadov M. M. *Internet-aktivnost' kak obyazannost' uchenogo* [Internet activity as a scholar's duty]. Ekaterinburg, Izd. resheniya, 2017. 64 p. (In Russ.).

25. Gorbunov-Posadov M. M., Polilova T. A. Book publishing and the Internet. *Nauchnyi servis v seti Internet:*

tr. XIX Vseros. nauch. konf. (Novorossiysk, 18–23 sent. 2017 g.). Moscow, 2017: 109–110. (In Russ.).

26. The issue of qualification in the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences of publications in the form of books by the LAP LAMBERT Academic Publishing: on-line meeting of the Scientific and Publishing Council of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences (March 25 – April 10, 2012). *Dal'nevostochnoe otdelenie Rossiiskoi akademii nauk*. URL: <http://www.febras.ru/niso/399-ob-izdaniyakh-v-forme-knig-izdatelstva-lap-lambert-academic-publishing> (accessed 26.05.2020). (In Russ.).

27. Schlieter K. Schröpfen on demand. *Die Tageszeitung*. 18.07.2011. URL: <https://taz.de/!5116172> (accessed 26.05.2020).

28. Romanova M., Babkin A. *Sovremennye aspekty dietologii: o sovremennykh aspektakh pitaniya zdorovogo i bol'nogo cheloveka* [Modern aspects of dietetics: on modern aspects of nutrition of a healthy and sick person]. [S. I.], LAP. Lambert Acad. Publ., 2012. 124 p. (In Russ.).

29. Tsvetkova V. A., Mokhnacheva Ju. V. Academic books and bibliometrics. *Kultura: teoriya i praktika*, 2018, 1. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/80/1026> (accessed 02.06.2020). (In Russ.).

30. Bubnova N. I. *Prodvizhenie idei v obshchestvenno-politicheskikh naukakh: nemnogo solntsa v kholodnoi vode* [Promotion of ideas in social sciences: a bit sun in cold water]. Moscow, Polit. entsikl., 2019. 207 p. (In Russ.).

31. Belaia T. I., Timoveyeva E. A. Design issues of modern electronic books. *Estestvennye i tekhnicheskie nauki*, 2014, 2: 205–208. (In Russ.).

32. Yakovlev B. S., Proskuriakov N. E., Chrevaty R. S. Design peculiar properties of electronic books. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Tekhnicheskie nauki*, 2010, 2(2): 195–200. (In Russ.).

33. Tal'chuk K. S. Russian scientific publications: current status and development prospects. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura*, 2016, 2: 86–88. (In Russ.).

34. Order no.1953 of September 5, 2011 "On approval the license standards to licensee availability of teaching and academic literature, other library and information sources and teaching aids on the programs of higher professional education implemented according to the license to carry out educational activity". *Rossiiskaya gazeta*, 2011, 260. URL: <https://rg.ru/2011/11/18/rosobrnadzor-dok.html> (accessed 26.05.2020). (In Russ.).

35. Electronic library (repository). *Tomskii gosudarstvennyi universitet*. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Index> (accessed 26.05.2020). (In Russ.).

36. Novina E. Paper versus numbers: a director of the Russian Book Chamber on the fall of book publishing, a shortage of books and eternal storage. *Rossiiskaya gazeta*, 2017, 91. URL: <https://rg.ru/2017/04/27/elena-nogina-mnogie-elektronnye-izdaniia-sohraniatsia-huzhe-chem-pechatnye.html> (accessed 07.05.2020). (In Russ.).

37. Guskov A. E., Kosyakov D. V., Makeeva O. V. The matrix of tasks, resources and competences for research libraries. *Bibliosfera*, 2019; 3: 35–46. (In Russ.).

38. Tikhonova L. N. Acquisitions in scientific libraries. *Bibliografiya i knigovedenie*, 2017, 4: 72–75. (In Russ.).

39. Sukhorukov K. M. Registration of a legal deposit at the Russian book chamber: problems and prospectives. *Vzaimovliyanie informatsionno-bibliotечноi sredy i obshchestvennykh nauk*. Moscow, 2019: 122–136. (In Russ.).

40. Antopolsky A. B. Trends in scientific communication development. *Elektronnoe informatsionnoe prostranstvo dlya nauki, obrazovaniya, kul'tury: materialy VII Vseros. (s mezhdunar. uchastiem) nauch.-prakt. konf.* Oryol, 2020: 15–26. (In Russ.).

41. Podkorytova N. I., Bosina L. V. Scientific publications modern flow of documentation as an object of large academic libraries library stock formation. *Vestnik kul'tury i iskusstv*, 2018, 2: 15–21. (In Russ.).

42. Podkorytova N. I. The system of indicators as a tool to improve the quality of selection of documents in the fund of the academic library. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2018, 13(1): 227–236. (In Russ.).

43. Podkorytova N. I., Galkina T. A., Strelina L. M., Tretyakov D. A. Completeness of the scientific documentary flow within legal deposit. *Bibliografiya i knigovedenie*, 2015; 4: 14–20. (In Russ.).

44. Podkorytova N. I., Bosina L. V., Tretyakov D. A., Scientific monograph in a research library – searching for acquisition sources. *Vestnik kul'tury i iskusstv*, 2019, 1: 25–35. (In Russ.).

45. Linde P., Wessels B. A., Sveinsdottir T., Noorman M. How can libraries and other academic institutions engage in making data open? *Mezhdunarodnyi forum po informatsii*, 2015, 40(1): 22–27. (In Russ.).

46. Pogačnik A. Science should be open, right? *Mezhdunarodnyi forum po informatsii*, 2019, 44(4): 3–17. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 30.06.2020
Получена после доработки 07.07.2020
Принята для публикации 20.07.2020

Received 30.06.2020
Revised 07.07.2020
Accepted 20.07.2020

УДК 021(460)«2019/2020»

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-3-90-93>

БИБЛИОТЕКИ ИСПАНИИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19

SPANISH LIBRARIES IN COVID-19 PANDEMIC PERIOD

© **Пшеничная Евгения Владимировна**

помощник директора по международным связям, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, pshenichnaya@spsl.nsc.ru

Pshenichnaya Evgeniya Vladimirovna

Assistant Director for International Relations, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, pshenichnaya@spsl.nsc.ru

Рассматриваются эффективные действия библиотек Испании под руководством Испанской федерации сообществ архивных работников, библиотекарей, документалистов и музейных работников (FESABID), информационные ресурсы Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) для обеспечения деятельности библиотек мира в период пандемии. В частности, отмечены наиболее популярные сервисы, которые стали актуальными во время кризиса COVID-19, раскрыты вопросы предоставления открытого доступа к информации и цифрового неравенства. В статье дана оценка деятельности библиотек по проекту системы электронного онлайн-заказа eBiblio, запущенного в 2002 г. Министерством культуры и спорта Испании в сотрудничестве с библиотеками рассмотрено участие информационных специалистов в разработке государственного Протокола Министерства здравоохранения Испании об открытии библиотек после пандемии. Представлены результаты работы ИФЛА по проекту «Библиотечная карта мира» в качестве основного инструмента для получения достоверной статистики библиотек в период карантина.

Ключевые слова: COVID-19, библиотека в период пандемии, Испания, ИФЛА

This article discusses the effective operations of Spanish libraries in association with the Spanish Federation of Societies of Archivist, Librarians, Documentarists and Museologists (FESABID) and the information resources, provided by the International Federation of Library Associations (IFLA) to support libraries around the world during the pandemic.

The author highlights the role of Spanish librarians in their struggle with fake news, which constitute a menace for Spanish citizens' life and safety. The article evaluates the "eBiblio" online loan service' work experience, launched by the Ministry of Culture and Sports of Spain in collaboration with Spanish libraries in 2002. The article considers the information specialists' experience in the development of the State Protocol of the Ministry of Health in Spain regarding the libraries reopening after the pandemic.

The article considers the IFLA Library Map of the World as the main tool for getting reliable library statistics in pandemic. The author attempts to comprehend the role of a library as an institution of culture in the post-pandemic era.

Keywords: COVID-19, Library in pandemic, Spain, IFLA

В 2020 г. человечество столкнулось со всеобщей бедой, которая была официально объявлена 11 марта Всемирной организацией здравоохранения пандемией. COVID-19 затронул все континенты и поставил мир на «паузу», отправив всех на вынужденные каникулы / в самоизоляцию. Пандемия вызвала глобальный кризис, который отразился на всех сферах жизни общества, не исключая и деятельность библиотек во всем мире. Библиотекам пришлось перестроить свою работу, проанализировать потребности читателя в новой реальности, открыть новые направления и сервисы, чтобы продолжить свою миссию служения обществу.

В апреле 2020 г. ГПНТБ СО РАН инициировала цикл профессиональных онлайн-встреч под общим названием «Жизнь библиотек мира в период пандемии». В рамках дискуссий библиотекари делились своими профессиональными «успехами» или «неудачами» в организации дистанционной работы и предоставлении новых услуг. На одной из встреч 13 мая 2020 г. состоялась беседа с Глорией Перез-Салмерон, председателем Стихтинг-фонда ИФЛА «Global Libraries», депутатом от города Бадалона и экс-президентом ИФЛА, о мерах, предпринятых библиотеками Испании по организации предоставления дистанционных услуг. Экс-президент ИФЛА

также поделилась с аудиторией информацией о действиях ИФЛА в целях оказания помощи библиотекам мира в период пандемии COVID-19.

В своем выступлении Глория Перез-Салмерон¹ отметила, что Испания как одна из стран мира, наиболее пострадавших от пандемии, переживает настоящее испытание. Длительная самоизоляция без какой-либо возможности осуществления коммерческой деятельности или промышленного производства привела к банкротству многих предприятий малого и среднего бизнеса. Это, несомненно, нанесло большой ущерб экономике страны, а также увеличило количество безработных на 3 млн человек (всего число безработных в стране достигло 5 млн).

Согласно последним статистическим данным, опубликованным Национальным статистическим институтом² в 2019 г., в Испании насчитывается 6458 библиотек, из которых 4634 – это публичные библиотеки, 734 – университетские, 1090 – специализированные библиотеки музеев, государственных и частных учреждений, религиозных сообществ. Кроме того, в стране действуют более 28 000 школьных библиотек, которые в общей статистике не учитываются. Все библиотеки обслуживают около 97% населения страны. Остальные 3%, в число которых входят жители отдаленных населенных пунктов, обслуживаются мобильными библиотеками – библиобусами.

Начиная с 12 марта 2020 г. все испанские библиотеки – от Национальной библиотеки Испании до самых маленьких сельских библиотек – прекратили обслуживание читателей. Несколько библиотек крупных городских госпиталей (например, библиотека госпиталя «San Ruti» в Бадалоне) были преобразованы в отделения интенсивной терапии и приняли сотни пациентов, поступивших в течение первых шести недель пандемии.

Первую неделю после объявления карантина библиотекари продолжали работать на своих рабочих местах стационарно, для того чтобы подготовить свои библиотеки к дистанционному обслуживанию. Были отобраны наиболее актуальные информационные ресурсы, книги, фильмы и учебные пособия и представлены в открытом доступе через официальные сайты и страницы в социальных сетях. Заметим, что и до этого около 67% из общего числа библиотек Испании предоставляли доступ к своим электронным ресурсам, но в период пандемии их количество достигло 92%.

Электронные книжные заказы в Испании осуществляются через техническую платформу eBiblio³ с 2002 г. Платформа предоставляет доступ к электронному каталогу полнотекстовых изданий для чтения на самых разных электронных девайсах: планшетах, смартфонах, персональных компьютерах. Согласно отчету, за декабрь 2019 г. eBiblio, работу которой координирует Министерство культуры и спорта Испании⁴, предложила своим пользователям около 24 000 наименований книг, аудиокниг и периодических изданий. Доступ к системе получали все зарегистрированные пользователи библиотек.

Во время пандемии было принято решение открыть бесплатный доступ к электронным книгам и другим виртуальным сервисам для всех граждан без исключения. Таким образом, платформа eBiblio стала одной из самых ценных услуг для испанских граждан, которые получили возможность проводить больше времени за чтением, находясь на карантине дома.

В связи с тем, что физически в период пандемии библиотеки не могли обслуживать читателей, перед испанскими профессионалами встал вопрос о развитии виртуальных услуг. Количество онлайн-сервисов библиотек в это время увеличилось в несколько раз. Наибольшую популярность среди населения страны получили книжные клубы, исторические часы, культурные мероприятия, мастер-классы по рисованию и ремеслу для разных возрастных групп, которые были организованы сотрудниками библиотеки из своих домов. Кроме того, в целях борьбы с «фейковыми новостями» о COVID-19, которые распространялись по всему миру, библиотеки проводили информационные вебинары, стараясь при этом охватить большую аудиторию.

По мнению Перез-Салмерон, пандемия указала на наличие в обществе цифрового неравенства. С ее точки зрения, «сегодня как никогда нужно, чтобы каждый дом, каждый человек был подключен к интернету. Без подключения невозможен доступ к информации и тем более доступ к знаниям». В период пандемии интернет-трафик в Испании увеличился на 40% в связи с тем, что профессионалы продолжили свою работу из дома. Согласно национальной статистике, как отмечала Перез-Салмерон, в настоящее время почти 82% испанских семей имеют подключение к интернету. Но остается вопрос: как библиотекари могут предложить виртуальные услуги оставшимся 18%? С ее точки зрения, «подключение к интернету

¹ Pérez-Ssalmerón G. Las Bibliotecas durante la pandemia, el caso de España // Жизнь библиотек мира в период пандемии: цикл профессиональных онлайн-встреч (Новосибирск, ГПНТБ СО РАН, 13 мая 2020 г.).

² Instituto Nacional de Estadística. URL: https://www.ine.es/buscar/searchResults.do?searchString=%22Estadística+de+Bibliotecas%22&searchType=DEF_SEARCH&startat=0&L=0 (дата обращения: 20.06.2020).

³ eBiblio: servicio de préstamo de libros electrónicos. URL: <https://www.culturaydeporte.gob.es/cultura/areas/bibliotecas/mc/eBiblio/inicio.html> (дата обращения: 20.06.2020).

⁴ Ministerio de Cultura y Deporte. URL: <http://www.culturaydeporte.gob.es/portada.html> (дата обращения: 20.06.2020).

является в настоящее время приоритетной потребностью или жизненной необходимостью для всех граждан. Он обеспечивает доступ к необходимой информации не только в целях достижения личного развития, но и безопасности и здоровья людей. Важно «достучаться» до правительства с просьбой сделать интернет-подключение такой же базовой услугой коммунального обслуживания как электросеть, вода или газ»⁵.

Необходимость всеобщего доступа в интернет также отмечается в Резолюции Организации Объединенных Наций на период до 2030 г., цель № 9: «...Доступ к широкополосной связи может способствовать развитию международного сотрудничества, распространению достижений в областях науки, техники и инноваций и обмену знаниями. При этом ее недостаточность отрицательно сказывается на качестве и функциональности этого инструмента развития, еще более усиливая существующее неравенство»⁶.

Вторая приоритетная задача, которую остро обозначила пандемия, по мнению Перез-Сальмерон, – содействие принципу «открытой науки», открытому доступу к научной информации и базам данных академических, специализированных или научных библиотек. Без доступа к информации развитие науки и знаний невозможно, поэтому доступ к ним через интернет должен быть открыт, особенно сегодня.

FESABID перед новой реальностью

Испанская федерация ассоциаций архивных, библиотечных, документальных и музейных обществ (FESABID)⁷ была создана в 1988 г. для обеспечения лучших условий труда и содействия в установлении межведомственных контактов, она представляет интересы всех информационных специалистов перед правительством. В настоящее время в состав FESABID входят 23 библиотеки страны. Испанская федерация является активным членом Европейского бюро ассоциаций библиотечной информации и документации (EBLIDA) и поддерживает тесные контакты с ИФЛА. В период карантина перед федерацией была поставлена задача найти быстрое решение, способное облегчить работу библиотекарей. Совет правления принял решение о создании единой

платформы для выдачи электронных ресурсов для всех библиотек страны.

Кроме того, специалисты FESABID приняли участие в подготовке приказа Министерства здравоохранения Испании в части повторного открытия библиотек после карантина и ряда документов, которые были опубликованы в «Официальной государственной газете» (BOE) 9 мая 2020 г.⁸ Материалы включают протокол, инструкции и рекомендации по открытию библиотек. Детально рассмотрены вопросы гигиены, профилактики и работы с информацией, которые применимы в каждой библиотеке вне зависимости от типа и месторасположения. Например, глава VIII протокола посвящена открытию библиотек для посетителей. В частности, в статье 23 – «Открытие библиотек и предоставление сервисов» – отмечается, что библиотекам не рекомендуется проводить культурные мероприятия, лекционные занятия, обслуживать читателей по межбиблиотечному абонементу. Кроме того, не рекомендуется использовать компьютеры и технические средства библиотек, предназначенные для общего пользования гражданами, а также использовать онлайн-каталоги или карточные каталоги общего доступа. В статье 24 даны рекомендации по проведению гигиенической обработки в библиотеках: нужно закрывать для общего пользования компьютеры, онлайн-каталоги и другие каталоги, которые могут использоваться только сотрудниками библиотеки; и предоставлять специальное помещение для хранения в течение 14 дней книг или документов, возвращенных читателями. Статья 25 – это рекомендации по организации информационного оповещения. В целях обеспечения безопасного обслуживания пользователей в библиотеках должны быть размещены плакаты и другие информационные материалы, содержащие правила соблюдения гигиенических и санитарных мер. Информация должна быть изложена корректно и располагаться в коридорах, пунктах книговыдачи и у входа в библиотеку⁹. С полным текстом документов на испанском языке можно ознакомиться по ссылке: https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2020-4911.

Библиотеки Испании работали в соответствии с рекомендациями ИФЛА.

Несмотря на то что головные офисы ИФЛА в Гааге и Нидерландах закрылись 12 марта 2020 г., федерация продолжала свою работу дистанционно из разных точек мира. Руководство ИФЛА провело заседание совета правления в онлайн-формате, на котором было принято решение об отмене

⁵ Pérez-Ssalmerón G. Las Bibliotecas durante la pandemia, el caso de España // Жизнь библиотек мира в период пандемии: цикл профессиональных онлайн-встреч (Новосибирск, ГПНТБ СО РАН, 13 мая 2020 г.).

⁶ Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: декларация Генеральной Ассамблеи ООН от 25.09.2015 // Кодекс: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420355765> (дата обращения: 18.06.2020).

⁷ FESABID. URL: <http://www.fesabid.org/presentacion> (дата обращения: 20.06.2020).

⁸ BOE <https://www.boe.es> (дата обращения: 20.06.2020).

⁹ Orden SND/399/2020, de 9 de mayo, para la flexibilización de determinadas restricciones de ámbito nacional, establecidas tras la declaración del estado de alarma en aplicación de la fase 1 del Plan para la transición hacia una nueva normalidad // Boletín Oficial del Estado. 2010. No 130, pt. 1. P. 31998- 32026.

ежегодного Всемирного библиотечного и информационного конгресса ИФЛА – 2020 в Дублине (Ирландия). ИФЛА активизировала свои связи и предоставила материалы и ключевые ресурсы, призванные помочь библиотечному сообществу справиться с последствиями пандемии COVID-19. В период карантина ассоциация продолжает демонстрировать свою открытость и приветствует идеи, рекомендации, предложения и корректировки, чтобы расширить информационные ресурсы по пандемии для мирового библиотечного сообщества. Ресурсы регулярно обновляются библиотечными ассоциациями и учреждениями, и информация направляется по адресу электронной почты: updates@ifla.org. Для этого на официальном сайте ИФЛА была создана специальная страница «COVID-19 и глобальная библиотечная сфера», где можно ознакомиться с информационными ресурсами, освещающими следующие темы: что такое COVID-19 и как распространяется коронавирусная инфекция; закрытие библиотек в мире; различные подходы к ограничениям; оставаться в безопасности дома и на работе; обращение с информационными материалами; социальное дистанцирование и организация доставки документов; предоставление услуг удаленно; доступные ресурсы; организация работы в удаленном режиме; перераспределение библиотечных ресурсов; возобновление работы библиотек; ограничение количества людей, посещающих библиотеку; ограничение концентрации пользователей; поддержка гигиены; обеспечение безопасности персонала; общественные коммуникации; планы по возобновлению работы библиотек по всему миру; действия ассоциаций, национальных библиотек и партнеров библиотек; общение с пользователями на разных языках¹⁰.

Статья поступила в редакцию 27.06.2020
Получена после доработки 06.07.2020
Принята для публикации 25.08.2020

На своем сайте ИФЛА также делится ссылками на сводки ВОЗ о текущей эпидемиологической обстановке во всем мире. Эти сведения обновляются на основе данных Центра системологии и инженерии Университета им. Джона Хопкинса¹¹.

В период карантина ИФЛА добавила обновления на Библиотечную карту мира¹², которая в настоящее время предоставляет информацию о статистических показателях деятельности библиотек 127 стран.

Таким образом, новая реальность, в которую нас окунула пандемия, заставила специалистов во всем мире задуматься о сервисах библиотек и способах их предоставления. Согласно статистике ИФЛА, большинство учреждений смогли предложить новые дистанционные услуги, из чего следует, что значительная часть населения смогла получить доступ к необходимой информации. Во время пандемии библиотечные специалисты продемонстрировали способность адаптироваться к кризисным ситуациям и проявили креативность в предоставлении новых дистанционных услуг. Библиотекари продолжали служить обществу, несмотря на невозможность физического доступа к библиотечным ресурсам. Тем самым они доказали, что современные библиотеки представляют собой нечто большее, чем хранилище книжных коллекций. Это укрепляет нашу веру в будущее библиотек и потребность в изменении концепции библиотеки как социокультурного института. Следующая задача – это необходимость переосмыслить концепцию работы библиотек на новом этапе – этапе постпандемии. Следует разработать эффективные инструменты, инфраструктуры и платформы, которые позволят специалистам предоставлять как традиционные ресурсы, так и цифровую информацию, тем самым помогая обрести «видимость» в технологическом мире.

Received 27.06.2020
Revised 06.07.2020
Accepted 25.08.2020

¹⁰ COVID-19 и глобальная библиотечная сфера // ИФЛА. 2020. URL: <https://www.ifla.org/node/93042> (дата обращения: 18.06.2020).

¹¹ Johns Hopkins University and Medicine. Coronavirus Resource Center. URL: <https://coronavirus.jhu.edu/map.html> (дата обращения: 20.06.2020).

¹² Library map of the World URL: <https://librarymap.ifla.org/> (дата обращения: 20.06.2020).



УДК 021:004.738.5

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-3-94-95>

БИБЛИОТЕЧНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ В РЕЖИМЕ ОНЛАЙН

LIBRARY REALITY ONLINE

© **Бекбалакова Гаухар Абушахмановна**
«Мәдениет қайраткері» – деятель
культуры Республики Казахстан, библиотечный
консультант, ТОО «G+ARDA.QZ»,
gbekbalakova@mail.ru

Bekbalakova Gaukhar Abushakhmanovna
«Madeniet Kairatkeri» – Honored Cultural Worker
of the Republic of Kazakhstan,
Library consultant, LLP «G+ARDA.QZ»,
gbekbalakova@mail.ru

Наш привычный мир изменился в одночасье: все человечество оказалось заложником вируса COVID-19, который внес свои достаточно неудобные для жизни людей коррективы. Однако и в этих изменившихся реалиях люди не позволили коронавирусу парализовать жизнь.

В это непростое время работа в режиме онлайн стала нормой, единственно возможным форматом деятельности человека в условиях карантина. И мне пришли на память события двадцатилетней давности.

Осень 2001 г. Библиотечное сообщество Караганды готовится к Республиканской конференции. Эта конференция особенная – Караганда удостоена чести стать первой библиотечной столицей

Казахстана. Естественно, мы хотели удивить гостей из Казахстана и России необычной программой. Впервые в рамках форума организовали онлайн-встречу с коллегами из Западного Казахстана (Уральск) и Алматы. Как любое новое начинание, это было безумно сложно и очень интересно. И мы сделали это!

В те годы работа в режиме онлайн была своеобразной визитной карточкой карагандинских библиотекарей. А сейчас это повседневный формат работы современной библиотеки.

Я хочу поделиться своими наблюдениями, как проявляют себя библиотекари в различных экстремальных условиях, как они отвечают вызовам времени. Все мы помним первый кризис после

распада СССР. Развал большой страны. Лишь благодаря высокому профессионализму библиотечное сообщество доказало свою жизнеспособность в новых условиях, отличных от советского времени. Именно в то сложное время библиотекари поддержали инициативу ГПНТБ России, появилась Крымская конференция. В том далеком 1993 г. это был один из первых профессиональных форумов на постсоветском пространстве. Неоспорим огромный вклад организаторов Крымской конференции в развитие современного библиотечного дела.

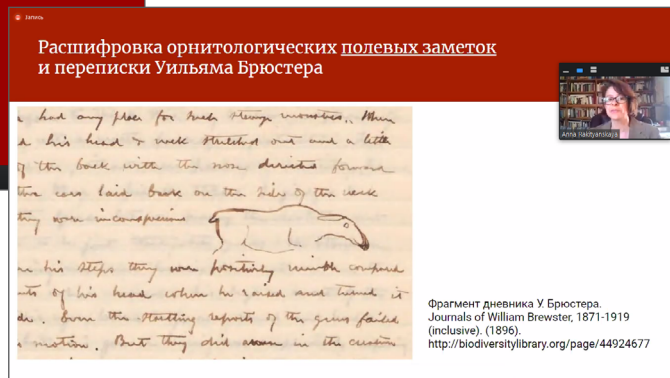
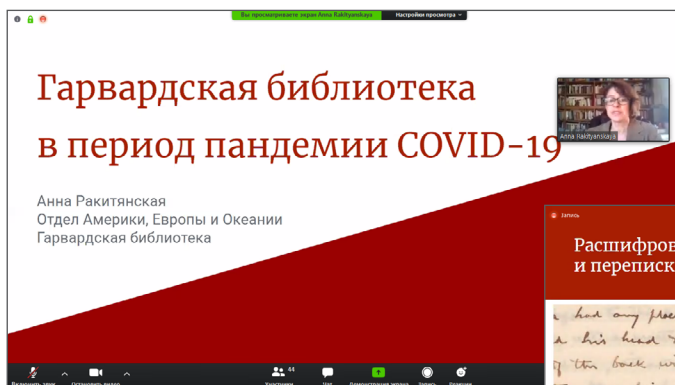
И вот новый вызов времени – и библиотечное сообщество вновь поддержало инициативу теперь уже ГПНТБ СО РАН, которая организовала замечательную серию встреч и вебинаров для библиотекарей мира в режиме онлайн. Встречи в сложное время пандемии стали показателем профессионального единения библиотекарей мира в развитии библиотечного дела в новых условиях, стали примером гражданской активности, креативности, дальновидности и организаторов, и участников. Профессиональное общение наглядно продемонстрировало, что сверхбыстрые темпы глобализации и информатизации современного мирового сообщества определяют содержание и технологию работы библиотеки XXI столетия. Библиотечный мир, несмотря ни на что, все так же работает на благо читателя, даже в условиях карантина. Коллеги обменивались опытом, говорили о своих планах.

Участникам встреч представилась счастливая возможность обрести новых и увидеть своих давних друзей, с которыми встречались на различных площадках: это и Крымская конференция, и конференции ИФЛА, и Central Asia, «Книжная Сибирь» и «LIBWAY». Это наши спикеры, мэтры библиотечного дела и профессионалы из разных библиотек мира: легендарный Яков Леонидович

Шрайберг; представитель ИФЛА и Библиотечной ассоциации Испании Глория Перес-Сальмерон; президент РБА Михаил Дмитриевич Афанасьев; Ирина Борисовна Михнова, Людмила Николаевна Зайцева, Бенджамен Гишар и Аглая Ашешова из Библиотеки университета языков и цивилизаций (BULAC, Париж, Франция); Адриан ван дер Вилл (Лейден, Нидерланды); Адиля Абдуллаева (Азербайджан); Ассель Лахаева и Бюент Йылмаз (Турция); Инна Юрик (Белоруссия); Алла Ройленс, Анна Ракитянская, Лойда Гарсиа-Фебо, Келли Херолд, Ольга Бухина (США), Элеонор Пирс из Библиотеки Кембриджского университета (Великобритания); Элоди Маланда (Мюнхен, Германия); Кавсар Турдиева и Мухаббат Юлдашева (Узбекистан); Ольга Эйнасто (Эстония), Динеш Кулатунга (Шри-Ланка); Ву Кай (Китай); Сева Сингх (Индия); мои казахстанские коллеги: Жумарт Ашимович Карабаев, Звайда Утешева, Петр Лапо; и, конечно, коллеги из разных уголков России.

Радость этих встреч в онлайн и возможность профессионального общения в условиях карантина – это результат кропотливого труда организаторов, команды ГПНТБ СО РАН: Андрея Евгеньевича Гуськова, Натальи Степановны Редькиной, Ирины Владимировны Лизуновой, Евгении Владимировны Пшеничной и группы переводчиков. Огромная им благодарность от всех участников.

Почти три месяца длился этот замечательный профессиональный марафон. Темы встреч и вебинаров как никогда актуальны в нашем сообществе: «Библиосфера», «Библиотеки мира в условиях пандемии». Такая блестящая работа профессионалов – яркий пример взаимодействия, которое дает взаимообогащение и как результат – взаиморазвитие библиотечного дела в новых условиях.





КОНКУРС «КНИГА ГОДА: СИБИРЬ – ЕВРАЗИЯ – 2020»

Дорогие друзья!
Открытый межрегиональный конкурс
«КНИГА ГОДА: СИБИРЬ – ЕВРАЗИЯ» проводится в рамках
Международного фестиваля «**Книжная Сибирь**» с 2017 г.

Конкурс дает возможность издателям продемонстрировать лучшие издательские традиции, познакомить читателей с новинками, представить оригинальных поэтов и писателей, художников, составителей, показать мастерство редакторов и полиграфистов, возможности современного художественного оформления книги. Конкурс набирает популярность, растет количество его участников, призеров и лауреатов. В этом году в связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой конкурс пройдет в онлайн-формате до конца октября 2020 г. Во второй половине октября начнется голосование за издания, представленные на сайте <https://www.bibliosib.ru/prize>.

Номинации конкурса:

- Лучшее издание художественной литературы
- Лучшая книга для детей и юношества
- Лучшая учебная книга
- Лучшая научная книга
- Лучшая краеведческая книга
- Лучшая книга по искусству, фотоиздание
- Лучшее издание по книговедению и библиотекведению
- Лучшее издание духовной и историко-религиозной литературы
- Лучшее издание нон-фикшн
- Лучшее издание, вносящее вклад в развитие евразийского межкультурного сотрудничества
- Лучший буктрейлер 2020 года
- Лучшее электронное издание 2020 года

Издание, ставшее событием года
(главный приз **«Книга года: Сибирь – Евразия – 2020»**),
будет определено среди победителей в 12 номинациях.

Подведение итогов конкурса **«КНИГА ГОДА: СИБИРЬ – ЕВРАЗИЯ – 2020»**
состоится 1 ноября 2020 г.

Приглашаем принять участие в конкурсе издательства и издающие организации (научные учреждения, учебные заведения, библиотеки, творческие союзы, общественные организации) Сибири и Евразии.

Подробную информацию о конкурсе смотрите на сайте <https://www.bibliosib.ru/prize>
По всем вопросам обращайтесь к **Ирине Владимировне Лизуновой**, д-ру ист. наук, г. н. с.,
зав. лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН, lizunova@gpntbsib.ru, prize@bibliosib.ru

НАТАЛЬЯ
ИВАНОВНА
ПОДКОРЫТОВА



NATALIYA
IVANOVNA
PODKORYTOVA

ЮБИЛЕЙ

7 сентября отмечает юбилей Н. И. Подкорытова. Наталья Ивановна Подкорытова поступила на работу в ГПНТБ СО РАН в декабре 1977 г., и всего за пять лет (что совсем не характерно для того времени) она прошла путь от простого библиотекаря отдела комплектования отечественной литературой до заведующей этим отделом. Возглавив в 32 года одно из самых важных и сложных подразделений библиотеки, Наталья Ивановна первой доказала перспективность молодых управленцев и проложила дорогу новому поколению администраторов ГПНТБ СО РАН. В сложной ситуации 1990-х, в период ломки традиционных библиотечных реалий, молодому креативному руководителю удалось сохранить уровень централизованного комплектования библиотечной системы СО РАН, обогатить технологии пополнения фондов новациями, что позволило отделу успешно функционировать в непростых экономических условиях. При этом Н. И. Подкорытову всегда отличало бережное и взвешенное отношение к веками выверенным библиотечным традициям. Говорят, что талантливый человек талантлив во всем, что и подтвердила Наталья Ивановна, за короткое время создав себе имя не только в производственном, но и в научном библиотечном сообществе. Как написала в своих воспоминаниях Л. П. Павлова, много лет возглавлявшая отделение ГПНТБ СО РАН в новосибирском Академгородке, «Наталья Ивановна Подкорытова стала прекрасным руководителем отдела, крупным специалистом в области фондоведения, успешно защитила кандидатскую диссертацию. Я была руководителем ее науч-

ной работы, но она переросла своего учителя, ее авторитет в области формирования фондов весьма высок. С Н. И. Подкорытовой мы организовали крупное исследование "Формирование и использование единого библиотечного фонда в рамках ведомственных, отраслевых и межотраслевых библиотечно-информационных систем", начавшееся в 1987 г. В 1990 г. по итогам этого исследования была проведена 1 межрегиональная конференция¹. Действительно, кандидатская диссертация «Эволюция методологии и технологии централизованного комплектования фондов крупной библиотечной системы» (2000 г.) и около 130 научных публикаций являются серьезным вкладом Натальи Ивановны в развитие отечественного фондоведения.

О высоком авторитете в библиотечной среде свидетельствует и ее многолетнее активное членство в постоянном комитете секции по формированию библиотечных фондов Российской библиотечной ассоциации. При ее деятельном участии были разработаны и утверждены многие важные для формирования фондов документы.

Было бы несправедливо умолчать и о незаурядном педагогическом даровании Натальи Ивановны. Многочисленные выпускники Высших библиотечных курсов ГПНТБ СО РАН и кафедры социально-культурной и библиотечной деятельности Новосибирского государственного педа-

¹ Павлова Л. П. Моя жизнь в ГПНТБ // Библиосфера. 2008. № 2. С. 69.

гогического университета, где она читает курсы по профильным дисциплинам, надолго запомнят ее интересные и содержательные лекции, юмор и доброжелательное отношение к студентам и слушателям.

Сегодня Наталья Ивановна – старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН. Ее авторитет,

богатый производственный и исследовательский опыт востребованы сверстниками-коллегам и молодыми специалистами библиотеки.

Поздравляем Наталью Ивановну Подкорытову с юбилеем и желаем ей здоровья, долгой творческой жизни, оптимизма и твердости духа.

Основные публикации Н. И. Подкорытовой, 2015–2019 гг.

Лаврик О. Л., **Подкорытова Н. И.** Новые средства научных коммуникаций и их влияние на формирование ресурсов академических библиотек // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2015. № 1. С. 99–103. DOI: <https://doi.org/10.17223/22220836/17/16>.

Подкорытова Н. И., Босина Л. В. Комплектование академической библиотеки: проблемы и перспективы // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2015. Вып. 8. С. 127–133.

Подкорытова Н. И., Галкина Т. А., Стрелина Л. М., Третьяков Д. А. Полнота научного документопотока в составе обязательного экземпляра // Библиография и книговедение. 2015. № 4. С. 14–20.

Подкорытова Н. И., Босина Л. В. Комплектование библиотечных фондов в современном социокультурном пространстве // Библиотечная жизнь Кузбасса. 2015. Вып. 2. С. 65–69.

Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г. Формирование фонда академической библиотеки в цифровой среде // Библиотечная жизнь Кузбасса. 2015. Вып. 3. С. 4–7.

Лакизо И. Г., **Подкорытова Н. И.** Основные направления развития библиотечных фондов в цифровую эпоху // Библиотека в научно-образовательном пространстве университета: информационные ресурсы, услуги, технологии : сб. докл. город. науч.-практ. семинара молодых специалистов. Новосибирск : НГТУ, 2015. С. 9–10.

Елепов Б. С., Гуськов А. Е., Босина Л. В., **Подкорытова Н. И.** Проблемы комплектования научных библиотек: ножницы реформы науки // Вестник Российской академии естественных наук. Западно-Сибирское отделение. 2016. № 18. С. 198–205.

Подкорытова Н. И., Босина Л. В. Вопросы комплектования фондов научных библиотек в современных библиотечных исследованиях // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2016. Вып. 10. С. 418–427.

Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Третьяков Д. А. Современный научный документопоток и его влияние на процесс формирования фондов // Книга: Сибирь – Евразия : тр. I Междунар. науч. конгр. Новосибирск, 2016. Т. 3. С. 148–157.

Цветкова В. А., Кочукова Е. В., **Подкорытова Н. И.**, Третьяков Д. А. Книга в научных исследованиях // Информация и инновации. 2016. № 1. С. 20–28.

Подкорытова Н. И., Третьяков Д. А. Мониторинг научного документопотока в процессе комплектования фонда // Информационный бюллетень РБА. СПб., 2017. № 79. С. 26–31.

Подкорытова Н. И. Влияние факторов социально-культурного значения на процесс формирования библиотечных фондов // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2017. Вып. 12, т. 1. С. 166–177.

Подкорытова Н. И., Босина Л. В., Дубовенко В. А., Лакизо И. Г. Итоги изучения информационного обеспечения научных организаций Сибирского региона, подведомственных ФАНО // Научные и технические библиотеки. 2017. № 10. С. 5–14. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2017-10-5-14>. WOS:000416805800001.

Лакизо И. Г., **Подкорытова Н. И.**, Артемьева Е. Б. Документные ресурсы академических библиотек Сибири (1992–2016 гг.): эффективность использования // Вестник культуры и искусств. 2017. № 4. С. 30–38.

Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Закономерности и тенденции формирования и развития фондов академических библиотек Сибири (1992–2016 гг.) // Библиосфера. 2017. № 4. С. 62–70. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2017-4-62-70>.

Подкорытова Н. И. Документопоток научных публикаций в комплектовании академических библиотек // Библиотеки в современном информационном пространстве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию Центральной научной библиотеки РГП «Фылым ордасы» (Алматы, 16–17 окт. 2017 г.). Алматы, 2017. С. 285–294.

Артемьева Е. Б., **Подкорытова Н. И.** Региональное библиотечное зарождение в Сибири // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. 2018. № 2. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/95/1109>.

Кочукова Е. В., **Подкорытова Н. И.** Развитие документной базы академических библиотек в современной системе научных коммуникаций // Библиотечное ведение. 2018. Т. 67, № 1. С. 33–40. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-1-33-40>.

Подкорытова Н. И., Босина Л. В. Современный документопоток научных публикаций как объект комплектования фондов крупных академических библиотек // Вестник культуры и искусств. 2018. № 2. С. 15–21.

Подкорытова Н. И., Босина Л. В., Третьяков Д. А., Вихрева Г. М., Федотова О. П., Исакова О. Н., Ершова Т. Н.

Современные принципы формирования фондов. Традиционные носители + электронные документы // Библиотечное дело. 2018. № 14. С. 5–7.

Подкорытова Н. И. Система индикаторов как инструмент повышения качества отбора документов в фонд академической библиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2018. Вып. 13, т. 1. С. 227–236. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2018-1-227-236>.

Подкорытова Н. И. Индикаторы, используемые в комплектовании библиотечных фондов // Информационный бюллетень РБА. 2018. № 83. С. 116–118.

Подкорытова Н. И., Босина Л. В., Третьяков Д. А. Научная монография в академической библиотеке – в поисках источников комплектования // Вестник культуры и искусств. 2019. № 1. С. 25–32.

Лакизо И. Г., **Подкорытова Н. И.,** Босина Л. В. Ресурсы открытого доступа как объект формирования фондов академических библиотек (опыт ГПНТБ СО РАН) // Научные и технические библиотеки. 2019. № 5. С. 78–93. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-5-78-93>.

Альшевская О. Н., **Подкорытова Н. И.,** Кожевникова Л. А. Инфраструктура для чтения: к постановке проблемы // Библиография. 2019. № 2. С. 3–11.

Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Основные тенденции развития фондов библиотек СО РАН в условиях трансформации системы управления научными учреждениями // Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2019) : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 17–19 сент. 2019 г.). Новосибирск, 2019. С. 164–166.

Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Тенденции развития фондов библиотек Сибирского отделения Российской академии наук в условиях трансформации системы управления научными учреждениями // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 38–44. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-38-44>.

Artemyeva E. B., **Podkorytova N. I.** Development of the documentary base of libraries in the context of a changing system of scientific communications' coordinates // Science today: from theory to practice : proc. of the 9nd Intern. acad. conf. "Med., psychol. a. education. support of a person in extreme climat., ecol. a. soc. conditions" (Kemer, Turkey, 28 Apr. – 7 May, 2018). St. Louis, 2018. P. 6–9.

ЛАРИСА
АНАТОЛЬЕВНА
КОЖЕВНИКОВА



LARISA
ANATOLIEVNA
KOZHEVNIKOVA

ЮБИЛЕЙ

Доктор педагогических наук, профессор Кожевникова Лариса Анатольевна 9 сентября отмечает славный юбилей.

Информационно-библиотечному сообществу Лариса Анатольевна известна как ученый-исследователь и педагог, автор порядка 200 публикаций (в том числе монографий, учебников и учебно-методических пособий) по различным аспектам и проблемам библиографоведения и библиотековедения. Научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Лариса Анатольевна почти за 35-летний период работы в ГПНТБ СО РАН (а до прихода в библиотеку она являлась профессором Хабаровского государственного института культуры) возглавляла научные коллективы по разработке таких исследовательских проблем, как «Библиотека в структуре экономики региона», «Оптимизация библиотечного обслуживания в ГПНТБ СО РАН», «Читатель в контексте концепции устойчивого развития региона», «Социально-экономическое проектирование информационно-библиотечной среды крупной территории», «Информационно-библиотечные ресурсы и развитие научно-образовательного и культурного комплекса территории», «Библиотеки региона в системе современных социокультурных и научных коммуникаций»; была ответственным исполнителем профильных НИР. Ею разработана методология и концепции региональных библиотековедческих

исследований, основы управления библиотечными микро- и макроэкономическими процессами, имеющие теоретико-методологическое и методическое значение, существенно обогатившие библиотечную науку. Исследовательская и педагогическая деятельность Л. А. Кожевниковой является образцом для коллег и аспирантов. Под ее научным руководством защищено 14 кандидатских диссертаций.

Приведем слова одного из благодарных учеников, научного сотрудника Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеки – филиала ГПНТБ СО РАН канд. пед. наук Т. Н. Мельниковой: *«Юбилейный день рождения Ларисы Анатольевны Кожевниковой – очередной приятный повод выразить замечательному человеку и моему научному руководителю слова восхищения и признательности! Взаимный интерес друг к другу у нас возник в начале 1990-х гг. Тогда мы – ведущие специалисты Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеки – часто беседовали с ней о будущем библиотек, о необходимости проведения исследований, постоянного анализа и обобщения результатов практической работы. Ее нестандартное мышление, острый ум, ироничный взгляд – характерные качества притяжения личности – вызывали большой интерес и желание общаться. Любую практическую проблему она выводила на уровень логического анализа и обобщения, пытливо размышляя над сложившейся ситуацией и прогнозируя*

будущее. По ее инициативе и предложению наши специалисты стали активными участниками проводимых ГПНТБ СО РАН конференций, выступали с докладами, писали статьи. При поддержке Ларисы Анатольевны состоялась и моя диссертационная работа. Традицию и потребность проведения исследований на основе анализа практической деятельности мы продолжаем и в новом статусе

СибНСХБ – филиала ГПНТБ СО РАН. Мы постоянно общаемся! Это всегда интересно, познавательно и позитивно заряжает!»

Дорогая Лариса Анатольевна, примите слова восхищения и признательности. Желаем Вам бодрости духа, полета мысли и творческой энергии, здоровья и долголетия!

Монографии, учебники и учебные пособия Л. А. Кожевниковой

Артемьева Е. Б., Жданова Т. А., **Кожевникова Л. А.**, Маслова А. Н. Библиотека в системе общественных отношений региона : монография / отв. ред. Е. Б. Соболева ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : СО РАН, 1999. 204 с.

Кожевникова Л. А. Библиотека в структуре базовых социально-экономических процессов территории : монография / науч. ред. П. В. Шеметов ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2004. 178 с.

Кожевникова Л. А. Экономические ресурсы научных библиотек : монография / отв. ред. О. Р. Бородин. Москва : Либерей-Бибинформ, 2006. 192 с. (Библиотекарь и время. XXI век ; вып. 37).

Кожевникова Л. А. Методология регионального библиотековедения: проблемы и перспективы : монография / науч. ред. В. С. Крейденко ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. 144 с.

Волженина С. Ю., Гузнер С. С., **Кожевникова Л. А.** Библиотечная отрасль в социально-экономической системе региона : монография / науч. ред. Е. Б. Артемьева ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2015. 200 с.

Кожевникова Л. А. Крупные научные библиотеки в системе общественного производства территории : учеб.-метод. пособие / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, Сиб. регион. библ. центр непрерыв. образования. Новосибирск : [б. и.], 2001. 76 с.

Кожевникова Л. А. Экономика библиотечной деятельности : учебник / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, Сиб. регион. библ. центр

непрерыв. образования, Кемер. гос. акад. культуры и искусств. Новосибирск : [б. и.], 2001. 128 с.

Кожевникова Л. А. Экономика библиотеки в вопросах и ответах : учеб.-метод. пособие / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, Сиб. регион. библ. центр непрерыв. образования. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2005. 47 с.

Кожевникова Л. А. Экономика библиотечной деятельности : учебник / науч. ред. Н. И. Гендина ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, Сиб. регион. библ. центр непрерыв. образования. 2-е изд. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2005. 199 с.

Кожевникова Л. А. Методика региональных библиотечных исследований : учеб.-метод. пособие / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2007. 167 с.

Кожевникова Л. А. Региональное библиотековедение: 100 вопросов и ответов по экономике и методологии : учеб.-метод. пособие / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2008. 151 с.

Гузнер С. С., **Кожевникова Л. А.**, Макеева О. В. Адаптация библиотек: подходы, методы, модели, практика : научно-методическое пособие. Москва : Либерей-Бибинформ, 2013. 159 с.

Кожевникова Л. А., Крейденко В. С., Вальдман И. А. Методология социокультурного исследования: библиотечная отрасль : крат. понятийно-терминолог. слов. / Новосиб. гос. техн. ун-т, Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2017. 63 с.



Уважаемые коллеги!

Заявленный на сентябрь
2020 года III Международный
библиографический конгресс
переносится на 2021 год

*Председатель организационного
и программного комитета,
директор ГПНТБ СО РАН к. т. н. А. Е. Гусков*

Dear colleagues,

The III International
Bibliographic Congress
announced for September 2020
is postponed to 2021

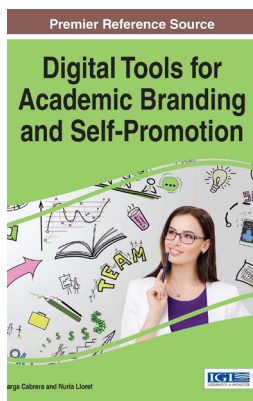
*The head of organizing and Program committees
director of SPSTL SB RAS A. E. Guskov, PhD*

По всем вопросам вы можете обратиться к координаторам:

Наталье Константиновне Леликовой
доктору исторических наук, зав. отделом библиографии и краеведения РНБ, председателю секции библиографии
и информационно-библиографического обслуживания РБА.
nklelikova@ya.ru

Ольге Львовне Лаврик
доктору педагогических наук, профессору, главному научному сотруднику, зав. лабораторией информационно-системного
анализа ГПНТБ СО РАН.
lavrik@spsl.nsc.ru;
тел. +7 (383) 266-29-89

ЗАРУБЕЖНЫЕ КНИГИ ПО НАУКОВЕДЕНИЮ¹
FOREIGN (NON-RUSSIAN) BOOKS ON SCIENCE OF SCIENCE

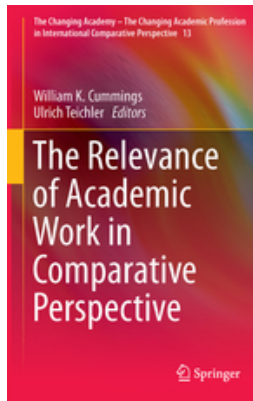


Mendez M. C., Lloret-Romero N. Digital tools for academic branding and self-promotion = Цифровые инструменты для научного брендинга и продвижения своих результатов. Hershey : Inform. Science Management, 2017. 253 p. (IGI Global series). ISBN: 978-152250918-9; 1522509178; 978-152250917-2. DOI: 10.4018/978-1-5225-0917-2.

Reputation can be a pivotal factor to potential success throughout one's academic career. By utilizing available technological assets and tools, professionals can effectively manage their personal brands. Digital Tools for Academic Branding and Self-Promotion is an authoritative reference source for the latest research on the interrelationship between digital branding and academic reputation. Showcasing relevant digital platforms and techniques, this book is a compendium of vital material for academics, professionals, practitioners, and marketers interested in effective reputation management.

Репутация может быть ключевым фактором для потенциального успеха на протяжении всей академической карьеры ученого. Используя доступные технологические средства и инструменты, специалисты могут эффективно управлять своими личными брендами. Монография является авторитетным справочным источником по последним исследованиям взаимосвязи цифрового брендинга и академической репутации. Книга демонстрирует соответствующие цифровые платформы и методы, представляет собой сборник материалов, важных для ученых, профессионалов, практиков и маркетологов, заинтересованных в эффективном управлении репутацией.

¹ Подбор материала и перевод: О. Л. Лаврик



Cummings W. K., Teichler U. (eds). *The relevance of academic work in comparative perspective = Актуальность научной работы в перспективе*. Singapore : Springer Intern. Publ., 2015. 252 p. ISBN: 978-981132143-6; 978-981132142-9. DOI: 10.1007/978-981-13-2143-6.

This book is the first of two volumes that look at the changed landscape of higher education and the academic profession. This volume focuses on academic work, examining the significant changes that have taken place in the backgrounds, specialisations, expectations and work roles of academic staff. The academic profession is ageing, and becoming increasingly insecure, more accountable, more internationalised and less likely to be organised along disciplinary lines. The private sector is more prominent, expectations from society are different and increasing, professional roles are evolving, and there is a new devotion to knowledge. This leads to questions about the attractiveness of an academic career and the quest for greater relevance of research. This book discusses in detail the themes that are common in this changed arena, such as the context for change, the relation of teaching to research, research productivity, applied and commercial research, and the relevance of teaching and research.

Это первый из двух томов, в которых рассматривается изменившийся ландшафт высшего образования и академической профессии. Основное внимание уделяется академической работе, рассматриваются базовые изменения, специализация, прогнозы и задачи профессорско-преподавательского состава. Академическая профессия стареет и становится все более небезопасной, подотчетной, интернационализованной, и маловероятно, что она будет организована в соответствии с дисциплинами. Частный сектор играет более заметную роль, ожидания общества различны и продолжают диверсифицироваться, профессиональные роли развиваются, и появляется новая преданность знанию. Это наводит на вопросы о привлекательности академической карьеры и стремлении к большей актуальности исследований. В книге подробно рассматриваются темы, которые являются общими в этой изменившейся сфере: контекст для изменений, отношение преподавания к исследованиям, продуктивность исследований, прикладные и коммерческие исследования, а также актуальность преподавания и исследований.



Wedlin L., Nedeva M. (eds). Towards European science: dynamics and policy of an evolving European research space = На пути к европейской науке: динамика и политика развивающегося европейского исследовательского пространства. Cheltenham : Edward Elgar Publ. 2015. 232 p. ISBN: 978-178254551-4; 978-178254550-7. DOI: 10.4337/9781782545514.

Since the European Research Area was launched at the beginning of the century, significant efforts have been made to realise the vision of a coherent space for science and research in Europe. But how does one define such a space and measure its development? This timely book analyses the dynamics of change in the policy and governance of science and research within Europe over the past decade. It widens the scope of traditional policy analysis by focusing attention on the interaction between policy rationales, new governance mechanisms, and the organisational dynamics of the scientific field. The contributors build a novel analytical framework to understand the European research space as one shifting from a fragmented space of "Science in Europe" to one that is labeled "European Science". The chapters explore the dynamics of this shift through the lenses of political science, organisation theory, science policy and related analytical traditions.

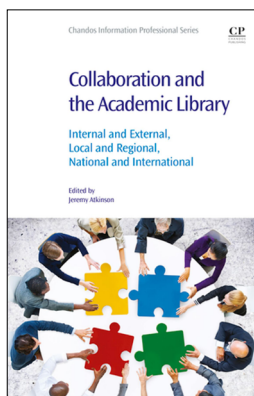
После создания в начале века европейского исследовательского пространства были предприняты значительные усилия для реализации его концепции. Но как определить такое пространство и измерить его развитие? В книге анализируется динамика изменений в политике и управлении наукой и исследованиями в Европе за последнее десятилетие. В работе расширены рамки традиционного анализа политики, основное внимание сосредоточено на взаимодействии принципиальных обоснований политики, новых механизмов управления и организационной динамики в научной области. Авторы создают новую аналитическую структуру для понимания европейского исследовательского пространства как переходящего от фрагментированного пространства «науки в Европе» к тому, которое называется «европейской наукой»; исследуют динамику этого сдвига через призму политической науки, теории организации, научной политики и связанных с ними аналитических традиций.



The past two decades have seen an increasing emphasis on large and interdisciplinary research configurations such as research networks, and centers of excellence including those in Social Sciences and Humanities research. Little research has been undertaken, however, to understand how these new large research structures that are being called forth by research funders and research/higher education institutions alike function socially, and what the impact of operating within such structures is on those working within, and those working with, them. Past writers have discussed the –intra-agentic— operations of human researchers and the material laboratory environment in its broadest sense. This volume is concerned with the social politics of research collaboration in relation to six key positions: leaders of large research formations, leaders of sub-projects within large collaborations, participant researchers, junior and early career researchers, advisory board members, and those who look in from the outside such as researchers who are un-funded. It explores the mostly unacknowledged but critical aspect of social structures in research, discussing issues such as struggles over leadership styles, the marginalization of researchers working cross-disciplinarily, power hierarchies and intellectual ownership, and the silencing of dissent in research.

Griffin G., Hamberg K., Lundgren B. (eds.). *The social politics of research collaboration* = Социальная политика научного сотрудничества. Routledge : Taylor & Francis, 2013. 187 p. ISBN: 978-020370407-3. DOI: 10.4324/9780203704073.

В последние два десятилетия все большее внимание уделяется крупным и междисциплинарным исследовательским структурам, таким как исследовательские сети и центры передового опыта, в том числе в области социальных и гуманитарных исследований. Однако проведено еще мало наблюдений, чтобы понять, как эти новые крупные исследовательские структуры, продвигаемые спонсорами и исследовательскими / высшими учебными заведениями, функционируют в социальном плане и каково их влияние на тех, кто работает в них и с ними. Ранее авторы обсуждали «внутреннюю» деятельность исследователей и материальную сторону лабораторной среды в самом широком смысле. Этот том посвящен социальной политике научного сотрудничества по шести ключевым позициям: руководители крупных исследовательских программ, руководители подпроектов в крупных совместных проектах, исследователи-участники, молодые и начинающие научные сотрудники, члены консультативного совета и те, кто смотрит на проект со стороны, исследователи без финансирования. Авторы исследуют в основном не признанный, но критический аспект социальных структур, складывающихся в научных проектах, и обсуждают вопросы борьбы за стили лидерства, маргинализации исследователей, работающих в разных дисциплинах, иерархии власти и интеллектуальной собственности, замалчивания инакомыслия в исследованиях.



Atkinson J. (ed.) Collaboration and the academic library: internal and external, local and regional, national and international = Сотрудничество и академическая библиотека: внутреннее и внешнее, локальное и региональное, национальное и международное. Kidlington : Chandos Publ. ; Elsevier, 2018. 252 p. ISBN: 978-008102288-7; 978-008102084-5.

Collaboration and the Academic Library: Internal and External, Local and Regional, National and International explores the considerable change that has affected universities and academic libraries in recent years. Given this complex and important context, it is clear that the academic library increasingly needs to operate in partnership with its users and other professionals and organizations to be successful in meeting the needs of its clientele. Academic librarians need to work closely with client groups so that services are relevant, and close partnerships with other professionals need to be forged to provide seamless services for users. The book looks at all aspects of collaboration affecting academic libraries, both internally and externally, to help the reader understand future directions for collaborative activities in a complex and difficult working environment. Considers collaboration issues affecting academic libraries. Covers both internal and external collaboration Provides readers with direction for collaborative activities Shows how academic librarians can work with client groups to keep services relevant.

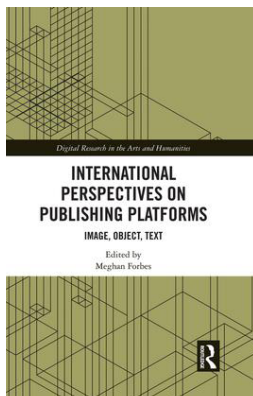
В книге описываются радикальные изменения, затронувшие университеты и академические библиотеки в последние годы. В этом сложном и важном контексте очевидно, что академическая библиотека, чтобы быть успешной в удовлетворении потребностей своих пользователей, должна работать в партнерстве со своими пользователями и другими специалистами и организациями. Чтобы услуги были актуальны, академические библиотекари должны состоять в тесном контакте с группами пользователей и в тесных партнерских отношениях с другими специалистами – для обеспечения непрерывного обслуживания пользователей. В книге рассматриваются все внутренние и внешние аспекты сотрудничества, влияющие на академические библиотеки, чтобы помочь читателю понять будущие направления совместной деятельности в комплексной и сложной рабочей среде.



Dervin F., Machart R. (eds.) *The new politics of global academic mobility and migration* = Новая политика глобальной академической мобильности и миграция. Frankfurt am Main [etc.] : Peter Lang, 2015. 158 p. (Education beyond borders ; bk. 2). ISBN: 978-365304652-6; 978-363165454-5. DOI: 10.3726/978-3-653-04652-6.

This book brings together recent research on Global Academic Mobility and Migration (GAMM) from a variety of perspectives and contexts. There is now a widespread consensus that most countries and world regions are witnessing GAMM. Bringing together leading scholars from Australasia and Europe, this volume offers readers detailed account of the new politics of such acts of mobility and migration. The following key issues are dealt with: mobility determinants, social injustice, management and administrative problems, as well as teaching-learning challenges. The book invites students, researchers and practitioners to reflect further on the nature of today's education on the move.

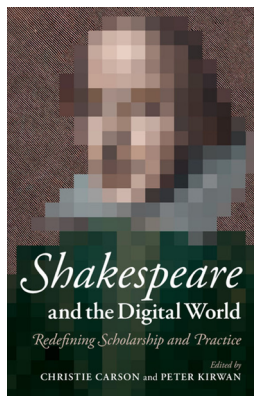
Эта книга объединяет последние исследования по глобальной академической мобильности и миграции (GAMM) с различных точек зрения и в различных контекстах. В настоящее время существует широко распространенный консенсус в отношении того, что большинство стран и регионов мира являются свидетелями GAMM. Объединяя публикации ведущих ученых из Австралии и Европы, книга предлагает читателям подробный отчет о том, как проявляет себя эта новая политика мобильности и миграции. Рассматриваются следующие ключевые вопросы: детерминанты мобильности, социальная несправедливость, управленческие и административные проблемы, а также проблемы преподавания и обучения. Книга приглашает студентов, исследователей и практиков продолжить размышления о природе современного образования.



Forbes M. (ed.) International perspectives on publishing platforms: image, object, text = Международные перспективы издательских платформ: изображение, объект, текст. Routledge : Taylor & Francis, 2019. 255 p. ISBN: 978-042949151-1; 978-113858966-7. DOI: 10.4324/9780429491511.

With large-scale scholarly projects dedicated to digitizing print-based magazines and a concurrent turn towards digital mapping and data visualization, periodicals that were once accessible only in the archive now have the capacity to reach a wider audience, and make visible previously overlooked networks and connections enacted within and across the magazines. *International Perspectives on Publishing Platforms: Image, Object, Text* offers a unique contribution to the field of periodical studies, while also broadening the scope of purview to consider related content with regards to other relevant printed matter and cultural products, as well as digital archiving strategies. Including interdisciplinary contributions from academics around the world, the volume presents a wide range of approaches to periodicals and printed matter from Africa, Asia, Europe, the Middle East, Latin America, and the Caribbean. Questions of material print culture and the digital realm are considered both via theoretical and more empirical approaches. As a whole, the book considers the pluralism of perspectives that the study of periodicals and printed matter contribute to our historical understanding of various political and social issues, and also devotes attention to the ways in which digital archiving projects can be instrumentalized as a strategy for filling in gaps in the historical record. *International Perspectives on Publishing Platforms* should be of great interest to researchers, academics and postgraduates engaged in the study of periodicals, publishing, book history, world literature, digital humanities, media, visual and material culture.

Изучение периодических изданий и печатной продукции способствует нашему историческому пониманию различных политических и социальных вопросов. Благодаря крупномасштабным научным проектам, посвященным оцифровке печатных журналов и одновременному повороту к цифровому картографированию и визуализации данных, периодические издания, когда-то доступные только в архивах, теперь имеют возможность предстать перед широкой аудиторией и сделать видимыми ранее забытые связи, установленные внутри журналов и между ними. Книга вносит уникальный вклад в область исследований периодических изданий, а также расширяет сферу рассмотрения связанного контента в отношении других соответствующих печатных материалов и культурных объектов, а также стратегий цифрового архивирования. В книгу включены публикации ученых всего мира, представлен широкий спектр подходов к периодическим изданиям и печатной продукции авторов из Африки, Азии, Европы, Латинской Америки и стран Карибского бассейна, с Ближнего Востока. Вопросы материальной печатной культуры и цифровой сферы рассматриваются в рамках теоретического и (в большей степени) эмпирического подходов. В сборнике уделено внимание способам, с помощью которых проекты цифрового архивирования могут быть инструментализированы, что может стать стратегией для заполнения пробелов в истории. Издание представляет большой интерес для исследователей, преподавателей и аспирантов, занимающихся изучением периодики, издательского дела, истории книги, мировой литературы, использования цифровых технологий в гуманитарных науках, средств массовой информации, визуальной и материальной культуры.



Carson C., Kirwan P. (eds.) *Shakespeare and the digital world: redefining scholarship and practice* = Шекспир и цифровой мир: переопределение науки и практики. Cambridge : Cambridge Univ. Press, 2014. 276 p. ISBN: 978-110758752-6; 978-110706436-2. DOI: 10.1017/CBO9781107587526.

Due to the unique cultural capital of his works, Shakespeare has long been the test subject for new methods and digital advances in arts scholarship. Shakespeare sits at the forefront of the digital humanities – in archiving, teaching, performance and editing – impacting on scholars, theatres and professional organisations alike. The pace at which new technologies have developed is unprecedented (and the pressure to keep up is only growing). This book offers seventeen new essays that assess the opportunities and pitfalls presented by the twenty-first century for the ongoing exploration of Shakespeare. Through contributions from a broad range of scholars and practitioners, including case studies from those working in the field, the collection engages with the impact of the digital revolution on Shakespeare studies. By assessing and mediating this sometimes controversial digital technology, the book is relevant to those interested in the digital humanities as well as to Shakespeare scholars and enthusiasts.

Благодаря уникальному культурному капиталу своих произведений, Шекспир долгое время был испытательным объектом для новых методов и цифровых достижений в области искусства. Шекспир находится на переднем крае использования цифровых технологий в гуманитарных областях: архивном деле, преподавании, перформансах и редактировании, – оказывая влияние на науку (ученых), театры и профессиональные сообщества. Темпы развития новых технологий беспрецедентны (и боязнь отстать только растет). Книга содержит 17 новых эссе, в которых оцениваются возможности и ловушки, созданные XXI веком для исследования творчества Шекспира. Благодаря вкладу широкого круга ученых и практиков, включая тематические исследования, в книге показано влияние цифровой революции на изучение наследия Шекспира. Книга будет интересна тем, кто занимается использованием цифровых технологий в гуманитарных науках, а также поклонникам Шекспира и ученым.

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

<https://proceedings.gpntbsib.ru/jour/about/submissions#authorGuidelines>

ПРИЕМ СТАТЕЙ

На рассмотрение принимаются работы, отвечающие следующим требованиям:

- не опубликованные ранее;
- не находящиеся на рассмотрении в других журналах;
- отражающие новые научные и практические результаты;
- содержащие оригинальный авторский текст и корректно оформленные цитирования;
- одобренные всеми соавторами;
- одобренные (явно или неявно) организацией, в которой проведено исследование;
- оформленные в соответствии с Правилами оформления рукописи.

Предпочтительно представлять работу в формате IMRAD (Introduction, Methods, Results, Discussion; введение, методы, результаты, обсуждение): выделять введение, основной текст, результаты, заключение.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ РУКОПИСИ

Рукопись должна включать:

- 1) полное название – на русском и на английском языках;
- 2) сведения об авторах (фамилия, имя отчество, ученая степень и ученое звание, должность, полное название места работы / учебы, e-mail) – на русском и на английском языках;
- 3) ключевые слова (3–7) – на русском и на английском языках;
- 4) текст статьи;
- 5) таблицы и иллюстрации, пронумерованные и озаглавленные;
- 6) список источников (не менее 10) в порядке упоминания в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008;
- 7) информативный реферат (2000–2500 знаков или 200–250 слов) на русском и английском языках;
- 8) References.

- Рукопись представляется в виде файла в формате .docx.
- Объем статьи – 20 000 – 30 000 знаков, включая пробелы и сноски.
- Параметры страницы, поля: верхнее, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см.
- Гарнитура шрифта – Times New Roman. Кегль основного текста – 14, сносок, таблиц, подписей к таблицам и рисункам – 13; межстрочный интервал – 1,5 пт., в сносках – 1 пт.
- Абзацный отступ проставляется автоматически в настройках «Абзац» (не табуляцией и не пробелами).
- Рисунки (иллюстрации) должны быть информативны, представлены в электронном виде в отдельной папке в формате jpeg (разрешение 300 точек на дюйм). Наименование файла должно соответствовать порядковому номеру рисунка в соответствии с появлением в тексте, подрисунковые подписи обязательны к каждой иллюстрации.
- Неразрывными пробелами (Ctrl+Shift+пробел) отбиваются: инициалы персоналий, символы / и №, числа от пяти символов (2000, но 20 000), сокращения «и т. д.», «и т. п.».
- Диапазоны (годы, страницы и др.) указываются через короткое тире (Ctrl+знак «минус» в Num Lock): 5–10, а не 5-10 или 5—10.
- Название статьи пишется ПРОПИСНЫМИ буквами.
- Кавычки – только «елочки» (исключения: иностранные “words”; закавыченное слово внутри цитаты).
- Аббревиатуры расшифровываются при первом упоминании в тексте. Допускается список аббревиатур в конце статьи.
- Благодарности выражаются людям, которые помогли авторам в работе над статьей, отмечаются источники финансирования.
- Статьи, оформленные без соблюдения приведенных правил, редакцией не принимаются.

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

№ 3 (7) | 2020

Редакторы: *Т. А. Дементьева, Е. В. Тараканова*
Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Библиографическое редактирование: *В. В. Рыкова*
Перевод: *О. П. Федотова*
Компьютерная верстка и дизайн: *У. С. Симонова*

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Сдано в набор 01.08.2020. Дата выхода в свет 21.09.2020
Печать офсетная. Усл. печ. л. 13,02. Уч.-изд. л. 11,0
Формат 60x84/8. Бумага писчая
Тираж 200 экз. Заказ № 174
Свободная цена

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 508
Тел.: (383) 266-83-76
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

