



ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515 (Print)

ISSN 2712-7915 (Online)

Proceedings of SPSTL SB RAS
Научно-практический журнал
№ 4 (8) | 2020

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate ПИ No. ФС 77-76195 dated July 08, 2019

Published materials have undergone peer review and expert selection

© ГПНТБ СО РАН, 2020

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Главный редактор **Е. Б. Артемьева**, доктор педагогических наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) (Россия, Новосибирск)

Редакционная коллегия

Е. В. Балашова, кандидат педагогических наук, доцент, Алтайский государственный институт культуры (Россия, Барнаул)

Т. Ф. Берестова, доктор педагогических наук, профессор, Челябинский государственный институт культуры (Россия, Челябинск)

Г. М. Вихрева, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Гендина, доктор педагогических наук, профессор, Кемеровский государственный институт культуры (Россия, Кемерово)

А. Е. Гуськов, кандидат технических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Ю. Н. Дрешер, доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт культуры (Россия, Москва)

Н. Е. Каленов, доктор технических наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр Российской академии наук (Россия, Москва)

М. Н. Колесникова, доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный институт культуры (Россия, Санкт-Петербург)

Д. В. Косяков, зам. директора по развитию ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

О. Л. Лаврик, доктор педагогических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

И. В. Лизунова, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

С. Н. Лютов, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. М. Панченко, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Подкорытова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

В. В. Подопригора, кандидат филологических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

А. Л. Посадсков, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, доктор педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

О. П. Федотова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Д. М. Цукерблат, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Ответственный секретарь **И. Г. Лакизо**, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Executive editor **E. B. Artemyeva**, Dr., State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) (Russia, Novosibirsk)

Editorial board

E. V. Balashova, PhD, Associate Professor, Altai State Institute of Culture (Russia, Barnaul)

T. F. Berestova, Dr., Professor, Chelyabinsk State Institute of Culture (Russia, Chelyabinsk)

G. M. Vikhreva, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Gendina, Dr., Professor, Kemerovo State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)

A. E. Guskov, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Yu. N. Dresher, Dr., Professor, Moscow State Institute of Culture (Russia, Moscow)

N. E. Kalenov, Dr., Professor, Interdepartmental Supercomputer Center of the Russian Academy of Sciences (Russia, Moscow)

M. N. Kolesnikova, Dr., Professor, Saint-Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)

D. V. Kosyakov, Deputy Director of Development, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

O. L. Lavrik, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

I. V. Lizunova, Dr., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

S. N. Lyutov, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

A. M. Panchenko, Dr., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Podkorytova, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

V. V. Podoprigora, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

A. L. Posadskov, Dr., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. S. Redkina, Dr., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

O. P. Fedotova, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

D. M. Tsukerblat, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Executive Secretary **I. G. Lakizo**, PhD, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

СОДЕРЖАНИЕ

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

- 5 *В. В. Подопригора, А. Н. Коваленко* Книги кириллической печати XVII–XX вв. в собрании приходской библиотеки г. Купино
- 17 *Т. Г. Казанцева* Певческий сборник из библиотеки староверов-странников в ряду поморских Обиходов
- 31 *М. В. Левнер, Н. А. Виноградова* Участие академических библиотек в подготовке мероприятий к 220-летию Академии наук в 1945 году
- 46 *И. В. Лизунова, Н. В. Радишаускайте, А. Н. Ашешова, И. С. Трояк, В. И. Москина* Судьбы личных библиотек в эпоху бумажных книг и цифровых технологий

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- 57 *Т. В. Бахтеева, Т. С. Ковригина, Н. В. Махотина, О. П. Федотова* Научные издания новосибирских вузов в фонде ГПНТБ СО РАН
- 66 *А. А. Стукалова* Проблемы взаимного использования библиографических записей электронного каталога библиотеки
- 72 *И. Ю. Красильникова* Взаимосвязь поиска информации и предоставления межбиблиотечных услуг
- 82 *Л. А. Мандригина, В. В. Рыкова* Информационная основа краеведческой деятельности библиотек Сибири и Дальнего Востока
- 92 *Ю. В. Жезульская* Культурно-досуговые мероприятия универсальных научных библиотек Сибири
- 100 *С. Г. Керимова* Библиотеки как консалтинговые центры для сферы бизнеса

НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

- 105 *О. В. Макеева, Т. В. Дергилева, Е. Б. Артемьева* К разработке концепции развития кадрового потенциала научных библиотек Сибирского отделения Российской академии наук

БИБЛИОМЕТРИЯ, НАУКОМЕТРИЯ, ВЕБОМЕТРИКА

- 113 *В. Н. Гуреев, Н. А. Мазов, И. Ю. Ильичева* Участие редакционной коллегии в публикационном потоке научного журнала

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ

- 120 *О. В. Фенцель* Методическая деятельность Томской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина: по страницам истории
- 129 *Г. М. Вихрева, О. П. Федотова* Научная библиотека в системе управления знаниями (на основе публикаций)

AD JUBILAEUM

- 56 К юбилею сибирского ученого, историка и книговеда Александра Леонидовича Посадкова

IN MEMORIAM

- 135 Памяти Галины Лаврентьевны Толкуновой

- 136 **УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ «ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН» В 2020 г.**

- 139 **АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ «ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН», 2020 г.**

CONTENTS

BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE

- 5 *V. V. Podoprigora, A. N. Kovalenko* Cyrillic type books of the XVII–XX centuries in the collections of Kupino parish library
- 17 *T. G. Kazantseva* The miscellany of songs from the Old Believers-stranniki (wanderers) library in a number of Pomorian Obikhods
- 31 *M. V. Levner, N. A. Vinogradova* Participation of academic libraries in preparation for celebrating the 220th anniversary of the Russian Academy of Sciences in 1945
- 46 *I. V. Lizunova, N. V. Radishauskaite, A. N. Asheshova, I. S. Troyak, V. I. Moskina* Fortunes of personal libraries in the era of paper books and digital technologies

INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES

- 57 *T. V. Bakhteeva, T. S. Kovrigina, N. V. Makhotina, O. P. Fedotova* Scientific publications of Novosibirsk universities in SPSTL SB RAS' collections
- 66 *A. A. Stukalova* Problems of sharing bibliographic records of the electronic library catalog
- 72 *I. Yu. Krasilnikova* The relationship between information search and provision
- 82 of interlibrary services
- L. A. Mandrinina, V. V. Rykova*
- 92 The information base of Siberian and the Far Eastern libraries' local history activity
- 100 *Yu. V. Zhegulskaya* Cultural and leisure events of universal scientific libraries in Siberia
- S. G. Kerimova* Libraries as consulting centers for business sector

CONTINUING LIBRARY EDUCATION

- 105 *O. V. Makeeva, T. V. Dergileva, E. B. Artemyeva* For elaboration of the concept of scientific libraries of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences human resources' progress

BIBLIOMETRICS, SCIENTOMETRICS, WEBOMETRICS

- 113 *V. N. Gureyev, N. A. Mazov, I. Yu. Ilicheva* Contribution of editorial board members to journal's scholarly output

SUMMARIES, REVIEWS

- 120 *O. V. Fentsel* Methodological activity of the Tomsk Regional Universal Scientific Library named after A. S. Pushkin: from the pages of history
- 129 *G. M. Vikhreva, O. P. Fedotova* Research library in the system of knowledge management (based on publications)

AD JUBILAEUM

- 56 To the anniversary of the Siberian scientist, historian and bibliologist Alexander Leonidovich Posadskov

IN MEMORIAM

- 135 In Memory Of Galina Lavrentievna Tolkunova

- 136 ARTICLES AND MATERIALS INDEX, "PROCEEDINGS OF SPSTL SB RAS" 2020

- 139 AUTHORS INDEX "PROCEEDINGS OF SPSTL SB RAS", 2020

УДК 094:003.349.3:026:271.22(571.14)

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-5-16>

**КНИГИ КИРИЛЛИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ XVII–XX вв.
В СОБРАНИИ ПРИХОДСКОЙ БИБЛИОТЕКИ г. КУПИНО**

**CYRILLIC TYPE BOOKS OF THE XVII–XX CENTURIES
IN THE COLLECTIONS OF KUPINO PARISH LIBRARY**

© **Подопригора Василий Вячеславович**

кандидат филологических наук,
научный сотрудник отдела редких книг
и рукописей, Государственная публичная научно-
техническая библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН),
Новосибирск, Россия, 5812_m@ngs.ru

© **Коваленко Антон Николаевич**

младший научный сотрудник отдела редких
книг и рукописей, Государственная публичная
научно-техническая библиотека Сибирского
отделения Российской академии наук (ГПНТБ
СО РАН), Новосибирск, Россия, damdiv@ngs.ru

Podoprigora Vasiliy Vyacheslavovich

Candidate of Philological Sciences, Researcher the
Department of Rare Books and Manuscripts, State
Public Scientific Technological Library of the Siberian
Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL
SB RAS), Novosibirsk, Russia, 5812_m@ngs.ru

Kovalenko Anton Nikolaevich

Junior Researcher the Department of Rare Books
and Manuscripts, State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk,
Russia, damdiv@ngs.ru

В статье представлены итоги работы по археографическому исследованию приходских собраний Новосибирской митрополии, проведенному в 2019–2020 гг. Сотрудниками отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН были описаны книги кириллической и гражданской печати, хранящиеся в библиотеке прихода святого апостола и евангелиста Луки в г. Купино Купинского района Новосибирской области. Было выявлено 35 книг кириллической традиции и гражданской печати первой половины XVII – начала XX в. Из них 2 издания Московского печатного двора XVII в., 4 старообрядческих издания конца XIX – начала XX в., 19 синодальных изданий кириллической печати от конца XVIII до начала XX в., 12 синодальных изданий гражданского шрифта. Целью статьи является представление результатов научного описания и археографического анализа индивидуальных особенностей наиболее интересных экземпляров. Учитывая сложность описания подобных собраний, как правило, не сохранивших в целостности или даже частично экземпляров дореволюционных приходских книгохранилищ и формировавшихся из самых различных источников, первоочередное внимание уделено описанию владельческих примет каждого экземпляра, отразивших историю их бытования в той или иной среде. Из наиболее ранних были описаны отлично сохранившийся экземпляр московского Евангелия 1627 г., владельческие и вкладные записи которого отразили его перемещение из Великого княжества Литовского в Московскую Русь, где он мог оказаться после похода Алексея Михайловича на Смоленск. Другой интересный образец изданий

The article presents the results of work on archaeographic research of the Metropolis of Novosibirsk parish book collections, done in 2019–2020. The researchers of the Department of Rare Books and Manuscripts of SPSTL SB RAS inventoried the books of Cyrillic and civil press kept in the parish library of Holy Apostle and Evangelist Luke in Kupino (Kupinsky district of Novosibirsk province). 35 Orthodox books of the Cyrillic tradition and of the Russian civil type of the first half of the 17th – early 20th centuries were made known, among them, 2 editions of the 17th century printed by the Moscow Print Yard, 4 Old Believer editions of the late 19th – early 20th centuries, 19 Synodal editions of the Cyrillic type from the late 18th to the early 20th centuries and 12 Synodal editions of the Russian civil type. The aim of the article is to present the results of scientific description and an archaeographic analysis of individual features of the most interesting book exemplars. Through complication of describing such book collections, which did not usually preserve intact or partially samples of pre-revolutionary parish book stocks and were shaped from various sources, priority was given to describing the owner's signs of each sample that reflected the history of their existence in one or another social environment. Among the earliest there were described the perfectly preserved Moscow Gospel of 1627, the owner's and donative records of which reflected its displacement from the territory of the Grand Duchy of Lithuania to Moscovia, where it could have come after Smolensk campaign of Tsar Alexey Mikhailovich. Another interesting example of editions of the Moscow Print Yard already from the post-schism period is the Irmologion of 1657, in which course

Печатного двора уже послераскольного периода представляет собой Ирмологий 1657 г., при описании которого были выявлены существенные отличия от других известных по описаниям экземпляров. Интересные владельческие приметы дают поздние старообрядческие богослужебные издания, среди листов одного из которых сохранились фрагменты рукописных и старопечатных книг. Коллекция синодальных изданий библиотеки прихода святого апостола и евангелиста Луки охватывает широкий хронологический и тематический диапазон. Здесь представлены, помимо богослужебных книг (псалтирей, требников, сборников акафистов), сборники проповедей, руководства по богословию, церковному пению и священной истории. В статье опубликованы краткие варианты описаний книг кириллической печати приходской библиотеки святого апостола и евангелиста Луки, наглядно показывающие широкий географический ареал распространения православной книги как в позднесредневековое время, так и в XX в., а также характерные приметы ее бытования в различной читательской среде.

Ключевые слова: археографическое описание, книжные памятники, приходские библиотеки, Московский печатный двор, Евангелие, Ирмологий, Синодальная типография, православная книга

of the description significant differences from other known copies were revealed.

The late Old Believers liturgical books, that preserved the fragments of hand-written and early printed books, give interesting owners signs. The collection of synodal publications of the St Luke parish library covers a wide chronological and thematic range. Besides liturgical books such as psalteries, missal books, miscellanies of Akathist hymns there are also collections of sermons, manuals on theology, church singing and Sacred history. The article presents brief versions of the books of Cyrillic press of the St Like parish library, clearly showing the wide geographical distribution of the Russian Orthodox book both in the late medieval times and in the 20th century, as well as characteristic signs of its existence in various readership.

Keywords: archaeographic description, book monuments, Orthodox parish libraries, Moscow Print Yard, Moscow Gospel, Moscow Irmologion, Synodal Publishing House, Orthodox book

Введение

В ноябре 2019 г. в ходе работы по описанию книжных собраний приходов Новосибирской митрополии¹ сотрудники отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН посетили г. Купино Купинского района Новосибирской области, где познакомились с книжным собранием прихода храма во имя святого апостола и евангелиста Луки. Купино (с названием «выселок Моховое») был основан в 1886 г. переселенцами из села Купино Корочанского уезда Курской губернии (сегодня Шебекинский район Белгородской области). Позже, в 1909 г., Моховое решением схода граждан было переименовано в честь родного села переселенцев.

Купинский храм во имя святого апостола и евангелиста Луки был построен к 1900 г. на средства фонда имени императора Александра III; при строительстве был использован план № 32 из «Атласа планов и фасадов церквей, иконостасов к ним и часовен, одобренных для руководства при церковных постройках в селах». Храм был освящен 10 июня 1900 г., его первым настоятелем

стал священник Евгений Крылов, и к 1902 г. была построена церковно-приходская школа. В настоящий момент храм является объектом культурного наследия регионального значения [1].

Главной целью нашей статьи является научное описание состава коллекции кириллических изданий XVII–XX вв. библиотеки отдельного православного прихода – храма во имя святого апостола и евангелиста Луки в Купино. Введение в оборот выявленных экземпляров изданий кирилловского шрифта предполагает их археографическое описание и анализ владельческих примет, позволяющий установить читательскую среду, в которой бытовала та или иная книга.

Кириллическая книга в библиотеке храма во имя святого апостола и евангелиста Луки

Библиотека прихода, существовавшая до его закрытия в 1937 г., не сохранилась. Большинство книг, представленных сегодня в собрании храма, было получено в качестве пожертвования от прихожан без фиксации источников поступлений, что, как это бывает в подобных случаях, становится определенным препятствием в описании истории собрания. Нами было зафиксировано 35 книг

¹ В рамках проекта НИР «Русская и западноевропейская книга XV–XIX вв. в современной Сибири: сохранение и изучение» (2017–2021, регистрационный номер: 0334-2017-0001).

кириллической и гражданской печати XVII–XX вв., большая часть которых сейчас практически не используется в богослужебном обиходе, за исключением Общей минеи (1862 г.)² и Псалтири (1842 г.)³.

В целом в собрании по большей части представлены книги, выпускавшиеся различными типографиями, находившимися в ведении Святейшего Синода (всего 29 экземпляров). Были выявлены также 3 старообрядческих издания и 1 – Типографии единоверцев.

В приходской библиотеке храма во имя святого апостола и евангелиста Луки представлено два целиком сохранившихся издания Московского печатного двора: Евангелие напрестольное 1627 г.⁴ и Ирмологий 1657 г.⁵

Московское Евангелие 1627 г. с гравюрами, выполненными по рисункам Прокопия Чирина – одного из мастеров строгановской школы иконописи, – сохранилось в первозданном виде, без каких-либо утрат или замены листов. Кроме того, на листах книги есть интересные записи-скрепы, позволяющие получить представление о смене ее владельцев в XVII в., почти сразу вслед за выходом из печати. Так, на л. 144 вт. сч. под выходными сведениями читается вкладная запись, датированная 7136 (1628) г. (запись не окончена). На обороте того же листа помещена еще одна запись, сообщающая о вкладе книги священником «Егорьевской церкви, что у богаделен» Алексеем Конановым. В 1630-х гг. книга, судя по выполненной западнорусской скорописью записи-скрепе на лл. 17–25, находилась в пределах Великого княжества Литовского. Эта запись имеет точную дату и сообщает другие интересные подробности, в том числе имя владельца – «отца Гавриила Кореневского протопопа Красе(н)ского», купившего книгу у некоего Яна Кулешка «за три копи литовские». Писец инок Стефан в конце этой записи-скрепы называет себя «архимандритом Смоленским». Не вполне понятно, кто может скрываться за этим титулом, во всяком случае, на период конца XVI – первой трети XVII в. чин архимандрита был закреплен за настоятелями одного смоленского монастыря: Борисоглебского на Смядыни – месте гибели св. Глеба [2, стб. 602]. Однако стоит отметить, что владельцем Евангелия мог быть и протопоп-униат, поскольку в Смоленске в этот период действовала униатская архимандрия.

Возможно, эта книга была привезена русскими войсками как трофей после взятия Смоленска в сентябре 1654 г., так как запись-скрепа

на лл. 25 об. – 38 об. сообщает о вкладе в «дом Воскресения Христова» уже 19 января 7163 г., то есть в самом начале 1655 г. В любом случае в середине XVII в. она возвращается в пределы Московского царства. Впоследствии напрестольное Евангелие меняло владельцев, самый поздний слой записей представляют собой карандашные служебные пометы и пробы пера, свидетельствующие о бытовании книги в старообрядческой среде.

Изданный в Москве в 1657 г. Ирмологий – первое не только русское, но и вообще славянское печатное издание Ирмология, которое стало образцом для последующей печатной и частично нотноручкописной традиции богослужебной книги этого типа. Появившись на новом этапе книжной sprawy, определявшемся политической идеологией царя Алексея Михайловича и программой патриарха Никона, направленными на византизацию русской церковной жизни [3, с. 45], Ирмологий 1657 г. отразил работу компетентного коллектива справщиков – знатоков греческого языка по систематизации древнерусского корпуса ирмосов [4]. При подготовке издания были заново переведены древние византийские тексты, внесены изменения в саму структуру сборника. Ценность экземпляра определяется, с одной стороны, его значением как источника по истории книжной sprawy вообще, поскольку Ирмологий 1657 г. оказал влияние и на другие богослужебные книги, с другой – слабой сохранностью книг такого рода, постоянно использовавшихся в богослужении. При описании экземпляра были выявлены отличия в пагинации от формулы по А. С. Зерновой [5, с. 84] и каталогу «Кириллические издания в хранилищах Ростово-Ярославской земли» [6, с. 92], а также разночтения с оцифрованным экземпляром из библиотеки Троице-Сергиевой лавры [7]. Более подробно результаты исследования представлены в отдельной статье, опубликованной в журнале «Вестник Екатеринбургской духовной семинарии» [8].

Немногочисленные старообрядческие издания представлены служебными книгами, такими как праздничная Минея, Потребник, Устав о христианском житии. В частично сохранившемся Часовнике Типографии единоверцев были обнаружены вложенные в книгу два фрагмента других изданий начала XX в., предположительно следованных Псалтирей. Один из них содержит первые три кафизмы, другой – канон за умерших и канон за единоумершаго. Облик этих экземпляров отражал их длительное бытование в старообрядческой среде в течение XX в.: в них обнаруживаются вложенные листы из школьных тетрадей с днями поминовения усопших, а также листы с календарными расчетами, в одном из них приведен расчет недель и дней мясоствия с 1968 до 2019 г.

Любопытный образец бытования книги в среде старообрядцев представляет и издание Минеи праздничной конца XIX – начала XX в. одной

² № 10 в приложенном к статье описании.

³ № 9 в приложенном описании.

⁴ Евангелие. Москва, Печатный двор, 19.III.1627.

⁵ Ирмологий. Москва, Печатный двор, 17.V.1657.

из старообрядческих типографий. Между листами этой весьма объемной книги ее прежними владельцами были вложены несколько листов одного из изданий Московского печатного двора. Среди них оказался фрагмент листа с выходными данными, что позволило определить это издание как Триодь цветную 1621 г.⁶ Таким образом, эти фрагменты представляют собой самую раннюю книгу в приходской библиотеке. Помимо них, внутри книжного блока оказались несколько рукописных листов: один с воскресными тропарями и богородичными, второй – с текстом духовного стиха Николе Чудотворцу (начало: «Приидете празднующи, приидете, лик составим...») и третий – небольшой тетрадный листок с фрагментом «Сна Богородицы».

Коллекция экземпляров изданий приходского собрания, которые были выпущены различными находившимися в ведении Священного Синода типографиями, не имеет целостного характера, что отражает путь формирования подобных книжных собраний: книги поступали от частных лиц. Преобладают богослужебные книги: псалтири, часословы, октоихи, сборники акафистов. Наиболее ранний книжный экземпляр собрания – «Толкования на соборныя»⁷.

Отдельно можно отметить карманные Службы с Акафистами с дополнительными церковными песнопениями тем или иным святым конца XIX – начала XX в. – как кириллической, так и гражданской печати. По содержанию эти издания никак не различаются, деление их на кириллическую и гражданскую печать весьма условно и является формальным признаком, не отражающим их специфику. В связи с развитием жанра акафиста в XIX в. и ростом его популярности такие брошюры исполняли роль дополнения к повседневному молитвенному правилу мирян, отчего зачастую быстро выходили из употребления. Поэтому большая коллекция акафистов приходской библиотеки хоть и не является неожиданной, но представляет определенный интерес как репертуар частного богослужебного обихода. Сборник, отмеченный в кратком описании при-

ложения к статье под № 19, представляет собой конвюлют, в котором кустарным образом переплетены 7 различных изданий с 12 акафистами в сумме. Среди них особый интерес представляет образец сибирского православного книгоиздания – «Сказание о чудотворной иконе Божией Матери, именуемой Иверской Вратарницей. Служба и акафист ей», издание Иверской часовни в Томске, Типография Дома Трудолюбия, 1916 г. Часовня Иверской Божией Матери на Базарной площади в Томске действовала в 1858–1933 гг. (в 2002 г. восстановлена). «Сказание...» было выпущено одним из крупных издательств Томска: типографией Дома трудолюбия при Иоанно-Предтеченском женском монастыре, издававшей самую разнообразную литературу [9, с. 32; 10, с. 45–46].

Большая часть служебных книг XIX–XX вв. не содержит пространных записей, в синодальных изданиях традиционно скорректированы тексты, относящиеся к поминовению императора и императорского дома.

Заключение

Из представленных результатов научного описания можно, во-первых, видеть в отдельном, сравнительно небольшом собрании отражение практически всех периодов и видов православной книжности, а во-вторых, судить о перспективности археографической работы в книжных собраниях приходов Русской православной церкви. Мы обратили первоочередное внимание на особенности каждого экземпляра – владельческие штампы, записи, пометы, – которые раскрывают широкий географический ареал бытования православной книги как в позднесредневековое время, так и в XX в. и другие стороны ее бытования в той или иной читательской среде. В настоящей статье публикуются сокращенные варианты описаний книг кириллической и гражданской печати из приходской библиотеки храма во имя св. апостола и евангелиста Луки (см. прил.).

⁶ Триодь цветная. Москва, Печатный двор, 13.VIII.1621.

⁷ Гавриил (Петров), Тихон (Малинин). Толкования на соборныя послания апостолов. Москва, Синодальная типография, сент. 1794 (7303).

Список источников

1. Мелхиседек (Свистелин), иером., Овчинников А. А. Православные церкви Купинского района // Библиотека сибирского краеведения. URL: <http://bsk.nios.ru/content/pravoslavnye-cerkvi-kupinskogo-rayona> (дата обращения: 09.10.2020).
2. Строев П. М. Списки иерархов и настоятелей монастырей российской церкви. Санкт-Петербург: Тип. В. С. Балашева, 1877. X с., 1064, 68 стб.
3. Белякова Е. В. Издание Печатной Кормчей (1653 г.) и «Византизм» в русской государственности // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2012. № 5. С. 34–50.
4. Андреев А. А. Книжная справа Ирмология в Москве в XVII веке: дис. ... канд. теологии: 26.00.01. Санкт-Петербург, 2019. 360 с.
5. Зернова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII веках: свод. кат. Москва: Изд-во ГБЛ им. В. И. Ленина, 1958. 152 с.
6. Кириллические издания в хранилищах Ростово-Ярославской земли (1652–1700 годы): каталог / ред. И. В. Поздеева. Ярославль, Ростов, Рыбинск: Рыбин. Дом печ., 2009. 832 с.
7. МК РГБ V №1140. Ирмологий 1657 г. // Отдел рукописей РГБ. Собрание рукописей и старопечатных книг. URL: <https://lib-fond.ru/lib-rgb/mk-rgb/mk-rgb-v-1140> (дата обращения: 09.10.2020).
8. Коваленко А. Н. Идея пентархии в печатном Ирмологии 1657 года // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. № 4. (В печати).
9. Дмитриенко Н. М. Типографии старого Томска (первая половина XIX – начало XX в.) // Вторые Макушинские чтения: материалы науч. конф. (Томск, 23–24 мая 1991 г.). Томск, 1991. С. 29–32.
10. Книжная культура Томска (XIX – начало XX вв.) / ред.: В. А. Есипова, Т. Л. Воробьева. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2014. 416 с.

References

1. Melchizedek (Svistelin), hieromonk, Ovchinnikov A. A. The Orthodox temples of the Kupino District. *Biblioteka sibirskogo kraevedeniya*. URL: <http://bsk.nios.ru/content/pravoslavnye-cerkvi-kupinskogo-rayona> (accessed 09.10.2020). (In Russ.).
2. Stroeve P. M. *Spiski ierarkhov i nastoyatelei monastyrei rossiiskiya tserkvi* [Lists of the hierarchs and abbots of the Russian Church]. Saint Petersburg, V. S. Balashev's Tip., 1877. X p., 1064, 68 col. (In Russ.).
3. Belyakova E. Y. Kormchaya printed edition (1653) and "Byzantinism" in the Russian statehood. *Vestnik Moskovskogo universiteta*, 2012, 5: 34–50. (In Russ.).
4. Andreev A. A. *Knizhnaya sprava Irmologiya v Moskve v XVII veke* [The reform of the Irmologion in Moscow in the XVII century]: dissertation. Saint Petersburg, 2019. 360 p. (In Russ.).
5. Zernova A. S. *Knigi kirillovskoi pechati, izdannye v Moskve v XVI-XVII vekakh* [Books of Cyrillic print published in Moscow in the XVI–XVII centuries]: unit. cat. Moscow, V. I. Lenin SNL Publ., 1958. 152 p. (In Russ.).
6. Pozdeeva I. V. (ed.) *Kirillicheskie izdaniya v khranilishchakh Rostovo-Yaroslavskoi zemli 1652–1700 gody* [Cyrillic editions in book depositories of Rostov-Yaroslavl region 1652–1700]. Yaroslavl, Rostov, Rybinsk, Rybinsk Print. House, 2009. 832 p. (In Russ.).
7. Book Museum of RSL V №1140. Irmologion of 1657. *Otdel rukopisei RGB. Sbranie rukopisei i staropechatnykh knig*. URL: <https://lib-fond.ru/lib-rgb/mk-rgb/mk-rgb-v-1140> (accessed 09.10.2020). (In Russ.).
8. Kovalenko A. N. The idea of the pentarchy in printed Irmology of 1657. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii*. 2020, 4. (In print). (In Russ.).
9. Dmitrienko N. M. Typographies of Old Tomsk (first half of XIX – early XX centuries). *Vtorye Makushinskije chteniya: materialy nauch. konf. (Tomsk, 23–24 maya 1991 g.)*. Tomsk, 1991: 29–32. (In Russ.).
10. Esipova V. A., Vorob'eva T. L. (eds.) *Knizhnaya kul'tura Tomsk (XIX – nachalo XX vv.)* [Book culture of Tomsk (XIX–XX centuries)]. Tomsk, Tomsk Univ. Publ., 2014. 416 p. (In Russ.).

Приложение

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ КНИГ КИРИЛЛИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ, ХРАНЯЩИХСЯ В СОБРАНИИ ХРАМА ВО ИМЯ АПОСТОЛА ЛУКИ В г. КУПИНО

Издания Московского печатного двора:

1. **Евангелие.** М., 19.03.1627 (7135). Михаил; Филарет. 2° (275×180).
Зернова, 64. 1–12; 13 (колонцифра исправлена из 14); 14 (испр. из 15); 1 гравюра; 16–37; 3[9]; 39–73; [74]; 75–82; 83 (испр. из 84 белилами); 84–121; 12[2]; 123–126; 12[7]; 128–136; 1 л. пустой; 137–142; 1 гравюра; 143–171; 173; 172; 174–224; 1 гравюра; 225–351; 1 пустой; 1–5; 1 гравюра; 6–130; 13[1]; 132–135; 13[6]; 137; 138 (испр. из 139); 139–142; 143 (испр. из 142); 144 (испр. из 143) = 500 лл.
Печать в две краски. Строк 15, 10 строк = 127.
Особенности набора:
1) на л. 279 об. ошибка в колонцифре: «лоу(к)» – напечатан «зеркально»;
2) на л. 17 об. вт. сч. киноварный колонцифр «ю(н)» напечатан зеркально, исправлен белилами.
Записи и пометы:
1) на л. 16 перв. сч. запись «С[вя]тое ев[ан]гелие» (темные железистые чернила, скоропись, XVII в.) поверх более ранней «С[вя]тое е[ван]гелие п[...?]» (светлые железистые чернила, скоропись, XVII в.);

2) на лл. 17–25 перв. сч. запись-скрепа: «Сия книга Ева(н)гелие напресто(л)ное // влос(т)ное е(сть) о(т)ца Гаврилия Корене(в)ского // протопопы Красе(н)ского куплено за три [копи] // литовские у мещанина ... // у пана Ивана Куле(ш)ка в року тисееч шо(ст)[со(т)] // три(д)ца(т) девятого м[еся]ца декабря // пятого дня, а писа(л) сию ... // многогрѣшны(й) инокъ Стефа(н) Воло...? // А(р)хима(н)дрита Смол[е(н)ски]» (светлые железистые чернила, западнорусская скоропись первой трети XVII в.);

3) на лл. 25 об. – 38 об. перв. сч.: «Положили сию // книгу Евангелие // Е(в)тїеє(й) // да Василе(й) // Ивановы // дети // ельчана // в домъ // Воскресению // Х[ристо]ву // бе(з)выносу // лѣта 7163 году // геньваря // въ 19 день» (черные чернила, скоропись XVII в.);

4) на л. 120 об., 130 об., 133, 134, 212 об., 214, 345 об. перв. сч., 85 об., 89, 91 об. вт. сч. пометы «к», выделяющие окончания начал страстных евангелий (простой карандаш, XX в.);

5) на л. 143 об. перв. сч. запись «Св[я]тоева(н)гиліе на» (темные железистые чернила, скоропись, XVII в.) поверх более ранней «С[вя]тое Ева(н)ги(л)я напресто(л)[ное]» (светлые железистые чернила, скоропись XVII в.);

6) на л. 228 об. запись «Напресто(л)ное» (темн. железистые чернила, скоропись XVII в.) поверх вычищенной ранней;

7) на л. 256 об. перв. сч. запись «попа Ѳедора» (темн. железистые чернила, скоропись XVII в.) поверх ранней «Никита Григо(р)е(в) сы(н)ъ» (светл. железист. чернила, скоропись XVII в.);

8) на л. 307 об. перв. сч. следы вычищенной записи;

9) на л. 315 об. перв. сч. запись «Кирилова» поверх ранней «И(з)несеть» (светл. железист. чернила, скоропись XVII в.);

10) на л. 88 вт. сч. на левом поле служебная помета «ф» к тексту зачала 60 от Иоанна (простой карандаш, XX в.);

11) на л. 129 вт. сч. запись «ка оставили ева» (простой карандаш, невыработанный полуустав, XX в.);

12) на л. 144 вт. сч. запись: «лѣта 7136(го) положи(л) сию / книгоу С[вя]тое Ева(н)ги(л)я на» (темн. железистые чернила, XVII в.);

13) там же помета простым карандашом «1628» (XX в.);

14) на л. 144 об. вт. сч. запись: «[П]оложи(л) свещени(к) Его(р)евъско(й) что у Бо / [г]адель(н) (?) Алѣ(к)сей Конановъ» (светл. железист. чернила, скоропись XVII в.);

15) там же пометы типа пробы пера простым карандашом, XX в.;

16) на внутреннем листе нижнего форзаца помета «стрѣява гласу остаъ» (простой карандаш, невыработанный полуустав XX в.).

2. Ирмологий. М., 17.05.1657 (7165). Алексей; Никон. 4° (141×172). *Зернова*, 272. III ф. л.; [1–16] ркп.; 15–60; [61]; 62–335; 333; 337–341; 341–342; 344–378; [379]; 380–403; 414; 405–411; 405; 413–415; 1 пустая стр.; 416–451; [452]; 453–462; 473; 464–465; 476; 467–476; 464; 478–494; [495]; 496–498; 493; 500–510; 511/46; 512–536; 537/8; 539–544; 540; 546–596; 1 пустая стр.; 597–598; [599]; 600–612; [613]; 614–681; 3 пустых стр.; [1–10]; III ф. л. = 696 стр. = 348 лл.

Особенности набора:

1) на с. 244 забелена опечатка на поле и в 11-й строке;

2) на с. 476 отсутствует кустод;

3) на с. 511, 516, 517, 519, 540 исправлены опечатки в колонцифре;

4) на с. 574 забелена опечатка в 14-й строке;

5) на с. 577, 628 забелен кустод;

6) на с. 636–637, 644 кустоды смещены влево;

7) на с. 645, 660 отсутствует кустод (в оцифрованном экземпляре ТСЛ есть).

Печать в две краски. Сигнатуры черным (сигнатуры 3, 7, 9, 13, 14, 18–21, 23, 29 – киноварью). Набор в 15 строк; 10 строк = 87 мм.

Записи и пометы:

1) на с. 17–109 полистовая запись-скрепа, начало затерто, неразборчиво. На с. 93–109: «А дана // сия // книга // три(т)цетъ // а(л)тынъ // три // а(л)тына // две // де(н)ги» (скоропись, XVIII в.);

2) на с. 165 запись: «поучись душе моя право пенію / изапечатлеи в серцы своемъ / иуразумей силу описания» (железистые чернила, скоропись, XIX в.); 3) на с. [379] запись: «Сия книга села Тихомирова попа / Леонтия Игнатъева 200 90 (?) 70 3 5 (?) / попов / сия книга села Тихомирова попа / леон» (железистые чернила, поздний полуустав, переходящий в скоропись, XVIII в.).

Старообрядческие и единовѣрческіе издания конца XIX – начала XX в.:

3. [Миния праздничная]. [Москва, начало XX в.]. 2° (335×220). 41–52; 57–72; 77–196; 205–340; 311–340; 341–540 = $11^4 - 13^4 + 15^4 - 18^4 + 20^4 - 49^4 + 52^4 - 85^4 + 78^4 - 84^4 + 85^2 + 86^4 - 135^4 = 513$ лл.

Печать в две краски. Ширина набора: 135 мм. 10 строк = 85 мм. Набор в 27 строк.

Записи и пометы: на лл. 69 об., 70–70 об., 71–71 об., 72–72 об., 293, 306 об., 331 об., 382 об., 383 об., 384–384 об., 386, 387–387 об. служебные пометы простым и химическим карандашом в виде крестиков и линий.

4. **Потребник.** «Почаев», б. г. (конец XIX – начало XX в.). 8° (175×110). 28–29, 58–79, 81–216, [I] ф. л. = $[?]^{2+8^6+9^8+10^8-1+11^8-27^8} = 160$ лл.

Печать в две краски. Ширина набора: 82 мм. 10 строк = 88 мм. Набор в 14 строк.

Орнаментика: на л. 210 об. (статья о крестном знамении) – литографированное изображение двуперстия (23×10).

Записи и пометы:

1) на л. 88 об.: к помете в виде креста в конце фразы: «Согрешила сластолюбием, безсытством, чревобесием» на поле слева: «дѣвица / вы...» (дѣвици/вы лжи?) (простой карандаш, скоропись XX в.);

2) на л. 93 на поле у строки: «помолился о мне / грешней», помета «зри» (скоропись, простой карандаш, XX в.);

3) на л. 216 об.: под выходными сведениями – помета «С.т.» (?) простым карандашом (XX в.).

5. **Устав о христианском житии со Святцами** (Устав о христианском житии, сиречь о постах и поклонах и о праздниках...). Ок. 1892 (пасхалия с 7400 г.). 8° (165×105). [1], 2, 3–76, [77–80], 81, [82 фрагмент], [83], 84, [85–86], 87–90, [91–93], 94–127, 12[8], 129–133, [134–135], 136–143, [144–145], 146–148, [149–150], 151–170, 172–221, [222], 223–224, 226, 228–231, 227, [1] = $1^4-9^4+[10]^4+11^4-21^4+22^4-1+23^4-28^4+[29]^{4-2+1} = 226$ лл. В книгу вложена часть листов из другого издания «Устава о христианском житии» (лл. 3–7), один из них подклеен к нижней крышке переплета как форзацный.

Печать в две краски. Ширина набора: 80 мм. 10 строк = 86 мм. Набор в 14 строк.

Записи и пометы:

1) пометы на полях в разделе Месяцеслова (перевод кириллических цифр в арабские) на л. 100, 100 об., 103–110 простым карандашом и синей шариковой ручкой (невыработанный полуустав, XX в. и скоропись);

2) пометы простым карандашом, синей и зеленой шариковой ручкой в разделе пасхалии (на лл. 121 об. – 123 об.).

6. **Часовник.** [М., типография Единоверцев при Свято-Троицко-Введенской церкви, начало XX в.]. Экземпляр дефектный, большая часть листов отсутствует. 4° (180×225). [62]; 63–149 = $[16^3]+17^4-37^4+38^1 = 88$ лл.

Печать в две краски. 10 строк = 79 мм. Набор в 16 строк. Ширина набора = 101 мм.

Записи и пометы:

1) на л. [62] пометы «молитв порядку», «псалом читай» (химический карандаш, XX в.);

2) на лл. [62 об.], 63–66 об., 67 об., 68, 77 об. пометы типа «читай» (химический карандаш, XX в.);

3) на л. 77 об. помета «до сих» (химический карандаш, XX в.);

4) на л. 78 помета «это ненужно» (химический карандаш, XX в.);

5) на л. 111 помета «сие читай» (химический карандаш, XX в.);

6) на л. 123 об. помета «читай до сего» (химический карандаш, XX в.);

7) л. 124 помета «ненадо» (химический карандаш, XX в.);

8) л. 137 помета «до сих +» (химический карандаш, XX в.).

В книгу вложено два фрагмента: а) из Псалтири другого издания. 8° (165×225). 9–29 = $B^8-B^8+Г^5 = 21$ лл. Печать в две краски. 10 строк = 81 мм. Набор в 16 строк. В составе конец первой кафизмы, вторая и третья кафизмы; б) второй фрагмент, вероятнее всего, из третьего издания. 8° (170×225). 303–320 = $[12]+33^4+\psi^4+\theta\theta^4+\nu\nu^4 = 18$ лл. Печать в две краски. Набор в 17 строк. В составе канон за умерших (303–311 об.), канон за единоумершаго (312–320 об.).

В качестве закладки вложен разорванный лист с почтовым переводом и записью: «Петнатцать рублей Литов. ССР г. Каунас Ширвинту 28-1 Никинину Иосифу Ивановичу Никитину».

Синодальные издания кириллического шрифта:

7. [Гавриил (Петров), Тихон (Малинин). **Толкования на соборныя послания апостолов.** М., Синодальная типография, сент. 1794 (7303)]. Гусева, 194¹. 2° (195×310). I–II ф. л., 1–92, [93–94], [96] = $1^2-47^2+48^{2-1} = 96$ лл.

Печать в одну краску. Ширина набора: 135 (два столбца), 64 (один столбец), набор в два столбца, набор в 40 строк. Шрифты двух кеглей для цитат (10 строк = 70 мм) и толкований (10 строк = 60).

Записи и пометы: на внутр. листе верхнего форзаца – запись: «Неоспоримая правда всему Свидетель / Никто сему противоречить не может / Аминь.» (скоропись начала XIX в., железистые чернила); ниже тем же почерком: «Hic liber testis est Deus»; выше видны следы выцветших записей железистыми чернилами.

¹ Гусева А. А. Свод русских книг кирилловской печати XVIII века типографий Москвы и Санкт-Петербурга и универсальная методика их идентификации. Москва: Индрик, 2010. С. 68.

8. **[Псалтирь]**. После 1894. 4° (175×240). 2-85; [86-87]; 88-256 = $[1]^3 + 2^4 - 64^4 = 255$ лл.

Гравюры:

- 1) на л. 14 об. гравюра – царь Давид с псалтирью и свитком с текстом первого псалма;
- 2) на л. 195 об. гравюра – Моисей и Аарон на берегу Черного моря.

Записи и пометы:

- 1) на внешнем листе верхнего форзаца помета типа проба пера (шариковая ручка) и пометы: «МАНЯ, НАДЯ, ГЕНА, ТОМА, ПОЛЯ» (карандаш), а также «ЯРЮТ» (шариковая ручка, написано зеркально). Помета «ФАЛТИРЬ» (фиолетовые чернила);
- 2) на л. 3 помета: «1121212232122211121» (карандаш);
- 3) на листах с текстами библейских песен отдельные стихи отмечены знаком + (простой карандаш);
- 4) на л. 255 об. помета: «[Юпитер?] [?] [?]» (карандаш, перевернуто).

9. **Псалтирь малая**. Москва, Синодальная типография, 1842. 4° (203×160). [1], 1-16; 1 л. гравюра; 1-160 = $1^{4+1} - 4^4 + 1^{4+1} + 2^4 - 40^4 = 178$ лл.

Печать в одну краску. Используются шрифты разного кегля: 1) для вводных статей. Ширина набора = 125 мм. 10 строк = 67 мм. Набор в 24 строки; 2) для текста кафизм и избранных песней. Ширина набора = 122 мм. 10 строк = 85 мм. Набор в 20 строк.

Орнаментика: на л. [1] с выходными сведениями – прямоугольная орнаментированная рамка вокруг текста (123×166). Гравюра: «Святой царь и пророк Давид» (159×107). На л. 5: гравированное изображение троеперстия.

Записи и пометы:

- 1) на листах книги – служебные пометы на полях, сделанные железистыми чернилами (XIX в.), простым и химическим карандашом (н. XX в.);
- 2) на обороте листа с гравюрой: записи – «Святая царь пророкъ Давытъ» / «Давыда Пророка цара песнь» (скоропись XIX в., железистые чернила);
- 3) там же: «Дарствую / на память / лучшему другу Юрию / эту книгу / 9.08.97 г. / =Дмитрий=» (черные чернила, конец XX в.);
- 4) на л. 79 вт. сч.: помета в нижнем поле под началом 90 псалма: «живые по[мощи]» (фиолетовый химический карандаш, невыработанная скоропись XX в.);
- 5) на л. 121 об.: помета в нижн. поле под текстом 141 псалма: «Душу мою Возв[ах]»;
- 6) на лл. 122 об. – 123: «Слава и ныне. Алилуия 3 р. Слава / Тебе Боже Бог Господ // явися нам благословен грядый во имя Гос[подне]» (хим. карандаш, XX в.);
- 7) на л. 157 в верхнем поле (ирмос 5 песни канона на исход души): «благословен еси Господи / научи мя оправданем Твоим» (невыработанный почерк XX в., фиолетовая шариковая ручка);
- 8) на л. 158: «Богъ Господь и явися нам благословен / гряды во имя Господня» (тот же невыработанный почерк XX в., фиолетовая шариковая ручка).

10. **Миняя общая**. М., Синодальная типография, шестое тиснение, 1862 г. 4° (154×245). I ф. л.; [1]; 1-2; 1-7; 1-95; [96]; 97-189; 160; 191-332; II ф. л. = $1^8 + 2^2 + 1^8 - 41^8 + 42^4 = 342$ лл.

Печать в две краски. 10 строк = 63 мм. Набор в 27 строк.

Записи и штампы:

- 1) на обороте внутренней стороны верхнего форзаца штамп «632740, Новосибирская область / г. Купино / ул. Банная, 44 / Преображенский храм» (фиолетовые чернила, конец XX в.);
- 2) на л. [1]: два штампа «632740, Новосибирская область / г. Купино / ул. Банная, 44 / Преображенский храм» (фиолетовые чернила, к. XX в.); шифр «№ 18-20 32» (шариковая ручка, совр.);
- 3) на л. 5 первого счета: штамп «Приход в честь / Преображения Господня / Новосибирская область, 632735, / г. Купино, ул. Преображенская, 44 / тел.: 8 (383-58) 22-125» (синие чернила, XXI в.); шифр «20-32» (синяя шариковая ручка, совр.);
- 4) на л. 17: штамп «632740, Новосибирская область / г. Купино / ул. Банная, 44 / Преображенский храм» (фиолетовые чернила, к. XX в.); шифр «№ 18» (синяя шариковая ручка, совр.);
- 5) на л. 65 вертикальными чертами размечена для пения стихира на хвалитех в общей службе апостолу (карандаш, XX в.);
- 6) на лл. 202-202 об. вертикальными чертами размечены для пения стихир на Господи, воззвах в общей службе юродивому (карандаш, XX в.);
- 7) на лл. 203 об. – 204 вертикальными чертами размечены для пения славник стихир на стиховне, тропарь в общей службе юродивому (карандаш, XX в.). В нижнем левом углу, рядом со словами «имярек», запись печатными буквами «Николáй» (карандаш, XX в.).

11. **Служебник**. До 1894 г. 87×129 см. I ф. л.; [1-2]; 5-14; 17-22; 27-62; 67-96; 99-144; 149-158; 161-176; 179-304; 319-372; 379-405; 400; 407-418; 423-426; [437-438]; 439-440; 443-444; 449-532; [533-538] = 474 с.

Записи и пометы:

- 1) на внутреннем листе верхнего форзаца: «И блаженномъ со /<нрзб> христа <нрзб> /праотець и отецъ и / братий нашихъ з[де] / лежащих по всюд[у] / православных хр/истианъ и правосла/вныхъ войновъ за в[ѣ]/ру и отечество жи/вотъ свой на бр/[н]и положившихъ / и о еже...» (железистые чернила);
- 2) на обороте внутреннего листа верхнего форзаца помета типа проба пера, рисунки – перевернутое сердце, четыре пятиконечных звезды (карандаш);
- 3) в ектениях исправлены имена императора и лиц царского дома;
- 4) на с. 10 имя наследника и цесаревича исправлено с «Николая» на «Георгия»;
- 5) на с. 10 в прошении О граде сем подписано «царствующим градехъ» (карандаш);
- 6) на с. 18 в прошении О милости, жизни, мире подписано «аго храма» (карандаш);
- 7) на с. 51 под прошением о государе подписано «господу помолимся» (карандаш), в прошении О граде сем подписано «царствующим градехъ» (карандаш), зачеркнуто «святых обители» и подписано «вѣси»;
- 8) на с. 59 рядом с возгласом Свят Господь Бог наш подписано «Яко –» (карандаш) и «Надъ вѣми людьми Б. Н.» (черные чернила);
- 9) на с. 77 рядом с молитвой перед проскомидией помета «На [нрзб.]». В молитвах проскомидии и литургии отдельные подчеркивания и пометы на полях в разных местах;
- 10) на с. 167 рядом с текстом благословения Спаси, Боже, люди Твоя помета «Посль [покрытия?] дары» (карандаш).

12. **[Праздники нотнаго пения]**. Б. г., б. м. [до 1901 г.]. 2° (218×286). [1]; 1–106 = 1⁴–26⁴+27² = 107 лл.

Записи и пометы:

- 1) на внешнем листе верхнего форзаца помета «№ 21» (красный карандаш, XX в.);
- 2) на внешнем листе нижнего форзаца запись «Получена 1901 г. Янв. 8 дня» (простой карандаш, XX в.).

13. **Псалтирь малая**. [Киев], после 1841 г. 4° (197×150). 10–16; 1–8; 14–15; 9; [10–11]; 12–13; 16–211; [221–222]; 224–256; [257–258]; [259]; [1] = [3]³+4⁴+А⁴–Б⁴+Г²+В⁴+Г²+Д⁴–V⁴+Аа⁴–Хх⁴+Ѓ³+1¹ = 258 лл.

Печать в две краски (красная использована только для печати вязи и инициала на л. 1 второго счета). Шрифт разных кеглей: 1) ширина: 112 мм; 10 строк = 60 мм. Набор в 23 строки; 2) ширина: 110. 10 строк = 85 мм. Набор в 17 строк; 3) ширина: 110, 10 строк = 53 мм, набор в 28 строк.

Орнаментика. Две гравюры: 1) на л. 16 об. перв. сч. гравюра с изображением царя Давида и пророка Гада, с размещенным в центре текстом (2 Царств: 24) (127×165) с подписью «Иер(д) Сева(ст)»²; 2) на л. 205 об. гравюра с изображением перехода израильтян через Чермное море (123×162).

Записи и пометы:

- 1) на лл. 12 об., 13 об., 14 об. перв. сч. запись-скрепа: «[...]л //Димитрій // [...]ильевъ» (светл. железист. чернила, скоропись XIX в.);
- 2) на лл. 16 перв. сч., в нижнем поле листа – запись: «Рошка» (?) (тем же почерком, светл. железист. чернила, XIX в.);
- 3) на лл. 66–67 вт. сч.: пометы типа пробы пера (светл. железист. чернила, скоропись XIX в.);
- 4) на лл. 67 об. – 68 вт. сч. запись: «учиника прихотovitильнаго // класа Василий (так!) Рошка» (скоропись XIX в., светл. железист. чернила);
- 5) на л. 69 вт. сч. помета: «Василий (так!) Рошка» (тем же почерком);
- 6) на л. 92 вт. сч. в нижнем поле листа – помета: «Анастасья / 9 марта / 1977» (простой карандаш, XX в.);
- 7) на л. 102 вт. сч. в нижнем поле листа – запись: «Василий Рошка» (светл. железист. чернила, скоропись XIX в.);
- 8) на л. 179 об. – 180 вт. сч. пометы простым карандашом типа пробы пера (XIX в.);
- 9) на л. 239 об. вт. сч. пометы типа пробы пера (светл. железист. чернила, XIX в.);
- 10) на нижней крышке переплета – помета: «мать Любовь» (синяя шариковая ручка, XX в.); запись: «Милостивый Госу[дарь] / покорно прошу / отдайть (?) от...» (темн. железист. чернила, XX в.).

14. **Псалтирь**. Конец XIX – начало XX в. 4° (233×170). I ф. л., 3–6, 9–15, [16], 1 л. гравюра, 17–24, 9–16 (фрагмент другого издания), 33–189, [190–191], I ф. л. = [1]²+2⁴+3⁴+4⁴+5⁴+6⁴+7⁴+8⁴+9⁴+43⁴+44⁴+45⁴+47⁴+48³ = 190 лл. Тетради 7–8 (лл. 9–16 вт. сч.) вклеены из другого издания Псалтири (2 кафизма, псалмы с 15 по 23).

Печать в две краски. Используется шрифт нескольких кеглей: 1) 10 строк = 75 мм. Набор в 23–24 строки; 2) 10 строк = 70 мм. Набор в 26 строк.

Гравюра: «Святой царь и пророк Давид» (155×110) с подписью «Г. Ермолов». На л. 6 об. литографированное изображение трооперстия.

Записи и пометы:

- 1) служебные пометы: рядом с кириллическими номерами кафизм подписаны арабские (простой карандаш, XX в.);

² Иеродиакон Севастиан – «киевский гравер на дереве конца XVIII века» (Ровинский Д. А. Подробный словарь русских граверов XVI–XIX вв.: В 2 т. Т. II. СПб., 1895. С. 881). Эта гравюра отсутствует в справочнике Д. А. Ровинского.

2) служебные пометы простым карандашом в виде знака «°» над отдельными словами в тексте «Последования по исходе души от тела»;

3) на л. 169 простым карандашом перечеркнут текст иерейского возгласения (от слов «...миру Твоему дароваый, Сам Господи покой душу усопшаго раба Твоего...»).

15. Акафист Пресвятей Владычице нашей Богородице, всех скорбящих радости. Б. г., б. м. [после 1900]. 8° (121×172). [5]; 6–44; [1–6] = $[1]^6 + 2^8 + 3^6 + [1]^{2+1} = 46$ с. Последняя тетрадь выполнена кустарным способом из титульного листа Октоиха нотного пения (СПб.: Синодальная типография, 1900 г.).

Печать в одну краску. 10 строк = 70 мм. Ширина набора = 71 мм. Набор в 14 строк.

Записи и пометы:

1) на с. 44 на нижнем поле запись типа проба пера «новоныривска» и неразборчивые три буквы, возможно, «мли» (фиолетовый карандаш, XX в.);

2) на сс. [1–3], [5] от руки переписаны целиком две молитвы Богородице: «Молитва 1. О пресвятая Владычице и богородице, высшая херувим и честнейшая серафим...», «Молитва 2. Царице моя преблагая...» (черные чернила, полуустав XX в.);

3) на с. [4] запись: «Оздрави / Иоанна Михаила» (фиолетовые чернила, современный полуустав);

4) на с. [5] вт. сч. запись: «На молитвенную / Память. / дорогому О Христе брату / Михаилу Василичу Панкову» (черные чернила, современный полуустав, скоропись, почерк тот же, что и в молитвах);

5) на нижней крышке переплета с внутренней стороны помета: «Божие Благо» (скоропись, простой карандаш).

16. Конвюлют изданий. 4° (155×120). 288 с.

а) **[Часослов]**. Кон. XIX в. [Александр Александрович, Мария Феодоровна, наследник Николай Александрович]. [253], 254–288, [227–228], 289–324 = $[15]^6 + [16]^{12} + 17^{6+1} + 18^6 = 74$ с.

Печать в две краски, ширина набора: 100 мм. 10 строк = 68 мм. Набор в 20 строк.

Записи и пометы:

1) на с. 253: штамп: «Приход в честь / Преображения Господня / Новосибирская область, 632735 / г. Купино, ул. Преображенская, 44 / тел. 8 (383-58) 22-125» (синие чернила, после 2002 г.);

2) там же, на подклеенной полоске синей бумаги, в верхнем поле: «Тропари и кондаки / п[ра]здникам» (синяя шариковая ручка, совр.);

3) служебные пометы в тексте, сделанные фиолет. чернилами;

4) на 299 с. штамп: «00274... Новосибирская область / ... / ул. Банная, 44 / Преображенский храм» (фиолетовые чернила, конец 1990-х гг.) с шифром «№80» (синяя шариковая ручка, 1990-е гг.).

б) Месяцеслов. 1868 (по пасхалии). 1–48, 2 лл. ркп., 49–122, 127–138, 143–210, [211–214] = $1^6 + 2^{12} + 3^6 + 4^{12+2ркп} + 5^6 + 6^{12} + 7^6 + 8^4 + 9^6 + 10^{12} + 11^6 + 12^{12-1} = 214$ с. Лл. 123–126 утрачены.

Печать в две краски, ширина набора: 92 мм. 10 строк = 55 мм. Набор в 26 строк.

Записи и пометы:

1) многочисленные пометы в месяцеслове на полях, сделанные фиолетовыми чернилами и простым карандашом (середина XX в.), пометы к ключевым буквам пасхалии с номерами годов (1964, 1965, 1966 и т. д.), а также в разделе лунника;

2) служебные пометы в разделе тропарей и кондаков (синяя шариковая ручка, XX в.);

3) на с. 179 помета: «Тысяча восемь соть» (железистые чернила, конец XIX в.)

17. Требник. 1888. 4° (118×182). 26; 27–64; 60; 66–183; 185–214; 216–236; 37; 238–309; [1–4]; [1]; 2–128; 130–132; [133]; 134–140; I ф. л. = $4^{6+1} + 5^8 - 22^8 + 23^7 + 24^8 - 26^8 + 27^7 + 28^8 - 38^8 + 39^{5+4} + 1^8 - 16^8 + [17]^7 + 18^4 = 425$ лл.

Область печати: ширина набора = 85 мм. 10 строк = 63 мм. Набор в 21 строку.

Записи и пометы: отдельные пометы красным и синим карандашом в молитвах елеосвящения.

18. Требник. В двух частях. М.: Синодальная типография, 1898. Экземпляр дефектный: часть листов (практически вся Ч. 1) утрачена. 8° (175×120). 236–237, 242–320, 322–327, 321, 328, [329–332], [1], 2–17, 19–30, 32–134 = $[31]^{8-1} + 32^8 - 41^8 + [42]^4 + [1]^8 + 2^8 + 3^{8-1} + 4^{8-1} + 5^8 - 16^8 + 17^{8-2} = 225$ лл.

Печать в две краски. Ширина набора: 85 мм. 10 строк = 70 мм. Набор в 21 строку.

Записи и пометы:

1) на л. 13 над заголовком гл. 13 (Молитва о храме, стужаеме от злых духов) помета «млтва» (невыработанный почерк, простой карандаш, XX в.);

2) на лл. 54–56: служебные пометы в тексте чина на освящение храма от архиерея творимаго (глава 27) в виде сокращений и дополнений текста, выполненные простым карандашом, XX в.;

3) на л. 68 об. служебные пометы в том же чине, в нижнем поле листа помета: «Владычице при...» (простой карандаш, XX в.);

4) на л. 107 об. помета: вычисления в столбик на полях (прост. карандаш, XX в.).

19. **Сборник-конволют акафистов.** 1901–1916 гг. В составе:

- 1) «Акафист Животворящей Троице», «Акафист божественным страстям Христовым», «Акафист живоносному гробу и воскресению Господню», «Акафист Покрову пресвятыя Богородицы», «Служба и акафист святому архангелу Михаилу», «Акафист ко причащению святых таин»;
- 2) «Сказание о чудотворной иконе Божией Матери, именуемой Иверской Вратарницей. Служба и акафист ей» издание Иверской часовни в г. Томске, Типография Дома Трудолюбия, 1916 г.;
- 3) «Акафист святому Алексию, человеку Божию» Москва, Синодальная типография, 1904;
- 4) «Акафист святых равноапостольней Марии Магдалине» Москва, Синодальная типография, 1901;
- 5) «Служба и акафист иже во святых отцу нашему Димитрию митрополиту, Ростовскому чудотворцу»;
- 6) «Акафист иже во святых отцу нашему Иоасафу, епископу Белогородскому» Москва, Синодальная типография, 1912;
- 7) «Акафист святителю и чудотворцу Митрофану» Петроград, Синодальная типография, 1915.

20. **Октоих (Осмогласник учебный).** М.: Синодальная типография, 1885. 4° (200×130). I ф. л., [1], 1–106, I ф. л. = $1^{8+1}+2^8+13^8+14^2=107$ лл.

Печать в одну краску. Ширина набора: 98 мм. Набор в 26 строк.

Записи и пометы:

- 1) на внешнем листе нижнего форзаца: «Не судите да не судими будете что ты смотриш на / сучец в(ъ) глазе брата твоего а в своем глазе бервна (так) не чувствуешь лицемеръ вынь прежде бервно / из(ъ) глаза твоего» (фиолетовые чернила, полуустав, XX в.);
- 2) на л. [1] запись фиолет. чернилами: «Сысоевым В. и Фе Ив» (?);
- 3) многочисленные служебные пометы простым карандашом.

21. **Собрание акафистов.** Том третий (книга первая). Акафисты: архангелу Михаилу, святителем и мучеником. М.: Синодальная типография, 1900. 16° (115×157). II ф. л.; [1–2]; [1 л. илл.]; 3–25; [1 л. илл.]; 26–50; [1 л. илл.]; 51–66; [1 л. илл.]; 67–85; [1 л. илл.]; 86–99; [1 л. илл.]; 100–112; [1 л. илл.]; 113–125; [1 л. илл.]; 126–146; [1 л. илл.]; 147–177; [1 л. илл.]; 178–194; [1 л. илл.]; 195–205; [1 л. илл.]; 206–237; [1 л. илл.]; 238–270; [1–2]; II ф. л. = 285 лл.

Область печати: ширина набора = 80 мм. 10 строк = 53 мм. Набор в 20 строк.

Орнаментика: литографии с изображением святых, кому посвящен акафист, в начале каждого акафиста.

Записи и пометы:

- 1) на л. [1] печать владельца, замазанная синими чернилами, неразборчиво «иеромонаха Р. ...д...а»;
- 2) на л. [1] запись «дарю намолитвѣню память А. А. Н. В» (железистые чернила, XX в.).

22. **Канонник.** Киев, Типография Киево-Печерской лавры, 1903 г. 8°(101×144). [1–2]; 1–307; [1–3]; I ф. л. = $[1]^2+1^8-38^8+39^6=312$ лл.

Печать в две краски. Ширина набора = 63 мм. 10 строк = 53 мм. Набор в 16 строк. *Орнаментика:* литографии с изображениями святых.

Записи и пометы:

- 1) на л. [1] помета «1903» под кириллическими цифрами года издания (синяя шариковая ручка, XX в.);
- 2) на лл. 22–32 об. рядом с кириллической нумерацией икосов и кондаков Акафиста Иисусу сладчайшему проставлены арабские цифры, кондак № 1 также отмечен знаком # (карандаш, XX в.);
- 3) на лл. 48–59 об. рядом с кириллической нумерацией икосов и кондаков Акафиста Иисусу сладчайшему проставлены арабские цифры, кондак и икос № 1 также отмечены знаком # (карандаш, XX в.);
- 4) на л. 63 помета – литера «к» над буквой «кси» в слове «Ексапостиларий» (синяя шариковая ручка, XX в.);
- 5) на л. 65 двумя линиями вычеркнуто поминовение императора и царского дома из молитвы Богородице (синий карандаш, XX в.);
- 6) на лл. 89, 90 вертикальной чертой на полях отмечены отдельные молитвословия (синяя шариковая ручка, XX в.);
- 7) на л. 133 об. на нижнем поле запись «Радуйся, Богородице Одигитрие, всех христиан упование» (синяя шариковая ручка, XX в.);
- 8) на л. 166 в тропаре Кресту волнистой линией вычеркнуто поминовение императора Николая;
- 9) на л. 170 в богородичне пятой песни Канона Кресту вычеркнуты слова «императору нашему» и подписано «нам» (синяя шариковая ручка, XX в.);
- 10) на л. 171 в кондаке Кресту вычеркнуты слова «благоверного императора нашего Николаа Александровича» и подписано «нас», вычеркнуто слово «ему», подписано «нам» (синяя шариковая ручка, XX в.);

11) на л. 217 в молитве Василия Великого № 5 Последования ко причащению двумя горизонтальными линиями подчеркнуто слово «удесех», в верхнем правом углу листа знак «Х» (карандаш, XX в.);

12) на л. 221 в молитве Иоанна Златоуста № 7 Последования ко причащению горизонтальной линией подчеркнуто слово «умных», в верхнем правом углу листа знак «Х» (карандаш, XX в.).

23. **[Чтения из четырех евангелистов и деяний апостольских]**. Б. г., б. м. (кон. XIX в.). 4° (137×208). [5–10]; 11–36; 36; 38–66; 66; 68–152; 150; 154–281; [1]; 1–4 = $[1]^6 + 2^8 - 17^8 + 18^7 = 282$ с.

Записи и пометы:

1) по всему книжному блоку встречаются отдельные пометы в виде геометрических знаков, подчеркиваний и выделений, написанные карандашом и железистыми чернилами;

2) на внешней стороне верхнего форзаца: частично затертая запись «на [с]лавянском языке» (химический синий карандаш, XX в.); запись неразборчивая, возможно «отр. из ...» (простой карандаш); запись «17 июля» (простой карандаш); помета типа проба пера;

3) на нижней крышке переплета запись «100 руб» (химический синий карандаш, XX в.).

Статья поступила в редакцию 28.10.2020

Получена после доработки 20.11.2020

Принята для публикации 25.11.2020

Received 28.10.2020

Revised 20.11.2020

Accepted 25.11.2020

УДК 024.6:004 + 025.4

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-17-30>

**ПЕВЧЕСКИЙ СБОРНИК ИЗ БИБЛИОТЕКИ СТАРОВЕРОВ-СТРАННИКОВ
В РЯДУ ПОМОРСКИХ ОБИХОДОВ**

**THE MISCELLANY OF SONGS FROM THE OLD BELIEVERS-STRANNIKI (WANDERERS)
LIBRARY IN A NUMBER OF POMORIAN OBIKHODS**

© **Казанцева Татьяна Генриховна**

кандидат искусствоведения, доцент, старший научный сотрудник отдела редких книг и рукописей, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, kerzak2002@mail.ru

Kazantseva Tatyana Genrikhovna

Candidate of Art History, Associate Professor, Senior Researcher of the Department of Rare Books and Manuscripts, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, kerzak2002@mail.ru

Объектом рассмотрения в статье является крюковой певческий сборник из библиотеки сибирских староверов-странников, копия которого хранится в фондах Института истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН 4/01г). Цель исследования состоит в определении методами палеографии и кодикологии степени соответствия данного сборника типовому Обиходу и выявлении признаков трансформации структуры последнего. Анализ осуществляется на уровне почерков, внутреннего оформления, редакции гимнографического текста, репертуара песнопений и принципов их объединения в крупные разделы. В результате исследования было установлено, что сборник представляет собой владельческий конволют из шести самостоятельных рукописей, составленный не ранее первой половины XX в. В основе его структуры лежит певческий Обиход поморской старообрядческой редакции, трансформация которого осуществлена за счет расширения репертуара путем привнесения песнопений, традиционно принадлежащих другой певческой книге – Октоиху. Делается вывод о том, что составитель конволюта формировал его целенаправленно, стремясь к созданию певческой книги универсального содержания.

Ключевые слова: старообрядцы Сибири, богослужбное пение, певческая книга Обиход

The object of consideration in the article is a hook notation miscellany from the library of Siberian Old Believers-stranniki (wanderers), a copy of which is kept in the collections of the Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (II SB RAS 4/01g). The purpose of the study is to determine the degree of correspondence of this miscellany to the typical Obikhod by methods of paleography and codicology and to identify signs of transformation of its structure. The analysis is carried out at the level of handwriting, internal design and editorship of the hymnographic text, repertoire of chants and principles of their unification into large sections. The study has stated that the collection is a possessory convolute of six independent manuscripts, compiled not earlier than the first half of the XX century. Its structure is based on the book of songs Obikhod of the Pomorian Old Believers editorship, the transformation of which was carried out by expanding the repertoire by introducing chants traditionally belonging to another singing book - Oktoikh. It is concluded that the compiler of the convolute formed it purposefully, striving to create a book of songs of universal content.

Keywords: Old Believers of Siberia, liturgical singing, song book Obikhod

Введение

В 2001 г. новосибирскими археографами в библиотеке одной из общин староверов-странников Кемеровской области был обнаружен не совсем обычный список певческой книги Обиход. После снятия копии рукопись была возвращена владельцам. Экспедицией следующего года было установлено, что подлинник рукописного Обихода у владельцев отсутствует, так как был передан

ими «нуждающимся людям» – новообращенным одноверцам, пожелавшим обучаться крюковому пению. Имена новых обладателей не были названы, поэтому местонахождение оригинала рукописи остается неизвестным.

Ксерокопия оригинала хранится в фондах сектора археографии и источниковедения Института истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН) под шифром 4/01г [1, с. 75].

Работа с копией не позволяет осуществить детальный кодикологический анализ списка, однако для наших исследований он представляет интерес преимущественно с точки зрения структуры и содержания. Учитывая сказанное, в настоящей публикации археографические аспекты рукописи будут рассмотрены лишь в той степени, которая необходима для решения поставленных задач.

Исследование рукописи

Сборник представлял собой достаточно объемный кодекс в $\frac{1}{4}$ долю листа, насчитывающий 403 листа. Обиход является конволютом, составленным, судя по смене почерков, из шести рукописей (приложение).

Почерки 1, 3 и 4 представляют собой типичные «выговские» полууставы, начертания крюков также наследуют поморскую музыкально-рукописную традицию, почерк 6 – более свободный вариант той же традиции, почерк 5 менее профессионален, однако письмо крюков здесь вполне традиционно. Наконец, почерк 2, относящийся к основной рукописи, своеобразен и далек от поморских прототипов.

При невозможности точно датировать бумагу, на которой выполнен список, можно говорить лишь о его достаточно позднем и в то же время разновременном происхождении. На одном из вставных листов между л. 259 и 260 основной рукописи слабо различим сильно загрязненный штампель предположительно «Пушкарнской фабрики Измаильской», открытой в 1885 г. при древесномассном заводе помещицы Ольги Андреевны Измаильской на р. Вилейке в имении Пушкарно Мицкунской волости Виленского уезда Виленской губернии и работавшей до пожара 1891 г. [2, с. 36–37]. Исходя из этих сведений, можно датировать этот фрагмент последними десятилетиями XIX в. и предположить, что рукописи, написанные типовыми «выговскими» почерками (1, 3, 4 и 6), появились примерно в это же время. Рукописи с почерками 5 и особенно 2 – предположительно более поздние.

Очевидно, что все вошедшие в конволют рукописи существовали ранее самостоятельно, он явно был скомпонован владельцем по определенному плану на этапе создания переплета. Об этом свидетельствует характер стыка между первой и второй рукописями, где в первой песнопение «Святая славы» основного распева не имеет окончания, а вторая начинается с «повтора» последнего припева «воззваха» 8-го гласа, предшествующего гимну Вечернего входа, а сам гимн представлен вариантом другого – «малого» – распева. Следовательно, вторая (основная) рукопись не дописывалась на основе первой, так как в ней не продолжается оборвавшийся в первой

рукописи текст. Кроме того, при переплете был добавлен пустой лист, отделяющий вторую и третью рукописи, он открывает указанную выше инородную вставку между листами основной рукописи, нарушающую фолиационный счет, который затем возобновляется.

Сам переплет, то есть окончательное формирование кодекса, достаточно поздний: помимо встречающихся в рукописи простых способов оформления в виде горизонтальных заставок геометрического орнамента (линии, запятые, узкие прямоугольники с вогнутыми вертикальными сторонами и т. п.), владелец украсил начало сборника и некоторые его листы деколями в виде цветов, а на обороте II переплетного листа размещены изображения архитектурных сооружений (мельница, культовые здания) европейского вида – явно «импортные» переводные картинки. Составитель также предпослал вновь сформированному сборнику «оглавление», в котором учел все его разделы в правильном порядке, но в указание листов внес только те, что были обозначены вторым писцом: при нумерации вставных листов между л. 259 и 260 он ограничился повтором цифры 260, а листы после 311-го оставил без нумерации. Таким образом, составитель мыслил создаваемый им сборник как целое и закладывал определенную концепцию в процессе его формирования.

Орфоэпическая редакция гимнографического текста (раздельноречие), нотация с пометами, но без признаков во всех шести рукописях, а также характер почерка текста и крюков указывают на принадлежность кодекса поморской традиции. Поэтому для выявления композиционных и содержательных особенностей сформированной таким образом певческой книги необходимо дать краткую характеристику типового поморского Обихода, лежащего в основе структуры данного сборника.

Типовой поморский Обиход (Обиходник) детально исследован Ф. В. Панченко, которая отмечает, что сформировавшийся в Выго-Лексинском обществе старообрядческий Обиход следует древнерусскому полному, или «великому», Обиходу [3, с. 58]. В свою очередь, древнерусский певческий Обиход, как установлено исследователями¹, имеет сложноорганизованную, иерархически выстроенную структуру. В самом крупном плане он делится на две части: Обиход простой

¹ Первое наиболее полное исследование истории формирования и типологии древнерусского Обихода было осуществлено Е. Л. Бурилиной [4]. Данная тема также нашла отражение в исследованиях Н. Б. Захарьиной [5, с. 70–95], З. М. Гусейновой [6], В. Ю. Перелешинной [7, с. 15–17]. Структуру старообрядческих Обиходов поморской традиции исследовала Ф. В. Панченко [3, с. 51–65], об Обиходах поповской редакции писали М. В. Богомолова и Н. А. Кобяк [8, с. 169–170, 210–227], Н. П. Парфеньев [9, с. 146–154], Н. Г. Денисов и Е. Б. Смилянская [10, с. 62–68], Т. Г. Казанцева [11, с. 24–29; 12, с. 22–30].

(или Обиход всенощного бдения) и Обиход постный (включая цветную часть). Каждую часть формируют разделы, соответствующие службам дневного круга и частного богослужения и определенным периодам и службам Триодного цикла. Схема расположения разделов выглядит следующим образом:

– Обиход простой: великая вечерня; великое повечерие (павечерница) Рождества Христова, Богоявления и Благовещения; воскресная и вседневная полунощницы; утренняя; молебен; литургия Иоанна Златоуста; чины («за упокой»; «за здравной чаши»; водоосвящения; венчания и др.);

– Обиход постный: утренняя великопостная; великая павечерница (мефимон, нефимон); литургия Преждеосвященных Даров; литургия Василия Великого; песнопения особых дней Великого поста и Страстной седмицы; Пасха.

Разделы представлены песнопениями в порядке их следования в службе или годовом круге, периодически складывающимися в одножанровые, осмогласные, стилистические блоки.

Существует также порядок расположения разделов, допускающий определенные перемещения некоторых из них друг относительно друга. Так, например, раздел великого повечерия, функционально замещающий великую вечерню всенощного бдения на Рождество Христово, Богоявление и Благовещение, может, сохраняя свои границы, полностью включаться в состав песнопений великой вечерни. Известны примеры объединения в один раздел великих павечерниц простого и постного Обиходов. Службы частного богослужения могут изыматься из простого Обихода и помещаться в конце сборника, после Пасхи. Возможен также раздел дополнений, который составляют песнопения, по тем или иным причинам не вошедшие в основные разделы. Для некоторых песнопений допускается различная привязка к разделам, примером может служить псалом 136, помещаемый в утрени либо простого, либо постного Обихода. Наконец, возможны перестановки частей (простой Обиход может располагаться после постного), а также отсутствие одной из них. В последнем случае речь идет уже о самостоятельном типе книги.

Являясь наследником древнерусского, поморский Обиход сохраняет деление на простой (всенощное бдение, литургия и чины) и постный, однако большинство разделов (особенно литургий простой и постной части) предельно сокращены в связи с отсутствием в поморской традиции священства (литургии Иоанна Златоуста и Василия Великого представлены преимущественно одним песнопением, литургия Преждеосвященных Даров полностью отсутствует), из чинов сохранился только заупокойный (панихида и погребение), часто соединенный в единый раздел [3, с. 58–59]. Важной для нашего исследования особенностью

поморского Обихода является наличие в нем целого ряда устойчивых подборок: жанровых и осмогласных. К жанровым относятся прокимны (дневные, Страстной и Светлой седмиц), величания, светильны с богородичными, задостойники, тропари и кондаки. При этом последний из названных циклов, по наблюдению Ф. В. Панченко, – «явление сугубо поморской старообрядческой традиции» [3, с. 59]. Еще одной особенностью поморского Обихода, отличающей его от древнерусского прототипа, является размещение в некоторых списках группы стихир храмовым праздникам Выго-Лексинской обители – Воздвижения Креста Господня, Богородицы Одигитрии, Богоявления, Успения Богородицы [3, с. 62]. Жанровые группы тропарей и кондаков, а также литийных стихир храмовых праздников относятся к книге Стихирарь минейный и нетипичны для древнерусских прототипов. Таким образом, уже в типовом поморском Обиходе обнаруживаются признаки контаминирования разных типов певческих книг.

Помимо сокращения одних разделов и расширения других, в поморском Обиходе наблюдается тенденция к обособлению жанровых групп песнопений: целым рядом графических средств выделяются разделы величаний, Псалтирь певчая, светильны, задостойники, тропари и кондаки. Такое структурирование книги показывает, что в отличие от древнерусского Обихода, где превалировал литургический принцип, в поморском Обиходе наблюдается паритет литургического и жанрового.

Учитывая, что рукопись 4/01г является конволютом, рассмотрим первоначально ее основную часть (почерк 2, объем – 350 л.). Анализ состава этой части показал, что в основу списка положен типовой (великий) поморский Обиход. Здесь зафиксированы песнопения простого и постного разделов, расположенные в традиционном порядке. Состав характеризуется полнотой и разнообразием репертуара. Переписчик рукописи 2 сохранил в том числе мелодическое разнообразие, свойственное поморским прототипам. Помимо основного знаменного распева здесь встречаются его разновидности:

- «ин» (стихира на молебне глас 6 «Не остави нас в челоуеческое предстояние»);
- «ин развод» (тропари и кондаки двенадцатых праздников и Пасхи, тропарь на утрени «Богородице Дево, радуйся»);
- «ин распев» (стихира храму Зосимы и Савватия Соловецких на литии глас 1 «Светлая память успения вашего»);
- «ин распев знаменная» (задостойник на литургии Василия Великого «О Тебе радуется Обрадованная»);
- «ин перевод» («Достойно есть» на полунощнице, песнопение на утрени глас 4 «Буди имя Господне»);
- «инаго розвода» (прокимны дневные вечерни);
- «другий развод» (тропари четверогласники

на утрени по Славословии великом для нечетных и четных гласов «Денесе спасение миру» и «Воскресо из гроба»).

Указание «ин» может касаться как всего песнопения, так и отдельных его строк (начальная строка величания Иоанну Златоусту и последняя строка величания Богородице Одигитрии).

Стилевые разновидности древнерусской монодии представлены

– «малым роспевом» (песнь Вечернего входа «Святыя славы» (основной знаменный здесь обозначен как «средний») и прокимен «Всяко дыхание»);

– «большим разводом» (Трисвятое надгробное в Великую субботу, прокимны дневные вечерни) или «большим роспевом» (песнопение на литургии «Единородный Сын»; светильны и богородичны Явлению иконы Пресвятой Богородицы во граде Казани, Зосиме и Савватию Соловецким, в субботу Лазареву, в понедельник Великий и во всю Страстную седмицу, в пяток Великий, в среду Преполовления);

– «путем» (путевым роспевом) или «путем столовым» (прокимен в субботу вечер «Господь воцарися», величания, славники по 50-м псалме «Всяческая днесь» на Рождество Христово, Богоявление и Преображение Господне, песнопение на великом «нефимоне» «Всеупование мое», стихира воскресная, глас 6 «Воскресение Твое Христе Спасе», припев на отпусте Пасхи «И нам дарова живот вечный», заდостойники на двенадцатые праздники);

– демеством (прокимен в субботу вечер «Господь воцарися», задостойники Пасхе «Светися, светися Новый Иерусалиме» и на Вознесение Господне «Тя паче ума», псалом 136, прокимны дневные вечерни).

Светильны Пасхе и великим праздникам большого распева не имеют обозначения, но опознаются по характерному знаку «Э», который переписчик, видимо утративший понимание значения данного знака, на продолжительном отрезке записывал в виде литеры «З», точно так же он обозначил данный знак в путевых задостойниках, и лишь в последней группе светильнов, вынесенных в раздел дополнений, писец исправил свою ошибку. Следует отметить, что понимание смысла данного знака было утрачено не только писцом данной рукописи, но и старообрядчеством в целом. В устной традиции странников этот знак, стоящий, как правило, под начальной крупной длительностью, распевается как гласный звук «э».

Память о соловецком генезисе поморской, а затем и страннической традиции отражена в песнопениях, посвященных соловецким святым, а также сохранении двух распевов: «монастырский перевод» (третье величание в Великую субботу «Роди веси») и «путь соловецкого монастыря» (задостойник на Вознесение Господне «Тя паче ума»).

В рукопись также включены многогласники:

– осмогласники – «Святыя славы» и стихира «Воскресение Христово видевише (!)»;

– четверогласники – тропари на утрени по Славословии великом «Денесе спасение миру» и «Воскресо из гроба»;

– троегласник – ипакои Пасхи «Предвариша утро» (гласы 4-6).

Все эти примеры многораспевности вполне типичны для поморских Обиходов [3, с. 72-76, 85-95]. Однако одно песнопение, на наш взгляд, является уникальным – это распетый строками восьми гласов псалом 144 («Хвала Давыдова») «Вознесу Тя Боже мои» из монастырского чина о Панагии, который поется так же, как и предначинательный псалом «дорогой из церкви в трапезу». Такое песнопение в известных нам поморских источниках ранее не встречалось, и его происхождение еще предстоит установить.

Одновременно в странническом списке отражаются и усиливаются намеченные в типовом поморском Обиходе тенденции к новому осмыслению структуры книги. Разделы рукописи визуально отделяются посредством крупных заглавий и заставок перед ними, а также концовок или пустого нижнего поля в конце. В результате формируется структура, во многом автономная и отличная от литургического принципа:

- 1) великая вечерня до прокимнов включительно;
- 2) начало утрени всенощного бдения;
- 3) кафизмы воскресные;
- 4) полиелеос с примыкающим к ним 136-м псалмом знаменного распева;
- 5) оставшиеся песнопения утрени как всенощного бдения, так и постной;
- 6) величания Господским и Богородичным праздникам и нарочитым святым;
- 7) величания общие с примыкающим антифоном степенным 4-го гласа «От юности моя»;
- 8) светильны великим праздникам большого распева и светильны с богородичными воскресные;
- 9) значительно расширенный раздел тропарей и кондаков;
- 10) обедница, дополненная блаженными воскресными, задостойниками и антифонами степенными;
- 11) павечерницы великие на Рождество Христово и Богоявление и постный «нефимон»;
- 12) сокращенный раздел великопостных песнопений;
- 13) Пасхальные часы;
- 14) псалтирь певчая (кафизмы будничных утрень);
- 15) дополнения, состоящие из «пропущенных» в своем месте песнопений из разных разделов Обихода (псалмы хвалитные, Славословие великое и Трисвятое, псалом 136 демеством, светильны и богородичны отдельным праздникам, 2-я и 3-я Славы первой кафизмы, прокимны разных распевов, припевы на паремиях в Великую субботу, прокимны в Великие субботу и пяток, в навечерие Рождества Христова, Богоявления и Благовещения, припев «на исходе» «Помяни нас Господи»).

Описанная структура позволяет сделать два важных наблюдения. Во-первых, в этом списке показывает свое развитие наметившаяся уже в типовом поморском Обиходе тенденция к ослаблению литургического принципа организации. Песнопения начинают группироваться не только по жанровому признаку (здесь следует добавить, что, например, к прокимнам вечерни добавлены прокимны великопостные и припевы на кондаках и икосах акафиста Богородице, также относящегося к репертуару Постной триоди), но и по типу службы: в одном блоке объединяется репертуар утрень как всенощного бдения, так и великопостных, то же можно сказать и о великих павечерницах на Рождество Христово и Богоявление, которые перемещаются из раздела всенощного бдения в великопостные. Все эти примеры иллюстрируют обмен репертуаром двух самостоятельных разделов Обихода – простого и постного, границы между которыми начинают стираться. Во-вторых, прогрессирует тенденция к контаминации репертуара из разных по типу певческих книг. Если включение тропарей и кондаков из Стихирарей было свойственно уже типовому поморскому Обиходу, то появление в нем тропарей и богородичных воскресных на 8 гласов, а также появление в разделе обедницы осмогласных циклов блаженн и антифонов степенных указывает на прямую связь с Октоихом, в котором традиционно размещались указанные песнопения.

Другие рукописи, включенные переплетчиком в конволют, полностью вписываются в тенденцию, заданную переписчиком рукописи 2 и четко осознанную составителем. Пять дополнительных фрагментов были призваны решить две задачи. Первая состояла в дополнении отсутствующих в основной рукописи обходных разделов, таких как начало вечерни всенощного бдения (рукопись 1), стихиры самогласны и подобны на 8 гласов (рукопись 4), последование заупокойного чина (рукопись 5). Составителя также, видимо, не удовлетворял Пасхальный раздел, ограниченный службой часов, поэтому он дополнил его более развернутым материалом из рукописи 3, включающим полный канон, стихиры Пасхе на хвалитех 5-го гласа, а также песнопения Светлой седмицы (при этом возникли лишь незначительные репертуарные дублировки).

Вторая задача – завершить намеченный писцом рукописи 2 процесс объединения Обихода и Октоиха, включив в конволют стихиры евангельские (рукопись 4) и богородичны на «Господи воззвах» и на стиховне великой вечерни (рукопись 6). Учитывая, что остальные стихиры Октоиха на практике поются на самогласны (образцы которых присутствуют в Обиходе), а также упомянутые выше осмогласные разделы Обедницы, можно говорить о том, что в структуру данного списка Обихода включен фактически полный Октоих, дополненный Евангельскими стихирами.

Вновь образованные разделы соответствуют определенной логике, хотя и не всегда очевидной. Самый сложный по составу – раздел тропарей и кондаков. Он условно имеет четырехчастную структуру. Первый раздел содержит традиционные тропари и кондаки праздникам Господским, Богородичным и нарочитым святым: на Рождество Пресвятой Богородицы, на Воздвижение Честного Креста, апостолу Иоанну Богослову, Савватию Соловецкому, на Покров Пресвятой Богородицы, на Введение Пресвятой Богородицы, Великомученице Екатерине, святителю Николе, на Рождество Христово, на Богоявление, Трем святителям, на Сретение Господне, на Благовещение Пресвятой Богородицы, в субботу Пятой недели Поста кондак «Взбранной Воеводе». Его непосредственным продолжением является третий раздел: тропари и кондаки преподобным Зосиме Соловецкому, на Вознесение Господне, на Сошествие Святого Духа, святителю Николе, на Рождество Иоанна Предтечи, верховным апостолам Петру и Павлу, Казанской Пресвятой Богородице, Илии пророку, на Преображение Господне, Зосиме и Савватию Соловецким чудотворцам, на Успение Пресвятой Богородицы, на Усекновение главы Иоанна Предтечи.

Между двумя этими однородными в жанровом отношении разделами выписаны песнопения различных дней Великого Поста, на первый взгляд выглядящие инородной вставкой:

- стихира глас 6 «Кресту твоему поклоняемся» и славник глас 8 «Днесь иже неприкосновенный существом» в неделю Третью Поста;
- запевы великого канона в четверг Пятой недели Великого поста;
- припевы к кондакам и икосам акафиста «Радуйся Невесто Неневестная» и «Аллилуия»;
- тропари в неделю Цветную, глас 1 «Общее воскресение» и глас 4 «Спогребшеся Ти крещением»;
- канон в неделю Цветную с полностью нотированными ирмосами, тропарями, ипакои, кондаком и икосом;
- тропарь 8-го гласа «Егда славнии ученицы» и кондак глас 6 «Вечери Твоеи таиней» в Великий четверг;
- тропари из чина Страстей Господа и Бога нашего Иисуса Христа глас 8 «Имошимо Тя беззаконеникомо», глас 5 «Влекомо ко кресту», глас 8 «Законоположеницы Израилево», глас 6 «Днесь висит на древе»;
- тропарь глас 2 «Благообразный Иосиф», славники «Егда сониде ко смерти», «Мироносицамо женамо» и кондак глас 6 «Яже бездену затвори выи» – во святую Великую субботу;
- Трисвятое надгробное;
- стихира на целование плащаницы глас 5 «Приидите ублажим Иосифа»;
- тропари Богородице глас 4 «К Богородице прилежно», «Неумолчим никогдаже», кондак глас 6 «Не имамы иныя помощи»;
- тропарь на утрени глас 4 «Богородице Дево радуйся».

Небольшой четвертый раздел носит смешанный характер и включает

– стихиру храму Зосимы и Савватия Соловецких глас 6 «Преподобнии отцы слухи своя», стихиру храму на литии глас 1 «Светлая память успения вашего»;

– тропари воскресные и богородичны на 8 гласов; тропари для нечетных и четных гласов на утрени по Великому славословию «Денесе спасение миру» и «Воскресо из гроба».

Большинство этих песнопений – обиходные, но обычно размещаются в особых частях книги, чаще всего в постной, предшествующей Пасхе, тропарь «Богородице Дево радуйся» и тропари по Великому славословию обычно выписываются в утрене всенощного бдения Обихода; песнопения страстной пятницы – в Триоди постной. Внедрение «триодного» раздела в традиционный блок минейных тропарей и кондаков нарушает целостность последнего, однако оно объяснимо. Связующим (модулирующим) элементом здесь выступает кондак Богородице «Взбранной Воеводе», относящийся как к минейному (Благовещение), так и к триодному (акафист Богородицы, поющийся в субботу пятой недели Поста) циклам. Возвращение к минейному третьему разделу соответствует календарю – память Зосимы Соловецкого – следующий после Благовещения минейный праздник. Кроме того, весь этот обширный раздел, занимающий почти 100 листов, при всем разнообразии дополнений объединен ключевым жанром тропаря, это объясняет стремление переписчика включить в него и автономный осмогласный цикл воскресных отпустительных тропарей.

В этом же разделе особое внимание обращают на себя две храмовые стихиры Зосиме и Савватия Соловецким, одна из которых обозначена как «первая на литии». Память Зосимы и Савватия Соловецких является храмовым праздником странников-статейников, следовательно, эта небольшая подборка выполняет функцию замещения группы храмовых стихир в Выго-Лексинских списках Обихода. В свою очередь, наличие данных песнопений в основной части анализируемого списка может свидетельствовать о том, что он не просто бытовал в среде странников, но и был создан одним из представителей этого согласия.

Выводы

Анализ сборника выявил следующие направления трансформирования типового Обихода: преобладание жанрового критерия объединения песнопений в блоки над литургическим; произвольное расширение репертуарного состава типовых разделов за счет привнесения не относящихся к ним песнопений; включение в состав Обихода целых блоков песнопений, традиционно принадлежащих певческой книге Октоих (антифоны степенные на утрене, блаженны на литургии). Часть дополнительных рукописей также содержит осмогласные песнопения (стихиры евангельские, богородичны-догматы), что усиливает тенденцию к контаминации двух типов певческой книги. Учитывая сказанное, можно сделать вывод о том, что составитель конволюта формировал его целенаправленно, стремясь к созданию певческой книги универсального содержания.

Список источников

1. Панич Т. В., Титова Л. В. Описание рукописей XVI–XX вв. из собрания Института истории СО РАН. Новосибирск : СО РАН, 2011. 322 с.

2. Цыпкин Д. О. Штемпельная маркировка образцов и краткие сведения о производителях бумаги: приложение к статье О. Ю. Деркачевой «Анализ ИК-спектров отражения влияния исторических бумаг» // Фотография. Изображение. Документ. Санкт-Петербург, 2013. Вып. 4. С. 32–40.

3. Панченко Ф. В. Певческие книги старообрядческой поморской традиции (XVIII–XX вв.) : учеб. пособие / С.- Петерб. гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова. Санкт-Петербург : Скифия-принт, 2017. 196 с.

4. Бурилина Е. Л. Взаимодействие слова и напева в древнерусской монодии XVI–XVII веков (на материале певческой книги «Обиход») : автореф. дис. ... канд. искусствоведения : 17.00.02. Ленинград, 1984. 21 с.

5. Захарьина Н. Б. Русские певческие книги: типология, пути эволюции : автореф. дис. ... д-ра искусствоведения : 17.00.02. Москва, 2007. 37 с.

6. Гусейнова З. М. Певческие циклы Обихода // Византия и Восточная Европа: литургические и музыкальные связи. Москва, 2003. Вып. 4. С. 215–236.

7. Перелешина В. Ю. Древнерусские песнопения книги Обиход в литургическом контексте: типология и структура: на материале рукописей Антониево-Сийского монастыря : автореф. дис. ... канд. искусствоведения : 17.00.02. Москва, 2008. 30 с.

8. Богомолова М. В., Кобяк Н. А. Описание певческих рукописей XVII–XX вв. Ветковского-Стародубского собрания МГУ // Русские устные и письменные традиции и духовная культура (по материалам археографических экспедиций 1966–1980 гг.). Москва, 1982. С. 162–227.

9. Парфеньев Н. П. Традиции и памятники древнерусской музыкально-письменной культуры на Урале (XVI–XX вв.). Челябинск, 1994. 446 с.

10. Смилянская Е. Б., Денисов Н. Г. Старообрядчество Бессарабии: книжность и певческая культура. Москва : Индрик, 2007. 432 с.

11. Казанцева Т. Г. Певческие рукописи Забайкальского территориального собрания Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения

Российской академии наук : каталог. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. 219 с.

12. Казанцева Т. Г. Певческие рукописи старообрядцев-семейских из собраний Улан-Удэ и Новосибирска : каталог. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. 359 с.

References

1. Panich T. V., Titova L. V. *Opisanie rukopisei XVI–XX vv. iz sobraniya Instituta istorii SO RAN* [Description of the manuscripts of the XVI–XX centuries in the collection of the Institute of History SB RAS]. Novosibirsk, SO RAN, 2011. 322 p. (In Russ.).

2. Tsyarkin D. O. Stamp marking of samples and brief information about paper manufacturers: appendix to the article by O. Yu. Derkacheva "Analysis of IR-reflection spectra of the influence of historical papers". *Fotografiya. Izobrazhenie. Dokument*, 2013, 4 (4): 32–40. (In Russ.).

3. Panchenko F. V. *Pevcheskie knigi staroobryadcheskoi pomorskoj traditsii (XVIII–XX vv.)* [Songbooks of the Old Believer Pomor tradition (XVIII–XX centuries)]: textbook. Saint Petersburg, Skifiya-print, 2017. 196 p. (In Russ.).

4. Burilina E. L. *Vzaimodeistvie slova i napeva v drevnerusskoi monodii XVI–XVII vekov (na materiale pevcheskoi knigi «Obikhod»)* [Interaction of the word and melody in the Old Russian monody of the XVI–XVII centuries (based on the songbook "Obikhod")]: diss. abstr. Leningrad, 1984. 21 p. (In Russ.).

5. Zakhar'ina N. B. *Russkie pevcheskie knigi: tipologiya, puti evolyutsii* [Russian singing books: typology, ways of evolution]: diss. abstr. Moscow, 2007. 37 p. (In Russ.).

6. Guseinova Z. M. Singing cycles of Obikhod. *Vizantiya i Vostochnaya Evropa: liturgicheskie i muzykal'nye svyazi*. Moscow, 2003, iss. 4: 215–236. (In Russ.).

7. Pereleshina V. Yu. *Drevnerusskie pesnopeniya knigi Obikhod v li-turgicheskom kontekste: tipologiya i struktura: namateriale rukopisei Antonievo-Siyskogo monastyrja* [Old Russian chants of the book Obikhod in a liturgical context: typology and structure: based on the material of the manuscripts of the Anthony-Siysk monastery]: diss. abstr. Moscow, 2008. 30 p. (In Russ.).

8. Bogomolova M. V., Kobayak N. A. Description of singing manuscripts of the XVII–XX centuries of Vetka-Starodubsky Collection of Moscow State University. *Russkie ustnye i pis'mennye traditsii i dukhovnaya kul'tura (po materialam arkhograficheskikh ekspeditsii 1966–1980 gg.)*. Moscow, 1982: 162–227. (In Russ.).

9. Parfen'ev N. P. *Traditsii i pamyatniki drevnerusskoi muzykal'no-pis'mennoi kul'tury na Urale (XVI–XX vv.)* [Traditions and monuments of ancient Russian musical and written culture in the Urals (XVI–XX centuries)]. Chelyabinsk, 1994. 446 p. (In Russ.).

10. Smilyanskaya E. B., Denisov N. G. *Staroobryadchestvo Bessarabii: knizhnost' i pevcheskaya kul'tura* [Old Beliefs of Bessarabia: bookishness and singing culture]. Moscow, Indrik, 2007. 432 p. (In Russ.).

11. Kazanceva T. G. *Pevcheskie rukopisi Zabaikal'skogo territorial'nogo sobraniya Gosudarstvennoi publichnoi nauchno-tehnicheskoi biblioteki Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk: katalog* [Singing manuscripts of the Trans-Baikal territorial collection of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences: catalog]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN, 2009. 219 p. (In Russ.).

12. Kazanceva T. G. *Pevcheskie rukopisi staroobryadstvenno-emeiskikh iz sobranii Ulan-Ude i Novosibirsk: katalog* [Singing manuscripts of the Semeisky Old Believers from the collections of Ulan-Ude and Novosibirsk: catalog]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN, 2010. 359 p. (In Russ.).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Описание рукописи Института истории СО РАН 4/01г

Ксерокопия рукописи крюкового Обихода из библиотеки староверов-странников (конволют). Конец XIX – середина XX в.

4°. 403 л.: II л., 8 нумерованных листов, л. 10–19, [20], 21–46, [47], 48–76, [76a], 77–97, 99–136, 138–154, 154a, 155, 156, [156a], 157–194, [195], 196–198, [209], 210–231, 230a, 232–238, [239], 240–246, 248–253, 255, 256, 258, 259, 24 нумерованных листа, л. 260–277, 277a, 280–306, [307], 308–312, 68 нумерованных листов (писцовая фолиация кириллической цифрой на л. 10–312); исследовательская фолиация карандашом, римской и арабской цифрой: л. I, II, 3–403. Роспись состава дается по исследовательской фолиации. Сигнатурный счет отсутствует.

Бумага разносортная, на л. 271 видны слабые очертания штампа, предположительно, Пушкарнской фабрики О. А. Измайловской (1885–1891).

Почерк: полуустав 6-ти рук в соответствии с числом входящих в состав конволюта рукописей: 1) 8 начальных нумерованных листов; 2) (основной) – л. 10–359 (нумерация листов до л. 312); 3) вставка из 24 нумерованных листов между л. 259 и 260 основной рукописи; 4) 22 нумерованных листа после основного блока; 5) следующие 5 нумерованных листов; 6) последние 17 нумерованных листов кодекса. Л. 261, 403 без текста.

Оформление: 1) декалькомания; деколи в виде цветов (л. II об., 3, 304) и изображения старинных зданий

европейской архитектуры (культовые сооружения, мельница – л. II об.); 2) заставки примитивного геометрического орнамента (линии, узкие прямоугольники с вогнутыми вертикальными плоскостями, запятые; цветы) пером, тушью – л. 40 об., 78 об., 308 об., 313, 386 об.; 3) концовки из точек и запятых в форме воронки – л. 19 об., 402 об.; 4) крупные инициалы (предположительно киноварные) и заглавия разделов – по всему тексту.

Текст раздельноречный дореформенной редакции.

Нотация знаменная с пометами, без признаков.

Распевы: **знаменный**;

«ин» – начальная строка величания Иоанну Златоусту (л. 52–52 об.), последняя строка величания Богородице Одигитрии (л. 61 об. – 62), стихира на молебне, глас 6 «Не остави нас в человеческое предстояние» (л. 243 об. – 244 об.);

«ин развод» – тропарь на Рождество Пресвятой Богородицы, глас 4 «Рождество Твое Богородице Дево» (л. 109 об. – 110), тропарь на Воздвижение Честного Креста, глас 1 «Спаси Господи люди своя» (л. 111–111 об.), кондак на Воздвижение Честного Креста, глас 4 «Вознесыися на Кресто волею» (л. 112–112 об.), тропарь на Введение Пресвятой Богородицы, глас 4 «Денесе благоволения Божия» (л. 118–118 об.), тропарь на Рождество Христово, глас 4 «Рождество Твое Христе Боже наш» (л. 123–123 об.), кондак на Рождество Христово, глас 3 «Дева днес Пресущественнаго раждает» (л. 124–124 об.), тропарь на Богоявление, глас 1 «Во Иордане крещающуся» (л. 125 об. – 126), кондак на Богоявление, глас 4 «Явился еси денесе» (л. 126–126 об.), тропарь на Сретение Господне, глас 1 «Радуися обрадованная Богородице Дево» (л. 128–128 об.), тропарь на Благовещение Пресвятой Богородицы, глас 4 «Денесе спасению нашему начало» (л. 129 об. – 130 об.), кондак на Благовещение Пресвятой Богородицы, глас 8 «Взбраненой Воеводе» (л. 131–132), тропарь, глас 4 «Богородице Дево радуйся» (л. 166–166 об.), тропарь на Преображение Господне, глас 7 «Преобразися на горе» (л. 178 об. – 179), тропарь на Успение Пресвятой Богородицы, глас 1 «В рождестве девство сохранила еси» (л. 182–182 об.), кондак на Успение Пресвятой Богородицы, глас 2 «В молитвах неусыпающую» (л. 183–183 об.), тропарь Пасхе «Христос воскрес из мертвых» (л. 285–285 об.);

«ин распев» – стихира храму Зосимы и Савватия Соловецких на литии, глас 1 «Светлая память успения вашего» (л. 188 об. – 189 об.);

«ин распев знаменная» – задостойник на литургии Василия Великого «О Тебе радуется Обрадованная» (л. 253 об. – 255);

«ин перевод» – «Достойно есть» на полунощнице, глас 6 (л. 220 об. – 221), песнопение на утрени, глас 4 «Буди имя Господне» (л. 381 об.);

«инаго розвода» – прокимны дневные вечерни (л. 353 об. – 356 об.);

«другий развод» – тропари-четверогласники на утрени по Славословию великом для нечетных и четных гласов «Денесе спасение миру» и «Воскресо из гроба» (л. 200 об. – 202);

«монастырский перевод» – третий припев на 17-й кафизме в Великую субботу «Роди веси» (л. 60 об. – 61);

«малый распев» – песнь Вечернего входа «Святая славы» (л. 11–11 об.), прокимен «Всяко дыхание» (л. 35 об.);

«средний распев» – песнь Вечернего входа «Святая славы» (л. 11 об. – 12 об.);

«болший развод» – Трисвятое надгробное в Великую субботу (л. 160 об. – 161 об.), прокимны дневные вечерни (л. 351 об. – 353 об.);

«болшим распевом» – песнопение на литургии «Единородный Сын» (л. 202–203); светильны и богородичны (342 об. – 346);

путевой, путь – прокимен в субботу вечер «Господь воцарися» (л. 14–14 об.), величания (л. 40 об. – 71 об.), славники по 50-м псалме «Всяческая днес» на Рождество Христово, Богоявление и Преображение Господне (л. 47 об. – 48, 50, 69), песнопение на великом «нефимоне» «Всеупование мое» (л. 250 об. – 251), стихира воскресная, глас 6 «Воскресение Твое Христе Спасе» (л. 258 об.), на отпусте Пасхи «И нам дарова живот вечный» (л. 286 об. – 287);

«путь столповой» – задостойники на двенадцатые праздники (л. 289 об. – 300);

«путь соловецкого монастыря» – задостойник на Вознесение Господне «Тя паче ума» (л. 297 об. – 298);
демеством, демество – прокимен в субботу вечер «Господь воцарися» (л. 14 об. – 15), задостойники Пасхе «Светися, светися Новый Иеросалиме» и на Вознесение Господне «Тя паче ума» (л. 298–299 об.), псалом 136 (338 об. – 342 об.), прокимны дневные вечерни (л. 353 об. – 356 об.);

без указания распева, **со знаком «Э»** [большой распев] – светильны праздникам (л. 78 об. – 95 об.), светилен Пасхе «Плотию уснув» (276 об. – 277).

Многогласники:

осмогласник – «Святыя славы» (л. 12 об. – 14), стихира «Воскресение Христово видевише (!)» (л. 259 об. – 260 об.); псалом 144 «Хвала Давыдова» (л. 300–304);

четверогласники – тропари на утрени по Славословии великом «Денесе спасение миру» и «Воскресо из гроба» (л. 199–202);

троегласник – ипакои Пасхи «Предвариша утро» (гласы 4–6) (л. 258 об. – 259 об.).

Музыкальные особенности: для псалма 103 указан 8-й глас (л. 3 об.), большая **аненайка** в последнем припеве псалма 103 (л. 5), **фиты** в тексте без развода, развод фит в тексте без тайнозамкненного начертания.

Уставные указания: на 3-м припеве «Приидите, поклонимся» указ.: «И паки поет сие велигласно», далее другим почерком: «Паки поет в гл[ас?]» (л. 3); на пении 103-го псалма перед вторым стихом: «Посем другий головщик поет» (л. 3 об.), перед каждым стихом: «правый лик / левый лик» (л. 3 об. – 5 об.); перед 1-й кафизмой: «Таже начинает праваго лика головщик кафизму 1-ю» / «Другий головщик начинает» (л. 6); перед «воззвахи»: «Посем возвахи, на 8 гласов, псалом 140» (л. 7); перед «Святыя славы»: «По стихерам выход. Игумен глаголет Свете тихий. Мы же поем» (л. 10 об.); перед кафизмами утрени: «Головщик прав[ого] лика поем (!)» (л. 20) и далее указание на пение головщика другого лика, а также на пение правого и левого ликов на протяжении всех кафизм, например, «Левый лик начинает кафизму 3» и т. д.; перед псалмом 136: «В неделю же Блуднаго, Мясопустную и Сыропустную прилагаем третии псалом 136. Голов[щик]» (л. 32 об.).

Состав:

Л. I–II: Оглавление

Рукопись 1

Л. 3–9: *Песнопения начала великой вечерни всенощного бдения:*

- л. 3–6: «Приидите, поклонимся», псалом 103;
- л. 6–7: 1-я слава 1-й кафизмы «Блажен муж»;
- л. 7–10 об.: «воззвахи» на 8 гласов (в 1-м гласе выписаны все псаломские стихи, после которых поется «воззвах», в других гласах – только сами припевы);
- л. 10 об.: песнь Вечернего входа «Святыя славы» знаменного распева (предположительно, глас 6; без окончания).

Рукопись 2

Л. 11–16 об.: *Продолжение раздела великой вечерни всенощного бдения:*

- л. 11: «воззвахи» (последний припев 8-го гласа);
- л. 11–14: песнь вечернего входа «Святыя славы» малого и среднего распевов, осмогласник;
- л. 14–15 об.: прокимны дневные вечерни, в том числе прокимен в субботу вечера «Господь воцарися» путевого и демественного распевов;

– л. 15 об. – 16 об.: прокимны великопостные, глас 8 «Не отоврати лица Твоего», «Дал еси достояние».

Л. 16 об. – 19 об.: *Песнопения утрени простого Обихода:*

- л. 16 об.: Аллилуия по экс-псалмам;
- л. 16 об. – 19 об.: песнопение «Бог Господь» и концы тропарей на 8 гласов;
- л. 19 об.: «кондаки Богородице акафисту» [припевы на кондаках и икосах акафиста] «Радуйся, Невесте невестная» и «Аллилуия», глас 8.

Л. 20–30 об. «[Нрзб.] на утрени поем» [кафизмы воскресные 2, 3 и 17 с тропарями «Ангельский собор», глас 5].

Л. 30–33 об.: «Полиелеос еже есть многомилостиво»:

– л. 30–32 об.: псалмы 134 и 135 с припевами;
 – л. 32 об. – 33 об.: В недели Блудного сына, Мясопустную и Сыропустную псалом 136 «На реце Вавилонстей» знаменного распева с припевом Аллилуия после каждого избранного стиха, без деления на славы.

Л. 33 об. – 40: *Другие песнопения утрени, в том числе великопостной:*

- л. 33 об. – 35 об.: прокимны воскресные на 8 гласов;
- л. 35 об.: прокимен «Всяко дыхание» малого распева;
- л. 35 об.: «Слава» перед и после чтения Евангелия;
- л. 35 об. – 36 об.: стихира воскресная, глас 7 «Воскресение христово видевоше»;
- л. 36 об. – 37 об.: припевы по 50-м псалме «Молитв ради апостол», «Молитв ради Богородицы», песнопение «Помилуй нас, Боже»;
- л. 37 об. – 38: стихира по 50-м псалме «Воскресо Иусо ото гроба»;
- л. 38–39: «Великий пост во вся недели поем на глас 8. Покаяния отоверзи ми двери Живодавче» [славники великопостные] «Покаяния отоверзи» и «Спасеныя стези»;
- л. 39–39 об.: «Стихера вместо воскрес Иус» [стихера великопостная по 50-м псалме], глас 6 «Множество содеяных ми золо»;
- л. 39 об. – 40: «По досто[й]не в неделю» «Свят Господь» на 8 гласов.

Л. 40 об. – 78: Величания:

– л. 40 об. – 71 об.: «Величания праздником Владычным и Богород[ичным] и нарочитым святым» знаменного и путевого распевов со стихами избранных псалмов (стихи не нотированы): на Рождество Пресвятой Богородицы (с вариантом окончания Зачатию), на Воздвижение Честного Креста, сентября 24 Псковской Богородице (только знаменный), сентября 26 апостолу Иоанну Богослову (только знаменный), октября 1 Покрову Богородицы (только знаменный), ноября 8 Бесплотным силам (только знаменный), ноября 21 на Введение Пресвятой Богородицы (включая припевы на 9-й песни канона), ноября 27 Знамению Богородицы (только знаменный), на Рождество Христово (включая славники по 50-м псалме «Всяческая днесь» знаменного и путевого распевов, припевы на 9-й песни канона), на Обрезание и Василию Великому, на Святое Богоявление (включая славники по 50-м псалме «Всяческая днесь» знаменного и путевого распевов, припевы на 9-й песни канона), припевы на 9-й песни канона на Собор Предтечи, января 30 Трем святителям (только знаменный), на Сретение Господне (включая припевы-тропари на 9-й песни канона), на Благовещение Пресвятой Богородицы (включая припевы на 9-й песни канона), в неделю Цветоносную, в субботу Великую (3-й припев – «монастырский перевод»), во вторник Светлой недели Богородице Одигитрии, в неделю Фомину, на Вознесение Господне, на Сошествие Святого Духа, Рождеству Иоанна Предтечи, июня 26 Тихвинской Богородицы (только знаменный), Верховным апостолам Петру и Павлу, июля 10 на Положение ризы Господней (только знаменный), июля 20 пророку Илии (только знаменный), на Преображение Господне (включая славники по 50-м псалме «Всяческая днесь» знаменного и путевого распевов), на Успение Пресвятой Богородицы (включая припевы на 9-й песни канона), Нерукотворному Образу (только знаменный), на Усекновение главы Иоанна Предтечи;

– л. 72–77: «Величания общие» знаменного распева со стихами избранных псалмов: Богородице (Положению честной ризы и пояса), «шли [если?] явлению иконы Пресвятой Богородицы, то величание Достойно есть, писан[о] выше в вторник Святлыя недели» (указ.), пророку, «апостолу единому, писано Иоанна Богослову» (указ.), великомученику (Георгию), святителю (Николе), преподобному (Зосиме Соловецкому), Христа ради юродивому (Прокопию Устюжскому), святителям трем или двум (Гурию и Варсонофию Казанским), мученикам 40 и иным многим, князьям страстотерпцам (Борису и Глебу), «ице поется Димитрию царевичу, тоже Михаилу и Феодору Черниговским» (указ.), князю преподобному Александру Невскому или Феодору Ярославскому, князю Владимиру июля 15;

– л. 77–78: антифон степенный, глас 4 «Ото юности моя».

Л. 78 об. – 108 об.: Светильны:

– л. 78 об. – 95 об.: Светильны на праздники Господские и Богородичные, и великим святым: на Рождество Пресвятой Богородицы, на Воздвижение Честного Креста, Иоанну Богослову

(с богородичном), на Покров Пресвятой Богородицы, Введению Пресвятой Богородицы, святителю Николе (с богородичном), Рождеству Христову, Богоявлению Господню, Трем великим святителям (с богородичном), Сретению Господню, Благовещению, в неделю Святой Пасхи, во вторник Светлой недели Богородице, в неделю Фомину, в неделю Святых мироносиц, Иоанну Богослову (8 мая), святителю Николе (9 мая), в неделю Расслабленного, в неделю О самаряныне, в неделю О слепом, Вознесению Господню, в неделю 7-ю Святым отцам, Сошествию Святого Духа, в неделю Всех святых (с богородичном), Рождеству Иоанна Предтечи (с богородичном), верховным апостолам Петру и Павлу (с богородичном), пророку Илии, на Преображение Господне, Успению Пресвятой Богородицы (два), Усекновению главы Предтечи (с богородичном);

– л. 96–108 об.: светильны воскресные с богородичными.

Л. 109–202: Тропари и кондаки:

– л. 109–132: «Тропари [и кондаки] праздникам Господским и Богородичным и нарочитым святым» знаменного распева и «ин развод»: на Рождество Пресвятой Богородицы, сентября 14 [на Воздвижение Честного Креста], апостолу Иоанну Богослову, Савватию Соловецкому, на Покров Пресвятой Богородицы, на Введение Пресвятой Богородицы, Великомученице Екатерине, святителю Николе, на Рождество Христово, на Богоявление, Трем святителям, на Сретение Господне, на Благовещение Пресвятой Богородицы.

Песнопения различных дней Великого Поста:

– л. 132–133: в субботу Пятой недели Поста тропарь, глас 8 «Повеленое таинство» и кондак «Взранной Воеводе» (мелодический вариант);

– л. 133 об. – 136: в неделю третью Поста на поклонение Честного Креста [стихира], глас 6 «Кресту Твоему поклоняемся», славник, глас 8 «Днесь иже неприкосновенный существом»;

– л. 136–136 об.: «В четверг пятой недели Великого поста запевы великого канона»;

– л. 136 об.: «Сие поем за правило» [припевы к кондакам и икосам акафиста] «Радуйся Невесте Невестная» и «Аллилуия»;

– л. 136 об. – 138: тропари в неделю Цветную, глас 1 «Общее воскресение», глас 4 «Спогребшеся Ти крещениеме»;

– л. 138–152: канон в неделю Цветную с полностью нотированными ирмосами, тропарями, ипакои, кондаком и икосом;

– л. 152–153 об.: в Великий четверг тропарь, глас 8 «Егда славнии ученицы», кондак, глас 6 «Вечери Твоеи таиней», Аллилуия;

– л. 154–158: в Великую пятницу «на царских часах» тропари [из чина Страстей Господа и Бога нашего Иисуса Христа], глас 8 «Имошимо Тя беззаконником», глас 5 «Влекомо ко кресту», глас 8 «Законоположеницы Израилево», глас 6 «Днесь висит на древе»;

– л. 158–160 об.: «Во святую Великую субботу на утрени» тропарь, глас 2 «Благообразный Иосиф», славники «Егда сониде ко смерти», «Мироносицамо женамо», кондак, глас 6 «Яже бездену затворивый»;

– л. 160 об. – 161 об.: «Во святую Великую субботу поем болшим разводом Трисвятое надгробное»;

– л. 161 об. – 163 об.: «В туж субботу великую на утрени на лоцев[целовании]», [стихира], глас 5 «Приидите ублажим Иосифа»;

– л. 163 об. – 165 об.: «Во вторник Светлой недели тропари Богородице», глас 4 «К Богородице прилежно», «Неумолчим никогдаже», кондак, глас 6 «Не имамы иныя помощи»;

– л. 165 об. – 166 об.: тропарь, глас 4 «Богородице Дево радуйся» (знаменного распева и «ин развод»).

Продолжение раздела тропарей и кондаков:

– л. 166 об. – 186: преподобному Зосиме Соловецкому, на Вознесение Господне, на Сошествие Святого Духа, святителю Николе, на Рождество Иоанна Предтечи, верховным апостолам Петру и Павлу, Казанской Пресвятой Богородице, Илии пророку, на Преображение Господне, Зосиме и Савватию Соловецким чудотворцам, на Успение Пресвятой Богородицы, на Усекновение [главы] Иоанна Предтечи (дополнены ипакою);

– л. 186–189 об.: стихиры храму [Зосимы и Савватия Соловецких], глас 6 «Преподобнии отцы слухи своя», стихиры храму на литии, глас 1 «Светлая память успения вашего»;

- л. 189 об. – 199: тропари воскресные и богородичны на 8 гласов;
- л. 199–202: «В неделю на утрени по славословию поем сия тропари егда бывает глас 1, 3, 5, 7...» [тропари на утрени по славословию великом для нечетных и четных гласов] «Денесе спасение миру» и «Воскресо из гроба» четверогласники в двух вариантах распева.
- Л. 202–221: «На часах» [Обедница]:
- л. 202–204: И ныне: «Единородный Сын» (большим распевом и глас 5);
- л. 204–208 об.: блаженны воскресные на 8 гласов;
- л. 208 об.: припев перед и после Евангелия «Слава Тебе Господи»;
- л. 208 об. – 221: песнопение «Достойно есть» и задостойники: «задостойник» [«Достойно есть»] по Евангелии глас 6, на молебне «Владычице приими молитву», «на полунощнице воскресной сии стихи поются» гласы 1, 3, 5, 7 «Достойно есть богоподобно», гласы 2, 4, 6, 8 «Достойно есть яко воистину» (песнопения нечетных и четных гласов чередуются) и «другии четверогласники поются пременяя» [для нечетных и четных гласов], глас 5 «Достойно есть богоподобно» и глас 6 «Достойно есть яко воистину» (в 5-м гласе напев дублируется, в 6-м – два варианта, напевы разные, второй – «ин перевод»).
- Л. 221–242: Антифоны степенные утрени.
- Л. 242–244 об.: *Молебен*:
- л. 242: по Евангелии Слава: «Отчее слово»;
- л. 242–244 об.: стихира, глас 6 «Не остави нас в человеческое предстояние» (знаменного распева и «ин»).
- Л. 244 об. – 251: «На великом нефимоне» [великие павечерницы на Рождество Христово, Богоявление и великопостная]:
- л. 244 об. – 247 об.: песнь пророка Исаии «С нами Бог», глас 8; тропари, глас 8 «Дене пребыво» и [богородичны] «Бесплотное естество херувимское», «Пресвятая Дево Мати»;
- л. 248–251: «аще Великий пост поем сия тропари», глас 6 «Господи сил, с нами буди» со стихами «Хвалите Бога» и славники «Господи аще не быхомо», «Многая премножества», «Всесвятая Богородице», «Всеупование мое» (последний – знаменного распева и «путь»).
- Л. 251–258: «Во Святый Великий пост» [песнопения постного Обихода]:
- л. 251–252: тропари на 1-м часе «Заутра услыши глас мои», «Стопы моя направи», «Да исполнятся уста моя»;
- л. 252–252 об.: «на литургии поем на 9» «Во царствии си» со стихом «Блажени нищии духом» и припевом «Помяни нас Господи»;
- л. 252 об. – 255: «Задостойник по вся воскресения Великого поста [нрзб. веры] на часах» [задостойник на литургии Василия Великого], глас 8 «О Тебе радуется Обрадованная» (два варианта распева, второй – «ин распев знаменная»);
- л. 255–258: «Во Святую Великую субботу вечер на великой вечерне стихиры воскресные 4 (указ.) и сия стихиры на 4», глас 8 «Денесе адо стоня вопиете» (3) и славник, глас 6 «Денешеню таину».
- Л. 258–260 об.: *Пасха*:
- л. 258–258 об.: стихира воскресная, глас 6 «Воскресение Твое Христе Спасе» (знаменного распева и путь);
- л. 258 об. – 259 об.: ипакои Пасхи «Предвариша утро» троегласник (гласы 4–6);
- л. 259 об. – 260 об.: стихира «Воскресение Христово видевише (!)» осмогласник;
- л. 260 об.: «А егда целуем крест, поем» (только заглавие, далее рукопись обрывается).

Рукопись 3

Л. 262–284 об.: *Пасха и прокимны*:

- л. 262–276 об.: канон Пасхе, глас 1 с распетыми ирмосами, тропарями, ипакои (глас 4), кондаком (глас 8), икосом, с указ. чтения, стихирами «Воскресение Христово», «Воскресо Исус ото гроба», троичном «Отче Вседержителю»;
- л. 276 об. – 277: светилен «Плотию уснув» (со знаком «Э»);
- л. 277–280 об.: «на хвалитех стихеры воскресны на 4 (указ.), таж стихеры Пасце», глас 5 с запевом «Да воскреснет Бог»;

– л. 280 об. – 281 об.: тропарь [Иоанну Златоусту], глас 8 «Ото усто твоихо»;

– л. 281 об.: «на отпусте» «И нам дарова живот вечный»;

– л. 281 об. – 282 об.: «На часех вместо Достойны поем» [задостойник], глас 1 «Светися, светися»;

– л. 282 об. – 284 об.: прокимны пред Апостолом в навечерие Рождества Христова, в навечерие Богоявления, в Благовещения на вечерне, на Страстной неделе в четверг Великий на вечерне, в пяток Великий на вечерне, в субботу Великую на утрени и на вечерне, во Святую и Великую неделю Пасхи вечер, во вторник, среду, четверг Светлой седмицы вечер, в пятницу Светлой седмицы вечер (только заглавие).

Рукопись 2 (продолжение)

Л. 285–289 об.: *Пасха и Светлая седмица (продолжение)*:

– л. 285–285 об.: тропарь на целовании «Христос воскрес из мертвых» (знаменный распев и «ин раз[вод]»);

– л. 285 об. – 286: на утрени тропарь [Иоанну Златоусту], глас 8 «Ото усто твоихо»;

– л. 286–286 об.: «сие поем на отпусте», глас 8 «И нам дарова живот вечный» (знаменный распев и путь);

– л. 287–289 об.: «в Светлую неделю на часах» ипакои, глас 4 «Предвариша утро», кондак, глас 8 «Аще и во гробе», тропарь, глас 4 «Во гробе плотию», славники «Яко Живоносице», «Вышняго освящено».

Л. 289 об. – 300: *задостойники путевого распева* на Рождество Пресвятой Богородицы «Чюже есте матеремо девою быти», на Воздвижение Креста, глас 8 «Таино еси Богородице раи», на Введение Пресвятой Богородицы, глас 4 «Яко о душевенеме Божии киоте», на Рождество Христово, глас 1 «Подобаше намо яко безбеды», на Богоявление, глас 2 «О выше ума рожество», на Сретение Господне, глас 3 «В законом сеном писании», «Чистую и славеную почтено людие», в неделю Цветную, глас 4 «Бого Господе и явися намо», в четверг Великий, глас 6 «Странствия владычєня», во Святую Великую субботу, глас 6 «Не рыдаи мене Мати», «во Святую Великую субботу» [на Пасху], глас 1 «Светися, светися Новый Иеросалиме» (путь и демество), на Вознесение Господне, глас 5 «Тя паче ума» (путь соловецкого монатыря и демество), а неделю «Пянтико[стария?]», глас 4 «Радуися Царице матеремо», на Преображение Господне, глас 4 «Рожество Ти нетленено», на Успение Пресвятой Богородицы, глас 1 «Побежаются естества уставы».

Л. 300–359: *Дополнения*.

Л. 300–304: «Хвала Давыдова. Псалом 144», осмогласник «Вознесу Тя Боже мои».

Л. 304–332 об.: Псалтирь певчая.

Л. 332 об. – 335 об.: «Псалом 148 с припев[ами]» [псалмы хвалитные].

Л. 335 об. – 338 об.: «Таже Славословие единогогласно поем» [Славословие великое и Трисвятное].

Л. 338 об. – 342 об.: «В неделю Блуднаг[о] и Мясопустную и Сырную на утрени по многомилостивом поем псалом 136. Демеством».

Л. 342 об. – 346 об.: Светильны и богородичны большого распева: Явлению иконы Пресвятой Богородицы во граде Казани, Зосиме и Савватию Соловецким (только светилен), в субботу Лазареву (2), в понедельник Великий и во всю Страстную седмицу, в пяток Великий, в среду Преполовения.

Л. 346 об. – 351 об.: 2-я и 3-я Славы 1-й кафизмы (варианты припевов с указ.: «а инии нароспев поют»).

Л. 351 об. – 358: Прокимны:

– л. 351 об. – 356 об.: прокимны дневные вечерни «бол[ьшой] роз[вод]» (а также «инаго розвода» и демество);

– л. 356 об. – 357: в Великую субботу на вечерне припевы на паремиях, глас 5 «Славно бо прославися», «Господа пойте», прокимен «Вся земля да поклонится», по Апостолу припев «Воскресни Боже»;

– л. 357–358: прокимны в субботу Великую и пяток Великий, в навечерие Рождества Христова, Богоявления и Благовещения.

– Л. 359–359 об.: «На исходе поем оба лика вкупе» припевы «Помяни нас Господи».

Рукопись 4

Л. 360–371 об.: Стихиры евангельские (11-я стихира без окончания).

Л. 372–381: стихиры самогласны и подобны на 8 гласов (самогласен 1-го гласа с запевом «Исповедитися имени Твоему», самогласны 5–8-го гласов отсутствуют); репертуар подобинов: глас 1, на 6 строк «Небесным

чином», глас 2, на 5 строк «Доме Ефрафов», «Егда от древа», глас 3 «Велия Креста Твоего», глас 4 на 9 строк «Яко добля», на 8 строк «Хотех слезами», на 12 строк «Иже званнии свыше», на 9 строк «Дал еси знамение», глас 5, бесстрочен «Радуися Живоноснии Кресте», глас 6 на 6 строк «В третии день», на 13 строк «Всеволожше на небесех», глас 7 «Не к тому возбраняеми», глас 8 на 9 строк «О преславное чудо», на 8 строк «Что вас наречем».

Л. 381–381 об.: Песнопения окончания утрени: «На благословение хлебов тропарь Богородице», глас 4 «Богородице Дево радуися», «Посем поют» на глас 4 «Буди имя Господне» (знаменный распев и «ин перевод»).

Рукопись 5

Л. 382–385 об.: Песнопения из чина за упокой: седален по 3-й песни канона, глас 6 «Востину суета всяческая», богородичен «Пресвятая Богородице, во время живота моего», «на провождении» Трисвятое, [стихира], глас 6 «Зряще мя безгласна», богородичен «Молитвам рождшия Тя Христе», [тропарь], глас 8 «Земле зинувши».

Рукопись 6

Л. 386–386 об.: из чина за упокой славник, глас 6 «Содетелю и Творече».

Л. 386 об. – 402 об.: «Догматы» (в колонтитуле) [богородичны стихир на «Господи воззвах» и на стиховне великой вечерни] на 8 гласов.

Статья поступила в редакцию 09.09.2020
Получена после доработки 03.10.2020
Принята для публикации 26.10.2020

Received 09.09.2020
Revised 03.10.2020
Accepted 26.10.2020

УДК 027.2:061.12(470)(091)»1945»

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-31-45>

УЧАСТИЕ АКАДЕМИЧЕСКИХ БИБЛИОТЕК В ПОДГОТОВКЕ МЕРОПРИЯТИЙ К 220-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ АКАДЕМИИ НАУК В 1945 ГОДУ

PARTICIPATION OF ACADEMIC LIBRARIES IN PREPARATION FOR CELEBRATING THE 220th ANNIVERSARY OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES IN 1945

© **Левнер Михаил Вениаминович**

кандидат технических наук, зав. отделом редких изданий и архивных документов, Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), Москва, Россия, levner@benran.ru; levnermv@yandex.ru

© **Виноградова Наталья Андреевна**

главный библиотекарь отдела редких изданий и архивных документов, Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), Москва, Россия, bornfree@yandex.ru

Levner Mikhail Veniaminovich

Candidate of Technical Sciences, Head of the Department of Rare Publications and Archival Documents, Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences (LNS RAS), Moscow, Russia, levner@benran.ru / levnermv@yandex.ru

Vinogradova Natalia Andreevna

Chief Librarian of Department of Rare Publications and Archival Documents, Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences (LNS RAS), Moscow, Russia, bornfree@yandex.ru

Авторы продолжают серию статей, посвященную различным аспектам работы академических библиотек и отдельных их сотрудников в годы Великой Отечественной войны. Фактографическую базу исследования составляют документы, выявленные в архиве Библиотеки по естественным наукам (БЕН) Российской академии наук (РАН), Московском и Санкт-Петербургском архивах РАН. Авторы использовали общенаучную методологию, применяя источниковедческий, археографический и аналитико-синтетический методы работы с архивными документами.

Эта работа посвящена грандиозному событию, подготовка к которому началась в последние месяцы войны, – празднованию 220-летнего юбилея Академии наук (АН). Подготовка к юбилейным торжествам велась комплексно, с привлечением различных специалистов и отражением разных направлений развития науки в стране. Витриной достижений российской науки являлись большие книжные и архивные выставки, организацией и проведением которых занимались библиотечные специалисты АН СССР. Проведение юбилейных мероприятий должно было показать историю развития науки в стране, роль и успехи советской науки, мощь выстоявшего и победившего в войне советского государства. При проведении юбилейных мероприятий был использован опыт организации книжных выставок, посвященных великим ученым, которые проводила АН в самые тяжелые годы войны. В экспозициях были представлены как книжные сокровища из фондов академических библиотек и архивов, так и результаты научных исследований советских ученых, зарубежные научные издания с публикациями ученых АН. Выставки проходили в Москве

Here the authors present another article from the series devoted to the work of libraries of academic institutions and their staff during the Great Patriotic War. The article bases on the documents found in the archive of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow and St. Petersburg Archives of the Academy of Sciences. The authors used the general scientific methodology, applying source study, archaeographic and analytical-synthetic methods of work with archival documents.

This work is devoted to the grandiose event, preparation to which took place in the last war months – the 220th anniversary of the USSR Academy of Sciences celebration. Preparation for this jubilee celebration was complex one, engaging various specialists and reflecting different directions of scientific development in the country. Large-scale book and rare archive documents exhibitions in which the best library specialists of the USSR Academy of Sciences took part displayed successes of the Russian science.

These jubilee arrangements were to demonstrate the history of the development of science in Russia and the Soviet state power having won the severe war. When arranging jubilee celebrations the USSR Academy of Science librarians used the experience acquired while organizing famous scientists books' exhibitions in the most difficult period of the Great Patriotic War.

There were exhibited book treasures from the collections of academic libraries and archives as well as the results of studies of soviet scientists, foreign scientific publications that included native scientists' articles. These exhibitions took place in Moscow and Leningrad – the cradle of the Russian Academy of Sciences.

и Ленинграде – колыбелях Российской академии наук.

В непростое военное время государство выделяло на юбилейные мероприятия значительные ресурсы, придавая большое значение международным контактам ученых, показывая вклад ученых страны в мировую науку. Выставки продемонстрировали высокий потенциал библиотек АН СССР, несмотря на большие кадровые и ресурсные потери в ходе войны.

Опыт проведения мероприятий по празднованию юбилея Академии наук СССР в 1945 г. может оказаться полезным при организации работ по предстоящему в 2024 г. 300-летию Российской академии наук.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Академия наук СССР, библиотека, библиотекари, книжные выставки, всемирно известные ученые, архивы, международное сотрудничество

During this hard war period, the State allotted considerable resources for the jubilee arrangements, attaching great importance to international contacts of native scientists, showing their impact into the global science. The jubilee exhibitions revealed the big potential of the USSR Academy of Science libraries in spite of the enormous stuff and resources loss during the war. The experience of holding events on celebrating the anniversary of the Academy of Sciences of the USSR in 1945 may be useful in organizing work on the upcoming 300-th anniversary of the Russian Academy of Sciences in 2024.

Keywords: Great Patriotic War, USSR Academy of Sciences, library, librarians, book exhibitions, world famous scientists, archives, International cooperation

Введение

В годы Великой Отечественной войны библиотеки Академии наук (АН) СССР принимали самое активное участие в выполнении задач по информационному обеспечению науки, армии и народного хозяйства, демонстрируя высокий профессионализм, патриотизм и ответственность. В 1944 г., когда победа была уже так близка, в стране началось обсуждение возможности отметить юбилей Академии наук.

Фактически 220 лет со дня основания Академии наук исполнялось 28 января 1944 г. Но шла война и было не до широкого празднования этого важного события. Существовали и другие серьезные обоснования для перенесения празднования на 1945 год¹:

- в мае 1725 г. в Россию приехали иностранные академики;
- в 1725 г. Библиотека Петербургской академии наук получила книги из личного хранилища Петра;
- в 1725 г. Указом императрицы Екатерины I для размещения Академии наук был выделен недостроенный дворец умершей в 1723 г. царицы Прасковьи Федоровны, вдовы царя Ивана V, расположенный на берегу Невы на мысу самого крупного острова (снесен в 1826 г.). Секретарь сообщал президенту Академии Л. Л. Блюментросту: «Ея Величество государыня императрица указала: дом блаженной памяти царицы Прасковьи

¹ Идея переноса празднования юбилея Академии наук была не нова: 200-летний юбилей также отмечали не в январе 1924 г., а в сентябре 1925 г. Причем один из инициаторов этого празднования – вице-президент АН СССР академик В. А. Стеклов – в «Воспоминаниях» откровенно писал, что «воспользовался мыслью о предстоящем... юбилее РАН (в 1924 или 1925 г.), можно праздновать по желанию, исторические даты есть» [2].

Феодоровны, которой на Васильевском острове, отдать ныне в вашу диспозицию...» [1] (рис. 1).

Вопрос о праздновании юбилея был поднят президентом АН СССР В. Л. Комаровым при личной встрече с И. В. Сталиным 13 ноября 1944 г. Сталин это предложение поддержал: он хотел провести торжества именно в мае 1945 г. вместе с подписанием акта о капитуляции Германии, показать всему миру мощь советской науки после четырех лет разрушительной войны. Юбилей АН СССР рассматривался как большое политическое событие.

Подготовительный этап

21 января 1945 г. вышло Постановление № 128 Совета народных комиссаров СССР «Об ознаменовании 220-летия существования Академии наук СССР» (рис. 2), утверждающее празднование юбилея в мае 1945 г. Однако позднее дата проведения юбилейных мероприятий была перенесена на середину июня.

Уже в феврале 1945 г. был готов предварительный план мероприятий, а также перечень учреждений и достопримечательностей для посещения в Москве и Ленинграде. Утверждались темы докладов и докладчики на торжественных заседаниях, велась работа над юбилейными сборниками, каталогами и справочниками. Планировалось издание «Очерков по истории АН СССР», брошюры «Деятельность АН СССР по изучению нашей Родины», справочника по учреждениям АН СССР с информацией обо всех филиалах и базах и каталога всех изданий Академии наук за 220 лет на русском, английском и французском языках для раздачи гостям из-за рубежа. Особо ценные



Рис. 1. Вид на дворец Прасковьи Федоровны и Петропавловскую крепость. Гравюра Е. Г. Виноградова по рисунку М. Махаева (1750-е гг.) (АРАН. СПбФ. Р. XII. Оп. 2. Д. 19. Л. 2)

подарочные издания в количестве 150 экземпляров должны были иметь кожаные переплеты; запрос на переплетный материал был направлен начальнику тыла Красной армии [3].

Составлялись и корректировались списки приглашенных: от СССР – 967 человек (178 крупнейших ученых, 294 сотрудника неакадемических учрежде-

ний, представители партийных и правительственных организаций, руководители филиалов и баз, 585 сотрудников АН СССР), 200 человек должны были прибыть на празднование из-за рубежа² [4].

Приводились в порядок здания академических институтов, предназначенных для посещения делегатами юбилейной сессии АН СССР: 14 учреждений в Москве и 6 в Ленинграде, в том числе здания Фундаментальной библиотеки общественных наук (ФБОН) АН СССР в Москве на ул. Фрунзе, 11, где теперь располагается Библиотека по естественным наукам (БЕН) РАН, и Библиотеки Академии наук (БАН) в Ленинграде. Ремонт ФБОН был полностью закончен 22 мая, а в Ленинграде едва успели к началу торжеств. Библиотеки подлежали первоочередному ремонту неслучайно: среди прочих мероприятий было решено организовать в академических библиотеках в Москве и Ленинграде выставки печатных работ Академии наук СССР за 220 лет, а здания библиотек в этих городах сильно пострадали во время войны от бомбежек и пожаров.

Ответственными исполнителями за выставки были назначены директора библиотек И. И. Яковкин и Д. Д. Иванов, а руководителями – академики В. П. Волгин, С. И. Вавилов и Н. Г. Бруевич³.

Концепции книжных выставок

Учитывая неудачный опыт книжной выставки, организованной в 1925 г. к 200-летию юбилею

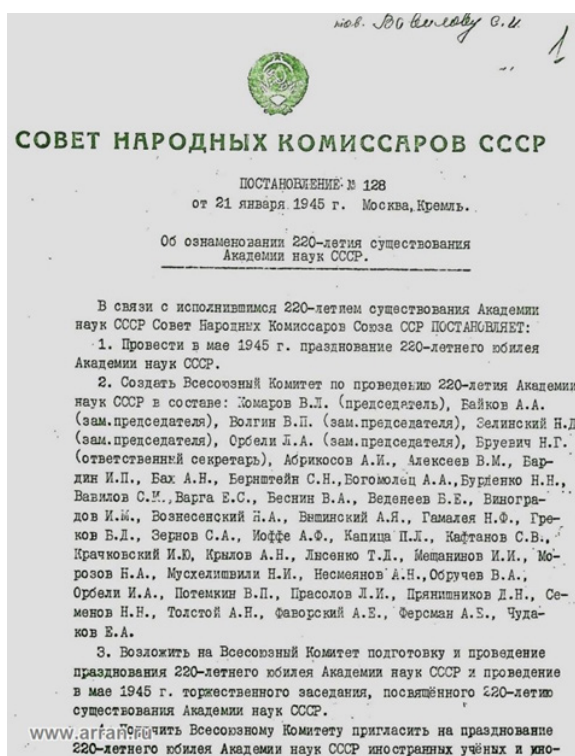


Рис. 2. Постановление СНК СССР об ознаменовании 220-летия существования Академии наук СССР. Экземпляр, присланный академику С. И. Вавилову (<http://www.arran.ru/data/exposition/15/1/1.jpg>)

² Фактически приехало 123 иностранных ученых из 19 стран.

³ И в Москве, и в Ленинграде планировалось представить также выставки фотографий двух разрушенных во время войны обсерваторий в Пулков и в Симеизе – довоенные фото, фото разрушений, планы их восстановления и реконструкции, а также материалы, отражающие гуманитарную деятельность сотрудников АН СССР в годы войны: по работе шефской комиссии в военных госпиталях и помощи семьям фронтовиков.

основания Академии наук, директор БАН И. И. Яковкин в записке во Всесоюзный комитет по проведению 220-летия АН СССР от 20 февраля 1945 г. предостерег от создания похожих друг на друга экспозиций в Москве и Ленинграде: «Обозреть 10–12 тысяч изданий никто не мог, и вся картина развития работы Академии наук оказалась уничтоженной однообразно оформленным материалом» [3]. И. И. Яковкин предложил разнообразить темы экспозиций: на московской представить книжную продукцию АН за первые годы ее деятельности, периодические издания за 220 лет и показать издательскую деятельность за советский период, а также особо отразить комплектование библиотек АН СССР иностранными изданиями. В Ленинграде, по его мнению, следовало выставить старинные русские рукописи, первопечатные книги, осветить деятельность академиков прошлого и настоящего, а также работу Библиотек Академии наук, представить картотеку с описанием нескольких тысяч работ, посвященных библиотеке, и литературу о ней [5].

Развернутый план ленинградской экспозиции И. И. Яковкин и ученый секретарь БАН К. И. Шафрановский излагают в записке академику В. П. Волгину от 16 марта 1945 г.: «Во-первых, это наиболее ценные русско-славянские и иностранные манускрипты; во-вторых, редкие книги – инкунабулы и книги, запрещенные и уничтоженные царским правительством; в-третьих, основа фондов БАН – издания, принадлежавшие Петру I и его сподвижникам, книги, напечатанные в типографиях Петровского времени, и коллекции карт XVII и XVIII веков» [3, л. 58].

Основная же часть выставки, расположенная в большом читальном зале БАН, должна была представлять издания за 220 лет с целью «показать в историческом разрезе, что сделано академией по изучению естественных производительных сил страны и исторических идей русского народа. Эта часть не дублирует московскую выставку, так как экспонируются книги 18 и 19 века и главные серийные издания АН – Записки и Известия АН. Отдельно должна быть отражена издательская деятельность АН перед войной, особенно издательская активность институтов, филиалов и баз на периферии... в особой комнате около читального зала – труды отдельных академиков: Ломоносова и президентов АН советского периода – Карпинского и Комарова»⁴ [3, л. 58 об.].

Записка была направлена академику В. П. Волгину, поскольку именно им было издано особое распоряжение о порядке подготовки экспозиций и их контенте. Согласно этому распоряжению, предварительный отбор литературы по библиографическим изданиям АН СССР за 1934–1940 гг. для выставки в Москве осуществляли сотрудники

К. Р. Симон от ФБОН и В. А. Петров от Сектора сети специальных библиотек АН СССР (предшественника БЕН РАН) [3, л. 75, 77]. После библиографической работы по отбору литературы начались поиски необходимых изданий в Москве.

Сбор выставочных экспонатов и оформление выставки

Некоторое количество книг нашлось на складе издательства АН СССР и в московских академических библиотеках, редкие книги XVIII–XIX вв. были получены из библиотеки Московского государственного университета [6]. Но все же значительную часть книг пришлось везти из Ленинграда. Библиографические списки, составленные К. Р. Симон и В. А. Петровым, были отправлены в Ленинград, где специальная бригада осуществила подбор изданий из бронированного фонда БАН и обеспечила их своевременную отгрузку и отправку в столицу; стоимость транспортировки книг составила более 5000 руб. Сектором сети специальных библиотек было получено из Ленинграда для экспозиции 80 ящиков с академическими изданиями: 2149 монографий и 3489 номеров периодики. Кроме того, для полноты экспозиции было закуплено еще 1399 библиотечных единиц на сумму 5528 руб. По окончании выставки из книг, поступивших из БАН, 129 шифрованных монографий и 6 журналов были возвращены в Ленинград, остальная литература была передана библиотекам Сектора сети специальных библиотек, что имело большое значение для восполнения лакун в московских академических библиотеках [7, л. 42].

Но и библиотекари из московских академических учреждений также оказывали помощь коллегам в Ленинграде в организации книжной выставки: в апреле сотрудница Сектора сети специальных библиотек АН СССР А. А. Сафонова сопровождала в Ленинград груз с книгами на сумму 9137 руб. Сектор сети специальных библиотек АН СССР помогал головной библиотеке в Ленинграде также и кадрами. В помощь библиотекарям БАН 1 марта 1945 г. на две недели были направлены сотрудники Сектора сети специальных библиотек АН СССР А. П. Епифанова и Н. М. Нестерова [8]. Подготовкой выставки в БАН в апреле занималось 3 человека, затратив на эту работу 211 часов, в мае 10 человек – 1365 часов, в июне 7 человек – 1118 часов [9]⁵.

Сбор книг по московским библиотекам был поручен Е. Н. Широковой из ФБОН, а также В. И. Рыбакову и О. М. Федоровской из Сектора сети специальных библиотек АН СССР; некнижных экспонатов – В. Н. Львову из ФБОН и Н. М. Нестеровой из Сектора сети специальных библиотек.

⁴ В процессе подготовки концепция выставки претерпела некоторые изменения.

⁵ По Москве таких данных в академических архивах не обнаружено.

Всем организациям было предписано оказывать всемерное содействие при сборе материалов – все требуемые предметы безусловно должны были быть предоставлены в распоряжение устроителей [10].

Разработкой дизайна и интерьеров московской выставки занимались профессиональные художники, богатство оформления должно было поразить посетителей, а Управление делами АН СССР должно было обеспечить ФБОН всей необходимой обстановкой для оформления выставочных помещений в здании на ул. Фрунзе, 11.

Тем временем требовалось немало: 20 люстр, 182 метра бордового бархата или плюша, 352 метра шелка, 170 метров ковровых дорожек, 14 ковров 3×4 м, 50 подставок для цветов, 5 диванов, 30 кресел, столы, столики и мягкие стулья, большие и малые музейные витрины и 50 книжных стендов более чем на полмиллиона рублей. Однако управляющий делами АН СССР приобретать все предметы из списка отказался, вместо этого он распорядился «музейные витрины, ковры и стенды, поелику возможно, забрать из музеев, а мебель – из МХАТ и Малого театра» [11].

Архивные экспозиции к юбилею

Помимо грандиозной книжной выставки в Москве на ул. Фрунзе, 11 и более скромной, но изысканной в Ленинграде в БАН, планировалось устроить еще выставки архивных документов: в Москве – «Выставку важнейших документов, книг и реликвий по истории Академии наук», в Ленинграде – «Выставку Замечательных документов, относящихся к истории АН». Ответственным исполнителем обеих архивных выставок был назначен директор ленинградского архива АН СССР Г. А. Князев [12, л. 27]. Но после анализа имеющегося материала проведение первой было признано нецелесообразным – выставлять было нечего! В Московском отделении Архива АН СССР доступными для исследователей являлись лишь документы за 1934–1944 гг., да и то они были непригодны для экспонирования: малоинтересны широкому кругу посетителей, исполнены небрежно и на плохой бумаге⁶. Президент АН СССР В. Л. Комаров попытался поспособствовать устройству выставки ценных документов и реликвий в Москве, обратившись в Главное

⁶ Между тем в Москве в Институте марксизма-ленинизма хранились уникальные исторические документы, такие как Отречение Николая II (признанное оригиналом) и брата царя Михаила Александровича, «архивы департамента полиции, третьего департамента, канцелярии Николая, охранки, ЦК эсеров, кадетов, митрополита Стадницкого, особого совещания при Николае, военного министерства, казначейства... 66 томов дневника Константина Романова – каждый том закрыт специальным замком», изъятые в 1929 г. из нешифрованного фонда БАН и ставшие причиной большой «чистки» Академии наук. Но об экспозиции этих документов речь даже не шла.

архивное управление НКВД СССР с просьбой предоставить для выставки в АН СССР древние акты, книги, отечественные и иностранные карты. Отобрать требуемые материалы должен был опытный специалист В. А. Петров [12, л. 31]. Но руководство НКВД не торопилось оказывать всемерное содействие ученым. Ответ от начальника Главного архивного управления НКВД И. И. Никитинского был получен только 20 июня 1945 г., в самый разгар торжественных мероприятий. Приводим текст этого сообщения: «В юбилейный комитет по празднованию 220-летия АН. В связи с 220-летним юбилеем АН Главное архивное управление НКВД СССР с 23 июня с. г. в 13 часов дня в помещении клуба Управления по адресу Б. Пироговская, 17 открывает выставку документальных материалов по истории АН 18–19 вв. ГАУ приглашает участников юбилейной сессии АН пожаловать на открытие выставки и принять участие в заседании Научного совета Управления, на котором будет заслушан доклад доктора исторических наук профессора А. И. Андреева «Академия Наук СССР и Государственный Архивный фонд». За справками о посещении выставки прошу обращаться по тел. Г-6-5-45-00, доб. 9-28» [12, л. 44].

В Ленинграде архивная выставка состоялась: документы и книги с основания Академии до окончания Великой Отечественной войны были представлены в помещении малого конференц-зала в здании ленинградского Дома ученых на Дворцовой набережной.

Фотовыставки

Советских, а главное, зарубежных участников юбилейных мероприятий должны были ознакомить не только с достижениями советской науки, но и с условиями жизни, работы и отдыха ученых. В московском Доме ученых должны были быть представлены фотографии академических институтов, жилых домов для научных работников и санатория «Узкое» (рис. 3, 4). Специальное разрешение на съемку для этого столичных объектов было получено у военного коменданта Москвы [13].

Особый раздел фотовыставки в Доме ученых должен был быть посвящен грандиозным проектам нового здания АН СССР в Москве, которое должно было разместиться на огромной территории – от набережной Москвы-реки до Якиманки. Материалы к этой части выставки готовил один из главных архитекторов проекта – академик архитектуры А. В. Щусев (рис. 5, 6).

В майском номере «Исторического журнала» за 1945 г. была опубликована статья академика С. И. Вавилова, в которой подробно описывался проект программы грядущих торжеств: «15 июня начнется общее собрание Академии наук СССР, порядок дня которого составлен из выступлений



Рис. 3. Дом для научных работников АН СССР, Спасоглинищевский пер., 8 (современное фото)

виднейших ученых СССР, которые изложат итоги исследований отечественной науки как за дореволюционный период, так и за время после победы Великой Октябрьской социалистической революции. После речей президента Академии наук академика В. Л. Комарова и академика-секретаря Академии наук академика Н. Г. Бруевича общее собрание заслушает речи акад. В. А. Обручева о деятельности Академии наук в области геологического и географического изучения нашей страны, академика Н. Д. Зелинского о роли Академии наук в историческом развитии органической химии, члена-корреспондента АН СССР Б. Н. Делоне на тему «Академик П. Л. Чебышев и русская школа математики», академика Б. Н. Юрьева «Советская школа аэродинамики и Академия наук», академика Л. А. Орбели «Академик И. П. Павлов и русская физиологическая школа», академика И. И. Мещанинова «Новое в учении о языке». Заседания юбилейной сессии Академии наук СССР будут происходить в Москве и Ленинграде, городе, в котором была основана Академия наук и который дал так много для науки и культуры нашей страны и внес неоценимый вклад в дело защиты этой культуры от немецко-фашистских варваров. <...> Юбилей Академии наук привлёк внимание и вызвал законный интерес научных обществ и ученых мира. Многие иностранные ученые изъявили желание участвовать в юбилейных торжествах и тем самым отдать дань уважения центру советской науки, имеющей огромные заслуги перед человечеством» [14, с. 71].

Официальные торжества в Москве

В начале второй декады июня зарубежные гости начали прибывать в Москву, в аэропорту их встречали видные ученые и представители партии и правительства (рис. 7). 15 июня 1945 г. состоялось два торжественных приема в Президиуме АН СССР – в 13 и в 20 часов (рис. 8).

Торжественная юбилейная сессия АН СССР открылась в Большом театре 16 июня, в заседании



Рис. 4. Институт физических проблем АН СССР (современное фото)

приняло участие свыше 1200 человек (рис. 9). Зарубежные гости дивились размаху торжеств, но их изумление достигло предела, когда на стенах фойе Большого театра они увидели не портреты балерин и сцены из спектаклей, а 136 фотопортретов советских академиков, выполненных известным фотографом Григорием Михайловичем Вайлем⁷.

По окончании заседания был дан торжественный обед в ресторане «Москва».

17 июня заседания юбилейной сессии Академии наук СССР продолжились в Колонном зале Дома Союзов (рис. 10). Всего за время сессии было заслушано 93 доклада советских и 36 докладов и сообщений иностранных ученых.

Книжная выставка, организованная Сектором сети специальных библиотек АН СССР и ФБОН в Москве

19 июня 1945 г. гостей юбилейных торжеств пригласили на книжную выставку в здании ФБОН на улице Фрунзе, 11⁸. От парадного входа по мраморной лестнице, покрытой ковровой дорожкой, посетители поднимались на второй этаж, где в шести лучших помещениях библиотеки – в парадном Белом зале и примыкающих к нему комнатах – была расположена выставка Сектора сети специальных библиотек АН СССР «Академия наук и изучение нашей родины» (рис. 11).

Перед входом в первый – Белый зал был установлен портрет в полный рост почетного академика АН СССР т. Сталина и большая ваза

⁷ Интересна судьба этих портретов: по окончании сессии они были переданы в московский Дом ученых, где экспонировались до апреля 1950 г., затем были сданы на хранение в Архив АН СССР. После ареста фотографа портреты были забыты почти на 60 лет. Только в 2017 г. фотопортреты были найдены, отреставрированы и представлены на выставке в Архиве РАН.

⁸ На время выставки и подготовки к ней читатели перенаправлялись в читальный зал Института права АН СССР по адресу ул. Фрунзе, 10, также был расширен круг лиц, пользующихся абонементом [3, л. 78].



Рис. 5. Макет нового здания АН СССР в Москве, 1935 г. (архитектор А. В. Щусев) [19]

с цветами (рис. 12). Здесь же на небольшом столике находилась «Книга отзывов».

Открывая книжную выставку, вице-президент АН СССР академик В. П. Волгин сказал: «Юбилейная комиссия решила организовать эту выставку, чтобы показать печатные труды ученых, роль Академии наук в развитии русской культуры, в строительстве советского государства» [7, л. 45].

Просторный зал, окна которого (для сохранности экспонатов) были затянуты белым шелком, освещала большая хрустальная люстра, на ковре в центре зала располагался большой круглый стол со справочными изданиями, позволявшими посетителям выставки уточнить и детализировать сведения, полученные при осмотре экспонатов. Здесь были представлены уникальные документы первых лет существования Российской академии наук: «Указ о рудокопном деле», собственноручно подписанный ее основателем Петром I (рис. 13), и документы, связанные с первыми годами работы Географического департамента.

В числе экспонатов – первый атлас 1745 г., созданный картографом Ж. Н. ДеЛилем и математиком Леонардом Эйлером (рис. 14).

Далее были представлены материалы первых экспедиций Академии наук: Камчатских экспедиций

Степана Крашенинникова и Витуса Беринга, физических экспедиций 1768–1774 гг., астрономической экспедиции 1769 г. (рис. 15).

В шестнадцати витринах Белого зала были представлены материалы знаменитых экспедиций XIX в. – Н. М. Пржевальского (рис. 16), И. С. Полякова, Ф. Н. Чернышева. Витрины с экспонатами были покрыты бемским стеклом, специально изготовленным для этого случая. На стендах освещалась работа Совета по изучению производительных сил АН СССР, а также деятельность комиссий по мобилизации ресурсов страны в военное время.

В зале биологических наук два окна и старинный фонарь были затянуты зеленым шелком, на стенах висели портреты членов Российской академии наук XVIII в. П. С. Палласа (рис. 17), И. И. Лепехина и К. М. Бэра, в витринах – прижизненные издания их работ. На стендах располагались труды ученых XIX–XX вв. – И. М. Сеченова, И. И. Мечникова, К. А. Тимирязева по биохимии, микробиологии и палеонтологии. Почетное место занимали труды действующего президента АН, выдающегося ботаника академика В. Л. Комарова.

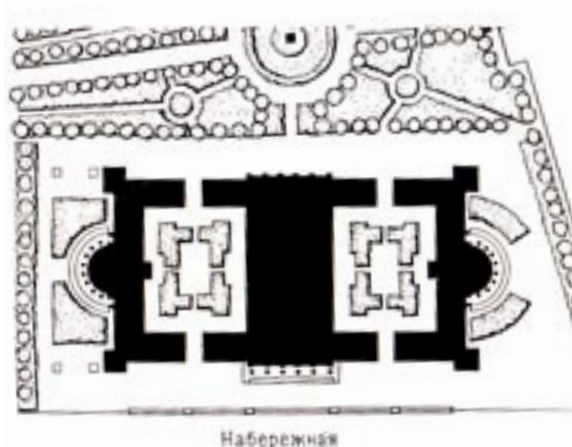


Рис. 6. Фрагмент проекта нового здания АН СССР (архитектор А. В. Щусев, 1935 г.) [19]



Рис. 7. Встреча делегации иностранных ученых в Москве (<http://www.arran.ru/data/exposition/15/1/12.jpg>)



Рис. 8. Торжественный прием в Президиуме АН СССР
(<http://www.arran.ru/data/exposition/15/1/23.jpg>)



Рис. 9. Юбилейная сессия АН СССР в Большом театре (АРАН. Р. IX. Оп. 4. Д. 44)



Рис. 10. Юбилейная сессия Академии наук СССР в Колонном зале Дома Союзов (АРАН. Р. IX. Оп. 2. Д. 42)

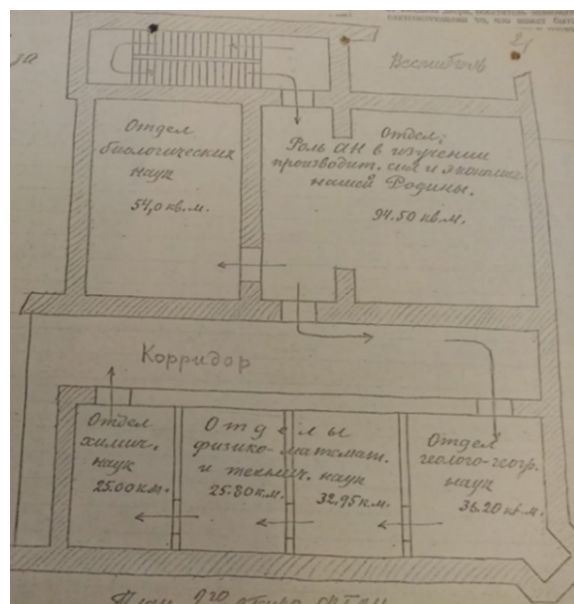


Рис. 11. Схема расположения залов книжной выставки (научный архив БЕН РАН. Оп. 7. Д. 56А. Л. 119)



Рис. 12. Вход на книжную выставку в здании
ФБОН, ул. Фрунзе, 11
(научный архив БЕН РАН. Оп. 7. Д. 56А. Л. 197)

Огромная люстра в следующем зале геолого-географических наук освещала многочисленные настенные витрины с трудами по минералогии выдающихся русских ученых Н. И. Кошкарлова, К. Д. Хрущева, Е. С. Федорова, В. И. Вернадского, Ф. Ю. Левинсона-Лессинга, труды которых и составили основное содержание стендов. Раздел экспозиции, посвященный геологическим и географическим исследованиям АН СССР, также был составлен по хронологическому принципу, начиная с материалов XVIII в. до второй половины XX в. Здесь была отражена деятельность предыдущего президента АН – академика А. П. Карпинского. В числе его работ была представлена монография «Опыт систематической унификации географических обозначений в геологии», получившая премию Второго международного геологического конгресса.

Далее у посетителей была возможность проследить историю развития в стране физико-математических наук, начиная с трудов первых академиков – членов семьи Бернулли, М. В. Ломоносова (рис. 18) и Л. Эйлера, затем – в трудах знаменитых русских математиков, физиков, астрономов – М. В. Остроградского, П. Л. Чебышева, Б. С. Якоби, Б. Б. Голицына, А. М. Ляпунова, В. А. Стеклова. Была представлена и литература, отражающая современное состояние физико-математических наук.

В зале химии внимание посетителей привлекали книги и материалы о деятельности двух гигантов, которыми гордится история химии, –

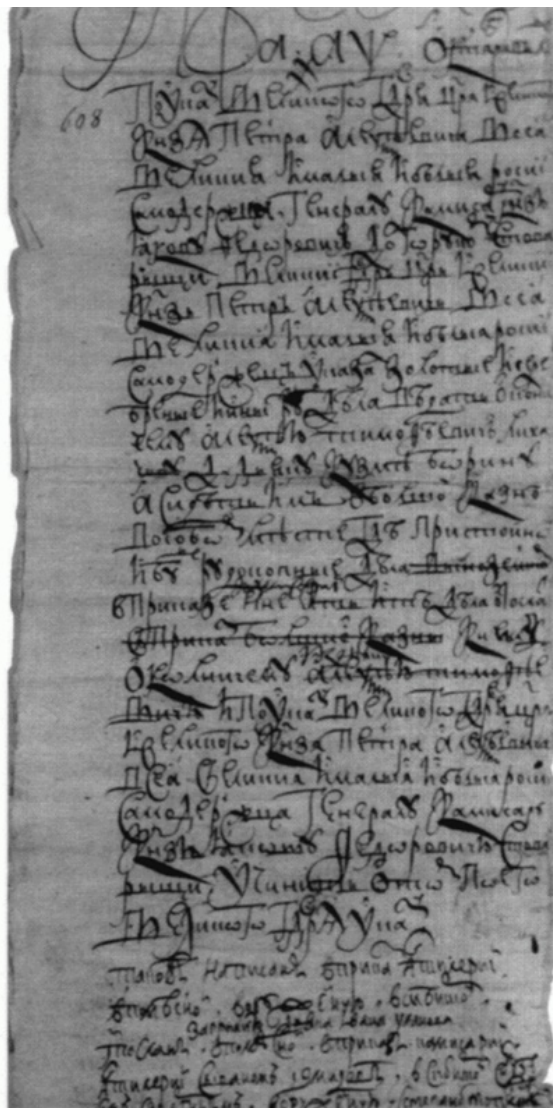


Рис. 13. Указ Петра I о рудокопном деле
(https://via-midgard.com/uploads/posts/2013-08/1375740591_ukaz.jpg)

М. В. Ломоносова и Д. И. Менделеева. Книжные материалы дополнялись портретами выдающихся русских химиков Н. Н. Бекетова, Н. С. Курнакова и А. М. Бутлерова.

В коридоре, по которому посетители переходили из зала в зал, были размещены продолжающиеся и сериальные издания АН СССР, на стенах висели портреты деятелей науки. Для удобства посетителей коридор был освещен двумя люстрами, имелся небольшой столик и стулья, пол устилала ковровая дорожка, на окне – большая ваза с цветами.

Переход в залы, посвященные гуманитарным наукам, был красиво оформлен занавесями. Раздел выставки, подготовленный сотрудниками ФБОН, отображал роль АН СССР как культурного и научного центра страны, ее работу по пропаганде научных знаний и достижений науки.



Рис. 14. Атлас Российской империи. Фрагменты
(https://voin-zen.ru/wp-content/uploads/2019/10/karta_kryma.jpg)

В небольших залах экспонировались труды ученых АН СССР по востоковедению, славяноведению, экономике и праву. В последнем зале главное внимание уделялось «величайшему юридическому памятнику эпохи» (Сталинской конституции) и «основе современной передовой науки – диалектическому и историческому материализму» (трудам К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина и И. В. Сталина) [15]. В зале всеобщей истории пятнадцать стендов знакомили посетителей с работами русских и советских ученых по археологии, истории средних веков, нового времени; были представлены и массовые издания по истории нашего государства, биографии военачальников и защитников страны; брошюры, разоблачающие теорию расового превосходства. В читальном зале были размещены материалы о сотрудничестве советских ученых с иностранными университетами, академиями наук и научными обществами, в аванзале – литература, изданная в крупнейших учреждениях АН СССР.

В отделенном от лестницы двумя белыми дорическими колоннами вестибюле, украшенном цветами, внимание посетителей привлекали материалы по истории гуманитарных отделений АН СССР. Отдельный стенд был посвящен библиографии, где были показаны роль и значение этого вида работ, выполняемых сотрудниками академических библиотек, в деле разыскания необходимых источников информации по предмету, что особенно было востребовано в годы Великой Отечественной войны. Осмотр выставки заканчивался ознакомлением с отделом истории науки и техники.

В день открытия выставки и в дни официального осмотра ее участниками юбилейной сессии объяснения давали члены-корреспонденты АН СССР, в остальные дни – дежурные консультанты и заведующие библиотеками. Выставку посетило

1567 человек, среди них было много иностранных ученых, которые расценивали юбилейную сессию как первый после войны международный форум ученых. Для посетителей был составлен путеводитель и проведено 40 экскурсий [7, л. 46].

Многочисленные записи в «Книге отзывов» свидетельствуют о большом успехе экспозиции: «Выставка организована прекрасно – тщательно, умно, любовно... – написала член-корреспондент АН СССР А. М. Панкратова. – Большое спасибо за большой и ценный для нас всех труд». Оставил свою запись хранитель библиотеки Британского музея Генри Томас: «В качестве человека, который организовал много выставок в Британском музее, я особенно глубоко ценю всех тех, кто организовал в короткий срок эту обширную выставку книг, иллюстрирующую размах работ Академии наук. Я особенно поражен большим размахом научных исследований и выпуском прекрасной книжной продукции в годы войны». Одним словом «ВОСХИЩЕН» выразил свое впечатление от выставки канадский ученый Гарольд Иннис из университета в Торонто. «Я глубоко благодарен Академии наук СССР, а также весьма любезным сотрудникам и сотрудницам, предоставившим мне возможность оценить научные труды вашей страны», – записал профессор Сорбонны Камилл Блок. Профессор Тегеранского университета, генеральный секретарь Иранского общества культурной связи с СССР Сеип Нафиси оставил запись: «Я нахожусь под сильным впечатлением всего богатства, что я имел удовольствие здесь видеть... Я уношу прекрасное впечатление обо всем виденном здесь» [7, л. 48]. Профессор Колледж де Франс А. Мазон, посещавший выставку несколько раз для ознакомления с новыми работами советских ученых по славистике, писал в газете «Красная звезда» № 143 от 20 июня 1945 г.: «Я не могу покинуть это здание, не выразив организаторам выставки изданий Академии наук



Рис. 15. Титульный лист издания: Крафт В. Л. Выдержки из наблюдений, произведенных в Оренбурге по случаю прохождения Венеры через Солнечный диск г-ном Крафтом, адъютантом Императорской Академии наук в Санкт-Петербурге. СПб., 1769 (https://lib.idealix.co/public/images/virt_ex_travel/4.4_01.jpg)

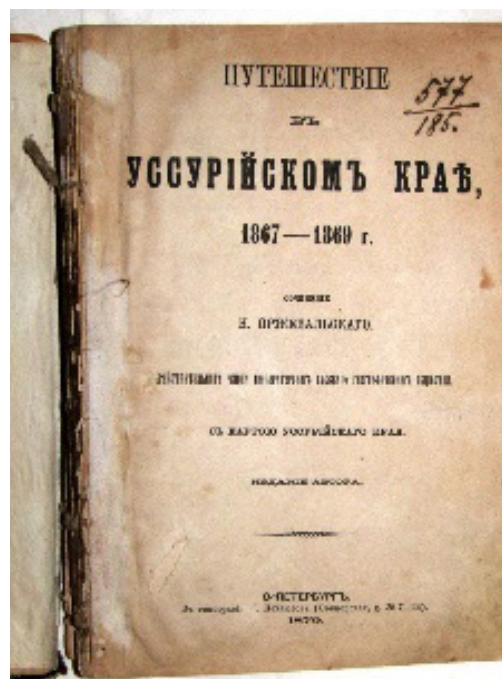


Рис. 16. Титульный лист произведения Н. М. Пржевальского (https://bidspirit-images.global.ssl.fastly.net/wednesday/cloned-images/117140/001/a_ignore_q_80_w_1000_c_limit_001.jpg)

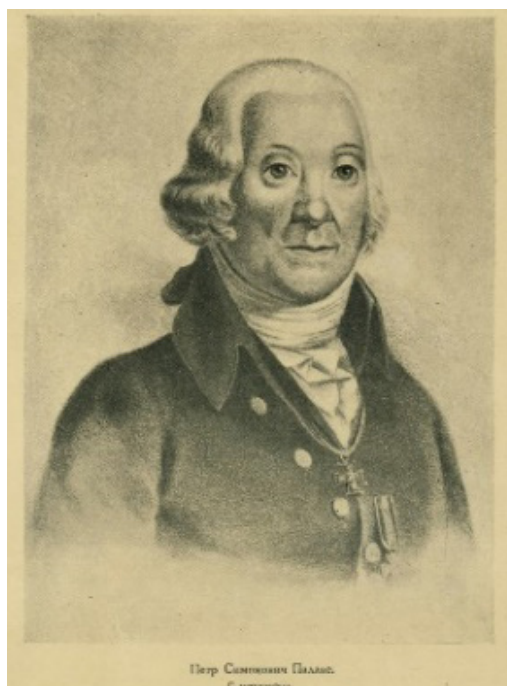


Рис. 17. Портрет П. С. Палласа и его труд (https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/8/83/Peter_Simon_Pallas._Stipple_engraving_by_A._Tardieu_after_hi_Wellcome_V0004437.jpg/640px-Peter_Simon_Pallas._Stipple_engraving_by_A._Tardieu_after_hi_Wellcome_V0004437.jpg)

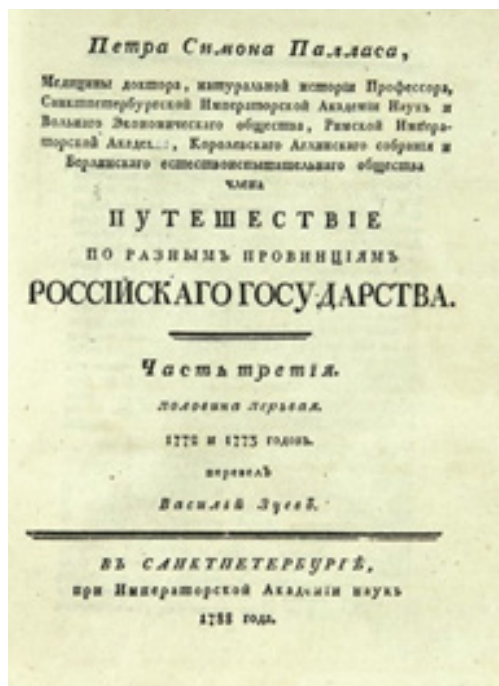




Рис. 18. Титульный лист книги М. В. Ломоносова «Первые основания металлургии или рудных дел». СПб., 1763 (<http://feb-web.ru/feb/lomonos/pictures/lo5-399.jpg>)

моего восхищения работой, которую русские ученые сумели продолжать в таком великолепном масштабе в один из наиболее трагических периодов истории их страны» [16].

Вот что записал в «Книге отзывов» выставки президент АН СССР академик В. Л. Комаров: «Какое блестящее отображение могущества и силы Советского Союза... Честь и хвала труженикам Библиотеки АН, они здорово поработали,

так и результат вышел поразительный. Я очень рад, что пришел сюда и все это видел, хватит, чтобы вспоминать до самой смерти моей. Спасибо Библиотеке и ее труженикам» [7, л. 49].

Следует отметить, что присутствие на книжной выставке многочисленных представителей зарубежных научных учреждений послужило толчком для возобновления участия библиотек АН СССР в международном книгообмене.

Выставки в академических учреждениях Ленинграда

Торжества продолжались и в Ленинграде. Здесь участники юбилейной сессии посетили выставку, размещенную в частично отремонтированном здании Библиотеки АН СССР на Васильевском острове, выставку Архива АН СССР и выставку, организованную Институтом этнографии АН СССР.

В БАН осмотру с экскурсией подлежали большой читальный зал с выставкой академических изданий, круглый зал, комната № 15 с образцами редких и ценных изданий из фондов библиотеки, комнаты № 30 и 31 с каталогами и изданиями о БАН, комната № 28 – справочный зал и книгохранение – комната № 10. Одновременно по зданию библиотеки могло пройти 5 экскурсий по 20 человек, то есть до 100 человек, осмотр длился полтора часа. Таким образом, в день БАН принимала до 400 человек. Группы экскурсантов следовали только с экскурсоводом, которыми в день открытия выставки были директор БАН И. И. Яковкин, руководившая библиотекой во время блокады зам. директора Вера Матвеевна Тамань, ученый секретарь БАН К. И. Шафрановский, главные библиотекари М. В. Цветкова и Л. М. Гаркави. Непременно должны были дежурить сотрудники, владевшие иностранными языками.

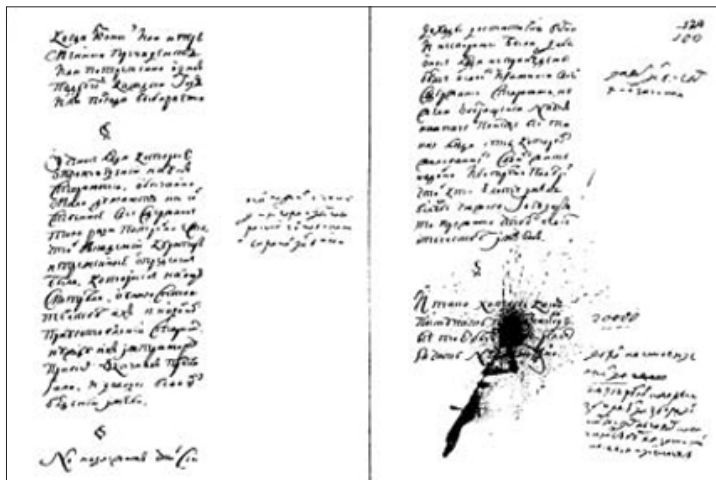


Рис. 19. Экспонаты с архивной выставки в Ленинграде (ЦГАДА. Ф. 1451. Д. 18. Лл. 89–100) (<https://photos.citywalls.ru/qphoto0-517.jpg?mt=1273625807>)



Рис. 20. Участники юбилейных торжеств в Кунсткамере
(<http://www.arran.ru/data/exposition/15/1/56.jpg>)

К работе на выставке были привлечены также Д. А. Марголина, Г. Ф. Подозерская, В. В. Успенский и Э. П. Файдель [17].

Выставка в Библиотеке АН СССР по своей тематике была аналогичной московской, но отличалась уникальностью экспонатов. Были представлены рукописи, автографы, портреты, рисунки, книги выдающихся ученых – естественников, историков, филологов, философов и других. Уделялось внимание деятельности Академии наук в конце XIX и в начале XX в., работе Академии наук в первые годы советской власти, заботе В. И. Ленина об Академии, вовлечению ученых в социалистическое строительство.

Ранее упомянутая выставка архивных материалов по истории Академии в малом конференц-зале ленинградского Дома ученых начиналась уникальными экспонатами: куском сосны, росшей на месте, где позднее было выстроено здание Академии наук; Указом Петра I от 28 января 1724 г. об основании Академии и восковым бюстом императора, изготовленным в XVIII в. (рис. 19).

Особый интерес у посетителей вызвала выставка, организованная в Музее антропологии и этнографии Института этнографии АН СССР в Ленинграде (Кунсткамере), где была экспонирована наиболее интересная часть коллекций: гравюры с изображениями здания Кунсткамеры, маски Петра I и Карла XII, оттиск руки Петра, анатомические препараты голландского анатома Фредерика Рюйша, коллекция «уродов»,

поступавших в Кунсткамеру по указу Петра I. В процессе экскурсии можно было проследить, как случайные собрания «монстров» и «раритетов» уступали место систематически подобранным коллекциям, которые составлялись по инструкции, разработанной в АН (рис. 20).

Выставка подарков к юбилею

Уже к концу торжеств по поводу 220-летия Академии наук СССР в Москве в конференц-зале Президиума АН СССР была организована весьма своеобразная выставка приветствий и подарков к 220-летию юбилею (рис. 21). В «Приветствии» от Совета народных комиссаров СССР и Центрального комитета Всесоюзной коммунистической партии большевиков было не только поздравление. В нем были указаны дальнейшие задачи АН СССР: «Все люди науки должны постоянно помнить, что в науке и технике имеется еще много нерешенных назревших проблем, над решением которых должны напряженно работать советские ученые. Советский народ ждет, что ученые будут с успехом решать задачи, поставленные жизнью перед нашей наукой. Совнарком Союза ССР и ЦК ВКП(б) выражают уверенность в том, что и в дальнейшей своей деятельности Академия наук Союза ССР будет развивать лучшие традиции нашей отечественной и мировой науки, всемерно использовать ее достижения для развития хозяйства и культуры народов СССР, еще выше поднимет авторитет советской науки среди народов мира» [18].



Рис. 21. Фотографии с выставки приветствий и подарков
(<http://www.arran.ru/data/exposition/15/1/49.jpg>)

Заключение

Празднование юбилея Академии наук СССР в 1945 г. прошло с большим успехом, имело международный резонанс, способствовало развитию научных и информационных связей с зарубежными партнерами. Проведенные торжества показали, что руководство СССР придавало большое значение развитию науки в стране. В мероприятиях, посвященных юбилею АН СССР, особое внимание было уделено книжным и архивным выставкам, которые с высоким профессионализмом провели сотрудники академических библиотек. Выставки наглядно продемонстрировали достижения российской науки, показали, что разрушенная тяжелой войной страна устремлена в будущее и наука является гарантом восстановления народного хозяйства и основой выхода СССР на передовые позиции в своем научном и технологическом развитии. И первые послевоенные десятилетия это с успехом доказали.

Изучение опыта библиотечных специалистов при проведении мероприятий, приуроченных

к празднованию юбилея Академии наук СССР в 1945 г., может оказаться полезным при организации работ по предстоящему в 2024 г. 300-летию юбилею Российской академии наук. Подготовка к этому юбилею на государственном уровне уже началась. Президент Российской Федерации 6 мая 2018 г. издал Указ № 197 «О праздновании 300-летия Российской академии наук». Во исполнение этого указа 20 ноября 2018 г. Правительство РФ издало распоряжение № 2518-р, в соответствии с которым создан организационный комитет по подготовке и проведению юбилея и поставлена задача разработать и утвердить план основных мероприятий. Академические библиотеки непременно должны быть включены в этот план, приняв активное участие в юбилейных мероприятиях. Используя как опыт коллег в проведении юбилеев (отраженный в данной статье), так и новые информационные технологии, успешно внедренные в последние десятилетия в библиотеках РАН, библиотечные специалисты могли бы организовать реальные и виртуальные мультимедийные выставки, глубоко и всесторонне отразить достижения российской академической науки.

Список источников

1. Архив Российской академии наук. Санкт-Петербургский филиал. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1. Л. 204 об. Дела, предшествовавшие учреждению АН.
2. Стеклов В. А. Переписка с отечественными математиками; Воспоминания. Ленинград : Наука, 1991. 373 с.
3. Архив Российской академии наук. Ф. 519. Оп. 1. Д. 23. Л. 37, 45, 58, 58 об., 69, 75, 77, 78. Планы по мероприятиям юбилейной сессии.
4. Архив Российской академии наук. Ф. 519. Оп. 1. Д. 20. Списки иностранных ученых, присутствовавших на Юбилейной сессии Академии наук СССР.
5. Архив Российской академии наук. Ф. 519. Оп. 1. Д. 5. Л. 16. Материалы к заседанию юбилейного Комитета, февраль 1945 г.
6. Архив Российской академии наук. Ф. 519. Оп. 1. Д. 44. Л. 42. Переписка по хозяйственным вопросам в связи с 220-летием Академии наук СССР.
7. Архив Российской академии наук. Ф. 1845. Оп. 1. Д. 25. Л. 42, 45, 46, 48, 49. Отчет о работе Сектора за 1945 г.
8. Архив БЕН РАН. Оп. 4. Д. 7. Л. 17, 21. Приказы по личному составу за 1945 г.
9. Архив Российской академии наук. Санкт-Петербургский филиал. Ф. 158. Оп. 3. Д. 8. Л. 59. Переписка по организации и участию в выставках, в том числе в юбилейной выставке АН.
10. Архив Российской академии наук. Ф. 519. Оп. 1. Д. 13. Л. 9. Справка о ходе подготовки к празднованию 220-летнего юбилея Академии наук СССР.
11. Архив Российской академии наук. Ф. 519. Оп. 1. Д. 48. Л. 39+об. Переписка по вопросам оборудования и материалов в связи с 220-летием Академии наук СССР.

12. Архив Российской академии наук. Ф. 519. Оп. 1. Д. 41. Л. 27, 31, 44. Переписка о выставках в связи с 220-летием Академии наук СССР.

13. Архив Российской академии наук. Ф. 519. Оп. 1. Д. 37. Переписка с Советом министров, Министерством обороны и МИДом СССР по административно-хозяйственным вопросам в связи с 220-летием АН СССР.

14. Вавилов С. И. 220 лет Академии Наук СССР // Исторический журнал. 1945. № 5. С. 70–74.

15. Архив БЕН РАН. Оп. 7 Д. 56А. Л. 122, 123. Документальные материалы к Истории библиотеки по естественным наукам.

16. Выставка «Академия наук за двести двадцать лет» // Красная звезда. 1945. 20 июня. № 143. С. 1.

17. Архив Российской академии наук. Санкт-Петербургский филиал. Ф. 158. Оп. 3. Д. 9.38. Переписка по организации выставки к 220-летию юбилею АН СССР.

18. Архив Российской академии наук. Ф. 519. Оп. 1. Д. 50. Л. 4. Протокол торжественных заседаний юбилейной сессии Академии наук СССР в гг. Москве и Ленинграде.

19. http://www.alyoshin.ru/Photo/afanasyev/afanasyev_shchusev_138.jpg

References

1. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk. Sankt-Peterburgskii filial* [Archive of the Russian Academy of Sciences. St. Petersburg branch]. F. 3. Op. 1. D. 1. L. 204 ob. Cases prior to the AS establishment. (In Russ.).

2. Steklov V. A. *Perepiska s otechestvennymi matematikami. Vospominaniya* [Correspondence with Russian mathematicians. Memoirs]. Leningrad, Nauka, 1991. 373 p. (In Russ.).

3. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk* [Archive of the Russian Academy of Sciences]. F. 519. Op. 1. D. 23. L. 37, 45, 58, 58 ob., 69, 75, 77, 78. Plans for events of the anniversary session. (In Russ.).

4. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk* [Archive of the Russian Academy of Sciences]. F. 519. Op. 1. D. 20. Lists of foreign scientists who attended the Anniversary session of the USSR Academy of Sciences. (In Russ.).

5. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk* [Archive of the Russian Academy of Sciences]. F. 519. Op. 1. D. 5. L. 16. Materials for the meeting of the Jubilee Committee, February 1945. (In Russ.).

6. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk* [Archive of the Russian Academy of Sciences]. F. 519. Op. 1. D. 44. L. 42. Correspondence on economic issues in connection with the 220th anniversary of the USSR Academy of Sciences. (In Russ.).

7. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk* [Archive of the Russian Academy of Sciences]. F. 1845. Op. 1. D. 25. L. 42, 45, 46, 48, 49. A report on the sector activity for 1945 (In Russ.).

8. *Arkhiv BEN RAN* [Archive of the Library for Natural Sciences RAS]. Op. 4. D. 7. L. 17, 21. Orders on personnel for 1945. (In Russ.).

9. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk. Sankt-Peterburgskii filial* [Archive of the Russian Academy of Sciences. St. Petersburg branch]. F. 158. Op. 3. D. 8. L. 59. Correspondence on organizing and participating exhibitions including the anniversary exhibition of the Academy of Sciences. (In Russ.).

10. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk* [Archive of the Russian Academy of Sciences]. F. 519. Op. 1. D. 13. L. 9. A note on preparations to celebrate the 220th anniversary of the USSR Academy of Sciences. (In Russ.).

11. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk* [Archive of the Russian Academy of Sciences]. F. 519. Op. 1. D. 48. L. 39+ob. Correspondence on tools and materials related to the 220th anniversary of the USSR Academy of Sciences. (In Russ.).

12. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk* [Archive of the Russian Academy of Sciences]. F. 519. Op. 1. D. 41. L. 27, 31, 44. Correspondence about exhibitions in connection with the 220th anniversary of the USSR Academy of Sciences. (In Russ.).

13. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk* [Archive of the Russian Academy of Sciences]. F. 519. Op. 1. D. 37. Correspondence with the Council of Ministers, Ministry of Defence, and Ministry of Foreign Affairs of the USSR on administrative-economic issues related to the 220th anniversary of the USSR. (In Russ.).

14. Vavilov S. I. 220 years of the USSR Academy of Sciences. *Istoricheskii zhurnal*, 1945, 5: 70–74. (In Russ.).

15. *Arkhiv BEN RAN* [Archive of the Library for Natural Sciences RAS]. Op. 7. D. 56A. L. 122, 123. Documentary materials on the history of the Library for Natural Sciences. (In Russ.).

16. The exhibition "The Academy of Sciences for two hundred and twenty years". *Krasnaya Zvezda*, 1945, June 20: 2. (In Russ.).

17. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk. Sankt-Peterburgskii filial* [Archive of the Russian Academy of Sciences. St. Petersburg branch]. F. 158. Op. 3. D. 9.38. Correspondence on organizing the exhibition for the 220th anniversary of the USSR Academy of Sciences. (In Russ.).

18. *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk* [Archive of the Russian Academy of Sciences]. F. 519. Op. 1. D. 50. L. 4. Minutes of the solemn meetings of the Jubilee Session of the USSR Academy of Sciences in Moscow and Leningrad. (In Russ.).

19. http://www.alyoshin.ru/Photo/afanasyev/afanasyev_shchusev_138.jpg

Статья поступила в редакцию 10.06.2020
Получена после доработки 28.09.2020
Принята для публикации 30.11.2020

Received 10.06.2020
Revised 28.09.2020
Accepted 30.11.2020

УДК 027.1:002.2:004

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-46-55>СУДЬБЫ ЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК В ЭПОХУ БУМАЖНЫХ КНИГ
И ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙFORTUNES OF PERSONAL LIBRARIES IN THE ERA OF PAPER BOOKS
AND DIGITAL TECHNOLOGIES© **Лизунова Ирина Владимировна***доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник, зав. лабораторией книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, lizunova@gpntbsib.ru*© **Радишаускайте Наталья Витаутовна***аспирант, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, главный библиотекарь, Дальневосточная государственная научная библиотека, Хабаровск, Россия, nata_mailbox@list.ru*© **Ашешова Аглая Николаевна***доктор наук по искусствоведению, заведующий русским фондом, Библиотека языков и цивилизаций, Париж, Франция, aglae.achechova@bulac.fr*© **Трояк Ирина Сергеевна***кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, troyak@gpntbsib.ru*© **Москина Виктория Игоревна***главный специалист по вопросам международного сотрудничества, Латвийская национальная библиотека, Рига, Латвия, viktorija.moskina@lnb.lv***Lizunova Irina Vladimirovna***Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Chief Researcher, Head of the Laboratory of Book Studies, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, lizunova@gpntbsib.ru***Radishauskaite Nataliya Vitautovna***PhD student, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) Chief librarian, Far Eastern State Scientific Library, Khabarovsk, Russia, nata_mailbox@list.ru***Asheshova Aglaya Nikolaevna***Doctor of Art Studies, Head of the Russian Fond Department, Library of Languages and Civilizations, Paris, France, aglae.achechova@bulac.fr***Troyak Irina Sergeevna***Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Laboratory of Book Studies, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, troyak@gpntbsib.ru***Moskina Viktorija Igorevna***Senior Specialist for International cooperation, National Library of Latvia, Riga, Latvia, viktorija.moskina@lnb.lv*

Статья призвана привлечь внимание к общим для всех действующих библиотек проблемам: вопросам формирования, выявления личных книжных коллекций из более общих собраний, изучения истории их бытования, идентификации, определения в единое собрание, сохранности, популяризации и доступности современным читателям. Работа посвящена тематике личных библиотек в эпоху бумажных книг и цифровых технологий и включает материалы, представленные в рамках серии вебинаров «Библиосфера: новые форматы», проведенных ГПНТБ СО РАН летом 2020 г. Под личной библиотекой авторы понимают упорядоченную совокупность книг и других документов (электронных, рукописных и проч.), принадлежащих отдельному лицу или семье, формируемую им/ими для личного пользования. Проблематика, представленная в статье, касается вопросов формирования личных

The article is intended to draw attention to problems common to all existing libraries: forming and picking out personal collections from ones that are more common, their history of existence study, identification, assigning in a single collection, preservation, popularization and accessibility to modern readers. The work is devoted to the theme of personal libraries in the era of paper books and digital technologies and includes materials presented in the series of webinars "Bibliosphere: New Formats" held by the State Public Scientific Technological Library of SB RAS in the summer of 2020. By a personal library the authors mean an ordered collection of books and other documents (electronic, handwritten, etc.), belonging to an individual or family, formed by him / them for personal use.

The problems presented in the article concern personal libraries formation in the late XIX – early XXI century: composition and design peculiarities

библиотек в конце XIX – начале XXI в.: особенностей состава и оформления библиофильских собраний; практики использования штампов как знака собственности на книги; разнообразия маркировки личной книжной коллекции (суперэкслибрисы, экслибрисы, владельческие надписи, владельческие штампы, владельческие и книжные знаки); подходов и предпочтений владельцев личных библиотек; судеб книг и библиофилов; проблем сохранности книжных коллекций в фондах книгохранилищ мира; востребованности коллекций личного происхождения современниками: исследователями, библиотекарями, библиофилами, читателями/пользователями.

Ключевые слова: личная библиотека, книжная коллекция, экслибрис, владельческий знак, библиофил, книжные собрания

of bibliophile collections; practice of using stamps as a sign of ownership on books; variety of marking personal book collections (super ex-libris, ex-libris, owner's inscriptions, owner's stamps, owner's and book signs); approaches and preferences of personal libraries' owners; fortunes of books and bibliophiles; problems of book collections preservation in the stocks all over the world; demand for personal collections by contemporaries: researchers, librarians, bibliophiles, readers/users.

Keywords: personal library, book collection, ex-libris, owner's sign, bibliophile, book collections

Введение: значимость изучения личных библиотек

Личные библиотеки являются свидетельством эпохи, уровня развития издательских, производственно-полиграфических, переплетных, информационных технологий, книжного дела определенного региона, читательских интересов современников, феноменом культуры в целом.

Личная библиотека – это «упорядоченная совокупность книг и других документов (электронных, рукописных и проч.), принадлежащая отдельному лицу или семье» [1, с. 84] и формируемая им/ими для личного пользования.

Изучение истории формирования библиотек, их судеб приводит нас к мысли, что их собиранье было делом нелегким, затратным по времени, усилиям и финансам. Книгособиранство отражало образованность и кругозор владельца, его культурные ценности, интересы, читательские предпочтения.

Захватывающи и важны судьбы личных библиотек, зачастую переживших сложные исторические перипетии, различными путями попавших в общественные книгохранилища – в качестве дара владельца либо покупки. Проблемы систематизации, популяризации, сохранности данного наследия в эпоху цифровых технологий становятся крайне актуальными.

Примечательно, что личные библиотеки предшествовали общественным книгохранилищам, зачастую именно библиофильские книжные собрания становились основой многих национальных библиотек, в том числе и крупнейших библиотек мира. Так, в 1753 г. на базе книжного собрания сэра Х. Слоуна возникла Библиотека Британского музея. Российская государственная библиотека, созданная в 1862 г., берет свое начало с книжной

коллекции, собранной графом Н. П. Румянцевым [2, с. 26]. Основой древнерусской части фонда редких книг и рукописей крупнейшей за Уралом – Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (создана в 1918 г. как Государственная научная библиотека в Москве, в Новосибирске – с 1958 г.) – является частное собрание русских рукописей, старопечатных книг и документов академика М. Н. Тихомирова [3]. В настоящее время многие книго- и архивохранилища содержат уникальные личные библиотеки известных библиофилов, почитателей книги, пополняются ценными собраниями, редкими изданиями, рукописными и электронными документами. Продолжается процесс их изучения, поднимаются актуальные вопросы сохранности и популяризации личных библиотек.

Отличительной особенностью библиофильских книжных собраний, их своеобразной визитной карточкой, являются владельческие знаки: экслибрисы, надписи. Часто лишь благодаря им как маркировке собственности удается определить принадлежность книги к какой-либо из личных библиотек. Это позволяет реконструировать книжные собрания, сохранить коллекцию для будущих поколений.

Владельческие знаки личных библиотек на Дальнем Востоке Российской империи

Разнообразием знаков (ярлыков, штампов, надписей, тиснения) отличается книга, бытовавшая в Российской империи в XIX – начале XX в. Книголюбцы российского Дальнего Востока прибегали к использованию владельческих знаков для маркировки своих книг. В фондах библиотек Дальнего Востока выявлены экслибрисы

22 местных личных собраний, созданных в конце XIX – начале XX в. Среди этих владельческих знаков преобладают штампы и шрифтовые суперэкслибрисы, при этом зачастую владельцы одновременно использовали несколько видов знаков: суперэкслибрисы и штампы, штампы и надписи, суперэкслибрисы и надписи и т. п. (рис. 1–5) [4]. По мнению известных отечественных библиофилов конца XIX – начала XX в., владельческий знак на книге должен был ее украшать, увеличивать привлекательность. Однако для книгособрателей того периода более характерно пренебрежение эстетикой в угоду простоте и дешевизне. Распространение именного штампа в качестве владельческого знака было вызвано как раз легкостью его изготовления и использования, долгим сроком службы и невысокой стоимостью.

На Дальнем Востоке в конце XIX – начале XX в. даже очень богатые книголюбцы предпочитали экслибрисы в виде штампов. Например, богатейший хабаровский купец В. Ф. Плюсин помечал издания из личного собрания печатью «Библиотека Василия Федоровича Плюснина в Хабаровске» (рис. 1).

Библиофил Н. А. Старцев из Владивостока, коллекционировавший иностранные издания XVI–XVIII вв., ставил на принадлежавших ему раритетах очень простой, совершенно не изящный штамп (рис. 3). А некоторые старинные книги и вовсе помечал только рукописными инициалами «НС».

Интересную особенность в использовании штампов можно проследить у некоторых дальневосточных книголюбцев. Отдельные владельцы библиотек помечали свои книги сразу несколькими разными штампами. Так, например, делал чиновник, а впоследствии – последний приамурский генерал-губернатор Н. Л. Гондатти. У него было три разных штампа, которые он проставлял на своих книгах. Все они были максимально простыми и содержали только инициалы и фамилию владельца, но в разных вариантах написания и начертаниях шрифта: «Н. Л. ГОНДАТТИ ГВИДОТТИ», «Н. Л. Гондатти.»

и «Н. Л. ГОНДАТТИ.». Второй и третий, помимо размера букв, отличаются друг от друга также видом шрифта: в первом случае он изящный, с декоративными элементами – удлинненными вертикальными штрихами у «Н» и «Г», перекладиной в виде «птички» у «Н», дополнительным росчерком у «Л»; второй же вариант – строгий, без «украшательств». Кстати, проставлял их Николай Львович разными красками: для изящного использовал черную, а для простого – фиолетовую или синюю. На многих изданиях из коллекции Н. Л. Гондатти, которая хранится в Дальневосточной государственной научной библиотеке (ДВГНБ), эти два штампа встречаются вместе, но обычно на разных страницах. Третий штамп (с двойной фамилией), вероятно, заказывался еще до приезда на Дальний Восток, так как он стоит на книгах, которые молодой чиновник привез с собой из Петербурга.

Тремя штампами пользовался и податной инспектор Н. Я. Шестунов из Николаевска-на-Амуре (рис. 4), по два было у купца и золотопромышленника Н. А. Першина и журналиста и публициста К. К. Куртеева-младшего из Благовещенска (рис. 2), у владивостокского купца М. И. Суворова и некоторых других книголюбцев. В большинстве случаев понять логику использования разных штампов не получается, но встречаются и исключения. Например, книги уже упоминавшегося купца В. Ф. Плюснина помечены тремя разными штампами. При этом один – явно более ранний. Текст этого штампа («Василий Федорович ПЛЮСНИН В ХАБАРОВКЕ») показывает, что он использовался до 1893 г. – именно тогда Хабаровка получила новое название и стала Хабаровском. Это событие, видимо, и подвигло купца заказать новые книжные знаки, на которых значилось уже новое название города.

Некоторые обладатели библиотек не считали нужным заказывать специальный штамп для книг, когда у них в силу профессии уже имелась именная печать. Этим, в частности, отличались врачи и юристы. Среди дальневосточных книголюбцев



Рис. 1. Экслибрис-штамп В. Ф. Плюснина

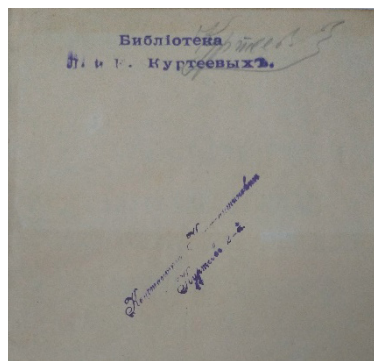


Рис. 2. Владельческие знаки (экслибрис, именной штамп, надпись) К. К. Куртеева-младшего

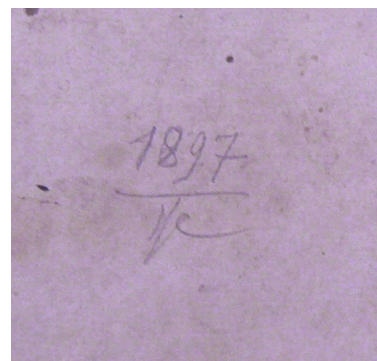


Рис. 3. Владельческая надпись Н. А. Старцева

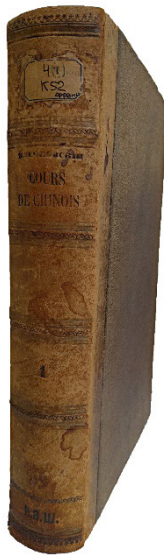


Рис. 4. Книга из библиотеки Н. Я. Шестунова с его суперэксlibрисом

были два нотариуса – В. Ф. Адамс во Владивостоке и П. Ф. Пахоруков в Хабаровске – на их книгах в качестве владельческих знаков можно увидеть официальные нотариальные печати (рис. 5).

Тем не менее у большинства книголюбов не было привычки помечать свои книги владельческими знаками. Несмотря на то что личные книжные собрания на российском Дальнем Востоке не были чем-то необычным, до наших дней в относительно полном состоянии не дошло ни одного из них. Возможно, большая часть дореволюционных изданий, сосредоточенных в региональных фондах, происходит из местных книжных собраний, но, если книга никак не помечена, ее прежнего владельца уже не установить.

Страсти библиофилов: тайна библиотеки И. И. и Г. С. Щукиных в фондах Парижской библиотеки языков и цивилизаций (BULAC)

Долгое время в Парижской библиотеке языков и цивилизаций, благодаря старым инвентарям включенной в ее состав бывшей Библиотеки восточных языков, было известно о поступлении в начале XX в. некоего книжного собрания Ивана и Григория Щукиных. Часть книг была отмечена специальным эксlibрисом, который был заказан при неординарных обстоятельствах специально для сохранения уникальной личной библиотеки, оставшейся после загадочной гибели в Париже в начале XX в. его собирателя Ивана Ивановича Щукина (1869–1908) и выкупленной на аукционах на деньги, присланные его племянником Григорием Сергеевичем Щукиным (1887–1910).

Парижская публика открыла для себя семью И. И. Щукина в 2017 г., когда на выставку шедевров



Рис. 5. Печать на книгах нотариуса В. Ф. Адамса

современного искусства из собрания его старшего брата Сергея в Фонде Виттон пришло более 1,2 млн посетителей. Французские архивы хранят много документов о семье Щукиных, в которой было 4 дочери и 6 сыновей [5]. Однако до 1908 г. в Париже более всего был известен ныне забытый И. И. Щукин, преподававший русский язык в Школе восточных языков и историю религии в Сорбонне. В его доме собирались известные представители русской диаспоры: М. М. Ковалевский, А. Ф. Онегин-Отто, бывали А. П. Чехов, И. Э. Грабарь и М. М. Антокольский. Он знал многих импрессионистов и Ф. О. Родена, с которым даже путешествовал по Испании (рис. 6–8).

Исследователям долгое время была более известна коллекция картин И. И. Щукина, которая позволяет представить портрет ее собирателя, познакомиться с пристрастиями коллекционера, собравшего огромную библиотеку [6]. Последние месяцы жизни И. И. Щукина были омрачены разразившимся скандалом по случаю распродажи, как оказалось, поддельных картин из его коллекции, обличительными статьями в прессе и фактическим банкротством. Эти печальные обстоятельства стали причиной самоубийства собирателя в самом расцвете сил.

Последовавшая опись его вещей обнаружила долги на сумму 130 000 франков, из которых более 8900 франков – за книги. Оказалось, что практически вся библиотека была приобретена И. И. Щукиным в долг.

После гибели коллекционера много лет ушло на создание аукционного каталога его библиотеки (рис. 9), для описания русских книг которой привлекались специалисты Школы восточных языков.



Рис. 6. Игнасио Суолага. Портрет Ивана Щукина. 1899. Х. м., 139 × 89 см Эрмитаж (Санкт-Петербург) (инв. ГЭ-8983)

На посмертной распродаже библиотеки И. И. Щукина было представлено 905 лотов, примерно по 15–20 книг каждый. Кроме того, около 1000 томов на европейских языках были распроданы большими лотами. Все книги были оценены в более 66 000 франков, выручка же составила половину от начальной суммы.

Поль Буайе, директор Школы восточных языков и известный славист, хорошо знавший семью Щукиных и самого Ивана Ивановича, понимая, что книги будут проданы, позаботился о приобретении части этого собрания. Тем более что часть коллекции, ранее переданная в дар И. И. Щукиным, уже находилась в стенах библиотеки Школы восточных языков. П. Буайе обратился к племяннику Ивана Ивановича, Григорию, с просьбой предоставить ему безвозмездную ссуду, с тем чтобы выкупить оставшиеся книги: «Я прошу заказать либо в Париже, либо в Лейпциге Ваш личный ex-libris, который потом будет отпечатываться по Вашему личному указанию на каждом томе. Сумма на аукционе 5–10 тыс. франков» [7, с. 130]. Г. С. Щукин откликнулся на просьбу, перед самой распродажей телеграфом отправив 10 000 франков на покупку коллекции дяди для Библиотеки Школы живых восточных языков. Выполненным именным экслибрисом (высотой примерно 12 сантиметров) (рис. 10) была отмечена



Рис. 7. Мир искусства, 1899–1904.
Лот 783 приобретен П. Буайе за 360 франков

большая часть книг, купленных для библиотеки. П. Буайе, находясь в аукционном зале, сам приобретал интересующие его лоты. Будучи русскоговорящим славистом, он прекрасно понимал, какие именно книги будут интересны читателям библиотеки. Тематика книг охватывает широкий круг гуманитарных наук: история, религия, литература, интересную часть коллекции составляя рукописи старообрядцев и старообрядческие издания на гектографе. Среди самых дорогих лотов находились полный комплект журнала «Мир искусства» до 1904 г., купленный за 360 франков, и «Подробный словарь гравированных русских портретов» Д. А. Ровинского, приобретенный за 310 франков.

Поступившие в результате распродажи тома были записаны в инвентарную книгу Библиотеки Школы живых восточных языков как дар Григория Сергеевича Щукина (рис. 11). Оценивая 11 марта 1909 г. итоги торгов, П. Буайе писал министру образования и изящных искусств Франции: «Сумма в 10 000 франков оказалась более чем достаточной для вышеозначенного русского фонда: оставшиеся

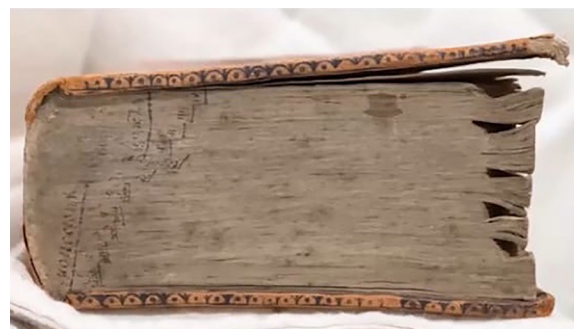


Рис. 8. Библия, принадлежавшая
В. А. Жуковскому (Москва, 1813).
Собственноручные пометы В. А. Жуковского.
Поступила к И. И. Щукину от А. Ф. Онегина-Отто



Рис. 9. Каталог распродажи картин и скульптур И. И. Щукина (Париж, посмертный аукцион, 19 июня 1908 г.)



Рис. 10. Эксилибрис Г. С. Щукина

Книжные собрания А. А. Толочанова и И. А. Востокова в библиотеке Варшавского университета

в нашем распоряжении средства по воле Григория Щукина будут полностью использованы для приобретения книг, касающихся русского языка, литературы или истории России...» [8]. Работа над качественным анализом состава библиотеки И. И. и Г. С. Щукиных продолжается [9].

В настоящее время в Парижской библиотеке языков и цивилизаций (BULAC) находится примерно 4700 томов, происходящих из коллекции И. И. Щукина. Любопытная деталь: и сейчас некоторые части библиотеки стоят в том же порядке, в котором они стояли на полке ее владельца, были описаны для распродажи и записаны в инвентарь.

Неотъемлемой частью истории польско-русских книжных связей стала судьба личных библиотек представителей русской администрации в Царстве Польском Аркадия Андреевича Толочанова (рис. 12) и Ивана Анатольевича Востокова (рис. 13), завещавших свои книжные собрания Варшавскому университету.

Аркадий Андреевич Толочанов занимал в Царстве Польском высокие государственные должности – был вице-губернатором и губернатором нескольких губерний, председателем главной дирекции Земского кредитного общества в Варшаве. Подробно его биография представлена в вышедшей в 2017 г. в ГПНТБ СО РАН монографии И. С. Трояк «А. А. Толочанов и его библиотека: из истории польско-русских книжных связей» [10], подготовленной в сотрудничестве с Университетской библиотекой в Варшаве.

Личная библиотека А. А. Толочанова носила явный гуманитарный характер и свидетельствовала об интересах его владельца. Состав его собрания показывает, что А. А. Толочанов был знатоком западноевропейской литературы, которую собирал в оригиналах и французских переводах; коллекционировал произведения польской литературы, изданные во всех трех аннексированных частях Польши и других европейских странах; питал симпатию к российским писателям критического направления; любил дневники, издания движениями Францией, Польши и Российской империи. И наконец, это был человек, увлеченный искусством. Альбомы, монографии, каталоги

N°	Auteur	Titre des Ouvrages	Langue	Année	Classe	Remarques
1001	Chardin	P. de Joud. L. de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1001
1002	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1002
1003	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1003
1004	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1004
1005	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1005
1006	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1006
1007	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1007
1008	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1008
1009	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1009
1010	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1010
1011	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1011
1012	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1012
1013	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1013
1014	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1014
1015	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1015
1016	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1016
1017	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1017
1018	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1018
1019	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1019
1020	Chardin	Le voyage de l'Inde	Perse	1715	1	Ex. 1020

Рис. 11. Инвентарная книга Библиотеки Школы живых восточных языков. Книга зарегистрирована как дар Г. С. Щукина. 1908–1910 (последние записи сделаны в 1940-е гг.)

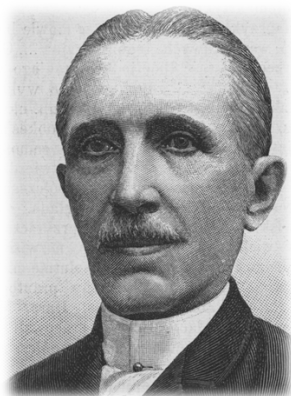


Рис. 12. Аркадий Андреевич Толочанов
(25.10.1830, Тульская губерния –
04.04.1897, Варшава)

и иные издания, посвященные этой сфере жизни, также были широко представлены в его книжном собрании. Именно иллюстрированные издания по искусству и истории являлись наиболее ценной частью коллекции; к сожалению, почти все они были безвозвратно утрачены во время Второй мировой войны.

Всего библиотека А. А. Толочанова насчитывала 7473 названия в 15 362 томах. Почти половину из них (45%) составляла художественная литература, 15% – относились к изданиям по истории, 13% – принадлежали к книгам об искусстве, 7% – составляли издания социально-экономической тематики, 4% – нелегальные издания, которые касались по большей части русского революционного и социалистического движения.

Значение библиотеки А. А. Толочанова состоит в том, что в ней собрано много современных ему изданий, запрещенных к распространению на территории Царства Польского. Это относится не только к публикациям, посвященным русскому революционному движению, но и к многочисленным изданиям, выпущенным на бывших польских территориях, оказавшихся после разделов в составе Пруссии и Австро-Венгрии. К ним относятся, например, воспоминания ссыльных поляков, сочинения А. Мицкевича, издания, содержащие критику правления русских императоров. Так, благодаря русскому чиновнику библиотека Варшавского университета получила польские книги, которых не должно было быть в библиотеках Царства Польского.

Библиотека Ивана Анатольевича Востокова – русского астронома, директора Варшавской обсерватории – ранее не попадала в поле зрения российских и польских исследователей и еще будет подробно охарактеризована в отдельной публикации. Пока же можно отметить, что по сравнению с книжным собранием А. А. Толочанова она выглядит весьма скромно, но тем не менее



Рис. 13. Иван Анатольевич Востоков
(13.01.1840, Ярославль –
02.11.1898, Варшава)

представляет интерес как пример библиотеки ученого, а для историков науки может стать источником, полезным при характеристике направлений астрономических исследований во второй половине XIX в.

Библиотека И. А. Востокова насчитывает 633 названия в 1122 томах. Примерно три четверти из них приходится на научные издания, остальные составляют художественная литература, книги по истории, путеводители, каталоги выставок, отдельные официальные издания и единичные публикации о ведении домашнего хозяйства. Наличие в библиотеке Востокова художественной литературы и других изданий, отражающих жизненные интересы владельца и его супруги, позволяет представить ее не только как библиотеку ученого, но и как семейную.

В настоящее время книжные собрания А. А. Толочанова и И. А. Востокова являются неотъемлемой частью фондов Университетской библиотеки в Варшаве [11].

Личные библиотеки как часть коллекции Латвийской национальной библиотеки

Ядром книгохранилища Латвийской национальной библиотеки (ЛНБ), созданной в 1919 г., стали библиофильские коллекции знатных семей балтийских немцев, оставшиеся без владельцев собрания различных обществ, учебных заведений. Выставка, организованная к 100-летию библиотеки в 2019 г., называлась «Невидимая библиотека» и включала 14 наиболее значимых библиофильских собрания, которые и составляют основу фонда ЛНБ в настоящее время. Выставка позволила показать специальные личные коллекции, долгие годы остававшиеся скрытыми от глаз читателей. В дополнение к выставке был подготовлен маршрут для геокешинга с тайниками по всей стране.

В маршрут были включены те места, где раньше хранились книги этих коллекций (рис. 14).

Выставочное помещение было разделено на несколько частей, каждая из которых представляла отдельный тип библиотеки. Через сценографию художники пытались передать атмосферу библиотеки в родовом поместье XVIII–XIX вв. Вторая часть была посвящена публично доступным библиотекам (рис. 15). А третья – интерактивная, где каждый желающий мог написать название своей «Невидимой библиотеки», любимой книги или книги, которая оказала наибольшее влияние на его становление как личности (рис. 16) [12].

В настоящее время фондохранилище библиотеки продолжает пополняться коллекциями латвийских библиофилов. Многие значимые персоны завещают ЛНБ свои личные библиотеки. Некоторые из этих коллекций становятся «островками личностей». Каждый островок имеет индивидуальное оформление и в открытом доступе представляет «фрагмент» подаренной коллекции, который наиболее ярко раскрывает личность бывшего владельца. Основным критерием для создания таких островков является масштаб личности, ее вклад в развитие латвийского общества, культуры, книговедения и библиотек. К 2020 г. в ЛНБ организовано пять подобных островков – коллекций академика, архитектора, кинокритика, поэта и дипломата. ЛНБ рассматривает и другие поступающие предложения по сохранению личных библиотек, принимает в дар, к хранению и обработке отдельные аудиоколлекции, видеозаписи и др.

Чтобы представить поступившие коллекции более широкому кругу посетителей, для всех видов даров создаются специальные выставки, организовываются торжественные церемонии

по передаче собраний библиотеке. Для иностранных подарков выделен специальный уголок в одном из читальных залов ЛНБ. В течение полугодия выставки подношений доступны в качестве единого целого, затем материалы распределяются между коллекциями читальных залов и главным хранилищем в соответствии с их содержанием и форматом.

На сайте ЛНБ создан специальный раздел, где по завершении года публикуются благодарности и информация обо всех дарителях. После получения пожертвования ЛНБ отправляет благодарственные письма. О крупных подарках информируются средства массовой информации. Имя или название жертвователя указывается в описании экземпляра в электронном каталоге, а на титульной странице каждого подаренного издания ставится специальная печать. В особых случаях, по заявке дарителя или спонсора, размещается табличка или наклейка с соответствующей информацией.

Летом 2013 г. в Латвийской национальной библиотеке началась акция «Народная книжная полка», целью которой стало поступление в библиотечный фонд книг, индивидуально значимых для жителей страны или иностранных гостей. Современников призвали подарить ЛНБ такую особенную для каждого книгу, которая бы вместе с личным посланием дарителя была сохранена для следующих поколений. Процесс дарения стал способом сбора личных историй, которые связывают людей с книгами. Сотрудники ЛНБ обработали все памятные записи и поместили информацию в электронный каталог и специальный архив: <https://tautasgramatuplaukts.lv/en/>. К началу осени 2020 г. на «Народной книжной полке» находилось почти 7 тыс. книг, подаренных жителями Латвии и иностранными гостями.



Рис. 14. Выставка «Невидимая библиотека». ЛНБ, 2019 г.



Рис. 15. Реконструкция библиотеки в родовом поместье XVIII–XIX вв. ЛНБ, 2019 г.

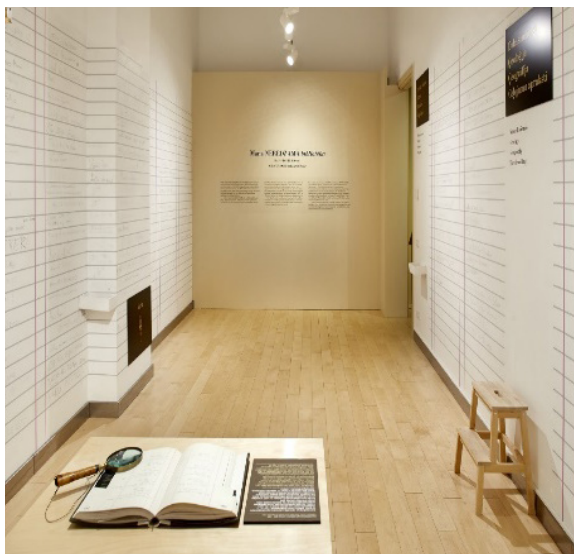


Рис. 16. Интерактивная часть выставки «Невидимая библиотека». ЛНБ, 2019 г.

18 января 2014 г. «Народная книжная полка» была перемещена из старого здания библиотеки в новое. Первая партия подарков попала в «Замок света» – новое здание ЛНБ – особым способом. Тридцать тысяч человек – любителей книги и чтения – приняли участие в акции «Цепочка друзей книги»: растянувшись на расстоянии чуть более двух километров, люди в течение нескольких часов передавали из рук в руки две тысячи книг, переправляя их из старого здания библиотеки в новое. В настоящее время «Народная книжная полка» расположена в центре атриума нового здания библиотеки. Книги выставлены в стеклянной конструкции с зеркалами высотой в пять этажей, каждая книга имеет отдельное описание на странице «Народной книжной полки» в интернете (рис. 17) [13].

Дары книг являются для Латвийской национальной библиотеки не только важным способом комплектования, но и особой устоявшейся традицией, позволяющей через книгу приобщать современников к культуре страны, повышать интерес к чтению.

Заключение: перспективы исследования личных библиотек

Проблемы, поднимаемые в статье, являются общими для многих библиотек и книжных коллекций и вместе с тем очень специфическими для каждой из них. Многие вопросы требуют дальнейшего профессионального обсуждения, продолжают оставаться актуальными. Что будет с личными библиотеками в XXI в.? Останутся ли они существовать

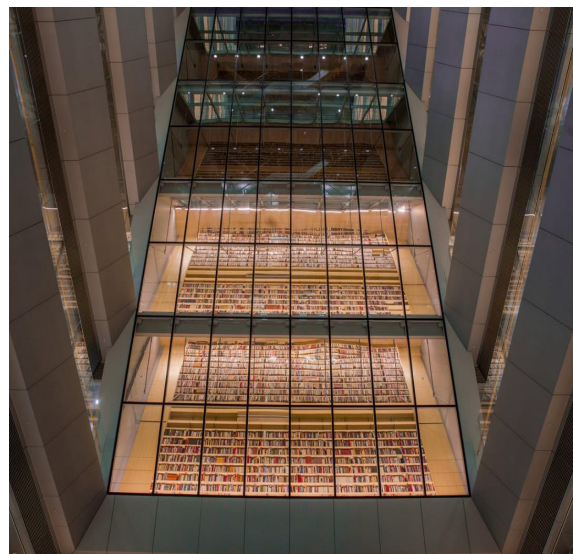


Рис. 17. «Народная книжная полка». ЛНБ, 2018 г.

в прежнем формате, модифицируется ли состав собраний в XIX – начале XX в. и в наши дни? Как складываются судьбы частных книжных собраний? Иногда личные библиотеки гибнут в пожарах или наводнениях, конфискуются государством (как это было, например, после революции во Франции и в России) или утрачиваются, оказавшись без должного присмотра. Участие же библиотеки, оставшейся без хозяина, показывает отношение общества и отдельных его представителей к книге, уровень книжной культуры (в аспектах распространения и «потребления» книги, в том числе и культуры чтения). Судьбы далеко не всех книжных собраний можно проследить, поэтому тем более ценна сохранившаяся информация. Зачастую судьбы личных библиотек тесно связаны с судьбами и волей их создателей. В качестве примера можно привести историю продажи крупнейшей в России книжной коллекции библиофила-промышленника Г. В. Юдина, не нашедшую покупателя в России и покинувшую пределы страны. Свыше 80 тыс. томов и коллекция рукописей около 500 тыс. единиц хранения в 1906 г. были проданы Библиотеке Конгресса США, где составили ядро Славянского отдела [14].

Актуальными и значимыми для ученых и практиков книжного дела, книголюбов, библиофилов продолжают оставаться и многие другие проблемы. Каковы особенности состава и оформления личных библиотек в настоящее время? Нужна ли личная библиотека в эпоху интернета и какой она может быть в цифровой среде? Вышеперечисленные вопросы могут стать темами дальнейших специальных исследований [15].

Список источников

1. Книга : Энциклопедия / Гл. ред. В. М. Жарков. М. : Большая рос. энцикл., 1999. 796 с.
2. Домашняя библиотека / Крейденко В. С., Гордукалова Г. Ф., Петрицкий В. А. и др.; под общ. науч. ред. проф. А. Н. Ванеева. СПб., «Профессия», 2002. 320 с.
3. Отдел редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/o-biblioteke/osnovnyye-strukturnye-podrazdeleniya/otdel-redkix-knig-i-rukopisej> (дата обращения: 11.08.2020).
4. Радишаускайте Н. В. Владельческие знаки личных библиотек на Дальнем Востоке. URL: https://www.youtube.com/watch?v=xSwf4Ri_fjQ&list=PLmt_kSxaG4_5mLleZEzOkLLAc18hXtqcl&index=11&t=0s (дата обращения: 11.08.2020).
5. Семенова Н. Ю. Сага о Щукиных: собиратели шедевров. М. : Слово, 2019. 528 с.
6. Ашешова А. Н. Новое о биографии И. И. Щукина по материалам французских архивов // Исторические Боткинские чтения: Вып. I. СПб. : Изд-во СПбГМИСР, 2017. С. 163–173.
7. Демская А. А. У Щукина, на Знаменке ... / А. А. Демская, Н.Ю. Семенова. [Б. м.] : Банк Столичный, сор. 1993. 160 с.
8. Письмо П. Буайе Министру образования и изящных искусств от 11 марта 1909 года. Archives nationales, 62AJ.
9. Ашешова А. Н. Самоубийственная страсть. Тайна библиотеки Ивана и Григория Щукиных в фондах BULAC. URL: https://www.youtube.com/watch?v=kLRM4G8JEC4&list=PLmt_kSxaG4_5mLleZEzOkLLAc18hXtqcl&index=6&t=0s (дата обращения: 11.08.2020).
10. Трояк И. С. А. А. Толочанов и его библиотека: из истории польско-российских книжных связей : монография ; науч. ред. Г. П. Бомбиак ; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, Университетская б-ка в Варшаве. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2017. 263 с.
11. Трояк И. С. Разные книги – схожие судьбы: книжные собрания А. А. Толочанова и И. А. Востокова в библиотеке Варшавского университета. URL: https://www.youtube.com/watch?v=ZqB7CY13aQU&list=PLmt_kSxaG4_5mLleZEzOkLLAc18hXtqcl&index=35 (дата обращения: 11.08.2020).
12. Москина В. И. Личные библиотеки как часть коллекции Латвийской национальной библиотеки. URL: https://www.youtube.com/watch?v=bwIVJu1esBw&list=PLmt_kSxaG4_5mLleZEzOkLLAc18hXtqcl&index=8&t=0s (дата обращения: 20.08.2020).
13. Народная книжная полка. URL: <https://tautasgramatuplaukts.lv/en> (дата обращения: 20.08.2020).
14. Геннадий Васильевич Юдин. URL: <https://www.kraslib.ru/about/photoreports/?event=349> (дата обращения: 20.08.2020).
15. Вебинар «Личные библиотеки в эпоху бумажных книг и цифровых технологий». URL: <http://www.spsl.nsc.ru/nauchnaya-rabota/vebinary/bibliosfera-novye-formaty/vebinar-lichnye-biblioteki-v-epoxu-bumazhnyx-knig-i-cifrovyyx-technologij> (дата обращения: 20.08.2020).

Статья поступила в редакцию 16.11.2020
Получена после доработки 08.12.2020
Принята для публикации 14.12.2020

References

1. Book: encyclopedia / GL. ed. V. M. Zharkov. M.: Bolshaya ROS. encikl., 1999. 796 p.
2. Home library / Kreidenko V. S., Gordukalova G. F., Petritsky V. A., etc.; under the total. scientific ed. prof. A. N. Vaneeva. SPb., "Profession", 2002. 320 p.
3. Department of rare books and manuscripts SB RAS. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/o-biblioteke/osnovnyye-strukturnye-podrazdeleniya/otdel-redkix-knig-i-rukopisej> (date accessed: 11.08.2020).
4. Radishauskaite N. V. Ownership signs of personal libraries in the far East. URL: https://www.youtube.com/watch?v=xSwf4Ri_fjQ&list=PLmt_kSxaG4_5mLleZEzOkLLAc18hXtqcl&index=11&t=0s (date accessed: 11.08.2020).
5. Semenova N. Y. Saga about Shchukin: the collectors of masterpieces. M. : Word, 2019. 528 c.
6. Asheshova A. N. New on the biography of I. I. Shchukin according to the materials of the French archives // Botkin Historical reader: Vol. I. SPb. Publ Spbgma, 2017. P. 163–173.
7. Demski A. A. Shchukin, Znamenka ... / A. A. Demski, N. Yu. Semenov. [B. M.]: Bank Stolichny, cop. 1993. 160 p.
8. Letter from P. Boyer to the Minister of education and fine arts dated March 11, 1909. Archives nationales, 62AJ.
9. Asheshova A. N. Suicidal passion. The secret of the Ivan and Grigory Shchukin library in BULAC funds. URL: https://www.youtube.com/watch?v=kLRM4G8JEC4&list=PLmt_kSxaG4_5mLleZEzOkLLAc18hXtqcl&index=6&t=0s (accessed: 11.08.2020).
10. Troyak I. S. A. A. Tolochanov and his library: from the history of Polish-Russian book relations: monograph; scientific ed. by G. p. Bombiak; State public science and technology. b-ka Sib. otd-niya ROS. Acad. Sciences, University library in Warsaw. Novosibirsk: GPNTB SB RAS, 2017. 263 p.
11. Troyak I. S. Different books – similar destinies: book collections of A. A. Tolochanov and I. A. Vostokov in the library of the Warsaw University. URL: https://www.youtube.com/watch?v=ZqB7CY13aQU&list=PLmt_kSxaG4_5mLleZEzOkLLAc18hXtqcl&index=35 (accessed: 11.08.2020).
12. Moskina V. I. Personal libraries as part of the collection of the Latvian national library. URL: https://www.youtube.com/watch?v=bwIVJu1esBw&list=PLmt_kSxaG4_5mLleZEzOkLLAc18hXtqcl&index=8&t=0s (accessed 20.08.2020).
13. People's bookshelf. URL: <https://tautasgramatuplaukts.lv/en> (accessed 20.08.2020).
14. Gennady Vasilyevich Yudin. URL: <https://www.kraslib.ru/about/photoreports/?event=349> (accessed: 20.08.2020).
15. Webinar "Personal libraries in the era of paper books and digital technologies". URL: <http://www.spsl.nsc.ru/nauchnaya-rabota/vebinary/bibliosfera-novye-formaty/vebinar-lichnye-biblioteki-v-epoxu-bumazhnyx-knig-i-cifrovyyx-technologij> (accessed 20.08.2020).

Received 16.11.2020
Revised 08.12.2020
Accepted 14.12.2020

К ЮБИЛЕЮ СИБИРСКОГО УЧЕНОГО, ИСТОРИКА И КНИГОВЕДА АЛЕКСАНДРА ЛЕОНИДОВИЧА ПОСАДСКОВА

TO THE ANNIVERSARY OF THE SIBERIAN SCIENTIST, HISTORIAN AND BIBLIOLOGIST ALEXANDER LEONIDOVICH POSADSKOV



15 октября 2020 г. исполнилось 70 лет крупнейшему специалисту в области истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока доктору исторических наук, профессору **Александру Леонидовичу Посадскову**. Трудовой путь талантливого ученого в стенах ГПНТБ СО РАН начался в 1972 г., сразу после окончания гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета. За почти полувековой период работы в библиотеке он прошел путь от редактора научно-методического отдела до главного научного сотрудника лаборатории книговедения. Все эти годы главным объектом его исследований была история книжной культуры Сибири.

Имя А. Л. Посадскова широко известно среди ученых-гуманитариев, он пользуется заслуженным уважением научного сообщества. В 1975 г. Александр Леонидович успешно защитил кандидатскую, а в 1993 г. – докторскую диссертацию. А. Л. Посадсков – автор около 500 научных публикаций, в том числе восьми монографий. Коллеги и читатели отмечают особый стиль и поэтичность письма ученого, чтение работ которого доставляет большое удовольствие.

Вклад Александра Леонидовича в развитие регионального книговедения трудно переоценить. Он инициатор и активный участник грандиозного научного проекта по написанию многотомной коллективной монографии «Очерки книжной культуры Сибири и Дальнего Востока». В настоящее время идет подготовка очередного, 6 тома коллективной монографии. Исследование охватывает современный период развития сибирско-дальневосточной книжной культуры (1992–2018 гг.). Еще один значимый проект А. Л. Посадскова – подготовка серии книг «История Сибири». В планах ученого – опубликовать обширный корпус уникальных мемуарных

источников, обнаруженных в ходе его многолетних изысканий в архивах. Две уже опубликованные книги этой серии вызвали большой интерес профессиональных историков и краеведов-любителей. Благодаря усилиям А. Л. Посадскова в ГПНТБ СО РАН начата работа по сбору личных архивов и документов выдающихся деятелей книжного дела, литераторов, ученых.

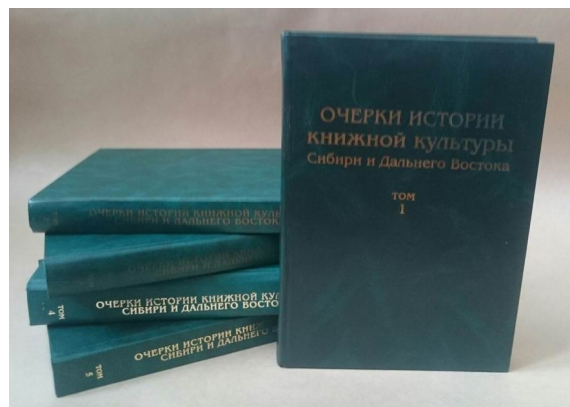
Александр Леонидович является вдохновителем и одним из первых организаторов региональной научной конференции «Макушинские чтения» – масштабного книговедческого форума Сибири и Дальнего Востока, который уже более 30 лет является ведущей площадкой для общения специалистов в области книжного дела.

Свой богатейший опыт и обширные знания А. Л. Посадсков передает молодому поколению: преподает на высших библиотечных курсах ГПНТБ СО РАН, руководит диссертационными исследованиями аспирантов. Им подготовлено шесть кандидатов и один доктор наук.

Труд ученого получил заслуженную оценку. В 1994 г. А. Л. Посадскову присвоено почетное звание «Заслуженный ветеран Сибирского отделения РАН». В 2014 г. за изучение истории книжного дела Сибири и Дальнего Востока он получил диплом Международной ассоциации академий наук им. Д. С. Лихачева. В 2018 г. А. Л. Посадсков был награжден Почетной грамотой Российской академии наук. Кроме того, в том же году ему вручен памятный знак «За труд на благо города» в честь 125-летия со дня основания Новосибирска.

Коллеги сердечно поздравляют Александра Леонидовича с юбилеем и желают ему здоровья, творческого долголетия и новых научных достижений!

Коллектив ГПНТБ СО РАН



УДК 002.2:378:027.2:061.12(571.14-25)

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-57-65>

НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ НОВОСИБИРСКИХ ВУЗОВ В ФОНДЕ ГПНТБ СО РАН *

SCIENTIFIC PUBLICATIONS OF NOVOSIBIRSK UNIVERSITIES
IN SPSTL SB RAS' COLLECTIONS© **Бахтеева Татьяна Валериановна**

заведующий отделом хранения фондов,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН),
Новосибирск, Россия, Bakhteeva@spsl.nsc.ru

© **Ковригина Тамара Сергеевна**

заведующий сектором отдела хранения фондов,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск,
Россия, Kovrigina@spsl.nsc.ru

© **Махотина Наталья Витальевна**

кандидат педагогических наук, научный сотруд-
ник отдела научно-исследовательской и мето-
дической работы, заведующий сектором отдела
хранения фондов, Государственная публичная на-
учно-техническая библиотека Сибирского отде-
ления Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН),
Новосибирск, Россия, Makhotina@spsl.nsc.ru

© **Федотова Ольга Павловна**

кандидат педагогических наук, стар-
ший научный сотрудник отдела научно-
исследовательской и методической работы,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск,
Россия, Fedotova@spsl.nsc.ru

Bakhteeva Tatyana Valerianovna

Head of the Depository Department, State Public
Scientific Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
Novosibirsk, Russia, Bakhteeva@spsl.nsc.ru

Kovrigina Tamara Sergeevna

Head of the Depository Department Sector, State
Public Scientific Technological Library of the
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
(SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia,
Kovrigina@spsl.nsc.ru

Makhotina Natalya Vitalievna

Candidate of Pedagogical Sciences, Researcher
of the Department of Scientific-Research and
Methodical Work, Head of the Depository Department
Sector, State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia,
Makhotina@spsl.nsc.ru

Fedotova Olga Pavlovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher
of the Department of Scientific-Research and
Methodical Work, State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk,
Russia, Fedotova@spsl.nsc.ru

Гарантией полноты совокупного библиотеч-
ного фонда, формируемого на территории
страны, всегда являлся закон об обязательном
экземпляре (ОЭ) документов, согласно кото-
рому каждый получатель бесплатного ОЭ был
обязан обеспечить его вечное хранение.
С течением времени обозначился новый
подход: поскольку нежелательно и, более
того, невозможно в условиях хранилищного
кризиса постоянно хранить все, что публику-
ется, депозитариям нужно дать право отбора
материалов, которые представляют информа-
ционную и культурно-историческую цен-
ность. Это детерминировало необходимость
партнерства библиотек различных типов
и видов, координацию в формировании
документных фондов, других видах деятель-
ности. Однако ряд законодательно-правовых
актов и финансовых документов, принятых
за предшествующее десятилетие, изменил

The legal deposit copy, obliging each recipient
to provide its eternal preservation, has always
guaranteed the completeness of joint library
resources, formed by native libraries. In course
of time, a new approach proved itself: if it were
undesirable and, moreover, impossible in the
conditions of stack crisis to preserve constantly
everything published, the depository libraries
should be given the right to choose materials
having permanent information, cultural and
historical value. It determined the necessity
of partnership between libraries of different types
and kinds, coordination in document resources
formation, other activities aspects. However,
a number of legal juristic acts and financial
documents, adopted in the previous decade,
changed the paradigm of interrelations between
institutions of different financial forms.

Profiling their resources, libraries of higher
educational institutions consciously limit subjects

* Результаты исследования представлены на Международной научно-практической конференции «Наука, технологии, информация в библиотеках (Libway-2020)», которая состоялась 14–17 сентября 2020 г. в онлайн-формате.

парадигму взаимоотношений между учреждениями различных форм финансирования. Профилируя свои документные фонды, вузовские библиотеки сознательно ограничивают тематику и виды изданий, а также глубину их ретроспекции с учетом возможностей удовлетворения более широких научно-информационных потребностей своих пользователей фондами других, в основном крупных, универсальных научных библиотек. Такое обстоятельство предполагает, что научная продукция вузовских издательств также должна быть доступна для читателей универсальных научных библиотек. Однако практика свидетельствует, что в плане текущего комплектования ГПНТБ СО РАН – вследствие малотиражности такой литературы, отсутствия должного информирования, недополучения по ОЭ и прочего – ощущает дефицитный характер вузовского сегмента научных изданий. Наглядным примером могут служить представленные в работе статистические данные, сформированные на основании изучения издательского репертуара ряда новосибирских государственных вузов, а также результатов анализа этого сегмента фонда библиотеки. Необходимо кумулировать статистику и по другим опорным университетам Сибирского федерального округа (СФО), что позволит, с нашей точки зрения, не только определить полноту и качество формирования фонда ГПНТБ СО РАН как получателя ОЭ документов, но и сформулировать перспективы взаимодействия всех составляющих научно-образовательного комплекса территории.

Ключевые слова: наука, образование, партнерство, библиотечные фонды, документно-информационная полнота

and types of editions as well as depth of their retrospection with due regard for possibilities of satisfying their users' wide information needs by the stocks of other – basically large universal scientific – libraries. For all that, practice of stocks formation even in SPSTL SB RAS indicates of the short supply – because of small circulation of this literature, lack of proper information and non-receipt of legal copies, etc. – of scientific editions of this segment. Statistic data formed on the base of a number of Novosibirsk State Universities publishing repertory as well the results of the analysis of this segment of SPSTL SB RAS stocks could serve as an obvious case. We suppose that it is necessary to cumulate statistical data on other basic universities of the Siberian Federal Region (SFR). That will permit, from our viewpoint, not only to determine with a high degree of certainty modern completeness and quality of SPSTL SB RAS' stock formation as the receiver of the legal deposit copy, but also to formulate perspectives of interaction between all the actors of the territorial scientific-educational complex.

Keywords: science, education, partnership, library stocks, document-information completeness

Введение

Наука и образование – это две сферы, напрямую зависящие от возможности и оперативности доступа к информации, ее полноты и качества. Как констатировал на проведенной пресс-конференции, посвященной итогам 2017 г., руководитель Рособнадзора С. С. Кравцов, из-за имеющихся в сфере высшего образования больших проблем 94% студентов, заканчивающих вузы, не способны работать по специальности вследствие отсутствия необходимых знаний [1]. Актуальность темы, в нашем понимании, обусловлена как содержательной перестройкой высшей школы, общим реформированием системы науки и образования в стране и связанным с ней изменением издательской деятельности вузов, так

и необходимостью развития партнерства научных библиотек, в частности Сибирского региона, координации в формировании документных фондов, а также, возможно, других видах деятельности в целях полноценного удовлетворения растущих информационных потребностей пользователей.

Исследования, проводимые ГПНТБ СО РАН в данной области, позволяют, с нашей точки зрения, определить степень полноты и востребованности фонда ГПНТБ СО РАН как получателя обязательного экземпляра документов и крупнейшей универсальной научной библиотеки за Уралом, а также сформулировать возможности более плодотворного взаимодействия библиотек научно-образовательного комплекса территории.

Проблемы вузовского научного книгоиздания в профессиональной печати

Изучением издательской деятельности высших учебных заведений в разные периоды времени занимались такие отечественные специалисты, как И. П. Бургер, Т. И. Березикова, Н. И. Гендина, Е. В. Дубинская, Н. И. Колкова, Т. В. Комаровская, С. Г. Кулешов, Ю. Ф. Майсурадзе, В. А. Михайлина, Г. Б. Паршукова, Н. И. Тупальский, Л. Г. Тюрина, Е. П. Шеметова и др. [2–17]. Но несмотря на внимание, уделявшееся профессионалами опыту работы библиотек региона по формированию документных ресурсов библиотек, практически отсутствовали работы по координации формирования и организации взаимного использования документных ресурсов академических и вузовских библиотек. В 2010-е гг. опубликован ряд работ авторов, либо занимающихся непосредственно исследованием издательской деятельности и применением издательской продукции в учебном процессе вузов, либо изучающих использование веб-сайта учебного заведения для реализации научно-образовательной функции [напр., 18–21].

Внедрение многоуровневой и многопрофильной подготовки специалистов высшей школы провоцирует изменение содержания государственных образовательных стандартов и входящих в них учебных дисциплин [22]. Новые подходы к организации научно-образовательного пространства (в частности, региона) зафиксированы в профессиональной печати [23–27]. Проблемный характер формирования документной базы академических библиотек и потребность в более высоком уровне интеграции ресурсов и технологий обслуживания академических, вузовских и областных научных библиотек также отражены в профессиональной печати [28]. Подобные работы, а также предпринимаемый профессионалами-практиками анализ издательской деятельности вузов и обеспеченности документами, ориентированными на координированное формирование и использование фондов библиотек, входящих в научно-образовательное пространство территории, способствуют построению информационной базы для создания адекватной научно-образовательной среды.

Изучение сегмента вузовских изданий в фонде ГПНТБ СО РАН и корректировка принципов его формирования

Выявленная в 2019 г. в ходе работы по проекту *«Трансформация идеологической и ресурсной базы научных библиотек в контексте социально-экономического и культурного развития региона»* (раздел «Исследование отдельных видов документов фонда ГПНТБ СО РАН как объектов кор-

поративного использования») [29] проблема позиционирования крупной научной библиотеки в информационно-библиотечной среде регионального научно-образовательного пространства предполагает построение современных моделей корпоративного взаимодействия между всеми участниками регионального научно-образовательного комплекса. Целью данного этапа работы по теме являлось определение круга документных ресурсов, ориентированных на взаимное использование. Было реновировано исследование тех сегментов фонда ГПНТБ СО РАН, к которым относятся и издания вузов региона и в формировании которых уже имелись определенные формы сотрудничества библиотек академической и вузовской систем.

В структуре фондов ГПНТБ СО РАН издания вузовской литературы традиционно были представлены всеми видами документов и подлежали постоянному хранению. Однако в связи с неравнозначностью их информационной ценности, а также изменениями, произошедшими в текущем комплектовании библиотеки, специалисты отдела хранения фондов (ОХФ) в 2005–2009 гг. осуществили исследование, предмет которого был обозначен следующим образом: наполнение фонда основного хранения ГПНТБ СО РАН изданиями внутривузовской литературы.

Что же касается цели исследования, то она была сформулирована как «определение оптимального репертуара изданий внутривузовской литературы (в том числе региональной) в фонде ГПНТБ СО РАН, максимально адекватного издательскому потоку, месту библиотеки в научно-образовательном комплексе территории и профильным информационным потребностям читателей и абонентов; обоснование методов рационального формирования и взаимного использования документных ресурсов научных и вузовских библиотек в условиях единого образовательно-информационного пространства».

Достижение цели детерминировало постановку следующих задач: 1) проанализировать состав и использование изданий вузовской литературы в фонде библиотеки; 2) выявить ассортимент документных ресурсов, ориентированных на взаимное использование в образовательно-информационном пространстве; 3) оценить уровни взаимодействия научных и вузовских библиотек в условиях образовательно-информационного пространства территории.

В ходе исследования был проанализирован обширный массив изданий вузов бывших союзных республик, также была определена выборка из изданий шести ведущих государственных вузов Новосибирска, находящихся в фонде библиотеки; выявлен и проанализирован их состав и степень использования читателями и абонентами

ГПНТБ СО РАН. Результаты, получившие освещение в профессиональной печати, состояли в следующем:

- труды, сборники научных трудов составили 83,3% от всех изданий, материалы научных конференций и семинаров – 8,3%, методическая литература – 5%, учебная литература – 2%, справочная – 0,5% и прочая (очерки о вузе, альманахи и т. п.) – 1%;
- наиболее полно были представлены труды Новосибирского государственного технического университета. Частично представление о лакунах в разделе монографий, тематических сборников и других изданий, не имеющих сквозной нумерации, было составлено на основе отказов «нет в библиотеке», но для получения полной информации планировалось провести работу по сверке издательских планов вузов с фондом ГПНТБ СО РАН;
- степень использования данных изданий читателями и абонентами библиотеки была достаточно высока. Наибольшим спросом пользовались труды и сборники научных трудов – 83,3% от массива, далее – материалы конференций и семинаров – 80,3%, меньший процент использования был зарегистрирован у учебной, методической и справочной литературы – 46,3, 52,8 и 36,3% соответственно;
- в хронологическом аспекте наибольший спрос был зарегистрирован на издания 1981–1990 гг. – 88,6% от массива [30].

(Одним из результатов исследования стало то, что решением совета по формированию фондов ГПНТБ СО РАН дальнейшее нахождение в депозитарном фонде библиотеки изданий вузов бывших республик СССР (учитывая тот факт, что такие издания прекратили поступать в библиотеку в 1990-х гг., а также имели незначительный спрос даже в годы их относительно активного поступления) было признано нецелесообразным.)

Следующее десятилетие (2010–2019 гг.) ознаменовалось утверждением ряда законодательно-правовых актов и финансовых документов (например, Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [31], федеральных законов от 27.07.2010 № 240 [32], от 27.11.2017 № 347 [33], от 26.07.2019 № 237 [34]; Приказа Минфина РФ № 162н от 06.12.2010 г. «Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению» с изменениями и дополнениями [35] и др.), которые трансформировали парадигму взаимоотношений между учреждениями различных форм финансирования, сделав партнерство библиотек разных типов и видов, координацию в формировании документных фондов, других видах деятельности проблематичным.

За означенный период произошли значительные приращения в издательской деятельности вузов. Как отмечают исследователи [36], вузовские предприятия в российской издательской среде сумели «выработать видение себя и своей роли в региональном книжном и образовательном пространстве, сформулировать свою миссию, быстро добиться весомых количественных и качественных показателей деятельности. <...> Этим объясняется их модель поведения, базирующаяся на потребности учебных заведений в обеспечении необходимой литературой обучающихся, специфике преподаваемых дисциплин и т. п.» [36, с. 23]. Базовый статистический материал, иллюстрирующий это утверждение, можно, к примеру, почерпнуть на сайтах учебных заведений и из Сводных статистических таблиц показателей работы библиотек новосибирских вузов [37].

В 2019 г. согласно отчетам отдела обслуживания читателей (ООЧ) ГПНТБ СО РАН по сравнению с 2018 г. на 22% увеличились посещения студентов 1–2 курсов – как результат мероприятий, проводимых сотрудниками справочно-библиографического отдела (СБО) и отдела поддержки технологий и инноваций (ОПТИ); посещения студентов-дипломников составили всего 63% к показателю 2018 г., а посещения студентов 3–4 курсов понизились на 8%; увеличились посещения читальных залов преподавателями (на 1%), аспирантами (на 5%) и читателями со средним специальным образованием (на 5%), читателями с высшим образованием (на 2%); но при этом снизились показатели посещений докторов наук (на 6%) и кандидатов наук (на 21%). Сопутствующее этому процессу прогрессирующее снижение книговыдачи отраслевой литературы (исключая художественную литературу) заставило вновь обратить внимание на соответствующий сегмент фонда. (К сожалению, 2020 год, в связи с работой библиотеки в условиях пандемии COVID-19, нельзя считать статистически репрезентативным в плане посещаемости библиотеки.)

В 2019–2020 гг. специалистами ОХФ был проведен первоначальный анализ наличия изданий тех же шести государственных университетов в фондах ГПНТБ СО РАН (Новосибирского государственного технического университета (НГТУ НЭТИ), Сибирского государственного университета путей сообщения (СГУПС), Новосибирского государственного аграрного университета (НГАУ), Новосибирского государственного педагогического университета (НГПУ), Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета (НГАСУ) и Новосибирского государственного медицинского университета (НГМИ)). На основе отчетов об их издательской деятельности и в сопоставлении с фондом ГПНТБ СО РАН были составлены статистические таблицы, отражающие степень представленности изданий

Фрагмент таблицы 1. Издания новосибирских государственных вузов в фонде ГПНТБ СО РАН
Издания СГУПС за 2018–2019 гг. в фонде ГПНТБ СО РАН

Методические пособия		Учебные пособия		Монографии		Сборники трудов, конференций		Журналы		Прочие	
Изда-но	В фонде	Изда-но	В фонде	Изда-но	В фонде	Изда-но	В фонде	Изда-но	В фонде	Изда-но	В фонде
87	71	46	26	12	10	35	33	20	10	6	2

Фрагмент таблицы 2. Спрос на издания новосибирских государственных вузов 2018–2019 гг.
из фонда ГПНТБ СО РАН в 2019 г.
Спрос на издания СГУПС 2018–2019 гг. выпуска из фонда ГПНТБ СО РАН

Методические пособия	Учебные пособия	Монографии	Сборники трудов, конференций	Журналы	Прочие
13	11	2	10	0	0

вузов в фонде библиотеки, а также спрос на них (фрагменты которых в качестве примера представлены в статье).

В ходе анализа также выяснилось, что издания Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета (Сибстрин), выходящие в электронном формате, в фонд ГПНТБ СО РАН не поступают; из четырех выпусков продолжающегося издания «Труды НГАСУ» за 2019 г. в фонд поступило только два – в июне 2020 г. Предыдущие выпуски «Трудов» также приходили с большой задержкой. Спрос не зарегистрирован. НГМИ издает в настоящее время только литературу, используемую во внутреннем учебном процессе, ни по ОЭ, ни по каким-либо другим каналам в ГПНТБ СО РАН она не поступает.

Таким образом, по данным первоначального анализа материала вышеозначенной выборки было определено, что в настоящее время большую часть поступлений вузовских изданий по-прежнему составляют сборники трудов, материалы конференций и монографии, хотя их доля в общем объеме сократилась до 32%; возросла доля учебников и учебных пособий – почти до 30%, около 25% в настоящее время составляют методические издания, примерно 10% – журналы и 3% – прочие издания. По-прежнему более полно представлены в основном фонде ГПНТБ СО РАН издания НГТУ.

Степень использования вузовских изданий из фонда ГПНТБ СО РАН низкая (при этом еще раз отметим, что 2020 г. в силу объективных причин не показателен). В целом спросом пользовались не более 10% от проанализированного массива.

Несомненно, эти данные требуют дальнейшего осмысления и должны стать основой в том числе для восполнения лакун в фонде библиотеки. Но, как нам представляется, для полноты картины

необходимо собрать и проанализировать статистику по опорным университетам Сибирского федерального округа (СФО), а именно: Алтайскому государственному университету (Барнаул), Кемеровскому государственному университету (Кемерово), Омскому государственному техническому университету (Омск), Сибирскому государственному медицинскому университету (Томск) и Сибирскому государственному университету науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева (Красноярск). Подобная репрезентативная выборка позволит, с нашей точки зрения, не только расширить рамки изучения читательских потребностей за счет включения большего количества акторов библиотечно-информационного комплекса, но и более полно воссоздать среду, эти потребности формирующую и удовлетворяющую.

Заключение

Высокая концентрация научных и образовательных организаций, библиотек разных организационно-правовых форм на территории (Новосибирск, регион), а также рост объема информации, усложнение и расширение информационных потребностей пользователей объективно, с нашей точки зрения, детерминируют реновацию координированного формирования и использования библиотечных ресурсов.

Движущая сила взаимодействия научных библиотек – наличие у них общей цели информационного обеспечения специалистов (настоящих и потенциальных), способных соответствовать вызовам научно-технического прогресса. Именно поэтому научный проект, в котором в дальнейшем будут принимать участие авторы публикации, включает в качестве перспективной задачи разработку концепции развития системы обслуживания

ученых и специалистов научно-образовательного комплекса региона (города, мегаполиса) библиотечно-информационными ресурсами в современных условиях создания и распространения научных публикаций с учетом изменений читательских предпочтений и практик пользователей библиотек, основанную на анализе читательских предпочтений ученых и специалистов разной исследовательской специализации в целях определения источников получения профильной информации специалистами, уровня удовлетворенности потребителей качеством фондов. В рамках этого же проекта планируется проведение

социологического исследования «Использование библиотечных ресурсов Новосибирска студентами вузов». Результаты работы по проекту, как предполагается, помогут объяснить (помимо прочих аспектов) современное противоречие между значительными количественными и качественными показателями издательской деятельности, значительным разнообразием издательской продукции вузов города/региона и относительно слабой их представленностью и низкой востребованностью в крупнейшей библиотеке Сибири и Дальнего Востока.

Список источников

1. Кравцов С. Как учат в наших ВУЗах? Знания 94% выпускников не соответствуют дипломам о высшем образовании! // Образование в Москве. 2018. URL: http://obrmos.ru/go/go_vys/Articles/go_vys_vo94.html (дата обращения: 17.09.2019).
2. Афанасьев А. Д. Становление и развитие системы учебного книгоиздания для высшей школы (вторая половина 1950-х – начало 1990х гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 05.25.03. Москва, 2009. 49 с.
3. Буржер И. П. Организационная структура вузовской библиотеки в условиях формирования информационного общества : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2001. 270 с.
4. Березикова Т. И. Учебный текст внутривузовской литературы: проблемы качества // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 6. С. 232–234.
5. Гендина Н. И. Система внутривузовских стандартов учебной документации // Университетская книга. 1998. № 4. С. 30–33.
6. Гендина Н. И., Колкова Н. И. Нормативно-методическое обеспечение учебного процесса в вузе. Кемерово : Изд-во КГИИК, 1998. 170 с.
7. Дубинская Е. В. Вузовская книга и рынок // Издательское дело. 1993. № 4. С. 22–23.
8. Комаровская Т. В. Комплектование библиотек вузов г. Красноярск: проблемы и тенденции // Вузовская книга в Сибири : материалы межрегион. науч.-практ. конф. Новосибирск, 1999. С. 81–85.
9. Кулешов С. Г. Учебные внутривузовские издания как источники информации и работа с ними вузовских библиотек : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 05.25.04. Ленинград, 1983. 16 с.
10. Майсурадзе Ю. Ф. Федеральная программа книгоиздания: новый взгляд // Книжное дело. 1994. № 1. С. 18–19.
11. Михайлина В. А. Система вузовского книгоиздания: кафедры – издательства – библиотека // Вестник Омского университета. 2009. № 3. С. 208–213.
12. Паршукова Г. Б. Информационно-библиографическое обеспечение научной деятельности потребителя в условиях высшего учебного заведения как фактор повышения качества образования : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 1998. 218 с.
13. Тупальский Н. И. Основные проблемы вузовского учебника. Минск, 1976. 183 с.
14. Тюрина Л. Г. Востребованная учебная книга // Высшее образование в России. 2000. № 2. С. 32–39.
15. Шеметова Е. П. Издательская деятельность вузов Сибири в последней четверти XX столетия : дис. ... канд. ист. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2002. 376 с.
16. Шеметова Е. П. Становление системы вузовского книгоиздания в Сибири // Университетская книга. 2006. № 4. С. 30–32.
17. Шеметова Е. П. Функционирование системы вузовского книгоиздания в Сибири в период 90-х гг. XX столетия // Университетская книга. 2006. № 5. С. 19–21.
18. Сугак Д. Б. Роль веб-сайта в научно-образовательной деятельности вуза // Вестник Санкт-Петербургского университета культуры и искусств. 2012. № 3. С. 77–81.
19. Шевченко Д. А. Сайт вуза: методика оценки // Социологические исследования. 2014. № 5. С. 143–152.
20. Шевченко Д. А., Локтюшина Ю. В. Эффективность веб-сайтов высших учебных заведений. Методика оценки конкурентоспособности сайта вуза в Интернет. Москва : МИПК, 2014. 141 с.
21. Ширин Д. А. Роль веб-сайта в организации информационно-технологического сопровождения субъектов образовательного процесса современного вуза // Вестник Новгородского государственного университета. 2015. № 88. С. 102–104.
22. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» : постановление Правительства РФ от 26 дек. 2017 г. № 1642 с изм. и доп. // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: https://base.garant.ru/71848426/5df3cf44452aab7de28d-69de5bee2373/#block_37 (дата обращения: 22.10.2019).
23. Шалаев И. К., Веряев А. А. От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства // Педагог: наука, технология, практика. 1998. № 1. С. 3–12.
24. Паршукова Г. Б. Информационно-библиотечная среда образовательного пространства региона (на примере Новосибирской области). Новосибирск : Изд-во ГПНТБ СО РАН, 2004. 224 с.

25. В рамках проекта «Академгородок 2.0» Правительство области направило в федеральный центр предложения о создании в регионе научно-образовательного центра // Правительство Новосибирской области. 2019. URL: <https://www.nso.ru/news/34335> (дата обращения: 15.10.2019).

26. Зачем и как будут создавать «Академгородок-2.0» // Академия новостей. 2018. URL: <https://academ.info/news/40302> (дата обращения: 15.10.2019).

27. Вихрева Г. М., Федотова О. П. Трансформация образовательного пространства территории как фактор совершенствования деятельности научной библиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 45–49. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-45-49>.

28. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Тенденции развития фондов библиотек Сибирского отделения Российской академии наук в условиях трансформации системы управления научными учреждениями // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 38–44. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-38-44>.

29. Трансформация идеологической и ресурсной базы научных библиотек в контексте социально-экономического и культурного развития региона (проект 2017–2021): отчет о НИР (промежуточный за 2019 г.) № гос. регистрации АААА-А17-117030910086-8 : приоритетное направление XII.187. Сохранение и изучение историко-культурного наследия: выявление, систематизация, научное описание, реставрация и консервация / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. рук.: Е. Б. Артемьева. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2020. 83 с.

30. Федотова О. П. Вузовские издания в депозитарном фонде ГПНТБ СО РАН // Библиотечное обслуживание: традиции, проблемы и пути совершенствования : материалы межрегион. науч.-практ. семинара (29–30 окт. 2009 г.). Новосибирск, 2010. С. 120–126.

31. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений : Федер. закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ (последняя ред.) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100193/ (дата обращения: 20.10.2020).

32. О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с урегулированием задолженности по уплате налогов, сборов, пеней и штрафов и некоторых иных вопросов налогового администрирования : Федер. закон от 27.07.2010 № 229-ФЗ (последняя ред.) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103118/ (дата обращения: 20.10.2020).

33. О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона «Об автономных учреждениях» и статью 30 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» : Федер. закон от 27.11.2017 № 347-ФЗ (последняя

ред.) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283521/ (дата обращения: 20.10.2020).

34. О внесении изменений в статью 30 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» : Федер. закон от 26.07.2019 № 237-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330016/ (дата обращения: 20.10.2020).

35. Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению : приказ Минфина РФ от 06.12.2010 № 162н (с изм. и доп.) // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <http://base.garant.ru/12180897/#ixzz6bQV3z0xu/> (дата обращения: 20.10.2020).

36. Лизунова И. В., Метельков А. С. Издательские стратегии XXI в.: Универсальные, специфические, смешанные // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 19–26. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-19-26>.

37. Сводная статистическая таблица показателей работы библиотек вузов г. Новосибирска за ... год // Опорный вуз Новосибирский государственный технический университет НГТУ НЭТИ. Научная библиотека им. Г. П. Лыщинского. URL: <https://library.nstu.ru/the-librarian/metod/statistika/> (дата обращения: 15.10.2020).

References

1. Kravtsov S. How do they teach at our universities? The knowledge of 94% of graduates does not correspond to higher education diplomas! *Obrazovanie v Moskve*. 2018. URL: http://obrmos.ru/go/go_vys/Articles/go_vys_vo94.html (accessed 17.09.2019). (In Russ.).

2. Afanasyev A. D. *Stanovlenie i razvitie sistemy uchebnogo knigoizdaniya dlya vysshei shkoly (vtoraya polovina 1950-kh – nachalo 1990 kh gg.)* [Formation and development of the system of educational book publishing for higher schools (second half of the 1950 – early 1990s)]: diss. abstr. Moscow, 2009. 49 p. (In Russ.).

3. Burger I. P. *Organizatsionnaya struktura vuzovskoi biblioteki v usloviyakh formirovaniya informatsionnogo obshchestva* [Organizational structure of the university library in the formation of the information society]: dissertation. Novosibirsk, 2001. 270 pp. (In Russ.).

4. Berzikova T. I. University literature' educational text: problems of quality. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 2017, 6: 232–234. (In Russ.).

5. Gendina N. I. System of intra-university educational documentation standards. *Universitetskaya kniga*, 1998, 4: 30–33. (In Russ.).

6. Gendina N. I., Kolkova N. I. *Normativno-metodicheskoe obespechenie uchebnogo protsessa v vuze* [Normative-methodological support of the university education process]. Kemerovo, Izd-vo KGIIK, 1998. 170 p. (In Russ.).

7. Dubinskaya E. V. University book and market. *Izdatel'skoe delo*, 1993, 4: 22–23. (In Russ.).

8. Komarovskaya T. V. Acquisition in Krasnoyarsk universities' libraries: problems and tendencies. *Vuzovskaya kniga v Sibiri: materialy mezhregion. nauch.-prakt. konf.* Novosibirsk, 1999: 81–85. (In Russ.).

9. Kuleshov S. G. *Uchebnye vnutrivuzovskie izdaniya kak istochniki informatsii i rabota s nimi vuzovskikh bibliotek* [Educational university editions as sources of information and university libraries work with them]: diss. abstr. Leningrad. 1983. 16 p. (In Russ.).
10. Maisuradze Yu. F. The federal program of book publishing: a new look. *Knizhnoe delo*, 1994, 1: 18–19. (In Russ.).
11. Mikhailina V. A. University publishing system: chairs – publishing houses – library. *Vestnik Omskogo universiteta*, 2009, 3: 208–213. (In Russ.).
12. Parshukova G. B. *Informatsionno-bibliograficheskoye obespecheniye nauchnoy deyatel'nosti potrebitelya v usloviyakh vysshego uchebnogo zavedeniya kak faktor povysheniya kachestva obrazovaniya* [Information and library supply of user's activities under conditions of the higher educational establishment a factor to raise the education quality]: dissertation. Novosibirsk. 1998. 218 p. (In Russ.).
13. Tupalsky N. I. *Osnovnye problem vuzovskogo uchebnika* [University textbook main problems]. Minsk, 1976. 183 p. (In Russ.).
14. Turina L. G. Claimed educational book. *Vyshee obrazovanie v Rossii*, 2000, 2: 32–39. (In Russ.).
15. Shemetova E. P. *Izdatel'skaya deyatel'nost' vuzov Sibiri v posledney chetverti XX stoletiya* [Universities' book publishing activity in Siberia in the last quarter of the XX century]: dissertation. Novosibirsk. 2002. 376 p. (In Russ.).
16. Shemetova E. P. Formation of university book publishing in Siberia. *Universitetskaya kniga*, 2006, 4: 30–32. (In Russ.).
17. Shemetova E. P. Functioning the university book publishing system in Siberia in the 1990s. *Universitetskaya kniga*, 2006, 5: 19–21. (In Russ.).
18. Sugak D. B. Web-site role in the university scientific and educational activities. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2012, 3: 77–81. (In Russ.).
19. Shevchenko D. A. University site: evaluation methods. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2014, 5: 143–152. (In Russ.).
20. Shevchenko D. A., Loktyshina Yu. V. *Effektivnost' veb-saitov vysshikh uchebnykh zavedenii. Metodika otsenki konkurentosposobnosti saita vuza v Internet* [Effectiveness of universities' websites. Methodology of evaluating the university site competitiveness in the Internet]. Moscow, MIPK, 2014. 141 p. (In Russ.).
21. Shirin D. A. Web-site role in organizing the information-technological accompaniment of a modern university educational process. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, 88: 102–104. (In Russ.).
22. The Decree of the RF Government on Dec. 26, 2017 No. 1642 «On ratification of the Russian Federation State Program "Education development". *Garant.ru: inform.-pravovoi portal*. URL: https://base.garant.ru/71848426/5df3cf44452aab7de28d-69de5bee2373/#block_37 (accessed 22.10.2019). (In Russ.).
23. Shalaev I. K., Varyaev A. A. From educational environment to educational space: notion, formation, properties. *Pedagog: nauka, tekhnologiya, praktika*, 1998, 1: 3–12. (In Russ.).
24. Parshukova G. B. *Informatsionno-bibliotchnaya sreda obrazovatel'nogo prostranstva regiona (na primere Novosibirskoy oblasti)* [Information and library environment of the regional educational space (on the example of Novosibirsk region)]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN, 2004. 224 p. (In Russ.).
25. Within the framework of the project "Akademgorodok 2.0" the Government of the region sent to the federal center proposals to create a scientific and educational center in the region. *Pravitel'stvo Novosibirskoy oblasti*. 2019. URL: <https://www.nso.ru/news/34335> (accessed 15.10.2019). (In Russ.).
26. Why and how will create "Akademgorodok-2.0". *Akademiya novostei*. 2018. URL: <https://academ.info/news/40302> (accessed 15.10.2019). (In Russ.).
27. Vikhrev G. M., Fedotova O. P. Transformation of the territorial educational space as a factor to improve the research library activity. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 4: 45–49. DOI: 10.20913/2618-7515-2019-4-45-49. (In Russ.).
28. Podkorytova N. I., Lakizo I. G., Artemyeva E. B. Collections development trends in libraries of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences under conditions of scientific institutions system of management transformation. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 4: 38–44. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-38-44>. (In Russ.).
29. *Transformatsiya ideologicheskoy i resursnoy bazy nauchnykh bibliotek v kontekste sotsial'no-ekonomicheskogo i kul'turnogo razvitiya regiona (proyekt 2017–2021): otchet o NIR (promezhutochnyy za 2019 g.) № gos. registratsii AAAA-A17-117030910086-8: prioritetnoe napravlenie XII.187. Sokhraneniye i izuchenie istoriko-kul'turnogo naslediya: vyvayeniye, sistematzatsiya, nauchnoye opisanie, restavratsiya i konservatsiya* [Transformation of the ideological and resource base of research libraries in the context of the socio-economic and cultural development of the region (project 2017–2021): sci. rep. (interim for 2019), state registration no. AAAA-A17-117030910086-8: priority direction XII.187. Historical and cultural heritage preservation and study: identification, systematization, scientific description, restoration and conservation. Sci. head E. B. Artemieva. Novosibirsk, GPNTB SO RAN, 2020. 83 p. (In Russ.).
30. Fedotova O. P. Editions of higher educational establishments in SPSTL SB RAS depository stocks. *Bibliotchnoe obsluzhivaniye: traditsii, problemy i puti sovershenstvovaniya: materialy mezhtregion. nauch.-prakt. seminara* (29–30 okt. 2009 g.). Novosibirsk, 2010: 120–126. (In Russ.).
31. On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation in connection with the improvement of the legal status of state (municipal) institutions: Feder. Law on 08.05.2010 no. 83-FZ (last ed.). *KonsultantPlyus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100193/ (accessed 20.10.2020). (In Russ.).
32. On amendments to the first and second parts of the Russian Federation Tax Code and some other legislative acts of the Russian Federation, as well as to invalidate certain legislative acts (provisions of legislative acts) of the Russian Federation in connection with the settlement of arrears in the payment of taxes and fees, interest and fines and some other issues of tax administration: Feder. Law on 27.07.2010 no. 229-FZ (last ed.). *KonsultantPlyus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103118/ (accessed 20.10.2020). (In Russ.).
33. On amendments to Articles 2 and 11 of the Federal Law "On autonomous institutions" and Article 30 of the Federal Law "On amendments to certain legislative acts

of the Russian Federation in connection with improving the legal status of state (municipal) institutions”: Feder. Law on 27.11.2017 no. 347-FZ (last ed.). *Konsul'tantPlyus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283521/ (accessed 20.10.2020). (In Russ.).

34. On amendments to Article 30 of the Federal Law “On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation in connection with the improvement of the legal status of state (municipal) institutions”: Feder. Law on 26.07.2019 no. 237-FZ. *Konsul'tantPlyus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330016/ (accessed 20.10.2020). (In Russ.).

35. On approval of the Chart of accounts for budgetary accounting and Instructions for its application: order

of the Ministry of Finance of the Russian Federation on 06.12.2010 no. 162n (amend. a. suppl.). Garant.ru: inform.-pravovoi portal. URL: <http://base.garant.ru/12180897/#ixzz6bQV3z0xu/> (accessed 20.10.2020). (In Russ.).

36. Lizunova I. V., Metelkov A. C. Publishing strategies of the XXI century: universal, specific, mixed ones. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 4: 19–26. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-19-26>. (In Russ.).

37. Summary table of libraries activity indices of Novosibirsk higher educational establishments for ... *Opornyi vuz Novosibirskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet NGTU NETI. Nauchnaya biblioteka im. G. P. Lyshchinskogo*. URL: <https://library.nstu.ru/the-librarian/metod/statistika/> (accessed 15.10.2020). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 15.10.2020

Получена после доработки 25.10.2020

Принята для публикации 13.11.2020

Received 15.10.2020

Revised 25.10.2020

Accepted 13.11.2020

УДК 025.32:025.355

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-66-71>

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ЗАПИСЕЙ ЭЛЕКТРОННОГО КАТАЛОГА БИБЛИОТЕКИ

PROBLEMS OF SHARING BIBLIOGRAPHIC RECORDS OF THE ELECTRONIC LIBRARY CATALOG

© **Стукалова Анна Александровна**

кандидат педагогических наук, старший
научный сотрудник научно-технологического
отдела, Государственная публичная научно-
техническая библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук
Stukalova@spsl.nsc.ru

Stukalova Anna Aleksandrovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher
of the Scientific and Technological Department, State
Public Scientific Technological Library of the Siberian
Branch of the Russian Academy of Sciences
Stukalova@spsl.nsc.ru

В российских библиотеках продолжают оставаться актуальными вопросы снижения временных и трудовых затрат на обработку документов, повышения качества библиографических записей (БЗ), расширения и качественного улучшения предоставляемых библиотечных продуктов и услуг. Для решения этих задач реализуются различные проекты корпоративного взаимодействия библиотек, направленные на решение вопросов комплектования, каталогизации, создания сводных и распределенных каталогов, обслуживания пользователей.

Кооперация деятельности библиотек в области каталогизации позволяет обеспечить библиотекам возможность взаимоиспользования записей с последующей их доработкой, способствует унификации элементов БЗ. Цель статьи – выявление проблем, препятствующих эффективности создания и использования БЗ электронного каталога (ЭК) ГПНТБ СО РАН. В статье описаны трудности, с которыми сталкиваются каталогизаторы библиотеки при заимствовании записей из базы данных (БД) Российской книжной палаты (РКП). Отмечено, что, заимствуя записи из БД РКП, ГПНТБ СО РАН предоставляет возможность использования своих ЭК библиотеками научно-исследовательских учреждений СО РАН (НИУ СО РАН).

Представлен опыт работы Единого центра автоматизации (ЕЦА) ГПНТБ СО РАН, в котором содержатся информационные ресурсы библиотек НИУ СО РАН. ЭК и БД этих библиотек представлены на сайте ГПНТБ СО РАН в «Системе ЭК и БД библиотек НИУ СО РАН». Сделаны выводы, что, несмотря на то что при заимствовании записей из ЭК библиотек остается открытым вопрос их качества и единообразия, использование технологии корпоративной каталогизации приносит значительные преимущества при работе

The issues of reducing time and labor costs for document processing, expanding and improving the quality of bibliographic records (BR), library products and services continue to be actual in Russian libraries. To accomplish these tasks, various projects of corporate library interaction are being implemented, aimed at solving the issues of acquisition, cataloguing, creation of central and distributed catalogs and user services.

Library cooperation in cataloguing allows providing libraries with the possibility of mutual records use with their subsequent improvement and promotes unification of BR elements.

The purpose of the article is to identify the problems that hinder the effectiveness of creating and using electronic catalogue BR in SPSTL SB RAS. It also shows the difficulties faced by the library cataloguers when borrowing records from the Russian Book Chamber database (RBC DB).

It is noted that by borrowing records from the RBC DB, SPSTL SB RAS provides an opportunity to use its EC to the libraries of the research institutions of SB RAS (SRI of SB RAS).

The article also demonstrates the experience of the Unified Automation Center (UAC) of SPSTL SB RAS, which contains information resources of libraries of the research institutions of SB RAS. Electronic catalogs and databases of these libraries are presented on the website of SPSTL SB RAS in the «Electronic catalogs and databases of the Library System of the research institutions of SB RAS». The conclusions are made that when borrowing records from the library electronic catalogs, the question of their quality and uniformity is left open, using the technology of corporate cataloguing brings significant advantages to the work of libraries. On the one hand, it allows to save labor and

библиотек: с одной стороны, позволяет экономить трудовые и временные ресурсы за счет использования уже готовых записей БД РКП, с другой – предоставлять возможность другим библиотекам использовать БЗ, рекламируя при этом собственные информационные ресурсы.

Ключевые слова: электронный каталог, ИРБИС, библиографическая запись, корпоративная каталогизация

time resources by ready-made records of the RBC DB, on the other hand – to provide an opportunity to use BR by other libraries, while advertising their own information resources.

Keywords: electronic catalog, IRBIS, bibliographic record, corporate cataloging

Повышение качества и эффективности использования электронного библиотечного каталога невозможно без объединения усилий библиотечно-информационных учреждений. Развитие корпоративных библиотечных систем позволяет библиотекам отказаться от выполнения полномасштабных работ по каталогизации своих фондов, повысить уровень информационного обслуживания пользователей, расширить номенклатуру продуктов и услуг.

Крупнейшим в мире центром корпоративной каталогизации глобального значения, обеспечивающим библиографической продукцией и информационными услугами в режиме онлайн библиотеки, библиотечные сети и системы во всем мире, является центр OCLC (Online Computer Library Center). Его опыт работы представлен во многих отечественных и зарубежных публикациях, в том числе в трудах С.-L. Benaud, S. Bordeianu [1], K. Birch [2], J.-M. Rodriguez-Gairin [3], Э. Р. Сукиясяна [4].

В России функционируют Национальный информационно-библиотечный центр «ЛИБНЕТ» [5, 6], некоммерческое партнерство «Ассоциированные региональные библиотечные консорциумы» (АРБИКОН) [7, 8], ИРБИС-корпорация [9]. Большое количество корпоративных библиотечных систем работает на региональном уровне [10–14].

ГПНТБ СО РАН также имеет опыт корпоративного взаимодействия библиотек в области каталогизации. С 2004 г. основой создания электронных каталогов (ЭК) ГПНТБ СО РАН служат файлы Российской книжной палаты (РКП). Именно тогда библиотека перешла на новое программное обеспечение ИРБИС. Благодаря работе в этой автоматизированной системе (АС) появилась возможность заимствовать библиографические записи (БЗ) из внешних источников. Однако каталогизаторам приходится корректировать БЗ РКП, дорабатывая их необходимой для нашей библиотеки информацией. В частности:

1. В записях РКП зачастую представлены не все авторы, что недопустимо для ЭК библиотеки, так как теряются необходимые точки доступа.
2. В поле 454 «Оригинал переводного издания» автор не попадает в соответствующее подполе, а пишется после заглавия. В результате автор

переводного издания не отражается в словаре авторов и не является поисковым.

3. Поля «Коллективы / Временные коллективы, не входящие в заголовок» в РКП заполнены не всегда, а если они и есть, то методики заполнения этого поля в ГПНТБ СО РАН и РКП различны.

4. При наличии в записи двух издательств предусматривается повторение поля 210 «Выходные данные» с повторением места издания для второго издательства. При использовании записей из РКП во втором повторении поля 210 «Выходные данные» место издания отсутствует. При наличии более двух издательств и мест изданий (когда в записи вносится первое издательство со значением [и др.]), для того чтобы слово [и др.] не попало в словарь, предусмотрены подполя 210[^]2 и 210[^]3 «Роль, города/издательства в формате не выводить». В записях РКП пишется город или издательство и значение [и др.] в подполя «Место издания» и «Издательство», что приводит к неправильному формированию поисковых словарей.

5. При наличии в записях РКП полей 510, 454 («Параллельное заглавие» и «Оригинал переводного издания»), информация из этих полей повторяется в области общих примечаний (поле 300). Но поля 510 и 454 используются не только для создания точки доступа, но и для формирования этих сведений на карточку, поэтому повторение сведений в поле 300 приводит к повторному отображению сведений в формате просмотра.

6. Сведения о разночтении заглавия в записях РКП отражены в поле 300 (общие примечания), но для этого предусмотрено поле 517 («Разночтение заглавий»), где данные сведения используются не только для отображения в формате просмотра, но и для создания точки доступа.

7. Не совпадает лингвистическое обеспечение (ЛО). В записях РКП используется УДК, два уровня ГРНТИ, индексы ББК для массовых библиотек, ненормированные ключевые слова. ЛО записей ГПНТБ СО РАН состоит из индексов ББК для научных библиотек, трехуровневых кодов ГРНТИ, предметных рубрик, составляемых на основе алфавитно-предметного указателя (АПУ) к традиционному систематическому каталогу, ключевых слов для иностранных изданий.

8. Порядка 25–30% БЗ книг и продолжающихся изданий и 10–15% БЗ авторефератов диссертаций стран СНГ и ближнего зарубежья мы создаем самостоятельно из-за отсутствия записей в РКП [15].

Конечно, все перечисленные корректировки требуют временных и трудовых затрат каталогизаторов нашей библиотеки. Но благодаря использованию файлов РКП мы смогли увеличить темпы обработки поступающих в ГПНТБ СО РАН изданий.

Заимствуя записи из РКП, ГПНТБ СО РАН предоставляет возможность использования своих ЭК библиотекам научно-исследовательских учреждений СО РАН (НИУ СО РАН). Но, к сожалению, лишь 11 из 59 библиотек НИУ СО РАН (24%) имеет возможность заимствования записей. Объясняется это отсутствием в библиотеках ЭК, ведением ЭК в старых версиях АС ИРБИС или других автоматизированных библиотечно-информационных системах (АБИС), не предусматривающих возможность корпоративной каталогизации. Однако и те библиотеки, которые заимствуют записи из ЭК ГПНТБ СО РАН, сталкиваются со следующими проблемами:

1. *Отсутствие необходимых записей.* ЭК книг и ЭК авторефератов диссертаций ГПНТБ СО РАН включают записи с 1992 г. издания. Записи более ранних годов издания представлены в имидж-каталогах и недоступны для заимствования. Кроме того, в ЭК ГПНТБ СО РАН отсутствуют некоторые отраслевые издания, труды институтов.

2. *Технические проблемы.* Библиотеки периодически сталкиваются с проблемами некачественной связи с ЭК, недостаточно развитым поисковым аппаратом ЭК, медленным процессом заимствования записей.

3. *Разные подходы к созданию БЗ.* Здесь можно выделить два аспекта:

1) *отсутствие необходимых точек доступа.* Требования по наполнению БЗ у всех библиотек разные. Каждая библиотека определяет для себя комплект необходимых для своего ЭК сведений. Поэтому некоторые библиотеки вводят в БЗ наиболее полную информацию об издании: дорабатывают сведения об авторах, названия организаций, издательств, добавляют дополнительные точки доступа, коды, инвентарные номера, ссылки, изображения обложек, ЛО, сведения о содержании и примечания;

2) *применение сокращений в поисковых полях.* В зависимости от даты ввода записи в ЭК могут вводиться по разным правилам сокращений. В результате этого появляются различные варианты сокращений одного и того же слова в поисковых полях, что негативно влияет на качество ЭК и затрудняет поиск пользователям библиотеки. Выход в этой ситуации – отказ от сокращений слов в поисковых полях и редактирование уже существующих сокращений. Работа с ЭК ГПНТБ СО РАН в этом направлении ведется.

Приводимые примеры проблем заимствования записей из ЭК ГПНТБ СО РАН как одного из самого популярного ресурса для библиотек НИУ СО

РАН не означают, что качество нашего ЭК ниже других. С подобными проблемами библиотеки сталкиваются и при заимствовании БЗ из других источников. Кроме того, библиотеки отмечают, что в целом использование записей из ЭК ГПНТБ СО РАН значительно облегчает работу [16].

Помимо предоставления записей для заимствования библиотеками НИУ СО РАН, ГПНТБ СО РАН предоставляет также свои информационные ресурсы для заимствования их библиотеками в ИРБИС-корпорации.

Кроме того, в 2012 г. в рамках Программы РАН № 15 «Информационные, управляющие и интеллектуальные технологии и системы» от ГПНТБ СО РАН был заявлен, поддержан и запущен проект «Создание прототипа единого центра автоматизации библиотечно-информационных процессов СО РАН» [17]. Во время реализации проекта (2012–2015 гг.) на базе Единого центра автоматизации (ЕЦА) были объединены информационные ресурсы 14 библиотек НИУ СО РАН. После завершения проекта присоединение информационных ресурсов остальных библиотек было приостановлено. Среди информационных ресурсов, объединенных на базе ЕЦА, – ЭК и базы данных (БД) собственной генерации.

Они представлены на сайте ГПНТБ СО РАН в «Системе ЭК и БД библиотек НИУ СО РАН»¹. В системе предоставлены четыре группы БД, объединяющих ЭК библиотек-участниц по видам издания: ЭК книг и продолжающихся изданий, ЭК журналов, ЭК авторефератов диссертаций и диссертаций, БД трудов сотрудников НИУ СО РАН (табл.).

В «Системе ЭК и БД СО РАН» ведется распределенный поиск по отдельным БД, то есть в результате поиска в зависимости от того, в скольких библиотеках есть это издание, будет отражено несколько записей одного и того же издания (отличающихся полнотой описания).

Система имеет возможность решать те же задачи, что и библиотечные корпорации: централизованный поиск по ЭК участников, заимствование записей из ЭК библиотек-участниц. Но за счет размещения информационных ресурсов этих библиотек в ЕЦА формирования групп БД и администрирование системы, осуществляемые сотрудниками ГПНТБ СО РАН, становятся проще [18].

Таким образом, несмотря на возникающие проблемы, связанные с полнотой и качеством составления БЗ, применение технологии корпоративной каталогизации способствует снижению трудозатрат при формировании ЭК, повышению качества информационных продуктов и услуг, созданию новых корпоративных сервисов.

¹ http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01_sb2/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=LBP&P21DBN=LBP

Таблица

Группы БД библиотек НИУ СО РАН

Группа БД	ЭК библиотек
ЭК книг и продолжающихся изданий	Каталог книг и продолжающихся изданий Центральной научной библиотеки Красноярского научного центра (ЦНБ КНЦ) СО РАН
	Каталог книг и продолжающихся изданий Библиотеки Института биофизики СО РАН (Новосибирский научный центр – ННЦ)
	Каталог книг Библиотеки Института вычислительного моделирования СО РАН (ИВМ СО РАН) (ННЦ)
	Каталог книг Библиотеки Института леса им. В. Н. Сукачева (ИЛ) СО РАН (филиал ЦНБ КНЦ)
	Каталог иностранных книг Библиотеки Института леса им. В. Н. Сукачева СО РАН (филиал ЦНБ КНЦ)
	Каталог книг и брошюр Библиотеки Института физики им. Л. В. Киренского (ИФ) СО РАН (филиал ЦНБ КНЦ)
	Каталог книг и продолжающихся изданий Библиотеки Института химии и химических технологий (ИХиХТ) СО РАН (ННЦ)
	Каталог книг и продолжающихся изданий Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеки – филиала ГПНТБ СО РАН (СибНСХБ – филиала ГПНТБ СО РАН)
	Каталог книг и продолжающихся изданий Центральной научной библиотеки Омского научного центра (ЦНБ ОНЦ)
	Каталог книг Библиотеки Центра новых химических технологий Института катализа им. Г. К. Борескова СО РАН (Омский филиал)
	ЭК книг и продолжающихся изданий Института ядерной физики им. Г. И. Будкера (ИЯФ) СО РАН (ННЦ)
	ЭК книг и продолжающихся изданий Библиотеки Института цитологии и генетики (ИЦИГ) СО РАН (ННЦ)
	ЭК книг и продолжающихся изданий Библиотеки Института цитологии и генетики (ИЦИГ) СО РАН (ННЦ)
ЭК журналов	Каталог отечественных журналов ЦНБ КНЦ СО РАН Каталог иностранных журналов ЦНБ КНЦ СО РАН
	Отечественная периодика Библиотеки ИВМ СО РАН (ННЦ) Зарубежная периодика Библиотеки ИВМ СО РАН (подразделение КНЦ)
	Отечественные журналы ИЛ СО РАН (филиал ЦНБ КНЦ) Иностранные журналы ИЛ СО РАН
	Каталог журналов Библиотеки ИФ СО РАН им. Л. В. Киренского (филиал ЦНБ КНЦ)
	Отечественные журналы Библиотеки Института биофизики (ИБФ) СО РАН (филиал ЦНБ КНЦ) Иностранные журналы библиотеки Института биофизики СО РАН
	Каталог отечественных журналов библиотеки ИХиХТ СО РАН (ННЦ) Каталог иностранных журналов ИХиХТ СО РАН
	Каталог периодических изданий СибНСХБ – филиала ГПНТБ СО РАН
ЭК авторефератов диссертаций и диссертаций	Каталог авторефератов диссертаций библиотеки ИХиХТ СО РАН (ННЦ)
	Каталог диссертаций Библиотеки ИБФ СО РАН (филиал ЦНБ КНЦ)
	Диссертации и авторефераты Библиотеки ИВМ СО РАН (ННЦ)
	Диссертации ИЛ СО РАН (филиал ЦНБ КНЦ)
	Авторефераты диссертаций Библиотеки ИЛ СО РАН
	Авторефераты диссертаций и диссертации Библиотеки ИЯФ
БД трудов сотрудников НИУ СО РАН	Публикации сотрудников, учтенные Web of Science и Scopus, ЦНБ КНЦ СО РАН
	Труды сотрудников ИБФ СО РАН
	Труды сотрудников ИВМ СО РАН
	Труды сотрудников ИЛ СО РАН
	Труды сотрудников ИФ СО РАН
	Труды сотрудников Библиотеки Центра новых химических технологий Института катализа им. Г. К. Борескова СО РАН
	Труды сотрудников ИЯФ
	Труды сотрудников ИХиХТ СО РАН

Список источников

1. Benaud C.-L., Bordeianu S. OCLC's WorldShare management services: a brave new world for catalogers // *Cataloging and Classification Quarterly*. 2015. Vol. 53, N 5/8. P. 738–752.
2. Birch K., Melvyn T. Cross-border document delivery: the convenience and perils of sharing articles around the world, in the cloud // *Interlending and Document Supply*. 2014. Vol. 42, N 2/3. P. 70–74.
3. Rodriguez-Gairin J.-M., Somoza-Fernandez M. Web services to link interlibrary software with OCLC WorldShare // *Library Hi Tech*. 2014 Vol. 32, N 3. P. 483–494.
4. Сукиасян Э. Р. OCLC сегодня. На пути к глобальной информационно-поисковой системе // *Университетская книга*. 2008. № 2. С. 16–19.
5. Основные направления развития общероссийской информационно-библиотечной компьютерной сети ЛИБНЕТ на 2011–2020 годы // *Библиотека и закон : справочник*. Москва, 2012. Вып. 33. С. 32–50.
6. Логинов Б. Р. СКБР Центра ЛИБНЕТ: ломать нельзя поддержать // *Университетская книга*. 2016. № 10. С. 15–19.
7. Зеленина Г. Н. Корпоративное взаимодействие и социальная ответственность на примере проекта АРБИКОН МАРС // *Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (20–27 июня 2016 г.)*. Санкт-Петербург, 2016. С. 55–68.
8. Дианова Н. Н. «Проверено временем» (проект МБА АРБИКОН) // *Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24–29 сент. 2018 г.)*. Санкт-Петербург, 2018. С. 41–46.
9. Соколинский К. Е. ИРБИС-корпорация: итоги трех лет развития // *Научные и технические библиотеки*. 2013. № 12. С. 70–78.
10. Стукалова А. А. Корпоративные библиотечные проекты: история создания и развития // *Сборник МААН*. Киев, 2016. Вып. 14. С. 54–62.
11. Борисов В. Б. Пути развития и внедрения системы корпоративной каталогизации библиотек (на примере Республики Саха (Якутия) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 2014. 23 с.
12. Аврамова Е. В. Организация удаленного доступа пользователей к лицензионным электронным ресурсам в структуре информационных услуг Корпоративной сети общедоступных библиотек Санкт-Петербурга // *Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса. Новая библиотека и новый читатель в новой информационно-коммуникационной среде XXI века : материалы Междунар. конф. «Крым 2014»*. Москва, 2014. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2014/disk/071.pdf> (дата обращения: 02.10.20).
13. Брун Г. Т. Информация о мерах по поддержке и модернизации общедоступных библиотек Республики Карелия // *Информационный бюллетень РБА*. 2010. № 57. С. 105–107.
14. Грехова Н. М. Использование технологии корпоративной каталогизации в создании электронного каталога ТОНБ // *Фонды и каталоги Кузбасса. Опыт. Проблемы.*

Решения. Вып. 4. URL: <http://f.kemrsl.ru/documents/founds/vip4/vip4.8.htm> (дата обращения: 02.10.19).

15. Маркова А. А. Опыт корпоративной каталогизации ГПНТБ СО РАН в регионе и России // *Фонды и каталоги Кузбасса. Опыт, проблемы, решения. Вып. 4*. URL: <http://old.kemrsl.ru/documents/founds/vip4/vip4.7.htm> (дата обращения: 25.09.2020).

16. Стукалова А. А. Проблемы заимствования библиографических записей из электронных каталогов библиотеками сети Сибирского отделения Российской академии наук // *Новые направления деятельности традиционных библиотек в электронной среде : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Красноярск, 22–26 сент. 2014 г.)*. Новосибирск, 2015. С. 134–140.

17. Баженов С. Р., Кузнецов Б. Н., Павлов А. И., Рогозникова О. А. Опыт эксплуатации прототипа Центра автоматизации библиотечно-информационных процессов СО РАН в экспериментальном режиме обслуживания Центральной научной библиотеки Красноярского научного центра // *Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы Междунар. конф. «Крым 2013»*. Москва, 2013. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/101.pdf> (дата обращения: 14.10.2020).

18. Стукалова А. А., Баженов С. Р. Создание системы электронных каталогов и баз данных библиотек научно-исследовательских учреждений СО РАН // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2017. Вып. 12, т. 2. С. 325–335.

References

1. Benaud C.-L., Bordeianu S. OCLC's WorldShare management services: a brave new world for catalogers. *Cataloging and Classification Quarterly*, 2015, 53(5/8): 738–752.
2. Birch K., Melvyn T. Cross-border document delivery: the convenience and perils of sharing articles around the world, in the cloud. *Interlending and Document Supply*, 2014, 42(2/3): 70–74.
3. Rodriguez-Gairin J.-M., Somoza-Fernandez M. Web services to link interlibrary software with OCLC WorldShare. *Library Hi Tech*, 2014, 32(3): 483–494.
4. Sukiasyan E. R. OCLC today. Towards a global information retrieval system. *Universitetskaya kniga*, 2008, 2: 16–19. (In Russ.).
5. The main development trends of the all-Russian information and library computer network LIBNET for 2011–2020. *Biblioteka i zakon: spravochnik*. Moscow, 2012, iss. 33: 32–50. (In Russ.).
6. Loginov B. R. UCLR of LIBNET center: to destruct or to support. *Universitetskaya kniga*, 2016, 10: 15–19. (In Russ.).
7. Zelenina G. N. Corporate interaction and social responsibility on the example of ARBIKON MARS project. *Korporativnye bibliotечnye sistemy: tekhnologii i innovatsii: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (20–27 iyunya 2016 g.)*. Saint Petersburg, 2016: 55–68. (In Russ.).
8. Dianova N. N. "Time-tested" (project of MBA ARBIKON). *Korporativnye bibliotечnye sistemy: tekhnologii i innovatsii: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (24–29 sent. 2018 g.)*. Saint Petersburg, 2018: 41–46. (In Russ.).
9. Sokolinskij K. E. IRBIS-corporation: three-year results of development. *Nauchye i tekhnicheskie biblioteki*, 2013, 12: 70–78. (In Russ.).

10. Stukalova A. A. Corporate library projects: the history of creation and development. *Sbornik MAAN*. Kiev, 2016, iss. 14: 54–62. (In Russ.).

11. Borisov V. B. *Puti razvitiya i vnedreniya sistemy korporativnoi katalo-gizatsii bibliotek (na primere Respubliki Sakha (Yakutiya))* [Ways to develop and implement a system of corporate cataloging of libraries (a case of the Republic of Sakha (Yakutia))]: diss. abstr: 05.25.03. Moscow, 2014. 23 s. (In Russ.).

12. Avramova E. V. Organization of remote user access to licensed electronic resources in the structure of information services of the public library corporate network in St. Petersburg. *Biblioteki i informatsionnye resursy v sovremennom mire nauki, kul'tury, obrazovaniya i biznesa. Novaya biblioteka i novyi chitatel' v novoi informatsionno-kommunikatsionnoi srede XXI veka: materialy Mezhdunar. konf. «Krym 2014»*. Moscow, 2014. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2014/disk/071.pdf> (accessed 02.10.20). (In Russ.).

13. Brun G. T. Information on measures to support and modernize public libraries of the Republic of Karelia. *Informatsionnyi byulleten' RBA*, 2010, 57: 105–107.

14. Grekhova N. M. Using the technology of corporate cataloging to create the electronic catalog of TURSL. *Fondy i katalogi Kuzbassa. Opyt. Problemy. Resheniya*. Iss. 4. URL: <http://f.kemrsl.ru/documents/founds/vip4/vip4.8.htm>

(accessed 02.10.20). (In Russ.).

15. Markova A. A. SPSTL SB RAS experience of corporate cataloging in the region and Russia. *Fondy i katalogi Kuzbassa. Opyt, problemy, resheniya*. Iss. 4. URL: <http://f.kemrsl.ru/documents/founds/index.htm> (accessed 25.09.2020). (In Russ.).

16. Stukalova A. A. Problems of borrowing bibliographic records from electronic catalogs by libraries of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Novye napravleniya deyatel'nosti traditsionnykh bibliotek v elektronnoi srede: materialy mezhhregion. nauch.-prakt. konf. (Krasnoyarsk, 22–26 sent. 2014 g.)*. Novosibirsk, 2015: 134–140. (In Russ.).

17. Bazhenov S. R., Kuznetsov B. N., Pavlov A. I., Rogoznikova O. A. Experience of operating the prototype of the Center for Library and Information Processes Automation of SB RAS in the experimental mode of servicing the Central Scientific Library of Krasnoyarsk Scientific Center. *Biblioteki i informatsionnye resursy v sovremennom mire nauki, kul'tury, obrazovaniya i biznesa: materialy mezhdunar. konf. «Krym 2013»*. Moscow, 2013. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/101.pdf> (accessed 14.10.2020). (In Russ.).

18. Stukalova A. A., Bazhenov S. R. Creating a system of electronic catalogs and databases of libraries of scientific research institutions of SB RAS. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2017, 12(2): 325–335. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 08.10.2020
Получена после доработки 20.10.2020
Принята для публикации 30.10.2020

Received 08.10.2020
Revised 20.10.2020
Accepted 30.10.2020

УДК 024.6:004 + 025.4

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-72-81>

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОИСКА ИНФОРМАЦИИ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МЕЖБИБЛИОТЕЧНЫХ УСЛУГ

THE RELATIONSHIP BETWEEN INFORMATION SEARCH AND PROVISION OF INTERLIBRARY SERVICES

© **Красильникова Ирина Юрьевна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник научно-технологического отдела, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, krasilnikova@spsl.nsc.ru

Krasilnikova Irina Yuriyevna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Scientific and Technological Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, krasilnikova@spsl.nsc.ru

Одним из важнейших процессов в оказании межбиблиотечных услуг является поиск заказываемого документа. При этом проводить поисковые процедуры в разнообразных информационно-поисковых системах (ИПС), действующих по определенным правилам, становится довольно сложно. Данная проблема требует постоянного изучения, поскольку появляются новые технические решения для поиска, которыми необходимо овладеть опытным пользователям и новичкам в расширяющемся цифровом пространстве. Цель статьи – показать возможности повышения качества поиска информации в ИПС для удовлетворения заказов пользователей. Задачи исследования – раскрыть основные причины неудовлетворенности пользователей информационного поиска в интерактивных системах (порядком процедур, отрицательными ответами) и определить пути его совершенствования.

Дан краткий обзор истории развития и преобразований по использованию справочно-поискового аппарата в межбиблиотечных службах. Отмечены положительные изменения в поиске документов, связанные с применением информационно-коммуникационных технологий, а также вкладом сотрудников информационно-библиотечной сферы в создание и эксплуатацию электронных каталогов. Подчеркнута глубокая взаимосвязь процессов межбиблиотечного обслуживания, релевантности поиска и внедрения высоких технологий. Особое внимание уделено анализу зарубежных научных публикаций 2015–2019 гг., в которых освещены вопросы использования ИПС, моделей поиска, поведения пользователей, неудовлетворенности поиском, повышения результативности, модернизации систем и перспектив их развития. Таким образом, в статье обобщены научные и практические результаты поиска информации применительно к межбиблиотечному обслуживанию в отечественных и зарубежных онлайн-

The search for the requested document is one of the most important processes in the provision of interlibrary services. At the same time, it becomes quite difficult to conduct search procedures in a variety of information retrieval systems (IRS) that operate according to certain rules. This problem requires constant study as new technical search solutions are emerging that need to be mastered by experienced users and novices in the expanding digital workspace. The purpose of the article is to show the existing possibilities for improving the quality of information retrieval in the IRS to meet user orders. The objectives of the research are to uncover the main causes of users' dissatisfaction with information search in interactive systems and to identify ways to improve them. A brief overview of the history of development and transformations in the use of the reference and retrieval apparatus in interlibrary services is given. Positive changes were noted in the search for documents related to the use of information and communication technologies, as well as the contribution of employees of the information and library sphere to the creation and operation of electronic catalogs. The profound interrelationship of the processes of interlibrary services, the relevance of searching and the implementation of high technology is emphasized. Special attention is paid to the analysis of foreign scientific publications 2015–2019. They covered the use of IRS, search models, the dissatisfaction with search, the improvement of efficiency and modernization of systems, the prospects for their development. The article summarizes scientific and practical results of information search in relation to interlibrary services in domestic and foreign online systems of information and library institutions. The novelty of the article is that it focuses on the study of the effectiveness of IRS, which

системах информационно-библиотечных учреждений. Новизна статьи в том, что она фокусирует внимание на изучении эффективности ИПС, которые кардинально влияют на удовлетворенность пользователей межбиблиотечными услугами.

Ключевые слова: информационно-поисковая система, межбиблиотечный абонемент, поиск и извлечение информации, электронная доставка документов

fundamentally affects users' satisfaction with interlibrary services.

Keywords: information search system, interlibrary loan, information search and retrieve, electronic document delivery

Введение

Базисом межбиблиотечного обслуживания пользователей первичными документами является коллективное взаимоиспользование информационных ресурсов, благодаря чему пользователь любой библиотеки по заказу легитимно получает опубликованные или копированные документы, принадлежащие другому учреждению. Услуги оказывают по межбиблиотечному абонементу (МБА) внутри страны, международному межбиблиотечному абонементу (ММБА) среди иностранных государств, электронной доставке документов (ЭДД) на национальном и международном уровне. Важным сегментом этих услуг является поиск данных об интересующем документе, который ведут пользователи и библиотечные работники по отдельным частям справочно-поискового аппарата (СПА), отражающего поисковый образ в виде библиографической записи (БЗ).

Актуальность темы продиктована процессами цифровизации, изменившими рабочее пространство, трансформацией поисковых систем (ПС), инновационными средствами коммуникации и взаимодействия, которыми овладевают представители производства, науки, бизнеса, образования, информационно-библиотечной отрасли.

Цель изучения – подчеркнуть роль поиска научной информации в межбиблиотечном обслуживании и повышения удовлетворенности пользователей путем внедрения поисковых сервисов в отечественные и зарубежные информационно-поисковые системы (ИПС) ¹.

Задачи изучения: отбор публикаций и материалов на сайтах организаций, выявление терминологических значений, систематизация и анализ

¹ Информационно-поисковая система (ИПС) – это система, обеспечивающая поиск и отбор необходимых данных в специальной базе с описаниями источников информации (индексе) на основе информационно-поискового языка и соответствующих правил поиска. Главной задачей любой ИПС является поиск информации, релевантной информационным потребностям пользователя. Релевантность – это соответствие результатов поиска сформулированному запросу (качественная характеристика процедуры поиска) [Информационно-поисковая система (ИПС). URL: <http://marina-gilyarova.narod.ru/NP/untilted21.htm> (дата обращения: 20.06.2020)].

собранного материала, установление причин неудовлетворенности пользователей поиском в онлайн-системах, обобщение путей развития систем поиска.

Методы исследования: научная абстракция, синтез, сравнительный, терминологический и контент-анализ отечественных и зарубежных документных источников информации, сайтов информационно-библиотечных учреждений в России и за рубежом, а также информационный подход.

Научная новизна состоит в раскрытии взаимосвязи оперативного функционирования ИПС и полноты удовлетворения заказов пользователей, в том числе межбиблиотечных услуг, и выявления инновационных подходов для комфортных условий обслуживания.

Взаимодействие межбиблиотечных услуг с поисковыми системами России

Начиная с XIX в. заимствования первичных источников информации библиотеками друг у друга остаются необходимыми для научных целей представителей общества, занимающихся интеллектуальной деятельностью. В случаях, когда пользователи не находят в локальных каталогах разыскиваемых источников, они обращаются в службы межбиблиотечного обслуживания для оформления заказа в другие организации, поскольку тематический и видовой составы библиотечных коллекций имеют различия и дополняют друг друга. Все фонды отражаются в СПА, в котором сводные каталоги (СвК) ² [1–5] играют заметную роль для заказа документов в порядке межбиблиотечного обмена.

С середины 1990-х гг. благотворное влияние на межбиблиотечные услуги оказал синтез информации, коммуникаций и веб-пространства.

² Сводный каталог (СвК) – библиотечный каталог, отражающий фонды нескольких самостоятельных библиотек или библиотечной сети региона (отрасли) [ГОСТ 7.76-96. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения. URL: <http://gostexpert.ru/gost/gost-7.76-96> (дата обращения: 05.04.2020)].

Доступ к источникам информации осуществлялся на основе Автоматизированных библиотечно-информационных систем (АБИС) через глобальную сеть. На веб-сайтах размещались адреса электронных каталогов (ЭК)³, баз данных (БД)⁴, имидж-каталогов, СвК, в том числе корпоративных. БД отражали полнотекстовые оцифрованные или самостоятельные объекты; библиографические ресурсы собственной генерации (новые поступления, указатели, обзоры, календари памятных дат, полезные ссылки, дайджесты); виртуальные выставки, информационные порталы; удаленные серверы лицензионных и подписанных документов; свободные источники по навигационным ссылкам и поисковым сервисам.

Одним из преобладающих условий выполнения заказов пользователей межбиблиотечного обслуживания является поиск документов, который проводится по ЭК, БД, СвК [6–8] и другим распределенным системам. СвК может объединять БЗ из различных источников в единую БД или быть распределенным каталогом, в котором каталог каждого участника ведется самостоятельно, но для пользователя представляется единой системой [9]. Положительным примером реализации модели распределенного СвК в России и странах СНГ служит созданный в 1987 г. Российский сводный каталог по научно-технической литературе, разработанный и поддерживаемый Государственной публичной научно-технической библиотекой (ГПНТБ) России. С 1995 г. СвК переведен в режим адресно-библиографической БД с доступом через интернет. Ко всем информационно-библиотечным ресурсам, отраженным на веб-сайтах, обращаются локальные или удаленные пользователи, включая сотрудников, оказывающих межбиблиотечные услуги. Для них российские библиотеки федерального и регионального уровня открывают ИПС как собственные, так и других организаций, в том числе зарубежных. В их числе: Российская государственная библиотека (РГБ) (<https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/>); Российская национальная библиотека (РНБ) (<http://nlr.ru/poisk/>); ГПНТБ России (<http://www.gpntb.ru/resursy/24-14/34/108-33.html>); Государственная публичная историческая библиотека (ГПИБ) России (Сводные каталоги отечественных и зарубежных

библиотек⁵); Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского (СОУНБ им. В. Г. Белинского) (Электронные каталоги. Поиск книг в российских библиотеках⁶).

Во всех библиотеках Информационно-библиотечной системы Российской академии наук (ИБС РАН): Библиотеке Академии наук (БАН), Библиотеке по естественным наукам (БЕН РАН), Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения (ГПНТБ СО РАН), Фундаментальной библиотеке общественных наук Института научной информации общественных наук (ИНИОН РАН), Центральной научной библиотеке Уральского отделения (ЦНБ УрО РАН), Центральной научной библиотеке Дальневосточного отделения (ЦНБ ДВО РАН) – открыт доступ к ЭК, в том числе СвК, описывающим фонды библиотек профильных институтов. Так, пользователь получает сведения о документе, шифре, его месте хранения.

Информационные ресурсы российских библиотек отражаются на платформе некоммерческого партнерства «Ассоциированные региональные библиотечные консорциумы» (АРБИКОН), созданного в мае 2002 г. Объединение развивает межбиблиотечные сервисы, привлекая СвК периодических изданий библиотек России и ЭК книг крупных библиотек. Итоги сотрудничества с АРБИКОН обсуждаются на ежегодных международных научно-практических конференциях «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации».

Проводимая аналитическая работа в библиотеках России освещает состояние дел и наличие проблем по поиску информации. Так, О. В. Серова (РГБ) указывала на рост объемов БЗ в ЭК крупнейших библиотек и необходимости обеспечения эффективности поисковых процедур [10]. Она подчеркивала, что удовлетворенность пользователей зависит от простоты поиска по каталогам, и это следует учитывать библиотекам, интегрируя свои продукты и услуги в ту сетевую среду, где работают пользователи [11].

Представители БЕН РАН С. А. Власова, Н. Е. Каленов, Т. С. Колерова заметное место отводили вопросам создания, использования, разновидностей каталогов, внедрения новых сервисных услуг, автоматизации процессов МБА, в частности автоматического штрихкодирования электронных заказов [12–19]. Н. Е. Каленов [16, с. 265–266] делал акцент на том, что ЭК, доступные в интернете, должны принципиально отличаться от функционирующих внутри библиотек, поскольку удаленный пользователь нуждается в сервисе по поиску.

³ Электронный каталог (ЭК) – машиночитаемый библиотечный каталог, работающий в реальном режиме времени и предоставленный в распоряжение читателей [ГОСТ 7.76–96. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения. URL: <http://gostexpert.ru/gost/gost-7.76-96> (дата обращения: 05.04.2020)].

⁴ База данных (БД) – совокупность данных, организованных по определенным правилам, предусматривающим общие принципы описания, хранения и манипулирования данными, независимая от прикладных программ [ГОСТ 20886-85 Межгосударственный стандарт. Организация данных в системах обработки данных. Термины и определения. URL: <http://vsegest.com/Catalog/12/12548.shtml> (дата обращения: 20.06.2020)].

⁵ https://www.shpl.ru/readers/helpful_links/svodnye_katalogi

⁶ <http://book.uraic.ru/internet/guide/books.htm>

А. Г. Паклин в докладах на конференциях и в статьях сосредотачивался на разных аспектах деятельности МБА и ЭДД в Государственной публичной исторической библиотеке (ГПИБ) России, раскрывал поисковые возможности СПА и доступа к информационным ресурсам, сервисные услуги для удаленных пользователей, затрагивал темы менеджмента, библиографирования публикаций по межбиблиотечным услугам [20–23] и др.

В ГПНТБ СО РАН сотрудники, участвующие в научной работе, разносторонне освещали в печати итоги исследований. Г. А. Скарук рассматривала лингвистические поисковые средства ЭК в комплексе: язык библиографического описания (заглавие), системы классификации, вербальные качества использования; определила критерии полноты, точности, оперативности; ввела понятие комфортности поиска [24–27]. В 2018 г. она заостряла внимание на том, что поиск по ЭК занимает первое место у пользователей. Проблемами организации, ведения ЭК и поиска информации занимаются: С. Р. Баженов, И. Ю. Красильникова, Р. М. Паршиков, А. А. Стукалова (Маркова). Они прорабатывают вопросы: функционирования и совершенствования ЭК; изучения запросов пользователей; извлечения информации из имидж-каталогов; развития СПА научных библиотек и корпораций; применения стандартов в межбиблиотечном обслуживании при формировании заказов через ЭК в условиях взаимосвязи АБИС [28–32].

С обновлением АБИС, появлением электронных ресурсов, новых инструментов поиска процессы межбиблиотечного обслуживания в информационно-библиотечных учреждениях России поэтапно адаптируются к нетрадиционным условиям. Основные виды поиска: по тематике, предмету, словарию. ЭК или онлайн-каталоги публичного доступа (Online Public Access Catalogs – OPAC) выходят за рамки локальных фондов в национальные и международные системы, повышают гибкость, надежность, полноту, скорость и доступ к документам. С одной стороны, малоизвестные информационные продукты и конкурирующие поставщики позволили улучшить обслуживание, но с другой – профессионалы межбиблиотечного обмена наблюдают необоснованное дублирование функций и пересечение однородных организаций и платформ. Самостоятельные поиски абонентов и читателей не всегда приводят к успеху. Разыскания в большинстве распределенных систем, электронных библиотеках (ЭБ), специализированных БД требуют особой подготовки или приобретенного поискового опыта, который сложно накопить, так как в ПС постоянно унифицируют интерфейс. Сотрудники межбиблиотечных служб значительное время уделяют поисковым процедурам из удаленных ресурсов – библиографических, тематических, полнотекстовых, издательских – для удовлетворения запросов пользователей.

Исследования по оптимизации использования и интеграции ИПС, а также обеспечению эффективности поиска носят международный характер.

Зарубежные системы поиска: изучение запросов и поведения пользователей

Анализ зарубежных научных публикаций за 2015–2019 гг., предложенный в данной статье, показал, что они отражают многогранность аспектов, связанных с поиском информации: модели взаимодействия, формулировка запроса, аффективные, когнитивные и другие факторы, влияющие на поведение пользователя, оказание ему помощи. Единицей учета при изучении являлись поисковые запросы, зафиксированные ИПС во время сеансов или в документах опросов.

Философская точка зрения преобладала у R. Savolainen, опубликовавшего статью «Информационный поиск как хронологический процесс: сравнение поэтапного и циклического подходов к анализу» [33]. Он рассматривал природу процесса поиска информации как временное развитие; сравнивал ключевые модели поэтапного и циклического поисков. Поэтапные подходы опираются на понимание линейного времени и представляют собой наборы последовательных действий, продвигающихся к конечной точке. Циклические процессы поиска информации – это наборы повторяющихся действий. В выводах показано, что поэтапный и циклический поиски не следует противопоставлять, скорее они дополняют друг друга, хотя интерес к разработке поэтапных подходов снизился с 1990-х гг. При веб-поиске популярность приобрели циклические модели, отражающие контуры обратной связи [33].

Модели информационного взаимодействия в контексте поиска и извлечения информации (Information Search and Retrieve – IS&R) обобщены R. Savolainen в статье «Новаторские модели информационного взаимодействия в контексте поиска и извлечения информации» [34]. Очерчены модели интерактивного поиска, предложенные профессионалами в 1984–2005 гг. и имеющие в основе своей трехстороннюю установку идентификации: 1) информационные ресурсы; 2) информационные системы; 3) интерфейс посредника или пользователя. В ранних моделях основное внимание уделяли диалогу, происходящему в процессе взаимодействия пользователя и посредника. В поздних – превалировало диалоговое взаимодействие информационной системы и пользователя. R. Savolainen оценил вклад авторов моделей в создание концепции взаимодействия поиска, извлечения информации, поискового поведения и предлагал продолжить моделирование специфических особенностей информационного взаимодействия в сетевой среде [34].

Эмоции пользователя влияют на процесс и результат поиска документа при взаимодействии с системой. К такому выводу пришли авторы некоторых публикаций [35–39]. Во время поиска информации у пользователя возникают аффективные состояния, воздействующие на принятие решений при выборе стратегии взаимодействия с ПС. До 1980-х гг. в информатике изучение этих аспектов в значительной степени игнорировалось. Влиянию аффективных факторов на поиск информации R. Savolainen посвятил выступление «Подход к аффективным факторам поиска информации: взгляд на модель процесса поиска информации» [35] на международной конференции. Докладчик презентовал работы ученых, обративших внимание на раскрытие поведения пользователей в процессе информационного поиска, переживающих различные категории чувств и настроений. Имена первооткрывателей: C. C. Kuhlthau, K. E. Fisher, C. F. Landry, D. Nahl, A. Sairanen, R. Savolainen.

В зависимости от стиля эмоций, испытываемых пользователями при информационном поиске, их ожидают успехи или неудачи. Эта тема поднята в статье Н. Behzadi, A. Sanatjoo «Атрибутивный (определенный) стиль эмоций и его связь с поисковым поведением пользователей» [36]. В ней отражены результаты исследования по оценке стиля атрибуции. Термин «атрибуция» используют в разных науках: философии, логике, лингвистике, изобразительном искусстве, психологии. Психологи отслеживают каузальную атрибуцию результатов – приписывание или объяснение достигнутых результатов своих или чужих действий [37]. В общенаучном значении это синоним слов «приписывание причины», «объяснение», «результат социального познания».

Н. Behzadi, A. Sanatjoo [36] наблюдали за эмоциями студентов-пользователей в процессе поиска информации на основе атрибутивной теории эмоций автора В. Weiner [38] в Международном университете им. Имама Резы в Иране. В опросах участвовали студенты, обучающиеся в магистратуре, с различных кафедр гуманитарных дисциплин. Они отвечали на вопросы о своем эмоциональном состоянии при неудовлетворительном поиске информации. Большинство пользователей объясняли свои неудачи и успехи в поиске информации внутренними причинами. Как фактор успеха студенты отмечали свои прилагаемые «усилия». В случае неудачи называли «неспособность» и «неадекватное усилие». Выводы показали, что пользователи, которые связывали свои эмоции с внутренними факторами, более удовлетворены поиском; существует значительная связь между общим стилем атрибуции пользователей и их объяснением полученных результатов при поиске информации [36].

Отрицательные результаты поиска. Информационный поиск зависит не только от внутреннего эмоционального состояния и поискового опыта пользователей. Даже поиск, проведенный службой обнаружения (*discovery service*) может оказаться безуспешным (нулевым). Понять причины, по которым поисковые запросы по известным элементам, введенным в ПС, не дали ответы, пытались авторы С. Behnert, D. Lewandowski [39] из Гамбургского университета прикладных наук (Hamburg University of Applied Sciences). В статье «Поиск по известным элементам, приводящий к нулевым ответам: рекомендации для поисковых систем» [39] дан анализ выборки из 708 нулевых запросов, которые разделили на категории в зависимости от хранения документа в библиотеке и правильности формулировки запроса: 1) издание в наличии, но запрос неверен; 2) издание в наличии, но метаданные неполные или ошибочные; 3) нет издания; 4) запрос неоднозначен или непонятен. Авторы посчитали, что многие причины отрицательных ответов связаны с ошибками в запросах, и 30% отказов можно было избежать, применив автоматическую коррекцию орфографии. Позитивный поиск зависит от обновления ИПС и веб-сайтов [39].

Опросы показывают, что неудовлетворенность предпринятым поиском является не редкостью. Корпоративные *discovery service* тоже получают отрицательные ответы. В статье «Возможность поиска и обнаружения: факторы и механизмы для удовлетворенности пользователей» авторов Р. Н. Cleverley и С. Burntt [40] из Университета Роберта Гордона (англ. Robert Gordon University, RGU), Шотландия (г. Абердин), отражен анализ отзывов более 1000 пользователей и опросов сотрудников служб поиска многонациональной корпорации. Чтобы понять основные причины неудовлетворенности поиском информации, авторы применили метод продольного исследования: наблюдение за группой лиц постоянного состава, которые в течение продолжительного времени вели поиск по известным элементам. В итоге получили 62% отрицательных случаев, которые связаны с человеческими факторами (когнитивные различия, эмоциональное поведение, поисковая грамотность и пр.). В большинстве современных публикаций основное внимание концентрируется на технологических факторах и качестве информации, а информационно-поисковая грамотность служащих недооценивается. Кроме того, организации, настроенные на «системное мышление» и бимодальный подход (экспериментальный и традиционный режимы), имеют шанс положительно повлиять на удовлетворенность пользователей, если найдут возможность перейти на когнитивные поисковые, аналитические системы [40].

Подходы к повышению эффективности поиска (зарубежный опыт)

Помимо внедрения последних моделей ИПС, важной технологией для повышения эффективности поиска информации является составление рекомендаций по формированию запросов. Используя материалы конференций и публикации из журналов Китая и зарубежных стран, авторы Zhang Xiaojuan, Peng Lin, Li Qian представили «Обзор публикаций по вопросам автоматической выработки рекомендаций для составления информационных запросов» [41]. Данная тема привлекает внимание многих ученых и разработчиков систем, которым интересны методы по выработке рекомендаций: индуктивного суммирования, графических моделей, ориентированные на простую информацию о совпадениях и слиянии, – а также индикаторы оценки методов. Главная задача рекомендаций – помочь пользователям точно описать потребности в информации и создавать запросы, приводящие к успешным автоматизированным поискам.

Стандартная модель поискового взаимодействия описывает линейную последовательность действий: сформулировать запрос – отправить запрос – изучить результаты – использовать извлеченные элементы повторно с переформулировкой. Эта последовательность усложняется с включением механизмов запроса-внушения с использованием автоматического завершения слов и фраз в процессе ввода. Такая помощь облегчает поиск и устраняет ошибки, допускаемые во время быстрого ввода данных. Для поиска в большинстве современных ПС и ЭБ применяется автоматическое завершение запроса (Query auto-completion – QAC), представленное авторами C. L. Smith, J. Gwizdka, H. Feild из учебных заведений США. В статье «Использование авто-завершения запросов при поиске с многоцелевыми информационными потребностями» [42] описано экспериментальное изучение использования QAC во время полных сеансов поиска и более коротких. QAC имеет значение в рамках поисковых сессий, когда перед пользователем стоит несколько целей и задач; подключает QList (базовый шаблон списка, который хранит элементы, обеспечивает быстрый индексный доступ, вставки, удаления, перемещения); отображает список подсказок, меняющийся в зависимости от типа поиска.

Подчеркнута возможность использования итеративного подхода, когда сеанс проводится параллельно с непрерывным анализом полученных результатов и корректировкой предыдущих этапов работы. При этом в каждой фазе развития проходит повторяющийся цикл. Результаты изучения имеют значение для будущих исследований и выдвижения гипотез относительно более сложной модели взаимодействия, которая возникает при наличии QAC [42].

Вопросы изучения эффективности поиска в рекомендательных системах изложены в статье «Статистические отклонения в показателях эффективности поиска в рекомендательных системах» A. Bellogin, P. Castelli, I. Cantador [43]. Рекомендательная система (компьютерная платформа) представляет собой подкласс систем фильтрации информации, чтобы подсказать пользователю «рейтинг» или «предпочтение» в выборе. Такие системы необходимы поисковым машинам для индексации необычных данных, сравнения однотипных сведений от разных людей. Они предлагают список рекомендаций для конкретного пользователя, являются удобной альтернативой поисковым алгоритмам и позволяют обнаружить нужные материалы, которые не найдены иным способом.

Сообщество IT-специалистов по рекомендательным системам все более приближается к консенсусу в отношении доминирующих показателей эффективности, основанных на количестве ошибок, которые непригодны для надлежащей реальной оценки. Профессионалы, стремясь понять полезность рекомендаций, которые в значительной степени определяют точность в соответствии с потребностями пользователей, начали применять метрики поиска информации. Авторы [43], изучавшие основные проблемы и потенциальные расхождения в применении методологий информационного поиска (ИП) для оценки рекомендательной системы, предложили системную характеристику альтернатив экспериментального проектирования и адаптации. Разработав опытную структуру конфигурации, они выявили и проанализировали специфические статистические искажения (плотности и популярности), возникающие при адаптации метрик ИП к задачам рекомендаций. Ими предложено два подхода к проектированию, которые в значительной степени нейтрализуют влияние статистических отклонений [43].

Как показал анализ рассмотренных исследований, главным действующим лицом в процессах поиска информации является пользователь. От его реакций и поведения во время поиска, комментариев при опросах или жалоб в случаях получения положительных либо отрицательных результатов поиска зависит оценка состояния дееспособности ИПС с точки зрения ее адаптации, обновления или замены на более совершенную модель. Требования, предъявляемые пользователями к поисковым системам, которые в совокупности определяют удовлетворенность поиском, включают: оперативность, простоту использования, ориентацию на персональные информационные потребности, способность ведения индивидуального поиска с ранжированием по значимости.

Удовлетворенность поиском в онлайн-системах и их развитие

Большинство современных пользователей предпочитают поиск информации о документах и получение источников в режиме онлайн. На тактику поведения пользователей оказывают влияние многочисленные факторы: 1) цель поиска; 2) мотивация к получению адекватных результатов; 3) доступность ресурсов; 4) объем информации, имеющейся к началу поиска; 5) языковой барьер; 6) информационно-телекоммуникационная компетентность; 7) технические характеристики поисковых устройств; 8) уровень интеллектуальности ИПС; 9) скорость доступа к ресурсам; 10) оценка полноты и качества результатов поиска. Перечисленные и иные причины во время поиска информации вызывают у пользователя аффективные состояния, влияющие на принятие решений при выборе стратегии взаимодействия с ИПС, что было описано в различных исследованиях [35–36].

Многие сетевые каталоги предполагают самостоятельный поиск пользователя. Такое возможно, если обеспечить: удобный интерфейс сайта, надежный онлайн-доступ, информационную навигацию, четкие инструкции, специальные подсказки. В качестве препятствия сохраняется неготовность пользователя к автономному поиску с использованием лингвистических средств. В этой связи необходима стратегия «помощь», направленная: 1) на освоение навыков; 2) создание поисковых предписаний; 3) корректировку запроса; 4) отбор релевантной информации. В ходе обучения пользователей рекомендовано уделять внимание творческим, интеллектуальным видам поиска. Только комплексное применение названных критериев способно приблизить комфортный уровень поиска, отвечающий требованиям, предъявляемым к ИПС нового поколения [24–25].

Исследования ГПНТБ СО РАН подтвердили, что в настоящее время кроме сводных и распределенных каталогов имеются иные ресурсы

для извлечения информации: внешние источники, объединенная информация о фондах группы или корпорации библиотек. Также распространяются каталоги нового поколения, обеспечивающие доступ из единого поискового интерфейса ко всем информационным ресурсам научных библиотек (локальным электронным коллекциям и удаленным полнотекстовым БД с лицензионным доступом). Однако еще не все функции новых ПС полностью реализованы [26–27]. Поэтому требуется воплощение новых подходов по внедрению сервисов обнаружения (discovery service), привязки профиля пользователя социальной сети, персональных рекомендаций, связанных открытых данных для продвижения библиографической информации в Сети [44].

Заключение

Мы считаем необходимым продолжение исследований рекомендательных систем и развитие автоматизированных помощников на этапе формулирования поисковых запросов. Требуется расширение доступа к результатам местных и глобальных научных проектов и повышение их видимости в веб-среде, что положительно повлияет на поведение пользователей. В перспективе применение современных методов поиска документов (в том числе полнотекстовых) в крупных библиотечных системах связывают с процедурами интеллектуального поиска по электронным ресурсам. Повышение эффективности информационного поиска в онлайн-системах приведет к сокращению времени обслуживания пользователей и создаст условия для снижения уровня отказов. Оптимизация стратегии поиска информации в интерактивных системах – залог инновационного развития межбиблиотечного обслуживания внутри страны. Безусловно, решение новых научно-практических задач в этом направлении способно укрепить взаимосвязь поиска информации с удовлетворенностью пользователей межбиблиотечными услугами.

Список источников

1. Сводные печатные каталоги, изданные в СССР : библиогр. указ. / сост. Т. Н. Данченко. Ленинград, 1971. 33 с.
2. Сводные каталоги в СССР : библиогр. указ. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина, Всесоюз. гос. б-ка иностр. лит. Москва, 1973. 187 с.
3. Сводные каталоги библиотек России : аннот. указ. / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка ; сост.: Т. Е. Сорокина, А. С. Чистякова ; отв. ред. Н. Н. Каспарова. Москва, 1993. 83 с.
4. Левин Г. Л. Сводный каталог // Библиотечная энциклопедия. Москва, 2007. С. 936–939.
5. Соколинский Е. К. Сводные каталоги как основная форма национального репертуара печати Российской

Федерации : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2008. 32 с.

6. Соколинский Е. К. Национальные сводные каталоги как фактор раскрытия культурного наследия // Вестник СПбГУКИ. 2017. № 3. С. 79–83.

7. Решетникова О. В. Сетевые сводные каталоги библиотек России: современное состояние и тенденции развития // Библиография. 2018. № 1. С. 24–34.

8. Решетникова О. В. Новые поисковые возможности сетевых сводных каталогов // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 4. С. 391–398. <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-4-391-398>.

9. Маркова А. А. Анализ эффективности использования сводных и распределенных каталогов в целях

заимствования записей // Омский научный вестник. Серия. Приборы, машины и технологии. 2007. № 1. С. 113–117.

10. Серова О. В. Качество услуг в электронной среде и новые сервисы // Библиосфера. 2009. № 1. С. 27–32.

11. Серова О. В. Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование // Библиотековедение. 2013. № 3. С. 40–42. <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2013-0-3-40-42>.

12. Власова С. А. Автоматизированные системы обслуживания читателей в БЕН РАН // Библиотека по естественным наукам РАН. URL: http://www.benran.ru/SEM/Sb_09/doc_225.html (дата обращения: 03.06.2020).

13. Власова С. А. Интернет-системы БЕН РАН – новые сервисы для пользователей // Библиосфера. 2014. № 2. С. 81–84.

14. Власова С. А., Каленов Н. Е. Роль каталогов научных библиотек в задачах информационного сопровождения научных исследований // Информационные процессы. 2014. Т. 14, № 3. С. 232–241. DOI: <http://www.jir.ru/2014/232-241-2014.pdf>.

15. Власова С. А., Каленов Н. Е., Колерова Т. С. Комплексная автоматизированная система обработки заказов по межбиблиотечному абонементу // Межотраслевая информационная служба. 2006. № 1. С. 48–52.

16. Каленов Н. Е. Библиотечные интернет-каталоги и пользователь // Научная периодика: проблемы и решения. 2015. Т. 5, № 6. С. 265–272. <https://doi.org/10.18334/nprir.5.6.34883>.

17. Каленов Н. Е., Власова С. А. Особенности сводного электронного каталога БЕН РАН // Библиотековедение. 2011. № 3. С. 42–47.

18. Колерова Т. С. Расширение функций МБА в ЦБС БЕН РАН на современном этапе // Библиотечное дзю. 2013. № 13. С. 9–10.

19. Колерова Т. С. Служба межбиблиотечного абонемента Библиотеки по естественным наукам РАН и комплектование ее фонда // Научные и технические библиотеки. 2016. № 3. С. 12–18. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2016-3-12-18>.

20. Паклин А. Г. Организация сервисного обслуживания удаленных пользователей в Государственной публичной исторической библиотеке России: (На материале отдела электронной доставки и абонементного обслуживания) // Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (20–27 июня 2016 г.). Санкт-Петербург, 2016. С. 130–146. <https://doi.org/10.18720/SPBPU/2/k16-35>.

21. Паклин А. Г. Роль информационно-поисковых ресурсов Государственной публичной исторической библиотеки России в работе электронной доставки документов (по материалам сайта ГПИБ) // Межбиблиотечный абонемент и доставка документов – важное средство сохранения и развития единого информационного и культурного пространства государств-участников СНГ : 2-я Междунар. конф. (Москва, 23–25 нояб. 2011 г.). URL: https://olden.rsl.ru/datadocs/doc_6555si.pdf (дата обращения: 05.06.2020).

22. Паклин А. Г. Электронная доставка документов и МБА на страницах книг, журналов и в интернете // Библиография. 2010. № 1. С. 39–53.

23. Паклин А. Г. Электронная доставка документов и МБА (рекомендательный библиографический указатель) // Межбиблиотечный абонемент и доставка документов – важное средство сохранения и развития единого информационного и культурного пространства государств-участников СНГ : 2-я Междунар. конф. (Москва, 23–25 нояб. 2011 г.). URL: https://olden.rsl.ru/datadocs/doc_6555si.pdf (дата обращения: 20.06.2020).

24. Скарук Г. А. Комфортность поиска в электронном каталоге: современные подходы // Библиотека как феномен культуры: чтение и информационная культура в современном обществе : материалы III Междунар. конгр. (Минск, 21–22 окт. 2015 г.). Минск, 2015. С. 302–308.

25. Скарук Г. А. Средства и методы помощи пользователям электронного каталога в самостоятельном поиске // Труды ГПНТБ СО РАН. 2015. Вып. 8. С. 275–282.

26. Скарук Г. А. Читательский поиск в электронном каталоге: итоги анализа поисковой статистики ГПНТБ СО РАН // Научные и технические библиотеки. 2017. № 12. С. 63–72.

27. Скарук Г. А. Электронный каталог как посредник поискового взаимодействия между автором и читателем // Девятые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Барнаул 15–16 мая 2012 г.). Новосибирск, 2012. С. 356–359.

28. Баженов С. Р., Павлов А. И., Паршиков Р. М. Использование имидж-каталогов в библиотечных технологиях // Труды ГПНТБ СО РАН. 2014. Вып. 7. С. 38–40.

29. Баженов С. Р., Паршиков Р. М., Павлов А. И. Использование имидж-каталогов в библиотечных технологиях: новые результаты // Крым-2018: материалы IV Междунар. проф. форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» (Судак, 16–24 июня 2018 г.). Москва, 2018. С. 41–48.

30. Баженов С. Р., Красильникова И. Ю., Паршиков Р. М. Усовершенствование функциональности заказов по МБА и ДД в автоматизированной системе ГПНТБ СО РАН // Научные и технические библиотеки. 2017. № 11. С. 91–100.

31. Стукалова А. А. Особенности развития справочно-поискового аппарата библиотек научно-исследовательских учреждений СО РАН // Библиосфера. 2015. № 3. С. 62–68.

32. Стукалова А. А. Проблемы поиска информации в электронных каталогах библиотек различных типов // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 63–67. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-63-67>.

33. Savolainen R. Information Seeking Processes as Temporal Developments: Comparison of Stage-based and Cyclic Approaches // Journal of the Association for Information Science and Technology. 2018. Vol. 69, N 6. P. 787–797. <https://doi.org/10.1002/asi.24003>.

34. Savolainen R. Pioneering models for information interaction in the context of information seeking and retrieval // Journal of Documentation. 2018. Vol. 74, N 5. P. 966–986. <https://doi.org/10.1108/JD-11-2017-0154>.

35. Savolainen R. Approaching the affective factors of information seeking: the viewpoint of the information search process model // Information Research. 2015. Vol. 20, N 1. URL: <http://www.informationr.net/ir/20-1/isic2/isic28.html#author> (дата обращения: 05.06.2020).

36. Behzadi H., Sanatjoo A. Attributional style of emotions and its relationship with users' search behavior // *Journal of Information Science*. 2019. Vol. 45, N 1. P. 106–116.

37. Водяха Ю. Е. Стиль академической самоатрибуции студентов-психологов // Педагогическое образование в России. 2012. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stil-akademicheskoy-samoatributsii-studentov-psihologov> (дата обращения: 05.06.2020).

38. Weiner B. An attributional theory of motivation and emotion. New York : Springer-Verlag, 1986. 304 p.

39. Behnert C., Lewandowski D. Known-item searches resulting in zero hits: considerations for discovery systems // *Journal of Academic Librarianship*. 2016. Vol. 42, N 2. P. 128–134. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2016.12.002>.

40. Cleverley P. H., Burnett S. Enterprise search and discovery capability: the factors and generative mechanisms for user satisfaction // *Journal of Information Science*. 2019. Vol. 45, N 1. P. 29–52. <https://doi.org/10.1177/0165551518770969>.

41. Zhang X., Peng L., Li Q. A review of query suggestion // *Qingbao xuebao = Journal of the China Society for Scientific and Technical Information*. 2019. Vol. 38, N 4. P. 432–446.

42. Smith C. L., Gwizdzka J., Feild H. The use of query auto-completion over the course of search sessions with multifaceted information needs // *Information Processing and Management*. 2017. Vol. 53, N 5. P. 1139–1155. <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2017.05.001>.

43. Bellogin A., Castelli P., Cantador I. Statistical biases in information retrieval metrics for recommender systems // *Information Retrieval*. 2017. Vol. 20, N 6. P. 606–634. <https://doi.org/10.1007/s10791-017-9312-z>.

44. Колобов О. С., Князева А. А., Турчановский И. Ю. Прототип программной платформы для создания современных библиотечных сервисов // Крым-2019: материалы V Междунар. проф. форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» (Судак, 8–16 июня 2019 г.). URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2019/disk/032.pdf> (дата обращения: 18.07.2020).

References

1. Danchenko T. N. (comp.) *Svodnye pechatnye katalogi, izdannye v SSSR: bibliogr. ukaz*. [United printed catalogs published in the USSR: bibliog. index. Leningrad, 1971. 33 p. (In Russ.).

2. *Svodnye katalogi v SSSR: bibliogr. ukaz* [United catalogs in the USSR: bibliog. index]. Moscow, 1973. 187 p. (In Russ.).

3. Kasparova N. N. (ed.), Sorokina T. E., Chistyakova A. S. (comps.) *Svodnye katalogi bibliotek Rossii: annot. ukaz*. [United catalogs of Russian libraries: annot. index]. Moscow, 1993. 83 p. (In Russ.).

4. Levin G. L. *United catalog. Bibliotekhnaya entsiklopediya*. Moscow, 2007: 936–939. (In Russ.).

5. Sokolinsky E. K. *Svodnye katalogi kak osnovnaya forma natsional'nogo repertuara pechati Rossiiskoi Federatsii* [United catalogs as the main form of the press national repertoire of the Russian Federation]: diss. abstr. Saint Petersburg, 2008. 32 p. (In Russ.).

6. Sokolinsky E. K. National united catalogs as a factor to disclose the cultural heritage. *Vestnik SPbGUKI*, 2017, 3: 79–83. (In Russ.).

7. Reshetnikova O. V. Network united catalogs of libraries in Russia: current state and development trends. *Bibliografiya*, 2018, 1: 24–34. (In Russ.).

8. Reshetnikova O. V. New search capabilities of network united catalogs. *Bibliotekovedenie*, 2018, 67(4): 391–398. <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-4-391-398>. (In Russ.).

9. Markova A. A. Analysis of the effectiveness of using united and distributed catalogs to borrow records. *Omskii nauchnyi vestnik. Seriya. Pribory, mashiny i tekhnologii*, 2007, 1: 113–117. (In Russ.).

10. Serova O. V. Quality of services in the electronic environment and new services. *Bibliosfera*, 2009, 1: 27–32. (In Russ.).

11. Serova O. V. Libraries stocks in the digital age: traditional and electronic resources, acquisition, use. *Bibliotekovedenie*, 2013, 3: 40–42. <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2013-0-3-40-42>. (In Russ.).

12. Vlasova S. A. Automated systems of service for readers in LNS RAS. *Biblioteka po estestvennym naukam RAN*. URL: http://www.benran.ru/SEM/Sb_09/doc_225.html (accessed 03.06.2020). (In Russ.).

13. Vlasova S. A. Internet systems of LNS RAS – new services for users. *Bibliosfera*, 2014, 2: 81–84. (In Russ.).

14. Vlasova S. A., Kalenov N. E. The role of scientific library catalogs in information support of scientific research. *Informatsionnye protsessy*, 2014, 14(3): 232–241. DOI: <http://www.jip.ru/2014/232-241-2014.pdf>. (In Russ.).

15. Vlasova S. A., Kalenov N. E., Kolerova T. S. Integrated automated system to process orders for interlibrary loan. *Mezhotraslevaya informatsionnaya sluzhba*, 2006, 1: 48–52. (In Russ.).

16. Kalenov N. E. Library Internet catalogs and user. *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya*, 2015, 5(6): 265–272. <https://doi.org/10.18334/nppir.5.6.34883>. (In Russ.).

17. Kalenov N. E., Vlasova S. A. Features of the united e-catalog of LNS RAS. *Bibliotekovedenie*, 2011, 3: 42–47. (In Russ.).

18. Kolerova T. S. Extension of the interlibrary loan functions in the Centralized Library System of LNS RAS at the present stage. *Bibliotekhnoe d'lo*, 2013, 13: 9–10. (In Russ.).

19. Kolerova T. S. Interlibrary loan service of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences and its stocks acquisition. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2016, 3: 12–18. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2016-3-12-18>. (In Russ.).

20. Paklin A. G. Organization of service for remote users in the State Public Historical Library of Russia: (on material of the Department of Electronic Delivery and Subscription Service). *Korporativnye bibliotekhnnye sistemy: tekhnologii i innovatsii: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (20–27 iyunya 2016 g.)*. Saint Petersburg, 2016: 130–146. <https://doi.org/10.18720/SPBPU/2/k16-35>. (In Russ.).

21. Paklin A. G. The role of information retrieval resources of the State Public Historical Library of Russia in the electronic delivery of documents (based on materials from the SPHL website). *Mezhibibliotekhnnyi abonement i dostavka dokumentov – vazhnoe sredstvo sokhraneniya i razvitiya edinogo informatsionnogo i kul'turnogo prostranstva*

gosudarstv-uchastnikov SNG: 2-ya Mezhdunar. konf. (Moskva 23–25 noyab. 2011 g.). URL: https://olden.rsl.ru/datadocs/doc_6555si.pdf (accessed 05.06.2020). (In Russ.).

22. Paklin A. G. Electronic delivery of documents and ILL on pages of books, magazines and in the Internet. *Bibliografiya*, 2010, 1: 39–53. (In Russ.).

23. Paklin A. G. Electronic delivery of documents and ILL (recommendatory bibliographic index). *Mezhibbliotечnyi abonement i dostavka dokumentov – vazhnoe sredstvo sokhraneniya i razvitiya edinogo informatsionnogo i kul'turnogo prostranstva gosudarstv-uchastnikov SNG: 2-ya Mezhdunar. konf. (Moskva 23–25 noyab. 2011 g.).* URL: https://olden.rsl.ru/datadocs/doc_6555si.pdf (accessed 05.06.2020). (In Russ.).

24. Skaruk G. A. Convenience of searching in e-catalog: modern approaches. *Biblioteka kak fenomen kul'tury: chtenie i informatsionnaya kul'tura v sovremennom obshchestve: materialy III Mezhdunar. kongr. (Minsk, 21–22 okt. 2015 g.)*. Minsk, 2015: 302–308. (In Russ.).

25. Skaruk G. A. Tools and methods to help users of e-catalog in independent search. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2015, 8: 275–282. (In Russ.).

26. Skaruk G. A. Reader's search in e-catalogs: the analysis results of search statistics in SPSTL SB RAS. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2017, 12: 63–72. (In Russ.).

27. Skaruk G. A. E-catalog as an intermediary of search interaction between author and reader. *Devyatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Barnaul, 15–16 maya 2012 g.)*. Novosibirsk, 2012: 356–359. (In Russ.).

28. Bazhenov S. R., Pavlov A. I., Parshikov R. M. Using image-catalogs in library technologies. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2014, 7: 38–40. (In Russ.).

29. Bazhenov S. R., Parshikov R. M., Pavlov A. I. Using image catalogs in library technologies: new results. *Krym-2018: materialy IV Mezhdunar. prof. foruma «Kniga. Kul'tura. Obrazovaniye. Innovatsii» (Sudak, 16–24 iyunya 2018 g.)*. Moscow, 2018: 41–48. (In Russ.).

30. Bazhenov S. R., Krasil'nikova I. Yu., Parshikov R. M. Improving the functionality of orders for ILL and DD in the automated system of SPSTL SB RAS. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2017, 11: 91–100. (In Russ.).

31. Stukalova A. A. Development features of the reference and retrieval apparatus of the libraries of research institutions of SB RAS. *Bibliosfera*, 2015, 3: 62–68. (In Russ.).

32. Stukalova A. A. Problems of information search in e-catalogs of libraries of various types. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 4: 63–67. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-63-67>. (In Russ.).

33. Savolainen R. Information-seeking processes as temporal developments: comparison of stage-based and

cyclic approaches. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 2018, 69(6): 787–797. <https://doi.org/10.1002/asi.24003>.

34. Savolainen R. Pioneering models for information interaction in the context of information seeking and retrieval. *Journal of Documentation*, 2018, 74(5): 966–986. <https://doi.org/10.1108/JD-11-2017-0154>.

35. Savolainen R. Approaching the affective factors of information seeking: the viewpoint of the information search process model. *Information Research*, 2015, 20(1). URL: <http://www.informationr.net/ir/20-1/isic2/isic28.html#author> (accessed 05.06.2020).

36. Behzadi H., Sanatjoo A. Attributional style of emotions and its relationship with users' search behavior. *Journal of Information Science*, 2019, 45(1): 106–116.

37. Vodyaha Yu. E. Style of academic self-attribution of psychology students. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, 2012, 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stil-akademicheskoy-samoatributsii-studentov-psihologov> (accessed 05.06.2020). (In Russ.).

38. Weiner B. An attributional theory of motivation and emotion. New York, Springer-Verlag, 1986. 304 p.

39. Behnert C., Lewandowski D. Known-item searches resulting in zero hits: considerations for discovery systems. *Journal of Academic Librarianship*, 2016, 42(2): 128–134. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2016.12.002>.

40. Cleverley P. H., Burnett S. Enterprise search and discovery capability: the factors and generative mechanisms for user satisfaction. *Journal of Information Science*, 2019, 45(1): 29–52. <https://doi.org/10.1177/0165551518770969>.

41. Zhang X., Peng L., Li Q. A review of query suggestion. *Qingbao xuebao = Journal of the China Society for Scientific and Technical Information*, 2019, 38(4): 432–446.

42. Smith C. L., Gwizdka J., Feild H. The use of query auto-completion over the course of search sessions with multifaceted information needs. *Information Processing and Management*, 2017, 53(5): 1139–1155. <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2017.05.001>.

43. Bellogin A., Castelli P., Cantador I. Statistical biases in information retrieval metrics for recommender systems. *Information Retrieval*, 2017, 20(6): 606–534. <https://doi.org/10.1007/s10791-017-9312-z>.

44. Kolobov O. S., Knyazeva A. A., Turchanovskij I. Yu. Prototype software platform for creating modern library services. *Krym-2019: materialy V Mezhdunar. prof. foruma «Kniga. Kul'tura. Obrazovaniye. Innovatsii» (Sudak, 8–16 iyunya, 2019 g.)*. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2019/disk/032.pdf> (accessed 18.07.2020).

Статья поступила в редакцию 15.08.2020
Получена после доработки 22.09.2020
Принята для публикации 02.11.2020

Received 15.08.2020
Revised 22.09.2020
Accepted 02.11.2020

УДК 024.6:004 + 025.4

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-82-91>

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОСНОВА КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

THE INFORMATION BASE OF SIBERIAN AND THE FAR EASTERN LIBRARIES' LOCAL HISTORY ACTIVITY

© **Мандринина Людмила Андреевна**

старший научный сотрудник отдела научной библиографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Mandrinina@gpntbsib.ru

© **Рыкова Валентина Викторовна**

старший научный сотрудник отдела научной библиографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Rykova@gpntbsib.ru

Mandrinina Ludmila Andreevna

Senior Researcher of the Department of Scientific Bibliography, State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Mandrinina@gpntbsib.ru

Rykova Valentina Viktorovna

Senior Researcher of the Department of Scientific Bibliography, State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Rykova@gpntbsib.ru

В статье дан краткий обзор библиотечного краеведения с акцентом на краеведческое направление в книговедении и библиографии Сибирско-Дальневосточного региона; названы организации, осуществляющие информационную поддержку краеведческой деятельности библиотек; перечислены краеведческие ресурсы на сайтах краевых и областных библиотек Сибири и Дальнего Востока. Особое внимание уделено ресурсам собственной генерации Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, являющейся центром информационной поддержки краеведческих исследований на территории Азиатской России. В библиотеке работают высококвалифицированные специалисты, которые владеют уникальными методиками создания региональных БД. Представлен перечень БД, позволяющих осуществлять информационную поддержку теоретических и практических аспектов краеведческой деятельности в регионе. Дана подробная характеристика БД «Научная Сибирика», которая включает региональный материал по широкому спектру краеведческой деятельности: истории, этнографии, экономике, природе и природным ресурсам отдельных территорий Сибири и Дальнего Востока, Арктики. Показано, что теоретические и методологические исследования в области библиотечного краеведения представлены в «профессиональной» БД «Библиотечное дело и библиография в Сибири и на Дальнем Востоке», имеющей специальную рубрику «Краеведческая деятельность библиотек Сибири и Дальнего Востока»; книговедческое направление краеведения реализуется

The article provides a brief overview of library local lore activity with an emphasis on the local lore direction in book studies and bibliography of the Siberian-Far Eastern region; names organizations providing information support for local lore activities of libraries; lists local lore resources on the websites of regional libraries in Siberia and the Far East. Special attention is paid to the resources generated by the State Public Scientific Technological Library of Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, which is the center for information support of local history research in Asian Russia, and obtains unique techniques to create regional databases, as well as highly qualified specialists. It presents a list of databases providing information support of theoretical and practical aspects of local history activity in the regional libraries. Authors give a detailed description of DB "Scientific Sibirika", which includes regional material on a wide range of local history: history, ethnography, economy, nature and natural resources of certain territories of Siberia and the Far East, Arctic. It is shown that theoretical and methodological research in the field of library local history, individual persons, are presented in the "professional" DB "Librarianship and bibliography in Siberia and the Far East", which has a special heading "Local lore activities of libraries in Siberia and the Far East"; the bibliologic direction of local lore is implemented in the bibliographic DB "History of books and book business in Siberia and the Far East". The paper concludes about the importance of library local history in the library activities, and the need to attract information resources of large libraries for more complete implementation of local history research.

в библиографической БД «История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке».

Сделан вывод о важности библиотечного краеведения в деятельности библиотек и необходимости привлечения информационных ресурсов крупных библиотек для более полной реализации краеведческих исследований.

Ключевые слова: краеведческая работа библиотек, Сибирь, Дальний Восток, базы данных собственной генерации ГПНТБ СО РАН

Keywords: local history activity of libraries, Siberia, Far East, databases of SPSTL SB RAS's own generation

Введение

Библиотечное краеведение – одно из направлений практической и научно-исследовательской деятельности библиотек. Цель статьи – исследовать краеведческую деятельность библиотек Сибирско-Дальневосточного региона с акцентом на информационную поддержку этой деятельности с применением методов научного познания (аналитико-синтетического, статистического, контент-анализа и др.).

В профессиональном лексиконе «библиотечное краеведение» появляется в 70-х гг. прошлого века. А. Н. Маслова отмечает, что этот термин трактуется как синоним всего комплекса краеведческой работы библиотек [1]. Библиотековед Н. Н. Щерба рассматривает краеведение как комплексную науку, ведущую к всестороннему научному изучению края [2]. В «Библиотечной энциклопедии» [3] представлен довольно широкий круг понятий, связанных с проблемами библиотечного краеведения.

Общественная жизнь России наших дней характеризуется ростом интереса к изучению истории и современной жизни отдельных краев, областей, районов страны. Изучая природу и природные богатства края, его хозяйство и экономику, историю, общественно-политическую жизнь и культуру, краеведение позволяет воссоздать своеобразие региона как единого организма с его историей и культурным наследием, природно-географическими и социально-экономическими характеристиками. Краеведческое направление является приоритетным в работе крупных библиотек (республиканских, краевых, областных).

С. Г. Матлина отмечает, что деидеологизация культуры, поиск и доведение до людей правдивой информации о далеком и относительно недавнем прошлом, тем более если оно связано с местными событиями, становится реальностью. И в этом случае традиции библиотечного краеведения становятся основой для создания не просто системы информирования, но системного знания, на основе которого формируются новые (или восстанавливаются забытые?) ценностные представления о своем крае [4].

В «Основах государственной культурной политики» (утв. Указом Президента от 24 декабря 2014 г. № 808) подчеркивается, что сохранение культурного наследия является важнейшей задачей государственной политики, дается определение культурной деятельности как деятельности «по созданию, распространению, сохранению, освоению и популяризации культурных ценностей и предоставлению культурных благ в области культурного наследия». Одним из компонентов такой деятельности называется библиотечное дело [5]. И соответственно, краеведческая деятельность библиотек призвана решать задачи культурной политики государства.

Зарождение библиотечного краеведения относится к середине XIX в.; в дальнейшем краеведческая деятельность в большей или меньшей степени является одним из важных направлений деятельности российских библиотек [1, с. 198–199]. Российской библиотечной ассоциацией подготовлено Руководство по краеведческой деятельности библиотек [6].

Изучение библиотечного краеведения имеет несколько аспектов, которые отражены в многочисленных публикациях (диссертациях, монографиях, статьях). Л. Г. Тараненко выделяет три основных направления библиотечного краеведения (библиотековедческое, библиографоведческое и книговедческое) [7].

В фундаментальных исследованиях по истории библиотечного дела Сибирско-Дальневосточного региона или отдельных его районов (во временном диапазоне 100–200 лет) находит отражение эволюция библиотечного краеведения (Е. Б. Артемьева, Г. Ф. Леверьева, А. П. Статейнов, А. А. Фомина и др.) [8–11]. Краеведческое направление библиографической деятельности представлено в работах А. Н. Масловой, С. А. Гокк, Т. В. Бернгард, З. М. Монгуш и др.) [12–15]. Особо хочется отметить такой важный аспект краеведческой деятельности библиотек, как книговедение (история книги, периодических изданий, отдельных издательств и книжного дела определенных территорий). Направления исследований в этой области отражены в фундаментальной коллективной пятитомной монографии «Очерки истории

книжной культуры Сибири и Дальнего Востока», подготовленной сотрудниками Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) [16], в работах А. Л. Посадкова, С. А. Пайчадзе, И. В. Лизуновой и др. [17–19]. К сожалению, не всегда книговедческому направлению уделяется должное внимание.

В силу того, что библиотеки призваны решать важнейшие задачи государственной политики в области культуры, и по причине возрастающего интереса к «малой» истории (истории отдельных населенных мест, народов, персон и т. д.) краеведческая деятельность библиотек выходит на передний план.

Организации, осуществляющие информационную поддержку краеведческой деятельности

Эффективность краеведческой деятельности напрямую зависит от информационной основы, которая должна быть организована с использованием современных технологий. Целями их применения являются: обеспечение глубокой аналитико-синтетической обработки печатных и электронных документов с раскрытием краеведческих аспектов (территории, знаменательные даты, события и др.); предоставление расширенных аннотаций, рефератов, персоналий,

ссылок на полные тексты в интернете; оцифровка краеведческих изданий и др.

Информационная база краеведческой деятельности складывается из общероссийских информационных ресурсов (БД и электронные каталоги, библиографическая продукция РГБ, РНБ и других крупных библиотек) и ресурсов, создаваемых библиотеками какого-либо региона.

Ведущую роль в осуществлении краеведческой деятельности выполняют республиканские, краевые, областные библиотеки. Основные направления краеведческой деятельности библиотек: научно-исследовательское, историческое, культурологическое (литературное, искусствоведческое и др.), экологическое, туристическое [20, 21].

Результаты анализа сайтов краевых и областных библиотек Сибири и Дальнего Востока показывают, что эти направления в той или иной степени присутствуют в деятельности библиотек. На главной странице сайтов большинства библиотек представлен раздел «Краеведение», где собраны краеведческие ресурсы: электронные краеведческие библиотеки, базы знаний «Изучай свой край», библиографические издания, краеведческие издания, летописи края, календари знаменательных и памятных дат, книжные памятники края, викторины и др. Примеры краеведческих ресурсов краевых и областных библиотек Сибири и Дальнего Востока показаны в таблице 1.

Таблица 1

Краеведческие ресурсы на сайтах краевых и областных библиотек Сибири и Дальнего Востока

Библиотеки	Разделы сайта, ресурсы и др.
Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова	Краеведческий портал «Весь Алтай» Об Алтайском крае Территории Персоналии Главные события Ресурсы Викторины Алтай от А до Я и др.
Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края	Краеведение Красноярья Книжное Красноярье Летопись Красноярского края Литературная карта Красноярского края Мемориальные доски Красноярья Персоналии и организации Красноярского края Изобретения и изобретатели Красноярского края База знаний «Изучай свой край!»
Дальневосточная государственная научная библиотека	Книжные памятники края Общероссийский свод книжных памятников Региональный свод книжных памятников Реестр «Фонды книжных памятников» Реестр «Книжные памятники – коллекции» Реестр «Единичные книжные памятники» Памятники края

Продолжение таблицы 1

Библиотеки	Разделы сайта, ресурсы и др.
Забайкальская краевая универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина	Краеведение <i>Забайкальский край</i> <i>Забайкальский календарь</i> <i>Наш край – Забайкалье</i> <i>Забайкалье литературное</i> <i>Библиографические издания</i> <i>История улиц Читы</i>
Камчатская краевая научная библиотека им. С. П. Крашенинникова	Краеведение <i>Крашенинников Степан Петрович</i> <i>Крашенинниковские чтения</i> <i>Краеведческие издания</i> <i>Территория – Камчатка</i>
Красноярская краевая библиотека	Краеведение Красноярья <i>Персоналии и организации Красноярского края</i> <i>Летопись Красноярского края</i> <i>Литературная карта Красноярского края</i> <i>Мемориальные доски Красноярья</i> <i>База знаний «Изучай свой край!» и др.</i>
Амурская областная научная библиотека им. Н. Н. Муравьева-Амурского	Книжные памятники и коллекции Литературное Приамурье
Биробиджанская областная универсальная научная библиотека им. Шолом-Алейхема	Электронная библиотека <i>Природа, природные ресурсы ЕАО</i> <i>История области</i> <i>Культура и искусство ЕАО</i> <i>Литературная жизнь ЕАО</i> <i>Календарь знаменательных дат и др.</i>
Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И. И. Молчанова-Сибирского	Хроники Приангарья (электронная краеведческая библиотека Иркутской области)
Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова	Краеведение <i>О Кузбассе</i> <i>Краеведческие мероприятия</i> <i>Краеведческие ресурсы</i> <i>Акция «Поиск»</i> <i>Краеведческая викторина «Край родной – Кузбасс!» и др.</i>
Магаданская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина	Краеведческая онлайн-викторина «Знатоки родного края»
Новосибирская областная научная библиотека	Ресурсы – Краеведение <i>Календарь знаменательных и памятных дат по Новосибирской области</i> <i>Библиографические указатели</i> <i>Литература о Новосибирске</i> <i>Каталог выставки о Новосибирской области «Земли моей прекрасное лицо»</i> <i>База данных «Краеведческая аналитика»</i> <i>Новосибирская область в годы войны</i> <i>Интерактивный путеводитель по Новосибирску</i>
Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина	Электронная библиотека <i>Краеведение Омского Прииртышья</i>
Сахалинская областная универсальная научная библиотека	Краеведение <i>Краеведение в Сахалинской области</i> <i>Информационные ресурсы</i> <i>Краеведческие издания</i>
Томская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина	Краеведение <i>Краеведение в Томске</i> <i>Историческое краеведение</i> <i>Культурное наследие</i> <i>Томск литературный</i> <i>Краеведение районов</i>
Тюменская областная научная библиотека им. Д. И. Менделеева	Краеведение <i>О Тюменской области</i> <i>Раритетные издания</i> <i>Краеведческий календарь и др.</i>

ГПНТБ СО РАН как центр информационной поддержки краеведческих исследований

ГПНТБ СО РАН выполняет все требования и соответствует критериям информационной поддержки краеведческих исследований и краеведческой деятельности:

- в числе крупнейших библиотек России (единственная в Сибири) ГПНТБ СО РАН получает федеральный экземпляр печатных и **электронных изданий на дисках** (книги, брошюры, журналы и продолжающиеся издания);
- приобретает журнально-газетные материалы по подписке;
- располагает значительными фондами краеведческой литературы по регионам Сибири и Дальнего Востока;
- имеет удаленный доступ к БД крупных российских и зарубежных библиотек и издательств;
- создает тематические БД (с развитыми пользовательскими сервисами, ссылками на полные тексты в интернете, доступом к оцифрованным изданиям и др.) с учетом общерегиональной (Сибирь и Дальний Восток) специфики;
- обладает уникальными методиками создания региональных БД и высококвалифицированными специалистами. Это позволяет осуществлять глубокую аналитико-синтетическую обработку документов (книг, статей и др.) с целью предоставления пользователям максимальной информации

по истории, экономике, культуре, литературе, искусству, науке, природным ресурсам Сибири и Дальнего Востока (с конкретизацией от крупных до самых мелких территориальных образований, выделением персоналий, народов, явлений и др.).

- ведет научно-исследовательскую работу по анализу документопотоков региональной направленности (библиометрический и наукометрический анализ) [22].

ГПНТБ СО РАН (отдел научной библиографии) генерирует несколько баз данных, которые позволяют осуществлять информационную поддержку теоретических и практических аспектов краеведческой деятельности в регионе, предоставляют материалы для изучения краев и областей Сибири и Дальнего Востока (табл. 2).

Характеристика баз данных

Остановимся на самой крупной БД, генерируемой ГПНТБ СО РАН. БД «Научная Сибирика» в современном статусе ведется с 2011 г. и включает публикации с 1988 г. Объем БД по состоянию на 1 мая 2020 г. составил свыше 1 170 000 документов. БД создается для информационного сопровождения научных исследований, прежде всего ученых и специалистов СО РАН, а также преподавателей, аспирантов, студентов и др. БД предоставляет уникальные возможности для

Таблица 2

БД ГПНТБ СО РАН краеведческой направленности

№ п/п	Название БД	Ретроспектива	Количество записей на 01.04.2020
	<i>Пополняемые БД</i>		
1	Научная Сибирика	1988 г. –	1 170 838
2	Библиотечное дело и библиография в Сибири и на Дальнем Востоке	1994 г. –	17 526
3	История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке	XIX в. –	26 726
4	Поляки в Сибири	1989 г. –	2093
5	Сибирская и дальневосточная книга (сводный каталог)	1790–1930 гг. (пополнение по мере поступления документов)	30 148
6	Экология человека в Сибири и на Дальнем Востоке	1989 г. –	22 886
	<i>Неполняемые БД</i>		
7	Периодические и продолжающиеся издания Сибири и Дальнего Востока (сводный каталог)	1789–1995 гг.	3 253 (названия журналов и продолжающихся изданий), учтено 96 114 выпусков
8	Освоение Сибири	XIX в. – 2000 г.	12 351
9	Литература о Новосибирской области	Начало XX в. – 2005 г.	35 043

краеведческой деятельности библиотек Сибири и Дальнего Востока: обеспечивает полноту отбора региональной информации за счет многофункционального пополнения своих фондов и их раскрытия с помощью аналитико-синтетической обработки источников, выявления региональных материалов в интернет-среде.

Актуальным является также включение в БД «Научная Сибирь» изданий на иностранных языках (отражающих региональные исследования гуманитарной и естественнонаучной тематики), выпущенных как в России, так и за рубежом, которые почти не поступают в региональные библиотеки. Если в XX в. доля таких публикаций была небольшой, то в последние два десятилетия наблюдается значительный рост изданий на иностранных языках (преимущественно английском) [23], что подтверждает языковая структура БД. В целом около 94% корпуса документов БД составляют русскоязычные документы. Материалы на иностранных языках насчитывают более 60 000 записей (около 6%) преимущественно на английском языке; помимо англоязычных работ, встречаются публикации на французском, финском, немецком, польском, венгерском, китайском и других языках.

Особенностью БД «Научная Сибирь» является наличие тематических рубрикаторов у каждой из 10 тематических БД (табл. 3). Рубрикаторы разработаны библиографами совместно с учеными – специалистами в конкретных областях знания. Это позволяет с большей глубиной проводить систематизацию документов БД и раскрывать их содержание в соответствии с тематикой. В то же время все документы БД индексируются в соответствии с ГРНТИ, что дает дополнительные возможности для информационного поиска.

Создание такой комплексной БД позволило избежать дублирования документов, создать единые поисковые словари. Следует отметить, что эта система поисковых словарей используется и в других БД, создаваемых отделом научной библиографии ГПНТБ СО РАН.

Среди тематических разделов БД «Научная Сибирь» основой для любой краеведческой работы является раздел (БД) «Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку. XIX в. –». БД имеет универсальный тематический охват документов и включает библиографические указатели, библиографические списки (100 и более названий) к монографиям и другим изданиям и выступает в роли навигатора по информационным ресурсам. Потребность в таких электронных инструментах обусловлена валовым ежегодным увеличением источников информации, что затрудняет поиск нужных документов; особенно трудоемок поиск региональной, краеведческой информации. БД-путеводители позволяют легко ориентироваться в больших потоках документов, получать максимум релевантной информации, в «свернутом» виде предоставляя информацию о публикациях по отраслям знания. Для рационального получения краеведческой информации целесообразно создать библиографическую подборку источников, определить важные документы, а затем обратиться к полным текстам того или другого ресурса. БД также дает представление о состоянии библиографической обеспеченности отдельных проблем, что позволяет делать выводы об актуальности подготовки информационных ресурсов по отдельным проблемам и темам.

В силу потребностей современных пользователей в получении полнотекстовой информации наблюдается тенденция повышения информативности

Таблица 3

Тематические разделы БД «Научная Сибирь»

	Название	Количество* записей на апрель 2020 г.
1	История Сибири и Дальнего Востока	175 943
2	Экономика Сибири и Дальнего Востока	176 962
3	Литература, искусство Сибири и Дальнего Востока	89 865
4	Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока	372 667
5	Проблемы Севера	293 526
6	Наука в Сибири и на Дальнем Востоке	55 238
7	Коренные малочисленные народы Севера	37 428
8	Устойчивое развитие природы и общества	144 214
9	Библиографические пособия по Сибири и Дальнему Востоку	19 735
10	Всё о Сибири: справочные материалы	4916

* Некоторые документы БД относятся сразу к нескольким тематическим разделам.

библиографических БД за счет присоединения к библиографическим записям полных текстов публикаций (в формате PDF), организации гиперссылок на полный текст на сайте издательств. Для статей, имеющих DOI (цифровой идентификатор объекта), данный параметр обязательно указывается в БД, облегчая доступ пользователю к полному тексту документа.

Среди сервисов БД – поисковые словари, важные для выполнения задач краеведческих исследований: персоналий, географических рубрик. Особо следует сказать о словаре географических рубрик. В него включаются названия географических объектов (расположенных на территории Сибири и Дальнего Востока), отраженные не только в заглавиях, но и в тексте публикаций. Большинство географических рубрик сопровождается реляторами, указывающими на административно-территориальное нахождение объекта. Это позволяет легко находить публикации, касающиеся отдельных краев, областей Сибири и Дальнего Востока, что очень важно при поиске краеведческих материалов. Если географический объект относится к нескольким административно-территориальным районам, то, исходя из содержания текста публикации, присоединяются релятор(ы) конкретного района (табл. 4).

На основе БД «Научная Сибирь» формируются электронные библиографические текущие указатели по истории, экономике, литературе и искусству, науке, природе и природным ресурсам Сибири и Дальнего Востока. Указатели выставлены в PDF-формате для пользователей на сайте библиотеки (www.spsl.nsc.ru: «Библиотекарям» → «Издания ГПНТБ СО РАН» → «Текущие указатели литературы»). Существует сервисная услуга печати по требованию, позволяющая заказывать печатные экземпляры указателей. И следует отметить, что, несмотря на всеобщую информатизацию общества, эта услуга востребована. Есть заказы на указатели «История Сибири и Дальнего Востока», «Проблемы Севера», «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока».

Теоретические и методологические исследования в области регионального краеведения, краеведческая деятельность отдельных библиотек Сибири и Дальнего Востока представлены в «профессиональной» БД «Библиотечное дело и библиография

в Сибири и на Дальнем Востоке (публикации с 1994 –)». В БД включены публикации (монографии, статьи в журналах и сборниках, материалы конференций и др.), отражающие различные аспекты библиотечного дела и библиографии в Сибири и на Дальнем Востоке начиная с XVII в. (и до современного периода). С 2017 г. ведется работа по представлению в БД полных текстов. Рубрикатор БД имеет раздел «Краеведческая деятельность библиотек Сибири и Дальнего Востока». Объем БД на 1 мая 2020 г. – более 17 500 названий. Подробная характеристика документопотока БД дана в нашей статье [24].

Книговедческое направление регионального краеведения реализуется в библиографической БД «История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке» (публикации с XIX в.), которая включает документы, отражающие историю сибирской книги с XVI–XVII вв. и по настоящее время: историю сибирской и дальневосточной периодической печати; деятельности отдельных издательств; самиздата; историю отдельных изданий, книгораспространения, книжной торговли; сибирских книговедов, библиофилов, издателей и др. Ведется работа по присоединению полных текстов. Среди сервисов БД поисковые словари – «Периодические издания», «Издательства», – позволяющие найти публикации о конкретных журналах, газетах, издательствах Сибири и Дальнего Востока. Для каждого периодического издания, кроме названия, указывается место издания, дата начала (окончания) издания, переименования издания. Фрагменты словарей представлены в таблице 5.

Важными источниками краеведческой информации являются БД универсального содержания (сводные каталоги): «Сибирская и дальневосточная книга. 1790–1930 гг.», «Периодические и продолжающиеся издания Сибири и Дальнего Востока». БД «Сибирская и дальневосточная книга...» содержит библиографические записи книг, брошюр, альбомов, географических карт, листовок и др. В БД можно получить информацию об издательской деятельности, историческом прошлом, данные о природных ресурсах, экономике, культурном развитии краев и областей Сибири и Дальнего Востока. В сводном каталоге периодических изданий дана характеристика журналов, начиная от первых сибирских изданий

Таблица 4

Примеры географических рубрик с реляторами

Название рубрики с релятором	Обязательная вторая рубрика
Восточный Саян (Иркутская область) Восточный Саян (Красноярский край) Восточный Саян (Республика Бурятия) Усть-Белая, стоянка (Иркутская область)	Иркутская область Красноярский край Республика Бурятия Иркутская область

Таблица 5

Фрагменты поисковых словарей БД «История книги...»

Название словаря	Количество рубрик	Фрагменты словарей
Периодические издания	3800	Алтайская деревня : газета. Барнаул, 1923–1924 Алтайская деревня : журнал. Барнаул, 1924 Алтайская кооперация : газета. Барнаул, 1922–1923 Алтайская мысль : газета. Барнаул, 1919 Алтайская правда : газета. Барнаул, 1917–. Назв.: Голос труда; Наша правда; Власть Советов; Алтайский коммунист; Красный Алтай
Издательства	152	Макушина П. И., типография. Томск Мангазея, издательство. Новосибирск МИРС: книготорговая фирма. Хабаровск

«Иртыш, превращающийся в Ипокрену» (Тобольск, 1779–1791), «Библиотека ученая, экономическая, нравоучительная, историческая и увеселительная в пользу и удовольствие всякого звания читателей» (Тобольск, 1793–1794). В сборе сведений для вышеупомянутых БД (сводных каталогов) приняли участие республиканские, краевые и областные библиотеки Сибири и Дальнего Востока (более 70 организаций). Среди сервисов БД – поисковый словарь «Место хранения», дающий информацию о наличии изданий в фондах библиотек – участниц сводных каталогов.

Ценными источниками краеведческой информации в историческом ракурсе являются БД:

– *Освоение Сибири. XIX в. – 2000 г.* (разделы: «Открытие Сибири и освоение новых земель», «Экономическое развитие Сибири», «История населенных пунктов», «Здравоохранение», «Этнография», «Религия», «Культура»).

– *Литература о Новосибирской области* (разделы: «История Новосибирской области», «История печати Новосибирской области», «Научно-образовательный комплекс Новосибирска», «Культурная жизнь Новосибирска», «Устойчивое социально-экономическое развитие Новосибирской области и г. Новосибирска»).

– *Поляки в Сибири. 1989* – включает публикации по истории поляков, сосланных или добровольно

приехавших в Сибирь (XVII–XXI вв.): научная, культурная, образовательная, политическая деятельность поляков в Сибири и на Дальнем Востоке.

Заключение

Краеведческая деятельность является одним из важных направлений работы республиканских, краевых, областных библиотек, которые создают разнообразные ресурсы, направленные на многоаспектное раскрытие истории и современной жизни того или иного региона. Информационной основой этой деятельности являются фонды библиотек. Необходимым условием более полной реализации краеведческих исследований является привлечение информационных ресурсов крупных библиотек, которые создают базы данных региональной направленности с глубокой аналитико-синтетической обработкой контента, владеют методиками создания крупных библиографических и полнотекстовых ресурсов, полноценными книжными фондами и современной автоматизированной библиотечно-информационной системой. Самым крупным библиотечно-информационным центром в Сибири, отвечающим этим требованиям, является ГПНТБ СО РАН.

Список источников

1. Маслова А. Н. Краеведение и библиотека. Санкт-Петербург : Профессия, 2010. 368 с.
2. Щерба Н. Н. Библиотечное и библиографическое краеведение : сб. послед. ст. Москва : Кн. палата, 1995. 189 с.
3. Библиотечная энциклопедия / гл. ред. Ю. А. Гриханов ; Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2007. 1300 с.
4. Матлина С. Г. Шаги от знания – к любви. Библиотечное краеведение: чужая работа или естественное развитие своей? // Библиотека в школе : прил. к газ. «Первое сент.». 2003. № 19. С. 2–4.
5. Основы государственной культурной политики :

(утв. Указом Президента от 24 дек. 2014 г. № 808 // Гарант.ru. URL: <https://base.garant.ru/70828330/> (дата обращения: 13.03.2020).

6. Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ / Рос. нац. б-ка, Рос. библ. ассоц. ; сост. Н. М. Балацкая, А. М. Ковалева, М. Б. Мартиросова. Санкт-Петербург : РНБ, 2017. 24 с.

7. Тараненко Л. Г. Краеведческая деятельность библиотек в электронной среде: состояние и перспективы развития. Кемерово : КемГИК, 2018. 287 с.

8. Артемьева Е. Б. Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока в условиях культурно-исторических и социальных трансформаций (XVII–XX вв.). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. 422 с.

9. Леверьева Г. Ф. Национальная библиотека Республики Саха (Якутия). История и современность. Новосибирск : Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия), 2000. 82 с.
10. Статейнов А. П. История Приенисейского края. Библиотеки. Красноярск : Буква Статейнова, 2016. 419 с.
11. Фомина А. А. История библиотечного дела на Алтае (2-я половина XIX – начало XX вв.). 2-е изд. Барнаул : Изд-во АлтГИИК, 2004. 151 с.
12. Маслова А. Н. История краеведческой библиографии: состояние изученности в постсоветский период // Библиосфера. 2011. № 4. С. 45–53
13. Гокк С. А. Развитие библиографии в Сибири (XIX век – 1917 год). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2006. 236 с.
14. Бернгардт Т. В. Историческая библиография в структуре провинциальной исторической науки (1920-е гг. на материалах Сибири). Омск : Изд-во Омского гос. ун-та, 2016. 299 с.
15. Монгуш З. М. Избранные научные труды о библиотеках, библиографии, книгах и коллегах. Кызыл : Абакан : Журналист, 2012. 284 с.
16. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока [коллективная монография]. В 5 т. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2001–2006.
17. Посадсков А. Л. Сибирская книга и революция, 1917–1918. Новосибирск : Наука, 1977. 287 с.
18. Пайчадзе С. А., Лютов С. Н., Савенко Е. Н. Военная книга в Сибири и на Дальнем Востоке: история издания и социальные функции (1917–1945 гг.). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1998. 180 с.
19. Лизунова И. В. Медиапространство российского региона: книга, пресса, радио, телевидение, интернет (на примере Сибири и Дальнего Востока 1991–2011 гг.). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН ; СГГА, 2013. 300 с.
20. Неверова Т. А. Краеведческая деятельность библиотек : учеб.-метод. пособие. Москва : Либерея-Бибинформ, 2005. 136 с.
21. Жаркова Г. В. «Уважая прошлое, сохраняя настоящее, обогащаем будущее» : метод. рекомендации в помощь организации краевед. деятельности б-к. Изобильный, 2019. 42 с.
22. Бусыгина Т. В., Лаврик О. Л., Мандригина Л. А., Рыкова В. В. Эволюция библиографической деятельности в процессе создания информационных ресурсов в ГПНТБ СО РАН // Библиосфера. 2015. № 4. С. 49–56.
23. Рыкова В. В. Возможности расширения репертуара источников краеведческой библиографии // Труды ГПНТБ СО РАН. 2015. № 8. С. 411–417.
24. Бусыгина Т. В., Мандригина Л. А., Рыкова В. В. Современные информационные ресурсы по библиотечному и библиографии // Информационные ресурсы России. 2018. № 4. С. 15–20.
3. Grikanov Yu. A. (ed.) *Bibliotekhnaya entsiklopediya* [Library encyclopedia]. Moscow, Pashkov dom, 2007. 1300 p. (In Russ.).
4. Matlina S. G. I Steps from knowledge to love. Library study of local lore: someone else's work or natural development of one's own? *Biblioteka v shkole: pril. k gaz. "Pervoe sent."*, 2003, 19: 2–4 (In Russ.).
5. Fundamentals of the state cultural policy: (approved by the Decree of the President on 24.12.2014, no. 808. *Garant.ru* URL: <https://base.garant.ru/70828330/> (accessed 13.03.2020).). (In Russ.).
6. Balatskaya N. M., Kovaleva A. M., Martirosova M. B. (comps.) *Rukovodstvo po kraevedcheskoi deyatel'nosti tsentral'noi biblioteki sub"ekta RF* [A guide to the local history activities of the central library of the Russian Federation subject]. Saint Petersburg, RNL, 2017. 24 p. (In Russ.).
7. Taranenko L. G. *Kraevedcheskaya deyatel'nost' bibliotek v elektronnoi srede: sostoyanie i perspektivy razvitiya* [Local history activities of libraries in the electronic environment]: state and development prospects. Kemerovo, KemSIC, 2018. 287 p. (In Russ.).
8. Artemyeva E. B. *Evolutsiya biblioteknoi seti Sibiri i Dal'nego Vostoka v usloviyakh kul'turno-istoricheskikh i sotsial'nykh transformatsii (XVII–XX vv.)* [Evolution of the library network of Siberia and the Far East in the context of cultural, historical and social transformations (XVII–XX centuries)]. Novosibirsk, SPSTL SB RAS, 2012. 422 p. (In Russ.).
9. Lever'eva G. F. *Natsional'naya biblioteka Respubliki Sakha (Yakutiya). Istoriya i sovremennost'* [National Library of the Republic of Sakha (Yakutia). History and modernity]. Novosibirsk, Rep. Sakha (Yakutia) State Libr., 2000. 82 p. (In Russ.).
10. Stateinov A. P. *Istoriya Prieniseyskogo kraia. Biblioteki* [History of the Yenisei region. Libraries]. Krasnoyarsk, Stateinov Letter, 2016. 419 p. (In Russ.).
11. Fomina A. A. *Istoriya bibliotekhnogo dela na Altae (2-ya polovina XIX – nachalo XX vv.)* [History of librarianship in Altai (2nd half of the XIX - early XX centuries). 2nd ed. Barnaul: AltSIAC Publ. House, 2004. 151 p. (In Russ.).
12. Maslova A. N. History of local history bibliography: the state of study in the post-Soviet period. *Bibliosfera*, 2011, 4: 45–53. (In Russ.).
13. Gokk S. A. *Razvitiye bibliografii v Sibiri (XIX vek – 1917 god)* [Bibliography development in Siberia (XIX century – 1917)]. Novosibirsk, SPSTL SB RAS, 2006. 236 p. (In Russ.).
14. Bernhardt T. V. *Istoricheskaya bibliografiya v strukture provintsial'noi istoricheskoi nauki (1920-e gg. na materialakh Sibiri)* [Historical bibliography in the structure of provincial historical science (1920s on Siberian materials). Omsk: OmsSU Publ. House, 2016. 299 p. (In Russ.).
15. Mongush Z. M. *Izbrannye nauchnye trudy o bibliotekakh, bibliografii, knigakh i kollegakh* [Selected scientific works about libraries, bibliography, books and colleagues]. Kyzyl, Abakan, Journalist, 2012. 284 p. (In Russ.).
16. *Ocherki istorii knizhnoy kul'tury Sibiri i Dal'nego Vostoka* [Essays on the history of book culture in Siberia and the Far East]. In 5 vols. Novosibirsk, SPSTL SB RAS, 2001–2006. (In Russ.).
17. Posadskov A. L. *Sibirskaya kniga i revolyutsiya, 1917–1918* [Siberian book and revolution, 1917–1918]. Novosibirsk, Nauka, 1977. 287 p. (In Russ.).

References

18. Paichadze S. A., Lyutov S. N., Savenko E. N. *Voennaya kniga v Sibiri i na Dal'nem Vostoke: istoriya izdaniya i sotsial'nye funktsii (1917–1945 gg.)* [Military book in Siberia and the Far East: the history of publication and social functions (1917–1945)]. Novosibirsk, SPSTL SB RAS, 1998. 180 p. (In Russ.).

19. Lizunova I. V. *Mediaprostranstvo rossiiskogo regiona: kniga, pressa, radio, televidenie, internet (na primere Sibiri i Dal'nego Vostoka 1991–2011 gg.)* [Media space of the Russian region: book, press, radio, television, Internet (a case study of Siberia and the Far East, 1991–2011)]. Novosibirsk, SPSTL SB RAS, SSGA, 2013. 300 p. (In Russ.).

20. Neverova T. A. *Krayevedcheskaya deyatel'nost' bibliotek : ucheb.-metod. posobiye* [Local history activity of libraries: a manual]. Moscow, Liberiya-Bibinform, 2005. 136 p. (In Russ.).

21. Zharkova G. V. «*Uvazhaya proshloe, sokhranyaya nastoyashchee, obogashchaem budushchee*»: metod.

rekomentatsii v pomoshch' organizatsii kraeved. deyatel'nosti b-k ["Respecting the past, preserving the present, enriching the future": recommendations to help in organizing the libr. local history activity]. Izobil'ny, 2019. 42 p. (In Russ.).

22. Busygina T. V., Lavrik O. L., Mandrinina L. A., Rykova V. V. Evolution of bibliographic activity in the process of creating information resources in the State Public Scientific Technological Library of SB RAS. *Bibliosfera*, 2015, 4: 49–56. (In Russ.).

23. Rykova V. V. Possibilities to expand the repertoire of local history bibliography sources. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2015, 8: 411–417. (In Russ.).

24. Busygina T. V., Mandrinina L. A., Rykova V. V. Modern information resources on library science and bibliography. *Informatsionnye resursy Rossii*, 2018, 4: 15–20. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 10.08.2020
Получена после доработки 08.09.2020
Принята для публикации 27.10.2020

Received 10.08.2020
Revised 08.09.2020
Accepted 27.10.2020

УДК 021.4:027.2(571.1/.5)

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-92-99>

КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК СИБИРИ

CULTURAL AND LEISURE EVENTS OF UNIVERSAL SCIENTIFIC LIBRARIES IN SIBERIA

© **Жегульская Юлия Владимировна**

кандидат педагогических наук, ведущий
научный сотрудник Центра по исследованию
проблем развития библиотек в информацион-
ном обществе, Российская государственная
библиотека, Москва, Россия,
ZHegulskayaYuV@rsl.ru

Zhegulskaya Yuliya Vladimirovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading
Researcher of the Center for Studying the
Development of Libraries in the Information
Society, Russian State Library, Moscow, Russia,
ZHegulskayaYuV@rsl.ru

Указом президента Российской Федерации
2019 год был объявлен Годом театра.
Библиотеки традиционно участвуют в популя-
ризации театрального искусства, предостав-
ляют свои площадки для спектаклей, проводят
творческие встречи, организуют театральные
студии, используют методы театрализации
в работе клубов и при проведении массовых
мероприятий.

Цель статьи – выявить и охарактеризовать
виды, формы, направленность, специфику
культурно-просветительских и досуговых
мероприятий, реализованных центральными
универсальными научными библиотеками
Сибирского федерального округа (СФО) в рам-
ках Года театра. Были отобраны 10 централь-
ных библиотек (ЦБ): Алтайская краевая универ-
сальная библиотека им. В. Я. Шишкова
(Барнаул), Иркутская областная государствен-
ная универсальная научная библиотека
им. И. И. Молчанова-Сибирского,
Государственная научная библиотека Кузбасса
имени В. Д. Федорова (Кемерово),
Государственная универсальная научная
библиотека Красноярского края,
Новосибирская государственная областная
научная библиотека, Омская государственная
областная научная библиотека имени
А. С. Пушкина, Национальная библиотека
имени М. В. Чевалкова (Горно-Алтайск),
Национальная библиотека имени
А. С. Пушкина Республики Тыва (Кызыл),
Национальная библиотека имени
Н. Г. Доможакова (Абакан), Томская областная
универсальная научная библиотека
имени А. С. Пушкина.

Источниковой базой исследования являются
размещенные на официальных сайтах публич-
ные планы и отчеты библиотек, информация
о предстоящих событиях, мероприятиях.
Театральная тематика нашла отражение
в подготовке хронографов различных выста-
вок, издании хронографов, организации встреч
с деятелями культуры и искусства, работе

The decree of the President of the Russian
Federation declared 2019 as the Year of Theatre.
Libraries traditionally participate in promotion
of theatre art, provide their places for plays, hold
art meetings, organize theatre clubs, and use
theatrical tools in club activities to hold public
events.

The article objective is to identify and characterize
types, forms, orientation, and specifics of cultural,
educational, and leisure activities implemented
by the central universal scientific libraries of the
Siberian Federal district (SFD) as part of the Year
of Theater. 10 central libraries were chosen to be
analyzed: Altai Regional Universal Scientific Library
named after V. Y. Shishkov (Barnaul), Irkutsk
Regional State Universal Scientific Library named
after I. I. Molchanov-Sibirsky, State Scientific
Library of the Kuzbas named after V. D. Fedorov
(Kemerovo), Krasnoyarsk Regional State Universal
Scientific Library, Novosibirsk State Regional
Scientific Library, Omsk State Regional Scientific
Library named after A. S. Pushkin, National Library
named after M. V. Chevalkov (Gorno-Altaysk),
National Library of the Tuva Republic named after
A. S. Pushkin (Kizil), National Library named after
N. G. Domozhakov (Abakan), Tomsk Regional
Universal Scientific Library named
after A. S. Pushkin.

The source bases of this study were public plans
and reports of libraries, news and events reports
posted on the official libraries websites.

The theatre topic reflects itself in preparing
various libraries exhibitions, chronographs
publications, organizing meetings with culture and
arts figures, clubs work, organizing competitions,
cultural and educational events and projects,
holding festivals.

Sociocultural event "Library Night 2019" aimed
at supporting reading was a bright manifestation
of the "Library + Theater" union. Libraries used
the following forms of events: performances,
concerts, lectures, master classes, exhibitions,
excursions, quizzes, competitions, playgrounds.

клубов, учреждении конкурсов, культурно-просветительских акций и проектов, проведении фестивалей.

Ярким проявлением содружества «Библиотека + Театр» стала социокультурная акция в поддержку чтения «Библионочь-2019». Библиотеками использовались следующие формы мероприятий: спектакли и концерты, лекции и мастер-классы, выставки и экскурсии, викторины и конкурсы, игровые площадки. Мероприятия, реализованные в рамках Года театра, отличаются разнообразием содержания, сочетанием традиционных и новых форм, выраженной популяризацией книги и чтения, ориентированностью на различные возрастные категории участников, интерактивностью, активным использованием мультимедийных продуктов. Несмотря на схожесть выбранных форм мероприятий, наличие уникального содержания, сформированного на краеведческих основаниях, придает своеобразие культурно-досуговой деятельности каждой библиотеки.

Ключевые слова: библиотечные мероприятия, культурно-досуговая деятельность библиотек, Год театра в России, ведущие универсальные научные библиотеки Сибири, культурно-просветительские проекты, социокультурная акция «Библионочь»

The events held during the Year of Theatre varied in content and combination of traditional and new forms; had strongly marked book and reading popularization; were oriented on different age groups, interactive; used many multimedia products.

Although the chosen forms of the events are alike, the fact that each library has its unique content based on local history makes special cultural and leisure activities of every library.

Keywords: library events, cultural and leisure activities in libraries, Year of Theatre in Russia, leading universal scientific libraries of Siberia, cultural and educational projects, sociocultural event "Library Night"

Введение

Культурно-досуговая деятельность библиотек, тесно связанная с просветительством, имеет давние традиции. Как отмечает Н. П. Опарина, «отечественные библиотековеды накопили богатейший опыт работы с читателями разных возрастных категорий. Количество наименований форм и методов массовой работы несколько сотен, о чем свидетельствуют многочисленные методические материалы, словари и справочники как в электронном, так и в печатном видах» [1, с. 17].

Многие аспекты культурно-досуговой деятельности библиотек (а в особенности ее масштабы) вызывают активные споры в профессиональной среде. Не ставя в настоящей статье задачу определения роли, значения и места культурно-досуговой деятельности в работе библиотек, отметим, что сложившаяся библиотечная практика в значительной мере ориентирована на данную деятельность, связывая ее «во многом с расширением ассортимента предлагаемых библиотечных услуг, способствованием созданию привлекательного библиотечного пространства и повышению востребованности библиотеки в целом. Основной функцией библиотек была и остается информационная, но это не делает ее культурно-досуговую деятельность «побочной»: она органично встраивается в единую систему

библиотечной работы, направлена на освоение, распространение, дальнейшее развитие ценностей культуры и обеспечивает разнообразные социальные связи библиотеки, способствуя формированию социокультурной значимости библиотек» [2, с. 282–283]. Опыт культурно-досуговой деятельности библиотек нашел широкое освещение в профессиональной периодической печати, научных и учебно-методических изданиях [1; 3–9].

Под культурно-досуговой деятельностью публичных библиотек вслед за Т. Б. Ловковой мы понимаем «целенаправленную, структурированную, рационально-осмысленную активность библиотек, связанную с формированием, удовлетворением и возвышением жизненно-насыщенных духовных потребностей пользователей в целях всестороннего и гармонического развития личности в пространстве досуга» [10, с. 34].

Одним из способов реализации содержания культурно-досуговой деятельности в библиотеке является *мероприятие* – комплекс технологических и творческих действий, выстроенных в логической последовательности для популяризации чтения, трансляции и освоения культурных ценностей в рамках свободного времени читателя / посетителя. В практике современной библиотечной работы отмечается актуализация применения культурно-досуговых мероприятий,

имеющих как традиционные, так и новые вариативные формы с учетом действующего социального заказа. В библиотеках создаются и внедряются оригинальные мероприятия, а также модифицированные и заимствованные из других областей досуга.

В нашей стране начиная с 2008 г. каждый год посвящен определенной теме. Указом президента Российской Федерации 2019 год был объявлен Годом театра. В целом участие библиотек в проведении Года театра связано с приобщением к театру и другим культурным ценностям, привлечением к чтению и книге жителей нашей страны разного возраста.

Библиотеки традиционно участвуют в популяризации театрального искусства, предоставляют свои площадки для спектаклей и театрализованных представлений, проводят творческие встречи с актерами, режиссерами, драматургами, искусствоведами, организуют в своих стенах театральные студии, используют методы театрализации в работе клубных объединений, при проведении массовых мероприятий.

В ходе исследования нами была проанализирована деятельность 10 центральных универсальных научных библиотек Сибирского федерального округа (СФО) (табл. 1) по проведению культурно-просветительских и досуговых мероприятий,

Таблица 1

Перечень центральных универсальных научных библиотек Сибири

Субъект Сибирского федерального округа, город	Полное наименование библиотеки	Сокращенное наименование библиотеки	URL официального сайта
Алтайский край, Барнаул	Краевое государственное бюджетное учреждение «Алтайская краевая универсальная библиотека им. В. Я. Шишкова»	КГБУ АКУНБ	http://akunb.altlib.ru
Иркутская область, Иркутск	Государственное бюджетное учреждение культуры «Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И. И. Молчанова-Сибирского»	ГБУК ИОГУНБ	https://www.irklib.ru/contacts.php
Кемеровская область – Кузбасс, Кемерово	Государственное учреждение культуры «Государственная научная библиотека Кузбасса имени В. Д. Федорова»	ГУК ГНБК им. В. Д. Федорова	https://kemrsl.ru http://f.kemrsl.ru
Красноярский край, Красноярск	Краевое государственное автономное учреждение культуры «Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края»	КГАУК ГУНБ КК	https://www.kraslib.ru
Новосибирская область, Новосибирск	Государственное автономное учреждение культуры Новосибирской области «Новосибирская государственная областная научная библиотека»	ГАУК НСО НГОНБ	https://ngonb.ru
Омская область, Омск	Бюджетное учреждение культуры Омской области «Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина»	БУК «ОГОНБ имени А. С. Пушкина»	http://omsklib.ru
Республика Алтай, Горно-Алтайск	Бюджетное учреждение Республики Алтай «Национальная библиотека имени М. В. Чевалкова»	БУ РА «Национальная библиотека имени М. В. Чевалкова»	http://www.nbrra.ru
Республика Тыва, Кызыл	Государственное бюджетное учреждение «Национальная библиотека имени А. С. Пушкина Республики Тыва»	ГБУ НБ им. А. С. Пушкина РТ	https://tuva-library.ru
Республика Хакасия, Абакан	Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Хакасия «Национальная библиотека имени Н. Г. Доможакова»	ГБУК РХ «НБ имени Н. Г. Доможакова»	https://nbdrx.ru
Томская область, Томск	Областное государственное автономное учреждение культуры «Томская областная универсальная научная библиотека имени Александра Сергеевича Пушкина»	ОГАУК «ТОУНБ им. А. С. Пушкина»	https://www.lib.tomsk.ru

реализованных в рамках Года театра, на основе использования размещенных на официальных сайтах учреждений публичных планов и отчетов, информационных сообщений о новостях и событиях.

Отобранные для данного рассмотрения три национальные, две краевые и пять областных библиотек представляют собой центральные библиотечно-информационные учреждения субъектов СФО, участвующие в определении приоритетов региональной библиотечной политики.

Культурно-просветительские и досуговые мероприятия библиотек, реализованные центральными универсальными научными библиотеками в рамках Года театра

В 2019 г. центральными библиотеками СФО проводились разнообразные культурно-просветительские и досуговые мероприятия, посвященные Году театра.

Одной из наиболее традиционных форм библиотечных мероприятий являются *книжно-иллюстративные выставки*. Для популяризации театрального искусства библиотеками были подготовлены выставки, не только отличающиеся общей театральной тематикой, но и имеющие выраженную краеведческую направленность. Отметим выставочную работу Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина, которая представила:

- выставку «Омск – театральная столица Сибири», включающую более 120 книжных изданий, открыток, статей из периодических изданий по истории театрального искусства Омской области;
- выставку «А. С. Пушкин и Русский театр», включающую материалы о театре пушкинской эпохи;
- цикл книжно-иллюстративных выставок «Юбилейный хронограф. Вся жизнь – театр», посвященный 40 знаменательным датам, событиям, юбилеям театральных деятелей, чьи судьбы неразрывно связаны с Омском;
- цикл выставок художественной открытки «Театральное искусство», объединяющий темы «Театр в художественной открытке» с изображениями сцен из драматических спектаклей, опер и балетов, портретами театральных деятелей и артистов в сценических образах и «Театр и живопись. Художник в театре» с демонстрацией репродукций эскизов декораций и костюмов к спектаклям известных русских художников;
- выставку сценического портрета Омского государственного музыкального театра «Во власти музыки, вокала, танца...», демонстрирующую материалы о постановках оперно-балетного и опереточного репертуара театра;
- книжную выставку «Изобретательские идеи – театру, музыке, кино», представляющую издания

о технических изобретениях и знакомящую с современными сценическими и световыми эффектами, искусством сценографии и применением мультимедийных технологий.

В 2019 г. Государственная научная библиотека Кузбасса имени В. Д. Федорова стала пространством комплексной выставки «Театр в главной роли», объединяющей тематические книги и периодические издания, фото- и видеоматериалы, афиши и театральные программы, другие материалы.

Театральная тематика нашла отражение в подготовке и издании сибирскими библиотеками *календарей знаменательных и памятных дат* (в том числе в электронном формате). С особой проработанностью в подобные хронографы (они имеют различное наименование: например, в Томской областной универсальной научной библиотеке имени А. С. Пушкина такая форма имеет название «Лепестки былого» – <https://www.lib.tomsk.ru/page/20583>) включены сведения о людях и событиях, связанных с историей театра региона.

Такая традиционная для библиотек форма культурно-досуговых программ, как *встречи с деятелями культуры и искусства*, была крайне актуальна в Год театра в России. Подобные встречи зачастую сочетали в себе элементы просветительских лекций и проходили в форматах лекций-бесед, театральных гостиных, мастер-классов. Так, в Национальной библиотеке имени Н. Г. Доможакова состоялось 11 театральных гостиных, программа которых включала презентации известными актерами Хакасии своих книг, творческие встречи режиссеров, актеров и драматургов и др. Особенно отметим культурно-просветительскую работу библиотек с отдельными категориями населения посредством проведения творческих встреч. Сотрудниками Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Тыва был организован ряд творческих встреч «Тувинские звезды национального театра» для осужденных колоний-поселений (<https://tuva-library.ru/novosti/2032-tuvinskie-zvezdyi-natsionalnogo-teatra.html>, tuva-library.ru/novosti/2429-ves-mir-teatr-a-lyudi-v-nem-akteryi.html), включающих рассказ библиотекарей об истории театра республики.

Государственной универсальной научной библиотекой Красноярского края в течение года было проведено 50 лекций, 125 литературно-музыкальных встреч. Хочется выделить встречи с сибирскими писателями, произведения которых легли в основу спектаклей, документальных фильмов: Эльдаром Ахадовым, Надеждой Дробышевской, Мариной Крамер, Андреем Кулаковым, Михаилом Кураевым, Ольгой Левской, Вячеславом Мироновым, Еленой Петровой, Владимиром Прасоловым,

Владимиром Топилиным, Александром Щербаковым, Евгением Эдиным; с поэтами Максимом Сафиулиным и Ольгой Фокиной, фотокорреспондентом Валерием Бодряшкиным. В рамках Года театра в России в библиотеке состоялось 32 кинопоказа.

В Год театра центральные библиотеки СФО становились площадками творческих вечеров и бенефисов актеров, *спектаклей* самодеятельных творческих объединений и профессиональных театров (<https://www.lib.tomsk.ru/page/18568>), способствовал доступности лучших образцов театрального искусства для жителей городов. Многие из перечисленных мероприятий реализовывались в рамках крупных социально-культурных акций («Библионочь-2019», «Ночь искусств – 2019»), проектов и фестивалей.

Тема театра нашла отражение в деятельности *библиотечных клубов* различной направленности, а также стала импульсом к созданию *новых творческих объединений* на базах библиотек. Так, в НБ им. Н. Г. Доможакова на базе отдела литературы по искусству создана русско-хакасская театральная студия «Всходы / Хулгалар», а в ТОУНБ им. А. С. Пушкина при Пушкинском кабинете было принято решение организовать драматическое общество.

Для многих традиционно организуемых библиотеками СФО *конкурсов* театр был выбран ведущей темой в 2019 году: фотоконкурс «Театр в жизни каждого» в Национальной библиотеке им. М. В. Чевалкова, областные конкурсы «Пушкин в лицах», «Театр начинается с ... афиши» в ТОУНБ им. А. С. Пушкина и др. Часть викторин была реализована в онлайн-формате (Национальная библиотека им. М. В. Чевалкова, например, подготовила и провела онлайн-викторину «Василий Шукшин: в жизни и на экране»).

Популяризация театральных традиций нашла интересное воплощение в разработке и реализации центральными библиотеками СФО различных *культурно-просветительских акций и проектов*. Масштабные выездные мероприятия были организованы в течение года национальными библиотеками: литературно-краеведческие рейсы провели сотрудники Национальной библиотеки им. М. В. Чевалкова, к жителям многих населенных пунктов прибыл литературно-просветительский экспресс, подготовленный силами специалистов Национальной библиотеки им. Н. Г. Доможакова совместно с артистами Хакасской республиканской филармонии им. В. Г. Чаптыкова и Русского республиканского драматического театра им. М. Ю. Лермонтова.

Библиотеки активно осуществляют культурно-досуговую деятельность через проектную работу, которая требует отдельного рассмотрения.

В данной статье отмечены культурно-досуговые мероприятия, реализованные в ходе проектов, направленных на популяризацию театрального искусства. В рамках культурно-просветительского проекта «Жизнь моя – ТЕАТР» на площадке ОГОНБ им. А. С. Пушкина состоялись творческие встречи с актерами, читатели приняли участие во Всероссийской просветительской акции «Театральный диктант», организованной совместно с Омским академическим театром драмы.

Проекты Государственной научной библиотеки Кузбасса им. В. Д. Федорова реализованы в различных форматах: проект «Театр книжный» – спектакли «Моя Цветаева», «Мой Есенин», «Белый стул» (инклюзивный), «Мой Цой»; проект «Театр как повод...» – комплексные выставки, исторические балы, музыкальные и литературные салоны, творческие баттлы и концерты, тематические видеоконференции. Следует отметить особую значимость *электронной коллекции* «Театры Кузбасса: история и современность» (<http://theatre.kemrsl.ru>), которая была создана библиотекой в партнерстве с 8 театрами и 2 архивами. В состав коллекции вошло более 1000 документов: театральных программ и афиш, фотографий актеров и режиссеров, полных текстов статей из газеты «Кузбасс» и т. д. Часть контента электронной коллекции «Театры Кузбасса: история и современность» отобрана для размещения в электронной коллекции Президентской библиотеки «Год театра в России».

ТОУНБ им. А. С. Пушкина разработана электронная коллекция «Томский театральный архив», приуроченная к Году театра. Указанные электронные коллекции отмечаются в рамках этой статьи, поскольку они, отличаясь выраженной тематической направленностью, были представлены в ходе ряда культурно-досуговых мероприятий библиотек.

В 2019 г. центральные библиотеки СФО выступили организаторами, соорганизаторами, партнерами ряда *фестивалей*, таких как фестиваль «Омские театры в «Пушкинке»» (ОГОНБ им. А. С. Пушкина), Республиканский фестиваль-конкурс студенческих и любительских театров «Театральный ВООМ», Международный Курултай сказителей, посвященный Году театра в Российской Федерации и 130-летию со дня рождения известного алтайского сказителя Шалбаа Маркова (Национальная библиотека им. М. В. Чевалкова), XIV республиканский Библиофестиваль, посвященный Году театра, Году писателей в Хакасии и 100-летию со дня рождения выдающегося хакасского поэта и драматурга М. Е. Кильчичакова (НБ им. Н. Г. Доможакова), и др.

Ярким проявлением содружества «Библиотека + Театр» стала социокультурная акция в поддержку чтения «Библионочь-2019» с единой для всех учреждений темой «Весь мир – театр» (табл. 2).

Представленные в таблице 2 сведения отражают особенности выбранных центральными библиотеками СФО форм культурно-досуговых мероприятий для участия во Всероссийской социокультурной акции «Библионочь-2019». Практически всеми библиотеками использовались такие формы культурно-просветительских и досуговых мероприятий, как театрализованные представления и концерты, лекции и мастер-классы, выставки и экскурсии. В процессе рассматриваемой акции широкое применение нашли интерактивные традиционные (викторины и конкурсы, театрализованные игры) и современные (квесты, флешмобы, караоке) формы культурно-досуговых мероприятий. Большинство библиотек открыли двери своих книгохранилищ для посетителей, используя такой современный формат, как тематический квест, включающий элементы интеллектуальной игры, литературного путешествия, театрализации и экскурсии. Многие культурно-досуговые мероприятия проводились с применением библиотечных мультимедийных продуктов (электронные презентации, выставки, буктрейлеры, викторины, коллекции и др.). С учетом особенностей организации аудитории и средств воздействия следует заключить, что социокультурная акция «Библионочь-2019» реализовывалась в центральных библиотеках СФО в основном посредством групповых (лекции, конкурсы, экскурсии и др.) и массовых (концерты, спектакли, флешмобы и др.) видов мероприятий; возможность индивидуальной направленности предусматривалась при проведении мастер-классов, ряда игр, в ходе консультаций и ответов на вопросы в творческих встречах, на экскурсиях. Обширный спектр использованных каждой библиотекой форм культурно-досуговых мероприятий свидетельствует об учете особенностей аудитории (возраст, культурные потребности и интересы пользователей), поиске оптимальных способов и средств передачи содержания, исходной многозадачности социокультурной акции в целом. Не всегда библиотечные мероприятия акции «Библионочь-2019» имели выраженную связь с ведущей театральной тематикой – например, танцевальные вечера, акции-распродажи книг, благотворительные акции, – что тем не менее не снижает их значимости, позволяя рассматривать как дополнительные, способствующие созданию праздничной атмосферы, привлечению посетителей и т. д. Важно выделить привлечение библиотеками профессиональных и самодеятельных театральных, музыкальных коллективов, искусствоведов, работников театральных профессий, мастеров декоративно-прикладного творчества, журналистов. Особый колорит культурно-досуговым мероприятиям придавала связь с региональной краеведческой тематикой, обращение к которой наполняло лекции, мастер-классы, творческие встречи, выставки незаурядным содержанием, формировало уникальное «свое лицо».

Заключение

В целом многочисленные культурно-досуговые мероприятия, реализованные универсальными научными библиотеками СФО в рамках Года театра, отличаются разнообразием содержания, сочетанием традиционных и новых форм, ориентированностью на различные возрастные категории пользователей, интерактивностью, широким использованием мультимедийных продуктов, выраженной связью с литературно-художественной проблематикой, популяризацией книги и чтения. Несмотря на схожесть выбранных форм мероприятий, наличие уникального содержания, сформированного на краеведческих основаниях, придает своеобразие культурно-досуговой деятельности каждой библиотеки.

В названных библиотеках решение основных задач, определенных для проведения Года театра в России – сохранение и популяризация лучших отечественных театральных традиций и достижений, доступность лучших образцов театрального искусства для жителей и др., – в значительной мере стало вектором, задавшим на весь год направленность просветительской, культурно-досуговой деятельности, и нашло отражение в актуализации замечательного содружества «Библиотека + Театр».

Тема театра стала центральной не только в культурно-досуговой деятельности библиотек в 2019 г., она была отражена и в методической работе. Специалистами Новосибирской государственной областной научной библиотеки подготовлены методические рекомендации, обобщающие опыт работы театральных коллективов в библиотеках Новосибирской области с целью активизации деятельности библиотек в организации театрализованных мероприятий. Пособие содержит рекомендательный список литературы, а также список электронных информационных ресурсов в помощь руководителям библиотечных театров [11].

Рассмотренные культурно-досуговые мероприятия библиотек способствуют решению задач организации досуга в социально значимых целях: удовлетворения и развития культурных потребностей и интересов как отдельной личности, так и социума в целом. В библиотеках идет поиск новых форм культурно-досуговой деятельности, содействующих продвижению чтения посредством театрализации. Реализованные культурно-досуговые мероприятия способствуют популяризации художественной и научной литературы, распространению краеведческой информации, приобщению посетителей к культурному наследию, укреплению партнерских отношений с творческими объединениями, формированию привлекательного библиотечного пространства. В современной практике библиотечной работы четко прослеживается ориентированность

на культурно-досуговую деятельность, нацеленную на приобщение читателя (пользователя, посетителя) не только к миру чтения, но и к богатому

миру духовных и информационных культурных ценностей через широкий спектр библиотечных досуговых мероприятий.

Список источников

1. Опарина Н. П. Культурно-просветительская деятельность общедоступной библиотеки. Самара : Самар. гос. ин-т культуры, 2017. 136 с.
2. Жегульская Ю. В. Подготовка библиотечных кадров к осуществлению культурно-досуговой деятельности как элемент образовательных программ вузов культуры // Румянцевские чтения – 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–24 апр. 2020 г.). Москва, 2020. Ч. 1. С. 282–288.
3. Артемьева Е. Б., Домбровская И. В. Творческие компетенции библиотечных специалистов как условие реализации инноваций в профессиональной деятельности. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН. 2016. 212 с.
4. Никулина В. А. Библиотеки в социокультурном пространстве региона // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2018. Вып. 13, т. 1. С. 30–38.
5. Дорохова Н. Е. Между двумя юбилеями: культурно-просветительская деятельность Томской областной библиотеки им. А. С. Пушкина в томской периодике // Материалы региональной научной конференции, посвященной 150-летию издания в Сибири «Губернских ведомостей». Томск. 2007. С. 279–282.
6. Савкина С. В., Жегульская Ю. В. Мультимедийные продукты библиотек как средства привлечения детей к чтению // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 4. С. 363–373.
7. Жуковская Л. Н. Использование информационно-просветительных технологий в организации досуговой деятельности современной библиотеки: креативный процесс // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2017. Вып. 12, т. 2. С. 175–181.
8. Домбровская И. В., Артемьева Е. Б. Профессиональная деятельность библиотекарей: креативность или творческий подход? // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 4–1. С. 101–103.
9. Жегульская Ю. В., Савкина С. В. Культурно-досуговая деятельность библиотек: анализ документного потока // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. № 3. С. 151–156.
10. Ловкова Т. Б. Культурно-досуговая деятельность публичных библиотек: терминологический аспект // Библиотековедение. 2004. № 4. С. 32–35.
11. Театр в библиотеке: рекомендации и опыт работы / Новосиб. гос. обл. науч. б-ка ; авт.-сост.: Л. Ю. Бердникова ; ред.: Г. П. Рыбина. Новосибирск : Изд-во НГОНБ, 2019. 11 с.

References

1. Oparina N. P. *Kul'turno-prosvetitel'skaya deyatel'nost' obshchedostupnoi biblioteki* [Cultural and educational activities of a public library]. Samara, Samara State Inst. of Culture, 2017. 136 p. (In Russ.).
2. Zhegul'skaya Yu. V. The professional training of library personnel to implement cultural and leisure activities as an element of education programs in universities of culture. *Rumyantsevskie chteniya – 2020 : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (21–24 apr. 2020 g.)*. Moscow, 2020. 1: 282–288. (In Russ.).
3. Artemieva E. B., Dombrovskaya I. V. *Tvorcheskie kompetentsii biblioteknykh spetsialistov kak uslovie realizatsii innovatsii v professional'noi deyatel'nosti* [Creative competences of libraries specialists as a requirement for the innovations implement in professional activities]. Novosibirsk, SPSTL SB RAS, 2016. 212 p. (In Russ.).
4. Nikulina V. A. Libraries in regional sociocultural environment. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, 2018, 13(1): 30–38. (In Russ.).
5. Dorokhova T. E. Between two anniversaries: cultural and educational activities in Pusknin Tomsk Regional Library in Tomsk periodicals. *Materialy regional'noy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 150-letiyu izdaniya v Sibiri «Gubernskikh vedomostey»*. Tomsk, 2007: 279–282. (In Russ.).
6. Savkina S. V., Zhegul'skaya Yu. V. Multimedia interactive products as a means of attracting children to reading. *Bibliotekovedenie*, 2019, 68(4): 363–373. (In Russ.).
7. Zhukovskaya L. N. The use of informational and educational technologies in modern libraries leisure activities management: a creative process. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, 2017, 12(2): 175–181. (In Russ.).
8. Dombrovskaya I. V., Artemyeva E. B. Professional activities of librarians: creativity or a creative approach? *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2014, 4(1): 101–103. (In Russ.).
9. Zhegul'skaya Yu. V., Savkina S. V. Cultural-leisure activities of libraries: document flow analysis. *Vestnik Sankt-Petersburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*, 2019, 3: 151–156. (In Russ.).
10. Lovkova T. B. Cultural and leisure activities in public libraries: terminology aspect. *Bibliotekovedenie*, 2004, 4: 32–35. (In Russ.).
11. Rybin G. P. (ed.), Berdnikova L. Yu. (comp.) *Teatr v biblioteke: rekomendatsii i opyt raboty* [Theater in the library: recommendations and work experience]. Novosibirsk, NGONB, 2019. 11 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 06.09.2020
Получена после доработки 26.11.2020
Принята для публикации 09.12.2020

Received 06.09.2020
Revised 26.11.2020
Accepted 09.12.2020

УДК 021:005.572:334.012.32

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-100-104>LIBRARIES AS CONSULTING CENTERS FOR BUSINESS SECTOR¹

БИБЛИОТЕКИ КАК КОНСАЛТИНГОВЫЕ ЦЕНТРЫ ДЛЯ СФЕРЫ БИЗНЕСА

© Керимова Севда Гамидовна

докторант, Институт рукописей имени
Мухаммеда Физули Национальной академии наук
Азербайджана, Баку, Азербайджан,
sevda.kerimova1@gmail.com

Kerimova Sevda G.

Doctoral student, Institute of Manuscripts named
after Muhammad Fizuli of the National Academy
of Sciences of Azerbaijan, Baku, Azerbaijan,
sevda.kerimova1@gmail.com

Information consulting is very important in the effective implementation of business processes. Its emergence provides an opportunity to talk about new trends in the management and development of socio-economic processes in Azerbaijan. Information consulting is a dynamic, interactive process that facilitates teaching and research in which librarians and information professionals have a common language. Librarians need to be effective advisors to stay up to date. Libraries and librarians who are not effective in business processes will, of course, be left out of these processes.

Information consulting is a model that reflects both the classical and experimental period of libraries. The title "Information Consultant" reflects a business approach to information services. The importance of information consulting is that the consultant is very valuable for clients and their businesses by interacting extensively with clients and actively supporting their information needs. Information consulting transforms the business goals of leading companies into innovative solutions.

In the past, information consultants were usually librarians who conducted a full survey for clients and prepared the information. For decades, information consultants were considered to be the ones who conveyed accurate information by examining obscure information. Companies hired them to find information in libraries that was difficult or too expensive for staff. However, as information technology advances, information consultants are required to provide information in a narrower range, i.e. on only a few key topics. During this period the librarian's help is needed in any field of research. Because libraries have more opportunities to conduct research in any field of knowledge. Otherwise, it will take a lot of time to find the relevant area, which can be more useful, by obtaining the necessary information and more detailed information from the innumerable information. The creation of the Internet in libraries has stimulated the development of consulting services for various categories of readers. This requires professional knowledge of

Информационный консалтинг имеет большое значение для эффективного развития бизнеса. Его появление дает возможность рассуждать о новых тенденциях в управлении и развитии социально-экономических процессов в Азербайджане. Информационное консультирование – это динамичный интерактивный процесс, способствующий проведению обучения и исследований, в котором наряду со специалистами в области информации активно участвуют сотрудники Азербайджанской Национальной библиотеки им. М. Ф. Ахундова. Чтобы всегда оставаться востребованными, библиотекари должны давать эффективные советы и представлять актуальную информацию, поистине должны стать информационными консультантами. Ценность консультанта состоит в активном поддержании информационных потребностей пользователей в процессе непрерывного взаимодействия. Информационный консалтинг превращает бизнес-цели ведущих компаний в инновационные решения.

В прошлом информационные консультанты являлись библиотекарями, которые проводили полный опрос клиентов и готовили информацию. Компании приглашали их для поиска информации, труднодоступной для пользователей. Специалисты, обращающиеся к информационным консультантам в настоящее время, просят их содействия в поиске узкоспециальной информации по ключевым темам. Помощь консультанта-библиотекаря необходима в любой области исследований, поскольку у библиотек больше возможностей для проведения информационного сопровождения исследований во всех отраслях знаний. Развитие интернета в библиотеках стимулировало развитие консультационных услуг для различных категорий читателей, что требует от сотрудников библиотеки профессионального владения современными технологиями.

Цель статьи – проанализировать роль библиотек в формировании бизнес-среды и информационного обеспечения в сфере

¹ Результаты исследования представлены на Международной научно-практической конференции «Наука, технологии, информация в библиотеках (Libway-2020)», которая состоялась 14–17 сентября 2020 г. в онлайн-формате.

modern technologies from the library staff.

Purpose. The purpose of the article is to analyze the role of library activities in the formation of the business environment and information support in the field of management and business, study the features of information consulting in the information support of the business environment and ways to improve the efficiency of libraries in the field of information support for business structures.

Methods. Methods of research-complex methods were used in preparing the article. Profiled publications were analyzed and structural analysis, method of analysis and synthesis, method of interpretation were used.

In the course of the research, the experience of National Library of Azerbaijan named M. F. Akhundov was taken as a basis, attention was paid to the results of observations. At the same time, the methods of interviewing, questionnaires and interviews with users of bibliographic information in the relevant field were discussed.

Results. In the process of providing information and consulting services, there is a tendency to improve traditional information products and services through the intellectualization of information and library activities, the use of new technological approaches and the perception of more complex consumer requirements by library specialists. Thus, library specialists can determine priority types of services, based on the requests of readers, and, on their basis, forecast and develop information and consulting activities. Determining the specific benefits of these services, that is, their assessment and monitoring allows the library to manage its activities, to determine its strategy depending on the current situation.

Scientific novelty. This article is the first article examining the activities of library consulting centers in providing information to the business environment in the Republic of Azerbaijan. On the basis of marketing research, specialists of the National Library of the Republic can determine priority types of services in accordance with the requirements of readers and develop on their basis information and consulting activities through forecasting. Evaluating and monitoring these services allows the library to manage its activities and determine its strategy depending on the current situation.

Keywords: consulting service, library, information, management, client, librarian, user, consulting activities

управления и бизнеса, изучить особенности информационного консалтинга в информационном обеспечении специалистов бизнес-среды и определить способы повышения эффективности деятельности библиотек в сфере информационной поддержки бизнес-структур.

Методы исследования. Проанализированы профильные публикации, представлены результаты наблюдений Национальной библиотеки Азербайджана имени М. Ф. Ахундова на основе использования методов структурного анализа, синтеза и интерпретации понятий. Автором также использованы материалы, полученные в процессе анкетирования пользователей библиотеки, представляющих разные отрасли науки.

Результаты. В процессе предоставления информационно-консалтинговых услуг прослеживается тенденция к совершенствованию традиционных информационных продуктов и услуг за счет интеллектуализации информационно-библиотечной деятельности, использования новых технологических подходов и восприятия специалистами библиотек усложняющихся потребительских требований. В целом информационно-консультационная деятельность позволяет библиотечно-информационным учреждениям определять приоритетные виды услуг, исходя из запросов читателей, и на их основе прогнозировать и развивать это направление. Выявление конкретных преимуществ данных услуг, их оценка и мониторинг позволяют библиотеке управлять своей деятельностью, определять направления развития в зависимости от конкретных обстоятельств.

Научная новизна. В статье раскрыта деятельность библиотечных консультационных центров по предоставлению информации учреждениям сферы бизнеса в Азербайджанской Республике. На основе маркетинговых исследований сотрудники Национальной библиотеки Республики могут определить приоритетные виды услуг в соответствии с требованиями читателей и спрогнозировать на их основе направления информационно-консультационной деятельности. Оценка и мониторинг этих услуг позволяет библиотеке управлять своей работой и определять стратегию деятельности в зависимости от текущей ситуации.

Ключевые слова: консалтинговые услуги, библиотека, информация, управление, клиент, библиотекарь, пользователь, консалтинговая деятельность

Globalization has also necessitated the emergence of new approaches in the political, social, economic and cultural spheres of our life. For organization and successful operation of management in government and business structures has been formed a new concept such as consulting, i.e. consulting services.

In developed countries, consulting for a long time has developed as an integral part of governance. Consulting, which requires intellectual, scientific, practical, theoretical training, professionalism, innovation, efficiency, the ability to predict and evaluate the traditions and prospects of the world economy, has developed rapidly

in recent years and brought huge profits to its organizers. Useful advice in all sectors of economy—production company, buyer, seller, management, study and assessment of business, competitive environment and risks, investment attraction and management, tax, budget planning, personnel management, establishment of international relations, marketing, improving managerial skills, usage of information technology and on other issues are important conditions for success. However, it is unfortunate that the importance, nature and organization of this type of service in Azerbaijan has not been sufficiently assessed.

The consulting service is based on the successful solution of difficult problems, the prompt provision of the necessary information and their maximum usage, the general analysis of the facts and finding an original solution. The main purpose of consulting is to analyze and justify development paths, taking into account customer problems and any field, as well as to assist the company's management in solving problems and achieving success through the application of scientific, technical and economic innovations. The consulting service provided in the context of business activity shows the level of market relations of the country.

The end of the XX – the beginning of the XXI centuries is characterized by changes in the political, economic and social life of Azerbaijan. The paradigm shift in social development has led to deep transformations in all areas of society, including in the library sphere. From information and library institutions, along with traditional, historically established ways of serving users, were required new, better services that would adequately meet the modern educational and informational needs of society. In this regard, new forms of library activity have emerged, including information-consulting. Information-consulting activity is an intellectual product.

The experience of using information consulting in library and information institutions has its own specifics and is determined by both management consulting and information management. Consulting was developed in connection with the implementation of scientific production management during the industrial revolution and focused on issues of efficiency and labor productivity. Since it belonged to the field of organization of production, the consultants were referred to as "efficiency experts". Among the qualities that the consultants should have possessed were: the ability to analyze in order to substantiate decisions, to manage projects, that is, implement them and build relationships with users to achieve the intended results. These qualities are necessary for specialists in all main types of consulting: expert, process and training [1].

Expert advice is a one-time disclosure of a specific task. Process – this is a thorough deepening in the problems of organization and business, as well as joint work with the client to resolve certain issues. It is important to organize the process, successfully implement it, taking into account the prevailing circumstances and

applying certain methods. Training counseling involves transferring a set of theoretical knowledge to a client in a specific field. The practice of information services in libraries shows that the intellectual basis for information and consulting activities in them is mainly expert and process consulting.

In National Library of Azerbaijan named M. F. Akhundov – largely analytical center, there is important effective interaction between "external" experts and "internal"-library specialists. Today, this process provides mainly information support for legal issues that require professional advice, as well as the solution of certain social problems with the support of specialists from government agencies.

Library and information institutions are designed to satisfy the information needs of users, but their implementation is not always possible without the help of experts. In fact, they are not only users of information and consulting services provided by library specialists, but they themselves are participants in the process of providing these services, but for a different category of citizens.

Information and consulting activities in library and information institutions can be shown in the form of a dialogue "librarian (consultant) – user (client)" [2]. As a result, the first, with the help of professional knowledge and skills, and, if necessary, the help of an "external" expert, offers information and consulting services to determine the final solution (including management) to users. The development of information and consulting activities in libraries allows us to expand traditional ideas about them and respond to services oriented to specific requests.

Today, the most popular information and consulting services in library are:

- prompt provision of factual information for differentiated groups of users;
- information support of commercial projects in the framework of problems solved by individual entrepreneurs and small businesses;
- information support of social projects aimed at solving the problems of the local community, etc.

In fact, information and consulting activity combines the integrated usage of means of factographic and conceptual services. The number of factographic requests in the information services market prevails in the total volume of user requirements and requires the expansion of their content [3]. National Library of Azerbaijan named M. F. Akhundov solves this problem by replenishing products of this nature with address-reference databases of enterprises and organizations, educational institutions, social and household assistance services, travel agencies, leisure organizations, etc.

Between other types of services provided by libraries as part of information and consulting activities, can be distinguished:

- providing information on enterprises, goods and prices;

- address search of business partners;
- posting company data on the business information portal;
- job search in the vacancy bank;
- accommodation of advertisements and business offers;
- formation of packages of documents at the request of users;
- address inquiries by phone;
- thematic exhibitions, seminars on economic issues, fairs, presentations, round tables, specialist and information days, etc. [4].

It is important to note that library and information institutions today must work according to the rules of managing entities. At the same time, it is important to take into account their insufficient funding, resource capabilities and many others. In many respects, the usage of marketing tools allows libraries to predict the situation on the market of information and consulting services, anticipate potential consumer requests, reasonably differentiate user groups, and develop a flexible range of services.

The basis for the development of marketing in information and library activities is the constant interaction of supply and demand as a continuous process of satisfying and reproducing the needs of real and potential users. The forecast of the consumer market is provided, on the one hand, by the study of demand, needs, the range of services rendered, their demand; on the other hand, by the active influence on demand and the formation of prospective requests. It is generally accepted that the greatest result is achieved by applying strategic and tactical marketing [5, 6].

Strategic marketing assumes a potential consumer, a predetermined market segment. In essence, this is a mechanism for coordinating the interests of producers and consumers as a result of their interaction. The consumer is considered by the manufacturer as an active and full-fledged market participant with a program of their own activities.

Tactical marketing describes all the stages of the work necessary for the effective implementation of the activities specified by strategic marketing. This allows to perform certain types of work in a given period of activity, to really assess the situation and adjust tasks. The usage of these types of marketing allows to focus on the study of needs, the range of services rendered, the level of their demand, actively influence demand and the formation of requests, which allows us to forecast the consumer market for services [7].

With regard to information and consulting activities aimed at providing information services to the social sphere, it seems appropriate to use socially responsible marketing. It is influenced by such factors as the needs of potential users, the consideration of public interests, the economic expediency of the production of services.

Application of commercial marketing, suggesting complex methods of studying and stimulating demand with the calculation of profit, is logical for information and consulting activities aimed at meeting the information needs of different target groups in the field of entrepreneurship.

In the library and information activities, two approaches are used depending on the type of the final product proposed to the user. In one case, the library offers all categories of consumers the same range of services. In another, in accordance with the strategy of differentiating real and potential groups, it develops special offers that correspond to their needs. Therefore, the work of libraries is estimated not by the number and range of produced services and products, but primarily by the number of services requested by users [8].

The process of conducting a marketing research of these services involves solving the following tasks:

- study of the main market elements of the type of service under consideration: supply and demand;
- product research;
- search for new ideas;
- study of consumer requirements for services;
- study of competitors' products;
- increasing the possibilities of using the existing and attracting additional resource potential;
- strengthening the economic interest of employees;
- strengthening the material and technical base, social development of the library [9, p. 196–198].

Based on the results of consistently applied marketing methods, libraries can determine priority types of information and consulting services, conduct their forecasting and development. The activities of a non-commercial market entity, such as a library, is significantly affected by the marketing environment, which consists of a combination of factors at the macro and micro levels.

The external environment includes: real and potential users of the library; competing organizations in the information services market; partners from the public sector, government and business.

The macroenvironment of the market of information-consulting services is characterized by social, economic, demographic, geographical, cultural factors that affect the consumer demand of potential users.

Market segmentation of information-consulting services allows to find of its market niches, to identify those areas of activity, in the information support in which the library has advantages compared to other institutions offering information products. It involves the separation of real and potential users into segments-target groups with common needs and requirements in order to implement a differentiated approach to them and achieve a more effective information service [10].

It allows to identify priority groups of services and products, the motivation for their usage and answer

the questions: who are consumers of these services; which consumer groups are most active; what are the similarities and differences in requests and needs; what is the purpose of the services, their quality features (novelty, uniqueness, etc.); what are the specific advantages of services and products provided as a result of information-consulting activities, compared with other types of library products.

In the field of information and library services, consumers are not only individual users, but also state and commercial institutions, enterprises, public organizations, local governments, etc., located in the zone of the library's territorial location. The range of requests is very diverse. They reflect any events that have occurred in the country,

in the world. Basically, their topic is closely related to the life users' problems. In the conditions of the market for information products and services, library workers should identify increasingly subtle nuances in these needs as a basis for differentiating the offered products and services and giving them market standards.

In general, information-consulting activity allows library and information institutions to determine the priority types of services, based on readers' requests, and on their basis to forecast and develop this area. Identification of specific advantages of these services, their evaluation and monitoring allow the library to manage its activities, determine development directions depending on specific circumstances.

References

1. Prokaeva O. N., Rezonova V. M. Specificity of information and consulting activities of municipal libraries. *Munitsipalitet: ekonomika i upravlenie*, 2018, 1: 32–36. (In Russ.).
2. Bunina E. G. Information and consulting activities of libraries – the realities of our time. *Rumyantsevskie chteniya – 2006: materialy Mezhdunar. konf. (Moskva, 11–13 apr. 2006 g.)*. Moscow, 2006: 29–33. (In Russ.).
3. Bunina E. G. Information and consulting activity of libraries as a new form of user service. *Bibliotchnoe delo – XXI vek*, 2007, 2: 120–146. (In Russ.).
4. Bunina E. G. Using the marketing approach in library information and consulting activities. *Voprosy sovremennoi nauki i praktiki. Universitet imeni V. I. Vernadskogo*, 2008, 4. URL: http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2008/04g/05g_14.pdf (accessed 05.08.2020). (In Russ.).
5. Zabelina N. A. Business library as a model of information and consulting center. *Biblioteki i assotsiatsii v menyayushchemsya mire: V Yubilei. Mezhdunar. konf. «Krym-98» (Sudak, 6–14 iyunya 1998 g.)*. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea98/doc1/doc101.html> (accessed 05.08.2020). (In Russ.).
6. How to be an information consultant. *Entrepreneur*. URL: <https://www.entrepreneur.com/article/41564> (accessed 05.08.2020).
7. Brazhnikova S. A. Traditions and innovations. *Belgorodskaya gosudarstvennaya universal'naya nauchnaya biblioteka*. URL: <http://www.bgunb.ru/bgunb/professional/bgb/2002/2/article1.html> (accessed 05.08.2020). (In Russ.).
8. Ananyeva T. N., Tklich A. I. *Informatsionnyi consulting: ucheb. posobie [Information consulting: textbook]*. Moscow. Ekonomika, 2006. 208 p. (In Russ.).
9. Tklich A. I. *Konsaltingovye uslugi: ucheb. posobie [Consulting services: textbook]*. Moscow, Alpha-M, INFRA-M, 2007. 205 p. (In Russ.).
10. Suvorova V. Remote consulting – an operational assistance to specialists. *Biblioteka*, 2000, 2: 16–18. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 09.09.2020
Получена после доработки 05.10.2020
Принята для публикации 29.10.2020

Список источников

1. Прокаева О. Н., Резонова В. М. Специфика информационно-консалтинговой деятельности муниципальных библиотек // Муниципалитет: экономика и управление. 2018. № 1. С. 32–36.
2. Бунина Е. Г. Информационно-консалтинговая деятельность библиотек – реалии нашего времени // Румянцевские чтения – 2006 : материалы Междунар. науч. конф. (Москва, 11–13 апр. 2006 г.). Москва, 2006. С. 29–33.
3. Бунина Е. Г. Информационно-консалтинговая деятельность библиотек как новая форма обслуживания пользователей // Библиотечное дело – XXI век. 2007. № 2. С. 120–146.
4. Бунина Е. Г. Использование маркетингового подхода к информационно-консалтинговой деятельности библиотек // Вопросы современной науки и практики. Университет имени В. И. Вернадского. 2008. № 4. URL: http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2008/04g/05g_14.pdf (дата обращения: 05.08.2020).
5. Забелина Н. А. Деловая библиотека как модель информационно-консалтингового центра // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире : В Юбилей. Междунар. конф. «Крым-98» (Судак, 6–14 июня 1998 г.). URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea98/doc1/doc101.html> (дата обращения: 05.08.2020).
6. How to be an information consultant // Entrepreneur. URL: <https://www.entrepreneur.com/article/41564> (дата обращения: 05.08.2020).
7. Бражникова С. А. Традиции и инновации // Белгородская государственная универсальная научная библиотека. URL: <http://www.bgunb.ru/bgunb/professional/bgb/2002/2/article1.html> (дата обращения: 05.08.2020).
8. Ананьева Т. Н., Ткалич А. И. Информационный консалтинг : учеб. пособие. Москва : Экономика, 2006. 208 с.
9. Ткалич А. И. Консалтинговый сервис : учеб. пособие. Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2007. 205 с.
10. Суворова В. Дистанционное консультирование – оперативная помощь специалистам // Библиотека. 2000. № 2. С. 16–18.

Received 09.09.2020
Revised 05.10.2020
Accepted 29.10.2020

УДК 023.5:027.2:061.12(571.1/.5)

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-105-112>

К РАЗРАБОТКЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

FOR ELABORATION OF THE CONCEPT OF SCIENTIFIC LIBRARIES OF THE SIBERIAN BRANCH OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES HUMAN RESOURCES' PROGRESS

© **Макеева Оксана Владимировна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, ученый секретарь, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Makeeva@spsl.nsc.ru

© **Дергилева Татьяна Владиславовна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Dergileva@spsl.nsc.ru

© **Артемьева Елена Борисовна**

доктор педагогических наук, главный научный сотрудник, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Artemyeva@spsl.nsc.ru

Makeeva Oksana Vladimirovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, Scientific Secretary, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Makeeva@spsl.nsc.ru

Dergileva Tatiyana Vladislavovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Dergileva@spsl.nsc.ru

Artemyeva Elena Borisovna

Doctor of Pedagogical Sciences, Chief Researcher, Head of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Artemyeva@spsl.nsc.ru

Изменения, происходящие в обществе, оказывают значительное влияние на функционирование библиотек. Направления деятельности научных библиотек, осуществляющих информационное обеспечение ученых и специалистов, расширяются и модифицируются, что требует совершенствования компетенций сотрудников, обуславливает необходимость постоянного профессионального развития их кадрового потенциала и активизации методической поддержки деятельности.

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), являясь научно-методическим центром библиотек СО РАН, инициировала работу по подготовке концепции развития кадрового потенциала библиотек, входящих в библиотечную систему (59 библиотек локальных библиотечных подсистем Новосибирского, Бурятского, Иркутского, Кемеровского, Красноярского, Омского, Томского, Тюменского и Якутского научных центров). В статье представлен предлагаемый к обсуждению проект концепции, содержащей характеристику текущей ситуации. В концепции определены цели,

Changes taking place in the society have a significant impact on libraries functioning. The areas of activities of scientific libraries that provide information support to scientists and specialists are expanding and modifying, which requires upgrading professional competencies of employees, causing constant professional development of their human resources and intensifying methodological support of activities. The State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), being the scientific and methodological center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SB RAS) libraries, initiated work on elaboration of a concept for developing human resources of libraries included in the library system (59 libraries of local library subsystems of Novosibirsk, Buryat, Irkutsk, Kemerovo, Krasnoyarsk, Omsk, Tomsk, Tyumen and Yakutsk scientific centers). The article presents a draft concept proposed for discussion, which provides characteristics of the current situation. The concept defines goals, objectives, principles, directions, mechanisms, organizational and functional structure, targets for the development of human resources potential of SB RAS

задачи, принципы, направления, механизмы, организационно-функциональная структура, целевые показатели развития кадрового потенциала библиотек СО РАН, а также векторы развития методической деятельности ГПНТБ СО РАН по работе с кадрами библиотек научно-исследовательских учреждений (НИУ). Уделено внимание развитию вертикальных и горизонтальных координационных взаимосвязей (организационных, функциональных, методических и технологических), назван комплекс мероприятий, которые должны обеспечить реализацию проекта и достижение поставленных целей, предложены перечни компетенций работников библиотек НИУ. По результатам обсуждения документа в библиотечном сообществе планируется разработка стратегии развития кадрового потенциала библиотек СО РАН, реализация которой позволит повысить эффективность информационного обеспечения ученых и специалистов учреждений науки.

Ключевые слова: наука, образование, научные библиотеки, библиотечная система, Сибирское отделение Российской академии наук, научно-исследовательские учреждения, персонал, кадровый потенциал

libraries, as well as vectors of development of SPSTL SB RAS methodological work with the staff of libraries of research institutions. Attention is paid at the development of vertical and horizontal coordination relationships (organizational, functional, methodological and technological), a set of measures is determined that are to ensure the project implementation and the set of goals achievement, lists of librarians' competencies are proposed. Based the results of the discussion of the document in the library community, elaboration of the strategy for the human resources of SB RAS libraries development is planned, which implementation will increase the efficiency of information support for the scientists and specialists of scientific institutions.

Keywords: science, education, scientific libraries, library system, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, research institutions, personnel, human resources

Введение

Трансформации, происходящие в науке и образовании, оказывают значительное воздействие на развитие библиотечной отрасли как социокультурного феномена. В мае 2019 г. Советом по цифровому развитию и информационным технологиям Министерства науки и высшего образования Российской Федерации была одобрена «Концепция Единой цифровой платформы науки и высшего образования», суть которой состоит в создании системы управления сервисами научной инфраструктуры коллективного пользования для проведения научных исследований [1]. Научные библиотеки, входя в структуру научно-образовательного комплекса региона и изначально занимаясь информационным сопровождением науки и образования, в контексте трансформаций социума должны адаптировать свою деятельность к современной системе научных коммуникаций [2, 3].

В Сибири научно-образовательный комплекс формируют учреждения науки Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) и других ведомств, а также высших учебных заведений. Акцентируем внимание на деятельности библиотек СО РАН, осуществляющих информационное обеспечение научных исследований учреждений науки.

Характеристика библиотечной системы СО РАН

С 2019 г. библиотечная система (БС) СО РАН включает 59 библиотек локальных библиотечных подсистем Новосибирского, Бурятского, Иркутского, Кемеровского, Красноярского, Омского, Томского, Тюменского и Якутского научных центров. Каждую из указанных библиотечных подсистем, куда входят библиотеки научно-исследовательских учреждений (НИУ) и федеральных исследовательских центров (ФИЦ), возглавляет центральная научная библиотека (ЦНБ), имеющая статус самостоятельного структурного подразделения научного центра, или библиотека НИУ, выполняющая функции центральной (в Томске, Кемерове, Тюмени). Кроме того, с 2014 г. в БС СО РАН вошли библиотеки (или отделы) институтов сельскохозяйственного и медицинского профиля, находившихся ранее в составе Академий сельскохозяйственных и медицинских наук. Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) как научно-методический центр библиотек научных учреждений СО РАН должна содействовать переходу библиотек НИУ от традиционного информационного сопровождения науки к информационному обеспечению в цифровой среде [4].

Информационно-библиотечное обслуживание читателей и пользователей БС СО РАН

осуществляется на основе взаимодействия информационно-библиотечных структур через систему читальных залов, индивидуальных и межбиблиотечных абонементов, а также через обеспечение доступа к электронным информационным ресурсам интернета. Парадигма библиотечного обслуживания ученых-исследователей и специалистов в последние годы изменилась, поскольку предоставление онлайн-электронных ресурсов привело к тому, что издания на традиционных носителях стали менее востребованными, хотя затраты на их производство, распространение и хранение несопоставимо выше, чем на осуществление аналогичных процессов в цифровой среде. В результате в библиотеках РАН происходит перманентное сокращение показателей традиционного библиотечного обслуживания (количества читателей, посещаемости и книговыдачи) и в то же время увеличивается число пользователей и обращений в среде электронной, что соответствует мировым тенденциям в библиотечном деле [5].

Деятельность ГПНТБ СО РАН как научно-методического центра библиотек СО РАН [6] включает:

- участие в создании новых документов в области современной стандартизации библиотечного дела;
- разработку организационно-технологической документации на информационно-библиотечные процессы;
- распространение передовых моделей организации и использования электронных ресурсов;
- организацию использования фондов библиотек по межбиблиотечному абонементу и посредством электронной доставки документов (ЭДД), обеспечение доступа к электронным ресурсам библиотечного консорциума научных организаций СО РАН;
- генерацию профильных баз данных, формирование сводных электронных каталогов зарубежных изданий, поступающих в фонды библиотек НИУ СО РАН;
- создание стационарных и виртуальных выставок новых поступлений научной литературы, в том числе и по библиотечно-информационной деятельности, в фонд ГПНТБ СО РАН, информирование библиотек НИУ СО РАН об открытых ресурсах удаленного доступа;
- организацию и проведение мероприятий по непрерывному профессиональному образованию работников библиотечно-информационной сферы, переподготовке и повышению квалификации кадров, профильных международных научно-практических конференций, научных семинаров, вебинаров и методических семинаров;
- консультирование научных и библиотечных сотрудников организаций по всем направлениям информационно-библиотечной и другим видам деятельности, поддерживая таким образом современный уровень информационно-библиотечного

сопровождения научных исследований учреждений Сибирского региона под управлением Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Как видим, диапазон услуг научных библиотек расширяется и модифицируется, что требует изменения деятельности системы подготовки и переподготовки кадров, занимающихся информационным обеспечением ученых и специалистов. При этом штат сотрудников библиотек СО РАН, занимающихся информационным обеспечением ученых и специалистов, сокращается. В 2019 г. общее число сотрудников библиотек СО РАН (без ГПНТБ СО РАН) составило 135 человек, пятеро из них имеют ученую степень кандидата наук, а высшее библиотечное образование – 63 специалиста. За десять последних лет число библиотечных сотрудников уменьшилось на 42 единицы (от 177 чел. в 2010 г.). За годы реформ (2014–2019 гг.) библиотечный персонал БС СО РАН сократился на 36 человек, стало меньше специалистов с высшим образованием – на 25 человек (17%), число специалистов с высшим библиотечным образованием уменьшилось на 19 единиц (21%). В отдельных НИУ библиотечные ставки были полностью сокращены, а библиотекари переведены на инженерные должности. Штаты 23 библиотек (36%) состоят из одного сотрудника, при этом функциональные обязанности библиотекарей расширяются и усложняются, в том числе из-за выполнения работ, связанных с введением наукометрических показателей деятельности учреждений науки. Так, библиотекари корректируют профили НИУ в системах SCIENCE INDEX и eLIBRARY. RU, вводят в системы сведения о сотрудниках и их публикациях, участвуют в определении индекса Хирша и рейтинга журналов, лабораторий и научных центров по публикациям и цитированию работ сотрудников НИУ [7].

Решение задач по переподготовке и повышению квалификации сотрудников библиотек СО РАН с требуемой частотой и периодичностью в последние годы усложнилось, в частности, из-за перехода системы повышения квалификации на платную основу и сокращения финансирования на науку (большинство НИУ не имеют средств на повышение квалификации сотрудников библиотек). Эти перемены обусловили необходимость разработки **«Концепции развития персонала научных библиотек СО РАН»** (далее – Концепция), занимающегося доведением информации до ученых и специалистов, что было определено в качестве задачи в научном проекте 2017–2021 гг. «Трансформация идеологической и ресурсной базы научных библиотек в контексте социально-экономического и культурного развития региона» [8]. Проект концепции подготовлен и представлен к обсуждению библиотечной общественности СО РАН.

Проект «Концепции развития персонала научных библиотек СО РАН»

Концепция определяет цели, задачи, принципы, организационно-функциональную структуру, направления, механизмы формирования и целевые показатели развития кадрового потенциала научных библиотек СО РАН. Документ подготовлен с учетом «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [9], Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О науке и государственной научно-технической политике» [10], Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [11], Устава Федерального государственного бюджетного учреждения науки Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) [6], Положения о библиотечной системе СО РАН, Положения о научно-методической работе ГПНТБ СО РАН с библиотеками НИУ СО РАН [12].

Концепция отражает профессиональные интересы библиотечного сообщества научных библиотек СО РАН, потребности научно-исследовательских учреждений в развитии кадрового потенциала (КП) их библиотек.

Под кадровым потенциалом в Концепции понимается общая (количественная и качественная) характеристика персонала как одного из видов ресурсов, связанная с выполнением возложенных на него функций и достижением целей перспективного развития учреждения; это имеющиеся и потенциальные возможности работников как целостной системы (коллектива), которые используются и могут быть использованы в определенный момент времени. КП научных библиотек представляет собой совокупность трудовых и интеллектуальных ресурсов, направленных на удовлетворение информационных потреб-

ностей научных сотрудников и специалистов НИУ в информационном обеспечении научно-исследовательских работ (НИР).

Цель Концепции – формирование трехуровневой системы развития КП научных библиотек СО РАН, содействующей развитию информационного обеспечения научных исследований в соответствии с приоритетами научно-технологического развития РФ путем разработки и реализации системы мер и мероприятий, обеспечивающих оптимальное развитие профессиональных компетенций кадров библиотек.

Развитие кадрового потенциала научных библиотек осуществляется в соответствии с приоритетами научно-технологического развития РФ, информационных потребностей НИУ и ФИЦ СО РАН, пользователей библиотек в целом.

Организационно-функциональная структура системы развития КП библиотечной системы СО РАН состоит из трех уровней: 1) ГПНТБ СО РАН; 2) центральные научные библиотеки; 3) библиотеки НИУ и ФИЦ СО РАН (рис.).

В целях упорядочения организационно-функциональной структуры системы развития КП функциональные направления деятельности соответствующих учреждений и организаций конкретизированы в нормативных документах для каждого уровня.

Основные задачи Концепции по развитию кадрового потенциала:

- оптимизация механизма взаимодействия между библиотеками, входящими в БС СО РАН, и иными учреждениями;
- модернизация методического обеспечения и сопровождения всех направлений деятельности ЦНБ научных центров (НЦ) и библиотек НИУ;
- обеспечение равноправного доступа всем сотрудникам библиотек к системе



Рис. Организационно-функциональная структура системы развития кадрового потенциала библиотечной системы СО РАН

дополнительного библиотечного образования в соответствии с их индивидуальными профессиональными потребностями (стажировка, различные формы группового и индивидуального обучения).

Развитие кадрового потенциала должно происходить при использовании всех возможностей и консолидации работников.

Решение задач должно проводиться по следующим основным направлениям:

- актуализации нормативно-правовой базы БС СО РАН;
- оптимизации механизмов методического обеспечения и сопровождения деятельности библиотек СО РАН;
- модернизации системы обучающих мероприятий, которые должны обеспечивать развитие и совершенствование профессиональных компетенций сотрудников библиотек СО РАН;
- создания и развития информационно-методической среды, технологического взаимодействия с использованием новейших информационных технологий;
- обновления комплекса материальных и нематериальных стимулов, призванных обеспечить развитие мотивации сотрудников в повышении квалификации для привлечения молодых специалистов и раскрытия их потенциала.

Развитие кадрового потенциала осуществляется на основе *принципов: взаимовыгодного сотрудничества* руководства СО РАН, руководителей НИУ и ФИЦ СО РАН, сотрудников библиотек; *непрерывности, комплексности, системности, эффективности* (при достижении поставленных целей необходимо минимизировать издержки и потери, то есть наиболее эффективно использовать имеющиеся ресурсы), *единства самореализации и развития, координации* (координация активности сотрудников должна обеспечиваться через средства коммуникации).

Наряду с усложнением и расширением компетенций научных сотрудников должны измениться и требования к компетенциям библиотечных специалистов (примерные составы компетенций см. в прил. 1 и 2).

В целях определения удовлетворенности научных сотрудников НИУ *информационным обеспечением НИР* следует:

1. Провести опрос научных сотрудников НИУ об эффективности, с их точки зрения, информационного сопровождения НИР, осуществляемого библиотеками НИУ.
2. Провести опрос сотрудников библиотек для выявления готовности к решению новых задач и повышению квалификации по овладению современными компетенциями для разработки предложений *по научно-методическому взаимодействию*

с методическими центрами (ГПНТБ СО РАН, ЦНБ научных центров).

3. На основе полученных данных охарактеризовать сложившуюся ситуацию и определить задачи повышения квалификации сотрудников библиотек.

Решение задач должно, по нашему мнению, проводиться по следующим основным направлениям:

- оптимизации механизмов методического обеспечения и сопровождения деятельности библиотек;
- модернизации предлагаемых ГПНТБ СО РАН, имеющей лицензию на профессиональную переподготовку и повышение квалификации и обладающей высоким научным потенциалом (в штате 11 докторов наук и 36 кандидатов наук), программ курсов, которые должны обеспечивать развитие и совершенствование профессиональных компетенций сотрудников библиотек (замечим, что в 2019 г. в ГПНТБ СО РАН было реализовано 30 дополнительных профессиональных программ (ДПП) (из них 21 – ДПП повышения квалификации; 9 – ДПП профессиональной переподготовки). Профессиональную переподготовку и повышение квалификации проходили и специалисты из 19 научных библиотек СО РАН [8, с. 60]);
- активизации взаимодействия ГПНТБ СО РАН с профильными учебными заведениями;
- развития информационно-методической среды, технологического взаимодействия с использованием новейших информационных технологий;
- обновления комплекса материальных и нематериальных стимулов, призванных обеспечить развитие мотивации сотрудников, привлечение молодых специалистов, вовлечение их в библиотечную сферу с раскрытием их профессионального потенциала.

Упорядочение функционирования звеньев системы развития КП всех уровней требует развития между ними необходимых вертикальных и горизонтальных координационных взаимосвязей (организационных, функциональных, методических и технологических):

1. *Вертикальной интеграции* между структурами разных уровней (ГПНТБ СО РАН, ЦНБ НЦ, библиотеки НИУ и ФИЦ), предусматривающей:

- совместное проведение методических мероприятий, взаимообмен нормативно-методической документацией и взаимное использование информационно-методических ресурсов;
- модернизацию и развитие системы перспективного планирования повышения квалификации КП на всех уровнях с учетом обеспечения определенной последовательности и систематичности обучения различных категорий библиотечных работников (заведующих, методистов, комплектовщиков, каталогизаторов, библиотекарей, библиографов и др.);
- создание для каждого сотрудника библиотек БС СО РАН максимальных возможностей для

развития его профессиональных компетенций в соответствии с его индивидуальными намерениями, интересами и потребностями НИУ;

- поддержку личностных мотиваций в освоении новых знаний путем проведения конкурсов, материальных и моральных поощрений, новаторских предложений, изобретений; стимулирование самообразования, участия в научно-практических конференциях, научных и обучающих семинарах.
2. *Горизонтальной интеграции* между структурами одного уровня, которая предусматривает:
- обязательное согласование с сотрудниками библиотек направлений методической деятельности;
 - объединение и взаимное использование информационно-методических ресурсов и технологий в целях создания корпоративных сетей, в том числе на договорной основе.

Заключение

В соответствии с предложенными направлениями деятельности необходимо провести комплекс мероприятий, обеспечивающих реализацию поставленной цели: разработать стратегию развития кадров библиотек НИУ на основе данной Концепции; создать Совет по кадровой политике при директоре ГПНТБ СО РАН или при Информационно-библиотечном совете СО РАН (в случае возобновления его деятельности); разработать методические рекомендации для комплексной оценки состояния кадрового потенциала и прогнозирования

потребностей в кадрах на текущий, среднесрочный и долгосрочный периоды; разработать рекомендации по планированию потребности в переподготовке и повышении квалификации персонала; внедрить систему дистанционного методического обеспечения и обучения; разработать комплекс мер по привлечению выпускников и студентов профессиональных вузов в научные библиотеки; регулярно проводить мероприятия рекламного характера для повышения имиджа профессии.

Организационно-методическое управление реализацией «Концепции развития кадрового потенциала» и контроль за выполнением мероприятий будет осуществлять ГПНТБ СО РАН совместно с методическим советом библиотек НИУ СО РАН. Необходимость методического обеспечения деятельности по любому направлению очевидна, поскольку методическая оснащенность является условием эффективности и средств достижения качества работы и ее результатов.

В результате проведения работ будет создана и реализована система формирования кадрового потенциала научных библиотек СО РАН: сформированы программы развития кадрового резерва и повышения квалификации сотрудников, сформулированы предложения по модернизации систем обучения и мотивации сотрудников, что приведет к повышению эффективности их деятельности. Это, с нашей точки зрения, будет способствовать развитию информационного обеспечения ученых и специалистов.

Список источников

1. Концепция создания Единой цифровой платформы науки и высшего образования Минобрнауки России. Москва, 2019. 27 с. URL: https://www.minobrnauki.gov.ru/common/upload/library/2019/07/20190705_Kontseptsiya_ETSP_1.4.9.pdf (дата обращения: 05.06.2020).
2. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Научные библиотеки в структуре научно-образовательного комплекса Новосибирска // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 61–77. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-61-77>.
3. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Влияние трансформации научно-образовательного пространства на систему взаимодействия научных библиотек региона // Профессиональное образование в современном мире. 2020. № 4.
4. Дергилева Т. В. Актуальные вопросы деятельности библиотек научных организаций Сибирского отделения Российской академии наук // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 1. С. 18–21. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-1-18-21>.
5. Дергилева Т. В. Историческая эволюция и современные тенденции в деятельности академических библиотек // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2020. № 37. С. 239–245. <https://doi.org/10.17223/22220836/37/25>.
6. Устав Федерального государственного бюджетного учреждения науки Государственной публичной

научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) от 26.07.2018. № 392 // ГПНТБ СО РАН. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/Ustav-2018.pdf> (дата обращения: 15.10.2020).

7. Дергилева Т. В. Академические библиотеки в свете трансформации и цифровизации науки // Ученые записки Алтайской государственной академии культуры и искусств. 2019. № 3. С. 78–82. <https://doi.org/10.32340/2414-9101-2019-3-78-82>.

8. Трансформация идеологической и ресурсной базы научных библиотек в контексте социально-экономического и культурного развития региона (проект 2017–2021): отчет о НИР (промежуточный за 2019 г.) № гос. регистрации АААА-А17-117030910086-8 : приоритетное направление XII.187. Сохранение и изучение историко-культурного наследия: выявление, систематизация, научное описание, реставрация и консервация / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. рук.: Е. Б. Артемьева. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2020. 83 с. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/2019-NIR-0334-2019-0003.pdf> (дата обращения: 15.10.2020).

9. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации утв. Указом Президента Рос. Федерации от 1 дек. 2016 г. № 642. Москва, 2016. 40 с. URL: <http://www.youngscience.gov.ru/media/files/file/dVwMOeQ2OsjrSsodEazQjnkmlCrTHSfh.pdf> (дата обращения: 15.10.2020).

10. О науке и государственной научно-технической политике : Федер. закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (последняя ред.) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507 (дата обращения: 15.10.2020).

11. Об образовании в Российской Федерации : Федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя ред.) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 15.10.2020).

12. Библиотечная система учреждений науки Сибирского отделения Российской академии наук // ГПНТБ СО РАН. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliotecnaya-sistema-so-ran> (дата обращения: 15.10.2020).

References

1. *Kontseptsiya sozdaniya Edinoi tsifrovoy platformy nauki i vysshego obrazovaniya Minobrnauki Rossii* [The concept to create a Unified digital platform for science and higher education of the Ministry of Science and Higher Education of Russia]. Moscow, 2019. 27 p. URL: https://www.minobrnauki.gov.ru/common/upload/library/2019/07/20190705_Kontseptsiya_ETSP_1.4.9.pdf (accessed 05.06.2020). (In Russ.).

2. Podkorytova N. I., Lakiso I. G., Artemyeva E. B. Scientific libraries in the structure of the scientific and educational complex of Novosibirsk. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2020, 9. 61–77. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-61-77> (In Russ.).

3. Podkorytova N. I., Lakiso I. G., Artemyeva E. B. Influence of the scientific and educational space transformation on the system of interaction of research libraries in the region. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire*, 2020, 4. (In Russ.).

4. Dergileva T. V. Topical issues of library activity in scientific institutions of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 1: 18–21. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-1-18-21>. (In Russ.).

5. Dergileva T. V. Historical evolution and current trends in the activities of research libraries. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie*, 2020, 37: 239–245. <https://doi.org/10.17223/22220836/37/25>. (In Russ.).

6. Charter of the Federal State Budgetary Institution of Science of the State Public Scientific Technological Library

of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SB RAS) dated 26.07.2018, no. 392. *GPNTB SO RAN*. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/Ustav-2018.pdf> (accessed 15.10.2020). (In Russ.).

7. Dergileva T. V. Research libraries in the light of science transformation and digitalization. *Uchenye zapiski Altaiskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv*, 2019, no. 3: 78–82. <https://doi.org/10.32340/2414-9101-2019-3-78-82>. (In Russ.).

8. Artemyeva E. B. (ed.) *Transformatsiya ideologicheskoi i resursnoi bazy nauchnykh bibliotek v kontekste sotsial'no-ekonomicheskogo i kul'turnogo razvitiya regiona (proekt 2017–2021): otchet o NIR (promezhutochnyi za 2019 g.) № gos. registratsii AAAA-A17-117030910086-8: prioritnoe napravlenie XII.187. Sokhraneniye i izucheniye istoriko-kul'turnogo naslediya: vyavleniye, sistematizatsiya, nauchnoye opisanie, restavratsiya i konservatsiya* [Transformation of the ideological and resource base of research libraries in the context of socio-economic and cultural development of the region (project 2017–2021): sci. rep. (interim for 2019), registration no. AAAA-A17-117030910086-8: priority direction XII. 187. Preservation and study of historical and cultural heritage: identification, systematization, scientific description, restoration and conservation]. Novosibirsk, GPNTB SB RAS, 2020. 83 p. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/2019-NIR-0334-2019-0003.pdf> (accessed 15.10.2020). (In Russ.).

9. *Strategiya nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii: utv. Ukazom Prezidenta Ros. Federatsii ot 1 dek. 2016 g. № 642* [Strategy of scientific and technological development of the Russian Federation: appr. By Decree of the President of the Russ. Federation on Dec. 1 2016 no.642]. Moscow, 2016. 40 p. URL: <http://www.youngscience.gov.ru/media/files/file/dVwMOeQ2OsjrSsodEazQjnmICrTHSfh.pdf> (accessed: 15.10.2020). (In Russ.).

10. On science and the state scientific and technical policy: Feder. Law on 23.08.1996 no. 127-FZ (last ed.). *ConsultantPlus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507 (accessed 15.10.2020). (In Russ.).

11. On education in the Russian Federation: Feder. Law on 29.12.2012 no. 273-FZ (last ed.). *ConsultantPlus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (accessed 15.10.2020). (In Russ.).

12. The library system of science institutions of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *GPNTB SO RAN*. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliotecnaya-sistema-so-ran> (accessed 15.10.2020). (In Russ.).

Приложение 1

Навыки и компетенции библиотекаря-библиографа научной библиотеки¹

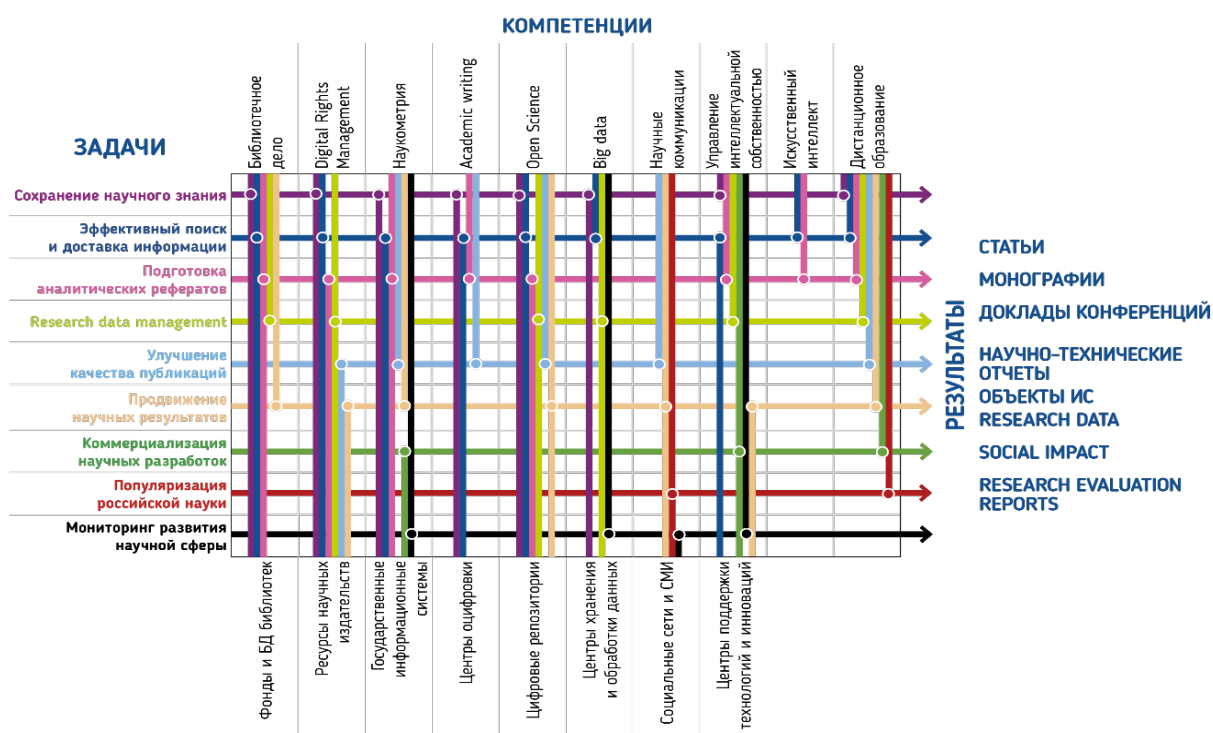
Библиотекарь-библиограф научной (академической) библиотеки должен иметь следующие навыки и компетенции:

- знать тематику БД и ресурсов по научно-исследовательским темам НИУ;
- обладать навыками работы по формированию библиографической записи в АБИС;

¹ Научно-информационная деятельность академических библиотек в контексте современного развития науки [проект 2017–2021] : отчет о НИР (промежуточный, 3 этап) № гос. регистрации AAAA-A17-117030910087-5 : приоритетное направление IV.38. Проблемы создания глобальных и интегрированных информационно-телекоммуникационных систем и сетей. Развитие технологий и стандартов GRID / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. рук. О. Л. Лаврик. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2020. 95 с. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/2019-NIR-0334-2019-0001.pdf> (дата обращения: 15.10.2020).

- уметь сделать в АБИС подборку по определенной тематике и на основе статистических данных охарактеризовать ее по динамике количества публикаций за определенный период, тематической структуре (на основе представленного в БД рубрикатора), типо-видовому составу документов, исследуемого документопотока и т. д.;
- создавать в некоторых случаях БД собственной генерации специально в качестве инструмента для проведения наукометрического исследования;
- анализировать библиометрические / наукометрические данные о документопотоке и излагать их в виде научного доклада, научной статьи;
- уметь проводить поиск в наукометрических базах данных и добиваться релевантности выборки путем составления поискового запроса (на основе собственных знаний о проблеме и при консультации с экспертом в определенной области);
- уметь работать с аналитическими сервисами программ (WoS, Scopus, Dimensions, eLIBRARY.RU (РИНЦ));
- уметь работать с программами визуализации паттернов и трендов научных направлений (устанавливать их на персональный компьютер) (CiteSpace и др.), в том числе с библиографическими менеджерами (EndNote), иметь представление об авторских идентификаторах (ResearcherID, ORCID, SPIN-код и др.), уметь определить квартиль журнала;
- уметь выгрузить библиографические записи документов из документопотока для работы с ним в программах визуализации (CiteSpace и др.).

Приложение 2

Матрица компетенций научного сотрудника²

Статья поступила в редакцию: 15.10.2020
 Получена после доработки: 23.10.2020
 Принята для публикации: 05.11.2020

Received: 15.10.2020
 Revised: 23.10.2020
 Accepted: 05.11.2020

² Гуськов А. Е., Косяков Д. В., Макеева О. В. Матрица задач, ресурсов и компетенций для научных библиотек // Библиосфера. 2019. № 3. С. 35–46. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-3-35-46>.

УДК 070:001.8:655.411

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-113-119>

УЧАСТИЕ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ В ПУБЛИКАЦИОННОМ ПОТОКЕ НАУЧНОГО ЖУРНАЛА¹

CONTRIBUTION OF EDITORIAL BOARD MEMBERS TO JOURNAL'S SCHOLARLY OUTPUT

© Гуреев Вадим Николаевич

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник информационно-аналитического центра, Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук; Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, GureyevVN@ipgg.sbras.ru

© Мазов Николай Алексеевич

кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник, зав. информационно-аналитическим центром, Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук; Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, MazovNA@ipgg.sbras.ru

© Ильичева Инна Юрьевна

младший научный сотрудник информационно-аналитического центра, Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук; Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор» Роспотребнадзора, р. п. Кольцово, Новосибирская обл., Россия, ilicheva_iyu@vector.nsc.ru

Gureyev Vadim Nikolayevich

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Information Analysis Center, Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences; State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, GureyevVN@ipgg.sbras.ru

Mazov Nikolay Alekseevich

Candidate of Technical Sciences, Leading researcher, Head of the Information Analysis Center, Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences; State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, MazovNA@ipgg.sbras.ru

Ilicheva Inna Yuriyevna

Junior researcher, Information Analysis Center, Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences; State Research Center of Virology and Biotechnology «Vector», Rospotrebnadzor, Koltsovo, Novosibirsk region, Russia, ilicheva_iyu@vector.nsc.ru

Редакционные коллегии научных журналов все чаще становятся объектом исследований, в которых предпринимаются попытки осмысления различных аспектов их функционирования и влияния на редакционную политику, публикационную этику и научный прогресс в целом. Одним из перспективных направлений является оценка вклада членов редколлегий в публикационный поток собственного журнала. В работе приводятся результаты исследования публикационной активности членов редколлегий в российских информационно-библиотечных журналах. Для определения доли участия редколлегий в научной продукции журнала исследовались публикации ее членов в собственных журналах и в других источниках. В большинстве случаев показано активное участие авторов – членов редколлегий

Editorial board members (EBMs) of academic journals have been frequently studied for better understanding the principles of their functioning, impact on editorial policy, publication ethics, and entire scientific progress. One of the promising trends is to quantitatively evaluate the contribution of EBMs to the scholarly output of parent journals. This paper represents the results of the study on publication activity of editorial board members of the Russian Library and Information Science journals. To detect a share of papers by EBMs in the journal's scholarly output, we studied a share of EBMs papers in parent journals and other sources. Generally, we detected the active participation of EBMs in increasing scholarly output of parent journals. We also studied the publication activity of foreign members of EBMs in Russian journals that turned out to be

¹ Результаты исследования представлены на международной научно-практической конференции «Наука, технологии, информация в библиотеках (Libway-2020)», которая состоялась 14–17 сентября 2020 г. в онлайн-формате. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта 19-011-00534.

в публикационной активности собственного журнала. Отдельно исследована публикационная активность иностранных участников редакционных коллегий в российских журналах, которая оказалась чрезвычайно низкой. Мы полагаем, что это свидетельствует о формальном привлечении зарубежных исследователей в редколлегия для увеличения степени интернационализации журнала. Показано, что сам факт публикации не оказывает существенного влияния на рейтинговые показатели издания. Более значимым выступает научный уровень этих публикаций: в случае их высокого качества и востребованности увеличивается число прочтений и цитирований журнала. Напротив, наименьшее (а в ряде случаев отрицательное) влияние на рейтинг журналов оказывают мало- или нецитируемые публикации членов редколлегии. Результаты работы могут представлять интерес для главных редакторов и учредителей научных периодических изданий.

Ключевые слова: редакционная коллегия, рейтинг журнала, библиометрия, публикационная этика, импакт-фактор

dramatically low. Formal involvement of foreign researchers to enhance the level of journal's internationalization may explain this situation.

It is shown, that the fact of publication fails to significantly impact on journal's ranking positions. The scientific quality of EBM's papers has proved to be of higher value: in case of high quality of EBM's papers, the number of readers and citations start to increase. On the other hand, uncited papers by EBM's have the lowest or even negative effect on the journal's rank. The findings can be of interest to editors-in-chief and founders of academic journals.

Keywords: editorial board, journal rank, bibliometrics, publication ethics, impact-factor

Введение

Участники редакционных коллегий научных журналов обладают авторитетом в научной среде, что накладывает на них ответственность следить за строгостью прохождения всех этапов публикационного процесса, поддерживать этические принципы, обеспечивать высокое качество выпускаемых материалов и, как следствие, способствовать научному прогрессу в целом. В последние десятилетия редакционные коллегии все чаще становятся объектом научных исследований и привлекают внимание социологов, историков развития науки, специалистов по наукометрии, а также предметных экспертов широкого круга дисциплин, стремящихся посредством научных методов осмыслить различные аспекты функционирования редколлегий периодических изданий. Исследуются принципы формирования редакционных коллегий и советов, соответствие их состава современным представлениям общества о равноправии и разнообразии [1, 2], анализируются предъявляемые редколлегиями требования к качеству поступающих рукописей, а также критерии их оценки [3], разносторонне изучаются публикационные модели членов редколлегий, которые становятся основой для разработки дополнительных наукометрических показателей [4, 5].

В меньшей степени изученной представляется оценка прямого влияния членов редколлегии на библиометрические показатели журнала [6–8]. Исследование публикационного вклада редколе-

гии в рейтинговые показатели журнала позволяет достичь несколько целей, которые заключаются в более глубоком понимании составляющих компонентов библиометрических показателей журнала; уточнении публикационных моделей и стратегий авторов, являющихся членами редакционных коллегий журналов; определении характера участия в работе журнала членов редколлегии (добросовестное / формальное; этическое / неэтическое и др.), что может быть использовано главными редакторами и учредителями журнала. Данная работа продолжает исследования авторов в области анализа состава и публикационной активности редакционных коллегий научных журналов, издаваемых в России [9–11].

Материалы и методы

В текущем исследовании были сформулированы следующие исследовательские вопросы (рис. 1).

Проанализированы 22 ведущих отечественных журнала информационно-библиотечной области, распределенные на три группы в соответствии с величиной их двухлетнего импакт-фактора по всем источникам в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) за 2018 г.:

1) импакт-фактор 0,4–0,799:

- «Библиография. Научный журнал по библиографоведению, книговедению и библиотекосоведению»;
- «Библиосфера»;
- «Библиотекосоведение»;



Рис. 1. Задачи исследования и набор характеристик для количественного анализа

- «Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы»;
- «Проблемы информационной безопасности. Компьютерные системы»;
- «Программная инженерия»;
- «Системы управления и информационные технологии»;
- 2) импакт-фактор 0,8–0,999:
- «Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Системный анализ и информационные технологии»;
- «Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Информатика и информатизация образования»;
- «Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Информационные технологии»;
- «Информационное общество»;
- «Информационные ресурсы России»;
- «Информационные технологии и вычислительные системы»;
- «Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы»;
- «Научные и технические библиотеки»;
- «Системы и средства информатики»;
- 3) импакт-фактор >1:
- «Бизнес-информатика»;
- «Вычислительные технологии»;
- «Информатика и ее применения»;
- «Информатика и образование»;
- «Онтология проектирования»;
- «Прикладная информатика».

Принципы формирования выборки описаны ранее в работе авторов, посвященной исследованию отраслевых журналов [12]. Для анализа данных использовалась система РИНЦ. Анализировались публикации за двухлетний период (2016–2017 гг.) и цитирования на эти публикации в 2018 г. из всех источников.

Результаты и обсуждение

1. Доля редколлегии, принимающая прямое участие в публикациях и цитировании журнала. В среднем отмечено активное участие редколлегии: по всем журналам 38,5% участников редколлегии либо публикуются в своем издании, либо цитируют его. Нам не удалось обнаружить корреляции между импакт-факторами журналов и долей участников редколлегии, публикующихся в собственных журналах либо цитирующих их: во всех трех группах доля активных участников была приблизительно одинаковой (рис. 2).

2. Доля иностранных членов редколлегии, принимающая прямое участие в публикациях и цитировании журнала. Анализ участия зарубежных членов редколлегий в публикационной активности российских информационно-библиотечных журналов показывает критически низкую степень их участия: лишь 1,4% зарубежных ученых публиковались в изданиях, где они состоят в редколлегии, и/или цитировали их. Низкая доля прямого участия членов редколлегии в публикационной активности журнала может указывать как на их стремление избежать конфликта интересов, так и на их привлечение главным редактором на формальной основе, по политическим или личным мотивам и пр. [13, 14]. Зарубежных участников часто привлекают в редколлегии российских журналов для увеличения уровня представительности, авторитетности и получения или поддержания международного статуса издания; широта географического распределения является одним из критериев при рассмотрении журналов – кандидатов на включение в международные указатели.

Необходимо отметить, что наличие зарубежных участников не является критическим

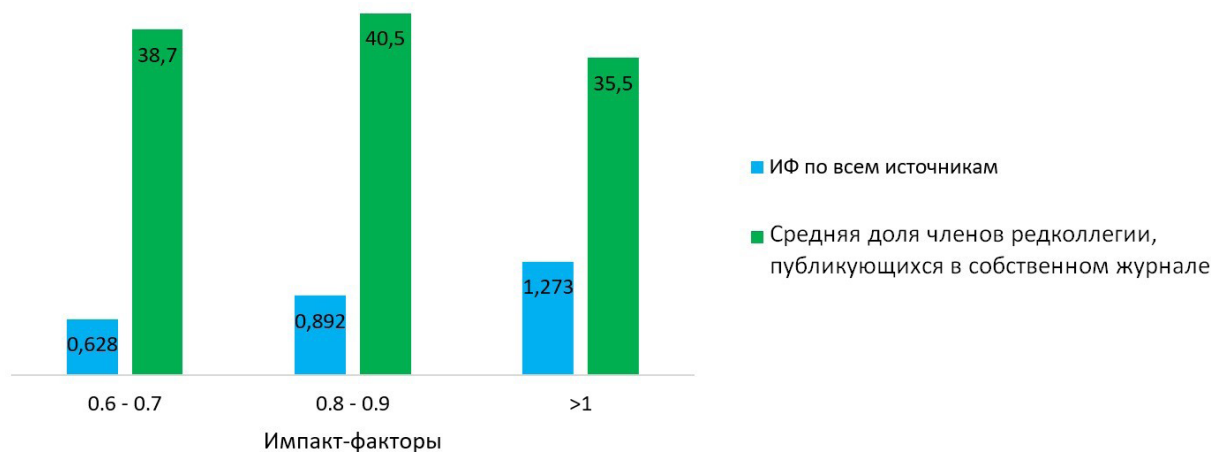


Рис. 2. Корреляция между импакт-фактором журнала и долей участников редколлегии, публикующихся в собственных журналах либо цитирующих их

Из расчета исключены два журнала – «Информационное общество» и «Информатика и образование» – как издания с чрезвычайно низким и чрезвычайно высоким показателями.

в информационно-библиотечной области: четыре журнала выборки с исключительно российской редколлгией входят во все три выделенные нами группы (к схожим выводам мы пришли и в отношении отечественных журналов по наукам о Земле [10]).

3. Доля публикаций редколлегии в своем журнале и их влияние на рейтинговые показатели издания. Публикации членов редколлегии как ученых высокой квалификации преимущественно подготовлены более профессионально и цитируются более обильно, однако в отдельных случаях наблюдается обратная ситуация менее качественной подготовки рукописей. Это может быть связано с ослабленным рецензированием и использованием должностных полномочий, поскольку членам редколлегии иногда бывает значительно проще опубликовать статью в собственном журнале [15] ввиду менее строгих критериев в сравнении с требованиями, предъявляемыми к прочим авторам [8].

Мы не нашли существенной зависимости между значениями импакт-факторов и долей публикаций редколлегии в собственном журнале от общего числа публикаций в этом журнале – во всех трех группах доля публикаций редколлегий в собственных журналах в среднем колебалась в пределах 16% (рис. 3).

4. Доля цитирований публикаций редколлегии в общем числе цитирований журнала. Доля «скрытых» самоцитирований журнала из публикаций редколлегии в других источниках. Вклад редколлегии по цитированиям в рейтинговые показатели журнала складывается из двух компонентов: во-первых, могут цитироваться статьи, опубликованные редколлгией в журнале; во-вторых, сама редколлегия может цитировать свой журнал в публикациях из других источников («скрытые» самоцитирования). На рисунке 4 показаны следующие долевые значения: вклад редколлегии по цитированиям, сделанным на опубликованные ими в журнале статьи; «скрытое» самоцитирование; совокупное значение по обоим показателям.

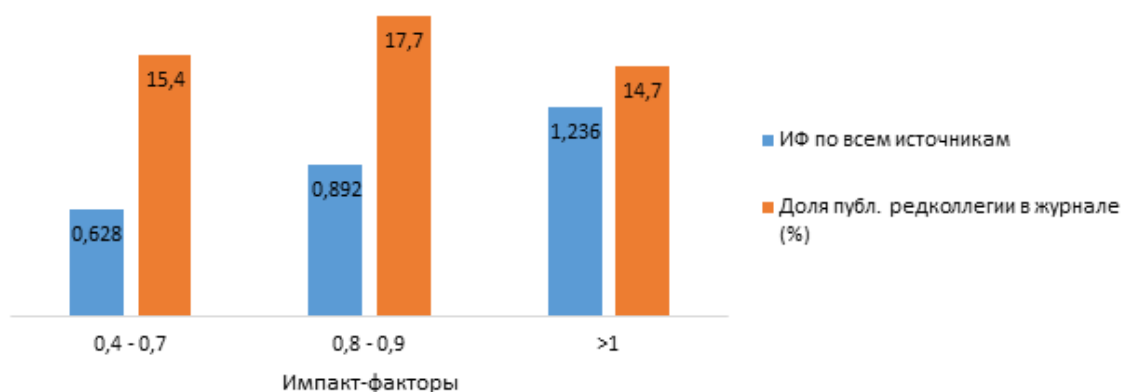


Рис. 3. Корреляция между импакт-фактором журнала и долей публикаций в нем редколлегии

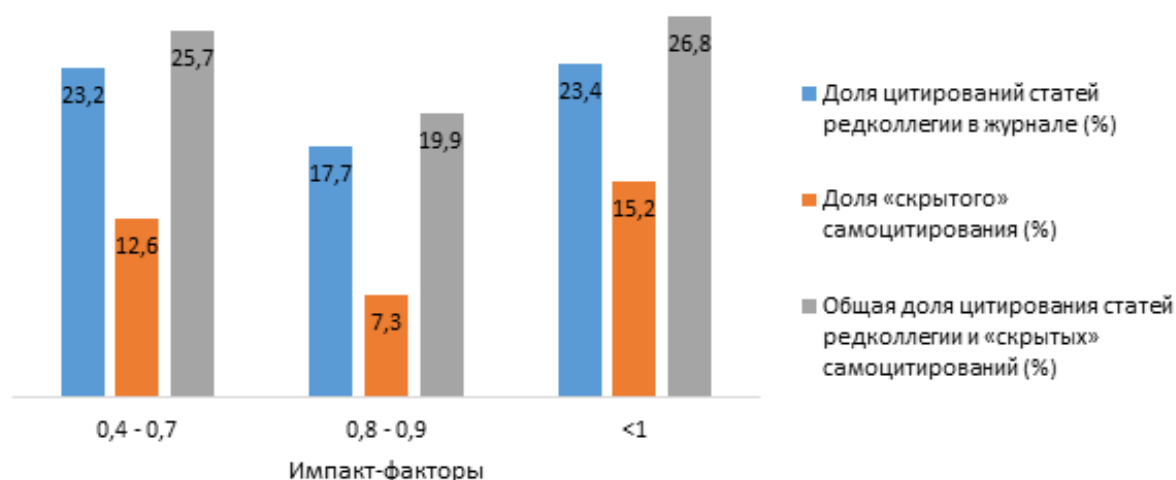


Рис. 4. Доля цитирований на публикации редколлегии в собственном журнале и доля цитирований, исходящих от членов редколлегии в других источниках (в общей массе цитирований журналов)

По всем журналам информационно-библиотечной области на цитирования публикаций редколлегии приходится 21,1% ссылок от общего числа ссылок на журнал, а на «скрытые» самоцитирования – 11,5%. Сводное значение этих двух источников поступления ссылок на журнал составляет почти четверть – 23,9%, что является весьма существенным вкладом редколлегии в рейтинг своего издания.

5. Зависимость импакт-фактора журнала от публикационной активности членов его редколлегии. Поскольку основным показателем авторитетности журналов остается импакт-фактор, в завершение исследования мы проанализировали суммарное влияние редколлегии на этот

показатель, с учетом проведенных выше измерений вклада редколлегии по публикациям и цитированиям. Для этого последовательно 1) из числителя импакт-фактора каждого из журналов были удалены публикации членов редколлегии; 2) соответственно, из знаменателя исчезли ссылки на публикации редколлегии; 3) из знаменателя были также удалены ссылки, сделанные редколлегией на свой журнал из других источников. Таким образом, было полностью исключено прямое влияние редколлегии на публикационную активность журнала и значения импакт-фактора (рис. 5).

По отдельным изданиям публикационное участие членов редакционных коллегий оказывает

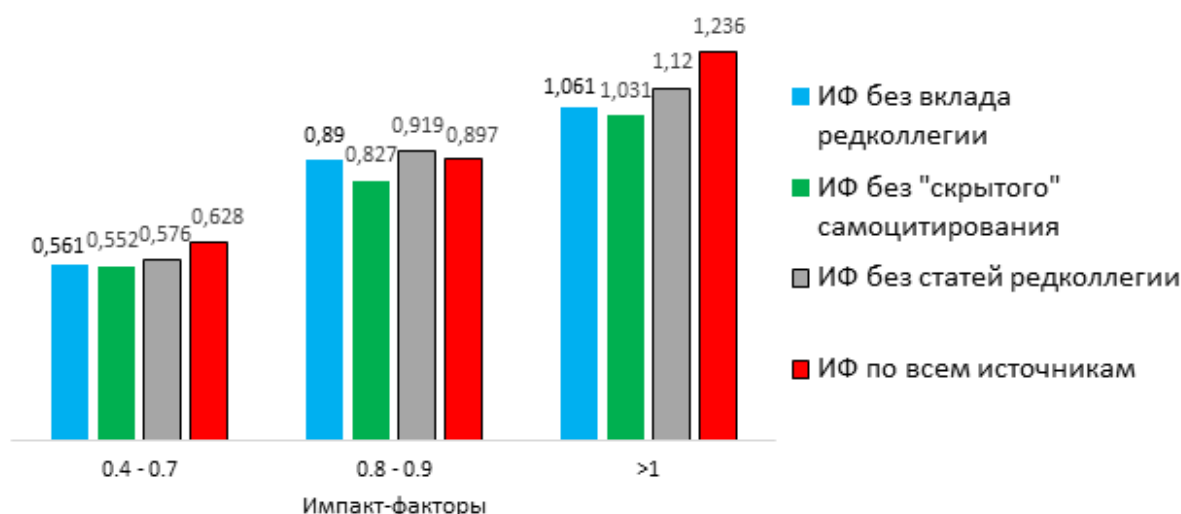


Рис. 5. Расчет значений импакт-факторов с учетом публикационного вклада редколлегии и без него

Из расчета исключен журнал «Вестник НГУ» как издание с чрезвычайно высокой долей вклада редколлегии в рейтинг журнала

отрицательное влияние на показатели журналов: так, импакт-фактор журнала «Системы и средства информатики» без полного публикационного участия редколлегии был бы на 16,4% выше текущего значения, а без публикаций редколлегии в собственном журнале – на 18,9% выше. Напротив, в отдельных журналах наиболее и наименее авторитетных групп прослеживается существенное положительное влияние публикационной активности редколлегий на рейтинговые позиции издания.

Заключение

Проведенный библиометрический анализ публикационного потока членов редакционных коллегий в российских журналах информационно-библиотечной тематики позволил нам выявить некоторые значимые, на наш взгляд, закономерности в публикационном вкладе исследователей в рейтинговые показатели своих журналов.

1. Было выявлено равномерное распределение по всем журналам членов редколлегий, которые оказывают воздействие на рейтинг издания, то есть публикуются в нем и/или цитируют его. В журналах всех трех ступеней авторитетности доля таких участников редколлегии составляла $\approx 38,5\%$, несмотря на отклонения по отдельным изданиям. Исходя из этого, мы заключили, что доля таких членов редколлегии не соотносится с рейтингом журнала.

2. Зарубежные члены редколлегии фактически не участвуют в публикационной активности собственных журналов: отсутствуют как их публикации внутри журналов, так и цитирования этих изданий членами редколлегии в иных источниках. В связи с этим мы предполагаем их формальное привлечение в состав редакционных коллегий с целью расширения географической представленности.

3. Доля публикаций редколлегии в журнале (по всем изданиям $\approx 16\%$) в отрыве от полученных ими цитирований также не влияет на импакт-фактор журнала.

4. Анализ цитирования публикаций редколлегии показал намного большую зависимость между этими

показателями и рейтингами журналов, что в целом согласуется с известными исследовательскими данными. Отмечены четкие различия между тремя группами журналов. В изданиях среднего уровня вклад редколлегии по цитированиям оказался наименьшим. С одной стороны, можно предположить формальный характер включения части экспертов в члены редколлегии этой группы журналов, при котором у участников редколлегии невысокая заинтересованность в развитии своего издания, отчего они публикуют в нем не самые лучшие статьи. Однако возможно и иное объяснение, при котором члены редколлегий этих журналов более требовательно относятся к обычным авторам – и поэтому публикации членов редколлегий не выделяются из общего потока, в противоположность двум другим группам.

5. Переходя к ответу на основной вопрос исследования о долевом вкладе редколлегии в импакт-фактор журнала, отметим, что здесь также выделяются журналы средней группы, где в большинстве случаев библиометрические показатели журналов были бы выше, если бы члены редколлегии не публиковались в собственных изданиях. Как было отмечено выше, эта ситуация может объясняться как более строгим отбором рукописей, так и, возможно, формальным привлечением членов редколлегии в журналы. Публикационный вклад редколлегий в высокоавторитетные издания и в журналы с низким рейтингом дает положительный эффект, показывая тем самым более высокую степень мотивации членов редакционных коллегий к работе.

Полученные результаты с новых позиций дополняют исследования по отечественной информационно-библиотечной периодике, а кроме того, могут быть использованы главными редакторами журналов и их учредителями при пересмотре редакционной политики и формировании состава редакционной коллегии.

Благодарности

Авторы благодарны рецензенту за ценные замечания по интерпретации результатов работы.

Список источников / References

1. Harzing A. W., Metz I. Practicing what we preach: The geographic diversity of editorial boards // *Management International Review*. 2013. Vol. 53, no. 2. P. 169–187. <https://doi.org/10.1007/s11575-011-0124-x>.
2. Metz I., Harzing A.-W., Zyphur M. J. Of journal editors and editorial boards: Who are the trailblazers in increasing editorial board gender equality? // *British Journal of Management*. 2016. Vol. 27, no. 4. P. 712–726. <https://doi.org/10.1111/1467-8551.12133>.

[org/10.1111/1467-8551.12133](https://doi.org/10.1111/1467-8551.12133).

3. Besancenot D., Huynh K. V., Faria J. R. Search and research: The influence of editorial boards on journals' quality // *Theory and Decision*. 2012. Vol. 73, no. 4. P. 687–702. <https://doi.org/10.1007/s11238-012-9314-7>.
4. Xie Y., Wu Q., Li X. Editorial team scholarly index (ETSI): an alternative indicator for evaluating academic journal reputation // *Scientometrics*. 2019. Vol. 120, no. 3. P. 1333–1349. <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03177-x>.
5. Braun T., Dióspatonyi I., Zsindely S., Zádor E.

Gatekeeper index versus impact factor of science journals // *Scientometrics*. 2007. Vol. 71, no. 3. P. 541–543. <https://doi.org/10.1007/s11192-007-1844-3>.

6. González L., Campanario J. M. Structure of the impact factor of journals included in the social sciences citation index: Citations from documents labeled “editorial material” // *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2007. Vol. 58, no. 2. P. 252–262. <https://doi.org/10.1002/asi.20424>.

7. Campanario J. M., González L., Rodríguez C. Structure of the impact factor of academic journals in the field of Education and Educational Psychology: Citations from editorial board members // *Scientometrics*. 2006. Vol. 69, no. 1. P. 37–56. <https://doi.org/10.1007/s11192-006-0137-6>.

8. Campanario J. M. The competition for journal space among referees, editors, and other authors and its influence on journals’ impact factors // *Journal of the American Society for Information Science*. 1996. Vol. 47, no. 3. P. 184–192. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-4571\(199603\)47:3<184::AID-ASI2>3.0.CO;2-U](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-4571(199603)47:3<184::AID-ASI2>3.0.CO;2-U).

9. Mazov N. A., Gureyev V. N. Nontraditional approaches to assessing journal importance: case study of Russian journals on Earth sciences // *Serials Review*. 2020. Vol. 46, no. 1. P. 10–20. <https://doi.org/10.1080/00987913.2020.1730145>.

10. Mazov N. A., Gureev V. N., Metelkin D. V. Bibliometric indicators of scientific journals and editorial board members (based on the example of Russian journals on Earth

sciences) // *Scientific and Technical Information Processing*. 2018. Vol. 45, no. 4. P. 271–281. <https://doi.org/10.3103/S0147688218040123>.

11. Mazov N. A., Gureev V. N. The editorial boards of scientific journals as a subject of scientometric research: a literature review // *Scientific and Technical Information Processing*. 2016. Vol. 43, no. 3. P. 144–153. <https://doi.org/10.3103/S0147688216030035>.

12. Мазов Н. А., Гуреев В. Н. Состояние российского библиотекостроения и информатики через исследование отраслевых журналов // *Библиосфера*. 2019. № 3. С. 56–70 ; Mazov N. A., Gureyev V. N. The state of Russian library and information sciences from the perspective of academic journals. *Bibliosphere*, 2019, 3: 56–70. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-3-56-70>. (In Russ.).

13. Lowe D. J., Van Fleet D. D. Scholarly achievement and accounting journal editorial board membership // *Journal of Accounting Education*. 2009. Vol. 27, no. 4. P. 197–209. <https://doi.org/10.1016/j.jaccedu.2010.07.004>.

14. Bedeian A. G., Van Fleet D. D., Hyman H. H. Scientific achievement and editorial board membership // *Organizational Research Methods*. 2009. Vol. 12, no. 2. P. 211–238. <https://doi.org/10.1177/1094428107309312>.

15. Jokić M., Sirotić G. Do the international editorial board members of Croatian social sciences and humanities journals contribute to their visibility? // *Medijska Istrazivanja*. 2015. Vol. 21, no. 2. P. 5–32.

Статья поступила в редакцию 23.09.2020

Получена после доработки 11.11.2020

Принята для публикации 20.11.2020

Received 23.09.2020

Revised 11.11.2020

Accepted 20.11.2020

УДК 027.53(571.16-25)

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-120-128>**МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТОМСКОЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМ. А. С. ПУШКИНА: ПО СТРАНИЦАМ ИСТОРИИ****METHODOLOGICAL ACTIVITY OF THE TOMSK REGIONAL UNIVERSAL SCIENTIFIC LIBRARY NAMED AFTER A. S. PUSHKIN: FROM THE PAGES OF HISTORY****© Фенцель Ольга Васильевна**

кандидат педагогических наук, главный
библиотекарь научно-методического отдела,
Томская областная универсальная научная
библиотека им. А. С. Пушкина, Томск, Россия,
fentsel.olga@bk.ru

Fentsel Olga Vasilievna

Candidate of Pedagogical Sciences, Chief Librarian
of the Scientific and Methodological Department,
Tomsk Regional Universal Scientific Library named
after A. S. Pushkin, Tomsk, Russia,
fentsel.olga@bk.ru

В статье освещена история и современное состояние методической деятельности Томской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина (ТОУНБ) – методического центра для общедоступных публичных библиотек области – с 1930 по 2019 г. Рассмотрено содержание и особенности деятельности областной системы научно-методического обеспечения библиотек за этот период. Отмечается, что произошел переход от директивного стиля управления библиотечным делом к взаимодействию регионального и муниципального уровней управления. В современных условиях в работу методической службы внедрены инновационные формы, что является важным фактором для дальнейшего развития библиотечного дела региона. Инновации коснулись системы повышения квалификации. При методическом отделе создан учебно-методический центр, деятельность которого демонстрирует новые подходы к образовательной деятельности. Эффективная работа ведется с молодыми специалистами, для которых организован клуб онлайн-общения «#ПрофиЧат». Также библиотечным сообществом востребован сайт «Профессионалам», созданный в целях информирования работников области о событиях в библиотечной деятельности страны и региона. Достижением методической службы ТОУНБ является участие в национальном проекте «Культура», эффективность которого высока: в области появились модельные библиотеки, молодые сотрудники библиотек области повышают квалификацию в федеральных библиотеках. Сдерживающими факторами развития методической деятельности являются отсутствие в ряде ЦБС должностей методистов и слабое освещение в профессиональной печати вопросов развития и организации научно-методического обеспечения библиотек.

Ключевые слова: Томская область, Томская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина, методический центр, услуги

The article deals with the history and current state of methodological activities of the Tomsk regional universal scientific library named after A. S. Pushkin – the methodological center for open to general use public libraries – from 1930 to 2019. It observes the matter and peculiarities of the regional library scientific-methodological system during this period.

It is noted, that a transition from the directive style of library management to the interaction of regional and municipal levels of management has taken place.

In modern conditions, innovative forms have been introduced into the work of the methodological service, which is an important factor for the further development of the regional library business.

Innovations have affected the system of professional development. An educational and methodological center has been created within the methodological department, which activity demonstrates new approaches to the educational function. For the effective work with young librarians, the club of online communication “#Profichat” has been organized. The website “Professionals” is also in demand, created to inform library workers of the region about events in the library activities of the country and the region.

The most important achievement of TOUNB methodological service is its participation in the national project “Culture”, which is highly effective: a new generation of libraries has appeared in the region, and about 40 employees of regional libraries have improved their skills in Federal libraries.

The restraining factors in the methodological activities development are lack of methodologists in a number of central library systems and insufficiency of publications that address issues of development and organization of scientific and methodological support for libraries.

Keywords: Tomsk region, Tomsk Regional Universal Scientific Library named after A. S. Pushkin, methodological center, services

Введение

Изучение истории библиотечного дела – задача, которая всегда находилась в центре внимания библиотек всех уровней. Подготовка статьи обоснована тем, что в профессиональной печати крайне мало публикаций, рассматривающих вопросы истории и современного состояния научно-методического обеспечения библиотек Томской области.

На протяжении XIX и в начале XX в. Томск развивался как мощный административный центр огромной губернии, что не могло не сказаться на его развитии как культурного центра. Томская областная универсальная научная библиотека – одна из старейших библиотек Западной Сибири, ее история ведет свой отсчет с 31 октября 1830 г. Исторические факты свидетельствуют, что библиотека была создана согласно распоряжению томского гражданского губернатора Е. П. Ковалевского¹ и решению городской думы. В 1878 г. деятельность публичной библиотеки по ряду причин была прекращена. И только в 1899 г. библиотека вновь открылась, но уже как городская публичная библиотека. С установлением в Томске советской власти (декабрь 1919 г.) библиотека стала Центральной городской, в этом статусе она находилась до 1944 г. В 1937 г. решением Президиума Томского горисполкома Центральной городской библиотеке было присвоено имя великого русского поэта А. С. Пушкина [1].

В статье в историческом разрезе представлены отдельные аспекты развития ТОУНБ, которая создала эффективную систему научно-методической деятельности. Особое внимание уделено проблеме повышения квалификации библиотечных сотрудников муниципальных библиотек.

Методическая деятельность Томской областной научной библиотеки

Развитие научно-методической деятельности Томской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина (ТОУНБ) имеет свою специфику, связанную с социокультурными особенностями развития региона.

Уже в 1930-е гг. остро стоял вопрос о методической работе Центральной библиотеки Томска. В этот период стали повсеместно создаваться районные библиотеки, которым требовалась консультационная помощь. Комиссии Наркомпроса, про-

водившие проверки, указывали на слабую работу библиотеки в данном направлении. В 1932 г. в газете «Красное знамя» была опубликована заметка под названием «Центральная библиотека нуждается в помощи РКИ», автор которой критиковал деятельность библиотеки. В качестве недостатков он отмечал, что библиотекари малограмотны и политически не подготовлены; нет кружков по повышению квалификации. Автор просил горно оказать библиотеке реальную помощь. В 1934 г. в этом же издании была опубликована статья неизвестного автора под названием «Превратить Центральную библиотеку в Центр методического руководства». Автор предложил перестроить всю работу центральной библиотеки таким образом, чтобы ее опыт можно было перенять всем библиотекам Томска [1, с. 54].

В 1935 г. при Томской совпартшколе были открыты библиотечные курсы. В 1939 г. на их базе был создан Библиотечный техникум с дневной и заочной формами обучения. Одним из первых преподавателей техникума был выпускник Московского библиотечного института 1939 г. Дмитрий Петрович Маслов, который он окончил с отличием. 29 октября 1941 г. он был назначен директором библиотеки им. А. С. Пушкина, но уже в конце года был направлен на фронт. До войны методистом Центральной библиотеки работал Анатолий Геннадьевич Добросмыслов, окончивший библиотечный техникум в Томске. Боевой путь А. Г. Добросмыслова начался 3 августа 1941 г. в составе минометного дивизиона 204 стрелковой дивизии. Анатолий Геннадьевич награжден медалью «За боевые заслуги». В боях за Сталинград был смертельно ранен и погиб 29 января 1943 г. [2].

В военное время сотрудники Центральной библиотеки постоянно выезжали в районы для оказания методической помощи библиотекам области. Приказом Наркомпроса РСФСР от 2 сентября 1941 г. было дано предписание: «Каждой библиотеке и дому культуры повседневно проводить политическую информацию о Великой Отечественной войне СССР против фашистской Германии; разъяснять населению постановления партии и правительства и органов МПВО; пропагандировать героическое прошлое русского народа и доблестной Красной Армии, помогать в организации обучения населения военному делу» [3, с. 81]. Сотрудники Центральной библиотеки активно включились в агитационную работу, организовывали открытые лекции: «Фронт и тыл в современной войне», «Разгром немецких «псов-рыцарей» на Чудском озере» [3, с. 81]. В помещении Центральной библиотеки организовывались методические совещания и курсы по повышению квалификации библиотечных работников. Дважды в месяц проводились лекции о роли библиотек в военно-патриотическом воспитании населения в годы Великой Отечественной войны, организовывались методические семинары по вопросам использования библиотечной техники [4, с. 55].

¹ Ковалевский Евграф Петрович (старший) – томский гражданский губернатор и главный начальник Колывано-Воскресенских горных заводов (1830–1835 годы). – См. Энциклопедия Всемирная история. URL: https://w.histrf.ru/articles/article/show/kovalievskii_ievghraf_petrovich (дата обращения: 02.11.2020).

Война показала, что томская земля сохранилась как самодостаточная экономическая общность, центром которой является Томск. Встал вопрос о создании отдельной области. Томская область в современных границах образована указом Президиума Верховного Совета СССР от 13 августа 1944 г. из 19 районов Новосибирской области и Зырянского района Кемеровской области. С созданием Томской области получило развитие и библиотечное дело. Это время можно охарактеризовать как период создания и становления методической службы областной библиотеки им. А. С. Пушкина. Приказом № 53 от 18 декабря 1944 г. было утверждено новое штатное расписание библиотеки, в штате библиотеки – 3 методиста. Принятое в 1943 г. новое «Положение о методическом кабинете библиотечной работы при областной (краевой, республиканской) библиотеке» определило основной задачей кабинетов учет, изучение и обобщение опыта работы библиотек всех систем и ведомств [5, с. 36].

В 1943 г. при Наркомате просвещения в Москве был создан Государственный фонд литературы для восстановления разрушенных фашистами библиотек, филиалы которого действовали при областных, краевых и республиканских библиотеках, в том числе в Сибири: Новосибирске, Иркутске, Омске, Чите, Барнауле, Красноярске, Томске. Библиотеки должны были выделять из своих фондов литературу для восстановления разрушенных библиотек. Заведующим Томским филиалом была назначена директор библиотеки А. Я. Савенкова. Большое число литературы поступило от населения. Томским филиалом собрано более 20 000 книг. Летом 1943 г. их отправили в библиотеки освобожденного Воронежа. Для сел Воронежской области собрано пять библиотечек по 1000 томов [3, с. 84].

С ноября 1944 г. в областной библиотеке в обязательном порядке стали проводиться семинары для сотрудников сельских библиотек и изб-читален. В 1945 г. был создан методический кабинет. Первым его руководителем стала Наталья Григорьевна Шнейдер. Создание кабинета давало возможность поднять методическую работу на более высокий уровень, так как появились конкретные задачи и исполнители. Была проведена перерегистрация существующих библиотек и началось создание новых [4, с. 59]. Руководство областной библиотеки уделяло большое внимание повышению профессионального уровня сотрудников методического кабинета. Н. Г. Шнейдер, заведующий кабинетом, и библиотекарь Е. Г. Кнебельман прошли обучение на курсах повышения квалификации в Москве.

В послевоенные годы методический кабинет стал заниматься издательской деятельностью. Для сотрудников библиотек области были выпущены плакаты: «Путь книги», «Люди сталинской эпохи

(о романе В. Ажаева «Далеко от Москвы»», «Читайте роман М. С. Бубеннова «Белая береза»» [4, с. 60].

10 апреля 1945 г. было принято постановление Томского облисполкома и Бюро обкома ВКП(б) «О мероприятиях по улучшению работы политпросветучреждений Томской области». В документе была дана оценка работе политико-просветительных учреждений в годы Великой Отечественной войны. Отмечалось, что проведено много мероприятий по мобилизации трудящихся для оказания помощи фронту, особенно хорошо работают избы-читальни, которые проводят лекции, громкие читки, беседы. Работают кружки художественной самодеятельности. Избы-читальни стали центрами массово-политической и культурно-просветительной работы на селе. В то же время в данном документе указывалось на то, что в работе библиотек области имеются недостатки. В Пышкино-Троицком, Туганском, Кривошеинском и Кожевниковском районах, вследствие отсутствия необходимого контроля за работой библиотек, произошло большое расхищение книжных фондов. В Туганском районе было похищено более 2000 книг. В Тегульдетском районе утрачены книги из семи передвижных библиотек. Для улучшения работы библиотек был намечен ряд мер по укреплению материально-технической базы изб-читален и библиотек. Важное мероприятие, которое было указано в документе, – государственная перерегистрация библиотек совместно с уполномоченным Госплана по Томской области. Данное постановление предусматривало ряд кардинальных мер по сохранности книжных фондов: запрет на безвозмездную передачу книг из фондов библиотек в организации; удержание с читателей за утерянную книгу ее десятикратной стоимости; передачу фонда при увольнении заведующих библиотеками и др. [5, с. 36].

Важную роль в развитии библиотечного дела Томской области сыграло постановление Совета Министров РСФСР от 15.08.1946 № 533 «О мерах по укреплению районных и сельских библиотек», в котором были намечены задачи: организации детских отделений, передвижных фондов и читальных залов при районных библиотеках; создания переплетных мастерских; изготовления мебели и библиотечного оборудования. Во исполнение распоряжений, обозначенных в документе, на областном совещании политпросветработников заведующим методкабинетом был сделан доклад о комплектовании и учете книжных фондов районных библиотек, дана краткая характеристика Универсальной десятичной классификации. Было организовано два выезда в библиотеки области: в районные и детские библиотеки Туганского и Асиновского районов, которым даны рекомендации по укреплению работы районных и сельских библиотек. В результате работы областной библиотеки по выполнению этих мер в Томске была открыта городская детская библиотека

в Вокзальной части города. Областная библиотека стала получать обязательный экземпляр документов [6, Ф. 1. Оп. 2. Д. 26. Л.10].

В 1950-е гг. большое влияние на развитие методических служб областных библиотек оказало создание методического кабинета при Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина (ныне РГБ). С приданием ей статуса всесоюзного методического центра была создана система методического руководства библиотеками страны.

Методический кабинет в ТОУНБ возглавила Клара Федоровна Студенкова, проработавшая в этой должности до 1959 г. Под ее руководством методический отдел в составе трех сотрудников коренным образом перестроил свою работу. Клара Федоровна организовала исследовательскую и издательскую работу отдела. Активизировалась консультационная деятельность, за год методистами было дано 153 консультации сотрудникам библиотек области. Увеличилось число выездов в районы. В течение года проведено четыре семинара для сотрудников массовых и ведомственных библиотек Томска. Наиболее интересным был семинар, посвященный подготовке к 150-летию юбилею А. С. Пушкина. Это событие было отражено в двух библиотечных плакатах. Семинар активизировал деятельность библиотек области в период подготовки и проведения юбилея поэта.

В 1960-е гг. формы и методы работы библиотек в значительной мере определялись постановлениями правительственных и партийных органов. В Томской области началась активная деятельность по внедрению в практику работы библиотек постановления ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» (от 22.09.1959 г.) [7]. Методическая служба областной библиотеки проводила широкомасштабную разъяснительную работу по выполнению постановления, были подготовлены предложения по активизации библиотечной работы в области для обсуждения их в партийных и советских органах, на семинарах и совещаниях библиотечных работников. Результатом стало значительное увеличение числа библиотек, которым была оказана практическая помощь. В библиотеках возросло количество читателей, увеличились все основные показатели деятельности. Продолжали внедряться новые формы работы, повсеместно осуществлялся переход библиотек на открытый доступ к фондам. Областная библиотека силами сотрудников методического отдела организовала областные и районные семинары по данному направлению работы. Так, на кустовом семинаре для южных районов силами методистов был подготовлен доклад «Организация открытого доступа к книжным фондам». На семинарах в Молчановском, Колпашевском, Бакчарском районах, помимо лекций, состоялся обмен опытом по организации открытого доступа. В результате

кропотливой работы методистов 10 районных, 11 городских, 5 детских и 61 сельская библиотека внедрила эту передовую форму работы.

В ТОУНБ начала работать выпускница Московского библиотечного института Нина Сергеевна Закралкина, которая начиная с 1964 г. долгие годы руководила методическим отделом. Под ее руководством была проделана значительная работа по упорядочению сети массовых библиотек, в том числе на селе, проведено несколько семинаров для заведующих районными библиотеками, организованы практические занятия по составлению единых планов библиотечного обслуживания населения.

Благодаря улучшению методической работы, библиотечное дело области стало выходить на всероссийский уровень. Библиотеки Томской области приняли участие во Всероссийском конкурсе на лучший библиотечный и клубный плакат по пропаганде общественно-политической и сельскохозяйственной литературы. Конкурс был объявлен Министерством культуры РСФСР. Сроки проведения – с мая по декабрь 1963 г. Положение о конкурсе плакатов среди библиотек Томской области было разработано методическим отделом областной библиотеки совместно с методическим кабинетом областного Управления культуры. В то же время в работе методического отдела еще имелись недостатки, которые отметил в справке посетивший областную библиотеку главный библиограф Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина А. Н. Бученков. В частности, он указывал, что «в методическом отделе Томской областной библиотеки работает только 3 человека, что совершенно недостаточно для такой большой области, как Томская, имеющая 16 районов, обладающая большой территорией, плохим состоянием средств передвижения и дорог». А. Н. Бученков внес предложение об улучшении методической работы на областном и на районном уровнях [6, Ф. 1. Оп. 2. Д. 26. Л. 11].

В 1960-е г. в работе методической службы областной библиотеки преобладал директивный стиль руководства. Библиотеки области активно участвовали в общественном смотре библиотек, посвященном 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Директор областной библиотеки Н. Ф. Григорик довел до сведения заведующих районными библиотеками, что главным показателем для победы в общественном смотре является 50-процентный охват населения области чтением, а число открытых библиотек за пятилетку должно достичь 75. Но заведующие районными библиотеками отметили, что такого показателя по охвату населения чтением пока достичь невозможно, хотя во многих районах были открыты новые библиотеки, для некоторых – выделены новые помещения, но имелись проблемы с комплектованием книжных фондов.

В Каргасокском районе, например, на одного читателя приходилось от 1 до 4 книг. В Кривошеинском районе, наоборот, обеспечили некоторые библиотеки мебелью и книгами, но читателей так больше и не стало. Для того чтобы решить проблему, увеличили число передвижек. В Бакчарском районе не хватало специалистов. В Парabelьском районе сеть упорядочили, но достигли лишь 42% охвата населения библиотечным обслуживанием. В дальнейшем такие показатели по охвату населения чтением библиотеками области так и не были достигнуты [6, Ф. 1. Оп. 2. Д. 26. Л. 12].

Подъем развития библиотечного дела Томской области наблюдался в 1970–1980-е гг. В этот период значительное место в истории методической службы ТОУНБ занимала методическая поддержка централизации сети массовых библиотек (1974–1980 гг.). Под руководством методического отдела в районы выезжали группы высококвалифицированных специалистов главной библиотеки региона, которые оказывали библиотекам области практическую и методическую помощь. Для создания централизованных библиотечных систем методистами были разработаны их структура и штатное расписание, подготовлены тематические планы комплектования фондов, даны рекомендации по созданию внутрисистемного книгообмена и организации каталогов и справочно-библиографического аппарата. В 1980 г. централизация массовых библиотек Томской области завершилась: было создано 18 централизованных библиотечных систем, которые объединили 397 библиотек с книжным фондом более 4 млн экз. В результате централизации улучшилось управление библиотечным делом в области, была налажена система повышения квалификации. Особое внимание уделялось повышению квалификации руководителей централизованных библиотечных систем (ЦБС), в 1980 г. был создан Совет директоров ЦБС. Его появление было обусловлено необходимостью обеспечения методического взаимодействия библиотек всех типов, и в первую очередь библиотек системы Министерства культуры РСФСР. ТОУНБ стала центром методической деятельности для централизованных библиотечных систем области. В этот момент методический отдел был переименован в научно-методический отдел.

Тем не менее с завершением централизации отдельные проблемы библиотек остались нерешенными: в некоторых районах области и Томске упорядочения сети так и не произошло; книжные фонды библиотек не удовлетворяли информационные потребности населения (фонды были излишне политизированы, фонд общественно-политической литературы увеличивался год от года); медленными темпами внедрялся внутрисистемный книгообмен. Материально-техническая база не улучшилась, некоторые библиотеки продолжали работать в тесных помещениях. В девяти

ЦБС, имеющих библиобусы, не было гаражей, запасных частей, не хватало средств на горюче-смазочные материалы.

В 1990-е гг. радикально изменились многие условия функционирования библиотек. В 1991 г., следуя происходящим переименованиям методических отделов в центральных библиотеках России, научно-методический отдел был реорганизован в отдел библиотечного развития. Наряду с традиционными формами работы, такими как повышение квалификации библиотечных кадров, анализ работы и консультирование библиотек, появились другие направления, связанные с новой экономической ситуацией. Методисты помогали библиотекам внедрять платные услуги в библиотечное обслуживание, хотя многие руководители ЦБС относились к этому негативно. Методический отдел в этот период переживал не лучшие времена, постоянно ощущался дефицит кадров. Поэтому при проведении семинаров начал широко использоваться опыт библиотек других регионов. Позднее методическим отделом были разработаны нормативные документы по внедрению платных услуг, которые легли в основу документов ЦБС. На первый план в 1990-е гг. начала выдвигаться задача по выполнению основных положений Федерального закона «О библиотечном деле» № 78-ФЗ от 29 декабря 1994 г., принятого Государственной думой 23 ноября 1994 г. [8]. В этот период закончилось экстенсивное наращивание библиотечных ресурсов, сокращалась сеть массовых библиотек, резко уменьшилось число профсоюзных и специальных библиотек. Появилась тенденция к закрытию библиотек. Ситуация выровнялась в 1997 г. после принятия закона Томской области «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов». Закон определил библиотеку им. А. С. Пушкина главным методическим центром для библиотек области, координирующим деятельность государственных и муниципальных библиотек и определяющим политику библиотечного дела. Кроме того, в законе отмечено, что решение о закрытии библиотек органы местной власти должны в обязательном порядке согласовывать с ТОУНБ, которая готовит экспертное заключение [9].

В 2020 г. в регионе успешно действует создаваемая многими десятилетиями система научно-методического обеспечения развития библиотек Томской области. Томская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина является научно-методическим центром государственных и муниципальных библиотек области. В развитии методической службы ТОУНБ наблюдается переход от методического руководства работой библиотек к более демократическому стилю работы – методическому обеспечению. Основными объектами научно-методической деятельности ТОУНБ являются 321 общедоступная библиотека (2 государственные областные

библиотеки; 295 муниципальных библиотек, входящих в 18 ЦБС; 24 библиотеки, находящиеся в структуре четырех культурно-досуговых учреждений). В центре внимания ТОУНБ как регионального научно-методического центра стоит вопрос организации методической поддержки библиотек области.

Научно-методическая деятельность ТОУНБ направлена на ускоренную компьютеризацию муниципальных библиотек, перевод их информационных ресурсов с бумажных носителей в электронную форму, внедрение доступа к электронным ресурсам, в том числе не имеющим бумажных аналогов, развитие системы обмена информацией посредством интернета.

Главную роль в обеспечении методического руководства библиотеками области играет научно-методический отдел ТОУНБ, усилиями которого сформирована концепция методического обеспечения библиотек области. Отдел до 2014 г. назывался отделом библиотечного развития, с 2014 по 2019 г. – центром управления процессами библиотечного развития. С 2019 г. отделу вернули его прежнее название – научно-методический отдел. В структуре отдела со штатом 5 человек функционируют информационно-аналитический сектор и сектор научно-исследовательской работы, а также кабинет библиотечного обслуживания. Кроме НМО в систему научно-методического руководства областной библиотеки входят 9 специализированных отделов: комплектования, обработки, справочно-библиографический и др.

А. Н. Ванеев предлагал несколько взаимосвязанных направлений методического обеспечения деятельности библиотек: аналитическое (методический мониторинг), консультационно-методическое и применение новшеств (распространение передового опыта). Основной путь активного консультационно-методического влияния, с его точки зрения, – это подготовка, издание и распространение методических рекомендаций, формирование их системы. В нее входят разнообразные материалы, составляемые библиотеками как методическими центрами, способствующие выполнению функций методического обеспечения библиотечной деятельности: информационной, педагогической, организационной. При этом методическая работа в коллективе библиотеки и методическая помощь сети библиотек преследуют одну и ту же цель методического обеспечения функционирования библиотек и библиотечных систем, то есть сопровождения всех направлений, процессов, форм и методов библиотечной работы соответствующими рекомендациями. Цель методического обеспечения заключается в том, чтобы помочь библиотекарям сделать их работу более разнообразной и эффективной, развить их творческую инициативу, при этом сохраняются и развиваются традиционные методические

функции – исследовательская, аналитическая, информационная, консультационная, педагогическая [10, с. 5].

Все эти функции, являющиеся традиционными, сохранены в научно-методической деятельности ТОУНБ. На их основе сформирована новая концепция методической поддержки развития библиотечного дела области, главным ориентиром которой становится конечный результат деятельности библиотек – улучшение качества библиотечного обслуживания населения Томской области и максимальное удовлетворение информационных и культурных потребностей всех категорий пользователей. Совокупность всех перечисленных функций определяет все содержание научно-методической деятельности. В то же время наблюдается взаимосвязь некоторых функций, например, информационной и аналитической, которые являются приоритетными в работе научно-методической службы. Эту тенденцию можно объяснить тем, что у современных библиотекарей возникла большая необходимость в изучении и обобщении инновационных форм работы современных библиотек.

Реализуя информационную и аналитическую функции, научно-методическая служба ТОУНБ использует следующие методы: анализ и прогнозирование деятельности библиотек области; мониторинг инноваций в библиотеках региона; создание нормативно-правовой документации; организация непрерывного образования библиотечных кадров; координация и кооперирование деятельности региональной сети общедоступных библиотек для осуществления единой комплексной системы информационного и культурно-просветительского обслуживания населения области; осуществление методического консультирования и оказание практической помощи руководителям и специалистам библиотек области по всем аспектам библиотечной работы.

Помимо уже отмеченных функций, научно-методическая служба ТОУНБ выполняет организационно-управленческую функцию, которая окончательно сформировалась в последние десятилетия. Она заключается в инициировании и разработке нормативно-правовых документов, планово-отчетной документации, а также в координации работы библиотек области. Важным достижением методической службы стал перевод децентрализованных библиотек Томского района в централизованные библиотечные системы.

На муниципальном уровне методическое сопровождение осуществляют центральные районные библиотеки, в задачу которых входит организация методической помощи сельским библиотекам. Такую помощь библиотекам-филиалам оказывают работники центральных и детских библиотек по своему направлению работы:

формирование фондов, работа с детьми, справочно-информационное обслуживание, компьютерные технологии, обслуживание пользователей. К сожалению, трансформации в библиотечном деле области привели к тому, что в 11 (51%) муниципальных библиотечных системах области в штатном расписании имеются ставки методистов, в основном это специалисты объединенных отделов (методико-библиографических, инновационно-методических, организационно-методических) или секторов (развития). В остальных 10 центральных библиотеках в штатных расписаниях ставки методистов отсутствуют. Методическую деятельность в данных библиотеках осуществляют директора или их заместители.

В этих условиях перед методической службой Томской областной научной библиотеки встала задача создания эффективной системы повышения квалификации и профессионального мастерства персонала общедоступных библиотек, построения эффективной системы развития профессиональных коммуникаций. Важное место в этой системе по-прежнему занимают областные, межрайонные и районные семинары. Традиционными стали фестивали и конкурсы. Методическая служба ТОУНБ ежегодно организует региональные конкурсы: «Библиотечная аналитика Томской области», «Лучший центр общественного доступа Томской области», «Лучший молодой библиотечный работник Томской области» и др. Методическая служба ТОУНБ принимает активное участие во Всероссийском конкурсе «Библиотечная аналитика», в котором библиотекой дважды была одержана победа – в 2013 и 2017 гг. В 2019 г. специалисты впервые приняли участие во Всероссийском конкурсе «Библиотечный работник 2019 года». Участник из Томской области вошел в лонг-лист конкурса.

Томская областная научная библиотека не раз становилась площадкой для проведения общероссийских форумов. Так, в 2010 г. Томск стал библиотечной столицей России, в мае в Томске прошел Всероссийский библиотечный конгресс, в котором приняли участие 756 человек из 62 регионов России и зарубежные гости. Во время этого форума работало 36 секций по разным направлениям библиотечной работы.

В области ежегодно проводятся региональные и районные конференции работников культуры, в рамках которых организуются библиотечные секции, которые значительно влияют на совершенствование профессионального уровня библиотечных сотрудников.

Стоящие перед современным обществом задачи цифровизации потребовали от сотрудников библиотек более высокого профессионализма, знания информационно-коммуникационных технологий. Этому способствует создание в системе повышения квалификации ТОУНБ выездного

учебно-методического центра, в задачу которого входит организация образовательного процесса. С первых дней своего существования центр проводил обучающие мероприятия на местах, обеспечивая при этом сотрудников муниципальных библиотек информацией о деятельности библиотек региона и страны, обучал информационным технологиям, давал рекомендации по разработке грантов и проектов. Центр начал внедрять инновационные формы в систему повышения квалификации библиотечных работников области. Проводимые обучающие мероприятия совместно с Томским областным инновационным учебно-методическим центром культуры и искусства с выдачей удостоверений и сертификатов оказывают существенную помощь в повышении квалификации сотрудников муниципальных библиотек. В последние годы центр был реорганизован в стационарный учебно-методический центр, большинство его мероприятий проходит в режиме онлайн. Центр возобновил работу Школы тренеров, на базе которой из числа работников ТОУНБ в 2019 г. было обучено 11 лекторов. Все они разработали и защитили собственные обучающие курсы, направленные на обучение сотрудников муниципальных библиотек.

Центральные библиотеки Первомайского, Колпашевского, Асиновского районов Томска и города Стрежевой в Томской области не только активно сотрудничают с учебным центром ТОУНБ, но и самостоятельно организуют мероприятия по повышению квалификации сотрудников ЦБС. В Первомайском районе осуществляется программа непрерывного образования «Школа библиотечного опыта: профи». Она предусматривает проведение семинарских занятий и «Школы начинающего библиотечного работника: в начале пути». В этой ЦБС практикуется проведение индивидуальных занятий и стажировок для новых сотрудников. Для начинающих специалистов в МБУ «Библиотека» Колпашевского района организована «Школа начинающего библиотечного работника».

Ежегодно силами методической службы ТОУНБ для специалистов библиотек проводится более 100 обучающих методических мероприятий, большая часть которых – дистанционные. Следует отметить такие мероприятия, как вебинары в режиме онлайн по темам: «Изменения в документах, регламентирующих деятельность Центров общественного доступа», «Современные требования к методической работе центральных библиотек муниципальных образований», «Об информационном обслуживании специалистов библиотек посредством ресурсов сайта «Профессионалам»» и др. Темы программ обучающих мероприятий всегда актуальны и востребованы у коллег.

В работу научно-методической службы активно внедряются новые информационные технологии. Примером модернизации может служить

стартовавший в 2019 г. новый методический проект ТОУНБ для молодых библиотекарей Томской области – клуб профессионального онлайн-общения «#ПрофиЧат». Он пользуется особой популярностью у специалистов в возрасте до 35 лет. В течение года состоялось четыре встречи, на которых обсуждались вопросы: участие в конкурсах профессионального мастерства, значение проектной деятельности, роль модельных библиотек и другие, – также в рамках клуба анонсировали и реализовали проведение первого областного заочного конкурса профессионального мастерства «Лучший молодой библиотекарь Томской области – 2019». Участниками конкурса стали 19 специалистов из 9 муниципальных образований.

Востребован сайт «Профессионалам», созданный в целях информирования библиотечных работников области; он является одним из инструментов в реализации приоритетных направлений научно-методической работы ТОУНБ. Для более полноценного информирования коллег из библиотек районов активно используется такая форма, как проведение в онлайн-режиме обзоров статей из профессиональных журналов, поступающих в фонд кабинета библиотековедения при НМО.

Наиболее важным достижением ТОУНБ является участие в национальном проекте «Культура», который стал ключевым направлением всей методической работы. В 2019 г. была организована работа регионального проектного офиса, созданного на базе ТОУНБ для организационно-методического сопровождения реализации в Томской области проекта «Создание модельных муниципальных библиотек в субъектах Российской Федерации». Сотрудники научно-методического отдела ТОУНБ являются членами этого проектного офиса, в результате работы которого шесть библиотек Томской области уже в 2019 г. стали модельными. Эффективность участия в национальном проекте очень высока. Помимо того, что в области появились современные модельные библиотеки нового типа, усилилось внимание органов власти Томской области к работе библиотек. На региональном уровне был принят проект «Культурная среда», одним из главных направлений которого является модернизация библиотек. На муниципальном уровне приступили к разработке программ развития библиотечного дела муниципального образования на долгосрочный период. Общественный резонанс, вызванный созданием библиотек нового поколения, показал востребованность библиотек в регионе и возросший интерес населения к их работе.

Другой стороной эффективности национального проекта явилось то, что впервые за всю историю существования библиотечного дела около 40 сотрудников библиотек получили возможность повысить квалификацию в библиотеках

федерального уровня по программам «Управление проектом по созданию модельных библиотек», «Создание модельных муниципальных библиотек в рамках реализации нацпроекта “Культура”», «Консультирование в сфере цифровой грамотности населения» и «Цифровая среда библиотеки», «Чтение современных детей и подростков: психология, педагогика, формы и методы продвижения», «Современная детская литература», «Детская библиотека в цифровой среде».

В результате активной работы методической службы ТОУНБ библиотечное дело Томской области претерпевает качественные изменения, происходит активная модернизация библиотек области, создаются модельные сельские библиотеки, развиваются центры общественного доступа на базе муниципальных библиотек. Увеличилось число крупных мероприятий, реализуемых библиотеками совместно с другими организациями и партнерами по социокультурной деятельности. Статус библиотек в социуме значительно повысился. Все это свидетельствует о том, что библиотечное обслуживание общедоступных библиотек Томской области развивается, сохраняет потенциал для будущих дел и свершений и вселяет надежду на то, что библиотека останется центром информационных ресурсов, местом общения и станет площадкой для обучения населения цифровой грамотности.

Заключение

В статье рассмотрена история и современное состояние научно-методической деятельности Томской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина с 1930 по 2019 г. За эти годы научно-методическая деятельность претерпела существенные изменения, хотя традиционные ее формы, как и прежде, направлены на укрепление кадрового состава библиотек области, повышение уровня образования. Развитие профессиональных компетенций в цифровой среде потребовало поиска новых форм методической работы областной библиотеки. Была пересмотрена система повышения квалификации, в которую активно внедряются новые информационные технологии.

Сдерживающим фактором развития методической деятельности, на наш взгляд, является отсутствие в ряде ЦБС должностей методистов. Этот факт требует поиска форм взаимодействия с муниципалитетами, решать данную задачу необходимо по-новому, на основе долгосрочных программ взаимодействия.

Анализ показал, что крайне редко в профессиональной печати появляются публикации, рассматривающие вопросы развития и организации научно-методического обеспечения

областных библиотек. Необходимо дальнейшее изучение этой проблемы применительно к библиотекам Томской области – как на теоретическом, так и на практическом уровнях, – это способствует разработке Концепции развития библиотек.

Развитие информационных технологий оказывает влияние не только на деятельность научно-

методической службы областной библиотеки, но и в целом на библиотечное дело региона. Благодаря научно-методической деятельности библиотеки позиционируют себя как информационно-культурные центры, оказывающие поддержку населению Томской области в процессе адаптации к цифровой среде.

Список источников

1. Никиенко О. Г. Первая публичная библиотека Западной Сибири. Хроника Томской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина. Томск, 2010. 147 с.
2. Добромыслов Анатолий Геннадьевич // Память народа 1941–1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie11571532/?static_hash=d9fd9399de1b4116aa9ad666afe76266 (дата обращения: 05.09.2020).
3. Майданюк Э. К. Центральная библиотека им. А. С. Пушкина в годы войны (1941–1945) // Очерки истории Томской областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина. Томск, 2010. С. 79–85.
4. Никиенко О. Г. Первая публичная библиотека Западной Сибири. Хроника Томской областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина. Томск, 2006. 122 с.
5. ТОУНБ им. А. С. Пушкина – 175. Панорама библиотечной жизни Томской области / ред. С. С. Быкова ; сост. А. А. Тарашченко. Томск, 2005. 76 с.
6. Архив неопубликованных документов НМО ТОУНБ им. А. С. Пушкина. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 10–16.
7. Руководящие материалы по библиотечному делу : справочник / ред. М. С. Пономарева. Москва : Книга, 1968. 270 с.
8. О библиотечном деле : Федер. закон № 78-ФЗ от 29 дек. 1994 г. : принят Гос. Думой 23 нояб. 1994 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1. Ст. 2.
9. О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов: Закон Томской области от 10 сентября 1997 года // Библиотека и закон. 2010. № 1. С. 176–192.
10. Ванев А. Н. Методическое обеспечение библиотечной деятельности : учеб. пособие. Москва : Профиздат, 2000. 144 с.

References

1. Nikienko O. G. *Pervaya publichnaya biblioteka Zapadnoi Sibiri. Khronika Tomskoi oblastnoi universal'noi nauchnoi biblioteki im. A. S. Pushkina* [The first public library of West Siberia. Chronicle of A. S. Pushkin Tomsk Regional Universal Scientific Library]. Tomsk, 2010. 147 p. (In Russ.).
2. Dobromyslov Anatoly Gennadievich. *Pamyat' naroda. 1941–1945*. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie11571532/?static_hash=d9fd9399de1b4116aa9ad666afe76266 (accessed 09.05.2020). (In Russ.).
3. Maidanyuk E. K. A. S. Pushkin Central Library during the war (1941–1945). *Ocherki istorii Tomskoi oblastnoi nauchnoi biblioteki im. A. S. Pushkina*. Tomsk, 2010: 79–85. (In Russ.).
4. Nikienko O. G. *Pervaya publichnaya biblioteka Zapadnoi Sibiri. Khronika Tomskoi oblastnoi nauchnoi biblioteki im. A. S. Pushkina* [The first public library of West Siberia. Chronicle of A. S. Pushkin Tomsk Regional Scientific Library]. Tomsk, 2006. 122 p. (In Russ.).
5. Bykova S. S. (ed.), Tarashchenko A. A. (comp.) *TOUNB im. A. S. Pushkina – 175. Panorama bibliotечноi zhizni Tomskoi oblasti* [175th anniversary of A. S. Pushkin TRUSL. Panorama of the library life in Tomsk Region]. Tomsk, 2005. 76 p. (In Russ.).
6. *Arkhir neopublikovannykh dokumentov NMO TOUNB im. A. S. Pushkina* [Archive of unpublished documents SMD A. S. Pushkin TUSL]. F. 1. Op. 2. D. 10. L. 10–16. (In Russ.).
7. Ponomareva M. S. (ed.) *Rukovodyashchie materialy po bibliotечnomu delu: spravochnik* [Guidelines for librarianship: reference book]. Moscow, Kniga, 1968. 270 p. (In Russ.).
8. About librarianship: Feder. Law No. 78-FZ of 29.12.1994: adopt. by the State Duma 23.11.1994. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 1995, 1, art. 2. (In Russ.).
9. On librarianship and legal deposit of documents: Law of Tomsk Region of 10.09.1997. *Biblioteka i zakon*, 2010, 1: 176–192. (In Russ.).
10. Vanev A. N. *Metodicheskoe obespechenie bibliotечноi deyatel'nosti: ucheb. posobie* [Methodical description of library activity: textbook]. Moscow, Profizdat, 2000. 144 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 18.10.2020
Получена после доработки 03.11.2020
Принята для публикации 19.11.2020

Received 18.10.2020
Revised 03.11.2020
Accepted 19.11.2020

Результаты исследования представлены на международной научно-практической онлайн-конференции «Наука, технологии, информация в библиотеках (Libway-2020)» 14–17 сентября 2020 г.

УДК 027.2:005.94

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2020-4-129-134>

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЯМИ (НА ОСНОВЕ ПУБЛИКАЦИЙ)

RESEARCH LIBRARY IN THE SYSTEM OF KNOWLEDGE MANAGEMENT (BASED ON PUBLICATIONS)

© **Вихрева Галина Михайловна**

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, vihreva@spsl.nsc.ru

© **Федотова Ольга Павловна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, fedotova@spsl.nsc.ru

Vikhreva Galina Mikhailovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, vihreva@spsl.nsc.ru

Fedotova Olga Pavlovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russian Federation, fedotova@spsl.nsc.ru

Устойчивость системы управления знаниями в условиях динамичных изменений социума объективно зависит от наличия так называемого кода ценностей или культуры. Цели ее функционирования, приоритеты развития, критерии качества и эффективности деятельности внутри этой системы зависят от доминирующей парадигмы и приоритетов в реализации стоящих перед ней задач. Нарастающий поток информации делает принятие управленческих решений все более сложным. Современная научная библиотека – чрезвычайно важный структурный элемент общества знаний, поскольку она, с одной стороны, обеспечивает свободный доступ к информации, достижениям науки и культуры, а с другой – активно участвует в развитии информационной и коммуникационной инфраструктуры, а также науки и образования. Но для того чтобы быть непосредственной производительной силой, информация должна превратиться в знание. Эта проблема становится весьма острой в контексте общемировой парадигмы – формирования экономики, основанной на знаниях. В связи с этим на новом этапе социальной эволюции возрастает значение общественных институтов, в том числе библиотек, занятых созданием, хранением, обработкой и распространением знаний для их последующего практического применения. Трудно назвать какую-либо базовую структуру общества, которая могла бы функционировать, не опираясь на информационно-библиотечные ресурсы. Цель статьи – представить краткий

System of knowledge management stability under the conditions of dynamic changes of social medium objectively depends on the so-called “code of values” or “culture”. Goals of the system functioning, priorities of development, criteria of quality and effectiveness of activities in achieving these objectives depend on the prevailing paradigm in realizing tasks facing the object. The ever-growing stream of information makes the process of taking decisions more and more complicated. Modern research library is a very important structural element of the knowledge society because, on the one hand, it provides free access to information, achievements of science and arts, on the other hand – actively takes part in developing informational and communicational infrastructure as well as science and education. However, to be a direct productive force information has to transform into knowledge. This problem becomes more urgent in the context of the global paradigm – the economy based on knowledge. In this connection on the new stage of social evolution significance of social institutions, including libraries, engaged in producing, storing, processing and disseminating knowledge for their subsequent practical application is growing. The aim of this article is to give a brief review of publications, devoted to building up the system of knowledge management and the place of library in it. Methods, used in the research are: content analyses and generalization of native and foreign publications on the above mentioned problem.

обзор публикаций, посвященных выстраиванию системы управления знаниями и месту в ней научной библиотеки.

Ключевые слова: научная библиотека, информация, знания, социум, управление знаниями, производство, распространение

Keywords: research library, information, knowledge, society, management, production, dissemination

Введение

Базовой характеристикой современного этапа развития экономики и социума является то, что общественный прогресс и экономический рост достигаются путем использования *нового* фактора производства – постоянно обновляемых знаний, которые становятся его *самостоятельным* фактором. Э. Тоффлер указывал на то, что сегодня даже такие прежде главенствовавшие в мире показатели, как «жесткая сила и богатство», «поразительно зависят от знания» [1, с. 38–39]. П. Друкер считает, что «знание стало сегодня основным условием производства» [2, с. 54]. Знания – основной канал передачи человеческого опыта; научные знания – база воспроизводства интеллектуального капитала общества.

Классификации, производство, распространение, использование и управление знаниями: теоретический анализ

Существует много определений феномена знаний: обыденных, философских, экономико-политических и прочих. Е. Ю. Матвеева и Е. В. Решетникова определяют знание как «заслуживающую доверия истинную и достаточно обоснованную информацию о реальности, как результат духовной деятельности, отраженный в научных теориях, в искусстве, в языке, выражающий момент устойчивости в познавательном процессе» [3, с. 7]. Более глубоко, на наш взгляд, раскрыты сущность, значение и соотношение понятий «информация» и «знание» в трудах В. П. Седякина [4]. Мы, как сторонники знаниевого подхода, тоже полагаем, что информация в виде набора сведений, фактов, описаний событий, явлений, методов действий преобразуется в знание лишь в процессе познавательной деятельности индивида. Наличие необходимой для переработки информации открывает возможность приобретения знаний, позволяющих решать какие-либо задачи.

Знания классифицируются исследователями по разным основаниям: по природе (декларативные и процедурные), местонахождению (личностные и формализованные), степени научности (научные и вненаучные) и проч. Различают также «общие» (“general”) и «специальные» (“special”) знания. Типизация знаний осуществляется в соответствии с особенностями познающего субъекта

и областью их применения. Авторы статьи ограничили свой интерес областью **научного знания** как особого типа знания, генерируемого в процессе научно-исследовательской деятельности, верифицируемой практикой. Особенности такового являются: 1) общезначимость, то есть независимость от индивидуальных особенностей познающего субъекта, места и времени получения знаний; 2) систематичность – выражение в теориях и учениях, обладающих признаком целостности; 3) достоверность – предоставление объективной истины о предмете научного познания; 4) рациональность – доказательность с позиций логического мышления [5, с. 25].

Ускорение процессов индустриализации приводит к тому, что на информации и знаниях в настоящее время не только базируются новые высокотехнологичные отрасли, но и развиваются традиционные. В постиндустриальном обществе информация и знание начинают занимать определяющее место в развитии производства. Нарастающий поток информации делает принятие управленческих решений все более сложным, и доступ к информации становится решающим фактором конкурентоспособности, а человеческий капитал как совокупность специалистов, обладающих новейшими знаниями, – главным ресурсом. Исследователи [6] отмечают появление в экономических науках целого спектра направлений, дифференцированного по предметным областям: развивается специализированное и прикладное **экономическое знание**, отраслевые и межотраслевые дисциплины, обособляется теоретико-инструментальная деятельность, экономическая аналитика и прогностика. Интенсивно развиваются науки об экономическом поведении в разнообразных институциональных и информационных условиях. Методы анализа экономического поведения распространяются на неэкономические сферы, открываются новые перспективы для междисциплинарных исследований.

Поскольку в экономике знаний целью экономического развития постулируется развитие человека как производителя знаний, то, соответственно, возникает междисциплинарное исследовательское поле, основывающееся на экономическом показателе «интеллектуальной продуктивности» человека, социальных слоев, сообществ, институтов, в котором задействованы также науки документно-коммуникационной сферы [7].

Однако далеко не все знания могут быть экономическим объектом, то есть участвовать в процессе купли-продажи на рынке знаний. Так называемые общие знания являются универсальным общественным благом, свободно доступным каждому. Подавляющее большинство информационных продуктов и услуг, производимых библиотеками, относятся именно к этой категории, о чем достаточно подробно писала в своей монографии Л. А. Кожевникова: «Библиотечный общественный продукт – это конечный результат библиотечной деятельности. Он может выступать в качестве общественного и рыночного товара и рассматриваться как посредник обмена социальным опытом и экономическими знаниями между различными функциональными общностями – между обществом и библиотекой, библиотекой и читателями, между библиотеками определенной территории. Отношения возникают по поводу производства, распределения, обмена и потребления библиотечного общественного продукта. Осуществляя эти отношения, библиотека формирует свою нишу в решении базовой экономической проблемы – распределения в обществе товаров и услуг, *формирующих качество и уровень жизни*» [8, с. 97–98].

Возможны разные уровни общественного использования знания [9, с. 77]. «Самое слабое использование – это акт обращения к нему, запрос. Чуть сильнее – ознакомление или прочтение. Еще более сильное использование знания – запоминание знания, способность его воспроизвести, передать другому. И, наконец, самое сильное использование знания – производство нового знания на базе использованного. Использование в научной работе результатов предшественников – пример наиболее сильного использования знания». Вот почему столь необходимо развитие структур, обеспечивающих трансфер знаний в общество, включая, естественно, научную библиотеку, которая исторически связана с информацией и знаниями.

Производство знаний – социальный процесс в сфере духовного (нематериального) производства; процесс приращения знаний, накопленных человечеством [10]. Институты, задействованные в производстве и распространении знания, существовали во все времена. Одним из таких институтов является библиотека, органично вписывающаяся в схему, включающую в себя науку, образование, бизнес, власть, институты гражданского общества. Составляющие этой «пентаспирали» связаны через человека, его сознание, интересы и потребности [11].

Распространение знаний есть процесс их социализации, удовлетворения растущих потребностей участников социально-экономического взаимодействия. В профессиональной литературе имеется значительное количество фундаментальных теоретических работ, доказывающих,

что современная региональная научная библиотека обладает достаточными возможностями для того, чтобы стать не только важным, но и определяющим структурным элементом общества знаний, поскольку она обеспечивает свободный доступ к информации и знаниям, достижениям науки и культуры и активно участвует в развитии региональной информационной и коммуникационной инфраструктуры, а также науки и образования. Научные библиотеки, меняясь, должны оставаться при этом надежным источником информации и соответствовать ожиданиям пользователей [12; 13]. Проблема органичного функционирования научной библиотеки в системе производства и трансфера знаний сегодня одна из самых актуальных. Это обусловлено и тем, что одной из задач «Программы фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период (2021–2035)» (подпрограмма 1) значится *распространение научных знаний, популяризация достижений фундаментальной науки в обществе и повышение престижа науки в стране* [14].

Производство и продвижение знаний в сфере **науки** осуществляется через академические, образовательные и научно-производственные учреждения. В России наука долгое время развивалась преимущественно в академической среде. Являясь ее неотъемлемой частью, академические библиотеки должны были оперативно откликаться на динамику информационных потребностей исследователей, соотносить направления своей деятельности с развитием науки в целом, расширять спектр предоставляемых ресурсов и услуг. Поэтому крупнейшие из них по сей день остаются одновременно и научно-исследовательскими учреждениями, среди важнейших областей деятельности которых (помимо обеспечения ученых качественной и достоверной информацией, разработки информационно-аналитических продуктов, повышения информационной культуры пользователей и сохранения научного и культурного наследия России) находится проведение научных исследований в области дисциплин, связанных с изучением научных коммуникаций.

Производство знаний является частью более широкого процесса – **управления знаниями**. Мы уже писали о том, что эффективность работы современной библиотеки существенно зависит от органичного встраивания ее в процессы научного управления информацией и информационными потоками [15]. Управление знаниями – это особая парадигма, набор стратегий и методов, призванный удовлетворять определенные потребности индивидов, организаций, правительств в новом обществе, основанном на знаниях. Оно значимо для многих сфер деятельности, причем значимость эта растет по мере информатизации общества. Поэтому для профессионалов различных сфер деятельности важным представляется четкое

определение роли этого процесса в своей области. Все очевиднее становится тенденция к рассмотрению управления знаниями как явления универсального характера, имеющего перспективу развития в библиотечно-библиографической практике.

Несмотря на сходство технических процессов, между библиотечно-информационной деятельностью и управлением знаниями нельзя ставить знак тождества, так как в управлении знаниями основное внимание уделяется извлечению скрытых знаний, а в библиотечной деятельности акцент ставится на хранении и распространении знаний, представленных в документах. Однако по мере расширения сферы действия библиотеки в области информационного обеспечения различных субъектов научно-образовательного пространства достижение этого тождества становится все более актуальным. От библиотек требуется ускорение технологического развития, нацеленного не только на повышение качества обслуживания, но и на модернизацию репертуара предоставляемых/генерируемых информационных продуктов, приведение их в соответствие с потребностями и предпочтениями «сегодняшнего» пользователя. «Мы приходим к пониманию необходимости изучать особенности развития информационно-документной среды, прежде всего рынка современных публикаций, баз данных и экспертных систем и, безусловно, управления цифровым контентом и знанием в целом», – отмечал Я. Л. Шрайберг [16, с. 7].

Д. Роули, глава Школы менеджмента и социальных наук (Великобритания), указывает три функции в процессе управления знаниями для профессионалов в области знания и информации (в том числе для библиотекарей): управление хранилищами знаний, упрощение информационного потока и взаимосвязей, выравнивание производительных мощностей.

Первая функция включает в себя, по сути, традиционно главные задачи библиотечного дела: оценку, отбор, фиксирование, структурирование, упрощение доступа, создание блоков и представление знаний. Следует обеспечить интеграцию и дифференциацию предоставляемых знаний. Пользователи должны иметь доступ к знаниям вне зависимости от способа их хранения, но вместе с тем им нужно дать возможность выбрать те источники, которые являются для них приемлемыми.

Вторая функция – упрощение информационного потока – осуществляется изнутри, то есть тот, кто его обеспечивает, сам является частью информационной среды, создает и поддерживает экспертные базы данных, знает, у какого из участников среды следует искать ту или иную информацию, и стремится к преумножению хранимых

знаний за счет участников среды. Здесь есть как технологический, так и социальный аспект: упрощение потока означает и создание инструментов для поиска информации, и обучение их использованию. Кроме того, те же профессионалы расширяют среду: они вводят новых участников среды в курс дела, разъясняют нормы и правила, действующие в информационной среде, устраняют культурные и языковые барьеры.

Третья функция – выравнивание производительных мощностей – также не чужда библиотекам. Она трактуется автором как работа профессионалов в информационной среде, направленная на помощь участникам среды в развитии их способности производить ценности. Это может быть осуществлено посредством внедрения определенных методов работы и определенной культуры. Очевидна полезность этих подходов для таких сфер, как наукоемкая индустрия, однако они могут быть применены и гораздо шире. Задача заключается в том, чтобы побудить профессионалов к обмену знаниями. Знание является экономическим ресурсом, поэтому управление им является насущной задачей [17].

Научная библиотека в системе управления знаниями

Включение в деятельностную парадигму современной библиотеки понятия «управление знаниями» ориентирует последнюю на существенное расширение функций посредством овладения технологиями этого процесса, на разработку и внедрение системы управления знаниями в организации, подготовку профессиональных «менеджеров знаний» по библиотечно-информационным направлениям.

Это положение конкретизируется «десятью задачами» в области производства и распространения знаний, в решении которых, по мнению специалистов ГПНТБ СО РАН, их сформулировавших, существенным образом могут участвовать научные библиотеки: сохранение научного знания, эффективный поиск и доставка информации, подготовка аналитических рефератов, управление исследовательскими данными, улучшение качества публикаций, продвижение научных результатов, коммерциализация научных разработок, мониторинг развития научной сферы и развитие цифровых компетенций [18, с. 38–43].

К важной области деятельности библиотеки относятся производство и трансфер **специальных знаний**. Поскольку под «специальными» понимают знания, присущие различным видам профессиональной деятельности, эта сфера связана с *образованием* как процессом развития личности, предполагающим овладение социально значимым опытом человечества, воплощенным в знаниях,

умениях, творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении к миру [11]. Система образования все больше превращается в крупнейшую социальную отрасль, которая, с одной стороны, формирует и развивает главную производительную силу – человека, а с другой – является источником формирования его мировоззрения.

Среди объектов, создающих и наполняющих образовательное пространство, а также субъектов, оказывающих значительное воздействие на него, значительная роль, несомненно, принадлежит библиотеке, ибо на государственном уровне библиотечное дело декларируется как отрасль информационной, культурно-просветительской и образовательной деятельности [19]. Для крупной научной библиотеки, одной из основных функций которой является образовательная, очень важно занять достойное место в поиске эффективных способов трансляции знания.

В сферу деятельности библиотеки попадают ученые и специалисты, а также система высшего профессионального образования, которая по праву занимает одно из приоритетных мест в структуре региональных базовых социально-экономических процессов, реагируя на воздействия внешней среды (социокультурные, экономические, законодательные) и оказывая на нее ответное влияние. В Новосибирске функционируют вузы, осуществляющие профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов, работают научно-исследовательские учреждения (НИУ) Новосибирского научного центра СО РАН и других ведомств. Все вузы города и большая часть НИУ имеют в своей структуре научные библиотеки. Насущная проблема в настоящее время – формирование единой системы обеспечения вузов, учреждений науки региона информационными ресурсами, необходимыми для успешной научно-образовательной деятельности. ГПНТБ СО РАН является крупнейшей библио-

текой регионального научно-образовательного комплекса, поэтому обеспечение доступа пользователей к информационным ресурсам – одно из главных направлений ее деятельности. Имея лицензию на образовательную деятельность, ГПНТБ СО РАН сама является субъектом образовательного пространства: организует проведение курсов переподготовки и повышения квалификации библиотекарей, сотрудничает с профильными вузами, создает качественные информационные продукты, используемые в профессиональной и образовательной деятельности [20].

Заключение

Современная методология науки позволяет разрабатывать все более совершенные системы и модели научного знания, являющиеся результатом особого методологического анализа, что приводит к существенному разнообразию структур, входящих в эти системы. Большинство концепций производства и распространения знаний отражает факт трансформации современной институционально-технической среды под воздействием глобальных технологических сдвигов и интенсификации влияния знаний на экономическое развитие. В соответствии с этими процессами кардинально меняются роли участников производства знаний и углубляется интеграция науки, образования, государства и бизнеса [21]. Новые технологические и социальные реалии требуют от социокультурного института «библиотека» интенсификации взаимодействия с другими звеньями системы производства и распространения знаний за счет дальнейшего развития информационных технологий, расширения информационно-ресурсной базы, совершенствования квалификации сотрудников библиотек. ГПНТБ СО РАН посвятит ряд будущих проектов научно-исследовательской работы изучению роли научной библиотеки в системе производства и продвижения знаний.

Список источников

1. Тоффлер Э. Метаморфозы власти. Москва : АСТ, 2004. 668 с.
2. Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке. Москва : Вильямс, 2004. 272 с.
3. Матвеева Е. Ю., Решетникова Е. В. Философия. Краткий тематический словарь : учеб. пособие для вузов по направлению 210400 «Телекоммуникации». Новосибирск, 2006. 184 с.
4. Седакин В. П. Информация и знания // Научные ведомости БелГУ. Сер. Философия. Социология. Право. 2009. № 8, вып. 8. С. 180–187.
5. Краткий справочник по философии / сост. Г. В. Петров. Псков, 2004. 52 с.
6. Философия и методология экономики : учеб. пособие / ред. Л. А. Тутов. Москва : МГУ, 2017. 386 с.

7. Федотова О. П. Библиотека и библиотековедение в инфраструктуре экономики знаний // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 3. С. 40–45.

8. Кожевникова Л. А. Библиотека в структуре базовых социально-экономических процессов территории. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2004. 178 с.

9. Макаров В. Л. Теоретико-методологические проблемы экономики знаний // Парадигмы социологии знания: хрестоматия. Москва, 2007. С. 75–79.

10. Производство знаний // Словари и энциклопедии на Академике. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/120692> (дата обращения: 05.09.20).

11. Федоров М. В., Пешина Э. В. Современные концепции производства знаний // Университетское управление: практика и анализ. 2012. № 3. С. 6–12.

12. Касторнова В. А. Некоторые подходы к определению образовательного пространства // Педагогическое образование в России. 2014. № 8. С. 43–48.

13. Эксперимент по совершенствованию структуры и содержания общего образования. Москва, 2002. 221 с.

14. Программа фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период (2010–2035). URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389469> (дата обращения: 08.09.2020).

15. Вихрева Г. М. Проблемы знания и образования в аксиологической парадигме современной научной библиотеки // Вестник Омского университета. 2013. № 3. С. 170–173.

16. Шрайберг Я. Л. Информационно-документное пространство образования, науки и культуры в современных условиях цифровизации общества. Ежегодный доклад Пятого Международного профессионального форума «Крым-2019» // Научные и технические библиотеки. 2019. № 9. С. 3–55.

17. Rowley J. Knowledge management – the new librarianship? From custodians of history to gatekeepers to the future // Library Management. 2003. Vol. 24, No 8/9. P. 433–440.

18. Гуськов А. Е., Косяков Д. В., Макеева О. В. Матрица задач, ресурсов и компетенций для научных библиотек // Библиосфера. 2019. № 3. С. 35–46.

19. О библиотечном деле : Федер. закон от 29.12.1994 № 78 ФЗ (ред. от 03.07.2016) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5434 (дата обращения: 10. 09.2020).

20. Артемьева Е. Б., Вихрева Г. М., Федотова О. П. Научная библиотека в региональной системе профессионального образования // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, № 1. С. 3583–3593.

21. Чупин Р. А. Классификация, распространение и производство знаний в мировой экономике: теоретическое обобщение // Образование и наука. 2013. № 6. С. 18–32.

References

1. Toffler A. *Metamorfozy vlasti* [Metamorphosis of power]. Moscow, AST, 2004. 668 p. (In Russ.).

2. Druker P. *Zadachi menedzhmenta v XXI veke* [Management tasks in the XXI century]. Moscow, Williams, 2004. 272 p. (In Russ.).

3. Matveeva E. Yu. *Filosofiya. Slovar' bazovykh terminov* [Philosophy. The glossary of basic terms]. Novosibirsk, 2005. 190 p. (In Russ.).

4. Sedyakin V. P. Information and knowledge. *Nauchnyye vedomosti BelGU. Ser. Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo*, 2009, 8(8): 180–187. (In Russ.).

5. Petrov G. V (comp.) *Kratkii spravochnik po filosofii* [A brief guide on philosophy]. Pskov, 2004. 52 p. (In Russ.).

6. Tutov L. A. (ed.) *Filosofiya i metodologiya ekonomiki: uchebnoe posobie* [Philosophy and methodology of economy: a manual]. Moscow, MSU, 2017. 386 p. (In Russ.).

7. Fedotova O. P. Library and library science in the infrastructure of knowledge economy. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 3: 40–45. (In Russ.).

8. Kozhevnikova L. A. *Biblioteka v strukture bazovykh sotsial'no-ekonomicheskikh protsessov territorii* [Library in the structure of basic socio-economic processes of the territory]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN, 2004. 178 p. (In Russ.).

9. Makarov V. L. Theoretic and methodological problems of the knowledge economy. *Paradigmy sotsiologii znaniya: khrestomatiya*. Moscow, 2007: 75–79. (In Russ.).

10. Knowledge production. *Slovari i entsiklopedii na Akademike*. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/120692> (accessed 05.09.2020). (In Russ.).

11. Fedorov M. V., Peshina A. V. Modern concepts of knowledge production. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*, 2012. 3: 6–12. (In Russ.).

12. Kastornova V. A. Some approaches to educational space definition // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, 2014, 8: 43–48. (In Russ.).

13. *Eksperiment po sovershenstvovaniyu struktury i soderzhaniya obshchego obrazovaniya* [An experiment on improving the structure and content of general education]. Moscow, 2002. 221 p. (In Russ.).

14. The program of fundamental scientific researches in RF for a long-term period (2010–2035). URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389469> (accessed 08.09.2020). (In Russ.).

15. Vikhreva G. M. Problems of knowledge and education in the modern research library' axiology paradigm. *Vestnik Omskogo universiteta*, 2013, 3: 170–173. (In Russ.).

16. Shriberg Yu. L. Information and document space of knowledge, science and culture in the modern conditions of society digitalization. Yearly report of the Fifth International forum «Crimea-2019». *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2019, 9: 3–55. (In Russ.).

17. Rowley J. Knowledge management – the new librarianship? From custodians of history to gatekeepers to the future. *Library Management*, 2003, 24(8/9): 433–440.

18. Guskov A. E., Kosyakov D. V. Makeeva O. V. Matrix of tasks, resources and competences for research libraries. *Bibliosfera*, 2019, 3: 35–46. (In Russ.).

19. About the librarianship: Feder. Law on 29.12.1994 № 78 FZ (ed. 03.07.2016). *Konsul'tantPlyus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5434 (accessed 10.09.2020). (In Russ.).

20. Artemyeva E. B., Vikhreva G. B., Fedotova O. P. Research library in the regional system of professional education. *Professional'noye obrazovaniye v sovremennom mire*, 2020, 10(1): 3583–3593.

21. Chupin R. A. Knowledge classification, dissemination and production in the world economy: theoretic generalization. *Obrazovanie i nauka*, 2013, 6: 18–32. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 20.11.2020
Получена после доработки 03.12.2020
Принята для публикации 08.12.2020

Received 20.11.2020
Revised 03.12.2020
Accepted 08.12.2020

**ГАЛИНА ЛАВРЕНТЬЕВНА
ТОЛКУНОВА
(1937–2020)**



20 ноября 2020 г. на 84 году ушла из жизни Галина Лаврентьевна Толкунова. Галина Лаврентьевна родилась в Новосибирске. После окончания средней школы поступила в Культпросветшколу. В 1959 г. поступила заочно в Московский библиотечный институт им. В. М. Молотова. Работала в библиотеках, клубах разных учреждений.

В 1975 г. была принята на работу в Отделение ГПНТБ СО РАН на должность старшего библиотекаря. Так началась новая веха в жизни Галины Лаврентьевны. В должности главного библиотекаря выполняла самую ответственную работу: курировала процесс обслуживания читателей, разрабатывала технологию всех направлений деятельности Отделения. Совместно с Л. П. Павловой внедряла и совершенствовала централизацию МБА, разрабатывала методы автоматизации библиотечных процессов того времени. В 1981 г. Галина Лаврентьевна Толкунова была назначена заведующей Отделением ГПНТБ СО РАН. Она проявила себя опытным руководителем, высококвалифицированным специалистом, продолжала традиции по развитию Отделения как центральной библиотеки Новосибирского научного центра. Хорошо владея технологией всей библиотечной работы, она успешно занималась и методической, и научно-технологической работой. Ею разработаны многие положения и инструкции, опубликованы научные статьи.

В конце 1980-х гг. Галина Лаврентьевна стояла у истоков создания электронного каталога в Отделении, внедрения в обслуживание системы избирательного распространения информации (ИРИ) на основе удаленных БД.

При Галине Лаврентьевне произошло объединение читальных залов иностранной и отечественной литературы, что сократило путь

книги к читателю; была обновлена технология организации выставки новых поступлений; открылся центр коллективного пользования множительной техникой.

В 1993 г. она оставила пост заведующей Отделением и целиком посвятила себя технологической работе. С 1994 по 2002 г. работала в должности руководителя технологическим сектором ГПНТБ СО РАН, в 2002–2003 гг. – заведующей технологическим отделом, с 2003 по 2007 г. – старшим научным сотрудником отдела. Галина Лаврентьевна принимала участие в научной и методической работе, разработке инструктивно-методических документов, регламентирующих межотдельские технологические процессы библиотеки. По ее инициативе начали издаваться серии сборников организационно-технологической документации, востребованные и сейчас.

Принципиальный, ответственный и в то же время доброжелательный и спокойный стиль руководства позволил Г. Л. Толкуновой создать и сплотить коллектив единомышленников, на многие годы посвятивших себя библиотеке. Галина Лаврентьевна щедро делилась своими знаниями и воспитала многих хороших специалистов.

Толкунова Галина Лаврентьевна неоднократно награждалась почетными грамотами разного уровня, ей присвоено звание «Заслуженный ветеран СО РАН».

В памяти коллег Галина Лаврентьевна останется мудрым, справедливым и отзывчивым человеком. Мы навсегда сохраним благодарность за ее труд и будем гордиться тем, что работали рядом с ней. Светлая память о ней навсегда останется в наших сердцах.

Коллектив ГПНТБ СО РАН

**УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ,
ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ «ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН» В 2020 г.**

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Бедулина И. П. Сохранение, изучение, популяризация книжного наследия в Иркутске (коллекция издательства «Academia»).....№ 1, с. 26

Казанцева Т. Г. Певческий сборник из библиотеки староверов-странников в ряду поморских Обиходов..... № 4, с. 17

Коваленко А. Н. Сказание Афродитиана в славянских гомилиях на Рождество XV–XVIII веков..... № 1, с. 7

Куц О. И. Редкий фонд Центральной научной библиотеки Иркутского научного центра СО РАН как информационный источник науки..... № 1, с. 35

Левнер М. В., Виноградова Н. А. Книжные выставки к юбилеям великих ученых в Академии наук СССР: 1943–1944 гг.№ 3, с. 28

Левнер М. В., Виноградова Н. А. Участие академических библиотек в подготовке мероприятий к 220-летию юбилею Академии наук в 1945 году№ 4, с. 31

И. В. Лизунова, Н. В. Радишаускайте, А. Н. Ашешова, И. С. Трояк, В. И. Москина Судьбы личных библиотек в эпоху бумажных книг и цифровых технологий№ 4, с. 46

Люттов С. Н. Память о войне и проблемы формирования оборонного сознания средствами

книжного дела№ 3, с. 41

Панченко А. М. «...Военные библиотеки, кроме самих офицеров, должны служить и их семьям»№ 2, с. 7

Панченко А. М., Тимофеева Ю. В. Судьба изданий о Русско-японской войне из фондов дореволюционных военных библиотек№ 3, с. 11

Паскаль А. Д. Кириллическая письменность: от славянского языка к румынскому№ 3, с. 5

Подопригора В. В., Коваленко А. Н. Книги кириллической печати XVII–XX вв. в собрании приходской библиотеки г. Купино.....№ 4, с. 5

Тарасенко Е. Ю. Формирование принципов сохранения книжного наследия в учреждениях культуры Российской Федерации№ 1, с. 17

Тимофеева Ю. В. Произведения Ф. Ницше в библиотеках Сибири в дореволюционный период № 2, с. 20

Шабалина Н. Н. Коллекция книг кирилловского шрифта XVII – начала XX века в Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеке им. И. И. Молчанова-Сибирского: опыт изучения и каталогизации№ 1, с. 12

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА

Левин Г. Л. Библиографическое обеспечение библиотечно-информационной науки и практики № 1, с. 41

Соколов А. В. Типология интеллектов и библиотечный логос.....№ 2, с. 29

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Арндт С., Бегоин М., Руннверт М. Опыт работы Немецкой национальной научно-технической библиотеки в цифровую эпоху№ 1, с. 65

Бахтеева Т. В., Панкратьева М. В., Федотова О. П. Перспективные направления размещения фондов ГПНТБ СО РАН№ 2, с. 46

Бахтеева Т. В., Ковригина Т. С., Махотина Н. В., Федотова О. П. Научные издания новосибирских вузов в фонде ГПНТБ СО РАН№ 4, с. 57

Боронихина О. В. Особенности представления информации на литературно-краеведческом сайте муниципального района№ 1, с. 51

Вахнина И. А., Енгальчева (Булгакова) Е. В. Влияние деятельности библиотеки на читательскую активность студентов.....№ 2, с. 55

Данилова Л. Ю. Дальневосточная государственная научная библиотека – центр профессиональной коммуникации.....№ 3, с. 49

Жегульская Ю. В. Культурно-досуговые мероприятия универсальных научных библиотек Сибири..... № 4, с. 92

Керимова С. Г. Библиотеки как консалтинговые центры для сферы бизнеса..... № 4, с. 100

Королёва И. С. Библиотека – оптимальная модель взаимодействия с пользователями в условиях цифровой экономики..... № 1, с. 57

Красильникова И. Ю. Взаимосвязь поиска информации и предоставление межбиблиотечных услуг № 4, с. 72

Мандрина Л. А., Рыкова В. В. Информационная основа краеведческой деятельности библиотек Сибири и Дальнего Востока № 4, с. 82

Матвеева И. Ю. Библиотека в медиасреде .. № 2, с. 39

Орлова Н. Г., Колесникова М. Н. Библиотеки музыкальных школ и школ искусств – место учебы и работы («второе место»)..... № 3, с. 55

Рулькова Е. В., Сакова О. Я. Валеология для библиотек № 3, с. 64

Стукалова А. А. Проблемы взаимоиспользования библиографических записей электронного каталога библиотеки..... № 4, с. 66

НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Бородина С. Д., Маслова Ю. В. Формирование профессионального идеала при подготовке библиотечарей..... № 2, с. 69

Макеева О. В. Новый подход к построению модели компетенций библиотечных специалистов № 1, с. 71

Макеева О. В., Дергилева Т. В., Артемьева Е. Б. К разработке концепции развития кадрового потенциала научных библиотек Сибирского отделения Российской академии наук № 4, с. 105

Цай И. К. Развитие библиотечного образования в Республике Узбекистан № 2, с. 83

БИБЛИОМЕТРИЯ, НАУКОМЕТРИЯ, ВЕБОМЕТРИКА

Багирова А. В., Садовская Л. Л., Чеснялис П. А. Потенциал междисциплинарных исследований: российские биомедицинские публикации с участием сотрудников библиотек № 2, с. 75

Гуреев В. Н., Мазов Н. А., Ильичева И. Ю. Участие редакционной коллегии в публикационном потоке научного журнала..... № 4, с. 113

Косяков Д. В. Инфраструктура для широкомасштабного сбора вебметрических показателей..... № 1, с. 86

Рыкова В. В. Характеристика потока документов, отражающих вклад новосибирцев в победу в Великой Отечественной войне (по базе данных «Научная Сибирь»)..... № 3, с. 71

Чеснялис П. А. Использование альтметрик в справочно-библиографическом обслуживании № 1, с. 79

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ

Бекбалакова Г. А. Библиотечная реальность в режиме онлайн..... № 3, с. 94

Дмитрова Л. В. Библиотечное обслуживание незрячих и слабовидящих граждан № 2, с. 99

Куулар М. Ч. Научная монография – сложный путь к читателю № 3, с. 81

Лизунова И. В., Метельков А. С. Книгоиздание и книгораспространение в регионах: проблемы и решения № 2, с. 90

Пшеничная Е. В. Библиотеки Испании в период пандемии COVID-19. № 3, с. 90

Степанов Е. А. Развитие книжной индустрии Сибири в XX – начале XXI в.: обзор публикаций № 2, с. 83

Вихрева Г. М., Федотова О. П. Научная библиотека в системе управления знаниями (на основе публикаций) № 4, с. 129

Фенцель О. В. Методическая деятельность Томской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина: по страницам истории..... № 4, с. 120

AD JUBILAEUM*Наталья Ивановна Подкорытова.*

Юбилей № 3, с. 97

Татьяна Владиславовна Дергилева.

Юбилей № 2, с. 104

75 лет со дня рождения *Николая Евгеньевича**Каленова* № 1, с. 106*Дмитрий Миронович Цукерблат.*

Юбилей 80 № 2, с. 106

Лариса Анатольевна Кожевникова.

Юбилей № 3, с. 100

К юбилею сибирского ученого, историка
и книговеда *Александра Леонидовича**Посадкова* № 4, с. 56*Кустова Е. М.* 70 лет Центральной научной
библиотеке Иркутского научного центра

СО РАН № 1, с. 98

IN MEMORIAM*Галина Лаврентьевна Толкунова* № 4, с. 135*Инесса Сергеевна Геллер* № 3, с. 80**ИНФОРМАЦИЯ**Библиотеки военного министерства: 218 лет
на службе делу военного образования и просвеще-
ния в России (1802–2020 гг.) (выставка литературы)
Артемьева Е. Б. № 2, с. 109

Зарубежные книги по науковедению ... № 3, с. 103

Международная научно-практическая кон-
ференция «Наука, технологии и информация
в библиотеках (LIBWAY-2020)», 14–17 сентября,
г. Новосибирск
..... № 1, с. 109

Вышли в свет № 1, с. 50, 78

Указатель статей и материалов, опублико-
ванных в научном журнале «Труды ГПНТБ СО РАН»,
2020 г. № 4, с. 136Авторский указатель «Труды ГПНТБ СО РАН»,
2020 г. № 4, с. 139

АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ «ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН», 2020 г.

Арндт С.	№ 1, с. 65	Лизунова И. В.	№ 2, с. 90; № 4, с. 46
Артемяева Е. Б.	№ 2, с. 109; № 4, с. 105	Люттов С. Н.	№ 3, с. 41
Ашешова А. Н.	№ 4, с. 46	Мазов Н. А.	№ 4, с. 113
Багирова А. В.	№ 2, с. 75	Макеева О. В.	№ 1, с. 71; № 4, с. 105
Бахтеева Т. В.	№ 2, с. 46; № 4, с. 57	Мандрина Л. А.	№ 4, с. 82
Бегоин М.	№ 1, с. 65	Маслова Ю. В.	№ 2, с. 69
Бедулина И. П.	№ 1, с. 26	Матвеева И. Ю.	№ 2, с. 39
Бекбалакова Г. А.	№ 3, с. 94	Махотина Н. В.	№ 4, с. 57
Бородина С. Д.	№ 2, с. 69	Метельков А. С.	№ 2, с. 90
Боронихина О. В.	№ 1, с. 51	Москина В. И.	№ 4, с. 46
Вахнина И. А.	№ 2, с. 55	Орлова Н. Г.	№ 3, с. 55
Виноградова Н. А.	№ 3, с. 28; № 4, с. 31	Панкратьева М. В.	№ 2, с. 46
Вихрева Г. М.	№ 4, с. 129	Панченко А. М.	№ 2, с. 7; № 3, с. 11
Гуреев В. Н.	№ 4, с. 113	Паскаль А. Д.	№ 3, с. 5
Данилова Л. Ю.	№ 3, с. 49	Подопригора В. В.	№ 4, с. 5
Дергилева Т. В.	№ 4, с. 105	Пшеничная Е. В.	№ 3, с. 90
Дмитрова Л. В.	№ 2, с. 99	Радишаускайте Н. В.	№ 4, с. 46
Енгальчева (Булгакова) Е. В.	№ 2, с. 55	Рулькова Е. В.	№ 3, с. 64
Жегульская Ю. В.	№ 4, с. 92	Руннверт М.	№ 1, с. 65
Ильичева И. Ю.	№ 4, с. 113	Рыкова В. В.	№ 3, с. 71; № 4, с. 82
Казанцева Т. Г.	№ 4, с. 17	Садовская Л. Л.	№ 2, с. 75
Керимова С. Г.	№ 4, с. 100	Сакова О. Я.	№ 3, с. 64
Коваленко А. Н.	№ 1, с. 7; № 4, с. 5	Соколов А. В.	№ 2, с. 29
Ковригина Т. С.	№ 4, с. 57	Степанов Е. А.	№ 2, с. 83
Колесникова М. Н.	№ 3, с. 55	Стукалова А. А.	№ 4, с. 66
Королёва И. С.	№ 1, с. 57	Тарасенко Е. Ю.	№ 1, с. 17
Косяков Д. В.	№ 1, с. 86	Тимофеева Ю. В.	№ 2, с. 20; № 3, с. 11
Красильникова И. Ю.	№ 4, с. 72	Трояк И. С.	№ 4, с. 46
Кустова Е. М.	№ 1, с. 98	Федотова О. П. ..	№ 2, с. 46; № 4, с. 57; № 4, с. 129
Куулар М. Ч.	№ 3, с. 81	Фенцель О. В.	№ 4, с. 120
Куц О. И.	№ 1, с. 35	Цай И. К.	№ 2, с. 63
Левин Г. Л.	№ 1, с. 41	Чеснялис П. А.	№ 1, с. 79; № 2, с. 75
Левнер М. В.	№ 3, с. 28; № 4, с. 31	Шабалина Н. Н.	№ 1, с. 12

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

№ 4 (8) | 2020

Редакторы: *Т. А. Дементьева, Е. В. Тараканова*
Корректоры *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Библиографическое редактирование: *В. В. Рыкова*
Перевод: *О. П. Федотова*
Компьютерная верстка и дизайн: *У. С. Симонова*

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Сдано в набор 29.11.2020. Дата выхода в свет 18.01.2021
Печать цифровая. Усл. печ. л. 16,2. Уч.-изд. л. 12,6
Формат 60х84/8. Бумага писчая
Тираж 200 экз. Заказ № 326
Свободная цена

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 508
Тел.: (383) 266-83-76
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15