



ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515 (Print)

ISSN 2712-7915 (Online)

Proceedings of SPSTL SB RAS
Научно-практический журнал
№ 2 (10) | 2021

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate PE No. FS 77-76195 dated July 08, 2019

Published materials have undergone peer review and expert selection

© ГПНТБ СО РАН, 2021

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Подписной индекс каталога периодики «Урал-Пресс» – 33034

Главный редактор **Е. Б. Артемьева**, доктор педагогических наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) (Россия, Новосибирск)

Редакционная коллегия

Е. В. Балашова, кандидат педагогических наук, доцент, Алтайский государственный институт культуры (Россия, Барнаул)
Т. Ф. Берестова, доктор педагогических наук, профессор, Челябинский государственный институт культуры (Россия, Челябинск)
Г. М. Вихрева, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. И. Гендина, доктор педагогических наук, профессор, Кемеровский государственный институт культуры (Россия, Кемерово)
А. Е. Гуськов, кандидат технических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Ю. Н. Дрешер, доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт культуры (Россия, Москва)
Н. Е. Каленов, доктор технических наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр Российской академии наук (Россия, Москва)
М. Н. Колесникова, доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный институт культуры (Россия, Санкт-Петербург)
Д. В. Косяков, зам. директора по развитию, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
О. Л. Лаврик, доктор педагогических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
И. В. Лизунова, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
С. Н. Лютов, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
А. М. Панченко, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. И. Подкорытова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
В. В. Подопрigора, кандидат филологических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
А. Л. Посадсков, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. С. Редькина, доктор педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
О. П. Федотова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Д. М. Цукерблат, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Ответственный секретарь **И. Г. Лакизо**, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Chief Editor

E. B. Artemyeva, Dr. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Editorial Board

E. V. Balashova, Cand. of Ped. Sci., Associate Professor, Altai State Institute of Culture (Russia, Barnaul)
T. F. Berestova, Dr. of Ped. Sci., Professor, Chelyabinsk State Institute of Culture (Russia, Chelyabinsk)
G. M. Vikhreva, Cand. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Gendina, Dr. of Ped. Sci., Professor, Kemerovo State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)
A. E. Guskov, Cand. of Techn. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
Ju. N. Dresher, Dr. of Ped. Sci., Professor, Moscow State Institute of Culture (Russia, Moscow)
N. E. Kalenov, Dr. of Techn. Sci., Professor, Interdepartmental Supercomputer Center RAS (Russia, Moscow)
M. N. Kolesnikova, Dr. of Ped. Sci., Professor, Saint-Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
D. V. Kosyakov, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
O. L. Lavrik, Dr. of Ped. Sci., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
I. V. Lizunova, Dr. of Hist. Sci., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
S. N. Lyutov, Dr. of Hist. Sci., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
A. M. Panchenko, Dr. of Hist. Sci., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Podkorytova, Cand. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
V. V. Podoprigora, Cand. of Philol. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
A. L. Posadskov, Dr. of Hist. Sci., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. S. Redkina, Dr. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
O. P. Fedotova, Cand. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
D. M. Tsukerblat, Cand. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Executive secretary

I. G. Lakizo, Cand. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

СОДЕРЖАНИЕ

7	От главного редактора
9	ИНФОРМАЦИЯ
12	<i>А. Е. Гуськов</i> III Международный библиографический конгресс <i>И. В. Лизунова, А. М. Панченко, Ю. В. Тимофеева, И. С. Трояк, С. В. Павленко, Е. В. Пшеничная, А. С. Метельков, А. О. Анисимов, А. А. Юдин</i> Книжная культура – социокоммуникационный феномен в теоретическом, историческом и прогностическом аспектах: итоги «Двенадцатых Макушинских чтений»
23	БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА <i>Г. М. Вихрева, Н. И. Подкорытова, О. П. Федотова</i> Исследования системы фондов библиотек Сибирского отделения Российской академии наук
34	AD JUBILAEUM Маргарита Яковлевна Дворкина
35	КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА <i>О. И. Куц</i> Дарственные надписи и автографы на книгах редкого фонда Центральной научной библиотеки Иркутского научного центра СО РАН
41	AD JUBILAEUM Валентина Николаевна Терская
42	ИНФОРМАЦИЯ Научный журнал «Профессиональное образование в современном мире»
43	ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ <i>А. А. Стукалова</i> Применение технологии корпоративной каталогизации для ретроконверсии карточных каталогов
53	<i>С. Ю. Михеева</i> Развитие авторитетного файла предметных рубрик
60	<i>И. К. Цай</i> Формирование системы обязательного экземпляра в Республике Узбекистан
65	<i>Е. А. Косолапова</i> Система менеджмента качества в работе библиотек
73	ОБМЕН ОПЫТОМ <i>Н. В. Кривец</i> Работа с читателями в условиях карантина

82

К. А. Мамедова

Рекламная деятельность научных библиотек в период пандемии

91

ДИСКУССИИ

А. В. Соколов

Библиологос – вакцина от невежества и глупости

96

Д. М. Цукерблат, С. В. Зайцев

Научные библиотеки: будущее в прошлом

Фотография на обложке

К 200-летию со дня рождения Федора Михайловича Достоевского.

Из фондов ГПНТБ СО РАН: прижизненные издания произведений великого писателя и знаменитый первый том «Бесов», выпущенный издательством «Academia» в 1935 году.

В нашей цифровой библиотеке «Книжные памятники Сибири» представлены «Бедные люди», «Белые ночи», «Братья Карамазовы», «Дядюшкин сон», «Елка и свадьба», «Записки из Мертвого дома», «Маленький герой», «Неточка Незванова», «Подросток», «Село Степанчиково и его обитатели», «Честный вор», «Чужая жена и муж под кроватью»

http://www.spsl.nsc.ru/rbook/ogl_dostoev.html

CONTENTS

7	Editorial
	INFORMATION
9	<i>A. E. Guskov</i>
	The III International bibliographic congress
12	<i>I. V. Lizunova, A. M. Panchenko, Yu. V. Timofeeva, I. S. Troyak, S. V. Pavlenko, E. V. Pshenichnaya, A. S. Metelkov, A. O. Anisimov, A. A. Yudin</i>
	Book culture – the socio-communication phenomenon in theoretical, historical and prognostic aspects: the results of “The Twelfth Makushin readings”
	LIBRARY SCIENCE, BIBLIOGRAPHY: THEORY AND METHODOLOGY
23	<i>G. M. Vikhreva, N. I. Podkorytova, O. P. Fedotova</i>
	Analysis of the libraries collections system of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
	AD JUBILAEUM
34	<i>Margarita Yakovlevna Dvorkina</i>
	BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE
35	<i>O. I. Kuts</i>
	Dedications and autographs on the rare stock books of the Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center of SB RAS
	AD JUBILAEUM
41	Valentina Nikolaevna Terskaya
	INFORMATION
42	Professional education in the modern world
	INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES
43	<i>A. A. Stukalova</i>
	Application of the corporate cataloguing technology for the retroconversion of card catalogues
53	<i>S. Yu. Mikheeva</i>
	Development of an authoritative file of subject headings
60	<i>I. K. Tsai</i>
	Formation of the mandatory copy system in the Republic of Uzbekistan
65	<i>E. A. Kosolapova</i>
	The quality management system in libraries’ activities
	EXPERIENCE EXCHANGE
73	<i>N. V. Krivec</i>
	Working with readers under quarantine conditions

82

K. A. Mammadova

Advertising activities of research libraries in the period of pandemic

91

DISCUSSIONS

A. V. Sokolov

Bibliologos – the vaccine from ignorance and nonsense

96

D. M. Tsukerblat, S. V. Zaitsev

Scientific libraries: future in the past

Photo on the cover

On the 200th anniversary of Fyodor Mikhailovich Dostoevsky birth.

From SPSTL SB RAS' collections: lifetime editions of the great writer and famous first volume of "Demons" published by Academia Publishing House in 1935.

Our digital library "Book Monuments of Siberia" presents
"Poor People", "White Nights", "Brothers Karamazov", "Uncle's Dream", "Christmas Tree and Wedding",
"Notes from the Dead House", "Little Hero", "Netochka Nezvanova", "Teenager", "Stepanchikovo Village
and its inhabitants", "Honest thief", "Another's wife and husband under the bed"

http://www.spsl.nsc.ru/rbook/ogl_dostoev.html

От главного редактора Editorial



Уважаемые коллеги, дорогие читатели!

Этот номер журнала начинается с раздела «Информация», что не случайно. Во втором квартале 2021 г. были проведены значительные конференции, участниками которых стали ученые и специалисты в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, информационных систем и процессов, книгоиздатели, сотрудники библиотек и информационных учреждений, профильных вузов:

III Международный библиографический конгресс «Библиографическая информация в цифровой культуре» (27–29 апреля); основные организаторы: ГПНТБ СО РАН, Российская государственная библиотека и Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация; Международная научно-практическая конференция «Двенадцатые Макушинские чтения: Книжная культура – социокоммуникационный феномен в теоретическом, историческом и прогностическом аспектах» (25–27 мая); организаторы: ГПНТБ СО РАН, Российская библиотечная ассоциация, Тюменский государственный университет и Тюменская областная научная библиотека имени Дмитрия Ивановича Менделеева.

В форумах приняли участие свыше 1500 человек, что свидетельствует об активном обсуждении профессиональными сообществами актуальных проблем книжного и информационно-библиотечного дела, вопросов информационных систем и наукометрии.

В связи с предстоящим 300-летним юбилеем Российской академии наук (2024 г.)¹ мы продолжаем публиковать материалы, освещающие деятельность академических библиотек, в разделах «Библиотековедение, библиографоведение: теория и методика» и «Книжное наследие и книжная культура».

В раздел «Информационно-библиотечные системы, ресурсы и технологии» вошли статьи, характеризующие конкретные направления работы научных библиотек. В них обсуждаются вопросы каталогизации, комплектования, библиотечного менеджмента.

В этот выпуск мы включили раздел «Обмен опытом», в котором опубликованы материалы, рассказывающие о проблемах в работе библиотек, вызванных пандемией COVID-19.

Наш журнал открыт для интеллектуальных дискуссий и обмена мнениями по широкому кругу научных вопросов в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения, информационных систем, процессов и технологий, библиометрии, наукометрии и вебометрики. В рубрике

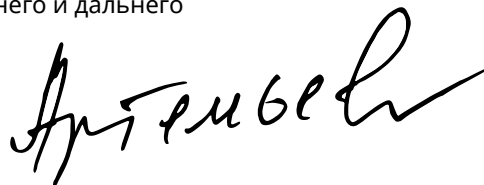
¹ См. Указ Президента РФ от 06.05.2018 г. № 197 «О праздновании 300-летия Российской академии наук» и Распоряжение Правительства РФ от 20 ноября 2018 г. № 2518-р об «Образовании организационного комитета по подготовке и проведению празднования 300-летия Российской академии наук и утверждению его состава».

«Дискуссии» представлены материалы, обсуждение которых может быть продолжено в следующих выпусках.

Мы рады, что на страницах этого номера освещен опыт работы библиотечно-информационных учреждений Азербайджана и Узбекистана. Приглашаем к активному сотрудничеству коллег из регионов России, стран ближнего и дальнего

зарубежья. Желаем всем творческих успехов в научных исследованиях и новых свершений на ниве гуманитарного знания!

*Главный редактор
доктор педагогических наук
Елена Борисовна Артемьева*





<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-9-11>

III МЕЖДУНАРОДНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС

THE III INTERNATIONAL BIBLIOGRAPHIC CONGRESS

Конгресс состоялся в онлайн-формате на базе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск.

Организаторы:

Российская библиотечная ассоциация,
Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН,
Российская государственная библиотека,
Российская национальная библиотека.

Это третий Международный библиографический конгресс: первый прошел в 2010 г. в Российской национальной библиотеке, а второй – в 2015 г. в Российской государственной библиотеке.

Работа III Международного библиографического конгресса проходила на пленарных и секционных заседаниях:

Пленарная сессия;

Секция 1. Современные направления национальной библиографии. Библиографическая деятельность национальных библиотек мира;

Секция 2. Нормативное обеспечение библиографирования электронных ресурсов сетевого и удаленного доступа;

Секция 3. Корпоративная каталогизация как форма библиографического взаимодействия библиотек;

Секция 4. Краеведческая библиография в цифровую эпоху;

Секция 5. Теоретико-методологические проблемы библиографоведения. Преподавание библиографии. Подготовка кадров;

Секция 6. Формирование библиографических ресурсов;

Секция 7. Библиометрические исследования и базы данных;

Секция 8. Стратегии и пути развития библиографической деятельности в цифровую эпоху;

Секция 9. Современные тенденции информационно-библиографического обслуживания;

Подведение итогов Конгресса.

В Программный комитет вошли представители крупнейших библиотек, вузов культуры и общественных профессиональных организаций:

Михаил Дмитриевич Афанасьев,
Владимир Геннадьевич Гронский,
Андрей Евгеньевич Гуськов,
Вадим Валерьевич Дуда,
Татьяна Федоровна Берестова,
Ольга Львовна Лаврик,
Григорий Львович Левин,
Наталья Константиновна Леликова,

Борис Родионович Логинов,
Наталья Викторовна Лопатина,
Наталья Степановна Редькина,
Любовь Геннадиевна Тараненко,
Матильда Коскас (Франция),
Мила Рунверт (Германия),
Кэролайн Сакуччи (США).

Комитет постарался не просто сформировать программы секционных заседаний, но и сформулировать наиболее важные вопросы, которые обсуждались на панельных дискуссиях:

Использование DOI в библиографических ссылках: текущие возможности и перспективы;

Формат MARC: заменить нельзя оставить;

Национальная цифровая книжная платформа: новая экосистема отраслевой коммуникации;

Национальные библиографические ресурсы.

В преддверии Конгресса состоялось еще одно важное событие – форсайт-сессия о ключевых навыках и компетенциях современного библиографа.

Подробная информация о Конгрессе будет представлена в журналах «Библиосфера» и «Труды ГПНТБ СО РАН», а здесь мы приведем ряд фактов, демонстрирующих его успех и популярность.

Общее количество участников Конгресса составило 1111 уникальных пользователей платформы Zoom, а суммарное количество подключений лишь немного не дотянуло до пяти тысяч. Мероприятия Конгресса параллельно транслировались в YouTube, и на этой платформе суммарное количество просмотров к окончанию форума превысило пять тысяч. Наибольший интерес вызвала пленарная сессия, ее одновременно смотрело почти 800 участников.

Заметим, что для ГПНТБ СО РАН это уже третье крупное онлайн-мероприятие с параллельными секциями после международных научных конференций, проведенных в 2020 г.: «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2020)» и «Агронаука-2020». При этом масштаб мероприятия по сравнению с LIBWAY вырос в 1,5–2 раза: конгресс длился уже не три, а пять дней; на сайте зарегистрировались 1180 участников из 32 стран (рис.).



Рис. III Международный библиографический конгресс. Статистические показатели

Пленарное заседание открылось включением из Австралии, где рабочий день уже был на исходе, а завершилось участием коллег из США, где он еще даже и не начался. Большинство мероприятий Конгресса имело действительно международный охват, и для этого на славу поработала команда переводчиков-синхронистов (при финансовой поддержке РБА). Также хочу поблагодарить руководство соорганизаторов этого научного форума – Российской национальной библиотеки и Российской государственной библиотеки, – без которых невозможно было бы обеспечить столь высокий уровень конференции.

Как всегда, много работы осталось за кадром. В основе любого успеха – деятельность организационного комитета – единой, сильной, сбалансированной команды. Она закалилась в прежних битвах за идеальное онлайн-мероприятие. Каждый четко знал зону своей ответственности, возможные проблемы и пути их решения. Работать в такой команде – одно удовольствие!

*Гуськов Андрей Евгеньевич
канд. техн. наук, директор ГПНТБ СО РАН,
сопредседатель III Международного библиографического конгресса*

*Guskov Andrey Evgenievich, Candidate of Technical Sciences, Director, SPSTL SB RAS,
co-chair of the III International Bibliographic Congress*

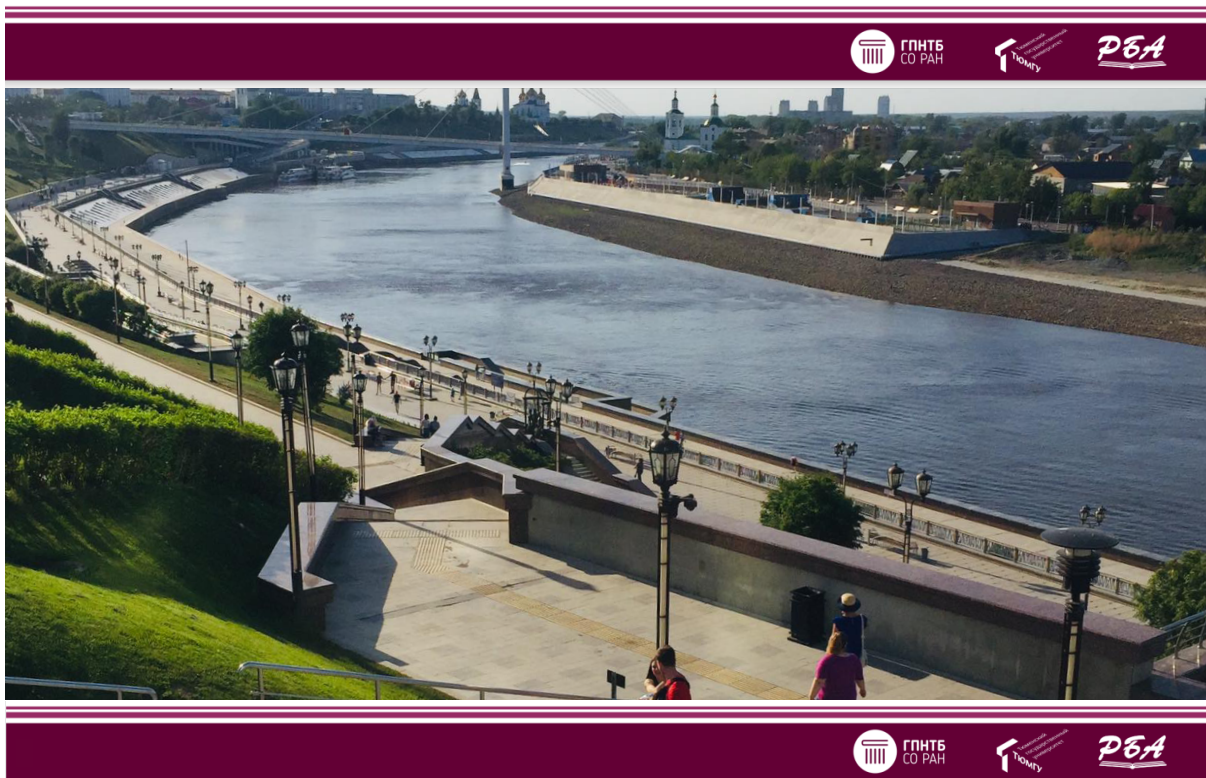


*Двенадцатые
Макушинские чтения*

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

25-27 мая 2021

Тюмень – Новосибирск



<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-12-22>

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА – СОЦИОКОММУНИКАЦИОННЫЙ ФЕНОМЕН В ТЕОРЕТИЧЕСКОМ, ИСТОРИЧЕСКОМ И ПРОГНОСТИЧЕСКОМ АСПЕКТАХ: ИТОГИ «ДВЕНАДЦАТЫХ МАКУШИНСКИХ ЧТЕНИЙ»

BOOK CULTURE – THE SOCIO-COMMUNICATION FENOMENON IN THEORETICAL, HISTORICAL AND PROGNOSTIC ASPECTS: THE RESULTS OF “THE TWELFTH MAKUSHIN READINGS”

25–27 мая 2021 г. в Тюмени в онлайн- и офлайн-формате была проведена Международная научно-практическая конференция **«Двенадцатые Макушинские чтения: Книжная культура – социокоммуникационный феномен в теоретическом, историческом и прогностическом аспектах»** (далее – Чтения), организаторами которой выступили Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Российская библиотечная ассоциация (РБА), Тюменский государственный университет (ТюмГУ) и Тюменская областная научная библиотека (ТОНБ) имени Дмитрия Ивановича Менделеева. Рабочие языки конференции: русский, английский.

На конференции работали семь секций:
«Книга в системе медиа»,
«Книжная индустрия в XX–XXI веке: проекты, стратегии, традиции, инновации»,
«Археография книжных памятников: актуальные задачи сохранения и изучения»,
«Актуальные проблемы библиотекостроения и библиографоведения»,
«Читатель, чтение, медиопотребление»,
«Книжная культура коренных и малочисленных народов»,
«Книга в евразийском поликультурном пространстве».

Была проведена панельная дискуссия «Книга в контексте международных коммуникаций».

Научная программа форума была дополнена обширной культурной программой, презентациями издательских проектов, выступлениями как российских, так и зарубежных авторов.

Были организованы:

- онлайн-презентации авторских изданий «Чтение. Энциклопедический словарь» *Юлии Петровны Мелентьевой* (Москва, Россия), «Белая аура созидания» *Жумарта Ашимовича Карабаева* (Алматы, Казахстан), «Руководство по организации деятельности детской библиотеки» *Иылмаза Бюлента* (Анкара, Турция);
- презентации тюменских издательских проектов с участием авторов, редакторов, читателей, представленные *Ольгой Борисовной Адамович* и *Сергеем Павловичем Симаковым* (Тюмень, Россия);
- творческие встречи с участием тюменских и новосибирских поэтов, кураторами которых стали *Владимир Геннадьевич Богомяков* (Тюмень, Россия) и *Антон Сергеевич Метельков* (Новосибирск, Россия);
- телемосты с писателем и переводчиком *Ольгой Борисовной Бухиной* (Нью-Йорк, США), с писателем *Седриком Гра* (Париж, Франция);
- лекции ученых *Ральфа Радаха* (Вупперталь, Германия), *Александра Леонидовича Посадкова* и *Ирины Владимировны Лизуновой* (Новосибирск, Россия).

В Чтениях приняли участие свыше 420 представителей городов России: Архангельска, Екатеринбурга, Кызыла, Москвы, Новосибирска, Омска, Петрозаводска, Ростова-на-Дону, Санкт-Петербурга, Саратова, Тобольска, Томска, Тюмени, Улан-Удэ, Челябинска, Южно-Сахалинска, Якутска;

и мира: Алматы, Уральска (Казахстан), Анкары (Турция), Вупперталя, Геттингена (Германия), Лондона, Кембриджа (Великобритания), Нью-Йорка (США), Санкт-Галлена (Швейцария), Ташкента (Узбекистан), Эдмонта (Канада).

На заседаниях было сделано более 100 докладов и сообщений.

Открывая торжественное заседание конференции, директор Библиотечно-музейного комплекса Тюменского государственного университета *Александр Сергеевич Ермаков* (Тюмень, Россия) обозначил новые вызовы, которые ставит цифровая эпоха перед теоретиками и практиками книжной культуры. В приветственном слове президента Ассоциации книгоиздателей России *Константина Васильевича Чеченева* (Москва, Россия) подчеркивалась важность подобных форумов. Председатель программного комитета Макушинских чтений, заведующий лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН, доктор исторических наук *Ирина Владимировна Лизунова* (Новосибирск, Россия) отметила, что за тридцать с лишним лет конференция переросла региональные рамки и превратилась в крупнейший всероссийский, а с 2021 г. – в международный форум ученых, специалистов, экспертов книжного дела. Она отметила, что за это время удалось решить много актуальных задач, в том числе и практических. Книжному сообществу предстоит и далее решать намеченные на форуме задачи цифровой эпохи.

Пленарное заседание началось с блока докладов, раскрывающих современные проблемы издательской индустрии мира, России, Сибирского региона, Тюменской области. Главный редактор



Открытие «Двенадцатых Макушинских чтений» и пленарное заседание. Модераторы: С. А. Алтухова, И. В. Лизунова, С. П. Симаков, А. С. Ермаков



Презентации тюменских издательских проектов в ТОНБ им. Д. И. Менделеева

журнала «Книжная индустрия», председатель комитета по продвижению чтения Российского книжного союза *Светлана Юрьевна Зорина* (Москва, Россия) познакомила с основными тенденциями развития книжного дела и привела статистику мирового и общероссийского книгоиздания в период пандемии и последние годы до него. *Ирина Владимировна Лизунова* (Новосибирск, Россия) обратила внимание на проблемы и возможности развития региональной издательской отрасли в условиях цифровизации книжной индустрии. Директор издательства ТюмГУ *Сергей Павлович Симаков* (Тюмень, Россия) представил издательское дело Тюменской области и описал основные алгоритмы развития книгоиздания в отдельно взятом регионе: продуктивный диалог издателей с представителями власти, прозрачную систему подачи заявок на издание и последующую оценку реализованных проектов.

Следующий блок докладов пленарного заседания был посвящен вопросам чтения. Об актуальности развития электронной базы данных «Чтение и библиотечная аудитория» рассказала председатель Секции по чтению РБА кандидат педагогических наук, заведующий Центром чтения Российской национальной библиотеки *Вера Викторовна Ялышева* (Санкт-Петербург, Россия). Заместитель директора Библиотечно-музейного комплекса ТюмГУ *Константин Павлович Кокарев* (Тюмень, Россия) говорил о необходимости и способах изучения чтения в академической библиотеке. Тему чтения в детских и юношеских библиотеках продолжил профессор отдела информации и документооборота Университета Хаджитеппе *Бюлент Йылмаз* (Анкара, Турция). Состояние дел в области международного книгообмена в Содружестве независимых государств раскрыл исполнительный директор Ассоциации книгораспространителей независимых государств кандидат экономических

наук *Анатолий Владимирович Горбунов* (Москва, Россия). О современной русской книжной культуре во Франции, издании книг на русском языке, доступности книг на русском языке во французских библиотеках поведала участникам конференции хранитель фонда русской книги Библиотеки университета языков и цивилизаций кандидат искусствоведения *Аглая Николаевна Ашешова* (Париж, Франция).

Модераторами первой секции Чтений «**Книга в системе медиа**» стали доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики ТюмГУ *Наталья Петровна Дворцова* (Тюмень, Россия) и научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН *Антон Сергеевич Метельков* (Новосибирск, Россия), в роли соведущей выступила сопредседатель программного комитета «Макушинских чтений» доктор исторических наук, заведующий лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН *Ирина Владимировна Лизунова* (Новосибирск, Россия). Работа секции была посвящена проблематике книги как медиа и вопросам интеграции книги в сформировавшуюся медиасреду.

Общий тон дискуссии был задан выступлением доктора филологических наук, профессора кафедры издательского дела и книговедения Московского политехнического университета *Любови Васильевны Зиминой* (Москва, Россия) «Интерактивные книжные приложения в современной медиасистеме». Докладчик провела ретроспективный анализ этапов вовлечения книги в интернет-среду: от первых экспериментальных электронных изданий, основанных на гипертексте, до современных мультимедийных библиотек, в основе которых чаще всего лежат классические, проверенные временем книги. Проблематика, предложенная Л. В. Зиминой, вызвала оживленное обсуждение.



Зал коворкинга ТюмГУ. Модераторы секции «Книга в системе медиа» Н. П. Дворцова, И. В. Лизунова, А. С. Метельков

Доктор педагогических наук, профессор кафедры информационного менеджмента СПбГИК *Аркадий Васильевич Соколов* (Санкт-Петербург, Россия) в своем докладе «Библиология и медиалогия: архаизмы и неологизмы» сопоставил опыт «архаичной» библиологии и вызовы современной медиакультуры и сделал выводы о необходимости разработки новой библиологической теории.

Заведующий отделом информационно-библиотечных систем и цифровых ресурсов Библиотечно-музейного комплекса ТюмГУ *Юлия Николаевна Малай* (Тюмень, Россия) поделилась опытом создания электронной коллекции книг библиотеки Александровского реального училища и предложила представителям смежных научных дисциплин продолжить работу над развитием проекта. Старший преподаватель кафедры журналистики ТюмГУ *Аркадий Вячеславович Кузнецов* (Тюмень, Россия) выступил с докладом «“Большая тюменская энциклопедия” Мирослава Немирова: опыт медийной репрезентации», проблематизируя возможности переноса в электронное пространство поливариантного художественного текста. Ассистент кафедры журналистики ТюмГУ *Елена Кутузовна Булатова* (Тюмень, Россия) в докладе «Корпоративное издание как инструмент маркетинг-менеджмента компании» поделилась концепцией встраивания корпоративных изданий в медиасистему, рассмотрев различные каналы корпоративных коммуникаций в диалектическом единстве внешнего и внутреннего брендинга компании.

Антон Сергеевич Метельков (Новосибирск, Россия) представил доклад «Интеграция литературно-художественных журналов в медиапространство», обратив особое внимание на нехарактерную для отечественной культуры тенденцию к тотальному распространению моножурналов, аналогами которых становятся страницы в социальных сетях, и предлагая экстраполировать опыт исследования алгоритмов самиздата на медиасреду.

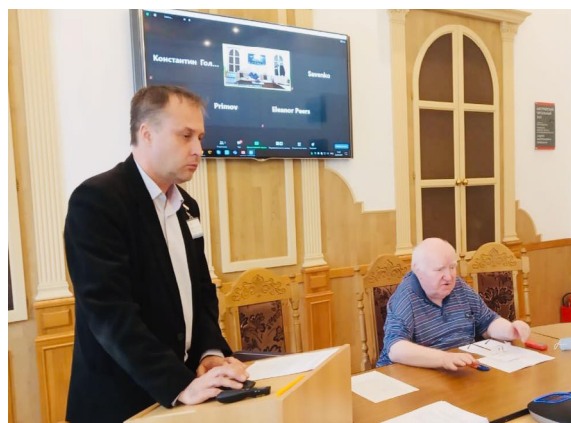
Подытожил работу секции доклад *Натальи Петровны Дворцовой* (Тюмень, Россия) «Тюменская книга в эпоху цифровых трансформаций», в котором анализировались процессы взаимодействия автора, издателя и читателя в новых условиях, значимые проекты в системе селф-публишинга, а также трансформации книги и книжной индустрии.

Участники и модераторы секции пришли к общему выводу, что темпы развития современных технологий значительно опережают возможности научной рефлексии и самые новые исследования быстро теряют свою актуальность. Так, в период активного изучения возможностей мультимедиа на первый план в реальной медиасистеме уже выходят нейросети, и сам ландшафт среды при этом претерпевает непрерывные сущностные изменения. В связи с этим современная ситуация интеграции книги в систему медиа была

охарактеризована на секции как перманентный переходный период.

В рамках секции **«Книжная индустрия в XX–XXI веке: проекты, стратегии, традиции, инновации»**, модераторами которой стали главный научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, доктор исторических наук, профессор *Александр Леонидович Посадсков* (Новосибирск, Россия) и младший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН *Алексей Олегович Анисимов* (Новосибирск, Россия), было заслушано восемь докладов, пять из которых проведено в онлайн-формате и три прочитаны в Австрийском читальном зале административного корпуса ТюмГУ присутствующими участниками конференции. На секции выступили сотрудники лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН: кандидаты исторических наук *Ольга Николаевна Альшевская*, *Елена Нальевна Савенко*, *Ирина Сергеевна Трояк*, доктор исторических наук *Анатолий Михайлович Панченко* (Новосибирск, Россия), а также модераторы секции. Тематика докладов охватывала историю развития книжной индустрии с начала XX до начала XXI в. Доклад *Алексея Олеговича Анисимова* «Способы распространения продукции Издательства И. П. Ладыжникова» касался истории функционирования большевистского Издательства И. П. Ладыжникова на протяжении первой четверти XX в. Доклад руководителя Центра рисованных историй Российской государственной библиотеки для молодежи *Александра Ивановича Кунина* (Москва, Россия) «Новые жанровые направления в российских рисованных историях (2000–2010-е гг.)» был посвящен такому новейшему направлению в российском книговедении, как комикс, который получил ошутимое развитие в нашей стране в начале XXI в. Докладчик выделил три основных направления развития и распространения рисованных историй:

- наиболее востребованный читателями жанр отечественных комиксов – комикс-путешествие, или тревел-комикс (рисование через путешествие);
- классическое направление, наиболее распространенное в западной рисованной книжной культуре, – хоррор-комикс (страшные истории в картинках);



Модераторы секции «Книжная культура в XX–XXI вв.: проекты, стратегии, традиции, инновации» А. О. Анисимов и А. Л. Посадсков

- наименее распространенное направление – социальный комикс (о личных переживаниях, проблемах через рисунок).

Весьма содержательным и актуальным, в рамках празднования очередного юбилея Победы в Великой Отечественной войне, был доклад известного новосибирского краеведа научного сотрудника МАУК «Музеи Новосибирска» *Константина Артемовича Голодяева* (Новосибирск, Россия) «Издательское дело и библиотеки Новосибирска в годы Великой Отечественной войны» о функционировании библиотек и издательств Новосибирска в 1941–1945 гг. Докладчик обстоятельно рассказал о формах и методах агитации в издательской индустрии в эти годы, в частности о юмористичной, антифашистской направленности специального проекта «Окна ТАСС».

Насыщенным информацией был доклад *Александра Леонидовича Посадскова* «А. Н. Турунов как ключевая фигура Сибирской советской энциклопедии: об истории издания (1926–1937 гг.) и попытке его возрождения (1946–1948 гг.)». Александр Леонидович в своем выступлении показал многогранность А. Н. Турунова не только как исследователя, ученого, который отдал много душевных сил созданию региональной энциклопедии, но и как творческой личности, самобытного художника, картины которого сегодня продаются на известных аукционах. Докладчик раскрыл малоизвестные стороны жизни А. Н. Турунова как ученого-историка и краеведа.

Секция **«Археография книжных памятников: актуальные задачи сохранения и изучения»** проводилась в отделе редких книг и рукописей Библиотечно-музейного комплекса (БМК) ТюмГУ. Ее модераторами стали кандидат исторических наук, заведующий отделом фондовых коллекций и социокультурных проектов БМК ТюмГУ *Светлана Алексеевна Алтухова* (Тюмень, Россия) и научный сотрудник отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН *Алексей Александрович Юдин* (Новосибирск, Россия). Было заслушано 12 докладов. В общей сложности в работе секции приняли участие около 30 слушателей, включая выступающих с докладами. Тематически секция разделилась на три группы докладов. Часть выступлений была посвящена изучению древнерусской книжности и связанной с ней археографической деятельностью, вторая – сохранности и изучению книжных собраний, третья – исследованию процессов бытования отдельных книжных памятников.

Обстоятельное, с обилием фактического материала, выступление доктора исторических наук, заведующего сектором изучения фонда отдела рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета (НБ ТГУ) *Валерии Анатольевны Есиповой*

(Томск, Россия) было посвящено старообрядческой книжности, изъятой у владельцев и аккумуляровавшейся в собрании Томской духовной семинарии. На основании маргиналий в книгах и архивных материалов автор попыталась восстановить состав личных старообрядческих библиотек. Отдельным пунктом выступления В. А. Есиповой, не заявленным в программе конференции, но, с точки зрения модераторов, являющимся значительным явлением, которое требовало всеобщего внимания, была презентация информационной платформы «Pro Сибирь», посвященной историко-культурному представлению в интернете Сибири и Дальнего Востока. Уже сейчас на платформе выложено более 100 000 источников (книжных памятников, архивных документов, периодики, изображений и т. д.). Создатели платформы приглашают к сотрудничеству всех заинтересованных ученых и практиков книжного дела, историков-краеведов.

Доклад младшего научного сотрудника ГПНТБ СО РАН *Елизаветы Андреевны Вязниковой* (Новосибирск, Россия) был посвящен поздним редакциям Русского Хронографа. На примере изучения одной статьи этого памятника в разных списках исследователь попыталась выработать принципы классификации списков Хронографа этой редакции. Выяснилось, что выработанные учеными ранее классифицирующие признаки для этого памятника не подходят при более пристальном изучении отдельных его статей. Возникает необходимость в создании новой классификации. Совместный доклад сотрудников отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН кандидата филологических наук *Василия Вячеславовича Подопригоры* и *Антонина Николаевича Коваленко* (Новосибирск, Россия) был посвящен археографической работе в епархиальных собраниях Новосибирской области. Акцент этого доклада сделан на представлении ученому сообществу книг гражданской печати XIX – начала XX в., хранящихся в приход-



В залах БМК ТюмГУ. Заседание секции «Археография книжных памятников: актуальные задачи сохранения и изучения». Модераторы – С. А. Алтухова и А. А. Юдин

ских библиотеках г. Купино. Сообщение *Алексея Александровича Юдина* было посвящено изучению Азбуковника Давида Замарая, лексикографического книжного памятника Древней Руси, и источников его словарных статей – грамматик «литовской печати».

Совместный доклад представителей НБ ТГУ кандидата исторических наук *Екатерины Викторовны Ивановской* и кандидата филологических наук *Наталии Викторовны Гончаровой* (Томск, Россия) касался актуальной в последнее время темы изучения книжных памятников-коллекций. Исследователи представили собравшимся информацию о таких коллекциях в фондах НБ ТГУ, путях их формирования. Серьезная научная и практическая работа, лишь частично (из-за объема) отраженная в открывавшем секцию докладе, задавала тон всей дальнейшей ее работе. Неисследованной проблеме изучения книжных собраний 1920–1930-х гг. в фондах Томского областного краеведческого музея было посвящено выступление кандидата исторических наук *Татьяны Петровны Карташовой* (Томск, Россия). Автор показала, насколько важно знать о первоначальных этапах формирования государственных музейных и библиотечных книжных фондов, сколько еще открытий можно совершить в этой сфере.

Доклады сотрудников Тюменской областной библиотеки им. Д. И. Менделеева были основаны на изучении книжных собраний их родной библиотеки. Главный библиотекарь *Анастасия Андреевна Филиппова* (Тюмень, Россия) выявила при изучении владельческих атрибутов (экслибрисов, штемпелей, записей) на иностранных изданиях из фонда редких книг и рукописей определенное число книг, ранее входивших в частные собрания лиц, тесно связанных с культурной жизнью Тюмени XIX в. Полученные исследователем результаты планируется распространить и на отечественные издания в фондах библиотеки. Главный библиотекарь *Алена Николаевна Гаршина* (Тюмень, Россия) в своем докладе представила коллекцию книг, выпущенных в СССР в годы Великой Отечественной войны, хранящуюся ныне в Тюменской областной библиотеке. Каждый экземпляр был изучен автором доклада, выявлены его особенности. Опыт оцифровки книжных памятников поделились в совместном докладе начальник отдела создания цифровых информационных ресурсов *Елена Константиновна Максименко* (Тюмень, Россия) и главный редактор отдела *Надежда Ивановна Харькова* (Тюмень, Россия). Докладчики показали себя не только как специалисты-практики, но и как увлеченные исследователи отдельных книжных памятников. Выступление вызвало оживленную дискуссию.

Интересные наблюдения над новонайденным книжным памятником – экземпляром издания романа И. А. Гончарова «Обломов» с критическими

замечаниями на полях цензора А. В. Никитенко – продемонстрировала в своем докладе доцент Томского госуниверситета кандидат филологических наук *Кристина Константиновна Павлович* (Томск, Россия). Опираясь на владельческие, вкладными и запродажными записями на русских книгах из парижской Библиотеки университета мировых языков и цивилизаций (BULAC), попыталась представить свою теорию о социальном статусе читателей этих книг научный сотрудник Университета Сорбонны кандидат филологических наук *Рива Арсеновна Евстифеева* (Париж, Франция). Следует признать гипотезу не совсем удачной, на что указала и сама докладчица. Ценность выступления *Р. А. Евстифеевой* заключается в обзоре русского фонда библиотеки этого университета, сведениях об истории его формирования. Директор департамента письменного культурного наследия Библиотеки монастыря Святого Галла в швейцарском Санкт-Галлене *Альберт Холенштейн* (Санкт-Галлен, Швейцария) познакомил собравшихся с работой и фондами монастырских библиотек Швейцарии. Несмотря на отдельные примеры хорошего финансирования и обеспечения оборудованием книжных собраний монастырей, тревожные тенденции о будущем подобного рода собраний обусловлены в первую очередь кризисом веры на Западе и вытекающим из этого явления сокращением числа монахов, и, соответственно, монастырей, и библиотек при них. Следует отметить блестящую работу переводчика, позволившего оценить доклад швейцарского коллеги о монастырских библиотеках его родины.

Большую часть докладов сопровождали подготовленные авторами презентации, которые не только визуально дополняли слова докладчиков, но и несли самостоятельную информативную нагрузку. Все доклады вызвали неподдельный интерес участников работы секции, что выражалось в большом числе вопросов выступающим.

Секцию **«Актуальные проблемы библиотекведения и библиографоведения»** вели доцент исторических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН *Анатолий Михайлович Панченко* (Новосибирск, Россия) и заместитель директора Библиотечно-музейного комплекса *Константин Павлович Кокарев* (Тюмень, Россия). Участниками было заслушано девять докладов. Историю создания и развития библиотек Канады, влияние социально-экономических факторов на изменение роли библиотек в современном обществе, появление новых, ранее несвойственных библиотекам направлений их деятельности в сферах оказания услуг и решения социальных проблем осветила кандидат философских наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН *Светлана Вениаминовна Павленко* (Эдмонтон, Канада), уделив особое внимание



В БМК ТюмГУ. Модераторы секций «Читатель, чтение и медиапотребление» Ю. В. Тимофеева и «Актуальные проблемы библиотековедения и библиографоведения» А. М. Панченко

вопросам создания и поддержки библиотек в местах проживания коренных народов этой страны.

Доктор педагогических наук, главный научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН *Евгений Александрович Плешкевич* проанализировал ключевые положения проекта «Стратегия развития отечественного библиотечного дела до 2030 г.», отметил его недостатки и внес ценные предложения по его доработке.

Кандидат биологических наук, заведующий отделом научной библиографии ГПНТБ СО РАН *Татьяна Владимировна Бусыгина* рассказала о современных средствах управления личной коллекцией книг, к числу таковых относятся: 1) простые списки с описанием книг, изданных на традиционных носителях; 2) программы из пакета MSOffice (MS Excel, MS Access); 3) спектр специальных программ-каталогизаторов (например, программа «All My Books»); 4) программы для заметок для смартфонов, позволяющих создать мобильную библиотеку (Evernote); 5) интернет-ресурсы, предоставляющие возможность формировать каталог личной библиотеки в личном кабинете онлайн. Ею были даны практические рекомендации по использованию программы «All My Books», уже апробированной самим докладчиком.

Кандидаты педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН *Галина Михайловна Вихрева* и старшие научные сотрудники этого же отдела *Наталья Ивановна Подкорытова* и *Ольга Павловна Федотова* (Новосибирск, Россия) подвели итоги многолет-

него изучения системы фондов СО РАН и определили перспективы дальнейших исследований.

Вопрос о сопряжении информационно-поисковых языков в авторитетном файле предметных рубрик ГПНТБ СО РАН был рассмотрен ведущим библиотечником отдела научной обработки документов ГПНТБ СО РАН *Светланой Юрьевной Михеевой* (Новосибирск, Россия). Доклад был посвящен актуальным проблемам организации и ведения авторитетного контроля и авторитетной работы на примере создания собственного авторитетного файла предметных рубрик в крупнейшей библиотеке региона. Докладчиком представлен краткий обзор тенденций развития авторитетного контроля по разным направлениям; осуществлен подробный анализ «Программы поэтапных работ создания авторитетного файла предметных рубрик»; сформулирован заключительный тезис о решении основной проблемы завершения формирования авторитетного файла предметных рубрик, который применительно к библиотечным каталогам может рассматриваться не только как процесс, но и как вспомогательный инструмент поисковых систем для навигации и поиска информации. Опыт разработки технологии авторитетного контроля может быть востребован библиотеками, начинающими работу по формированию авторитетных файлов.

Кандидат педагогических наук, заместитель директора библиотеки Омского государственного технического университета по проектной деятельности и развитию *Елена Владимировна Тесля* и ведущий инженер по научно-технической информации ОмГТУ *Раиса Хиссатовна Багаутдинова* (Омск, Россия) определили и описали структуру, значение и свойства библиографической информации.

Аспирант ГПНТБ СО РАН, преподаватель кафедры библиотечного дела Государственного института культуры и искусств Республики Узбекистан *Ирина Константиновна Цай* (Ташкент, Узбекистан) раскрыла важность повышения квалификации сотрудниками библиотек в условиях, когда наряду с выполнением традиционных библиотечных услуг и форм деятельности они должны быть еще и специалистами по информационным технологиям, психологами, педагогами, менеджерами, хозяйственниками. Она проследила становление системы повышения квалификации и переподготовки специалистов информационно-библиотечных учреждений в Узбекистане.

Охарактеризовала библиотечные ресурсы крупного промышленного города на примере Челябинска и сформулировала ключевые проблемы по обслуживанию пользователей в условиях цифровой трансформации, понимание которых необходимо для разработки концептуальной модели библиотечно-информационного

обслуживания специалистов, аспирант ГПНТБ СО РАН, заведующий отделом обслуживания Челябинской областной универсальной научной библиотеки *Галина Алексеевна Шарпилова* (Челябинск, Россия).

Доктор педагогических наук, главный научный сотрудник, заведующий отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН *Елена Борисовна Артемьева* и аспирант ГПНТБ СО РАН, заведующий информационно-библиографическим отделом Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Тыва *Чодураа Викторовна Сарыглар* (Кызыл, Тыва) актуализировали проблему интегрированного развития национальных библиотек на едином пространстве Сибирско-Дальневосточного региона, который рассматривают как единую социопространственную структуру, и поставили задачу определения стратегии развития национальных библиотек по сохранению и продвижению историко-культурного наследия, воплощенного в книге. В заключение авторы обосновали необходимость комплексного решения проблемы развития национальных библиотек на транснациональном уровне.

Все доклады вызвали живой отклик слушателей и бурное обсуждение рассмотренных тем: сравнивали функции, финансирование, штаты публичных библиотек Канады и России, выявляли лучшую программу для каталогизации личной библиотеки, необходимые сроки и содержание курсов повышения квалификации библиотечных работников на современном этапе, объемы частной коллекции книг, при которых следует воспользоваться тем или иным средством управления. Оживленная дискуссия развернулась в ходе заседания секции о достоинствах и недостатках стратегии развития отечественного библиотечного дела и способах преодоления последних, о значении библиографической информации, о развитии национальных библиотек республик Российской Федерации в современных условиях глобализации и локализации культур.

Модераторами секции **«Читатель, чтение, медиапотребление»** кандидатом педагогических наук, заведующим Центром чтения Российской национальной библиотеки, председателем Секции по чтению РБА *Верой Викторовной Ялышевой* (Санкт-Петербург, Россия) и кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН *Юлией Викторовной Тимофеевой* (Новосибирск, Россия) была организована оживленная дискуссия по каждому докладу ввиду значимости поднятых проблем. Так, кандидаты филологических наук, доценты кафедры издательского дела и редактирования ТюмГУ *Татьяна Сергеевна Суэтина* и *Ольга Борисовна Волкоморова* (Тюмень, Россия) познакомили участников форума с ре-

зультатами своих исследований, посвященных самым актуальным проблемам современного читателеведения: первая представила итоги опроса, анализ которых показал сохраняющуюся даже в цифровую эпоху приверженность учащейся молодежи к бумажной книге в сравнении с электронными носителями информации, вторая – чтение студентов в период пандемии, рейтинги их любимых писателей и литературных жанров, мотивы обращения к тексту.

Аспирант ГПНТБ СО РАН, заместитель начальника управления государственной культурной политики Министерства культуры Новосибирской области *Ирина Викторовна Кузаева* (Новосибирск, Россия) проанализировала содержание государственных программ в сфере культуры и туризма субъектов Сибирского федерального округа на наличие в них мероприятий по продвижению книги и чтения.

Опытom успешного проведения комплекса мероприятий под общим названием «Литературный юбилей: вызов, создающий возможности», организованного Архангельской областной научной библиотекой имени Н. А. Добролюбова и посвященного их земляку – писателю Ф. А. Абрамову, – поделилась ее директор *Ольга Геннадьевна Степина* (Архангельск, Россия). Увлекательные разноплановые мероприятия, инициированные и организованные этой библиотекой, способствовали продвижению и чтению книг писателя не только в этой области, но и далеко за ее пределами.

Интересный просветительский проект «Талантливые читатели на Урале», способствующий воспитанию читателей и формированию читательских биографий, представила кандидат исторических наук, заведующий сектором «Региональный центр “Книжные памятники Свердловской области”» Свердловской областной научной библиотеки им. В. Г. Белинского (Екатеринбург, Россия) *Ольга Викторовна Морева*.

Подробно проанализировала вклад участников «Макушинских чтений» в изучение дореволюционных, советских и современных читателей и чтения в различные исторические периоды в обмен опытом по обслуживанию читателей, поддержке и продвижению книги и чтения кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН *Юлия Викторовна Тимофеева* (Новосибирск, Россия). Выявленные ею количественные показатели и качественные характеристики представленности читателя и чтения на страницах сборников «Макушинских чтений» позволяют признать их полезной, плодотворной площадкой по обсуждению насущных проблем читателя и чтения, распространению ценного опыта продвижения книги и чтения.

Практические рекомендации по проведению декад чтения в библиотеках были даны модератором секции кандидатом педагогических наук, заведующим Центром чтения Российской национальной библиотеки, председателем Секции по чтению Российской библиотечной ассоциации *Верой Викторовной Ялышевой* (Санкт-Петербург, Россия).

В ходе заседания развернулась оживленная дискуссия о причинах лидерства М. А. Булгакова, А. С. Пушкина, Ф. М. Достоевского, Э. М. Ремарка в рейтингах любимых у учащейся молодежи писателей, о причинах сохраняющегося предпочтения традиционного бумажного формата книг перед электронным у этой же категории читателей даже в наступившую цифровую эпоху, о наличии кризиса чтения в России, его сущности и критериях.

В завершение работы секции были приняты решения об активизации исследовательской работы, объединении усилий читателей-ведов по изучению читателя и чтения в России, о необходимости уточнения методологии читательско-ведческих изысканий, проведении опросов на основе единой анкеты для составления общей картины читателя и чтения в стране и сравнения их по регионам и читательским группам.

На секции **«Книжная культура коренных и малочисленных народов»**, модератором которой являлась кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН *Ирина Сергеевна Трояк* (Новосибирск, Россия), все докладчики выступали онлайн, что не помешало присутствующим активно обсуждать поднимаемые ими проблемы. Результаты своей работы, направленной на изучение и сохранение культурного наследия коренных и малочисленных народов Центральной Азии, Сибири и Дальнего Востока, представили специалисты из Южно-Сахалинска, Якутска,

Кызыла, Геттингена (Германия) и Лондона (Великобритания). В докладах рассматривалось: представление в современных печатных СМИ языка и культуры нивхов на Сахалине – библиотечным отделом краеведения Сахалинской областной универсальной научной библиотеки *Аленой Игоревной Позныхаевой* (Южно-Сахалинск, Россия), на языках эвенов, эвенков, юкагиров, чукчей, долган в Республике Саха (Якутия) – ведущим библиографом отдела региональной библиографии Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) *Петром Петровичем Гороховым* (Якутск, Россия); освещалась практика издания в Тувинской Народной Республике литературно-художественного журнала 1940-х гг. «*Revolustuŋ xereli*» («Заря революции») – кандидатом исторических наук, доцентом Тувинского государственного университета *Маей Салчаковной Маадыр* (Кызыл, Россия); затрагивались вопросы изучения рукописных материалов по этнографии Якутии – ведущим библиографом НБ РС(Я) *Валентиной Александровной Неустроевой* (Якутск, Россия) и коллекций петербургских ученых-североведов в фонде Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) – заведующим Научно-исследовательским центром книжных памятников НБ РС(Я) *Айталиной Семеновной Ивановой* и директором НБ РС(Я) *Саргыланой Васильевной Максимовой* (Якутск, Россия).

Важную проблему научной ценности и сохранения изданий учебников на языках коренных народов Сибири и Центральной Азии в своем выступлении поднял профессор, руководитель отдела Восточной и Центральной Азии и Сибири Государственной университетской библиотеки Геттингена *Йоханнес Реккел* (Геттинген, Германия). О создании общедоступного электронного ресурса, включающего информацию о коллекциях оцифрованных печатных изданий на тюркских языках, говорил куратор турецких и тюркских коллекций Британской библиотеки *Майкл Джеймс Эрдман* (Лондон, Великобритания).

Представленные доклады показали, что даже находясь на разных концах мира, исследователи используют общие подходы и сталкиваются со схожими проблемами в процессе изучения и сохранения книжного наследия коренных и малочисленных народов, что еще раз подтверждает ценность непосредственного взаимодействия российских и зарубежных ученых и практиков библиотечного дела.

Модераторы секции **«Книга в евразийском поликультурном пространстве»** помощник директора ГПНТБ СО РАН по международным связям *Евгения Владимировна Пшеничная* (Новосибирск, Россия) и генеральный директор Библиотечной Ассамблеи Евразии *Мария Владимировна Нерюева* (Москва, Россия) предложили для обсуждения следующие темы:



Модераторы секций «Книжная культура коренных и малочисленных народов»
И. С. Трояк и «Книга в евразийском
поликультурном пространстве»
Е. В. Пшеничная

- книга как феномен межкультурного взаимодействия;
- особенности межкультурной коммуникации в контексте переводной литературы;
- новые подходы к реализации межкультурных коммуникаций;
- продвижение чтения в среде детей и подростков;
- научные коммуникации в разрезе книжной культуры.

В ходе работы секции были заслушаны выступления отечественных и зарубежных специалистов, посвященные книжной культуре Кореи, Великобритании, Турции, Узбекистана и России.

Доктор социологических наук, специалист по арктической информации библиотеки Института полярных исследований Р. Скотта Кембриджского университета *Элеонора Кэтрин Пирс* (Кембридж, Великобритания) в докладе «Книги и международная политика в начале XX века: вид из коллекции Брейфуса» обратила внимание на роль книг и их обмен в глобальной политике. Докладчик рассмотрела взаимоотношения, происходящие на стыке русских и европейских арктических исследовательских традиций начала XX в., и прокомментировала взаимоотношения между российскими и европейскими полярными исследователями на фоне бурных политических событий.

Кандидат филологических наук, поэт и переводчик *Кавсар Шералиевна Турдиева* (Ташкент, Узбекистан), размышляя над актуальностью и значением переводной детской литературы в пространстве межкультурного взаимодействия, сделала акцент на процессе сближения культур посредством переводной литературы, который не только способствует обмену информацией, но и знакомит с элементами национальной культуры и коммуникативным поведением народов.

Докторант кафедры «Фольклористика» Университета Хаджитеппе *Ассель Лахаева* (Анкара, Турция) через деятельность Ассоциации истории и культуры «YERTAD» и проект электронной библиотеки «Отрар» обратила внимание на вопросы сохранения книжной культуры путем создания цифровых коллекций и усилиями отдельных ассоциаций по наращиванию научных коммуникаций в сфере изучения книжных памятников.

Подводя итоги работы секции, модераторы отметили, что в настоящее время библиотеки мира развивают интересные инновационные направления и подходы к продвижению чтения в среде детей и молодежи, изучению национальной книжной культуры и проведению научных исследований в сотрудничестве с культурными центрами и научными институтами. Особое внимание, по их мнению, библиотеки должны

уделять изучению факторов, определяющих потребности современных читателей, в частности влиянию медиакультуры на книжную индустрию.

Дискуссия на тему «Книга в контексте международных коммуникаций», модератором которой являлась кандидат философских наук *Светлана Вениаминовна Павленко* (Эдмонтон, Канада), вызвала живой интерес всех участников конференции. Выступление канадской писательницы *Анны Мари Сьювел* «Неся свою песню: о книгах в мультикультурном мире» по сути подвело итог работе конференции, еще раз обозначив важность книги в современном мультикультурном мире. Анна Мари Сьювел через призму собственного писательского творчества показала важность знакомства с книгами, написанными представителями других культур. Говоря о мощном влиянии книг на формирование всесторонне развитой личности, она привела примеры того, как книга меняла жизни, делая читателей более человечными. Выступление канадского писателя и драматурга *Марти Чена* «Бамбуковый потолок: трудности писательского творчества китайского канадца в Северной Америке» было интересно тем, что многие участники конференции впервые услышали о «культурно-творческой» дискриминации канадских писателей, не являющихся представителями англо-саксонского мира. Марти Чен привел примеры из его творческого пути и рассказал о трудностях поиска «своего» читателя. Он предложил для обсуждения вопросы о роли творчества писателей из малых этнокультурных групп и возможности быть услышанными, поддержанными и допущенными на мировой книжный рынок.

На закрытии Чтений участники подвели итоги прошедшей конференции **«Книжная культура – социокоммуникационный феномен в теоретическом, историческом и прогностическом аспектах»**. Модераторы секций рассказали присутствующим о специфике обсуждаемых ими проблем, возникающих дискуссиях и принимаемых решениях. Председатель программного комитета *Ирина Владимировна Лизунова* обратила внимание на особенности прошедших **«Двенадцатых Макушинских чтений»**: во-первых, конференция впервые проходила в старинных сибирских городах Тюмени и Тобольске. Во-вторых, она проводилась в смешанном формате: с реально присутствующими и виртуальными докладчиками. В-третьих, онлайн-формат научного мероприятия позволил Чтениям выйти на уровень международной научно-практической конференции, привлечь к участию десятки крупных ученых, практиков книжного дела из многих краев и областей России и различных стран мира. И наконец, вновь был и уровень задач, решаемых очередными Чтениями. Традиционно определяя насущные, объективно назревшие, стоявшие перед книжной отраслью и перед специалистами проблемы,

очередная конференция актуализировала их, выделила задачи, требующие первоочередного решения. Если первые конференции решали вопросы научно-организационного характера на уровне Сибирско-Дальневосточного региона: консолидации частных исследований книговедов, библиотковедов; накопления источниковой базы исследования; создания обобщающего много-томного труда по истории книжного дела региона, – то последующие продолжили наращивать научный потенциал, рассматривать проблемы практического характера.

«Двенадцатые Макушинские чтения» актуализировали следующие задачи:

- обновление методологии книговедско-библиотковедческих исследований;
- выявление исторических закономерностей эволюции книжной культуры;
- осмысление современных кризисных реалий постковидной книжной индустрии, последствий продолжающейся цифровизации и трансформации

процессов производства и тиражирования книги; – консолидация деятельности ученых и специалистов всех отраслей книжного дела: издательств, книготорговых предприятий, библиотек по преодолению последствий кризиса книжной индустрии из-за пандемии в организационном, экономическом и управленческом отношении; – популяризация успехов регионального российского книгоиздания, увеличение сети региональной книготорговой базы, расширение читательской аудитории, лоббирование интересов книжной отрасли на государственном уровне; – развитие научных коммуникаций в области книжно-культурных исследований и др.

«Тринадцатые Макушинские чтения» пройдут в 2024 г. традиционно в одном из российских региональных культурных центров, и на них будет продолжено обсуждение проблем книжной культуры на стыке науки, культуры, образования и практической деятельности.

Информацию подготовили:

Лизунова Ирина Владимировна, доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник, заведующий лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН

Панченко Анатолий Михайлович, доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН

Тимофеева Юлия Викторовна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН

Трояк Ирина Сергеевна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН

Павленко Светлана Вениаминовна, кандидат философских наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН

Пшеничная Евгения Владимировна, помощник директора по международным связям ГПНТБ СО РАН

Метельков Антон Сергеевич, научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН

Анисимов Алексей Олегович, младший научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН

Юдин Алексей Александрович, научный сотрудник отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН

Information has been prepared by:

Lizunova Irina Vladimirovna, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Chief Researcher, Head of the Laboratory of Book Studies, SPSTL SB RAS

Panchenko Anatoly Mikhaylovich, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher of the Laboratory of Book Study, SPSTL SB RAS

Timofeeva Yulia Viktorovna, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Laboratory of Book Study, SPSTL SB RAS

Troyak Irina Sergeevna, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Laboratory of Book Study, SPSTL SB RAS

Pavlenko Svetlana Veniaminovna, Candidate of Philosophical Sciences, Senior Researcher of the Laboratory of Book Study, SPSTL SB RAS

Pshenichnaya Evgeniya Vladimirovna, Assistant Director for International Relations, SPSTL SB RAS

Metelkov Anton Sergeevich, Researcher of the Laboratory of Book Study, SPSTL SB RAS

Anisimov Aleksey Olegovich, Junior Researcher of the Laboratory of Book Study, SPSTL SB RAS

Yudin Alexey Aleksandrovich, Scientific researcher of The Department of Rare Books and Manuscripts, SPSTL SB RAS

УДК 025.2:027.2:061.12(571.1/.5)

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-23-33>

ИССЛЕДОВАНИЯ СИСТЕМЫ ФОНДОВ БИБЛИОТЕК СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ANALYSIS OF THE LIBRARIES COLLECTIONS SYSTEM OF THE SIBERIAN BRANCH OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

© **Вихрева Галина Михайловна**

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, vikhreva@spsl.nsc.ru

© **Подкорытова Наталья Ивановна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, podkorytova@gpntbsib.ru

© **Федотова Ольга Павловна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, fedotova@spsl.nsc.ru

Vikhreva Galina Mikhailovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, vikhreva@spsl.nsc.ru

Podkorytova Natalia Ivanovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, podkorytova@spsl.nsc.ru

Fedotova Olga Pavlovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, fedotova@spsl.nsc.ru

В статье освещены направления научно-исследовательской работы ГПНТБ СО РАН в области формирования и использования библиотечных фондов. В рамках тематики научных проектов библиотеки представлены ценностные, мировоззренческие, коммуникативные и другие проблемы исследовательской деятельности, направленной на активное практическое преобразование и расширение профессионального поля формирования ресурсной базы системы научных библиотек. Обзор исследований, осуществленный авторами, включает анализ закономерностей и тенденций развития ведомственной и территориальной системы формирования и хранения библиотечных фондов, а также подходов, форм и методов изучения документных ресурсов в ретроспективе и в настоящее время – в условиях роста показателей использования цифровых ресурсов. В статье выявлены, с одной стороны, объективные предпосылки взаимодействия библиотек, а с другой – негативные тенденции, такие как нарастание процессов раздробленности фондов и несогласованность политики формирования документных ресурсов и дальнейшее углубление ведомственных

The article elucidates directions of scientific-research work development in the field of forming and using library collections in SPSTL SB RAS. Within the frames of the Library scientific projects some problems of research activities – value, ideological, communicative and others – aimed at active practical reform and widening the professional field of scientific libraries system' resource base are presented. The review of researches, done by the authors, includes the analysis of regularities and tendencies of the departmental and territorial system of libraries collections forming and preserving as well as approaches, forms and methods of studying documentary resources in the retrospective and at present – in the context of growing indicators of digital resources usage. The article exposes, on the one hand, the objective preconditions for libraries' interaction and, on the other hand – negative tendencies such as growth of collections breaking up and non-coordination of document resources forming policy, further deepening of departmental and regional differences. The problem of territorial libraries cooperation with the aim of growing the joint territorial library stock effectiveness is actual.

и региональных разногласий. Проблема взаимодействия библиотек территории в целях повышения эффективности формирования и использования совокупного территориального библиотечного фонда представляется актуальной. Научно-исследовательская работа (НИР) в крупной современной библиотеке представляет собой самостоятельный комплексный вид деятельности, способствующий ее развитию как открытой социальной системы и сохранению жизнеспособности в среде других информационных структур. Тематика исследований в научных библиотеках определяется ведомственными, региональными и национальными научными программами. Результаты библиотечной НИР являются существенным вкладом в решение масштабных научно-производственных проблем.

Ключевые слова: библиотека, научно-исследовательская деятельность, формирование, организация и использование фонда библиотечной системы СО РАН

Scientific-research work (SRW) in the large modern library is an independent complex kind of activities, promoting its development as an open social system and its vital preservation in the environment of other information structures. Departmental, regional, national research programs determine libraries scientific research themes. The results of libraries scientific-research work are regarded as equal with other scientific-research establishments' contribution into the solution of the large-scaled scientific-industrial problems.

Keywords: library, scientific-research activity, SB RAS system of collections forming, organizing and using

Фондоведческие изыскания составляют, без преувеличения, самую содержательную часть истории библиотековедения.

Ю. Н. Столяров, Н. Н. Кушнаренко, А. А. Соляник [1]

Введение

Библиотека всегда являлась открытой системой, соединенной с внешним миром множеством самых разнообразных, разветвленных связей и подверженной воздействию основных тенденций развития общества. Вследствие этого ценностно-смысловая парадигма библиотековедческого знания, подобно другим объектам социально-гуманитарных наук, претерпевает постоянные изменения, понятные только в контексте ее эволюции. Классики библиотековедения еще в 90-е годы прошлого века предупреждали, что в обозримом будущем теоретикам и практикам библиотечного дела придется столкнуться с совершенно новой макро- и микросредой, не похожей на привычное профессиональное пространство, существовавшее практически неизменным в течение долгого времени. К пониманию смысла и значения этой среды библиотечная наука еще только приближается. Исследователи отмечают, что «модели постановки проблем и их решения господствуют в научном сообществе лишь в течение определенного исторического периода, а затем, со сменой общественных явлений и сменой внутренних осознанных потребностей субъектов библиотечной деятельности, меняются и границы познавательной и практической функций» [2, с. 46].

Актуальность анализа сложной познавательной конструкции, которую являет собой сегодня структурная организация библиотековедческого

знания, обусловлена целым рядом объективных факторов. Это, во-первых, *изменение уровней познавательной конструкции* – когнитивного, институционального, коммуникативного. Следующий фактор – *трансформация системы научного знания* в целом, активно влияющая на формирование новых методологических подходов и категорий, описывающих явления научной реальности в библиотековедении. Третья группа факторов обусловлена *необходимостью решения практических задач*, что в условиях признания библиотечной сферы социально-культурным, информационным и экономическим ресурсом общества облегчает процесс адаптации библиотеки к перманентным переменам в социуме [3, с. 22].

Информационные процессы повсеместно затрагивают не только техническую и технологическую стороны библиотечной деятельности, они формируют новую интегральную библиотечную культуру, основанную на осознании необходимости действий не единственно с позиций функциональности, например, релевантности запросов, а также с учетом этических, правовых, эстетических и других требований. Принципиальная модификация идеологического концепта преобразует принципы реализации профессиональной деятельности, существовавшие ранее в виде всеобщих регулятивов, усиливая роль внеэрационального компонента – с одной стороны, а с другой – внося в предметно-практическую деятельность библиотек познавательные процедуры и операции, присущие точным наукам.

Библиотечное фондоведение позиционируется как важнейший сегмент библиотековедения, что предопределяет многомерные возможности для научного поиска путей его развития. Сменяющиеся поколения исследователей, опираясь на мировоззренческие установки современных и исторических эпох, исходя из различных стилей мышления, теоретических и методологических паттернов, из года в год укрепляли эмпирический и теоретический уровни фондоведения, открывали новые направления его развития. Их достижения, осмысленные и оцененные по значимости, ложатся в основу новых знаний. Для современных концептуальных построений и практического применения преемниками используются наиболее актуальные тренды, позволяющие фиксировать отношения и характеристики библиотечного фонда, возможно, не столь очевидные при прежних научных представлениях, а ныне становящиеся основой будущих инноваций в библиотечной практике. Одновременно подвергаются совершенствованию процедуры описания, сравнения, измерения библиотечного фонда по многообразным показателям и параметрам, а главное – изменяются способы понимания и объяснения сущности библиотечного фондоведения, его значимости для развития библиотечно-информационной деятельности и социума [4, с. 78–79].

Направления фондоведческих исследований ГПНТБ СО РАН (1965–2020 гг.)

Проблема изменений, происходящих в идеологии и технологии формирования ресурсной базы научных библиотек в контексте социально-экономического и культурного развития Сибирского региона, на протяжении ряда лет является приоритетной для отдела научно-исследовательской и методической работы (ОНИМР) ГПНТБ СО РАН. В данной статье специалистами отдела в рамках тематики научных проектов представлены результаты многолетней исследовательской деятельности, направленной на активное практическое преобразование и расширение профессионального поля формирования ресурсной базы библиотек СО РАН.

Региональную специфику формирования и использования фондов впервые глубоко раскрыл Н. С. Карташов, возглавлявший ГПНТБ СО РАН с 1965 по 1979 г. Он подошел к библиотечным фондам с позиций системного анализа как к элементу структуры более высокого уровня – системы библиотек. Ученым было установлено, что основой для образования единой системы библиотек является их взаимодействие, которое предопределяет появление новых свойств: интегративности, взаимодополнения фондов библиотек и большей эффективности их работы [5]. Исследование под названием «Формирование

региональных и межведомственных централизованных библиотечных систем: перспективы развития журнальных фондов библиотек НИУ СО АН СССР» [6] явилось развитием идеи межведомственных уровней фондообразования. Были разработаны сводные тематико-типологические планы комплектования отечественной и иностранной литературой научных библиотек Новосибирска и библиотек-депозитариев Западно-Сибирской зоны, определены организационные принципы взаимодействия научных и специальных библиотек города. Система межведомственного взаимодействия библиотек в области формирования фондов на уровне областей, краев, национальных республик стала одним из аспектов исследования «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке» (1981–1985 гг.) [7]. Было изучено состояние обеспеченности и использования библиотечных фондов в регионе, установлены состав и структура совокупного фонда.

Анализ наиболее существенных работ по фондоведению за 1970–1990 гг. провела Т. А. Жданова [8]. Она установила, что на протяжении данного периода в области формирования фондов сохранялась преемственность изучения традиционных, «вечных» для него проблем: ядро фонда, единый фонд, отбор изданий, справочный аппарат и технология комплектования. Вместе с тем в 1990-е гг. особое внимание исследователей было сосредоточено на уточнении понятий «формирование фонда», «управление фондом», на автоматизации процессов комплектования и обработки, отборе новых видов изданий, сохранении фондов, информационном обеспечении процессов формирования фонда. В отношении комплексных фондоведческих исследований, по мнению Т. А. Ждановой, плодотворными следует считать 1960–1970 гг. В качестве явлений, негативно влияющих на результаты изучения фондов, она отметила отсутствие общероссийских исследований в этой области, а также недостаточный обмен опытом и слабое взаимодействие библиотек.

Следует отметить, что изначально фонд ГПНТБ СО РАН создавался как ядро системы библиотечных фондов научно-исследовательских учреждений (НИУ СО РАН) и одновременно – как ядро регионального распределенного фонда. Его задачей всегда было не только обслуживание профильных интересов ученых и специалистов региона, но и выполнение компенсирующей функции по отношению к фондам специализированных библиотек, входящих в систему. Изменения, произошедшие в структуре научно-промышленного комплекса региона, существенно повлияли на характер информационных потребностей пользователей библиотек этой системы. Возросшее значение финансового фактора потребовало более строгого подхода к отбору платных изданий, включаемых в фонд. Актуализировалась

необходимость пересмотра принципов координации в формировании распределенного фонда СО РАН.

В конце 1990-х – начале 2000-х гг. в ГПНТБ СО РАН было защищено три диссертации, посвященных проблемам фондов. В диссертационном исследовании О. П. Федотовой (1996 г.) «Организационно-управленческие аспекты перераспределения фондов библиотеки-регионального депозитария» [9] доказано влияние дестабилизирующих факторов внешней среды на состояние современного фондообразования. Малоуправляемость данной среды потребовала перенесения акцента на среду внутреннюю, управление которой, по мнению автора, могло придать устойчивость процессам фондообразования. В диссертации были впервые введены новые понятия: «управление перераспределением фонда» и «управление организацией фонда».

Н. И. Подкорытовой исследована эволюция методологии и технологии централизованного комплектования фондов крупной библиотечной системы (2000 г.) [10]. Она показала пути их структурной и содержательной модификации в современных условиях. Автором диссертации определено понятие «распределенный фонд», которое предполагало переход от исчерпывающей полноты комплектования к относительной и от владения ресурсами – к их использованию. Ею предложена модель автоматизации технологии комплектования и определены подходы к комплектованию и учету документов на электронных носителях.

Разработке ценностных аспектов отбора документов для фонда универсальной научной библиотеки в период общественного переустройства посвящена диссертация Г. М. Вихревой (2000 г.) [11]. В работе исследована ценностная природа библиотечного отбора и на этой основе предложены ценностная модель отбора документов и алгоритм создания критериев оценки различных явлений документопотока, пригодных для использования при нормативном и технологическом контроле за процессом отбора, а также при разработке частных методик, оптимизирующих различные аспекты этого технологического процесса.

С 2004 г. фондоведческие исследования вошли в структуру долгосрочных научных проектов ГПНТБ СО РАН [12–16]. Исследования фондов централизованной библиотечной системы (ЦБС СО РАН) осуществлялись специалистами отделов комплектования, периодики и хранения фондов совместно с сотрудниками Отделения ГПНТБ СО РАН в Академгородке и библиотек НИУ СО РАН. В течение первого десятилетия XXI в. объектом их внимания явились следующие направления: – разработка подходов к идеологии формирования электронных документов (всех видов) для библиотечной системы СО РАН;

- анализ электронных объектов комплектования;
- мониторинг информационных потребностей ученых и специалистов СО РАН в меняющейся социокультурной ситуации;
- изучение имеющихся в ЦБС СО РАН электронных информационных ресурсов и разработка экономически целесообразной модели их организации и использования;
- проблема сохранности и организации ресурсов, изучение состава и использования фонда депозитарного хранения ГПНТБ СО РАН;
- соотношение традиционных библиотечных ресурсов и электронных каналов распространения научной информации;
- взаимодействие библиотечной среды и производителей научных документов и электронных ресурсов;
- формирование новых критериев отбора для электронных ресурсов как объектов комплектования;
- теоретическая проработка характеристик журнального фонда ГПНТБ СО РАН как ядра системы библиотечных фондов НИУ СО РАН и одновременно – ядра регионального распределенного фонда [17];
- анализ состояния и тенденций развития сложившегося информационного пространства СО РАН;
- изучение открытых научных ресурсов (open access) как объекта комплектования для ЦБС СО РАН;
- развитие принципов централизации, кооперации и профилирования фондов библиотечной системы СО РАН в условиях расширения возможностей использования электронных изданий;
- анализ репертуара научной электронной периодики, доступного специалистам СО РАН, определение его качественных и количественных характеристик в сравнении с мировым потоком электронных полнотекстовых журналов;
- разработка аксиологических аспектов бытования современной библиотеки, в частности, исследования онтологии критериальной системы отбора традиционных и электронных изданий в фонд научной библиотеки [18];
- разработка принципов и алгоритма формирования и взаимоиспользования совокупного фонда документов и изданий ограниченного распространения учреждениями и организациями, входящими в ЦБС СО РАН [19].

Практическим результатом исследовательской и аналитической работы совокупной группы специалистов, задействованных в комплексных исследовательских проектах 2004–2018 гг., стало внедрение новых информационных технологий и предоставление пользователям доступа к разнообразным электронным продуктам и услугам. Была обоснована перспективность для развития фондов ЦБС СО РАН *кооперационных моделей сотрудничества (библиотечных консорциумов)*, способных предоставлять ресурсы по требованию пользователей всей системы [20].

Исследованиями было подтверждено, что устойчивость развития научной библиотеки зависит от активного стремления к обновлению и конструктивных поисков адаптационных мер к меняющимся условиям. Особенности современного информационного пространства, в котором функционирует научная библиотека, в значительной степени определяются развитием электронных продуктов и услуг.

Исходя из этого, большое место в научных исследованиях отводилось изучению *электронных ресурсов, их комплектованию, организации и использованию*. Активно изучалась эффективность использования электронных журнальных ресурсов. Определялись состав и пользовательские предпочтения потребителей электронных ресурсов, осуществлялся анализ состава и использования изданий на различных носителях. Осваивались и совершенствовались технология подписки на издания Национальной электронной библиотеки (НЭБ), возможности бесплатного доступа к журналам, представленным на сайте НЭБ и других платформах, разрабатывались теоретические подходы к проблемам отбора электронных изданий в фонд научной библиотеки, а также для библиотечной системы СО РАН.

Важным для библиотек СО РАН было признано освоение *научных ресурсов открытого доступа* (ОД). Выявлено, что данный сегмент глобальной информационной сети развивается высокими темпами и представляет для библиотечного комплектования совершенно новое и перспективное явление. Для активного ввода ресурсов ОД в научный оборот специалистами отделов комплектования был разработан и внедрен в эксплуатацию навигатор сетевых зарубежных научных ресурсов SciGuide, представляющий составную часть системы комплектования иностранными источниками. Была разработана система комплектования электронных материалов конференций, семинаров, симпозиумов, проводимых в учреждениях РАН и представления их в виде полнотекстовой БД «Научные мероприятия РАН» на сайте ГПНТБ СО РАН¹.

На основании изучения ресурса отечественной периодики ОД были разработаны и внедрены в практику инновационные модели его использования в обслуживании (БД отечественных журналов ОД, ссылки на сайты журналов в электронном каталоге отечественных журналов). В комплектовании – формирование ежегодного подписного репертуара отечественной периодики с учетом наличия ОД, использование журналов ОД в работе с лакунами в «бумажных» изданиях [21; 22].

При формировании *гибридного фонда периодики* основной задачей явилось определение оптимального соотношения в нем традиционной и электронной составляющих. Для ее эффективного

решения была произведена трансформация традиционных схем комплектования. Так, в качестве обязательного элемента технологии формирования подписного репертуара периодики был введен многомерный мониторинг активного фонда журналов, содержащий целый набор параметров (полнота поступления из данного источника, степень профильности, спрос, дублетность, наличие оплаченного или свободного доступа к электронной версии и др.). В качестве необходимого элемента новой технологии комплектования гибридного фонда введено постоянное отслеживание своевременности поступления электронного и традиционного ресурса, своевременности выхода электронных версий в сравнении с аналогичными традиционными, качества работы различных агрегаторов.

В ходе исследований выявлены возможности применения *библиометрических методов* в практике комплектования периодики; усовершенствованы комплексные критерии оценки информационной значимости журналов. Кроме правильно сформированного репертуара подписки, оптимальность решения о включении того или иного издания в фонд обеспечивается постоянным совершенствованием *критериев отбора*. Совокупные данные по цитируемости журналов и импакт-факторы позволяют выстраивать объективные рейтинги периодических изданий, оценить качественный состав информационных ресурсов, доступ к которым обеспечивает библиотека. Всеми этими мерами обеспечивается взвешенное решение о том, в каком виде – бумажном или электронном – целесообразнее иметь журнал в фонде [23].

Отделом периодики в 2003–2016 гг. активно изучались проблемы *газетного фонда*, обслуживания им читателей, внедрения электронных технологий в работу газетного зала. Были определены особенности функционирования газетного зала как специфического подразделения библиотеки. Путем многоаспектного изучения состава читателей, их информационных потребностей, опыта работы подобных подразделений в других крупных библиотеках страны и зарубежья была выявлена специфика зала и сформулированы предложения по оптимизации его работы, скорректированы параметры данного массива документов, введен открытый доступ к наиболее востребованным читателями изданиям. На основе изучения состава совокупного фонда газет ГПНТБ СО РАН и информационных потребностей читателей были разработаны и внедрены в практику работы рекомендации по оптимизации принципов отбора газет.

Изучение состава и использования *фонда депозитарного хранения* ГПНТБ СО РАН с позиций возможности управления процессом его формирования как посредством вторичного отбора, так и с помощью непрерывной дифференциации

¹ <http://www.spsl.nsc.ru/news-item/elektronnye-materialy-nauchnyx-meropriyatij>

фондов, то есть перераспределение документов между подфондами, в целях наиболее целесообразной их дислокации внутри многомиллионного собрания крупной библиотеки на протяжении десятилетий являлось одним из важнейших сегментов фондоведческих исследований. Специалистами отдела книгохранения были изучены основные параметры функционирования фонда периодических изданий ГПНТБ СО РАН, проведен анализ отраслевой принадлежности журналов, их целевого и читательского назначения, хронологии, а также величины спроса на каждое издание разными категориями читателей. Была сформирована база ретро-данных «Отечественные журналы ГПНТБ СО РАН», которая пополнила электронный каталог отечественных журналов ГПНТБ СО РАН [24].

Особым аспектом исследований стало выявление *доминантных факторов, влияющих на фонд научной библиотеки в условиях развития цифровых технологий*. Традиционные критерии развития фонда – тематика, уровень полноты комплектования, особенности информационных потребностей целевого пользовательского контингента – по-прежнему актуальны для принятия решения о включении ресурсов в зону обслуживания, однако электронный формат требует разработки особых приоритетов, в которых должны учитываться факторы, влияющие на свободу использования ресурсов всеми потребителями. Необходимым условием организации работы по формированию фонда является однозначное понимание и определение объекта комплектования. Классификация ресурсов электронного формата для отбора их в библиотечный фонд является необходимым средством обеспечения коммуникации всех участников процесса. В качестве основной тенденции в развитии фонда академических библиотек признано расширение форматных и типо-видовых границ под влиянием документопроизводящей среды и пользовательских предпочтений. Стратегические факторы развития библиотечного фонда СО РАН связаны с интеграцией в едином фонде традиционных и электронных видов ресурсов [25].

Итогом многолетних исследований развития фондов ЦБС СО РАН стала диссертация И. Г. Лакизо «Развитие фондов академических библиотек в условиях трансформации информационного пространства» (2019 г.) [26]. Дальнейшее развитие исследований ресурсной базы системы библиотек СО РАН обусловлено принятием Федерального закона № 253-ФЗ «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [27] и Указа Президента № 735 «О Федеральном агентстве научных организаций» (ФАНО) (2013 г.) [28]. Появление этих документов означало для библиотек учреждений науки необходимость диверсификации

их деятельности. Изменение модели экономико-финансовых отношений в первую очередь разрушило технологию централизованного комплектования библиотечных фондов. Происходит трансформирование модели централизации: сегодня она глобализируется: от ведомственного (СО РАН) переходит на уровень национального. Иным стал процесс формирования ресурсной базы академических библиотек электронными научными зарубежными ресурсами для удаленного доступа на средства грантов РФФИ и Министерства науки и высшего образования РФ. Последствия изменения системы управления вызвали деформации в академических библиотеках СО РАН: единый библиотечный фонд СО РАН, созданный в предыдущие десятилетия, распадается на элементы, природа былой цельности меняется: связи размываются, их иерархия разрушается. В данных условиях академические библиотеки разного статуса должны определять новые пути развития для того, чтобы продолжить выполнение своей основной миссии – информационного обеспечения науки, сохранения историко-культурного наследия и передачи его будущим поколениям [29]. Возможность решения этих задач видится фондоведам ГПНТБ СО РАН в разработке *структурной модели иерархической системы приоритетов в формировании, использовании и сохранении разноресурсных фондов академических библиотек*, создание которой потребовало изучения внешних и внутренних факторов, влияющих прямо и/или опосредованно на библиотечную деятельность в современном мире. Многофакторный анализ разных форм коммуникативных отношений, включающий и дивергентные, и конвергентные подходы к пониманию современной информационной архитектуры, возможен при условии четкого определения приоритетов в построении системы ресурсной основы академической библиотеки. Разрабатываемая модель имеет несколько уровней – цивилизационный, национальный, региональный и ведомственный [30].

В изменившихся условиях развития информационной базы трансформируется роль центральной академической библиотеки Сибири. Она остается единственным гарантом обеспечения наибольшей полноты фонда научных документов разных форматов и сохранности коллекций научных публикаций. Именно она способна предоставить удаленный доступ к ресурсам всем заинтересованным пользователям. Адаптация фонда ГПНТБ СО РАН к современному информационному пространству требует определенных изменений как в качественном, содержательном, аспекте, так и в организационно-технологическом (разработка дополнительных критериев отбора, технологий приобретения, интеграции, сохранения и продвижения новых видов носителей научной информации). Прежде всего речь идет о повышении *качества первичного и вторичного отбора документов разного формата и назначения*,

предполагающем совершенствование профильной для библиотеки системы индикации параметров документов. На основе аналитической работы специалистами отдела комплектования внесены изменения в процесс отбора обязательного экземпляра в соответствии с расширением границ формируемого документопотока. Сформированы новые индикаторы отбора документов для целей их комплектования и сохранения в фонде.

В последние годы исследование эволюции научных библиотек (определение «академические библиотеки» уже не включается в нормативные документы – ГОСТ в стадии утверждения) получает новое направление. Предметом особого внимания фондоведов ГПНТБ СО РАН становится *развитие библиотечной среды региона в меняющихся условиях социокультурного и научно-образовательного пространства*. В связи с этим актуализируется необходимость *определения потенциала научных библиотек в информационном обеспечении учреждений научно-образовательного комплекса региона*. Основа для этого – анализ количественных и качественных параметров развития библиотечно-информационной среды научно-образовательного комплекса.

На первых этапах исследования выделены позиции общего значения для всех научных библиотек Новосибирска:

- для пользователей очевидно преимущество электронных ресурсов перед традиционными, что определяет развитие всей библиотечной среды, включенной в научно-образовательное пространство;
- наблюдается сокращение числа читателей и общее снижение посещений научных библиотек за последнее десятилетие, что является результатом растущей доступности цифрового контента. Читатель становится удаленным пользователем;
- научные библиотеки все больше внимания уделяют управлению коллекциями электронных ресурсов и обеспечению эффективного доступа пользователей к этому контенту;
- в настоящее время не определено значение традиционных книжных коллекций в информационном обеспечении образовательных и исследовательских потребностей ученых и специалистов Новосибирска. Перспективы формирования книжных коллекций нуждаются в дальнейших исследованиях;
- в библиотечной среде осознается значение системности связей и взаимодополняемости ресурсов, объединенных общей принадлежностью к научно-образовательному пространству. При непропорциональной информационной обеспеченности библиотек конвергенция ресурсной базы научных библиотек города может иметь компенсаторное значение для информационного обеспечения научной и образовательной деятельности;
- прогрессирует разделение библиотек на научные и публичные, меняется роль тех и других в научно-образовательном пространстве;

- усиливается дифференциация библиотечных технологий в зависимости от статуса и задач библиотек: научные библиотеки оказываются вовлеченными в процесс создания новых знаний; публичные библиотеки развиваются в направлении поиска эффективных способов представления знаний; крупные научные библиотеки национального масштаба сами по себе могут являться объектами исследований как собиратели и хранители национального документопотока и создатели научно-образовательного и культурного контекста нации, региона, территории;
- развитие библиотечных технологий сосредотачивается на поиске форм создания информационных продуктов и услуг.

Результаты аналитической работы позволили выделить главные тенденции развития ресурсной базы Новосибирского научного центра СО РАН (ННЦ СО РАН) в условиях разрушения ее сетевой структуры [31]:

- в составе фондов ННЦ более чем в 2 раза увеличилась доля электронных ресурсов, доступных пользователям библиотек. Это обусловлено возможностями Национальной подписки, предоставившей бесплатно для участников большой пакет зарубежных научных ресурсов, а также приобретением изданий, предлагаемых отечественными агрегаторами, особенно в части отечественного журнального сегмента, научной и образовательной литературы. Следует учитывать и полнотекстовые коллекции, создаваемые самими библиотеками;
- изменился за последнее время и читательский контингент, а вслед за этим – объем и характер использования совокупных ресурсов ННЦ СО РАН. Во всех библиотеках НИУ СО РАН наблюдается сокращение числа читателей, что вызвано как уменьшением числа сотрудников НИУ, так и переходом части читателей в категорию удаленных пользователей. Это повлекло за собой двукратное снижение показателей посещения библиотек и уменьшение количества запросов и выдачи документов на традиционных носителях;
- на фоне снижения числа зарегистрированных пользователей обращение к электронным ресурсам выросло почти в 4 раза. Более чем в 5 раз увеличилось количество обращений к сайтам библиотек и к ресурсам собственной генерации. Вырос объем обслуживания постоянно действующих запросов, тем в автоматизированном режиме, тогда как в ручном режиме объем информационных услуг уменьшился. Такие же тенденции наблюдаются в использовании ресурсной базы библиотеки Новосибирского государственного университета (НГУ).

Проблема позиционирования крупной научной библиотеки в информационно-библиотечной среде регионального научно-образовательного пространства предполагает *построение современных моделей корпоративного взаимодействия*

между всеми участниками комплекса. В связи с этим был определен круг документных ресурсов, ориентированных на взаимное использование, возобновлено исследование тех сегментов фонда ГПНТБ СО РАН, в формировании которых уже имелись определенные формы сотрудничества. К ним относятся, в частности, издания вузов региона. Полученные данные требуют дальнейшего осмысления, в том числе – как основа для работы по восполнению лакун в фонде библиотеки [32].

В ходе исследований констатируется изменение структуры и содержания деятельности научных библиотек ННЦ СО РАН. Преобладают на сегодняшний день *информационная* и *мемориальная функции*. Именно они получили свое преимущественное развитие на новой технологической основе. Особое внимание сохранению документной памяти СО РАН и подготовке оперативных новостных ресурсов уделяет Отделение ГПНТБ СО РАН. Развитие мемориальных функций и акцентирование внимания на собирании и сохранении научного наследия в научных библиотеках ННЦ СО РАН вызвано не только накоплением ресурса, производимого научным сообществом и требующего описания, упорядочения и сохранения, но и задачей сбережения «корневой» памяти, истоков формирования информационного и культурного пространства научного центра.

Научные библиотеки в пространственно-временной среде мегаполиса

Одним из значимых факторов, определяющих политику формирования ресурсной базы библиотеки, является трансформация образовательного пространства, поэтому актуальной задачей последних лет стало исследование профессионального дискурса и актуализация существующих представлений о компонентной и иерархической структуре взаимообусловленных образовательно-пространственных субъектов. Анализ социокультурных и институциональных факторов позволил актуализировать представление о роли и месте библиотек научно-исследовательских учреждений и вузов в развитии научно-образовательного пространства города. Предложены и обоснованы определения внутреннего и внешнего образовательного пространства библиотеки. Исходя из того, что целевое исследование городской «среды обитания» реальных и потенциальных пользователей библиотек позволяет значительно расширить рамки традиционного изучения читательских потребностей, было предпринято изучение современной пространственно-временной среды Новосибирска, большого числа факторов, признаков, смыслов, воссоздающих условия, в которых эти потребности формируются.

Библиотека, будучи коммуникативно-познавательной системой, через восприятие

и отражение культурно-познавательных состояний пользователей реализуется в создании соответствующих этим интересам документных коллекций и технологий доступа к ним. Очевидно, она проявляется как субъект активного деятельностного значения, влияющий на формирование сложной многоуровневой структуры города. Диалог библиотеки с городским пространством выражается, с одной стороны, в том, что она «строит» себя в целях удовлетворения потребностей обслуживаемого контингента, а с другой – воздействует на бытие города, передавая через хранение тезаурусов культуры смыслы различных эпох, традиций, стилей и направлений, являясь местом формирования новых взглядов, идей, кристаллизации новых социальных связей.

Мегаполис и библиотека существовали в режиме диалога всегда, создавая общими усилиями городское культурное пространство. Библиотеки как организации, обеспечивающие упорядоченность и структурированность ресурсов, придали основательность и устойчивость сложному стихийно формирующемуся информационному пространству мегаполиса. Создавая его научно-образовательный и культурный контекст, библиотеки участвуют в формировании специфического социокода Новосибирска, необходимого для развития его социального организма. Изучение процесса взаимодействия библиотечной среды и городского пространства представляется весьма перспективным. В связи с нарастающими процессами урбанизации и глобализации, с ускользящей динамикой социума взаимовлияние этих объектов приобретает сложный, подчас нелинейный характер и требует применения междисциплинарных исследований социальных и культурных феноменов города в целях расширения профессионального библиотечного сознания. Библиотека в качестве территории транслирования идей, смыслов, культурных стилей, образцов, как фактор воздействия на ментальный конструкт города, может и должна быть предметом дальнейшего изучения.

Заключение

Обзор многолетних фондоведческих исследований, проводимых в ГПНТБ СО РАН, показывает, что изменяющаяся социальная (а вслед за ней и библиотечная) реальность постоянно подвигает профессиональное сообщество на формирование новых теоретических и методологических подходов и понятий. Трансформация когнитивных библиотковедческих ценностей требует применения совокупности научных приемов познания и сопоставления, обеспечивающих возможность сравнения и интегрировать результаты научного анализа.

Особое внимание к проблеме человека и антропогенным факторам состояния общества приводит

к необходимости расширения библиотечных исследований теоретико-методологического характера, в частности, анализа социокультурной динамики в системности и целостной соподчиненности.

Возрастание объемов культурных текстов разного направления и информационной значимости обостряет проблемы отбора и хранения документов в научных библиотеках разного уровня специализации и профилирования, в связи с чем необходимо исследование развития документно-информационной базы библиотеки, разработки механизма адаптации практик комплектования к современным реалиям публикации и распро-

странения научной литературы в целях формирования, сохранения и продвижения научного и историко-культурного наследия.

Важно определить специфику читательских предпочтений и практик потребителей научного и образовательного контента в меняющихся условиях создания и распространения научных публикаций для разработки модели специализированного и персонализированного обслуживания ученых и специалистов на базе крупнейших библиотек научно-образовательного комплекса города, мегаполиса, региона.

Список источников

1. Столяров Ю. Н., Кушнарченко Н. Н., Соляник А. А. Эволюция библиотечного фондоведения. Москва : ФИАН, 2007. 688 с.
2. Кожевникова Л. А. Библиотечная отрасль в контексте исторического процесса: методология и методика исследования // Труды ГПНТБ СО РАН. 2017. Вып. 12, т. 1. С. 46–49.
3. Кожевникова Л. А. Библиотекосведение как знание и наука // Библиотекосведение. 2011. № 1. С. 22–27.
4. Варганова Г. В. Вклад Ю. Н. Столярова в развитие библиотечного фондоведения как научной дисциплины // Научные и технические библиотеки. 2018. № 10. С. 76–88.
5. Карташов Н. С. Взаимодействие научных библиотек РСФСР (1917–1967). Новосибирск : Наука. 1975. 280 с.
6. Формирование региональных и межведомственных централизованных библиотечных систем: перспективы развития журнальных фондов библиотек НИУ СО АН СССР : отчет о НИР № ГР 77050096. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Акад. наук СССР ; науч. рук. Н. С. Карташов. Новосибирск. 1979. 132 с. Машинопись.
7. Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке : отчет о НИР № ГР 0811012528 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Акад. наук СССР. Новосибирск, 1985. 196 с. Машинопись.
8. Жданова Т. А. Проблематика научных исследований в области формирования фондов библиотек: некоторые акценты // Научные и технические библиотеки. 1999. № 6. С. 3–14.
9. Федотова О. П. Организационно-управленческие аспекты перераспределения фондов библиотеки – регионального депозитария : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 1996. 18 с.
10. Подкорытова Н. И. Эволюция методологии и технологии централизованного комплектования фондов крупной библиотечной системы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2000. 23 с.
11. Вихрева Г. М. Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2000. 21 с.

12. Ресурсный потенциал информационно-библиотечной среды федерального округа (на примере Сибирского федерального округа). Проект НИР 2004–2006 гг. : отчет о НИР № ГР 02.2.007.02.883 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. рук.: Е. Б. Артемьева, Г. Б. Паршукова. Новосибирск, 2006. 85 с.

13. Информационно-библиотечные ресурсы и развитие научно-образовательного и культурного комплекса территории. Проект НИР 2007–2009 гг. : отчет о НИР № ГР 02.2.010.55.432 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. рук. Е. Б. Артемьева. Новосибирск, 2009. 153 с.

14. Библиотеки региона в системе современных социокультурных и научных коммуникаций : отчет о НИР (заключительный) № ГР 01201058523 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. рук.: Е. Б. Артемьева, Л. А. Кожевникова. Новосибирск, 2013. 122 с.

15. Библиотечная отрасль региона в контексте развития науки, культуры, образования и сохранения исторического наследия : отчет о НИР (заключительный) № ГР 01201373597 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. рук.: Е. Б. Артемьева, Л. А. Кожевникова. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2017. 99 с.

16. Трансформация ресурсной базы научных библиотек в контексте социально-экономического и культурного развития региона. отчет о НИР (промежуточный) № АААА-А17-117030910086-8 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. рук.: Е. Б. Артемьева. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2021. 114 с.

17. Вихрева Г. М., Федотова О. П. Основы идеологии ядра фонда отечественных журналов ГПНТБ СО РАН на современном этапе // Библиосфера. 2012. Спец. вып. С. 57–59.

18. Вихрева Г. М., Федотова О. П. Проблемы формирования библиотечного фонда в контексте философии ценностей // Библиосфера. 2017. № 2. С. 12–16. DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-12-16.

19. Махотина Н. В. Фонд литературы ограниченного распространения в научных библиотеках: базовые аспекты функционирования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2011. 22 с.

20. Вихрева Г. М., Чернышова О. П. Стратегия развития доступа к электронным ресурсам в ГПНТБ СО РАН: аспекты реализации // Научные

и технические библиотеки. 2020. № 7. С. 71–86. DOI [10.33186/1027-3689-2020-7-71-86](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-7-71-86).

21. Вихрева Г. М. Открытый доступ (Open Access) к электронным журналам как прогрессивная модель информационного обеспечения науки [Электронный ресурс] // Традиционная библиотека в электронной среде: новые направления деятельности : межрегион. науч.-практ. конф. (Красноярск, 22–26 сент. 2014 г.). Новосибирск, 2014. URL: http://conf.nsc.ru/confer_2014/ru/participationview/239423 (дата обращения: 02.03.2021).

22. Лакизо И. Г., Подкорытова Н. И., Босина Л. В. Ресурсы открытого доступа как объект формирования фондов академических библиотек. (опыт ГПНТБ СО РАН) // Научные и технические библиотеки. 2019. № 5. С. 78–93. DOI [10.33186/1027-3689-2019-5-78-93](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-5-78-93).

23. Свирюкова В. Г., Вихрева Г. М. Библиометрические показатели в практике формирования гибридного фонда отечественной периодики // Kutubxona.uz. 2015. № 2. С. 23–26.

24. Федотова О. П. Основные направления оптимизации журнального фонда постоянного хранения ГПНТБ СО РАН (2005–2016 гг.) // Библиотечные фонды: проблемы и решения : материалы IX Всерос. науч.-практ. конф. (Барнаул, 10–14 окт. 2016 г.). Барнаул, 2017. С. 78–82.

25. Кочукова Е. В., Подкорытова Н. И. Развитие документной базы академических библиотек в современной системе научных коммуникаций // Библиотечное ведение. 2018. Т. 67, № 1. С. 33–40. DOI [10.25281/0869-608X-2018-67-1-33-40](https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-1-33-40).

26. Лакизо И. Г. Развитие фондов академических библиотек России в условиях трансформации информационного пространства: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2019. 22 с.

27. О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федер. закон от 27.09.2013 № 253-ФЗ (последняя ред.) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152351 (дата обращения: 02.03.2021).

28. Об утверждении перечня организаций, подведомственных ФАНО России (с изменениями на 10 мая 2018 года) : Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2013 № 2591-р. Утратило силу на основании распоряжения Правительства Рос. Федерации от 27 июня 2018 года № 1293-р // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499068568> (дата обращения: 05.09.2020).

29. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Основные тенденции развития фондов библиотек СО РАН в условиях трансформации системы управления научными учреждениями // Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2019) : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 17–19 сент. 2019 г.). Новосибирск, 2019. С. 164–166.

30. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Тенденции развития фондов библиотек Сибирского отделения Российской академии наук в условиях трансформации системы управления научными учреждениями // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 38–44. DOI [10.20913/2618-7515-2019-4-38-44](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-38-44).

31. Дергилева Т. В., Подкорытова Н. И. Влияние библиотечной среды на информационное пространство Новосибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств. 2020. № 3. С. 60–67. DOI [10.32340/2414-9101-2020-3-60-67](https://doi.org/10.32340/2414-9101-2020-3-60-67).

32. Федотова О. П., Бахтеева Т. В. Научное обеспечение практики формирования депозитарного фонда ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. 2014. Вып. 7. С. 456–462.

References

1. Stolyarov Y. N., Kushnarenko N. N., Solyanik A. A. *Evolutsiya bibliotchnogo fondovedeniya* [The library collections' study evolution]. Moscow, 2007. 688 p. (In Russ.).
2. Kozhevnikova L. A. Library branch in the context of the historical process: methodology and methods. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2017, 12(1): 46–49. (In Russ.).
3. Kozhevnikova L. A. Library science as knowledge and study. *Bibliotekovedenie*, 2011, 1: 22–27. (In Russ.).
4. Varganova G. V. Y. N. Stolyarov's contribution into the development of library stocks study as a scientific discipline. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2018, 10: 76–88. (In Russ.).
5. Kartashov N. S. *Vzaimodeistvie nauchnykh bibliotek RSFSR (1917–1967)* [Interaction of scientific libraries in RSFSR (1917–1967)]. Novosibirsk, Nauka, 1975. 280 p. (In Russ.).
6. Kartashov N. S. (head) *Formirovanie regional'nykh i mezhvedomstvennykh tsentralizovannykh biblioteknykh sistem: perspektivy razvitiya zhurnal'nykh fondov bibliotek NIU SO AN SSSR: otchet o NIR № GR 77050096* [Forming regional and interregional centralized library systems: prospects of SRI SB SSSR libraries' periodical collections development: research rep. no. GR 77050096]. Novosibirsk, 1979. 132 p. Typewritten. (In Russ.).
7. *Ratsional'noe razmeshchenie i ispol'zovanie biblioteknykh resursov v Sibiri i na Dal'nem Vostoke: otchet o NIR № GR 0811012528* [Rational distribution and usage of library resources in Siberia and the Far East: research rep. no. GR 0811012528]. Novosibirsk, 1985. 196 p. Typewritten. (In Russ.).
8. Zhdanova T. A. Objects of scientific studies in the field of libraries stocks formation: some accents. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 1999, 6: 3–14. (In Russ.).
9. Fedotova O. P. *Organizatsionno-upravlencheskie aspekty pereraspredeleniya fondov biblioteki – regional'nogo depozitariya* [Organization-management aspects of the regional depository library stocks re-distribution]: diss. abstr. Novosibirsk, 1996. 18 p. (In Russ.).
10. Podkorytova N. N. *Evolutsiya metodologii i tekhnologii tsentralizovannogo komplektovaniya fondov krupnoy bibliotchnoy sistemy* [Methodological and technological evolution of centralized acquisition for the large library system stock]: diss. abstr. Novosibirsk, 2000. 23 p. (In Russ.).
11. Vikhreva G. M. *Tsennostnyye aspekty otbora dokumentov v fond universal'noy nauchnoy biblioteki* [Value aspects of document selection for the universal library collections]: diss. abstr. Novosibirsk, 2000. 21 p. (In Russ.).
12. Artemyeva E. B., Parshukova G. B. (heads) *Resursnyi potentsial informatsionno-bibliotchniy sredy federal'nogo*

okruga (na primere Sibirskogo federal'nogo okruga). *Proekt NIR 2004–2006 gg.: otchet o NIR № GR 02.2.007.02.883* [The resource potential of the federal district information-library sphere (a case of the Siberian Federal district). Research Project of 2004–2006: research rep. no. GR 02.2.007.02.883]. Novosibirsk, 2006. 85 p. (In Russ.).

13. Artemyeva E. B. (head) *Informatsionno-bibliotечnye resursy i razvitie nauchno-obrazovatel'nogo i kul'turnogo kompleksa territorii. Proekt NIR 2007–2009 gg.: otchet o NIR № GR 02.2.010.55.432* [Information-library resources and scientific-educational and cultural territorial complex development. Research project of 2007–2009: research rep. no. GR 02.2.010.55.432]. Novosibirsk, 2009. 153 p. (In Russ.).

14. Artemyeva E. B., Kozhevnikova L. A. (heads) *Biblioteki regiona v sisteme sovremennykh sotsiokul'turnykh i nauchnykh kommunikatsiy: otchet o NIR (zaklyuchitel'nyi) № GR 01201058523* [Libraries of the region in the system of modern socio-cultural and scientific communications: research rep. (final) no. GR 01201058523]. Novosibirsk, 2013. 122 p. (In Russ.).

15. Artemyeva E. B., Kozhevnikova L. A. (heads) *Bibliotечnaya otrasl' regiona v kontekste razvitiya nauki, kul'tury, obrazovaniya i sokhraneniya istoricheskogo naslediya: otchet o NIR (zaklyuchitel'nyi) № GR 01201373597* [Library branch of the region in the context of scientific, cultural educational development and historical heritage preservation: research rep. (final) no. GR 01201373597]. Novosibirsk, 2017. 99 p. (In Russ.).

16. Artemyeva E. B., Kozhevnikova L. A. (heads) *Transformatsiya resursnoi bazy nauchnykh bibliotek v kontekste sotsial'no-ekonomicheskogo i kul'turnogo razvitiya regiona: otchet o NIR (promezhutochnyy) № AAAA-A17-117030910086-8* [Transformation of scientific libraries resource base in the context of socio-economic and cultural development of the region: research rep. (intermediate) no. AAAA-A17-117030910086-8]. Novosibirsk, 2021. 114 c. (In Russ.).

17. Vikhrev G. M., Fedotova O. P. Bases of SPSTL SB RAS native journals collection core on the modern stage. *Bibliosfera* 2012 sp. is.: 57–59. (In Russ.).

18. Vikhrev G. M., Fedotova O. P. Problems of library stocks formation in the context of value philosophy. *Bibliosfera*, 2017, 2: 12–16. (In Russ.). DOI 10.20913/1815-3186-2017-2-12-16.

19. Makhotina N. V. *Fond literatury ogranichennogo rasprostraneniya v nauchnykh bibliotekakh: bazovye aspekty funktsionirovaniya* [The stock of literature of restricted distribution in research libraries: basic aspects of functioning]: diss. abstr. Novosibirsk, 2011. 22 p. (In Russ.).

20. Vikhrev G. M., Chernyshova O. P. The strategy of developing access to electronic resources in SPSTL SB RAS: aspects of realization. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2020, 7: 71–86. (In Russ.). DOI 10.33186/1027-3689-2020-7-71-86.

21. Vikhrev G. M. Open Access to electronic journals as a progressive model of information supply of science. *Traditsionnaya biblioteka v elektronnoi srede: novye napravleniya deyatel'nosti: mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Krasnoyarsk, 22-*

26 sent. 2014 g.). Novosibirsk, 2014. URL: http://conf.nsc.ru/confer_2014/ru/participationview/239423 (accessed 02.03.2021). (In Russ.).

22. Lakizo I. G., Podkorytova N. I., Bosina L. V. Open access resources as an object of research libraries stock formation (SPSTL SB RAS' experience). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2019, 5: 78–93. (In Russ.). DOI 10.33186/1027-3689-2019-5-78-93.

23. Sviryukova V. G., Vikhrev G. M. Bibliometric indices in the practice of native periodicals collection formation. *Kutubxona.uz*, 2015, 2: 23–26. (In Russ.).

24. Fedotova O. P. Basic directions of optimizing the depository collection of periodicals in SPSTL SB RAS (2005–2016). *Bibliotечnyye fondy: problemy i resheniya: materialy IX Vseros. nauch.-prakt. konf. (Barnaul, 10-14 okt. 2016 g.)*. Barnaul, 2017: 78–82. (In Russ.).

25. Kochukova E. V., Podkorytova N. I. Academic libraries document base development in the modern system of scientific communications. *Bibliotekovedenie*, 2018, 67(1): 33–40. (In Russ.). DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-1-33-40.

26. Lakizo I. G. *Razvitiye fondov akademicheskikh bibliotek Rossii v usloviyakh transformatsii informatsionnogo prostranstva* [Academic libraries of Russia stocks development in the conditions of information space transformation]: diss. abstr. Saint Petersburg, 2019. 22 p. (In Russ.).

27. About the Russian Academy of Sciences, reorganization of state academies of sciences, and introducing changes into separate legal acts of the Russian Federation. Federal law on 27.09.2013 no. 253-ФЗ (last edition). *KonsultantPlus*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152351 (accessed 02.03.2021). (In Russ.).

28. On confirming the list of organizations, within the justification to FANO of Russia (with changes up to May, 10, 2018): Decree of Russ. Federation Government on 30.12.2013 no. 2591-p. *Elektronnyi fond pravovoi i normativno-tekhnicheskoi dokumentatsii*. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499068568> (accessed 05.09.2020). (In Russ.).

29. Podkorytova N. I., Lakizo I. G., Artemyeva E. B. Basic tendencies of SB RAS library collections development in the conditions of scientific institutions management system transformation. *Nauka, tekhnologii i informatsiya v bibliotekakh (LIBWAY-2019): tez. dokl. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Irkutsk, 17-19 sent. 2019 g.)*. Novosibirsk, 2019: 164–166. (In Russ.).

30. Podkorytova N. I., Lakizo I. G., Artemyeva E. B. Tendencies of SB RAS library collections development in the conditions of scientific institutions management system transformation. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 4: 38–44. (In Russ.). DOI 10.20913/2618-7515-2019-4-38-44.

31. Dergileva T. V., Podkorytova N. I. Library medium influence on the Novosibirsk center of SB RAS information space *Uchenye zapiski (Altayskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i isskustv)*, 2020, 3: 60–67. (In Russ.). DOI 10.32340/2414-9101-2020-3-60-67.

32. Fedotova O. P., Bakhteeva T. V. Scientific provision of SPSTL SB RAS depository stock formation practice. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2014, 7: 456–462. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 20.03.2021
Получена после доработки 12.04.2021
Принята для публикации 15.04.2021

Received 20.03.2021
Revised 12.04.2021
Accepted 15.04.2021

МАРГАРИТА
ЯКОВЛЕВНА
ДВОРКИНАMARGARITA
YAKOVLEVNA
DVORKINA

ЮБИЛЕЙ

Маргарита Яковлевна Дворкина – советский и российский библиотековед, доктор педагогических наук, профессор. «Профессионал с большой буквы» – так ее называют коллеги¹.

Свою профессиональную деятельность Маргарита Яковлевна начала в 1959 г. после окончания Московского государственного библиотечного института; работала в библиотеках и научных учреждениях Москвы, в Московском государственном институте культуры (с 1979 по 1998 г.), с 1999 г. – в Российской государственной библиотеке. Творческая деятельность М. Я. Дворкиной интенсивна, многогранна и результативна. Маргарита Яковлевна – автор более 500 научных работ².

Развитие ее научных интересов главным образом связано с проблемами библиотечного обслуживания, истории библиотечного дела и философии библиотековедения. Стремление к глубокому анализу и обобщению проблем библиотечного обслуживания, к разработке его научных основ привело М. Я. Дворкину к созданию оригинальной концепции этой важной отрасли библиотековедения, изложенной в ее монографии, докторской диссертации, в учебниках и учебных пособиях. Библиотечное обслуживание трактуется Маргаритой Яковлевной как целостная система обеспечения доступа документов, информации, знаний, передачи ценностей культуры, которая осуществляет свои функции путем предоставления пользователям в соответствии с их потребностями и запросами

библиотечных услуг. Эта концепция послужила основой формирования новых вузовских учебных курсов³.

Научно-исследовательская и педагогическая деятельность М. Я. Дворкиной является образцом для коллег. Долгие годы Маргарита Яковлевна возглавляет совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук в Российской государственной библиотеке. И благодарные коллеги об этом часто вспоминают:

«Примите мое искреннее восхищение Вашим светлым умом, неиссякаемой трудоспособностью и огромной человечностью! – пишет Ольга Львовна Лаврик, доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией информационно-системного анализа ГПНТБ СО РАН, главный редактор журнала «Библиосфера». – Трудно сказать, смогла бы я без Ваших мудрых замечаний и организационных шагов так хорошо защитить в РГБ докторскую диссертацию.

Спасибо Вам за помощь и поддержку журнала «Библиосфера», членом редколлегии которого Вы были с момента его основания в 2004 г. до 2019 г. И, конечно же, самое большое спасибо за просто человеческую поддержку в трудные минуты, за дельные советы по жизни. Детские военные годы Вы провели в Новосибирске. И это нас тоже сближает. Я горжусь, что знакома с Вами!».

Уважаемая Маргарита Яковлевна!

Примите слова признательности и восхищения Вашей творческой энергией! Здоровья, успехов и благополучного долголетия желает Вам весь коллектив ГПНТБ СО РАН.

¹ См., напр., Крейденко В. С. Профессионал с большой буквы // Библиосфера. 2016. № 2. С. 96–98.

² В базе данных ГПНТБ СО РАН «Статьи по библиотековедению, библиографоведению, книговедению, информационным процессам и технологиям» отражена 141 публикация М. Я. Дворкиной, 7 рецензий на ее публикации и 6 статей о ней (персоналий).

³ Библиография // Библиотечная энциклопедия. Москва, 2007. С. 341–342.

УДК [099.3+091.5]:027.2(571.53-25)
<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-35-40>

ДАРСТВЕННЫЕ НАДПИСИ И АВТОГРАФЫ НА КНИГАХ РЕДКОГО ФОНДА ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИРКУТСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА СО РАН

DEDICATIONS AND AUTOGRAPHS ON THE RARE STOCK BOOKS OF THE CENTRAL SCIENTIFIC LIBRARY OF THE IRKUTSK SCIENTIFIC CENTER OF SB RAS

© Куц Оксана Ивановна

заведующий сектором комплектования
и работы с редким фондом, Центральная
научная библиотека Иркутского научного
центра Сибирского отделения Российской
академии наук (ЦНБ ИНЦ СО РАН), Иркутск,
Россия, oksana15@crust.irk.ru

Kuts Oksana Ivanovna

Head of the Sector of Acquisition and Work with the
Rare Stock, Central Scientific Library of the Irkutsk
Scientific Center SB RAS (CSL ISC SB RAS), Irkutsk,
Russia, oksana15@crust.irk.ru

Сегодня широко практикуется экспонирование автографов, инскриптов на выставках в музеях, учреждениях науки, образования и культуры. Это вызвано повышенным интересом к вопросам истории научных исследований, личных и служебных взаимоотношений людей, свидетельствует об актуальности проблемы и требует внимания специалистов.

По мнению Брокгауза и Ефрона, «автографы известных ученых, писателей и поэтов составляют истинную драгоценность библиотек...»¹. Автографы, инскрипты на книгах могут служить дополнительным источником информации о жизни того или иного автора, об эпохе, научном или культурном явлении. В библиотеках Академии наук можно найти литературу с автографами, дарственными надписями ученых, различными пометками. Цель статьи – представить вниманию читателей несколько автографов, инскриптов, их содержание, почерк видных российских ученых на книгах из фонда библиотеки Центральной научной библиотеки Иркутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук (ЦНБ ИНЦ СО РАН) (ранее – библиотека Восточно-Сибирского филиала Академии наук СССР), поведать о судьбах книг и их владельцев. Отклики на статью помогут определить авторство неустановленных надписей. В ходе работы были выявлены и определены de visu книги с автографами, дарственными надписями (инскрипт) библиотеке от авторов, ученым от коллег и владельческими надписями; выполнен анализ имеющихся в библиотеке материалов, предпринята попытка систематизации письменных источников с автографами и дарственными надписями. На втором этапе работ осуществлялось составление электронной базы

Today it is widely practiced to exhibit autographs, inscriptions at exhibitions in museums, institutions of science, education and culture. This is due to the increased interest in the history of scientific research, personal and official relationships of people, and testifies to the urgency of the problem, that requires the attention of specialists.

According to Brockhaus and Efron, «the autographs of famous scientists, writers and poets constitute the true treasure of libraries ...» (Encyclopedic Dictionary of Brockhaus and Efron, St. Petersburg, 1890. T. 1, p. 123). Autographs, inscriptions on books can serve as an additional source of information about any author's life, era, scientific or cultural phenomenon. In the libraries of the Academy of Sciences, one can find literature with autographs, donation inscriptions of scientists, various notes.

The purpose of the article is to bring to the readers some autographs, inscripts, their content, handwriting of prominent Russian scientists on books from the library stock of the Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center SB RAS (CSL ISC SB RAS) (previously – the library of the East-Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences), to tell about these books and their authors destinies. Responses to the article will help to determine the authorship of unidentified inscriptions.

In the course of the work, there were exposed and identified de visu books with autographs, donations (inscriptions) to the library from authors, to scientists from colleagues and owner's inscriptions; the analysis of library materials was carried out, an attempt was made to systematize written sources with autographs and donations. At the second stage of the work, an electronic database was being compiled - the Catalog of Rare Books in EC IRBIS, which can be found on the library website.

¹ Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1890. Т. 1, с. 123.

данных – Каталог редких книг в ЭК ИРБИС, с которым можно ознакомиться на сайте библиотеки².

Ключевые слова: инскрипты, автографы, маргиналии, редкие книги, иркутские ученые

Keywords: inscripts, autographs, marginalia, rare books, Irkutsk scientists

Введение

Объектом исследования являются дарственные надписи (инскрипты), автографы видных российских ученых на книгах из фонда Центральной научной библиотеки Иркутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук (ЦНБ ИНЦ СО РАН). В настоящее время обнаружено (в результате работы с книжными каталогами и документами библиотеки) более 150 таких экземпляров. Есть основания полагать, что это количество не окончательное. Сложности в работе обусловлены отсутствием информации об автографах, инскриптах в традиционном (карточном) каталоге (каталог ведется с 1949 г.); с 2014 г. информация об их наличии предоставляется в электронном каталоге библиотеки.

Выявлением, описанием, каталогизацией дарственных записей и автографов в настоящее время плодотворно занимаются специалисты научных отделов различных российских библиотек. По материалам этих исследований в недавние годы было выпущено несколько каталогов («Автографы на книгах, подаренных Российской национальной библиотеке». Санкт-Петербург, 2016 [1]; «Дарственные надписи и автографы на книгах библиотеки Московского союза художников: альбом-кат». Москва, 2020 [2] и т. д.). Особый интерес представляют частные собрания и библиотеки известных лиц («Книги с автографами из собрания С. А. Савченко». Новосибирск, 2004 [3]; Дружинин П. А., Соболев А. Л. «Книги с дарственными надписями в библиотеке Г. П. Макогоненко». Москва, 2006 [4]; Бородихин А. Ю., Юдин А. А. «Мемориальная библиотека В. П. Адриановой-Перетц как памятник

Почерк есть частица человека, его интеллект...
Подлинный автограф есть нечто живущее –
частица самого автора.
Н. П. Лухачев

истории становления отечественной филологической науки». Вестник РФФИ. Гуманитарные и общественные науки. 2019. № 1 [5]. В ЦНБ ИНЦ СО РАН проводится такая же работа.

Результаты изучения надписей на книгах из редкого фонда ЦНБ ИНЦ СО РАН

Книги с дарственными надписями, автографами, выявленные в фондах библиотек, являются своеобразной памятью эпохи, они становятся объектом исследовательского внимания. Надписи с посвящением помогают уяснить общественные и личные связи ученых, писателей, раскрывают характер отношений между самыми различными представителями того или иного поколения, рассказывают о тех или иных событиях их личной или творческой жизни, их настроении, чувствах и мыслях³. Дарственные надписи ученых в адрес библиотеки являются источником изучения ее истории. На основе результатов изучения книг с автографами и дарственными надписями можно выявить и представить один из аспектов этих важных для науки исторических источников, а именно: их роль и место в научно-исследовательской деятельности ученых. С нашей точки зрения, тот факт, что автор оставил свой автограф или дарственную надпись, сделал пометки, делает ее ценной, единственной в своем роде. И, главное, можно увидеть «руку» автора...

Пути поступления книг с автографами, инскриптами в фонд ЦНБ ИНЦ СО РАН различны. Большая часть книг поступила в библиотеку с 1950 по 1970-е гг. Тогда Библиотека существенно пополнялась изданиями из обменных фондов Библиотеки АН СССР (Библиотека РАН, Санкт-Петербург), Сектора сети

² Центральная научная библиотека Иркутского научного центра СО РАН. Электронная библиотека. Каталог редких книг. http://csl.isc.irk.ru/cgi/cgiirbis_64_ft.exe?IS_FIRST_AUTH=false&C21COM=F&I21DBN=RARE_FULLTEXT&P21DBN=RARE&Z21ID=1329U1S408T7E8G913 (дата обращения: 01.02.2021).

³ Инскрипт // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Инскрипт>. (дата обращения: 29.01.2021).

специальных библиотек АН СССР (БЕН РАН, Москва); книгами из библиотек страны; из личных библиотек ученых; книготорговых и букинистических магазинов, Научной библиотеки Иркутского государственного университета; учреждений и организаций Иркутска. С 1958 г. поступали книги из ГПНТБ СО АН СССР (Новосибирск) [6]. Также есть книги, подаренные читателями и самими авторами.

Книга с маргиналиями (пометки на полях) была обнаружена одна – Вернадский В. И. Минералогия : лекции, чит. студентам-естественникам Моск. ун-та в 1907–1908 гг. Ч. 1. Москва : изд-во Моск. ун-та, 1908. 472 с. Литогр. изд. Это труд русского и советского ученого-естествоиспытателя, мыслителя и общественного деятеля, академика Императорской Санкт-Петербургской академии наук; одного из основателей и первого президента Украинской академии Владимира Ивановича Вернадского.

С января 1891 г. В. И. Вернадский приступил к чтению курсов по минералогии и кристаллографии в Московском университете. Эта работа продолжалась без перерыва вплоть до весны 1911 г., то есть в течение 20 лет. В. И. Вернадский писал: «С 1890 г. в Московском университете моя работа шла, все расширяясь. Московский период моей научной жизни был чисто минералогический» [7, с. 39]. В 1910 г. переработанные и дополненные «Лекции по минералогии» были изданы в двух частях под названием «Минералогия: лекции» [8]. Вызывает интерес – кому принадлежала пометка, сделанная чернилами (рис. 1).

Дарственные надписи ученых в адрес библиотеки (тогда библиотеки Восточно-Сибирского филиала (ВСФ) АН СССР) являются источником изучения ее истории, свидетельствуют о престиже библиотеки, показывают ее значение в научной жизни Иркутска, содержат много благодарственных слов на форзацах, титульных листах книг от авторов библиотекарям. Среди лиц, даривших книги в 1950–1970-е гг., – ученые, стоявшие у истоков организации ВСФ АН СССР. Имена дарителей, количество даров дает представление о роли дарителей в формировании фонда библиотеки, их имена отражены в книгах суммарного учета библиотеки. Книги с дарственными надписями библиотеке видных ученых В. П. Солоненко, М. М. Одинцова, Н. Ф. Реймерса и других свидетельствуют об отношении авторов к библиотеке.

В библиотеке хранится двухтомник ученого, экономиста, историка Вадима Николаевича Шерстобоева: Илимская пашня. Т. 1. Пашня Илимского воеводства XVII и начала XVIII века. Иркутск : ОГИЗ, 1949. 595 с. На титульном листе I тома дарственная надпись: «Уважаемому Виктору Александровичу Кротову на добрую память В. Шерстобоев 26. IX. 1949 г.» (рис. 2).

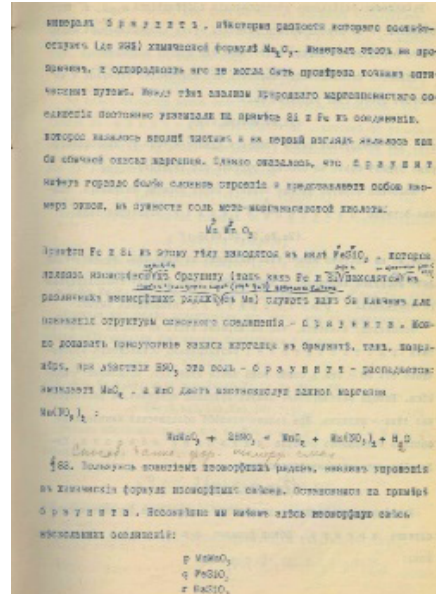


Рис. 1. Пометка на издании Вернадский В. И. Минералогия : лекции, чит. студентам-естественникам Моск. ун-та в 1907–1908 гг. Ч. 1. Москва, 1908

Книга из личной библиотеки иркутского ученого, доктора географических наук, профессора, с 1949 г. заместителя председателя ВСФ АН СССР, с 1956 по 1960 г. – председателя президиума ВСФ СО АН СССР Виктора Александровича Кротова (на форзаце штемпель без рамки с надписью «В. Кротов»). Дарственная надпись свидетельствует о том, что выпускники факультета права и местного хозяйства Иркутского

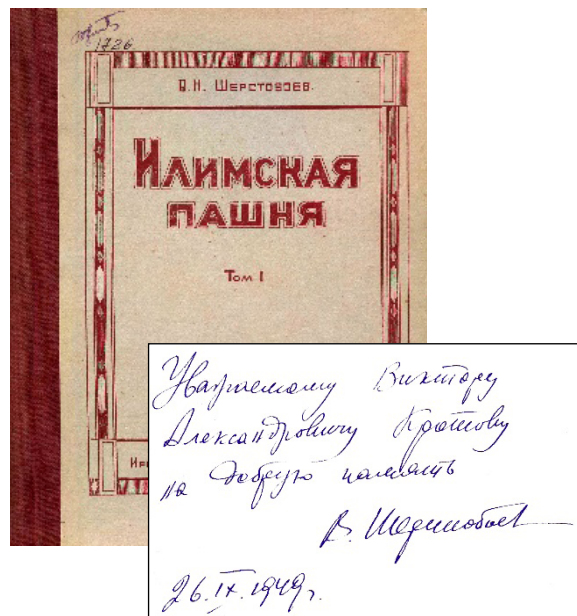


Рис. 2. Обложка и инскрипт на форзаце монографии: Шерстобоев В. Н. Илимская пашня. Т. 1. Иркутск, 1949

государственного университета (ИГУ) конца 1920-х гг. (в годы их совместной учебы в Иркутске закладывалась научная школа экономистов-географов Восточной Сибири⁴), в будущем известные ученые: профессор В. А. Кротов, крупнейший знаток народного хозяйства районов Сибири и Дальнего Востока, в 1964 г. защитивший докторскую диссертацию по докладу «Основные проблемы экономической географии Восточной Сибири»⁵, и В. Н. Шерстобоев – ученый, двухтомник которого «Илимская пашня» рассказывает о зарождении и развитии пашенного дела в одном из районов Восточной Сибири, не потеряли научный интерес к теме экономической географии, сохранили деловые и дружеские взаимоотношения. Еще при жизни по просьбе американских ученых Вадим Николаевич выслал свою книгу в Библиотеку Конгресса США⁶.

На книге сибирского областника Петра Михайловича Головачева Экономическая география Сибири. М.: Тип. И. Д. Сытина, 1914. 183 с. (автор назвал свой труд «первым опытом экономической географии Сибири») [9, с. 3] рукописный автограф «Шостакович» (рис. 3).

Возможно, книга из личной библиотеки деятеля польского и русского освободительного движения 1860-х гг., сибирского политссыльного, экономиста, публициста, общественного деятеля Иркутска Болеслава-Артура Петровича Шостаковича (1845–1919), деда прославленного композитора Д. Д. Шостаковича. Болеслав-Артур Петрович занимал должность Иркутского городского головы, был гласным Иркутской городской думы⁷. Обращает внимание тот факт, что в книге нет материала о вкладе польских ссыльных в экономическое развитие Сибири, Иркутской губернии.

В фонде библиотеки имеется книга исследователей, русских моряков – ученых конца XIX в. Врангеля Фердинанда Фердинандовича и вице-адмирала Макарова Степана Осиповича: *Об исследовании Северного Ледовитого океана: лекции барона Ф. Врангеля и вице-адм. С. О. Макарова. Санкт-Петербург: Тип. Мор. м-ва, 1897. [2], 40 с.* На авантитуле автограф и дарственная надпись ученого барона Врангеля Фердинанда Фердинандовича: «Ея Высочеству Принцессе Елене Георгиевне Саксен-Альтенбургской Герцогине Мекленбург-Стрелицкой имеет честь представить Барон Ф. Врангель» (рис. 4).

⁴ Иркутский государственный университет. Географический факультет. URL: <http://geogr.isu.ru/ru/about/history.html> (дата обращения: 29.01.2021).

⁵ Кротов Виктор Александрович // Иркипедия-портал Иркутской области: знания и новости. URL: http://irkipedia.ru/content/krotov_viktor_aleksandrovich (дата обращения: 01.02.2021).

⁶ См. Научная библиотека Байкальского государственного университета URL: <http://lib.bgu.ru/resources/profesor2.asp> (дата обращения: 29.01.2021).

⁷ С Нарымом связанные судьбы // Томский областной краеведческий музей. URL: <https://tomskmuseum.ru/nmps/nvtarymznns/npsvin/vvtsnssShostakovich> (дата обращения: 02.02.2021).

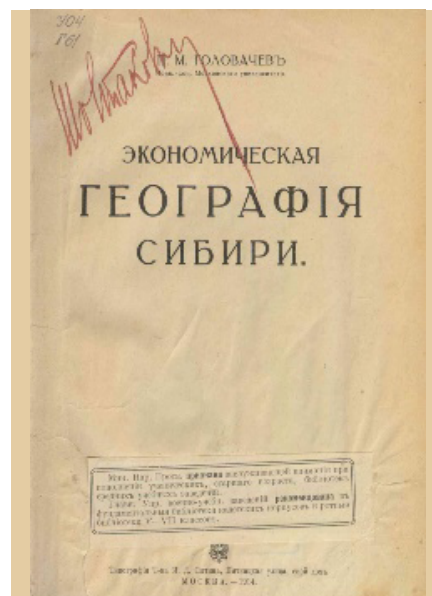


Рис. 3. Рукописный автограф на обложке издания Головачев П. М. Экономическая география Сибири. М., 1914

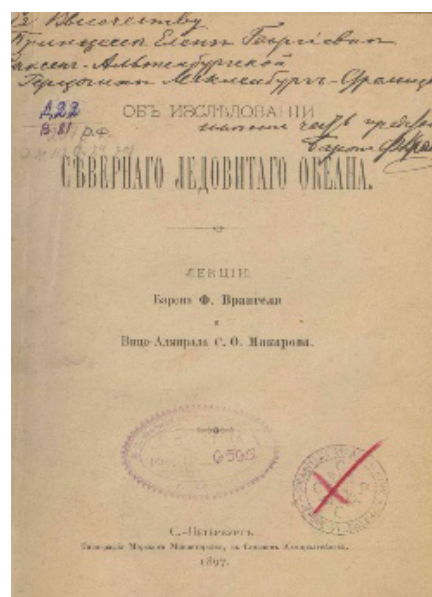


Рис. 4. Авантитул издания Врангель Ф., Макаров С. О. Об исследовании Северного Ледовитого океана: лекции барона Ф. Врангеля и вице-адм. С. О. Макарова. Санкт-Петербург, 1897 – с автографом и дарственной надписью

Елена Георгиевна – дочь Георга Мекленбург-Стрелицкого и великой княгини Екатерины Михайловны, правнучка императора Павла I, в замужестве принцесса Саксен-Альтенбургская (1857–1936).

В 1879–1883 гг. Ф. Ф. Врангель был воспитателем герцога Михаила Георгиевича Мекленбург-

Стрелицкого, младшего сына великой княжны Екатерины Михайловны и герцога Георга Августа Мекленбург-Стрелицкого⁸. На авантитуле книги штемпель: «Библиотека Академии наук СССР. Первое отделение». В библиотеку книга поступила из БАН СССР, дата записи в инвентарной книге 18.08.1951.

Волею судеб значительная часть книжного наследия императорских дворцовых библиотек личных собраний членов императорской фамилии Дома Романовых оказалась в фондах библиотек страны.

Отечественные и зарубежные книги из личных библиотек ученых: доктора геолого-минералогических наук, профессора Александра Владимировича Павлова (1869–1947, Москва) и доктора биологических наук, профессора Ипполита Михайловича Крашенинникова (1884–1947, Ленинград) поступили в фонд в конце 1950-х гг., после их смерти. Просматривая эти книги, понимаешь, что ученые на протяжении всей своей научной, исследовательской, педагогической деятельности собирали, исследовали, бережно хранили в своих библиотеках многочисленные книги с автографами и дарственными надписями. Это различные научные труды: монографии, сборники, статьи, авторефераты кандидатских и докторских диссертаций отечественных ученых, коллег по работе (например, Ипполиту Михайловичу Крашенинникову от Владимира Николаевича Сукачева, Александру Владимировичу Павлову от В. И. Вернадского, В. А. Обручева и др.), многочисленных учеников; книги с автографами и дарственными надписями почитателей их лекторского, педагогического таланта (рис. 5).

В дальнейшем предстоит выяснить, есть ли среди подаренных изданий книги, которые использовались учеными в научно-исследовательской деятельности. Стоит особо отметить, что многие дарители благодарят Александра Владимировича Павлова, Ипполита Михайловича Крашенинникова за помощь в работе над присланной книгой.

Издания с автографами доступны всем читателям, информация о них представлена в электронном каталоге (ЭК) библиотеки. Следует обратить внимание на развернутое описание книги, а именно на пометку «Есть автограф». Для поиска книг с автографом конкретного ученого необходимо воспользоваться расширенным вариантом поиска в ЭК: выбрать в поле поиска «Автограф», а в качестве искомой фразы набрать фамилию ученого, чей автограф вам бы хотелось найти.

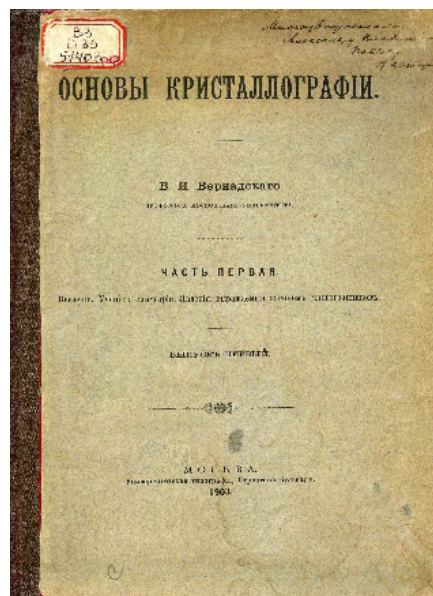


Рис. 5. Книга с дарственной надписью В. И. Вернадского А. В. Павлову

Заключение

С учетом разнообразия путей комплектования книжного фонда ЦНБ ИНЦ СО РАН большой интерес представляет выявление книг, на полях которых сохранились дарственные надписи и автографы. Такие книги необходимо сохранять и изучать. Именно поэтому библиотека активно популяризирует их через выставки, презентации, встречи. Практический результат работы – внесение сведений об автографах в базу данных «Каталог редких книг в ЭК ИРБИС». Также в настоящее время в ЦНБ ведется работа над Картотекой автографов, инскриптов, которая включает изображения и описания книг с дарственными надписями, авторами которых являются видные ученые. Материал сгруппирован по алфавиту фамилий авторов автографов и включает краткие сведения об авторе надписи, библиографическое описание книги или периодического издания, текст автографа, комментарий к автографу. Данная работа будет продолжена.

Коллекционеры, исследователи, хранители считают, что автографы известных личностей – это частичка их души. Приходите к нам в библиотеку – подержите в руках, почитайте книгу с автографом, инскриптом. Если внимательно всмотреться в каждый штрих этих букв, то можно увидеть многое.

⁸ Врангель Фердинанд Фердинандович // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Врангель,_Фердинанд_Фердинандович (дата обращения: 15.01.2021).

Список источников

1. Автографы на книгах, подаренных Российской национальной библиотеке / ред. Г. А. Мамонтова; сост.: Н. А. Гринченко, О. Н. Ильина, О. К. Гордова [и др.]. Санкт-Петербург : РНБ, 2016. 89 с.
2. Дарственные надписи и автографы на книгах библиотеки Московского союза художников : альбом-кат. / сост. Т. Юдина. Москва, 2020. 128 с.
3. Книги с автографами из собрания С. А. Савченко : кат. выст. 17–25 мая. Новосибирск, 2004. 48 с.
4. Дружинин П. А., Соболев А. Л. Книги с дарственными надписями в библиотеке Г. П. Макогоненко. Москва : Труть, 2006. 242 с.
5. Бородихин А. Ю., Юдин А. А. Мемориальная библиотека В. П. Адриановой-Перетц как памятник истории становления отечественной филологической науки // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2019. № 1. С. 100–116. DOI: [10.22204/2587-8956-2018-093-04-100-116](https://doi.org/10.22204/2587-8956-2018-093-04-100-116).
6. Куц О. И. Редкий фонд центральной научной библиотеки Иркутского научного центра СО РАН как информационный источник науки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 1. С. 35–40. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-1-35-40>.
7. Кузнецов А. Г. В. И. Вернадский – основоположник генетической минералогии // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия География. 2013. Т. 26, № 2. С. 38–41.
8. Вернадский В. И. Минералогия : лекции, чит. студентам-естественникам Моск. ун-та в 1907–1908 гг. Ч. 1. Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1908. 472 с. Литогр. изд.
9. Головачев П. М. Экономическая география Сибири. Москва : Тип. Тва И. Д. Сытина, 1914. [2], II, 5.183 с.

References

1. Mamontov G. A. (ed.), Grinchenko N. A., Ilyina O. N., Gordova O. K. et al. (comps.). *Avtoграфы na knigakh, podarenykh Rossiiskoi natsional'noi biblioteke* [Autographs on books donated to the Russian National Library]. Saint Petersburg, National Library of Russia, 2016. 89 p. (In Russ.).
2. Yudina T. (comp.) *Darstvennye nadpisi i avtoграфы na knigakh biblioteki Moskovskogo soyuza khudozhnikov: al'bom-kat.* [Donative inscriptions and autographs on the books of the library of the Moscow Union of Artists: album- cat.]. Moscow, 2020. 128 p. (In Russ.).
3. *Knigi s avtoграфами iz sobraniya S. A. Savchenko : kat. vyst. 17–25 maya* [Books with autographs of S. A. Savchenko collection: exhib. cat. on May 17–25]. Novosibirsk, 2004. 48 p. (In Russ.).
4. Druzhinin P. A., Sobolev A. L. *Knigi s darstvennymi nadpisyami v biblioteke G. P. Makogonenko* [Books with dedicatory inscriptions in G. P. Makogonenko library]. Moscow, 2006. 242 p. (In Russ.).
5. Borodikhin A. Yu., Yudin A. A. V. P. Adrianova-Peretz as a monument to the history of the formation of Russian philological science. *Vestnik Rossiiskogo fonda fundamental'nykh issledovaniy. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2019, 1: 100–116. (In Russ.). DOI: [10.22204/2587-8956-2018-093-04-100-116](https://doi.org/10.22204/2587-8956-2018-093-04-100-116).
6. Kuts O. I. Rare fund of the Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center SB RAS as an information source of science. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2020, 1: 35–40. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-1-35-40>.
7. Kuznetsov A. G. V. I. Vernadsky as the genetic mineralogy founder. *Uchenye zapiski Tavricheskogo natsional'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Seriya Geografiya*, 2013, 26(2): 38–41. (In Russ.).
8. Vernadskiy V. I. *Mineralogiya: lektzii, chit. studentam-vestestvennikam Mosk. un-ta v 1907–1908 gg. Ch. 1* [Mineralogy: lectures, read for natural science students in Moscow Univ. in 1907–1908. Part 1.]. Moscow, Moscow Univ. Publ., 1910. 472 p. Lithogr. ed. (In Russ.).
9. Golovachev P. M. *Ekonomicheskaya geografiya Sibiri* [Economic geography of Siberia. Moscow, I. D. Sytin Partnership Publ., 1914. [2], II, 5-183 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 01.03.2021
Получена после доработки 29.04.2021
Принята для публикации 30.04.2021

Received 01.03.2021
Revised 29.04.2021
Accepted 30.04.2021

ВАЛЕНТИНА НИКОЛАЕВНА ТЕРСКАЯ

VALENTINA NIKOLAEVNA TERSKAYA



ЮБИЛЕЙ

25 апреля отметила юбилей Валентина Николаевна Терская – первая заведующая Центральной научной библиотекой (ЦНБ) Красноярского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук (КНЦ СО РАН).

ЦНБ Красноярского филиала СО АН СССР (сейчас КНЦ СО РАН) была создана 10 ноября 1980 г.; задачи, возложенные на нее, были сформулированы в Распоряжении Красноярского филиала АН СССР от 18 марта 1981 г. С тех пор и до 2007 г. включительно Валентина Николаевна возглавляла библиотеку, которая является методическим и координационным центром по отношению к шести библиотекам научно-исследовательских учреждений Красноярского научного центра СО РАН.

Грамотный специалист и обаятельная женщина, Валентина Николаевна сыграла ведущую роль в формировании материально-технической базы библиотеки, создании профессионального коллектива и определении основных направлений деятельности. Благодаря профессионализму Валентины Николаевны – выпускницы Ленинградского библиотечного института им. Н. К. Крупской, ее огромным организаторским способностям, неумной энергии и способности мыслить творчески и нестандартно, оптимизму и находчивости, библиотека всегда полноценно выполняла свои обязанности. В трудные 1990-е гг. одной из первых ЦНБ начала осваивать новые информационно-коммуникационные технологии. Первый компьютер и первая электронная почта появились здесь раньше, чем во всех других вспомогательных подразделениях Красноярского научного центра. Именно под руководством Валентины

Николаевны Центральная научная библиотека КНЦ СО РАН приобрела тот авторитет, который она сейчас имеет.

Валентина Николаевна сумела сформировать замечательный коллектив, поддерживала все творческие идеи, поощряла развитие новых направлений деятельности ЦНБ, никогда не мешала развитию и продвижению вперед коллег, поддерживала их в трудные минуты.

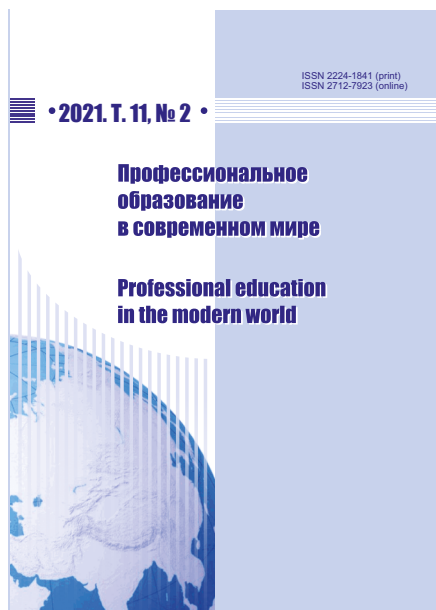
Центральная научная библиотека КНЦ во главе с В. Н. Терской активно сотрудничала с ГПНТБ СО РАН, взаимодействие наших библиотек успешно продолжается и сейчас. Совместное участие в научных и технологических проектах и методической работе, конференциях и семинарах, повышении квалификации.

Валентина Николаевна и сейчас продолжает общение с коллегами и остается образцом для подражания – красивый, умный, добрый человек. Как все талантливые люди, она талантлива во всем: знает огромное количество стихов и песен, замечательно их исполняет; на ее даче растет все, особенно цветы, которые она безумно любит.

Уважаемая Валентина Николаевна!

Поздравляем Вас с юбилеем, мы очень благодарны судьбе за то, что она свела нас с Вами! Здоровья Вам и успехов в жизни!

*Коллеги из библиотек Красноярского
научного центра СО РАН, ГПНТБ СО РАН
и библиотек Новосибирска*



«Профессиональное образование в современном мире» – рецензируемый научный журнал (зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), свидетельство ПИ № ФС 77–45179 от 18 мая 2011 г.); ISSN 2224-1841 (print), 2712-7923 (online); выходит 4 раза в год. Учредитель журнала: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет».

Решением Президиума ВАК Минобрнауки РФ № 13–6518 от 01.12.2015 г. журнал включен в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (№ 1089, 2015).

Журнал размещается в Научной электронной библиотеке и включен в базу данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ), включен в международные базы данных периодических изданий Ulrich's Periodicals Directory, EBSCO Publishing и ERIH PLUS.

Основные задачи журнала:

- создание современной концепции профессионального образования,
- поиск оптимальных путей развития современного отечественного профессионального образования,
- анализ тенденций развития глобальных и региональных аспектов современного профессионального образования,
- обсуждение вопросов, связанных с реформированием образования.

В журнал принимаются статьи по следующим отраслям науки (согласно Номенклатуре научных специальностей), по которым присуждаются ученые степени:

5.7 – философские науки, 5.8 – педагогические науки, 5.3 – психологические науки, и соответствующие разделам:

- теоретико-методологический анализ концепции профессионального образования (в том числе философия профессионального образования);
- проблемы управления современным профессиональным образованием;
- правовое регулирование профессионального образования;
- анализ проблем реформирования современного профессионального образования;

- повышение эффективности, вопросы качества и компетенции в профессиональном образовании;
- исторические и конфессиональные аспекты современного профессионального образования;
- дополнительное профессиональное образование в агропромышленном комплексе;
- современные вопросы системы отраслевого профессионального образования;
- профессиональное образование в культуре и культура профессионального образования;
- современные проблемы воспитания в системе профессионального образования;
- психологические и педагогические аспекты профессионального образования;
- конкретные направления развития профессионального образования;
- инновационное профессиональное образование – требование времени;
- интеграция науки и образования для формирования современной концепции профессионального образования (в том числе дополнительного);
- профессиональное образование в западных и восточных традициях;
- рецензии на работы по проблемам теории и практики профессионального образования, опубликованные в других изданиях;
- сообщения о проводимых научных конференциях, симпозиумах, конгрессах;
- краткие научные заметки, письма.

Главный редактор – Сергей Иванович Черных, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ.

Контакты: почтовый адрес редакции: 630039, г. Новосибирск, ул. Никитина, 149, а/я 102; e-mail: journal-idpo@mail.ru; тел. (383) 267-34-10 (технический редактор); сайт: <https://profed.nsau.edu.ru>

Журнал издается Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения РАН и распространяется по подписке. Подписные индексы: объединенный каталог «Пресса России» – в филиалах ФГУП «Почта России» на сайте <http://www.pressa-rf.ru> – 29156; подписной каталог «Урал-Пресс» – 29156 <http://www.ural-press.ru>

УДК 025.3:004

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-43-52>**ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ КОРПОРАТИВНОЙ КАТАЛОГИЗАЦИИ ДЛЯ
РЕТРОКОНВЕРСИИ КАРТОЧНЫХ КАТАЛОГОВ****APPLICATION OF THE CORPORATE CATALOGUING TECHNOLOGY
FOR THE RETROCONVERSION OF CARD CATALOGUES**© **Стукалова Анна Александровна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник научно-технологического отдела, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), stukalova@gpntbsib.ru

Stukalova Anna Aleksandrovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Scientific and Technological Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), stukalova@gpntbsib.ru

В российских библиотеках при создании библиографических записей (БЗ) электронного каталога (ЭК) широкое применение получила технология корпоративной каталогизации. При корректном подборе источников заимствования БЗ многие библиотеки смогли снизить временные и трудовые затраты на создание записей в ЭК. Приведены примеры наиболее успешных российских корпоративных библиотечно-информационных систем федерального и регионального уровня.

В то же время в большинстве библиотек не решена задача отражения в ЭК сведений обо всем фонде библиотеки, что негативно влияет на качество обслуживания пользователей ЭК. Рассмотрен опыт решения этой задачи в библиотеках федерального уровня. Описаны основные способы ретроспективной конверсии карточных каталогов: ручной ввод записей с клавиатуры, сканирование каталожных карточек, распознавание сканированных карточек и создание БЗ, заимствование записей из авторитетных источников.

Целью статьи является изучение эффективности использования технологии корпоративной каталогизации для проведения ретроспективной конверсии карточных каталогов. Для достижения поставленной цели в электронном каталоге ГПНТБ СО РАН был проведен поиск библиографических описаний изданных до 1991 г. документов, отраженных в ЭК Российской государственной библиотеки (РГБ) и Российской национальной библиотеки (РНБ), в Системе корпоративной каталогизации (СКК) ЛИБНЕТ, в ресурсах Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН), в ИРБИС-корпорации. В результате поиска было установлено, что наиболее приемлемыми источниками заимствования записей являются ЭК РГБ, РНБ и СКК ЛИБНЕТ. Выявлены преимущества и недостатки использования БЗ из вышеупомянутых источников. Определено, что при выборе источника заимствования

The corporate cataloguing technology has been widely used in Russian libraries to make bibliographic records (BR) of the electronic catalogue (EC). When selecting the proper sources of BR borrowings, many libraries have managed to reduce time and labor expenditures involved in making EC records. The paper provides examples of the most successful Russian corporate library information systems of the federal and regional level.

At the same time, most libraries have not solved the problem of reflecting information about the entire library stock in EC, which negatively affects the quality of EC services for users. The experience of federal libraries in solving it is considered. The main described methods of retrospective conversion of card catalogues are: manual keyboard entry, scanning of catalogue cards, recognition of scanned cards, BR making, and records borrowing from authoritative sources.

The purpose of this article is to study the effectiveness of using corporate cataloguing technology to perform retrospective conversion of card catalogues. To achieve this goal, the search for bibliographic records of documents published before 1991, and reflected in ECs of the Russian State Library (RSL) and the Russian National Library (RNL), in the LIBNET Corporate Cataloguing System (CCS), in the ARBICON resources and in the IRBIS-corporation was conducted in SPSTL SB RAS EC.

Based on the search result, it has been determined that the most acceptable sources of records borrowing are the electronic catalogues of RSL, RSL and the LIBNET CCS. The advantages and disadvantages of using ready-to-use BRs from the aforementioned sources have been defined. It has been fixed that when choosing the source for borrowing while conducting catalogues retro-conversion, it is necessary to take into account the collection specifics, records compliance with the

при проведении ретроконверсии каталогов следует учитывать специфику наполнения фонда, соответствие записей требованиям данной библиотеки, совместимость автоматизированных библиотечно-информационных систем, готовность оплачивать услуги заимствования, доступность ЭК, комфортность поиска.

Ключевые слова: ретроспективная конверсия, электронный каталог, корпоративная каталогизация, имидж-каталог, библиографическая запись, карточный каталог

Введение

Внедрение компьютерных технологий в библиотечную деятельность, развитие машиночитаемых форматов представления данных, унификация национальных правил каталогизации привели к возможности объединения информационных ресурсов библиотек, взаимного использования библиографических записей (БЗ).

Сегодня применение технологии корпоративной каталогизации при создании БЗ является широко распространенной практикой в библиотеках. Развитие технологии корпоративной каталогизации в зарубежных библиотеках началось в 1970-х гг. Об этом свидетельствуют публикации D. H. Brunell [1], D. Griffin [2], D. Oosterop [3], I. Tolckoff [4]. В России, ввиду того что доступ к информации был ограничен, развитие библиотечных корпораций началось значительно позже. В настоящее время каталогизация заимствованием эффективно используется российскими библиотеками для создания БЗ на текущие поступления, что отражено в публикациях Г. Н. Зелениной [5], Л. В. Илларионовой [6], Ю. В. Коваленко [7], О. О. Кондратенко [8], К. Е. Соколинского [9], М. В. Стегаевой [10], О. О. Кондратенко и Я. Л. Шрайберга [11]. Однако в связи с тем, что развитие электронного справочно-поискового аппарата (СПА) в российских библиотеках началось в конце XX в., полноценные БЗ на документы, изданные до 1990-х гг., представлены в ЭК, к сожалению, довольно редко.

Тем не менее использование готовых БЗ из электронных каталогов (ЭК) других библиотек обеспечивает экономию времени и финансовых средств, дает возможность увеличить скорость и повысить качество обработки новых изданий [12, с. 102].

Опыт применения технологии корпоративной каталогизации в российских библиотеках

Сотрудничество российских библиотек в рамках деятельности корпоративных библиотечных систем происходит, как правило, на региональном и национальном уровнях.

requirements of a concrete library, compatibility of automated library-information systems, readiness to pay for borrowing services, EC availability, and convenience of search.

Keywords: retrospective conversion, electronic catalog, corporate cataloging, image catalog, bibliographic record, card catalog

На федеральном уровне наиболее успешным примером является БД «Система корпоративной каталогизации ЛИБНЕТ» (СКК ЛИБНЕТ), созданная в 2001 г. центром ЛИБНЕТ.

СКК ЛИБНЕТ – это сводный каталог, который предназначен для взаимного обмена БЗ между участниками корпоративной каталогизации. Ядром СКК ЛИБНЕТ являются ЭК национальных библиотек России: Российской государственной библиотеки и Российской национальной библиотеки. В корпоративной каталогизации также участвуют крупнейшие отраслевые, региональные и вузовские библиотеки, прошедшие сертификацию.

На региональном уровне массовое создание распределенных каталогов было инициировано и организовано в рамках объявленного в 1999 г. конкурса «Российские корпоративные библиотечные системы» и программы института «Открытое общество» «Автоматизация библиотек», являвшейся составной частью Мегапроекта «Пушкинская библиотека» [13, с. 78].

В результате завершения конкурса были созданы следующие региональные корпоративные библиотечно-информационные системы (РКБИС) в различных регионах страны:

Consensus omnium: корпоративная сеть библиотек Урала;

«Библиотечная сеть учреждений науки и образования Северо-Западного региона России» – RUSLANet; «КОРБИС (Тверь и партнеры)»;

Корпоративная библиотечная сеть Казани; Корпоративная библиотечная система Республики Карелия;

Корпоративная сеть Московских библиотек; Межрегиональная аналитическая роспись статей; Нижегородская корпоративная библиотечная система;

Омская корпоративная библиотечная система; Открытая корпоративная библиотечная система Челябинского региона;

Открытая электронная библиотека Томска; Региональная корпоративная библиотечная система Новосибирска;

Ярославская корпоративная библиотечная сеть.

К сожалению, ряд этих систем прекратил свое существование после завершения конкурса. Для продолжения деятельности, начатой в рамках программы «Автоматизация библиотек», в 2002 г. была создана Ассоциация региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН).

В настоящее время в рамках АРБИКОН запущены следующие проекты:

- «МАРС» – направлен на создание сводной БД аналитической росписи статей из периодических изданий;
- «МБА» – форма библиотечного обслуживания, основанная на использовании документов из фондов других библиотек с возможностью электронной доставки их отдельных частей;
- «ЭПОС» – предполагает совершенствование доступа к полнотекстовым электронным коллекциям;
- «Е-КОРСАР» – направлен на пополнение фондов библиотек литературой за счет переиздания учебной и методической литературы, имеющей общий спрос;
- «ФЕДУРУС» ориентирован на повышение качества работы с сетевыми электронными ресурсами, БД и сервисами за счет обеспечения эффективного взаимодействия их правообладателей и пользователей.

Помимо появления РКБИС, в рамках конкурса получили свое развитие и другие проекты по созданию региональных корпоративных систем. Среди них: Корпоративная библиотечная сеть «Чукор», Брянская региональная корпоративная библиотечная система, Корпоративная система общедоступных библиотек Санкт-Петербурга, Корпоративная библиотечно-информационная система «СахаЛибнет», Тульская региональная корпоративная система, Корпоративная сеть Астраханских библиотек, ИРБИС-корпорация красноярских библиотек [14, с. 60].

В 2008 г. начала свою работу ИРБИС-корпорация, которая является третьим по величине библиотечным объединением в России. Ее отличительной особенностью является то, что все участники ведут свои ЭК в автоматизированной системе (АС) ИРБИС. Благодаря этому, для работы в корпорации не требуется специального программного обеспечения, изменений в технологии работы, официальных соглашений и материальных затрат [15].

Тем не менее технология корпоративной каталогизации используется в основном для создания БЗ на текущие поступления. В то же время мы хотим понять, насколько эффективно использование технологии каталогизации заимствованием при проведении ретроспективной конверсии карточных каталогов.

Опыт проведения ретроспективной конверсии карточных каталогов в российских библиотеках

В связи с тем что ресурсная база наших ЭК начала интенсивно формироваться лишь в начале XX в., ретроконверсия карточных каталогов остается одной из наиболее трудоемких задач наполнения информационной базы библиотек.

Согласно ГОСТ 7.76-96, конверсия библиотечного каталога (лат. *conversion* – обращение, превращение, изменение) – перевод библиотечных каталогов из одной формы в другую, например, каталога в карточной форме в форму книжного издания или в машиночитаемую форму [16, с. 282].

Возможны различные способы ретроконверсии:

- ретроспективный перевод БЗ в электронный вид путем ввода с клавиатуры;
- заимствование машиночитаемых БЗ из внешнего источника;
- сканирование БЗ из традиционных каталогов и обеспечение доступа читателей к сканированным образам документов в имидж-каталоге;
- сканирование каталожных карточек с распознаванием и последующим созданием машиночитаемых БЗ [17, с. 56].

Выбор оптимального метода для каждой библиотеки зависит от многих факторов. Подготовленность и количество сотрудников, размеры финансирования, величина фондов, потребности учреждения определяют стратегию библиотеки в проведении ретроконверсии [18].

Конверсия обычно проводится с помощью специальных автоматизированных устройств, может потребовать привлечения квалифицированных каталогизаторов, дополнительных трудозатрат.

Большая часть библиотек стремится провести сплошную конверсию, но иногда практикуется постепенный выборочный ввод данных о книгах, пользующихся активным спросом.

Наиболее успешно ретроконверсия каталогов проводится в национальных библиотеках. Например, в РНБ используется 3 метода при проведении ретроспективной конверсии. Ручной ввод данных с клавиатуры осуществляется при ретроконверсии каталогов старопечатных книг, особенно если эти каталоги рукописные и процесс ретроконверсии приходится сочетать с рекаталогизацией. Для ретроконверсии каталога иностранной периодики был разработан проект по использованию Сводного каталога периодических изданий в библиотеках Германии (ZDB) в качестве резервного файла для импортирования записей в каталог РНБ. Также используется

способ, основанный на сканировании каталожных карточек с последующим распознаванием текста записи и разнесением по полям машиночитаемого формата.

Каждый из названных способов ретроконверсии имеет свои достоинства и свои недостатки. Сканирование с последующим распознаванием в конверсионных проектах, как правило, сочетается с другими способами, что позволяет наиболее оптимально использовать их преимущества и нейтрализовать недостатки. Гибкое комплексное использование нескольких способов в конверсионном проекте позволяет провести ретроконверсию традиционных каталогов достаточно успешно и в относительно сжатые сроки [19].

В результате проведенной работы на сайте РНБ представлена машиночитаемая версия Генерального алфавитного каталога книг (1725–1998). Она представляет собой алфавитный перечень сканированных записей, где поиск осуществляется по разделителям путем пролистывания страниц списка. Сканированный массив карточек включает БЗ книг, авторефератов диссертаций, микрофильмов, периодических и продолжающихся изданий, частично изоизданий и сборников нормативно-технических документов. Поиск ретроизданий возможен также в главном ЭК, который помимо текущих поступлений пополняется ретрозаписями. Ретроконверсия русской части каталога за XIX–XX вв. (по 1997 г.) – около 5 млн записей.

В РГБ ретроконверсия была проведена с помощью сканирования карточек алфавитного каталога. Затем начался постепенный перевод различных хронологических массивов имидж-каталогов в машиночитаемый формат и загрузка машиночитаемых записей в ЭК РГБ [20]. Сегодня ЭК отражает книги на русском языке с 2003 г., и в основном – с 1831 по 2002 г. (пропуски обусловлены техническими проблемами оцифровки каталогов), диссертаций, пришедших в библиотеку с 1974 г., авторефератов диссертаций с 1986 г. (частично за предыдущие годы). Ведется постоянная работа по отражению в Едином ЭК документов за предыдущие годы.

Так или иначе далеко не все библиотеки из-за временных, кадровых, финансовых трудностей могут позволить себе провести ретроконверсию каталогов. Например, среди библиотек научно-исследовательских учреждений (НИУ) СО РАН только 18 библиотек (из 59) полностью провели ретроспективную конверсию карточных каталогов. В основном ретроконверсия в этих библиотеках была проведена с помощью ручного ввода информации в ЭК. В результате проведенной работы ЭК этих библиотек включают полную информацию о своих фондах. В 23 библиотеках этот вид деятельности продолжается.

В остальных библиотеках НИУ СО РАН эта работа не проводится [21].

В ГПНТБ СО РАН ретроконверсия проведена с помощью сканирования БЗ из традиционных каталогов. На сайте ГПНТБ СО РАН обеспечен доступ читателей к сканированным образам документов. Пользователям представлены следующие имидж-каталоги: алфавитные отечественных книг¹; иностранных книг²; художественной литературы³; нормативно-технической документации⁴; систематический⁵. В имидж-каталогах отражен фонд ГПНТБ СО РАН со дня ее основания по 1991 г. В алфавитных имидж-каталогах поиск возможен по разделителям, внутри которых поиск производится с помощью сплошного просмотра карточек. В систематическом имидж-каталоге поиск осуществляется сначала в АПУ по словам из распознанного текста или ящикам/разделителям, потом – непосредственно в СК с помощью поиска по словарию [22, с. 84].

Однако использование имидж-каталогов вызывает большие затруднения у пользователей. Для повышения эффективности обслуживания читателей необходимо обеспечение полноценного поиска по основным элементам БЗ, а значит – ввод БЗ в ЭК. По этой причине в 2020 г. сотрудниками ГПНТБ СО РАН начата работа по формированию БЗ с помощью распознанного текста сканированных образцов документов. Но применение этой технологии требует больших временных и трудовых ресурсов, поэтому была поставлена задача рассмотреть возможность заимствования записей из ЭК крупнейших российских библиотек федерального уровня (РГБ, РНБ) и из сводных и распределенных каталогов корпоративных библиотечных систем (СКК ЛИБНЕТ, ИРБИС-корпорация, АРБИКОН).

Изучение источников заимствования БЗ для проведения ретроконверсии карточных каталогов

Для выявления наиболее подходящих источников заимствования в перечисленных ЭК был совершен поиск 160 БЗ разных видов издания. Поскольку фонд библиотеки составляет в основном научная литература, основное внимание уделялось поиску монографий, сборников научных трудов,

¹ http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=AKO&P21DBN=AKO&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=20

² http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=GAK&P21DBN=GAK&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=20

³ http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=KHL&P21DBN=KHL&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=1887161445889093712&S21CNR=20

⁴ http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=OCT&P21DBN=OCT&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=1881161445889003315&S21CNR=20

⁵ http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=SKO&P21DBN=SKO&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=1981161445889063619&S21CNR=20

авторефератов диссертаций. В то же время был совершен поиск записей на научно-популярные, художественные, нормативные, учебные издания.

В результате проведенной работы в ЭК РНБ было найдено 148 записей (что составляет 92,5 % от общего количества записей), в ЭК РГБ обнаружено 145 необходимых БЗ (90,5 % БЗ). 147 записей было найдено в СКК ЛИБНЕТ (92 % записей), в ресурсах АРБИКОН – 76 записей (47,5 %). И всего 44 записи было найдено в ИРБИС-корпорации (27,5 % записей) (рис. 1).

Согласно рисунку 1, наибольшее количество записей всех видов изданий было найдено в ЭК РГБ, РНБ, в СКК ЛИБНЕТ. Хотя ядром СКК являются записи РГБ и РНБ, обнаружено, что 69 записей (46,5%), найденных в ЭК РНБ, не представлены в СКК.

В СКК были найдены записи в основном из ЭК национальных библиотек, также были обнаружены необходимые записи, предоставленные другими участниками системы, например, Кировской государственной универсальной областной научной библиотекой, Владимирской областной универсальной научной библиотекой (ОУНБ), Пермской государственной областной универсальной библиотекой. Поиск в распределенных каталогах АРБИКОН и ИРБИС-корпорации принес небольшие результаты. Причиной этого явилось не только отсутствие необходимых записей, но и периодическая недоступность поиска в распределенном каталоге. Так, в ИРБИС-корпорации не была найдена 21 запись по причине недоступности каталогов ИРБИС-корпорации на момент поиска. Ресурсы АРБИКОН

не были доступны при поиске 9 записей. Кроме того, процесс поиска в распределенных каталогах занимает продолжительное время, что негативно влияет на эффективность использования технологии корпоративной каталогизации при ретроконверсии карточных каталогов с помощью этого источника.

Еще одним недостатком распределенных каталогов является наличие дублетных записей из каталогов разных библиотек. Например, при поиске БЗ на издание «Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения» в ресурсах АРБИКОН было найдено 9 БЗ на одно и то же издание, составленных Научно-технической библиотекой Уфимского государственного авиационного технического университета, Фундаментальной библиотекой Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Центральной городской детской библиотекой им. А. С. Пушкина, Научной библиотекой (НБ) Тверского государственного университета, Тверской ОУНБ, Библиотекой Башкирского государственного университета, Смоленской областной универсальной библиотекой, Зональной НБ Воронежского государственного университета.

В ИРБИС-корпорации было найдено 6 записей на данное издание из ЭК Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края, НБ Уральского государственного лесотехнического университета, Новгородской ОУНБ, Ярославской ОУНБ, Научно-технической библиотеки Киевского национального университета технологии и дизайна, Карагандинской ОУНБ им. Н. В. Гоголя (табл. 1).

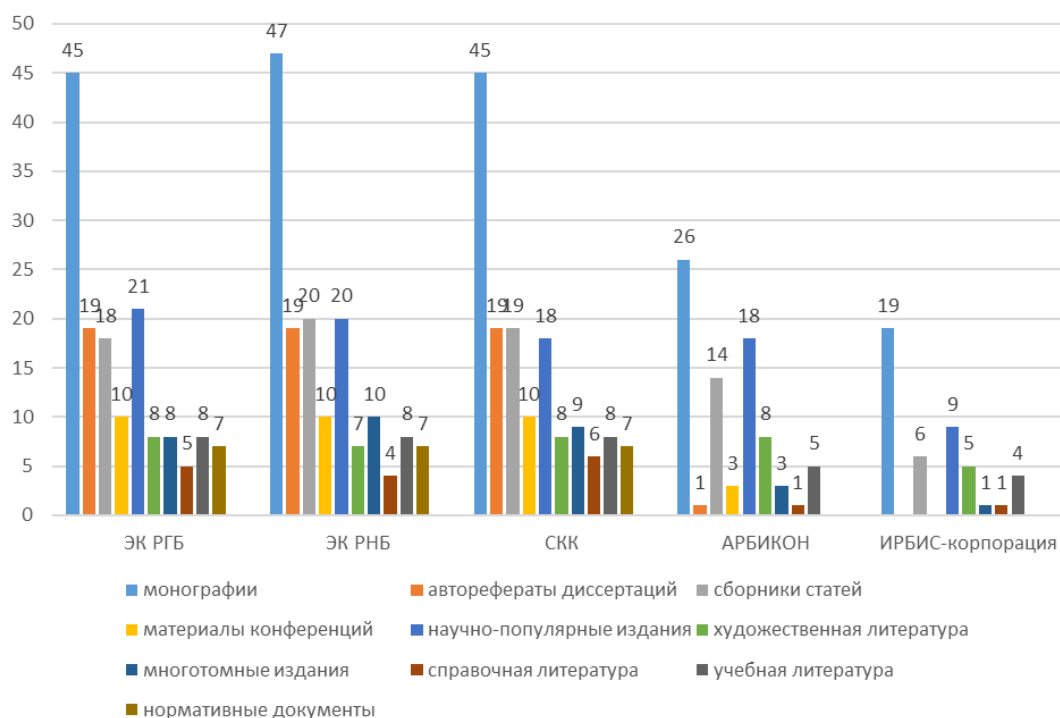


Рис. 1. Результаты поиска БЗ в ЭК российских библиотек

Таблица 1

Результаты поиска БЗ в российских ЭК

СКК	ИРБИС-корпорация	РГБ	РНБ	Ресурсы АРБИКОН
1. Бояджиев, Григорий Нерсесович (1909–1974). Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения: Италия. Испания. Англия. – Ленинград : Искусство. Ленингр. отд-ние, 1973. – 471 с., 12 л. ил. ; 20 см. 25000 экз. NLR БИС Р Коми БИС Свердловской ОМБ Советского р-на, Ханты-Мансийский АО; Пермская ГОУБ	1. Бояджиев, Григорий Нерсесович. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения. Италия, Испания, Англия [Текст]: нелитературный текст / Г. Н. Бояджиев ; [худож. М. Аникст]. – Ленинград : Искусство, 1973. – 472 с. : ил. – 2.40 р.	Бояджиев, Григорий Нерсесович. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения [Текст]: Италия. Испания. Англия. – Ленинград : Искусство. Ленингр. отд-ние, 1973. – 471 с., 12 л. ил. ; 21 см.	Бояджиев, Григорий Нерсесович (1909–1974). Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения : Италия. Испания. Англия. – Ленинград : Искусство. Ленингр. отд-ние, 1973. – 471 с., 12 л. ил. ; 20 см. 25000 экз.	1. Бояджиев, Г. Н. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения: Италия, Испания, Англия / Г. Н. Бояджиев; худ. М. Аникст. – Л. : Искусство, 1973. – 472 с. : ил. ; 20 см. – 02.40.
2. Бояджиев, Григорий Нерсесович. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения [Текст]: Италия. Испания. Англия. – Ленинград : Искусство. Ленингр. отд-ние, 1973. – 471 с., 12 л. ил. ; 21 см. РГБ	2. Бояджиев, Григорий Нерсесович (1909–1974). Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения [Текст]: Италия, Испания, Англия / Г. Н. Бояджиев; худож. М. Аникст. – Ленинград : Искусство, Ленинградское отделение, 1973. – 470, [1] с., [12] л. ил. – Б. ц.			2. Бояджиев, Григорий Нерсесович. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения: Италия. Испания. Англия. – Л. : Искусство. Ленингр. отд-ние, 1973. – 471 с. : 12 л. ил. – : 2 р. 40к.
	3. Бояджиев, Григорий Нерсесович. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения [Текст]: Италия. Испания. Англия / Г. Н. Бояджиев. – Л. : Искусство. Ленингр. отд-ние, 1973. – 471 с. : 12 л. а-ил. – (в пер.) : 2.40 р.			3. Бояджиев, Григорий Нерсесович. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения: Италия, Испания, Англия / Г. Н. Бояджиев. – Л. : Искусство. Ленингр. отд-ние, 1973. – 471 с. : ил. – р 40.00.
	4. Бояджиев, Григорий Нерсесович. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения: Италия, Испания, Англия [Текст] / Г. Н. Бояджиев. 678– Ленинград : Искусство, Ленинградское отделение, 1973. – 471 с. : ил. – 2.40 р.			4. Бояджиев, Г. Н. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения. Италия. Испания. Англия.
	5. Бояджиев, Григорий Нерсесович. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения. Италия. Испания. Англия [Текст] / Г. Н. Бояджиев. – Л. : Искусство, 1973. – 471 с. – 2.40 р.			5. Бояджиев Григорий Нерсесович, Бояджиев Г. Н. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения : Италия, Испания, Англия / Бояджиев Григорий Нерсесович. – Ленинград : Искусство, 1973. – 471 с. : ил. – Библиогр. в подстроч. примеч.

Окончание табл. 1

СКК	ИРБИС-корпорация	РГБ	РНБ	Ресурсы АРБИКОН
	6. Бояджиев, Г. Н. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения: Италия, Испания, Англия [Текст]: научно-популярная литература / Г. Н. Бояджиев. – Л. : Искусство, 1973. – 470 с. : ил. – (в пер.)			6. Бояджиев, Григорий Нерсесович. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения. Италия. Испания. Англия / Бояджиев Г. Н. – Ленинград : Искусство. Ленинградское отделение, 1973. – 471 с., [12] л. ил. : ил. ; 20. – 2.40, 25000.
				7. Бояджиев, Г. Н. Вечно прекрасный театр эпохи возрождения: Италия, Испания, Англия. – Л. : Искусство, 1973. – 470, [1]с. : ил. – (В пер.). – 2 р. 40 к.
				8. Бояджиев, Григорий Нерсесович. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения. Италия. Испания. Англия / Г. Н. Бояджиев. – Л. : Искусство, 1973. – 471 с., [12] л. ил.
				9. Бояджиев, Г. Н. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения : Италия, Испания, Англия. – М. : Искусство, 1973. – 472 с. – 2.40.

Сведения, приведенные в таблице 1, говорят о том, что эти записи отличаются полнотой описания: не во всех записях указана информация о художнике, количестве иллюстраций, библиографии. Некоторые записи включают неполную информацию об издательстве, имени и отчестве автора. Кроме того, несмотря на то что все библиотеки при составлении БЗ придерживаются ГОСТ Р.7.0.100-2018, Российских правил каталогизации, в каждой из них существуют свои традиции составления описаний и своя трактовка положения стандартов. Поэтому БЗ одного и того же документа двух разных библиотек очень часто значительно отличаются друг от друга. Все это снижает качество записей, а следовательно, и эффективность поиска информации, а также процесс заимствования БЗ для библиотек. И хотя формирование ретро-записей предполагает ввод только обязательных элементов БЗ, каталогизатору придется осуществить просмотр всего перечня и выбрать наиболее приемлемую БЗ.

Выходом в этом случае является выбор более подходящего для той или иной библиотеки ЭК, предоставленного в распределенной системе [23].

В СКК на нужное издание представлены две записи (РГБ и РНБ). К записи РНБ отмечены также сиглы Библиотечной информационной системы (БИС) Республики Коми, БИС Свердловской области, Межпоселенческой библиотеки Советского района Ханты-Мансийского автономного округа, Пермской государственной областной универсальной библиотеки им. М. Горького (то есть в том случае, если бы этот каталог был распределенным, в результате поиска вышло бы 6 записей, составленных каждой из перечисленных библиотек). Следует также отметить, что записи РГБ и РНБ отличаются хорошим качеством, полнотой описания. С другой стороны, в СКК также были замечены ошибочные описания: поиск по трем записям на многочастные документы завершился сообщением об ошибке построения библиотечной карточки. Кроме того, заимствование в СКК, в отличие от заимствования в ИРБИС-корпорации, не является бесплатным.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить преимущества и недостатки использования вышеназванных каталогов для поиска и заимствования БЗ (табл. 2).

Таблица 2

Преимущества и недостатки заимствования БЗ в ЭК библиотек

ЭК	Преимущества	Недостатки
СКК ЛИБНЕТ	Легкость поиска, быстрый и отлаженный процесс заимствования БЗ, возможность заимствования непосредственно в предбазу ИРБИС, необходимость минимальной доработки, высокое качество записей, наличие необходимых записей, совместимость АС ИРБИС и АБИС OPAC-Global	Платный ресурс, некоторые записи на многочастные документы введены с ошибкой построения БЗ
РГБ	Легкость и быстрота поиска, высокое качество записей, необходимость минимальной доработки БЗ, совместимость АС ИРБИС и АС Aleph	Разные подходы формирования БО на продолжающиеся издания
РНБ	Легкость и быстрота поиска, высокое качество записей, необходимость минимальной доработки БЗ, совместимость АС ИРБИС и АС Aleph	Разные подходы формирования БО на продолжающиеся издания
ИРБИС-корпорация	Возможность заимствования непосредственно в предбазу АС ИРБИС, бесплатное заимствование	Низкое качество связи (поиск постоянно зависает, очень часто ресурс недоступен), разное качество записей, отсутствие записей авторефератов диссертаций, небольшой процент записей на научные издания
Ресурсы АРБИКОН	Возможность заимствования не только однотомных и продолжающихся, но и периодических изданий, используя аннотированную библиографическую БД проекта «МАРС»	Отсутствие возможности поиска по ISBN, отсутствие записей на авторефераты диссертаций, разное качество записей. Процесс поиска занимает продолжительное время

Помимо перечисленных проблем, определены также трудности, связанные с внутренними нюансами работы с имидж-каталогами ГПНТБ СО РАН, независимо от источников заимствования БЗ:

1. Записи из ЭК заимствуются не в номер текущего документа (Master File Number – mfn) имидж-каталога (в котором размещена ссылка на карточку), а в новый mfn. В связи с этим возникает необходимость копировать сведения из mfn, содержащего карточку, в заимствованную запись (ссылку на файл образа каталожной карточки, шифр) и удалять старый mfn. Это требует дополнительных временных затрат и может привести к ошибкам при внесении этих данных (ввод в несоответствующую запись).
2. Изученные каталоги содержат много похожих записей. Поиск БЗ осуществляется в основном по заглавию или с помощью комплексного поиска (автор + заглавие + год издания) (так как ISBN есть в наличии у небольшого количества записей). Поэтому существует риск заимствования несоответствующей записи в БД АКО.
3. В изученных каталогах в записях на документы, изданных в XIX–XX вв., информация в выходных данных, точках доступа приведена с применением сокращений слов. Необходима доработка этих сведений.
4. При заимствовании записей на авторефераты диссертаций не формируется 328-е поле (примечания о диссертации). Эти сведения необходимо формировать вручную.
5. Процесс поиска многотомных, продолжающихся изданий, записей с типовыми заглавиями требует большой концентрации внимания. Для того чтобы найти нужную запись, необходимо

просматривать большой список записей, вышедших в результате поиска.

Заключение

Итак, выбирая источник заимствования, – как при проведении ретроконверсии каталогов, так и при обработке текущих поступлений, – следует учитывать:

1. Специфику наполнения фонда. Например, библиотекам, фонд которых состоит в основном из художественной литературы, могут подойти ресурсы ИРБИС-корпорации. Для научной библиотеки процент нужных записей в данной корпоративной системе будет значительно ниже.
2. Соответствие записей требованиям данной библиотеки (полнота описания, лингвистическое обеспечение (ЛО), наличие точек доступа, применение сокращений и т. п.).
3. Совместимость АБИС. Использование ресурсов ИРБИС-корпорации удобно в том случае, если ЭК библиотеки ведется в АС ИРБИС. Хотя некоторые АБИС вполне совместимы и при импортировании записей из другой АС, заимствованные БЗ потребуют небольших изменений (например, ИРБИС и OPAC-Global).
4. Готовность оплачивать услуги заимствования. За качество нужно платить. Заимствование из СКК имеет существенные преимущества по сравнению с другими системами, но и оплата за использованные записи довольно высока.
5. Доступность ЭК. Периодическое отсутствие доступа к источнику заимствования негативно сказывается на сроках обработки БЗ.

6. Комфортность поиска. Медленный процесс поиска информации способен увеличить время и усилия специалистов на создание БЗ с помощью заимствования, нежели если бы запись создавалась вручную. Кроме того, следует учитывать поисковые возможности ЭК. Отсутствие комби-

нированного поиска по основным элементам БО может привести к необходимости просмотра большого списка БЗ в результатах поиска для выбора необходимой записи. Это также негативно влияет на скорость обработки БЗ.

Список источников

1. Brunell D. H. The strategic alliance between OCLC and networks: partnerships that work // *Journal of Library Administration*. 1998. Vol. 25, no. 2/3. P. 19–29.

2. Griffin D. Review of cataloging at the western library network // *Resource Sharing and Information Networks*. 1990. Vol. 6, no. 1. P. 17–37

3. Oosterop D. Pica and the academic libraries in the Netherlands // *Library Hi Tech*. 1996. Vol. 14, no. 4. P. 15–17.

4. Tolkoff I. The path toward global interoperability in cataloging // *Information Technology and Library*. 2010. Vol. 29, no. 1. P. 30–33.

5. Зеленина Г. Н. Корпоративное взаимодействие и социальная ответственность на примере проекта АРБИКОН МАРС // *Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (20-27 июня 2016 г.)*. Санкт-Петербург, 2016. С. 55–68.

6. Илларионова Л. В. Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) – участник корпоративных проектов центра Либнет: к 10-летию совместной работы // *Книжная культура Севера : материалы II межрегион. науч.-практ. конф. Якутск, 2017*. С. 230–235.

7. Коваленко Ю. В. Корпоративная каталогизация в Хабаровском крае: результаты и перспективы // *Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки*. 2017. № 3. С. 32–35.

8. Кондратенко О. О. Перспективность развития автоматизации и корпоративной каталогизации в крымских библиотеках и других учреждениях культуры // *Культура: теория и практика*. 2018. № 2, ст. 17. С. 1–3.

9. Соколинский К. Е. Новая технология создания сводных каталогов и корпоративных электронных библиотек в J-ИРБИС 2.0 // *Научные и технические библиотеки*. 2015. № 11. С. 83–100.

10. Стегаева М. В. Корпоративная каталогизация: история и современное состояние // *Научно-техническая информация. Сер. 1. Организация и методика информационной работы*. 2016. № 1. С. 30–37.

11. Кондратенко О. О., Шрайберг Я. Л. Обоснование целесообразности формирования и развития системы корпоративной каталогизации в Крыму: современное видение // *Научные и технические библиотеки*. 2017. № 11. С. 5–16.

12. Справочно-поисковый аппарат библиотеки : учебник / под ред. И. С. Пилко. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 287 с.

13. Стукалова А. А. Корпорация как форма профессионального сотрудничества библиотек : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2008. 22 с.

14. Стукалова А. А. Корпоративные библиотечные проекты: история создания и развития // *Сборник МААН*. Киев, 2016. Вып. 14. С. 54–62.

15. Соколинский К. Е. Оптимизация эффективности заимствования в новой поисковой системе ИРБИС-корпорации // *Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : 14 Междунар. конф. и выст. «LIBCOM-2010» (15–19 нояб. 2010 г.)*. Москва, 2010. URL: <http://www.gpntb.ru/libcom10/disk/22.pdf> (дата обращения: 04.03.2021).

16. ГОСТ 7.76.96. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения // *Сборник стандартов СИБИД*. Санкт-Петербург, 2010. С. 271–309.

17. Стукалова А. А. Ретроспективная конверсия карточных каталогов: опыт российских библиотек // *Библиосфера*. 2012. № 3. С. 55–66.

18. Беляева Л. Я. Некоторые особенности проведения ретроспективной конверсии многоязычных карточных каталогов во ВГБИЛ // *Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : материалы 6-й Междунар. конф. «Крым 99» (Судак, 5–13 июня 1999 г.)*. Москва, 1999. Т. 1. С. 153–156.

19. Голубцов С. Б., Загорская Е. И., Куприянов И. Ю., Паршина Т. А. Проект ретроконверсии генеральных каталогов РНБ // *Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : материалы 5-й Междунар. конф. «Крым 98» (Судак, 6–14 июня 1998 г.)*. Москва, 1998. Т. 1. С. 165–168.

20. Промежуточные итоги проекта ретроконверсии Генерального алфавитного каталога РГБ // *Российская государственная библиотека*. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/5045> (дата обращения: 02.03.2021).

21. Стукалова А. А. Особенности развития справочно-поискового аппарата библиотек научно-исследовательских учреждений СО РАН // *Библиосфера*. 2015. № 3. С. 62–68.

22. Справочно-поисковый аппарат библиотеки : учеб.-метод. пособие / сост. А. А. Стукалова ; отв. ред. Г. А. Скарук. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2019. 301 с.

23. Маркова (Стукалова) А. А. Анализ эффективности использования сводных и распределенных каталогов в целях заимствования записей // *Омский научный вестник. Серия. Приборы, машины и технологии*. 2007. № 1. С. 113–117.

References

1. Brunell D. H. The strategic alliance between OCLC and networks: partnerships that work. *Journal of Library Administration*, 1998, 25(2/3): 19–29.

2. Griffin D. Review of cataloging at the western library network. *Resource Sharing and Information Networks*, 1990, 6(1): 17–37.

3. Oosterop D. Pica and the academic libraries in the Netherlands. *Library Hi Tech*, 1996, 14(4): 15–17.

4. Tolkoff I. The path toward global interoperability in cataloging. *Information Technology and Library*, 2010, 29(1): 30–33.
5. Zelenina G. N. Corporate interaction and social responsibility on the example of the ARBIKON MARS project. *Korporativnye bibliotечnye sistemy: tekhnologii i innovatsii: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (20–27 iyunya 2016 g.)*. Saint Peterburg, 2016: 55–68. (In Russ.).
6. Illarionova L. V. National Library of the Republic of Sakha (Yakutia) - a participant in corporate projects of the Libnet Center: the 10th anniversary of collaboration. *Knizhnaya kul'tura Severa: materialy II mezhtregion. nauch.-prakt. konf.* Yakutsk, 2017: 230–235. (In Russ.).
7. Kovalenko Yu. V. Corporate cataloging in the Khabarovsk Territory: results and prospects. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki*, 2017, 3: 32–35. (In Russ.).
8. Kondratenko O. O. Prospects to develop automation and corporate cataloging in the Crimean libraries and other cultural institutions. *Kul'tura: teoriya i praktika*, 2018, 2: 17. (In Russ.).
9. Sokolinskii K. E. New technology for creating consolidated catalogs and corporate electronic libraries in J-IRBIS 2.0. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2015, 11: 83–100. (In Russ.).
10. Stegaeva M. V. Corporate cataloging: history and current state. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty*, 2016, 1: 30–37. (In Russ.).
11. Kondratenko O. O., Shraiberg Ya. L. Substantiation of the expediency to form and develop the corporate cataloging system in the Crimea: modern vision. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2017, 11: 5–16. (In Russ.).
12. Pilko I. S. (ed.) *Spravochno-poiskovyi apparat biblioteki: uchebnyk* [Reference and retrieval apparatus of the library: textbook]. Saint Peterburg, Professiya, 2015. 287 p. (In Russ.).
13. Stukalova A. A. *Korporatsiya kak forma professional'nogo sotrudnichestva bibliotek* [Corporation as a form of professional cooperation between libraries]: diss. abstr. Novosibirsk, 2008. 22 p. (In Russ.).
14. Stukalova A. A. Corporate library projects: the history of creation and development. *Sbornik MAAN*. Kiev, 2016, 14: 54–62. (In Russ.).
15. Sokolinskii K. E. Optimization of borrowing efficiency in the new search system of IRBIS-corporation. *Informatsionnye tekhnologii, komp'yuternye sistemy i izdatel'skaya produkcija dlya bibliotek : 14 Mezhdunar. konf. i vyst. «LIBCOM-2010» (15–19 noyab. 2010 g.)*. Moscow, 2010. URL: <http://www.gpntb.ru/libcom10/disk/22.pdf> (accessed 04.03.2021). (In Russ.).
16. National standard 7.76.96. Acquisition of the collection of documents. Bibliography. Cataloging. Terms and definitions. *Sbornik standartov SIBID*. Saint Peterburg, 2010: 271–309. (In Russ.).
17. Stukalova A. A. Retrospective conversion of card catalogs: the experience of Russian libraries. *Bibliosfera*, 2012, 3: 55–66. (In Russ.).
18. Belyayeva L. Ya. Some features of the retrospective conversion of multilingual card catalogs in RSLFL *Biblioteki i assotsiatsii v menyayushchemsya mire: novye tekhnologii i novye formy sotrudnichestva: materialy 6-i Mezhdunar. konf. «Krym 99» (Sudak, 5–13 iyunya 1999 g.)*. Moscow, 1999, 1: 153–156. (In Russ.).
19. Golubtsov S. B., Zagorskaya E. I., Kupriyanov I. Yu., Parshina T. A. The general catalogue retroconversion project of the Russian National Library. *Biblioteki i assotsiatsii v menyayushchemsya mire: novye tekhnologii i novye formy sotrudnichestva: materialy 5-i Mezhdunar. konf. «Krym 98» (Sudak, 6–14 iyunya 1998 g.)*. Moscow, 1998, 1: 165–168. (In Russ.).
20. Intermediate results of the project of retroconversion of the General Alphabetical Catalog of the Russian State Library. *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka*. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/5045> (accessed 02.03.2021). (In Russ.).
21. Stukalova A. A. Features of developing the reference and retrieval apparatus of the libraries of SB RAS' research institutions. *Bibliosfera*, 2015, 3: 62–68. (In Russ.).
22. Skaruk G. A. (ed.), Stukalova A. A. (comp.) *Spravochno-poiskovyi apparat biblioteki: ucheb.-metod. posobie* [Reference and retrieval apparatus of the library: manual]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN. 2019. 301 p. (In Russ.).
23. Markova (Stukalova) A. A. Analysis of the efficiency of using consolidated and distributed catalogs for the purpose of borrowing records. *Omskii nauchnyi vestnik. Seriya. Pribory, mashiny i tekhnologii*, 2007, 1: 113–117. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 16.04.2021
Получена после доработки 29.04.2021
Принята для публикации 30.04.2021

Received 16.04.2021
Revised 29.04.2021
Accepted 30.04.2021

УДК 025.43:027.2

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-53-59>

РАЗВИТИЕ АВТОРИТЕТНОГО ФАЙЛА ПРЕДМЕТНЫХ РУБРИК

DEVELOPMENT OF AN AUTHORITATIVE FILE OF SUBJECT HEADINGS

© **Михеева Светлана Юрьевна**

ведущий библиотекарь отдела научной
обработки документов, Государственная
публичная научно-техническая библиотека
СО РАН (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия,
mihsvetlan@yandex.ru

В настоящее время формирование системы авторитетных файлов является обязательным условием организации и ведения электронных каталогов крупных научных библиотек. В ГПНТБ СО РАН ведется собственный авторитетный файл предметных рубрик (АФ ПР), работы по созданию которого начались в 2008 г. и не теряют своей актуальности до сегодняшнего дня. В статье подводятся итоги создания и ведения АФ ПР в период с 2011 по 2020 г.: упоминается история создания файла; отмечается значимость лингвистического обеспечения электронного каталога для проведения эффективного информационного поиска; указывается на необходимость проведения анализа текущего состояния и оценки качества сформированного АФ. Анализ основан на результатах внедрения технического задания на формирование авторитетного файла; воспроизводится программа поэтапных работ и оцениваются результаты выполнения каждого этапа, сложность выполнения поставленных задач. Указывается на необходимость редактирования ПР в соответствии с требованиями методики предметизации, форматными требованиями; на необходимость сопряжения в АФ информационно-поисковых языков: индексов библиотечно-библиографической классификации и предметных рубрик. Указывается на проблему наполнения АФ отредактированными и вновь созданными предметными рубриками. Выявляется необходимость проверки лексики поисковых языков по алфавитно-предметному указателю. Формируется заключение о современном состоянии АФ, сроках выполнения работ по внедрению технического задания на создание АФ ПР. Выявляется основная проблема завершения создания авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН, предлагаются пути ее решения.

Ключевые слова: авторитетный файл, предметные рубрики, индексы библиотечно-библиографической классификации, электронный каталог

Mikheeva Svetlana Yurievna

Leading Librarian of the Department of Scientific
Processing of Documents, State Public Scientific
Technological Library of the Siberian Branch of
the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
Novosibirsk, Russia, mihsvetlan@yandex.ru

At present, the formation of authoritative files system is an obligatory condition for organizing and managing electronic catalogues of large scientific libraries. SPSTL SB RAS is managing its own authoritative file of subject headings, the work on which began in 2008, and is actual until today.

The paper describes the results of creating and managing an authoritative file of subject headings of SPSTL SB RAS in the period of 2011 – 2020: the history of the file creation is mentioned; the importance of linguistic support of the electronic catalogue for conducting information search is marked; the necessity for analyzing the current state of affairs and evaluating the authoritative file quality is pointed out.

The analysis is based on the results of implementing the statement of work for creating the authoritative file; the program of step-by-step works is reproduced and the results of accomplishing each stage, the complexity of the tasks are evaluated.

The article indicates the need to edit subject headings in accordance with the requirements of the method of objectification; to pair information search languages: library and bibliographic indices of classification and subject headings. It also indicates the problem of filling the authoritative file with new subject headings, reveals the necessity of checking the vocabulary by alphabetical index. The conclusion forms the notion about the current state of the authoritative file, the terms of work on implementing the statement of work. The main problem of completing the creation of an authoritative file of subject headings of SPSTL SB RAS is indicated; ways to solve this problem are suggested.

Keywords: authoritative file, subject headings, library and bibliographic classification indexes, electronic catalogue

Введение

В ГПНТБ СО РАН ведется собственный авторитетный файл предметных рубрик (АФ ПР). Заслуга его создания по праву принадлежит кандидату педагогических наук, старшему научному сотруднику Галине Анатольевне Скарук, которая более десяти лет занималась вопросами представления авторитетных данных. История создания авторитетного файла предметных рубрик в ГПНТБ СО РАН хорошо прослеживается по заглавиям ее публикаций: «Перспективы создания авторитетного файла предметных рубрик в ГПНТБ СО РАН» [1], «Авторитетный файл предметных рубрик: новые возможности индексирования и поиска» [2], «Авторитетный файл предметных рубрик ГПНТБ СО РАН: новый этап разработки» [3], «Проблемы создания авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН» [4], «Формирование авторитетного файла» [5, с. 123–130], «Связанные данные и авторитетные файлы предметных рубрик» [6], «Электронный каталог как объект оценки качества» [7].

За представленный публикациями хронологический период – с 2011 по 2018 г. – обеспечение контроля унифицированных поисковых признаков превратилось в настоятельную потребность систематизаторов и пользователей. О необходимости ведения авторитетных справочников и картотек было заявлено уже в XIX в. американским библиотечарем Ч. Каттером при установлении принципов авторитетного контроля, обеспечивающих нахождение всех книг по одной теме. В публикациях XX в. отразился спектр разнообразных подходов к созданию и ведению АФ. В настоящее время действуют многочисленные международные проекты по созданию и обмену АФ [8]. Подтверждением значимости авторитетного контроля библиографических данных может служить обсуждение этой проблемы на III Международном библиографическом конгрессе в апреле 2021 г. Тема была представлена в выступлениях Б. Р. Логинова, Г. Мауро, Д. Малихех, Е. А. Кретовой и Т. М. Гарке².

Авторитетный файл является одним из способов представления авторитетных данных. Под авторитетными данными в нашем случае понимаются контролируемые точки доступа к библиографи-

ческой записи. Точка доступа – это имя, термин, код и так далее, то есть элемент записи в формализованном виде, специально предназначенный для поиска и выбора библиографических или авторитетных записей³. Приведя определенный элемент данных (точку доступа, поисковый признак) в поисковом предписании, мы извлекаем из электронного каталога все документы, имеющие в поисковых полях библиографической записи этот признак. АФ ПР представляет собой специальным образом организованный нормативный словарь предметизационного информационно-поискового словаря в машиночитаемой форме. Он включает авторитетные и справочные записи. Авторитетные записи (АЗ) содержат принятые рубрики (заголовки), не подлежащие изменению при использовании в библиографической записи. Кроме того, авторитетные записи содержат варианты (синонимичные) заголовки – предметные рубрики в форме, отличной от принятой. При предметизации они не используются, подлежат замене на принятые рубрики.

Обсуждение проблем создания и использования словаря предметных рубрик в ГПНТБ СО РАН началось в 2007 г. Для того чтобы авторитетный файл конкретной библиотеки мог использоваться и библиотекарями, и читателями, он должен быть создан на конкретный фонд. Поэтому наш АФ ориентирован на ЭК ГПНТБ СО РАН. Решение о создании собственного авторитетного файла предметных рубрик было принято на основании необходимости сохранения в электронном каталоге контролируемых поисковых языков, позволяющих собрать под одной рубрикой все библиографические записи по определенной теме [1]. Кроме того, учитывалась возможность формирования АФ на базе лексики поискового словаря, основанного на рубриках алфавитно-предметного указателя (АПУ) к систематическому каталогу ГПНТБ СО РАН, который ведется в библиотеке с 1991 г. Учитывалась также целесообразность сопряжения лексики языков предметных рубрик и библиотечно-библиографической классификации (ББК), которая обеспечивается при условии использования АПУ, что было обосновано и доказано в диссертационном исследовании Г. А. Скарук [9].

Формирование авторитетного файла предметных рубрик стало генеральной целью проекта по совершенствованию лингвистического обеспечения электронного каталога (ЭК) ГПНТБ СО РАН. Это является определяющим фактором при осуществлении интеллектуального доступа к документным массивам, основой функционирования ЭК.

¹ Раздел 2.3 коллективной монографии: Традиционная библиотека в электронной среде: новые направления деятельности. Новосибирск, 2014, подготовленный Г. А. Скарук.

² III Международный библиографический конгресс «Библиографическая информация в цифровой культуре» (27–29 апреля 2021 г.): программа. Из содерж.: Логинов Б. Р. Современное состояние библиографического контроля в России; Мауро Г. Новые перспективы универсального библиографического контроля в цифровую эпоху; Малихех Д. Влияние использования совместного производства авторитетных файлов на качество библиографических записей; Кретова Е. А., Гарке Т. М. Опыт создания и использования авторитетного файла заголовков коллективного автора в Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеке филиале ГПНТБ СО РАН. URL: <https://www.bibcongress.ru/Program/Event?id=18> (дата обращения: 01.05.2021).

³ Российский формат машиночитаемой каталогизации: (RUSMARC) / Министерство культуры Российской Федерации, Российская библиотечная Ассоциация; [И. Б. Цветкова и др.]. – Санкт-Петербург: РНБ, 2000. – разд. паг. (раздел 2); 30 см. – ISBN 5-8192-0059-4: Б. ц. Текст: непосредственный.

В результате предпроектного исследования были намечены основные направления работы, разработана концепция АФ, определены его состав и содержание, функциональные требования и способы их реализации, разработана основная технологическая идеология создания и ведения файла [1; 2]. Техническое задание (ТЗ) на формирование АФ было разработано и принято в 2012 г. [3]. В настоящее время в связи с необходимостью продолжения работ по поддержанию и ведению АФ закономерно ставится задача анализа текущего состояния и оценки качества сформированного АФ. В своих последних статьях Г. А. Скарук начала исследовать качество ЭК. К сожалению, исследование не было завершено. Тем не менее ЭК был определен как сложный многокомпонентный объект, к различным компонентам которого следует применять разные критерии и методы оценки качества. Показано, что данные авторитетных файлов, в ряду других компонентов, становятся объектом анализа качества [7]. Согласно ГОСТ Р ИСО/МЭК 9126-93 [10], оценка качества электронных информационных ресурсов, в состав которых входит авторитетный файл, должна начинаться с определения требований к качеству, которые устанавливаются до начала разработки

ресурса. Для анализа текущего состояния АФ в нашем случае регламентирующим документом является ТЗ на формирование АФ. Необходимо установить, решены ли задачи и реализованы ли функции, предписанные авторитетному файлу; выдержана ли основная технологическая идеология создания и ведения АФ; завершены ли основные этапы работы над проектом.

Таким образом, целью настоящей работы является анализ текущего состояния авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН.

Современное состояние авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН

В поисках ответов на поставленные вопросы мы обратились к Программе поэтапных работ, представленной в ТЗ с целью оценки ее выполнения по состоянию на январь 2020 г. Следует отметить, что все работы по программе осуществлялись специалистами непосредственно в процессе текущей обработки документов.

Таблица

Программа поэтапных работ создания авторитетного файла предметных рубрик

Задачи	Сроки	Отметка о выполнении (январь 2020 г.)	Предложения, комментарии
1. Подготовка библиографического файла БД САТ электронного каталога ГПНТБ СО РАН для ввода предметных рубрик в АФ			
1.1. Редактирование предметных рубрик в полях 606, 607 БД САТ ретроспективного библиографического файла электронного каталога ГПНТБ СО РАН	2013–2016	В процессе редактирования	Продолжить
1.2. Обеспечение автоматического преобразования первых букв из строчных в прописные в подполях заголовков и подзаголовков полей 606, 607 БД САТ ЭК ГПНТБ СО РАН	2013	Выполнено	
1.3. Автоматическая простановка кода «spsl sh» в подполе «Код системы предметизации» полей 606, 607 БД САТ ЭК ГПНТБ СО РАН	2013–2016	Выполнено	
1.4. Автоматический перенос географических предметных рубрик из поля 606 «Наименование темы как предметная рубрика» в поле 607 «Географическое название как предметная рубрика»	2013–2016	Выполнено, но обнаружены не выявленные ранее ПР, требующие переноса	Выявить все ПР и перенести посредством глобальной корректировки «606 to 607»
1.5. Автоматический перенос предметных рубрик категории «Имя лица» из поля 606 «Наименование темы как предметная рубрика» в поле 600 «Имя лица как предметная рубрика» в БД САТ	2013–2016	Выполнено, но обнаружены не выявленные ранее ПР, требующие переноса	Выявить все ПР и перенести посредством глобальной корректировки «606 to 600»
2. Создание основы Авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН	2013		

Продолжение таблицы

Задачи	Сроки	Отметка о выполнении (январь 2020 г.)	Предложения, комментарии
2.1. Обеспечение возможности создания авторитетных записей путем ввода с клавиатуры в базе ATHRS в рабочих листах ATHRS, ATHRA, ATHRC, REF, EXP 2.2. Обеспечение включения новых рубрик в Авторитетный файл посредством глобальной корректировки 2.3. Обеспечение возможности создания ссылок «см» и «см. также» 2.4. Обеспечение поиска лексических единиц по ключевым словам, полным текстам предметных рубрик, индексам ББК 2.5. Обеспечение возможности заполнения подполя 830 «Источник составления записи» из меню «Запись поступила в результате автоматического ретроввода из ЭК ГПНТБ СО РАН»; «Запись поступила в результате создания новой БЗ в ЭК ГПНТБ СО РАН»; «Запись введена редактором» 2.6. Обеспечение возможности редактирования предметных рубрик одновременно в авторитетной и библиографической записях ЭК ГПНТБ СО РАН и словаре предметных рубрик	2013	Выполнено Новые ПР с большим опозданием включаются в АФ Выполнено Выполнено Не выполнено Выполнено	Сделать заявку в ОАС на включение новых ПР в АФ Выяснить возможность аналогичного одновременного редактирования индексов ББК
3. Доработка системы ввода в поля 600, 601, 606, 607 электронного каталога ГПНТБ СО РАН через АФ 3.1. Обеспечение поиска через словарь АФ всех предметных рубрик по одному слову из рубрики, по комбинации слов из рубрик, по полному тексту предметной рубрики, по индексу ББК 3.2. Обеспечение навигации по ссылкам «см» и «см. также»	2014	Выполнено Выполнено	Навигация не автоматическая
4. Наполнение Авторитетного файла предметными рубриками из полей 606, 607, 600 и индексами ББК из поля 621 электронного каталога ГПНТБ СО РАН 4.1. Автоматический ввод предметных рубрик из соответствующих полей электронного каталога ГПНТБ СО РАН 4.2. Автоматическая простановка примечания «Запись поступила в результате автоматического ретроввода из ЭК ГПНТБ СО РАН» в соответствующих авторитетных записях 4.3. Автоматическое заполнение поля 689 «ББК» 4.3.1. Отсечение окончаний индексов ББК, начинающихся со строчной (маленькой) буквы «я» 4.3.2. Построение для каждой предметной рубрики списков в порядке уменьшения частоты совместной встречаемости в БЗ с индексами ББК 4.3.3. Удаление из списков всех индексов и рубрик, кроме двух наиболее часто совместно присутствующих в записях	2013–2016	Выполнено до буквы «О» включительно Не выполнено Выполнено Выполнено Выполнено Индексы ББК внесены в АФ согласно прописанному алгоритму, но обнаружены случаи их несоответствия ПР. Выполнено	Сделать заявку на влияние отредактированных ПР из БД САТ в АФ до буквы «О» включительно Требуется ручное редактирование, так как ББК не всегда соответствуют ПР Необходима проверка каждой АЗ и редактирование на соответствие ПР индексу ББК

Окончание таблицы

Задачи	Сроки	Отметка о выполнении (январь 2020 г.)	Предложения, комментарии
4.3.4. Удаление из списков индексов ББК, частота совместной встречаемости которых с соответствующими рубриками меньше 70%		Выполнено	
4.3.5. Удаление из полученных рейтинговых списков индексов, не содержащих заранее определенные признаки согласно спискам соответствия		Выполнено	
4.3.6. Ручное удаление индексов ББК, не соответствующих по содержанию данной предметной рубрике		В процессе выполнения	Продолжить
4.4. Автоматическая простановка в поле «Код системы предметизации» кода «spsl sh»		Выполнено, но обнаружен «Код...» «RuMRKP»	Выяснить происхождение, принять решение о целесообразности присутствия этого кода в АФ
4.5. Заполнение ссылочных полей		В процессе выполнения	Продолжить
4.6. Ввод примечаний		В процессе выполнения	Продолжить
5. Редактирование предметных рубрик в АФ	2014–2016	В процессе выполнения	Продолжить
6. Редактирование индексов ББК в АФ	2014–2016	В процессе выполнения	Продолжить
7. Отработка технологии ведения АФ	2013–2016	В процессе выполнения	Продолжить
8. Отработка технологии предметизации с использованием АФ	2013–2016	В процессе выполнения	Продолжить
9. Создание системы использования Авторитетного файла в читательском поиске документов в Web-ИРБИС	2015	Не выполнено	
9.1. Обеспечение поисковых возможностей согласно п. 3			
9.2. Обеспечение переноса отобранных в АФ предметных рубрик в поисковое предписание			
9.3. Обеспечение возможностей корректировки ПП			
9.4. Обеспечение поиска в БД САТ ЭК ГПНТБ СО РАН			
10. Отработка технологии использования АФ в читательском поиске в электронном каталоге ГПНТБ СО РАН		Не отработывалась	
11. Обучение персонала		В процессе	
12. Ввод АФ предметных рубрик ГПНТБ СО РАН в эксплуатацию		Не выполнено	

Согласно данным таблицы, видно, что в ходе реализации проекта сотрудниками ГПНТБ решались задачи в соответствии с разработанной основной технологической идеологией создания и ведения АФ [3].

Основной задачей, связанной с подготовкой предметных рубрик в составе БЗ ретроспективного библиографического файла ЭК к вводу в АФ, стало редактирование предметных рубрик в отведенных для этого полях БЗ. Редактирование осуществлялось на предмет:

- соответствия формулировки рубрики правилам построения предметных рубрик АФ;
- правильности расположения данных в полях и подполях формата;
- совпадения содержания словесной формулировки индекса ББК и предметной рубрики.

Эта задача, учитывая масштаб проводимых преобразований, оказалась самой трудоемкой для систематизаторов. До сих пор она находится в процессе выполнения. Отредактированы ПР в алфавитном порядке до буквы «О» включительно (отметим, что внутри этого списка встречаются и еще неотредактированные рубрики).

В следующей по значимости задаче, связанной с созданием основы АФ предметных рубрик, проблематичным оказалось наполнение АФ отредактированными и вновь созданными ПР. Особенно это касается автоматического ввода ПР в АФ. В процессе наполнения АФ также особое внимание предполагалось уделить автоматическому проставлению в авторитетной записи соответствующего каждой рубрике индекса ББК, что способствовало бы сопряжению двух поисковых

языков. Была разработана и осуществлена технология автоматического ввода индексов ББК в АФ путем построения списков частоты совместной встречаемости в библиографической записи предметных рубрик и индексов ББК. Было бы весьма эффективно в процессе текущего индексирования использовать готовую пару индексов из авторитетной записи: ПР-индекс ББК. Однако выявлены случаи несоответствия содержания индексов ББК предметным рубрикам. Следовательно, необходимо проводить дальнейшую проверку авторитетных записей на соответствие информационно-поисковых языков согласно алфавитно-предметному указателю к систематическому каталогу. Таким образом, подробный анализ проблем, возникших в процессе реализации программы, дает новый импульс для дальнейшего изучения и оптимизации концепции создания и ведения авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН.

Заключение

Предпринятый анализ состояния авторитетного файла ПР позволяет сделать следующие выводы. На сегодняшний день введена в эксплуатацию в режиме индексирования документов сокращенная версия АФ ПР. Наполнение АФ предметными

рубриками в алфавитном порядке осуществлено до буквы «О» включительно. Работа по выполнению ТЗ на формирование авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН не завершена: многие пункты этапов программы находятся на стадии выполнения, к некоторым еще не приступали. Кроме того, важнейшей из нерешенных задач является сопряжение информационно-поисковых языков ПР и индексов ББК в АФ. Эта функция АФ, непосредственно связанная с процессом текущего индексирования документов, не реализована в полном объеме. Следовательно, проводить оценку качества формируемого АФ ПР на данный момент не представляется возможным, поскольку не реализованы все предписанные ему функции.

Тем не менее, резюмируя промежуточные результаты, уже сейчас мы можем констатировать, что основной проблемой авторитетного контроля библиографических данных является отсутствие полного заверщенного нормативного словаря ЭК – основного информационно-поискового словаря электронного каталога. Завершение формирования авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН как современного инструмента информационного поиска является неотложной задачей каталогизаторов и насущной потребностью пользователей.

Список источников

1. Скарук Г. А. Перспективы создания авторитетного файла предметных рубрик в ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. 2011. Вып. 1. С. 295–300.
2. Скарук Г. А. Авторитетный файл предметных рубрик: новые возможности индексирования и поиска // Труды ГПНТБ СО РАН. 2013. Вып. 4. С. 269–277.
3. Скарук Г. А. Авторитетный файл предметных рубрик ГПНТБ СО РАН: новый этап разработки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2013. Вып. 5. С. 257–262.
4. Скарук Г. А. Проблемы создания авторитетного файла предметных рубрик ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. 2013. Вып. 4. С. 291–296.
5. Традиционная библиотека в электронной среде: новые направления деятельности: коллективная монография / Е. Б. Артемьева, С. Р. Баженов, Н. А. Балуткина [и др.]; науч. ред.: Б. С. Елепов, О. Л. Лаврик; Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отделения Рос. акад. наук. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2014. 324 с.
6. Скарук Г. А. Связанные данные и авторитетные файлы предметных рубрик // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. Вып. 10. С. 485–499.
7. Скарук Г. А. Электронный каталог как объект оценки качества // Библиосфера. 2018. № 2. С. 85–92.
8. Логинов Б. Р. Библиотечные стандарты и стандартизация в области информационно-поисковых систем: состояние дел и направления дальнейших исследований // Электронные библиотеки. 2001. Т. 4, № 4. URL: <https://elbib.ru/article/view/164/163> (дата обращения: 01.05.2021).

9. Скарук Г. А. Комплексное использование лингвистических средств тематического поиска в электронном каталоге библиотеки: дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03. Новосибирск, 2003. 322 с.

10. ГОСТ Р ИСО/МЭК 9126-93. Информационная технология. Оценка программной продукции. Характеристики качества и руководства по их применению. Москва: Изд-во стандартов, 2004. 11 с.

References

1. Skaruk G. A. Prospects for creating an authoritative file of subject headings in State Public Scientific Technological Library of SB RAS. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2011, 1: 295–300. (In Russ.).
2. Skaruk G. A. The authoritative file of subject headings: new possibilities of indexing and search. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2013, 4: 269–277. (In Russ.).
3. Skaruk G. A. The authoritative file of subject headings of the State Public Scientific Technological Library of SB RAS: a new stage of development. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2013, 5: 257–262. (In Russ.).
4. Skaruk G. A. Problems of creating an authoritative file of subject headings of State Public Scientific Technological Library of SB RAS. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2013, 4: 291–296. (In Russ.).
5. Elepov B. S., Lavrik O. L. (eds.) *Traditsionnaya biblioteka v elektronnoi srede: novye napravleniya deyatel'nosti* [A traditional library in e-environment]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN, 2014. 324 p. (In Russ.).

6. Skaruk G. A. Linked data and authority files of subject headings *Trudy GPNTB SO RAN*, 2016, 10: 485–499. (In Russ.).

7. Skaruk G. A. Electronic catalog as an object of quality assessment. *Bibliosfera*, 2018, 2: 85–92. (In Russ.).

8. Loginov B. R. Library standards and standardization in the field of information retrieval systems: state of affairs and directions for further research. *Elektronnye biblioteki*, 2001, 4(4). URL: <https://elbib.ru/article/view/164/163> (accessed 01.05.2021). (In Russ.).

9. Skaruk G. A. *Kompleksnoe ispol'zovanie lingvisticheskikh sredstv tematicheskogo poiska v elektronnom*

kataloge biblioteki [Complex use of linguistic means of thematic search in the electronic catalog of the library]: dissertation. Novosibirsk, 2003. 322 p. (In Russ.).

10. GOST R ISO/MEK 9126-93. *Informatsionnaya tekhnologiya. Otsenka programmnoi produktsii. Kharakteristiki kachestva i rukovodstva po ikh primeneniyu* [National standard R ISO/MEK 9126-93. Information technology. Evaluation of software products. Quality characteristics and guidelines to apply them]. Moscow, Standards Publ. House, 2004. 11 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 03.02.2021
Получена после доработки 24.05.2021
Принята для публикации 07.06.2021

Received 03.02.2021
Revised 24.05.2021
Accepted 07.06.2021

УДК 021.843(575.1)

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-60-64>

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЭКЗЕМПЛЯРА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

FORMATION OF THE MANDATORY COPY SYSTEM IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

© **Цай Ирина Константиновна**

аспирант, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия; преподаватель кафедры «Библиотечное дело», Государственный институт искусств и культуры Республики Узбекистан, Ташкент, Узбекистан
irinabest6.tsai@yandex.ru

Tsai Irina Konstantinovna

Graduate student, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia; Lecturer of the Department "Library Science", State Institute of Arts and Culture of the Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistan
irinabest6.tsai@yandex.ru

Роль и значение системы обязательного экземпляра произведений печати в жизни общества весьма ощутимы. Эта система является важнейшим источником текущего комплектования библиотек и библиографических учреждений. Никакой другой источник комплектования не в состоянии обеспечить пополнение библиотек с такой полнотой и надежностью, как система обязательного экземпляра. Где бы ни вышло в свет (на территории государства) то или иное произведение печати, благодаря системе обязательного экземпляра оно будет доставлено в библиотеки. С наиболее полными собраниями литературы научные работники и специалисты смогут ознакомиться только в тех библиотеках, которые пользуются правом на получение обязательного экземпляра.

Система снабжения библиотек обязательным экземпляром в Республике Узбекистан активно начала складываться в 30-е гг. XX в. и проводилась через созданный в Ташкенте Республиканский библиотечный коллектор. Комплектование книжных фондов научных и технических библиотек подчинялось нуждам развивающихся в республике отраслей науки и производства и проводилось выборочно, но в основном на базе обязательного экземпляра. Такая ситуация сохранялась в республиках Советского Союза, в том числе и в Узбекистане вплоть до 1991 г. В статье кратко дана характеристика системы обеспечения библиотек Республики Узбекистан обязательным экземпляром печатной продукции и представлена современная проблема регулирования системы обязательного экземпляра, которая гарантирует пополнение национального информационно-библиотечного фонда.

Ключевые слова: Республика Узбекистан, система обязательного экземпляра, Национальная библиотека им. А. Навои, национальный фонд, национальная книжная палата, комплектование фондов

The role and importance of the obligatory copy system in the life of the society is quite tangible. This system is the most important source of current acquisition of newly published national literature in libraries and bibliographic institutions. No other source of current acquisition can ensure the replenishment of libraries with such completeness and reliability as the legal deposit system. Wherever a work of literature is published (on the national territory), it will be delivered to libraries using the legal deposit system. The most complete collections of national literature will be available to scholars and specialists only in those libraries that enjoy the right to the legal deposit copy.

The system of supplying libraries with the legal deposit copy in the Republic of Uzbekistan actively began to take shape in the 30s. XX century and was carried out through the Republican Library Collector established in Tashkent.

The acquisition of book collections in scientific and technical libraries was subordinated to the needs of the branches of science and production developing in the republic and was carried out selectively, but mainly based on the legal deposit copy. This situation persisted in the republics of the Soviet Union, including the Republic of Uzbekistan until 1991.

The article briefly presents the characteristics of the system of providing the libraries of the Republic of Uzbekistan with the legal copy of printed materials and presents the modern problem of regulation of the legal deposit system, which guarantees the replenishment of the national information and library stock.

Keywords: Republic of Uzbekistan, the obligatory copy system, National Library named after A. Navoiy, national stock, national book chamber, collections acquisition

Введение

Система обязательного экземпляра (ОЭ) Республики Узбекистан является основной ресурсной базой комплектования полного национального библиотечно-информационного фонда документов и развития системы государственной библиографии. В настоящее время, при переходе Узбекистана в стадию современного информационного общества и активного публикации документов на различных материальных носителях, остро встал вопрос о совершенствовании системы ОЭ.

Система формирования обязательного экземпляра печатной продукции Республики Узбекистан и пополнение национального фонда библиотек

История формирования системы ОЭ печатной продукции в Узбекистане тесно связана с деятельностью Национальной библиотеки Узбекистана имени Алишера Навои – крупнейшим хранилищем рукописей, печатных изданий и художественных произведений полиграфии в республике, имеющим самое большое в мире собрание рукописных и печатных трудов на узбекском языке. Кроме того, библиотека является ведущим научным центром в области библиотекостроения и библиографии. Свою родословную она ведет с 1870 г., когда генерал-губернатор Туркестана Константин Кауфман распорядился основать «Ташкентскую публичную библиотеку». Для сбора первых изданий был привлечен российский ученый, библиограф В. И. Межов. Издания были посвящены в основном истории Туркестанского края. А приобретение книг для Ташкентской публичной библиотеки началось еще до ее открытия – в 1867 г. Основными источниками пополнения фонда в эти годы являлись издания, передаваемые (в основном бесплатно) различными учреждениями, научными обществами, университетами и частными лицами. Кроме того, в библиотеку поступали документы в порядке обмена, осуществлялась покупка литературы в книжных магазинах, подписка на периодику¹.

Ташкентская публичная библиотека стремилась собирать в своих фондах все издания, выходившие в Туркестанском крае. 31 мая 1918 г. руководители библиотеки ходатайствовали об ОЭ в местной печати. 15 декабря 1919 г. был издан приказ № 128, предписывавший всем организациям, издательствам и частным лицам, выпускающим в свет те или иные произведения печати, на каком бы языке они ни издавались, доставлять в Туркестанскую библиотеку книги и брошюры

в 2 экземплярах, а периодические издания – в 4. Несмотря на принятое постановление, поступления в эти годы были незначительными, поскольку нарушение почтовых и транспортных связей мешало сбору всей местной печатной продукции, и со стороны ряда издательств сказывалось отсутствие понимания государственной значимости в передаче библиотеке бесплатных экземпляров своей продукции. В 1920 г. библиотека получила статус государственной, и с этого момента в нее поступают все обязательные экземпляры, издающиеся на территории Туркестанского края (в 1922 г. – Туркестанская ССР). С 1924 г. эта библиотека станет Государственной публичной библиотекой Узбекской ССР.

В Советском Союзе была создана крупнейшая в мире, хорошо отлаженная система обязательного экземпляра, которая обеспечивала все союзные республики издательской продукцией. Благодаря этому был сформирован национальный библиотечно-информационный фонд страны, созданы национальные библиографии, действовала централизованная каталогизация, был налажен библиографический учет печатной продукции.

Целевая финансовая помощь государства позволяла постоянно пополнять книжный фонд Государственной публичной библиотеки Узбекской ССР. К 1925 г. фонд имел уже 140 тысяч единиц хранения. Библиотека была передана в ведение Народного комиссариата просвещения Узбекистана и стала Центральным библиотечным коллектором для оказания помощи в организации библиотечного дела в республиках Центральной Азии (Казахстан, Киргизия, Туркмения и Таджикистан).

3 января 1926 г. в республике начала функционировать Книжная палата, которая и стала ведущим национальным библиографическим агентством Узбекистана, одной из функций которой было распределение обязательного экземпляра по библиотекам региона. Именно получение ОЭ выдвинуло библиотеку в число крупнейших книгохранилищ. В 1933 г. на основании решения Правительства Узбекистана Государственная публичная библиотека приобрела статус «Центрального хранилища восточных рукописей республики».

В 1935 г. началось планомерное комплектование библиотек через созданный в Ташкенте Республиканский библиотечный коллектор, который наладил связь с библиотеками самых отдаленных районов Узбекистана и организовал их плановое снабжение необходимой литературой. Сначала это был полный комплект бесплатного ОЭ, а с 1 сентября 1959 г. – платный ОЭ, что потребовало частичного профилирования, то есть осуществления отбора документов, соответствующих задачам, которые решала библиотека в тот

¹ Alisher Navoiy nomidagi O'zbekiston Milliy kutubxonasi. Национальная библиотека Узбекистана имени Алишера Навои: офиц. сайт. URL: <https://www.natlib.uz/> (дата обращения: 25.03.2021).

период. Расширился круг библиотек республики, получающих ОЭ. Если раньше в составе бесплатного экземпляра в библиотеку поступало много непрофильной литературы, то платный экземпляр привел к координации усилий библиотек Ташкента в комплектовании фондов. При этом Государственная библиотека Узбекской ССР с тех пор не комплектовала свои фонды литературой по узким вопросам медицины, химии, сельского хозяйства, техники. Получение ОЭ содействовало стремительному росту книжных фондов библиотек. Эта ситуация сохранялась до 1991 г. [1].

После распада СССР и обретения республикой самостоятельности ситуация с регистрацией изданий и поступлением ОЭ в библиотеки Узбекистана изменилась. Центральной библиотекой республики по-прежнему оставалась Государственная библиотека Республики Узбекистан. В 2002 г. было принято постановление Кабинета министров Республики Узбекистан «О создании *Национальной библиотеки Узбекистана имени Алишера Навои*» на базе Государственной библиотеки Республики Узбекистан имени Алишера Навои и Республиканской научно-технической библиотеки. Постановлением было предусмотрено «<...> В целях кардинального улучшения формирования национального фонда печатной продукции, аудио- и видеоматериалов Государственному комитету Республики Узбекистан по печати, отечественным производителям информационной продукции обеспечивать передачу (по мере выпуска) Национальной библиотеке Узбекистана двух бесплатных обязательных экземпляров печатных материалов, включая их аудио и мультимедийные версии» [2]. Особое внимание стало уделяться пополнению фонда библиотеки литературой на узбекском языке.

В 2007 г. Национальная книжная палата Республики Узбекистан приняла программу Международного агентства ISSN по присвоению Международного стандартного серийного номера (ISSN) серийным публикациям. С 1 января 2008 г. началось сотрудничество с Международным агентством по присвоению ISSN к различным формам публикации периодических изданий (газеты, журналы, бюллетени, вестники, ежегодники, электронные издания, сериальные издания, каталоги и др.). Как известно, ISSN является обязательным элементом выходных данных, позволяющим идентифицировать любое периодическое издание. На основании приказа Генерального директора Узбекского агентства по печати и информации Б. Алимова и с учетом требований государственных стандартов было принято решение регистрацию изданий в республике вести в соответствии с ГОСТ 7.56–2002 «Международная стандартная нумерация сериальных изданий» и ГОСТ 7.4–95 «Издания. Выходные сведения».

14 ноября 2011 г. Кабинетом министров Республики Узбекистан было принято постановление № 302 «Об организации деятельности Национальной

Библиотеки Узбекистана имени Алишера Навои и обеспечении эффективной эксплуатации здания "Маърифат Маркази"», в результате чего в структуре Национальной библиотеки республики были созданы отдел национальной библиографии и государственного библиографического учета и отдел международного стандартного номера книг и периодических изданий (ISBN и ISSN). В целях совершенствования структуры и определения основных функций библиотеки и в свете решений постановления президента Республики Узбекистан от 20 марта 2012 г. № ПП-1729 «О мерах по организации деятельности Национальной библиотеки Узбекистана имени Алишера Навои – информационного ресурсного центра», присвоением изданиям, выпускаемым в Республике Узбекистан, международного стандартного номера книг (ISBN) и международного стандартного номера периодическим изданиям (ISSN) стала заниматься Служба формирования национальных библиографических баз данных. С 29 мая 2013 г. Служба формирования национальных библиографических баз данных присваивает публикациям, издающимся в стране, международный стандартный номер ISSN и ISBN – удаленно [3].

Основной нормативный документ, который регламентирует деятельность библиотечных учреждений по вопросу формирования фондов обязательным экземпляром, – это закон «Об информационно-библиотечной деятельности» (2011 г.) [4]. На основании этого закона формируется фонд ОЭ документов Национальной библиотеки Узбекистана. В соответствии с пунктом 2 статьи 10 закона в Фонд Национальной библиотеки «в обязательном порядке поступают копии изданий Республики Узбекистан, а также копии диссертаций». Согласно этому пункту, все публикации Узбекистана являются частью культурного наследия народов Узбекистана, подлежат сбору, хранению и использованию при обслуживании пользователей в Национальной библиотеке.

К обязательным копиям документов относятся:

- печатные издания – публикации, подготовленные редакцией в соответствии с национальными и международными стандартами, имеющие фиксированный тираж;
- публикации для незрячих и слабовидящих, в том числе крупнотиражные издания для слабовидящих, электронные издания для слепых с использованием дисплея Брайля и синтезатора речи (в случае нарушения зрения);
- издания с тиснением барил, графические издания, «говорящие книги»;
- официальные издания – публикации органов государственной власти обязательного, рекомендательного или информационного содержания;
- аудиовизуальная продукция различного типа (фильмы, теле- и видеофильмы, слайды и другие фильмы, теле-, видео-, фото- и радиопроизведения, фонограммы, песни, компьютерные игры);

- электронные публикации – публикации, прошедшие редакционную обработку, распространяемые в виде машиночитаемых источников;
- неопубликованные (опубликованные) документы – результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (диссертации, отчеты о НИОКР, опытно-конструкторские и технологические разработки, представленные на хранение научные статьи, алгоритмы и программы);
- патентные документы – описание тарифов на патенты на изобретения, полезные модели, достижения в области селекции;
- составные, смешанные документы – совокупность документов, оформленных в различных форматах (печатных, аудиовизуальных, электронных).

Документы поступают в Фонд обязательного экземпляра на постоянное хранение; получая в библиотеке своеобразную «вечную прописку», они не смогут стать утраченными со временем. В фонд обязательного экземпляра ежегодно в среднем поступает около 2500 наименований самых различных по своему характеру документов, которые отражаются в Летописи печати Республики Узбекистан – это труды ученых, информационные справочники, краеведческие исследования, альбомы живописи и каталоги выставок, художественная литература, литература для детей, а также газеты и журналы [5].

В связи с тем, что Книжная палата Узбекистана теперь находится в ведении Национальной библиотеки Узбекистана, к основным функциям библиотеки прибавились функции по ведению архива печати и национальной библиографии. Библиотека участвует в государственном библиографическом учете национальных документов, создает источники библиографической, реферативной и обзорно-аналитической информации; осуществляет библиографический учет всех документов о Республике Узбекистан, выходящих на ее территории и за пределами. На повестке дня – создание центра корпоративной каталогизации [6].

Помимо закона Узбекистана «Об информационно-библиотечной деятельности», Национальная библиотека в своей деятельности по формированию фонда руководствуется Положением

о библиотеке и Уставом, постановлением президента Республики Узбекистан «О дальнейшем совершенствовании информационно-библиотечного обслуживания населения Республики Узбекистан», принятым в 2019 г. [7].

В Узбекистане пока не принят закон, регулирующий развитие системы обязательного экземпляра, но в 5 главе Концепции к Постановлению Президента Республики Узбекистан «О дальнейшем совершенствовании информационно-библиотечного обслуживания населения Республики Узбекистан» предусмотрена разработка и принятие национального закона «Об обязательном экземпляре изданий» [8].

Заключение

Принимая во внимание стремительное развитие всех сфер деятельности страны, появление новых специальностей, увеличение информационных продуктов, количества пользователей библиотек, а также растущий спрос на информацию, пополнение информационно-библиотечного фонда играет очень важную роль. Отсутствие закона «Об обязательном экземпляре» осложняет работу библиотек, препятствует межбиблиотечной кооперации и вхождению в мировую информационную инфраструктуру, лишает фонды библиотек юридической защиты. Именно этот закон позволит государству отрегулировать систему обязательного экземпляра, куда входит: обеспечение хранения и открытое использование обязательных экземпляров документов, защита прав доступа граждан к информационно-библиотечным ресурсам, определение содержания обязательного экземпляра документов.

Система обязательного экземпляра изданий в республике регламентировалась и продолжает определяться постановлениями Кабинета Министров и другими нормативно-правовыми документами, положениями, инструкциями Узбекского агентства печати и информации. Принятие закона позволит решить проблему формирования национального фонда Узбекистана. Это позволит защитить информационно-библиотечные учреждения от информационного вакуума [9].

Список источников

1. Муминходжаева Л. Н. Обязательный экземпляр как источник формирования национального библиотечного ресурса // Kutubxona.uz. 2010. № 1. С. 3–5.
2. Постановление Кабинета министров Республики Узбекистан «О создании Национальной библиотеки Узбекистана имени Алишера Навои». № 123 12.04.2002. // LexUz. URL: <https://lex.uz/docs/261617?ONDATE=12.04.2002>

(дата обращения: 31.03.2021).

3. ISSN Centre in Uzbekistan (2017) // Slideshare. URL: <https://www.slideshare.net/ISSNIC40/issn-centre-in-uzbekistan> (дата обращения: 31.03.2021).

4. Закон Республики Узбекистан «Об информационно-библиотечной деятельности»: № ЗРУ-280. Принят Законодательной палатой 4 марта 2011 года. Одобрен Сенатом 25 марта 2011 года // Norma.uz. URL: https://www.norma.uz/deyatelnost_otdelnyh_

otrasley/ob_informacionno-bibliotechnoy_deyatelnosti (дата обращения: 31.03.2021).

5. Мирзарахимова Д. Статистический учет печатных изданий за 2015 год // *INFOLIB*. 2016. № 2. С. 50–53.

6. Джиго А., Теплицкая А. Состояние национальных библиографий в странах Содружества Независимых Государств (СНГ) в Средней Азии // *World library and information congress : 72nd IFLA gener. conf. a. council* (Seoul, 20–24 Aug. 2006). URL: https://origin-archive.ifla.org/IV/ifla72/papers/109-Dzhigo_Teplitskaya_trans-ru.pdf (дата обращения: 31.03.2021).

7. Постановление президента Республики Узбекистан «О дальнейшем совершенствовании информационно-библиотечного обслуживания населения Республики Узбекистан. № ПП-4354 07.06.2019 // *LexUZ*. URL: <https://lex.uz/ru/docs/4372452> (дата обращения: 31.03.2021).

8. Концепция развития информационно-библиотечной сферы Республики Узбекистан на 2019–2024 годы: Приложение № 1 к Постановлению Президента Республики Узбекистан от 07.06.2019 г. № ПП-4354 // Все законодательство Узбекистана. URL: https://nrm.uz/contentf?doc=591266_&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana (дата обращения: 31.03.2021).

9. Ишматов А. Н. Закон «Об обязательном экземпляре изданий» – основная нормативная правовая база, обеспечивающая формирование национального информационно-библиотечного фонда // *Интернет и информационно-библиотечные ресурсы в науке, образовании, культуре и бизнесе : материалы конф. «Central Asia»* (22–26 апр. 2013 г.). Ташкент, 2019. С. 3–10.

References

1. Muminhodzhaeva L. N. Obligatory copy as a source of formation of national library resource. *Kutubxona.uz*, 2010, 1: 3–5. (In Russ.).

2. Decree of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan “On the establishment of the National Library

of Uzbekistan named after Alisher Navoi”. № 123 12.04.2002. *LexUZ*. URL: <https://lex.uz/docs/261617?ONDATE=12.04.2002> (accessed 31.03.2021).

3. ISSN Centre in Uzbekistan (2017). *Slideshare*. URL: <https://www.slideshare.net/ISSNIC40/issn-centre-in-uzbekistan> (accessed 31.03.2021). (In Russ.).

4. Law of the Republic of Uzbekistan «On Information and Library Activities»: No. ZRU-280. Adopted by the Legislative Chamber on March 4, 2011. Approved by the Senate on March 25, 2011. *Norma.uz*. URL: https://www.norma.uz/deyatelnost_otdelnyh_otrasley/ob_informacionno-bibliotechnoy_deyatelnosti (accessed 31.03.2021). (In Russ.).

5. Mirzarahimova D. Statistical account of printed publications in 2015. *INFOLIB*, 2016, 2: 50–53. (In Russ.).

6. Jigo A., Teplitskaya A. State of National Bibliographies in the Commonwealth of Independent States (CIS) in Central Asia. *World library and information congress : 72nd IFLA gener. conf. a. council* (Seoul, 20–24 Aug. 2006). URL: https://origin-archive.ifla.org/IV/ifla72/papers/109-Dzhigo_Teplitskaya_trans-ru.pdf (дата обращения: 31.03.2021). (In Russ.).

7. Decree of the President of the Republic of Uzbekistan «On Further Improvement of Information and Library Services of the Population of the Republic of Uzbekistan». No. PP-4354 07.06.2019. *LexUZ*. URL: <https://lex.uz/ru/docs/4372452> (accessed: 31.03.2021). (In Russ.).

8. The concept of development of information and library sphere of the Republic of Uzbekistan for 2019–2024 years: Appendix № 1 to the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan from 07.06.2019 № PP-4354. *Vse zakonodatel'snvo Uzbekistana*. URL: https://nrm.uz/contentf?doc=591266_&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana (accessed 31.03.2021).

9. Ishmatov A. N. The law «On a legal deposit copy” – the main legal framework for the formation of the national information and library collection. *Internet i informatsionno-bibliotechnye resursy v nauke, obrazovanii, kul'ture i biznese: materialy konf. «Central Asia»* (22–26 apr. 2013 g.). Tashkent, 2019, pp. 3–10.

Статья поступила в редакцию 31.03.2021

Получена после доработки 13.04.2021

Принята для публикации 15.04.2021

Received 31.03.2021

Revised 13.04.2021

Accepted 15.04.2021

УДК 021:005.6

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-65-72>**СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА
В РАБОТЕ БИБЛИОТЕК****THE QUALITY MANAGEMENT SYSTEM IN LIBRARIES' ACTIVITIES****© Косолапова Евгения Александровна***кандидат педагогических наук, зав. библиотекой,
Дом офицеров Балтийского флота, Калининград,
Россия, evgkvashnina@yandex.ru***Kosolapova Evgenia Aleksandrovna***Candidate of Pedagogical Sciences, Head of
the Library, House of Officers of the Baltic Fleet,
Kaliningrad, Russia, evgkvashnina@yandex.ru*

Активное расширение методов поиска, сбора, обработки, хранения и предоставления информации, а также появления у библиотек конкурентов зародили проблему качества предоставляемых услуг. Для повышения качества услуг следует формировать в учреждениях собственную систему менеджмента качества (СМК), которая основывается на стандартах серии ИСО 9000.

В статье приводятся основные сведения по развитию и совершенствованию СМК в ряде библиотек Российской Федерации. Делается акцент на том, что внедрение СМК дает гарантию обеспечения требований и ожиданий пользователей библиотеки, а значит и реализации одного из принципов стандарта ИСО 9001 – ориентацию на потребителя. СМК придает уверенность руководству и персоналу библиотеки, а также потребителям в предоставлении и ожидании продукции и услуг, полностью соответствующих требованиям стандарта качества ИСО 9001. Подчеркивается, что внедрение СМК невозможно без участия всего персонала библиотеки: важно разделить обязанности между сотрудниками библиотеки, создать рабочую группу во главе с представителем высшего руководства, изучить требования потребителей относительно предоставляемых библиотекой продукции и услуг, подготовить и обеспечить документирование процедур системы менеджмента качества организации. Постоянное совершенствование системы менеджмента качества в библиотеке способствует улучшению управленческой деятельности всей организации.

Целью статьи является теоретическое обоснование значимости использования СМК в библиотеках. В соответствии с целью были применены следующие общенаучные методы: системный анализ как основной метод, контент-анализ научных статей и ГОСТов серии 9000 в области качества, терминологический анализ.

Ключевые слова: система менеджмента качества, результативность деятельности библиотечно-информационной деятельности, стратегия развития библиотек

Active expansion of methods for searching, collecting, processing, storing and providing information, as well as emergence of competitors for libraries, gave rise to the problem of the quality of services provided. To raise the quality of services, it is necessary to form the institutions' own quality management system (QMS), based on the ISO 9000 series standards.

The article considers the main data of a number of libraries of the Russian Federation on the QMS implementation and development. The emphasis is made on the fact that implementation of the quality management system guarantees meeting the requirements and expectations of library users, and hence the implementation of one of the principles of the ISO 9001 standard - customer orientation. The quality management system gives confidence to the management and staff of the library, as well as to consumers in the provision and expectation of products and services that fully meet the requirements of the ISO 9001 quality standard.

It is emphasized that the QMS implementation is impossible without the library staff participation. It is important to share responsibilities among the library staff, to create a working group led by a senior management representative, to study customer requirements for the library's products and services, and prepare and document the organization's quality management system's procedures. Continuous perfection of the library's quality management system contributes to the improvement of the entire organization management activities.

The object of this article is to substantiate theoretically the importance of using the quality management system in modern libraries. In accordance with it, the following general scientific methods were applied: system analysis as the main method, content analysis of scientific articles and GOSTs of the 9000 series in the field of quality, terminological analysis.

Keywords: Quality Management System, efficiency of library and information activities, strategy for library development

Введение

Современные реалии таковы, что главной стратегической целью любой организации является предоставление продукции и услуг высокого качества и их постоянное улучшение. Именно постоянное повышение качества продукции – это курс развития экономики. В такой среде уделяется большое внимание совокупному управлению качеством продукции и результативностью процесса производства.

Внедрение системы менеджмента качества (СМК) становится потребностью библиотек и способствует их развитию. Качество в информационно-библиотечной деятельности определяется как «совокупность свойств (параметров) услуг, процессов и условий их предоставления, обеспечивающих удовлетворение соответствующих потребностей пользователей в данном виде обслуживания», а качество услуги определяется как «совокупность свойств (параметров) услуги, обеспечивающих ее способность удовлетворять определенные (обусловленные и предполагаемые) потребности пользователя в соответствии с его запросами и ожиданиями» [1, с. 23].

В конце XX – начале XXI в. проблемами качества библиотечной деятельности занимались многие специалисты [2–4]. Следует выделить монографическое исследование теоретических основ менеджмента качества Л. А. Дубровиной [5], ориентированное на конкретные информационные запросы потребителей, работы И. М. Сусловой [6; 7], В. К. Клюева и Я. М. Ястребовой [8] – специалистов в области качества обслуживания, теории и практики менеджмента, маркетинга. Также СМК в библиотеках изучали: Е. Г. Ахти [9], Е. Н. Гусева [10], Ю. Н. Дрешер, Т. И. Ключенко, Е. А. Косолапова, О. Н. Олейник [11–17], В. М. Медведев, В. А. Цветкова [18], Т. В. Кузнецова [19], Ю. Ю. Лесневский, З. М. Саенко, О. Е. Смирнова [20–22], С. П. Меньщикова [23], В. И. Павлова [24]; Н. С. Редькина [25]; П. С. Романов [26], Э. Р. Сукиасян [27], И. П. Тикунова [28], О. Л. Цветкова [29].

Заслуживают внимания результаты исследования, проведенного С. Ю. Волжениной, С. С. Гузнером, Л. А. Кожевниковой на базе ГПНТБ СО РАН по проблеме эффективного вклада библиотечной отрасли в социально-экономическую систему региона. Теоретические и методологические подходы к исследованию эффективности библиотечной отрасли региона с позиции интеграции ССП и СМК были апробированы в субъекте Российской Федерации – Ханты-Мансийском автономном округе (Югра) на основе социально-экономических показателей этапов жизненного цикла отрасли [30; 31].

Вопросы СМК активно обсуждались на международных и всероссийских конференциях

в Новосибирске [32], Санкт-Петербурге [33; 34] и других городах.

По мнению большинства исследователей, проблема состоит в том, что разрабатываемые российскими библиотечными специалистами традиционные подходы к оценке эффективности деятельности библиотек и качества их продуктов и услуг не решают проблем изменения и совершенствования библиотек в современных реалиях. Исходя из этого, при применении принципов и подходов международных стандартов менеджмента качества становится важным внедрение системы управления качеством в библиотеке. Данное направление – это новая стратегия развития учреждения.

Менеджмент качества не осуществляется обособленно от общей системы управления учреждением. Определение понятия качества как «степень соответствия совокупности присущих характеристик объекта требованиям» было закреплено ГОСТ Р ИСО 9000–2015 (п. 3.6.2)¹. Опыт множества учреждений доказывает, что применение СМК способствует оптимизации их деятельности.

СМК гарантирует удовлетворение информационных потребностей пользователей и иных заинтересованных сторон и способствует росту результативности деятельности учреждения. В этом понятии заключены положения, которые раскрывают сущность СМК. Протекающие процессы и менеджмент учреждения, а также итоги деятельности, отражаются СМК. Кроме того, СМК – это непрерывно развивающаяся и совершенствующаяся система, позволяющая увеличить уровень менеджмента учреждения и сформировать результативную модель управления деятельностью каждого структурного подразделения.

Представим опыт ряда библиотек России по внедрению СМК.

Внедрение СМК в библиотеках России

Как показывает анализ публикаций, на сегодняшний день библиотеки все больше внедряют менеджмент качества, что является гарантией высокого качества продукции и услуг.

Библиотека Томского политехнического университета. В названной библиотеке была внедрена система менеджмента качества, которая является частью общей СМК университета [35]. Библиотекой получен сертификат на соответствие СМК в сфере предоставления информационно-библиотечных

¹ ГОСТ Р ИСО 9000–2015. Системы менеджмента качества. Основные принципы и словарь // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200124393> (дата обращения: 30.03.2021).

услуг требованиям международного стандарта ISO 9001:2015, определяющего требования к системам менеджмента качества, которые внедряют организации с целью продемонстрировать свою способность предоставлять продукты и услуги, соответствующие нормативным документам и запросам потребителей². С момента внедрения SMK осуществляется пересмотр и приведение в соответствие с требованиями стандарта документов. Кроме того, были составлены перечни документов научной библиотеки согласно пирамиде документооборота (предписывающие, обеспечивающие и подтверждающие документы), разработаны политика и цели в области качества.

У библиотек ранее не было навыка сертификации информационных и библиотечных услуг, потому как существовала только работа по внедрению стандартов серии ИСО 9000 на промышленных производствах и частных компаниях. В технической библиотеке был сделан акцент на процессном подходе – для координации всех протекающих технологических процессов.

Государственная библиотека Югры. Сертификат соответствия № 04256 SMK требованиям ГОСТ Р ИСО 9001–2008³ и международный сертификат Quality Austria был выдан в 2012 г. В 2015 г. происходила ресертификация SMK, а в 2018 г. произошла сертификация SMK на соответствие требованиям стандарта ISO 9001:2015⁴.

Республиканский медицинский библиотечно-информационный центр (РМБИЦ) Республики Татарстан получил сертификат соответствия SMK требованиям ГОСТ Р ИСО 9001–2008 в 2009 г. SMK РМБИЦ – это часть системы управления учреждением. Кроме того, SMK здесь направлена на достижение результатов, необходимых для обеспечения максимального удовлетворения информационных потребностей пользователей центра. Она ориентирована на достижение результатов, обеспечивающих максимальное удовлетворение потребностей и ожиданий пользователей. В 2012 г. центр провел ресертификацию, в 2015 г. – сертификацию на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 9001–2015. В 2010 и 2014 гг. Центр стал лауреатом премии Правительства Республики Татарстан за качество, а в 2018 г. получил сертификат EFQM «Пять звезд – признанное совершенство». В результате внедрения SMK была модернизирована организационная структура управления, оптимизирован документооборот [36].

Псковская областная универсальная научная библиотека. Внедрением SMK занималась рабочая группа по качеству, которая начала свою деятельность с разработки системы горизонтальных связей, матриц ответственности и технологических карт⁵. В 2019 г. сотрудники библиотеки приняли активное участие в XII Международной Школе качества в Витебске⁶, которая является площадкой для обмена лучшими практиками по развитию библиотечного дела России и Белоруссии.

Центральная городская публичная библиотека им. В. В. Маяковского (Санкт-Петербург). Свод ценностей и методов управления – это и есть корпоративная культура, являющаяся стратегическим инструментом, позволяющим нацелить все отделы и каждого работника библиотеки на достижение общих целей, что способствует развитию учреждения, созданию его стратегии [9]. Формируя корпоративную культуру, библиотека успешно внедрила в свою деятельность принципы системы менеджмента качества.

Кемеровская областная научная библиотека им. В. Д. Федорова (сейчас Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова). Очередное подтверждение сертификата соответствия системы менеджмента качества требованиям ГОСТ ИСО 9001 состоялось 6 ноября 2015 г.^{7, 8} Миссия этой библиотеки состоит в предоставлении качественных библиотечных услуг и обеспечении своих пользователей максимально полным и оперативным доступом к библиотечным ресурсам для удовлетворения их информационных потребностей. В 2019 г. был получен сертификат соответствия SMK ГОСТ Р ИСО 9001–2015.

Централизованная библиотечная система (ЦБС) Сургута. Работа с персоналом – одно из первоочередных направлений в системе эффективного менеджмента [37]. По итогам внедрения системы менеджмента качества ЦБС признали лауреатом Премии Правительства РФ за достижение значительных результатов в области качества. В 2020 г. департаментом культуры ХМАО – Югры была проведена внешняя оценка деятельности

⁵ См., напр., Методика проведения аудита // Псковская областная универсальная научная библиотека: официальный сайт. библиотека. URL: <http://pskovlib.ru/doklady-soobshcheniya/materialy/11628-metodika-provedeniya-audita> (дата обращения: 30.03.2021).

⁶ Школа качества: 5–6 декабря, г. Витебск // Методическая служба Псковской областной универсальной научной библиотеки: [сайт]. URL: <https://metodistam.blogspot.com/2019/12/5-6.html> (дата обращения 04.05.2021). Дата публикации: 9 декабря 2019.

⁷ Сертификат соответствия SMK ГОСТу Р ИСО 9001–2015 // Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова. URL: <https://kemrsl.ru/sertifikat-sootvetstviya-smk-gostu-r-iso-9001-2015.pdf> (дата обращения: 30.03.2021).

⁸ Решение о подтверждении соответствия сертификата SMK // Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова. URL: <https://kemrsl.ru/reshenie-o-podtv-sootvet-sertifikata-smk.pdf> (дата обращения: 30.03.2021).

² ISO 9001:2015 // Менеджмент качества. Стандарты SMK. URL: https://www.kpms.ru/Standart/ISO9001_2015_DIS.htm (дата обращения: 30.03.2021).

³ ГОСТ Р ИСО 9001–2008. Системы менеджмента качества. Требования // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200068732> (дата обращения: 30.03.2021).

⁴ См. Система менеджмента качества // Государственная библиотека Югры: официальный сайт. URL: <http://www.okrlib.ru/o-biblioteke/osnovnye-svedeniya/221> (дата обращения: 30.03.2021).

городских библиотек с целью повышения качества деятельности организаций и улучшения информированности читателей о качестве информационно-библиотечных и библиографических услуг, предоставляемых учреждениями автономного округа.

Государственное учреждение культуры «Чувашская республиканская детско-юношеская библиотека» является научно-методическим центром по вопросам информационно-библиотечного обслуживания детей и молодежи. 2008 г. стал для библиотеки годом подготовки к сертификации СМК, соответствующей требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001–2001⁹. Сейчас ежеквартально проводится мониторинг удовлетворенности комфортностью условий предоставления услуг¹⁰. Внедрение СМК позволило усовершенствовать деятельность Чувашской республиканской детско-юношеской библиотеки, повысить результативность предоставления читателям услуг.

Довольно распространено внедрение СМК в научных библиотеках высших учебных заведений. СМК в вузах – часть системы менеджмента качества учебного заведения.

Научная библиотека Ставропольского государственного аграрного университета (СтГАУ). Еще в 2004 г., при внедрении СМК, были определены миссия, цели работы, принципы действия библиотеки в рамках СМК. Был расширен ассортимент предоставляемых услуг, повысилось их качество на базе технической оснащенности библиотеки, широкого внедрения информационно-коммуникационных технологий в библиотечно-информационные процессы. Практикуется система наставничества и непрерывного образования¹¹.

Научная библиотека Ульяновского государственного технического университета (УлГТУ) была первой библиотекой России, которая получила международный сертификат соответствия СМК требованиям ГОСТ Р ИСО 9001–2000¹² в сфере предоставления информационно-библиотечных услуг в 2006 г. С мотивации и обучения специалистов началась разработка и внедрение СМК.

Более того, для библиотеки было важно и этого она достигла:

- 1) обладать четко выстроенной системой управления;
- 2) сформировать конкретный стратегический план;
- 3) применять унифицированные стандарты и форматы, которые непосредственно влияют на качество процессов;
- 4) использовать передовые решения в работе.

Полученный сертификат соответствия системы менеджмента качества требованиям ГОСТ Р ИСО 9001–2015 является дополнительным стимулом к дальнейшему совершенствованию всех сфер деятельности университета по реализации стратегии и политики в области качества. В апреле 2021 г. научная библиотека государственного политехнического университета Ульяновска как структурное подразделение УлГТУ получила достойную оценку качества условий осуществления образовательной деятельности¹³.

Научная библиотека Новосибирского государственного технического университета (НГТУ). Свою деятельность по внедрению системы менеджмента качества библиотека начала в 2004 г. Этому предшествовал внутренний аудит, проведенный в 2003 г., на соответствие системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001¹⁴. В частности, для повышения качества обслуживания читателей ежегодно проводится мониторинг электронных ресурсов. При этом упор делается на обучении и информировании библиотекарей. Только осведомленный и обученный специалист понимает и поддерживает политику высшего руководства в области качества.

Библиотека Российского университета кооперации. 28 февраля 2011 г. ею получен сертификат соответствия СМК международному стандарту ISO 9001:2008¹⁵. Были проведены разработка и внедрение политики и целей в области качества, документации, процессов системы менеджмента качества, обучение сотрудников, внутренний аудит и анализ СМК со стороны высшего руководства учреждения¹⁶. Ежегодно проводится внутриунивер-

⁹ ГОСТ Р ИСО 9001–2001. Системы менеджмента качества. Требования. Москва : Госстандарт России, 2005. 31 с. URL: <https://megainorm.ru/Data/34/3499.pdf> (дата обращения: 30.03.2021).

¹⁰ Независимая оценка качества условий оказания услуг // Чувашская республиканская детско-юношеская библиотека: официальный сайт. URL: <http://www.chuvrubb.ru/> (дата обращения: 05.04.2021).

¹¹ Политика в области качества // Ставропольский государственный аграрный университет : [сайт]. – URL: <http://www.stgau.ru/upravlenie/main/politika/#> (дата обращения: 04.05.2021).

¹² ГОСТ Р ИСО 9001–2000. Системы менеджмента качества. Требования // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200015262> (дата обращения: 30.03.2021).

¹³ Эффективность СМК университета признана соответствующей требованиям нового стандарта ГОСТ Р ИСО 9001–2015 (ISO 9001:2015) // Ульяновский государственный политехнический университет: [сайт]. URL: <https://www.ulstu.ru/main/view/article/20806> (дата обращения: 04.05.2021).

¹⁴ Отдел менеджмента качества // Новосибирский государственный технический университет: [сайт]. URL: <https://www.nstu.ru/university/struct/qms> (дата обращения: 04.05.2021).

¹⁵ ISO 9001:2008. Системы менеджмента качества. Требования // ISO: online browsing platform. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:9001:ed-4:v1:ru:sec:A> (дата обращения: 30.03.2021).

¹⁶ Документы СМК // Российский университет кооперации: [сайт]. URL: https://ruc.su/university/Quality_Management_System/documents/?sphrase_id=46509 (дата обращения 04.05.2021).

ситетский мониторинг показателей эффективности деятельности Российского университета кооперации и его структурных подразделений и мониторинг требований и удовлетворенности внутренних и внешних потребителей образовательных услуг, материально-технического обеспечения образовательного процесса по направлениям подготовки (специальностям).

Научная библиотека им. Р. А. Пановой Марийского государственного университета. В 2018 г. университет и библиотека как структурное подразделение получили сертификат ГОСТ Р ИСО 9001–2015¹⁷.

Заслуживает внимания и деятельность научно-технической библиотеки Калининградского государственного технического университета (НТБ КГТУ) – методического центра вузовских библиотек Калининградской области. В 2012 г. библиотека была удостоена сертификата ISO 9001:2015¹⁸. Администрация университета несет ответственность за соответствие услуг, обеспечение реализации политики в области качества и постоянное усовершенствование СМК учреждения.

Все больше для библиотек разного подчинения стали актуальны проблемы внедрения и усовершенствования СМК. Библиотеки создают документируемую основу системы качества, проводят внутренние аудиты соответствия деятельности

требованиям стандартов серии ISO 9001, непрерывно поддерживают и улучшают СМК и организационную культуру в целом.

Заключение

СМК дает возможность библиотеке улучшить существующую систему управления, повысить эффективность и результативность библиотечных процессов, предоставить высококачественную продукцию, создать единую систему документации.

Ориентация на потребителя – это один из принципов ИСО 9001, который способствует устойчивому развитию учреждения и приводит к отказу от функционального подхода к управлению качеством, позволяет перейти к системному менеджменту. Осознание потребностей пользователей и иных заинтересованных сторон – это инвестиция в устойчивый успех библиотек. География библиотек, внедривших СМК, весьма обширна, но все же остаются и те, кто не готов внедрить СМК. Сотрудники должны самосовершенствоваться, чтобы идти в ногу со временем, именно для этого просто необходимо осваивать опыт других библиотек и пересматривать свою деятельность на основе принципов, которые заложены в ИСО 9001 на базе менеджмента качества, именно эта система позволит достичь поставленных целей в деятельности библиотеки.

Список источников

1. Ахмадова Ю. А., Галимова Е. Я. Менеджмент качества и библиотека : учеб.-практ. пособие. Москва : Либерея-Бибинформ, 2007. 88 с.

2. Система менеджмента качества в библиотеках : библиогр. список / сост.: И. А. Медведева, Н. И. Поночевная. Новосибирск : Изд-во НГОНБ, 2011. 20 с.

3. Система менеджмента качества как основа инновационного процесса : библиогр. указ. / сост.: Ю. Н. Дрешер, Т. В. Шошева. Казань : Медицина, 2012. 87 с.

4. Инновационное развитие через систему менеджмента качества : библиогр. указ. (2006–2015 гг.) / сост. Ю. Н. Дрешер. Казань : Медицина, 2016. 135 с.

5. Дубровина Л. А. Минимум управления, максимум управляемости: руководителям библиотек о Всеобщем управлении на основе качества. Москва : ФАИР-Пресс, 2004. 400 с.

6. Суслова И. М. Менеджмент в современной библиотеке : науч.-практ. пособие. Москва : Либерея, 2004. 176 с.

7. Суслова И. М. Стратегическое управление библиотекой. Москва : МЦБС, 2008. 256 с.

8. Ключев В. К., Ястребова Е. М. Маркетинговая ориентация библиотечно-информационной деятельности : учеб. пособие. Москва : Профиздат, 1999. 144 с.

9. Ахти Е. Г. Корпоративная культура как инструмент управления персоналом // Менеджмент качества в библиотеках: кадровый менеджмент – основа управления качеством в библиотечной деятельности: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 2015. С. 3–16.

10. Гусева Е. Н. Библиотеки и инновации: социальные и управленческие аспекты // Научные и технические библиотеки. 2011. № 6. С. 28–41.

11. Дрешер Ю. Н. Стандартизация как основа обеспечения качества библиотечной, библиографической и информационной продукции и услуг // Информационный бюллетень РБА. 2014. № 72. С. 139–142.

12. Дрешер Ю. Н. Управление персоналом организации в условиях действующей системы менеджмента качества // Внедрение системы менеджмента качества в деятельность библиотек – главное условие достижения устойчивых конкурентных преимуществ. Казань, 2016. С. 59–92.

13. Дрешер Ю. Н. Документирование системы менеджмента качества // Информационное обеспечение науки: новые технологии. Москва, 2017. С. 312–327.

14. Дрешер Ю. Н., Косолапова Е. А., Ключенко Т. И. Сбалансированная система показателей как инструмент

¹⁷ Сертификат соответствия СМК ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет». URL: https://marsu.ru/upload/iblock/45b/sertifikat_sootvetstviya_2018.pdf (дата обращения: 04.05.2021).

¹⁸ Сертификат системы менеджмента ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет». URL: https://kgtu.ru/upload/sveden/document/sertifikat_kgtu_iso_9001_2015.pdf (дата обращения: 04.05.2021).

управления информационно-библиотечной деятельностью: некоторые подходы к реализации // Библиосфера. 2018. № 2. С. 101–104.

15. Дрешер Ю. Н., Ключенко Т. И. Информационно-библиотечная деятельность: управление рисками // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 4. С. 133–138.

16. Косолапова Е. А. Сбалансированная система показателей как инструмент управления информационно-библиотечной деятельностью : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Казань, 2019. 29 с.

17. Дрешер Ю. Н., Ключенко Т. И., Олейник О. Н. Управление знаниями в процессах обеспечения качества услуг библиотечно-информационных центров. Москва : ВИНТИ, 2015. 204 с.

18. Дрешер Ю. Н., Медведев В. М., Цветкова В. А. Руководство по применению методов графического описания функциональных моделей процессов в системе менеджмента качества. Москва : ВИНТИ, 2016. 152 с.

19. Кузнецова И. Н. Интеграция сбалансированной системы показателей в систему планирования организации // Белгородский экономический вестник. 2012. № 4. С. 53–58.

20. Лесневский Ю. Ю., Саенко З. М. От социальной востребованности к высокому качеству услуг // Мир библиографии. 2007. № 6. С. 16–19.

21. Саенко З. М., Смирнова О. Е. Оценка результативности сертифицированной СМК (из опыта НГОНБ) // Информационный бюллетень РБА. 2015. № 75. С. 17–20.

22. Смирнова О. Е., Саенко З. М. Процесс мониторинга и оценки качества деятельности Новосибирской государственной областной научной библиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2017. Вып. 12, т. 1. С. 301–309.

23. Меньщикова С. П. Современные критерии и показатели оценки качества библиотечной деятельности : практ. пособие. Москва : Литера, 2009. 112 с.

24. Павлова В. И. Независимая оценка качества деятельности государственных муниципальных учреждений культуры (библиотек) Псковской области: участие в пилотном проекте Министерства труда и социальной защиты РФ // Стандарты качества государственных работ (услуг) в библиотеках : материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 2013. С. 21–29.

25. Редькина Н. С. Внедрение информационных технологий в библиотеках с учетом оценки их эффективности // Библиосфера. 2011. № 1. С. 45–51.

26. Романов П. С. Управление затратами в зарубежных библиотеках // Библиосфера. 2008. № 3. С. 49–53.

27. Сукиасян Э. Р. Менеджмент качества в действии. Стали ли наши библиотеки лучше работать? // Научные и технические библиотеки. 2011. № 6. С. 19–27.

28. Тикунова И. Качество библиотечных услуг: как его измерить и оценить // Библиотечное дѣло. 2008. № 6. С. 23–26.

29. Цветкова О. Л. Самоменеджмент как фактор совершенствования управления современной библиотекой : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 2002. 20 с.

30. Волженина С. Ю., Гузнер С. С., Кожевникова Л. А. Библиотечная отрасль в социально-экономической системе региона: методология и методика оценки эффективности. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2015. 198 с.

31. Волженина С. Ю. Разработка стратегии развития библиотеки: как вдохновить коллектив и получить результат? // Библиотека и время: новые реалии. Курган, 2018. С. 23–28.

32. Менеджмент качества в сфере культуры: опыт, проблемы, решения : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 9–10 нояб. 2011 г.) / ред. А. Н. Юмина. Новосибирск, 2011. 267 с.

33. Менеджмент качества и деятельность библиотек : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 28–29 окт. 2009 г.) / сост.: О. Ю. Устинова, Т. В. Кузнецова, Т. В. Король. Санкт-Петербург, 2009. 84 с.

34. Менеджмент качества в библиотеках: технологическая среда библиотеки как фактор повышения качества и эффективности библиотечного обслуживания : материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 15–16 нояб. 2017 г.) / сост. Н. В. Чудашкина. Санкт-Петербург, 2017. 176 с.

35. Симаровская С. Г., Онищук Л. Н. Внедрение системы менеджмента качества в деятельность Научно-технической библиотеки Томского политехнического университета // Информационный бюллетень РБА. 2004. № 32. С. 70–71.

36. Дрешер Ю. Н., Косолапова Е. А. Построение модели сбалансированной системы показателей в деятельности библиотек (на примере Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра) Е. А. Косолапова // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 23–31.

37. Юркевич Я. Б. Менеджмент качества в системе профессиональных ценностей на примере Централизованной библиотечной системы г. Сургута // Информационный бюллетень РБА. 2009. № 52. С. 61–63.

References

1. Akhmadova Yu. A., Galimova E. Ya. *Menedzhment kachestva i biblioteka: ucheb.-prakt. posobie* [Quality management and library: study guide]. Moscow, Libereya-Bibinform, 2007. 88 p. (In Russ.).

2. Medvedeva I. A., Ponochevnaya N. I. (comps.) *Sistema menedzhmenta kachestva v bibliotekakh: bibliogr. ukaz*. [Quality management system in libraries: bibliogr. index]. Novosibirsk, NGONB, 2011. 20 p. (In Russ.).

3. Dresher Yu. N., Shosheva T. V. (comps.) *Sistema menedzhmenta kachestva kak osnova innovatsionnogo protsessa: bibliogr. ukaz*. [The quality management system as the basis of the innovation process: bibliogr. index]. Kazan, Medicine, 2012. 87 p. (In Russ.).

4. Dresher Yu. N. (comp.) *Innovatsionnoe razvitie cherez sistemu menedzhmenta kachestva bibliogr. ukaz. (2006-2015)* [Innovative development through the quality management system: bibliogr. index (2006–2015)]. Kazan, Medicine, 2016. 135 p. (In Russ.).

5. Dubrovina L. A. *Minimum upravleniya, maksimum upravlyaemosti: rukovoditel'nyam bibliotek o Vseobshchem upravlenii na osnove kachestva* [Minimum management, maximum manageability: library managers about the General management based on quality]. Moscow, FAIR-Press, 2004. 400 p. (In Russ.).

6. Suslova I. M. *Menedzhment v sovremennoi biblioteke: nauch.-prakt. posobie* [Management in the modern library: guidance]. Moscow, Libereya, 2004. 176 p. (In Russ.).
7. Suslova I. M. *Strategicheskoe upravlenie bibliotekoi* [Strategic library management]. Moscow, MTsBS, 2008. 256 p. (In Russ.).
8. Klyuev V. K., Yastrebova E. M. *Marketingovaya orientatsiya bibliotечно-informatsionnoi deyatel'nosti: ucheb. posobie* [Marketing orientation of library and information activities: manual]. Moscow, Profizdat, 1999. 144 p. (In Russ.).
9. Akhti E. G. Corporate culture as a tool for personnel management. *Menedzhment kachestva v bibliotekakh: kadrovyy menedzhment – osnova upravleniya kachestvom v bibliotечноi deyatel'nosti: materialy V Vseros. nauch.-prakt. konf.* Saint Petersburg, 2015: 3–16. (In Russ.).
10. Guseva E. N. Libraries and innovations: social and managerial aspects. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2011, 6: 28–41. (In Russ.).
11. Dresher Yu. N. Standardization as a basis for ensuring the quality of library, bibliographic and information products and services. *Informatsionnyi byulleten' RBA*, 2014, 72: 139–142. (In Russ.).
12. Dresher Yu. N. The organization personnel management in the conditions of existing quality management system. *Vnedrenie sistemy menedzhmenta kachestva v deyatel'nost' bibliotek – glavnoe uslovie dostizheniya ustoychivyykh konkurentnykh preimushchestv.* Kazan, 2016: 59–92. (In Russ.).
13. Dresher Yu. N. Documenting the quality management system. *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii.* Moscow, 2017: 312–327. (In Russ.).
14. Dresher Yu. N., Kosolapova E. A., Klyuchenko T. I. Balanced system of indicators as a tool to manage information and library activities: some approaches to implementation. *Bibliosfera*, 2018, 2: 101–104. (In Russ.).
15. Dresher Yu. N., Klyuchenko T. I. Information and library activities: risk management. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2019, 4: 133–138. (In Russ.).
16. Kosolapova E. A. *Sbalansirovannaya sistema pokazatelei kak instrument upravleniya informatsionno-bibliotечноi deyatel'nost'yu: avtoref. dis.* [Balanced system of indicators as a tool for managing information and library activities: diss. abstr.]. Kazan, 2019. 29 p. (In Russ.).
17. Dresher Yu. N., Klyuchenko T. I., Oleinik O. N. *Upravlenie znaniyami v protsessakh obespecheniya kachestva uslug bibliotечно-informatsionnykh tsentrov* [Knowledge management in the processes of ensuring the quality of services of library and information centers]. Moscow, VINITI, 2015. 204 p. (In Russ.).
18. Dresher Yu. N., Medvedev V. M., Tsvetkova V. A. *Rukovodstvo po primeneniyu metodov graficheskogo opisaniya funktsional'nykh modelei protsessov v sisteme menedzhmenta kachestva* [Guidance on the use of methods of graphical description of functional models of processes in the quality management system]. Moscow, VINITI, 2016. 152 p. (In Russ.).
19. Kuznetsova I. N. Integration of the balanced scorecard into the organization planning system. *Belgorodskii ekonomicheskii vestnik*, 2012, 4: 53–58. (In Russ.).
20. Lesnevsky Yu. Yu., Saenko Z. M. From social demand to high quality services. *Mir bibliografii*, 2007, 6: 16–19. (In Russ.).
21. Saenko Z. M., Smirnova O. E. Evaluating the effectiveness of the certified QMS (NSRSL experience). *Informatsionnyi byulleten' RBA*, 2015, 75: 17–20. (In Russ.).
22. Smirnova O. E., Saenko Z. M. The process of monitoring and assessing the quality of the Novosibirsk State Regional Scientific Library. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2017, 12(1): 301–309. (In Russ.).
23. Menshchikova S. P. *Sovremennye kriterii i pokazateli otsenki kachestva bibliotечноi deyatel'nosti: prakt. posobie* [Modern criteria and indicators for assessing the quality of library activities: guidance]. Moscow, Litera, 2009. 112 p. (In Russ.).
24. Pavlova V. I. Independent assessment of the activity quality of state municipal cultural institutions (libraries) in Pskov Region: participation in a pilot project of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation. *Standarty kachestva gosudarstvennykh rabot (uslug) v bibliotekakh: materialy IV Vseros. nauch.-prakt. konf.* Saint Petersburg, 2013: 21–29. (In Russ.).
25. Redkina N. S. Implementation of information technologies in libraries taking into account the assessment of their effectiveness. *Bibliosfera*, 2011, 1: 45–51. (In Russ.).
26. Romanov P. S. Cost management in foreign libraries. *Bibliosfera*, 2008, 3: 49–53. (In Russ.).
27. Sukiasyan E. R. Quality management in action. Are our libraries performing better? *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2011, 6: 19–27. (In Russ.).
28. Tikunova I. The quality of library services: how to measure and evaluate it. *Bibliotечноe delo*, 2008, 6: 23–26. (In Russ.).
29. Tsvetkova O. L. *Samomenedzhment kak faktor sovershenstvovaniya upravleniya sovremennoi bibliotekoi: avtoref. dis.* [Self-management as a factor in improving the management of a modern library: diss. abstr.]. Moscow, 2002. 20 p. (In Russ.).
30. Volzhenina S. Yu., Guzner S. S., Kozhevnikova L. A. *Bibliotечnaya otasl' v sotsial'no-ekonomicheskoi sisteme regiona: metodologiya i metodika otsenki effektivnosti* [The library industry in the socio-economic system of the region: methodology and methods to assess the efficiency]. Novosibirsk. GPNTB SO RAN, 2015. 198 p. (In Russ.).
31. Volzhenina S. Yu. Development of a library development strategy: how to inspire the team and get a result? *Biblioteka i vremya: novye realii.* Kurgan, 2018: 23–28. (In Russ.).
32. Yumin A. N. (ed.) *Menedzhment kachestva v sfere kul'tury: opyt, problemy, resheniya: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Novosibirsk, 9–10 noyab. 2011 g.)* [Quality management in the field of culture: experience, problems, solutions: materials of the interregional scientific and practical conference (Novosibirsk, Noyab. 9–10, 2011)]. Novosibirsk, 2011. 267 p. (In Russ.).
33. Ustinova O. Yu., Kuznetsova T. V., Korol T. V. (comps.) *Menedzhment kachestva i deyatel'nost' bibliotek: materialy II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Sankt-Peterburg, 28–29 okt. 2009 g.)* [Quality management and library activities: proc. of II Intern. sci.-pract. conf. (St. Petersburg, 28–29 Oct. 2009)]. Saint Petersburg, 2009. 84 p. (In Russ.).
34. Chudashkina N. V. (comp.) *Menedzhment kachestva v bibliotekakh: tekhnologicheskaya sreda biblioteki kak faktor povysheniya kachestva i effektivnosti bibliotечноgo obsluzhivaniya: materialy VI Vseros. nauch.-prakt. konf. (Sankt-*

Peterburg, 15–16 noyab. 2017 g.) [Quality management in libraries: the technological environment of the library as a factor in improving the quality and efficiency of library services: proc. of VI All-Russ. sci.-pract. conf. (St. Petersburg, 15–16 Nov. 2017)]. Saint Petersburg, 2017. 176 p. (In Russ.).

35. Simarovskaya S. G., Onishchuk L. N. Implementation of the quality management system in the activities of Tomsk Polytechnic University Scientific and Technical Library. *Informatsionnyi byulleten' RBA*, 2004, 32: 70–71. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 16.04.2021
Получена после доработки 18.05.2021
Принята для публикации 07.06.2021

36. Dresher Yu. N., Kosolapova E. A. Building a model of a balanced system of indicators in the library activities of libraries (a case of the Republican Medical Library and Information Center). *Bibliotekovedenie*, 2018, 67(1): 23–31. (In Russ.).

37. Yurkevich Ya. B. Quality management in the system of professional values on the example of the Centralized Library System of Surgut city. *Informatsionnyi byulleten' RBA*, 2009, 52: 61–63. (In Russ.).

Received 16.04.2021
Revised 18.05.2021
Accepted 07.06.2021

УДК 024.6:027.2:004

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-73-81>

РАБОТА С ЧИТАТЕЛЯМИ В УСЛОВИЯХ КАРАНТИНА

WORKING WITH READERS UNDER QUARANTINE CONDITIONS

© **Кривец Наталья Валерьевна**

ведущий библиотекарь, Центральная научная библиотека Федерального исследовательского центра «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» (ЦНБ ФИЦ КНЦ СО РАН), Красноярск, Россия, csl_knc@ksc.krasn.ru

Krivec Natalya Valeryevna

Leading librarian, Central Scientific Library of the Federal Research Center «Krasnoyarsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences» (CSL FRC KSC SB RAS), Krasnoyarsk, Russia, csl_knc@ksc.krasn.ru

Цель статьи – поделиться опытом организации обслуживания пользователей на абонементе универсальной литературы Центральной научной библиотеки (ЦНБ) Федерального исследовательского центра Красноярского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук (ФИЦ КНЦ СО РАН) весной – летом 2020 г. Показать пути решения проблем, возникших в работе библиотек из-за ограничений, вызванных пандемией COVID-19. Во время карантина возникла необходимость обеспечить возврат и продление срока пользования литературой в условиях ограничения контактов библиотекарь – читатель. Были предложены следующие механизмы решения проблем: предоставлена возможность дистанционного продления срока пользования документами с помощью мобильного устройства связи; предоставлена возможность возврата книг через «book-box» на служебной вахте ФИЦ КНЦ. При информировании пользователей в дистанционном режиме использовались телефонная связь, SMS и сообщения по e-mail.

Проанализированы предпочтения читателей при использовании различных систем связи: из абонентов, воспользовавшихся дистанционным способом продления срока пользования книгами, около половины читателей использовали Viber, одна треть воспользовались WhatsApp и примерно пятая часть – электронной почтой. Определена эффективность выполненной работы: почти все пользователи «рассчитались» с библиотекой своевременно (до 31 августа). При этом было возвращено или продлен срок пользования большинства книг. Выделено несколько факторов, обеспечивающих эффективную работу: удобство оформления продления в онлайн-режиме; отсутствие ограничений по времени для возврата книг; оперативное оповещение читателей о новых возможностях работы библиотеки. Отмечены преимущества (выполнение требований санитарной безопасности, комфортность

The main purpose of the article is to present the experience in organizing users' services at the Universal Literature Circulation Department of the Central Scientific Library (CSL) of the Federal Research Center "Krasnoyarsk Science Center" of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (FRC KSC SB RAS) in the period of spring - summer of 2020. Ways of solving the problems that arose in the libraries' work due to restrictions caused by the COVID-19 pandemic are considered.

During the quarantine period, it became necessary to ensure the return and extension of literature in the conditions of limited contacts between the librarian and the reader. The following mechanisms for solving the problems were proposed: the possibility of remote extension of the period of documents usage with the help of a mobile communication device as well as of books return through the "book-box" at the checkpoint of the FRC KSC. When informing users in a remote mode, telephone calls, SMS and e-mail messages were used.

The preferences of readers when using various communication systems were analyzed: among the subscribers who used the remote method of extending books usage period, about half of the readers used Viber, one third used WhatsApp and about a fifth – e-mail. The efficiency of the work performed was determined: almost all users settled the matters with the library before August 31. At the same time, most of the books were returned or the period of usage was extended. Several reasons for effective work were highlighted: convenience of online renewal; no time limits for returning books; prompt notification of readers about new opportunities. The advantages of the proposed technology (the fulfillment of quarantine requirements, convenience of remote work for readers, and, as a result, promptness of performing actions on their part) and disadvantages (additional work to preserve information when using the employee's personal smartphone, lack of personal contact between the

дистанционной работы для читателей и, как следствие, повышение оперативности выполнения действий с их стороны) и недостатки (дополнительная работа по сохранению информации при использовании личного смартфона библиотекаря, отсутствие личного контакта библиотекаря с читателем) применяемых форм работы.

Результативность работы абонемента оценена как удовлетворительная по отобранной совокупности критериев. Рассмотренный способ работы абонемента с учетом требований во время карантина признан перспективным.

Ключевые слова: научная библиотека, абонемент, дистанционная работа с читателями, использование мобильного устройства

librarian and the reader are emphasized.

The activity of the Circulation Department is assessed as satisfactory according to the selected set of criteria. The considered method of the Department work, taking into account the quarantine requirements, is recognized as promising.

Keywords: scientific library, Circulation Department, remote work with readers, mobile device usage

Введение

Центральная научная библиотека (ЦНБ) является научно-вспомогательным структурным подразделением Федерального исследовательского центра «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» (ФИЦ КНЦ СО РАН). Библиотека входит в систему библиотечной сети Российской академии наук, централизованную библиотечную систему Сибирского отделения РАН. Научно-методическое обеспечение ее деятельности осуществляет ГПНТБ СО РАН.

ЦНБ включает в себя сектор комплектования, каталогизации и учета фонда, сектор автоматизации, читальный зал для работы с электронными ресурсами и абонементы по различным научным направлениям (например, абонемент физических наук, абонемент лесохозяйственных наук и т. д.). Библиотека обеспечивает информационно-библиотечное сопровождение научно-исследовательской, образовательной и других видов деятельности Центра.

Образовательную деятельность в ФИЦ КНЦ СО РАН ведет отдел аспирантуры. Этот отдел был создан 1 августа 2016 г. на базе отделов аспирантуры Института леса (ИЛ) им. В. Н. Сукачева, Института физики (ИФ) им. Л. В. Кириченко, Института химии и химической технологии (ИХХТ), Института вычислительного моделирования (ИВМ), Научно-исследовательского института медицинских проблем Севера (НИИ МПС) СО РАН, объединенных в ФИЦ.

Отдел обеспечивает подготовку кадров высшей квалификации по образовательным программам высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре по 10 специальностям (очная и заочная формы) и в ординатуре – по 9 специальностям в соответствии с государственной лицензией на право осуществления образовательной деятельности в сфере высшего образования [1].

Аспиранты и ординаторы, обучающиеся в ФИЦ КНЦ СО РАН, являются пользователями ЦНБ и библиотек-филиалов ЦНБ ФИЦ. На абонементах библиотек-филиалов ЦНБ аспиранты получают учебники по своим специальностям, а на абонементе универсальной литературы ЦНБ – учебную литературу по английскому языку, философии и педагогике. Заметим, что учебно-методический комплекс по педагогике в настоящий момент включает в себя материалы в электронном виде из ЭБ «Лань», «IPRBOOKS», подписных зарубежных и российских БД и открытых источников. Учебники в печатном виде учащимися используются в очень редких случаях, в частности, в 2019/2020 учебном году они вообще не были востребованы.

Остановимся более подробно на деятельности абонемента универсальной литературы ЦНБ. Ежегодно в мае – июне (по окончании учебного года) на абонементе универсальной литературы ЦНБ проводится работа по возврату и продлению срока пользования учебниками. Как показывает опыт, если до начала отпуска или до ухода на каникулы учащиеся не сдают или не продляют срок пользования этими книгами, впоследствии может быть утеряно до одной пятой от общего числа изданий. А литература, которая все же поступает обратно в фонд, не возвращается длительное время. Это создает проблему нехватки книг при их выдаче следующему потоку учащихся в начале нового учебного года. Чтобы избежать подобной ситуации, ежегодно с начала мая и до конца июня с читателями ведется активная работа по их оповещению, напоминанию о сроках возврата или перерегистрации книг.

Наибольшие затруднения в работе абонемента в условиях карантина возникли потому, что процедуры выдачи, возврата и продления срока пользования литературой требуют личного присутствия читателя и наличия книги, а это недопустимо при пандемии. Для решения этих задач читателям

были предложены новые формы работы, в основном дистанционные.

Работа с читателями ЦНБ в условиях карантина во время пандемии COVID-19

В связи с введением карантина пользователям ЦНБ ФИЦ «Красноярский научный центр» были предложены следующие способы работы.

1. Возврат книг через служебную вахту КНЦ (учебник можно было оставить в коробке для документов с учетом соблюдения карантинных мер безопасности – запаковав в полиэтиленовый пакет или файл).
2. Для читателей, которые работают в основном здании ФИЦ, возврат книг лично с соблюдением карантинных мер (использование маски, книга запакована, библиотекарь использует при работе маску и перчатки, регулярно обрабатывает руки специальными средствами, возвращенные книги помещаются на карантинную полку).
3. Использование мобильного устройства для взаимодействия с читателем (поскольку информационные технологии позволяют библиотекам применять новые способы информационно-библиографического обслуживания с помощью различных каналов связи) [2].

Для продления срока пользования нужно было сфотографировать обложку книги и страницу с инвентарным номером и отправить эти фотографии на одну из трех точек:

- а) на электронную почту библиотеки;
- б) на личный номер сотрудника в мессенджер WhatsApp;
- в) на личный номер сотрудника в приложение Viber.

Таким образом, библиотека предоставила пользователям возможность выбора вида связи, который им больше всего подходит [3].

На основании ряда показателей с учетом дополнительных работ, потребовавшихся для решения возникшей задачи, был проведен анализ деятельности абонемента в этот период и оценена результативность предпринятых действий в соответствии с подходами, предложенными Н. С. Редькиной [4].

С 5 июня по 31 августа 2020 г. было отправлено 118 сообщений по e-mail, 12 SMS и сделано 72 продуктивных звонка (когда абоненты ответили на звонок) (рис. 1). При отправке сообщений обращение к каждому читателю было персонализированным, имя каждого пользователя вписывалось в письмо [5].

Кроме указанных обращений, происходило дополнительное общение с читателями для разъяснений и уточнений информации по телефону и электронной почте. Во время этой работы было сделано 20 телефонных звонков, отправлено 25 SMS и 35 сообщений по e-mail (рис. 1). Завершающим этапом работы явилось подтверждение каждому читателю того, что книга возвращена в библиотеку либо срок пользования продлен до определенной даты. На этом этапе было сделано 2 телефонных звонка, отправлено 66 SMS и 9 сообщений по e-mail (рис. 1). Речь здесь идет только о работе с той группой пользователей, которые должны были сдавать литературу в конце учебного года. Итоговые значения предварительной, промежуточной и заключительной работы по информированию исследуемой группы читателей следующие: выполнено 94 звонка, отправлено 103 SMS и 162 письма по e-mail.

Количество читателей, которые должны были сдать или продлить срок пользования книгами по окончании учебного года, составило 81 чел., у них на руках находилось 114 учебников, подлежащих возврату или продлению срока пользования (табл.).

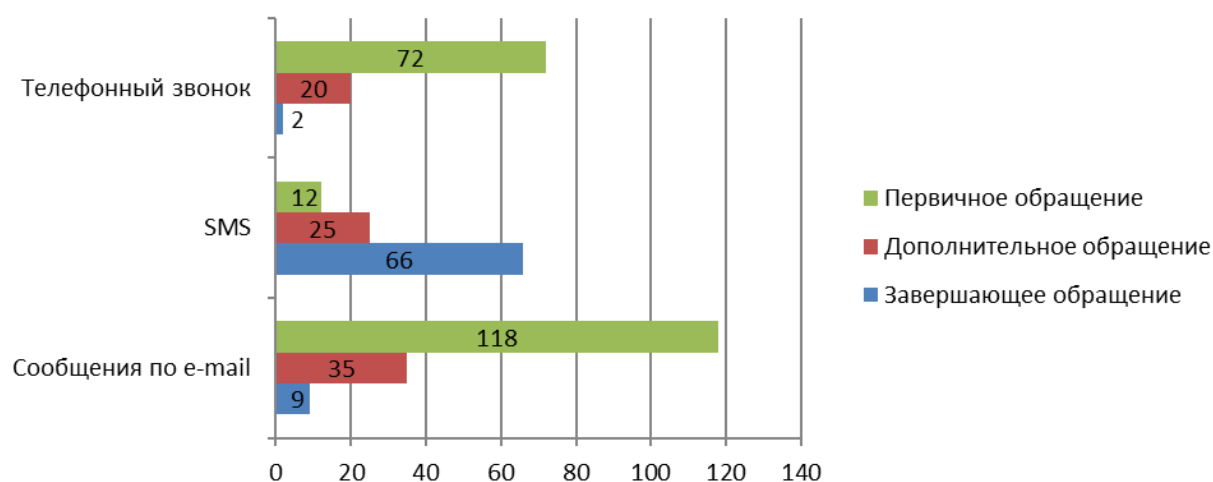


Рис. 1. Оповещение читателей

Таблица

**Количественные показатели работы с читателями ЦНБ КНЦ
во время карантина**

№ п/п	Идентификатор читателя	Количество книг на возврат/ перереги- страцию	Дата пред- полагаемого возврата/ продления	Дата фактиче- ского возврата/ продления	Количество дней на возврат/ перерегистрацию
1	2	3	4	5	6
1	KSC0495	5	25.05.2020	08.06.2020	14
2	IPH0459	1	25.05.2020	12.08.2020	18
3	KSC5586	2	25.05.2020	10.06.2020	16
4	IPH0447	1	25.05.2020	08.06.2020	14
5	IPH0465	3	25.05.2020	11.06.2020	17
6	KSC6989	2	25.05.2020	09.06.2020	15
7	ICM0344	2	25.05.2020	08.06.2020	14
8	KSC6241	3	25.05.2020	28.06.2020	34
9	ICT0011	1	25.05.2020	09.06.2020	15
10	ICM0158	1	25.05.2020	08.06.2020	14
11	IBP0010	1	25.05.2020	11.06.2020	17
12	KSC6288	1	25.05.2020	22.06.2020	28
13	KSC1817	1	25.05.2020	10.06.2020	16
14	KSC6062	2	25.05.2020	09.06.2020	15
15	KSC8308	1	25.05.2020	17.06.2020	23
16	KSC9508	3	25.05.2020	29.06.2020	35
17	IPH0477	2	25.05.2020	02.07.2020	38
18	IPH0482	2	25.05.2020	09.06.2020	15
19	KSC4736	1	25.05.2020	08.06.2020	14
20	IPH0492	1	25.05.2020	08.06.2020	14
21	KSC8524	1	25.05.2020	10.06.2020	16
22	ghbvet	1	25.05.2020	17.06.2020	23
23	IBP0195	3	25.05.2020	15.06.2020	21
24	KSC8881	1	25.05.2020	13.08.2020	80
25	KSC2382	2	25.05.2020	12.06.2020	18
26	KSC2705	1	25.05.2020	09.06.2020	15
27	KSC2604	2	25.05.2020	11.06.2020	17
28	KSC5324	1	25.05.2020		
29	ICT0162	1	25.05.2020	09.06.2020	15
30	KSC3792	1	25.05.2020	08.06.2020	14
31	IPH0431	1	25.05.2020	09.06.2020	15
32	KSC3405	2	25.05.2020	29.06.2020	35
33	KSC1589	3	25.05.2020	29.07.2020	65
34	KSC6963	1	25.05.2020	11.06.2020	17
35	KSC1642	1	25.05.2020	10.06.2020	16
36	ICM0281	2	25.05.2020	11.06.2020	17
37	KSC6125	1	25.05.2020	08.06.2020	14
38	KSC4762	1	25.05.2020	08.06.2020	14
39	KSC2479	1	25.05.2020	09.06.2020	15
40	IBP0074	2	25.05.2020	11.06.2020	17
41	KSC8355	1	25.05.2020	19.06.2020	25
42	KSC7772	1	25.05.2020	03.07.2020	39

Окончание таблицы

№ п/п	Идентификатор читателя	Количество книг на возврат/перерегистрацию	Дата предполагаемого возврата/продления	Дата фактического возврата/продления	Количество дней на возврат/перерегистрацию
1	2	3	4	5	6
43	KSC6388	1	25.05.2020	02.07.2020	38
44	KSC8812	1	25.05.2020	11.06.2020	17
45	KSC9772	1	25.05.2020	11.06.2020	17
46	IPH0070	1	25.05.2020	08.06.2020	14
47	KSC0252	1	25.05.2020	10.06.2020	16
48	IPH0366	1	25.05.2020	16.06.2020	22
49	ICT0135	1	25.05.2020	08.06.2020	14
50	KSC6312	1	25.05.2020	11.06.2020	17
51	KSC2928	1	25.05.2020		
52	KSC8072	1	25.05.2020	03.07.2020	39
53	kiyan	1	25.05.2020	03.07.2020	16
54	IPH0029	1	25.05.2020	22.06.2020	28
55	KSC3812	1	25.05.2020	03.07.2020	39
56	KSC2230	1	25.06.2020	14.07.2020	19
57	KSC0168	2	25.06.2020	30.06.2020	5
58	KSC3988	1	25.06.2020	06.07.2020	11
59	KSC5964	1	25.06.2020	29.06.2020	4
60	KSC5691	1	25.06.2020	31.07.2020	36
61	KSC8372	1	25.06.2020	25.06.2020	1
62	KSC0881	1	25.06.2020	06.07.2020	11
63	IMP0108	1	25.06.2020	29.06.2020	4
64	KSC0211	2	25.06.2020	28.08.2020	64
65	KSC4582	2	25.06.2020	29.06.2020	4
66	KSC9514	1	25.06.2020	29.06.2020	4
67	KSC3016	2	25.06.2020	29.06.2020	4
68	FOR0340	1	25.06.2020	16.07.2020	21
69	KSC8638	1	25.06.2020	02.07.2020	38
70	KSC4978	1	25.06.2020	30.06.2020	5
71	KSC5960	2	25.06.2020	02.07.2020	38
72	KSC6865	2	25.06.2020	30.06.2020	5
73	KSC0403	1	25.06.2020	30.06.2020	5
74	KSC5850	1	25.06.2020	14.07.2020	19
75	KSC7063	1	25.06.2020	30.06.2020	5
76	KSC3405	2	25.06.2020	29.06.2020	4
77	KSC5145	1	25.06.2020	29.06.2020	4
78	KSC0667	2	25.06.2020	31.08.2020	67
79	KSC3932	1	25.06.2020	10.08.2020	46
80	KSC5578	1	25.06.2020	02.07.2020	38
81	KSC4232	1	25.06.2020	29.06.2020	4
	Итого	114			

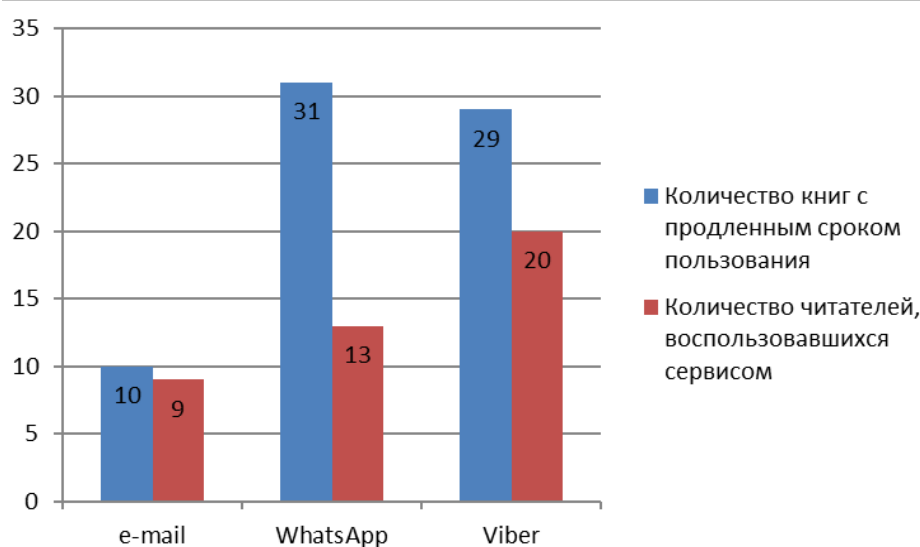


Рис. 2. Способы дистанционного продления книг

В результате проведенной работы из 81 пользователя, которые должны были в конце учебного года «рассчитаться» с библиотекой, 79 чел. (97,5 %) сделали это до 31 августа, несмотря на карантин, отпуска и полевые работы. При этом из 114 книг возвращено или продлено 112 (98 %). Этот результат лучше прошлых лет, когда учащиеся курсов продолжали сдавать или продлевать срок пользования учебной литературой до конца декабря и каждый год оставалось несколько должников, так и не вернувших книги (в среднем около 80 % читателей возвращали долги библиотеке до конца календарного года). К окончанию летнего периода 2020 г. только 2 читателя не вернули 2 учебника в библиотеку. У этих пользователей в таблице с количественными показателями нет даты фактического возврата / продления книг (табл. 1, ст. 5, № п/п 28, 51).

Можно выделить несколько факторов, обеспечивающих эффективную работу:

1. Оформление продления срока пользования онлайн. Мы убедились в удовлетворенности пользователя сервисами, предоставленными удаленно [6].
2. Предоставление возможности вернуть книгу в любое время в течение шести дней недели. Расписание работы библиотеки не всегда удобно для наших читателей, а предложенный вариант лучше соответствовал потребностям пользователей [7].
3. Оповещение читателей о новых способах сотрудничества. В сжатые сроки в этом направлении была проведена огромная работа.

Анализ результатов действий пользователей показал, что наши читатели продлевали сроки пользования учебниками, пересылая фотографии почтой – 9 чел. (10 книг), отправляя сообщения через WhatsApp – 13 чел. (21 книга) и через Viber –

20 чел. (29 книг) (рис. 2). То есть дистанционный способ продления сроков пользования литературой использовали 42 читателя в этой группе (чуть более половины).

Скриншоты с экрана мобильного телефона размещены на рисунке 3.

Кроме того, воспользовались дистанционным сервисом также наши пользователи из другой категории (научные сотрудники), которые должны были продлить срок пользования книгами в январе 2020 г., однако по разным причинам до карантина (апрель) не успели этого сделать. В итоге еще 7 чел. воспользовались предоставленной возможностью и продлили сроки пользования таким образом 44 книгами (данные не вошли в табл. 1).

Востребованным читателями оказался сервис возврата через ящик для документов на служебной вахте ЦНБ. 23 чел. вернули таким способом в библиотеку 43 книги (рис. 4). И еще 6 чел. сдали или продлили срок пользования 9 книгами лично (рис. 4).

Все возвращенные книги были помещены на карантинную полку (рис. 5).

Заключение

Таким образом, у сотрудников библиотеки появился опыт дистанционной работы по продлению сроков пользования литературой, который требует некоторого осмысления и дальнейшего использования [8].

Минусы этой работы состоят в том, что сотруднику библиотеки приходится

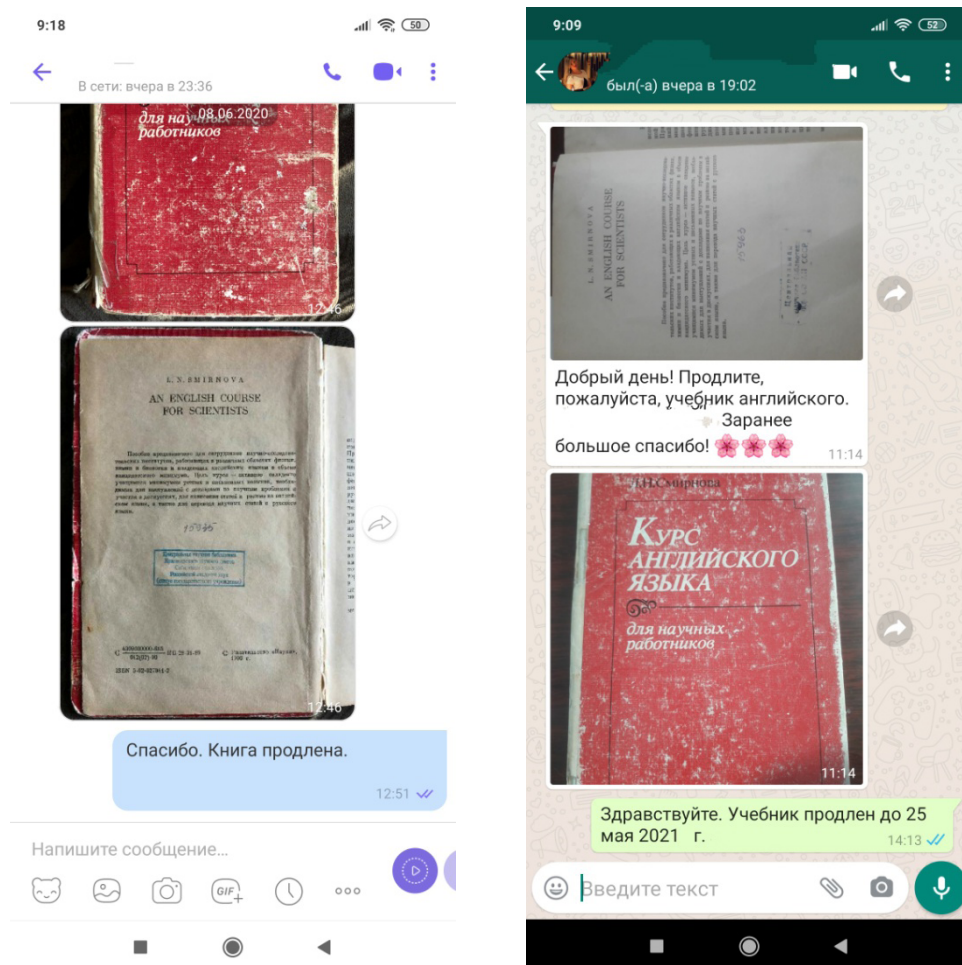


Рис. 3. Фотографии книг на скриншотах с экрана смартфона

использовать личный смартфон при обслуживании читателей, переносить всю информацию с телефона, сохранять и систематизировать ее.

Также перерегистрация книги не равна в данном случае перерегистрации читателя – не решается задача его стопроцентной идентификации и проверки его места работы/учебы.



Рис. 4. Способы возврата документов



Рис. 5. «Карантинная» полка

Кроме того, отсутствует личный контакт с читателем, возвращающим книги. Почти все пользователи, вернувшие летом учебники, окончили курс со сдачей кандидатского минимума по английскому языку. Далее они вплотную начинают работать над диссертацией. Раньше им всегда в этот момент предлагалась помощь в поиске нужных материалов и предоставлялись имеющиеся ресурсы библиотеки. Сейчас мы потеряли возможность персонализированного обращения к каждому пользователю при решении этого вопроса,

поскольку сотрудник библиотеки с читателем не встречался [9]. В дальнейшем необходимо предусмотреть дополнительное дистанционное информирование о ресурсах библиотеки, актуальных для конкретного пользователя, в частности для аспирантов.

Плюсов, на первый взгляд, меньше, однако они очень весомы.

Во-первых, дистанционное продление сроков пользования книгами удобно для читателей. Во-вторых, возможность вернуть книгу почти в любое время также комфортна для пользователей. В-третьих, отсутствие контактов читатель – библиотекарь является требованием соблюдения санитарных мер во время карантина, и эта задача решается при использовании дистанционных способов работы с пользователями.

В результате проведенной работы за 3 летних месяца 2020 г. задача по возврату / перерегистрации учебников в конце учебного года была выполнена на 98%. Можно сделать вывод, что предложенная схема работы востребована пользователями библиотеки. Также благодаря этому решается задача уменьшения контактов читатель – библиотекарь, которая возникла из-за ограничений, связанных с COVID-19. В будущем предполагается исправить недостатки и регулярно использовать новый способ дистанционного продления сроков пользования документами.

Список источников

1. Отдел аспирантуры // Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук. URL: <https://career.krasn.ru/about-education/departement-of-postgraduate-studies> (дата обращения: 30.09.2020).
2. Редькина Н. С., Кулева О. В., Дунин-Барковская М. Ю. Система библиотечно-информационного обслуживания удаленных пользователей // Медиатека и мир. 2013. № 3. С. 21–23.
3. Редькина Н. С. «Лучший сервис – это отсутствие сервиса», или 7 принципов создания культуры безупречного библиотечного обслуживания // Информационный бюллетень РБА. 2017. № 79. С. 10–13.
4. Редькина Н. С. Современные подходы к измерению эффективности работы библиотек // Роль ГПНТБ СО РАН в развитии информационно-библиотечного обслуживания в регионе (к 90-летию ГПНТБ СО РАН, 50-летию в составе Сибирского отделения РАН) : тез. докл. Новосибирск, 2008. С. 154–156.
5. Редькина Н. С. Персонализированное обслуживание интернет-пользователей библиотек // Научные и технические библиотеки. 2015. № 7. С. 17–30.
6. Редькина Н. С. Качество онлайн-услуг библиотек // Научные и технические библиотеки. 2014. № 8. С. 18–27.

7. Редькина Н. С. Измерение эффективности работы библиотек // Библиосфера. 2009. № 1. С. 63–72.
8. Акдемир А., Ашешова А., Гишар Б., Гуськов А. Е., Лахаева А., Ракитянская А., Редькина Н. С., Ройленс А., Сербина Г. Н., Эйнасто О., Юрик И. Библиотеки мира в период пандемии: новый опыт и первые выводы // Библиосфера. 2020. № 3. С. 65–83.
9. Редькина Н. С. Перспективные клиентоориентированные технологии обслуживания пользователей библиотек // Библиотека в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий : докл. II Междунар. науч. конф. (Минск, 1–2 дек. 2016 г.). Минск, 2016. С. 342–347.

References

1. Department of postgraduate studies. *Krasnoyarskii nauchnyi tsentr Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk*. URL: <https://career.krasn.ru/about-education/departement-of-postgraduate-studies> (accessed 30.09.2020). (In Russ.).
2. Redkina N. S., Kuleva O. V., Dunin-Barkovskaya M. Yu. System of library and information services for remote users. *Mediateka i mir*, 2013, 3: 21–23. (In Russ.).

3. Redkina N. S. «The best service is the lack of service», or 7 principles of creating a culture of impeccable library service. *Informatsionnyi byullet' RBA*, 2017, 79: 10–13. (In Russ.).
4. Redkina N. S. Modern approaches to measuring the efficiency of libraries work. *Ro' GPNTB SO RAN v razvitii informatsionno-bibliotchnogo obsluzhivaniya v regione (k 90-letiyu GPNTB SO RAN, 50-letiyu v sostave Sibirskogo otdeleniya RAN): tez. dokl.* Novosibirsk, 2008: 154–156. (In Russ.).
5. Redkina N. S. Personalized service for Internet users of libraries. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2015, 7: 17–30. (In Russ.).
6. Redkina N. S. The quality of online library services. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2014, 8: 18–27. (In Russ.).
7. Redkina N. S. Measuring the efficiency of library activity. *Bibliosfera*, 2009, 1: 63–72. (In Russ.).
8. Akdemir A., Asheshova A., Gishar B., Guskov A. E., Lahaeva A., Rakityanskaya A., Redkina N.S., Royleys A., Serbina G. N., Einasto O., Yurik I. Libraries of the world during a pandemic: new experience and first conclusions. *Bibliosfera*, 2020, 3: 65–83. (In Russ.).
9. Redkina N. S. Perspective client-oriented technologies for serving library users. *Biblioteka v informatsionnom obshchestve: sokhraneniye traditsii i razvitiye novykh tekhnologii: dokl. II Mezhdunar. nauch. konf. (Minsk, 1-2 dek. 2016 g.)*. Minsk, 2016: 342–347. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 04.11.2020
Получена после доработки 12.04.2021
Принята для публикации 16.04.2021

Received 04.11.2020
Revised 12.04.2021
Accepted 16.04.2021

УДК 021.7:027.2

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-82-90>

РЕКЛАМНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ¹

ADVERTISING ACTIVITIES OF RESEARCH LIBRARIES IN THE PERIOD OF PANDEMIC

© **Мамедова Кямала Анвер***преподаватель кафедры туризма**и библиотечно-информационной деятельности, Азербайджанский государственный университет культуры и искусства, диссертант Института рукописей им. Мухаммеда Физули Национальной Академии наук Азербайджана, Баку, Азербайджан, kamalamammad@gmail.com***Mammadova Kamala Anvar***Lecturer at the Department of Tourism and Library and Information Activities Azerbaijan State University of Culture and Art, Candidate for a Degree at the Institute of Manuscripts named after Mohammed Fizuli of the Azerbaijan National Academy of Sciences, Baku, Azerbaijan, kamalamammad@gmail.com*

В статье рассмотрена рекламная деятельность научных библиотек в период пандемии COVID-19, в том числе исследуются роль и значение рекламы в процессе продвижения библиотечных и информационных услуг и продуктов. Реклама позволяет в короткие сроки повысить эффективность и качество процесса обслуживания и обеспечить стабильность положения библиотеки в обществе. С помощью рекламы можно создать устойчивый информационный спрос на определенные библиотечно-информационные услуги и продукты. Затрагиваются вопросы применения SMM (Social Media Marketing) в библиотеках. Подчеркивается, что SMM – это решение маркетинговых вопросов библиотеки через социальные сети. Его основная цель – предоставить целевой аудитории информацию о предлагаемых библиотечных услугах и продуктах в форме обратной связи, общения с пользователем и обмена мнениями, а также побудить их использовать ресурсы библиотеки в целом. Преимуществом использования инструментов SMM для библиотеки является и возможность привлечения большего числа пользователей. Автор изучил деятельность одной из крупнейших азербайджанских библиотек во время пандемии и пришел к выводу о том, что в нынешней ситуации на информационном рынке наблюдается лидерство издательских и книготорговых предприятий с рекламированием услуг и продуктов. В этой связи важна координация деятельности библиотек с издательствами и книготорговыми предприятиями, что может поддержать и сохранить положение библиотеки в обществе.

Ключевые слова: научная библиотека, маркетинг, библиотечная реклама, SMM, COVID-19, пандемия

The article examines the advertising activities of scientific libraries during the pandemic period, including the role and importance of advertising in the process of promoting library and information services and products. The author notes that advertising allows to reach a wider audience in a short time, to increase the efficiency and quality of the service process and to ensure the stability of the library position in the society. Advertising can create a stable information demand for definite library and information services and products. The article also touches questions of SMM (Social Media Marketing) usage in libraries.

It is emphasized that SMM is a solution for marketing issues of the library through social networks. Its main purpose is to provide the profile audience with information about the library's services and products in the form of feedback, communication with the user and exchange of their views, as well as to encourage them to use the library resources as a whole. The advantage of using SMM instruments is the possibility to attract more users. The author also studied the activities of one of the largest Azerbaijani libraries during the pandemic and came to the conclusion that in the current situation on the information market, the leadership of publishing and bookselling enterprises with advertising services and products is obvious. In this connection such coordination of libraries with these enterprises can support and maintain the position of the library in the society.

Keywords: scientific library, marketing, library advertisement, SMM, COVID-19, pandemic

¹ Результаты исследования были представлены на Международной научно-практической конференции «Наука, технологии, информация в библиотеках (Libway-2020)», которая состоялась 14–17 сентября 2020 г. в онлайн-формате.

Введение

Реклама в сфере библиотечного маркетинга – это вид коммуникации между пользователем и библиотекой с целью привлечения потенциальных пользователей к библиотечно-информационным услугам и продуктам.

Формирование рекламной политики происходит в соответствии с целями и задачами, определяемыми информационными потребностями пользователей, ресурсами и особенностями библиотечной среды [1, с. 257].

Рекламная деятельность научных библиотек способствует улучшению имиджа библиотеки и состоит из комплекса мер по информированию реальных и потенциальных пользователей об услугах и продуктах, условиях их предоставления и получения. Помимо изучения поведения пользователей, она также служит делу формирования и стимулирования спроса на библиотечные услуги и продукты.

Но как регулировать эту деятельность во время пандемии, когда библиотеки оказались закрыты для пользователей? В каких формах и какими методами научные библиотеки должны вести свою рекламную деятельность?

Разумеется, научные библиотеки, как и все другие библиотеки, в первую очередь должны иметь возможность поддерживать в научном сообществе свою устоявшуюся репутацию. В этом плане библиотека должна иметь продуманную маркетинговую политику в соответствии с требованиями особого карантинного режима и санитарно-эпидемиологических норм. Эта политика должна определять основные принципы и функции деятельности, конкретные задачи по их реализации. В рамках маркетинговой политики научной библиотеке необходимо сформировать правильную и продуманную систему коммуникаций.

Система маркетинговых коммуникаций – это набор средств предоставления информации о самой библиотеке или конкретной библиотечной услуге (продукте) через воздействие на аудиторию пользователей с целью увеличения продаж и прибыли.

В литературе по маркетингу в систему маркетинговых коммуникаций включен ряд средств коммуникации [2, с. 7; 3, с. 6]. Рассмотрим возможности их использования в деятельности библиотек.

1. Реклама. Это платное, одностороннее, неличное и косвенное обращение или информация в СМИ для продвижения определенных продуктов и услуг. Их можно классифицировать в зависимости от того, предназначена ли реклама для информации, увещевания или напоминания [4, с. 433].

Библиотечная реклама – социальный (социально-экономический, социально-культурный, социально-информационный) феномен и одно из направлений современной библиотечно-информационной деятельности. Она обладает всеми признаками локального социального института, входящего в глобальный социальный институт ноосферного плана [5, с. 12].

2. Частная продажа. Хотя для библиотеки это форма продажи услуг и продуктов, она также выполняет коммуникативную функцию. В основе частной продажи лежит устная презентация (представление) библиотечной услуги в процессе непосредственного общения с реальным или потенциальным пользователем, убеждение его воспользоваться предлагаемой услугой [6, с. 304].

3. Стимулирование сбыта. Стимулы к продажам включают краткосрочные стимулы для использования библиотечных услуг на месте или для ускорения продажи любого интеллектуального продукта. Однако этот процесс длится недолго и в некоторых случаях (например, когда часто используются ценовые скидки) может нанести ущерб имиджу библиотечной услуги и продукта.

Стимулирование сбыта как форма маркетинговых коммуникаций представляет собой систему краткосрочных побудительных мер и приемов, направленных на поощрение покупки или продажи товара и принимающих форму дополнительных льгот, удобств, экономии и т. п. [7, с. 213].

4. Связи с общественностью (PR – public relations). Это важный инструмент управления организациями, в том числе и библиотеками [8]. Кроме того, это ключевой компонент управления, который способствует общению, взаимопониманию, а также установлению сотрудничества между библиотекой и общественностью.

5. Прямой маркетинг. Как и в случае личных продаж, прямой маркетинг выполняет коммуникационную функцию наряду с продажей библиотечных услуг и продуктов. Сюда входят массовая рассылка по e-mail, обслуживание с использованием телефона, телевизионный маркетинг, маркетинг посредством интернета, рассылка печатных библиотечных каталогов и др. Основными преимуществами этой формы коммуникации являются низкая стоимость, индивидуализация содержания приложения, простота измерения эффективности и тот факт, что эта деятельность не привлекает внимания других конкурирующих библиотек.

6. Выставки и ярмарки. Выставки и книжные ярмарки – это общественные коммерческие мероприятия, которые посещают библиотекари и пользователи, чтобы представить и продать библиотечные услуги и продукты. Выставки по своей

важности в системе маркетинговых коммуникаций занимают второе место после личных продаж. Это позволяет объединить всех конкурентов одновременно. Данное средство коммуникации возможно использовать в сочетании с PR и рекламой.

Рекламная деятельность научной библиотеки в период пандемии

Реклама позволяет охватить широкую читательскую аудиторию за относительно короткий период, позволяет библиотеке достичь более эффективных результатов в области предоставления библиотечных услуг. Однако при отсутствии обратной связи в рекламе практически невозможно узнать реакцию пользователя, ответить на интересующие его вопросы и сразу заключить электронный договор на использование библиотечных услуг и продуктов.

Рекламная деятельность научной библиотеки в период пандемии является наиболее подходящим средством укрепления своих позиций на информационном рынке.

Важность библиотечной рекламы во время пандемии можно сгруппировать следующим образом:

1. Рекламная деятельность позволяет научной библиотеке решать свои экономические проблемы и получать материальную выгоду.
2. Реклама направлена на то, чтобы регулярно и подробно информировать широкую общественность, особенно научное сообщество, о преимуществах библиотечно-информационных услуг и продуктов.
3. Принимая во внимание растущий спрос на электронные библиотеки и информационные услуги и продукты во время пандемии, реклама также обучает пользователей правилам использования услуг и продуктов, являющихся результатом применения новых технологий.
4. Реклама позволяет регулярно предоставлять пользователям библиотеки информацию, направленную на библиотечные и библиотечно-информационные услуги и продукты.
5. Реклама создает условия для создания новых библиотечно-информационных услуг и продуктов, запланированных библиотечных мероприятий, др.
6. С помощью рекламы пользователь информирует о забытых библиотечно-информационных услугах и продуктах.
7. Реклама позволяет пользователям поддерживать положительное впечатление о библиотечно-информационных услугах и продуктах и убеждает их использовать ресурсы библиотеки.

Рекламную деятельность научных библиотек в период пандемии можно разделить на три этапа:

1. Планирование (определение цели рекламы и создание рекламной программы для библиотеки).
2. Реализация (подготовка и распространение рекламного обращения библиотеки).

3. Контроль (анализ и оценка результатов рекламы библиотеки).

В сложившейся ситуации библиотека может вести рекламную деятельность по нескольким направлениям:

- предоставление информации о библиотеке и ее структурных подразделениях;
- предоставление информации об оцифрованных фондах библиотеки, их составе и структуре;
- предоставление информации об электронных услугах и интеллектуальных продуктах научной библиотеки.

Реклама, направленная непосредственно на деятельность научной библиотеки, может носить информационный, конкурентный и напоминающий характер. Научная библиотека использует эти формы рекламы в основном на телевидении, радио, в газетах и журналах, при прямой почтовой рассылке, на рекламных щитах, в транзитных рекламных средствах и в интернете. В период пандемии маркетинг в социальных сетях (Social Media Marketing) стал ведущим видом и инструментом рекламы.

SMM библиотеки в период пандемии

Social Media Marketing (SMM) является классической моделью интернет-маркетинга, которая представляет собой продвижение сайта или услуг компании через непосредственное общение с целевой аудиторией потребителей [9].

SMM для научной библиотеки – это маркетинговая деятельность, которая включает проведение сложных мероприятий на веб-сайтах, форумах, в блогах, чатах, новостных ресурсах и других сетевых инструментах группового общения для продвижения и рекламы библиотечных услуг и продуктов, а также для освещения событий. Это включает в себя следующее:

- повышение доверия реальных и потенциальных пользователей;
- внедрение услуг и продуктов научной библиотеки;
- улучшение имиджа и репутации научной библиотеки;
- привлечение новых пользователей к библиотечным услугам и продуктам;
- восстановление активности читателей, длительное время не пользующихся научной библиотекой, либо привлечение на свою сторону читателей других конкурирующих библиотек и т. д.

Цели маркетинга в социальных сетях включают продвижение, повышение узнаваемости бренда, улучшение его имиджа, создание трафика на онлайн-платформе, снижение затрат на маркетинг и формирование у пользователей опыта работы на платформах, поощрение пользователей публиковаться или делиться своим контентом [10].

Во время пандемии научная библиотека может более активно создавать и поддерживать страницы в социальных сетях, формировать группы и ассоциации, осуществлять прямой маркетинг от имени библиотеки, открывать новые обсуждения в ассоциациях или участвовать в существующих обсуждениях, тематических форумах; работать с комментариями; привлекать аудиторию в группы и ассоциации (на странице); размещать открытую рекламу на страницах библиотечных блогеров; оптимизировать страницы библиотеки в социальных сетях и т. д.

Веб-сайт особенно важен в библиотечной службе SMM. Библиотека, не имеющая собственного сайта, представляется оторванной от всемирной информационной сети и не включенной в глобальный или локальный обмен информацией. Также важным аргументом в необходимости сайта является предоставление дополнительных современных интернет-услуг для пользователей библиотеки [11].

Сайт библиотеки, пожалуй, в большей степени, чем любая другая форма нашей профессиональной рекламы, дает возможность создать первоначальное представление о стиле библиотеки: прагматично-деловом, строго монументальном, приветливо-раскованном [12, с. 47].

Как видно, основная цель SMM – предоставление целевой аудитории информации о библиотечных услугах и продуктах в форме обратной связи, общение с пользователями и обмен мнениями, а также привлечение пользователей к работе с библиотечным фондом.

Вместе с тем в эпоху множества источников информации и разнообразных каналов связи пользователи не всегда получают доступ к достоверной информации [13]. Поэтому научная библиотека должна сначала создать надежную среду для успешного продвижения SMM. Эта среда повышает доверие к библиотечной рекламе, и пользователь начинает откликаться на предлагаемые ему советы и рекомендации. В целом рекламная деятельность научных библиотек во время пандемии должна иметь «социальный» характер. Библиотечные рекламные кампании направлены на продвижение к пользователям библиотек документов и библиотечных ресурсов, раскрывающих социально значимые темы, глобальные проблемы, такие как физическое и нравственное здоровье людей, охрана окружающей среды, сохранение мира, устойчивое развитие общества и т. д. [14, с. 56].

Помимо этого, сотрудники научной библиотеки в сложившейся эпидемиологической ситуации должны обладать знаниями о коронавирусных инфекциях и, в частности, инфекции COVID-19,

уметь различать основные медицинские термины и понятия, характеризующие болезнь, а также постоянно обращать внимание на актуальные информационные ресурсы. В то же время библиотека должна делиться информацией об инфекции COVID-19, а также предоставлять доступ к медицинской информации. Такие сведения можно распространять в социальных сетях и на сайте библиотеки. К сожалению, сегодня научные библиотеки недостаточно заинтересованы в размещении информации такого рода². Мы знаем, что правительства разных стран самостоятельно принимают решения: одни приказывают закрыть все учреждения, другие заявляют, что жизнь должна продолжаться как обычно, а третьи просто оставляют право решения за директорами библиотек [15].

Рекламная деятельность библиотек Азербайджана в период пандемии (на примере Центральной научной библиотеки Национальной Академии наук Азербайджана)

В целях предотвращения распространения коронавирусной инфекции COVID-19 библиотеки Азербайджана в 2020 г. приостановили процесс обслуживания читателей и пользователей в библиотеке, а также отложили проведение информационно-массовых мероприятий. В соответствии с требованиями особого карантинного режима все действующие в стране библиотеки, в том числе Центральная научная библиотека Национальной Академии наук Азербайджана (ЦНБ НАНА), сегодня работают в основном в режиме онлайн³.

Вскоре после объявления карантинного режима в стране (7 мая 2020 г.), согласно соответствующему распоряжению президента НАНА, академика Р. Мехтиева, в ЦНБ НАНА была проведена телеконференция, посвященная предоставлению информации и организации деятельности ученых и специалистов в условиях пандемической и социальной изоляции. Телеконференция с участием руководства библиотеки и руководителей отделов проанализировала деятельность ЦНБ НАНА во время пандемии коронавируса и обсудила

² Опрос о влиянии COVID-19. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/4-partnory/ifla/2020/National-library_COVID-19.pdf (дата обращения: 27.04.2021); Фонд поддержки борьбы с коронавирусом. URL: covid19fund.gov.az (дата обращения: 27.04.2021); COVID-19 response // UNESCO. URL: <https://en.unesco.org/covid19> (дата обращения: 27.04.2021); World Health Organization. URL: <https://www.who.int> (дата обращения: 27.04.2021).

³ Оперативный штаб при Кабинете Министров // Кабинет Министров Азербайджанской Республики. URL: <https://nk.gov.az/ru/category/10/> (дата обращения: 27.04.2021).

основные направления работы, состав контингента сотрудников и другие вопросы⁴.

В настоящее время, в соответствии с требованиями периода пандемии, в библиотеках регулярно проводятся дезинфекционные работы. Кроме того, во всех служебных помещениях библиотеки вывешены плакаты по теме «COVID-19», предоставляются медицинские маски, установлены рабочие столики, снабженные антисептиками.

Библиотека приглашает персонал на работу отдельными группами, поочередно, принимая различные профилактические меры, и проводят с ними обучающие тренинги по предоставлению библиотечных и информационных услуг в нынешних условиях.

Библиотека также активно участвует в различных антикоронавирусных кампаниях. Примером может послужить кампания «Писатели и поэты борются с коронавирусом», организованная Централизованной библиотечной системой (ЦБС) Ясамальского районного управления культуры города Баку в рамках проекта «Библиотека говорит НЕТ коронавирусу!»⁵.

ЦНБ НАНА, в соответствии с требованиями карантина в период пандемии, для продвижения в интернете своей интеллектуальной продукции и услуг, а также с целью популяризации достижений отечественной науки и пропаганды историко-культурного наследия, представленного в библиотеке ценнейшими документальными материалами, в качестве инструментов маркетинговых коммуникаций использует веб-сайт, электронную почту, интернет-ресурсы азербайджанского сегмента, социальные медиа.

Сайт поддерживает профессиональный имидж библиотеки и рекламирует услуги. В целом его разделы содержат полезную информацию как для библиотечных специалистов республики, так и для широкого круга пользователей⁶.

Следует отметить, что ЦНБ НАНА является первой библиотекой в Азербайджане, применившей авторский договор, согласно которому электронные документы передаются читателям только в режиме «чтения», без возможности их копи-

рования. Отметим, что с 2015 г. в этом формате было подписано около 130 контрактов. В эти дни, во время пандемии коронавируса (COVID-19), пользователи ЦНБ могут через сайт библиотеки получить доступ к базе данных «Электронные книги» и загрузить книгу в формате PDF. Эта услуга регулируется на основании соглашения об авторском праве в соответствии со статьями 18 и 19 Закона Азербайджанской Республики «Об авторском праве и смежных правах»⁷.

В качестве инструментов маркетинговых коммуникаций библиотека использует также YouTube, Facebook [16].

Вот уже несколько лет, как библиотека действует также как учебный центр. «Википедия» стала одним из таких проектов, подготовленных сотрудниками ЦНБ. Тренинг, проведенный для сотрудников ЦНБ, был продолжен также и в некоторых других учреждениях и научных организациях республики. В будущем планируется провести такие тренинги в крупных высших учебных заведениях столицы. На данный момент начались онлайн-тренинги по нескольким направлениям и в будущем планируется проведение более масштабных работ в учебной деятельности⁸.

Официальный канал библиотеки на YouTube и страница в Facebook также важны для информирования научного сообщества о деятельности библиотеки. Оба средства коммуникации считаются сегодня самой активной и популярной коммуникационной платформой библиотек. Библиотеки ежедневно делятся новостями и интересной информацией о своей деятельности через свою страницу в Facebook.

Видеозаписи всех мероприятий, проводимых во время пандемии, виртуальных выставок, видеороликов, интервью, новостей постоянно транслируются на официальном канале библиотеки в YouTube⁹.

В структуре библиотеки работает отдел по связям с общественностью, который осуществляет сбор, анализ и распространение информации о деятельности библиотеки и ее подразделений.

Отдел по связям с общественностью – самостоятельное структурное подразделение ЦНБ НАНА. Основными направлениями деятельности

⁴ ЦНБ провела телеконференцию по организации своей деятельности // Центральная научная библиотека Академии наук Азербайджана. URL: <http://www.mek.az/article.aspx?lang=ru&id=6233> (дата обращения: 27.04.2021).

⁵ Сотрудница ЦНБ Хураман Исмаилова присоединилась к акции Централизованной библиотечной системы «Писатели и поэты борются с коронавирусом» // Центральная научная библиотека Академии наук Азербайджана. URL: <http://www.mek.az/article.aspx?lang=ru&id=6213> (дата обращения: 27.04.2021).

⁶ Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası MƏRKƏZİ ELMI KİTABXANA [Центральная научная библиотека Академии наук Азербайджана]. URL: <http://www.mek.az/> (дата обращения: 27.04.2021).

⁷ 23 апреля – Всемирный день книги и авторского права // Центральная научная библиотека Академии наук Азербайджана. URL: <http://www.mek.az/article.aspx?lang=ru&id=6222> (дата обращения: 27.04.2021).

⁸ Волонтеры Методического центра Википедии ЦНБ провели тренинги в онлайн-формате // Центральная научная библиотека Академии наук Азербайджана. URL: <http://www.mek.az/article.aspx?lang=ru&id=6225> (дата обращения: 27.04.2021).

⁹ Mərkəzi Elmi Kitabxana. URL: <https://www.youtube.com/channel/UC96hozFLHbxcplpy48gyTqw/videos> (дата обращения: 27.04.2021).

отдела является оперативное распространение информации о деятельности ЦНБ, создание информационного архива библиотеки, организация публичных выступлений, интервью и комментариев в СМИ, размещение информации на сайте, организация специальных PR-кампаний, организация специальных мероприятий и отдельной программы для СМИ и др.

Во время пандемии ЦНБ успешно продолжила сотрудничество с библиотеками по всему миру, участвуя в научных мероприятиях международного значения. Так, сотрудники библиотеки участвовали в двух онлайн-семинарах: «Методическое обеспечение социально-культурной деятельности»¹⁰ (18 февраля 2021 г.) и «Информатизация культуры: тенденции PR-деятельности культурно-досугового учреждения в цифровой среде»¹¹ (15–19 апреля 2021 г.), организованных Российской государственной библиотекой. Кроме того, 11–12 марта библиотека приняла активное участие также в онлайн-форуме «Международный форум «Содружество библиотек: достижения и перспективы долгосрочного партнерства»¹², организованном Российской государственной библиотекой, Евразийской библиотечной ассамблеей, Национальной библиотекой Беларуси, Национальной библиотекой Узбекистана имени Алишера Навои и Восточно-Казахстанской областной универсальной библиотекой имени Абая.

Успешно осуществляется комплексная выставочная программа. Особое значение для ЦНБ имеет организация комплексных мероприятий, включая и масштабные выставки при участии и поддержке иностранных представительств в Азербайджане. К примеру, по случаю 30-летия независимости Казахстана была организована Книжная выставка «Неделя казахской литературы». На выставке были представлены публикации по истории и культуре Казахстана, а также на другие темы. Напомним, что 7 апреля 2021 г. Посол Казахстана в Азербайджане Сержан Абдыкаримов принял участие в открытии книжной выставки «Неделя казахской литературы» в ЦНБ. Эти книги будут включены в электронный каталог и станут доступными для читателей¹³.

¹⁰ Методическое обеспечение социально-культурной деятельности. Онлайн-семинар. 18 февр. Российская государственная библиотека. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ZQJrHw7sY8A> (дата обращения: 27.04.2021).

¹¹ MEK-in dünya kitabxanaları ilə əməkdaşlığı davam edir <http://www.mek.az/article.aspx?id=6486>; «Формирование новой коммуникационной модели», научно-образовательный семинар // Центральная научная библиотека Академии наук Азербайджана. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=mC2DT5G13o8&t=13s> (дата обращения: 27.04.2021).

¹² Международный форум «Содружество библиотек: достижения и перспективы долгосрочного партнерства». URL: <http://www.science.gov.az/news/open/16307> (дата обращения: 27.04.2021).

¹³ В ЦНБ организована книжная выставка «Неделя казахской литературы» // Центральная научная библиотека Академии наук Азербайджана. URL: <http://www.mek.az/article.aspx?lang=ru&id=6473> (дата обращения: 27.04.2021).

Известно, что в последние годы развитие компьютерных технологий и интернета поспособствовало появлению рекламных электронных информационных продуктов. Это привело к созданию нового типа библиографического продукта – виртуальных книжных выставок, которые получили свое развитие во время пандемии. Например, вот уже 10 лет, как «Традиционное искусство ткачества азербайджанских ковров в Азербайджане» внесено в репрезентативный список ЮНЕСКО по нематериальному культурному наследию человечества. Центральной научной библиотекой Национальной Академии наук Азербайджана по случаю юбилея была организована выставка, на которой были продемонстрированы книги «Нахичеванское ковроткачество: традиции и современность» (И. Хабиббейли, В. Мурадов), «Нахичеванские ковроткачи» (В. Мурадов), «Элементы границы в ковровом искусстве и их структура» (М. Гусейнов), «Азербайджанский мультикультурализм», «Азербайджанские ковры: тебризская группа», «Энциклопедия азербайджанских ковров», «Живопись» (М. Гасымов, В. Мурадов), «Азерхалча», «Азербайджанские ковры: карабахская группа» (В. Мурадов), «Ковры Газах-Борчалинского региона» (В. Мурадов), «История ковроткачества в Карабахском регионе» (В. Мурадов), «Азербайджанский ковер» (Р. Тагиева), «Азербайджанское искусство ковроткачества» (В. Мурадов), «Группа азербайджанских ковров», «Пазырыкский ковер: мир символов» (М. Гусейнов), «Ковры Туркменской ССР», «Ковровый мир Камиля Алиева» и другие материалы по истории и вопросам ковроткачества. Читатели и сейчас могут ознакомиться с этой виртуальной выставкой на YouTube-канале Центральной научной библиотеки (<https://www.youtube.com/watch?v=2Xi3dTtZ3xY>)¹⁴.

Как известно, в 2021 г. исполняется 880 лет со дня рождения великого поэта и мыслителя Низами Гянджеви. В связи с этим 5 января президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев подписал Указ об объявлении 2021 года в Азербайджанской Республике «Годом Низами Гянджеви». Стоит отметить, что на сегодняшний день Центральной научной библиотекой НАНА подготовлена презентация, содержащая информацию о хранящихся в библиотеке произведениях Низами Гянджеви, а также о трудах, посвященных великому поэту (более 150 публикаций)¹⁵.

С 2020 г. ЦНБ НАНА представила новый проект «Библиотечные волонтеры», приуроченный к Международному дню волонтера 5 декабря.

¹⁴ В ЦНБ организована виртуальная выставка азербайджанских ковров // Центральная научная библиотека Академии наук Азербайджана. URL: <http://www.mek.az/article.aspx?lang=ru&id=6354> (дата обращения: 27.04.2021).

¹⁵ MEK “Низами Гянджеви” adlı rus dilində videolayd hazırlayıb. Видеослайд книг о творчестве Низами Гянджеви. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=cPsdCITFXRo> (дата обращения: 27.04.2021).

Цель проекта – вовлечение групп волонтеров из разных возрастных групп в различные мероприятия библиотеки, содействие расширению деятельности библиотеки, организация масштабных массовых мероприятий, подготовка совместных программ и проектов. Основной задачей ЦНБ в рамках проекта является создание библиотечно-информационной сети в освобожденных от оккупации районах, городах, селах и поселках Азербайджанской Республики, содействие ее развитию и восстановлению¹⁶.

В целом наблюдения показывают, что такие мероприятия связаны с важнейшими событиями в стране и в мире, привлекают внимание широкой публики и СМИ, вызывают устойчивые ассоциации в общественном сознании. Подобные материалы не только содержат скрытую рекламу библиотечных ресурсов и сервисов, но и являются инструментом стимулирования спроса и укрепления позитивного имиджа библиотеки.

Хотя основным объектом исследования при изучении рекламной деятельности сети научных библиотек республики в период пандемии была ЦНБ НАНА, мы также рассмотрели деятельность других научных библиотек государственного значения – Республиканской научно-технической библиотеки, Республиканской научно-сельскохозяйственной библиотеки, Республиканской научно-медицинской библиотеки, Республиканской научно-педагогической библиотеки – и пришли к выводу о том, что реклама оказывает большее влияние на деятельность библиотек, нежели другие средства коммуникации.

На основании проведенных наблюдений можно сделать вывод о том, что маркетинговая политика научных библиотек в период пандемии в основном направлена на рекламу услуг и продуктов, предоставляемых на расстоянии, организацию виртуальных выставок и проведение различных публичных мероприятий (конференций, семинаров, круглых столов и т. д.) в интернете. С помощью этой стратегии научные библиотеки стараются поддерживать на расстоянии постоянную связь между библиотекой и пользователем, поощряя ученых и исследователей к использованию цифровых ресурсов и электронных услуг. Однако нельзя забывать, что библиотечные услуги во время COVID-19 постоянно модернизируются и могут быть переориентированы на новые методы работы в самое ближайшее время [17].

Заключение

С учетом изложенного выше можно сделать следующие предложения относительно реклам-

ной деятельности научных библиотек в период пандемии:

1. Реклама – это не только способ информирования пользователей о библиотечных ресурсах, эффективности услуг и продуктов, но и вид деятельности, который следует использовать для достижения главной цели, а именно – влияния на формирование и развитие духовного мира человека. Независимо от характера применения рекламы в научной библиотеке она, имея социальный характер, должна также приносить небольшую прибыль. С этой целью библиотека, прежде чем рекламировать какую-либо услугу или продукт, должна разработать в этой области оптимальную стратегию, и этот план должен быть связан с другими областями маркетинговой политики библиотеки.

2. Рекламная деятельность всегда должна учитывать информационные потребности пользователей. В маркетинговой, в том числе в рекламной политике научной библиотеки должны отражаться все изменения, проявляющиеся в информационных потребностях.

3. Благодаря рекламе информация становится доступнее для всех категорий пользователей.

4. Реклама создает растущий спрос на библиотечные ресурсы, влияя на потребителей информации. В то же время она управляет этим спросом. В этом смысле рекламу также можно назвать организатором переговоров между библиотекой и пользователем. Поэтому расширение библиотечных услуг должно быть напрямую связано с рекламным бюджетом библиотеки.

5. Благодаря рекламе потребность людей в информации возрастает, и в результате у них появляется возможность выбрать необходимую библиотечную услугу или продукт. С этой точки зрения в сложившейся ситуации более целесообразным считается реализация комплексных мер, связанных с внедрением библиотечных услуг и продуктов для ученых и специалистов.

В основе рекламной стратегии научных библиотек четко определены цели и задачи. Принимая во внимание текущую эпидемиологическую ситуацию, научные библиотеки должны взять на себя ответственность не только за продвижение платных или бесплатных библиотечных услуг и продуктов, но и за удаленную организацию по предоставлению этих продуктов и услуг, чтобы обеспечить необходимый уровень удовлетворения информационных потребностей ученых и специалистов.

Не стоит забывать, что рекламная деятельность библиотеки зависит от ее цели, характера, типа и форм рекламируемых библиотечно-

¹⁶ AMEA MEK "Kitابخana könüllüləri" adlı yeni layihəni təqdim edir. URL: <http://www.mek.az/article.aspx?id=6362> (дата обращения: 27.04.2021).

информационных услуг и продуктов, а также от ее стабильности на информационном рынке. Только при правильном использовании такая

координация может поддержать и сохранить положение библиотеки в обществе.

Список источников

1. Борисова О. Рекламно-информационные технологии библиотечной деятельности : учеб.-практ. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2006. 320 с.
2. Габинская О., Дмитриева Н. Маркетинговые коммуникации : учеб. пособие. Москва : Академия, 2010. 240 с.
3. Куликова А. Маркетинговые коммуникации : учеб.-метод. пособие. Нижний Новгород : Нижегород. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского, 2016. 62 с.
4. Котлер Ф. Основы маркетинга : краткий курс. Москва : Вильямс, 2007. 656 с.
5. Борисова О. Библиотечная реклама как компонент информационной культуры и социальный феномен : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Москва, 2007. 38 с.
6. Справочник библиотекаря / науч. ред. А. Ванеев, В. Минкина. Санкт-Петербург : Профессия, 2004. 448 с.
7. Ромат Е., Сендеров Д. Маркетинговые коммуникации : учебник. Санкт-Петербург : Питер, 2018. 496 с.
8. Odede I. R. Public relations activities in an academic library: the roles of the reference librarian // *International Journal of Library Science*. 2012. Vol. 1, № 2. P. 38–42. DOI: [10.5923/j.library.20120102.04](https://doi.org/10.5923/j.library.20120102.04).
9. Любичева О. И. SMM как элемент маркетинга в социальных сетях // *Економічні студії*. 2018. № 4. С. 53–57.
10. Akhmedov R. Strategies of SMM management, comparison of instagram and facebook social networks // *Nile Journal of Business and Economics*. 2017. Vol. 3, № 5. P. 51–66. DOI: [10.20321/nilejbe.v3i5.90](https://doi.org/10.20321/nilejbe.v3i5.90).
11. Пavidис С. Н. Web-сайт бібліотеки-невід'ємний елемент системи обслуговування користувачів. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2011/disk/117.pdf> (дата обращения: 27.04.2021).
12. Матлина С. Привлекательная библиотека или что может реклама : практ. пособие. 2-е изд. Москва : Либерия, 2000. 128 с.
13. Ali M. Yo., Gatiti P. The COVID-19 (Coronavirus) pandemic: reflections on the roles of librarians and information professionals // *Health Information and Libraries Journal*. 2020. Vol. 37, № 2. P. 158–162. DOI: [10.1111/hir.12307](https://doi.org/10.1111/hir.12307).
14. Борисова О. Рекламно-информационные технологии библиотечной деятельности : учеб.-практ. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2006. 320 с.
15. COVID-19 and the global library field // IFLA. URL: <https://www.ifla.org/covid-19-and-libraries> (дата обращения: 27.04.2021).
16. Мамедова К. Маркетинговая деятельность Центральной научной библиотеки НАН Азербайджана // История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты : сб. ст. по материалам XXXIV Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2020. № 7. С. 27–32.
17. A European library agenda for the post-Covid 19 age / EBLIDA Secretariat. 2020. 30 p. URL: [EBLIDA-Preparing-](https://www.eblida.org/EBLIDA-Preparing-a-European-library-agenda-for-the-post-Covid-19-age.pdf)

[a-European-library-agenda-for-the-post-Covid-19-age.pdf](https://www.eblida.org/EBLIDA-Preparing-a-European-library-agenda-for-the-post-Covid-19-age.pdf) (дата обращения: 27.04.2021).

References

1. Borisova O. *Reklamno-informatsionnye tekhnologii biblioteknoi deyatel'nosti: ucheb.-prakt. posobie* [Advertising and information technologies of the library activity: guidance]. Saint Petersburg, Professiya, 2006. 320 p. (In Russ.).
2. Gabinskaya O., Dmitrieva N. *Marketingovye kommunikatsii: ucheb. posobie* [Marketing communications: guidance]. Moscow, Akademiya, 2010. 240 p. (In Russ.).
3. Kulikova A. *Marketingovye kommunikatsii: ucheb.-metod. posobie* [Marketing communications: guidance]. Nizhnii Novgorod, N. I. Lobachsky Nizhegorod. Univ., 2016. 62 p. (In Russ.).
4. Kotler F. *Osnovy marketinga: kratkii kurs* [Fundamentals of marketing: a brief course]. Moscow, Williams, 2007. 656 p. (In Russ.).
5. Borisova O. *Bibliotekhnaya reklama kak komponent informatsionnoi kul'tury i sotsial'nyi fenomen: avtoref. dis.... d-ra ped nauk* [Library advertising as a component of information culture and a social phenomenon: diss. abstr.]. Moscow, 2007. 38 p. (In Russ.).
6. Vaneev A., Minkina V. (eds.) *Spravochnik bibliotekarya* [Reference librarian]. Saint Petersburg, Professiya, 2004. 448 p. (In Russ.).
7. Romat E., Senderov D. *Marketingovye kommunikatsii: uchebnik* [Marketing communications: textbook]. Saint Petersburg, Piter, 2018. 496 p. (In Russ.).
8. Odede I. R. Public relations activities in an academic library: the roles of the reference librarian. *International Journal of Library Science*, 2012, 1(2): 38–42. DOI: [10.5923/j.library.20120102.04](https://doi.org/10.5923/j.library.20120102.04).
9. Lyubicheva O. I. *SMM kak element marketinga v social'nykh setyakh* [SMM as an element of marketing in social networks]. *Ekonomichni studii*, 2018, 4: 53–57. (In Russ.).
10. Akhmedov R. Strategies of SMM management, comparison of instagram and facebook social networks. *Nile Journal of Business and Economics*, 2017, 3(5): 51–66. DOI: [10.20321/nilejbe.v3i5.90](https://doi.org/10.20321/nilejbe.v3i5.90).
11. Pavidis S. N. *Web-sait biblioteki-nevid'emnii element sistemi obslugovuvannya koristuvachiv* [The library website is an unrecognizable element of the user service system]. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2011/disk/117.pdf> (accessed 27.04.2021). (In Ukr.).
12. Matlina S. *Privlekatel'naya biblioteka ili chto mozhет reklama: prakt. posobie* [Attractive library or what advertising can: guidance]. 2nd ed. Moscow, Libereya, 2000. 128 p. (In Russ.).
13. Ali M. Yo., Gatiti P. The COVID-19 (Coronavirus) pandemic: reflections on the roles of librarians and information professionals. *Health Information and Libraries Journal*, 2020, 37(2): 158–162. DOI: [10.1111/hir.12307](https://doi.org/10.1111/hir.12307).

14. Borisova O. *Reklamno-informatsionnye tekhnologii biblioteknoi deyatel'nosti: ucheb.-prakt. posobie* [Advertising and information technologies of library activities: manual]. Saint Petersburg, Professiya, 2006. 320 p. (In Russ.).

15. COVID-19 and the global library field. IFLA. 2020. URL: <https://www.ifla.org/covid-19-and-libraries> (accessed 27.04.2021).

16. Mamedova K. Marketing activities of the Central Scientific Library of the National Academy of Sciences

of Azerbaijan. *Istoriya, politologiya, sociologiya, filosofiya: teoreticheskie i prakticheskie aspekty: sb. st. po materialam XXXIV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Novosibirsk, 2020, 7: 27–32. (In Russ.).

17. *A European library agenda for the post-Covid 19 age*: EBLIDA Secretariat. 2020. 30 p. URL: [EBLIDA-Preparing-a-European-library-agenda-for-the-post-Covid-19-age.pdf](#) (accessed 27.04.2021).

Статья поступила в редакцию 03.03.2021

Получена после доработки 27.05.2021

Принята для публикации 07.06.2021

Received 03.03.2021

Revised 27.05.2021

Accepted 07.06.2021

УДК 02:008:1

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-91-95>

БИБЛИОЛОГОС – ВАКЦИНА ОТ НЕВЕЖЕСТВА И ГЛУПОСТИ¹

BIBLIOLOGOS – THE VACCINE FROM IGNORANCE AND NONSENSE

© **Соколов Аркадий Васильевич**

доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры информационного менеджмента,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
Санкт-Петербург, Россия, Sokolov1.spb@gmail.com

«Библиологос» дословно переводится с греческого языка как «Книжный разум». Реальными областями существования Библиологоса являются образование², наука, менеджмент. Библиологос можно рассматривать с трех точек зрения: во-первых, генетическое (точнее, эпистемологическое, теоретико-познавательное) измерение, раскрывающее те исходные субстанции и философские категории, которые присущи как национальному Логосу в целом, так и его разновидности – Библиологосу; во-вторых, социально-функциональное измерение, рассматривающее производительные силы, материальные средства и технологии библиосферы; в-третьих, системно-структурное измерение, изучающее знаки, символы и документы, образующие системность Библиологоса. Отсюда три частных определения: генетическое, функциональное и системно-структурное. Обобщением частных определений является общее: Библиологос-Σ – коллективный разум цивилизованного общества в виде производительной силы, обеспечивающей создание, сохранение, использование книжной культуры. Идея Библиологоса во всех интерпретациях, несомненно, найдет применение в таких интеллектуальных сферах, как образование, наука, менеджмент, и будет служить цели воспитания человека нового типа. Это очевидно. Проблематичны перспективы синтеза книжной и цифровой культуры. Надо полагать, что в будущей цифросфере для обработки массивов Big Data потребуется Big Logos в качестве универсальной вакцины от невежества и глупости.

Ключевые слова: Библиологос, библиосфера, библиотекведение, дефиниция, книжный разум, логос, наука, образование

Sokolov Arkadiy Vasilievich

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Professor of the Department of Information
Management, St. Petersburg State Institute
of Culture, St. Petersburg, Russia,
Sokolov1.spb@gmail.com

The neologism “Bibliologos” is literally translated from Greek as a “Book mind”. Real areas of bibliologos existence are education, science, management. Bibliologos can be considered from three points of view: first, genetic (or rather epistemological, theoretical and cognitive) measurement, revealing the initial substances and philosophical categories that are inherent to both the National Logos in general and its varieties – Bibliologos; secondly, the socio-functional dimension, considering the productive forces, material tools and bibliosphere technologies; thirdly, system-structural measurement, studying signs, symbols and documents that form the system of bibliologos. Hence, there are three private definitions: genetic, functional and system-structural. The generalization of private definitions is the general definition: Bibliologos-Σ is a collective mind of a civilized society in the form of a productive force providing creation, preservation, use of book culture.

The idea of the Bibliologos in all interpretations will undoubtedly find use in such areas of modern mental labor as education, science, management for to educate a new type of person. It is obvious. Prospects of the synthesis of book culture and digital culture are problematic. It should be assumed that in the future digital sphere for processing the Big Data arrays, Big Logos will be required as the universal vaccine from ignorance and nonsense.

Keywords: Bibliologos, bibliosphere, library science, definition, book mind, logos, science, education

¹ Результаты исследования были представлены на Международной научно-практической конференции «Наука, технологии, информация в библиотеках (Libway-2020)», которая состоялась 14–17 сентября 2020 г. в онлайн-формате. Тезисы, предложенные автором, легли в основу панельной дискуссии «Библиотека в пространстве региона: гуманитарные аспекты цифровой трансформации».

² См. также статью Соколов А. В., Тургаев А. С. Библиологос и библиотечно-информационное образование // Научные и технические библиотеки. 2020. № 12. С. 15–44.

Введение. Постановка задачи

Размышляя о науке, технологии и информации в библиотеках, нельзя забывать о целях, которые в нашу эпоху больших перемен ставит перед страной ее руководство. 21 июля 2020 г. президент В. В. Путин подписал указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», где фигурируют две цели, имеющие непосредственное отношение к библиотечно-информационной отрасли: во-первых, создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций; во-вторых, цифровая трансформация ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления.

Первая цель является *человекотворческой*, ибо она предполагает гуманистическое воспитание личности нового типа. Провозглашается она не впервые. В день своей инаугурации, 7 мая 2018 г., вновь избранный президент РФ В. В. Путин подписал указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», где подчеркивалось, что «главным условием экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны является формирование нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности».

Вторая цель *технологична* и охватывает библиотеки всех типов, причем цифровизация особенно актуальна для научных и научно-технических библиотек, осуществляющих информационное обеспечение науки, техники и предпринимательства. В президентских указах ни книги, ни библиотеки не упоминаются, но это не означает, что не предполагается участие библиотечной науки, технологии и информации в реализации государственных программ.

Очевидно, что успешное выполнение национального человекотворческого проекта невозможно без творческого использования книжного культурного наследия. «Выращивание» человека нового типа – это задача не биологическая, не экономическая и не политическая. Ни Государственная дума, ни Правительство РФ, ни президент не могут сотворить своими директивами «желательную личность», хотя могут содействовать ее появлению. Типы личностей, сменявшие друг друга в процессе культурно-исторической эволюции, формировались социально-коммуникационными институтами, к которым традиционно относятся: церкви во всем многообразии конфессий и учений; образование (все виды школьных и внешкольных образовательных учреждений); библиосфера (область книжной коммуникации). В XX в. к ним

присоединилась информационная сфера, состоящая из печатных и электронных изданий, радиовещания, телевидения, интернета. Очевидно также, что упомянутая в указах цифровая трансформация предполагает внедрение таких технологий нового поколения, как робототехника, искусственный интеллект, интернет вещей, облачные вычисления, цифровое моделирование и другие новации цифровой культуры, которые потеснят книжную или же синтезируются с ней.

Было бы наивно и легкомысленно надеяться на то, что формирование нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности и трансформация книжной культуры в культуру цифровую произойдут в России безболезненно и явочным, так сказать, порядком. К сожалению, в книжно-библиотечной отрасли расплодилось вирусы невежества и глупости на всех иерархических уровнях – от министерств культуры и псевдобиблиотечных факультетов до сельских библиотек.

Именно глупостью и невежеством обусловлены:

- упадок книжного чтения и отток читателей из общедоступных библиотек;
- сокращение книгоиздания и деформация книжного рынка (преобладание пошлой коммерческой культуры, постоянный рост цен на книги, вытеснение интеллектуальной литературы);
- свертывание библиотечных сетей, падение престижа библиотечной профессии.

Всероссийское исследование Центра чтения РНБ констатировало: «Библиотеки испытывают серьезные проблемы в своей миссии гуманистического социального института. В настоящее время функция продвижения чтения в библиотеках отходит на второй план, уступая место культурно-досуговой. Отсюда возникает и отношение коллег к исследованиям: если библиотека существует не для чтения, то чтение изучать не надо» [1]. Получается парадокс: культурная политика общедоступных библиотек не согласуется с их миссией в национальной культуре.

Гениальный Альберт Эйнштейн любил поддураться и ерничал: «Есть только две бесконечные вещи: Вселенная и глупость. Хотя насчет Вселенной я не уверен». Древние греки, отождествляя Разум с Логосом как разумной основой существования мира, уверенно утверждали: когда не хватает Логоса, это еще терпимо, но когда хорошо без Логоса – это уже плохо. Исторический опыт Нового времени показал дефицит Логоса на нашей планете. Человечество стало заложником орудий массового уничтожения, которые само изобрело. Биологическому роду *homo sapiens* угрожает антропологический кризис, выражающийся в патологических мутациях генофонда человечества вследствие ослабления факторов естественного отбора. Глобальные масштабы приобретают геополитические холодные

и информационные войны и террористические атаки, а внутри цивилизованных стран нарастают: духовная деградация населения, беспредельное эгоистическое корыстолюбие и аморальное потребление. Не пора ли нам в связи с пандемией глупости и невежества побеспокоиться о разработке интеллектуальной вакцины, которую, подражая греческой лексике, назовем «Библиологос»? Задача статьи – по возможности систематизировать знания о Библиологосе, которыми я располагаю.

Частные определения Библиологоса

Слово «**Библиологос**» – неологизм, отсутствующий как в лексиконе современных наук, так и в обиходной речи. Правда, значение этого словосочетания нетрудно расшифровать: «библио» ассоциируется с понятием «книга» в общеизвестных словах «библиотека», «библиография» и др., а древнегреческое слово «логос» напоминает нам о «логике», «разуме», «истине». Получается: библиологос – это «книжный разум», точнее – «книжная разновидность разума», то есть «разум мира книг». Где он обитает, этот «разум»? Российские библиотеки официально ни к какому «логосу» отношения не имеют. В федеральном законе «О библиотечном деле» сказано однозначно: «библиотека – информационная, культурная, просветительская организация» [2, ст. 1], а не «обитель книжного разума». Современная библиотечная школа не читает лекций о «книжном разуме», классики библиотекведения и книговедения «логосом» никогда не интересовались. Поэтому не удивительно, что невежество и глупость объявили «книжный разум» призраком прошлых веков. Что же можно сказать вразумительного о Библиологосе?

Прежде всего, заметим, что в цивилизованном обществе существуют, по крайней мере, три области умственного труда, где без «книжного разума» никак не обойтись. Во-первых, такой областью является *образование*, с древнейших времен понимаемое как единый процесс воспитания и обучения, в результате которого учащиеся приобретают знания, умения, навыки, морально-нравственные установки и образцы поведения, принятые в данном обществе. Во-вторых, *наука* в качестве общественно организованной деятельности по производству достоверных знаний возможна только благодаря письменности и особенно книгопечатания, которые изначально были средствами Библиологоса. В-третьих, возникновение письменности в III тысячелетии до н. э. было обусловлено потребностями *управления* цивилизациями типа Вавилонского царства или Древнего Египта (запись законов, учет налогов и т. п.). Прошли века, но *менеджмент* до наших дней остается арендой письменной коммуникации, и библиотечно-информационная деятельность не исключение [3]. Итак, Библиологос оказывается

многоликим: в учебно-педагогической среде он выглядит иначе, нежели в научно-исследовательской, управленческая коммуникация также отличается собственной спецификой. Кроме того, Библиологос – явление *многомерное*: его можно рассматривать в русле трех измерений и трех методологических точек зрения. Во-первых, генетическое (точнее, эпистемологическое, теоретико-познавательное) измерение, раскрывающее те исходные субстанции и философские категории, которые присущи как национальному Логосу в целом, так и его разновидности – Библиологосу; во-вторых, социально-функциональное измерение, рассматривающее производительные силы, материальные средства и технологии библиосферы; в-третьих, системно-структурное измерение, изучающее знаки, символы и документы, образующие системность Библиологоса. Каждое измерение оперирует собственным частным определением Библиологоса, обозначающим предмет изучения соответствующей отрасли знания.

1. Генетический подход призван учесть тот мировоззренческий философский базис, на котором основано понятие Логоса. Во всемирной истории различаются две эры человеческой культуры: древняя мифоритуальная и поздняя логоцентрическая. Мифоритуальная культура совпадает по длительности с каменным веком и характеризуется архаическим уровнем мышления, типичными свойствами которого являются: слияние индивида с окружающей его средой, нечувствительность к логическим противоречиям, предпочтение визуальных изображений словесным сообщениям. Антропологи констатируют: «В мифе переплетаются вымысел, вера и знание <...>. Миф не первоначальная форма науки или философии, а особый вид мироощущения, специфическое образное, чувственное, синкретическое представление о явлениях природы и общественной жизни» [4, с. 39–41]. Это мироощущение представляет собой **менталитет** – «наивно целостную картину мира, базирующуюся на этнических предрасположениях и исторических традициях, общности языка и воспитания и представляющую собой источник народной духовной культуры» [5, с. 11]. В эру логоцентризма менталитет служит основой национального Логоса, вытесняющего мифоритуальную культуру, но генетические предпосылки Библиологоса возникают только после освоения письменности в III тысячелетии до н. э.

Распространение письменности и книжной коммуникации приводит к развитию абстрактного мышления в неолитических общинах и реализации закона *двуединства идеальной и материальной субстанций*. Профессор В. В. Колесов интерпретировал этот закон следующим образом: «Гений Аристотеля подарил Европе ту великую догадку, что мысль и язык взаимосвязаны, что идея не может существовать без воплощения в слове, что логическое и языковое представляют собой две стороны одного листа, на котором и записаны знаки культуры. Разорвать их никак

нельзя» [6, с. 20]. Действительно, невозможно устно или письменно мысли отделить от чувственно воспринимаемого словесного ее выражения. Отсюда *частное определение 1*: генетически **Библиологос-1** представляет собой единство коллективного *идеального* разума (мировоззрение, менталитет, морально-этические нормы) и *материального* его воплощения в виде письменной коммуникации и памятных знаков.

2. Социально-функциональный подход показывает, что общество, овладевшее письменностью, выступает в качестве производительной силы, способной создавать функционально специализированные институты библиосферы. Общественная производительная сила понимается как система субъективных (человек) и вещественных (техника) элементов, осуществляющих взаимодействие между обществом и природой в процессе общественного производства. В качестве *частного определения 2* примем формулировку: **Библиологос-2** – коллективный разум исторически стабильной общности людей, пишущих и читающих книги и непосредственно участвующих в производстве, преобразовании, сохранении и распространении произведений письменности и полиграфии. Субъектами коллективного умственного труда являются профессионалы книжного дела (практики, книговеды, педагоги), государственные и коммерческие деятели, библиофилы, инженеры-полиграфисты, читательский актив.

Областью бытия субъектов Библиологоса-2 является созданная ими библиосфера. Зрелая **библиосфера** начала XX в. представляет собой суперсистему (систему систем) книжной коммуникации социальной общности (социума, государства, нации), обеспечивающую ее культурную целостность и идентичность. Структуру библиосферы образуют социально-культурные институты (системы, или отрасли книжного дела), а именно: издательское дело, полиграфическая промышленность, книжная торговля, библиотечное дело, библиографическое дело. Каждый институт включает функциональные подсистемы: практику, образование, науку, специальную коммуникацию, органы управления.

Помимо отраслевых институтов, органами библиосферы являются:

- библиофильское социально-культурное движение;
- некоммерческие и коммерческие учредители и добровольные объединения;
- государственные органы управления и цензуры;
- технологические средства, в том числе: полиграфия, здания и оборудование, телекоммуникационная и компьютерная цифровая техника.

Отраслевые проблемы библиосферы изучаются родственными, но относительно самостоятельными научно-практическими

учениями (библиографоведение, библиотековедение, документоведение, история книги, библиополитика, эдициология и др.), а общей проблематикой занимаются книговедение – комплексная наука (или комплекс наук) о книге и книжном деле, а также общая теория документа, или документология. В данных науках главное внимание уделяется социальным функциям, выполняемым Библиологосом-2, но понятие «Библиологос» ими не используется.

3. Системно-структурный подход, подобно генетическому подходу, затрагивает основания логоцентризма, оперируя такими фундаментальными понятиями, как «знак», «символ», «документ». Авторитетный философ-культуролог Эрнст Кассирер (1874–1945) обратил внимание на то, что всякая социально-культурная и познавательная деятельность людей опосредована символами. Он пришел к выводу, что именно способность оперировать символами выражает сущность человечности, и поэтому логично считать, что человек – *символьное животное* (animal symbolicum). В современной науке «символ» (греч. symbolon – условный знак) обычно определяется как разновидность знака, лексическая единица естественного или искусственного языка. Подобно всякому знаку, символ обладает чувственно воспринимаемой людьми формой, включая изображения, звуки и действия, и умопостижимым смыслом (значением) [7]. Э. Кассирер определял *символ* не только как обозначение (значение) другого объекта, что присуще знаку, но и как средство преобразования окружающей действительности разумными субъектами.

Теоретик документологии Ю. Н. Столяров считает документ социальным феноменом, представляющим собой вершину человеческой мысли как в ноосферном, так и в материальном отношении, движущую силу цивилизационного прогресса [8]. Всякий завершённый документ является символом культуры. Документация возникает не самопроизвольно, ее целенаправленно создают субъекты библиосферы, а именно: менеджеры библиотечных учреждений, включая законодательную и исполнительную власть всех уровней, издают и распространяют *правовую и распорядительную документацию*; практики создают библиографические репертуары, каталоги, базы данных, книжные коллекции и т. д.; научные работники пополняют фонды *научной литературой*, а педагоги – *учебной литературой*; *справочно-энциклопедические издания и библиографическая продукция* образуют вторично-документальный сектор. Таким образом, есть основания Библиологос трактовать в качестве «вершины человеческой мысли» и «движущей силы цивилизационного прогресса», поскольку таковыми признаются его элементы в виде символов и документов. *Частное определение 3* в данном случае можно сформулировать так: **Библиологос-3** – знаковая система разумно

организованных символов и документов, служащая для удовлетворения потребностей логоцентричного общества в книжной коммуникации. В этом определении учтены: системная структура Библиологоса «знак – символ – документ»; соответствие логоцентричному уровню развития человеческой культуры; принадлежность к книжной коммуникации.

Для полноты картины введем еще *общее определение* Библиологоса – определение Σ (сигма), обобщающее частные дефиниции. Это определение логично включить в лексикон библиософии (философии книги), например, в такой формулировке: **Библиологос- Σ** – коллективный разум цивилизованного общества в виде производительной силы, обеспечивающей создание, сохранение, использование книжной культуры. Под книжной культурой понимается творческая и коммуникационная деятельность человеческого общества, осуществляемая посредством символов в книжной форме.

Заключение

Зададимся вопросом: почему неологизм Библиологоса актуален сегодня? Идея Библиологоса во всех интерпретациях, несомненно, найдет применение в таких областях современного умственного труда, как образование, наука, менеджмент, для воспитания человека нового типа. Это, с нашей точки зрения, очевидно. Проблематичны перспективы синтеза книжной и цифровой культуры. Отечественные синергетики предсказывают: «Россия может стать инициатором и одним из лидеров перехода от использования больших и сверхбольших массивов данных (Big Data) к высокоструктурированным обозримым массивам данных (Deer Data). На основе технологии Deer Data с использованием искусственного интеллекта в Российской Федерации произойдет перевод научных публикаций в безбумажную форму. Работа с массивами данных будет полностью автоматизирована» [9, с. 12]. Надо полагать, что в будущей цифросфере для обработки массивов Big Data потребуются Big Logos в качестве универсальной вакцины от невежества и глупости. Однако рассмотрение этого вопроса выходит за пределы настоящей публикации.

Список источников

1. Современный читатель в зеркале исследовательских проектов общедоступных библиотек : сб. материалов исслед. / сост.: Л. В. Глухова, А. Г. Макарова, А. С. Степанова ; науч. ред. В. В. Ялышева. Санкт-Петербург : Изд-во РНБ, 2018. 224 с.
2. Федеральный Закон «О библиотечном деле» (с изменениями на 1 мая 2019 года) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9010022> (дата обращения: 20.04.2021).
3. Суслова И. М., Ключев В. К. Менеджмент библиотечно-информационной деятельности : учебник для вузов культуры и искусств. Санкт-Петербург : Профессия, 2010. 600 с.
4. Кессиди Ф. Х. От мифа к логосу: становление греческой философии. Москва : Мысль, 1972. 312 с.
5. Колесов В. В. Язык и ментальность. Санкт-Петербург : Петерб. востоковедение, 2004. 240 с.
6. Колесов В. В. Концептология : конспект лекций. Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУ, 2012. 168 с.
7. Чертов Л. Ф. Знаковость: опыт теоретического синтеза идей о знаковом способе информационной связи. Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУ, 1993. 388 с.
8. Столяров Ю. Н. Вначале был документ... (Документские фурации – движущая сила истории) // Научные и технические библиотеки. 2013. № 10. С. 77–88.

References

1. Yalysheva V. V. (ed.), Glukhova L. V., Makarova A. G., Stepanova A. S. (comps.) *Sovremennyy chitatel' v zerkale issledovatel'skikh projektov obshchedostupnykh bibliotek: sb. materialov issled.* [The modern reader in the mirror of research projects of public libraries: research materials]. Saint Petersburg, RNB, 2018. 224 p. (In Russ.).
2. Federal Law "On librarianship" (as amended on May 1, 2019). *Elektronnyi fond pravovykh i normativno-tekhnicheskikh dokumentov.* URL: <https://docs.cntd.ru/document/9010022> (accessed 04.20.2021). (In Russ.).
3. Suslova I. M., Klyuev V. K. *Menedzhment bibliotechno-informatsionnoi deyatel'nosti: uchebnik dlya vuzov kul'tury i iskusstv* [Management of library and information activities: a textbook for universities of culture and arts]. Saint Petersburg, Profession, 2010. 600 p. (In Russ.).
4. Cassidy F. Kh. *Ot mifa k logosu: stanovlenie grecheskoi filosofii* [From myth to logos: forming the Greek philosophy]. Moscow, Mysl, 1972. 312 p. (In Russ.).
5. Kolesov V. V. *Yazyk i mental'nost'* [Language and mentality]. Saint Petersburg, Peterb. oriental studies, 2004. 240 p. (In Russ.).
6. Kolesov V. V. *Kontseptologiya: konspekt lektsii* [Conceptology: lecture notes]. Saint Petersburg, SPbSU Publ., 2012. 168 p. (In Russ.).
7. Devilyr L. F. *Znakovost': opyt teoreticheskogo sinteza idei o znakovom sposobe informatsionnoi svyazi* [Signature: an experience of theoretical synthesis of ideas about the sign method of information communication]. Saint Petersburg, SPbSU Publ., 1993. 388 p. (In Russ.).
8. Stolyarov Yu. N. At the beginning there was a document ... (Documentary furcations as the driving force of history). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2013, 10: 77–88. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 31.10.2020
Получена после доработки 30.04.2021
Принята для публикации 14.05.2021

Received 31.10.2020
Revised 30.04.2021
Accepted 14.05.2021

УДК 027.2:004

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-96-103>

НАУЧНЫЕ БИБЛИОТЕКИ: БУДУЩЕЕ В ПРОШЛОМ

SCIENTIFIC LIBRARIES: FUTURE IN THE PAST

© **Цукерблат Дмитрий Миронович**

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Tsukerblat@spsl.nsc.ru

© **Зайцев Сергей Всеволодович**

советник директора, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Zaytsev@spsl.nsc.ru

В статье рассмотрены основные проблемы и вызовы, стоящие перед научными библиотеками в условиях стремительного развития информационных технологий. Представлены дискуссия библиотечных специалистов – сторонников различных позиций, анализ тенденций, возможные сценарии дальнейшего существования научных библиотек. Показаны меняющиеся на фоне общей цифровизации соотношения «буквы» и «цифры», проанализированы возможности и условия их эффективного взаимодействия. Сделан вывод о целесообразности сочетания достижений прошлого и будущего в трансфере знаний. Отражены основополагающие тренды в потребностях пользователей, изменения в предоставляемых сервисах и имеющихся компетенциях сотрудников научных библиотек. Обращается внимание на объективные и субъективные причины, тормозящие инновационное развитие библиотечной сферы. На примере ГПНТБ СО РАН отображены информационно-коммуникационный потенциал и возможности встраивания библиотекарей в процесс научных исследований. Авторы выделили и обобщили базовые рекомендации по улучшению ситуации, учитывая передовой отечественный и зарубежный опыт, с акцентом на ключевых проблемах.

Ключевые слова: научные библиотеки, цифровизация, информационные технологии, материалы ИФЛА

Tsukerblat Dmitry Mironovich

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Tsukerblat@spsl.nsc.ru

Zaitsev Sergei Vsevolodovich

Director's advisor, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Zaytsev@spsl.nsc.ru

The article considers the main problems and challenges facing scientific libraries in the context of the rapid development of information technologies. The article presents the discussion of library specialists who support various positions, the analysis of trends, and possible scenarios for the future existence of scientific libraries. The relations of "letters" and "figures" changing against the background of general digitalization are shown, the possibilities and conditions of their effective interaction are analyzed. The conclusion is made about the expediency of combining the achievements of the past and the future in the knowledge transfer. It reflects the fundamental trends in the needs of users, changes in the services provided and the existing competencies of scientific libraries staff. Attention is drawn to objective and subjective reasons that hinder the innovative development of the library sphere. The information and communication potential and the possibilities of integrating librarians into the process of scientific research are shown on the example of SPSTL SB RAS. The authors have identified and summarized the basic recommendations for optimizing the situation, taking into account the best domestic and foreign experience, with an emphasis on key problems.

Keywords: scientific libraries, digitalization, information technologies, IFLA materials

Введение

Подобно непрекращающимся спорам «физиков» и «лириков», вопрос о месте библиотек – в частности научных – в будущем информационном пространстве не остается без внимания как представителей «цифры», так и традиционного библиотечного сообщества. Очередным подтверждением этому является научно-практическая конференция «Буква и Цифра: библиотеки на пути к цифровизации» [1], посвященная обсуждению вопросов консолидации усилий библиотек и других образовательных, информационных и научных учреждений различных ведомств в разработке новых подходов, методов и технологий библиотечно-информационной сферы в условиях современной цифровой среды.

По ряду оценок [2], «буква» (библиотеки) и «цифра» (электронные информационные структуры) принадлежат различным сферам социального мира: естественно-исторически сложившейся социосфере и искусственно созданной техносфере. В последние десятилетия техносфера обогатилась глобальной электронной составляющей, основанной на информационно-коммуникационных технологиях. В результате в области социальной коммуникации возник спор между естественными и искусственными средствами общения.

В споре рождается истина, поэтому инициируются многочисленные дискуссии, оформленные в виде научных публикаций «спорщиков», выражающих основные аргументы за и против о дальнейших направлениях развития научных библиотек. Авторам статьи представляется полезным с позиций прошлого и настоящего предположить, что может произойти в будущем. Безусловно, нельзя ужать прошлое в краткие положительные уроки – напротив, у истории нужно учиться только тому, чего сегодня не следует делать. Такой подход может помочь обеспечить стратегическую готовность библиотек к новым вызовам.

Изменения в информационной деятельности библиотек

Следует помнить о том, что наши прозорливые предки по мере развития общества осознали объективную необходимость сбора, сохранения и передачи накопленных знаний будущим поколениям. Так возникли библиотеки – хранилища документальной информации, носители которой постепенно менялись от глиняных табличек и папирусов до современных бумажных книг. В последние десятилетия, в том числе в период аналоговых устройств, передача данных стала неотъемлемой частью информационно-коммуникационной системы, одна из ключевых функций которой – распространение (передача) знаний – получила со временем особое название *трансфер знаний*.

При этом нет сомнений, что гуманизация человечества, его духовное возрождение возможны только в том случае, когда знания и искусство, идеалы и мудрость, воплощенные в культурном наследии наций, в памяти мирового сообщества, будут востребованы, поняты и оценены по достоинству нашими будущим, поколением «next».

Все течет, все изменяется. С приходом персональных компьютеров и развитием интернета произошли существенные преобразования в природе информационной деятельности. В связи с этим, согласно пессимистическому сценарию, предполагалось, что в условиях стремительного развития цифровых технологий традиционные библиотеки не смогут предоставлять услуги на уровне требований и возможностей эпохи и начнут вытесняться на периферию информационной деятельности. В этом случае, по оценкам некоторых исследователей [3], уже через 5–10 лет может окончательно исчезнуть аудитория, которая нуждается в предоставляемых библиотеками услугах, вследствие чего они станут достоянием истории. Такой подход, по мнению известных отечественных библиотечников А. М. Мазурицкого и Г. А. Кузичкиной, объясняется тем, что отечественное библиотечное дело в последние десятилетия столкнулось с целым рядом серьезных вызовов [4]. Ключевые из них: размывание представлений о миссии библиотеки, ее роли и месте в современном обществе; самоустранение власти от руководства библиотечной отраслью; трансформации библиотек из информационных учреждений в культурно-досуговые; цифровизация библиотек; кризис библиотечной профессии.

В качестве примера можно привести нынешнее состояние Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), которая по сей день воспринимается общественностью как яркий представитель научных библиотек России и важная структурная единица СО РАН. Она сочетает в себе три основных функции: публичной библиотеки, центра информационного сопровождения научных исследований и самостоятельного научно-исследовательского института в области библиотечного дела и книжной культуры. В библиотеке трудятся 10 докторов и 33 кандидата наук. Согласно Уставу библиотеки [5], кроме обслуживания читателей, основной целью и предметом деятельности ГПНТБ СО РАН является: выполнение фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований в рамках приоритетных работ в области библиотечного дела, библиографоведения, книговедения, науковедения, прикладной информатики; разработка и развитие методологических принципов и программно-технологических основ информационно-библиотечного сопровождения научно-исследовательской деятельности;

изучение истории и современного состояния книжной культуры Сибири и Дальнего Востока.

Особое место в работе ГПНТБ СО РАН принадлежит информационному и библиотечно-библиографическому обеспечению научной и инновационной деятельности научных и образовательных учреждений, ученых и специалистов; совершенствованию отраслевой системы научно-технической информации; содействию внедрения и популяризации достижений науки и передового опыта.

Переход общества на новую ступень научно-технического развития требует осмысления происходящих в обществе изменений. Существенной особенностью последних лет является то, что представители российского научного сообщества (от аспиранта до академика) практически не посещают читальные залы библиотек. Возможно, причины кроются в том, что в большинстве случаев они имеют доступ к статьям, которые получают благодаря личному знакомству с автором, через членство в международных научных ассоциациях с правом пользования корпоративными базами данных, а также самостоятельным поиском в открытом доступе, в том числе с использованием электронных ресурсов библиотек. Сложившаяся ситуация со стороны научных библиотек демонстрирует утрату ими функции трансфера знаний при неудовлетворительном репертуаре зарубежных научных изданий, старении информации из-за задержек поступлений в библиотеку.

В постсоветский период библиотечное дело развивалось по инерции, а непродуманные попытки переноса зарубежного опыта на российскую почву лишь усугубляли его кризис. Понятно, что время диктует свои приоритеты, но за последние тридцать лет библиотеки так и не дождались от государства нужного внимания, что лишний раз подтверждается свежими примерами. Так, государство «отбирает» у ГПНТБ СО РАН участок земли, предназначенный для строительства нового корпуса книгохранилища. Хотя, по имеющимся на конец 2020 г. официальным оценкам, даже при нынешних темпах ежегодного роста фонда все свободные площади будут полностью заняты к 2022 году.

С каждым годом усложняется механизм комплектования фондов. Из понятия «обязательный экземпляр», который библиотека получала с советских времен, постепенно исчезает слово «обязательный». Неполный объем изданий приходит с шестимесячной задержкой. Даже электронные версии значительно запаздывают. В результате формируется тенденция к сокращению числа читателей, без которых библиотека со временем превратится в один большой склад невостребованных книг. Радует лишь то, что к настоящему времени сформирована и поддержана

«Стратегия развития библиотечного дела на период до 2030 года»¹.

Многие авторитетные исследователи, предлагая переход на новые информационно-коммуникационные технологии и замену печатных изданий электронными или цифровыми, говорят об отмирании традиционных библиотек, ориентированных на хранение бумажных произведений печати. Так, В. К. Степанов считает, что новые способы передачи данных устранили необходимость в библиотеках старого образца и каждый человек будет обладать в ближайшей перспективе возможностью получить любую информацию в любом месте и в любое время [6]. Исходя из этого, им предлагается трансформировать библиотеки в центры интеллектуального взаимодействия, на базе которых можно реализовывать образовательные и досуговые программы.

Эту же точку зрения отчасти разделяет директор Российской государственной библиотеки (РГБ) В. В. Дуда. По его мнению, «...Если правда думать, что библиотеки – это здания, где находятся абсолютные знания, выраженные в печатной форме книги, то, если честно, это больше никому не нужно. <...> Библиотеки должны быть удобными, интересными пространствами, куда можно прийти поработать, где можно пообщаться с живыми людьми, встретить писателей, авторов, деятелей, у которых можно многому научиться» [7]. То есть предлагается на базе отечественных библиотек создать некие центры интеллектуального развития, в которых базовые библиотечные функции утратят свое ключевое значение.

Происходит это, по большому счету, из-за недооценки, недопонимания того обстоятельства, что кроме рациональной информации, есть иррациональная духовность, душевность, отличающая человека от животного. Человеку присуща также этика как ценностное отношение к моральным нормам социума. От книг (иных видов документа) люди не всегда жаждут получить только новые сведения, зачастую их привлекает возможность испытать новые ощущения, новые переживания, новые эмоции. Возникает сомнение, что библиотечная коммуникация, будь то общение с книгой (что в библиотеке главное), общение с библиотекарем или с другим читателем, не исчерпывается получением новой информации. Отсюда вытекает, что библиотеку должны интересовать не только информационные, но и эмоциональные потребности читателей [8].

¹ Стратегия развития библиотечного дела Российской Федерации на период 2030 года. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.03.2021 № 608-п. URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf> (дата обращения: 11.03.2021).

Библиотека во все времена была ориентирована на обеспечение развития образования и науки. Снижение удельного веса этой функции окажет негативное влияние на их дальнейшее совершенствование. Деятельность по организации досуга и социальной адаптации при всей их актуальности все же реализуется другими учреждениями, прямо предназначенными для этого. И наконец, в обществе с ценностным отношением к знанию, каковой является Россия, объяснять, зачем нужна библиотека, не нужно.

Для истинных читателей магия книги заключается в том, что она содержит часть духовности своего автора, которая вызывает к духовности читателя. По выражению Германа Гессе, при встрече двух родственных духовностей «появляется пламя духа, обжигающее память» [9, с. 40–41]. Поэтому книгу можно перечитывать неоднократно, каждый раз находя в ней новое содержание. Нельзя не согласиться, что магия книги и магия интернета увлекают людей в виртуальные миры, однако эти миры принципиально различные: книга приглашает своих читателей в психогенный мир, созданный естественным человеческим общением, а киберпространство (интернет) – это техногенный мир, живущий по алгоритмам техносферы.

Вместе с тем странно было бы ожидать, что в бурно меняющемся под влиянием технологий мире библиотека останется незыблемой скалой, негибкой к преобразованиям. Цифровизацию следует рассматривать как важный и необходимый инструмент развития библиотек, однако необходимо помнить при этом, что любая коммуникация лишь дополняет труд библиотекаря, но не заменяет его, поскольку оперирует информационными, а не гуманистическими ресурсами. Библиотекари стараются соответствовать вызовам современности, остаются ключевым звеном в создании единого информационного и культурного научно-образовательного пространства региона. Цифровые технологии начали применяться в библиотечной практике достаточно давно. Уже много лет наполняется контентом Научная электронная библиотека (НЭБ), которая не является заменой бумажной книги, а выступает в качестве дополнительного сервиса. Хотя важность задачи достаточного финансирования оцифровки фондов библиотек для включения в НЭБ никто не оспаривает.

Процесс создания библиотечных сервисов, позволяющих пользователям дополнительно получать необходимую информацию, идет непрерывно. Более того, пандемия коронавируса стала катализатором цифровизации. При экстренном переходе на дистанционное обслуживание те библиотеки, которые активно использовали информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), оказались в гораздо более выигрышном положении, чем те, где ИКТ применялись недостаточно. И чаще

проблемы отмечались в небольших населенных пунктах, где причиной, наряду с вполне понятным человеческим фактором, стал и уровень материально-технического оснащения таких библиотек. На выравнивание ситуации, приведение общего уровня информационной грамотности и укомплектованности библиотек к адекватным современным показателям и направлен национальный проект «Культура» [10].

Сегодня очень сильно меняются функции библиотек. Они выходят за рамки предоставления информации по различным проблемам. Библиотека, действительно, не единственный источник знаний. Потребитель, безусловно, может получить различные сведения самостоятельно через интернет, а вот помочь разобраться в них и научиться определять, какая информация достоверна и может быть полезна, – это современная роль библиотекаря.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт, данный подход требует от библиотекарей в том числе большого объема знаний в области информационных технологий. Трансформация научных библиотек России показывает, что указанное направление находит отклик и у пользователей, и у администрации. На этом непростом пути, как никогда ранее, необходима координация, обмен опытом, четкое планирование. Естественно, ИКТ и программные решения становятся тем средством, которое определяет успех библиотек в новой реальности [11]. Для решения этой задачи библиотекари должны обладать новыми компетенциями: определенным набором сервисов, инфраструктурой, а также знаниями в междисциплинарной коммуникации и предметных областях. Поскольку существующие классические функции библиотекарей перестают быть востребованными, им требуются дополнительные компетенции в области информационных технологий и широкий кругозор в сфере междисциплинарных знаний [12].

Цифровые технологии в библиотеке не умаляют ценность книг и значимость чтения – они только инструмент в руках специалиста, и поэтому в цифровом обществе важно сохранение информационно-библиотечного обслуживания как базовой части коммуникационных технологий, направленных на развитие информационного общества. Сегодня уже появилась новая профессия – цифровой куратор (консультант в области развития цифровых компетенций). И эта новая ниша еще не занята библиотеками. В целом трудно не согласиться с мнением В. К. Степанова, который считает, что «для того, чтобы библиотекам сохраниться и выжить, необходимо предоставлять новые виды услуг (искать иные экономические ниши), которые будут отвечать требованиям времени и пользоваться спросом у обслуживаемой аудитории» [13]. Тем более что такой опыт у библиотек имеется по различным направлениям деятельности.

Так, во второй половине 1980-х гг. в нашей стране остро обозначились экологические проблемы. Состояние окружающей среды стало предметом многочисленных научных исследований, в том числе проводимых и в Сибирском отделении РАН. Не случайно ГПНТБ СО РАН как информационный центр сибирской науки не могла остаться в стороне от решения вопросов по информационному обеспечению экологических и природоохранных исследований. Поэтому для реализации проекта в 1987 г. было принято решение сформировать в ГПНТБ СО РАН специальную структуру – аналитическую группу, позже ставшую лабораторией информационно-системного анализа (ЛИСА). Ее основная деятельность была сосредоточена на подготовке обзорно-аналитической информации в форме тиражируемых публикаций, объединяемых в серию «Экология» [14].

Обзоры готовились ведущими учеными и специалистами Сибирских отделений РАН, РАМН, отраслевых институтов и промышленных предприятий. Как правило, авторы непосредственно работали над соответствующей экологической проблемой, что находило отражение в содержании обзоров и дополняло литературные данные сведениями о новых результатах, полученных в ходе собственных исследований. Эти сведения могли быть уникальными, так как связаны с региональными экологическими проблемами, не получившими ранее освещения в литературе, либо были основаны на практике работы предприятий региона.

Природоохранными и экологическими проблемами занимаются ученые и лица, принимающие решения. Для разработки концепций и сценариев развития области, региона, страны им постоянно нужны интегрированные данные из разных сфер исследований и наблюдений, их анализ и обобщение, поэтому они заинтересованы получать ответы на интересующие их вопросы. Все это и объясняло целесообразность создания аналитической информации в решении экологических проблем.

К настоящему моменту в серии издано свыше 80 обзоров. В сетевом режиме они доступны через НЭБ, а также в виде полнотекстовой базы данных. Распространение изданий осуществлялось по всей стране по подписке, путем книгообмена за рубежом и через выставки-продажи на экологических конференциях, семинарах и т. д.

Не менее показательным примером служили библиотечные дайджест-сервисы. Насущная потребность в их создании была продиктована желанием читателей получить пусть и вторичную, но достоверную информацию, так сказать, из первых рук в форме свертывания информации, а именно ее аналитико-синтетической переработки [15]. ГПНТБ СО РАН в свое время получила опыт создания дайджестов различной тематики.

Так, с 1993 г. библиотека издавала дайджест «бизнес-обозрения», предназначенный для оперативного информирования о текущих новостях в области деловой отечественной и зарубежной экономической информации [16].

Логическим продолжением проекта стал «Дайджест прессы по проблемам российской науки», регулярно выпускающийся с 2000 г. по инициативе Отделения ГПНТБ СО РАН при поддержке Президиума СО РАН. Дайджест предназначался для информирования руководства и сотрудников аппарата Президиума СО РАН, директоров академических институтов Новосибирского научного центра (ННЦ) о публикациях в периодической печати по вопросам науки и сопутствующих ей проблемах [17]. Сюда включаются публикации ведущих ученых СО РАН по актуальным проблемам науки в целом и сибирской науки в частности, статьи о научных достижениях институтов СО РАН, новых открытиях и разработках. В дайджест помещаются публикации по экономическим, научно-техническим, демографическим проблемам городов, входящих в Сибирский федеральный округ. В него входят материалы, собранные в интернете на сайтах отечественных и зарубежных общественно-политических и научных журналов, газет, информационных агентств. Это публикации, посвященные проблемам и достижениям современной науки, вопросам международного научного сотрудничества, знаменательным датам и историческим событиям в научной жизни России, чрезвычайно актуальны и востребованы пользователями.

Еще один пример: в соответствии с требованиями времени ГПНТБ СО РАН одной из первых отечественных научных библиотек активно приступила к деятельности по анализу цитирования, которая до сих пор является одним из методов проведения библиометрических исследований [18]. Наиболее часто он используется как индикатор при оценке качества научных публикаций, а также выявлении релевантной информации по постоянно действующим и разовым запросам различной направленности. Для достижения наиболее объективных результатов в 2008 г. сотрудниками ГПНТБ СО РАН были подготовлены и изданы методические рекомендации «Определение индекса цитируемости» с использованием основных баз данных и систем [19].

Несмотря на существующие недостатки, индекс цитируемости публикаций и связанный с ним импакт-фактор журналов ученые считают полезным инструментом качественной оценки. Это мнение подтверждалось отзывами участников обучающих семинаров по данной проблематике, проводимых сотрудниками ГПНТБ СО РАН. Стоит также отметить, что обслуживание на основе библиометрической информации активно развивается в наукометрических исследованиях.

Разработанный алгоритм определения индекса цитируемости в последующем был трансформирован в новый информационный сервис. Эту работу можно назвать неким прообразом функционирующей и развивающейся ныне в ГПНТБ СО РАН лаборатории наукометрии.

Безусловно, можно расширить этот список полезных инициатив, получивших прописку в деятельности библиотеки до настоящего времени: организация книжных ярмарок с 1999 г., проведение Фестивалей науки с 2011 г., создание сайта «Наука». В современных условиях отмечается новый тренд – цифровые сервисы, которые постепенно заполняют реальную действительность. Важно, чтобы они гармонично наложились на базовые функции библиотек и позволяли реализовывать их на новом, высокотехнологическом уровне. Для этого библиотекам необходимо преодолеть технологический разрыв и вернуть им неформальный статус ключевых научно-информационных центров страны. Представляется очевидным, что в современных условиях баланс составляющих элементов деятельности библиотек должен трансформироваться. Поэтапный перевод информационного массива в цифровую форму будет кардинально менять требования ко всем институтам, связанным с созданием, обработкой, распространением и хранением информации. Поэтому, как образно отмечает А. В. Соколов, «в библиотечной дорожке из настоящего в будущее просматриваются две колеи: колея книжной культуры, воплощающая классическое культурное наследие нации, и колея цифровой культуры, проложенная информационными технологиями» [20]. Сравнение интересное, но требует некоторого дополнения. Главное, чтобы было выбрано правильное направление: цифровая эпоха при движении в будущее должна вобрать в себя все лучшее из прошлого. Книжная и электронная культура должны быть

взаимодополняющими, но не взаимозаменяемыми. Говоря о нравственных категориях, следует подчеркнуть, что оцифрованного гуманизма не бывает, поэтому интернет как глобальная магистраль информационного общества не является дорогой в царство гуманизма. Тем не менее не стоит сомневаться, что научные библиотеки найдут свое место в цифровом мире и сохраняют миссию распространения знаний.

Заключение

Основными каналами распространения научной информации являются коммуникации, главное средство которых – документальные источники. Научные библиотеки, осуществляя информационное обслуживание, заинтересованы в повышении уровня его качества, расширении круга пользователей. В этом с нами солидарны зарубежные коллеги [21–23], представляющие перспективные направления развития, которые опираются как на «старые», оправдавшие себя, достижения, так и современные новые тренды, которые активно развиваются.

Библиотеки являются незаменимым элементом социальной инфраструктуры через предоставление пользователям современных информационных услуг, объединенных в общую систему работ по формированию и использованию ресурсов, способствующих решению социальных проблем как мирового, так и локального характера. Залогом успешной реализации библиотечных стратегий является, с одной стороны, государственная поддержка для того, чтобы развивать и использовать социальный институт библиотеки как общественное благо, а с другой – наращивание позитивных примеров библиотечных инноваций, их пропаганды и внедрения.

Список источников

1. Зверев В. В., Соколова Ю. В., Шрайберг Я. Л. Первая научно-практическая конференция «Буква и Цифра: библиотеки на пути цифровизации» Обзор мероприятий // Научные и технические библиотеки. 2020. № 7. С. 141–162.
2. Цашкова Е. Парадокс современного библиотечного дела: «разбиблиотечивание» библиотек и «оббиблиотечивание» общества // Pandia.ru. URL: <https://pandia.ru/text/78/240/8058.php> (дата обращения: 04.03.2021).
3. Каленов Н. Е. Об интеграции научных информационных ресурсов институтов памяти // Информация и инновации. 2018. № 4. С. 45–52.
4. Мазурицкий А. М., Кузичкина Г. А. Современная библиотека и вызовы времени // Научные и технические библиотеки. 2019. № 5. С. 22–35.
5. Устав ГПНТБ СО РАН // ГПНТБ СО РАН. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/ustav-2017.compressed.pdf> (дата обращения: 10.02.2021).

6. Степанов В. К. Библиотека и библиотекари в ближайшие двадцать лет, или В ожидании сингулярности // Научные и технические библиотеки. 2018. № 1. С. 19–31.
7. Интернет убьет книгу? Мифы о Национальной электронной библиотеке // Новости сибирской науки. URL: <http://www.sib-science.info/ru/news/internet-16052019> (дата обращения: 22.03.2020).
8. Столяров Ю. Н. Первостепенное значение понятия «благо» для библиотекостроения // Вестник культуры и искусств. 2020. № 3. С. 23–29.
9. Гессе Г. Магия книги: эссе о литературе. Санкт-Петербург; Москва: Лимбус Пресс, 2010. 336 с.
10. Национальный проект «Культура» // Стратегия 24. URL: <https://strategy24.ru/rf/culture/projects/natsionalnyy-proyekt-kul-tura> (дата обращения: 12.01.2021).
11. Племник А. И. Библиотеки в цифровом государстве // Будущее библиотек в условиях цифровой эпохи: материалы ежегод. совещ. рук. федер. и центр. регион. 6-к России (Санкт-Петербург, 14–15 нояб. 2018 г.). Санкт-Петербург, 2019. С. 16–23.

12. Гуськов А. Е., Косяков Д. В., Макеева О. В. Матрица задач, ресурсов и компетенций для научных библиотек // Библиосфера. 2019. № 3. С. 35–46. DOI: [10.20913/1815-3186-2019-3-35-46](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-3-35-46).
13. Степанов В. К. Цифровое настоящее и будущее российских библиотек. Мнение эксперта // Университетская книга. 2011. № 6. URL: http://www.aselibrary.ru/press_center/journal/ubook/ubook3226/ubook32264233/ubook322642334284/ubook3226423342844286/ (дата обращения: 22.03.2020).
14. Лаврик О. Л., Плешакова М. А., Калюжная Т. А. Информационно-аналитические продукты в научных библиотеках для информационного обеспечения НИР // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2018. № 4. С. 186–201.
15. Блюменау Д. И. Информационный анализ/синтез для формирования вторичных документов. Санкт-Петербург : Профессия, 2002. 240 с.
16. Васильчик Л. Р. Дайджест в системе бизнес-информации // Патентно-конъюнктурная информация в условиях формирования рынка. Новосибирск, 1995. С. 190–198.
17. Дайджест прессы по проблемам российской науки: архив номеров // Отделение ГПНТБ СО РАН. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/science/digest> (дата обращения: 15.01.2021).
18. Свируктова В. Г., Ремизова Т. В. Определение индекса цитируемости: ресурсная база и методики // ERGO... Проблемы методологии междисциплинарных исследований и комплексного обеспечения научно-исследовательской деятельности. Екатеринбург, 2011. Вып. 5. С. 65–73.
19. Свируктова В. Г., Ремизова Т. В. Определение индекса цитируемости : метод. рекомендации. Новосибирск, 2008. 78 с.
20. Соколов А. В. Эссе о библиотечной постсовременности // Вестник культуры и искусств. 2020. № 1. С. 17–18.
21. Chen Q, Zhong H, Yaqi. S and Chen Y. Research on cooperation between the academic library and research team: taking the life & medical sciences subject team of Shanghai Jiao Tong University Library as an example // IFLA Library. URL: <http://library.ifla.org/2576/1/082-chen-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
22. Mamtara J and Purnell M (2019) Supporting high quality research in a remote region – a collaborative journey // IFLA Library. URL: <http://library.ifla.org/2573/1/082mamtara-en.pdf> (accessed 09.01.2020).
23. Kontges T., Lesage R., Robertson B., Sellick J., Stylianopoulos L. W. Open Greek and Latin: digital humanities in an open collaboration with pedagogy // IFLA Library. URL: <http://library.ifla.org/2551/> (accessed 09.01.2020).
3. Kalenov N. E. On the integration of scientific information resources of memory institutes. *Informatsiya i innovatsii*, 2018, 4: 45–52. (In Russ.).
4. Mazuritsky A.M., Kuzichkina G. A. Modern library and challenges of time. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2019, 5: 22–35. (In Russ.).
5. Charter of the State Scientific Research Institute of the Russian Academy of Sciences. *GPNTB SO RAN*. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/download/archive/ustav-2017.compressed.pdf> (accessed: 10.02.2021). (In Russ.).
6. Stepanov V. K. Library and librarians in the next twenty years, or waiting for the singularity. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2018, 1: 19–31. (In Russ.).
7. Will the Internet kill the book? Myths about the National Electronic Library. *Novosti sibirskoi nauki*. URL: <http://www.sib-science.info/ru/news/internet-16052019> (accessed: 22.03.2020). (In Russ.).
8. Stolyarov Yu. N. The primary importance of the concept of “good” for library science. *Vestnik kul'tury i iskusstv*, 2020, 3: 23–29. (In Russ.).
9. Hesse H. *Magiya knigi: esse o literature* [The magic of the book: essays on literature]. Saint Petersburg, Moscow, Limbus Press, 2010. 336 p. (In Russ.).
10. National project “Culture”. *Strategiya 24*. URL: <https://strategiya24.ru/rf/culture/projects/natsional-nyy-proyekt-kultura> (accessed 12.01.2021). (In Russ.).
11. Plemnik A. I. Libraries in the digital state. *Budushchee bibliotek v usloviyakh tsifrovoy epokhi: materialy ezhegod. soveshch. ruk. feder. i tsentr. region. b-k Rossii (Sankt-Peterburg, 14–15 noyab. 2018 g.)* Saint Petersburg, 2019: 16–23. (In Russ.).
12. Guskov A. E., Kosyakov D. V., Makeeva O. V. Matrix of tasks, resources and competencies for scientific libraries. *Bibliosfera*, 2019, 3: 35–46. DOI: [10.20913/1815-3186-2019-3-35-46](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-3-35-46). (In Russ.).
13. Stepanov V. K. Digital present and future of Russian libraries. Expert opinion. *Universitetskaya kniga*, 2011, 6. URL: http://www.aselibrary.ru/press_center/journal/ubook/ubook3226/ubook32264233/ubook322642334284/ubook3226423342844286/ (accessed 22.03.2020). (In Russ.).
14. Lavrik O. L., Pleshakova M. A., Kalyuzhnaya T. A. Information and analytical products in scientific libraries for information support of research and development. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie*, 2018, 4: 186–201. (In Russ.).
15. Blumenau D. I. *Informatsionnyi analiz/sintez dlya formirovaniya vtorichnykh dokumentov* [Information analysis/synthesis to form secondary documents]. Saint Petersburg, Profession, 2002. 240 p. (In Russ.).
16. Vasilchik L. R. Digest in the business information system. *Patentno-kon'yunkturnaya informatsiya v usloviyakh formirovaniya rynka*. Novosibirsk, 1995: 190–198. (In Russ.).
17. Digest of the press on the problems of Russian science: archive of issues. *Otdelenie GPNTB SO RAN*. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/science/digest> (accessed 15.01.2021). (In Russ.).
18. Svirukova V. G., Remizova T. V. Determination of the citation index: resource base and methods. *ERGO... Problemy metodologii mezhdistsiplinarnykh issledovaniy i kompleksnogo obespecheniya nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti*. Ekaterinburg, 2011, 5: 65–73. (In Russ.).
19. Svirukova V. G., Remizova T. V. *Opreделение индекса цитируемости: метод. рекомендация* [Determination of the

References

citation index: methodic recommendations]. Novosibirsk, 2008. 78 p. (In Russ.).

20. Sokolov A.V. Essay on library postmodernity. *Vestnik kul'tury i iskusstv*, 2020, 1: 17–18. (In Russ.).

21. Chen Q., Zhong H., Yaqi S., Chen Y. Research on cooperation between the academic library and research team: taking the life & medical sciences subject team of Shanghai Jiao Tong University Library as an example. *IFLA Library*. URL: <http://library.ifla.org/2576/1/082-chen-en.pdf> (accessed 09.01.2020).

22. Mamtora J., Purnell M. Supporting high quality research in a remote region – a collaborative journey. *IFLA Library*. URL: <http://library.illa.org/2573/1/082-mamtora-en.pdf> (accessed 09.01.2020).

23. Kontges T., Lesage R., Robertson B., Sellick J., Stylianopoulos L. W. Open Greek and Latin: digital humanities in an open collaboration with pedagogy. *IFLA Library*. URL: <http://library.ifla.org/2551> (accessed 09.01.2020).

Статья поступила в редакцию 20.03.2021

Получена после доработки 12.04.2021

Принята для публикации 20.04.2021

Received 20.03.2021

Revised 12.04.2021

Accepted 20.04.2021

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

№ 2 (10) | 2021

Редакторы: *Т. А. Дементьева, Е. В. Тараканова*
Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Библиографическое редактирование *В. В. Рыкова*
Перевод *О. П. Федотова*
Компьютерная верстка и дизайн *У. С. Симонова*

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Сдано в набор 07.06.2021. Дата выхода в свет 06.07.2021
Печать цифровая. Усл. печ. л. 12,1. Уч.-изд. л. 10,1
Формат 60х84/8. Бумага писчая
Тираж 200 экз. Заказ № 238
Свободная цена

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, к. 508
Тел.: 373-06-16
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15