



ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515 (Print)

ISSN 2712-7915 (Online)

Proceedings of SPSTL SB RAS
Научно-практический журнал
№ 3 (11) | 2021

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate PE No. FS 77-76195 dated July 08, 2019

Published materials have undergone peer review and expert selection

© ГПНТБ СО РАН, 2021

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Подписной индекс каталога периодики «Урал-Пресс» – 33034

Главный редактор **Е. Б. Артемьева**, доктор педагогических наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) (Россия, Новосибирск)

Редакционная коллегия

Е. В. Балашова, кандидат педагогических наук, доцент, Алтайский государственный институт культуры (Россия, Барнаул)
Т. Ф. Берестова, доктор педагогических наук, профессор, Челябинский государственный институт культуры (Россия, Челябинск)
Г. М. Вихрева, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. И. Гендина, доктор педагогических наук, профессор, Кемеровский государственный институт культуры (Россия, Кемерово)
А. Е. Гуськов, кандидат технических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Ю. Н. Дрешер, доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт культуры (Россия, Москва)
Н. Е. Каленов, доктор технических наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр Российской академии наук (Россия, Москва)
М. Н. Колесникова, доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный институт культуры (Россия, Санкт-Петербург)
Д. В. Косяков, зам. директора по развитию, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
О. Л. Лаврик, доктор педагогических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
И. В. Лизунова, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
С. Н. Лютов, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
А. М. Панченко, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. И. Подкорытова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
В. В. Подопрigора, кандидат филологических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
А. Л. Посадсков, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. С. Редькина, доктор педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
О. П. Федотова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Д. М. Цукерблат, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Ответственный секретарь **И. Г. Лакизо**, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Chief Editor

E. B. Artemyeva, Dr. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Editorial Board

E. V. Balashova, Cand. of Ped. Sci., Associate Professor, Altai State Institute of Culture (Russia, Barnaul)
T. F. Berestova, Dr. of Ped. Sci., Professor, Chelyabinsk State Institute of Culture (Russia, Chelyabinsk)
G. M. Vikhreva, Cand. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Gendina, Dr. of Ped. Sci., Professor, Kemerovo State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)
A. E. Guskov, Cand. of Techn. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
Ju. N. Dresher, Dr. of Ped. Sci., Professor, Moscow State Institute of Culture (Russia, Moscow)
N. E. Kalenov, Dr. of Techn. Sci., Professor, Interdepartmental Supercomputer Center RAS (Russia, Moscow)
M. N. Kolesnikova, Dr. of Ped. Sci., Professor, Saint-Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
D. V. Kosyakov, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
O. L. Lavrik, Dr. of Ped. Sci., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
I. V. Lizunova, Dr. of Hist. Sci., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
S. N. Lyutov, Dr. of Hist. Sci., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
A. M. Panchenko, Dr. of Hist. Sci., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Podkorytova, Cand. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
V. V. Podoprigora, Cand. of Philol. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
A. L. Posadskov, Dr. of Hist. Sci., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. S. Redkina, Dr. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
O. P. Fedotova, Cand. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
D. M. Tsukerblat, Cand. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Executive secretary

I. G. Lakizo, Cand. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

СОДЕРЖАНИЕ

7	От главного редактора
9	КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА
16	<i>С. И. Сивков, С. П. Симаков, А. И. Винокур</i> Алгоритмы бесконтактного сканирования книжных памятников <i>А. М. Панченко, Ю. В. Тимофеева</i> Развитие системы научного книгоиздания в Сибирском отделении Российской академии наук (2001–2010 гг.)
31	ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ
38	<i>И. П. Тикунова</i> Цифровизация как тренд библиотечного развития <i>А. С. Павлова</i> Реализация электронной модели тематико-типологического плана комплектования в научной библиотеке
44	<i>А. Ю. Герасименко, Н. В. Сураева</i> SWOT-анализ подписки на печатные и электронные периодические издания
55	БИБЛИОМЕТРИЯ, НАУКОМЕТРИЯ, ВЕБОМЕТРИКА
66	<i>Ю. Д. Прокофьева, М. А. Пекшева</i> Направления научных исследований в Уральском отделении РАН (наукометрический анализ публикаций) <i>Т. В. Бусыгина, В. В. Рыкова</i> Наукометрический анализ научного направления «палеопочвоведение»
77	ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ДИСКУССИИ
83	<i>Г. Б. Махмудов</i> Библиотеки Таджикистана: современное состояние и перспективы развития <i>Дж. А. Валиев</i> О библиографии Таджикистана
86	<i>И. В. Лизунова</i> Значимость библиотек Азербайджана в формировании информационной культуры общества. Размышления над монографией А. Т. Абдуллаевой «Информационная культура и библиотеки в системе культурно- исторических ценностей» (2019)
89	AD JUBILAEUM
	<i>Е. Б. Артемьева</i> К 210-летию Библиотеки Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации (Санкт-Петербург)
	IN MEMORIAM
52	Дмитрий Миронович Цукерблат
76	Мария Ивановна Акилина
99	Владимир Иванович Васильев

Фотография на обложке

К 200-летию со дня рождения Федора Михайловича Достоевского.

Из фондов ГПНТБ СО РАН: прижизненные издания произведений великого писателя и знаменитый первый том «Бесов», выпущенный издательством «Academia» в 1935 году.

В нашей цифровой библиотеке «Книжные памятники Сибири» представлены «Бедные люди», «Белые ночи», «Братья Карамазовы», «Дядюшкин сон», «Елка и свадьба», «Записки из Мертвого дома», «Маленький герой», «Неточка Незванова», «Подросток», «Село Степанчиково и его обитатели», «Честный вор», «Чужая жена и муж под кроватью»

http://www.spsl.nsc.ru/rbook/ogl_dostoev.html

CONTENTS

7	Editorial
	BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE
9	<i>S. I. Sivkov, S. P. Simakov, A. I. Vinokur</i> Algorithms for contactless scanning of book monuments
16	<i>A. M. Panchenko, Yu. V. Timofeeva</i> Development of Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences scientific book publishing system (2001–2010)
	INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES
31	<i>I. P. Tikunova</i> Digitalization as a trend in library development
38	<i>A. S. Pavlova</i> Implementation of the electronic model of the thematic and typological acquisition plan in the scientific library
44	<i>A. Yu. Gerasimenko, N. V. Suraeva</i> SWOT analysis of subscriptions to printed and electronic periodicals
	BIBLIOMETRICS, SCIENTOMETRICS, WEBOMETRICS
55	<i>Yu. D. Prokofeva, M. A. Peksheva</i> Directions of scientific research in the Ural Branch of the RAS (scientometric analysis of publications)
66	<i>T. V. Busygina, V. V. Rykova</i> The scientometric analysis of scientific direction “Paleopedology”
	SUMMARIES, REVIEWS, DISCUSSIONS
77	<i>G. B. Makhmudov</i> Libraries of Tajikistan: current state and development prospects
83	<i>J. A. Valiev</i> About the bibliography of Tajikistan
86	<i>I. V. Lizunova</i> The importance of Azerbaijan libraries in forming the society information culture. Reflections about the monograph by A. T. Abdullaeva “Information literacy and libraries in the system of cultural and historical values” (2019)
	AD JUBILAEUM
89	<i>E. B. Artemyeva</i> To the 210 th anniversary of the Library of the General Staff of Armed Forces of the Russian Federation (St. Petersburg)
	IN MEMORIAM
52	Dmitry Mironovich Tsukerblat
76	Maria Ivanovna Akilina
99	Vladimir Ivanovich Vasiliev

Photo on the cover

On the 200th anniversary of Fyodor Mikhailovich Dostoevsky birth.

From SPSTL SB RAS' collections: lifetime editions of the great writer and famous first volume of "Demons" published by Academia Publishing House in 1935.

Our digital library "Book Monuments of Siberia" presents
"Poor People", "White Nights", "Brothers Karamazov", "Uncle's Dream", "Christmas Tree and Wedding",
"Notes from the Dead House", "Little Hero", "Netochka Nezvanova", "Teenager", "Stepanchikovo Village
and its inhabitants", "Honest thief", "Another's wife and husband under the bed"

http://www.spsl.nsc.ru/rbook/ogl_dostoev.html

От главного редактора Editorial



Уважаемые коллеги, дорогие читатели!

В 2021 г. ГПНТБ СО РАН стала организатором и соорганизатором трех мероприятий в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, информационных систем и процессов:

III Международного библиографического конгресса «Библиографическая информация в цифровой культуре» (27–29 апреля);

Международной научно-практической конференции «Двенадцатые Макушинские чтения: Книжная культура – социокоммуникационный феномен в теоретическом, историческом и прогностическом аспектах» (25–27 мая);

Международного круглого стола «Книжная культура на евразийском пространстве» (6 июля).

Ряд материалов III Международного библиографического конгресса опубликован в научном журнале «Библиосфера»; вышел сборник научных трудов Двенадцатых Макушинских чтений¹. Активное обсуждение актуальных проблем книжного

и библиотечного дела идет и на страницах этого номера журнала «Труды ГПНТБ СО РАН» в разделах «Книжное наследие и книжная культура», «Обзоры, рецензии, дискуссии».

Поддерживая международное сотрудничество, мы освещаем опыт работы библиотек ближнего зарубежья. На страницах выпуска представлена характеристика деятельности библиотечно-информационных учреждений Таджикистана и Азербайджана.

В связи с предстоящим 300-летним юбилеем Российской академии наук (2024 г.) в разделах «Книжное наследие и книжная культура», «Информационно-библиотечные системы, ресурсы и технологии», «Библиометрия, наукометрия, вебометрика» мы продолжаем рассказывать о деятельности учреждений РАН. Ряд статей подготовлен по материалам, которые обсуждались на XXV Юбилейной ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации в мае 2021 г. в Петрозаводске, на заседании секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек, в котором специалисты центральных библиотек РАН принимали активное участие.

¹ Двенадцатые Макушинские чтения : материалы Междунар. науч. конф. (Тюмень, 25–27 мая 2021 г.) / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук [и др.] ; отв. ред. И. С. Трояк. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2021. 488 с. DOI <https://doi.org/10.20913/2618-6691-12>.

Библиотеки-юбиляры всегда являются объектом нашего внимания. В этом номере опубликована информация, посвященная 210-летию Библиотеки Генерального и Главного штаба – Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

И еще в этом выпуске мы с прискорбием и горестью вспоминаем ушедших коллег – профессионалов книжного и библиотечного дела:

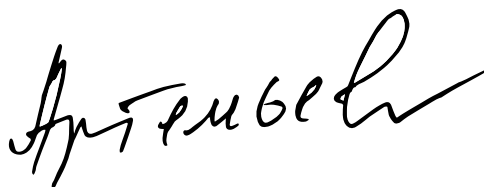
Дмитрия Мироновича Цукерблата
(ГПНТБ СО РАН),

Марию Ивановну Акилину
(Российская государственная библиотека),

Владимира Ивановича Васильева

(Научный центр исследований истории книжной культуры РАН),

с которыми долгое время работали вместе, проводили исследования, участвовали в конференциях, форумах и дискуссиях. Они активно сотрудничали и с нашим журналом, предлагая к обсуждению актуальные темы, публиковали статьи, работали в редколлегии, рецензировали материалы, сделали многое для становления «Трудов ГПНТБ СО РАН». Мы сохраним память о наших коллегах и будем способствовать продвижению их идей.



Главный редактор
доктор педагогических наук
Елена Борисовна Артемьева

УДК 09:004

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-9-15>**АЛГОРИТМЫ БЕСКОНТАКТНОГО СКАНИРОВАНИЯ КНИЖНЫХ ПАМЯТНИКОВ¹****ALGORITHMS FOR CONTACTLESS SCANNING OF BOOK MONUMENTS****© Сивков Степан Игоревич**

заведующий кафедрой технических систем контроля и управления, Технологический институт – филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», г. Лесной, Свердловская область, Россия, ssi-lesnoy@yandex.ru

© Симаков Сергей Павлович

директор, Издательство Тюменского государственного университета, Тюмень, Россия, spsimakov@mail.ru

© Винокур Алексей Иосифович

профессор кафедры Информатики и информационных технологий, Московский политехнический университет, Москва, Россия, alex.vinokour@gmail.com

Sivkov Stepan Igorevich

Head of the Department of Technical Control and Management Systems, Institute of Technology, National Research Nuclear University «MEPhI», Lesnoy, Sverdlovsk Region, Russia, ssi-lesnoy@yandex.ru

Simakov Sergey Pavlovich

Director, University of Tyumen Publishing House, Tyumen, Russia, spsimakov@mail.ru

Vinokur Aleksey Iosifovich

Professor of the Department of Informatics and Information Technologies, Moscow Polytechnic University, Moscow, Russia, alex.vinokour@gmail.com

Статья посвящена вопросам сохранности культурного наследия путем создания цифровой коллекции книжных памятников. Оригиналы документов представляют собой памятники книжной культуры, их ветхое состояние требует бережного обращения, расшивка документов для сканирования крайне нежелательна. Оборудование же для бесконтактного сканирования книг без расшивки на рынке не представлено, ввиду чего был разработан алгоритм, позволяющий оцифровывать книжные памятники бесконтактным способом. Методика построена с применением алгоритма, основанного на проецировании световой сетки на объект сканирования. Авторами предлагается последовательность действий, состоящая из обработки изображения и сравнения результатов между двумя снимками. Первый снимок определяет исходные параметры сетки, второй снимок – фактическое искажение тестового снимка. Последующая математическая обработка позволяет получать скан-образы без геометрических искажений сканируемой страницы за счет системы использования двумерного массива поправок. Применение системы смоделировано на примере «Сказания о разорении сибирских городов Тары и Тюмени меньшими татарами // Сборник повестей нравоучительных, слов, житий и других статей [рук.]». Результат моделирования оценивался по параметрам: различимость текста, отсутствие

The article is devoted to the questions of cultural heritage preservation by creating the digital collection of book monuments. The original documents are monuments of book culture and their dilapidated state requires careful handling, splitting of documents for scanning is extremely undesirable. The market does not present the equipment for contactless scanning of books without embroidering, therefore an algorithm that allows digitalizing book monuments in a contactless way has been developed. The technique has been constructed using an algorithm based on the projection of the light grid on the object scanned. The authors propose a sequence of actions consisting of image processing and comparing the results between two images. The first snapshot determines the initial parameters of the grid; the second snapshot determines the actual distortion of the test snapshot. Subsequent mathematical processing allows getting scanned images without absence of geometric distortions of the scanned page due to the system of using the two-dimensional array of corrections. The application of the system has been modeled on the example of «The legend of the destruction of Siberian cities of Tara and Tyumen by the lesser Tatars / / Collection of moral stories, words, lives and other articles [hand.]». The evaluation parameters of the simulation result have been the following: text distinctness, absence of geometric distortions, color quality, uniformity of document scanning quality within

¹ Результаты исследования были доложены на Международной научной конференции «Двенадцатые Макушинские чтения. Книжная культура – социокommunikационный феномен в теоретическом, историческом и прогностическом аспектах» (Тюмень – Новосибирск, 25–27 мая 2021 г.).

геометрических искажений, качество цветопередачи, однородность качества сканирования документов в пределах одной книги и другим; проверялся он экспертами и был признан высоким.

Описанный опыт открывает возможности оцифровки книжных памятников по новому алгоритму. Развитие системы направлено на расширение базы подлежащих оцифровке объектов материальной культуры, совершенствование программного обеспечения, улучшение качества цифровых изображений, расширение возможностей распознавания изображений, а также возможностей поиска как самого документа, так и информации, находящейся в нем.

Ключевые слова: оцифровка, документальное наследие, культурное наследие, обработка данных, бесконтактное сканирование, книжные памятники

a single book, etc., as checked and recognized as high by the experts.

The experience described opens possibilities of book monuments digitization using the new algorithm. The development of the system is aimed at expanding the database of objects of material culture to be digitized, perfecting the software, improving the quality of digital images, as well as the capabilities of image recognition and search for the document itself and information it contains.

Keywords: digitization, documentary heritage, cultural heritage, data processing, contactless scanning, book monuments

Введение

Сохранение материалов, значимых для образования, культуры или науки, с помощью цифровых технологий закреплено в Хартии о сохранении цифрового наследия, принятой 15 октября 2003 г. Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры, на тридцать второй сессии [1].

Премьер-министр Российской Федерации Д. А. Медведев в декабре 2012 г. первым высказался о цифровизации культурного наследия на государственном уровне: «Надо подумать, каким образом этот процесс ускорить. Просто я смотрел недавно: разные древние документы помещают в сеть в различных университетах – по-моему, в Кембридже, еще где-то это сделали. Дело даже не в том, что это за документы, а в том, что университет этим занимается самостоятельно и все это выкладывается. Но у нас, к сожалению, огромное количество документов исторически важных, очень резонансных так до сих пор и пребывает в архивах, пылится на полках. Поэтому заниматься этим нужно, и не только с университетами, но и с другими учреждениями образования и культуры» [2].

Изменение нормативно-правовой базы, регулирующей использование «особо ценной части национального библиотечного фонда» – книжных памятников, – с применением цифровых технологий нашло свое отражение в Федеральном законе № 463-ФЗ от 22 декабря 2020 г. «О внесении изменений в Федеральный закон “О библиотечном деле” в части совершенствования порядка государственного учета книжных памятников» [3].

Национальный проект «Культура» разработан в соответствии с указом президента Российской

Федерации. Реализация нацпроекта началась 1 января 2019 г., в его структуру, в том числе, входит проект «Цифровая культура», включающий оцифровку книжных памятников [4].

Согласно Паспорту федерального проекта, к концу 2024 г. будет оцифровано 48 000 книжных памятников (по 8 000 ежегодно, начиная с 2021 г.), которые будут включены в Национальную электронную библиотеку. В первую очередь будут оцифрованы издания, представляющие наибольшую ценность с точки зрения профессионального научного сообщества.

Целью статьи является разработка алгоритмов для бесконтактного сканирования книжных памятников.

Оборудование для сканирования книжных памятников

На выбор оборудования для сканирования книжных памятников влияют следующие факторы: цветность сканирования (черно-белое, градации серого, полноцветное), формат листа, переплет документов, возможность расшивать документы, требования к результату постобработки.

Сканирование сшитых документов, к которым относятся книжные памятники, имеет свои особенности. При сканировании на планшетных сканерах электронные изображения получаются дефектными, с затемнениями и искажениями в местах сгиба страниц, перекосами, что влечет за собой потерю информации. Кроме того, многие документы невозможно расшить на угол более 90 градусов из-за особенностей переплета или сшивки, ветхости или большой ценности.

Сканирование документов культурного наследия должно проводиться очень качественно, всего один раз, чтобы выполнить постобработку полученных цифровых копий и исключить повторное механическое воздействие на документ. Для этого требуется точность до 1200 dpi (1200 точек на дюйм).

Существующие на сегодняшний день подходы к комплексному сканированию построены с применением двух типов сканеров: планшетного и планетарного. Сканеры планетарного типа наиболее часто используются для создания скан-образов ветхих документов: вместо сканирующей линейки используется цифровая камера высокого разрешения. Возможно применение двух камер, установленных под углом друг относительно друга так, чтобы одновременно делать снимок всего разворота. Данный подход имеет недостаток: необходимо разворачивать книгу на 180°, что может быть критично для ветхих экземпляров.

Книжные сканеры с V-образной колыбелью на основе цифровых фотоаппаратов являются подвидом планетарных сканеров, однако имеют ряд отличий: именно V-образная колыбель позволяет сканировать книгу, не раскрывая ее полностью, в режиме бережного сканирования, поэтому часто используется библиотеками: прижимное стекло, входящее в состав конструкции, обеспечивает выпрямление страниц книги, и, следовательно, изображения получаются без искажений (рис. 1).

Эффективность процесса создания электронной формы зависит от правильного подбора оборудования, технологии и методов постобработки. В 2021 г. на рынке представлено большое количество сканеров разных производителей. Рассмотрим функционал некоторых из них. Например, сканер Optima A1 является уникальным полуавтоматическим многофункциональным планетарным сканером, позволяющим переводить

в электронный вид крупные оригиналы: редкие старинные книги, карты, газеты, чертежи, для размещения которых необходима плоская поверхность сканирования. В случае со сброшюрованными оригиналами или книгами универсальная колыбель сканера позволяет работать в плоском и V-образном режиме. Автоматизированные прижимные стекла «мягко» разглаживают мятые документы, позволяя достичь высокого качества сканирования изогнутых листов развернутой после долгого хранения бумаги или кальки.

Книжный сканер book2net V-Scan Cobra разработан для сканирования ветхих книг и документов, имеющих ограниченный угол раскрытия. Планетарные сканеры book2net V-Scan Cobra оснащаются V-образной книжной колыбелью для сканирования ветхих оригиналов толщиной до 25 см и весом до 30 кг с ограниченным углом раскрытия, что позволяет сканировать документ, открывая оригинал всего на 110 градусов. Сканер оснащен лазерными указателями для точного позиционирования оригинала, используется прижимное стекло для выравнивания поверхности сканируемого документа. В комплекте со сканером идет программное обеспечение BookExpert, которое позволяет индивидуально настраивать процесс сканирования и обработки изображений. Операции, проводящиеся в автоматическом режиме – например, обрезка страниц, доворот изображений, исправление геометрических искажений, – позволяют значительно ускорить и упростить дальнейшую обработку.

Технологический процесс сканирования книжных памятников

Определим требования к цифровой копии изображения: цифровой файл должен содержать данные, по которым можно восстановить всю информацию

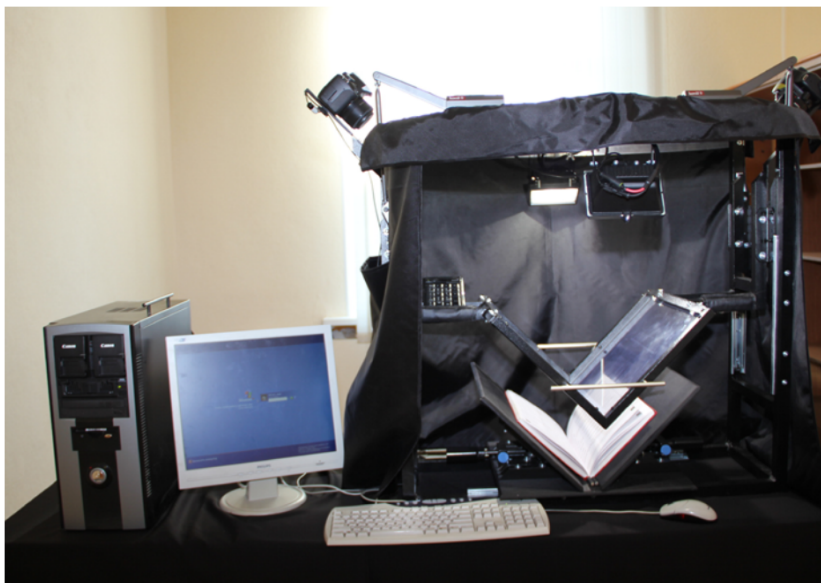


Рис. 1. Планетарный сканер с V-образной колыбелью

о частотном, градационном и цветовом содержании оригинала в границах репродукционного охвата выбранной системы визуализации (то есть максимально использовать возможности, которыми обладает система визуализации) [5, с. 75–82].

Для создания цифровой копии документов культурного наследия необходимо выбирать аппаратуру, состоящую из двух частей: установки для оцифровки источника и компьютерного оборудования. При выборе установки по оцифровке важно руководствоваться следующими критериями:

- скорость оцифровки;
- возможность автоматического индексирования документов;
- система цветокалибровки [6, с. 30–32].

Вопросы выбора оборудования и требования к программному обеспечению широко описаны в отечественной литературе [7–9].

Представим **поэтапно процесс оцифровки книг на сканере**:

1. Оценка оригинала, который необходимо сканировать (формат самого издания, ветхость, наличие пропущенных страниц, неформатных страниц и т. д.).
2. Включение управляющего компьютера и освещения.
3. Настройка V-образной колыбели под оригинал сканирования (книга кладется в «колыбель» и специальными рукоятками регулируется толщина корешка и центруется расположение книги).
4. Поочередная настройка фотоаппаратов на необходимую глубину резкости и баланс белого с учетом освещения, а также кадрирование, так, чтобы снимки страниц разворота геометрически совмещались по вертикали и горизонтали.
5. Контрольный скан, по которому проверяется правильность всех настроек.
6. Заполнение паспорта сканирования, если результат настроек удовлетворительный. Начинается процесс сканирования. Если результат настроек не устраивает по каким-то причинам, то они производятся заново.
7. В процессе сканирования отслеживается правильный порядок расположения страниц в книге, а также порядок прохождения страниц сканером и наличие дефектов. Все «внештатные» ситуации, такие как отсутствие страниц, поврежденные страницы, неформатные страницы, карты и другие, должны быть зафиксированы в сопроводительном паспорте сканирования. Изображения автоматически передаются с цифровой фотокамеры в компьютер через USB-соединение и сохраняются в формате jpg.
8. Карты формата больше A4 сканируются отдельно на планшетном сканере. Сканирование производится частями с запасом изображения на каждой части в местах будущих стыков для последующей склейки.
9. Сформированный массив сканов передается оператору постобработки.
10. Оператор постобработки с помощью специального программного обеспечения устраняет

пространственные искажения изображений (например, случайный наклон), кадрирует и осуществляет промежуточную верификацию с оригиналом. В паспорте сканирования фиксируются дефекты цвета, пятна, грязь, ненужные штампы и т. д.

11. Массив сканов по завершению постобработки передается для цветокоррекции и ретуши, если это необходимо.

12. Окончательная верификация сканов в соответствии с оригиналом.

13. После окончательной обработки сканы собираются в pdf-формат либо остаются jpg-массивом – в зависимости от поставленной задачи.

Необходимо упомянуть о возможностях программного обеспечения для книжных сканеров, так как оно позволяет устранять ошибки сканирования: прежде всего это исправления геометрических искажений, например, случайных поворотов страниц, смещение отдельных страниц в развороты, обрезка страниц под нужный размер.

Можно сделать вывод, что имеющееся на рынке оборудование в той или иной мере оказывает механическое воздействие на объект сканирования. Актуальной является задача разработки методик, позволяющих полностью устранить механическое воздействие на объект сканирования.

Общество заинтересовано в высочайшем качестве конечного продукта: оцифрованные копии не только должны максимально точно отражать все особенности книжного памятника и быть доступными для современных исследователей, но и служить цели хранения и передачи информации потомкам в дальнейшем, без повторного воздействия сканирующего оборудования на первоисточники. Сохранность культурного наследия в процессе получения его скан-образа стоит на первом месте. Разработка методик, позволяющих проводить бесконтактное сканирование, является актуальной задачей.

Описание алгоритма бесконтактного сканирования

Рассмотрим ситуацию, в которой сканирование книжных памятников происходит с неполным раскрытием и съемкой под некоторым углом к нормали страницы. В результате полученное изображение имеет геометрические искажения, вызванные потерей плоскостности страницы, ракурсом съемки, неравномерностью освещения.

Главной целью является получение изображения страницы без геометрических искажений. **Метод решения** этой задачи основан на коррекции сканированного изображения на основе поправок, вычисленных по съемке Test-изображения, произведенного в конкретных условиях сканирования страницы.

Для получения снимка Test-изображения предлагается использовать оптическую сетку, представляющую набор ярких тонких линий, где два семейства параллельных линий образуют квадратные ячейки. Благодаря Test-изображению определяются координаты пересечения линий – опорных точек для вычисления коэффициента коррекции.

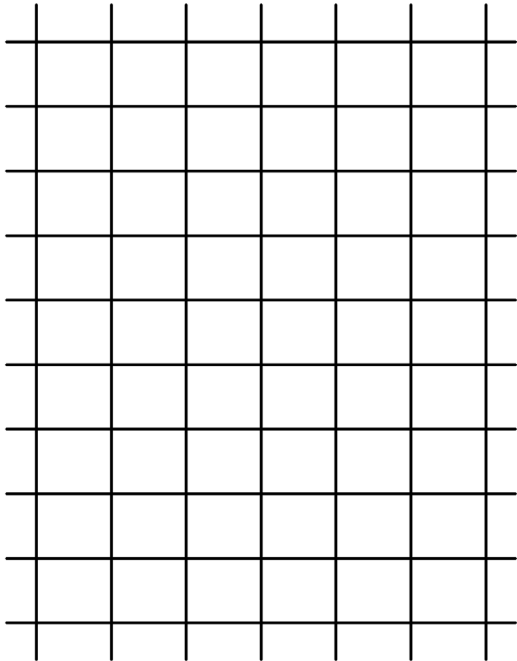


Рис. 2. Калибровка сканирующей системы

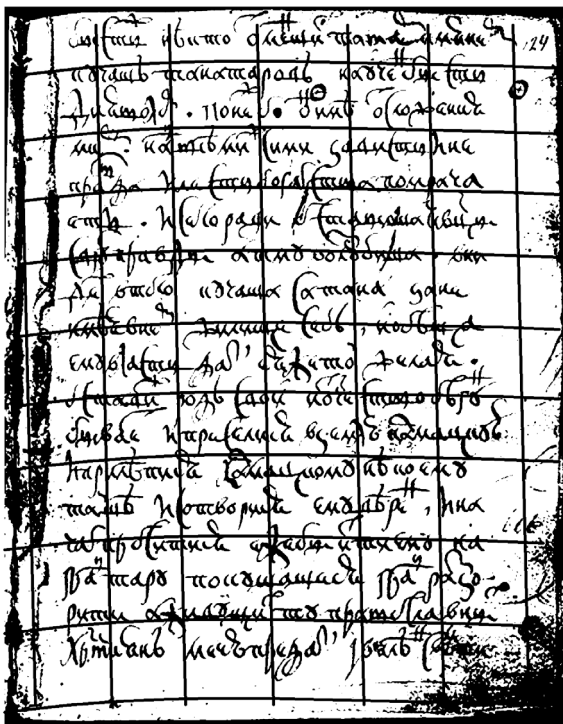


Рис. 3. Съемка Test-изображения, проецируемого на сканируемую страницу в реальных условиях

Процесс получения снимка Test-изображения можно разбить на **четыре этапа**:

1. Калибровка сканирующей системы. Операция проводится один раз перед процессом сканирования, что позволяет учесть особенности съемочного и проекционного оборудования и конкретного Test-изображения (рис. 2). Правильно организованная калибровка позволяет использовать неидеальные проекционную и съемочную системы, так как настраивает конкретную используемую аппаратуру. Результатом является двумерный массив поправок, позволяющий получать сетку с квадратными ячейками без искажений.

2. Съемка Test-изображения, проецируемого на сканируемую страницу в реальных условиях (рис. 3). Делается для каждой страницы с целью определить поправки для устранения геометрических искажений на основе сравнения координат узлов сетки в конкретных условиях сканирования с аналогичными координатами, полученными при калибровке.

Test-изображение проецируется на область сканирования, затем происходит съемка страницы с Test-изображением. Параметры Test-изображения должны быть подобраны так, чтобы устойчиво определить координаты узлов. Результатом является массив координат узлов Test-изображения (рис. 4).

3. Съемка страницы без Test-изображения, сканирование архивного материала.

4. Вычислительная обработка полученных данных. Результат работы алгоритма – выровненная страница.

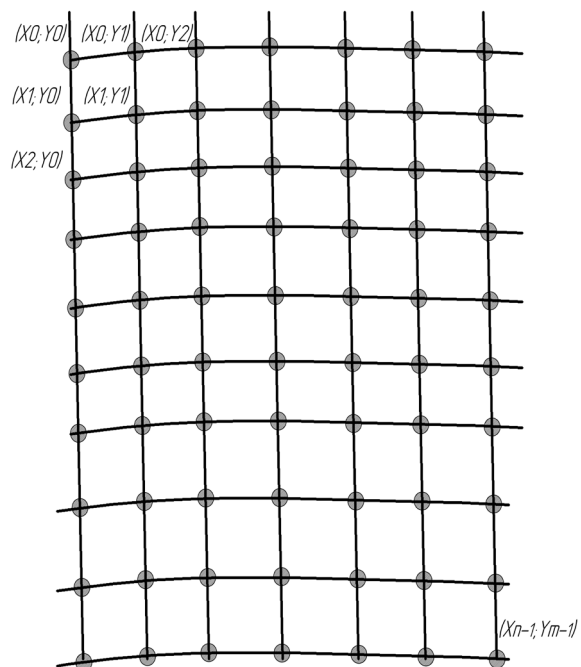


Рис. 4. Вычисление массива координат узлов Test-изображения для устранения геометрических искажений

Апробация алгоритма бесконтактного сканирования

Методика обработки с использованием двумерного массива поправок апробирована на листах рукописи «Сказание о разорении сибирских городов Тары и Тюмени меньшими татарами // Сборник повестей нравоучительных, слов, житий и других статей [рук.]»².

Для модели взяты фрагменты отсканированного листа рукописи (рис. 5) из книги «Повесть о городах Таре и Тюмени» [10].

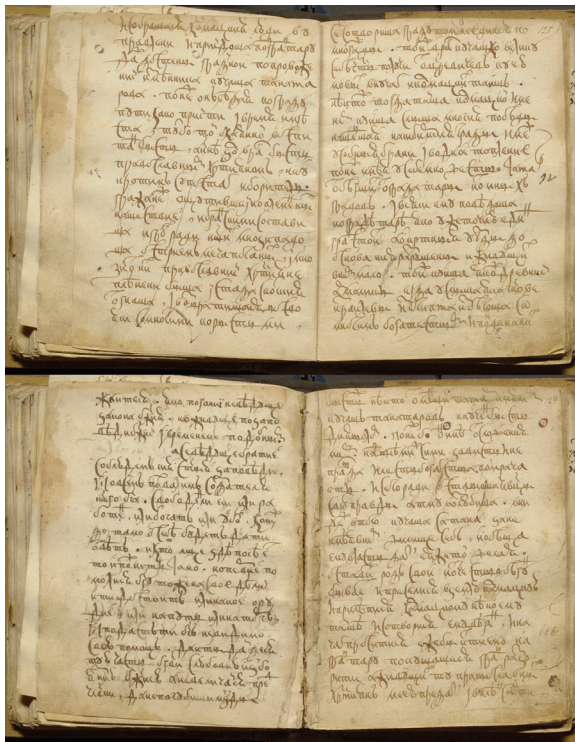


Рис. 5. Скан-образы рукописи с геометрическими искажениями

Полная версия рукописи впервые стала доступна широкой публике благодаря междисциплинарному исследованию, проведенному группой научных сотрудников Тюменского государственного университета. В группу входили: д-р ист. наук, профессор, зав. кафедрой археологии, истории Древнего мира и Средних веков Института социально-гуманитарных наук Тюменского государственного университета Александр Георгиевич Еманов; канд. ист. наук, доцент, проректор по образовательной деятельности Курганского государственного университета Софья Николаевна Щербич; канд. техн. наук, зав. кафедрой документооборота и документационного обеспечения управления Института социально-гуманитарных наук Тюменского государственного университета Алексей Михайлович Петров.

² Сказание о разорении сибирских городов Тары и Тюмени меньшими татарами // Сборник повестей нравоучительных, слов, житий и других статей [рук.] / РГБ. Ф. 178. № 3189. Б. м., XVII в. Л. 124-136 об.

В основе издания – 26 страниц, исписанных кириллической скорописью XVII в. на смеси старорусского и церковнославянского языков, и повествуют они о реальном происшествии июля – ноября 1634 г. Авторы исследования использовали в своей работе множество источников: канонические публично-правовые, эпистолярные, нарративные, календарные, картографические, археологические и другие. Среди них «Геннадиевская Библия»; указы царя Михаила Федоровича Романова, касающиеся Тюмени; «Дозорные книги»; официальные письма Тюменской воеводской канцелярии; сибирские

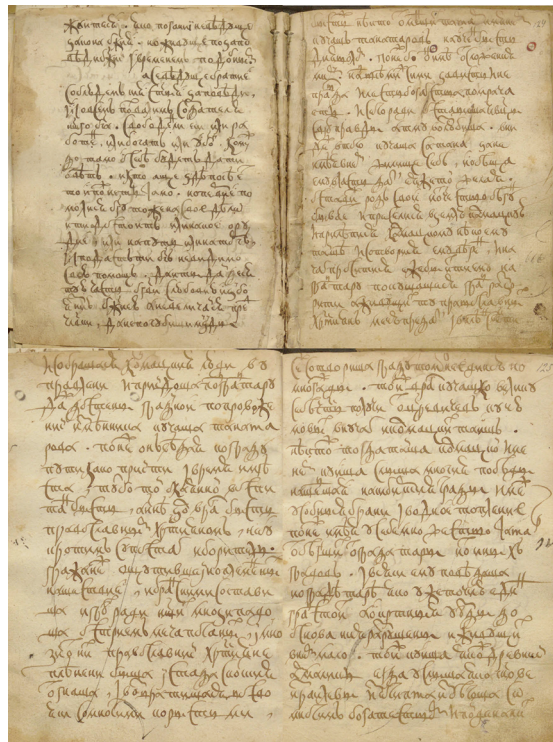


Рис. 6. Скан-образы рукописи с использованием двумерного массива поправок

летописи; «Служебная чертежная книга Сибири» и «Хорографическая чертежная книга Сибири» Семена Ремезова. «В результате был введен в научный оборот документ (рис. 6), который никогда так подробно не был прокомментирован» [11].

Заключение

Таким образом, авторами статьи были определены алгоритмы, позволяющие проводить процесс бесконтактного сканирования документов. Предложенные подходы позволяют избежать физического воздействия на объект сканирования, что может быть особенно критично при работе с ветхими документами. Рассмотрены алгоритмы получения цифровой копии документа, методики обработки изображений при бесконтактном сканировании документов. Проведено моделирование предложенных алгоритмов на примере рукописи XVII в. «Сказание о разорении сибирских городов Тары и Тюмени меньшими татарами».

Список источников

1. UNESCO Charter on the Preservation of the Digital Heritage // United Nations. URL: http://www.un.org/russian/document/declarat/digital_charter.pdf (дата обращения: 15.03.2021).
2. Заседание президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России : стенограмма // Правительство России. URL: <http://government.ru/news/4008/> (дата обращения: 15.03.2021).
3. Федеральный закон № 463-ФЗ от 22 декабря 2020 года «О внесении изменений в Федеральный закон «О библиотечном деле» в части совершенствования порядка государственного учета книжных памятников» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012220093> (дата обращения: 15.03.2021).
4. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805070038?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 15.03.2021).
5. Винокур А. И., Артюшина И. Л. Информационные системы: проблемы регистрации и воспроизведения изображений // Известия вузов. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2011. № 4. С. 75–82.
6. Шабанов А. В. Сравнение установок для оцифровки русских старопечатных и рукописных книг и методы обработки изображений // Библиосфера. 2010. № 2. С. 30–32.
7. Ежова Н. М. К вопросу о возможностях поисковых машин в электронных библиотеках цифровых образовательных ресурсов // Современные информационные технологии и письменное наследие: от древних текстов к электронным библиотекам : материалы Междунар. науч. конф. Казань, 2008. С. 99–104.
8. Жолобов О. Ф. Рукописное наследие и электронно-компьютерные технологии // Современные информационные технологии и письменное наследие: от древних текстов к электронным библиотекам : материалы Междунар. науч. конф. Казань, 2008. С. 111–113.
9. Корниенко С. И., Черепанов Ф. М., Ясницкий Л. Н. Распознавание текстов рукописных и старопечатных книг на основе нейросетевых технологий // Современные информационные технологии и письменное наследие: от древних текстов к электронным библиотекам : материалы Междунар. науч. конф. Казань, 2008. С. 155–156.
10. Повесть о городах Таре и Тюмени / ред. А. Г. Еманов ; Тюмен. гос. ун-т. Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2021. 296 с.
11. На Урале впервые опубликовали рукопись XVII века о набегах кочевников на Тару и Тюмень // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ural-news/11185017> (дата обращения: 15.03.2021).

Статья поступила в редакцию 13.07.2021
 Получена после доработки 04.08.2021
 Принята для публикации 09.08.2021

References

1. UNESCO Charter on the Preservation of the Digital Heritage. *United Nations*. URL: http://www.un.org/russian/document/declarat/digital_charter.pdf (accessed 15.03.2021).
2. Meeting of the Presidium of the Presidential Council for Economic Modernization and Innovative Development of Russia: transcript. *Pravitel'stvo Rossii*. URL: <http://government.ru/news/4008/> (accessed 15.03.2021). (In Russ.).
3. Federal Law no. 463-FZ of December 22, 2020 "On amendments to the Federal Law "On librarianship" in terms of improving the procedure for state registration of book monuments". *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii*. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012220093> (accessed 15.03.2021). (In Russ.).
4. Decree of the President of the Russian Federation no. 204 of 07.05.2018 "On the national goals and strategic objectives of the Russian Federation development for the period upto 2024". *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii*. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805070038?index=0&rangeSize=1> (accessed 15.03.2021). (In Russ.).
5. Vinokur A. I., Artyushina I. L. Information systems: problems of image registration and reproduction. *Izvestiya vuzov. Problemy poligrafii i izdatel'skogo dela*, 2011, 4: 75–82. (In Russ.).
6. Shabanov A. V. Comparison of installations to digitize Russian old-printed and handwritten books and methods of image processing. *Bibliosphere*, 2010, 2: 30–32. (In Russ.).
7. Yezhova N. M. On the issue of search engine possibilities in electronic libraries of digital educational resources. *Sovremennye informatsionnye tekhnologii i pis'mennoe nasledie: ot drevnikh tekstov k elektronnyim bibliotekam: materialy Mezhdunar. nauch. konf. Kazan*, 2008: 99–104. (In Russ.).
8. Zholobov O. F. Handwritten heritage and electronic and computer technologies. *Sovremennye informatsionnye tekhnologii i pis'mennoe nasledie: ot drevnikh tekstov k elektronnyim bibliotekam: materialy Mezhdunar. nauch. konf. Kazan*, 2008: 111–113. (In Russ.).
9. Kornienko S. I., Cherepanov F. M., Yasnitsky L. N. Text recognition of handwritten and old printed books based on neural network technologies. *Sovremennye informatsionnye tekhnologii i pis'mennoe nasledie: ot drevnikh tekstov k elektronnyim bibliotekam: materialy Mezhdunar. nauch. konf. Kazan*, 2008: 155–156. (In Russ.).
10. Emanov A. G. (ed.) *Povest' o gorodakh Tare i Tyumeni* [The story of Tara and Tyumen cities]. Tyumen, Tyumen State Univ., 2021. 296 p. (In Russ.).
11. A XVII century manuscript on the nomadic raid on Tara and Tyumen was first published at the Urals. *TASS*. URL: <https://tass.ru/ural-news/11185017> (accessed 15.03.2021). (In Russ.).

Received 13.07.2021
 Revised 04.08.2021
 Accepted 09.08.2021

УДК 655.411:061.12(571.1/.5)

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-16-30>

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ НАУЧНОГО КНИГОИЗДАНИЯ В СИБИРСКОМ ОТДЕЛЕНИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (2001–2010 гг.)

DEVELOPMENT OF SIBERIAN BRANCH OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES SCIENTIFIC BOOK PUBLISHING SYSTEM (2001–2010)

© **Панченко Анатолий Михайлович**

доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, a.m.panchenko@mail.ru

© **Тимофеева Юлия Викторовна**

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, timofoeva@gpntbsib.ru

Изучение научного книгоиздания, в силу его огромной общественной и государственной значимости, является актуальной задачей современных исследований. В статье впервые рассматривается развитие системы издания научной литературы Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) в 2001–2010 гг. и, таким образом, уточняется и дополняется история регионального и общероссийского научного книгоиздания.

Источниковая база исследования репрезентативна: это многочисленные документы текущих архивов Сибирского предприятия «Наука» РАН (Новосибирской типографии № 4) и Сибирской издательской фирмы (СИФ) «Наука» РАН, нормативно-правовые акты Президиума СО РАН, Аннотированные тематические планы выпуска научной литературы за 2002–2010 гг. Издательства СО РАН, материалы еженедельной газеты СО РАН «Наука в Сибири» за 2001–2010 гг. Выявленные данные позволяют реконструировать картину развития системы научного книгоиздания в СО РАН и его тематическую направленность в первое десятилетие XXI в.; показывают, что более всего научной литературы – каждое третье издание – в этот период было выпущено по археологии, истории, филологии, философии, праву.

В исследовании уточнены количественные данные о выпуске серийных изданий, раскрыта роль Президиума СО РАН в развитии системы научного книгоиздания, расширено представление о сотрудничестве СО РАН и СИФ «Наука» РАН. Полученные результаты дают возможность по-новому представить и оценить эволюцию их взаимоотношений в рассматриваемый период.

Panchenko Anatoly Mikhaylovich

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, a.m.panchenko@mail.ru

Timofoeva Yulia Viktorovna

Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, timofoeva@gpntbsib.ru

The study of scientific book publishing, due to its enormous social and state significance, is an urgent task of modern research. This article is the first to consider the system of scientific book publishing in the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SB RAS) in the period of 2001–2010 thus determining and adding to the history of regional and Russian scientific book publishing. The purpose of the study is to present the development of the system for publishing scientific literature in the SB RAS during this period. The source base of the study is representative: these are numerous documents of the current archives of the Siberian enterprise “Nauka” RAS (Novosibirsk Printing House No. 4) and the Siberian Publishing Company “Nauka” RAS, regulatory acts of the Presidium of SB RAS, Annotated thematic plans for the release of scientific literature for 2002–2010, Publishing houses of SB RAS, materials of the weekly newspaper SB RAS “Science in Siberia” for the same period. The revealed data allow reconstructing the picture of the scientific book publishing system development in SB RAS and its thematic orientation in the first decade of the XXI century. The results obtained show that the prevailing part of published scientific literature – every third edition – during this period was on archeology, history, philology, philosophy, law.

The study refined quantitative data on the release of serial publications, revealed the role of the Presidium SB RAS in developing the system of scientific book publishing, expanded the idea of cooperation between SB RAS and SIF “Nauka” RAS.

The results obtained provide an opportunity to redefine and assess the evolution of their relationship during the period under review. The continuing decrease in the share of CIF in the total volume of publications of SB RAS can be interpreted as the

Продолжающееся уменьшение доли СИФ в общем объеме изданий СО РАН может трактоваться как усиление кризиса, но реализация значительных и сложных издательских проектов говорит о новом характере отношений между ними: взаимовыгодном, эффективном и перспективном.

Ключевые слова: научное книгоиздание, Сибирское отделение РАН, Научно-издательский совет (НИСО) СО РАН, Аннотированные тематические планы выпуска научной литературы, Издательство СО РАН, Сибирская издательская фирма «Наука» РАН, монография, серийное издание, Президиум СО РАН, отрасли наук

crisis increase, but the implementation of significant and complex publishing projects speaks for a new paradigm of relations between them: mutually beneficial, effective and promising.

Keywords: scientific book publishing, Siberian branch of RAS, SB RAS Scientific-Publishing Council (NISO), Annotated thematic plans for the release of scientific literature, SB RAS Publishing House, Siberian Publishing Company "Science" RAS, monograph, serial edition, Presidium of SB RAS, branches of sciences

Введение

Научное книгоиздание, традиционное и электронное, является важнейшим способом сохранения, представления и распространения научных знаний, а его изучение – одним из основных направлений современных исследований. Отсутствие комплексных исследований по этой теме определило цель статьи – проследить развитие системы научного книгоиздания в СО РАН в первом десятилетии XXI в. Статья является продолжением уже опубликованных работ, в которых были рассмотрены организационные и финансовые меры в области организации научного книгоиздания, принятые Президиумом СО РАН [1, с. 95–103] и РИСО СО РАН [2, с. 180–195] в 1990–2000 гг., позволившие перейти от централизованной к более эффективной в рыночных условиях автономной научно-издательской деятельности.

Достижению поставленной цели способствовало решение следующих задач:

- 1) анализ нормативно-правовых актов Президиума СО РАН, регламентировавших организационную и финансовую деятельность Отделения по научному книгоизданию;
- 2) выявление мер Президиума СО РАН по совершенствованию научного книгоиздания;
- 3) характеристика новой роли СИФ «Наука» РАН в системе научного книгоиздания СО РАН, формирующейся в рассматриваемое десятилетие.

Для решения поставленных задач был сформирован широкий круг не публиковавшихся ранее источников – многочисленные документы текущих архивов Сибирского предприятия «Наука» РАН (Новосибирской типографии № 4) и Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН, и, прежде всего, нормативно-правовые акты Президиума СО РАН, и опубликованных, среди которых наиболее информативны Аннотированные тематические планы выпуска научной литературы за 2002–2010 гг. Издательства СО РАН, еженедельная газета Сибирского отделения РАН «Наука в Сибири» за 2001–2010 гг. Широта и разнообразие

привлеченных источников, их взаимодополняемость позволяют характеризовать источниковую базу как репрезентативную и достаточную для решения поставленных задач.

Организационная и нормативно-правовая деятельность Президиума СО РАН в области научного книгоиздания

Большую роль в развитии научного книгоиздания сыграло Постановление Президиума СО РАН от 27 декабря 2001 г. «Об издательской деятельности СО РАН»¹, в котором были представлены результаты анализа текущей издательской деятельности СО РАН. «В выпуске научной литературы были отмечены положительные тенденции: увеличилась подписка на научные журналы СО РАН, отбор научных работ в планы изданий СО РАН проводится по готовым рукописям на основании экспертной оценки секций по направлениям наук, намечился рост процента выполняемости планов Отделения, сократилось время прохождения рукописей через весь редакционно-издательский цикл».

Также в постановлении отмечалась большая работа РИСО СО РАН по координации и развитию издательской деятельности в Отделении. При этом указывалось, что не все задачи, поставленные Президиумом СО РАН ранее (постановление № 299 от 28 октября 1999 г.), выполнены. «РИСО СО РАН и издающим организациям, в первую очередь Издательству СО РАН, не удалось решить принципиальные вопросы издательской политики. Плановые издания Сибирского отделения составляют не более 40% от выпускаемой ими научной продукции. Имеет место выпуск монографий, не отвечающих уровню исследований Сибирского отделения, в выпускаемых научных изданиях не всегда на должном уровне выполнялась редакторская работа, отмечаются нарушения ГОСТов по издательской деятельности. Работы

¹ Об издательской деятельности Сибирского отделения РАН : постановление Президиума СО РАН № 483 от 27 дек. 2001 г. // Архив Сибирского предприятия «Наука» РАН.

сторонних организаций принимаются без оценки их научной значимости. Издательству СО РАН не удалось решить вопросы эффективного руководства своими филиалами. Неудовлетворительно решаются вопросы рекламы и распространения научной литературы, не решена проблема по созданию электронных версий журналов СО РАН»².

Главная причина трудностей рекламы и распространения научной литературы была раскрыта руководителем службы маркетинга Издательства СО РАН А. В. Ардеевой в беседе с корреспондентом газеты «Наука в Сибири»: «Реализация научной литературы, это не продажа детектива или любовного романа. Научные издания – малотиражная и затратная в плане распространения литература, требующая неординарного и штучного подхода» [3, с. 8].

Главному ученому секретарю Отделения чл.-кор. РАН В. М. Фомину было поручено в I квартале 2002 г. рассмотреть вопрос об укреплении руководства ИСО РАН. В целях приведения названия ИСО СО РАН в соответствие с возложенными на него функциями оно переименовывалось в Научно-издательский совет (НИСО) СО РАН.

В дальнейшем был утвержден новый состав Бюро НИСО СО РАН в количестве 15 человек³, которому, совместно с Объединенными учеными советами (ОУС) по наукам, предлагалось представить на утверждение Президиума СО РАН в срок до 1 февраля 2002 г. состав секций НИСО по направлениям наук, а также составы трех секций: учебной литературы, научно-популярной литературы и по экологическим проблемам. НИСО СО РАН в срок до 1 февраля 2002 г. было поручено представить новое «Положение о НИСО СО РАН» с учетом изменений законодательства РФ. Необходимо было предусмотреть усиление и расширение функций НИСО СО РАН по организации и контролю над издательской деятельностью. Признавалось целесообразным преобразовать рабочую группу

² Об издательской деятельности Сибирского Отделения РАН: постановление Президиума СО РАН № 483 от 27 дек. 2001 г. // Архив Сибирского предприятия «Наука» РАН.

³ В новый состав бюро вошли: Ламин В. А. – чл.-кор. РАН, председатель; Елепов Б. С. – д-р техн. наук, зам. председателя; Кругляков Э. П. – акад., зам. председателя, председатель секции научно-популярной литературы; Соболев Н. В. – акад., зам. председателя; Барков Л. М. – акад., председатель подсекции физических наук; Вальтун К. К. – чл.-кор. РАН, председатель секции экономических наук; Иванова Л. Н. – акад., председатель секции биологических наук; Опарин В. Н. – чл.-кор. РАН, председатель подсекции физико-технических наук; Пухначев В. В. – чл.-кор. РАН, председатель секции учебников и учебных пособий; Романов В. Г. – чл.-кор. РАН, председатель секции физико-математических наук; Ромодановская Е. К. – чл.-кор. РАН, председатель секции гуманитарных наук; Шарапов В. Н. – д-р геол.-минерал. наук, председатель секции наук о Земле; Швецов Г. А. – д-р техн. наук, председатель комиссии по финансово-экономической оценке издательской деятельности; председатель секции химических наук (ФИО не указано); ученый секретарь НИСО (ФИО не указано).

в постоянно действующую проблемную комиссию в составе НИСО СО РАН, объединив ее с комиссией по финансово-экономической оценке издательской деятельности. НИСО СО РАН совместно с руководителями Якутского (ЯНЦ) и Бурятского (БНЦ) научных центров и Объединенного института геологии, геофизики и минералогии (ОИГГМ) в I квартале 2002 г. было поручено подготовить предложения по совершенствованию издательской деятельности, структуре работающих на базе этих организаций издательских подразделений и их юридическому статусу, в том числе дать предложения о возможностях создания издательской ассоциации СО РАН. Предлагалось ИСО РАН в месячный срок подготовить совместно с НИСО СО РАН изменения в Устав, закрепив за ИСО РАН дополнительно функции по рекламе и распространению книжной продукции, подготовке электронных версий журналов СО РАН, организации постоянно действующей системы повышения квалификации издательских кадров Отделения.

ОУС и секциям НИСО по направлениям наук было поручено провести анализ книжной продукции, издаваемой подведомственными научными подразделениями и издательствами, обратив особое внимание на качество, научную значимость и распространение монографий. Этим постановлением для издательской продукции СО РАН определялись три группы изданий:

- 1) плановые издания СО РАН, которым присваивался гриф СО РАН. Контроль над общим качеством этих изданий возлагался на НИСО СО РАН и ОУС по направлениям наук;
- 2) самостоятельные издания, предложенные к публикации учеными советами институтов и выпускаемые под грифом научного учреждения СО РАН (с указанием в выходных сведениях рецензентов и рекомендаций ученого совета института). Ответственность за их содержание несли ученые советы институтов и соответствующие научные центры;
- 3) заказные и коммерческие издания. Ответственность за выпуск такой продукции возлагалась на издающие организации совместно с их учредителями и научными центрами СО РАН.

Издающим организациям СО РАН предлагалось включить в список обязательной рассылки один экземпляр всех выпускаемых ими изданий для НИСО СО РАН. Ученые советы институтов должны были обеспечить соблюдение требований, предъявляемых к рукописям на стадии их рекомендации для включения в тематические планы изданий. Запрещалось ИСО СО РАН и другим редакционно-издательским структурам осуществлять производство внеплановых научных работ, выполненных сотрудниками Отделения, без заключений ученых советов институтов. Всем издающим организациям СО РАН рекомендовалось сопровождать каждое выпускаемое научное издание аннотацией на английском и других иностранных языках.

В соответствии с поручением Комиссии по подготовке предложений для Президиума РАН по совершенствованию издательской политики НИСО СО РАН совместно с издающими организациями Отделения в 2002 г. была дана оценка издательской деятельности СО РАН с учетом замечаний Счетной палаты РФ. Президиум СО РАН принял постановление «О совершенствовании издательской деятельности СО РАН» (№ 376 от 20 ноября 2002 г.)⁴, в котором постановил:

«1. Просить Президиум РАН:

1.1. Часть средств, получаемых от перевода и распространения журналов СО РАН за рубежом через МАИК⁵ "Наука", направлять в СО РАН для поддержки издательской деятельности Отделения.

1.2. Предоставить Сибирскому отделению РАН официальное право на учреждение общеакадемических журналов, утверждение состава их редколлегий и назначение главных редакторов.

1.3. Обязать Академкнигу принимать для реализации издания Сибирского отделения РАН.

1.4. Официально разрешить Сибирскому отделению РАН использовать свое право выбирать зарубежных партнеров на перевод, издание и распространение за рубежом научных журналов и монографий СО РАН и заключать контракты, которые подписывают вице-президент РАН, председатель СО РАН.

1.5. Поручить НИСО СО РАН совместно с Издательством "Наука" РАН разработать положение о реализации издаваемой научной литературы, о механизме возврата потраченных бюджетных средств и порядке использования прибыли в случае ее наличия.

1.6. Поручить Юридическому отделу РАН подготовить регламентирующие документы по закреплению за Российской академией наук и ее региональными отделениями авторских прав на издаваемые институтами РАН научные книги и журналы.

1.7. Обязать согласовывать МАИК "Наука" ценовую политику при определении подписной цены на переводные журналы с редколлежиями журналов СО РАН.

1.8. Обратиться в Государственную Думу РФ с ходатайством об освобождении научных изданий от налога на добавленную стоимость.

2. Поручить НИСО СО РАН (чл.-к. РАН В. А. Ламин) и УД⁶ СО РАН (И. И. Гейци) решить вопрос о передаче магазина "Академкнига" (Морской проспект, 22) Издательству СО РАН для решения проблемы реализации издательской продукции СО РАН и РАН.

3. НИСО СО РАН (чл.-к. РАН В. А. Ламин) совместно с ЮРО СО РАН (Н. А. Кунгурцева), ПФУ СО РАН (Т. Ф. Копанева) и ЦБ⁷ СО РАН (Н. И. Бобрышева) разработать схему реализации научной литературы СО РАН.

⁴ О совершенствовании издательской деятельности СО РАН : постановление Президиума СО РАН № 376 от 20 нояб. 2002 г. // Архив СИФ «Наука» РАН.

⁵ Международная академическая издательская компания.

⁶ Управление делами.

⁷ Центральная бухгалтерия.

4. Рекомендовать перевести сотрудников редакций журналов СО РАН, находящихся в структуре институтов Отделения, в Издательство СО РАН.

5. Считать недопустимой передачу служебных изданий для выпуска за счет бюджетных средств в частные и коммерческие структуры.

6. Считать недопустимой передачу по договору в неакадемические структуры исключительных прав на издание трудов институтов СО РАН».

По итогам обсуждения сообщений директора ИСО РАН канд. геол.-минерал. наук В. Ю. Колобова и председателя НИСО СО РАН чл.-кор. РАН В. А. Ламина в Президиуме СО РАН в 2004 г. было принято постановление о совершенствовании механизмов издания и реализации научной литературы СО РАН⁸. В нем отмечалось, что «выполненный комплекс мероприятий по подписке на научные журналы, реализации научных трудов и совершенствованию издательских и полиграфических процессов, осуществленный планово-финансовой комиссией НИСО СО РАН совместно с руководством ИСО СО РАН, позволил добиться важных положительных результатов. В 2004 году увеличилась подписка на научные журналы и значительно возросли объемы подписных средств. Увеличился объем реализации научных книг. Положительную роль в этом сыграло заключение договоров крупными книготорговыми организациями и создание в Издательстве СО РАН собственного интернет-магазина. Редакционно-издательское и полиграфическое исполнение большинства научных журналов и плановых монографий отвечает высокому уровню».

Среди сдерживающих факторов, не позволявших издающим организациям воплощать свои возможности, в первую очередь повысить объемы сбыта научных трудов, были названы следующие: «Отсутствует единый механизм финансирования на этапе подготовки и издания научных трудов. Дополнительным сдерживающим фактором для Издательства СО РАН является его сложная многофункциональная структура, не позволяющая осуществить переход на упрощенную систему налогообложения».

В целях дальнейшего совершенствования издательской деятельности СО РАН Президиум СО РАН постановил:

«1. Рекомендовать институтам вне зависимости от места издания:

1.1. Использовать денежные средства, выделяемые из федерального бюджета, на издание плановых монографий Сибирского отделения РАН, на редакционную подготовку и изготовление оригинал-макетов.

1.2. Полиграфические работы, связанные с изготовлением тиражей плановых монографий,

⁸ О совершенствовании механизмов издания и реализации научной литературы СО РАН : постановление Президиума СО РАН № 404 от 4 нояб. 2004 г. // Архив СП «Наука» РАН.

осуществлять за счет внебюджетных источников, из средств, выделенных по грантам на издания или по специальным программам поддержки книгоиздания.

1.3. Редакционные и полиграфические работы, связанные с изданием плановых монографий Сибирского отделения, оформлять отдельными договорами с исполнителями.

2. Рекомендовать институтам Отделения передавать на реализацию в книоторговые организации через отдел маркетинга Издательства СО РАН тиражи плановых монографий, подготовленные из внебюджетных источников, из средств, выделенных по грантам на издание или по специальным программам поддержки книгоиздания, вне зависимости от места издания.

3. Для оптимизации организационной структуры Издательства Сибирского отделения РАН признавалось целесообразным:

3.1. Ликвидировать филиал «Гео» Издательства СО РАН, учредив на его базе новое издательство (отдельное юридическое лицо).

3.2. Ликвидировать Якутский филиал Издательства СО РАН; поручить Президиуму Якутского научного центра СО РАН (д.г.-м.н. А. Ф. Сафронов) определить статус издательского подразделения при ЯНЦ СО РАН.

4. Научно-издательскому совету Отделения (чл.-к. РАН В. А. Ламин) доработать Положение о НИСО СО РАН, имея в виду усиление контроля за направленностью и качеством изданий, публикуемых под грифом институтов, научных центров СО РАН или Отделения в целом, и до 5 декабря 2004 г. представить предложения в Президиум СО РАН на утверждение.

5. В целях дальнейшего совершенствования издательской деятельности считать целесообразным создать Ассоциацию издателей СО РАН.

Основные принципы создания Ассоциации издателей СО РАН были изложены в приложении к этому постановлению. Она создавалась как некоммерческая организация на добровольных началах и являлась юридическим лицом. Членом ее могло стать любое юридическое лицо, принимавшее участие в издательской деятельности по планам изданий СО РАН. Руководящим органом Ассоциации был Совет директоров, с участием представителей от Президиума СО РАН и НИСО СО РАН. Директор Ассоциации назначался Советом директоров по согласованию с Президиумом СО РАН.

«Цели и задачи:

1. Целями создания Ассоциации издателей СО РАН (далее Ассоциации) являются:

- создание разветвленной сети реализации издательской продукции;
- изучение спроса на научную литературу, организация книгообмена между регионами РФ;
- организация совместных издательских проектов.

2. Задачи Ассоциации:

- координация издательской деятельности по финансированию, изданию, распространению

и реализации научной литературы, издающейся по планам изданий СО РАН;

- эффективное использование выделенных средств на издание научных журналов и плановых монографий;
- организация возврата финансовых средств от реализации издаваемых книг и журналов, создание издательского фонда;
- развитие издательской и полиграфической базы участников Ассоциации;
- пропаганда и реклама научных достижений и издательской продукции СО РАН;
- налаживание связей и осуществление совместных проектов с отечественными и зарубежными издательствами;
- формирование редакционно-издательской кадровой политики;
- повышение качества издаваемой продукции»⁹.

В 2008 г. было принято «Положение об объединенных ученых советах СО РАН по направлениям наук». Их основными задачами были:

- «– анализ состояния и тенденций развития отечественной и мировой науки по направлениям, представленным в совете;
- определение перспективных направлений фундаментальных и прикладных исследований и подготовка рекомендаций для Президиума Отделения;
- подготовка предложений по участию в конкурсах государственных, республиканских и международных программ;
- проведение конкурсов проектов фундаментальных исследований СО РАН по соответствующим направлениям наук в рамках программы фундаментальных исследований Российской академии наук по приоритетным направлениям развития науки и техники;
- анализ и координация научной и научно-организационной деятельности научных организаций и научных подразделений комплексных научных организаций, находящихся в ведении Отделения, а также научных подразделений научных центров Отделения, находящихся в ведении совета. Вопросы научно-методического руководства этими организациями и подразделениями рассматриваются советом во взаимодействии со специализированными Отделениями Российской академии наук по профилю совета;
- анализ реализации результатов научно-технических разработок научных организаций, находящихся в ведении Отделения, в интересах социально-экономического развития России, подготовка предложений по совершенствованию механизма инновационной деятельности, по защите прав интеллектуальной собственности;
- обсуждение и подготовка рекомендаций по кадровым и научно-организационным вопросам Отделения в пределах компетенции совета»¹⁰.

⁹ Приложение к постановлению Президиума СО РАН № 404 от 4 нояб. 2004 г. // Архив СП «Наука» РАН.

¹⁰ Об утверждении Положения об объединенных ученых советах СО РАН по направлениям наук: постановление Президиума СО РАН № 245 от 17 апреля 2008 г. // Архив СП «Наука» РАН.

Состояние научного книгоиздания СО РАН освещалось в еженедельной ведомственной газете «Наука в Сибири». На ее страницах даны отчеты о годовой научно-издательской деятельности в 2001 г. [4, с. 2], в 2006 г. [5, с. 5], в 2007 г. [6, с. 7], 2009 г. [7, с. 6–7], информация об Издательстве СО РАН [8, с. 27], издательском центре Института археологии и этнографии СО РАН [9, с. 5], Научно-издательском центре ОИГГМ СО РАН [10, с. 6], о распространении научной литературы [3, с. 8] и др. Прозрачность и подробность отчетов помогали выявлять сильные и слабые стороны регионального научного книгоиздания, обозначать проблемы и пути их решения.

Таким образом, принятые Президиумом СО РАН нормативно-правовые документы и меры организационного и финансового характера способствовали установлению системы научного книгоиздания в СО РАН, позволявшей большую часть научных трудов институтов и учреждений выпускать на собственной издательско-полиграфической базе.

Тематическая направленность научного книгоиздания

Тематическая направленность научного книгоиздания в СО РАН в 2001–2010 гг. охватывала все отрасли научного знания.

Авторские и коллективные труды выходили как отдельными, так и серийными изданиями (табл. 1). В их реализации принимали участие



издательства: СО РАН, ЯНЦ СО РАН, БНЦ СО РАН, институтов и учреждений СО РАН, СИФ «Наука» РАН, академическое издательство «Гео», частные фирмы [11, с. 43–53].

Согласно сведениям таблицы 1, больше всего книг в СО РАН издавалось по археологии, истории, филологии, философии и праву. По числу планировавшихся трудов в рассматриваемый период эта группа наук была безусловным лидером: изданий по этим отраслям научных знаний было запланировано к выпуску в два раза больше, чем по химии, биологии, экологии, медицине (второе место). Вместе же они составляли более половины всех изданий. При этом первая группа ежегодно занимала верхнюю строчку по числу запланированных изданий, опережая, порой значительно, все остальные группы наук, а вторая – трижды уступала свою вторую позицию: в 2003 г. – наукам о Земле, в 2006 и 2007 гг. – работам физико-математического содержания.

Такие серийные издания, как «Интеграционные проекты СО РАН», «Научно-популярная литературы СО РАН», «Наука Сибири в лицах» (табл. 1), в годовых темпланах выпуска научной литературы в СО РАН стояли отдельно. Несмотря на то что в общем объеме научного книгоиздания они занимали небольшое место, Президиум СО РАН, НИСО СО РАН, институты и учреждения уделяли им большое внимание. Надо иметь в виду, что некоторые другие серии – «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока», «Памятники этнической культуры коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока», «Культура народов России» и др. – были запланированы отдельными томами и включены в темпланы по конкретным отраслям наук, поэтому общее количество серийных изданий больше. Как правило, серийные издания оплачивались Президиумом СО РАН в полном объеме, например, в постановлении Президиума СО РАН от 2 декабря 2003 г. № 425 был определен размер финансирования серийных изданий по целевой программе «Издательская деятельность» СО РАН в 2004 г. – финансировать в объеме 100 % расходы по выпуску очередных томов серий «Низкотемпературная плазма», «Флора Сибири», «Гранитные пегматиты», «Справочники и определители по фауне и флоре озера Байкал» и «Археология и источниковедение Сибири»¹¹.

С 2002 г. началось издание новой серии «Интеллигенты России». Ее героями стали

¹¹ О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 2004 г. : постановление Президиума СО РАН № 425 от 2 декабря 2004 г. // Архив СИФ «Наука» РАН.

Таблица 1

Тематическая направленность научного книгоиздания в СО РАН (2002-2010 гг.)

Годы	Работы физико-математического содержания	Химия. Биология. Экология. Медицина	Науки о Земле	Экономика (с 2008 г. – работы экономического содержания)	Археология. История. Филология. Философия. Право	Серия «Научно-популярная литература»	Серия «Наука Сибири в лицах»	Серия «Интеракционные проекты СО РАН»	Работы геологического геофизического и географического содержания	ИТОГО
2002	21 (14,9 %)	27 (19,1 %)	20 (14,2 %)	10 (7,1 %)	63 (44,7 %)	-	-	-	-	141
2003	21 (12,3 %)	22 (12,8 %)	47 (27,5 %)	8 (4,7 %)	67 (39,2 %)	6 (3,5 %)	-	-	-	171
2004	33 (17,4 %)	41 (21,7 %)	30 (15,9 %)	8 (4,2 %)	70 (37 %)	2 (1,1 %)	2 (1,1 %)	3 (1,6 %)	-	189
2005	34 (16,7 %)	36 (17,6 %)	-	14 (6,9 %)	81 (39,7 %)	7 (3,4 %)	1 (0,5 %)	7 (3,4 %)	24 (11,8 %)	204
2006	29 (20,6 %)	28 (19,9 %)	-	11 (7,8 %)	42 (29,8 %)	1 (0,7 %)	1 (0,7 %)	7 (4,9 %)	22 (15,6 %)	141
2007	30 (19 %)	26 (16,5 %)	23 (14,5 %)	12 (7,6 %)	57 (36,1 %)	3 (1,9 %)	4 (2,5 %)	3 (1,9 %)	-	158
2008	29 (18,9 %)	31 (20,2 %)	-	12 (7,8 %)	57 (37,3 %)	1 (0,7 %)	2 (1,3 %)	1 (0,7 %)	20 (13,1 %)	153
2009	2 (12,6 %)	29 (18,2 %)	-	20 (12,6 %)	59 (37,1 %)	1 (0,6 %)	6 (3,8 %)	6 (3,8 %)	18 (11,3 %)	159
2010	16 (10,8 %)	36 (24,3 %)	-	13 (8,8 %)	60 (40,5 %)	-	2 (1,4 %)	6 (4,1 %)	15 (10,1 %)	148
ИТОГО:	233 (15,9 %)	276 (18,9 %)	120 (8,2 %)	108 (7,4 %)	556 (38 %)	21 (1,4 %)	18 (1,2 %)	33 (2,2 %)	99 (6,8 %)	1464
Место	3	2	4	5	1	8	9	7	6	

Источники: [12-21]



выдающиеся ученые и организаторы науки в Сибири. Первая книга в этой серии – Нотман Р. К. «Предназначение» (Новосибирск: Издательство СО РАН, 2002). В последующие годы вышли: «Из российской глубинки – в науку: научная династия Келлей-Добрецовых» (Новосибирск: Издательство СО РАН, 2003; 2-е издание – в 2009 г.), к 50-летию СО РАН – Нотман Р. К. «Преемственность: Научные школы СО РАН» (Новосибирск: Издательство СО РАН, 2007).

Распоряжением от 17 июля 2003 г. № 15000-385 (во исполнение постановления Президиума СО РАН № 438 от 27 декабря 2002 г.) было утверждено Положение о серии «Интеграционные проекты СО РАН»¹² (табл. 2).

Серия издавалась по распоряжению Президиума СО РАН и отражала наиболее важные результаты междисциплинарных исследований институтов СО РАН по интеграционным проектам. Она включала в себя монографии авторских коллективов и отдельных авторов, являвшихся исполнителями интеграционных проектов. Монографии, представленные в серии, должны были публиковаться не позднее двух лет после окончания работы над проектом или по отдельным его темам. Для принятия решения о публикациях в серии «Интеграционные проекты СО РАН» распоряжением Президиума СО РАН № 38 от 30.01.2003 г. была создана редколлегия под председательством академика В. М. Титова. Рукописи работ, представляемых для издания в серии, направлялись в НИСО СО РАН к 1 октября. Монографии могли представляться координаторами проектов, учеными советами институтов (не менее двух), участвовавшими в выполнении междисциплинарного проекта, ОУС СО РАН или членами редколлегии серии. Заявка оформлялась согласно требованиям, предъявляемым к изданиям СО РАН. Представленная работа сопровождалась двумя рецензиями. Решение НИСО СО РАН принималось после представления ОУС, согласованному с редколлегией серии, и независимого дополнительного рецензирования.

После рассмотрения редколлегией и утверждения на Бюро НИСО СО РАН монографии включались в «Тематический план выпуска изданий СО РАН» в раздел «Интеграционные проекты СО РАН» и издавались ИСО РАН. Финансирование производилось Президиумом СО РАН из средств, выделяемых СО РАН на выполнение издательской программы, в полном объеме (тираж – не более 500 экз.) согласно смете, утвержденной редколлегией серии. Издание экземпляров сверх установленного тиража оплачивалось институтами – участниками проекта. Оплата труда рецензентов, назначаемых НИСО СО РАН, осуществлялась

¹² Положение о серии «Интеграционные проекты СО РАН»: распоряжение Председателя СО РАН от № 15000-385 17 июля 2003 г. // Архив СИФ «Наука» РАН.

Таблица 2

**Сведения об издании серий «Интеграционные проекты»
и «Научно-популярная литература» в 2003–2010 гг.**

Годы	«Интеграционные проекты»		«Научно-популярная литература»	
	Запланировано	Издано	Запланировано	Издано
2003	–	1	6	6
2004	3	–	2	1
2005	7	3	7	3
2006	7	7	1	–
2007	3	2	3	3
2008	1	4	1	–
2009	6	5	1	1
2010	6	6	–	1
Итого:	33	28	21	13

Источники: [13–21]

ИСО РАН за счет средств, выделяемых СО РАН на издательскую программу. Обязательный тираж в объеме 500 экз. распределялся ИСО РАН следующим образом: 17 экз. – обязательная рассылка; 3 экз. – архив ИСО РАН; 10 экз. – Президиум СО РАН; по 1 экз. – авторам; 35 экз. – ГПНТБ СО РАН – для международного книгообмена (МКО) и распределения по библиотекам СО РАН; 25 экз. – Библиотечно-информационному совету

СО РАН для распространения по библиотекам РАН. Оставшиеся экземпляры передавались ИСО РАН для реализации.

В постановлении Президиума СО РАН от 2 декабря 2003 г. № 425 был определен порядок и размеры финансирования научных изданий по целевой программе «Издательская деятельность» СО РАН в 2004 г.¹³ По представлению НИСО СО РАН издание трудов серии «Интеграционные проекты СО РАН» оплачивалось в размере 100 % от сметы, согласованной с редколлегией серии. В 2004 г. на ее издание было выделено 1,5 млн руб. (с последующим перераспределением неиспользованных средств на издание плановых монографий).

Серия «Научно-популярная литература СО РАН» была основана в 2003 г. (табл. 2). Ее значимость подчеркнул директор ИСО РАН д-р геол.-минерал. наук Б. М. Чиков, отметивший, что в СО РАН «имеются необходимые практики разработки в области катализа, вычислительных технологий, томографии, прикладной механики и многих других направлений. А знает ли это широкая общественность, в том числе молодежная, которая завтра будет определять направления промышленного развития страны? Далеко не уверен» [22, с. 12]. В 2004 г. на издание «Научно-популярной литературы» по тематическим планам выпуска изданий СО РАН было запланировано 0,5 млн руб., в том числе предусматривалось долевое участие в финансировании издания этой серии вузов и областных администраций. Издавало серию ИСО РАН.

Продолжала выходить серия «Наука Сибири в лицах», посвященная известным ученым, внесшим значительный вклад в становление и развитие академической науки в Сибири (табл. 3). Первые



¹³ О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 2004 г.: постановление Президиума СО РАН № 425 от 2 декабря 2004 г. // Архив СИФ «Наука» РАН.

Таблица 3

Сведения об издании серии «Наука Сибири в лицах» в 2001–2010 гг. [12–21]

Годы	Запланировано	Издано
2001	–	6
2002	–	6
2003	–	2
2004	2	4
2005	1	–
2006	1	3
2007	4	5
2008	2	2
2009	6	5
2010	2	2
Итого:	18	35

труды серии «Наука Сибири в лицах» были изданы в 1997 г. С 2004 г. в годовых «Аннотированных тематических планах выпуска научной литературы СО РАН» серия указывалась как раздел. Согласно постановлению Президиума СО РАН от 2 декабря 2004 г. № 425 «О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 2004 г.», расходы по выпуску очередных томов серийного издания «Наука Сибири в лицах», оплачивались в размере 75 % [23, с. 389–397].

Из 35 книг серии «Наука Сибири в лицах» в 2001–2010 гг. вышли в издательствах:

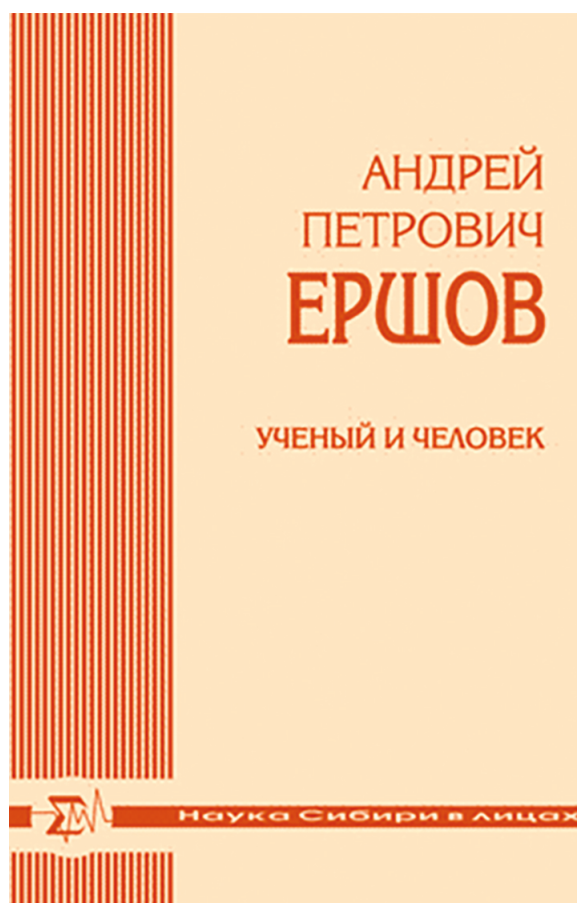
ИСО РАН – 19 наименований;
«Гео» – 9;
ИНХ СО РАН – 1;
ИЗК СО РАН (Иркутск) – 1;
«Наука» РАН (Москва) – 1;
«Параллель» (Новосибирск) – 2;
«Сибирский хронограф» – 1 (Новосибирск);
Институт математики с ВЦ УНЦ РАН
(ДизайнПолиграфЦентр, Уфа) – 1.

В 2009 г. для Президиума СО РАН, НИСО СО РАН приоритетным в научном книгоиздании был выпуск серийных изданий, которые финансировались по более высоким ставкам (от 75 % до 100 % от стоимости уч.-изд. листа, для монографий – 50 %). Вышли издания серий:

«Наука Сибири в лицах» – пять монографий, посвященных академикам С. В. Гольдину, К. И. Замараеву, Л. В. Киренскому, Н. Н. Пузыреву, члену-корреспонденту АН СССР Н. А. Флоренсову;
«Интеграционные проекты СО РАН» – 6 выпусков [24];
«Археология и источниковедение Сибири» – 1 (№ 28);
(с 2001 по 2010 г. вышло 9 выпусков (№ 21–29);
«Научно-популярная литература» – 1 [25] (Лучшее издание 2009 г. ОУС по физико-техническим наукам);
«Справочники и определители по фауне и флоре озера Байкал» – издающийся с 2007 г.
«Аннотированный список фауны озера Байкал и его водосборного бассейна».

Сотрудничество СИФ «Наука» РАН и СО РАН в 2000–2010 гг.

В рассматриваемый период продолжила свою издательскую деятельность СИФ «Наука» РАН. Формы и перспективы сотрудничества СО РАН и СИФ «Наука» РАН ранее уже становились предметом внимания исследователей [26]. Однако



в рассматриваемый период характер их взаимоотношений и поле их взаимовыгодной деятельности претерпели определенные изменения, о чем свидетельствуют вновь выявленные и проанализированные ниже материалы.

Основные запланированные показатели СИФ «Наука» РАН по выпуску научных трудов в сравнении с ИСО РАН отражены в [таблице 4](#).

Из [таблицы 4](#) видно, что планируемый выпуск научных трудов ИСО РАН превышал издательские показатели СИФ «Наука» РАН, а если учесть, что еще часть трудов издавалась на собственной издательско-полиграфической базе институтов и учреждений СО РАН, то этот показатель был еще выше.

Данные [таблиц 4 и 5](#) характеризуют состояние сотрудничества СИФ «Наука» РАН и СО РАН только в количественном аспекте и показывают постепенное уменьшение количества названий научной литературы, издаваемой этой фирмой

для СО РАН, и в абсолютном, и в относительном показателях.

Анализ научных трудов и их полиграфического исполнения показал начало процесса специализации среди всех структур, занимающихся научным книгоизданием. И в этом деле СИФ «Наука» РАН отводилась особая роль – выполнение самых значительных и сложных по исполнению издательских проектов. Таким образом, наряду с уменьшением общего числа изданий СИФ увеличивалось количество научных работ, объемных и сложных как по допечатной подготовке, так и по полиграфическому исполнению.

В указанные годы в СИФ СО РАН вышли в свет работы ученых 45 институтов СО РАН, в том числе: подсерия «СО РАН. Избранные труды» (получила поддержку и содействие руководства Академиздатцентра «Наука» РАН), серии:

«Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока» (т. 17, 18 – 1998, т. 19, 20 – 2000, т. 23 – 2001, т. 21–22 – 2002, т. 24 – 2003, т. 25–26 – 2005),

Таблица 4

Количество научных трудов, запланированных к выпуску институтами и учреждениями СО РАН и Сибирской издательской фирмой «Наука» РАН на 2002–2007 гг.

Издательство	Год						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Итого
Сибирская издательская фирма «Наука» РАН	28 (19,9 %)	45 (26,3 %)	41 (21,7 %)	40 (19,6 %)	28 (19,9 %)	31 (19,7 %)	213 (21,1 %)
Издательство СО РАН	37 (26,3 %)	48 (28,1 %)	48 (28,1 %)	63 (30,8 %)	33 (23,4 %)	41 (26 %)	270 (26,9 %)
Всего в СО РАН	141	171	189	204	141	158	1004

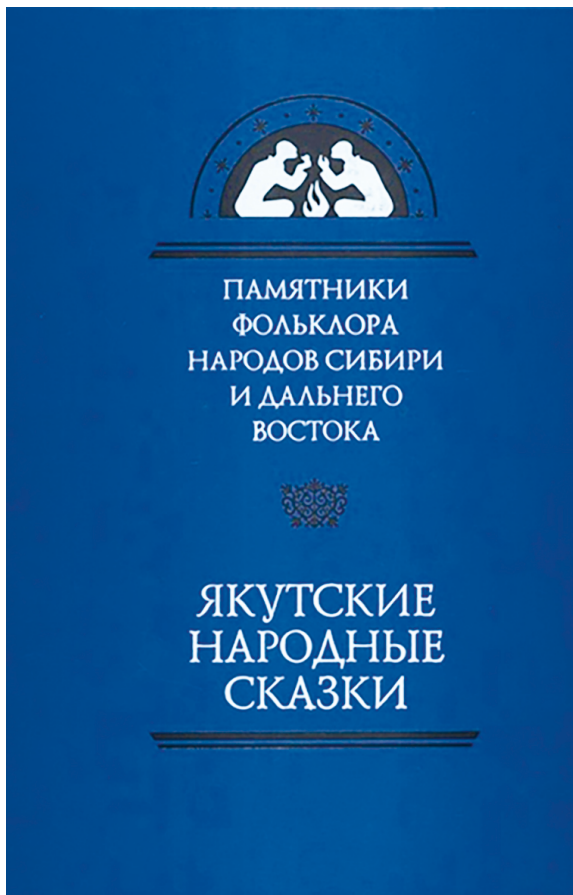
Источник: [12–18]

Таблица 5

Выпуск научных трудов СО РАН Сибирской издательской фирмой «Наука» РАН за 1998–2006 гг.

Год	Количество названий, выпущенных СИФ «Наука» РАН		Объем (уч.-изд. л.)	
	всего	в том числе для СО РАН	всего	в том числе для СО РАН
1998	90	52 (58 %)	1145,2	684,8 (60 %)
1999	90	62 (69 %)	1279,1	985,4 (77 %)
2000	101	73 (72 %)	1493,8	1170,7 (78 %)
2001	105	48 (46 %)	1497,4	712,1 (48 %)
2002	107	46 (43 %)	1591,7	900,6 (57 %)
2003	108	41 (38 %)	1766,8	714,2 (40 %)
2004	88	43 (49 %)	1775,5	995,5 (56 %)
2005	97	36 (37 %)	1673,2	717,2 (43 %)
2006	85	27 (32 %)	1587	618 (39 %)
Всего	871	428 (49 %)	13809,7	7498,5 (54 %)

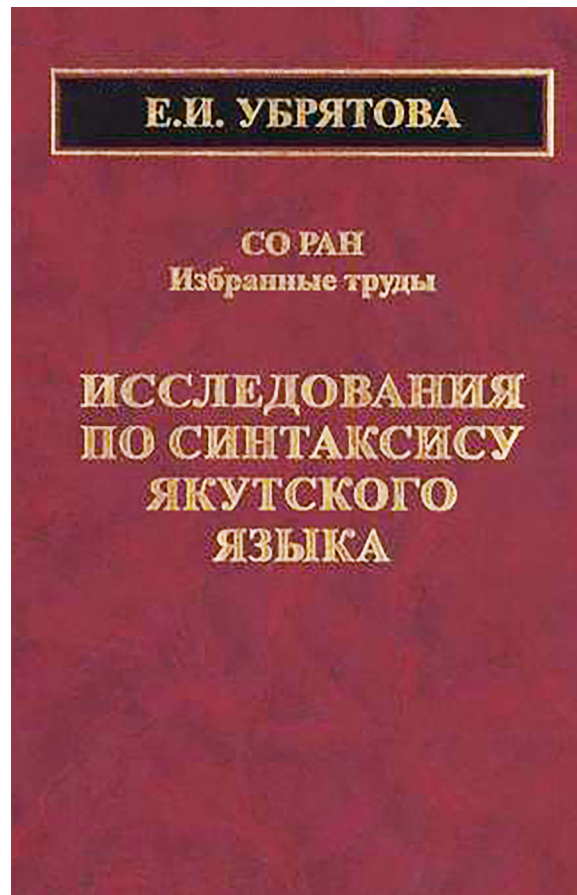
* О сотрудничестве Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН с Сибирским отделением РАН в 1998–2006 гг. // Архив СИФ «Наука» РАН.



«Памятники этнической культуры коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» (т. 1–4, 6 – 2004, т. 5, 7–9 – 2005, т. 10 – 2006), «Культура народов России» [см. подробнее: 27, с. 156–167, 302–305].

Результатом сотрудничества СИФ «Наука» РАН и СО РАН стали очередные тома таких известных серий, как «Низкотемпературная плазма», «Флора Сибири» (т. 14 – 2003), «Системная информатика», «Этнографо-археологические комплексы: Проблемы культуры и социума» (т. 3 – 1998, т. 4 – 1999, т. 5 – 2002, т. 6–7 – 2003, т. 8 – 2005, т. 10 – 2008, т. 11 – 2009), «Справочники и определители по фауне и флоре озера Байкал» (2004), «Словарь русских говоров Сибири» [28, с. 205–211], «Энциклопедия Забайкалья» (в 4-х томах), «Красная книга Бурятии: редкие и исчезающие виды растений и грибов» (2002), «Красная книга Республики Хакасия: редкие и исчезающие виды животных» (2004), «Красная книга Новосибирской области: Млекопитающие. Птицы. Земноводные. Рыбы. Черви. Насекомые» (2000) и др.

Важным событием для СИФ «Наука» РАН стало издание трехтомника к 55-летию СО РАН:



«Исторический очерк» [29], «Персональный состав» [30], «Стратегия лидеров» [31], – подготовленного коллективом ученых Института истории СО РАН и утвержденного к печати Президиумом СО РАН.

СИФ «Наука» РАН и ее редакция литературы по гуманитарным наукам активно сотрудничали в области научного книгоиздания с такими институтами СО РАН, как Институт филологии, Институт проблем освоения Севера, Институт проблем малочисленных народов Севера. По изданию трудов естественно-научной и технической литературы СИФ «Наука» РАН сотрудничала с институтами: горного дела им. Н. А. Чинакала, леса им. В. Н. Сукачева, систем энергетики им. Л. А. Мелентьева, физико-технических проблем Севера им. В. П. Ларионова, географии им. В. Б. Сочавы, оптики атмосферы им. В. Е. Зуева, вычислительных технологий, лимнологического института, теоретической и прикладной механики им. С. А. Христиановича, систем информатики им. А. П. Ершова, Центральным сибирским ботаническим садом.

Выявленные сведения позволяют констатировать, что в этот период сотрудничество СИФ «Наука» РАН и СО РАН не претерпевало кризис, а обрело новый взаимовыгодный характер.

Заключение

Созданная в 1990–2000-е гг. Президиумом СО РАН нормативно-правовая база, меры организационного и финансового характера, плодотворная работа РИСО СО РАН, институтов и учреждений СО РАН способствовали созданию собственной издательско-полиграфической базы. Были организованы Издательство СО РАН, издательства Якутского и Бурятского научных центров, полиграфические структуры в ряде институтов и учреждений СО РАН. Принятые меры в области научного книгоиздания позволили перейти от централизованной к автономной научно-издательской деятельности. В интересах СО РАН на основе взаимовыгодных договоров успешно работали Сибирская издательская фирма «Наука» РАН и Сибирское предприятие «Наука» РАН Академиздатцентра «Наука» РАН, а также частные издательства.

В 2001–2010 гг. выстроенная система научного книгоиздания в СО РАН, принятые Президиумом СО РАН нормативно-правовые документы, финансовые и организационные меры способствовали ее дальнейшему совершенствованию. Появилась четкая издательская структура: Издательство СО РАН, Издательства ЯНЦ СО РАН и БНЦ СО РАН, издательства институтов и учреждений [32, с. 157–163]. Проведенные Президиумом СО РАН мероприятия позволяли ИСО РАН, издательствам научных центров, институтов и учреждений СО РАН, имевшим свою полиграфическую базу, обеспечивать свои потребности в издании научной литературы. В то же время Президиум СО РАН, НИСО СО РАН

не отказались от издательско-полиграфических услуг СИФ «Наука» РАН и СП «Наука» РАН Академиздатцентра РАН, академического издательства «Гео» и других частных издательств.

СИФ «Наука» РАН в силу целого ряда обстоятельств, в первую очередь административного характера, утратила монополизм, а вместе с ним и прежние большие объемы (до середины 1990-х гг. она выпускала ежегодно свыше трехсот названий книг и полтора десятков научных журналов). Однако, несмотря на трудности, она сохранила лучшие издательские традиции и высокопрофессиональные кадры и по праву занимала одно из ведущих мест в сфере регионального научного книгоиздания, обеспечивая выпуск значительной части научной литературы. Опубликовать работу в таком издательстве для ученых СО РАН считалось престижным, так как оно гарантировало высокий научный и художественный уровень исполнения заказов.

Полученные в ходе исследования данные позволили проследить развитие системы научного книгоиздания в СО РАН и проанализировать его тематическую направленность в первое десятилетие XXI в., уточнить и дополнить картину регионального и общероссийского научного книгоиздания. Организационные и финансовые меры, принятые Президиумом СО РАН, позволили создать эффективную систему научного книгоиздания в Отделении, доказавшую свою жизнеспособность и в последующее десятилетие и успешно действующую на современном этапе.

Список источников

1. Панченко А. М. Деятельность Президиума СО РАН в условиях перехода от централизации к автономизации научного книгоиздания (1990–2000 гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2020. № 3. С. 95–103. DOI: [10.15372/HSS20200316](https://doi.org/10.15372/HSS20200316).
2. Панченко А. М. Деятельность Редакционно-издательского совета СО РАН по научному книгоизданию в 1991–2000 годах // Двенадцатые Макушинские чтения : материалы Междунар. науч. конф. (Тюмень, 25–27 мая 2021 г.). Новосибирск, 2021. С. 180–195. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-6691-12-21>.
3. Распространение научной литературы // Наука в Сибири. 2001. № 49. Дек. С. 8–9.
4. Об издательской деятельности Сибирского отделения РАН : постановление Президиума СО РАН // Наука в Сибири. 2002. № 1. Янв. С. 2.
5. О библиотеках и издательской деятельности // Наука в Сибири. 2007. № 13. Март. С. 3–6.
6. О деятельности Президиума СО РАН в 2007 году и выполнении постановлений Общего собрания СО РАН // Наука в Сибири. 2008. № 18–19. Май. С. 7.
7. Научно-издательская деятельность СО РАН – некоторые итоги и перспективы развития // Наука в Сибири. 2010. № 11. Март. С. 3–7.
8. Издательству СО РАН – 10 лет // Наука в Сибири. 2004. № 37. Сент. С. 27.
9. Издательский центр института // Наука в Сибири. 2000. № 8. Февр. С. 5.
10. Формулы решения // Наука в Сибири. 2000. № 14. Апр. С. 6.
11. Панченко А. М., Тимофеева Ю. В. Частные издательства в научном книгоиздании Сибирского отделения РАН // Библиография. 2019. № 6. С. 43–53.
12. Аннотированный тематический план выпуска научной литературы СО РАН на 2002-й год. Новосибирск : Издательство СО РАН, 2002. 62 с.
13. Аннотированный тематический план выпуска научной литературы СО РАН на 2003-й год. Новосибирск : Издательство СО РАН, 2003. 76 с.
14. Аннотированный тематический план выпуска научной литературы СО РАН на 2004-й год. Новосибирск : Издательство СО РАН, 2004. 90 с.
15. Аннотированный тематический план выпуска научной литературы СО РАН на 2005-й год. Новосибирск : Издательство СО РАН, 2005. 92 с.
16. Аннотированный тематический план выпуска научной литературы СО РАН на 2006-й год. Новосибирск : Издательство СО РАН, 2006. 66 с.

17. Аннотированный тематический план выпуска научной литературы СО РАН на 2006-й год. Приложение. Новосибирск : Издательство СО РАН, 2006. 16 с.

18. Аннотированный тематический план выпуска научной литературы СО РАН на 2007-й год. Новосибирск : Издательство СО РАН, 2007. 79 с.

19. Аннотированный тематический план выпуска научной литературы СО РАН на 2008-й год. Новосибирск : Издательство СО РАН, 2008. 74 с.

20. Аннотированный тематический план выпуска научной литературы СО РАН на 2009-й год. Новосибирск : Издательство СО РАН, 2009. 78 с.

21. Аннотированный тематический план выпуска научной литературы СО РАН на 2010-й год. Новосибирск : Издательство СО РАН, 2010. 73 с.

22. Чиков Б. М. Зачем нам научно-популярная литература? // Наука в Сибири. 2001. № 24. Июнь. С. 12.

23. Панченко А. М. Серия «Наука Сибири в лицах» как одно из тематических направлений академического книгоиздания в регионе // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы IX Междунар. науч. семинар (Москва, 24–25 окт. 2018 г.). Минск ; Москва, 2018. Ч. 1. С. 389–397.

24. Исследования и разработки Сибирского отделения Российской академии наук в области энергоэффективных технологий / ред. С. В. Алексеенко. Новосибирск : Издательство СО РАН. 2009. 405 с. (Серия «Интеграционные проекты СО РАН»).

25. Язев С. А. Родная звезда. Повесть о Солнце. Новосибирск : Издательство СО РАН, 2009. 227 с.

26. Панченко А. М. Сибирская издательская фирма «Наука» и Сибирское отделение РАН: перспективы сотрудничества // Гуманитарные науки в Сибири. 2015. № 4. С. 31–35.

27. Панченко А. М. История и культура народов Сибири и Дальнего Востока в издательских проектах Сибирского отделения издательства «Наука» // Труды ГПНТБ СО РАН. 2014. Вып. 6. С. 156–167, 302–305.

28. Панченко А. М. Издание словарей как одно из значимых направлений деятельности Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН // Десятые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 12–14 мая 2015 г.). Новосибирск, 2015. С. 205–211.

29. Российская академия наук. Сибирское отделение: исторический очерк / отв. ред. Н. Л. Добрецов, В. А. Ламин. Новосибирск : Наука, 2007. 508 с.

30. Российская академия наук. Сибирское отделение: персональный состав / отв. ред. В. М. Фомин. Новосибирск : Наука, 2007. 601 с.

31. Российская академия наук. Сибирское отделение: стратегия лидеров / отв. ред. В. И. Молодин. Новосибирск : Наука, 2007. 542 с.

32. Панченко А. М. Структура регионального академического книгоиздания (на примере Сибирского отделения Российской академии наук) (2000–2006 гг.) // Книжная культура региона: исторический опыт и современная практика : материалы V Всерос. науч. конф. с междунар. участием (Челябинск, 15–16 нояб. 2018 г.). Челябинск, 2018. С. 157–163.

References

1. Panchenko A. M. Activity of the SB RAS Presidium in the context of transition from centralization to autonomization of scientific book publishing (1990–2000). *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, 2020, 3: 95–103. DOI: [10.15372/HSS20200316](https://doi.org/10.15372/HSS20200316). (In Russ.).

2. Panchenko A. M. Activity of SB RAS Editorial and Publishing Council on scientific book publishing in 1991–2000. *Dvenadtsatye Makushinskie chteniya: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (Tyumen', 25–27 maya 2021 g.)*. Novosibirsk, 2021: 180–195. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-6691-12-21>. (In Russ.).

3. Scientific literature distribution. *Nauka v Sibiri*, 2001, 49, Dec.: 8–9. (In Russ.).

4. On the Siberian Branch of RAS publishing activity: resolution of the Presidium of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Nauka v Sibiri*, 2002, 1, Jan.: 2. (In Russ.).

5. On libraries and publishing activity. *Nauka v Sibiri*, 2007, 13, March: 3–6. (In Russ.).

6. On SB RAS Presidium activities in 2007 and implementing the resolutions of SB RAS General Meeting. *Nauka v Sibiri*, 2008, 18–19, May: 7. (In Russ.).

7. SB RAS scientific publishing activity - some results and development prospects. *Nauka v Sibiri*, 2010, 11, March: 3–7. (In Russ.).

8. SB RAS Publishing House is 10 years old. *Nauka v Sibiri*, 2004, 37, Sept.: 27. (In Russ.).

9. The institute publishing center. *Nauka v Sibiri*, 2000, 8, Febr.: 5. (In Russ.).

10. Formulas for solutions. *Nauka v Sibiri*, 2000, 14, Apr.: 6. (In Russ.).

11. Panchenko A. M., Timofeeva Yu. V. Private publishing houses in scientific book publishing of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Bibliografiya*, 2019, 6: 43–53. (In Russ.).

12. *Annotated thematic plan to release scientific literature of SB RAS for 2002* [Annotirovannyi tematicheskii plan vypuska nauchnoi literatury SO RAN na 2002 god]. Novosibirsk, SB RAS Publ. House, 2002. 62 p. (In Russ.).

13. *Annotated thematic plan to release scientific literature of SB RAS for 2003* [Annotirovannyi tematicheskii plan vypuska nauchnoi literatury SO RAN na 2003 god]. Novosibirsk, SB RAS Publ. House, 2003. 76 p. (In Russ.).

14. *Annotated thematic plan to release scientific literature of SB RAS for 2004* [Annotirovannyi tematicheskii plan vypuska nauchnoi literatury SO RAN na 2004 god]. Novosibirsk, SB RAS Publ. House, 2004. 90 p. (In Russ.).

15. *Annotated thematic plan to release scientific literature of SB RAS for 2005* [Annotirovannyi tematicheskii plan vypuska nauchnoi literatury SO RAN na 2005 god]. Novosibirsk, SB RAS Publ. House, 2005. 92 p. (In Russ.).

16. *Annotated thematic plan to release scientific literature of SB RAS for 2006* [Annotirovannyi tematicheskii plan vypuska nauchnoi literatury SO RAN na 2006 god]. Novosibirsk, SB RAS Publ. House, 2006. 66 p. (In Russ.).

17. *Annotated thematic plan to release scientific literature of SB RAS for 2006. Supplement* [Annotirovannyi tematicheskii plan vypuska nauchnoi literatury SO RAN na 2006 god. Prilozhenie]. Novosibirsk, SB RAS Publ. House, 2006. 16 p. (In Russ.).

18. *Annotated thematic plan to release scientific literature of SB RAS for 2007* [Annotirovannyi tematicheskii plan vypuska nauchnoi literatury SO RAN na 2007 god]. Novosibirsk, SB RAS Publ. House, 2007. 79 p. (In Russ.).
19. *Annotated thematic plan to release scientific literature of SB RAS for 2008* [Annotirovannyi tematicheskii plan vypuska nauchnoi literatury SO RAN na 2008 god]. Novosibirsk, SB RAS Publ. House, 2008. 74 p. (In Russ.).
20. *Annotated thematic plan to release scientific literature of SB RAS for 2009* [Annotirovannyi tematicheskii plan vypuska nauchnoi literatury SO RAN na 2009 god]. Novosibirsk, SB RAS Publ. House, 2009. 78 p. (In Russ.).
21. *Annotated thematic plan to release scientific literature of SB RAS for 2010* [Annotirovannyi tematicheskii plan vypuska nauchnoi literatury SO RAN na 2010 god]. Novosibirsk, SB RAS Publ. House, 2008, 2010. 73 p. (In Russ.).
22. Chikov B. M. Why do we need popular science literature? *Nauka v Sibiri*, 2001, 24, June: 12. (In Russ.).
23. Panchenko A. M. Series "Siberian science in persons" as a thematic area of regional academic publishing. *Sovremennye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy IX Mezhdunar. nauch. seminar (Moskva, 24–25 okt. 2018 g.)*. Minsk, Moskva, 2018, 1: 389–397. (In Russ.).
24. Alekseenko S. V. (ed.) Research and development of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences in the field of energy efficient technologies [*Issledovaniya i razrabotki Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk v oblasti energoeffektivnykh tekhnologii*]. Novosibirsk, SB RAS Publ. House, 2009. 405 p. (In Russ.).
25. Yazev S. A. *Native star. The Tale of the Sun* [Rodnaya zvezda. Povest' o Solntse]. Novosibirsk, SB RAS Publ. House, 2009. 227 p. (In Russ.).
26. Panchenko A. M. Sibirskaya izdatel'skaya firma «Nauka» i Sibirskoe otdelenie RAN: perspektivy sotrudnichestva, *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, 2015, No 4, pp. 31–35. (In Russ.).
27. Panchenko A. M. History and culture of Siberian and Far Eastern peoples in the publishing projects of the Siberian Branch of "Nauka" publishing house. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2014, 6: 156–167, 302–305. (In Russ.).
28. Panchenko A. M. Publishing dictionaries as a significant area of activity of the Siberian publishing company "Nauka" of the Russian Academy of Sciences. *Desyatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Tomsk, 12–14 maya 2015 g.)*. Novosibirsk, 2015: 205–211. (In Russ.).
29. Dobretsov N. L., Lamin V. A. (eds.) *Russian Academy of Sciences. Siberian Branch: a historical essay* [Rossiiskaya akademiya nauk. Sibirskoe otdelenie: istoricheskii ocherk]. Novosibirsk, Nauka, 2007. 508 p. (In Russ.).
30. Fomin V. M. (ed.) *Russian Academy of Sciences. Siberian Branch: personal composition* [Rossiiskaya akademiya nauk. Sibirskoe otdelenie: personal'nyi sostav]. Novosibirsk, Nauka, 2007. 601 p. (In Russ.).
31. Molodin V. I. (ed.) *Russian Academy of Sciences. Siberian Branch: leaders' strategy* [Rossiiskaya akademiya nauk. Sibirskoe otdelenie: strategiya liderov]. Novosibirsk, Nauka, 2007. 542 p. (In Russ.).
32. Panchenko A. M. The structure of regional academic publishing (a case of the Siberian branch of the Russian Academy of Sciences) (2000–2006). *Knizhnaya kul'tura regiona: istoricheskii opyt i sovremennaya praktika: materialy V Vseros. nauch. konf. s mezhdunar. uchastiem (Chelyabinsk, 15–16 noyab. 2018 g.)*. Chelyabinsk, 2018: 157–163. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 24.06.2021
 Получена после доработки 15.07.2021
 Принята для публикации 21.07.2021

Received 24.06.2021
 Revised 15.07.2021
 Accepted 21.07.2021

УДК 02:004

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-31-37>**ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ТРЕНД БИБЛИОТЕЧНОГО РАЗВИТИЯ****DIGITALIZATION AS A TREND IN LIBRARY DEVELOPMENT****© Тикунова Ирина Петровна**

кандидат философских наук, начальник
Управления научной и методической деятель-
ности – заведующий Центром по исследованию
проблем развития библиотек в информаци-
онном обществе, Российская государственная
библиотека, Москва, Россия, tikunovaip@rsl.ru

Tikunova Irina Petrovna

Candidate of Philosophical Sciences, Head
of Research and Methodology Department –
Head of the Center for Library Development in the
Information Society Studies, Russian State Library,
Moscow, Russia, tikunovaip@rsl.ru

Цель статьи – ввести в научный оборот результаты научно-исследовательской работы, начатой Российской государственной библиотекой в 2019 г. и направленной на выявление, анализ и характеристику процессов цифровизации общедоступных библиотек Российской Федерации, прогнозирование перспектив их развития. В ходе исследования был проведен анализ нормативных документов, публикаций в профессиональной печати и на сайтах российских и зарубежных библиотек, научных журналов, других сетевых акторов, аккумулирующих и транслирующих научную информацию о цифровизации библиотечного дела; изучение библиотечных сайтов как точек доступа к дистанционным библиотечным услугам. Обобщение значительной эмпирической базы позволило выявить и охарактеризовать основные тенденции библиотечной цифровизации общедоступных библиотек, провести сравнительный анализ международного и отечественного опыта внедрения цифровых технологий в библиотечную практику. В ходе первых двух этапов этого научного проекта было синтезировано определение понятия «библиотечная цифровизация», изучено содержание библиотечной цифровизации, выявлены ее направления, проанализированы формы и области применения новых информационных технологий в практике библиотек. Результаты исследования показали, что цифровизация влияет на развитие всех основных направлений библиотечной деятельности, внедрение цифровых технологий приводит к значительным изменениям форм и методов библиотечной работы, библиотечных коммуникаций. Определено несколько основных векторов развития библиотечной цифровизации: оцифровка фондов и создание цифровых ресурсов; дистанционное обслуживание пользователей через интернет; роботизация библиотечных процессов; применение технологий мобильной связи, дополненной реальности и радиочастотной идентификации. Сформулированы цели внедрения цифровых технологий: улучшение качества

The purpose of this article is to introduce into the scientific circulation the results of the research work started in 2019 by the Russian State Library (RSL) with the aim to identify, analyze and characterize processes of digitalization of public libraries of the Russian Federation as well as to make the forecast of their further development. In the course of the research, there was done the analysis of normative documents, publications in the professional press and on the sites of Russian and foreign journals, other net actors, accumulating and testing scientific information about digitalization of librarianship; examination of libraries' sites as points of access to distant library services.

The summarization of the significant empirical base made it possible to identify and characterize the main trends in the process of digitalization of public libraries, as well as to conduct a comparative analysis of international and domestic experience in the introduction of digital technologies into library practice. During the first two stages of this scientific project, there was defined the concept of "library digitalization", studied the content of the process of library digitalization, identified the main avenues and analyzed forms and areas of application of new information technologies in library practice.

The results of the research have indicated that digitalization affects the development of all the main areas of library activities. The introduction of digital technologies leads to significant changes in the forms and methods of library work and library communications.

There have been identified several main vectors of library digitalization development: digitization of library collections and creation of digital resources; development of the remote user services via the Internet, robotization of library processes and implementation of mobile communication technologies, augmented reality and radio frequency identification. The objectives of the introduction of digital technologies into library practice have been formulated as follows: liberation of library specialists from routine library

библиотечного обслуживания, освобождение библиотечных специалистов для выполнения работы, требующей интеллектуальных и творческих способностей.

Ключевые слова: библиотечная цифровизация, библиотечно-информационное обслуживание, общедоступные библиотеки, Российская государственная библиотека

Введение

Во всем мире практически во всех отраслях экономики и социальной сферы происходит внедрение цифровых технологий. В соответствии с принятой Правительством РФ Национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации» в нашей стране ведется работа «по созданию необходимых условий для развития общества знаний, роста благосостояния и качества жизни граждан нашей страны путем повышения доступности и качества товаров и услуг, произведенных в цифровой экономике с использованием современных цифровых технологий, повышения степени информированности и цифровой грамотности, улучшения доступности и качества государственных услуг для граждан, а также безопасности как внутри страны, так и за ее пределами» [1].

Перечисленные задачи являются актуальными для развития библиотечного дела в России. Библиотека входит в группу социальных институтов, которые организуют основные социокультурные процессы, обеспечивающие существование и развитие информационного пространства: осуществляют аккумуляцию и систематизацию документированного общественного знания, организуют его хранение и сохранение, распространение и воспроизводство. Современные библиотеки испытывают большое влияние процесса цифровизации [2], что отражено в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года». В соответствии с этим документом «современные информационные технологии являются тем инструментом, который определяет стратегию и тактику развития библиотек страны», поэтому развитие информационных технологий и цифровая трансформация деятельности библиотек включены в состав основных направлений развития библиотечного дела [3].

Проблематика изучения процессов цифровизации, происходящих в отдельных направлениях библиотечного дела, например создание электронных информационных ресурсов или организация библиотечного обслуживания в цифровой среде, занимает значительное место в корпусе библиотековедческих исследований в нашей стране и за рубежом [4–7].

В Российской государственной библиотеке (РГБ) также неоднократно обращались к этой теме

work for to perform processes that require intellectual and creative abilities. The results of this research have important theoretical and practical significance.

Keywords: library digitalization, library and information services, public libraries, Russian State Library

в ранее проведенных исследованиях, в том числе: «Сравнительный анализ современных стратегий и тенденций развития национальных библиотек» (2018), «Исследование свойств электронных ресурсов и тенденций развития библиотечных фондов в цифровой среде» (2018) и др. [8].

В 2019 г. Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПРО) РГБ было начато новое исследование, нацеленное на выявление, анализ и характеристику процессов библиотечной цифровизации. Объектом изучения были выбраны современные общедоступные библиотеки, а предметом – состояние и перспективы развития цифровизации этого вида библиотек в контексте современных реалий.

Методы

Для изучения предметной области был проведен анализ нормативных документов, публикаций в профессиональной печати за 2010–2021 гг. Для библиографического поиска были использованы отечественные и зарубежные базы данных: eLibrary ООО «Научная электронная библиотека» (<https://elibrary.ru/defaultx.asp?>), «КиберЛенинка» российской компании «Итеос» (<https://cyberleninka.ru/>), «Библиотечное дело и библиография» РГБ (http://infoculture.rsl.ru/RSKD/asp/XDB/user_ifc.htm?BB@@), Library, Information Science & Technology Abstracts (EBSCO Publishing), Scopus (Elsevier) и другие.

Другим методом выявления данных был интернет-поиск, обеспечивающий сбор информации как на сайтах ведущих зарубежных библиотек, так и на сайтах, аккумулирующих научную информацию по развитию библиотечной отрасли, в первую очередь в США, и на сайтах специализированных научных журналов. Хронологические рамки анализируемых источников охватывают период от начала XXI в. до настоящего времени, причем основной объем анализируемой информации приходится на второе десятилетие XXI в.

Эмпирическую базу для исследования практики дистанционного обслуживания как одного из значимых направлений применения цифровых технологий в библиотечной работе составили данные, полученные в результате научного наблюдения

библиотечных сайтов, которые являются незаменимым инструментом для обеспечения доступности библиотеки: они используются в качестве виртуального представительства библиотеки [9], выполняют роль современного канала доступа к разнообразным информационным ресурсам библиотеки, становятся дополнительной площадкой для привлечения и обслуживания пользователей [10].

В рамках проводимого исследования понятие «дистанционное (виртуальное) обслуживание» рассматривалось в соответствии с действующим национальным стандартом как предоставление библиотечно-информационных услуг посредством информационно-коммуникационных технологий без обязательного присутствия пользователей в библиотеке [11].

В целях изучения цифровых сервисов, предлагаемых библиотеками для дистанционного обслуживания, были обследованы официальные сайты 24 национальных библиотек 22 стран мира в соответствии со специально разработанным опросником, содержащим 21 вопрос смешанного типа [12]. Для выявления сведений о других областях применения цифровых технологий в библиотечной практике были обследованы официальные сайты центральных библиотек всех 85 субъектов России, новостные разделы официального сайта Российской библиотечной ассоциации (<http://www.rba.ru/>) и сайта проектного офиса РГБ «Библиотеки нового поколения» (<http://xn--80aacacvtbthqmh0dxl.xn--p1ai/project>).

Результаты и обсуждение

В ходе изучения выявленного массива документов было найдено несколько определений понятия «цифровизация», большинство из которых характеризуют этот феномен как «процесс повсеместного внедрения цифровых технологий генерации, обработки, передачи, хранения и визуализации данных в различные сферы человеческой деятельности» [13, с. 17]. Однако в этом определении не отражена социальная направленность процесса, отражающая его актуальность для современного этапа развития цивилизации.

На основе анализа литературы было определено, что цифровизация является продолжением информатизации, которую характеризуют как «социально-экономический и научно-технический процесс широкомасштабного применения информационно-коммуникационных технологий во всех сферах социально-экономической, политической и культурной жизни общества с целью повышения эффективности использования информации и знаний для управления, удовлетворения информационных потребностей

граждан, организаций, местных органов власти и государства, для создания предпосылок перехода России к информационному обществу» [14, с. 55–56]. Без информатизации не было бы и цифровизации – процесса, который происходит на более высокой ступени технического развития общества и предполагает применение более сложных технологий.

На основе обработки полученных данных было синтезировано следующее определение понятия «библиотечная цифровизация»: *процесс внедрения цифровых технологий генерации, обработки, передачи, хранения и визуализации данных в различные сферы библиотечной деятельности для обеспечения условий устойчивого развития библиотеки как социального института, необходимого обществу в период построения цифровой экономики.*

Анализ публикаций позволил также выявить, что основные направления библиотечной цифровизации обусловлены социальными функциями современной библиотеки, ее сущностными особенностями как культурной институции, которые проявляются в сохранении и трансляции документированного знания, обеспечивающего устойчивое общественное развитие [15]. Процессы цифровизации пронизывают все основные направления деятельности современных библиотек:

- формирование информационных ресурсов (сбор и собственная генерация), организацию доступа к ним и их сохранение [16];
- организацию библиотечного обслуживания пользователей [17];
- распространение информации и знаний путем библиографического информирования и культурно-просветительской деятельности [18];
- социокультурную деятельность, направленную на содействие повышению информационной и читательской культуры и организацию интеллектуального досуга [19];
- научное и методическое обеспечение библиотечной работы [20];
- управление библиотечной деятельностью и развитие кадрового потенциала [21].

С распространением цифровых технологий происходят качественные изменения форм и методов различных направлений библиотечной работы, способов коммуникации между библиотекой и пользователями, между разными библиотеками, между библиотечными и другими организациями (партнерами, поставщиками, органами власти).

Можно выделить несколько основных векторов развития библиотечной цифровизации: оцифровка фондов и создание цифровых ресурсов, дистанционное обслуживание пользователей через интернет, роботизация библиотечных процессов, применение технологий мобильной связи, дополненной реальности и радиочастотной идентификации.

Оцифровка документов из библиотечных фондов является одной из наиболее традиционных областей применения цифровых технологий. Современная библиотека осуществляет цифровое копирование для сохранения накопленного уникального знания, зафиксированного на традиционных носителях, тем самым предотвращает прерывистость процесса хранения конкретного документа, а значит, гарантирует устойчивость этого процесса и его постоянство.

Создание цифровых ресурсов можно считать одним из направлений деятельности современной библиотеки как генератора информационных ресурсов. Размещенные на официальных и тематических сайтах электронные каталоги [22] и базы данных (БД), электронные издания [23] и цифровые коллекции, виртуальные выставки [24] и виртуальные экскурсии по библиотеке, видеотрансляции мероприятий в режиме онлайн и офлайн становятся неотъемлемым атрибутом интернет-контента современных библиотек.

Применение цифровых технологий позволяет эффективнее реализовать принципы доступности, оперативности, экономичности и самообслуживания пользователей. Одним из направлений цифровизации библиотечно-информационного обслуживания можно назвать организацию и предоставление дистанционных услуг через интернет. Ведение библиотечных веб-сайтов, создание отдельных блогов и аккаунтов в социальных сетях позволяет библиотекам не только продвигать свои ресурсы и сервисы, но и открывать доступ к ним [25] в режиме 24/7. Библиотеки предлагают на своих сайтах многочисленные дистанционные услуги, такие как запись в библиотеку через сайт, электронная доставка документов, виртуальная справочная служба, доступ к электронному каталогу (ЭК) библиотеки и возможность заказа или бронирования найденных в ЭК документов, предоставление личных кабинетов для заказа, получения, хранения и использования электронных документов, консультирование по вопросам поиска в ЭК или пользования библиотекой и другие услуги. Такое обслуживание реализует модель библиотеки без границ [26], которая, с одной стороны, обеспечивает пользователям широкий доступ к ресурсам и услугам библиотек, а с другой – позволяет увеличить количество собственных потенциальных пользователей.

Роботизация библиотечных процессов – достаточно новое явление в библиотечной практике. Первые роботы в библиотеках появились в начале XXI в. [27]. По просьбе пользователя робот может принести книгу; прочитать названия книг, используя средства распознавания изображений и печатных знаков, и даже ответить на вопрос. С помощью робота можно совершить виртуальное путешествие по библиотеке, посетить мастер-класс, посмотреть спектакль кукольного

театра, выбрать книгу и прочесть ее [28]. Роботы или специальные терминалы обеспечивают информирование о мероприятиях, новых поступлениях в библиотечный фонд, ориентирование в библиотеке, доставку пользователю заказанных библиотечных материалов. Кроме того, на сайтах библиотек, преимущественно университетских, появились чат-боты – компьютерные программы для общения с пользователями [29].

Забывая о сохранении библиотечных фондов, библиотеки строят и оснащают роботами полностью автоматизированные компактные хранилища; внедряют интернет вещей, чтобы проводить мониторинг условий хранения библиотечных фондов; устанавливают специальное оборудование, обеспечивающее безопасность фондов и людей в помещениях библиотеки.

Еще одним вектором библиотечной цифровизации является использование мобильных технологий. Анализ показал, что современные библиотеки, прежде всего библиотеки крупных университетов, предлагают более 10 «мобильных» услуг, в том числе: информирование о новых книгах, заказанных документах, просроченных заказах, библиотечных новостях; доступ к БД библиотеки (электронному каталогу, другим БД, электронной библиотеке); услуга заказа или продления книги; доставка электронных копий документов; служба помощи читателям в режиме «вопрос-ответ»; ознакомительные виртуальные видео- и аудиотуры по библиотеке; предоставление дополнительной текстовой и аудиовизуальной информации посредством QR-кодов; создание личного кабинета или аккаунта и т. д. К числу преимуществ библиотечного обслуживания с помощью мобильной связи относятся: удобство и массовость доступа, персонализация и дифференциация получаемых услуг, экономия времени, снятие пространственных ограничений, стимулирование более активного общения пользователя с библиотекарем или другими пользователями библиотеки (например, в библиотечных чатах, блогах, социальных сетях), быстрая обратная связь [30].

Применение технологий дополненной реальности (Augmented Reality Technology, AR-технологии) в библиотечной практике – примета XXI в. Библиотеки используют интерактивный потенциал интерфейсов дополненной реальности для удобства навигации внутри библиотек, предоставление пользователям дополнительной аудиовизуальной и текстовой информации на книжных выставках, в ходе библиографических обзоров и других просветительских мероприятий. Использование AR-технологий своей инновационностью и нестандартностью, возможностью включения игровых элементов повышают привлекательность библиотек среди детей и юношества [31].

Технологии радиочастотной идентификации (Radio Frequency Identification, RFID), основанные

на использовании радиочастотного электромагнитного излучения и позволяющие осуществлять бесконтактный обмен данными, получают все более широкое применение в библиотечной практике. RFID-технологии значительно упрощают процесс учета и поиска документов библиотечного фонда, обеспечивают контроль за их передвижением внутри библиотеки, предотвращают несанкционированный вынос. RFID-системы приема и выдачи книг избавляют сотрудников библиотеки от рутинных операций, позволяют внедрять технологии библиотечного самообслуживания [32].

Заключение

Состояние и перспективы процессов цифровизации библиотечного дела в целом и отдельных его направлений составляют проблемное поле научных исследований РГБ. Содержательный анализ публикаций в профессиональной печати и в интернет-источниках, а также масштабная работа по выявлению и анализу международного опыта внедрения цифровых технологий в практику общедоступных библиотек как важного сектора любой национальной библиотечной сети позволили изучить содержание библиотечной

цифровизации, выявить ее направления, проанализировать способы и области применения цифровых технологий (в том числе технологии мобильной связи, дополненной реальности, радиочастотной идентификации) и синтезировать определение нового для терминосистемы библиотечной науки понятия – «библиотечная цифровизация».

Полученные в ходе исследования результаты дают основание утверждать, что цифровизация является одним из мощных трендов библиотечного развития, определяющих неизбежное изменение технологий и форм библиотечной работы. Вместе с тем важно понимать, что цифровизация является не самоцелью, а инструментом в достижении целей библиотечного развития. Внедрение цифровых технологий должно быть направлено на освобождение от рутинного библиотечного труда, для взаимодействия с пользователями (библиотечного консультирования, справочно-библиографического обслуживания, информационного кураторства) и реализации творческих библиотечно-информационных практик (аналитико-синтетической обработки информации, библиографирования, создания информационных ресурсов).

Список источников

1. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» : распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 г. № 1632-р // Гарант : информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/71734878/> (дата обращения: 23.06.2021).
2. Тикунова И. П. Библиотека в контексте Четвертой промышленной революции: основные направления цифровизации // Библиотечное дело. 2020. № 2. С. 21–26.
3. Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства РФ от 13 марта 2021 г. № 608-р // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950> (дата обращения: 24.06.2021).
4. Редькина Н. С. Эффективные веб-технологии в деятельности библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2017. № 3. С. 15–24.
5. Лопатина Н. В. Библиотека в культуре информационного общества // Обсерватория культуры. 2015. № 5. С. 27–31.
6. Baquee A., Sevukan R. Marketing of information products and services through library websites: an analytical study of Indian Central University Library // Library Philosophy and Practice. 2019. Art. 2652. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=6476&context=libphilprac> (дата обращения: 24.06.2021).
7. Lane H. Augmented reality in the library – gaming Welcome Week // Information Today Europe: ILI365 blog.

2017. Nov. 2 URL: <https://www.infoday.eu/Articles/Editorial/Featured-Articles/Augmented-Reality-in-the-library-gaming-Welcome-Week-121498.aspx> (дата обращения: 24.06.2021).

8. Самарин А. Ю., Тикунова И. П. Научная работа Российской государственной библиотеки: тематика и результаты // Научные и технические библиотеки. 2019. № 8. С. 5–19.

9. Кулева О. В. Формирование информационной структуры сайта библиотеки как эффективного инструмента взаимодействия в веб-среде : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2007. 280 с.

10. Бирюля И. Г., Тесля Е. В. Веб-сайты библиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. Вып. 10. С. 129–136.

11. ГОСТ Р 7.0.103–2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения. Москва : Стандартинформ, 2018. 29 с.

12. Тикунова И. П. Дистанционные услуги национальных библиотек // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 1. С. 80–88.

13. Глоссарий по информационному обществу / под ред. Ю. Е. Хохлова. Москва : Ин-т развития информ. о-ва, 2009. 160 с.

14. Плотников В. А. Цифровизация производства: теоретическая сущность и перспективы развития в российской экономике // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. № 4. С. 16–24.

15. Тикунова И. П. Основные направления библиотечной цифровизации // Румянцевские чтения – 2019 :

материалы Междунар. науч.-практ. конф. (23–24 апр. 2019 г.). Москва, 2019. Ч. 3. С. 141–145.

16. Козлова Е. И. Электронные ресурсы свободного доступа в контексте формирования библиотечного фонда // Библиотечные фонды: проблемы и решения : материалы XII Всерос. науч.-практ. конф. Челябинск, 2019. С. 48–53.

17. Нецкерет М. Ю. Цифровизация процессов обслуживания пользователей в библиотеках – это уже реальность // Библиосфера. 2019. № 2. С. 19–24.

18. Тикунова И. П. Анализ современного состояния цифровизации научно-информационной деятельности в российских библиотеках // Румянцевские чтения – 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–24 апр. 2020 г.). Москва, 2020. Ч. 2. С. 378–383.

19. Агеев А. А. Библиотека в современном пространстве социокультурной коммуникации // Румянцевские чтения – 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–24 апр. 2020 г.). Москва, 2020. Ч. 1. С. 10–13.

20. Акилина М. И. Научно-методическая деятельность в электронной среде: направления и тенденции развития // Методическая служба: между молотом и наковальней : сб. материалов II Всерос. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 30 нояб. 2016 г.). Санкт-Петербург, 2016. С. 17–29.

21. Тикунова И. П. Цифровизация развития кадрового потенциала в библиотеке: проблемы и перспективы // Информационный бюллетень РБА. 2019. № 86. С. 98–101.

22. Стукалова А. А. Проблемы поиска информации в электронных каталогах библиотек различных типов // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 63–67.

23. Горбунова А. В. Электронные издания по культуре и искусству в библиотеках России (по материалам всероссийских смотров-конкурсов) // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 6. С. 658–667.

24. Титова А. А. От виртуальных выставок до SMM: опыт работы РГБ по раскрытию фондов в Интернете // Электронный век культуры : сб. тез. докл. XVI ежегод. Междунар. науч.-практ. конф. (Пермь, 18–22 сент. 2017 г.). Москва, 2017. С. 68–71.

25. Свергунова Н. М. Библиотеки в социальных сетях: необходимость или дань моде // Научные и технические библиотеки. 2016. № 5. С. 52–58.

26. Тикунова И. П. Функциональная модель библиотеки общества знаний в региональном контексте // Роль библиотеки в формировании социально-культурного пространства территории. Новосибирск, 2009. С. 97–105.

27. Робот-библиотекарь способен передавать содержание книги через Интернет // Деловая пресса. 2003. № 49. URL: http://businesspress.ru/newspaper/article_mId_37_aId_286371.html (дата обращения: 23.06.2021).

28. Нецкерет М. Ю. Робототехника в библиотеке: аспекты применения // Вестник Библиотечной ассоциации Евразии. 2019. № 3. С. 68–73.

29. Пурник А. А. «Mobilis in Mobile». Как мобильные устройства меняют информационную среду библиотеки: ближняя и дальняя перспективы // Материалы Первых социально-экономических библиотечных чтений (Ханты-Мансийск, 23–24 ноября 2016 г.). Ханты-Мансийск, 2018. С. 138–145.

30. Савицкая Т. Е. Мобильные технологии в работе библиотек: зарубежный опыт // Научные и технические библиотеки. 2020. № 4. С. 115–130.

31. Савицкая Т. Е. Технология дополненной реальности в библиотечной практике // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 249–257.

32. Доронина И. Н., Мурашко О. Ю. RFID-технологии: опыт продвижения от научных библиотек к муниципальным // Научные и технические библиотеки. 2020. № 5. С. 69–84.

References

1. On the approval of the program “Digital Economy of the Russian Federation”: decree of the Government of the Russian Federation no. 1632-r of 28.07.2017. *Garant: inform.-pravovoi portal*. URL: <https://base.garant.ru/71734878/> (accessed 23.06.2021). (In Russ.).

2. Tikunova I. P. Library in the context of the Fourth Industrial Revolution: the main directions of digitalization. *Biblioteknoe delo*, 2020, 2: 21–26. (In Russ.).

3. On approval of the Strategy to develop librarianship in the Russian Federation for the period up to 2030: decree of the Government of the Russian Federation no. 608-r of 13.03.2021. *Elektronnyi fond pravovoi i normativno-tekhnicheskoi informatsii*. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950> (accessed 24.06.2021). (In Russ.).

4. Redkina N. S. Efficient web-technologies in library services. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2017;(3):15–24. (In Russ.).

5. Lopatina N. V. Library in the culture of information society. *Observatoriya kul'tury*, 2015, 5: 27–31. (In Russ.).

6. Baquee A., Sevukan R. Marketing of information products and services through library websites: an analytical study of Indian Central University Library. *Library Philosophy and Practice*, 2019, 2652. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=6476&context=libphilprac> (accessed 24.06.2021).

7. Lane H. Augmented Reality in the Library – Gaming Welcome Week. *Information Today Europe: ILI365 blog*. 2017. Nov. 2. URL: <https://www.infotoday.eu/Articles/Editorial/Featured-Articles/Augmented-Reality-in-the-library-gaming-Welcome-Week-121498.aspx> (accessed 24.06.2021).

8. Samarin A. Yu., Tikunova I. P. Scientific work of the Russian State Library: Its subjects and presentation of results. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2019, 8: 5–19. (In Russ.).

9. Kuleva O. V. *Formirovanie informatsionnoi struktury saita biblioteki kak effektivnogo instrumenta vzaimodeistviya v veb-srede* [Forming the information structure of the library website as an effective tool to interact at the web environment]: dissertation. Novosibirsk, 2007. 280 p. (In Russ.).

10. Biryulya I. G., Teslya E. V. Library website. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2016, 10: 129–136. (In Russ.).

11. GOST R 7.0.103-2018. *Sistema standartov po informatsii, biblioteknomu i izdatel'skomu delu. Bibliotekno-informatsionnoe obsluzhivanie. Terminy i opredeleniya* [National Standard R 7.0.103-2018. System of standards on information, librarianship and publishing. Library and information service. Terms and definitions]. Moscow, Standartinform, 2018. 29 p. (In Russ.).

12. Tikunova I. P. Remote services of national libraries. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2021, 1: 80–88. (In Russ.).
13. Khokhlova Yu. E. (ed.) *Glossarii po informatsionnomu obshchestvu* [Glossary of the information society]. Moscow: Inst. of Inform. Soc., 2009. 160 p. (In Russ.).
14. Plotnikov V. A. Digitalization of production: the theoretical essence and development prospects in the Russian economy. *Izvestiya Sankt-Petersburgskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki*, 2018, 4: 16–24. (In Russ.).
15. Tikunova I. P. The main directions of library digitalization. *The Rumyantsevskie chteniya – 2019: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (23–24 apr. 2019 g.)*. Moscow, 2019, 3: 141–145. (In Russ.).
16. Kozlova E. I. Electronic resources of free access in the context of the formation of the library collections. *Biblioteknyye fondy: problemy i resheniya: materialy XII Vseros. nauch.-prakt. konf.* Chelyabinsk, 2019: 48–53. (In Russ.).
17. Neshcheret M. Yu. Digitization of user service processes in libraries is already a reality. *Bibliosfera*, 2019, 2: 19–24. (In Russ.).
18. Tikunova I. P. Analysis of the current state of digitalization of scientific and information activities of Russian libraries. *Rumyantsevskie chteniya – 2019: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (21–24 apr. 2020 g.)*. Moscow, 2020, 2: 378–383. (In Russ.).
19. Ageenko A. A. Library in the modern space of sociocultural communication. *Rumyantsevskie chteniya – 2019: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (21–24 apr. 2020 g.)*. Moscow, 2020, 1: 10–13. (In Russ.).
20. Akilina M. I. Scientific and methodological activity in the electronic environment: directions and trends of development. *Metodicheskaya sluzhba: mezhdunar. i nakoval'nei: sb. materialov II Vseros. nauch.-prakt. konf. (Sankt-Peterburg, 30 noyab. 2016 g.)*. Saint Petersburg, 2016: 17–29. (In Russ.).
21. Tikunova I. P. Digitization of staff development in the library: problems and prospects. *Informatsionnyi byulleten' RBA*, 2019, 86: 98–101. (In Russ.).
22. Stukalova A. A. Problems of search for information in electronic catalogs of libraries of various types. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 4: 63–67. (In Russ.).
23. Gorbunova A. V. Electronic publications on culture and art in Russian Libraries (based on the materials of All-Russian competitions). *Observatoriya kul'tury*, 2018, 15(6): 658–667. (In Russ.).
24. Titova A. A. From virtual exhibitions to SMM: the experience of the Russian State Library in the disclosure of collections on the Internet. *Elektronnyi vek kul'tury: sb. tez. dokl. XVI ezhegod. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Perm', 18–22 sent. 2017 g.)*. Moscow, 2017: 68–71. (In Russ.).
25. Svergunova N. M. Libraries in social media: The need or tribute to fashion? *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2016, 5: 52–58. (In Russ.).
26. Tikunova I. P. The functional model of the library of the knowledge society in the regional context. *Rol' biblioteki v formirovanii sotsial'no-kul'turnogo prostranstva territorii*. Novosibirsk, 2009: 97–105. (In Russ.).
27. The robot librarian is able to transmit the contents of a book via the Internet. *Delovaya pressa*, 2003, 49. URL: http://businesspress.ru/newspaper/article_mId_37_aId_286371.html (accessed 23.06.2021). (In Russ.).
28. Neshcheret M. Yu. Robotics technology in the library: application aspects. *Vestnik Biblioteknoi assotsiatsii Evrazii*, 2019, 3: 68–73. (In Russ.).
29. Purnik A. A. "Mobilis in mobile". How mobile devices are changing the Library's information environment: near and far perspectives. *Materialy Pervykh sotsial'no-ekonomicheskikh biblioteknykh chtenii (Khanty-Mansiysk, 23–24 noyab. 2016 g.)*. Khanty-Mansiysk, 2018: 138–145. (In Russ.).
30. Savitskaya T. E. Mobile technologies in library work: foreign experience. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2020, 4: 115–130. (In Russ.).
31. Savitskaya T. E. Augmented reality technology in library practice. *Bibliotekovedenie*, 2019, 68(3): 249–257. (In Russ.).
32. Doronina I. N., Murashko O. Yu. RFID-technologies: promoting from scientific to municipal libraries. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2020, 5: 69–84. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 28.06.2021
 Получена после доработки 17.07.2021
 Принята для публикации 26.07.2021

Received 28.06.2021
 Revised 17.07.2021
 Accepted 26.07.2021

УДК 025.2:027.021:004

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-38-43>**РЕАЛИЗАЦИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ МОДЕЛИ ТЕМАТИКО-ТИПОЛОГИЧЕСКОГО ПЛАНА КОМПЛЕКТОВАНИЯ В НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ¹****IMPLEMENTATION OF THE ELECTRONIC MODEL OF THE THEMATIC AND TYPOLOGICAL ACQUISITION PLAN IN THE SCIENTIFIC LIBRARY****© Павлова Анна Сергеевна***младший научный сотрудник отдела научно-исследовательской работы, ученый секретарь, Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН), Екатеринбург, Россия, usec@cbibl.uran.ru***Pavlova Anna Sergeevna***Junior Researcher of the Scientific and Research Department, Scientific Secretary, Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (CSL UB RAS), Yekaterinburg, Russia, usec@cbibl.uran.ru*

Автоматизация библиотечных процессов является значимой темой в современных условиях цифровизации и перехода человеческой деятельности к новейшим компьютерным технологиям. В результате комплектования библиотечного фонда формируется документная база для последующей работы всей библиотеки, поэтому этот процесс нуждается в постоянном совершенствовании и оптимизации входящих в него операций. Статья посвящена вопросам применения компьютерных технологий в процессах подготовки и использования тематико-типологического плана комплектования библиотеки, являющегося научной основой формирования фондов. Цель статьи – представить опыт создания и использования электронной модели Тематико-типологического плана комплектования в научной библиотеке, определить перспективы применения БД «Тематико-типологический план комплектования» для информационно-библиотечного обеспечения пользователей УрО РАН.

Приведены результаты контент-анализа предметных рубрик и индексов Государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ) библиографических описаний отечественных журналов, поступивших в 2015–2017 гг., в Сводном электронном каталоге периодических изданий Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН); книжных изданий, выпущенных институтами УрО РАН в 2015–2017 гг., по Электронному каталогу отечественных книг и продолжающихся изданий ЦНБ УрО РАН; публикаций институтов УрО РАН, включенных в БД Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), на портале Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU за 2015–2019 гг. Описаны этапы создания, проанализированы

Automation of library processes is an important topic in modern conditions of digitalization and transition of human activities to the latest computer technologies. Acquisition of literature to library collections forms the document base for the subsequent work of the library, so this process needs continuous improvement and optimization of its constituent operations. The article is devoted to the application of computer technologies in the preparation and use of the scientific library thematic-typological plan of acquisition as the scientific base of building collections. The object of the article is to present the experience of creating and using the electronic model of the Thematic and Typological Acquisition Plan in the scientific library, to define the perspectives of implementing the data base for information and library servicing UB RAS users.

The article presents the results of content analysis of subject headings and indices of the State Rubricator of Scientific and Technical Information for bibliographic descriptions of Russian journals received in 2015–2017, in the Consolidated electronic catalog of periodicals of the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences; of books, published by the institutes of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences in 2015–2017, according to the Electronic catalog of Russian books and continuing publications of the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences; of publications (published in 2015–2019) of the institutes of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, included in the database of the Russian Science Citation Index on the portal «eLIBRARY.ru» – are presented in the article. It also describes the stages of creation, analyzes the characteristics and capabilities of the database «Thematic-typological acquisition plan»

¹ Статья подготовлена на основе доклада, представленного на заседании секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек Российской библиотечной ассоциации в рамках Всероссийского библиотечного конгресса, XXV Юбилейной ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации в мае 2021 г. в Петрозаводске.

характеристики и возможности БД «Тематико-типологический план комплектования» Центральной научной библиотеки ЦНБ УрО РАН.

Ключевые слова: тематико-типологический план комплектования, библиотечные процессы, комплектование, база данных, ЦНБ УрО РАН

of the Central Scientific Library of the Urals Branch of the Russian Academy of Sciences.

Keywords: thematic-typological plan of acquisition, library processes, acquisition, database, CSL UB RAS

Введение

Использование информационных технологий в процессах комплектования для повышения его эффективности широко применяется в современной практике российских [1–6] и зарубежных библиотек [7–14]. Так, автоматизация процесса формирования и ведения Тематико-типологического плана комплектования представлена в публикациях специалистов Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) [15–17], Научной библиотеки Новосибирского государственного технического университета (НБ НГТУ) [18], Информационно-библиотечного центра Института физики твердого тела Российской академии наук [19].

Одной из главных задач Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН) является удовлетворение информационных потребностей ученых УрО РАН и качественное информационно-библиотечное обслуживание. Выполнение этой задачи невозможно без эффективного и точного комплектования фондов научной литературой. Для обеспечения прозрачности формирования фондов научных библиотек и более полного их раскрытия используются планы и профили комплектования. При этом «существенными недостатками являются: трудоемкость и большие временные затраты процесса составления профилей комплектования, недостаточная гибкость профилей. Однако польза от применения данного инструмента комплектования значительно перевешивает все указанные недостатки» [7].

«Научной основой формирования фонда ЦНБ УрО РАН является Тематико-типологический план комплектования (ТТПК) – основной документ, регламентирующий направления и особенности формирования информационных ресурсов ЦНБ, обеспечивающий соответствие состава фонда информационным потребностям читателей» [1, с. 215]. ТТПК отражает политику и стратегию формирования фонда библиотеки и пополнения его релевантными документами.

Формирование и редактирование ТТПК ЦНБ УрО РАН проводится на основе анализа изменений в структуре институтов УрО РАН и в тематике их научных исследований. Ранее эти изменения вносились в картотеку, «отражающую структуру

институтов по отделам и лабораториям с перечнем научных тем» [1, с. 215]. Кроме того, регулярно проводилось изучение эффективности комплектования периодическими изданиями и социологические исследования информационных потребностей пользователей ЦНБ УрО РАН [1, с. 215; 2, с. 114; 20, с. 110–112]. Проведенные исследования позволили понять степень удовлетворения информационных потребностей пользователей ЦНБ УрО РАН, «внести коррективы и в стратегию комплектования, сделать заключение о целесообразности приобретения определенного репертуара изданий, правильно оценить и сделать прогноз значимости определенных информационных ресурсов» [20, с. 112].

В 2015 г. в целях оптимизации процесса обновления ТТПК ЦНБ УрО РАН в системе ИРБИС разработана и создана база данных «Тематико-типологический план комплектования» (БД ТТПК).

Методология и результаты исследований

БД ТТПК ЦНБ УрО РАН сформирована на основе актуальных фактографических сведений, полученных в результате проведенных исследований [21]: 1) контент-анализа предметных рубрик и индексов Государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ) библиографических описаний отечественных журналов в Сводном электронном каталоге периодических изданий ЦНБ УрО РАН, поступавших в фонды Центральной научной библиотеки и библиотек институтов Уральского отделения Российской академии наук в 2015–2017 гг.;

2) контент-анализа предметных рубрик и индексов ГРНТИ книжных изданий, выпущенных институтами УрО РАН в 2015–2017 гг., по Электронному каталогу отечественных книг и продолжающихся изданий ЦНБ УрО РАН;

3) контент-анализа предметных рубрик и индексов ГРНТИ публикаций институтов Уральского отделения РАН, включенных в БД Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), на портале Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU за 2015–2019 гг.

В результате исследований были проанализированы предметные рубрики 669 отечественных периодических изданий,

83 книг из Специализированного фонда академических изданий научных организаций Уральского региона ЦНБ УрО РАН и 19 976 публикаций сотрудников УрО РАН в БД РИНЦ. В БД ТТПК включены 597 предметных рубрик по 71 отрасли знания, отражающих актуальные направления комплектования ЦНБ УрО РАН и соответствующих тематике исследований институтов УрО РАН.

Описание базы данных «Тематико-типологический план комплектования»

БД ТТПК заполняется через автоматизированное рабочее место (АРМ) «Каталогизатор» в рабочем листе «ТТПК», в котором данные структурированы по полям (рис. 1):

- 1) 200: Предметная рубрика;
- 2) 964: Индексы ГРНТИ;
- 3) 606: Отрасль знаний;
- 4) 607: Географическая рубрика;
- 5) 910: Сигла института;
- 6) 907: Технология.

Поля «Индексы ГРНТИ», «Отрасль знаний», «Сигла института» имеют встроенные справочники для удобства ввода данных. Поля «Предметная рубрика» и «Географическая рубрика» по мере ввода информации формируют словари, содержащие только актуальные введенные термины.

Поисковые возможности БД ТТПК включают формально-механический (адресный) поиск по полям «Предметная рубрика», «Отрасль знания», «Индекс ГРНТИ», «Географическая рубрика», «Сигла института», «Поисковые термины»; а также комплексный и последовательный поиск (рис. 2).

Разработанная модель ТТПК позволяет использовать его как в электронном, так и в печатном виде. Введенные данные могут быть выгружены в форме таблицы (рис. 3) и отсортированы по любому из ее столбцов, что упрощает применение данных ТТПК для анализа тематики информационных потребностей пользователей УрО РАН.

Наиболее широко в БД ТТПК представлены отрасли знания:

- 1) Экономика. Экономические науки (37 рубрик);
- 2) Биология (34 рубрики);
- 3) Химия (29 рубрик);
- 4) Геология (26 рубрик);
- 5) Государство и право. Юридические науки (26 рубрик);
- 6) Математика (24 рубрики);
- 7) Медицина и здравоохранение (23 рубрики);
- 8) Metallургия (20 рубрик);
- 9) Химическая технология. Химическая промышленность (20 рубрик).

Географические рубрики и подрубрики БД ТТПК выполняют информационную и уточняющую функцию по отношению к основным предметным рубрикам. Наиболее часто используются:

- 1) Россия;
- 2) Россия – Урал;
- 3) Россия – Удмуртия;
- 4) Евразия;
- 5) Россия – Урал – Свердловская область;
- 6) Россия – Республика Коми;
- 7) Север России;
- 8) Север России – Республика Коми;
- 9) Европейский Северо-Восток России.

В результате обновления Тематико-

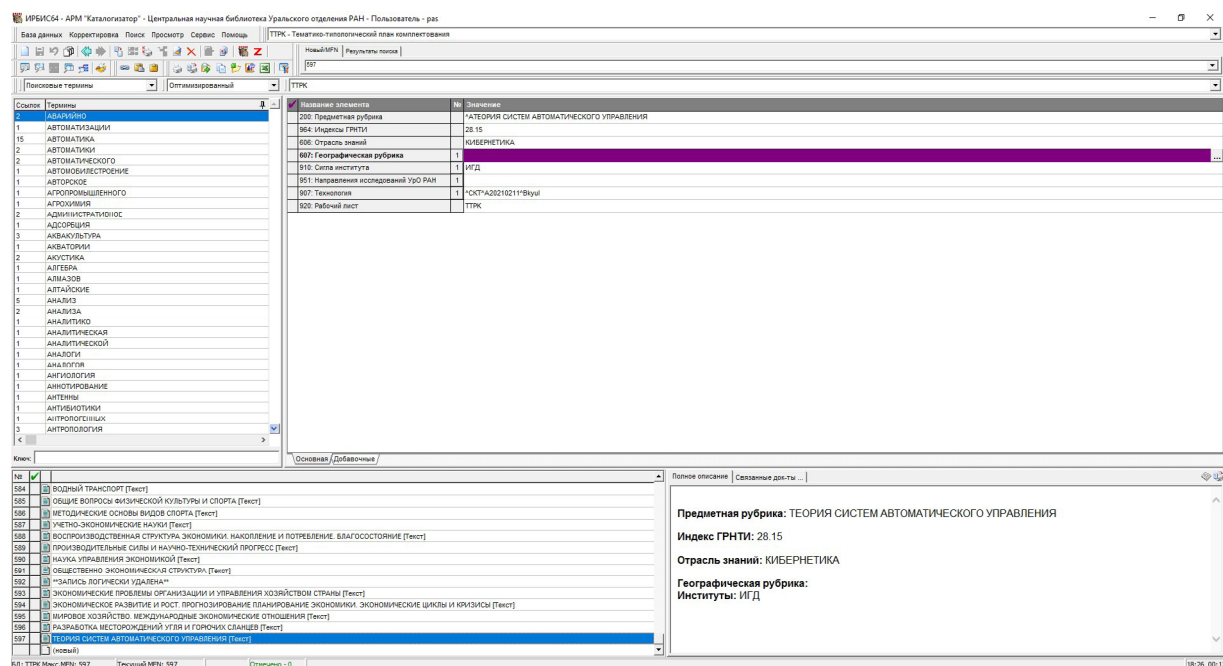


Рис. 1. Рабочий лист БД «Тематико-типологический план комплектования»

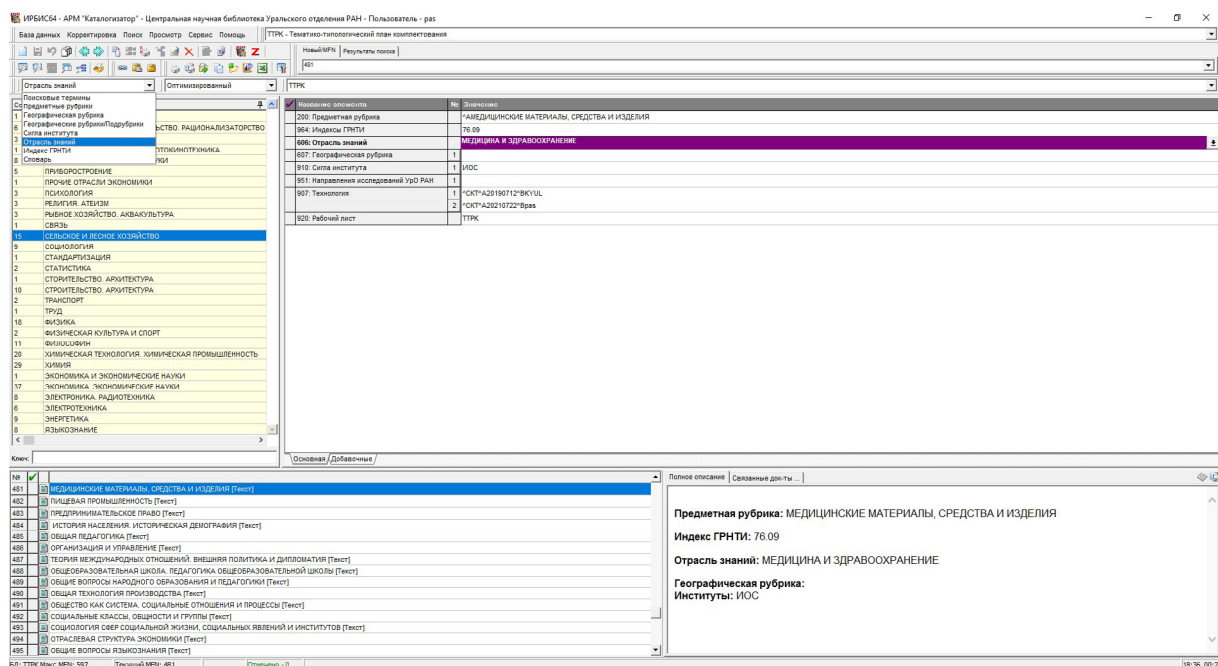


Рис. 2. Поисковые возможности БД «Тематико-типологический план комплектования»

типологического плана комплектования в БД ТТПК были включены некоторые предметные рубрики, ранее в нем отсутствующие: астрофизика; исследование Земли из космоса; гигиена и эпидемиология; информационная деятельность в области экономических наук; экономика агропромышленного комплекса; экономика, организация, управление, планирование, прогнозирование в лесном хозяйстве; охраняемые территории и акватории отдельных регионов и стран; научная и практическая деятельность в заповедниках; история геологии; методы поисков и разведки

месторождений полезных ископаемых; история литературы; этническая антропология.

Выделение новых предметных рубрик может быть связано как с изменением направлений исследований институтов УрО РАН, так и с регулярным обновлением (добавлением, перемещением, заменой, исключением) предметных рубрик Государственного рубрикатора по научно-технической информации (ГРНТИ), на основе которого формируется ТТПК ЦНБ УрО РАН.

№ п/п	Отрасль знаний	Индекс ГРНТИ	Предметная рубрика	Географическая рубрика
1	АВТОМАТИКА И ТЕЛЕМЕХАНИКА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	50	АВТОМАТИКА И ТЕЛЕМЕХАНИКА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	ИОС
2	АВТОМАТИКА И ТЕЛЕМЕХАНИКА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	50	АВТОМАТИКА И ТЕЛЕМЕХАНИКА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	ИОС
3	АВТОМАТИКА И ТЕЛЕМЕХАНИКА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	50.03	ТЕОРИЯ АВТОМАТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ	ИОС
4	АВТОМАТИКА И ТЕЛЕМЕХАНИКА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	50.07	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ	ИОС
5	АВТОМАТИКА И ТЕЛЕМЕХАНИКА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	50.09.45	КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ УСТРОЙСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ СРЕДСТВ АВТОМАТИЗАЦИИ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ	ИОС
6	АВТОМАТИКА И ТЕЛЕМЕХАНИКА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	50.33	ПРОГРАММНО-ТЕЛЕМЕХАНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ МАШИИ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ	ИОС
7	АВТОМАТИКА И ТЕЛЕМЕХАНИКА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	50.41	ПРОГРАММНО-ТЕЛЕМЕХАНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ МАШИИ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ	ИОС
8	АВТОМАТИКА И ТЕЛЕМЕХАНИКА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	50.41.17	СИСТЕМНОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	ИОС
9	АВТОМАТИКА И ТЕЛЕМЕХАНИКА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	50.41.25	ПРИКЛАДНОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	ИОС
10	АВТОМАТИКА И ТЕЛЕМЕХАНИКА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	50.01	ОБЩИЕ ВОПРОСЫ АВТОМАТИКИ И ТЕЛЕМЕХАНИКИ	ИОС

Рис. 3. Таблица выгрузки по отраслям знаний

БД ТТПК имеет широкие возможности использования и применяется не только в процессе комплектования на этапе первичного отбора документов в фонд ЦНБ УрО РАН, но и в библиографическом обслуживании, при подготовке выставок, в научно-исследовательской работе.

Заключение

Таким образом, созданный информационный продукт является ярким примером оптимизации и повышения эффективности библиотечных процессов за счет применения современных информационных технологий и нестандартных методических решений. Преимуществами сформированной электронной модели ТТПК являются возможности: 1) быстрого редактирования и обновления за счет единоразового заполнения основной части данных, наличия автоматического поиска

и корректировки, обновления авторитетных данных справочников в системе ИРБИС; 2) оперативного поиска и отбора данных о тематике исследований научных организаций УрО РАН для анализа информационных потребностей пользователей ЦНБ УрО РАН (с помощью развитого справочно-поискового аппарата БД ТТПК); 3) использования ТТПК как в печатном, так и в электронном варианте (в БД ТТПК присутствуют формы выгрузки данных для печати).

Развитие информационного продукта возможно в направлениях дополнения БД ТТПК новыми полями (например, отражающими типо-видовой состав комплектуемых изданий) и печатными формами выгрузки данных. В целом, БД «Тематико-типологический план комплектования» прошла апробацию и применяется в практической деятельности ЦНБ УрО РАН для информационного обеспечения пользователей.

Список источников

1. Соколова Т. Г. Состояние и перспективы развития системы комплектования фондов УрО РАН // ERGO... Проблемы методологии междисциплинарных исследований и комплексного обеспечения научно-исследовательской деятельности. Екатеринбург, 2008. Вып. 4. С. 214–219.
2. Павлова А. С., Трескова П. П. Концептуально-функциональная модель отбора документов в фонд академической библиотеки (на примере ЦНБ УрО РАН) // Информационное обеспечение науки: новые технологии. Екатеринбург, 2014. С. 110–118.
3. Болодурина И. П., Болдырев П. А., Дусакаева С. Т. Анализ качества комплектования библиотечного фонда учебной литературы средствами datamining // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2014. № 1. С. 101–108.
4. Васильев А. В., Каленов Н. Е. Автоматизированная информационно-библиотечная система «Библиобус»: современная версия // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 6. С. 630–644. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-6-630-644.
5. Каленов Н. Е. Опыт БЕН РАН в информационном обеспечении научных исследований // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 3. С. 277–286.
6. Мишин С. А., Солодуха Р. А. Анализ текущего состояния и перспектив развития автоматизированной системы планирования и мониторинга комплектования образовательных организаций МВД России переменным составом // Охрана, безопасность, связь. 2017. № 1/2. С. 204–209.
7. Бочарова Е. Н. Опыт создания профилей комплектования в немецких научных библиотеках // Культура: теория и практика. 2016. № 2. <http://theoryofculture.ru/issues/62/859/> (дата обращения: 06.08.2021).
8. Милунец А. Ч. Интерактивная структура комплектования библиотечного фонда // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий : докл. IV Междунар. науч. конф., посвящ. 60-летию Белорус. с.-х. б-ки

(Минск, 3–4 дек. 2020 г.). Минск, 2020. С. 304–309. DOI: 10.47612/978-985-884-010-5-2020-304-309.

9. Meyer R. W. Automating library acquisitions: issues and outlook // Library Acquisitions: Practice & Theory. 1983. Vol. 7, no. 2. P. 166–167.
10. Singh S. P. Library automation and acquisition system. New Delhi : Omega Publ., 2009. 294 p.
11. Wang Y., Dawes T. A. The next generation integrated library system: a promise fulfilled? // Information Technology and Libraries. 2012. Vol. 31, no. 3. P. 76–84. DOI: 10.6017/ital.v31i3.1914.
12. Zhu Q., Zhong Yu., Xiao L., Li T., Zhang Ch., Huang Yu., Wang X., Zhang X. Special digital repository practice – developing a service-oriented database of cases of emergency management at Jinan University // Library Collections, Acquisitions, & Technical Services. 2017. Vol. 40, no. 3/4. P. 87–95. DOI: 10.1080/14649055.2019.1696630.
13. Слуцкая С. А. Электронные книги в академических библиотеках США: комплектование и организация доступа // Университетская книга. 2021. № 2. С. 74–77.
14. Форсман Д. Через год вы пожалеете, что не стартовали сейчас: модернизация технической политики и организационной структуры библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2014. № 3. С. 55–69.
15. Бочарова Е. Н., Кочукова Е. В., Докторов Я. Я. Актуализация сводного тематико-типологического плана комплектования ЦБС БЕН РАН // Библиосфера. 2009. № 2. С. 87–89.
16. Кочукова Е. В. Современные информационные технологии в комплектовании Библиотеки по естественным наукам РАН // Научные и технические библиотеки. 2015. № 6. С. 48–56.
17. Погорелко К. П. Реализация системы поддержки Тематико-типологического плана комплектования Централизованной системы Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук // Информационное обеспечение науки: новые технологии. Екатеринбург, 2018. С. 59–65. DOI: 10.32460/ion_pt-2018-0007.
18. Кейглер Г. А. Автоматизация формирования Тематико-типологического плана комплектования НБ НГТУ // Основные тенденции формирования

библиотечных фондов: материалы науч.-практ. семинара (Новосибирск, 29 нояб. 2013 г.). Новосибирск, 2013. С. 79–86.

19. Левченко О. И. Особенности профиля комплектования системы информационно-библиотечных ресурсов научно-исследовательского института (на примере Института физики твердого тела РАН) // Научные и технические библиотеки. 2017. № 5. С. 22–31.

20. Сорокина Г. И. Изучение информационных потребностей пользователей ЦНБ УрО РАН // ERGO... Проблемы методологии междисциплинарных исследований и комплексного обеспечения научно-исследовательской деятельности. Екатеринбург, 2008. Вып. 4. С. 107–113.

21. Павлова А. С. Изучение тематики научных исследований УрО РАН: контент-анализ индексов ГРНТИ публикаций в БД РИНЦ // Информационное обеспечение науки: новые технологии. Екатеринбург, 2018. С. 49–58. DOI: 10.32460/ion_nt-2018-0006.

References

1. Sokolova T. G. Status and prospects of developing the system of acquisition of UB RAS' funds. *ERGO... Problemy metodologii mezhdistsiplinarnykh issledovaniy i kompleksnogo obespecheniya nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti*. Ekaterinburg, 2008, 4: 214–219. (In Russ.).

2. Pavlova A. S. Conceptual-functional model of document selection for the academic library fund (a case of UB RAS CSL). *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii*. Ekaterinburg, 2014: 110–118. (In Russ.).

3. Bolodurina I. P., Boldyrev P. A., Dusakaeva S. T. Analysis of the quality of acquisition of the library fund of educational literature data mining tools. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V. N. Tatishcheva*, 2014, 1: 101–108. (In Russ.).

4. Vasiliev A. V., Kalenov N. E. Automated information library system «Bibliobus»: modern version. *Bibliotekovedenie*, 2018, 67(6): 630–644. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-6-630-644. (In Russ.).

5. Kalenov N. E. The experience of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences in providing information services for research. *Bibliotekovedenie*, 2016, 65(3): 277–286. (In Russ.).

6. Mishin S. A., Solodukha R. A. Analysis of the current status and perspectives of the automated planning system development and acquisition monitoring of the educational organizations of the Ministry of Internal affairs of Russia. *Okhrana, bezopasnost', svyaz'*, 2017, 1/2: 204–209. (In Russ.).

7. Bocharova E. N. Experience in creating profiles of acquisition in german scientific libraries. *Kul'tura: teoriya i praktika*, 2016, 2. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/62/859/> (accessed 06.08.2021). (In Russ.).

8. Milyunets A. Ch. Interactive structure of library collection acquisition. *Biblioteki v informatsionnom obshchestve: sokhraneniye traditsii i razvitiye novykh tekhnologiy: dokl. IV Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 60-letiyu Belorus. s.-kh. b-ki (Minsk, 3–4 dek. 2020 g.)*. Minsk, 2020: 304–309. DOI: 10.47612/978-985-884-010-5-2020-304-309. (In Russ.).

9. Meyer R. W. Automating library acquisitions: issues and outlook. *Library Acquisitions: Practice & Theory*, 1983, 7(2): 166–167.

10. Singh S. P. Library automation and acquisition system. New Delhi : Omega Publ., 2009. 294 p.

11. Wang Y., Dawes T. A. The next generation integrated library system: a promise fulfilled? *Information Technology and Libraries*, 2012, 31(3): 76–84. DOI: 10.6017/ital.v31i3.1914.

12. Zhu Q., Zhong Yu., Xiao L., Li T., Zhang Ch., Huang Yu., Wang X., Zhang X. Special digital repository practice – developing a service-oriented database of cases of emergency management at Jinan University. *Library Collections, Acquisitions, & Technical Services*, 2017, 40(3/4): 87–95. DOI: 10.1080/14649055.2019.1696630.

13. Slutskaya S. A. Electronic books in academic libraries of USA: packaging and access. *Universitetskaya kniga*, 2021, 2: 74–77. (In Russ.).

14. Forsman D. In a year you will regret that have not started today - redefining strategy and organization for library automation and content. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2014, 3: 55–69. (In Russ.).

15. Bocharova E. N., Kochukova E. V., Doktorov Ya. Ya. Updating the consolidated thematic-typological plan for the acquisition of the Central Library System of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences. *Bibliosfera*, 2009, 2: 87–89. (In Russ.).

16. Kochukova E. V. Modern information technologies for collection acquisition of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2015, 6: 48–56. (In Russ.).

17. Pogorelko K. P. Implementing the support system for the thematic-typological plan of acquisition of the Centralized System of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences. *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii*. Ekaterinburg, 2018: 59–65. DOI: 10.32460/ion_nt-2018-0007. (In Russ.).

18. Keygler G. A. Automation of forming the thematic-typological plan of acquisition of the Scientific Library of Novosibirsk State Technical University. *Osnovnye tendentsii formirovaniya biblioteknykh fondov: materialy nauch.-prakt. seminar (Novosibirsk, 29 noyab. 2013 g.)*. Novosibirsk, 2013: 79–86. (In Russ.).

19. Levchenko O. I. Collection development profile of the research institute's information and library resources (a case of the Institute of Solid State Physics of the Russian Academy of Sciences). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2017, 5: 22–31. (In Russ.).

20. Sorokina G. I. Studying the information needs of users of the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. *ERGO... Problemy metodologii mezhdistsiplinarnykh issledovaniy i kompleksnogo obespecheniya nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti*. Ekaterinburg, 2008, 4: 107–113. (In Russ.).

21. Pavlova A. S. Studying the topics of UB RAS research: content-analysis of SRSTI indices in publications in the Russian Scientific Citation Index database. *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii*. Ekaterinburg, 2018: 49–58. DOI: 10.32460/ion_nt-2018-0006. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 29.07.2021
Получена после доработки 09.08.2021
Принята для публикации 11.08.2021

Received 29.07.2021
Revised 09.08.2021
Accepted 11.08.2021

УДК 025.2:050

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-44-51>

SWOT-АНАЛИЗ ПОДПИСКИ НА ПЕЧАТНЫЕ И ЭЛЕКТРОННЫЕ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ¹

SWOT ANALYSIS OF SUBSCRIPTIONS TO PRINTED AND ELECTRONIC PERIODICALS

© **Герасименко Алена Юрьевна**

младший научный сотрудник, Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН), Екатеринбург, Россия, elbook@cbibl.uran.ru

© **Сураева Надежда Викторовна**

зав. отделом формирования информационно-библиотечных ресурсов, Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН), Екатеринбург, Россия, books@cbibl.uran.ru

Gerasimenko Alyona Yuryevna

Junior Researcher, Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (CSL UB RAS), Yekaterinburg, Russia, elbook@cbibl.uran.ru

Suraeva Nadezhda Viktorovna

Head of the Department for the Formation of Information and Library Resources, Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (CSL UB RAS), Yekaterinburg, Russia, books@cbibl.uran.ru

Стремительное развитие цифровых технологий привело к необходимости пополнения библиотечных фондов не только традиционными, но и электронными ресурсами. На фоне этой тенденции становится актуальным вопрос: в каком соотношении печатных и электронных ресурсов комплектовать библиотеки? Особое значение эта тема приобретает в контексте формирования фондов периодических изданий. Представленное исследование проведено с целью оценить потенциал печатной и электронной периодики и выявить критерии выбора оптимального подхода к наполнению фонда библиотеки. Впервые для решения поставленной задачи использован метод стратегического планирования – SWOT-анализ. Исследование было проведено в три этапа, описание и результаты каждого этапа даны в статье. По итогам анализа оценен потенциал электронных и печатных периодических изданий для информационного обслуживания пользователей, предложены критерии выбора формата подписки на периодические издания.

Ключевые слова: цифровая трансформация библиотек, формирование библиотечных фондов, печатные периодические издания, электронные периодические издания, SWOT-анализ

The rapid development of digital technology has led to the need of replenishing library collections with both traditional and electronic resources. Against this backdrop, a topical question has emerged: In what proportion should the library collections be replenished with printed and electronic resources? This topic is of particular importance in the context of forming collections of periodicals. The purpose of the study was to assess the potential of print and electronic periodicals and identify criteria for selecting the optimal approach to replenishment of library collections.

For the first time, an attempt was made to use the strategic planning method - SWOT analysis. The study contained three stages, the description and the results of each are presented in the article. The analysis resulted in assessing the potential of electronic and printed periodicals to provide information services and proposing criteria for choosing the format of subscriptions to periodicals.

Keywords: digital transformation of libraries, formation of library collections, printed periodicals, electronic periodicals, SWOT analysis

¹ Статья подготовлена на основе доклада, представленного на заседании секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек Российской библиотечной ассоциации в рамках Всероссийского библиотечного конгресса, XXV Юбилейной ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации в мае 2021 г. в Петрозаводске.

Введение

Стремительное распространение и внедрение концепции формирования цифрового общества способствует появлению новых форм дистанционного обслуживания с применением интернет-технологий. В условиях глобальной цифровизации доступность информации оказывает широкое влияние на экономические и социокультурные условия жизни [1]. Главными критериями качества получения информации остаются полнота, скорость и комфортность [2, с. 169].

Цифровая трансформация не обошла стороной и научные библиотеки, где значительно увеличился спрос на предоставление информационных ресурсов и услуг в удаленном режиме. Большую популярность получили технологии, предоставляющие пользователям доступ к полным текстам документов в электронном формате: электронные библиотеки, репозитории, электронная доставка документов и т. д.

Влияние цифровой трансформации на основные направления деятельности библиотек

В 2014 г. Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УРО РАН) запустила две информационные системы, в основе которых лежит идея дистанционного доступа к фонду библиотеки:

1. *Электронную библиотеку «Научное наследие Урала»* [3, с. 11], способствующую сохранению и популяризации истории и важнейших достижений уральской науки и ставшую дополнительным инструментом информационно-библиотечного обслуживания читателей ЦНБ УрО РАН.

2. *Интерактивную информационную систему «Web-кабинет ученого»* [3, с. 10], служащую инструментом для решения задач информационного сопровождения научных исследований в области естественных, общественных и гуманитарных наук, междисциплинарных исследований.

Формируется единое российское электронное пространство знаний [4; 5] – цифровая площадка из интегрированных информационных систем и ресурсов, функционирующих на основе единых информационных технологий и принципов, и представляющих научную, историческую и культурную ценность. Затем развитие получили проекты «Национальная электронная библиотека» (НЭБ) [5; 6] и «Единое цифровое пространство научных знаний» (ЕЦПНЗ) [7].

Возникла необходимость пополнения библиотечного фонда электронными документами [8] и перевода печатных изданий в электронный формат. Однако не каждая организация готова к очередным нагрузкам: закупке техники и программного

обеспечения для оцифровки, обучению сотрудников или привлечению дополнительных рабочих сил.

На фоне этой тенденции перед научными библиотеками встает вопрос о целесообразности дальнейшего формирования фонда печатными изданиями и о закупке электронных изданий. Особую актуальность такой вопрос приобрел относительно подписки на периодические издания, так как

- научные периодические издания высоко востребованы среди ученых, а журналы являются источником оперативной информации об актуальных результатах научных исследований и важным звеном в системе научных коммуникаций;
- фонды периодики постоянно пополняются и занимают большие площади, из-за чего библиотеки сталкиваются с нехваткой мест для их хранения;
- сроки эксплуатации периодических изданий намного меньше, чем книжных, так как журналы и газеты больше подвержены физическому износу, а их содержание быстрее теряет актуальность и становится невостребованным.

Цель нашего исследования – оценить потенциал печатной и электронной подписки на периодические издания и дать рекомендации по выбору оптимального подхода к формированию фонда библиотеки с учетом темпов развития цифровых технологий. В исследовании не принимались во внимание издания, доступные исключительно в печатном или электронном вариантах.

Исследование проведено на основе метода стратегического планирования – SWOT-анализ, который неоднократно использовался для оценки потенциала отдельных направлений развития и оптимизации работы библиотек [9; 10] и рекомендовал себя как инструмент, позволяющий определять, структурировать и взвешивать факторы влияния внутренней и внешней среды на объект исследования:

- факторы внутренней среды указывают, на что может влиять сам объект. Положительное влияние демонстрирует его сильные (*Strengths*) стороны, отрицательное – слабые (*Weaknesses*);
- факторы внешней среды помогают выявить стороннее влияние на объект. Положительное влияние проявляет его возможности (*Opportunities*), отрицательное – определяет потенциальные угрозы (*Threats*).

SWOT-анализ подписки на печатную и электронную периодику

SWOT-анализ включает три последовательных этапа.

Первый этап – составление перечня факторов внешней и внутренней среды

От полноты и проработанности составляемого списка зависит точность и эффективность результатов

анализа. При проработке сильных и слабых сторон рекомендуется учитывать не только собственный опыт и видение ситуации, но и уметь взглянуть на объект с позиции стороннего заинтересованного лица [11]. В контексте нашего исследования таким лицом является читатель библиотеки.

На первом этапе исследования был сформирован перечень факторов положительного и отрицательного влияния использования подписки на печатные периодические издания (табл. 1) и подписки на электронные периодические издания (табл. 2). Перечень составлен на основании опыта работы с разными формами периодических изданий ЦНБ УрО РАН, изучения опыта работы российских и зарубежных библиотек и научных информационных центров [12–14].

Сильная сторона подписки на печатную периодику связана с большим опытом работы и взаимодействия с традиционной формой изданий, а также привязанностью к ней читателей. Слабые стороны такой формы подписки проявляются прежде всего в особенностях хранения, но при достаточной подготовленности и оснащённости фондохранилищ библиотеки и должной квалификации персонала эти внутренние факторы исключаются из перечня и не влияют на выбор организации.

Сильная сторона подписки на электронные периодические издания емко характеризуется двумя критериями качества работы с ними: оперативностью и автоматизацией. Слабые стороны проявляются при недостаточной технической оснащённости и малом опыте работы с электронной средой сотрудников и читателей библиотеки. Приобретение необходимой техники и программного обеспечения даже в минимальном объеме, а также обучение персонала и постоянная консультативная работа с пользователями помогает превратить слабые стороны в сильные. С большей сложностью поддаются преобразованию факторы зависимости библиотеки от третьих лиц – операторов подписки.

Второй этап – попарное сопоставление факторов в внутренней и внешней среды

Позволяет получить представление о возможных вариантах дальнейшего развития объекта, преобразования его слабых сторон в сильные и преодоления угроз [9; 10].

На втором этапе установлены попарные связи между положительными и отрицательными факторами влияния внутренней и внешней среды на печатную и электронную подписку. За основу взяты четыре классические комбинации элементов SWOT-анализа:

Таблица 1

SWOT-анализ подписки на печатные периодические издания

	+	–
	Сильные стороны (Strengths)	Слабые стороны (Weaknesses)
Внутренняя среда	1. Уменьшение рисков нелегального репродуцирования и распространения изданий. 2. Высокий контроль за сохранностью изданий в фондах. 3. Срок хранения издания в фонде регулируется библиотекой. 4. Разработанность методики заказа, получения и учета изданий. 5. Уменьшение зависимости работы с изданием от уровня технической и технологической оснащённости. 6. Снижение скорости переутомления читателя. 7. Высокое доверие читателя к печатному изданию. 8. Большой опыт взаимодействия читателя с печатной формой издания	1. Строгие условия хранения печатных фондов, установленные нормативной документацией. 2. Необходимость значительных площадей для хранения. 3. Необходимость регулярного обеспыливания. 4. Сложность процедуры замены бракованных изданий. 5. Длительные сроки доставки. 6. Отсутствие возможности одновременного чтения издания несколькими пользователями
	Возможности (Opportunities)	Угрозы (Threats)
Внешняя среда	1. Приобретение оборудования для создания цифровой копии издания. 2. Развитие полиграфических технологий, способствующих увеличению срока физической сохранности изданий. 3. Развитие технологий регулирования и поддержания влажностного и температурного режима в помещениях. 4. Совершенствование технологий обеспыливания с применением новейших технических разработок. 5. Развитие служб почтовой доставки, обеспечивающих сокращение сроков поступления новых изданий	1. Утеря издания при доставке. 2. Порча, хищение или утрата издания пользователем. 3. Порча или полное уничтожение издания из-за внешних факторов (затопление, пожар и т. д.). 4. Естественное старение изданий (постепенное разрушение бумаги, выгорание текста и т. д.)

Таблица 2

SWOT-анализ подписки на электронные периодические издания

	+	–
	Сильные стороны (Strengths)	Слабые стороны (Weaknesses)
Внутренняя среда	1. Срок получения не зависит от срока доставки. 2. Возможность одновременного использования несколькими пользователями. 3. Покупка и легкий доступ к старым выпускам изданий. 4. Обеспечение условий хранения сторонними организациями. 5. Удобство и высокая скорость распространения и предоставления доступа к материалам. 6. Мобильность и компактность больших массивов данных. 7. Неограниченные сроки хранения изданий. 8. Отсутствие переплат за печать и доставку изданий. 9. Дистанционный доступ к изданиям	1. Обязательное наличие дополнительных устройств для просмотра файлов. 2. Затраты на поддержание актуальной технической базы. 3. Регулирование срока действия доступа оператором подписки, а не библиотекой. 4. Предоставление издателем через установленное им время бесплатного открытого доступа к электронным изданиям. 5. Отсутствие или низкий уровень навыков работы с электронными системами хранения изданий (электронными библиотеками, репозиториями) у сотрудников и читателей библиотеки
	Возможности (Opportunities)	Угрозы (Threats)
Внешняя среда	1. Разработка новых технологий доступа и передачи информации. 2. Сокращение времени на поиск информации за счет развития сервисов автоматизации. 3. Развитие сервисов для удобной работы с изданием (автоматизированный поиск по тексту издания, автоматический перевод текста на иностранном языке, доступ к дополнительным мультимедиафайлам и т. д.). 4. Усовершенствование навыков сотрудников и читателей при работе с электронными изданиями. 5. Развитие методики информационной безопасности	1. Сбои в работе сервера оператора подписки. 2. Сбои в работе интернет-сети или электропитании. 3. Удаление массива электронных изданий. 4. Несанкционированный доступ

- СИБ (комбинация Сильных сторон и Возможностей) – позволяет составить стратегию использования сильных сторон объекта для реализации его возможностей;
- СЛВ (комбинация Слабых сторон и Возможностей) – позволяет определить возможности внешней среды объекта, способствующие преодолению его слабых сторон;
- СИУ (комбинация Сильных сторон и Угроз) – позволяет составить стратегию использования сильных сторон объекта для нейтрализации или снижения уровня влияния угроз;
- СЛУ (комбинация Слабых сторон и Угроз) – позволяет определить слабости объекта, нейтрализация которых способствует предотвращению угроз.

Для определения оптимального пути выбора подписки проведена количественная оценка [15,

с. 43–45] и сравнение выявленных взаимосвязей для печатной и электронной подписки (табл. 3).

Полученные результаты показывают, что разница между подпиской на печатную и электронную периодику незначительна. Оба вида издания обладают обширным перечнем достоинств, способствующих как развитию возможностей, так и устранению потенциальных угроз, проявляющихся при работе с ними.

Третий этап – оценка возможностей и угроз

На третьем этапе осуществляется ранжирование выявленных возможностей и угроз, что помогает определить вероятность использования возможностей и возникновения угроз, а также оценить степень их влияния на объект [9; 10].

Таблица 3

Оценка сочетаний выделенных факторов

Комбинации факторов	Вид подписки на периодические издания (баллы)	
	печатная	электронная
СИБ (S+O)	13	14
СЛВ (W-O)	1	0
СИУ (S-T)	4	5
СЛУ (W+T)	10	9

Создание идеальных условий для использования и хранения печатных и электронных периодических изданий может занять достаточно долгое время. Поэтому при выборе вида подписки необходимо также учитывать вероятность использования возможностей, реализации угроз и уровень их влияния на дальнейшую работу библиотеки.

Ранжирование факторов внешней среды проведено на основе матрицы возможностей и угроз [11, с. 93]. Для их оценки принята девятибалльная шкала [9, с. 62] (табл. 4).

Ниже представлены матрицы оценки возможностей и угроз при оформлении подписки на печатные (табл. 5, 7) и электронные (табл. 6, 8) издания.

Анализ матриц показал, что вероятность использования возможностей и сила их влияния у электронной подписки выше, чем у печатного аналога. Это объясняется упрощением и оптимизацией многих этапов работы с изданиями, возникших на фоне бурного развития цифровых технологий. При этом вероятность угроз и их последствий при использовании как печатной, так и электронной подписки находятся на одном уровне.

Заключение

Подписка на электронные периодические издания имеет высокий потенциал для развития новых форм информационного обслуживания. Наличие доступа к электронным ресурсам увеличивает оперативность и эффективность получения и обработки информации, что отвечает запросам современных пользователей. При этом уровень доверия к традиционным видам ресурсов со стороны читателей гораздо выше, и это делает подписку на печатные издания потенциально более востребованной.

Таким образом, переход исключительно на электронные ресурсы можно считать нецелесообразным и предпочтение стоит отдавать смешанной форме подписки. При выборе формата заказываемой периодики следует учитывать уровень готовности библиотеки и ее читателей к работе с электронными видами изданий, частоту обращения к конкретному наименованию издания в удаленном и стационарном режимах, а также частоту обращения к ретроспективным коллекциям этого журнала.

Таблица 4

Шкала оценки возможностей / угроз

Вероятность использования / реализации	Влияние / Последствия (баллы)		
	сильное / разрушительные	умеренное / тяжелые	малое / легкие
Высокая	9	6	3
Средняя	6	4	2
Низкая	3	2	1

Таблица 5

Матрица возможностей при оформлении подписки на печатные периодические издания

Вероятность использования возможностей	Влияние возможностей		
	сильное	умеренное	малое
Высокая	Развитие технологий регулирования и поддержания влажностного и температурного режима в помещениях; приобретение оборудования для создания цифровой копии издания	Развитие технологий обеспыливания с применением новейших технических разработок	Развитие служб почтовой доставки, обеспечивающих сокращение сроков поступления новых изданий
Средняя	–	Развитие полиграфических технологий, способствующих увеличению срока физической сохранности изданий	–
Низкая	–	–	–
Общая сумма баллов	31		

Таблица 6

Матрица возможностей при оформлении подписки на электронные периодические издания

Вероятность использования возможностей	Влияние возможностей		
	сильное	умеренное	малое
Высокая	Разработка новых технологий доступа и передачи информации; сокращение времени на поиск информации за счет развития сервисов автоматизации; развитие информационной безопасности	Развитие сервисов для удобной работы с изданием (автоматизированный поиск по тексту издания, автоматический перевод текста на иностранном языке, доступ к дополнительным мультимедиафайлам и т. д.); усовершенствование навыков сотрудников и читателей при работе с электронными изданиями	–
Средняя	–	–	–
Низкая	–	–	–
Общая сумма баллов	39		

Таблица 7

Матрица угроз при оформлении подписки на печатные периодические издания

Вероятность реализации угрозы	Последствия угроз		
	разрушительные	тяжелые	легкие
Высокая	–	–	–
Средняя	–	–	Утеря издания при доставке; порча, хищение или утрата издания пользователем
Низкая	Порча или полное уничтожение издания из-за внешних факторов (затопление, пожар и т. д.)	Естественное старение изданий (постепенное разрушение бумаги, выгорание текста и т. д.)	–
Общая сумма баллов	9		

Таблица 8

Матрица угроз при оформлении подписки на электронные периодические издания

Вероятность реализации угрозы	Последствия угроз		
	разрушительные	тяжелые	легкие
Высокая	–	–	–
Средняя	–	–	Сбои в работе сервера оператора подписки; сбои в работе интернет-сети или электропитании
Низкая	Удаление массива электронных изданий	Несанкционированный доступ	–
Общая сумма баллов	9		

Список источников

1. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 30.07.2021).

2. Корюкин В. И., Мудрова Н. А., Трескова П. П. Первая лаборатория Академии // 275 лет на службе науке: библиотеки и институты информации в системе РАН. Москва, 2000. С. 169–181.

3. Трескова П. П. Библиотека как центр комплексного информационно-библиотечного обеспечения науки // V Информационная школа молодого ученого : сб. науч. тр. Екатеринбург, 2015. С. 7–14.

4. Распоряжение Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» // Правительство России. URL: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IXP7f2xm.pdf> (дата обращения: 30.07.2021).

5. Постановление Правительства РФ от 20 февраля 2019 г. № 169 «Об утверждении Положения о федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека» и методики отбора объектов Национальной электронной библиотеки» // Правительство России. URL: <http://static.government.ru/media/files/yYAeqiBDCwiTsAXr8LtXsdsdefAbLzi9.pdf> (дата обращения: 30.07.2021).

6. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7382> (дата обращения: 30.07.2021).

7. Антопольский А. Б., Ефременко Д. В. О создании современной цифровой инфраструктуры для хранения и анализа научно-технической информации // Научно-техническая информация. Сер. 1. Организация и методика информационной работы. 2019. № 6. С. 8–17.

8. Распоряжение Правительства РФ от 13 марта 2021 № 608-р «Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела на период до 2030 года» // Правительство России. URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf> (дата обращения: 30.07.2021).

9. Павлова А. С. Аналитические методы в библиотечной деятельности: SWOT-анализ для сравнения ручного и автоматизированного режимов работы библиотеки // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Екатеринбург, 2012. С. 59–64.

10. Мутьев В. А. Целевые программы как средство совершенствования библиотечно-информационной деятельности региона: технология разработки // Библиосфера. 2015. № 3. С. 49–53.

11. Морева О. Н. SWOT-анализ // Методы информационно-аналитической деятельности. Кемерово, 2010. С. 79–98.

12. Каленов Н. Е., Слащева Н. А. Комплектование фондов библиотек: печатные или электронные источники? // Научные и технические библиотеки. 2013. № 7. С. 21–32.

13. Тимофеева Ю. В. Традиционные и электронные книги: проблема сосуществования на современном этапе // Труды ГПНТБ СО РАН. 2017. № 12, т. 2. С. 25–32.

14. Морозова С. А. Как найти удачное сочетание печатных изданий и ЭБС? // ЛаЛаЛань. URL: <https://lala.lanbook.com/kak-najti-udachnoe-sochetanie-pechatnyh-izdaniy-i-ehbs> (дата обращения: 30.07.2021).

15. Уваров В. В., Лаптева А. А. Стратегический менеджмент: из прошлого к будущему : учеб. пособие. Москва : Дело и Сервис, 2008. 208 с.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation of May 09, 2017 № 203 "On the strategy for the development of the information society in the Russian Federation for 2017–2030". *Prezident Rossii*. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (accessed 30.07.2021). (In Russ.).

2. Koryukin V. I., Mudrova N. A., Treskova P. P. The first laboratory of the Academy. *275 let na sluzhbe nauke: biblioteki i instituty informatsii v sisteme RAN*. Moscow, 2000: 169–181. (In Russ.).

3. Treskova P. P. Library as a center of integrated information and library support of science. *V Informatsionnaya shkola molodogo uchenogo: sb. nauch. tr.* Ekaterinburg, 2015: 7–14. (In Russ.).

4. Decree of the Government of the Russian Federation of February 29, 2016 326-r "On approval of the strategy of the state cultural policy until 2030". *Pravitelstvo Rossii*. URL: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IXP7f2xm.pdf> (accessed 30.07.2021). (In Russ.).

5. Resolution of the Government of the Russian Federation of February 20, 2019 № 169 "On approval of the regulation on the federal state information system "National Electronic Library" and the methodology to select objects of the National Electronic Library". *Pravitelstvo Rossii*. URL: <http://static.government.ru/media/files/yYAeqiBDCwiTsAXr8LtXsdsdefAbLzi9.pdf> (accessed 30.07.2021). (In Russ.).

6. Federal Law of December 29, 1994 № 78-FZ "On librarianship". *Prezident Rossii*. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7382> (accessed 30.07.2021). (In Russ.).

7. Antopolsky A. B., Efremenko D. V. On creation of modern digital infrastructure to store and analyze scientific-technical information. *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Ser. 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty*, 2019, 6: 8–17. (In Russ.).

8. Order of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021 № 608-r "On the approval of the strategy of the library business development for the period upto 2030". *Pravitelstvo Rossii*. URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf> (accessed 30.07.2021). (In Russ.).

9. Pavlova A. C. Analytical methods in library activities: SWOT analysis for comparison of manual and automated operation of the library. *Biblioteki vuzov Urals: problemy i opyt raboty: Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem*. Ekaterinburg, 2012: 59–64. (In Russ.).

10. Mutiev V. A. Targeted programs as means to improve regional library-information activity: development technology. *Bibliosfera*, 2015, 3: 49–53. (In Russ.).

11. Moreva O. N. SWOT-analysis. *Metody informatsionno-analiticheskoi deyatel'nosti*. Kemerovo, 2010: 79–98. (In Russ.)

12. Kalenov N. E., Slashcheva N. A. Library collection development: printed or electronic sources? *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2013, 7: 21–32. (In Russ.)

13. Timofeeva Y. B. Traditional and electronic books: contemporary coexistence problem. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2017, 12(2): 25–32. (In Russ.)

14. Morozova S. A. How to find a successful combination of print and ELS? *LaLaLan*. URL: <https://lala.lanbook.com/kak-najti-udachnoe-sochetanie-pechatnyh-izdanij-i-ehbs> (accessed 30.07.2021). (In Russ.).

15. Uvarov V. V., Laptev A. A. *Strategicheskii menedzhment: iz proshlogo v budushhee* [Strategic management: from past to future]. Moscow, 2008. 208 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию
Получена после доработки
Принята для публикации

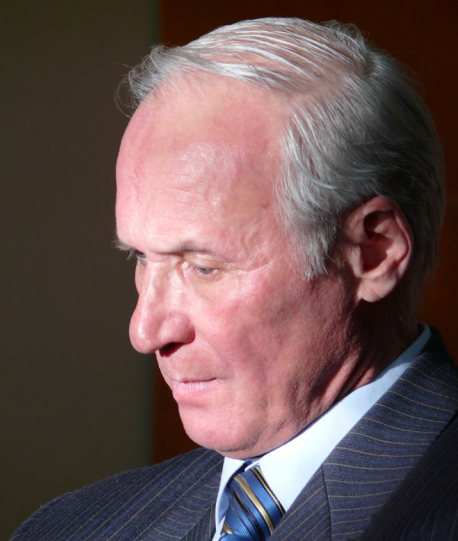
29.07.2021
06.08.2021
13.08.2021

Received
Revised
Accepted

29.07.2021
06.08.2021
13.08.2021

ДМИТРИЙ МИРОНОВИЧ ЦУКЕРБЛАТ

(22.06.1940 – 21.08.2021)



Дмитрий Миронович Цукерблат посвятил ГПНТБ СО РАН 55 лет, его рукой в нашу летопись вписано много славных страниц. Уход такого человека – это большая трагедия и невосполнимая потеря.

Дмитрий Миронович родился 22 июня 1940 г. в г. Хмельницком, на Украине.

После окончания в 1966 г. библиотечного факультета Ленинградского государственного института культуры им. Н. К. Крупской он получил распределение в ГПНТБ Сибирского отделения Академии наук СССР и начал свой трудовой путь библиотекарем, главным библиотекарем в отделе обслуживания читателей. С 1974 г., возглавив отдел патентной информации и нормативно-технической документации (впоследствии отдел патентной и конъюнктурной информации), Дмитрий Миронович сосредоточился на обеспечении специалистов патентной, нормативно-технической и конъюнктурной информацией. При его активном участии были сформулированы принципы единой патентно-информационной политики в Сибирском отделении РАН, создана дифференцированная система обслуживания патентной информацией крупного научного центра. Он стоял у истоков разработки стратегии деятельности ГПНТБ СО РАН как центра информационно-библиотечного обслуживания науки на территории обширного региона от Урала до Тихого океана.

С 1996 г. Дмитрий Миронович стал заместителем директора по обслуживанию читателей, с 2000 г. был назначен заместителем директора по библиотечной работе, с 2014 г. – заместителем директора по связям с общественностью. Предметом его деятельности все это время являлось библиотечно-информационное обслуживание читателей, прежде всего – патентной информацией, информационно-массовая работа. Большое внимание уделял он правовым вопросам функционирования библиотек.

С декабря 2016 г. Дмитрий Миронович – ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы. Научной работой он занимался и ранее. С 1988 г. – кандидат педагогических наук¹ (защита диссертации проходила в родном вузе – Ленинградском государственном институте культуры), принимал активное участие в выполнении научных проектов. Им подготовлено и опубликовано в профильных научных журналах свыше 200 статей. А уж если учесть все его редакторские и составительские работы, то их общее количество будет порядка 300. Также Дмитрий Миронович был членом редакционной коллегии научно-практического журнала «Труды ГПНТБ СО РАН».

Дмитрий Миронович – организатор и участник научно-практических конференций, семинаров, различных форумов и информационно-массовых мероприятий. Прирожденный оратор, он умел виртуозно управлять вниманием аудитории, тактично отстаивать свою точку зрения, незаметно направлять дискуссию в нужное русло. Его способность излагать сложные проблемы в простой занимательной форме известна многим.

Долгие годы Д. М. Цукерблат преподавал в Сибирском государственном институте интеллектуальной собственности; в ГПНТБ СО РАН – в системе дополнительного профессионального образования (на курсах повышения квалификации); на юридическом факультете Новосибирского государственного университета; в Новосибирском государственном университете экономики и управления, где вел организационную

¹ Цукерблат Д. М. Библиотечно-библиографическое обслуживание специалистов Сибирского отделения АН СССР патентной документацией: состояние, пути совершенствования : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 1988. 274 с. ; Цукерблат Д. М. Библиотечно-библиографическое обслуживание специалистов Сибирского отделения АН СССР патентной документацией: состояние, пути совершенствования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Ленинград, 1988. 20 с.

и практическую работу по обучению основам информационно-библиотечных знаний.

Профессионал, наш коллега, друг и товарищ, Дмитрий Миронович Цукерблат – легенда ГПНТБ СО РАН. Он являлся активным членом Новосибирского библиотечного общества, пользовался заслуженным авторитетом у библиотечной общественности не только города, региона, но и страны, знали его и за рубежом.

В 2008 г. за большой вклад в становление и развитие академической науки в Сибири он награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, имеет почетный знак «Заслуженный ветеран Сибирского отделения Российской академии наук»; в 2015 г. стал лауреатом конкурса «Золотая книга культуры Новосибирской области» в номинации «Верность призванию». Награжден медалью «За доблестный труд», бронзовой

медалью ВДНХ, медалью им. М. В. Ломоносова, почетными грамотами Российской академии наук, Министерства науки и высшего образования РФ, правительства Новосибирской области и мэрии Новосибирска, министерства культуры Новосибирской области, государственных учреждений и общественных организаций Новосибирска, в том числе ГПНТБ СО РАН.

Жизнелюб, позитивный, остроумный и оптимистичный, приветливый человек. Таким он был и таким мы его будем помнить.

Светлая память!

*Коллектив ГПНТБ СО РАН,
Совет Новосибирского библиотечного общества,
редколлегия научно-практического журнала
«Труды ГПНТБ СО РАН»*

Сотрудники ГПНТБ СО РАН вспоминают Дмитрия Мироновича

Дмитрий Миронович не собирался болеть, а уж тем более уходить. Кажется, только вчера с неизменной улыбкой он заглядывал в кабинет, с только ему свойственным юмором осведомлялся о работе, о тебе, о твоей жизни. Столько планов, идей, запланированных встреч и дел. Все оборвалось... Растерянность какая-то. Пустота. Трудно осознать, что Дмитрия Мироновича больше никто не увидит в стенах ГПНТБ СО РАН. Библиотека потеряла высококвалифицированного сотрудника, искренне болеющего за профессию и судьбу коллектива, яркого, харизматичного и жизнерадостного человека, с которым было легко и приятно работать, общаться, отмечать праздники и юбилеи... Вечная и светлая память!

Наш вечный шеф! Мы помним!

Н. В. Новикова, зав. отделом поддержки технологий и инноваций

Знаю Дмитрия Мироновича более 40 лет, общалась с ним и как с заведующим отделом, и как с заместителем директора, и как с ведущим научным сотрудником, когда перешла работать в отдел научно-исследовательской и методической работы (ОНИМР). Дмитрий Миронович в любой ипостаси – яркая незаурядная личность с живой, отзывчивой душой, его знали и уважали в библиотечной системе СО РАН и в региональном библиотечном сообществе. Многие сделал он для ГПНТБ СО РАН, являясь одним из ее основателей, участвовал и в формировании патентной системы СО РАН. Дмитрий Миронович – достойный представитель поколения, которое создавало культурное и научное пространство Новосибирска, обеспечивая городу добрую славу.

Общаясь с ним как с коллегой – напарником по проведению курсов повышения квалификации библиотечных специалистов региона, мы неоднократно выезжали с ним в разные города – от Ханты-Мансийска до Южно-

Сахалинска. Дмитрий Миронович был сильный профессионал, это очевидно. Но он был еще и замечательный товарищ – надежный, внимательный, умеющий разрешать любые проблемы в разных непредсказуемых ситуациях. Как лектор и преподаватель он был просто уникальный – обаятельный, артистичный, эмоциональный, остроумный – умел очаровать любую аудиторию с первых минут. Все коллеги в региональной среде относились к нему с доверием и уважением, хранили о нем добрую память.

Дмитрий Миронович – сильный человек с принципами, убеждениями, которым он был верен и которые не боялся отстаивать. В то же время, работая в основном в женском коллективе, он был доброжелателен, великодушен и снисходителен.

Потеря Дмитрия Мироновича для тех, кто был связан с ним годами совместной деятельности, очень остро ощущается – мы потеряли лидера, человека с высоким моральным авторитетом, на которого мы ориентировались, и просто дорогого душевно близкого человека.

Н. И. Подкорытова, канд. пед. наук,
с. н. с. ОНИМР

Дмитрий Миронович шесть лет назад взял меня в библиотеку, как говорится, с улицы (из простых инженеров), и первое время я работал под его руководством. Спустя несколько дней после трудоустройства у нас случился День науки: Городской центр проектного творчества придумывал с детьми город будущего, и я оказался в самом его эпицентре – брал интервью и был страшно доволен жизнью. Но и в остальное время, чтобы я не скучал (я особо и не скучал, но, видимо, чтобы не скучал еще больше), Дмитрий Миронович со всей своей энергией придумывал самые разные проекты – например, конкурс патентов.



Еще мне запомнились хождения по зимнему Академгородку, когда мы, готовясь к Дню науки, уже на следующий год, за день обошли все музеи.

Мы с Дмитрием Мироновичем дружили, часто беседовали, советовались и проч. По поводу моей диссертации он, кажется, больше всех переживал и при каждой встрече придумывал новые шутки на этот счет. Мне будет очень его не хватать.

А. С. Метельков, канд. ист. наук,
н. с. лаборатории книговедения

Дмитрий Миронович Цукерблат был большой умница и очень хороший человек. Мои искренние соболезнования родственникам и всем, кто его знал. Я работала в отделе обслуживания под его руководством до моего отъезда в Германию в 1998 г.; в тот год ГПНТБ СО РАН отмечала свое 80-летие, мы сделали капустник, в котором он тоже принимал активное участие. Каждый раз, приезжая в Новосибирск, я посещала ГПНТБ. С этим местом связано много приятных воспоминаний, это время моей молодости и зрелости: 23 года каждый день я приходила сюда и была очень счастлива и горда, что имею честь здесь работать. Последний раз я была в Новосибирске в 2018 году, когда библиотека готовилась к празднованию 100-летнего юбилея, и в коридоре я столкнулась с Дмитрием Мироновичем: несмотря на приличный возраст, он был все так же подвижен и энергичен. И вот его нет.... Не хочется в это верить, трудно представить без него мою любимую библиотеку...

И. Мейер

О Дмитрие Мироновиче Цукерблате

1. Библиотекарь, ученый, руководитель... К 65-летию Д. М. Цукерблата // Библиосфера. 2005. № 1. С. 46.
2. Портрет в библиотечном интерьере. К 70-летию Д. М. Цукерблата // Библиосфера. 2010. № 2. С. 74–75.
3. Типичный «нетипичный» библиотекарь. К 75-летию Д. М. Цукерблата // Библиосфера. 2015. № 3. С. 102.
4. Дмитрий Миронович Цукерблат: Юбилей – 80 // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 2. С. 106–107.
5. Более полувека в библиотечном строю: к 80-летию Дмитрия Мироновича Цукерблата // Библиосфера. 2020. № 2. С. 112–113.

6. Цукерблат Дмитрий Миронович // Кто есть кто в библиотечно-информационном мире России и СНГ : справочник. 8-е изд. Москва: ГПНТБ России, 2011. Т. 3 : С-Я. С. 1017.

7. Цукерблат Дмитрий Миронович // Кто есть кто в библиотечно-информационном мире России и СНГ : справочник. 9-е изд. Москва, 2013. Т. 3 : С-Я. С. 965.

8. Д. М. Цукерблат. Личность в истории Новосибирска. Документальный фильм. <https://www.youtube.com/watch?v=D-QirY13KOs>.

УДК 001.891(470.5)

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-55-65>

НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В УРАЛЬСКОМ ОТДЕЛЕНИИ РАН (НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ)¹

DIRECTIONS OF SCIENTIFIC RESEARCH IN THE URAL BRANCH OF THE RAS(SCIENTOMETRIC ANALYSIS OF PUBLICATIONS)

© Прокофьева Юлия Дмитриевна

научный сотрудник, Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН), Екатеринбург, Россия, nauka@cbibl.uran.ru

© Пекшева Мария Андреевна

младший научный сотрудник, Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН), Екатеринбург, Россия, onir@cbibl.uran.ru

Prokof'eva Yuliya Dmitrievna

Researcher, Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (CSL UB RAS), Yekaterinburg, Russia, nauka@cbibl.uran.ru

Peksheva Mariya Andreevna

Junior Researcher, Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (CSL UB RAS), Yekaterinburg, Russia, onir@cbibl.uran.ru

Соответствие научных изысканий приоритетным направлениям российской науки – важный фактор реализации потенциала ученых. В статье анализируются научные исследования Уральского отделения Российской академии наук (УрО РАН) и их междисциплинарные взаимодействия в контексте приоритетных направлений развития науки и технологий РФ. Работа базируется на контент-анализе стратегических документов национального и федерального уровня, программ развития научной сферы (Прогноза научно-технологического развития РФ на период до 2030 г.) и анализе научной деятельности институтов Отделения на основе наукометрических данных (Scopus). Выявлено, что ведущие направления исследований уральских ученых входят в научные области, которые, согласно Прогнозу, являются перспективными для развития науки и технологии. К таким направлениям относятся: «Материаловедение», «Биохимия и молекулярная биология», «Медицина», «Иммунология и микробиология», «Фармакология, токсикология, фармацевтика», «Энергетика». Фундаментальные научные области, которые не находят прямого отражения в ключевых направлениях развития науки и технологий, способствуют их развитию через междисциплинарные связи. К ним относятся: «Физика и астрономия», «Химия», «Инженерное дело», «Математика» и другие. Научные области «Компьютерные технологии», «Окружающая среда» и «Материаловедение» являются наиболее перспективными для междисциплинарного взаимодействия. Исследования

Compliance of studies with the priority directions of scientific development in the country is an important factor in realizing the research potential of scholars. The article analyzes the directions of scientific research held in the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (UB RAS) organizations and their interdisciplinary interactions in the context of RF priority areas of science and technology development. The research bases on the content analysis of strategic documents at the national and federal levels, programs for the development of the scientific sphere (Forecast of scientific and technological development of the Russian Federation for the period up to 2030) and the analysis of scientific activities of the institutes of the Ural Branch based on scientometric data (Scopus).

It is revealed that the leading research directions of Ural scientists enter scientific fields, which, due to the Forecast, are promising for science and technology development. These areas include "Materials Science", "Biochemistry and Molecular Biology", "Medicine", "Immunology and Microbiology", "Pharmacology, Toxicology, Pharmacy", "Energy".

Fundamental scientific fields, not directly reflected in the key areas of science and technology development, contribute to their development through the established interdisciplinary ties. They include "Physics and Astronomy", "Chemistry", "Engineering", "Mathematics" and others. Researches on interdisciplinary problems have greater potential for international cooperation.

¹ Статья подготовлена на основе доклада, представленного на заседании секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек Российской библиотечной ассоциации в рамках Всероссийского библиотечного конгресса, XXV Юбилейной ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации в мае 2021 г. в Петрозаводске.

по междисциплинарным проблемам обладают большим потенциалом для международного сотрудничества.

Ключевые слова: наукометрический анализ, направления научных исследований, междисциплинарное взаимодействие, УрО РАН

Keywords: scientometric analysis, directions of scientific research, interdisciplinary interaction, UB RAS

Введение

Важнейшим фактором успешной реализации научного потенциала уральских ученых является соответствие научных исследований институтов Уральского отделения Российской академии наук (УрО РАН) приоритетным направлениям развития науки, а также их междисциплинарный характер [1; 2]. Цель статьи – на основе наукометрических показателей дать сравнительный анализ ключевых направлений развития отечественной научной сферы и научных направлений институтов УрО РАН, их общую характеристику, в том числе с точки зрения междисциплинарности, выявить области наибольшего соответствия и перспективного развития.

Методология исследования включает контент-анализ стратегических документов и программ, направленных на развитие научной сферы, и наукометрический анализ ключевых показателей деятельности институтов УрО РАН. Применение методов наукометрии в оценке научной деятельности активно обсуждается профессиональным сообществом. На первом плане здесь стоят вопросы улучшения качества наукометрических данных, анализа документопотока российских научных публикаций [3; 4], развития наукометрии и использования библиометрических показателей с учетом международного опыта в российских реалиях [5]. На основе наукометрических показателей исследуются основные тенденции и направления развития коллабораций российских ученых с зарубежными коллегами [6; 7]. Проведено исследование массивов российских публикаций по узким тематическим направлениям за 2010–2017 гг. по данным Web of Science Core Collection [8; 9]. Дано сравнение публикаций российских авторов с авторами ведущих стран в рейтинге Scopus – США, Великобритания, Германия, Франция [10]. Разрабатывается методология наукометрического анализа отдельных научных направлений [11; 12], анализируется научный потенциал отдельных субъектов с точки зрения наукометрии [13–16]. Результаты деятельности научных организаций УрО РАН, включая важнейшие наукометрические данные, отражены в ежегодном отчете Отделения [17]. Таким образом, методы наукометрии позволяют изучить научную продуктивность, выявить наиболее актуальные и востребованные тематики научных исследований и оценить степень международного сотрудничества между организациями и отдельными авторами [3; 13; 18; 19].

Настоящее исследование проведено в два этапа. На первом проанализированы приоритетные направления научно-технологического развития Российской Федерации с учетом их междисциплинарных связей. На втором проведен анализ направлений исследований институтов УрО РАН на основе наукометрических показателей. Результаты второго этапа соотнесены с приоритетными направлениями развития науки и технологий в Российской Федерации.

Приоритетные направления научно-технологического развития Российской Федерации

Важнейшие направления научно-технологического развития РФ приведены в Указе Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 16 декабря 2015 г.) [20]:

1. Безопасность и противодействие терроризму.
2. Индустрия наносистем.
3. Информационно-телекоммуникационные системы.
4. Науки о жизни.
5. Перспективные виды вооружения, военной и специальной техники.
6. Рациональное природопользование.
 - 6.1. Робототехнические комплексы (системы) военного, специального и двойного назначения.
7. Транспортные и космические системы.
8. Энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика.

Приоритетные направления находят прямое отражение и детализируются в стратегических документах национального и федерального уровня: в Национальном проекте «Наука и университеты»² (по состоянию на конец июля 2021 г. опубликован паспорт национального проекта «Наука» [21]); Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 года (утверждена Указом Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642) [1]; Государственной программе «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (утверждена постановлением Правительства РФ от 29 марта 2019 г. № 377) [22];

² Национальный проект «Наука и университеты» // Правительство России. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/851/events/> (дата обращения: 25.07.2021).

Программе фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 гг.) (утверждена распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 3684-р) [23]; в отраслевых программах федерального уровня.

Разработка этих документов ведется на основе Прогноза научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. (далее – Прогноз), утвержденного 3 января 2014 г. Председателем Правительства Российской Федерации Д. А. Медведевым. Прогноз относится к документам системы стратегического планирования развития страны, носит долгосрочный характер и определяет перспективные области развития науки и технологий, обеспечивающие реализацию конкурентных преимуществ России [24].

Документ сформирован с учетом мировых тенденций развития науки, по семи приоритетным направлениям (табл. 1). В целях исследования нами изучены материалы Прогноза, отраженные в аналитическом докладе Высшей школы экономики «Прогноз научно-технологического развития России: 2030» [25]. При анализе доклада сделан акцент на существующие и перспективные области междисциплинарного взаимодействия в рамках каждого направления.

Аналитический доклад к Прогнозу демонстрирует высокую значимость междисциплинарных

взаимодействий для эффективной реализации приоритетных направлений развития науки и технологий. Для выявления ключевых соответствий научных исследований УрО РАН представленным в Прогнозе направлениям, в том числе с учетом междисциплинарных связей, проведен анализ научной деятельности институтов УрО РАН на основе наукометрических данных.

Анализ направлений исследований институтов УрО РАН на основе наукометрических показателей

Анализ направлений исследований институтов УрО РАН проведен с использованием инструмента SciVal на основании данных наукометрической системы Scopus. Для работы использованы следующие наукометрические показатели:

- количество публикаций ученых УрО РАН по научным областям и их цитируемость;
- количество публикаций и цитирований отдельных ученых УрО РАН;
- количество публикаций по отдельным темам научных исследований;
- количество публикаций ученых УрО РАН, написанных в международном соавторстве.

По показателю «количество публикаций ученых УрО РАН по научным областям и их цитируемость» выявлены следующие ведущие научные области: физика и астрономия, материаловедение,

Таблица 1

Приоритетные направления развития науки, технологий и техники (согласно Прогнозу научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 г.)

Приоритетное научное направление	Области междисциплинарного взаимодействия в указанном научном направлении
Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)	Машиностроение, химическая промышленность, энергетика, космическая деятельность, добыча полезных ископаемых, транспорт, управление, образование, здравоохранение и медицина
Биотехнологии	Биофармацевтика, медицина (биodeградируемые материалы, диагностикумы, импланты, жизненно важные лекарственные препараты, клеточные линии), сельское хозяйство, ИКТ, пищевая промышленность, энергетика, экология
Медицина и здравоохранение	Химия, физика, ИКТ, робототехника, материаловедение, инженерия
Новые материалы и нанотехнологии	Электроэнергетика, фармацевтика и медицинское оборудование, экология, авиакосмическая техника и инфраструктура, автотранспортные средства и дорожная инфраструктура, атомная энергетика, бытовая химия и парфюмерия, водный транспорт, возобновляемые источники энергии (солнечная и ветряная энергетика), железнодорожный транспорт, лесопромышленный комплекс, нефтегазопереработка и нефтехимия, оборудование для добывающей и обрабатывающей промышленности, пищевая промышленность, приборостроение, сельское хозяйство, строительный комплекс
Рациональное природопользование	Медицина и здравоохранение, ИКТ, геология, экология, материаловедение, химическая промышленность, приборостроение, экономика, управление
Транспортные и космические системы	Нанотехнологии, материаловедение, энергетика, электроника, механика, ИКТ, экология, экономика, управление
Энергоэффективность и энергосбережение	Теплоэнергетика, приборостроение, ИКТ, экология, химическая технология и промышленность, экономика

химия, инженерное дело, математика и науки о Земле (рис. 1, табл. 2). Полученные результаты в полной мере соотносятся с особенностями исторического развития академической науки на Урале (первые организованные институты – химического, геологического и геофизического профиля) и потребностями промышленного региона.

Сравнительный анализ ведущих научных областей институтов УрО РАН и приоритетных направлений развития науки позволяет сделать определенные выводы.

Научные области «Физика и астрономия», «Химия», «Инженерное дело», «Математика» и другие, согласно Прогнозу, не отражены в качестве самостоятельных перспективных сфер развития науки. Они имеют фундаментальный характер и находят широкое применение в междисциплинарном взаимодействии среди приоритетных направлений развития науки и технологий, включенных в Прогноз.

Научная область «Материаловедение» (2672 публикации) напрямую соотносится с представленной в прогнозе областью «Новые материалы и нанотехнологии». Эта область является одной из наиболее перспективных с точки зрения междисциплинарного взаимодействия за счет широких возможностей применения результатов разработок и исследований в других научных областях.

Большим потенциалом для развития и междисциплинарного сотрудничества обладают исследования в области компьютерных технологий (525 публикаций), сельского хозяйства (728 публикаций) и окружающей среды (668 публикаций). Это подтверждается соответствующими им направлениями: «Информационно-коммуникационные технологии» и «Рациональное природопользование», обладающими обширным перечнем связей с другими областями науки.

К перспективным направлениям «Биотехнологии» и «Медицина и здравоохранение» могут быть отнесены исследования ученых УрО РАН в биохимии и молекулярной биологии (585 публикаций), медицине (288 публикаций), иммунологии и микробиологии (141 публикация), фармакологии, токсикологии, фармацевтике (112 публикаций).

Научная область «Энергетика» (282 публикации) напрямую соотносится с направлением «Энергоэффективность и энергосбережение».

Таким образом, ведущие научные направления исследований институтов УрО РАН находят отражение как в самостоятельных перспективных областях развития науки, так и в установленных междисциплинарных связях.

Для анализа по показателю «количество публикаций и цитирований отдельных ученых» сформирован список ученых УрО РАН, включающий 500 авторов с наибольшим количеством публикаций за 2017–2020 гг. (табл. 3).

Более 100 работ опубликовано учеными Института органического синтеза УрО РАН (Чупахин О. Н., Чарушин В. Н., Зырянов Г. В., Слепухин П. А.). Высокий уровень публикационной активности авторов этого института обусловлен активным спросом на фундаментальные и прикладные разработки в области органической химии и органического синтеза. Ведущие тематики исследований института находят отражение в приоритетных направлениях развития науки: биотехнологии, медицина и здравоохранение, новые материалы и нанотехнологии, рациональное природопользование. Это

- развитие методологий органического синтеза с целью создания новых органических соединений, металлокомплексов и кластеров, а также функциональных материалов с ценными



Рис. 1. Распределение публикаций ученых УрО РАН по научным областям 2017–2020 гг.

Таблица 2

Основные наукометрические показатели УрО РАН по научным областям 2017–2020 гг.

Научная область	Количество публикаций	Количество цитирований	Количество авторов
Физика и астрономия	3324	6309	1926
Материаловедение	2672	5499	1873
Химия	1642	4632	1274
Инженерное дело	1607	2844	1500
Математика	877	1233	526
Науки о Земле	750	922	664
Сельское хозяйство и биологические науки	728	896	679
Окружающая среда	668	1873	789
Химическая инженерия	606	2331	740
Биохимия и молекулярная биология	585	1550	697
Компьютерные технологии	525	718	463
Социальные науки	348	427	334
Медицина	288	485	330
Энергетика	282	785	424
Искусство и гуманитарные науки	238	172	175
Иммунология и микробиология	141	203	208
Экономика и финансы	133	257	134
Фармакология, токсикология, фармацевтика	112	384	176
Бизнес, менеджмент, бухгалтерское дело	103	172	102
Мультидисциплинарные науки	54	314	98

Таблица 3

**Ведущие авторы УрО РАН по количеству публикаций за 2017–2020 гг.
(по данным Scopus, фрагмент)**

Автор	Количество публикаций	Количество цитирований	Количество цитирований на публикацию	h-index
Chupakhin, O. N.	155	562	3,6	31
Charushin, Valerii N.	141	567	4	26
Zyryanov, Grigory V.	122	321	2,6	22
Slepukhin, Pavel A.	106	255	2,4	20
Zaikov, Yu Pavlovich	75	183	2,4	15
Lyubimova, T. P.	71	168	2,4	19
Rusinov, Gennadiy L.	70	196	2,8	20
Kopchuk, Dmitry S.	69	175	2,5	16
Rempel, Andrey A.	63	178	2,8	26
Ustinov, Vladimir V.	63	163	2,6	18
Naïmark, Oleg Borisovich	60	75	1,3	14
Tsiakaras, P.	60	1097	18,3	52
Kurmaev, Ernst Z.	58	283	4,9	34
Tyutyunnik, Alexander P.	58	140	2,4	15
Rusinov, Vladimir L.	55	130	2,4	21

свойствами для различных отраслей техники, обороны, медицины и сельского хозяйства;

- разработка научных основ и методов ресурсосберегающей и экологически безопасной переработки природного органического сырья и вторичных материалов; медицинская химия: направленный синтез новых биологически активных соединений и другие.

Более 1000 цитирований имеют публикации сотрудника Института высокотемпературной электрохимии УрО РАН Панайотиса Циакараса (среднее количество цитирований одной публикации – 18,3). Направления научных исследований автора: электрохимия твердого тела, низко-, средне- и высокотемпературные топливные элементы, прямые этанольные топливные элементы для получения электроэнергии, дизайн и разработка новых катализаторов для производства водорода с помощью реформирования возобновляемых видов топлива. Высокий уровень цитируемости свидетельствует о востребованности и актуальности исследований в области энергоэффективности и энергосбережения, что подтверждается Прогнозом.

На основе показателя «количество публикаций по отдельным темам научных исследований» проведен анализ ведущих тематик исследований институтов УрО РАН. Для этого сформирован список, включающий 100 тем с наибольшим количеством публикаций (табл. 4).

Исследования в области математического управления, посвященные понятиям «дифференциальные игры», «множество достижимостей», «нейтральный тип», отражены в 145 работах за 2017–2020 гг., опубликованных преимущественно сотрудниками Института

математики и механики УрО РАН. Публикации носят междисциплинарный характер и на прикладном уровне содействуют решению задач в области экономики, энергоэффективности и ресурсосбережения, развития транспортной сферы.

Протонно-керамическому топливному элементу и протонной проводимости посвящены 89 работ, в большинстве выполненных учеными Института высокотемпературной электрохимии УрО РАН и Уральского федерального университета. Результаты этих исследований применяются в широком спектре научных и прикладных областей: энергоэффективности и энергосбережении, транспортных системах, информационно-коммуникационных технологиях.

Исследования никелевой стали, низкоуглеродистой стали, петли гистерезиса отражены в 50 публикациях, большая часть которых принадлежит сотрудникам Института физики металлов УрО РАН.

Сравнение ведущих тематик исследований ученых УрО РАН с данными Прогноза показывает их полное соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий. Кроме того, перечисленные тематики обладают междисциплинарным характером и находят прикладное применение в различных областях, что подтверждает их высокий потенциал.

Анализ не выявил прямой зависимости между количеством публикаций ведущих авторов и количеством публикаций по ведущим тематикам: исследования авторов с наибольшим количеством публикаций посвящены органической химии и органическому синтезу, однако исследования по этим тематикам, согласно

Таблица 4

Ведущие тематики научных исследований УрО РАН по количеству публикаций за 2017–2020 гг. (по данным Scopus, фрагмент)

Тематика исследований	Количество публикаций
Differential Game; Reachable Set; Neutral Type	145
Protonic Ceramic Fuel Cell (PCFC); Barium Zirconate; Proton Conductivity	89
Nickel Steel; Low Carbon Steel; Hysteresis Loop	50
3-Vinyl-1,2,4-Triazine; Amyl Nitrite; Cyclopentane	45
Gravimetry; Otto Toeplitz; Inverse Problem	45
Urals; Zircon; Massif	41
4-Methyl-2,6-Diisobornylphenol; 4-Cresol; Pheophorbide A	38
Nonlinear Heat Equation; Permafrost; Geothermal System	36
Niobium Carbide; Sublattice; Vacancy	36
Impulsive Control; Reachable Set; Bounded Variation	36
Distance-Regular Graph; Automorphism; Socle	31
Hubbard Model; Mean-Field Theory; Quantum Monte Carlo	31

данным SciVal, не лидируют по общему количеству публикаций.

Обобщенные результаты сравнительного анализа ведущих научных направлений институтов УрО РАН и перспективных направлений научно-технологического развития РФ представлены в [таблице 5](#). За основу взяты данные о ведущих научных областях УрО РАН по количеству публикаций.

Международные коллаборации УрО РАН

Анализ международных коллабораций научных сотрудников УрО РАН проведен на основе показателя «количество публикаций ученых УрО РАН, написанных в международном соавторстве» ([рис. 2](#)).

Ученые УрО РАН активно сотрудничают с коллегами из Германии (в соавторстве опубликовано 354 статьи) и США (в соавторстве опубликовано

Таблица 5

Соответствие ведущих научных областей исследований институтов УрО РАН приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники

Приоритетные направления развития науки, технологий и техники (согласно Прогнозу научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 г.)	Ведущие научные области исследований институтов УрО РАН (на основе наукометрических данных за 2017-2020 гг.)														
	Физика и астрономия (3324)	Материаловедение (2672)	Химия (1642)	Инженерное дело (1607)	Математика (877)	Науки о Земле (750)	Сельское хозяйство и биологические науки (728)	Окружающая среда (668)	Химическая инженерия (606)	Биохимия и молекулярная биология (585)	Компьютерные технологии (525)	Медицина (288)	Энергетика (282)	Иммунология и микробиология (141)	Фармакология, токсикология, фармацевтика (112)
ИКТ															
Биотехнологии															
Медицина и здравоохранение															
Новые материалы и нанотехнологии															
Рациональное природопользование															
Транспортные и космические системы															
Энергоэффективность и энергосбережение															

Примечание: ячейки зеленого цвета – ведущие области научных исследований УрО РАН, которые находят прямое отражение в перспективных направлениях развития науки и технологий; желтого – точки пересечения научных областей и перспективных направлений, которые проявляются в широком комплексе междисциплинарных связей и прикладных исследований; серого – области и направления, для которых точки пересечения обнаружить не удалось.

▼ Countries/Regions		transition metal compounds: New trends	Khomskii, D.I.				
☒	All Countries/Regions	View in Scopus ↗					
☐	Russian Federation	1,714	View abstract				
☐	Germany	354	Soil nematode abundance and functional group composition at a global scale	van den Hoogen, J., Geisen, S., Routh, D. and 67 more	2019	Nature	38
☐	United States	244	View in Scopus ↗				
☐	China	209	View abstract				
☐	India	154	Spin-wave propagation in ultra-thin YIG based waveguides	Collet, M., Gladii, O., Evelt, M. and 9 more	2017	Applied Physics Letters	37
☐	United Kingdom	151	View in Scopus ↗				
☐	France	147	View abstract				
☐	Spain	123	Active sites and mechanism on nitrogen-doped carbon catalyst for hydrogen evolution reaction	Long, G.-F., Wan, K., Liu, M.-Y. and 3 more	2017	Journal of Catalysis	36
☐	Sweden	91	View in Scopus ↗				
☐	Italy	85	View abstract				
☐	Greece	83					
☐	Poland	81					
☐	Belarus	80					
☐	Japan	79	View in Scopus ↗				
☐	Austria	78	View abstract				

Рис. 2. Фрагмент данных по международному сотрудничеству ученых УрО РАН 2017–2020 гг.

244 статьи). Высокая степень международного взаимодействия в научной сфере с этими странами является общероссийской тенденцией, что подтверждается рядом исследований [10, с. 166; 7, с. 45; 16, с. 81; 26, с. 254]. Также наблюдается значимое количество совместных публикаций с учеными из Китая (209 статей), Индии (154 статьи), Великобритании (151 статья) и Франции (147 статей).

Распределение работ ученых УрО РАН, опубликованных в соавторстве с зарубежными коллегами, по научным областям представлено в таблице 6. Для каждой научной области указана доля публикаций, написанных совместно с зарубежными авторами.

В научной области «Междисциплинарные науки» доля статей, написанных совместно с учеными других стран, составляет 70 %. Это подтверждает активную работу уральских ученых по междисциплинарным проектам в разрезе международного сотрудничества и демонстрирует высокий потенциал междисциплинарных исследований для международных коллабораций. Научные области, в рамках которых доля совместных публикаций равна или превышает 20 %, относятся к числу ведущих научных областей в УрО РАН и находят отражение в перспективных областях развития науки и их междисциплинарных связях. Особо можно отметить научные области, которые относятся к перспективным направлениям развития «Биотехнологии» и «Медицины и здравоохранения»: фармакологию, токсикологию, фармацевтику,

биохимию и молекулярную биологию, химическую инженерию, медицину. Доля совместных публикаций с зарубежными учеными в этих областях составляет от 24 до 30 %. Это свидетельствует о соответствии работ уральских ученых перспективным научным направлениям не только на государственном, но и на мировом уровне.

Заключение

Сравнительный анализ приоритетных направлений развития науки и технологий и ведущих направлений научных исследований УрО РАН на основе наукометрических показателей позволяет сделать следующие выводы.

Ведущие направления исследований уральских ученых входят в научные области, которые отражены в наиболее перспективных, согласно Прогнозу, областях развития науки и технологии. К таким направлениям относятся: «Материаловедение», «Биохимия и молекулярная биология», «Медицина», «Иммунология и микробиология», «Фармакология, токсикология, фармацевтика», «Энергетика».

Фундаментальные научные области, которые не находят прямого отражения в семи ключевых направлениях развития науки и технологий, способствуют их развитию через междисциплинарные связи. К ним относятся: «Физика и астрономия», «Химия», «Инженерное дело», «Математика» и другие. Научные области «Компьютерные технологии», «Окружающая среда» и «Материаловедение»

Таблица 6

Распределение публикаций УрО РАН, написанных в международном соавторстве, по научным областям (данные SciVal)

Научная область	Количество публикаций	Количество публикаций в международном соавторстве	% от общего количества публикаций
Физика и астрономия	3324	672	20
Материаловедение	2672	582	22
Химия	1642	372	22
Инженерное дело	1607	312	20
Математика	877	161	18
Науки о Земле	750	149	20
Сельское хозяйство и биологические науки	728	132	18
Окружающая среда	668	129	19
Химическая инженерия	606	145	24
Биохимия и молекулярная биология	585	150	26
Компьютерные технологии	525	107	20
Социальные науки	348	47	14
Медицина	288	69	24
Энергетика	282	64	23
Искусство и гуманитарные науки	238	31	13
Иммунология и микробиология	141	17	12
Экономика и финансы	133	14	10
Фармакология, токсикология, фармацевтика	112	34	30
Бизнес, менеджмент, бухгалтерское дело	103	8	8
Мультидисциплинарные науки	54	38	70

являются наиболее перспективными для междисциплинарного взаимодействия. Междисциплинарный характер носят и отдельные ведущие тематики исследований УрО РАН. При этом междисциплинарные исследования обладают большим потенциалом для международного сотрудничества и развития коллабораций и, как следствие, эффективного развития науки и технологий в соответствии с мировыми тенденциями на основе синергии научного знания.

Выявлено сравнительно небольшое количество публикаций и цитирований в области

«Компьютерные технологии» (относительно десяти ведущих научных областей УрО РАН по критерию «количество публикаций»). При этом «Информационно-коммуникационные технологии», согласно Прогнозу, являются одним из приоритетных направлений развития науки и технологий и имеют большой потенциал.

Дальнейшее исследование научных тематик и разработок ученых УрО РАН по указанным областям наук позволит сделать обоснованные выводы об их вкладе в приоритетные направления научно-технологического развития страны.

Список источников

1. О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449> (дата обращения: 29.07.2021).

2. Трескова П. П. Приоритетные направления информационного обеспечения научно-исследовательской деятельности // IV Информационная школа молодого ученого. Екатеринбург, 2014. С. 7–18.

3. Мазов Н. А., Гуреев В. Н., Глинских В. Н. Приоритетные научные направления с позиции библиометрических исследований // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 1. С. 89–94.

4. Багирова А. В., Садовская Л. Л., Чеснялис П. А. Потенциал междисциплинарных исследований: российские биомедицинские публикации с участием сотрудников библиотек // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 2. С. 75–82. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-2-75-82>.

5. Москалева О. В., Акоев М. А. Наукометрия: много истории и современные российские реалии // *Управление наукой: теория и практика*. 2019. Т. 1, № 1. С. 135–148.
6. Белов Ф. Д., Малахов В. А. Глобализация мировой науки и Россия: тенденции и перспективы // *Информатизация образования и науки*. 2020. № 4. С. 184–194.
7. Боргоякова К. С., Земсков А. И. Россия в зеркале библиометрии // *Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы*. 2020. № 11. С. 41–48.
8. Мохначева Ю. В., Цветкова В. А. Представленность статей российских авторов в мировом потоке научных публикаций по Web of Science Core collection (2010–2017) // *Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы*. 2019. № 6. С. 28–32.
9. Мохначева Ю. В., Цветкова В. А. Россия в мировом массиве научных публикаций // *Вестник Российской академии наук*. 2019. Т. 89, № 8. С. 820–830.
10. Иванова Е. А., Николаева Л. Г. Сравнение структуры научных исследований России с ведущими странами // *Проблемы деятельности ученого и научных коллективов*. 2019. № 5. С. 164–180.
11. Цветкова В. А., Мохначева Ю. В., Харыбина Т. Н., Бескаравайная Е. В., Митрошин И. А. О подходе к анализу развития научных направлений (на примере тематической области «Микробиология») // *Научные и технические библиотеки*. 2020. № 12. С. 83–98.
12. Прокофьева Ю. Д. Методика оценки развития междисциплинарных исследований и деятельности научных организаций как основа единой системы наукометрического анализа в УрО РАН // *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*. 2020. № 4. С. 98–115.
13. Пекер И. Ю. Применение методов пространственной наукометрии к изучению отдельных стран и регионов // *Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Естественные и медицинские науки*. 2019. № 1. С. 17–27.
14. Фишман Л. Г. Академическая политическая наука Урала в российском и глобальном контекстах // *ПОЛИТЭКС*. 2019. Т. 15, № 1. С. 59–76.
15. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 7 / В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, С. В. Бредихин [и др.]; ред. Л. М. Гохберг; Высшая шк. экономики. Москва : НИУ ВШЭ, 2021. 275 с.
16. Терехов А. И. О некоторых библиометрических показателях на уровне российских городов // *Социология науки и технологий*. 2020. Т. 11, № 1. С. 75–86.
17. Российская академия наук. Уральское отделение: отчет за 2020 год. Екатеринбург, 2021. 401 с.
18. Ellegaard O. The application of bibliometric analysis: disciplinary and user aspects // *Scientometrics*. 2018. Vol. 116, no. 1. P. 181–202. DOI: [10.1007/s11192-018-2765-z](https://doi.org/10.1007/s11192-018-2765-z).
19. Robinson-Garcia N., Rafols I. The differing meanings of indicators under different policy contexts. The case of internationalization // *Evaluative informetrics – the art of metrics-based research assessment*. Cham, 2020. P. 213–232.
20. Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации : Указ Президента РФ от 7.07.2011 № 899 // *Гарант.ру*. URL: <http://base.garant.ru/55171684/> (дата обращения: 29.07.2021).
21. Паспорт национального проекта «Наука». Утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). URL: <http://static.government.ru/media/files/vCAoi8zEXRVsuy2Yk7D8hvQbpbU5wO8y.pdf> (дата обращения: 16.08.2021).
22. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»: постановление Правительства Российской Федерации от 29.03.2019 № 377 // *Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов*. URL: <https://docs.cntd.ru/document/554102822> (дата обращения: 29.07.2021).
23. Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы): утв. распоряжением Правительства РФ от 31.12.2020 № 3684-р // *Официальный интернет-портал правовой информации*. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202101090048> (дата обращения: 29.07.2021).
24. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. Москва, 2013. 72 р. URL: <http://static.government.ru/media/files/41d4b737638b91da2184.pdf> (дата обращения: 29.07.2021).
25. Прогноз научно-технологического развития России: 2030 / под ред. Л. М. Гохберга. Москва, 2014. 244 с. URL: https://prognoz2030.hse.ru/data/2014/12/25/1103939133/Prognoz_2030_final.pdf (дата обращения: 16.08.2021).
26. Индикаторы науки: 2021 : стат. сб. / Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский, Е. И. Евневич [и др.] ; Высшая шк. экономики. Москва : НИУ ВШЭ, 2021. 352 с.

References

1. On the strategy of scientific and technological development of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of 01.12.2016 no. 642]. *Prezident Rossii*. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449> (accessed 29.07.2021). (In Russ.).
2. Treskova P. P. Priority fields of information support for research activities. *IV Informatsionnaya shkola molodogo uchenogo*. Ekaterinburg, 2014: 7–18. (In Russ.).
3. Mazov N. A., Gureev V. N., Glinskikh V. N. Priority scientific directions at the standpoint of bibliometric research. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2021, 1: 89–94. (In Russ.).
4. Bagirova A. V., Sadovskaya L. L., Chesnyalis P. A. Potential of interdisciplinary research: Russian biomedical publications with the participation of library staff. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2020, 2: 75–82. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-2-75-82>. (In Russ.).
5. Moskaeva O. V., Akoev M. A. Scientometrics: a little history and modern Russian realities. *Upravlenie nauko: teoriya i praktika*, 2019, 1(1): 135–148. (In Russ.).
6. Belov F. D., Malakhov V. A. Globalization of world science and Russia: trends and prospects. *Informatizatsiya obrazovaniya i nauki*, 2020, 4: 184–194. (In Russ.).

7. Borgoyakova K. S., Zemskov A. I. Russia in the mirror of bibliometrics. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty*, 2020, 11: 41–48. (In Russ.).
8. Mokhnacheva Yu. V., Tsvetkova V. A. Representation of articles by Russian authors in the world stream of scientific publications on the Web of Science core collection (2010–2017). *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty*, 2019, 6: 28–32. (In Russ.).
9. Mokhnacheva Yu. V., Tsvetkova V. A. Russia in the world array of scientific publications. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*, 2019, 89(8): 820–830. (In Russ.).
10. Ivanova E. A., Nikolaeva L. G. Comparing the structure of scientific research in Russia and leading countries. *Problemy deyatel'nosti uchenogo i nauchnykh kollektivov*, 2019, 5(35): 164–180. (In Russ.).
11. Tsvetkova V. A., Mokhnacheva Yu. V., Kharybina T. N., Beskaravaynaya E. V., Mitroshin I. A. On an approach to analyze the development of scientific directions (a case of the thematic area «Microbiology»). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2020, 12: 83–98. (In Russ.).
12. Prokofieva Yu. D. Methodology to assess the development of interdisciplinary research and activities of scientific organizations as the basis of a unified system of scientometric analysis in the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2020, 4: 98–115. (In Russ.).
13. Peker I. Yu. Applying methods of spatial scientometrics to study individual countries and regions. *Vestnik Baltiiskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Estestvennye i meditsinskie nauki*, 2019, 1: 17–27. (In Russ.).
14. Fishman L. G. Academic political science of the Urals in the Russian and global contexts. *POLITEKS*, 2019, 15(1): 59–76. (In Russ.).
15. Gokhberg L. M. (ed) *Reiting innovatsionnogo razvitiya sub"ektov Rossiiskoi Federatsii. Vyp. 7* [Rating of innovative development of the constituent entities of the Russian Federation. Iss. 7]. Moscow, NIU VSHE, 2021. 275 p. (In Russ.).
16. Terekhov A. I. On some bibliometric indicators at the level of Russian cities. *Sotsiologiya nauki i tekhnologii*, 2020, 11(1): 75–86. (In Russ.).
17. *Rossiiskaya akademiya nauk. Ural'skoe otdelenie: otchyot za 2020 god* [The Russian Academy of Sciences. Ural branch: report for 2020]. Ekaterinburg, 2021. 401 p.
18. Ellegaard O. The application of bibliometric analysis: disciplinary and user aspects. *Scientometrics*, 2018, 116(1): 181–202. DOI: [10.1007/s11192-018-2765-z](https://doi.org/10.1007/s11192-018-2765-z).
19. Robinson-Garcia N., Rafols I. The differing meanings of indicators under different policy contexts. *The case of internationalization. Evaluative informetrics – the art of metrics-based research assessment*. Cham, 2020: 213–232.
20. On the approval of the priority directions for the science and technology development in the Russian Federation and the list of critical technologies in the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of 07.07.2011 no. 899. *Garant.ru*. URL: <http://base.garant.ru/55171684/> (accessed 29.07.2021). (In Russ.).
21. *Pasport natsional'nogo proekta «Nauka». Utverzhden prezidiumom Soveta pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii po strategicheskomu razvitiyu i natsional'nym proektam (protokol ot 24 dekabrya 2018 g. № 16)* [Passport of the national project “Science”. Approved by the Presidium of the Council for Strategic Development and National Projects under the President of the Russian Federation (minutes no. 16 dated December 24, 2018)]. URL: <http://static.government.ru/media/files/vCAoi8zEXRVsuy2Yk7D8hvQbpbUSwO8y.pdf> (accessed 16.08.2021). (In Russ.).
22. On the approval «Scientific and technological development of the Russian Federation»: Resolution of the Government of the Russian Federation on March 29, 2019 no. 377. *Elektronnyi fond pravovykh i normativno-tekhnicheskikh dokumentov*. URL: <https://docs.cntd.ru/document/554102822> (accessed 29.07.2021). (In Russ.).
23. Program of fundamental scientific research in the Russian Federation for the long term (2021–2030): approved by order of the Government of the Russian Federation of Dec. 31, 2020 no. 3684-r. *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii*. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202101090048> (accessed 29.07.2021). (In Russ.).
24. *Prognoz nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 g* [Forecast of scientific and technological development of the Russian Federation for the period up to 2030]. Moscow, 2013. 72 p. URL: <http://static.government.ru/media/files/41d4b737638b91da2184.pdf> (accessed 29.07.2021). (In Russ.).
25. *Prognoz nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii : 2030* [Forecast of scientific and technological development of Russia: 2030] / ed. L. M. Hochberg. Moscow, 2014. 244 p. URL: https://prognoz2030.hse.ru/data/2014/12/25/1103939133/Prognoz_2030_final.pdf (accessed 16.08.2021). (In Russ.).
26. Gokhberg L. M., Ditkovsky K. A., Evnevich E. I. [et al.] *Indikatory nauki: 2021: stat. sb.* [Science indicators: 2021: statistic. digest]. Moscow, NIU VSHE, 2021. 352 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 25.07.2021
Получена после доработки 24.08.2021
Принята для публикации 26.08.2021

Received 25.07.2021
Revised 24.08.2021
Accepted 26.08.2021

УДК 631.4:001.89

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-66-75>

НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ «ПАЛЕОПОЧВОВЕДЕНИЕ»

THE SCIENTOMETRIC ANALYSIS OF SCIENTIFIC DIRECTION "PALEOPEDOLOGY"

© **Бусыгина Татьяна Владимировна**

ведущий научный сотрудник, зав. отделом научной библиографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, busygina@spsl.nsc.ru

© **Рыкова Валентина Викторовна**

старший научный сотрудник отдела научной библиографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, rykova@gpntbsib.ru

Busygina Tatyana Vladimirovna

Leading Researcher, Head of the Department of Scientific Bibliography, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, busygina@spsl.nsc.ru

Rykova Valentina Viktorovna

Senior Researcher of the Department of Scientific Bibliography, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, rykova@gpntbsib.ru

В работе представлен наукометрический анализ информационного массива по палеопочвоведению из международных поисковых интернет-платформ, объединяющих библиографические базы данных с учетом научного цитирования Web of Science (Clarivate) и Scopus (Elsevier). Результаты анализа показывают тенденции развития этого направления исследований за пятидесятилетний период и его положительную динамику; определены страны, наиболее активно изучающие палеопочвы; выявлены авторы, успешно работающие в названной области, и их аффилиации; организации, финансирующие научные исследования по теме; часто цитируемые статьи. Показан языковой и видовой состав документов и названы периодические издания с наибольшей публикационной активностью; продемонстрирована тематическая структура документов в соответствии с отраслями знаний (Scopus), областями исследований и предметными категориями (Web of Science).

Кроме того, информационный массив по палеопочвоведению был обработан с помощью программы CiteSpace, которая находится в свободном доступе для пользователей и позволяет строить и анализировать сети коцитирования, основываясь на информационных массивах, отобранных из баз данных научного цитирования. CiteSpace отображает область исследований путем создания сетей совместного цитирования документов и использования терминов, выявляя направления исследований. Метод анализа коцитирования документов предусматривает кластеризацию сети. По расположению кластеров, маркированных терминами из цитирующих статей, видно, как развивались исследования

The paper presents the scientometric analysis of the information array on paleopedology from the international databases of scientific citation Web of Science (Clarivate) and Scopus (Elsevier). The analysis results show the trends in the development of this research area over a fifty-year period and its positive dynamics; identify the countries the most actively studying paleosols, authors working successfully in this field and their affiliations, organizations financing scientific research on the topic, as well as frequently cited articles; name the language and specific composition of documents, periodicals with the greatest publication activity; demonstrates the thematic structure of documents in the information array according with the branches of knowledge (Scopus), research areas and subject categories (Web of Science). In addition, the information array on paleopedology was processed using the CiteSpace software, which is freely available to users and allows creating and analyzing co-citation networks based on information arrays selected from databases of scientific citation; it visualizes the research field by building networks of document co-citation and term use, identifying research areas. The method of analyzing the document citation provides the network clusterization. By location of clusters labeled with terms from citing articles and symbolizing scientific trends, one can see how research on paleopedology has developed in the world. The results of the scientometric analysis can be useful for specialists in the field of paleopedology to optimize and coordinate research with leading experts and research centers dealing with this problem, as well as representatives of grant-giving organizations.

по палеопочвоведению в мире. Результаты наукометрического анализа могут быть использованы специалистами различных дисциплин, связанных с изучением палеопочв, для создания научных коллабораций и уточнения направлений исследований отдельных научных коллективов и ученых.

Ключевые слова: палеопочвоведение, наукометрический анализ, Scopus, Web of Science, CiteSpace

Keywords: Paleopedology, scientometric analysis, Scopus, Web of Science, CiteSpace

Введение

Палеопочвоведение как междисциплинарное научное направление, занимающееся изучением почв прошлого, историей и эволюцией почвообразования, сформировалось на стыке геологии, палеонтологии, геоморфологии, почвоведения и других наук. Благодаря почвенной памяти палеопочвы аккумулируют записи о параметрах природной среды разных эпох. Изучение палеопочв необходимо для понимания генезиса почв, реконструкции климата и истории развития ландшафта [1], поэтому результаты палеопедологических исследований интересны широкому кругу специалистов других областей науки: геологам, географам, археологам, биологам, экологам.

Сотрудники ГПНТБ СО РАН в рамках информационного сопровождения научных исследований широко используют методы наукометрии на практике. В результате библиометрического анализа информационных массивов, отобранных из мировых и региональных баз данных (БД), оценивается развитие того или иного научного направления [2], состояние изученности региона [3], определяется актуальность и потенциал исследований.

Цель работы – наукометрическое исследование информационных массивов (ИМ) по палеопочвоведению с использованием аналитических сервисов мировых баз данных Web of Science (WoS) и Scopus, представление изучаемой области с использованием программы визуализации паттернов и трендов научной литературы CiteSpace.

На начало марта 2020 г. были сформулированы поисковые запросы в БД Web of Science, Scopus и выявлено, соответственно, 5 943 и 6 389 документов, отражающих исследование палеопочв разного возраста. С использованием аналитических сервисов БД ИМ были оценены по следующим параметрам:

- динамика публикаций по годам;
- видовая структура массива документов;
- авторы-лидеры по числу публикаций;
- организации-лидеры по числу публикаций;
- тематические категории, к которым отнесены документы массива, распределение публикаций по странам;

- наиболее продуктивные журналы, часто цитируемые публикации.

С использованием программы CiteSpace нами проведен анализ коцитирования документов ИМ БД WoS, а также совместной встречаемости терминов из названий, ключевых слов, рефератов документов. Программой предусмотрена группировка узлов в кластеры и обозначение кластеров терминами, извлеченными из названий документов и рефератов, контролируемых терминов (WoS). Выявленные кластеры символизируют исследовательские фронты в анализируемой области знания и, будучи расположенными в хронологическом порядке по среднему году публикаций кластера, представляют карту научного направления в его развитии. Программа CiteSpace¹ объединяет библиометрический анализ, визуализацию информации и интеллектуальный анализ данных (data mining algorithms) [4–7].

Наукометрический анализ ИМ по палеопочвоведению с использованием аналитических сервисов БД Scopus и Web of Science

Пятидесятилетняя динамика ИМ представлена на рисунке 1, где можно выделить следующие временные этапы: 60–70-е гг. XX в. – публикации по теме единичны (не более 10 работ в год); 1980–1990-е гг. – значительный рост объема информации (от 20–30 работ в начале означенного периода до 100–150 работ ежегодно к концу XX столетия лучше); 2000-е гг. – дальнейший прирост информации: количество документов составляло 200–350 работ, максимальное количество публикаций зафиксировано в БД WoS в 2018 г. – 398 работ.

Динамика ИМ является свидетельством актуальности палеопочвоведения и демонстрирует интенсивную работу ученых и специалистов в этой области науки.

Изучением палеопочв занимаются специалисты из 110 государств – по БД Scopus, 125 – по WoS,

¹ http://cluster.cis.drexel.edu/~cchen/citespace/?fbclid=IwAR1tOtcvXIFDoUpcQTj5aOyYgxwTB4r7Gmp_NcSO9qtvEPxXRU2SOs_prVI

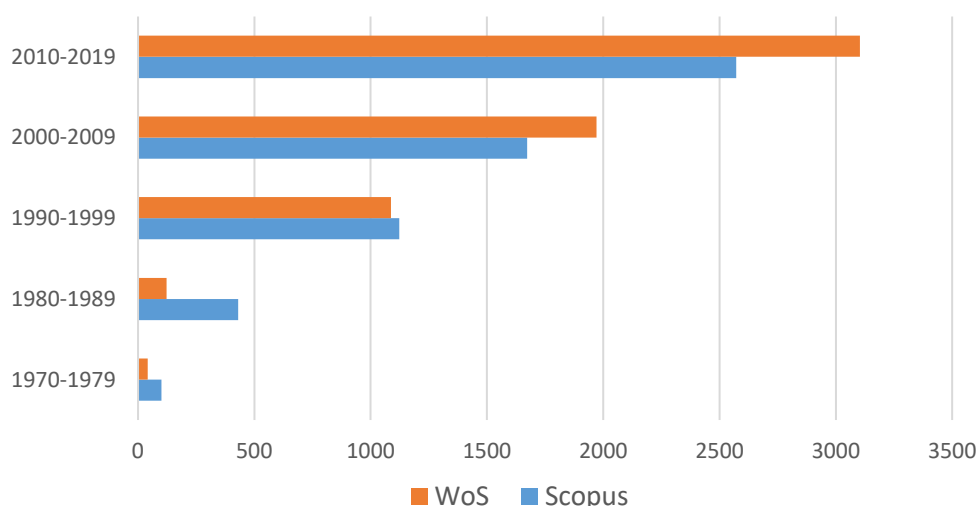


Рис. 1. Динамика ИФ БД Scopus и WoS за 50-летний период

с которыми аффилированы авторы анализируемых работ. При этом в 288 публикациях БД Scopus и 33 документах БД WoS страна не указана. Основная доля публикаций БД представлена англоязычными работами (от 91 % в Scopus до 97 % в WoS), но, помимо этого, в языковой структуре исследуемых документопотоков (ДП) представлено еще 18 языков в БД Scopus и 12 языков в БД WoS, среди которых в обеих БД встречаются французский, испанский, русский, китайский, немецкий и другие.

Топ-10 стран с высокой публикационной активностью по палеопочвоведению представлен в таблице 1, где порядок стран одинаков в обеих БД, за исключением Великобритании и Германии, которые занимают соответственно 3-ю и 4-ю позиции в Scopus, меняясь местами в WoS.

В исследованиях, представленных внутри рассматриваемых ИМ БД Scopus и WoS, принимало

участие множество организаций. Лидерами по числу публикаций являются учреждения Академии наук Китайской народной республики, Российской академии наук, Университет Ланьчжоу (Китай), Национальный центр научных исследований Франции. Во многих публикациях (почти 50 % работ), помимо аффилиации, указываются организации, финансирующие научные исследования, среди них в рейтинге обеих БД первые места занимают Государственный фонд естественных наук Китая, Национальный научный фонд Китая, Российский фонд фундаментальных исследований, Научный фонд Германии, Совет по естественным и техническим наукам Канады.

Следует отметить однородность видового состава ИМ вышеозначенных БД: от 89 до 94 % публикаций представлены журнальными статьями, материалы конференций составляют соответственно 8 % в WoS и 2 % в Scopus, остальные виды документов в ДП

Таблица 1

Страны с высокой публикационной активностью по палеопочвоведению

Рейтинг в БД \ БД	Scopus		WoS	
	Страна	Количество работ	Страна	Количество работ
1	США	1724	США	2065
2	Китай	1175	Китай	1209
3	Великобритания	578	Германия	657
4	Германия	554	Великобритания	627
5	Россия	409	Россия	432
6	Канада	379	Канада	430
7	Франция	294	Франция	343
8	Италия	233	Италия	265
9	Австралия	215	Австралия	253
10	Аргентина	201	Аргентина	235

малочисленны: книги, главы из книг и прочие (обзоры, рецензии, дискуссии, письма, редакторские заметки, которые, как правило, также публикуются в журналах). Такой состав документов объясняется спецификой вышеозначенных БД, которые создавались как БД научного цитирования и включают преимущественно материалы из периодики.

Периодические издания являются самым оперативным источником информации, отражающим новейшие научные достижения. Названия журналов с наивысшей публикационной активностью приведены в таблице 2, которая показывает, что первые четыре позиции среди журналов БД по теме одинаковы, а пятое и шестое места делят журналы *Sedimentary Geology* и *Eurasian Soil Science*.

В обсуждении результатов исследований велико значение научных мероприятий разного статуса, многие из которых проводятся на постоянной основе, среди них в БД выделяются количеством

работ *International Symposium and Field Workshop on Paleopedology*, *SEPM NSF Workshop on Paleosols and Soil Surface Analog Systems*, *International Inter-INQUA Field Conference and Workshop on Tephrochronology, Loess, and Paleopedology* и другие.

Список авторов с наивысшей публикационной активностью по теме в БД Scopus и WoS почти одинаков, различаются лишь места авторов в рейтинге и количество опубликованных работ (табл. 3). Это объясняется тем, что в БД WoS представлено значительно больше материалов конференций по теме, причем позиция автора может меняться следом за индексацией новых публикаций в БД.

В БД Scopus публикации разделены тематически, по отраслям знания: Earth and Planetary Sciences (58 %), Agricultural and Biological Sciences (14 %), Environment Sciences (10 %), остальные категории включают менее 5 % работ. БД WoS распределяет

Таблица 2

Рейтинговые журналы с высокой публикационной активностью по палеопочвоведению

Рейтинг в БД \ БД	Scopus		WoS	
	Название издания	Количество документов	Название издания	Количество документов
1	Quaternary International	468	Quaternary International	537
2	Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology	371	Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology	444
3	Catena	186	Catena	209
4	Quaternary Science Reviews	168	Quaternary Science Reviews	206
5	Eurasian Soil Science	127	Sedimentary Geology	169
6	Sedimentary Geology	119	Eurasian Soil Science	134

Таблица 3

Топ-10 авторов с высокой публикационной активностью по палеопочвоведению в БД WoS и Scopus

Рейтинг в БД \ БД	Scopus		WoS	
	Автор	Количество документов	Автор	Количество документов
1	Retallack G.J.	111	Retallack G.J.	112
2	Lu H.	69	Lu H.	90
3	Mahaney W.C.	69	An Z.	86
4	Frechen M.	67	Driese S.G.	70
5	Driese S.G.	65	Frechen M.	69
6	An Z.	63	Markovic S.B.	66
7	Sedov S.N.	58	Sedov S.N.	64
8	Hambach U.	55	Chen J.	63
9	Demkin V.A.	50	Mahaney W.C.	62
10	Sheldon N.D.	49	Hambach U.	61

публикации подобным образом по направлениям исследований: Geosciences – 54 %, Geography Physical – 29 %, Geology – 16 %, Paleontology – 13 %, Geochemistry, Geophysics, Soil Science – по 10 % публикаций. Помимо направлений исследований, в WoS представлено распределение работ по предметным категориям, которое выглядит следующим образом: Geosciences multidisciplinary (54 % работ), Geography physical – 29 %, Geology – 16 %, Paleontology – 13 %, Geochemistry, geophysics – 10 %, Soil Science – 9 % (статьи, отнесенные к другим категориям, составляют от 1 до 4 % исследуемого ДП). А БД Scopus показывает ключевые слова, наиболее часто встречающиеся в работах: Paleosol(s) или Palaeosol – 4166 документов, Loess – 1368, Paleoclimate – 1249, China – 839, Paleoenvironment – 808, Pedogenesis – 684, Pleistocene – 681, Stratigraphy – 633, Holocene – 616, Quaternary – 558.

Анализ цитирования выявил авторов работ с наибольшим количеством цитирований, среди них выделяются статьи Ch. M. Fedo с соавторами [8] и S. C. Porter, Z. S. An [9], на которые ссылались авторы других публикаций 1020 и 856 раз соответственно. В таблице 4 показаны высокоцитируемые работы авторами статей по палеопочвоведению.

Анализ ИМ по палеопочвоведению с использованием программы CiteSpace

В сети коцитирования документов, построенной на основе пристатейных списков документопотока по палеопочвоведению (6389 публикаций и 186 485 ссылок при них), выявлено 1165 узлов, связанных 5807 линками коцитирования. Каждый узел в сети коцитирования документов в CiteSpace – это отдельная ссылка/документ.

Размер узла определяется количеством цитирований документа. Фамилией первого автора и годом публикации выделены наиболее часто цитируемые статьи и статьи с высоким значением цитирования. В таблице 5 представлены первые пять наиболее часто коцитируемых статей.

Среди наиболее часто цитируемых в рамках сети выделяются (табл. 5) работы N. D. Sheldon [10] – о количественных методах реконструкции палеогеографии и палеоклимата на основе исследования палеопочв; P. J. Reimer [11] – по пересмотру калибровочных радиоуглеродных кривых IntCal09 и Marine09 с использованием новых доступных и обновленных данных измерений содержания ^{14}C в годовых кольцах древесины, макроостатках растений, спелеотемах, кораллах и фораминиферах. Исследования изотопного состава почвенного углерода представлены в статьях D. O. Breecker с соавторами [12] и G. J. Retallack [13]. Часто цитируемыми являются работы S. B. Marković с соавторами [14; 15], Z. T. Guo [16], B. A. Maher [17], B. Buggle [18], F. Heller [19], посвященные изучению лессовых палеопочв. Ряд работ связан с исследованиями магнитных свойств лессово-почвенных последовательностей, хранящих информацию об изменениях природной среды и климата в геологическом прошлом [17; 19]. К числу наиболее часто цитируемых публикаций относятся N. D. Sheldon [10], T. Stevens [20], B. A. Maher [17], S. C. Porter, Z. S. An [9], которые занимаются реконструкциями палеоклимата и палеообстановок.

Интенсивность цитирования (англ.: citation bursts) – год начала, прекращения цитирования и его частота – еще один параметр, характеризующий сеть и узлы, оценивающий, как скоро начинается цитирование документа с момента его публикации,

Таблица 4

Статьи с высокими показателями цитирования

Название статьи	Количество цитирований
Fedo Ch. M., Nesbit H. W., Yuong G. M. Unraveling the effects of potassium metasomatism in sedimentary rocks and paleosols, with implications for paleoweathering conditions and provenance. <i>Geology</i> 1995 23(10): 921-924. DOI 0.1130/0091-7613(1995)023<0921:UTEOPM>2.3.CO;2	1020
Porter S. C., An Z. S. Correlation between climate events in the North-Atlantic and China during last glaciation. <i>Nature</i> 1995 375(6529): 305-308. DOI 10.1038/375305a0	856
An Zh., Porter S. C., Kutzbach J. E., Wu X., Wang S., Liu X., Li X., Zhou W. synchronous Holocene optimum of the East Asian monsoon. <i>Quaternary Science Review</i> 2000 19 (8): 743-762. DOI 10.1016/S0277-3791(99)00031-1	595
Maher B. A. Magnetic properties of modern soils and Quaternary loessic paleosols: paleoclimatic implications. <i>Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology</i> 1998 137(1/2):25-54. DOI 0.1016/S0031-0182(97)00103-X	497
Senesi N., Miano T. M., Provenzano M. R., Brunetti G. Characterization, differentiation, and classification of humic substances by fluorescence spectroscopy. <i>Soil Science</i> 1991 152(4): 259-271. DOI 10.1097/00010694-199110000-00004	462
Cerling Th. E., Wang Y., Quade J. Expansion of C4 ecosystems as an indicator of global ecological change in the late Miocene. <i>Nature</i> 1993 361(6410): 344-345. DOI: 10.1038/361344a0	456

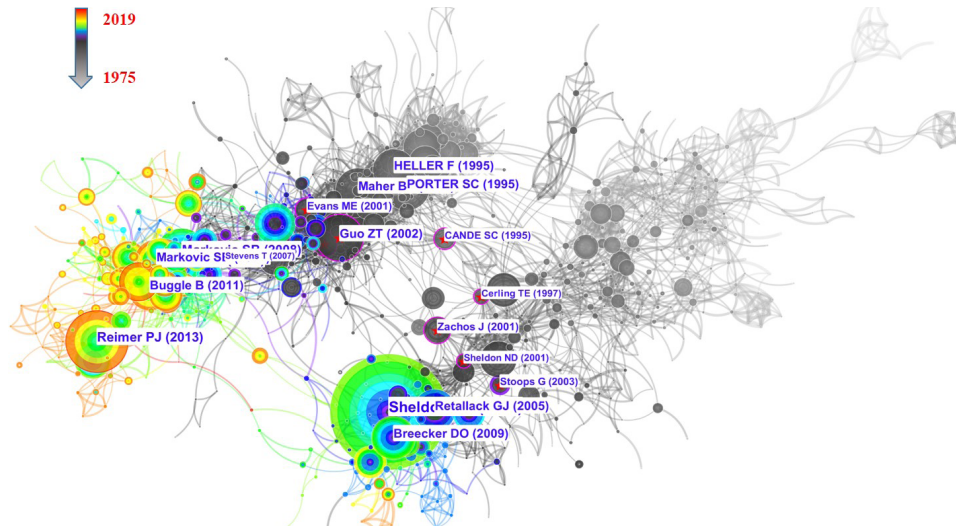


Рис. 2. Сеть коцитирования ссылок ИМ по палеопочвоведению

как часто его цитируют и как скоро цитирование прекращается. Ссылки, ранжированные по этому параметру, представлены в таблице 6. По показателю «интенсивность цитирования» выделяются практически все часто цитируемые статьи. Кроме того, этот показатель позволяет выделить те публикации, которые до сих пор цитируются, то есть интерес к ним не пропал с течением времени (табл. 6).

Метод анализа коцитирования документов предусматривает кластеризацию сети и маркировку кластеров терминами из названий, рефератов, ключевых слов цитирующих статей (табл. 7). CiteSpace выявляет до 100 терминов, на рисунке 3

представлено по одному термину, имеющему наибольшее значение теста отношения правдоподобия (англ. log-likelihood ratio tests) и символизирующих научные тренды. Содержательную суть научного тренда следует трактовать по совокупности терминов, которыми маркируется кластер. К сожалению, мы не можем представить полный их перечень из-за ограниченности объема статьи, в таблице 7 их представлено по три. Наша сеть в CiteSpace разбита на 130 кластеров. В визуальном виде программа показывает 17 кластеров, пронумерованы они от 0 в порядке убывания размера. По расположению кластеров на рисунке 3 можно видеть, как развивались исследования по палеопочвоведению в мире.

Таблица 5

Ссылки, ранжированные по количеству цитирований в сети коцитирования документов по палеопочвоведению

Ссылка	Название статьи	Количество коцитирований
Sheldon N. D., 2009, Earth-Science Reviews, Vol. 95, DOI 10.1016/j.earscirev.2009.03.004	Quantitative paleoenvironmental and paleoclimatic reconstruction using paleosols	210
Reimer P. J., 2013, Radiocarbon, Vol. 55, DOI 10.2458/azu_js_rc.55.16947	IntCal13 and Marine13 Radiocarbon Age Calibration Curves 0–50,000 Years cal BP	114
Marković S. B., 2008, Journal of Quaternary Science, Vol. 23, DOI 10.1002/jqs.1124	Late Pleistocene loess-palaeosol sequences in the Vojvodina region, north Serbia	96
Stevens T., 2011, Quaternary Sci Reviews, Vol. 30, DOI 10.1016/j.quascirev.2010.12.011	Dust deposition and climate in the Carpathian Basin over an independently dated last glacial–interglacial cycle	93
Guo Z. T., 2002, Nature, Vol. 416, DOI 10.1038/416159a	Onset of Asian desertification by 22 Myr ago inferred from loess deposits in China	86

Таблица 6

Топ-10 ссылок по значению интенсивности цитирования (ИЦ)

Статья	ИЦ	Период цитирования документа	Шкала ретроспективы ИМ: 1975–2020 гг.
Sheldon N. D., 2009, Earth-Sci Rev, Vol. 95	79,6	2010–2017	
Reimer P. J., 2013, Radiocarbon, Vol. 55	52,9	2015–2020	
Guo Z.T., 2002, Nature, Vol. 416	38,2	2003–2010	
Heller F., 1995, Rev Geophys, Vol. 33	38,1	1997–2003	
Maher B. A., 1998, Palaeogeography, ... Vol. 137	37,8	1999–2006	
Porter S. C., 1995, Nature, Vol. 375	37,6	1996–2003	
Marković S. B., 2015, Earth-Science Reviews, Vol. 148	36,4	2016–2020	
Marković S. B., 2008, Journal of Quaternary Science, Vol. 23	36,3	2009–2016	
Retallack G. J., 2005, Geology, Vol. 33	34,7	2007–2013	

Примечание: темно-голубой участок шкалы начинается с года публикации статьи; красный участок – период цитирования статьи

Документы кластеров являются интеллектуальной основой научного тренда. Внутри сети кластеры могут быть разделены на две большие группы (11, 12, 6, 3, 1, 16, 8, 5 и 19, 2, 9, 21, 4, 17, 0, 7, 10), которые практически не пересекаются, то есть в состав кластера входят разные группы документов/ссылок,

что позволяет сделать вывод об относительно независимом проведении исследований либо об их региональном характере. Что касается публикаций с высокими значениями цитирования, то они совместно цитируются в работах обоих комплексов кластеров и интересны всем группам исследователей.

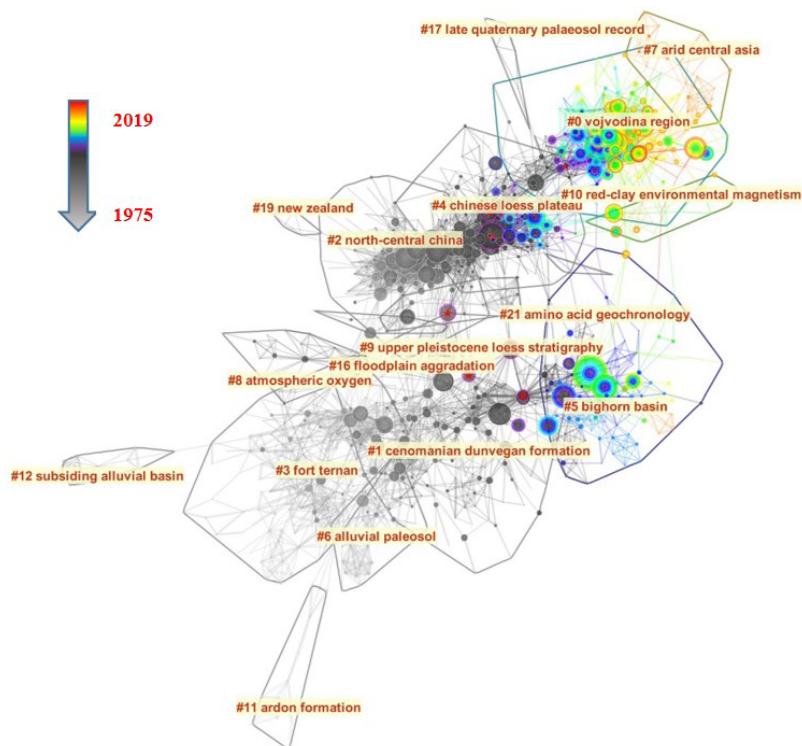


Рис. 3. Кластеры сети коцитирования ссылок документопотока по палеопочвоведению

Таблица 7

Кластеры сети цитирования документов ИМ по палеопочвоведению

ID кластера	Размер кластера (количество документов)	Силуэт кластера	Средний год публикации документов кластера	Термины (3 из ~100), маркирующие кластеры (в порядке убывания значения теста отношения правдоподобия)
11	13	0.996	1978	ardon formation (171.3, 1.0E-4); jurassic laterite (91.68, 1.0E-4); soil microrelief (91.68, 1.0E-4)
12	11	0.998	1985	subsiding alluvial basin (69.83, 1.0E-4); cascade range (69.83, 1.0E-4); eocene chumstick formation (69.83, 1.0E-4)
6	34	0.967	1986	alluvial paleosol (194.6, 1.0E-4); floodplain suite (194.6, 1.0E-4); northern pakistan (166.06, 1.0E-4); southern serbia (0.66, 0.5); european loess belt (0.66, 0.5); permian-triassic boundary (0.66, 0.5); belotinac section (0.66, 0.5)
3	144	0.867	1987	fort ternan (576.78, 1.0E-4); carbon isotope (353.8, 1.0E-4); precambrian paleosol (257.36, 1.0E-4)
19	5	0.995	1990	new zealand (292.35, 1.0E-4); aggrading paleosol (98.06, 1.0E-4); andesitic ring-plain deposit (98.06, 1.0E-4)
2	145	0.824	1992	north-central china (472.03, 1.0E-4); east asian monsoon variation (437.37, 1.0E-4); loess-soil profile (421.12, 1.0E-4)
9	16	0.986	1994	upper pleistocene loess stratigraphy (178.33, 1.0E-4); central asia (107.81, 1.0E-4); glacial cycle (88.6, 1.0E-4)
1	151	0.841	1996	cenomanian dunvegan formation (1016.81, 1.0E-4); ne british columbia (919.15, 1.0E-4); interfluvial paleosol (498.79, 1.0E-4)
21	4	0.997	1996	amino acid geochronology (116.62, 1.0E-4); historical development (116.62, 1.0E-4); upper rhine area (104.9, 1.0E-4)
16	6	0.989	1997	floodplain aggradation (119.1, 1.0E-4); semiarid environment (119.1, 1.0E-4); holocene bignell loess (107.12, 1.0E-4)
8	19	0.995	1998	atmospheric oxygen (118.02, 1.0E-4); emerging view (118.02, 1.0E-4); paleoatmospheric reconstruction (106.15, 1.0E-4)
4	142	0.8	2002	chinese loess plateau (914.1, 1.0E-4); magnetic susceptibility (445.52, 1.0E-4); surface soil (431.69, 1.0E-4)
17	6	0.992	2004	late quaternary palaeosol record (124.67, 1.0E-4); late pleistocene pampa (112.12, 1.0E-4); cordoba area (112.12, 1.0E-4)
5	103	0.935	2007	bighorn basin (533.42, 1.0E-4); paleogene willwood formation (465.55, 1.0E-4); chinese loess plateau (435.88, 1.0E-4)
0	159	0.862	2009	vojvodina region (777.02, 1.0E-4); loess-palaeosol sequence (649.17, 1.0E-4); loess-paleosol sequence (474.62, 1.0E-4)
7	24	0.987	2013	arid central asia (302.1, 1.0E-4); yili basin (201.16, 1.0E-4); northeastern tibetan plateau (201.16, 1.0E-4)
10	16	0.977	2013	red-clay environmental magnetism (186.71, 1.0E-4); red clay sequence (175.64, 1.0E-4); unmixing hysteresis loop (169.69, 1.0E-4)

Заключение

Таким образом, в статье представлена структура ИМ из мировых БД научного цитирования по палеопочвоведению. С использованием предметных категорий WoS и предметных областей Scopus определены основные направления исследований по проблемам палеопочв. Более подробный анализ тенденций исследований был проведен с использованием кластерного анализа сетей совместного цитирования документов

и контент-анализа метаданных (анализ совпадения терминов) в программном обеспечении CiteSpace.

Результаты наукометрического анализа могут быть полезны специалистам в области изучения палеопочв для оптимизации и координации исследований с ведущими экспертами и исследовательскими центрами, а также представителями организаций-грантодателей при принятии решений о финансировании научных направлений.

Список источников

1. Макеев А. О. Палеопочвоведение: состояние и перспективы (по материалам Комиссии по почвоведению) // Почвоведение. 2002. № 4. С. 398–411.
2. Бусыгина Т. В. Библиометрический анализ документально-информационного потока по нанобиотехнологиям на основе реферативной базы данных «Scopus» (Издательство «Elsevier») // Библиосфера. 2009. № 4. С. 31–42.
3. Busygina T., Rykova V. Scientometric visualisation of the documentary array on Semipalatinsk nuclear test site // DESIDOC Journal of Library & Information Technology. 2019. Vol. 39, no. 4. P. 152–161. DOI: [10.14429/djlit.39.4.14454](https://doi.org/10.14429/djlit.39.4.14454).
4. Маршакова И. В. Система связи между документами, построенная на основе ссылок: оп данным Science Citation Index // Научно-техническая информация. Серия 2. Информационные процессы и системы. 1973. № 6. Р. 3–8.
5. Chen C. CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature // Journal of American Society for Information Science and Technology. 2006. Vol. 57, no. 3. P. 359–377. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.20317>.
6. Chen C., Ibekwe-SanJuan F., Hou J. The structure and dynamics of cocitation clusters: a multiple-perspective cocitation analysis // Journal of American Society for Information Science and Technology. 2010. Vol. 61, no. 7. P. 1386–1409. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.21309>.
7. Chen C. CiteSpace : a practical guide for mapping scientific literature. New York : Nova Science Publ., 2016. 178 p.
8. Fedo Ch. M., Nesbit H. W., Yuong G. M. Unraveling the effects of potassium metasomatism in sedimentary rocks and paleosols, with implications for paleoweathering conditions and provenance // Geology. 1995. Vol. 23, no. 10. P. 921–924. DOI: [0.1130/0091-7613\(1995\)023<0921:UTEOPM>2.3.CO;2](https://doi.org/10.1130/0091-7613(1995)023<0921:UTEOPM>2.3.CO;2).
9. Porter S.C., An Z.S. Correlation between climate events in the North-Atlantic and China during last glaciation // Nature. 1995. Vol. 375, no. 6529. P. 305–308. DOI: [10.1038/375305a0](https://doi.org/10.1038/375305a0).
10. Sheldon N. D., Tabor N. J. Quantitative paleoenvironmental and paleoclimatic reconstruction using paleosols // Earth-Science Reviews. 2009. Vol. 95, no. 1/2. P. 1–52. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.earscirev.2009.03.004>.
11. Reimer P. J., Bard E., Bayliss A., Beck J.W., Blackwell P. G., Ramsey Ch. B., et al. IntCal13 and Marine13 radiocarbon age calibration curves 0–50,000 years cal BP // Radiocarbon. 2013. Vol. 55, no. 4. P. 1869–1887. DOI: https://doi.org/10.2458/azu_js_rc.55.16947.
12. Breecker D. O., Sharp Z. D., McFadden L. D. Seasonal bias in the formation and stable isotopic composition of pedogenic carbonate in modern soils from central New Mexico, USA // Geological Society of America Bulletin. 2009. Vol. 121, no. 3/4. P. 630–640. DOI: <https://doi.org/10.1130/B26413.1>.
13. Retallack G. J. Pedogenic carbonate proxies for amount and seasonality of precipitation in paleosols // Geology. 2005. Vol. 33, no. 4. P. 333–336. DOI: <https://doi.org/10.1130/G21263.1>.
14. Marković S. B., Bokhorst M. P., Vandenberghe J., McCoy W. D., Oches E. A., Hambach U. et al. Late Pleistocene loess-palaeosol sequences in the Vojvodina region, north Serbia // Journal of Quaternary Science. 2008. Vol. 23, no. 1. P. 73–84. DOI: <https://doi.org/10.1002/jqs.1124>.
15. Marković S. B., Hambach U., Stevens Th., Kukla G. J., Heller F., McCoy W. D. et al. The last million years recorded at the Stari Slankamen (northern Serbia) loess-palaeosol sequence: revised chronostratigraphy and long-term environmental trends // Quaternary Science Reviews. 2011. Vol. 30, no. 9/10. P. 1142–1154. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.quascirev.2011.02.004>.
16. Guo Z. T., Ruddiman W. F., Hao Q. Z., Wu H. B., Qiao Y. S., Zhu R. X. Onset of Asian desertification by 22 Myr ago inferred from loess deposits in China // Nature. 2002. Vol. 416, no. 6877. P. 159–163. DOI: <https://doi.org/10.1038/416159a>.
17. Maher B. A. Magnetic properties of modern soils and Quaternary loessic paleosols: paleoclimatic implications // Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology. 1998. Vol. 137, no. 1/2. P. 25–54. DOI: [0.1016/S0031-0182\(97\)00103-X](https://doi.org/10.1016/S0031-0182(97)00103-X).
18. Buggle B., Glaser B., Hambach U., Gerasimenko N., Markovic S. An evaluation of geochemical weathering indices in loess–paleosol studies // Quaternary International. 2011. Vol. 240, no. 1/2. P. 12–21. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2010.07.019>.
19. Heller F., Evans M. E. Loess magnetism // Reviews of Geophysics. 1995. Vol. 33, no. 2. P. 211–240. DOI: <https://doi.org/10.1029/95RG00579>.
20. Stevens T., Markovic S. B., Zech M., Hambach U., Sumegi P. Dust deposition and climate in the Carpathian Basin over an independently dated last glacial–interglacial cycle // Quaternary Science Reviews. 2011. Vol. 30, no. 5/6. P. 662–681. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.quascirev.2010.12.011>.

References

1. Makeev A. O. Paleopedology: state and prospects (on Paleopedological Commission data). *Pochvovedenie*, 2002, 4: 398–411. (In Russ.).
2. Busygina T. V. Bibliometric analysis of the documentary information array on nanobiotechnologies based on the database "Scopus" (Elsevier Publishing House). *Bibliosfera*, 2009, 4: 31–42. (In Russ.).
3. Busygina T., Rykova V. Scientometric visualisation of the documentary array on Semipalatinsk nuclear test site. *DESIDOC Journal of Library & Information Technology*, 2019, 39(4): 152–161. DOI [10.14429/djlit.39.4.14454](https://doi.org/10.14429/djlit.39.4.14454).
4. Marshakova I. V. A system of communication between documents, built on the basis of links: according to the Science Citation Index. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 2. Informatsionnye protsessy i sistemy*, 1973, 6: 3–8. (In Russ.).
5. Chen C. CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature. *Journal of American Society for Information Science and Technology*, 2006, 57(3): 359–377. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.20317>.
6. Chen C., Ibekwe-Sanjuan F., Hou J. The structure and dynamics of cocitation clusters: a multiple-perspective cocitation analysis. *Journal of American Society for Information Science and Technology*, 2010, 61(7): 1386–1409. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.21309>.
7. Chen C. CiteSpace : a practical guide for mapping scientific literature. New York, Nova Science Publ., 2016. 178 p.
8. Fedo Ch. M., Nesbit H. W., Yuong G. M. Unraveling the effects of potassium metasomatism in sedimentary rocks and paleosols, with implications for paleoweathering conditions and provenance. *Geology*, 1995, 23(10): 921–924. DOI: [0.1130/0091-7613\(1995\)023<0921:UTEOPM>2.3.CO;2](https://doi.org/10.1130/0091-7613(1995)023<0921:UTEOPM>2.3.CO;2).
9. Porter S. C., An Z. S. Correlation between climate events in the North-Atlantic and China during last glaciation. *Nature*, 1995, 375(6529): 305–308. DOI: [10.1038/375305a0](https://doi.org/10.1038/375305a0).
10. Sheldon N. D., Tabor N. J. Quantitative paleoenvironmental and paleoclimatic reconstruction using paleosols. *Earth-Science Reviews*, 2009, 95(1/2): 1–52. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.earscirev.2009.03.004>.
11. Reimer P. J., Bard E., Bayliss A., Beck J. W., Blackwell P. G., Ramsey Ch. B., et al. IntCal13 and Marine13 radiocarbon age calibration curves 0–50,000 years cal BP. *Radiocarbon*, 2013, 55(4): 1869–1887. DOI: https://doi.org/10.2458/azu_js_rc.55.16947.
12. Breecker D. O., Sharp Z. D., McFadden L. D. Seasonal bias in the formation and stable isotopic composition of pedogenic carbonate in modern soils from central New Mexico, USA. *Geological Society of America Bulletin*, 2009, 121(3/4): 630–640. DOI: <https://doi.org/10.1130/B26413.1>.
13. Retallack G. J. Pedogenic carbonate proxies for amount and seasonality of precipitation in paleosols. *Geology*, 2005, 33(4): 333–336. DOI: <https://doi.org/10.1130/G21263.1>.
14. Marković S. B., Bokhorst M. P., Vandenbergh J., McCoy W. D., Oches E. A., Hambach U. et al. Late Pleistocene loess-paleosol sequences in the Vojvodina region, north Serbia. *Journal of Quaternary Science*, 2008, 23(1): 73–84. DOI: <https://doi.org/10.1002/jqs.1124>.
15. Marković S. B., Hambach U., Stevens Th., Kukla G. J., Heller F., McCoy W. D. et al. The last million years recorded at the Stari Slankamen (northern Serbia) loess-paleosol sequence: revised chronostratigraphy and long-term environmental trends. *Quaternary Science Reviews*, 2011, 30(9/10): 1142–1154. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.quascirev.2011.02.004>.
16. Guo Z. T., Ruddiman W. F., Hao Q. Z., Wu H. B., Qiao Y. S., Zhu R. X. Onset of Asian desertification by 22 Myr ago inferred from loess deposits in China. *Nature*, 2002, 416(6877): 159–163. DOI: <https://doi.org/10.1038/416159a>.
17. Maher B. A. Magnetic properties of modern soils and Quaternary loessic paleosols: paleoclimatic implications. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 1998, 137(1/2): 25–54. DOI: [0.1016/S0031-0182\(97\)00103-X](https://doi.org/10.1016/S0031-0182(97)00103-X).
18. Buggle B., Glaser B., Hambach U., Gerasimenko N., Markovic S. An evaluation of geochemical weathering indices in loess–paleosol studies. *Quaternary International*, 2011, 240(1/2): 12–21. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2010.07.019>.
19. Heller F., Evans M. E. Loess magnetism. *Reviews of Geophysics*, 1995, 33(2): 211–240. DOI: <https://doi.org/10.1029/95RG00579>.
20. Stevens T., Markovic S. B., Zech M., Hambach U., Sumegi P. Dust deposition and climate in the Carpathian Basin over an independently dated last glacial–interglacial cycle. *Quaternary Science Reviews*, 2011, 30(5/6): 662–681. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.quascirev.2010.12.011>.

Статья поступила в редакцию
Получена после доработки
Принята для публикации

19.07.2021
03.08.2021
09.08.2021

Received
Revised
Accepted

19.07.2021
03.08.2021
09.08.2021



МАРИЯ ИВАНОВНА АКИЛИНА

MARIA IVANOVNA AKILINA

13 апреля 1953 г. – 4 июня 2021 г.

4 июня 2021 г. ушла из жизни Мария Ивановна Акилина – подвижник библиотечного дела, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПР) Российской государственной библиотеки.

Мария Ивановна Акилина родилась 13 апреля 1953 г. в селе Устрань Спасского района Рязанской области. В 1971 г., завершив обучение в средней школе, Мария Ивановна поступила на библиотечный факультет Московского государственного института культуры (МГИК), который окончила с отличием.

Первым местом работы М.И. Акилиной стала Владимирская областная научная библиотека им. А. М. Горького, где она выполняла обязанности заведующей отделом обслуживания и главного библиотекаря, ответственного за централизацию библиотечной сети. С 1979 по 1987 г. Мария Ивановна трудилась в Московской областной библиотеке им. Н. К. Крупской в качестве старшего методиста, главного библиотекаря и заведующей отделом обслуживания работников сельского хозяйства. Свою трудовую деятельность она успешно сочетала с научной: поступила в аспирантуру МГИК и, под руководством заслуженного деятеля науки РСФСР О. П. Коршунова, в 1989 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему «Взаимодействие библиотек и органов научно-технической информации (теоретические и методические аспекты)».

Дальнейшая трудовая деятельность Марии Ивановны была связана с Российской государственной библиотекой (РГБ, ранее – Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина). В Научно-исследовательском отделе библиотечного дела Мария Ивановна занимала должности от старшего научного сотрудника до заведующей, а с 2015 г., вплоть до своего скоропостижного ухода из жизни, работала ведущим научным сотрудником ЦИПР.

В 2003 г. Мария Ивановна, в рамках программы «Открытый мир» Библиотеки Конгресса, по приглашению Американской ассоциации университетских женщин посетила США, чтобы поделиться своим опытом методической работы в библиотеках России.

М. И. Акилина оставила обширное научное наследие – более 100 научных публикаций по широкому кругу библиотечных проблем теоретической и практической направленности. Ее научные интересы были связаны с перспективами развития библиотечных исследований; типологией и классификацией библиотек; тенденциями изменений современной библиотеки; функциями библиотеки как социального института. Особое внимание М.И. Акилина уделяла вопросам совершенствования методической деятельности библиотек. Ее позиции как исследователя всегда были взвешены и обоснованы, ее знание реального состояния научно-методической работы в библиотеках России были чрезвычайно востребованы в профессиональной среде. К ней нередко обращались за консультациями методисты центральных и региональных библиотек страны.

М. И. Акилина была членом авторских коллективов целого ряда научных монографий, составителем сборников научных работ, членом редакционной коллегии «Библиотечной энциклопедии» (М., 2007), членом секции по научно-исследовательской работе Российской библиотечной ассоциации, организатором и участником научно-практических конференций, в том числе международного уровня. Представленные ею доклады всегда отражали актуальную проблематику, были продуманы и глубоки по содержанию.

Заслуги М. И. Акилиной были отмечены нагрудным знаком Министерства культуры РФ «За достижения в культуре», грамотами и благодарностями Министерства культуры РФ, РГБ, благодарностями от руководителей российских библиотек за участие в региональных научных мероприятиях, почетными званиями «Ветеран труда» и «Ветеран РГБ».

В Марии Ивановне удивительным образом сочетались качества серьезного исследователя и милой обаятельной женщины. Она запомнилась коллегам как исключительно доброжелательный и мягкий человек. Ее отличали такие качества как скромность, честность, порядочность. Отзывчивая и чуткая, готовая прийти на помощь в любой сложной ситуации, Мария Ивановна пользовалась уважением и любовью своих коллег. До последнего дня своей жизни она не теряла оптимизма. 27 мая, уже находясь в реанимационной палате, она писала своим коллегам: «Бог даст, все будет хорошо. Не волнуйтесь!».

Родственники, друзья, коллеги, все, кто знал М. И. Акилину, понесли невосполнимую утрату, испытали огромную душевную боль. Светлая память об этом замечательном человеке навсегда сохранится в наших сердцах.

*И. П. Тикунова, канд. филос. наук, начальник Управления научной и методической деятельности – зав. ЦИПР, РГБ;
М. Ю. Нещерет, канд. пед. наук, в. н. с. ЦИПР, РГБ, Москва*

УДК 021(575.3)

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-77-82>**БИБЛИОТЕКИ ТАДЖИКИСТАНА:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ¹****LIBRARIES OF TAJIKISTAN:
CURRENT STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS**© **Махмудов Гадобек Буриевич***зам. директора, Национальная библиотека
Таджикистана, Душанбе, Республика
Таджикистан, makhmudov60@list.ru***Makhmudov Gadobek Burievich***Deputy Director, National Library of Tajikistan,
Dushanbe, Republic of Tajikistan,
makhmudov60@list.ru*

Дается характеристика системы библиотек Республики Таджикистан, представлены сведения о количестве библиотек, совокупном библиотечном фонде на традиционных и электронных носителях. Большое значение уделяется развитию библиотечного образования, улучшению социального имиджа библиотек, повышению эффективности научно-исследовательской и научно-методической работы. Рассмотрена роль Национальной библиотеки Таджикистана (НБТ) как центра научных исследований по изучению динамики и определению перспектив развития библиотечно-информационных технологий, повышения квалификации и переподготовки работников библиотек в республике. Затронуты приоритетные направления развития НБТ, дана характеристика долгосрочных проектов, таких как «Создание электронного Свода книжных памятников таджикско-персидской литературы», «Создание электронного Свода книжных памятников по культуре и искусству таджикского народа», нацеленных на формирование национального сегмента электронного свода книжных памятников таджикского народа. Важным направлением работы НБТ по сохранению и популяризации историко-культурного наследия является создание историко-краеведческих ресурсов для государственных публичных библиотек республики.

Ключевые слова: библиотека, развитие, перспективы, фонды, автоматизация, исследование, сотрудничество, информационные ресурсы

In the article, the author reveals the systems of libraries in the Republic: the number of libraries, the total amount of library collections in traditional and electronic media. Training and professional retraining of personnel, perfecting the librarians social image, scientific-research and scientific methodical work effectiveness' growing are of great importance.

The dominant role of the National Library of Tajikistan as a center for scientific research of the dynamics and prospects for the development of library and information technologies, advanced training and retraining of library workers in the Republic is observed.

The article touches upon priority trends of the National Library development, gives characteristics of some long-term projects, such as "Creation of an electronic collection of book monuments of Tajik-Persian literature", "Creation of an electronic collection of book monuments on the culture and art of the Tajik people", aimed at forming the national segment of the electronic collection of book monuments of the Tajik people. Another important direction of its work on preserving and popularizing the historical and cultural heritage is the creation of historical and local history resources for the state public libraries of the Republic.

Keywords: library, development, prospects, collections, automation, research, collaboration, information resources

¹ Сообщение было представлено на международном круглом столе «Книжная культура на евразийском пространстве» 6 июля 2021 г. (ГПНТБ СО РАН) URL: <http://www.spsl.nsc.ru/news-item/mezhdunarodnyj-kruglyj-stol-6-iyulya-2021-g-knizhnaya-kultura-na-evrazijskom-prostranstve/> (дата обращения: 08.07.2021).

В последние годы представления о задачах и возможностях библиотек, об их месте в культурной, научной, образовательной и информационной инфраструктуре общества значительно изменились. Библиотека становится мощным информационно-культурным центром, выполняющим важную социальную миссию. Библиотеки Таджикистана активно стремятся адаптироваться к современным требованиям, преобразовывая свои ресурсы на основе внедрения новых информационных технологий [1]. Национальная культура республики уверенно развивается, чему способствует реализация Закона Республики Таджикистан (РТ) «О культуре», в котором дана основная законодательная база существования отрасли в республике², законов РТ «О библиотечной деятельности»³, «Об авторском праве и смежных правах»⁴, «Об обязательном экземпляре документов»⁵ [2]. Также была принята «Концепция развития культуры Республики Таджикистан», в которой отражены все отрасли культурно-досуговой, библиотечно-информационной, музыкально-духовной и научно-практической деятельности [3].

На основе этих нормативно-правовых актов подготовлен и принят ряд государственных программ развития, таких как: «Программа развития библиотечного дела в Республике Таджикистан на 2006–2015 гг.»⁶, «Программа развития Национальной библиотеки Республики Таджикистана им. А. Фирдоуси на 2006–2015 гг.»⁷, «Государственная программа компьютеризации государственных публичных библиотек в Республике Таджикистан на 2011–2013 гг.»⁸, «Программа развития Национальной библиотеки

Таджикистана на 2015–2020 гг.»⁹. Основные направления этих программ предусматривают формирование и совершенствование библиотечных фондов и управления библиотечным делом; внедрение библиотечного маркетинга и менеджмента; повышение эффективности научно-исследовательской и научно-методической работы в области библиотечно-информационной деятельности; развитие библиотечного образования; повышение социального имиджа библиотек и укрепление материально-технической базы библиотек [4].

Библиотечной деятельности, сохранению культурного и духовного наследия уделяется огромное внимание со стороны государства и особенно Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона. В целях просвещения, осознания культурных традиций, повышения роли книги и чтения в современном обществе, воспитания у молодого поколения любви к родине, самопознания и самосознания, развития отечественной литературы, обеспечения государственной поддержки национального книгоиздания Президент республики оказывает всестороннюю помощь. Ежегодно, согласно его Распоряжению и под попечительством, среди различных слоев населения проводится Республиканский конкурс «Мудрости зари сиянье...», Республиканский фестиваль «Неделя детской и подростковой книги Республики Таджикистан» [5].

Библиотечная система Таджикистана представлена 6084 библиотеками, среди которых Национальная библиотека Таджикистана (НБТ), Государственная республиканская детская библиотека им. Мирсаида Миршакара (ГРДБ), семь областных библиотек, выполняющих функции научно-исследовательских, методических, информационных, образовательных центров библиотечной отрасли страны; 65 центральных городских и районных библиотек, 1206 библиотек-филиалов, 78 детских библиотек, подчиняющихся Министерству культуры и составляющих основу республиканской библиотечной системы, а также 136 библиотек министерств и ведомств, 4581 библиотека системы Министерства образования и науки¹⁰.

Совокупный библиотечный фонд библиотек Таджикистана составляет 33 309 756 экз. печатной продукции. Комплектование фондов государствен-

² Закон Республики Таджикистан от 13 декабря 1997 г., № 516 «О культуре». С дополнениями и изменениями 2011 г. URL: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=448 (дата обращения: 02.07.2021).

³ Закон Республики Таджикистан от 1 августа 2003 г., № 32 «О библиотечной деятельности» URL: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=3640&conttype=2 (дата обращения: 02.07.2021).

⁴ Закон Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах» в редакции 2009 г. URL: <https://wipo.int/ru/text/237351> (дата обращения: 02.07.2021).

⁵ Закон Республики Таджикистан от 26 декабря 2011 года № 792 «Об обязательном экземпляре документов». URL: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=116017&conttype=2 (дата обращения: 02.07.2021).

⁶ О государственной программе развития библиотечного дела в Республике Таджикистан. Государственная патентно-техническая библиотека Республики Таджикистан. URL: <http://kdpt.tj/ru/?p=4298> (дата обращения: 02.07.2021).

⁷ Программа развития Национальной библиотеки Таджикистана имени Абулқасима Фирдоуси на 2006–2015 годы. Утв. Постановлением Правительства республики Таджикистан от 02 июля 2005 года. № 238. URL: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=11791 (дата обращения: 02.07.2021).

⁸ Государственная программа компьютеризации государственных публичных библиотек Республики Таджикистан на 2011–2013 годы. Утв. Постановлением Правительства республики Таджикистан от 02 августа 2010 г. № 384. URL: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=15734 (дата обращения: 02.07.2021).

⁹ Программа развития Национальной библиотеки Таджикистана на 2015–2020 годы. Утв. Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 28 февраля 2015 г. № 105 // Законодательство стран СНГ. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=75023 (дата обращения: 02.07.2021).

¹⁰ ХИСОБОТИ Вазорати фарҳанги Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба натиҷаҳои фаъолият дар соли 2020 = Отчет Министерства культуры Республики Таджикистан по результатам работы в 2020 г. // Министерство культуры Республики Таджикистан : официальный сайт. Раздел: Отчеты (на тадж. яз.) <http://www.vfarhang.tj/index.php/tj/khabar-o/3527> ; http://www.vfarhang.tj/images/pdf/hisobot_2020.pdf с. 13 (дата обращения: 03.08.2021).

ных публичных библиотек осуществляется за счет бюджетных средств, обязательного экземпляра, даров, а также за счет внебюджетных средств.

Совокупный электронный фонд библиотек РТ насчитывает 2 505 281 экз., в том числе 325 тыс. экз. в электронной библиотеке НБТ, 1000 экз. в электронной библиотеке ГРДБ им. Мирсаида Миршакара, более 395 тыс. в государственных публичных библиотеках, 1 788 274 экз. в библиотеках министерств и ведомств и библиотеках образовательных учреждений.

Новая социально-культурная парадигма развития библиотечного дела, его техническая и технологическая модернизация являются факторами формирования новой профессионально-образовательной политики отрасли. Увеличение потребности библиотек в новых высококвалифицированных сотрудниках, которые могут использовать современные технологии в процессе обслуживания, диктует необходимость в организации и развитии системы профессионального обучения и переподготовки кадров.

По данным Министерства культуры РТ сегодня в библиотеках всех министерств и ведомств республики работает 9885 сотрудников, в государственных массовых библиотеках – 3395, из них 511 – с высшим библиотечным образованием, 883 – со средним специальным образованием и 684 – с общеобразовательной подготовкой¹¹. Профессиональная переподготовка в форме краткосрочного обучения, новые виды профессионального обучения и повышения квалификации активно внедряются в работу библиотек [6–8]. В то же время в период социально-экономических трансформаций, когда перестал действовать принцип обязательной закреплённости кадров после окончания вуза, усилился отток молодых специалистов из библиотек. В результате средний возраст библиотекарей в центральных городских и районных библиотеках в настоящее время составляет 40–50 лет. Кадровая ситуация в библиотечной сфере требует принятия кардинальных мер по ее стабилизации.

Деятельность библиотек республики направлена на сохранение и умножение информационного потенциала; обеспечение свободного и неограниченного доступа пользователей к информации; модернизацию библиотек на базе компьютеризации и внедрения новых технологий; пропаганду основных задач экономического, социального и политического развития

¹¹ ХИСОБОТИ Вазорати фарханги Чумхурии Тоҷикистон оид ба натиҷаҳои фаъолият дар соли 2020 = Отчет Министерства культуры Республики Таджикистан по результатам работы в 2020 г. // Министерство культуры Республики Таджикистан : официальный сайт. Раздел: Отчеты (на тадж. яз.) <http://www.vfarhang.tj/index.php/tj/khabar-o/3527> ; http://www.vfarhang.tj/images/pdf/hisobot_2020.pdf (дата обращения: 03.08.2021).

Таджикистана, определенных в «Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года»¹² и ежегодных Посланиях Президента Республики к Маджлиси Оли и народу Таджикистана. Формирование информационных ресурсов в республике, как и сам процесс информатизации библиотек, начался в 2000-х гг. В библиотеках Таджикистана были внедрены автоматизированные библиотечно-информационные системы «ИРБИС» и «ALEPH».

Возглавляет систему библиотек республики НБТ, которая располагает наиболее полной в республике универсальной коллекцией национальных документов, а также документов о Таджикистане, его истории и культуре, изданных в зарубежных странах. НБТ по праву занимает достойное место среди сокровищниц отечественной и мировой культуры, выполняя свою благородную просветительскую миссию, и является одной из крупнейших библиотек Центральной Азии. Сегодня в ее фонде насчитывается 3 300 000 экз. печатной продукции и 325 тыс. электронных изданий. В библиотеку поступили личные библиотеки академиков Национальной академии наук Таджикистана; фонд личных библиотек составляет свыше 10 тыс. экз. книг и брошюр, большая часть из них уникальна по своему содержанию и имеет научную и историческую ценность [9].

В НБТ внедрена новая автоматизированная информационная система на основе программы «ALEPH», широко применяемая в мировой практике работы библиотек. Для читателей создано 275 автоматизированных рабочих мест (АРМ), а для персонала – 312. На АРМ пользователям бесплатно доступны онлайн-ресурсы:

- электронный каталог и картотеки;
- электронные ресурсы НБТ;
- электронная библиотека Таджикской виртуальной научной библиотеки;
- централизованный банк правовой информации «Адлия» (adlia.tj).

Библиотека имеет локальную сеть. Открыты специализированные залы доступа к электронным ресурсам и полнотекстовым базам данных диссертаций, журналов и учебной литературы¹³. Отлажена работа по электронной доставке документов. Разработана программа «Библиограф» (Bibliograf), которая состоит из двух частей: первая используется сотрудниками для управления и обновления базы данных, вторая предоставляет пользователям возможность доступа

¹² Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года. Душанбе, 2016. 104 с. URL: [http://ef-ca.tj/publications/02.2_rus\(FILEminimizer\).pdf](http://ef-ca.tj/publications/02.2_rus(FILEminimizer).pdf) (дата обращения: 02.07.2021).

¹³ О библиотеке. История библиотеки // Национальная библиотека Таджикистана : официальный сайт. URL: <http://kmt.tj/ru/%d0%b8%d1%81%d1%82%d0%be%d1%80%d0%b8%d1%8f-%d0%b1%d0%b8%d0%b1%d0%bb%d0%b8%d0%be%d1%82%d0%b5%d0%ba%d0%b0/> (дата обращения: 02.07.2021).

к полнотекстовым материалам 45 республиканских газет и журналов.

В новых отделах и читальных залах созданы благоприятные условия для реализации важнейших задач, стоящих перед библиотекой: создание электронных фондов, развитие электронной системы пропаганды информации, составление различных видов электронных каталогов и картотек, обеспечение стационарным и виртуальным читателям свободного доступа к печатным и электронным фондам. Пользователям также представлено более 70 баз данных открытого доступа. Помимо локальных и внутриреспубликанских электронных ресурсов читателям предоставляется доступ к ресурсам Электронной библиотеки диссертаций Российской государственной библиотеки [4; 9].

В условиях превращения информации, особенно научно-технической, в глобальный ресурс развития, укрепление материально-технической базы и повышение роли НБТ как крупного универсального информационно-библиографического учреждения, объекта особо ценного культурного наследия является одной из главных задач политики Правительства Республики Таджикистан в области культуры.

Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 28 февраля 2015 г., № 105, была принята «Программа развития Национальной библиотеки Таджикистана на 2015–2020 гг.», о которой мы уже упоминали. Эта программа укрепила позицию Библиотеки в реализации стратегических целей Правительства Республики Таджикистан и конкуренции на информационном рынке, тем самым способствовала качественному обеспечению прав и свобод юридических и физических лиц в получении информации и свободного доступа граждан к национальным, научным и культурным ценностям, процессу хранения, реставрации и восстановления, оцифровки фондов, в том числе рукописных. По истечении срока реализации программы, по поручению Правительства Республики Таджикистан, рабочей группой разработан проект новой государственной «Программы развития Национальной библиотеки Таджикистана на 2022–2027 годы». К основным направлениям реализации новой программы следует отнести:

- совершенствование нормативно-правовых основ и системы управления деятельности структурных подразделений библиотеки;
- модернизацию и приспособление материально-технической базы библиотеки к современным требованиям;
- ускорение процесса автоматизации, электронной каталогизации, оцифровки документов, восстановление и реставрацию книг, рукописей, создание новых электронных хранилищ и архивов библиотеки;
- совершенствование и пополнение фондов библиотеки новой литературой и другими ценными

информационными материалами отечественной и зарубежной литературы;

- ускорение процесса научно-исследовательских работ по теоретическим и методологическим проблемам библиотковедения, библиографии, информатики, источниковедения и истории таджикской книги;
- обеспечение активного участия библиотеки в электронном обмене информацией, участие сотрудников в научных конференциях, симпозиумах и различных международных отраслевых проектах;
- повышение квалификации и профессиональной переподготовки сотрудников библиотеки.

НБТ играет доминирующую роль среди научно-методических и научно-технических библиотек в качестве центра научных исследований [10], разработок инструкций, повышения квалификации и переподготовки работников библиотек. Анализ ситуации, а также изучение динамики и перспективы развития библиотечно-информационных технологий в сочетании с информационно-коммуникационными технологиями дают возможность выделить некоторые ключевые области подготовки и развития системы профессиональной квалификации и переподготовки персонала библиотек.

В соответствии со стратегией развития НБТ приоритетными направлениями ее деятельности являются:

- создание единого информационного пространства в стране;
- формирование универсального собрания документных фондов, хранение, научная обработка, раскрытие фондов библиотеки с помощью системы каталогов на различных современных носителях информации, формирование электронных библиотек, информационных баз и банков данных, организация свободного и равного доступа к ним, а также к другим отечественным и зарубежным информационным ресурсам, участие в информационном обмене;
- участие в разработке и реализации государственных программ развития библиотечного дела;
- осуществление сотрудничества в сфере библиотечной деятельности с обществами таджиков, действующих за пределами Республики Таджикистан;
- участие в международном сотрудничестве в области библиотечной деятельности.

В дальнейшем НБТ намерена приступить к реализации долгосрочных проектов «Создание электронного Свода книжных памятников таджикско-персидской литературы», «Создание электронного Свода книжных памятников по культуре и искусству таджикского народа», нацеленных на создание национального сегмента электронного свода книжных памятников таджикского народа. С этой целью необходима масштабная и целенаправленная работа по выявлению и изучению книжных

памятников, хранящихся не только в фондах библиотек, музеев и научно-исследовательских институтов республики, но и в аналогичных учреждениях за рубежом. В ходе исследования подобных фондов проводится идентификация документов, библиографическое и научное описание книжных памятников, оценивается их физическое состояние и условия хранения. По итогам исследования оформляется письменное заключение, вырабатываются конкретные, научно обоснованные рекомендации по оптимизации хранения книжных памятников.

В рамках двусторонних соглашений о сотрудничестве с библиотеками других стран НБТ намерена провести пилотное исследование фондов, имеющих литературные и историко-культурные книжные памятники, не только на территории Республики, но и за ее пределами. На основе собранных материалов НБТ приступит к реализации широкомасштабного проекта «Культурное наследие Таджикистана в собраниях мира».

Другим важным направлением работы НБТ по сохранению и популяризации историко-культурного наследия является создание историко-

краеведческих ресурсов для государственных публичных библиотек республики. Сегодня это новое перспективное направление работы НБТ [9].

В условиях суверенитета на первое место необходимо ставить духовное возрождение нации, развитие науки и просвещения, без этого не достигнуть упрочения и прогресса общества. Очень важно сохранить историко-культурное наследие таджикского народа, все самое ценное, что достойно памяти нынешних и грядущих поколений, более того – сделать древнее и богатейшее культурное наследие доступным, востребованным и актуальным не только для населения нашей страны, но и мирового сообщества. В связи с этим очередная задача сотрудников отдела восточных рукописей и редких книг НБТ – перевод в электронный формат полных текстов рукописей.

Итак, в качестве своих приоритетных задач НБТ выдвигает: вхождение в мировое информационное пространство, внедрение и развитие новых технологий, формирование национальной коллекции письменных и других документов, имеющих прямое или опосредованное отношение к Таджикистану, с предоставлением свободного доступа к ней.

Список источников

1. Шерматов Дж. Библиотечное дело за годы независимости Таджикистана (1991–2007 гг.) // Технология создания и использования библиотечно-информационных фондов библиотек : метод. пособие. Душанбе, 2009. С. 132–151.
2. Нормативно-правовые документы по библиотечному делу: справочник / сост. С. Шосаидов. Душанбе : Недра, 2008. 150 с.
3. Концепция развития культуры Республики Таджикистан. Душанбе : Матбуот, 2006. 32 с.
4. Комилзода Ш. Национальная библиотека Таджикистана: вчера и сегодня : учеб. пособие. Душанбе : Ирфон, 2015. 160 с.
5. Библиотечное дело в Таджикистане : сб. ст. Кн. 9 / сост. К. Абдурахимзода. Душанбе : Аржанг, 2020. 480 с.
6. Махмудов Г. Современное состояние повышения квалификации кадров в библиотеках Таджикистана // Научные школы: молодежь в науке и культуре XXI в. : материалы Междунар. науч.-творч. форума (31 окт. – 3 нояб. 2017 г.). Челябинск, 2017. С. 316–318.
7. Тошев Ш. Переподготовка специалистов с небиблиотечным образованием в условиях библиотек // Библиотечная деятельность в эпоху глобализации информационного пространства. Душанбе, 2012. С. 11–16.
8. Холов Б. Библиотечное образование в Таджикистане: проблемы и перспективы // Библиотечная деятельность в эпоху глобализации информационного пространства. Душанбе, 2012. С. 6–11.
9. Махмудов Г., Валиев Дж. Основные направления деятельности Национальной библиотеки Таджикистана:

тенденции и развитие // Вестник библиотечной Ассамблеи Евразии. 2018. № 3. С. 25–29.

10. Валиев Дж. А. Научно-исследовательская работа библиотек Республики Таджикистан // Вестник библиотечной Ассамблеи Евразии. 2014. № 4. С. 51–52.

References

1. Shermatov J. Librarianship over the years of Tajikistan independence (1991–2007). *Tekhnologiya sozdaniya i ispol'zovaniya bibliotечно-informatsionnykh fondov bibliotek: metod. posobiye*. Dushanbe, 2009: 132–151. (In Russ.).
2. Shosaidov S. (comp.) *Normativno-pravovye dokumenty po bibliotечnomu delu: spravochnik* [Regulatory documents on librarianship: reference book]. Dushanbe, Nedra, 2008. 150 p. (In Russ.).
3. *Kontseptsiya razvitiya kul'tury Respubliki Tadjikistan* [The concept of the culture development in the Republic of Tajikistan]. Dushanbe, Matbuot, 2006. 32 p. (In Russ.).
4. Komilzoda Sh. *Natsional'naya biblioteka Tadjikistana: vchera i segodnya: ucheb. posobie* [National Library of Tajikistan: yesterday and today: textbook]. Dushanbe, Irfon, 2015. 160 p. (In Russ.).
5. Abdurakhimzoda K. (comp.) *Bibliotечноye delo v Tadjikistane: sb. st. Kn. 9* [Librarianship in Tajikistan: art. Collrction. Bk. 9]. Dushanbe, Arzhang, 2020. 480 p. (In Russ.).
6. Makhmudov G. The current state of professional development in the libraries of Tajikistan. *Nauchnye shkoly: molodezh' v nauke i kul'ture XXI v.: materialy Mezhdunar. nauch.-tvorch. foruma (31 okt. – 3 noyab. 2017 g.)*. Chelyabinsk, 2017: 316–318. (In Russ.).
7. Toshev Sh. Re-training specialists with non-library education in the conditions of libraries. *Bibliotечnaya*

deyatel'nost' v epokhu globalizatsii informatsionnogo prostranstva. Dushanbe, 2012: 11–16. (In Russ.).

8. Kholov B. Library education in Tajikistan: problems and prospects. *Bibliotekhnaya deyatel'nost' v epokhu globalizatsii informatsionnogo prostranstva*. Dushanbe, 2012: 6–11. (In Russ.).

9. Makhmudov G., Valiev J. The main directions of the National Library of Tajikistan: trends and development.

Vestnik Biblioteknoi assamblei Evrasii, 2018, 3: 25–29. (In Russ.).

10. Valiev J. A. Research work of libraries of the Republic of Tajikistan. *Vestnik Biblioteknoi assamblei Evrasii*, 2014, 4: 51–52. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 13.07.2021
Получена после доработки 05.08.2021
Принята для публикации 20.08.2021

Received 13.07.2021
Revised 05.08.2021
Accepted 20.08.2021

УДК 015(575.3)

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-83-85>О БИБЛИОГРАФИИ ТАДЖИКИСТАНА¹

ABOUT THE BIBLIOGRAPHY OF TAJIKISTAN

© **Валиев Джамил Аминович***главный специалист, Национальная библиотека Таджикистана, Душанбе, Республика Таджикистан, Jamil-07@mail.ru***Valiev Jamil Aminovich***Chief Specialist, National Library of Tajikistan, Dushanbe, Republic of Tajikistan, Jamil-07@mail.ru*

Представлена краткая история библиографии Таджикистана. Основное внимание сосредоточено на развитии библиографии в республике в советский период. Охарактеризована работа крупных государственных центров библиографической деятельности: Книжной палаты Республики Таджикистан, Государственной республиканской библиотеки им. А. Фирдоуси, с 1993 г. – Национальной библиотеки Таджикистана, Центральной научной библиотеки Академии наук Таджикистана им. И. Ганди. Перечислены библиографические и биобиблиографические труды, подготовленные и изданные в республике в разные исторические периоды.

Ключевые слова: история, библиография, библиографическая деятельность, библиографические указатели, подготовка кадров, вклад русских ученых, массовые библиотеки

The article deals in brief with the history of Tajik bibliography. Basic attention is paid at the development of bibliography in the Republic in the Soviet period. Characteristics of the main State centers of bibliographic activity – the Book Chamber of the Republic of Tajikistan, State Republican Library named after Firdousi, from 1993 – the National Library of Tajikistan, Central Scientific Library of the Academy of Sciences of Tajikistan named after I. Gandy are given. Bibliographic and bio-bibliography works are enumerated, published in the Republic in different historical periods.

Keywords: history, bibliography, bibliographic activity, bibliographic indexes, personnel training, contribution of Russian scientists, public libraries

Библиография Таджикистана возникла с появлением первых книг и первых библиотек на огромной территории проживания наших предков – арийцев, а иногда – и индоарийских племен. В своем развитии таджикская библиография проходит через призму правления разных народов и государств – Ахеменидов, Селевкидов, Бактрийцев, Аршакидов (пехлевидов), Сасанидов, Согдийцев, Арабов (Исламский халифат), Саманидов, Хорезмашахов, Сельджукидов, Хулагуидов, Аштарханидов, Мангытов. Наивысшего расцвета библиография достигла во времена советского государства, когда не только развивалась практическая библиографическая работа, но и были заложены научно-теоретические основы библиографии.

Началом развития библиографической деятельности в библиотеках на этой территории можно считать 1920-е гг. (до 1929 г. – Автономная республика Таджикистан входила в состав Туркестана). Но только к 60-м гг. XX в. инструкциями, предписаниями, уставами, положениями, таблицами классификации книжных фондов, перечнями

индексов для расстановки книг, материалами по учету, планированию и отчетности, бюджету и смете библиотек, подготовленными Государственной республиканской библиотекой им. А. Фирдоуси совместно с Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина, был заложен фундамент библиографической работы в массовых, научных, отраслевых, универсальных библиотеках Таджикистана [1]. При непосредственной помощи советских научно-образовательных учреждений получили развитие таджикские научные школы библиографов и библиотековедов.

В 60–70-е гг. XX в. одним из направлений библиографии Таджикистана стало описание уникальных таджикско-персидских рукописей, хранящихся в фондах библиотек. В частности, в Государственной Республиканской библиотеке (ГРБ) Таджикистана (сейчас Национальной библиотеке) – крупнейшем хранилище рукописей, печатных изданий и художественных произведений полиграфии, имеющем самое большое в мире собрание рукописных и печатных трудов

¹ Сообщение было представлено на III Международном библиографическом конгрессе «Библиографическая информация в цифровой культуре» (27–29 апреля 2021 г.). URL: <https://www.bibcongress.ru/> (дата обращения: 25.07.2021).

на таджикском языке и языке фарси², в это время начали создавать «Каталог таджикско-персидских рукописей ГРБ им. А. Фирдоуси» для ученых востоковедов и литераторов. Он состоит из трех томов: «Каталог таджикско-персидских рукописей ГРБ им. А. Фирдоуси Таджикской ССР» – Т. 1. (1971, 296 с.), «Каталог таджикско-персидских рукописей. – Т. 2 (1978, 208 с.), Т. 3 (1983, 136 с.). Каталог является полным основополагающим и исчерпывающим указателем названной литературы в фонде. В его подготовке особую роль сыграли русские ученые, работавшие в Таджикистане: З. М. Шевченко, А. Л. Хромов, В. Г. Белан, Г. Мушеев, Л. Г. Козырева, Л. В. Турсунова, Н. А. Сайфулина (Курамшина), А. М. Мурзинский, И. С. Норкаллаев и другие, которые оставили яркий след в истории таджикской библиографии. Среди составителей были и выходцы из Средней Азии, и конечно же, представители Таджикской ССР: М. И. Николаева, Б. Шукуров, Р. Шарофзода, С. Икромова, М. А. Косимова, Р. Набиева, А. Х. Рахимов, Ш. Комилзода, С. Мухиддинов, Дж. Раджабов, А. Юнусов и другие [2; 3].

Пик своего развития таджикская советская библиография достигла в 1980е гг. Этому способствовала централизация библиотечной сети. В республике функционировали крупные государственные центры библиографической деятельности. Это Книжная палата Республики Таджикистан, Государственная республиканская библиотека им. А. Фирдоуси (в 1993 г. переименована в Национальную библиотеку Таджикистана), Центральная научная библиотека Академии наук Таджикистана им. И. Ганди и ряд других.

Книжная палата (Дом книги Республики Таджикистан) выпускала текущие и ретроспективные издания: «Летопись периодической печати Таджикской ССР (до 1990 г.)», «Летопись периодической печати Республики Таджикистан (1991–2020 гг.)» и «Книги советского Таджикистана: Каталог (1932–1961)», «Летопись книг Республики Таджикистан за 1991–2010 гг.», «Летопись книг Республики Таджикистан за 2011–2015 гг.» [4; 5].

Государственной республиканской библиотекой им. А. Фирдоуси был подготовлен и выпущен ряд указателей, посвященных великим ученым и мыслителям Востока: «Великий ученый и мыслитель Востока : рекомендательный указатель» (1980. 31 с.) к 100-летию Абуали ибн Сино, Ахмади Дониш : указатель литературы» (1988. 124 с.), «Абдурахман Джами : библиографический указатель произведений Джами и литература о нем, изданная в СССР (1917–1988 гг.)» (1989. 520 с.) а также библиографические указатели:

«Мирзо Турсун-заде» (1981. 324 с.), «Холик Мирзозода» (1982. 63 с.), «Абдужаббор Каххори» (1984. 34 с.), «Рахим Хошим: Биобиблиография» (1988. 129 с.) и другие. Впоследствии эта библиотека, ставшая уже Национальной библиотекой Таджикистана, издавала рекомендательные, текущие и ретроспективные библиографические указатели: «Таджикистан в зарубежной литературе», «Новая литература по культуре и искусству Республики Таджикистан», «История таджикского спорта: Указатель литературы (1900–1993)», «Календарь знаменательных и памятных дат Таджикской ССР» (1960–1990), «Календарь знаменательных и памятных дат Республики Таджикистан» (1993–2020), «Новая литература о Таджикистане: Информационный список литературы» (1971–1991), «Таджикистан в зарубежной литературе», История таджикского языкознания: Указатель литературы (1861–1971)», «Литература по культуре и искусству Республики Таджикистан» (1980–2020) и т. п. [6].

В годы независимости Республики Таджикистан библиографическая отрасль активно развивается. Отметим Национальную библиотеку Таджикистана, Библиотеку Академии наук Таджикистана им. И. Ганди и ряд других научно-исследовательских институтов, которые издают труды, библиографические указатели и методические пособия: «Разработка автоматизированного рабочего места библиографа-эксперта в научно-технической библиотеке» (1992), «Библиографирование персидско-таджикской миниатюры: Культурно-исторический аспект» (1993), «Библиографическое описание персидской миниатюры» (1993), «Библиография в период правления Саманидов» (1999), «Бабаджан Гафуров – библиограф» (1998), «Возникновение и развитие сельскохозяйственной библиографии» (2000), «Библиография земледельческой культуры таджикского народа» (2000.), «История возникновения и развития сельскохозяйственной библиографии» (2010), «Судьбоносная сессия», «Эмомали Рахмон», «Библиография Фирдоуси и Шахнаме», «Национальное единство», «Вода – источник жизни», «Бальджуан – зона международного туризма», «Навруз» в 2 частях и ряд других.

Таким образом, библиография как научная и практическая деятельность в Таджикистане сформировалась в советский период, и прежде всего благодаря русским коллегам. И она оказала огромное влияние на развитие науки и отраслей народного хозяйства Таджикистана. Отрадно, что в данный период сложилась таджикская научная школа библиотековедов и библиографов, усилиями отдельных ученых был создан научный коллектив, который успешно функционирует и ныне. При открытии Таджикского государственного института искусства и культуры им. М. Турсунзаде на библиотечном факультете

² Махмудов Г. Рукописная книга как важнейший феномен письменности и книжной культуры таджикского народа // Национальная библиотека Таджикистана. 2021. URL: <http://kmt.tj/ru/1686/> (дата обращения: 07.04.2021).

работали специалисты, не имевшие ученых степеней, но спустя некоторое время были подготовлены два доктора наук и более 10 кандидатов наук, из их числа 5 кандидатов наук – специалисты в области библиографии. В настоящее время

сформирована методическая база на родном языке. И это дает нам право сделать вывод о дальнейших перспективах развития отрасли [7].

Список источников

1. Сафаралиев Б. С., Буриев К. Б. Источники по истории таджикской советской библиографии (1920–1960) // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2015. № 1. С. 30–37.
2. Рахимов А. Проблемы библиографирования таджикско-персидской рукописной книги. Состояние и пути оптимизации // Проблемы организации и повышения эффективности библиотечно-библиографического обслуживания населения Таджикистана. Душанбе, 1986. С. 5–35.
3. Буриев К. Б. Развитие таджикской библиографии в 1960–1981 гг. // Паёмномаи фарханг. 2013. № 23. С. 58–75.
4. Буриев К. Б. Государственная библиография Республики Таджикистан // Библиография. 2016. № 5. С. 120–131.
5. Сафаралиев Б. С., Буриев К. Б. Государственная регистрационная библиография Республики Таджикистан // Вестник КазГУКИ. 2016. № 2. С. 39–45.
6. Издания Национальной библиотеки Республики Таджикистан имени А. Фирдоуси : библиогр. указ. 1983–2003 гг. Душанбе : Эджод, 2004. 116 с.
7. Махмудов Г. Б., Валиев Д. А. Основные направления деятельности Национальной библиотеки Таджикистана: тенденции и развитие // Вестник библиотечной Ассамблеи Евразии. 2018. № 3. С. 25–28.

References

1. Safaraliev B. S., Buriev K. B. Sources on the history of the Tajik Soviet bibliography (1920–1960). *Byulleten' Chelyabinskoi gosugarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv*, 2015, 1: 30–37. (In Russ.).
2. Rakhimov A. Problems of bibliography of the Tajik-Persian manuscript book. State and ways of optimization. *Problemy organizatsii i povysheniya effektivnosti bibliotечно-bibliograficheskogo obsluzhivaniya naseleniya Tadzhikistana*. Dushanbe, 1986: 5–35. (In Russ.).
3. Buriev K. B. Development of Tajik bibliography in 1960–1981 *Paymnomai farhang*, 2013, 23: 58–75. (In Russ.).
4. Buriev K. B. State bibliography of the Republic of Tajikistan // *Bibliografiya*, 2016, 5: 120–131. (In Russ.).
5. Safaraliev B. S., Buriev K. B. State registration bibliography of the Republic of Tajikistan. *Byulleten' KazGUKI*, 2016, 2: 39–45. (In Russ.).
6. *Izdaniya Natsional'noi biblioteki Respubliki Tadzhikistan imeni A. Firdousi: bibliogr. ukaz. 1983–2003 gg.* [Publications of A. Ferdowsi National Library of the Republic of Tajikistan: bibliogr. ind. 1983–2003]. Dushanbe, Edzhod, 2004. 116 p. (In Russ.).
7. Makhmudov G. B., Valiev D. A. Main directions of activity of the National Library of Tajikistan: trends and development. *Vestnik bibliotечноy Assamblei Yevrazii*, 2018, 3: 25–28. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 13.07.2021
Получена после доработки 08.08.2021
Принята для публикации 10.08.2021

Received 13.07.2021
Revised 08.08.2021
Accepted 10.08.2021

УДК 025.3/6(479.24):316.7

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-86-88>

**ЗНАЧИМОСТЬ БИБЛИОТЕК АЗЕРБАЙДЖАНА В ФОРМИРОВАНИИ
ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА.
РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД МОНОГРАФИЕЙ А. Т. АБДУЛЛАЕВОЙ
«ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА И БИБЛИОТЕКИ
В СИСТЕМЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ» (2019)¹**

**THE IMPORTANCE OF AZERBAIJAN LIBRARIES IN FORMING THE SOCIETY
INFORMATION CULTURE.
REFLECTIONS ABOUT THE MONOGRAPH BY A. T. ABDULLAEVA
“INFORMATION LITERACY AND LIBRARIES
IN THE SYSTEM OF CULTURAL AND HISTORICAL VALUES” (2019)**

Глобальное информационное общество характеризуется следующими сформированными признаками: стремительное развитие телекоммуникационных технологий, трансформация структуры экономики, изменение уклада жизни, доступность образования, свободное функционирование информации и постоянное совершенствование информационной культуры. Последний из перечисленных признаков цивилизационного преобразования общества является необходимым условием личностного и профессионального роста современников, поскольку высокий уровень информационной культуры отдельного человека дает возможность оперативно получать необходимые данные, ориентироваться в их качестве и достоверности, мобильно пользоваться ими. Все это позволяет быстрее адаптироваться к стремительно меняющейся медиасреде в современных условиях, что в конечном счете приводит к повышению качества жизни как отдельного человека, так и всего социума в целом. Информационная культура становится существенным фактором

успешной профессиональной и личной деятельности человека, его социальной защищенности в информационном обществе. Особая роль в ее формировании вне всякого сомнения принадлежит библиотекам, хранящим и предоставляющим читателям и пользователям бесценные информационные ресурсы. Библиотека активно участвует в онтогенезе информационной культуры современников, в сохранении и воспроизводстве культурно-исторических ценностей общества.

Проблема значимости информационной культуры в странах постсоветского пространства является чрезвычайно актуальной и постоянно находится в центре внимания и исследования специалистов различных областей знания. С этой точки зрения очень интересна монография доктора философии Адили Таризель кызы Абдуллаевой «Информационная культура и библиотеки в системе культурно-исторических ценностей» (Баку, 2019). Исследователь в глубоком историческом аспекте всесторонне изучает деятельность

¹ Абдуллаева А. Т. Информационная культура и библиотеки в системе культурно-исторических ценностей / И-т рукоп. им. Мухаммеда Физули Нац. АН Азербайджана. Баку, 2019. 232 с. (Азерб. яз.).

библиотек по просвещению и формированию полноценного культурного общества в Азербайджане.

А. Т. Абдуллаева ставит перед собой амбициозные задачи и успешно решает их посредством монографического исследования: прослеживает истоки образования и формирования понятия информационной культуры, рассматривает исторический путь, пройденный ею до выхода на новые рубежи эволюции современного информационного общества; выявляет роль библиотек в формировании информационной культуры членов общества; обозначает существующие проблемы и намечает оптимальные пути их решения и дальнейшие перспективы развития.

Структура монографии представляется логичной и обоснованной: она состоит из введения, двух глав и заключения. В первой главе «Информационная культура и ее формирование» на широком историческом материале исследуются и обобщаются данные об информационной культуре и ее значении, рассматриваются основные компоненты и условия всестороннего развития информационной культуры личности. Говорится о задачах информационной свободы и информационной безопасности в общей системе культурно-исторических ценностей. Выявляются исторические этапы становления и развития информационной культуры, определяется роль революционных преобразований в информационной сфере. Особо следует отметить введение в научный оборот данных социологического опроса по изучению уровня информационной культуры в Азербайджане и определению влияния библиотек на текущие информационные потребности, профессиональную и научную деятельность читателей.

Автором интерпретируются понятия «информационная культура», «информационная грамотность», «интернет-грамотность», «медиаграмотность». Современная модель информационной культуры современного общества анализируется на основе международного опыта.

Во второй главе «Современные задачи и перспективы формирования информационной культуры в азербайджанских библиотеках» всесторонне анализируются актуальные подходы к формированию информационной культуры в азербайджанском обществе. Доказывается, что важная роль в этом процессе принадлежит именно библиотекам.

Исследователем изучаются вопросы дезинформации и информационной безопасности читателей, особенно детей и подростков, имеющих доступ к онлайн-ресурсам. Рекомендуются использование услуг по фильтрации информации, обеспечение информационной безопасности и просвещение в библиотеках, образовательных учреждениях, через тренинги, кампании, социальную рекламу и т. п.

В заключении А. Т. Абдуллаева дает представление о достижениях библиотек в области формирования информационной культуры современного азербайджанского общества. Подводя итоги своего научно-теоретического и практического исследования, автор монографии формулирует рекомендации по более активному участию библиотек в формировании безопасной информационной среды, предлагая собственную концепцию становления единого информационного общества, аргументирует необходимость разработки единого стандарта информационной культуры, в том числе и для информационной культуры библиотечных работников.

Ход исследования по изучению проблем становления информационной культуры в контексте библиотеки в информационном пространстве Азербайджана показал, что в этой области не хватает научных, экспериментальных, монографических и методических материалов на азербайджанском языке. С этой целью ученый рекомендует освещать определенные методы работы по формированию и преподаванию информационной культуры разных типов библиотек, публиковать статьи о мировом опыте, а также готовить методические материалы.

Отсутствие единой концепции развития информационной культуры в образовательных учреждениях, в библиотеках, по мнению доктора философии, ставит перед библиотеками, выступающими в качестве ключевых посредников в образовательном процессе, задачи разработки конкретной программы формирования информационной культуры с учетом потребностей читателей, особенностей региона и реалий дня, и разработки единого стандарта информационной культуры.

А. Т. Абдуллаева доказывает, что реальное повышение уровня информационной культуры в регионе возможно только при организации специального информационного образования, разработке учебно-методического комплекса дисциплин, которые используются в мировой практике как средство формирования культуры личности и соответствуют всем методическим требованиям: «Информационная грамотность» – для школьников, «Основы информационной культуры» – для бакалавров и «Информационная культура магистратуры» – для магистрантов. По мнению автора, целесообразно также модернизировать систему непрерывного образования в местной среде, определить кадровую политику, развивать международное сотрудничество в области подготовки кадров, применять дистанционное обучение, участвовать в онлайн-тренингах и использовать международный опыт в развитии информационной культуры сотрудников библиотеки.

Важно отметить, что предложения, научные, теоретические и экспериментальные направления, рекомендации ориентированы на формирование информационной культуры личности, целенаправленной деятельности библиотек, научных и учебных заведений в этой области, а также на решение актуальных проблем в Азербайджанской республике.

Монография базируется на значительном количестве разнообразных источников:

1. Материалах мировых книгохранилищ: Национальной библиотеки Турции, Российской национальной библиотеки, Национальной библиотеки Узбекистана, Национальной библиотеки Малайзии, Национальной библиотеки Азербайджана, Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Азербайджана, Научной библиотеки Бишкекского государственного университета; многих региональных библиотечных систем: централизованных – в Гяндже, Ширване, Мингечауре, Губе, Гусаре, Хачмазе, Шеки, Гахе, Агдаше, Гейчай, Агсу, Гаджигабуле.

2. Данных социологических опросов читателей с целью изучения их уровня информационной культуры.

3. Отчетной документации названных организаций.

Изданная в Баку монография представляет собой удачный пример комплексного междисциплинарного исследования по истории информационной культуры Азербайджана. В ней впервые введены в научный оборот многочисленные неизвестные ранее факты, даны весомые практические рекомендации по вопросам формирования информационной грамотности современников. Монография восполняет пробелы в истории азербайджанского общества, помогает осмыслить его развитие, освещает деятельность библиотек на протяжении разных этапов государственных преобразований. Вышедшая в свет на азербайджанском языке монография готова к русскоязычному переизданию, и она, несомненно, будет востребована профессиональным сообществом и всеми, кто интересуется информационной культурой современного социума.

Лизунова Ирина Владимировна

доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник,
зав. лабораторией книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск,
Россия, lizunova@spsl.nsc.ru

Lizunova Irina Vladimirovna

*Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Chief Researcher, Head of the Laboratory of Book Study, State
Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
Novosibirsk, Russia, lizunova@spsl.nsc.ru*

УДК 027.6:355(470-23)

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-89-98>

К 210-ЛЕТИЮ БИБЛИОТЕКИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)

TO THE 210-TH ANNIVERSARY OF THE LIBRARY OF THE GENERAL STAFF OF ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION (ST. PETERSBURG)

© **Артемяева Елена Борисовна**

доктор педагогических наук, главный
научный сотрудник, зав. отделом научно-
исследовательской и методической работы,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск,
Россия, artemyeva@spsl.nsc.ru

Artemyeva Elena Borisovna

Doctor of Pedagogical Sciences, Chief Researcher,
Head of the Department of Scientific-Research and
Methodical Work, State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk,
Russia, artemyeva@spsl.nsc.ru



3 ноября 2021 года исполняется 210 лет со дня образования Библиотеки Генерального и Главного штаба, полное современное название которой – Федеральное казенное учреждение «Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации» (ФКУ «ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ»). За эти годы название и состав сотрудников библиотеки менялись неоднократно, но, несмотря на все исторические и политические катаклизмы, постоянными были ее цель – «служить своими научными материалами не только для офицеров Генерального штаба, но и вообще для всех военнослужащих»¹ – и расположение: здание Главного штаба Русской армии (сейчас – штаб Западного военного округа) на Дворцовой площади Санкт-Петербурга.

С подробной историей библиотеки можно ознакомиться на сайте Министерства обороны Российской Федерации (Минобороны России)², а мы обозначим лишь некоторые ключевые моменты.

Возникновение библиотеки при Генеральном штабе было связано с реорганизацией Русской армии. Реформы проводились в начале XIX в. и были обусловлены политической обстановкой, сложившейся в Европе и России на рубеже XVIII–XIX вв. В то время было создано Военное министерство, полки и дивизии объединялись в корпуса и армии. Начальник Генерального штаба генерал-майор князь *Петр Михайлович Волконский* видел острую необходимость в систематическом изучении военного дела и опыта прошлых войн офицерским корпусом России

¹ Лазинский А. С. К предстоящему 100-летию библиотеки Генерального и Главного штаба. Краткий очерк возникновения библиотеки, развития и современного состояния. Санкт-Петербург : Тип. «Бережливость», 1911. С. 3.

² История Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации // Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации. URL: <https://ens.mil.ru/memorial/gallery.htm> (дата обращения: 11.08.2021).

и обратился к Императору Александру I с прошением об учреждении «библиотеки для доставления офицерам Генерального штаба возможности усовершенствовать себя в военных науках». Александр I идею поддержал, пожертвовал из собственных средств значительную сумму и около 500 книг и приказал содействовать организации библиотеки.

По окончании Отечественной войны 1812 г. библиотеку возглавил возвратившийся из заграничных походов военный историк полковник *Александр Иванович Михайловский-Данилевский*, при котором фонды начали быстро пополняться. Наибольший размах деятельность библиотеки получила во второй половине XIX в. Реформы военного министра Д. А. Милютина стимулировали развитие военно-теоретической мысли. В 1874 г. были разработаны новые правила, по которым пользоваться книгами библиотеки могли офицеры не только Генерального штаба, но и всех родов войск и военно-учебных заведений. Большой вклад в развитие библиотеки, пополнение фонда дореволюционной литературой внесли *библиотекарь Генерального штаба полковник Андрей Николаевич Петров*³ и *помощник библиотекаря Александр Семенович Лацинский*⁴.

После Октябрьской революции 1917 г. и образования Петроградского военного округа (20 марта 1918 г.) учреждение получило наименование «Библиотека аудитории Военного дела при Петроградском окружном комиссариате по военным делам» (с 1 ноября 1918 г.). Постепенно библиотека стала основным хранилищем литературы по вопросам военной теории, военного дела и истории, перед ней стояла задача содействия как историко-исследовательской работе военных ученых и историков, так и военному, военно-техническому и политическому самообразованию начсостава Петроградского гарнизона, штаба, окружных управлений, других военных учреждений. Во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. библиотека не прекращала своей работы ни на один день.

Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации стала преемницей и фактической наследницей уникального книжного собрания Библиотеки Генерального и Главного штаба Русской армии. Она располагает укомплектованными фондами объемом свыше 160 тыс. единиц, куда включена уникальная военная литература по стратегии,



Зал библиотеки Генерального штаба. Источник: https://ens.mil.ru/science/lib_gs/about.htm

³ Панченко А. М. Генерал-лейтенант А. Н. Петров и библиотека Главного штаба // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 557–562.

⁴ Панченко А. М. Библиотечная и библиографическая деятельность А. С. Лацинского // Библиография. 2014. № 6. С. 67–74.

оперативному искусству, общей тактике и тактике родов войск, истории войн и военному искусству с древнейших времен и до наших дней, вооружению и военной технике, практике военного строительства^{5, 6}, и по составу и разнообразию своих книжных коллекций является одной из крупнейших универсальных военно-научных библиотек в России и Европе⁷.

К 210-летию юбилею ВИБ в Новосибирском высшем военном командном училище Министерства обороны РФ (НВВКУ МО РФ)⁸ с разрешения начальника училища – полковника, канд. техн. наук, доцента С. Г. Марковчина, на кафедре разведки (и воздушно-десантной подготовки), возглавляемой полковником С. В. Судейкиным, была организована экспозиция, посвященная дореволюционной истории библиотеки. Инициатором и куратором выставки стал Анатолий Михайлович Панченко – выпускник и ветеран вуза, полковник, д-р ист. наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории книговедения Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН). Большую помощь в подготовке экспозиции оказал доцент кафедры разведки (и воздушно-десантной подготовки) полковник, канд. военных наук, доцент НВВКУ В. Ю. Ожерельев.

Цель выставки – охарактеризовать богатейший книжный фонд Библиотеки Генерального штаба и Главного штаба, представить некоторые дореволюционные издания (каталоги) и военно-исторические труды ее сотрудников, хранящиеся в библиотеках Новосибирска: ГПНТБ СО РАН (в Музее книги) и библиотеке Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ.

На выставке можно увидеть копии дореволюционных изданий:

«Система каталогов библиотеки Генерального штаба» (Санкт-Петербург, 1861);

«Систематический каталог книг библиотеки Главного штаба». Ч. 1. Науки военные (Санкт-Петербург, 1879)⁹;

⁵ Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации. URL: https://ens.mil.ru/science/lib_gs/about.htm (дата обращения: 11.08.2021).

⁶ Старейшая военная библиотека России открывает свои двери для читателей в День библиотек // Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны России). 27.05.2013. URL: https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=11756474@egNews (дата обращения: 11.08.2021).

⁷ Панченко А. М. Военная библиотека, не имевшая себе равных. (К 200-летию библиотеки Главного и Генерального штаба) // Библиотекосведение. 2011. № 5. С. 102–110.

⁸ Новосибирское высшее военное командное училище. Министерство обороны Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://nvvku.mil.ru/> (дата обращения: 11.08.2021).

⁹ Панченко А. М. Каталог книг «Науки военные» библиотеки Главного штаба // Библиография и книговедение. 2015. № 3. С. 59–68.

«Систематический каталог книг библиотеки Главного штаба». Ч. 2. Отдел общий (Санкт-Петербург, 1880), в конце предисловия подписи: *библиотекарь Генерального штаба полковник А. Н. Петров и помощник библиотекаря А. С. Лацинский*;

«Первое дополнение систематического каталога библиотеки Главного штаба, с приложением алфавитного указателя. 1880–1884 гг.» (Санкт-Петербург, 1885);

«Алфавитный каталог библиотеки Главного штаба. Сочинения с 1835 по 1886 г. Алфавитный указатель авторов сочинений, вошедших в Систематические каталоги библиотеки Главного штаба», сост. А. Л. [Александр Лацинский] (Санкт-Петербург, 1886);

«Библиографический указатель книг и периодических изданий, поступивших в библиотеку Главного штаба с 15 ноября 1877 г. по 1 декабря 1897 г.» (Военный сборник. 1877–1897);

«Список книг и других изданий, поступивших в библиотеку Генерального и Главного штаба 1 ноября 1910 г. по 1 мая 1917 г.» (71 вып.).

Здесь же представлен литографический «Каталог дублетам и другим сочинениям Библиотеки Главного штаба, предназначенным к исключению» [Б. г. Б. и. Б. м. 434 с.]. По пометам, стоящим напротив некоторых названий, («И.П.Б. [Императорская Публичная библиотека]», «Есть», «+» и др.) видно, что это был рабочий каталог.

В 1911 г. Библиотека Генерального и Главного штаба отмечала 100-летие со дня основания. Библиотекарь А. С. Лацинский подготовил к юбилею издание «К предстоящему 100-летию



библиотеки Генерального и Главного штаба. Краткий очерк возникновения библиотеки, развития и современного состояния» (Санкт-Петербург, 1911). Посетители выставки могут ознакомиться с двумя экземплярами этого издания: одним – дореволюционным – из книжного фонда ГПНТБ СО РАН, и вторым – подготовленным сотрудниками ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ и великолепно выполненным репринтным подарочным изданием в кожаном переплете – из личной коллекции А. М. Панченко, полученным им в дар от руководства ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ.

Несколько документов, представленных на выставке, характеризуют нормативно-правовую базу Библиотеки Генерального и Главного штаба. В частности это «Правила пользования книгами библиотеки Главного штаба» (Санкт-Петербург, 1874), утвержденные военным министром генерал-адъютантом Д. А. Милютиным 13 ноября 1874 г. и опубликованные в «Военном сборнике»¹⁰.

На выставке также можно увидеть: «Правила пользования книгами библиотеки Главного штаба» (Санкт-Петербург, 1894), утвержденные военным министром генерал-адъютантом П. С. Ванновским 24 марта 1894 г.; «Правила пользования книгами библиотеки Генерального и Главного штаба» (Санкт-Петербург, 1910), утвержденные военным министром генералом от инфантерии В. А. Сухомлиновым 31 мая 1910 г.; «Инструкцию для пополнения книгами библиотеки Генерального и Главного штаба» (Санкт-Петербург, 1910), утвержденную начальником Генерального штаба генерал-лейтенантом Е. А. Гернгросом 28 мая 1910 г.

Особый интерес представляют военно-исторические сочинения, оригиналы которых хранятся в книжных фондах ГПНТБ СО РАН и в библиотеке Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ. В фонд ГПНТБ СО РАН эти издания поступили из домашних коллекций гражданских лиц, а в фонд библиотеки Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ – из военных библиотек. Дореволюционные издания, принадлежавшие ранее различным военным библиотекам, почти все разрозненные (табл. 1–4)¹¹.

Кроме того, в библиотеке Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ выявлено издание, с которым охотно знакомятся посетители выставки:

«Суворов и падение Польши». Сочинение Фридриха фон-Смита. Переведено с немец. и издано при Совещательном комитете Главного штаба. Под ред. Генерального штаба генерал-лейтенанта князя Голицына. Ч. 2. Последние смуты Польши. С двумя планами. Санкт-Петербург : В тип. Эдуарда Веймара, 1867. 355 с. (Надпись от руки «Из книг Виктора Цветкова»).

В переводе текста этой книги с немецкого языка на русский принимал участие библиотекарь Библиотеки Генерального и Главного штаба полковник Ф. Ф. Крузе (1853–1872).

Особый интерес вызывает издание, на котором стоит штамп «Библиотеки Генерального и Главного штаба»: «Сведения о польском мятеже 1863 года в Северо-Западной России. Ч. 1. Организационные работы полонизма. Ч. 2. Борьба с полонизмом в Австрии и Пруссии» (Вильна, 1868. 822 с. Приложения. 15 с.).

С 2013 г. в Санкт-Петербурге впервые прошли научные чтения в честь Светлейшего князя генерал-фельдмаршала *Петра Михайловича Волконского* – основателя Библиотеки Генерального и Главного штаба. В приветственном слове, обращенном к участникам Первых чтений, Начальник Генерального штаба ВС РФ, первый заместитель министра обороны РФ, генерал армии В. В. Герасимов отметил: «Книги по военной истории и культуре родной земли, о выдающихся людях, интересных событиях и фактах, хранящиеся в библиотеке, неустанно привлекают к себе внимание тех, кто искренне интересуется военными истоками своего Отечества, традициями его народа и армии, наследием предков»¹². По их итогам в 2013¹³, 2014¹⁴, 2015¹⁵, 2016¹⁶ гг. были изданы сборники научных трудов, в которых опубликовано много статей, касающихся Библиотеки Генерального и Главного штаба.

В последующие годы формат проведения Чтений несколько изменился: они стали международными, тематическими, и в них стали участвовать воспитанники суворовских и кадетских корпусов, курсанты военных училищ и военных академий, в том числе иностранных.

¹² Труды Первых научных чтений имени Светлейшего Князя генерал-фельдмаршала Петра Михайловича Волконского основателя Библиотеки Генерального и Главного штаба Русской армии. Т. 1. Санкт-Петербург : Изд-во и тип. ИПИ. 2013. С. 3.

¹³ Труды Первых научных чтений имени Светлейшего Князя генерал-фельдмаршала Петра Михайловича Волконского основателя Библиотеки Генерального и Главного штаба Русской армии. Т. 1. Санкт-Петербург : Изд-во и тип. ИПИ. 2013. 112 с.

¹⁴ Труды научных чтений имени Светлейшего Князя генерал-фельдмаршала Петра Михайловича Волконского основателя Библиотеки Генерального и Главного штаба Русской армии. Т. 2. Санкт-Петербург, 2014. 114 с.

¹⁵ Труды научных чтений имени Светлейшего Князя генерал-фельдмаршала Петра Михайловича Волконского основателя Библиотеки Генерального и Главного штаба. Т. 3. Санкт-Петербург : Изд-во и тип. ИПИ. 2015. 184 с.

¹⁶ Труды Четвертых научных чтений имени Светлейшего Князя генерал-фельдмаршала Петра Михайловича Волконского основателя Библиотеки Генерального и Главного штаба Русской армии. Т. 4. Санкт-Петербург : Изд-во и тип. ИПИ. 2016. 150 с.

¹⁰ По поводу открытия библиотеки Главного штаба // Военный сборник. 1875. № 2. С. 161–169.

¹¹ Таблицы подготовлены А. М. Панченко.

Таблица 1

**Военно-исторические труды Генерального штаба генерал-лейтенанта
А. И. Михайловского-Данилевского * (1815–1820)**

Название	Указание на принадлежность издания
Издания, хранящиеся в Музее книги ГПНТБ СО РАН	
Записки 1814 и 1815 годов. А. Михайловского-Данилевского, бывшего флигель-адъютанта государя императора Александра Павловича. Изд. 3-е. Санкт-Петербург : В Тип. Департамента Внешней торговли, 1836. 448 с.	Из книг графа Алезия Уварова
Описание Отечественной войны 1812 года, по Высочайшему повелению сочиненное генерал-лейтенантом Михайловским-Данилевским. С 27 картами и планами. Ч. 1. Санкт-Петербург : Печ. в Военной тип., 1839. XVI, 470 с.	–
Описание Отечественной войны 1812 года, по Высочайшему повелению сочиненное генерал-лейтенантом Михайловским-Данилевским. Ч. 2. Санкт-Петербург : Печ. в Военной тип., 1839. 449 с.	–
Описание Отечественной войны 1812 года, по Высочайшему повелению сочиненное генерал-лейтенантом Михайловским-Данилевским. С 96 картами и планами. В 4-х ч. Ч. 1. Изд. 3-е. Санкт-Петербург : Тип. штаба Отд. корпуса Внутренней стражи, 1843. XVI, 432 с.	–
Описание Отечественной войны 1812 года, по Высочайшему повелению сочиненное генерал-лейтенантом Михайловским-Данилевским. С 96 картами и планами. В 4-х ч. Ч. 3. Изд. 3-е. Санкт-Петербург : Тип. штаба Отд. корпуса Внутренней стражи, 1843. 404 с.	Ч. 3 и 4 из книг К. М. Соловьева № 2156
Описание Отечественной войны 1812 года, по Высочайшему повелению сочиненное генерал-лейтенантом Михайловским-Данилевским. С 96 картами и планами. В 4-х ч. Ч. 4. Изд. 3-е. Санкт-Петербург : [Б. и.], 1843. 367 с. (Ч. 3 и 4 переплетены вместе)	–
Издания, хранящиеся в библиотеке Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ	
Описание Турецкой войны в царствование императора Александра, с 1806-го до 1812-го года, по Высочайшему повелению сочиненное генерал-лейтенантом и членом Военного совета Михайловским-Данилевским. С картой театра войны и 30-ю планами. Ч. 1. Санкт-Петербург : В тип. штаба Отд. корпуса Внутренней стражи, 1843. 279 с.	Бланковый билет «Библиотека Сибирского кадетского корпуса. Отдел VI. № 1126 (зачеркнуто) 1119»
Описание войны 1813 года, по Высочайшему повелению сочиненное генерал-лейтенантом Михайловским-Данилевским. С 27 картами и планами. Ч. 1. Санкт-Петербург : Печ. в Военной тип., 1840. 394 с.	Бланковый билет «Библиотеки Сибирского кадетского корпуса. Отдел VI. № 118, 1134 (зачеркнуты) 1127»
Описание войны 1813 года, по Высочайшему повелению сочиненное генерал-лейтенантом Михайловским-Данилевским. С 27 картами и планами. Ч. 1. Санкт-Петербург : Печ. в Военной тип., 1840. 394 с.	2-й экземпляр
Описание войны 1813 года, по Высочайшему повелению сочиненное генерал-лейтенантом Михайловским-Данилевским. С 96 картами и планами. Изд. 3-е. Ч. 3. Санкт-Петербург : Печ. в тип. штаба Отд. корпуса Внутренней стражи, 1843. 404 с.	Штамп «Войсковой библиотеки Сибирского казачьего войска. Отдел № Место 4210 (зачеркнуто) 4560». Т. 2
Описание войны 1813 года, по Высочайшему повелению сочиненное генерал-лейтенантом Михайловским-Данилевским. С 96 картами и планами. Изд. 3-е. Ч. 4. Санкт-Петербург : Печ. в тип. штаба Отд. корпуса Внутренней стражи, 1843. 368 с.	Штамп «Войсковой библиотеки Сибирского казачьего войска. Отдел № Место 4210 (зачеркнуто) 4562». Т. 3 (ропись)
Описание войны 1813 года, по Высочайшему повелению сочиненное генерал-лейтенантом Михайловским-Данилевским. С 27 картами и планами. Ч. 2. Санкт-Петербург : Печ. в Военной тип., 1840. 328 с.	Штамп: «Библиотека Военно-топографического училища. Ин. № 5436»
Записки 1814 и 1815 годов. А. Михайловского-Данилевского, бывшего флигель-адъютанта государя императора Александра Павловича. Изд. 4-е. Санкт-Петербург : Тип. штаба Отд. корпуса Внутренней стражи, 1841. 245 с.	Бланковый билет «Библиотека Сибирского кадетского корпуса» Отдел VI. № 1136, 1129 (зачеркнуты)
Император Александр I-й и его сподвижники в 1812. 1813, 1814, 1815 годах. Военная галерея Зимнего дворца, издаваемая с Высочайшего соизволения и посвященная Его Императорскому Величеству государю императору. Жизнеописание. Т. 1 / соч. ген.-лейт. А. И. Михайловского-Данилевского. Санкт-Петербург : В тип. Карла Края, 1845	–

Окончание табл. 1

Издания, хранящиеся в библиотеке Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ	
Император Александр I-й и его сподвижники в 1812. 1813, 1814, 1815 годах. Военная галерея Зимнего дворца, издаваемая с Высочайшего соизволения и посвященная Его Императорскому Величеству государю императору. Жизнеописание. Т. 2 / соч. ген.-лейт. А. И. Михайловского-Данилевского бывшего флигель-адъютанта Александра I-го. Санкт-Петербург : В тип. Карла Края, 1845	-
Император Александр I-й и его сподвижники в 1812. 1813, 1814, 1815 годах. Военная галерея Зимнего дворца, издаваемая с Высочайшего соизволения и посвященная Его Императорскому Величеству государю императору. Жизнеописание. Т. 4 / соч. ген.-лейт. А. И. Михайловского-Данилевского бывшего флигель-адъютанта Александра I-го. Санкт-Петербург : В тип. Карла Края, 1846	-
История войны России с Францией в царствование императора Павла I. Ч. 1-2 / сост. по Высочайшему повелению гос. имп. Николая I. Т. 1. Война 1799 года. Санкт-Петербург : В тип. Штаба воен.-учеб. заведений, 1852. 615 с. Ч. 1 : Сочинение генерал-лейтенанта Михайловского-Данилевского. С. 1-141 ; ч. 2 : Сочинение полковника Милютин. С. 142-615	Войсковой библиотеки Сибирского казачьего войска. Отдел №.... Место № 4563 (зачеркнуто)

* Панченко А. М. Военно-историческое наследие первого библиотекаря Генерального штаба генерал-лейтенанта А. И. Михайловского-Данилевского в каталогах книг военных библиотек Русской армии // Труды III научных чтений имени Светлейшего князя генерал-фельдмаршала П. М. Волконского, основателя Библиотеки Генерального и Главного штаба (Санкт-Петербург, 3 нояб. 2015 г.). Санкт-Петербург, 2016. С. 72-87.

Таблица 2

Военно-исторические труды заведующего библиотекой (1872-1900) Генерального штаба генерал-майора А. Н. Петрова, хранящиеся в библиотеке Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ

Название	Указание на принадлежность издания
Война России с Турцией и польскими конфедератами. С 1774-1769 г. Т. 1 : Год 1769 / сост., преимущественно, из неизвест. по сие время, рукоп. материалов, Генер. штаба кап. А. Н. Петровым. Санкт-Петербург : Тип. Э. Веймара, 1866. III, 332 с.	Бланковый билет «Библиотека Омского военного собрания. № 132 по каталогу. № IX отдела». Три бланковых билета, наклеенных друг на друга
Война России с Турцией и польскими конфедератами. С 1774-1769 г. Т. 2 : Год 1770 / сост., преимущественно, из неизвест. по сие время, рукоп. материалов, Генер. штаба кап. А. Н. Петровым. Санкт-Петербург : Тип. Э. Веймара, 1866. III, 485 с.	-
Война России с Турцией и польскими конфедератами. С 1774-1769 г. Т. 3 : Год 1771 / сост. по неизвест. до настоящего времени рукоп. материалам, Генер. штаба полк. А. Н. Петровым. Санкт-Петербург : Тип. К. В. Трубникова, 1874. III, 322 с.	Бланковый билет «Библиотека Омского военного собрания. № 132 по каталогу. № IX отдела». Три бланковых типографских билета, наклеенных друг на друга
Война России с Турцией и польскими конфедератами. С 1774-1769 г. Т. 4 : 1772 и 1773 гг. / сост., по неизвест. до настоящего времени рукоп. материалам, Генер. штаба полк. А. Н. Петровым. Санкт-Петербург : Тип. и литогр. А. Траншея, 1874. III, 234, 157 с. (Два экземпляра)	1) Бланковый билет «Библиотека Омского военного собрания. № 132 по каталогу. № IX отдела». 2) Штамп: «Войсковой библиотеки Сибирского казачьего войска. Отдел № Место № 4248 (зачеркнуто) 4604. Т. 4»
Война России с Турцией и польскими конфедератами. С 1774-1769 г. Т. 5 : Год 1774. / сост., преимущественно, по неизвест. до настоящего времени рукоп. материалам, Генер. штаба полк. А. Н. Петровым. Санкт-Петербург : Тип. К. В. Трубникова и В. А. Полетики, 1874. III, 210 с.	Штамп: «Войсковой библиотеки Сибирского казачьего войска. Отдел № Место № 4248 (зачеркнуто) 4604. Т. 5»
Война России с Турцией 1806-1812 гг. Т. 1 : 1806 и 1807 гг. Михельсон и Мейндорф / Генер. штаба полк. А. Н. Петров. Санкт-Петербург : Военная тип. (в здании Гл. штаба), 1885. 414 с.	Бланковый билет «Библиотека Омского военного собрания. № 133 по каталогу. № IX отдела»
Война России с Турцией. Дунайская кампания 1853 и 1854 гг. 1853 год. Т. 1 / сост. по Высочайшему повелению Генер. штаба ген.-майором А. Н. Петровым. Санкт-Петербург : Военная тип. (в здании Гл. штаба), 1890. VI, 189 с.	Бланковый билет «Библиотека Омского военного собрания. № 42 по каталогу. № IX отдела»

Окончание табл. 2

Название	Указание на принадлежность издания
Война России с Турцией. Дунайская кампания 1853 и 1854 гг. 1854 год. Т. 2. / сост. по Высочайшему повелению Генер. штаба ген.-майором А. Н. Петровым. Санкт-Петербург : Военная тип. (в здании Гл. штаба), 1890. IV, 412 с. (Два экземпляра)	1) Бланковый билет «Библиотека Омского военного собрания. № 42 по каталогу. № IX отдела». 2) ???
Русская военная сила. История развития военного дела от начала Руси до нашего времени. С рисунками одежд и вооружения, картами, планами сражений и укреплений. Т. 1. / под ред. чл. Воен.-учен. ком. Гл. штаба, Генер. штаба ген.-майора А. Н. Петрова. Изд. 2-е, испр. и доп. Москва : Типо-литогр. Т-ва И. Н. Кушнера и К°, 1897. 420 с.	На корешке оттиск: А. Г.
Русская военная сила. История развития военного дела от начала Руси до нашего времени. С рисунками одежд и вооружения, картами, планами сражений и укреплений. Т. 2 / под ред. чл. Воен.-учен. ком. Гл. штаба, Генер. штаба ген.-майора А. Н. Петрова. Изд. 2-е, испр. и доп. Москва : Типо-литогр. Т-ва И. Н. Кушнера и К°, 1897. VIII, 569 с.	На корешке оттиск: А. Г.

Таблица 3

**Военно-исторические труды помощника библиотекаря (1874–1900), столоначальника
военно-исторического отделения Главного управления Генерального штаба (с 1900 г.) *
А. С. Лазинского, хранящиеся в библиотеке Дома офицеров Новосибирского гарнизона
МО РФ и в ГПНТБ СО РАН**

Название	Указание на принадлежность издания
Хронология русской военной истории. Хронологический указатель войн, сражений и дел, в которых участвовали русские войска от Петра Великого до новейшего времени / сост. А. С. Лазинский. Санкт-Петербург : Тип. Департамента уделов. 1891. 289 с. (Приложение к «Военному сборнику» **)	Музей книги ГПНТБ СО РАН (Из библиотеки С. А. Казаринова. Т. 7)
Хронология всемирной военной истории с указанием на главнейшие факты общеполитической истории. 4400 г. до Р. Хр. – 1900 г. по Р. Хр. Ч. 1 : Древняя история / сост. А. С. Лазинский. Санкт-Петербург : Воен. тип. (в здании Гл. штаба), [б. г.]. 352 с.	Библиотека Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ
Лазинский А. С. К предстоящему 100-летию библиотеки Генерального и Главного штаба. Краткий очерк возникновения библиотеки, развития и современного состояния. Санкт-Петербург : Тип. Бережливость, 1911. 129 с.	ГПНТБ СО РАН

* Так официально стала называться должность заведующего Библиотекой Генерального и Главного штаба.

** Хронология русской военной истории. Хронологический указатель войн, сражений и дел, в которых участвовали русские войска от Петра Великого до новейшего времени. Сост. А. С. Лазинский. Санкт-Петербург : Тип. Департамента Уделов. 1891. 289 с. // Военный сборник. 1891. № 2. С. 1–16 ; № 3. С. 17–32 ; № 4. С. 33–64 ; № 5. С. 66–104 ; № 6. С. 105–152 ; № 7. С. 153–208 ; № 8. С. 209–254 ; № 9. С. 255–289.

В 2017 г. были проведены Пятые чтения¹⁷ под девизом «Жизнь – Родине, честь – никому», посвященные истории и воспитанникам кадетских корпусов, суворовских, нахимовских военных училищ от истоков до современности. В этой конференции приняли участие представители 20 учебных заведений России и делегации Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Сербии. В 2018 г. с участием пред-

ставителей 35 государств состоялись Шестые чтения¹⁸, приуроченные к 270-летию начала действительной военной службы генералиссимуса А. В. Суворова, 207-й годовщине основания Библиотеки Главного штаба Его Императорского Величества и 198-летию создания Михайловской военной артиллерийской академии. В 2019 г. Седьмые чтения – по истории военной медицины – собрали специалистов из 37 стран.

¹⁷ Труды Пятых международных научных чтений имени Светлейшего Князя генерал-фельдмаршала Петра Михайловича Волконского основателя «Библиотеки Главного штаба Его Императорского Величества». Т. 5. Санкт-Петербург : РосБалт. 2018. 348 с.

¹⁸ Труды Шестых международных научных чтений имени Светлейшего Князя генерал-фельдмаршала Петра Михайловича Волконского основателя «Библиотеки Главного штаба Его Императорского Величества». Т. 6. Санкт-Петербург : РосБалт. 2019. 552 с.



Карл Беггров. Вид на арку Генерального штаба со стороны Дворцовой площади.
Источник: <https://ens.mil.ru/memorial/gallery.htm>

Восьмые (2020 г.) проходили в заочном формате и были посвящены 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. А. М. Панченко принимал участие в Пятых, Шестых и Седьмых Волконских чтениях в качестве почетного гостя.

На выставке можно также ознакомиться с работами Я. Г. Жилинского¹⁹; В. Н. Клепайло, П. П. Лаврука; Н. Н. Андрейченко, И. В. Кузнецовой^{20, 21, 22} о здании Главного штаба – величественном памятнике архитектуры, Парадной лестнице Побед, Георгиевском зале, Зале Героев, Военной исторической библиотеке, церкви Генерального и Главного штаба, военной типографии. Узнать о деятельности библиотеки штаба Ленинградского военного округа в период блокады (1941–1944 гг.), когда военную и художественную литературу, как и хлеб, доставляли по Дороге жизни, посетители

¹⁹ Здание Главного штаба. Исторический очерк. Сост. Генерального штаба полковник Я. Г. Жилинский. Санкт-Петербург : Гл. штаб, 1892. 46 с.

²⁰ Клепайло В. Н., Лаврук П. П. Церковь Генерального и Главного штаба Во имя Святого Великомученика и Победоносца Георгия. Санкт-Петербург : Тип. штаба ЛенВО, 1996. 47 с.

²¹ Лаврук П. П. Их подвигам дивился мир. Санкт-Петербург : РосБалт, 2017. 191 с.

²² Андрейченко Н. Н., Кузнецова И. В., Лаврук П. П. Главный штаб: архитектура и убранство. Санкт-Петербург : Р-КОПИ, 2014. 64 с.

выставки могут из книги военного историка, краеведа П. П. Лаврука²³.

Кроме изданий, посвященных 210-летию Библиотеки Генерального и Главного штаба, на выставке представлено около 200 научных трудов А. М. Панченко: исследований по истории дореволюционных военных библиотек различных типов (военно-научных, военно-учебных заведений, войсковых офицерских, специальных военных, для нижних чинов); описаний книжных собраний известных военных деятелей; статей о роли библиотек в условиях боевых действий²⁴.

Это уже четвертая выставка, посвященная истории военных библиотек Русской армии, организованная А. М. Панченко. Первая – «Книжная культура в фалеристике» – была представлена в ГПНТБ СО РАН на международной книжной выставке-ярмарке и научном конгрессе «Книга: Сибирь – Евразия» 1–3 сентября 2016 г. Вторая – «Библиотеки Военного министерства: 215 лет

²³ Лаврук П. П. В реестре потерь библиотека не числится... Тула : Аквариус, 2020. 116 с.

²⁴ Анатолий Михайлович Панченко : библиографический указатель : к 60-летию со дня рождения / Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации ; [сост.: И. В. Кузнецова, Ю. В. Тимофеева]. Санкт-Петербург ; Новосибирск : ГПНТБ, 2018. 211 с., [16] л. ил., цв. ил. : портр. ; 17 см. (Библиография ученых).



А. М. Панченко знакомит с выставкой курсантов НВВКУ

вместе с Российским воинством (1802–2017 гг.)» – прошла также в ГПНТБ СО РАН в 2017 г.^{25, 26} Третья²⁷ была подготовлена в 2019 г. для заместителя Министра обороны Российской Федерации – Начальника Главного военно-политического управления Вооруженных Сил Российской Федерации генерал-полковника А. В. Картаполова, офицеров этого управления, должностных лиц Центрального военного округа, командования 41-й общевойсковой армии, сотрудников и посетителей Дома офицеров Новосибирского гарнизона МО РФ.

Выставка литературы по истории Библиотеки Генерального и Главного штаба работает уже более месяца. За это время ее организатором были проведены экскурсии для руководства училища, профессорско-преподавательского и командного состава, военнослужащих специального факультета, курсантов, членов Военно-научного общества, солдат-

призывников и всех проявивших живой интерес к истории военных библиотек русской армии.

22 июля 2021 г. выставку посетил заместитель Главнокомандующего Сухопутными войсками Российской Федерации по миротворческой деятельности генерал-полковник А. Р. Ким. Его интерес к выставке не был случайным. А. Р. Ким с золотой медалью закончил Военную академию им. М. В. Фрунзе. С 2002 по 2009 г. исполнял обязанности заместителя начальника Общевойсковой академии Вооруженных сил РФ по научной работе, а с 2009 по 2010 г. был начальником этой академии; с 2010 по 2018 г. – заместителем начальника Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации. Весь его личный опыт доказывает важность книги и библиотеки в подготовке военных кадров.

Действующим в НВВКУ молодежным клубом Российского географического общества, которым руководят доцент кафедры разведки (и воздушно-десантной подготовки) полковник, канд. геогр. наук Г. М. Мамедов и преподаватель этой же кафедры подполковник А. С. Акольников, было организовано посещение экспозиции для курсантов. Это закономерно, так как в военно-учебных заведениях дореволюционной России преподаванию

²⁵ Панченко А. М. Выставка литературы «Библиотеки Военного министерства: 215 лет вместе с Российским воинством 1802–2017 гг.» в ГПНТБ СО РАН // Библиосфера. 2018. № 2. С. 107–110.

²⁶ Рудык Т. М. Военные библиотеки в России появились 215 лет тому назад // Красная звезда. 2018. 22 февр. С. 11.

²⁷ Артемьева Е. Б. Библиотеки Военного министерства: 218 лет на службе делу военного образования и просвещения в России (1802–2020 гг.). (Выставка литературы) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 2. С. 109–110.

географии уделялось большое внимание. В некоторых из них были специализированные военно-географические кабинеты²⁸. Знания, полученные в военно-учебных заведениях, офицеры Русской армии применяли на практике: они становились крупнейшими исследователями территорий и народов Кавказа, Туркестана, Азии²⁹, Сибири и Дальнего Востока, имевших для России военно-стратегическое и военно-административное значение. Военно-статистические описания военных округов, военно-географические очерки, военные обзоры прилегающих к Российской империи территорий находили свое отражение в их научных трудах, находившихся во всех военных библиотеках. Крупнейшее такое собрание хранилось в Библиотеке Генерального и Главного штаба.

В заключение отметим, что выставка, рассказывающая об истории Библиотеки Генерального и Главного штаба, вызвала большой интерес

посетителей и получила у них заслуженное одобрение. Очень важно, что она состоялась в преддверии не только 210-летия Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, но и 300-летия победы России в Северной войне. Этим событиям будут посвящены в 2021 г. Девятые научные чтения имени Светлейшего Князя генерал-фельдмаршала Петра Михайловича Волконского – основателя Библиотеки Главного штаба Его Императорского Величества, на которые организатор выставки уже получил приглашение.

Подобные экспозиции вносят большой вклад в дело духовно-нравственного и патриотического воспитания будущих офицеров и всего подрастающего поколения, пропагандируют лучшие традиции Русской армии, сохранение и приумножение которых является важным направлением военно-политической работы Министерства обороны РФ.

²⁸ Панченко А. М. Военно-географический отдел кабинета фундаментальной библиотеки Алексеевского военного училища // Румянцевские чтения – 2021 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 21–23 апр. 2021 г.). Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 152–161.

²⁹ Панченко А. М. Издания «по Азии» из дореволюционных библиотек военного ведомства в книжном собрании «Дома офицеров Новосибирского гарнизона» // Научное и культурное взаимодействие на пространстве СНГ в контексте развития книговедения, книгообмена и науки о книге. К 300-летию библиотеки Российской академии наук : материалы Междунар. науч. конф. (Москва, 24–25 нояб. 2014 г.). Москва, 2014. Ч. 1. С. 191–197.



ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ ВАСИЛЬЕВ

VLADIMIR
IVANOVICH
VASILIEV

22 апреля 1937 – 09 июля 2021

В возрасте 84 лет скончался Владимир Иванович Васильев, советский и российский историк, специалист в области истории книжной культуры, доктор исторических наук и доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент РАН (2006), заслуженный работник культуры РФ (1995).

В. И. Васильев закончил Московский полиграфический институт. В 2000 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора филологических наук по теме «Отечественное академическое книгоиздание: историко-книговедческие и типологические аспекты (1727–1999 гг.)» (специальность 05.25.04 – книговедение). В 2005 г. – диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук по теме «Книжная культура в отечественной истории: теоретические и историко-книговедческие аспекты: XVIII – начало XXI в.» (специальности: 05.25.03 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение; 07.00.02 – отечественная история).

Владимир Иванович разрабатывал новое научное направление исторических исследований: «история книжной культуры» – совокупность теорий и концепций, обосновывающих место и роль книги и книжной культуры в культурно-историческом пространстве социума; им было обосновано понятие «книжной культуры» как важной составной части отечественной и мировой культуры. Исследовал особенности формирования российской книжной культуры XVIII – начала XXI в. в контексте деятельности Академии наук, внес вклад в подготовку фундаментальных исследований по истории Великой Отечественной войны и РАН.

Член-корреспондент РАН с 25 мая 2006 г., Советник Президента РАН по издательской деятельности, В. И. Васильев был также директором Научно-производственного объединения «Издательство „Наука“ РАН», членом редакционной коллегии серии «Литературные памятники» (2007), журналов «Вестник Российской академии наук», «Доклады Российской академии наук», «Природа», «Новая и новейшая история»; членом научно-редакционного совета Большой российской энциклопедии. Он являлся создателем и руководителем Научного центра исследований истории книжной культуры РАН и Института книжной культуры и управления Государственного академического университета гуманитарных наук (ГАУГН); заместителем председателя Научного совета РАН «История мировой культуры»; заместителем председателя Научно-издательского совета РАН¹; членом Московского городского совета книгоиздания; президентом Фонда «Книжная культура»; председателем Научного совета по книгоизданию при Международной ассоциации академий наук СНГ.

Будучи руководителем Научного центра исследований истории книжной культуры РАН, Владимир Иванович Васильев сотрудничал со специалистами ГПНТБ СО РАН, неоднократно публиковал статьи в научном журнале «Библиосфера».

Светлая память!

¹ Российская Академия наук. URL: http://www.ras.ru/win/db/show_per.asp?P=id-53182.In.ru.dl-pr-inf.uk-12 (дата обращения: 25.07.2021).

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

№ 3 (11) | 2021

Редакторы: *Т. А. Дементьева, Е. В. Тараканова*
Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Библиографическое редактирование *В. В. Рыкова*
Перевод *О. П. Федотова*
Компьютерная верстка и дизайн *У. С. Симонова*

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Сдано в набор 02.08.2021. Дата выхода в свет 13.09.2021
Печать цифровая. Усл. печ. л. 11,6. Уч.-изд. л. 8,9
Формат 60x84/8. Бумага писчая
Тираж 200 экз. Заказ № 276
Свободная цена

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: 373-06-16
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15