



ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сервис-ориентированные
информационные технологии
в библиотечных процессах
и научной коммуникации

ИНФОРМАЦИЯ

Читающий регион.
Книга в жизни современников:
итоги IV Международного
книжного форума

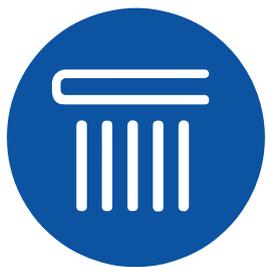
КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

«Новый святорусский
патерик» А. И. Юрьевского:
реконструкция замысла
и поиск источников

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРА- ФОВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА

Научная работа в Дальневосточной
государственной научной библиотеке:
содержательный аспект





ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

Proceedings of SPSTL SB RAS
Научно-практический журнал
№ 4 (12) | 2021

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate PE No. FS 77-76195 dated July 08, 2019

Published materials have undergone peer review and expert selection

© ГПНТБ СО РАН, 2021

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Подписной индекс каталога периодики «Урал-Пресс» – 33034

Главный редактор **Е. Б. Артемьева**, доктор педагогических наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) (Россия, Новосибирск)

Редакционная коллегия

Е. В. Балашова, кандидат педагогических наук, доцент, Алтайский государственный институт культуры (Россия, Барнаул)
Т. Ф. Берестова, доктор педагогических наук, профессор, Челябинский государственный институт культуры (Россия, Челябинск)
Г. М. Вихрева, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. И. Гендина, доктор педагогических наук, профессор, Кемеровский государственный институт культуры (Россия, Кемерово)
А. Е. Гуськов, кандидат технических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Ю. Н. Дрешер, доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт культуры (Россия, Москва)
Н. Е. Каленов, доктор технических наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр Российской академии наук (Россия, Москва)
М. Н. Колесникова, доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный институт культуры (Россия, Санкт-Петербург)
Д. В. Косяков, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
О. Л. Лаврик, доктор педагогических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
И. В. Лизунова, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
С. Н. Лютов, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
А. М. Панченко, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. И. Подкорытова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
В. В. Подопрigора, кандидат филологических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
А. Л. Посадсков, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. С. Редькина, доктор педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
О. П. Федотова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Ответственный секретарь **М. Ч. Куулар**, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Chief Editor

E. B. Artemyeva, Dr. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Editorial Board

E. V. Balashova, Cand. of Ped. Sci., Associate Professor, Altai State Institute of Culture (Russia, Barnaul)
T. F. Berestova, Dr. of Ped. Sci., Professor, Chelyabinsk State Institute of Culture (Russia, Chelyabinsk)
G. M. Vikhreva, Cand. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Gendina, Dr. of Ped. Sci., Professor, Kemerovo State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)
A. E. Guskov, Cand. of Techn. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
Ju. N. Dresher, Dr. of Ped. Sci., Professor, Moscow State Institute of Culture (Russia, Moscow)
N. E. Kalenov, Dr. of Techn. Sci., Professor, Interdepartmental Supercomputer Center RAS (Russia, Moscow)
M. N. Kolesnikova, Dr. of Ped. Sci., Professor, Saint-Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
D. V. Kosyakov, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
O. L. Lavrik, Dr. of Ped. Sci., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
I. V. Lizunova, Dr. of Hist. Sci., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
S. N. Lyutov, Dr. of Hist. Sci., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
A. M. Panchenko, Dr. of Hist. Sci., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Podkorytova, Cand. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
V. V. Podoprigora, Cand. of Philol. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
A. L. Posadskov, Dr. of Hist. Sci., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. S. Redkina, Dr. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
O. P. Fedotova, Cand. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Executive secretary **M. Ch. Kuular**, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

СОДЕРЖАНИЕ

- 7 От редакции
- ИНФОРМАЦИЯ**
- 9 *И. В. Лизунова, О. Н. Альшевская*
Читающий регион. Книга в жизни современников:
итоги IV Международного книжного форума
- 16 Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии
и информация в библиотеках (LIBWAY-2022)», 14–18 марта 2022 г.
- БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ:
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА**
- 19 *Г. М. Вихрева, Н. И. Подкорытова*
Становление научных библиотек
в гуманитарном пространстве Новосибирска
- 26 *Л. Ю. Данилова*
Научная работа в Дальневосточной государственной
научной библиотеке: содержательный аспект
- ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ,
РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ**
- 37 *Н. С. Редькина, С. Р. Баженов, Н. А. Балуткина, Р. М. Паршиков,
А. Е. Рыхторова, А. А. Стукалова, О. М. Ударцева, Л. Б. Шевченко*
Сервис-ориентированные информационные технологии
в библиотечных процессах и научной коммуникации
- 53 *И. Г. Лакизо, В. Г. Деев, М. Ч. Куулар*
Удовлетворенность преподавателей Новосибирска
библиотечно-информационным обеспечением
- 65 *Л. Б. Шевченко*
Сайты библиотек НИУ СО РАН: пути оптимизации
- НЕПРЕРЫВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**
- 75 *Т. Я. Кузнецова*
Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-
информационной деятельности»: структура, возможности применения
- БИБЛИОМЕТРИЯ, НАУКОМЕТРИЯ, ВЕБОМЕТРИКА**
- 81 *Л. Л. Садовская*
Анализ публикаций по обработке естественного языка,
индексированных в РИНЦ
- КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА**
- 93 *Н. К. Чернышова*
«Новый святорусский патерик» А. И. Юрьевского:
реконструкция замысла и поиск источников
- 99 *А. М. Панченко*
Финансовая политика Сибирского отделения Российской
академии наук как фактор успешного издания
научных журналов (2001–2010)

- 109** | *Е. М. Кустова, С. М. Бараш*
Деятельность научных библиотек СО РАН по сохранению наследия сибирских ученых (к 120-летию со дня рождения Т. Т. Деуля)
- 121** | *Ю. В. Тимофеева*
Основные модификации чтения сибиряков и дальневосточников в конце XX – первых десятилетиях XXI в.
- 132** | **AD JUBILAEUM**
Т. В. Дергилева
60 лет библиотеке Центрального сибирского ботанического сада СО РАН
- 134** | *Т. В. Дергилева, Л. В. Аглеулова*
20 лет Центральной научной библиотеке Омского научного центра СО РАН
- 137** | **ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ДИСКУССИИ**
С. Н. Лютов
Чтение в XXI веке: трансформация социальной практики и научная рефлексия
- 140** | **IN MEMORIAM**
Борис Владимирович Ленский
- 141** | Юрий Павлович Холюшкин
- 142** | Сергей Константинович Канн
- 143** | Елена Васильевна Ковязина
- 144** | **ИНФОРМАЦИЯ**
Авторский указатель «Труды ГПНТБ СО РАН», 2021 г.
- 145** | Указатель статей и материалов, опубликованных в научно-практическом журнале «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2021 г.
- 18** | **ВЫШЛИ В СВЕТ**
Лютов С. Н. Книжный фронт Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)
Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 6, ч. 1
- 74** | Двенадцатые Макушинские чтения:
материалы международной научной конференции
- 80** | Профессиональное образование в современном мире

Фотография на обложке

К 200-летию со дня рождения Федора Михайловича Достоевского.

Из фондов ГПНТБ СО РАН: прижизненные издания произведений великого писателя и знаменитый первый том «Бесов», выпущенный издательством «Academia» в 1935 году.

В нашей цифровой библиотеке «Книжные памятники Сибири» представлены «Бедные люди», «Белые ночи», «Братья Карамазовы», «Дядюшкин сон», «Елка и свадьба», «Записки из Мертвого дома», «Маленький герой», «Неточка Незванова», «Подросток», «Село Степанчиково и его обитатели», «Честный вор», «Чужая жена и муж под кроватью»

http://www.spsl.nsc.ru/rbook/ogl_dostoev.html

CONTENTS

7	Editorial
	INFORMATION
9	<i>I. V. Lizunova, O. N. Alshevskaya</i> Reading region. Book in the life of contemporaries: results of the IV International Book Forum
16	The International Scientific-Practical Conference «Science, Technology and Information in Libraries (LIBWAY-2022)», March 14–18, 2022
	LIBRARY, BIBLIOGRAPHY SCIENCE: THEORY AND METHODS
19	<i>G. M. Vikhрева, N. I. Podkorytova</i> Formation of scientific libraries in the humanitarian space of Novosibirsk
26	<i>L. Y. Danilova</i> Scientific work in the Far Eastern State Scientific Library: content aspect
	INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES
37	<i>N. S. Redkina, S. R. Bazhenov, N. A. Balutkina, R. M. Parshikov, A. E. Rykhtorova, A. A. Stukalova, O. M. Udartseva, L. B. Shevchenko</i> Service-oriented information technologies in library processes and scientific communication
53	<i>I. G. Lakizo, V. G. Deev, M. Ch. Kuular</i> Satisfaction of Novosibirsk faculty with library and information support
65	<i>L. B. Shevchenko</i> Websites of libraries of SB RAS scientific institutions: lines of optimization
	LIFELONG PROFESSIONAL EDUCATION
75	<i>T. Ya. Kuznetsova</i> Professional standard «Specialist in library and information activities»: structure, possible application
	BIBLIOMETRY, SCIENTOMETRY, WEBOMETRICS
81	<i>L. L. Sadovskaya</i> Analysis of publications on natural language processing indexed in RSCI
	BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE
93	<i>N. K. Chernyshova</i> New holy russian patericon by A. I. Yurievsky: reconstruction project and search for sources
99	<i>A. M. Panchenko</i> Financial policy of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences as a factor of successful publication of scientific journals (2001–2010)

109	<i>E. M. Kustova, S. M. Barash</i> Activities of SB RAS scientific libraries for heritage preservation of Siberian scientists (to the 120 th anniversary of T. T. Deulya birth)
121	<i>Yu. V. Timofeeva</i> Siberian and the Far Eastern inhabitants' basic reading modifications at the end of the XX century – the first decades of the XXI century
AD JUBILAEUM	
132	<i>T. V. Dergileva</i> The 60 th anniversary of the library of the Central Siberian Botanical Garden, SB RAS
134	<i>T. V. Dergileva, L. V. Agleulova</i> The 20 th anniversary of the Central Scientific Library of the Omsk Scientific Center, SB RAS
SUMMARIES, REVIEWS, DISCUSSIONS	
137	<i>S. N. Lyutov</i> Reading in the XXI century: transformation of social practice and scientific reflection
IN MEMORIAM	
140	Boris Vladimirovich Lensky
141	Yuri Pavlovich Kholyushkin
142	Sergey Konstantinovich Kann
143	Elena Vasilevna Kovyazina
INFORMATION	
144	Author's index "Proceedings of SPSTL SB RAS", 2021
145	Index of articles and materials published in the scientific journal "Proceedings of SPSTL SB RAS", 2021
PUBLISHED	
18	Lutov S. N. Book front of the Great Patriotic War (1941–1945) Essays on the history of book culture of Siberia and the Far East. V. 6, p. 1
74	The Twelfth Makushin Readings: materials of the International conference
80	Professional education in the modern world

Photo on the cover
On the 200th anniversary of Fyodor Mikhailovich Dostoevsky birth.

From SPSTL SB RAS' collections: lifetime editions of the great writer and famous first volume of "Demons" published by Academia Publishing House in 1935.

Our digital library "Book Monuments of Siberia" presents
"Poor People", "White Nights", "Brothers Karamazov", "Uncle's Dream", "Christmas Tree and Wedding", "Notes from the Dead House", "Little Hero", "Netochka Nezvanova", "Teenager", "Stepanchikovo Village and its inhabitants", "Honest thief", "Another's wife and husband under the bed"

http://www.spsl.nsc.ru/rbook/ogl_dostoev.html

ОТ РЕДАКЦИИ EDITORIAL



Дорогие коллеги, авторы и читатели! Казалось бы, совсем недавно «Труды ГПНТБ СО РАН» начали выходить в виде журнала, однако прошло уже три года. За это время сформировались свои традиции, авторские коллективы, от которых мы постоянно получаем интересные и качественные материалы. В результате у нас получился современный рецензируемый научно-практический журнал, в котором публикуются научные материалы по вопросам развития книжной культуры, библиотековедения, библиографоведения и книговедения, информационных систем, ресурсов и технологий, непрерывного профессионального образования, библиометрии, наукометрии и вебометрики. Сайт журнала создан в сотрудничестве с НЭИКОН, на платформе ELPUB, что позволяет учесть требования международных баз данных (Scopus, WoS) и ВАК к представлению научных публикаций.

В 2021 г. в 10 рубриках журнала было опубликовано 65 статей и информационных материалов: 18 % – в рубрике Информационно-библиотечные системы, ресурсы и технологии, 16 % – Информация, 16 % – Книжное наследие и книжная культура, 13 % – AD JUBILAEUM, 12 % – IN MEMORIAM, 10 % – Обзоры, рецензии, 6 % – Библиометрия, наукометрия и вебометрика, 4 % – Библиотековедение,

библиографоведение: теория и методика, 3 % – Обмен опытом, 2 % – Непрерывное профессиональное образование¹.

В 2021 г. среди 84 индексируемых в РИНЦ журналов рубрики «Культура. Культурология» по рейтингу SCIENCE INDEX издание находится на 37-м месте, двухлетний импакт-фактор РИНЦ – 0,331. Наш журнал открыт для интеллектуальных дискуссий и обмена мнениями, его читают, о чем свидетельствует число просмотров аннотаций и полных текстов статей на сайте журнала (<https://proceedings.gpntbsib.ru>) и в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU².

Все это стало возможным в результате слаженной работы команды!

Авторы «Трудов ГПНТБ СО РАН» 2021 г. представляют 20 организаций библиотечно-информационной, образовательной, научной отрасли и сферы культуры и искусств из Екатеринбурга, Иркутска, Калининграда, Красноярска, Москвы, Новосибирска, Омска, Санкт-Петербурга, Томска, Тюмени и Хабаровска; учреждений Азербайджана, Таджикистана

¹ См. указатель статей и материалов, опубликованных в научно-практическом журнале «Труды ГПНТБ СО РАН», 2021 г.

² Труды ГПНТБ СО РАН // elibrary.ru. URL: https://www.elibrary.ru/title_profile.asp?id=34933 (дата обращения: 14.12.2021).

и Узбекистана. 53 % наших авторов имеют ученые степени: 15 % – доктора наук, 38 % – кандидата наук (педагогических, исторических, технических, биологических, физико-математических). 18 % авторов за год опубликовали по две и более статьи. Всем авторам выражаем искреннюю признательность за интерес к журналу и активное участие в его развитии!

Особая благодарность – членам редколлегии и специалистам, обеспечивающим информационно-методическое сопровождение журнала: *А. Е. Гуськову и Д. В. Косякову, И. Г. Лакизо, О. П. Федотовой и В. В. Рыковой, А. М. Панченко и В. В. Подопригоре.* Мы всегда ощущаем поддержку от *Е. В. Балашовой и Н. И. Гендиной, М. Н. Колесниковой и Ю. Н. Дрешер, Т. Ф. Берестовой и Н. Е. Каленова, С. Н. Лютова и И. В. Лизуновой, Н. И. Подкорытовой и Г. М. Вихревой, Н. С. Редькиной и О. Л. Лаврик.* Мы признательны сотрудникам редакционно-издательского отдела ГПНТБ СО РАН во главе с *Т. А. Дементьевой,* осуществляющим качественную редакционно-издательскую подготовку материалов, – *А. С. Бочковой, Н. Ф. Подопригоре, У. С. Симоновой, Р. К. Сухановой, Е. В. Таракановой.*

Мы очень благодарны рецензентам статей журнала за помощь в повышении качества публикаций, справедливую оценку сильных и слабых сторон текста рукописей, оперативность в работе. Наши рецензенты – это ведущие специалисты научных учреждений и вузов России: *О. И. Афанасьева* (Арктический государственный институт культуры и искусств); *Е. В. Балашова* (Алтайский государственный институт культуры); *Т. Ф. Берестова* (Челябинский государственный институт культуры); *Н. И. Гендина* (Кемеровский государственный институт культуры);

В. Г. Деев, З. М. Саенко (Новосибирская государственная областная научная библиотека); *И. В. Зибарева* (Институт катализа им. Г. К. Борескова СО РАН); *Н. Е. Каленов* (Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН); *М. В. Левнер* (Библиотека по естественным наукам РАН); *П. П. Трескова* (Центральная научная библиотека Уральского отделения РАН); *Н. Н. Шабурова* (Институт физики полупроводников СО РАН); сотрудники ГПНТБ СО РАН: *Е. Б. Артемьева; С. Р. Баженов; Е. А. Базылева; Т. В. Бусыгина; Г. М. Вихрева; Т. М. Гарке; Т. В. Дергилева; Д. В. Косяков; И. Г. Лакизо; И. В. Лизунова; М. А. Плешакова; Н. И. Подкорытова; В. В. Подопригора; А. Е. Рыхторова; Ю. В. Тимофеева; Л. Б. Шевченко; И. Г. Юдина.*

Уважаемые коллеги! Актуальность исследований, качество и соблюдение требований остаются определяющими для публикации материалов на страницах журнала. Результаты нашего плодотворного сотрудничества позволят нам в 2022 г. укрепить достигнутые рубежи, решить новые задачи, центральной из которых является формирование пакета документов для включения журнала в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК.

Позвольте, дорогие друзья, поздравить вас с Новым годом и пожелать творческих успехов, терпения, трудоспособности, здоровья и личного счастья! Ждем новых материалов, новых решений, новых мнений, идей и концепций.

С наилучшими пожеланиями

*главный редактор
Елена Борисовна Артемьева,
ответственный секретарь
Марта Чечен-ооловна Куулар*

УДК 002.2:061.3

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-9-15>

ЧИТАЮЩИЙ РЕГИОН. КНИГА В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОКОВ: ИТОГИ IV МЕЖДУНАРОДНОГО КНИЖНОГО ФОРУМА

READING REGION. BOOK IN THE LIFE OF CONTEMPORARIES: RESULTS OF THE IV INTERNATIONAL BOOK FORUM

© **Лизунова Ирина Владимировна**

доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории книговедения, директор, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, lizunova@spsl.nsc.ru

© **Альшевская Ольга Николаевна**

кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, alshevskaya@spsl.nsc.ru

Lizunova Irina Vladimirovna

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Chief Researcher of the Laboratory of Book Study, Head of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, lizunova@spsl.nsc.ru

Alshevskaya Olga Nikolaevna

Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, alshevskaya@spsl.nsc.ru

1–2 октября в Новосибирске в рамках Международного фестиваля «Книжная Сибирь» прошел IV Международный книжный форум «Читающий регион. Книга в жизни современников». Основными темами обсуждения стали: состояние и тенденции современного отечественного книжного рынка; механизмы развития инфраструктуры для чтения; развитие в стране и регионах; поддержка детского и юношеского чтения; современное состояние элементов книжного дела в зарубежных странах и др. В статье представлены итоги форума.

In October, 1–2, in Novosibirsk, within the frameworks of the International Festival «Book Siberia», the IV International Book Forum «Reading Region. Book in the life of contemporaries» took place. Basic themes of the discussion were: the state and tendencies of the modern native book market; mechanisms of developing the infrastructure for reading; progress in the country and in the regions; support for child's and young people' reading; modern state of book business in foreign countries and etc. The article presents the results of the forum.

IV Международный книжный форум «Читающий регион. Книга в жизни современников» (далее – книжный форум) прошел в рамках Международного фестиваля «Книжная Сибирь» в Государственной публичной научно-технической библиотеке СО РАН (ГПНТБ СО РАН) 1–2 октября 2021 г. в онлайн- и офлайн-форматах. Организаторами мероприятия стали ГПНТБ СО РАН, Новосибирская государственная областная научная библиотека (НГОНБ), Российский книжный союз (РКС) и секция по чтению Российской библиотечной ассоциации (РБА).



Участников и гостей фестиваля и книжного форума приветствовали мэр Новосибирска А. Е. Локоть, митрополит Новосибирский и Бердский Никодим, заместитель председателя Законодательного собрания Новосибирской области (НСО) В. Я. Карпов, президент Российского книжного союза С. В. Степашин (Москва), президент Международного совета по детской книге (IBBY) Минчжоу Чжан (Mingzhou Zhang) (Пекин).

В форуме приняли участие свыше 70 ученых и практиков из Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Тараза (Казахстан), Ташкента (Узбекистан), Тегерана (Иран), Эдмонтона (Канада) и других городов, было заслушано более 20 докладов и сообщений.



Пленарное заседание открыла министр культуры НСО, канд. пед. наук *Наталья Васильевна Ярославцева*.

В докладе «Культурный потенциал Новосибирской области. Механизмы развития инфраструктуры для чтения» она охарактеризовала деятельность издательских и книготорговых структур, библиотечной сети области. Докладчица отметила, что для координации вопросов по развитию инфраструктуры для чтения при Министерстве культуры НСО создан экспертный совет по поддержке чтения и продвижению региональной литературы, результатом работы которого стала серия «Библиотека сибирской литературы», издающаяся с 2018 г. В качестве позитивной тенденции ею была названа организация книжных фестивалей и литературных чтений: Международного фестиваля «Книжная Сибирь», Всероссийского литературного фестиваля «Белое пятно», литературного фестиваля «Новая книга», книжного фестиваля «Другие книги», православного литературно-художественного фестиваля «Славянская Буквица». Отмечено, что разработка, принятие и начало реализации «Комплекса мер по продвижению чтения в Новосибирской области на 2021–2030 гг.» способствовали консолидации усилий органов власти и управления, общественных организаций, книжного сообщества. Оценивая механизмы развития инфраструктуры для чтения, министр охарактеризовала государственную политику в области поддержки чтения, отметив, что Новосибирская область является одним из лидеров в реализации задач национального проекта «Культура», в рамках которого до 2024 г. планируется направить более 1,6 млрд руб. на укрепление учреждений культуры и строительство новых объектов, развитие профессионализма работающих сотрудников учреждений культуры, проведение масштабных культурных мероприятий.



Начальник департамента образования мэрии Новосибирска *Рамиль Миргазынович Ахметгареев* свой доклад посвятил поддержке детского и юношеского чтения в системе образования Новосибирска. Оценивая потенциал муниципальной системы образования, включающей 239 дошкольных, 216 общеобразовательных и 44 учреждения дополнительного образования, докладчик

отметил, что воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций является приоритетным направлением деятельности департамента образования мэрии Новосибирска. Осуществлению поставленных задач способствует развитие материально-технической базы учреждений образования: в городе 141 муниципальная библиотека подключена к интернету, 61 библиотека оснащена компьютерной техникой для пользователей, в 21 библиотеке за последние годы модернизирована организационно-технологическая инфраструктура. По его мнению, значимо содействовало продвижению книги и чтения в городе подключение 84 общеобразовательных учреждений к системе «ЛитРес», в результате чего было осуществлено 44 033 книговыдачи. На развитие городской инфраструктуры для чтения была направлена стратегическая сессия «Реализация концепции поддержки и развития детского и юношеского чтения». В течение 2021 г. были проведены онлайн-фестивали: «Книжный нон-фикшн», «Смотрю в книгу», «Семейное чтение», «Внеклассные чтения», «Библиотека – информационный центр школы»; мастер-классы «Организация образовательных событий на базе школьного информационно-библиотечного центра с использованием ресурсов Виртуального читального зала», «Школьная библиотека: нескучный онлайн»; семинары; городские конкурсы: художественного слова «Классика», детского и юношеского творчества «Желаю тебе, земля моя!» и др. В заключение Р. М. Ахметгареев представил уникальное издание, подготовленное мэрией Новосибирска, «Азбука Новосибирска. Для детей и взрослых», выпущенное в бумажной и электронной версиях.



Завершая первую часть пленарного заседания, заместитель генерального директора Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы имени М. И. Рудомино (ВГБИЛ, Москва), д-р теологии (Th. D.) *Мигуэль Хайрович Паласио*

в своем выступлении «Диалог народов, культур, религий и цивилизаций через книгу» остановился на всемирном значении книги, выделяя роль библиотек, музеев, деятелей культуры в сохранении и актуализации культурного наследия человечества. На конкретных примерах докладчик представил деятельность ВГБИЛ как места общения и поиска взаимопонимания различных культур и обозначил свое видение библиотеки как социального института – идеальной площадки для организации продуктивного диалога народов, конфессий и цивилизаций.



Вторая часть пленарного заседания началась с выступления управляющего вице-президента РКС, генерального директора издательства «Вече» *Леонида Леонидовича Палько* (Москва).

В докладе «Самый читающий регион: эффективные решения и лучшие практики вовлечения населения в литературно-книжную среду» были представлены история организации и проведения крупнейшего федерального проекта по продвижению чтения – Всероссийского конкурса «Самый читающий регион» среди субъектов федерации на звание «Литературный флагман России». Проект реализуется РКС при поддержке Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ ежегодно с 2015 г. Конкурс призван оценить и поощрить вклад регионов в развитие литературы в культурном пространстве страны, их усилия по повышению доступности чтения для граждан. Л. Л. Палько охарактеризовал задачи, основные направления проекта, представил лауреатов и победителей: Ульяновскую область (2015), Воронежскую область (2016), Санкт-Петербург (2017), Иркутскую область (2018), Белгородскую область (2019) и Республику Саха (Якутия) (2020). Высоко оценивая функционирование инфраструктуры для чтения в НСО, мероприятия по продвижению чтения в области, вице-президент РКС выразил надежду на то, что Новосибирская область станет Литературным флагманом России в ближайшие годы.



В докладе главного редактора журнала «Книжная индустрия», председателя Комитета по продвижению чтения РКС *Светланы Юрьевны Зориной* (Москва) были освещены главные тренды и вызовы современного отечественного книжного рынка. В нем отмечалось, что глобальный книжный рынок по итогам 2020 г. сократился с \$93 до \$86 млрд. Пандемия COVID-19 стала серьезным испытанием для всех стран, но книжная отрасль смогла лучше, чем другие отрасли, адаптироваться к новым реалиям. Восстановление рынка идет с положительной динамикой и по прогнозам экспертов достигнет \$ 91,4 млрд к 2023 г. С. Ю. Зориной были обозначены главные вызовы для современной книжной индустрии: стагнация продаж в большинстве крупных книжных магазинов и книготорговых сетей; рост стоимости производства печатной книги; рост конкуренции за внимание читателя; развитие цифровых платформ и сервисов; рост самиздата и свободного контента; рост затрат, которые требуются для установления контакта с аудиторией. Ею были охарактеризованы в динамике (2019–2021 гг.) основные показатели книго-

издания и книгораспространения бумажной и электронной книги в стране, показаны базовые показатели функционирования основных каналов продвижения. Особенности современного книжного рынка являются: постепенное восстановление до показателей 2019 г.; ренессанс художественной литературы (доля рынка 30 %); рост онлайн-канала продаж бумажных книг; рост продаж через маркетплейсы (32 %); рост читательской активности в возрастных группах 16–19 лет и 20–24 года. По мнению докладчика, события на книжном рынке в период пандемии позволяют переосмыслить концептуальные подходы развития книжного рынка страны.



100 лучших издательств страны представил в своем докладе «Кто делает погоду сегодня на книжном рынке России» генеральный директор издательской группы «Гранд-Файр» *Рифат Гаясович Саразетдинов* (Москва). Определяя общую ситуацию с комплектованием библиотек в России, докладчик охарактеризовал крупнейшие издательства и издательские группы РФ: «Эксмо», «АСТ», «Просвещение», «Азбука-Аттикус», «Лань», «РИПОЛ классик», «СИМБАТ», «Росмен», «Перспектив», «Издательские решения» и др. К категории наиболее востребованных читателями жанров докладчиком были отнесены: детская художественная литература (29,4 %); детективы, боевики, триллеры (7,5 %); современная российская проза (7,2 %); современная зарубежная проза (6,3 %); фантастика, фэнтези, мистика (5,2 %).

Акцентируя внимание на значимости на современном книжном рынке книготорговых компаний, осуществляющих навигационные и рекомендательные функции, Р. Г. Саразетдинов охарактеризовал каталог своей компании «100 лучших новых книг для детей и подростков» как своего рода живую историю детской литературы XXI в.



Тенденции, потенциал, перспективы книгоиздания в регионе стали темой доклада д-ра ист. наук *Ирины Владимировны Лизуновой* (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск). В докладе были охарактеризованы лидеры регионального книгоиздания (по количеству выпускаемых названий и совокупному тиражу): «Издательские решения» (Екатеринбург; 705 названий, 31,99 тыс. экз.); «Феникс» (Ростов-на-Дону; 588 названий, 2714, 5 тыс. экз.); «Китап» (Уфа, 220 названий, 913, 98 тыс. экз.) и др. Характеризуя динамику доли регионов в географии российского книгоиздания на протяжении последних двух десятков лет, докладчик подчеркнула стабильно низкие показатели книгоиздания в восточных

регионах.

регионах страны. Так, если в 2002 г. доля выпущенных в Сибири книг равнялась 4,8 %, совокупный тираж 0,5 %, то к 2019 г. эти показатели составили – 4,32 и 0,32 %. На Дальнем Востоке в 2002 г. доля выпущенных книг составляла 1,7 %, совокупный тираж 0,1 %, в 2019 г. – соответственно – 1,32 % и 0,2 %. В целом доля регионов в географии российского книгоиздания по числу выпущенных изданий (32,54 %) и по совокупному тиражу (8,21 %) мала. Лидерами издательства вузов (57 %), РИО музеев, клубов и студий (13 %), книгоиздательства (12 %), типографии (8 %), другие издатели (10 %). Докладчик отметила, что моноцентризм книжного рынка сказывается на степени насыщенности сибирскими изданиями книготорговых предприятий (2 %); влияет на снижение издательской производительности (в 2019 г. выпускалась 1 книга на троих жителей региона). Определяющим для осуществления местных издательских инициатив становится государственная поддержка.



Проблемы книжной торговли в мегаполисе были подняты в выступлении директора магазина «Перемен» *Анны Николаевны Яковлевой* (Новосибирск). Она констатировала незначительность количества полноценных книжных магазинов в городе, отсутствие у действующих книготорговых предприятий собственной концепции. Директор магазина говорила об отсутствии государственной поддержки, высокой арендной плате, кадровых проблемах. Вопросы, поднятые А. Н. Яковлевой, вызвали оживленное обсуждение. Оппонируя А. Н. Яковлевой, президент Новосибирского библиотечного общества, директор НГОНБ Светлана Антоновна Тарасова (Новосибирск) порекомендовала руководителям книготорговых предприятий четко формулировать возникающие проблемы и обращаться с конкретными предложениями в Министерство культуры НСО.



Завершала пленарное заседание докладом «Библиотечная деятельность по поддержке книги и чтения в современных условиях» зав. Центром чтения Российской национальной библиотеки, председатель секции по чтению РБА, канд. пед. наук *Вера Викторовна Ялышева* (Санкт-Петербург). На суд слушателей она представила современные форматы работы библиотек, направленные на поддержку книжной культуры и продвижения чтения: региональные программы поддержки книги и чтения; Год Е. П. Родыгина в Свердловской области (2020 г.), Год библиотек в Кузбассе (2020 г.), Год книги в Ульяновской области (2021 г.). На повышение профессиональных компетенций библиотекарей в сфере поддержки книги

и чтения направлены ежегодные профессиональные конкурсы «Лучший читающий район, город, муниципалитет» в Ульяновской области с 2016 г., в Астраханской области с 2017 г., в Красноярском крае и Рязанской области с 2018 г., в Ханты-Мансийском АО Югре с 2019 г. С каждым годом растет число, значимость и масштабность региональных и межрегиональных книжных и литературных фестивалей, конкурсов «Книга года», книжных ярмарок, литературных премий. В то же время В. В. Ялышева проанализировала существующие проблемы, негативно сказывающиеся на доступности библиотечных услуг и информации для населения: сокращение финансирования на комплектование и подписку, сокращение совокупного фонда библиотек, отсутствие планового комплектования, перевод библиотек на работу по сокращенному графику, негативные сетевые трансформации, нарастающая тенденция постепенного доминирования культурно-досуговой функции, клубных форм и развлекательных мероприятий.

Книжный форум продолжил свою работу 2 октября. Наряду с региональными тенденциями в развитии книгоиздания, книгораспространения, функционирования библиотечной сети, был представлен и зарубежный опыт.



Старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, канд. филос. наук *Светлана Вениаминовна Павленко* (Эдмонтон, Канада) в докладе «Публичные библиотеки и чтение в Канаде» осветила историю создания системы публичных библиотек Канады с 1930-х гг. При наличии определенных компонентов, объединяющих библиотеки Канады в единую, но не взаимопроникаемую систему, каждая провинция и территория руководствуются своими подзаконными актами, определяющими структуру управления и финансовой поддержки, а также спектр услуг, оказываемый библиотеками. Докладчик подчеркнула, что в большинстве крупных городов Канады муниципальное финансирование публичных библиотек рассчитывается исходя из количества человек, проживающих в городе, и утвержденной суммы финансирования на жителя города. Помимо этого, дополнительное финансирование может осуществляться из бюджетных средств провинциального правительства; грантов федерального правительства; грантов приправительственных культурных фондов; корпоративных и частных пожертвований; пожертвований и грантов общественных организаций. Были проанализированы данные по источникам финансирования, годовому расходу, персоналу библиотек, использованию библиотечных фондов шести крупнейших публичных библиотек Канады (провинций Альберти, Колумбии, Манитоба, Онтарио, Саскачеван); описана история и современные реалии системы профессионального образования библиотекарей

(новое название профессии: специалист по информационному менеджменту).

С. В. Павленко отметила тенденцию изменения роли канадских публичных библиотек. Усиление роли библиотек в объединении общества и предоставлении жизненно необходимых услуг населению приводит к тому, что библиотекарь становится уникальным специалистом, имеющим классические библиотечные навыки и расширяющим свои возможности в выполнении социальной работы и обеспечении цифровой грамотности населения.



Современные направления продвижения чтения в Республике Казахстан были раскрыты в докладе Президента Ассоциации высших учебных заведений республики, директора библиотечно-информационного центра

Таразского регионального университета им. М. Х. Дулати *Гулжан Женизбековны Иржановой* (Тараз, Казахстан). Докладчик отметила, что в стране действуют более 11 тыс. библиотек, из них около 4 тыс. подведомственны Министерству культуры. В 2017–2020 гг. в Казахстане был реализован национальный проект «Новое гуманитарное знание. 100 новых учебников на казахском языке», благодаря которому было издано и бесплатно распространено в 132 высших учебных заведениях более 1 110 000 учебников, на сумму более 4 млрд тенге. В целях поддержки и развития читательской культуры, сохранения историко-культурного и духовного наследия, бережного отношения к родному языку с 2007 г. в Казахстане проводится ежегодная Республиканская акция «Одна страна – одна книга». Для подготовки и проведения акции создается организационный комитет из известных писателей Казахстана, ученых и общественных деятелей; выбор книги происходит путем выявления пожеланий граждан, учреждений, организаций, учебных заведений через анкетирование, телефонные и устные опросы. По инициативе Президента Казахстана К.-Ж. Токаева 2021 г. в Казахстане объявлен «Годом поддержки детского и юношеского чтения» и дан старт проекту «Читающая школа – читающая нация», рассчитанному на 2020–2023 гг.



Издательская деятельность в Узбекистане во время пандемии и в постпандемический период стали предметом выступления писателя, члена Союза писателей Узбекистана *Гульноз Табжибаевой* (Ташкент, Узбекистан). Как отметила докладчик, в Узбекистане в 2021 г.

действовало более 140 издательств и более 450 книготорговых комплексов. В 2018 г. была создана Ассоциация издателей и книжных магазинов, призванная решать вопросы, связанные с изданием и распространением книг, заниматься

повышением культуры чтения среди населения, особенно молодежи. Пандемия неблагоприятно повлияла на развитие книжного бизнеса в стране, при этом наиболее сильно пострадали представители среднего и мелкого книжного бизнеса. Докладчик охарактеризовала деятельность Издательско-полиграфического творческого дома имени Гафура Гуляма (1956 г.), издательского дома «Дониш чирогии» (2001 г.), издательств «Info Kapital Books», «Янги аср авлоди» («Поколение нового века») и др. Завершая выступление, Г. Табжибаева отметила, что со второй половины 2020 г. издательские дома продолжили работу, и к середине 2021 г. издательская деятельность в Узбекистане почти полностью восстановлена.

Различные аспекты книгоиздания, книгораспространения, деятельности писательского сообщества и библиотечной системы Ирана были раскрыты в выступлении «Книжная культура и издательства Ирана», подготовленном директором международного издательства «Джангал» *Саджадом Моджтаба* и специалистами-консультантами издательства *Реза Банаи, Мохаммад Шоэйби, Паричехр Армахан, Парния Хоссейнхани* (Тегеран, Иран).



В двух завершающих докладах была дана характеристика современного состояния книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке. Проблемы и тенденции литературного процесса в провинции были изложены научным сотрудником лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН, членом



Союза писателей, канд. ист. наук *Антоном Сергеевичем Метельковым* (Новосибирск).

По мнению докладчика, провинциальный литературный процесс традиционно отличался герметичностью и вторичностью по отношению к центру. Удаленность от центра создавала отчасти парадоксальную ситуацию, когда организаторы литературной жизни на местах действовали «с постоянной оглядкой и в то же время имели пространство

для маневра». В 1990-е гг. литературный процесс в регионах подвергся тем же изменениям, что и по всей стране: появились возможности для индивидуального предпринимательства, возникло явление «возвращенной литературы», официальная и неофициальная литература начали существовать в общем поле. Однако уже к концу 1990-х гг. в силу ряда причин (инерционность процессов, зависимость от вертикали власти, слабые возможности для коммерциализации частных проектов) литературная среда в Сибири и на Дальнем Востоке вновь «поляризуется» на «официальную» (существующую при поддержке властей) и «неофициальную» (существующую независимо в поле горизонтальных коммуникаций). Несмотря на потенциальное наличие ресурсов для поддержки литературных проектов (гранты, субсидии, спонсоры), психологический склад большинства представителей литературного сообщества препятствует реализации этих возможностей, и в результате ими зачастую пользуются деятели, имеющие к настоящей литературе весьма опосредованное отношение, но при этом адаптированные к таким условиям существования. В связи с этим ключевым вопросом развития литературной среды в провинции становится наличие адекватного культурного менеджера/продюсера, который мог бы быть посредником между миром литераторов и остальным миром.



Книготорговая инфраструктура как важнейший элемент региональной инфраструктуры для чтения была охарактеризована в докладе ведущего научного сотрудника ГПНТБ СО РАН, канд. ист. наук *Ольги Николаевны Альшевской* (Новосибирск).

Докладчик отметила, что доля сибирско-дальневосточных округов в коммерческом книжном рынке составляет 9 %: СФО – 7 %, ДФО – 2 %, но по количеству книготорговых объектов регион имеет сопоставимые со среднероссийскими показатели: в регионе действует около 21 % книжных магазинов страны. Основу книготоргового ландшафта региона составляют книжные магазины: независимые (одиночные магазины) и сетевые (федеральные, региональные, местные). Крупнейшей федеральной сетью на современном российском книжном рынке является компания «Читай-город»: 82 магазина сети расположены в 30 сибирско-дальневосточных городах. Основу книготоргового ландшафта составляют региональные и местные книготорговые компании: «Приморский Дом книги» (40 магазинов, с 1926 г.), «СибВерк» (26 подразделений, с 1991 г.), «Мирс» (56 магазинов, с 1992 г.), «ПродаЛитъ» (60 магазинов, с 1996 г.) и др. Независимые книжные магазины представлены универсальными и специализированными предприятиями, в том числе «клубного кулуар-

ного формата». Книжную продукцию предлагают и малые книготорговые предприятия, являющиеся наиболее многочисленными: киоски, отделы, книжный ассортимент в отделениях почты. Как и в других регионах РФ, в Сибирском и Дальневосточном округах снижение трафика и низкая покупательская активность населения заставляют книготорговцев решительнее идти на серьезную трансформацию ассортимента. Доля книг в товарообороте региональных книготорговых предприятий постоянно снижается. Одновременно с сокращением книжной выкладки в книжных магазинах широкое распространение получила практика добавления книг в качестве сопутствующего товара в не книжных предприятиях торговли. В целом к концу второго десятилетия XXI в. особенностями функционирования регионального книгораспространения являются: неравномерность, неоднородность состояния; значимая доля некоммерческих каналов книгораспространения; преобладание во всех коммерческих каналах литературы центральных издательств; распространение региональной книги по некоммерческим каналам; сочетание функций оптовой и розничной торговли во всех типах книготорговых предприятий; диверсификация деятельности, вплоть до того, что сопутствующая деятельность становится основной. Книгораспространение как ключевой элемент инфраструктуры для чтения является мощным рычагом социально-экономического развития территорий.

Доклады, прозвучавшие на книжном форуме, вызвали неподдельный интерес слушателей, порождали заинтересованное обсуждение обозначенных проблем. Выступления участников показали, что зарубежные и отечественные теории и практики книжного дела используют общие подходы и сталкиваются со схожими проблемами развития книжной культуры, продвижения книги и чтения. В то же время были обозначены особенности развития книжной культуры разных стран, что подтверждает необходимость непосредственного взаимодействия и обмена опытом специалистов книжного дела.

Завершая книжный форум, его модератор И. В. Лизунова подвела итоги и обозначила перспективные направления работы, акцентируя внимание на важности развития всех составляющих инфраструктуры для чтения.

Она отметила, что поддержке литературного творчества и развитию издательской деятельности в регионе значимо содействуют реализация проекта «Библиотека сибирской литературы» в соответствии с рекомендациями экспертного совета при министерстве культуры НСО; организация литературных премий и конкурсов. В направлении развития библиотечной деятельности необходимо активизировать работу по выделению финансовых средств федеральными, региональными,

муниципальными органами власти и управления на подписку и комплектование библиотек; продолжить поиск разумного баланса между всеми видами деятельности библиотек; совершенствовать библиотечно-библиографические услуги, проводить мероприятия, направленные на поддержку книги и чтения. Для развития книготорговой инфраструктуры города и области предлагается в соответствии с обозначенными в документе «Комплекс мер по продвижению чтения в Новосибирской области на 2021–2030 гг.» направлениями деятельности продолжить исследования издательской и книготорговой составляющих книжного рынка; активизировать работу по созданию регионального библиотечного коллекторов местной книги; обратиться с министерство культуры НСО с комплексом

предложений, направленных на поддержку независимых книготорговых предприятий.

Консолидирующим и резюмирующим стало мнение экспертов книжного сообщества о важной роли инфраструктуры для чтения в обеспечении сохранения, приумножения и беспрепятственного доступа к культурному наследию и интеллектуальному капиталу страны, что значимо способствует повышению качества и уровня жизни граждан за счет развития интеллектуального и творческого потенциала.

Следующий Международный книжный форум планируется провести в Новосибирске в ГПНТБ СО РАН в рамках международного фестиваля «Книжная Сибирь» в 2022 г.

Статья поступила в редакцию 08.11.2021
Получена после доработки 17.12.2021
Принята для публикации 27.12.2021

Received 08.11.2021
Revised 17.12.2021
Accepted 27.12.2021

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «НАУКА, ТЕХНОЛОГИИ И ИНФОРМАЦИЯ В БИБЛИОТЕКАХ (LIBWAY-2022)», 14–18 МАРТА 2022 г.

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2022)», которая состоится 14–18 марта 2022 г.

Место проведения: Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, ул. Восход, д. 15, Новосибирск, Россия.

Форматы проведения – офлайн и онлайн на платформе Zoom.

Рабочие языки: русский и английский.

Организаторы

- Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН);
- Новосибирская государственная областная научная библиотека (НГОНБ);
- Российская библиотечная ассоциация (РБА).

О конференции

Цель: обсуждение и обобщение актуальных проблем, практик и исследований в сфере научных коммуникаций и организации науки, книжной культуры и библиотечно-информационной деятельности.

Будут обсуждаться проблемы, связанные с глобальным переходом к цифровой культуре и его влиянием на систему научных коммуникаций и организацию науки – базовыми факторами, определяющими развитие систем поддержки научных исследований, научного документопотока – с одной стороны, а с другой – пути сохранения научного наследия, представленного в рукописном и печатном формате.

Внимание будет акцентировано на следующих направлениях деятельности информационно-библиотечных учреждений, издательств и профильных вузов: открытый доступ к научным ресурсам, патентные исследования и ресурсы, компетентный подход к образованию, маркетинговые подходы к политике библиотек, электронные

библиотеки и репозитории как элемент цифровой культуры, развитие электронного краеведения; изменения в информационном поведении и читательской практике, новые модели издательской деятельности, лучшие практики и технологии информационно-библиотечного обслуживания, новые ресурсы и библиотечно-информационные сервисы для ученых, международные библиотечные консорциумы, кадровый потенциал библиотечно-информационных служб, непрерывное профессиональное образование.

Предполагается существенное продвижение в решении поставленных задач, а также определение эффективных механизмов межведомственного и внутриведомственного взаимодействия организаций-участников.

Подробная информация о конференции – на сайте конференции <https://www.libway.ru/2022/conference>.

Регистрация участников и представление тезисов (200 слов на русском и английском языках) на сайте конференции <https://www.libway.ru/2022/conference> с **02.02.2022** до **03.03.2022**.

Сертификаты

Участники получают сертификаты об участии в международной научно-практической конференции.

Публикация материалов конференции – в научном журнале «Библиосфера» (ВАК) и научно-практическом журнале «Труды ГПНТБ СО РАН» (РИНЦ). Срок предоставления материалов – **04.04.2022 г.**

Координатор программного комитета:

Елена Борисовна Артемьева, доктор педагогических наук, главный научный сотрудник, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН, тел. +7 383 373 06 16, artemyeva@spsl.nsc.ru

THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE «SCIENCE, TECHNOLOGY AND INFORMATION IN LIBRARIES (LIBWAY-2022)», MARCH 14-18, 2022

Dear colleagues!

It is our pleasure to invite you to the International Scientific-Practical Conference
«SCIENCE, TECHNOLOGY AND INFORMATION IN LIBRARIES (LIBWAY-2022)»,
taking place on March 14-18, 2022

Place: The State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Voskhod 15, Novosibirsk, Russia

Participation formats – offline and online on the Zoom platform.

Working languages: Russian and English.

Organizers

- State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS);
- Novosibirsk State Regional Scientific Library;
- Russian Library Association (RLA).

About the Conference

Purpose: discussion and generalization of actual problems, practices and researches in the sphere of scientific communications and science management; book culture, library and information activities.

Problems, associated with the global transaction to the digital culture and its influence on the system of scientific communications and science management – the basic factors determining the evolution of systems supporting scientific studies, scientific document flow – on the one hand, on the other – ways of preserving scientific heritage presented in the manuscript and printed formats, will be under discussion.

Attention will be focused on the following directions of library and information institutions, publishing houses and profile higher educational establishments: open access to scientific resources, patent studies and resources, competence approach to education, marketing methods in library politics, electronic libraries and repositories as elements of digital culture, evolution of digital local lore studies; changes in the

readers' information behavior and practice, new models of publishing activities, the best practices and technologies of library and information servicing, new resources and library-information services for scientists, international library consortiums, staff potential of library and information services, lifelong professional education.

We expect considerable progress in solving the tasks set and in determining effective mechanisms of interdepartmental and inner departmental interaction of participating institutions.

Detailed information about the conference - on the conference website <https://www.libway.ru/2022/conference>.

Registration of participants and abstracts submission (200 words in Russian and in English) on the site of the Conference <https://www.libway.ru/2022/conference> from **02.02.2022** to **03.03.2022**.

Certificates

Members will gain certificates proving their participation in the International Scientific-Practical Conference.

The Conference proceedings – in the scientific journal “**Bibliosphere**” or in the scientific-practical journal “**Proceedings of SPSTL SB RAS**”. The deadline for the submission of materials is **04.04.2022**.

Program Committee Coordinator:

Elena Borisovna Artemyeva

Doctor of Pedagogical Sciences, Chief Researcher, Head of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, +7 383 373 06 16, artemyeva@spsl.nsc.ru



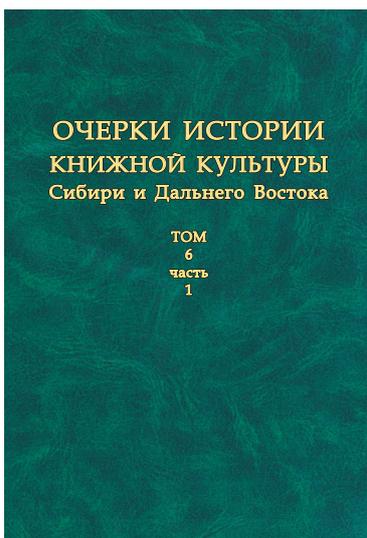
Лютов С. Н.

Книжный фронт Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / С. Н. Лютов ; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; науч. ред. д-р ист. наук А. М. Панченко. – 2-е изд., испр. и доп. – Новосибирск, 2021. –172 с.

ISBN 978-5-94560-331-8

В монографии на основе вновь выявленных архивных документов воссоздается история военного книгоиздания в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Анализируется роль военной книги в формировании оборонной составляющей общественного сознания в предвоенное десятилетие, процесс перестройки военно-издательской системы в интересах обеспечения фронта и тыла печатной продукцией военного назначения в годы войны, а также проблемы послевоенной реорганизации Военного издательства.

Издание адресовано специалистам в области истории книги и книжной культуры, а также всем интересующимся историей Великой Отечественной войны.



Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. В 6 томах. Т. 6. 1992–2017 гг., ч. 1 / Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук ; ответственный редактор А. Л. Посадсков. – Новосибирск, 2021. – 420 с. : ил.

ISBN 978-5-94560-302-8 (т. 6, ч. 1)

ISBN 5-7692-0269-6

Шестой, заключительный том коллективной монографии «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока», подготовленный специалистами лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН, посвящен первым 25 годам функционирования региональной книги в условиях постсоветской эпохи (1992–2017 гг.). Изучены формирование правовой базы новой модели книжного дела, становление предпринимательской экономики современных книгоиздания и книжной торговли, реструктуризация и приватизация этих отраслей, реформирование форм собственности предприятий. Уделено внимание созданию нового книжного репертуара, основным вехам модернизации библиотечного и библиографического дела, путям эволюции библиотечной сети, тенденциям развития чтения на востоке России.

Ввиду большого объема вновь найденной информации редакция издания посчитала необходимым поделить том на две части, первая из которых включает рассказ о правовых и экономических основах новой системы книжного дела, о государственном и ведомственном книгоиздании в обозначенный период.

Издание предназначено для специалистов в области истории культуры, печати, книжного и библиотечного дела, историков постсоветского общества и всех интересующихся судьбами отечественной книги и культуры.

УДК 027.021:316.77(571.14-25)

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-19-25>

**СТАНОВЛЕНИЕ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК
В ГУМАНИТАРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ НОВОСИБИРСКА**

**FORMATION OF SCIENTIFIC LIBRARIES IN THE HUMANITARIAN SPACE
OF NOVOSIBIRSK**

© **Вихрева Галина Михайловна**

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, vikhreva@spsl.nsc.ru

© **Подкорытова Наталья Ивановна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, podkorytova@spsl.nsc.ru

Vikhreva Galina Mikhailovna

Candidate of Pedagogic Sciences, Leading Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, vikhreva@spsl.nsc.ru

Podkorytova Natalya Ivanovna

Candidate of Pedagogic Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, podkorytova@spsl.nsc.ru

Статья представляет собой попытку осмысления взаимодействия и взаимовлияния библиотечной среды и гуманитарного пространства Новосибирска. Глобальные связи, характерные для современного общества, активно влияют на всю систему нормативно-регулятивных средств и механизмов координации жизнедеятельности индивидов и сообществ на территориях их проживания. Целевое исследование «среды обитания» как условия формирования у реальных и потенциальных потребителей информации ценностей, интересов и предпочтений, трансформирующихся затем в читательский спрос, становится необходимой компонентой теоретической и практической деятельности современной библиотеки, а также позволяет значительно расширить рамки традиционного для нее изучения читательских потребностей за счет вовлечения большого числа факторов, признаков, смыслов, воссоздающих среду, в которой эти потребности формируются. Пространственный подход к анализу библиотечной среды в городском контексте – актуальное направление в профессиональном дискурсе.

Ключевые слова: библиотека, мегаполис, Новосибирск, социальная жизнь, социокультурное пространство, городская среда

The article is an attempt to comprehend interaction and mutual influence of the library environment and the humanitarian space of Novosibirsk. Global connections, characteristic of the modern society, actively influence the entire system of normative and regulatory means and mechanisms for coordinating the vital activity of individuals and communities on the territories of their residence. The targeted study of the “environment” as a condition for forming values, interests and preferences among real and potential consumers of information, then transforming into readers’ demands, becomes the necessary component of any modern library theoretical and practical activities and allows to significantly expand the traditional frames of studying readers’ needs by involving a large number of factors, signs, meanings that recreate the environment in which these needs are formed. A spatial approach to the analysis of the library environment in the urban context is a current trend in the professional discourse.

Keywords: library, metropolis, Novosibirsk, social life, socio-cultural space, city environment

Библиотека, будучи коммуникативно-познавательной системой, реализуется через восприятие и отражение культурно-познавательных состояний пользователя (мотив, поиск, осмысление и т. д.) в создании соответствующих их интересам документных коллекций и технологий доступа к ним. Она также проявляется как субъект активного деятельностного значения, влияющий на формирование сложной многоуровневой структуры города. Диалог библиотеки с городским пространством выражается, с одной стороны, в том, что она «строит» себя на базе информационных потребностей пользователей, а с другой – воздействует на бытие города, передавая через хранение тезаурусов культуры смыслы различных эпох, традиций, стилей и направлений, являясь местом формирования новых взглядов, идей, кристаллизации новых социальных связей.

Урбанизированный уклад современной цивилизации способствует концентрированию и развитию разнообразных форм социальной жизни. Документные коммуникации городской библиосферы (согласно А. В. Соколову, это «мир книжности, в котором функционируют социальные институты книгоиздания, книжной торговли, библиотечного дела, библиографии» [1, с. 9]) включаются в коллективный разум города, в общекультурные, образовательные, научные сегменты городского смыслового пространства, влияют на них, становясь частью этого пространства.

Исследователями отмечено, что в пределах административно-территориального деления Российской Федерации «провинциальные столицы», к которым может быть отнесен и Новосибирск, выступают некими символическими «маяками», центрами особых смысловых миров [2, с. 44]. Гуманитарное пространство Новосибирска многомерно и сложно организовано, поэтому для его целостного осмысления важно оценить значение основных культурно-исторических факторов, определивших особенности конструирования тех или иных аспектов мегаполисного сознания. Сравнительно короткий исторический путь Новосибирска (в 2021 г. ему исполнилось 128 лет) характеризуется высокими темпами пространственных и событийных изменений. Для природы этого мегаполиса свойственно сочетание разнородных ментальных конструктов и мемориальных слоев, в которых отражаются историко-культурная символизация и мифология городского пространства.

Оказавшись в дореволюционный период «перекрестком» Транссибирской магистрали и крупнейшей судоходной реки, Новосибирск, названный сначала Новониколаевском, стремительностью своего развития был обязан именно выгодному местоположению, обеспечившему ему впоследствии большие перспективы в экономическом и административном аспектах, статус центра коммуникаций

своего региона. Торгово-промышленный город формировался в традиционном сибирском контексте. Первым и ключевым событием в судьбе города стало строительство железнодорожного моста через Обь, а первыми представителями научной и технической интеллигенции – инженеры-путейцы. Строительство моста задавало темп всему дальнейшему развитию города, изменив его качественное состояние. И таких знаковых событий в судьбе Новониколаевска-Новосибирска можно выделить несколько.

Зоны культуры и образования начинают формироваться в Новониколаевске с его первых дней, в заметной степени благодаря просветительскому энтузиазму его жителей. Г. М. Будагов, руководивший строительством железнодорожного моста через Обь в 1893–1897 гг., инициирует открытие школы, народного театра, в 1894 г. на средства частных лиц создает библиотеку. В 1906 г. открывается библиотека, основу которой составили 700 книг классиков художественной литературы, подаренных купцом Руниным. Выходит городская газета «Народная летопись», открывается частное мужское училище, готовящее юношей для поступления в технические вузы, в 1916 г. – первая женская гимназия и первая музыкальная школа. В 1912 г. в Новониколаевске вводится всеобщее начальное образование [3]. То есть, несмотря на сугубо торгово-промышленную ориентацию города, уже на начальном этапе его существования образование и культура становятся базовыми элементами построения городской среды в общем ментальном конструкте.

Следующий этап воздействия мощных внешних факторов на развитие города наступает после революции и гражданской войны. В 1925 г. Новониколаевск (с 1926 г. – Новосибирск) становится административным центром Сибирского (а с 1930 по 1937 г. – Западно-Сибирского) края и бурно развивается как индустриальный и транспортный центр территории. А. В. Луначарский, побывавший в городе в конце 1920-х гг., называет его «неудержимо мчащимся вперед сибирским Чикаго». В это время Новосибирск, ранее произраставший в тени гуманитарных и образовательных достижений старых сибирских городов (в первую очередь Томска), стремительно формирует собственное культурное поле. В 1920–1930-х гг. в нем появляются объединения поэтов, писателей, художников, начинает выходить литературно-художественный и общественно-политический журнал «Сибирские огни». Здесь создается несколько театров, два оркестра – симфонический и народных инструментов, открывается филармония. Так же стремительно формируется научно-образовательная среда будущего мегаполиса. По инициативе «Общества изучения Сибири и ее производительных сил» в 1929 г. открывается первая научная библиотека и одновременно с ней первый вуз города – Институт народного хозяйства.

С 1929 по 1936 г. в городе было создано восемь вузов и около десятка техникумов. Некоторые учебные заведения вместе со студентами и преподавателями были перемещены из других городов Сибири (например, инженерно-строительный институт – из Томска).

Для молодого города, не имеющего глубоких исторических и культурных корней, формирование интенсивной гуманитарной среды, продуцируемой творческими объединениями и просветительскими организациями, имело огромное культурообразующее значение. Нужно отметить, что культурный и образовательный потенциал во многом создавался в Новосибирске выходцами из других городов. Заимствованные, привнесенные культурно-семантические и ментальные мотивы будут неоднократно доминировать в его гуманитарном пространстве и оказывать амбивалентное воздействие на качество и интенсивность интеллектуальной жизни.

Во время Великой Отечественной войны из европейской части страны в Новосибирск были эвакуированы более 300 тысяч человек, заводы, предприятия разного назначения, научно-исследовательские институты (НИИ) оборонного профиля [4]. Это повлияло на промышленное развитие города, ставшего «кузницей» победы. В короткое время был создан целый ряд крупных промышленных предприятий. В 1943 г. начал функционировать Западно-Сибирский филиал академии наук СССР, целью которого была координация и развитие научных подразделений на территории Западной Сибири.

Сюда были перевезены (в основном из Москвы и Ленинграда) музеи, картинные галереи, театры, музыкальные коллективы. В военном Новосибирске существовала довольно интенсивная и богатая культурная жизнь: концерты Ленинградской филармонии, спектакли Ленинградского театра им. А. С. Пушкина, лекции специалистов Третьяковской галереи и других музеев. Их присутствие в городской среде, высокий артистический и художественный уровень оказали значительное влияние на дальнейшее формирование гуманитарной среды города и развитие культурных потребностей его населения.

В конце 1940-х и в 1950-е гг. в Новосибирске были открыты музыкальное училище, консерватория, хореографическое училище, а также картинная галерея, основу экспозиции которой составили экспонаты, переданные Третьяковской галереей, Павловским дворцом-музеем, Государственным Эрмитажем, Пермской картинной галереей, а также 60 работ Н. К. Рериха, завещанные им городу.

Следующий период интенсивного стратегического переустройства Новосибирск переживает

в середине 1950-х гг. Он связан с глобальными государственными задачами наращивания военно-промышленного потенциала страны, требовавшего адекватного научного обеспечения. В 1957 г. в Новосибирске создается Сибирское отделение Академии наук СССР (с 1991 г. – Российской академии наук). В связи с этим в Новосибирск была перебазирована из Москвы Государственная научная библиотека Министерства высшего образования СССР, вместе с коллекциями библиотеки Западно-Сибирского филиала АН послужившая основой фонда Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) СО АН СССР.

Начальный интеллектуальный потенциал СО АН СССР формируется в основном учеными и специалистами, прибывшими из разных городов Советского Союза (по большей части – из Москвы и Ленинграда). Это были и крупные исследователи, уже имеющие вес в научном сообществе, и совсем еще молодые научные сотрудники, заинтересованные в открывающихся перспективах. В эти же годы в Новосибирске создается еще 6 вузов разного профиля, в том числе университет в новосибирском Академгородке.

В 1960-е и 1970-е гг. Новосибирск продолжает наращивать научный потенциал. Создаются Сибирские отделения медицинской и сельскохозяйственной академий, формируется научный центр исследований по микробиологии и вирусологии «Вектор». Вокруг Новосибирска располагаются научные центры (Академгородок, наукоград Кольцово, Краснообск), входящие в городскую агломерацию. Так создается мощный научный кластер, влияющий на дальнейшую судьбу города, на имидж и насыщенность его ментального и информационного пространств.

В перестроечный период из-за социально-политических изменений и экономической дестабилизации в Новосибирске, как и во всей стране, происходит резкое падение промышленного производства и уровня жизни. «Рухнула высшая школа, однако дефицит специалистов, необходимых сейчас, восполнялся за счет открытия частных вузов и гуманитарных специальностей в технических институтах» [5]. В городе открылись восемь частных вузов, профиль подготовки которых – финансово-экономическая и банковская деятельность, психология, юриспруденция, иностранные языки, массовые коммуникации и т. п. Информационную поддержку новому образовательному сегменту оказывали крупные научные библиотеки города (в первую очередь ГПНТБ СО АН СССР) и библиотеки вузов.

В 1990-е и 2000-е гг. в Новосибирске активизируется процесс самоорганизации городского сообщества, начинает возрождаться интерес к прошлому, к локальной истории, культуре, усиливается потребность горожан в понимании своего

значения и места в истории. В XXI в. городское сообщество начинает осознавать коллективную ответственность за сохранение и приумножение самобытных культурных образцов. Выявляются и интерпретируются мемориальные символы, актуальные в социокультурном пространстве города на разных исторических этапах [6]. Одной из ведущих форм, способствующих актуализации исторического наследия города, стала работа 17 музеев. Обращаясь к субъектам истории, Новосибирск пытается осмыслить свою индивидуальность, происходит актуализация творческого капитала, человеческого потенциала города. Музейные экспозиции, художественные, фото- и видеоописания, апеллирующие к истории и культуре городского сообщества, становятся показателем формирования его самосознания [7, с. 140].

Интерес горожан к истории и культуре Новосибирска не ограничивается только прошлым. Как национальное достояние воспринимается ими, например, Академгородок. Феномен новосибирского Академгородка как уникального эксперимента по созданию научного сообщества, отличающегося особым корпоративным и творческим духом, и сегодня вызывает интерес исследователей [напр., 8–10] и потомков тех, кто за более чем 60 лет существования Академгородка стал его историей. «Уникальная советская утопия», «Новая Атлантида» – такими определениями обозначалось это явление в 1990-е гг. [11]. Новосибирский Академгородок продолжает свое существование как самодостаточное и локальное явление с особой коллективной идентичностью поколений, будучи не только историческим местом, но и формой жизнедеятельности, специфическим культурным дискурсом, до сих пор влияющим на современное коммуникационное смысловое поле, преемственность, систему ценностей и диалог поколений. В первую очередь его влияние проявляется в повышении уровня образования в городе, в подготовке научных кадров, которые вошли в преподавательский корпус не только Новосибирского государственного университета (НГУ), но и высшей школы всего города. Здесь была создана уникальная для своего времени система образования, глубоко интегрированная в научное пространство. Через развитую систему конкурсов талантливые дети из городов и поселков Сибирского региона, в том числе и из Новосибирска, отбираются в созданную в 1963 г. физико-математическую школу при Новосибирском университете (ФМШ) (сейчас это СУНЦ НГУ – Специализированный учебно-научный центр Новосибирского государственного университета). Специфика образовательной траектории в Академгородке заключалась в раннем погружении учеников в научную среду. Система вовлечения одаренных детей в подготовку к исследовательской деятельности продолжается, расширяется ее формат.

«Топос Академгородка, – писали исследователи, – это не только историческое место, связанное с организацией Сибирского отделения РАН, но и форма креативной среды жизнедеятельности, определенное “культурное высказывание”, сложившееся во второй половине XX – начале XXI в.» [12, с. 202]. Социокультурное воздействие атмосферы новосибирского Академгородка на формирование гуманитарного пространства мегаполиса трудно переоценить.

Резко возросшее в 1970-е гг. идеологическое и административное давление на научное сообщество Академгородка изменило изначально присутствующие ему принципы морали и нормы поведения. «В результате место социальной ангажированности, «активной жизненной позиции», занял профессиональный эскапизм» [8, с. 47]. Тем не менее в духовной атмосфере городка и по сей день сохраняется культ интеллектуального развития и приоритет творческой свободы, «глубокий сциентизм, убежденность в безграничных возможностях науки и техники» [8, с. 7], толерантность, преданность своему делу. Высокая концентрация образованных, независимо мыслящих людей оказывает постоянное воздействие на культурное пространство Академгородка, вследствие чего оно отличается своеобразием, приоритетом индивидуальных предпочтений и целым спектром самостоятельных неформальных движений. Именно здесь создавалась лучшая в конце 1980-х и начале 1990-х гг. университетская команда КВН, устраивались капустники, процветал песенный самиздат, отмечались местные знаменательные даты (напр., «Михайлов день» – именины М. В. Ломоносова и М. А. Лаврентьева).

Большое влияние на формирование гуманитарного пространства Академгородка оказала деятельность Дома ученых с его библиотекой и концертным залом, клубами по интересам, двух Домов культуры, нескольких книжных магазинов, научного издательства, газеты «За науку в Сибири» («Наука в Сибири»). Так же, как и в самом Новосибирске, здесь активно развивается музейное движение. Сейчас на территории Академгородка действуют 13 музеев, в том числе Музей истории СО РАН, при некоторых институтах организованы мемориальные библиотеки и кабинеты ученых-основателей этих НИУ.

Наличие наукоемкого потенциала города обусловило особую роль библиотек. Формирование библиотечной среды происходит на протяжении всей насыщенной событиями истории города, наряду с другими институтами в сферах образования, науки и культуры. Сейчас в городе сложилось несколько библиотечных систем разного статуса и ведомственной принадлежности. Это научные библиотеки СО РАН со своей центральной библиотекой и методическим центром – ГПНТБ СО РАН, научные библиотеки государственных вузов города

(центр методического объединения вузовских библиотек города – библиотека Новосибирского государственного технического университета (НГТУ НЭТИ) им. Г. П. Лыщинского), системы муниципальных библиотек городского и областного подчинения, методическими центрами которых являются старейшая из них – Новосибирская государственная областная научная библиотека (НГОНБ) и Новосибирская городская библиотека им. К. Маркса. Насыщенность городского пространства научными и образовательными организациями определила структуру и специализацию библиотечных фондов Новосибирска: собрания научных библиотек города составляют около 79 % общегородского библиотечного фонда, из них 40 % принадлежат ГПНТБ СО РАН.

Значимая роль в генерировании, сохранении и распространении знания в городском пространстве принадлежит НГОНБ и ГПНТБ СО РАН. Они включены в культурную и научно-образовательную сферы города, и каждая из них занимает особое место в соответствии со своим статусом и задачами. Несмотря на разную ведомственную принадлежность и разный ресурсный масштаб (фонд НГОНБ почти в 10 раз меньше фонда ГПНТБ СО РАН), в их формировании можно выделить общие значимые факторы, обусловленные глубокой связью этих библиотек с процессом становления Новосибирска. Обе библиотеки изначально создавались как научные, и их появление было вызвано потребностями информационного обеспечения науки и образования в городе. И та, и другая являются участниками разных уровней системы обязательного экземпляра (ОЭ) документов: ГПНТБ СО РАН получает полный федеральный ОЭ, НГОНБ – ОЭ субъекта Российской Федерации. И НГОНБ, и ГПНТБ СО РАН формируют фонды универсальной тематической направленности, имеют в их составе коллекции редких книг и рукописей.

ГПНТБ СО РАН не только формирует и предоставляет свои богатые документные ресурсы для удовлетворения научно-образовательных потребностей региона, в первую очередь научным организациям СО РАН, но и является центром популяризации российской науки и представления ее достижений.

Отделение ГПНТБ СО РАН, расположенное в Академгородке, уделяет особое внимание собиранию и сохранению документной памяти СО РАН и подготовке оперативных новостных ресурсов: им поддерживаются навигаторы по мировым ресурсам интернет, 25 баз собственной генерации. Это персоналии выдающихся ученых ННЦ СО РАН, «Научные школы ННЦ», «Календарь знаменательных памятных дат СО РАН», портал «Новости сибирской науки», «Дайджест прессы», отражающий информацию о РАН, СО РАН, научной Сибири в печати, «Российская наука и мир» – дайджест электронной зарубежной прессы, «Лауреаты

сибирской науки», мемориальные библиотеки академиков В. А. Коптюга и Н. Н. Яненко, фактографические базы – «Библиотека спектрального анализа» и «СО РАН – год за годом». В последние годы создается новый ресурс «Академгородок литературный» – поэзия и проза авторов Академгородка, научно-популярная и мемориальная литература о выдающихся ученых СО РАН. Ежегодно удаленными пользователями просматривается более 1,5 млн страниц сайта Отделения ГПНТБ СО РАН.

Развитие мемориальных функций и акцентирование внимания на собирании и сохранении исторического наследия в научных библиотеках Академгородка вызваны не только накоплением производимого в его институтах контентного ресурса, требующего описания, упорядочения и сохранения, но и задачей сбережения корневой памяти истоков формирования информационного и культурного пространства Новосибирска и Академгородка.

Имея статус научно-исследовательского института, ГПНТБ СО РАН ведет работу по научным направлениям гуманитарного характера: истории и современному состоянию библиотечного дела, библиографии, книговедению и археографии в Сибирском регионе, постоянно пополняет собственные библиографические базы данных «История книги и книжного дела в Сибири и на Дальнем Востоке», «Библиотечное дело и библиография в Сибири и на Дальнем Востоке» и др.

НГОНБ (первоначально Краевая научная библиотека при Сибирском институте народного хозяйства) создавала свой фонд на основе книжной коллекции «Общества изучения Сибири и ее производительных сил». Кроме того, в библиотеку были перевезены издания середины XVI – начала XX в. из библиотеки алтайских Колывано-Воскресенских горных заводов. НГОНБ – признанный культурный центр города. В ее стенах проводятся сотни творческих акций, направленных на формирование и укрепление имиджа Новосибирской области как культурного центра Сибири.

Обе библиотеки объединяют усилия в стремлении внести вклад в формирование культурной среды мегаполиса. Особо значимым для общего культурного фона можно считать совместный проект ГПНТБ СО РАН и НГОНБ – ежегодный международный фестиваль «Книжная Сибирь», способствующий развитию и сохранению историко-культурного наследия региона и приобщению к нему горожан.

Изучая книжную культуру региона, специалисты ГПНТБ СО РАН выделяют в деятельности городского издательского сообщества новое направление – подготовку оригинальных по содержанию материалов, ориентированных при этом на массовый читательский интерес к региону и его отдельным

территориям, наиболее ярко демонстрирующим местное своеобразие. Наряду с фотоальбомами, путеводителями и прочими видами изданий, они признаются самым коммерчески успешным продуктом местной печати [13, с. 35]. «...В списке бестселлеров крупнейших новосибирских книжных магазинов “Плиний Старший” и BOOK-LOOK 3-е и 4-е места занимали книга И. Маранина “Мифосибирск. Мифы, тайны, байки и реальные истории о Новосибирске” (2011) и фотоальбом С. Степанова “Новосибирск by Gelio” (2012)¹, показывающий город с высоты птичьего полета» [13, с. 36], «Азбука Новосибирска для детей и взрослых»², в которой статья на каждую букву посвящена городским достопримечательностям.

Особая миссия ГПНТБ СО РАН и НГОНБ заключается в программе *сохранения научного, исторического и культурного наследия региона*. ГПНТБ СО РАН, помимо задачи сохранения федерального обязательного экземпляра, выполняет также функции депозитарного хранения научных изданий для региона в целом, что требует повышения уровня полноты комплектования фонда и гарантирует пользователям возможность исследования многих научных направлений в их историческом развитии и становлении.

НГОНБ – центр краеведения для библиотечной среды Новосибирской области. Она не только хранит обязательный экземпляр изданий, вышедших в свет на территории области, создает Календарь памятных дат региона, разрабатывает программы создания краеведческих фондов для муниципальных библиотек области и оказывает им методическую помощь, но и является активным участником создания Краеведческого портала для Новосибирской области [14]. Краеведение, по мнению специалистов, «способствует развитию жизненно важных ценностей, формированию высших психических функций и духовного потенциала личности. Обращение к истории края, а следовательно, к своим истокам – мощный источник духовности индивида, делающий его гражданином и творцом собственной судьбы» [15, с. 81].

Мегаполис и Библиотека существовали в режиме диалога всегда, создавая общими усилиями городское культурное пространство. Как мы увидели, Новосибирск на протяжении сравнительно короткого времени существования не раз менял и расцветчивал свой образ: бойкий городок-перекресток сибирских торговых путей, суровый пролетарский город-труженик, промышленный гигант бурно развивающегося края, кластер науки и образования

региона, административный центр федерального округа. Множественность образов, формирующихся в такой сжатый срок, явилась основанием для разнообразия интересов, стилей жизни и целеполаганий социума города. В соответствии с этим библиотечная среда города складывалась как многоуровневая структура, не всегда успевавшая за стремительной динамикой информационных потребностей жителей, хотя формировалась тоже достаточно быстро, заимствуя ресурсы, выстраивая разнообразие специализаций и направлений. Библиотеки как организации, обеспечивающие упорядоченность и структурированность фондов, придали основательность и устойчивость сложному стихийно формирующемуся информационному пространству города-миллионника. Создавая научно-образовательный и культурный контекст мегаполиса, библиотеки участвуют в формировании специфического социокода Новосибирска, необходимого для развития его как социального организма.

Тема диалога города и библиотеки далеко не исчерпывается предлагаемой статьей, мы рассмотрели лишь самый первый, традиционный уровень их взаимовлияния. Изучение процесса взаимодействия библиотечной среды и городского пространства представляется нам перспективным. В связи с активными процессами урбанизации и глобализации, с ускоряющейся динамикой жизни социума взаимовлияние этих объектов приобретает сложный, подчас нелинейный характер и требует применения междисциплинарных исследований социальных и культурных феноменов города с целью расширения профессионального библиотечного кругозора. Библиотека как территория транслирования идей, смыслов, культурных стилей, образцов, как фактор воздействия на ментальный конструкт города может и должна быть предметом дальнейшего изучения.

Список источников

1. Соколов А. В. Библиосфера и инфосфера в культурном пространстве России : проф.-мировоззрен. пособие. Москва : РШБА, 2016. 384 с.
2. Щербинина Н. Г. Образ города как символический конструкт // Вестник Томского государственного университета. Серия. Философия. Социология. Политология. 2011. № 3. С. 42–52.
3. История 1893–1914 // Официальный сайт города Новосибирска. URL: <https://novo-sibirsk.ru/about/history/1893-1914/> (дата обращения: 05.11.2021).
4. Савицкий И. М. Важнейший арсенал Сибири: развитие оборонной промышленности Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2005. 447 с.
5. Шиловский М. В. Краткая история города Новосибирска // Библиотека сибирского краеведения. URL: <http://bsk.nios.ru/kratkaya-istoriya-goroda-novosibirska> (дата обращения: 05.11.2021).

¹ Новосибирск by Gelio : фотоальбом / [Слава Степанов]. [2-е изд.]. Новосибирск : Гелио Пресс, 2012. 127 с.

² Азбука Новосибирска для детей и взрослых / Мэрия города Новосибирска ; [Ахметгареев Р. М. и др.]. Новосибирск : [б. и.], 2021. 74 с.

6. Красильникова Е. И. Мемориальное пространство Новосибирска в исторической динамике (1893–2000 гг.). // Вестник Томского государственного университета. История. 2019. № 61. С. 32–43.

7. Андропов Е. В. Актуализация и визуализация историко-культурного наследия как форма самопрезентации городского сообщества (на примере общественных практик Новосибирска) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2013. Т. 12, вып. 3. С. 140–148.

8. Водичев Е. Г., Куперштох Н. А. Формирование этоса научного сообщества в Новосибирском Академгородке, 1960-е годы // Социологический журнал. 2001. № 4. С. 41–66.

9. Артеменкова Т. А. Социокультурная среда научного города (на материалах Новосибирского Академгородка) : автореф. дис. ... канд. культурологии : 24.00.02. Москва, 1996. 21 с.

10. Артемов Е. Т. Формирование и развитие сети научных учреждений АН СССР в Сибири: 1944–1980 гг. Новосибирск : Наука, 1990. 189 с.

11. Josephson P. R. New Atlantis revisited: Akademgorodok, the Siberian city of science. Princeton : Princeton Univ. Press, 1997. 351 p.

12. Запорожченко Г. М. Новые формы представления научного наследия Новосибирского Академгородка // Ученые записки Алтайской государственной академии культуры и искусств. 2018. № 2. С. 198–204.

13. Трояк И. С. Издательства и издающие организации Сибири и Дальнего Востока как популяризаторы историко-культурного наследия региона // Библиосфера. 2020. № 1. С. 32–38. DOI: 10.20913/1815-3186-2020-1-32-38.

14. Смольников И. История городов. Новосибирск // Новосибирский краеведческий портал. URL: <http://kraeved.ngonb.ru/node/1888> (дата обращения: 05.11.2021).

15. Ильичева И. М. История “малой родины” как источник духовности человека // Краеведение в контексте духовной культуры : тез. докл. науч.-практ. конф. (7 апр. 1998 г.). Рязань, 1998. С. 130–132.

4. Savitsky I. M. *Vazhneishii arsenal Sibiri: razvitiye oboronnoy promyshlennosti Novosibirskoy oblasti v gody Velikoy Otechestvennoy voyny* [The most important arsenal of Siberia: the defense industry development in Novosibirsk region during the Great Patriotic War]. Novosibirsk, SB RAS Publ., 2005. 447 p. (In Russ.).

5. Shilovsky M. V. A brief history of the city of Novosibirsk. *Biblioteka Sibirskogo kraevedeniya*. URL: <http://bsk.nios.ru/kratkaya-istoriya-goroda-novosibirska> (accessed 05.11.2021). (In Russ.).

6. Krasil'nikova E. I. Memorial space of Novosibirsk in historical dynamics (1893–2000). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*, 2019, 61: 32–43. (In Russ.).

7. Andropov E. V. Actualization and visualization of historical and cultural heritage as a form of self-presentation of the urban community (on the example of social practices in Novosibirsk). *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, filologiya*, 2013, 12(3): 140–148. (In Russ.).

8. Vodichev E. G., Kupershtokh N. A. Formation of the ethos of the scientific community in the Novosibirsk Akademgorodok, 1960s. *Sotsiologicheskii zhurnal*, 2001, 4: 41–66. (In Russ.).

9. Artemenkova T. A. *Sotsiokul'turnaya sreda nauchnogo goroda (na materialakh Novosibirskogo Akademgorodka): avtoref. dis. ... kand. kul'turologii* [Socio-cultural environment of the scientific city (based on materials of Novosibirsk Akademgorodok): diss. abstr]. Moscow, 1996. 21 p. (In Russ.).

10. Artemov E. T. *Formirovaniye i razvitiye seti nauchnykh uchrezhdeniy AN SSSR v Sibiri: 1944–1980 gg.* [Formation and development of a network of scientific institutions of the USSR Academy of Sciences in Siberia: 1944–1980]. Novosibirsk, Nauka, 1990. 189 p. (In Russ.).

11. Josephson P. R. New Atlantis revisited: Akademgorodok, the Siberian city of science. Princeton: Princeton Univ. Press, 1997. 351 p.

12. Zaporozhchenko G. M. New forms of presentation of the scientific heritage of the Novosibirsk Akademgorodok. *Uchenye zapiski Altayskoy gosudarstvennoy akademii kul'tury i iskusstv*, 2018, 2: 198–204. (In Russ.).

13. Troyak I. S. Publishing houses and publishing organizations of Siberia and the Far East as popularizers of the historical and cultural heritage of the region. *Bibliosfera*, 2020, 1: 32–38. DOI: 10.20913 / 1815-3186-2020-1-32-38. (In Russ.).

14. Smolnikov I. History of cities. Novosibirsk. *Novosibirskii kraevedcheskii portal*. URL: <http://kraeved.ngonb.ru/node/1888> (accessed 05.11.2021). (In Russ.).

15. Il'icheva I. M. History of the “small homeland” as a source of human spirituality. *Kraevedenie v kontekste dukhovnoy kul'tury: tez. dokl. nauch.-prakt. konf. (7 apr. 1998 g.)*. Ryazan, 1998: 130–132 (In Russ.).

References

1. Sokolov A. V. *Bibliosfera i infosfera v kul'turnom prostranstve Rossii: prof.-mirovozzren. posobie* [Bibliosphere and infosphere in the cultural space of Russia: a professional and worldview guide]. Moscow, RShBA, 2016. 384 p. (In Russ.).

2. Shcherbinina N. G. The image of the city as a symbolic construct. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya*, 2011, 3: 42–52. (In Russ.).

3. History 1893–1914. *Offitsial'nyi sait goroda Novosibirska*. URL: <https://novo-sibirsk.ru/about/history/1893-1914/> (accessed 05.11.2021). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 15.11.2021
Получена после доработки 10.12.2021
Принята для публикации 19.12.2021

Received 15.11.2021
Revised 10.12.2021
Accepted 19.12.2021

УДК 001.89:027.021(571.62-25)

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-26-36>

НАУЧНАЯ РАБОТА В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ: СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

SCIENTIFIC WORK IN THE FAR EASTERN STATE SCIENTIFIC LIBRARY: CONTENT ASPECT

© **Данилова Лариса Юрьевна**

кандидат педагогических наук, зав. отделом научно-исследовательской и научно-методической работы, Дальневосточная государственная научная библиотека (ДВГНБ), Хабаровск, Россия, daniлова-larisa@mail.ru

Danilova Larisa Yurievna

Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department Scientific-Research and Methodical Work, Far Eastern State Scientific Library, Khabarovsk, Russia, daniлова-larisa@mail.ru

Научная работа является одним из важнейших факторов, воздействующих на эффективность функционирования отдельных библиотек и библиотечной отрасли в целом. Это одно из основных направлений работы краевых (областных) универсальных научных библиотек.

Цель статьи – представить процесс эволюции научной работы в одной из библиотек такого типа – Дальневосточной государственной научной библиотеке (ДВГНБ) – на протяжении периода с 1930 по 2020 г.: от осуществления научно-информационной деятельности к научно-исследовательской, через участие в централизованных и коллективных научных исследованиях к инициированию собственных. В центре внимания – содержательные аспекты этой работы: приоритетная тематика научных исследований и библиографической продукции. Кроме того, приводится информация об организации и поддержании научных коммуникаций ДВГНБ.

В работе использовались методы анализа документов и библиографический.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа, научно-информационная деятельность, Дальневосточная государственная научная библиотека

Scientific work is one of the most important factors affecting the efficiency of individual libraries and the library industry as a whole. This is one of the main areas of regional universal scientific libraries' work.

The purpose of the article is to trace how this type of libraries' scientific work – of the Far Eastern State Scientific Library – evolved in 1930-2020: from implementation of scientific and informational activities to scientific-research ones, through participation in centralized and collective scientific studies to initiating their own investigations.

This work' content aspects: priority topics of research and bibliographic products are in the center of consideration. The article also contains information about this library activity in terms of organizing and maintaining scientific communications.

Document analysis and bibliographic are the methods used in the work.

Keywords: scientific-research activity, scientific-information activity, the Far Eastern State Scientific Library

Дальневосточная государственная научная библиотека ведет свою историю с освящения в 1894 г. здания Николаевской публичной библиотеки в Хабаровске. 16 июля 1931 г. Дальневосточный отдел народного образования издал приказ № 67 об образовании Дальневосточной краевой научной библиотеки, обозначив ее статус. В 1938 г. в связи с административно-территориальными преобразованиями Дальневосточного края она была переименована в Хабаровскую краевую научную библиотеку, а в 1995 г. получила свое современное название – Дальневосточная государственная научная библиотека. Наименование менялось, но статус научной библиотеки оставался

неизменным. Еще в сентябре 1933 г. коллегия Дальневосточного краевого отдела народного образования поставила задачу «превратить библиотеку в действительную базу по научно-исследовательской работе и руководству библиотечной сетью края» [1, с. 29]. Однако в те годы из-за нехватки специалистов развивать это направление в полной мере не представлялось возможным.

До середины 1960-х гг. библиотека выполняла исключительно научно-информационную работу: формировала систему краеведческих библиографических пособий. В 1960–1980-х гг. библиотека принимала участие в научных

исследованиях, организованных крупнейшими библиотеками страны: Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина (сейчас Российская государственная библиотека), Государственной публичной библиотекой им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (Российская национальная библиотека), Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Академии наук СССР (ГПНТБ СО АН СССР) (ГПНТБ Сибирского отделения Российской академии наук). В последние годы научно-исследовательская деятельность стала неременной частью всей работы ДВГНБ. Библиотека инициировала собственные научные исследования, направленные, главным образом, на изучение и раскрытие уникального фонда документов.

На рубеже XX–XXI вв. тематика исследований стала более разноплановой. Руководство библиотеки уделяло большое внимание научно-исследовательской работе и подготовке научных кадров: три сотрудника защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. В настоящее время выполнение научных исследований библиотечной и историко-книжной тематики стало частью государственного задания.

Научно-информационная работа

В 1933 г. в библиотеке появился первый специалист с высшим библиотечным образованием, который совмещал обязанности ученого секретаря и главы справочно-библиографического бюро. С этого времени началась работа по созданию источников краеведческой библиографической информации. Первый библиографический указатель «Гражданская война в ДВК¹» был составлен в 1933 г. [1, с. 29], первый указатель литературы о Хабаровском крае опубликован в журнале «Пропагандист-агитатор» – в 1941 г. [1, с. 35]. В 1956 г. библиотека подготовила к изданию «Календарь знаменательных дат по Дальнему Востоку» и начала выпуск указателя текущей информации «Литература о Дальнем Востоке. 1955» [1, с. 47].

Активное хозяйственное освоение и развитие производительных сил на территории Дальнего Востока в 1960–1970-х гг. потребовало соответствующего научно-информационного обеспечения. Библиотека приступила к формированию системы краеведческих библиографических пособий, важную часть которой составили ретроспективные указатели научно-вспомогательного характера: «Курорты и минеральные источники Дальнего Востока» (1966), «Клещевой энцефалит на Дальнем Востоке» (1969, включает источники за 1935–1965 гг.); «Леса и лесное хозяйство Дальнего Востока» (1970, подготовлен ДВГНБ совместно с Биолого-почвенным институтом

Дальневосточного филиала имени В. Н. Комарова СО АН СССР и ДальНИИ лесного хозяйства, включает более 4 тыс. названий документов 1755–1967 гг.); «Рыбное хозяйство Амура» (1976, подготовлен совместно с Амурским отделением Тихоокеанского НИИ рыбного хозяйства и океанографии, содержит 960 названий за период с XIX в. по 1970-е гг.). Участие отраслевых специалистов в создании пособий позволило обеспечить серьезную научную редакцию и способствовало принятию научно обоснованных методических решений по отбору, систематизации и характеристике материалов.

ДВГНБ было издано немало научно-вспомогательных указателей, посвященных истории и культуре. Среди них указатели «Дальний Восток в период Великой Октябрьской социалистической революции и Гражданской войны» (1968) и «История Хабаровской краевой партийной организации» (1987), библиографические справочники «Писатели малых народов Дальнего Востока» (1966) и «Писатели Дальнего Востока» (вып. 1, 1973 и вып. 2, 1989).

Развитию научно-информационной деятельности ДВГНБ способствовало создание в марте 1960 г. Зонального объединения библиотек Дальнего Востока по краеведческой библиографии [1, с. 51]. Объединение возглавила Хабаровская краевая научная библиотека (приказ по Министерству культуры РСФСР от 29 июня 1959 г. № 489 «О краеведческой работе областных, краевых, республиканских /АССР/ библиотек»). В 1968 г. Дальневосточное зональное объединение библиотек вошло в региональную систему научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока, возглавляемую ГПНТБ СО АН СССР (ныне – ГПНТБ СО РАН) [1, с. 59].

При участии библиотек Дальневосточного зонального объединения были подготовлены, например, научно-вспомогательные библиографические указатели «Дальний Восток в период Великой Октябрьской социалистической революции и Гражданской войны» (1968) [1, с. 60] и «Ленинская национальная политика КПСС и малые народы Дальнего Востока» (1988) – последний получил премию на Республиканском конкурсе научных и библиографических работ [1, с. 83]. Примером взаимодействия в рамках Регионального объединения научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока является выпуск в свет ГПНТБ СО АН СССР «Сводного каталога периодических и продолжающихся изданий Сибири и Дальнего Востока, 1789–1980» (1989), для которого ДВГНБ осуществляла сбор материала [1, с. 78].

В 2000–2010-х гг. в массиве библиографической продукции стали преобладать краеведческие библиографические указатели, посвященные известным историческим личностям и / или

¹ ДВК – Дальневосточный край.

деятелям культуры: например, «Ерофей Павлович Хабаров» (2010), «Всеволод Петрович Сысоев и библиотека» (2011), «Тропой Дерсу (к 140-летию со дня рождения В. К. Арсеньева)» (2012), «Всеволод Никанорович Иванов – писатель и философ» (2013). Указатели, посвященные дальневосточным композиторам (С. П. Москаеву, А. В. Новикову, Ю. В. Владимирову, М. П. Журавлеву), певцам (Кола Бельды и В. И. Жибоедову), дирижеру В. З. Тицу, были объединены в серию «Музыкальная жизнь Дальнего Востока» (2001–2013). Несколько библиографических указателей («Н. И. Дубинина», «С. И. Красноштанов», «А. Н. Маслова» и др.) вышли в серии «Ученый и библиотека» (2002–2007).

К 115-летию юбилею был подготовлен библиографический указатель «Дальневосточная государственная научная библиотека в изданиях и публикациях (1894–2007 гг.)» (2008), в котором отражена история становления и развития библиотеки, ее место в культурном ландшафте региона.

В настоящее время краеведческие библиографические указатели представлены в цифровой форме и содержат зачастую не только собственно библиографическую информацию, но и полные тексты публикаций. Пример – информационный ресурс «Православная культура на Дальнем Востоке России» (2011), включающий более 500 библиографических описаний книг и статей, печатные и фотодокументы по теме, иллюстрации из современных книг и альбомов, видеофильм о соборах и храмах г. Хабаровска, отражающие историю православия на Дальнем Востоке России в конце XIX – начале XX века, и т. д.

Научно-исследовательская работа

Выполнение научно-исследовательских работ (НИР) вошло в сферу деятельности библиотеки в середине 1960-х гг., когда государством были предприняты серьезные усилия по укреплению библиотековедческой науки. В 1964 г. был создан Совет по координации научной работы в области библиотековедения и библиографии при Министерстве культуры РСФСР [2]. Министерством были подписаны приказы «О мерах по дальнейшему улучшению научно-исследовательской работы в области библиотековедения и библиографии» (1969 и 1971 гг.), а Коллегией министерства культуры РСФСР принято постановление «О мерах по дальнейшему улучшению организации научной работы по библиотечному делу в РСФСР в 1972–1980 гг. (1972 г.)» [3, с. 141–142]. Благодаря вниманию со стороны государственных структур, с середины 1960-х и до середины 1980-х гг. в стране динамично развивалась библиотечная наука, проводились масштабные научные исследования по проблемам чтения и организации библиотечного дела.

ДВГНБ принимала участие в централизованных научных исследованиях, в частности, «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в стране» [1, с. 82] и «Книга и чтение в жизни современного села» [1, с. 64], проводившихся под руководством Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина; «Библиотека и научная информация» [1, с. 57] и «Оптимизация функционирования библиотечных систем» [1, с. 77], организованных Государственной публичной библиотекой им. М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Как участник межведомственного объединения научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока [4, с. 36] ДВГНБ подключалась к проведению межрегиональных исследований, инициированных ГПНТБ СО АН СССР. В качестве примера можно назвать исследования «Изучение уровня библиотечно-библиографического обслуживания новых зон хозяйственного освоения» [5]; «Оптимальная система библиографической информации в регионе (на примере Сибири и Дальнего Востока)» [6]; «Взаимодействие научных библиотек Сибири и Дальнего Востока» [7] и др.

Закономерным итогом стабильного развития библиотечной науки в этот период стало упоминание в Типовом уставе государственной республиканской (АССР), краевой, областной универсальной научной библиотеки (утвержден приказом Министерства культуры РСФСР от 4 февраля 1983 г. № 56) работы по проведению научных исследований в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения как одной из функций библиотек этого типа. Законодательно право библиотек на осуществление научной деятельности было закреплено гораздо позже (ст. 13 п. 11.1 Федерального закона от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» (в редакции Федерального закона от 02.07.2013 № 185-ФЗ)).

В 1990–2000-х гг. научно-исследовательская деятельность в области библиотековедения и взаимодействие библиотек в этом направлении в стране развивались менее активно. В качестве примера можно привести участие ДВГНБ в анкетных опросах Российской государственной библиотеки в рамках исследования «Состояние научно-исследовательской и научно-методической деятельности универсальных научных библиотек» (2008 г.) и мониторинга «Научно-информационная деятельность библиотек в сфере культуры и искусства» (2019 г.), а также в опросе для определения текущего состояния научно-исследовательского потенциала региональных библиотек (2021 г.). Библиотека внесла свой вклад в проекты по созданию коллекции «Памятные книжки губерний Российской империи» и «Международного сводного каталога русской книги, 1918–1925», которые возглавила Российская национальная библиотека.

Библиотека продолжала выполнять локальные исследования. В 1995 г. проведение научно-исследовательских работ было внесено в Устав, а в 2000 г. ДВГНБ впервые была аккредитована как научная организация.

В ДВГНБ осуществлено два диссертационных исследования историко-книжной тематики: «Книжные собрания русских эмигрантов и репатриантов из Китая в коллекциях стран Азиатско-Тихоокеанского региона» А. И. Букреева [8] и «Центры русского книжного дела в Китае в 1917–1949 гг.» Т. В. Кузнецовой [9], по результатам которых были изданы монографии [10; 11]. Кардинальные социально-экономические изменения, произошедшие в российском обществе, обусловили необходимость вновь обратиться к изучению вопросов организации библиотечных ресурсов, что и было сделано в 2001–2006 гг. в рамках диссертационного исследования Л. Ю. Даниловой «Тенденции развития библиотечных ресурсов федерального округа в контексте системных трансформаций социума» [12]. Материалы исследования легли в основу монографии [13], получившей Диплом лауреата в номинации «Специальная премия Российской государственной библиотеки за лучшую научную разработку проблемы “Библиотеки в информационно-коммуникационной среде”» на Всероссийском конкурсе научных работ по библиотекведению, библиографии и книговедению 2009–2010 гг.

В 2006–2010 гг. сотрудниками ДВГНБ было предпринято исследование «Памятники кириллической письменности в г. Хабаровске», в 2007–2008 гг. оно проводилось при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Правительства Хабаровского края в рамках конкурса «Российское могущество будет прирастать Сибирью и Ледовитым океаном: Хабаровский край». В результате было атрибутировано 39 кириллических изданий, составлен сводный каталог «Издания и рукописи кириллического шрифта XVI–XX вв.»², куда вошли документы, хранящиеся в библиотеках, музеях, православных храмах и старообрядческой общине Хабаровска [14]³.

С 2010 г. проведение прикладных научных исследований стало частью государственного задания ДВГНБ. Библиотека проводит исследование в целях обеспечения как своего собственного развития, так и развития общедоступных библиотек Хабаровского края. Исследования направлены

на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач организации деятельности и управления. Основные направления и тематика НИР обусловлены ролью, задачами и функциями ДВГНБ в региональной библиотечной системе, с одной стороны, и факторами и условиями внешней среды, влияющими на ее функционирование и требующими ее соответствующего реагирования, – с другой.

Осмысление роли и функций ДВГНБ в библиотечной системе Хабаровского края, изучение ее многоаспектной деятельности – важная составляющая научно-исследовательской работы. В профессиональной периодике опубликован ряд работ, посвященных научно-исследовательской [14; 15] и научно-методической работе ДВГНБ [16], ее деятельности по построению и поддержанию профессиональных коммуникаций [17], повышению квалификации сотрудников [18], развитию международного сотрудничества [19, с. 363–386], взаимодействию с некоммерческими организациями [20; 21] и др.

ДВГНБ – старейшая библиотека края, которая владеет наиболее полным на территории Дальнего Востока универсальным собранием документов. Этим обстоятельством обусловлен выбор тем, связанных с вопросами обеспечения сохранности фондов [22; 23].

На протяжении многих десятилетий одним из главных направлений НИР остается изучение и раскрытие уникальных фондов библиотеки, выявление, научное описание, восстановление истории бытования и введение в научный оборот новых источников. Объектами исследований в разное время становились старопечатные и другие редкие и ценные издания; тематические, видовые, владельческие коллекции (Гидрографического департамента Российской империи, Старцевых, Плюсниных, Н. Л. Гондатти, Н. И. Гродекова и др.) [24–29].

В ДВГНБ хранится уникальное по своему составу и содержанию собрание фотодокументов. Среди них снимки известных фотографов Э. Нино, В. Мацкевича, А. П. Хлебникова, А. П. Динесса, Р. С. Пророкова, В. Ф. Козловского. В 2014 г. началось планомерное изучение коллекции: были собраны и систематизированы сведения об истории поступления в фонд фотоальбомов конца XIX – начала XX в., составлен их реестр, разработана схема и проведено научное описание большей части фотоальбомов краеведческой тематики [30–34].

ДВГНБ обладает богатой коллекцией дальневосточных периодических изданий, ставшей базой для проведения ряда исследований. В рамках НИР «Региональные журналы в системе фондов центральной библиотеки субъекта РФ» была

² Издания и рукописи кириллического шрифта XVI–XX вв. // Дальневосточная государственная научная библиотека. URL: <http://www.fessl.ru/booksollection/svodreestr/reestr-kp/kirill> (дата обращения: 01.09.2021).

³ Описание книжных памятников в ДВГНБ было начато еще в 2001 г. – работу провели сотрудники отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН кандидат филологических наук А. Ю. Бородин и С. В. Цвях, которые атрибутировали 25 рукописей и старопечатных изданий XVI – нач. XX в., составили охранную опись. Работа велась по проекту РГНФ № 01-01-1808с «Книги Древней Руси в восточном регионе: государственные и частные собрания». – Прим. ред.

проведена паспортизация журналов и составлен каталог, разработаны классификация региональных изданий «ДВ-РЕГИОНИКА», математическая, описательная и структурная модели регионального фонда ДВГНБ и т. п. Изучение региональной периодики было продолжено в рамках темы «Журналы Дальнего Востока: из истории издания и бытования» [35–39].

В последние годы внимание исследователей обращено к небольшой коллекции автографов из фонда библиотеки, среди которых девять писем, адресованных Н. И. Гродекову; три письма священников Камчатской епархии; переписка членов Забайкальской и Амурской экспедиции с командиром Удского края Аммосовым; ряд документов сахалинской каторги; документы В. К. Арсеньева. Проведена атрибуция автографов: установлены авторы писем, время и место создания каждого документа; собран материал об упомянутых лицах, событиях, географических объектах и т. п. [40–44]. Объектами исследования в разное время становились дневниковые записи в календаре-ежедневнике альманаха-ежегодника П. О. Яблонского, жителя осажденного во время Русско-китайской войны (1900–1901 гг.) Благовещенска; рукопись А. В. Потаниной, жены известного путешественника Г. Н. Потанина; письма участника Великой Отечественной войны И. Я. Асташина [45–46].

Итогом многолетнего изучения фонда библиотеки стали каталоги: изданий и рукописей кириллического шрифта XVI–XX вв., русских изданий гражданской печати XVIII в. в хранилищах Хабаровского края (Хабаровск, 2010), западноевропейских изданий XVI–XVIII вв.⁴, книжной коллекции Н. И. Гродекова⁵, каталог изданий Великой Отечественной войны из коллекции редкого фонда ДВГНБ «Культура – фронту и тылу»⁶ и др., а также многочисленные публикации. Часть статей, увидевших свет до 2000 г., вошла в сборник «Книжные памятники Дальневосточной государственной научной библиотеки» (Хабаровск, 2004), работы 2001–2016 гг. – в сборник «Книжные свидетели былых времен (редкие и ценные издания в фондах Дальневосточной государственной научной библиотеки)» (Хабаровск, 2017). Последний получил серебряную медаль в номинации «Лучшее электронное издание» на выставке-ярмарке «Печатный двор – 2017», диплом победителя

⁴ Западноевропейские издания XVI–XVIII вв. // Дальневосточная государственная научная библиотека. URL: <https://fessl.ru/bookscollection/svodreestr/reestr-kp/westeuropean> (дата обращения: 01.09.2021).

⁵ Радишаускайте Н. В. Каталог книжной коллекции Николая Ивановича Гродекова в фонде ДВГНБ. Хабаровск, 2016. 110 с. URL: https://fessl.ru/docs-downloads/07_17/KATKG.pdf (дата обращения: 01.09.2021).

⁶ Культура – фронту и тылу: тематический каталог изданий Великой Отечественной войны из коллекции редкого фонда ДВГНБ / сост. Н. В. Радишаускайте, А. В. Воропаева. Хабаровск, 2015. 48 с. URL: <https://fessl.ru/docs-downloads/KP/Katalog.pdf> (дата обращения: 01.09.2021).

конкурса Сахалинской области «На лучшее краеведческое издание» в номинации «Электронное краеведческое издание». Составители сборника также стали лауреатами премии Хабаровского края в области литературы и искусства.

Специалисты библиотеки проявляют интерес к изучению региональных аспектов истории книжного дела. Исследование по теме «Книжная культура коренных малочисленных народов Дальнего Востока» позволило обобщить материалы об истории и современном состоянии книжной культуры народов Дальнего Востока, воссоздать картину выпуска национальной книги в различные периоды истории, выявить закономерности и определить перспективы издания книг на языках народов Дальнего Востока [47–51]. В настоящее время проводится изучение личных библиотек на Дальнем Востоке в конце XIX – начале XX в. В ходе исследования выявлены особенности книгораспространения в регионе, установлены и обобщены сведения о составе личных библиотек, выделены и описаны особенности оформления книг в личных владельческих коллекциях дальневосточного происхождения в фонде библиотеки [52–56].

ДВГНБ является методическим центром для общедоступных библиотек Хабаровского края. На протяжении многих лет ее специалисты проводят ежегодный мониторинг их деятельности, выявляют тенденции и проблемы их развития. Полученные результаты публикуются в ежегодном аналитико-статистическом обзоре «Общедоступные библиотеки Хабаровского края ...» (с 2001 г.), профессиональной периодической печати и материалах конференций [57–59]. На основе данных мониторинга разрабатываются краевые программные и плановые документы, нормативно-регламентирующая документация. По поручению Министерства культуры Хабаровского края в 2017–2018 гг. специалистами ДВГНБ была выработана «Концепция развития общедоступных библиотек Хабаровского края до 2023 года» (утверждена Распоряжением Правительства Хабаровского края от 08 июня 2018 года № 340-рп); разработаны стандарты на выполнение работ и услуг, включенных в государственное задание общедоступных библиотек края: «Библиотечное, библиографическое и информационное обслуживание пользователей библиотеки», «Проведение прикладных научно-исследовательских работ», «Формирование, учет, изучение, обеспечение физического сохранения и безопасности фондов библиотеки», «Библиографическая обработка документов и создание каталогов» и др.

Изучение вопросов, связанных с организацией библиотечного обслуживания, эффективностью работы библиотечных учреждений, оценкой качества выполняемых работ и предоставляемых населению услуг – важная часть научно-

исследовательской работы библиотеки. В настоящее время проводится два исследования, целью которых является совершенствование ассортимента и качества библиотечных услуг, предоставляемых жителям Хабаровского края: «Читательские предпочтения жителей Хабаровского края» и «Информационно-библиотечное обслуживание в общедоступных библиотеках Хабаровского края в контексте современных требований к качеству предоставления услуг».

Решающую роль в обеспечении эффективности работы и качества библиотечного обслуживания населения играет библиотечный персонал, в связи с чем особый интерес представляет изучение вопросов кадровой обеспеченности библиотечной отрасли и использования трудового потенциала.

В 2016–2019 гг. проведено совместное с Национальной библиотекой Республики Беларусь социологическое исследование «Кадровые ресурсы публичных библиотек: современные требования к профессиональной деятельности и возможности для ее реализации». В ходе работы был проведен анализ деятельности библиотечных специалистов в контексте новых требований к комплексу профессиональных компетенций, разработаны рекомендации по развитию кадровых ресурсов общедоступных библиотек. Полученные данные нашли отражение в ряде публикаций и монографии Т. А. Ромашкиной «Кадровые ресурсы общедоступных библиотек Хабаровского края: современные требования к профессиональной деятельности и возможности для ее реализации» [60]. Автор монографии стала лауреатом премии губернатора Хабаровского края в области литературы и искусства 2020 г. в номинации «Научно-исследовательские работы в области культуры и искусства, музейная и просветительская деятельность».

Определяющими факторами обеспечения качества библиотечного обслуживания и эффективности библиотечного производства являются его научно обоснованная организация, совершенствование библиотечной технологии, рациональное использование рабочего времени. В 2014–2019 гг. в библиотеке проведено исследование, главным результатом которого стала апробированная методика изучения затрат рабочего времени. Важное значение имеют также операционные описания трудовых процессов и перечни нормируемых объектов [61].

Научные коммуникации

ДВГНБ организует и поддерживает научные коммуникации в целях обмена опытом исследователей и экспертизы полученных научных результатов. Библиотека издает журналы «Вестник Дальневосточной государственной научной

библиотеки» (с 1998 г., с 2013 г. – в электронном виде)⁷ и «Культура и наука Дальнего Востока» (с 2007 до 2016 г. выходил под названием «История и культура Приамурья») ⁸.

Важным каналом научной коммуникации являются научно-практические конференции, позволяющие апробировать и транслировать результаты проведенных исследований. Одна из первых таких конференций – «Книга и технический прогресс» – была проведена библиотекой совместно с Центральным бюро технической информации (ЦБТИ) еще в 1960 г. [1, с. 51]. На базе ДВГНБ неоднократно проводились зональные совещания и научно-практические конференции участников объединения научных и специальных библиотек Дальнего Востока [1, с. 53–54, 68, 71–72].

Одной из самых масштабных стала Международная научно-практическая конференция «Современная библиотека в едином информационном и культурном пространстве региона», организованная ДВГНБ в 2002 г. В ее работе приняло участие рекордное для библиотеки число специалистов – более 450: в их числе сотрудники Министерства культуры России, исполнительный директор мегапроекта «Пушкинская библиотека», делегация Хэйлунцзянской провинциальной библиотеки (КНР), специалист по правительственной информации Библиотеки Конгресса США и многие другие. На конференции обсуждались проблемы развития библиотечного дела в регионе, вопросы использования информационных технологий и цифровых информационных ресурсов, инновации и управление изменениями в библиотеках и др. В 2020 г. было принято решение возобновить проведение конференции под этим названием на постоянной основе: один раз в два года.

С 2005 по 2018 г. ДВГНБ была одним из организаторов научно-практической конференции «Развитие библиотечно-информационного пространства на Дальнем Востоке и высшее библиотечное образование», инициированной Хабаровским государственным институтом культуры. Кроме того, с Хабаровским государственным институтом культуры ДВГНБ взаимодействует постоянно в плане подготовки кадров высшей квалификации, переподготовки и повышения квалификации библиотечных сотрудников, предоставления площадок для проведения практики студентов, подготовки совместных научных публикаций и пр.

⁷ Электронное издание «Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки»: ежеквартальный журнал по вопросам теории и практики библиотечного дела, библиографоведения и книговедения // Дальневосточная государственная научная библиотека. URL: <http://vestnikdvgnb.ru> (дата обращения: 01.09.2021).

⁸ Электронное издание «Культура и наука Дальнего Востока»: научно-практический журнал // Дальневосточная государственная научная библиотека. URL: <http://kulturanaukadv.ru/> (дата обращения: 01.09.2021).

В 2006 г. в партнерстве с Центром безопасности культурных ценностей Дирекции Музейного фонда Российской Федерации ФГУК «ГМВЦ "РОСИЗО"» Федерального агентства по культуре и кинематографии (Москва), Российской государственной библиотекой (Москва) и Российской национальной библиотекой (Санкт-Петербург) была проведена Межрегиональная научно-практическая конференция «Проблемы сохранности и безопасности библиотечных, архивных, музейных фондов», объединившая работников дальневосточных библиотек, архивов и музеев. На конференции обсуждались актуальные проблемы обеспечения сохранности и безопасности библиотечных, архивных и музейных фондов.

В 2013 г. ДВГНБ инициировала проведение Межрегиональной научно-практической конференции «Библиотеки Дальневосточного региона в условиях культурного многообразия». Ее участники обсудили вопросы, связанные с организацией деятельности библиотек в полиэтничном пространстве. Особое внимание было уделено роли библиотек в сохранении знаний коренных малочисленных народов Дальнего Востока.

С 2017 г. ДВГНБ проводит один раз в два года форум молодых библиотекарей Хабаровского края «Лидер будущего». Цель форума – стимулирование творческого поиска и трансляция позитивного опыта.

Заключение

На современном этапе развития общества роль и значение науки для принятия обоснованных решений на всех уровнях управления неуклонно растет. В Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р, библиотечная наука рассматривается как фактор формирования единой системы организации библиотечного обслуживания населения и (или) отдельной сети библиотек. Проведение исследований поможет выявлять и оценивать проблемные ситуации, изыскивать способы их разрешения; повышать качество и эффективность библиотечной работы, степень адаптации к изменяющимся условиям внешней среды. Вопросам организации научно-исследовательской работы в библиотеках было уделено самое пристальное внимание на Всероссийском совещании руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России «Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек» (11–12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург).

Перед ДВГНБ задача научного обеспечения деятельности библиотек края была поставлена в 1930-е гг. Библиотека прошла долгий путь от осуществления научно-информационной деятельности к выполнению прикладных научных исследований, от участия в централизованных исследованиях, организованных ведущими библиотеками страны, до инициирования собственных научных изысканий. Надеемся, что представленный опыт научно-исследовательской деятельности ДВГНБ будет полезен для наших коллег.

Список источников

1. Хроника Дальневосточной государственной научной библиотеки (1894–2003 гг.). Хабаровск, 2004. 147 с.
2. Соколов А. В. Информатические описи. Опус 9. Библиотеки и информация: советский опыт практической дезинтеграции и научной интеграции // Научные и технические библиотеки. 2011. № 12. С. 5–22.
3. Новикова Г. А. Взаимодействие научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока в области научно-исследовательской работы // Состояние и перспективы взаимодействия научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1975. С. 141–150.
4. Артемьева Е. Б. Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока в условиях историко-культурных и социальных трансформаций (середина XVII – начало XXI в.): автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Казань, 2013. 50 с.
5. Циновская Л. Н., Федяева Л. Ф. Библиотечно-библиографическое обслуживание специалистов БАМ (восточный участок) // Координация библиотечно-библиографического обслуживания новых зон

хозяйственного освоения Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1979. С. 131–139.

6. Маслова А. Н. Изучение потребностей ученых и специалистов Дальнего Востока в краеведческой библиографии // Оптимальная система библиографической информации в регионе (на примере Сибири и Дальнего Востока). Новосибирск, 1980. С. 40–62.

7. Маслова А. Н. Взаимодействие библиотек Дальневосточной зоны по созданию краеведческой библиографии // Состояние и перспективы взаимодействия научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1975. С. 93–101.

8. Букреев А. И. Книжные собрания русских эмигрантов и репатриантов из Китая в коллекциях стран Азиатско-Тихоокеанского региона : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 05.25.04. Новосибирск, 2000. 22 с.

9. Кузнецова Т. В. Центры русского книжного дела в Китае в 1917–1949 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 05.25.04. Новосибирск, 1999. 23 с.

10. Букреев А. И. Книга «восточной ветви» русской эмиграции: вторая половина XX века. Хабаровск, 2003. 208 с.

11. Кузнецова Т. В. Русская книга в Китае (1917–1949). Хабаровск, 2003. 256 с.

12. Данилова Л. Ю. Тенденции развития библиотечных ресурсов федерального округа в контексте системных трансформаций социума : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2006. 21 с.
13. Артемьева Е. Б., Данилова Л. Ю. Библиотечные ресурсы удаленного региона в контексте системных трансформаций социума. Новосибирск, 2008. 255 с.
14. Данилова Л. Ю. 120 лет на службе науки и просвещения. Дальневосточная государственная научная – центр научных исследований в области библиотечного дела // История и культура Приамурья. 2014. № 2. С. 28–42.
15. Якуба Т. Ю. Научно-исследовательская работа в Дальневосточной государственной научной библиотеке // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2021. № 1. С. 4–10.
16. Киселева Л. Б. На пульсе времени (к 85-летию методической службы Дальневосточной государственной научной библиотеки) // Культура и наука Дальнего Востока. 2019. № 2. С. 85–91.
17. Данилова Л. Ю. ДВГНБ – центр профессиональной коммуникации // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 3. С. 49–54.
18. Ромашкина Т. А. Сохранение и развитие кадрового потенциала Дальневосточной государственной научной библиотеки через систему дополнительного профессионального образования // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. Вып. 10. С. 334–344.
19. Филаткина И. В. Сотрудничество Дальневосточной государственной научной библиотеки и Хэйлунцзянской провинциальной библиотеки в 1990–2015 гг. // Россия и страны АТР: миграционные процессы и проблемы межкультурной коммуникации. Азия в России. Новосибирск, 2019. Гл. 4. С. 363–386.
20. Данилова Л. Ю. Социальное партнерство в сфере культуры: библиотека и некоммерческая организация // Культура и наука Дальнего Востока. 2019. № 2. С. 92–96.
21. Филаткина И. В. Опыт взаимодействия Автономной некоммерческой научно-образовательной культурно-просветительной организации «Лаборатория идей» и Дальневосточной государственной научной библиотеки // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2018. № 2. С. 55–48.
22. Волгушкина Н. С., Голышева Е. В., Добрусина С. А. Инкапсулирование как метод обеспечения сохранности документов (на примере консервации альбома С. М. Прокудина-Горского «Русско-японская война 1904–1905 гг.») // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2019. № 3. С. 68–73.
23. Голышева Е. В., Радишаускайте Н. В. Условия и режимы хранения редких и ценных изданий центральной библиотеки Хабаровского края // Теория и практика сохранения памятников культуры. Санкт-Петербург, 2014. Вып. 23. С. 143–150.
24. Воропаева А. В. Коллекции рукописей и изданий кирилловской печати г. Хабаровска // Язык, книга и традиционная культура позднего русского средневековья в науке, музейной и библиотечной работе : тр. III Междунар. науч. конф. Москва, 2019. С. 97–102.
25. Радишаускайте Н. В. Морская библиотека: коллекция книг Гидрографического департамента в фондах ДВГНБ // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2012. № 4. С. 143–172.
26. Радишаускайте Н. В. Осколки коллекции: книги из библиотеки купцов Плюсниных в фонде редких и ценных изданий ДВГНБ // Культура и наука Дальнего Востока. 2016. № 2. С. 137–140.
27. Радишаускайте Н. В. Владельческие знаки Старцевых (по коллекции в фонде редких и ценных изданий Дальневосточной государственной научной библиотеки) // Румянцевские чтения – 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2020. Ч. 2. С. 209–213.
28. Радишаускайте Н. В. Дарственные надписи на книгах Н. И. Гродекова (из коллекции фонда редких и ценных изданий Дальневосточной государственной научной библиотеки) // Культура и наука Дальнего Востока. 2018. № 1. С. 127–134.
29. Радишаускайте Н. В. Книги из личной библиотеки Н. Л. Гондатти в Дальневосточной государственной научной библиотеке: тематический состав коллекции // Румянцевские чтения – 2018 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2018. Ч. 2. С. 284–289.
30. Загородняя К. А. Дар цесаревича (о фотоальбоме «Виды и типы Северо-Западной Монголии») // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2020. № 1. С. 120–126.
31. Загородняя К. А. Коллекция фотоальбомов Дальневосточной государственной научной библиотеки конца XIX – начала XX века как объект хранения и исторический источник // Культура и наука Дальнего Востока. 2019. № 1. С. 155–164.
32. Загородняя К. А. Краеведческая часть коллекции фотоальбомов фонда редких и ценных изданий Дальневосточной государственной научной библиотеки (общее описание) // Культура и наука Дальнего Востока. 2018. № 1. С. 135–146.
33. Струк К. А. Фотодокументы по этнографии Сибири и Дальнего Востока России в фонде редких и ценных изданий Дальневосточной государственной научной библиотеки // История и культура Приамурья. 2017. № 1. С. 128–139.
34. Загородняя К. А. Оборона Благовещенска в 1900 году (по фотографиям, хранящимся в фонде Центра консервации документов и изучения книжных памятников Дальневосточной государственной научной библиотеки) // Культура и наука Дальнего Востока. 2021. № 1. С. 134–143.
35. Лютова Н. К. Вехи истории и современное состояние дальневосточной книжной коллекции «ДВ-РЕГИОНИКА» // Культура и наука Дальнего Востока. 2019. № 2. С. 29–34.
36. Лютова Н. К., Орешкина А. Н. Моделирование регионального фонда: концептуальный подход (из опыта Дальневосточной государственной научной библиотеки) // Библиотековедение. 2010. № 5. С. 38–42.
37. Лютова Н. К. Формирование фонда региональных документов: анализ понятийного аппарата // Библиосфера. 2017. № 1. С. 73–78.
38. Лютова Н. К. Источник отражения культуры своего времени // Культура и наука Дальнего Востока. 2019. № 1. С. 14–17.
39. Лютова Н. К. Журналы харбинской россики в документных фондах Дальневосточной государственной

научной библиотеки // Одиннадцатые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 29–30 мая 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 190–195.

40. Воропаева А. В. Документы, составляющие коллекцию «Автографы» Дальневосточной государственной научной библиотеки // История и культура Приамурья. 2015. № 2. С. 12–25.

41. Воропаева А. В. Документы В. К. Арсеньева в редком фонде Дальневосточной государственной научной библиотеки // Культура и наука Дальнего Востока. 2019. № 2. С. 128–133.

42. Воропаева А. В. Документы сахалинской торговли // Культура и наука Дальнего Востока. 2019. № 1. С. 165–174.

43. Воропаева А. В. Переписка членов Забайкальской и Амурской экспедиций с командиром Удского края Аммосовым (автографы Н. Х. Агте, Л. Э. Шварца и Г. И. Невельского) // Культура и наука Дальнего Востока. 2018. № 1. С. 117–126.

44. Воропаева А. В. Письма первых священников Камчатской епархии: из коллекции «Автографы» Дальневосточной государственной научной библиотеки // Культура и наука Дальнего Востока. 2016. № 2. С. 48–64.

45. Воропаева А. В. «Мы в осадном положении и в трепете» : дневник жителя Благовещенска во время русско-китайского конфликта 1900 года // Культура и наука Дальнего Востока. 2021. № 1. С. 134–150.

46. Воропаева А. В. Письма бойца Красной армии в Дальневосточной государственной научной библиотеке // Культура и наука Дальнего Востока. 2020. № 2. С. 146–155.

47. Филаткина И. В. Книжная культура коренных малочисленных народов Дальнего Востока в контексте мультикультурного библиотечного обслуживания // Труды ГПНТБ СО РАН. 2014. Вып. 6. С. 215–234.

48. Филаткина И. В. Методологические основы исследования книжной культуры коренных малочисленных народов Дальнего Востока России // Десятые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 12–14 мая 2015 г.). Новосибирск, 2015. С. 245–248.

49. Филаткина И. В. Искусство книги в контексте культуры коренных малочисленных народов Дальнего Востока // Книга: Сибирь – Евразия : труды I Междунар. науч. конгресса. Новосибирск, 2016. Т. 2. С. 246–254.

50. Филаткина И. В. Книжное наследие коренных малочисленных народов в электронной среде // Книга: Сибирь – Евразия. Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры. Новосибирск, 2019. С. 81–88.

51. Филаткина И. В. Современные тенденции развития книгоиздания на языках коренных малочисленных народов Дальнего Востока // Восьмые Гродековские чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Хабаровск, 2015. Т. 3. С. 41–47.

52. Радишаускайте Н. В. Личные библиотеки: варианты типологии // Книга: Сибирь-Евразия. Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры. Новосибирск, 2019. С. 393–400.

53. Радишаускайте Н. В. Личная библиотека: от терминологического анализа к пониманию явления // Библиография. 2020. № 3. С. 96–107.

54. Радишаускайте Н. В. Книгопечатание на Дальнем Востоке России как фактор формирования личных библиотек региона в дореволюционный период // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 32–37.

55. Радишаускайте Н. В. Распространение книги на Дальнем Востоке в 1860–1880-х годах и зарождение местной книжной торговли // Румянцевские чтения – 2019 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2019. Ч. 2. С. 328–333.

56. Радишаускайте Н. В. Индивидуальный книжный переплёт на Дальнем Востоке России (конец XIX – начало XX в.) // Библиография. 2020. № 6. С. 110–116.

57. Киселева Л. Б. Проектная деятельность общедоступных муниципальных библиотек Хабаровского края // Культура и наука Дальнего Востока. 2018. № 2. С. 87–91.

58. Киселева Л. Б. Краеведческие информационные ресурсы, продукты и услуги общедоступных муниципальных библиотек Хабаровского края // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2021. № 2. С. 4–22.

59. Якуба Т. Ю. О развитии общедоступных библиотек края в части применения цифровых технологий // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2019. № 1. С. 4–10.

60. Ромашкина Т. А. Кадровые ресурсы общедоступных библиотек Хабаровского края: современные требования к профессиональной деятельности и возможности для её реализации. Хабаровск : ДВГНБ, 2020. URL: <https://fessl.ru/romashkina-kadrovyye-resursy-obshchedostupnyh-bibliotek> (дата обращения: 27.09.2021).

61. Данилова Л. Ю. Разработка методики для изучения затрат рабочего времени в научной библиотеке // Библиосфера. 2020. № 2. С. 24–34.

References

1. *Khronika Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki (1894–2003)* [Chronicle of the Far Eastern State Scientific Library (1894–2003)]. Khabarovsk, 2004. 147 p. (In Russ.).

2. Sokolov A. V. Informative opuses. Opus 9. Libraries and information: the Soviet experience of practical disintegration and scientific integration. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2011, 12: 5–22. (In Russ.).

3. Novikova G. A. Interaction of scientific and special libraries of Siberia and the Far East in the field of research work. *Sostoyanie i perspektivy vzaimodeistviya nauchnykh i spetsial'nykh bibliotek Sibiri i Dal'nego Vostoka*. Novosibirsk, 1975: 141–150. (In Russ.).

4. Artemyeva E. B. *Evolutsiya bibliotечноi seti Sibiri i Dal'nego Vostoka v usloviyakh istoriko-kul'turnykh i social'nykh transformatsii (seredina XVII – nachalo XXI v.): avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk* [The evolution of the library network of Siberia and the Far East in the context of historical, cultural and social transformations (mid-XVII – early XXI centuries): diss. abstr.]. Kazan, 2013. 50 p. (In Russ.).

5. Tsinovskaya L. N., Fedyeva L. F. Library and bibliographic services of specialists of BAM (eastern section). *Koordinatsiya bibliotечно-bibliograficheskogo obsluzhivaniya novykh zon khozyaistvennogo osvoeniya Sibiri i Dal'nego Vostoka*. Novosibirsk, 1979: 131–139. (In Russ.).

6. Maslova A. N. Studying the needs of scientists and specialists of the Far East in local lore bibliography. *Optimal'naya sistema bibliograficheskoi informatsii v regione (na primere Sibiri i Dal'nego Vostoka)*. Novosibirsk, 1980: 40–62. (In Russ.).
7. Maslova A. N. Interaction of libraries of the Far Eastern zone on the creation of a local lore history bibliography. *Sostoyanie i perspektivy vzaimodeistviya nauchnykh i spetsial'nykh bibliotek Sibiri i Dal'nego Vostoka*. Novosibirsk, 1995: 93–101. (In Russ.).
8. Bukreev A. I. *Knizhnye sobraniya russkikh emigrantov i repatriantov iz Kitaya v kollektivykh stran Aziatsko-Tikhookeanskogo regiona: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Book collections of Russian emigrants and repatriates from China in the collections of the Asian-Pacific region countries: diss. abstr.]. Novosibirsk, 2000. 22 p. (In Russ.).
9. Kuznetsova T. V. *Tsentry russkogo knizhnogo dela v Kitae v 1917–1949 gg.: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Centers of Russian book business in China in 1917–1949: diss. abstr.]. Novosibirsk, 1999. 23 p. (In Russ.).
10. Bukreev A. I. *Kniga «vostochnoi vetvi» russkoi emigratsii: vtoraya polovina XX veka* [The book of the “eastern branch” of Russian emigration: the second half of the XX century]. Khabarovsk, 2003. 208 p. (In Russ.).
11. Kuznetsova T. V. *Russkaya kniga v Kitae (1917–1949)* [Russian book in China (1917–1949)]. Khabarovsk, 2003. 256 p. (In Russ.).
12. Danilova L. Yu. *Tendentsii razvitiya biblioteknykh resursov federal'nogo okruga v kontekste sistemnykh transformatsii sotsiuma: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Trends in the development of library resources of the Federal District in the context of systemic transformations of society: diss. abstr.]. Novosibirsk, 2006. 21 p. (In Russ.).
13. Artemyeva E. B., Danilova L. Yu. *Biblioteknyye resursy udalennogo regiona v kontekste sistemnykh transformatsii sotsiuma* [Library resources of a remote region in the context of the socium system transformations]. Novosibirsk, 2008. 255 p. (In Russ.).
14. Danilova L. Yu. 120 years in the service of science and education. The Far Eastern State Scientific library – the center for scientific research in the field of librarianship. *Istoriya i kul'tura Priamur'ya*, 2014, 2: 28–42. (In Russ.).
15. Yakuba T. Yu. Scientific research work in the Far Eastern State Scientific Library. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki*, 2021, 1: 4–10. (In Russ.).
16. Kiseleva L. B. On the pulse of time (to the 85th anniversary of the methodological service of the Far Eastern State Scientific Library). *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2019, 2: 85–91. (In Russ.).
17. Danilova L. Yu. The Far Eastern State Scientific Library activity as a professional communication center. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2020, 3: 49–54. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-3-49-54>.
18. Romashkina T. A. Preservation and development of the personnel potential of the Far Eastern State Scientific Library through the system of additional professional education. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2016, 10: 334–344. (In Russ.).
19. Filatkina I. V. Cooperation of the Far Eastern State Scientific Library and the Heilongjiang Provincial Library in 1990–2015. *Rossiya i strany ATR: migratsionnye protsessy i problemy mezhkul'turnoi kommunikatsii. Aziya v Rossii*. Novosibirsk, 2019, chap. 4: 363–386. (In Russ.).
20. Danilova L. Yu. Social partnership in the field of culture: library and non-profit organization. *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2019, 2: 92–96. (In Russ.).
21. Filatkina I. V. Experience of interaction between the Autonomous Non-profit Scientific and Educational Cultural and Educational Organization “Laboratory of Ideas” and the Far Eastern State Scientific Library. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki*, 2018, 2: 55–78. (In Russ.).
22. Volgushkina N. S., Golysheva E. V., Dobrusina S. A. Encapsulation as a method of ensuring the safety of documents (on the example of the conservation of the album of S. M. Prokudin-Gorsky “The Russian-Japanese War of 1904–1905”). *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki*, 2019, 3: 68–73. (In Russ.).
23. Golysheva E. V., Radishauskaite N. V. Conditions and modes of storage of rare and valuable publications of the central library of the Khabarovsk Territory. *Teoriya i praktika sokhraneniya pamyatnikov kul'tury*. Sankt-Peterburg, 2014, 23: 143–150. (In Russ.).
24. Voropaeva A. V. Collections of manuscripts and publications of the Cyrillic press of Khabarovsk. *Yazyk, kniga i traditsionnaya kul'tura pozdnego russkogo srednevekov'ya v nauke, muzeinoi i biblioteknoi rabote: trudy III Mezhdunar. tauch. konf.* Moscow, 2019: 97–102. (In Russ.).
25. Radishauskaite N. V. Marine Library: collection of books of the Hydrographic Department in the funds of the DVGNB. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki*, 2012, 4: 143–172. (In Russ.).
26. Radishauskaite N. V. Fragments of the collection: books from the library of merchants Plyusnins in the fund of rare and valuable publications of the DVGNB. *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2016, 2: 137–140. (In Russ.).
27. Radishauskaite N. V. Ownership signs of the Startsevs (by collection in the fund of rare and valuable publications of the Far Eastern State Scientific Library). *Rumyantsevskie chteniya – 2020: materialy Mezhdunarod. tauch.-prakt. konf.* Moscow, 2020, 2: 209–213. (In Russ.).
28. Radishauskaite N. V. Gift inscriptions on the books of N. I. Grodekov (from the collection of the fund of rare and valuable publications of the Far Eastern State Scientific Library). *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2018, 1: 127–134. (In Russ.).
29. Radishauskaite N. V. Books from the personal library of N. L. Gondatti in the Far Eastern State Scientific Library: thematic composition of the collection”. *Rumyantsevskie chteniya – 2018: materialy Mezhdunar. tauch.-prakt. konf.* Moscow, 2018, 2: 284–289. (In Russ.).
30. Zagorodnyaya K. A. The gift of the Tsarevich (about the photo album “Views and types of North-Western Mongolia”). *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki*, 2020, 1: 130–136. (In Russ.).
31. Zagorodnyaya K. A. The collection of photo albums of the Far Eastern State Scientific Library of the late XIX–early XX century as an object of storage and a historical source. *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2019, 1: 155–164. (In Russ.).
32. Zagorodnyaya K. A. Local history part of the collection of photo albums of the fund of rare and valuable publications of the Far Eastern State Scientific Library (general description). *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2018, 1: 135–146. (In Russ.).
33. Struk K. A. Photo documents on the ethnography of Siberia and the Russian Far East in the fund of rare and

valuable publications of the Far Eastern State Scientific Library. *Istoriya i kul'tura Priamur'ya*, 2017, 1(21), 128–139. (In Russ.).

34. Zagorodnyaya K. A. The defense of Blagoveshchensk in 1900 (based on photographs stored in the fund of the Center for the Preservation of Documents and the Study of Book Monuments of the Far Eastern State Scientific Library). *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2021, 1: 134–143. (In Russ.).

35. Lyutova N. K. Milestones in the history and current state of the Far Eastern book collection "DV-REGIONIKA". *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2019, 2: 29–34. (In Russ.).

36. Lyutova N. K., Oreshkina A. N. Modeling of the regional fund: a conceptual approach (from the experience of the Far Eastern State Scientific Library). *Bibliotekovedenie*, 2010, 5: 38–42. (In Russ.).

37. Lyutova N. K. Formation of the fund of regional documents: analysis of the conceptual apparatus. *Bibliosfera*, 2017, 1: 73–78. (In Russ.).

38. Lyutova N. K. The source of the reflection of the culture of its time. *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2019, 1: 14–17. (In Russ.).

39. Lyutova N. K. Journals of the Harbin Russian library in the document collections of the Far Eastern State Scientific Library. *Odinnadtsatye Makushinskie chteniya : materialy nauch. konf.* Novosibirsk, 2018: 190–195. (In Russ.).

40. Voropaeva A. V. Documents that make up the collection "Autographs" of the Far Eastern State Scientific Library. *Istoriya i kul'tura Priamur'ya*, 2015, 2: 12–25. (In Russ.).

41. Voropaeva A. V. Documents of V.K.Arseniev in the rare collection of the Far Eastern State Scientific Library. *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2019, 2: 128–133. (In Russ.).

42. Voropaeva A. V. Documents of the Sakhalin penal servitude. *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2019, 1: 165–174. (In Russ.).

43. Voropaeva A. V. Correspondence of the members of the Trans-Baikal and Amur expeditions with the commander of the Uda Region Amosov (autographs by N. H. Agte, L. E. Schwartz and G. I. Nevelsky). *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2018, 1: 117–126. (In Russ.).

44. Voropaeva A. V. Letters of the first priests of the Kamchatka diocese: from the collection "Autographs" of the Far Eastern State Scientific Library. *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2016, 2: 48–64. (In Russ.).

45. Voropaeva A. V. "We are in a state of siege and in awe": the diary of a resident of Blagoveshchensk during the Russian-Chinese conflict of 1900. *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2021, 1: 134–150. (In Russ.).

46. Voropaeva A. V. Letters of a Red Army soldier in the Far Eastern State Scientific Library. *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2020, 2: 146–155. (In Russ.).

47. Filatkina I. V. Book culture of the indigenous small peoples of the Far East in the context of multicultural library services. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2014, 6: 215–234. (In Russ.).

48. Filatkina I. V. Methodological foundations of the study of the book culture of the indigenous small-numbered peoples of the Russian Far East. *Desyatye Makushinskie chteniya : materialy nauch. konf.* Novosibirsk, 2015: 245–248. (In Russ.).

49. Filatkina I. V. The art of books in the context of the culture of indigenous small-numbered peoples

of the Far East. *Kniga: Sibir' – Evraziya : trudy I Mezhdunar. nauch. kongress.* Novosibirsk, 2016, 2: 246–254. (In Russ.).

50. Filatkina I. V. The book heritage of indigenous small-numbered peoples in the electronic environment. *Kniga: Sibir' – Evraziya. Informatsionnoe obshchestvo : novye priority knizhnoi kul'tury* [Book: Siberia – Eurasia. Information society : new priorities of book culture]. Novosibirsk, 2019: 81–88. (In Russ.).

51. Filatkina I. V. Modern trends in the development of book publishing in the languages of the indigenous peoples of the Far East. *Vos'mye Grodekovskie chteniya : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Khabarovsk, 2015, 3: 41–47. (In Russ.).

52. Radishauskaite N. V. Personal libraries: variants of typology. *Kniga: Sibir' – Evraziya. Informatsionnoe obshchestvo : novye priority knizhnoi kul'tury* [Book: Siberia – Eurasia. Information society : new priorities of book culture]. Novosibirsk, 2019: 393–400.

53. Radishauskaite N. V. Personal library: from terminological analysis to understanding the phenomenon. *Bibliografiya*, 2020, 3(428), 96–107. (In Russ.).

54. Radishauskaite N. V. Book printing in the Russian Far East as a factor in the formation of personal libraries in the region in the pre-revolutionary period. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 4: 32–37. (In Russ.).

55. Radishauskaite N. V. The distribution of books in the Far East in the 1860–1880s and the birth of the local book trade. *Rumyantsevskie chteniya – 2019 : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Moscow, 2019, 2: 328–333. (In Russ.).

56. Radishauskaite N. V. Individual book binding in the Russian Far East (late XIX–early XX century). *Bibliografiya*, 2020, 6: 110–116. (In Russ.).

57. Kiseleva L. B. Project activity of public municipal libraries of the Khabarovsk Territory. *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka*, 2018, 2: 87–91. (In Russ.).

58. Kiseleva L. B. Local lore information resources, products and services of public municipal libraries of the Khabarovsk Territory. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki*, 2021, 2: 4–22. (In Russ.).

59. Yakuba T. Yu. About the development of public libraries of the region in terms of the use of digital technologies. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki*, 2019, 1: 4–10. (In Russ.).

60. Romashkina T. A. *Kadrovye resursy obshchedostupnykh bibliotek Khabarovskogo kraja: sovremennyye trebovaniya k professional'noi deyatel'nosti i vozmozhnosti dlya eyo realizatsii* [Personnel resources of public libraries of the Khabarovsk Territory: modern requirements for professional activity and opportunities for its implementation]. Khabarovsk : DVGNB, 2020. URL: <https://fessl.ru/romashkina-kadrovye-resursy-obshchedostupnyh-bibliotek> (accessed 27.09.2021). (In Russ.).

61. Danilova L. Yu. Development of a methodology to study the expenditures of working time in a research library. *Bibliosfera*, 2020, 2: 24–34. (In Russ.). DOI <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-24-34>.

Статья поступила в редакцию 02.09.2021
Получена после доработки 03.10.2021
Принята для публикации 07.12.2021

Received 02.09.2021
Revised 03.10.2021
Accepted 07.12.2021

УДК 02:001:004

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-37-52>**СЕРВИС-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
В БИБЛИОТЕЧНЫХ ПРОЦЕССАХ И НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ****SERVICE-ORIENTED INFORMATION TECHNOLOGIES IN LIBRARY PROCESSES
AND SCIENTIFIC COMMUNICATION****© Редькина Наталья Степановна**

доктор педагогических наук, главный научный сотрудник научно-технологического отдела, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Redkina@spsl.nsc.ru

© Баженов Сергей Романович

кандидат технических наук, научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Bazhenov@spsl.nsc.ru

© Балуткина Наталья Алексеевна

научный сотрудник отдела научной библиотекографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Balutkina@spsl.nsc.ru

© Паршиков Роман Михайлович

научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Parshikov@spsl.nsc.ru

© Рыхторова Анна Евгеньевна

младший научный сотрудник научно-технологического отдела, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Rykhtorova@spsl.nsc.ru

© Стукалова Анна Александровна

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник научно-технологического отдела, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Stukalova@spsl.nsc.ru

© Ударцева Ольга Михайловна

младший научный сотрудник научно-технологического отдела, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Udartseva@spsl.nsc.ru

© Шевченко Людмила Борисовна

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник научно-технологического отдела, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, ShevchenkoL@spsl.nsc.ru

Redkina Natalya Stepanovna

Doctor of Pedagogical Sciences, Chief Researcher of the Scientific and Technological Department, State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Redkina@spsl.nsc.ru

Bazhenov Sergey Romanovich

Candidate of Technical Sciences, Researcher of the Information and System Analysis Laboratory, State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Bazhenov@spsl.nsc.ru

Balutkina Natalia Alekseevna

Researcher of the Scientific Bibliography Department, State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Balutkina@spsl.nsc.ru

Parshikov Roman Mikhailovich

Researcher of the Information and System Analysis Laboratory, State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Parshikov@spsl.nsc.ru

Rykhtorova Anna Evgenievna

Junior Researcher of the Scientific and Technological Department, State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Rykhtorova@spsl.nsc.ru

Stukalova Anna Alexandrovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Scientific and Technological Department, State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Stukalova@spsl.nsc.ru

Udartseva Olga Mikhailovna

Junior Researcher of the Scientific and Technological Department, State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Udartseva@spsl.nsc.ru

Shevchenko Liudmila Borisovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Scientific and Technological Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, ShevchenkoL@spsl.nsc.ru

Мировой опыт практической деятельности библиотек показывает, что в условиях быстро развивающихся информационных технологий необходим сервис-ориентированный подход при определении стратегических целей развития в области технологий, направленный на выявление потребностей пользователей и предоставление им необходимых услуг. Для решения задач повышения эффективности информационно-библиотечного обслуживания и информационной поддержки науки путем внедрения современных сервис-ориентированных информационно-коммуникационных технологий актуальной целью становится построение сервис-ориентированной модели повышения эффективности информационно-библиотечного обслуживания и поддержки научных коммуникаций в веб-среде. В основе модели: автоматизация библиотечных процессов; стратегии развития библиотечных веб-ресурсов (каталогов, БД), включающих разнородную информацию (текст, видео-, аудиоданные и др.), и виртуальных услуг (справочно-библиографических, библиотечных и др.); внедрение систем оценки их эффективности с помощью инструментов веб-аналитики и качественных методов, практик юзабилити-тестирования, методов организации и управления веб-представительствами.

Ключевые слова: научные библиотеки, сайты, библиотечные услуги, библиотечно-информационные ресурсы, справочно-поисковый аппарат, базы данных, автоматизация, веб-среда

The world experience of libraries' practical activities shows that in the conditions of rapidly developing information technologies, a service-oriented approach is required when determining the strategic development goals in the field of technologies focused on users, to identify their needs and provide them with the necessary services. To solve the problems of increasing the efficiency of information and library services and information support of science by introducing modern service-oriented information and communication technologies, the urgent task is to develop a model for the effective organization of library processes and support of scientific communications in the web environment. The model is based on the automation of library processes; development strategies for library web resources (catalogs, databases), including heterogeneous information (text, video, audio, data, etc.) and virtual services (reference and bibliographic, library, etc.); implementation of systems for assessing their effectiveness using web analytics tools and qualitative methods, usability testing practices, methods of organizing and managing web representations.

Keywords: scientific libraries, sites, library services, library and information resources, reference and retrieval apparatus, databases, automation, web environment

Введение

Актуальность исследований по развитию системы информационно-библиотечного обслуживания и поддержки научных коммуникаций обусловлена несколькими причинами: стремительным развитием информационных технологий, меняющимися коммуникативной средой и предпочтениями пользователей, возрастающими темпами информатизации науки, непрерывным ростом объема разнородной научной информации и целесообразностью определения новых возможностей использования этих сведений для выработки гибких управленческих решений и информационной поддержки ученых и специалистов. Качественное информационное сопровождение науки должно заключаться в рационально подобранной совокупности методов, ресурсов и программно-технических средств, обеспечивающих исчерпывающий сбор, обработку, хранение, распределение информации, способствующих снижению трудоемкости процессов использования информационных ресурсов, а также всестороннему анализу документопотока для принятия решений о выборе

научных приоритетов, планировании и предпочтительности исследовательских направлений, оценки результативности деятельности ученых.

Нами определено, что разработка модели оптимизации библиотечных процессов и поддержки научных коммуникаций строится на основе: 1) методов оценки эффективности технических, технологических и программных средств, позволяющих целенаправленно создавать качественные информационные ресурсы и услуги на новых технологических платформах, развивать современные сервисы поиска информации и ее обработки; разрабатывать стратегию развития научных библиотек с учетом предпочтений их пользователей; 2) автоматизации библиотечных производственных циклов, повышающей эффективность процессов формирования фондов, каталогизации, ведения справочно-поискового аппарата, информационно-библиографического, справочного обслуживания, межбиблиотечной доставки документов и др.; 3) анализа эффективности использования сетевых научных коммуникаций в целях разработки методики продвижения и популяризации научных исследований.

В настоящее время, особенно в связи со сложной эпидемиологической обстановкой, вызванной распространением коронавирусной инфекции, виртуальные способы доведения информации до пользователей и дистанционные формы обслуживания являются наиболее актуальными.

Эффективная научная библиотека в веб-среде на основе сервис-ориентированной парадигмы

Тенденции развития библиотек

Важная тенденция современного развития библиотек – это выход в веб-пространство, что является одним из главных направлений в построении модели эффективной научной библиотеки. Исследование подтвердило, что библиотеки активно формируют собственные веб-представительства, создавая официальные сайты (на собственном сервере, внешнем хосте или корпоративном портале) и аккаунты в социальных сетях, размещают там информацию о проводимых мероприятиях и услугах, и другие разнородные ресурсы, включающие текстовую информацию и мультимедиа. Тем самым библиотеки пытаются повысить собственную конкурентоспособность на стремительно развивающемся рынке информационных услуг, а также стать ближе к современному пользователю, который «уходит» в интернет [1]. Многие библиотеки сегодня имеют сразу несколько аккаунтов на разных социальных площадках, среди которых наиболее популярными являются Facebook, YouTube, «ВКонтакте». Вместе с тем отмечена разница в выборе социальных площадок для библиотек разных видов, что вполне объяснимо особенностями работы с целевой аудиторией той или иной сети.

Современные библиотеки активно создают и ведут сайты, применяют различные интернет-платформы и публичные социальные сети для организации профессионального общения и взаимодействия с пользователями, а также библиотечно-информационного и справочно-библиографического обслуживания, обучающей деятельности и рекламы мероприятий. Выявлены веб-технологии, которые могут быть применимы к библиотеке следующего поколения при создании ресурсов и предоставлении услуг через интернет: мобильные технологии и приложения, облачные вычисления, Big Data, социальные технологии, технологии виртуальной и дополненной реальности, управление исследовательскими данными, веб-архивирование и др. [2]. Учитывая возрастающее значение виртуального обслуживания, связанное с ростом числа пользователей интернета, увеличением количества веб-ресурсов и усилением их влияния на общество, одной из задач исследования стало определение современных тенденций развития библиотек в веб-пространстве.

Эффективный библиотечный сайт

Использование веб-технологий позволяет адаптировать библиотечно-информационные услуги к потребностям пользователей, в том числе не являющихся читателями библиотек, способствует формированию благоприятного имиджа, положительной репутации библиотек в виртуальном мире и привлечению новых пользователей. При этом анализ эволюции библиотечных сайтов показал, что на протяжении всего периода их развития велась работа по наполнению сайтов, изменению дизайна, форм представления информации, систем навигации, поиска и другим аспектам, однако только в последние годы библиотечные специалисты стали уделять пристальное внимание вопросам удобства пользователей в получении информации.

Библиотечные сайты стали центром распространения библиотечных ресурсов и сервисов. В то же время они сталкиваются с конкуренцией в области пользовательских предпочтений. Интернет-источники и новые средства поиска и обмена информацией обеспечивают удобство и легкость получения информации пользователем. В связи с этим библиотеки должны использовать для привлечения интернет-аудитории новые и полезные интерактивные услуги и ресурсы, мотивировать на повторные посещения своих сайтов. Контент качественного библиотечного веб-сайта должен быть понятным, регулярно обновляемым и логически структурированным, что позволит быстро и легко получить доступ к требуемой информации.

Исследования, посвященные анализу веб-сайтов библиотек, проводятся и за рубежом, и в России достаточно давно [3; 4]. Учеными оцениваются различные элементы дизайна и доступности множества библиотечных сайтов в различных странах. Исследования показали, что для обеспечения работы веб-среды важно, чтобы сайт разрабатывался с учетом потребностей конечных пользователей. Сосредоточение внимания на удобстве использования поможет повысить функциональность сайта, поэтому тестирование юзабилити и обучение этому персонала являются важными задачами. Для оценки веб-дизайна, информационной архитектуры и функций навигации библиотечных веб-сайтов авторы предлагают инструменты в виде контрольных списков [5–9]. Также в последние годы проводится много исследований, посвященных изучению поведения пользователей на сайтах, то есть веб-аналитике [10; 11].

В 2018 г. было проведено исследование поведения пользователей сайта ГПНТБ СО РАН [12] на базе отчетов Google Analytics и «Яндекс.Метрики». Инструменты веб-аналитики позволили идентифицировать пользователей, просматривать, отслеживать их пути и информационное поведение.

Просмотр потока пользователей с помощью инструментов веб-аналитики полезен, поскольку он графически отображает пользовательский путь от страницы входа до страницы выхода.

Анализ 125 сайтов библиотек показал, что некоторые стандартные элементы дизайна используются на сайтах академических и публичных библиотек; значительная часть базового контента и функций, запрашиваемых пользователями, доступна [13]. Уровень юзабилити¹ 10 случайно выбранных сайтов библиотек был достаточно высоким: результативность всех сайтов выше 70 %, эффективность восьми сайтов выше 50 %, удовлетворенность девятью сайтами выше 50 %. С точки зрения удобства использования существуют возможности для улучшения. Контент-анализ литературы позволил сформулировать концептуальную основу для исследования, состоящую из шести категорий вопросов, представляющих библиотечные веб-сайты:

1. Какой стандартный макет дизайна домашней страницы для библиотеки, в какой степени веб-сайты российских библиотек соответствуют рекомендациям для дизайна веб-сайта?
2. Каковы общие функции и содержание веб-сайтов библиотек?
3. Какие технологии используются на веб-сайтах библиотек?
4. Какие веб-сервисы предлагаются пользователям сайтов библиотек?
5. Кто поддерживает и управляет сайтами библиотек?
6. Какое общее удобство использования библиотечных веб-сайтов?

Результаты мониторинга сайтов показали, что библиотеками создаются актуальные экстерриториальные, мультимедийные, интерактивные и таргетированные ресурсы, развиваются современные сервисы интерактивной коммуникации, что способствует созданию эффективных коммуникаций с целевыми аудиториями, организации профессионального общения и взаимодействия с пользователями, внедрению новых форм библиотечно-информационного обслуживания, реализации обучающей деятельности на различных веб-платформах, рекламе библиотечных культурно-массовых и иных мероприятий с использованием расширенного спектра информационных каналов и др.

Проведенное исследование позволило также выявить некоторые тенденции в веб-дизайне

¹ Стандарт ISO 9241-11 определяет юзабилити как «степень, с которой продукт может быть использован определенными пользователями при определенном контексте использования для достижения определенных целей с должной эффективностью, продуктивностью и удовлетворенностью». ГОСТ ИСО 9241-11-2010. Эргономические требования к проведению офисных работ с использованием видеодисплейных терминалов (VDT). Часть 11. Руководство по обеспечению пригодности использования. Москва : Стандартинформ, 2011. 23 с.

библиотечных сайтов, общей была определена тенденция, согласно которой ориентированный на пользователя дизайн и удобство при посещении сайтов требуют непосредственного участия репрезентативных пользователей. Однако это не является первоочередной задачей для библиотек, которые участвовали в исследовании.

Установлено, что значительная часть базового контента и функций, чаще всего запрашиваемых пользователями, доступна, но тем не менее остается пространство для оптимизации сайтов с точки зрения их удобства для пользователей. Чтобы веб-сайт был должным образом спроектирован и усовершенствован, требуются значительные временные затраты и усилия для изучения запроса адресата, и этот процесс повсеместный и непрерывный. Понимание того, как интерпретировать, использовать и внедрять изменения в веб-сайт на основе пользовательского тестирования, требует навыков, которыми библиотекари, не выполняющие эти задачи на постоянной основе, могут не обладать и на которые они могут не иметь времени.

На основании результатов исследования дано несколько рекомендаций для дальнейших разработок в этом направлении. Один из способов – это проведение юзабилити-тестов для определения эффективности и простоты использования веб-сайтов. Такое исследование, ориентированное на пользователя, обеспечит веб-разработчикам основы для создания интерактивных и удобных для пользователя веб-сайтов, способствующих эффективному поиску информации.

В 2021 г. проведен контент-анализ сайтов / веб-страниц библиотек научно-исследовательских учреждений (НИУ) СО РАН Барнаула, Бийска, Иркутска, Кемерово, Красноярска, Новосибирска, Омска, Томска, Улан-Удэ, Якутска [14].

В результате проведенного исследования были выявлены некоторые тенденции современного состояния веб-страниц библиотек НИУ. Установлено, что не весь базовый контент и функции, обычно запрашиваемые пользователями, доступны на веб-страницах библиотек НИУ СО РАН. В целях совершенствования сайта библиотекам было рекомендовано выполнить следующие задачи: обновления контента, организации структуры сайта и исправления проблем, обновления ссылок и предоставления виртуальных услуг, работы с пользователями.

Стратегии маркетинга, повышающие эффективность библиотечных ресурсов и услуг

Веб-технологии, заимствованные из различных отраслей и генерируемые специалистами самостоятельно, позволили библиотекам внедрять стратегии онлайн-маркетинга для продвижения

своих ресурсов и услуг [15; 16], а также корректно собирать статистику. Библиотеки хотят, чтобы их сайты были удобными для пользователей, и высокий приоритет обычно присваивается обеспечению доступа к онлайн-каталогам, организации доступа к электронным ресурсам, описаниям служб и коллекций, а также общей информации о библиотеке и контактной информации [17–19].

Учитывая силу привычек пользователей – к определенному дизайну, интерфейсу, набору ссылок и контенту, – важным представляется использовать широкий спектр уже существующих маркетинговых инструментов. Однако анализ сайтов библиотек – членов Consortium of European Research Libraries, The Association of Research Libraries, Association of European Research Libraries, а также выбранных при помощи инструментов веб-аналитики сайтов библиотек определенной территории с наибольшей и наименьшей посещаемостью (890 библиотечных сайтов) показал, что наименее используются библиотеками такие инструменты онлайн-маркетинга, как предоставление на своих сайтах дополнительного контента – встроенных блогов, видео и интернет-трансляций, а также работа над оптимизацией сайтов под аудиторию из социальных сетей; при этом шире всего используется публикация пресс- и постерлизов на сайте библиотеки [20]. Соответственно, представляется важным развитие и внедрение малоиспользуемых инструментов.

Смысловое наполнение названных инструментов зависит от поведения основной аудитории библиотечного сайта. С одной стороны, ряд авторов [21; 22] приходит к выводу, что использование отслеживания событий в Google Analytics поможет библиотечным веб-специалистам определить ключевые показатели эффективности на основе наиболее часто используемого контента. Используя настройку по отслеживанию событий, команда библиотеки Альбертсона [21] смогла «почистить» веб-сайт библиотеки и начать работу по его персонализации на основе получаемых данных по переходам пользователей внутри сайта, использованию каталогов, количеству кликов по ссылкам. С другой стороны, важно учитывать такие характеристики адресатов, как возраст, долгосрочные интересы, стиль жизни, мотивация к посещению сайта и реализуемые на сайте информационные потребности, что может быть определено и при использовании вебометрических сервисов (например, «Яндекс.Метрика» [23]), и при проведении полуформализованного интервью с офлайн-пользователями библиотеки [24].

Единообразии наполнения и своевременности применения маркетинговых инструментов регулируются маркетинговой политикой библиотеки – системой, позволяющей упорядочить используемые библиотекой маркетинговые инструменты и ресурсы, а также комплексно отслеживать

их эффективность и пути ее повышения в офлайн- и онлайн-пространстве. В нее включены такие подсистемы, как:

- *маркетинговые исследования*: изучение структуры информационного рынка, внутренней среды библиотеки, целевой аудитории и т. д.;
- *политика ресурсов и услуг*: на основании исследования информационного рынка, существующих конкурентов и пользователей библиотеки осуществляется разработка программы действий по созданию ресурсов или услуг;
- *ценовая политика*: определение ценообразования для платных услуг, а также рассмотрение вопросов соотношения временных, психоэмоциональных, физических затрат пользователя, связанных с получением и/или использованием бесплатного библиотечно-информационного ресурса или услуги, с их качеством;
- *бытовая политика*: выбор оптимального способа представления своих ресурсов или услуг пользователю;
- *политика продвижения*, коммуникационная политика: определение путей формирования имиджа библиотеки и рамок для общения, взаимодействия с пользователями как на уровне отдельных сотрудников, так и на уровне организации в целом.

Рассмотренные подсистемы маркетинговой политики в контексте анализа используемых средств интернет-маркетинга на сайтах библиотек свидетельствуют, что в библиотеках с единой координируемой концепцией (понятие, близкое маркетинговой политике) работает сотрудник, занимающийся маркетингом (как на полной ставке, так и по совместительству с иными обязанностями), либо выделен маркетинговый отдел, ведется более активная «жизнь» в социальных сетях, на 62 % чаще используются средства рекламы; применяется современный веб-дизайн и размещается дополнительный контент для привлечения трафика. Выявлены препятствия к внедрению маркетинговой политики в библиотеках: в 57,1 % академических, 41,3 % вузовских и 33,3 % публичных библиотек отсутствуют как специализированные подразделения, так и сотрудники, совмещающие маркетинговую деятельность с основными обязанностями, что частично препятствует комплексному подходу к внедрению маркетинговой политики в библиотеках.

Таким образом, для развития виртуальной среды библиотек и расширения границ их деятельности предлагается использование координируемой комплексной системы продвижения, учитывающей ключевые характеристики библиотечных пользователей.

Вебометрические исследования библиотечного веб-пространства

Библиотеки расширяют границы собственной деятельности в цифровом пространстве, реализуя

взаимодействие и библиотечно-информационное обслуживание удаленных пользователей и читателей библиотеки на площадках создаваемых веб-ресурсов (сайты, аккаунты в социальных сетях, другие веб-страницы). Развитие этой деятельности требует применения современных подходов к оценке ресурсов сети. Применение с этой целью методов вебметрии и веб-аналитики позволяет объективно и по разным параметрам проанализировать эффективность работы создаваемых библиотекой ресурсов, изучить поведение пользователей и их предпочтения, выявить и устранить технические ошибки, определить стратегические направления развития в веб-среде.

Для изучения подходов вебметрической и веб-аналитической оценки библиотечных ресурсов проведен анализ. Отмечено, что эти направления постепенно развиваются, публикационная активность свидетельствует, что количество исследований растет. Авторы поднимают вопросы перспективности и прогнозирования развития исследований в области вебметрии [25; 26], анализируется практический опыт вузовских, академических, областных библиотек [27–29]. На основе вебметрических данных строятся рейтинги сайтов [28].

Применение веб-аналитических инструментов на практике обеспечивает гибкость и оперативность в совершенствовании сайта и становится в настоящее время незаменимым инструментом для стратегического развития библиотек. В контексте веб-аналитики авторы проявляют особый интерес к изучению применения на практике возможностей веб-аналитического инструментария [30; 31]. Отмечается, что веб-аналитические инструменты имеют разный функционал, поэтому, чтобы собрать необходимые данные для объективного анализа веб-ресурса, следует использовать разные инструменты.

В рамках научно-исследовательской работы были проанализированы современные инструменты, применяемые для анализа библиотечного сайта и социальных аккаунтов, и предложен список рекомендуемых инструментов. Изучены особенности сбора и представления веб-статистики библиотечного сайта в разных системах веб-аналитики: «Яндекс.Метрика», Google Analytics, SimilarWeb, XTool и других; показана корреляция данных разных систем веб-статистики и аналитики, выявлены причины расхождения данных. Маркетинговые инструменты, используемые для развития деятельности библиотеки в социальных медиа, изучены в зависимости от принадлежности к группе: генераторы заголовков и контента для социальных медиа, веб-инструменты, позволяющие проводить мониторинг репутации и упоминаний в интернете; веб-инструменты для оценки социальных аккаунтов. Разработаны рекомендации по использованию маркетинговых

инструментов и показателей аналитических систем для оценки пользовательского поведения и деятельности научной библиотеки в веб-среде.

На основании данных веб-сервиса SimilarWeb проведена оценка эффективности деятельности областных научных библиотек Сибири и Дальнего Востока. Результат сравнительной оценки вебметрических показателей сайтов библиотек представлен в виде рейтинга: мировой рейтинг (Global Rank), рейтинг страны (Country Rank), рейтинг библиотеки в категории «Библиотеки и музеи». Полученные результаты позволили выявить эффективные практики развития библиотек в веб-пространстве [32].

На основании результатов опроса «Современные тенденции развития ресурсов библиотек в веб-пространстве» 2019 г., в котором приняли участие 387 российских и зарубежных библиотек разных типов-видовых форм (академические, вузовские, публичные, детские и юношеские библиотеки), определены тренды развития деятельности библиотек в веб-пространстве и использования веб-аналитических инструментов и их возможностей для развития ресурсов. Результаты опроса подтвердили увеличение числа официальных сайтов и аккаунтов в социальных медиа, однако ответы респондентов свидетельствуют о недостаточной осведомленности о возможностях аналитических инструментов для развития собственных веб-представительств [33]. Были определены инструменты веб-аналитики, активно применяемые как российскими, так и зарубежными библиотеками.

Современные аналитические инструменты позволяют получать актуальные данные о текущем состоянии ресурсов библиотеки, осуществлять постоянный мониторинг, планирование, прогнозирование их дальнейшего развития в рамках стратегического управления ресурсами в веб-среде. На основании данных веб-аналитики проведено исследование востребованности библиотечных ресурсов и услуг на сайтах, сделан вывод о необходимости использования аналитических инструментов для проведения мониторинга активности посетителей, оценки интереса к ресурсам и услугам библиотеки и др. [34].

Эффективно выстроенный процесс управления веб-ресурсами является ключевым и способствует результативности развития деятельности библиотеки в виртуальном пространстве. Определено, что современные аналитические инструменты помогают в решении многих задач, что способствует:

- эффективному развитию ресурса в цифровой среде;
- получению объективных данных для принятия рационального решения по его совершенствованию;

- экономии временных, трудовых и финансовых затрат;
- визуальному структурированию информационного контента сайта в зависимости от популярности у пользователей (в частности, рациональному размещению библиотечных ресурсов и услуг на основании востребованности у пользователей).

Изучены современные способы управления содержанием сайта на основе вебметрических показателей, и разработан общий цикл управления библиотечными веб-ресурсами, который положен в основу модели управления сайтом, апробированной в 2021 г. на сайте ГПНТБ СО РАН [35]. Оптимальным для управления библиотечным сайтом выбран data-driven-подход, в основе которого лежат данные, генерируемые веб-аналитическими инструментами. Предложенная модель управления позволяет применять единый подход и средства управления к библиотечному сайту в зависимости от поставленных целей, выявлять текущие проблемы и на основании объективных решений разрабатывать его дальнейшую стратегию развития в информационной среде.

Результаты апробации доказали, что разработанная модель управления сайтом на основании данных веб-аналитических инструментов позволяет:

- повысить управляемость библиотечными сайтами за счет введения комплекса организационных, методических и аналитических средств, формализующих и поддерживающих процессы управления;
- применять единый эффективный подход и средства управления в зависимости от поставленных целей;
- использовать актуальные и объективные статистические данные для контроля и принятия решений по оптимизации сайта;
- накапливать соответствующую аналитическую базу для планирования дальнейшего стратегического развития сайта библиотеки в информационном веб-пространстве;
- повысить контроль качества библиотечных сайтов;
- улучшить имидж библиотеки в информационной цифровой среде;
- увеличить эффективность использования сайта библиотеки.

Применение библиотеками единого подхода в управлении сайтами на основе данных веб-аналитики может повысить эффективность онлайн-деятельности, позволяя вовремя принять меры по реорганизации сайтов, что положительно скажется на улучшении имиджа и повышении конкурентоспособности в библиотечно-информационной сфере в целом.

Стратегическое технологическое развитие научной библиотеки

Автоматизация информационно-библиотечных процессов

ГПНТБ СО РАН для реализации проекта «Сервис-ориентированные информационные технологии в задачах эффективной организации библиотечных процессов и поддержки научных коммуникаций» проведены научно-исследовательские работы по построению системы, выполняющей задачи автоматизации информационно-библиотечных процессов библиотек НИУ СО РАН на базе Единого центра автоматизации (ЕЦА). Основная идея ЕЦА – перенос функциональности библиотек различных НИУ на один технический ресурс в целях повышения качества информационного обслуживания ученых НИУ СО РАН, решения различных информационно-библиотечных задач и повышения качества их решения, исключения дублирования решений, организации экономически эффективного обслуживания.

Опыт эксплуатации систем одной библиотеки НИУ показал, что для обеспечения их функционирования необходим специалист по администрированию и сопровождению интегрированной библиотечной системы (ИБС). В библиотеках такие специалисты зачастую отсутствуют, для библиотек НИУ таких специалистов держать невыгодно. Система автоматизации библиотечно-информационных процессов СО РАН на базе ЕЦА позволяет обеспечить администрирование и поддержку ИБС.

Задачи исследования по построению ЕЦА включают [36]:

- определение функций системы и оптимального способа связи НИУ СО РАН с центром в ГПНТБ СО РАН;
- выбор программных средств, наиболее полно обеспечивающих выполнение функций системы;
- разработка общесистемной технологии ведения электронных каталогов (ЭК) и баз данных (БД) НИУ СО РАН в едином центре и технологии решения библиотечно-информационных задач на базе единого центра.

В ходе выполнения проекта определены и реализованы необходимые для ЕЦА функции системы: комплектование, каталогизация, книговыдача, межбиблиотечный абонемент, ведение различных БД (например, БД трудов сотрудников НИУ с цитированием из WoS и Scopus), обеспечение удаленного доступа пользователей к ЭК и другим БД НИУ, администрирование всех вышеприведенных процессов.

Вопросы выбора оптимального способа связи НИУ с ЕЦА подробно освещены в публикации С. Р. Баженова и др. [37]. В результате

исследований и опытной эксплуатации выбран и сейчас используется вариант связи НИУ с помощью доступа через удаленный рабочий стол (по протоколу RDP). Также были исследованы вопросы выбора программных средств для обеспечения функций системы ЕЦА. Существуют различные модели организации ИБС для одновременного предоставления функциональности различным библиотекам.

Один из вариантов организации ИБС связан с использованием облачных технологий автоматизации библиотечных процессов: «Поставщики сторонних услуг предлагают обслуживание в облаке по модели SaaS, что позволяет экономить на приобретении программного обеспечения» [38, с. 50]. «SaaS (программное обеспечение как сервис) предусматривает предоставление провайдером доступа к программному обеспечению или приложениям конечному пользователю через интернет. В этом случае вся ответственность за работу сервиса (сетевых, аппаратных и программных модулей) делегируется провайдеру, который должен обеспечить необходимый уровень качества» [38, с. 48].

По состоянию на 2021 г. в России существует несколько производителей облачных автоматизированных библиотечных информационных систем (АБИС), например «МАРК (Cloud)» [39], и автоматизированных интегрированных библиотечных систем (АИБС), например «МегаПро» [40]. Работа пользователей с «МАРК (Cloud)» и «МегаПро» организована в веб-браузере. За рубежом ведущим поставщиком облачных решений, автоматизирующих библиотечные операции, является компания Ex Libris [38]. Услугами Ex Libris пользуются 5300 клиентов в 80 странах.

Второй вариант организации ИБС предусматривает обычную серверную реализацию, без применения облачных технологий. В таком варианте может использоваться АИБС с клиентом, реализованным как Windows-приложение. Этот вариант, с применением системы автоматизации библиотеки ИРБИС64, был выбран для ЕЦА по результатам анализа функциональности программного обеспечения ИРБИС64 [37].

В ходе проекта «Сервис-ориентированные информационные технологии в задачах эффективной организации библиотечных процессов и поддержки научных коммуникаций» выполнялась проработка ЕЦА по различным направлениям.

Был расширен функционал системы для библиотек НИУ СО РАН за счет подключения системы подсчета количества цитирований трудов сотрудников институтов СО РАН [41]. Подготовлено описание бизнес-логики для использования в программных приложениях автоматизированных систем (АС) межбиблиотечного абонемента (МБА) и доставки документов (ДД), учитывающей наиболее часто

используемую технологию работы с заказами [42]. Выявлены и изучены дополнительные функциональные возможности и сервисы зарубежных АС МБА и ДД: 1) внутренняя и внешняя маршрутизация заказов, направленная на бесшовное обслуживание; 2) контроль выполнения заказов в соответствии с условиями авторского права; 3) продление сроков пользования документами; 4) оформление предложений пользователей о покупке изданий для фондов; 5) наличие личной учетной записи каждого пользователя библиотеки; 6) размещение на защищенном портале выполненных цифровых документов для пользователей; 7) управление оплатой услуг, в том числе сбор сведений для оплаты владельцам авторских прав [43]. Предложена концепция нового онлайн-сервиса межбиблиотечного взаимодействия – «Электронный МБА», который объединяет выдачу электронных книг и оцифрованных документов, находящихся в коллекциях библиотек, на определенный срок с учетом законодательства РФ [44].

К ЕЦА подключены и работают НИУ Красноярска, Новосибирска и Омска. В перспективе в ЕЦА планируется реализация сервисов, наиболее важных для библиотек НИУ СО РАН.

Использование Web-ИРБИС в предоставлении библиотечно-информационных ресурсов и услуг

В ГПНТБ СО РАН используется модуль Web-ИРБИС, в котором на 2021 г. доступно более 100 БД общим объемом около 71 млн записей: каталоги книг, имидж-каталоги, каталоги сериальных изданий; полнотекстовые, реферативные, библиографические, биобиблиографические БД.

В модуле Web-ИРБИС проведены доработки, в результате которых пользователи получили: оптимизированный набор поисковых полей с учетом особенностей электронных ресурсов, поиск по всем или отдельным группам и отдельным электронным ресурсам; режимы поиска для решения различных задач с учетом пользовательских предпочтений; возможность уточнения результатов поиска через поисковые поля и через гиперссылки в описании изданий (по авторам, тематическим, географическим рубрикам, ГРНТИ); сервисы просмотра новых поступлений по дате и теме (навигатору ГРНТИ, тематическим навигаторам); возможность сохранения описания изданий в стандартных форматах (pdf, doc, ISO), а также сохранения, редактирования поисковых запросов и подписки на получение новых поступлений по электронной почте в «Личном кабинете» (интерактивная система избирательного распространения информации – ИРИ). При просмотре результатов поиска, кроме стандартного сервиса «заказ печатных изданий», открыт доступ к полнотекстовой информации через гиперссылки в описаниях изданий (по индексу DOI; для изданий, представленных в открытом доступе,

в системах Open Access или поступивших в фонд на электронных носителях).

В результате оцифровки ветхого книжного фонда и компенсации недокомплектования научно-техническими изданиями в ГПНТБ СО РАН с 2010 г. начали создаваться полнотекстовые БД: «Электронные книги в ГПНТБ СО РАН» (включает 3266 оцифрованных ветхих, востребованных печатных изданий и электронных аналогов печатных изданий, полученных по договору, в дар); «Научные мероприятия РАН» (включает 6136 обнародованных, полученных в дар электронных изданий, электронных аналогов печатных изданий, которые, как правило, не поступают в печатном варианте в библиотеку). На 2021 г. через Web-ИРБИС в ГПНТБ СО РАН пользователям были доступны 11 полнотекстовых БД с совокупным объемом более 27 756 записей.

Полные тексты представлены также в каталогах и библиографических БД библиотеки. Ссылки на полные тексты, оглавления частично даны в 10 461 (1 %) издании, включенном в каталог книг. С начала XXI в. в библиографических БД последовательно проводится работа по архивированию электронных изданий, обнародованных или представленных в открытом доступе в интернете. Количество ссылок на полные тексты, например, в БД «Научная Сибирь: природа, история, экономика, культура, наука Сибири и Дальнего Востока» за 2020 г. имеют 20 854 (60 %) документа: заархивированные материалы научных мероприятий, обнародованные в интернете; издания на CD-ROM; издания с DOI; статьи из журналов, представленных в открытом доступе.

В 2018 г. Ассоциация ЭБНИТ представила новую систему автоматизации библиотек ИРБИС64+, предназначенную для создания и ведения электронной библиотеки. В 2018–2019 гг. в ГПНТБ СО РАН проведено исследование функциональности модулей новой системы для работы с электронными каталогами (на основе «Электронного каталога книг»), библиографическими БД (на основе БД «Научная Сибирь...») и полнотекстовыми БД (на основе БД «Научные мероприятия РАН» и БД «Электронные издания ГПНТБ СО РАН»).

Очевидно, что формирование WEB информационно-поисковой системы (ИПС) ГПНТБ СО РАН с функциями электронной библиотеки (на основе модуля Web-ИРБИС64+) – актуальная задача, способствующая созданию поисковой системы с новыми возможностями: поиска по полным текстам и по запросу в виде фразы на естественном языке; просмотра новых поступлений или изданий за определенный период (по теме, автору, заглавию и т. д.); фасетной навигации (ранжирования результатов поиска по автору, году издания, тематической, географической рубрике и т. д.); разных прав доступа пользователей к полным

текстам, учета обращений пользователей к полным текстам, ряда других опций.

По результатам исследования и тестирования новой системы в 2019 г. разработана технология поэтапного внедрения системы ИРБИС64+ в ГПНТБ СО РАН с учетом специфики библиотеки. В модуле Web-ИРБИС64+ предполагается провести необходимые доработки – оставить лучшие решения из прежних версий WEB ИПС ГПНТБ СО РАН: сгруппированные электронные ресурсы; доступ ко всем ресурсам, отражающим входящий поток литературы в библиотеку; разные режимы поиска с учетом привычек и задач пользователей; «Личный кабинет» с возможностью редактирования поисковых запросов и подписки на получение новых поступлений по электронной почте (функции интерактивного ИРИ); систему заказа [45; 46].

Справочно-поисковый аппарат библиотеки: новые возможности и оценка качества

Важнейшим направлением технологии развития научной библиотеки являются работы в области совершенствования справочно-поискового аппарата (СПА).

Для современного СПА библиотеки характерен отказ от традиционной части СПА и активное развитие ЭК. ЭК существенно отличаются по составу, структуре, содержанию и способам реализации функций от своих карточных предшественников. Терминологический анализ понятия «электронный каталог» показал, что единое четкое определение, позволяющее выделить ЭК в ряду других сходных объектов, отсутствует. Разные подходы дают свободу для толкования, позволяют включать в состав ЭК разные элементы, приписывать им различные функции. На основе анализа профессиональной литературы с 1990 по 2017 г. Г. А. Скарук был получен вывод: современный ЭК – сложный многокомпонентный объект, к различным компонентам которого следует применять разные критерии и методы анализа качества [47].

Формирование и развитие электронных библиотечных каталогов дали ряд преимуществ, связанных с осуществлением поиска информации в библиотеках. Дистанционный доступ к ЭК, возможности поиска по каждому слову библиографической записи (БЗ), использования логических операторов при составлении поискового предписания, усечения слов и словосочетаний, сочетания различных по структуре и свойствам информационно-поисковых языков (ИПЯ) предоставили уникальные возможности управления процессом поиска и способов получения информации.

Функциональные возможности ЭК теоретически безграничны. Однако существует ряд проблем,

препятствующих их эффективному использованию. Для выявления проблем и разработки путей их решения были поставлены следующие задачи:

- изучения результатов исследований мнений пользователей о комфортности использования ЭК, проведенных в отечественных и зарубежных библиотеках;
- анкетирования библиотечных специалистов и пользователей ЭК ГПНТБ СО РАН;
- мониторинга ЭК крупнейших библиотек страны;
- разработки системы оценки качества и эффективности ЭК библиотек.

Изучение результатов проведенного в зарубежных библиотеках анкетирования пользователей показало, что проблемам поиска информации в ЭК уделялось пристальное внимание в основном в конце XX в. специалистами S. V. Lombardo [48], M. Gets [49] и др. В связи с тем что внедрение компьютерных технологий в библиотечные процессы в нашей стране началось значительно позже, подобные исследования в российских библиотеках стали проводить только в начале XXI в. Этому вопросу уделяют пристальное внимание специалисты Библиотеки по естественным наукам (БЕН) РАН, Российской государственной библиотеки (РГБ) [47; 50; 51].

Проведенное в ГПНТБ СО РАН исследование показало, что проблемы, с которыми сталкивается пользователь при поиске информации, связаны с восприятием предоставляемых в ЭК сведений, низким качеством БЗ, отсутствием знаний о поисковых возможностях каталогов, различным ассортиментом поисковых словарей и вариантов поиска информации в разных библиотеках. Качество информационного, лингвистического, технического обеспечения ЭК библиотек не соответствует современным требованиям пользователей, что понижает эффективность поиска информации, а значит, и уровень обслуживания. Недостаток сведений о стратегии и механизме поиска, отсутствие рекомендаций при составлении поискового запроса также негативно сказываются на результате поиска. Основными требованиями пользователей к ЭК являются комфортность использования, доступность, легкость восприятия предоставляемой информации.

Проблема поиска информации об изданиях состоит не только в комфортности использования ЭК библиотек, но и в качестве создания библиографического описания (БО) на документы, которое заключается в полноте идентифицирующих признаков в записях, соответствии составления БЗ Российским правилам каталогизации (РПК) и других характеристиках.

Для оценки полноты и точности составления БЗ в ЭК библиотек был проведен сравнительный анализ БО на документы различных видов изданий. Анализ БЗ показал, что основные проблемы

предоставляемой информации в ЭК российских библиотек связаны с низким качеством и проблемой вариативности записей. В первую очередь это вызвано неиспользованием некоторых областей при создании БЗ, применением сокращений слов при составлении БО, недостаточной степенью детализации содержания документов, предоставлением неполных сведений о фонде библиотек. Низкая информационная, лингвистическая, техническая совместимость ЭК различных библиотек, неполное раскрытие фондов негативно влияют на эффективность поиска информации в ЭК.

Поэтому одним из важных направлений повышения эффективности использования ЭК является обеспечение качества как с позиций содержащейся в нем информации, так и с точки зрения восприятия пользователем предоставляемых сведений. Качество ЭК – залог эффективного использования библиотечных фондов. Контент-анализ публикаций показал, что вопросы повышения качества электронных библиотечных каталогов активно рассматривались в зарубежной печати еще с конца прошлого века. Б. Родригез была разработана модель оценки интерактивных общедоступных каталогов вузовских библиотек. С помощью серии индикаторов оценивался дизайн, поисковые характеристики и удобство интерфейса [52].

В российской печати некоторыми специалистами были опубликованы работы по разработке критериев оценки качества ЭК; важным методологическим подходом к исследованию качества библиотечных услуг является выделение двух аспектов этой проблемы и, соответственно, двух систем критериев качества: с позиции библиотеки и с позиции потребителя интеллектуальных услуг [53]. Рассматривались также проблемы оценки качества отдельных характеристик ЭК [54; 55]. В результате проведенной работы определена следующая группа показателей системы оценки качества:

1. Полнота отражения фондов библиотеки. В рамках этого показателя вычисляется отношение числа имеющихся в ЭК БЗ к общему числу единиц хранения в фонде.
2. Качество БЗ ЭК. В группу показателей входят следующие характеристики БЗ: наличие грамматических ошибок и опечаток в БЗ ЭК, соответствие БЗ РПК, формату каталогизации, степень полноты составления БЗ, сокращения слов и словосочетаний в элементах БЗ.
3. Точки доступа. Данные элементы в БЗ оцениваются с позиций их количества и качества.
4. Снабжение БЗ дополнительной информацией. Оценивается наличие в БЗ аннотаций, оглавлений, изображений обложек, ссылок на полный текст и т. п.
5. Языки тематического поиска. В рамках показателя отдельно оценивается количество и качество языков тематического поиска.
6. Актуализация. В группе показателей рассматривается оперативность предоставления

информации о новых поступлениях, оперативность внесения информации об изменениях и дополнениях.

7. Система подсказок. В группу показателей входят: информация о составе и содержании ЭК, наличие инструкций и руководств по проведению поиска, механизма проверки правильности написания слов, инверсии слов, ссылочно-справочного аппарата, оповещение об альтернативном варианте поиска в случае поисковых неудач, расшифровка библиотечных терминов, информация о классификационных ИПЯ, система обратной связи.

8. Система поиска. В группе данных показателей оцениваются: режимы поиска информации, ассортимент поисковых словарей, средства повышения результативности поиска.

9. Визуальное оформление. Рассматриваются размеры шрифтов, цветовое оформление, размещение информации в ЭК.

10. Участие в библиотечных корпоративных системах [56].

Показатели, предложенные в разработанной методике оценки качества и эффективности ЭК, предназначены прежде всего для анализа ЭК научной библиотеки. Критерии качества могут варьироваться в зависимости от типа и вида библиотеки, ее задач, профиля комплектования и величины фондов, контингента читателей и других характеристик. В совокупности они обеспечивают наиболее полное представление о преимуществах и недостатках ЭК, соответствии его качества информационным потребностям пользователей.

Заключение

Проведенные исследования стали составной частью концепции построения стратегической модели развития информационных технологий в научных библиотеках, способствующей эффективному информационному сопровождению ученых и специалистов.

В основе выработанных в ходе реализации проекта концептуальных подходов представлены:

- 1) веб- и мобильные технологии;
- 2) сервисы систем автоматизации библиотечных процессов (справочные и информационные сервисы автоматизированной системы межбиблиотечного абонемента и доставки документов на примере Единого центра автоматизации библиотечно-информационных процессов СО РАН);
- 3) стратегии развития библиотечных веб-ресурсов (рис.);
- 4) система оценки их эффективности с помощью инструментов веб-аналитики и качественных методов, практик юзабилити-тестирования, методов организации и управления веб-представительствами.

Важная тенденция современного развития библиотек – выход в веб-пространство. Выработаны рекомендации по повышению эффективности деятельности библиотек в веб-среде. Использование отчетов, отслеживание событий с помощью систем веб-аналитики помогут определить ключевые показатели эффективности на основе часто используемого контента. Лучшее понимание того, что пользователи

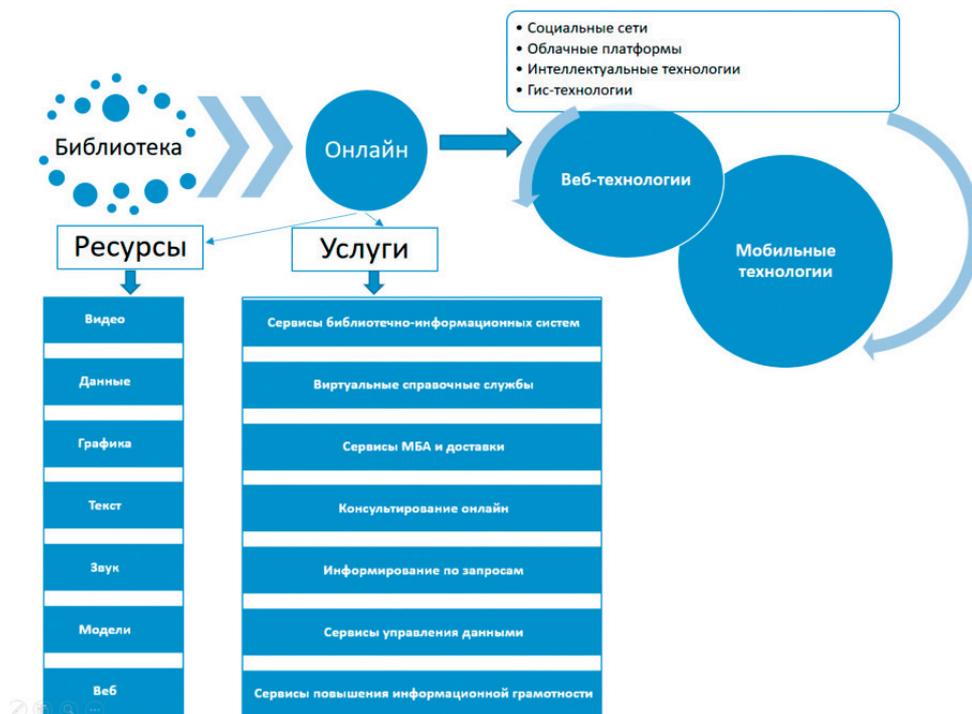


Рис. Ресурсы и услуги библиотеки в веб-пространстве

хотят найти на сайте, поможет специалистам создать удобный для пользователей функциональный сайт или изменить уже существующий. Использование данных веб-аналитики позволит сделать процесс сбора информации о поведении пользователей более быстрым и удобным. Любая библиотека, осуществляя сбор и анализ данных о поведении пользователей на сайте библиотеки, сможет улучшить свой сайт и привлечь внимание пользователей к своему контенту.

Таким образом, научные исследования, связанные с определением сервис-ориентированных информационных технологий в задачах эффективной организации библиотечных процессов и поддержки научных коммуникаций, подтверждают важность и необходимость использования методик вебометрической оценки сайтов библиотек, разработки веб-дизайна и удобства сайтов, генерации ресурсов и услуг с учетом пользовательских предпочтений, применения маркетинговых инструментов в стратегическом развитии библиотек, в том числе в веб-пространстве.

Список источников

1. Редькина Н. С. Современные тенденции развития информационных ресурсов, или Библиотека без книг? // Информационные ресурсы России. 2020. № 4. С. 14–20.
2. Редькина Н. С. Векторы развития научных библиотек: обзор ключевых докладов Всемирного конгресса ИФЛА 2019 г. // Библиосфера. 2020. № 2. С. 71–81. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-71-81>.
3. Кулева О. В. Формирование информационной структуры сайта библиотеки как эффективного инструмента взаимодействия и веб-среде : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2007. 22 с.
4. Rosenfeld L., Morville P., Arango J. Information architecture: for the web and beyond. 4th ed. Sebastopol : O'Reilly Media, 2015. 488 p.
5. Drivas I. C., Sakas D. P., Reklitis P. Improving website usability and traffic based on users perceptions and suggestions – a user-centered digital marketing approach // Strategic innovative marketing : Springer proc. in business and economics IC-SIM 2017. Cham, 2019. P. 255–266.
6. Sundt A., Eastman T. Informing website navigation design with team-based card sorting // Journal of Web Librarianship. 2019. Vol. 13, no. 1. P. 37–60. DOI: [10.1080/19322909.2018.1544873](https://doi.org/10.1080/19322909.2018.1544873).
7. Chow A. S., Bridges M., Commander P. The website design and usability of US academic and public libraries // Reference and User Services Quarterly. 2014. Vol. 53, no 3. P. 253–265. DOI: [10.5860/rusq.53n3.253](https://doi.org/10.5860/rusq.53n3.253).
8. Al-Qallaf C. L., Ridha A. A comprehensive analysis of academic library websites: design, navigation, content, services, and Web 2.0 tools // International Information and Library Review. 2019. Vol. 51, no. 2. P. 93–106. DOI: [10.1080/10572317.2018.1467166](https://doi.org/10.1080/10572317.2018.1467166).
9. Редькина Н. С. Качество онлайн-услуг библиотек // Научные и технические библиотеки. 2014. № 8. С. 18–27.
10. Nielsen J. F-shaped pattern for reading web content (original study) // Nielsen Norman group. 2006. URL: <https://www.nngroup.com/articles/f-shaped-pattern-reading-web-content-discovered/> (дата обращения: 30.07.2019).
11. Ударцева О. М., Рыхторова А. Е. Использование инструментов веб-аналитики в оценке эффективности способов продвижения библиотечных ресурсов // Библиосфера. 2018. № 2. С. 93–99. DOI: [10.20913/1815-3186-2018-2-93-99](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2018-2-93-99).
12. Shevchenko L. B. Analysis of library website users' behavior to optimize virtual information and library services // Journal of Information Science Theory and Practice. 2020. Vol. 8, no 1. P. 45–55. DOI [10.1633/JISTAP.2020.8.1.4](https://doi.org/10.1633/JISTAP.2020.8.1.4).
13. Shevchenko L. B. Design and usability of library websites // Scientific and Technical Information Processing. 2019. Vol. 46, no 4. P. 248–260. DOI: [10.3103/S0147688219040087](https://doi.org/10.3103/S0147688219040087).
14. Шевченко Л. Б. Сайты библиотек НИУ СО РАН: пути оптимизации // ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН. 2021. № 4. С. 48–73. <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-65-73>.
15. Siddike M., Kalam A., Kiran K. Marketing of academic library services through social networking sites: implications of electronic word-of-mouth // Education for Information. 2015. Vol. 31, no 3. P. 143–159.
16. Garoufallou E., Siatiri R., Zafeiriou G., Balampanidou E. The use of marketing concepts in library services: a literature review // Library Review. 2013. Vol. 62, no. 4/5. P. 312–334. DOI: [10.1108/LR-06-2012-0061](https://doi.org/10.1108/LR-06-2012-0061).
17. Pisanski J., Žumer M. National library web sites in Europe: an analysis // Program. 2005. Vol. 39, no. 3. P. 213–226. DOI: [10.1108/00330330510610564](https://doi.org/10.1108/00330330510610564).
18. Протопопова Е. Э. Маркетинговые технологии в помощь стратегическому планированию // Научные и технические библиотеки. 2017. № 5. С. 36–48.
19. Барден Ф. Взлом маркетинга: наука о том, почему мы покупаем. 5-е изд. Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2018. 304 с.
20. Рыхторова А. Е. Мировые тенденции маркетинговых технологий продвижения библиотечных сайтов // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 2. С. 135–146. DOI: [10.25281/0869-608X-2020-69-2-135-146](https://doi.org/10.25281/0869-608X-2020-69-2-135-146).
21. Vecchione A., Brown D., Allen E., Baschnagel A. Tracking user behavior with Google analytics events on an academic library web site // Journal of Web Librarianship. 2016. Vol. 10, no. 3. P. 161–175. DOI: [10.1080/19322909.2016.1175330](https://doi.org/10.1080/19322909.2016.1175330).
22. Mijač T., Jadrić M., Ćukušić M. The potential and issues in data-driven development of web personas // 41st International convention on information and communication technology, electronics and microelectronics (MIPRO). Opatija, 2018. P. 1237–1242. DOI: [10.1080/19322909.2016.1175330](https://doi.org/10.1080/19322909.2016.1175330).
23. Рыхторова А. Е., Ударцева О. М. Сегментирование пользователей сайта для продвижения библиотечных ресурсов и услуг // Библиосфера. 2018. № 3. С. 59–67. DOI: [10.20913/1815-3186-2018-3-59-67](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2018-3-59-67).
24. Рыхторова А. Е. Анализ и построение рекламного образа библиотеки через интервью с пользователем // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 6. С. 655–667. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2020-69-6-655-667>.

25. Гордукалова Г. Ф. Библиометрия, наукометрия и вебметрия – от числа строк в работах Аристотеля // Научная периодика: проблемы и решения. 2014. № 2. С. 40–46.
26. Поляк Ю. Е. Российский и международный опыт вебметрических исследований // Информационные ресурсы России. 2014. № 6. С. 2–9.
27. Chakravarty R., Wasan S. Webometric analysis of library websites of higher educational institutes (HEIs) of India: a study through Google search engine // DESIDOC Journal of Library and Information Technology. 2015. Vol. 35, no. 5. P. 325–329. DOI: 10.14429/djlit.35.5.8788.
28. Гуськов А. Е., Быховцев Е. С., Косяков Д. В. Альтернативная вебметрия: исследование веб-трафика сайтов научных организаций // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 2015. № 12. С. 12–28.
29. Moradi S., Tayefeh B. D., Mirhosseini Z. Designing a model for Web 2.0 technologies application in academic library websites // Information and Learning Science. 2017. Vol. 118, no. 11/12. P. 596–617.
30. Канн С. К. Библиотечная веб-аналитика // Образование и наука: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. Тамбов, 2014. Ч. 5. С. 70–71.
31. Редькина Н. С. Оценка виртуальной работы библиотеки: показатели, инструменты, подходы // Информационный бюллетень РБА. 2014. № 71. С. 86–87.
32. Udartseva O. M. Key traffic metrics as a basis to measure library performance // Journal of Information Science Theory and Practice. 2020. Vol. 8, no. 2. P. 55–67. DOI: 10.1633/JISTAP.2020.8.2.5.
33. Ударцева О. М. Мировая библиотечная политика в области веб-аналитики: современное состояние и тенденции развития // Научные и технические библиотеки. 2020. № 7. С. 87–110. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-7-87-110>.
34. Ударцева О. М. Вебметрический подход к анализу востребованности информационных ресурсов и услуг библиотеки // Научная и техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 2020. № 9. С. 8–18. DOI: 10.36535/0548-0019-2020-09-5.
35. Ударцева О. М. Эффективный библиотечный сайт: data-driven-подход к управлению с применением аналитических инструментов // Библиосфера. 2021. № 2. С. 65–75. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-2-65-75>.
36. Баженов С. Р., Павлов А. И., Рогозникова О. А. Разработка прототипа и опытная эксплуатация единого центра автоматизации библиотечно-информационных процессов СО РАН // Библиосфера. 2012. Спец. вып. С. 18–20.
37. Баженов С. Р., Кузнецов Б. Н., Павлов А. И., Рогозникова О. А. Опыт эксплуатации прототипа Центра автоматизации библиотечно-информационных процессов СО РАН в экспериментальном режиме обслуживания Центральной научной библиотеки Красноярского научного центра // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы Междунар. конф. «Крым-2013» (Судак, 8–16 июня 2013 г.). Москва, 2013. URL: <https://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/101.pdf> (дата обращения: 08.10.2021).
38. Стукалова А. А., Гуськов А. Е. Облачные технологии в библиотеках (обзор публикаций) // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 2016. № 2. С. 22–33. DOI: 10.3103/S0147688216010093.
39. Башмаков А. И., Попов В. В. Многоплатформенная мультиформатная автоматизированная библиотечно-информационная система «МАРК Cloud»: опыт создания облачных библиотечных сетей и интеграции электронных ресурсов // Книга. Культура. Образование. Инновации : материалы Второго Междунар. проф. форума (Судак, 4–12 июня 2016 г.) «Крым-2016». Москва, 2016. URL: <https://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2016/disk/065.pdf> (дата обращения: 08.10.2021).
40. Грибов В. Т., Ефремов С. В., Лёвова Л. В. Тенденции развития средств автоматизации информационно-библиотечных технологий и их практическая реализация на примере АИБС «МегаПро» // Книга. Культура. Образование. Инновации : сб. докл V Междунар. проф. форума «Крым 2019» (Судак, 8–16 июня 2019 г.). Москва, 2020. С. 68–70. DOI: 10.33186/978-5-85638-223-4-2020-68-70.
41. Баженов С. Р., Данилин М. В., Рогозникова О. А. Разработка системы автоматического получения количества ссылок цитирований в ИРБИС64 // Информатизация образования и методика электронного обучения : материалы I Междунар. науч. конф. в рамках IV Междунар. науч.-образоват. форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (Красноярск, 27–30 сент. 2016 г.). Красноярск, 2016. С. 124–128.
42. Баженов С. Р., Красильникова И. Ю., Паршиков Р. М. Бизнес-логика автоматизированной системы межбиблиотечного абонементов и доставки документов с поддержкой стандарта ISO 18626 // Распределенные информационно-вычислительные ресурсы. Наука – цифровой экономике (DICR-2017) : труды XVI Всерос. конф. (Новосибирск, 4–7 дек. 2017 г.). Новосибирск, 2017. С. 417–426.
43. Красильникова И. Ю. Онлайн-сервисы, предоставляемые по межбиблиотечному абонементу и доставке документов (к уточнению терминологии) // Библиография. 2020. № 3. С. 51–63.
44. Красильникова И. Ю., Цукерблат Д. М. Электронный МБА – новые грани межбиблиотечного взаимодействия // Информационные ресурсы России. 2020. № 3. С. 20–25.
45. Баженов С. Р., Балуткина Н. А. Полнотекстовая БД «Научные мероприятия РАН» в системе автоматизации библиотек ИРБИС 64+: опыт ГПНТБ СО РАН // Информационные ресурсы России. 2019. № 4. С. 21–26.
46. Bazhenov S. R., Parshikov R. M. Special Features of WEB-IRBIS64+ System Implementation at the Big Library // Распределенные информационно-вычислительные ресурсы. Цифровые двойники и большие данные (DICR-2019): XVII Рос. конф. (Новосибирск, 3–6 дек. 2019 г.). URL: <http://ceur-ws.org/Vol-2569/short8.pdf> (дата обращения: 19.10.2021).
47. Скарук Г. А. Электронный каталог как объект оценки качества // Библиосфера. 2018. № 2. С. 85–92.
48. Lombardo S. V., Condic K. S. Empowering users with a new online catalog // Library Hi Tech. 2000. Vol. 18, no. 2. P. 130–141.
49. Getz M. Some benefits of the online catalog // College and Research Libraries. 1987. Vol. 48, no. 3. P. 224–240. DOI: https://doi.org/10.5860/crl_48_03_224.

50. Каленов Н. Е. Электронные каталоги библиотек с точки зрения пользователя // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : материалы 9-й Междунар. конф. «Крым-2002» (Судак, 10–14 июня 2002 г.). Москва, 2002. Т. 2. С. 553–555.

51. Серова О. В. Качество услуг в электронной среде и новые сервисы // Библиосфера. 2009. № 1. С. 27–32.

52. Rodriguez V. B., Alvite D. M. L. Propuesta metodologica de evaluacion de interfaces de OPACs. INNOPAC versus UNICORN // Revista Española de Documentación Científica. 2004. Vol. 27, no. 1. P. 30–44.

53. Нохрина В. А. О критериях эффективности каталогизации // Библиотечное дело – 2012: библиотечно-информационная деятельность в пространстве науки, культуры и образования : материалы Семнадцатой Междунар. науч. конф. (25–26 апреля 2012 г.). Москва, 2012. Ч. 2. С. 74–77.

54. Меркулова А. Ш. Оценка качества тематического поиска информации в электронном каталоге библиотеки // Книга: Сибирь – Евразия : тр. I Междунар. науч. конгр. Новосибирск, 2016. Т. 3. С. 257–264.

55. Скарук Г. А. Комфортность как критерий оценки качества электронного каталога // Труды ГПНТБ СО РАН. 2018. Вып. 13, т. 2. С. 177–184.

56. Баженов С. Р., Стукалова А. А. Методика оценки качества и эффективности использования электронного каталога научной библиотеки // Информационные ресурсы России. 2021. № 1. С. 24–31. DOI: 0.46920/0204-3653_2021_01179_24.

References

1. Redkina N. S. Current trends in the development of information resources, or a library without books? *Informatsionnye resursy Rossii*, 2020, 4: 14–20. (In Russ.).

2. Redkina N. S. Development vectors for research libraries: the review of the key reports at the IFLA world library and information congress 2019. *Bibliosfera*, 2020, 2: 71–81. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-71-81>.

3. Kuleva O. V. *Formirovanie informatsionnoi struktury saita biblioteki kak effektivnogo instrumenta vzaimodeistviya i veb-srede: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Forming the information structure of the library website as an effective tool for interaction in the web environment: diss. abstr.]. Novosibirsk, 2007. 22 p. (In Russ.).

4. Rosenfeld L., Morville P., Arango J. *Information architecture: for the web and beyond*. 4th ed. Sebastopol, O'Reilly Media, 2015. 488 p.

5. Drivas I. C., Sakas D. P., Reklitis P. Improving website usability and traffic based on users perceptions and suggestions – a user-centered digital marketing approach. *Strategic innovative marketing: Springer proc. in business and economics IC-SIM 2017*. Cham, 2019: 255–266.

6. Sundt A., Eastman T. Informing website navigation design with team-based card sorting. *Journal of Web Librarianship*, 2019, 13(1): 37–60.

7. Chow A. S. Bridges M., Commander P. The website design and usability of US academic and public libraries. *Reference & User Services Quarterly*, 2014, 53(3): 253–265

8. Al-Qallaf C. L., Ridha A. A comprehensive analysis of academic library websites: design, navigation, content, services, and Web 2.0 tools. *International Information and Library Review*, 2019, 51(2): 253–265. DOI: 10.1080/10572317.2018.1467166.

9. Redkina N. S. The quality of online library services. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2014, 8: 18–27. (In Russ.).

10. Nielsen J. F-shaped pattern for reading web content (original study). *Nielsen Norman group*. 2006. URL: <https://www.nngroup.com/articles/f-shaped-pattern-reading-web-content-discovered/> (accessed 30.07.2019).

11. Udartzeva O. M., Rykhtorova A. E. Using web analytics tools to assess the effectiveness of means for promoting library resources. *Bibliosfera*, 2018, 2: 93–99. (In Russ.). DOI: 10.20913/1815-3186-2018-2-93-99.

12. Shevchenko L. B. Analysis of library website users' behavior to optimize virtual information and library services. *Journal of Information Science Theory and Practice*, 2020, 8 (1): 45–55. DOI: 10.1633/JISTAP.2020.8.1.4.

13. Shevchenko L. B. Design and usability of library websites. *Scientific and Technical Information Processing*, 2019, 46 (4): 248–260. DOI: 10.3103/S0147688219040087.

14. Shevchenko L. B. Websites of libraries of SB RAS scientific institutions: lines of optimization // *Proceedings of SPSTL SB RAS*. 2021. № 4. С. 65–73. <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-65-73>.

15. Siddike M., Kalam A., Kiran K. Marketing of academic library services through social networking sites: implications of electronic word-of-mouth. *Education for Information*, 2015, 31(3): 143–159.

16. Garoufallou E., Siatiri R., Zafeiriou G., Balampanidou E. The use of marketing concepts in library services: a literature review. *Library Review*, 2013, 62(4/5): 312–334. DOI: 10.1108/LR-06-2012-0061.

17. Pisanski J., Žumer M. National library web sites in Europe: an analysis. *Program*, 2005, 39(3): 213–226. DOI: 10.1108/00330330510610564.

18. Protopopova E. E. Marketing technologies to help strategic planning // *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2017, 5: 36–48. (In Russ.).

19. Barden Ph. *Hacking marketing. The science of why we buy*. 5th ed. Moscow, Mann, Ivanov and Ferber, 2018. 304 p. (In Russ.).

20. Rykhtorova A. E. Global trends in marketing technologies for promoting library sites. *Bibliotekovedenie*, 2020, 69(2): 135–146. (In Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-2-135-146.

21. Vecchione A., Brown D., Allen E., Baschnagel A. Tracking user behavior with Google analytics events on an academic library web site. *Journal of Web Librarianship*, 2016, 10 (3): 161–175.

22. Mijač T., Jadrić M., Čukušić M. The potential and issues in data-driven development of web personas. 41st *International convention on information and communication technology, electronics and microelectronics (MIPRO)*. Opatija, 2018: 1237–1242.

23. Rykhtorova A. E., Udartzeva O. M. Website users segmentation to promote library resources and services. *Bibliosfera*, 2018, 3: 59–67. (In Russ.). DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-59-67.

24. Rykhtorova A. E. Analysis and construction of the advertising image of the library through interviews with

the user. *Bibliotekovedenie*, 2020, 69(6): 655–667. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2020-69-6-655-667>.

25. Gordukalova G. F. Bibliometrics, scientometrics, and webometrics - from the number of lines in Aristotle's works. *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya*, 2014, 2: 40–46. (In Russ.).

26. Polyak Yu. E. Russian and international experience with webometrics // *Informatsionnye resursy Rossii*, 2014, 6: 2–9. (In Russ.).

27. Chakravarty R., Wasan S. Webometric analysis of library websites of higher educational institutes (HEIs) of India: a study through Google search engine // *DESIDOC Journal of Library and Information Technology*, 2015, 35(5): 325–329. DOI: 10.14429/djlit.35.5.8788.

28. Guskov A. E., Bykhovtsev E. S., Kosyakov D. V. Alternative webometrics: researching the web traffic of scientific organizations' websites. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty*, 2015, 12: 12–28. (In Russ.).

29. Moradi S., Tayefeh B.D., Mirhosseini Z. Designing a model for Web 2.0 technologies application in academic library websites. *Information and Learning Science*, 2017, 118(11/12): 596–617.

30. Kann S. K. Library web analytics. *Obrazovanie i nauka: sovremennoe sostoyaniye i perspektivy razvitiya: sb. nauch. tr. po materialam Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Tambov, 2014, 5: 70–71. (In Russ.).

31. Redkina N. S. Evaluating virtual library work: indicators, tools, approaches. *Informatsionnyi byulleten' RBA*, 2014, 71: 86–87. (In Russ.).

32. Udartseva O. M. Key traffic metrics as a basis to measure library performance. *Journal of Information Science Theory and Practice*, 2020, 8(2): 55–67. DOI: 10.1633/JISTAP.2020.8.2.5.

33. Udartseva O. M. Global library policy on web analytics: current state and trends of development. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2020, 7: 87–110. (In Russ.).

34. Udartseva O. M. Webometric approach to analyzing the demand for library information resources and services. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty*, 2020, 9: 8–18. (In Russ.).

35. Udartseva O. M. An effective library website: a data-driven approach to its management using analytical tools. *Bibliosfera*, 2021, 2: 65–75. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-2-65-75>. (In Russ.).

36. Bazhenov S. R., Pavlov A. I., Rogoznikova O. A. Developing the prototype and operational testing the union library and information processes automation center in SB RAS. *Bibliosfera*, 2012, sp. iss.: 18–20.

37. Bazhenov S. R., Kuznecov B. N., Pavlov A. I., Rogoznikova O. A. Experience of operating the prototype of the Library and Information Process Automation Center of the SB RAS in the experimental service mode of the Central Scientific Library of the Krasnoyarsk Scientific Center. *Biblioteki i informatsionnye resursy v sovremennom mire nauki, kultury, obrazovaniya i biznesa: materialy Mezhdunar. konf. «Krym-2013» (Sudak, 8-16 iyunya 2016 g.)*. Moscow, 2013. URL: <https://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/101.pdf> (accessed 08.10.2021). (In Russ.).

38. Stukalova A. A., Guskov A. E. Cloud technology in libraries (review of publications). *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty*, 2016, 2: 22–33. DOI: 10.3103/S0147688216010093.

39. Bashmakov A. I., Popov V. V. "MARK Cloud" multiplatform multi-format automated library information system: experience in creating cloud library networks and integrating electronic resources. *Kniga. Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii: materialy II Mezhdunar. prof. foruma (Sudak, 4-12 iyunya 2016 g.) «Krym-2016»*. Moscow, 2016. URL: <https://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2016/disk/065.pdf> (accessed 08.10.2021). (In Russ.).

40. Gribov V. T., Efremov S. V., Levova L. V. Trends in the development of automation tools for information and library technologies and their practical implementation on the example of AIBS "MegaPro". *Kniga. Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii: sb. dokl. V Mezhdunar. prof. foruma «Krym-2019» (Sudak, 8-16 iyunya 2019 g.)*. Moscow, 2020: 68–70. (In Russ.). DOI 10.33186/978-5-85638-223-4-2020-68-70.

41. Bazhenov S. R., Danilin M. V., Rogoznikova O. A. Development of a system to obtain automatically the number of citations in IRBIS64. *Informatizatsiya obrazovaniya i metodika elektronogo obucheniya: materialy I Mezhdunar. nauch. konf. v ramkakh IV Mezhdunar. nauch.-obrazovat. foruma «Chelovek, sem'ya i obshchestvo: istoriya i perspektivy razvitiya» (Krasnoyarsk, 27-30 sent. 2016 g.)*. Krasnoyarsk, 2016: 124–128. (In Russ.).

42. Bazhenov S. R., Krasilnikova I. Yu., Parshikov R. M. Business logic of an automated interlibrary loan and document delivery system supporting the ISO 18626 standard. *Raspredelennye informatsionno-vychislitel'nye resursy. Nauka – tsifrovoy ekonomike (DICR-2017): tr. XVI Vseros. konf. (Novosibirsk, 4-7 dek. 2017 g.)*. Novosibirsk, 2017: 417–426. (In Russ.).

43. Krasilnikova I. Yu. Online services provided by interlibrary loan and document delivery (to clarify the terminology). *Bibliografiya*, 2020, 3: 51–63. (In Russ.).

44. Krasilnikova I. Yu., Tsukerblat D. M. Electronic ILL – new facets of interlibrary interaction. *Informatsionnye resursy Rossii*, 2020, 3: 20–25. (In Russ.).

45. Bazhenov S. R., Balutkina N. A. Full-text database "Scientific activities of the Russian Academy of Sciences" in the library automation system IRBIS 64+: the experience of SPSTL SB RAS. *Informatsionnye resursy Rossii*, 2019, 4: 21–26. (In Russ.).

46. Bazhenov S. R., Parshikov R. M. Special Features of WEB-IRBIS64+ System Implementation at the Big Library. *Raspredelennye informatsionno-vychislitel'nye resursy. Tsifrovye dvoyniki i bol'shie dannye (DICR-2019) : XVII Ros. Konf. (Novosibirsk, 3-6 dek. 2019)*. URL: <http://ceur-ws.org/Vol-2569/short8.pdf> (accessed: 19.10.2021).

47. Skaruk G. A. Electronic catalog as an object of quality assessment. *Bibliosfera*, 2018, 2: 85–92. (In Russ.).

48. Lombardo S. V., Condic K. S. Empowering users with a new online catalog. *Library Hi Tech*, 2000, 18(2): 130–141.

49. Getz M. Some benefits of the online catalog // *College and Research Libraries*, 1987, 48 (3): 224–240. DOI: https://doi.org/10.5860/crl_48_03_224.

50. Kalenov N. E. Electronic catalogs of libraries from the user's point of view. *Biblioteki i assotsiatsii v menyayushchemsya mire: novye tekhnologii i novye formy sotrudnichestva: materialy 9-i Mezhdunar. konf. «Krym-2002» (Sudak, 10-14 iyuna 2002 g.)*. Moscow, 2002, 2: 553–555. (In Russ.).

51. Serova O. V. Services quality in the electronic environment and new services. *Bibliosfera*, 2009, 1: 27–32. (In Russ.).

52. Rodriguez Bravo B., Alvite Diez M. L. Propuesta metodologica de evaluacion de interfaces de OPACs. INNOPAC versus UNICORN. *Revista Española de Documentación Científica*, 2004, 27(1): 30–44.

53. Nokhrina V. A. About criteria for cataloging efficiency. *Biblioteknoe delo – 2012: bibliotekno-informatsionnaya deyatelnost' v prostranstve nauki, kul'tury i obrazovaniya: materialy Semnadsatoi Mezhdunar. nauch. konf. (25–26 apr. 2012 g.)*. Moscow, 2012, 2: 74–77. (In Russ.).

54. Merkulova A. Sh. Evaluating the quality of information retrieval in the library's electronic catalog.

Kniga: Sibir – Evrasia: tr. I Mezhdunar. nauch. kongr. Novosibirsk, 2016, 3: 257–264. (In Russ.).

55. Skaruk G. A. Comfortability as a criterion for evaluating the quality of the electronic catalog. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2018, 13(2): 177–184. (In Russ.).

56. Bazhenov S. R., Stukalova A. A. Methodology for assessing the quality and effectiveness of the electronic catalog of a scientific library. *Informatsionnye resursy Rossii*, 2021, 1: 24–31. (In Russ.). DOI: 0.46920/0204-3653_2021_01179_24.

Статья поступила в редакцию 04.10.2021
Получена после доработки 11.10.2021
Принята для публикации 11.11.2021

Received 04.10.2021
Revised 11.10.2021
Accepted 11.11.2021

УДК 378:025.5

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-53-64>**УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ НОВОСИБИРСКА
БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ****SATISFACTION OF NOVOSIBIRSK FACULTY WITH LIBRARY
AND INFORMATION SUPPORT****© Лакизо Ирина Геласиевна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории наукометрии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, 1440@list.ru

© Деев Владимир Геннадьевич

кандидат исторических наук, заместитель директора по научной и библиотечной работе, Новосибирская государственная областная научная библиотека (НГОНБ), Новосибирск, Россия, v.deev@nso.ru

© Куулар Марта Чечен-ооловна

младший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, kuular@spsl.nsc.ru

Lakizo Irina Gelasievna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Laboratory of Scientometrics, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, 1440@list.ru

Deev Vladimir Gennadievich

Candidate of Historical Sciences, Deputy Director for Scientific and Library Work, Novosibirsk State Regional Scientific Library (NSRSL), Novosibirsk, Russia, v.deev@nso.ru

Kuular Marta Chechen-oolovna

Junior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, kuular@spsl.nsc.ru

Одной из приоритетных задач, стоящих перед крупнейшими научными библиотеками Новосибирска, является содействие укреплению образовательного потенциала региона, в том числе путем удовлетворения информационных потребностей преподавательского состава вузов. С целью выявления уровня удовлетворенности таких запросов проведено исследование характера обращений преподавателей к ресурсам Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ СО РАН) и Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ). Проанализированы информационные потребности преподавателей исходя из должностных обязанностей и требований к знаниям по «Единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих». Все преподаватели были разделены на три категории: доктора наук, кандидаты наук, преподаватели без ученой степени. Анализ статистики ГПНТБ СО РАН показал, что среди преподавателей, записавшихся в библиотеку в период с 2016 по 2021 г., доля кандидатов наук составляет 47,9 %, докторов наук среди преподавателей – пользователей библиотеки – 9,6 %. Что касается специальностей, основной процент читателей-преподавателей являются представителями гуманитарных (43 %), технических (16 %) и экономических

Promoting the regional educational potential strengthening, including means of meeting the teaching staff information needs is one of the priority tasks, facing the largest Novosibirsk scientific libraries. This study purpose has been to identify the character of teachers' information addresses to the sources of the State Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) and Novosibirsk State Regional Scientific Library (NSRSL). The analysis of teachers' information needs, based on job responsibilities and knowledge requirements according to the Unified Qualification Directory of positions of managers, specialists and employees, has divided them into three categories: doctors of sciences, candidates of sciences and teachers without a scientific degree. The analysis of SPSTL SB RAS statistics has shown that among teachers who signed up for the library in the period 2016–2021, the share of candidates of sciences is 47,9%, doctors of sciences among teachers – users of the library is 9,6%. If considered by speciality, readers-teachers are mainly representatives of humanitarian (43%), technical (16%) and economic (11%) ones. The analysis of demands has shown that teachers' information needs are satisfied with the help of book publications, among which textbooks especially stand out. About 30,5% of circulation

(11 %) наук. При рассмотрении спроса мы выяснили, что информационная потребность удовлетворяется с помощью книжных изданий, среди которых особо выделяются учебные пособия. Около 30,5 % выданных преподавателям книг – издания до 1991 года выпуска. Потребность в информации о своей предметной области – это один из основных факторов, который приводит преподавателей в библиотеку. Статистика показала, что чаще всего к электронным ресурсам обращаются кандидаты наук, также среди этой категории преподавателей зафиксирован самый высокий спрос на выставки, открытые фонды, справки, ксерокопирование и услуги интернет-класса. В целом мы можем говорить о довольно высоком уровне удовлетворенности потребности в информации о предметной области. Средний уровень удовлетворенности – потребность в информации о методике преподавания предмета и в информации общепедагогического характера. Низкий уровень – потребность в информации, связанной с организацией образовательной системы.

Ключевые слова: информационные потребности, спрос, преподаватели вузов, библиотечно-информационное обеспечение, анализ книговыдачи

Введение

Удовлетворение информационных потребностей целевых категорий пользователей является тем ориентиром, на который направлена деятельность публичных библиотек. Содействие укреплению образовательного потенциала региона, в том числе путем выполнения запросов преподавательского состава, является одной из приоритетных задач, стоящих перед научными библиотеками Новосибирска. Знание уровня удовлетворенности преподавателей необходимо для своевременной оценки и дальнейшей адаптации библиотечно-информационного обеспечения к информационным запросам преподавателей, а также для коррекции деятельности по формированию и продвижению библиотечно-информационных ресурсов и услуг.

Исследование проводилось для выявления уровня удовлетворенности профессиональных информационных потребностей преподавателей информационными ресурсами, которые предоставляют им две крупнейшие библиотеки Новосибирска.

Методология исследования

В качестве методологической основы исследования использовались теоретические положения психологии [1], экономики [2] и библиотекведения [3; 4], раскрывающие связь между

are books published before 1991. Need for information in their subject area is one of the basic factors that bring teachers into libraries. The analysis of statistics has shown that candidates of sciences most often turn to electronic resources, and this category of teachers also has the highest demand for exhibitions, open funds, references, xerocopying and the Internet class services.

In the whole, we can ascertain a comparatively high level of information needs satisfaction in the subject area. The average level of satisfaction is the need for information about teaching the subject methodology and information of a general pedagogical nature. Low level of satisfaction are needs for information related to the organization of the educational system.

Keywords: information needs, demand, university teachers, library and information support, book lending analysis

информационной потребностью и спросом. В соответствии с этими положениями любая потребность, в том числе информационная, в своем бытовании проходит несколько этапов от осознания до удовлетворения.

«При движении потребности из сферы желаний и нужд потребителя в сферу материализации происходит смена ее форм из абстрактной в действительную (реальную), выраженную в платежеспособных запросах потребителя, что позволяет реализовать ее через конкретные формы потребления (в виде товаров и услуг), представленные на потребительском рынке. Потребительский спрос выступает центральным звеном взаимосвязи потребителя и производителя, отображает современное состояние развития потребностей в обществе» [2, с. 66].

По мнению Д. Е. Шерухина, «объективная потребность в информации по конкретной проблеме выражается суммой вопросов (вытекающих из особенностей темы и готовности специалистов к ее осуществлению), ответ на которые средствами информации дает готовое решение творческой задачи» [5, с. 11].

Изучались сведения о преподавателях вузов – пользователях ГПНТБ СО РАН и НГОНБ, указавших при записи в библиотеку, что преподавание является основной сферой их деятельности. Ограничение объекта исследования лицами,

для которых преподавательская работа в вузе является основным местом работы, было связано со следующей установкой: структура профессиональных информационных потребностей и спроса соответствует структуре профессиональной деятельности. В связи с этим мы полагаем, что у лиц, для которых преподавательская работа в вузе является основным местом работы, профессиональные информационные потребности преподавателей выражены более отчетливо, чем у совместителей. Подтверждение этому дают также результаты других исследований. Так, в ходе анализа информационных потребностей специалистов и ученых СО РАН были получены данные, свидетельствующие о том, что, несмотря на совмещение заметной доли ученых научно-исследовательской работы с преподавательской, информационные потребности, связанные с преподавательской деятельностью, в изучаемой группе недостаточно выражены [6]. Все вышеуказанное позволило именно эту группу пользователей идентифицировать как объект исследования, адекватно отвечающий целям исследования.

В соответствии с целью исследования предметом изучения был удовлетворенный спрос пользователей, отраженный в выдаче документов.

На первом этапе исследования были выявлены и сгруппированы профессиональные информационные потребности преподавателей. Для каждой группы потребностей был определен круг источников, по своему целевому назначению предназначенных для их удовлетворения. Методом исследования был выбран анализ отечественных публикаций, так как спектр информационных потребностей преподавателей достаточно изучен.

На следующем этапе статистические сведения о выданной преподавателям литературе анализировались на предмет соответствия удовлетворенного спроса (зафиксированного в сведениях о выданной литературе) выявленному спектру информационных потребностей.

Выводы о высоком, среднем или низком уровне удовлетворенности профессиональных информационных потребностей преподавателей вузов делались на основе сравнения процентных величин выданных документов.

Источником данных служили сведения о предоставленной литературе и сведения о читателях, аккумулированные в автоматизированной библиотечной системе ГПНТБ СО РАН с 2016 по 2021 г. и НГОНБ с 2020 по 2021 г. К сожалению, различия в автоматизированных библиотечных системах, используемых в ГПНТБ СО РАН и НГОНБ, и их текущих настройках не позволили на этом этапе исследования полностью соотнести данные по библиотечному обслуживанию преподавателей

двумя разными библиотеками. Тем не менее по ряду показателей данные вполне сопоставимы, сравнимы и позволяют делать обоснованные выводы.

Поиск в базах данных, содержащих сведения о читателях, проводился по сочетанию полей «категория читателей» (доктора, кандидаты наук или преподаватели без ученой степени), «место работы» (вузы Новосибирска) и «дата записи» или «дата перерегистрации» (2016–2021 гг.). За единицу спроса была принята одна выдача документа. Сведения о выданной литературе при необходимости уточнялись путем обращения к электронным каталогам библиотеки. Сведения о характере запросов и источниках для их удовлетворения уточнялись путем обращения к служебным карточкам справочно-библиографического отдела.

Группы информационных потребностей преподавателей

Механизмы формирования информационных потребностей хорошо изучены [7–9], что позволяет моделировать спектр информационных потребностей для отдельных групп специалистов с учетом характера их профессиональной деятельности.

Свою профессиональную деятельность преподаватели вузов осуществляют в трех сферах: учебной, педагогической и исследовательской [10]. В ходе анкетирования преподавателей Краснодарского государственного института культуры были выявлены различия в использовании преподавателями печатных и электронных источников при осуществлении профессиональной деятельности в разных сферах. К числу источников, используемых в педагогической деятельности, относятся: учебники, официально-справочные издания, базы данных правовой информации, периодические издания, словари, реферативные пособия, библиографические пособия, энциклопедии. Для педагогической деятельности преподаватели предпочитают использовать периодические издания (80 % – в печатном виде, 40 % – в электронном) и словари (60 % – в печатном виде, 40 % – в электронном). Круг источников, используемых для научной деятельности, отличается тем, что в него не входят учебники, но включены монографии. Для научной деятельности преподаватели предпочитают использовать электронные источники. В библиотеке преподаватели чаще всего удовлетворяют информационные потребности, связанные с преподавательскими целями (80 %), осуществлением научно-исследовательской работы (60 %), написанием статей и подготовкой докладов (40 %), обновлением знаний (40 %) [11].

Для выявления спектра профессиональных информационных потребностей преподавателей вузов Новосибирска использовался материал

из «Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», а именно раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» [12]. Исходя из должностных обязанностей и требований к знаниям преподавателей можно выделить несколько групп профессиональных информационных потребностей, а также определить виды источников, соответствующих им по целевому назначению:

- потребность в информации о предметной области (подготовка к проведению занятий, поддержание осведомленности, научная работа) удовлетворяется с помощью учебных и научных изданий, соответствующих специальности, преимущественно последних лет издания. В ходе разработки лекционного материала преподаватели не только выявляют современный круг специалистов, работающих в предметной области, и анализируют их труды, но и обращаются к фундаментальным научным и учебным изданиям (монографиям, учебникам), «в которых излагаются основополагающие теоретические положения», а также к отраслевым периодическим изданиям [13, с. 283].
- Потребность в информации о методике преподавания предмета (разработка учебных материалов, внедрение в образовательный процесс современных образовательных технологий) удовлетворяется с помощью профессионально-производственных изданий по педагогике.
- Потребность в информации общепедагогического характера (поддержание учебной дисциплины, обеспечение достижения и подтверждения обучающимися уровней образования, повышение качества подготовки выпускников) удовлетворяется с помощью профессионально-производственных, научных и научно-популярных изданий по педагогике, психологии.
- Потребность в информации, связанной с организацией образовательной системы (соблюдение требований законодательства в ходе реализации учебного процесса, участие в работе педагогических советов), удовлетворяется с помощью официальных, нормативно-производственных изданий, выпущенных в последние годы.

Анализ спроса преподавателей вузов на ресурсы и услуги библиотек

По данным Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [14], в 2020 г. в вузах Новосибирска осуществляли преподавательскую деятельность 5119 человек профессорско-преподавательского состава. 50 % из них имеют ученую степень кандидата наук, 14 % – доктора наук.

Сложно оценить, какой процент преподавателей является постоянными пользователями библиотеки, так как многие преподаватели работают в вузах на условиях внешнего совместительства и при записи в библиотеку указывают основное место

работы. Число внешних совместителей по некоторым образовательным программам в отдельных вузах может достигать до 90 % [15]. В процентном соотношении доля докторов наук и кандидатов наук среди преподавателей, являющихся постоянными пользователями ГПНТБ СО РАН, равна среднестатистической по Новосибирску.

Среди преподавателей, записавшихся в библиотеку в период 2016–2021 гг., доля кандидатов наук приближается к среднестатистической по Новосибирску и составляет 47,9 %. Доля докторов наук среди преподавателей – пользователей библиотеки на 30 % ниже среднестатистической и составляет 9,6 %, что может быть объяснено тем обстоятельством, что у докторов наук больше возможностей, чем у других категорий пользователей, обращаться к услугам различных информационных помощников, и это избавляет их от необходимости посещать библиотеку.

Несколько другая картина среди преподавателей – пользователей НГОНБ. Основную долю среди них занимают преподаватели без степени – 56,9 %, кандидаты наук составляют 34,6 %, доктора наук – 8,5 %. Можно высказать предположение, что различия в статусе (ГПНТБ СО РАН – библиотека в структуре Российской академии наук, НГОНБ – публичная библиотека), в объемах и, самое главное, в составе фонда влияют на состав пользователей. Ресурсами и услугами НГОНБ в большей степени пользуются молодые преподаватели, еще не получившие ученую степень, или состоявшие преподаватели, уже не стремящиеся к ее получению.

50 % преподавателей, являющихся постоянными пользователями ГПНТБ СО РАН, работают в одном из пяти вузов: НГТУ, НГУ, НГПУ, НГАЭиУ, НГАСУ¹.

Первая пятерка вузов среди преподавателей – пользователей НГОНБ имеет несколько другой вид. На первом месте – НГАЭиУ (11,4 % всех преподавателей), далее идут НГПУ (11 %), НГТУ (9,4 %), НГУ (7,3 %), и на пятом месте – СИУ РАНХиГС (бывший СибАГС) (6,5 %). Отметим также среди пользователей НГОНБ относительно высокую долю преподавателей из Новосибирской консерватории (5,7 %) и СГУПС (5,3 %).

В рассматриваемый период в ГПНТБ СО РАН (рис. 1) и в НГОНБ записывались преподаватели из всех вузов Новосибирска. В ГПНТБ СО РАН больше всего докторов наук записалось из СибГУТИ, НГМУ, НГТУ; кандидатов наук – из НГАУ, НВВКУ / НВОКУ, МВД РФ² (военные вузы), НГТУ; а преподавателей без ученой степени – из НГУ, НВВКУ / НВОКУ, МВД РФ и НГТУ.

¹ Список аббревиатур приведен в конце статьи.

² Указанная аббревиатура применяется в АБИС «Ирбис» ГПНТБ СО РАН для обозначения Новосибирского военного института имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации (ранее – Новосибирское высшее военное командное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации).

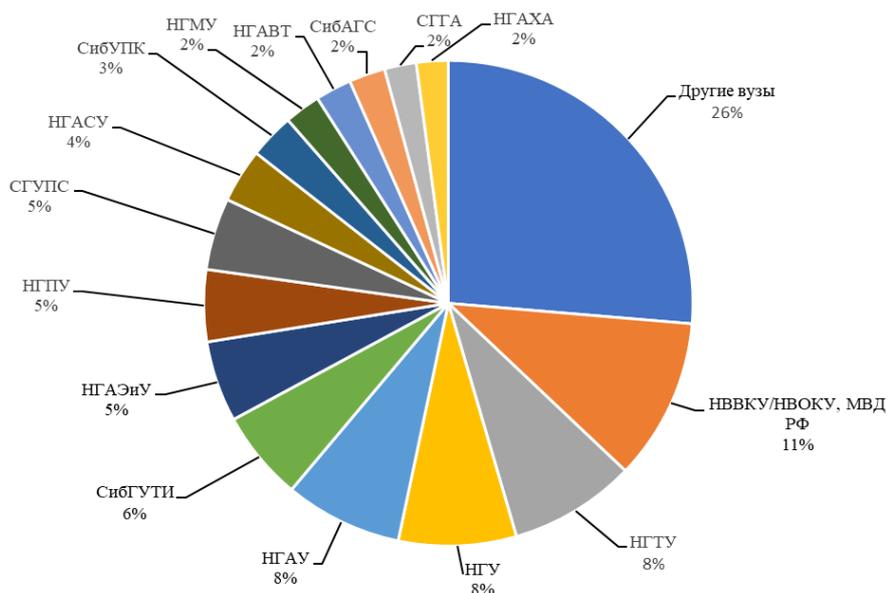


Рис. 1. Распределение количества зарегистрированных преподавателей – пользователей ГПНТБ СО РАН по месту работы (2016–2021 гг.)

Рассмотрение состава преподавателей в ГПНТБ СО РАН по специальностям (рис. 2) показывает, что в основном это гуманитарные (43 %), технические (16 %) и экономические (11 %) специальности. Среди записавшихся докторов наук преобладают специалисты в области философии, истории и физики/астрономии (43,8 % от всех записанных в библиотеку докторов наук; 4,5 % от всех записанных

преподавателей при общем проценте докторов наук 9,6 %).

50 % кандидатов наук в ГПНТБ СО РАН имеют гуманитарные специальности (23,2 % от всех записанных преподавателей), на технические специальности приходится 16,7 % от всех записанных в библиотеку кандидатов наук, столько же приходится на экономические специальности,

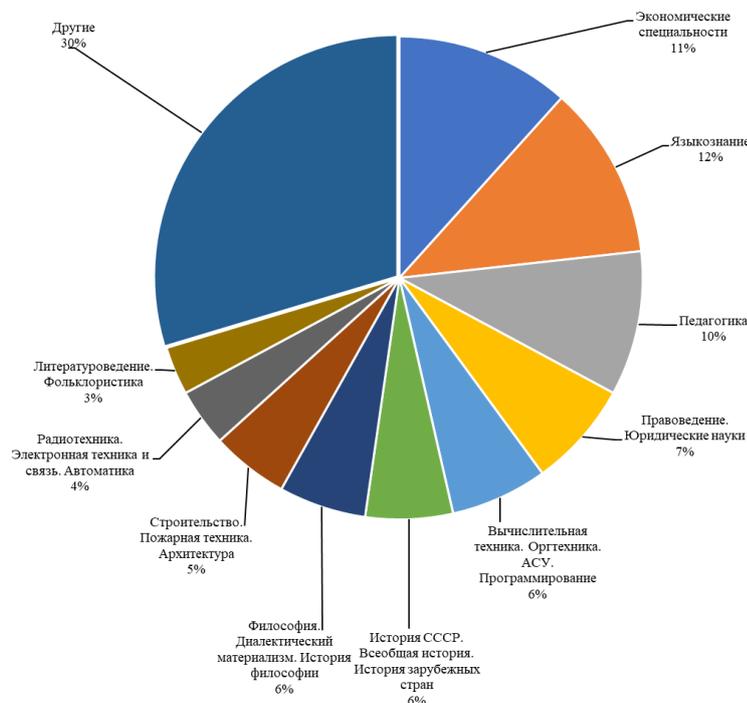


Рис. 2. Распределение количества зарегистрированных преподавателей – пользователей ГПНТБ СО РАН по специальностям (2016–2021 гг.)

на естественно-научные специальности – всего 2,3 %. У преподавателей без ученой степени примерно такая же ситуация: 49,3 % из них имеют гуманитарную специальность, 26,7 % – техническую специальность, а остальные (физико-математические, естественно-научные, медицинские и другие специальности) составляют 24 %.

Преподаватели предпочитают удовлетворять свои информационные потребности с помощью книжных изданий (рис. 3).

В структуре спроса на долю книжных изданий в обеих библиотеках приходится около 70 %. Почти 20 % приходится на периодические издания (журналы, газеты и продолжающиеся издания), 1–5 % приходится на прочие виды изданий, в том числе авторефераты, спецвиды технической литературы, газеты и др.

Уровень научной подготовки преподавателя влияет на структуру его спроса в отношении требующихся видов изданий по материальной конструкции. Активнее всего книги используют преподаватели без ученой степени (79 %), а кандидаты и доктора наук чаще, чем преподаватели без ученой степени, используют периодические издания (25 и 23 % соответственно).

Это можно объяснить самим характером преподавательской деятельности, тем, что наиболее актуальная информация для преподавателей находится в книгах: «Преподаватели вузов, как известно, основную часть своего рабочего и вне рабочего времени отдают учебно-педагогическому процессу. Им в меньшей степени, чем исследователям, необходима полная, исчерпывающая информация. Они нуждаются в основной (обобщенной и обзорной) информации, содержащейся главным образом в книге, монографии, учебнике, справочнике» [9, с. 38].

Это наблюдение, сделанное в 70-е гг. XX в., подтверждается и сегодня при рассмотрении характера изданий, которые чаще всего запрашивают из фондов ГПНТБ СО РАН: основной спрос преподавателей приходится на учебники и учебные пособия (76,5 %). Среди других видов изданий, на которые был зафиксирован спрос преподавателей, выделяются справочные издания (13,3 %), статистические материалы (5,4 %) и библиографические издания (3,4 %) (рис. 4).

Уровень научной квалификации преподавателя вуза влияет на структуру его спроса в отношении характера необходимых изданий, их целевого назначения. Так, доктора наук были единственной категорией преподавателей, которые использовали законы и законодательные акты. Они реже, чем другие категории, запрашивают в библиотеке учебные пособия и справочные издания и не проявляют интереса к таким видам изданий, как библиографические пособия, каталоги, указатели. Кандидаты наук являются самыми активными читателями статистических и справочных изданий. Спрос преподавателей, не имеющих ученой степени, ограничен учебными изданиями и справочными материалами.

Особенностью спроса преподавателей вузов является повышенная доля старых изданий в структуре спроса (рис. 5).

Основным спросом среди изданий, выпущенных до 1991 г., пользуются научные монографии из области общественных и гуманитарных наук. Встречается также эпизодический спрос на авторефераты диссертаций, сборники научных статей и пр. «Относительно высокий интерес к старой литературе, свойственный научным работникам, преподавателям вузов и средних специальных учебных заведений, объясняется



Рис. 3. Распределение спроса на документы по категориям пользователей и видам изданий в ГПНТБ СО РАН (2016–2021 гг.)

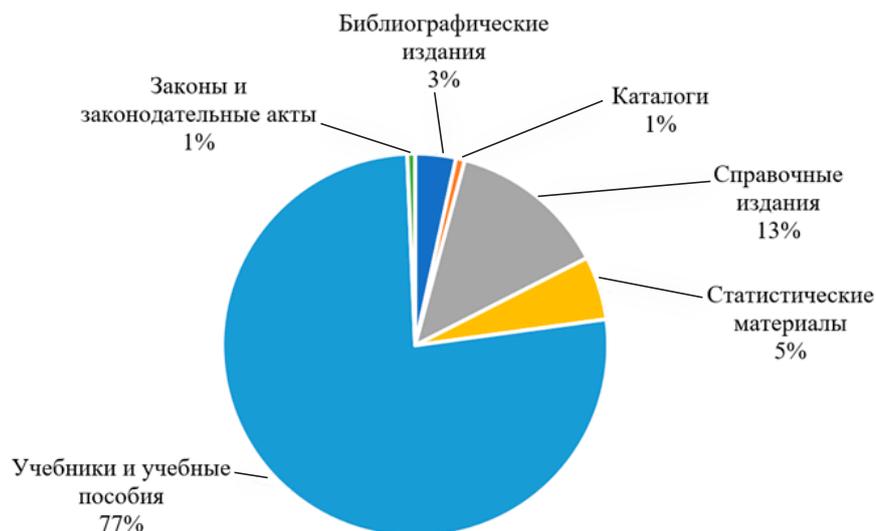


Рис. 4. Распределение спроса пользователей ГПНТБ СО РАН на документы по характеру изданий (2016–2021 гг.)

также их интересом к истории науки и техники, объективно обусловлено высоким характером научно-исследовательской и педагогической работы» [9, с. 45].

Вместе с тем необходимо отметить и существенное различие в спросе по годам издания преподавателей – пользователей ГПНТБ и НГОНБ. Среди пользователей ГПНТБ спрос по годам издания более равномерный, чем у пользователей НГОНБ. У последних отмечается гораздо более высокий спрос на литературу последних лет издания. Это может объясняться опять же составом пользователей: молодые преподаватели, только входящие в профессию, набирающие материалы для учебного процесса или работающие над диссертацией, нуждаются в актуальном научном знании, которое излагается в изданиях последних лет.

Рассмотрение спроса по разделам знаний показывает, что больше всего преподавателями – пользователями ГПНТБ СО РАН востребованы издания по экономике, филологическим наукам, энергетике и радиоэлектронике, философии и психологии, культуре/науке/просвещению (на эти разделы приходится почти половина всего спроса) (рис. 6). В целом такое распределение соответствует специальностям преподавателей – пользователей библиотеки. Популярность документов из раздела «Культура/Наука/Просвещение», вероятно, связана с удовлетворением потребностей в информации общепедагогического характера и в информации, касающейся организации образовательной системы.

Иная картина спроса по разделам знаний у преподавателей – пользователей НГОНБ. Практически 75 % всего спроса составляют издания четырех разделов: на первом месте «Филологические

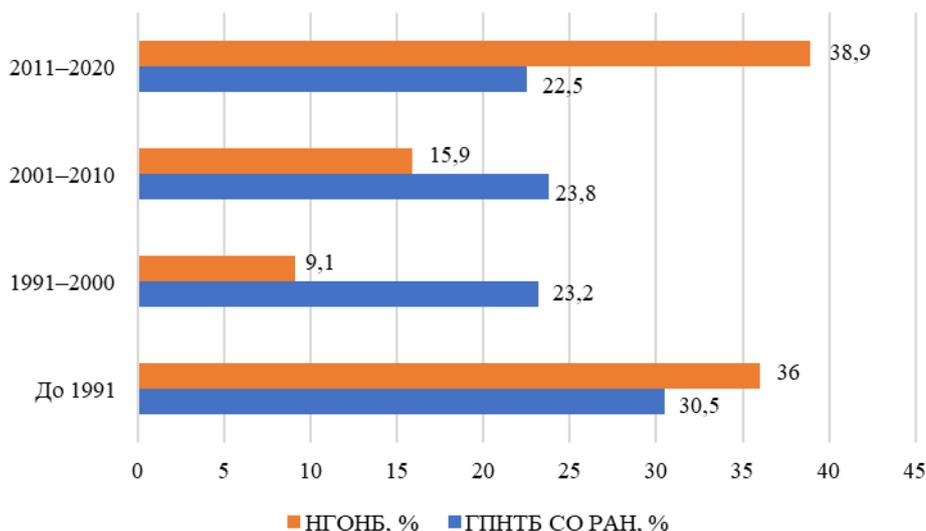


Рис. 5. Распределение спроса преподавателей вузов на документы по годам издания

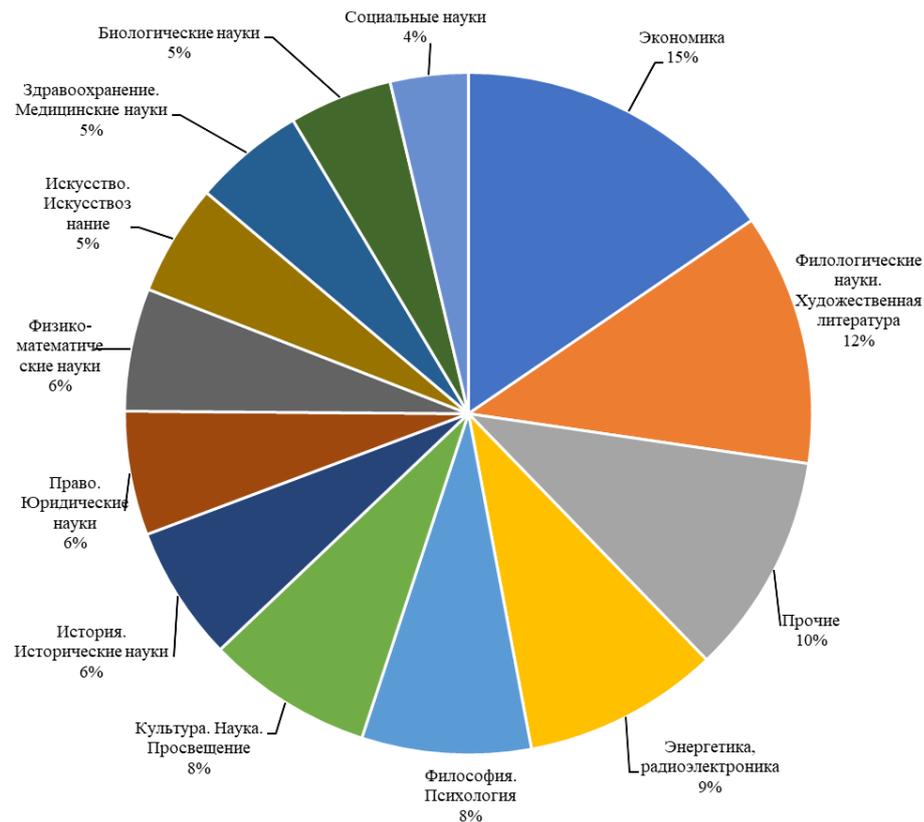


Рис. 6. Распределение спроса на документы по разделам знаний в 2016–2021 гг. в ГПНТБ СО РАН

науки» – 28,3 %, на втором месте «Художественная литература» – 19,1 %, на третьем – «Технология металлов. Машиностроение» (17,3 %), на четвертом – «Общественные науки» (12,1 %). Большая доля художественной литературы (почти пятая часть всего спроса) показывает, что в публичную библиотеку преподаватели, помимо удовлетворения своих профессиональных интересов, ходят и за тем, чтобы удовлетворять свои общекультурные потребности.

Рассмотрение спроса различных категорий преподавателей по разделам знаний подтверждает тот факт, что основной спрос преподавателей приходится на литературу своей отраслевой тематики. Так, у докторов наук больше всего востребованы физико-математические науки, исторические науки и философия/психология (всего 9,3 % от всех книговыдач), у кандидатов наук – энергетика/радиоэлектроника, экономика, филологические науки / художественная литература, искусство/искусствознание (всего 25,2 % от общей структуры книговыдачи за этот период), а у преподавателей без научной степени – экономика, культура/наука/просвещение, право / юридические науки, филологические науки / художественная литература (всего 16,9 % от всех книговыдач). Всего на кандидатов наук приходится 50,2 % всех книговыдач в ГПНТБ СО РАН и 68,1 % в НГОНБ, на преподавателей без

научной степени – 26,4 % в ГПНТБ СО РАН и 25 % в НГОНБ, а на докторов наук – 23,4 % в ГПНТБ СО РАН и 6,9 % в НГОНБ.

Сравнив распределение спроса между различными категориями пользователей с распределением преподавателей – пользователей библиотеки по категориям, можно заметить, что в ГПНТБ СО РАН активнее всего удовлетворяют свои информационные потребности средствами библиотечно-информационного обеспечения доктора наук. Их доля среди преподавателей – постоянных пользователей библиотеки составляет 14 %, а на их спрос приходится 23,4 % в общем спросе преподавателей. Другая картина в НГОНБ, где самыми активными являются кандидаты наук – их доля среди преподавателей составляет 34,6 %, а доля в спросе – 68,1 %.

Спрос преподавателей, специализирующихся в области сельского хозяйства, общественных и гуманитарных наук, сконцентрирован именно на своей предметной области (табл. 1).

При этом если в области сельского хозяйства и в гуманитарных науках спрос на ресурсы, предоставляемые библиотекой, ограничивается основной тематикой и смежными областями, то в общественных науках он заметно разнообразнее и включает помимо основной и смежной тематик спрос на издания из области естественных наук

Таблица 1

**Распределение спроса на документы по тематике изданий
и специальностям преподавателей в ГПНТБ СО РАН, %**

Отрасль знаний	Специальность пользователей					
	Естественные науки	Техника	Сельское хозяйство	Медицина	Общественные науки	Гуманитарные науки
Естественные науки	11	3,5	0	0	0,3	0
Технические науки	1	15	0	0	0,4	0
Сельскохозяйственные науки	0	0	100	50	0	0
Медицинские науки	0	0	0	20	0	0
Общественные науки	2	80	0	30	42	28
Гуманитарные науки	12	0	0	0	44	42
Прочее	74	1,5	0	0	13,3	30
ИТОГО, %	100	100	100	100	100	100

и техники. Таким же разнообразием отличается спрос преподавателей, специализирующихся на естественных науках. Однако в структуре их спроса доля основной тематики заметно меньше, чем в других областях знаний. Следует отметить, что к подобному результату следует относиться с осторожностью, так как он может быть связан с особенностями статистического учета книговыдачи: в отраслевой структуре спроса преподавателей, специализирующихся в области естественных наук, большое место занимает спрос на документы из категории «Прочее», включающей в себя авторефераты диссертаций, газеты и журналы, специальные виды технической литературы и пр. Широкий спектр запросов продемонстрировали также преподаватели, специализирующиеся в области технических наук. Помимо основной тематики, им были нужны издания из области естественных и общественных наук.

Интерес преподавателей из различных областей знания к документам из области общественных и гуманитарных наук может быть вызван потребностью в информации общепедагогического и организационного характера.

Помимо использования документов на бумажной основе, у преподавателей существует спрос на услуги и электронные ресурсы, предоставляемые библиотекой (табл. 2).

Сравнив распределение посещений, не связанных с книговыдачей, между различными категориями

пользователей с распределением преподавателей – пользователей библиотеки по категориям, можно заметить, что активнее всего удовлетворяют свои информационные потребности посредством обращения к электронным ресурсам кандидаты наук. Среди преподавателей их 50 %, а доля их посещений для работы с электронными ресурсами составляет 58,1 %. У них же самый высокий спрос на выставки, открытые фонды, справки, ксерокопирование и услуги интернет-класса. Доктора наук чаще, чем другие категории, обращаются за консультациями и работают в отделе периодики. Преподаватели, не имеющие ученой степени, не так активно, как другие категории, посещают библиотеку по поводам, не связанным с книговыдачей.

Обсуждение результатов

Достоверность результатов может быть ограничена методикой сбора данных, который в этом случае производился с использованием статистических форм АБИС ИРБИС. Особенности ведения статистического учета и политика хранения данных в библиотеке могли оказать влияние на выводы исследования.

Результаты анализа построены на изучении использования преподавателями Новосибирска библиотечно-информационных ресурсов и услуг, предоставляемых ГПНТБ СО РАН и НГОНБ, и не могут в полной мере охарактеризовать те же условия в других библиотеках.

**Цели посещений ГПНТБ СО РАН, не связанных с книговыдачей,
по категориям преподавателей, %, в ГПНТБ СО РАН**

Цели посещений	Категории преподавателей			
	Доктора наук	Кандидаты наук	Без степени	Всего
Работа с электронными ресурсами	11,1	58,1	30,8	100
Работа с открытым фондом	10,9	65,2	23,9	100
Работа в отделе периодики	18,2	45,5	36,3	100
Выставка	4,7	93	2,3	100
Консультация	23,6	50	26,4	100
Справка	0	85,7	14,3	100
Ксерокопирование	14,7	61,8	23,5	100
Посещение интернет-класса	0	60	40	100

Выводы

Высокий уровень информационной удовлетворенности преподавателей наблюдается при ответе на запросы о предметной области. Средний уровень удовлетворенности – для потребностей в информации о методике преподавания предмета и в информации общепедагогического характера. Низкий уровень – для потребностей в информации, связанной с организацией образовательной системы.

В библиотеке преподаватели предпочитают удовлетворять свои информационные потребности с помощью книжных изданий. Уровень научной подготовки преподавателя влияет на структуру его спроса в отношении требуемых видов изданий по материальной конструкции и по целевому назначению. Особенностью спроса вузовских преподавателей можно назвать превалирование в его структуре изданий до 1991 года выпуска. Основной спрос у преподавателей приходится на литературу отраслевой тематики. Наибольшей концентрацией на своей предметной области отличается спрос у преподавателей, специализирующихся в сельском хозяйстве, общественных и гуманитарных науках.

Результаты исследования демонстрируют, что в научных библиотеках разных видов преподаватели предпочитают удовлетворять разные информационные потребности. Общекультурные потребности преподаватели предпочитают удовлетворять в областной

библиотеке, профессиональные – в федеральной. Очевидно, это связано с составом фондов, способами их организации и раскрытия и с особенностями организации библиотечного пространства. На выбор могут повлиять и такие факторы, как возраст читателя и местоположение библиотеки.

Результаты исследования позволяют сделать обоснованные выводы о влиянии различных факторов на удовлетворение информационных потребностей преподавателей вузов, но, безусловно, требуется дальнейшая работа по уточнению этого влияния для более глубокого анализа полученных данных.

Вместе с тем полученные результаты уже могут быть использованы в практической деятельности библиотек как при определении стратегии взаимодействия библиотек с целевой аудиторией преподавателей вузов, так и при организации их текущего информационно-библиотечного обслуживания. Прежде всего, данные должны быть приняты во внимание при формировании фонда библиотек, а также учитываться при организации информирования преподавателей и продвижения ресурсов и услуг библиотек в вузовской среде. Это позволит повысить, с одной стороны, эффективность маркетинговой деятельности библиотек, с другой – степень удовлетворенности преподавателей качеством и объемом получаемых информационно-библиотечных услуг.

Список источников

1. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. Москва, 2004. 345 с.

2. Косоногов Ф. В. Спрос и его роль в категориях потребности и потребления // *Пространство экономики*. 2006. № 1. С. 65–69.

3. Taylor R. S. Question-negotiation and information seeking in libraries // *College & Research Libraries*. 1968. Vol. 29, № 3. P. 178–194. DOI: doi.org/10.5860/crl_29_03_178 (дата обращения: 13.09.2021).

4. Евтюхина Е. А. Исследование адекватности читательского спроса информационной потребности // *Инновационные процессы в информационно-коммуникационной сфере* : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Краснодар, 2019. С. 67–72.

5. Файбусович В. Л. Сущность и механизм формирования профессиональных информационных потребностей // *Исследование профессиональных информационных потребностей*. Москва, 1973. Вып. 5/6. С. 5–22.

6. Лаврик О. Л., Калюжная Т. А., Плешакова М. А., Юдина И. Г., Павлова Л. П., Базылева Е. А., Федотова О. А., Вахрамеева З. В. Анализ информационных потребностей специалистов и ученых СО РАН // *Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы*. 2018. № 1. С. 15–25.

7. Коготков С. Д. Формирование информационных потребностей // *Научно-техническая информация. Серия 2. Информационные процессы и системы*. 1986. № 2. С. 1–6.

8. Шум Ю. С. Влияние социально-экономических факторов на формирование информационных потребностей // *Исследование профессиональных информационных потребностей*. Москва, 1973. Вып. 5/6. С. 23–31.

9. Карташов Н. С. Факторный анализ потребности специалистов в библиотечных ресурсах // *Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока*. Новосибирск, 1972. Вып. 12. С. 5–59.

10. Каминская О. В., Сергеева Н. В. Информационная культура как составляющая профессионализма преподавателя истории культуры // *Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля*. 2018. № 9. С. 83–89.

11. Дидыч А. А. Изучение информационных потребностей педагогов как фактор повышения качества образования // *Культура и время перемен*. 2016. № 2. URL: <http://timekguki.esrae.ru/29-173> (дата обращения: 13.09.2021).

12. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих. Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» : приложение к приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.08.2010 N 761н с изм. и доп. от 31.05.2011 // *Гарант.ру* : информационно-правовой портал. URL: base.garant.ru/199499/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4dd4b4c33/ (дата обращения: 13.09.2021).

13. Потепалова Н. В. Информационные потребности преподавателя учебной дисциплины «Социальные коммуникации» // *Преподаватель как субъект и объект информационно-образовательной среды вуза* : XLIII науч.-метод. конф. преподавателей, аспирантов и сотрудников. Самара, 2016. С. 282–284.

14. Сведения о численности профессорско-преподавательского состава образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования // *Министерство науки и высшего образования Российской Федерации*. URL: minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/633/633c224c3057f3556c06de1b4214ba3b.csv (дата обращения: 13.09.2021).

15. Кадровое обеспечение образовательной программы Направление: 01.03.03 Механика и математическое моделирование Направленность (профиль): Механика и математическое моделирование. URL: www.nsu.ru/upload/iblock/58d/01.03.03_Механика%20и%20математическое%20моделирование.pdf (дата обращения: 13.09.2021).

References

1. Leont'ev A. N. *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality.]. Moscow, 2004. 345 p. (In Russ.).

2. Kosonogov F. V. Demand and its role in categories of demand and consumption. *Prostranstvo ekonomiki*, 2006, 1: 65–69. (In Russ.).

3. Taylor R. S. Question-negotiation and information seeking in libraries. *College & Research Libraries*, 1968, 29(3): 178–194. DOI: doi.org/10.5860/crl_29_03_178 (accessed 13.09.2021).

4. Evtyuhina E. A. Research of the adequacy of the reader's demand for information needs. *Innovatsionnye processy v informatsionno-kommunikatsionnoi sfere: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf.* Krasnodar, 2019, pp. 67–72. (In Russ.).

5. Faibusovich V. L. Essence and mechanism to form professional information needs. *Issledovanie professional'nykh informatsionnykh potrebnostei*. Moscow, 1973, 5/6: 5–22. (In Russ.).

6. Lavrik O. L., Kalyuzhnaya T. A., Pleshakova M. A., Yudina I. G., Pavlova L. P., Bazyleva E. A., Fedotova O. A., Vakhrameeva Z. V. Analysis information needs of specialists and scientists of the SB RAS. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty*, 2018, 1: 15–25. (In Russ.).

7. Kogotkov S. D. Formation of information needs. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 2. Informatsionnye protsessy i sistemy*, 1986, 2: 1–6. (In Russ.).

8. Shum Y. S. Influence of socio-economic factors on the formation of information needs. *Issledovanie professional'nykh informatsionnykh potrebnostei*. Moscow, 1973, 5/6: 23–31. (In Russ.).

9. Kartashov N. S. Factor analysis of the needs of specialists in library resources. *Nauchnye biblioteki Sibiri i Dal'nego Vostoka*. Novosibirsk, 1972, 12: 5–59. (In Russ.).

10. Kaminskaya O. V., Sergeeva N. V. Information culture as a component of the professionalism of the teacher of the history of culture. *Vestnik Luganskogo natsional'nogo universiteta imeni Vladimira Dalya*, 2018, 9: S. 83–89. (In Russ.).

11. Didych A. A. Studying the information needs of teachers as a factor in improving the quality of education. *Kultura i vremya peremen*, 2016, 2. URL: <http://timekguki.esrae.ru/29-173> (accessed 13.09.2021). (In Russ.).

12. Unified qualification reference book of positions of managers, specialists and employees. Section "Qualification characteristics of positions of educational workers": annex to the order of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation of August 26, 2010 N 761n as amended and add from 31.05.2011. *Garant.ru: informatsionno-pravovoi portal*. URL: base.garant.ru/199499/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/ (accessed 13.09.2021). (In Russ.).

13. Potepalova N. V. Information needs of the teacher of the discipline "Social communications". *Prepodavatel' kak sub"ekt i ob"ekt informatsionno-obrazovatel'noi sredy vuza: XLIII nauch.-metod. konf. prepodavatelei, aspirantov i sotrudnikov*. Samara, 2016, pp. 282–284. (In Russ.).

14. Information about the number of the teaching staff of educational organizations carrying out educational activities in educational programs of higher education. *Ministerstvo nauki i vyschego obrazovaniya Rossiiskoi Federastii*. URL: minobrнауки.gov.ru/upload/iblock/633/633c224c3057f3556c06de1b4214ba3b.csv (accessed 13.09.2021).

15. *Kadrovое obespechenie obrazovatel'noi programmy Napravlenie: 01.03.03 Mekhanika i matematicheskoe modelirovanie Napravlennost' (profil): Mekhanika i matematicheskoe modelirovanie* [Staffing the educational program Direction: 01.03.03 Mechanics and mathematical modeling Direction (profile): Mechanics and mathematical modeling]. URL: www.nsu.ru/upload/iblock/58d/01.03.03_Механика%20и%20математическое%20моделирование.pdf (accessed 13.09.2021).

Список аббревиатур

АБИС ИРБИС – автоматизированная библиотечно-информационная система «ИРБИС»

ГПНТБ СО РАН – Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук

ИРБИС – интегрируемая расширяемая библиотечно-информационная система

НВВКУ/НВОКУ – Новосибирское высшее военное командное училище (военный институт). Ранее – Новосибирское высшее общевойсковое командное училище

НГАВТ – Новосибирская государственная академия водного транспорта. В настоящее время – Сибирский государственный университет водного транспорта

НГАСУ – Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет

НГАУ – Новосибирский государственный аграрный университет

НГАХА – Новосибирская государственная архитектурно-художественная академия

НГАЭиУ – Новосибирский государственный университет экономики и управления

НГМУ – Новосибирский государственный медицинский университет

НГОНБ – Новосибирская государственная областная научная библиотека

НГПУ – Новосибирский государственный педагогический университет

НГТУ (сейчас – НГТУ НЭТИ) – Новосибирский государственный технический университет

НГУ – Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

НЮИ ТГУ – Новосибирский юридический институт – филиал Томского государственного университета

СГГА – Сибирская государственная геодезическая академия. В настоящее время: Сибирский государственный университет геосистем и технологий

СГУПС – Сибирский государственный университет путей сообщения

СиБАГС – Сибирская академия государственной службы. В настоящее время Сибирский институт управления, филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

СибГУТИ – Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики

СибУПК – Сибирский университет потребительской кооперации

СО РАН – Сибирское отделение Российской академии наук

Статья поступила в редакцию 15.11.2021
Получена после доработки 09.12.2021
Принята для публикации 24.12.2021

Received 15.11.2021
Revised 09.12.2021
Accepted 24.12.2021

УДК 061.12:027.021:004.738.1(571.1/.5)
<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-65-73>

САЙТЫ БИБЛИОТЕК НИУ СО РАН: ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ

WEBSITES OF LIBRARIES OF SB RAS SCIENTIFIC INSTITUTIONS: LINES OF OPTIMIZATION

© **Шевченко Людмила Борисовна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник научно-технологического отдела, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, ShevchenkoL@spsl.nsc.ru

Shevchenko Ludmila Borisovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Scientific and Technological Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, ShevchenkoL@spsl.nsc.ru

Целью статьи является предоставление специалистам научных учреждений Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) рекомендаций по оптимизации сайтов/веб-страниц библиотек. Рекомендации сформулированы в результате проведенного в 2021 г. контент-анализа библиотечных сайтов научно-исследовательских учреждений (НИУ) СО РАН. Инструментом анализа стал разработанный автором на базе обзора литературы и личного опыта контрольный список оценки контента сайта библиотеки. Список содержит 50 вопросов, распределенных по пяти разделам: информация о сайте, дизайн, функции веб-страницы, контент и веб-услуги. Исследованы сайты 44 библиотек НИУ Барнаула, Бийска, Иркутска, Кемерово, Красноярска, Новосибирска, Омска, Томска, Улан-Удэ, Якутска; также проведен онлайн-опрос сотрудников библиотек НИУ СО РАН, касающийся администрирования сайтов (управление и поддержка).

В результате анализа выявлено, что не все НИУ выводят на главные страницы сайтов информацию о своих библиотеках с соответствующей ссылкой, ссылка на библиотеку расположена в структуре «большого» сайта НИУ, но ее достаточно сложно найти в карте сайта; эта информация представлена в основном в виде веб-страниц сайтов институтов и слабо структурирована. Как правило, сайты НИУ не используют адаптивный дизайн, не везде доступны навигационные инструменты, не развито виртуальное обслуживание, в результате чего пользователи не имеют возможности увидеть полную картину об информационных ресурсах и услугах библиотек.

Оценка веб-контента позволила определить тенденции и проблемы состояния сайтов библиотек НИУ.

Ключевые слова: сайты библиотек, веб-страницы библиотек, библиотеки НИУ СО РАН, управление сайтом библиотеки, контент сайта

The purpose of the article is to present recommendations for optimizing websites / pages of libraries of scientific institutions of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SB RAS). Recommendations have been formulated based on the results of the content analysis of websites of SB RAS scientific institutions' libraries, carried out in 2021. The tool of the analysis was the content assessment checklist developed specifically for this study, based on the literature review and the author's own experience. The checklist contains 50 questions divided into five sections: site information, web page design and functions, content and web services.

Websites / pages of 44 libraries of scientific-research institutions of Barnaul, Biysk, Irkutsk, Kemerovo, Krasnoyarsk, Novosibirsk, Omsk, Tomsk, Ulan-Ude, Yakutsk were studied; also an online survey was conducted of the staff of SB RAS scientific-research institutions' libraries, concerning management and maintenance of websites / pages.

As a result of the analysis, it has been revealed that not all scientific institutions have links to their libraries on the main pages, libraries are presented mainly in the form of the webpage of the institute's website, are not very well structured and organized. As a rule library sites do not use adaptive design, navigation tools are not everywhere available, users do not receive comprehensive information about information resources and library services, and virtual services are not developed.

Evaluation of the web content has made it possible to identify trends and problems in the state of scientific institutions libraries' web sites.

Keywords: web sites of libraries, web pages of libraries, libraries of SB RAS research institutions, library site management, web site content

Введение

Сайт библиотеки является источником распространения информации; точкой для предоставления множества электронных информационных ресурсов и услуг виртуальным пользователям. Библиотеки заинтересованы в привлечении пользователей, предоставлении им новых интерактивных услуг и ресурсов. Современным пользователям для удовлетворения информационных потребностей необходим быстрый и удобный доступ. Сайты библиотек научных учреждений должны учитывать эти требования, так как им необходимо обеспечивать доступ ученых ко всему комплексу разнообразных информационных ресурсов и услуг для решения научно-исследовательских задач.

Задачами исследования стали: проведение контент-анализа веб-страниц (сайтов) библиотек НИУ, проведение опроса сотрудников библиотек НИУ, выявление проблем и тенденций состояния веб-страниц (сайтов) на основе анализа собранных данных.

Обзор литературы по проблеме

Исследования, анализирующие библиотечные сайты, проводятся достаточно давно. Основное внимание в них уделено структуре, наполнению, навигационно-поисковым элементам сайтов, полноте представления генерируемых библиотекой информационных ресурсов, номенклатуре ее услуг [1–3].

Разработчики сайтов часто акцентируют внимание на эффективном дизайне, однако функциональность интерфейса и архитектура сайта также очень значимы и должны изначально учитывать запрос целевой группы пользователей [3; 5]. Сайт должен быть удобным и простым в использовании при каждом обращении к нему. Если требуются специальные знания, интерфейс запутан, информацию сложно найти самостоятельно без помощи специалиста, то пользователь может уйти на другой сайт [5]. Оценка различных элементов дизайна и доступности множества библиотечных сайтов показала, что для обеспечения работы веб-среды важно, чтобы сайт разрабатывался с учетом потребностей конечных пользователей [7; 8].

Методика анализа сайтов

Для изучения современного состояния веб-страниц библиотек НИУ в 2021 г. в ГПНТБ СО РАН был проведен контент-анализ сайтов/веб-страниц библиотек НИУ СО РАН. Работа проводилась на основе контрольного списка оценки контента сайта библиотеки, разработанного специально для настоящего исследования. В списке пять разделов, содержащих 50 вопросов:

- 1) общая информация о сайте: название библиотеки, URL-адрес, дата последнего обновления, месторасположение веб-страницы библиотеки на сайте НИУ;
- 2) 10 вопросов, касающихся элементов дизайна: навигация, инструменты поиска, адаптивный дизайн;
- 3) 7 вопросов о возможностях и функциях навигации веб-сайта: наличие меню, активность ссылок;
- 4) 19 вопросов о контенте сайтов: информация о местонахождении библиотеки, наличие электронного каталога (ЭК), информация для читателей, наличие баз данных;
- 5) 11 вопросов о веб-услугах на сайтах библиотек: ссылки на ресурсы, услуги, наличие виртуальных услуг и инструментов персонализации, аккаунтов в соцсетях.

Анализировалось наличие/отсутствие указанных элементов или информации. Были обследованы 44 сайта (см. приложение в конце статьи) из 99 библиотек/структурных подразделений НИУ СО РАН, представленных в перечне на сайте ГПНТБ СО РАН¹ [9]. Кроме того, был проведен онлайн-опрос библиотечных специалистов НИУ, включающий два вопроса: «Кто занимается управлением и ведением веб-сайта/страницы вашей библиотеки?» и «Эффективен ли, по Вашему мнению, такой способ ведения веб-страницы библиотеки?» и пункт с предложениями по оптимизации ведения веб-страницы библиотеки института.

Результаты исследования и рекомендации

Анализ показал, что только в 30% рассмотренных случаев ссылка на веб-страницу библиотеки находится на главной странице сайта НИУ. На сайтах всех остальных научных учреждений ссылки на библиотеки находились на втором уровне и ниже, причем на сайтах двух институтов ссылки на библиотеку размещены в разделах «Образовательная деятельность» и «Медиатека», что затрудняет их нахождение пользователем, поскольку о том, что именно к этому разделу отнесена библиотека как структурное подразделение организации, нужно просто догадаться. Как отмечают специалисты по исследованию библиотечных сайтов, предпочтительнее, чтобы ссылки на библиотеку находились на главной странице или хотя бы на втором

¹ 73 библиотеки НИУ СО РАН по направлениям: гуманитарные, химические, физические, биологические, экономические науки, науки о Земле, нанотехнологии и информационные технологии, математика и информатика, энергетика, машиностроение, механика и процессы управления. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliotechnaya-sistema-so-ran/biblioteki-niu-so-ran/>; 11 библиотек НИУ сельскохозяйственного профиля. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliotechnaya-sistema-so-ran/bibliotek-selskoxozyajstvennogo-profilya/>; 15 библиотек НИУ медицинского профиля. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliotechnaya-sistema-so-ran/biblioteki-nauki-meditsinskogo-profilya-so-ran/> (дата обращения: 09.10.2021).

уровне [10], но в интуитивно понятном разделе, например «Структура».

Удобство размещения ссылки на страницу библиотеки на главной странице сайта института отмечают и сами сотрудники библиотек НИУ в проведенном в рамках исследования опросе (7 человек из 18). Головное учреждение предоставляет ссылку на сайт библиотеки на своей домашней странице, если считает, что библиотека очень важна [12], так что сотрудникам библиотек нужно убеждать администрацию своих организаций в необходимости размещения онлайн-библиотеки на домашних страницах НИУ [8; 10; 11].

Анализ дизайна домашних страниц библиотек НИУ СО РАН показал, что они представлены, как правило, в виде веб-страниц сайта института, то есть страница библиотеки входит в структуру институтского сайта. У 19 библиотек – в виде раздела сайта института или поддомена, что удобнее для пользователей, поскольку информации там представлено больше, чем на веб-страницах, где часто размещаются лишь краткие сведения о библиотеке, порой без контактной информации.

Можно порекомендовать представить цифровой профиль библиотеки в виде раздела сайта института или поддомена, так как появится больше возможностей для размещения информации о доступных ресурсах и услугах библиотеки. Раздел или поддомен позволяет создавать несколько страниц, объединенных общей темой и дизайном, связанных между собой ссылками, собственную навигацию, меню. Если планируется размещение большого количества контента, с широкой и сложной структурой, для удобства пользователей и упрощения структуры URL можно создать дополнительный поддомен для сайта библиотеки. Он будет индексироваться поисковыми системами как отдельный сайт.

Страницы необходимо правильно структурировать, создать визуальную иерархию, то есть организовать и оформить информацию на них таким образом, чтобы пользователь библиотеки мог быстро разобраться с интерфейсом и вычленив главное. Для проектирования сайтов используют принципы информационной архитектуры, такие как структурирование, организация, предметизация, поиск и управление информацией [5]. *Структурирование* определяет степень детализации составляющих сайта и устанавливает отношения между ними. *Организация* состоит в объединении этих частей в смысловые категории и темы. *Предметизация* заключается в определении названий этих категорий и ведущих к ним навигационных ссылок.

Очень важно, чтобы пользователи, попадая на сайт библиотеки, смогли получить ответы на типичные вопросы [5]:

1. Где я нахожусь?
2. Я знаю, что хочу найти – как это сделать?

3. Как перемещаться по сайту?
4. Что доступно на сайте?
5. Что здесь происходит (события, новости)?
6. Как мне связаться с сотрудником (представителем) библиотеки?
7. Каков адрес библиотеки (местонахождение)?

Хорошая информационная архитектура должна проектироваться с расчетом на возможность получения находящимся на сайте пользователем быстрых ответов на перечисленные вопросы.

Анализ показал, что 25 исследуемых библиотек НИУ имеют графическое и текстовое представление, но применяют совсем мало изобразительного материала, что делает сайт неинтересным и непрезентабельным, а 19 веб-страниц имеет вовсе лишь текстовый формат. Чтобы текст как можно легче читался и воспринимался пользователями, должен соблюдаться баланс текстовых и графических элементов [10; 12]. В этом может помочь знание типографики веб-дизайна – правил оформления текста и графических элементов сайта. Форматирование текста также повышает удобство использования сайта. Большое количество заголовков выступают своего рода оглавлением страницы. Очень важно обозначать заголовки разных уровней и располагать их ближе к тому разделу, который они начинают. При написании текста можно пользоваться методом перевернутой пирамиды, когда в самом начале указываются наиболее важные и значимые предложения, а потом приводится дополнительная информация [13].

Только третья часть проанализированных библиотечных сайтов адаптирована под мобильные устройства. Учитывая, что в настоящее время практически половина пользователей заходят на сайты с помощью различных мобильных устройств и процент таких входов стремительно растет, библиотекам необходимо обратить внимание на адаптацию своего сайта (рис. 1).

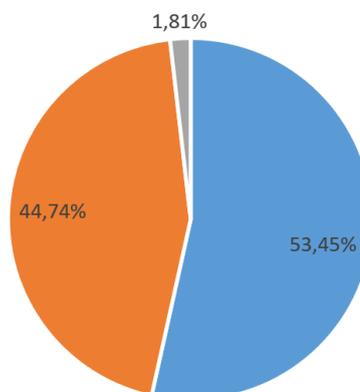


Рис. 1. Использование мобильных устройств пользователями ГПНТБ СО РАН в 2021 г.

С помощью инструмента Google для проверки оптимизации можно узнать, удобно ли просматривать сайт/страницу на мобильном устройстве. Ее можно считать оптимизированной для мобильных устройств, если она отвечает следующим критериям:

- не содержит элементов, которые не поддерживаются мобильными устройствами (например, flash-анимации);
- текст хорошо виден без увеличения масштаба;
- содержимое страницы адаптировано к ширине экрана;
- элементы навигации находятся на достаточном расстоянии друг от друга, чтобы пользователю было удобно с ними взаимодействовать [14].

Основываясь на результатах анализа, отметим, что навигационные инструменты доступны не на всех веб-страницах библиотек, хотя они являются важнейшей частью сайта. Один из принципов информационной архитектуры, который можно использовать при разработке сайтов – *целенаправленная навигация*. Необходимо, чтобы меню и панель навигации показывали, где находится пользователь сейчас и куда он может попасть с текущей страницы. Разработка навигации означает создание стратегии поиска контента на сайте. Эта стратегия может включать в себя несколько различных механизмов навигации – меню, обеспечивающее доступ к контенту различными способами [15].

Существует три вида навигации по сайту:

- Глобальная навигация – это постоянные ссылки меню на ключевые категории сайта и разделы, которые повторяются на каждой странице. Ее можно назвать главным меню; чаще всего оно расположено вверху и имеет горизонтальное положение, реже – вертикальное. Глобальная навигация показывает посетителям, где они находятся и что еще есть на сайте.

- Локальная навигация – это набор ссылок, который позволяет понять пользователю, куда он может перейти с этой страницы и что еще есть на этом сайте.

- Контекстная, или умная, навигация – динамическая область сайта, которая предоставляет набор ссылок, иногда дополненных изображениями, в зависимости от контента страницы или предпочтений пользователей. Контекстная навигация показывает, что еще может почитать или посмотреть пользователь.

Также существуют и вспомогательные системы навигации: карта сайта, указатели и система поиска. Они являются дополнительными средствами поиска контента и решения задач пользователя.

Анализ показал, что переход на главную страницу сайта есть у большинства веб-страниц. Отсутствие ссылки на главную страницу сайта с внутренних страниц не очень удобно для пользователей, ведь очень часто посетители попадают на сайт не через главную страницу. Значит, любая страница должна содержать информацию, помогающую пользователям понять, где они находятся.

Не очень хорошо представлены на веб-страницах библиотек навигационные ссылки в виде «хлебных крошек» (англ. Breadcrumbs) – элементов навигации, позволяющих понять, в каком месте сайта находится пользователь. Посетитель может легко ориентироваться на сайте с помощью ссылок, показывающих путь до главной страницы. Помимо этого, «хлебные крошки» требуются для возврата на уровень выше (рис. 2).

Семантический URL (URL-адреса, содержащие понятные слова) представлен у большинства библиотек, остальным стоит обратить внимание на формирование URL – они позволяют

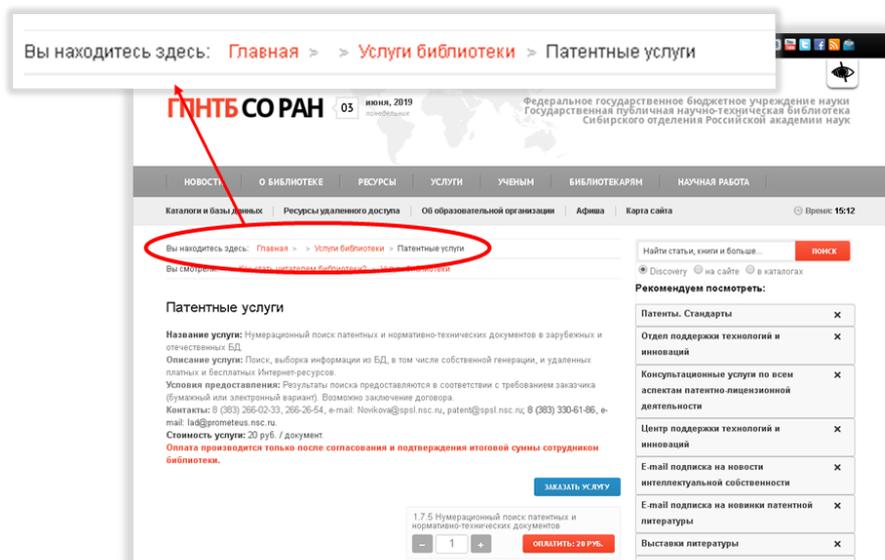


Рис. 2. Навигационные ссылки в виде «хлебных крошек» на сайте ГПНТБ СО РАН

использовать ключевые слова в адресах страниц, а также повышать «кликабельность» ссылок. В адресе страницы необходимо отобразить структуру сайта: это не только обеспечивает удобство пользователям, но и позволяет поисковым системам корректно выделять тематические кластеры в структуре.

Десять проанализированных веб-страниц содержат неактивные ссылки на различные ресурсы (как удаленные, так и собственные), что существенно снижает удобство использования. Читатели не смогут получить доступ к желаемой информации и начнут искать ресурсы и информацию в других источниках. Библиотекам следует своевременно обновлять и контент, и ссылки на него.

Анализ разделов веб-страниц показал, что библиотеки используют в основном стандартные обозначения разделов, что удобно для пользователей, потому как разделы им уже известны, и они понимают, что там можно найти. Эта тенденция соответствует рекомендациям специалистов – наименования ресурсов и услуг должны быть унифицированы.

Большинство проанализированных сайтов библиотек предоставляют контактную информацию, информацию о режиме работы, о доступе к удаленным подписным ресурсам.

Ссылки на каталоги других библиотек есть на 26 страницах библиотек НИУ; ссылка на свой каталог дана только на половине просмотренных страниц, а помощь в поиске по каталогу предлагают еще меньше библиотек. Библиотекам стоит обратить на это внимание, так как ученые и специалисты СО РАН отмечают, что веб-страницу библиотеки они посещают в основном лишь для поиска в ЭК [16].

Ссылки на библиографические базы данных (ББД) есть на 20 проанализированных веб-страницах, полнотекстовые коллекции предлагают пять библиотек, специальные (тематические) – семь. Хотя сейчас многие специалисты работают удаленно, и использовать ББД было бы удобнее через сайт библиотеки. Например, на сайте ГПНТБ СО РАН создана страница «Библиотека из дома» (<http://www.spsl.nsc.ru/biblioteka-iz-doma>) – специальный раздел, где представлена информация обо всех ресурсах и услугах, доступных удаленно для работы в условиях пандемии COVID-19.

Только треть библиотек размещает на своих страницах новостную информацию, причем часто – устаревшую. Библиотечным специалистам необходимо заботиться о том, чтобы пользователи получали на сайте актуальную информацию.

Оповещения о работе с пользовательскими данными присутствуют только на двух веб-страницах из всех просмотренных, хотя в соответствии

с п. 2 ст. 18.1 федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» библиотеки должны декларировать на своих сайтах политику конфиденциальности и условия использования персональных данных.

Не обнаружены на веб-страницах библиотек НИУ онлайн-руководства и подкасты, ссылки на исследовательские репозитории. Специалисты отмечают, что основные тенденции в области создания веб-ресурсов собственной генерации связаны с расширением их типологического состава (видео, мультимедиа, вебкасты; звуковые файлы, подкасты; результаты исследований, Big Data); фото, графика; модели, в том числе 3D; программное обеспечение; веб-архивы и др.) [17–19]. Библиотекам НИУ стоит обратить внимание на размещение подобных материалов на своих сайтах/веб-страницах, так как они нужны пользователям при удаленной работе над своими исследованиями.

Анализ показал, что 22 библиотеки предлагают пользователям ссылки на свои ресурсы и только шесть – ссылки на свои услуги. В результате пользователи могут получить информацию о предоставляемых услугах только при личном (офлайн-вом) обращении в библиотеку. На просмотренных страницах библиотек нет инструментов персонализации, виртуальных услуг, а современная библиотека функционирует в тесной связи с внешней информационной средой, и веб-технологии очень значимы для информационного обслуживания пользователей [20].

Библиотекам НИУ следует развивать виртуальное обслуживание через сайт библиотеки, шире применять веб-технологии и переходить к новым моделям взаимодействия с пользователями через различные каналы. Востребованными услугами являются онлайн-чаты, персонализированные оповещения, сервисы email-рассылок, раздел FAQ (часто задаваемые вопросы). Применение новых способов и форм информирования пользователей с учетом их предпочтений поможет библиотекам НИУ работать более продуктивно, повышать производительность и эффективность обслуживания.

Результаты онлайн-опроса библиотечных специалистов НИУ показали, что 55,5% библиотечных сайтов управляется и ведется библиотекарями совместно с IT-специалистами. При всех явных плюсах такого сотрудничества оно чревато и проблемами, так как, по мнению библиотекарей, иногда понижается оперативность размещения информации на сайте, ввиду чего она теряет свою актуальность. Внимание руководства научных учреждений стоит обратить на предоставление библиотечным возможности самостоятельно размещать актуальную информацию на своих

веб-страницах и вести свои сайты, сохраняя техническую поддержку специалистов либо составляя для администраторов сайтов подробные инструкции по ведению страниц библиотек НИУ.

Рекомендации по оптимизации сайтов библиотек

Итак, на основе проведенного анализа библиотек НИУ можно дать следующие рекомендации по оптимизации и эффективному развитию их сайтов:

1. Размещать ссылку на сайт библиотеки НИУ на главной странице организации.
2. Оформлять страницу библиотеки в виде подраздела сайта или поддомена, так как это расширяет возможности информирования о ресурсах и услугах библиотеки.
3. Структурировать страницу сайта библиотеки и организовывать их согласно правилам информационной архитектуры.
4. Соблюдать баланс текстовых и графических элементов сайта библиотеки, учитывая правила типографики.
5. Адаптировать сайты библиотек для мобильных устройств.
6. Использовать на сайте навигационные инструменты: пользователь должен понимать, в каком разделе сайта он находится и куда может перейти.
7. Обращать внимание на своевременное обновление контента сайта и ссылок.
8. Обеспечить на сайте библиотеки доступ к ЭК, так как поиск в ЭК является одной из главных причин посещений сайта библиотеки учеными и специалистами НИУ.

9. Предоставить на сайте библиотеки НИУ исчерпывающую информацию о доступных пользователям информационных ресурсах и услугах.

10. Расширять возможности виртуального обслуживания пользователей через сайт библиотеки, применяя новейшие веб-технологии, особенно в условиях перехода сотрудников учреждений на удаленный режим работы в связи с пандемией COVID-19.

11. Обеспечить доступ сотрудников библиотеки к интерфейсу управления, привлекая при необходимости технических специалистов.

Заключение

Результаты исследования и рекомендации могут быть применены библиотеками научных учреждений для улучшения качества сайтов.

Кроме того, библиотекам НИУ необходима тесная работа с пользователями для обеспечения обратной связи: это могут быть и онлайн-опросы, и анкетирование, и личные интервью. Ответы пользователей помогут должным образом спроектировать и усовершенствовать сайт, повысить степень информационной удовлетворенности пользователя.

ГПНТБ СО РАН как центр информационно-методического сопровождения деятельности библиотек научных учреждений СО РАН планирует опубликовать полные результаты обследования в журнале «Научные и технические библиотеки» № 1-2022, довести их до каждого НИУ и организовать тренинги-семинары по оптимизации библиотечных сайтов.

Список источников

1. Алешин Л. И., Ордынская М. А. Информационная открытость библиотечных сайтов: опыт ОУНБ. Москва : Литера, 2013. 272 с.
2. Кулева О. В. Формирование информационной структуры сайта библиотеки как эффективного инструмента взаимодействия и веб-среде : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2007. 22 с.
3. Пилко И. С. Сайт библиотеки как «зеркало» профессиональной компетентности // Стратегии продвижения достижений культуры и образования в эпоху пост-ПК : материалы Междунар. науч.-практ. конф. к 90летию ЦГБ им. Н. В. Гоголя (в рамках VI Междунар. науч.-практ. конф. пед. работников проф. образования «Компетентностный подход как основа подготовки конкурентоспособных выпускников») (Новокузнецк, 28 февр. 2019 г.). Новокузнецк, 2019. С. 4–6.
4. Garrett J. J. The elements of user experience: user-centered design for the web and beyond. Berkeley : New Riders, 2010. 192 p.
5. Rosenfeld L., Morville P., Arango J. Information architecture: for the web and beyond. 4th ed. Sebastopol : O'Reilly Media. 2015. 488 p.
6. Lazar J. Web usability: a user-centered design approach. Boston : Pearson Education, 2006. 450 p.
7. Liu Sh. Engaging users: the future of academic library web sites // College & Research Libraries. 2008. № 69. P. 6–27.
8. Wilson D. Web content and design trends of Alabama academic libraries // Electronic Library. 2015. Vol. 33, no. 1. P. 88–102.
9. Артемьева Е. Б., Каленов Н. Е., Трескова П. П. К вопросу о создании методического объединения центральных библиотек Российской академии наук // Информационные ресурсы России. 2021. № 5. С. 7–16. DOI: 10.52815/0204-3653_2021_05183_7.
10. Al-Qallaf C. L., Ridha A. A comprehensive analysis of academic library websites: design, navigation, content, services, and Web 2.0 tools // International Information & Library Review. 2019. Vol. 51, no. 2. P. 93–106. DOI: 10.1080/10572317.2018.1467166.
11. Bao X. Academic library home pages: link location and database provision // Journal of Academic Librarianship. 2000. Vol. 26, no. 3. P. 191–196.
12. Bowen A. The visual effect: a literature review of visual design principles as they apply to academic library websites

// Internet Reference Services Quarterly. 2018. Vol. 23, no. 3/4. P. 67–88. DOI: 10.1080/10875301.2019.1702133.

13. Шевченко Л. Б. Методы поисковой оптимизации: опыт применения в ГПНТБ СО РАН // Научные и технические библиотеки. 2018. № 3. С. 24–32.

14. Проверка оптимизации для мобильных. Оптимизирована ли ваша страница для мобильных устройств. URL: <https://search.google.com/test/mobile-friendly?hl=ru> (дата обращения: 14.07.2021).

15. Brown D. Eight principles of information architecture // Bulletin of the American Society for Information Science and Technology. 2010. Vol. 36, no. 6. P. 30–34.

16. Лаврик О. Л., Калюжная Т. А., Плешакова М. А., Юдина И. Г., Павлова Л. П., Базылева Е. А., Федотова О. А., Вахрамеева З. В. Анализ информационных потребностей специалистов и учёных СО РАН // Научно-техническая информация. Сер. 1: Организация и методика информационной работы. 2018. № 1. С. 15–25.

17. Sotnikov A. N., Sobolevskaya I. N., Kirillov S. A., Cherednichenko I. N. Subject oriented and interdisciplinary digital collections in the electronic environment knowledge // CEUR Workshop Proceedings. 2018. No. 2260. P. 448–453.

18. Ahammad N. Open source digital library on open educational resources // Electronic Library. 2019. Vol. 37, no. 6. P. 1022–1039. DOI: 10.1108/EL-11-2018-0225.

19. Li S., Hao Z., Ding L., Xu X. Research on the application of information technology of Big Data in Chinese digital library // Library Management. 2019. Vol. 40, no. 8/9. P. 518–531. DOI: 10.1108/LM-04-2019-0021.

20. Редькина Н. С. Сервис-ориентированные технологии в развитии библиотек: опыт евразийских стран // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2018. № 2. С. 148–151.

References

1. Aleshin L. I., Ordynskaya M. A. *Informatsionnaya otkrytost' biblioteknykh saitov: opyt OUNB* [Information openness of library sites: the regional scientific universal library experience]. Moscow, Litera, 2013. 272 p. (In Russ.).

2. Kuleva O. V. *Formirovanie informatsionnoi struktury saita biblioteki kak effektivnogo instrumenta vzaimodeystviya i veb-sredy: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Formation of the information structure of the library site as an effective tool for interaction and web environment: diss. abstr.]. Novosibirsk, 2007. 22 p. (In Russ.).

3. Pilko I. S. Library site as a «mirror» of professional competence. *Strategii prodvizheniya dostizheniy kul'tury i obrazovaniya v epokhu post-PK : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. k 90-letiyu TSGB im. N. V Gogolya (v ramkakh VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. ped. rabotnikov prof. obrazovaniya «Kompetentnostnyi podkhod kak osnova podgotovki konkurentosposobnykh vypusknikov»)* (Novokuznetsk, 28 fevr. 2019 g.). Novokuznetsk, 2019: 4–6. (In Russ.).

4. Garrett J. J. The elements of user experience: user-centered design for the web and beyond. Berkeley, New Riders, 2011. 192 p.

5. Rosenfeld L., Morville P., Arango J. Information architecture: for the web and beyond. 4th ed. Sebastopol, O'Reilly Media, 2015. 488 p.

6. Lazar J. Web usability: a user-centered design approach. Boston, Pearson Education, 2006. 450 p.

7. Liu Sh. Engaging users: the future of academic library web sites. *College & Research Libraries*, 2008, 69: 6–27.

8. Wilson D. Web content and design trends of Alabama academic libraries. *Electronic Library*, 2015, 33(1): 88–102.

9. Artemyeva E. B., Kalenov N. E., Treskova P. P. On the subject of establishing the methodological association of central libraries of the Russian Academy of Sciences. *Informatsionnye resursy Rossii*, 2021, 5: 7–16. DOI: 10.52815/0204-3653_2021_05183_ (In Russ.).

10. Al-Qallaf C. L., Ridha A. A comprehensive analysis of academic library websites: design, navigation, content, services, and Web 2.0 tools. *International Information & Library Review*, 2019, 51(2): 93–106. DOI: 10.1080/10572317.2018.1467166.

11. Bao X. Academic library home pages: link location and database provision. *Journal of Academic Librarianship*, 2000, 26(3): 191–196.

12. Bowen A. The visual effect: a literature review of visual design principles as they apply to academic library websites. *Internet Reference Services Quarterly*, 2018, 23(3/4): 67–88. DOI: 10.1080/10875301.2019.1702133.

13. Shevchenko L. B. Search engine optimization techniques: experience in the State Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Nauchnye i technicheskie biblioteki*, 2018, 3: 24–32. (In Russ.).

14. *Proverka optimizatsii dlya mobil'nykh. Optimizirovana li vasha stranitsa dlya mobil'nykh ustroystv* [Checking optimization for mobile. Whether your page is mobile-optimized]. URL: <https://search.google.com/test/mobile-friendly?hl=ru> (accessed 14.07. 2021). (In Russ.).

15. Brown D. Eight principles of information architecture. *Bulletin of the American Society for Information Science and Technology*, 2010, 36(6): 30–34.

16. Lavrik O. L., Kalyuzhnaya T. A., Pleshakova M. A., Yudina I. G., Pavlova L. P., Bazyleva E. A., Fedotova O. A., Vakhrameeva Z. V. Analysis of information needs of specialists and scientists of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty*, 2018, 1: 15–25. (In Russ.).

17. Sotnikov A. N., Sobolevskaya I. N., Kirillov S. A., Cherednichenko I. N. Subject oriented and interdisciplinary digital collections in the electronic environment knowledge. *CEUR Workshop Proceedings*, 2018, 2260: 448–453.

18. Ahammad N. Open source digital library on open educational resources. *Electronic Library*, 2019, 37(6): 1022–1039. DOI: 10.1108/EL-11-2018-0225.

19. Li S., Hao Z., Ding L., Xu X. Research on the application of information technology of Big Data in Chinese digital library. *Library Management*, 2019, 40(8/9): 518–531. DOI: 10.1108/LM-04-2019-0021.

20. Redkina N. S. Service-oriented technologies in library development: the experience of Eurasian countries. *Uchenye zapiski (Altayskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv)*, 2018, 2: 148–151. (In Russ.).

Проанализированные сайты НИУ СО РАН
(дата обращения: 28.04.2021)

1. <http://www.itp.nsc.ru/biblioteka.html>
Институт теплофизики им. С. С. Кутателадзе СО РАН (Новосибирск)
2. <http://lib.isp.nsc.ru/library/index.php>
Институт физики полупроводников им. А. В. Ржанова СО РАН (Новосибирск)
3. <http://niic.nsc.ru/institute/biblioteka>
Институт неорганической химии СО РАН (Новосибирск)
4. <http://history.nsc.ru/stucture/library/index.htm>
Институт истории СО РАН, Институт филологии СО РАН и Институт философии и права СО РАН (Новосибирск)
5. http://catalysis.ru/block/index.php?ID=1&SECTION_ID=133
ФИЦ «Институт катализа им. Г. К. Борескова СО РАН» (Новосибирск)
6. <http://web.nioch.nsc.ru/library/index.htm>
Новосибирский институт органической химии им. Н. Н. Ворожцова СО РАН (Новосибирск)
7. <https://icmmg.nsc.ru/node/2717>
Институт вычислительной математики и математической геофизики СО РАН (Новосибирск)
8. <http://www.niboch.nsc.ru/doku.php/ru/structure/service/lib>
Институт химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН (Новосибирск)
9. <http://sites.icgbio.ru/library/>
ФИЦ «Институт цитологии и генетики СО РАН» (Новосибирск)
10. <http://math.nsc.ru/library/bib.html>
Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН (Новосибирск)
11. <https://inp.nsk.su/binp/struktura-instituta/administrativnye-i-vspomogatelnye-podrazdeleniya/nauchno-tekhnicheskaya-biblioteka>
Институт ядерной физики им. Г. И. Будкера СО РАН (Новосибирск)
12. <http://bibl.laser.nsc.ru/>
Институт лазерной физики СО РАН (Новосибирск)
13. <http://str.kinetics.nsc.ru/library/library.html>
Институт химической кинетики и горения им. В. В. Воеводского СО РАН (Новосибирск)
14. <https://www.iae.nsk.su/ru/library>
Институт автоматики и электрометрии СО РАН (Новосибирск)
15. <http://www.hydro.nsc.ru/structure/library/info.php/>
Институт гидродинамики им. М. А. Лаврентьева СО РАН (Новосибирск)
16. <http://lib.ieie.nsc.ru/library/pages/pages.php?ir=5&gr1=1>
Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН (Новосибирск)
17. <https://www.csbg-nsk.ru/library>
Центральный сибирский ботанический сад СО РАН (Новосибирск)
18. <https://www.issa-siberia.ru/library.html>
Институт почвоведения и агрохимии СО РАН (Новосибирск)
19. <http://www.misd.ru/guide/organizational/library/>
Институт горного дела им. Н. А. Чинакала СО РАН (Новосибирск)
20. <https://www.binm.ru/media/library/>
Байкальский институт природопользования СО РАН (Улан-Удэ)
21. <http://geo.stbur.ru/index.php?pg=library&ver=0>
Геологический институт СО РАН (Улан-Удэ)
22. <http://www.ibp.ru/library/info.php>
Институт биофизики СО РАН – обособленное подразделение ФИЦ «Красноярский научный центр» СО РАН (Красноярск)
23. <http://www.iwep.ru/ru/bibl/biblioteka.html>
Институт водных и экологических проблем СО РАН (Барнаул)
24. <http://library.krasn.ru/>
Институт вычислительного моделирования СО РАН – обособленное подразделение ФИЦ «Красноярский научный центр» СО РАН (Красноярск)
25. <http://irigs.irk.ru/about/library.html>
Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН (Иркутск)
26. <http://www.igc.irk.ru/ru/ob-institute/biblioteka>
Институт геохимии СО РАН (Иркутск)

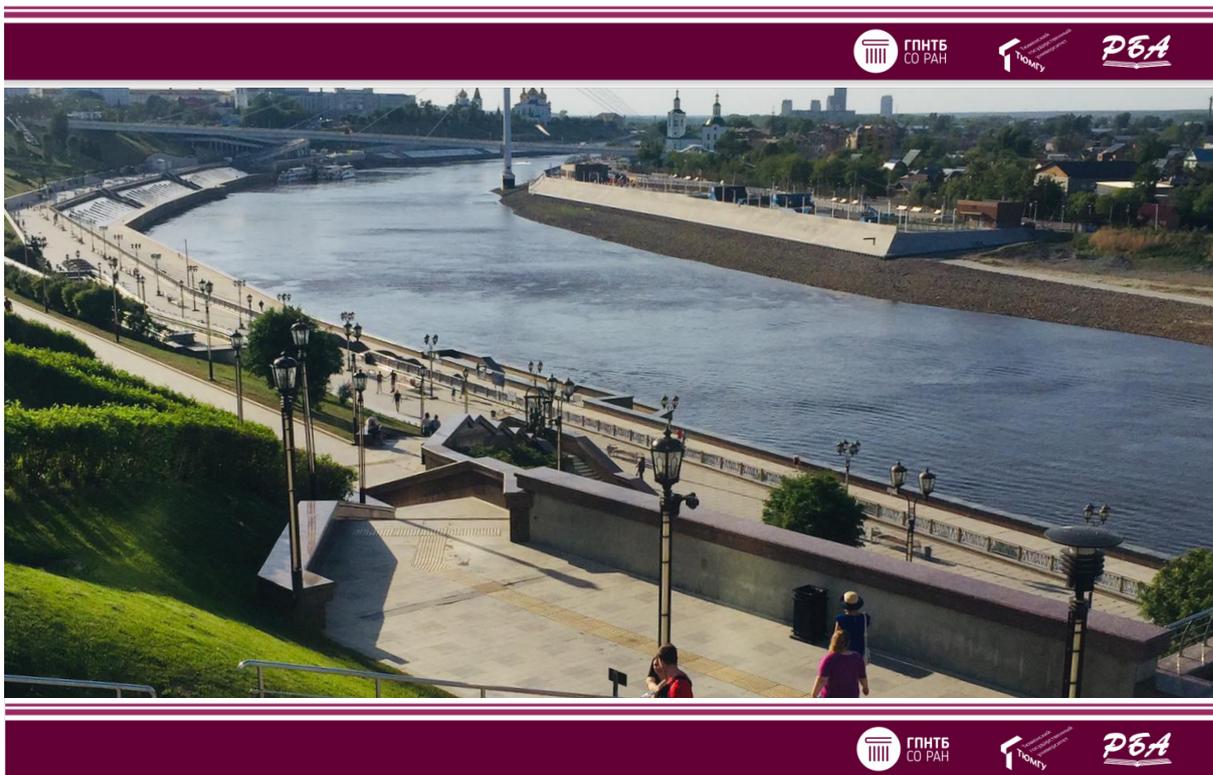
27. <http://idstu.irk.ru/ru/library>
Институт динамики систем и теории управления им. В. М. Матросова СО РАН (Иркутск)
28. <https://ikfia.ysn.ru/institute/struktura/biblioteka/>
Институт космофизических исследований и аэронавтики им. Ю. Г. Шафера СО РАН – обособленное подразделение ФИЦ «Якутский научный центр» СО РАН (Якутск)
29. <http://libr.krasn.ru/>
Институт леса им. В. Н. Сукачева – обособленное подразделение ФИЦ «Красноярский научный центр» СО РАН (Красноярск)
30. <https://mpi.ysn.ru/ru/%D0%B1%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B0>
Институт мерзлотоведения СО РАН (Якутск)
31. http://www.imces.ru/index.php?rm=news&action=viewArt&cat_id=452
Институт мониторинга климатических и экологических систем СО РАН (Томск)
32. <https://www.iao.ru/ru/structure/aux/12/605>
Институт оптики атмосферы имени В. Е. Зуева СО РАН (Томск)
33. <http://www.ipcet.ru/index.php/biblioteka>
Институт проблем химико-энергетических технологий СО РАН (Бийск)
34. <https://www.hcei.tsc.ru/ru/cat/library/library.html>
Институт сильноточной электроники СО РАН (Томск)
35. <https://isem.irk.ru/library/>
Институт систем энергетики СО РАН им. Л. А. Мелентьева СО РАН (Иркутск)
36. http://ru.iszf.irk.ru/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B1%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B0
Институт солнечно-земной физики СО РАН (Иркутск)
37. <http://www.iccms.sbras.ru/library/Pages/default.aspx>
Институт углекислотной и химического материаловедения ФИЦ угля и углекислотной СО РАН (Кемерово)
38. <http://kirensky.ru/ru/institute/biblioteka>
Институт физики им. Л. В. Киренского – обособленное подразделение ФИЦ «Красноярский научный центр» СО РАН (Красноярск)
39. <http://www.ispms.ru/ru/103>
Институт физики прочности и материаловедения СО РАН (Томск)
40. <http://www.icct.ru/lib>
Институт химии и химической технологии СО РАН – обособленное подразделение ФИЦ «Красноярский научный центр» СО РАН (Красноярск)
41. <http://www.ipc.tsc.ru/struct/library/libr.htm>
Институт химии нефти СО РАН (Томск)
42. <http://www.ofim.oscsbras.ru/?ref=library>
Омский филиал института математики им. С. Л. Соболева (Омск)
43. <http://www.igds.ysn.ru/page.php?21>
Институт горного дела Севера им. Черского СО РАН ФИЦ «Якутский научный центр» СО РАН (Якутск)
44. <https://www.irkinstchem.ru/index.php/struktura-instituta/otdely-i-sluzhby/biblioteka>
Иркутский институт химии им. А. Е. Фаворского СО РАН (Иркутск)

Статья поступила в редакцию	03.09.2021	Received	03.09.2021
Получена после доработки	08.10.2021	Revised	08.10.2021
Принята для публикации	22.11.2021	Accepted	22.11.2021



Двенадцатые Макушинские чтения

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



25–27 мая 2021 г. в Тюмени прошла международная научно-практическая конференция Двенадцатые Макушинские чтения «Книжная культура – социокоммуникационный феномен в теоретическом, историческом и прогностическом аспектах».

Ее организаторами выступили ГПНТБ СО РАН, Российская библиотечная ассоциация, Тюменский государственный университет и Тюменская областная научная библиотека имени Д. И. Менделеева. 53 избранные статьи, присланные в оргкомитет международного форума, составили сборник научных трудов, география авторов которого охватывает всю Россию, а также исследователей из Канады и Узбекистана. Впервые в состав сборника материалов Макушинских чтений были включены англоязычные статьи.



Двенадцатые Макушинские чтения: материалы международной научной конференции (Тюмень, 25–27 мая 2021 г.) / Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук ; Тюменский государственный университет ; Российская библиотечная ассоциация ; ответственный редактор И. С. Трояк. – Новосибирск, 2021. – 488 с. – ISBN 978-5-94560-328-8 ; ISSN 2618-6691.

В сборнике освещаются история книжного дела и тенденции развития книжной индустрии в XXI в., рассматриваются вопросы цифровых трансформаций книги и чтения в медиапространстве, обсуждаются актуальные проблемы библиотековедения и библиографии. Издание адресовано книговедам, библиотековедам, историкам, журналистам, практическим работникам книжного дела, преподавателям, аспирантам и студентам.

УДК 023.5:006

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-75-79>

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ «СПЕЦИАЛИСТ ПО БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»:
СТРУКТУРА, ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ**

**PROFESSIONAL STANDARD «SPECIALIST IN LIBRARY AND INFORMATION
ACTIVITIES»: STRUCTURE, POSSIBLE APPLICATION**

© **Кузнецова Татьяна Яковлевна**

кандидат педагогических наук, доцент, эксперт Управления научной работой, Московский государственный институт культуры; ведущий специалист Центра мониторинга образовательных программ, Российская государственная библиотека (РГБ), Москва, Россия, aprikt.biblio02@inbox.ru

Kuznetsova Tatyana Yakovlevna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Expert of the Department of Scientific Work, Moscow State Institute of Culture; Leading Specialist, Center for Monitoring Educational Programs, Russian State Library (RSL), Moscow, Russia, aprikt.biblio02@inbox.ru

Рассматриваются вопросы разработки профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» как нормативно-технологического документа, регулирующего процессы развития и использования кадрового потенциала отрасли. Раскрывается актуальность документа в контексте современных задач, стоящих перед библиотечно-информационной сферой. Анализируются концептуально-методологические подходы к разработке стандарта и определению его функциональных границ. Отмечаются особенности разработки линейки профессиональных стандартов по библиотечно-информационной деятельности на основе дифференцированного подхода. Обосновывается целесообразность интегрированного подхода как более рационального в сложившихся условиях профессиональной стандартизации библиотечно-информационной деятельности. Представлена функционально-логическая структура профстандарта, которая соотнесена с функциональной структурой отрасли. Приводится семантический ряд, положенный в основу декомпозиции документа. Дается перечень обобщенных трудовых функций с обоснованием определения в качестве заглавной – «Библиотечно-информационное обслуживание пользователей». Обосновывается также выделение в качестве самостоятельных трудовых функций библиотечно-информационное обслуживание детей, лиц с ограниченными возможностями здоровья; формирование и продвижение краеведческих библиотечно-информационных ресурсов. Подчеркивается важность представления в профстандарте трудовых действий и умений в области информационно-аналитической деятельности библиотек, в частности – проверка на заимствования, проведение

The issues of elaborating the professional standard «Specialist in library and information activities» as a normative and technological document regulating the processes of development and use of the personnel potential of the industry are considered. The article reveals the relevance of the document in the context of modern tasks facing the library and information sphere. Conceptual and methodological approaches to the development of the standard and the definition of its functional boundaries are analyzed. The features of the development of a line of professional standards for library and information activities based on the differentiated approach are considered. The expediency of the integrated approach as a more rational one in the current conditions of professional standardization of library and information activities is substantiated. The functional and logical structure of the professional standard and its correlation with the functional structure of the industry is presented. The semantic series underlying the document decomposition is given. The list of generalized labor functions is given with the rationale for the definition as the title – «Library and information services for users». The author also substantiates separation of library and information services for children, library and information services for persons with disabilities, formation and promotion of local history library and information resources as independent labor functions. The importance of representing labor actions and skills in the field of libraries information and analytical activities, in particular, checking for borrowings, conducting bibliometric analysis and monitoring, and working with open access resources, is emphasized. The significance of combining information technology and humanitarian components in the list of necessary knowledge for the modern librarian is pointed out. The names of new positions of library

библиометрического анализа и мониторинга, работа с ресурсами открытого доступа. Указывается на важность сопряжения информационно-технологической и гуманитарной составляющих в перечне необходимых знаний современного библиотекаря. Приводятся наименования новых должностей библиотечных специалистов, требования к их образованию, обучению и опыту работы. В заключении определяется роль профессионального стандарта как основы для аттестации библиотечных кадров, развития их профессиональных компетенций и уровня квалификаций. Обосновано, что профессиональный стандарт – это инструмент рационального использования библиотечного персонала, совершенствования всех звеньев системы непрерывного библиотечно-информационного образования и реализации государственной кадровой библиотечной политики.

Ключевые слова: профессиональный стандарт, библиотечно-информационная деятельность, библиотечная профессия, библиотечно-информационное образование, профессиональные компетенции, трудовые функции

Введение. Основания и предпосылки разработки профессионального стандарта

Переход на профессиональную стандартизацию различных отраслей экономики и социальной сферы начался в стране в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»¹, распоряжением Правительства Российской Федерации (РФ) от 29.11.2012 г. № 2204-р «О плане разработки профессиональных стандартов на 2012–2015 годы»² и Постановлением Правительства РФ от 22.01.2013 г. № 23 «О правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов»³.

¹ О мероприятиях по реализации государственной социальной политики : Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 597 // Гарант.ру. URL: <https://base.garant.ru/70170950/> (дата обращения: 18.12.2021).

² О плане разработки профессиональных стандартов на 2012–2015 годы : распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2012 г. № 2204-р // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-29112012-n-2204-r/> (дата обращения: 18.12.2021)

³ О правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов : Постановление Правительства Российской Федерации от 22.01.2013 г. № 23 (ред. от 29.11.2018 г.) // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-22012013-n-23/> (дата обращения: 18.12.2021).

specialists, requirements for their education, training and work experience are given. In the conclusion, the role of the professional standard as the basis for the certification of library personnel, the development of their professional competencies and the level of qualifications is determined. It is substantiated that the professional standard is the tool for the rational use of library personnel, the improvement of all links in the system of continuous library and information education and the implementation of the state library personnel policy.

Keywords: professional standard, library and information activities, library profession, library and information education, professional competencies, labor functions

Цель этих нормативно-технологических документов – регулирование процессов развития и использования кадрового потенциала страны с учетом экономических и социальных задач, стоящих перед государством, и создание основ для формирования программ профессионального образования, максимально ориентированных на потребности различных сфер экономики. Кроме того, профессиональные стандарты являются инструментом оценки уровня квалификаций специалистов, а также подбора и расстановки персонала на конкретных производственных участках.

В настоящее время в стране действует более 1400 профессиональных стандартов. В сфере культуры имеется восемь стандартов, из них два по музейному делу⁴.

Библиотечно-информационная сфера значительно отстала от процесса профессиональной стандартизации отрасли. Еще в 2013 г. библиотечные специалисты приступили к работе по созданию отраслевого профессионального стандарта. Ответственным разработчиком выступил Московский государственный институт культуры на основании конкурса, объявленного Министерством культуры РФ. Проект был одобрен библиотечной общественностью, согласован с Министерством культуры РФ и в 2014 г. направлен на утверждение в Министерство труда

⁴ Реестр профессиональных стандартов // Профессиональные стандарты. URL: <https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/> (дата обращения: 18.12.2021).

и социальной защиты РФ. Но по ряду причин, одной из которых являлось отсутствие необходимой административной поддержки, документ не был утвержден [1].

Концептуально-методологические основы и функциональная структура профессионального стандарта

В последние годы активное развитие библиотек как информационных, образовательных и культурно-просветительских центров в условиях перехода на цифровую экономику, реализация крупномасштабных проектов корпоративного взаимодействия, таких как федеральная государственная информационная система «Национальная электронная библиотека» (НЭБ), создание модельных библиотек нового поколения обострили проблему профессиональной стандартизации отрасли. Актуальность разработки профессионального стандарта определяется и задачами совершенствования системы подготовки библиотечных кадров, отвечающих потребностям модернизации библиотек в соответствии со Стратегией развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г.

Учитывая важность профессионального стандарта для развития библиотечно-информационной сферы и кадрового потенциала отрасли, Министерством культуры РФ для реализации работ по подготовке документа были созданы экспертный совет и рабочая группа. В их состав вошли руководители и ведущие специалисты национальных, федеральных и крупнейших региональных библиотек, представители системы профессионального образования и Российской библиотечной ассоциации (РБА). Проектным офисом разработки проекта профстандарта определена Российская государственная детская библиотека.

Работа над документом потребовала решения ряда вопросов концептуально-методологического характера. Поскольку профстандарт, согласно рекомендациям Минсоцтруда РФ, разрабатывается на вид профессиональной деятельности, а не на должности работающих в ней специалистов [2], необходимо было определить ее смысловые границы в контексте библиотечного дела как отрасли. Исходя из этого рассматривались два подхода к содержанию функциональной структуре профстандарта: дифференцированный и интегрированный. Первый подход предусматривал разработку линейки, то есть нескольких профессиональных стандартов по базовым направлениям (видам) библиотечно-информационной деятельности, в частности: библиотечно-информационное обслуживание, формирование и сохранение библиотечных фондов, научная и методическая деятельность. Второй, интегрированный подход – комплексное отражение всех направлений профессиональной деятельности в одном стандарте. При этом вся библиотечно-информационная деятельность рассматривается

как целостный отраслевой вид профессиональной деятельности, а отдельные ее направления – как обобщенные трудовые функции, охватывающие все производственные процессы на конкретных участках библиотечной работы. Комплексный подход к разработке профстандарта был признан более целесообразным, поскольку позволяет представить в одном документе все функциональные направления библиотечно-информационной деятельности. Кроме того, значительно сокращается время на решение организационно-процедурных вопросов, связанных с экспертизой и последующим утверждением документа на государственном уровне, что было бы крайне затруднительно при разработке линейки профессиональных стандартов [3].

Не менее сложная методологическая проблема – определение логического построения профстандарта с учетом соотношения функционально-логической структуры библиотечно-информационной деятельности с установленными требованиями к функциональной структуре документа, в основу которой должен быть положен принцип «от простого к сложному» и, соответственно, уровни квалификаций специалистов: от наиболее низкого к более высокому [6]. Однако в силу сложившейся кадровой ситуации в библиотечном деле на отдельных функциональных участках, вне зависимости от их сложности, работают специалисты с разными уровнями квалификации. В частности, в небольших библиотеках библиотечарь пятого уровня квалификации выполняет все трудовые функции, включая и те, которые требуют более высокого уровня квалификации, например, справочно-библиографическое обслуживание. Такую кадровую специфику отрасли необходимо было учесть в квалификационном диапазоне профстандарта.

Разработчики предложили компромиссное решение проблемы: в качестве первой обобщенной трудовой функции шестого уровня квалификации было определено библиотечно-информационное обслуживание как центральный участок библиотечно-информационной деятельности в целом, на котором зачастую и работают специалисты со средним уровнем квалификации. При этом в требованиях к образованию и обучению, наряду с бакалавриатом, указывается и среднее профессиональное образование. Тем самым профстандарт повысил квалификационный уровень библиотечных работников, имеющих среднее профессиональное образование.

Следует отметить, что наличие профильного библиотечно-информационного образования, согласно требованиям профстандарта, является обязательным для всех библиотечных специалистов, не имеющих его, вне зависимости от их уровня квалификации (среднее профессиональное образование, бакалавриат, магистратура) и стажа работы. Получение его предусматривается через обучение по программам дополнительного библиотечно-информационного образования – профессиональной переподготовки или повышения квалификации.

Семантико-логическая структура профстандарта, обусловленная установленными требованиями к декомпозиции профессиональной деятельности, включает следующие базовые понятия:

- обобщенная трудовая функция – комплекс конкретных трудовых функций, сложившихся в процессе разделения труда и выполняемых на определенном функциональном направлении библиотечно-информационной деятельности;
- трудовая функция – совокупность трудовых действий, осуществляемых в ходе выполнения работ на конкретном производственном участке;
- трудовые действия – производственные процессы, выполняемые при реализации трудовой функции;
- необходимые умения – совокупность способностей и навыков применять определенные средства труда и обеспечивать качественное выполнение трудовых действий;
- необходимые знания – совокупность профессиональных, специальных, общекультурных и информационно-технологических знаний, необходимых специалисту для выполнения трудовой функции.

Проект профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» включает семь обобщенных трудовых функций, представленных в следующей последовательности:

- Библиотечно-информационное обслуживание пользователей;
- Формирование, учет и обработка библиотечного фонда;
- Организация и сохранение библиотечного фонда;
- Каталогизация документов, ведение справочно-поискового аппарата;
- Библиографическая и информационно-аналитическая деятельность;
- Библиотечная исследовательская, методическая и проектная деятельность;
- Организация деятельности структурного подразделения библиотеки.

Каждая обобщенная трудовая функция в свою очередь подразделяется на несколько трудовых функций (от двух до пяти). Всего профстандарт включает 22 трудовые функции.

В новом документе в качестве отдельных трудовых функций представлены такие важные направления библиотечно-информационной деятельности, отсутствовавшие в проекте 2014 г., как библиотечно-информационное обслуживание детей и библиотечно-информационное обслуживание лиц с ограниченными возможностями здоровья. Они представлены в рамках обобщенной трудовой функции «Библиотечно-информационное обслуживание пользователей». Новым является и выделение трудовой функции «Формирование краеведческих библиотечно-информационных ресурсов, создание и продвижение краеведческой библиографической информации» (в рамках обобщенной трудовой функции «Библиографическая и информационно-аналитическая деятельность»). Основаниями для

выделения указанных выше направлений библиотечно-информационной работы в качестве отдельных трудовых функций были следующие: конкретные объекты деятельности, универсальность содержания и организационно-структурное оформление в условиях библиотек.

Представленные в проекте трудовые функции предусматривают широкое использование цифровых технологий. Соответствующие трудовые действия и умения выступают в качестве базовых при реализации всех функциональных направлений деятельности библиотек: от процессов комплектования библиотечных фондов до научной и методической работы.

Значительно расширен спектр трудовых действий и умений, связанных с информационно-аналитической деятельностью библиотек, в частности, создание гипертекстов, гиперссылок и метаданных, предоставление информационных услуг по регистрации объектов интеллектуальной собственности, оформлению научных работ, проверке на заимствования, проведению библиометрического анализа и мониторинга, работе с ресурсами открытого доступа. Именно эти сервисы наиболее перспективны и востребованы в университетских, академических и других научных библиотеках.

Вместе с тем, помимо трудовых действий, умений и знаний, обусловленных процессом цифровизации библиотечной отрасли, в профстандарте уделяется значительное внимание гуманитарной составляющей компетенций библиотечных специалистов. Среди профессиональных знаний, необходимых для выполнения всех трудовых функций, обозначено знание не только отечественной и мировой художественной литературы, но и тенденций развития современного литературного процесса, искусства, основ гуманитарных, точных и естественных наук.

В зависимости от функциональных направлений библиотечно-информационной деятельности профстандартом предусматривается овладение специальными знаниями. Так, в систему знаний библиотекаря-краеведа входят основы источниковедения, этнографии, музееведения, архивоведения. Библиотекарям, обслуживающим пользователей с ограниченными возможностями здоровья, необходимы знания основ дефектологии и тифлопедагогики; специалистам по работе с редкими книгами – знания в области генеалогии книжных коллекций, палеографии, археографии и атрибуции книжных памятников.

Помимо этого, профстандарт содержит возможные наименования должностей по выполнению обобщенных трудовых функций, требования к образованию, обучению и опыту практической работы специалистов, занимающих соответствующие должности, и требования к уровню их квалификации. В частности, профстандартом предлагаются следующие новые должности библиотечных специалистов:

библиотекарь-комплектатор, библиотекарь-каталогизатор, специалист (главный специалист) по работе с редкими книгами, специалист по микрокопированию и оцифровке документов, библиограф-эксперт по цифровым ресурсам, специалист (главный специалист) по библиотечно-информационному краеведению, специалист по проектной деятельности.

Заключение. Профессиональный стандарт как инструмент управления кадровым потенциалом отрасли

Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» представляет собой не только четко структурированную систему трудовых функций, действий и профессиональных компетенций, необходимых современному библиотечному специалисту, но и функционально-технологическую модель библиотечно-информационной деятельности с учетом перспектив развития отрасли.

Но главное, он должен выступить действенным инструментом кадровой политики как в рамках одной библиотеки, так и библиотечного дела в целом.

Во-первых, профстандарт будет положен в основу формирования системы оценки профессиональных квалификаций библиотечных специалистов, что весьма важно, поскольку в стране создается Национальная система квалификаций по всем отраслям экономики, бизнеса и социальной сферы. Наличие профессиональных стандартов – одно из главных условий вхождения отраслей в эту систему.

В-вторых, выполнение требований профстандarta будет содействовать более рациональной расстановке и эффективному использованию персонала на функциональных участках библиотечно-информационной деятельности. Как вид профессионального нормативного документа он поможет в разработке положений о структурных подразделениях библиотек, а также должностных инструкций.

В-третьих, что весьма важно, профстандарт направлен на совершенствование всех звеньев непрерывного профессионального образования: среднего специального, высшего и дополнительного, их актуализацию и большую сопряженность с библиотечной практикой. Документ должен стать основой обновления профессиональных образовательных программ всех уровней подготовки библиотечных специалистов, формирования у них новых профессиональных компетенций с учетом цифровизации отрасли и тех задач, которые стоят перед библиотеками как многофункциональными информационными, образовательно-просветительскими, культурными и интеллектуально-досуговыми центрами [4].

Таким образом, устанавливая единые требования к квалификациям и должностям библиотечных специалистов, к содержанию и качеству профессиональной деятельности на ее различных функциональных направлениях, Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» явится действенным инструментом реализации не только кадровой библиотечной политики, но и модернизации библиотечной отрасли в целом в русле задач «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года».

Список источников

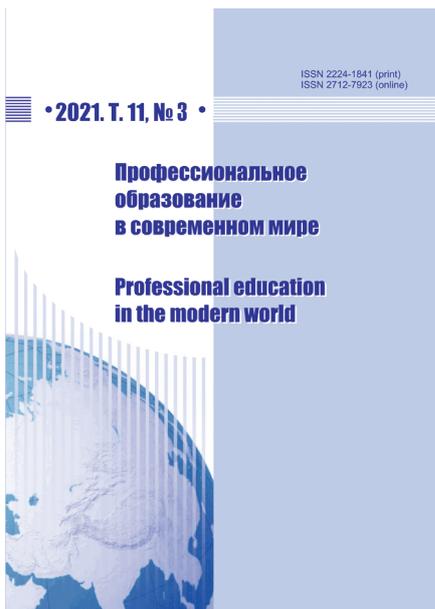
1. Кузнецова Т. Я. Дополнительное профессиональное библиотечно-информационное образование: концептуально-методологические основы и механизмы формирования // Научные и технические библиотеки. 2018. № 5. С. 25–35.
2. Волошина И. А., Прянишникова О. Д., Клинк О. Ф., Зайцева О. М., Новиков П. Н. Методические рекомендации по формированию содержания профессиональных стандартов. Москва : Перо, 2020. 28 с.
3. Кузнецова Т. Я. Профессиональная стандартизация библиотечно-информационной деятельности: концептуальные подходы // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 6. С. 144–150.
4. Кузнецова Т. Я. Современная библиотека и будущее: точки роста // Современная библиотека. 1917. № 7. С. 8–13.

References

1. Kuznetsova T. Ya. Additional professional library and information education: conceptual and methodological foundations and mechanisms of formation. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2018, 5: 25–35. (In Russ.).
2. Voloshina I. A., Pryanishnikova O. D., Klink O. F., Zaitseva O. M., Novikov P. N. *Metodicheskie rekomendatsii po formirovaniyu soderzhaniya professional'nykh standartov* [Guidelines for the formation of the content of professional standards]. Moscow, Pero, 2020. 28 p. (In Russ.).
3. Kuznetsova T. Ya. Professional standardization of library and information activities: conceptual approaches. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2020, 6: 144–150. (In Russ.).
4. Kuznetsova T. Ya. Modern library and the future: points of growth. *Sovremennaya biblioteka*, 1917, 7: 8–13. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 18.12.2021
 Получена после доработки 22.12.2021
 Принята для публикации 30.12.2021

Received 18.12.2021
 Revised 22.12.2021
 Accepted 30.12.2021



«Профессиональное образование в современном мире» – рецензируемый научный журнал (зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), свидетельство ПИ № ФС 77–45179 от 18 мая 2011 г.); ISSN 2224-1841 (print), 2712-7923 (online); выходит 4 раза в год. Учредитель журнала: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет».

Решением Президиума ВАК Минобрнауки РФ № 13–6518 от 01.12.2015 г. журнал включен в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (№ 1089, 2015).

Журнал размещается в Научной электронной библиотеке и включен в базу данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ), включен в международные базы данных периодических изданий Ulrich's Periodicals Directory, EBSCO Publishing и ERIH PLUS.

Основные задачи журнала:

- создание современной концепции профессионального образования,
- поиск оптимальных путей развития современного отечественного профессионального образования,
- анализ тенденций развития глобальных и региональных аспектов современного профессионального образования,
- обсуждение вопросов, связанных с реформированием образования.

В журнал принимаются статьи по следующим отраслям науки (согласно Номенклатуре научных специальностей), по которым присуждаются ученые степени:

5.7 – философские науки, 5.8 – педагогические науки, 5.3 – психологические науки, и соответствующие разделам:

- теоретико-методологический анализ концепции профессионального образования (в том числе философия профессионального образования);
- проблемы управления современным профессиональным образованием;
- правовое регулирование профессионального образования;
- анализ проблем реформирования современного профессионального образования; повышение эффективности, вопросы качества и компетенции в профессиональном образовании;

- исторические и конфессиональные аспекты современного профессионального образования;
- дополнительное профессиональное образование в агропромышленном комплексе;
- современные вопросы системы отраслевого профессионального образования;
- профессиональное образование в культуре и культура профессионального образования;
- современные проблемы воспитания в системе профессионального образования;
- психологические и педагогические аспекты профессионального образования;
- конкретные направления развития профессионального образования;
- инновационное профессиональное образование – требование времени;
- интеграция науки и образования для формирования современной концепции профессионального образования (в том числе дополнительного);
- профессиональное образование в западных и восточных традициях;
- рецензии на работы по проблемам теории и практики профессионального образования, опубликованные в других изданиях;
- сообщения о проводимых научных конференциях, симпозиумах, конгрессах;
- краткие научные заметки, письма.

Главный редактор – Сергей Иванович Черных, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ.

Контакты: почтовый адрес редакции: 630039, г. Новосибирск, ул. Никитина, 149, а/я 102; e-mail: journal-idpo@mail.ru; тел. (383) 267-34-10 (технический редактор); сайт: <https://profed.nsau.edu.ru>

Журнал издается Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения РАН и распространяется по подписке. Подписные индексы: объединенный каталог «Пресса России» – в филиалах ФГУП «Почта России» на сайте <http://www.pressa-rf.ru> – 29156; подписной каталог «Урал-Пресс» – 29156 <http://www.ural-press.ru>

УДК 004.5: 004.9: 001.891

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-81-92>

**АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ОБРАБОТКЕ ЕСТЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА,
ИНДЕКСИРОВАННЫХ В РИНЦ**

**ANALYSIS OF PUBLICATIONS ON NATURAL LANGUAGE
PROCESSING INDEXED IN RSCI**

© **Садовская Лариса Леонидовна**

младший научный сотрудник, зав. отделом справочно-информационного обслуживания, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, sadovskaya@gpntbsib.ru

Sadovskaya Larisa Leonidovna

Junior Researcher, Head of the Department of Reference and Information Service, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, sadovskaya@gpntbsib.ru

Обработка естественного языка (ОЕЯ), определяемая как общее направление искусственного интеллекта и математической лингвистики, является важным инструментом для понимания и обработки гигантского объема неструктурированных данных. Представляя собой теоретическую и практическую основу для решения большого количества задач, ОЕЯ активно исследуется учеными всего мира, поскольку является одной из самых популярных областей науки о данных и применяется во многих сферах деятельности человека.

Цель проведения библиометрического анализа: определить основные научные центры, тенденции исследований, рейтинг ведущих российских ученых в области ОЕЯ, а также показать картину распределения публикаций по тематическим полям. Результаты анализа позволят определить динамику развития области ОЕЯ в отечественной науке и предоставят ученым и специалистам, работающим в обозначенной научной области, актуальную информацию о различных аспектах рассматриваемого направления исследований. В качестве источника данных для поиска научных публикаций в области ОЕЯ использовалась база данных (БД) «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) – основная наукометрическая база в нашей стране. Работа будет интересна исследователям в области ОЕЯ, поскольку содержит актуальные данные о динамике развития и структуре документально-информационного потока в области ОЕЯ в России, его распределения по отраслям знаний. Кроме того, проведенный библиометрический анализ документов позволяет получить информацию об авторах, наиболее продуктивно работающих в исследуемой области и их аффилиациях, а также о наиболее цитируемых статьях – это обзор 30 самых цитируемых публикаций российских ученых и топ-10 научных организаций Российской Федерации по количеству публикаций с отражением основных проблем и научных достижений в области ОЕЯ.

Ключевые слова: обработка естественного языка, ОЕЯ, библиометрический анализ, РИНЦ

Natural Language Processing (NLP), defined, as the general direction of artificial intelligence and mathematical linguistics, is an important tool for understanding and processing a gigantic amount of unstructured data.

Representing theoretical and practical basis for solving a large number of problems, NLP is being actively studied by scientists around the world, since it is one of the most popular areas of data science and is used in many fields of human activity. The purpose of this bibliometric analysis is to identify the main research centers, research trends, the rating of leading Russian scientists in the field of NLP, as well as to show the picture of thematic fields' distribution of publications. The results of the analysis will allow us to determine the dynamics of NLP field development in the domestic science and will provide scientists and specialists working in the field of NLP with up-to-date information on various aspects of the considered research area.

Russian Science Citation Index (RSCI) – the main scientometric database in our country was used as the data source for scientific publications in the field of NLP search. The RSCI platform contains information on current research areas, allows you to assess the productivity of scientists, scientific communities, etc. The presented work will be interesting to researchers in the field of NLP, since it contains actual data on the development dynamics and structure of the documentary and information flow in the field of NLP in Russia, its distribution by branches of knowledge. Besides, the conducted bibliometric analysis of documents allows us to gain information about the authors most productively working in the studied area and their affiliations, as well as about the most cited articles – this is the review of the 30 most cited publications of Russian scientists and rating of TOP-10 scientific organizations of the Russian Federation by the number of publications reflecting the main problems and scientific achievements in the field of NLP.

Keywords: natural language processing, NLP, bibliometric analysis, RSCI

Введение

XXI в. характеризуется увеличением объема данных в геометрической прогрессии, представленных в большей степени языковыми данными. Сфера автоматизированной обработки данных естественных языков (ЕЯ) переживает бурный рост, благодаря улучшению доступа к языковым данным и колоссальному увеличению вычислительных мощностей.

Чаще всего обработку естественного языка (ОЕЯ) определяют как общее направление искусственного интеллекта (ИИ) и математической лингвистики, изучающее проблемы компьютерного анализа и синтеза ЕЯ [1]. Сегодня технологии ОЕЯ имеют широкий спектр применения во многих научных и прикладных дисциплинах для решения разных типов задач, становясь одной из основных технологий практического применения ИИ.

Развитие научных направлений приводит к соответствующему росту объема публикаций. Об этом свидетельствуют, например, результаты исследования в области ОЕЯ (англ. Natural Language Processing) с 1959 по 2019 г., по данным информационно-аналитической системы Scopus. БД Scopus за 2000–2019 гг. содержит около 57 тыс. публикаций по ОЕЯ, что составляет 92,6 % всех включенных в БД работ по рассматриваемой области и позволяет судить о значительном росте интереса к области исследования ОЕЯ в мире за последние два десятилетия [2]. В статье представлено развитие направления ОЕЯ в нашей стране.

Исследование состоит из двух частей: библиометрического анализа информационного массива публикаций в области ОЕЯ по БД РИНЦ и обзора 30 наиболее цитируемых трудов. Глубина временного охвата документов, используемых в исследовании: с 1980 (в этом году появилась первая статья по ОЕЯ в РИНЦ) по 2019 г. (рецензирование и загрузка публикаций в РИНЦ за 2019 г. завершена, поэтому представление информации за этот год можно считать корректным).

Результаты библиометрического анализа позволят определить тенденции развития интересующего нас направления исследований в российском сегменте науки.

Материалы, методы и результаты проведенного библиометрического исследования

Методы библиометрического анализа позволяют объективно представить состояние, тенденции развития тематик и проблем, выявить наиболее динамично развивающиеся или затухающие направления научных исследований в мире,

определить вклад отдельных ученых, коллективов в науку и т. д. [3].

По сформированному поисковому запросу «Обработка естественного языка (OR Natural Language Processing)» в РИНЦ была проведена выборка документов по названию, аннотации, ключевым словам, временной охват – без ограничений. Из полученного массива были исключены документы авторов, не аффилированных в российских организациях. В результате получена выборка из 2302 публикаций, из них: 56 % – журнальные статьи, 35 % – статьи в сборниках трудов конференций, 6 % – диссертации, около 3 % – другие типы публикаций (книга, сборник статей, глава в книге).

Анализ количества публикаций по ОЕЯ в РИНЦ по годам представляет картину стабильной положительной динамики роста за последнее десятилетие (рис. 1).

По тематическим направлениям все публикации в области ОЕЯ в РИНЦ распределились следующим образом: «Кибернетика» и «Языкознание» – по 23 %; «Автоматика. Вычислительная техника» – 18 %; «Информатика» – 14 %; «Науковедение; общие и комплексные проблемы естественных, точных, технических и прикладных наук и др.» – 14 %; «Математика» – 8 %.

По научному направлению ОЕЯ в РИНЦ отражены публикации 4004 авторов из более 200 организаций, имеющих аффилиацию в Российской Федерации (рис. 2). Наибольшее количество публикаций у сотрудников Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ «Высшая школа экономики») – 88, за ними следуют авторы Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) – 77 работ и Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН (ФИЦ «Информатика и управление РАН») – 68.

Наиболее публикуемыми авторами в рассматриваемой научной области являются: Е. Б. Козеренко (21 работа), Д. М. Коробкин (20), Т. В. Батура (18), А. В. Глазкова (18), А. Г. Сбоев (17), А. В. Пруцков (16), С. А. Фоменков (16), Д. А. Усталов (15), Р. Б. Рыбка (14), М. М. Шарнин (13).

Обзор топ-30 цитируемых трудов в области ОЕЯ в БД РИНЦ

Анализ полученной выборки показывает, что 894 публикации российских авторов имеют количество цитирований в РИНЦ от 81 до 1. 30 самых цитируемых работ российских авторов, попавших в выборку, были опубликованы в 2002–2017 гг. По содержанию работы разделяются на следующие группы: – лингвистика, отражающая разные языковые аспекты ОЕЯ-исследований;

- технологии, алгоритмы, инструменты, используемые в системах ОЕЯ;
- методы, подходы, применяемые в исследованиях ОЕЯ;
- проблемы и достижения в области ОЕЯ.

Работы по лингвистике, отражающие языковые аспекты исследований ОЕЯ

Как уже отмечалось выше, имеется большое количество актуальных прикладных задач,

для решения которых наиболее эффективны методы компьютерной лингвистики (КЛ) и автоматической обработки текстов на ЕЯ. КЛ показывает хорошие результаты в различных приложениях по автоматической ОЕЯ, часто качество результатов достигает экспертного уровня. Прогресс в области КЛ связан с более точным учетом лингвистических особенностей текстов на различных этапах обработки и применением лингвистических моделей. Поэтому не удивительно, что большой популярностью у исследователей и разработчиков программ

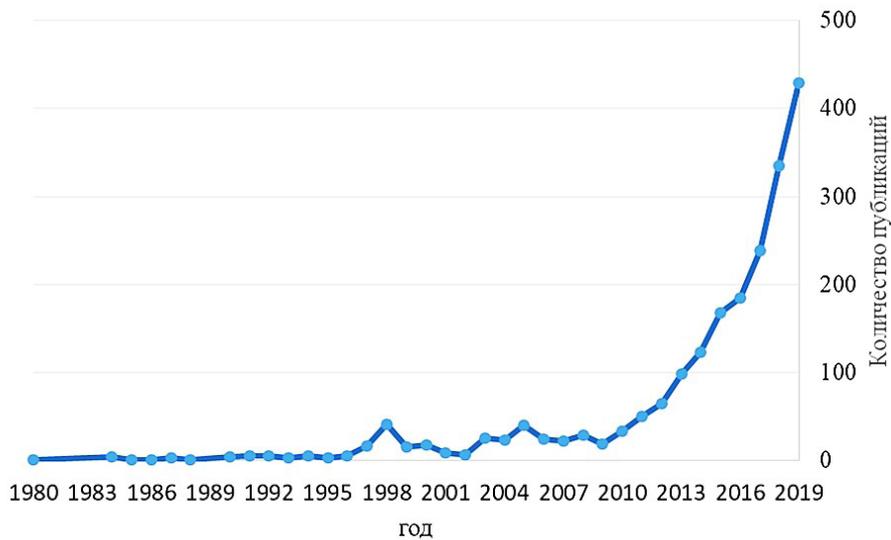


Рис. 1. Распределение публикаций 1980–2019 гг. по ОЕЯ в РИНЦ

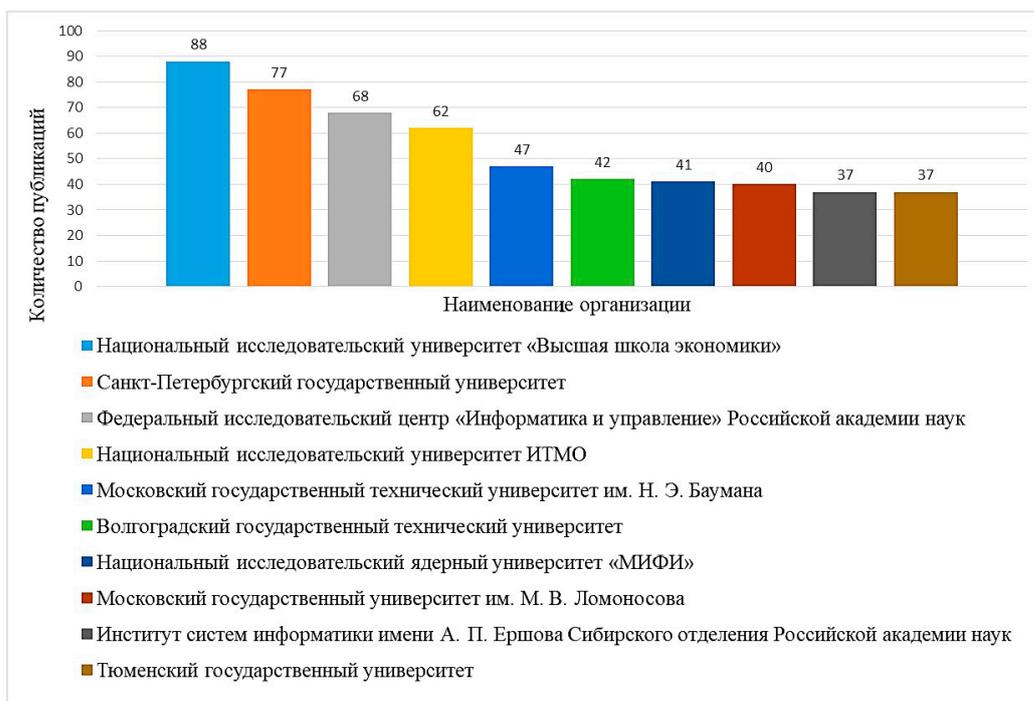


Рис. 2. Топ-10 организаций РФ по количеству публикаций в области ОЕЯ в РИНЦ

в области ОЕЯ пользуется научная литература по методам, технологиям, ресурсам КЛ. К их числу можно отнести коллективную монографию «Прикладная и компьютерная лингвистика» [4], (52) *¹, которая поможет углубить знания по современным лингвистическим технологиям, перспективам применения знаний о ЕЯ для решения прикладных задач.

Определение термина «компьютерная лингвистика», основных понятий предметной области, классификация лингвистического программного обеспечения, соотношение терминологии КЛ дается в работе «Предметная область компьютерной лингвистики» [5], (12) *. КЛ определена как междисциплинарная наука, развитие которой детерминируется математическими, техническими, лингвистическими основами, математике и языкознанию отведена методологическая роль.

Отметим полезность «Портала знаний по основным разделам КЛ», появившегося в 2008 г. Этот ресурс содержит информацию об используемых моделях и методах, о выполняемых в этой области проектах. Портал обеспечивает содержательный доступ к информационным ресурсам, представляющим реальные прикладные системы, технологии и программные продукты для ОЕЯ, лингвистические ресурсы и базы данных [6], (39) *.

Для специалистов в области ОЕЯ также представляет интерес проведенный анализ применения таких методов прикладной лингвистики, как автоматизированное извлечение информации, обучение на основе данных, текстовый поиск в крупномасштабных корпусах, которые применяются в преподавании иностранного языка. Любопытным представляется рассмотрение потенциала обучения на базе корпусного языкового материала.

Сегодня в компьютеризированном языковом обучении для создания «умных» методик интенсивно ведутся разработки технологий с применением методов ОЕЯ. В этих методиках используются моделирование реакций обучающегося и лингвистический анализ для адекватной оценки языкового материала, свободно сформулированных ответов вплоть до эссе. Таким образом, обучение языку при помощи обозначенных технологий отходит от деконтекстуализованных способов подачи материала и, кроме использования в процессе преподавания иностранного языка, может применяться также и для оценки методических материалов [7], (50) *.

Методы, подходы, используемые в системах ОЕЯ

В целях разработки универсального метода (УМ) генерации и определения форм слов выявлены преимущества и недостатки существующих отечественных и зарубежных методов морфологической обработки текстов на ЕЯ. Морфологический анализ и синтез, ориентированный на один ЕЯ, не подходит для построения УМ. Словари таких методов специализированы под особенности только одного языка и не могут быть изменены для других языков. В УМ имеется возможность корректировать подходы к морфологическому анализу.

На основе анализа рассмотренных подходов сформулированы требования к УМ, в частности: обработка словоформ языков различных групп и семейств; универсальность структуры словарей, не требующей конвертации для решения задач определения или генерации словоформ; модель формообразования, на основе которой построен метод, должна описывать любые виды образования форм всей парадигмы слова [8], (25) *. Предложенная модель формообразования ЕЯ позволяет представлять словоформы с данным грамматическим значением в виде последовательности конечного числа преобразований над основой. Предложенный метод удовлетворяет всем критериям универсальности [9], (25) *.

Специалистам известно, что автоматическое извлечение текста формы события является важным шагом в приобретении знаний и заполнении базы знаний. Ручная работа при разработке системы извлечения необходима либо для аннотации корпуса, либо для создания словарей и шаблонов для системы, основанной на знаниях. В последнее время исследования были сосредоточены на адаптации существующей системы (для извлечения из английских текстов) к новым областям. Извлечение событий на других языках не изучалось из-за отсутствия ресурсов и алгоритмов, необходимых для ОЕЯ. В 2016 г. [10], (21) * удалось определить такой набор лингвистических ресурсов, необходимых для разработки системы извлечения событий на основе знаний на русском языке – словарей, которые являются базовыми блоками для семантических шаблонов, – и представить набор методов для создания таких словарей как на русском, так и на других языках.

Создание новых методов семантического анализа текстов на ЕЯ актуально для решения многих задач ОЕЯ. При этом семантический анализ считается самым сложным этапом ОЕЯ, поскольку процесс человеческого мышления, как и ЕЯ, трудно поддается формализации. Сегодня существует много методов представления смысла высказываний, но пока ни один из них не может являться универсальным. В работе Т. В. Батура [11], (20) * предпринята

¹ * Здесь и далее: количество цитирований публикации по данным РИНЦ.

попытка систематизировать известные достижения в области машинно-ориентированного семантического анализа.

Значительная роль в ОЕЯ отводится методам конструирования моделей предметной области, основанной на извлечении объектов и процессов ОЕЯ, а также подходам к созданию базы знаний на основе механизма расширенных семантических сетей с описанием принципов построения и расширения терминологических тезаурусов.

Ассоциативные связи между терминами, понятиями и другими элементами ЕЯ играют важную роль в решении широкого класса прикладных задач ОЕЯ, среди которых интеллектуальная обработка текстов на ЕЯ с формированием баз знаний и организация различных видов поиска, в том числе семантического. Методы автоматизированного выявления ассоциативных связей в текстах и построения ассоциативных портретов предметных областей (АППО) ориентированы на решение перечисленных задач [12], (20) *.

Кроме того, разработана модель, в которой при обработке текстов ЕЯ, описывающих некоторую предметную область, строятся наборы фрагментов семантической сети, образующие базу знаний заданной предметной области. Последующая обработка поступающих документов позволяет не только распознать уже выделенные объекты, но и определить их свойства, связи с другими объектами предметной области. Большой объем выделенных и выверенных знаний позволяет свести к минимуму количество ошибок при построении структуры данных для определенной предметной области. Кроме этого, анализ построенных знаний дает возможность выделить из них закономерности их построения и создавать метазнания [13], (20) *.

Обобщает и систематизирует разработанные ранее подходы к обработке ЕЯ-текстов работа «Ассоциативно-онтологический подход к обработке текстов на естественном языке» [14], (17) *. Наиболее распространен лингвистический подход, использующий анализатор текстов, основанный на синтаксисе. Предложенный метод расширяет методы лингвистической статистики и логико-статистические методы для извлечения знаний и построения ассоциативной онтологии заданной предметной области. На основе описанного подхода могут быть построены поисковые и справочные системы с использованием ассоциативно-онтологического поиска информации. Подход дает возможность реализовать подсистему тематической локализации области поиска (по областям знания и сферам деятельности), а система может решать задачу поиска документов и фактов даже при недостатке начальных данных.

Поиск релевантных документов, их содержательный анализ, индексирование и классификация на основе предметного словаря и онтологии, сведение ресурсов, относящихся к одной области знаний, в единое информационное пространство – сложный процесс. Для его организации необходимо решить задачу автоматизированного извлечения онтологической информации о предметной области из текстов ЕЯ. Для этого исползуется объем уже выполненных работ по описанию ключевых понятий: онтологическая информация извлекается из энциклопедических словарей по различным областям знания. Далее текст словаря переводится в структурированный вид и из него извлекается онтологическая информация. Для решения задачи автоматизированного построения онтологий предложен язык лингвистических шаблонов, позволяющий гибко и компактно задавать правила выделения лингвистических структур из текста на ЕЯ. Кроме того, язык лингвистических шаблонов можно применять и для решения других задач: для классификации предложений или выделения иных специфических лингвистических структур. Наконец, сам язык лингвистических шаблонов можно расширять, увеличивать его выразительную силу в целях использования для углубленного анализа результатов ОЕЯ [15], (20) *.

Работы по применению стилометрических методов при решении задач ОЕЯ, таких как атрибуция и проверка авторства, профилирование авторства и классификация текста по жанрам и настроениям, систематизированы в обзоре авторов К. Лагутиной и др. [16], (13) *. Стилметрия – это раздел КЛ, изучающий количественную оценку языковых особенностей в текстах на ЕЯ, выбор стилеметрических характеристик текста является наиболее важным этапом исследования из-за сложности и многомерности текста. Исследователи в области стилеметрии в первую очередь оперируют признаками, отражающими количественные показатели довольно низкоуровневых текстовых функций. Однако стиль автора часто выражается в аспектах, которые довольно трудно найти. Проблемы, препятствующие использованию специфики авторского стиля в задачах атрибуции, верификации и других, являются недостатком информации о соотношении стилеметрических признаков друг с другом и признаков с доменами. Эти задачи могут быть решены путем изучения стилистических особенностей в идиостиле разных авторов, в разных жанрах и создания корпусов текстов с разметкой авторского стиля, которые могут быть использованы для более глубокого исследования.

Анализ тональности текста (Sentiment Analysis) – класс математических методов ОЕЯ для выявления и изучения эмоциональной составляющей текста. Задача анализа тональности является частной задачей классификации текстов и извлечения

информации, которая лежит в области КЛ. Сложность задач КЛ связана с тем, что ЕЯ – сложная многоуровневая система знаков, возникшая для обмена информацией между людьми и постоянно изменяющаяся. Другая сложность разработки методов КЛ связана с многообразием ЕЯ, существенными отличиями их лексики, морфологии, синтаксиса, вариативностью выражения смысла.

Наибольший научный интерес с точки зрения улучшения точности анализа представляет статистический подход, а с точки зрения улучшения качества – аспектный. Лингвистический подход по своей сути не обладает никакими интеллектуальными особенностями, поскольку формализует уже накопленные лингвистические знания, однако используемые в данном подходе правила могут успешно применяться и в других подходах для повышения точности классификации [17], (11) *.

Что касается исследований методов sentiment-анализа русскоязычных текстов, то отмечено: наилучшими являются способы, в которых учитываются связи между словами, структура языка [18], (11) *. В одном из методов sentiment-анализа предложено использовать два типа свойств: узловые и граничные. Узловые обозначают узлы дерева, а граничные – связи между словами. Вместо использования свойств границ, соединяющих зависимый узел и его родителя, предлагается использовать свойства гиперграницы, которые соединяют всех потомков корневого узла дерева, то есть слово может быть потомком нескольких узлов дерева. После этого для подсчета конечного результата для корневого узла выделяются все возможные поддеревья. Так как их может быть довольно много, то часть из них исключается статистическими методами. Программно реализован метод, основанный на словарях, и метод с использованием библиотеки sentiment-анализа Стэнфорда и сервиса переводов «Яндекса».

Технологии, алгоритмы, инструменты, применяемые в системах ОЕЯ

Начнем с программно-информационного комплекса, который успешно применяется при построении прагматически-ориентированных систем и информационных технологий ОЕЯ, представленного авторами Д. Ш. Сулеймановым и А. Р. Гатиатуллиным. В их монографии [19], (17) * дана структурно-функциональная модель аффиксальных морфем и программно-информационный инструментальный, созданный на ее основе. Модель морфем является открытой, что позволяет внести в нее новые характеристики или аспекты, при необходимости модифицируя и структуру модели. Особенно важной и в корне отличающей структурно-функциональную модель от электронных словарей является возможность ввода логических запросов и решения лингвистических

задач в режиме вычисления на основе определенных данных и условий. На базе модели лексики разработан и реализован морфологический анализатор, используемый в настоящее время в электронных словарях и прикладных программах по обработке ЕЯ-текстов. Наряду с теоретическими выкладками и построениями в области лингвистического моделирования в работе представлено описание программно-информационного комплекса, готового для практического применения при проведении статистических исследований и при работе со словарями.

В результате внедрения компьютерных систем во все сферы человеческой жизни все больше проявляется проблема перехода от визуальных и командных интерфейсов к естественно-языковым. В статье рассмотрены методы КЛ и ОЕЯ. Представлено полное описание всех стадий ОЕЯ, таких как морфологический, синтаксический и семантический анализ. Рассмотрен ограниченный язык как подмножество ЕЯ, на котором текст хорошо воспринимается носителем ЕЯ без дополнительных усилий. Подобное решение помогает избежать разночтений на лингвистическом уровне. Разработанный прототип естественно-языкового пользовательского интерфейса производит преобразование пользовательского запроса на естественном языке в SQL-запрос к БД. Интерфейс взаимодействует с БД, содержащей информацию о существующих программных библиотеках и фреймворках. Таким образом, использование методов ОЕЯ позволяет разработать ЕЯ пользовательский интерфейс для взаимодействия с диалоговой системой [20], (9) *. Что касается описания особенностей алгоритмов и программ ОЕЯ, применяемых на морфологическом, лексическом, синтаксическом и дискурсивном уровнях языковой системы, то они достаточно полно представлены в работе В. А. Яцко [21], (18) *.

Миварные технологии накопления и обработки информации позволяют обрабатывать тексты на сверхбольших объемах двудольных графов в масштабе реального времени, то есть мивары позволили выйти на качественно новый уровень исследований в компьютерных науках и в области искусственного интеллекта, поэтому их роль сложно преувеличить. Вероятно, по этой причине наибольшее количество обращений имеют статьи 2016 г. [22], (81) * и 2013 г. [23], (66) *, посвященные последним достижениям в использовании миварных технологий, которые являются наследием советской математической школы, сегодня результаты миварных технологий России превосходят мировой уровень. Российскими исследователями предложено использовать миварные технологии в области разработки автономных интеллектуальных роботов нового поколения, в частности, по таким направлениям,

как понимание текстов и ЕЯ. В работах [22; 23] представлены успехи в использовании миварных технологий в математическом моделировании понимания ЕЯ, изображений и человеческой речи. Авторы внедрили системный подход, разработали более сложные инструменты моделирования, накопления и логической обработки данных. Достижения миварных технологий в накоплении и обработке информации обеспечат переход на новый качественный уровень автоматизированной обработки текстов, в том числе на ЕЯ на основе логической обработки больших массивов данных и учета контекста.

В автоматических системах обработки текстов многие исследователи подчеркивают важность построения электронных тезаурусов и перспективу их использования. Решая задачи в области автоматической ОЕЯ, специалисты обнаружили тот факт, что тезаурус является удобной моделью предметной области. Тезаурус может использоваться и как информационно-поисковый ресурс, и как источник или эталон терминологии. Связи между словами являются материалом для построения лексико-семантических сетей для извлечения знаний, для определения семантической близости слов.

В 2014 г. появилась общедоступная версия тезауруса русского языка RuThes – RuThes-Lite, которая имела сходство с WordNet (семантическая сеть для английского языка, разработанная в Принстонском университете), но ее структура и отношения были основаны на психолингвистических экспериментах и не предназначались для выполнения задач ОЕЯ. Существенно новым в предложенной модели стал набор отношений лингвистической онтологии, специально подобранный для описания предметной области. Двумя годами позже был проведен процесс преобразования тезауруса русского языка версии RuThes-Lite 2.0 в RuWordNet. Достижением стали: разделение данных на части речи – ориентированные структуры с перекрестными ссылками между ними и обеспечение набора отношений, аналогичных WordNet-подобным источникам. Сравнение веб-страничных представлений RuThes 2 и Ru-WordNet показало, что RuThes выглядит как онтология, описывающая понятия и их отношения, а RuWordNet – как сеть слов [24], (34)*; [25], (31)*.

Наиболее распространенным способом представления информации являются текстовые документы, часто относящиеся к определенной предметной области. В рамках проекта Texterra была создана технология, позволяющая решать широкий класс задач, связанных с обработкой текстовых данных на ЕЯ. В зависимости от решаемой задачи Texterra может быть использована как библиотека алгоритмов, расширяемый фреймворк или масштабируемый облачный сервис. В отличие от большинства существующих систем ОЕЯ, Texterra предоставляет возможность

перехода от работы с отдельными словами и терминами к работе с их значениями. Это позволяет увеличить точность решения многих прикладных задач. Важным преимуществом технологии Texterra являются низкие затраты на внедрение и поддержание системы за счет автоматизации процесса построения и обновления базы знаний. Предложенный подход позволяет не только применять разработанные методы к заранее определенной предметной области, но и быстро адаптировать технологию к новым задачам и языкам. В работе представлены данные о деталях реализации проекта, вариантах использования и результатах экспериментальных исследований разработанных инструментов [26], (16)*.

В рамках единого инструментального комплекса, ориентированного на организацию баз знаний и на их использование для решения интеллектуальных задач в области ОЕЯ, предложены и реализованы семантические методики по извлечению структур знаний из текстов на ЕЯ. Предметные и лингвистические знания представляются на единой основе, что позволяет свести неоднородные задачи к преобразованию структур знаний. Это упрощает создание программ, обеспечивающих анализ высокой степени глубины и сложности [27], (20)*.

Компьютерные системы сегодня внедрены в самые различные сферы деятельности человека, ускорить и упростить работу с которыми позволяют системы общения на ЕЯ. Задачей морфологического этапа является классификация слов по частям речи в соответствии с их грамматическими характеристиками и получение форм слов с заданными характеристиками. Существует несколько подходов к решению задач генерации и определения форм слов в системах общения на ЕЯ, однако они обладают некоторыми недостатками. Разработанная система позволяет устранить недостатки. В основе этой системы лежит принцип: определение и генерацию форм слов можно представить как конечную последовательность преобразований – операций замены и добавления подстрок. Особенность этой системы состоит в том, что алгоритм не зависит от конкретного типа преобразований. Это происходит за счет выноса процедуры преобразования за рамки алгоритма. Такой подход позволяет реализовать практически любые преобразования форм слов, специфичные для отдельных языков [28], (17)*.

Приведенные примеры получения форм слов как цепочки преобразований дают возможность осуществления практически любых преобразований – по этому показателю можно считать разработанную систему и предлагаемые алгоритмы универсальными. Становится также возможным использование разработанной системы в автоматизированных обучающих системах для генерации заданий при обучении морфологии ЕЯ.

Для решения некоторых прикладных задач ОЕЯ необходим синтаксический и семантический парсер – инструмент извлечения структурированных данных из текста на ЕЯ. Парсер АВВУУ (система, использующая различные методы синтаксического разбора) занимается разработкой технологии анализа ЕЯ *Compreno* (технология синтаксического и семантического анализа текста, опирающаяся на универсальную для всех языков иерархию понятий), конечной целью работы этой системы является достижение синтаксической и семантической неоднозначности по решению множества задач, связанных с ОЕЯ [29], (49) *.

В качестве синтаксического анализатора может использоваться также парсер *MaltParser* (инструмент для работы с деревьями зависимостей), обученный на национальном наборе русского языка. Результатом работы всей системы является база знаний, в которую попадают все извлеченные знания и их отношения, а затем используется для обработки поступающих запросов. В зависимости от типа документа используется соответствующий метод анализа, который имеет наилучшие показатели точности и полноты при анализе текстовых документов данного типа [30], (16) *.

Еще один из разработанных вариантов парсера успешно справляется с разбором простых предложений, но вместе с тем переход его в рабочее состояние потребовал решения некоторых проблем. Первый класс проблем связан с особенностями синтаксической организации русского предложения: возникают сложности, вызванные относительно свободным порядком слов, омонимией на уровне слов и словоформ, синтаксической неоднозначностью.

Второй класс проблем определяется спецификой функционирования и видом выходных данных морфологического анализатора *Rumorphu2*. Третья категория проблем вызвана особенностями устройства категориальной грамматики в *NLTK* (*Natural Language Toolkit* – инструмент для ОЕЯ).

Грамматика составляющих хорошо зарекомендовала себя в автоматической ОЕЯ с более строгим порядком слов, таких как английский или немецкий. Еще одна сложность связана с тем, что контекстно-свободные грамматики задаются на основе формальных морфологических параметров и не учитывают лексическое значение слова. Наконец, категориальная грамматика в *NLTK* считает свой разбор верным только тогда, когда может построить дерево составляющих полностью. По итогам проведенного исследования верно утверждение, что идея создания синтаксического анализатора на основе категориальной грамматики является состоятельной, но работа над расширением списка правил и устранением ошибок анализа должна продолжаться [31], (10) *.

Проблемы и достижения области ОЕЯ: отражение в публикациях топ-30

Темой большого количества теоретических и практических исследований сегодня является область построения автоматизированных человеко-машинных систем, которые реализуют комплекс функций по извлечению, обработке знаний, содержащихся в текстах на ЕЯ. Одна из публикаций явилась результатом критического анализа практических достижений в области ОЕЯ по состоянию на 2009 г. В работе сделана попытка определения актуальных направлений развития и собственных экспериментальных исследований ученого в выбранном направлении, сформулированы актуальные направления прикладных исследований [32], (22) *.

Краткий обзор методов ОЕЯ и их использование в моделях поиска представлены в публикации «Обработка текстов естественного языка в моделях поисковых систем» [33], (12) *. В ней рассмотрены основные модели поиска информации, существующие системы семантического поиска. Большинство информационно-поисковых систем (ИПС) являются системами с предварительной обработкой (индексированием) всех имеющихся в системе документов, исключения составляют метапоисковые системы. Отмечены основные проблемы, возникающие при обработке текстов на ЕЯ. Вероятностная модель ИПС характеризуется низкой вычислительной масштабируемостью, необходимостью постоянного обучения системы. Наиболее распространенными являются алгебраические теоретико-множественные модели, так как их практическая эффективность обычно выше. Предлагаемые в последнее время новые реализации проектов ИП являются гибридными моделями и обладают свойствами моделей разных классов.

Выделено одно из перспективных направлений развития ИПС – построение моделей семантического поиска, потенциал у таких систем действительно большой, однако в настоящее время реализованы далеко не все возможные семантические технологии. По сути, сейчас они только помогают выделить ключевые слова из фраз, построенных на ЕЯ, и подобрать дополнительные словоформы для составления корректного поискового запроса. Данное направление методов поиска требует развития.

Исследователи В. Ю. Максимов, Э. С. Клышинский и Н. В. Антонов отмечают, что стремительное развитие искусственного интеллекта в последние годы заставило по-новому взглянуть на проблемы ОЕЯ [34], (10) *. Обзор широкого круга проблем, связанных с пониманием в контексте использования систем ИИ, показывает, что наиболее сложной является проблема машинного понимания ЕЯ. В то же время по многим направлениям развития ОЕЯ отмечен прогресс и ИИ стали открываться такие области, которые ранее однозначно исклю-

чали использование машин. Для дальнейшего расширения области использования ИИ, развития области ОЕЯ ключевым моментом является разрешение именно проблемы машинного понимания ЕЯ.

Заключение

Подход к доступу и обработке информации, основанный на ОЕЯ, будет важным направлением исследований еще в течение долгого времени [35].

На основе данных библиометрического анализа можно сделать вывод, что ОЕЯ является динамично развивающимся направлением и в нашей стране: количество публикаций за последние 10 лет (2010–2019) выросло более чем в 15 раз.

Наибольшее количество самых цитируемых работ относится к тематическим рубрикам:

«Автоматика. Вычислительная техника» – 40 %, «Кибернетика» и «Информатика» – по 24 %, «Языкознание» – 12 %.

В результате анализа 30 наиболее цитируемых публикаций российских авторов в области ОЕЯ выявлено, что наибольшее количество обращений имеют работы, посвященные достижениям в использовании миварных технологий ([22], (81) *; [23], (66) *); вопросам лингвистики, отражающим разные языковые аспекты ОЕЯ-исследований ([7], (50) *; [6], (39) *); инструментам извлечения структурированных данных из текста на ЕЯ ([29], (49) *);

моделям усовершенствованных тезаурусов ([24], (34) *; [25], (31) *).

Целый ряд российских авторов имеет значимые исследовательские труды по ОЕЯ и смежным разделам научных дисциплин. Среди них известные ученые:

М. М. Шарнин, опубликовавший около 100 работ; А. М. Галиева – более 70;

Дж. Ш. Сулейманов – более 60;

А. Ф. Галимянов, И. П. Кузнецов, А. А. Хорошилов – порядка 50;

Г. Г. Белоногов, Л. А. Гращенко и З. Д. Усманов – более 30;

М. М. Аюпов, С. В. Клименко – более 20 публикаций и т. д.

Методы и подходы ОЕЯ актуальны для решения задач и в новых направлениях. Например, разработанный в 2018 г. прообраз системы электронного контроля e-Assessment (электронная оценка), предусматривающей автоматическую проверку ответов обучаемого на ЕЯ, при реализации проверки в качестве основной использует модель, описанную в докторской диссертации Д. Ш. Сулейманова [36]. Эта модель является основой для создания систем и информационных технологий обработки ЕЯ-текстов.

Таким образом, работы российских ученых вносят важный вклад в исследования современных ключевых технологий, в том числе по динамично развивающемуся направлению ОЕЯ.

Список источников

1. Большакова Е. И., Клышинский Э. С., Ланде Д. Э., Носков А. А., Пескова О. В., Ягунова Е. В. Автоматическая обработка текстов на естественном языке и компьютерная лингвистика. Москва : Параграф, 1990. 160 с.

2. Садовская Л. Л., Гуськов А. Е., Косяков Д. В., Мухамедиев Р. И. Обработка текстов на естественном языке: обзор публикаций // Искусственный интеллект и принятие решений. 2021. № 3. С. 66–86.

3. Писляков В. В. Основные методы оценки научного знания по показателям цитирования // Социологический журнал. 2007. № 1. С. 128–140.

4. Митренина О. В., Николаев И. С., Ландо Т. М. Прикладная и компьютерная лингвистика. Москва : URSS, 2016. 320 с.

5. Яцко В. А. Предметная область компьютерной лингвистики // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2014. № 2. С. 24–35.

6. Боровикова О. И., Загоруйко Ю. А., Загоруйко Г. Б., Кононенко И. С., Соколова Е. Г. Разработка портала знаний по компьютерной лингвистике // КИИ-2008 : Одиннадцатая Нац.

конф. по искусств. интеллекту с междунар. участием. Москва, 2008. С. 380–388.

7. Нагель О. В. Корпусная лингвистика и ее использование в компьютеризированном языковом обучении // Язык и культура. 2008. № 4. С. 53–54.

8. Пруцков А. В., Розанов А. К. Методы морфологической обработки текстов // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. 2014. № 3. С. 119–133.

9. Пруцков А. В. Генерация и определения форм слов естественных языков на основе их последовательных преобразований // Вестник Рязанского государственного радиотехнического университета. 2009. № 27. С. 51–58.

10. Solovyev V., Ivanov V. Knowledge-driven event extraction in Russian: corpus-based linguistic resources // Computational Intelligence and Neuroscience. 2016. Vol. 2016. Art. 4183760. DOI: 10.1155/2016/4183760.

11. Батура Т. В. Семантический анализ и способы представления смысла текста в компьютерной лингвистике // Программные продукты и системы. 2016. № 4. С. 45–57. DOI: 10.15827/0236-235X.116.045-057.

12. Шарнин М. М., Сомин Н. В., Кузнецов И. П., Морозова Ю. И., Галина И. В., Козеренко Е. Б.

Статистические механизмы формирования ассоциативных портретов предметных областей на основе естественно-языковых текстов больших объемов для систем извлечения знаний // Информатика и ее применение. 2013. Т. 7, № 2. С. 92–99.

13. Золотарев О. В., Козеренко Е. Б., Шарнин М. М. Принципы построения моделей бизнес-процессов предметной области на основе обработки текстов естественного языка // Вестник Российского нового университета. Серия: Сложные системы: модели, анализ и управление. 2014. № 4. С. 82–88.

14. Кулешов С. В., Зайцева А. А., Марков В. С. Ассоциативно-онтологический подход к обработке текстов на естественном языке // Интеллектуальные технологии на транспорте. 2015. № 4. С. 40–45.

15. Власов Д. Ю., Пальчунов Д. Е., Степанов П. А. Автоматизация извлечения отношений между понятиями из текстов естественного языка // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Информационные технологии. 2010. Т. 8, № 3. С. 23–33.

16. Lagutina K., Lagutina N., Boychuk E., Vorontsova I., Shlakhtina O., Balyarva O., Paramonov I., Demidov N. A survey on stylometric text features // 25th Conference of Open Innovations Association (FRUCT) (November 5-8, 2019). Helsinki, 2019. P. 184–195. DOI: 10.23919/FRUCT48121.2019.8981504.

17. Горбушин Д. А., Гринченков Д. В., Мохов В. А., Хау Н. Ф. Системный анализ подходов к решению задачи идентификации тональности текста // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Технические науки. 2016. № 2. С. 36–41.

18. Сарбасова А. Н. Исследование методов сентимент-анализа русскоязычных текстов // Молодой ученый. 2015. № 8. С. 143–146.

19. Сулейманов Д. Ш., Гатиатуллин А. Р. Структурно-функциональная компьютерная модель татарских морфем. Казань : Фэн, 2003. 220 с.

20. Посевкин Р. В., Бессмертный И. А. Естественно-языковой пользовательский интерфейс диалоговой системы // Программные продукты и системы. 2016. № 3. С. 5–9.

21. Яцко В. А. Алгоритмы и программы автоматической обработки текста // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2012. № 1. С. 150–160.

22. Варламов О. О., Лазарев В. М., Чувиков Д. А., Пунам Дж. О перспективах создания автономных интеллектуальных роботов на основе миварных технологий // Радиопромышленность. 2016. № 4. С. 96–105. DOI: 10.21778/2413-9599-2016-4-96-105.

23. Varlamov O. O., Adamova L. E., Eliseev D. V., Mayboroda Yu. I., Antonov P. D., Sergushin G. S., Chibirova M. O. Mivar technologies in mathematical modeling of natural language, images and human speech understanding // International Journal of Advanced Studies. 2013. Т. 3, № 3. P. 17–23. DOI: 10.12731/2227-930X-2013-3-3.

24. Loukachevitch N. V., Lashevich G., Gerasimova A. A., Ivanov V. V., Dobrov V. V. Creating Russian WordNet by conversion // Computational linguistics and intellectual technologies : pap. of annu. conf. "Dialogue 2016" (Moscow, June 1-4, 2016). Moscow, 2016. P. 405–415.

25. Loukachevitch N. V., Dobrov V. V., Chetviorkin I. I. RuThes-Lite, a publicly available version of thesaurus

of Russian language RuThes // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии : по материалам ежегод. Междунар. конф. «Диалог 2014». Москва, 2014. С. 340–350.

26. Турдаков Д., Астраханцев Н., Недумов Я., Сысоев А., Андрианов И., Майоров В., Федоренко Д., Коршунов А., Кузнецов С. Texterra: инфраструктура для анализа текстов // Труды Института системного программирования РАН. 2014. Т. 26, № 1. С. 421–438. DOI: [https://doi.org/10.15514/ISPRAS-2014-26\(1\)-18](https://doi.org/10.15514/ISPRAS-2014-26(1)-18).

27. Kuznetsov I. P., Kozerenko E. B., Charnine M. M. The System for extracting semantic information from natural language text // MLMTA'03 : proc. of Intern. conf. on machine learning, models, technologies a. applications (June 32-26, 2003). Las Vegas, 2003. P. 75–80.

28. Пруцков А. В. Морфологический анализ и синтез текстов посредством преобразований форм слов // Вестник Рязанской государственной радиотехнической академии. 2004. № 15. С. 70–75.

29. Anisimovich K. V., Druzhkin K. Ju., Minlos F. R., Petrova M. A., Selegey V. H., Zuev K. A. Syntactic and semantic parser based on ABBYY Comprendo linguistic technologies // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии : по материалам ежегод. Междунар. конф. «Диалог 2012». Москва, 2012. С. 91–103.

30. Козлов П. Ю. Методы автоматизированного анализа коротких неструктурированных текстовых документов // Программные продукты и системы. 2017. № 1. С. 100–105.

31. Москвина А. Д., Орлова Д. Н., Митрофанова О. А. Разработка ядра синтаксического анализатора для русского языка на основе библиотек NLTK // Интернет и современное общество : тр. объедин. науч. конф. IMS-2016. Санкт-Петербург, 2016. С. 44–54.

32. Ермаков А. Е. Извлечение знаний из текста и их обработка: состояние и перспективы // Информационные технологии. 2009. № 7. С. 50–55.

33. Диковицкий В. В., Шишаев М. Г. Обработка текстов естественного языка в моделях поисковых систем // Труды Кольского научного центра РАН. 2010. № 3. С. 29–34.

34. Максимов В. Ю., Клышинский Э. С., Антонов Н. В. Проблема понимания в системах искусственного интеллекта // Новые информационные технологии в автоматизированных системах. 2016. № 19. С. 43–60.

35. Liddy E. D. Natural language processing // Encyclopedia of library and information science. New York, 2003. P. 2126–2136.

36. Сулейманов Д. Ш. Системы и информационные технологии обработки естественно-языковых текстов на основе прагматически-ориентированных лингвистических моделей : автореф. дис. ... д-ра техн. наук : 05.13.14. Казань, 2000. 43 с.

References

1. Bolshakova E. I., Klyshinsky E. S., Lande D. E., Noskov A. A., Peskova O. V., Yagunova E. V. *Avtomaticheskaya obrabotka tekstov na estestvennom yazyke i komp'yuternaya lingvistika* [Automatic text processing in natural language and computational linguistics]. Moscow, Paragraph, 1990. 160 p. (In Russ.).

2. Sadovskaya L. L., Guskov A. E., Kosyakov D. V., Mukhamediev R. I. Text processing in natural language: a review of publications. *Iskusstvennyi intellekt i prinyatie reshenii*, 2021, 3: 66–86. (In Russ.).
3. Pisyakov V. V. Basic methods of evaluation of scientific knowledge by citation indicators. *Sotsiologicheskii zhurnal*, 2007, 1: 128–140. (In Russ.).
4. Mitrenina O. V., Nikolaev I. S., Lando T. M. *Prikladnaya i komp'yuternaya lingvistika* [Applied and computational linguistics]. Moscow, URSS, 2016. 320 p. (In Russ.).
5. Yatsko V. A. The subject area of computational linguistics. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta*, 2014, 2: 24–35. (In Russ.).
6. Borovikova O. I., Zagorulko, Yu. A., Zagorulko G. B., Kononenko I. S., Sokolova E. G. Development of a knowledge portal on computational linguistics. *KII-2008: Odinnadtsataya Nats. konf. po iskusstv. intellektu s mezhdunar. uchastiem*. Moscow, 2008: 380–388. (In Russ.).
7. Nagel O. V. Corpus linguistics and its use in computerized language teaching. *Yazyk i kul'tura*, 2008, 4: 53–54. (In Russ.).
8. Prutskov A. V., Rozanov A. K. Methods of morphological text processing. *Prikaspiiskii zhurnal: upravlenie i vysokie tekhnologii*, 2014, 3: 119–133. (In Russ.).
9. Prutskov A. V. Generation and definition of word forms of natural languages based on their successive transformations. *Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo radiotekhnicheskogo uiversiteta*, 2009, 27: 51–58. (In Russ.).
10. Solovyev V., Ivanov V. Knowledge-driven event extraction in Russian: corpus-based linguistic resources. *Computational Intelligence and Neuroscience*, 2016, 2016: 4183760. DOI: 10.1155/2016/4183760.
11. Batura T. V. Semantic analysis and ways of representing the meaning of a text in computational linguistics. *Programmnye produkty i sistemy*, 2016, 4: 45–57. DOI: 10.15827/0236-235X.116.045-057. (In Russ.).
12. Sharnin M. M., Somin N. V., Kuznetsov I. P., Morozova Yu. I., Galina I. V., Kozerenko E. B. Statistical mechanisms for the formation of associative portraits of subject areas based on natural language texts of large volumes for knowledge extraction systems. *Informatika i ee primeneniya*, 2013, 7(2): 92–99. (In Russ.).
13. Zolotarev O. V., Kozerenko E. B., Sharnin M. M. Principles of building models of business processes in the subject area based on natural language text processing. *Vestnik Rossiiskogo novogo universiteta. Seriya: Slozhnye sistemy: modeli, analiz i upravleniye*, 2014, 4: 82–88. (In Russ.).
14. Kuleshov S. V., Zaitseva A. A., Markov V. S. Associative-ontological approach to text processing in natural language. *Intellectual Technologies on Transport*, 2015, 4: 40–45. (In Russ.).
15. Vlasov D. Yu., Palchunov D. E., Stepanov P. A. Automation of extraction of relations between concepts from natural language texts. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Informatsionnye tekhnologii*, 2010, 8(3): 23–33. (In Russ.).
16. Lagutina K. Lagutina N., Boychuk E., Vorontsova I., Shlakhtina O., Balyarva O., Paramonov I., Demidov H. A survey on stylistic text features. *5th Conference of Open Innovations Association (FRUCT) (November 5-8, 2019)*. Helsinki, 2019: 184–195. DOI: 10.23919/FRUCT48121.2019.8981504.
17. Gorbushin D. A., Grinchenkov D. V., Mokhov V. A., Khau N. F. System analysis of approaches to solving the problem of identifying the tonality of the text. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region. Tekhnicheskie nauki*, 2016, 2: 36–41. (In Russ.).
18. Sarbasova A. N. Investigation of methods of sentimental analysis of Russian-language texts. *Molodoy uchenyy*, 2015, 8: 143–146. (In Russ.).
19. Suleimanov D. Sh., Gatiatullin A. R. *Strukturno-funktional'naya komp'yuternaya model' tatarskikh morfem* [Structural and functional computer model of Tatar morphemes]. Kazan', Fen, 2003. 220 p. (In Russ.).
20. Posevkin R. V., Bessmertnyi I. A. Natural language user interface of a dialog system. *Programmnye produkty i sistemy*, 2016, 3: 5–9. (In Russ.).
21. Yatsko V. A. Algorithms and programs of automatic text processing. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta*, 2012, 1: 150–160. (In Russ.).
22. Varlamov O. O., Lazarev V. M., Chuvikov D. A., Punam D. On the prospects of creating autonomous intelligent robots based on mivar technologies. *Radiopromyshlennost'*, 2016, 4: 96–105. DOI: 10.21778/2413-9599-2016-4-96-105. (In Russ.).
23. Varlamov O. O., Adamova L. E., Eliseev D. V., Mayboroda Yu. I., Antonov P. D., Sergushin G. S., Chibirova M. O. Mivar technologies in mathematical modeling of natural language, images and human speech understanding. *International Journal of Advanced Studies*, 2013, 3(3): 17–23. DOI: 10.12731/2227-930X-2013-3-3.
24. Loukachevitch N. V., Lashevich G., Gerasimova A. A., Ivanov V. V., Dobrov B. V. Creating Russian WordNet by conversion. *Computational Linguistics and Intellectual technologies: pap. of annu. conf. "Dialogue 2016" (Moscow, June 1-4, 2016)*. Moscow, 2016: 405–415.
25. Loukachevitch N. V., Dobrov B. V., Chetviorkin I. I. RuThes-Lite, a publicly available version of thesaurus of Russian language RuThes. *Komp'yuternaya lingvistika i intellektual'nye tekhnologii: po materialam ezhegod. Mezhdunar. konf. «Dialog 2014»*. Moscow, 2014: 340–349.
26. Turdakov D. Astrakhantsev N., Nedumov Y., Sysoev A., Andrianov I., Mayorov V., Fedorenko D., Korshunov A., Kuznetsov S. Texterra: infrastructure for text analysis. *Trudy Instituta sistemnogo programmirovaniya RAN*, 2014, 26(1): 421–438. (In Russ.).
27. Kuznetsov I. P., Kozerenko E. B., Charnine M. M. The system for extracting semantic information from natural language text. *MLMTA'03 : proc. of Intern. conf. on machine learning, models, technologies a. applications (June 32-26, 2003)*. Las Vegas, 2003: 75–80.
28. Prutskov A. V. Morphological analysis and synthesis of texts by means of transformations of word forms. *Vestnik Ryazanskoi gosudarstvennoi radiotekhnicheskoi akademii*, 2004, 15: 70–75. (In Russ.).
29. Anisimovich K. V., Druzhkin K. Ju., Minlos F. R., Petrova M. A., Selegey V. H., Zuev K. A. Syntactic and semantic parser based on ABBYY Compreno linguistic technologies. *Komp'yuternaya lingvistika i intellektual'nye tekhnologii: po materialam ezhegod. Mezhdunar. konf. «Dialog 2012»*. Moscow, 2012: 91–103.
30. Kozlov P. Yu. Methods of automated analysis of short unstructured text documents. *Programmnye produkty i sistemy*, 2017, 1: 100–105. (In Russ.).
31. Moskvina A. D., Orlova D. N., Mitrofanova O. A. Development of a parser core for the Russian language

based on NLTK libraries. *Internet i sovremennoe obshchestvo: tr. ob"edin. nauch. konf. IMS-2016*. Saint Petersburg, 2016: 44–54. (In Russ.).

32. Ermakov A. E. Extraction of knowledge from the text and their processing: state and prospects. *Informatsionnye tekhnologii*, 2009, 7: 50–55. (In Russ.).

33. Dikovitsky V. V., Shishaev M. G. Processing texts in natural language models search engines. *Trudy Kol'skogo nauchnogo tsentra RAN*, 2010, 3: 29–34. (In Russ.).

34. Maximov V. Yu., Klyshinski E. S., Antonov N. V. The problem of understanding artificial intelligence systems. *Novye informatsionnye tekhnologii v avtomatizirovannykh sistemakh*, 2016, 19: 43–60. (In Russ.).

35. Liddy E. D. Natural language processing. *Encyclopedia of library and information science*. New York, 2003: 2126–2136.

36. Suleimanov D. Sh. *Sistemy i informatsionnye tekhnologii obrabotki estestvenno-yazykovykh tekstov na osnove pragmaticheski-orientirovannykh lingvisticheskikh modelei: avtoref. dis. ... d-ra tekhn. nauk* [Systems and information technologies for processing natural language texts based on pragmatically oriented linguistic models: diss. abstr.]. Kazan', 2000. 43 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 07.11.2021
Получена после доработки 20.12.2021
Принята для публикации 11.01.2022

Received 07.11.2021
Revised 20.12.2021
Accepted 11.01.2022

УДК 271.22-36
<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-93-98>

«НОВЫЙ СВЯТОРУССКИЙ ПАТЕРИК» А. И. ЮРЬЕВСКОГО: РЕКОНСТРУКЦИЯ ЗАМЫСЛА И ПОИСК ИСТОЧНИКОВ

NEW HOLY RUSSIAN PATERICON BY A. I. YURIEVSKY: RECONSTRUCTION PROJECT AND SEARCH FOR SOURCES

© **Чернышова Надежда Константиновна**
доктор исторических наук, старший научный
сотрудник отдела редких книг и рукописей,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Рос-
сия, chernyshova@gpntbsib.ru

Chernyshova Nadezhda Konstantinovna
Doctor of Historical Sciences, Senior Researcher,
Department of Rare Books and Manuscripts,
State Public Scientific and Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia,
chernyshova@gpntbsib.ru

Созданный в Сибири «Новый святорусский патерик» (Тобольск, 1912) – агиографический памятник, мало привлекавший внимание исследователей. В статье рассматривается связь сочинения А. И. Юрьевского с такими выдающимися трудами агиологов и агиографов конца XIX – начала XX в., как месяцесловы архиепископов Димитрия (Самбикина) и Сергия (Спасского), Н. Барсукова, архим. Никодима, Е. Поселянина. Патерик А. И. Юрьевского рассматривается, с одной стороны, как проект, связанный с деятельностью тобольского Братства во имя Св. Димитрия Солунского, а с другой – как часть общерусского проекта по приведению в известность русских православных святынь, который рассматривался как средство противостояния процессу обмирщения, захватившего русское общество в начале XX столетия.

Прослеживается конкретная связь патерика с агиографическими трудами эпохи: подчеркиваются моменты концептуального влияния, также их использования как источников, в частности при формировании перечня подвижников. Представлено содержание имеющихся выпусков патерика, приводятся внешние характеристики издания, хронологические рамки сборника. Процесс работы А. И. Юрьевского над текстом патерика отражен в публикациях Тобольских епархиальных ведомостей: выявлены агиографические сочинения писателя, не представленные в патерике, показывающие возможные направления его поисков. В заключении указывается, что представленный материал – лишь первый шаг в исследовании данной темы. Возможные находки других текстов патерика, использование методов текстологического анализа позволят раскрыть значение памятника и полнее представить его место в ряду агиографических памятников эпохи.

Ключевые слова: агиография, агиология, агиографический сборник, житие, жизнеописание, патерик, братство во имя Св. Димитрия Солунского, А. И. Юрьевский

The “New holy russian patericon”, created in Siberia (Tobolsk, 1912), is a hagiographic monument that hardly attracted the attention of researchers. The article examines the relationship between A. I. Yurievsky’s work and such outstanding papers by hagiologists and hagiographers of the late XIX - early XX centuries, as the saints by Archbishops Dimitri (Sambikin) and Sergius (Spassky), N. Barsukov, Archimandrite Nicodemus, E. Poselyanin. The Patericon by A. I. Yurievsky is considered, on the one hand, as a project related to the activities of the Tobolsk Brotherhood in the name of Saint Demetrius of Thessalonica, on the other hand, as a part of the All-Russian project to familiarize the Russian Orthodox shrines, which was considered as a mean of countering the process of secularization which seized the Russian society at the beginning of the XX century. The article traces the specific connection of the patericon with the hagiographic works of the epoch: highlights the moments of conceptual influence, as well as their use as sources, in particular, when forming the list of ascetics. The paper presents the content of the available issues of the patericon, lists external characteristics of the publication, chronological frameworks of the collection. The process of A. I. Yurievsky’s working on the patericon text retained in the publications of the Tobolsk Diocesan Bulletin: the writer’s hagiographic works not presented in the patericon were revealed, showing possible directions of his searches.

The article concludes that the material presented is only the first step of this topic study. Possible findings of the patericon other texts, use of textual analysis methods will allow to reveal the significance of the monument and more fully represent its place among the hagiographic monuments of the epoch.

Keywords: hagiography, hagiology, hagiographic collection, life, biography, paterik, Brotherhood in the name of St. Demetrius of Thessalonica, A. I. Yurievsky

Введение

Созданный в Тобольске и изданный там же в 1912 г. «Новый святорусский патерик» занял свое место в ряду аналогичных явлений русской духовной литературы периода завершения дореволюционных традиций развития жанра агиографии. Этот период российской истории характеризуется активным процессом приведения в известность русских святых, в том числе святых, почитавшихся в Российской церкви, а также прославленных русских святых и местно чтимых подвижников благочестия, что сопровождалось сбором агиографических источников, дополняемых выявлением собственно исторических источников, касающихся разных аспектов почитания святых. В ряде случаев этот процесс завершался канонизацией подвижника [1, с. 7–10]. Канонизация в свою очередь сопровождалась сбором источников, причем особо подчеркивались требования к достоверности собираемых материалов и их публикации.

Другой все более актуальной задачей агиографов в конце XIX – начале XX в. становилось стремление воспрепятствовать процессам обмирщения, проявившимся в России начала XX в. Жития и жизнеописания святых и подвижников благочестия должны были стать духовной пищей для разных слоев русского общества – быть доступными как самому простому не слишком образованному, так и более изощренному интеллигентному читателю и при этом сочетать духовный опыт подвижника с научной достоверностью при создании его жизнеописания. В этом дискурсе и развивалась агиография указанного периода. Исследование «Нового святорусского патерика» целесообразно вести в контексте состояния агиографии в России в начале XX в., рассматривая его как результат проникновения в православную культуру провинции актуальных направлений и достижений русской агиографии рассматриваемого времени.

«Новый святорусский патерик» – проект Братства во имя Св. Димитрия Солунского

Коллеги автора – тобольские священники Д. Смирнов и К. Киановский – раскрыли внешнюю сторону замысла духовного писателя, молодого тобольского священника, выпускника Казанской духовной академии А. И. Юрьевского (1875–1935) [2, с. 125–126]. Активный член Братства во имя Св. великомученика Димитрия Солунского А. И. Юрьевский был участником многих издательских и краеведческих проектов Братства [3, с. 409]. Одним из таких проектов явилось создание «Нового святорусского патерика», который должен был включать жития и жизнеописания святых и подвижников благочестия Нового времени.

Творческое наследие православного духовного писателя начала XX в. А. И. Юрьевского (в монашестве еп. Лоллий) нуждается в выявлении и изучении, во-первых, в контексте состояния духовной литературы начала XX в., но прежде всего, как часть сибирской духовной культуры. Среди публикаций последних лет, где представлены труды А. И. Юрьевского тобольского периода, следует назвать «Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги», подготовленный и изданный в 2004–2005 гг. ГПНТБ СО РАН [4]. В каталоге нашли отражение книги, брошюры и оттиски отдельных статей Тобольских епархиальных ведомостей, принадлежавших перу А. И. Юрьевского (18 назв.). Активно публиковались статьи А. И. Юрьевского на страницах тобольской периодики и в составе различных сборников. В «Сводный каталог “Книга Тобольской губернии. 1790–1917 гг.”» Е. Н. Коноваловой (Новосибирск, 2006) вошло 15 названий сочинений А. И. Юрьевского тобольского периода. Биографическая база данных и собрание материалов «Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке» содержит 30 названий произведений А. И. Юрьевского¹. В отличие от указанного выше «Сводного каталога...», биографическая база включает не только книги и брошюры, но и статьи. Хронологические рамки базы охватывают все периоды жизни писателя, расширены и территориальные рамки, в нее включены сочинения автора, напечатанные в других издающих центрах страны (Казани, Киеве и др.)².

Творчество А. И. Юрьевского можно рассматривать также и с точки зрения усвоения им знаний и навыков, полученных духовным автором у своих учителей в Казанской духовной академии, которую он закончил в 1901 г. Так, одним из его учителей, оказавшим влияние на ученика, был профессор Леонид Иванович Писарев (1865–1920 (1923 ?)), специалист по церковной истории, автор ряда трудов по догматике и патристике, последние годы жизни которого совпали с бурными событиями гражданской войны в Сибири. Как товарищ главноуправляющего по делам исповеданий администрации Колчака он был арестован и прошел процесс над колчаковским правительством. Дальнейшая судьба профессора практически неизвестна³. Под руководством Л. И. Писарева

¹ Духовенство Русской Православной Церкви в XX веке: биографическая база данных и собрание материалов. URL: <https://www.pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/> (дата обращения: 01.11.2021)

² В 1903 г. – в тобольский период жизни А. И. Юрьевского – в Киеве в типографии Императорского университета Св. Владимира Акционерного общества печатного и издательского дела Н. Т. Корчак-Новицкого вышла книга А. И. Юрьевского – «Гомилетика, или наука о пастырском проповедании Слова Божия».

³ Некоторые авторы утверждают, что Л. И. Писарев закончил свои дни в Казани в 1923 г. (См.: Шишкин М. Дом Пашковского и Писарева на бывшей Третьей Горе // Казань : журнал. 02.04.2021. URL: kazan-journal.ru/news/kazan-i-kazantsyil/dom-pashkovskogo-i-pisareva-na-byvshey-tretyey-gore (дата обращения: 17.11.2021).

А. И. Юрьевский осуществил перевод с греческого «Слова против несториан» Преподобного Марка Пустынника (Казань, 1901). Автор предисловия к изданию отметил, что публикуемое послание «может иметь серьезное и важное значение и для современного нам богослова-догматиста»⁴ [5, с. 4].

Перечислим статьи, вошедшие в состав трех выявленных к настоящему времени выпусков «Нового святорусского патерика»:

- в первом выпуске напечатаны жизнеописания монахини Маргариты Кирсановской († 1800 г.), с. 3–14, преосвященного Гавриила, митрополита Новгородского († 1801), с. 15–32;
- во втором – Блаженной Ксении, С.-Петербургской юривой († ок. 1801 г.), с. 3–19, архимандрита Феодосия Софрониевского († 1802 г.), с. 21–36;
- в третьем – архиепископа Варлаама I, митрополита Тобольского († 1802 г.), с. 3–22, иеромонаха Иоакима Саровского († 1802 г.), с. 23–28, благочестивой крестьянки Пелагии († ок. 1893 г.), (с. 29–32).

Остановимся на задачах, которые решал автор при работе над текстом патерика. Какого-либо предисловия к сборникам А. И. Юрьевского до нас не дошло. Некоторые размышления автора по этому вопросу нашли отражение в публикациях отдельных агиографических текстов писателя. Другой источник, где отразились поиски агиографа, – упомянутая выше статья Д. Смирнова и К. Киановского [2] и отзыв преподавателя Пермской духовной семинарии Н. И. Колосова [6]. А. И. Юрьевский стремился противостоять «широкому распространению дешевых светских сочинений изданий житий древних святых и сказаний о жизни и трудах русских подвижников новейшего времени. «Задача почтенная, незаурядная и, несомненно, весьма важная по своему значению...», – писал рецензент. Эти жизнеописания «должны показать народу, что спасение возможно и в наше время; что благодать Св. Духа неизменно действует в церкви до наших дней..., что наша русская земля, несмотря на широкую волну неверия и порока, несущая к нам из западных стран, пребывает и на долгие века пребудет Русью Святой» [6, с. 57]. Отзыв был опубликован в «Пермских епархиальных ведомостях» и перепечатан тобольским периодическим изданием. Н. И. Колосов сообщает, что братство предполагает выпустить 150 сборников патерика от 30 до 40 страниц каждый. В них предполагается включить 560 жизнеописаний [6, с. 58]. Автор рецензии фиксирует хронологию сборников: «Патерик дает жизнеописания не одного, не двух

позднейших подвижников: он дает жития всех подвижников, умерших в XIX и XX столетиях» [6, с. 58]. Автор биографической статьи о епископе Лоллии Д. Н. Н. хронологические рамки патерика определяет несколько иначе – XVIII–XIX вв. Среди подвижников новейшего времени Н. И. Колосов называет имена о. Иоанна Кронштадтского, архиепископа Николая Японского, предполагая, по-видимому, увидеть их жизнеописания в последующих выпусках патерика [6, с. 57].

Упомянутые выше библиографии сочинений А. И. Юрьевского называют еще ряд статей агиографического жанра, не вошедших в известные выпуски патерика, но которые гипотетически могли бы войти в него, если бы автор не ограничил хронологические рамки предполагаемого труда XIX в. (по дате кончины подвижника). Кроме перечисленных выше имен подвижников, содержащихся в трех выпусках патерика, перу А. И. Юрьевского принадлежат статьи о преподобном Захарии (Тюмень), уральских старцах, а также и материалы к жизнеописанию митрополита Тобольского Иоанна Максимовича [7–9], напечатанные в «Тобольских епархиальных ведомостях» и отдельными изданиями. Статья «Уральские старцы» [8] представляет собой очерки, посвященные жизнеописаниям уральских старцев XIX в. (оба старца скончались в 1900 г.) – схимонаха Илии (Иван Александрович Чеботарев), монаха Адриана (Андрея?) (Андрей Гаврилович Медведев), основателя Кыртомского Крестовоздвиженского монастыря Верхотурского уезда Екатеринбургской епархии⁵.

Статьи об уральских старцах и о старце Захарии вполне могли быть написаны в рамках замысла патерика. А. И. Юрьевский работал также над жизнеописанием митрополита Тобольского Иоанна Максимовича. Брошюра под названием «К жизнеописанию святытеля Иоанна Максимовича» представляла собой публикацию документов, относящихся к биографии святытеля Иоанна и обретению мощей угодника [9].

Начало работы А. И. Юрьевского над патериком

Работа над статьей о преподобном Захарии совпала с началом служения А. И. Юрьевского в Тобольске, куда он прибыл после окончания академии. Сводный каталог отмечает существование отдельного оттиска данной публикации «Тобольских епархиальных ведомостей». Мы предполагаем, что статья «Преподобный Захария» положила начало работе агиографа над патериком.

А. И. Юрьевский сообщает, что он опирается на фундаментальные труды известных русских агиологов конца XIX – начала XX в.: Сергия (Спасского), Димитрия (Самбикина), Н. Барсукова.

⁴ В некоторых изданиях этот перевод включается в число трудов Л. И. Писарева.

⁵ Екатеринбургская епархия как самостоятельная открыта в 1885 г., а до этого Верхотурский уезд входил в состав Тобольской епархии.

Перечень авторов не только указывает на источники конкретных сведений, но и, что главное, свидетельствует о хорошем знании историографической традиции.

В труде архиепископа Сергия А. И. Юрьевский натолкнулся на упоминание о преподобном Захарии. «О жизни и подвигах этого преподобного нет никаких сведений, даже самое имя его в настоящее время почти никому не известно» [7, с. 20]. Источник сведений о нем – рукопись Киево-Софийского собора «Книга глаголемая ...», которая сообщает, что «преподобный Захария на реке Туре града Тюмени, явися в лето 1707» [7, с. 21]. Из этой записи агиограф делает вывод о том, что «слух о «преподобном Захарии» распространился в XVIII в. не только в пределах Тобольской епархии, но даже в Европейской России. Имя преподобного Захарии было известно даже в Киеве. И эта известность его именно как почитаемого народом святого, хотя и неканонизованного церковью» [7, с. 21]. Далее А. И. Юрьевский связывает преподобного Захария с явившимся в Тюмени при митрополите Антонии Стаховском «нетленным телом». После «самовольного и незаконного» открытия мощей началось народное почитание Захарии как неканонизованного святого» [7, с. 21–22]. Описывая эту историю, А. И. Юрьевский ссылается на «Описание документов и дел Св. Синода» и пункты Духовного регламента, предписывающие необходимый в этих случаях образ действий. После погребения тела в результате переписки с Синодом прекратилось и почитание его. «И даже имя его забыто», – указывает А. И. Юрьевский [7, с. 21–22]. Информация о преподобном Захарии не вошла, однако, ни в один из известных нам выпусков «Нового святорусского патерика». Возможно, в начале своей деятельности в качестве агиографа А. И. Юрьевский проявил интерес к собиранию сведений о неканонизированных сибирских святых, и, возможно, толчком к возникновению этого интереса послужили именно факты о возникновении и затухании почитания преподобного Захарии в Тюмени. Вероятно, замысел агиографа претерпевал изменения в сторону уточнения хронологических рамок, перечня подвижников или территориальных рамок затеваемого труда.

Н. И. Колосов говорит о том, что «патерик до некоторой степени имеет представить собою свод религиозно-христианского строительства на Руси за последние столетия» [11, с. 58]. Жизнь и деятельность подвижников, отобранных для 1–3 выпусков патерика, протекала в XVIII–XIX вв.

«Новый святорусский патерик» как часть общерусского проекта конца XIX – начала XX в.

Отметим, что замысел создания сначала перечня, затем сбора материалов и составления жизнеописаний почитавшихся в разных уголках Российской

Империи, но еще не канонизированных церковью подвижников, вызревал на протяжении XIX в., начиная со «Словаря исторического о святых, прославленных в Российской церкви, и о некоторых подвижниках благочестия, местно чтимых» Д. А. Эристов и М. Л. Яковлева (СПб., 1836), а также в трудах архим. Леонида (Кавелина), архиеп. Сергия (Спасского), Н. Барсукова, архиеп. Димитрия (Самбикина) и др. агиографов и агиологов.

Отслеживавший этот процесс архиепископ Сергей (Спасский) так оценивал его состояние в начале XX в.: «В новейших сочинениях о русских святых – Барсукова, Леонида, преосвященного Димитрия все и канонизованные, и неканонизованные поставлены без различия один вместе с другим. Кроме источников, показанных в I и начале II тома нашего месящеслова, мы имеем еще в виду списки: Русские подвижники XIX в. Е. Поселянина <...> и Архангельский патерик иеромонаха Никодима...» [10, с. 546]. В начале XX в. стали появляться агиографические сборники, специально посвященные подвижникам благочестия отдельных местностей России, а также охватывающие всю территорию страны: Е. Голубинский, Е. Поселянин, архимандрит Никодим (Кононов) и др. Архиепископ Сергей назвал имена двух подвижников, включенных позднее А. И. Юрьевским в его проект – «Захария, преподобный, на р. Туре града Тюмени, явися в лето 1707» и «Ксения Григорьевна, предсказавшая кончину императрицы Елисаветы, скончавшейся в 1777 г.» [10, с. 558, 564].

В число упомянутых А. И. Юрьевским агиологических справочников, которыми он пользовался, входит и «Месящеслов святых, всею русскою церковью или местно чтимых и указатель праздников в честь икон Божией Матери и св. угодников Божиих в нашем отечестве» архиепископа Димитрия Самбикина, выдержавший в последней четверти XIX – начале XX в. несколько изданий. Месящеслов в соответствии с задачами данного рода изданий содержит сведения о православных праздниках каждого дня православного календаря, в том числе сведения о святых и угодниках Божиих. В предисловии к первому изданию месящеслова архиепископ Димитрий писал: «Летописцы известной области, писатели всякого края России собирали сведения о своих святых и, хотя знали о существовании святых других областей, умалчивали о них <...>. Собрать же в одно – хотя краткие сказания о жизни святых лиц русской земли. Составить, по возможности, полный на всякий день, месящеслов святых русской церкви, думается, дело далеко не излишнее и несмотря на скудость средств, на трудность в глухой провинции – собрать сведения о святых особенно местно чтимых, делаются попытки предложить читателям епархиальных ведомостей хотя и слабый – в этом роде труд, в котором, без сомнения, много пробелов и погрешностей, – пробелов, потому

что при всем старании собрать, по возможности, полные сведения о святых русских местно чтимых, о многих из них осталось не известным ни день памяти, ни жизнь их. Обращаться за сведениями о подобных святых и трудно... и бесполезно...» [11, с. IV-VI]. Задача, которую решал архиепископ Димитрий, состояла в том, чтобы «способствовать объединению в прославлении местных святых весь русский православный народ» [11, с. VI]. Многие жизнеописания архиепископ Димитрий сопроводил библиографическими списками.

Месяцеслов включает жизнеописания нескольких подвижников из числа включенных А. И. Юрьевским в «Новый святорусский патерик»: Марфы (в иночестве Маргариты), основательницы Кирсановского монастыря, Ксении блаженной, юродивой.

Третью группу агиографических сборников, которые могли послужить образцом для тобольского автора одновременно источником сведений, представляют собой сборники жизнеописаний подвижников благочестия Нового времени. Наиболее известные из них – это «Жизнеописания отечественных подвижников благочестия 18 и 19 веков» архимандрита Никодима (Кононова) и сборники Е. Поселянина.

В специальных статьях и предисловиях к отдельным томам архимандрит Никодим (Кононов) изложил цели, которые он ставил перед собой и представил методы работы и указал приблизительный круг источников: «Жизнь новых подвижников была описана частью в местных, отдельных, нередко совершенно забытых изданиях, частью на страницах духовных журналов и частью в сочинениях г. Поселянина «Русские подвижники XVIII и XIX века». Но полного, сколько возможно на первый раз собрания жизнеописаний их не было» [12, с. 3]. В 1906–1910 гг. архимандрит Никодим предложил вниманию читателей опыт такого рода издания. Обращает на себя внимание общность основной задачи, сформулированной духовными писателями в разных регионах нашей страны практически в одно время. Предваряет труд архимандрита Никодима небольшая брошюра, вышедшая в 1903 г. Автор подчеркивает общность пути, по которому следуют ведущие российские агиографы, решая задачу приведения в известность местно чтимых святых разных регионов Российской империи: «Составление месяцеслова всех обще- и местно канонизованных святых отечества дело насущных потребностей. Почтенными трудами по русской агиологии преосв. Архиепископов Филарета, Сергия и Димитрия и профессора Голубинского дело это подвинуто значительно вперед. И на основании трудов только этих четырех русских агиологов мы о святых 12 епархий и Сибири имеем точные сведения, кто из них канонизован и кто нет» [13, с. 1]. Далее архимандрит Никодим приводит пере-

чень «неканонизованных» святых Сибири: преподобный Захария Тюменский, праведный Иоанн Верхотурский, преподобный Герасим Иркутский, Блаженный Тихон Туруханский, Блаженный Козьма Верхотурский [13, с. 4].

Место «Нового святорусского патерика» в агиографии начала XX в.

Одним из возможных источников труда А. И. Юрьевского послужили «Жизнеописания...» архимандрита Никодима. Этому не противоречит и хронология публикации данных текстов. Сравнение «Нового святорусского патерика» с жизнеописаниями, представленными архим. Никодимом (Кононовым) в «Жизнеописаниях отечественных подвижников...», позволило обнаружить, что 6 из 7 имен подвижников, представленных в «Новом святорусском патерике», включены в состав сборника архимандрита Никодима. В январской книжке «Жизнеописаний...» напечатаны статьи о преосвященном Гаврииле, митрополите Новгородском – 26 янв. (с. 136–148), архим. Феодосии Софрониевском 11 янв. (с. 47–49), Ксении – 24 янв. (с. 127–134), сентябрьской – монахини Маргариты Кирсановской – 1 сент. (с. 10–17); октябрьской – крестьянки Пелагии – 8 октября (с. 105–107); декабрьской (ч. 2) – Варлаама I, архиепископа Тобольского – 27 декабря (с. 312–316). В сборниках А. И. Юрьевского лишь одно жизнеописание не находит соответствия в издании архим. Никодима – иеромонаха Иоакима Саровского. Сравнительный анализ текстов А. И. Юрьевского с жизнеописаниями архимандрита Никодима демонстрирует некоторую незначительную текстуальную близость, которую предположительно можно объяснить использованием общих источников, но, в целом, текстологический анализ жизнеописаний сборников еще предстоит. Обращение к сочинениям Е. Поселянина дало сибирскому агиографу имена архиепископа Тобольского Варлаама и его брата митрополита Новгородского и Санкт-Петербургского Гавриила, а также блаженной Ксении. Отметим, что в агиографический сборник А. И. Юрьевского включен лишь один сибирский подвижник, а именно преосвященный Варлаам, митрополит Тобольский.

Заключение

В заключение обозначим несколько вопросов, которые в статье не представлены, но рассмотрение которых важно для адекватной оценки места патерика А. И. Юрьевского в агиографии начала XX столетия. Во-первых, это разыскание рукописей других выпусков патерика, если автор успел их подготовить; во-вторых, выявление других источников, использованных автором, кроме упомянутых нами. Для решения последней задачи необходим текстологический анализ как имеющихся

житийных текстов, так и тех, что, возможно, будут обнаружены. В рамках настоящей темы также можно рассмотреть вопрос о влиянии «Нового свя-

торусского патерика» на формирование замысла «Сибирского патерика», проект которого возник в середине второго десятилетия XX в. в Омске.

Список источников

1. Тальберг Н. Д. Николай II. Очерки истории императорской России. Москва, 2001. 126 [1] с.
2. Смирнов Д., Киановский К. От Совета Tobольского епархиального Братства // Школьный листок: приложение к Tobольским епархиальным ведомостям. 1912. № 16. С. 125–126.
3. Д. Н. Н. Лоллий (Юрьевский) // Православная энциклопедия. Москва, 2016. Т. 41. С. 409–410.
4. Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги. 1790–1900 гг.: в 3-х т. / ГПНТБ СО РАН; отв. сост. Р. Е. Павлова. Новосибирск, 2004–2005. Т. 1. 2004. 506 с.; Т. 2. 2004. 709 с.; Т. 3. 2005. 492 с.
5. Преподобного Марка Пустынника слово «против несториан» в русском переводе / пер. А. Юрьевского; под ред. Л. Писарева. Казань : Казан. духовная акад., 1901. 35 с.
6. Колосов Н. И. Отзыв об издании Tobольского епархиального Братства Св. Димитрия Солунского «Новый Святорусский патерик», составленный

- священником А. Юрьевским // Tobольские епархиальные ведомости. 1913. № 3. Отд. неофиц. С. 57–59.
7. Преподобный Захария // Tobольские епархиальные ведомости. 1901. № 1/2. Ч. неофиц. С. 20–24.
8. Свящ. А. Ю. Уральские старцы // Tobольские епархиальные ведомости. 1913. № 11. Ч. неофиц. С. 189–198; № 12. С. 208–214.
9. К жизнеописанию святителя Иоанна Максимовича / сообщ. А. Юрьевский. [Киев, 1916]. 33 с.
10. Сергей (Спасский), архиеп. Полный месяцеслов Востока: репр. изд. Т. 3. Москва, 1997. 702 с.
11. Димитрий (Самбикин) Месяцеслов святых ... Вып. 1. Тамбов : Губерн. земская тип., 1878. X, 206 с.
12. Никодим (Кононов), архим. Жизнеописания отечественных подвижников благочестия 18 и 19 веков. Январь : репр. изд. Козельск : Св.-Введен. Оптина Пустыни, 1999. 254, II с.
13. Никодим, архим. К вопросу о канонизации святых в русской церкви. Москва, 1903. 10 с.

References

1. Talberg N. D. *Nikolay II. Ocherki istorii imperatorskoi Rossii* [Nicholas II. Essays on the history of Imperial Russia]. Moscow, 2001. 126 p. (In Russ.).
2. Smirnov D. Kia'novsky K. From the Council of the Tobolsk Diocesan Brotherhood. *Shkol'nyi listok: prilozhenie k Tobol'skim eparkhial'nym vedomostyam*, 1912, 16: 125–126. (In Russ.).
3. D. N. N. Lolly (Yurievsky). *Pravoslavnaya entsiklopediya*. Moscow, 2016, 41: 409–410. (In Russ.).
4. Pavlova R. E. (comp.) *Svodnyi katalog sibirskoi i dal'nevostochnoi knigi. 1790–1900 gg.: v 3-kh t.* [The united catalog of Siberian and Far Eastern books. 1790–1900. In 3 vols.]. Novosibirsk, SPSTL SB RAS, 2004–2005. Vol. 1. 2004. 506 p.; Vol. 2. 2004. 709 p.; Vol. 3. 2005. 492 p. (In Russ.).
5. Pisareva L. (ed.) *Prepodobnogo Marka Pustynnika slovo «protiv nestorian» v russkom perevode* [St. Mark the Hermit word against “the Nestorians” in Russian translation]. Kazan, Kazan Spirit. Acad., 1901. 35 p. (In Russ.).
6. Kolosov N. I. Review of the publication of the Tobolsk Diocesan Brotherhood of St. Demetrius of Thessalonica “New Holy-Russian Patericon” compiled by priest A. Yurievsky. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti*, 1913, non-offic. pt., 3: 57–59. (In Russ.).

7. Venerable Zechariah. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti*, 1901, non-offic. pt., 1/2: 20–24. (In Russ.).
8. Crergy A. Yu. Ural elders. *Tobol'skie eparkhial'nye vedomosti*, 1913, non-offic. pt., 11: 189–198; 12: 208–214. (In Russ.).
9. Yurievsky A. (comp.) *K zhizneopisaniiu svyatitelya Ioanna Maksimovicha* [To St. Ioane Maksimovich biography]. Kiev, 1916. 33 p. (In Russ.).
10. Sergius (Spassky), Archbishop. *Polnyi mesyatseslov Vostoka. T. 3* [Full saints of the East. Vol. 3]: reprint ed. of 1901. Moscow, Orthodox Pilgrim, 1997. 702 p. (In Russ.).
11. Demetrius (Sambikin). *Mesyatseslov svyatykh ... Vyp. 1* [Saints Iss. 1]. Tambov, Gub. zemskaya tip., 1878. X, 206 p. (In Russ.).
12. Nikodim (Kononov), Archimandrite. *Zhizneopisaniya otechestvennykh podvizhnikov blagochestiya 18 i 19 vekov. Yanvar'* [Biographies of Russian devotees of piety of the 18th and 19th centuries. January]. Kozel'sk, Sv.-Vveden. Optina Pustyn', 1999. 254, II p. (In Russ.).
13. Nicodemus, Archimandrite. K voprosu o kanonizatsii svyatykh v russkoi tserkvi [On the issue of canonizing saints in the Russian Church]. Moscow, 1903. 10 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 17.11.2021
Получена после доработки 01.12.2021
Принята для публикации 03.12.2021

Received 17.11.2021
Revised 01.12.2021
Accepted 03.12.2021

УДК 061.12:336:655.4/.5:050(571.1/.5)
<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-99-108>

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК КАК ФАКТОР УСПЕШНОГО ИЗДАНИЯ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ (2001–2010)

FINANCIAL POLICY OF THE SIBERIAN BRANCH OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES AS A FACTOR OF SUCCESSFUL PUBLICATION OF SCIENTIFIC JOURNALS (2001–2010)

© **Панченко Анатолий Михайлович**

доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, a.m.panchenko@mail.ru

Panchenko Anatoly Mikhailovich

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, a.m.panchenko@mail.ru

В статье впервые рассмотрено финансирование издания научных журналов в Сибирском отделении Российской академии наук (СО РАН) в 2001–2010 гг. Цель исследования – анализ финансовой политики СО РАН как фактора, определяющего издание научных журналов в Отделении.

Задачи – составить перечень журналов, издававшихся за счет средств СО РАН, выявить другие источники их финансирования, проанализировать нормативно-правовые акты Президиума СО РАН по вопросам распределения средств на издание научной периодики.

Источниковую базу исследования составили архивные документы, нормативно-правовые акты Президиума СО РАН, а также просмотренные автором *de visu* все издаваемые за счет средств СО РАН научные журналы и газета «Наука в Сибири». Выявленные данные позволяют представить основные источники финансирования научных журналов в СО РАН:

- 1) целенаправленное выделение денежных средств СО РАН на издание научных журналов;
- 2) денежные средства от институтов-учредителей научных журналов;
- 3) подписку на журналы;
- 4) доходы от сотрудничества с Международной академической издательской компанией «Наука»;
- 5) гранты, фонды;
- 6) спонсорскую помощь;
- 7) финансовую поддержку Федеральных целевых программ.

В статье уточнены объемы финансирования научных журналов в зависимости от их тиража. Полученные данные конкретизируют и дополняют картину издания научных журналов в регионе и стране в целом. Накопленный опыт по обеспечению финансирования издания научных журналов в СО РАН, представленный в настоящей работе, может быть полезен и сегодня при решении подобных вопросов.

Ключевые слова: научное книгоиздание, Сибирское отделение РАН, НИСО СО РАН, научные журналы, институты-учредители научных журналов, целевое финансирование, гранты, спонсорство, подписка

The article is the first to consider the problem of financing publication of scientific journals in the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SB RAS) in 2001–2010. The purpose of the study is to analyze the financial policy of SB RAS as a factor determining publication of scientific journals in the Siberian Branch.

The tasks are to compile a list of journals published at the expense of SB RAS, to identify other sources of their financing and to analyze normative-legislative acts of the Presidium of SB RAS on the questions of sharing finances for publishing scientific periodicals.

The source base of the study consists of archival documents, regulatory legal acts of the Presidium of SB RAS, and also looked through *de visu* by the author all published at the expense of SB RAS scientific journals and the newspaper “Science in Siberia”.

The data revealed make it possible to identify the basic sources of financing scientific journals in SB RAS: 1) purposeful funding the publication of scientific journals in SB RAS; 2) means from the institutes – founders of scientific journals; 3) subscription for journals; 4) income from cooperation with the International Academic Publishing Company “Science”; 5) grants, funds; 6) sponsorship; 7) financial support of the Federal Targeted Programs.

The article makes more exact the amount of funding for scientific journals depending on their circulation. The data obtained specify and supplement the picture of publishing scientific journals in the region and the country as a whole. The experience gained in ensuring the financing of publishing scientific journals in SB RAS presented in this work can be useful even today when solving such issues.

Keywords: scientific book publishing, Siberian Branch of RAS, INSO SB RAS, scientific journals, institutes-founders of scientific journals, targeted financing, grants, sponsorship, subscription

Введение

Научные журналы играют ведущую роль в презентации результатов исследований, в ознакомлении с ними научной общественности и общества в целом, в распространении научных знаний и открытий. Поэтому изучение вопросов издания журналов является важной исследовательской и общественно значимой задачей. Статья стала продолжением ранее опубликованных автором работ, в которых был рассмотрен целый комплекс организационных мер, принятых Президиумом СО РАН и Редакционно-издательским советом (РИСО) (Научно-издательским советом (НИСО)) СО РАН в 1990–2010 гг. по научному книгоизданию [1–4]; предложена его периодизация [5]; определена доля вузовских [6] и частных [7] издательств в нем, но вопросы финансирования научного книгоиздания, в том числе издания научных журналов, были лишь обозначены. С нашей точки зрения, обеспечение финансирования является одной из первоочередных задач, решение которой создает необходимые условия для издания научной периодики. Это определило цель статьи – выявить и проанализировать влияние финансовой политики СО РАН на издание научных журналов в Отделении в первое десятилетие XXI в. Достижению поставленной цели способствовало решение следующих задач: 1) составление списка журналов, издание которых осуществлялось за счет средств СО РАН; 2) выявление основных источников финансирования издания научных журналов и установление их последовательности в зависимости от долевого участия в финансировании; 3) анализ нормативно-правовых актов Президиума СО РАН, посвященных вопросам финансирования издания научной периодики.

В основу источниковой базы легли многочисленные документы текущих архивов Сибирского предприятия «Наука» РАН (Новосибирской типографии № 4) и Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН, нормативно-правовые акты Президиума СО РАН. В статье проанализировано финансирование только тех журналов, издание которых осуществлялось помимо других источников и за счет средств СО РАН, хотя общее число периодических изданий, выпускаемых в Отделении, было чуть больше. Все номера всех этих журналов, а также все номера газеты «Наука в Сибири» за указанный период полностью просмотрены автором статьи, что дало ему возможность выявить источники их финансирования, обозначенные самими редакциями, количество учетно-издательских листов, тиражи. Все это позволяет характеризовать источниковую базу исследования как достаточно полную и репрезентативную.

Основные источники финансирования

Основными источниками финансирования издания научных журналов в СО РАН были:

1. Целенаправленное выделение денежных средств СО РАН на издание научных журналов

Ассигнование денежных средств на издание журналов осуществлялось из расчета стоимости одного учетно-издательского листа в зависимости от тиража (табл. 1).

В таблице 2 указаны наименования 18 научных журналов СО РАН, которые с 1 января 2001 г. ежемесячно финансировались в расчете на один учетно-издательский лист в зависимости от тиража. Данные таблицы 1 свидетельствуют о постоянном увеличении финансирования научных журналов, которое с 2001 по 2010 г. возросло почти в 4 раза. Планово-финансовому управлению (ПФУ) было рекомендовано предусмотреть финансирование для издания научных журналов в соответствии с установленными объемами. Финансовые расчеты по научным журналам осуществлялись через Издательство СО РАН на основе договоров, согласованных с РИСО РАН, а также через институты-соучредители. Директор Издательства СО РАН должен был подготовить и заключить договоры с издающими организациями до 1 апреля 2001 г., предусмотрев в них распределение средств от подписки, а также представить в ПФУ СО РАН проект поквартальной сметы расходов в 2001 г. на выпуск научных журналов СО РАН.

ПФУ СО РАН по представлению НИСО РАН со второго полугодия 2002 г. разрешалось Президиумом СО РАН не выделять финансирование на научные журналы СО РАН, общий тираж подписки по которым составлял менее 150 экз. (включая экземпляры для международного книгообмена). Но окончательное решение принималось с учетом перспектив издания журналов за рубежом.

В соответствии с постановлением Президиума Российской академии наук от 11 февраля 2005 г. № 4 вице-президентом Российской академии наук, председателем НИСО РАН академиком Н. А. Платэ 12 декабря 2005 г. было утверждено «Положение о научном журнале, учредителем которого является Сибирское отделение Российской академии наук (журнал СО РАН)»¹. Оно регламентировало создание, реорганизацию и прекращение издания журнала СО РАН, права, обязанности и функции его издателя, главного редактора, редколлегии, редакции, перевод на иностранный язык, а также вопросы его финансирования. В нем, в частности, отмечалось, что при учреждении журнала СО РАН Президиум СО РАН «устанавливает тематику, территорию распространения и источники финансирования» (п. 2.2.2). Издатель журнала СО РАН «для финансирования подготовки, выпуска и распространения журналов

¹ Положение о научном журнале, учредителем которого является Сибирское отделение Российской академии наук (журнал СО РАН): Постановление Президиума РАН № 4 от 11 февр. 2005 г. // Текущий архив Сибирского предприятия (СП) «Наука» РАН.

Таблица 1

**Запланированное финансирование научных журналов в СО РАН
в 2001–2010 гг. из расчета стоимости одного учетно-издательского листа
в зависимости от тиража**

Годы	Тиражи			
	> 200 экз.	200–300 экз.	301–400 экз.	< 400 экз.
	Сумма, руб.			
2001	2601,8	2780,6	2959,2	3135,4
2002	3657,7	3873,1	4088,1	4299,4
2003	3657,7	3873,1	4088,1	4299,4
2004	4820,0	5090,0	5360,0	5630,0
2005	5265,0	5552,0	5838,0	6120,0
2006	5931,0	6262,0	6592,0	6917,0
2007	7250,0	7627,0	8003,0	8372,0
2008	8280,0	8706,0	9129,0	9544,0
2009	10608,0	11131,0	11652,0	12161,0
2010	10753,0	11297,0	11838,0	12368,0

Примечание: таблица 1 составлена автором статьи на основе материалов текущего архива Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН: О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 2001 г.: Постановление Президиума СО РАН № 126 от 21 марта 2001 г. // Текущий архив Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН; О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 2002 г.: Постановление Президиума СО РАН № 484 от 27 декабря 2001 г. // Текущий архив Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН; О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 2003 г.: Постановление Президиума СО РАН № 39 от 30 января 2003 г. // Текущий архив Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН; О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 2004 г.: Постановление Президиума СО РАН № 425 от 2 дек. 2003 г. // Текущий архив Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН; О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 2005 г.: Постановление Президиума СО РАН № 24 от 26 янв. 2005 г. // Текущий архив Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН; О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 2006 г.: Постановление Президиума СО РАН № 119 от 23 марта 2006 г. // Текущий архив Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН; О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 2007 г.: Постановление Президиума СО РАН № 49 от 15 февр. 2007 г. // Текущий архив Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН; О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 2008 г.: Постановление Президиума СО РАН № 98 от 21 февр. 2008 г. // Текущий архив Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН; О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 2009 г.: Постановление Президиума СО РАН № 48 от 24 февр. 2009 г. // Текущий архив Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН; О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 2010 г.: Постановление Президиума СО РАН № 63 от 25 февр. 2010 г. // Текущий архив Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН.

СО РАН может привлекать в установленном законом порядке средства физических лиц, российских и зарубежных организаций» (п. 3.4). Президиум СО РАН и главный редактор, с одной стороны, организации-соучредители журнала, с другой, подписывают протокол, определяющий их вклад в издание журнала, включая распределение доходов, образование фондов и возмещение убытков, обеспечение надлежащих производственных и социально-бытовых условий труда сотрудников редакции (п. 4.3). Главный редактор журнала СО РАН имеет право получать информацию от Издателя о финансовых итогах подписки и структуре тиража журнала (п. 4.4.6).

Президиум СО РАН придавал большое значение качеству выпускаемых журналов, включая уровень публикуемых научных статей, редакторскую работу, полиграфическое исполнение, и принимал меры к его повышению. Так, по итогам сообщения заместителя председателя НИСО СО РАН Б. С. Елепова (директора ГПНТБ СО РАН) об итогах издательской деятельности Президиум СО РАН принял постановление «Об издательской деятельности СО РАН

в 2005 году»². В нем поручалось ПФУ СО РАН предусмотреть финансирование из централизованных средств СО РАН для проведения учебы редакторского состава и специалистов компьютерного набора издающих организаций СО РАН. «Рекомендовать Объединенным ученым советам СО РАН по направлениям наук регулярно обсуждать вопросы рейтинга подведомственных журналов, включая состав редколлегии, состояние “портфеля”, подписку, стоимость номера, уровень импакт-фактора и др. и давать рекомендации по их развитию» (п. 8.1). Этим же постановлением было принято «Положение о Научно-издательском совете СО РАН». В «Положении...» были определены основные задачи и функции НИСО СО РАН, в том числе и по финансированию научных изданий: он «представляет в Президиум СО РАН предложения по финансированию научных изданий отделения; осуществляет контроль за расходованием целевых средств СО РАН на издательскую деятельность» (п. 2.2.3).

² Об издательской деятельности СО РАН в 2005 году: Постановление Президиума СО РАН № 118 от 23 марта 2006 г. // Текущий архив СП «Наука» РАН.

Научные журналы СО РАН, которые с 1 января 2001 г. ежемесячно финансировались в расчете на один учетно-издательский лист в зависимости от тиража и издательства

Научные журналы	Издательства
«Автометрия», «Сибирский экологический журнал», «Гуманитарные науки в Сибири», «Химия в интересах устойчивого развития»	Издательство СО РАН
«Прикладная механика и техническая физика», «Физика горения и взрыва»	Издательство СО РАН совместно с Институтом гидродинамики им. М. А. Лаврентьева СО РАН
«Регион: экономика и социология»	Издательство СО РАН совместно с Институтом экономики и организации промышленного производства СО РАН
«Журнал структурной химии»	Издательство СО РАН совместно с Институтом неорганической химии им. А. В. Николаева СО РАН
«Археология, этнография и антропология Евразии»	Издательство СО РАН совместно с Институтом археологии и этнографии СО РАН
«Теплофизика и аэромеханика»	Издательство СО РАН совместно с Институтом теоретической и прикладной механики им. С. А. Христиановича СО РАН и Институтом теплофизики им. С. С. Кутателадзе СО РАН
«Физико-технические проблемы разработки полезных ископаемых»	Издательство СО РАН совместно с Институтом горного дела им. Н. А. Чинакала СО РАН
«Сибирский математический журнал», «Дискретный анализ и исследование операций»	Издательство СО РАН совместно с Институтом математики им. С. Л. Соболева СО РАН
«Сибирский журнал вычислительной математики»	Издательство СО РАН совместно с Институтом вычислительной математики и математической геофизики СО РАН
«Геология и геофизика», «Криосфера Земли», «География и природные ресурсы»	Издательство СО РАН совместно с филиалом «Гео» Издательства СО РАН
«Оптика атмосферы и океана»	Институт оптики и атмосферы им. В. Е. Зуева СО РАН

Примечание: таблица 2 составлена автором статьи на основе материалов текущего архива Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН: О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 2001 г. : Постановление Президиума СО РАН № 126 от 21 марта 2001 г. // Текущий архив Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН.

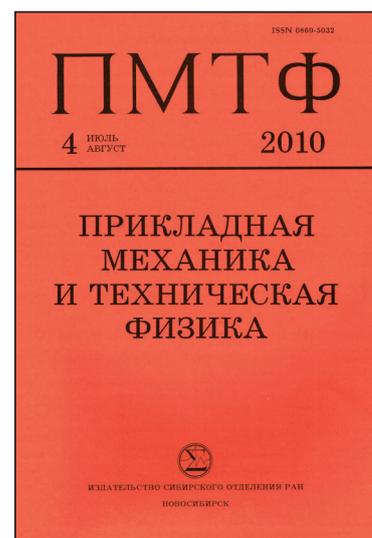
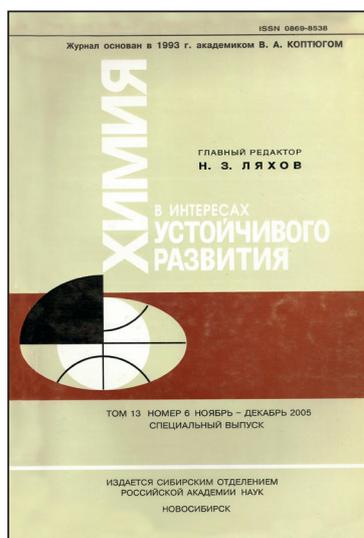
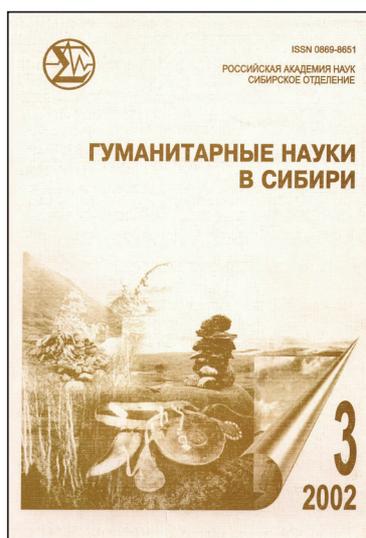


Таблица 3

**Динамика количества журналов,
издаваемых при участии в финансировании СО РАН в 2001–2010 гг.**

Год	Количество журналов	Название журналов, которые добавлялись к списку научных периодических изданий, выпускаемых при участии в финансировании СО РАН
2001	18	См. таблицу 2
2003	20	«Физическая мезомеханика», «Философия науки»
2008	22	«Евразийский энтомологический журнал», «Сибирский журнал индустриальной математики»
2010	23	«Сибирский филологический журнал»

Руководящим органом НИСО СО РАН было Бюро НИСО СО РАН. В его состав входил председатель комиссии, создаваемой постановлением Президиума СО РАН для решения финансово-экономических и юридических вопросов издательской деятельности отделения. Состав этой комиссии был утвержден постановлением Президиума СО РАН в 2008 г.³

В дальнейшем число журналов, издаваемых за счет ежемесячного, а с 2006 г. – ежеквартального финансирования, выделяемого СО РАН, неуклонно увеличивалось (табл. 3)

На издание научных журналов СО РАН в 2002 г. было выделено 6,36 млн руб. (49 % от всей издательской программы СО РАН в 13 млн руб.)⁴, 2003 г. – 6,16 млн руб. (51 % от 1,2 млн руб.)⁵, 2007 г. – 12,25 млн руб. (50 % от 24700 млн руб.) [8], 2009 г. – 22,62 млн руб. (68 % от 33,2 млн руб.) [9, с. 6].

Анализ динамики финансирования показывает увеличение доли средств, выделяемых СО РАН на издание журналов, что позволяет говорить о признании за ними особой роли в представлении и распространении открытий сибирских ученых за счет оперативности опубликования научных результатов.

Президиум СО РАН и НИСО проводили гибкую финансовую политику и своевременно принимали меры по наиболее целесообразному перераспределению финансовых средств, выделяемых на издание некоторых научных журналов. Так, в 2006 г. по просьбе редколлегий журналов: 1) «Химия в интересах устойчивого развития» – объем номера издания уменьшался на 4 учетно-

издательских листа, а высвободившиеся средства передавались «Сибирскому экологическому журналу» на соответствующее увеличение объема номера журнала в этом же году; 2) «Геология и геофизика» – объем номера издания уменьшался на 4 учетно-издательских листа, но учитывая важность и высокий международный рейтинг журнала, и в связи с изменением зарубежного издателя на издание английской версии журнала выделялось 0,5 млн рублей; 3) «Регион: экономика и социология» – объем номера издания увеличивался на 2,5 учетно-издательских листа⁶.

В 2009 г. [9, с. 6] были удовлетворены заявки институтов СО РАН на выделение дополнительных объемов денежных средств, которые были использованы журналами: а) «Журналом структурной химии» на издание приложения к нему «Тенденции современной кристаллохимии»; б) «Археология, этнография и антропология Евразии» на специальный выпуск «Проблемы изучения первобытного искусства»; в) «Регион: Экономика и социология» на информационно-статистический бюллетень «Сибирское экономическое обозрение».

В соответствии с решением Бюро НИСО СО РАН от 18 февраля 2008 г. ПФУ СО РАН в 2009 г. было предложено финансировать издание номеров журналов в следующих объемах: 1) «Геология и геофизика» – 13 учетно-издательских листов; 2) «Гуманитарные науки в Сибири» – 15; 3) «Регион: экономика и социология» – 15; 4) «Сибирский журнал вычислительной математики» – 9; 5) «Сибирский экологический журнал» – 17; 6) «Философия науки» – 10; 7) «Химия в интересах устойчивого развития» – 10⁷.

³ Об утверждении состава Бюро, секций, подсекций и Научно-издательского совета СО РАН : Постановление Президиума СО РАН № 575 от 6 нояб. 2008 г. // Текущий архив СП «Наука» РАН.

⁴ Издательская деятельность в СО РАН в 2002 году // Текущий архив СП «Наука» РАН.

⁵ Издательская деятельность Сибирского отделения, пропаганда науки // Текущий архив СП «Наука» РАН.

⁶ О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 2006 г. : Постановление Президиума СО РАН № 119 от 23 марта 2006 г. // Текущий архив Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН.

⁷ О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 2008 г. : Постановление Президиума СО РАН № 98 от 21 февр. 2008 г. // Текущий архив Сибирской издательской фирмы «Наука» РАН.

2. Денежные средства от институтов-учредителей научных журналов

С 1 января 2002 г. Издательство СО РАН было исключено из списка бюджетополучателей, по этой причине финансирование научных журналов проводилось через институты-учредители.

Участие в финансировании институтов-учредителей благоприятно отразилось на издании журналов, их полиграфическом исполнении и сроках публикации научных статей, что особенно важно для закрепления первенства за учеными сделанными ими открытий. Например, журнал «Физико-технические проблемы разработки полезных ископаемых» выходил при поддержке СО РАН и своих соучредителей – Института теплофизики им. С. С. Кутателадзе и Института теоретической и прикладной механики им. С. А. Христиановича. Редколлегия журнала отмечала: «Благодаря укреплению материальной базы этих институтов повысилось полиграфическое качество журнала (в частности, цветные иллюстрации). Наконец, удалось снизить средний срок опубликования статей до 7–8 месяцев» [10, с. 2].

Институты СО РАН в 2009 г. являлись соучредителями и финансировали 10 из 11 журналов (кроме журнала «Наука и техника в Якутии»), вошедших в Перечень ВАК: 1) «Алгебра и логика»; 2) «Библиосфера»; 3) «Вестник археологии, антропологии и этнографии»; 4) «Вычислительные технологии»; 5) «Информационный вестник Вавиловского общества генетиков и селекционеров (ВОГ и С)»; 6) «Математические труды»; 7) «Наука и образование»; 8) «Сибирский филологический журнал»; 9) «Философия образования»; 10) «Journal of Engineering Thermophysics» (по физике) [9, с. 6].

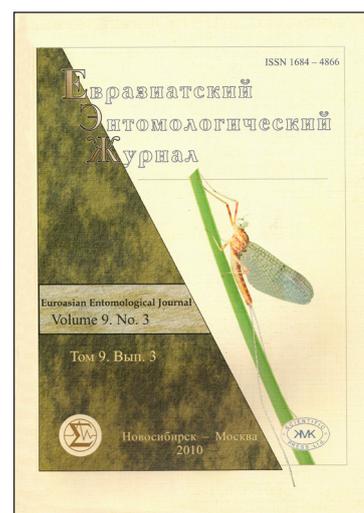
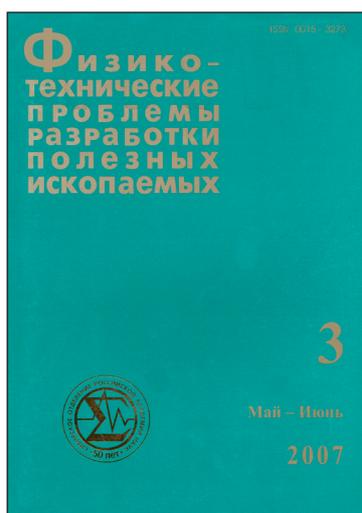
3. Подписка на журналы

В качестве дополнительного источника финансирования научных журналов привлекались доходы, получаемые периодическими изданиями от подписки на них. В годовых постановлениях Президиума СО РАН о финансировании научных изданий с 2001 по 2010 г. отдельным пунктом прописывалась рекомендация Издательству СО РАН и институтам-учредителям научных журналов при подготовке и заключении договоров с издающими организациями предусматривать в них распределение средств от подписки.

В 2004 г.⁸ увеличилась подписка на научные журналы и значительно возросли объемы подписных средств. Редакционно-издательское и полиграфическое исполнение большинства научных журналов стало отвечать высокому уровню.

Редакции отдельных журналов стремились заинтересовать своих потенциальных читателей и авторов подписываться на свое издание. Так, в № 5, 6 за 2007 г., № 2–6 2008 г., № 1–3 2009 г. журнала «Химия в интересах устойчивого развития» было дано объявление, что по решению редколлегии статьи сотрудников организаций, которые являлись постоянными подписчиками журнала, будут публиковаться в первоочередном порядке.

В 2009 г. [9, с. 6] рейтинги научных журналов СО РАН росли, несмотря на общее снижение количества подписчиков, а четырем («Физическая мезомеханика», «Регион: экономика и социология», «Оптика атмосферы и океана», «Евразийский энтومологический журнал») удалось увеличить количество продаваемых комплектов даже в условиях



⁸ О совершенствовании механизмов издания и реализации научной литературы СО РАН : Постановление Президиума СО РАН № 404 от 4 нояб. 2004 г. // Текущий архив СП «Наука» РАН.

финансового кризиса. Увеличивались обороты продажи электронных версий научных журналов «ЭКО», «Археология, этнография и антропология Евразии», «Гуманитарные науки в Сибири» и научно-популярного – «Наука из первых рук».

4. Доходы от сотрудничества с Международной академической издательской компанией «Наука» (МАИК «Наука»)

Президиум СО РАН⁹ просил Президиум РАН: 1) часть средств, получаемых от перевода и распространения научных журналов СО РАН за рубежом через МАИК «Наука», направлять в СО РАН для поддержки издательской деятельности Отделения; 2) обязать согласовывать МАИК «Наука» ценовую политику при определении подписной цены на переводные журналы с редколлегиями журналов СО РАН.

«Финансовые проблемы российской науки, – отмечала редколлегия “Евразийского энтомологического журнала” в № 1 2002 г., – и лично ученых ограничивают возможности широкой публикации ими своих материалов на иностранных языках (дороговизна перевода, проблемы поиска “носителя языка” для коррекции текста, почтовые расходы – выше уровня зарплаты и т. п.)» [11, с. 1]. Поэтому РАН, СО РАН и другие научные организации были вынуждены обращаться за помощью с переводом и распространением научных журналов СО РАН за рубежом к МАИК «Наука».

5. Гранты, фонды

Русскоязычная версия научного журнала «Археология, этнография и антропология Евразии» с № 1 2001 г. по № 4 2010 г. выходила при финансовой поддержке СО РАН и РГНФ, что было указано в каждом номере журнала.

Грант российского Фонда содействия отечественной науке, предоставленный С. Э. Чернышеву в рамках направления «Талантливые молодые ученые», позволил провести работу по созданию «Евразийского энтомологического журнала» и подготовке первого и последующих его номеров. В 2009 г. приложение 1 к этому журналу вышло при поддержке Президиума Дальневосточного отделения РАН, грант № 09-III-A-06-175. Издание выпуска № 3. Т. 9. 2010 г. было частично поддержано Президиумом Дальневосточного отделения РАН, гранты № 09-III-A-06-175, 09-III-A-06-184 и Отделением биологических наук РАН грант № 09-I-ОБН-01.

Тематический выпуск журнала «Физическая мезомеханика» № 1 2002 г. был посвящен комплексным работам, проведенным в рамках приоритетных

направлений совместных исследований и разработок Национальной академии наук Беларуси и СО РАН. Работы поддержаны Белорусским республиканским и Российским фондом фундаментальных исследований.

Издание журнала № 3 2001 г. «Философия науки» было осуществлено при поддержке Института «Открытое общество» (Фонд Сороса)¹⁰. Журнал «ЭКО» имел свою страничку в интернете, создание которой было поддержано грантами Института «Открытое Общество» (№ 99-02-1401, № JAC015) и РГНФ (грант № 00-02-400036).

Международную конференцию «Фундаментальные проблемы формирования техногенной геосреды» Институт горного дела им. Н. А. Чинакала СО РАН проводил в Новосибирске 10–13 октября 2006 г. при поддержке РФФИ и горнопромышленных объединений, таких как ОАО «Горнометаллургическая компания “Норильский никель”, ОАО “Евразтруда”, АК “АЛРОССА”» (материалы вошли в журнал «Физико-технические проблемы разработки полезных ископаемых» № 1 2006 г.); совместно с Научным советом по проблемам горных наук РАН при поддержке РФФИ, крупнейших горнопромышленных объединений, указанных выше, и Сибирской Ассоциации промышленной гидравлики и пневматики – 8–11 июля 2008 г. (№ 6 2007 г.) и 9 июня – 2 июля 2010 г. (№ 6 2009 г.).

6. Спонсорская помощь

Спонсором некоторых номеров журнала «Археология, этнография и антропология Евразии» был Сибкакадембанк. Кроме того, редколлегия журнала обращалась за спонсорской помощью к организациям и физическим лицам с обещанием опубликования их названия и фамилии. Уже в № 2 2001 г. было опубликовано фото и краткая биография спонсора журнала этнографа профессора Квак Чжин Сука из Республики Кореи; профессора археологии Университета Саппоро (Япония) Хидеаки Кимура (№ 3 2001 г.); частного благотворительного фонда семьи Жуковски (штаб-квартира в Нью-Йорке) (№ 4 2001 г.); крупного общественного деятеля, выдающегося ученого-физика, профессора Цюрихского университета Верены Майер (первой в его истории женщины-ректора) (№ 1 2002 г.); Германского археологического института (№ 2 2002 г.).

7. Финансовая поддержка Федеральных целевых программ (ФЦП)

Так, «Сибирский журнал индустриальной математики» (Институт математики им. С. Л. Соболева) с № 1 2001 г. по № 4 2004 г. издавался при финансовой поддержке ФЦП «Интеграция» (гос. контракт № 1.6–810).

⁹ О совершенствовании издательской деятельности СО РАН : Постановление Президиума СО РАН № 376 от 20 ноября 2002 г. // Текущий архив СП «Наука» РАН.

¹⁰ 30.11.2015 г. Генеральная прокуратура РФ признала фонд нежелательной организацией на территории России.



Нерешенные вопросы финансирования

Тем не менее не все вопросы финансирования были успешно решены, что уменьшало возможности редакций по изданию журналов, прежде всего по выпуску их англоязычных версий. Например, главный редактор журнала «Химия в интересах устойчивого развития» член-корреспондент РАН Н. З. Ляхов, подводя 10-летние итоги деятельности издания в 2003 г., отмечал: «Не все из задуманного удалось осуществить. Так, из-за финансовых трудностей на определенном этапе нам пришлось отказаться от англоязычной версии. Сегодня мы пытаемся вернуть себе статус полноценного международного издания, начав выпуск англоязычной электронной версии. Непросто наладить выпуск, но еще труднее сделать его видимым в сети Интернет. Мы снова в эксперименте...» [12, с. 448].

С такими же трудностями перевода издания на английский язык из-за нехватки финансирования столкнулся и журнал «Криосфера Земли»: «Вопрос о необходимости и возможности публикации журнала «Криосфера Земли» на английском языке дискутируется уже более пяти лет. Необходимость издания английской версии журнала очевидна и ни у кого не вызывает сомнений. По существу, до настоящего времени обсуждается проблема его финансирования. Первая попытка издания журнала «Криосфера Земли» на английском языке была предпринята в 2003 г. профессором Кембриджского университета Питером Вильямсом. Он отредактировал английский текст и профинансировал издание пробного выпуска журнала «Earth's Cryosphere». Это издание было приурочено к Восьмой международной конференции по мерзлотоведению, которая проходила 21–23 июля 2003 г. в Цюрихе (Швейцария). Тираж (300 экз.) журнала «Earth's Cryosphere» был доставлен в Цюрих и передан П. Вильямсу для распространения. К сожалению, найти спонсоров

для периодического издания журнала «Earth's Cryosphere». П. Вильямсу не удалось» [13, с. 6].

К концу рассматриваемого периода трудности финансирования стали обуславливаться еще и «несанкционированным» увеличением объемов журналов, вызванным, в свою очередь, ростом их престижа и, как следствие, числа ученых, стремящихся опубликовать в них свои научные результаты: «Особенностью издания журналов СО РАН в последние годы стал разрыв между утвержденным при создании журнала объемом и фактическим объемом, который журналы вынуждены издавать из-за большого «портфеля» статей и необходимости сокращения срока их публикации. Журналы, созданные 20–40 лет назад, «выросли» из ранее утвержденных объемов, приобрели авторитет в научном сообществе и заполняют издательский портфель с большей скоростью, чем имеют возможность опубликовать. «Лист ожидания» от момента получения статьи в редакции журнала до публикации достигает по отдельным журналам 23 месяцев. Тактический выход из ситуации – издавать журналы повышенных объемов, привлекая средства институтов-учредителей, деньги, полученные от подписки как на русскоязычные журналы, так и англоязычные, и разовую поддержку Издательской программы СО РАН» [14, с. 6].

Заключение

Понимая важность и значимость научных журналов, Президиум СО РАН из года в год увеличивал их финансирование, что позволяло учреждать новые журналы, расширять их периодичность, повышать полиграфическое качество изданий, выпускать англоязычные версии.

Финансирование научных журналов СО РАН производилось из разных источников, основными из которых были средства Отделения и институтов-

соучредителей научных журналов. Широкий круг источников финансирования, привлечение бюджетных и внебюджетных средств позволили СО РАН решить вопросы финансирования издания научных журналов в мере, достаточной не только для обеспечения их выпуска, но и для постоянного увеличения числа издаваемых журналов, повышения качества их полиграфического исполнения, увеличения объема и роста тиражей. СО РАН и НИСО проводили гибкую финансовую политику,

позволявшую наиболее целесообразно перераспределять средства на издание журналов.

Таким образом, рациональное использование экономических рычагов, правильный выбор финансовых схем издательской деятельности сыграли свою роль в продвижении результатов сибирской науки и обеспечении ее присутствия в российском и мировом научных сообществах.

Список источников

1. Панченко А. М. Деятельность Редакционно-издательского совета СО РАН по научному книгоизданию в 1991–2000 годах // Двенадцатые Макушинские чтения : материалы Междунар. науч. конф. (Тюмень, 25–27 мая 2021 г.). Новосибирск, 2021. С. 180–195. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-6691-12-21>.

2. Панченко А. М. Деятельность Президиума СО РАН в условиях перехода от централизации к автономизации научного книгоиздания (1990–2000 гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2020. Т. 27, № 3. С. 95–103. DOI: [10.15372/HSS20200316](https://doi.org/10.15372/HSS20200316).

3. Панченко А. М. Политика Президиума и Редакционно-издательского совета СО РАН по изданию научных журналов в 1990–2000 гг. // Берковские чтения – 2021. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы VI Междунар. науч. конф. (Гродно, 25–26 мая 2021 г.). Минск ; Москва, 2021. С. 395–406.

4. Панченко А. М., Тимофеева Ю. В. Развитие системы научного книгоиздания в Сибирском отделении Российской академии наук (2001–2010 гг.) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 3. С. 16–30. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-16-30>.

5. Панченко А. М. Периодизация научного книгоиздания в Сибирском отделении Российской академии наук // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы XIV Белорус.-Рос. науч. семинара-конф. (Москва, 24–25 нояб. 2021 г.). Минск ; Москва, 2021. С. 322–334.

6. Панченко А. М., Тимофеева Ю. В. Издательская деятельность Новосибирского государственного университета в 2006–2010 гг. (на основе материалов к отчетам ректора НГУ) // Книга: Сибирь – Евразия. Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры. Новосибирск, 2019. С. 285–292. DOI: [10.20913/2619-001X-2019-285-292](https://doi.org/10.20913/2619-001X-2019-285-292).

7. Панченко А. М., Тимофеева Ю. В. Частные издательства в научном книгоиздании Сибирского отделения РАН // Библиография. 2019. № 6. С. 43–53.

8. О деятельности Сибирского отделения РАН по совершенствованию и развитию научных исследований в 2002–2008 годах // Наука в Сибири. 2008. № 18/19. Май. С. 2–7.

9. Научно-издательская деятельность СО РАН – некоторые итоги и перспективы развития // Наука в Сибири. 2010. № 11. Март. С. 6–7.

10. Нашему журналу десять лет // Теплофизика и аэромеханика. 2004. Т. 11, № 1. С. 1–2.

11. От редколлегии // Евразийский энтомологический журнал. 2002. Т. 1, Вып. 1. С. 1.

12. Нам 10 лет! // Химия в интересах устойчивого развития. 2003. Т. 11, № 3. С. 447–448.

13. Мельников В. П., Фотиев С. М. Существенная компонента нашей науки (Журналу «Криосфера Земли» – 10 лет) // Криосфера Земли. 2007. Т. 11, № 11. С. 3–6.

14. О научно-издательской деятельности СО РАН в 2008–2012 годах // Наука в Сибири. 2013. № 12. Март. С. 6–8.

References

1. Panchenko A. M. Activities of SB RAS Editorial and Publishing Council on scientific book publishing in 1991–2000. *Dvenadtsatye Makushinskie chteniya: materialy mezhdunar. nauch. konf. (Tyumen', 25–27 maya 2021 g.)*. Novosibirsk, 2021: 180–195. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-6691-12-21>.

2. Panchenko A. M. Activities of SB RAS Presidium in the conditions of the transition from centralization to the autonomy of scientific book publishing (1990–2000). *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, 2020, 27(3): 95–103. (In Russ.). DOI: [10.15372/HSS20200316](https://doi.org/10.15372/HSS20200316).

3. Panchenko A. M. Policy of the Presidium and the Editorial and Publishing Council of the SB RAS on the publication of scientific journals in 1990–2000. *Berkovskie chteniya – 2021. Knizhnaya kul'tura v kontekste mezhdunarodnykh kontaktov: materialy VI Mezhdunar. nauch. konf. (Grodno, 25–26 maya 2021 g.)*. Minsk, Moscow, 2021: 395–406. (In Russ.).

4. Panchenko A. M., Timofeeva Yu. V. Development of the system of scientific book publishing in the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (2001–2010). *Trudy GPNTB SO RAN*, 2021, 3: 16–30. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-16-30>.

5. Panchenko A. M. Periodization of scientific book publishing in the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Sovremennye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy XIV Beloruss.-Ros. nauch. seminar-konf. (Moskva, 24–25 noyab. 2021 g.)*. Minsk, Moscow, 2021: 322–334. (In Russ.).

6. Panchenko A. M., Timofeeva Yu. V. Publishing activities of Novosibirsk State University in 2006–2010 (based on NSU rector reports). *Kniga: Sibir' – Evraziya. Informatsionnoe obshchestvo: novye priority knizhnoi kul'tury*. Novosibirsk, 2019: 285–292. (In Russ.). DOI: [10.20913/2619-001X-2019-285-292](https://doi.org/10.20913/2619-001X-2019-285-292).

7. Panchenko A. M., Timofeeva Yu. V. Private publishers in the scientific book publication of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Bibliografiya*, 2019, 6: 43–53. (In Russ.).

8. On activities of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences to improve and develop scientific research in 2002–2008. *Nauka v Sibiri*, 2008, 18/19: 2–7. (In Russ.).

9. SB RAS scientific and publishing activities – some results and development prospects. *Nauka v Sibiri*, 2010, 11: 6–7. (In Russ.).

10. Our magazine is ten years old. *Teplofizika i aeromekhanika*, 2004, 11(1): 1–2. (In Russ.).

11. The editorial. *Evraziatskii entomologicheskii zhurnal*, 2002, 1(1): 1. (In Russ.).

12. We are 10 years old. *Khimiya v interesakh ustoichivogo razvitiya*, 2003, 11(3): 447–448. (In Russ.).

13. Mel'nikov V. P., Fotiev S. M. Essential component of our science (the Journal of the Earth's Cryosphere is 10 years). *Kriosfera Zemli*, 2007, 11(11): 3–6. (In Russ.).

14. On SB RAS scientific and publishing activities in 2008–2012. *Nauka v Sibiri*, 2013, 12: 6–8. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 16.10.2021
Получена после доработки 25.10.2021
Принята для публикации 08.12.2021

Received 16.10.2021
Revised 25.10.2021
Accepted 08.12.2021

УДК 027.021:061.12(571.53-25)(092)
<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-109-120>

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК СО РАН ПО СОХРАНЕНИЮ НАСЛЕДИЯ СИБИРСКИХ УЧЕНЫХ (К 120-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Т. Т. ДЕУЛЯ)

ACTIVITIES OF SB RAS SCIENTIFIC LIBRARIES FOR HERITAGE PRESERVATION OF SIBERIAN SCIENTISTS (TO THE 120th ANNIVERSARY OF T. T. DEULYA BIRTH)

© **Кустова Елена Михайловна**

главный библиограф сектора систематизации и каталогизации литературы, Центральная научная библиотека, Иркутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук, Иркутск, Россия, kustovahelen@mail.ru

© **Бараш Светлана Михайловна**

зав. сектором систематизации и каталогизации литературы, Центральная научная библиотека, Иркутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук, Иркутск, Россия, svm.barash@gmail.com

Kustova Elena Mikhailovna

Chief Bibliographer of the Department of Systematization and Cataloging of Literature, Central Scientific Library, Irkutsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Irkutsk, Russia, kustovahelen@mail.ru

Barash Svetlana Mikhailovna

Head of the Sector of Systematization and Cataloging of Literature, Central Scientific Library, Irkutsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Irkutsk, Russia, svm.barash@gmail.com

Библиотеки учреждений Российской академии наук (РАН) ведут просветительскую деятельность, способствуя популяризации знаний, продвижению идей ученых, пропаганде достижений региональной науки посредством создания информационных ресурсов собственной генерации. Центральная научная библиотека Иркутского научного центра Сибирского отделения РАН (ЦНБ ИНЦ СО РАН) ведет электронный каталог научных изданий, находящихся в фонде ЦНБ, а также Сводный электронный каталог изданий из фондов библиотек академических научно-исследовательских институтов и учреждений Иркутска и Иркутской области. ЦНБ планирует создание электронных мемориальных библиотек, посвященных выдающимся сибирским ученым.

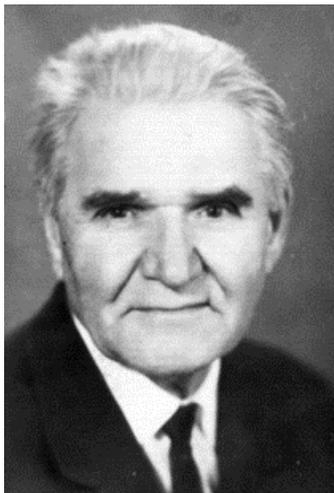
В статье представлены результаты биобиблиографических исследований, позволившие выявить новые материалы об одном из инициаторов создания филиала Академии наук СССР в Иркутске Тарасе Тимофеевиче Деуля* (1901–1974) – кандидате геолого-минералогических наук, доценте Иркутского государственного университета (ИГУ), ученом, педагоге и общественном деятеле. В частности, установлена точная дата его рождения, обнаружен перечень его неопубликованных трудов. На основе собранного материала будет создан сайт, посвященный жизни и деятельности Т. Т. Деуля.

Ключевые слова: Тарас Тимофеевич Деуля, сибирская наука, Восточно-Сибирский филиал АН СССР, Иркутский государственный университет (ИГУ), Центральная научная библиотека Иркутского научного центра СО РАН, научно-исследовательская работа, библиотечно-библиографическая деятельность

Libraries of institutions of the Russian Academy of Sciences (RAS) conduct elucidative activities, promoting popularization of knowledge, advancement of the ideas of scientists, propagation of the achievements of regional science through the creation of information resources of their own generation. The Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (CSL INTS SB RAS) maintains the electronic catalog of scientific publications held in its collections, as well as the Consolidated electronic catalog of publications from the collections of libraries of academic research institutes and institutions of Irkutsk and the Irkutsk region. The Central Scientific Library plans to create electronic memorial libraries dedicated to outstanding Siberian scientists. The article presents the results of biobibliographic studies, which made it possible to identify new materials about one of the initiators of the creation of the Branch of the USSR Academy of Sciences in Irkutsk, Taras Timofeevich Deulya (1901–1974), Candidate of Geological and Mineralogical Sciences, Associate Professor of Irkutsk State University (ISU), scientist, teacher and public activist. In particular, the exact date of birth was established, the list of his unpublished works was discovered. Based on the collected material, the website will be created dedicated to the life and work of T. T. Deulya.

Keywords: Taras Timofeevich Deulya, Siberian science, East Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences, Irkutsk State University (ISU), Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center of SB RAS, research work, library and bibliographic activity

* Фамилия Деуля не склоняется, ударение на последнем слоге.



Тарас Тимофеевич
Деуля

Введение

Имя канд. геол.-минерал. наук Тараса Тимофеевича Деуля стоит в ряду с именами ученых, которые в 1940-е гг. создавали и развивали Восточно-Сибирский филиал (ВСФ) Академии наук СССР. В годы Великой Отечественной войны Т. Т. Деуля работал проректором по научной и учебной работе ИГУ, затем был назначен ректором университета. Представители иркутской науки, входившие в оргкомитет по созданию Восточно-Сибирского филиала, стали впоследствии известными учеными: д-р геол.-минерал. наук, профессор Е. В. Павловский; выпускник ИГУ, чл.-корр. АН СССР Н. А. Флоренсов – директор-организатор Института геологии, одного из первых институтов, вошедших в состав Филиала; д-р геогр. наук, профессор В. А. Кротов; выпускник ИГУ И. А. Кобеляцкий – в 1944–1949 гг. главный геолог, начальник Восточно-Сибирского геологического территориального геологоуправления, позднее – зам. министра геологии РСФСР, лауреат Ленинской премии.

Известными стали имена первопроходцев иркутской академической науки в разных ее отраслях: академик Л. А. Мелентьева, В. Б. Сочавы, Г. И. Галазия; чл.-корр. АН СССР М. М. Одинцова, д-ра геол.-минерал. наук П. М. Хренова; д-ров биол. наук А. С. Рожкова, Ф. Э. Реймерса, М. Г. Попова; д-ра хим. наук М. Ф. Шостаковского и мн. др. О них были опубликованы научно-популярные статьи и изданы книги.

Авторы выявили и изучили опубликованные и архивные материалы о Т. Т. Деуля. Были рассмотрены *de visu* труды его коллег для выявления фактов их сотрудничества и оставленных ими отзывов или воспоминаний об ученом. Обращение к преподавателям геологического факультета и музея ИГУ позволило найти ныне здравствующих ученых-геологов, которые обучались в университете в те далекие

годы, слушали лекции Т. Т. Деуля и сохранили память о своем учителе. Статья приурочена к 120-летию со дня рождения ученого и вписывается в контекст Программы мероприятий, посвященных празднованию 300-летия со дня учреждения Российской академии наук.

Цель публикации – представить итоги исследования жизни и деятельности известного иркутского ученого-геолога и педагога Т. Т. Деуля, на основе которых Центральной научной библиотекой Иркутского НЦ СО РАН будет создан полномасштабный мемориальный электронный ресурс, посвященный выдающемуся ученому и педагогу.

Мемориальные библиотечные комплексы НИУ СО РАН

Мемориальные библиотеки являются одним из востребованных документальных информационных ресурсов. Работа по их формированию включает целый комплекс действий: создание электронных каталогов и полнотекстовых электронных библиотек, составление и издание библиографических указателей, открытие мемориальных комнат (кабинетов) с экспонатами (личный архив, личные вещи ученого и т. п.).

Из обзора публикаций и сайтов библиотек СО РАН следует, что в основном созданием мемориальных библиотек занимаются центральные научные библиотеки и библиотеки ряда институтов. Например, «постоянно действующие институционализированные формы сохранения научного наследия в академических учреждениях Бурятии включают в себя мемориальные коллекции в архивах, библиотеках, музеях Бурятского научного центра; мемориальные доски и бюсты. Их дополняют периодически возникающие, но традиционные для научного сообщества формы актуализации наследия: коммемориальные издания, выставки, посвящение научных мероприятий памяти выдающихся ученых» [1]. В ЦНБ Бурятского научного центра СО РАН созданы мемориальные библиотеки ученых Б. И. Панкратова, Г. С. Санжеева, В. Ц. Найдакова, А. В. Булгадаева. Издания являются частью редкого фонда библиотеки, библиографические сведения о них отражены в карточных каталогах. Архивы и коллекции личных библиотек ученых хранятся также в архиве Центра восточных рукописей и ксилографов Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (ЦВРК ИМБТ СО РАН).

Можно отметить работу ЦНБ Федерального исследовательского центра (ФИЦ) «Якутский научный центр» (ЯНЦ) СО РАН, на сайте которой выделена рубрика «Научное наследие Якутии», включающая биографические данные об известных ученых. Библиотекой издается серия указателей «Биобиблиография ученых ЯНЦ СО РАН». На сайте

ЦНБ ФИЦ «Красноярский научный центр» (КНЦ) СО РАН лишь выделен раздел «Труды сотрудников КНЦ СО РАН». В других научных библиотеках крупных сибирских городов (Омск, Томск, Тюмень) такое направление работы отсутствует, или некоторые личные коллекции ученых прошлых лет хранятся в редких фондах библиотек (вузовские библиотеки в статье не рассматриваются).

Ведущая роль в создании мемориальных библиотечных комплексов принадлежит ГПНТБ СО РАН [2]. Л. П. Павлова отмечала, что мемориальная библиотека должна быть выделена из общего фонда, иметь собственный каталог, полный набор информационных ресурсов о персоне, иметь отдельную страницу на сайте библиотеки [3]. В отделении ГПНТБ СО РАН созданы мемориальные библиотеки академиков В. А. Коптюга и Н. Н. Яненко. На их примере И. Г. Юдина описывает модель электронной мемориальной библиотеки (ЭМБ): в структуру ЭМБ входит «пять основных блоков <...>: биографические материалы, научная, педагогическая и общественная деятельность, личная коллекция книг, дополнительные материалы» [4]. Подразумевается создание целого электронного информационного комплекса по сохранению научного наследия ученых и памяти о них. Подробную технологическую схему создания и ведения «полифункционального информационного ресурса» представляет И. А. Павлова: ЭМБ, размещаемая на сайте, посвященном ученому, включает электронные биобиблиографические и полнотекстовые материалы, виртуальный музей. Ввод данных в электронные каталоги осуществляется в системе ИРБИС. Автор считает важным ведение информационного обслуживания путем организации свободного доступа к ресурсу через интернет, создание информационно-поисковой системы [5].

Мемориальные библиотеки организованы в ряде институтов СО РАН: библиотеки академиков К. И. Замараева и Г. К. Борескова (Институт каталониза СО РАН им. Г. К. Борескова), член-корреспондента АН СССР Э. Э. Фотиади (Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН), академика А. П. Ершова (Институт систем информатики им. А. П. Ершова СО РАН) и др., – но они еще не все представлены в электронном пространстве.

Говоря о работе академических библиотек Иркутска и Иркутской области по сохранению научной памяти об ученых города и региона, можно сослаться на вторую часть публикации О. Л. Лаврик и др. в журнале «Научные и технические библиотеки» за 2021 г., № 4, где авторами представлены результаты анкетирования библиотек институтов Новосибирского научного центра СО РАН по наиболее актуальным видам деятельности. Типичная ситуация по участию библиотек в «поиске в СМИ новостной информации

об институте, ученых и событиях из его истории» [6], описанная в статье, может быть отнесена к работе практически всех библиотек академических институтов Иркутска и области. Библиотеки оказывают при этом библиографическую помощь по запросу администраций НИУ, организуют выставки к юбилеям ученых, ведут электронные библиографические базы данных (БД) их трудов.

ЦНБ Иркутского научного центра находится на шаг впереди, создавая научно-популярные информационные ресурсы собственной генерации – библиографические электронные и печатные материалы, полнотекстовые БД с биобиблиографией трудов известных ученых и литературы о них, указатели и публикации о представителях региональной науки. Так были изданы очерк об иркутском Академгородке [7], серия буклетов «Иркутская академическая наука: вехи истории» об ученых: В. В. Звонкове, Е. В. Павловском, Д. П. Гладкочубе, Н. А. Флоренсове, М. М. Одинцове и др. (материал размещен на сайте ЦНБ Иркутского научного центра в разделе «Наши издания»)¹.

Библиографами создана электронная полнотекстовая библиотека байкаловеда профессора М. М. Кожова, полнотекстовая электронная БД трудов д-ра геол.-минерал. наук С. И. Шермана и биобиблиографический указатель о нем (Иркутск, 2014). В настоящее время ЦНБ работает в рамках проекта «Иркутские ученые в годы Великой Отечественной войны», одновременно продолжая тему истории академической науки края – создания и становления Восточно-Сибирского филиала АН СССР, впоследствии – Иркутского научного центра СО РАН. Филиал был создан в послевоенное время, в 1949 г., хотя изначально вопрос его организации обсуждался еще в 1941 г., но помешала война.

Ученые и специалисты, стоявшие у истоков ВСФ, активно трудились во время войны. К 75-летию Великой Победы сотрудники ЦНБ подготовили электронный информационный ресурс в двух частях «Тыл – фронту. Вклад иркутских ученых в дело Победы в Великой Отечественной войне»². В 2021 г. ЦНБ приняла участие во 2-й научной онлайн-конференции «Великая Отечественная война. Победа и Наука» с докладом «Вклад иркутских ученых в дело Победы в Великой Отечественной войне. Геологическая наука в тылу. Персоналии» и стендовым докладом «Иркутск медицинский в годы Великой Отечественной войны» (размещены в онлайн-режиме на сайте

¹ Иркутская наука в лицах // Центральная научная библиотека Иркутского научного центра СО РАН. URL: http://csl.isc.irk.ru/irkutskaya_nauka_v litsah.html (дата обращения: 15.10.2021).

² Тыл – фронту. Вклад иркутских ученых в дело Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. : презентация. Ч. 1. Иркутск, 2020. URL: http://csl.isc.irk.ru/upload/files/1_irk_uch.pdf (дата обращения: 15.08.2021).

конференции)³. С 2021 г. появилось новое направление библиографической деятельности ЦНБ – помощь ученым в составлении списка литературы к их научно-популярным работам, посвященным деятельности выдающихся представителей региональной науки. Например, была составлена библиография к книге О. Т. Русинек и Л. Р. Измestьевой о профессоре М. М. Кожове [8].

Опыт ГПНТБ СО РАН, ЦНБ Иркутского НЦ, других научных библиотек СО РАН позволил обобщить и систематизировать материалы о Т. Т. Деуля, полученные в результате изысканий, выработать идеологию нового электронного ресурса в память об ученом.

Детство и юность Т. Т. Деуля. Начало работы в Иркутском госуниверситете

В публикациях по истории ИГУ – статье профессоров ИГУ Ю. А. Петрушина и С. И. Кузнецова [9], книге А. И. Сизых о геологическом факультете ИГУ [10], В. Б. Мазура [11] и др., в энциклопедических изданиях [12, с. 32; 13, с. 100; 14, с. 148] – представлены биографические данные Тараса Тимофеевича, отмечается, что им было написано 11 научных работ, но опубликовано лишь три. Во всех статьях не указана полная дата его рождения (только год), нет ни одного упоминания о его наградах. Нами были выявлены и проанализированы публикации об ученом, проведена работа с архивными материалами. Удалось разыскать учеников Тараса Тимофеевича и людей, которые поделились с нами воспоминаниями об ученом и педагоге. Координаты некоторых сотрудников ИГУ, работавших в 1960–1970х гг., нашлись через социальные сети. Так, старейший сотрудник геологического музея ИГУ Валентина Кондратьевна Негреева рассказала о большой работе по сохранению истории университета, проделанной Анатолием Ивановичем Сизых, бывшим деканом геологического факультета ИГУ (1989–2000). К сожалению, мы не успели с ним встретиться, ученый ушел из жизни 25 ноября 2020 г. В его книгах мы нашли фотографии Т. Т. Деуля, которых больше нет нигде. Установить день рождения Т. Т. Деуля нам помогли материалы Государственного архива новейшей истории Иркутской области (ГАНИИО), где была обнаружена автобиография ученого.

Тарас Тимофеевич родился в самом начале двадцатого столетия – 27 февраля 1901 г. – в большой многодетной семье ремонтника, проживавшей в маленькой железнодорожной будке на станции Тарутино Красноярской железной дороги Томской губернии (Красноярский уезд в 1631–1925 гг. поочередно находился в составе Сибирской, Томской

и Енисейской губерний). Тарас, как самый старший из детей, с семи лет «выполнял обязанности няньки, пастуха и другую посильную работу... С 15 лет работал ремонтным рабочим на железной дороге, где приходилось работать от солнца до солнца...»⁴.

Окончив Ачинское городское училище, юноша поступил в Ачинскую учительскую семинарию. После Октябрьской революции служил в Красной армии в Иркутске, как человек с педагогическим образованием, – в политотделе 5-й армии инструктором по ликвидации неграмотности. Обучение грамотности солдат было серьезным делом: это не только повышало боеспособность Красной армии, но и привлекало больше людей в ее ряды. С целью повышения квалификации Т. Т. Деуля откомандировали в Красноярский институт народного образования, в котором он проучился один курс на естественном отделении и, в связи с закрытием последнего, был переведен на 2-й курс ИГУ. Иркутский госуниверситет Т. Т. Деуля окончил в 1926 г. с квалификацией преподавателя естествознания и химии. «Во время обучения в университете [Тарас Тимофеевич – примеч. здесь и далее авт.] проявил большой интерес к минералогии, петрографии и химии, что определило [его] направление дальнейшей работы по окончании университета»⁵.

В период обучения в вузах Т. Т. Деуля работал учителем в железнодорожных школах Красноярска и Иркутска. В 1930 г. поступил в аспирантуру в Иркутском госуниверситете, через год перевелся на подготовительное отделение аспирантуры Академии наук СССР по специальности «минералогия» (прошел по конкурсу), после чего был зачислен в аспирантуру Института геохимии, минералогии и кристаллографии им. М. В. Ломоносова (Ломоносовский институт, ЛИГЕМ АН СССР, Москва, существовал в 1932–1937 гг.) [15, с. 10]. Учителями и наставниками Тараса Тимофеевича были известные ученые – академики А. Е. Ферсман и В. И. Вернадский. Перед ним открывались перспективы научной работы в столице. В Ломоносовском институте Т. Т. Деуля были выполнены две работы: «Минералогия пегматитов линии скрещивания листовнического массива» (Западное Прибайкалье) и «Петрография, минералогия Голоустнинского массива», – которые были доложены на специальном совещании специалистов института. Также во время обучения в аспирантуре Тарас Тимофеевич участвовал в экспедициях АН СССР на оз. Байкал в качестве научного сотрудника 1-го разряда.

В Иркутске его ждала супруга (учительница, выпускница Иркутского университета) Елизавета Алексеевна (в девичестве Анцелевич) и сын

³ Великая Отечественная война. Победа и Наука : II Научная конференция, посвященная Победе в Великой Отечественной войне (Новосибирск, 12 мая 2021 г.). URL: https://conf.icgbio.ru/vov75/accepted_abstracts/ (дата обращения: 15.08.2021).

⁴ ГАНИИО. Ф. 327. Оп. 3. Д. 604. Деуля Тарас Тимофеевич. Автобиография.

⁵ ГАНИИО. Ф. 327. Оп. 3. Д. 604. Деуля Тарас Тимофеевич. Автобиография.

Андрей. Позднее в семье родились сын Евгений и дочь Елизавета⁶. В 1933 г. Тараса Тимофеевича пригласили руководить кафедрой минералогии и петрографии ИГУ. В следующем году Т. Т. Деуля был утвержден в звании доцента университета, а с 1936 г. назначен проректором по научной и учебной работе ИГУ [16, с. 143]. Некоторое время он руководил геологическим отделением ИГУ. Семья проживала в Доме специалистов по ул. Марата, 25, построенном в Иркутске для советской технической и педагогической интеллигенции [17, с. 4, 39–40].

В 1937 г. Тарас Тимофеевич участвовал в комплексной экспедиции по изучению оз. Фролиха [12, с. 32], которое входит в число наиболее известных горных водоемов в бассейне оз. Байкал. Первые упоминания об озере относятся к XVIII в. в связи с находкой в нем гольца-даватчана (Georgi, 1775). Описание озера было сделано В. Ч. Дорогостайским в 1924 г., а первое подробное гидробиологическое обследование проведено в июле – августе 1937 г. комплексной экспедицией Биолого-географического научно-исследовательского института (БГНИИ) при Иркутском госуниверситете.

Об участии в экспедиции Т. Т. Деуля мы нашли сведения в труде профессора ИГУ М. М. Кожова «Озеро Фролиха» (Иркутск, 1942), где автор писал, что во вторую группу исследователей под руководством М. М. Кожова входили профессор С. И. Тимофеев (зоолог), научные сотрудники А. С. Карнаухова (гидрохимик), Т. Т. Деуля (геолог) и студент Н. Зубко (геолог). Их группа, «отправившись из Иркутска 6 июля, прибыла на катере «Натуралист» 13 июля в Нижне-Ангарск <...> 15 июля группа вышла на катере вдоль северного и северо-восточного берега Байкала в губу Аяя и оттуда добралась до озера Фролиха. База экспедиции была организована на берегу полуострова Валунного, замыкающего озеро с запада, на песчаном пляже. В задачу экспедиции входило решение следующих вопросов: 1. Исследование котловины озера; 2. Рыбное население и возможность его использования в промысловом отношении; 3. Гидрохимия и температурный режим водной массы озера; 4. Геологическое строение котловины и прилегающего к нему района; 5. Орография озера (притоки и сток)» [18, с. 3]. Впоследствии Тарас Тимофеевич стал ответственным редактором первой обобщающей монографии о Байкале – книги М. М. Кожова «Животный мир озера Байкал» и других изданий о Байкале.

Работая в должности проректора, еще в 1940 г. Тарас Тимофеевич писал: «Считал бы целесообразным использовать [меня] на преподавательской и научно-исследовательской работе, освободив

от административной работы»⁷. Он мечтал заниматься научным трудом. О теме и защите кандидатской диссертации Тарасом Тимофеевичем точных сведений не обнаружено, но из упоминаний в архивных документах о работе над ней Т. Т. Деуля ясно, что это происходило в военный период.

Период Великой Отечественной войны

Накануне Великой Отечественной войны в Иркутске и области работали научно-исследовательские организации: Восточно-Сибирский отдел Русского географического общества (ВСОРО), Гинзолото (будущий Иркутский государственный институт благородных и редких металлов и алмазов – Иргиредмет), Байкальская лимнологическая станция, астрономическая и магнитно-метеорологическая обсерватории. Развивалась вузовская наука, прежде всего – исследовательская деятельность преподавателей, профессоров ИГУ, горно-металлургического, медицинского, стоматологического, сельскохозяйственного, педагогического, физиотерапевтического, противочумного институтов. Геологи госуниверситета вели исследования совместно с сотрудниками Восточно-Сибирского геолого-управления и Гинзолото. Начавшаяся в 1941 г. Великая Отечественная война изменила ход истории и жизни нашей страны и ее граждан. Война скорректировала планы научных исследований вузовских работников и ученых научно-исследовательских институтов и учреждений, переориентировав их на нужды обороны. Было необходимо «подчинить вузовские научные исследования интересам быстрейшего создания сложного военного хозяйства. От ученых требовали научно обоснованных предложений по ускорению мобилизации сырьевых ресурсов страны, замены дефицитных материалов местным сырьем, внедрения эффективных медицинских средств лечения раненых фронтовиков и больных работников тыла. Также ученым высшей школы приходилось работать над вопросами повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. <...> От них требовались рекомендации, позволяющие в кратчайшие сроки повысить общий уровень научных исследований и обеспечить их использование в борьбе против фашистских агрессоров» [19, с. 145].

В это тяжелое для страны время Т. Т. Деуля трудился на посту проректора по учебной и научной части. «Ученые Иркутского госуниверситета внесли достойный вклад в победу над врагом. По утверждению [проректора ИГУ] Т. Т. Деуля, уже с сентября 1941 г. была изменена тематика работ в сторону нужд обороны. В [геологических] экспедициях велись поиски золота, слюды, редких

⁶ ГАНИИО. Ф. 327. Оп. 3. Д. 604. Деуля Тарас Тимофеевич. Автобиография.

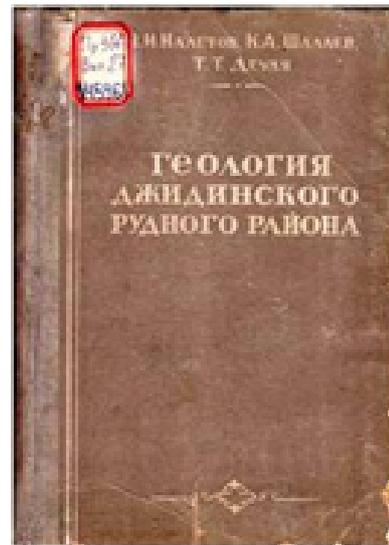
⁷ ГАНИИО. Ф. 327. Оп. 3. Д. 604. Деуля Тарас Тимофеевич. Автобиография.

металлов... Биологи ИГУ работали в водоемах баргузинской тайги и обнаружили рыбные запасы [снабжение продовольствием геологических партий и военных было также важным вопросом] ... Кафедра физики по заказу Гинзолото сконструировала магнитный сепаратор, позволяющий очищать руду от шлаков» и т. д. [19, с. 146]. Успешными были экспедиционные работы кафедры минералогии и петрографии, которую возглавлял Т. Т. Деуля. В военный период сотрудниками кафедры были открыты новые месторождения молибденита [20]. С первых дней войны ученые, преподаватели и студенты вузов и других учреждений оказывали практическую помощь областному сельскому хозяйству по сбору урожая. В архивных документах мы нашли сведения о том, что на сельхозработках в Боханском и Нукутском районах Иркутской области особенно отличились доценты Т. Т. Деуля, К. Н. Погодаев, В. А. Кротов и др.⁸

Остро стояла проблема научно-педагогических кадров. Многие ученые ушли на фронт. Преподавателям нужно было перестроить учебные планы в связи с военным временем. Например, в курс физической химии были внесены элементы военизации в разделы адсорбции, катализа, а в программу по механике включены такие вопросы, как отдача орудия при стрельбе, вводились лекции по военной геологии и т. п. На биологическом факультете изучались заменители дефицитных перевязочных средств и т. д. Для чтения лекций и ведения научной работы привлекались маститые ученые, находившиеся в эвакуации: чл.-корр. АН СССР С. С. Смирнов, профессор В. С. Обручев и др. [21].

Еще перед и в первые месяцы войны геологи ИГУ и сотрудники Восточно-Сибирского геологического управления исследовали Джидинский рудный район, богатый драгоценными металлами (вольфрамом, молибденом, золотом, серебром, свинцом, цинком, висмутом и др.), крайне необходимыми для промышленности страны. «Сырьевая база Джидинского рудного района была создана в основном в предвоенные годы, хотя старательская добыча золота здесь уже существовала в конце XIX в. Однако планомерные геологические исследования были начаты только в 1932 г. В том же году было открыто коренное Джидинское месторождение вольфрамовых руд и уже в 1934 г. был построен Джидинский вольфрамо-молибденовый комбинат» [22, с. 10–11]. В библиографии к статье 2017 г. И. В. Гордиенко и др. по истории исследований Джидинского рудного поля в XX в. второй, после публикации М. В. Бесовой за 1939 г., указывается монография П. И. Налетова, К. А. Шалаева и Т. Т. Деуля (1941) [22, с. 25]. Работа опубликована в «Трудах Восточно-Сибирского геологического управления» [23]. Исследования были продолжены

⁸ ГАНИИО. Ф. 132. Оп. 1. Д. 44.



Налетов П. И., Шалаев К. А., Деуля Т. Т.
Геология Джидинского рудного района.
Иркутск, 1941

в послевоенное время другими учеными. «На основе этих исследований, а также в результате производственных поисково-съёмочных и разведочных работ были изучены и поставлены на баланс месторождения и проявления молибдена, вольфрама, золота, нефрита и других полезных ископаемых ... в настоящее время <...> Джидинский рудный район по-прежнему рассматривается как потенциально крупный промышленный узел минерально-сырьевого профиля» [22, с. 11].

В честь 25-летия ИГУ в зале областного драмтеатра 6 января 1944 г. состоялся торжественный вечер, где были зачитаны приветственные телеграммы от наркома просвещения В. П. Потемкина, Совнаркомов Якутской и Бурятской республик, отметивших заслуги университета в деле подготовки кадров для национальных окраин, а также объявлено решение областного Совета депутатов трудящихся о награждении ряда сотрудников университета [24]. Многие преподаватели и научные работники получили за самоотверженную работу во время войны почетные грамоты Иркутского обкома ВКП(б) и облисполкома, горкома ВКП(б), горисполкома, а также другие награды [21, с. 72]. Мы предполагаем, что среди награжденных почетными грамотами был и доцент Т. Т. Деуля.

Т. Т. Деуля – ректор ИГУ. Научная деятельность ученого-геолога

В мае 1945 г. Т. Т. Деуля стал первым ректором-выпускником ИГУ; в этой должности он работал до января 1956 г. (с ноября 1935 по май 1945 г. вуз возглавлял профессор Николай Степанович Шевцов). Расширился круг обязанностей доцента Т. Т. Деуля. В работе ректора было много рутины, связанной с планированием изучения предметов,

подготовки по определенным специальностям (геофизики, гидрогеологи и др.), с защитами кандидатских диссертаций, строительством жилья для преподавателей, дисциплиной студентов и др.⁹

В то время важным был вопрос идеологического, политического воспитания, и в связи с этим – решение проблемы сдачи кандидатского экзамена по диалектическому и историческому материализму для соискателей ученых степеней. Тема обсуждалась на партсобраниях профессорско-преподавательского состава ИГУ (Т. Т. Деуля вступил в ряды ВКП(б) в 1940 г.), решалась на уровне Министерства высшего образования. Сдача экзамена по этому предмету «являлась критерием допуска к карьере в любой научной специальности» [25, с. 156]. Также обсуждался вопрос об организации консультационного пункта по общественным наукам при ИГУ им. А. А. Жданова. «Консультационный пункт по истории ВКП(б), политической экономии и философии планировалось организовать при ИГУ для оказания научной помощи преподавателям общественных наук высших учебных заведений... Поскольку история ВКП(б), политическая экономия и философия входили в разряд идеологических наук, влияние ИГУ среди других образовательных учреждений возрастало» [25, с. 157].

В послевоенные годы, несмотря на большую административную занятость, Т. Т. Деуля находил время для научной работы. Он был в курсе многих проектов освоения Сибири и Дальнего Востока. В конце 1940-х гг. кафедра Тараса Тимофеевича занималась прогнозированием поисков алмазов в регионе. Еще в 1939 г. прогноз алмазоносности Сибирской платформы, одной из крупнейших провинций мира, сделал доцент ИГУ М. М. Одинцов. На эту же тему в 1949–1953 гг. по договору с Иркутским геологоуправлением была выполнена работа Т. Т. Деуля и М. С. Можаровского «Ультраосновные породы Восточной Сибири в связи с проблемой их алмазоносности».

Т. Т. Деуля изучал геологию золотоносных мест Амура, выявлял редкие элементы в ископаемых углях Забайкалья [26, с. 192; 27, с. 205; 28, с. 19]. Мы обнаружили на сайте Российского федерального геологического фонда указание на несколько отчетов ученого: Т. Т. Деуля, М. С. Можаровский «Основные черты петрологии ультраосновных и основных пород Восточной Сибири в связи с их алмазоносностью» (1949, 1952, 1953); Т. Т. Деуля «Подсчет запасов германия, галлия и бериллия по Приозерному бурогольному месторождению: отчет по работам 1959–1962 гг.» (1962, 198 л.); Т. Т. Деуля, В. А. Ланин, М. С. Можаровский и др. «Распределение германия, галлия и бериллия в ископаемых углях Западной группы месторождений Читинской области (Красночикойское, Зашуланское, Мордойское, Тарбагатайское,

⁹ ГАНИИО. Ф. 132. Оп. 1. Д. 154.

Буртуйское, Бадинское): прогнозная оценка месторождений : отчет по работам 1961 г.» (1963, 80 л.) и др.¹⁰.

Также доцент Т. Т. Деуля работал по теме «Петрология бассейна р. Ингоды» (река протекает в Забайкальском крае). Итоги совместной работы ученого и коллег были опубликованы в «Трудах Иркутского государственного университета имени А. А. Жданова» в 1950 г. [29]. Было изучено историческое формирование и состав пород Ингодинской котловины.

После войны в университете открываются геологический и географический факультеты (1948), а позже – юридический (1954). Совершенствуется подготовка университетских кадров. В связи с задачами развития производительных сил Сибири особенностью того времени стала активная кружковая работа со студентами. Было положено начало новым организационным формам проведения научной работы – созданию проблемных лабораторий.

При подготовке специалистов обращалось внимание на усиление взаимодействия науки с запросами народного хозяйства. В 1952 г. стала выходить многотиражная газета «За научные кадры», затем переименованная в «Иркутский университет». С возобновлением работы общества «Знание» в него вступили профессора ИГУ И. В. Николаев, И. А. Парфианович, М. М. Кожов, доцент Т. Т. Деуля и др. [21].

Судьба распорядилась так, что педагогика вышла на первое место, потеснив научно-исследовательскую деятельность Т. Т. Деуля. Вероятно, причиной этого стали трагические события, произошедшие в его семье и унесшие жизни двоих детей и внука [30; 31]. Известно, что старший сын – Андрей Тарасович Деуля – окончил геологический факультет ИГУ в 1951 г., работал начальником партии отдела технических изысканий «Сибгипробума» (Институт по проектированию предприятий целлюлозно-бумажной промышленности Сибири и Дальнего Востока, Иркутск). Второй сын – Евгений Тарасович Деуля – обучался на геологическом факультете ИГУ по специальности «геологическая съемка, поиски и разведка полезных ископаемых» в 1954–1955 гг. [32, с. 56].

Тарас Тимофеевич с головой ушел в работу. Он читал лекции студентам, вел большую редакторскую деятельность, занимался общественными делами. В течение одиннадцати лет он являлся бессменным членом партбюро университета, пять лет состоял членом горкома КПСС, четыре года – членом обкома партии. Был депутатом

¹⁰ Российский федеральный геологический фонд : сайт. Электронный каталог геологических документов. URL: <https://rfgf.ru/catalog/index.php> (дата обращения: 01.09.2021).



Выпускники ИГУ 1949 г. В среднем ряду в центре доцент Т. Т. Деуля

городского и областного Совета депутатов трудящихся, выполняя обязанности председателя комиссии по народному образованию¹¹.

Воспоминания учеников и коллег о доценте Т. Т. Деуля

Пройдя через жизненные испытания, Тарас Тимофеевич Деуля не потерял достоинства, подвигал молодых исследователей к стремлению заниматься наукой, своим личным примером учил добру и порядочности. Нам удалось побеседовать с учениками Т. Т. Деуля, старейшими иркутскими учеными-геологами – М. И. Грудининым и В. А. Наумовым. Ни секунды не медля, они высказали единодушное мнение о Т. Т. Деуля как о человеке большой душевной доброты, преподавателе, наставлявшем студентов и аспирантов в их исследовательской работе, всячески их поддерживавшем.

Мефодий Иванович Грудинин (родился в 1929 г. в деревне Грудинино Иркутского района), профессор, доктор геолого-минералогических наук. Учился на геологическом факультете ИГУ, слушал лекции Т. Т. Деуля, работал в геологоразведочных партиях. В 1968 г. был приглашен на кафедру минералогии и петрографии Иркутского госуниверситета и работал там старшим преподавателем, затем доцентом до 1972 г. В дальнейшем трудился в должности старшего научного сотрудника в Институте земной коры СО АН СССР (ИЗК СО АН, затем – ИЗК СО РАН). С 1999 г. работал на кафедре динамической геологии Иркутского госуниверситета, читал курс лекций «Общая геология». Сейчас – на заслуженном отдыхе. Ученый отмечает широту

научных интересов Т. Т. Деуля, говорит о нем: «Тарас Тимофеевич был глубоко порядочным человеком. Сейчас таких нет».

Виктор Афанасьевич Наумов (родился в 1937 г. в Иркутске), кандидат геолого-минералогических наук, профессор кафедры минералогии и петрографии геологического факультета ИГУ (1992–1998). Исследователь осадочных пород минералов. Написанное им учебное пособие включено в список литературы учебного курса для исследователей арктического шельфа, а справочник «Оптическое определение компонентов осадочных пород» был переиздан несколько раз. Окончил геологический факультет ИГУ в 1959 г. С большим уважением и благодарностью Виктор Афанасьевич вспоминает доцента Т. Т. Деуля, который посоветовал аспиранту В. Наумову отправить кандидатскую диссертацию на рецензию профессору, д-ру геол.-минерал. наук, академику АН СССР Владимиру Степановичу Соболеву, который в годы Великой Отечественной войны, будучи в эвакуации в Иркутске, работал консультантом Восточно-Сибирского геологического управления и преподавал в ИГУ.

На посту ректора ИГУ Т. Т. Деуля «постоянно способствовал организации научных экспедиций по Байкалу и другим водоемам Байкальского бассейна» [12, с. 32]. Слова благодарности за поддержку научных исследований оставил в адрес Тараса Тимофеевича профессор ИГУ байкаловед М. М. Кожов в своем труде «Пресные воды Восточной Сибири» (Иркутск, 1950): «Большое внимание моей работе и содействии в ее выполнении было оказано ректором Иркутского государственного университета им. А. А. Жданова Т. Т. Деуля» [33, с. 4].

¹¹ ГАИО. Ф. р-71. Оп. 1. Д. 2472.



Сотрудники кафедры минералогии и петрографии ИГУ в 1966 г. Слева направо стоят: В. А. Ланин, Н. А. Макарова, В. А. Наумов, А. М. Мухина, А. И. Бердников; сидят: Г. И. Бердникова, Е. К. Филатова, Т. Т. Деуля, Г. Г. Вайчулис, Г. Я. Алексева, М. А. Солоненко

В 1968 г. в связи с полувековым юбилеем университета, за многолетнюю и плодотворную работу доцент Т. Т. Деуля вместе с группой профессорско-преподавательского состава ИГУ был награжден благодарностью министра высшего и среднего специального образования РСФСР [34].

В 1970-х гг. Тарас Тимофеевич читал лекции, занимался научным редактированием. К 70-летию юбилею Т. Т. Деуля 12 марта 1971 г. в университете состоялось торжественное заседание ученого совета. Ученики и коллеги выразили признательность ученому и педагогу за то, что учились у него сеять разумное и доброе.

Тарас Тимофеевич Деуля ушел из жизни 30 июня 1974 г. в Иркутске [35]. Полвека он отдал педагогической и научной деятельности: читал лекции студентам, принимал экзамены у будущих чл.-корр. Академии наук СССР Н. А. Флоренсова, М. М. Одинцова, В. П. Солоненко, лауреатов Ленинской премии Г. Х. Файнштейна, Ф. М. Морозова.

Т. Т. Деуля оставил добрую память о себе как о хорошем специалисте-геологе, педагоге по званию. Главными чертами его характера всегда являлись внимательность, доброта и сердечность, порядочность, честность, трудолюбие. Его научные труды имели важное значение для развития науки края, изучения природных богатств, развития геологической науки. Они важны в изучении истории академической науки Восточной Сибири. Его дар педагога достоин памяти.

Заключение

Вклад Т. Т. Деуля в развитие геологической науки края еще не оценен по достоинству. Необходимо дальнейшее изучение его научного наследия и создание электронного информационного ресурса в честь памяти ученого. «Мемориальные проекты регионального значения, посвященные выдающимся ученым, внесшим вклад в развитие фундаментальных естественных и гуманитарных наук, позволяют выявить региональную индивидуальность и обозначать знаковые эпохи в формировании научного сообщества России» [36]. Благодаря усилиям авторов публикации подготовлен наиболее полный библиографический очерк о Тарасе Тимофеевиче Деуля.

На сайте ЦНБ в электронном виде размещен буклет-памятка о Т. Т. Деуля, где кратко отражены этапы его жизни и научно-педагогической деятельности. В перспективе – дальнейшие исследования по выявлению неопубликованных трудов Т. Т. Деуля, результаты которых будут направлены на создание мемориальной электронной библиотеки и сайта, посвященного ученому-геологу. Все это будет способствовать достойной оценке его вклада в историю геологической науки.

Кроме того, ЦНБ Иркутского НЦ планирует начать работу к 110-летию академика РАН Григория Ивановича Галазия (1912–2000) и 85-летию д-ра геол.-минерал. наук Геннадия Феодосьевича Уфимцева (1940–2013).

Благодарности

Выражаем благодарность за помощь в поиске информации о Т. Т. Деуля директору Государственного архива новейшей истории Иркутской области (ГАНИИО) Семену Михайловичу Жабинскому и сотруднику архива Евгению Александровичу Серебрякову; директору ГАИО Ольге Георгиевне Семеновой и сотруднику архива Зинаиде Ивановне Жмуровой; д-ру геол.-минерал. наук Мифодию Ивановичу Груднину и канд. геол.-минерал. наук Виктору Афанасьевичу Наумову; бывшему сотруднику музея геологического факультета ИГУ Валентине Кондратьевне Негреевой;

зав. кафедрой полезных ископаемых ИГУ Сергею Александровичу Сасиму, передавшему нам сканы фотографий Т. Т. Деуля, вошедших в книгу А. И. Сизых «Геологический факультет Иркутского государственного университета» (2009). Спасибо декану геологического факультета ИГУ Светлане Павловне Приминной и сотрудникам музея геофака за помощь в нашем исследовании. Также выражаем признательность академику Феликсу Артемьевичу Летникову за слова поддержки в адрес нашей исследовательской деятельности, переданные нам его дочерью Анной Феликсовной Летниковой – зам. декана геофака ИГУ.

Список источников

1. Мурзинцева А. Е., Кушнарера Л. Л., Эрдынеева С. Э. Научное наследие в академических учреждениях Бурятии: формы сохранения и актуализации // Исторический курьер. 2021. № 2. С. 36–47. URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-2-03.pdf> (дата обращения: 11.10.2021).
2. Бородихин А. Ю., Юдин А. А. Мемориальная библиотека В. П. Адриановой-Перетц как памятник истории становления отечественной филологической науки // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2019. № 1. С. 100–116. DOI 10.22204/2587-8956-2018-093-04-100-116.
3. Павлова Л. П. Мемориальные коллекции академических библиотек – память об ученых // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. Киев, 2017. Вып. 14. С. 225–232.
4. Юдина И. Г. Мемориальные библиотеки: современная модель (на примере мемориальных библиотек академиков В. А. Коптюга и Н. Н. Яненко) // Новые электронные технологии в информационном обслуживании ученых и специалистов Сибирского отделения Российской академии наук : материалы науч.-практ. семинара (Красноярск, 1–5 июля 2013 г.). Новосибирск, 2014. С. 66–69.
5. Павлова И. А. Организация и использование электронных мемориальных библиотек // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимодействия ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2002. С. 150–154.
6. Лаврик О. Л., Юдина И. Г., Калюжная Т. А. Состояние и перспективы развития библиотек академических НИИ (на примере библиотек институтов Новосибирского научного центра СО РАН). Часть 2 // Научные и технические библиотеки. 2021. № 4. С. 15–36.
7. Иркутский Академгородок – вехи истории: к 70-летию Иркутской академической науки : док. очерк. / авт.-сост.: Е. М. Кустова, И. Л. Трофимов ; отв. ред. В. А. Шелехов. Иркутск : Изд-во Ин-та географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, 2019. 45 с.
8. Михаил Михайлович Кожов: я родился на Лене, я – учитель. Самое главное – это время, его нельзя терять зря! / авт.-сост.: О. Т. Русинек, Л. Р. Измestьева ; отв. ред.: Т. Я. Ситникова [и др.]. Иркутск : Изд-во Ин-та географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, 2020. 207 с.
9. Петрушин Ю. А., Кузнецов С. И. Университет в послевоенное десятилетие. Т. Т. Деуля – ректор ИГУ в 1945–1956 гг. // Иркутский университет. 2010. 31 марта.
10. Сизых А. И. Геологический факультет Иркутского государственного университета: 60-летию геологического факультета ИГУ посвящается. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2009. 296 с.
11. Мазур В. Б. Маршруты жизни (записки геолога). Москва : НИА-Природа, 2001. 338 с.
12. Сергиенко С. М., Кардашевская П. А., Рожкова Н. А., Тахтеев В. Н. С Байкалом связанные судьбы. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2006. 156 с.
13. Иркутск : энцикл. слов. Иркутск : Агентство «Комсомольская правда – Байкал», 2006. 368 с.
14. Иркутск : ист.-краевед. слов. Иркутск : Сиб. книга. 2011. 596 с.
15. Иркутский государственный университет, 1918–1998 : справочник. Т. 3 : Ректоры, деканы, профессора. Иркутск, 1998. 200 с.
16. Геологи Иркутского госуниверситета / Ассоц. выпускников и сотрудников Геол. фак. Иркут. ун-та. Иркутск : ИП Макаров, 1999. 388 с.
17. Стом Г. С. Наш дом. Иркутск : Тип. «На Чехова», 2016. 53 с.
18. Кожов М. М. Озеро Фролиха. Иркутск : Иркут. обл. изд-во, 1942. 32 с.
19. Зуляр Р. Ю., Шпикельман Р. Ю. Деятельность профессорско-преподавательского состава иркутских вузов по реализации политики в годы Великой Отечественной войны. Часть 3 // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2015. Т. 13. С. 141–159.
20. Груднин М. Юбилей педагога // Восточно-Сибирская правда. 1971. 11 марта.
21. Иркутский государственный университет им. А. А. Жданова: крупнейший учебно-методический и научный центр Восточной Сибири : (крат. ист. очерк). Иркутск, 1978. 169 с.
22. Джидинский рудный район: строение, металлогения, геодинамика, перспективы развития / И. В. Гордиенко, Д. В. Гороховский, В. С. Ланцева, Р. А. Бадмацыренова // Известия СО РАЕН. Геология, поиски и разведка месторождений полезных ископаемых. 2017. Т. 40, № 1. С. 9–31.
23. Налетов П. И., Шалаев К. А., Деуля Т. Т. Геология Джидинского рудного района. Иркутск : Иркут. обл.

изд-во, 1941. 276 с. (Труды Восточно-Сибирского геологического управления ; вып. 27).

24. Торжественное заседание, посвященное 25-летию Иркутского госуниверситета им. А. Жданова // Восточно-Сибирская правда. 1944. 8 янв.

25. Сигов В. И. Политика государства по формированию кадров высшей квалификации для образования в 1940–50-х гг. (на примере переписки Иркутского государственного университета) // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2009. № 1. С. 153–157.

26. Солоненко В. П. Научно-исследовательская работа геологического факультета в 1951–56 гг. // Труды Иркутского государственного университета им. А. А. Жданова. Серия геологическая. 1958. Т. 14, вып. 2. С. 191–198.

27. Геология и полезные ископаемые Восточной Сибири : сб. науч. тр. / науч. ред. А. И. Сизых. Иркутск, 2013. 214 с.

28. Иркутский государственный университет имени А. А. Жданова: 50 лет / ред. М. И. Давидсон. Иркутск, 1968. 48 с.

29. Деуля Т. Т., Флоренсов Н. А., Криволапов С. К. Материалы к геологии бассейна верхнего течения реки Ингоды (Забайкалье) // Труды Иркутского государственного университета имени А. А. Жданова. Серия геологическая. 1950. Т. 3, вып. 3. С. 28–35.

30. [Лиличка] : некролог // Восточно-Сибирская правда. 1946. 1 февр.

31. [Андрей Андреевич Деуля] : некролог // Восточно-Сибирская правда. 1968. 20 дек.

32. Пути и судьбы геологов Иркутского университета : биограф.-мемуар. цикл. Кн. 5 : Выпускники 1958–1959-х годов / отв. авт.-сост. А. Н. Демин. Иркутск : Глазков. тип. 2015. 190 с. (Геологи Сибири).

33. Кожов М. М. Пресные воды Восточной Сибири: (бассейн Байкала, Ангары, Витима, верхнего течения Лены и Нижней Тунгуски) / отв. ред. Т. Т. Деуля. Иркутск : Иркут. обл. гос. изд-во, 1950. 366 с.

34. Награды ученым // Восточно-Сибирская правда. 1968. 24 окт.

35. Т. Т. Деуля : некролог // Восточно-Сибирская правда. 1974. 3 июля.

36. Астахова И. С. Научное наследие выдающихся ученых на территории Европейского Северо-Востока России: мемориальные кабинеты и проекты // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2020. № 40. С. 218–228.

References

1. Murzintseva A. E., Kushnareva L. L., Erdineeva S. E. Scientific heritage in academic institutions of Buryatia: forms of preservation and actualization. *Istoricheskii kur'er*, 2021, 2: 36–47. URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-2-03.pdf> (accessed 10.11.2021). (In Russ.).
2. Borodikhin A. Yu., Yudin A. A. Memorial Library of V. P. Adrianova-Peretz as a monument to the history of forming the of Russian philological science. *Vestnik Rossiiskogo fonda fundamental'nykh issledovaniy. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2019, 1: 100–116. DOI 10.22204/2587-8956-2018-093-04-100-116. (In Russ.).

3. Pavlova L. P. Memorial collections of academic libraries - memory of scientists. *Biblioteki natsional'nykh akademii nauk: problemy funktsionirovaniya, tendentsii razvitiya*. Kiev, 2017, 14: 225–232. (In Russ.).

4. Yudina I. G. Memorial libraries: a modern model (on the example of memorial libraries of academicians VA Koptuyug and NN Yanenko). *Novye elektronnye tekhnologii v informatsionnom obsluzhivanii uchenykh i spetsialistov Sibirskogo otdeleniya Rossiyskoi akademii nauk: materialy nauch.-prakt. seminarov (Krasnoyarsk, 1–5 iyulya 2013 g.)*. Novosibirsk, 2014: 66–69. (In Russ.).

5. Pavlova I. A. Organization and use of electronic memorial libraries. *Nauchnye biblioteki v novom tysyacheletii: problemy vzaimopol'zovaniya resursov : materialy region. nauch.-prakt. konf.* Novosibirsk, 2002: 150–154. (In Russ.).

6. Lavrik O. L., Yudina I. G., Kalyuzhnaya T. A. State and development prospects of libraries of academic research institutes (on the example of libraries of institutes of the Novosibirsk Scientific Center of the SB RAS). Part 2. *Nauchnye i tekhnicheskije biblioteki*. 2021, 4: 15–36. (In Russ.).

7. Kustova E. M., Trofimov I. L. (compms.) *Irkutskii Akademgorodok – vekhi istorii: k 70-letiyu Irkutskoi akademicheskoi nauki : dok. ocherk* [Irkutsk Akademgorodok – milestones in history: to the 70th anniversary of Irkutsk academic science: doc. essay]. Irkutsk, V. B. Sochava Inst. of Geography SB RAS, 2019. 45 p. (In Russ.).

8. Rusinek O. T., Izmet'eva L. R. (comps.) *Mikhail Mikhailovich Kozhov: ya rodilsya na Lene, ya – uchitel'. Samoe glavnoe – eto vremya, ego nel'zya teryat' zrya!* [Mikhail Mikhailovich Kozhov: I was born on Lena, I am a teacher. The most important thing is time, it cannot be wasted!]. Irkutsk, V. B. Sochava Inst. of Geography SB RAS, 2020. 207 p. (In Russ.).

9. Petrushin Yu. A., Kuznetsov S. I. University in the post-war decade. T. T. Deulya – a rector of ISU in 1945–1956. *Irkutsk University*, 2010, 31 March. (In Russ.).

10. Sizykh A. I. *Geologicheskii fakul'tet Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta: 60-letiyu geologicheskogo fakul'teta IGU posvyashchaetsya* [Geological Faculty of Irkutsk State University: dedicated to the 60th anniversary of the Geological Faculty of Irkutsk State University.]. Irkutsk, ISU publ., 2009. 296 p. (In Russ.).

11. Mazur V. B. *Marshruty zhizni (zapiski geologa)* [Routes of life (a geologist's notes)]. Moscow, NIA–Priroda, 2001. 338 p. (In Russ.).

12. Sergienko S. M., Kardashevskaya P. A., Rozhkova N. A., Takhteev V. N. *S Baikalom svyazannye sud'by* [Fates connected with Baikal]. Irkutsk, ISU publ., 2006. 156 p. (In Russ.).

13. *Irkutsk: ehntsikl. slov.* [Irkutsk: encyclopedic dictionary]. Irkutsk, Agency "Komsomolskaya Pravda - Baikal", 2006. 368 p. (In Russ.).

14. *Irkutsk: ist.-kraeved. slov.* [Irkutsk: historic and local lore dictionary]. Irkutsk, Siberian book, 2011. 596 p. (In Russ.).

15. *Irkutskii gosudarstvennyi universitet, 1918–1998. T. 3: Rektory, dekany, professora* [Irkutsk State University, 1918–1998: reference book. Vol. 3: Rectors, deans, professors.]. Irkutsk, 1998. 200 p. (In Russ.).

16. *Geologi Irkutskogo gosuniversiteta* [Geologists of Irkutsk State University]. Irkutsk, IP Makarov, 1999. 388 p. (In Russ.).

17. Stom G. S. *Nash dom* [Our home]. Irkutsk, Tip. «Na Chekhova», 2016. 53 p. (In Russ.).
18. Kozhov M. M. *Ozero Frolikha* [Lake Frolikha]. Irkutsk, Irkutsk region. publ., 1942. 32 p. (In Russ.).
19. Zulyar R. Yu., Shpikel'man R. Yu. Activity of the teaching staff of Irkutsk universities to implement the policy during the Great Patriotic War. Part 3. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politologiya. Religiovedenie*, 2015, 13: 141–159. (In Russ.).
20. Grudin M. Anniversary of the teacher. *Vostochno-Sibirskaya pravda*, 1971, March 11. (In Russ.).
21. *Irkutskii gosudarstvennyi universitet im. A. A. Zhdanova: krupneishii uchebno-metodicheskii i nauchnyi tsentr Vostochnoi Sibiri: (krat. ist. ocherk)* [A. A. Zhdanov Irkutsk State University: the largest educational, methodological and scientific center of Eastern Siberia: (a brief historical essay)]. Irkutsk, 1978. 169 p. (In Russ.).
22. Gordienko I. V., Gorokhovskii D. V., Lantseva V. S., Badmatsyrenova R. A. Dzhida ore region: structure, metallogeny, geodynamics, development prospects. *Izvestiya SO RAEN. Geologiya, poiski i razvedka mestorozhdeniy poleznykh iskopayemykh*, 2017, 40(1): 9–31. (In Russ.).
23. Naletov P. I., Shalaev K. A., Deulya T. T. *Geologiya Dzhidinskogo rudnogo raiona* [Geology of the Dzhida ore region]. Irkutsk, Irkutsk region. publ., 1941. 276 p. (Trudy Vostochno-Sibirskogo geologicheskogo upravleniya ; 27). (In Russ.).
24. The ceremonial meeting dedicated to the 25-th anniversary of the Irkutsk State University. A. Zhdanova. *Vostochno-Sibirskaya Pravda*, 1944, 8 Jan. (In Russ.).
25. Sigov V. I. State policy to form highly qualified personnel for education in the 1940s-50s (a case of Irkutsk State University correspondence). *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politologiya. Religiovedenie*, 2009, 1: 153–157. (In Russ.).
26. Solonenko V. P. Research work of the Geological Faculty in 1951–56. *Trudy Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. A. Zhdanova. Seriya geologicheskaya*, 1958, 14(2): 191–198. (In Russ.).
27. Sizykh A. I. (ed.) *Geologiya i poleznye iskopaemye Vostochnoi Sibiri: sb. nauch. tr.* [Geology and minerals of East Siberia: sci. art. collection]. Irkutsk, 2013. 214 p. (In Russ.).
28. Davidson M. I. (ed.) *Irkutskii gosudarstvennyi universitet imeni A. A. Zhdanova: 50 let* [A. A. Zhdanov Irkutsk State University: 50th anniversary]. Irkutsk, 1968. 48 p. (In Russ.).
29. Deulya T. T., Florensov N. A., Krivolapov S. K. Materials for the geology of the of the Upper Ingoda River basin (Transbaikalia). *Trudy Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. A. Zhdanova. Seriya geologicheskaya*, 1950, 3(3): 28–35. (In Russ.).
30. [Lilichka]: obituary. *Vostochno-Sibirskaya Pravda*, 1946, 1 Febr. (In Russ.).
31. [Andrey Andreevich Deulya]: obituary. *Vostochno-Sibirskaya Pravda*, 1968, 20 Dec. (In Russ.).
32. Demin A. N. (comp.) *Puti i sud'by geologov Irkutskogo universiteta : biogr.-memuar. tsikl. Kn. 5: Vypuskniki 1958–1959-kh godov* [Ways and fates of Irkutsk University geologists: biogr.-memoir cycle. Bk. 5: Graduates of the 1958s-59s]. Irkutsk : Glazkov tip. 2015. 190 p. (In Russ.).
33. Kozhov M. M. *Presne vody Vostochnoi Sibiri: (bassein Baikala, Angary, Vitima, verkhnego techeniya Leny i Nizhnei Tunguski)* [Fresh waters of East Siberia: (basins of Lake Baikal, Angara, Vitim, Upper Lena and Lower Tunguska rivers)]. Irkutsk, Irkutsk region. publ., 1950. 366 p. (In Russ.).
34. Awards for scientists. *Vostochno-Sibirskaya Pravda*, 1968, 24 Oct. (In Russ.).
35. T. T. Deulya: obituary. *Vostochno-Sibirskaya Pravda*, 1974, 3 July. (In Russ.).
36. Astakhova I. S. Scientific heritage of outstanding scientists in the European north-east of Russia: memorial rooms and projects. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedeniye*, 2020, 40: 218–228. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 03.09.2021
 Получена после доработки 23.10.2021
 Принята для публикации 27.12.2021

Received 03.09.2021
 Revised 23.10.2021
 Accepted 27.12.2021

УДК 028(571.1/.6)(091)

<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-121-131>

ОСНОВНЫЕ МОДИФИКАЦИИ ЧТЕНИЯ СИБИРЯКОВ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНИКОВ В КОНЦЕ XX – ПЕРВЫХ ДЕСЯТИЛЕТИЯХ XXI В.

SIBERIAN AND THE FAR EASTERN INHABITANTS' BASIC READING MODIFICATIONS AT THE END OF THE XX CENTURY - THE FIRST DECADES OF THE XXI CENTURY

© Тимофеева Юлия Викторовна

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, timofeeva@gpntbsib.ru

Timofeeva Yulia Viktorovna

Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, timofeeva@gpntbsib.ru

Актуальность исследования обусловлена огромной ролью чтения в жизни личности и общества. В целях воссоздания целостной картины модификаций чтения населения Сибирско-Дальневосточного региона в конце XX – первых десятилетиях XXI в. автором были поставлены и решены следующие задачи: 1) дополнение теоретических аспектов характеристики модификаций; 2) выявление и анализ основных модификаций чтения населения региона в рассматриваемый период. Большое развитие в исследовании получили положения теории модификации чтения. Проведено сравнение основных модификаций, позволившее значительно пополнить их характеристики, и тем самым выявить их сходства и отличия и уточнить их роль в жизни человека. Впервые выявлены наиболее распространенные модификации чтения – ими стали деловая, развлекательная и обыденная. Они же имеют самые широкие корпусы текстов. Их читательские аудитории оказались наиболее многочисленными. Полученные результаты дают представление о наиболее распространенных среди жителей региона модификациях чтения и, соответственно, чаще всего реализуемых функциях чтения, они позволяют детализировать и дополнить картину чтения сибиряков и дальневосточников в исследуемый период.

Ключевые слова: чтение, модификации чтения, деловое чтение, учебное чтение, профессиональное чтение, развлекательное чтение, обыденное чтение, корпус текстов, читательская аудитория, читателеведение

The great role of reading in the life of an individual and the society conditions the actuality of the study.

For to recreate an integral picture of reading modifications of the population of the Siberian-Far Eastern region in the late XX - early XXI centuries, the author states and solves the following tasks: 1) to supplement the theoretical aspects of these modifications characteristics; 2) to identify and analyze the main modifications of the regional population reading during the period under review.

Theoretical principles of reading modifications have obtained an important progress. The comparison of the basic modifications, permitting to considerably enrich their characteristics and, thereby, to identify their similarities and differences and clarify their role in the human life has been made.

For the first time, the most common reading modifications have been revealed – business, entertaining and ordinary. They also have the widest text corpuses. Their readers' audiences have appeared to be the most numerous. The results obtained give an idea about the most widespread reading modifications among the residents of the region and, accordingly, the most often- implemented reading functions, allow you to detail and supplement the reading picture of Siberian and the Far Eastern people during the period under study.

Keywords: reading, reading modifications, business reading, educational reading, professional reading, entertaining reading, ordinary reading, corpus, reader's audience, studying readers

Введение

Чтение как способ восприятия и передачи информации на протяжении более пяти тысяч лет существования письменной культуры являлось одним из ведущих факторов сохранения и развития мировой цивилизации. Особая по своей важности роль принадлежит ему в развитии каждой личности и общества в целом. Поэтому изучение чтения, его мотивов, объемов, масштабов, содержания входит в число актуальных исследовательских задач современной науки, решение которых имеет большое общественное значение. Изучение модификаций чтения позволяет более глубоко и полно понимать его природу, оценивать и, при необходимости, корректировать его место в жизни личности и общества.

Актуальность темы и малочисленность комплексных исследований чтения жителей Сибири и Дальнего Востока в целом и его модификаций в частности определили цель настоящей статьи – представить картину модификаций чтения сибиряков и дальневосточников в конце XX – начале XXI в.

Статья подготовлена на основе материалов, представленных в отчетах местных библиотек, данных анкетирований, широкого круга исследовательской литературы по теме, что позволяет характеризовать ее источниковую базу как репрезентативную. Применены методы терминологического, структурного, статистического, сравнительного анализа, анкетирования, индуктивный, дедуктивный методы.

Методологическим основанием исследования стала теория модификации чтения. Ее автор – Ю. П. Мелентьева – выделила следующие основные модификации: сакральное чтение; учебное (научное); учебное; самообразовательное; деловое; прагматичное; профессиональное; развлекательное (досуговое); агитационное;

терапевтическое; семейное; экзистенциальное; обыденное [1, с. 40; 2, с. 63].

Учебная и развлекательная модификации чтения ранее уже были нами охарактеризованы, в том числе были реконструированы их читательские аудитории и очерчены корпусы текстов, а самим этим модификациям даны дефиниции [3–5], поэтому в настоящей статье изложены только вновь доработанные и сформулированные теоретические положения и выявленные читательские практики, не освещенные и не учтенные в ранее опубликованных работах.

Объем статьи не позволяет подробно рассмотреть присутствие всех модификаций в чтении сибиряков и дальневосточников, в связи с чем основное внимание уделено наиболее распространенным из них, остальным же дана общая характеристика, позволяющая определить их роль в жизни человека. Несмотря на это, представленные в статье теоретические положения и читательские практики не только позволят воссоздать общую картину модификаций чтения жителей региона, но и могут быть полезны для ее детализации применительно к различным читательским группам.

Деловое чтение

Деловое чтение способствует формированию человеком определенного образовательного, профессионального и культурного уровня. *Его основными модификациями предлагается считать учебное и профессиональное чтение, а также ученое – для соответствующей читательской аудитории* (рис. 1).

Учебное чтение и профессиональное чтение играют важную роль в жизни человека, поскольку каждое из них имеет широкое функциональное

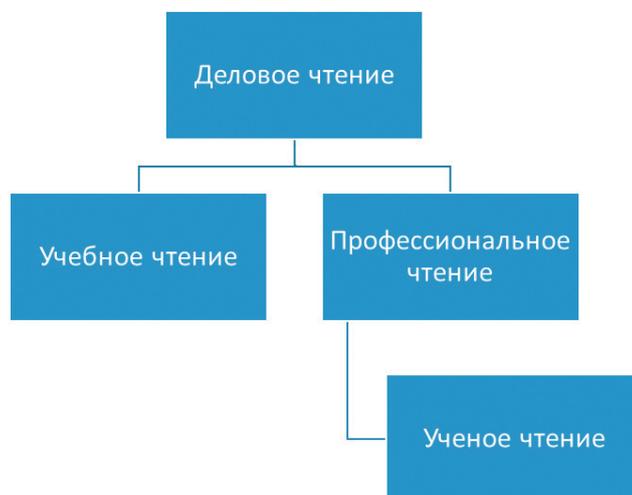


Рис. 1. Модификации делового чтения

поле. Некоторые функции характерны для обеих модификаций – это образовательная, познавательная, информационная функции. При этом у каждой из них есть свои функции: у учебной – воспитательная, развивающая, социализации личности, трансляции социального опыта; у профессиональной – профессионализации специалиста, прагматическая, коммуникативная, имиджеобразующая.

Деловое чтение в общем комплексе модификаций чтения сибиряков и дальневосточников занимает заметное место. Так, на преимущественно деловой характер чтения учащихся одной из школ Новосибирска – учеба была названа главной целью чтения 83,6 % из них и стала причиной 90 % их обращений в библиотеку – указывал Д. В. Крупницкий [6, с. 319]. В учебных целях читали 85 % посетителей ЦБС им. М. Е. Салтыкова-Щедрина Новосибирска в возрасте до 20 лет и 72 % – от 21 до 30 лет [7, с. 109]. Учеба была мотивацией чтения у 42 % опрошенных жителей г. Бердска Новосибирской области, а для бердчан до 20 лет – у 66 % [8, с. 119]. Основная масса респондентов Республики Хакасия (54 %) также приходила в библиотеку в целях образования, а среди учащихся этот процент был еще выше – 85,3 % [9, с. 31].

Основными мотивами посещения Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского были выполнение срочного учебного задания (56 %), повышение профессиональной квалификации и переквалификация (54 %) [10, с. 7]. Даже художественную литературу 23 % опрошенных посетителей этой библиотеки читали в учебных целях [11, с. 73].

Профессиональное чтение преобладало у опрошенных работников Ольхонской районной администрации Иркутской области, районного управления народного образования, управления культуры, причем половина из них за месяц успевали прочесть одну – две статьи из профессиональных изданий, 30 % старались просмотреть все новинки, 10 % читали только во время курсов повышения квалификации [12, с. 25].

Для осуществления своей профессиональной деятельности читали 18,8 % опрошенных жителей Республики Бурятия, для учебной – 8 %. Больше всех в профессиональных целях читали работники государственных органов и руководители – 46,5 %, специалисты, не занятые в материальном производстве, – 43,4 %, инженерно-технические работники – 27,5 % [13, с. 17]. Опрос, проведенный среди посетителей книжных магазинов Улан-Удэ, показал, что наибольший спрос у них возник на специальную и учебную литературу [13, с. 123], что подтвердило распространенность делового чтения.

Деловые цели чтения назвали 19,9 % опрошенных жителей Республики Саха (Якутия), из них для работы – 12,6 %, для учебы – 7,3 % [14, с. 342]. «В помощь учебе» читали 31,2 % опрошенных жителей Республики Тыва, «в связи с производственной необходимостью» – 4,7 % [15, с. 91]. В 20 % формуляров библиотек этой республики встречались записи учебников по отечественной истории, политологии, социологии, экономике, праву [15, с. 93].

Профессиональное чтение – это «чтение с целью овладения какой-либо сферой деятельности» [2, с. 72]. Профессиональным мы предлагаем называть чтение в целях первичного овладения определенной сферой деятельности и дальнейшего накопления знаний и совершенствования навыков и умений в ней, способствующее становлению профессионала и его карьере.

В зависимости от этапа овладения профессией, занимаемого статуса – студента или работника, целей и задач обращения к тексту профессиональное чтение в большей или меньшей степени может выступать в качестве учебного, самообразовательного, ученого чтения.

На этапе овладения профессией, которое осуществляется, как правило, в ходе обучения в каком-либо учебном заведении начального, среднего или высшего профессионального образования, профессиональное чтение совпадает с учебным. Соответственно, оно обладает теми же характеристиками, включая обязательность, «запрограммированность» образовательным стандартом, четко определяющим не только содержание чтения, но и конкретные издания, подлежащие изучению, которое начинается с ознакомительного чтения их студентами. На этапе же осуществления трудовой деятельности профессиональное чтение становится более свободным и предоставляет работнику более широкий выбор корпуса текстов, хотя и продолжает в значительной мере обуславливаться выбранной профессией и подходящими ей отраслевой литературой и профессиональными периодическими изданиями.

В профессиональном чтении в зависимости от основной решаемой с его помощью задачи предлагается выделить

на основе планирования и с учетом срока выполнения работы:

- 1) текущее (или тактическое) – чтение для «здесь» и «сейчас», для ежедневного выполнения своих должностных обязанностей (в том числе чтение новых нормативно-правовых актов, рекламы, актуальной информации и т. п.);
- 2) перспективное (или стратегическое) – чтение для «завтра», помогающее это «завтра» приблизить и даже сделать «сегодня», способствующее получению новых знаний, разработке долгосрочных

проектов, расширению и углублению профессиональных навыков и умений;

исходя из роли чтения в профессиональном и карьерном росте специалиста, совершенствования его профессиональных умений и навыков (рис. 2):

1) узкопрофессиональное (функциональное) чтение – необходимое для решения конкретной уже поставленной задачи, поиска ответа на уже заданный вопрос;

2) общепрофессиональное – нужное для более полного и глубокого овладения профессией, быстрого решения возникающих задач, в некоторой степени превентивное – предупреждающее необходимость срочного обращения к литературе в поисках ответа на возникший вопрос, поскольку такая информация уже была получена ранее;

3) надпрофессиональное – позволяющее значительно повысить эффективность профессиональной деятельности за счет овладения иностранными языками, дополнительными знаниями в областях психологии, экономики, менеджмента, маркетинга, информатики, этики, этикета, имиджмейкинга и др. Узкопрофессиональное частично соответствует текущему (тактическому) чтению, обще- и надпрофессиональное – перспективному (стратегическому).

Предметом исследований профессионального чтения, причем исключительно локальных, ограниченных, как правило, штатом сотрудников одного учреждения (школы, библиотеки, районной или городской администрации и т. п.), обычно становилось профессиональное чтение учителей, библиотекарей и сотрудников администрации.

Остановимся на чтении специалистами профессиональных журналов, поскольку именно периодика формирует актуальное ядро информации, предоставляемой специальной литературой.

Основу профессионального чтения школьных библиотекарей Кузбасса составляли библиотечные журналы: «Школьная библиотека», «Библиотечное дело», «Библиотека в школе», «Библиография», «Мир библиографии», «Научные и технические библиотеки», «Читаем, учимся, играем», и педагогические журналы: «Воспитание школьников», «Дошкольное воспитание», «Вестник образования», «Народное образование», «Завуч», «Педагогика», «Методист», «Литература в школе», «Семья и школа» и др. [16, с. 303].

Только каждый третий из опрошенных сотрудников библиотек Республики Бурятия, и это в основном специалисты с высшим профессиональным образованием, рассматривал чтение как необходимую часть работы [13, с. 109]. 26 % опрошенных не смогли ответить на вопрос о выписываемых их библиотекой профессиональных журналах, а 38,5 % – о читаемых. Рейтинг читаемых профессиональных журналов выглядел следующим образом: «Библиотека», «Библиополе», «Научные и технические библиотеки», «Библиография», «Библиотековедение» [13, с. 110].

Профессиональная литература, прежде всего периодика, широко присутствовала в профессиональном чтении сотрудников администрации Иркутской области. Самыми читаемыми ими газетами были издания, имеющие статус официальных источников, содержащих ценные официальные документы, вступающие в силу

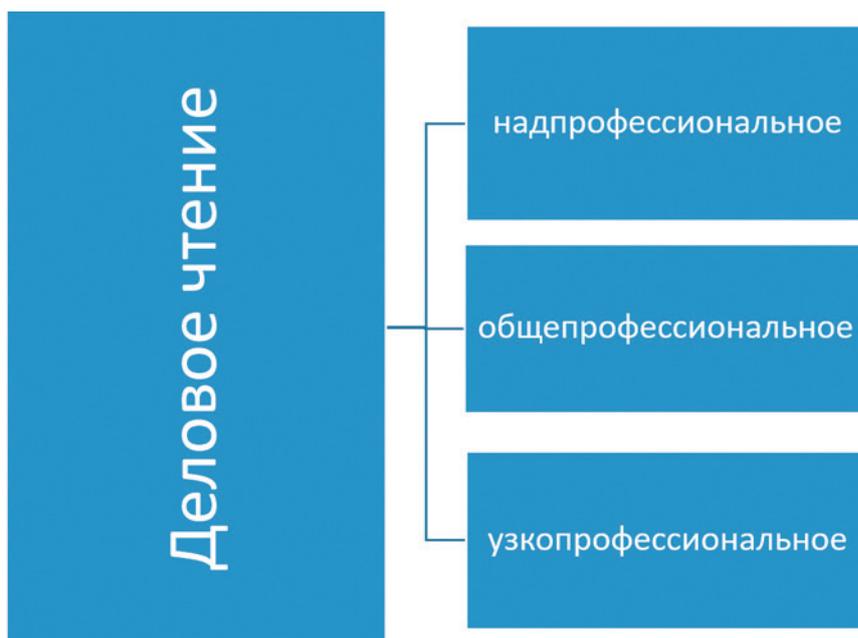


Рис. 2. Уровни делового чтения по его роли в профессиональном и карьерном росте специалиста, совершенствовании его профессиональных умений и навыков

с момента опубликования – «Российская газета», «Восточно-Сибирская правда», «Парламентская газета». Среди журналов в их чтении лидировали такие как «Государственная служба», «Государственная власть и местное самоуправление», «Закон», «Государство и право», «Законодательство и экономика», «Эксперт», «Справочник по управлению персоналом», «Местное право», «Муниципальная власть», «Муниципальная служба», «Муниципальное право», «Муниципальная экономика», «Право и экономика», «Регион: экономика и социология», «Российский экономический журнал», «Российский юридический журнал», «Трудовое право», «Финансы и кредит», «Хозяйство и право» и др. [17, с. 8].

Музыканты Барнаула читали профессиональную периодику: газеты «Культура», «Музыкальное обозрение», журналы «Музыка и время», «Музыкальная жизнь», «Музыкальная академия», «Старинная музыка», «Фортепиано», «Народник» [18, с. 151].

В деловом чтении пользователей Дальневосточной государственной научной библиотеки преобладали издания социально-политической, экономической, правовой тематики, большим спросом пользовались книги по информатике и компьютерной технике, технологии приготовления пищи [19, с. 101].

Ученое чтение

Основными функциями ученого чтения являются информационная, познавательная, коммуникативная, прагматическая.

Корпус текстов ученого чтения достаточно широк и разнообразен: монографии, диссертации, авторефераты, справочники, указатели, научные периодические издания и др. Так, например, научные работники Улан-Удэ, в том числе сотрудники учреждений Бурятского научного центра, главным каналом научной коммуникации считают журналы (94 %), далее следуют монографии, книги (92 %), материалы конференций (72 %), авторефераты диссертаций (62 %) [20, с. 11].

Читательская аудитория ученого чтения достаточно немногочисленна в сравнении с деловой и развлекательной: она представлена, в первую очередь, учеными, но также и бакалаврами, магистрантами, аспирантами и адъюнктами. Для этих категорий читателей и прежде всего для ученых ученое чтение также является и профессиональным.

Самообразовательное чтение

Среди основных функций самообразовательного чтения – познавательная, образовательная, информационная, развивающая, имиджеобразующая.

Эта модификация может носить самостоятельный характер, а может выступать дополнением к учебному чтению, но, опираясь, по сравнению с ним, на более широкий корпус текстов – не только рекомендованных соответствующими министерствами, но и все доступные читателям учебники, учебные пособия, хрестоматии, энциклопедии, словари, отраслевую, справочную, научно-популярную, художественную литературу, периодические издания, включая научные, научно-популярные, литературно-художественные, общественно-политические. Их читательские аудитории могут частично совпадать и несколько отличаться друг от друга, поскольку самообразование – это неофициальная и неформальная, в отличие от учебной, деятельность, которой могут заниматься не только учащиеся различных учебных заведений, но и все желающие, независимо от своей возрастной, гендерной, конфессиональной, этнической, профессиональной, территориальной принадлежности, полученного образования, занимаемой должности, уровня доходов.

В отличие от учебного чтения, которое является обязательным, навязанным, «внешним» – оно формируется федеральными государственными образовательными стандартами, разработанными в соответствии с ними учебными программами, учебниками и учебными пособиями, специально «назначенной» для этого художественной литературой, самообразовательное чтение, его частота, продолжительность и содержание чаще всего определяются внутренними потребностями самой личности, на формирование которых влияют полученное ею образование и воспитание, сформированные в их процессе жизненные установки, моральные ценности. Внешними факторами, влияющими на самообразовательное чтение человека, могут стать советы авторитетных для него людей, реклама, общественное мнение, телевизионная передача, ролик из интернета и др. Самообразовательное чтение, в сравнении с учебным, характеризуется более широкой и более личностной мотивацией, большей свободой выбора и самостоятельностью личности в определении времени, места, текста для чтения, его задач.

У учащейся молодежи, посещавшей библиотеки Новосибирской области, «расширение кругозора» занимало первое место среди целей чтения [21, с. 261], что вполне объяснимо, поскольку речь идет не о школьных библиотеках, а об общедоступных, в которые идут учащиеся, любящие чтение и понимающие его пользу, и преимущественно по собственной инициативе, для удовлетворения личных гносеологических потребностей и читательских интересов.

Для расширения кругозора читали 25 % респондентов Центральной районной библиотеки Яйского района Кемеровской области [22, с. 65], 36 % посетителей Иркутской областной

государственной универсальной научной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского [10, с. 7], 48,6 % опрошенных жителей Республики Бурятия. В этой модификации явственно прослеживается влияние уровня образования: в целях самообразования читали 64,1 % лиц с высшим образованием, 58,1 % – с незаконченным высшим, 47,2 % – со средним, 45,4 % – со средним специальным [13, с. 17]. В целях самообразования в библиотеки приходили 29,4 % опрошенных учащихся Республики Хакасия [9, с. 31].

Развлекательное (досуговое) чтение

Его основными функциями являются рекреационная, рекреативная, релаксационная, досуговая, развлекательная, компенсаторная, эскапистская, гедонистическая, второстепенными – образовательная,

познавательная, трансляции социального опыта, развивающая. Развлекательное чтение, в отличие от учебной, ученой, профессиональной, самообразовательной модификаций, «отвечающих» за интеллектуальное развитие и характеризующихся рациональным содержанием текстов и их рациональным же восприятием, обладает значительно большей: 1) способностью пробуждать эмпатию; 2) свободой в выборе литературы, авторов и произведений, времени, места и объема чтения; 3) ролью в духовно-нравственном воспитании личности, ее эмоциональном и творческом развитии.

Доля чтения в структуре досуга, особенно детей, подростков, юношества, молодежи, а также городских жителей в XXI в. постепенно уменьшалась, все более уступая место компьютерным играм, социальным сетям, квестам и другим формам проведения свободного времени, предлагаемым

Таблица

Популярность развлекательных жанров художественной литературы у сибиряков и дальневосточников в конце XX – начале XXI в.

Жанры художественной литературы	Иркутская областная государственная универсальная библиотека им. И. И. Молчанова-Сибирского	Магаданская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина	Республика Бурятия	Республика Саха (Якутия)	Республика Хакасия	Центральная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина Центрального округа г. Новосибирска	г. Бердск Новосибирской области	г. Анжеро-Судженск Кемеровской области
Детективы	20,0 %	39,0 %	49,0 %	44,9 %	41,2 %	39,0 %	44,0 %	40,0 %
Приключения	-	19,0 %	49,0 %	29,5 %	-	26,0 %	32,0 %	-
Исторические романы	3,20 %	36,0 %	42,0 %	38,6 %	31,3 %	30,0 %	40,0 %	47,0 %
Любовные (сентиментальные) романы	10,0 %	17,0 %	(и семейно-бытовой) 39,0 %	-	23,8 %	18,0 %	27,0 %	62,0 %
Фантастика	19,0 %	30,0 %	13,0 %	17,3 %	31,3 %	22,0 %	28,0 %	35,0 %
Фэнтези	-	17,0 %	-		-	32,0 %	9,0 %	
Триллеры	-	17,0 %	-	10,7 %	-	-	-	-
Мистика	-	16,0 %	-	10,1 %	-	20,0 %	9,0 %	-
Поэзия	25,0 %	20,0 %	13,0 %	12,6 %	12,7 %	19,0 %	18,0 %	5,0 %

Источники: [7, с. 110; 8, с. 120; 9, с. 32; 11, с. 73; 13, с. 20; 14, с. 343; 22, с. 64; 26, с. 82;].

Примечание: незаполненность граф таблицы обусловлена тем, что исследования носили не всесибирский, а локальный характер, были разрознены, проводились на основе разных опросников, в которых некоторые варианты ответов и, соответственно, сами ответы на них отсутствовали, что в целом не влияет на объективность представляемой картины чтения различных жанров художественной литературы сибиряками и дальневосточниками.

неуклонно набирающей силу индустрией развлечений. Но в структуре чтения место развлекательного чтения по-прежнему оставалось достаточно высоким: наряду с деловым и обыденным оно образовывало тройку лидеров самых распространенных модификаций чтения. Так, например, отдых был главной целью чтения у работающих и пенсионеров, являвшихся пользователями библиотек Новосибирской области [21, с. 261].

В число наиболее любимых сибиряками и дальневосточниками жанров входили, прежде всего, детективы [23, с. 8, 10–12], а также историческая беллетристика [24] и любовные романы [25]. Данные таблицы наглядно подтверждают увлеченность ими жителей региона, а также отражают уровень их интереса к разным развлекательным жанрам художественной литературы.

Сельские жительницы Кемеровской области читали в основном мелодраму, женский «любовный» роман и детективы, наиболее востребованы были книги серий «Шарм», «Соблазн» и т. п. [27, с. 23].

Для половины опрошенных жителей Республики Бурятия чтение необходимо как вид досуга [13, с. 17]. В числе их любимых писателей – Б. Акунин, А. Маринина, Д. Донцова, Т. Полякова, Э. Тополь, П. Дашкова, Т. Устинова, С. Шелдон, Д. Чейз, П. Коэльо, С. Кинг, Д. Лондон, А. Дюма, А. Кристи, А. К. Дойль, Р. Брэдбери [13, с. 24]. При подсчете названных библиотекарями этой республики недавно прочитанных книг был получен список из более чем трехсот изданий, значительную часть которых составила художественная литература. Самыми популярными в этом списке стали произведения писателей детективного жанра – А. Кристи, Р. Стаута, Д. Донцовой, Б. Акунина, А. Марининой [13, с. 113].

Досуговые цели чтения в начале второго десятилетия XXI в. назвали 22,6 % опрошенных жителей Республики Саха (Якутия) [14, с. 342], их самым любимым писателем стала Д. Донцова (10,6 %), а в топ-10 вошли также А. Маринина, Д. Стил и А. Кристи [14, с. 343–344].

Жители Республики Тыва более всего интересовались детективами, любовными романами, триллерами, книжными версиями телевизионных сериалов («Леди Бомж»), фантастикой, соответственно, предпочтение отдавали произведениям таких авторов, как Д. Донцова, А. Б. Маринина, Е. Е. Сухов, Т. Рябина, Дж. Х. Чейз [15, с. 92].

Постоянным спросом у посетителей Дальневосточной государственной научной библиотеки пользовались произведения Дж. Х. Чейза, А. Кристи, Э. Гарднера, Г. Роббинса, А. Б. Марининой, Ф. Е. Незнанского, Д. А. Корецкого, А. Н. Воронина [19, с. 102].

Обыденное чтение

Теоретическое понятие обыденного чтения, тесно связанного с повседневными заботами, с каждодневными бытовыми действиями, разработано Ю. П. Мелентьевой [28]. В добавление к нему хотелось бы отметить широчайшую читательскую аудиторию, одну из самых многочисленных среди других модификаций, ведь ее составляют читатели кулинарных рецептов, журналов мод, инструкций к лекарствам, родители, интересующиеся педагогической литературой в поисках ответов на вопросы о воспитании собственных детей, маленькие дети, не умеющие читать, но которым перед сном читают сказки и рассказы, и многие-многие другие. Соответственно, и корпус текстов этой модификации тоже необычайно широк: это издания по домоводству, садоводству и огородничеству, педагогике и психологии, медицине и здоровью, рукоделию и моде, кулинарии и ремонту автомобилей и др. Это могут быть даже книжки для детей.

Например, среди популярных у жителей г. Бердска Новосибирской области журналов были «Крестьянка», «Домашний очаг», «За рулем», «Здоровье», «Физкультура и спорт», «Берегиня дома», «Домашняя энциклопедия» [8, с. 123]. Издания по садоводству интересовали 25 % респондентов из этого города и столько же – по огородничеству, по домоводству – 31% [8, с. 124]. Большим спросом у жительниц Кемеровской области пользовались издания по домоводству, народной медицине, ведению приусадебного хозяйства [27, с. 23]. Посетители Магаданской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина охотно читали о домоводстве, рукоделии, красоте (33 %), охоте/рыбалке (11 %) [26, с. 82–83]. Сотрудницы Ольховской районной администрации Иркутской области, районного управления народного образования, управления культуры любили читать книги по домоводству и о здоровье [12, с. 25].

У жителей Республики Бурятия второе после художественной литературы (65,9 % респондентов) место занимало чтение книг по домоводству, моде, кулинарии, огородничеству, приусадебному хозяйству (33,6 %) [13, с. 19]. Книги по домоводству более всего читали респонденты в возрасте от 30 до 39 лет (39,7 %), в других возрастных группах около 30 % [13, с. 20]. В начале второго десятилетия XXI в. значительное число опрошенных жителей Республики Саха (Якутия) интересовали книги практического содержания: с полезными советами (37,0 %), по медицине и здоровью (30,9 %), о доме и быте (20,2 %), по кулинарии (19,8 %) [14, с. 343]. Жители Республики Тыва охотно читали журналы «Крестьянка», «Работница», «Здоровье» [15, с. 93].

Самыми востребованными у пользователей Дальневосточной государственной научной

библиотеки журналами, которые зачитывали до дыр в прямом смысле слова, были «Крестьянка», «Женские секреты», «Женское здоровье», «Здоровье», «Мой уютный дом», «За рулем», «Радио» [19, с. 98–99].

Жители городов Западной Сибири интересными для себя считали журналы «Cool», «Cosmopolitan», «Крестьянка», «За рулем», «Oops», «Лиза», «Домашний очаг», «Компьютерра», «Здоровье», «Физкультура и спорт», «Vurda», «Работница», «Берегиня дома», «Домашняя энциклопедия» и др. [29, с. 285].

Однако надо иметь в виду, что отдельные издания, в зависимости от личности читателя, прежде всего его образования, профессии, занимаемой должности и его мотива обращения к тексту, могут составлять и корпус текстов деловой модификации, в первую очередь профессиональной.

Другие модификации чтения

Агитационное (пропагандистское) чтение обусловлено тем, что изначально слово обладает большим агитационным и пропагандистским потенциалом, поэтому корпус текстов любой модификации, пусть даже и частично, может в той или иной мере выполнять агитационную и пропагандистскую функции. Каждый текст несет в себе некий замысел, способный увлечь человека и стать элементом его мировоззрения и системы ценностей, но есть тексты, специально созданные для продвижения в массы определенных идей: программы, памфлеты, призывы, обращения, заявления и т. д., которые выходят, как правило, «мелкими» изданиями, например, листками, брошюрами, буклетами, а также газетами. Именно они составляют основную корпус текстов этой модификации чтения, довольно ограниченный по сравнению с другими (модификациями). Они носят ярко выраженный политический, а иногда более широкий – социальный – характер.

Издательская деятельность по выпуску таких текстов активизируется в периоды роста политической активности, прежде всего, во время предвыборных кампаний. Довольно часто издания, составляющие корпус текстов этой модификации, распространяют бесплатно, раскладывая по почтовым ящикам, раздавая в людных местах и т. п. Чтение такой литературы, как правило, кратковременно, поверхностно, мимолетно и нередко осуществляется в виде беглого просмотра текста, а не его вдумчивого изучения.

Формирование корпуса текстов сакрального чтения началось раньше большинства других модификаций, в том числе учебной, самообразовательной, прагматичной, развлекательной (досуговой), обыденной. Тексты сакрального

чтения имеют религиозно-философскую проблематику. Их корпус, по сравнению с другими модификациями, небольшой и определяется конфессиональной принадлежностью читателя, и в зависимости от нее может включать Библию, Ветхий Завет, Евангелие, Коран, Тору и др.

Сегодня читательская аудитория сакрального чтения довольно ограничена, она значительно уже, чем у большинства других модификаций, прежде всего, у учебной, развлекательной, обыденной, являющихся самыми распространенными в современном мире. Она является одной из наименее изученных, поскольку в проводимых опросах (письменных – анкетирование, устных – интервьюирование) обычно отсутствуют вопросы о чтении религиозной литературы, ее репертуаре, мотивах и частоте обращения к ней. Как и при изучении сакрального чтения, большие трудности существуют и при исследовании *экзистенциальной модификации*.

В качестве *прагматичного чтения* может выступать учебное, профессиональное, ученое, обыденное, семейное – в зависимости от мотива обращения к тексту. Теоретическое понятие о последнем разработано Ю. П. Мелентьевой [30].

Заключение

Выявленные и представленные в статье данные будут полезны при разработке и осуществлении общероссийских и региональных программ поддержки чтения, проведении разного рода мероприятий в библиотеках всех типов, дальнейшем совершенствовании теории и практики чтения.

Самыми востребованными и, как следствие, самыми распространенными в чтении сибиряков и дальневосточников являлись три модификации: деловое, развлекательное и обыденное чтение. Они же имели и самые многочисленные читательские аудитории, и самые обширные корпуса текстов. Заметное место занимало также самообразовательное чтение, предоставлявшее своим носителям очень широкий круг литературы. При этом необходимо иметь в виду, что одно и то же сочинение может входить в корпус текстов нескольких модификаций, например, учебной, профессиональной, ученой и самообразовательной. Главное в определении модификации – это мотив обращения к тексту.

Сакральная модификация по-прежнему основывалась преимущественно или даже исключительно на чтении текстов на бумажных носителях, в то время как другие модификации в этот период не только допускали, но и неуклонно расширяли использование электронных носителей. Последнее актуально для делового и развлекательного чтения, и особенно для ученого чтения, поскольку

они позволяют значительно расширить корпус доступных научных текстов, увеличить объем доступной информации и оперативность ее получения, облегчить доступ к иностранной научной литературе, знакомиться с научными новинками в условиях пандемии, развивать дистанционное обслуживание читателей, в данном случае – ученых, а также для учебного, развлекательного и обыденного чтения, так как позволяют человеку быстро, не меняя своего местоположения, совсем или почти не тратя время и деньги, получить необходимые и/или желательные тексты, избавившись от необходимости решать вопросы с транспортировкой книг и их размещением у себя дома, получая возможность читать в удобное для себя время, независимо от режима работы библиотек. В целом же чтение на электронных носителях, особенно в основных модификациях, получает все большее распространение и, как следствие, требует своего дальнейшего детального изучения.

Сакральная и ученая модификации чтения основаны на обращении к первоисточнику, а учебная – на адаптированных и/или скомпилированных с учетом возрастных особенностей потребителей и целей образования текстах. Исключение могли бы составить художественные произведения на уроках литературы, но даже они сегодня порой «подаются» школьнику в кратком изложении, дающем представление преимущественно о сюжетной линии и оставляющем вне этого сокращенного повествования размышления автора, эмоции, чувства, переживания героев, описания природы, усадеб и др., то есть, по сути, все то, что способствует нравственному, эстетическому, эмоциональному, интеллектуальному развитию личности и ее духовному обогащению.

В целом же чем больше модификаций присутствует в чтении человека, тем большее место занимает чтение в его жизни и тем большую роль в ней оно играет, поскольку каждая из них способствует расширению функционального поля чтения. Только сочетание как можно боль-

шого числа модификаций в чтении позволяет сформировать гармонично развитую личность.

Чтение – «величина» переменная. Каждый человек на протяжении своей жизни и все человечество с момента появления письменности и, как следствия, чтения, которые одно без другого существовать не могут, читали не всегда одинаково: в разные периоды жизни отдельной личности и в различные исторические эпохи целые народы имели различающиеся приоритетные мотивы чтения, его цели, частоту, содержание и т. п. Построение графиков изменений этих характеристик чтения будет способствовать уточнению роли и места чтения в жизни личности, общества, государства, в том числе в историческом контексте, а их соотношение с биографией человека и исторической эпохой – выявлению факторов, влияющих на эти характеристики, а также на распространенность модификаций, их соотношение в чтении индивида и группы.

Дальнейшей конкретизации ждет сочетание модификаций, включая жанровые предпочтения и корпус текстов каждой из них, в чтении различных групп сибиряков и дальневосточников с учетом их возрастной, гендерной, этнической, территориальной, профессиональной принадлежности, уровня образования, а поскольку особо важную роль чтение играет в жизни подрастающего поколения, формируя его интеллектуальный и нравственный потенциал, то приоритетным должно стать изучение модификаций чтения школьников и студентов, от образования и воспитания которых зависит будущее страны.

Интересным представляется прослеживание динамики развития соотношения модификаций в чтении сибиряков и дальневосточников и ее сравнение с аналогичными показателями в других регионах, в стране и в мире, что позволит выявить наличие или отсутствие глобализационных процессов и особенностей в чтении жителей огромного региона, а также изменений текстового контента каждой модификации.

Список источников

1. Мелентьева Ю. П. О чтении (размышления о реторических аспектах чтения). Москва : Канон+, 2014. 184 с.
2. Мелентьева Ю. П. Общая теория чтения. Москва : Наука, 2015. 230 с.
3. Тимофеева Ю. В. Учебное чтение жителей Сибири и Дальнего Востока в конце XX – начале XXI в. // Библиосфера. 2017. № 3. С. 56–62. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-3-56-62.
4. Тимофеева Ю. В. Развлекательное чтение как одна из ведущих читательских практик сибиряков и дальневосточников в конце XX – начале XXI в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2020. Том 27, № 3. С. 51–57. DOI: 10.15372/HSS20200309.
5. Тимофеева Ю. В. Чтение детьми художественной литературы в библиотеках Сибири и Дальнего Востока (конец XX – начало XXI в.) // Библиосфера. 2016. № 3. С. 31–36. DOI: 10.20913/1815-3186-2016-3-31-36.
6. Крупницкий Д. В. Библиотека общеобразовательного учреждения и ее читатели-старшеклассники // Восьмые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Красноярск, 13–15 мая 2009 г.). Новосибирск, 2009. С. 318–322.
7. Зырянова И. К. Интересы и потребности читателей ЦБС им. М. Е. Салтыкова-Щедрина Заельцовского района г. Новосибирска // Книга, общество, читатель: современные аспекты. Новосибирск, 2004. С. 105–115.
8. Рыхторова Н. Ю. Чтение в жизни малого города (на примере г. Бердска Новосибирской области) // Книга,

общество, читатель: современные аспекты. Новосибирск, 2004. С. 116–126.

9. Губанова С. И. Книга, чтение, библиотека в вашей жизни (по итогам исследования) // Библиосфера. 2009. № 3. С. 29–34.

10. Публичный отчет. 2001 / сост. Н. В. Сухова [и др.] ; ред. Б. Г. Криволапов. Иркутск : ИОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского, 2002. 36 с.

11. Попова М. П. К вопросу о чтении художественной литературы в ИОГУНБ // Библиотечный вестник Прибайкалья. 2006. № 1. С. 72–74.

12. Мотошкина Е. В. Что вы читаете? // Библиотечный вестник Приангарья. 2008. № 1. С. 25–26.

13. Дамбинова З. Д., Ажеева Р. Б., Олзоева Г. К., Федорова И. Д., Татарова С. П., Хамаганова Р. И. Книга и чтение в пространстве культуры Республики Бурятия (по материалам социологического исследования) / ред. Ж. Б. Ильина. Улан-Удэ, 2009. 182 с.

14. Афанасьева О. И. Чтение в Республике Саха (Якутия): современные тенденции // Книга: Сибирь – Евразия : тр. I Междунар. науч. конгр. Новосибирск, 2016. Т. 3. С. 340–346.

15. Маадыр М. С. Республика Тыва: чтение в масловых библиотеках в современных условиях // Книга, общество, читатель: современные аспекты. Новосибирск, 2004. С. 89–96.

16. Стародубова Г. А. Профессиональное чтение школьных библиотекарей Кузбасса: новые условия и возможности // Книга: Сибирь – Евразия : тр. I Междунар. науч. конгр. Новосибирск, 2016. Т. 3. С. 301–306.

17. Широколобова Г. Г. Интересы профессионального чтения сотрудников администрации Иркутской области // Библиотечный вестник Прибайкалья. 2003. № 3. С. 8–9.

18. Яскажук Т. С. Исследование читательских интересов музыкантов Алтайского края (на примере г. Барнаула) // Книга, общество, читатель: современные аспекты. Новосибирск, 2004. С. 142–153.

19. Лютова Н. К. Современное состояние чтения на абонементе Дальневосточной государственной научной библиотеки // Книга, общество, читатель: современные аспекты. Новосибирск, 2004. С. 97–105.

20. Петухова И. И., Симухина Е. Н. Научные работники как потребители информации: некоторые итоги библиотечного исследования // Библиотечный вестник Прибайкалья. 2003. № 3. С. 9–12.

21. Тактайкина Т. И. Структура читательской аудитории и приоритеты интересов (по материалам анкетирования в библиотеках Новосибирска и Новосибирской области) // Седьмые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Красноярск, 16–17 мая 2006 г.). Новосибирск, 2006. С. 259–263.

22. Алексеева О. Н. Исследовательская деятельность библиотек Кемеровской области // Библиотечная жизнь Кузбасса. 2009. Вып. 1. С. 63–73.

23. Панченко А. М., Тимофеева Ю. В. Детективная литература в российском книгоиздании и читательской практике сибиряков и дальневосточников // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 3. С. 5–13. DOI: 10.20913/2618-7515-2019-3-5-13.

24. Тимофеева Ю. В. Историческая беллетристика в библиотечном чтении жителей Сибири

и Дальнего Востока в конце XX – начале XXI в. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2018. Вып. 13, т. 2. С. 413–423. DOI: 10.20913/2618-7575-2018-2-413-423.

25. Тимофеева Ю. В. Любовные романы в чтении сибиряков и дальневосточников в конце XX – начале XXI в. // Одиннадцатые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 29–30 мая 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 399–405. DOI: 10.20913/2618-6691-2018-46-399-405.

26. Дворянская З. В., Тарасова Т. В. Соответствие информационных ресурсов Магаданской ОУНБ им. А. С. Пушкина читательским интересам пользователей // Современный читатель в зеркале исследовательских проектов общедоступных библиотек. Санкт-Петербург, 2018. С. 81–99.

27. Полозкова Л. И. Изучение чтения различных групп пользователей в ЦБС Промышленновского района Кемеровской области // Библиотечный вестник Прибайкалья. 2003. № 2. С. 21–23.

28. Мелентьева Ю. П. Чтение в культуре повседневности. Обыденное чтение как распространенная модификация чтения. Постановка проблемы // Библиосфера. 2014. № 3. С. 7–10.

29. Волкова В. Н. Книга и чтение на пересечении эпох и культур: из века XIX в век XXI (Сибирские наблюдения). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. 360 с.

30. Мелентьева Ю. П. Семейное чтение: теоретический аспект // Библиосфера. 2011. № 4. С. 11–14.

References

1. Melent'eva Yu. P. *O chtenii (Razmyshleniya o teoreticheskikh aspektah chteniya)* [On reading (reflections on the theoretical aspects of reading)]. Moscow, Kanon+, 2014. 184 p. (In Russ.).

2. Melent'eva Yu. P. *Obshchaya teoriya chteniya* [General theory of reading]. Moscow, Nauka, 2015. 230 p. (In Russ.).

3. Timofeeva Yu. V. Educational reading of the inhabitants of Siberia and the Far East in the late XX - early XXI centuries. *Bibliosfera*, 2017, 3: 56–62. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-3-56-62. (In Russ.).

4. Timofeeva Yu. V. Entertaining reading as a leading reading practice of Siberians and Far Easterners in the late XX – early XXI centuries. *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, 2020, 27(3): 51–57. DOI: 10.15372/HSS20200309. (In Russ.).

5. Timofeeva Yu. V. Reading fiction by children in the libraries of Siberia and the Far East (the late XX - early XXI centuries). *Bibliosfera*, 2016, 3: 31–36. DOI: 10.20913/1815-3186-2016-3-31-36. (In Russ.).

6. Krupnitskii D. V. Library of a general educational institution and its high school readers. *Vos'mye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Krasnoyarsk, 13–15 maya 2009 g.)*. Novosibirsk, 2009: 318–322. (In Russ.).

7. Zyryanova I. K. Interests and needs of the readers of Saltykov-Shchedrin CLS in Zaeltsovsky District of Novosibirsk. *Kniga, obshchestvo, chitatel': sovremennye aspekty*. Novosibirsk, 2004: 105–115. (In Russ.).

8. Rykhtorova N. Yu. Reading in the life of a town (a case of Berdsk, Novosibirsk region). *Kniga, obshchestvo, chitatel': sovremennye aspekty*. Novosibirsk, 2004: 116–126. (In Russ.).

9. Gubanova S. I. Book, reading, library in your life (based on research results). *Bibliosfera*, 2009, 3: 29–34. (In Russ.).

10. Krivolapov B. G. (ed.), Suhova N. V. et al (comps.) *Publichnyi otchet. 2001* [Public report. 2001]. Irkutsk, I. I. Molchanov-Sibirsky IRSUSL, 2002. 36 p. (In Russ.).
11. Popova M. P. On the issue of reading fiction in IRSUSL. *Bibliotechnyi vestnik Pribaikal'ya*, 2006, 1: 72–74. (In Russ.).
12. Motoshkina E. V. What do you read? *Bibliotechnyi vestnik Priangar'ya*, 2008, 1: 25–26. (In Russ.).
13. Dambinova Z. D., Azheeva R. B., Olzoeva G. K., Fedorova I. D., Tatarova S. P., Khamaganova R. I. *Kniga i chtenie v prostranstve kul'tury Respubliki Buryatiya (po materialam sociologicheskogo issledovaniya)* [Book and reading in the cultural space of the Republic of Buryatia (based on materials of sociological research)]. Ulan-Ude, 2009. 182 p. (In Russ.).
14. Afanas'eva O. I. Reading in the Republic of Sakha (Yakutia): modern trends. *Kniga: Sibir' – Evraziya: tr. I Mezhdunar. nauch. kongr.* Novosibirsk, 2016, 3: 340–346. (In Russ.).
15. Maadyr M. S. The Republic of Tyva: reading in mass libraries under modern conditions. *Kniga, obshchestvo, chitatel': sovremennye aspekty.* Novosibirsk, 2004: 89–96. (In Russ.).
16. Starodubova G. A. Professional reading of school librarians of Kuzbass: new conditions and opportunities. *Kniga: Sibir' – Evraziya: tr. I Mezhdunar. nauch. kongr.* Novosibirsk, 2016, 3: 301–306. S. 303. (In Russ.).
17. Shirokolobova G. G. The interests of professional reading of Irkutsk Region administration employees. *Bibliotechnyi vestnik Pribaikal'ya*, 2003, 3: 8–9. (In Russ.).
18. Yaskazhuk T. S. Research of the readers' interests of musicians of the Altai Territory (on the example of the city of Barnaul). *Kniga, obshchestvo, chitatel': sovremennye aspekty.* Novosibirsk, 2004: 142–153. (In Russ.).
19. Lyutova N. K. The current state of reading on the loan department of the Far Eastern State Scientific Library. *Kniga, obshchestvo, chitatel': sovremennye aspekty.* Novosibirsk, 2004: 97–105. (In Russ.).
20. Petukhova I. I., Simuhina E. N. Scientists as information consumers: some results of the library research. *Bibliotechnyi vestnik Pribaikal'ya*, 2003, 3: 9–12. (In Russ.).
21. Taktaikina T. I. The readership structure and priorities of interests (on materials of the questionnaire in libraries of Novosibirsk and Novosibirsk Region). *Sed'mye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Krasnoyarsk, 16–17 maya 2006 g.)*. Novosibirsk, 2006: 259–263. (In Russ.).
22. Alekseeva O. N. Research activity of libraries of Kemerovo Region. *Bibliotechnaya zhizn' Kuzbassa*, 2009, 1: 63–73. (In Russ.).
23. Panchenko A. M., Timofeeva Yu. V. Detective literature in Russian publishing and reading practice of Siberians and Far Easterners. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2019, 3: 5–13. DOI: 10.20913/2618-7515-2019-3-5-13. (In Russ.).
24. Timofeeva Yu. V. Historical fiction in library reading of the inhabitants of Siberia and the Far East in the late XX - early XXI centuries. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2018, 13(2): 413–423. DOI: 10.20913/2618-7575-2018-2-413-423. (In Russ.).
25. Timofeeva Yu. V. Love novels in the reading of Siberians and Far Easterners in the late XX - early XXI centuries. *Odinnadtsatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Tomsk, 29–30 maya 2018 g.)*. Novosibirsk, 2018: 399–405. DOI: 10.20913/2618-6691-2018-46-399-405. (In Russ.).
26. Dvoryanskaya Z. V., Tarasova T. V. Correspondence of information resources of A.S. Pushkin Magadan RUSL to the reader's interests. *Sovremenniy chitatel' v zerkale issledovatel'skikh projektov obshchedostupnykh bibliotek.* Saint Petersburg, 2018: 81–99. (In Russ.).
27. Polozkova L. I. Study of reading of user various groups in the Central Library System of the Promyshlennovsky District in Kemerovo Region. *Bibliotechnyi vestnik Pribaikal'ya*, 2003, 2: 21–23. (In Russ.).
28. Melent'eva Yu. P. Reading in the everyday life culture. Ordinary reading as a common modification of reading. The problem statement. *Bibliosfera*, 2014, 3: 7–10. (In Russ.).
29. Volkova V. N. *Kniga i chtenie na peresechenii epoh i kul'tur: iz veka XIX v vek XXI (Sibirskie nablyudeniya)* [Book and reading at the intersection of eras and cultures: from the XIX century to the XXI one (Siberian observations)]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN, 2009. 360 p. (In Russ.).
30. Melent'eva Yu. P. Family reading: theoretical aspect. *Bibliosfera*, 2011, 4: 11–14. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 27.10.2021
 Получена после доработки 05.11.2021
 Принята для публикации 06.12.2021

Received 27.10.2021
 Revised 05.11.2021
 Accepted 06.12.2021



К ЮБИЛЕЯМ БИБЛИОТЕК УЧРЕЖДЕНИЙ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

TO THE ANNIVERSARIES OF LIBRARIES OF INSTITUTIONS
OF THE SIBERIAN BRANCH OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES



60 ЛЕТ БИБЛИОТЕКЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО СИБИРСКОГО БОТАНИЧЕСКОГО САДА СО РАН

THE 60th ANNIVERSARY OF THE LIBRARY
OF THE CENTRAL SIBERIAN BOTANICAL GARDEN, SB RAS

В 2021 г. Центральному сибирскому ботаническому саду (ЦСБС) Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) (Новосибирск) – крупнейшему ботаническому научно-исследовательскому учреждению на территории Азиатской России – исполнилось 75 лет. Он был основан в 1946 г. по инициативе академика Владимира Леонтьевича Комарова в составе Медико-биологического института (в дальнейшем – Биологический институт) Западно-Сибирского филиала АН СССР. Научные основы организации Ботанического сада были разработаны заслуженным деятелем науки РСФСР профессором Виктором Владимировичем Ревдатово.

Изначально ЦСБС располагался в Заельцовском районе Новосибирска, в 1958 г. на правах самостоятельного научного подразделения вошел в состав Сибирского отделения АН СССР, а в 1961 г. получил статус самостоятельного научно-исследовательского института, в этом же году стал учреждением зонального значения, который координировал деятельность всех садов и опытных станций Сибири и Дальнего Востока. В 1966 г. в целях дальнейшего развития ботанических исследований, изучения и обогащения растительных ресурсов Сибири, а также для улучшения состояния лесов и зеленых насаждений Новосибирского научного центра Ботанический сад был перебазирован в Академгородок, на отведенную для него территорию площадью более 1 тыс. га¹. В наши дни ЦСБС СО РАН является центром интеграции ботанических и экологических исследований в Сибири, осуществляющим комплексные исследования всех компонентов растительного мира. Являясь членом Международного совета ботанических садов по охране растений, ЦСБС СО РАН принимает участие в исследовательских проектах, сотрудничая с США, КНР, Великобританией,

¹ История ЦСБС СО РАН // ЦСБС СО РАН. URL: <https://csbg-nsk.ru/history> (дата обращения: 11.10.2021).

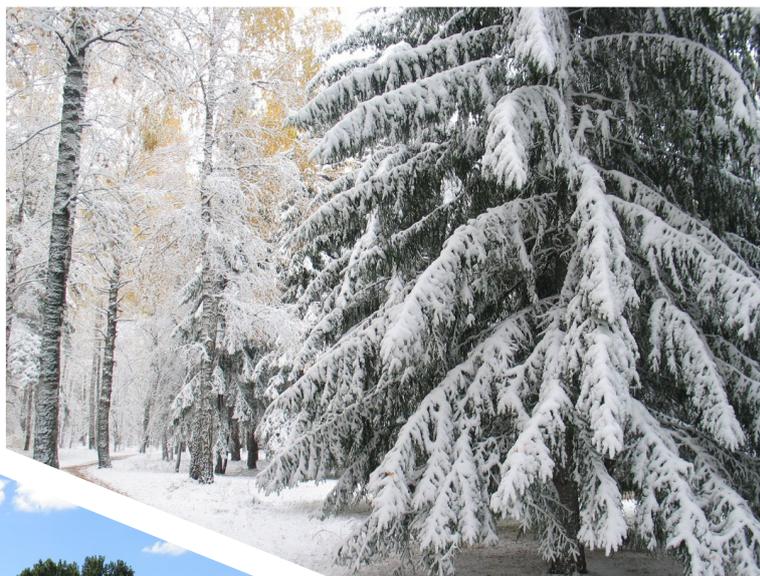
Монголией и другими странами мира². Научно-исследовательская работа в учреждении ведут сотрудники 11 лабораторий и четырех научных групп, а также – филиалов в Республике Алтай, Забайкальском крае и Кемеровской области, информационную поддержку которым осуществляет библиотека учреждения.

Научная библиотека учреждения была организована Приказом № 421/88 от 12.07.1961 г., ее первой заведующей была назначена Зоя Павловна Кочеткова. В 1966 г. библиотеке было отведено просторное помещение, где разместился фонд, абонемент и читальный зал. В организации библиотеки и комплектовании ее фонда деятельное участие принимала Кира Аркадьевна Соболевская и руководство Восточного отделения Библиотеки Академии наук (ВО БАН), а затем – ГПНТБ СО АН СССР (сейчас ГПНТБ СО РАН). Были приобретены личные библиотеки видных ученых: академика В. Л. Комарова, профессоров В. И. Полянского, Б. К. Шишкина, Л. А. Уткина и др. В короткий срок библиотека ЦСБС была укомплектована ценнейшими изданиями по всем разделам ботаники, декоративному садоводству и озеленению. В настоящее время фонд библиотеки насчитывает более 54 тыс. документов по флористике Сибирского региона, половина из них – периодические издания, в том числе зарубежные. Ученым-исследователям предоставляются документы по общей биологии, ботанике, физиологии и микробиологии растений, растениеводству, садоводству, озеленению, защите растений от вредителей и болезней, семеноводству, охране окружающей среды, экологии, климатологии, генетике, географии и химии³.

² История института // Центральный сибирский ботанический сад СО РАН. URL: <http://www.csbg.nsk.ru/ru/glavnaya/istoriya.html> (дата обращения: 11.10.2021).

³ Библиотека // Центральный сибирский ботанический сад. URL: <http://www.csbg.nsk.ru/ru/struktura/biblioteka.html> (дата обращения: 03.10.2021); Библиотека ЦСБС СО РАН // ЦСБС СО РАН. <https://csbg-nsk.ru/library> (дата обращения: 03.10.2021).

Сегодня мы с благодарностью вспоминаем имена тех, кто с 1961 по 2021 г. осуществлял информационно-библиотечную поддержку исследовательской деятельности ученых ЦСБС СО РАН: Зою Павловну Кочеткову (1961–1966 гг.), Марию Арсентьевну Корсаеву, Валентину Яковлевну Кузьмину, Нину Фадеевну Соболеву (1968–1977 гг.), Светлану Николаевну Королькову (1970–1989 гг.), Яну Ярославовну Жалковскую (1988–1994 гг.). Особой признательности за свой труд на благо сибирской науки заслуживают специалисты –



профессионалы библиотечного дела: Шурина Валентина Ивановна (1971–2012 гг.) и Кабанник Татьяна Георгиевна (1993–2021 гг.), посвятившие библиотеке 41 и 28 лет соответственно⁴.

Уважаемые коллеги!

Примите самые теплые и искренние поздравления по случаю 60-летнего юбилея вашей прекрасной библиотеки! Пусть сбудутся сокровенные желания и устремления, сохранится все хорошее и прумножатся мгновения радости и оптимизма.

Дергилева Татьяна Владиславовна

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Dergileva@spsl.nsc.ru

Dergileva Tatiyana Vladislavovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Dergileva@spsl.nsc.ru

⁴ Мы благодарим Т. Г. Кабанник, которая предоставила ряд материалов.

20 ЛЕТ ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ
ОМСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА СО РАН

THE 20th ANNIVERSARY
OF THE CENTRAL SCIENTIFIC LIBRARY
OF THE OMSK SCIENTIFIC CENTER, SB RAS



2001 г. Открытие Центральной научной библиотеки СО РАН

В 1999 г. между Сибирским отделением РАН (СО РАН) и Администрацией Омской области было подписано Соглашение о сотрудничестве, предусматривающее сотрудничество и в области информационной сферы. Результатом этого явилось открытие в Омской государственной областной научной библиотеке им. А. С. Пушкина (ОГОНБ им. А. С. Пушкина) академического зала для ученых. В 2001 г. председателем СО РАН академиком Н. Л. Добрецовым и губернатором Омской области Л. К. Полежаевым был поддержан проект по созданию Центральной научной библиотеки (ЦНБ) Омского научного центра (ОНЦ). ГПНТБ СО РАН, которая осуществляла методическое руководство библиотеками научных учреждений СО РАН, и Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина подписали Соглашение о создании ЦНБ ОНЦ СО РАН на базе академического читального зала ОГОНБ. 12 сентября 2001 г. ЦНБ ОНЦ СО РАН была открыта⁵.

Более 10 лет ЦНБ ОНЦ СО РАН осуществляла комплексное библиотечно-информационное обслуживание представителей науки и образования Омской области совместно с ОГОНБ

⁵ Историческая справка // Омский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук. URL: <http://www.oscsbras.ru/biblioteka/o-biblioteki/istoricheskaya-spravka.php> (дата обращения: 03.10.2021).

им. А. С. Пушкина. В феврале 2013 г. библиотеку перевели в здание ОНЦ СО РАН, в котором ей предоставили помещения общей площадью 400 кв. м: читальный зал на 32 рабочих места, лекционный зал на 40 посадочных мест и электронную библиотеку на 9 автоматизированных рабочих мест⁶.

В читальном зале ЦНБ ОНЦ СО РАН постоянно экспонируются тематические выставки, например, «Сибирское отделение РАН» и «Российская академия наук», повествующие об истории, становлении, актуальных новостях и мероприятиях Академии наук и Сибирского отделения РАН. Организуется демонстрация персональных экспозиций к юбилеям известных ученых, например, к 90-летию со дня рождения академика Валентина Афанасьевича Коптюга» (09.06.1931–10.01.1997) «Человек планетарного масштаба»; «Король любителей математики» – к 420-летию со дня рождения Пьера Ферма (17.08.1601–12.01.1665)⁷. В лекционном зале проходят научные мероприятия: конференции, круглые столы, встречи, междисциплинарные семинары, лекции, консультации, а также

⁶ Структура библиотеки // Омский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук. URL: <http://www.oscsbras.ru/biblioteka/o-biblioteki/struktura-biblioteki.php> (дата обращения: 03.10.2021).

⁷ Выставки // Омский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук. URL: <http://www.oscsbras.ru/biblioteka/vystavki/> (дата обращения: 03.10.2021).



2021 г. Лекционный зал. Региональная научная конференция учащихся базовых школ РАН Омской области, посвященная 30-летию Омского научного центра СО РАН



2019 г. Семинар по электронным ресурсам ЦНБ ОНЦ СО РАН для студентов Омского филиала Финансового университета при Правительстве РФ. Проводит Л. В. Аглеулова

заседания Президиума ОНЦ СО РАН и Ученого совета ОНЦ СО РАН.

Располагая небольшим фондом печатных документов (около 15 тыс. экз.), библиотека специализируется на предоставлении пользователям доступа к широкому спектру научных отечественных и зарубежных баз данных издательств: Elsevier, SpringerNature и многих др., реферативным и наукометрическим базам данных Web of Science и Scopus⁸.

В 2014 г. в рамках проекта «Создание прототипа единого центра автоматизации библиотечно-информационных процессов СО РАН» ЦНБ ОНЦ СО РАН подключилась к серверу ГПНТБ СО РАН и сегодня имеет доступ к ее электронным ресурсам. Это стало возможным, благодаря вне-

⁸ Фонды // Омский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук. URL: <http://www.oscsbras.ru/biblioteka/novosti-sobytiya/> (дата обращения: 11.10.2021); Ресурсы // Омский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук. URL: <http://www.oscsbras.ru/biblioteka/o-biblioteke/istoricheskaya-spravka.php> (дата обращения: 11.10.2021).

дрению программного обеспечения «ИРБИС», а также оказанию технической и методической поддержки по его использованию сотрудникам библиотеки специалистами ГПНТБ СО РАН. Таким образом, ЦНБ ОНЦ СО РАН, являясь участником корпоративного проекта, получила возможность предоставлять удаленный доступ своим пользователям к информационным ресурсам ГПНТБ СО РАН.

Продуктивная деятельность Библиотеки была бы невозможна без постоянных контактов и участия в работе очень многих людей, заинтересованных в продвижении научных знаний и образовательных программ, любящих книгу и понимающих миссию библиотеки в современном мире. ЦНБ ОНЦ СО РАН бережно сохраняет и развивает сложившиеся за 20 лет партнерские отношения с многими научными и образовательными организациями Омска. Партнерами ЦНБ ОНЦ СО РАН являются Совет научной молодежи ОНЦ СО РАН, библиотека Омского государственного технического университета, Омский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Омский аграрный научный центр и многие другие.



2007 г. Г. С. Барчевская (ЦНБ ОНЦ СО РАН)
и Б. С. Елепов (ГПНТБ СО РАН)
в Центральной научной библиотеке
Омского научного центра



2020 г. Коллектив библиотеки. Слева направо:
библиотекарь I категории Е. В. Новосельцева,
зав. библиотекой Л. В. Аглеулова, библиотекарь
I категории В. В. Капустина

Создание и становление Библиотеки проходило под руководством компетентного специалиста и просто интеллигентного человека – Галины Семеновны Барчевской, которая более пятнадцати лет занималась организацией информационно-библиотечной деятельности в ОНЦ СО РАН.

В настоящее время небольшим коллективом руководит Любовь Владимировна Аглеулова при методическом сопровождении всех направлений работы библиотеки специалистами ГПНТБ СО РАН.

Уважаемые коллеги!

Поздравляем вас с юбилеем и желаем творческому коллективу ЦНБ ОНЦ новых свершений, успехов в осуществлении намеченных планов, достижения поставленных целей, благополучия, здоровья и хорошего настроения!

Взаимодействие наших библиотек является плодотворным и, несомненно, будет развиваться, способствуя дальнейшему совершенствованию форм и методов эффективного обслуживания ученых и специалистов в условиях перманентных трансформаций общества.

Дергилева Татьяна Владиславовна

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Dergileva@spsl.nsc.ru

Dergileva Tatiyana Vladislavovna

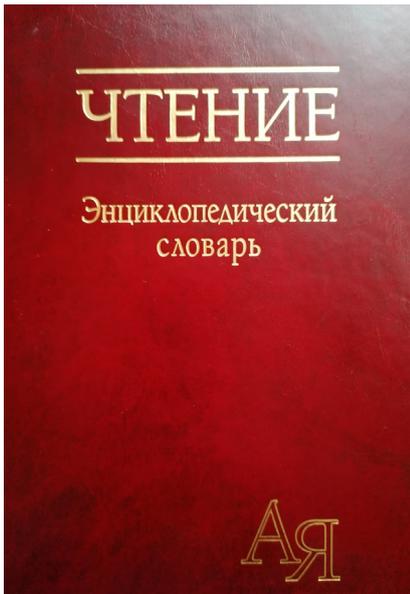
Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Dergileva@spsl.nsc.ru

Аглеулова Любовь Владимировна

зав. Центральной научной библиотекой, Омский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук (ОНЦ СО РАН), Омск, Россия, info@lib.oscsbras.ru

Agleulova Lubov Vladimirovna

Head of the Central Scientific Library, Omsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (OSC SB RAS), Omsk, Russia, info@lib.oscsbras.ru



**ЧТЕНИЕ В XXI ВЕКЕ:
ТРАНСФОРМАЦИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ
И НАУЧНАЯ РЕФЛЕКСИЯ**

**READING IN THE XXI CENTURY:
TRANSFORMATION OF SOCIAL PRACTICE
AND SCIENTIFIC REFLECTION**

Рецензия на научное издание:
Чтение : энциклопедический словарь /
ред. Ю. П. Мелентьева. Москва : Наука, 2021. 448 с.

УДК 028(091)«20»
<https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-137-139>

Лютлов Сергей Николаевич

доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, ser.lutov@gmail.com

Ljutov Sergey Nikolaevich

Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, ser.lutov@gmail.com

Рубеж XX–XXI столетий стал временем заметного оживления в сфере выпуска справочно-энциклопедических изданий различной тематической направленности, которые потеснили монопольное право классических энциклопедий, выпускавших издательством «Советская энциклопедия» (с 1991 г. «Большая Российская энциклопедия»), быть «сводом знаний» в той или иной отрасли науки, экономики, общественной жизни. Происходящие перемены отразились и в выпуске справочных изданий, обобщающих расширяющийся тезаурус современной книжности. На исходе XX в., в 1998 г., вышла в свет энциклопедия «Книга»¹, ставшая преемницей энциклопедического словаря «Книговедение»². Универсальность этих изданий, освещающих проблемы создания, бытования, распространения и изучения книги, не предполагала детализации терминов, раскрывавших чтение как сложный процесс. Так, в энциклопедическом словаре «Книговедение» дефиниция «чтение» трактовалась как «специфическая форма языкового общения людей посредством печатных или рукописных текстов, одна из основных форм опосредованной коммуникации»³, а термином «читатель» обозначался «индивид, воспринимающий

печатный (письменный) текст и обладающий для этого необходимыми языковыми и культурными навыками»⁴. Эти дефиниции в совокупности с другими опубликованными трудами книго- и читателеведческой тематики отражали достигнутый к концу прошлого столетия уровень изучения читателя и чтения.

Глобальные информационные вызовы начала XXI в., обусловленные стремительным развитием информационно-коммуникационных технологий, изменили отношение людей к традиционным способам получения информации и подвели общество к критическому уровню пренебрежения чтением, что приобрело масштабы кризиса, поиск выхода из которого актуализировал проблемы адаптации чтения к условиям информатизации и цифровизации. Изменилось отношение к чтению и в научном сообществе, изучающем перемены в сфере книжного дела и книжной культуры. Анализируя меняющуюся ситуацию, Б. В. Ленский подчеркивал, что «в центре определения целевого назначения книжной культуры должно стоять чтение», и для этой цели работают и автор, и издатель, и полиграфист, и книгораспространитель»⁵.

¹ Книга : энциклопедия / ред.: И. Е. Баренбаум [и др.]. Москва : Большая Рос. энцикл., 1998. 800 с.

² Книговедение : энцикл. слов. / гл. ред. Н. М. Сикорский. Москва : Совет. энцикл., 1982. 664 с.

³ То же. С. 597.

⁴ То же. С. 596.

⁵ Ленский Б. В., Причикий Т. А. Обзор докладов и выступлений на круглом столе «Книжная культура в России: прошлое, настоящее, будущее» // Книга: исследования и материалы. 2017. № 3/4. С. 250.

Закономерным следствием происшедших перемен стала научная рефлексия ученых с озабоченностью о судьбе общества, пренебрегающего чтением. Были сформированы научные подразделения, сложились коллективы ученых, результатами деятельности которых стали не только регулярные научные мероприятия, но и выпуск справочно-энциклопедических изданий, отражавших уровень расширения проблематики и накопления знаний о чтении как сложной социальной практике, способствующей цивилизационному развитию общества. В 2008 г. А. Н. Чирва подготовил к изданию «Энциклопедию книгочех. Книга. Читатель. Чтение»⁶, в 2015 г. вышел в свет словарь-справочник Ю. В. Щербининой «Книга – текст – коммуникация»⁷, в 2017 г. В. А. Бородин и С. М. Бородин опубликовали «Словарь-справочник по чтению»⁸. Эти оригинальные по замыслу и структуре справочные издания отличались от классических энциклопедий, но хронология их выпуска и тематическая направленность свидетельствуют о том, что в общей проблематике словарей о книжности последовательно расширялся спектр статей о различных аспектах чтения как значимой и многогранной социальной практике. Востребованность таких сведений послужила предпосылкой создания специального энциклопедического словаря «Чтение»⁹, содержание которого составил обновленный понятийно-категориальный аппарат динамично развивающегося научного направления – читателеведения и сферы практической деятельности педагогов, психологов, социологов и других специалистов, занимающихся приобщением к чтению, обучением навыкам чтения и анализом изменений, происходящих в индивидуальном и общественном сознании в результате общения с различными видами текста (контента).

Выпуск рецензируемого издания «Чтение. Энциклопедический словарь» осуществлен в России впервые. Необходимость его подготовки обусловлена возросшей значимостью чтения, возникновением новых модификаций и практик, а также стремлением авторского коллектива включить в словарь «дефиниции по проблематике чтения максимально полно»¹⁰.

Представление о максимальной полноте реализовано в 371 дефиниции. Новизна в толковании ключевых понятий усматривается в сравнении с изложенными выше статьями из энциклопедического словаря «Книговедение» (М., 1982 г.). Так, «читатель», в отличие от обладающего навыками чтения индивида, представлен в весьма

расширенном толковании: не только как «развивающийся субъект жизнедеятельности, в рамках которого происходит взаимодействие со средой и ее освоение, созидание субъектно-личностного мира через познание, деятельность, общение и рефлексию в процессе чтения», но и как «композитная фигура – человек, для которого создается и издается литература, который ... осуществляет восприятие текста (бумажного или экранного), осваивает различные стратегии чтения, формирует те или иные читательские компетенции, то есть реализует деятельность как осознанную активность, направленную на удовлетворение своих читательских потребностей и желаний»¹¹. Дефиниция «чтение» в новом словаре сформулирована как «чрезвычайно сложный, многогранный феномен, теснейшим образом связанный с формированием письменной культуры ...»¹². В статью включены ключевые позиции из различных определений, накопленных в педагогике, психологии, социологии, библиотековедении и других науках, а также обозначены векторы дальнейшего изучения этого феномена. Интересен подход авторов к анализу накопленных терминологических ресурсов, отражающих многоаспектность и многозначность понимания «чтения» через «как», «какое» и «как что-то»¹³. Подобный подход усматривается не только в статье о ключевой дефиниции «чтение», но и в толковании большинства содержащихся в словаре терминов.

В рамках рецензии невозможно выполнить детальный анализ каждой статьи, но нельзя обойти вниманием еще одну ключевую категорию, характеризующую научное направление – читателеведение, в интересах развития которого создан энциклопедический словарь «Чтение». Предлагая дефиницию «Читателеведение – наука, изучающая методологию, теорию и практики читательского развития личности и общества в культурном и цивилизационном пространстве в онтогенезе и филогенезе; полиструктурное межнаучное совокупное знание, конструируемое на основе сочетания принципов дифференциации и интеграции»¹⁴, авторы В. А. Бородин и С. М. Бородин отмечают существование синонимичного понятия «чтение-ведение», содержание которого в отдельной статье раскрывает Ю. П. Мелентьева: «Чтение-ведение – область знаний о чтении, формирующаяся наряду с устоявшейся научной дисциплиной – читателеведением»¹⁵. При этом она подчеркивает важность обоих подходов, дополняющих друг друга. В русской традиции изучение чтения шло, в основном, от истории читателя, в западной науке чтение изучалось в большей степени как процесс, тесно связанный с эволюцией письменной культуры. Сейчас трудно судить о приоритете той или иной

⁶ Чирва А. Н. Энциклопедия книгочех: книга, читатель, чтение. Москва, 2008. 622 с.

⁷ Щербинина Ю. В. Книга – текст – коммуникация : слов.-справ. новейших терминов и понятий. Москва, 2015. 303 с.

⁸ Бородин В. А., Бородин С. М. Словарь-справочник по чтению. Москва, 2017. 231 с.

⁹ Чтение : энцикл. слов. / ред. Ю. П. Мелентьева. Москва, 2021. 448 с.

¹⁰ То же. С. 5.

¹¹ То же. С. 308–310.

¹² То же. С. 346–349.

¹³ То же. С. 348.

¹⁴ То же. С. 308.

¹⁵ То же. С. 413.

концепции, но надо отдать должное авторам за постановку дискуссионной проблемы.

Следует отметить, что не только ключевые дефиниции, отражая достигнутый уровень осмысления, ориентированы на перспективу развития научного знания о чтении. Нацеленностью в будущее отличаются многие статьи словаря: «Диагностика продуктивности чтения», «Цифровое чтение», «Инновационные технологии чтения», «Макросоциологические аспекты чтения», «Наука о чтении», «Читательская социометрия», «Чтение как предмет нейрофизиологического изучения», «Ядро читательской компетентности» и др. Специалистам будет интересно следить за эволюцией обозначенных понятий и процессов.

Структурно статьи в словаре изложены в алфавитном порядке. Попытка сгруппировать их по проблемно-тематическому принципу дала интересный результат: более 150 статей посвящены описанию разновидностей чтения. Каждая из этих статей в той или иной степени отвечает на вопрос: «Каким может быть чтение?». Основанием для обоснования специфики предложенных разновидностей служили различные критерии: возрастные и гендерные, сезонные и географические, религиозные и технологические. Чтение как процесс в разных интерпретациях охарактеризовано, по нашим подсчетам, в 35 статьях. Более 20 статей посвящено читателю. Наряду со статьями, отражающими сложность современной ситуации («Кризис чтения», «Упадок читательской культуры», «Нечитающее поколение»), можно ознакомиться с содержанием таких понятий, как «Вред чтения», «Бездумное чтение», «Недостойное чтение».

Надо признать, что не всем из представленных в словаре дефиниций уготована долгая жизнь. Некоторые термины, несмотря на определенные отличия в авторских толкованиях, образно

говоря, созрели к объединению, как, например, «Досуговое чтение» и «Чтение в сфере досуга», «Экранное чтение» и «Чтение с экрана», «Выбор чтения» и «Читательский выбор». Некоторая условность разделения понятий ощущается при чтении статей «Читатель» и «Читательница», «Материнское чтение», «Отцовское чтение» и «Семейное чтение». В научных дискуссиях специалисты еще долго будут приходить к единству понимания таких терминов, как «E-reading», «Электронное чтение», «Цифровое чтение».

Есть основания предполагать, что этот энциклопедический словарь останется уникальным по многообразию понятий и терминов, объединенных многогранностью феномена «чтение». В этом своеобразии времени, в которое он вышел в свет и которое он отражает: новые вызовы XXI в. порождают новые явления, для их осмысления и описания востребованы, пусть даже кратковременно, новые определения и смыслы. Этим он сослужит хорошую службу будущим поколениям исследователей. Наряду со своим прямым назначением – быть систематизированным сводом сведений в соответствующей отрасли знаний – словарь выполняет еще одну важную функцию: обобщение библиографических сведений по проблематике чтения, совокупно представленных в списках литературы, сопровождающих каждую статью.

Оформление энциклопедического словаря, расположение текста и иллюстраций отвечают требованиям, предъявляемым читателями к изданиям такого рода. В целом результаты работы авторского коллектива, трудившегося над реализацией проекта «Чтение. Энциклопедический словарь», свидетельствуют о том, что в России сформировалась авторитетная научная школа, выводящая на новый уровень развития научное направление читателе- и чтениеведение.

Статья поступила в редакцию 08.12.2021
Получена после доработки 20.12.2021
Принята для публикации 24.12.2021

Received 08.12.2021
Revised 20.12.2021
Accepted 24.12.2021

**БОРИС
ВЛАДИМИРОВИЧ
ЛЕНСКИЙ**

**BORIS
VLADIMIROVICH
LENSKY**

23.10.1929 – 27.11.2021

27 ноября 2021 г. на 93-м году жизни ушел из жизни советский и российский ученый-книговед, редактор, организатор библиографии и книжного дела в РСФСР, президент Ассоциации книжной палаты РФ и стран СНГ, член Академии российской словесности, член МАИ, член экспертного совета конкурса «Книга года: Сибирь – Евразия», доктор филологических наук Борис Владимирович Ленский.



Практически всю свою жизнь он отдал служению книге. В 1996–2004 гг., возглавлял Российскую книжную палату, долгие годы руководил кафедрой книжного бизнеса Московского государственного университета печати им. Ивана Федорова, трудился в Центре исследования книжной культуры Российской академии наук, являлся главным редактором сборника «Книга. Исследования и материалы», редактором журналов «Библиотекосведение», «Витрина читающей России», «Научная книга», «Школьная библиотека», сборников «Издательское дело и редактирование: теория, методика, практика» (Москва), «Книга. Сибирь–Евразия» (Новосибирск).

В памяти коллег Борис Владимирович Ленский останется настоящим книжником, высоким профессионалом своего дела, другом и соратником ГПНТБ СО РАН: он возглавлял экспертную комиссию межрегионального открытого конкурса «Книга года: Сибирь–Евразия» в номинации «Лучшая книга по книговедению и библиотекосведению», оппонировал кандидатские и докторские диссертации сибирских ученых, рецензировал научные труды.

Светлая память!

Коллектив ГПНТБ СО РАН

ЮРИЙ ПАВЛОВИЧ ХОЛЮШКИН

YURI PAVLOVICH KHOLYUSHKIN

17.08.1945 – 06.12.2021



6 декабря 2021 г. ушел из жизни Юрий Павлович Холюшкин – доктор исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории наукометрии ГПНТБ СО РАН.

Юрий Павлович Холюшкин родился 17 августа 1945 г. в Самарканде (Узбекская ССР). В 1963 г. поступил на историко-географический факультет Самаркандского государственного университета им. А. Навои. С 1964 по 1967 г. служил в рядах Советской Армии. В 1971 г. окончил исторический факультет Самаркандского университета.

В 1973 г. поступил в аспирантуру Института истории, филологии и философии СО РАН (научный руководитель академик А. П. Окладников) и окончил аспирантуру с представлением диссертации. В 1981 г. защитил кандидатскую диссертацию по монографии «Проблемы корреляции позднепалеолитических индустрий Сибири и Средней Азии».

С 1977 по 1993 г. Юрий Павлович прошел путь от младшего до ведущего научного сотрудника Института истории, филологии и философии СО РАН.

В 1992 г. Ю. П. Холюшкин защитил докторскую диссертацию «Новые направления в изучении палеолита Северной Азии». Своим главным научным достижением Юрий Павлович считал создание системной классификации археологии и разработку такой же классификации в этнологии, антропологии и ряде других наук.

С 1993 г. по декабрь 2012 г. работал в должности главного научного сотрудника Института археологии и этнографии СО РАН с исполнением обязанностей заведующего сектором археологической теории и информатики.

Юрий Павлович являлся основателем и главным редактором периодического издания «Информационные технологии в гуманитарных исследованиях» <http://prometeus.nsc.ru/elibrary/infohum/>, которое выходило с 1998 по 2018 г.

В 1999 г. Ю. П. Холюшкин был избран членом-корреспондентом Российской академии естественных наук (РАЕН), а в 2003 г. – действительным членом этой академии. С 2002 по 2021 г. исполнял обязанности

председателя Новосибирского центра Западно-Сибирского отделения РАЕН и члена Президиума Западно-Сибирского отделения РАЕН.

Юрий Павлович вел активную преподавательскую деятельность. В течение ряда лет он являлся профессором Алтайской государственной академии образования (г. Бийск), Новосибирского государственного технического университета и преподавателем Новосибирского государственного университета, Высшего колледжа информатики Новосибирского государственного университета и Томского государственного университета.

С 2013 г. Юрий Павлович Холюшкин работал главным научным сотрудником лаборатории по развитию электронных ресурсов ГПНТБ СО РАН, а в 2019 г. был переведен на должность старшего научного сотрудника лаборатории наукометрии.

Юрий Павлович автор более 400 научных работ, в том числе 24 монографий.

В Сибирском отделении Российской академии наук Юрий Павлович Холюшкин проработал почти 50 лет. За многолетний труд Юрию Павловичу было присвоено почетное звание «Заслуженный ветеран СО РАН», он был награжден Почетным знаком «Серебряная сигма», Юбилейной медалью «80 лет Новосибирской области» и Почетной грамотой Президиума СО РАН¹.

Светлая память об этом замечательном человеке сохранится в наших сердцах!

Коллектив ГПНТБ СО РАН

¹ Юрий Павлович Холюшкин : Биобиблиография к 70-летию. <http://www.prometeus.nsc.ru/works/kholyush/> ; <http://prometeus.nsc.ru/staff/holushk.ssi> (дата обращения: 07.12.2021).

СЕРГЕЙ КОНСТАНТИНОВИЧ КАНН

SERGEY KONSTANTINOVICH KANN

31.07.1958 – 15.12.2021

Сергей Константинович Канн родился 31 июля 1958 г. в Херсоне (Украина). В 1981 г. окончил Орловский государственный педагогический институт историко-английский факультет. В ГПНТБ СО РАН Сергей Константинович работал с 1985 г., сначала в справочно-библиографическом отделе в должности старшего библиографа, а с 1995 г. – главным библиографом в отделении ГПНТБ СО РАН в Академгородке. В 2001 г. он был принят на должность старшего научного сотрудника, а в 2008 г. вошел в состав лаборатории по развитию электронных ресурсов.

В 2011 г. Сергей Константинович успешно защитил кандидатскую диссертацию по теме «Деятельность Комитета Сибирской железной дороги по естественнонаучному изучению Сибири в конце XIX – начале XX в.» с присвоением ученой степени кандидата исторических наук.

Сергей Константинович Канн являлся высококвалифицированным специалистом в области библиотечных и информационно-коммуникационных технологий. Примечательным является тот факт, что Сергей Константинович был одним из создателей первого библиотечного сайта в Сибирском отделении РАН. Более десяти лет он возглавлял группу информационных систем и электронных ресурсов, которая занималась развитием веб-сайта Отделения, организацией его структуры и навигации, созданием новых сервисов. Сергей Константинович одним из первых в библиотечном сообществе начал выполнять мониторинг обращений к библиотечному сайту, изучать его целевую аудиторию, собирать статистическую информацию, проводить анализ показателей, изучать тенденции развития информационного образа веб-сайта научной библиотеки. При его непосредственном участии было подготовлено большинство информационных ресурсов Отделения, в том числе:



Научные школы Новосибирского научного центра, электронные мемориальные библиотеки академиков Н. Н. Яненко и В. А. Коптюга, SciGuide, Академиана и др.

Сергей Константинович обладал глубокими профессиональными знаниями и широкой общей эрудицией, имел богатый опыт практической и научной работы. Он охотно делился своими знаниями с молодыми сотрудниками.

С. К. Канн преподавал на Высших библиотечных курсах ГПНТБ СО РАН, вел авторский курс по теме «Интернет в библиотечной практике», участвовал в проведении обучающих мероприятий для сотрудников библиотек и научных сотрудников учреждений науки СО РАН.

Сергей Константинович автор около 150 научных работ.

За многолетний добросовестный труд Сергею Константиновичу было присвоено звание «Заслуженный ветеран СО РАН», он был награжден Памятным знаком «За труд на благо города», Памятной медалью «За вклад в развитие Новосибирской области», Юбилейной медалью «80 лет Новосибирской области».

Сергей Константинович был известен в научном и библиотечном сообществе не только Новосибирска, но и других регионов страны.

Безвременный уход Сергея Константиновича Канны – тяжелая утрата для его коллег и близких!

Светлая память!

Коллектив ГПНТБ СО РАН

ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА КОВЯЗИНА

ELENA VASILEVNA KOVYAZINA

06.08.1956 – 23.12.2021

23 декабря 2021 г. ушла из жизни Елена Васильевна Ковязина, научный сотрудник Института вычислительного моделирования Сибирского отделения Российской академии наук (Красноярский научный центр). Работала она в этом научном учреждении с 1986 г., долгие годы возглавляла библиотеку института.

Елена Васильевна – кандидат технических наук, в 2007 г. защитила диссертацию «Технология доступа к документам в научно-исследовательской организации» по специальности 05.25.05 – Информационные системы и процессы, правовые аспекты информатики. Основное направление научно-исследовательской деятельности – документальные информационные системы, электронные библиотеки в интернете, XML-технологии.

Е. В. Ковязина являлась одним из исполнителей проектов по программам президиума РАН и приоритетных фундаментальных исследований СО РАН, программам «Телекоммуникационные и мультимедийные ресурсы СО РАН» и «Высокопроизводительные вычисления СО РАН», являлась членом научно-координационного совета «Информационные ресурсы СО РАН» (секция электронных библиотечных ресурсов). Ею была предложена, обоснована и реализована информационная модель доступа к распределенным ресурсам без различия их вида – электронным или печатным, разработана модель распределенного хранения документов и их метаданных. Опыт эксплуатации программного комплекса в сети библиотек Красноярского научного центра СО РАН позволил сделать вывод об эффективности использования предложенной технологической модели и ее реализации.



Научные и практические результаты Елены Васильевны неоднократно демонстрировались на международных, всероссийских и региональных выставках и конференциях, среди которых: международные конференции ГПНТБ Сибирского отделения РАН – «LIBWAY» и другие, проходившие в городах Сибири; международный профессиональный форум «Крым» – одно из значимых мероприятий, на котором обсуждаются актуальные вопросы в библиотечной, информационной образовательной сферах, международная конференция НЭИКОН, международные конференции «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации» (Санкт-Петербург), «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» (Москва), конференции Сибирского федерального университета. Она являлась автором научных публикаций в сборниках материалов конференций и научно-практическом журнале «Труды ГПНТБ СО РАН», научных журналах «Научные и технические библиотеки», «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии», сборнике «Вычислительные технологии» и др.

Светлая память профессионалу, хорошему человеку и надежному другу!

Коллектив ГПНТБ СО РАН

Авторский указатель «Труды ГПНТБ СО РАН», 2021 г.

Author's index «Proceedings of SPSTL SB RAS», 2021

Аглеулова Л. В.	№ 4, с. 134	Мамедова К. А.	№ 2, с. 82
Акилина М. И.	№ 1, с. 71	Махмудов Г. Б.	№ 3, с. 77
Альшеевская О. Н.	№ 4, с. 9	Метельков А. С.	№ 2, с. 12
Анисимов А. О.	№ 2, с. 12	Михеева С. Ю.	№ 2, с. 53
Артемьева Е. Б.	№ 1, с. 36; № 3, с. 89	Павленко С. В.	№ 2, с. 12
Баженов С. Р.	№ 4, с. 37	Павлова А. С.	№ 3, с. 38
Балуткина Н. А.	№ 4, с. 37	Панченко А. М.
Бараш С. М.	№ 4, с. 109	№ 1, с. 59; № 2, с. 12; № 3, с. 16; № 4, с. 99
Бусыгина Т. В.	№ 3, с. 66	Паршиков Р. М.	№ 4, с. 37
Валиев Дж. А.	№ 3, с. 83	Пекшева М. А.	№ 3, с. 55
Виноградова Н. А.	№ 1, с. 9	Подкорытова Н. И.	№ 1, с. 36; № 2, с. 23; № 4, с. 19
Винокур А. И.	№ 3, с. 9	Прокофьева Ю. Д.	№ 3, с. 55
Вихрева Г. М.	№ 2, с. 23; № 4, с. 19	Пшеничная Е. В.	№ 2, с. 12
Герасименко А. Ю.	№ 3, с. 44	Редькина Н. С.	№ 4, с. 37
Глинских В. Н.	№ 1, с. 89	Рыкова В. В.	№ 3, с. 66
Глушановский А. В.	№ 1, с. 54	Рыхторова А. Е.	№ 4, с. 37
Гуреев В. Н.	№ 1, с. 89	Садовская Л. Л.	№ 4, с. 81
Гуськов А. Е.	№ 2, с. 9	Сивков С. И.	№ 3, с. 9
Данилова Л. Ю.	№ 4, с. 26	Симаков С. П.	№ 3, с. 9
Деев В. Г.	№ 4, с. 53	Соколов А. В.	№ 1, с. 95; № 2, с. 91
Дергилева Т. В.	№ 4, с. 132; № 4, с. 134	Стукалова А. А.	№ 2, с. 43; № 4, с. 37
Зайцев С. В.	№ 2, с. 96	Сураева Н. В.	№ 3, с. 44
Каленов Н. Е.	№ 1, с. 54	Тикунова И. П.	№ 1, с. 80; № 3, с. 31
Косолапова Е. А.	№ 2, с. 65	Тимофеева Ю. В.
Кривец Н. В.	№ 2, с. 73	№ 1, с. 59; № 2, с. 12; № 3, с. 16; № 4, с. 121
Кустова Е. М.	№ 4, с. 109	Трояк И. С.	№ 2, с. 12
Куулар М. Ч.	№ 4, с. 53	Ударцева О. М.	№ 4, с. 37
Куц О. И.	№ 2, с. 35	Федотова О. П.	№ 2, с. 23
Лакизо И. Г.	№ 4, с. 53	Цай И. К.	№ 2, с. 60
Левнер М. В.	№ 1, с. 9; № 1, с. 54	Цукерблат Д. М.	№ 2, с. 96
Лизунова И. В.	№ 2, с. 12; № 3, с. 86; № 4, с. 9	Чернышова Н. К.	№ 4, с. 93
Люттов С. Н.	№ 4, с. 137	Шевченко Л. Б.	№ 4, с. 37; № 4, с. 65
Мазов Н. А.	№ 1, с. 89		

Указатель статей и материалов, опубликованных в научно-практическом журнале «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2021 г.

Index of articles and materials published in the scientific journal «Proceedings of SPSTL SB RAS», 2021

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Артемяева Е. Б., Подкорытова Н. И. История становления библиотек Российской академии наук в Сибирско-Дальневосточном регионе и тенденции их развития в 2000-е гг. № 1, с. 36

Глушановский А. В., Каленов Н. Е., Левнер М. В. К 100-летию со дня рождения первого директора Библиотеки по естественным наукам РАН Александра Григорьевича Захарова № 1, с. 54

Кустова Е. М., Бараш С. М. Деятельность научных библиотек СО РАН по сохранению наследия сибирских ученых (к 120-летию со дня рождения Т. Т. Деуля)..... № 4, с. 109

Куц О. И. Дарственные надписи и автографы на книгах редкого фонда Центральной научной библиотеки Иркутского научного центра СО РАН № 2, с. 35

Левнер М. В., Виноградова Н. А. Создание и развитие системы библиотек филиалов и баз Академии наук СССР: 1930-е –1945 гг. № 1, с. 9

Панченко А. М. Финансовая политика Сибирского отделения Российской академии наук как фактор успешного издания научных журналов (2001–2010)..... № 4, с. 99

Панченко А. М., Тимофеева Ю. В. Развитие системы научного книгоиздания в Сибирском отделении Российской академии наук (2001–2010 гг.)..... № 3, с. 16

Сивков С. И., Симаков С. П., Винокур А. И. Алгоритмы бесконтактного сканирования книжных памятников № 3, с. 9

Тимофеева Ю. В. Основные модификации чтения сибиряков и дальневосточников в конце XX – первых десятилетиях XXI в. № 4, с. 121

Тимофеева Ю. В., Панченко А. М. Произведения А. Ф. Писемского в библиотеках Сибири и Дальнего Востока в дореволюционный период..... № 1, с. 59

Чернышова Н. К. «Новый святорусский патерик» А. И. Юрьевского: реконструкция замысла и поиск источников..... № 4, с. 93

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА

Вихрева Г. М., Подкорытова Н. И., Федотова О. П. Исследования системы фондов библиотек Сибирского отделения Российской академии наук № 2, с. 23

Вихрева Г. М., Подкорытова Н. И. Становление научных библиотек в гуманитарном пространстве Новосибирска № 4, с. 19

Данилова Л. Ю. Научная работа в Дальневосточной государственной научной библиотеке: содержательный аспект..... № 4, с. 26

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Акилина М. И. Кадры методистов центральных библиотек субъектов Российской Федерации. № 1, с. 71

Герасименко А. Ю., Сураева Н. В. SWOT-анализ подписки на печатные и электронные периодические издания. № 3, с. 44

Косолапова Е. А. Система менеджмента качества в работе библиотек. № 2, с. 65

Лакизо И. Г., Деев В. Г., Куулар М. Ч. Удовлетворенность преподавателей Новосибирска библиотечно-информационным обеспечением № 4, с. 53

Михеева С. Ю. Развитие авторитетного файла предметных рубрик..... № 2, с. 53

Павлова А. С. Реализация электронной модели тематико-типологического плана комплектования в научной библиотеке. № 3, с. 38

Редькина Н. С., Баженов С. Р., Балуткина Н. А., Паршиков Р. М., Рыхторова А. Е., Стукалова А. А., Ударцева О. М., Шевченко Л. Б. Сервис-ориентированные информационные технологии в библиотечных процессах и научной коммуникации № 4, с. 37

Стукалова А. А. Применение технологии корпоративной каталогизации для ретроконверсии карточных каталогов. № 2, с. 43

Тикунова И. П. Дистанционные услуги национальных библиотек..... № 1, с. 80

Тикунова И. П. Цифровизация как тренд библиотечного развития..... № 3, с. 31

Цай И. К. Формирование системы обязательного экземпляра в Республике Узбекистан.... № 2, с. 60

Шевченко Л. Б. Сайты библиотек НИУ СО РАН: пути оптимизации..... № 4, с. 65

БИБЛИОМЕТРИЯ, НАУКОМЕТРИЯ, ВЕБОМЕТРИКА

Бусыгина Т. В., Рыкова В. В. Наукометрический анализ научного направления «палеопочвоведение». № 3, с. 66

Мазов Н. А., Гуреев В. Н., Глинских В. Н. Приоритетные научные направления с позиции библиометрических исследований..... № 1, с. 89

Прокофьева Ю. Д., Пекшева М. А. Направления научных исследований в Уральском отделении РАН (наукометрический анализ публикаций)..... № 3, с. 55

Садовская Л. Л. Анализ публикаций по обработке естественного языка, индексируемых в РИНЦ № 4, с. 81

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ДИСКУССИИ

Валиев Дж. А. О библиографии Таджикистана № 3, с. 83

Лизунова И. В. Значимость библиотек Азербайджана в формировании информационной культуры общества. Размышления над монографией А. Т. Абдуллаевой «Информационная культура и библиотеки в системе культурно-исторических ценностей» (2019) № 3, с. 86

Люттов С. Н. Чтение в XXI веке: трансформация социальной практики и научная рефлексия № 4, с. 137

Махмудов Г. Б. Библиотеки Таджикистана: современное состояние и перспективы развития № 3, с. 77

Соколов А. В. Теоретические ресурсы библиографии № 1, с. 95

Соколов А. В. Библиологос – вакцина от невежества и глупости № 2, с. 91

Цукерблат Д. М., Зайцев С. В. Научные библиотеки: будущее в прошлом № 2, с. 96

НЕПРЕРЫВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Кузнецова Т. Я. Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной

деятельности»: структура, возможности применения № 4, с. 75

ОБМЕН ОПЫТОМ

Кривец Н. В. Работа с читателями в условиях карантина. № 2, с. 73

Мамедова К. А. Рекламная деятельность научных библиотек в период пандемии..... № 2, с. 82

ИНФОРМАЦИЯ

«Книга года: Сибирь – Евразия»: итоги ежегодного межрегионального конкурса. № 1, с. 110

Гуськов А. Е. III Международный библиографический конгресс..... № 2, с. 9

Лизунова И. В., Панченко А. М., Тимофеева Ю. В., Трояк И. С., Павленко С. В., Пшеничная Е. В., Метельков А. С., Анисимов А. О. Книжная культура – социокоммуникационный феномен в теоретическом, историческом и прогностическом аспектах: итоги «Двенадцатых Макушинских чтений»..... № 2, с. 12

- Лизунова И. В., Альшевская О. Н.* Читающий регион. Книга в жизни современников: итоги IV Международного книжного форума № 4, с. 9
- Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2020)». № 1, с. 100
- Итоги деятельности журнала «Труды ГПНТБ СО РАН» за 2019–2020 гг. № 1, с. 120
- Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2022)», 14–18 марта 2022 г. № 4, с. 16
- От главного редактора № 2, с. 7; № 3, с. 7
- От редакции № 4, с. 7
- Авторский указатель «Труды ГПНТБ СО РАН, 2021 г.» № 4, с. 144
- Указатель статей и материалов, опубликованных в научно-практическом журнале «Труды ГПНТБ СО РАН», 2021 г. № 4, с. 145

AD JUBILAEUM

Библиотеки

Артемьева Е. Б. К 210-летию Библиотеки Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации (Санкт-Петербург). № 3, с. 89

Дергилева Т. В. 60 лет библиотеке Центрального Сибирского ботанического сада СО РАН. № 4, с. 132

Дергилева Т. В., Аглеулова Л. В. 20 лет Центральной научной библиотеке Омского научного центра СО РАН № 4, с. 134

Персоналии

Дворкина Маргарита Яковлевна № 2, с. 34

Терская Валентина Николаевна № 2, с. 41

Фенцель Ольга Васильевна № 1, с. 98

IN MEMORIAM

Акилина Мария Ивановна № 3, с. 76

Васильев Владимир Иванович. № 3, с. 99

Канн Сергей Константинович № 4, с. 142

Ковязина Елена Васильевна № 4, с. 143

Ленский Борис Владимирович № 4, с. 140

Логонова Анна Ивановна № 1, с. 97

Сукиасян Эдуард Рубенович № 1, с. 70

Холюшкин Юрий Павлович № 4, с. 141

Цукерблат Дмитрий Миронович. № 3, с. 52

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал
№ 4 (12) | 2021

Редакторы: *Т. А. Дементьева, Е. В. Тараканова*
Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Библиографическое редактирование: *В. В. Рыкова*
Перевод: *О. П. Федотова*
Компьютерная верстка и дизайн: *У. С. Симонова*

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Сдано в набор 29.12.2021. Дата выхода в свет 17.02.2022
Печать цифровая. Усл. печ. л. 17,2. Уч.-изд. л. 15,2
Формат 60x84/8. Бумага писчая
Тираж 200 экз. Заказ № 14
Свободная цена

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: 373-06-16
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

