ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

ИНФОРМАЦИЯ

XXVI сессия Конференции РБА. Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Коллекция И. И. Бецкого в фонде Научной библиотеки Российской академии художеств

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Функциональные возможности репозиториев вузов – участников программы «Приоритет-2030»

БИБЛИОМЕТРИЯ, НАУКОМЕТРИЯ, ВЕБОМЕТРИКА

Информационное сопровождение проблемы «Тюркские народы Сибири»: база данных и библиографический указатель

№ 2 (14) | 2022 | АПРЕЛЬ – ИЮНЬ

ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН

ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

Proceedings of SPSTL SB RAS
Научно-практический журнал

№ 2 (14) | 2022

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate PE No. FS 77-76195 dated July 08, 2019

Published materials have undergone peer review and expert selection

© ГПНТБ СО РАН, 2022

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Подписной индекс каталога периодики «Урал-Пресс» – 33034

Главный редактор **Е. Б. Артемьева**, доктор педагогических наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) (Россия, Новосибирск)

Редакционная коллегия
Е. В. Балашова, кандидат педагогических наук, доцент, Алтайский государственный институт культуры (Россия, Барнаул)
Г. М. Вихрева, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. И. Гендина, доктор педагогических наук, профессор, Кемеровский государственный институт культуры (Россия, Кемерово)
А. Е. Гуськов, кандидат технических наук, Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере (Россия, Москва)
Ю. Н. Дрешер, доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт культуры (Россия, Москва)
Н. Е. Каленов, доктор технических наук, профессор, Межведомственный суперкомпьютерный центр Российской академии наук (Россия, Москва)
М. Н. Колесникова, доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный институт культуры (Россия, Санкт-Петербург)
Д. В. Косяков, Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере (Россия, Москва)
О. Л. Лаврик, доктор педагогических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
И. В. Лизунова, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
С. Н. Лютов, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
А. М. Панченко, доктор исторических наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. И. Подкорытова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
В. В. Подопригора, кандидат филологических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
А. Л. Посадсков, доктор исторических наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
Н. С. Редькина, доктор педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)
О. П. Федотова, кандидат педагогических наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Ответственный секретарь **М. Ч. Куулар,** ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Chief Editor
E. B. Artemyeva, Dr. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Editorial Board
E. V. Balashova, Cand. of Ped. Sci., Associate Professor, Altai State Institute of Culture (Russia, Barnaul)
G. M. Vikhreva, Cand. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Gendina, Dr. of Ped. Sci., Professor, Kemerovo State Institute of Culture (Russia, Kemerovo)
A. E. Guskov, Cand. of Techn. Sci., Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology (Russia, Moscow)
Ju. N. Dresher, Dr. of Ped. Sci., Professor, Moscow State Institute of Culture (Russia, Moscow)
N. E. Kalenov, Dr. of Techn. Sci., Professor, Interdepartmental Supercomputer Center RAS (Russia, Moscow)
M. N. Kolesnikova, Dr. of Ped. Sci., Professor, Saint-Petersburg State Institute of Culture (Russia, Saint-Petersburg)
D. V. Kosyakov, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology (Russia, Moscow)
O. L. Lavrik, Dr. of Ped. Sci., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
I. V. Lizunova, Dr. of Hist. Sci., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
S. N. Lyutov, Dr. of Hist. Sci., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
A. M. Panchenko, Dr. of Hist. Sci., Associate Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Podkorytova, Cand. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
V. V. Podoprigora, Cand. of Philol. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
A. L. Posadskov, Dr. of Hist. Sci., Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. S. Redkina, Dr. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
O. P. Fedotova, Cand. of Ped. Sci., SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Executive secretary **M. Ch. Kuular,** SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Фотография на обложке:
открытие в ГПНТБ СО РАН нового современного научного читального зала на 100 мест.

© А. М. Неустроев

СОДЕРЖАНИЕ

Статьи подготовлены на основе докладов, представленных на Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках» (Libway-2022)» (14–18 марта 2022 г.)

AD JUBILAEUM

7 От редакционной коллегии

ИНФОРМАЦИЯ

9 *П. П. Трескова*
Заседание Секции специальных научных, научно-технических
11 и технических библиотек. XXVI Ежегодная сессия Конференции РБА

И. В. Лизунова, Е. В. Пшеничная
Азиатский научно-культурный форум «Диалог с книгой»

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

15 *В. З. Федоренко*
Коллекция И. И. Бецкого в фонде Научной библиотеки
Российской академии художеств

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

20 *М. А. Плешакова*
Роль библиотеки в коммуникации науки и общества

28 *Н. В. Кривец*
Межбиблиотечное обслуживание и электронная доставка документов
в региональной информационно-библиотечной системе

36 *А. А. Стукалова*
Функциональные возможности репозиториев вузов –
участников программы «Приоритет-2030»

48 *Е. Н. Плахутина*
Цифровое учебное чтение (на примере вузовской библиотеки)

54 *Е. В. Алексеева, В. Ю. Баль*
Читательские предпочтения в период пандемии
(по материалам русскоязычных и англоязычных социальных сетей)

60 *А. И. Верхов*
Специфика создания библиотечного краеведческого аудиотура

65 *О. Я. Палкевич*
Методика групповой динамики как инструмент развития кадрового
потенциала библиотек

БИБЛИОМЕТРИЯ, НАУКОМЕТРИЯ, ВЕБОМЕТРИКА

70 *Л. А. Мандринина, В. В. Рыкова, Т. В. Бусыгина, Н. А. Балуткина*
Информационное сопровождение проблемы «Тюркские народы
Сибири»: база данных и библиографический указатель

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ

81 *А. С. Безменова*
Библиотечно-информационные услуги: эволюция подходов к определению

93 *Г. Б. Махмудов*
Подготовка и переподготовка библиотечных кадров в Таджикистане: состояние и тенденции развития

AD JUBILAEUM

96 Юлия Петровна Мелентьева

98 *Т. В. Спирина*
Первая академическая библиотека Красноярска (65 лет библиотеке Института физики им. Л. В. Киренского СО РАН)

102 *Н. В. Вьюхина*
65 лет научной библиотеке Института автоматики и электрометрии СО РАН

ВЫШЛИ В СВЕТ

14 Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 6. 1992–2017 гг., ч. 1

CONTENTS

Articles presented are prepared basing on the International scientific and practical conference "Science, Technology and Information in libraries (Libway-2022)" (March 14–18, 2022) reports.

AD JUBILAEUM

7 Editorial

INFORMATION

9 *P. P. Treskova*
Meeting of the Section of special scientific, scientific-technical and technical libraries. XXVI Annual session of the RBA conference

11 *I. V. Lizunova, E. V. Pshenichnaya*
Asian Scientific and Cultural Forum "Dialogue with the Book"

BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE

15 *V. Z. Fedorenko*
I. I. Betsky's collection in the stock of the Scientific Library of the Russian Academy of Arts

INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES

20 *M. A. Pleshakova*
Library's role in communication of science and society

28 *N. V. Krivec*
Interlibrary service and electronic delivery of documents in the regional information and library system

36 *A. A. Stukalova*
Functional capabilities of higher education institutions' repositories - members of the program "Priority-2030"

48 *E. N. Plakhutina*
Digital educational reading (on the example of the university library)

54 *E. V. Alekseeva, V. Yu. Bal*
Reading preferences during the pandemic (based on the materials of Russian and English speaking social networks)

60 *A. I. Verkhov*
Library local history audio tour: the specifics of creation

65 *O. Ya. Palkevich*
Methods of group dynamics as the instrument of the stuff potential development in libraries

BIBLIOMETRY, SCIENTOMETRY, WEBOMETRICS

70 *L. A. Mandrinina, V. V. Rykova, T. V. Busygina, N. A. Balutkina*
Information support of the topic "Turkic peoples of Siberia": database and bibliographic index

SUMMARIES, REVIEWS

81 *A. S. Bezmenova*
Library and information services: the evolution of approaches to the definition

93 *G. B. Makhmudov*
Training and retraining of the library staff in Tajikistan:
status and development trends

AD JUBILAEUM

96 Yulia Petrovna Melentyeva

98 *T. V. Spirina*
The first academic library in Krasnoyarsk (65th anniversary of the library
of the Kirensky Institute of Physics of SB RAS)

102 *N. V. Vyukhina*
65 years of the scientific library of the Institute of Automation
and Electrometry of SB RAS

PUBLISHED

14 Essays on the history of book culture of Siberia and the Far East. V. 6. 1992–2017, p. 1

ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

EDITORIAL

Коллектив редакции «Трудов ГПНТБ СО РАН» поздравляет главного редактора издания Елену Борисовну Артемьеву с юбилеем, который тепло отмечался нами 5 июня этого года.

В лице Елены Борисовны наш коллектив обрел не только интеллектуального лидера, но и прекрасного организатора и надежного товарища. Елена Борисовна умеет поставить задачу, спокойно выслушать, посоветовать, поддержать и помочь. Добросовестность, чувство ответственности, уважительное отношение к коллегам, высочайший уровень профессионализма, широкий кругозор Елены Борисовны позволяют ей успешно руководить работой редакции и являются примером для всех, кто имеет отношение к журналу.

Задачи главного редактора научно-практического издания очень непросты, но Е. Б. Артемьева успешно их решает. Под ее руководством за три года журнал заслужил авторитет и популярность в профессиональной среде. Широкий круг работников библиотек России регулярно обращается к публикуемым в «Трудах ГПНТБ СО РАН» материалам. Журнал стал дискуссионной площадкой, где не только рассматриваются вопросы развития книжной культуры, деятельности библиотек и информационных учреждений, но и вырабатываются стратегии их будущего. На его страницах можно встретить как имена известных специалистов в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, так и авторов, только начинающих публикационную деятельность. Елена Борисовна, будучи сама маститым ученым, имеющим свыше 400 публикаций по вопросам регионального библиотековедения и непрерывного профессионального образования, относится с равным вниманием и уважением к тем и другим, отдавая много времени и сил доведению до совершенства присланных в редакцию материалов.

Поздравляя Елену Борисовну Артемьеву с юбилеем, желаем ей здоровья, упорства в отстаивании интересов журнала, новых идей и творческого вдохновения!

Редакционная коллегия журнала «Труды ГПНТБ СО РАН»

Главному научному сотруднику,
заведующему отделом
научно-исследовательской
и методической работы
ГПНТБ СО РАН, члену Совета НБО
Артемьевой Е. Б.

Уважаемая Елена Борисовна!

В день Вашего юбилея примите самые сердечные поздравления и признательность за неоценимый личный вклад в деятельность и развитие Новосибирского библиотечного общества.

Человек творческий, энергичный, новатор по своей натуре, Вы стали одним из активных участников многочисленных успешных начинаний библиотечного сообщества. На протяжении многих лет Вы содействовали созданию позитивного и авторитетного образа высококлассного библиотечного специалиста в глазах новосибирской и российской общественности.

Профессиональные и организаторские способности позволили Вам внести заметный вклад в развитие библиотечного дела в Новосибирской области.

От души желаем Вам крепкого здоровья, творческих успехов и благополучия во всем!

Президент Новосибирского
библиотечного общества,
Заслуженный работник культуры РФ — С. А. Тарасова

Исполнительный директор НБО — М. С. Давыдова

НБО

Новосибирск, 2022

УДК 021(470)(082)
https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-9-10

РОССИЙСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ

ЗАСЕДАНИЕ СЕКЦИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ НАУЧНЫХ, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ И ТЕХНИЧЕСКИХ БИБЛИОТЕК XXVI Ежегодная сессия Конференции РБА Нижний Новгород, 18.05.2022 г.

MEETING OF THE SECTION OF SPECIAL SCIENTIFIC, SCIENTIFIC-TECHNICAL AND TECHNICAL LIBRARIES
XXVI Annual session of the RBA Conference
Nizhny Novgorod, May 18, 2022

18 мая 2022 г. на базе Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина в очно-дистанционном формате состоялось заседание *Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек РБА.* Тема заседания – «Библиотеки в цифровом пространстве научных знаний». Был освещен широкий круг вопросов, касающихся деятельности отечественных и зарубежных научных библиотек в условиях цифровизации и развития информационной инфраструктуры науки: заслушано 15 докладов представителей специальных научных, научно-технических, технических библиотек и информационных центров из Екатеринбурга, Москвы, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Самары, Тюмени, Чебоксар и других городов (http://www.rba.ru/activities/sections/annual/annual_641.html).

С докладом о необходимости создания современной высокотехнологичной инфраструктуры информационной поддержки исследований и обеспечения сохранности, освоения новых знаний с максимально эффективным использованием финансовых средств выступила *П. П. Трескова*, председатель Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек РБА, директор Центральной научной библиотеки Уральского отделения РАН (ЦНБ УрО РАН) («Научные библиотеки в цифровом пространстве знаний»).

Роль и место научных библиотек в экосистеме открытой науки были рассмотрены в докладе *Н. С. Редькиной*, главного научного сотрудника, зав. отделом научных исследований открытой науки Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН) («Открытое информационное пространство российской науки»). Обозначены направления деятельности научной библиотеки в зависимости от школы открытой науки (прагматическая, инфраструктурная, гражданская, демократическая, измеряющая).

Отношения пользователей к науке и коммуникативной роли библиотек, возможности и перспективы развития библиотек, выявленные в ходе исследования, были представлены в докладе *М. А. Плешаковой*, старшего научного сотрудника ГПНТБ СО РАН («Библиотека как канал коммуникации науки и общества: возможности и перспективы»).

Доклад «Анализ и прогноз развития научных библиотек Германии до 2025 года» *С. В. Соколова*, зав. научно-исследовательским отделом библиотековедения Института научной информации по общественным наукам РАН, был посвящен характеристике функциональной специализации научных библиотек в государственной библиотечной системе Германии на основе результатов анализа актуальных документов стратегического планирования библиотечной отрасли страны.

История создания, становления и развития Центральной научно-технической библиотеки по строительству и архитектуре Федерального центра строительного контроля была представлена в докладе *Д. В. Быкова*, зав. сектором библиотеки.

К 90-летию создания Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук на основе архивных материалов исследован период становления информационно-библиотечного обеспечения науки на Урале: этой теме был посвящен доклад «Немедленно приступить к организации библиотеки...» *О. В. Камаловой*, научного сотрудника ЦНБ УрО РАН.

Влияние цифровизации на систему формирования ресурсной и сервисной базы информационно-библиотечного обеспечения науки, появление новых подходов к формированию единого пространства научных знаний были отражены в докладе «Формирование ресурсной и сервисной базы информационно-библиотечного обеспечения науки в условиях цифровизации» *А. Ю. Герасименко*, младшего научного сотрудника ЦНБ УрО РАН.

Представительство научных организаций и ученых в цифровом пространстве рассматривалось в докладе «Профиль научной организации и профиль автора как разновидность интернет-представительства» *Ю. Д. Прокофьевой*, научного сотрудника ЦНБ УрО РАН.

Проблемы предметного поиска в отечественных каталогах библиотек – держателей обязательного экземпляра документов, контентное наполнение современных электронных ресурсов научной сферы были представлены в докладе «Предметный поиск в каталогах отечественных библиотек» *Н. Е. Каленова*, главного научного сотрудника Межведомственного суперкомпьютерного центра РАН – филиала Федерального научного центра Научно-исследовательского института системных исследований РАН.

Новый электронный ресурс – цифровая библиотека, отражающая издания научных и технических обществ России эпохи научно-технической революции XIX – начала XX в., – был представлен специалистами Политехнического музея: *И. В. Полянской*, руководителем библиотеки, и *А. А. Райхер*, зам. руководителя библиотеки.

Доклад «Сохранение научного наследия ученых Уральского региона в фонде Центральной научной библиотеки Уральского отделения РАН» *А. С. Павловой*, младшего научного сотрудника ЦНБ УрО РАН, продолжил тему обеспечения сохранности научного наследия на примере специализированного фонда изданий научных институтов Уральского отделения РАН.

Представитель издательской сферы *М. С. Дуплицкая*, руководитель отдела по работе с публичными библиотеками издательства «КноРус», осветила возможности издательской группы «КноРус» для комплектования фондов научных библиотек.

Тема научно-методического сопровождения деятельности академических библиотек была представлена в докладах *Е. Б. Артемьевой*, главного научного сотрудника, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН («Научно-методическое сопровождение деятельности научных библиотек Российской академии наук») и М. А. Пекшевой, младшего научного сотрудника УрО РАН («Научно-методическое сопровождение библиотек научных организаций УрО РАН»).

Основные направления и организационные формы информационно-методической поддержки научных библиотек, озвученные в докладе «Информационно-методическая поддержка развития научных библиотек: основные направления и организационные формы» *Т. В. Майстрович*, ведущего научного сотрудника Института научной информации по общественным наукам РАН, вызвали оживленную дискуссию.

Участники заседания Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек отметили многообразие тем, актуальность проблем, высокий профессиональный уровень выступающих.

По итогам работы секции **рекомендовано**:

1. Выступить с инициативой создания в РБА в составе 35-й Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек Информационно-методического совета научных библиотек РАН.
2. Инициировать работу по созданию единой информационной системы научно-методического обеспечения научных библиотек.
3. Активизировать проведение научных конференций, семинаров, дискуссий по определению магистральных направлений развития специальных научных, научно-технических и технических библиотек.
4. Материалы форумов по развитию специальных научных, научно-технических и технических библиотек публиковать в профессиональной печати, в том числе на страницах научно-практического журнала «Труды ГПНТБ СО РАН» (https://proceedings.gpntbsib.ru/jour), который может стать ключевой коммуникативной площадкой для обсуждения актуальных теоретических и практико-ориентированных исследований, стратегических тем и дискуссионных вопросов.

На конференции РБА состоялись выборы председателя и постоянного комитета Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек:
председатель секции – Полина Прокопьевна Трескова; члены постоянного комитета – Елена Борисовна Артемьева, Татьяна Викторовна Майстрович, Мария Андреевна Пекшева.

Полина Прокопьевна Трескова
Председатель Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек РБА, директор, Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН), Екатеринбург, Россия, treskova@cbibl.uran.ru

Polina Prokopyevna Treskova
Chairman of the Section of Special Scientific, Scientific-technical and Technical Libraries of the RBA, Director of the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (CSL UB RAS), Yekaterinburg, Russia, treskova@cbibl.uran.ru

УДК 002.2(470+5)(082)
https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-11-13

АЗИАТСКИЙ НАУЧНО-КУЛЬТУРНЫЙ ФОРУМ «ДИАЛОГ С КНИГОЙ»

ASIAN SCIENTIFIC AND CULTURAL FORUM «DIALOGUE WITH THE BOOK»

24 мая 2022 г. в Новосибирске в смешанном формате был проведен Азиатский научно-культурный форум «Диалог с книгой», организаторами которого выступили Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) и Культурный фонд «АРТ-дивизион».

В целях развития культурных связей и укрепления партнерства через знакомство с богатством и художественной ценностью российской литературы на форум были приглашены представители мировых литературных сообществ. На гостеприимной площадке ГПНТБ СО РАН встретились издатели и переводчики художественной литературы из Индии, Ирана, Ливана, Малайзии, России, Сирии и Шри-Ланки.

Заметим, что в 2022 г. ГПНТБ СО РАН значительно расширила контакты с зарубежными коллегами по изучению книжной культуры стран мира. Особое значение в настоящее время имеет взаимодействие со странами Азии с их древнейшей и самобытной культурой. Поэтому не случайно темой форума в этом году была выбрана книжная культура азиатских стран и востребованность современной русской литературы за рубежом.

Форум состоял из двух частей: научной секции с издательствами и панельной дискуссии с переводчиками.

На **научной секции**, модераторами которой стали директор ГПНТБ СО РАН д-р ист. наук, доцент Ирина Владимировна Лизунова (Новосибирск, Россия) и директор Культурного фонда «АРТ-дивизион» Елена Юрьевна Богданова (Новосибирск, Россия), было сделано семь докладов.

Модераторы научной сессии Азиатского научно-культурного форума «Диалог с книгой» – И. В. Лизунова, Е. Ю. Богданова; организатор – Е. В. Пшеничная

Доклад генерального директора ООО «Издательство «ЭКСМО», председателя Комитета по международному сотрудничеству Российского книжного союза Евгения Викторовича Капьёва «Текущее состояния книжного рынка в России и в мире» обозначил ключевые тенденции российского рынка в 2022 г.: рост себестоимости книжной продукции, дефицит производственных мощностей, смену потребительских предпочтений, уменьшение и стагнацию рынка аудиокниг, рост интереса к комиксам. В целом Е. В. Капьёв отметил, что, несмотря на санкции, российский книжный рынок имеет большие перспективы: люди хотят читать, читают и будут читать.

Исполнительный директор АНО «Институт перевода» Евгений Николаевич Резниченко (Москва, Россия) представил доклад «Три лика русской литературы в переводе». Он рассказал о деятельности, которую ведет «Институт перевода» для продвижения русской литературы в мире, а также о грантовой системе для поддержки иностранных переводчиков и издателей, занимающихся русской литературой.

Генеральный директор двух сирийских издательств «Алладина» и «Руслана» Алладин Маджед (Дамаск, Сирия) выступил с докладом «Интерес сирийского читателя к российской литературе. Факторы, тормозящие процесс издания книг российских современных писателей в Сирии».

Начиная с 1970-х гг., издательства «Алладина» и «Руслана» занимаются переводами с русского на арабский и сотрудничают с российским издательством «Прогресс», которое в советские годы специализировалось на выпуске переводной гуманитарной и художественной литературы. За время своей работы издательство «Алладина» перевело сотни произведений русских и советских писателей, в том числе Михаила Шолохова и Чингиза Айтматова. А. Маджед заметил, что с тех пор вкусы у сирийского читателя не изменились, ему по-прежнему интересны произведения, в которых рассматриваются взаимоотношения человека и природы, ответственность человека перед природой.

Секретарь по международным делам издательства «Negarestan Andisheh» Хамед Каземзаде (Тегеран, Иран) в своем докладе «Литературные связи Ирана и России. Российская литература каких жанров будет интересна иранскому читателю?» сообщил, что доминирующее положение здесь занимает малая проза: сборники художественных рассказов, эссе и новелл**.**

Директор отдела книжных переводов Арабского центра политических исследований Лаура Саях (Бейрут, Ливан) в своем выступлении «Возможные пути решения проблем перевода с русского языка» предложила способы для эффективного взаимодействия азиатских издательств с российскими авторами и переводчиками. Она обратила внимание на то, что издательствам необходимо устанавливать и поддерживать контакты с современными российскими авторами и профессиональными переводчиками; проводить совместные исследовательские проекты и специальные тренинги для переводчиков. Помимо интереса к художественной литературе Л. Саях отмечает всплеск большого интереса ливанских читателей к политической философии, что она связывает с непростой геополитической ситуацией в мире.

Управляющий партнер холдинга «Norvicson Advertising» Нил Уайт (Мумбай, Индия) в докладе «Интерес индийских читателей к современной российской литературе» подчеркнул, что сотрудничество между литературными сообществами Индии и России носит давний характер. Классическая русская литература для индийских читателей символизирует любовь и стремление человека к свободе. Тем не менее он обозначил проблему, которая в настоящее время мешает продвижению современной русской литературы на индийском рынке и связана с острой нехваткой профессиональных переводчиков. В большинстве случаев российская литература переводится с плохой английской версии, в итоге часть содержания теряется, текст становится неясным для читателя.

Помощник председателя Союза писателей России по международным вопросам Сергей Николаевич Гловюк (Москва, Россия) в докладе «Современная русская литература. Проблемы книгоиздания» рассмотрел состояние и динамику литературных тенденций за последние 30 лет, влияние на русскую литературу восточных и западных тенденций. Он высоко оценил уровень российской переводческой школы, обозначил необходимость развития литературных связей между российскими писателями и писателями из восточных стран.

Подводя итоги работы секции, эксперты отметили, что для большинства стран Азии современная русская литература остается малоизвестной. Азиатским издательствам необходимо наладить сотрудничество с авторами, издателями и переводчиками. Для развития успешного экспорта современной русской литературы российскому правительству и частному сектору необходимо ввести:

- исследовательские гранты, связанные с переводом и привычками чтения в азиатских странах;
- переводческие и издательские гранты для содействия изданию современной русской литературы за рубежом;
- литературные премии издателям и переводчикам для поощрения издания русской литературы за рубежом.

Модераторами **панельной дискуссии** стали зав. лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН

канд. ист. наук Ольга Николаевна Альшевская и научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН канд. ист. наук Антон Сергеевич Метельков (Новосибирск, Россия). Состоялись выступления представителей издательств и профессиональных переводчиков русской литературы на языки азиатских стран: Искандара Кфури, переводчика с русского на арабский (Бейрут, Ливан); Мариам Хашемиан, руководителя правового отдела издательства «Nashre-Cheshmeh» (Тегеран, Иран); Хашима Роофа, директора издательства Международного исламского университета Малайзии «IIUM PRESS» (Гомбак, Селагор, Малайзия); Динеша Кулатунги, учредителя и генерального директора издательства «Neptun Publication» (Коломбо, Шри-Ланка).

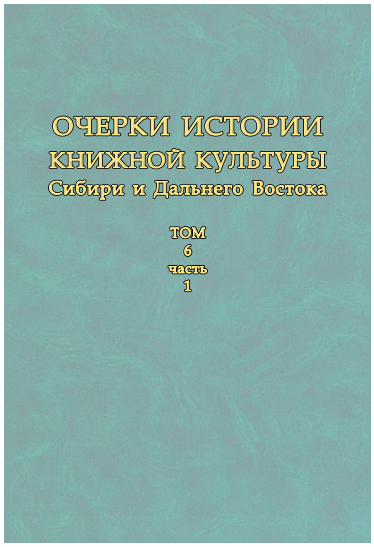
Эксперты обсудили проблемы перевода современной российской литературы на языки стран Азии, а также факторы, которые могут способствовать процессу издания книг современных российских авторов, и выделили несколько важных моментов:
• новое поколение издательств не получает никакой информации о произведениях современной русской литературы;
• высокая стоимость переводов влияет на стоимость книг, в связи с чем они зачастую недоступны конечному потребителю;
• инициативы азиатских и российских издательств по совместным публикациям будут способствовать сотрудничеству между издателями.

В **резолюцию форума** были включены следующие предложения:
• рассмотреть возможность установления связей с ассоциациями книгоиздателей, переводчиков, книготорговцев и библиотек стран Азии и создания литературного агентства, сфокусированного на продвижении современной российской литературы в Азию;
• подать заявку на грант в целях проведения в Новосибирске очного форума с участием азиатских книгоиздателей, российских писателей, литературных переводчиков;
• расширить круг стран – участников форума, пригласить издателей из Китая, Монголии и ряда других стран;
• рекомендовать организационному комитету включить в программу форума Международную книжную выставку-ярмарку в целях рекламы и ознакомления с новинками книжной продукции, активизации ее сбыта в международном масштабе, расширения деловых и коммерческих контактов; секции по исследованию современных тенденций в развитии книжной культуры и работы издательств в цифровую эпоху; мастер-классы по художественному переводу для начинающих переводчиков с участием экспертов;
• провести консультации с представителями региональной власти и профессиональных сообществ о создании в Новосибирске постоянной коммуникационной площадки для азиатских издателей, российских авторов и переводчиков;
• инициировать общественный диалог о необходимости государственного софинансирования переводов актуальных российских текстов на малайский, тамильский и другие восточные языки;
• информировать партнерские азиатские издательства о потенциально интересных российских книжных новинках;
• проводить периодический мониторинг запросов издателей-партнеров в отношении российской литературы.

В наш цифровой век стремительно меняются форматы чтения, но книга в любом своем воплощении остается главным связующим звеном и основой для профессионального диалога и дружеского общения. Книги и чтение являются важнейшими средствами формирования и развития личности, основой ее духовного, интеллектуального и творческого потенциала. Организаторы Азиатского научно-культурного форума надеются, что форум станет постоянной площадкой для обмена опытом. Этот яркий проект уже привлек внимание многих отечественных и зарубежных книгоиздателей, книгораспространителей, переводчиков, литературных и библиотечных деятелей, теоретиков и практиков в сфере книжной культуры, которые выразили желание принять участие в мероприятии в 2023 году.

© **Лизунова Ирина Владимировна**
доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник, директор, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, *lizunova@spsl.nsc.ru*
Lizunova Irina Vladimirovna
Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Chief Researcher, Director of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, *lizunova@spsl.nsc.ru*

© **Пшеничная Евгения Владимировна**
помощник директора по международным связям, младший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, *pshenichnaya@spsl.nsc.ru*
Pshenichnaya Evgenia Vladimirovna
Assistant Director for International Communications, Junior Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, *pshenichnaya@spsl.nsc.ru*



Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. В 6 томах. Т. 6. 1992–2017 гг., ч. 1 / Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук ; ответственный редактор А. Л. Посадсков. Новосибирск, 2021. 420 с. : ил.

ISBN 978-5-94560-302-8 (т. 6, ч. 1)
ISBN 5-7692-0269-6

Шестой, заключительный том коллективной монографии «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока», подготовленный специалистами лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН, посвящен первым 25 годам функционирования региональной книги в условиях постсоветской эпохи (1992–2017 гг.). Изучены формирование правовой базы новой модели книжного дела, становление предпринимательской экономики современных книгоиздания и книжной торговли, реструктуризация и приватизация этих отраслей, реформирование форм собственности предприятий. Уделено внимание созданию нового книжного репертуара, основным вехам модернизации библиотечного и библиографического дела, путям эволюции библиотечной сети, тенденциям развития чтения на востоке России.

Ввиду большого объема информации, выявленной впервые, редакция издания посчитала необходимым поделить том на две части, первая из которых включает сведения о правовых и экономических основах новой системы книжного дела, о государственном и ведомственном книгоиздании в обозначенный период.

Издание предназначено для специалистов в области истории культуры, печати, книжного и библиотечного дела, историков постсоветского общества и всех интересующихся судьбами отечественной книги и культуры.

УДК 027.2:7.03(470.23-25)
https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-15-19

КОЛЛЕКЦИЯ И. И. БЕЦКОГО В ФОНДЕ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ

I. I. BETSKY'S COLLECTION IN THE STOCK OF THE SCIENTIFIC LIBRARY OF THE RUSSIAN ACADEMY OF ARTS

© ***Федоренко Валентина Захаровна***
заместитель директора по научной работе, Научная библиотека Российской академии художеств, Санкт-Петербург, Россия, junga1989@gmail.com

Fedorenko Valentina Zakharovna
Deputy Director for Research, Scientific Library of the Russian Academy of Arts, Sankt-Petersburg, Russia, junga1989@gmail.com

Научная библиотека Российской академии художеств является одной из важнейших специализированных библиотек по искусству в России. Формирование ее библиотечного собрания началось после указа Сената о создании Академии художеств в Санкт-Петербурге. Одной из первых коллекций, переданных в Академию художеств наряду с известным собранием И. И. Шувалова, была коллекция книг первого президента Академии художеств Ивана Ивановича Бецкого. По «Каталогу книгам Императорской Академии художеств», составленному художником, академическим инспектором К. И. Головачевским в 1773 г., от имени И. И. Бецкого в 1765 г. в Академию было передано 69 наименований изданий в 85 томах. Опись была составлена полностью на русском языке, включая имена авторов и заглавий иностранных изданий, что значительно затруднило процесс идентификации книг. Работа с архивными источниками, сетевыми ресурсами иностранных библиотек и библиотечными каталогами позволила составить расширенную опись книг с оригинальными названиями и библиотечными шифрами. В настоящий момент исследование коллекции находится на этапе сверки описи с библиотечным фондом. Целью статьи является постановка вопроса о комплексном изучении личных коллекций, входящих в фонд Научной библиотеки Российской академии художеств, и, на примере коллекции И. И. Бецкого, о необходимости развития данного направления библиотечных исследований. Публикуемые материалы отражают одну из методик работ по выявлению личных коллекций: составление по архивным документам исторической реконструкции, на основе которой в дальнейшем происходит поиск изданий в фонде, приводится общая характеристика состава анализируемой коллекции.

Ключевые слова: *Академия художеств, библиотека, Бецкой*

The Scientific Library of the Russian Academy of Arts is one of the most important specialized art libraries in Russia. The formation of its library collections began almost immediately after the decree of the Senate on the creation of the Academy of Arts in St. Petersburg. One of the first collections transferred to the Academy of Arts, along with the famous collection of I. I. Shuvalov, was the collection of books of the first president of the Academy of Arts, Ivan Ivanovich Betsky. According to the "Catalogue of books of the Imperial Academy of Arts", compiled by the artist, academic inspector K. I. Golovachevsky in 1773, on behalf of Betsky in 1765, 69 titles of publications in 85 volumes were transferred to the Academy. The inventory was compiled entirely in Russian, including the names of authors and titles of foreign publications, which greatly hampered the process of identifying books. Working with archival sources, online resources of foreign libraries and library catalogs made it possible to compile an extended inventory of books with original titles and library codes. To date, the study of the collection of I. I. Betsky is at the stage of reconciliation with the inventory. The purpose of this article is to raise the issue of a comprehensive study of personal collections in the stock of the Scientific Library of the Russian Academy of Arts, and, on the example of the collection of I. I. Betsky, of the need to develop this field of library research. The published materials represent one from the methods of work on identifying individual collections: to compile according to the documents the historical reconstruction, being the base of the search for publications in the stock, carried out further, and give the general component characteristics of the collection under analysis.

Keywords: *Academy of Arts, Library, Betsky*

Введение

Исследования, связанные с выявлением и изучением личных книжных коллекций, всегда привлекали к себе внимание специалистов, но особенно востребованными они стали в XXI в. в связи с реализацией государственных программ по сохранению библиотечных фондов и коллекций, в том числе принадлежавших значимым историческим персонам, и работой с книжными памятниками [1, с. 4]. Яркими примерами научных работ по результатам изучения книжных коллекций служат материалы исследования, посвященного библиотеке Петра Великого, хранящейся в Библиотеке Академии наук [2], и исследования И. И. Зайцевой о реконструкции «комнатной библиотеки» Екатерины II [3].

Научная библиотека Российской академии художеств (НБ РАХ), чей фонд начал формироваться с первых лет основания Академии художеств в Санкт-Петербурге, является ведущей специализированной ведомственной библиотекой по искусству в России. Несмотря на то что первая покупка книг для нужд воспитанников Академии относится уже к 1758 г. [4, с. 23], основой библиотечного собрания стала личная коллекция куратора и первого академического директора Ивана Ивановича Шувалова [5, с. 26], оставленная им в Академии художеств перед отъездом за границу, и за которую в 1765 г. ему было выплачено 1500 рублей[1]. Коллекция Шувалова положила начало не только собранию библиотеки, но и академического музея. Изучение собрания продолжает быть актуальным и востребованным как среди специалистов библиотечного и музейного дела, так и среди ученых, занимающихся историей Академии художеств [6; 7], в то время как коллекция книг первого академического президента Ивана Ивановича Бецкого, переданная им в Академию в августе 1765 г., до сих пор оставалась в тени деятельности Шувалова. Ранее, за единственным исключением, речь о котором пойдет в дальнейшем, отдельные книги либо упоминались в теоретических трудах, посвященных академическому художественному образованию [8, с. 101–160], либо входили в библиотечные тематические аннотированные каталоги [9, с. 34] без указания на принадлежность к коллекции Бецкого. Статья является первой попыткой охарактеризовать и систематизировать имеющуюся информацию и предложить свой вариант реконструкции коллекции Бецкого, коллекции, наравне с собранием Шувалова ставшей основой академического библиотечного фонда и фундаментом для развития художественного образования в России.

[1] РГИА. Ф. 789. Оп. 1. Ч. 1. Д. 198.

Реконструкция коллекции и выявление экземпляров, переданных И. И. Бецким в Академию художеств

Бецкому было поручено управление Академией художеств в марте 1763 г. [10, с. 8] после ее окончательного обособления от Московского университета, под эгидой которого она изначально была создана, и после отставки и отъезда Шувалова за границу. Бецкой был современником первого директора Академии; как и Шувалов, он получил хорошее европейское образование и принадлежал к числу просвещенного дворянства [11, с. 70]. После официального назначения на должность президента Академии художеств Бецкой в 1765 г. передает в Академию от своего имени собрание иностранных книг, посвященных архитектуре, изобразительному искусству и смежным прикладным наукам.

О передаче книг известно из описи имущества Академии художеств 1773 г., составленной художником Кириллом Ивановичем Головачевским[2], который с 1771 по 1773 г. был академическим инспектором. Часть описи, состоящая из 11 листов и озаглавленная «Каталог книгам Императорской Академии Художеств», по своей сути является первым каталогом академического книжного собрания. Перечень книг был составлен на русском языке, все иностранные имена авторов и заглавия были даны только в переводе Головачевского. Также в описи указывались дата поступления изданий, от кого они были переданы, оригинальный язык, количество томов, размер и тип переплета. Из описи следует, что в августе 1765 г. его высокопревосходительством господином президентом И. И. Бецким было прислано в Академию художеств 69 наименований изданий в 85 томах[3]. Таким образом, эта запись становится отправной точкой для изучения книг из коллекции Бецкого, хранящихся в НБ РАХ.

В начале процесса определения и выявления книг из коллекции Бецкого, входящих в настоящий момент в фонд НБ РАХ, было принято решение в первую очередь составить, основываясь на описи Головачевского, список книг с оригинальными иностранными заглавиями, чтобы в дальнейшим облегчить работу с современными библиотечными каталогами. В. С. Манин в исследовании, проведенном в 1957 г. и посвященном Академии художеств в XVIII в. [12, с. 124–127], представил список книг, переданных Бецким. В перечне было указано заглавие в соответствии с описью Головачевского, язык издания и количество томов. Несмотря на то что опубликованный список имеет ряд неточностей и некоторые заглавия пропущены, по нему можно составить общее представление о составе коллекции, однако для идентификации конкретных изданий, хранящихся в библиотечном

[2] РГИА. Ф. 789. Оп. 1. Ч. 1. Д. 570.
[3] РГИА. Ф. 789. Оп. 1. Ч. 1. Д. 570. Л. 44–48.

фонде, необходимо было сделать собственную версию реконструкции книжной описи. Прежде всего «Каталог книгам Императорской Академии художеств» был переведен в машинопечатный вид и, после обращения к интернет-ресурсам, официальным сайтам библиотек с доступом к полнотекстовым электронным библиотекам, например таким как проект «Галлика» Национальной библиотеки Франции[4], был составлен предварительный список коллекции.

В дальнейшем список сравнивался с описью принятых вещей, хранящихся в библиотеке Академии художеств, 1818 г.,[5] составленной преподавателем граверного класса Андреем Григорьевичем Ухтомским, который был назначен академическим библиотекарем в 1817 г. [13, с. 37]. В описи Ухтомского были указаны оригинальные названия изданий, книги были разделены по языкам, темам и месту хранения, что значительно упрощало процесс сличения. При сравнении описей Головачевского и Ухтомского удалось сопоставить и уточнить 60 наименований изданий.

После того как черновик списка книг из коллекции Бецкого был окончательно составлен, началась работа с библиотечными каталогами: генеральным, алфавитным и систематическим, в ходе которой были скорректированы выходные данные книг, особенно успевших претерпеть ряд переизданий до 1765 г. Также были добавлены дублеты и переиздания, которые хронологически могли быть частью коллекции.

При просмотре систематического каталога удалось определить несколько изданий, которые ранее не получилось идентифицировать по описи Головачевского. Вследствие этого была сформирована таблица, совмещающая в себе заглавия из описи Головачевского, оригинальные названия, библиотечные учетные записи: шифры и инвентари и соответствующий записи пункт из описи Ухтомского, если таковой был установлен.

Из 69 наименований так и не был идентифицирован 18 пункт описи Головачевского: «Выбранные картины из гомеровской Иллиады и из виргилиевой Энейды в кожаном переплете в восьмую часть». В библиотечных каталогах не удалось обнаружить 58 пункт «Способ как сделать все виды зданий пожароустойчивыми» Феликса-Франсуа Эспи (Espié F.-Fr. Manière de rendre toutes sortes d'édifices incombustibles. Paris, 1754), указанный также в описи Ухтомского среди книг на французском языке под номером 386, и пункт 68 «Карманный словарь живописи, скульптуры и гравюры» Антуана-Жозефа Пернети (Pernety A.-J. Dictionnaire portatif de peinture, sculpture et gravure… Paris, 1757).

На основе реконструированной описи книг, присланных от имени Бецкого, можно дать общую характеристику собрания, которое мы рассматриваем как коллекцию первого президента Академии художеств. В подавляющем большинстве это были издания на французском языке (62 наименования из 69), 4 итальянских издания, 2 параллельных на итальянском и французском языках. Хронологически большая половина коллекции (46 наименований) была издана в первой половине XVIII в. и отражала передовые европейские суждения и вкусы в области искусства: 19 книг относились к XVII в. и 3 – к XVI в.

Что касается тематики изданий, то преобладали книги по архитектуре и строительству (40 наименований), затем шли 16 книг по живописи и 5 по искусству; остальные темы: скульптура, перспектива, механика, токарное дело и т. д. – были представлены одним-двумя изданиями. То есть в коллекции Бецкого превалировали книги об архитектуре и живописи, изданные на французском языке в XVII–XVIII вв., среди которых: пункт 6 «Собрание различных трудов о живописи и колорите» Роже де Пиля (Piles R. Recueil de divers ouvrages sur la peinture et le coloris…), пункт 24 «Курс архитектуры» Блонделя (Blondel F. Cours d'architecture…), пункт 30 «10 книг об архитектуре Витрувия» в переводе Клода Перро (Les dix livres d'architecture de Vitruve), пункт 53 «Гидравлическая архитектура» Белидора (Belidor B. F. Architecture hydraulique, ou l'Art de conduire…) и другие.

Следующим шагом после реконструкции коллекции являлась проверка изданий de visu в соответствии с составленным списком-таблицей. В ходе работы было важно определить, сколько изданий, пока еще условно отнесенных к коллекции Бецкого, имеют овальную гербовую печать с двуглавым орлом и вензелем Екатерины II [4, с. 77]. Печать ставилась на титульном листе или на следующей за ним странице поступавших в Академию художеств книг в период правления Екатерины Великой, так что на изданиях, переданных Бецким в 1765 г., такая печать должна была быть проставлена. И действительно, в 33 книгах списка была обнаружена первая гербовая печать Академии художеств (рис.).

Интересно отметить, что среди этих изданий два – пункт 43, издание гравюр Жана Барбо «Самые красивые здания современного Рима» 1763 г. (Barbault J. Les plus beaux edifices de Rome modern…) и Шарль Боссю «Исследование наиболее выгодного строительства дамб» 1764 г. (l›abbé Bossuet. Recherches sur la construction la plus avantageuse des digues…) – не были отражены в описи Ухтомского. Возможно, эти книги в момент составления описи 1818 г. не находились в академической библиотеке, а были в личном пользовании служащего Академии. В остальных экземплярах библиотечные пометы и штампы более поздние, относящиеся уже к XIX в.

[4] BnF. Gallica URL: https://gallica.bnf.fr/accueil/ru/content/accueil-ru?mode=desktop ; https://gallica.bnf.fr/GallicaEnChiffres (дата обращения: 30.03.2022).

[5] РГИА. Ф. 789. Оп. 1. Ч. 1. Д. 2866.

Рис. Титульный лист Ramelli A. Le diverse et artificiose machine…1588. Пункт 42 из описи коллекции И. И. Бецкого

Таким образом, можно утверждать, что сейчас в фонде НБ РАХ находится около половины коллекции книг Бецкого. К сожалению, в течение второй половины XVIII – первой половины XIX в. библиотечное собрание часто перемещалось. Академическое здание было окончательно завершено только к 1788 г., а спустя 23 года после передачи коллекции библиотеку начинают организовывать как отдельное специальное хранение. Вплоть до середины XIX в. академические книги находились не только в отведенном для них помещении, но и в художественных классах и канцелярских кабинетах [13, с. 30], что затрудняло их контроль и учет. Кроме того, в Академии художеств существовала традиция вручения книг студентам для поощрения успехов в учебе или в честь окончания обучения. Исходя из этого можно предположить, что часть книг, переданных Бецким в 1765 г., была утрачена в первой половине XIX в. и в дальнейшем эти лакуны были восполнены либо самой Академией, либо дарами от частных и государственных лиц.

Заключение

Изучение коллекции Бецкого нельзя назвать завершенным. После первого этапа изыскательной работы – подготовки реконструкции оригинальной описи книг – продолжается процесс выявления конкретных библиотечных экземпляров, переданных Бецким Академии художеств. Предстоит дальнейшая работа с фондом, проверка дублетных изданий, составление и уточнение библиографических описаний.

Также возникает вопрос о разграничении коллекций Бецкого и Шувалова, так как некоторые издания есть в обеих. Можно ли вообще книги, присланные Бецким, рассматривать как его коллекцию, если на них нет личных экслибрисов, печатей или автографов, да и деньги на покупку собрания могли быть выделены из государственной казны для нужд Академии художеств. Ответы на эти вопросы еще только предстоит найти.

На сегодняшний день точно известно, что в фонде НБ РАХ хранятся 33 издания, имеющие первую гербовую печать Императорской Академии художеств и входящие в список книг, переданных Иваном Ивановичем Бецким в августе 1765 г. Даже если не удастся точно идентифицировать другие издания, поступившие в Академию художеств в 1765 г., эта коллекция заслуживает своей отдельной страницы в истории формирования фонда академической библиотеки.

Ранее работа НБ РАХ традиционно базировалась на хронологическом и тематическом принципе при выборе тем исследований. По этой причине в стороне оставался огромный исторический социально-культурный пласт, связанный с личными книжными собраниями, отдельные экземпляры из которых были представлены только в рамках выставочной деятельности библиотеки. Материалы, полученные в ходе этого исследования, лягут в основу каталога реконструированной коллекции Ивана Ивановича Бецкого, который вместе с каталогом книг Шувалова станет для НБ РАХ первым опытом изданий подобного рода.

Список источников

1. Мудрова Н. А. Библиотека Строгановых (вторая половина XVI – начало XVIII в.). Екатеринбург : УрО РАН, 2015. 540 с.

2. Библиотека Петра Великого: западноевропейские печатные книги. В 2 т., 3 кн. / сост.: И. В. Хмелевских, А. Е. Карначев. Санкт-Петербург : БАН, 2016.

3. Зайцева И. И. Комнатная библиотека Екатерины II: опыт реконструкции. Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2019. 560 с.

4. Сборник материалов для истории Императорской Санкт-Петербургской академии художеств за сто лет ее существования. Ч. 1. / под ред. П. Н. Петрова и с его примеч. Санкт-Петербург, 1864. [4], IV, 782, XVI с.

5. Байбурова Р. М. «Без добрых дел блаженства нет...»: просветительская деятельность Академии художеств в XVIII веке. Москва : БуксМАрт, 2021. 208 с.

6. Обрадович А. Г. Собрание книг И. И. Шувалова в Научной библиотеке Российской Академии художеств // Философский век : альманах. Санкт-Петербург, 1998. Вып. 8. С. 204–210.

7. Богдан В. Т. И. И. Шувалов – основатель музея Академии художеств // Кунсткамера. 2020. № 2. С. 19–31.

8. Евсина Н. А. Архитектурная теория в России во второй половине XVIII – начале XIX века. Москва : Наука, 1985. 255 с.

9. Труды по перспективе в фонде Научной библиотеки Академии художеств СССР : аннот. кат. / сост. Н. Е. Белоутова. Москва : Изд-во АХ СССР, 1959. 197 с.

10. Юбилейный справочник Императорской Академии художеств / сост. С. Н. Кондаков. Санкт-Петербург, [1914]. [4], VI, 353 с.

11. Кириченко Е. И. Президенты Императорской Академии художеств. Москва : Индрик, 2008. 432 с.

12. Манин В. С. Из истории основания и деятельности Российской академии художеств в XVIII столетии. Москва : Союз-дизайн, 2016. 148 с.

13. Беляев Н. С. История Научной библиотеки Российской академии художеств (1757–2000). Санкт-Петербург : ЛЕМА, 2005. 182 с.

References

1. Mudrova N. A. *Biblioteka Stroganovykh (vtoraia polovina XVI-nachalo XVIII v.)* [Stroganov's Library (second half of the XVI - early XVIII centuries)]. Ekaterinburg, UrO RAN, 2015. 540 p. (In Russ.).

2. Khmelevskikh I. V, Karnachev A. E. (comps.) *Biblioteka Petra Velikogo: zapadnoevropeiskie pechatnye knigi* [Library of Peter the Great: Western European printed books]. In 2 vols., 3 bks. Saint Petersburg, BAN, 2016. (In Russ.).

3. Zaitseva I. I. *Komnatnaia biblioteka Ekateriny II: opyt rekonstruktsii* [Catherine II room library: experience of reconstruction]. Saint Petesrburg, Dmitrii Bulanin, 2019. 560 p. (In Russ.).

4. Petrov P. N. *Sbornik materialov dlya istorii Imperatorskoi Sankt-Peterburgskoi akademii khudozhestv za sto let ee sushchestvovaniya* [Collection of materials on the history of the Imperial St. Petersburg Academy of Arts over a hundred years of its existence]. Pt. 1. Saint Petersburg, 1864. [4], IV, 782, XVI p. (In Russ.).

5. Baiburova R. M. *«Bez dobrykh del blazhenstva net...»: prosvetitel'skaya deyatel'nost' Akademii khudozhestv v XVIII veke* ["There is no bliss without good deeds...": educational activities of the Academy of Arts in the XVIII century]. Moscow, BuksMArt, 2021. 208 p. (In Russ.).

6. Obradovich A. G. Shuvalov in the Scientific Library of the Russian Academy of Arts. *Filosofskii vek: almanakh*. Saint Petersburg, 1998, 8: 204–210. (In Russ.).

7. Bogdan V. T. I. I. Shuvalov is a founder of the Museum of the Academy of Arts. *Kunstkamera,* 2020, 2: 19–31. (In Russ.).

8. Evsina N. A. *Arkhitekturnaya teoriya v Rossii vo vtoroi polovine XVIII - nachale XIX veka* [Architectural theory in Russia in the second half of the XVIII - early XIX centuries]. Moscow, Nauka, 1985. 255 p. (In Russ.).

9. Beloutova N. E. (comp.) *Trudy po perspektive v fonde Nauchnoi biblioteki Akademii khudozhestv SSSR: annot. kat.* [Proceedings on perspective in the collection of the Scientific Library of the Academy of Arts of the USSR: annot. cat.]. Moscow, USSR AS Publ., 1959. 197 p. (In Russ.).

10. Kondakov S. N. (comp.) *Yubileinyi spravochnik Imperatorskoi Akademii khudozhestv* [Anniversary reference book of the Imperial Academy of Arts]. Saint Petersburg, 1914. [4], VI, 353 p. (In Russ.).

11. Kirichenko E. I. *Prezidenty Imperatorskoi Akademii khudozhestv* [Presidents of the Imperial Academy of Arts]. Moscow, Indrik, 2008. 432 p. (In Russ.).

12. Manin V. S. *Iz istorii osnovaniya i deyatel'nosti Rossiiskoi akademii khudozhestv v XVIII stoletii* [From the history of foundation and activities of the Russian Academy of Arts in the XVIII century]. Moscow, Soyuz-dizain, 2016. 148 p. (In Russ.).

13. Belyaev N. S. *Istoriya Nauchnoi biblioteki Rossiiskoi akademii khudozhestv (1757–2000)* [History of the Scientific Library of the Russian Academy of Arts (1757–2000)]. Saint Petersburg, LEMA, 2005. 182 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию	10.04.2022	Received	10.04.2022
Получена после доработки	09.06.2022	Revised	09.06.2022
Принята для публикации	17.06.2022	Accepted	17.06.2022

УДК 021.1:[001+316.77]

https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-20-27

РОЛЬ БИБЛИОТЕКИ В КОММУНИКАЦИИ НАУКИ И ОБЩЕСТВА

LIBRARY'S ROLE IN COMMUNICATION OF SCIENCE AND SOCIETY

© ***Плешакова Мария Александровна***
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия,
Pleshakova@spsl.nsc.ru

Pleshakova Maria Alexandrovna
Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher, Laboratory of Information and System Analysis, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia,
Pleshakova@spsl.nsc.ru

Цель статьи – рассмотреть коммуникативную составляющую деятельности библиотеки в рамках ее участия в коммуникации между наукой и обществом (КНО) в российских реалиях. Опыт по популяризации науки, имеющийся в практике библиотек, не позволяет заявлять о ее включенности в процессы КНО. Он нуждается в критическом осмыслении и адаптации к современной информационно-коммуникационной среде; требуется оценка эффективности библиотеки в качестве участника КНО.

В статье представлены теоретические аспекты функционирования библиотеки в качестве участника КНО. Институциональные характеристики библиотеки рассматриваются и анализируются с точки зрения ее коммуникативной функции и коммуникационных процессов, протекающих в различных социальных полях; а коммуникативные практики, реализуемые библиотекой, – с позиций используемых родов социальной коммуникации (устной, документной, электронной).

Библиотека имеет очевидные возможности для реализации в качестве участника КНО, прежде всего являясь элементом документных коммуникаций, она может заниматься созданием информационной среды, предоставляя читателям качественный достоверный контент; участвовать в формировании познавательной активности читателей, стимулировать и поддерживать их деятельность по самообразованию, в том числе посредством устных и гибридных форм взаимодействия, а включенность в электронную среду значительно расширяет коммуникативные возможности библиотек. Перспективность участия библиотек в КНО в качестве посредника обоснована наличием у них собственного контингента, площадок и специфических технологий коммуникационного воздействия. Гипотетически библиотеки могут использовать все существующие формы и форматы мероприятий КНО, комбинируя, расширяя и дополняя их собственными (традиционными и инновационными), где в роли

The purpose of the article is to reveal the communicative component of library's activities within the framework of its participation in science and society communication (CSS) in Russian realities. The experience of popularizing science available in the practice of libraries does not allow us to declare its involvement in the processes of CSS. It needs critical reflection and adaptation to the modern information and communication environment; an assessment of the effectiveness of the library as a participant is required.

The article presents theoretical aspects of library's functions as CSS participants. Institutional characteristics are considered and analyzed from the point of view of communicative function and communication processes occurring in various social fields; and communicative practices implemented by the library – with the provisions of the types of social communication (verbal, documentary, electronic).

The library has obvious opportunities for implementation as a member of CSS, first of all, being an element of documentary communications, it can create an information environment, providing readers with the high-quality reliable content; participate in forming the cognitive activity of readers and encourage and support their self-education activities, including through oral and hybrid forms of interaction, and inclusion in the electronic environment significantly expands the communication capabilities of libraries.

The prospects for the participation of libraries in CSS as an intermediary are justified by the fact that they have their own contingent, platforms and specific technologies of communication impact. Hypothetically, libraries can use all existing forms and formats of CSS events, combining, expanding and supplementing them with their own (traditional and innovative), where a specialist – scientist, writer, scientific journalist, scientific communicator – will act as a popularizer. Thus, optimal conditions can

популяризатора будет выступать специалист – ученый, писатель, научный журналист, научный коммуникатор. Тем самым могут быть созданы оптимальные условия для удовлетворения познавательного интереса, формирующего современную научную картину мира у людей, и стимулирования к получению новых научных знаний в течение всей жизни.

Ключевые слова: *социальные коммуникации, наука и общество, популяризация науки, библиотеки, каналы коммуникации*

be establishing to satisfy peopleѣ cognitive interest that forms the modern scientific state and stimulate them to receive new scientific knowledge throughout their lives.

Keywords*: social communications, science and society, popularization of science, libraries, communication channels*

Введение

Еще в 1937 г. П. Л. Капица указал пять направлений научной пропаганды, которые нужно развивать, чтобы «наладить научную жизнь <...> в стране», – это «научные музеи, кинофильмы, популярная литература и лекции на научные темы, научная журналистика и пропаганда науки в школах» [1]. В современной России популяризация науки, технологий и инноваций нацелена на «вовлечение молодежи в научную, научно-техническую и инновационную деятельность; рост информированности общества о значимых достижениях науки, выдающихся ученых, инженерах, технологических предпринимателях; рост интереса к науке и технике, повышение престижа научной, научно-технической и инновационной деятельности в обществе; повышение уровня восприимчивости общества к научно-техническому прогрессу и инновациям, их проявлениям в производственной деятельности и повседневной жизни населения»[1]. Хотя коммуникация науки и общества считается направлением научных коммуникаций, очевидно, все эти задачи невозможно решить только лишь усилиями ученых, а потому в рамках КНО действуют ряд социальных акторов[2]: СМИ, издающие и книготорговые организации, технопарки, музеи, планетарии, океанариумы, общественные объединения и др. При этом средством КНО может служить что угодно, даже городская среда. Например, вагоны метро оформляют в соответствии с определенной тематикой, имеющей научную направленность[3].

Сегодня нередки примеры, когда инициаторы взаимодействия ученого мира с общественностью выбирают нетривиальные площадки и платформы для проведения мероприятий, такие как бары, кафе, ночные клубы. Так, фестиваль Science Bar Hopping – чтение лекций в барах[4]; на YouTube-канале выходит шоу «Заходит ученый в бар»[5], в котором исследователи вместе с популярными блогерами обсуждают открытия и технологии, сидя в баре [2]; Science Slam (http://scienceslam.ru/) (проходит в формате состязания между учеными на сцене бара или ночного клуба) – ученые-слэмеры в течение 10 минут остроумно, доступно и интересно должны рассказать о главных научных идеях современности и собственных исследованиях, а публика – аплодисментами определить лучшего. В качестве примера локального проекта назовем научное кафе «Эврика» (https://vk.com/eureka_nsk), функционирующее в Новосибирске; представляет интерес гибридный формат мероприятия, состоящего из лекции и ответов ученого на вопросы слушателей, викторины, игры, просмотра отрывка научно-популярного фильма с комментариями лектора, анонса новых научно-популярных книг от книготорговой организации.

Приведенные примеры составляют лишь малую часть разнообразных практик взаимодействия науки с обществом[6], тем не менее эти зрелищные

[1] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 г. № 1325-р // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201707030001 (дата обращения: 14.04.2022).

[2] Áктор – действующий субъект (индивидуальный или коллективный); индивид, социальная группа, организация, институт, общность людей, совершающих действия, направленные на других.

[3] Создание метропоезда «Наука будущего» // Art. Lebedev. (https://www.artlebedev.ru/metro/science-future/process/ (дата обращения: 14.04.2022) ; На вагонах новосибирского метро нарисовали химические формулы // NGS.ru. URL: https://ngs.ru/text/gorod/2019/10/10/66266068/ (дата обращения: 14.04.2022).

[4] Science Bar Hopping. Проводится с 2018 г. в Москве, Санкт-Петербурге и Екатеринбурге (проведено 10 фестивалей в 97 барах, которые посетили 11 000 гостей, в период пандемии проект был переведен в онлайн-формат и достиг охвата в 5 млн зрителей; всего прочитано 233 лекции (Science Bar Hopping. URL: https://sciencebarhopping.ru/main (дата обращения: 14.04.2022).

[5] Имеет 49,4 тыс. подписчиков; например, выпуск «Профессии будущего» от 25 марта 2022 г. за семь дней – 4059 просмотров, 153 отметки «Нравится», «Апгрейд для организма» от 11 марта 2022 г. (обсуждаются импланты и лекарства от всех болезней) за 25 дней – 2134 просмотра, 122 отметки «Нравится», «Зачем нам математика» от 19 января 2022 г. за 107 дней был просмотрен 34 810 раз, получил 1,5 тыс. отметок «Нравится» («Заходит ученый в бар» // YouTube. URL: https://www.youtube.com/channel/UCRbtxx-c9gCaagF-2xU5vOA/featured (дата обращения: 14.04.2022).

[6] Отметим также развитие научно-просветительского контента в интернете, например периодических изданий: «Кот Шрёдингера». URL: https://kot.sh/ ; «Наука и жизнь». URL: https://www.nkj.ru/ ; «Троицкий вариант – Наука». URL: https://tvscience.ru/ (дата обращения: 14.04.2022) и др.; сайтов: Arzamas.Academy. URL: https://naked-science.ru/ ; «Элементы большой науки». URL: https://elementy.ru/ ; Naked Science. URL: https://naked-science.ru/; YouTube-каналов: «ПостНаука», «Artur Sharifov», «Физика от Побединского» и пр. Кроме этого, в 2021 г. была возрождена старейшая просветительская организация – Российское общество «Знание». URL: https://www.znanierussia.ru/ (дата обращения: 14.04.2022) и др.

современные формы интеллектуального досуга указывают на факт развития этого направления в России, на существование достаточно новых доступных и привлекательных, прежде всего для молодежи, форматов коммуникации науки и общества, подтверждая, что научные знания могут быть интересны общественности[7]. Вместе с тем отмечается нехватка площадок КНО, «которые бы вызывали доверие и создавали возможность для выработки мнения, основанного на научных подходах» [2].

В этой связи будет интересно обсудить возможности и перспективы библиотеки как одного из участников КНО. Здесь важно отметить, что, например, около 2/3 ученых СО РАН не рассматривают библиотеку в этой роли. Такой вывод был получен на основании проведенного в 2017 г. анкетирования ученых [3] в рамках НИР «Научно-информационная деятельность академических библиотек в контексте современного развития науки» (https://www.rosrid.ru/). Только треть ученых высказали готовность использовать библиотеку для продвижения своих научных результатов, в том числе для проведения семинаров, встреч и других мероприятий. В целом это неплохой показатель, но, чтобы зарекомендовать себя в этой сфере, библиотекам следует показать свои возможности всем участникам КНО.

Итак, библиотеки имеют накопленный годами опыт работы по популяризации науки. Например, в публичных библиотеках зарубежных стран эта работа реализуется в двух основных направлениях: через научно-популярные издания (при участии авторов/писателей) или через встречи с учеными [4]. Эмпирически установлено, что в России оба этих направления также развиты, однако публикаций, подтверждающих это, нами не выявлено. Кроме этого, публичные библиотеки были названы в качестве перспективных площадок для борьбы с дезинформацией [5] и трансляцией лженаучных знаний [6], хотя данные об успешности этой деятельности в настоящее время отсутствуют. Отмечается также разнообразие форматов мероприятий, проводимых библиотеками России и зарубежных стран: встречи с учеными и писателями, олимпиады, лекции-дискуссии, кинолектории, научно-популярные конференции, интеллектуальные игры, косплеи, квесты, викторины, выставки, библиокруизы, фестивали и «Дни науки» и др., – все они сопряжены со свойственной библиотекам рекомендательной формой работы [6–8]. Новым направлением в деятельности, связанной с КНО, для ряда научных библиотек в последние годы стала кумуляция научных новостей [9].

Таким образом, рассматриваемая область коммуникативного функционирования присуща библиотекам, тем не менее это не дает возможности расценивать ее как однозначно интегрированную в библиотечную сферу. Такой опыт, без сомнения, заслуживает внимания, но и нуждается в критическом осмыслении и адаптации к современной изменчивой среде, а кроме этого требуется оценка эффективности библиотеки в качестве участника КНО.

Теоретические основы и сущность коммуникационной деятельности библиотеки в сфере взаимодействия науки и общества

Теоретическим базисом, составляющим основу коммуникационной деятельности библиотеки, является прежде всего элементарная схема социальной коммуникации, где в качестве участников могут выступать *два субъекта* (отдельные люди, группы или общество в целом) и обязательно наличие передаваемого объекта (в материальной (книга, речь) или нематериальной (эмоции, ощущения) форме), а цель взаимодействия заключается в сообщении друг другу смыслов (знаний, стимулов и эмоций) [10]. Следовательно, через социальные коммуникации могут решаться основные задачи КНО: распространение научной грамотности и формирование современной картины мира у представителей общественности, развитие принятия ими современных научно-технологических достижений и готовности использовать их в своей жизни, а также повышение уровня доверия к ученым в обществе и др.

Оценить внутренний потенциал библиотек для участия в коммуникации науки и общества возможно, используя институциональный методологический подход, в рамках которого общественные отношения и структуры также рассматриваются как множество взаимодействующих институтов. Основной гносеологической категорией здесь будет «социальный институт», а главными компонентами исследований – понятия «социальная роль», «общественное предназначение», «социальные функции» [11].

Г. Н. Швецова-Водка, например, основной сущностной функцией библиотеки в составе библиосферы считает интегральную социально-информационно-коммуникационную [12], таким образом позиционируя библиотеку как посредника между создателями документов и читателями. Согласно предложенному Ю. Н. Столяровым подходу, в основу которого заложено представление о библиотеке как единстве основных подсистем (фонд, пользователи, материально-техническая база и персонал), ее имманентной сущностной функцией является документно-коммуникативная, связывающая функции всех подсистем. Она «состоит в том, чтобы соединить документ и пользователя, документы между собой, пользователей

[7] Об интересе и востребованности научно-популярных мероприятий свидетельствуют приведенные статистические данные.

и библиотекарей и т. д.» [13, с. 38]. Обе приведенные доктрины указывают на осуществление основной деятельности библиотечного социального института в рамках документной коммуникации с задействованием иконического канала. В контексте КНО средством ее выполнения становятся научно-популярные издания в фонде библиотеки.

Вместе с тем обсуждение места библиотеки в системе социальных коммуникаций не прекращается и не ограничивается рамками определенных концепций. В этой связи интересны результаты исследования, проведенного на базе ГПНТБ СО РАН в 2020 г.,[8] представленные в диссертационном исследовании А. Е. Рыхторовой. Ею было установлено, что посетителям массовых мероприятий не интересны информационные ресурсы библиотеки: приходя в библиотеку для живого общения, они хотят чаще посещать научно-популярные лекции, доступно объясняющие достижения науки. Для читателей же библиотеки «в большей степени интересны информационные ресурсы и услуги», «им хочется потреблять информацию в спокойной обстановке» [14]. То есть читатели воспринимают библиотеку с позиции ее имманентных (исходных) сущностных функций, в то время как посетители мероприятий – с позиции производных.

Вполне вероятно, что суть происходящего в институциональных изменениях, которые, как известно, не следствие расширения информационных потребностей и усложнения информационных запросов, а результат меняющихся ценностей, установок и ожиданий аудиторий [15]. Поэтому и возникают новые поведенческие модели пользователей, и библиотекам необходимо ориентироваться на них как на социальный запрос [16]. Соответственно, развитие коммуникативности библиотеки в поле КНО будет влиять на уровень доверия пользователей к библиотеке как социально-культурному институту.

Кроме этого, существует точка зрения, что в условиях информационной перегрузки люди, во избежание когнитивного диссонанса, ограничивают каналы получения информации, оставляя определенное количество, в рамках которых они будут получать столько информации, сколько смогут воспринимать [17]. Иными словами, существует вероятность, что часть общества (являющаяся читателями/пользователями и доверяющая библиотеке как источнику распространения информации) может быть вовлечена в КНО именно благодаря причастности библиотек к этой сфере. Еще и поэтому представляется целесообразным вовлечение в КНО различных социальных институтов, включая библиотеку.

[8] В исследовании приняли участие 254 посетителя информационно-массовых мероприятий и 72 читателя библиотеки.

С этой позиции рационально рассмотрение КНО как одного из полей социального пространства, то есть среды, в которой осуществляется определенное социальное взаимодействие, а библиотека выступает актором (или агентом). Такой подход не новый для библиотековедческих исследований, его, например, применила Е. Е. Долгополова при изучении коммуникативной составляющей деятельности библиотеки. Она предложила рассматривать библиотеку «в качестве компонента социального пространства во всем многообразии связей и отношений, возникающих в сфере социальных процессов, социальных отношений и социальных практик» [18, с. 368]. Использование этой концепции будет способствовать определению роли библиотеки в КНО, а также выработке стратегии включения библиотеки в эту деятельность как одного из институциональных агентов поля и установлению конкурентных или партнерских связей с другими агентами.

Естественно, каждый социальный институт исключителен, и библиотека выражает и проявляет себя в социальном пространстве посредством своих продуктов и услуг [19], тем не менее насыщенность рынка информационных услуг и активная конкуренция требуют оптимизации предлагаемого ассортимента под задачи КНО. Для этого должны учитываться, во-первых, потребности и ожидания пользователей (что ставит перед библиотеками задачу по их выявлению) и, во-вторых, внутренние резервы библиотеки [20].

В профессиональной печати также отмечается, что именно конкурентная среда является для библиотек стимулом к проявлению коммуникативности, и одной из форм коммуникационной деятельности становится подражание – «копирование образцов деятельности у других социальных институтов» [19, с. 216]. Здесь применимо понятие «бенчмаркетинг», подразумевающее изучение опыта конкурентов и внедрение лучших практик в свою деятельность. Подражание может выражаться в ведении деятельности, аналогичной с конкурирующими социальными институтами, только уже для своей аудитории и с внесением собственной специфики.

Являясь элементом прежде всего документных коммуникаций, библиотека создает информационную среду, предоставляющую читателям возможность выбора качественной проверенной информации. Это и есть специфические коммуникативные свойства библиотеки, выгодно отличающие ее от других акторов социального поля КНО, например СМИ, интернета и социальных сетей, которые в условиях информационной сингулярности [21] могут провоцировать возникновение феноменов «информационного кокона» и «тунельного восприятия социальной реальности» [17] и, более того, целенаправленно транслировать паранаучную и фейковую информацию [22–24].

Проблема состоит еще и в том, что паранауки «зачастую оказываются ближе и понятнее человеку-неспециалисту». Например, в области естественных наук «довольно сложно отличить популяризацию естественнонаучного знания от пропаганды паранаучных представлений» [25, с. 87]. Наряду с этим отмечаются особенности популяризации научных знаний через издания различного типа: «в издании книжного типа в отличие от других форм популяризации естественнонаучного знания есть возможность представить его целостно и системно, а не отрывочно и хаотично» [25, с. 89]. Существующий комплекс критериев формирования фондов библиотек [6] предотвращает трансляцию паранаучных знаний, позволяет обеспечить высокий качественный уровень содержания фонда [26], нивелирует обозначенные сложности.

Подобным образом может происходить кумуляция научно-популярного контента, содержащегося в онлайн-пространстве. Сейчас в библиотеках одним из важнейший видов электронных информационных ресурсов становятся электронные путеводители [27]. Учитывая количество и разнообразие ресурсов КНО, обусловленное прежде всего стремительным развитием этого направления [28], в том числе вследствие пандемии COVID-19, создание электронных путеводителей по ресурсам КНО может стать для библиотек перспективным направлением деятельности.

Специфическим для библиотек является также владение технологиями коммуникационного воздействия, направленными на рационализацию чтения, ввиду чего библиотеки могут участвовать в формировании познавательной активности читателей, стимулировать и поддерживать их деятельность по самообразованию [29–31]. В настоящее время для продвижения чтения открываются дополнительные перспективы за счет возможности задействовать потенциал социальных сетей [32–34], который, по мнению исследователей, раскрывается через четыре ключевые функции: обеспечение дискуссионного поля вокруг читательских интересов; трансляцию определенного контента; мобилизацию (сплочение) аудитории и предоставление пользователю возможности для самопрезентации [32].

Заключение

Очевидно, что библиотекам в КНО принадлежит посредническая роль, через выполнение которой реализуется их основная сущностная функция – социально-информационно-коммуникационная. Библиотека обладает необходимыми ресурсами для того, чтобы быть участником КНО: имеет собственные стабильные аудитории – контингент читателей и пользователей, имеет собственные площади для проведения научно-популярных мероприятий, обладает значительными, порой уникальными фондами и развитыми технологиями работы с ними, открывающими широкий доступ к информации.

Разумеется, коммуникационная деятельность библиотек в рамках КНО, где в качестве популяризатора может выступать специалист-эксперт, обладающий научными знаниями, – ученый, писатель, научный журналист, научный коммуникатор, требует задействования всех родов (и соответствующих им каналов) коммуникации: документной, устной, электронной. Тогда схемы процесса коммуникации с использованием разных каналов могут быть представлены следующим образом:

Библиотечный фонд – <*Популяризатор → Канал – иконический (издания) → Читатель*>

Библиотека (= место) – <*Популяризатор → Канал – вербальный/невербальный (массовое мероприятие) → Посетители библиотеки*>

Сайт библиотеки, аккаунты в соцсетях – <*Популяризатор → Канал – технический (интернет) → Пользователь*>

Согласно схемам, библиотека может принимать опосредованное участие в КНО, подтверждается ее роль медиатора, помогающего налаживанию эффективного взаимодействия. Полагаем, что установление партнерских отношений с научным сообществом и другими социальными институтами в рамках коммуникации науки и общества может давать эффект синергии[9], который будет проявляться в наращении воздействия на аудиторию, что, вполне вероятно, в отличие от разового посещения научно-популярного мероприятия, будет интенсифицировать интерес общественности к научной сфере, например вызывать более длительное и пристальное внимание к каким-то темам или побуждать к участию в решении определенных социальных вопросов на научной основе.

[9] Тезис о возможном синергетическом эффекте подобного альянса определяет перспективы развития деятельности библиотек в рамках КНО и требует проведения отдельного исследования.

Список источников

1. Акопов А. Научная популяризация как важнейшее звено в пропаганде и продвижении научных исследований // RELGA. 2011. № 3. URL: http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2844&level1=main&level2=articles (дата обращения: 13.04.2022).

2. Мамонова Е. Почему важно популяризировать науку // Российская газета. 2020. 22 дек. URL: https://rg.ru/2020/12/22/pochemu-vazhno-populiarizirovat-nauku.htm (дата обращения: 15.04.2022).

3. Лаврик О. Л., Калюжная Т. А., Плешакова М. А., Юдина И. Г., Павлова Л. П., Базылева Е. А., Федотова О. А., Вахрамеева З. В. Анализ информационных потребностей специалистов и ученых СО РАН // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2018. № 1. С. 15–25.

4. Павличенко И. А. Популяризация научного знания в публичных библиотеках зарубежных стран // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 42. С. 60–65.

5. Young J. C., Boyd B., Yefimova K., Wedlake S., Coward Ch., Hapel R. The role of libraries in misinformation programming: a research agenda // Journal of Librarianship and Information Science. 2020. Vol. 53, no. 4. P. 539–550. DOI: 10.1177/0961000620966650.

6. Варганова Г. В., Плавко И. А. Популяризация науки в общедоступных библиотеках // Труды ГПНТБ СО РАН. 2015. № 8. С. 288–293.

7. Павличенко И. А. Формирование научного мировоззрения молодёжи на базе публичной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2019. № 2. С. 52–59. DOI: https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-2-52-59.

8. Варганова Г. В., Павличенко И. А. Научная грамотность населения: социальный вызов и институциональные решения // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8. № 1-1. С. 128–133.

9. Базылева Е. А., Юдина И. Г. Научные новости как основа для предоставления информационно-аналитических услуг библиотеки // Коммуникативная культура: история и современность. Культурно-историческое наследие в социальной коммуникации : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (в рамках Междунар. науч. форума «Наследие») (Новосибирск, 1 нояб. 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 51–53.

10. Соколов А. В. Общая теория социальной коммуникации : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Михайлов, 2002. 460 с.

11. Басов С. А. Об институциональном подходе в библиотековедении // Научные и технические библиотеки. 2011. № 3. С. 50–69.

12. Швецова-Водка Г. Н. Учение о библиосфере – новый вклад в библиотечно-информационную науку // Библиосфера. 2017. №1. С. 3–9.

13. Столяров Ю. Н. О системных функциях библиотеки и их наименовании. Постановочная статья // Научные и технические библиотеки. 2015. № 6. С. 31–44.

14. Рыхторова А. Е. Маркетинговые технологии продвижения библиотечно-информационных ресурсов и услуг : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2021. 225 с.

15. Езова С. А. Взаимосвязь потребностей и ценностей: библиотечный аспект // Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры. 2018. № 1. С. 45–51.

16. Матлина С. Г. Библиотека в контексте институциональной методологии: попытка первоначального осмысления // Библиотечное дело. 2017. № 18. С. 25–31.

17. Захаркин Р. А., Ракитина О. С. Тенденции формирования представлений о социальной реальности в условиях информационной перегрузки // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2020. № 5. С. 205–216.

18. Долгополова Е. Е. Коммуникативная составляющая деятельности библиотеки как объект научного изучения // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2020 года – «Библиотека и наука: взаимодействие и перспективы развития» : докл. IV Междунар. науч. конф., посвящ. 60-летию Белорус. с.-х. б-ки (Минск, 3–4 дек. 2020 г.). Минск, 2020. С. 363–374.

19. Туева Л. М. Библиотека в контексте социальных коммуникаций // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 27. С. 212–216.

20. Стефановская Н. А., Хапочкина О. В. Моделирование ассортимента библиотечных услуг // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 11. С. 186–191.

21. Мараховский В. Верю – не верю // Культура. 2017. 24 янв. URL: http://portal-kultura.ru/articles/obozrevatel/151462-veryu-ne-veryu/ (дата обращения: 09.04.2022).

22. Серёгин А. А. Цензура СМИ: закон о фейковых новостях // Социология. 2019. № 4. С. 242–247.

23. Пестова М. Е., Сафонов Е. А. Пандемия нового десятилетия: освещение темы коронавируса в СМИ // Медиасреда. 2020. № 1. С. 166–172.

24. Сокольчик В. Н. Феномен паранауки и проблема демаркации знания в постнеклассической науке // Труды Белорусского государственного технологического университета. Серия 6: История, философия. 2017. № 1. С. 113–117.

25. Соколова И. С. Популяризаторская деятельность как фактор формирования изданий по естественным наукам // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2013. № 4. С. 86–91.

26. Бочарова Е. Н. Критерии отбора документов в фонд научной библиотеки // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук. Москва, 2018. С. 62–78.

27. Валялина А. С. Электронные путеводители на сайте Библиотеки Конгресса: виды, тематика, структура // Библиосфера. 2021. № 4. С. 126–133. DOI: https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-4-126-133.

28. Чередниченко Л. В., Лапко А. В. Формы представления контента в просветительских медиа (на примере просветительского проекта Arzamas) // Litera. 2021. № 5. С. 115–131. DOI: 10.25136/2409-8698.2021.5.35663.

29. Зиганов М. А. Рационализация чтения как путь повышения эффективности учебной деятельности старшеклассников – читателей библиотек : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1996. 16 с.

30. Бородина В. А. Читательское развитие личности: теоретико-методологические аспекты : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2007. 42 с.

31. Дорохина С. В. Интернет-руководство чтением молодежи как средство развития и поддержки чтения в информационном обществе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 2014. 22 с.

32. Зыховская Н. Л. Феномен «Активной рецепции»: социальные сети как инструмент продвижения практик чтения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2021. №2. 98–104. DOI: 10.14529/ssh210213

33. Рубанова Т. Д. Книжные паблики в «Инстаграме» // Библиосфера. 2020. № 1. С. 39–45. DOI 10.20913/1815-3186-2020-1-39-45.

34. Рубанова Т. Д. Поддержка чтения в пространстве книжных социальных сетей // Вестник культуры и искусств. 2018. № 3. С. 45–53.

References

1. Akopov A. Scientific popularization as the most important link in the promotion and promotion of scientific research. *RELGA*, 2011, 3. URL: http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2844&level1=main&level2=articles (accessed 13.04.2022). (In Russ.).

2. Mamonova E. Why is it important to popularize science. *Rossiiskaya gazeta,* 2020, Dec. 22. URL: https://rg.ru/2020/12/22/pochemu-vazhno-populiarizirovat-nauku.html (accessed 15.04.2022). (In Russ.).

3. Lavrik O. L., Kalyuzhnaya T. A., Pleshakova M. A., Yudina I. G., Pavlova L. P., Bazyleva E. A., Fedotova O. A., Vakhrameeva Z. V. Analysis of information needs of specialists and scientists of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty*, 2018, 1: 15–25. (In Russ.).

4. Pavlichenko I. A. Popularization of scientific knowledge in public libraries of foreign countries. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2018, 42: 60–65. (In Russ.).

5. Young J. C., Boyd B., Yefimova K., Wedlake S., Coward Ch., Hapel R. The role of libraries in misinformation programming: a research agenda. *Journal of Librarianship and Information Science*, 2020, 53(4): 539–550. DOI: 10.1177/0961000620966650.

6. Varganova G. V., Plavko I. A. Popularization of science in public libraries. *Trudy GPNTB SO RAN,* 2015, 8: 288–293. (In Russ.).

7. Pavlichenko I. A. Formation of the scientific outlook of youth based on the public library. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki,* 2019, 2: 52–59. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-2-52-59.

8. Varganova G. V., Plavko I. A. Scientific literacy of the population: social challenge and institutional solutions. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'*, 2016, 8(1-1): 128–133. (In Russ.).

9. Bazyleva E. A., Yudina I. G. Scientific news as a basis for providing information and analytical services to the library. *Kommunikativnaya kul'tura: istoriya i sovremennost'. Kul'turno-istoricheskoe nasledie v sotsial'noi kommunikatsii: materialy VIII Mezhdunar. Nauch.-prakt. konf. (v ramkah Mezhdunar. Nauch. foruma "Nasledie") (Novosibirsk, 1 noyab. 2018 g).* Novosibirsk, 2018: 51–53. (In Russ.).

10. Sokolov A. V. *Obshchaya teoriya social'noi kommunikatsii: ucheb. posobie* [General theory of social communication: tutorial]. Saint Petersburg, Mikhailov, 2002. 460 p. (In Russ.).

11. Basov S. A. On the institutional approach in library science. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki,* 2011, 3: 50–69. (In Russ.).

12. Shvetsova-Vodka G. N. The bibliosphere doctrine is a new contribution in library-information science. *Bibliosfera,* 2017, 1: 3–9. (In Russ.). DOI: 10.20913/1815-3186-2017-1-3-9. (In Russ.).

13. Stolyarov Yu. N. On the system functions of the library and their naming. Staged article. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki,* 2015, 6: 31–44. (In Russ.).

14. Rykhtorova A. E. *Marketingovye tekhnologii prodvizheniya bibliotechno-informacionnyh resursov i uslug: dis. ... kand. ped. nauk* [Marketing technologies for promoting library and information resources and services: diss. theses]. Novosibirsk, 2021. 225 p. (In Russ.).

15. Ezova S. A. The relationship of needs and values: the library aspect. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*, 2018, 1: 45–51. (In Russ.).

16. Matlina S. G. Library in the context of institutional methodology: an attempt at initial comprehension. *Bibliotechnoe delo,* 2017, 18: 25–31. (In Russ.).

17. Zakharkin R. A., Rakitina O. S. Trends in the formation of ideas about social reality in conditions of information overload. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta,* 2020, 5: 205–216. (In Russ.).

18. Dolgopolova E. E. Communicative aspect of library activity as anobject of scientific study. *Biblioteki v informatsionnom obshchestve: sokhranenie traditsii i razvitie novykh tekhnologii. Tema 2020 goda – «Biblioteka i nauka: vzaimodeystvie i perspektivy razvitiya»: dokl. IV Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 60-letiyu Belorus. s.-kh. b-ki (Minsk, 3–4 dek. 2020 g.).* Minsk, 2020: 363–374. (In Russ.).

19. Tueva L. M. Library in the context of social communications. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2014, 27: 212–216. (In Russ.).

20. Stefanovskaya N. A., Khapochkina O. V. Modeling the range of library services. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2011, 11: 186–191. (In Russ.).

21. Marahovsky V. Veryu – ne veryu. *Kul'tura,* 2017, Dec. 24. URL: http://portal-kultura.ru/articles/obozrevatel/151462-veryu-ne-veryu/ (accessed 09.04.2022). (In Russ.).

22. Seryogin A. A. Media censorship: the law on fake news. *Sotsiologiya,* 2019, 4: 242–247. (In Russ.).

23. Pestova M. E., Safonov E. A. Pandemic of the new decade: media coverage of the coronavirus. *Mediasreda,* 2020, 1: 166–172. (In Russ.).

24. Sokol'chik V. N. Phenomenon of parascience and the problem of knowledge demarcation in post-non-classical science. *Trudy Belorusskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. Seriya 6: Istoriya, filosofiya,* 2017, 1: 113–117. (In Russ.).

25. Sokolova I. S. Popularizing activity as a factor in the formation of publications on the natural sciences. *Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoi Sibiri i na Dal'nem Vostoke*, 2013, 4: 86–91. (In Russ.).

26. Bocharova E. N. Criteria for selecting documents in the research library collection. *Vzaimovliyanie informatsionno-bibliotechnoi sredy i obshchestvennykh nauk*. Moscow, 2018: 62–78. (In Russ.).

27. Valyalina A. S. Electronic guides on the website of the library of congress: types, subjects, structure. *Bibliosfera,* 2021, 4: 126–133. (In Russ.).

28. Cherednichenko L. V., Lapko A. V. Forms of content presentation in educational media (a case of the educational project Arzamas). *Litera*, 2021, 5: 115–131. (In Russ.). DOI: 10.25136/2409-8698.2021.5.35663.

29. Ziganov M. A. *Ratsionalizatsiya chteniya kak put' povysheniya effektivnosti uchebnoi deyatel'nosti starsheklassnikov – chitatelei bibliotek: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Rationalization of reading as a way to increase the effectiveness of the educational activities of high school students - library readers: diss. abstr.]. Moscow, 1996. 16 p. (In Russ.).

30. Borodina V. A. *Chitatel'skoe razvitie lichnosti: teoretiko-metodologicheskie aspekty: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk* [Reader's personality development: theoretical and methodological aspects: diss. abstr.]. Saint Petersburg, 2007. 42 p. (In Russ.).

31. Dorohina S. V. *Internet-rukovodstvo chteniem molodezhi kak sredstvo razvitiya i podderzhki chteniya v informatsionnom obshchestve: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Internet-guided reading for young people as a means of developing and supporting reading in the information society: diss. abstr.]. Moscow, 2014. 22 p. (In Russ.).

32. Zykhovskaya N. L. The phenomen «Active reseption»: social media as a tool to promote reading practices. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sotsial'no-gumanitarnye nauki,* 2021, 21(2): 98–104. (In Russ.). DOI: 10.14529/ssh210213.

33. Rubanova T. D. Book publics in Instagram. *Bibliosfera,* 2020, 1: 39–45. (In Russ.). DOI 10.20913/1815-3186-2020-1-39-45.

34. Rubanova T. D. Support for reading of books in the space of social networks*. Vestnik kul'tury i iskusstv,* 2018, 3: 45–53. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию	13.05.2022	Received	13.05.2022
Получена после доработки	31.05.2022	Revised	31.05.2022
Принята для публикации	07.06.2022	Accepted	07.06.2022

УДК 024.6:004

https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-28-35

МЕЖБИБЛИОТЕЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ И ЭЛЕКТРОННАЯ ДОСТАВКА ДОКУМЕНТОВ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЕ

INTERLIBRARY SERVICE AND ELECTRONIC DELIVERY OF DOCUMENTS IN THE REGIONAL INFORMATION AND LIBRARY SYSTEM

© ***Кривец Наталья Валерьевна***
ведущий библиотекарь, Центральная научная библиотека Федерального исследовательского центра «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» (ЦНБ ФИЦ КНЦ СО РАН), Красноярск, Россия, csl_knc@ksc.krasn.ru

Krivec Natalya Valeryevna
Leading Librarian, Central Scientific Library of the Federal Research Center "Krasnoyarsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences" (CSL FRC KSC SB RAS), Krasnoyarsk, Russia, csl_knc@ksc.krasn.ru

Целью статьи является анализ и оценка деятельности сектора МБА Центральной научной библиотеки Федерального исследовательского центра «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» (ЦНБ ФИЦ КНЦ СО РАН) за 2017–2021 гг.
ЦНБ ФИЦ КНЦ заключает договоры о выполнении услуг по межбиблиотечному обслуживанию и электронной доставке документов с Всероссийским институтом научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН), Государственной публичной научно-технической библиотекой России (ГПНТБ России), Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) и Государственной универсальной библиотекой Красноярского края (ГУНБ КК), в ближайших планах – сотрудничество с Библиотекой по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) и Российской государственной библиотекой (РГБ).
Основные показатели, проанализированные автором: количество поступивших и выполненных заказов по годам, их процентное соотношение, формы поступления заказанной информации в библиотеку.
Выполненные заказы поступают от фондодержателей в основном в виде электронных копий и оригиналов изданий, в некоторых случаях приходят бумажные копии изданий и ссылки на электронные ресурсы.
Отмечено, что не все структурные подразделения ФИЦ Красноярска пользуются МБА, – это требует дальнейшей работы по презентации сервиса.
Отражено участие Единого центра автоматизации ГПНТБ СО РАН в автоматизации информационно-библиотечных процессов ЦНБ ФИЦ КНЦ СО РАН. Разработаны и предложены пути повышения эффективности обслуживания пользователей по МБА.

Ключевые слова: *научная библиотека, межбиблиотечный абонемент, АРМ МБА*

The purpose of the article is to analyze and evaluate the activities of the Interlibrary Loan sector of the Central Scientific Library of the Federal Research Center "Krasnoyarsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences" (CSL FRC KSC SB RAS) for the period of 2017–2021.
CSL FRC KSC SB RAS concludes contracts for the provision of interlibrary loan services and electronic delivery of documents with the All-Russian Institute of Scientific and Technical Information RAS, State Public Scientific Technological Library of Russian Federation, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences and with the State Universal Scientific Library of the Krasnoyarsk region. It also plans to cooperate with the Library of Natural Sciences RAS and the Russian State Library.
The main indicators analyzed by the author: the number of received and completed orders by the year, their percentage, forms of the ordered information received by the library.
Completed orders come from stockholders mainly in the form of electronic copies and originals, in some cases, there come paper copies and links to electronic resources.
It is noted that not all structural divisions of the Krasnoyarsk FRC use ILL, – this requires further work on the presentation of the service.
The participation of the shared automation center of SPSTL SB RAS in the automation of information and library processes of the Central Scientific Library of the Federal Research Center of the KSC SB RAS is shown. The developed ways to improve the efficiency of the user service in the ILL sector are offered.

Keywords: *scientific library, interlibrary loan, AWP ILL*

Введение

Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» (ФИЦ КНЦ СО РАН) образован в августе 2016 г. на базе одиннадцати научных организаций: Института леса им. В. Н. Сукачёва СО РАН (ИЛ СО РАН); Института физики им. Л. В. Киренского СО РАН (ИФ СО РАН); Института биофизики СО РАН (ИБФ СО РАН); Института химии и химической технологии СО РАН (ИХХТ СО РАН); Института вычислительного моделирования СО РАН (ИВМ СО РАН); Специального конструкторско-технологического бюро (СКТБ) «Наука» КНЦ СО РАН; Научно-исследовательского института медицинских проблем Севера; Красноярского научно-исследовательского института сельского хозяйства; Красноярского научно-исследовательского института животноводства; Научно-исследовательского института сельского хозяйства и экологии Арктики; Западно-Сибирского отделения Института леса им. В. Н. Сукачёва СО РАН; Дома ученых КНЦ СО РАН[1]. На сегодняшний день к ним добавились также четыре опытных производственных хозяйства: «Курагинское», «Михайловское», «Минусинское», «Черногорское» и Красноярский опытный завод[2]. Названные организации в настоящее время являются обособленными подразделениями ФИЦ КНЦ СО РАН.

Центральная научная библиотека (ЦНБ) позиционируется как научно-вспомогательное структурное подразделение ФИЦ КНЦ СО РАН[3]. Ранее в Красноярском научном центре действовали ЦНБ и библиотеки пяти институтов – ИФ СО РАН, ИБФ СО РАН, ИЛ СО РАН, ИХХТ СО РАН, ИВМ СО РАН, которые в 2016 г. были объединены; к ним добавились информационно-библиотечные подразделения Научно-исследовательского института медицинских проблем Севера и Красноярского научно-исследовательского института сельского хозяйства. В настоящее время это единая библиотека с подразделениями информационно-библиотечного обслуживания в названных институтах. ЦНБ ФИЦ КНЦ входит в библиотечную систему СО РАН. Научно-методическое сопровождение ее деятельности осуществляет ГПНТБ СО РАН.

В структуру ЦНБ входят: сектор комплектования, каталогизации и учета фонда, сектор автоматизации, читальный зал для работы с электронными ресурсами и абонементы по различным научным направлениям (например, абонемент физических наук, абонемент лесохозяйственных наук). Библиотека обеспечивает информационно-библиотечное сопровождение научно-исследовательской, образовательной и других видов деятельности Центра. Одним из важнейших видов деятельности ЦНБ является сервис межбиблиотечного абонемента (МБА) и доставки документов (ДД).

ЦНБ – ведомственная библиотека, и ее задачей считается информационное сопровождение только сотрудников ФИЦ КНЦ, поэтому основными пользователями МБА становятся именно они. При определенных условиях возможно также выполнение заказов от сторонних организаций.

С момента образования ФИЦ договоры об МБА и ДД с крупнейшими библиотеками России заключаются от лица единой структуры – ЦНБ ФИЦ КНЦ СО РАН. Обслуживание пользователей по МБА стало централизованным [1, с. 31]. Связь с отраслевыми библиотеками СО РАН поддерживается через ЦНБ [2, с. 120]. Выполнение заказов по МБА осуществляется сотрудником абонемента универсальной литературы; деятельность этого подразделения ранее уже нами рассматривалась [3]. В этой работе предпринята попытка проанализировать и оценить результаты работы МБА и ДД с момента создания ФИЦ и определить пути повышения эффективности этого направления деятельности ЦНБ ФИЦ КНЦ. Учитывая, что до конца 2016 г. действовали договоры об МБА и ДД с ранее существовавшими отдельными библиотеками и сервис МБА обеспечивался несколькими организациями, исследуется период с начала 2017 г., когда все заказы сконцентрировались в одном пункте приема заявок.

Анализ показателей работы сектора МБА

Приведем показатели работы сектора, включающие в себя соотношение поступивших и выполненных заказов, виды поступающих заказов, количество абонентов и др. Общее количество заказов в год в течение пятилетнего периода изменялось более чем на треть. Минимум отмечен в 2020 г., когда количество заявок существенно снизилось из-за карантина, связанного с пандемией COVID-19 (табл. 1).

За пятилетний период выполнялось от 91,7 до 98,2 % заказов читателей, что является хорошим показателем. Количество выполненных заказов в процентном отношении ежегодно увеличивается. Выполненные заказы поступают

[1] История // Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук». URL: http://ksc.krasn.ru/o-tsentre/istoriya (дата обращения: 10.03.2022).

[2] Институты и организации (Обособленные подразделения) Федерального исследовательского центра «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» // Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук». URL: https://ksc.krasn.ru/Institutes/ ; http://ksc.krasn.ru/contacts (дата обращения: 12.03.2022).

[3] Центральная научная библиотека //Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук». URL: https://ksc.krasn.ru/scientific-innovative-activity/central-scientific-library/(дата обращения: 12.03.2022).

Таблица 1

Соотношение поступивших и выполненных заказов по годам

	2017	2018	2019	2020	2021	Всего
Количество поступивших заказов	300	392	401	318	441	1852
Из них выполнены	275	374	382	309	433	1773
в процентах от поступивших	91,7	95,4	95,3	97,2	98,2	
Из них отказы	25	18	19	9	8	79
в процентах от поступивших	8,3	4,6	4,7	2,8	1,8	

в библиотеку в основном в виде электронных копий (более 75 % от выполненных заказов за пять лет), также в виде оригиналов изданий – около четверти заказов (табл. 2). В единичных случаях это бумажные копии и ссылки на электронные ресурсы – немногим более одного процента.

Необходимо отметить, что спрос на оригиналы изданий увеличивается, а не снижается, несмотря на общую тенденцию смещения интереса пользователей в сторону именно электронных ресурсов. Часть этих заявок поступает на книги, изданные 50–60 лет назад, часть на только вышедшие издания, которые еще, бывает, не поступили в библиотеки. То есть пользователям необходимы для работы как книги из старых коллекций, так и современные бумажные издания. А количество электронных копий документов, полученных по каналам МБА и ДД, существенно не меняется.

Пользователями МБА в ЦНБ являются сотрудники и учащиеся ФИЦ КНЦ СО РАН, а также специалисты организаций, связанных с ФИЦ договорами о сотрудничестве в области научных исследований. В порядке исключения обслуживаются коллективные пользователи – как правило, крупные иногородние библиотеки, которые обращаются в среднем один раз в год (табл. 3).

Поскольку нашими заказчиками становятся не коллективы, а индивидуальные пользователи (99 %), для ЦНБ ФИЦ понятие абонент МБА, под которым подразумевается коллективный пользователь, зарегистрированный в нашей библиотеке, не актуально [1, с. 4]. Однако для координации работы институтов в рамках ФИЦ желательно иметь информацию, из каких научно-исследовательских учреждений (НИУ) поступают заказы на межбиблиотечное обслуживание. Поэтому при регистрации заявки на заказе делается отметка, из какого НИУ она поступила.

Среднее количество активных читателей на абонементе универсальной литературы ЦНБ ФИЦ – 260 чел. в год (за пятилетний период), из них абонентами МБА являются в среднем за год 66 чел. (табл. 3). То есть чуть более 25 % пользователей абонемента универсальной литературы получают информацию в том числе с помощью МБА. Этот результат считается удовлетворительным

Таблица 2

Структура выполненных заказов

	2017	2018	2019	2020	2021	Всего
Электронные копии	203	316	304	224	305	1352
Бумажные копии	1	3	5	1	5	15
Бумажные издания	71	52	73	84	119	399
Ссылки на электронные ресурсы	–	3	–	–	4	7
Всего выполнено заказов	275	374	382	309	433	1773

Таблица 3

Количество абонентов МБА

	2017	2018	2019	2020	2021	Среднее
Количество абонентов:	88	68	64	50	61	67
Научные сотрудники и учащиеся ФИЦ КНЦ	87	67	63	49	60	66
Иногородние библиотеки	1	1	1	1	1	1

в условиях ограниченности трудовых ресурсов. Однако при опросе читателей нередко выясняется, что часть пользователей библиотеки не знает о существовании услуги межбиблиотечного абонемента в нашей библиотеке. К сожалению, количество таких пользователей не фиксировалось, но этот факт указывает на возможности увеличения аудитории пользователей МБА. Представляется перспективным проведение анкетирования по вопросу использования МБА сотрудниками.

Подчеркнем, что основным направлением деятельности МБА ЦНБ ФИЦ является обеспечение информацией сотрудников и учащихся КНЦ, но при этом мы практически не выполняем заказы сторонних организаций, используя наши фонды (не более одного заказа в год). При выделении отдельной ставки либо фиксированной доплаты за работу сотрудника МБА и ДД возможно выполнение заказов от других коллективных пользователей.

Анализируя помесячное распределение заказов за пять лет (табл. 4), можно отметить снижение количества заказов с июля по август, что объясняется периодами отпусков и полевых работ у научных сотрудников НИУ. Также отмечаем, что в 2020 г. в апреле в библиотеку не поступило ни одного заказа, а в мае – всего 14 (менее 4 % от общегодового количества), что было связано с карантином во время пандемии COVID-2019.

В таблице 5 приведена информация о библиотеках, выполнявших заказы ЦНБ ФИЦ КНЦ (данные за 2017 г. неполные, поэтому дальнейший анализ проводится только за 2018–2021 гг.). Наибольшее количество заказов за последние четыре года у пяти библиотек, с которыми регулярно заключаются договоры об обслуживании МБА: БЕН РАН, ВИНИТИ, ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН и ГУНБ Красноярского края (КК). Также исполнителем этих заказов выступает сама библиотека ЦНБ ФИЦ, которая использует при этом отраслевые фонды читальных залов, расположенных в институтах ФИЦ, и электронные ресурсы открытого доступа.

Кроме того, в единичных случаях исполнителями заявок отмечены библиотека Старооскольского технологического университета, НТБ Томского политехнического университета (ТПУ), ЦНТБ пищевой промышленности.

Несмотря на высокий процент выполненных заказов, практика показывает, что необходимо восстановить договорные отношения по МБА и ЭДД с БЕН РАН (прекращены весной 2019 г.), а также с РГБ (прекращены давно). К фондам БЕН РАН сейчас мы имеем доступ только через ГПНТБ России, что увеличивает время выполнения заказов и стоимость работы. А в фондах РГБ наших читателей интересуют тексты диссертационных работ. На сегодняшний день в сектор МБА не поступают заявки на диссертации, поскольку читатели знают, что доступа к ним нет. Но при наличии такого сервиса заказы будут поступать.

Следует отметить, что большинство оригиналов изданий ЦНБ ФИЦ КНЦ получала из ГУНБ КК (74 % от количества заказанных книг) и ГПНТБ СО РАН (22 %). Заказы в виде электронных копий в основном поступают из ГПНТБ СО РАН (36 % от количества заказов), ГПНТБ России (16 %) и ЦНБ ФИЦ Красноярска (31 %).

Максимальный объем страниц в файлах электронных копий получен от ГПНТБ России (30 % количества страниц в файлах), ГПНТБ СО РАН (18 %) и ЦНБ ФИЦ (41 %).

Сотрудничество с крупными библиотеками Российской Федерации позволяет через сервис МБА получать информацию от международных корпораций при посредничестве центральных библиотек РФ [4, с. 61], что немаловажно для информационной поддержки научных исследований.

Таблица 4

Распределение заказов по месяцам за пятилетний период

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
2017	18	19	32	30	12	36	27	26	25	30	32	13
2018	29	33	29	56	35	18	16	13	27	45	33	58
2019	33	28	28	23	73	85	8	20	13	34	15	41
2020	49	58	56	0	11	17	19	24	18	38	20	8
2021	29	23	62	39	26	17	14	46	28	69	54	34
Всего	158	161	207	148	157	173	84	129	111	216	154	154
Среднее	31,6	32,2	41,4	29,6	31,4	34,6	16,8	25,8	22,2	43,2	30,8	30,8

Таблица 5

Объемы заказов, выполненных фондодержателями

Фондодержатель	Оригиналы документов	Бумажные копии		Электронные копии		Ссылки на электронный ресурс		Всего заказов
		Количество						
		заказов	страниц	заказов	страниц	заказов	страниц	
БЕН РАН	3			39	328			42
Библиотека Старооскольского технологического университета				1	3			1
ВИНИТИ РАН		1	1	60	454			61
ГПНТБ России	1	8	70	183	4915	3	419	195
ГПНТБ СО РАН	74	3	42	420	3007			497
ГУНБ КК	243			83	752			326
НТБ ТПУ				1	113			1
ЦНБ ФИЦ КНЦ	7	2	19	11	298			20
ЦНБ ФИЦ КНЦ (электронные ресурсы)				349	6421	1	1	350
ЦНТБ пищевой промышленности				2	26			2
ЭБС «Лань»						3		3
Итого	328	14	137	1149	16 317	7	420	1498

Анализируя сведения, представленные в таблице 6, можно сделать вывод, что 91 % заказов за четырехлетний период выполнен для сотрудников институтов ФИЦ КНЦ СО РАН (пп. 4–13), 8 % – для сотрудников организаций, связанных с ФИЦ КНЦ договорами о сотрудничестве (пп. 15, 16), и в единичных случаях – для библиотек Всероссийского НИИ рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО), ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН и НТБ ТПУ (пп. 1–3, 14). Эти данные хорошо показывают внутриведомственную направленность сервиса.

В то же время в списке пользователей нашего сервиса отсутствуют некоторые организации из структуры ФИЦ, занимающиеся научно-исследовательской деятельностью: НИИ медицинских проблем Севера (НИИ МПС), опытные производственные хозяйства и опытный завод. Следовательно, их сотрудники являются целевой аудиторией для дополнительного информирования об МБА. На сегодняшний день такая работа полностью была проведена в 2018 г. только для НИИ сельского хозяйства и экологии Арктики (НИИСХиЭА, Норильск) из-за его удаленности. Все сотрудники НИИСХиЭА записаны в ЦНБ ФИЦ, имеют логин для авторизации на сайте библиотеки и могут дистанционно оформить заявку (инструкция для заполнения этой заявки разработана

Таблица 6

Абоненты МБА ЦНБ ФИЦ КНЦ

Наименование организации	Количество заказов
ВНИРО	1
ГПНТБ России	1
ГПНТБ СО РАН	2
ИБФ СО РАН	32
ИВМ СО РАН	144
ИЛ СО РАН	145
ИФ СО РАН	112
ИХХТ СО РАН	88
КНЦ СО РАН	655
КрасНИИЖ	82
КрасНИИСХ	24
НИИСХиЭА	84
СКТБ «Наука»	3
НТБ ТПУ	1
СФУ	81
НПФ «Электрон»	43
Итого	1498

в 2018 г. сотрудниками ЦНБ и высылается читателям по электронной почте). Однако работа по информированию читателей и обучению пользованию сервисом трудоемка и возможна для всех потенциальных пользователей из ФИЦ КНЦ СО РАН лишь при выделении отдельной ставки для сотрудника МБА.

Автоматизация процессов МБА и ДД

В ЦНБ ФИЦ Красноярска процессы, выполняемые при работе МБА, автоматизированы с 2011 г. благодаря поддержке единого центра автоматизации библиотечно-информационных процессов СО РАН [5]. Установлено программное обеспечение системы Web-ИРБИС, одна из подсистем – автоматизированное рабочее место МБА. На сайте библиотеки размещен электронный бланк заказа. После оформления заявки читателей попадают в общую базу данных, регистрируются и выполняются. Эти элементы автоматизации обеспечивают качественное информационное сопровождение научных исследований ФИЦ КНЦ СО РАН и могут стать основой для использования наших фондов другими научными организациями в случае развития сектора МБА.

Для поиска данных о местонахождении требуемого документа, а иногда для уточнения и дополнения библиографической информации используются электронные каталоги БЕН РАН, ВИНИТИ РАН, ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН и ГУНБ Красноярского края (КК). В большинстве случаев имеется возможность электронного заказа прямо из каталогов благодаря стандартизации структуры заказов по МБА [6]. Это упрощает процедуру подачи заявки. Из восьми каталогов ГПНТБ СО РАН с доступными режимами электронного заказа [7] регулярно используются семь (кроме имидж-каталога научно-технической документации).

Когда информация о требующемся ресурсе в каталоге не находится, заполняется форма «заказ без ЭК» – на сайтах библиотек ГПНТБ СО РАН и ГУНБ КК; либо оформляется специальный бланк заказа, который отправляется в отделы МБА ГПНТБ России и ВИНИТИ РАН по электронной почте. Эти организации нередко используют фонды других библиотек для выполнения заказов, поэтому не обязательно информация о требующемся ресурсе будет найдена в их каталогах.

В настоящее время Единый центр автоматизации (ЕЦА) ГПНТБ СО РАН продолжает отладку системы, выполняющей задачи автоматизации информационно-библиотечных процессов библиотек НИУ СО РАН [8]. ЕЦА более десяти лет сотрудничает с ЦНБ ФИЦ КНЦ СО РАН и осуществляет поддержку систем Web-ИРБИС в КНЦ, однако для более плодотворной работы необходимо заключение договора между ГПНТБ СО РАН и ЦНБ ФИЦ КНЦ СО РАН об обслуживании и администрировании систем программного обеспечения ИРБИС. Это позволит адаптировать программы Web-ИРБИС, в частности АРМ МБА, под локальные нужды ЦНБ ФИЦ КНЦ.

Перспективы развития сектора МБА и ДД

Научные институты, входящие в состав ФИЦ КНЦ СО РАН на правах обособленных подразделений, имеют отраслевые библиотечные фонды, которые остались на балансе этих организаций при объединении библиотек. Общее количество бумажных документов в НИУ ФИЦ КНЦ – более 150 тыс. книг и 360 тыс. журналов различных отраслей науки и техники. ЦНБ может предложить эти ресурсы российскому научному сообществу посредством МБА. Для этого следует доработать электронные каталоги наших коллекций – дополнить их и сделать актуальными и решить вопрос с финансированием.

Выводы

1. В настоящее время ЦНБ ФИЦ КНЦ СО РАН занимается информационным сопровождением научно-исследовательской и образовательной деятельности сотрудников и учащихся только ФИЦ КНЦ СО РАН. В перспективе предполагается представлять наши фонды всем заинтересованным организациям для их дальнейшего использования посредством МБА, предварительно доработав электронные каталоги коллекций отраслевых фондов НИУ ФИЦ КНЦ СО РАН. Это позволит полнее интегрировать ЦНБ ФИЦ Красноярска в информационное пространство России.

2. Для увеличения количества пользователей сектора МБА и ДД потребуется выполнение единовременной работы по информированию всех сотрудников ФИЦ о существующем сервисе.

3. Необходимо заключить договор между ГПНТБ СО РАН и ЦНБ ФИЦ КНЦ СО РАН об обслуживании и администрировании систем программного обеспечения ИРБИС, в частности АРМ МБА, и адаптировать это рабочее место к локальным условиям ЦНБ.

4. Целесообразно расширить перечень организаций, с которыми заключаются договоры о межбиблиотечном обслуживании (в нашем случае – с БЕН РАН и РГБ).

5. Одной из задач является решение вопроса оплаты труда, выделение ставки или фиксированной оплаты сотруднику, ответственному за МБА.

Заключение

Анализ результатов работы сектора МБА и ДД показал, что в среднем в год выполняется 95 % от поступивших заказов, что представляется хорошим результатом. В структуре выполненных заказов основную долю составляют оригиналы книг и электронные копии документов. Основные фондодержатели, выполняющие заказы для ЦНБ ФИЦ, – это ВИНИТИ РАН, БЕН РАН, ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН и ГУНБ КК. Значительная часть заказов выполняется также на основе использования подписных электронных ресурсов ЦНБ и электронных ресурсов открытого доступа. Отмечена необходимость возобновления заключения договоров об обслуживании МБА с БЕН РАН и РГБ. Требуется дополнительная работа по информированию сотрудников ФИЦ о сервисе МБА.

Ограничением для дальнейшего развития сектора служит недостаточное финансирование и отсутствие договора об администрировании АРМ МБА с ГПНТБ СО РАН.

Важной задачей является доработка электронных каталогов специализированных фондов НИУ ФИЦ КНЦ и предоставление документов из этих коллекций другим научно-исследовательским организациям.

На основе результатов анализа данных о выполненной работе сектора за последние пять лет были подготовлены предложения по повышению эффективности МБА для информационного сопровождения научных исследований НИУ Красноярского научного центра и других научно-исследовательских организаций Российской Федерации.

Список сокращений

АРМ МБА – автоматизированное рабочее место МБА
БЕН РАН – Библиотека по естественным наукам Российской академии наук
ВИНИТИ РАН – Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук
ВНИРО – Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии
ГПНТБ России – Государственная публичная научно-техническая библиотека России
ГПНТБ СО РАН – Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук
ГУНБ КК – Государственная универсальная библиотека Красноярского края
ДД – доставка документов
ЕЦА – Единый центр автоматизации ГПНТБ СО РАН
ИБФ СО РАН – Институт биофизики ФИЦ КНЦ СО РАН
ИВМ СО РАН – Институт вычислительного моделирования СО РАН
ИЛ СО РАН – Институт леса им. В. Н. Сукачёва ФИЦ КНЦ СО РАН
ИФ СО РАН – Институт физики им. Л. В. Киренского ФИЦ КНЦ СО РАН
ИХХТ СО РАН – Институт химии и химической технологии ФИЦ КНЦ СО РАН
КК – Красноярский край
КрасНИИЖ – Красноярский научно-исследовательский институт животноводства ФИЦ КНЦ СО РАН
КрасНИИСХ – Красноярский научно-исследовательский институт сельского хозяйства ФИЦ КНЦ СО РАН
МБА – межбиблиотечный абонемент
НИИ МПС – Научно-исследовательский институт медицинских проблем Севера ФИЦ КНЦ СО РАН
НИИСХиЭА – Научно-исследовательский институт сельского хозяйства и экологии Арктики ФИЦ КНЦ СО РАН
НИУ – научно-исследовательское учреждение
НПФ – научно-производственная фирма
НТБ ТПУ – Научно-техническая библиотека Томского политехнического университета
РГБ – Российская государственная библиотека
СКТБ «Наука» – Специальное конструкторско-технологическое бюро «Наука» ФИЦ КНЦ СО РАН
СО РАН – Сибирское отделение Российской академии наук
СФУ – Сибирский Федеральный университет
ФИЦ КНЦ СО РАН – Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук»
ЦНБ – Центральная научная библиотека
ЦНТБ – Центральная научно-техническая библиотека
ЭБС – электронно-библиотечная система
ЭДД – электронная доставка документов

Список источников

1. Межбиблиотечный абонемент и доставка документов в терминах и определениях: справ. пособие / сост. И. Ю. Красильникова. Новосибирск, 2008. 36 с.

2. Красильникова И. Ю. Межбиблиотечный абонемент и доставка документов в информационно-библиотечной системе Российской академии наук / науч. ред.: Е. Б. Артемьева, Д. М. Цукерблат; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. 290 с.

3. Кривец Н. В. Работа с читателями в условиях карантина // Труды ГПНТБ СО РАН.2021. № 2. С. 73–81.

4. Факты и цифры в деятельности межбиблиотечного абонемента и доставки документов библиотек Российской академии наук: справ. пособие / Гос. публич. науч.-техн. б-каСиб. отд-ния Рос. акад. наук; сост. И. Ю. Красильникова; науч. ред.: Е. Б. Артемьева, Д. М. Цукерблат. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2010.116 с.

5. Баженов С. Р., Кузнецов Б.Н., Павлов А. И., Рогозникова О. А. Прототип централизованной системы автоматизации библиотек: структура, опыт эксплуатации, перспективы // Новые электронные технологии в информационном обслуживании ученых и специалистов СО РАН: материалы науч.-практ. семинара. Красноярск, 2013.С. 10–13.

6. Баженов С. Р., Красильникова И. Ю., Паршиков Р. М. Усовершенствование функциональности заказов по МБА и ДД в автоматизированной системе ГПНТБ СО РАН // Научные и технические библиотеки. 2017. № 11. С. 91–100.

7. Баженов С. Р., Паршиков Р. М. Особенности эксплуатации подсистемы электронного заказа и книговыдачи системы автоматизации библиотек ИРБИС в крупной библиотеке // Труды ГПНТБ СО РАН. 2015. № 8. С. 228–238.

8. Редькина Н. С.,Баженов С. Р., Балуткина Н. А., Паршиков Р. М., Рыхторова А. Е., Стукалова А. А., Ударцева О. М., Шевченко Л. Б. Сервис-ориентированные информационные технологии в библиотечных процессах и научной коммуникации// Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 4. С. 37–52.

Статья поступила в редакцию 04.04.2022
Получена после доработки 05.06.2022
Принята для публикации 20.06.2022

References

1. Krasil'nikova, I. Yu. (comp.) *Mezhbibliotechnyi abonement i dostavka dokumentov v terminakh i opredeleniyakh : sprav. posobie* [Interlibrary loan and document delivery – terms and definitions: guide book.Novosibirsk, 2008. 36 p. (In Russ.).

2. KrasilnikovaI. Yu.*Mezhbibliotechnyi abonement i dostavka dokumentov v informatsionno-bibliotechnoi sisteme Rossiiskoi akademii nauk* [Interlibrary loan and document delivery (ILL and DD) in the information-library system of the Russian Academy of Sciences (RAS).Novosibirsk, GPNTB SO RAN, 2009.292 p.(In Russ.).

3. Krivets N. V. Work with readers under quarantine conditions.*Trudy GPNTB SO RAN*, 2021, 2: 73–81. (In Russ.).

4. Krasilnikova I. Yu. (comp.)*Fakty i tsifry v deyatel'nosti mezhbibliotechnogo abonementa i dostavki dokumentov bibliotek Rossiiskoi akademii nauk : sprav. posobie* [Facts and figures in activities of interlibrary loan and delivery of documents of the Russian Academy of Sciences' libraries: guidance. Novosibirsk, SPSTL SB RAS, 2010. 116p. (In Russ.).

5. Bazhenov S. R., Kuznetsov B. N., Pavlov A. I., Rogoznikova O. A.Prototype of a centralized library automation system: structure, operating experience, perspectives. *Novye elektronnye tekhnologii v informatsionnom obsluzhivanii uchonykh i spetsialistov SO RAN: materialy nauch.-prakt. seminara.* Krasnoyarsk, 2013: 10–13.(In Russ.).

6. Bazhenov S. R., Krasilnikova I. Yu., Parshikov R. M. Improving functionality of orders by ILL and DD in SPSTL SB RAS' automated system. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki,* 2017, 11: 91–100.(In Russ.).

7. Bazhenov S. R., Parshikov R. M. Features of operating a subsystem of electronic ordering and book circulation of IRBIS library automation system in a large library. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2015, 8: 228–238.(In Russ.).

8. Redkina N. S., Bazhenov S. R., Balutkina N. A., Parshikov R. M., Rykhtorova A. E., Stukalova A. A., Udartseva O. M., Shevchenko L. B. Service-oriented information technologies in library processes and scientific communication. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2021, 4: 37–52. (In Russ.).

Received 04.04.2022
Revised 05.06.2022
Accepted 20.06.2022

УДК 378:021.61:001.891:004
https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-36-47

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РЕПОЗИТОРИЕВ ВУЗОВ – УЧАСТНИКОВ ПРОГРАММЫ «ПРИОРИТЕТ-2030»

FUNCTIONAL CAPABILITIES OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS' REPOSITORIES – MEMBERS OF THE PROGRAM «PRIORITY-2030»

© ***Стукалова Анна Александровна***
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научных исследований открытой науки, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия,
stukalova@gpntbsib.ru

С целью изучения состава и содержания репозиториев научных публикаций, выявления их функциональных возможностей проведен мониторинг 106 сайтов отечественных вузов – участников программы «Приоритет-2030». Исследование показало, что только на 38 % от общего количества сайтов учреждений представлены репозитории публикаций. При этом многие из них включают лишь небольшое количество объектов либо ограничены хронологическими рамками.
Освещены поисковые возможности репозиториев, средства управления результатами поиска. Определено, что репозитории предоставляют простой и расширенный варианты поиска информации, с возможностью применения булевых операторов, усечения окончаний, фасетной навигации, ранжирования результатов поиска. Выявлен недостаток оснащения инструкциями и рекомендациями по поиску в них, что затрудняет их использование неопытными пользователями.
Установлено, что тексты репозиториев снабжены библиографическими метаданными: как правило, это автор, заглавие, выходные сведения, источник публикации. Однако в некоторых из них представлены более расширенные сведения: подробная аннотация, реферат, изображение обложки. Репозитории не снабжены лингвистическими средствами, что препятствует эффективному поиску информации.
Отмечено, что изученные репозитории сложно найти удаленному пользователю. Необходимо обеспечить их видимость, предоставлять сведения о существующих репозиториях среди потенциальных пользователей.
В заключении отмечены преимущества создания репозиториев: укрепление авторитета учреждения, повышение востребованности информационных ресурсов библиотеки, обеспечение видимости и доступности научных и образовательных материалов, ускорение обмена знаниями.

Ключевые слова: *институциональный репозиторий, открытый доступ, поисковые возможности, удаленный пользователь, фасетная навигация*

Stukalova Anna Aleksandrovna
Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Open Science Research Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia,
stukalova@gpntbsib.ru

In order to study the composition and content of repositories of scientific publications, to identify their functionality, 106 websites of domestic universities – members of the program «Priority-2030» have been monitored. The study has found that only 38% of the total quantity of institutions sites maintain publication repositories. At the same time, most of them include a small number of objects, or limited by the chronological framework.
The search capabilities of repositories have been covered, as well as tools for managing search results. It has been determined that repositories mostly provide simple and advanced options for information retrieval, with the ability to use Boolean operators, endings shortening, faceted navigation, ranking search results. It has been found that not all repositories are equipped with instructions and recommendations on searching in them, which makes it difficult for inexperienced users to operate them.
It has been revealed that the repository texts are provided with bibliographic metadata: as a rule, they are the author, the title, the imprint, and the source. However, some of them present more extended information: the detailed annotation, the abstract, the picture of the cover. The repositories are not equipped with linguistic tools, which prevents effective information search.
It has been noted that the repositories studied are difficult to be found for a remote user. It is necessary to ensure their visibility, to provide information about existing repositories to potential users.
In the conclusion, the benefits of creating repositories are enumerated: strengthening the authority of the institution, increasing the demand for library information resources, ensuring the visibility and accessibility of scientific and educational materials, and accelerating the knowledge exchange.

Keywords: *institutional repository, open access, search capabilities, remote user, faceted navigation*

Введение

Создание институциональных репозиториев (ИР) и развитие электронных библиотек (ЭБ) играют значительную роль в формировании открытого доступа к информации [1, с. 121]. Число репозиториев в мире увеличивается с каждым годом. Об актуальности развития данного направления свидетельствует большое количество публикаций.

Определения понятия «институциональный репозиторий» даны в публикациях R. K. Johnson [2], P. Jain, G. Bentley и M. T. Oladiran [3], C. A. Lynch [4]. Первые варианты определения на русском языке были предложены в начале 2000-х гг. [5, с. 70; 6, с. 3; 7; 8].

Остановимся на следующем определении: *ИР (электронный архив организации) – это система долговременного хранения, накопления информации и обеспечения надежного доступа к интеллектуальной продукции научного или образовательного учреждения*. ИР частично связаны с понятием ЭБ – с функциями сбора, хранения, классификации, каталогизации и обеспечения доступа к цифровому контенту [9, с. 69–70]. ИР предполагает сбор публикаций сотрудников одного научного учреждения, чем и отличается от ЭБ. ИР могут создаваться и как часть ЭБ, поддерживаемой организацией [6, с. 3–4].

Следует отметить, что зачастую полнотекстовые базы данных (БД) трудов сотрудников принято считать ИР. В то же время существуют различия в функциональных возможностях БД трудов сотрудников, которые хорошо обеспечивают учет публикационной активности, но являются плохим средством продвижения научно-образовательной организации, повышения цитируемости ее публикаций, пропаганды качества образования и привлечения инвестиций. В отличие от ИР БД трудов сотрудников

- не интегрируются с поисковыми системами интернет, что снижает видимость публикаций;
- не гарантируют надежную защиту файлов от несанкционированного использования, приводя к нарушению договоров с издателями;
- не поддерживают свободное лицензирование публикаций авторами, например, с помощью Creative Common;
- не предоставляют автоматическую поддержку эмбарго – периода времени, в течение которого издателем запрещено размещать публикацию в открытом доступе [10].

В свою очередь, ИР обеспечивают доступность, видимость и быстрое распространение результатов исследований, способствуют повышению цитируемости предоставленных материалов [11, с. 1]. Подробнее преимущества ИР рассмотрены в статьях T. O. Walters [12], R. Daly, M. Organ [13], И. И. Засурский, Д. В. Соколова, Н. Д. Трищенко [1, с. 123–124], М. Ю. Рождественской [14, с. 87–88] и др.

В то же время авторы публикаций отмечают ряд проблем, препятствующих эффективному развитию и использованию репозиториев. В частности, вопросам управления авторского права посвящены работы P. M. Davis, M. J. L. Connolly [15], Г. М. Захаровой [16], И. С. Солдатенко [17]. J.- G. Bankier, I. Perciali [18], P. M. Davis, M. J. L. Connolly [15] отмечают проблему отсутствия стимулов в предоставлении информации о научных работах.

Трудности, связанные с поиском информации в репозиториях, освещены в статье V. Lyte, S. Jones, S. Ananiadou, L. Kerr [19]. Среди отечественных публикаций, посвященных развитию репозиториев, следует выделить статью М. В. Гончарова и К. А. Колосова, раскрывающую вопрос доступности, регулярности пополнения ИР, полноты метаданных [20]. Проблемы обмена данными репозиториев научных публикаций были рассмотрены Е. В. Ковязиной [21; 22]; также она отмечает отсутствие государственной поддержки открытого доступа и программ продвижения преимуществ его технологической платформы, дефицит в библиотеках квалифицированных программистов, недостаток обеспечения русскоязычной документацией по программным платформам открытых архивов, чуткость программных платформ к компьютерной технике и системному программному обеспечению [10].

История практики создания репозиториев и развития теории их изучения освещена в статье И. В. Юдиной и О. А. Федотовой [23]. Опыт создания зарубежных репозиториев рассматривается А. И. Земсковым и Я. Л. Шрайбергом [24]. Таким образом, большое количество публикаций свидетельствует о заинтересованности научного сообщества в развитии ИР.

Для того чтобы установить, насколько в отечественных вузах реализовано данное направление деятельности, определить функциональные возможности их репозиториев, нами был проведен мониторинг 106 сайтов вузов – участников[1] программы «Приоритет-2030»[2], проанализированы репозитории вузов с точки зрения их состава и содержания, поисковых и сервисных возможностей, структуры метаданных и обеспечения удаленной помощи пользователю.

Методами исследования стали контент-анализ документальных источников информации и сайтов отечественных вузов.

---

[1] Список университетов-участников программы «Приоритет-2030», отобранных по результатам рассмотрения программ развития комиссией. URL: https://minobrnauki.gov.ru/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82.pdf (дата обращения: 01.04.2022).

[2] Приоритет-2030. О программе // Приоритет 2030. URL: https://priority2030.ru/about (дата обращения: 01.04.2022).

Наличие и доступность репозиториев вузов. Мониторинг сайтов показал, что из 106 вузов только 40 ведут репозитории, причем в 21 из них закрыт или предоставлен ограниченный доступ к полным текстам для удаленного пользователя, полные тексты открыты только сотрудникам и студентам вуза.

И даже те репозитории, которые представлены на сайтах учреждений, найти удаленному пользователю не так просто, поскольку часть организаций размещает ссылки на репозитории на главной странице сайта учреждения, как, например, на сайте Башкирского государственного медицинского университета (рис. 1).

Но в большинстве сайтов, для того чтобы найти репозиторий, необходимо сделать несколько «кликов» с сайта учреждения на библиотеку, затем – на страницу ресурсов библиотеки, и уже там найти ссылку на репозиторий. Не каждый пользователь найдет самостоятельно путь до конечной ссылки.

Размещение ИР зависит от того, кто является ответственным за его функционирование. Например, репозитории, созданные и поддерживаемые библиотекой, находятся на странице библиотек. Но за ведение репозитория (наполнение, редактирование, заключение договоров и т. д.) ответственность может нести не библиотека, а ученые института или преподаватели вуза, специально созданная структура или отдельные сотрудники [14, с. 91]. Созданные за пределами библиотеки репозитории размещены, как правило, на сайтах вузов. Например, репозитории Астраханского государственного университета, Новосибирского государственного университета созданы и поддерживаются разработчиками, не имеющими отношения к библиотечно-издательскому комплексу, соответственно, данные репозитории не представлены на сайте этих библиотек. К сожалению, удаленный пользователь не располагает подобными сведениями.

Ресурсная база репозиториев. Мониторинг сайтов библиотек вузов показал, что сведения о ресурсной базе репозиториев, как правило, не предоставлены удаленному пользователю на странице библиотеки. Лишь в 28 из 40 репозиториев удалось установить информацию о количестве объектов, содержащихся в репозитории, хронологических рамках предоставляемых документов. Эти системы носят следующие названия: «репозиторий научных и учебно-методических публикаций», «электронный архив», «каталог публикаций», «коллекция» и т. п., и их основное предназначение – сбор, хранение и предоставление полных текстов публикаций сотрудников научно-образовательных организаций. Как видим, в большинстве случаев ресурсная база репозиториев невелика (см. приложение).

Тем не менее некоторые репозитории предоставляют доступ к большому количеству документов разного вида. Например, репозиторий Российского университета дружбы народов включает 69 586 текстов статей, 849 монографий, 496 патентов, 10 582 диссертаций. Цифровой репозиторий Южного федерального университета включает 81 854 объекта, среди них – учебные пособия, диссертации, авторефераты, патенты, монографии, научные статьи, студенческие работы, презентации и другие объекты.

Таким образом, репозитории вузов включают следующие основные группы документов:
- образовательные (учебные, учебно-методические пособия);
- научные (диссертации, авторефераты диссертаций, патенты, монографии, статьи);
- студенческие (выпускные квалификационные работы, студенческие работы);
- вспомогательные коллекции (дополнительный материал, препринт, презентация).

Анализ показал, что большинство репозиториев вузов ограничены хронологическими рамками – включают информацию от 2000-х гг.,

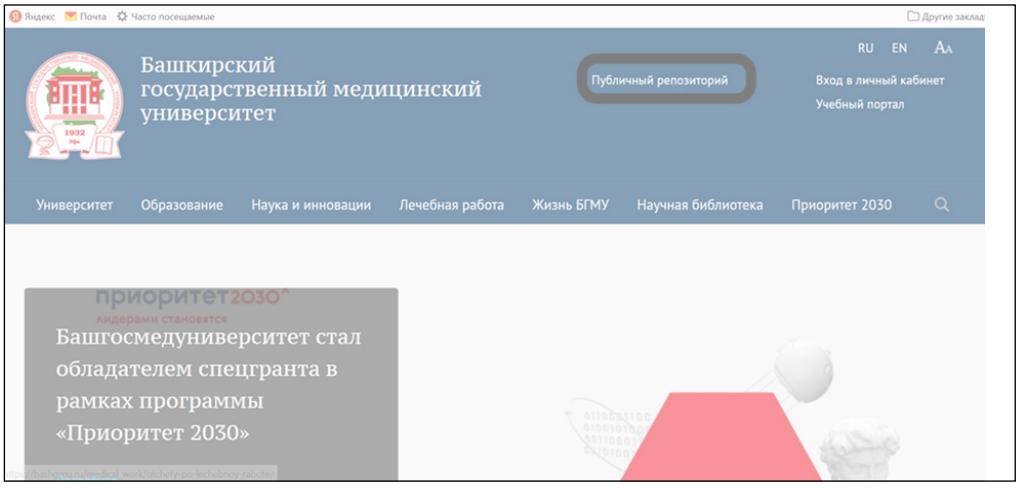


Рис. 1. Сведения о репозитории на сайте Башкирского государственного медицинского университета

лишь некоторые из них содержат более ранние документы. Например, Электронная библиотечная система (ЭБС) Казанского национального исследовательского технического университета им. А. Н. Туполева включает книги на русском языке с 1811 г., книги на иностранных языках – с 1891 г., диссертации и авторефераты – с 1955 г., периодические издания – с 1952 г. Но, как правило, эти документы представлены в репозиториях в небольшом количестве.

Поисковые возможности. Мониторинг репозиториев вузов показал, что в большинстве случаев они предлагают простой поиск по ключевым словам и расширенный вариант – с возможностью составления запроса по нескольким поисковым полям и применением булевой логики. Например, репозиторий Астраханского государственного университета дает возможность поиска по названию, году издания, типу публикации, авторам, подразделению, результатам по гранту, теме диссертации, научной школе и направлению (рис. 2).

Вариативность поиска (простой, расширенный, экспертный) предоставляет электронное хранилище Научной библиотеки Дальневосточного федерального университета. Возможен поиск по ключевым словам, ФИО автора, заглавию, предмету, идентификатору, предметной рубрике; предусмотрены комбинации поисковых запросов, коллекций, ограничение поисковых результатов (рис. 3).

Некоторые репозитории предусматривают возможность уточнения поиска с помощью фасетной навигации, что делает управление результатом поиска намного удобнее. Например, фасетной классификацией снабжена ЭБС Алтайского государственного университета. Здесь возможно уточнение результатов поиска по разделам и коллекциям, датам публикации, авторам, названиям, ключевым словам (рис. 4).

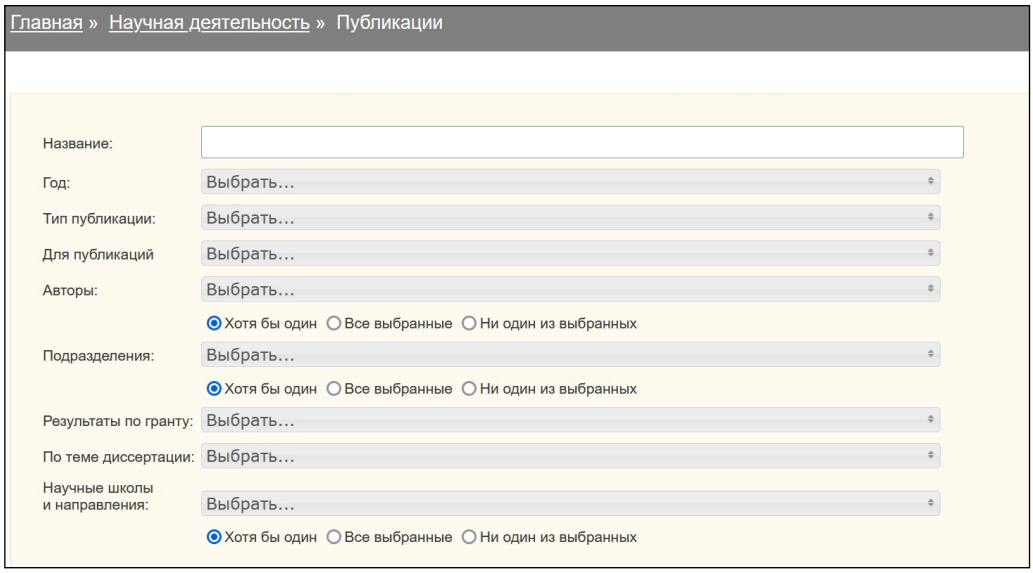


Рис. 2. Поисковые возможности репозитория Астраханского государственного университета

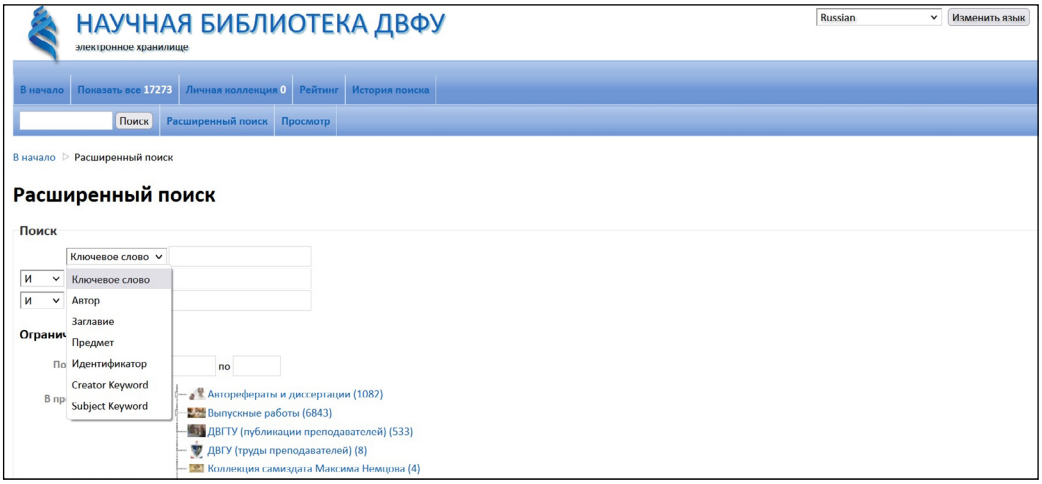


Рис. 3. Поисковые возможности электронного хранилища Научной библиотеки Дальневосточного федерального университета

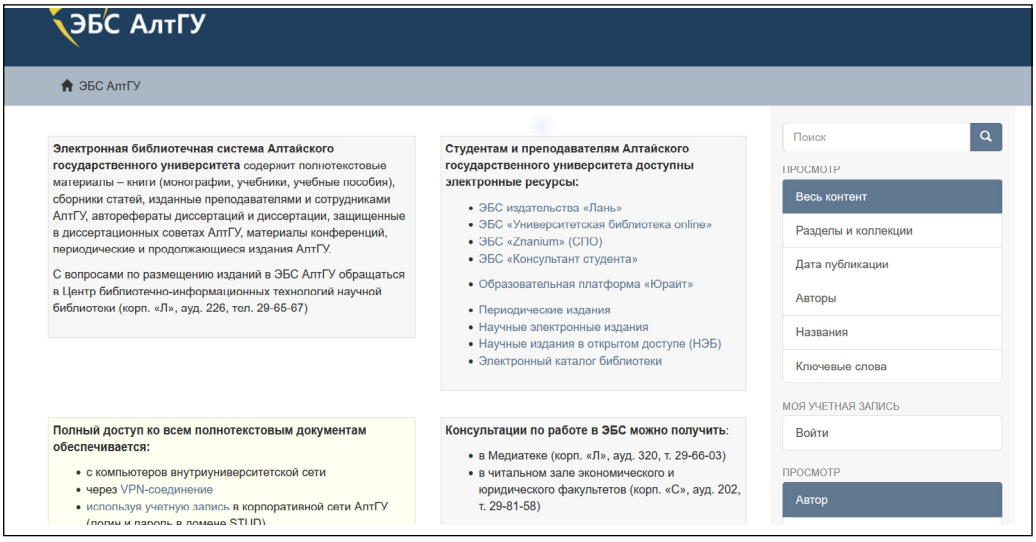


Рис. 4. Фасетная навигация ЭБС Алтайского государственного университета

В репозитории Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» возможно уточнение результатов поиска по приоритетным направлениям, году издания, тематике. Предполагается ранжирование результатов поиска по алфавиту названий, году издания (рис. 5).

Лингвистические средства. Хотим обратить внимание на то, что изученные репозитории, как правило, не были снабжены лингвистическими средствами. Исключением является репозиторий Самарского университета, в котором, помимо возможности поиска по названию, ФИО авторов/редакторов, ключевым словам, дате публикации, издательству, году издания, предметной области, аннотации, DOI и источнику публикации, предоставлены поисковые словари ББК, УДК, ГРНТИ. Соответственно, возможен поиск по заданным параметрам (рис. 6).

Такой подход позволяет наиболее эффективно осуществлять тематический поиск в репозитории, составлять сложные поисковые запросы, получая в результате релевантную информацию.

Структура метаданных. Тексты репозиториев снабжены библиографическими метаданными. В структуру метаданных, как правило, входит минимальный набор полей: автор, заглавие, выходные сведения, источник публикации. Однако в некоторых из них представлены расширенные сведения. Например, записи репозитория Научно-технической библиотеки Донского государственного технического университета включают заглавие, выходные данные, сведения об авторах/редакторах, подробную аннотацию и изображение обложки (рис. 7).

В электронном архиве Новосибирского государственного университета поиск выдает сокращенную

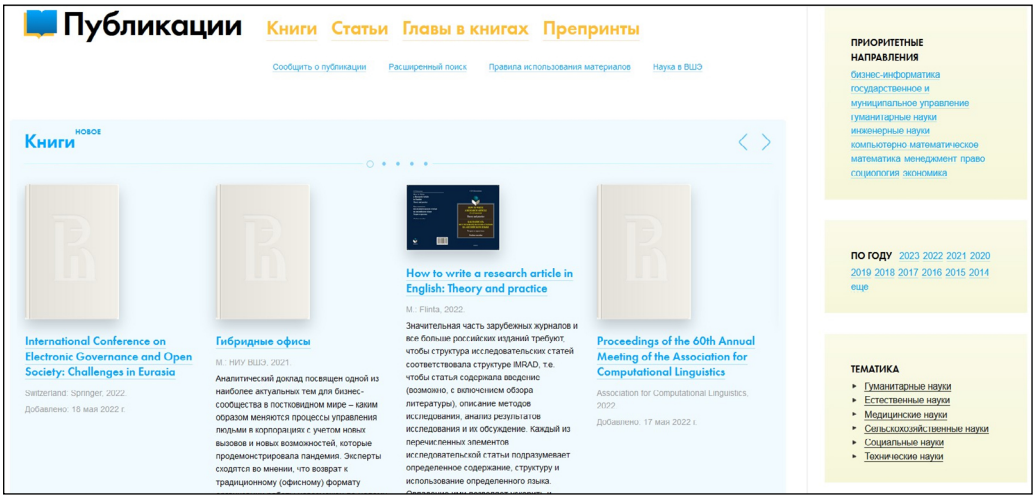


Рис. 5. Фасетная навигация репозитория Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

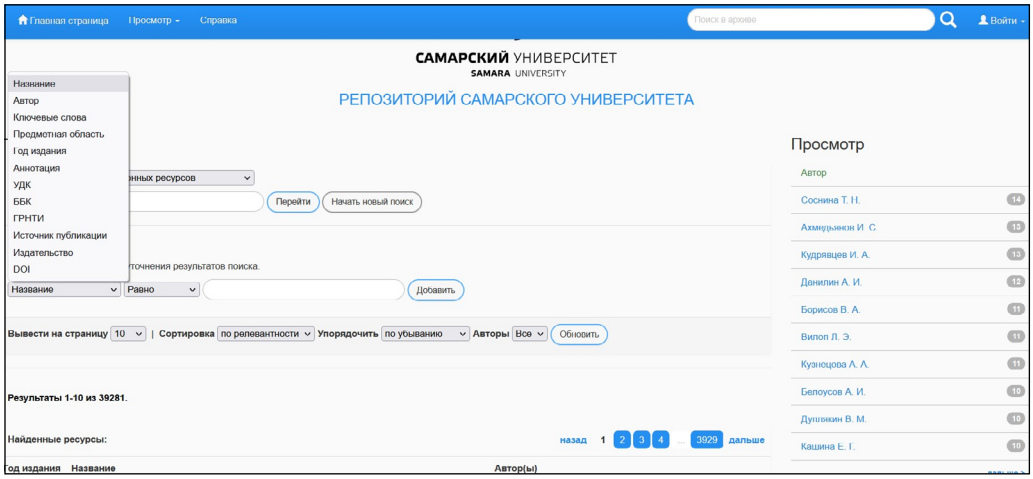


Рис. 6. Поисковые возможности репозитория Самарского университета

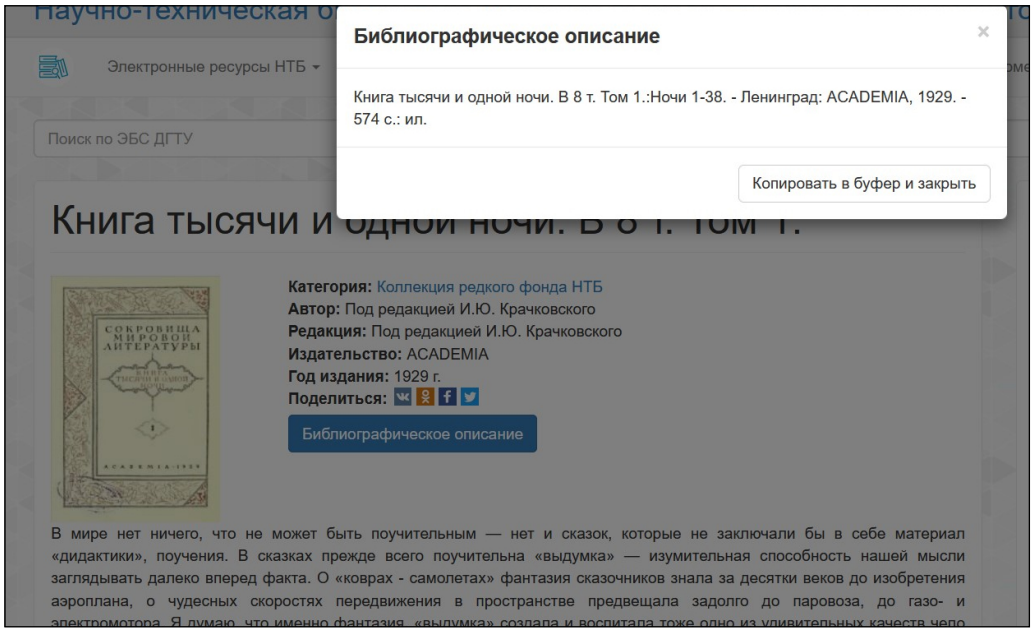


Рис. 7. Фрагмент результата поиска в репозитории Научно-технической библиотеки Донского государственного технического университета

информацию, содержащую сведениях об авторах, названии, дате размещения материала, размер и формат документа, подробную аннотацию (рис. 8).

При дополнительном клике для разворота карточки описания возможен просмотр полной информации, где даны сведения об оппонентах, коллективных авторах, предметные рубрики, коды специальностей и прочее (рис. 9).

Система подсказок. Мониторинг репозиториев вузов показал, что далеко не все ресурсы снабжены детальными инструкциями как для читателей, так и для авторов – в лучшем случае, дана лишь их характеристика. На первый взгляд, использование читателем репозитория не требует никаких дополнительных знаний. С формальной точки зрения, это просто интернет-ресурс, где расположен индексированный набор документов [25, с. 15]. Но следует учитывать, что не каждый пользователь знаком с понятиями «булева логика», «усечения окончаний», и неправильное построение поискового предписания приведет его к отрицательному результату. Предоставление подробных инструкций, общих и ситуативных подсказок поможет пользователю избежать ошибок при составлении поискового предписания.

Мониторинг сайтов отечественных вузов – участников программы «Приоритет-2030» позволил сделать следующие выводы.

1. Наличие небольшого количества репозиториев в образовательных организациях в нашей стране, закрытый или ограниченный доступ к полным текстам документов для удаленного пользователя свидетельствуют о пассивном

Рис. 8. Результат поиска в репозитории Новосибирского государственного университета (сокращенное описание)

dc.contributor.author	Мотырев, Павел Андреевич	
dc.date.accessioned	2014-11-13T06:22:07Z	
dc.date.available	2014-11-13T06:22:07Z	
dc.date.issued	2014-04-20	
dc.date.submitted	2014-06-20	
dc.identifier.citation	выходные данные	ru_RU
dc.identifier.uri	https://lib.nsu.ru/xmlui/handle/nsu/2722	
dc.description.abstract	В данной работе исследованы волновые процессы, протекающие в областях фронтов продольных структур на прямом и скользящем крыльях в условиях повышенной степени турбулентности набегающего потока. Волновые пакеты, аналогичные исследованным в двумерных пограничных слоях, получены вблизи фронтов продольных структур в трехмерном течении на скользящем крыле. Определены характеристики волновых пакетов и порождающих их продольных возмущений. Показана возможность преобразования предвестников волновых пакетов в турбулентные пятна, приводящих к турбулизации течения в пограничном слое. Изучены характеристики этих пакетов и порождающих их продольных структур в случае генерации возмущений источником, расположенным в набегающем потоке. Исследовано влияние градиента давления во внешнем потоке, а также некоторых других параметров на характеристики и динамику развития волновых пакетов.	ru_RU
dc.language.iso	ru	ru_RU
dc.publisher	Институт теоретической и прикладной механики им. С.А. Христиановича	ru_RU
dc.subject	пограничный слой	ru_RU
dc.subject	полосчатые структуры	ru_RU

Рис. 9. Результат поиска в репозитории Новосибирского государственного университета (расширенное описание)

участии вузов в обеспечении открытого доступа к научным данным. В то же время большинство библиотек образовательных организаций располагают трудами сотрудников этих учреждений, учебными материалами. В связи с этим мы видим необходимость предоставлять открытый доступ к сведениям об этих публикациях удаленному пользователю.

2. Расположение репозиториев на сайтах некоторых учреждений незаметно пользователю, не знающему о его точном местонахождении. Важно помочь удаленному пользователю в навигации по сайту, обеспечить рекламу существующих репозиториев как среди потенциальных пользователей, так и среди предполагаемых авторов.

3. Количество документов, содержащихся в репозиториях, в большинстве случаев невелико и ограничено хронологическими рамками. Необходимо наращивание ресурсной базы репозиториев, включение в них ретроспективных материалов.

4. Предоставление нескольких режимов поиска в репозиториях позволяет как осуществлять простой поиск (которым чаще всего пользуются неопытные пользователи), так и составлять сложные поисковые запросы, комбинируя термины из различных поисковых словарей, используя логические операторы. Возможность применения фасетной классификации минимизирует информационный шум в результатах поиска. Однако тематический поиск в репозиториях возможен только с помощью ключевых слов. Репозитории не предусматривают возможность поиска по иерархическим классификациям, предусматривающим поиск по отраслевому принципу. Необходимо снабжение репозиториев лингвистическими средствами, расширение поисковых возможностей в них.

5. Метаданные репозиториев, как правило, предоставляют общую характеристику об объекте. Детализация сведений в метаданных, включение аннотаций и изображений обложек предоставят более исчерпывающую информацию о разыскиваемом документе.

6. Отсутствие рекомендаций и руководств по поиску информации в репозиториях значительно осложняет их использование удаленными пользователями. Обеспечение репозиториев системой подсказок и подробных инструкций позволит в полной мере раскрыть их функциональные возможности.

Заключение

Создание репозитория – безусловно, непростая задача. С одной стороны, библиотеки, да и (прежде всего) сами авторы публикаций и научно-образовательные организации заинтересованы в том, чтобы все материалы, размещаемые учеными и специалистами, были востребованы пользователями и использовались в учебном и научном процессе [26, с. 963]. В то же время создание, актуализация и поддержка репозиториев требует непрерывного участия как технических специалистов (программисты, системные администраторы и др.), так и самих авторов и библиотекарей. Только совместная работа всех сотрудников учреждения обеспечит эффективное функционирование репозитория. Такой ресурс эффективно функционирует, когда все сотрудники учреждения знают о его существовании, совместно участвуют в его актуализации и замотивированы на выполнение работы по загрузке информации о результатах своих исследований [27].

Несмотря на перечисленные трудности, наличие репозиториев позволяет укрепить авторитет учреждения, повышает востребованность ресурсов вузов, способствует удовлетворению информационных потребностей научного сообщества. Поэтому работа по созданию репозиториев сегодня является важным направлением деятельности библиотек.

Список источников

1. Засурский И. И., Соколова Д. В., Трищенко Н. Д. Репозитории открытого доступа: функции и тенденции развития // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 121–142. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-121-142.

2. Johnson R. K. Institutional repositories: partnering with faculty to enhance scholarly communication // D-Lib Magazine. 2002. Vol. 8, no. 11. URL: www.dlib.org/dlib/november02/johnson/11johnson.html (дата обращения: 11.05.2022).

3. Jain P., Bentley G. Oladiran M.T. The role of institutional repository in digital scholarly communications // African digital scholarship and curation conference : pap. of CSIR conf. (Pretoria, 12–14 May, 2009). 2009. URL: https://www.researchgate.net/publication/237322259_The_Role_of_Institutional_Repository_in_Digital_Scholarly_Communications (дата обращения: 11.05.2022).

4. Lynch C. A. Institutional repositories: essential infrastructure for scholarship in the digital age // Portal: Libraries and the Academy. 2003. Vol. 3, no. 2. P. 327–336. DOI: 10.1353/pla.2003.0039.

5. Шрайберг Я. Л., Земсков А. И. Модели открытого доступа: история, виды, особенности, терминология // Научные и технические библиотеки. 2008. № 5. С. 68–79.

6. Филозова И. А. Открытые архивы научной информации // Системный анализ в науке и образовании : электрон. журн. 2010. № 1. URL: http://www.sanse.ru/archive/15/ (дата обращения: 11.05.2022).

7. Журавлева И. К. Институционные репозитарии: открытый доступ к знаниям и роль библиотек. URL: http://rudocs.exdat.com/docs/index-211104.html (дата обращения: 11.05.2022).

8. Леонова Ю. В. Об интерфейсе обмена данными ИС «База данных Организации и сотрудники СО РАН». URL: http://conf.nsc.ru/files/conferences/dicr2012/fulltext/141354/141655/interface.pdf (дата обращения: 11.05.2022).

9. Федотов А. М., Байдавлетов А. Т., Жижимов О. Л., Самбетбаева М. А., Федотова О. А. Цифровой репозиторий в научно-образовательной информационной системе // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Информационные технологии. 2015. Т. 13, № 3. С. 68–86.

10. Ковязина Е. В. Архив открытого доступа как средство продвижения научных публикаций // Информатизация образования и методика электронного обучения : материалы I Междунар. науч. конф. в рамках IV Междунар. форума «Человек, семья и общество: ист. и перспективы развития» (Красноярск, 27–30 сент. 2016 г.). Красноярск, 2016. С. 134–139.

11. White W. Institutional repositories: contributing to institutional knowledge management and the global research commons // Paper of 4th International open repositories conference (Atlanta, 18–21 May, 2009). 2009. URL: https://eprints.soton.ac.uk/48552/1/OR09paper_public.pdf (дата обращения: 15.05.2022).

12. Walters T. O. Reinventing the library – how repositories are causing librarians to rethink their professional roles // Portal: Libraries and the Academy. 2007. Vol. 7, no. 2. P. 213–225. DOI:10.1353/pla.2007.0023.

13. Daly R., Organ M. Research online: digital commons as a publishing platform at the University of Wollongong, Australia // Serials Review. 2009. Vol. 35, no. 3. P. 149–153.

14. Рождественская М. Ю. Репозиторий как реализация идей открытого доступа к научным публикациям: подходы к классификации // Библиосфера. 2015. № 2. С. 86–94.

15. Davis P. M. Connolly M. J. L. Institutional repositories: evaluating the reasons for non-use of Cornell University's installation of DSpace // D-Lib Magazine. 2007. Vol. 13, no. 3/4. URL: www.dlib.org/dlib/march07/davis/03davis.html (дата обращения: 11.05.2022).

16. Захарова Г. М. Управление авторскими правами при создании репозитариев открытого доступа // Научные и технические библиотеки. 2011. № 9. С. 60–70.

17. Захарова Г. М., Солдатенко И. С. Открытый доступ в действии: репозиторий вуза // Научные и технические библиотеки. 2010. № 5. С. 50–59.

18. Bankier J.-G., Perciali I. The institutional repository rediscovered: what can a university do for open access publishing? // Serials Review. 2008. Vol. 34, no. 1. P. 21–26. DOI: 10.1016/j.serrev.2007.12.003.

19. Lyte V., Jones S., Ananiadou S. Kerr L. UK Institutional Repository Search: Innovation and Discovery // Ariadne: Web Magazine for Information Professionals. 2009. URL: www.ariadne.ac.uk/issue61/lyte-et-al/ (дата обращения: 11.05.2022).

20. Гончаров М. В., Колосов К. А. Анализ метаданных российских репозиториев открытого доступа по научно-технической тематике с целью их использования в системе единого открытого архива информации ГПНТБ России // Научные и технические библиотеки. 2021. № 12. С. 15–28. DOI: 10.33186/1027-3689-2021-12-15-28.

21. Ковязина Е. В. Репозиторий научных публикаций: проблемы обмена данными // Science Online: электронные информационные ресурсы для науки и образования : 19 Междунар. конф. (Андорра, 17–24 янв., 2015 г.). Москва, 2015. URL: arbicon.ru›conference/media...ARBICON...Kovyazina.ppt (дата обращения: 16.05.22).

22. Ковязина Е. В. Корпоративные репозитории научных публикаций и проблемы обмена данными // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. № 10. С. 288–292.

23. Юдина И. Г., Федотова О. А. Репозитории научных публикаций открытого доступа: история и перспективы развития // Информационное общество. 2020. № 6. С. 67–79.

24. Земсков А. И., Шрайберг Я. Л. Конкретные модели и проекты открытого доступа // Научные и технические библиотеки. 2008. № 7. С. 34–44.

25. Михеенков А. В. Самоархивирование и открытые репозитории: методические рекомендации. Москва : Ваше цифровое изд-во, 2018. 28 с.

26. Мишанина М. Б., Петрова О. В. Бизнес-процессы интеграции электронного каталога библиотеки и репозитория Самарского университета // Электронные библиотеки. 2020. Т. 23, № 5. С. 963–969. DOI: https://doi.org/10.26907/1562-5419-2020-23-5-963-969.

27. Открытая наука: цифровые сервисы и ресурсы // Университетская книга. 2020. № 8. С. 29-35.

References

1. Zasursky I. I., Sokolova D. V., Trishchenko N. D. Open access repositories: functions and development trends. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki,* 2020, 9: 121–142. (In Russ.). DOI: 10.33186/1027-3689-2020-9-121-142.

2. Johnson R. K. Institutional repositories: partnering with faculty to enhance scholarly communication. *D-Lib Magazine*, 2002, 8(11). URL: http://www.dlib.org/dlib/november02/johnson/11johnson.html (accessed 18.03.22).

3. Jain P., Bentley G. Oladiran M. T. The role of institutional repository in digital scholarly communications. *African digital scholarship and curation conference: pap. of CSIR conf. (Pretoria, 12–14 May, 2009)*. 2009. URL: https://www.researchgate.net/publication/237322259_The_Role_of_Institutional_Repository_in_Digital_Scholarly_Communications (accessed 11.05.2022).

4. Lynch C.A. Institutional repositories: essential infrastructure for scholarship in the digital age*. Portal: Libraries and the Academy*, 2003, 3(2): 327–336. DOI: 10.1353/pla.2003.0039.

5. Shraiberg YA. L., Zemskov A. I. Models of open access: history, types, features, terminology. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki,* 2008, 5: 68–79. (In Russ.).

6. Filozova I. A. Open archives of scientific information. *Sistemnyi analiz v nauke i obrazovanii: elektron. zhurn*., 2010, 1. URL: http://www. sanse.ru/archive/15/ (accessed 11.05.2022). (In Russ.).

7. Zhuravleva I. K. *Institutsionnye repozitarii: otkrytyi dostup k znaniyam i rol' bibliotek* [Institutional repositories: open access to knowledge and the role of libraries]. URL: http://rudocs.exdat.com/docs/index-211104.html (accessed 11.05.2022). (In Russ.).

8. Leonova Yu. V. *Ob interfeise obmena dannymi IS "Baza dannykh Organizatsii i sotrudniki SO RAN"* [On the

data exchange interface of IS "Database Organizations and employees of SB RAS"]. URL: http://conf.nsc.ru/files/conferences/dicr2012/fulltext/141354/141655/interface.pdf (sccessed 11.05.2022) (In Russ.).

9. Fedotov A. M., Baidavletov A. T., Zhizhimov O. L., Sambetbaeva M. A., Fedotova O. A. Digital repository in the scientific and educational information system. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Informatsionnye tekhnologii,* 2015, 13(3): 68–86. (In Russ.).

10. Kovyazina E. V. Open access archive as a means of promoting scientific publications. *Informatizatsiya obrazovaniya i metodika elektronnogo obucheniya: materialy I Mezhdunar. Nauch. Konf. v ramkakh IV Mezhdunar. foruma «Chelovek, sem'ya i obshchestvo: ist. i perspektivy razvitiya» (Krasnoyarsk, 27–30 sent. 2016 g.).* Krasnoyarsk, 2016: 134–139. (In Russ.).

11. White W. Institutional repositories: contributing to institutional knowledge management and the global research commons. *Paper of 4th International open repositories conference (Atlanta, 18–21 May, 2009).* 2009. URL: available at: http://eprints.soton.ac.uk/48552/ (accessed 18.03.22).

12. Walters T. O. Reinventing the library-how repositories are causing librarians to rethink their professional roles. *Portal: Libraries and the Academy,* 2007, 7(2): 213–225. DOI:10.1353/pla.2007.0023.

13. Daly R., Organ M. Research online: digital commons as a publishing platform at the University of Wollongong, Australia. *Serials Review,* 2009, 35(3): 149–153.

14. Rozhdestvenskaya M. Y. Repository to realize ideas of open access to scientific publications: approaches to classification. *Bibliosfera,* 2015, 2: 86–94. (In Russ.).

15. Davis P. M., Connolly M. J. L. Institutional repositories: evaluating the reasons for non-use of cornell university's installation of DSpace. *D-Lib Magazine,* 2007, 13(3/4). URL: www.dlib.org/dlib/march07/davis/03davis.html (accessed 11.05.2022).

16. Zakharova G. M. Copyright management when creating open access repositories. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2011, 5: 50–59. (In Russ.).

17. Zakharova G. M., Soldatenko I. S. Open access in action: university repository. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki,* 2010, 5: 50–59. (In Russ.).

18. Bankier J.-G., Perciali I. The institutional repository rediscovered: what can a university do for open access publishing? *Serials Review,* 2008, 34(1): 21–26. DOI: 10.1016/j.serrev.2007.12.003.

19. Lyte V., Jones S., Ananiadou S., Kerr, L. UK institutional repository search: innovation and discovery. *Ariadne: Web Magazine for Information Professionals*. 2009. URL: www.ariadne.ac.uk/issue61/lyte-et-al/ (accessed 18.03.22).

20. Goncharov M. V., Kolosov K. A. Analysis of metadata of Russian open access repositories on scientific and technical topics for the purpose of their use in the system of a single open information archive of the State Public Library for Science and Technology of Russia. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki,* 2021, 12: 15–28. (In Russ.). DOI: 10.33186/1027-3689-2021-12-15-28.

21. Kovyazina E. V. Repozitorii nauchnykh publikatsii: problemy obmena dannymi. *Science Online: elektronnye informatsionnye resursy dlya nauki i obrazovaniya: 19 Mezhdunar. konf. (Andorra, 17–24 yanv., 2015 g.). Moscow, 2015.* URL: arbicon.ru›conference/media...ARBICON...Kovyazina.ppt (accessed 16.05.22). (In Russ.).

22. Kovyazina E. V. Repository of scientific publications: problems of data exchange. *Trudy GPNTB SO RAN,* 2016, 10: 288–292. (In Russ.).

23. Yudina I. G., Fedotova O. A. Repositories of open access scientific publications: history and development prospects. *Informatsionnoe obshchestvo,* 2020, 6: 67–79. (In Russ.).

24. Zemskov A. I., Shraiberg YA. L. Concrete models and projects of open access. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki,* 2008, 7: 34–44. (In Russ.).

25. Mikheenkov A. V. *Samoarkhivirovanie i otkrytye repozitorii: metodicheskie rekomendatsii* [Self-archiving and open repositories: guidelines]. Moscow, Vashe tsifrovoe izd-vo, 2018. 28 p. (In Russ.).

26. Mishanina M. B., Petrova O. V. Business processes of integrating the electronic catalog of the library and the repository of the Samara University. *Elektronnye biblioteki,* 2020, 23(5): 963–969. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.26907/1562-5419-2020-23-5-963-969.

27. Open science: digital services and resources. *Universitetskaya kniga*, 2020, 8: 29–35.

Приложение

Ресурсная база репозиториев ряда вузов программы «Приоритет-2030»

Название репозитория	Веб-адрес страницы репозитория	Количество документов в репозитории	Хронологический охват документов
Репозиторий научных и учебно-методических публикаций Северо-Кавказского федерального университета	https://dspace.ncfu.ru/simple-search?filterquery=Sustainable+development&filtername=subject&filtertype=equals	41	2017–2022 гг.
Электронный архив Сибирского государственного медицинского университета	http://elar.ssmu.ru	1740	2000–2022 гг. (12 документов 1902–1999 гг.)
Репозиторий Башкирского государственного медицинского университета	https://repo.bashgmu.ru	2764	2000–2021 гг.
ЭБ Марийского государственного университета	http://library.marsu.ru/Found.asp	3405	информация отсутствует
Электронный архив открытого доступа Белгородского государственного технического университета им. В. Г. Шухова	http://dspace.bstu.ru =	4264	2011–2022 гг.
ЭБС Научно-техническая библиотека Донского государственного технического университета	https://ntb.donstu.ru/catalog	9063	1983–2021 гг.
ЭБС Алтайского государственного университета	http://elibrary.asu.ru	11 411	1771–2022 гг.
Электронное хранилище Научной библиотеки Дальневосточного федерального университета	https://www.dvfu.ru/library/electronic-storage	17 273	1990–2022 гг.
Репозиторий Астраханского государственного университета	https://science.asu.edu.ru/index.php/publications	26 896	1918–2022 гг.
Репозиторий Самарского университета	http://repo.ssau.ru/handle/02-Monografii-i-trudy-vedushih-uchenyh/80	37 748	1930–2022 гг.
Электронный архив открытого доступа Белгородского государственного национального исследовательского университета	http://dspace.bsu.edu.ru	43 260	1799–2022 гг.
Каталог научно-образовательных ресурсов Казанского федерального университета	https://repository.kpfu.ru/	26 796	1969–2022 гг.
Репозиторий Российского университета дружбы народов	https://repository.rudn.ru/ru	81 513	информация отсутствует
Цифровой репозиторий Южного федерального университета	https://hub.sfedu.ru/repository	82 810	информация отсутствует
Репозиторий Томского государственного университета	https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Smy	87 779	1479–2022 гг.
Электронный научный архив Уральского федерального университета	https://elar.urfu.ru	98 703	1700–2022 гг.
ЭБ Научно-технической библиотеки Томского политехнического университета им. В. А. Обручева	http://catalog.lib.tpu.ru/ec/simple	99 702	1900–2022 гг.
Публикации Волгоградского государственного технического университета	http://library.vstu.ru/publ_2/index.php?command=search2	146 111	1930–2022 гг.

ЭБС Казанского национального исследовательского технического университета им. А. Н. Туполева	http://elibs.kai.ru/index.php?option=com_irbis&view=irbis&Itemid=488	информация отсутствует	1811–2022 гг.
Публикации Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»	https://publications.hse.ru	135 764	1958–2022 гг.
Репозиторий Национального исследовательского университета ИТМО	https://openbooks.itmo.ru	18 393	2015–2021 гг.
Электронный архив Новосибирского государственного университета	https://nsu.ru/xmlui	12 987	информация отсутствует
Репозиторий Сеченовского университета	https://www.sechenov.ru/science_and_innovation/repo	4120	2018–2022 гг.
Полнотекстовая ЭБ методических указаний, учебно-методических пособий Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна	http://nizrp.narod.ru/ebmu_m.htm	1507	информация отсутствует
Электронный архив Севастопольского государственного университета	https://lib.sevsu.ru/xmlui/discover	8592	2000–2022 гг.
Архив электронных ресурсов Сибирского федерального университета	https://elib.sfu-kras.ru	80 233	1980–2022 гг.
Репозиторий Тольяттинского государственного университета	https://dspace.tltsu.ru	21 714	1972–2022 гг.
ЭБ Удмуртского государственного университета	http://elibrary.udsu.ru/xmlui	19 624	1647–2022 гг.

Статья поступила в редакцию 04.04.2022 Received 04.04.2022
Получена после доработки 20.05.2022 Revised 20.05.2022
Принята для публикации 03.06.2022 Accepted 03.06.2022

УДК 028:004:027.7

https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-48-53

ЦИФРОВОЕ УЧЕБНОЕ ЧТЕНИЕ (НА ПРИМЕРЕ ВУЗОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ)

DIGITAL EDUCATIONAL READING (ON THE EXAMPLE OF THE UNIVERSITY LIBRARY)

© ***Плахутина Екатерина Николаевна***
кандидат педагогических наук, заведующий библиотекой, доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, Башкирский институт физической культуры (филиал) «УралГУФК»; преподаватель, колледж Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы, Уфа, Россия,
plahutina@yandex.ru

Plakhutina Ekaterina Nikolaevna
Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the library, Associate Professor of the Humanitarian and Natural Science Disciplines, Bashkir Institute of Physical Culture Branch) UralGUFC, Tutor, College of the Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla, Ufa, Russia,
plahutina@yandex.ru

В сфере высшего образования основными цифровыми образовательными ресурсами выступают электронно-библиотечные системы (ЭБС) – внешние или внутренние, входящие в библиотечный фонд. Их качественные характеристики нормативно не определены, но связаны с аналогичными характеристиками отдельных электронных документов. Преобладающее количество электронных документов ЭБС является деривативными электронными изданиями, полностью копирующими печатный аналог. Форма и способ организации текста подобных документов не учитывает специфику сканирующего чтения, которое свойственно современным студентам. Значение электронных ресурсов в информационном обеспечении образовательного процесса в вузах обусловливает необходимость изучения цифрового учебного чтения, что позволит повысить их эффективность.

Для проверки гипотезы с 2021/2022 учебного года в Башкирском институте физической культуры (Уфа) среди студентов очного и заочного отделений проводится исследование, целью которого является сравнение эффективности чтения учебных печатных и электронных изданий. Количественными методами исследования выбраны показатели «время прочтения» и «количество ключевых слов». Качественным показателем для изучения понимания прочитанного стало написание аннотации на прочитанный текст. На 01.03.2022 в исследовании приняли участие 73 студента. Анализ результатов показал, что скорость чтения электронных текстов выше по сравнению с чтением печатных изданий. Но показатели содержательного восприятия выше у студентов, читающих печатный текст. Цель статьи – представить результаты исследования, которые могут быть учтены и станут полезными при организации учебного процесса.

Ключевые слова: *цифровое чтение, цифровое учебное чтение, читательская грамотность, электронно-библиотечные системы, библиотечный фонд, сканирующее цифровое чтение*

In the sphere of higher education electronic library systems (ELS) – external or internal, – acquired to the library collections, are the basic digital educational resources. Their qualitative characteristics are not normatively defined, but are related to similar characteristics of individual electronic documents.

The predominant number of electronic EBS documents are derivative electronic publications that completely copy the printed analogue. The form and method of organizing the text of such documents does not take into account the specifics of scanning reading, which is characteristic of modern students. The importance of electronic resources in the information support of the educational process in universities necessitates the study of digital educational reading, which will increase their effectiveness.

To test the hypothesis, starting from the 2021/2022 academic year at the Bashkir Institute of Physical Culture (Bashkortostan, Ufa), the study is being conducted among full-time and part-time students, the purpose of which is to compare the effectiveness of reading educational printed and electronic publications. Quantitative research methods are indicators “reading time” and “number of keywords”. Writing abstracts has become a qualitative indicator for to study the reading comprehension. Up to 01.03.2022, 73 students took part in the study. The analysis of the results showed that the speed of reading electronic texts is higher if compared to reading printed publications. But the indicators of meaningful perception are higher among students reading printed text. The purpose of the article is to present the results of the research that may be taken into account and will become useful when organizing the educational process.

Keywords: *digital reading, digital educational reading, reader literacy, electronic library systems, library collections, scanning digital reading*

Введение

Эволюция носителей текста привела к появлению и развитию цифрового чтения, то есть к его цифровизации. Она затронула все виды чтения, в том числе и учебное, что связано с трансформацией образования.

Вопросы цифрового чтения в контексте образования нашли отражение в исследованиях как зарубежных [1–3], так и отечественных авторов [4–10]. Авторами рассмотрены вопросы специфики чтения электронных текстов [5; 7; 8; 9], цифровое чтение школьников [1; 4; 6] и студентов [2; 3; 10]. Информационно-библиотечное обеспечение в профессиональном образовании связано с электронно-библиотечными системами (ЭБС) – внешними и внутренними. Их контент не учитывает особенности цифрового чтения, что обусловливает необходимость изучения вопросов их качества и эффективности. В рамках исследования была сформулирована следующая гипотеза: в сфере профессионального образования форма учебного издания – электронная или печатная – влияет на степень усвоения информации. Проверке этой мысли и посвящена представленная работа, целью ее стало сравнение эффективности чтения учебных печатных и электронных изданий.

Цифровое учебное чтение

В результате эволюции элементов чтения, которая включает эволюцию способов представления и носителей текста (информации), развиваются его технологии, модели, модификации и практики [9, с. 77]. Заложенная в чтении функция дешифровизации (термин Ю. П. Мелентьевой), декодирования заложенной информации, сохраняет свою суть, но трансформируется технологически в зависимости от способа представления текста (информации) и особенностей его (ее) носителя. В XX в. естественной ступенью развития чтения стала его цифровизация. Цифровое чтение – это чтение в электронной среде текстов (в самом широком смысле), прошедших цифровую обработку.

Специфика цифрового чтения в идеологическом, физиологическом и технологическом аспектах представлена в работах Ю. П. Мелентьевой [9, с. 78].

При цифровизации чтения происходят следующие взаимосвязанные изменения.
1. Технические (появление и распространение новых устройств для чтения).
2. Текстовые (формат представления текста электронной книги отличается от текста печатной книги).
3. Изменения восприятия (текст воспринимается не целиком, а фрагментами, восприятие текста становится фрагментарным).

Исследования показывают, что оно изменяет способность читать с листа, влияет на деятельность структур мозга, отвечающих за прием и переработку зрительной информации. Обилие цифровых ресурсов перегружает мозг, внимание рассеивается. Ю. П. Мелентьева рассматривает гипертекст, ссылки на сопутствующую информацию как одну из опций при цифровизации текста, которая, с одной стороны, дополняет текст, а с другой – отвлекает от чтения. Цифровое чтение теряет линейный характер, нагрузка на мозг при работе с гипертекстом увеличивается, а глубина понимания заметно уменьшается. Пользователи интернета не читают текст, они его «сканируют», просматривают, что позволяет легче переключать внимание, реализовать много задач и т. д. [9, с. 78–79].

Цифровые технологии радикально изменили процессы обучения и трансформировали сферу образования, в том числе и высшего. Изменяются способы создания, передачи и фиксации знания. Необходимым элементом любого вуза является электронная информационно-образовательная среда, предоставляющая доступ к цифровым образовательным ресурсам. В сфере высшего образования основными электронными образовательными ресурсами являются внешние или внутренние ЭБС, входящие в библиотечный фонд. Единственным средством их освоения служит цифровое чтение.

Понять степень влияния цифровых технологий на чтение в сфере образования поможет показатель «читательская грамотность», который используется в «Международной программе по оценке образовательных достижений учеников» (Programme for International Student Assessment, PISA). В общем смысле читательская грамотность – это способность человека понимать и использовать в обучении и повседневной жизни письменные тексты. Читательская цифровая грамотность – это способность человека понимать и использовать цифровые тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни [1].

В методических указаниях PISA описана взаимосвязь между читательскими умениями и когнитивными функциями. Различают три группы читательских умений (аспектов), которые являются ключевыми при оценке читательской грамотности:
1) найти и извлечь (сообщение или информацию);
2) интегрировать и интерпретировать (сообщение);
3) осмыслить и оценить (сообщение).

[1] PISA : Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся. URL: https://fioco.ru/pisa (дата обращения: 16.12.2021).

Эти группы взаимосвязаны и в равной степени влияют на эффективность цифрового чтения и качество образовательного процесса.

В нашем исследовании акцент сделан на первом читательским умении «найти и извлечь», которое включает:
1) просмотр текста и нахождение информации – просмотр текста позволяет выявить необходимую информацию, которая может представлять собой несколько слов, предложений или цифр;
2) поиск и извлечение информации из текста – поиск информации среди нескольких текстов позволяет выбрать наиболее подходящий текст с учетом условий задания.

Эффективность чтения текста, уровень читательских умений обусловлены когнитивными процессами. Кандидат психологических наук Т. В. Семеновских в своем исследовании пишет о восприятии «людьми экрана» в тексте неких маркеров – терминов, слов, но при этом отмечает снижение общего понимания [11]. На наш взгляд, выявление и понимание таких «маркеров» невозможно без понимания сути текста. Чтобы выявить ключевое слово, необходимо понимать общий смысл. Эта положение наглядно проявляется в сфере высшего образования, где наиболее популярным электронным образовательным ресурсом является ЭБС.

Электронные образовательные ресурсы в вузах

Большинство вузов страны обеспечивает обучающихся подключением к одной или нескольким внешним ЭБС и созданием собственной «внутривузовской» ЭБС. Их деление на «внутренние» и «внешние» зафиксировано в действующем с 2018 г. ГОСТ Р 57723-2017 «Системы электронно-библиотечные. Общие положения»[2]. Согласно этому нормативному документу, ЭБС – автоматизированная информационная система, базы данных которой содержат организованную коллекцию электронных документов, включающую электронные издания, используемые для информационного обеспечения образовательного и научно-исследовательского процесса в образовательных организациях, она гарантирует возможность доступа к электронным документам через интернет. В последние годы наблюдается положительная динамика использования ЭБС в образовательном процессе, что обусловливает необходимость рассмотрения вопросов качества предоставляемых ресурсов.

В ГОСТ Р ISO 9000-2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь»[3] качество определяется как «степень соответствия совокупности присущих характеристик требованиям» [п. 3.6.2]. Под «присущими характеристиками» понимаются отличительные свойства продукта [п. 3.10.1]. «Требования» трактуются как потребность или ожидание, которые установлены, предполагаются или являются обязательными [п. 3.6.4]. Понятие «качество ЭБС» закреплено в ГОСТ Р 57723-2017 «Системы электронно-библиотечные. Общие положения» – «совокупная характеристика степени соответствия ЭБС нормативным документам, регулирующим образовательную деятельность, а также требованиям, предъявляемым к использованию ИКТ в образовании». Основным видом нормативных документов для ЭБС образовательной организации являются федеральные государственные образовательные стандарты, предъявляющие, в частности, требования к объему и актуальности предоставления образовательного контента, глубине и качеству его обработки. Согласно стандарту для оценки качества электронно-библиотечных систем, оператор ЭБС обязан предоставлять контролирующим государственным органам необходимую информацию, используемую для оценки качества предоставления образовательных услуг образовательных организаций, если она не содержит коммерческой или государственной тайны. Также оценка качества ЭБС может происходить путем добровольной сертификации в соответствии с требованиями стандарта. Общие требования не содержат четкие показатели ЭБС и алгоритм их оценивания.

Вопрос об оценке качества ЭБС остается открытым, поскольку ФГОС ВО и ГОСТ Р 57723-2017 «Системы электронно-библиотечные. Общие положения» не содержат количественные и качественные критерии их оценки. В 2014 г. утратил силу приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 5 сентября 2011 года № 1953 «Об утверждении лицензионных нормативов к наличию у лицензиата учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса по реализуемым в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности образовательным программам высшего профессионального образования», включающий содержательные и технические характеристики ЭБС [12].

Качественные характеристики всего контента связаны с аналогичными характеристиками отдельных электронных ресурсов, которые оцениваются как средство обучения и источник информации.

[2] ГОСТ Р 57723-2017. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Системы электронно-библиотечные. Общие положения : утв. и введ. 28.09.2017. URL: https://docs.cntd.ru/document/1200156825 (дата обращения: 10.12.2021).

[3] ГОСТ Р ISO 9000-2015. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь : утв. и введ. 28.09.2015. URL: https://docs.cntd.ru/document/1200124393 (дата обращения: 10.12.2021).

Оценка каждого ресурса является трудоемким процессом. Контент любой ЭБС динамичен и может меняться на протяжении досконального анализа ресурсов, поэтому необходимо определить четкий набор качественных показателей, которые можно применить для определенной группы ресурсов. Опираясь на классификацию электронных ресурсов, представленную в ГОСТ Р 7.0.83-2013 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения»[4], можно констатировать, что основу большинства ЭБС составляют деривативные электронные издания, то есть цифровые представления печатных изданий или аудиовизуальной продукции, использованных в основе или в составе электронного издания. Иными словами, издания ЭБС представлены чаще всего точной копией печатного издания. Это позволяет структурировать и проанализировать контент любой ЭБС с точки зрения его наполнения конкретными видами изданий.

Исследование и его результаты

В Башкирском институте физической культуры (Уфа) с декабря 2021 г. проводится непрерывное (текущее) исследование, целью которого стало выявление эффективных образовательных ресурсов библиотечного фонда, то есть сравнение эффективности электронных изданий ЭБС и печатных аналогов учебных изданий традиционного библиотечного фонда. В качестве критериев сравнения были выбраны показатели читательских умений, которые служат ключевыми при оценке читательской грамотности: время прочтения, ключевые слова и аннотирование. На 01.03.2022 в исследовании приняли участие 73 студента: 52 студента (71,2 %) по направлению подготовки «Физическая культура» (ФК) и 21 студент (28,8 %) направления подготовки «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)» (АФК). Средний возраст респондентов 25 лет. Исследование проводилось среди студентов 3-го курса, то есть с частично сформированными профессиональными компетенциями. Для каждой категории студентов в соответствии с направлением подготовки были выбраны учебные издания по специальности, которые присутствуют в библиотеке в печатном и электронном форматах:

Евсеев С. П. Теория и организация адаптивной физической культуры : учебник. Москва : Спорт, 2016. 616 с. (Глава 5. Средства адаптивной физической культуры).

Фискалов В. Д., Черкашин В. П. Теоретико-методические аспекты практики спорта : учеб. пособие. Москва : Спорт, 2016. 352 с. (Глава 3. Соревновательная деятельность как функциональное ядро спорта).

Студентам предлагалось прочитать главу учебного издания с фиксацией времени прочтения, далее они должны были без текста сформулировать ключевые слова, отражающие содержание главы, и написать ее краткую аннотацию.

Электронные форматы изданий прочитали 42 респондента (57,5 %), с печатными книгами работал 31 студент (42,5 %).

Результаты по времени прочтения представлены на рисунке 1.

Чтение электронного издания в среднем быстрее на 29 % (разница у АФК составляет 10 минут, у ФК 8 минут). Можно констатировать, что при чтении электронного издания в большей степени происходит беглое сканирование текста.

Количество и формулировки ключевых слов позволяют оценить степень развития такого

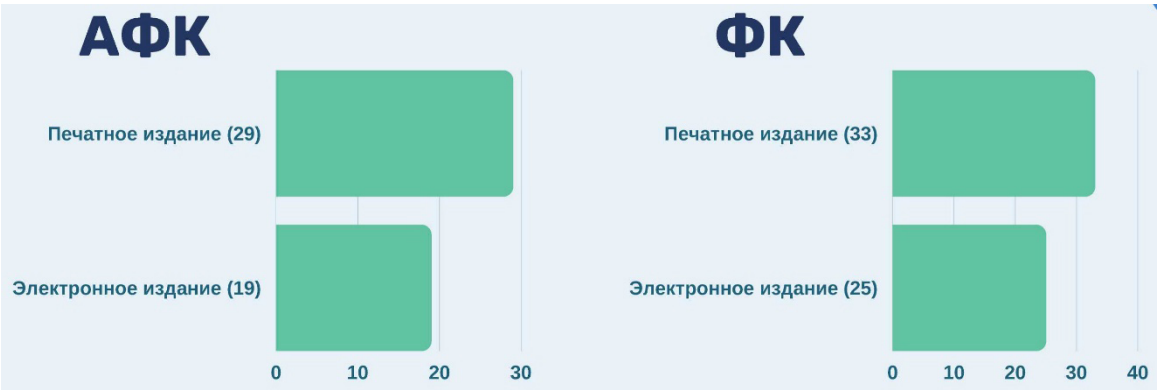


Рис. 1. Время прочтения печатного и электронного учебного издания (среднее значение в минутах)

[4] ГОСТ Р 7.0.83-2013. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения : утв. и введ. 15.10.2013. URL: https://docs.cntd.ru/document/1200104766 (дата обращения: 10.12.2021).

читательского умения, как «найти и извлечь». Количество ключевых слов, выявленных респондентами при чтении печатного издания, незначительно больше по сравнению с электронным аналогом (рис. 2). Об уровне этого умения говорит не только количество сформулированных слов, но и их формулировки: 89 % слов и словосочетаний повторяли названия глав и параграфов.

Аннотация позволяет оценить понимание логической структуры текста. Аннотация по печатному тексту содержала 5 предложений, по электронному – 3, но о качестве и глубине его понимания в большей степени свидетельствуют формулировки, которые отражают названия глав и параграфов.

Заключение

Результаты исследования позволили выделить следующие значимые выводы в сравнении чтения печатных и электронных учебных текстов:

- подтвердился тезис, что скорость цифрового чтения выше по сравнению с чтением печатного текста;
- зависимость скорости и понимания прочитанного от применяемого «сканирующего» чтения электронных текстов подтверждается косвенно, что обусловливает необходимость дальнейшего изучения их корреляционной зависимости;
- смысловое понимание выше при чтении печатного текста.

Исследование, несомненно, будет продолжено. Его результаты должны не только подтвердить или опровергнуть гипотезы, но и определить пути решения выявленных проблем. Для этого будут совершенствоваться используемые методики исследования, а также разрабатываться и апробироваться разные методики изучения эффективности учебного чтения печатных и электронных изданий. В частности, может быть увеличена численность экспериментальных групп студентов. Для уменьшения влияния субъективного фактора (в том числе читательской грамотности, уровня интеллекта, внимательности студентов) на правильное отражение ситуации в результатах исследования может быть полезным поменять экспериментальные группы между собой: читавшим печатный текст предоставить электронный, и наоборот. Сравнительный анализ полученных результатов придаст им большую репрезентативность.

Результаты исследований позволят повысить эффективность информационно-библиотечного обеспечения в профессиональном образовании.

Рис. 2. Количество ключевых слов

Рис. 3. Количество предложений в аннотации

Список источников

1. Engbrecht R. Digital textbooks versus print textbooks // Culminating projects in teacher development. 2018. No. 35. P. 1–28. URL: https://repository.stcloudstate.edu/ed_etds/35.

2. Daniel D., Woody W. E-textbooks at what cost? Performance and use of electronic v. print texts // Computers & Education. 2013. Vol. 62. P. 18–23. DOI: http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2012.10.016.

3. Rockinson-Szapkiw A., Courduff J., Carter K., Bennett D. Electronic versus traditional print textbooks: a comparison study on the influence of university students' learning // Computers & Education. 2012. Vol. 63. P. 259–266. DOI: http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2012.11.022.

4. Лебедева М. Ю., Вергелес К. П., Купрещенко О. Ф., Жильцова Л. Ю., Веселовская Т. С. Факторы выбора цифрового формата для чтения и самооценка читательского поведения в цифровой среде (по данным опроса российских школьников) // Science for Education Today. 2020. Т. 10, № 6. С. 252–264.

5. Лебедева М. Ю. Эффективное чтение для эффективного обучения: формирование читательской компетенции в цифровой среде // Социальное и профессиональное становление личности в эпоху больших вызовов : сб. ст. Всерос. конф. Ярославль, 2021. С. 31–36.

6. Оганов С. Р., Корнев А. Н. Чтение письменных и электронных текстов детьми 9–11 и 12–14 лет: понимание, скорость и когнитивные механизмы // Чтение в цифровую эпоху : сб. материалов VIII Междунар. науч.-практ. конф. Рос. ассоц. дислексии. Москва, 2018. С. 20–25.

7. Граник Г. Г., Борисенко Н. А. Психолого-дидактические проблемы создания цифровых учебников // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26, № 3. С. 102–112. DOI: https://doi.org/10.17759/pse.2021260307.

8. Мелентьева Ю. П. Цифровое чтение как понятие и реальное явление // Книга. Исследования и материалы. 2019. № 1. С. 171–173.

9. Мелентьева Ю. П. Чтение электронных публикаций как элемент обучения и образования // Научные и технические библиотеки. 2019. № 4. С. 76–83. DOI: https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-4-76-83.

10. Кандыбович С. Л., Разина Т. В. Особенности чтения учебной и научной литературы в условиях цифровизации высшего образования // Инновационные технологии в фармации. Иркутск, 2019. Вып. 6. С. 37–47.

11. Семеновских Т. В. Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде // Науковедение : интернет-журн. 2014. № 5. С. 1–10. URL: https://docplayer.com/26036563-Fenomen-klipovogo-myshleniya-v-obrazovatelnoy-vuzovskoy-srede.html (дата обращения: 20.01.2022).

12. Плахутина Е. Н., Кулбахтина А. З. Оценка вузовской библиотеки как информационно-коммуникационного хаба // Информация – коммуникация – документ (ИКД-2020). Пенза, 2020. С. 118–125.

References

1. Engbrecht R. Digital textbooks versus print textbooks. *Culminating Projects in Teacher Development,* 2018, 35: 1–28. URL: https://repository.stcloudstate.edu/ed_etds/35.

2. Daniel D., Woody W. E-textbooks at what cost? Performance and use of electronic v. print texts. *Computers & Education,* 2013, 62: 18–23. DOI: http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2012.10.016.

3. Rockinson-Szapkiw A., Courduff J., Carter K., Bennett D. Electronic versus traditional print textbooks: a comparison study on the influence of university students' learning. *Computers & Education,* 2012, 63: 259–266. DOI: http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2012.11.022.

4. Lebedeva M. Yu., Vergeles K. P., Kupreshchenko O. F., Zhiltsova L. Yu., Veselovskaya T. S. Factors of choosing a digital format for reading and self-assessment of reading behavior in a digital environment (according to Russian schoolchildren survey). *Science for education today,* 2020, 10(6): 252–264. (In Russ.)

5. Lebedeva M. Yu. Effective reading for effective learning: formation of reading competence in a digital environment. *Sotsial'noe i professional'noe stanovlenie lichnosti v epokhu bol'shikh vyzovov: sb. st. Vseros. konf*. Yaroslavl, 2021: 31–36. (In Russ.).

6. Oganov S. R., Kornev A. N. Reading written and electronic texts by children aged 9-11 and 12-14: understanding, speed and cognitive mechanisms. *Chtenie v tsifrovuyu epokhu: sb. materialov VIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Ros. assoc. disleksii*. Moskva, 2018: 20–25. (In Russ.).

7. Granik G. G., Borisenko N. A. Psychological and didactic problems of creating digital textbooks. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2021, 26(3): 102–112. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.17759/pse.2021260307.

8. Melent'eva Yu. P. Digital reading as a concept and a real phenomenon. *Kniga. Issledovaniya i materialy*, 2019, 1: 171–173. (In Russ.).

9. Melent'eva Yu. P. Reading electronic publications as an element of learning and education. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2019, 4: 76–83. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-4-76-83.

10. Kandybovich S. L., Razina T. V. Features of reading educational and scientific literature in the conditions of digitalization of higher education. *Innovatsionnye tekhnologii v farmatsii*. Irkutsk, 2019, 6: 37–47. (In Russ.).

11. Semenovskikh T. V. The phenomenon of "clip thinking" in the educational university environment. *Naukovedenie: internet-zhurn.,* 2014, 5: 1–10. URL: https://docplayer.com/26036563-Fenomen-klipovogo-myshleniya-v-obrazovatelnoy-vuzovskoy-srede.html (accessed 20.01.2022). (In Russ.).

12. Plakhutina E. N., Kulbakhtina A. Z. Evaluation of the university library as an information and communication hub. *Informatsiya – kommunikatsiya – dokument (IKD-2020)*. Penza, 2020: 118–125. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию	04.04.2022	Received	04.04.2022
Получена после доработки	30.05.2022	Revised	30.05.2022
Принята для публикации	06.06.2022	Accepted	06.06.2022

УДК 028:004.738.5:316.77
https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-54-59

ЧИТАТЕЛЬСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ РУССКОЯЗЫЧНЫХ И АНГЛОЯЗЫЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ)

READING PREFERENCES DURING THE PANDEMIC (BASED ON THE MATERIALS OF RUSSIAN AND ENGLISH SPEAKING SOCIAL NETWORKS)

© ***Алексеева Екатерина Владимировна***
студент второго курса кафедры общего литературоведения, издательского дела и редактирования, Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия, aleksa00029@mail.ru

© ***Баль Вера Юрьевна***
кандидат филологических наук, доцент кафедры общего литературоведения, издательского дела и редактирования, Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия, balverbal@gmail.com

Alekseeva Ekaterina Vladimirovna
Second-year student of the Department of General Literary Studies, Publishing and Editing, National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia, aleksa00029@mail.ru

Bal Vera Yurievna
Candidate of Philological sciences, assistant professor of the Department of General Literary Studies, Publishing and Editing, National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia, balverbal@gmail.com

Книжная коммуникация претерпела значительные изменения, что было вызвано пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19) и введенными ограничительными мерами для минимизации ее распространения. Это выражалось в изолированности людей друг от друга, в том числе в самоизоляции, и преобладании онлайн-формата над альтернативными способами деятельности (смешанный и офлайн-формат). В статье рассмотрены интересы и мотивация читателей в «пандемийный» период в книжных социальных сетях в целях выявления особенностей читательских предпочтений при реализации практики социального чтения в русскоязычной и англоязычной онлайн-среде. Для достижения цели были поставлены следующие задачи: 1) найти актуальные (то есть со своевременно обновляемой на них информацией и с количеством пользователей не менее миллиона) книжные русскоязычные и англоязычные онлайн-платформы, предоставляющие возможность осуществления книжной коммуникации; 2) проанализировать социальное чтение на выбранных платформах; 3) сравнить полученные данные в соответствии с определенными критериями. В качестве материала для анализа русскоязычного сегмента интернета были выбраны книжные социальные сети LiveLib и BookMix, а для англоязычного сегмента – книжная социальная сеть Goodreads и веб-приложение LibraryThing. Материал рассматривался по следующим критериям: 1) жанровая и тематическая принадлежность обсуждаемых на онлайн-платформах произведений; 2) мотивация и ожидания читателей при выборе определенной литературы в контексте рассматриваемого периода.

Book communication has changed considerably caused by the coronavirus pandemic (COVID-19) and restrictive measures in order to minimize its spread. It has manifested itself in isolation of people from each other, including self-isolation, and the predominance of the online format over alternative ways of activity (mixed and offline format). The article examines interests and motivation of readers during the pandemic period in the book social networks in order to determine the features of readers' preferences when implementing social reading in the Russian and English Internet environments. To achieve the aim, the following tasks have been set: 1) to find relevant (i. e. with up-to-date information on them and with at least a million users) Russian and English book social networks that provide the opportunity for book communication; 2) to analyze social reading on the selected networks; 3) to compare the obtained data in accordance with the certain criteria. The book social networks LiveLib and BookMix have been chosen as the material for the analysis of the Russian-language segment of the Internet, and the book social network Goodreads and the LibraryThing web application – to analyze the English part of the Internet. This material has been considered according to the following criteria: 1) genre and themes of books discussed on the online platforms; 2) motivation and expectations of book readers when choosing a certain kind of literature during the period under study. To determine the peculiarities of Russian-speaking and English-speaking readers, discussing books they have read in the Internet, methods of comparative analyses of the data obtained from both Internet segments and their generalization have been used.

Для выявления особенностей читательских предпочтений русскоязычных и англоязычных читателей, обсуждающих прочитанные в интернете книги, использовались методы сравнительного анализа полученных данных по обоим сегментам и их обобщение.
Ключевые слова: *книжная коммуникация, читательские предпочтения, социальное чтение, пандемия, LiveLib, BookMix, Goodreads, LibraryThing*

Keywords: *book communication, readers' preferences, social reading, pandemic, LiveLib, BookMix, Goodreads, LibraryThing*

Введение

Развитие интернет-сферы еще до наступления пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) предполагало в обозримом будущем внедрение дистанционных технологий за счет процессов цифровизации [1]. Пандемия выступила катализатором наметившихся в предыдущее десятилетие тенденций. В сегодняшних реалиях, спустя два года с начала пандемии, многие процессы в обществе претерпели изменения [2]. Многие люди, оставшись без альтернативных форматов деятельности, были вынуждены адаптировать под онлайн-формат все свои привычные дела в рабочей, учебной и иных сферах.

Процесс коммуникации между людьми не стал исключением: по данным социологического опроса в рамках проекта «Социологический антикризисный центр» 74 % опрошенных находились на самоизоляции, 59 % из них указали, что не могли встречаться с друзьями, а 12 % – оказались в полной изоляции, даже без возможности общения с семьей [1].

В условиях самоизоляции были введены ограничительные меры на ряд проводимых мероприятий. К таким мероприятиям в книжной сфере можно отнести встречи людей в реальной жизни для обсуждения того или иного произведения, иными словами, для осуществления социального чтения.

Под социальным чтением следует понимать прежде всего оппозицию чтению индивидуальному [3], которое направлено на получение информации и обучение, включая самообучение, или, наоборот, развлечение читателя. Могут быть и другие мотивы, что обуславливается или ситуацией, или индивидуальными потребностями человека.

В то время как социальное чтение выступает способом общения, обмена мнениями, высказывания собственной точки зрения на основании совместного чтения определенного произведения. Одно из наиболее полных определений этого понятия приведено в книге «Social reading: platforms, applications, clouds and tags» (2013). Ее авторы отмечают, что социальное чтение – это особая коммуникативная практика, возникшая в результате новых технологических разработок, в частности, в области электронных публикаций. Участие читателя в процессе постпроизводства текста (в форме аннотаций, подчеркивания, рецензий, рейтингов и т. д.) задает совершенно новый масштаб акту чтения, когда им делятся читатели-единомышленники. Когда совместное чтение становится глобальным, благодаря интернету, специально созданные программы и платформы, предназначенные для облегчения обмена между читателями, обогащают опыт чтения книг и выводят этот опыт далеко за пределы узких кругов традиционных клубов чтения [4, с. 143].

Однако это не единственное определение, так как сама практика книжного обсуждения как общественного явления существует продолжительное время, в связи с чем под этим термином могут пониматься разные его типы, которые были выведены одним из первых исследователей социального чтения Б. Стейном, основателем и содиректором Института будущего книги (Бруклин, Нью-Йорк). В его классификацию включены четыре типа:
1) неформальное личное обсуждение;
2) неформальное онлайн-обсуждение;
3) формальное личное обсуждение;
4) формальное обсуждение книг «на полях», то есть подразумевается онлайн-комментирование книг непосредственно в процессе чтения посредством специально созданных для этого платформ, как, например, сервис «SocialBook», автором которого является сам Б. Стейн [5].

В работе рассматривается книжная коммуникация в русскоязычном и англоязычном сегменте интернета во временных рамках пандемийного периода: конец 2019 – начало 2022 г.

Нами анализировалась только содержательная сторона социального чтения, то есть предпочтения и мотивация читателей, обусловленные пандемией и культурными различиями. Для достижения этой цели было необходимо определиться с материалом, то есть найти актуальные книжные русскоязычные и англоязычные онлайн-платформы, предоставляющие возможность осуществления

[1] Исследование социальных эффектов пандемии COVID-19. Сводка #3 // Платформа : социологический антикризисный центр. 10.04.2020. URL: https://pltf.ru/2020/04/10/socialnye-jeffekty-pandemii-covid-19-vypusk-3/ (дата обращения: 12.03.2022).

книжной коммуникации. Под «актуальными платформами» подразумевалось наличие на интернет-площадках более миллиона пользователей, а также своевременное обновление материалов на них. Таким образом, в качестве материала для анализа русскоязычного сегмента интернета были выбраны книжные социальные сети LiveLib и BookMix, а при рассмотрении англоязычного сегмента анализировались платформы Goodreads и LibraryThing. Следующие шаги в работе подразумевали рассмотрение платформ на предмет организации на них социального чтения, жанровой и тематической принадлежности обсуждаемых произведений и мотивация читателей при выборе определенной литературы в контексте рассматриваемого периода.

Русскоязычный сегмент интернета: LiveLib и BookMix

В русскоязычном сегменте, в том числе и в социальных сетях, нет явных указаний на возможность коммуникации пользователей: ни цветовых или шрифтовых выделений соответствующего раздела, ни быстрого доступа к нему. Тем не менее у аудитории сайта есть потребность в обсуждении прочитанного, о чем свидетельствует количество созданных для этого в пандемию коронавируса групп: примерно 20 на LiveLib и 10 на BookMix.

Однако примечательны не сами показатели, а тот факт, что продолжили свою деятельность преимущественно группы, в которых изначально предполагался формат личных встреч. Это может быть объяснено устойчивой традицией обсуждать книги именно вживую или как один из способов оправдания нарушения ограничительных мер, установленных в обществе. Другое объяснение, основанное на данных исследований социопсихологов, также соотносится с общей ситуацией в стране во время пандемийного периода: самоизоляция вызвала кризисные состояния, повлекшие за собой значительные массовые изменения в поведении людей. В их число включают депрессивные мысли на фоне беспричинных панических настроений и склонность к импульсивному потреблению (например, массовые закупки продовольственной продукции), поэтому появление стремления избежать любым способом гнетущей ситуации закономерно в сложившейся ситуации [6].

В редких случаях для осуществления книжной коммуникации использовались видеоконференции в Zoom или на иных подобных платформах. Например, в «Книжных новинках нон-фикшн» предполагались встречи на Discord, однако на сегодняшний момент группа не активна, а количество участников не превышает трех человек.

Можно заключить, что платформы часто использовались для организации личных книжных обсуждений в офлайн-среде, а не для собственно книжной коммуникации внутри рассматриваемых социальных сетей. Однако нельзя сказать, что книжные онлайн-сообщества совсем не пользовались популярностью. Например, «Виртуальный клуб тлена и безысходности» на платформе LiveLib активен до сих пор, что можно соотнести с общими настроениями читателей в непростое время пандемии. В неопределенных ситуациях люди стремятся найти «более могущественного врага», чтобы выставить его в качестве осязаемой причины происходящего, что дает призрачную надежду контролирования самих себя и окружающих событий и, следовательно, повышает уровень самооценки [7]. Соотнося это с книжной сферой, можно отметить, что, читая тяжелую в моральном плане литературу, люди успокаивали себя за счет душевных терзаний и жизненных проблем героев, которые в тот момент казались им значительнее по сравнению с реальными текущими событиями.

В основном в группе читали современную зарубежную прозу: «Бессмертники» Х. Бенджамин (темы смерти и внушаемости человека) [2] и «Манхэттен-Бич» Дж. Иган (семейная сага на фоне Великой депрессии в США и накануне Второй мировой войны) [3] – июль и октябрь 2020 г.; «Хрупкое равновесие» Р. Мистри (социальные и политические проблемы в Индии в конце прошлого века) [4] и «Мартышку» Ф. Мориака (травмирующие семейные взаимоотношения) [5] – август и декабрь 2021 г. Перечисленные примеры были выбраны на основании большого количества (не менее двадцати) комментариев в разделе для обсуждения конкретной книги.

Другое, не менее активное сейчас сообщество на той же платформе, «Читаем классику вместе!», пусть и было создано официально в 2018 г., но первые записи в нем датируются 2021 г. и посвящены книжным играм. Вероятно, пандемия заставила организаторов вновь вернуться к проекту. Обсуждение книг на постоянной основе началось в 2022 г., и в нем можно увидеть следующую закономерность: каждый месяц выбирается одна книга на серьезную, «тяжелую» тему и одна – с «легким» сюжетом. В январе читатели обсуждали

[2] Обсуждение романа «Бессмертники» Хлои Бенджамин // LiveLib. 11.07.2020. URL: https://www.livelib.ru/group/59/post/56449-obsuzhdenie-romana-bessmertniki-hloi-bendzhamin (дата обращения: 13.03.2022).

[3] Обсуждение романа «Манхэттен-Бич» Дженнифер Иган // LiveLib. 04.10.2020. URL: https://www.livelib.ru/group/59/post/61684-obsuzhdenie-romana-manhettenbich-dzhennifer-igan (дата обращения: 13.03.2022).

[4] Обсуждение романа «Хрупкое равновесие» Рохинтона Мистри // LiveLib. 08.08.2021. URL: https://www.livelib.ru/group/59/post/83221-obsuzhdenie-romana-hrupkoe-ravnovesie-rohintona-mistri (дата обращения: 13.03.2022).

[5] Обсуждение повести «Мартышка» Франсуа Мориака // LiveLib. 27.12.2021. URL: https://www.livelib.ru/group/59/post/91240-obsuzhdenie-povesti-martyshka-fransua-moriaka (дата обращения: 13.03.2022).

Таблица 1

Наиболее издаваемые авторы, художественная литература (01.01.2020–31.12.2020)

	Автор	Число изданий, печ. ед.	Общий тираж, тыс. экз.	Печ. л.-отт., тыс.
1	Кинг Стивен	120	774.0	21319.0
2	Донцова Дарья Аркадьевна	69	525.0	6851.5
3	Достоевский Федор Михайлович	87	459.4	13613.4
4	Сапковский Анджей	37	406.0	15358.0
5	Маринина Александра Борисовна	45	374.5	6598.0

Таблица 2

Наиболее издаваемые авторы, художественная литература (01.01.2021–31.12.2021)

	Автор	Число изданий, печ. ед.	Общий тираж, тыс. экз.	Печ. л.-отт., тыс.
1	Кинг Стивен	166	961.5	26804.5
2	Оруэлл Джордж	62	613.1	11552.51
3	Достоевский Федор Михайлович	142	612.51	17730.69
4	Ремарк Эрих Мария	67	457.5	8962.5
5	Булгаков Михаил Афанасьевич	57	455.4	10014.3

соответственно «Большие надежды» Ч. Диккенса [6] и «Гномы Боландского леса» Д. Уоткинс-Питчфорда [7], в феврале – «Хождение по мукам» А. Толстого [8] и «Зонт святого Петра» К. Миксата [9].

Таким образом, российские читатели в силу особого отношения к литературе – ожиданий получения ролевых моделей поведения в кризисных ситуациях, ответа на вопрос «Что делать?» – не готовы отказаться от чтения морально сложных текстов, несмотря на затянувшуюся уже на два года ситуацию с пандемией коронавируса. Более того, они видят в нем способ контроля и решения ситуации, а параллельное чтение «легкой» литературы – как способ переключиться на более позитивные мысли.

Рейтинги популярных авторов, представленные в отчетах Российской книжной палаты за 2020 и 2021 гг. в таблицах 1 [8] и 2 соответственно [9], показывают сохранение лидирующих позиций в списке популярных авторов за Стивеном Кингом, что подтверждает мысль о том, что читатели действительно не готовы отказываться от «пугающей» литературы даже в неспокойной мировой обстановке. Но здесь любопытны именно темы самых покупаемых и читаемых книг этого автора: книжный цикл «Темная башня» про мир в постапокалипсис, «Под куполом» об изоляции города и «Противостояние» о пандемии гриппа.

Англоязычный сегмент интернета: Goodreads и LibraryThing

Противоположная ситуация с организацией социального чтения наблюдалась в англоязычной части интернета: книжные социальные сети по своему интерфейсу располагают пользователей к выражению мнения о прочитанных книгах за счет легкой доступности разделов с обсуждениями

[6] Обсуждаем «Большие надежды»! // LiveLib. 27.12.2022. URL: https://www.livelib.ru/group/464/post/92770-obsuzhdaem-bolshie-nadezhdy (дата обращения: 13.03.2022).

[7] Обсуждаем «Гномов Боландского леса»! // LiveLib. 29.01.2022. URL: https://www.livelib.ru/group/464/post/92824-obsuzhdaem-gnomov-bolandskogo-lesa (дата обращения: 13.03.2022).

[8] Обсуждаем «Хождение по мукам» // LiveLib. 26.02.2022. URL: https://www.livelib.ru/group/464/post/94174-obsuzhdaem-hozhdenie-po-mukam (дата обращения: 13.03.2022).

[9] Обсуждаем «Зонт святого Петра» // LiveLib. 28.02.2022. URL: https://www.livelib.ru/group/464/post/94234-obsuzhdaem-zont-svyatogo-petra (дата обращения: 13.03.2022).

и акцентов (шрифтовых или цветовых) на них при переходе на главные страницы рассматриваемых сайтов. Можно сказать, что у зарубежного пользователя этих платформ уже была сформирована привычка вести книжную коммуникацию онлайн. Это подтверждает и отсутствие сообщений с предложениями провести книжные офлайн-встречи, что наблюдалось в русскоязычном сегменте.

У англоязычных читателей наблюдалась заинтересованность в литературе non-fiction: к научно-популярным книгам о других странах или своей, что можно рассматривать как компенсацию нехватки путешествий в связи с ковидными ограничительными мерами, и к биографиям, что, в свою очередь, может быть рассмотрено как желание читателей найти в этих книгах положительные примеры преодоления трудностей, учитывая социальный фон с ужасающими событиями пандемии [10].

Проанализировав два раздела книжных обсуждений (Club Read 2020 [10] и Club Read 2021 [11]) на платформе LibraryThing, где читатели делились своими списками прочитанного и испытанными эмоциями, можно отметить, что были также популярны медицинские темы в нехудожественной литературе (заболевания, включая эпидемии, и генетика), а также тема самопомощи. Причины выбора достаточно понятны: это попытка разобраться в случившемся, подавление внутренней тревоги, преодоление внешних и внутренних трудностей. Можно провести параллель с русскоязычными читателями, которые в противоположность англоязычным ожидали подобного результата от чтения именно художественных текстов.

Однако было бы неверно говорить, что за рубежом с наступлением пандемии коронавируса не читали художественную литературу. В это время были популярны такие жанры, как научная фантастика (темы произведений схожи с тем, что читают в России: будущее нашей планеты и человечества) и Young Adult, что наталкивает на мысль о стремлении отвлечься от реальности и уменьшить стресс.

Также стоит отметить рост популярности детективной литературы, причем современных авторов, а не признанных классиков этого жанра. Н. Ю. Георгинова считает, что причины популярности этого жанра исходят из психологических и социально-культурных потребностей читателей.

К первой группе относятся такие литературные искания людей, как «компенсация беспомощности», «преодоление страхов», «облегчение чувства вины», «переживание чувства очищения от своей греховности» и «эмоции», ко второй – «чтение», «романтика среди обыденности города», «наблюдение за характерами» и «интеллектуальное развлечение» [11]. Анализируя перечисленные причины и соотнося их с периодом пандемии, можно прийти к выводу, что детектив сам по себе – это история о победе добра над злом, закона и порядка над криминалом и хаосом. Можно говорить о выборе такой литературы как о бессознательном стремлении к стабилизации окружающей ситуации с параллельным удовлетворением читательского интереса в эмоциональном и познавательном плане за счет напряженной и часто пугающей атмосферы и смен локаций как альтернативы собственному перемещению, ограниченному самоизоляцией.

Заключение

Подводя итоги, стоит отметить, что для русскоязычных и англоязычных читателей в пандемийный период (конец 2019 – начало 2022 г.) характерны повышенный интерес к трудной в эмоциональном плане литературе: к книгам на сложные темы, как, например, о болезнях и смерти, и периодическое переключение внимания на расслабляющую литературу (нередко читали истории для детей). Такой резкий тематический переход обусловлен нестабильной ситуацией в обществе, которая значительно повлияла на психологию людей.

В качестве различия в предпочтениях пользователей рассматриваемых онлайн-платформ было выделено следующее: русскоязычный читатель чаще всего выбирал художественную литературу, в то время как англоязычный – литературу non-fiction. Это можно объяснить различиями в наборе психологических потребностей русскоязычных и англоязычных пользователей.

Таким образом, данная работа позволила установить, что социальные события и последующие за ними изменения в жизни общества значительно влияют на жанровые и тематические предпочтения читателей. Это также определяет перспективы их дальнейшего исследования в условиях постпандемийного периода.

[10] Club Read 2020 // LibraryThing. 2020. URL: https://www.librarything.com/ngroups/22124/Club-Read-2020 (дата обращения: 12.03.2022).

[11] Club Read 2021 // LibraryThing. 2021. URL: https://www.librarything.com/ngroups/23208/Club-Read-2021 (дата обращения: 12.03.2022).

Список источников

1. Мамедьяров З. А. Ускорение цифровизации на фоне пандемии: мировой опыт и Россия // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14, № 4. С. 92–108. DOI: 10.23932/2542-0240-2021-14-4-6.

2. Плещенко В. И. Между традициями и виртуальной реальностью: эпидемия коронавируса как катализатор изменений в культурной сфере // Культурологический журнал. 2020. № 2. С. 1–6. DOI: 10.34685/HI.2020.28.81.002.

3. Сененко О. В. Социальное чтение и школьная библиотека // Школьная библиотека сегодня и завтра. 2016. № 12. С. 11–13.

4. Cordón-García J.-A. , Alonso-Arévalo J., Gómez-Díaz R., Linder D. Social reading: platforms, applications, clouds and tags. Oxford : Chandos Publ., 2013. 200 p.

5. Stein B. A Taxonomy of social reading: a proposal. 2010. URL: http://futureofthebook.org/social-reading/matrix/index.html (дата обращения: 17.12.2021).

6. Касьянов В. В., Гафиатулина Н. Х., Самыгин С. И. Особенности и проблемы социального поведения в условиях режима самоизоляции российского населения // Гуманитарий Юга России. 2020. № 2. С. 51–63. DOI: 10.18522/2227-8656.2020.2.3.

7. Нестик Т. А. Влияние пандемии Covid-19 на общество: социально-психологический анализ // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психологии. 2020. Т. 5, № 2. С. 47–83. DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.18.2.002.

8. Российская периодическая печать. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой докл. / под общ. ред. В. В. Григорьева. Москва, 2020. 136 с.

9. Российская периодическая печать. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой докл. / под общ. ред. В. В. Григорьева. Москва, 2021. 100 с.

10. Sianturi B. Reading literature in the time of pandemic: ecocritical analysis of Edgar Allan Poe's The Marque of Red Death // PIONEER : Journal of Language and Literature. 2020. No. 2. P. 129–140. DOI: https://doi.org/10.36841/pioneer.v12i2.705.

11. Георгинова Н. Ю. Детективный жанр: причины популярности // Научный диалог. 2013. № 5. С. 173–186.

References

1. Mamedyarov Z. A. Accelerating digitalization against the backdrop of a pandemic: world experience and Russia. *Kontury global'nykh transformatsii: politika, ekonomika, pravo*, 2021, 14(4): 92–108. (In Russ.). DOI: 10.23932/2542-0240-2021-14-4-6.

2. Pleshchenko V. I. Between traditions and virtual reality: the coronavirus epidemic as a catalyst for changes in the cultural sphere. *Kul'turologicheskii zhurnal,* 2020, 2: 1–6. (In Russ.). DOI: 10.34685/HI.2020.28.81.002.

3. Senenko O. V. Social reading and school library. *Shkol'naya biblioteka segodnya i zavtra*, 12: 11–13. (In Russ.).

4. Cordón-García J.-A., Alonso-Arévalo J., Gómez-Díaz R., Linder D. Social reading: platforms, applications, clouds and tags. Oxford: Chandos Publ., 2013. 200 p.

5. Stein B. A Taxonomy of social reading: a proposal. 2010. URL: http://futureofthebook.org/social-reading/matrix/index.html (accessed 17.12.2021).

6. Kas'yanov V. V., Gafiatulina N. Kh., Samygin S. I. Features and problems of social behavior in the conditions of the regime of self-isolation of the Russian population. *Gumanitarii Yuga Rossii,* 2020, 2: 51–63. (In Russ.). DOI 10.18522/2227-8656.2020.2.3.

7. Nestik T. A. The impact of the Covid-19 pandemic on society: a socio-psychological analysis. *Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naia i ekonomicheskaia psikhologii*, 2020, 5(4): 47–83. (In Russ.). DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.18.2.002.

8. Grirориev V. V. (ed.) *Rossiiskaya periodicheskaya pechat'. Sostoianie, tendentsii i perspektivy razvitiia : otraslevoi dokl.* [Russian periodical press. Status, trends and development prospects: branch rep.]. Moscow, 2020. 136 p. (In Russ.).

9. Grirориev V. V. (ed.) *Rossiiskaia periodicheskaia pechat'. Sostoianie, tendentsii i perspektivy razvitiia : otraslevoi dokl.* [Russian periodical press. Status, trends and development prospects: branch rep.]. Moscow, 2021. 100 p. (In Russ.).

10. Sianturi B. Reading literature in the time of pandemic: ecocritical analysis of Edgar Allan Poe's The Marque of Red Death. *PIONEER: Journal of Language and Literature,* 2020, 2: 129–140. DOI: 10.36841/pioneer.v12i2.705.

11. Georginova N. Yu. Detective genre: reasons for popularity. *Nauchnyi dialog*, 2013, 5: 173–186. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию	04.04.2022	Received	04.04.2022
Получена после доработки	30.05.2022	Revised	30.05.2022
Принята для публикации	08.06.2022	Accepted	08.06.2022

УДК 021.4:027.53:908:004
https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-60-64

СПЕЦИФИКА СОЗДАНИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО АУДИОТУРА

LIBRARY LOCAL HISTORY AUDIO TOUR: THE SPECIFICS OF CREATION

© ***Верхов Андрей Иванович***
библиограф 1 кат. отдела краеведения, Новосибирская государственная областная научная библиотека (НГОНБ), Новосибирск, Россия, a.verhov@nso.ru

Verkhov Andrey Ivanovich
Bibliographer of the Local History Department, Novosibirsk State Regional Scientific Library (NSRSL), Novosibirsk, Russia, a.verhov@nso.ru

Популяризация краеведческих знаний, основанная на формируемом фонде материалов о родном крае, предполагает использование разнообразных форм информирования, включая новые информационные, в том числе онлайновые, технологии и форматы. Формат уличного аудиотура позволяет библиотеке преследовать цели, труднодостижимые традиционными средствами, в частности, связанные с увеличением степени иммерсивности, эмоциональной вовлеченности пользователя.
В статье, основывающейся на опыте создания уличных аудиотуров краеведческим отделом Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ), впервые предпринята попытка очертить как реальные препятствия в создании уличного аудиотура сотрудниками библиотек, так и недооцененные ресурсы, обозначить компетенции и условия, позволяющие соблюсти высокую содержательную ценность и достаточное техническое качество экскурсионных онлайновых продуктов библиотеки. При подготовке аудиотура могут не приниматься во внимание собственные информационные ресурсы библиотек, включая их основу – краеведческий фонд, в котором особенно следует выделить периодику, городские и телефонные справочники прошлых лет, позволяющие проверить факты и увеличить степень достоверности аудиотура. И напротив, встречаются завышенные требования к созданию аудиогида, в том числе касающиеся текстов и работы с аудиозаписью, что может стать для сотрудника демотивирующим фактором. Между тем неотъемлемое преимущество (и особенное отличие) тура, подготовленного непрофессионалом, состоит в возможности появления живого рассказа, истории «от лица к лицу». При этом сотрудники библиотек в своей работе над аудиотурами, несомненно, нуждаются и в методической поддержке, и в технической консультации.

Ключевые слова: *библиотека, информационная среда, библиотечное краеведение, популяризация краеведения, экскурсионная деятельность, краеведческий аудиотур, уличный аудиотур*

The popularization of local history knowledge, based on the collection of materials about the native land, presupposes usage of different forms, including new information and online technologies and formats. The format of the street audio tour allows the library to pursue aims that are hardly gained by traditional means, in particular, those, connected with extension of immersiveness, emotional inclusion of the user.
In the article, based on the experience of creating street audio tours by the Department of Local History of Novosibirsk State Regional Scientific Library, an attempt has been made to outline for the first time both real obstacles in creating the street audio tour by the library stuff and the underestimated resources, to mark competences and conditions, permitting to keep to high content value and sufficient technical quality of online tour library products.
When preparing an audio tour, the libraries' own information resources may not be taken into account, including their base – the local history collection in which especially noteworthy resources are the collections of periodicals, city phonebooks of past years, that allow checking the facts and raising the degree of reliability of the tour. At the same time, one can meet overestimated requirements for creating an audio tour, including those related to writing texts and working with audio recordings that could become a demotivating factor to the librarian.
Meanwhile, the advantage (and the particular difference) of the tour, created by non-pros is the possibility of coming into being an almost intimate one-to-one story. At the same time, librarians, working on audio tours, undoubtedly need both methodological support and technical advice.

Keywords: *library, information environment, local history, popularization of local history, excursion activities, local history audio tour, street audio tour*

Введение

Одной из основных задач краеведческой деятельности библиотек, согласно концепции РБА [1], является работа по распространению знаний о территории и регионе, с использованием всех доступных сегодня форм и технологий (рассчитанных, в том числе, на удаленных пользователей), среди которых важнейшее место занимают онлайн-технологии [2]. Формат уличного онлайн-аудиотура позволяет выполнить эту задачу в соответствии с требованиями и возможностями времени, устанавливает и оживляет связь между пользователем и библиотечным краеведческим фондом, в конечном счете сближает читателя с библиотекой.

При этом, как правило, уличный онлайн-аудиотур краеведческой тематики создается сотрудниками библиотек, которые не являются профессионалами в изготовлении текстового, аудио- и фотоконтента. Именно как непрофессионалы, сотрудники часто переоценивают возникающие препятствия и недооценивают имеющиеся ресурсы. Цель статьи – представить некоторые ориентиры для начала работы; она содержит экспликацию опыта создания аудиотуров сотрудниками краеведческого отдела Новосибирской государственной научной библиотеки (НГОНБ), с учетом замечаний пользователей и коллег-краеведов.

В существующих публикациях, доступных на русском языке, аудиогиды и аудиотуры сегодня чаще выступают, безотносительно их содержания, предметом маркетологического, филологического или лингвистического анализа [3]. Практика создания аудиотура краеведческой тематики, а тем более ее анализ, учитывающий особенности создания продукта непрофессионалами, остается неотрефлексированной. В зарубежной прессе чаще дается анализ конкретных кейсов [4], присутствует понимание специфики и места аудиотуров и аудиогидов при обзоре новых концепций в пространстве туристической индустрии (таких как смарт-туризм) [5] или в сравнении с другими технологиями виртуализации экскурсионной деятельности [6], однако интерес к самому процессу создания аудиотуров, к опыту непосредственных исполнителей никак не проявляется. Автор надеется, что эта публикация, кроме уже названной выше цели – дать ориентир библиотекарю, начинающему работу над аудиотуром, – инициирует интерес к практикам создания инновационных краеведческих продуктов.

Особенности формата уличного аудиотура

Экскурсионная деятельность является одним из основных компонентов в индустрии туризма и одним из важнейших в традиционной краеведческой работе. Главными игроками на площадке традиционного экскурсионного обслуживания сегодня выступают туристические организации, краеведческие музеи, индивидуальные гиды с авторским контентом. Отношение библиотек к экскурсионной деятельности скорее инерционное, что объясняется как отсутствием развитой традиции уличных библиотечных экскурсий, так и отсутствием или неразвитостью организационного инструментария для выведения пользователей на местность. Любая экскурсия на местности есть инструмент полного эмоционального вовлечения пользователя в процесс. Точно так же вовлекает и аудиоэкскурсия, которая к тому же позволяет гиду приблизиться к пользователю на минимальную дистанцию: аудиотур, прослушиваемый пользователем с собственного смартфона – это, говоря образно, «краевед в кармане». В таком сближении с пользователем состоит одно из очень важных преимуществ этого формата.

Одновременно аудиотур является компромиссом между живой экскурсией и работой с медиа, которая уже привычна современному библиотекарю. Создание библиотечного аудиотура дает возможность применить компетенции сотрудников, имеющих опыт популяризирующей работы офлайн и онлайн, в том числе опыт чтения лекций, проведения краеведческих уроков, ведения тематических пабликов в соцсетях, написания лонгридов, записи подкастов и т. п. Такая работа ведется библиотекарями не первый год; и здесь важно вспомнить, что главное в «виртуально-экскурсионном» формате аудиотура вовсе не технологии, а рассказываемая история. О том, что задачей крупнейшей в мире площадки по размещению аудиотуров izi.TRAVEL, созданной в 2011 г., стало развитие именно сторителлинга, то есть искусства и практики рассказывания историй, а вовсе не сервиса аудиотуров как такового, заявляют сами ее руководители[1].

Итак, аудиотур – это в первую очередь история, которую рассказывает автор, сотрудник библиотеки, выступая здесь сторителлером, связывая пользователя и краеведческий фонд. Сайт-хостинг, типа упомянутого izi.TRAVEL, есть не более чем интерфейс этой связи.

Краеведческий фонд как источник

Здесь возникает первое и важное препятствие, которое следует назвать недоверием сотрудников библиотеки к фонду как источнику. Это недоверие часто возникает из-за своего рода «исследовательского перфекционизма», который проявляется при обсуждении темы в рамках

[1] Яковлев Е. Мы хотим стать платформой номер один в мире сторителлинга // vc.ru : платформа для предпринимателей. 2010. URL: https://vc.ru/flood/22840-izitravel-story (дата обращения: 28.03.2022).

краеведческого сообщества, на площадках СМИ. Ограничивающий вопрос может, например, звучать так: «Работаете ли вы в архивах?» При этом предполагается (и высказывается), что работать в архивах нужно больше, архив становится неким идеалом для основы достойного исследования. Однако глубокое исследование местных архивов вовсе не должно являться задачей сотрудника библиотеки при создании аудиотура. Парадигма, в которой создается аудиотур, отнюдь не исследовательская, а просветительская; аудиотур – популяризирующий продукт.

Опираясь на архивный материал, действительно можно сделать интересную экскурсию. Один из аудиотуров НГОНБ «Жители Инской...»[2] построен именно на материале, полученном сотрудником отдела краеведения В. Е. Яковлевой в ходе исследовательской работы в фондах Государственного архива Новосибирской области, в частности, это уникальные факты из страховых описей и фонда разрешений на частное строительство [7].

Но уникальные факты – лишь часть информации, полезной при создании аудиотура. Гораздо более плодотворной может стать работа с фактами общедоступными и даже общеизвестными, но при этом далеко не всегда осмысленными. Аудиотур, как и любая экскурсия, есть осмысление этих фактов; экскурсия вообще есть придание локации смысла. Факт отвечает на вопрос «что», осмысление набора фактов дает возможность ответить на вопрос «ради чего»: какую идею являют нам на этой конкретной местности – городской площади, улице – обнаруженные нами факты? Символом чего эти факты служат? Знакомство пользователя с этой идеей и станет содержанием и целью библиотечного аудиотура.

Осмысление фактов относится к области краеведческой компетенции и креативной способности сотрудника, краеведческий фонд же служит здесь хорошо структурированным источником. Особенно продуктивна работа с коллекциями краеведческой тематики, выделенными в фондах местной печати и местной периодики. Так, при создании аудиотура «Центральная площадь столицы Сибирского края» по площади Ленина в Новосибирске[3] основным источником исторических фактов послужили три городских справочника, изданных в 1928 [8], 1931 [9] и 1935 гг. [10]. Данные о том, в какой период застраивался основной ансамбль площади и каково было первичное назначение каждого здания в ансамбле, позволяют назвать застройку, которая сегодня воспринимается скорее как случайная, комплексной и плановой. Местность осмысляется именно как центральная площадь столицы Сибирского (а затем Западно-Сибирского) края, «сибирская столичность» и есть та идея, тот смысл, который символически выражается зданиями ансамбля. Каждый факт, который сам по себе вовсе не является уникальным и дотоле неизвестным, как, например, проектирование нынешнего Оперного театра в качестве «Дома науки и культуры», получает значение, обнаруживая свою связь с единым замыслом.

Стоит назвать еще одно важное преимущество ресурсов краеведческого фонда, особенно той его части, которая содержит периодические издания. Пресса всегда была площадкой самопрезентации современности, инструментом самоосмысления культуры и социума. Отличная возможность погружения пользователя аудиотура в прошлое находится именно здесь, более того, газетные публикации могут быть иногда использованы не как источник, а как готовый материал. Хорошим примером служит репортаж с места открытия монумента «Рука с факелом» на братской могиле жертв революции в Новосибирске, опубликованный газетой «Советская Сибирь» 9 ноября 1922 г. [11]. Этот текст мог бы быть озвучен в аудиотуре без всяких изменений, он не только содержит живой, полный и содержательный рассказ о событии открытия памятника, но и дает ясное представление об идее самого сквера, эта идея – «городское начало»[4].

Итак, работа с краеведческим фондом позволяет соблюсти баланс между формой справки о достопримечательности и уже упомянутым исследовательским перфекционизмом, а также высокую степень достоверности и содержательную ценность экскурсии как рассказанной истории. Создание продукта непрофессионалами иногда способно компенсировать даже недостаточно развитый текст: так, опыт создания аудиотуров школьниками в рамках проводимого в Новосибирске конкурса школьных аудиогидов «Дом, в котором я живу»[5], показывает, что искренность детей при начитывании текстов искупает почти любые ошибки или недочеты в содержании и стиле рассказа.

Техническая часть работы

Непрофессионализм сотрудника в создании медиаконтента, равно как и недостаточные навыки работы со специальными техническими ресурсами,

[2] Жители Инской: пимокаты, извозчики и богатые наследники // izi.TRAVEL: сервис мультимедийных гидов. 2011. URL: https://izi.travel/ru/f905-zhiteli-inskoy-pimokaty-izvozchiki-i-bogatye-nasledniki/ru (дата обращения: 27.03.2022).

[3] Центральная площадь столицы Сибирского края // izi.TRAVEL: сервис мультимедийных гидов. 2011. URL: https://izi.travel/ru/83ca-centralnaya-ploshchad-stolicy-sibirskogo-kraya/ru (дата обращения: 27.03.2022).

[4] Сквер Героев Революции // izi.TRAVEL: сервис мультимедийных гидов. 2011. URL: https://izi.travel/ru/3d35-skver-geroev-revolyucii/ru (дата обращения: 27.03.2022).

[5] Конкурс школьных аудиогидов «Дом, в котором я живу» // Библиотека сибирского краеведения. 2014. URL: http://bsk.nios.ru/content/konkurs-shkolnyh-audiogidov-dom-v-kotorom-ya-zhivu (дата обращения: 16.05.2022).

приводит к общей ограничивающей переоценке потенциальными создателями аудиотуров требуемых ресурсов и компетенций, особенно в отсутствие методологической поддержки и технической консультации. Как следствие, возникает непонимание сотрудником предстоящего объема работы и неумение определить требования к качеству.

Между тем техническую часть вовсе не стоит переоценивать ни в отношении объема, ни в отношении качества. Так, исходя из оптимальной продолжительности уличного аудиотура в 30 минут, можно рассчитать, что необходимый объем аудиоконтента составляет 6–7 аудиофайлов (по количеству достопримечательностей в туре), текстового контента 6–7 текстов (каждый объемом 300–400 слов; 150 слов – это примерно 1 минута звучания), фотоконтента 6–7 снимков.

То же касается средств изготовления и обработки, от которых зависит техническое качество продукта. Бытовая аппаратура (аудиорекордеры, диктофоны) и бесплатный, в том числе предустановленный, софт для мобильных девайсов позволяет, при условии последующей обработки, создать файлы более чем удовлетворительных характеристик. Что немаловажно, для обработки звукозаписей и фотофайлов не требуется платное лицензируемое устанавливаемое программное обеспечение – множество сервисов доступно онлайн, при этом они обладают интуитивным интерфейсом, не требующим для их освоения какой-либо квалификации. Даже студийное помещение со звукопоглощающими поверхностями, обычно ощущаемое как дефицитный ресурс, имеется в каждой библиотеке – это помещение книгохранения, и эффективность его использования проверена практикой.

Не следует оценивать применение доступных сотруднику библиотеки средств и ресурсов как «кустарничество»; напротив, здесь средства изготовления полностью адекватны средствам воспроизведения, находящимся в распоряжении пользователя конечного продукта. Проще говоря, фотография, сделанная камерой смартфона, рассматривается пользователем с аналогичного девайса, звукозапись слушается через головные телефоны с нешироким диапазоном воспроизводимых частот и т. д. Что касается размещения готового аудиотура, эта задача часто полностью обслуживается хостингом и не требует от сотрудника наличия соответствующей квалификации; при этом, например, площадка izi.TRAVEL предлагает не только сервис по размещению тура, но и достаточный пакет консультационных и обучающих материалов.

Размещение и продвижение ресурса

Выбор сервиса для размещения (когда этот выбор происходит между ресурсами, принадлежащими или же не принадлежащими библиотеке) имеет прямое отношение не только к удобству создания и комфортности использования продукта, но и к его продвижению. Очень важно, что, используя внешний, не библиотечный ресурс, мы привлекаем внешнюю же аудиторию. Задача успешного продвижения собственного медиапродукта библиотек, в частности, краеведческого, не может быть замкнута только в рамках библиотечных онлайн-площадок, куда приходит публика, уже лояльная к библиотеке. Размещая точки доступа к нашим продуктам на внешних ресурсах, мы не только приобретаем хорошо оборудованный сервис, мы, что важнее, присоединяемся к трафику обращений, привлекаем пользователей, однозначно принадлежащих к нашей целевой аудитории, но не присоединявшихся к нашим ресурсам ранее. Так, до двух третей пользователей аудиотуров НГОНБ приходит через систему внутреннего поиска izi.TRAVEL. Безусловно, библиотеки должны в полной мере использовать и классические инструменты продвижения среди внешней аудитории. Здесь хочется выделить публикации и презентации в местных СМИ [12], которые охватывают «офлайновую» аудиторию и, в случае местного радио и телевидения, даже позволяют организовать дискуссионное обсуждение вашего аудиотура в прямом эфире, обеспечивая тем самым обратную связь.

Заключение

Уличный аудиотур, при верной оценке сотрудниками библиотек имеющихся трудностей и умении использовать преимущества и компетенции, может занять постоянное место среди инструментов популяризации краеведческих знаний. Каждый аудиотур НГОНБ получает достаточное количество обращений, более 900 в год, при показателе лояльности (количество пользователей, прошедших виртуальную экскурсию полностью) чуть более 70 %. Задача методического руководства и необходимой технической консультации тоже является решаемой – так, краеведческий отдел НГОНБ в апреле 2021 г. проводил вебинары и офлайн-мастер-классы для районных и муниципальных библиотек Новосибирской области, а в 2022 г. планируется издание методического пособия по созданию аудиотуров, интерактивная онлайн-версия которого опубликована и находится в открытом доступе [6].

[6] Создание уличного аудиогида для размещения на сервисе izi.TRAVEL // Tilda Publishing: конструктор сайтов. 2014. URL: http://allred.tilda.ws/audiotours (дата обращения: 15.05.2022).

Список источников

1. Руководство по краеведческой деятельности муниципальных публичных библиотек (централизованных библиотечных систем) // Информационный бюллетень РБА. 2005. № 34. С. 48–55.

2. Глоза Н. А. Дайджест, Википедия и izi.travel: как оживить краеведение // Современная библиотека. 2019. № 3. С. 34–35.

3. Уразметова А. В. Функциональный потенциал аудиогидов // Филология: научные исследования. 2021. № 10. С. 1–9. DOI: 10.7256/2454-0749.2021.10.36496.

4. Hutchinson R., Eardley A. F. Inclusive museum audio guides: 'guided looking' through audio description enhances memorability of artworks for sighted audiences // Museum Management and Curatorship. 2021. Vol. 36, no. 4. P. 427–446. DOI: 10.1080/09647775.2021.1891563.

5. Otowicz M. H., Macedo M., Biz A. A. Dimensions of smart tourism and its levels: an integrative literature review // Journal of Smart Tourism. 2022. Vol. 2, no. 1. P. 5–19. DOI: 10.52255/SMARTTOURISM.2022.2.1.2

6. Little Ch., Bec A., Moyle B. D., Patterson D. Innovative methods for heritage tourism experiences: creating windows into the past // Journal of Heritage Tourism. 2019. Vol. 15, no. 4. P. 1–13. DOI: 10.1080/1743873X.2018.1536709.

7. Яковлева В. Е., Наволоцкая А. В. Локальный исторический комплекс усадебного типа «Кварталы улицы Инской» в Новосибирске: реконструкция планировки на 1919 год // Творчество и современность. 2018. № 4. С. 19–37.

8. Весь Новосибирск в кармане. Новосибирск : Изд. Новосиб. Окруж. Совета ОДН, 1928. 82 с.

9. Весь Новосибирск. Новосибирск : Изд. Зап.-Сиб. краевого комитета содействия постройке Дворца культуры и науки, 1931. 251 с.

10. Новосибирск : справ. по городу и району. Новосибирск : Советская Сибирь, 1935. 490 с.

11. Октябрьские торжества в Новониколаевске // Советская Сибирь. 1922. № 253. С. 5.

12. Как побывать на экскурсии не выходя из дома? // Советская Сибирь. 2022. № 4. С. 31.

References

1. Guidelines for local history activities of municipal public libraries (centralized library systems). *Informatsionnyi byulleten' RBA*, 2005, 34: 48–55. (In Russ.).

2. Gloza N. A. Digest, Wikipedia and izi.TRAVEL: how to revive local historical work. *Sovremennaya biblioteka* 3: 34–35. (In Russ.).

3. Urazmetova A. V. Functional potential of audio guides. *Filologiya: nauchnye issledovaniya*, 2021, 10: 1–9. DOI: 10.7256/2454-0749.2021.10.36496 (In Russ.).

4. Hutchinson R., Eardley A. F. Inclusive museum audio guides: 'guided looking' through audio description enhances memorability of artworks for sighted audiences. *Museum Management and Curatorship*, 2021, 36 (4): 427–446. DOI: 10.1080/09647775.2021.1891563.

5. Otowicz M. H., Macedo M., Biz A. A. Dimensions of smart tourism and its levels: an integrative literature review. *Journal of Smart Tourism*, 2021, 2(1): 5–19. DOI: 10.52255/SMARTTOURISM.2022.2.1.2.

6. Little Ch., Bec A., Moyle B. D., Patterson D. Innovative methods for heritage tourism experiences: creating windows into the past. *Journal of Heritage Tourism*, 2019, 15(4): 1–13. DOI: 10.1080/1743873X.2018.1536709.

7. Yakovleva V. E., Navolotskaya A. V. Local historical complex of manor type «Inskaya street blocks» in Novosibirsk: planning reconstruction of 1919. *Tvorchestvo i sovremennost'*, 2018, 4: 19–37. (In Russ.).

8. *Ves' Novosibirsk v karmane* [All Novosibirsk in your pocket]. Novosibirsk, Novosibirsk Region. Council ODN Publ., 1928. 82 p. (In Russ.).

9. *Ves' Novosibirsk* [All Novosibirsk]. Novosibirsk, West Siber. Region. Committee for Assistance in Building of Culture and Science Palace Publ., 1931. 251 p. (In Russ.).

10. *Novosibirsk: sprav. po gorodu i raionu* [Novosibirsk: a guide on city and region. Novosibirsk, Soviet Siberia, 1935. 490 p. (In Russ.).

11. October celebrations in Novonikolaevsk. *Sovetskaya Sibir'*, 1922, 253: 5. (In Russ.).

12. How to take a tour without leaving home. *Sovetskaya Sibir'*, 2022, 4: 31. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 31.03.2022
Получена после доработки 17.05.2022
Принята для публикации 06.06.2022

Received 31.03.2022
Revised 17.05.2022
Accepted 06.06.2022

УДК 023.5:37.018.46:021.63
https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-65-69

МЕТОДИКА ГРУППОВОЙ ДИНАМИКИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА БИБЛИОТЕК

METHODS OF GROUP DYNAMICS AS THE INSTRUMENT OF THE STUFF POTENTIAL DEVELOPMENT IN LIBRARIES

© ***Палкевич Ольга Язеповна***
кандидат филологических наук, доцент, главный научный сотрудник научно-методического отдела, Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И. И. Молчанова-Сибирского, Иркутск, Россия, palkevich@yandex.ru

Palkevich Olga Yazepovna
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Chief researcher of the Scientific and Methodological Department, Irkutsk Regional State Universal Scientific Library named after I. I. Molchanov-Sibirskij, Irkutsk, Russia, palkevich@yandex.ru

Цель статьи – представить первые результаты применения методики групповой динамики в сети библиотек Иркутской области в качестве инструмента по развитию кадрового потенциала библиотек. В сентябре 2021 г. специалисты Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки (ИОГУНБ) – представители администрации, научно-методического отдела, отдела культурных программ и отдела обслуживания пользователей – объединились в ядерную группу, которая приступила к работе по методике групповой динамики. Группа выявила спектр проблем библиотек Иркутской области, поставила цели и задачи развития региональной библиотеки и сети библиотек Иркутской области, сформулировала миссию своей деятельности, создала образ будущего региональной сети библиотек, разработала дорожную карту достижения этого образа будущего. Работа группы рассчитана на три года. Овладев методикой групповой динамики в версии онтологической школы компании «Т-Система», выработав цели, ценности и правила, члены группы определяют свои функциональные области и формируют «группу групп»: специалистов из ИОГУНБ или из сети библиотек региона и вместе продолжают трансформацию сети библиотек. Получены первые результаты работы: методика групповой динамики позволяет быстро настроиться для решения сложных коллективных задач, создавать проекты более высокого качества и степени проработки, проводить качественные оперативные совещания с большим количеством обсуждаемых вопросов. Работа по применению методики групповой динамики в сети библиотек Иркутской области как инструмента по развитию кадрового потенциала библиотек будет продолжена.

Ключевые слова: *групповая динамика, методы работы, кадровый потенциал, библиотеки*

The purpose of the article is to present the first results of application of group dynamics methods in the Irkutsk regional library network as a tool for developing libraries personnel potential.

In September 2021, a group of specialists of the Irkutsk Regional State Library – representatives of the administration, the scientific-methodological department, the department of cultural programs and the user service department – united into a core group, which started working on methods of group dynamics.

The group identified a range of problems of libraries in the Irkutsk region, set goals and tasks for the development of the regional library and the library network of the Irkutsk region, formulated the mission of its activities, created the image of the future of the regional library network, and developed a roadmap for achieving this image of the future.

The group expects to work for three years. Having mastered the methods of group dynamics in the ontological school version of “T-System” company and developed shared goals, values and rules, the group members define their functional areas and then form the «group of groups»: specialists from the Irkutsk Regional State Library or from the network of regional libraries and together continue the transformation of the library network.

The first results of the group work have been obtained: methods of group dynamics allows to settle to solve complex collective tasks, to create projects of higher quality and degree of elaboration, to hold high-quality operational meetings with a large number of discussed issues. The work on implementing methods of group dynamics into the library network of the Irkutsk region as the instrument of developing the library stuff potential will be continued.

Keywords*: group dynamics, working methods, human resources potential, libraries*

Введение

Для реализации инновационного сценария «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г.» предполагается «...достижение качественно нового социального статуса библиотек»[1]. В свою очередь, обеспечение высокого качества предоставления библиотечно-информационных услуг зависит от развития кадрового потенциала библиотек, поскольку кадры – один из важнейших микроэкономических ресурсов современной библиотеки [1, с. 8]. Соответственно, специалисты библиотек в короткие сроки должны овладеть новыми профессиональными и мягкими навыками.

Для достижения поставленной задачи – ускоренного развития спектра новых навыков специалистов – в Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеке им. И. И. Молчанова-Сибирского (ИОГУНБ) была избрана методика групповой динамики (МГД). В коллективе ИОГУНБ используется версия методики, разработанная в онтологической школе компании «Т-Система»[2]. В настоящей статье описываются первые результаты применения методики специалистами ИОГУНБ.

Научные основы природы групп, их становления и развития, взаимодействия индивидов и групп заложены в положениях, изложенных в трудах ученых разных специальностей. Так, К. Левин, считающийся основоположником групповой динамики в психологии, полагал, что легче изменить поведение индивидуумов, собранных в группу, чем поведение каждого из них в отдельности [2]. О важности менеджмента консенсуса, согласованности принятия решения руководством организации и ее работниками в книге «Мифы мотивации. Выходы из тупика» писал Р. Шпренгер [3, с. 212]. Структура и динамика групп, отношения лидерства и членства, взаимодействие групп с внешней средой рассматриваются в книге Э. Берна «Лидер и группа» [4].

Вопросам формирования команды, совместной формулировке разделяемых целей, для достижения которых собирается команда, повышению конкурентоспособности организации в целом за счет деятельности команд посвящены книги Д. Майстера и П. Маккенна «Первый среди равных» [5] и А. В. Краснова «Социальная психология: психология малых групп» [6]. О важности гибких подходов в управлении и контроле пишет Д. Бек [7].

Философско-психологические аспекты взаимодействия индивидов в команде, а также развитие навыков управления человеческими ресурсами организаций рассматривает в своих книгах А. Бекман [8; 9]. Аспектам сотрудничества и доверия внутри группы посвящена книга О. Гераниса «Групповая динамика и самоорганизация» [10].

Облик современной региональной библиотеки существенно изменился. Центральная библиотека региона сегодня – это знаниево-информационный хаб, «точка сборки» и «точка кипения» сообществ разной направленности, центр развития креативных индустрий, проектный офис и методический центр.

Такое множественное определение библиотеки задает достаточно широкий спектр ее задач, направленных как на обеспечение текущей деятельности, так и на опережающее развитие. Для того чтобы сотрудники библиотеки могли успешно справляться с многократно возросшим объемом задач, быстро и качественно овладевать новыми компетенциями, оперативно включаться в решение неожиданно возникающих вопросов, ИОГУНБ начала эксперимент по развитию коллективных коммуникаций и профессионального сознания своих работников.

Ядерная группа специалистов Иркутской ОГУНБ

В сентябре 2021 г. 15 специалистов ИОГУНБ объединились в ядерную группу, которая приступила к работе по МГБ.

В составе группы разные специалисты – директор, два заместителя директора, ведущий юрисконсульт, ряд специалистов научно-методического отдела, отдела культурных программ, отдела библиографии и отдела обслуживания пользователей. В группу входят не только руководители отделов и секторов, но и ведущие специалисты.

При формировании группы мы ориентировались на два принципа: участники группы занимают активную жизненную и профессиональную позицию, инициируют и реализуют свои проекты, вносят предложения по развитию библиотеки. Кроме того, группа представляет собой библиотеку в миниатюре: среди ее участников есть представители всех основных сфер и направлений деятельности.

Методика групповой динамики

Методика направлена на выработку общих групповых ценностей, общего разделяемого образа действия и общего языка. Задача применения методики – настройка и синхронизация группы без потери индивидуального с усилением коллективного.

Методика позволяет в короткие сроки находить нестандартные пути решения насущных проблем,

[1] Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г. URL: NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf , с. 26 (дата обращения: 20.05.2022).

[2] Онтошкола [раздел сайта] / ответственный: Гринько Олег Викторович. – 2022. – Текст : электронный // ООО «Т-Система» : официальный сайт. – URL: https://t-systema.com/онтошкола (Дата обращения: 30.05.2022).

создавать сложные проекты высокой степени проработанности, пригодные для реализации, проводить оперативные совещания с развернутой повесткой и достигать согласованности по многим вопросам в течение 30–40 минут.

Плановые сессии группы проводятся дважды в месяц в рабочее время, встречи продолжаются от двух до четырех часов. Оперативные совещания собираются по мере необходимости.

Группа работает с использованием цифрового инструмента, предоставленного компанией «Т-Система».

Методика включает шесть основных шагов:
- выявление проблем, барьеров или рисков,
- постановку целей и задач,
- формулировку миссии и правил действий группы,
- описание образа будущего,
- составление дорожной карты его достижения.

Работа основана на составлении индивидуальных и групповых письменных текстов, присоединении к позициям других участников группы и рейтингу (оценке по степени важности) предложений членов группы.

1. Проблематизация (выявление и рейтинг реально существующих рисков, барьеров и препон для достижения желаемых целей)

Каждый из участников группы записывает на листе бумаги 1–2 проблемы, которые, в зависимости от установки модератора сессии, либо препятствуют достижению замысла, либо будут устранены при реализации замысла. Важно оформить свою мысль в простое короткое предложение из 4–6 слов: *«недостаточная популярность библиотекаря как профессии и библиотеки как института», «разная скорость мышления, вследствие чего тратится много времени на объяснение и согласование».*

Затем участники группы по очереди зачитывают то, что записали. Специальный помощник заносит формулировки участников в цифровой инструмент. Далее на экран выводится общий список проблем или рисков. Участники ищут похожие формулировки и объединяют их, договариваясь о финальном виде высказывания. Таким образом, в общем списке проблем учитывается индивидуальное мнение и оттенки смысла, привнесенные каждым участником. Следующим тактом участники рейтингуют полученный список: каждый выбирает три значимые проблемы и присваивает им от 1 до 3 баллов по степени важности: 3 – наиболее существенная проблема, 1 – наименее значимая.

Например, в ноябре 2022 г. в ИОГУНБ планируется открытие библиотечной «Точки кипения L 253». Создание «Точки кипения» решит, по мнению ядерной группы, следующие проблемы:
- недостаточно высокое качество культурной жизни в регионе;
- невысокий статус библиотеки как субъекта социальных инициатив;
- отсутствие специальных форматов работы сети «Точек кипения», пригодных для библиотек;
- необходимость развития в библиотеках новых форм обслуживания;
- отсутствие специального пространства для сборки сообществ творческой направленности и для самореализации творческих людей.

2. Определение целей и задач действий группы

Поскольку с проблемами работать невозможно, не все проблемы даже потенциально разрешимы, необходимо, действуя в проектной логике, превратить дерево проблем в дерево задач.

В случае с проектированием библиотечной «Точки кипения» был определен следующий перечень задач:
- содействие развитию креативных индустрий в Иркутской области путем включения библиотек в креативную повестку региона;
- создание нового креативного пространства, как физического, так и пространства смыслов, для самореализации творческих людей;
- создание на базе ИОГУНБ точки сборки сообществ для развития креативных индустрий в Иркутской области.

3. Миссия группы

Миссия – образ результата действия группы, то, зачем собралась группа, описание мечты, которая будет поддерживать группу в реализации задуманного, давать достаточно энергии.

Миссия группы по созданию библиотечной «Точки кипения L 253»: *«Создаем постоянно возобновляемый ресурс – творческие проекты – для развития инновационной экономики региона. Формируем поддерживающую среду для развития креативных индустрий. Мотивируем творческих людей к жизни и саморазвитию там, где они есть. Делаем качественные творческие продукты доступнее для людей. Создаем библиотечную "Точку кипения" – физическое и интеллектуальное пространство смыслов и содержания – для того чтобы активным сообществам региона было где развиваться и творить, а люди могли прийти в библиотеку не только за знаниями в книге, но и за другими знаниями. Выявляем таланты и творческие сообщества и помогаем им в самореализации. Формируем "коммуну неравнодушных", где каждый – центр Вселенной для каждого. Библиотечная "Точка кипения L 253" – материальное воплощение эффекта от применения ресурса библиотек как мест знания и библиотекарей как людей знания в решении государственной задачи по развитию креативных индустрий в РФ».*

4. Правила группы

Каждый из членов группы предлагает 1–2 правила, которые должна соблюдать группа в целом. Похожие правила объединяются. Два участника ядерной группы ОГУНБ предложили такие правила: «никаких оценок» и «если критика, то только конструктивно». После короткого обсуждения эти участники договорились объединить свои предложения в одно: «Допустима конструктивная критика». Затем участники группы выстраивают согласованные формулировки правил по рейтингу, присваивая им от 3 до 1 балла. В результате выбирается 2–3 шаблона поведения и действия, которые разделяет вся группа. Ядерная группа специалистов Иркутской ОГУНБ согласилась на соблюдение следующих правил своей работы:

- не обвинять друг друга ни при каких обстоятельствах;
- сохранять спокойствие;
- принимать ответственность за результат команды;
- уметь принимать иную точку зрения как имеющую право быть; уважать мнение друг друга.

5. Образ будущего

Это элемент групповой динамики, позволяющий определить желаемый результат действий по созданию проекта или решению задачи. Образ будущего пишет каждый член группы в виде короткого текста, например: *«В библиотеке кипит жизнь. Отряд из 20 онтоинженеров выполняет заказ "Роскосмоса". 50 информационных кураторов ведут прием граждан по вопросам Национальной социальной инициативы. 40 эдьютейнмент-продюсеров ведут полезные события в артсемантической "Точке кипения L-253". В Корпоративный университет «Молчановка» образовалась очередь из 25 человек, которые хотят записаться на курс "Библиограф-5D"».* Похожие формулировки объединяются, согласовываются. В результате получается целостный текст, фиксирующий мнения и намерения каждого члена группы. Будущее время определяется произвольно, как правило, берется горизонт 5–10 лет от настоящего момента, в зависимости от решаемой задачи.

В качестве примера приведем выдержку из образа будущего ИОГУНБ в 2025 г.: *«В 2025 г. перед нами красивое, удобное и безопасное здание по адресу г. Иркутск, Лермонтова, 253, в котором размещается учреждение "Молчановка". Новое начертание названия "Молчановка" из нашего брендбука 2020 года. Дизайнерски оформленные интерьеры. В Молчановке работают люди, воплотившие образ Библиотекаря Будущего из "Атласа новых профессий" [11]. Все они прошли созданный ими же самими курс "Библиограф 5D" и являются самыми настоящими Инженерами Знаний. Вместе они разметили архитектуру среды Знаний в соответствии с особенностями и потребностями жителей Иркутской области для себя и своих коллег из библиотек региона. Распространили свое видение профессии в России и начали интеграцию с библиотеками и библиотекарями мира. Они меняют культурный код людей, своим примером подтверждая, что Знание – это «новое золото», а библиотекари – Люди Знания – Новая аристократия. Каждый житель Иркутской области хотя бы один раз в год обращается за помощью в связанную экосистему библиотек региона. Средства на развитие библиотек Приангарья и библиотечного дела в Российской Федерации берутся из доходов эндаумент фонда (фонда целевого капитала) "Знание. Знать. Благородство"».*

6. Дорожная карта

После того как сформулирован образ будущего, допустим, образ будущего библиотек Иркутской области в 2025 г., определяются конкретные действия, которые нужно совершить в 2024, 2023 гг. и прямо сейчас, чтобы в 2025 г. все было так, как мы мечтаем (табл.).

Выводы

Насколько экзотичной или фантастичной ни выглядела бы МГД, это реально работающий эффективный инструмент.

За 7 месяцев работы ядерная группа ИОГУНБ, используя методику, выявила спектр проблем библиотек Иркутской области, поставила цели и задачи развития региональной библиотеки и сети библиотек Иркутской области, сформулировала миссию своей деятельности, образ будущего региональной сети библиотек, разработала дорожную карту достижения этого образа будущего и приступила к ее реализации.

Первые результаты работы группы налицо. МГД позволяет быстро включиться в решение сложных коллективных задач, оперативно вырабатывать согласованный порядок действий, создавать проекты более высокого качества и степени проработки, проводить качественные оперативные совещания с большим количеством обсуждаемых вопросов.

Работа группы рассчитана на три года. Овладев МГД, выработав разделяемые цели, ценности и правила, члены группы определяют свои функциональные области и формируют «группу групп»: специалистов из Молчановки или из сети библиотек региона и вместе продолжают трансформацию сети библиотек.

Трансформация сети библиотек через развитие кадрового потенциала только начата, мы продолжаем работать, чтобы получить желаемый результат.

Таблица

Фрагмент дорожной карты ИОГУНБ-2025, по годам

Струна	2022	2023	2025
Стратегия	Разработана структура плана материально-технического обеспечения. Создан эндаумент-фонд, сформирован инвестиционный портфель. Разработан и запущен курс «Библиограф-5D». Осуществлен первый выпуск онтоинженеров из числа сотрудников Молчановки. Ядерной группой осуществлена разметка экосистемы библиотек региона. Создана артсемантическая «Точка кипения L253»	Разработан и утвержден комплексный план материально-технического обеспечения Молчановки с расчетами, сметами и обоснованиями. Эндаумент-фонд приносит инвестиционный доход в объеме 30 % от бюджетного финансирования Молчановки от уровня 2021 г. Курс «Библиограф-5D» реализован на коммерческой основе. Создана группа архитекторов-онтоинженеров. Создана онтология экосистемы библиотек региона. Действует единый читательский билет и карта информационных потребностей жителей	Размечена архитектура среды Знаний в соответствии с особенностями и потребностями жителей Иркутской области. Каждый житель Иркутской области хотя бы один раз в год обращается за помощью в связанную экосистему библиотек региона. Средства на развитие библиотек Приангарья и библиотечного дела в РФ берутся из доходов эндаумент-фонда

Список источников

1. Клюев В. К. Менеджмент ресурсного потенциала библиотеки : учеб.-метод. пособие. Москва : Литера, 2011. 112 с.
2. Левин К. Динамическая психология : избр. тр. Москва : Смысл, 2001. 572 с.
3. Шпренгер Р. Мифы мотивации. Выходы из тупика. Калуга : Духовное познание, 2004. 296 с.
4. Берн Э. Лидер и группа: о структуре и динамике организаций и групп. Екатеринбург : ЛИТУР, 2004. 318 с.
5. Майстер Д. Первый среди равных: как руководить группой профессионалов. 2-е изд. Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2007. 336 с.
6. Краснов А. В. Социальная психология: психология малых групп : учеб. пособие / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2020. 88 с.
7. Бек Д., Ларсен Т., Солонин С. Спиральная динамика на практике: модель развития личности, организации и человечества. Москва : Альпина Паблишер, 2019. 382 с.
8. Бекман А. Организации с душой. Социальный путь обучения через язык человеческой души. Иркутск : Форвард, 2015. 176 с.
9. Бекман А. Живые организации: клиент в центре наших усилий. Иркутск : Атлас Принт ; Облмашинформ, 2004. 255 с.
10. Гераманис О. Групповая динамика и самоорганизация. Москва : ФЛИНТА, 2021. 324 с.
11. Атлас новых профессий 3.0 / ред. Ж Д. Варламова, Д. Судакова. Москва : Альпина ПРО, 2021. 472 с.

References

1. Klyuev V. K. *Management resusnogo potentsiala biblioteki: ucheb.-metod. posobie* [Management of the library resource potential: guidance]. Moscow, Litera, 2011. 112 p. (In Russ.).
2. Levin K. *Dinamicheskaya psikhologiya: izbr. tr.* [Dynamic psychology: selected works]. Moscow, Smysl, 2001. 572 p. (In Russ.).
3. Sprenger R. *Mify motivatsii. Vykhody iz tupika* [Myths of motivation. Out of the dead end]. Kaluga, Spiritual knowledge, 2004. 296 p. (In Russ.).
4. Bern E. *Lider i gruppa: o structure i dinamike organizatsii i grupp* [Leader and group: on the structure and dynamics of organizations and groups]. Yekaterinburg, LITUR, 2004. 318 p. (In Russ.).
5. Maister D. *Pervyi sredi ravnukh: kak rukovodit' gruppoi professionalov* [First among equals: how to manage a group of professionals]. 2nd ed. Moscow, Mann, Ivanov a. Ferber, 2007. 336 p. (In Russ.).
6. Krasnov A. V. *Sotisial'naya psikhologiya: psikhologiya malykh grupp: ucheb. posobie* [Social psychology: psychology of small groups: guidance]. Perm, 2020. 88 p. (In Russ.).
7. Beck D., Larsen T., Solonin S. *Spiral'naya dinamika na praktike: model' razvitiya lichnosti, organizatsii i chelovechestva* [Spiral dynamics in practice: a model for the development of personality, organization and humanity]. Moscow, Alpina Publ., 2019. 382 p. (In Russ.).
8. Beckman A. *Organizatsii s dushoi. Sotsial'nyi opyt' obucheniya cherez yazyk chelovecheskoi dushi* [Organizations with a soul. A social way of learning through the human soul language]. Irkutsk, Forward, 2015. 176 p. (In Russ.).
9. Beckman A. *Zhivye organizatsii: klient v tsentre nashikh usilii* [Living organizations: the client is at the center of our efforts]. Irkutsk, Atlas Print, Oblmashinform, 2004. 255 p. (In Russ.).
10. Geramanis O. *Gruppovaya dinamika i samoorganizatsiya* [Group dynamics and self-organization]. Moscow, FLINTA, 2021. 324 p. (In Russ.).
11. Varlamova Zh D., Sudakov D. (eds.) *Atlas novykh profesii 3.0* [Atlas of new professions 3.0]. Moscow, Alpina PRO, 2021. 472 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию	07.04.2022	Received	07.04.2022
Получена после доработки	30.05.2022	Revised	30.05.2022
Принята для публикации	09.06.2022	Accepted	09.06.2022

УДК 39(=512)(571.1/.5):[004.65+016]
https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-70-80

ИНФОРМАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ «ТЮРКСКИЕ НАРОДЫ СИБИРИ»: БАЗА ДАННЫХ И БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

INFORMATION SUPPORT OF THE TOPIC “TURKIC PEOPLES OF SIBERIA”: DATABASE AND BIBLIOGRAPHIC INDEX

© ***Мандринина Людмила Андреевна***
старший научный сотрудник отдела научной библиографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, mandrinina@gpntbsib.ru

© ***Рыкова Валентина Викторовна***
старший научный сотрудник отдела научной библиографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, rykova@gpntbsib.ru

© ***Бусыгина Татьяна Владимировна***
кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник, зав. отделом научной библиографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, Busygina@spsl.nsc.ru

© ***Балуткина Наталья Алексеевна***
научный сотрудник отдела научной библиографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, balutkina@spsl.nsc.ru

Mandrinina Lyudmila Andreevna
Senior Researcher of the Department of Scientific Bibliography, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, mandrinina@gpntbsib.ru

Rykova Valentina Viktorovna
Senior Researcher of the Department of Scientific Bibliography, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, rykova@gpntbsib.ru

Busygina Tatiana Vladimirovna
Candidate of Biological Sciences, Leading Researcher, Head of the Department of Scientific Bibliography, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, Busygina@spsl.nsc.ru

Balutkina Natalia Alexeevna
Researcher of the Department of Scientific Bibliography, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, balutkina@spsl.nsc.ru

В статье представлена библиографическая база данных (БД) «Тюрки Сибири (книжные издания)», на основе которой был сформирован указатель с одноименным названием. Ресурсы генерированы в рамках проекта по созданию электронной библиотеки «Отрар», куратором которого является Ассоциация истории и культуры Турецкой Республики YERTAD. При создании БД и указателя ставилась задача – представить публикации, посвященные отдельным тюркским народам. Документы БД индексировались по двум рубрикаторам: тематическому и предметному, где предметными рубриками являлись названия тюркских народов, включая все варианты названий народов, отраженные в публикациях (более 50 названий). Сочетание библиографических ресурсов по тюркским народам Сибири в виде БД и печатного библиографического указателя позволяет потребителю в полноте увидеть всю информацию по теме в форме, доступной для разных категорий пользователей.

В работе выполнен анализ документального потока по языкознанию БД «Тюрки Сибири (книжные издания)» с целью дать

The article presents the bibliographic database “Türks of Siberia (book editions)”, on which base an eponymous index was formed. The resources were generated within the framework of the Otrar electronic library project curated by the YERTAD Association of History and Culture of the Republic of Turkey. While creating the database and index, the task was to show publications devoted to particular Turkic peoples and their subjects. Thus, the DB documents were indexed by two rubricators: topical and subject, where the subject headings were the Turkic people names including all variants of peoples’ names reflected in publications (above 50 nations). Combining bibliographic resources on Siberian Türks in the form of a database and a printed bibliographic index allows the consumer to view in full the information on the topic accessible to different categories of users. The article analyzes a documentary flow on linguistics of DB “Türks of Siberia (book editions)” with the objectives to characterize publications (dictionaries, monographs, textbooks) on studying the linguistic culture of Siberian Turkic peoples (Yakuts, Tuvans, Altaians, Khakasses, Shors, Siberian Tatars, Dolgans, Kumanlins, Telets,

характеристику изданий (словарей, монографий, учебных пособий) по вопросам изучения языковой культуры тюркских народов Сибири: **якутов, тувинцев, алтайцев, хакасов, шорцев, сибирских татар, долган, куманлинцев, телеутов, челканцев, тофаларов, чулымцев**. Анализ показал достаточно большой объем книжных изданий по языкознанию (более 36 % от общего числа изданий). Изучением языка и подготовкой изданий по языкознанию занимаются специалисты научно-исследовательских институтов соответствующего профиля и университеты. Установлено, что изучение языков практически всех тюркских народов Сибири обеспечено книжными изданиями.

Ключевые слова*: база данных, библиографический указатель, тюркские народы, информационное сопровождение, ГПНТБ СО РАН, Сибирь*

Chelkans, Tofalars of the Chulyms). The analysis showed rather huge volume of book editions on linguistics (over 36% of the total number of publications). Scientific institutes of the relevant profile and universities investigate language and prepare publications on linguistics. The authors state that studying languages of almost all Siberian Turkic peoples is provided with appropriate book editions.

Keywords: *database, bibliographic index, Turkic peoples, information support, SPSTL SB RAS, Siberia*

Введение

Численность народов, говорящих на тюркских языках, в мире составляет около 200 млн человек. Тюркские народы живут во многих странах Европы и Азии (в Иране, Казахстане, Китае, России, Турции, Узбекистане и др.)[1]. На территории Сибири и Дальнего Востока проживает 11 основных этнических групп тюркоязычных народов, которые являются коренными народами Сибири (и Дальнего Востока как части Сибири), общей численностью более 900 000 человек[2]. Существует несколько концепций появления тюркской цивилизации, одна из которых указывает на зарождение тюрков в Центральной Евразии, преимущественно на Алтае [1]. Культура Тюркской эпохи, начиная с Тюркского каганата (VI в.) «сыграла огромную роль в становлении и развитии культуры и просвещения народов Средней Азии, а также в развитии мировой культуры» [2].

Для сохранения культуры, самобытности тюркских народов необходимо изучать историю, происхождение и эволюцию языков, духовных корней этноса. В России сохранение культурного наследия, языков народов Российской Федерации является важнейшей задачей государственной политики, отраженной в законодательстве[3, 4].

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) с 2019 г. принимает участие в международном проекте по созданию международной электронной библиотеки «Отрар» по тюркским народам, инициатором которого выступила Ассоциация истории и культуры Турецкой Республики YERTAD. Цель проекта «Отрар» – сотрудничество в деле сохранения и обогащения культурного наследия тюркских и других народов, совместное создание цифровой коллекции выдающихся и ценных изданий. В рамках проекта был заключен договор о сотрудничестве ГПНТБ СО РАН с Ассоциацией YERTAD для участия в проекте «Тюркские народы Сибири». ГПНТБ СО РАН было предложено подготовить библиографический указатель по тюркским народам Сибири на условиях финансовой поддержки издания турецкой стороной.

Предложение о сотрудничестве основано на реальных возможностях, которыми обладает библиотека: обязательный экземпляр печатных и электронных изданий, объем фондов литературы более 10 млн экз., удаленный доступ к БД крупных библиотек и издательств, значительная подписка журналов и др. Эти ресурсы позволяют создавать достаточно полные библиографические БД для информационной поддержки региональных гуманитарных и естественнонаучных исследований в Сибири.

На начальном этапе работы над проектом было проведено изучение библиографической обеспеченности темы «Тюркские народы Сибири»:
– выявлены библиографические указатели по теме;
– проанализированы сайты крупных библиотек: Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук, республиканских, краевых и областных библиотек Сибири и Дальнего Востока.

---

[1] Сколько всего в мире вас-нас тюрков? // Turkish Forum. URL: https://www.turkishnews.com/ru/content/2013/04/26/ (дата обращения: 20.05.2022).

[2] По данным Российской переписи населения 2010 г. URL: https://ru.qaz.wiki/wiki/Russian_Census_(2010). Результаты переписи 2021 г. (октябрь – ноябрь) в полном объеме еще не опубликованы.

[3] Основы государственной культурной политики : (утв. Указом Президента от 24 дек. 2014 г. № 808 // Гарант.ru. URL: https://base.garant.ru/70828330/ (дата обращения: 20.05.2022).

[4] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Статья 44. URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=2875&dst=100171%2C0#04240056979992397 (дата обращения: 20.05.2022).

Проделанная работа показала, что есть ряд библиографических указателей, включающих литературу только по отдельным аспектам заявленной темы и посвященную некоторым тюркских народам Сибири: тувинцам, шорцам, якутам и др. [3–5]. На библиотечных сайтах не обнаружено ресурсов, которые в полном объеме содержали бы публикации по сибирским тюркам.

Самой крупной региональной БД, в которой с достаточной полнотой отражены публикации по гуманитарным аспектам исследований тюркских народов, является «Научная Сибирика», генерируемая ГПНТБ СО РАН, объемом более 1 200 000 библиографических записей (БЗ)[5]. На основе этого ресурса и удаленных БД отделом научной библиографии была сформирована общая БД по тюркским народам, включившая более 27 000 БЗ.

Первым этапом работы было создание рабочей БД «Тюрки Сибири (книжные издания)» путем выделения массива из первоначальной рабочей БД[6]. На ее основе был подготовлен библиографический указатель объемом более 1500 названий, в котором отражены монографии, учебники, словари, справочники, библиографические указатели и др. Более подробно этапы работы по проекту были изложены в нашей статье «База данных “Тюрки Сибири” – информационная основа тюркологических исследований авторов» [6]. В начале 2022 г. указатель был передан турецкой стороне для перевода материалов на турецкий, английский языки, подготовки к печати и издания.

Цели и задачи создания БД и указателя

Одна из задач, которая решалась при формировании БД и подготовке указателя, – показать, каким тюркским народам посвящены публикации и какова их тематика. Для этих целей публикации в БД индексировались по двум рубрикаторам: тематическому и предметному, где предметными рубриками являлись названия тюркских народов. В предметный рубрикатор были включены все варианты названий народов, отраженные в публикациях (более 50 названий): основные группы тюркских сибирских народов, субэтнические группы, названия народов, употребляемые в различные временные периоды и др. (табл. 1).

Поисковые сервисы БД позволяют, выбрав в словаре название этнической группы тюркских

Таблица 1

Предметный рубрикатор по тюркским народам Сибири

Индекс	Народ
00.00	**Тюркские народы**
01.00	**Алтайцы**
01.01	*Алтай-кижи*
01.02	*Ойроты*
01.03	*Теленгиты*
01.04	*Теленгеты*
01.05	*Туба-кижи*
01.06	*Тубалары*
01.07	*Черневые татары*
02.00	**Долганы**
03.00	**Казахи**
04.00	**Кумандинцы**
04.01	*Кумандy-кижи*
05.00	**Кыргызы сибирские**
05.01	*Кыргызы енисейские*
06.00	**Татары сибирские**
06.01	*Бухарцы сибирские*
06.02	*Калмаки*
06.03	*Татары барабинские*
06.04	*Татары заболотные*
06.05	*Татары курдакско-саргатские*
06.06	*Татары тарские*
06.07	*Татары тоболо-иртышские*
06.08	*Татары томские*
06.09	*Татары тюменские*
07.00	**Телеуты**
08.00	**Тофалары**
08.01	*Карагасы*
08.02	*Тофы*
09.00	**Тувинцы**
09.01	*Сойоты*
09.02	*Тоджинцы*
09.02	*Тыва*
09.03	*Урянхайцы*
10.00	**Хакасы**
10.01	*Бельтиры*
10.02	*Качинцы*
10.03	*Койбалы*
10.04	*Кызыльцы*
10.05	*Кизыльцы*
10.06	*Кизильцы*
10.07	*Сагайцы*
10.08	*Татары абаканские*

[5] Научная Сибирика: природа, история, экономика, культура, наука Сибири и Дальнего Востока : база данных. URL: http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=SIB&P21DBN=SIB&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=20 (дата обращения: 20.05.2022).

[6] Доступ к БД возможен только в стенах ГПНТБ СО РАН, так как работа по проекту еще не закончена. После реализации всего проекта БД «Тюркские народы Сибири» (книги и статьи) будет размещена на сайте ГПНТБ СО РАН.

Индекс	Народ
10.09	*Татары качинские*
10.10	*Татары кизильские*
10.11	*Татары минусинские*
11.00	**Челканцы**
11.01	*Ку-кижи*
11.02	*Лебединцы*
11.03	*Татары лебединские*
11.04	*Чалканцы*
12.00	**Чулымцы**
12.01	*Карагасы томские*
12.02	*Татары чулымские*
13.00	**Шорцы**
14.00	**Якуты (саха)**

народов, получить перечень публикаций, в которых обозначены все варианты этнонимов. Например, выбрав в поисковом словаре термин «хакасы» мы получаем 286 публикаций, в ряде которых хакасы обозначены как урянхайцы, сагайцы, татары минусинские, койбалы и т. д. Другие названия тюрков в поисковом словаре имеют также обозначение основной этнической группы: урянхайцы (хакасы); койбалы (хакасы).

В соответствии с рубрикаторами БД было решено расположить материал в указателе по предметно-тематическому принципу и подготовить вспомогательный указатель названий тюркских народов, упоминаемых в публикациях (табл. 2). Вспомогательный аппарат пособия, кроме указателя тюркских народов, включает именной указатель (авторов, редакторов, составителей и др.), а также предисловие от составителей.

Из приведенных фрагментов видно, что материал в основном тексте библиографического указателя позволяет проследить тематику изданий, посвященных каждому тюркскому народу. Вспомогательный указатель народов дает возможность найти публикации, например, по алтайцам, при поиске по другим названиям этого народа.

Сочетание библиографических ресурсов по тюркским народам Сибири в виде БД и печатного библиографического указателя позволяет пользователю в полноте увидеть всю информацию по теме. С помощью сервисов БД можно проводить поиск информации в соответствии с двумя рубрикаторами. Библиографический указатель (справочник) предоставляет пользователям дополнительные возможности в изучении нужных тем, благодаря предметно-тематическому расположению материалов и справочному аппарату издания, который раскрывает содержание указателя. Для многих пользователей традиционная книга более удобна в работе (не связана с интернетом, позволяет легко перейти от одного раздела к другому, сделать нужные закладки и т. д.). Библиографический справочник необходим в начале научного исследования, чтобы представить весь объем информации по нужным темам, а затем начать работу с БД. Фундаментальные библиографические справочники не устаревают, информация в них важна для изучения истории развития научных исследований по проблеме,

Таблица 2

Тюркские народы Сибири: библиографический указатель (фрагменты содержания и предметного указателя)

Содержание	3
От составителей	3
Тюркские народы	3
История, этнология	10
Культура, образование	11
Языкознание	14
Фольклор, литература	17
Искусство	18
Религия	20
Алтайцы	20
История, этнология	24
Культура, образование	25
Языкознание	29
Фольклор, литература	32
Искусство	32
Религия	33

Указатель названий тюркских народов Сибири

Татары минусинские (хакасы) – 789, 796

Татары тарские (татары сибирские) – 405, 472, 506

Татары тоболо-иртышские (татары сибирские) – 69, 398, 401, 410, 424, 458, 463, 464, 467, 475, 485, 495, 499, 506, 522

Татары томские (татары сибирские) – 69, 405, 423, 439

Татары тюменские (татары сибирские) – 434, 457, 498, 506

Татары чулымские (чулымцы) – 69, 423

Теленгеты (алтайцы) – 199

Тоджинцы (тувинцы) – 138, 581, 686, 709

Тофы (тофалары) – 76, 553, 554

Туба-кижи (алтайцы) – 227, 228

Тубалары (алтайцы) – 2, 66, 69, 108, 203, 206, 227, 253, 254, 294

истории библиографии. Предоставляя информацию в виде электронных и печатных ресурсов, библиотека выполняет одну из своих важнейших функций: обеспечение доступности информации для разных категорий пользователей.

Изучение документального потока БД «Тюрки Сибири (книжные издания)»

Сервисы БД предоставляют не только хорошие поисковые возможности, но и позволяют получать статистические данные (на основе метаданных и поисковых полей БД) для характеристики документального потока (ДП) с применением наукометрического (библиометрического) метода. В 2021 г. сотрудниками ГПНТБ СО РАН было проведено исследование по изучению ДП БД «Тюрки Сибири (книжные издания)» для определения тенденций исследований по проблеме по следующим параметрам: распределение публикаций во временном диапазоне; по отдельным тюркским народам; типо-видовая и тематическая структура ДП; научные организации, ведущие исследования по сибирским тюркам. Были сделаны выводы, что изучение проблем коренных народов поддерживается на государственном уровне и обеспечивается рядом постановлений. Исследованиями истории, культуры, языка сибирских тюрков занимаются около 150 организаций, среди которых примерно 24 % – научные институты Российской академии наук (Академии наук СССР). Около 70 % изданий, включенных в БД – монографии, в которых углубленно исследуются проблемы тюркских сибирских народов. Прослеживается положительная динамика количества публикаций и значительный их рост в 1990–2000-е гг. (75 % от общего числа изданий), что свидетельствует об актуальности изучаемых проблем. Результаты исследования также представлены в нашей статье [6].

В 2022 г. изучение контента БД «Тюрки Сибири (книжные издания)» было продолжено в целях анализа ДП БД по языкознанию. Выбор ДП этой тематики сделан не случайно. В 2022 г. ООН объявлено Международное десятилетие языков коренных народов. Россия присоединилась к этой акции, план мероприятий утвержден Правительством РФ[7]. Задачи анализа – дать характеристику изданий (словарей, монографий, учебных пособий) по вопросам изучения языков тюркских народов Сибири; установить распределение публикаций во временном диапазоне. Результаты исследования были доложены на Международной научно-практической конференции Libway-2022 во время круглого стола «Роль библиотек в изучении и сохранении письменного и устного наследия коренных народов Сибири».

Изучение культуры народов невозможно без изучения и сохранения родных языков. Языковые и толковые словари являются практическими пособиями при изучении культуры народа, позволяют представителям разных народов лучше понять и узнать друг друга. Лингвистические словари «концентрируют в себе основную массу знаний, накопленных ко времени их создания у того или иного народа или общества» [7, с. 92]. Подготовке таких изданий предшествует большая научно-исследовательская и фольклорно-поисковая работа, итогом которой являются монографии. Для изучения языков тюркских сибирских народов необходимо также наличие учебников и учебно-методических пособий.

В БД представлено более 400 названий языковых и толковых словарей, учебно-методических пособий и монографий по вопросам языков отдельных тюркских народов Сибири (более 36 % от общего числа изданий). В большей или меньшей степени результаты изучения языков практически всех народов представлены книжными изданиями: монографиями, словарями и учебно-методическими пособиями. В таблице 3 приведены только количественные показатели обеспеченности, то есть показано, что есть публикации практически по всем языкам сибирских тюрков.

Изучение динамики публикаций по годам издания показало, что прослеживается устойчивый интерес к изучению языков тюркских народов Сибири начиная с XIX в. (табл. 4). В советский период, со второй половины XX в., наблюдается устойчивая тенденция увеличения числа изданий. На постсоветский период приходится почти 70 % изданий рассматриваемого ДП.

Первым по численности тюркским народом Сибири являются якуты. Фундаментальной основой для изучения якутского языка стал словарь, составленный в конце XIX – начале XX в. ссыльным поляком, этнографом и фольклористом Э. К. Пекарским, впоследствии членом-корреспондентом Академии наук СССР [8]. Для истории изучения якутского языка ценным источником считается монография О. Н. Бетлинга, изданная в 1851 г. на немецком языке [9] (на русском опубликована в 1989 г. [10]), грамматика якутского языка С. В. Ястремского (1900) [11].

Изучением языка, истории, культуры якутского народа занимаются институты Сибирского отделения РАН: истории, философии, филологии, археологии и этнографии, гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера. Одно из достижений последнего – подготовка «Большого толкового словаря якутского языка» в 15 томах (2004–2018 гг.) [12]. В рамках исследований

[7] В России пройдут мероприятия Международного десятилетия языков коренных народов. URL: https://www.tatar-inform.ru/news/v-rossii-proidut-meropriyatiya-mezdunarodnogo-desyatiletiya-yazykov-korennyx-narodov-5855032 (дата обращения: 21.05.2022).

Таблица 3

Книжные издания по изучению языков тюркских народов Сибири

Народ	Словари	Учебно-методические пособия	Монографии	Всего изданий
Якуты	18	7	83	108
Тувинцы	14	8	44	60
Алтайцы	14	6	40	60
Хакасы	17	12	50	79
Малочисленные народы				
Шорцы	2	6	8	16
Сибирские татары	8	1	35	44
Долганы	3	3	5	11
Кумандинцы	2	1	3	6
Телеуты	1	2	2	5
Челканцы	–	1	5	6
Тофалары	2	–	3	5
Чулымцы	1	3	2	6
Всего	**81**	**43**	**280**	**412**

института Е. Р. Николаевым издана монография о личных именах саха [13], С. А. Ивановым – об особенностях якутских говоров [14].

Тувинцы – второй по численности тюркский народ Сибири. Тувинским институтом гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва подготовлен толковый словарь *тувинского языка* (буквы А – С), в котором отражено более 30 000 слов и около 1700 устойчивых словосочетаний (из трех томов вышло только два) [15]. Фундаментальная работа этого института – пятитомный этимологический словарь (2000–2018), в котором анализируется происхождение корневой лексики тувинского языка, исследуются фонетические, словообразовательные и семантические аспекты [16]. В 2012–2014 гг. издано семь монографий, посвященных диалектам, семантике, временной структуре тувинского языка, заимствованиям, особенностям переводов с тувинского языка на русский [17].

Таблица 4

Динамика публикаций ДП по годам издания (тема: языкознание)

Временные периоды	Количество БЗ	%
Дореволюционный период		
1804–1917 гг.	13	3 %
Советский период		
1920-е гг.	7	
1930-е гг.	1	
1940-е гг.	5	
1950-е гг.	11	
1960-е гг.	28	
1970-е гг.	31	
1980-е гг.	33	
Всего	116	28 %
Постсоветский период		
1990-е гг.	60	
2000-е гг.	109	
2010-е гг.	121	
Всего	283	**69** %
Итого	412	100 %

Алтайцы – третий по численности тюркский народ Сибири. Почти столетие назад (1926) П. П. Тыдыковым под редакцией Переводческой комиссии при Ойротском отделе народного образования был подготовлен русско-алтайский словарь [18]. Научно-исследовательским институтом алтаистики имени С. С. Суразакова изданы современные русско-алтайский и алтайско-русский словари (2015–2016), правила орфографии алтайского языка (2019), орфографический словарь (2020), тематический словарь северных диалектов алтайского языка (2004), работы по лексикологии, фонетике и морфологии, грамматике современного алтайского языка [19; 20] и др.

Хакасы – четвертый по численности тюркский народ Сибири. Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории подготовил хакасско-русский словарь, включающий около 22 000 слов (1114 страниц) [21]. Учебные пособия по различным аспектам изучения языка:

лексикологии, лингвистике, эволюционным процессам – подготовлены Хакасским государственным университетом имени Н. Ф. Катанова [22–24].

Следующие восемь тюркских народов относятся к коренным малочисленным народам Сибири.

Шесть учебных пособий, а также две монографии изданы Новосибирским государственным университетом и посвящены грамматике шорского языка, носителем которого является малочисленный народ, проживающий в Кемеровской области [25–27]. В учебном пособии Г. В. Косточакова даны представления о названиях и именах, в которых семантически отражена культура и история **шорцев.** В рамках школьной программы издан языковый словарь [28].

Изучение языка **сибирских татар**, малочисленного тюркского народа (менее 7000 чел.), опирается на солидную исследовательскую базу. Прежде всего это словари: русско-сибирско-татарский (2010), сибирско-татарско-русский (2019), имен сибирских татар, народно-разговорной лексики (2016), диалектной лексики татарских говоров (2000) и др. Обращает на себя внимание количество монографий (35): о грамматике, структуре, диалектах, ономастике, фонетике, антропонимии языка сибирских татар [29–31]. Для сравнения: языку алтайцев (численность более 70 000) посвящено 40 монографий.

Начальное изучение **долганского языка** возможно по трем изданиям: учебному пособию долганского языка (в 2 частях), подготовленному Российским государственным педагогическим университетом имени А. И. Герцена [32], общему словарю [33], содержащему около 4000 слов, этнолингвистическому словарю оленеводческой лексики долганского языка, который позиционируется как учебное пособие [34]. Две монографии посвящены диалектам (язык анабарских, норильских долган) [35–36]). В монографии Н. М. Артемьева системный анализ категорий падежа дается на материалах двух языков – долганского и якутского [37].

Информационная база для изучения **кумандинского языка** – это учебное пособие, подготовленное в рамках деятельности Новосибирского государственного университета и Института филологии СО РАН [38], которое дополняется кумандинско-русским словарем, содержащим около 10 000 слов (1995). В трех монографиях исследуется консонантизм, вокализм кумандинского языка и диалект языка в составе северных диалектов алтайского языка [39].

Язык **телеутов** можно изучать по учебному пособию телеутского языка [40] и телеутско-русскому словарю [41]. Составители словаря в предисловии отметили, что издание ставит целью возродить и сохранить телеутский язык, на котором до революции в конце XIX в. обучали детей в церковноприходской школе в Кемеровской области. Первоначальные сведения о телеутах мы находим в книге В. В. Радлова, вышедшей во второй половине XIX в. и посвященной наречиям тюркских народов Южной Сибири [42]. Результаты изучения языковой картины мира телеутов представлены в коллективной монографии, изданной Кемеровским государственным университетом [43].

Три тюркских народа в Сибири являются самыми малочисленными: **челканцы** (численность чуть более 1000 чел.), **тофалары** и **чулымцы** (численность менее 1000 чел.).

В переписях населения советского периода **челканцы** учитывались в составе алтайцев, но в 2000 г. были отнесены к коренным малочисленным народам Российской Федерации. Челканско-русский тематический словарь предназначен для обучения школьников начальных классов общеобразовательной школы [44]. Две монографии посвящены непосредственно исследованию челканского языка: консонантизму (2003) и диалекту (1985). Последняя подготовлена Институтом языкознания Академии наук СССР. В трех монографиях речь идет о челканском наряду с другими тюркскими языками [45].

В. И. Рассадиным составлены словари **тофаларского языка** (1995, 2005, 2016) [46], подготовлены монографии по морфологии (1978), фонетике и лексике тофаларского языка (1971), месте языка в системе тюркских языков (2014) [47].

У самого малочисленного тюркского народа Сибири – **чулымцев** – также есть возможности для изучения родного языка. Имеются три издания учебно-методических материалов по морфологии и звуковому строю языка, подготовленные в советское время Институтом языкознания Академии наук СССР [48]. Нет отдельного словаря по чулымскому языку, но в 2021 г. Томским университетом была издана монография А. Ф. Кондиякова, посвященная чулымскому языку одной из деревень Красноярского края. В ней приводится словарь, формы слов с грамматическими примерами [49].

Заключение

Важность сохранения языков коренных народов России закреплена в ряде правительственных постановлений РФ, Россия присоединилась к инициативам ООН по поддержке коренных народов (в 2022 г. начинается Десятилетие коренных народов).

Усилиями библиотек разных стран создаются цифровые тюркские книжные коллекции. Участие ГПНТБ СО РАН в проекте Ассоциация истории и культуры Турецкой Республики YERTAD

по созданию электронной библиотеки «Отрар» по тюркским народам свидетельствует о международном уровне деятельности библиотеки.

Актуальность проблемы «языки тюркских народов Сибири» подтверждается библиометрическими исследованиями ДП: наблюдается устойчивое увеличение числа книжных изданий по теме со второй половины XX в. В 1990–2000-е гг. число изданий возрастает почти в 2,5 раза по сравнению с предыдущим периодом. По вопросам изучения языков практически всех тюркских сибирских народов, даже самых малочисленных, изданы монографии, словари, учебно-методические пособия. Работы ведутся сибирскими научно-исследовательскими институтами соответствующего профиля.

Библиотека стремится к предоставлению пользователям информации в удобной и доступной для них форме: например, в электронной и печатной, когда создается БД и печатный указатель на ее основе, что реализовано в проекте «Тюркские народы Сибири».

Сочетание БД и традиционной книги (библиографического указателя) расширяет возможности в изучении нужных тем, делает информацию более доступной для разных категорий пользователей.

Список источников

1. Екеев Н. В. Проблемы этнической истории алтайцев (исследование и материалы) / Науч.-исслед. ин-т алтаистики им. С. С. Суразакова. Горно-Алтайск, 2011. 231 с.
2. Карыева А.К. Культура тюркской эпохи в Центральной Азии и ее вклад в развитие культуры и просвещения // Проблемы современной науки и образования. 2017. № 2. С. 36-39.
3. Тувинская национальная письменность : библиогр. указ. / сост. З. О. Тагба. Кызыл : Аныяк, 2011. 36 с.
4. Шорцы : библиогр. указ. / сост. Л. О. Миронова. Кемерово, 2018. 104 с.
5. Якутский героический эпос олонхо : библиогр. указ. / сост. В. Н. Павлова. Якутск : Бичик, 2015. 439 с.
6. Мандринина Л. А., Рыкова В. В., Бусыгина Т. В., Балуткина Н. А. База данных «Тюрки Сибири» – информационная основа тюркологических исследований // Сибирский антропологический журнал. 2021. № 3. С. 21–31. DOI: 10.31804/2542-1816-2021-5-3-21-31.
7. Юсупова А. Ш., Денмухаметова Э. Н. Двуязычные словари тюркских народов как источник контрастивной информации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Филологические науки». 2016. Т. 2, № 3. С. 92–100.
8. Пекарский Э. К. Словарь якутского языка, составленный Э. К. Пекарским при ближайшем участии прот. Д. Д. Попова и В. М. Ионова. Вып. 1–13. Санкт-Петербург : Императорская Акад. наук, 1907–1930.
9. Von Bohtlingk O. Uber die Sprache der Jakuten. Th. 1. Einleitung. Jakutischer Text. Jakutische Grammatik. Saint Petersburg : Kaiserliche Akad. der Wissenschaften, 1851. 459 S.
10. Бетлинк О. Н. О языке якутов. Новосибирск : Наука, 1989. 644 с.
11. Ястремский С. Грамматика якутского языка. Иркутск : П. И. Макушин, 1900. 325 с.
12. Большой толковый словарь якутского языка. Т. 1–15 / под ред. П. А. Слепцова. Новосибирск : Наука, 2004–2018.
13. Николаев Е. Р. Личные имена саха в лингвокультурологическом контексте. Новосибирск : Изд-во Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, 2020. 213 с.
14. Иванов С. А. Морфологические особенности говоров якутского языка. Новосибирск : Наука, 2014. 247 с.
15. Толковый словарь тувинского языка. С переводом значений слов и устойчивых словосочетаний на русский язык. Т. 1–2 / ред. Д. А. Монгуш. Новосибирск : Наука. Т. 1. 2003. 596 с. ; Т. 2. 2011. 798 с.
16. Татаринцев Б. И. Этимологический словарь тувинского языка. Т. 1–5. Новосибирск : Наука, 2000–2018.
17. Бичелдей К. А. Звуковой строй диалектов тувинского языка. Москва, 2001. 156 с.
18. Русско-алтайский словарь / сост. П. П. Тыдыков. Москва : Центр. изд-во народов СССР, 1926. 100 с.
19. Чумакаев А. Э., Чайчина Е. В., Алмадакова Н. Д., Майзина А. Н., Невская И. А., Саналова Б. Б., Тазранова А. Р., Озонова А. А., Тенова Л. Б., Тыдыкова Л. Н., Орсулова Т. Е. Грамматика современного алтайского языка. Морфология. Горно-Алтайск : НИИ алтаистики, 2017. 576 с.
20. Альчикова О. М. Лексико-семантическая группа параметрических имен прилагательных зрительного восприятия в алтайском языке (в сопоставлении с киргизским языком). Горно-Алтайск : НИИ алтаистики, 2010. 174 с.
21. Хакасско-русский словарь (около 22 000 слов) / сост. О. П. Анжиганова [и др.]. Новосибирск : Наука, 2006. 1114 с.
22. Боргояков В. А., Кызласова И. Л., Медведева М. А. Хакасский язык. Лексикология : учеб.-метод. комплекс по дисциплине. Абакан : Изд-во Хакас. гос. ун-та, 2020. 87 с.
23. Каксин А. Д. Хакасский язык в лингвистических типологиях : учеб. пособие. Абакан : ХГУ, 2014. 86 с.
24. Кызласова И. Л. Историческая эволюция хакасского языка : учеб.-метод. комплекс по дисциплине : учеб. пособие. Абакан : Изд-во Хакас. гос. ун-та, 2021. 64 с.
25. Косточаков Г. В. Шорский язык : учеб. пособие. Новокузнецк : Лотус-Пресс, 2015. 312 с.
26. Амзоров М. П. Грамматика шорского языка : учеб. пособие. Новокузнецк, 1992. 114 с.
27. Невская И. А. Формы деепричастного типа в шорском языке. Новосибирск : Изд-во Новосиб. ун-та, 1993. 118 с.

28. Курпешко-Таннагашева Н. Н. Шорско-русский и русско-шорский словарь. Кемерово, 1993. 149 с.

29. Алишина Х. Ч. Язык сибирских (тоболо-иртышских) татар. Тюмень : Печатник, 2019. 197 с.

30. Сагидуллин М. А. Фонетика и графика современного сибирско-татарского языка. Тюмень : Искер, 2008. 62 с.

31. Тумашева Д. Г. Диалекты сибирских татар: опыт сравнительного исследования. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1977. 294 с.

32. Артемьев Н. М. Долганский язык : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2001. Ч. 1. 128 с. ; Ч. 2. 240 с.

33. Аксенова Е. Е., Бельтюкова Н. П., Кошеверова Т. М. Словарь долганско-русский и русско-долганский : около 4 000 слов : пособие для учащихся начал. шк. Санкт-Петербург : Просвещение, 1992. 192 с.

34. Петров А. А. Оленеводческая лексика долганского языка : этнолингвист. словарь : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Алмаз-Граф, 2015. 79 с.

35. Назмутдинова Т. С. Синтаксическая интерференция в речи долгано-русских билингвов (на материале языка анабарских долган). Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ, 2017. 206 с.

36. Убрятова Е. И. Язык норильских долган. Новосибирск : Наука, 1985. 216 с.

37. Артемьев Н. М. Категория падежа: системный анализ (на материале долганского и якутского языков). Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 1999. 142 с.

38. Петрушова М. Б. Краткая грамматика кумандинского языка : учеб. пособие. Новосибирск : НГУ, 2005. 112 с.

39. Селютина И. Я. Кумандинский вокализм: экспериментально-фонетическое исследование. Новосибирск : Сиб. хронограф, 1998. 184 с.

40. Токмашев М. Г., Токмашев Д. М. Телеутский язык : учеб. пособие. Кемерово : Скиф, 2008. 138 с.

41. Рюмина-Сыркашева Л. Т., Кучигашева Н. А. Телеутско-русский словарь. Кемерово : Кн. изд-во, 1995. 119 с.

42. Радлов В. В. Наречия тюркских племен, живущих в Южной Сибири и Дзунгарской степи. I отделение. Образцы народной литературы тюркских племен, живущих в Южной Сибири и Дзунгарской степи, собранных В. В. Радловым. Ч. 1. Поднаречия Алтая: алтайцев, телеутов, черновых и лебединских татар, шорцев и саянцев. Санкт-Петербург, 1866. XXIV, [I], 418 с.

43. Араева Л. А., Абдуллаева Ф. Э., Булгакова О. А., Го Лихун, Денисова Э. С., Калентьева Л. С. [и др.] Языковая картина мира телеутов. Кемерово : КемГУ, 2018. 279 с.

44. Пустогачева О. Н. Челканско-русский тематический словарь : пособие для учащихся. Санкт-Петербург : Просвещение, 2008. 111 с.

45. Кирсанова Н. А. Консонантизм в языке чалканцев (по экспериментальным данным). Новосибирск : Сиб. хронограф, 2003. 149 с.

46. Рассадин В. И. Тофаларско-русский словарь. Русско-тофаларский. Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1995. 282 с.

47. Рассадин В. И. Тофаларский язык и его место в системе тюркских языков. Элиста : КалмГУ, 2014. 214 с. 287 с.

48. Бирюкович Р. М. Морфология чулымско-тюркского языка : учеб.-метод. материалы. Ч. 1–2. Москва. Ч. 1. 1979. 91 с. ; Ч. 2. 1981. 184 с.

49. Кондияков А. Ф., Лемская В. М. Чулымский язык д. Пасечное Тюхтетского района Красноярского края, 2007–2021 гг. Т. 1. Томск : Изд-во Томского ун-та, 2021. 203 с.

References

1. Ekeyev N. V. *Problemy enticheskoi istorii altaitsev (issledovanie I materialy)* [Problems of the ethnic history of the Altaians (research and materials). Gorno-Altaisk, 2011. 231 p. (In Russ.).

2. Karyeva A. K. culture of the Turkic era in Central Asia and its contribution to the development of culture and education. *Problemy sovremennoi nauki i obrazovaniya*, 2017, 2: 36–39. (In Russ.).

3. Tagba Z. O. (comp.) *Tuvinskaya natsional'naya pis'mennost': bobliogr. ukaz.* [Tuvan national writing: bibliogr. ind. Kyzyl, Anyyak, 2011. 36 p. (In Russ.).

4. Mironova L. O. (comp.) *Shortsy: bibliogr.ukaz*. [Shors: bibliogr. ind. Kemerovo, 2018. 104 p. (In Russ.).

5. Pavlova V. N. (comp.) *Yakutskii geroicheskii epos olonkho: bibliogr. ukaz.* [Yakut heroic epic olonkho: bibliogr. ind.]. Yakutsk, Bichik, 2015. 439 p. (In Russ.).

6. Mandrinina L. A., Rykova V. V., Busygina T. V., Balutkina N. A. Database "Turks of Siberia" – the information basis of Turkic studies. *Sibirskii antropologicheskii zhurnal,* 2021, 3: 21–31. DOI: 10.31804/2542-1816-2021-5-3-21-31. (In Russ.).

7. Yusupova A. Sh., Denmukhametova E. N. Bilingual dictionaries of the Turkic peoples as a contrastive information source. *Uchenyye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Seriya «Filologicheskie nauki»",* 2016, 2(3): 92–100. (In Russ.).

8. Pekarsky E. K. *Slovar' yakutskogo yazyka, sostavlennyi E. K. Pekarskim pri blizhaishem uchastii prot. D. D. Popova i V. M. Ionova* [Dictionary of the Yakut language compiled by E. K. Pekarsky with close participation of Archpriests D. D. Popov and V. M. Ionov]. Iss. 1–13. Saint Petersburg, Imperial Acad. of Sciences, 1907–1930. (In Yakut, Russ.).

9. Von Bohtlingk O. Uber die Sprache der Jakuten. Th. 1. Einleitung. Jakutischer Text. Jakutische Grammatik. Saint Petersburg, Kaiserliche Akad. der Wissenschaften, 1851. 459 S.

10. Betlink O. N. *O yazyke yakutov* [On the language of Yakuts]. Novosibirsk, Nauka, 1989. 644 p. (In Russ.).

11. Yastremsky S. *Grammatika yakutskogo yazyka* [Grammar of the Yakut language]. Irkutsk: P. I. Makushin, 1900. 325 p. (In Russ.).

12. Sleptsov P. A. (ed.) *Bol'shoi tolkovyi slovar' yakutskogo yazyka* [Big explanatory dictionary of the Yakut language]. Vols. 1–15. Novosibirsk, Nauka, 2004–2018. (In Yakut, Russ.).

13. Nikolaev E. R. *Lichnye imena sakha v lingvokul'turologicheskom kontekste* [Sakha personal names in the linguistic and cultural context]. Novosibirsk, SB RAS Publ., 2020. 213 p. (In Russ.).

14. Ivanov S. A. *Morfologicheskie osobennosti govorov yakutskogo yazyka* [Morphological features of the Yakut language dialects]. Novosibirsk, Nauka, 2014. 247 p. (In Russ.).

15. Mongush D. A. (ed.) *Tolkovyi slovar' tuvinskogo yazyka. S perevodom znachenii slov i ustoichivykh slovosochetanii na russkii yazyk* [Explanatory dictionary of the Tuvan language.

With the translation of meanings of words and set phrases into Russian]. Vols. 1–2. Novosibirsk, Nauka. 2003–2011. Vol. 1. 2003. 569 p. ; Vol. 2. 2011. 798 p. (In Tuvan, Russ.).

16. Tatarintsev B. I. *Etimologicheskiy slovar' tuvinskogo yazyka* [Etymological dictionary of the Tuvan language]. Vols. 1–5. Novosibirsk, Nauka, 2000–2018. (In Tuvan, Russ.).

17. Bicheldey K. A. *Zvukovoi stroi dialektov tuvinskogo yazyka* [The sound structure of the Tuvan language dialects]. Moscow, 2001. 156 p. (In Russ.).

18. Tydykov P. P. (comp.) *Russko-altaiskii slovar'* [Russian-Altai dictionary]. Moscow: USSR peoples' Central Publ. House, 1926. 100 p. (In Altai, Russ.).

19. Chumakaev A. E., Chaichina E. V., Almadakova N. D., Maizina A. N., Nevskaya I. A., Sanalova B. B., Tazranova A. R., Ozonova A. A., Tenova L. B., Tydykova L. N., Orsulova T. E. *Grammatika sovremennogo altayskogo yazyka. Morfologiya* [Grammar of the modern Altai language. Morphology]. Gorno-Altaisk, Inst. of Altaistics, 2017. 576 p. (In Russ.).

20. Alchikova O. M. *Leksiko-semanticheskaya gruppa parametricheskikh imen prilagatel'nykh zritel'nogo vospriyatiya v altaiskom yazyke (v sopostavlenii s kirgizskim yazykom)* [Lexical-semantic group of parametric adjectives of visual perception in the Altai language (comparing with the Kyrgyz one)]. Gorno-Altaisk: Inst. of Altaistics, 2010. 174 p. (In Russ.).

21. Anzhiganova O. P. [et al.] (comps.) *Khakassko-russii slovar' (okolo 22 000 slov)* [Khakass-Russian dictionary (about 22,000 words)]. Novosibirsk, Nauka, 2006. 1114 p. (In Khakass, Russ.).

22. Borgoyakov V. A., Kyzlasova I. L., Medvedeva M. A. *Khakasskiy yazyk. Leksikologiya: ucheb.-metod. kompleks* [Khakas language. Lexicology: education complex]. Abakan, Khakass Univ. Publ., 2020. 87 p. (In Russ.).

23. Kaksin A. D. *Khakasskii yazyk v lingvisticheskikh tipologiyakh: ucheb. posobie* [Khakassian language in linguistic typologies: textbook]. Abakan, Khakass Univ. Publ., 2014. 86 p. (In Russ.).

24. Kyzlasova I. L. *Istoricheskaya evolyutsia khakasskogo yazyka' ucheb-metod. kompleks* [Historical evolution of the Khakassian language: guidance]. Abakan, Khakass Univ. Publ, 2021. 64 p. (In Russ.).

25. Kostochakov G. V. *Shorskii yazyk; ucheb. posobie* [Shor language: textbook]. Novokuznetsk, Lotus-Press, 2015. 312 p. (In Russ.).

26. Amzorov M. P. *Grammatika shorskogo yazyka: ucheb. posobie* [Grammar of the Shor language: textbook]. Novokuznetsk, 1992. 114 p. (In Russ.).

27. Nevskaya I. A. *Formy deeprichastnogo tipa v shorskom yazyke* [Forms of the adverbial type in the Shor language]. Novosibirsk, Novosibirsk Univ. Publ., 1993. 118 p. (In Russ.).

28. Kurpeshko-Tannagasheva N. N. *Shorsko-russkii i russko-shorskii slovar'* [Shor-Russian and Russian-Shor dictionary]. Kemerovo, 1993. 149 p. (In Shor, Russ.).

29. Alishina Kh. Ch. *Yazyk sibirskikh (tobolo-irtyshskikh) tatar* [The language of Siberian (Tobol-Irtysh) Tatars]. Tyumen, Pechatnik, 2019. 197 p. (In Russ.).

30. Sagidullin M. A. *Fonetika i grammatika sovremennogo sibirsko-tatarskogo yazyka* [Phonetics and graphics of the modern Siberian-Tatar language]. Tyumen, Isker, 2008. 62 p. (In Russ.).

31. Tumasheva D. G. *Dialekty sibirskikh tatar: opyt sravnitel'nogo issledovaniya* [Dialects of Siberian Tatars: an experience of comparative research]. Kazan, Kazan Univ. Publ., 1977. 294 p. (In Russ.).

32. Artemiev N. M. *Dolganskii yazyk: ucheb. posobie* [Dolgan language: textbook]. Saint Petersburg, A. Herzen Russ. Pedagog. Univ. Publ., 2001. Pt. 1. 128 p. ; Pt. 2. 240 p. (In Russ.).

33. Aksenova E. E., Beltyukova N. P., Kosheverova T. M. *Slovar' dolgansko-russkii i russko-dolganskii: okolo 4.000 slov: posobie dlya uchashchikhsya* [Dictionary of Dolgan-Russian and Russian-Dolgan: about 4,000 words: a guide for schoolchildren]. Saint Petersburg, Prosveshchenie, 1992. 192 p. (In Dolgan, Russ.).

34. Petrov A. A. *Olenevodcheskaya leksika dolganskogo yazyka: ehtnolingvist. slovar' : ucheb. posobie* [Reindeer herding vocabulary of the Dolgan language: ethnolinguist. dictionary: guidance]. Saint Petersburg, Almaz-Graf, 2015. 79 p. (In Dolgan, Russ.).

35. Nazmutdinova T. S. *Sintaksicheskaya interferentsiya v rechi dolgano-russkikh bilingvov (na materiale yazyka anabarskikh dolgan)* [Syntactic interference in the speech of Dolgan-Russian bilinguals (based on the Anabar Dolgan language). Saint Petersburg: A. Herzen Russ. Pedagog. Univ. Publ., 2017. 206 p. (In Russ.).

36. Ubryatova E. I. *Yazyk noril'skikh dolgan* [Norilsk Dolgan language]. Novosibirsk, Nauka, 1985. 216 p. (In Russ.).

37. Artemyev N. M. *Kategoriya padezha: sistemnyi analiz (na materiale dolganskogo i yakutskogo yazykov)* [Case category: system analysis (on material of the Dolgan and Yakut languages)]. Saint Petersburg, A. Herzen Russ. Pedagog. Univ. Publ., 1999. 142 p. (In Russ.).

38. Petrushova M. B. *Kratkaya grammatika kumandinskogo yazyka: ucheb. posobie* [A brief grammar of the Kumandin language: textbook]. Novosibirsk, Novosibirsk Univ. Publ., 2005. 112 p. (In Russ.).

39. Selyutina I. Ya. *Kumandinskii vokalizm: eksperimental'no-foneticheskoe issledovanie* [Kumandy vocalism: an experimental phonetic study]. Novosibirsk, Siber. chronograph, 1998. 184 p. (In Russ.).

40. Tokmashev M. G., Tokmashev D. M. *Teleutskii yazyk: ucheb. posobie* [Teleut language: textbook]. Kemerovo, Skif, 2008. 138 p.

41. Ryumina-Syrkasheva L. T., Kuchigasheva N. A. *Teleutsko-russkii slovar'* [Teleut-Russian dictionary]. Kemerovo, Bk. Publ. House, 1995. 119 p. (In Teleut, Russ.).

42. Radlov V. V. *Narechiya tyurkskikh plemen, zhivushchikh v Yuzhnoi Sibiri i Dzungarskoi stepi. I otdelenie. Obraztsy narodnoi literatury tyurkskikh plemen, zhivushchikh v Yuzhnoi Sibiri i Dzungarskoi stepi, sobrannykh V. V. Radlovym. Ch. 1. Podnarechiya Altaya: altaitsev, teleutov, chernovykh i lebedinskikh tatar, shortsev i sayantsev* [Dialects of the Turkic tribes living in Southern Siberia and Dzungar steppe. I dep. Samples of folk literature of the Turkic tribes living in Southern Siberia and Dzungar steppe collected by V. V. Radlov. Pt. 1. Sub-dialects of Altai: Altaians, Teleuts, Chernov and Lebedin Tatars, Shors and Sayans. Saint Petersburg, 1866. XXIV, [I], 418 p. (In Russ.).

43. Araeva L. A., Abdullaeva F. E., Bulgakova O. A., Guo Lihun, Denisova E. S., Kalentyeva L. S. [et al.] *Yazykovaya kartina mira teleutov* [Language picture of the world of Teleuts]. Kemerovo, Kemerovo Univ. Publ., 2018. 279 p. (In Russ.).

44. Pustogacheva O. N. *Chelkansko-russkii tematicheskii slovar': posobie dlya uchashchikhsya* [Chelkan-Russian thematic dictionary: a guide for students]. Saint Petersburg, Prosveshchenie, 2008. 111 p. (In Chelkan, Russ.).

45. Kirsanova N. A. *Konsonantizm v yazyke chalkantsev (po eksperimental'nym dannym)* [Consonantism in the Chalkan language (based on experimental data). Novosibirsk, Siber. chronograph, 2003. 149 p. (In Russ.).

46. Rassadin V. I. *Tofalarsko-russkii slovar'. Russko-tofalarskii* [Tofalar-Russian dictionary. Russian-Tofalar]. Irkutsk, East Siber. Bk. Publ. House, 1995. 282 p. (In Russ.).

47. Rassadin V. I. *Tofalarskii yazyk i ego mesto v sisteme tyurkskikh yazykov* [Tofalar language and its place in the system of Turkic languages]. Elista: Kalmyk Univ. Publ., 2014. 214 p. 287 p. (In Russ.).

48. Biryukovich R. M. *Morfologiya chulymsko-tyurkskogo yazyka: ucheb.-metod. materialy* [Morphology of the Chulym-Turkic language: guidance]. Pt. 1–2. Moscow. Pt. 1. 1979. 91 p. ; Pt. 2. 1981. 184 p. (In Russ.).

49. Kondiyakov A. F., Lemskaya V. M. *Chulymskii yazyk d. Pasechnoe Tyukhtetskogo raiona Krasnoyarskogo kraya, 2007–2021 gg.* [Chulym language of Pasechnoye Village, Tyukhtetsky District, Krasnoyarsk Territory, 2007–2021]. Vol. 1. Tomsk, Tomsk Univ. Publ., 2021. 203 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию	28.04.2022	Received	28.04.2022
Получена после доработки	01.06.2022	Revised	01.06.2022
Принята для публикации	16.06.2022	Accepted	16.06.2022

УДК [024+025.5]:001.4
https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-81-92

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ УСЛУГИ: ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ

LIBRARY AND INFORMATION SERVICES: THE EVOLUTION OF APPROACHES TO THE DEFINITION

© ***Безменова Анна Сергеевна***
аспирант, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Новосибирск, Россия, ias_anna13@mail.ru

Bezmenova Anna Sergeevna
Post-graduate student, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Novosibirsk, Russia, ias_anna13@mail.ru

Динамика развития общества и информационных технологий оказывает существенное влияние на все сферы жизни человека, позволяя развивать и расширять спектр предоставляемых услуг. Эта тенденция характерна и для библиотечной сферы деятельности, где также расширяется ассортимент оказываемых услуг, что актуализирует исследование сущности и значения термина «библиотечно-информационная услуга». Целью статьи является рассмотрение основных подходов к термину «библиотечно-информационная услуга» с учетом влияния информационно-технологических и социально-культурных факторов на общество. Для достижения поставленной цели был проведен анализ 31 понятия, наиболее известного и часто встречающегося. Представленные определения отражены в действующих ГОСТах по библиотечному делу, актуальной справочной и учебной литературе, а также в авторских трактовках ученых-библиотековедов. Анализ показал, что специалисты на протяжении многих лет пересматривают подходы к термину, но до сих пор нет всеобъемлющей формулировки, раскрывающей последние достижения библиотечного обслуживания и сущности библиотечно-информационных услуг.

Терминологический анализ позволил выявить генезис библиотечных инноваций и спрогнозировать направленность изменений в области библиотечно-информационных услуг. Сделан вывод о том, что услуги в библиотеке представляют собой разноаспектные действия, направленные не только на удовлетворение потребностей пользователя в разных библиотечных, информационных, социокультурных запросах в онлайн- и офлайн-пространстве, но и предоставление во временное пользование уникального оборудования для самореализации его творческого и образовательного потенциала.

Ключевые слова: *библиотечно-информационное обслуживание, библиотечно-информационные услуги, модернизация библиотек, ассортимент библиотечно-информационных услуг, терминологический анализ*

The dynamics of the society and information technologies evolution has a significant impact on all spheres of human life, allowing to develop and expand the range of services provided. This trend is also typical for the library field of activity, where the range of services provided to users is also growing; it actualizes essence and meaning studies of the term “library and information service”. The purpose of the article is to consider the main approaches to the term “library and information service”, taking into account the influence of information technologies and socio-cultural factors on the society. To achieve this goal, the analysis of the most famous and frequently encountered 31 concepts has been carried out.

The presented definitions are reflected in the current GOSTs for librarianship, current reference and educational literature, as well as in the author’s interpretations of librarians. The analysis has showed that scientists have been revising approaches to the term for many years, but there is still no comprehensive formulation revealing the latest achievements and the essence of library and information services.

The terminological analysis has made it possible to identify the genesis of library innovations and to predict the direction of changes in the field of library and information services. It has been concluded that library services are multifaceted actions aimed not only at meeting the user’s needs in various library, information, socio-cultural requests in the online and offline space, but also at providing for temporary use the unique equipment for self-realization of one’s creative and educational potential.

Keywords*: library and information service, library and information services, modernization of libraries, range of library and information services, terminological analysis*

Введение

В условиях трансформации современного общества под воздействием технологических, социальных и иных вызовов, меняющихся пользовательских предпочтений и информационных потребностей пользователей происходят существенные преобразования в деятельности социальных институтов, в том числе библиотек, где в последние годы появляются новые формы и методы работы, расширяется спектр услуг и увеличивается количество предоставляемых информационных ресурсов.

В исследованиях, направленных на изучение стратегического развития библиотек, отмечается, что, кроме обеспечения доступа к ресурсам и традиционного библиотечно-информационного обслуживания пользователей, публичные и научные библиотеки все чаще позиционируют себя как коммуникативные площадки, центры интеллектуального и социального развития, культурного досуга, творчества. В связи с этим меняется и расширяется ассортимент библиотечно-информационных услуг, в частности, в нем появляются предоставление сервис-ориентированных технологий; изучение иностранных языков, обучение каллиграфии, поддержка и развитие информационной грамотности; подготовка и проведение презентаций научных и творческих проектов, просветительских мероприятий, выставок, литературных вечеров и т. д.; предоставление зон для коворкинга и делового общения, а также аренда мультимедийных залов с оборудованием; организация пространства для Makerspace, где пользователи могут экспериментировать с современными технологиями; оказание поддержки с реализацией стартапов; предоставление во временное пользование оборудования и инструментов – «библиотека вещей»; оказание юридических, медицинских, экономических консультаций и мн. др. [1]. К инновационным услугам в отечественном и зарубежном библиотечном обслуживании можно отнести кулинарные центры, обучение компьютерной грамотности разных категорий пользователей, чтение с собакой-терапевтом, реализацию социальных программ для сложных категорий населения (заключенные, бездомные).

Библиотеки находятся в постоянном развитии и поиске новых форм эффективного взаимодействия с пользователями, внедряют интерактивные методы в культурно-просветительской деятельности, вводят новые термины в работу по предоставлению услуг. Под воздействием происходящих изменений наблюдается перестройка понятийного аппарата, в связи с чем возникает вопрос, что сегодня понимать под определением «библиотечно-информационные услуги».

Терминологический анализ позволяет определить суть и значение современных терминов путем исследования их эволюции, раскрыть взаимодействие терминов, установить место каждого из них в понятийном аппарате библиотековедения.

Эволюция термина «библиотечно-информационная услуга»

Общая теория сферы услуг создавалась на основе опыта развитых стран и обстоятельно разработана в трудах таких зарубежных ученых, как Ф. Котлер, Г. Армстронг, Дж. Сондерс, В. Вонг, Ж. Ламбен и др. В экономике широкое употребление термин «услуга» получил в 1803 г., его ввел в научный оборот Ж. Сэй. Под услугой он понимал не только реальную затрату труда в процессе производства, но и каждое усилие вообще, которое предпринимается кем-либо или от которого высвобождается тот, кто данную услугу использует (идея социальной услуги) [2]. Стоит отметить, что во многих научных статьях рассматриваются различные походы к сущности и понятию «услуга», различные точки зрения на ее роль и значение в системе экономических и маркетинговых отношений. Толкование понятия «услуга» трактуется как деятельность, процесс, благо, продукт труда. В основном подробно изучают вопросы сферы услуг специалисты в области маркетинга, экономики, рекламы, финансов и менеджмента.

В этимологическом словаре отмечается, что понятие «сервис» (франц. servis – услуга, служба) появилось в русском языке в начале XIX в. В современном русском языке «сервис» – это «общественное обслуживание», «пакет разнообразных социальных услуг». Толковый словарь русского языка определяет дефиницию «услуга» как действие, приносящее помощь, пользу другому; хозяйственные удобства, предоставляемые кому-либо [3].

Несмотря на широкое употребление в библиотечной практике термина «услуга», он так и не получил до сих пор однозначной трактовки. Терминологической системе библиотековедения, как и другим гуманитарным наукам, присуща многозначность. Сущность понятия может расширяться в связи с изменениями общественных, технологических, эпидемиологических условий, а также влиянием со стороны смежных наук.

Ю. Н. Столяров неоднократно в выступлениях и публикациях говорит о несовершенствах библиотечной терминологии и о необходимости обновления основополагающего стандарта, содержащего ключевые термины в библиотечно-библиографической сфере [4]. М. Я. Дворкина в своих работах также заостряет внимание на недостатках терминологической системы в библиотечном обслуживании [5].

Первые публикации, посвященные исследованию сущности библиотечных услуг в России, появились

в 1970-х гг. Одни из первых исследователей, которые стали оперировать понятием «библиотечная услуга», – Ю. Н. Столяров, Ж. С. Шадрина.

Изучение процесса развития термина позволило сделать вывод, что большая часть трудов посвящена общетеоретическим вопросам в области библиотечного обслуживания публичных библиотек. В первую очередь это работы Ю. Ф. Андреева, А. Я. Айзенберга, О. Ф. Бойковой, В. А. Бородиной, М. Я. Дворкиной, В. В. Брежневой, Р. С. Гиляровского и В. А. Минкиной. Существенный вклад в разработку теории библиотечной услуги внесли А. С. Арзуханов, С. А. Басов, М. Я. Дворкина. Большое внимание термину уделяла И. С. Пилко, отмечая многозначность понятия «библиотечная услуга» [6, с. 53].

В библиотековедении предложены различные варианты классификации библиотечно-информационных услуг. С. А. Басов выделяет три класса услуг: документальные, коммуникативные и услуги библиотечного сервиса, сформулировав их исходя из различных потребностей абонента [7]. Похожую, но более развернутую классификацию представила М. Я. Дворкина, основываясь также на предмете запроса пользователя [8]. В 2021 г. М. Я. Дворкина, проанализировав библиотечно-информационные услуги на сайтах национальных библиотек России, предложила классификацию на основе объекта, запрашиваемого пользователем, и места предоставления услуг [9].

Классифицировать библиотечные услуги по виду, форме, диапазону удовлетворения потребностей, назначению и способу осуществления предложил А. С. Арзуханов [10].

Фасетный подход к систематизированию информационных продуктов и услуг применила И. С. Пилко, выбрав для основания деления характер предоставляемой информации, целевое назначение и сферу применения, вид информационного производства, широту распространения, вид носителя, способ передачи информации, режим обслуживания [11].

С развитием информационных технологий все больше исследователей обращают внимание на услуги в виртуальном пространстве. Ряд ученых рассматривает развитие сервисных услуг в электронной среде в современных библиотеках: С. П. Бавин, С. В. Баландюк, В. В. Брежнева, В. А. Васильева, О. М. Волохин, М. Я. Дворкина, Е. Ю. Елисина, Е. Д. Жабко, О. В. Кулева, Н. С. Редькина и мн. др.

Интерес представляет работа О. А. Кучерковой, где предложена новая классификация услуг библиотек на базе комплексного анализа сайтов универсальных библиотек субъектов РФ. Автор классифицирует услуги по месту их предоставления на три группы: внестационарные, дистанционные, стационарные. Каждая из них делится на пять групп по предоставляемому пользователям объекту: документные, справочные, услуги библиографического информирования, культурно-просветительские. Отдельной группой выделены прочие услуги, в них вошли в основном сервисные [12].

Я. Л. Шрайберг изучает, как интернет и интернет-технологии повлияли на деятельность библиотек. В своих трудах он подчеркивает, что будущее библиотек неразрывно связано с активным использованием интернет-технологий во всех сферах библиотечной работы и прежде всего в обслуживании пользователей [13].

Е. Ю. Елисина обосновала классификацию услуг, которые реализуются библиотекой в электронной среде. Она определила девять видов услуг, обеспечивающих доступ: к электронным документам из фондов библиотеки и интернета; к созданию пользователями электронных документов на базе библиотеки; к справочно-библиографическому обслуживанию и библиографической продукции; к фактографической продукции библиотеки; к новостным и ориентирующим документам о библиотечной системе; к обучающим, консультационным услугам, услугам библиотечного общения; к научной продукции библиотеки; к социокультурной деятельности библиотеки; к услугам организации библиотечного комфорта, обеспечивающего дифференцированное обслуживание электронными документами [14].

Многие зарубежные авторы делятся опытом работы публичных библиотек и развитием информационно-библиотечных услуг. D. Greene, M. Groenendyk, E. Ohehir, S. Reynolds, L. Pedersen акцентируют внимание на организации виртуальных ресурсов публичных библиотек [15–17]. J. Pisanski и M. Žumer рассматривают веб-сайты европейских национальных библиотек, уделяя внимание содержанию контента и предоставлению услуг [18]. L. De Fiore высказал мнение о том, что эволюция библиотек в ближайшие годы – как традиционная, так и онлайн – вероятно будет зависеть от их способности удовлетворять информационные потребности пользователей: от упрощения использования и предоставления информации более высокого уровня надежности [19]. W. White полагает, что публичные библиотеки претерпят значительные изменения в структуре, услугах, технологиях и управлении, сохраняя свои фундаментальные направления деятельности и функции [20]. Одну из проблем, влияющих на недопонимание значимости библиотек, назвали C. Gerhart и K. Hasbargen [21], считая, что публичные библиотеки предоставляют востребованные услуги и напрямую взаимодействуют с жителями посредством программ и проектов (цифровые медиалаборатории, 3D-принтеры,

виртуальная и реальная работа, интернет и безопасность информации).

Номенклатура библиотечных услуг регламентирована Федеральным законом «О библиотечном деле», Модельным стандартом деятельности публичной библиотеки, ГОСТами СИБИД, Распоряжением Правительства Российской Федерации № 2315-р о дополнительных (платных) услугах библиотек. Зарубежные публичные библиотеки выстраивают предоставление услуг пользователям согласно Руководству ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек и стандартам ISO.

Для того чтобы проследить эволюцию подходов к определению, был проведен анализ наиболее известных и часто встречающихся понятий. Представленные в таблице определения отражены в хронологическом порядке в действующих ГОСТах по библиотечному делу, актуальной справочной и учебной литературе, а также в авторских трактовках библиотековедов (табл.).

Экономическое обоснование природы библиотечных услуг рассматривается в работах С. В. Новикова, Ж. С. Шадриной, где в трактовке определения «библиотечная услуга» акцентируется внимание на материальном и нематериальном характере предоставления услуг в библиотеке, то есть в удовлетворении потребностей пользователя, как в качестве вещи, так и в качестве деятельности [22; 37]. В 1994 г. Л. А. Кожевникова трактует библиотечную услугу с позиции рыночной экономики, размышляя о социальной направленности библиотечной деятельности, о критериях качества, эффективности услуг и обслуживания, а также приводится цитата M. Murphy: «Библиотечные услуги – это те услуги, которые библиотека как общественный институт оказывает обществу, включающему в свою структуру данную библиотеку» [29].

В 1984 г. А. С. Арзуханов отмечает специфику в производстве библиотечных услуг, подчеркивая социально-экономическую связь между их производителем и потребителем, независимо от характера полезного эффекта. В трактовке значения «библиотечная услуга» автор уточняет, что результат библиотечных работников могут удовлетворять материальные, духовные и социальные потребности абонентов, то есть зарегистрированных читателей библиотек. В отличие от других авторов, он конкретизирует потребителя услуги [10, с. 12, 19].

В терминологическом словаре по библиотечному делу 1986 г. приводится определение библиотечной услуги достаточно конкретизированно, туда входит выдача читателям материалов из библиотечного фонда, осуществление библиографического и справочно-информационного обслуживания читателей. В ГОСТ 7.26-80 в разделе «Библиотечное обслуживание» термин «библиотечная услуга» отсутствует.

С. А. Басов рассматривает дефиницию «библиотечная услуга» через сопоставление понятий «потребность», «цель», «результат». Он акцентирует внимание на результативности, если потребность абонента не была удовлетворена, то услугу нельзя считать оказанной [7, с. 46].

В трудах М. Я. Дворкиной изучаются библиотечные услуги в качестве результата не только процесса обслуживания, но и всей библиотечной деятельности, подчеркнуто важнейшее свойство услуги – полезность. Предметом библиотечной услуги уже может выступать не только документ, но и информация [38]. В 2001 г. Исследователь рассматривает обслуживание информационных учреждениях, в том числе и библиотек, через призму социокультурного подхода [39].

С точки зрения маркетинга услуги в библиотеке анализировали Л. Н. Герасимова, В. В. Брежнева, В. К. Клюев, Е. М. Ястребова, рассуждая об эффективности удовлетворения запросов пользователей. Следует отметить, что в 2001 г. была защищена диссертация, посвященная продвижению библиотечных услуг в общедоступных библиотеках, где автор считает наиболее удачным определением услуги в формулировке В. К. Клюева и Е. М. Ястребовой [40].

В ГОСТе 7.0-99 из-за усиления влияния информационного подхода на библиотечную отрасль, в том числе и на терминологию, отражены два определения: «библиотечная услуга» и «информационная услуга».

В начале 2000-х гг. В. В. Брежнева, И. С. Пилко, И. Г. Юдина, О. В. Лаврик, Л. И. Алешин в связи с совершенствованием библиотечной деятельности и практического внедрения информационных технологий говорят о понятии «информационная услуга», где результатом зачастую выступает новый интеллектуальный продукт, подготовленный сотрудником библиотеки. В 2004 г. С. Д. Подпругин в диссертации «Рынок информационных продуктов и услуг: сущность, эволюция и специфика» предлагает информационной услугой называть получение и предоставление в распоряжение пользователей различных информационных продуктов; это все действия, предназначенные для непосредственного удовлетворения информационных потребностей (манипуляции с информационными продуктами действия для удовлетворения информационных потребностей)» [41].

Предоставление ресурсов и интернет-сервисов стали частью современного библиотечного обслуживания. Изучение сущности и разновидностей электронных услуг в библиотеке отражены в работах Е. Ю. Елисиной, а сам термин «электронная услуга» содержится в ГОСТе Р 7.0.103–2018.

Таблица

Перечень основных дефиниций «услуга», «библиотечная услуга», «информационная услуга», «библиотечные и информационные услуги», «библиотечно-информационная услуга»

Наименование источника	Год	Определение	Комментарий
Новиков С. В. Методологические основы экономики библиотечного дела [22]	1977	Библиотечная услуга – результат конкретного труда библиотечных работников – выступает потребительной стоимостью, обладающей наряду со всеми потребительными стоимостями способностью удовлетворять потребности человека	Экономическая оценка библиотечной услуги. Подчеркивается специфика, которая заключается в удовлетворении потребностей человека не только в качестве вещи, но и в качестве деятельности. Услуга рассматривается как экономическая категория
Шадрина Ж. С. Основы экономики библиотечной деятельности [23]	1983	Библиотечная услуга – результат конечного труда библиотечных работников (полезный эффект труда), направленный на удовлетворение культурных, интеллектуальных, духовных потребностей человека	Акцентируется внимание на экономическом обосновании. Автор отмечает, что экономика библиотечного дела должна обращать внимание на научно-технический прогресс, который воздействует на все стороны организации библиотечного обслуживания. Определяет услугу как результат труда библиотечных работников
Арзуханов А. С. Услуги системы библиотечного обслуживания: сущность и классификация [10, с. 11, 19]	1984	Библиотечная услуга – результат труда библиотечных работников, обслуживающих специалистов народного хозяйства, обладающий совокупностью свойств и признаков, обусловленных пригодностью удовлетворять материальные, духовные и социальные потребности абонентов библиотек	Услуги библиотеки рассматриваются с точки зрения развития библиотечного обслуживания. Определяет услугу как результат труда библиотечных работников
Библиотечное дело: терминологический словарь [24]	1986	Библиотечные услуги – выдача читателям во временное пользование книг, других произведений печати и иных материалов из библиотечного фонда; осуществление библиотекой библиографического и справочно-информационного обслуживания читателей	В определении отражено классическое понимание библиотечной услуги – выдача литературы, консультирование
Басов С. А. Методологическое значение категории цели в исследованиях библиотечной деятельности [7]	1986	Библиотечная услуга – совокупный конечный результат библиотечной деятельности, удовлетворяющий документально-коммуникативные потребности общества и личности, включающий в себя в качестве необходимого условия форму ее предоставления абонентам	В данном определении отмечается значение библиотечной услуги как конечного результата библиотечного труда, его документально-коммуникативная сущность. Важным аспектом в определении является то, что услуга библиотеки результативна лишь в том случае, когда она удовлетворяет определенные потребности общества и личности. А если потребность не была удовлетворена, то услугу нельзя считать оказанной. Услуга является результатом библиотечной деятельности по удовлетворению запросов пользователей

Продолжение табл.

Наименование источника	Год	Определение	Комментарий
Дворкина М. Я. Библиотечное обслуживание как система [25]	1991	Услуга – конечный результат библиотечной деятельности, удовлетворяющий потребности пользователя библиотек	Здесь автор вновь рассматривает услугу с точки зрения библиотечного обслуживания. Услуга считается оказанной, если запрос читателя удовлетворен. Услуга является результатом библиотечного обслуживания
Герасимова Л. Н. Маркетинг в библиотеке: учебное пособие [26]	1993	Услуги – результат непроизводственной деятельности предприятия (организации) или отдельного лица, направленный на удовлетворение определенной потребности человека	Оценка услуг библиотеки с точки зрения развития маркетинга
Кожевникова Л. А. Библиотечная услуга и ее экономическая оценка [27]	1994	Библиотечная услуга – услуга (в материальной и нематериальной ее формах) может рассматриваться как товар, имеющий стоимость, и одновременно как посредник обмена социальным опытом между читателем и библиотечными специалистами, причем второй аспект превалирует над первым в силу социальной направленности библиотечной деятельности	Услуга рассматривается с точки зрения с позиции рыночной экономики. Услуга рассматривается как экономическая категория
ГОСТ 7.0-99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения»[1]	1999	Библиотечная услуга – конкретный результат библиотечного обслуживания, удовлетворяющий определенную потребность пользователя библиотеки (выдачу и абонирование документов, предоставление информации о новых поступлениях, справки, выставки, консультации и т. д.). Информационная услуга – предоставление информации определенного вида потребителю по его запросу	В ГОСТе приводятся два определения: библиотечная услуга – с позиции библиотечного обслуживания и информационная – в связи с распространением информационного подхода к термину «услуга»
Клюев В. К. Маркетинговая ориентация библиотечно-информационной деятельности [28]	1999	Услуга – результат полезной деятельности, направленной на насыщение конкретной потребности; объект передачи или продажи в виде действий, выгод или удовлетворений	Авторы рассматривают услуги в библиотечно-информационной деятельности с точки зрения развития маркетинга
Брежнева В. В. Информационное обслуживание: продукты и услуги, предоставляемые библиотеками и службами информации предприятий [29]	2004	Информационная услуга – 1. предоставление информации определенного вида потребителю по его запросу. 2. действия субъектов (собственников и владельцев) по обеспечению пользователей информационными продуктами	Авторы рассматривают услуги с точки зрения информационного обслуживания пользователей
Пилко И. С. Информационные и библиотечные технологии [11]	2006	Информационная услуга – предоставление пользователю информационных продуктов (ранее подготовленной информации) в соответствии с ранее поступившим запросом или выявленной информационной потребностью	Понятие рассматривается с точки зрения информатизации и технологизации библиотечно-информационной деятельности
Мелентьева Ю. П. Библиотечное обслуживание [30]	2006	Библиотечная услуга – совокупный конечный результат библиотечного обслуживания, отвечающий запросу и потребностям пользователей и предоставляемый им в различных формах, обеспечивающих доступ к ресурсам библиотеки	С точки зрения библиотечного обслуживания

[1] ГОСТ 7.0-99. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. URL: https://docs.cntd.ru/document/1200004287 (дата обращения: 13.03.2022).

Продолжение табл.

Наименование источника	Год	Определение	Комментарий
Библиотечная энциклопедия [31]	2007	Библиотечная услуга – конкретный положительный результат библиотечного обслуживания, выражающийся в обеспечении доступа пользователей к ресурсам данной библиотеки и других информационных систем с целью удовлетворения и развития их потребностей	С точки зрения библиотечного обслуживания
Юдина И. Г., Лаврик О. Л. Информационная функция библиотек: теория и современная практика [32]	2008	Информационные услуги – услуги по поиску информации в первоисточниках и ее предоставлению, в том числе в переработанном виде (составление справок, подготовка дайджестов, обзоров, указателей, баз данных, проведение поисков, выполнение консультаций и т. д.)	Информационный подход к определению. Результатом информационной услуги авторы называют новый интеллектуальный продукт, подготовленный сотрудниками библиотеки
Манифест Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) о поликультурной библиотеке[2]	2008	Библиотечные и информационные услуги – услуги в контексте культурного и языкового разнообразия включают как предоставление услуг всем пользователям библиотеки без дискриминации, так и предоставление услуг, предназначенных специально для культурных и языковых групп, испытывающих недостаток в тех или иных услугах	Широкое значение термина, где внимание заостряется на предоставлении услуг для разных межкультурных пользователей
Руководство ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек[3]	2011	Публичные библиотеки предоставляют целый ряд услуг – как в стенах библиотеки, так и в самой общине – с целью удовлетворения потребностей пользователей. Библиотека должна обеспечивать свободный доступ к своим услугам всем, включая тех, кто испытывает трудности при чтении	Данная формулировка также включает в себя широкий ассортимент услуг для пользователей разных категорий
Справочник библиотекаря [33]	2013	Библиотечная услуга – конкретный результат библиотечного обслуживания (полезный эффект библиотечного труда), удовлетворяющий определенную потребность пользователя библиотеки	С точки зрения библиотечного обслуживания
Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки[4]	2014	Библиотечная услуга – общественно-полезное действие, обеспечивающее доступ к документам и информации, в том числе электронным библиотечно-информационным ресурсам – сетевым и находящимся в цифровом виде. Услуга в библиотеке – результат непосредственного взаимодействия исполнителя (библиотеки, библиотечного работника) и потребителя (пользователя библиотеки) по выявлению и удовлетворению информационных и культурно-просветительских запросов потребителя	Определение термина «услуга» дано в соответствии с ГОСТ Р 50646-94. Услуги населению. Термины и определения

[2] Манифест Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) о поликультурной библиотеке. Москва, 2009. 6 с. URL: http://www.mcbs.ru/files/documents/Documents/184302r.pdf (дата обращения: 13.03.2022).

[3] Руководство ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек. Москва, 200. 106 с. URL: http://www.mcbs.ru/files/documents/Documents/rukovodstvo_ifla-unesco-publ-biblioteki.pdf (дата обращения: 13.03.2022).

[4] Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки. Москва, 2014. 20 с. URL: https://docs.cntd.ru/document/420364098 (дата обращения: 13.03.2022).

Продолжение табл.

Наименование источника	Год	Определение	Комментарий
Балкова И. В. Справочное пособие библиотекаря: библиотековедение, библиография, библиотечно-информационное обслуживание [34]	2015	Библиотечная услуга – конечный результат библиотечной деятельности, удовлетворяющий потребности пользователей библиотек	С точки зрения библиотечного обслуживания
Алешин Л. И. Библиотечные сервисы [35]	2015	Библиотечная услуга – результат библиотечной деятельности по удовлетворению информационных потребностей пользователей библиотеки. Библиотечные услуги тесно связаны с библиотечным обслуживанием. Информационная услуга – предоставление определенной информации потребителю	С точки зрения библиотечно-информационного обслуживания
Маркетинг библиотечно-информационной деятельности [36]	2017	Библиотечно-информационные услуги – результат инициативной профессиональной деятельности, нацеленной на удовлетворение дополнительных потребностей и запросов пользователей средствами библиотеки	С точки зрения маркетингового подхода
ISO / TR 22957: 2018 Управление документами – Анализ, выбор и внедрение систем управления корпоративным контентом (ECM)[5]	2018	Библиотечные услуги – административные компоненты системы ECM (управление цифровыми документами и другими типами контента, а также их хранение, обработка и доставка в рамках организации), которые обрабатывают доступ к информации	Услуги рассматриваются с точки зрения управления цифровыми документами
ГОСТ Р 2018–7.0.103 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения»[6]	2018	Библиотечно-информационная услуга – результат библиотечно-информационного обслуживания, удовлетворяющий определенную информационную или социально-культурную потребность пользователя. Электронная услуга (библиотечно-информационная) – услуга, предоставляемая посредством информационно-коммуникационных технологий с локальных серверов или через сети	С точки зрения библиотечно-информационного обслуживания В связи с развитием современных информационных технологий в ГОСТе отражен термин, который акцентирует внимание на предоставлении услуг с помощью электронных технологий
Концепция модернизации муниципальных библиотек Российской Федерации на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки [в рамках реализации Национального проекта «Культура»][7]	2019	Библиотечно-информационная услуга – результат библиотечно-информационного обслуживания, удовлетворяющий определенную информационную или социально-культурную потребность пользователя	С точки зрения библиотечно-информационного обслуживания

[5] ISO/TR 22957:2018. Управление документами – анализ, выбор и внедрение систем управления корпоративным контентом (ECM). URL: https://www.iso.org/standard/71605.html (дата обращения: 13.03.2022).

[6] ГОСТ Р 7.0.103–2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. URL: https://docs.cntd.ru/document/1200161600 (дата обращения: 13.03.2022).

[7] Концепция модернизации муниципальных библиотек Российской Федерации на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки [в рамках реализации Национального проекта «Культура»]. Москва, 2017. 19 с. URL: https://clck.ru/frANH (дата обращения: 13.03.2022).

Окончание табл.

Наименование источника	Год	Определение	Комментарий
ГОСТ Р–2019-7.0.104 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки. Виды, формы и режимы предоставления[8]	2019	Библиотечная услуга – конкретный результат библиотечного обслуживания, удовлетворяющий определенную потребность пользователя библиотеки (выдачу и абонирование документов, предоставление информации о новых поступлениях, справки, выставки, консультации и т. д.). Информационная услуга – предоставление информации определенного вида потребителю по его запросу	В ГОСТе приводятся два определения: библиотечная услуга – с позиции библиотечного обслуживания и информационная – в связи с распространением информационного подхода к термину «услуга»

Авторы учебника «Маркетинг библиотечно-информационной деятельности» говорят о понятии «библиотечно-информационные услуги», результатом которой видят инициативную профессиональную деятельность, нацеленную на удовлетворение дополнительных потребностей и запросов пользователей средствами библиотеки.

Значительное влияние на развитие термина, его формулировку и определение оказала стандартизация. Нормирование терминосистемы направлено на достижение единства терминоупотребления в каждой конкретной области. Определение «библиотечно-информационная услуга» присутствует в ГОСТ Р 7.0.103–2018, где его формулировка более точно описывает современную модель библиотечного обслуживания. Этот же термин фигурирует в концепции модернизации муниципальных библиотек Российской Федерации на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки в рамках реализации национального проекта «Культура». Хотя в Модельном стандарте деятельности общедоступной библиотеки 2014 г. в используемых терминах можно найти – библиотечная услуга и услуга в библиотеке.

Заключение

Рассмотрев изменения в понимании трактовки определения «библиотечно-информационной услуги» и подходов к его изучению, можно сделать вывод, что на протяжении многих лет ученые пытаются найти универсальную формулировку, чтобы максимально точно отразить понимание услуги в деятельности современной библиотеки. Это просматривается в том, что, кроме определения «библиотечно-информационная услуга», исследователи вводят понятия «электронная услуга», «социально-культурная услуга», «цифровая услуга», что говорит о необходимости переосмысления значения термина с учетом технологических аспектов развития общества.

На сегодняшний день мировое библиотечное обслуживание предлагает посетителям огромный спектр услуг, от выдачи книг до реализации различных программ в разных форматах взаимодействия.

В России модернизируются библиотеки, создавая совершенно новые условия работы и посещения, все больше появляется проектов и услуг в виртуальной среде, технологическое оснащение некоторых библиотек дает посетителю больше, чем удовлетворение определенной информационной или социально-культурной потребности. Библиотека раскрывает новые возможности для личности, в том числе посредством оказания библиотечно-информационных услуг в разных пространственно-временных рамках, меняя векторы развития обслуживания.

Но, к сожалению, все достижения библиотечного обслуживания на практике сложно поддаются измерению: во-первых, появление новых услуг не всегда вписывается в определение и классификацию библиотечно-информационных услуг, во-вторых, в официальную статистику не всегда возможно занести появляющиеся услуги.

Услуга в библиотеке сегодня представляет собой разноаспектные действия, направленные не только на удовлетворение потребностей пользователя в разных библиотечных, информационных, социокультурных запросах в онлайн- и офлайн-пространстве, но и предоставление во временное пользование уникального оборудования для самореализации своего творческого и образовательного потенциала.

[8] ГОСТ Р 7.0.104–2019. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки. Виды, формы и режимы предоставления // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. URL: https://docs.cntd.ru/document/1200162231 (дата обращения: 13.03.2022).

Таким образом, перед научным сообществом стоит вопрос о том, что же вкладывать в понятие «библиотечно-информационные услуги» в современной библиотеке и как их классифицировать в быстро меняющемся мире.

Список источников

1. Редькина Н. С. Стратегические векторы развития библиотек // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 231–244. DOI: https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-3-231-244.

2. Нестеренко Е. С. Цифровая услуга: понятие, виды, особенности // Теоретическая экономика. 2019. № 7. С. 70–79.

3. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов: (82 000 слов и фразеологических выражений) / под. ред. Н. Ю. Шведовой. Москва : Азбуковник, 2011. 1175 с.

4. Столяров Ю. Н. Термин «библиотечное обслуживание» в понятийном аппарате библиотековедения // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 352–363. DOI: https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-4-352-363.

5. Дворкина М. Я. Разработка национального стандарта «Библиотечно-информационное обслуживание»: проблемы и решения // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 4. С. 367–373. DOI: https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-4-367-373.

6. Пилко И. С. Основы библиотечной технологии : учеб.-метод. пособие. Москва : Профиздат, 2003. 175 с.

7. Басов С. А. Методологическое значение категории цели в исследованиях библиотечной деятельности // Вопросы управления библиотечными системами. Ленинград, 1986. С. 46–64.

8. Дворкина М. Я. Библиотечное обслуживание: теоретический аспект. Москва : Изд-во МГИК, 1993. 249 с.

9. Дворкина М. Я. Библиотечно-информационные услуги на сайтах национальных библиотек России: вопросы классификации и представления // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 41–47. DOI: https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-1-41-47.

10. Арзуханов А. С. Услуги системы библиотечного обслуживания: их сущность, и классификация // Научные и технические библиотеки СССР. 1984. № 10. С. 12–19.

11. Пилко И. С. Информационные и библиотечные технологии : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2006. 501 с.

12. Кучеркова О. А. Ассортимент услуг на официальных сайтах государственных (универсальных) библиотек субъектов Российской Федерации // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 225–231. DOI: https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-2-225-231.

13. Шрайберг Я. Л. Библиотеки и информационные технологии: десять лет спустя // Научные и технические библиотеки. 2004. № 1. С. 25–55..

14. Елисина Е. Ю. Электронные услуги библиотек. Санкт-Петербург : Профессия, 2012. 304 с.

15. Greene D., Groenendyk M. Virtual and augmented reality as library services // Computers in Libraries. 2018. Vol. 38, no.1. P. 4–7.

16. Ohehir E. Reynolds S. Highways and byways: future directions for Australian public libraries // Australian Library Journal. 2015. Vol. 64, no. 4. P. 308–320.

17. Pedersen L. The future of public libraries: a technology perspective // Public Library Quarterly. 2016. Vol. 35, no. 4. P. 362–365.

18. Pisanski J., Žumer M. National libraries and their websites // Alexandria. 2005. Vol.17, no. 1. P. 49–52.

19. De Fiore L. Il futuro delle biblioteche scientifiche // Recenti Progressi in Medicina. 2013. Vol. 104, no. 10. P. 511–514.

20. White W. Libraries and research: five key themes for sustainable innovation in strategy and services // New Review of Academic Librarianship. 2017. Vol. 23, no. 2/3. P. 85–88. DOI: https://doi.org/10.1080/13614533.2017.1355637.

21. Gerhart C., Hasbargen K. Check out the new library: a vital, multiservice hub for all generations // Public Management. 2014. Vol. 96, no. 4. P. 6–9.

22. Новиков С. В. Методологические основы экономики библиотечного дела // Экономические аспекты библиотечной деятельности. Ленинград, 1977. С. 32–56.

23. Шадрина Ж. С. Основы экономики библиотечной деятельности : учеб. пособие. Ленинград : ЛГИК, 1983. 64 с.

24. Библиотечное дело : терминол. слов. / ред.: И. М. Суслова, Л. Н. Уланова. Москва : Книга, 1986. 223 с.

25. Дворкина М. Я. Библиотечное обслуживание как система : учеб. пособие. Москва : Изд-во МГИК, 1991. 162 с.

26. Герасимова Л. Н., Кокойкина О. Н. Маркетинг в библиотеке : учеб. пособие. Москва : Изд-во МГИК, 1993. 64 с.

27. Кожевникова Л. А. Библиотечная услуга и ее экономическая оценка : препринт. Новосибирск, 1994. 20 с.

28. Клюев В. К., Ястребова Е. М. Маркетинговая ориентация библиотечно-информационной деятельности. (Маркетинг в системе управления билиотекой) : учеб. пособие. Москва : Профиздат : МГУКИ, 2002. 142 с..

29. Брежнева В. В., Минкина В. А. Информационное обслуживание: продукты и услуги, предоставляемые библиотеками и службами информации предприятий : учеб.-практ. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2004. 304 с.

30. Мелентьева Ю. П. Библиотечное обслуживание : учебник. Москва : ФАИР, 2006. 256 с.

31. Библиотечная энциклопедия / гл. ред. Ю. А. Гриханов. Москва : Пашков Дом, 2007. 1299 с.

32. Юдина И. Г., Лаврик О. Л. Информационная функция библиотек: теория и современная практика // Библиосфера. 2008. № 4. С. 37–42.

33. Справочник библиотекаря / науч. ред. Н. А. Ванеев. 4-е изд. Санкт-Петербург : Профессия, 2013. 640 с.

34. Балкова И. В. Справочное пособие библиотекаря: библиотековедение, библиография, библиотечно-информационное обслуживание. Москва : Пашков дом, 2015. 342 с.

35. Алешин Л. И. Библиотечные сервисы : науч.-практ. пособие. Москва : Литера, 2015. 304 с.

36. Брежнева В. В., Дементьева Н. Ю., Жадько Н. В., Захаренко М. П., Клюев В. К., Колесникова М. Н. Маркетинг библиотечно-информационной деятельности : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2017. 239 с.

37. Шадрина Ж. С. Исследование экономических проблем библиотечной деятельности // Экономические аспекты библиотечной деятельности. Ленинград, 1977. С. 9–29.

38. Дворкина М. Я. Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде. Москва : ФАИР, 2009. 254 с.

39. Дворкина М. Я. Информационное обслуживание: социокультурный подход. Москва : Профиздат, 2001. 110 с.

40. Аверьянов С. А. Продвижение библиотечных услуг в общедоступных библиотеках : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2001. 216 с.

41. Подпругин С. Д. Рынок информационных продуктов и услуг: сущность, эволюция и специфика : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.0. Иркутск, 2004. 188 с.

References

1. Redkina N. S. Strategic vectors of library development. *Bibliotekovedenie,* 2021, 70 (3): 231–244. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-3-231-244.

2. Nesterenko E. S. Digital service: concept, types, features. *Teoreticheskaya ekonomika*, 2019, 7: 70–79. (In Russ.).

3. Shvedova N. Yu. (ed.) *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka s vklyucheniem svedenii o proiskhozhdenii slov: (82 000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenii)* [Explanatory dictionary of the Russian language with the inclusion of information about the origin of words (82,000 words and phraseologisms)]. Moscow, Azbukovnik, 2011, 1175 p. (In Russ.).

4. Stolyarov Yu. N. The term "library service" in the conceptual apparatus of library science. *Bibliotekovedenie,* 2021, 70(4): 352–363. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-4-352-363.

5. Dvorkina M. Ya. Development of the national standard "Library and information service": problems and solutions. *Bibliotekovedeni*e, 2018, 67(4): 367–373. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-4-367-373.

6. Pilko I. S. *Osnovy bibliotechnoi tekhnologii: ucheb.-metod. posobie* [Fundamentals of library technology: textbook]. Moscow, Profizdat, 2003. 175 p. (In Russ.).

7. Basov S. A. Methodological significance of the category of purpose in studying library activities. *Voprosy upravleniya bibliotechnymi sistemami*. Leningrad, 1986: 55–57. (In Russ.).

8. Dvorkina M. Ya. *Bibliotechnoye obsluzhivaniye: teoreticheskiy aspekt* [Library service: a theoretical aspect]. Moscow, MSIC Publ., 1993. 249 p. (In Russ.).

9. Dvorkina M. Ya. Library and information services on sites of national libraries of Russia: issues of classification and representation. *Bibliotekovedenie*, 2019, 68(1): 41–47. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-1-41-47.

10. Arzukhanov A. S. Services of the library service system: their essence and classification. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki SSSR*, 1984, 10: 12–19. (In Russ.).

11. Pilko I. S. *Informatsionnye i bibliotechnye tekhnologii: ucheb. posobie* [Information and library technologies: manual]. Saint Petersburg, Professiya, 2006. 501 p. (In Russ.).

12. Kucherkova O. A. The range of services on the official websites of state (universal) libraries of the Russian Federation subjects. *Bibliotekovedenie,* 2018, 67(2): 225-231. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-2-225-231.

13. Shraiberg Ya. L. Libraries and information technologies: ten years later. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, 2004, 1: 25–55. (In Russ.).

14. Elisina E. Yu. *Elektronnye uslugi bibliotek* [Electronic services of libraries]. Saint Petersburg, Professiya, 2012. 304 p. (In Russ.).

15. Greene D., Groenendyk M. Virtual and augmented reality as library services. *Computers in Libraries*, 2018, 38(1): 4–7.

16. Ohehir E. Reynolds S. Highways and byways: future directions for Australian public libraries. *Australian Library Journal*, 2015, 64(4): 308–320.

17. Pedersen L. The future of public libraries: a technology perspective. *Public Library Quarterly*, 2016, 35(4): 362–365.

18. Pisanski J., Žumer M. National libraries and their websites. *Alexandria*, 2005, 17(1): 49–52.

19. De Fiore L. Il futuro delle biblioteche scientifiche. *Recenti Progressi in Medicin*a, 2013, 104(10): 511–514.

20. White W. Libraries and research: five key themes for sustainable innovation in strategy and services. *New Review of Academic Librarianship*, 2017, 23(2/3): 85–88. DOI: https://doi.org/10.1080/13614533.2017.1355637.

21. Gerhart C., Hasbargen K. Check out the new library: a vital, multiservice hub for all generations. Public Management, 2014, 96(4): 6–9.

22. Novikov S. V. Methodological foundations of the librarianship economics. *Ekonomicheskie aspekty bibliotechnoi deyatel'nosti*. Leningrad, 1977: 32–56. (In Russ.).

23. Shadrina Zh. S. *Osnovy ekonomiki bibliotechnoi deyatel'nosti: ucheb. posobie* [Fundamentals of the library activity economics: tutorial]. Leningrad. LSIC Publ., 1983. 64 p. (In Russ.).

24. Suslova I. M., Ulanova L. N. (eds.) *Bibliotechnoe delo: terminal. slov.* [Librarianship: terminal. dict.]. Moscow, Kniga, 1986. 223 p. (In Russ.).

25. Dvorkina M. Ya. *Bibliotechnoe obsluzhivanie kak sistema: ucheb. posobie* [Library service as a system: tutorial. Moscow, MSIC Publ., 1991. 162 p. (In Russ.).

26. Gerasimova L. N., Kokoikina O. N. *Marketing v biblioteke: ucheb. posobie* [Marketing in the library: tutorial]. Moscow, MSIC Publ., 1993. 64 p. (In Russ.).

27. Kozhevnikova L. A. *Bibliotechnaya usluga i eyo ekonomicheskaya otsenka: preprint* [Library service and its economic evaluation: preprint. Novosibirsk, 1994. 20 p. (In Russ.).

28. Klyuev V. K., Yastrebova E. M. *Marketingovaya orientatsiya bibliotechno-informatsionnoi deyatel'nosti. (Marketing v sisteme upravleniya biliotekoi): ucheb. posobie* [Marketing orientation of library and information activities. ((Marketing in the library management system): tutorial]. Moscow, Profizdat, MSUCA Publ., 2002. 142 p. (In Russ.).

29. Brezhneva V. V., Minkina V. A. *Informatsionnoe obsluzhivanie: produkty i uslugi, predostavlyaemye bibliotekami i sluzhbami informatsii predpriyatiy: ucheb. posobie* [Information service: products and services provided by libraries and information services of enterprises: educational and practical guide]. Saint Petersburg, Professiya, 2004. 304 p. (In Russ.).

30. Melentyeva Yu. P. *Bibliotechnoe obsluzhivanie: uchebnik* [Library service: textbook]. Moscow, FAIR, 2006. 256 p. (In Russ.).

31. Grikhanov Yu. A. (ed.) *Bibliotechnaya entsiklopediya* [Library encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom, 2007. 1299 p. (In Russ.).

32. Yudina I. G., Lavrik O. L. Information function of libraries: theory and modern practice. *Bibliosfera,* 2008, 4: 37–42. (In Russ.).

33. Vaneev N. A. (ed.) *Spravochnik bibliotekarya* [Librarian's handbook]. 4th ed. Saint Petersburg, Professiya, 2013. 640 p. (In Russ.).

34. Balkova I. V. *Spravochnoe posobie bibliotekarya: bibliotekovedenie, bibliografiya, bibliotechno-informatsionnoe obsluzhivanie* [Librarian's reference manual: library science, bibliography, library and information services]. Moscow, Pashkov Dom, 2015. 342 p. (In Russ.).

35. Aleshin L. I. *Bibliotechnye servisy: nauch.-prakt. posobie* [Library services: sci.-pract. Guide]. Moscow, Litera, 2015. 304 p. (In Russ.).

36. Brezhneva V. V., Dement'eva N. Yu., Zhadko N. V., Zakharenko M. P., Klyuev V. K., Kolesnikova M. N. *Marketing bibliotechno-informatsionnoi deyatel'nosti: uchebnik* [Marketing of library and information activities: textbook]. Saint Petersburg, Professiya, 2017. 239 p. (In Russ.).

37. Shadrina Zh. S. Research of economic problems of library activity. *Ekonomicheskie aspekty bibliotechnoi deyatel'nosti*. Leningrad, 1977: 9–29. (In Russ.).

38. Dvorkina M. Ya. *Bibliotechno-informatsionnaya deyatel'nost': teoreticheskie osnovy i osobennosti razvitiya v traditsionnoi i elektronnoi srede* [Library and information activity: theoretical foundations and features of development in the traditional and electronic environment]. Moscow, FAIR, 2009. 254 p. (In Russ.).

39. Dvorkina M. Ya. *Informatsionnoe obsluzhivanie: sotsiokul'turnyi podkhod* [Information service: socio-cultural approach]. Moscow, Profizdat, 2001. 110 p. (In Russ.).

40. Averyanov S. A. *Prodvizheniye bibliotechnykh uslug v obshchedostupnykh bibliotekakh: dis. ... kand. ped. nauk* [Promotion of library services in public libraries: diss. theses]. Saint Petersburg, 2001. 216 p. (In Russ.).

41. Podprugin S. D. *Rynok informatsionnykh produktov i uslug: sushchnost', evolyutsiya i spetsifika: dis. ... kand. ekon. nauk* [Market of information products and services: essence, evolution and specificity: diss. theses]. Irkutsk, 2004. 188 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию	20.04.2022	Received	20.04.2022
Получена после доработки	31.05.2022	Revised	31.05.2022
Принята для публикации	07.06.2022	Accepted	07.06.2022

УДК 023.5:37.018.46(575.3)
https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-93-95

ПОДГОТОВКА И ПЕРЕПОДГОТОВКА БИБЛИОТЕЧНЫХ КАДРОВ В ТАДЖИКИСТАНЕ: СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ *

TRAINING AND RETRAINING OF THE LIBRARY STAFF IN TAJIKISTAN: STATUS AND DEVELOPMENT TRENDS

© ***Махмудов Гадобек Буриевич***
зам. директора, Национальная библиотека Таджикистана, Душанбе, Таджикистан, makhmudov60@list.ru

Makhmudov Gadobek Burievich
Deputy Director, National Library of Tajikistan, Dushanbe, Tajikistan, makhmudov60@list.ru

Библиотеки – это важный социальный институт, который существенно влияет на развитие экономики, науки, образования и культуры. Они играют главную роль в формировании информационной инфраструктуры.

Развитие библиотечного дела во многом зависит от уровня материального обеспечения, обновления фонда библиотек, внедрения новых технологий, а также от подготовки кадров. Во многих случаях именно проблемы образования, уровень квалификации библиотечного персонала являются решающими для эффективного информационно-библиотечного обслуживания населения.

Автором представлены результаты анализа состояния библиотечного и информационного образования в Таджикистане. Освещены основные аспекты развития высшего образования в республике, тенденции подготовки, повышения квалификации и переподготовки библиотечных кадров, указаны проблемы и определены возможные пути их решения.

Ключевые слова: *библиотека, библиотекарь, нормативные правовые акты, образование, подготовка кадров, переподготовка, образовательные инфраструктуры, повышение квалификации*

Libraries are an important social institution, significantly influencing the development of economy, science, education and culture. They play the main role in forming the information infrastructure.

The development of librarianship largely depends on the level of material support, the introduction of new technologies, the renewal of collections, as well as on the training of personnel. In many cases, just the problems of education, the level of qualification of the library personnel are decisive for providing population with effective information and library service.

The author presents the results of the analysis of the state of library and information education in Tajikistan. The main strategic aspects of the development of higher education in the country are elucidated, as well as the trends in training, advanced training and retraining of library personnel, the problems are indicated and possible ways to solve them are defined.

Keywords: *library, librarian, normative legal acts, education, personnel training, retraining, educational infrastructures, advanced training*

Новая социально-культурная парадигма развития библиотечного дела и его техническая и технологическая модернизация являются факторами формирования новой профессионально-образовательной политики отрасли. Увеличение потребности библиотек в новых высококвалифицированных кадрах, которые могут использовать современные технологии, диктует необходимость организации и развития современной системы профессионального обучения и переподготовки кадров.

В последние годы сильно меняются представления о задачах и возможностях библиотек, об их месте в культурной, научной, образовательной и информационной инфраструктуре общества. Библиотека становится мощным информационно-культурным центром, выполняющим важную социальную миссию. Библиотеки Таджикистана активно стремятся адаптироваться к современным требованиям, преобразовывая свои ресурсы на основе внедрения новых информационных технологий.

Профессия библиотечного работника относится к такому роду трудовой деятельности, которая требует систематического повышения

* Сообщение было представлено на круглом столе «Непрерывное профессиональное образование специалистов библиотечно-информационной сферы: состояние, проблемы, пути развития», проведенном в рамках Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информации в библиотеках» (LIBWAY-2022)» (14–18 марта 2022 г.). Проведение форума в онлайн-формате позволило привлечь к участию представителей библиотек из стран СНГ, опыт работы которых может заинтересовать коллег и позволит определить пути дальнейшего сотрудничества специалистов из разных стран.

квалификации, приобретения знаний во всех областях науки. Проблема формирования компетенций будущего работника библиотеки обусловлена также потребностями современного этапа социально-культурных преобразований, интеллектуализацией человеческой деятельности, остротой решаемых обществом экономических, политических, межэтнических и информационно-образовательных проблем. Следовательно, к его профессиональной подготовке, к личности библиотекаря предъявляются повышенные требования исходя из сложности и динамичности развития современной социально-культурной ситуации и новых парадигм образования. Необходимо принятие новых решений в области подготовки и переподготовки библиотечных кадров, реформирование системы библиотечно-информационного образования.

Заметим, что Таджикистан изначально рассматривал систему образования, в том числе в области культуры и библиотечной деятельности как один из важных факторов своего социально-экономического развития [1]. Были приняты законы Республики Таджикистан «О культуре» (1997)[1], «О библиотечной деятельности» (2003)[2], «Концепция развития культуры Республики Таджикистан» (2006)[3], что явилось надежным гарантом создания более гибкой и эффективной системы подготовки профессиональных кадров для библиотек страны. В 2013 г. был принят Закон «Об образовании», в котором были сформулированы основные принципы государственной политики в этой области[4]. Развитие высшего профессионального библиотечного образования обогатилось переходом на многоуровневую систему, включающую бакалавриат, магистратуру и докторантуру по специальности «библиотековедение и библиографоведение». Переход на новую систему подготовки библиотечных кадров вызвал необходимость пересмотра содержания направлений и дисциплин, использования новых образовательных стандартов, которые являются основным фактором формирования новых профессиональных требований, предъявляемых к библиотечным специалистам. Открытие относительно новых специальностей дает возможность подготовить бакалавров и магистров, которые имеют знания, навыки не только по традиционным библиотечным дисциплинам, но и в разработке автоматизированных библиотечных систем, формировании электронных библиотек, баз данных и создании корпоративных сетей и систем [2; 3].

В настоящее время в республике функционируют 3 средних специальных учебных заведения и 3 высших, в которых ведется обучение по специальностям в области библиотечно-информационной деятельности. В Таджикском государственном институте культуры и искусств им. М. Турсунзаде готовят специалистов библиотечной отрасли по трехуровневой системе образования: бакалавриат, магистратура и докторантура по специальности «Библиотечное дело и информационное обеспечение», в двух других – Худжандском государственном университете им. академика Бободжона Гафурова и Кулябском государственном университете имени А. Рудаки – функционирует только бакалавриат по специальности «Библиотечное дело». Республиканский колледж культуры им. П. Буйдакова, республиканский колледж искусств им. К . Курбанова и колледж искусств им. С. Хофиз в г. Худжанд готовят кадры по специальности библиотекарь-библиограф. Наряду с подготовкой библиотечных кадров в республике активно ведется работа по повышению квалификации и переподготовке библиотекарей. На базе Национальной библиотеки Таджикистана функционирует «Центр подготовки и повышения квалификации библиотекарей», где систематически проводятся курсы повышения квалификации для сотрудников библиотек республики [3].

Тем не менее в стране, где функционирует 6084 библиотеки, среди которых Национальная библиотека Таджикистана, республиканские отраслевые библиотеки, Государственная республиканская детская библиотека (ГРДБ) им. Мирсаида Миршакара, областные библиотеки, выполняющие функции научно-исследовательских, методических, информационных, образовательных центров библиотечной отрасли страны, высококвалифицированных специалистов недостаточно. По данным 2020 г., всего сотрудников библиотек разных систем и ведомств 9885, в государственных массовых библиотеках РТ – 3395, из них только 511 – с высшим библиотечным образованием и 883 – со средним специальным образованием, средний возраст которых – 40–50 лет [4, с. 78–79].

Существующая практика подготовки и переподготовки персонала не отвечает современным требованиям и не обеспечивает реальной актуализации библиотечных знаний. Необходима предварительная дифференциальная диагностика потребности библиотек в повышении квалификации кадров библиотек всех систем и ведомств по следующим признакам: уровень квалификации, профиль образования, общий стаж библиотечной работы и стаж работы в данной библиотеке, и по резуль-

[1] О культуре : закон Респ. Таджикистан от 13.12.1997 № 516 с доп. и изм. 2011 г. // Централизованный банк правовой информации Республики Таджикистан. URL: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=448 (дата обращения: 02.07.2021).

[2] О библиотечной деятельности : закон Респ. Таджикистан от 01.08.2003 № 32 // Централизованный банк правовой информации Республики Таджикистан. URL: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=3640&conttype=2 (дата обращения: 02.07.2021).

[3] Концепция развития культуры Республики Таджикистан. Душанбе : Матбуот, 2006. 32 с.

[4] Об образовании : закон Респ. Таджикистан от 22.07.2013 № 1004 // Законодательство стран СНГ. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=61988 (дата обращения 01.06.2022).

татам мониторинга – соответствующая подготовка и переподготовка кадров. От профессионализма библиотечных работников, умения и желания объединять усилия различных организаций и ведомств, от нахождения баланса интересов между свободой и безопасностью в ионосфере, от формирования предсказуемой нормативно-правовой среды будет зависеть успешное развитие библиотечной отрасли в Таджикистане. Именно поэтому сегодня так необходимы: активизация взаимодействия с международным сообществом по вопросам подготовки кадров для библиотечно-информационной сферы; разработка правовых документов, регулирующих подготовку кадров как в республике, так и за рубежом.

Важнейшим условием оптимизации системы профессиональной подготовки библиотечных работников является определение текущих (неотложных) задач и разработка перспективных направлений реформирования всей системы библиотечного образования в республике.

К числу текущих задач по реформированию библиотечного образования относятся:
– разработка «Концепции профессионального библиотечного образования в Республике Таджикистан»;
– создание регионального центра повышения квалификации и переподготовки сотрудников библиотек;
– изучение, обобщение и апробация передового зарубежного опыта в области библиотечно-информационного образования;
– интеграция системы повышения квалификации и переподготовки сотрудников библиотек с передовыми системами библиотечного образования других стран для формирования общих ценностей;
– повышение социального имиджа библиотечной профессии, обеспечение социальных гарантий.

Список источников

1. Авгонов К. Г. Библиотечное образование в Республике Таджикистан: сущность, факторы формирования, состояние и пути дальнейшего совершенствования / ред. А. Рахимов. Душанбе, 1998. 126 с.

2. Холов Б. Библиотечное образование в Таджикистане: проблемы и перспективы // Библиотечное дело в Таджикистане : хрестоматия. Душанбе, 2010. С. 75–79.

3. Валиев Дж. Образовательные программы, подготовка и обучение кадров в Национальной библиотеке Таджикистана // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2014. № 3. С. 26–28.

4. Махмудов Г. Б. Библиотеки Таджикистана: современное состояние и перспективы развития // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 3. С. 77–82. DOI: https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-77-82.

References

1. Avgonov K. G. *Bibliotechnoe obrazovanie v Respublike Tadzhikistan: sushchnost', factory formirovaniya i puti dal'neishego sovershenstvovaniya* [Library education in the Republic of Tajikistan: essence, factors of formation, state and ways of further improvement]. Dushanbe, 1998. 126 p. (In Russ.).

2. Kholov B. Library education in Tajikistan: problems and prospects. *Bibliotechnoe delo v Tadzhikistane: khrestomatiya*. Dushanbe, 2010: 75–79. (In Russ.).

3. Valiev J. Educational programs, training and education of personnel in the National Library of Tajikistan. *Vestnik Bibliotechnoi assamblei Evrasii*, 2014,3: 26–28. (In Russ.).

4. Makhmudov G. B. Libraries of Tajikistan: current state and development prospects. *Trudy GPNTB SO RAN*, 2021, 3: 77–82. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-77-82.

Статья поступила в редакцию	13.05.2022	Received	13.05.2022
Получена после доработки	31.05.2022	Revised	31.05.2022
Принята для публикации	03.06.2022	Accepted	03.06.2022

ЮЛИЯ ПЕТРОВНА МЕЛЕНТЬЕВА

Юбилей

YULIA PETROVNA MELENTYEVA

Anniversary

Юбилей Юлии Петровны Мелентьевой (24 июля 1947 г., Орел) – хороший повод высказать слова уважения прекрасному человеку, известному ученому-библиотековеду, избравшей сферой своей деятельности служение делу просвещения и культуры, реализовавшей многие начинания в библиотечном деле и библиотековедении.

Перечень научных трудов Юлии Петровны начиная с первых публикаций и диссертационных исследований «Проблемы теории и практики профессиональной ориентации старшеклассников в условиях массовой библиотеки» (1975), «Библиотека как институт социализации юношества» (1995) демонстрирует последовательное изучение возможностей расширения потенциала библиотеки как социального института. В период сложных экономических, социальных и культурных трансформаций конца XX – начала XXI в. Юлия Петровна была в числе тех специалистов-новаторов, кто в условиях кризисной ситуации в сфере чтения последовательно формировали научные основы анализа происходящих перемен и обосновывали новые подходы, отвечающие глобальным информационным вызовам современности. Будучи в эти годы заведующей кафедрой библиотековедения Московского государственного университета культуры и искусств (1998–2004), она активно участвовала в разработке и продвижении «Кодекса этики российского библиотекаря», опубликовала ряд статей по актуальным вопросам библиотековедения и высшего библиотечного образования, инициировала работу над коллективной монографией «Российское библиотековедение XX век» (2003), работала над авторским учебником «Библиотечное обслуживание», вышедшем в свет в 2006 г.

В 2004 г. Юлия Петровна перешла на работу в Центр исследований книжной культуры при Академиздатцентре «Наука» РАН, возглавив отдел по проблемам чтения. Принимала участие в разработке «Национальной программы поддержки и развития чтения» (2005–2007) и «Национальной программы поддержки и развития чтения детей и юношества РФ» (2016–2017). В эти годы вышли в свет монографии «Чтение: явление, процесс, деятельность» (2010), «Чтение: размышления о теоретических аспектах чтения» (2015), «Общая теория чтения» (2015), «Чтение как фактор преобразования мира» (2017) и десятки других публикаций, освещающих проблемы чтения как глобального, цивилизационного явления, оказывающего значительное влияние как на развитие отдельной личности, так и человечества в целом.

Юлии Петровне удалось сплотить большой коллектив специалистов, занимающихся проблематикой чтения, и реализовать проект по подготовке энциклопедического словаря «Чтение», вышедшего под ее редакцией в 2021 г. В БД «Статьи по библиотековедению, библиографоведению и книговедению», генерируемой ГПНТБ СО РАН, отражено свыше 100 ее публикаций в журналах «Библиография», «Библиография и книговедение», «Библиотековедение», «Библиосфера», «Библиотечное дело», «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии», «Информационный бюл-

летень РБА», «Книга: Исследования и материалы», «Научные и технические библиотеки», «Петербургская библиотечная школа», сборниках материалов научных конференций.

Перечень научных «титулов» и наград, за которыми стоят годы большого кропотливого труда, свидетельствует о признании заслуг в научной деятельности и библиотечном деле. Юлия Петровна – член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник культуры РФ. Награждена медалью «За развитие библиотечного дела» Российской библиотечной ассоциации (2007), медалью Министерства Культуры РФ «За достижения в культуре» (2007), медалью Союза писателей России «За благотворительность» (2008), медалью РАО «Кирилл и Мефодий» (2017), удостоена звания лауреата премии им. Д. С. Лихачева МААН (2018) и др.

Ю. П. Мелентьева входит в состав международных и национальных профессиональных организаций: Постоянного комитета секции «Грамотность и чтение» международной профессиональной организации ИФЛА (“Literacy and Reading” IFLA) от России (2013–2017); Комитета по свободе доступа к информации ИФЛА (“FAIFE IFLA”); Международной ассоциации библиотековедов и документалистов (АВДОС); Российской библиотечной ассоциации (РБА); Международной ассоциации чтения (IAR); Русской ассоциации чтения (вице-президент), является сопредседателем Научного совета по проблемам чтения РАО, работает в экспертных советах научных фондов и диссертационных советах. Сотрудничает она и с ГПНТБ СО РАН – участвует в работе редакционной коллегии научного журнала «Библиосфера», научно-практических конференциях «Libway», взаимодействует с книговедами и библиотековедами при проведении научных исследований.

В год своего юбилея Юлия Петровна вдохновлена новыми планами и идеями развития культуры чтения в динамично меняющейся информационной среде. Пожелаем ей крепкого здоровья, радости в жизни и новых успехов в научном творчестве.

Коллектив ГПНТБ СО РАН

УДК 027.2:061.62:53(571.51-25)
https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-98-101

ПЕРВАЯ АКАДЕМИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА КРАСНОЯРСКА (65 ЛЕТ БИБЛИОТЕКЕ ИНСТИТУТА ФИЗИКИ ИМ. Л. В. КИРЕНСКОГО СО РАН)

THE FIRST ACADEMIC LIBRARY IN KRASNOYARSK (65TH ANNIVERSARY OF THE LIBRARY OF THE KIRENSKY INSTITUTE OF PHYSICS OF SB RAS)

© ***Спирина Татьяна Викторовна***
главный библиограф, Центральная научная библиотека Федерального исследовательского центра «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук», Красноярск, Россия, library@kirensky.ru

Spirina Tatyana Viktorovna
Chief Bibliographer, Central Scientific Library of the Federal Research Center "Krasnoyarsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences", Krasnoyarsk, Russia, library@kirensky.ru

Приведены некоторые детали к портрету библиотеки Института физики им. Л. В. Киренского СО РАН, которая занимает свое достойное место в ряду библиотек, созданных в период активного развития академической науки в Сибири, усваивая приемлемые практики и создавая свой опыт.

Ключевые слова: *Сибирское отделение РАН, история, институты академические, научно-организационная деятельность, библиотеки, информационное обеспечение научных исследований, автоматизация библиотечных процессов*

The publication presents some details to the portrait of the library of the Kirensky Institute of Physics SB RAS, which has its deserved place in the row of libraries, founded in the period of active development of academic science in Siberia, accumulating acceptable practices and creating its own experience.

Keywords: *Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, history, academic research institutes, scientific and management activities, libraries, information support of scientific research, automation of library processes*

Библиотека Института физики им. Л. В. Киренского Сибирского отделения Российской академии наук (ИФ СО РАН)[1] ведет отсчет своей истории с основания в конце 1956 г. в Красноярске Института физики АН СССР (Постановление Президиума Академии наук СССР «Об организации Института физики Академии наук СССР в Красноярске» от 12 окт. 1956 г.), а в июле 1957 г. при организации Сибирского отделения Академии наук СССР институт был включен в его состав[2, 3].

В 1960 г. был заложен Академгородок с корпусами ИФ, жилыми домами. До образования в 1981 г. Красноярского научного центра (КНЦ, вначале – филиал СО АН СССР) Институт физики являлся «градообразующим предприятием», решал все экономические и социальные вопросы на территории (школа, больница, детские сады, магазины, коммунальное хозяйство, транспорт).

Это было время активного развития науки и производительных сил Сибири. Ведущие красноярские ученые строили планы по открытию новых научно-исследовательских институтов, государственного университета[4, 5, 6]. В новых учреждениях науки (институтах химии и химической технологии, биофизики, в вычислительном центре) начинали работать библиотеки, которые в той или иной мере пополнялись из библиотечного фонда ИФ[7].

ИФ создавался на основе трех лабораторий вузов Красноярска (физики магнитных явлений в пединституте, биофизики в мединституте и спектроскопии в технологическом институте). С годами сложились основные направления научных исследований:

- актуальные проблемы физики конденсированных сред (квантовой макрофизики, мезоскопики, физики наноструктур, спинтроники, сверхпроводимости);

[1] Первая запись в книге суммарного учета фонда библиотеки датирована 16 марта, в книге индивидуального учета – 22 марта 1957 г.

[2] См.: Историческая справка // Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук. URL: https://ksc.krasn.ru/akademgorodok/historical-note/ (дата обращения: 25.05.2022). К слову, еще многие годы в обработке поступлений использовался штамп с текстом «Библиотека Института физики АН СССР».

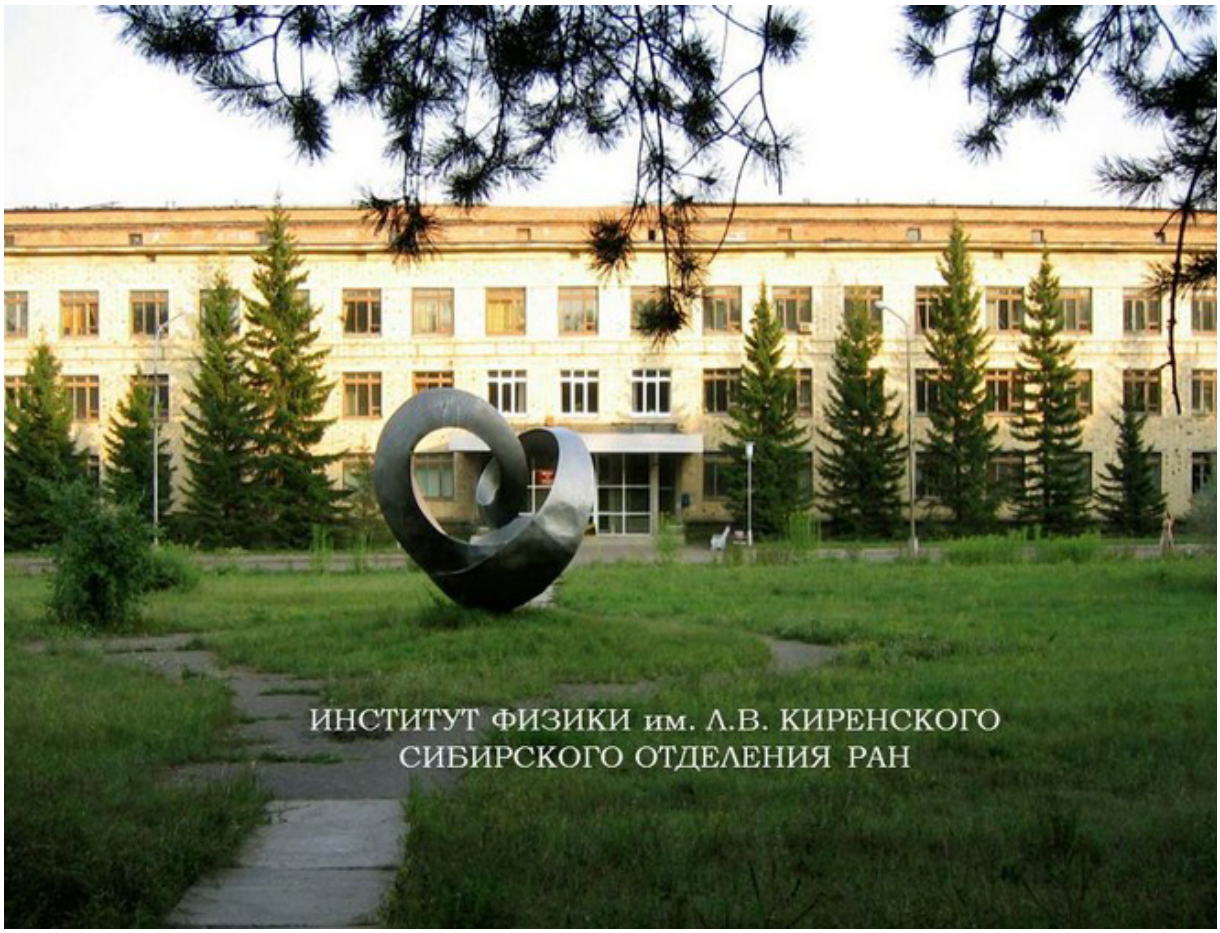
[3] Киренский Л. В. Институт физики в Красноярске. URL: http://cnb.krasn.ru/fulltext/knc/knc239.pdf (дата обращения: 25.05.2022)

[4] См., напр.: О развитии Красноярского академического научного центра : рукопись. Красноярск, 1967. 39 с.

[5] О развитии Красноярского научного центра : справка : рукопись. Красноярск, 1976. 47 с.

[6] Справка о научной и научно-организационной деятельности института физики им. Л. В. Киренского СО АН СССР (1981–1985 гг.) : рукопись. Красноярск, 1985. 23 с.

[7] Многие годы при поступлении книг, при обработке литературы использовался штамп с текстом «Библиотека Института физики АН СССР».



- физическое материаловедение, новые материалы и структуры (фуллерены, нанотрубки, графены, другие нано- и метаматериалы);
- актуальные проблемы оптики и лазерной физики (достижение предельных концентраций мощности и энергии во времени, пространстве и спектральном диапазоне, освоение новых диапазонов спектра, спектроскопия сверхвысокого разрешения и стандарты частоты, прецизионные оптические измерения, проблемы квантовой и атомной оптики, взаимодействие излучения с веществом);
- современные проблемы радиофизики и акустики, фундаментальные основы радиофизических и акустических методов связи, локации и диагностики, изучение нелинейных волновых явлений.

Научные сотрудники и работники института принимали активное участие в создании имиджа и организации работы библиотеки. Об этом свидетельствуют хорошо укомплектованный тематическими информационными ресурсами библиотечный фонд и состав читателей.

Среди 90 000 ед. фонда библиотеки коллекция актуальных для исследователей отечественных периодических изданий: «Успехи физических наук» (с 1922 г.), «Журнал технической физики» (с 1931 г.), «Журнал экспериментальной и теоретической физики» (с 1932 г.), «Вестник РАН» и «Доклады РАН» (с 1945 г.), «Физика металлов и металловедение» (с 1955 г.), «Физика твердого тела» (с 1959 г.), реферативный журнал ВИНИТИ РАН «Физика» (с 1954 г.). Кроме того, имеется фонд зарубежных научных журналов, среди которых редкий для библиотек Сибири: Science Abstracts (Physics Abstracts) с 1898 г.

Двадцатитысячный книжный фонд содержит личные библиотеки основателя ИФ СО РАН академика Л. В. Киренского (1909–1969), профессора Красноярского педагогического института Б. Ф. Цомакиона (1879–1955) и профессора И. А. Соколова (1881–1957) – первого директора Сибирского физико-технического института им. В. Д. Кузнецова при Томском государственном университете[8]. Тематическая направленность фонда включает физические, технические, математические и химические науки. История организации библиотечного фонда ИФ СО РАН аналогична историям формирования фондов многих академических библиотек, поскольку начиналась она с приобретения частных коллекций, даров

[8] Спирина Т. В. Личные собрания книг в фонде библиотеки Института физики им. Л. В. Киренского СО РАН // V Юдинские чтения : материалы науч.-практ. конф. Красноярск, 2008. С. 95–98.

сотрудников, заимствования из обменных фондов крупных библиотек. Многие крупные книгохранилища делились своими изданиями: большой вклад внесли Библиотека Академии наук, Сектор сети специальных библиотек АН СССР, в дальнейшем – Библиотека по естественным наукам РАН, Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина (ГБЛ – РГБ). Однако основную долю фонда составляют документы, полученные централизованно от Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения АН СССР (СО РАН). В наши дни комплектование фонда ИФ СО РАН свелось к минимуму. В основном документы приобретаются по подписке, а также за счет даров, изданий института и открытых интернет-ресурсов. С развитием информационных технологий незаменимым источником комплектования стали сетевые ресурсы удаленного доступа. Сотрудники библиотеки готовы помочь любому пользователю, пришедшему в библиотеку за информацией.

По данным 2021 г., в рамках государственного задания научными сотрудниками ИФ СО РАН ведутся исследования по шести научным проектам, на конкурсной основе осуществляется 81 проект. Благодаря активному проведению НИР и количеству грантов, сотрудникам института предоставляется доступ к максимально возможному числу лицензионных зарубежных ресурсов. Забота о фонде, ведение справочного аппарата, баз данных, качественное справочное и библиотечное обслуживание научных работников – это основные направления работы библиотеки.

Все документно-информационные ресурсы библиотеки отражены в электронном каталоге, три части которого составляют каталоги книг и брошюр, периодических изданий, трудов сотрудников ИФ СО РАН[9]. Это позволяет произвести библиографическую обработку любого документа из библиотечного фонда, не увеличивая число встроенных справочников, настроек, подходов к редактированию, потерь принятых методических решений при большом количестве БД.

В разные периоды работы библиотекой применялись различные системы классификации: УДК, таблицы для массовых библиотек и даже разработанный ГБЛ прообраз ББК[10]. С 1970 г. стала внедряться Библиотечно-библиографическая классификация для научных библиотек. За годы ее использования учитывались дополнения и исправления к таблицам, в том числе разработанные ГПНТБ СО РАН. С 2001 г. библиотекой используются Средние таблицы ББК. С 2018 г. с изданием 7-го выпуска таблиц по естественным наукам появилась возможность адекватного определения содержания документа и его систематизации по одному источнику.

10 000 предметных рубрик, сформулированных библиотекой с начала 2000-х годов, содержатся в авторитетном файле «предметные заголовки», доступном для каталогизаторов в сети ГПНТБ СО РАН.

Единообразие подхода к именам и другим данным об индивидуальных авторах помогает сохранить авторитетный файл, который ведется в библиотеке с 2013 г. и содержит 658 записей авторов-сотрудников ИФ СО РАН.

В библиотеке можно пользоваться и традиционными каталогами, в частности, алфавитным. Кроме того, используемая библиотекой с 2001 г. АБИС ИРБИС позволяет поддерживать высокий уровень автоматизации, доступный в основном крупным библиотекам.

В последние годы библиотека сосредоточена на работе с публикациями сотрудников института. Статьи в научных журналах, доклады на конференциях, диссертации и/или авторефераты, препринты, монографии, сборники – все подлежит учету, сохранению, закрытию лакун (если не в виде желательных физически присутствующих документов в фонде, то как обязательных в виде метаданных и ссылок к полным текстам). Имеющиеся в распоряжении библиотеки копии документов, предоставленные авторами публикаций, мы оформляем в виде полнотекстового электронного архива. Наряду со ссылками к удаленным информационным ресурсам, к сайтам журналов или материалам конференций, к библиографической записи прилагается и ссылка на этот архив, доступный в локальной сети. Материалы об институте и об ученых, опубликованные в том числе и в средствах массовой информации, также отражаются в этой БД. Таким образом, создается справочно-библиографический страховой массив (согласно Положению о распределенном резервно-страховом фонде изданий НИУ СО РАН), который представляет научный, образовательный, исторический, краеведческий интерес, является вкладом библиотеки в сохранение памяти, участием в научно-организационной работе ИФ как подразделения ФИЦ КНЦ СО РАН[11].

Публикации 150 научных сотрудников ИФ СО РАН отражены в БД, которая в настоящее время содержит 13 000 названий и ежегодно пополняется до 700 названий документов. Перед библиотекой

[9] См.: Библиотека Института физики им. Л. В. Киренского СО РАН. URL: http://irbiscorp.spsl.nsc.ru/webirbis-cgi-iph/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=IPHPR&P21DBN=IPHPR&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID= (дата обращения: 25.05.2022).

[10] Строилась на комбинации букв и цифр. Автор застал в 2001 г. ее наличие в большой части фонда и каталогах.

[11] См.: Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук». URL: https://ksc.krasn.ru/ (дата обращения: 25.05.2022). Выгрузка метаданных из библиотечной базы для расчета ПРНД, составления отчетов и др. производится ежегодно. Используется для наукометрических целей по мере необходимости.

стоит задача внести в БД описание документов за предшествующие годы. Примером организации базы данных трудов сотрудников, методов работы с ней и толчком для начала планомерного охвата материала явился Информационно-аналитический центр Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН, возглавляемый Николаем Алексеевичем Мазовым.

Читатели пользуются библиотекой, но заметное сокращение непосредственных посещений библиотеки можно расценивать как результат активного использования современных информационных возможностей сотрудниками, которые участвуют в научном поиске, имеет доступ к информации. Многие из них имеют коллекции электронных книг, статей, ссылок. В упорядочении личной библиотеки могут быть применены библиотечные приемы и программы. В повседневные обязанности сотрудников библиотеки входит консультирование пользователей по вопросам библиографии, библиотечного, издательского дела, участие в формировании информационной культуры.

Штаты библиотеки ИФ СО РАН, первого академического института в Красноярске, в разное время составляли от трех до девяти сотрудников. Первым заведующим библиотекой была Полина Леонтьевна Власова (1926–2005), прослужившая в библиотеке 29 лет. В 1960-х гг. с библиотекой связали свою жизнь Раиса Афанасьевна Андреева (стаж работы в библиотеке 46 лет), Капиталина Ивановна Байкалова (зав. библиотекой «отпочковавшегося» в 1981 г. Института биофизики СО АН СССР), Зинаида Гавриловна Новикова, Галина Алимовна Шугинина (зав. библиотекой с 1986 по 2005 г.), Ираида Михайловна Южакова. Следующее поколение библиотекарей представляла Ольга Алексеевна Шефер, впоследствии назначенная заведующим библиотекой Института биофизики СО РАН. В настоящее время в библиотеке 2,5 штатных единицы, с 2016 г. она входит в состав Центральной научной библиотеки Федерального исследовательского центра Красноярского научного центра (ЦНБ ФИЦ КНЦ СО РАН).

Читателями и абонентами библиотеки были не только сотрудники ИФ СО РАН, но и все жители красноярского Академгородка[12], а заявки по МБА направляли центральные районные библиотеки городов края и даже райкомов КПСС, так как в то время библиотеки выполняли идеологическую и воспитательную функции среди населения, и научные библиотеки не были исключением.

В наши дни в БД зарегистрировано около 300 читателей – сотрудников института, преподавателей вузов, аспирантов и др. Наибольшее количество читателей (1070 чел.) и наибольший по составу фонд (124 307 экз.) были в библиотеке на рубеже 1960–1970-х гг.

[12] Кублицкий Г. И. Городок науки над Енисеем // Сибирский экспресс. Москва, 1980. С. 31–39.

Библиотека располагалась в специально спроектированном для нее помещении в главном корпусе института, площадь ее составляла 322 кв. м. В 2021 г. ее площадь была сокращена на 30 %, в результате чего был закрыт читальный зал, а на изъятой у библиотеки площади сейчас размещается музей института.

До августа 2016 г. в соответствии с Уставом ИФ СО РАН библиотека была его вспомогательным структурным подразделением, обеспечивающим справочно-библиографическое и информационное сопровождение основной деятельности института («Положение о библиотеке...», URL: http://test.kirensky.ru/zdoc/state_libr.pdf на старой версии сайта http://test.kirensky.ru/libr/index.htm), в настоящее время она является (как и библиотеки других красноярских НИУ СО РАН) подразделением ЦНБ ФИЦ КНЦ СО РАН.

По объему фонда библиотека по-прежнему относится к небольшим научным – несмотря на виртуальное объединение фондов красноярских научных библиотек и баз данных.

Библиотека ИФ СО РАН (даже через 6 лет после реформирования трудно по-другому называть библиотеку) продолжает вести библиотечное обслуживание сотрудников института, находясь, естественно, на его площадях, но отсутствуя в его структуре. Для удобства сотрудников электронный каталог библиотеки оставлен в привычном интерфейсе на институтском сайте (http://kirensky.ru/ru), но библиотечные сервисы возможны только на сайте ЦНБ (https://ksc.krasn.ru/biblioteka/).

Объединение библиотек повлекло за собой и технологические изменения, ослабли связи между библиотеками-подразделениями ЦНБ КНЦ. Возможно, это произошло из-за того, что ушли те профессионалы, которые занимали ключевые позиции в библиотечной жизни КНЦ. Например, в вопросах автоматизации красноярских научных библиотек большую роль сыграла Елена Васильевна Ковязина (годы жизни 1956–2021) (Институт вычислительного моделирования СО РАН), сменила место жительства Ольга Анатольевна Рогозникова (бывшая заведующая ЦНБ КНЦ) и многие другие сотрудники. Нельзя не оценить вклад в развитие библиотечно-информационных процессов многих специалистов всех функциональных отделов ГПНТБ СО РАН и особенно Сергея Романовича Баженова, его профессиональную помощь и поддержку.

Библиотека продолжает работать, служить читателям, которым в течение 65 лет посвящают свой труд библиотекари ИФ СО РАН.

С юбилеем вас,
наши дорогие читатели и коллеги!

УДК
https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-102-103

65 ЛЕТ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ ИНСТИТУТА АВТОМАТИКИ И ЭЛЕКТРОМЕТРИИ СО РАН

65 YEARS OF THE SCIENTIFIC LIBRARY OF THE INSTITUTE OF AUTOMATION AND ELECTROMETRY OF SB RAS

© ***Вьюхина Наталья Вячеславовна***
зав. библиотекой, Институт автоматики и электрометрии СО РАН (ИАиЭ), Новосибирск, Россия, lib@iae.nsk.su

Vyukhina Natalya Vyacheslavovna
Head library, Institute of Automation and Electrometry of SB RAS, Novosibirsk, Russia, lib@iae.nsk.su

18 мая 1957 г. был принят Указ Правительства о создании Сибирского отделения АН СССР, и Институт автоматики и электрометрии (ИАиЭ) стал одним из первых его институтов. У истоков создания института стоял выдающийся советский ученый Константин Борисович Карандеев, один из основателей современной школы точных электрических измерений и автоматического контроля. Его научные интересы во многом определили тематику исследований на тот момент и название института соответственно[1].

Организация и становление библиотеки института прежде всего связаны с деятельностью Людмилы Николаевны Балковой, которая в течение 25 лет руководила библиотекой ИАиЭ СО РАН. В 1985 г. заведование перешло к библиографу Нине Трофимовне Колесовой, а с 1999 г. – к Надежде Алексеевне Коробковой.

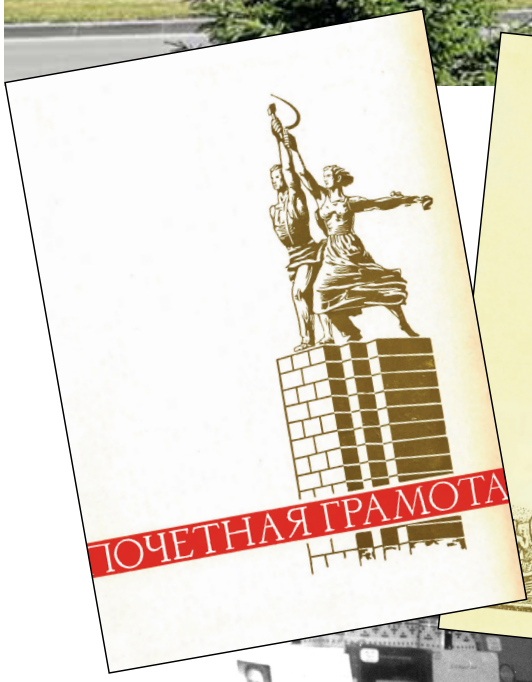
Благодаря поступлениям литературы из Восточного отделения Библиотеки АН СССР, которое функционировало в Новосибирске, уже за первый год фонд библиотеки ИАиЭ вырос до 10 тыс. книг и 15 тыс. журналов. В настоящее время фонд библиотеки насчитывает 40 тыс. документов по математике, физике, химии, технике и другим отраслям знания. Тематика комплектования и перечень периодических изданий для подписки определяются в тесном сотрудничестве с ведущими учеными и инженерами института. Все поступившие издания направляются на еженедельные выставки-просмотры новых поступлений, библиотека организует выставки литературы к конференциям, симпозиумам и семинарам, и юбилейным мероприятиям, которые проводит институт[2] (илл. выставка).

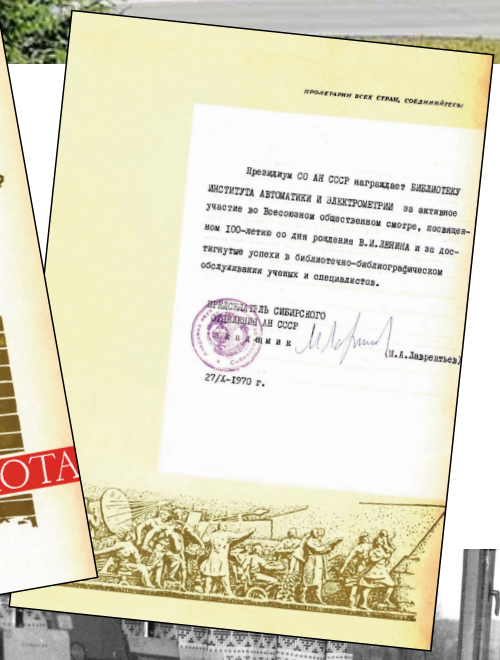
За большой вклад в развитие информационно-библиотечного сопровождения научно-исследовательского процесса и профессионализм сотрудников библиотека неоднократно награждалась почетными грамотами РАН и СО РАН (илл. грамота).

Уважаемые коллеги!
Примите самые теплые и искренние поздравления по случаю юбилеев ваших библиотек!
Пусть будет крепким здоровье, сбываются мечты, оптимизма и творческих успехов вам
в благородном труде!

[1] Институт автоматики и электрометрии СО РАН отмечает 65-летие с момента основания // Институт автоматики и электрометрии Сибирского отделения Российской академии наук. URL: https://www.iae.nsk.su/ru/34-news/3038-220519-chto-mozhet-lazer (дата обращения: 15.06.2022) ; ИАиЭ СО РАН отметил 65-летний юбилей // Там же. URL: https://www.iae.nsk.su/ru/jubiley/3044-220610-iae-65 (дата обращения: 15.06.2022).

[2] Библиотека ИАиЭ // Институт автоматики и электрометрии Сибирского отделения Российской академии наук. URL: https://www.iae.nsk.su/ru/library (дата обращения: 15.06.2022).


ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА


ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!
Президиум СО АН СССР награждает БИБЛИОТЕКУ ИНСТИТУТА АВТОМАТИКИ И ЭЛЕКТРОМЕТРИИ за активное участие во Всесоюзном общественном смотре, посвященном 100-летию со дня рождения В.И.ЛЕНИНА и за достигнутые успехи в библиотечно-библиографическом обслуживании ученых и специалистов.
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АН СССР
академик
(М.А.Лаврентьев)
27/X-1970 г.

ТРУДЫ ИНСТИТУТА ЗА 30 ЛЕТ
НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ — СЛАВНОМУ ЮБИЛЕЮ

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

№ 2 (14) | 2022

Редакторы: *Т. А. Дементьева, Е. В. Тараканова*
Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора*
Библиографическое редактирование: *В. В. Рыкова*
Перевод: *О. П. Федотова*
Компьютерная верстка и дизайн: *У. С. Симонова*

Учредитель-издатель:
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Сдано в набор 24.06.2022. Дата выхода в свет 11.07.2022
Печать цифровая. Усл. печ. л. 12,0. Уч.-изд. л. 10,0
Формат 60x84/8. Бумага писчая
Тираж 200 экз. Заказ № 244
Свободная цена

Адрес редакции:
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: 373-06-16
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)
ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15