



ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

AD JUBILAEUM

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук: путь длиною в век

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Мемориальный электронный информационный ресурс, посвященный байкаловеду М. М. Кожову

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Справочное обслуживание в университетских библиотеках: союз науки и образования

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ДИСКУССИИ

О смарт-системах в библиотеках

ИНФОРМАЦИЯ

Научные библиотеки как ресурс научно-технологического развития России





ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515 (Print)

ISSN 2712-7915 (Online)

Proceedings of SPSTL SB RAS
Научно-практический журнал
№ 2 (18) | 2023

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate PE No. FS 77-76195 dated July 08, 2019

Published materials have undergone peer review and expert selection

© ГПНТБ СО РАН, 2023

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Подписной индекс каталога периодики «Урал-Пресс» – 33034

На обложке: к 105-летию ГПНТБ СО РАН –
изображение сгенерировано Midjourney
по ключевым словам статей журнала «Труды ГПНТБ СО РАН»

Труды ГПНТБ СО РАН научно-практический журнал

Редакционная коллегия

Главный редактор Е. Б. Артемьева,
д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

М. Ч. Куулар, ГПНТБ СО РАН (Россия,
Новосибирск) (ответственный секретарь)

Е. В. Балашова, канд. пед. наук, доцент,
АГИК (Россия, Барнаул)

А. И. Букреев, канд. ист. наук,
ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ (Россия,
Санкт-Петербург)

Г. М. Вихрева, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор,
МГИК (Россия, Москва)

Ю. Н. Дрешер, д-р пед. наук, профессор,
МГИК (Россия, Москва)

С. В. Козлов, канд. ист. наук, доцент,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук,
профессор, СПбГИК (Россия,
Санкт-Петербург)

Н. К. Леликова, д-р ист. наук, РНБ
(Россия, Санкт-Петербург)

С. Н. Лютов, д-р ист. наук, профессор,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

М. С. Маадыр, канд. ист. наук, доцент,
ТувГУ (Россия, Кызыл)

С. В. Максимова, канд. ист. наук,
НБ РС (Я) (Россия, Якутск)

А. Р. Мансурова, д-р ист. наук, доцент,
КазГИК (Россия, Казань)

А. М. Панченко, д-р ист. наук, доцент,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Подкорытова, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

В. В. Подопригора, канд. филол. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

П. П. Трескова, канд. пед. наук,
ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

И. С. Трояк, канд. ист. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

О. П. Федотова, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова,
д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор,
МСЦ РАН – филиал ФГУ ФНЦ НИИСИ РАН
(Россия, Москва)

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. В. Майстрович, д-р пед. наук (Россия,
Москва)

В. М. Рынков, д-р ист. наук, ИИ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Ю. В. Шатин, д-р филол. наук, профессор,
ИФЛ СО РАН (Россия, Новосибирск)

З. Ш. Бердиева, ФБАН Республики
Узбекистан (Узбекистан, Ташкент)

Ш. Т. Гулиева, канд. филол. наук, доцент,
ЦНБ НАНА (Азербайджан, Баку)

Д. Х. Файзализода, д-р пед. наук,
профессор, НБ Таджикистана
(Таджикистан, Душанбе)

P. Ranaweera, магистр, Национальный
институт библиотечно-информационных
наук Университета Коломбо (Шри-Ланка,
Коломбо)

S. Singh, PhD, профессор, Университет
им. Гуру Нанак Дэв (Индия, Амритсар)

Y. He, PhD, профессор, Школа управления
информации Хэйлунцзянского
университета (Китай, Харбин)

Proceedings of SPSTL SB RAS scientific and practical journal

Editorial Board

Editor-in-Chief E. B. Artemyeva,
Dr. Sci. (Ped.), SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)

M. Ch. Kuular, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (executive secretary)
E. V. Balashova, Cand. Sci. (Ped.),
Associate Professor, ASIC (Russia, Barnaul)
A. I. Bukreev, Cand. Sci. (Hist.),
IHSC-MHL GS AFRF (Russia, Saint Petersburg)
G. M. Vikhreva, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Gendina, Dr. Sci. (Ped.),
Professor, MSIC (Russia, Moscow)
Yu. N. Dresher, Dr. Sci. (Ped.),
Professor, MSIC (Russia, Moscow)
S. V. Kozlov, Cand. Sci. (Hist.), Associate
Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
M. N. Kolesnikova, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
SPbSIC (Russia, Saint Petersburg)
N. K. Lelikova, Dr. Sci. (Hist.), RNL
(Russia, Saint Petersburg)
S. N. Lyutov, Dr. Sci. (Hist.), Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
M. S. Maadyr, Cand. Sci. (Hist.),
Associate Professor, TuvSU (Russia, Kyzyl)
S. V. Maksimova, Cand. Sci. (Hist.),
NLRS (Ya) (Russia, Yakutsk)
A. R. Mansurova, Dr. Sci. (Hist.),
Associate Professor, KazSIC (Russia, Kazan)
A. M. Panchenko, Dr. Sci. (Hist.), Associate
Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Podkorytova, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
V. V. Podoprighora, Cand. Sci. (Philol.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. S. Redkina, Dr. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
P. P. Treskova, Cand. Sci. (Ped.),
CSL UrB RAN (Russia, Ekaterinburg)
I. S. Troyak, Cand. Sci. (Hist.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
O. P. Fedotova, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Editorial Council

Chairman I. V. Lizunova,
Dr. Sci. (Hist.), Associate Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. E. Kalenov, Dr. Sci. (Tech.), Professor,
JSCC RAS – Branch of BFSI SRISA RAS (Russia,
Moscow)
O. L. Lavrik, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
T. V. Maistrovich, Dr. Sci. (Ped.),
(Russia, Moscow)
V. M. Rynkov, Dr. Sci. (Hist.), IH SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
Yu. V. Shatin, Dr. Sci. (Philol.), Professor,
IPh SB RAS (Russia, Novosibirsk)
Z. Sh. Berdieva, FLAS Uzbekistan Republic
(Uzbekistan, Tashkent)
Sh. T. Gulieva, Cand. Sci. (Philol.), CNL NANA
(Azerbaijan, Baku)
D. H. Faizalizoda, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
NL Tajikistan (Tajikistan, Dyushanbe)
P. Ranaweera, Master, National Institute
of Library and Information Sciences, Colom-
bo University (Shri-Lanka, Colombo)
S. Singh, PhD, Professor, University named
after Guru Nanak Dev (India, Amritsar)
Y. He, PhD, Professor, School of Information
Management, Heilongjiang University
(China, Harbin)

СОДЕРЖАНИЕ

7	От редакционной коллегии
	AD JUBILAEUM
9	<i>А. Л. Посадсков, И. В. Лизунова</i> Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук: путь длиною в век
93	<i>Э. В. Новикова, Т. В. Дергилева</i> К 65-летию библиотеки Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук
	ИНФОРМАЦИЯ
25	<i>П. П. Трескова, Е. Б. Артемьева</i> Научные библиотеки как ресурс научно-технологического развития России
89	<i>Ш. Т. Гулиева, Г. В. Мамедова</i> Становление библиотечного образования в Азербайджане
	КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА
29	<i>Т. А. Драгайкина</i> Редкие издания сочинений Н. М. Карамзина в библиотеках Новосибирска
38	<i>Н. Г. Кузьмина</i> Руководства и справочники для типографов конца XIX – начала XX в.
45	<i>Е. М. Кустова, И. Л. Трофимов, С. М. Бараш</i> Мемориальный электронный информационный ресурс, посвященный байкаловеду М. М. Кожову
55	<i>С. А. Светличная</i> Формирование фонда Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского в 1940 г.
	ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ
61	<i>Ю. В. Лунева</i> Справочное обслуживание в университетских библиотеках: союз науки и образования
68	<i>Л. Н. Жуковская</i> Библиотечно-информационная деятельность по продвижению культурного наследия в молодежной среде
	ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ДИСКУССИИ
75	<i>А. В. Успенский, М. В. Арисов, И. А. Архипов, Е. Н. Индюхова</i> Издательская деятельность Всероссийского научно-исследовательского института фундаментальной и прикладной паразитологии животных и растений
83	<i>А. В. Нестеров</i> О смарт-системах в библиотеках
	ВЫШЛИ В СВЕТ
74	Редькина Н. С. Библиотека в информационной инфраструктуре открытой науки «Ах, скорее бы мир!». Письма прапорщика Д. И. Шишакина
92	Лбова Е. М. Русская книга во Франции (1900–1930-е гг.) Источниковедение литературы и языка

CONTENTS

7	Editorial
	AD JUBILAEUM
9	<i>A. L. Posadskov, I. V. Lizunova</i> State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences: a Century-Long Journey
93	<i>E. V. Novikova, T. V. Dergileva</i> To the 65 th Anniversary of the Library of the Institute of Economics and Organization of Industrial Production of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
	INFORMATION
25	<i>P. P. Treskova, E. B. Artemyeva</i> Scientific Libraries as a Resource for the Scientific and Technological Development of Russia
89	<i>Sh. T. Guliyeva, G. V. Mammadova</i> The Formation of Library Education in Azerbaijan
	BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE
29	<i>T. A. Dragaikina</i> Rare Editions of N. M. Karamzin's Works in Novosibirsk Libraries
38	<i>N. G. Kuzmina</i> Manuals and Reference Books for Typographers of the Late XIX – Early XX Centuries
45	<i>E. M. Kustova, I. L. Trofimov, S. M. Barash</i> The Memorial Electronic Information Resource Dedicated to the Baikal Researcher M. M. Kozhov
55	<i>S. A. Svetlichnaya</i> Formation of the Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library Named After V. G. Belinsky Collections in 1940
	INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES
61	<i>Yu. V. Luneva</i> Reference Services in University Libraries: the Union of Science and Education
68	<i>L. N. Zhukovskaya</i> Library and Information Activity on Promoting Historical and Cultural Heritage Among the Youth
	SUMMARIES, REVIEWS, DISCUSSIONS
75	<i>A. V. Uspensky, M. V. Arisov, I. A. Arkhipov, E. N. Indyuhova</i> Publishing Activities of the All-Russian Scientific Research Institute for Fundamental and Applied Parasitology of Animals and Plants
83	<i>A. V. Nesterov</i> About Smart Systems in Libraries
	NEW BOOKS
74	Redkina N. S. Library in the Information Infrastructure of Open Science
92	"Ah, Let Peace rather be!". Letters of Ensign D. I. Shishakin Lbova E. M. The Russian Book in France (1900–1930) Source Studies of Literature and Language

От редакционной коллегии

EDITORIAL



Уважаемые коллеги, дорогие читатели!

Рады сообщить вам, что с 27 июня 2023 г. **«Труды ГПНТБ СО РАН»** включены Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования РФ в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальности 5.10.4 *«Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение» (исторические науки, педагогические науки)*. Всего за четыре года работы усилиями редколлегии и редакционного совета, коллектива редакции и издателей мы смогли обеспечить высокий научный уровень публикаций, обязательное рецензирование статей, соблюдение правил цитирования и составления библиографических списков, оформления издания, строгую периодичность его выхода в свет, открытость сведений, представительство в интернете, своевременную передачу информации в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Система комплексной поддержки и сопровождения научного журнала на платформе Elpub гарантирует авторам удобные условия для размещения результатов научных работ, а читателям – максимально открытый доступ к публикациям.

Включение издания в Перечень ВАК особенно важно в связи с открытием на базе ГПНТБ СО РАН совета по защите диссертаций на соискание ученых степеней кандидата наук и доктора наук по специальности 5.10.4 *«Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение» (исторические науки, педагогические науки)*¹. Теперь такой совет будет работать и за Уралом, а научные исследования в нашей сфере получают новый импульс.

Эти события предваряют следующий этап в жизни ГПНТБ СО РАН, отмечающей в этом году знаменательные вехи своей истории. Датой рождения нашей библиотеки историки считают 17 июня 1918 г., когда была основана Государственная научно-техническая и экономическая библиотека – Государственная научная библиотека в Москве – 105 лет назад. Большая часть фондов этой библиотеки была перебазирована в Новосибирск, и 17 октября 1958 г. на их основе была создана ГПНТБ СО АН СССР – состоялось второе рождение библиотеки – и мы отмечаем 65-летие ее деятельности на сибирской земле.

¹ Приказ Министерства науки и высшего образования России №1354/нк от 27 июня 2023 г.

Авторами статей этого номера являются ведущие специалисты научных библиотек и информационных центров России из Екатеринбурга, Иркутска, Красноярска, Новосибирска, Москвы, Санкт-Петербурга, коллеги из Азербайджана. Опубликованы научные статьи по актуальным проблемам развития библиотековедения и книговедения, информационно-библиотечных систем, в том числе подготовленные по материалам докладов, представленных на международной конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway-2023)», информация с заседания секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек Ежегодной

конференции Конгресса РБА. Следующие номера обещают быть не менее интересными.

Приглашая к сотрудничеству, коллектив редакции желает всем творческих успехов и новых свершений!

Елена Борисовна Артемьева
главный редактор журнала
«Труды ГПНТБ СО РАН»

Elena Borisovna Artemyeva
Chief editor of the journal
“Proceedings of SPSTL SB RAS”

Научная статья
УДК 027.021(571.14-25)(091)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-9-24>

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук: путь длиною в век

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences: a Century-Long Journey

© **Посадсков Александр Леонидович**

доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200, Россия
ORCID: 0000-0002-2341-5415
e-mail: knigoved@spsl.nsc.ru

© **Лизунова Ирина Владимировна**

доктор исторических наук, доцент, директор, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200, Россия
ORCID: 0000-0001-7761-9459
e-mail: lizunova@spsl.nsc.ru

Posadskov Alexander Leonidovich

Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Voskhod, 15, Novosibirsk, 630200, Russia
ORCID: 0000-0002-2341-5415
e-mail: knigoved@spsl.nsc.ru

Lizunova Irina Vladimirovna

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Chief Researcher, Director, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Voskhod St., 15, Novosibirsk, 630200, Russia
ORCID: 0000-0001-7761-9459
e-mail: lizunova@spsl.nsc.ru

Одна из крупнейших библиотек России на Евразийском континенте – Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) в 2023 г. отмечает 105-летие со дня основания (Москва) и 65-летие деятельности на сибирской земле (Новосибирск). Рассмотрены основные периоды развития библиотеки с 1918 г. по настоящее время.

Ключевые слова: Государственная научно-техническая и экономическая библиотека, Государственная научная библиотека Научно-технического управления ВСНХ, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения СССР, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, направления работы, кадровый потенциал

Для цитирования: Посадсков А. Л., Лизунова И. В. Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук: путь длиною в век // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 9–24. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-9-24>.

One of the largest libraries in Russia on the Eurasian continent, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSL SB RAS) in 2023 celebrates its 105th anniversary from the date of foundation (Moscow) and the 65th anniversary of its activity in the Siberian region (Novosibirsk). The library's main periods of development from 1918 to the present are considered.

Keywords: State Scientific, Technical and Economic Library, State Scientific Library of the Scientific and Technical Department of the Supreme Council of National Economy, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the USSR, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, directions of work, personnel potential

Citation: Posadskov A. L., Lizunova I. V. State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences: a Century-Long Journey // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 2. P. 9–24. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-9-24>.

Исторические вехи на пути ГПНТБ СО РАН: создание в Москве, развитие, перемещение большей части своих фондов на сибирскую землю, практически ее нового рождения, поистине уникальны. Возникнув по распоряжению Высшего Совета народного хозяйства (ВСНХ) РСФСР 17 июня 1918 г., Государственная научно-техническая и экономическая библиотека (ГНТ и ЭБ, первое название) не имела главного значения даже для своего ведомства. Однако в первые годы существования сумела прирастить свои изначально немногочисленные фонды (по тем временам лишь несколько десятков книг, самой дорогой из которых считался «Энциклопедический словарь» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона). Вскоре в ее распоряжении оказались многие известные книжные коллекции того времени.

В создании библиотеки и ее развитии принимали участие разные по масштабу деятельности руководители, политики, ученые. Но первыми в списке организаторов и директоров оказались уникальные личности, творцы науки и культуры, известные деятели государства, такие как Н. П. Горбунов, В. Н. Ипатьев, А. И. Яковлев, энергия которых позволила вывести библиотеку из числа прочих, поначалу превратив ее в крупную, затем в центральную библиотеку советской промышленности, и в целом в действенный рычаг реформирования библиотечного дела в стране.



Николай Петрович Горбунов (9 [21] июня 1892 г., Красное село, Санкт-Петербургская губ. – 7 сент. 1938, Москва, СССР) – советский государственный и общественный деятель, ученый-химик. В ноябре 1917 – декабре 1920 г. – секретарь Совнаркома РСФСР и личный секретарь В. И. Ленина. В 1918–1919 гг. одновременно председатель коллегии Научно-технического отдела Высшего Совета народного хозяйства. С 1935 г. – действительный член АН СССР, неперемный секретарь АН СССР. Арестован 19 февраля 1938 г. в рамках «дела альпинистов». Осужден и расстрелян 7 сентября 1938 г. Реабилитирован 13 марта 1954 г.

Организатором библиотеки по праву может считаться секретарь (впоследствии управляющий делами) Совета народных комиссаров (СНК) **Николай Петрович Горбунов**. Выполняя поручения Председателя советского правительства В. И. Ленина, Н. П. Горбунов входил во многие детали научной жизни страны, помогал старейшим научным библиотекам. Летом 1918 г. он организовал и возглавил научно-технический отдел Высшего совета народного хозяйства (НТО ВСНХ) – первый государственный орган развития науки. И с первых же шагов озабочился созданием при отделе крупной научной библиотеки. Он настоял на передаче в НТО общей библиотеки ВСНХ, созданной 17 июня 1918 г. одновременно с самим отделом. А через несколько месяцев после ее создания, 8 октября 1918 г., пошел на решающий шаг в основании ведущего библиотечного учреждения ВСНХ: взял под опеку и присоединил к библиотеке научно-технического отдела замечательное книжное собрание «Леденцовского общества». Сделано это было по взаимному соглашению. Общество содействия успехам опытных наук и их практических применений было основано учеными еще в 1909 г. на деньги, завещанные миллионером и патриотом русской науки Х. С. Леденцовым, на эти же средства был куплен и специально оборудован большой удобный двухэтажный особняк, ставший библиотекой Общества. После революции особняк, имущество и книжный фонд Леденцовской библиотеки были национализированы и переданы научно-техническим отделом ВСНХ в состав ГНТ и ЭБ. Знаменитое библиотечное здание для книжного собрания Х. С. Леденцова, расположенное в центре Москвы по ул. Садовая – Земляной вал, д. 47, служило основным библиотечным центром НТО ВСНХ. Книжный фонд ГНТ и ЭБ к середине 1920-х гг. вырос до 80 тыс. книг, в его составе имелись единственные в стране полные комплекты русских и иностранных журналов, издания по технике, точным и естественным наукам. Немалая заслуга в этом принадлежала именно Н. П. Горбунову. При его содействии в составе НТО ВСНХ возникло Бюро иностранной науки и техники (БИНТ), через которое Н. П. Горбунов курировал получение библиотекой из-за границы новейшей иностранной литература становилась доступной для российских ученых, немедленно поступая в специализированный читальный зал БИНТ при НТО ВСНХ.

Преемником Н. П. Горбунова на посту заведующего и председателя коллегии НТО ВСНХ стал академик (дореволюционной Российской академии наук, а затем АН СССР) **Владимир Николаевич Ипатьев** (1919–1929).

С первых дней вступления на пост руководителя НТО выдающийся российский химик и организатор науки В. Н. Ипатьев уделял самое пристальное внимание работе ГНТ и ЭБ. Он вел целенаправленную



Владимир Николаевич Ипатьев (9 (21) ноября 1867 г., Москва – 29 ноября 1952 г., Чикаго) – русско-американский химик, генерал-лейтенант Русской императорской армии, доктор химических наук, профессор, член Петербургской академии наук с 1916 г. (позднее Академии наук СССР; после невозвращения в СССР в 1936 г. был исключен из ее членов; в 1990 г. это решение было отменено).

политику слияния с основной библиотекой отдела более мелких библиотек отдельных ведомств и служб, существовавших внутри НТО, передачи библиотеке книжных запасов упраздненных учреждений РСФСР. Выезжая за границу, академик лично помогал приобретению и доставке в библиотеку иностранных книг через БИНТ и «Международную книгу». Он не раз выручал библиотеку в ее хозяйственных спорах с различными учреждениями, оградил от покушений на ее собственность. В 1923 г. В. Н. Ипатьеву удалось через Совнарком отбить атаку всесильного Центрального комитета большевистской партии, который претендовал выселить библиотеку и занять ее здание под квартиры. В 1926 г. В. Н. Ипатьев покинул должность руководителя НТО ВСНХ, а в 1930 г. уехал в длительную командировку в США, из которой в Россию уже не вернулся.

Мощная поддержка ГНТ и ЭБ со стороны председателя коллегии НТО ВСНХ академика В. Н. Ипатьева вкупе со скрупулезной работой ее заведующих: бывшего зав. библиотекой Леденцовского общества **Константина Федоровича Гесселя** (июнь 1918 – февраль 1919, январь 1920 – декабрь 1921, август 1926 – сентябрь 1927), **Моисея Львовича Мильштейна** (февраль – декабрь 1919), активной деятельностью **Михаила Васильевича Панова** (январь 1922 – август 1926) способствовали повышению библиотеки в первой половине 1920-х гг.

В эти же годы возник и добился не меньших успехов и другой библиотечный центр ВСНХ – так называемая Центральная библиотека Президиума ВСНХ, возглавляемая (1921 – апрель 1925) **Львом Ароновичем Шлоссбергом**. ЦБ, получив статус

главной, как и ГНТ и ЭБ, обогатилась множеством известных крупных книжных коллекций, доставшихся ей в наследство от упраздненных учреждений царского времени.

Слияние двух крупных библиотечных центров, существовавших под эгидой одного ведомства, практически было предreshено. Эту задачу решил профессор **Алексей Иванович Яковлев**, возглавлявший ЦБ Президиума ВСНХ в апреле 1925 – сентябре 1927 г. Руководить Центральной библиотекой Президиума ВСНХ А. И. Яковлева пригласил хорошо знакомый с ним еще по революционному движению председатель ведомства Ф. Э. Дзержинский.

13 сентября 1927 г. на базе ЦБ и ГНТ и ЭБ была создана единая Государственная научная библиотека (ГНБ) Научно-технического управления (НТУ) ВСНХ, функционировавшая вплоть до октября 1958 г. под руководством разных наркоматов, министерств и ведомств.

Именно А. И. Яковлев – известный еще с дореволюционного времени исследователь прошлого России, ученик знаменитого В. О. Ключевского стал первым директором объединенной ГНБ НТУ ВСНХ (сентябрь 1927 – август 1930).



Алексей Иванович Яковлев (18 (30) декабря 1878, Симбирск – 30 июля 1951, Москва) – доктор истории (1917), член-корреспондент АН СССР (1929); апрель 1924 – август 1930 – директор ЦБ Президиума ВСНХ затем – ГНБ НТУ ВСНХ СССР. В 1930 г. арестован, осужден по так называемому академическому делу, отправлен в ссылку в Минусинск. В 1933 г. возвращен в Москву со снятием судимости. В конце 1930-х – 1940-е гг. работал научным сотрудником в Институте истории, профессором – в Московском университете. В 1943 г. за монографию удостоен Сталинской премии, деньги от которой перечислил на содержание двух приютов в Чувашии и Мордовии для осиротевших детей воинов, павших на фронтах Великой Отечественной войны.

На посту директора ГНБ НТУ ВСНХ А. И. Яковлев был избран в 1929 г. членом-корреспондентом АН СССР, как автор фундаментальных исторических трудов. Он является единственным директором ГНБ – ГПНТБ СО РАН, имевшим статус члена Академии наук. Директорство А. И. Яковлева было заполнено напряженной работой по превращению ГНБ в ведущую библиотеку советской промышленности.

В конце 1920-х гг. библиотека сосредоточила в своих хранилищах известные книжные коллекции. В 1929 г. ей был передан патентный фонд царской России за 1870–1916 гг. – «Полное собрание привилегий по изобретениям». Эта уникальная государственная коллекция патентов хранится в фондах ГПНТБ СО РАН до сих пор.

Получив 29 ноября 1929 г. статус центральной библиотеки индустриального ведомства страны, ГНБ довольно быстро превратилась в действенный рычаг реформирования отечественного библиотечного дела: выступила в роли организатора справочно-библиографической работы и издания библиографической литературы.

В соответствии с директивами по развертыванию индустриализации ГНБ инициировала библиографическое обеспечение для всей зарождающейся тяжелой индустрии СССР. В 1929 г. библиотека стала выпускать аннотированный библиографический указатель иностранной литературы по технике «Техкарт», рефераты которого на русском языке знакомили инженеров и техников страны с новейшими достижениями научно-технической мысли за рубежом. Директор явился также инициатором создания в ГНБ справочно-библиографической службы, заработавшей с 1929 г. Особо ответственным поручением государства А. И. Яковлев считал наведение порядка, повышение уровня организации и эффективности фабрично-заводских библиотек России – самых приближенных к производству библиотечных ячеек. С осени 1928 г., выполняя решение о ГНБ как о методическом центре промышленных библиотек, директор и его заместители лично обследовали библиотечную жизнь крупнейших заводов Москвы и Ленинграда, а затем и других городов центральной России. Отчеты о состоянии заводских библиотек ложились на стол председателям ВСНХ В. В. Куйбышеву и сменившему его Г. К. Орджоникидзе, руководителям промышленных наркоматов.

В августе 1930 г. А. И. Яковлев отправился в Смоленск для очередного обследования заводских библиотек и там был арестован. ОГПУ включило его в печально знаменитое «академическое дело» («дело историков», «дело С. Ф. Платонова»), по которому были обвинены в контрреволюционном заговоре практически все значимые специалисты старой исторической школы, академики

и члены-корреспонденты. А. И. Яковлев был отправлен в ссылку в Минусинск, откуда неожиданно освобожден, как и некоторые другие историки, в 1933 г. В библиотеку он больше не вернулся.

Примерно год, сразу же после означенных событий лета 1930 г., ГНБ возглавлял друг А. И. Яковлева – **Дмитрий Ильич Ульянов** (1930–1931). Будучи участником революционного движения, А. И. Яковлев хорошо знал многих большевиков. Его отец, выдающийся чувашский просветитель И. Я. Яковлев дружил с И. Н. Ульяновым – отцом В. И. Ленина. Младшее поколение Ульяновых, поддерживая эту традицию, дружило с А. И. Яковлевым, его знал и будущий председатель Совнаркома В. И. Ульянов. Особенно теплые отношения, связанные совместной работой в социал-демократическом подполье, сложились у студента А. И. Яковлева с Д. И. Ульяновым. Последнего в 1929 г. А. И. Яковлев принял на работу своим заместителем. Дмитрий Ильич, оказавшись на должности директора ГНБ достаточно случайно, расстался с ней, уйдя в марте 1931 г. на пенсию.

Несколько месяцев (1931 – январь 1932) руководящие функции директора библиотеки были возложены на **З. В. Ельницкую**. В начале 1932 г., когда библиотека из расформированного ВСНХ перешла в ведение вновь созданного Народного комиссариата тяжелой промышленности СССР (НКТП) – мощного наркомата Г. К. Орджоникидзе, директором ГНБ (январь 1932 – декабрь 1937) был назначен **Бела Санто**, венгерский коммунист-эмигрант, которого в СССР называли на русский манер Бела Александрович Санто.

Незадолго до этого в 1926 г. Б. Санто приехал в СССР на постоянное жительство, с 1931 г. начал работать в ВСНХ. Способный организатор обратил на себя внимание руководства, и при создании Наркомата тяжелой промышленности ему предложили возглавить Государственную научную библиотеку. К этому времени ГНБ была переведена на пл. Ногина, в так называемый Деловой двор – большое административно-хозяйственное здание, в котором размещался и сам Наркомат тяжелой промышленности (а ранее ВСНХ с Центральной библиотекой своего Президиума).

С 1933 г. по решению СНК библиотека стала получать обязательный бесплатный экземпляр технической литературы из Книжной палаты СССР, что позволило к 1 января 1939 г. увеличить фонд до 307 тыс. экз. отечественной и 101 тыс. иностранной литературы.

Б. Санто руководил библиотекой с января 1932 по декабрь 1937 г. Его заместителями были О. С. Чубарьян, ставший затем крупнейшим советским библиотековедом, Л. Я. Кацнельсон; ученым секретарем работал известный библиографовед,



Бела Санто (Шрайбер) (1 февраля 1881, Хомоккомаром, Венгрия – 1 июня 1951, Будапешт, Венгрия) – венгерский политик. Член социал-демократической партии (1904); военный руководитель восстания и установления советской власти в столице Венгерской советской республики Будапеште (1919); проживал в Вене (1919–1920), затем в СССР; в 1932 г. приглашен наркомом тяжелой промышленности Г. К. Орджоникидзе руководить ГНБ; при нем библиотека достигла наивысших результатов в довоенный период развития. В феврале 1938 г. при наркOME Л. М. Кагановиче арестован, но отпущен в 1940 г. В годы Великой Отечественной войны работал в иностранном радиовещании и Совинформбюро. После войны – посол в Белграде, в Варшаве.

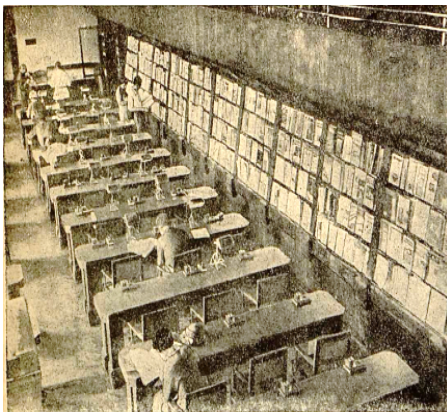
педагог М. П. Гастфер. Годы руководства Б. Санто стали временем настоящего прорыва ГНБ к вершинам библиотечной практики и науки. Из относительно небольшого ведомственного учреждения ГНБ НКТП превратилась в главную библиотеку советской промышленности, распространившую свою деятельность на все индустриальные центры страны.

Б. Санто начал с формирования правовой базы развития библиотек системы Наркомтяжпрома (НКТП). В 1933–1935 гг. им и его заместителями, руководителями промышленных отраслей были разработаны и утверждены наркомом тяжелой промышленности положения и другие нормативные документы о работе всех типов технических библиотек на производстве – от заводских до головных в каждом отраслевом управлении; типовые правила индивидуального очного, заочного и коллективного абонемента в системе наркомата, регламенты всех видов библиотечной деятельности. Начальники главков и трестов НКТП подписали обязательства о материально-техническом обеспечении библиотек своей отрасли, содержании определенного для них твердого штата, оплате труда библиотечных работников, о поддержании единообразной структуры библиотек. Место хаоса, царившего раньше в этих вопросах, заняла стройная система с твердыми гарантиями, с прописанными правами и обязанностями библиотек, их руководителей и рядовых сотрудников.



Деловой двор на пл. Ногина, Москва. Фото 1925 г.

Здание, в котором в 1920–1930-е гг. размещались сначала ВСНХ с Центральной библиотекой Президиума, позднее – Наркомат тяжелой промышленности и Государственная научная библиотека



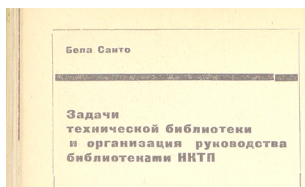
ГНБ НКТП. В читальном зале – витрина иностранных журналов. Фото 1935 г.

Следующим шагом стало создание филиалов ГНБ в крупных промышленных городах страны. С 1934 по 1937 г. ГНБ открыла и обеспечила книжными фондами свои опорные библиотеки (филиалы) в Горьком, Киеве, Ростове-на-Дону, Саратове, Сталинграде, Сталино, Харькове, Челябинске. Одним из первых был создан в 1934 г. филиал ГНБ в Новосибирске. Организация филиалов ГНБ проводилась и в дальнейшем, в годы Великой Отечественной войны и позднее (Барнаул, Караганда, Пермь, Рига). Всего к 1958 г. ГНБ имела в стране 13 филиалов и одну методическую базу в Ленинграде. Важнейшей обязанностью филиалов было производственное и методическое руководство библиотеками про-

мышленных предприятий на своей территории, организация и контроль их деятельности.

В 1935 г. в ГНБ началась реализация сформированной Б. Санто стратегии подготовки кадров для технических библиотек. Специфика библиотек технического профиля тогда не учитывалась при подготовке библиотекарей в московском и ленинградском библиотечных вузах. ГНБ развернула собственную учебно-курсовую базу в стенах библиотеки с отрывом и без отрыва от производства. Позднее Б. Санто добился преобразования базы в учебно-курсовый комбинат, выдававший государственные дипломы. В качестве преподавателей выступало первое поколение советских библиотековедов, среди них сотрудники ГНБ М. П. Гастфер (работал в ГНБ с 1931 г.), О. С. Чубарьян (с 1936 г.), Ф. И. Каратыгин (с 1937 г.), Ю. В. Григорьев и др. Первые отдельные книги, учебные и учебно-методические пособия этих будущих корифеев библиотечной науки вышли в 1930-е гг. именно в издании ГНБ. До войны ГНБ выпустила свыше 50 названий учебных книг, внесших первостепенный вклад в развитие библиотекведения. Через систему профессиональной подготовки и переподготовки ГНБ прошли свыше 5 тыс. библиотекарей, многие из них затем стали руководителями и ведущими специалистами технических библиотек и органов информации.

Решительный стимул к развитию получила библиографическая работа ГНБ и ее сети. В 1936 г.



Среди различных методов и средств технической пропаганды, огромное значение имеет техническая библиотека. Поэтому перед техническими библиотеками стоит задача дальнейшего всемерного укрепления и расширения своей работы.

Вся сеть технических библиотек должна представлять собой стройную систему, обеспечивающую наиболее широкое библиотечно-библиографическое обслуживание тяжелой промышленности.

В этой системе исключительно важная роль выпадает на долю и отраслевые библиотеки, работающие под непосредственным руководством Государственной научной библиотеки Наркомтяжпрома (ГНБ). Опорные библиотеки обеспечивают на местах осуществление организационно-методических указаний ГНБ техническим библиотекам своего района. Отраслевые библиотеки обслуживают технические библиотеки своей отрасли по всем вопросам научно-библиотечной работы.

Задача ГНБ как руководящего центра всей системы технических библиотек НКТП определяется Восьмым съездом библиотек тяжелой промышленности (25–26/XII 1933 г.) с достаточной полнотой.

В этой статье мы хотим затронуть ряд моментов, имеющих чрезвычайно актуальное значение для правильной постановки библиотечного дела.

Для практического разрешения проблем, связан-

ных с организацией руководства сетью, необходимо обсудить в настоящее время следующие вопросы:

1) организация системы технических библиотек на предприятиях и при ГНБ НКТП; 2) создание системы отраслевых библиотечно-библиографических центров; 3) организация системы межотраслевых научно-технических библиотек; 4) организация руководства и методической помощи библиотечным системам НКТП.

Техническая библиотека завода, учреждения или НИИ обслуживает литературу и библиографическую информацию производственные потребности предприятия или учреждения, являясь активным фактором внедрения новейшей технической культуры.

Техникофилиал завода, темпалы лабораторий, НИИ служат основой плана работы технибиблиотек. Первоочередная задача библиотек — сокращение и полное укомплектование своего фонда советской и иностранной книжной и периодической литературой, патентами, С.С.Т., справочными каталогами, фирменными каталогами и библиотечными институтами.

Библиотека должна приобретать все труды классиков марксизма—ленинизма, всю литературу по экономике и организации своего производства и по экономической политике СССР.

Вместе с тем библиотека должна быть центром сбора и организации технической документации своего завода или учреждения, характеризующей технологический процесс производства. Сюда относятся: проекты, объяснительные записки, чертежи, инструкции и паспорта станков, заключенные исследовательские работы лабораторий, дипломные работы и работы практикантов-студентов по вопросам данного производства, проекты технических и производственных союзов, планы и отчеты и т. п.

Фонд технической библиотеки должен быть тщательно обработан по библиотечным правилам и приведен в такое состояние, которое гарантирует его наиболее рациональное использование, долговременность и культурный вид.

Использование библиотечных фондов должно производиться по гибкой библиотечной системе (вариантной системе) абонемента, тщательно разработанной в целях пользования библиотечной, статистики, обеспечивающей всесторонний учет обширности и читаемости библиотечного фонда.

Важнейшими показателями хорошей работы технической библиотеки являются охват работников предприятия для углубленной работы, процент оборачиваемости библиотечных фондов.

Все библиотеки должны иметь, кроме индивидуального абонемента, хороший и культурный читальный зал, где каждый читатель библиотеки смог бы работать над своей темой и просматривать все материалы, поступающие в библиотеку. Читальный зал обязательно должен сосредоточить в специальной посылочной библиотеке все нужные читателю справочники и пособия. В форме планшета, рекомендательных списков, вывешиваемых на стенах, следует максимально обеспечить читателю ориентировку во всей массе новых библиотек. Желательно организовать при читальном зале отдельной рабочей комнаты для углубленной работы рабочих-изобретателей и научных сотрудников, оборудованной всем необходимым для чертежных занятий оборудованием.

Нельзя упускать из виду привлечение читателя только в библиотеку и читальный зал. Надо добиться, чтобы книга находила своего читателя в цехе, у рабочего места.

Потому наряду с организацией читального зала, коллективного и индивидуального абонемента технические библиотеки должны организовать в конструкторских бюро, лабораториях и научно-производственных отделах справочные библиотеки, а в цехах ввести специальные технические отделы в переносимой массе.

На крупнейших заводах центральные технические библиотеки должны организовать свои цеховые филиалы.

Проникновение литературы должно быть дифференцированным — необходимо отделить и обслужить различные группы и категории читателей — от ИТР, хозяйственников, рабочих-изобретателей до учащихся кружков техникума, обучающихся путем самообразования и т. п.

Грубейшие задачи стоят перед техническими библиотеками и в деле развертывания массовой работы по терминологии и терминологии. Вместе с профессиональной библиотечной они должны проводить собеседования, слеты, беседы, конкурсы на лучшее приобщение к литературе.

Всю имеющуюся техническую документацию завод библиотек должен проследить в оперативно действующую часть своего фонда, довести ее до цеха, агрегата и отдельного рабочего.

Необходимо четко поставить индивидуальную информацию о текущих журнальных и книжных новинках. Для этого каждая техническая библиотека должна систематически выпускать информационные аннотированные бюллетени (или еженедельные листки), рассылать их техническому руководству завода, лабораториям и в цехи. Наконец, надо организовать информационную инженерно-техническую работников по телефону, через радиосвязь и кинофильмы завода, путем личного посещения библиотечного техника.

Постоянной работой библиотеки должна быть организация выставок нововведений и технических выставок, литературных материалов как в самой библиотеке, так и в цехах, лабораториях, помещениях, где занимается кружок техникума.

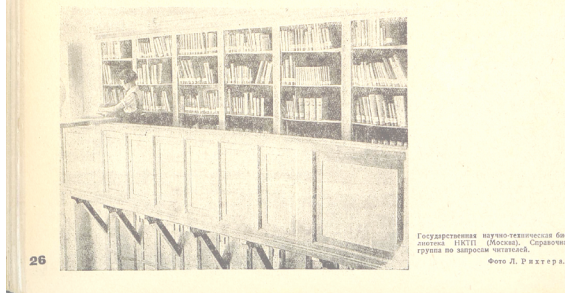
Наряду с текущей библиотечно-библиографической работой должна быть поставлена важная техническая библиография, имеющая задачей широкое и систематическое обслуживание производственной тематики завода все имеющиеся в этой области литературы.

Кроме того, должны быть развиты справочно-библиографическая работа и выполнение специальных заданий и запросов читателей, лабораторий и цехов.

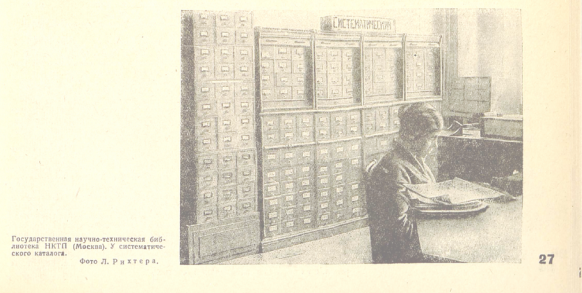
Таковы задачи технических библиотек НКТП на предприятиях и в научно-исследовательском институте.

Для обеспечения оперативного библиотечного и информационно-библиографического обслуживания отдельных отраслей промышленности на базе библиотек, научных отраслевых научно-исследовательских институтов должны быть организованы отраслевые библиотеки.

В задачи отраслевой библиотеки входят: а) организация и планирование всей научно-библиотечной работы отрасли; б) установление графиков всех типов библиотек своей отрасли; в) содействие точному определению тематики комплектования библиотек советской литературы; г) установление для каждой библиотеки данной отрасли объема комплектования литературы соответственно тематике и профилю читателей библиотеки; д) создание своего каталога литературы по данной отрасли; е) учет библиографических ввек отрасли, планирование и координация их информационно-библиографической работы; ж) методическое руководство информационно-библиографической работой отрасли; з) организ-



Государственная научно-техническая библиотека НКТП (Москва). Справочная группа по запросам читателей. Фото Д. Р. Хитера.



Государственная научно-техническая библиотека НКТП (Москва). У систематического каталога. Фото Д. Р. Хитера.

ГНБ начинает издание шести отраслевых серий информационно-библиографического журнала «Новости технической литературы» («НТЛ»). Каждая серия выходила шестью выпусками в год и посвящалась определенной отрасли науки и техники: металлургии, химии, энергетике, горному делу и топливу, строительству, машиностроению. Журнал издавался до 1954 г., вышло более 150 его выпусков.

В сентябре 1936 г. увидел свет и другой журнал ГНБ – критико-библиографический ежемесячник «Техническая книга». В отличие от «Новостей технической литературы», публиковавших краткую библиографическую информацию, «Техническая книга» была журналом развернутых рецензий и обзоров литературы. Авторами статей выступали свыше 200 специалистов-ученых и инженеров. Достаточно назвать фамилии некоторых рецензентов: академики И. П. Бардин, А. Н. Бах, Н. С. Курнаков, П. П. Лазарев, В. А. Обручев, А. Е. Ферсман, профессора Н. Н. Ворожцов, М. А. Лаврентьев, Ю. Б. Румер (все трое в дальнейшем – ученые Сибирского отделения Академии наук СССР), инженер С. П. Королев, Герои Советского Союза М. В. Водопьянов, М. М. Громов, А. В. Ляпидевский (по разделу военной техники) и др. Одним из редакторов журнала был Б. Санто.

Ускоренным темпом росли книжные фонды ГНБ. С 1932 г. библиотека получала от Всесоюзной книжной палаты обязательный экземпляр литературы по профилю своего комплектования (естественные и точные науки, техника). К началу 1940-х гг. в ее фондах находилось 400 тыс. книг, 70 тыс. годовых комплектов журналов и 300 тыс. единиц специальных видов изданий.



ГНБ НКТП. Разборка полученной иностранной почты. Фото Л. Рихтера, 1935 г.

В конце декабря 1937 г. Б. Санто без всяких объяснений был снят с должности директора ГНБ НКТП, а в феврале 1938 г. арестован. Два долгих года он провел в застенках НКВД, не сломившись, отвергая абсурдные обвинения по так называемому венгерскому делу. В феврале 1940 г. Б. Санто был отпущен из каземата по постановлению

прокуратуры Московского военного округа – он сумел доказать свою невиновность.

ГНБ, лишившись энергии и организаторских способностей Б. А. Санто, продолжила его начинания в режиме посильной активности. Директором был назначен заместитель Санто Лев Яковлевич Кацнельсон (декабрь 1937 – сентябрь 1939), но и он летом 1939 г. вынужден был уйти с руководящего поста – слишком очевидной была его связь с бывшим директором, объявленным «враждебным».

Эти события совпали со сменой ведомственной принадлежности ГНБ: от НКТП она перешла в подчинение Народного комиссариата угольной промышленности СССР (1939–1946). Это практически никак не отразилось на ее информационной составляющей, библиотека по-прежнему оставалась на страже интересов ученых и практиков технических специальностей. Особенно ярко это проявилось в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., когда ГНБ вела библиотечное обслуживание конструкторских и исследовательских работ наркоматов обороны, вооружений, танковой промышленности. Известно, что библиотека отправляла в блокадный Ленинград, в Библиотеку Академии наук, научную периодику. ГНБ максимально эффективно использовала свой информационный потенциал в помощь фронту и тылу, внося свой вклад в великую Победу.

Учитывая роль библиотеки в годы войны и ее общенаучное значение, 25 мая 1946 г. Совет министров СССР принимает решение о передаче ГНБ в ведение Министерства высшего образования СССР (МВО). Получив новый межведомственный статус, библиотека обязывается продолжать обслуживание всех инженерно-технических и научных работников. Поэтому с 1948 г. ГНБ получает полный бесплатный обязательный экземпляр литературы из Всесоюзной книжной палаты, а с 1957 г. ведет работу по международному книгообмену. В 1958 г. книжный фонд ГНБ МВО составлял 3,2 млн единиц хранения. И вот эти книжные богатства, большей своей частью, передавались библиотеке с новым ведомственным подчинением Сибирскому отделению Академии наук СССР – одной из двух, созданных на базе ГНБ.

Так, накануне новых преобразований и великого переселения на восток, библиотека превратилась в одно из крупнейших и весомых информационных учреждений в стране, огромное участие в становлении которой приняли выдающиеся представители российской науки, партийные и советские функционеры. Но основной вклад внесли, разумеется, сотрудники библиотеки и ее руководители.

В конце 1950-х – начале 1960-х гг. страна вошла в эпоху индустриального и общественного подъема, очередного витка научно-технического

прогресса. Создание мощного научного центра за Уралом – Сибирского отделения АН СССР (СО АН) – влекло за собой необходимость основания здесь функциональной библиотеки – крупного информационного подразделения. И хотя на базе библиотеки бывшего Западно-Сибирского филиала Академии наук в Новосибирске было организовано Восточное отделение Библиотеки Академии наук (ВО БАН), книжный фонд которой насчитывал 142 тыс. экз. книг и брошюр, это решение считалось временным. Цели вновь создаваемого в Сибири форпоста науки требовали большего, чем могло себе позволить существующее хранилище ВО БАН. Ученые настаивали на перемещении на восток страны крупного, сформированного фонда научной литературы. У истоков уникального организационного решения стояли основатели СО АН – академики М. А. Лаврентьев и С. А. Христианович, которые настаивали, обращаясь к Председателю Совета министров СССР Н. С. Хрущеву, на радикальных мерах по улучшению информационной ситуации в СО АН СССР, видя в этом одно из условий успешного развития науки в восточных регионах России.

В 1958 г. библиотечная общественность Москвы была растрожена вестями о том, что одно из крупнейших книгохранилищ столицы – ГНБ МВО – перестает существовать, а на его месте организуются две Государственных публичных научно-технических библиотеки: ГПНТБ СССР в Москве в составе Государственного научно-технического комитета при Совете Министров СССР и ГПНТБ, получающая $2/3$ книжного фонда ГНБ – при СО АН СССР. В точном соответствии с Постановлением Совмина СССР от 17 октября 1958 г. ГПНТБ СО АН СССР должна была увезти книжные богатства в Новосибирск, где полтора года назад появилось само Сибирское отделение Академии наук СССР.

Бывший директор ГНБ **Елена Никаноровна Морозова**, как и ее заместители, отказалась возглавить библиотеку СО АН СССР и поехать в Сибирь. В памяти современников она так и осталась последним директором ГНБ. А первым директором ГПНТБ СО АН СССР стал ее подчиненный, заведующий одним из отделов ГНБ **Иван Тимофеевич Суетнов** (17 декабря 1958 – 16 ноября 1962).

Трудности нового директора не пугали: офицер Советской армии, участник Великой Отечественной войны, Иван Тимофеевич привык действовать в экстремальных условиях. В октябре 1958 г. И. Т. Суетнов был утвержден и. о. директора ГПНТБ СО АН (позднее избран директором по конкурсу). Началась историческая эпопея перебазирования вновь созданной библиотеки в Новосибирск.

Своими представителями в СО АН СССР И. Т. Суетнов считал заместителей директора



Иван Тимофеевич Суетнов (7 октября 1919, с. Федоровка, Серокташский р-н, Оренбургская обл. – 16 ноября 1962, Москва). Летом 1939 г. поступил в Чкаловский педагогический институт, но уже через месяц был призван в армию. Окончил Ташкентское Краснознаменное пехотное училище им. В. И. Ленина в июне 1941 г. Участник Великой Отечественной войны. В декабре 1946 г. демобилизовался. По окончании Московского государственного института культуры в 1952 г. принят на работу в ГНБ зав. отделом комплектования литературы. Приняв на себя 17 декабря 1958 г. обязанности директора ГПНТБ СО АН СССР, энергично занялся перебазированием библиотечного фонда в Сибирь, принял самое деятельное участие в проектировании здания библиотеки и оборудования для него. Умер в 43 года, сказались военные раны и колоссальное переутомление.

Василия Николаевича Кузнецова, приступившего к работе в Новосибирске в январе 1961 г., и **Валерия Викторовича Власова**, приехавшего в Академгородок весной 1962 г. и проработавшего на этой должности до 1965 г. Распределение ролей было следующим: И. Т. Суетнов организовывал в Москве отбор книжных фондов бывшей ГНБ, направляемых в Новосибирск, вел отправку литературы, а также имущества и оборудования отделов, каталогов и картотек, подлежащих вывозу. В. Н. Кузнецов, а затем В. В. Власов организовывали в Новосибирске и новосибирском Академгородке размещение книжных фондов и имущества во временных книгохранилищах, оборудовали и открывали временные читальные залы в только что отстроенных зданиях институтов СО АН СССР, формировали кадровый корпус сибирской ГПНТБ, контролировали строительство здания библиотеки. Для личного руководства ходом работ И. Т. Суетнов приезжал в Новосибирск в большую командировку, и на нем была, естественно, вся финансово-хозяйственная часть работы.

Переломным в работе по перебазированию и наиболее тяжелым в смысле организационной

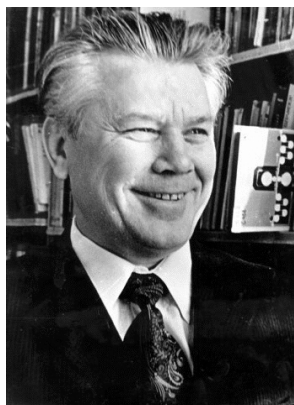
нагрузки стал 1962 г. В течение этого года в Новосибирск была перевезена основная часть книжных фондов – 2 млн единиц. За год на берега Оби переехало большинство отделов библиотеки: справочно-библиографический, научно-библиографический, комплектования отечественной литературы, научной обработки и каталогов, абонемент, подсобная производственная мастерская, большая часть административно-хозяйственных служб. Из Москвы в Новосибирск были переадресованы бесплатный обязательный экземпляр Книжной палаты и поступление новой иностранной литературы.

Иван Тимофеевич не увидел плодов этой огромной и изнурительной организационной деятельности. 16 ноября 1962 г. он скоропостижно скончался в Москве.

Перебазирование книжных сокровищ, отделов, служб и имущества ГПНТБ СО АН СССР за тысячи километров из Москвы в Новосибирск до сего дня считается уникальным в мировой практике опытом: первые контейнеры с книгами поступили в январе 1961 г., а последние были разобраны в Новосибирске в мае 1965 г. За это время в новосибирском Академгородке на территории институтов открылись пять специализированных читальных залов библиотеки. 27 апреля 1961 г. в помещении Института геологии и геофизики был открыт первый читальный зал библиотеки – зал естественных наук. Через год, 18 марта 1962 г., в Институте органической химии открывается второй – химических наук. 5 апреля 1963 г. в помещении только что построенного Института экономики и организации промышленного производства разместился третий читальный зал – общественных наук.

А несколькими годами ранее весной 1960 г. в самом Новосибирске, на возвышенной части правого берега реки Оби, началось строительство здания ГПНТБ – крупнейшего библиотечного здания на востоке страны. Строительство 9 его этажей продолжалось с апреля 1960 по октябрь 1965 г. по проекту новосибирского архитектора Анатолия Афанасьевича Воловика. Никогда еще Сибирь, привыкшая к остаточному принципу финансирования библиотечных учреждений, не видела такой стройки объекта науки и культуры.

Честь открытия возведенного здания для читателей выпала ее новому руководителю **Николаю Семеновичу Карташову**, заступившему на пост директора ГПНТБ СО АН СССР за год до этого события (сентябрь 1965 – май 1979 г.). Интересно, что он сам предложил свою кандидатуру СО АН. К этому времени он имел уже достаточный авторитет в профессиональной среде: защитил в 1961 г. кандидатскую диссертацию в Московском государственном институте культуры, три года возглавлял кафедру библиотечных дисциплин в Восточно-Сибирском государственном институте культуры в Улан-Удэ.



Николай Семенович Карташов (14 марта 1928, с. Вислое, Курская обл. – 2 сентября 2011, Москва) – библиотековед, доктор педагогических наук (1978), профессор (1980). Директор ГПНТБ СО АН СССР (1965–1979); директор Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (1979–1990). Главный редактор журнала «Советское библиотековедение». Автор 220 печатных работ, в том числе двух монографий, трех учебников.

До Н. С. Карташова исполняющими обязанности директора некоторое время была **Александра Александровна Егорова** (ноябрь 1962 – июнь 1965), впоследствии возглавившая отделение ГПНТБ СО РАН в Академгородке, а также **Алексей Ильич Радугин** (июль – сентябрь 1965).

17 октября 1966 г., в день восьмилетней годовщины создания ГПНТБ СО АН СССР, состоялась церемония открытия нового здания библиотеки для читателей. У библиотеки началась сибирская эра ее исторического пути. Переехав в отстроенное внушительное по своим размерам, уникальное по архитектурному решению здание на ул. Восход в Новосибирске, библиотека год за годом наращивала масштабы своей деятельности.

Современное здание, казавшееся в те годы воплощением величия и торжества науки, дало возможность развернуть в полной мере все основные библиотечно-библиографические процессы. Главной заслугой Н. С. Карташова в этих условиях было налаживание нормальной систематической работы по обслуживанию книгой ученых и специалистов Сибирского отделения АН. Мечта сибирских ученых о полноценном и доступном источнике книжной информации наконец стала явью – и во многом благодаря усилиям директора библиотеки. Не торопясь, не увлекаясь экспериментами, Н. С. Карташов формировал облик главной библиотеки Сибири и сети библиотек академических научных учреждений.

В соответствии с далеко идущими планами директор шаг за шагом стал превращать ГПНТБ СО АН СССР в центр развития библиотечных наук.

Еще до официального открытия библиотеки, с 5 по 8 октября 1966 г. в ее стенах прошла первая региональная научная конференция по проблемам развития библиографии Сибири и Дальнего Востока. С тех пор традиция больших научных форумов не прервалась: ежегодные конференции по различным вопросам библиотековедения, библиографоведения и книговедения стали визитной карточкой ГПНТБ СО РАН.

В 1967 г. вышел первый выпуск сборника продолжающихся научных трудов под названием «Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока» [1]. Начиная с 1973 г. единое название сборника было заменено на тематические выпуски, каждый под своим названием [2–4].

В 1967 г. по инициативе Николая Семеновича в библиотеке была создана аспирантура. Началась профессиональная подготовка научных кадров. Многие заведующие отделами и руководители научных библиотек, преподаватели вузов культуры Урала, Сибири и Дальнего Востока и даже центральной части России обязаны своей ученой степенью аспирантуре ГПНТБ СО АН СССР [5].

Генеральной научной идеей Н. С. Карташова являлась концепция регионального взаимодействия научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока. Начав с обоснования необходимости координации деятельности библиотек на территории конкретного региона [6], Николай Семенович доработал в 1970-е гг. эту мысль до теории формирования библиотечно-территориальных комплексов. Идеология концепции изложена Н. С. Карташовым в двух монографиях (1975 и 1978 гг. [7; 8]) и легла в основу его докторской диссертации, защищенной в 1978 г. В плане практической реализации этих идей в октябре 1968 г. на научной конференции, посвященной обозначенной проблеме, был создан Совет по координации деятельности научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока, имевший несколько профильных секций (комплектования фондов, научно-библиографической работы и т. п.). Позднее появился совет по координации деятельности научных библиотек Новосибирска.

Развертывание библиотечно-информационной работы ГПНТБ СО АН СССР проходило под руководством Н. С. Карташова в нескольких направлениях. Значительно расширилось количество названий и тематический охват библиографических указателей литературы по актуальным научным проблемам, профильным для институтов СО АН. Был выпущен ряд крупных ретроспективных указателей литературы и начата работа над некоторыми другими, увидевшими свет позднее. Усилилась работа межбиблиотечного абонемена, была воссоздана существовавшая в 1930–1940-е гг. система индивидуального информационного

обслуживания руководящих специалистов науки и ведущих ученых («избирательное распространение информации»).

С 1965 г. ГПНТБ СО АН СССР становится библиотекой – депозитарием Организации Объединенных Наций. В 1974 г. в структуре библиотеки организован отдел патентной и нормативно-технической документации, положивший начало целой группе библиотечных подразделений, работающих со спецвидами научно-технической и деловой литературы. Формируется патентный фонд, ставший крупнейшим в России за пределами столиц.

По постановлению Совета министров РСФСР ГПНТБ СО АН СССР в 1975 г. становится региональным депозитарием литературы, в библиотеку со всей Сибири и Дальнего Востока стягивается фонд ценных, но малоспрашиваемых научных изданий. На основе подаренной академиком М. Н. Тихомировым в 1965 г. уникальной коллекции рукописных и старопечатных книг в составе библиотеки формируется фонд сектора, а затем отдела редких книг и рукописей (ОРКиР). Археографические экспедиции, ежегодно организуемые библиотекой совместно с Новосибирским государственным университетом (НГУ) и Институтом истории СО РАН начиная с 1967 г., принесли результаты, названные «археографическим открытием Сибири», в библиотеку поступили сотни редчайших рукописей и старопечатных изданий. Сформированные на их основе территориальные коллекции книг (Забайкальская, Томская и др.) представляют собой собрания книжных раритетов мирового класса. Фонд редких книг и рукописей является одним из важнейших памятников российской культуры, уникальность и полнота позволяют рассматривать его как страховую фонд национальной памяти России. В 1992 г. на базе отдела редких книг и рукописей был создан музей книги.

Важнейшее направление работы отдела – изучение памятников книжности, хранящихся в ГПНТБ СО РАН. С 1989 г. составленные специалистами ОРКиР научные описания издаются в серии «Материалы к Сводному каталогу рукописей, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока» [9]. Другая научная серия – «Книга и литература» – была основана в 1995 г. д-ром филол. наук, проф. НГУ Е. И. Дергачевой-Скоп [10]. В серии представлены исследования, выполненные литературоведческими методами, но одновременно дающие богатый фактический или теоретический материал для работ по истории книги и книжной культуры, в которых особым объектом изучения выступает книга в разных ее отношениях с литературой.

Работа в крупнейшей за Уралом научной библиотеке привлекала многих квалифицированных специалистов. Формируя коллектив библиотеки,

Н. С. Карташов охотно принимал их на службу. В разное время в библиотеке 1960–1970-х гг. на руководящих должностях трудились известные среди профессионалов люди: историк и библиограф Я. Г. Ханинсон (ученый секретарь в 1960–1970 гг.), библиотековеды И. П. Иконникова, М. И. Кирсанова, З. И. Тырышкина (заместители директора), Л. П. Павлова (зав. отделением в Академгородке), заведующие отделами В. Н. Алексеев, Т. П. Ашмарина, Т. Ф. Васильева, М. Л. Жданова, В. Н. Кузнецов, А. Н. Лебедева, А. И. Логинава, Т. А. Миськова, Г. А. Новикова, А. И. Радугин, И. Р. Родыгин, Р. И. Сметанина, К. Ф. Студенкова, Н. И. Терентьева, Н. М. Уварова, Д. М. Цукерблат, ведущие специалисты Г. П. Борцова, Г. И. Каратаева, И. Г. Каржаневич, И. Ю. Красильникова, А. Л. Киселева и многие другие.

На Первомайской демонстрации 1979 г. Н. С. Карташов объявил коллективу о своем переходе на должность директора Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина. После отъезда Николая Семеновича к новому месту назначения директорские обязанности несколько месяцев выполняла заместитель директора по науке **Маргарита Ивановна Кирсанова** (май – декабрь 1979).

1980-е гг. стали новым этапом в развитии ГПНТБ СО АН СССР, принесла перемены в жизни библиотеки. Многие из них были связаны с именем нового директора **Бориса Степановича Елепова** (январь 1980 – февраль 2016), переступившего порог ГПНТБ СО РАН в новом качестве в первый рабочий день января 1980 г.

Из списка должностей, которые предлагались ему после ухода с поста главного ученого секретаря



Елепов Борис Степанович (13 августа 1942 г., Курган – 11 февраля 2016 г., Новосибирск) – советский и российский ученый в области информатизации науки, директор ГПНТБ СО РАН (1980–2016), доктор технических наук (1991), профессор (1992), главный редактор журнала «Библиосфера» (до 2016).

Автор и главный редактор более 300 публикаций, в том числе 6 монографий.

СО АН СССР, Борис Степанович сам выбрал ГПНТБ. Он бывал здесь ранее в составе делегаций от президиума Сибирского отделения, и библиотека, по-видимому, импонировала ему масштабностью решаемых информационных и организационных задач, привлекала умной и интересной работой. Но новый директор видел и обратную сторону вопроса – слабую включенность ГПНТБ СО АН СССР в общемировые процессы автоматизации информационной и библиотечно-библиографической деятельности, традиционность библиотечных технологий и структур.

Б. С. Елепов не был тогда профессионалом в библиотечной сфере. Математик по образованию, кандидат наук, он по праву считался одним из лучших организаторов науки. Вступив на путь руководителя библиотеки, Борис Степанович чутко прислушивался к мнению специалистов, изучал опыт их работы, вникал во все детали, апробировал идеи. И упорно направлял библиотеку по новому курсу – внедрению новых информационных технологий, совершенствованию работы на основе компьютеризации труда библиотекарей. В сентябре 1980 г. в структуре ГПНТБ СО АН СССР появилась первая научная лаборатория автоматизированных систем, затем к ней присоединились еще две, составившие в 1985 г. отдел автоматизированных систем. Сотрудники лабораторий, в числе которых были специалисты-информатики Л. К. Бобров, В. И. Карначук, А. В. Нестеров, начали работы по адаптации информационных технологий к специфике библиотечно-библиографических работ. Одной из первых решенных задач была автоматизация подписки на отечественную периодику, успешно продвигалось также создание банка данных партнеров по международному книгообмену, стандартизация и унификация процессов на основе внедрения технологических карт и составления блок-схем на обработку литературы. Разрабатывалось и внедрялось программное обеспечение автоматизированных рабочих мест библиотечных специалистов. Принимались первые меры по оснащению доступными аппаратами для копирования.

Наработки библиотеки в области информационной науки привлекли внимание Президиума СО АН. В 1982 г. библиотека была включена в число основных создателей Автоматизированной системы научно-технической информации (АСНТИ) СО АН, в результате чего спустя два года была утверждена в качестве Центра научно-технической информации (ЦНТИ) Сибирского отделения АН СССР. С 1984 по 1991 г. велись работы по переводу в автоматизированный режим подготовки текущих указателей литературы, с 1992 г. все библиографические указатели готовились только с использованием автоматизированных технологий. На основе кумулирования библиографических записей, полученных при создании текущих указателей, библиотека ведет с 1992 г. базы данных

собственной генерации по широкому спектру научных знаний. Тогда же, в 1992 г., приказом директора Б. С. Елепова была закреплена нормативная база для создания электронного каталога библиотеки и началось его формирование.

Борис Степанович неоднократно совершенствовал структуру библиотеки, подгоняя ее под нужды новых технологий, ликвидируя излишние звенья, вводя отсутствовавшие ранее производственные и научные подразделения, уточняя их функции. Были значительно расширены prerogative отдела массовой работы, которым руководил В. Г. Ухов. На отдел возлагалась задача широкого развития международных связей ГПНТБ СО АН СССР – и с начала 1980-х гг. библиотека, благодаря работе отдела, ежегодно проводила по несколько выставок книг, сначала из ГДР и других стран «социалистического лагеря», а затем – из ФРГ и США. Наладился обмен профессиональными делегациями, в Новосибирск зачастили библиотечари и издатели ведущих европейских стран, с которыми подписывались договоры о сотрудничестве. В 1991 г. при отделе было создано сибирское представительство знаменитого немецкого научного издательства «Шпрингер-Ферлаг» с постоянной выставкой его литературы, с 1994 г. отдел был преобразован в Центр международных проектов, тогда же на базе Центра было организовано Бюро Лейпцигской ярмарки в Сибири.

В структуре библиотеки появились и другие отделы, создание которых было вызвано развитием ее научной деятельности. В 1982 г. научно-методический отдел был реорганизован в отдел научно-исследовательской и методической работы, в котором был создан научно-исследовательский сектор библиотекведения [11]. Организованная в 1983 г. лаборатория информационно-системного анализа была перепрофилирована на изучение информации по экологическим проблемам и с 1989 г. регулярно выпускала аналитические обзоры, получавшие высокую оценку специалистов.

Примером широкого научного кругозора Б. С. Елепова и его заинтересованности в развитии гуманитарных исследований в библиотеке служит создание по его инициативе в 1987 г. – отдела – впоследствии сектора, а с 2002 г. – лаборатории книговедения. Содействие и твердая поддержка директора способствовала тому, что лаборатория книговедения ГПНТБ СО РАН превратилась в один из признанных всероссийских и мировых центров книговедческой науки.

Главной задачей книговедов Борис Степанович определил написание фундаментального много-томного труда по истории книжной культуры в Сибири и на Дальнем Востоке. Он лично вникал в детали проекта этого издания, радовался каждому из вышедших в 2000–2006 гг. пяти томов «Очерков истории книжной культуры Сибири

и Дальнего Востока» и даже предлагал подать их на соискание Государственной премии РФ (в 2022 г. вышел 6 том) [12]. Поддержал Б. С. Елепов и проведение книговедами регулярных конференций «Макушинские чтения» в память сибирского просветителя и издателя П. И. Макушина. Первые чтения прошли в 1988 г. в Новосибирске [13], следующие несколько конференций состоялись попеременно в Томске, Омске, Красноярске, Барнауле, в 2021 г. Тюмень принимала уже двенадцатые по счету «Макушинские чтения» [14]. В конференциях принимали участие уже не только книговеды, но и библиотечковеды и библиографоведы, специалисты в области истории, филологии, издательского дела.

Стремясь омолодить кадровый состав библиотеки, Б. С. Елепов в начале своей работы предпринял смелую акцию: он запросил от Ленинградского государственного института культуры четырех выпускников библиотечного факультета. Молодежный «десант» прибыл в августе 1980 г., все выпускники получили перспективные должности. Постепенно их контингент таял, многие уезжали в родные места, хотя некоторые продолжали работать достаточно долго. Из всего состава приехавших осталась только библиотечковед Е. Б. Артемьева. Опираясь на поддержку Б. С. Елепова, основываясь на работе Высших библиотечных курсов ГПНТБ СО РАН, действующих с 1964 г., она совместно с Е. Б. Соболевой сумела организовать в 1998 г. в библиотеке Сибирский центр непрерывного библиотечного образования, который, получив лицензию, дающую право проведения деятельности в сфере переподготовки кадров и повышения квалификации, проработал 20 лет [15]. Е. Б. Артемьева, Е. Б. Соболева и О. Л. Лаврик участвовали в создании базы подготовки библиотечкарей – кафедры социальной и библиотечной деятельности Новосибирского государственного педагогического университета – подразделения, которое успешно работает и в настоящее время.

Эксперимент по приглашению молодых специалистов из вузов был повторен с Московским государственным институтом культуры, трое выпускников которого прибыли в Новосибирск, а потом на работу в ГПНТБ целенаправленно приехали специалисты из Алтайского государственного института культуры.

С приходом Б. С. Елепова стали проводиться конкурсы трудов научной молодежи библиотеки, был повышен статус Совета молодых специалистов. Летом 1982 г. в молодежном лагере под Новосибирском прошла Первая региональная школа молодого библиотечного специалиста, с приглашением в качестве лекторов ведущих ученых в области библиотечно-информационной деятельности. С тех пор, с перерывами в 3–4 года, такие летние школы молодых специалистов-

библиотекарей ГПНТБ СО РАН проводила регулярно.

Настойчивые усилия Бориса Степановича по повышению научного ранга ГПНТБ СО РАН увенчались в 1996 г. созданием в библиотеке Совета по защите кандидатских диссертаций по специальностям «библиотековедение и библиографоведение» (педагогические науки) и «книговедение» (исторические науки), впоследствии объединенных в одну – «библиотековедение, библиографоведение и книговедение» (исторические и педагогические науки). Первые защиты диссертаций выпускников аспирантуры и института соискательства состоялись в ноябре 1996 г. На протяжении 17 лет, до закрытия совета в 2013 г., в нем была защищена 91 диссертация на соискание ученой степени кандидата наук [16]. Следом за тем, и опять по настоянию Б. С. Елепова, в аспирантуре было открыто направление подготовки по специальности «Информационные системы и процессы» (технические науки), в диссертационном совете ГПНТБ СО РАН по этой специальности было защищено две кандидатских диссертации; была создана своя докторантура. В 2001 г. библиотека начала издавать информационный бюллетень «Новости ГПНТБ СО РАН», а с 2005 г. – научный журнал «Библиосфера», главным редактором которого стал Б. С. Елепов.

У всех на виду было бережное отношение Б. С. Елепова к кадрам. Под его эгидой в библиотеке трудились десятки высококлассных специалистов: опытные руководители заместители директора Е. Б. Соболева и сменившая ее О. Л. Лаврик, ученый секретарь И. А. Гузнер, прошедшая с Борисом Степановичем все 36 лет его директорства, заведующий отделом, а затем заместитель директора Д. М. Цукерблат, заведующие отделами и ведущие специалисты А. Н. Маслова, С. А. Пайчадзе, Л. А. Кожевникова (все трое приехали из Хабаровска специально для работы в ГПНТБ СО РАН), Е. Б. Артемьева, С. Р. Баженов, А. Ю. Бородихин, Л. И. Босина, Г. М. Вихрева, Л. Ф. Казаринова, Е. С. Кондратьева, И. Ю. Красильникова, Н. В. Новикова, А. И. Павлов, Н. В. Перегудова, Н. И. Подкорытова, Н. Ф. Починкова, Н. С. Редькина, В. Г. Свирюкова, П. Ф. Третьякова, О. П. Федотова, Р. А. Черныхаева, а также В. Н. Волкова, Т. В. Дергилева, Т. А. Жданова, И. Н. Калугина, Л. М. Лобкина, Е. И. Лукьянова, Л. А. Мандригина, Т. В. Ремизова, Е. Н. Савенко, Н. Л. Серова и многие другие. Позитивное отношение директора помогло раскрыться их научному и творческому потенциалу.

Благодаря кадровой политике Б. С. Елепова, корпус ученых ГПНТБ СО РАН неизмеримо вырос, библиотека обогнала по этому показателю большинство аналогичных учреждений, в том числе столичных. Борис Степанович принял в 1980 г. библиотеку, в которой работало лишь три кандидата наук.

За время его работы директором докторами наук стали 11 сотрудников (не считая самого Б. С. Елепова, защитившего докторскую диссертацию по математике в 1990 г.): Е. Б. Артемьева, Л. А. Кожевникова, О. Л. Лаврик, И. В. Лизунова, С. Н. Лютов, С. А. Пайчадзе, А. М. Панченко, А. Л. Посадсков, Н. С. Редькина, Н. К. Чернышова, В. А. Эрлих. Вместе с тремя десятками кандидатов наук – воспитанников ГПНТБ СО РАН – этот контингент заставил научную общественность страны считаться с сибирской библиотекой как с весомым научным институтом книжно-библиотечного профиля.

Масштаб личности директора Б. С. Елепова – инноватора и хранителя лучших традиций – наложил большой отпечаток на организацию всей библиотечной деятельности в Сибири. Последним днем, когда директор находился в своем кабинете, стало 3 февраля 2016 г. Через неделю, 11 февраля, он скончался в больнице СО РАН. Тридцать шесть лет, полностью отданных библиотеке, семь переизбраний на должность директора, сложнейшая организационная работа, заполненная заботами, хлопотами, радостями и огорчениями, борьбой за финансы и ресурсы. Новейшая история библиотечного дела России не знает другого такого долгожителя на посту директора библиотеки федерального масштаба.

В настоящее время Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук – федеральное государственное бюджетное учреждение науки – является ведущей российской библиотекой, крупнейшим научно-исследовательским институтом в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, реализующим шесть научных проектов. Здесь трудятся 300 библиотечных работников, 61 научный сотрудник, 10 из них имеют ученую степень доктора наук, 36 – кандидата наук, действует аспирантура, ведется работа по переподготовке и повышению квалификации кадров. 27 июня 2023 г. приказом Министерства науки и высшего образования выдано разрешение на создание и деятельность диссертационного совета 24.1.497.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук по специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» (исторические науки, педагогические науки). Издаются монографии, сборники статей, научные журналы «Библиосфера»¹, «Труды ГПНТБ СО РАН»², «Книга. Чтение. Медиасреда»; организуются международные конференции: «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway)», «Человек читающий», Макушинские чтения, Елеповские чтения, Покровские чтения, «Источниковедение

¹ Библиосфера : официальный сайт. URL: <https://www.bibliosphere.ru/jour> (дата обращения: 28.06.2023).

² Труды ГПНТБ СО РАН : официальный сайт. URL: <https://proceedings.gpntbsib.ru/jour> (дата обращения: 28.06.2023).

**Руководители ГПНТБ СО РАН
1918–2023 гг.**

Государственная научно-техническая и экономическая библиотека Научно-технического отдела ВСНХ (1918–1927)	
Гессель Карл Федорович, заведующий; перешел на эту должность как прежний заведующий библиотекой «Леденцовского общества»	июнь 1918 – февраль 1919
Мильштейн Моисей Львович, заведующий	февраль – декабрь 1919
Гессель Карл Федорович, заведующий	январь 1920 – декабрь 1921
Панов Михаил Васильевич, заведующий	январь 1922 – август 1926
Гессель Карл Федорович, заведующий	август 1926 – сентябрь 1927
Центральная библиотека Президиума ВСНХ (1921–1927)	
Шлосберг Лев Аронович, заведующий	январь 1922 – апрель 1925
Яковлев Алексей Иванович, заведующий	апрель 1925 – сентябрь 1927
Государственная научная библиотека (1927–1958)	
Яковлев Алексей Иванович, первый директор объединенной ЦБ ВСНХ и ННТ и ЭБ ВСНХ – ГНБ НТО ВСНХ	сентябрь 1927–1930
Ульянов Дмитрий Ильич, директор	1930–1931
Ельницкая З. И.*, директор	1931 – январь 1932
Санто Бела Александрович, директор	январь 1932 – декабрь 1937
Кацнельсон Лев Яковлевич, директор	декабрь 1937 – сентябрь 1939
Михновский Б. П.*, директор; ушел добровольцем на фронт	сентябрь 1939 – июль 1941
Осьмов Иван Владимирович, директор	июль 1941–1942
Бениаминов М. И.*, директор	1942–1943
Хильков Семен Алексеевич, директор	1943–1947
Рязанов*, директор	1947–1948
Богатырев Н. М.*, директор	1949–1954
Русинов*, директор	1954–1955
Морозова Елена Никаноровна, последний директор ГНБ МВО	1956 – октябрь 1958
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Академии наук СССР – Сибирского отделения Российской академии наук	
Суетнов Иван Тимофеевич, директор	октябрь 1958 – ноябрь 1962
Егорова Александра Александровна, и. о. директора	ноябрь 1962 – июнь 1965
Радугин Алексей Ильич, и. о. директора	июль – сентябрь 1965
Карташов Николай Семенович, директор	сентябрь 1965 – май 1979
Кирсанова Маргарита Ивановна, и. о. директора	май – декабрь 1979
Елепов Борис Степанович, директор	январь 1980 – февраль 2016
Гуськов Андрей Евгеньевич, директор	февраль 2016 – октябрь 2021
Лизунова Ирина Владимировна, директор	ноябрь 2021 – настоящее время

*Имя, отчество не установлены

литературы и языка». Для объединения усилий, направленных на поддержку и развитие библиотек учреждений науки и высшего образования, создана Сибирская ассоциация академических библиотек.

Путь в следующее столетие продолжается... И от того, какие приоритеты на этом пути выбирает

Библиотека, какие расставляет акценты, зависит ее будущее и будущее информационной составляющей сибирской науки, будущее России.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9

Список источников

1. Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока : опыт работы. Вып. 1 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Акад. наук СССР. Новосибирск : [б. и.], 1967. 189 с.
2. Вопросы книжной культуры Сибири и Дальнего Востока : сб. ст. / редкол. : Н. С. Карташов (отв. ред.) [и др.]. Новосибирск : [б. и.], 1973. 185 с.
3. Из истории книги и библиотечного дела в Сибири и на Дальнем Востоке : сб. ст. / ред. кол.: Н. С. Карташов (отв. ред.) [и др.]. Новосибирск : [б. и.], 1973. 184 с.
4. Библиотечное дело, библиография и история книги в Сибири и на Дальнем Востоке : сб. ст. / ред. кол.: Н. С. Карташов (отв. ред.) [и др.]. Новосибирск : ГПНТБ СО АН СССР, 1975. 282 с.
5. Гузнер И. А., Гузнер С. С. Аспирантура ГПНТБ СО РАН: время собирать ... кадры // Библиосфера. 2008. № 2. С. 71–75.
6. Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. Вып. 13: Проблемы координации информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов в Сибири и на Дальнем Востоке / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Акад. наук СССР. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1972. 209 с.
7. Карташов Н. С. Взаимодействие научных библиотек РСФСР (1917–1967) / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Акад. наук СССР. Новосибирск : Наука, Сиб. отд-ние, 1975. 280 с.
8. Карташов Н. С. Формирование библиотечно-территориальных комплексов / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Акад. наук СССР. Новосибирск : Наука, Сиб. отд-ние, 1978. 240 с.
9. Материалы к Сводному каталогу рукописных, старопечатных и редких книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока. Книжные памятники и книжные собрания. Вып. 1–27 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1989–2019.
10. Книга и литература. Вып. 1–12 / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1995–2022.
11. Артемьева Е. Б., Павлюк В. Н. Становление и развитие научно-методического отдела ГПНТБ СО РАН // Библиосфера. 2007. № 4. С. 19–25.
12. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока : в 6 томах / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. - Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2000–2021.
13. Макушинские чтения : материалы (Новосибирск, 1988 г.) / Добр. о-во любителей книги РСФСР, Новосиб. обл. орг. Новосибирск : Кн. изд-во, 1988. 125 с.

14. Двенадцатые Макушинские чтения : материалы Междунар. науч. конф. (Тюмень, 25–27 мая 2021 г.) / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук [и др.]. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2021. 486 с.

15. Артемьева Е. Б., Паршукова Г. Б., Соболева Е. Б. Создание ресурсной базы Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования при ГПНТБ СО РАН: методические подходы и технологические решения // Электронные ресурсы региона: проблемы создания и взаимоииспользования : материалы регион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 25–28 окт. 2004 г.). Новосибирск, 2005. С. 106–115.

16. Артемьева Е. Б., Лютов С. Н. Расширение проблематики научных исследований в области регионального книговедения и библиотечного книговедения (по итогам работы диссертационного совета при ГПНТБ СО РАН в 1996–2012 гг.) // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2013. Вып. 5 : Вклад ГПНТБ СО РАН в развитие отечественного библиотечного книговедения, библиографического книговедения и информатики. С. 335–347.

References

1. (1967) Scientific libraries of Siberia and the Far East: work experience. Iss. 1. Novosibirsk. (In Russ.).
2. Kartashov NS (ed.) [et al.] (1973) Issues of book culture of Siberia and the Far East: coll. of articles. Novosibirsk. (In Russ.).
3. Kartashov NS (ed.) [et al.] (1973) From the history of books and librarianship in Siberia and the Far East: coll. of articles. Novosibirsk. (In Russ.).
4. Kartashov NS (ed.) [et al.] (1975) Librarianship, bibliography and book history in Siberia and the Far East: coll. of articles. Novosibirsk: GPNTB SO AN SSSR. (In Russ.).
5. Guzner IA and Guzner SS (2008) Postgraduate course of the State Public Scientific and Technical Library of the SB RAS: time to collect ... personnel. *Bibliosfera* 2: 71–75. (In Russ.).
6. (1972) Scientific libraries of Siberia and the Far East. Iss. 13: Problems of coordination of information and bibliographic services for scientists and specialists in Siberia and the Far East. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.).
7. Kartashov NS (1975) Interaction of scientific libraries of the RSFSR (1917–1967). Novosibirsk: Nauka, Sib. otd-nie. (In Russ.).
8. Kartashov NS (1978) Formation of library-territorial complexes. Novosibirsk: Nauka, Sib. otd-nie. (In Russ.).
9. (1989–2019) Materials for the United catalog of manuscripts, early printed and rare books in collections of Siberia and the Far East. Book monuments and book collections. Iss. 1–27. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.).

10. (1995–2022) Book and literature. Iss. 1–12. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.).
11. Artemyeva EB and Pavlyuk VN (2007) Formation and development of the Scientific and Methodological Department of the SPSTL SB RAS. *Bibliosfera* 4: 19–25. (In Russ.).
12. (2000–2021) Essays on the history of book culture in Siberia and the Far East. In 6 vol. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.).
13. (1988) Makushin readings: materials (Novosibirsk, 1988). Novosibirsk: Kn. izd-vo. (In Russ.).
14. (2021) Twelfth Makushin readings: materials of the Intern. sci. conf. (Tyumen, May 25–27, 2021). Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.).
15. Artemyeva EB, Parshukova GB, Soboleva EB (2005) Creation of the resource base of the Siberian Regional Library Center of Continuing Education at the SPSTL SB RAS: methodological approaches and technological solutions. *Elektronnye resursy regiona: problemy sozdaniya i vzaimoispol'zovaniya: materialy region. nauch.-prakt. konf. (Novosibirsk, 25–28 okt. 2004 g.)*. Novosibirsk, pp. 106–115. (In Russ.).
16. Artemyeva EB and Lyutov SN (2013) Expansion of the problems of scientific research in the field of regional book science and library science (based on the results of the work of the Dissertation Council at the SPSTL SB RAS in 1996–2012). *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 5, pp. 335–347. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 03.06.2023
Получена после доработки 30.06.2023
Принята для публикации 10.07.2023

Received 03.06.2023
Revised 30.06.2023
Accepted 10.07.2023

Статья
УДК 027.021(470)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-25-28>

Научные библиотеки как ресурс научно-технологического развития России

Scientific Libraries as a Resource for the Scientific and Technological Development of Russia

© **Трескова Полина Прокопьевна**

кандидат педагогических наук, председа-
тель Секции специальных научных, научно-
технических и технических библиотек
Российской библиотечной ассоциации;
директор, Центральная научная библиотека
Уральского отделения Российской академии
наук, ул. Софьи Ковалевской, 22, Екатеринбург,
Свердловская обл., 620137, Россия
ORCID: 0000-0003-3605-4652
e-mail: treskova@cbibl.uran.ru

© **Артемьева Елена Борисовна**

доктор педагогических наук, зам. председа-
теля Секции специальных научных, научно-
технических и технических библиотек Россий-
ской библиотечной ассоциации;
главный научный сотрудник, зав. отделом
научно-исследовательской и методической
работы, Государственная публичная научно-
техническая библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук, ул. Восход, 15,
Новосибирск, 630200, Россия
ORCID: 0000-0002-6760-6117
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Treskova Polina Prokopievna

Candidate of Pedagogical Sciences, Chairman
of the Section of Special Scientific, Scientific-
Technical and Technical Libraries of the Russian
Library Association, Director of the Central Scientific
Library of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences, str. Sofia Kovalevskoy, 22, Yekaterinburg,
Sverdlovsk region, 620137, Russia
ORCID: 0000-0003-3605-4652
e-mail: treskova@cbibl.uran.ru

Artemyeva Elena Borisovna

Doctor of Pedagogical Sciences, Deputy Chairman
of the Section of Special Scientific, Scientific-
Technical and Technical Libraries of the Russian
Library Association, Chief Researcher, Head of the
Department of Research and Methodological Work,
State Public Scientific and Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences,
Voskhod st., 15, Novosibirsk, 630200, Russia
ORCID: 0000-0002-6760-6117
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Журнал «Труды ГПНТБ СО РАН» является ключе-
вой коммуникативной площадкой для обсужде-
ния актуальных проблем, касающихся деятель-
ности научных библиотек и информационных
центров, осуществляющих информационно-
методическое сопровождение ученых и специа-
листов. Эти вопросы активно обсуждают на биб-
лиотечных форумах и конференциях, в том числе
ежегодных конференциях Российской библиотеч-
ной ассоциации (РБА). Представлен краткий отчет
о заседании Секции специальных научных,
научно-технических и технических библиотек РБА
(секция 35), состоявшемся на XXVII Ежегодной
конференции РБА (Мурманск, 11–17 июня 2023 г.).

Ключевые слова: научные библиотеки,
библиотечно-информационные учрежде-
ния, научно-технологическое развитие,
научно-образовательная среда, библиотечно-
информационные ресурсы, наукометрические
показатели, академическая этика

Для цитирования: Трескова П. П., Артемьева Е. Б.
Научные библиотеки как ресурс научно-
технологического развития России // Труды
ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 25–28. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-25-28>.

The journal "Proceedings of SPSTL SB RAS" is a key
communication platform for discussing actual
topical issues related to the activities of scientific
libraries and information centers that provide
information and methodological support to
scientists and specialists. These issues are actively
discussed at library forums and conferences,
including the annual conferences of the Russian
Library Association (RLA). It is a brief report on the
meeting of the Section of Special Scientific,
Scientific-Technical, Research and Technical
Libraries of the Russian Library Association
(section 35), which took place at the XXVII Annual
Conference of RLA (Murmansk, June 11–17, 2023).

Keywords: scientific libraries, library and
information institutions, scientific and technological
development, scientific and educational environment,
library and information resources, scientometric
indicators, academic ethics

Citation: Treskova P. P., Artemyeva E. B. Scientific
Libraries as a Resource for the Scientific and
Technological Development of Russia // Proceedings
of SPSTL SB RAS. 2023. No. 2. P. C. 25–28. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-25-28>.

В заседании *Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек Российской библиотечной ассоциации (секция 35)*, прошедшем на XXVII Ежегодной конференции РБА (Мурманск, 11–17 июня 2023 г.), участвовало 60 представителей научных библиотек и информационных центров¹ из Апатитов, Владивостока, Екатеринбурга, Москвы, Мурманска, Новосибирска, Рязани, Санкт-Петербурга, Сыктывкара, Томска, Тюмени, был освещен широкий круг вопросов, касающихся деятельности библиотечно-информационных учреждений в деле информационно-методического обеспечения ученых и специалистов. Особенно следует отметить консолидированное участие в работе секции представителей библиотечно-информационных учреждений, находящихся в ведении Министерства науки и высшего образования РФ: Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН), Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Центральной научной библиотеки (ЦНБ) Уральского отделения РАН (УрО РАН), ЦНБ Дальневосточного отделения РАН; Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) России; в обсуждении вопросов участвовали представители и Российской государственной библиотеки (РГБ), отраслевых научно-технических библиотек, центральных библиотек субъектов Российской Федерации, вузов.

Цели, задачи и механизмы решения существующих угроз и возможностей в сфере технологического развития России, формирование эффективной системы коммуникаций в области науки, технологий и инноваций были представлены в докладе *П. П. Тресковой*, председателя Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек РБА, директора ЦНБ УрО РАН – «Научные библиотеки как ресурс научно-технологического развития России». Реализация программы научно-технологического развития невозможна без эффективного информационно-библиотечного обеспечения. Особое внимание в докладе было уделено государственной системе научно-технической информации, которая является стратегическим интеллектуальным ресурсом и направлена на обеспечение информационной поддержки исследований и разработок. В соответствии с «Положением о государственной системе научно-технической информации» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 июля 1997 г. № 950 с изменениями и дополнениями от 27 сентября 2022 г. № 1696) формирование,

ведение и организацию использования федеральных информационных фондов, баз и банков данных по различным видам источников научно-технической информации и направлений науки и техники обеспечивают: федеральные органы научно-технической информации и научно-технические библиотеки; отраслевые органы научно-технической информации и научно-технические библиотеки; региональные центры научно-технической информации. В этих условиях требуют решения задачи координации и интеграции научной и научно-информационной деятельности с инновационной, промышленной и образовательной структурами, межотраслевое и межведомственное взаимодействие библиотек. Отмечается необходимость проведения комплексного анализа текущего состояния системы научных, научно-технических и технических библиотек, их ресурсной базы и кадрового потенциала.

«Отрадно, что идея, сформулированную на предыдущих заседаниях секции РБА и международных конференциях и семинарах, о необходимости создания методического объединения библиотечно-информационных учреждений, находящихся в ведении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, продолжают активно обсуждать в ведущих центрах страны, на страницах научных журналов», – отметила в своем выступлении *Е. Б. Артемьева*, главный научный сотрудник, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН. В докладе «Информационное обеспечение ученых и специалистов учреждений Сибири в условиях меняющейся научно-образовательной среды» она сообщила о начале работы по формированию методического объединения библиотек учреждений науки на региональном уровне – Сибирской ассоциации академических библиотек в целях совершенствования информационного обеспечения научных исследований. В продолжение этого доклада младший научный сотрудник, зав. отделом комплектования информационными ресурсами ГПНТБ СО РАН *Т. Н. Ершова* представила информацию о каналах и инструментах продвижения библиотечно-информационных ресурсов ученым и специалистам. Важным инструментом, помогающим проводить дифференцированное информирование о профильных ресурсах, отсутствующих в подписке научной или образовательной организации, является «Информационная карта электронных ресурсов Новосибирска и Сибирского отделения РАН», поддерживаемая в актуальном состоянии специалистами отдела комплектования информационными ресурсами ГПНТБ СО РАН. Эффективными каналами продвижения, в дополнение к традиционным рассылкам новостной информации, стала публикация информационных постов об информационных ресурсах и путях доступа к ним в рубрике *ПоSREDник* на страницах социальных сетей библиотеки, а также

¹ Заседание секции 35. Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек XXVII Ежегодная сессия Конференции РБА, Мурманск, 10.06.2023–17.06.2023. 14.06.2023 г. URL: http://www.rba.ru/activities/sections/annual/annual_659.html (дата обращения: 20.06.2023).

публичные предметно-ориентированные презентации и мастер-классы на площадках научных и образовательных организаций.

Н. С. Редькина, главный научный сотрудник, зав. отделом научных исследований открытой науки, и *И. И. Рябова*, младший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН в докладе «Библиотека для открытой науки – новая форма поддержки ученых и библиотечарей» представили актуальные формы информационной поддержки ученых и специалистов посредством веб-платформы ГПНТБ СО РАН «Библиотека для открытой науки» (lib-os.ru), обозначив основные функции платформы и продемонстрировав, каким образом они реализованы.

С. В. Соколов, зав. научно-исследовательским отделом (НИО) библиотекотведения ИНИОН РАН, подчеркнул необходимость создания методических объединений и предложил модели организации системы методической поддержки научных библиотек в докладе «ИНИОН в системе методической поддержки научных библиотек. База данных крупнейших библиотек мира». В докладе была отмечена большая роль разработок *Е. Б. Артемьевой*, *Н. Е. Каленова*, *П. П. Тресковой* и *Т. В. Майстрович* в создании концепции системы методической поддержки научных библиотек. Автор представил коллективную работу сотрудников НИО библиотекотведения над рейтингом крупнейших библиотек мира как элемента системы методической поддержки научных библиотек. В настоящее время формируется база данных, в которой содержатся сведения о 300 крупнейших по объему фондов библиотек мира, выделены основные пункты технического задания для создания рейтинга библиотек, показана методика, по которой составлялся данный показатель.

Д. С. Мосеева, начальник управления научно-методической и проектной деятельности ГПНТБ России, затронула тему разработки концепции научно-методической деятельности в современной научно-технической библиотеке в условиях цифровой среды, основываясь на опыте ГПНТБ России как общесоюзного научно-методического центра технических библиотек, с учетом современных реалий. В качестве примера были приведены задачи и основные направления научно-методической деятельности, которые реализуются в ГПНТБ России, главной из которых является создание реестра научно-технических библиотек.

А. В. Кузнецов, директор ИНИОН РАН, в докладе «Закупка иностранных научных книг и международный книгообмен (МКО) в изменившихся геополитических условиях» представил стратегические задачи комплектования библиотечно-информационных учреждений зарубежными научными изданиями и возможности модернизации МКО. Докладчик показал значимость и масштаб МКО в эпоху «позднего СССР», его

заметное снижение в 1990–2010 гг., «окно возможностей» для МКО в 2015–2018 гг., состояние в настоящее время; отметил факт потери культуры знакомства с книжными и журнальными новинками у основной части исследователей в Российской Федерации. *А. В. Кузнецов* доказал спорность ряда тезисов о потере значимости МКО на фоне разнообразия вариантов закупки книжных новинок и журналов. Докладчик отметил, что ученым прежде всего нужны книги, а не «точка досуга». МКО не только более дешевый вариант комплектования по сравнению с закупками, но и инструмент «мягкой силы» по продвижению российских научных результатов, способ поиска потенциальных партнеров вне стран Запада. Докладчик подчеркнул, что особенно важно укреплять связи посредством МКО с бывшими партнерами в Центральной и Восточной Европе, Азии и Африке. Важно использовать лидеров российского МКО для рассылки книг разных исследовательских институтов и вузов. Отбор книг и журналов должен вестись профессионалами, а не узкими группами функционеров, к тому же имеющих узкие тематические предпочтения. Ущерб в обеспечении зарубежной научной литературой для ИНИОН РАН от сворачивания государственного финансирования после 2013 г. не идет ни в какое сравнение с отказом нескольких стран Европейского союза поддерживать МКО. ИНИОН РАН по-прежнему сотрудничает с Вьетнамом и Индией; развивает книгообмен с Белоруссией и Китаем, расширяет географию МКО в направлении «глобального Юга». Значительный потенциал для развития МКО заключается в привлечении к книгообмену научных изданий институтов РАН, а в перспективе и вузов (МГИМО, РГГУ, РУДН и др.); расширении перечня собственных англоязычных изданий за счет англоязычных тематических библиографий русскоязычных статей, а также научных журналов с англоязычными статьями.

В докладе *А. Ю. Герасименко*, младшего научного сотрудника ЦНБ УрО РАН – «Научно-образовательная инфосфера Уральского региона как часть единого цифрового пространства научных знаний» был освещен опыт работы по формированию концепции единого научного информационного пространства России, ее адаптации и реализации в Уральском регионе. Автор представил результаты мониторинга и анализа научно-образовательной инфосферы Уральского экономического района. Полученные данные применимы при разработке методологических аспектов формирования цифрового пространства научных знаний и его ресурсной базы.

О. Н. Кондакова, коммерческий директор Научно-издательского центра «ИНФРА-М», представила продукты издательства, новинки изданий для комплектования фондов научных, научно-технических и технических библиотек.

Роль научных мероприятий в процессах поддержки исследовательской инициативы ученых была рассмотрена младшим научным сотрудником ЦНБ УрО РАН М. А. Пекшевой в докладе «Научные мероприятия в библиотеке как инструмент поддержки исследовательской инициативы и междисциплинарного взаимодействия ученых». Являясь центром молодежной политики, ЦНБ УрО РАН обеспечивает поддержку исследовательской инициативы молодых ученых. Представлен опыт проведения ежегодной (с 2011 г.) Всероссийской междисциплинарной научной конференции «Информационная школа молодого ученого». Форум является мультидисциплинарной научно-образовательной площадкой, обеспечивает научную дискуссию, экспертную оценку исследований молодых ученых, способствует формированию профессиональных связей и популяризации результатов научной деятельности. Автор отметил эффективность кооперации библиотечных специалистов и ученых для обеспечения высокого экспертного уровня мероприятия, популяризации библиотеки в научном сообществе, продвижения ее сервисов и услуг.

Опыт разработки и проведения мероприятий в формате интеллектуальной игры в целях популяризации фондов научной библиотеки представила А. Е. Хромцова, библиотекарь Центральной научно-технической библиотеки по строительству и архитектуре (ЦНТБСиА) Федерального центра строительного контроля Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ в докладе «Формат интеллектуальной игры как способ популяризации фондов ЦНТБСиА: методика разработки, особенности проведения и взаимодействия с аудиторией».

В докладе «Наукометрия сегодня: роль научной библиотеки» Ю. Д. Прокофьевой, научным сотрудником ЦНБ УрО РАН, была отражена текущая ситуация в области наукометрии и возможности адаптации научной библиотеки в условиях меняющейся научно-образовательной среды. Автор рассматривает три вызова, с которыми столкнулось российское научное сообщество: пересмотр системы оценки научной деятельности и создание новой; выполнение информационных запросов при отсутствии доступа к ресурсам; проведение наукометрических исследований библиотеками. Ответом на вызовы и наиболее перспективным ресурсом для этого назван Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Была охарактеризована работа ЦНБ УрО РАН по поддержке научных исследований в новых условиях.

В докладе «Роль научных библиотек в системе поддержки академической этики», представленном Е. Н. Ивановой, главным специалистом РГБ, были предложены к обсуждению методологические основы, используемые специализированной службой Антиплагиат РГБ при обнаружении неправомерных заимствований в научных рукописях. Появление больших языковых моделей (Large Language Model, LLM) и их все более широкое распространение в писательской работе ученых вызывает обеспокоенность и оживленные дискуссии относительно институциональных перемен в академической среде, пост-плагиата и гибридного письма. Основываясь на опыте проверки рукописей научного характера, автор предложил этические решения для предотвращения плагиата, а также высказал предположения, касающиеся роли специальных научных и технических библиотек в сфере верификации текстов, созданных как человеком, так и нейросетью.

По итогам заседания Секции решено:

1. Создать рабочую группу по формированию концепции научно-методического сопровождения деятельности научных библиотек и информационных центров и приступить к работе.
2. Материалы, представленные на заседании секции РБА, оформить в виде статей и опубликовать в научном журнале «Труды ГПНТБ СО РАН».

Участники мероприятия отметили многообразие тем, высокий профессиональный уровень выступающих. В ходе дискуссии все стремились определить эффективные способы адаптации научных библиотек к сложноорганизованному современному социуму, изменению потоков научной информации и запросов самой науки, был сделан акцент на целесообразности координации и интеграции научной и информационной деятельности, выдвинуты предложения по совершенствованию практической деятельности библиотечно-информационных учреждений.

Мы благодарим всех принявших участие в работе; особая признательность – авторам, предоставившим тезисы своих докладов.

*Статья подготовлена по плану
НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Научная библиотека
региона в условиях меняющейся научно-
образовательной среды» № 122041100189-3.*

Статья поступила в редакцию 23.06.2023
Получена после доработки 30.06.2023
Принята для публикации 11.07.2023

Received 23.06.2023
Revised 30.06.2023
Accepted 11.07.2023

Научная статья
УДК 094:027.021(571.14-25)(092)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-29-37>

Редкие издания сочинений Н. М. Карамзина в библиотеках Новосибирска

Rare Editions of N. M. Karamzin's Works in Novosibirsk Libraries

© **Драгайкина Татьяна Анатольевна**

кандидат филологических наук, научный
сотрудник отдела редких книг и рукописей,
Государственная публичная научно-
техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии
наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630200, Россия
ORCID: [0000-0003-2369-2639](https://orcid.org/0000-0003-2369-2639)
e-mail: leanor@inbox.ru

Dragaikina Tatiana Anatolyevna

Candidate of Philological Sciences,
Researcher of the Department of Rare Books and
Manuscripts,
State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences (SPSTL SB RAS),
Voskhod st., 15, Novosibirsk, 630200, Russia
ORCID: [0000-0003-2369-2639](https://orcid.org/0000-0003-2369-2639)
e-mail: leanor@inbox.ru

Прижизненные и редкие издания трудов великих писателей, ученых, общественных деятелей представляют особую культурно-историческую ценность и пользуются повышенным вниманием хранителей книжных фондов и посетителей книжных выставок. Цель статьи – введение в научный оборот редких экземпляров отечественных и зарубежных изданий трудов историка и писателя Н. М. Карамзина (1766–1826), хранящихся в Новосибирской государственной областной научной библиотеке (НГОНБ) и Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН). Среди них книги из библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов, в том числе поступившие туда из личных коллекций горных инженеров, экземпляры журнала «Вестник Европы» за 1802–1803 гг. из коллекции собирателя В. С. Михалкова, том «Истории государства Российского», использовавшийся в одном из старейших учебных заведений России – Смоленской мужской гимназии, том прижизненного издания «Истории государства Российского», принадлежавший историку, археографу П. М. Строеву, составителю «Ключа, или Алфавитного указателя к “Истории государства Российского” Н. М. Карамзина». Особого внимания заслуживает первое полное русскоязычное издание «Записки о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях», составленной в 1811 г., обращенной непосредственно к императору Александру I и по цензурным соображениям впервые изданной за границей, в Берлине, в 1861 г. Экземпляр отдела редких книг и рукописей (ОРКиР) ГПНТБ СО РАН уникален тем, что содержит корректурные правки историка

Lifetime and rare editions of works of great writers, researchers, public figures are of special cultural and historical value and enjoy the increased attention of the keepers of book collections and visitors of book museum exhibitions. The purpose of this article is to introduce into scientific circulation the rare copies of domestic and foreign editions of works of the historian and writer N. M. Karamzin (1766 – 1826), stored in the Novosibirsk State Regional Scientific Library (NSRSL) and the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS). Among them are books from the library of the Kolyvan-Voskresensk mining plants, including those received there from personal collections of mining engineers, copies of the journal “Vestnik Evropy” for 1802-1803 from the collection of V. S. Mikhalkov, a volume of “History of the Russian State” used in one of the oldest educational institutions in Russia – the Smolensk Boys’ Gymnasium, a volume of a lifetime edition of the “History of the Russian State”, which belonged to the historian, archaeographer P. M. Stroeve, the compiler of the “Key, or alphabetical index to the “History of the Russian State” by N. M. Karamzin”.

Special attention should be paid to the first complete Russian-language edition of “On Ancient and New Russia in its Political and Civil Relations”, written in 1811, addressed directly to Emperor Alexander I and for censorship reasons first published only abroad, in Berlin, in 1861. A copy from the Department of Rare Books and manuscripts of the State Public Scientific Library of SB RAS is unique in that it contains proofreading notes of the historian A. N. Pypin. Relying on this copy of the Berlin edition of N. M. Karamzin’s work and consulting the

А. Н. Пыпина. Опираясь на этот экземпляр берлинского издания работы Н. М. Карамзина и сверяясь с имевшимися в его распоряжении рукописными копиями сочинения, он подготовил первую полную публикацию текста этого манифеста русского консерватизма в 1900 г. в качестве приложения к своей монографии «Общественное движение в России при Александре I». Внимательное изучение ценных изданий из фондов новосибирских библиотек углубляет знания о книжной культуре Сибири и, шире, об истории русскоязычной книжной культуры, об истории формирования новосибирских книжных коллекций, демонстрирует преемственность этих коллекций по отношению к выдающимся книжным собраниям прошлого.

Ключевые слова: Н. М. Карамзин, «О древней и новой России», книжные памятники, А. Н. Пыпин

Для цитирования: Драгайкина Т. А. Редкие издания сочинений Н. М. Карамзина в библиотеках Новосибирска // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 29–37. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-29-37>.

handwritten copies of it which were at his disposal, he prepared the first complete publication of the text of this manifesto of Russian conservatism in Russia in 1900 as an appendix to his monograph “Social Movement in Russia under Alexander I”. A careful study of valuable publications from the collections of Novosibirsk libraries deepens our knowledge about the book culture of Siberia and, more broadly, about the history of Russian-language book culture, about the history of the formation of Novosibirsk book collections, demonstrates the continuity of these collections in relation to the outstanding book collections of the past.

Keywords: N. M. Karamzin, «On Ancient and Modern Russia», book monuments, A. N. Pypin

Citation: Dragaikina T. A. Rare Editions of N. M. Karamzin's Works in Novosibirsk Libraries // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 2. P. 29–37. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-29-37>.

Введение

Прижизненные и редкие издания трудов великих писателей, ученых, общественных деятелей представляют особую культурно-историческую ценность и всегда пользуются повышенным вниманием со стороны хранителей книжных фондов. Многие из них могут быть отнесены к категории книжных памятников по социально-ценностному критерию. Они успешно используются в культурно-просветительской работе, привлекая посетителей книжных выставок. Особо пристального внимания заслуживают экземпляры с индивидуальными особенностями: экслибрисами, записями, пометами, позволяющими проследить историю их бытования, а также прояснить детали истории личных и общественных библиотек. Необходимо выявлять подобные экземпляры в фондах библиотек, изучать их, вводить в научный оборот, оцифровывать.

Один из деятелей русской культуры, значение литературных и исторических трудов которого трудно переоценить, – Н. М. Карамзин (1766–1826). Крупнейшие научные библиотеки Новосибирска располагают рядом ценных изданий его сочинений и выпусками журналов, которые он редактировал и в которых публиковал свои оригинальные произведения и переводы. Задачей статьи является введение в научный оборот этих экземпляров, обогащение представлений о книжной культуре Сибири, судьбах библиотек выдающихся коллекционеров и ученых (рис. 1).



Рис. 1. Портрет Н. М. Карамзина. Из книги «Дух Карамзина» (М., 1827). ГПНТБ СО РАН

Fig. 1. Portrait of N. M. Karamzin. From the edition «Spirit of N. M. Karamzin». (M., 1827). SPSTL SB RAS

Сочинения Н. М. Карамзина в библиотеке Колывано-Воскресенских горных заводов

Наиболее длительной историей бытования в Сибири отличаются прижизненные экземпляры сочинений Н. М. Карамзина из первой появившейся за Уралом научно-технической (но по тематическому разнообразию имевшихся в ней книг универсальной) библиотеки – библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов, хранящиеся в НГОНБ. Судя по описи этой библиотеки, составленной в 1809 г. П. К. Фроловым¹, пользовавшимся этой библиотекой горным инженерам были доступны «Письма русского путешественника», альманахи «Аглая», «Аониды», «Пантеон иностранной словесности», выполненные Н. М. Карамзиным переводы «Новых Мармонтелевых повестей».

Показателем востребованности этих сочинений могут служить, с одной стороны, объяснительные письма потерявших такие книги читателей², а с другой – поступления новых экземпляров в библиотеку из личных коллекций (как правило, книги продавались в случае отъезда горного инженера с Алтая или после его смерти). Так, в 1811 г. библиотека купила у маркшейдера С. А. Горянского, смотрителя библиотеки, присутствующего Сузунской и Змеиногорской контор [1, с. 36], 8 томов сочинений Н. М. Карамзина (вероятно, это было собрание сочинений, вышедшее в 1803–1804 гг. в типографии С. Селивановского)³. Бергмейстер Поспелов продал в библиотеку свои экземпляры «Аглаи» и «Аонид»⁴. Среди книг умершего коллежского советника Попова имелся журнал «Детское чтение для сердца и разума»⁵, все дела по изданию которого в 1787 г. перешли от Н. И. Новикова к Н. М. Карамзину. В журнале были напечатаны повесть «Евгений и Юлия», ряд стихотворений (в частности, «Весенняя песнь меланхолика») и переводов Н. М. Карамзина. В НГОНБ хранятся экземпляры этого журнала с владельческими записями Матвея Попова, Ниты Попова, а также унтер-шихтмейстера Василия Салаирского. В той же библиотеке хранится экземпляр «Исторического похвального слова Екатерине II» (М., Унив. тип., 1802), принадлежавший одному из наиболее выдающихся горных инженеров, Петру Козьмичу Фролову, о чем свидетельствует владельческий штамп «РКФ» (круг, диаметр 20, черный фон, белые буквы), а также несколько томов «Истории государства Российского» (СПб.,

Военная типография Главного штаба Е. И. В., 1816–1817; 2-е изд.: СПб., тип. Н. Греча, 1818–1824) со штампами Барнаульской казенной библиотеки. Документально подтверждено, что 13 марта 1819 г. из Петербурга в Барнаул было отправлено 2 экземпляра «Истории государства Российского» в 8 томах [2, с. 30], что может свидетельствовать об интересе сибиряков к новейшей исторической литературе (рис. 2).

Помимо экземпляров из коллекции Колывано-Воскресенских горных заводов, в НГОНБ хранятся тома издания «Истории государства Российского», поступившие в новосибирскую библиотеку из других источников. В частности, на IX томе (СПб., тип. Н. Греча, 1821) штамп «СЕВАСТОПОЛЬСКАЯ БИБЛИОТЕКА» (37×31, овальный, на темном фоне белые буквы и рисунок: под надписью изображение здания библиотеки с парой на пороге, кустарником), т. XI (СПб., тип. Н. Греча, 1824) – «МОСКОВСКАЯ / ЕПАРХИАЛЬНАЯ / БИБЛИОТЕКА» (20×38, овальный).

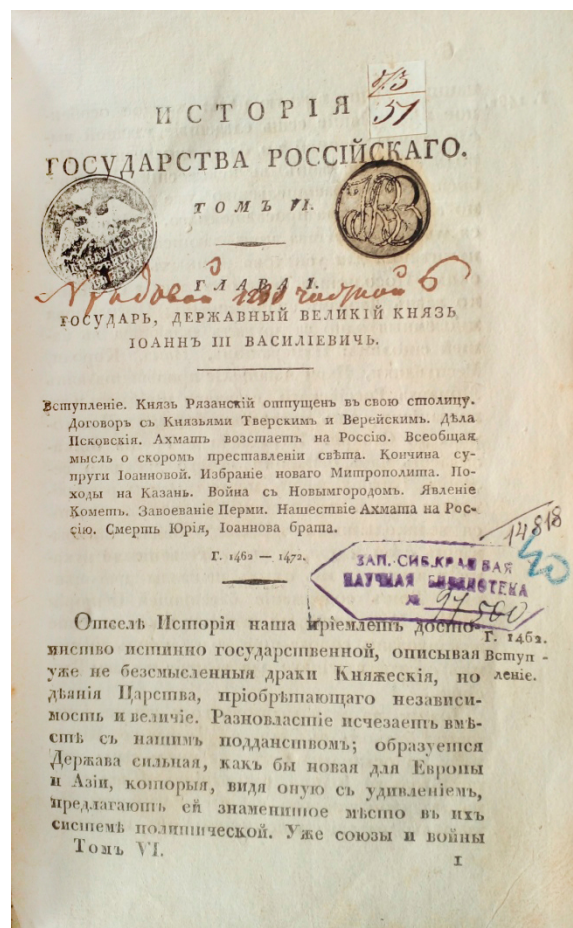


Рис. 2. Экземпляр «Истории государства Российского» из собрания Колывано-Воскресенских горных заводов. НГОНБ

Fig. 2. The copy of the "History of the Russian State" from the collection of Kolyvan-Voskresensk mining plants. NSRSL

¹ Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. 66, оп. 1, док. 1а.

² Журнал Горного совета, рапорта начальника заводов в Канцелярию Горного начальства о приведении в порядок Барнаульской библиотеки и о закупке книг. Начало 10.12.1807, окончено 21.12.1826. ГААК. Ф. 1, оп. 1 доп., д. 71. Л. 229 об., 234.

³ ГААК. Ф. 1, оп. 1 доп., д. 71. Л. 122.

⁴ ГААК. Ф. 1, оп. 1 доп., д. 71. Л. 169.

⁵ ГААК. Ф. 1, оп. 1 доп., д. 71. Л. 217.

Издания сочинений Н. М. Карамзина в фонде редких книг ГПНТБ СО РАН

ОРКиР ГПНТБ СО РАН располагает несколькими прижизненными изданиями трудов Н. М. Карамзина, в частности 12 томами «Истории государства Российского», а также выпусками журнала «Вестник Европы» за 1802–1803 гг. (период, в который Н. М. Карамзин был редактором журнала, впервые опубликовал, в частности, повесть «Марфа-посадница, или Покорение Новгорода»). Среди выпусков журнала имеются экземпляры с экслибрисами библиотеки Владимира Сергеевича Михалкова (1817–1900), прадеда поэта С. В. Михалкова (герб под шлемом, увенчанный дворянской короной, с наметом, ниже герба надпись прописью «Из библиотеки села Петровскаго / Рода Михалковых», в двойной линейной рамке с виньетками в углах, 64×55). Ярославский коллекционер и общественный деятель, владелец одной из лучших в России частных библиотек с совершенно полной подборкой русских журналов, завещал наследникам передать это собрание в Академию наук, в фондах которой отсутствовали многие имевшиеся у него в собрании книги и периодические издания. Фактическая передача основной части фонда библиотеки состоялась в 1910 г. [3, с. 118]. Из Библиотеки

Академии наук эти экземпляры журнала были переданы в ГПНТБ СО АН СССР как дублетные.

В ОРКиР ГПНТБ СО РАН хранится 9 томов второго издания (СПб., изданием братьев Слениных, тип. Н. Греча, 1818–1824) знаменитого труда «История государства Российского». Большая часть экземпляров не сохранила особенностей, благодаря которым можно было бы проследить историю их бытования до XX в. На томе X имеются штамп Народного комиссариата иностранных дел («НКВД / ЦЕНТРАЛЬНАЯ / БИБЛИОТЕКА») (прямоугольный, 15×34) и «Библиотека НКВД. / № 40561» (прямоугольный, 12×29, номер вписан красными чернилами, перечеркнут).

IX том «Истории государства Российского» содержит штамп одного из старейших учебных заведений в России – Смоленской гимназии, открытой в 1786 г. как народное училище (по приказу Екатерины II об открытии таких училищ в 25 губернских центрах России) и в 1804 г. преобразованной в мужскую гимназию («СМОЛЕНСКОЙ / ГИМНАЗИИ / БИБЛИОТЕКИ», овальный, 22×47, фиолетовый). О принадлежности книги этому заведению свидетельствуют также вытисненные на корешке буквы «Ф. Б. С. Г.» (Фундаментальной библиотеки Смоленской гимназии) (рис. 3).

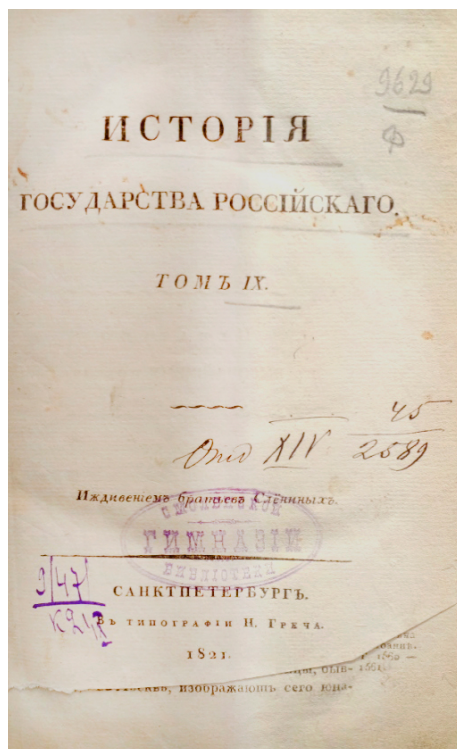


Рис. 3. Экземпляр «Истории государства Российского» из фундаментальной библиотеки Смоленской гимназии. ГПНТБ СО РАН

Fig. 3. The copy of the “History of the Russian State” from the fundamental library of the Smolensk Gymnasium. SPSTL SB RAS

Особый интерес представляют экземпляры, принадлежавшие историкам, непосредственно вложившим вклад в изучение и издание его трудов. Так, V том второго издания «Истории государства Российского» (СПб., 1819) принадлежал П. М. Строеву (1796–1876), составителю «Ключа, или Алфавитного указателя к “Истории государства Российского Н. М. Карамзина”» (М., тип. С. Селивановского, 1836). На нем имеется экслибрис с надписью прописью «П. М. Строева. / №» (13×38, прямоугольный). П. М. Строев – историк, археограф и библиограф, деятель кружка графа Н. П. Румянцева, продвигавший мысль о необходимости археографических экспедиций, сам активно участвовавший в поиске старинных рукописей в архивах монастырей, губернских правлений и казенных палат. В 1859 г. П. М. Строев вынужден был продать свою библиотеку, в которой были книги по истории и археографии. Значительная часть этой библиотеки была приобретена известным военачальником А. И. Барятинским (1815–1879), прославившимся также как коллекционер и библиофил, [4, с. 319], желавшим, чтобы собранные им книги стали доступны научной общественности, и завещавшим свое собрание младшему брату, который в 1882 г. передал его в Исторический музей. На корешке экземпляра ГПНТБ СО РАН сохранилась голубая бумажная наклейка с порядковым номером «3327», по всей видимости соответствующим номеру в каталоге библиотеки А. И. Барятинского. Как свидетельствует штамп «Гос. Историч. Научн. Б-ка / НКП РСФСР / – / Инвент. № 405407 / 5 17 1937» (23×40,

прямоугольный, фиолетовый, цифры вписаны от руки коричневыми чернилами), этот экземпляр прошел через Государственную историческую научную библиотеку НКП (Народного комиссариата просвещения) РСФСР (при Государственном историческом музее), которая впоследствии послужила основой Государственной публичной исторической библиотеки. В ГПНТБ СО РАН книга поступила в 1980 г.

По хронологическому признаку к книжным памятникам относятся и первые 8 томов третьего издания «Истории государства Российского» (СПб., изданием книгопродавца Смирдина, тип. А. Плюшара, 1830–1831), хранящиеся в основном фонде ГПНТБ СО РАН (II том этого издания имеется и в ОРКиР). Экземпляры оцифрованы и доступны в электронном виде на сайте библиотеки⁶. Большинство томов явно получили библиотечные переплеты, причем некоторые из них были обрезаны, что могло привести к утрате владельческих помет, если они изначально имелись на экземплярах. На томе I сохранилась дарственная надпись «будущему историку», датированная 27.V (9.VI по новому стилю) 1918 г.

Наиболее редкое издание Н. М. Карамзина в ГПНТБ СО РАН – хранящийся в ОРКиР экземпляр сочинения «О древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях», нередко именуемого в литературе «Запиской о древней и новой России» (Берлин, 1861) (рис. 4).

Русские книги, вышедшие за рубежом, представляют собой весьма интересную часть коллекции отдела. Многие из таких сочинений не были напечатаны в России ввиду цензурных ограничений. К ним относится и записка историографа, обращенная к императору Александру I, составленная по просьбе его сестры Екатерины Павловны. Этот манифест русского консерватизма содержал столь резкую критику как правителей прошлого (в частности, Петра I), так и внешней и внутренней политики Александра I (отношений с наполеоновской Францией, реформ М. М. Сперанского и т. д.), что долгое время не был обнародован в России в полном объеме. Местонахождение оригинала рукописи, преподнесенной императору, не установлено, однако Н. М. Карамзин снял с нее несколько копий.

Полный текст «О древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях» впервые был опубликован в нашей стране только А. Н. Пыпиным в 1900 г. До этого отрывки воспроизводились в журнале «Современник» (1837), в приложении к III книге пятого издания «Истории государства Российского» (СПб., 1843),

подготовленного издателем И. Ф. Эйнерлингом, содержавшим в Санкт-Петербурге пансион для обучения детей мужского пола и выпускавшим книги учебного содержания [6, с. XXXVII–XLVII], и в работе М. А. Корфа «Жизнь графа Сперанского» (СПб., издание Императорской публичной библиотеки, 1861). И. Ф. Эйнерлинг пишет в «Предисловии от издателя»: «Мы сочли не излишним поместить сию замечательную пьесу здесь, полагая, что будучи произведением того же незабвенного нашего Историографа, не легко изменявшего свой взгляд на события, взгляд верный, основанный на зрелых соображениях, она должна принести особенное удовольствие Читателям, тогда как внимание их прерывается в сем Томе на самом любопытном месте, и они, с трудом оставляя книгу, доставившую им столько наслаждения, конечно желали бы еще услышать хотя несколько слов от Автора, пред ними незапно умолкшаго» [6, с. XXXVIII]. Издание Эйнерлинга включает в себя только рассказывающую о прошлом России часть текста, причем со значительными купюрами, совершенно искажающими мысль автора. Исключены критические замечания о Петре I (о трагическом разрыве с традициями, падении веры в результате подчинения церкви светской власти, основанном в неблагоприятном месте «на слезах и трупах» Петербурге),

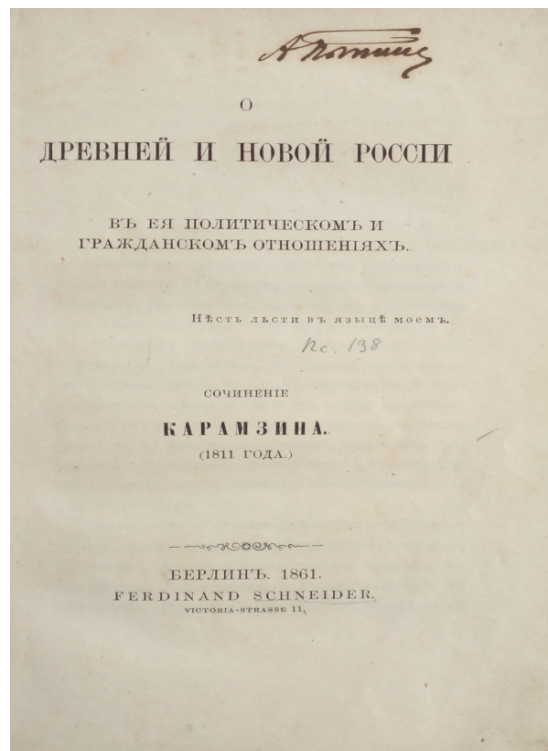


Рис. 4. Экземпляр «О древней и новой России», принадлежавший А. Н. Пыпину. ГПНТБ СО РАН

Fig. 4. The copy of "On Ancient and Modern Russia", which belonged to A. N. Pypin. SPSTL SB RAS

⁶ Официальный сайт ГПНТБ СО РАН: URL: http://www.spsl.nsc.ru/FullText/%D0%9A%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/%D0%9367-16888_1.pdf (дата обращения: 14.04.2023).

о Екатерине II, из-за чего текст о них приобретает панегирический характер. Оставлена только критика в адрес Елизаветы Петровны, касающаяся ее вмешательства в «войну кровопролитную и для нас бесполезную», а также корыстолюбия ее приближенных Бестужева и Шувалова [6, с. XLVI].

М. А. Корф, цитирующий фрагменты сочинения Карамзина, касающиеся реформ М. М. Сперанского, так характеризует значение работы историка: «Несмотря, впрочем, на странные несообразности и недомолвки, записка Карамзина имеет для нас, потомков, большую историческую цену, вовсе не по внутреннему ее достоинству и не по красноречивому изложению в ней индивидуальных его мыслей, но как искусная компиляция того, что он слышал вокруг себя. Карамзин, гораздо более литератор, нежели человек государственный или вообще политический, говорил здесь, разумеется, не одно свое» [7, с. 173].

Попытка полностью опубликовать это сочинение Н. М. Карамзина, предпринятая П. А. Бартеневым, издателем журнала «Русский архив», в 1870 г. не увенчалась успехом из-за вмешательства цензуры (все уже отпечатанные страницы с ним были вырезаны из журнала; сохранились оттиски этих страниц, однако до широкой публики текст не дошел). В то же время вряд ли можно говорить о строжайшем запрете на чтение «Записки». Она распространялась в рукописных копиях, писарские копии этого сочинения, относящиеся к середине XIX в., можно обнаружить, в частности, в Российской государственной библиотеке⁷. Берлинское издание имело хождение в России. Так, в 1871 г. известный алтайский краевед С. И. Гуляев передал книгу «О древней и новой России» в библиотеку Колывано-Воскресенских горных заводов⁸. Историк А. Н. Пыпин, впервые опубликовавший полный текст этого сочинения в 1900 г., указывает: «Рукопись “Записки”», хранящаяся в П[убличной] библиотеке, вероятно, не закрыта для желающих познакомиться с нею» [8, с. 185].

Итак, в 1900 г. полный текст «О древней и новой России» был опубликован как приложение к работе А. Н. Пыпина «Общественное движение в России при Александре I» (СПб., тип. Стасюлевича, 1900). В переиздании труда А. Н. Пыпина 1908 г. также

имелся этот документ. Правда, более авторитетным считается текст, изданный под редакцией В. В. Сиповского в 1914 г. Правнучка Карамзина М. Н. Толстая помогла отыскать качественную копию рукописи в Собственной Его Императорского Величества библиотеке. При этом на титульном листе издания имелась помета «Печатается в ограниченном количестве экземпляров. Перепечатка воспрещается». В советское время проникнутое консерватизмом сочинение было переиздано лишь в 1988 г. в журнале «Литературная учеба» [9]. Текст подготовил и прокомментировал писатель А. Ю. Сегень, автором вступительной статьи был Ю. М. Лотман. В публикации приведены имеющиеся издания разночтения. В дальнейшем эта работа Н. М. Карамзина выходила как отдельной книгой [10], так и в сборниках и собраниях сочинений.

Экземпляр книги «О древней и новой России», хранящийся в ОРКиР ГПНТБ СО РАН, содержит штампы «Лавка писателей» (15×28) и «ЛЕНКНИГА / Маг. №34 / Р. 45 - / №107353/971» (26×30, цифры, кроме номера магазина, вписаны синей шариковой ручкой). Книга поступила в отдел в 1977 г. через отдел международного книгообмена вместе с другими русскими изданиями, напечатанными за границей, что свидетельствует о том, что в свое время она была приобретена в Ленинграде неустановленным иностранцем.

На обложке книги имеется наклеенный книгопродавецский знак «Berlin. В. Behr's buchhandlung (E. Bock) 27, Unter den Linden». Книга была напечатана Фердинандом Шнейдером в типографии Петца в Наумбурге, о чем свидетельствует реклама на нижнем листе обложки, призывающая любителей русской литературы, владеющих интересными манускриптами и редкими печатными произведениями, заказывать их печать у Ф. Шнейдера.

Ценность и уникальность экземпляру берлинского издания Н. М. Карамзина, хранящемуся в ГПНТБ СО РАН, придает его происхождение. На его форзацном листе имеется запись «Все корректурные поправки в тексте этой книги сделаны рукой Александра Николаевича Пыпина, которому она принадлежала», на титульном листе запись «А. Пыпин». Именно с этим экземпляром работал известный историк, готовя «О древней и новой России» к печати в качестве приложения к своей работе «Общественное движение в России при Александре I» (СПб., 1900).

Многочисленные правки на полях экземпляра ГПНТБ СО РАН свидетельствуют о сверке А. Н. Пыпиным текста по нескольким имевшимся в его распоряжении рукописям (в ряде случаев он дает отличные от имеющегося в печатном издании прочтения как варианты, что отражается в подготовленной им публикации и подтверждается предположение о наличии у него нескольких рукописных копий сочинения Карамзина). В частности, он неоднократно

⁷ Электронный каталог Российской государственной библиотеки. URL:

⁸ Алфавитный каталог книг Барнаульской библиотеки за 1810–1861 гг. ГААК. Ф. 2, оп. 1, ед. хр. 2821. Л. 64 об.

ссылается на некую рукопись Кизикова [5, с. 35]. Историк не слишком высоко оценивает берлинское издание, утверждая, что оно «печаталось по какому-то прошедшему через двадцатые руки списку» [8, с. 134], поэтому содержит многочисленные неточности. А. Н. Пыпин восстанавливает имеющиеся в тексте берлинского издания небольшие купюры, обусловленные дефектностью рукописи, которая легла в основу публикации, или невнимательностью наборщика, исправляет орфографические и пунктуационные ошибки (в частности, в берлинском издании часто перепутаны «ѣ» и «е», «Ѡ» и «Ф», «і» и «и»), а также серьезные погрешности, меняющие смысл высказываний (рис. 5).

Приведем примеры влияющих на содержание поправок.

- «Батый, предводительствуя миллионом» исправлено на «полумиллионом» [5, с. 8].
- Во фразе «Не многие из государей требовали быть столь усердно приветствуемыми народом, как Лжедимитрий в день своего торжественного въезда в Москву» «требовали быть» исправлено на «бывали» [5, с. 18].
- «В деянии добродетелей наружных» применительно к Борису Годунову исправлено на «в сиянии добродетелей наружных» [5, с. 17].
- Василий Шуйский в берлинском издании назван «сродником» царя Бориса; А. Н. Пыпин исправляет: «угодник» [5, с. 20].

- «Народ поклонялся боярам с истинным уничижением» – в версии А. Н. Пыпина народ поклонялся им с «уважением» [5, с. 31] (в наиболее авторитетной на текущий момент публикации, подготовленной А. Ю. Сегенем и вышедшей в журнале «Литературная учеба», фигурирует все же «уничижение» [8, с. 103]).

- «Два государства могут стоять на одной степени гражданского просвещения, имея права различные» в берлинском издании исправлено на «нравы различные» [5, с. 30].

- «Ужасы самовластия» заменено на «ужасы самодержавия» [5, с. 34].

- «Замечались успехи европейского вкуса» исправлено на «светского вкуса» [5, с. 42].

- «Самое достоинство Государя терпит, когда он нарушает устав благонравия» – исправление А. Н. Пыпина: «Самое достоинство Государства терпит, когда двор нарушает устав благонравия» [5, с. 46].

- Исправлена ошибка: «лучше бы согласиться, чтоб Наполеон взял Швецию, самый Берлин, нежели признать Варшавское герцогство» – имеется в виду не Швеция, а Шлезия [5, с. 64].

- Согласно берлинскому изданию, автор сомневается в целесообразности приглашения в Россию знаменитых иноземных «астрологов»; А. Н. Пыпиным исправлено на «астрономов» [5, с. 84].

- При упоминании «древних князей Киевских, Славянских, Новгородских», которые «не изъясняли

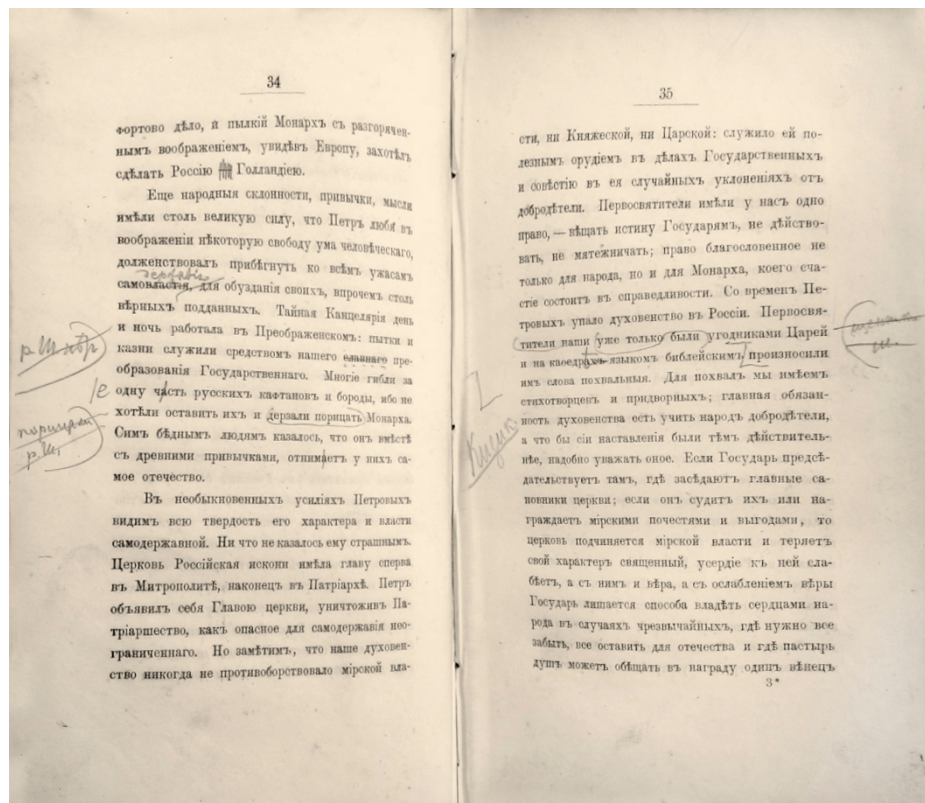


Рис. 5. Экземпляр «О древней и новой России» с пометами А. Н. Пыпина. ГПНТБ СО РАН

Fig. 5. The copy of "On Ancient and Modern Russia" with the notes of A. N. Pypin. SPSL SB RAS

народу, что куны векселя», А. Н. Пыпин заменяет «Славянских» князей на «Смоленских» [5, с. 105] (чего не делают новейшие издатели [10, с. 81]).

- «Отец семейства судит и наказывает без протокола, так и Монарх в иных случаях должен необходимо действовать по одной власти» переправлено на «по совести» [5, с. 134].
- Там, где сообщается о том, что во время правления Екатерины II серебро возвысилось в полтора раза, А. Н. Пыпин дает как вариант «в два с половиной» раза [5, с. 104].
- Некоторые собственноручно внесенные А. Н. Пыпиным правки были сочтены им ошибочными и не вошли в текст публикации; так, в предложении «опеки принадлежат министру полиции» слово «полиции» переправлено карандашом на слово «юстиции» [5, с. 71].
- В перечне регионов, имеющих собственный гражданский устав, в берлинском издании фигурирует Курляндия, А. Н. Пыпиным дано исправление «Финляндия», причем на полях «Курляндия» дается как вариант [5, с. 128], в печатном издании А. Н. Пыпина отсутствующий.
- Советники Александра I, «которые захотели своею творческою мудростию затмить жену Екатерину и превзойти мужа Петра», в берлинском издании названы «неблагомысленными»; А. Н. Пыпин дает вариант «неглубокомысленные» [с. 131].

В конце текста примечание издателя «За сим дальше набирать из книги, стр. 491 и д.» [5, с. 150]. В издании содержится также «Письмо Николая Михайловича Карамзина к императору Александру I^{му} после разговора с ним о Польше в 1819 году», касающееся планов Александра I по восстановлению Польши под скипетром российского монарха, вызвавших у Н. М. Карамзина решительные возражения. Год спустя этот текст был опубликован в книге «Неизданные сочинения и переписка Николая Михайловича Карамзина. Ч. I» (СПб., в типографии Н. Тиблена и комп., 1862) под названием «Мнение русского гражданина» [11, с. 3–8] в разделе «Бумаги для моих сыновей, когда они вырастут». Разночтения между берлинским и русским изданиями текста не слишком значительны и относятся в основном к области пунктуации, разделения на абзацы, выделения отдельных слов курсивом; также в берлинском издании есть пропуск фразы «Мы сблизились с небом в чувствах» в рассуждениях о том, что христианская вера не отменяет гражданских и государственных обязанностей [5, с. 154], в цитате из Евангелия в берлинском издании «несть от мира сего», в российском «несмь от мира сего». В берлинском издании отсутствует

указание на место и время написания послания («Царское Село, окт. 17 1819») [11, с. 8]. Так как этот уже опубликованный в России текст А. Н. Пыпин издавать не собирался, данная часть издания карандашных помет не содержит.

Еще одно хранящееся в ОРКиР ГПНТБ СО РАН издание, относящееся к категории книжных памятников по хронологическому признаку, – первый том подборки цитат из сочинений Н. М. Карамзина «Дух Карамзина или избранные мысли и чувствования сего писателя» (М., тип. Августа Семена при Императорской медико-хирургической академии, 1827). Ее составителем являлся Николай Дмитриевич Иванчин-Писарев (1790–1849). Установить владельца этой книги не удалось, но судя по тиснению на верхней крышке переплете, она была в свое время вручена учащемуся «за прилежание и благонравие». В ГПНТБ СО РАН она была передана в 1980 г. из Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина.

Заключение

Хранящиеся в крупнейших библиотеках Новосибирска экземпляры редких изданий сочинений Н. М. Карамзина представляют большую историческую ценность. Будучи уже частью сибирской книжной культуры, эти экземпляры из библиотек, основанных в недавнее по историческим меркам время, благодаря истории своего бытования отражают книжную культуру более раннего периода. Наличие в НГОНБ экземпляров сочинений Н. М. Карамзина из библиотеки Колывано-Воскресенских горных заводов, поступивших в нее при жизни автора, демонстрирует читаемость его трудов в Сибири. Для исследователей русской книги за рубежом особый интерес представляет экземпляр берлинского издания «О древней и новой России» с правками готовившего этот текст к публикации А. Н. Пыпина. Важны и экземпляры, принадлежавшие В. С. Михалкову и П. М. Строеву. Введение вышеназванных экземпляров в научный оборот обогащает представления о круге чтения жителей Сибири, истории коллекций известных ученых и собирателей, истории издания сочинений Н. М. Карамзина.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Депозитарий книжных памятников Сибири и Дальнего Востока: выявление, система цифрового хранения и организации доступа для исследования», № 122040600049-8.

Список источников

1. Пережогин А. А. Чиновничество Алтая (1747–1871 гг.): справочник личного состава. Барнаул : АЗБУКА, 2012. 152 с.
2. Гришаев В. Ф., Ивонин А. Р., Кладова В. П., Родионов А. М. Барнаул. Летопись города – хронология, события, факты. Барнаул : А.Р.Т, 2007. 622 с.
3. Сахаров И. В. Родовая библиотека Михалковых и ее собиратели // Книжное дело в России во второй половине XIX – начале XX в. Ленинград, 1988. Вып. 3. С. 112–119.
4. Полунина Н. М., Фролов А. И. Коллекционеры старой Москвы : илл. биограф. слов. Москва : Независимая газ., 1997. 527 с.
5. Карамзин Н. М. О древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. Берлин : F. Schneider, 1861. 160 с.
6. Карамзин Н. М. История государства Российского. Кн. 3 (т. 9–12). Санкт-Петербург : тип. Э. Праца, 1843. [8], XLVII с., [1332] стб.
7. Владимирские краеведческие хроники. Вып. 8: Корф М. А. Жизнь графа Сперанского. Т. 1. Репринт. изд. Владимир : Транзин-ИКС, 2017. 317 с.
8. Пыпин А. Н. Общественное движение в России при Александре I. Санкт-Петербург : тип. Стасюлевича, 1900. XIV, 587 с.
9. Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях // Литературная учеба. 1988. № 4. С. 97–135.
10. Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. Москва : Наука, 1991. 127 с.
11. Карамзин Н. М. Неизданные сочинения и переписка Николая Михайловича Карамзина. Ч. 1. Санкт-Петербург : в тип. Н. Тиблена и комп., 1862. VI, 240 с.

References

1. Perezhogin AA (2012) Altai officials (1747–1871): personnel handbook. Barnaul: AZBUKA. (In Russ.).
2. Grishaev VF, Ivonin AR, Kladova VP and Rodionov AM (2007) Barnaul. Chronicle of the city – chronology, events, facts. Barnaul: A.R.T. (In Russ.).
3. Sakharov IV (1988) The Mikhalkovs family library and its collectors. *Knizhnoe delo v Rossii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX v.* Leningrad, iss. 3, pp. 112–119. (In Russ.).
4. Polunina NM and Frolov AI (1997) Collectors of old Moscow: illustrated biographical dict. Moscow: *Nezavisimaya gazeta*. (In Russ.).
5. Karamzin NM (1861) On ancient and modern Russia in its political and civil relations. Berlin: F. Schneider. (In Russ.).
6. Karamzin NM (1843) History of the Russian State. Bk. 3 (vol. 9–12). Saint Petersburg: tip. E. Pratsa. (In Russ.).
7. Vladimir local history chronicles. Iss. 8: Korf MA (2017) The Life of count Speransky. Vol. 1. Reprint ed. Vladimir: Tranzin-IKS. (In Russ.).
8. Pypin AN (1900) Social movement in Russia under Alexander I. Saint Petersburg: tip. Stasyulevicha. (In Russ.).
9. Karamzin NM (1988) Memoir on ancient and modern Russia in its political and civil relations. *Literaturnaya ucheba* 4: 97–135. (In Russ.).
10. Karamzin NM (1991) Memoir on ancient and modern Russia in its political and civil relations. Moscow: *Nauka*. (In Russ.).
11. Karamzin NM (1862) Unedited works and correspondence of Nikolay Mikhaylovich Karamzin. Pt. 1. Saint Petersburg: v tip. N. Tiblena i komp. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 13.04.2023
 Получена после доработки 17.05.2023
 Принята для публикации 01.06.2023

Received 13.04.2023
 Revised 17.05.2023
 Accepted 01.06.2023

Научная статья

УДК 655.15(035)(091)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-38-44>

Руководства и справочники для типографов конца XIX – начала XX в.

Manuals and Reference Books for Typographers of the Late XIX – Early XX Centuries

© **Кузьмина Нина Георгиевна**

методист, Российский творческий союз работников культуры, ул. Захарьевская, д. 17, Санкт-Петербург, 191123, Россия

ORCID: 0000-0002-5211-9033

e-mail: yasnova1966@yandex.ru

Представлена краткая характеристика изданий для работников типографий: справочники, календари, которые давали возможность типографщикам узнать элементарные правила набора, исторические сведения по типографскому делу, в также адреса типографий в Санкт-Петербурге. Особое внимание уделено характеристике публикаций, посвященных типографскому делу, из которых можно почерпнуть информацию о старинных технологиях изготовления книг. Практически в каждом издании находятся библиографические сведения как о руководствах по печатному делу, так и о небольших брошюрах, предназначенных для учеников. Авторы делились опытом многолетней работы в типографиях, чем помогали новой смене избежать ошибок и качественно выполнять работы. Издания стали необходимыми как справочные и информационные материалы, особенно для владельцев типографских заведений, так как из них можно было узнать о фабричном законодательстве, страховых законах и таможенном тарифе. После 1918 г. поменялись руководящие органы, поэтому в справочниках помещена информация об основных государственных органах управления по делам печати и издательств Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) и по г. Петрограду, структура Союза рабочих полиграфического производства и др. Современных исследований о профессиональной литературе по различным аспектам книгоиздательского и типографского дела конца XIX – начала XX в. нет. Цель статьи – обобщить информацию о справочных изданиях, предназначенных для работников типографий этого периода.

Ключевые слова: справочники, библиографические сведения, типографии, органы управления по делам печати и издательства

Для цитирования: Кузьмина Н. Г. Руководства и справочники для типографов конца XIX – начала XX в. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 38–44. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-38-44>.

Kuzmina Nina Georgievna

Methodologist, Russian Creative Union of Cultural Workers, Zakharyevskaya st., 17, St. Petersburg, 191123, Russia

ORCID: 0000-0002-5211-9033

e-mail: yasnova1966@yandex.ru

A brief description of publications for employees of printing houses is presented: reference books, calendars, which made it possible for typographers to learn the basic rules of typing, historical information on the printing business, as well as the addresses of printing houses in St. Petersburg. Special attention is paid to the characteristics of publications devoted to the printing business, from which information can be gleaned about ancient book-making technologies.

In almost every publication, you can get bibliographic information about both printing manuals and small brochures intended for students. The authors shared their long experience of work in printing houses, thus helping the successors to avoid mistakes and perform works efficiently. Publications became necessary as reference and information materials, especially for owners of printing establishments, because from them it was possible to learn about factory legislation, insurance laws and customs tariff. After 1918, the governing bodies changed, so the directories contained information about the main state management bodies for the press and publishing houses of the Supreme Economic Council (Supreme Council of the National Economy) and for Petrograd, the structure of the Union of Workers of Printing Production, etc. There are no modern studies on the information support of the process of printing books in the late XIX – early XX centuries. The purpose of this article is to generalize information about reference literature aimed at typography workers of that period.

Keywords: reference books, bibliographic information, printing houses, management bodies for press affairs and publishing houses

Citation: Kuzmina N. G. Manuals and Reference Books for Typographers of the Late XIX – Early XX Centuries // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 2. P. 38–44. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-38-44>.

Введение

Издание литературы для специалистов второй половины XIX – начала XX в. в России – одна из наиболее интересных, но малоизученных страниц истории книги и книжного дела. В последние десятилетия в нашей стране значительно обострился интерес к прошлому России: возникла потребность воссоздания целостного представления об историческом наследии нашей культуры, неотъемлемой частью которой является типографское и книжное дело. Формирование репертуара информационных изданий для специалистов книжного дела в России обусловлено состоянием издательского и книготоргового дела, уровнем чтения и потребления книги исследуемого периода.

Во второй половине XIX – начале XX в. в России быстрыми темпами развивается промышленный капитализм. Пик развития промышленности приходится на 1890-е гг. Наряду с другими отраслями производства развивается и книгоиздательское дело. Если в 1864 г. в России было около 180 типографий, выпустивших 1836 названий книг, то в 1894 г. имелось уже 1 315 типографий, выпустивших 10 651 название [1, с. 27]. Росту промышленности сопутствовал выпуск справочных изданий. В 1895 г. по инициативе Русского технического общества был созван Первый всероссийский съезд русских организаторов печатного дела. Незадолго до его открытия (с февраля по июнь 1895 г.) была организована Первая всероссийская выставка печатного дела, к участию в которой были привлечены крупнейшие издательские и типографские фирмы (Суворина, Сытина, Риккера, Девриена, Сойкина, Левенсона, Юргенсона и др.). Они представили на выставке многочисленные образцы своих работ и оборудования.

Многообразные формы проявления деятельности печатной отрасли нашли отражение в соответствующих изданиях. Особая роль принадлежала справочной литературе для работников типографского производства. Активизировалась издательская деятельность в области книжного дела и книговедения.

Очевидно, что без объективного исторического подхода невозможен научный анализ процессов, происходящих в различных сферах книжного дела. Воссоздание традиций издания специальной литературы важно с позиции не только обогащения истории отечественной культуры в целом, но и расширения представлений об истории книги и книжного дела. Выявленный в ходе исследования пласт документов раскрывает характер развития выпуска информационных изданий, формирование историографии календарей и справочников.

К исследованию литературы для работников книжного дела ученые обратились сравнительно

недавно. Так, в 1964 г. в монографии Е. И. Кацпржак «История письменности и книги» (переработка учебного пособия по всеобщей истории книги, изданного в 1955 г.) упоминается о руководствах по типографскому делу и графическим искусствам, издаваемым типографией А. С. Суворина «Новое время» для существовавшей при ней типографской школы [2, с. 311]. В 1986 г. вышел труд И. Е. Баренбаума и Н. А. Костылевой «Книжный Петербург – Ленинград», в котором авторы приводят краткие сведения об издании книг, в том числе и для специалистов книжного дела [3, с. 229]. В многотомной энциклопедии «Книга в России [1881–1917]» под общей редакцией И. И. Фроловой, вышедшей в 1988–2008 гг., в томе 1, также лишь отмечается, что для типографщиков издавалась учебная и справочная литература [4, с. 62].

В одной из глав выпущенного в 1998 г. издательством Московского государственного университета печати (МГУП) учебника «История книги» для вузов под редакцией А. А. Говорова и Т. Г. Куприяновой отмечено, что на рубеже XIX–XX вв. учебное книгоиздание стояло на высоком уровне [5, с. 123]. Однако о справочных пособиях для специалистов книгоиздательского дела информации нет. В одноименной монографии под той же редакцией 2001 г. есть небольшой материал только по историографии истории книги.

В общих чертах издание литературы для работников печатного дела охарактеризовано в монографии Т. Г. Куприяновой «История предпринимательства в книжном деле России» [6, с. 193]. Но сведения очень краткие и справочным пособиям для работников типографий на страницах этого труда не уделено должного внимания. В работе Л. Г. Тюриной «История издательского и полиграфического дела» характеризуется состояние печатного дела исследуемого нами периода, но об информационных указателях сведения не приводятся [7].

Несмотря на огромное количество публикаций по книжному делу второй половины XIX – начала XX в., исследований отраслевой литературы проведено крайне недостаточно. Нет ни одной работы, в которой сколько-нибудь полно давалось бы представление о справочной литературе для специалистов книжного дела в историческом аспекте.

В начале XX в. в России усиленными темпами развивается издательское дело, увеличивается объем выпускаемой печатной продукции, растет число типографий. По мере усовершенствования печатной техники возрастают и требования к качеству издательской продукции. Нужны были типографы, владеющие новыми методами печатного производства. В полиграфической отрасли ощущался дефицит справочной литературы, и этот недостаток восполняли профессиональные справочники и календари с большим объемом справочной информации.

В начале XX в. во многих отраслях знания стали ежегодно выходить тематические календари. Так, в 1905 г. вышел «Календарь фотографа», с 1911 г. – «Календарь для инженеров и техников путей сообщения и инженеров-строителей», в 1915–1917 гг. издавался «Календарь для молочных хозяйев» и др. Одни после первого номера прекращали свое существование, другие выходили долгие годы.

«Типографский календарь» А. Е. Марксона

«Типографский календарь», увидевший свет в 1914 г., составил и издал А. Е. Марксон. Август Егорович Марксон (? – 1915) – член Общества служащих в печатном деле, автор нескольких справочных изданий по печатному делу.

«Типографский календарь», объемом 242 страницы, представляет собой многомерное издание со справочной информацией о типографском мире рубежа XIX–XX вв. В предисловии от издателя А. Е. Марксон заявил, что, «выпуская в свет “Типографский календарь”, мы имели в виду дать за недорогую цену такой карманный типографский справочник, который мог бы быть не только интересным, но и полезным для лиц, занимающихся печатным делом» [8, с. 3]. В календаре составитель поместил, помимо статей специального назначения, такие как: «О современном способе печатания газетных иллюстраций», «О фоновых пластинах» и «О конкурсах наборщиков», а также некоторые технические сведения о различных формах типографских организаций, например, об Обществе служащих в печатных заведениях. Автор представил хронологию событий исторического развития типографского искусства и список учебной литературы и периодических изданий по печатному делу, выходивших в России и за границей. Издание украшено иллюстрациями, среди которых портрет И. Гутенберга, рисунок воссозданного печатного станка изобретателя книгопечатания и изображение памятника Ивану Фёдорову в Москве, установленного 27 сентября 1909 г.

«Типографский календарь» начинается с табеля-календаря на 1914 г. Затем размещен сам календарь, в котором каждому месяцу отведена целая страница. Историческая часть – Графическая летопись – предваряется портретом Иоганна Гутенберга, а через несколько страниц дано изображение печатного станка, на котором, по мнению исследователя Г. Клемма, печатал сам изобретатель книгопечатания. Г. Клемм восстановил внешний вид станка по найденным частям. Затем автор, соответственно названию календаря, представил необходимые данные для работы каждому наборщику: цифры – римские, арабские и славянские, а также алфавиты и планы касс – славянская, русская, польская, французская, немецкая, греческая и латинская.

Отличительной особенностью этого календаря является включение в его состав азбуки для глухонемых. Для специалистов печатного дела в календаре имелись сведения о математических знаках, способах спуска полос, памятка о «золотом сечении», расчетная таблица бумаги, форматы печатных бумаг, использовавшиеся в начале XX в. На рубеже XIX–XX вв. входили в употребление механические наборные машины, информация о которых включена в «Типографский календарь».

Особое внимание в «Типографском календаре» уделено недавно вышедшим из печати пособиям по типографскому делу, периодической прессе и школам печатного дела. Так, по мнению автора, специальную техническую литературу «необходимо поставить на первое место после Школ печатного дела» [8, с. 89]. Профессиональную подготовку взрослых рабочих, как отмечено в издании, можно было бы осуществлять посредством специально организованных занятий по повышению квалификации. Так, «помимо школ печатного дела, громадную пользу для распространения технического образования могли бы принести профессиональные курсы, но таковых у нас нет...» [8, с. 90]. Поэтому единственно доступным средством для получения технических знаний могли служить лишь руководства и пособия по типографскому делу, которых на русском языке в начале XX в. имелось совсем немного. Некоторые из них, по мнению автора, устарели, или были уже распроданы. Далее автор подробно приводит информацию о самых крупных работах, вышедших начиная с середины XIX в. Среди них имелись сведения об учебниках П. П. Коломнина, Фр. Бауэра в переводе В. Анисимова и Т. Шивардса, А. Вальдова, И. Богданова, М. Рудомётова, а также о «Сборнике технических статей», который издавало одно из самых крупных полиграфических предприятий Санкт-Петербурга – Экспедиция заготовления государственных бумаг. Всего в «Календаре» представлено около 30 изданий. Эти книги впоследствии вошли в «Каталог книг по печатному делу», увидевшему свет через год, в 1915 г.

Профессиональная пресса, освещавшая книгоиздательскую отрасль на рубеже XIX–XX вв., имела довольно широкое распространение во всем мире. В «Календаре» последовательно представлена периодика по типографскому делу начиная с России, где выходило всего 8 журналов: 3 из них – в Санкт-Петербурге. На начало XX в. издавались журналы «Наборщик и печатный мир», «Наше печатное дело» и «Писчебумажное производство» [8, с. 100]. Два журнала выходили в Москве и по одному – в Киеве, Одессе и Риге. Ведущим европейским центром по книгопроизводству и типографскому машиностроению в начале XX в. была Австро-Германская империя, в которой выходило до 33 видов периодики. Остальные европейские государства – Франция, Бельгия, Швейцария,

Англия – и США по другую сторону Атлантики выпускали по одному журналу каждое.

Небезынтесными для профессионалов книгоиздательской отрасли были сведения о профессиональных типографских сообществах в России и за рубежом, о русском Обществе деятелей печатного дела и об обществе взаимного кредита. Отдельным большим блоком помещено фабричное законодательство, страховые законы, таможенный тариф и почтовые и телеграфные правила.

Завершает «Типографский календарь» отдел, посвященный музеям Петербурга и Москвы, который рассказывает о времяпрепровождении специалистов типографского сообщества в выходные дни. В издании помещено несколько рекламных объявлений бумажных фабрик, предприятий, выпускающих типографские принадлежности, а также представителей иностранных фирм, реализующих новое оборудование для типографий, в частности наборные машины.

В календаре уделено много внимания учебной и профессиональной литературе, которую автор попытался классифицировать и обобщить, привел некоторые библиографические данные. Более подробные сведения, с включением других произведений, касающихся книгоиздательской сферы, А. Е. Марксон представил в «Каталоге изданий по печатному делу», вышедшему в 1915 г., то есть через год после «Типографского календаря». В «Каталог изданий по печатному делу» вошли издания не только по полиграфии, но и по другим аспектам книжного дела. Издание было выпущено Обществом служащих в печатном деле.

Неожиданная смерть составителя поставила под угрозу выход каталога. Однако Совет Общества, признавая настоятельную необходимость в издании справочника для печатников, взял на себя расходы и труд по его выпуску. «Знакомство с ним, – указывалось во вступительной статье, – толкнет не одного труженика к чтению необходимых технических пособий, и вместе с тем сохранит память об одном из тружеников, любившим печатное дело» [9, с. 3].

В предисловии от составителя А. Е. Марксон также дал своеобразное напутствие-пожелание: «Мы позволим себе сказать всем, кто искренне желает процветания печатному делу в нашей великой родине – особенно типографской молодежи, будущим труженикам на ниве печатного дела: любите больше всего родное искусство, а чтобы не дать заглухнуть своему благородному чувству, читайте больше книг и журналов, особенно по своей специальности, чтобы во всякий момент работы или дружеской беседы, быть во всеоружии знаний и понятий о новинках в области печатного дела» [9, с. 4].

Каталог А. Е. Марксона быстро разошелся. Неудовлетворенная потребность в нем привела к решению переиздать каталог.

В предисловии ко второму изданию отмечалось, что первый опыт продемонстрировал возросший интерес к технической литературе. Небольшое количество школ печатного дела, имевшихся в России, отсутствие каких-либо курсов повышения квалификации типографщиков и работников издательств нередко делало пособия и руководства единственно возможным способом овладения специальностью.

Пособия по основам полиграфического производства поступали в Россию на немецком или французском языке, что крайне ограничивало возможность их использования. Лишь отдельные переводы книг делали их доступными простым типографским работникам. Необходимость в справочных и учебных пособиях по печатному делу на русском языке обусловила появление в печати изданий отечественных авторов. Образованные русские специалисты в подготовке пособий нередко опирались на материалы иностранных авторов, передающих новые методы работы.

В каталоге А. Е. Марксона собраны книги и пособия по книжному и печатному делу, изданные в России до 1915 г. В него вошли сведения о 72 книгах и 12 периодических изданиях, выпущенных в разных городах России. Большая часть представленных в каталоге изданий выпущена «Обществом служащих в печатных заведениях».

С точки зрения методики библиографирования, пособие содержит ряд недостатков: библиографические сведения о значительной части книг отличаются неточностью и неполнотой; не вполне ясна последовательность расположения материала, в которой отсутствуют привычные способы расположения: алфавитный, хронологический, предметно-тематический. Вероятнее всего, А. Е. Марксон расположил все издания в порядке их значимости для обучающихся.

Среди авторов, включенных в каталог книг – известные в свое время деятели в области печатного дела и графических искусств: Фр. Бауэр, А. Бахтияров, И. Богданов, Ф. И. Булгаков, И. Д. Галактионов, В. Дрессен, В. П. Зимарёв, П. П. Коломнин, И. И. Леман, А. В. Маковский, П. А. Михайлов, Р. Ниперт, Н. А. Рейхель, М. Д. Рудомётов, А. Серков, А. Сомов, А. Д. Путята, Ю. И. Томашунас, Н. Флиге, Г. Ф. Шредер.

Тематика представленных в каталоге книг отражает все аспекты печатного дела. В него вошли: справочные книги по графическим искусствам и выпуску печатной продукции; учебные пособия по технологии полиграфического производства; пособия по переплетному мастерству

и художественному оформлению переплетов; книги по типографскому оборудованию, в частности по новым тогда еще буквоотливным и наборным машинам; издания по корректурным работам и расценкам корректуры.

Из наиболее ценных и значимых книг в каталоге: «Справочная книга о печати всей России» Д. В. Вальденберга (1911), «Руководство для типографщиков» Н. Флиге и Р. Ниперта в 2 томах (1874; 1880); «Краткие сведения по печатному делу» П. П. Коломнина; «Иллюстрированная история книгопечатания и типографского искусства», составленная Ф. И. Булгаковым; «О корректуре» М. Л. Щербацевича (1909 г.), «Искусство для всех». Школа рисования, живописи и прикладного искусства» под редакцией А. В. Маковского (1914) и др.

Сведения о книгах А. Е. Марксон сопровождал аннотациями. В характеристику некоторых изданий он включил листы содержания (оглавления) книг и справочные сведения об издании, наряду с которыми можно найти также расшифровку инициалов или псевдонимов авторов.

Таким образом, в каталоге представлены сведения о книгах на русском языке по всем аспектам книгоиздательского и типографского дела с подробной их характеристикой. Это издание, выпущенное почти 100 лет назад, и сегодня является наиболее полным библиографическим пособием отраслевой литературы.

Итак, «Типографский календарь» был единственным в своем роде произведением, подобных которому по объему и широте представленных сведений для профессионалов печатного дела не выходило до 1914 г. В издании А. Е. Марксона отсутствуют недостатки, присущие ранее выходившим календарям. Предыдущие календари отличались краткостью изложения, ограничивались помещением технических сведений и давали много посторонней типографской тематике информации. Поэтому календарь служил справочным изданием для специалистов всех отраслей книгоиздательского дела и его следует признать наиболее полно отразившим все стороны деятельности типографского сообщества начала XX в.

«Справочная книжка печатника» Ю. А. Томашунаса

В начале XX в. в типографский мир вошли различные изобретения. Многие из них касались иллюстрационной печати. Через справочную литературу можно было грамотно о них рассказать, представить их с более выгодной стороны. В 1914 г. Советом Общества служащих в печатных заведениях была издана книга Ю. А. Томашунаса «Справочная книжка печатника». Причем доклада на эту тему автор не делал, а книга вышла. Видимо,

как сообщалось в периодическом органе Общества, «каждая новая техническая книга – ценный вклад в нашу специальную литературу... В техниках-специалистах недостатка нет и потому предлагаемый обмен мнениями может принести большую пользу» [10, с. 2].

Как и все авторы специальной литературы для специалистов книжного дела, Ю. А. Томашунаса посетовал, что «нет еще изданного ни одного мало-мальски сносного, хотя бы краткого руководства и указателя по этой отрасли печатного дела» [11, с. 2]. Книга предназначалась для молодых мастеров, дабы они избегали ошибок и не применяли «давно отжившие..., невежественные и архаические методы приправки иллюстрационных клише» [11, с. 3]. Действительно, приправка клише – это один из значимых процессов, влияющий на качество цветной печати.

В своем труде автор все секреты не открывает, хотя очень подробно показывает химическую приправку, но последующие операции, такие как травление и окончательную отделку клише, он не имеет права объяснять, так как «это есть собственность и тайна изобретателя способа. Если типография заинтересована..., то должна вступить в переговоры и получить разрешение за известную плату» [11, с. 7].

Завершая свой труд, автор комментирует особенности печати на двухкрасочной машине и обобщает все изложенные советы и предупреждает о последовательности наложения красок при многоцветной печати. Таким образом, книга Ю. А. Томашунаса являет собой обобщенную информацию, основанную на личном опыте работы «артистического мастера», как он сам себя называет, по приправке и приводке цинкографских клише для многоцветной иллюстрационной печати. Книга, бесспорно, была необходимым источником знаний для печатников в типографиях Санкт-Петербурга и других городов России.

«Справочник наборщика» К. Мариева

В 1916 г. вышел в свет «Справочник наборщика», который составил и издал наборщик К. Мариев. В предисловии от издателя автор отметил, что «работая несколько лет в ряде столичных типографий, мы на опыте узнали, как трудно иной раз приходится восстанавливать в памяти то, в чем некоторое время не приходилось иметь надобности» [12, с. 3]. Это обстоятельство и побудило автора издать справочник, в котором, кроме чисто технических сведений по наборному делу, приведен ряд правил русской грамматики.

После изложения кратких практических советов автор поместил «список руководств и пособий

по наборному искусству» [12, с. 18], среди которых представлены лучшие учебники, вышедшие до 1916 г.: П. П. Коломнин «Краткие сведения по типографскому делу» (1899), Н. М. Ольхин «Руководство по печатному делу» (1903), Фр. Бауэр «Руководство для наборщиков» (1911) и др.

Автор привел основные сведения из летописи русского печатного дела начиная с приезда в Москву Максима Грека в XVI в. до открытия новых типографий в начале XX в. В конце «Справочника» автор поместил адреса типографий Петрограда – по улицам в алфавитном порядке, что давало возможность тем, кто искал работу, быстро найти адрес типографии.

Таким образом, «Справочник для наборщиков» предоставлял возможность узнать о правилах выполнения наборных работ, а также знакомил читателя с историческими сведениями развития типографского дела на Руси и помогал в поисках работы в типографиях Санкт-Петербурга.

«Типографский календарь» И. Д. Галактионова

В 1922 г. И. Д. Галактионов собрал информацию и издал «Типографский календарь».

Иван Дмитриевич Галактионов (1869–1940) – историк книгопечатания и техники производства книги, библиофил, член Комиссии по техническому образованию Русского технического общества. После революции продолжалась его педагогическая деятельность. С 1919 г. он преподавал в Петроградском институте внешкольного образования, где на книжно-библиотечном отделении читал курсы «Современная техника книгопечатания», «Современная техника книгораспространения», «История и современное состояние типографского дела», «История книги и книгопроизводства».

С 1919 по 1925 г. И. Д. Галактионов преподавал историю книгопечатания и технику книги в Институте библиотековедения, Российского института истории искусств, на Высших курсах библиографии при Публичной библиотеке, на полиграфическом факультете Академии художеств. В 1927 г. избран действительным членом НИИ книговедения [13, с. 156]. Автор многих книг и статей по истории книги, книгопроизводству, типографскому, преимущественно наборному делу.

Тираж «Типографского календаря» в количестве 4000 экз. отпечатан в 15-й Государственной типографии (бывшей Голике и Вильборга), находившейся на Звенигородской ул., д. 11. В календарь вошли следующие разделы: Табель-календарь, Знаки древнейших планет, Месяцеслов, История и техника и справочный раздел.

«Календарь» И. Д. Галактионова является уникальным изданием с исчерпывающим материалом для наборщиков, печатников и мастеров книжного дела. Книга оформлена портретами Иоганна Гутенберга, Франциска Скорины; приведена копия заглавного листа «Библии Русской» / «Бивлия руска» Фр. Скорины, изображение памятника Ивану Федорову и титульного листа «Апостола» Ивана Федорова.

Эти иллюстрации встречались и в более ранних изданиях И. Д. Галактионова.

«Календарь» создан в переходное время: от старых порядков к новым. Поэтому в «Месяцеслов» 1922 г. вошло описание как православных, так и пролетарских праздников, а также представлены памятные даты для специалистов книжного дела: выход первопечатного «Апостола», открытие памятника Ивану Фёдорову в Москве.

В раздел «Техника набора» вошли избранные части из предыдущих произведений автора-составителя. Ему принадлежит авторитетное мнение о Главном управлении по делам печати, которое «положило основание правильной регистрации печатных произведений, выходящих в России, а для опубликования результатов регистрации предприняло издание органа под названием “Книжная летопись”» [14, с. 90]. Автор был не только видным общественным деятелем печатного мира, но и выдающимся специалистом книжного дела, автором нескольких изданий по основам полиграфического производства [15, с. 123]. В «Календаре» он поместил информацию о современном состоянии печатного дела. В частности, он пишет, что «техника двинулась очень далеко с момента изобретения первой ротационной машины и от одноролевой дошла уже до восьмидесятиролевой машины..., печатают не в одну, а в несколько красок..., возможно соединить печатание газеты с иллюстрациями» [14, с. 145]. В конце этого раздела автор представил такие подтемы как «Графическая летопись», «Типографский словарь», «Литература по графическим искусствам».

В Справочном разделе И. Д. Галактионов перечислил основные государственные органы управления по делам печати и издательств Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) и по г. Петрограду, а также список типографий, структуру Союза рабочих полиграфического производства и информацию о Петроградском фототехническом институте. Завершают издание рекламные объявления. Издание И. Д. Галактионова «Календарь на 1922 г.» дает исчерпывающие сведения о состоянии полиграфической отрасли Петрограда в период национализации типографий и централизации полиграфического производства. Он предназначался для профессионалов – работников типографий и пользовался популярностью.

Заключение

Таким образом, справочники и календари являлись рядовыми, но необходимыми и очень полезными справочными изданиями для специалистов всех отраслей книгоиздательского дела. В изданиях приводилась информация, охватывающая практически все стороны деятельности типографской сферы на рубеже XIX–XX вв. Брошюры представляли собой квинтэссенцию знаний старых, опытных мастеров типографий города, желавших поделиться ими со своими сотрудниками, а также учениками печатного дела. Эта литература была

нацелена на развитие профессионального образования, позволившего поднять уровень квалификации полиграфических кадров.

В первые годы XX в. авторитетными источниками информации по истории и технологиям издательско-полиграфического искусства стали руководства, справочники и календари, предназначенные для работников печатного мира. Эти сочинения заняли свою нишу в истории отечественного технического книгоиздания, заложили основы профессиональной литературы для специалистов типографского дела.

Список источников

1. Рубакин Н. А. Этюды о русской читающей публике. Факты, цифры и наблюдения. Санкт-Петербург : Н. П. Карabasnikov, 1895. 246 с.
2. Кацпржак Е. И. История книги. Москва : Книга, 1964. 422 с.
3. Баренбаум И. Е., Костылева Н. А. Книжный Петербург – Ленинград. Ленинград : Лениздат, 1986. 446 с.
4. Книга в России. 1861–1881. Т. 1 / под общ. ред. И. И. Фроловой. Москва : Книга, 1988. 256 с.
5. История книги / под ред. А. А. Говорова, Т. Г. Куприяновой. Москва : Светотон, 2001. 402 с.
6. Куприянова Т. Г. История предпринимательства в книжном деле России : учеб. пособие. Москва : МГУП, 2007. 193 с.
7. Тюрин Л. Г. История издательско-полиграфического дела : рабочая программа для студентов. Москва : Изд-во МГОУ, 2012. 12 с.
8. Типографский карманный календарь на 1914 год. Санкт-Петербург : А. Е. Марксон, [1914]. 240 с.
9. Каталог изданий по печатному делу / сост. А. Е. Марксон. Изд. 2-е. Петроград : Тип. Ред. период. изд. М-ва финансов, 1915. 32 с.
10. Известия № 1 от 18 октября 1914 г. // Известия Общества служащих в печатных заведениях. 1914.
11. Томашунас Ю. А. Справочная книжка печатника. Пособник мастерам печатного дела, или Все, что необходимо знать каждому мастеру печатного дела при иллюстрационной и художественной печати, чтобы достигнуть наилучших результатов / сост. по практ. данным на основании долголет. опыта мастер худож. печати Ю. И. Томашунас. Петроград : Тип. товарищества М. О. Вольф, 1914. 65 с.
12. Мариев К. Справочник наборщика [на 1916 год]. Петроград : Свобода и порядок, [1915]. 32 с.
13. Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели науки и культуры : биогр. слов. Т. 3 / редкол.: Л. А. Шилов (гл. ред.). Санкт-Петербург : Изд-во Российской нац. б-ки, 2003. 720 с.
14. Календарь на 1922 г. / под ред. И. Д. Галактионова. Петроград : Гос. изд-во, 1922. 240 с.
15. Берков П. Н. История советского библиофильства (1917–1967). Москва : Книга, 1971. 256 с.

References

1. Rubakin NA (1895) Essays about the Russian reading public. Facts, figures and observations. Saint Petersburg: N. P. Karabasnikov. (In Russ.).
2. Katsprzhak YeI (1964) Book history. Moscow: Kniga. (In Russ.).
3. Barenbaum IYe and Kostyleva NA (1986) Literary Petersburg – Leningrad. Leningrad: Lenizdat. (In Russ.).
4. Frolova II (ed.) (1988) Book in Russia. 1861–1881. Vol 1. Moscow: Kniga. (In Russ.).
5. Govorov AA and Kupriyanova TG (eds) (2001) History of the book. Moscow: Svetoton. (In Russ.).
6. Kupriyanova TG (2007) The history of entrepreneurship in the book business of Russia: study guide. Moscow: MGUP. (In Russ.).
7. Tyurina LG (2012) The history of publishing and printing business: a working program for students. Moscow: MGOU. (In Russ.).
8. [1914] Typographic pocket calendar for 1914. Saint Petersburg: A. Ye. Markson. (In Russ.).
9. Markson AYe (comp.) (1915) Catalog of publications on printing. 2nd ed. Petrograd: Tip. Red. period. izd. M-va finansov. (In Russ.).
10. (1914) Notices No. 1 dated October 18, 1914. *Izvestiya Obshchestva sluzhashchikh v pechatnykh zavedeniyakh* (In Russ.).
11. Tomashunas YuA (1914) Printer's handbook: the printmaster's helper, or everything that every printmaster needs to know in illustrative and artistic printing to achieve the best results. Petrograd: Tip. tovarishchestva M. O. Vol'f. (In Russ.).
12. Mariyev K [1915] Typesetter's handbook. [for 1916]. Petrograd: Svoboda i poryadok. (In Russ.).
13. Shilov LA (ed.) (2003) Employees of the Russian National Library – figures of science and culture: biogr. dict. Vol. 3. Saint Petersburg: Izd-vo Rossiiskoi nats. b-ki. (In Russ.).
14. Galaktionov ID (ed.) (1922) Calendar for 1922. Petrograd: Gos. izd-vo. (In Russ.).
15. Berkov PN (1971) History of Soviet bibliophily (1917–1967). Moscow: Kniga. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 09.02.2023
Получена после доработки 19.06.2023
Принята для публикации 10.07.2023

Received 09.02.2023
Revised 19.06.2023
Accepted 10.07.2023

Научная статья
УДК 574:027.021:004(571.53-25)(092)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-45-54>

Мемориальный электронный информационный ресурс, посвященный байкаловеду М. М. Кожову

The Memorial Electronic Information Resource Dedicated to the Baikal Researcher M. M. Kozhov

© **Кустова Елена Михайловна**

старший библиограф по информационно-библиографической работе, Центральная научная библиотека Иркутского научного центра СО РАН, ул. Лермонтова, 134, Иркутск, 664033, Россия
e-mail: kustovahelen@mail.ru

© **Трофимов Иван Леонидович**

заведующий, Центральная научная библиотека Иркутского научного центра СО РАН, ул. Лермонтова, 134, Иркутск, 664033, Россия
e-mail: t_john88@mail.ru

© **Бараш Светлана Михайловна**

старший библиограф по каталогизации и систематизации литературы, Центральная научная библиотека Иркутского научного центра СО РАН, ул. Лермонтова, 134, Иркутск, 664033, Россия
e-mail: svm.barash@gmail.com

Kustova Elena Mikhailovna

Senior Bibliographer, Central Scientific Library of Irkutsk Scientific Center of SB RAS, Lermontova St., 134, Irkutsk, 664033, Russia
e-mail: kustovahelen@mail.ru

Trofimov Ivan Leonidovich

Head of the Central Scientific Library of Irkutsk Scientific Center of SB RAS, Lermontova St., 134, Irkutsk, 664033, Russia
e-mail: t_john88@mail.ru

Barash Svetlana Mikhailovna

Senior Bibliographer, Central Scientific Library of Irkutsk Scientific Center of SB RAS, Lermontova St., 134, Irkutsk, 664033, Russia
e-mail: svm.barash@gmail.com

Научные библиотеки являются посредниками между наукой и обществом, в них сосредоточена научная и научно-популярная информация для широкого круга пользователей. Работает информационный блок: наука – библиотека – общество. Библиотеки решают вопросы сохранения книжного, документального, архивного наследия ученых посредством различных форм сохранения и популяризации достижений науки края: работы с редким фондом научных изданий (исследование пометок, экслибрисов, автографов и т. п. на изданиях), публикацией статей об ученых, созданием библиографических и биобиблиографических баз данных (БД) и других электронных информационных изданий собственной генерации. Коммуникативное взаимодействие библиотек, науки и общества постоянно расширяется, включая современные формы популяризации науки среди молодежи, чем привлекают молодых в науку и вызывают интерес к профессии ученого. Описан опыт Центральной научной библиотеки Иркутского научного центра Сибирского отделения РАН (ЦНБ ИНЦ СО РАН) по организации мемориальной электронной библиотеки байкаловеда профессора Михаила Михайловича Кожова, определены перспективы работы.

Scientific libraries are intermediaries between science and society; they concentrate scientific and popular scientific information for a wide range of users. The information block: science – library – society works. Libraries solve the issues of book preservation, documentary, archival heritage of scientists through various forms of preservation and popularization of the achievements of regional science: work with the rare collection of scientific publications (study of marks, book plates, autographs, etc. on books), publication of articles about scientists, creation of bibliographic and biographic databases (DB) and other electronic information publications of own generation. Communicative interaction between libraries, science and society is constantly expanding, including various new components of the popularization of science among young people than attract young people to science and cause interest in the profession of a scientist. The article describes the work of the Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center of the Siberian Branch of RAS in this direction on the example of the organization of electronic memorial library of Baikal scientist, Professor Mikhail Mikhailovich Kozhov.

Ключевые слова: Центральная научная библиотека Иркутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук, коммуникативное взаимодействие, наука – библиотека – общество, сохранение научного наследия, Кожов Михаил Михайлович, мемориальная библиотека, электронные информационные ресурсы

Для цитирования: Кустова Е. М., Трофимов И. Л., Бараш С. М. Мемориальный электронный информационный ресурс, посвященный байкаловеду М. М. Кожову // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 45–54. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-45-54>.

Keywords: Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, communicative interaction, science – library – society, preservation of scientific heritage, Kozhov Mikhail Mikhailovich, memorial library, electronic information resources

Citation: Kustova E. M., Trofimov I. L., Barash S. M. The Memorial Electronic Information Resource Dedicated to the Baikal Researcher M. M. Kozhov // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 2. P. 45–54. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-45-54>.

Введение

Вопросы сохранения и популяризации научного наследия российских ученых служат частью решения проблемы сохранения отечественного историко-культурного наследия, воспитания чувства гордости за успехи в научно-техническом развитии страны и патриотизма. Достижения отечественных ученых – составная часть культурного наследия социума. Научные труды выдающихся сибирских ученых (рукописи, публикации, архивные документы, отражающие историю научной мысли края) являются «неотъемлемой составляющей формирования городской идентичности, культурной жизни города и региона» [1, с. 8].

Популяризация достижений науки, технологий и инноваций нацелена прежде всего на формирование интереса к знаниям у молодежи, привлечение молодых в научную и инновационную деятельность. Важным становится информированность общества о выдающихся ученых, об истории науки региона, страны. В «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», утвержденной Президентом РФ в 2016 г. и дополненной в последние годы, подчеркивается значимость того, что «формирование эффективной системы коммуникации в области науки, технологий и инноваций, повышение восприимчивости экономики и общества к инновациям, развитие наукоемкого бизнеса достигаются путем: <...> реализации информационной политики, направленной на развитие технологической культуры, инновационной восприимчивости населения и популяризацию значимых результатов в области науки, технологий и инноваций, достижений выдающихся ученых, инженеров, предпринимателей, их роли в обеспечении социально-экономического развития страны» [2].

Для молодежи привлекателен путь к знаниям и научно-популярной информации через интернет: размещение оцифрованных книг и документов на сайтах научных библиотек, создание онлайн-публикаций и других информационных ресурсов об ученых края, города и т. д. Кроме того, библиотеки «практикуют клиентоориентированную

оцифровку, учитывая наиболее востребованные запросы читателей или определенных групп пользователей. <...> Ориентация на пользователя становится стратегией большинства национальных библиотек. Они стремятся развивать цифровые сервисы, и прежде всего путем расширения доступа к электронным документам, как к локальным, так и к сетевым. <...> Национальные библиотеки многих стран становятся единственным связующим звеном между населением и крупнейшими международными и национальными базами данных» [3], то есть в последнем случае можно говорить о взаимодействии не только «наука – библиотека – общество», но и «наука – библиотека – мировое научно-культурное сообщество». Специалисты библиотечного дела, ставя вопрос: «Как расширить границы деятельности библиотек и в связке с традиционными направлениями работы реализовывать актуальные практики коммуникации науки и общества?» [4, с. 34], говорят о необходимости совершенствования форм взаимодействия библиотек и общества в плане популяризации науки.

Создаваемые библиотеками в традиционном и электронном форматах мемориальные комплексы (МК), посвященные выдающимся ученым, оказались одной из интересных и перспективных форм работы библиотечных научно-технических учреждений. Они включают электронные полнотекстовые и библиографические БД трудов ученых и литературы о них, личные коллекции книг и документов известных деятелей науки, архивные материалы, а также элементы музейного дела (музейные экспозиции, кабинеты, где представлены личные вещи ученого, использовавшиеся в быту и научной работе).

«Феномен мемориальной деятельности библиотек как институтов памяти человечества вызывает все больший интерес у отечественных исследователей. Данный факт объясняется, прежде всего, инновационными процессами, происходящими как в сфере культуры в целом, так и в области библиотековедения и библиотечного дела. Под влиянием социокультурной ситуации изменяются традиционные функции библиотечных

учреждений, превращая библиотеки в профилированные центры культуры и коммуникации»¹. Библиотеки выступают посредниками между наукой и обществом, поскольку в них сосредоточена научная и научно-популярная информация для широкого круга пользователей.

В этом плане ЦНБ ИНЦ СО РАН занимает ключевую позицию среди библиотек академических научно-исследовательских учреждений Иркутска и Иркутской области. Сотрудники библиотеки ведут поиск информации по истории академической науки Восточной Сибири, которая началась с создания в 1949 г. в Иркутске Восточно-Сибирского филиала Академии наук СССР (ВСФ) (с 1988 г. – Иркутский научный центр СО АН СССР, затем – СО РАН). Итогом научно-исследовательской библиотечно-библиографической деятельности ЦНБ ИНЦ СО РАН стали публикации в научной и профессиональной прессе об ученых, стоявших у истоков создания ВСФ, о первых директорах – организаторах научных академических институтов в Иркутске и Иркутской области, о знаменитых иркутских ученых. Весь материал размещается в открытом доступе на сайте ЦНБ ИНЦ СО РАН (<http://csl.isc.irk.ru/>) (рис. 1).

Оцифровка изданий и размещение полнотекстовых ресурсов на сайтах библиотек способствует как оперативному предоставлению этих документов пользователям, так и сохранности фонда. Здесь работает стратегия «однократная оцифровка документа – широкий доступ для всех» [5, с. 22, 24]. Поэтому важно, что информационные ресурсы ЦНБ ИНЦ СО РАН в помощь науке (электронные каталоги и БД, оцифрованная научная литература) и материалы по пропаганде и популяризации истории и достижений сибирской, иркутской науки (виртуальные выставки,

публикации, мемориальные ресурсы и т. п.), размещенные на сайте библиотеки, становятся доступными широкому кругу специалистов и другим категориям читателей. В МК, посвященных выдающимся ученым, объединяются традиционные печатные и электронные информационные ресурсы.

Исследование рельефа, флоры и фауны Байкала – объекта Всемирного природного наследия, является важным направлением научно-исследовательской деятельности российских, сибирских ученых. Интерес представляют и сами исследователи, люди неординарные, посвятившие свою жизнь изучению озера, внесшие большой вклад в развитие биологической науки Прибайкалья: Д. Г. Мессершмидт, И. Г. Георги, П. С. Паллас, И. Д. Черский, Б. И. Дыбовский, В. А. Обручев, Г. Ю. Верещагин, М. М. Кожов, Г. И. Галазий, В. А. Фиалков и др. Сохранение памяти об исследователях Байкала – важная просветительская миссия библиотек.

Цель статьи – изложить опыт ЦНБ ИНЦ СО РАН по созданию электронной мемориальной библиотеки (**ЭМБ**) профессора М. М. Кожова, всемирно известного иркутского ученого, обозначить проблемы, выявленные в результате работы, рассказать о дальнейших перспективах использования мемориального ресурса; представить ресурс с точки зрения методико-практического применения итогов информационно-поисковой, исследовательской и организационной деятельности коллектива ЦНБ ИНЦ СО РАН как пример реализации просветительской функции научной библиотеки, показать практическую значимость подобной работы для профессионального сообщества.

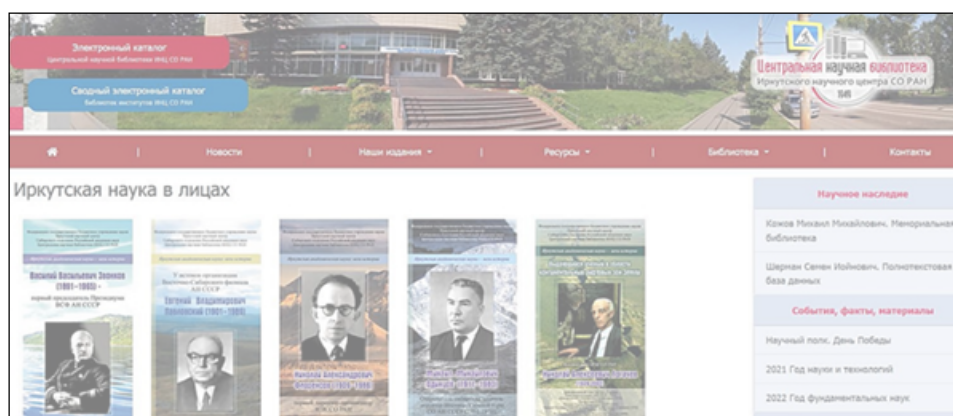


Рис. 1. Фрагмент сайта ЦНБ ИНЦ СО РАН. Раздел: Иркутская наука в лицах

Fig. 1. Fragment of the website of the Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center of SB RAS. Section: Irkutsk science in faces

¹ Викулова В. П. Мемориальные аспекты деятельности публичной библиотеки // Дом Гоголя : сайт. URL: <https://www.domgogolya.ru/science/researches/642/> (дата обращения: 09.03.2023).

Династия ученых-байкаловедов Кожовых

Семья Кожовых – известная в Иркутске династия ученых, посвятивших свою жизнь изучению Байкала, гидробиологии сибирских рек. **Михаил Михайлович Кожов (1890–1968)**, доктор биологических наук, профессор, директор (1931–1962) Биолого-географического научно-исследовательского института при Иркутском государственном университете (БГНИИ, сейчас – НИИ биологии ИГУ), заведующий кафедрой зоологии беспозвоночных и гидробиологии ИГУ, основатель династии ученых биологов-байкаловедов Кожовых. М. М. Кожов – создатель сибирской школы гидробиологов и ихтиологов. Он внес значительный вклад в российскую биологическую науку, в частности в изучение животного и растительного мира Байкала. Для практической работы им была задействована биологическая станция в пос. Большие Коты на Байкале. Первая монография М. М. Кожова «К познанию фауны Байкала, ее распределения и условий обитания» опубликована в «Известиях БГНИИ» (1931, Т. 5, вып. 1). В 1936 г. вышла монография «Моллюски озера Байкал» в «Трудах Байкальской лимнологической станции» (т. 8). Впоследствии ученым были опубликованы ставшие всемирно известными труды: «Животный мир озера Байкал» (1947), «Байкал» (1948, 1949), «Биология озера Байкал» (1962), «Байкал и его жизнь» (1953, 1955, 1956, 1960, 1961, 1963), *Lake Baikal and its Life* (1963) и др.



М. М. Кожов

M. M. Kozhov

Профессор М. М. Кожов – один из защитников Байкала от воздействия отходов производства Байкальского целлюлозно-бумажного комбината (БЦБК) на экологию озера в 1960-х гг. Ученым был введен термин «экологический мониторинг» – система постоянного наблюдения за состоянием экосистемы Байкала (периодический забор проб воды и планктона для анализа). Михаил Михайлович видел в байкаловедении научное направление, охватывающее геологические, географические, биологические науки, изучающие озеро Байкал как единое уникальное природное явление.

Дочь профессора М. М. Кожова – Ольга Михайловна Кожова (1931–2000), доктор биологических наук, профессор кафедры беспозвоночных и гидробиологии биолого-почвенного факультета ИГУ, директор НИИ биологии при ИГУ (1971–1982;



О. М. Кожова

O. M. Kozhova

1990–2000). Ольга Михайловна внесла огромный вклад в фундаментальные научные исследования флоры и фауны не только Байкала, но и ангарских водохранилищ и их околосводных наземных экосистем, в математическое моделирование экологических процессов, популярно-генетические, продукционные, токсикологические и биохимические исследования.



Л. Р. Измestьева

L. R. Izmetsteva

Любовь Равильевна Измestьева – дочь О. М. Кожовой и внучка профессора М. М. Кожова, кандидат биологических наук, директор НИИ биологии ИГУ в 2002–2008 гг., старший научный сотрудник, зав. лабораторией общей гидробиологии НИИ биологии ИГУ. Основное направление научной деятельности – фотосинтез планктонных водорослей. В настоящее время занимается популяризацией науки, пишет статьи и книги о своем дедушке и маме. В январе 2022 г. Любовь Равильевна передала семейную научную книжную коллекцию нашей библиотеке.

Комментируя передачу книжной коллекции семьи Кожовых в фонд ЦНБ ИНЦ СО РАН, Л. Р. Измestьева сказала: «Не скрою, мне было больно расставаться с книгами. В какой-то момент возникло чувство: что я наделала! ... Я же отдаю своими руками “родных детей” в детский дом... Но быстро пришло осознание, что всё правильно, книги не должны пылиться в частных собраниях. Особенно научная литература. Она должна и может быть полезна ученым, студентам, школьникам – науке! И я почувствовала, что наши книги попали в родной дом, где им будет хорошо»².

² Усов О. Уникальная коллекция книг семьи Кожовых передана в дар научной библиотеке // Аргументы Недели. Иркутск. Общество. 2022. № 5. URL: <https://argumenti.ru/society/2022/02/758820> (дата обращения: 13.03.2023).

По тематике коллекция (более 1400 документов) содержит издания по различным областям знаний: биологии и географии, ботанике и зоологии, гидробиологии. Многие издания посвящены изучению озер и водохранилищ страны – они представлены трудами научных институтов России и ближнего зарубежья. Книги отечественных и зарубежных авторов посвящены фундаментальным проблемам генетики, молекулярной биологии, изучению клетки живых организмов, вопросам экологии, климатологии. Это научные монографии и сборники, авторефераты диссертаций, оттиски статей, отдельные номера научных журналов. На многих изданиях стоят дарственные или владельческие автографы (рис. 2).

С 1977 г. в НИИ биологии ИГУ и на биолого-почвенном факультете вуза проводятся Чтения памяти проф. М. М. Кожова. Это объединяющие гидробиологов, экологов, зоологов крупные совещания и конференции, на которых обсуждаются современные научные достижения и их применение с учетом экономического и социального развития нашего региона. Позднее в название Чтений памяти выдающегося биолога стали выноситься актуальные вопросы: «Экологические исследования Байкала и Байкальского региона» (1992), «Проблемы экологии Прибайкалья» (1993), «Проблемы экологии» (1995, 1998–2000, 2010)» [6, с. 46–47]. В 2020 г. состоялась Всероссийская научная конференция «Современные проблемы экологии, гидробиологии и байкаловедения».

Именем М. М. Кожова назван Музей байкаловедения на биолого-почвенном факультете ИГУ, улица в центре Иркутска (бывшая ул. Мастерская), научно-исследовательское судно «Профессор М. М. Кожов». На здании биостанции в пос. Большие Коты установлена мемориальная доска, а в экспозиции Байкальского музея ИНЦ в пос. Листвянка – бюст М. М. Кожова (скульптор Г. К. Панчуков). Михаил Михайлович Кожов стал прототипом героя советского фильма

«У озера» (режиссер С. А. Герасимов), в котором поднимались важные экологические вопросы защиты Байкала в 1960-е гг. в связи со строительством целлюлозно-бумажного комбината на берегу озера. Для сохранения научного наследия М. М. Кожова и памяти о нем сотрудниками ЦНБ при поддержке дирекции ИНЦ СО РАН было решено создать электронную мемориальную библиотеку (ЭМБ) ученого.

Создание мемориального ресурса, посвященного профессору М. М. Кожову

Созданию мемориального сайта и ЭМБ проф. М. М. Кожова в ЦНБ ИНЦ СО РАН предшествовала большая работа, состоявшая из нескольких этапов:

1-й этап. В начале 2020 г. главным научным сотрудником Байкальского музея СО РАН, ведущим специалистом научно-организационного отдела ИНЦ СО РАН, преподавателем ИГУ доктором биологических наук Ольгой Тимофеевной Русинек была инициирована подготовка к 130-летию со дня рождения М. М. Кожова. На протяжении многих лет О. Т. Русинек ведет просветительскую деятельность среди молодежи (школьников, студентов, аспирантов), организуя семинары и конференции, посвященные иркутским ученым-биологам. В 2017 г. она основала серию биобиблиографических изданий об ученых, чьи исследования связаны с Байкалом, – «Исследователи Байкала», 14-й выпуск которой посвящен проф. М. М. Кожову [6]. В подготовке выставок трудов ученого и литературы о нем на юбилейных семинарах и конференциях, в подборе библиографической информации к изданию активное участие приняла ЦНБ ИНЦ СО РАН. В сотрудничестве с О. Т. Русинек библиотекари ЦНБ ИНЦ СО РАН составили библиографию к изданиям серии об ученых-байкаловедах В. А. Фиалкове [7], В. М. Сокольникове [8], В. В. Смирнове [9], В. А. Макрыгиной [10].



Рис. 2. Книги из Коллекции библиотеки семьи байкаловедов Кожовых

Fig. 2. Books from the Collection of the Kozhovy's library on Baikal Studies

В мае 2020 г., во время пандемии COVID-19, в онлайн-режиме сотрудниками ЦНБ ИНЦ СО РАН была создана основная библиографическая часть электронной библиотеки: «ЭБ трудов М. М. Кожова и литературы о нем». Работа проводилась в АБИС «ИРБИС64+», программное обеспечение которой имеет клиент-серверную архитектуру, что позволяет настроить удаленное рабочее место и подключиться к основному серверу для работы с БД ИРБИС64+. До сентября 2020 г. шла оцифровка изданий и прикрепление текстов к библиографическим записям ЭБ (308 записей).

2-й этап. В 2021 г. сотрудники ЦНБ ИНЦ СО РАН проанализировали состояние работы научных библиотек академических исследовательских институтов СО РАН для выявления основных направлений по популяризации научных знаний и истории сибирской науки. Обследовались сайты библиотечных учреждений и публикации их сотрудников. Материал вошел в научную статью ЦНБ ИНЦ СО РАН, приуроченную к 120-летию со дня рождения одного из организаторов становления иркутской академической науки канд. геол.-минерал. наук Тараса Тимофеевича Деуля (1901–1974), доцента ИГУ, ректора университета в 1945–1956 гг. [11]. В публикации были сделаны выводы о том, что одним из востребованных документальных информационных ресурсов являются мемориальные библиотеки (МБ), и определена ведущая роль Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) в создании МБ и ЭМБ памяти сибирских ученых. При подготовке статьи о Т. Т. Деуля был изучен опыт и методики сотрудников ГПНТБ СО РАН по созданию МБ и ЭМБ памяти выдающихся ученых на основе публикаций А. Ю. Бородинина и А. А. Юдина [12], В. А. Дубовенко и Л. П. Павловой [13; 14], И. А. Павловой [15], И. Г. Юдиной [16] и др. Большую профессионально-практическую значимость для научных библиотек имеют созданные коллегами мемориальные ресурсы: ЭМБ академиков В. А. Коптюга³, Н. Н. Яненко⁴, Л. В. Овсянникова⁵. Библиографами ЦНБ взята на вооружение методика по созданию МБ, когда личная библиотека ученого выделяется из общего фонда, создается ее собственный каталог и «полный набор информационных ресурсов о персоне» [17], а также для ЭМБ – модель, описанная И. Г. Юдиной, где выделяются пять основных блоков: биографические материалы, научная

и общественная деятельность, личная коллекция книг, дополнительные материалы [16]. Таким образом, 2-й этап работы можно охарактеризовать как методическое обучение по созданию МБ и ЭМБ на основе практических и методических разработок ГПНТБ СО РАН.

3-й этап. В 2022 г. была создана библиографическая база данных коллекции библиотеки семьи байкаловедов Кожовых (1421 запись), полученной в дар от Л. Р. Измestьевой.

Итак, к октябрю 2022 г. имелось несколько созданных электронных информационных ресурсов, посвященных памяти проф. М. М. Кожова, а также электронные книги о байкаловедах М. М. Кожове (библиография к изданию подготовлена при участии сотрудников ЦНБ ИНЦ СО РАН) [6] и его дочери О. М. Кожовой⁶, предоставленные авторами О. Т. Русинек и Л. Р. Измestьевой. Было решено создать персональный сайт памяти ученого, который бы объединил все эти ресурсы.

Отличительными чертами создания мемориальной библиотеки являются использование библиотечных и музейных фондов в одном помещении, а также применение «комплексных исследовательских форм работы, включающих общие научные, библиотечные и музейные методы, <...> в условиях мемориальной библиотеки, что очень важно, книга становится системообразующим элементом музейной коллекции и, в отличие от документа в обычной библиотеке, призвана играть несколько ролей: музейного раритета, экспоната предметно-вещного ряда, источника информации и предмета изучения»⁷. Музейные экспонаты создают атмосферу определенного исторического периода, в котором жил и работал ученый (писатель, художник). Например, в Музее байкаловедения ИГУ находится старинный шкаф с оптическими приборами, которыми пользовались профессора Б. А. Сварчевский и М. М. Кожов.

В связи с тем, что место для физического размещения коллекции библиотеки Кожовых пока не оборудовано должным образом, музейная экспозиция в ЦНБ ИНЦ СО РАН не была организована.

Таким образом, в структуру персонального мемориального сайта М. М. Кожова (рис. 3) вошли следующие ресурсы:

1. ЭМБ М. М. Кожова.
 - 1.1. Биография М. М. Кожова [электронная книга];
 - 1.2. Биография О. М. Кожовой [электронная книга];
 - 1.3. М. М. Кожов. Полнотекстовая БД трудов и литературы о нем;
 - 1.4. БД Коллекция библиотеки семьи Кожовых;

⁶ Ольга Михайловна Кожова: во всем мне хочется дойти до самой сути / авт.-сост.: О. Т. Русинек, Л. Р. Измestьева. Иркутск : Изд-во Ин-та географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, 2021. 271 с. URL: http://csl.isc.irk.ru/upload/files/Kojova_Issli_Baikala.pdf (дата обращения: 11.05.2023).

⁷ Викулова В. П. URL: <https://www.domgogolya.ru/science/researches/642/> (дата обращения: 09.03.2023)

³ Валентин Афанасьевич Коптюг : мемориальная библиотека // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/koptiug/> (дата обращения: 23.03.2023).

⁴ Николай Николаевич Яненко. К 100-летию со дня рождения : мемориальная библиотека академика Н. Н. Яненко // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <http://yanenko.gpntbsib.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).

⁵ Академик Лев Васильевич Овсянников : мемориальная библиотека // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/science/schools/ovsyannikov/library/index.ssi> (дата обращения: 15.05.2023).

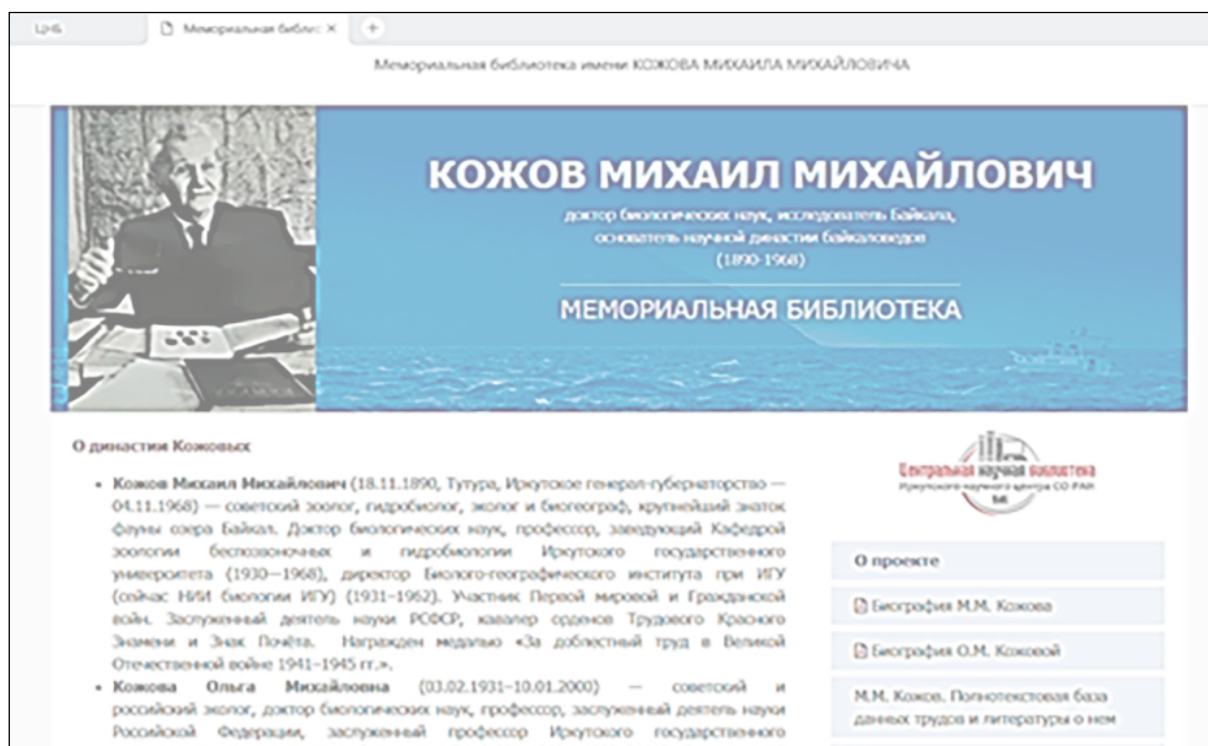


Рис. 3. Фрагмент сайта ЦНБ

Fig. 3. The page of the Central National Library website URL: <http://csl.isc.irk.ru/Kozhov/>

2. Виртуальная музейная экспозиция [раздел в разработке];
3. События и выставки [о мероприятиях и выставках памяти М. М. Кожова].

Весь документальный блок МБ и ЭМБ состоит из изданий коллекции книг семьи Кожовых, оцифрованных научных книг и журналов из фонда ЦНБ ИНЦ СО РАН, электронных документов, полученных по межбиблиотечному абонементу из Библиотеки Российской академии наук (БАН), Центральной научной библиотеки Бурятского научного центра СО РАН, Национальной библиотеки Республики Бурятия, Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского, а также из фонда ГПНТБ СО РАН и Научной библиотеки ИГУ.

Деятельность библиотечных учреждений по созданию мемориальных библиотек ученых содействует коммуникации «наука – библиотека – общество». Она обеспечивает доступность ресурсов через интернет (электронная мемориальная библиотека). Библиотеки организуют общение пользователей с представителями науки (лекторы, ученые) на мероприятиях в Доме-библиотеке выдающегося ученого, посвященных определенной научной тематике и повышающих уровень знаний; способствуют популяризации научно-технических исследований и их результатов.

«Разнородность ресурсов и средств работы библиотек обеспечивают комплексный подход к деятельности в рамках коммуникации науки и общества ... [происходит] аккумуляция не только печатных научно-популярных изданий, но и разнородного электронного контента (интернет-ресурсов в любом формате» [4, с. 39]. Работа по созданию мемориальных библиотек (как физических единиц, так и электронных) выполняет важные задачи сохранения книжного и документального научного наследия известных ученых, научных школ по различным отраслям наук (биология, химия, физика и т. д.), делает информацию доступнее для широкого круга пользователей: школьников, студентов, ученых, всех интересующихся историей своего края; содействует популяризации научных знаний; реализует «актуальные практики коммуникации науки и общества» [4, с. 39].

Сейчас перед ЦНБ ИНЦ СО РАН стоит задача оцифровки библиотечной Коллекции семьи Кожовых, создания музейной экспозиции, посвященной памяти байкаловеда М. М. Кожова. При наличии помещения и обустройства стеллажей под документы, оборудовании читального зала станет возможной организация встреч молодежи с учеными, экологами, проведение лекций об ученых-байкаловедах и достижениях иркутской науки.

Проблемы в работе по созданию электронных информационных ресурсов, посвященных памяти известных ученых

В результате деятельности ЦНБ ИНЦ СО РАН по созданию электронной мемориальной библиотеки М. М. Кожова были выявлены следующие проблемы:

- нехватка профессиональных кадров, особенно библиографов;
- недостаточность технического обеспечения для оцифровки текстов научной литературы;
- отсутствие финансирования, необходимого, в частности для оцифровки неопубликованных научно-производственных отчетов учреждений, реставрации ветхих научных изданий;
- отсутствие оборудованного здания для размещения физических единиц библиотечных коллекций (трудов и личных книжных коллекций ученого);
- нерешенность вопросов правового характера также не способствует полному представлению полнотекстовых ресурсов. «В связи с научной потребностью в различных российских организациях стали формироваться полнотекстовые базы данных неопубликованных документов, но до сих пор решены не все организационные и правовые задачи создания, обработки и использования полнотекстовых баз данных неопубликованных документов» [18];
- сложности оцифровки неопубликованных научных и научно-производственных геологических трудов. Так, при создании информационных ресурсов о представителях геологической науки – биобиблиографии ученых-геологов Т. Т. Деуля [11] и И. А. Кобеляцкого⁸ возникла проблема оцифровки их отчетов о работе в военное время (1941–1945 гг.), потому что некоторые из отчетов до сих пор засекречены;
- выполнение несвойственной научным библиотекам функции по созданию музейных экспозиций для популяризации науки и научных знаний.

Одним из способов решения проблем было составление плана научно-исследовательской работы ЦНБ ИНЦ СО РАН по тематике «Формирование мемориальной библиотеки как базового элемента сохранения и распространения научного наследия

ученого-байкаловеда М. М. Кожова». Значительная работа уже проведена: созданы персональный мемориальный сайт проф. М. М. Кожова, наполненный информационными ресурсами, полнотекстовые и библиографические БД, подготовлена библиография к монографии об ученом, опубликован ряд статей в профессиональных журналах по теме популяризации истории иркутской науки. Кроме того, ЦНБ ИНЦ СО РАН надеется на получение оборудованного здания для мемориальной библиотеки ученого и финансирование дальнейшей работы.

Заключение

Создание ЭМБ, посвященной известному ученому, в Иркутске – уникальный проект ЦНБ ИНЦ СО РАН. Такая работа в Иркутске проводится впервые и оценивается как важное событие десятилетия науки и технологий (2022–2031), в преддверии 300-летнего юбилея Российской академии наук.

Мемориальный ресурс является пока электронным, дополненным печатными изданиями семейной библиотечной коллекции ученых-байкаловедов Кожовых, расположенной на отдельных стеллажах в фондохранилище ЦНБ. Коллекция была неоднократно представлена на выставках во время научной конференции «Трансляционные исследования биомедицинских технологий» (Иркутск, 2022), Дней науки в феврале 2022 и 2023 гг., семинаров Малой школьной академии при ИНЦ СО РАН.

Мемориальная библиотека проф. М. М. Кожова будет служить делу популяризации истории и достижений российской, сибирской, иркутской науки, содействуя развитию системы коммуникации «наука – библиотека – общество». Информационный ресурс библиотеки способствует повышению престижа профессии ученого, повышению уровня образования членов общества, решению проблемы сохранения историко-культурного и научного наследия страны, региона, содействует доступу широкого круга пользователей к информационным ресурсам по биологии, гидробиологии, флоре и фауне Байкала.

⁸ Кустова Е. М., Бараш С. М. Вклад сибирских, иркутских ученых в дело Победы в годы Великой Отечественной войны (1941–1945). Фронт и тыл. Иркутск, 2022. Ч. 1: И. А. Кобеляцкий: геолог – ученый и практик. Поиск и разведка полезных ископаемых для укрепления обороны страны: презентация // ЦНБ ИНЦ СО РАН: сайт. Раздел: Научный полк. День Победы. URL: http://csl.isc.irk.ru/upload/files/Kobeljatskij_2022_par.pdf (дата обращения: 03.04.2023).

Список источников

1. Крайнева И. А., Куперштох Н. А. Основные подходы к изучению научного наследия выдающихся ученых Новосибирского научного центра // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2019. Т. 3, вып. 1. С. 7–13.
2. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации : утв. Указом Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642 (в редакции Указа Президента РФ от 15.03.2021 № 143). // Президент России : сайт. 2023. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41449/page/1> (дата обращения: 09.03.2023).
3. Наука в библиотеке: нужна инвентаризация : [дискуссия] / участники: И. Тикунова, П. Лодыгина, А. Самарин, М. Стегаева, О. Лаврик, В. Чудинова // Университетская книга. 2019. № 8. С. 72–76. URL: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/9991-nauka-v-biblioteke-nuzhna-inventarizatsiya.html> (дата обращения: 16.03.2023).
4. Курмышева Л. К., Плешакова М. А., Калюжная Т. А. Читатель и библиотека в контексте коммуникации науки и общества // Библиосфера. 2022. № 3. С. 32–40.
5. Хрусталёва Е. В. Электронная библиотека как один из способов сохранения и популяризации региональных информационных ресурсов // Роль библиотек в сохранении и популяризации культурного наследия региона : материалы межрегион. науч.-практ. конф. 22–23 мая 2017 г. Южно-Сахалинск, 2017. С. 21–25.
6. Михаил Михайлович Кожов: я родился на Лене, я – учитель. Самое главное – это время, его нельзя терять зря! / авт.-сост.: О. Т. Русинек, Л. Р. Измestьева. Иркутск, 2020. 207 с.⁹
7. Владимир Абрамович Фиалков: дерзать, искать, найти и не сдаваться! / авт.-сост. О.Т. Русинек. Иркутск, 2021. 226 с.¹⁰
8. Владимир Михайлович Сокольников: служить Родине и науке / авт.-сост.: О. Т. Русинек, В. В. Меншуткин, Л. Н. Куимова ; Иркутск, 2022. 207 с.¹¹
9. Смирнов Василий Васильевич – это не упрямство, а целеустремленность / авт.-сост. О. Т. Русинек, Л. В. Суханова. Иркутск, 2022. 124 с.¹²
10. Валентина Алексеевна Макрыгина: наполни смыслом каждое мгновение! / авт.-сост.: О. Т. Русинек, Ю. Н. Шолохова. Иркутск, 2022. 171 с.
11. Кустова Е. М., Бараш С. М. Деятельность научных библиотек СО РАН по сохранению наследия сибирских ученых (к 120-летию со дня рождения Т. Т. Деуля) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 4. С. 109–120.
12. Бородин А. Ю., Юдин А. А. Мемориальная библиотека В. П. Адриановой-Перетц как памятник истории становления отечественной филологической науки // Вестник РФФИ. Гуманитарные и обществ. науки. 2019. № 1. С. 100–116. DOI: [10.22204/2587-8956-2018-093-04-100-116](https://doi.org/10.22204/2587-8956-2018-093-04-100-116).
13. Дубовенко В. А., Павлова Л. П. Мемориальные библиотеки – память о прошлом и взгляд в будущее // Информационный бюллетень РБА. Санкт-Петербург, 2004. № 29. С. 24–26.
14. Павлова Л. П., Дубовенко В. А. Мемориальные библиотеки: сохранение и пути развития // Научные и технические библиотеки. 2012. № 2. С. 78–84.
15. Павлова И. А. Организация и использование электронных мемориальных библиотек // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимодействия ресурсов: материалы регион. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2002. С. 150–154. URL: http://www.spsl.nsc.ru/fulltext/GPNTB/017_gpntb.pdf (дата обращения: 28.03.2023).
16. Юдина И. Г. Мемориальные библиотеки: современная модель (на примере мемориальных библиотек академиков В. А. Коптюга и Н. Н. Яненко) // Новые электронные технологии в информационном обслуживании ученых и специалистов Сибирского отделения Российской академии наук : материалы науч.-практ. семинара, 1–5 июля 2013 г., г. Красноярск. Новосибирск, 2014. С. 66–69. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/works/neweltec/neweltec.pdf> (дата обращения: 28.03.2023).
17. Павлова Л. П. Мемориальные коллекции академических библиотек – память об ученых // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. Киев, 2017. Вып. 14. С. 225–232.
18. Андреева Е. Ю. Сохранение книжных памятников в научной библиотеке как исследовательская проблема // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2013. № 4. С. 35–38.

References

1. Kraineva IA and Kupershtokh NA (2019) Basic approaches to the study of the scientific heritage of outstanding scientists of the Novosibirsk Scientific Center. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Sotsiologiya. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya* 3 (1): 7–13. (In Russ.).
2. (2023) Strategy of scientific and technological development of the Russian Federation: approved by Decree of the President of the Russian Federation of December 1, 2016, No. 642 (as amended by Decree of the President of the Russian Federation of March 15, 2021, No. 143). *President of Russia: site*. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41449/page/1> (accessed 09.03.2023). (In Russ.).
3. Tikunova I, Lodygina P, Samarin A, Stegaeva M, Lavrik O and Chudinova V (2019) Science in the library: inventory needed: [discussion]. *Universitetskaya kniga* 8: 72–76. URL: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/9991-nauka-v-biblioteke-nuzhna-inventarizatsiya.html> (accessed 16.03.2023). (In Russ.).
4. Kurmysheva LK, Pleshakova MA and Kalyuzhnaya TA (2022) The reader and the library in the context of communication between science and society. *Bibliosfera* 3: 32–40. (In Russ.).
5. Khrustaleva EV (2017) Electronic library as one of the ways to preserve and popularize regional information resources. *Rol' bibliotek v sokhraneni i populyarizatsii kul'turnogo naslediya regiona: materialy mezhregion. nauch.-prakt. konf. 22–23 maya 2017 g. Yuzhno-Sakhalinsk*, pp. 21–25. (In Russ.).

⁹ Библиография дополнена и отредактирована С. М. Бараш и Е. М. Кустовой.

¹⁰ Библиография дополнена и отредактирована Е. В. Головачевой, С. М. Бараш, Е. М. Кустовой.

¹¹ Библиография дополнена и отредактирована С. М. Бараш, Е. В. Головачевой.

¹² Библиография дополнена и отредактирована Е. М. Кустовой.

6. Rusinek OT and Izmesteva LR (comps) (2020) Mikhail Mikhailovich Kozhov: I was born on the Lena, I am a teacher. Time is most important, it should not be wasted. Irkutsk. (In Russ.).
7. Rusinek OT (comp.) (2021) Vladimir Abramovich Fialkov: Dare, search, find and never give up! Irkutsk. (In Russ.).
8. Rusinek OT, Menshutkin VV and Kuimova LN (comps) (2022) Vladimir Mikhailovich Sokolnikov: To serve the motherland and science. Irkutsk. (In Russ.).
9. Rusinek OT and Sukhanova LV (comps) (2022) Smirnov Vasily Vasilievich – It is not stubbornness, but purposefulness. Irkutsk. (In Russ.).
10. Rusinek OT and Sholokhova YuN (comps) (2022) Valentina Alekseevna Makrygina: Fill every moment with meaning! Irkutsk. (In Russ.).
11. Kustova EM and Barash SM (2021) Activities of SB RAS scientific libraries for the preservation of the Siberian scientists' heritage (to the 120th anniversary of the birth of T. T. Deul). *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 109–120. (In Russ.).
12. Borodikhin AYU and Yudin AA (2019) V. P. Adrianova-Peretts's memorial library as an artifact of history of Russian philological science rising. *Vestnik RFFI. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki* 1: 100–116. DOI: [10.22204/2587-8956-2018-093-04-100-116](https://doi.org/10.22204/2587-8956-2018-093-04-100-116). (In Russ.).
13. Dubovenko VA and Pavlova LP (2004) Memorial libraries – memory of the past and a look into the future. *Informatsionnyi byulleten' RBA*. Saint Petersburg, no. 29, pp. 24–26. (In Russ.).
14. Pavlova LP and Dubovenko VA (2012) Memorial libraries: preservation and ways of development. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 78–84. (In Russ.).
15. Pavlova IA (2002) Organization and use of electronic memorial libraries. *Nauchnye biblioteki v novom tysyacheletii: problemy vzaimopol'zovaniya resursov: materialy Region. nauch.-prakt. konf.* Novosibirsk, pp. 150–154. URL: http://www.spsl.nsc.ru/fulltext/GPNTB/017_gpntb.pdf (accessed 28.03.2023). (In Russ.).
16. Yudina IG (2014) Memorial libraries: a modern model (on the example of the memorial libraries of the academicians V. A. Koptug and N. N. Yanenko). *Novye elektronnye tekhnologii v informatsionnom obsluzhivanii uchenykh i spetsialistov Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk: materialy nauch.-prakt. seminara, 1–5 iyulya 2013 g., g. Krasnoyarsk*. Novosibirsk, pp. 66–69. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/works/neveltec/neweltec.pdf> (accessed 28.03.2023). (In Russ.).
17. Pavlova LP (2017) Memorial collections of academic libraries – the memory of scientists. *Biblioteki natsional'nykh akademii nauk: problemy funktsionirovaniya, tendentsii razvitiya*. Kyiv, iss. 14, pp. 225–232. (In Russ.).
18. Andreeva EYu (2013) Preservation of book rarities in a scientific library as a research problem. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* 4: 35–38. (In Russ.).

Благодарность

Авторы выражают благодарность кандидату биологических наук Измestьевой Любове Равильевне за Коллекцию семейной библиотеки ученых-байкаловедов Кожовых, подаренную ЦНБ.

Статья поступила в редакцию 04.04.2023
Получена после доработки 29.05.2023
Принята для публикации 04.07.2023

Received 04.04.2023
Revised 29.05.2023
Accepted 04.07.2023

Научная статья
УДК 025.2:027.021(470.54-25)(091)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-55-60>

**Формирование фонда
Свердловской областной универсальной научной
библиотеки им. В. Г. Белинского в 1940 г.**

**Formation
of the Sverdlovsk Regional Universal Scientific
Library Named After V. G. Belinsky Collections in 1940**

© **Светличная Светлана Анатольевна**

зав. сектором отдела комплектования
и учета фондов,
Свердловская областная универсальная
научная библиотека им. В. Г. Белинского
(СОУНБ им. В. Г. Белинского),
ул. Белинского, 15, Екатеринбург,
620075, Россия
ORCID: 0009-0005-3766-3726
e-mail: kompl@library.uraic.ru

Svetlichnaya Svetlana Anatolyevna

Head of the Sector of the Collections Acquisition
and Accounting Department,
Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library
named after V. G. Belinsky,
Belinsky str., 15, Yekaterinburg, 620075, Russia
ORCID: 0009-0005-3766-3726
e-mail: kompl@library.uraic.ru

Статья посвящена истории комплектования фонда Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского (СОУНБ) в 1940 г. и является частью исследования, посвященного истории формирования книжного фонда библиотеки.

Работоспособность любой библиотеки зависит от качества и количества книжного фонда, поэтому отбор документов выступает главной библиотечной функцией в течение всего периода существования библиотеки. Автор стремится проследить, как менялись подходы к созданию фонда на протяжении деятельности библиотеки им. В. Г. Белинского.

Цель исследования – представить историю библиотеки через комплектование фонда. Была поставлена задача найти документальные и статистические материалы о деятельности библиотекарей по работе с фондом. История комплектования библиотеки не изучена, поэтому источниками для исследования послужили официальные правительственные документы, публикации в местной периодической печати и документы из архива СОУНБ. Впервые вводятся в научный оборот данные, выявленные в архиве библиотеки, и осуществляется попытка воссоздать историю важнейшей составляющей библиотечной деятельности – комплектования крупнейшей библиотеки на Среднем Урале. Особое внимание уделено теме получения обязательного экземпляра, открытию отдела для незрячих читателей, созданию обменного фонда, рассмотрены проблемы текущего комплектования, сохранности книжного фонда, отсутствия

The article is devoted to the history of the collections acquisition of the Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library named after V. G. Belinsky (SOUNB) in 1940 as a part of the study devoted to the history of the library collections formation.

The efficiency of any library depends on the quality and quantity of the book collections, so the selection of documents is the main function of librarians throughout the entire period of the library existence. The author aims at tracing how approaches to the creation of collections have been changing for the space of work of the Library named after V. G. Belinsky.

The purpose of the study is to present the history of the library through the collections acquisition. The task was to find documentary and statistical materials about the activities of librarians working with collections. The history of the acquisition is unstudied yet, therefore, official government documents, publications in the local periodical press and documents from the archive of SOUNB served as sources for research.

For the first time, data revealed in the library archive are introduced into scientific circulation, and an attempt is made to recreate the history of the most important component of library activities – the acquisition of the largest library in the Middle Urals. Special attention is paid to the topic of obtaining the mandatory copy, opening the department for blind readers, creating an exchange stock, also the problems of current acquisition, preservation of book collections and lack of the necessary space for their placement are considered.

необходимой площади для размещения фонда. Для изучения темы применен хронологический метод, предполагающий описание исторических событий в их последовательности.

Ключевые слова: комплектование, формирование фонда, обязательный экземпляр, сохранность книжного фонда, Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского

Для цитирования: Светличная С. А. Формирование фонда Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского в 1940 г. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 55–60. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-55-60>.

To study the topic, the method of historical alignment of the chronological sequence of events has been applied.

Keywords: acquisition, formation of collections, mandatory copy, preservation of book collections, Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library named after V. G. Belinsky

Citation: Svetlichnaya S. A. Formation of the Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library Named After V. G. Belinsky Collections in 1940 // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 2. P. 55–60. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-55-60>

Введение

Вопросы комплектования постоянно обсуждаются научным и библиотечным сообществом [1–4], но в то же время мало публикаций, посвященных историческим аспектам этой проблемы. Для того чтобы представить целостную картину истории библиотеки, надо знать историю каждого отдела. История отдела комплектования – это история подбора книг для библиотеки, создания книжного ядра, формирования библиотечного фонда, удовлетворяющего потребностям читателей.

Объектом нашего изучения стал процесс развития фонда Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского (Библиотека им. В. Г. Белинского, Белинка, СОУНБ). Задачи исследования – выявить и собрать воедино информацию о рождении и развитии книжного фонда; изучить факторы, повлиявшие на его формирование и направления развития в разные периоды. Источниками для статьи послужили делопроизводственная документация, сохранившаяся в архиве СОУНБ, и публикации в местной периодической печати.

Статья посвящена комплектованию фонда СОУНБ в последний мирный 1940 год и является продолжением изучения истории комплектования фондов в 1899–1939 гг. [5–7].

СОУНБ была основана в 1899 г. По мере развития библиотеки менялись взгляды на комплектование библиотечного фонда, по-разному осуществлялись процессы отбора, приобретения, учета и исключения документов.

Первые 15 лет работы библиотеки освещены в Отчетах Екатеринбургской публичной общественной библиотеки. В дореволюционный период Библиотека им. В. Г. Белинского, в основном, пополнялась за счет пожертвований. Основатели библиотеки, например Алексей Никифорович Батманов [8; 9], Елизавета Михайловна Кремлёва [10; 11], многие горожане, дарители из других

городов жертвовали для нее свои книги. После установления советской власти, когда библиотека стала государственным учреждением, пополнение фонда происходило за счет конфискованных книг из частных коллекций и библиотек различных учреждений. В 1930-е гг. основным источником комплектования стал бесплатный обязательный экземпляр, который библиотека получала с 1932 по 1939 г.

Десятилетие 1940-х гг. делится на три неравные части: мирный 1940 г., 1941–1945 гг., когда комплектованию библиотек был нанесен огромный ущерб, и послевоенный период восстановления библиотечных фондов. Первый год десятилетия слабо изучен библиотековедами, особенно вопросы комплектования; обычно в статьях о нем говорится одной строкой. Так, М. Ю. Матвеев в работе «Изучение истории библиотек в постсоветской России, 1991–2020» [12] утверждает, что не все исторические периоды одинаково интересуют специалистов, например, «пристальное внимание многие российские библиотеки уделяют 1941–1945 гг., активно изучают дореволюционный и послереволюционный этапы, а история российских библиотек в XVIII или XXI вв. рассматривается значительно реже.

За четыре года Великой Отечественной войны произошел упадок издательской деятельности, уменьшилось количество библиотек, ужесточился идеологический контроль со стороны государства. Этот период подробно описан в работах А. М. Мазурицкого [13; 14] и Ю. Н. Столярова [15]. По окончании войны начался рост книгоиздания и восстановление библиотечной сети. Убедиться в этом можно, обратившись к документам и материалам сборника «Библиотечное дело в Российской Федерации в послевоенный период» [16]. В 1948 г. вышла книжка Феоктисты Николаевны Толкачёвой о деятельности массовых библиотек Свердловской области во время войны [17]. История СОУНБ в 1940-е гг. отражена в статьях ее сотрудников Сары Зиновьевны Гомельской [18], Валентины Ильиничны Рябухиной [19], а также в книге Евгения Степановича Зашихина «Белинка: 12 глав истории» [20].

В годы Великой Отечественной войны библиотека работала в тяжелейших условиях, сократился штат, зарплата была крайне низкой, отсутствовало отопление и систематическое комплектование. Но библиотека продолжала существовать, благодаря трудовому энтузиазму, верности патриотическому долгу и любви к книгам и читателям. С началом войны работа СОУНБ сразу же была перестроена и подчинена требованиям военного времени. Главным стало доведение до читателей литературы, воспитывавшей советский народ «в духе пламенного патриотизма, в духе безграничной любви к своей Родине, большевистской бдительности, непримиримости и ненависти к фашистским извергам и поработителям», пропаганда книг, вдохновляющих «на победоносную Отечественную войну за Родину, на героические подвиги на трудовом фронте»¹. Эти задачи библиотека старалась выполнить всеми доступными ей способами» [18].

Основные направления в работе библиотеки по формированию фонда в 1940 году

В марте 1940 г. закончилась Советско-финляндская война, но появилось предчувствие большой войны, прибалтийские государства были включены в состав СССР. В этом году вышла повесть А. Гайдара «Тимур и его команда», М. Шолохов закончил эпопею «Тихий Дон», а библиотеки активно пропагандировали военно-оборонные знания, героические страницы нашей истории, занимались патриотическим воспитанием.

Свердловск в 1940 г. был самым крупным промышленным и культурным центром на Урале с численностью населения 436,3 тыс. человек: была ликвидирована неграмотность, дети охвачены всеобщим обязательным семилетним обучением, в 11 вузах и 18 техникумах города обучалось почти 20 тыс. студентов. Работали многочисленные научно-исследовательские учреждения, четыре стационарных театра, филармония, шесть звуковых кинотеатров, Дворец пионеров, десятки клубов и музейных учреждений. Например, был открыт филиал Областного Музея революции – Дом-музей Я. М. Свердлова, построен Дом Красной Армии. В городе выходили две областные газеты, десятки многотиражек, несколько журналов, работало Свердловское государственное издательство. В Свердловске в 1940 г. насчитывалось 112 библиотек [21].

На 1 января 1940 г. фонд Библиотеки им. В. Г. Белинского составлял 537 501 экз. В январе вышло Постановление Совета народных комиссаров РСФСР № 15 «О доставке и распределении обязательных экземпляров произведений печати,

¹ Отчет о работе Свердловской областной библиотеки им. Белинского за 1941 год // Архив СОУНБ. Оп. 1. П. 31. Л. 1.

издаваемых на территории РСФСР» [22], согласно которому библиотека была лишена права получать бесплатный обязательный экземпляр (около 30 тыс. новых поступлений ежегодно). Отсутствие новинок отрицательно сказалось на качестве фонда. В мае вышло Постановление Совнаркома СССР № 700 «Об обеспечении научных библиотек платными экземплярами литературы» [23], которое обязало снабжать ряд библиотек, в том числе и Библиотеку им. В. Г. Белинского, обязательными платными экземплярами. Это улучшило ситуацию с комплектованием фонда.

Местная власть на майское постановление отреагировала только в декабре. Исполнительный комитет Свердловского областного Совета депутатов трудящихся выделил библиотеке на получение платного обязательного экземпляра 20 тыс. руб. на четыре месяца, то есть «ежемесячно по 5 тыс. руб. с сентября»². На эту сумму был заключен договор с Центральным коллектором научных библиотек города Москвы, действующий до 1 января 1941 г., по которому было получено 14 864 книги обязательного экземпляра.

Текущее комплектование в 1940 г. проходило путем покупки литературы в магазинах Архангельска, Ленинграда, Москвы, Свердловска, Сталинграда, Челябинска, Якутска, в местном библиотечном центре и у частных лиц. Всего было куплено 8079 экз. на сумму 23 768 р. 47 к. Для сравнения надо отметить, что в 1939 г. книг было приобретено больше: 9734 экз. на сумму 28 312 р. 15 к.³

В течение года в фонд поступило 6429 периодических изданий. Во втором полугодии в инвентарные книги периодики было записано 10 487 неучтенных ранее дореволюционных журналов из старого фонда, который в течение нескольких лет находился в амбаре по ул. Марии Авейде, 20. В процессе разбора этого фонда был выделен обменный фонд в 20 тыс. книг и 1500 журналов⁴.

Для уточнения статистических данных мы обратились к инвентарным книгам 1940 г. В инвентарной книге № 96 2 января была сделана первая запись: под номером 289 168 записана «Книга о вкусной и здоровой пище». А 30 декабря в книге № 99 сделана последняя запись, под номером 305531: повесть Р. Стивенсона «Черная стрела», списанная 10 января 1945 г. Всего в 1940 г. в инвентарь книжных изданий было внесено 16 364 документа.

По постановлению Исполнительного Комитета Свердловского областного Совета депутатов трудящихся в конце 1940 г. при библиотеке был организован отдел литературы для незрячих

² Решение исполнительного комитета // Архив СОУНБ. Оп. 1. П. 27. Л. 31.

³ Отчёт по комплектованию библиотеки им. Белинского за 1939 год // Архив СОУНБ. Оп. 1. П. 21. Л. 11.

⁴ Отчёт о работе Свердловской областной библиотеки им. Белинского за 1940 год // Архив СОУНБ. Оп. 1. П. 24. Л. 2-33.

и слабовидящих читателей. Фонд пополнился книгами, напечатанными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 1170 книг и 224 журнала было получено от Всесоюзного общества слепых, 113 книг было куплено на сумму 95 р. 40 к. Библиотека должна была обеспечить небольшое на тот момент количество незрячих читателей, всего 29 человек, квалифицированным библиотечным обслуживанием. В мирном 1940 г. еще никто не предполагал, как много появится людей с проблемами зрения в последующие военные годы.

Огромной проблемой была сохранность фонда из-за читателей-должников. Восстанавливать утерянные книги было проблематично, так как они отсутствовали на книжном рынке. Сотрудники абонементов использовали различные формы работы с должниками, чтобы добиться возврата книг. Проводили беседы, отправляли открытки с напоминанием о возврате и курьера на дом, передавали списки должников в институты, в газету «Уральский рабочий»⁵, на местное радио, на двух читателей дело даже было передано в суд. В итоге были возвращены 1337 книг, а 1013 утерянных – заменены другими изданиями или их стоимость была возмещена должником. Никак не восполненных 1711 экз. – было списано.

В 1940 г. было списано 15 294 экз. книг и журналов. В это число попали не только безвозвратно утерянные документы, но и 1892 ветхих, зачитанных до дыр экземпляра, не подлежащих восстановлению. Также были списаны 5203 дублетных экземпляра книг, которые отправили на присоединенные к СССР территории, в Белоруссию и Эстонию, для создания новых библиотек. В общую сумму списанных документов включили книги, которые были переведены из одного структурного подразделения в другое: 5475 книг переданы с абонемента в книгохранилище, в отдел периодики и специальный фонд. Пока остается загадкой, почему эти книги были включены в статистику списания.

Несмотря на большую работу с фондом, он не удовлетворял запросам читателей, поскольку не было достаточного количества экземпляров художественной литературы, новой литературы по истории и по искусству, не хватало книг для проведения пропаганды военно-оборонных знаний, остро нуждался в новинках отдел литературы на иностранных языках. В то же время, как отмечалось в отчетах, библиотека была перегружена малоспрашиваемой, религиозной литературой, старыми букварями, учебниками, брошюрами временного значения.

Напрямую с комплектованием связана проблема нехватки площадей. Дело в том, что библиотека находилась в небольшом двухэтажном здании

площадью 1151 м² (для сравнения: в настоящее время Библиотека занимает два здания, общая площадь которых составляет 15 577,9 м²). В 1940 г. отдел книгохранения занимал 695 м², располагался на двух этажах, разделенных на 4 яруса. Помещение было переполнено, книги лежали в коридорах на полу, нормы нагрузки были превышены, вместо 520 книг на м² приходилось 843 книги. Это приводило к трудностям в расстановке изданий, соблюдении санитарных норм, к отсутствию комфортного использования документов.

В это время Библиотека им. В. Г. Белинского ежедневно обслуживала около тысячи читателей и имела большой штат в 80 сотрудников. Вентиляция не обеспечивала нормальные параметры микроклимата и чистоты воздуха, в помещении было душно, пыльно, тесно. Неблагоприятные условия привели к появлению на книгах отдела иностранной литературы вредителя – кожееда. Заведующий областным отделом народного образования Александр Кузьмич Шарц в докладной записке председателю исполнительного комитета Свердловского областного совета депутатов трудящихся ходатайствовал о немедленном выделении дополнительной площади в 400 м², имея в виду соседнее с библиотекой здание, занятое отделением милиции, по ул. К. Либкнехта, 6⁶. К сожалению, администрация библиотеки в течение 1940-х гг. не смогла добиться решения этой проблемы.

Заключение

Размышляя о комплектовании СОУНБ в 1940 году, мы заполняем белые пятна в истории крупнейшего библиотечного фонда на Среднем Урале. Ценность исследования заключается в том, что его результаты помогут в изучении истории не только Библиотеки им. В. Г. Белинского, но и библиотек региона. Без исследования конкретного направления в работе библиотек – комплектования фонда – трудно представить деятельность библиотеки в целом, так как с комплектования она начинается. Понимание того, как организован процесс формирования фонда, дает возможность решать возникающие проблемы, влиять на отбор документов, изменять и обновлять состав фонда. Изучение истории комплектования библиотечного фонда помогает понять историю библиотек в целом, увидеть роль библиотеки в жизни города.

1940 г. был обычным рабочим годом. Библиотека решала повседневные проблемы, связанные с непостоянным получением обязательного экземпляра, отсутствием комфортных площадей для пополнения новой литературой и соблюдением сохранности фонда. В структуре Библиотеки

⁵ Посохина В. А. Уважайте книгу // Уральский рабочий. 1940. 16 окт. С. 3.

⁶ Докладная записка председателю исполкома облсовета // Архив СОУНБ. Оп. 1. П. 27. Л. 32.

им. В. Г. Белинского до сих пор не было отдела комплектования, который бы систематически и целенаправленно занимался созданием фонда. До полноценного библиотечного фонда было еще далеко, но сотрудники старались решать встающие перед ними задачи и формировать

фонд, удовлетворяющий потребностям читателей. Усилия всего коллектива библиотеки по работе с библиотечным фондом в 1940 г. позволили в военное время не прекращать обслуживание читателей, поддерживать и объединять их с помощью книги и чтения.

Список источников

1. Dusakaeva S. T., Bolodurina I. P. Modeling of the library collection acquisition process // Прикладная математика и вопросы управления. 2022. № 4. С. 123–139. DOI: [10.15593/2499-9873/2022.4.07](https://doi.org/10.15593/2499-9873/2022.4.07).
2. Милунец А. Ч. Логистические потоки как элемент управления комплектованием библиотечного фонда // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 78–94. DOI: [10.33186/1027-3689-2020-9-78-94](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-78-94).
3. Евстигнеева Г. А. Российский издательский рынок и комплектование фондов научно-технических библиотек // Научные и технические библиотеки. 2022. № 12. С. 70–84. DOI: [10.33186/1027-3689-2022-12-70-84](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-12-70-84).
4. Масхулия Т. Л. Профиль комплектования как основной инструмент формирования электронного фонда Президентской библиотеки // Университетская книга. 2020. № 2. С. 76–80.
5. Светличная С. Формирование фонда Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского в 1899–1918 гг. // Книжная провинция. Екатеринбург, 2019. Вып. 2. С. 61–82.
6. Светличная С. А. «Ты, новый советский читатель, должен зайти сюда»: формирование фонда Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского в 1920-х годах // Третьи Шестаковские библиотечные исторические чтения «История длиною в век». Тюмень, 2021. С. 14–27.
7. Светличная С. А. Формирование фонда Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского в 30-е годы XX века // Одиннадцатые Чупинские краеведческие чтения : материалы конференции (Екатеринбург, 24–25 мая 2022 г.) Екатеринбург, [2023], (в печати). URL: <http://conference.uraic.ru/Section/2022-24-05-programma> (дата обращения: 19.06.2023).
8. Морева О. В. Алексей Никифорович Батманов – нотариус-библиотекарь // Библиотечное дело. 2019. № 18. С. 12–15.
9. Морева О. В. Уральский корреспондент Н. А. Рубакина: к истории Екатеринбургской общественной публичной библиотеки им. В. Г. Белинского // Румянцевские чтения – 2022 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (19–21 апр. 2022 г.). Москва, 2022. Ч. 2. С. 52–55.
10. Морева О. В. «На добрую память дорогому другу»: инскрипт на книге // Архивы Урала. 2018. № 22. С. 169–178.
11. Зашихин Е. С. На самом ответственном посту Первая хранилище Книги // Библиотечное дело. 2019. № 16. С. 5–7.
12. Матвеев М. Ю. Изучение истории библиотек в постсоветской России, 1991–2020 гг. Ч. 1. Основные этапы изучения истории библиотек. Работы обобщающего характера. Изучение истории дореволюционных библиотек // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2021. № 3. С. 176–182. DOI: [10.30725/2619-0303-2021-3-176-182](https://doi.org/10.30725/2619-0303-2021-3-176-182)
13. Мазурицкий А. М. Библиотеки в годы Великой Отечественной войны : учеб. пособие. Орел : Орлов. гос. ин-т культуры, 2020. 138 с.
14. Мазурицкий А. М. Книжные потери России в годы Великой Отечественной войны. Москва : МГУКИ, 2004. 134 с.
15. Столяров Ю. Н. Формирование книжных фондов библиотек в период Великой Отечественной войны // Книга. Исследования и материалы. 2020. № 51. С. 46–50.
16. Библиотечное дело в Российской Федерации в послевоенный период (июнь 1945 – март 1953): документы и материалы. Ч. 2. Москва : Пашков дом, 2005. 269 с.
17. Толкачева Ф. Н. О работе массовых библиотек Свердловской области в годы Великой Отечественной войны советского народа (1941–1945 гг.). Свердловск, 1948. 43 с.
18. Гомельская С. З. В годы Великой Отечественной... (1941–1945) // «Белинка»: очерки истории: к 100-летию Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского. Екатеринбург, 1999. С. 20–26.
19. Рябухина В. И. Первое послевоенное десятилетие // «Белинка»: очерки истории: к 100-летию Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского. Екатеринбург, 1999. С. 27–37.
20. Зашихин Е. С. Белинка: 12 глав истории. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. 320 с.
21. Панов П. Г. Свердловск в настоящем и будущем. Свердловск : Свердл. кн. изд-во, 1958. 121 с.
22. Постановление СНК РСФСР от 15.01.1940 № 15 «О доставке и распределении обязательных экземпляров произведений печати, издаваемых на территории РСФСР» // Собрание постановлений и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства РСФСР. 1940. № 6. Ст. 16.
23. Постановление СНК СССР от 09.05.1940 № 700 «Об обеспечении научных библиотек платными экземплярами литературы» // Собрание постановлений Правительства СССР. 1940. № 14. Ст. 328.

References

1. Dusakaeva ST and Bolodurina IP (2022) Modeling of the library collection acquisition process. *Prikladnaya matematika i voprosy upravleniya* 4: 123–139. DOI: [10.15593/2499-9873/2022.4.07](https://doi.org/10.15593/2499-9873/2022.4.07).
2. Milyunets ACh (2020) Logistic flows as an element of library collection management. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 78–94. DOI: [10.33186/1027-3689-2020-9-78-94](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-78-94). (In Russ.).
3. Evstigneeva GA (2022) Russian publishing market and and sci-tech library collection development. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 70–84. DOI: [10.33186/1027-3689-2022-12-70-84](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-12-70-84). (In Russ.).
4. Maskhulia TL (2020) Acquisition profile as the main tool for the formation of the electronic fund of the Presidential Library. *Universitetskaya kniga* 2: 76–80. (In Russ.).
5. Svetlichnaya SA (2019) Formation of the fund of the Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library named after V. G. Belinsky in 1899–1918. *Knizhnaya provintsia*. Yekaterinburg, iss. 2, pp. 61–82. (In Russ.).
6. Svetlichnaya SA (2021) “You, a new Soviet reader, should come here”: formation of the fund of the Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library named after V. G. Belinsky in the 1920s. *Tret'i Shestakovskie bibliotechnye istoricheskie chteniya «Istoriya dlinoyu v vek»*. Tyumen, pp. 14–27. (In Russ.).
7. Svetlichnaya SA [2023] The formation of the fund of the Sverdlovsk Regional Universal Scientific Library named after V. G. Belinsky in the 30s of the XX century. *Odinnadsatye Chupinskie kraevedcheskie chteniya: materialy konf. (Ekaterinburg, 24–25 maya 2022 g.)*. Yekaterinburg, (in print). (In Russ.). Если в течение месяца не выйдет, ссылку перенесем в постраничные ссылки – ссылка на доклад.
8. Moreva OV (2019) Alexey Nikiforovich Batmanov – notary librarian. *Bibliotechnoe delo* 18: 12–15. (In Russ.).
9. Moreva OV (2022) Ural correspondent N. A. Rubakina: on the history of the Yekaterinburg Public Library named after V. G. Belinsky. *Rumyantsevskie chteniya – 2022: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (19–21 apr. 2022 g.)*. Moscow, pt. 2, pp. 52–55. (In Russ.).
10. Moreva OV (2018) “In good memory to a dear friend”: an inscription on a book. *Arkhiv Urala* 22: 169–178. (In Russ.).
11. Zashikhin ES (2019) The first keeper of the book in the most responsible position. *Bibliotechnoe delo* 16: 5–7. (In Russ.).
12. Matveev MYu (2021) Studying the history of libraries in post-Soviet Russia, 1991–2020. Pt. 1. The main stages of the study of the history of libraries. Generalizing works. Studying the history of pre-revolutionary libraries. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 3: 176–182. DOI: [10.30725/2619-0303-2021-3-176-182](https://doi.org/10.30725/2619-0303-2021-3-176-182). (In Russ.).
13. Mazuritsky AM (2020) Libraries during the Great Patriotic War: textbook. Orel: Orlov. gos. in-t kul'tury. (In Russ.).
14. Mazuritsky AM (2004) Book losses of Russia during the Great Patriotic War. Moscow: MGUKI. (In Russ.).
15. Stolyarov YuN (2020) Formation of book collections of libraries during the Great Patriotic War. *Kniga. Issledovaniya i materialy* S1: 46–50. (In Russ.).
16. (2005) Librarianship in the Russian Federation in the post-war period: (June 1945 – March 1953): documents and materials. Pt. 2. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).
17. Tolkacheva FN (1948) On the work of mass libraries of the Sverdlovsk region during the Great Patriotic War of the Soviet people (1941–1945). Sverdlovsk. (In Russ.).
18. Gomelskaya SZ (1999) During the Great Patriotic War... (1941–1945). «Belinka»: ocherki istorii: k 100-letiyu Sverdlovskoi oblastnoi universal'noi nauchnoi biblioteki im. V. G. Belinskogo. Yekaterinburg, pp. 20–26. (In Russ.).
19. Ryabukhina VI (1999) The first post-war decade. «Belinka»: ocherki istorii: k 100-letiyu Sverdlovskoi oblastnoi universal'noi nauchnoi biblioteki im. V. G. Belinskogo. Yekaterinburg, pp. 27–37. (In Russ.).
20. Zashikhin ES (2019) Belinka: 12 chapters of history. Yekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta. (In Russ.).
21. Panov PG (1958) Sverdlovsk in the present and future. Sverdlovsk: Sverdl. kn. izd-vo. (In Russ.).
22. (1940) Resolution of the Council of People's Commissars of the RSFSR of 15.01.1940, No. 15 “On the delivery and distribution of mandatory copies of printed works published on the territory of the RSFSR”. *Sobranie postanovlenii i rasporyazhenii Raboche-krest'yanskogo pravitel'stva RSFSR*, no. 6, art. 16. (In Russ.).
23. (1940) Resolution of the Council of People's Commissars of the USSR of 09.05.1940, No. 700 “On providing scientific libraries with paid copies of literature. *Sobranie postanovlenii Pravitel'stva SSSR*, no. 14, art. 328. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 03.04.2023
 Получена после доработки 09.06.2023
 Принята для публикации 06.07.2023

Received 03.04.2023
 Revised 09.06.2023
 Accepted 06.07.2023

УДК 025.5:027.7

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-61-67>

Справочное обслуживание в университетских библиотеках: союз науки и образования

Reference Services in University Libraries: the Union of Science and Education

© **Лунева Юлия Викторовна**

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, Российская государственная библиотека, ул. Воздвиженка, 3/5, Москва, 119019, Россия
ORCID: 0000-0003-1979-1108
e-mail: LunevaYuV@rsl.ru

Luneva Yulia Viktorovna

Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher at the Center for the Study of Problems of Library Development in the Information Society, Russian State Library, Vozdvizhenka St., 3/5, Moscow, 119019, Russia
ORCID: 0000-0003-1979-1108
e-mail: LunevaYuV@rsl.ru

Рассматриваются основные вопросы, связанные с организацией справочного обслуживания в университетских библиотеках мира в рамках деятельности традиционного справочного бюро и виртуальной справочной службы. Реализация концепции цифрового справочного обслуживания требует от сотрудников справочных служб высокого профессионализма, экспертных знаний цифровых инструментов и методов работы с ними. Развитие информационных технологий меняет формат общения библиографа с пользователем. Традиционное справочное обслуживание дополняется специализированной исследовательской помощью в соответствии с научно-исследовательской практикой вузов. Предоставление виртуальных справочных услуг в режиме реального и отложенного времени, цифровая трансформация библиотек, привлечение к справочному обслуживанию чат-ботов и других «умных» систем являются актуальными темами в библиотечной теории и практике. Поворотным моментом в эволюции справочного обслуживания стала стратегическая инициатива университетских библиотек по дистанционному обучению и дополнительному профессиональному образованию. В связи с возрастанием образовательной миссии университетских библиотек в профессиональной библиотечной среде активно обсуждается вопрос о роли информационного куратора, которую может принять на себя библиограф. Библиотекари справочных служб, наряду с другими информационными специалистами, формируют исследовательское и образовательное пространство библиотеки. Статья написана на основе результатов анализа публикаций в зарубежной профессиональной периодике.

Ключевые слова: справочно-библиографическое обслуживание, университетские библиотеки, виртуальная справка, информационные ресурсы

Для цитирования: Лунева Ю. В. Справочное обслуживание в университетских библиотеках: союз науки и образования // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 61–67. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-61-67>.

The article discusses the main issues related to the organization of reference services in university libraries all over the world in the framework of the traditional reference bureau and virtual reference service. The implementation of the concept of digital reference service requires high professionalism, expert knowledge of digital tools and methods of working with them on the part of the staff of reference services. The development of information technologies changes the format of communication between the bibliographer and the user. Traditional reference services are complemented by specialized research assistance carried out in accordance with research practices of universities. The provision of real-time and deferred virtual reference services, digital transformation of libraries, and the involvement of chatbots with artificial intelligence in reference services are current issues in library theory and practice.

The turning point in the evolution of reference services has been the university libraries strategic initiative for online learning and additional professional education. Due to the increasing educational mission of university libraries in the professional library community, the role of information curator that the reference librarian can assume is being actively discussed. Reference librarians, alongside with other information professionals, shape the library's research and educational space. The article bases on the analysis of publications in foreign professional periodicals.

Keywords: reference services, university libraries, virtual reference, informational resources

Citation: Luneva Yu. V. Reference Services in University Libraries: the Union of Science and Education // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 2. P. 61–67. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-61-67>.

Введение

Актуальными задачами университетских библиотек (УБ) являются распространение знаний, поддержка непрерывного образования, содействие научной, образовательной и информационной деятельности в интересах университета и академического сообщества. Современные УБ нацелены на развитие цифровизации и интегрирование инновационных технологий в библиотечно-информационные процессы. Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПР) Российской государственной библиотеки (РГБ) изучает опыт зарубежных библиотек в рамках научно-исследовательской работы по созданию модели справочно-библиографического обслуживания для национальных библиотек. На первом этапе исследования (2022 г.) проводился мониторинг сайтов авторитетных УБ ведущих вузов Европы, США и Канады.

Библиотеки стремятся организовать контент своих сайтов и навигацию по ним с максимальным удобством для пользователей. На сайте размещается развернутая информация о деятельности библиотеки, ее ресурсах, сервисах, услугах и порядке их получения в стационарном и дистанционном (удаленном) режимах. Большое внимание уделяется формированию информационной культуры пользователей: представлены рекомендации по составлению библиографических записей, формированию поисковых запросов, противодействию плагиату и выявлению недостоверной информации. Через сайт библиотеки осуществляется информационная помощь (консультирование пользователей), управление жизненным циклом информации, предоставляется доступ к уникальным сетевым информационным ресурсам.

В обязанности университетского библиотекаря входит мониторинг публикационной активности и индексов цитирования сотрудников вуза. УБ, являясь подразделениями вузов, используют библиометрический анализ при определении наиболее активных и эффективных научных работников вуза; разработке перспективных направлений подготовки и экспериментальных учебных дисциплин; анализе рынка учебной и научной литературы с целью оптимизации комплектования фондов. Высокая публикационная активность сотрудников позволяет университетам занимать достойные места в рейтингах образовательных организаций. Важными аспектами в работе университетского библиотекаря выступают консультирование пользователей по справочно-поисковому аппарату библиотеки, правилам составления поисковых запросов и методике поиска информации в электронных ресурсах, в том числе в сводных каталогах УБ.

Организация справочной службы

Справочные службы ведущих европейских УБ, таких как Библиотека Кембриджского университета (Cambridge University Library), Библиотека университета Базеля (Basel University Library), Библиотека Болонского университета (Biblioteca Universitaria di Bologna), Библиотека университета Сарагосы (Biblioteca de la Universidad de Zaragoza), Библиотека университета Сорбонны (Bibliothèque interuniversitaire de la Sorbonne), придерживаются традиционной организационно-функциональной модели справочного бюро (СБ) с дежурным сотрудником справочной службы и стационарной точкой обслуживания, несмотря на то что наблюдается постоянный рост количества вопросов, задаваемых пользователями онлайн – в чате или по электронной почте.

Самый популярный вопрос на сайте Библиотеки Кембриджского университета, набравший более 97 тысяч просмотров в течение года: «Как узнать, кто цитировал публикацию?». Ответ можно найти в разделе часто задаваемых вопросов на сайте библиотеки. Здесь же размещена пошаговая инструкция, разъясняющая, как правильно цитировать публикацию и оформлять ссылки на источник информации. Данный раздел является полезным руководством для написания научной статьи и подготовки презентации исследования перед академическим сообществом [1].

Библиотечный комплекс Кембриджа предоставляет доступ к более чем 130 тысячам полнотекстовых электронных журналов, 400 базам данных (БД) и постоянно растущей коллекции электронных книг. В библиотеке сохраняется традиционное справочное обслуживание (СО) в читальном зале на 192 рабочих места, где располагается основной справочный фонд библиотеки. Доступ к фонду открыт для студентов, аспирантов, магистрантов, преподавателей и сотрудников Кембриджа; для остальных категорий посетителей требуется зарегистрироваться онлайн заранее, перед посещением. Любой читатель, желающий ознакомиться со справочными и библиографическими изданиями, может воспользоваться фондом в рабочие часы библиотеки. С запросом об объектах специальных коллекций можно обратиться к экспертам-кураторам («предметным библиотекарям») – работникам справочной службы или научным сотрудникам библиотеки, которые назначат время телефонного или видеозвонка для консультации или пригласят на очную встречу.

Библиотекари в большинстве УБ США приравниваются по рангу к профессорско-преподавательскому составу – с индивидуальным планом научных исследований, чем объясняется значительное количество публикаций в профессиональных периодических изданиях

в области библиотечного дела. Магистр библиотечного дела и информатики Патриция Доусон из Университета Райдера (Rider University Library) отмечает, что СО посредством СБ по-прежнему остается основной моделью предоставления справочных услуг в библиотеках 53 колледжей и университетов штата Нью-Джерси (США). Профессор библиотекведения Карен Собел в 2008 г. провела опрос студентов в библиотеке Кампуса Аурария (Auraria Campus) Университета Колорадо-Денвера (University of Colorado Denver) (США) и выяснила, что 69 % студентов первого курса предпочитают очный вариант получения справок виртуальному [2].

Исследователями выявлены три модели организации СО в УБ:

- 1) один библиотекарь на пункте обслуживания;
- 2) два библиотекаря на пункте обслуживания;
- 3) два библиотекаря в двух пунктах обслуживания.

Наиболее распространенной является первая модель (43,8 %) [3].

В исследовании, проведенном в специализированной УБ музыки и исполнительского искусства Иллинойского университета в Урбане-Шампейне (University of Illinois at Urbana-Champaign, США), изучалась эффективность объединения книговыдачи и СО в одном пункте. Авторы пришли к выводу, что близкое расположение кафедры выдачи книг и СБ позволило оптимизировать работу по ориентированию пользователей в библиотеке. На объединенном пункте библиотекари дают рекомендации по пользованию фондами и услугами, поиску документов и предоставляют другую необходимую информацию. «Справочный библиотекарь» (Reference Librarian в зарубежных библиотеках – должность аналогичная библиографу в российских библиотеках), имеющий подготовку и обладающий опытом, может ответить на 78 % справочных вопросов без помощи «предметного библиотекаря» – специалиста конкретной отрасли [4].

Переосмысление библиотечного пространства как центра совместной работы, предназначенного для научной работы и обучения, где читатели могут делиться результатами своих исследований с коллегами и получать консультации специалистов справочной службы, представляется наиболее значимым фактором, влияющим на развитие УБ, которые организуют компьютерные классы для групповых занятий, конференц-залы и другие помещения для мероприятий научно-практического характера, консультаций и обучающих семинаров [5]. Помимо справочных и исследовательских услуг, УБ предлагают студентам дополнительный сервис: места на «тихих этажах» для работы и учебы в группах или индивидуально. Многие УБ предоставляют в аренду ноутбуки, планшеты, видеокамеры, наушники и пр.

Виртуальные справочные службы

Развитие виртуальных справочных служб (ВСС), усиление информационно-просветительской работы, соединение СБ с другими службами информационной поддержки – основные направления обновления УБ. Библиотекари предоставляют пользователям виртуальные справочные услуги, организуют видеовстречи и виртуальные чаты с целью удовлетворения информационных потребностей (ИП) пользователей. ВСС применяют инструменты 3D-визуализации, чтобы удаленные пользователи могли просматривать и изучать документы и другие материалы (включая цифровые изображения) в режиме онлайн. Наблюдается рост потребностей пользователей в цифровых инструментах, особенно в области управления данными, и библиотека стремится учитывать эти потребности в СО. Библиотекари справочной службы применяют современные коммуникационные технологии для связи с пользователями, такие как электронная почта, мобильная связь, веб-формы справочных запросов, чат, видеоконференции и др. [6]. Существенную роль в современном СО играют социальные сети, которые выступают в качестве посредников в предоставлении справочных услуг в режиме «запрос – ответ».

Изучая деятельность библиотекарей справочных служб УБ, исследователи проследили эволюцию их функциональных обязанностей. О дифференциации процессов в рамках СО свидетельствуют, в частности, современные названия должностей: специалист по БД, «предметный библиотекарь», библиотекарь по поиску информации в интернете и др. [7].

Университетские библиотеки Северной Европы – Библиотека Хельсинкского университета (Helsinki University Library, Финляндия), Библиотека университета Роскилле (Roskilde University Library, Дания), Библиотека университета Тромсё (UiT University Library, Норвегия), Библиотека университета Уппсалы (Uppsala University Library, Швеция) – предлагают отказаться от традиционной модели СО, базирующейся на предоставлении пользователям готовых источников информации, и перейти к модели справочного самообслуживания, основанной на дистанционном обучении пользователей методам информационного поиска и использованию информационных ресурсов. Ориентированная на обучение пользователей структура сайта УБ состоит, как правило, из следующих разделов: «Домашняя страница», «Исследования», «Преподавание и обучение», «Поиск», «Услуги», «Коллекции», «Практическая информация», «Цифровые сервисы», «Контакты». В блоке методических руководств предлагается алгоритм поиска документов, библиографической и справочной информации в библиотечном фонде, доступных локальных и сетевых ресурсах. На сайтах УБ также размещаются ссылки на открытые

образовательные ресурсы, поэтапные инструкции для самостоятельного поиска информации и онлайн-списки ресурсов, рекомендованных преподавателями университета. Через личный кабинет пользователи не только заказывают и продлевают свои книги, но и получают справочную помощь. Так, в разделе «Справочные услуги» пользователям доступна опция «Спросите своего библиотекаря», предназначенная для обращения за консультацией к «предметному библиотекарю». Таким образом, значительная часть работы справочной службы перенесена из стационарного пространства в виртуальное.

В зарубежных ВСС УБ используются различные средства связи с удаленными пользователями (электронная почта, специальная веб-форма на сайте библиотеки), что в значительной степени компенсирует ограниченность межличностного взаимодействия территориально разобщенных пользователей и сотрудников библиотек. ВСС с отправкой результата поиска по электронной почте работает в режиме отложенного ответа: справки выполняются в течение 2–3 рабочих дней. Кроме того, пользователям доступна обширная база ранее выданных справок, где они могут найти готовый ответ на свой вопрос. Если справка требует длительного и трудоемкого поиска, пользователю рекомендуется прийти в библиотеку лично для встречи с «предметным библиотекарем».

В ряде УБ используются специальные компьютерные программы для взаимодействия с пользователями. Чат-боты выполняют элементарные справочные функции: отвечают на вопросы по заранее подготовленным вариантам (скриптам) [8]. Библиотекари справочной службы осуществляют сопровождение библиографического поиска, используя демонстрацию экрана в режиме онлайн. Сотрудник справочной службы и пользователь имеют возможность одновременно обращаться к цифровым объектам (поисковым системам, БД, электронным каталогам (ЭК), цифровым библиотекам, коллекциям) и обмениваться файлами. В качестве доступного средства предоставления информации сразу нескольким получателям применяются службы мгновенного обмена сообщениями (instant messaging, IM).

УБ выступают инициаторами проектов в области использования современных информационных технологий и цифровых инструментов, апробируют новые продукты и виды услуг, включающих управление исследовательскими данными, курирование профилей исследователей в наукометрических БД, библиометрический анализ результатов исследований, поддержку управления персональным контентом, интеллектуальный анализ данных и др. Ю. Н. Столяров полагает, что самым перспективным направлением разработки и внедрения искусственного интеллекта в библиотечную область является создание «умной

библиотеки» и в особенности «умного помощника» библиотекаря [9].

В поисках оптимальной модели справочного обслуживания

В последние годы университетские библиотекари, помимо выполнения своих обязанностей по предоставлению справочных услуг, экспериментируют с внедрением новых организационно-функциональных моделей СО, в числе которых: выездная справочная служба, «встроенное справочное обслуживание», «мобильный библиотекарь», объединение СБ с другими точками обслуживания, привлечение к СО элементарного уровня (простые справки) парапрофессионалов и др. В университетах США действует модель Librarian office hours (буквально – «часы работы библиотекаря»), которая является гибридом справочного и образовательного направлений обслуживания пользователей. Активно развивается, распространяясь за пределы стационарного пространства библиотеки, мобильное справочное обслуживание. Идея «встроенного обслуживания» популярна в библиотеках университетов и колледжей США. «Встроенные библиотекари» выполняют функции консультантов непосредственно в образовательной среде университетских кампусов. Наибольшая активность библиотечной справочной службы приходится на период сессии в университете: они помогают студентам в поиске источников, содержащих ответы на вопросы экзаменационных тестов, отправляют ссылки на онлайн-лекции, презентации и статьи преподавателей. Быстроту коммуникаций обеспечивают социальные сети. Участвуя в совместных научно-исследовательских проектах, библиотекари УБ приобретают статус исследователей. М. Ю. Нещерет отмечает, что современный библиотечный справочный сотрудник «является, по сути, специалистом по информационным технологиям, обладающим целым комплексом профессиональных навыков и в совершенстве владеющим инструментарием информационного поиска» [10, с. 66].

УБ зарубежных вузов проводят постоянный мониторинг ИП и запросов пользователей для корректировки и оптимизации предоставляемых информационных продуктов и услуг. Путем анкетирования выявляются методы поиска информации, выясняется, какие ресурсы выступают доминирующими, как пользователи оценивают уровень СО и др. Иногда организаторы анкетирования применяют эффективный маркетинговый ход: участники опроса получают шанс выиграть один из десяти ваучеров стоимостью 50 фунтов стерлингов, который может быть потрачен на продукцию и услуги внутри университета или библиотеки.

СО, традиционными принципами которого являются профессионализм, клиентоориентированность

и учет индивидуальных ИП, продолжает играть важную роль в УБ. Знания, навыки и опыт сотрудников справочных служб незаменимы, когда пользователям необходима квалифицированная помощь интеллектуального характера. СО осуществляется всеми УБ, независимо от структуры, численности штата, объема и состава фондов. В Бодлианской библиотеке (Bodleian Libraries, Великобритания), по данным за 2020 г., в 26 библиотеках комплекса работали 94 штатных библиотекаря справочных служб. В 45 (41 физических и 4 виртуальных) библиотеках Иллинойского университета (University of Illinois, США) трудится более 100 библиотекарей справочных служб; профессиональные справочные консультации включены в перечень исследовательских услуг, представленный на сайте библиотеки. Пользователям предлагается более 100 тематических направлений и консультационная помощь 84 «предметных библиотекарей» и библиографов. К библиотечной справочной службе предъявляются высокие профессиональные требования. Он должен обеспечивать СО преподавательского состава, студентов и других пользователей; вести библиографическое обучение; осуществлять поиск информации; участвовать в разработке сайта УБ, работая в сотрудничестве со службой автоматизированных библиотечных систем [11]. В течение учебного года сотрудники справочных служб УБ предоставляют индивидуальные консультации по различным направлениям научных исследований. Качество их труда оценивается с учетом параметров полноты, точности, оперативности удовлетворения запроса, всестороннего использования фонда и иных информационных ресурсов, культуры обслуживания, комфортности предоставления услуг, экономии времени пользователя.

В целях обеспечения качества СО в современном цифровом мире УБ изучают поведение пользователей. Среднестатистический пользователь, «воспитанный интернетом», ориентирован на чтение коротких статей с броскими заголовками, склонен выносить быстрые и поверхностные суждения при оценке актуальности информации, что обусловлено обилием выбора и неглубоким поиском. Новое поколение – активные пользователи сервисов мгновенных сообщений, они ожидают быстрых ответов, решений и действий. Психологические и социальные особенности современных пользователей-студентов необходимо учитывать при оказании им справочной помощи.

В связи с возрастанием образовательной миссии УБ в профессиональной библиотечной среде в последнее время активно обсуждается вопрос о роли информационного куратора, которую может принять на себя библиотечная справочная служба. Преподавание специального курса по библиографической грамотности, «встраивание» СО в образовательные форматы и практики, создание собственных программ и сопровождение

уже существующих программ дополнительного профессионального образования в библиотечной сети, а также подготовка специалистов по работе с информационными ресурсами – перспективные направления деятельности УБ.

Ресурсная база справочного обслуживания

В XXI в. УБ уделяют меньше внимания развитию и продвижению библиотечных фондов печатных изданий и больше – обеспечению доступа к цифровым ресурсам. УБ располагают уникальными коллекциями документов, переведенными в цифровой формат, и активно используют свои сайты для продвижения информации о них. Традиционный печатный справочный фонд XX в. дополняется и замещается электронными источниками информации, которые образуют основу для выполнения справок. При осуществлении библиографического поиска библиотекари справочных служб используют весь комплекс поисковых ресурсов. Определенную трудность представляет поиск в интернет-архивах, где зачастую отсутствует навигация, информация недостаточно структурирована. В ходе встречи с пользователем (очно или дистанционно) сотрудник справочной службы демонстрирует результаты поиска и объясняет наиболее удачные, с профессиональной точки зрения, стратегии поисковой деятельности [12].

Университетская библиотека Технологического университета Лулео (Luleå University of Technology, Швеция) организует для студентов семинары по поиску информации и работе со справочными ресурсами, ориентированными на конкретные ИП пользователей. Студенты обучаются основам информационной грамотности, методике поиска, оценке научных материалов и работе с библиографической информацией. Цифровые инструменты – библиографические менеджеры (reference manager), создаваемые для сбора, хранения, обработки и последующего использования библиографических метаданных (EndNote, Mendeley, ReadCubePapers, RefWorks, Sciwheel, Zotero, Paperpile и др.), позволяют формировать персональную библиографическую БД, библиографические ссылки, создавать и распространять библиографические списки, автоматически вставлять цитаты в тексты.

Специалисты УБ Бернского университета (University of Berne, Швейцария) предоставляют консультации исследователям и студентам, включая помощь в проведении исследований по конкретным темам, и обучение исследовательским стратегиям. Библиотекари ВСС не только предлагают информационную поддержку, но и предоставляют инструменты для научной работы, информируют о курсах информационной грамотности. Дальнейшее развитие библиотек и информационных служб

во многом будет зависеть от их взаимодействия, поиска инновационных форм работы [13, с. 9].

Таким образом, справочные службы УБ выполняют функцию стратегического исследовательского центра, отражающего научный профиль библиотеки.

Заключение

Поворотным моментом в эволюции СО стала стратегическая инициатива УБ по дистанционному обучению и дополнительному профессиональному образованию. Акцент с традиционного СО смещается на специализированную исследовательскую помощь, осуществляемую в рамках научно-исследовательских процессов, в соответствии с научно-исследовательской практикой вузов. Движение в сторону углубленного СО там, где это необходимо (консультации по научным

исследованиям), сопровождается изменениями в штатном расписании справочных служб, расширением функций СО и должностных обязанностей сотрудников.

Сегодня перед справочными службами УБ стоит задача – создать эффективную систему менеджмента качества, которая будет отвечать требованиям заинтересованных сторон: пользователей библиотеки и ее персонала. Развитие инфраструктуры «открытой науки», внедрение в СО передовых практик научных библиотек мира, обучение информационной грамотности и навыкам проведения научных исследований – современные направления деятельности справочных служб УБ. Таким образом, сотрудники справочных служб, наряду с другими информационными специалистами, формируют исследовательское и образовательное пространство библиотеки вуза.

Список источников

1. Kollen C., Shawa W., Larsgaard M. Cartographic citations: a style guide. 2nd ed. Chicago : Map and Geography Round Table, Amer. Libr. Assoc., 2010. 32 p. URL: <https://www.lib.cam.ac.uk/collections/departments/maps/links/referencing> (accessed 11.03.2023).
2. Sobel K. Promoting library reference services to first-year undergraduate students: what works? // *Reference & User Services Quarterly*. 2009. Vol. 48, № 4. P. 362–371. DOI: <https://doi.org/10.5860/rusq.48n4.362>.
3. Brunsting M. Reference staffing: common practices of medium-sized academic libraries // *Journal of Interlibrary Loan, Document Delivery & Electronic Reserve*. 2008. Vol. 18, № 2. P. 157–158.
4. Lambaria K., Dougan Johnson K. Changing the venues but not changing our tune: service model transition at a music and performing arts library // *Reference & User Services Quarterly*. 2019. Vol. 59, № 1. P. 31–43. DOI: <https://doi.org/10.5860/rusq.59.1.7223>.
5. Lewey T. D., Moody-Goo H. Designing a meaningful reference and instruction internship: the MLIS student perspective // *Reference & User Services Quarterly*. 2018. Vol. 57, № 4. P. 238–241. DOI: <https://doi.org/10.5860/rusq.57.4.6699>.
6. Hussien F. R. M., Mokhtar W. N. H. W. The effectiveness of reference services and users' satisfaction in the academic library // *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*. 2018. Vol. 7, № 3. P. 327–337.
7. Wang H., Tang Y., Knight C. Contemporary development of academic reference librarianship in the United States: a 44-year content analysis // *The Journal of Academic Librarianship*. 2010. Vol. 36, № 6. P. 489–494.
8. Неццет М. Ю. Цифровизация процессов обслуживания в библиотеках – это уже реальность // *Библиосфера*. 2019. № 2. С. 19–25.
9. Столяров Ю. Н. Искусственный интеллект и книжная библиотечная отрасль: направления разработки проблемы // *Научные и технические*

библиотеки. 2022. № 1. С. 17–34. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-1-17-34>.

10. Неццет М. Ю. Библиотеки США в поисках эталонной модели справочного обслуживания // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2022. № 1. С. 65–71. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-1-65-71>.

11. Saunders L. The reality of reference: responsibilities and competencies for current reference librarians // *Public Services Quarterly*. 2012. № 8. P. 114–135.

12. Сукиасян Э. Р. Цифровая, компьютерная, виртуальная, или электронная библиотека [из выступл. в Дискуссионном клубе «Термин»] // *Научные и технические библиотеки*. 2000. № 6. С. 116–118.

13. Артемьева Е. Б., Минаков А. Г. LIBWAY-2022: итоги и перспективы // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2022. № 1. С. 7–15. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-1-7-15>.

References

1. Kollen C, Shawa W and Larsgaard M (2010) Cartographic citations: a style guide. 2nd ed. Chicago: Map and Geography Round Table, Amer. Libr. Assoc. URL: <https://www.lib.cam.ac.uk/collections/departments/maps/links/referencing> (accessed 11.03.2023).
2. Sobel K (2009) Promoting library reference services to first-year undergraduate students: what works? *Reference & User Services Quarterly* 48 (4): 362–371. DOI: <https://doi.org/10.5860/rusq.48n4.362>.
3. Brunsting M (2008) Reference staffing: common practices of medium-sized academic libraries. *Journal of Interlibrary Loan, Document Delivery & Electronic Reserve* 18 (2): 157–158.
4. Lambaria K, Dougan Johnson K (2019) Changing the venues but not changing our tune: service model transition at a music and performing arts library. *Reference & User Services Quarterly* 59 (1): 31–43. DOI: <https://doi.org/10.5860/rusq.59.1.7223>.
5. Lewey TD and Moody-Goo H (2018) Designing a meaningful reference and instructional internship: the MLIS

student perspective. *Reference & User Services Quarterly* 57 (4): 238–241. DOI: <https://doi.org/10.5860/rusq.57.4.6699>.

6. Hussien FRM and Mokhtar WNHW (2018) The effectiveness of reference services and users' satisfaction in the academic library. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development* 7 (3): 327–337.

7. Wang H, Tang Y, Knight C. (2010) Contemporary development of academic reference librarianship in the United States: a 44-year content analysis. *The Journal of Academic Librarianship* 36 (6): 489–494.

8. Neshcheret MYu (2019) Digitalization of user service processes in libraries is already a reality. *Bibliosfera* 2: 19–25. (In Russ.).

9. Stolyarov YuN (2022) Artificial intellect and the book library industry: vectors for problem development.

Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki 1: 17–34. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-1-17-34>. (In Russ.).

10. Neshcheret MYu (2022) US libraries in search for a standard model of reference services. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 65–71. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-1-65-71>. (In Russ.).

11. Saunders L (2012) The reality of reference: responsibilities and competencies for current reference librarians. *Public Services Quarterly* 8: 114–135.

12. Sukiasyan ER (2000) Digital, computer, virtual, or electronic library [from a speech at the Discussion club "Term"]. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 6: 116–118. (In Russ.).

13. Artemyeva EB and Minakov AG (2022) LIBWAY-2022: results and perspectives. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 7–15. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-1-7-15>. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 06.04.2023
Получена после доработки 12.05.2023
Принята для публикации 26.05.2023

Received 06.04.2023
Revised 12.05.2023
Accepted 26.05.2023

Научная статья
 УДК 021.3(571.51-25)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-68-73>

Библиотечно-информационная деятельность по продвижению культурного наследия в молодежной среде

Library and Information Activity on Promoting Historical and Cultural Heritage Among the Youth

© Жуковская Людмила Николаевна

доцент кафедры рекламы и социально-культурной деятельности, Гуманитарный институт ФГБОУ ВО «Сибирский федеральный университет»;

заведующий отделом консервации

библиотечного фонда,

Государственная универсальная научная

библиотека Красноярского края,

ул. К. Маркса, 114, Красноярск, 660017, Россия

e-mail: Injukovskaya@yandex.ru

Zhukovskaya Lyudmila Nikolaevna

Associate Professor of the Department of Advertising and Social and Cultural Activities. Institute for the Humanities of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Siberian Federal University»;

Head of the Library Fund Conservation Department, KGAUK State Universal Scientific Library

of the Krasnoyarsk Territory,

st. K. Marx, 114, Krasnoyarsk, 660017, Russia

e-mail: Injukovskaya@yandex.ru

Определены основные направления библиотечно-информационной деятельности по популяризации историко-культурного наследия в молодежной среде; рассмотрены проблемы влияния культурных ценностей на духовно-нравственное становление молодежи. Утверждается, что в работе с молодежью по пропаганде историко-культурного наследия России остаются востребованными традиционные и инновационные формы просветительских и образовательных практик. Раскрыты механизмы продвижения культурных ценностей страны в образовательной и культурно-досуговой деятельности библиотечных учреждений на примере Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края. Отражен опыт региональной библиотеки по реализации социально-культурных проектов, направленных на формирование национальной и гражданской идентичности молодежи. Указано, что социокультурное проектирование библиотеки является уникальной технологией, способной системно выполнять операции и процедуры, обеспечивать надежность результатов, гибкость внедрения. Выделены особенности организации проектной деятельности – информационно-консультационное и абонентное обслуживание, информационное сопровождение самообразования участников каждого проекта. Обосновано создание в библиотеке историко-культурного пространства «Книжное достояние Красноярья», которое в ходе реализации проекта содействовало сближению ценностных ориентаций молодежи и людей старшего поколения, позволило использовать многообразные инновационные формы продвижения культурно-исторического

The article defines the main directions of library and information activities to popularize the historical and cultural heritage among the youth; the problems of cultural values influence on the spiritual and moral development of young people are considered. It is stated that in working with youngsters to promote the historical and cultural heritage of Russia, traditional and innovative forms of enlightenment and educational practices remain in demand. The mechanisms for promoting cultural values of the country in the educational, cultural and leisure activities of library institutions are revealed on the example of the State Universal Scientific Library of the Krasnoyarsk Territory. The experience of the regional library in the implementation of social and cultural projects aimed at forming the national and civic identity of young people is reflected. It is indicated that the socio-cultural design of the library is a unique technology that can systematically perform operations and procedures, ensure the reliability of results, and the flexibility of implementation. The features of the organization of project activities are highlighted - information, consulting and subscription services, information support for self-education of participants in each project. The creation in the library of the historical and cultural space "The Book Heritage of Krasnoyarsk", which during the project contributed to the convergence of the value orientations of young people and older people, made it possible to use diverse innovative forms of promoting cultural and historical heritage. It is noted that the library projects helped to convey to the youth the cultural traditions of the peoples of Russia, the Krasnoyarsk Territory, brought the organization of educational events to upgrade the book culture to a higher qualitative level, created

наследия. Отмечается, что проекты библиотеки помогли передать молодежи культурные традиции народов России, Красноярского края; вывели на качественно новый уровень организацию просветительских мероприятий по повышению книжной культуры, создали условия для использования современных технологий. В результате проектных инициатив библиотека становится мощным инструментом культурно-репродуктивной деятельности молодежи по освоению важнейших достижений российской культуры через обращение к информационным ресурсам, главным компонентом которых является книга.

Ключевые слова: культурные ценности, культурное наследие, библиотечно-информационная деятельность, библиотека, проекты

Для цитирования: Жуковская Л. Н. Библиотечно-информационная деятельность по продвижению культурного наследия в молодежной среде // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 68–73. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-68-73>

conditions for the use of modern technologies. Project initiatives result in the library becoming a powerful tool for the cultural and reproductive activities of young people in mastering the most important achievements of Russian culture through access to information resources, the main component of which is the book.

Keywords: cultural values, cultural heritage, library and information activities, library, projects

Citation: Zhukovskaya L. N. Library and Information Activity on Promoting Historical and Cultural Heritage among the Youth // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 2. P. 68–73. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-68-73>

Введение

Сохранение историко-культурного наследия рассматривается как первостепенная общественная задача по обеспечению преемственности поколений в России. Историко-культурное наследие представляет собой системное образование объектов окружающего человека мира в зависимости от его культурно-ценностных приоритетов.

Современное понимание определения «историко-культурное наследие» включает материальные и духовные ценности, играющие значительную роль в развитии самобытности народа. Изучая достижения прошлых лет, человек переосмысливает значимость культурных ценностей через современные представления о культуре. Поэтому культурное наследие – это непрерывный процесс освоения избранных и усвоенных ценностей культуры, который преобразуется в «культурную память» жителей России, прежде всего молодого поколения.

Красноярск – один из старейших городов Сибири, и Красноярский край имеет богатые культурные традиции. В результате социологического исследования по интеллектуальному досугу жителей Красноярского края был обобщен опыт проведения досуга жителей региона и определены перспективные направления организации свободного времени современных красноярцев, их культурные потребности и досуговые интересы, а также выявлены негативные тенденции «разрыва с традицией» в сфере культуры. Ученые Сибирского федерального университета, обратившись к исследованию феномена интеллектуального досуга, обозначили ориентиры развития

досуговых практик на территории региона, а также отметили слабую информированность молодежи об историко-культурном наследии родного края [1].

Проблема сохранения и продвижения традиционных ценностей и приоритетов в крае становится особенно актуальной – это область непрерывных действий по сбережению национального культурного наследия. Духовно-нравственное становление личности, осознание себя гражданином, обеспечение защиты культурного наследия – одна из первоочередных задач социально-культурных учреждений края, в том числе библиотек [2].

Библиотеки сегодня – это разветвленная и доступная сеть центров информации, способных знакомить широчайшие слои населения, особенно молодежь, с историко-культурным наследием России и ее регионов, приобщать их к важнейшим достижениям российской культуры [3]. Являясь сокровищницами культурного достояния человечества, стран и народов, библиотеки становятся мощным инструментом культурно-репродуктивной деятельности людей; они не только продвигают культурное наследие мира, России, региона, но и способны организовать индивидуальный подход к каждому человеку [4].

Основное содержание образовательной и культурно-досуговой деятельности библиотек заключается в формировании всесторонне развитой личности, владеющей духовными ценностями культуры. Гражданское образование – это личностно ориентированное образование, стержнем которого является формирование мировоззрения и которое направлено на развитие социальных свойств человека. Образовательная функция

библиотеки реализуется путем использования разнообразных форм: от индивидуальной работы с читателями (пользователями) до проведения различных социально-образовательных мероприятий. Неформальное образование, организованное в библиотеках, способствует продвижению чтения, информационной культуры; активно участвует в развитии гражданского общества. Культурно-просветительская деятельность библиотек направлена на транслирование документов историко-культурного наследия, повышает интерес пользователей к чтению, помогает ориентироваться в потоке информации о лучших изданиях, посвященных самобытности культурного наследия России, что способствует личностному самоопределению молодежи, противостоит размыванию культурной идентичности.

В продвижении информационно-библиотечной деятельности по пропаганде историко-культурного наследия России в работе с молодежью остаются востребованными традиционные и новые формы просветительских и образовательных практик [5].

Региональная библиотека: популяризация историко-культурного наследия в молодежной среде

Государственная универсальная научная библиотека (ГУНБ) Красноярского края стремится создавать необходимые условия для вовлечения молодежи в процесс изучения историко-культурного достояния России и края, формирования интереса к изучению отечественного культурного наследия. Организация историко-культурного пространства на базе библиотеки помогает развитию творческих возможностей ее читателей (пользователей). В библиотечном культурном пространстве апробируются различные формы продвижения книги, популяризации чтения; создана платформа для новых просветительских и образовательных форматов, отличительной чертой которых является «совместное потребление» (sharing economy) информации и интеллектуальных продуктов.

Информационно-образовательное направление – одно из ведущих в работе библиотеки. В программе комплексных мероприятий библиотеки организация Дней информации, семинаров, дискуссионных площадок, клубов и объединений. Поэтому ГУНБ Красноярского края имеет все предпосылки для системной работы в области совместного гражданского образования и просвещения молодежи в Красноярске.

ГУНБ Красноярского края обладает уникальными рукописями и старопечатными книгами, прижизненными изданиями писателей XIX в.; редкими краеведческими изданиями, второй библиотекой библиофила красноярца Г. В. Юдина; в библиотеке широко представлена региональная литература

и сибирская периодика. Создание историко-культурного пространства «Книжное достояние Красноярья» способствовало сближению ценностных ориентаций молодежи и людей старшего поколения, позволило использовать многообразные формы продвижения культурно-исторического наследия к читателю (пользователю). Это пространство стало центром популяризации книжной культуры: редких книг, уникальных изданий Енисейской губернии, документов из личных библиотек красноярских ученых и писателей, сделало более доступным книжное наследие края для широкого круга пользователей и исследователей.

На территории библиотеки организована комфортная коммуникационная площадка, где сосредоточены ресурсы, технологии, услуги информационно-массовой работы. Здесь проходят мероприятия по развитию творческого потенциала молодежи: конкурсы, выставки творческих работ, мастер-классы по написанию стихов и выразительному чтению, творческие встречи, с поэтами и писателями; виртуальные знакомства с современными авторами и классиками; организуются турниры и интеллектуальные игры, развивающие у молодежи коммуникативные навыки.

Проектные возможности региональной библиотеки по продвижению культурно-исторического наследия

Развитие новых технологий продвижения историко-культурного наследия России в информационном пространстве библиотеки становится все более актуальной задачей. Поиск различных практик продвижения позволяет переосмыслить сущность и содержание библиотечно-информационной деятельности в современных условиях.

Социально-культурные проекты – новый тренд, который имеет огромный потенциал для общения и вовлечения молодого поколения, дает импульс для ценностных ориентаций молодежи, расширения ассортимента и повышения качества библиотечных услуг. Проекты осуществляются при взаимодействии с образовательными организациями и создают благоприятную среду, способствующую личностному росту молодого поколения.

Социокультурное проектирование в библиотеке является уникальной технологией, способной системно выполнять операции и процедуры, обеспечивать надежность результатов, гибкость внедрения. Использование в подготовке мероприятий всего спектра проектных средств и методов помогает молодежи в условиях новых информационных технологий и цифровых коммуникаций получать новые знания о культурном наследии России, о культурных традициях народов, проживающих на территории края [6]. Как никогда актуальны проекты ГУНБ Красноярского края,

нацеленные на сохранение и продвижение культурного наследия страны, края, в которых российское историко-культурное наследие выступает базой исторического опыта и культурных ценностей.

В числе проектов библиотеки – организация образовательных и культурно-досуговых акций по формированию знаний об отечественной культуре, лучших образцах национальной литературы; создание комфортной среды для информационного и практико-ориентированного диалога молодежи по формированию «культурной памяти» через книгу и чтение. Творческая концепция проектов включает в себя организацию на базе ГУНБ Красноярского края открытого пространства для образования, общения и творчества. Новая модель продвижения книги (открытое пространство библиотеки) позволяет сосредоточить внимание на наиболее важных вопросах в области национальной истории и культуры через проведение мероприятий, где главным героем происходящего становится его участник. Организаторы проектов создали в библиотеке площадки для общения и творчества; здесь посетители знакомятся с актуальными выставками литературы, принимают активное участие в творческих встречах; посещают кинопоказы, музыкальные и театральные мероприятия национально-культурных объединений; проходят мастер-классы [7; 8].

Проекты библиотеки отличаются динамичностью; элементы их содержания находятся в логической взаимосвязи, предполагающей ответственность и согласованность действий. Управление проектами имеет свои особенности, обусловленные спецификой творческой работы, которая способствует созданию единого культурного пространства, расширению партнерских связей с организациями и учреждениями. Цель проектов – содействие активизации интереса молодежи к познанию культурных традиций народов России, Красноярского края через книгу и чтение с использованием цифровых технологий и интерактивных форм просвещения [9].

Социально-культурные проекты библиотеки систематически получают поддержку Фонда М. Прохорова, Центра социальных программ РУСАЛ, Красноярского краевого фонда науки. В числе проектов, направленных на продвижение историко-культурного наследия, – «Енисей объединяет: разные и равные», «Учебная лаборатория “Инфосфера”», «Виртуальная реальность экрана: постижение времени».

В 2022 г. библиотека получила грант Президентского фонда культурных инициатив «Этнокультурный диалог», направленный на продвижение историко-культурного наследия среди молодежи. Мероприятия проекта дали возможность посетителям библиотеки понять весь спектр многонациональной культуры, раскрыть в себе качества,

которые помогают жить в многополярном мире. В проекте применялась технология «обучение через развлечение», чтобы привлечь молодежь к активному освоению культурных ценностей. Литературно-художественная акция «Единство в многообразии», подготовленная в рамках проекта, включала в себя комплекс мероприятий о культурных традициях народов России. В процессе проведения информационно-литературной акции «Большое кросс-культурное чтение» собравшиеся побывали в гостях у членов лингвострановедческого клуба, приняли участие в викторине «Культура народов и народностей края» и в интеллектуальной игре. На встрече с красноярскими учеными «Книга и историческая память» была представлена книжная выставка «Фолиант в столетнем переплете. Редкие книги народов России», прочитана лекция «Красноярский край многонациональный». Ученые Красноярска рассказали молодежи о значении книги в формировании отечественной культуры, в приобщении человека к ценностям и достижениям страны, к ее традициям и обычаям.

Творческая мастерская «Музыкальные инструменты народов, проживающих в Красноярском крае» была посвящена народным инструментам, которые и сегодня звучат на мероприятиях и концертах. Молодежь участвовала в обсуждениях книг, в библиокараванах, мозговых штурмах, интерактивных викторинах и интеллектуальных играх, развивающих социальную активность.

Особую актуальность проект «Этнокультурный диалог» приобрел в связи с 200-летием основания Енисейской губернии. Он позволил сформировать у современной молодежи целостное представление об историческом наследии и значении национальных культурных традиций края. Организаторы проекта обеспечили доступ к культурным ценностям через обращение к сервисам библиотеки, сетевые системы с использованием платформы Webinar Group. Проект способствовал не только коммуникации молодежи в процессе досуга, но и передаче исторического опыта старшего поколения, вывел на качественно новый уровень организацию просветительских мероприятий по повышению книжной культуры молодежи, создал условия для использования современных технологий.

Выбранный библиотекой подход к сочетанию традиционных и современных форм обслуживания позволяет создать в библиотеке принципиально новую информационную среду. В ГУНБ функционируют специализированные структурные подразделения, рассчитанные на углубленное обслуживание молодых пользователей (электронный зал, отдел литературы по искусству, зал классической литературы и др.), главное направление работы которых – комплексное библиотечно-информационное обслуживание пользователей с использованием аудио-, видео- и электронных ресурсов [10].

Заключение

Реализация проектов библиотеки помогает формированию образованного поколения, не подверженного национальным предрассудкам, продвижению идеи межэтнической толерантности через книгу и чтение с использованием цифровых технологий и интерактивных форм просвещения. Отечественные культурные ценности, транслируемые в пространстве региональной библиотеки с использованием социально-культурного проектирования, становятся фактором консолидации, толерантности между поколениями и социальными группами населения Красноярского края; способствуют приобщению молодежи к отечественному культурному наследию.

Таким образом, организация библиотечно-информационной деятельности по популяризации культурного наследия в молодежной среде обусловила использование проектного подхода к решению проблем в этой области, обеспечила активизацию творческих способностей и социальной активности молодежи, привлечение широчайшего спектра всех ресурсов библиотеки.

В результате проектных инициатив читатели (пользователи) библиотеки открывают для себя ориентиры в сфере отечественной культуры, формируют бережное отношение к культурным ценностям страны, своего края, обращаясь к информационным ресурсам, главным компонентом которых является книга.

Список источников

1. Пантелеева И. А., Ноздренко Е. А., Морозова О. Ф., Лузан В. С., Прокопьева Г. Ю. Интеллектуальный досуг жителей Красноярского края: возможные векторы развития (по результатам социологического исследования) // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2014. № 8. С. 173–178.
2. Басов С. А. Библиотека: формирование базовых ценностей на переломе эпох // Роль библиотеки в формировании регионального социально-культурного пространства. Новосибирск, 2009. С. 3–23.
3. Вихрева Г. М. Ценностные основания деятельности российской библиотеки (конец XX – начало XXI века). Новосибирск, 2018. 236 с.
4. Баландина Г. А. Содержание и формы деятельности культурно досуговых учреждений по развитию социально-культурной активности современной молодежи // Вестник Тюменского государственного института культуры. 2020. № 1. С. 184–189.
5. Соколов А. В. Библиотека как национальная ценность в эпоху глобализации (элементы библиотечной аксиологии) // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 376–385.
6. Мурашко О. Ю. Социокультурное проектирование в библиотеке: теория и практика // Справочник руководителя учреждения культуры. 2014. № 6. С. 28–36.
7. Жуковская Л. Н. Продвижение культурных ценностей и отечественного культурного наследия: коммуникативные практики современной библиотеки // Румянцевские чтения – 2020: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–24 апр. 2020). Москва, 2020. Ч. 1. С. 288–293.
8. Жуковская Л. Н. Эффективность деятельности региональной библиотеки на основе проектно-ориентированного подхода // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2018. № 2. С. 148–151.
9. Жуковская Л. Н. Использование информационно-просветительных технологий в организации досуговой деятельности современной библиотеки: креативный процесс // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2017. Вып. 12: Библиотека традиционная и электронная: смыслы и ценности: материалы межрегион. науч.-практ. конф. (4–6 окт. 2016 г.), т. 2. С. 175–181.

10. Жуковская Л. Н. Формы и механизмы трансляции культурных ценностей в социокультурном пространстве современной библиотеки // Сибирский антропологический журнал. 2020. Т. 4, № 1. С. 85–97. DOI: [10.31804/2542-1816-2020-4-1-85-97](https://doi.org/10.31804/2542-1816-2020-4-1-85-97).

References

1. Panteleeva IA, Nozdrenko EA, Morozova OF, Luzan VS and Prokop'eva GYu (2014) Intellectual leisure-time of Krasnoyarsk region residents: potential development vectors (based on the results of sociological research). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* 8: 173–178. (In Russ.).
2. Basov SA (2009) Library: the formation of basic values at the turn of epochs. *Rol' biblioteki v formirovanii regional'nogo sotsial'no-kul'turnogo prostranstva*. Novosibirsk, pp. 3–23. (In Russ.).
3. Vikhrev GM (2018) Value foundations of the Russian library activities (late XX – early XXI century). Novosibirsk. (In Russ.).
4. Balandina GA (2020) The content and forms of activities of cultural and leisure institutions for the development of social and cultural activity of modern youth. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 1: 184–189. (In Russ.).
5. Sokolov AV (2016) Library as a national value in the era of globalization (elements of library axiology). *Bibliotekovedeni* 65 (4): 376–385. (In Russ.).
6. Murashko OYu (2014) Socio-cultural design in the library: theory and practice. *Spravochnik rukovoditelya uchrezhdeniya kul'tury* 6: 28–36. (In Russ.).
7. Zhukovskaya LN (2020) Promotion of cultural values and domestic cultural heritage: communicative practices of the modern library. *Rumyantsevskie chteniya – 2020: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (21–24 apr. 2020)*. Moscow, pt. 1, pp. 288–293. (In Russ.).
8. Zhukovskaya LN (2018) The efficiency of the regional library activities on the basis of the project-oriented approach. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki* 2: 148–151. (In Russ.).
9. Zhukovskaya LN (2017) The use of information and educational technologies in the organization of leisure

activities of a modern library: a creative process. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 12, pt. 2, pp. 175–181. (In Russ.).

10. Zhukovskaya LN (2020) Forms and mechanisms of cultural values translation in the socio-cultural space of

a modern library. *Sibirskii antropologicheskii zhurnal* 4 (1): 85–97. DOI: [10.31804/2542-1816-2020-4-1-85-97](https://doi.org/10.31804/2542-1816-2020-4-1-85-97). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 05.05.2023

Получена после доработки 29.05.2023

Принята для публикации 08.07.2023

Received 05.05.2023

Revised 29.05.2023

Accepted 08.07.2023

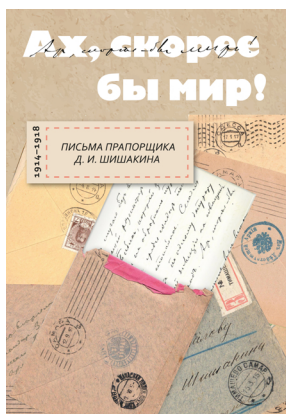


Редькина Н. С.

Библиотека в информационной инфраструктуре открытой науки : монография / Сибирское отделение Российской академии наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека. – Новосибирск, 2022. – 228 с. – ISBN 978-5-94560-338-7.

Монография посвящена вопросам изучения экосистемы открытой науки и определения роли научных библиотек в современной информационной инфраструктуре. В работе характеризуются вызовы внешней среды (инициативы открытой науки, требования научных фондов, издателей, глобальные проблемы современности) и их влияние на реконструкцию информационной экосистемы открытой науки, в том числе на исследовательский процесс и будущее библиотек. Представлены новые направления деятельности научных библиотек в соответствии с концепцией открытой науки, а также требования к компетенции библиотечных специалистов. Сделан вывод, что библиотеки могут стать важным звеном современной информационной экосистемы, способствующим продвижению инициатив открытой науки, формированию и развитию ресурсов открытого доступа (цифровых коллекций, институциональных репозиториев, открытых образовательных ресурсов, публикаций с открытым доступом, данных исследований и др.), новых моделей для обмена и сохранения знаний в будущем, культуры открытой науки; предоставляющим высококачественные информационные услуги и сервисы в жизненном цикле исследований; содействующим созданию эффективной информационно-коммуникационной инфраструктуры открытой науки, управлению научным контентом в ландшафте публикаций и данных открытого доступа, поиску разнообразных видов контента материалов через единую точку доступа и связанные данные; осуществляющим мониторинг развития открытой науки и предметно-ориентированное обучение исследователей.

Издание рассчитано на библиотечников, практических работников библиотечного дела, преподавателей, аспирантов и студентов гуманитарных факультетов вузов, слушателей учреждений системы дополнительного профессионального образования, а также для всех интересующихся тенденциями развития информационной инфраструктуры открытой науки и современными направлениями управления исследовательским процессом.



«Ах, скорее бы мир!» Письма прапорщика Д. И. Шишакина. 1914–1918 гг. / Сибирское отделение Российской академии наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека. – Новосибирск, 2022. – 260 с. : ил. – ISBN 978-5-94560-339-4.

Издание представляет собой подборку писем прапорщика Дмитрия Ивановича Шишакина жене и детям, написанных в 1914–1918 гг. Д. И. Шишакин был мобилизован в армию в 1914 г. из Самары и служил в продовольственном транспорте 30-го армейского корпуса. В письмах он рассказывал жене об армейском быте, деталях работы тыловых частей, реакции офицеров и солдат на политические события, но больше всего внимания уделял жизни своей семьи. Издание снабжено приложениями и комментариями, поясняющими особенности армейского быта и жизни в Самаре в представленное время. Его основой послужили письма из частной коллекции А. М. Панченко.

Книга предназначена для историков Первой мировой войны, исследователей быта и культуры российской провинции и регионов Поволжья и Приуралья. Издание может быть интересно широкому кругу читателей.

Научная статья
 УДК 655.4/.5:576.8:061.62
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-75-82>

Издательская деятельность Всероссийского научно-исследовательского института фундаментальной и прикладной паразитологии животных и растений

Publishing Activities of the All-Russian Scientific Research Institute for Fundamental and Applied Parasitology of Animals and Plants

© **Успенский Александр Витальевич**

доктор ветеринарных наук, профессор, член-корреспондент РАН, руководитель научного направления, ВНИИП – филиал ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН, ул. Б. Черемушкинская, 28, Москва, 117218, Россия

ORCID: 0000-0001-9115-9890

e-mail: a.v.uspensky@yandex.ru

© **Арисов Михаил Владимирович**

доктор ветеринарных наук, профессор РАН, руководитель, ВНИИП – филиал ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН, ул. Б. Черемушкинская, 28, Москва, 117218, Россия

ORCID: 0000-0002-2103-8468

e-mail: director@vniigis.ru

© **Архипов Иван Алексеевич**

доктор ветеринарных наук, профессор, зам. руководителя филиала по научной работе, ВНИИП – филиал ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН, ул. Б. Черемушкинская, 28, Москва, 117218, Россия,

ORCID: 0000-0001-5165-070

e-mail: arkhipovhelm@mail.ru

© **Индюхова Евгения Николаевна**

кандидат биологических наук, зам. руководителя филиала по инновационной деятельности, ВНИИП – филиал ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН, ул. Б. Черемушкинская, 28, Москва, 117218, Россия

ORCID: 0000-0003-3294-6119

e-mail: indyuhova@vniigis.ru

Uspensky Alexandr Vitalievich

Doctor of Veterinary Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Head of the Scientific Direction of VNIIP - FSC VIEV, B. Cheremushkinskaya st., 28, Moscow, 117218, Russia,

ORCID: 0000-0001-9115-9890

e-mail: a.v.uspensky@yandex.ru

Arisov Mikhail Vladimirovich

Doctor of Veterinary Sciences, Professor of the Russian Academy of Sciences, Head of the VNIIP - FSC VIEV, B. Cheremushkinskaya st., 28, Moscow, 117218, Russia

ORCID: 0000-0002-2103-8468

e-mail: director@vniigis.ru

Arkhipov Ivan Alekseevich

Doctor of Veterinary Sciences, Professor, Deputy Director for Science of VNIIP - FSC VIEV, B. Cheremushkinskaya st., 28, Moscow, 117218, Russia

ORCID: 0000-0001-5165-070

e-mail: arkhipovhelm@mail.ru

Indyuhova Evgenia Nikolaevna

Candidate of Biological Sciences, Deputy Director for Innovations of VNIIP - FSC VIEV, B. Cheremushkinskaya st., 28, Moscow, 117218, Russia

ORCID: 0000-0003-3294-6119

e-mail: indyuhova@vniigis.ru

С 2014 г. научные учреждения сельскохозяйственного и медицинского профиля, ранее входившие в профильные академии сельскохозяйственных и медицинских наук, находятся под научно-методическим руководством Российской академии наук (РАН). В их числе Всероссийский научно-исследовательский институт фундаментальной и прикладной паразитологии животных и растений – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной ветеринарии им. К. И. Скрябина и Я. Р. Коваленко Российской академии наук» (ВНИИП – филиал ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН).

Since 2014, agricultural and medical scientific institutions, previously been a part of the specialized agricultural and medical academies of sciences are under the scientific and methodological guidance of the Russian Academy of Sciences (RAS). Among them is the All-Russian Scientific Research Institute for Fundamental and Applied Parasitology of Animals and Plants – a branch of the Federal State Budget Scientific Institution “Federal Scientific Centre VIEV” (VNIIP – FSC VIEV), named after K. I. Skryabin and Ya. R. Kovalenko. Special attention in its scientific research is devoted to the study of formation and functioning patterns of parasitic systems; to the development of theoretical foundations to prevent parasitic diseases in livestock animals and plants, and

Особое внимание в научных исследованиях организации отведено изучению закономерностей формирования и функционирования паразитарных систем; разработке теоретических основ профилактики паразитарных болезней сельскохозяйственных животных, растений, усовершенствованию и внедрению интегрированных систем защиты человека, животных и растений от социально опасных и экономически значимых паразитарных болезней путем создания новых методов ранней диагностики и профилактики на основе широкого использования биотехнологии, генетики и иммунологии; изобретению принципиально новых средств защиты животных и растений, обеспечивающих высокий экономический эффект.

Реализация основных задач института предопределяет ведение активной научно-издательской деятельности, которую можно обозначить как завершающий этап выполнения научно-исследовательской работы, поэтому научно-исследовательские учреждения издают монографии, сборники научных трудов, справочники, учебно-методические пособия и др. Цель статьи – представить основные направления научно-издательской деятельности ВНИИП с выделением особенностей, характеризующих отдельные виды публикаций. Приведена характеристика двух печатных изданий о передовых научных исследованиях в области паразитологии – сборника материалов конференции «Теория и практика борьбы с паразитарными болезнями» и «Российского паразитологического журнала». Проведен типологический анализ изданий и представлены его результаты. Заявленные особенности изданий подтверждают их качество, соответствуют ключевым требованиям современного книгоиздания в данном направлении. Материал представляет интерес для популяризации достижений и результатов важнейших исследований, проводимых коллективом ученых института, будет полезен издателям и авторам публикаций.

Ключевые слова: паразитология, научные журналы, научная среда, издательская деятельность, развитие, публикация

Для цитирования: Успенский А. В., Арисов М. В., Архипов И. А., Индюхова Е. Н. Издательская деятельность Всероссийского научно-исследовательского института фундаментальной и прикладной паразитологии животных и растений // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 75–82. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-75-82>.

to the improvement and implementation of integrated systems for protecting humans, animals and plants from socially dangerous and economically significant parasitic diseases by creating new methods for early diagnosis and prevention based on the widespread use of biotechnology, genetics and immunology; and to invention of fundamentally new means of protecting animals and plants that provide a high economic effect.

The implementation of the Institute's main tasks predetermines active scientific and publishing activities that can be designated as the final stage of any research work; therefore, scientific and research institutions publish monographs, collections of scientific papers, reference books, study guides, etc. The purpose of the article is to present main directions of VNIIP's research and publishing activities highlighting features that characterize certain types of publications. The characteristic is given for two printed publications on advanced scientific research in parasitology, namely, the collection of materials from the "Theory and Practice of Parasitic Disease Control" Conference and the Russian Journal of Parasitology. A typological analysis of publications is given, and its results are presented. The declared features of the publications confirm their quality and meet key requirements of the current book publishing industry in this direction.

The material is of interest to promote achievements and findings of the most important studies conducted by the team of scientists of the Institute and will be useful both to publishers and to authors of publications.

Keywords: parasitology, scientific journals, scientific environment, publishing activity, development, publication

Citation: Uspensky A. V., Arisov M. V., Arkhipov I. A., Indyuhova E. N. Publishing Activities of the All-Russian Scientific Research Institute for Fundamental and Applied Parasitology of Animals and Plants // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 2. P. 75–82. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-75-82>.

Введение

Всероссийский научно-исследовательский институт фундаментальной и прикладной паразитологии животных и растений – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной ветеринарии им. К. И. Скрябина и Я. Р. Коваленко Российской академии наук» (ВНИИП – филиал ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН)¹ – специализированное научно-исследовательское учреждение, занимающееся изучением паразитов человека, животных и растений и вызываемых ими заболеваний.

Предметом деятельности института является:

- обеспечение устойчивого ветеринарного и фито-санитарного благополучия в стране по паразитарным заболеваниям,
- повышение продуктивности животных и урожайности растений,
- улучшение продовольственного обеспечения населения страны за счет получения продукции животноводства высокого биологического и санитарного качества,
- охрана здоровья человека от паразитарных зоонозов и окружающей среды от загрязнения возбудителями паразитозов.

Институт проводит как фундаментальные, так и прикладные исследования, успешно сочетая традиции и современные инновационные разработки.

Институт активно занимается подготовкой научных кадров в области ветеринарных и биологических направлений через аспирантуру (<https://www.vniigis.ru/menu/aspirantura/>), осуществляется обучение по программам дополнительного профессионального образования (<https://www.vniigis.ru/menu/povyshenie-kvalifikatsii/>); в учреждении работает специализированная научная библиотека (<https://www.vniigis.ru/menu/nauchnaya-biblioteka/>), действует гельминтологический музей, являющийся одним из крупнейших в мире по количеству экспонатов (<https://vniigis.ru/parazitologicheskaya-kollektsiya/>).

Научно-издательская деятельность в работе любого института занимает важное место в выполнении его основных задач [1]. Издание научной литературы позволяет внедрять результаты научно-исследовательской работы в информа-

ционный поток одновременно во все сферы жизни общества [2; 3]. В частности, узкоспециализированное издание позволяет сконцентрировать, а также систематизировать определенный объем необходимой информации в той или иной области знаний [4]. Поэтому ведущим научно-исследовательским институтам важно организовывать работу по регулярному изданию научной литературы, учитывая современные требования своего направления [5–7]. Цель работы – представить особенности развития книгоиздания во ВНИИП – филиале ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН за пять лет (2018–2022).

Материалы и методы. Освещена научно-издательская деятельность ВНИИП – филиала ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН. В работе представлены издания института за последние пять лет (2018–2022) с учетом критериев классификации литературы по целевому назначению [8]. Используются инструменты Российского индекса научного цитирования (РИНЦ, eLIBRARY.RU).

Проведен типологический анализ продолжающегося издания «Теория и практика борьбы с паразитарными болезнями». Показано назначение сборника в системе изданий подобного вида, представлена структура анализируемого издания, описана его тематика, категория читателей, хронологический и географический охват, обозначены принципы отбора материала, особенности полиграфического исполнения, дана характеристика «Российского паразитологического журнала» [9].

Научные труды ВНИИП – филиала ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН

Особая роль в развитии научного знания конкретной области принадлежит научным журналам и сборникам научных трудов [10]. ВНИИП издает «Российский паразитологический журнал» и материалы конференции «Теория и практика борьбы с паразитарными болезнями». Кроме того, за последние пять лет подготовлены и выпущены оригинальные издания разного целевого назначения:

- справочное издание «Аннотированный каталог типовой коллекции гельминтов» [11];
- монографии «Трихинеллез в природном биоценозе: биология возбудителя, диагностика и профилактика» [12] и «Паразитарные болезни птиц, средства и методы борьбы» [13];
- учебно-методическое пособие «Классические копрологические методы диагностики паразитозов животных» [14],
- а также серия изданий по фитопаразитологии (монография «Эпифитотология нематодных болезней растений» [15],
- научно-справочное издание «Словарь эпифитотологических и фитопаразитических терминов» [16]);
- ряд методических положений [17–19].

¹ Всероссийский научно-исследовательский институт фундаментальной и прикладной паразитологии животных и растений – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной ветеринарии имени К. И. Скрябина и Я. Р. Коваленко Российской академии наук»: официальный сайт. URL: <https://www.vniigis.ru>; История института. URL: <https://www.vniigis.ru/menu/istoriya-instituta/> (дата обращения: 05.05.2023).

Одно из значимых научных изданий института – *сборник научных статей по материалам международной научной конференции «Теория и практика борьбы с паразитарными болезнями»*, который выходит с 2000 г. Главная цель конференции – предоставление общественности результатов передовых научных исследований в области паразитологии. Материалы, представленные в этом издании, охватывают широкий спектр вопросов, результаты исследования которых важны как для фундаментальной науки, так и для практики. За 20 лет опубликовано более 1800 научных статей, многие из которых посвящены мониторингу эпизоотической, эпифитотической и эпидемической ситуации по паразитарным болезням человека, сельскохозяйственных и домашних животных, растений; изучению и уточнению формирования паразитофауны сельскохозяйственных и диких животных в изменившихся современных условиях с учетом экологических особенностей в различных регионах РФ и странах СНГ. Освещены результаты исследований по созданию и всестороннему изучению новых лекарственных препаратов для борьбы с паразитарными болезнями (рис. 1).

Сборник материалов конференции по паразитологии и фитогельминтологии предназначен для ветеринарной, биологической, медицинской и агрономической общественности в России, странах СНГ и дальнего зарубежья. Авторский коллектив представлен учеными научно-исследовательских институтов, научно-педагогическими работниками учебных заведений высшего профессионального образования и специалистами в области паразитологии. Материалы конференции предназначены для студентов, аспирантов вузов ветеринарных и биологических специальностей, ветеринарных врачей, а также для специалистов науки и образования.

Оргкомитет конференции из года в год руководствуется строгими правилами отбора материала

для публикации в сборнике. С 2019 г. структура статей имеет следующие особенности: УДК, DOI, название статьи, информация об авторах, аннотация, ключевые слова, введение, материалы и методы, результаты исследований, заключение и список источников. При этом все метаданные и литература представлены также на английском языке. Все статьи проходят слепое рецензирование.

С 2019 г. материалы конференции издаются в твердом переплете. На обложке приведены выходные данные: название сборника, номер выпуска, год и место издания, логотип издателя. На корешке книги обозначен номер выпуска и название сборника научных статей. Титульный лист содержит основные данные о книге: информацию об издателе, название сборника, номер выпуска, даты проведения конференции, место и год издания. В некоторых выпусках отмечено, к какой памятной дате приурочена книга. На обороте титульного листа размещены выходные данные издания, краткая аннотация, ключевые слова, знаки охраны авторского права и библиографические индексы [20]. Формат бумаги 60×90/16, текст набирается в одну колонку, гарнитура «Newton7C, Minion Pro».

Издание не содержит выделенных рубрик и разделов, за исключением некоторых выпусков сборника, где включен раздел «Методические указания». Содержание издания формируется в алфавитном порядке авторов на русском и английском языках. Юбилейные статьи печатаются на первых страницах.

Для сборника характерна следующая совокупность элементов аппарата издания: выходные сведения, аннотация, содержание, колонтитулы. Оформлены и выходные сведения: о лицах, принимавших участие в создании книги, ISBN, DOI, УДК, ББК, штрихкод, знаки охраны авторского права, дата сдачи в печать, формат издания, гарнитура шрифта основного текста, объем книги в условных

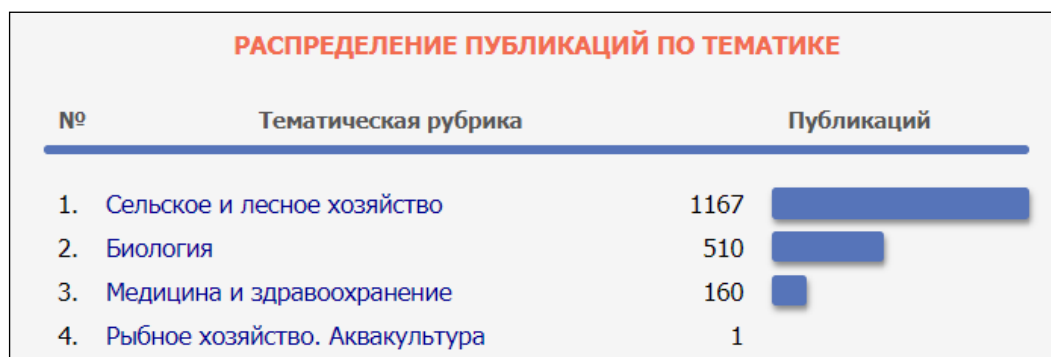
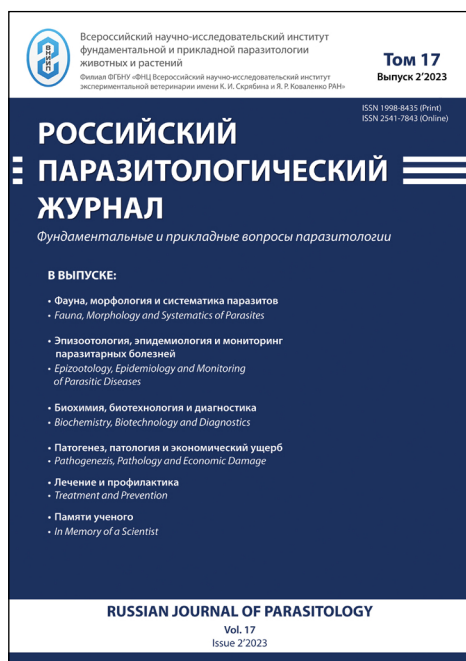


Рис. 1. Распределение публикаций сборника «Теория и практика борьбы с паразитарными болезнями» по тематике (по данным eLIBRARY.RU, на 05.07.2023)

Fig. 1. Distribution of publications from the "Theory and practice of parasitic disease control" Collection by subject area (according to eLIBRARY.RU, as of 07/05/2023)

печатных листах, тираж, номер заказа в типографии, название и почтовый адрес издательства, а также типографии. Перечисленные сведения соответствуют системе стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Все это облегчает работу читателям с представленным изданием.

На XXIV Всероссийской агропромышленной выставке «Золотая осень – 2022» по итогам конкурса «За разработку, производство и внедрение эффективных лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, высокую эффективность проведения противоэпизоотических мероприятий на территории субъектов Российской Федерации, ликвидацию, лечение заразных и незаразных болезней животных, популяризацию ветеринарной профессии в регионе» в номинации «За вклад в популяризацию профессии, профориентирование, сохранение традиций и истории ветеринарии в регионе» ВНИИП – филиал ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН был награжден серебряной медалью и дипломом за выпуск продолжающегося печатного издания «Теория и практика борьбы с паразитарными болезнями».



Годом ранее по итогам одноименного конкурса институт получил золотую медаль за *периодическое печатное издание «Российский паразитологический журнал»*, который издается с 2007 г. и выходит 4 раза в год (ежеквартально). «Российский паразитологический журнал» включен в список Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Web of Science, входит в ядро РИНЦ и занимает 54 место из 212 в рейтинге SCIENCE INDEX за 2021 г. по тематике «Сельское и лесное хозяйство», в базу

журналов открытого доступа DOAJ (Directory of Open Access Journals) и в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Минобрнауки РФ (К1, по специальности 1.5.17. Паразитология (биологические и ветеринарные науки)). Также наш журнал подключен к системе комплексной поддержки и сопровождения Elpub, то есть уже более трех лет функционирует самостоятельный сайт «Российского паразитологического журнала» (<https://vniigis.elpub.ru>), на котором размещены полные тексты научных статей, текущие выпуски журнала, удобный сервис подачи статьи в режиме онлайн. «Российский паразитологический журнал» объединяет широкую аудиторию паразитологов, работающих в разных направлениях и представляющих все регионы России, страны ближнего и дальнего зарубежья. В журнале рассматриваются актуальные и сложные глобальные проблемы паразитологии, которые охватывают широкий в географическом аспекте диапазон исследований, проведенных в разных точках земного шара. В редакционную коллегию и редакционный совет «Российского паразитологического журнала» входят ведущие специалисты в области паразитологии. Успешное издание журнала обусловлено не только четкой и слаженной работой всей редакции, но и высоким уровнем научных исследований, статей и рецензий.

Основные разделы журнала:

- фауна, морфология и систематика паразитов,
- экология и биология паразитов,
- эпизоотология, эпидемиология и мониторинг паразитарных болезней,
- патогенез, патология и экономический ущерб,
- биохимия, биотехнология и диагностика,
- лечение и профилактика,
- фармакология, токсикология,
- паразиты растений.

Кроме того, обсуждаются вопросы подготовки паразитологов, образовательных программ, оценки качества профессиональных компетенций специалистов; приводятся методические положения и рекомендации по диагностике, профилактике и лечению паразитарных болезней; обсуждаются актуальные проблемы отрасли; публикуются научные обзоры, материалы о выдающихся исследователях (рис. 2).

Несомненно, представление наших научных изданий в электронном виде, а именно в открытом доступе, предопределяет их быстрое распространение в сети, что обусловлено современными тенденциями книгоиздания [5; 21; 22]. Количество цитирований статей в РИНЦ свидетельствует о высоком интересе к нашим научным изданиям. Для сборника материалов конференции данный показатель составляет 2753, для «Российского паразитологического журнала» – 4663.



Рис. 2. Распределение публикаций «Российского паразитологического журнала» по тематике (по данным eLIBRARY.RU, на 05.07.2023)

Fig. 2. Distribution of publications of the "Russian Journal of Parasitology" by subject area (according to eLIBRARY.RU, as of 07/05/2023)

Заключение

В течение пяти лет, а именно в постреорганизационный период института, выпущен в свет широкий ассортимент научной литературы, содержание которой отражает результаты фундаментальных, поисковых и прикладных исследований в ветеринарной и агрономической паразитологии. Заявленные особенности научных изданий в форме журнала, сборника научных статей

подтверждают их качество, которое соответствует ключевым требованиям современного книгоиздания в данном направлении. Кроме того, представленная научная продукция ВНИИП – филиала ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН и ее высокие достижения подтверждают уверенное, активное развитие института в научно-издательской области, способствующей в том числе развитию интереса к узкоспециализированной профессии.

Список источников

1. Арисов М. В., Успенский А. В. Развитие, результаты и перспективы Всероссийского научно-исследовательского института фундаментальной и прикладной паразитологии животных и растений // Ветеринария и кормление. 2020. № 2. С. 9–12. DOI [10.30917/ATT-VK-1814-9588-2020-2-2](https://doi.org/10.30917/ATT-VK-1814-9588-2020-2-2).
2. Афанасьев А. Д. Издание научной, справочной, учебной и учебно-методической литературы в издательстве высшего учебного заведения. Москва : Изд-во МГОУ, 2009. 24 с.
3. Морозова М. С. Медицинская литература в системе научных коммуникаций: проблемы издания и распространения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2004. 17 с.
4. Куулар М. Ч. Научная монография – сложный путь к читателю // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 3. С. 81–89. DOI [10.20913/2618-7515-2020-3-81-89](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-3-81-89).
5. Ганова М. Е. Издательский проект в современном отечественном книгоиздании (типология, особенности моделирования) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 05.25.03. Москва, 2015. 22 с.
6. Цветкова В. А., Мохначева Ю. В. Российская наука и российское книгоиздание в цифрах и библиометрических оценках // Научные и технические библиотеки. 2022. № 11. С. 29–55. DOI [10.33186/1027-3689-2022-11-29-55](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-11-29-55).

7. Яшалова Н. Н., Крылова Н. П., Федоренко И. Н. Информационные потребности цифрового общества: проблемы и вызовы // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2020. № 4. С. 18–22. DOI [10.36535/0548-0019-2020-04-3](https://doi.org/10.36535/0548-0019-2020-04-3).
8. Учебные и научные издания. Основные виды и аппарат: метод. указания по определению вида изд. и его соответствия содерж. / сост.: Н. П. Лиханская, Г. В. Фисенко, Н. С. Ляшко, А. А. Багинская. Краснодар : КубГАУ, 2015. 31 с.
9. Парафонова В. А. Научно-популярные журналы в структуре современных СМИ (типологические и профильные особенности) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10. Тверь, 2017. 22 с.
10. Кириллова О. В., Тихонова Е. В. Критерии качества научного журнала: измерение и значимость // Научный редактор и издатель. 2022. Т. 7, № 1. С. 12–27. DOI: [10.24069/SEP-22-39](https://doi.org/10.24069/SEP-22-39).
11. Аннотированный каталог типовой коллекции гельминтов : справ. изд. Москва : Наука, 2021. 520 с. DOI [10.31016/978-5-6046256-5-1.2021.catalogue](https://doi.org/10.31016/978-5-6046256-5-1.2021.catalogue).
12. Андреев О. Н., Успенский А. В., Скворцова Ф. К. Трихинеллез в природном биоценозе: биология возбудителя, диагностика и профилактика. Москва : С.-х. технологии, 2019. 96 с.
13. Сафиуллин Р. Т. Паразитарные болезни птиц, средства и методы борьбы. Москва : С.-х. технологии, 2019. 260 с.

14. Арисов М. В., Панова О. А., Хрусталева А. В., Курносова О. П., Сыроева Н. Ю., Гламаздин И. Г. Классические копрологические методы диагностики паразитозов животных : учеб.-метод. пособие. Москва : Наука, 2022. 36 с. DOI [10.31016/978-5-6048555-0-8.2022](https://doi.org/10.31016/978-5-6048555-0-8.2022).
15. Шестеперов А. А. Эпифитотология нематодных болезней растений. Москва : Наука, 2021. 446 с. DOI [10.31016/978-5-6046256-6-8.2021.446](https://doi.org/10.31016/978-5-6046256-6-8.2021.446).
16. Шестеперов А. А. Словарь эпифитотологических и фитопаразитических терминов. Москва : Наука, 2022. 160 с. DOI [10.31016/978-5-6048555-3-9.2022.160](https://doi.org/10.31016/978-5-6048555-3-9.2022.160).
17. Андреев О. Н., Сидор Е. А., Постовой А. Н., Успенский А. В. Методические положения оценки инвазионной способности личинок гельминтозоонозов по содержанию гликогена. Москва : С.-х. технологии, 2019. 32 с. DOI [10.31016/vniip-2019-1](https://doi.org/10.31016/vniip-2019-1).
18. Качанова Е. О., Сафиуллин Р. Т. Методические положения по комплексной программе по контролю эндогенных и экзогенных стадий ооцист эймерий у цыплят-бройлеров при напольной технологии содержания в условиях промышленного производства. Москва : Наука, 2019. 36 с. DOI [10.31016/978-5-9902341-1-6.2019](https://doi.org/10.31016/978-5-9902341-1-6.2019).
19. Постовой А. Н., Пузанова Е. В., Андреев О. Н. Методические положения по борьбе с фасциолёзом крупного рогатого скота с применением моллюскоцидного препарата на основе *Saponaria officinalis*. Москва : С.-х. технологии, 2019. 21 с. DOI [10.31016/vniip-2019-3](https://doi.org/10.31016/vniip-2019-3).
20. Успенский А. В., Арисов М. В., Архипов И. А., Индюхова Е. Н. Итоги международной научной конференции «Теория и практика борьбы с паразитарными болезнями» 18–20 мая 2022 г. // Материалы IV Международного паразитологического симпозиума «Современные проблемы общей и частной паразитологии», 7–9 декабря 2022 г. Санкт-Петербург, 2022. С. 247–249.
21. Малахов В. А. Движение за открытый доступ к научной литературе: причины возникновения, современное состояние и перспективы развития // Управление наукой: теория и практика. 2021. Т. 3, № 3. С. 118–133. DOI [10.19181/smtip.2021.3.3.6](https://doi.org/10.19181/smtip.2021.3.3.6).
22. Редькина Н. С. Библиотека в информационной инфраструктуре открытой науки. Новосибирск : Сибирское отделение РАН, Государственная публичная научно-техническая библиотека, 2022. 228 с. DOI [10.20913/338-7-2022](https://doi.org/10.20913/338-7-2022).
23. Arisov MV and Uspensky AV (2020) Development, results and prospects of the All-Russian Scientific Research Institute of Fundamental and Applied Parasitology of Animals and Plants. *Veterinariya i kormlenie* 2: 9–12. DOI: [10.30917/ATT-VK-1814-9588-2020-2-2](https://doi.org/10.30917/ATT-VK-1814-9588-2020-2-2). (In Russ.).
24. Afanasyev AD (2009) Publication of scientific, reference, educational and methodological literature in the publishing house of a higher educational institution. Moscow: Izd-vo MGOU. (In Russ.).
25. Morozova MS (2004) Medical literature in the scientific communication system: issues of publication and distribution: diss. abstr. Saint Petersburg. (In Russ.).
26. Kuular MCh (2020) Scientific monograph – a difficult way to the reader. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 81–89. DOI: [10.20913/2618-7515-2020-3-81-89](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-3-81-89). (In Russ.).
27. Ganova ME (2015) Publishing project in modern domestic book publishing (typology, modeling features): diss. abstr. Moscow. (In Russ.).
28. Tsvetkova VA and Mokhnacheva YuV (2022) Russian science and Russian book publishing in digits and bibliometric estimates. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 11: 29–55. DOI: [10.33186/1027-3689-2022-11-29-55](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-11-29-55). (In Russ.).
29. Yashalova NN, Krylova NP and Fedorenko IN (2020) Information needs of the digital society: problems and challenges. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty* 4: 18–22. DOI: [10.36535/0548-0019-2020-04-3](https://doi.org/10.36535/0548-0019-2020-04-3). (In Russ.).
30. Likhanskaya NP, Fisenko GV, Lyashko NS and Baginskaya AA (comps) (2015) Educational and scientific publications. Main types and apparatus: guidelines for determining the type of publication and its compliance with the content. Krasnodar, KubGAU. (In Russ.).
31. Parafonova VA (2017) Popular science journals in the structure of modern mass media (typological and profile features): diss. abstr. Tver. (In Russ.).
32. Kirillova OV and Tikhonova EV (2022) Journal quality criteria: measurement and significance. *Nauchnyy redaktor i izdatel' 7* (1): 12–27. DOI: [10.24069/SEP-22-39](https://doi.org/10.24069/SEP-22-39). (In Russ.).
33. (2021) Annotated catalog of the type collection of helminths: ref. book. Moscow: Nauka. DOI: [10.31016/978-5-6046256-5-1.2021.catalogue](https://doi.org/10.31016/978-5-6046256-5-1.2021.catalogue). (In Russ.).
34. Andreyanov ON, Uspensky AV and Skvortsova FK (2019) Trichinellosis in natural biocenosis: pathogen biology, diagnosis and prevention. Moscow: S.-kh. tekhnologii. (In Russ.).
35. Safiullin RT (2019) Parasitic diseases of birds, means and methods of control. Moscow: S.-kh. tekhnologii. (In Russ.).
36. Arisov MV, Panova OA, Khrustalev AV, Kurnosova OP, Sysoeva NYu and Glamazdin IG (2022) Classical coprological methods for diagnosing parasitosis in animals: a study guide. Moscow: Nauka. DOI: [10.31016/978-5-6048555-0-8.2022](https://doi.org/10.31016/978-5-6048555-0-8.2022). (In Russ.).
37. Shesteperv AA (2021) Epiphytology of nematode plant diseases. Moscow: Nauka. DOI: [10.31016/978-5-6046256-6-8.2021.446](https://doi.org/10.31016/978-5-6046256-6-8.2021.446). (In Russ.).
38. Shesteperv AA (2022) Dictionary of epiphytological and phytoparasitic terms. Moscow: Nauka. DOI: [10.31016/978-5-6048555-3-9.2022.160](https://doi.org/10.31016/978-5-6048555-3-9.2022.160). (In Russ.).
39. Andreyanov ON, Sidor EA, Postovoy AN and Uspensky AV (2019) Methodological guidelines for evaluation of helminthoosonosis larvae invasiveness in terms of glycogen content. Moscow: S.-kh. tekhnologii. DOI: [10.31016/vniip-2019-1](https://doi.org/10.31016/vniip-2019-1). (In Russ.).
40. Kachanova EO and Safiullin RT (2019) Guidelines and procedures for a comprehensive program for the control of endogenous and exogenous stages of Eimeria oocysts in broiler chickens with floor brooding technology in industrial production. Moscow: Nauka. DOI: [10.31016/978-5-9902341-1-6.2019](https://doi.org/10.31016/978-5-9902341-1-6.2019). (In Russ.).
41. Postovoy AN, Puzanova EV and Andreyanov ON (2019) Guidelines and procedures for the control of fascioliasis in cattle using a molluscicide preparation based on *Saponaria officinalis*. Moscow: S.-kh. tekhnologii. DOI: [10.31016/vniip-2019-3](https://doi.org/10.31016/vniip-2019-3). (In Russ.).
42. Uspensky AV, Arisov MV, Arkhipov IA and Induyhova EN (2022) Results of the international scientific

conference "Theory and practice of parasitic diseases control" May 18–20, 2022. *Materialy IV Mezhdunarodnogo parazitologicheskogo simpoziuma «Sovremennye problemy obshchej chastnoj parazitologii»*, 7–9 dekabrya 2022 g. Saint Petersburg, pp. 247–249. (In Russ.).

21. Malakhov VA (2021) Movement for open access to scientific literature: causes, current status and development

prospects. *Upravlenie naukoj: teoriya i praktika* 3 (3): 118–133. DOI: [10.19181/sntp.2021.3.3.6](https://doi.org/10.19181/sntp.2021.3.3.6). (In Russ.).

22. Redkina NS (2022) Library in the information infrastructure of open science. Novosibirsk: Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, State Public Scientific and Technical Library. DOI: [10.20913/338-7-2022](https://doi.org/10.20913/338-7-2022). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 31.01.2023
Получена после доработки 20.05.2023
Принята для публикации 06.07.2023

Received 31.01.2023
Revised 20.05.2023
Accepted 06.07.2023

УДК 021:004

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-83-88>

О смарт-системах в библиотеках¹

About Smart Systems in Libraries

© **Нестеров Анатолий Васильевич**

доктор юридических наук, кандидат технических наук, профессор, главный научный сотрудник, Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Хохловский переулок, 13, Москва, 109028, Россия

ORCID: 0000-0002-5745-8384

e-mail: nesterav@yandex.ru

Nesterov Anatoly Vasilievich

Doctor of Law, Candidate of Technical Sciences, Professor, Chief Researcher, Russian Federal Center for Forensic Examination under the Ministry of Justice of the Russian Federation, 13 Khokhlovsky Lane, Moscow, 109028, Russia

ORCID: 0000-0002-5745-8384

e-mail: nesterav@yandex.ru

Целью статьи является обсуждение актуальной проблемы применения смарт-систем, метафорически называемых технологией искусственного интеллекта, виртуальной реальностью и т. д. Помимо терминологической проблематики, уделено внимание такому важному аспекту, как «цифровая трансформация», которая рассчитана четвертым этапом автоматизации деятельности – в том числе и библиотечной. В цифровой трансформации главной становится трансформация нормативной базы, в частности, ее упорядочение. Без терминологизации, алгоритмизации и создания онтологии предметной области информационно-библиотечной деятельности невозможно создать профессиональную смарт-систему. Наше исследование основано на категориально-тензорном подходе. Показано, что основным трендом развития цифровых инноваций в библиотечно-информационной деятельности выступают смартизация, медиатизация и виртуализация. Раскрыты основные свойства смарт-систем, которые позволяют осуществлять анализ подлинности научно-технических текстов и выявлять в них подлинноподобные тексты. Отмечено, что сжатие и визуализация анализируемых текстов может дать возможность библиотечным работникам осуществлять информационный анализ общедоступных документов (например, авторефератов диссертаций) на предмет выявления детонационных данных, находящихся в периферийной зоне. Появление смарт-систем в виде чат-бота GPT (Generative pre-trained transformer – генеративный предварительно обученный трансформатор) отразится в виде использования профессиональных смарт-систем, которые, в отличие от систем «антиплагиат», будут выявлять наукообразные медиапродукты

¹ Статья подготовлена на основе авторских препринтов и доклада, представленного на Международной научно-практической конференции, посвященной 105-летию ГПНТБ СО РАН «Наука, технологии и информация в библиотеках» (март 2023 г., Новосибирск) [1; 2; 3].

The purpose of this article is to discuss the actual problem of using smart systems, metaphorically called “artificial intelligence technology”, “virtual reality”, etc. In addition to the terminological problem, special attention is paid at such important aspect as “digital transformation”, which is the fourth stage of automation of activity, including that of libraries. In digital transformation, the main thing is the transformation of the regulatory framework, in particular, putting it in order. Without terminologization, algorithmization and creation of an ontology of the subject area of information and library activities, it is impossible to create a professional smart system. The study bases on the categorical tensor approach. It shows that the main trend in the development of digital innovations in library and information activities is smartization, mediatisation and virtualization. The basic properties of smart systems that allow analyzing the authenticity of scientific and technical texts and identifying authentic texts in them are revealed. It is noted that compression and visualization of analyzed texts can enable librarians to carry out information analysis of publicly available documents, for example, abstracts of dissertations in order to identify detonation data located in the peripheral zone. The emergence of smart systems in the form of a GPT chatbot (Generative Pre-trained Transformer) will reflect in the use of professional smart systems, which, unlike anti-plagiarism systems, will identify scientific media products at the semiotic level. The presented results can intensify the discussion on the topic under consideration.

на семиотическом уровне. Представленные результаты могут активизировать дискуссию, посвященную рассматриваемой теме.

Ключевые слова: информация, медиапродукты, метаверс, подлинноподобные тексты, квазинаучный текст, наукообразный текст

Для цитирования: Нестеров А. В. О смарт-системах в библиотеках // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 83–88. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-83-88>.

Введение

Современные авторы соревнуются в придумывании метафор для обозначения деятельности библиотек и определения перспектив их развития. Некоторые утверждают наступление гибели классических библиотек и университетов с появлением того, что они называют «искусственным интеллектом». Это не первые заявления об «апокалипсисе». Однако культура и библиотеки пережили много потрясений, но сохранились и, видимо, не исчезнут, пока живет человечество.

Внедрение смарт-систем в виде метаверс-платформ уже пугает некоторых людей тем, что они останутся без работы. Да, тренд самообслуживания уже не уйдет, но профессионалы будут востребованы всегда. Подчеркнем, что в библиотечно-информационной деятельности проявится медиатизация, смартизация и виртуализация. Современные научно-технические публикации будут представлять собой смарт-медиапродукты.

Документально-информационные аналитики библиотек с помощью таких смарт-систем, позволяющих выявлять в периферийных данных неявные паттерны, смогут анализировать семантическое содержание (информацию) контента (содержимого) в потоке медиапродуктов, поступающих в библиотеку, на предмет новизны и / или неизвестности (детонационные документы), не только в центральном ядре, но и на периферии многомерного пространства данных.

В настоящей статье под *смарт-системами* понимаются системы, которые 70 лет назад метафорически называли «искусственный интеллект». Примерно каждые 15 лет возникало новое название для этих систем. Сейчас их называют «генеративные нейросети». Кроме того, к видам смарт-систем относятся «блокчейн» (цепочка блоков), «виртуальная реальность» и совсем новейшие метаверс, мультиверс, омниверс. Несомненно, разработчики достигли впечатляющих результатов, но к модели человеческого интеллекта все перечисленное не имеет отношения. К смарт-системе можно отнести умную систему, обладающую умом в виде процессора и памяти, алгоритмы которой позволяют автоматизировать рутинные умственные операции

Keywords: information, media products, metaverse, authentic-like texts, quasi-scientific text, scientific text

Citation: Nesterov A. V. About Smart Systems in Libraries // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 2. P. 83–88. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-83-88>.

людей за счет выявления статистическими методами паттернов в данных.

Последние именованья также по происхождению маркетинговые метафоры, поскольку Вселенная одна, а в ней можно выделить наблюдаемые миры (мезомир) и пока не наблюдаемые миры (макромир и микромир), которые являются реальными, в отличие от действительного мира, в котором действуют люди. Кроме действительного мира, в наблюдаемый мир входит существующий мир в виде миров знаков и / или идей. Поэтому виртуальный мир – это логически существующий мир в радиоэлектронной среде, но не «виртуальная реальность». Здесь под радиоэлектронной средой понимается электронная среда устройства и электромагнитное поле, называемое радиоэфиром.

Смартизация, медиатизация и виртуализация в библиотечно-информационной деятельности

Смарт-системы обладают «умными» функциями (умными способностями), которые необходимо отличать от умственных способностей человека.

Например, в ноябре 2022 г. компания OpenAI запустила бота ChatGPT [4], который продуцирует тексты, в том числе наукообразные, и даже простые программы. Наукообразные тексты обладают индивидуальностью и их сложно выявить с помощью программ «антиплагиат». Однако эта смарт-система (чат-бот) также несовершенна, поэтому эксперт с помощью другой смарт-системы сможет выявить поддельный текст. Есть мнения, что такие смарт-системы заменят поисковики².

Другая «научная» нейросеть, Galactica, которая декларировалась как система, предназначенная для «хранения, объединения и анализа научных знаний», была закрыта, так как она тренировалась на научных текстах и стала продуцировать «бред», что косвенно говорит нам о том, что сами эти тексты оказываются псевдонаучными.

² В Google испугались чат-ботов с ИИ. Они могут лишиться компанию львиной доли доходов. https://www.cnews.ru/news/top/2022-12-23_v_google_ispugalis_chat-botov (дата обращения: 05.06.2023)

Кроме того, смарт-системы дают возможность продуцировать любой вид контента (графический, акустический и т. д.), а в последнее время даже вкусовой, создаваемый с помощью головной гарнитуры и электромагнитных импульсов, направленных на рецепторы рта человека.

Все это дает возможность погрузить пользователя в любую придуманную чувственно воспринимаемую обстановку, что описано в произведении А. Лино (1966) [5]. Такие системы применяются не только для развлечения, но и для продуцирования фальшивых новостей (фейков), которые сложно отличить от подлинных.

Новейшие медиа (медиапродукты), которые еще называют «цифровыми двойниками», фактически представляют собой смарт-медиапродукты. Несомненно, научно-технические публикации входят в медиапродукты как общедоступные документы. Отметим, что любая публикация, имеющая идентификатор в виде инвентарного номера, является документом.

Таким образом, люди могут применять смарт-системы в негативных целях, поэтому отдельные ученые стали говорить о необходимости учитывать, что эти системы можно рассматривать как информационное оружие. Действительно, смарт-системы активно применяются для продуцирования поддельных смарт-медиапродуктов, которые оказывают негативное психосоциальное воздействие на сознание как минимум одного человека (массовое сознание) и / или на его психику, минуя сознание.

В качестве очередного автора информационного «апокалипсиса» выступил Д. Кларк [6] с «Манифестом», в котором он алармирует, что властные чиновники и / или бигтех-магнаты могут создать антиутопию на основе разработок «академиков» в виде базисных моделей путем концентрации сверхценных благ у определенной группы людей. Поэтому, по его мнению, академическому сообществу необходимо не допустить этого.

Действительно, широкое применение когнитивных смарт-систем сможет трансформировать общество – не только отдельные области культуры, но и науки. Хотя некоторые алармисты утверждают, что возможно возникновение непредсказуемых последствий, когда иррациональная составляющая в действиях людей будет преобладать над рациональной.

На наш взгляд, любой научно-технический инструмент в руках человечества может быть потенциально опасным, однако люди всегда находили решения, как его безопасно применять.

Необходимо помнить, что идеальных правонарушений не бывает, а криминалистические

методы позволяют выявлять нарушителей закона даже на этапе подготовки преступления. При этом происходит развитие научно-технических инструментов обеспечения безопасности, а также криминалистически значимых научно-технических инструментов, которые будут на шаг впереди инструментов, применяемых преступниками или недобропорядочными людьми в научно-технической сфере.

Это связано с тем, что эти же смарт-системы могут применять ученые (компетентные люди) для выявления подделок и нейтрализации негативных манипуляций. Кроме того, законодатели могут принять законы, запрещающие определенные виды информации (содержания) контента (содержимого) смарт-медиапродуктов.

Далее остановимся на вопросах о подлинноподобных научно-технических текстах, в частности, статьях и диссертациях. Если ранее таким публикациям удавалось проходить незаметно, и они накапливались в библиотеках и / или архивах интернета, затем их стали проверять с помощью программ, метафорично называемых «антиплагиат», хотя такие тексты с частично или полностью неправомерным заимствованием сложно отнести к нарушению авторского права.

Наукообразие можно рассматривать как основной недостаток потока научно-технических публикаций. Известны и иные слова, которыми называют это явление, в частности, греческие, латинские и английские: например, псевдо-, квази-, анти-, лже-, околонуточные и т. д.

Одним из свойств наукообразия является излишнее использование иностранных слов, которые могут иметь много значений при их переводе на русский язык. Если говорить по существу, наукообразие можно характеризовать как информационный «шум», неполноту и / или иллюзорность при выражении идей, форм и / или содержания предмета, которые прикрывают метафорами отсутствия нового и / или неизвестного.

К сожалению, современные ученые или разработчики часто опираются не на научно обоснованные методы получения результата, а на способы имитации научной деятельности или придумывания маркетинговых метафор и мифов. Например, метафора «искусственный интеллект» была придумана в 1950-е годы и периодически обновляется, поддерживая миф о возможности его создать.

Псевдоученый продуцирует псевдонаучный (наукообразный) продукт (текст), который может представлять собой частично или полностью скопированный с научного текста под своим именем, и / или осуществить перефразирование без изменения содержания и / или формы. Такие публикации маскируются под результаты

научно-технических исследований, но информация (содержание) таких текстов фактически не является новой, неизвестной и / или полезной.

Считается, что поддельное содержание научно-образных текстов можно выявить с помощью программ семантического WEB, однако значимых успехов пока не видно, поэтому важно работать в области семиотической глубокой обработки, анализа и синтеза общедоступных документов.

Подделка в научно-технической деятельности может касаться как факта, так и продукта его отображения в виде результата, процесса и / или элементов окружения.

Квазиученый продуцирует квазинаучный продукт (текст), который представляет собой поддельный продукт, который является: ложным результатом; неправильным, полученным с помощью неправильной процедуры (методики) и / или не учитывающим воздействие элементов окружения.

Кроме того, если ученый исследовал не факты, а отображения фактов, которые могли быть зашумленными, неполными и / или представлять собой мираж (отражение предмета, находящегося вне окружения ученого), такой продукт можно назвать недостоверным продуктом, так как он вызывает сомнение в верности фактов, содержащихся в результате исследования.

Любой научный результат, согласно К. Попперу, является фальсифицируемым, то есть имеет определенную погрешность, которую может уменьшить следующий ученый, поскольку абсолютная истина недостижима. Поэтому любой научный текст может обладать недостатками, но результат должен быть получен с помощью научно обоснованных методов и / или с учетом элементов окружения (обстоятельств) исследования. Поэтому важно, чтобы результат был правдивым (относительно истинным), процесс хода исследования – правильным (соответствовал научно обоснованной методике (процедуре)), и / или элементы окружения соответствовали установленным требованиям, а также содержал указания на границы неопределенности.

Если вернуться к идеям Д. Кларка, то он ввел понятие «базисные модели» (foundation models) – это большие модели, адаптируемые к приложениям моделей глубокого «обучения нейросетей». Эти модели тренируются независимым от задач способом на необработанных данных (больших данных). Это можно интерпретировать следующим образом: фактически речь идет о глубокой обработке больших данных в целях получения репрезентативных данных для решения определенных рутинных умственных задач вместо человека, с помощью поиска и выбора оптимального решения из огромного количества вариантов.

Более того, такая поисковая система должна обладать эмерджентным (системным) свойством, позволяющим выявлять статистически значимые паттерны данных (корреляционные данные) для оптимальных ответов на вопросы и / или решения задач.

Пока же содержание смарт-медиапродуктов должно соответствовать принципу презумпции поддельности, когда продуценты смарт-медиапродуктов будут демонстрировать, что их продукты не поддельны. В определенных случаях смарт-медиапродукты должны будут снабжаться метками об их подлинноподобности.

Как мы упомянули выше, библиотечно-информационная деятельность не станет исключением и будет подвержена тренду развития информационно-коммуникационных систем в виде медиатизации, смартизации и виртуализации.

Чат-бот GPT или остальные смарт-системы принципиально отличаются от естественного интеллекта людей, уровень которого может варьироваться до 20 раз от человека к человеку. Поэтому смарт-система в библиотеке будет иметь функцию умного помощника, привлекаемого для решения различных современных задач библиотечно-информационными работниками.

В частности, любая библиотека обладает конечным объемом хранилища, поэтому его необходимо оптимально заполнять. Входящий поток общедоступных документов может быть малоинформативным, слабо информативным и / или обладать остальными недостатками, поэтому такие документы необходимо фильтровать с помощью квалифицированных лиц и / или с помощью смарт-систем. Кроме того, входной поток можно сжимать путем копирования на электронные носители. Смарт-системы смогут не только сканировать печатные издания, но и одновременно их анализировать и предлагать аналитической группе ученых, библиотечных и информационных работников принимать оптимальное решение об отсутствии научно-технической ценности анализируемых документов.

Смарт-система может продуцировать продукт не только в виде осуществления анализа (выявлять паттерны), но и синтеза (генерирования) медиапродуктов. При генерации она опирается на известное, поэтому не может придумать новое и / или неизвестное, то есть тренируется на имеющихся данных, которые не всегда точно, полно и / или достоверно отображают отображаемое, а также отстают в актуальности от действительности. Исходные данные только отображают данные из доступных ресурсов интернета, архивов и / или иных документальных ресурсов.

Смарт-системы создают комфорт, но при этом являются фильтром, который может не только

манипулировать сознанием человека, но и миновать его, оказывая прямое влияние на психику. Кроме того, для получения квалифицированных ответов от смарт-систем необходимо задавать квалифицированные вопросы в диалоге с ними.

Алармистов, комментирующих то, что называют искусственным интеллектом, можно разделить на оптимистов и пессимистов. Первые предвещают богатство и власть, вторые – потерю работы и тотальный контроль. Однако оптимистические скептики считают, что смарт-системы будут применяться как безопасные инструменты в рамках ограничений и запретов: слишком много у них недостатков.

Заключение

Министерство науки и высшего образования РФ, РАН и ее институты имеют библиотеки и архивы научных публикаций, в том числе в электронной форме, поэтому они могут создать смарт-системы и / или обобщенную смарт-систему, с помощью которой рецензенты, оппоненты и / или документально-информационные аналитики (эксперты) могут проверять поступающие научные тексты – такие как диссертации – для публикации или защиты на предмет выявления подлинно-подобного или поддельного содержания.

Подчеркнем, что в этих библиотеках и / или архивах имеются неструктурированные данные по различным областям знаний и / или предметным областям, поэтому необходимо создать множество базисных моделей для таких смарт-систем. Эти модели необходимо начинать делать с создания метаонтологии как основы для онтологий предметных областей и / или областей знаний.

Отметим, что базисные модели области знания и / или предметной области должны содержать репрезентативные данные, адекватно отображающие эти области, а смарт-системы могли бы продуцировать пертинентные и / или детонационные данные [7].

Для получения детонационных данных можно возобновить работу по созданию смарт-системы с визуализацией данных из потока авторефератов диссертаций, которая может воздействовать не только на сознание, но и на психику документально-информационного работника, минуя его сознание [8; 9].

Недавнее открытие механизма серендипности (способности к выявлению в периферийных данных неявных паттернов) у нейросети с глубоким обучением [10], в частности, выявления идей, которые возникают не в центральном ядре, а на периферии многомерного пространства данных, говорит о перспективности этого направления.

Список источников

1. Нестеров А. В. Станут ли библиотеки гипербиблиотеками: о медиатеках тридцать лет спустя : электронный препринт. Москва : РУДН, 2021. 14 с. URL: <https://nesterov.su/%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%83%D1%82-%D0%BB%D0%B8-%D0%B1%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B8-%D0%B3%D0%B8%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA/> (дата обращения: 15.03.2023).
2. Нестеров А. В. Вселенная против «Гипервселенной», и действительность против реальности : электронный препринт. Москва : РУДН, 2022. 12 с. URL: <https://nesterov.su/%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2-%D0%B3%D0%B8%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%B8/> (дата обращения: 15.03.2023).
3. Нестеров А. В. Общенаучные категории медиа-продукта и медиа-коммуникации: конструктивный аспект : электронный препринт. Москва : РУДН, 2022. 15 с. URL: <https://nesterov.su/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B8-%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82%D0%B0/> (дата обращения: 15.03.2023).

4. Introducing ChatGPT. URL: <https://openai.com/blog/chatgpt> (accessed 15.03.2023).
5. Лино А. Онирофильм // Электронная библиотека RoyalLib.com. URL: https://royallib.com/book/aldani_lino/onirofilm.html (дата обращения: 18.05.2023).
6. Clark J. Big models: what has happened, where are we going, and who gets to build them. (August 23, 2021). URL: <https://crfm.stanford.edu/workshop.html> (accessed 15.03.2023).
7. Нестеров А. В., Иловайский И. В. Детонационность как свойство библиотечного фонда // Научные и технические библиотеки. 1992. № 6. С. 7–10.
8. Нестеров А. В. Компьютерные методы и средства глубокой обработки, анализа и синтеза общедоступных документов. Новосибирск : Изд-во ГПНТБ СО АН СССР, 1991. 214 с.
9. Нестеров А. В. Философия онтологии поисковых систем, ориентированных на дискавери-сведения для научно-технических библиотек : электронный препринт. Москва, 2018. 12 с. URL: <https://nesterov.su/%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F-%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85-%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5/> (дата обращения: 15.03.2023).
10. Vicinanza P., Goldberg A., Srivastava S. B. A deep-learning model of prescient ideas demonstrates that they emerge from the periphery // PNAS Nexus. 2023. Vol. 2, iss. 1. DOI: <https://doi.org/10.1093/pnasnexus/pgac275>.

References

1. Nesterov AV (2021) Will libraries become hyper-libraries: about media libraries thirty years later: electronic preprint. Moscow: RUDN. URL: <https://nesterov.su/%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%83%D1%82-%D0%BB%D0%B8-%D0%B1%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B8-%D0%B3%D0%B8%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA/> (accessed 15.03.2023). (In Russ.).
2. Nesterov AV (2022) The Universe versus the "Hyperuniverse", and reality versus reality: electronic preprint. Moscow: RUDN. URL: <https://nesterov.su/%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2-%D0%B3%D0%B8%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%B8/> (accessed 15.03.2023). (In Russ.).
3. Nesterov AV (2022) General scientific categories of media product and media communication: constructive aspect: electronic preprint. Moscow: RUDN. URL: <https://nesterov.su/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B8-%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82%D0%B0/> (accessed 15.03.2023). (In Russ.).
4. Introducing ChatGPT. URL: <https://openai.com/blog/chatgpt> (accessed 15.03.2023).
5. Lino A (1966) Onirofilm. *Elektronnaya biblioteka Royallib.com*. URL: https://royallib.com/book/aldani_lino/onirofilm.html (accessed 18.05.2023). (In Russ.).
6. Clark J (2021) Big models: what has happened, where are we going, and who gets to build them. (August 23). URL: <https://crfm.stanford.edu/workshop.html> (accessed 15.03.2023).
7. Nesterov AV and Ilovaisky IV (1992) Detonation as a property of the library fund. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 6: 7–10. (In Russ.).
8. Nesterov AV (1991) Computer methods and tools for deep processing, analysis and synthesis of public documents. Novosibirsk: Izd-vo GPNTB SO AN SSSR. (In Russ.).
9. Nesterov AV (2018) Philosophy of ontology of search engines focused on discovery information for scientific and technical libraries: electronic preprint. Moscow. URL: <https://nesterov.su/%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F-%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85-%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5/> (accessed 15.03.2023). (In Russ.).
10. Vicinanza P, Goldberg A and Srivastava SB (2023) A deep-learning model of prescient ideas demonstrates that they emerge from the periphery. *PNAS Nexus* 2 (1). DOI: <https://doi.org/10.1093/pnasnexus/pgac275>.

Статья поступила в редакцию 03.04.2023
 Получена после доработки 16.05.2023
 Принята для публикации 07.06.2023

Received 03.04.2023
 Revised 16.05.2023
 Accepted 07.06.2023

ИНФОРМАЦИЯ
УДК 02:37(479.24)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-89-91>

Становление библиотечного образования в Азербайджане

The Formation of Library Education in Azerbaijan

© **Гулиева Шахла Тахир гызы**

кандидат филологических наук, доцент,
исполнительный директор,
Центральная научная библиотека
Национальной Академии наук
Азербайджанской Республики,
пр. Гусейна Джавида, 129, Баку, AZ1143,
Азербайджанская Республика
ORCID: 0000-0001-7070-3201
e-mail: sehla-tahirqizi@mail.ru

© **Мамедова Гюльнар Вагиф гызы**

зав. отделом комплектования,
Центральная научная библиотека Националь-
ной академии наук Азербайджанской Республики,
пр. Гусейна Джавида, 129, Баку, AZ1143, Азербай-
джанская Республика
ORCID: 0000-0001-6611-421X
e-mail: irc.gulnar@gmail.com

Guliyeva Shahla Tahir

Ph. D. in Philology, Associate Professor,
Executive Director,
Central Scientific Library of the National Academy
of Sciences of the Republic of Azerbaijan,
129 Huseyn Javid Ave, Baku, AZ1143, Republic
of Azerbaijan
ORCID: 0000-0001-7070-3201
e-mail: sehla-tahirqizi@mail.ru

Mammadova Gulnar Vagif

Head of the Acquisition Department, Central
Scientific Library of the National Academy of Sciences
of the Republic of Azerbaijan,
129 Huseyn Javid Ave, Baku, AZ1143, Republic
of Azerbaijan
ORCID: 0000-0001-6611-421X
e-mail: irc.gulnar@gmail.com

Квалификация библиотечного персонала является решающим фактором для эффективного информационно-библиотечного обслуживания населения. Освещена деятельность средних специальных и высших учебных заведений, занимающихся подготовкой библиотечных кадров в Азербайджанской Республике, представлена история среднего и высшего библиотечного образования в стране.

Ключевые слова: Азербайджан, библиотека, библиотечное образование, подготовка кадров, техникум, университет

Для цитирования: Гулиева Ш. Т., Мамедова Г. В. Становление библиотечного образования в Азербайджане // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 89–91. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-89-91>.

Library staff qualification is a decisive factor for effective information and library services to the population. In the article the activity of secondary and higher educational institutions specialized in the training of library staff, as it is in the Republic of Azerbaijan, as well as the history of secondary and higher education in the country, are highlighted.

Keywords: Azerbaijan, library, library education, personnel training, technical school, university

Citation: Guliyeva Sh. T., Mammadova G. V. The Formation of Library Education in Azerbaijan // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No 2. P. 89–91. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-89-91>.

Несмотря на древнюю историю книгоиздания, книговедения и книгопечатания в Азербайджане, становление библиотечного образования в стране началось только в 1920-х гг. В это время Азербайджанское государство совместно с Народным комиссариатом просвещения и другими министерствами организовало подготовительные курсы, на которых обучались библиотечные работники создаваемых библиотек. Продолжительность курсов была различной: один, три или шесть месяцев. На курсах преподавали сотрудники учреждений Министерства народного просвещения Азербайджанской Демократической

Республики и Государственной библиотеки им. М. Ф. Ахундова¹ [1, с. 20–21].

В марте 1938 г. Совнарком Азербайджанской ССР, учитывая большую потребность в квалифицированных библиотекарях, принял решение об организации в 1938/1939 учебном году библиотечного техникума в Баку².

¹ Государственная библиотека имени М. Ф. Ахундова была открыта в 1923 г. В настоящий момент – Национальная библиотека Азербайджана.

² Azərbaycan SSR OİMDA f. 51. s.1, iş 1265, v.12–13 = Центральный государственный архив Октябрьской революции АзССР. 51.1, дело 1265, С. 12–13.

11 июля 1938 г. в газете «Бакинский рабочий» было опубликовано объявление о приеме в техникум, в котором указывалось, что Библиотечный техникум готовит заведующих библиотеками и библиотекарей, инструкторов по библиотечному делу для Народных просветительных отделов районов. Техникум начал свою деятельность 15 сентября 1938 г., в 1940 г. состоялся первый выпуск специалистов Бакинского библиотечного техникума им. Н. К. Крупской. Выпускники были направлены на работу в научные, публичные и районные библиотеки Баку [1, с. 13]. С 1950 г. для удовлетворения растущего спроса на кадры со средним специальным образованием в техникуме было организовано заочное отделение, увеличен план приема учащихся.

С 1980 г. библиотечный техникум стал называться Бакинкой культурно-просветительской школой, а с 2010 г. – Бакинским гуманитарным колледжем. Несмотря на изменения как в названиях, так и в профиле обучения специалистов, учебное заведение и сегодня показывает высокие результаты в подготовке библиотечных кадров со средним специальным образованием³.

Другим учебным заведением в Баку, готовящим библиотечные кадры со средним специальным образованием, является Шушинский гуманитарный колледж, который ранее назывался культурно-просветительской школой им. М. Азизбекова, где осуществлялась подготовка только педагогических кадров. С 1976/77 учебного года колледж стал готовить специалистов в области библиотечного дела [2, с. 17; 3].

Кроме того, подготовка библиотечных кадров со средним специальным образованием осуществляется и в других городах республики – в Сабирабадском государственном социально-экономическом колледже, созданном в 2002 г., также функционирует факультет библиотечно-информационного обеспечения.

Наряду с подготовкой библиотечных кадров со средним библиотечным образованием с середины XX в. в Азербайджанской Республике началась подготовка специалистов с высшим образованием. Основа библиотечного факультета была заложена в 1947/48 учебном году при филологическом факультете Азербайджанского государственного университета. На факультете функционировали отделения азербайджанского языка и литературы, русского языка и литературы, восточных языков и литературы, искусства, логики-психологии, а также журналистики и библиотековедения [2, с. 19]. В 1947/48 учебном году на отделение библиотековедения было принято 16 студентов, а в 1949 г. – 25, затем спрос

на специалистов библиотек увеличился. В связи с этим правительство Азербайджана сочло необходимым создать в вузе заочное и вечернее отделения библиотековедения [2, с. 25]. В 1958 г. библиотечное отделение было временно передано созданному факультету востоковедения. Преподавателями того времени были выдающиеся литературоведы Азербайджана, работники культуры, историки, такие как Сулейман Рагимов, Алигейдар Гахраманов, Гусейн Тагиев, Марьямханум Самедова.

В августе 1962 г. Комитет по высшему и среднему специальному образованию Совета Министров Азербайджанской ССР принял постановление об организации в Азербайджанском государственном университете самостоятельного факультета библиотековедения. С этого времени педагогическим коллективом факультета руководил Абузар Халафов, достижения и заслуги которого в становлении библиотечного дела, библиотековедения в стране неоспоримы. Под его началом (декан факультета) работали профессора Зохран Алиев, Байрам Аллахвердиев, Халил Исмаилов, доценты Расим Кязимов, Расим Сулейманов, Маил Гасанов, Муртуз Багиров, Зохран Бахшалиев, Надир Исмаилов, Ашур Алиев, Гаджи Гасанов. В 1963 г. было создано вечернее отделение библиотечного факультета.

Создание факультета ознаменовало новый этап в истории азербайджанского библиотековедения и библиографоведения [2, с. 29, 32]. На факультете была организована работа четырех кафедр: библиотековедения, библиографии, организации библиотечных фондов и каталогов, книговедения. В 2004 г. решением ученого совета Бакинского государственного университета факультета был переименован в библиотечно-информационный, также поменяли названия кафедр. Обучение на факультете было организовано по двухуровневой системе: бакалавриат и магистратура. В бакалавриате осуществляется подготовка кадров по специальностям библиотечная информация и книговедение, а в магистратуре – библиотечное дело, библиотечно-информационные технологии, документальные ресурсы и информационно-поисковые системы, библиографоведение, книговедение и издательское дело. Также на факультете действует докторантура по специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». В начале 2023 г. решением ученого совета название факультета было изменено на «Менеджмент информации и документов». Подготовка кадров осуществляется на азербайджанском, русском и английском языках⁴.

Обучением студентов факультета занимаются доценты Княз Аслан, Эльчин Ахмедов, Мехманали

³ Azərbaycan SSR OİMDA f. 51. s.1, iş 1265, v.12-13 – Центральный государственный архив Октябрьской революции АзССР. 51.1, дело 1265, С. 12-13.

⁴ Бакинский государственный университет. URL: <http://bsu.edu.az/ru/> (дата обращения: 04.04.2023).

Мамедов, Севда Халафова, Нигяр Исмаилова, Шахла Гулиева, Гюльнар Мамедова и другие преподаватели. С изменением названия также поменяются и критерии развития для специальности, станут другими тенденции, которые будут способствовать повышению качества высшего библиотечного образования [1–4].

Еще одним учебным заведением, осуществляющим подготовку специалистов с высшим библиотечным образованием в республике, является Азербайджанский государственный университет культуры и искусств. Подготовка кадров по специальности «Библиотековедение и информационная деятельность» началась с 2001 г. на факультете культурологии. Подготовка кадров ведется также по двум уровням образования⁵.

В Нахичеванском государственном университете (Нахичеванская Автономная Республика) при историко-филологическом факультете в 2009 г. была создана кафедра библиотековедения, в 2020 г. переименованная в кафедру музееведения, архивоведения и библиотековедения. Здесь также успешно осуществляется подготовка библиотечных кадров с высшим библиотечным образованием⁶.

В век информационных технологий повышение качества образования будет способствовать совершенствованию библиотечного обслуживания с использованием цифровой информации, способствующей удовлетворению запросов пользователей.

Список источников

1. Халафов А. Библиотечное дело в Азербайджанской Республике. История, теория, практика. Баку : Мугарджим, 2015. 164 с. URL: <http://anl.az/el/emb/QELEBE-75/kitablar/Azerbaijan/1-767392.pdf> (дата обращения: 12.04.2023).
2. Хәләфов А. Азәрбајҹанда али китабхана тәһсилі = Высшее библиотечное образование в Азербайджане. Баки : BDU nəşriyyatı, 1998. 110 s.
3. Хәләфов А. Азәрбајҹанда китабханаçılıq факүлтәсинин инкишәфи = Развитие библиотечного факультета в Азербайджане. Баки : Maarif, 1987. 130 s.
4. Гусейнова Н. З. Организация высшего библиотечного - информационного образования в Азербайджане в условиях болонского процесса // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9, № 1. С. 87–90. DOI: [10.26140/anip-2020-0901-0022](https://doi.org/10.26140/anip-2020-0901-0022).

Статья поступила в редакцию 13.04.2023
Получена после доработки 19.05.2023
Принята для публикации 03.07.2023

References

1. Khalafov A (2015) Librarianship in the Republic of Azerbaijan. History, theory, practice. Baku: Mugardzhim. URL: <http://anl.az/el/emb/QELEBE-75/kitablar/Azerbaijan/1-767392.pdf> (accessed 12.04.2023). (In Russ.).
2. Khalafov A (1998) Higher library education in Azerbaijan. Baku: BDU Publ. (In Azerb.).
3. Khalafov A (1987) Development of the library faculty in Azerbaijan. Baku: Maarif. (In Azerb.).
4. Guseinova NZ (2020) Organization of the higher library and information education in Azerbaijan under the conditions of the Bologna process. *Azimet nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya* 9 (1): 87–90. DOI: [10.26140/anip-2020-0901-0022](https://doi.org/10.26140/anip-2020-0901-0022). (In Russ.).

Received 13.04.2023
Revised 19.05.2023
Accepted 03.07.2023

⁵ Azerbaijan State University of Culture and Fine Arts (ADMU), Азербайджанский государственный университет культуры и искусств (АГУКИ) : официальный сайт. URL: <https://smapse.ru/azerbaijan-state-university-of-culture-and-fine-arts-admiu-azerbajdzhanskij-gosudarstvennyj-universitet-kultury-i-iskusstv-aguki/>; https://www.unipage.net/ru/4928/azerbaijan_state_university_of_culture_and_fine_arts (дата обращения: 04.04.2023).

⁶ Нахичеванский государственный университет: официальный сайт. URL: <https://ndu.edu.az/> (дата обращения: 04.04.2023).



Лбова Е. М.

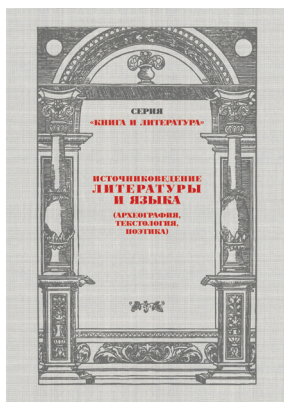
Русская книга во Франции (1900–1930-е гг.) / Е. М. Лбова ; научный редактор И. В. Лизунова ; Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук. – Новосибирск, 2022. – 224 с. – ISBN 978-5-94560-308-0.

Монография посвящена истории русской эмигрантской книги во Франции в период с 1900 г. по 1930-е гг. Издательская деятельность, а также работа книжных магазинов и библиотек в начале XX в. показаны через описание литературной жизни русской эмиграции Парижа, Ниццы и других французских городов.

Главный фокус сосредоточен на сопоставлении книжной культуры двух различных этапов русской эмиграции во Франции: первый – с 1900 по 1917 г.; второй – с 1918 г. по конец 1930-х гг. Особый интерес уделен феномену книжной культуры первой волны русской эмиграции, когда книга формировала особую среду русского зарубежья и являлась важным компонентом, обеспечивающим суще-

ствование «государства вне границ». Автором задействован широкий круг источников: делопроизводственные документы, библиографические указатели, источники личного происхождения, электронные базы данных и т. д.

Исследование адресовано специалистам в области истории книжного дела, а также всем интересующимся историей русской эмигрантской книжной культуры во Франции.



Источниковедение литературы и языка (археография, текстология, поэтика): сборник научных статей / Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирский государственный университет ; составители и ответственные редакторы: Е. И. Дергачева-Скоп, В. В. Подопригора. – Новосибирск, 2022. – 656 с. : ил. – (Серия «Книга и литература»). – ISBN 978-5-94560-336-3.

Сборник научных статей «Источниковедение литературы и языка (археография, текстология, поэтика)» представляет актуальные направления славно-русской медиевистики, касающиеся различных аспектов изучения памятников русской литературы Средневековья и Нового времени.

Освещены вопросы литературного и лингвистического источниковедения и текстологии литературных памятников, изучения творчества отдельных средневековых писателей, проблемы рецепции и трансформации древнерусского наследия в литературе XVII–XX вв., вопросы электронной публикации памятников письменности и книжных собраний.

Представлены новейшие результаты камеральной археографической работы в российских и европейских хранилищах, принципы создания электронных репозиториях таких фондов.

AD JUBILAEUM
УДК 027.021:33:061.62(571.14-25)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-93-95>

**К 65-летию библиотеки Института экономики и организации
промышленного производства Сибирского отделения
Российской академии наук**

**To the 65th Anniversary of the Library of the Institute of Economics
and Organization of Industrial Production of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences**

© **Новикова Элеонора Валентиновна**
зав. библиотекой ИЭОПП СО РАН,
пр. Академика Лаврентьева, 17, Новосибирск,
630090, Россия
ORCID: 0000-0002-2981-3836
e-mail: nov@ieie.nsc.ru

© **Дергилева Татьяна Владиславовна**
кандидат педагогических наук, стар-
ший научный сотрудник отдела научно-
исследовательской и методической работы,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15,
Новосибирск, 630200, Россия
ORCID: 0000-0002-9864-2209
e-mail: dergileva@spsl.nsc.ru

Novikova Eleonora Valentinovna
Head of the Library, IEOPP SB RAS,
Acad. Lavrentieva, 17, Novosibirsk, 630090, Russia
ORCID: 0000-0002-2981-3836
e-mail: nov@ieie.nsc.ru

Dergileva Tatyana Vladislavovna
Candidate of Pedagogical Sciences, Senior researcher
of the Department of Research and Methodological
Work, State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences (SPSTL SB RAS),
Voskhod St., 15, Novosibirsk, 630200, Russia
ORCID: 0000-0002-9864-2209
e-mail: dergileva@spsl.nsc.ru

Представлена краткая история библиотеки
Института экономики и организации промыш-
ленного производства Сибирского отделения
Российской академии наук, которая в 2023 г.
отмечает свое 65-летие.

Ключевые слова: научная библиотека, Инсти-
тут экономики и организации промышленного
производства Сибирского отделения Российской
академии наук, библиотечно-информационные
ресурсы, кадры

Для цитирования: Новикова Э. В., Дергилева Т. В.
К 65-летию библиотеки Института экономики
и организации промышленного производства
Сибирского отделения Российской академии
наук // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 93–95.
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-93-95>.

A brief history of the library of the Institute
of Economics and Organization of Industrial
Production of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences, which celebrates its 65th
anniversary in 2023, is presented.

Keywords: scientific library, Institute of Economics
and Organization of Industrial Production of the
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
library and information resources, personnel

Citation: Novikova E. V., Dergileva T. V. To the
65th Anniversary of the Library of the Institute
of Economics and Organization of Industrial
Production of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences // Proceedings of SPSTL SB RAS.
2023. No. 2. P. 93–95. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-93-95>.

История научной библиотеки Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук (ИЭОПП СО РАН) неотделима от истории самого института, образованного в 1958 г.¹

Первоначально ИЭОПП, как и многие другие институты, созданные в период становления СО АН СССР, располагался в Новосибирске в нескольких комнатах в здании на ул. Советской, 20. В штатное расписание института должность библиотечного работника была введена директором Германом Александровичем Пруденским (1958–1966), поэтому комплектованием фонда будущей библиотеки занимались все научные сотрудники: приобретали научные профильные издания в магазинах, привозили из обменных фондов крупных библиотек Москвы и Ленинграда, покупали частные библиотеки ученых. Одновременно с комплектованием основного фонда по экономике и социологии сотрудники создавали специальный раздел исторической литературы, так как Институт истории, философии и права СО АН СССР не имел своей библиотеки. Г. А. Пруденский поручил молодой лаборантке Валентине Максимовне Мактесьян упорядочить быстро растущий книжный фонд. Таким образом, первым библиотечным сотрудником института стал человек без специального образования, а заведование библиотекой было возложено на Александру Федоровну Мукину, перед которой дирекция Института поставила задачу в кратчайшие сроки организовать библиотечное обслуживание научных сотрудников.

В 1962 г. институт переезжает в Академгородок: сначала на Морской проспект, 27, а затем, по завершении в 1964 г. строительства собственного здания – на пр. Лаврентьева, 17. Всем сотрудникам пришлось в очередной раз перебазировать книжный фонд, насчитывающий к тому времени около 30 тыс. экз. отечественных и зарубежных изданий. В новом здании на оснащение библиотеки специальным оборудованием и комплектование книжных фондов были выделены немалые средства. Особое внимание уделялось комплектованию фонда зарубежными документами, новые поступления которых сопровождалось рефератами, подготовленными библиотекарями.

Перечисляя имена сотрудников, посвятивших годы работе в библиотеке, нельзя не вспомнить Екатерину Николаевну Шипилову, которая в 1963 г. приступила к обязанностям библиографа, а через год возглавила библиотеку.



Екатерина Николаевна была одной из первых заведующих библиотеками учреждений науки СО АН, приступивших к автоматизации библиотечных процессов. Под ее руководством в 1984 г. была начата работа по созданию базы данных (БД) новых поступлений отечественной и зарубежной литературы на магнитных носителях, подготовлен первый библиографический указатель и карта труда сотрудников. В наши дни библиотека продолжает эту работу в автоматизированном режиме: генерирует БД трудов сотрудников ИЭОПП СО РАН, что является одной из основных функций библиотеки, так как использование БД значительно облегчает анализ и оценку эффективности деятельности как всего института, так и каждого научного сотрудника. За 24 года коллектив под руководством Е. Н. Шипиловой (до 1986 г.) проделал большую работу по становлению библиотеки и укреплению ее имиджа: был сформирован основной фонд профильных изданий, насчитывающий около 100 тыс. экз., проводилась активная информационная работа о деятельности института, рекламировались публикации научных сотрудников, организовывались книжные выставки новых поступлений, тематические, выездные для конференций. Помимо этого, с 1968 г. библиотекари комплектовали фонд и обслуживали сотрудников Научно-исследовательского института автоматизированных систем планирования и управления (НИИ СИСТЕМ), располагавшегося в здании ИЭОПП. В дальнейшем фонды исторической литературы и библиотеки НИИ СИСТЕМ были переданы соответствующим институтам.

С 1987 г. во всех областях жизнедеятельности страны происходили кардинальные политические и экономические трансформации. Из-за ограниченного финансирования научных учреждений не хватало средств на комплектование. В этот трудный период (по 1992 г.) библиотекой заведовала Елена Петровна Шеметова, совместно

¹ Первое название: Институт экономики и статистики Сибирского отделения Академии наук СССР; был переименован в Институт экономики и организации промышленного производства СССР Постановлением Президиума АН СССР от 9.05.1958 г. № 278. Коротко об институте // Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН: официальный сайт. URL: <https://www.ieie.su/about/ieie.html> (дата обращения: 20.06.2023).

с коллективом делавшая все возможное для информационного обеспечения потребностей научных сотрудников института.

С 1993 г. по настоящее время библиотекой руководит Элеонора Валентиновна Новикова, которая продолжает сложившиеся в библиотеке прогрессивные традиции: внедрение новых форм и методов работы с использованием современных компьютерных технологий. По рекомендации методического центра ГПНТБ СО РАН главным библиотекарем Ириной Сергеевны Глазатовой создан и продолжает пополняться резервно-страховой фонд трудов сотрудников, включающий монографии, сборники и другие авторские работы ученых ИЭОПП СО РАН.

Активно внедряя автоматизированные библиотечные технологии, библиотека ИЭОПП СО РАН одной из первых в СО РАН приступила к созданию электронного каталога книг, который в 1997 г. был загружен в систему «Соционет». За создание сайта библиотеки коллектив награжден почетной грамотой «За информационную полноту». С 2015 г. по договору с Научной электронной библиотекой (НЭБ) на доступ к SCIENCE INDEX библиотекари вносят в НЭБ полные тексты неперiodических изданий института; индексируют в Российском индексе научного цитирования материалы организуемых институтом конференций; выполняют многочисленные задачи, требующие от специалистов владения профессиональными компетенциями.

Сотрудники института с теплотой и вниманием относятся к библиотеке, участвуют в ее развитии и оказывают необходимую помощь в автоматизации библиотечных технологий. Особую благодарность за эту помощь сотрудники библиотеки выражают канд. физ.-мат. наук М. М. Григоренко,

д-ру техн. наук С. И. Парину, старшим научным сотрудникам канд. экон. наук. А. В. Костину и В. С. Костину.

65-летняя научно-исследовательская деятельность в области макроэкономики, отраслевой и региональной экономики, экономической социологии, экономики предприятий с высоким уровнем теоретических и прикладных результатов, а также их доведение до практического применения способствуют стабильной общепризнанной репутации ИЭОПП СО РАН. Экономико-математические модели пространственной структуры экономик регионов, отдельных стран и мира, разработанные институтом, изучаются и применяются в научных центрах многих стран. На их основе в отечественных и зарубежных изданиях вышли сотни научных публикаций². Уверены, что в этих достижениях немалая заслуга информационных специалистов библиотеки ИЭОПП СО РАН.



*Коллектив библиотеки (слева направо):
Е. А. Шведкина, Э. В. Новикова,
Т. Ф. Пачковская, И. С. Глазатова*

Статья поступила в редакцию 05.06.2023
Получена после доработки 22.06.2022
Принята для публикации 08.07.2023

Received 05.06.2023
Revised 22.06.2023
Accepted 08.07.2023

² История. Начало пути // Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН : официальный сайт. URL: <https://www.ieie.su/about/history.html> (дата обращения: 22.06.2023).

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

№ 2 (18) | 2023

Редакторы: Т. А. Дементьева, Р. К. Суханова
Корректоры: А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора
Библиографическое редактирование: Е. И. Лукьянова, О. М. Белоусова
Перевод: О. П. Федотова
Компьютерная верстка и дизайн: У. С. Симонова

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Сдано в набор 12.07.2023. Дата выхода в свет 07.08.2023
Печать цифровая. Усл. печ. л. 11,1. Уч.-изд. л. 9,2
Формат 60x84/8. Бумага писчая
Тираж 200 экз. Заказ № 357
Свободная цена

Адрес редакции:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: 373-06-16
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН
630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

