



ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Литературная и издательская деятельность поэтических кружков первой волны русской дальневосточной эмиграции

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА

Библиографоведческая тематика в научной работе центральных библиотек субъектов Российской Федерации

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Зарубежные журналы открытого доступа в области библиотечного дела: возможности для публикации результатов исследований

ИНФОРМАЦИЯ

Расширяем научные коммуникации: ГПНТБ СО РАН на Одиннадцатых Волконских чтениях





ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515 (Print)

ISSN 2712-7915 (Online)

Proceedings of SPSTL SB RAS
Научно-практический журнал
№ 4 (20) | 2023

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate PE No. FS 77-76195 dated July 08, 2019

Published materials have undergone peer review and expert selection

© ГПНТБ СО РАН, 2023

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Подписной индекс каталога периодики «Урал-Пресс» – 33034

На обложке: к 105-летию ГПНТБ СО РАН –
изображение сгенерировано Midjourney
по ключевым словам статей журнала «Труды ГПНТБ СО РАН»

Труды ГПНТБ СО РАН научно-практический журнал

Редакционная коллегия

Главный редактор Е. Б. Артемьева,
д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

М. Ч. Куулар, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск) (ответственный секретарь)

Е. В. Балашова, канд. пед. наук, доцент,
АГИК (Россия, Барнаул)

А. И. Букреев, канд. ист. наук, доцент,
ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ (Россия,
Санкт-Петербург)

Г. М. Вихрева, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор,
МГИК (Россия, Москва)

Ю. Н. Дрешер, д-р пед. наук, профессор,
КазГИК (Россия, Казань)

С. В. Козлов, канд. ист. наук, доцент,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук,
профессор, СПбГИК (Россия,
Санкт-Петербург)

Н. К. Леликова, д-р ист. наук, РНБ
(Россия, Санкт-Петербург)

С. Н. Лютов, д-р ист. наук, профессор,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

М. С. Маадыр, канд. ист. наук, доцент,
ТувГУ (Россия, Кызыл)

С. В. Максимова, канд. ист. наук,
НБ РС (Я) (Россия, Якутск)

А. Р. Мансурова, д-р ист. наук, доцент,
КазГИК (Россия, Казань)

А. М. Панченко, д-р ист. наук, доцент,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Подкорытова, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

В. В. Подопригора, канд. филол. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

П. П. Трескова, канд. пед. наук,
ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

И. С. Трояк, канд. ист. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

О. П. Федотова, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова,
д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор,
МСЦ РАН – филиал ФГУ ФНЦ НИИСИ РАН
(Россия, Москва)

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. В. Майстрович, д-р пед. наук (Россия,
Москва)

В. М. Рынков, д-р ист. наук, ИИ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Ю. В. Шатин, д-р филол. наук, профессор,
ИФЛ СО РАН (Россия, Новосибирск)

З. Ш. Бердиева, ФБАН Республики
Узбекистан (Узбекистан, Ташкент)

Ш. Т. Гулиева, канд. филол. наук, доцент,
ЦНБ НАНА (Азербайджан, Баку)

Д. Х. Файзализода, д-р пед. наук,
профессор, НБ Таджикистана
(Таджикистан, Душанбе)

P. Ranaweera, магистр, Национальный
институт библиотечно-информационных
наук Университета Коломбо (Шри-Ланка,
Коломбо)

S. Singh, PhD, профессор, Университет
им. Гуру Нанак Дэв (Индия, Амритсар)

Y. He, PhD, профессор, Школа управления
информации Хэйлунцзянского
университета (Китай, Харбин)

Proceedings of SPSTL SB RAS scientific and practical journal

Editorial Board

Editor-in-Chief E. B. Artemyeva,
Dr. Sci. (Ped.), SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)

M. Ch. Kuular, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (executive secretary)

E. V. Balashova, Cand. Sci. (Ped.),
Associate Professor, ASIC (Russia, Barnaul)

A. I. Bukreev, Cand. Sci. (Hist.),
Associate Professor, IHSC-MHL GS AFRF
(Russia, Saint Petersburg)

G. M. Vikhreva, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Gendina, Dr. Sci. (Ped.),
Professor, MSIC (Russia, Moscow)

Yu. N. Dresher, Dr. Sci. (Ped.),
Professor, KazSIC (Russia, Kazan)

S. V. Kozlov, Cand. Sci. (Hist.), Associate
Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

M. N. Kolesnikova, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
SPbSIC (Russia, Saint Petersburg)

N. K. Lelikova, Dr. Sci. (Hist.), RNL
(Russia, Saint Petersburg)

S. N. Lyutov, Dr. Sci. (Hist.), Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

M. S. Maadyr, Cand. Sci. (Hist.),
Associate Professor, TuvSU (Russia, Kyzyl)

S. V. Maksimova, Cand. Sci. (Hist.),
NLRS (Ya) (Russia, Yakutsk)

A. R. Mansurova, Dr. Sci. (Hist.),
Associate Professor, KazSIC (Russia, Kazan)

A. M. Panchenko, Dr. Sci. (Hist.), Associate
Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Podkorytova, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

V. V. Podoprighora, Cand. Sci. (Philol.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. S. Redkina, Dr. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

P. P. Treskova, Cand. Sci. (Ped.),
CSL UrB RAN (Russia, Ekaterinburg)

I. S. Troyak, Cand. Sci. (Hist.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

O. P. Fedotova, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Editorial Council

Chairman I. V. Lizunova,
Dr. Sci. (Hist.), Associate Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. E. Kalenov, Dr. Sci. (Tech.), Professor,
JSCC RAS – Branch of BFSI SRISA RAS (Russia,
Moscow)

O. L. Lavrik, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

T. V. Maistrovich, Dr. Sci. (Ped.),
(Russia, Moscow)

V. M. Rynkov, Dr. Sci. (Hist.), IH SB RAS
(Russia, Novosibirsk)

Yu. V. Shatin, Dr. Sci. (Philol.), Professor,
IPh SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Z. Sh. Berdieva, FLAS Uzbekistan Republic
(Uzbekistan, Tashkent)

Sh. T. Gulieva, Cand. Sci. (Philol.), CNL NANA
(Azerbaijan, Baku)

D. H. Faizalizoda, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
NL Tajikistan (Tajikistan, Dyushanbe)

P. Ranaweera, Master, National Institute
of Library and Information Sciences, Colom-
bo University (Shri-Lanka, Colombo)

S. Singh, PhD, Professor, University named
after Guru Nanak Dev (India, Amritsar)

Y. He, PhD, Professor, School of Information
Management, Heilongjiang University
(China, Harbin)

СОДЕРЖАНИЕ

9	От редакционной коллегии
	AD JUBILAEUM
11	Библиотечная общественность России отмечает юбилей выдающегося ученого Юрия Николаевича Столярова – 85 лет
	КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА
13	<i>Т. Н. Илюшечкина</i> Сочинение И. П. Эберхарда о прикладной математике в книжном собрании Колывано-Воскресенских горных заводов
21	<i>В. А. Эрлих</i> Издание учебной и учебно-методической литературы в Сибири в конце XVIII–XIX в.
32	<i>А. Л. Посадсков</i> Эволюция репертуара изданий военных эго-документов в современной России (1990–2020-е гг.)
40	<i>Е. А. Макарова</i> Литературная и издательская деятельность поэтических кружков первой волны русской дальневосточной эмиграции
49	<i>Н. А. Мудрова</i> Книжное собрание академика Б. В. Войцеховского
	БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА
57	<i>Н. К. Леликова</i> Библиографоведческая тематика в научной работе центральных библиотек субъектов Российской Федерации
	ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ
65	<i>Л. А. Мандринина, Н. А. Соловьев</i> Веб-ресурсы, содержащие эго-документы участников Великой Отечественной войны: региональный аспект
78	<i>И. Н. Волкова</i> Зарубежные журналы открытого доступа в области библиотечного дела: возможности для публикации результатов исследований
89	<i>Е. Н. Иванова, И. В. Сусь</i> Культура цитирования в научном тексте и верификация заимствований
95	<i>А. Е. Хромцова</i> Популяризация книг из фонда научно-технической библиотеки: проведение интеллектуальных игр и книжно-иллюстративных выставок
	ОБЗОРЫ
101	<i>С. В. Соколов</i> «Википедия» в системе национального научного суверенитета: обзор литературы
	ИНФОРМАЦИЯ
100	Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway-2024)»

111	<i>А. М. Панченко, Ю. В. Тимофеева</i> Расширяем научные коммуникации: ГПНТБ СО РАН на Одиннадцатых Волконских чтениях
117	Тринадцатые Макушинские чтения: «Книга в культурном пространстве региона»
	IN MEMORIAM
115	Памяти Аркадия Васильевича Соколова
	УКАЗАТЕЛЬ
119	Авторский указатель научно-практического журнала «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2023 г.
120	Указатель статей и материалов, опубликованных в научно-практическом журнале «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2023 г.

CONTENTS

9	Editorial
	AD JUBILAEUM
11	The library community of Russia celebrates the anniversary of an outstanding scientist Yuri Nikolaevich Stolyarov. 85 years old
	BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE
13	<i>T. N. Ilyushechkina</i> The Book by J. P. Eberhard on Applied Mathematics from the Book Collection of Kolyvan-Voskresensk Mining Plants
21	<i>V. A. Erlikh</i> Publishing Educational and Methodical literature in Siberia at the End of the 18 th – 19 th centuries
32	<i>A. L. Posadskov</i> Evolution of Repertoire of Military Ego-Documents Publications in Modern Russia (1990–2020s)
40	<i>E. A. Makarova</i> Literary and Publishing Activities of Poetic Groups of the Russian Far Eastern First-Wave Émigré
49	<i>N. A. Mudrova</i> Academician B. V. Voitsekhovsky's Book Collection
	LIBRARY, BIBLIOGRAPHY SCIENCE: THEORY AND METHODS
57	<i>N. K. Lelikova</i> Bibliographical Subjects in the Scientific Work of Central Libraries of the Constituent Entities of the Russian Federation
	INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES
65	<i>L. A. Mandrinina, N. A. Soloviev</i> Web Resources Containing Ego-Documents of the Great Patriotic War Participants: the Regional Aspect
78	<i>I. N. Volkova</i> Foreign Open Access Journals in the Field of Librarianship: Opportunities for Publishing Research Results
89	<i>E. N. Ivanova, I. V. Sus</i> Citation Culture in the Scientific Text and Verification of Borrowings
95	<i>A. E. Khromtsova</i> Popularization of Books from the Scientific and Technical Library Collections: Holding Intellectual Games and Book Illustrative Exhibitions
	REVIEWS
101	<i>S. V. Sokolov</i> Wikipedia in the System of National Scientific Sovereignty: Literature Review
	INFORMATION
100	"Science, Technology and Information in Libraries (Libway-2024)"

111

A. M. Panchenko, Yu. V. Timofeeva

Expanding Scientific Communications: SPSTL SB RAS
at the Eleventh Volkonsky Readings

117

The Thirteenth Makushin Readings:

"A book in the Cultural Space of the Region"

IN MEMORIAM

115

In Memory of Arkady Vasilyevich Sokolov

INDEX

119

Author's index in the scientific and practical journal "Proceedings of SPSTL SB RAS", 2023

120

Index of articles and materials published in the scientific and practical journal
"Proceedings of SPSTL SB RAS", 2023

От редакционной коллегии Editorial



Уважаемые коллеги, дорогие читатели!

Перед вами четвертый номер 2023 г. научно-практического журнала «Труды ГПНТБ СО РАН». С каждым номером журнал все больше наполняется актуальными и интересными материалами, поступающими из ведущих научных библиотек и вузов культуры.

2023-й – юбилейный год для многих крупнейших научных библиотечно-информационных центров.

Мы отмечаем 105-летие Государственной научной библиотеки, созданной в Москве 17 июня 1918 г., – предшественницы двух **ГПНТБ – ГПНТБ России и ГПНТБ Сибирского отделения Российской академии наук**, которые, обретая новый статус, начали работать – одна в Москве, а другая в Новосибирске – 65 лет назад, 17 октября 1958 года. Плодотворное сотрудничество этих библиотек имеет давние традиции и несомненно будет крепнуть в дальнейшем.

Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) отметил свое 105-летие. Организованная в 1918 г. Библиотека Социалистической академии общественных наук, с 1924 г. – Библиотека Коммунистической академии, с 1936 г. – Фундаментальная библиотека общественных наук Отделения общественных наук АН СССР, с 1938 г. – Фундаментальная библиотека общественных наук АН СССР, в 1968 г. была преобразована в Институт научной информации по общественным наукам РАН. В настоящее время это один из ведущих признанных научно-исследовательских и информационно-культурных центров не только в нашей стране, но и в мире.

В 2023 г. отмечает свой юбилей и **Фундаментальная библиотека Академии наук Республики Узбекистан**, которая была организована в 1933 г. при Комитете наук. Ее основой стал фонд библиотеки Ассоциации научно-исследовательских институтов при СНК Узбекской ССР (УзССР). С 1943 г., когда Узбекский филиал Академии наук СССР был реорганизован в Академию наук Узбекской ССР, библиотека стала называться Фундаментальной библиотекой Академии наук УзССР, а после обретения республикой независимости в 1991 г. – Фундаментальной библиотекой Академии наук Республики Узбекистан. Деятельность библиотеки как центра научной мысли республики, в том числе сотрудничество с библиотеками академий наук стран СНГ, крупнейшими библиотеками России на протяжении 90-летней истории имеет большое значение для информационного сопровождения науки. Специалисты ФБАН Республики Узбекистан активно участвовали в работе Международной научной конференции, посвященной 300-летию Библиотеки Академии наук, международных научных конференций по проблемам книговедения и библиотекостроения; в Макушинских (Новосибирск, Томск), Сахаровских (Санкт-Петербург) и Берковских чтениях (Минск), Международном научном конгрессе «Книга: Сибирь – Евразия» (Новосибирск), Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway)» (Новосибирск).

105-летие отметил Санкт-Петербургский государственный институт культуры – высшее учебное заведение по подготовке и повышению квалификации специалистов в сфере культуры и искусства и гуманитарного творческого образования,

одно из крупнейших высших учебных заведений Министерства культуры РФ. 28 ноября 1918 г. был подписан декрет Народным Комиссаром просвещения А. В. Луначарским и комиссаром по внешкольному образованию Л. Р. Менжинской об организации в Петрограде Института внешкольного образования. 20 декабря состоялось открытие вуза, создана его библиотека, редакционная комиссия по учебным пособиям, произведен первый набор слушателей по специализированным группам, в том числе – по книжно-библиотечному делу – началась подготовка библиотечных кадров высшей квалификации в стране. 28 августа 1924 г. Коллегия Наркомпроса РСФСР приняла постановление о переименовании Петроградского Института внешкольного образования в Педагогический институт политпросветработы и присвоении ему имени Н. К. Крупской, 25 мая 1925 г. Институт был реорганизован в Коммунистический политико-просветительный институт им. Н. К. Крупской. В 1941 г. в связи с ростом числа библиотек и усилением их роли в культурной революции, нехваткой библиотечных кадров Ленинградский коммунистический политико-просветительный институт был реорганизован в Библиотечный институт. Во время Великой отечественной войны деятельность вуза была приостановлена, а с 1 июля 1945 г. по постановлению СНК СССР Ленинградский государственный библиотечный институт им. Н. К. Крупской вновь развернул свою деятельность. В результате расширения номенклатуры специальностей в 1964 г. вуз был реорганизован в Государственный институт культуры им. Н. К. Крупской. В сентябре 1991 г. вуз был переименован в Санкт-Петербургский государственный институт культуры, далее – это академия (с 1993 г.), университет (с 2003 г.), с 2014 г. это Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры». Такова краткая история создания, становления и развития уникального учебного заведения, основная цель которого в настоящее время – устойчивое

и эффективное развитие вуза как многофункционального научно-образовательного комплекса, одного из субъектов реализации государственной культурной политики России.

Взаимодействие всех наших организаций имеет славную историю и, несомненно, должно развиваться, способствуя совершенствованию библиотечно-информационной отрасли, в том числе библиотечного образования в условиях трансформаций общества.

Желаем вам, уважаемые коллеги, успехов в достижении поставленных целей, новых побед и научных открытий!

Поздравляя с наступающим 2024 годом, благодарим всех принимавших участие в подготовке нашего журнала: авторов, рецензентов, членов редколлегии и редакционного совета. Всегда рады публиковать результаты ваших исследований на страницах «Трудов ГПНТБ СО РАН»! Большое спасибо нашим издателям, тщательно и продуманно готовящим каждый номер к выходу в свет! Желаем всем новых свершений на ниве гуманитарного знания, здоровья и хорошего настроения!

Елена Борисовна Артемьева
главный редактор журнала
«Труды ГПНТБ СО РАН»

Elena Borisovna Artemyeva
Chief editor of the journal
“Proceedings of the SPSTL SB RAS”

Марта Чечен-ооловна Куулар
ответственный секретарь журнала
«Труды ГПНТБ СО РАН»

Marta Chechen-oolovna Kuular
executive secretary of the journal
“Proceedings of the SPSTL SB RAS”

Библиотечная общественность России отмечает юбилей выдающегося ученого Юрия Николаевича Столярова

The library community of Russia
celebrates the anniversary
of an outstanding scientist
Yuri Nikolaevich Stolyarov



85 лет

Юрий Николаевич Столяров – авторитетный исследователь, педагог с очень широким кругом интересов. Преподаватель Московского государственного института культуры (с 1966 г.!), доктор педагогических наук (с 1982 г.), профессор (с 1984 г.), главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной культуры Российской академии наук, Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки.

Автор или составитель более 1000 трудов по проблемам общего библиотековедения,

библиотечного фондирования, подготовки библиотечных кадров, истории библиотечного дела, документологии, книговедения, информатики, культурологии.

В нашей стране нет библиотечного специалиста, который бы не знал Юрия Николаевича – разработчика терминологической системы по библиотечному делу, автора учебников и учебных пособий по библиотечным фондам. Его фундаментальная монография «Библиотека: структурно-функциональный подход» оказала огромное влияние на развитие библиотечной науки. Юрий Николаевич расширил понятия



«документ», «документный поток», обогатив теорию и методологию документоведения.

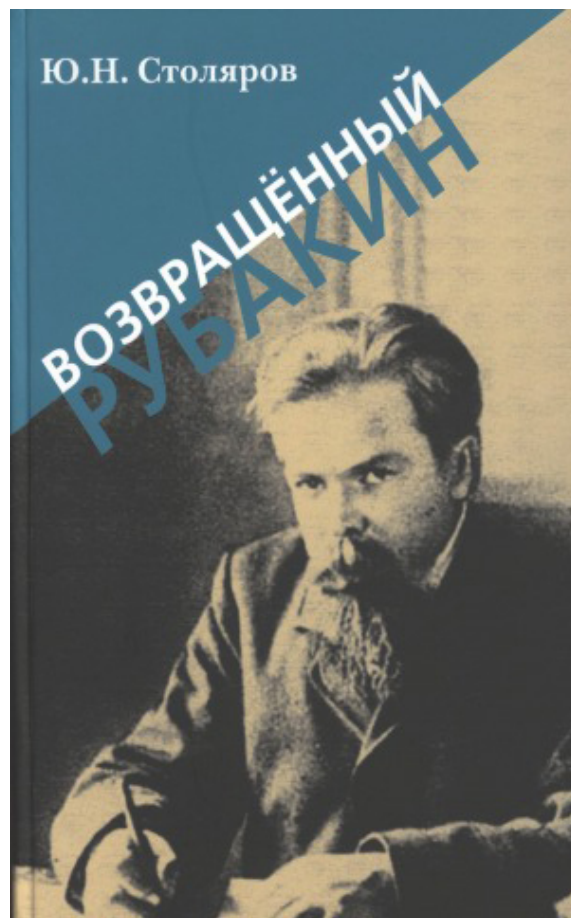
Велик вклад Юрия Николаевича и в историю книжной культуры: он создал целую серию работ, посвященных выдающимся деятелям в области библиотековедения, книговедения, библиографии. Многие знакомы с его монографией о многогранной деятельности классика нашей науки Н. А. Рубакина – «Возвращенный Рубакин», подготовленной к 160-летию со дня рождения ученого и просветителя.

Активно используют аспиранты в своей работе его учебное пособие «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность: полный курс лекций для аспирантов и соискателей по типовой программе кандидатского минимума».

Специалисты ГПНТБ СО РАН с огромным уважением и доверием относятся к трудам Юрия Николаевича. На основе разработанных им теоретических и методологических положений сформировался цикл работ, посвященный исследованию развития фондов библиотечной системы Сибирского отделения Российской академии наук. Неслучайно Юрий Николаевич является наиболее часто цитируемым ученым – его точка зрения значима для специалистов всех поколений.

Желаем Вам, уважаемый Юрий Николаевич, дальнейших творческих успехов и озарений, новых учеников и продолжателей ваших исследований, приумножения числа ваших единомышленников.

Коллектив ГПНТБ СО РАН





Сочинение И. П. Эберхарда о прикладной математике в книжном собрании Колывано-Воскресенских горных заводов

The Book by J. P. Eberhard on Applied Mathematics from the Book Collection of Kolyvan-Voskresensk Mining Plants

© **Илюшечкина Татьяна Николаевна**

кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник отдела
редких книг и рукописей,
Государственная публичная научно-
техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
(ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0003-1316-5771
e-mail: tatiana.ilyushechkina@yandex.ru

Ilyushechkina Tatiana Nikolaevna

Candidate of Philological Sciences,
Senior Researcher of the Department
of Rare Books and Manuscripts,
State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences (SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0003-1316-5771
e-mail: tatiana.ilyushechkina@yandex.ru

Цель статьи – рассмотреть книгу немецкого медика, математика и физика Иоганна Петера Эберхарда (Johann Peter Eberhard, 1727–1779) *Beiträge zur Mathesi Applicata...* (1757) в контексте реконструкции состава иностранной части книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов (КВЗ). Издание представляет собой сборник статей по прикладной математике, посвященных вопросам механики, оптики и гномоники, и предназначено, по словам Эберхарда, студентам, посещающим его лекции, другим преподавателям для подготовки и ведения занятий и тем, кто хочет сам помогать себе в изучении прикладной математики¹. Определена принадлежность книги библиотечному фонду Колывано-Воскресенских горных заводов на основе служебных знаков, отражающих самые ранние этапы бытования экземпляра в составе фонда казенных библиотек Алтая, уделено внимание личности немецкого автора, труды которого, несомненно, были частью научной и технической мысли Европы второй половины XVIII в., раскрыто содержание составляющих сборник статей и их соответствия задачам алтайского горного производства. Сочинение *Beiträge zur Mathesi Applicata...* рассматривается в контексте иных работ, продолжением которых, по определению И. П. Эберхарда, оно является и которые, по нашей оценке, также представлены в книжном собрании Колывано-Воскресенских горных заводов. Результаты исследования расширяют представление о масштабе личности

The purpose of the article is to consider the book by J. P. Eberhard (Johann Peter Eberhard, 1727–1779) *“Beiträge zur Mathesi Applicata...”* (1757) in the context of the reconstruction of the composition of the foreign part of the book collection of Kolyvan Voznesensk mining plants. The edition is a collection of articles on applied mathematics, devoted to the issues of mechanics, optics and gnomonics and intended, according to Eberhard, “for students attending his lectures, for other teachers to prepare and conduct classes, and for those who want to help themselves in the study of applied mathematics”. The article defines the affiliation of the book to the library collections of the Kolyvan Voznesensk mining plants on the basis of service marks, reflecting the earliest stages of the use of the copy as a part of the Altai state libraries collections, attention is paid to the personality of the German author, whose works undoubtedly were a part of the scientific and technical thought of Europe in the second half of the XVIII century, the content of the articles composing the book and their compliance with the tasks of the Altai mining industry are revealed. The work *“Beiträge zur Mathesi Applicata...”* is considered in the context of other works, the continuation of which, according to the author's definition, it is and which, according to our assessment, are also presented in the book collection of the Kolyvan-Voskresensk mining plants. The results of the study expand the idea of the scale of J. P. Eberhard's personality and the relevance of his work for professional mining education and ensuring the production process in the Altai Mining District in the XVIII century, also add to the history of creation of the first in Siberia scientific technical library collection.

¹ Ср.: «Diese Bogen sind daher nicht nur denen nöthig, die meinen Vorlesungen beiwohnen; sondern können auch von andern Docenten bequem gebraucht werden. Ja sie dienen auch denen, welche selbst Lust haben sich in der angewendeten Mathematik weiter fortzuhelfen».

И. П. Эберхарда и актуальности его сочинения для профессионального горнозаводского образования и обеспечения производственного процесса в Алтайском горном округе XVIII в., а также дополняют историю создания фонда первой научно-технической библиотеки Сибири.

Ключевые слова: книжное собрание Колывано-Воскресенских горных заводов, Иоганн Петер Эберхард

Для цитирования: Илюшечкина Т. Н. Сочинение И. П. Эберхарда о прикладной математике в книжном собрании Колывано-Воскресенских горных заводов // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 13–20. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-13-20>

Введение

Среди сохранившихся до наших дней старопечатных европейских книг иностранной части книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов (КВЗ) известен единственный экземпляр лишь одного оригинального немецкого издания сочинения Иоганна Петера Эберхарда (Johann Peter Eberhard, 1727–1779) – Beiträge zur Mathesi Applicata Hauptsächlich zum Mühlenbau zu denen Bergwerks-Maschinen zur Optik und Gnomonik² («Работы по прикладной математике, преимущественно, по строительству мельниц, рудничных машин, по оптике и гномонике»³) (см. рис.). Книга хранится в отделе редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН, но рассматривается в контексте всей сохранившейся части книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов.

В числе многих примет, отражающих более чем 200-летний период бытования экземпляра и размещенных на переплете и страницах книжного блока, есть несколько ранних, несомненно, указывающих на принадлежность этого экземпляра книжному собранию КВЗ. Это круглый штамп с монограммой, составленной из литер «К», «В» и «З» (диаметр штампа по внешнему контуру круга – 24 мм; штемпельная краска темного коричневого цвета; фон белый), круглая печать «[двуглавый орел под короной] | БАРНАУЛЬСКОЙ | КАЗЕННОЙ | БИБЛИОТ.» (диаметр – 24 мм; фон – черный); записи «№ Рядовой 292 [исправлено

Keywords: book collection of the Kolyvan-Voskresensk mining plants, Johann Peter Eberhard

Citation: Ilyushechkina T. N. The Book by J. P. Eberhard on Applied Mathematics from the Book Collection of Kolyvan-Voskresensk Mining Plants // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 4. P. 13–20. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-13-20>

на 290]», «въ сей книгѣ двенадцать черте= | [жей]⁴», «от[дел] 44 | 29» (железистые чернила; последняя – на бумажном ярлыке 19 × 16 мм). Направленные на сохранность и упорядочивание фонда библиотеки служебные знаки и записи такого рода были введены П. К. Фроловым [1] и действовали примерно с конца 1800-х по конец 1820-х гг.⁵ При неизвестности точного времени и обстоятельств появления книги в собрании КВЗ наличие ранних внешних примет на ней тем не менее позволяет утверждать, что это произошло не позднее 1830 г.

Еще один важный признак данного экземпляра – переплет. Это выполненный из склеенных листов бумаги цельный фрагмент твердого картона, оказавшийся достаточным для оформления «единым контуром» скругленного корешка и двух крышек, и единый для корешка и обеих крышек покрывной лист бумаги. Бумага коричневого цвета с мелким и плотным краплением краской очень темного коричневого цвета. Приметной деталью переплета можно считать изрядно потертую декоративную бумажную наклейку на корешке. Она светлого коричневого цвета с тисненными золотом именем автора и кратким названием книги I. P. EBERHARD | MATHESIS | APPLICAT. и украшающими ее горизонтальными двойными и вертикальными одинарными линейками. Для составных форзаца и нахзаца использована бумага верже не тонированная. Обрез тонированный – красный. За долгие годы бытования книги на ее переплете появились бумажные библиотечные наклейки у верхнего края корешка (самая ранняя, идущая с нижней крышки переплета через корешок на верхнюю, – с шифром «Е | 13 | 7», запись – железистыми чернилами; две другие –

² Полный текст титульного листа книги: «D. Johann Peter Eberhards | der Arzneigelahrtheit ordentlichen Lehrers, | der Römisch=Kaiserlichen Akademie der Naturforscher, der | Churfürstlich=Mainzischen Akademie nützlicher Wissenschaften, | und der Jenaischen deutschen Gesellschaft | Mitglieds | Beiträge | zur | Mathesi Applicata | Hauptsächlich zum | Mühlenbau | zu denen | Bergwerks=Maschinen | zur | Optik und Gnomonik. | [титuleная линейка] | Mit Kupfern. | [титuleная линейка] | Halle im Magdeburgischen | Zu finden in der Rengerischen Buchhandlung | 1757.» [12], 146 S., XII Bl. («Tab. I–XII»), 8°.

³ Перевод автора статьи.

⁴ Восстановленный фрагмент слова «чертежей», возможно, отсутствует в тексте записи, а возможно – скрыт черным фоном печати Барнаульской казенной библиотеки.

⁵ В интересующем нас экземпляре отсутствует еще одна входившая в число обязательных примет – вычеркивание букв в определенной последовательности на определенной странице как отечественных, так и европейских изданий.

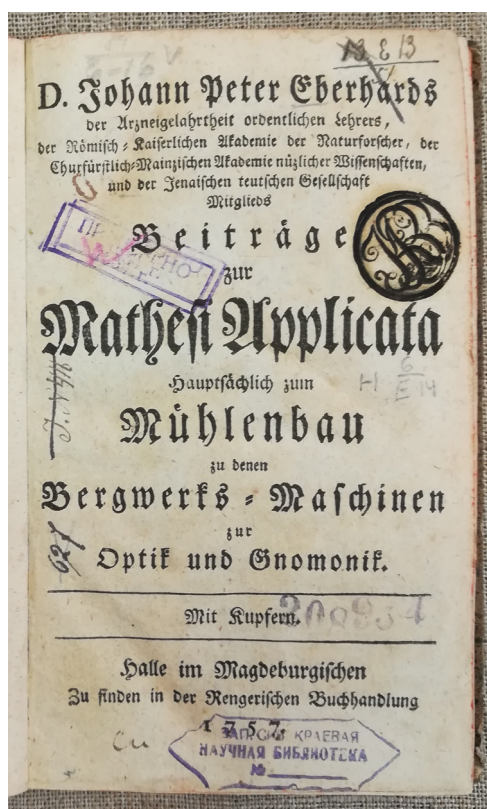
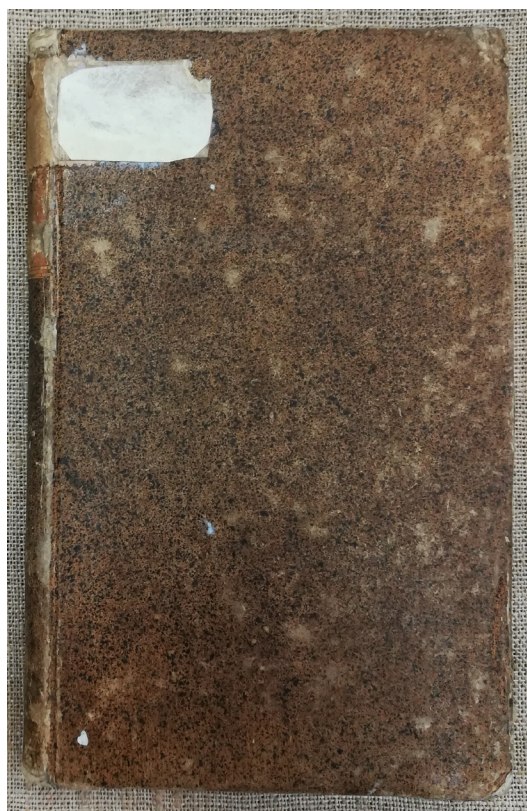


Рис. Переплет и титульный лист книги И. П. Эберхарда *Beiträge zur Mathesi Applicata...* (1757).
Экземпляр ГПНТБ СО РАН

Fig. Binding and title page of the book by J. P. Eberhard "*Beiträge zur Mathesi Applicata...*" (1757). A copy from the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences

одна наклейка поверх другой и обе частично поверх первой на верхней крышке переплета, самая верхняя – пустая). Постепенно произошли небольшие разрушения покрывного материала. Переплет такого типа встречается на книгах КВЗ неоднократно, что не исключает возможности его изготовления в алтайских мастерских.

Для установления насколько возможно точного времени, обстоятельств появления и первоначального количества экземпляров книги И. П. Эберхарда *Beiträge zur Mathesi Applicata...* (1757) в книжном собрании КВЗ необходимо обращение к архивным учетным документам, разыскание которых и поиск по ним могут быть осложнены разнообразием способов комплектования алтайских казенных библиотек и негарантированной точностью фиксации названий и выходных данных книг в документах, особенно – изданий на иностранных языках. Интересующее нас сочинение могло быть куплено по предварительному заказу, поступить в собрание в качестве дара, могло быть передано в фонд в составе чьей-то личной библиотеки. Внимание ко всем сохранившимся внешним приметам экземпляра, ранние из которых приведены выше, внимание

далее к имени автора и содержанию книги, полагаем, может существенно облегчить этот поиск и помочь максимально объективно определить степень полезности не только данного экземпляра, но, в конечном счете, многих иных подобных экземпляров в книжном собрании Колывано-Воскресенских горных заводов.

И. П. Эберхард: преподаватель, ученый, автор

Ко времени выпуска в свет первого издания книги *Beiträge zur Mathesi Applicata...* в 1757 г. ⁶ ее автор был уже достаточно известной личностью в научных кругах Германии как врач, математик и физик.

После завершения учебы в 1749 г. И. П. Эберхард стал сначала приват-доцентом в крупнейшем в XVIII в. прусском королевском университете Фридриха в Галле. Согласно списку профессоров этого университета, в 1753 г. он был назначен экстраординарным профессором сразу двух

⁶ Второе издание опубликовано в 1773 г., третье – в 1786 г. URL: https://de.wikisource.org/wiki/ADB:Eberhard,_Johann_Peter (дата обращения: 04.07.2023).

факультетов – философского и медицинского, на первом из которых читал лекции по чистой и прикладной математике, а также по теоретической и экспериментальной физике, а на другом – особое внимание уделял физиологии и патологии. В 1756 г. он получил степень доктора медицины и стал ординарным профессором медицинского факультета^{7, 8, 9} [2, S. 554–567, см.: «Verzeichnis sämmtlicher ordentlicher und außerordentlicher Professoren der Friedrichs-Universität zu Halle», раздел «III. Medeziner.», № 23; раздел «IV. Philosophen.», № 43]. Как преподаватель И. П. Эберхард пользовался большим авторитетом вследствие ясного и понятного изложения материала. В своих лекциях по экспериментальной физике он проявлял себя в высшей степени прогрессивным просветителем и освободил физику от всего таинственного и сверхъестественного¹⁰. Энциклопедический характер его воззрений исследователи видят и в его медицинских трактатах, издание одного из которых¹¹ также частично пришлось на время до 1757 г. Вместе с тем особо отмечается, что в математике он больше занимался прикладными областями (машиностроение, гидротехника, горное оборудование, оптика, гномоника).

Преподавание в университете И. П. Эберхард сочетал с деятельностью члена двух академий: Леопольдины, Немецкой академии естествоиспытателей, – с 1753 г. и Эрфуртской академии общественных наук – с 1754 г.

Имя И. П. Эберхарда было хорошо известно и в Германии, и в России. В 1754 г. кандидатура немецкого ученого была предложена собранию Императорской Санкт-Петербургской академии наук в числе претендентов на замещение вакантной должности профессора по кафедре механики. Как соискатель высокой должности И. П. Эберхард получил поддержку М. В. Ломоносова [3, с. 506–508, 831–832],

но не был одобрен Л. Эйлером¹², в результате чего его избрание профессором академической кафедры в Петербурге не состоялось. Между тем можно предположить, что известность И. П. Эберхарда в научной среде Петербурга XVIII в. сохранилась, и произошло это отчасти благодаря Академической библиотеке. Согласно опубликованному каталогу 1994 г., в составе «особого фонда» библиотеки Зоологического института РАН есть два сочинения И. П. Эберхарда – оба на немецком языке, оба вышли в свет в Галле в 1751 и 1768 гг.¹³ [4, с. 104–105]. В новый каталог 2020 г. [5], в который включены издания, поступившие в Академическую библиотеку в первой половине XVIII в., эти экземпляры не могли войти по хронологическому признаку. Поэтому, пока не появилось продолжение нового каталога с описанием книг второй половины XVIII в., нет ясности, происходят ли издания с трудами И. П. Эберхарда из числа самых ранних поступлений, вокруг которых формировалось книжное собрание Академической библиотеки («первоначального фонда»), либо относятся к более поздним поступлениям.

Издания двух трудов И. П. Эберхарда входили в состав личной библиотеки его соотечественника, иностранца на русской службе¹⁴, академика Петербургской академии наук и преподавателя философии и астрономии академической гимназии профессора Иосифа Адама Брауна (Josef Adam Braun, 1712–1768). Внимание ученого привлекли уже упоминавшееся первое издание книги И. П. Эберхарда *Beiträge zur Mathesi Applicata...* (1757) и первое издание его ранее опубликованного трактата *Erste Gründe der Naturlehre...* («Первые основания естествознания...», 1753). О включении И. А. Брауном двух сочинений И. П. Эберхарда в состав своей библиотеки свидетельствует перечень книг, взятых им из иностранной книжной лавки Петербургской академии наук в период с 1755 по 1763 г. [6].

Главный натурфилософский труд И. П. Эберхарда *Erste Gründe der Naturlehre...* в 1750–1780-е гг. использовал в своих лекциях по физике Иммануил Кант (Immanuel Kant, 1724–1804). Его убеждениям оказалась созвучна цель И. П. Эберхарда,

⁷ В 1766 г. И. П. Эберхард получил звание профессора математики, в 1769 г. – профессора физики. *Gedanken vom Nutzen der Mathematik // Mitteilungen der Deutschen Mathematiker-Vereinigung*. 2002. Vol. 10, № 3, p. 7. URL: <https://www.degruyter.com/journal/key/dmvm/10/3/html#contents> (accessed 29.08.2023).

⁸ *Mathematische Ordinarie und Extraordinarie im 18. Jahrhundert* (https://disk.mathematik.uni-halle.de/history/allgemein/prof_hal.html) (accessed 23.08.2023).

⁹ *Johann Peter Eberhard // Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg*. URL: <https://www.catalogus-professorum-halensis.de/eberhard-johann-peter.html> (accessed 25.08.2023).

¹⁰ Zaunick R. Eberhard, Johann Peter, см.: *Neue Deutsche Biographie*. 1959. № 4. S. 239–240. URL: <https://www.deutsche-biographie.de/pnd116322675.html#ndbcontent> (accessed 21.08.2023).

¹¹ Здесь речь идет о медицинском трактате И. П. Эберхарда: *Conspectus physiologiae et diaeteticae tabulis expressus* (I). (II): *Conspicuts medicinae theoreticae in tabulas redactus: Pathologia generalis* (part I) et *specialis* (part II). Halle, Renger, 1753–1761. 2 Titel in 1 Band. 8°. 4 n.n. Bl., 120 s.

¹² См. раздел «Der Briefwechsel Leonhard Eulers mit Johann Peter Eberhard (6. September 1754)» в кн.: *Leonhardi Euleri. Opera omnia. Series quarta A. Commmercium epistolicum. Volumen octavum. Leonhard Euler. Briefwechsel*. Birkhäuser, Basel. 2018. 713 с. С. 21–26. URL: https://edoc.unibas.ch/68192/1/20190110134703_5c373ec770239.pdf (accessed 29.08.2023).

¹³ Здесь читаются названия двух книг: «Johann Peter Eberhards ... Abhandlung von dem Ursprung der Perle worin deren Zeugung, Wachsthum und Beschaffenheit erklärt und eine Nachricht von verschiedenen Perlenfischereien gegeben wird. Halle: Zu finden in der Rengerischen Buchh., 1751» (№ 395) и «D. Johann Peter Eberhards ... Versuch eines neuen Entwurfs der Thiergeschichte: Nebst einem Anhang von einigen seltenen und noch wenig beschriebenen Thieren. Halle: Zu finden in der Rengerischen Buchh., 1768» (№ 396).

¹⁴ По разным источникам – с 1746/1747/1748 г.

которая состояла «только в том, чтобы объяснить первые основания теории природы, из которых могут быть выведены все остальные явления»¹⁵. Именно эта мысль получила дальнейшее развитие в исследовании самого И. Канта *Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft* («Метафизические истоки естествознания», 1786)^{16, 17}.

Одна из книг И. П. Эберхарда по медицинской тематике в конце XVIII в. находилась в составе Императорской иностранной эрмитажной библиотеки Екатерины II¹⁸.

Известность трудов И. П. Эберхарда в России не ограничивалась наличием в частных книжных собраниях их изданий на немецком языке. Спустя чуть менее 30 лет после выхода в свет немецкого оригинала первой публикации его трактата *Erste Gründe der Naturlehre...* (1753), на рубеже 1770–1780-х гг., учитель математики старейшего высшего технического учебного заведения горного профиля в Российской империи – Петербургского горного училища (1773–1803) – маркшейдер Алексей Мартов перевел этот трактат на русский язык – «для пользы учащихся». Обе части перевода были «печатаны при том же училище» в 1781 г. под названием «Первые основания естественной науки или физики...»¹⁹. Русская версия трактата немецкого ученого сразу же стала учебным пособием, по которому велось преподавание физики в Петербургском горном училище.

¹⁵ Pollok K. Eberhard, Johann Peter (1727–79) // The Bloomsbury dictionary of Eighteenth-Century German philosophers / ed. by H. F. Klemme and M. Kuehn. London [et al.], 2016. P. 176. URL: https://books.google.ru/books?id=YH-6fCwAAQBAJ&pg=PR3&hl=ru&source=gbs_selected_pages&cad=1#v=onepage&q&f=false (accessed 31.08.2023).

¹⁶ Pollok K. Die Lehrer der Naturwissenschaften an den Universitäten, в кн.: *Grundriss der Geschichte der Philosophie. Die Philosophie des 18. Jahrhunderts*. Basel, 2014. Bd. 5. S. 847–856 (раздел «4. Johann Peter Eberhard», S. 853–854) (https://faculty.washington.edu/etou/eulersoc/documents/Grundriss_Thiele.pdf) (accessed 31.08.2023).

¹⁷ Gerlings J. Freedom in conflict: on Kant's critique of medical reason. Florence : Europ. Univ. Inst., 2017. 192 p. URL: https://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/45887/Gerlings_2017.pdf?sequence=1 (accessed 31.08.2023).

¹⁸ Это книга «Onomatologia medica completa oder Medicinisches Lexikon [...] von Herrn D. Albrecht von Haller [...] Aufs neue verbessert und vermehrt von D. Johann Peter Eberhard [...]». Ulm, Frankfurt und Leipzig, 1772.» [7, с. 155 (№ E2)].

¹⁹ Полные тексты титульного листа части 1: «ИОГ: ПЕТРА ЕБЕРГАРДА | Медицины, Философии и Математики ординар- | наго Профессора, Римс: Импер: Академии | Естества испытателей, такожъ Курфирстской Маинцкой Академии и Тенскаго Нѣмецкаго Общества | члена, | ПЕРВЫЯ ОСНОВАНИЯ | ЕСТЕСТВЕННОЙ НАУКИ | ИЛИ | ФИЗИКИ, | на | Россійскомъ въ двухъ частяхъ или томахъ | напечатаны. | Для | пользы учащихся | съ | Нѣмецкаго языка | перевелъ | Въ | Горномъ Училищѣ Математики Учитель | МАРКШЕЙДЕРЪ АЛЕКСѢЙ МАРТОВЪ. | [типографская линейка] | Печатаны при томъ же Училищѣ | 1781 года.» и шмуцитула части 2: «ЕБЕРГАРДОВОЙ | ФИЗИКИ | ЧАСТЬ ВТОРАЯ». СК № 8537.

Сочинение *Beiträge zur Mathesi Applicata...* И. П. Эберхарда: новое знание и «польза новичкам»²⁰

В XVIII в. сочинениями И. П. Эберхарда интересовались не только в северной столице Российской Империи, но и в далекой Сибири. Сегодня историческая достоверность такого интереса подтверждается наличием нескольких его трудов в сохранившейся части книжного собрания КВЗ из фондов двух учреждений Новосибирска – отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН и отдела ценных и редких книг Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ). Речь идет об упоминавшемся и интересующем нас единственном немецком издании И. П. Эберхарда *Beiträge zur Mathesi Applicata...* и четырех экземплярах двухтомного русского издания «Первые основания естественной науки или физики...», из которых только один экземпляр является полным комплектом, а три других представлены отдельными непарными томами.

Какую пользу могло принести содержание этих книг для горных производств алтайского территориально-промышленного комплекса?

Книга И. П. Эберхарда *Beiträge zur Mathesi Applicata Hauptsächlich zum Mühlenbau zu denen Bergwerks-Maschinen zur Optik und Gnomonik* представляет собой сборник, состоящий из трех его работ: *Zusätze zur Mechanik* («Дополнения к механике»), *Zusätze zur Optik* («Дополнения к оптике») и *Zusätze zur Gnomonik* («Дополнения к гномонике»). В предисловии к сборнику автор сообщает о своих намерениях приложить особые усилия и как можно полнее изложить максимум из того, что ему известно о практическом применении механики, оптики и гномоники, которые, как он подчеркивает, очень нужны в обычной жизни и о которых должен знать каждый ученый. К такому решению И. П. Эберхарда подтолкнул собственный многолетний опыт чтения лекций в университете и разъяснения «новичкам» математических и других наук на базе руководства Христиана фон Вольфа (Christian Freiherr

²⁰ Немецкое слово *der Anfänger*, присутствующее в русской версии в данном словосочетании во мн. ч., в XVIII в. не имело точного русского эквивалента и для передачи того смысла, в котором оно многократно употреблено И. П. Эберхардом (например, в таком контексте: «Die hierher gehörigen Werke des Boeckler, Sturm, Leupold, Beier, und Belidor, schaffen daher Anfängern wenig nutzen.» S. [5], ср.: «Поэтому относящиеся к этому направлению работы Беклера, Штурма, Леопольда, Байера и Белидора, приносят мало пользы новичкам.»), переводилось описательно: «er ist noch ein Anfänger in der Mathematik, онъ не давно сталъ учиться Математикѣ, онъ только началъ учиться Математикѣ» (Гейм И. Новый полный словарь. Первое отделение, содержащее немецко-русско-французский словарь. Ч. I. Москва, 1796. С. 39). Слово «новичок» использовано нами для краткости согласно словарю начала XX в. (Тиандер К. Ф. Немецко-русский словарь. СПб., 1911. С. 53), так как и в нем акцентируется особенность значения этого слова: «Anfänger in et. новичекъ».

von Wolff, 1679–1754). К большому сожалению И. П. Эберхарда, Х. Вольф не проявил достаточного интереса к прикладной математике, отдав предпочтение математике чистой. Открывается книга *Beiträge zur Mathesi Applicata...* введением в прикладную математику, в котором определяется ее отличие от чистой математики и естествознания, дается классификация причисляемых к прикладной математике наук, в частности, основанных на движении (механика, статика, гидравлика, гидростатика, аэрометрия), законах геометрии (оптика, катоптрика, диоптрика; гномоника; строительное искусство – гражданское и военное), теории звуков.

Далее в предисловии И. П. Эберхард подчеркивает важность практических знаний и обращает внимание, например, на то, что работу предприятий, которые занимаются добычей полезных ископаемых, нельзя сводить к процессам химическим и металлургическим. Здесь надо хорошо разбираться и в технологических процессах сборки рудничных машин, и в вопросах создания, оснащения и эксплуатации рудников, что вряд ли возможно без знания механики. «Человеку, изучавшему математику в университетах, очень досадно, если, несмотря на всю теорию, которую он изучил, он ничего не знает о конструкции тех мельниц, которые, тем не менее, используются повсюду и для различных целей. Так же неприятно, если не имеешь ни малейших представлений о рудниках и ничего не знаешь об их устройстве, хотя они тоже относятся к числу самых полезных сооружений»²¹. Формулируя в предисловии идею о том, что мельницы и шахты являются полезными объектами, И. П. Эберхард анонсировал важное для развития алтайских горнорудных и металлургических производств содержание входящих в сборник статей.

Если исходить из профессиональных интересов работавших на рудниках и заводах Алтайского округа горных офицеров и важности специальных знаний для студентов Барнаульского заводского (горного) училища, книга И. П. Эберхарда, скорее всего, могла появиться в книжном собрании КВЗ благодаря содержанию особых дополнений (*Besondere Zusätze*), продолжающих общую часть первого раздела книги – *Zusätze zur Mechanik*. Таких особых дополнений в разделе о механике три. Одно касается темы трения, теорию которого И. П. Эберхард создал на основе изобретений современных ему «новейших времен» и своего собственного опыта. Автор теории анализирует примеры трения друг о друга тел одного и разных

типов и определяет разницу результатов, рассматривает случаи трения предметов при горизонтальном и вертикальном перемещении, при разного вида движении (верховой езде, работе колес и др.), способы уменьшения и увеличения трения и т. д.

Во втором особом дополнении И. П. Эберхард приводит конкретные примеры различных простых механических инструментов и их практического применения в разных условиях и ситуациях: рычага, лома, ножа, ножниц, особенности подъема грузов, устройство и действие винта, шурупа, клинка, колеса, лопастных колес и многого другого.

В третьем особом дополнении И. П. Эберхард сосредоточил свое внимание на сложных (составных) машинах, к каковым отнес мельницы и шахтные, или, пользуясь терминологией М. В. Ломоносова, рудничные машины. Мельницы автор определяет как особого типа машины, работа которых обеспечивается за счет вращательного движения колес и редукторов, предлагает общую классификацию в зависимости от способа приведения мельниц в рабочее состояние с помощью воды, воздуха, силы животных или людей, комментирует общее устройство – с колесами, с затворами, – в зависимости от назначения: мукомольные, или те, в которых что-то дробится, режется, просверливается, шлифуется и т. д. Завершается третье особое дополнение и весь раздел *Zusätze zur Mechanik*, пожалуй, самой важной для горнозаводского промышленного производства частью исследования немецкого ученого – подробнейшим описанием видов и последовательности работ, проводимых в процессе обнаружения и извлечения породы из глубоких шахт, и следующего далее выделения металла из породы, а также – детальным описанием всех механизмов, машин и всех стационарных технических устройств, которые обеспечивают и достижение результата, и безопасность работы людей в шахтах. В контексте словесных характеристик упоминаемых предметов весьма примечательны постоянные отсылки к включенным в издание многочисленным чертежам, иллюстрирующим рассуждения автора.

Книга И. П. Эберхарда *Beiträge zur Mathesi Applicata...* в контексте книжного собрания Колыванов-Воскресенских горных заводов

Сам И. П. Эберхард, говоря о причинах, побудивших его выпустить этот труд, отмечал, что есть иные учебники математики, есть книги писавших на те же темы иных авторов, но их труды частью редки и дороги, частью слишком пространны и обширны, чтобы ими мог воспользоваться начинающий.

И. П. Эберхард отдавал явное предпочтение работам по прикладной математике Х. Вольфа,

²¹ Перевод автора статьи, ср.: «Es ist einem der auf Universitäten die Mathematik gehört hat, sehr verdrüsslich, wenn er bei aller Theorie die er gelernt hat, nichts | von der Beschaffenheit derer Mühlen weis, die doch allenthalben und zu verschiedenen Entzwecken gebraucht werden. Eben so unangenehm ist es, wenn man von Bergwerken nicht die geringste Nachricht hat, und von ihrer Einrichtung nichts weis, weil auch diese unter die nützlichsten Werke gehören», см.: Eberhard J. P. *Beiträge zur Mathesi Applicata...*, S. [4–5].

в которых, однако, обнаружил лакуны. Поэтому он систематизировал свои наблюдения, основанные на опыте предшественников и на большом личном практическом и преподавательском опыте. В сочинении *Beiträge zur Mathesi Applicata...* И. П. Эберхард «вкратце изложил» результаты сделанных им наблюдений, подчеркнув их новизну – особо отметив, что в этой публикации он не привел ничего из того, что уже было известно по работам других авторов, опубликовано у Х. Вольфа и в его собственном раннем трактате 1753 г. *Erste Gründe der Naturlehre...* («Первые основания естествознания...», Сар. 3. S.35. u. f.).

В связи с этим очевиден вопрос о том, ограничались ли комплектаторы книжного собрания КВЗ только книгой И. П. Эберхарда *Beiträge zur Mathesi Applicata...* (1757) или тематически близкие ей его собственный трактат *Erste Gründe der Naturlehre...* (1753) и труды Х. Вольфа, на которые И. П. Эберхард ссылался в обсуждаемой книге, здесь тоже были? Современная версия книжного собрания КВЗ, даже с учетом больших утрат его первоначального состава, позволяет ответить на этот вопрос: такие книги были – в оригинальных немецких изданиях и в переводах на русский язык.

Издания, составляющие ближайший контекст работы И. П. Эберхарда *Beiträge zur Mathesi Applicata...*, присутствуют в основном в той части книжного собрания КВЗ, которая хранится в фонде НГОНБ. Здесь есть отдельное венское издание работы Х. Вольфа *Kurzer Unterricht von den vornehmsten Mathematischen Schriften* («Краткие уроки из лучших математических сочинений», 1763). Сохранились разрозненные 1-й, 2-й, 5-й и 6-й тома из шеститомного шестого (1763) и том 4 («Letzter Theil») из седьмого (1775) немецких изданий (первое издание опубликовано в 1710 г.) известного многотомного труда Х. Вольфа *Anfangs-Gründe aller Mathematischen Wissenschaften* («Начальные основания всех математических наук»), знаменитого не только тем, что труд написан на родном языке большинства его учеников (а не на традиционной латыни), но и тем, что носит энциклопедический характер²². Содержание сохранившихся томов касается некоторых вопросов чистой, но преимущественно прикладной математики. Наряду с оригинальными немецкими изданиями в книжном собрании КВЗ можно видеть и сочинения Х. Вольфа, переведенные на русский язык. Это «Вольфианская Теоретическая физика...» (1759)²³, «Вольфианская Экспериментальная физика...» (1760)²⁴, один неполный (только том 1) и четыре полных ком-

плекта двухтомного издания «Сокращение первых оснований мафиматики...» (1770–1771)²⁵.

Что касается уже многократно упоминавшегося трактата И. П. Эберхарда *Erste Gründe der Naturlehre...* (1753), сегодня он присутствует в собрании в виде четырех экземпляров двухтомного русского издания «Первые основания естественной науки или физики...» (1781), из которых один экземпляр является полным комплектом, а три других представлены отдельными непарными томами: два непарных 1-х тома и один непарный 2-й. Последний из указанных находится в собрании ГПНТБ СО РАН, все другие принадлежат собранию Новосибирской государственной областной научной библиотеки.

Как видно, отмеченные нами издания имеют даты опубликования после 1757 г. Между тем мы не склонны утверждать, будто работы Х. Вольфа и русский перевод трактата *Erste Gründe der Naturlehre...* приобретались для алтайских казенных библиотек только потому, что И. П. Эберхард в своем сочинении *Beiträge zur Mathesi Applicata...* на них ссылается. Вероятнее всего, книги появлялись в библиотеках КВЗ по мере издания и известности о них на рудниках и заводах Алтая, что в конечном счете обеспечило полный круг источников в книжном собрании Колывано-Воскресенских горных заводов.

Заключение

Таким образом, содержание книги И. П. Эберхарда *Beiträge zur Mathesi Applicata Hauptsächlich zum Mühlenbau zu denen Bergwerks-Maschinen zur Optik und Gnomonik* (1757) не оставляет сомнения в ее полезности в книжном собрании Колывано-Воскресенских горных заводов, поскольку ее автор как один из известных немецких ученых середины – второй половины XVIII в. позаботился о том, чтобы читатель мог найти в этой книге многие новые сведения об организации горных работ, строительстве и правильном оснащении рудников и иных объектов, создании и применении необходимых в горном производстве механизмов и приборов, чертежи которых являются неотъемлемой частью издания.

Основанием для заказа и приобретения этой книги для книжного собрания КВЗ, если она не попала в собрание в качестве дара или в составе чьей-то личной библиотеки, могла стать именно новизна материала, краткость и ясность изложения и ориентация автора сочинения на принесение «пользы новичкам», под которыми подразумевались прежде всего немецкие студенты, не исключались их преподаватели и просто любители прикладной

²² Girlich H.-J. Christian Wolf (1679–1754) und die mathematischen Wissenschaften // Schlesische Gelehrtenrepublik. Wrocław, 2010. Vol. 4. S. 130–148. URL: <https://www.math.uni-leipzig.de/old/prp/2009/p5-2009.pdf> (accessed 17.10.2023).

²³ Экземпляр НГОНБ. СК № 1158.

²⁴ Экземпляр НГОНБ. СК № 1160.

²⁵ Два полных комплекта – из фонда ГПНТБ СО РАН, два полных и один неполный комплект – из фонда НГОНБ. СК № 1156.

математики, а в условиях Алтайских горных производств впервые опубликованные сведения по механике, оптике и гномонике могли быть интересны, скорее всего, служащим рудников и заводов, многие из которых были соотечественниками автора, и учащимся Барнаульского заводского (горного) училища.

Как показало исследование, в фонде алтайских казенных библиотек помимо немецкого издания трактата И. П. Эберхарда *Beiträge zur Mathesi Applicata...* (1757) при необходимости можно было найти русское издание «Первые основания естественной науки или физики...» (1781), которое является переводом его более раннего трактата

Erste Gründe der Naturlehre... (1753), и связанные с ними публикации Х. Вольфа в оригинальных немецких изданиях и в русском переводе, что говорит о хорошем профессиональном подборе специальной литературы для читателей первой научно-технической библиотеки Сибири, пусть даже по отдельным, но актуальным именно для горного производства вопросам.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Депозитарий книжных памятников Сибири и Дальнего Востока: выявление, система цифрового хранения и организации доступа для исследования», № 122040600049-8

Список источников

1. Бабарыкин Б. В. Барнаульская казенная библиотека в начале XIX века: история двух документов // *Культура Алтайского края*. 2015. № 3. С. 42–45.
2. Schrader W. *Geschichte der Friedrichs-Universität zu Halle*. Th. 2. Berlin : Ferd. Dümmlers Verlagsbuchh., 1894. V, 583 s.
3. Ломоносов М. В. Полное собрание сочинений. Т. 10: Служебные документы, письма 1734–1765 гг. Москва ; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1957. 934 с.
4. Каталог «особого фонда» библиотеки Зоологического института АН России / Б-ка Рос. акад. наук. Санкт-Петербург : БАН, 1994. 480 с.
5. Книги из ранних поступлений Академической библиотеки в отделе БАН при Зоологическом институте РАН : каталог / сост.: Ю. А. Дунаева. Санкт-Петербург : БАН, 2020. 208 с.
6. Фафурин Г. А. Академик Иосиф Адам Браун (1712–1768) как читатель и покупатель книг в книжной лавке Петербургской академии наук // *Немцы в Санкт-Петербурге: биографический аспект. XVIII–XX вв.* Санкт-Петербург, 2015. Вып. 9. С. 77–97.
7. Королев С. В. Эрмитажная библиотека императрицы Екатерины II : указ. изд. Ч. 1. Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2022. 372 с.

References

1. Babarykin BV (2015) Barnaul State Library in the early 19th century: the history of two documents. *Kultura Altaiskogo kraia* 3: 42–45. (In Russ.).
2. Schrader W (1894) *Geschichte der Friedrichs-Universität zu Halle*. Th. 2. Berlin: Ferd. Dümmlers Verlagsbuchh.
3. Lomonosov MV (1957) *The complete works*. Vol. 10: Official documents, letters of 1734–1765. Moscow; Leningrad: Izd-vo Akad. nauk SSSR. (In Russ.).
4. (1994) Catalog of the “special collection” of the library of the Zoological Institute of the Academy of Sciences of Russia. Saint Petersburg: BAN. (In Russ.).
5. Dunaeva YuA (comp.) (2020) Books from early acquisitions of the Academic Library in the RASL department at the Zoological Institute of the Russian Academy of Sciences: catalog. Saint Petersburg: BAN. (In Russ.).
6. Fafurin GA (2015) Academician Joseph Adam Brown (1712–1768) as a reader and buyer of books in the bookstore of the Saint Petersburg Academy of Sciences. *Nemtsy v Sankt-Peterburge: biograficheskii aspekt. XVIII–XX vv.* Saint Petersburg, iss. 9, pp. 77–97. (In Russ.).
7. Korolev SV (2022) *Hermitage library of the Empress Catherine II: index of publ.* Pt. 1. Saint Petersburg: Ros. nats. b-ka. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 26.10.2023
Получена после доработки 13.11.2023
Принята для публикации 19.12.2023

Received 26.10.2023
Revised 13.11.2023
Accepted 19.12.2023

Научная статья
УДК 655.4/.5:371.671(571.1/.5)(091)«17/18»
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-21-31>

Издание учебной и учебно-методической литературы в Сибири в конце XVIII–XIX в. Publishing Educational and Methodical Literature in Siberia at the End of the 18th – 19th centuries

© Эрлих Виктор Альбертович

доктор исторических наук, доцент,
старший научный сотрудник отдела научной
библиографии, Государственная публичная науч-
но-техническая библиотека Сибирского
отделения Российской академии наук (ГПНТБ
СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия;
профессор кафедры истории и философии,
Новосибирский государственный аграрный
университет, ул. Добролюбова, 16,
Новосибирск, 630039, Россия
ORCID: 0000-0002-9713-7104
e-mail: germanez1950@yandex.ru

Erlikh Victor Albertovich

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,
Senior Researcher of the Department of Scientific
Bibliography, State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St.,
Novosibirsk, 630102, Russia;
Professor of the Department of History and Philosophy,
Novosibirsk State Agrarian University,
16 Dobrolyubova St., Novosibirsk, 630039, Russia
ORCID: 0000-0002-9713-7104
e-mail: germanez1950@yandex.ru

Цель статьи – сформировать представление о выпуске учебной и учебно-методической литературы по дисциплинам, преподававшимся в различных учебных заведениях Сибири в конце XVIII–XIX в. Приведены статистические сведения о выпуске литературы по годам в городах Западно-Сибирского и Восточно-Сибирского учебных округов, демонстрируется многообразие тематики выходивших работ, структура и содержание ряда публикаций на основании данных тома 1 «Сводного каталога сибирской и дальневосточной книги. 1790–1917 гг.» (Новосибирск, 2004). Попытка представить обобщенные данные по статистике и тематике учебных и учебно-методических изданий, вышедших в типографиях Сибири в конце XVIII–XIX в., предпринята впервые. В Западно-Сибирском учебном округе подобной литературы издано больше, чем в Восточно-Сибирском. Основную массу изданий составляли программы, отчеты учебных заведений и обществ, уставы, инструкции, протоколы, правила, положения, труды по истории учебных заведений, другие работы. Лидерами в издании учебной и учебно-методической литературы были Томск, Иркутск, Тобольск, в которых задействовано наибольшее количество типографий.

Ключевые слова: Западно-Сибирский учебный округ, Восточно-Сибирский учебный округ, учебные заведения, книгоиздание, учебная литература, учебно-методическая литература, типографии

Для цитирования: Эрлих В. А. Издание учебной и учебно-методической литературы в Сибири в конце XVIII–XIX в. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 21–31. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-21-31>

The purpose of the article is to form an idea of publishing educational and educational-methodical literature on disciplines taught in various educational institutions of Siberia at the end of the 18th–19th centuries. Statistical information on publishing literature by year in the cities of the West Siberian and East Siberian educational districts is provided, the variety of topics of published works, the structure and content of a number of publications based on data from the volume 1 of the “Unified Catalog of Siberian and Far Eastern Books”. 1790–1917.” (Novosibirsk, 2004) demonstrated.

This article is the first attempt to present generalized data on statistics and topics of educational and educational-methodical publications issued in printing houses of Siberia and the Far East at the end of the 18th–19th centuries. Such literature mostly prevailed in publishing in the West Siberian educational district, than in the East Siberian one. The bulk of publications were programs, reports of educational institutions and societies, charters, instructions, protocols, rules, regulations, works on the history of educational institutions, other works. The leaders in publishing such literature were Tomsk, Irkutsk, Tobolsk, with the largest number of printing houses involved.

Keywords: West Siberian educational district, East Siberian educational district, educational institutions, book publishing, educational literature, educational and methodological literature, printing house

Citation: Erlikh V. A. Publishing Educational and Methodical Literature in Siberia at the End of the 18th – 19th centuries // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 4. P. 21–31. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-21-31>

Введение

Несмотря на сравнительно большой поток книговедческих исследований, посвященных дореволюционному периоду, непосредственно вопрос об издании учебной литературы в конце XVIII–XIX в. практически не освещался. Внимание ученых в большей степени привлекали вопросы, связанные с распространением учебной литературы и ее наличием в фондах библиотек как этого, так и других периодов [См., напр., 1; 2].

В ряде работ сведения об издании учебной литературы касались других периодов. Так, например, в статье Е. В. Коломиной имелись сведения о выпуске учебной литературы в Восточном институте в начале XX в. [3, с. 17–18]. В публикации М. С. Ооржак речь шла о выпуске литературы в период Великой Отечественной войны [4]. Отдельные сведения о выпуске в Сибири в конце XVIII–XIX в. учебной литературы имеются в коллективных монографиях [5–7].

В первом томе «Очерков истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока» [5] приведены сведения о просветительской деятельности миссионеров в крае, создании ими грамматик и азбук для аборигенов, о выпуске учебных пособий по истории в Иркутске, азбуки – в Тюмени, об учебных изданиях по русскому языку, подготовленных томским учителем А. И. Злобиным и об издании учебных пособий в Императорском Томском университете [5, с. 77, 121, 191]. В коллективной монографии «Книжная культура Томска: (XIX – начало XX в.)», в разделе «Репертуар книжной продукции томских издательств конца XIX – начала XX в. (на материале библиотеки Г. К. Тюменцева)» [6, с. 85–103], автором которого являлась И. А. Айзикова, был рассмотрен репертуар изданий собрания Г. К. Тюменцева. Перечисляя группы литературы в собрании, автор упоминала об учебных изданиях, об инструкции для классных наставников, работах А. И. Мисюрева и М. Побединского, о публичной лекции Ф. Я. Капустина [6, с. 87, 91, 95–96, 99]. В монографии В. Н. Волковой речь шла об издании во второй половине XIX в. учебных работ по истории, русскому языку, медицине, естественным наукам, по истории церкви [7, с. 125–127].

Ряд сведений мы приводили ранее в научных работах [8–10]. Петровское время ознаменовалось созданием в Сибири первых светских школ. При Екатерине II, несмотря на реформы, проводимые в стране, к концу XVIII в. в крае один ученик светской школы приходился на 1573 жителя. Здесь были духовные семинарии, гарнизонные, навигацкие, медицинские, монгольско-русская и иные типы школ [11, с. 248–249; 12, с. 22, 24; 13, с. 9, 17; 14]. В результате вхождения в 1803–1804 гг. края в Казанский учебный округ в регионе к концу первой четверти XIX в. было уже порядка 20 уездных училищ и две гимназии –

Тобольская и Иркутская [11, с. 250]. Однако даже к середине 1830-х гг. вопрос о состоянии грамотности в Сибири был насущным. Так, в «Указе его Императорского величества...» от 13 мая 1835 г. отмечалось, что во многих волостях практически «не встречается ни одного грамотного»¹.

Рост учебных заведений достаточно активно начался после отмены крепостного права. Только в созданном в 1885 г. Западно-Сибирском учебном округе было 6884 учебных заведения различных типов. Огромную работу по созданию и развитию округа проводил в 1885–1899 гг. его первый попечитель В. М. Флоринский [15, с. 16–20].

Несмотря на то что к концу XIX в. в Сибири действовало два вуза (Императорский Томский университет и Томский технологический институт) и значительное количество школ, училищ различного типа, учебных заведений катастрофически не хватало. Образовательный вакуум восполняли негосударственные учебные заведения: частные – татарская, польская, еврейская школы в Тобольске; вольные крестьянские школы на селе; конфессиональные школы мусульманской церкви; миссионерские школы православной церкви [16, с. 14].

Статистические данные о выходе литературы

В первой, созданной в 1789 г. в Тобольске типографии В. Я. Корнильева в 1794 г. была издана работа Т. Воскресенского «Слово о пользе физики, говоренное во время открытого испытания в Тобольском гласном народном училище, вышших классов учителем Тимофеем Воскресенским: 1793 года июля 12 дня» [17, с. 13].

Вплоть до отмены крепостного права в Сибири учебная литература издавалась sporadически. В первой четверти XIX в. в Губернской типографии в Иркутске (1819, 1821) на якутском и русском языках вышел «Сокращенный катихизис для обучения юношества православному закону христианскому». В Омске в 1822 г. была издана работа священника А. Беликова, более объемная и с несколько иным названием – «Катихизис, или краткое изложение православного христианского закона». В 1831 г. в Кяхте вышла «Китайская грамматика» Н. Я. Бичурина (о. Иакинф), в 1839 г. (без указания места) – «Маньчжурский букварь» С. Липовцева и в 1860 г. в Иркутске был опубликован «Букварь» В. П. Седакова [17, с. 14–16, 18, 23].

Начиная с 1861 г. учебная и учебно-методическая литература выходила относительно стабильно (табл. 1, 2).

¹ ГАНО. Ф. Д-100. Оп. 1. Д. 26. Л. 190.

Таблица 1
Table 1Издание учебной и учебно-методической литературы
в Западно-Сибирском учебном округеPublication of educational and methodical literature
in the West Siberian educational district

Год	Населенный пункт										Итого
	Акмолинск	Барнаул	Ишим	Курган	Омск	Семипалатинск	Тобольск	Томск	Тюмень	Шадринск	
1794	-	-	-	-	-	-	1/1	-	-	-	1/1
1868	-	-	-	-	-	-	1/1	-	-	-	1/1
1871	-	-	-	-	-	-	2/1	-	-	-	2/1
1873	-	-	-	-	-	-	-	1/1	1/1	-	2/2
1875	-	-	-	-	-	-	-	1/1	-	-	1/1
1876	-	-	-	-	3/3	-	1/0	-	-	-	4/3
1877	-	-	-	-	-	-	1/0	-	-	-	1/0
1878	-	-	-	-	-	-	1/1	1/1	-	-	2/2
1879	-	-	-	-	-	-	1/1	1/1	-	1/0	3/2
1880	-	-	-	-	-	-	1/1	6/5	-	-	7/6
1881	-	-	-	-	1/1	-	4/4	1/1	-	-	6/6
1882	-	-	-	-	-	-	1/1	3/2	-	-	4/3
1883	-	-	-	-	-	-	1/0	6/3	-	-	7/3
1884	-	-	-	-	-	-	2/1	8/4	1/1	-	11/6
1885	-	1/1	-	-	2/2	-	4/4	6/3	-	-	13/10
1886	1/1	1/1	-	-	2/2	1/1	4/4	9/4	-	-	18/13
1887	-	1/1	-	-	2/1	-	2/2	9/4	-	-	14/8
1888	-	1/1	-	-	2/1	1/1	3/3	17/2	-	-	24/8
1889	-	1/1	-	-	4/2	-	3/1	16/6	1/1	-	25/11
1890	-	3/1	-	-	2/1	-	7/4	11/6	-	-	23/12
1891	-	2/2	-	-	3/3	-	3/3	12/6	-	1/0	21/14
1892	-	1/1	-	2/1	3/3	-	4/4	5/5	-	-	15/14
1893	-	2/1	-	1/1	4/3	1/1	16/14	9/6	1/1	-	34/27
1894	-	2/2	-	-	2/1	-	9/9	5/3	1/1	-	19/16
1895	-	2/2	-	-	3/1	1/0	8/7	12/8	-	-	26/18
1896	-	1/1	-	1/0	2/0	-	10/4	11/5	-	-	25/10
1897	-	1/1	1/1	1/1	1/0	-	10/9	14/8	1/0	-	29/20
1898	-	2/1	1/1	1/0	1/0	-	7/6	10/5	6/6	-	28/19
1899	-	1/1	-	-	2/1	-	6/4	13/6	3/3	-	25/15
1900	-	1/0	-	1/1	1/0	-	3/3	10/8	-	-	16/12
Итого	1/1	23/18	2/2	7/4	40/25	4/3	116/93	197/104	15/14	2/0	407/264

Примечание. В числителе указано общее количество изданных работ по теме, а в знаменателе – количество работ, на титульном листе которых указана типография, в которой была напечатана работа.

Источник: составлено автором на основе Сводного каталога сибирской и дальневосточной книги. 1790–1917 гг. Т. 1. 1790–1900 гг. [17].

В Западно-Сибирский учебный округ помимо учебных заведений, находившихся непосредственно на территории Западной Сибири (Тобольская и Томская губернии), входили еще учебные заведения, расположенные в Акмолинской, Семипалатинской и Семиреченской областях (табл. 1).

В Восточно-Сибирский учебный округ входили Иркутская и Енисейская губернии, а также Якутская область, в типографиях которых также издавали учебную и учебно-методическую литературу (табл. 2).

Таблица 2

Table 2

**Издание учебной и учебно-методической литературы
в Восточно-Сибирском учебном округе**

**Publishing educational and methodical literature
in the East Siberian educational district**

Год	Населенный пункт						Итого
	Енисейск	Иркутск	Красноярск	Минусинск	Троицкосавск	Якутск	
1819	-	1/1	-	-	-	-	1/1
1821	-	1/1	-	-	-	-	1/1
1831	-		-	-	1/0	-	1/0
1860	-	1/0	-	-	-	-	1/0
1861	-	3/1	-	-	-	-	3/1
1862	-	1/1	-	-	-	-	1/1
1863	-	1/1	-	-	-	-	1/1
1867	-	2/1	-	-	-	-	2/1
1868	-	2/2	-	-	-	-	2/2
1872	-	1/1	-	-	-	-	1/1
1873	-	1/1	-	-	-	-	1/1
1874	-	1/1	-	-	-	-	1/1
1875	-	2/2	-	-	-	-	2/2
1876	-	4/3	1/1	-	-	-	5/4
1877	-	2/2	1/0	-	-	-	3/2
1878	-	1/1	-	-	-	-	1/1
1879	-	2/2	-	-	-	-	2/2
1880	-	4/3	-	-	-	-	4/3
1881	-	4/3	-	-	-	-	4/3
1882	-	2/1	1/0	-	-	-	3/1
1883	-	2/2	-	-	-	-	2/2
1884	1/0	5/3	3/2	-	-	-	9/5
1885	-	6/3	4/4	-	-	-	10/7
1886	-	2/1	3/2	-	-	-	5/3
1887	-	4/3	1/1	-	-	-	5/4
1888	1/1	3/1	4/3	1/0	-	-	9/5
1889	1/1	6/3	1/1	-	-	-	8/5
1890	-	4/2	3/3	-	-	-	7/5
1891	3/2	2/2	3/2	1/1	-	-	9/7

Окончание табл. 2

Год	Населенный пункт						Итого
	Енисейск	Иркутск	Красноярск	Минусинск	Троицкосавск	Якутск	
1892	-	5/2	3/2	-	-	2/1	10/5
1893	1/0	9/7	5/4	1/1	-	1/1	17/13
1894	-	3/3	3/2	1/1	-	1/1	8/7
1895	1/1	6/4	4/4	1/1	-	2/2	14/12
1896	1/0	3/1	1/1	-	-	1/1	6/3
1897	1/0	6/3	3/1	1/1	-	2/2	13/7
1898	2/2	6/6	1/1	-	-	-	9/9
1899	1/1	11/6	5/3	1/1	1/1	1/1	20/13
1900	1/1	8/3	2/1	-	-	-	11/5
Всего	14/9	127/83	52/38	7/6	2/1	10/9	212/146

Таким образом, до начала XX в. в крае было издано 619 работ, которые мы можем отнести к учебной и учебно-методической литературе. Наиболее активно они выходили в Западно-Сибирском учебном округе – 407 изданий (65,8 %), в Восточно-Сибирском – 212 названий (34,2 %). Работы без указания места издания – 7 названий.

В этом массиве выявлено 45 учебников, учебных пособий, курсов лекций (приложение «Учебники и учебные пособия»). Основную массу изданий составляли всевозможные программы, отчеты учебных заведений и обществ, уставы, инструкции и т. д.

В 10 городах Западно-Сибирского учебного округа удалось выявить 33 типографии, указанные в «Сводном каталоге...», в которых издавалась подобная литература:

Томск – 12 типографий, выпустивших 108 изданий. Особенно выделяются типография В. В. Михайлова и П. И. Макушина (52 издания) и типография П. И. Макушина (36);

Тобольск – 5 типографий, 96 изданий. Наиболее активно литература издавалась в типографии губернского правления (46) и типографии епархиального братства (38);

Омск – 4 типографии, 24 издания. Наиболее активными были типография Окружного штаба и типография Акмолинского областного правления (по 7 изданий);

Барнаул – 5 типографий, 19 изданий. Больше всего (6) было напечатано в типографии «Казенная»;

Тюмень – 4 типографии, 14 изданий. Наиболее активно работала типография Г. И. Житкова (7 изданий).

Акмолинск, Семипалатинск – по одной типографии, выпустивших 1 и 3 издания соответственно.

Среди 6 городов (23 типографии) Восточно-Сибирского учебного округа отметим:

Иркутск – 11 типографий, 86 изданий. Ведущими являлись типографии Н. Н. Синицына (28 изданий) и А. А. Сизых (19), П. И. Макушина (10) и К. И. Витковской (7). В остальных типографиях издавалось от 2 до 4 учебных и учебно-методических работ.

Красноярск – 4 типографии, 34 издания. Наиболее активно действовали типографии А. Д. Жилина (15 изданий), Гоштовта и К^о (8), Е. Ф. Кудрявцева (6), С. Н. Штеблера в г. Енисейске (7).

Якутск – типография областного правления, 7 изданий.

Виды изданий и их содержание

Одним из распространенных видов работ были отчеты различных организаций и обществ². Так, в «Отчете о состоянии томских народных училищ за 1890/91 учебный год» (Томск : Типо-литогр. В. В. Михайлова и П. И. Макушина, 1891. 50 с.) была дана характеристика уездного и приходских училищ, Еланского женского училища. Приведены сведения о преподавателях: их вероисповедание, принадлежность к сословиям, возраст, должности. Специальный раздел был посвящен

² Отчет Общества попечения о начальном образовании в городе Барнауле Томской губернии: С 7 окт. 1884 г. по 1 янв. 1886 г. (Барнаул, 1886); Отчет о состоянии Омского технического училища: С 12 дек. 1882 г. по 1 янв. 1887 г. (Омск, 1887); Отчет о состоянии Омского низшего механико-технического училища за 1894 год (Омск, 1895); Отчет о состоянии Тобольского епархиально-женского училища в учебно-воспитательном отношении за 1893/94 учебный год / Сост. свящ. Н. Д. Скосырев (Тобольск, 1895); Отчет о состоянии церковно-приходских школ и школ грамоты Томской епархии за 1889/90 учебный год (Томск, 1891); Отчет о состоянии Императорского Томского университета за 1894 год (Томск, 1895).

обзору учебных пособий, имевшихся в библиотеках учебных заведений города.

В «Отчете о состоянии церковно-приходских школ и школ грамоты в Томской епархии за 1889/90 учебный год» (Томск : Типо-литогр. В. В. Михайлова и П. И. Макушина, 1891. 41 с.) были даны сведения о количестве населения епархии по округам, указана численность детей школьного возраста, численность раскольников и иноверцев, сведения о личном составе Томского епархиального училищного совета. Также были приведены данные о количестве школ; об учебниках и учебных пособиях: молитвенниках, азбуках; книгах по арифметике, о Законе Божьем, священной истории Ветхого и Нового заветов (на алтайском языке в Алтайской духовной миссии). В ряде разделов сообщались сведения о поступлении в школы денежных пособий от церкви, монастырей, Епархиального училищного совета, от приходских попечительств и других организаций. В «Отчете...» также говорилось о школьных библиотеках, в ряде которых были книги для внеклассного чтения.

Издавались всевозможные *записки, инструкции, обозрения*³. Различные материалы публиковались в *памятных книжках*⁴. В «Памятной книжке Иркутской губернии на 1863 год» (Иркутск : Тип. Губерн. правл., 1863. 183 с.) были приведены сведения о преподавателях по различным дисциплинам в Иркутской губернской гимназии, Девичьем институте императрицы Марии, в Сиропитательном доме для обучения девиц Елисаветы Медведниковой, в Нижнеудинском уездном училище. Здесь же были указаны даты открытия этих учебных заведений.

Издавались различные *программы*⁵. В «Известиях» Императорского Томского университета

публиковались программы дисциплин, читаемых здесь. Так, во второй книге Программы преподавания в Императорском Томском университете за 1890/91 учебный год (Известия Императорского Томского университета. Томск, 1890. Кн. 2, отд. 1. С. 39–48) были опубликованы программы по анатомии (проф. Н. М. Малиев), физиологии (проф. В. Н. Великий), гистологии с эмбриологией (проф. А. С. Догель) и др. В программе по неорганической химии был выделен небольшой раздел «Краткий исторический очерк развития химии».

В арсенале произведений имелись протоколы, учебные планы, уставы⁶. Издавались работы, где рассматривались опыт и методика преподавания⁷.

В Сибири в XIX в. были опубликованы первые учебники по ряду дисциплин. Это были печатные и литографированные работы. Так, по истории был опубликован труд В. К. Андриевича «Пособие для написания истории Забайкалья» (Иркутск : Тип. Окр. штаба, 1885. 168 с.). Книга состояла из предисловия, раздела «Источники», 11 глав и 5 приложений. В начале пособия давался обзор архивов. В главе I был рассмотрен вопрос об учреждении Забайкальской области, помещались материалы о коренных обитателях края, приводились первые сведения о землях Забайкалья, дошедшие до русских, полученные еще до похода Ермака и начала освоения края. Речь также шла об установлении в Сибири правительственной власти, о сборе ясака, давался перечень бунтов сибирских инородцев в Сибири и т. д. В главе II освещались в основном события первой половины XVII в. – продвижение казаков на восток. Рассказывалось о походах М. Перфильева, П. Бекетова, И. Галкина, В. Бугра и др.; о построении первых острогов в Забайкалье, Якутии. В последующих главах были представлены события 1640–1702 гг. Везде речь шла о географических открытиях, строительстве острогов, взимании ясака, взаимоотношениях

⁶ Протоколы педагогического съезда учителей Иркутского уездного училища и приходских училищ округов: Иркутского, Верхоянского, Балаганского и Нижнеудинского (Иркутск, 1867); Проект устава Иркутского технического училища (Иркутск, 1868); Устав Общества вспомоществования бедным учащимся в Тобольской гимназии: Утв. в 1881 г. (Тобольск, 1887); Учебные планы и примерные программы предметов, преподаваемых в Омском техническом училище Министерства народного просвещения (Омск, 1888); Учебные планы для приготовительного и двух низших классов реальных училищ (Томск, 1888).

⁷ Злобин А. И. Из заметок учителя русского языка (Томск, 1882); Лапин В. В интересах нашего юношества. 1. Необходимость реального образования во Владивостоке. 2. Источники материальных средств (Владивосток, 1892); Савенков И. Т. Опыт наставления выпускным воспитанникам учительских семинарий, начинающим сельским учителям и учительницам: О главнейших обязанностях нар. учителя (Красноярск, 1892), Сборник вопросов по учебно-воспитательной практике в начальном училище для воспитанников учительских семинарий, начинающих учителей и учительниц народных школ / Сост. рук. практ. занятий выпускных воспитанников в начал. шк. учит. семинарии, наставниками Д. В. Никитским, А. С. Еленевым (Красноярск, 1893).

³ Пояснительная записка к проекту преобразования существующей в Иркутске реальной прогимназии в техническое училище (Иркутск, 1868); Инструкция для учителей начальных училищ Иркутской губернии (Иркутск, 1885); Инструкция для надзирательниц Омской женской гимназии, утвержденная господином, председательствующим в совете Главного управления Западной Сибири 18 марта 1876 года (Омск, 1876); Обозрение преподавания в Императорском Томском университете за 1894/95 учебный год (Томск, 1895).

⁴ Памятная книжка Западно-Сибирского учебного округа на 1888/89 год / Канцелярия попечителя (Томск, 1889); Памятная книжка Западно-Сибирского учебного округа на 1900 год, заключающая в себе список учебных заведений с указанием времени открытия, источников содержания, размера платы за ученье, числа учащихся и личного состава служащих (Томск, 1900); Памятная книжка Управления гражданскими учебными заведениями Восточной Сибири на 1899/1900 учебный год (Иркутск, 1900); Памятная книжка Иркутской губернии на 1863 год (Иркутск, 1863); Памятная книжка Иркутской губернии на 1865 год: Год 1й (Иркутск, 1865).

⁵ Программа для испытания учеников, поступающих в Тобольскую губернскую классическую гимназию в первые четыре класса (Тобольск, 1868); Программа преподавания в Императорском Томском университете за 1889/90 учебный год (Томск, 1890); Зверев И. Программа занятий по обучению письму в начальной школе с тремя отделениями (Иркутск, 1881).

с аборигенами и т. п. В приложениях приводились сведения о П. Карпини, М. Поло, ссыльном Никифоре Черниговском, начальнике Нерчинского острога Даниле Аршинском. В последнем приложении давался текст Нерчинского договора.

В литографированном пособии «Краткий обзор событий русской истории: Курс 3-го кл. Иркут. гимназии» (сост. И. А. Катаев. Иркутск : Тип. Н. Н. Синицына, 1862. 363 с.), например в разделе «Основание Руси», имелся подраздел «Славяне». Здесь приводились сведения об их расселении, контактах с другими племенами; названия городов, основных божеств, перечислялись обряды, верования. Далее шли разделы: «Призвание Варяго-Руссов – 862», «Первые князья Русские. 862–980», «Святой Великий князь Владимир Равноапостольный 980–1014» и т. д. События были доведены до 1862 г. Материал представлен кратко, но основные факты отечественной истории отражены. Язык доступный, изложение понятное. В пособии присутствовали «Прибавления»: 1-е Из Иловайского «Внутреннее состояние Удельно-вещевой Руси», 2-е – «Внутреннее состояние Московского государства».

Издавались также азбуки, буквари, грамматики, книги для обучения аборигенов. Была опубликована серия работ А. И. Злобина, посвященная различным разделам русского языка (приложение «Список учебников и учебных пособий»).

Помимо этого, выходили работы по юриспруденции, экономике, богословию. В 1890-е гг. в Западной Сибири было издано несколько учебников по арифметике, зоологии, химии, медицине. Во вступительной лекции М. Попова в курс судебной медицины, читанной 31 августа 1891 года (Известия Императорского Томского университета. Томск, 1892. Кн. 4, отд. 2. С. 119–136) были рассмотрены вопросы: определение судебной медицины, необходимость ее специального изучения, метод преподавания; предметы судебно-медицинского исследования; замечания о преступниках; юридическое положение и значение медицинской экспертизы, правила для составления медицинского свидетельства и условий экспертизы на суде.

Отдельное направление представляли работы по истории учебных заведений⁸. Большой интерес представляют два выпуска работы, посвященной иркутской губернской гимназии, составителем которых был Я. Корейша. (Исторический очерк Иркутской губернской гимназии (1789–1905). Вып. 1. Иркутское главное народное училище

(1789–1805). Иркутск : Губерн. тип., 1910. 75 с.; Вып. 2. Губернская гимназия с 1805 по 1829 год. Иркутск : Типо-литограф. Штаба Иркут. воен. окр., 1915. 307 с.).

В первом выпуске был дан перечень предметов, изучаемых в определенном классе, учебников, которые использовались в Главном народном училище. Были приведены списки преподавателей, с указанием их социального происхождения. Второй выпуск работы состоял из 8 глав и приложения, содержавшего планы места и здания гимназии за разные годы. Здесь рассматривались вопросы: преобразование Иркутского главного народного училища в губернскую гимназию, порядок училищного управления, постановка учебного и воспитательного дела; давалась характеристика учебных пособий, учащихся; средств гимназии. В специальных главах дан обзор личного состава служащих и помещения гимназии.

Описанию юбилейного торжества по случаю столетия Тобольской гимназии была посвящена работа П. И. Панова (Столетний юбилей Тобольской гимназии: 1789–1889 гг.: описание юбил. торжества гимназии, состоявшегося 11 и 12 июня 1889 г. Тобольск : Тип. Губерн. правления, 1889. 57 с.). В первой ее части излагался ход самого торжества. Далее размещались тексты поздравительных адресов: от Императорского Томского университета, школ, гимназий, училищ, семинарий; представителей администрации, культуры, ученых из различных городов России.

В работе «Первый университет в Сибири» (Томск : Тип. «Сиб. вестн.», 1889. 97 с.) было дано описание торжественного открытия университета и студенческого общежития; приведены тексты поздравительных телеграмм, приветственного слова В. М. Флоринского, помещен текст лекции профессора С. И. Коржинского «Что такое жизнь?». Кратко были представлены биографии В. М. Флоринского и первых профессоров университета, инспектора студентов А. С. Еленева и строителя университетских зданий П. П. Нарановича.

Среди организационных материалов учебных заведений следует отметить журналы заседаний. В журнале заседаний Императорского Томского университета за 1891 год (Известия Императорского Томского университета. Томск, 1892. Кн. 4, отд. 1. С. 1–143) рассматривались, например, вопросы о разрешении сотрудникам университета публиковать свои работы в «Известиях» ИТУ, выписки о финансировании изданий и сведения о поступлении новой литературы в библиотеку университета, обмен своими изданиями с другими вузами. Приводились списки книг, доставленных в главную библиотеку вуза, и т. д.

⁸ Побединский М. Старинные томские духовные школы: 1746–1820 гг. (Томск, 1896); Панов П. И. Столетний юбилей Тобольской гимназии: 1789–1889 гг.: Описание юбил. торжества гимназии, состоявшегося 11 и 12 июня 1889 г. (Тобольск, 1889), а также Исторический очерк Иркутской губернской гимназии (1789–1905). Вып. 1. Иркутское Главное Народное Училище [1789–1805] (Иркутск, 1910) и Исторический очерк Иркутской Губернской гимназии (1789–1905).

Заключение

Следует констатировать, что издание учебной и учебно-методической литературы в крае до конца 1860-х гг. было спорадическим. Начиная с 1870-х гг. подобная литература издавалась достаточно регулярно. Особенно интенсивно в этом направлении действовали Тобольск, Томск и Иркутск, причем в 1890-е гг. особенно выделялся Томск (108 изданий), затем – Тобольск (81 издание) и Иркутск (63 издания). Связано это было с тем, что Западная Сибирь была наиболее заселенным районом, который был передовым в экономическом, социальном и культурном планах. В крае находилось больше всего учебных заведений

региона. Поэтому здесь наиболее активно издавали учебную и учебно-методическую литературу. К тому же в этих трех городах было наибольшее количество типографий, в которых выпускали практически все виды учебной и учебно-методической литературы для всех типов учебных заведений. Особенно активно издание этой литературы началось с открытием в регионе Императорского Томского университета.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.». №122041100088-9

Список источников

1. Артемьева Е. Б. Становление начальных и средних учебных заведений Сибири и формирование при них библиотек в XVIII – первом десятилетии XX в. // Книга: Сибирь – Евразия : тр. I Междунар. науч. конгр. Новосибирск, 2016. Т. 2. С. 115–126.
2. Бойтунова С. И. Учительские районные библиотеки Якутской области начала XX в. // Книга и информация в контексте социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа Российской Федерации : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Якутск, 22–25 окт. 2007 г.). Якутск, 2010. С. 174–178.
3. Коломина Е. В. Японская книга в России (XVIII в. – 1917 г.) // Книжная культура Сибири и Дальнего Востока: эволюция и внешние связи. Новосибирск, 2008. С. 10–26.
4. Ооржак М. С. Выпуск учебной литературы в Туве // Книжная культура: опыт прошлого и проблемы современности : материалы VI Междунар. науч. конф., Москва, 25–26 нояб. 2015 г. Москва, 2015. Ч. 1. С. 204–206.
5. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 1. Конец XVIII – середина 90-х годов XIX века / отв. ред. В. Н. Волкова. Новосибирск, 2000. 316 с.
6. Книжная культура Томска : (XIX – начало XX в.) : [коллективная моногр.] / под общ. ред. В. А. Есиповой, Т. Л. Воробьевой. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2014. 415 с.
7. Волкова В. Н. Сибирское книгоиздание второй половины XIX века. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1995. 239 с.
8. Эрлих В. А. Издание учебной литературы по истории в Сибири и на Дальнем Востоке во второй половине XIX в. // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2011. Вып. 2: Книга в медиапространстве. С. 201–210.
9. Эрлих В. А. Научная книга Сибири и Дальнего Востока в XVIII – начале XX века. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2005. 390 с.
10. Эрлих В. А. Историческая книга Сибири и Дальнего Востока XVIII – начала XX в.: итоги и перспективы изучения // Библиосфера. 2013. № 4. С. 20–23.
11. Жеравина А. Г. Культура Сибири (XVII – первая половина XIX вв.) // История Сибири : учеб. пособие. Томск, 1987. С. 248–260.
12. Кузнецова Н. И. Социокультурные проблемы формирования науки в России (XVIII – середина XIX в.). Москва : УРСС, 1997. 264 с.

13. Бардамова А. К. Становление и развитие системы профессионально-технического образования в Забайкалье (1724–1958 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2006. 24 с.

14. Краткий исторический очерк учебных заведений г. Иркутска. Иркутск, 1902. 31 с.

15. Блинов А. В. Организация и развитие Западно-Сибирского учебного округа (1885–1918 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2000. 27 с.

16. Федорова М. И. Народное просвещение Тобольской губернии на рубеже XIX–XX вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 1998. 22 с.

17. Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги. 1790–1917 гг. Т. 1. 1790–1900 гг. / науч. ред. Е. Б. Соболева. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2004. 507 с.

References

1. Artemyeva EB (2016) Establishment of primary and secondary educational institutions in Siberia and the formation of libraries at them in the 18th – first decade of the 20th century. *Kniga: Sibir' – Evraziya: tr. I Mezhdunar. nauch. kongr.* Novosibirsk, vol. 2, pp. 115–126. (In Russ.).
2. Boitunova SI (2010) Teachers' district libraries of the Yakut region at the beginning of the 20th century. *Kniga i informatsiya v kontekste sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Dal'nevostochnogo federal'nogo okruga Rossiiskoi Federatsii: materialy mezhregion. nauch.-prakt. konf. (Yakutsk, 22–25 okt. 2007 g.)*. Yakutsk, pp. 174–178. (In Russ.).
3. Kolomina EV (2008) Japanese book in Russia (18th century – 1917). *Knizhnaya kul'tura Sibiri i Dal'nego Vostoka: evolyutsiya i vnesh. svyazi*. Novosibirsk, pp. 10–26. (In Russ.).
4. Oorzhak MS (2015) Publishing educational literature in Tuva. *Knizhnaya kul'tura: opyt proshlogo i problemy sovremennosti: materialy VI Mezhdunar. nauch. konf., Moskva, 25–26 noyab. 2015 g.* Moscow, pt. 1, pp. 204–206. (In Russ.).
5. Volkova VN (ed.) (2000) Essays on the history of book culture in Siberia and the Far East. Vol. 1. The late 18th – mid-90s of the 19th century. Novosibirsk. (In Russ.).
6. Esipova VA and Vorob'eva TL (eds.) (2014) Book culture of Tomsk: (19th – early 20th centuries): [collective monogr.]. Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta. (In Russ.).
7. Volkova VN (1995) Siberian book publishing of the second half of the 19th century. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.).

8. Erlikh VA (2011) Publishing educational literature on history in Siberia and the Far East in the second half of the 19th century. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 2, pp. 201–210. (In Russ.).

9. Erlikh VA (2005) Scientific book of Siberia and the Far East in the 18th – early 20th centuries. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.).

10. Erlikh VA (2013) Historical book of Siberia and the Far East of the 18th – early 20th centuries: results and prospects for study. *Bibliosfera* 4: 20–23. (In Russ.).

11. Zheravina AG (1987) Culture of Siberia (17th – first half of the 19th centuries). *Istoriya Sibiri: ucheb. posobie*. Tomsk, pp. 248–260. (In Russ.).

12. Kuznetsova NI (1997) Socio-cultural problems of the formation of science in Russia (18th – mid-19th centuries). Moscow: URSS. (In Russ.).

13. Bardamova AK (2006) Formation and development of the system of vocational and technical education in Transbaikalia (1724–1958): Cand. hist. sci. diss. abstr. Ulan-Ude. (In Russ.).

14. (1902) A brief historical essay on educational institutions in Irkutsk. Irkutsk. (In Russ.).

15. Blinov AV (2000) Organization and development of the West Siberian educational district (1885–1918): Cand. hist. sci. diss. abstr. Kemerovo. (In Russ.).

16. Fedorova MI (1998) Public education of the Tobolsk province at the turn of the 19th–20th centuries: Cand. hist. sci. diss. abstr. Omsk. (In Russ.).

17. Soboleva EB (ed.) (2004) Union catalog of Siberian and Far Eastern books. 1790–1917. Vol. 1. 1790–1900. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.).

Приложение

Учебники и учебные пособия Азбуки и буквари

Азбука для обучения грамоте алтайских инородческих детей. Томск : Тип. П. И. Макушина, 1896. – 32 с. – Текст на рус. и ойрот.

Павлов А. П. Русская азбука: О том, как учить читать и писать. Тюмень : Тип. К. Н. Высоцкого, 1873. 4, 15 с., 2 л. табл.

Букварь для детей крещеных киргизов. Томск, 1897.

Седаков В. И. Букварь. Иркутск, 1860.

Для обучения письму и чтению

Егоров И. Небэк ханды няурам эльты лунгутта па хажта онтльтады орынга = Книга для обучения остяцких детей читать и писать / Егоров И., свящ. – Тобольск : Тип. Епарх. братства, 1898. 15 с. Текст на рус. и остяц. Отт. из Тобол. епарх. ведомостей. 1898. № 11, 12.

Егоров И. Падар хазово ачики-няна толась, надась торумдавы емня = Книга для обучения самоедских детей читать и писать / Егоров И., свящ.; Православ. миссион. о-во. Тобол. ком. – Тобольск: Тип. Епарх. братства, 1899. 15 с. Загл. на рус. и алт.

Русский язык

Зверев И. Программа занятий по обучению письму в начальной школе с тремя отделениями. Иркутск: Тип. Н. Н. Синицына, 1881. (Посвящается Забайкал. нар. шк.).

Злобин А. И. 850 примеров для синтаксического разбора русской речи. Томск : Тип. В. В. Михайлова и П. И. Макушина, 1885. 57 с.

Злобин А. И. Немые диктанты (без диктующего) : Полн. и сист. сб. по рус. правописанию для самостоят. работ учащихся в классе и дома, с прил. немой хрестоматии и руководящие вопр. к курсу правописания, фонетике (курс сред.-учеб. заведения). Томск : Тип. В. В. Михайлова и П. И. Макушина, 1886. 113 с. разд. паг.

Злобин А. И. Немые диктанты (без диктующего). Ч. 1: Звуки и буквы (курс гимназический). 2-е изд., испр. Томск, 1887.

Злобин А. И. Немые диктанты (без диктующего). Ч. 2: Части речи (курс гимназический). 2-е изд., испр. Томск, 1888.

Злобин А. И. Немые диктанты (без диктующего). К курсу правописания (курс гимназический). Ч. 1, Вып. 2: Звуки и буквы. – 3-е изд., испр. Томск : Тип. П. И. Макушина, 1893. 97, 1, 29, 1 с.

Злобин А. И. Немые диктанты (без диктующего). К курсу правописания (курс гимназический). Ч. 2: Части речи. 3-е изд., испр. Томск : Тип. П. И. Макушина, 1895. 111, 1, 29, 1 с.

Злобин А. И. Немые диктанты (без диктующего). Вып. 1: Звуки и буквы (курс гимназический) : Полн. и сист. сб. по рус. правописанию для самостоят. работ учащихся в классе и дома, с прил. немой хрестоматии и руководящие вопр. по курсу правописания. 4-е изд. Томск : Тип. П. И. Макушина, 1900. 10, 97, 29 с.

Злобин А. И. Полный курс синтаксиса в систематических примерах и образцах для грамматического разбора: 850 примеров. 2-е изд., доп. Томск, 1887. 28 с.

Злобин А. И. Стенные орфографические таблицы (28) (курс гимназический). Томск, 1889.

Злобин А. И. Таблицы грамматического разбора для 1-го класса. Томск, 1888.

Злобин А. И. Таблицы грамматического разбора для 2-го класса. [Томск], [1888].

Злобин А. И. Таблицы грамматического разбора для 3-го и 4-го классов. [Томск], [1888].

Злобин А. И. Таблицы полного грамматического разбора. Вып. 1. Томск : Тип. В. В. Михайлова и П. И. Макушина, 1886. 4 с.

Злобин А. И. Таблицы полного грамматического разбора. Вып. 2. Томск : Тип. В. В. Михайлова и П. И. Макушина, 1886. 5 с.

Цветаев Г. Орфографические таблицы. № 1, 2, 3: Для клас. употребления и вообще для справок при написании слова и разных частей его – корня, основы, окончаний и приставок. 3-е изд. Тобольск : Тип. Губерн. правл., 1888. На 3-х открытых листах.

Цветков. Практический курс русского правописания. Ч. 1. Томск, 1890.

Якутский язык

Ястремский С. В. Грамматика якутского языка / Императ. Рус. геогр. о-во. Вост.-Сиб. отд. Иркутск : Тип. П. И. Макушина и В. М. Посохина, 1900. VIII, 325 с. разд. паг. (Тр. Якут. экспедиции, снаряж. на средства А. М. Сибирякова, 1900. Отд. 2, т. 3, ч. 2, вып. 2).

Книги для чтения

После азбуки: Кн. для чтения для алт. инород. шк. Томск, 1897. 72 с. Текст на ойрот. и рус.

Математика

Вдовченко П. М. Арифметика для начальных училищ: Сист. курс 3-го года обучения. Тобольск : Тип. Епарх. братства, 1898. 47 с. – Тираж 2000 экз.

Зарецкий И. И. Начальная арифметика в кратком изложении. Тюмень, 1897. 26 с.

Учебник начальных занятий по арифметике. Томск : Тип. П. И. Макушина, 1894. 2, 54 с. – Тираж 100 экз.

История

Андриевич В. К., сост. Пособие для написания истории Забайкалья. Иркутск: Тип. Окр. Штаба, 1885. 6, IV, 158 с.

Всеобщая история. Иркутск, 1861. Литогр.

Краткий обзор событий русской истории : Курс 3-го кл. Иркут. гимназии / Зап. сост. И. А. Катаевым. Иркутск : Тип. Н.Н. Синицына, 1862. 363 с. Литогр.

Малиновский И.А. Ссылка в Сибирь: Публ. лекции, чит. в Томске в нояб. 1899 г. Томск : Тип. П. И. Макушина, 1900. 90 с.

Рассказы из истории древних восточных народов: Курс 3-го кл. Иркут. гимназии. Иркутск, 1861. 21, 133 с. Литогр.

Экономика

Попов Н. У. Руководство общей бухгалтерии: 1-й вып. теорет. курса. Томск : Тип. П. И. Макушина, 1888. II, 352 с.

Юриспруденция

Малиновский И. А. Учебное пособие по истории русского права. Томск, 1900. 63 с.

География

Клеменц Д. А. Новая попытка достигнуть Северного полюса : Публ. лекция, чит. в Кяхте 11 марта 1893 г., с доп. новейших сведений об экспедиции д-ра Нансена. Иркутск: Тип. К. И. Витковской, 1893. 25 с. Отт. из Сиб. сб. 1893.

Зоология

Кащенко Н. Ф. Краткое руководство по зоологии, преимущественно для студентов медицины. Томск: Тип. В. В. Михайлова и П. И. Макушина, 1891. 4, IV, 452, 8 с., 2 л. ил.

Кащенко Н. Ф. Записки по зоологии / Сост. по лекциям проф. Кащенко студентами Императ. Том. ун-та Гурьевым и Сасыкиным. Томск : Тип. В. В. Михайлова и П. И. Макушина, 1890. 2, 331 с., 36 табл. Литогр.

Кащенко Н. Ф. Проект организации при Императорском Томском университете комитета для изучения рыболовства в Западной Сибири и объяснительная записка к нему профессора Н. Ф. Кащенко. Томск, 1891.1, 9 с.

Физика

Воскресенский Т. Слово о пользе физики, говоренное во время открытого испытания в Тобольском гласном народном училище, вышших классов учителем Тимофеем Воскресенским: 1793 года июля 12 дня. Тобольск : Тип. В. Корнильева, [1794]. 28, [1] с.; 8°.

Медицина

Крюгер Ф. К. Краткий учебник медицинской химии с включением медико-химической методики. Томск : Типо-литогр. М. Н. Кононова, 1897. 4, V, 313, II с.

Попов М. Вступительная лекция в курс судебной медицины, читанная 31 августа 1891 года // Известия ИТУ. Книга 4. Томск, 1892. Отдел Второй. С. 119–136.

Сборник статей о чуме : лекции, чит. для врачей и студентов в Императ. Том. ун-те 23 апр. – 1 мая 1897 г. / Ст. А. И. Судакова, В. М. Флоринского, Ф. И. Романова, М. Г. Курлова, А. Н. Коркунова. Томск : Тип. П. И. Макушина, 1897. 202 с. разд. паг., 1 л. карт.

Пение

Головин Н. К. Курсы пения для учителей и учительниц церковных школ Тобольской епархии в минувшем году. Тобольск : Тип. Епарх. братства, 1897. 20 с. Отт. из Тобол. епарх. ведомостей. 1897. № 9, 10.

Религиозное обучение

Беликов А. Катихизис, или краткое изложение православного христианского закона / Беликов А., свящ. Омск, 1822. 119 с. Печ. в корпусной литогр. в Омске.

Малиций. Руководство по истории русской церкви: Курс 5-го кл. семинарии. Томск, 1888.

Сокращенный катихизис для обучения юношества православному закону христианскому, переведенный на якутский язык, с приложением на переди таблицы для складов и чтения гражданской печати. Иркутск : Губерн. тип., 1819. 21 с. На якут.

Сокращенный катихизис для обучения юношества православному закону христианскому, переведенный на якутский язык, с приложением на переди таблицы для складов и чтения гражданской печати. Иркутск : Губерн. тип., 1821. 36 с.

Статья поступила в редакцию 12.09.2023
Получена после доработки 10.11.2023
Принята для публикации 27.11.2023

Received 12.09.2023
Revised 10.11.2023
Accepted 27.11.2023

Научная статья

УДК 655.4/.5:355.48(47+57)(093)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-32-39>

Эволюция репертуара изданий военных эго-документов в современной России (1990–2020-е гг.)

Evolution of Repertoire of Military Ego-Documents Publications in Modern Russia (1990–2020s)

© **Посадсков Александр Леонидович**

доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0002-2341-5415
e-mail: knigoved@spsl.nsc.ru

Posadskov Alexander Leonidovich

Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher of the Laboratory of Book Studies, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0002-2341-5415
e-mail: knigoved@spsl.nsc.ru

Цель статьи – представить обзор современной практики издания военных эго-документов (воспоминаний, дневников, комплексов переписки). За прошедшие 30 лет постсоветской истории этот процесс, по наблюдениям автора статьи, прошел две стадии. На первой, хронологически связанной с периодом 1990-х гг., преобладало неоднократное переиздание большими тиражами печатной продукции повышенного спроса – мемуаров и дневников лидеров Белого движения, известных «белых генералов» и других эмигрантских изданий 1920–1930 гг., лежащих на поверхности. Вторая (продолжающаяся ныне) стадия включила в себя републикацию советского военно-мемуарного наследия; возрождение традиций выпуска мемуаров и дневников военачальников (а затем и рядовых участников войн) дореволюционной России; научные академические публикации малоизвестных мемуарных источников, извлеченных из архивов; воспоминания и дневники советских/российских участников локальных войн в Афганистане, Вьетнаме, Африке и др. иностранных государствах. Самой характерной чертой современного книгоиздания на военную тему стало появление большого количества мемуарных книг, в основном самоизданий, участников Великой Отечественной войны в званиях от рядового до младшего офицера.

Ключевые слова: военные эго-документы, книгоиздание, книжный репертуар, воспоминания, дневники, Гражданская война, Великая Отечественная война

Для цитирования: Посадсков А. Л. Эволюция репертуара изданий военных эго-документов в современной России (1990–2020-е гг.) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 32–38. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-32-38>

The purpose of the article is to provide an overview of the modern practice of publishing military ego-documents (memoirs, diaries, correspondence). Over the past 30 years of post-Soviet history, this process, according to the observations of the author of the article, has gone through two stages. The first one, chronologically related to the period of the 1990s, manifested itself in domination of repeated re-publication in large quantities of printed materials in high demand – memoirs and diaries of the leaders of the White movement, famous “white” generals and other emigrant publications of 1920–1930. The second (currently ongoing) stage included the republication of the Soviet military memoir heritage; revival of the traditions of publishing memoirs and diaries of military leaders (and then ordinary participants in wars) of pre-revolutionary Russia; scientific academic publications of little-known memoir sources extracted from archives; memoirs and diaries of Soviet/Russian participants in local wars in Afghanistan, Vietnam, Africa and other foreign countries. The most characteristic feature of modern book publishing on military topics is the appearance of a large number of memoir books, mostly self-published by participants in the Great Patriotic War, in ranks from a private soldier to a junior officer.

Keywords: military ego-documents, book publishing, book repertoire, memoirs, diaries, Civil War, Great Patriotic War

Citation: Posadskov A. L. Evolution of Repertoire of Military Ego-Documents Publications in Modern Russia (1990–2020s) // *Proceedings of SPSTL SB RAS*. 2023. No. 4. P. 32–38. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-32-38>

Введение. Историография проблемы

Поток издания военных мемуаров, дневников и других эго-источников ширится с каждым годом, проступают контуры их новых рубрик и жанров. Книговеды сталкиваются с необходимостью давать определения новациям книжной продукции, называвшейся прежде «военные воспоминания и дневники». Теперь под пеленой этой ранее единой категории книг скрываются и «ретропублицистика», и «устная история», и перевод на бумагу с магнитофонной записи, и «реконструкция» рассказов дедов, сделанная по памяти внуками. Типология книг размывается, само многовариантное явление условной категории «военные мемуары» предстает сегодня как социально востребованное, обусловленное социокультурной динамикой направление издательской деятельности. Не меньший интерес феномен военных мемуаров (ВМ) вызывает у военных и гражданских историков России, видящих в корпусе эго-документов важнейший (хотя и субъективный) источник для своих исследований.

Явление породило многочисленную историографию, которую можно расклассифицировать как минимум по трем категориям текстов. Первая, довольно многочисленная категория включает публикации, авторы которых рассматривают эго-документы (воспоминания, дневники, эпистолярные комплексы) как источники для изучения исторических событий, явлений, личностей и т. п. Примером могут служить работы Н. В. Толкачевой [1] или В. А. Барболина [2], в которых ВМ в ряду других источников личного происхождения рассматриваются как резерв для изучения военных событий XIX и XX вв. Другие авторы, главным образом архивисты, обращаются к неопубликованным ВМ, дневникам, письмам в целях популяризации архивных коллекций этого массива источников и выявления среди них ценной информации [3; 4].

Наконец, самым ценным направлением изучения ВМ, дневникового и эпистолярного наследия России является источниковедческий и предметно-исторический анализ текстов конкретных документов, сопровождающийся исследованием личности их авторов, обстоятельств создания текстов и т. п. [См., напр., 5–7]. При этом историки солидарно выставляют на первый план по достоверности и информационной насыщенности дневники современников событий. «Самым важным, – пишет Ю. А. Гришина, – можно считать дневниковые записи, так как жанр дневника подразумевает исповедальность, искренность, простоту. Когда человек садится за написание дневника, он излагает свои мысли в потоке сознания, не приукрашивая, ничего не тая, следовательно, в его дневниковых заметках будет показан истинный взгляд человека на происходящее вокруг» [8, с. 77].

Но источниковеды и военные историки не исследуют те аспекты проблемы, которые интересуют книговедов. Остаются неизученными вопросы расширения и сужения количественных параметров книжного потока ВМ, зависимости этого феномена от государственной политики памяти, структуры данного потока, его деления на самостоятельные тематические направления, динамику развития таких направлений за истекшие три десятилетия. Обозначить это проблемное поле призвана настоящая статья.

Автор ставит в этом исследовании две основных книговедческих задачи: во-первых, проследить эволюцию репертуара книжных изданий военных эго-документов (воспоминаний и дневников) на протяжении постсоветского тридцатилетия, на рассматривая при этом эволюцию историографии по проблемам Гражданской и Великой Отечественной войн. Во-вторых, в публикации предпринята попытка первичного структурирования современного потока изданий этих эго-документов, их деления на определенные категории печатных произведений.

Публикация военных эго-документов как нарастающее явление издательской практики 1990–2010-х гг.

Доказательством общественной востребованности печатных изданий эго-документов является сама книжная продукция современной России, определенную часть которой с начала 1990-х гг. стабильно представляют указанные издания. Литература, обозначаемая нами условным термином ВМ, вошла в состав постсоветского книжного репертуара поначалу в виде «возвращенной» печатной продукции, то есть как часть культурного наследия русской эмиграции. Были извлечены на свет и неоднократно переизданы выходившие в 1925–1931 гг. в СССР книги мемуаров А. И. Деникина «Очерки русской смуты» (11 отдельных изданий за 1990–1991 гг.), двухтомник воспоминаний П. Н. Врангеля (три издания за эти же годы). «Белогвардейские» мемуары выпускались массово и повсеместно. Двумя изданиями вышли «Записки белого партизана» А. Г. Шкуро. Дважды публиковались «Записки начальника контрразведки» С. М. Устинова. Широко тиражировались (в виде фрагментов и целиком) «Дневник белогвардейца» А. П. Будберга и «Белый Крым» Я. А. Слащева-Крымского. Воспоминания Н. И. Махно удостоились в 1991–1992 гг. сразу трех переизданий, не считая републикации записок его жены «матушки Галины» и соратников. Выходило значительное количество мемуаров других белых офицеров: А. В. Туркула, В. С. Трубецкого, П. С. Махрова, П. В. Жадана, П. П. Ионова, И. М. Калинина, П. И. Аверьянова и др.

Из отдельных фрагментов ВМ белогвардейцев формировались и издавались тематические сборники «Революция на Украине по мемуарам белых», «Юденич под Петроградом», «Белый Север. 1918–1920 гг.», «Белые армии, черные генералы» и др. В основу этих сборников легли перепечатки из тех же советских изданий тематических подборок «белой» мемуаристики, выходивших в СССР в 1920-х гг. – шеститомной серии «Революция и Гражданская война в описаниях белогвардейцев» и др. Некоторые из этих ВМ публиковались в репринтном издании.

В 1990-е гг. проявился выраженный интерес и к ВМ предыдущих эпох в истории России. В частности, были переизданы воспоминания генерала А. А. Брусилова о Первой мировой войне, а также фрагменты из его дневника. Началась работа по подготовке к фундаментальному изданию многолетних воспоминаний и дневников генерал-фельдмаршала Д. А. Милютина.

Несомненно, возвращение в общественное пространство книг, выражающих альтернативные (в сравнении с советскими) военно-исторические взгляды, раздвигало границы исторической науки, способствовало лучшему осмыслению прошлого. Широкое издание контрсоветской мемуаристики было связано, в первую очередь, с коммерческими интересами издателей. В первые годы после крушения советского строя существовал немалый спрос на самоописания Белого движения, и этот рыночный спрос заполнялся сначала перепечатками старых изданий, а затем и оригинальными републикациями эмигрантских книг. Всю эту литературу ни издатели, ни читатели не считали научными книгами, адресованными историкам, – они почти целиком воспринимались как занимательная историческая публицистика для широкого круга лиц, интересующихся прошлым. Следует отметить, что в эти годы никуда не исчезли и мемуары о Великой Отечественной войне, содержание которых соответствовало советской традиции военного нарратива. Они были отодвинуты, в особенности по тиражам, с первых позиций изданий ВМ, но не пропали совсем.

Однако зримая эволюция тематики изданий произошла и в разделе воспоминаний, освещавших события Великой Отечественной войны. В погоне за сенсацией ряд российских издательств бросился публиковать переводы выходивших за рубежом мемуаров гитлеровских генералов и других иностранных военнослужащих – участников войны против СССР. Составной частью некоторых из них были необъективные характеристики нацистской военной машины, завышенные оценки враждебных СССР военных сил и способностей их руководителей. Такие, например, ВМ, как сборник «Короли диверсий», состоящий из записок Отто Скорцени и Валерио Боргезе (1997), или книга Вальтера Шелленберга «Лабиринт» (1991),

в наши дни вполне заслужили бы определения «героизация нацизма». В случае с В. Шелленбергом издатели даже предупреждали читателя, что достоверность этих мемуаров весьма сомнительна, тем не менее книга была отпечатана массовым тиражом.

И уж совсем не украсили российское книгоиздание в 1990-е – начале 2000-х гг. воспоминания бывших «власовцев», офицеров и солдат РОА – так называемой Русской освободительной армии. Вместе с мемуарами руководителей казачьих частей, воевавших на стороне нацистов, и военнослужащих Русского корпуса на Балканах этот блок эго-документов военных противников СССР составляет несколько десятков книг (часть из них читатель может найти в библиографии к книге [9, с. 264–268]). Но таковы были общественные настроения того времени: мемуары врагов России воспринимались как законный сегмент нового постсоветского издательского репертуара.

Потребовалось определенное время, чтобы преодолеть уклон в сторону тенденциозных сочинений. Одновременно в 2000-е и 2010-е гг. шел процесс диверсификации издания вновь подготовленных (и впервые выпускаемых) ВМ: их авторами все чаще стали выступать не крупные военачальники (генералы, маршалы), а офицеры рангом от полковников до лейтенантов, в некоторых случаях – рядовые Советской армии. Произошло как бы «растабуирование» темы, прорвался долго сдерживаемый поток «отложенной» информации, циркулировавший в обществе на уровне устных рассказов ветеранов. Такая эволюция жанра ВМ полностью соответствовала общей тенденции расширения авторского контингента публикуемых эго-документов, о чем С. В. Лёвин писал: «До недавнего времени историки обращались, в основном, к документам, авторами которых являлись, как правило, известные исторические личности. Лишь в последние годы в научный оборот стали вводиться материалы регионального значения, составителями которых были местные деятели или же просто очевидцы, современники событий, оставившие свои воспоминания о них. Многие из этих документов содержат информацию не менее, а по некоторым событиям более значимую, чем материалы общероссийского значения» [10, с. 511]. Все дело в том, что издание эго-документов крупной общественной фигуры в подавляющем большинстве случаев корректируется и цензурируется редакторами, дабы не наносить ущерба репутации автора и упоминаемых им лиц. «Так, опубликованная переписка государственного, военного деятеля, ученого в подавляющем большинстве случаев не будет содержать резких негативных оценок своего окружения, современников, упоминаний подробностей их личной жизни» [10, с. 510]. ВМ менее значимых участников Великой Отечественной войны отличаются меньшей осторожностью

в воспроизведении фактов, в оценках лиц и событий, в самостоятельности суждений и выводов. При анализе таких нарративов историки должны быть благодарны гибкой памяти авторов «народных» ВМ, но и в полной мере использовать возможности проверки достоверности их содержания, отделения истины от субъективных наслоений, ошибок памяти, тенденциозности авторского восприятия истории.

В начале 2020-х гг. явление мемуаров «простых» граждан стало в России столь многочисленным, что отдельные издательства поставили их выпуск на поток. В июне 2022 г. новосибирское издательство «Сибпринт», специализирующееся исключительно на заказной литературе, выпустило рекламную листовку с таким призывом: «Напечатаем воспоминания или книгу к юбилею любым тиражом. Приходите! Это к нам!».

Структура современного потока военных мемуаров

К настоящему времени издание ВМ стало укоренившимся направлением публикаторской практики в России и обрело стабильные формы. Определилась классификация издательской продукции, выпускаемой под маркой ВМ, возникли новые направления этого раздела национального книжного репертуара.

В начале XXI в. была продолжена традиционная линия, доставшаяся российским издателям от советских книжных традиций: по-прежнему переиздаются ВМ советских военачальников, впервые увидевшие свет в «Воениздат» в серии «Военные мемуары». Особенно много таких переизданий было выпущено в юбилейные годы – 2000, 2010, 2020. Читатель получил новые, исправленные и дополненные издания книг маршалов Г. К. Жукова, В. А. Василевского, К. К. Рокоссовского, И. С. Конева, генералов В. И. Щербакова, А. В. Горбатов и др. Стали выходить воспоминания других советских и российских военных, которые в годы Великой Отечественной войны сражались с врагом в звании младших и старших офицеров. Интерес специалистов вызвала, например, книга генерала армии А. И. Грибкова «Исповедь лейтенанта. Встречи с полководцами» (М., 1997).

Другим законным и полноценным сегментом ВМ стали издания книг дореволюционных российских офицеров. Эго-документы героев былых войн – от младших чинов до военных министров – издаются, как правило, при активном и профессиональном участии историков, что исключает проникновение в печать недостоверной информации. В 1990-е гг. начало работу московское издательство «Кучково поле», специализирующееся преимущественно на выпуске крупных исторических эго-документов досоветской

России – воспоминаний, дневников и переписки «царских» и белогвардейских военных деятелей. Среди первых книг «Кучкова поля» (выпущенной совместно с издательством «Канон-пресс – Ц») были воспоминания одного из последних военных министров царской России А. Ф. Редигера «История моей жизни» (2 т., 1999).

Исключительно важным достижением в деле издания российских военных эго-документов стала публикация «Воспоминаний» и «Дневника» генерал-фельдмаршала, военного министра Российской империи в 1861–1881 гг., графа Д. А. Милютин. Попытки издания этого фундаментального военно-исторического наследия предпринимались в России дважды: в белогвардейском Томске в 1919 г. (вышел один том воспоминаний) и в СССР в 1947–1950 гг. (было выпущено 4 тома «Дневника»). Современные историки провели колоссальную работу по реконструкции и подготовке текстов Д. А. Милютин, в результате чего в 1997–2013 гг. вышли в свет 7 томов его «Воспоминаний» (за 1816–1873 гг.) и 5 томов «Дневника» (за 1873–1899 гг.). Почти весь XIX в. предстал перед взором современных читателей в обозрении крупнейшего военного специалиста России.

Ярким, насыщенным интересными, а порой уникальными историческими материалами, предстает в современных условиях такой раздел ВМ, как публикация эго-документов Гражданской войны. Отличительной особенностью опубликованных ВМ и дневников этой категории является их тщательная подготовка с соблюдением всех критериев научного издания: большие аналитические вступительные (или послетекстовые) статьи, детальное комментирование, сопоставление вариантов рукописи и т. д. В работе по изданию ВМ эпохи Гражданской войны задействованы многие известные историки, благодаря их усилиям за последние три десятилетия значительно расширились границы источникового поля исследований. Только за последние два-три года в издательском содружестве «Посев» увидели свет воспоминания русских чинов Белой армии генерала П. Н. Врангеля «... “Мы уходим в море с Врангелем”. Крымский исход 1920 года» (2020), сборник мемуаров британских морских офицеров – участников русской Гражданской войны на пяти театрах военных действий «Британские моряки в России (1918–1919)» (2021). В петербургском издательстве «Нестор – История» вышли уникальные воспоминания А. П. Носовича «Белый агент в Красной армии» (2021). Их автор, «белый» генерал-майор, действительно был внедрен весной 1918 г. в ряды «красных», занимал посты начальника военного округа в Царицыне и помощника командующего советским Южным фронтом. Воспоминания опубликованы по обработанной авторской рукописи, хранящейся в зарубежном архиве.

Выходит значительное количество переизданий «белых» мемуаров, но, в отличие от эпохи 1990-х гг., это не перепечатки трудов одних и тех же исторических персонажей, знакомых широкому кругу массового читателя. Сегодня под републикацией ВМ противников большевизма имеется в виду воспроизводство оригинальных, но малоизвестных сочинений, вносящих существенный вклад в пополнение источниковой базы отечественной истории. В России были впервые переизданы малоизвестные воспоминания генерал-лейтенанта П. Г. Курлова «Гибель императорской России» (М. : Прозаик, 2021). В Екатеринбурге, при поддержке Генерального консульства Чешской Республики, в 2021 г. вышла русскоязычная версия «Дневника чехословацкого legionера Франтишека Новака». Университет Дмитрия Пожарского в Москве совместно с Русским фондом содействия образованию и науке выпустил в 2021 г. воспоминания полковника В. Н. Биркина «Великая война и великая революция: Повести минувших лет».

Публикации ВМ видных фигур прошлого дополняются изданием воспоминаний и дневников рядовых участников Белого движения, с не столь строгим отбором мемуаристов, без скрупулезной подготовки текстов, научного комментирования и т. п. Примером такого вида издания может служить сборник ВМ «Изюмцы в боях за Россию: Воспоминания офицеров 11-го гусарского Изюмского генерала Дорохова полка» (1997). В 2021 г. в Ставрополе вышла очередная подобная книга: «Жизнеописание В. В. Карпушкина: мемуары терского казака-белоэмигранта» (рукопись была передана в Россию через зарубежный казачий союз).

Среди вновь изданных белогвардейских ВМ есть образцы высокого профессионализма публикаторов. Автор статьи относит эти слова, в частности, к ВМ, подготовленным к печати московским историком А. В. Ганиным. Им реконструирован и издан ряд крупных мемуарных произведений, из них два представляют несомненный пример творческого подхода к публикации эго-документов: воспоминания генерала М. А. Иностранцева «Конец империи, революция и начало большевизма» (М. : Кучково поле, 2018) и воспоминания генерала С. А. Щепихина «Сибирский Ледяной поход» (М. : Фонд «Связь эпох»; Издательский центр «Воевода», 2020). Обе книги изданы по рукописям, хранящимся в архивах.

Обратим внимание, что большинство новых публикаций ВМ о Гражданской войне представляют собой сочинения одной – «белой» – стороны военного конфликта. Оригинальных большевистских книг ВМ за прошедшие 30 лет издано очень немного. К числу таковых можно отнести переиздания книг М. Н. Тухачевского, сборник «Гражданская война глазами красных командиров» (М. : Вече, 2018), единичные оригинальные, не издававшиеся

ранее книги (Бихерт А. А. Жизнь как она есть: автобиографическая повесть: к 100-летию окончания Гражданской войны. – М. : Новое время, 2022). Одной из причин малочисленности «красных» ВМ, на наш взгляд, выступает бедность их по-настоящему интересных ресурсов в отечественных архивохранилищах, краткость, сухость и нелитературность большинства текстов.

Наконец, четвертой по счету и все увеличивающейся в наши дни категорией ВМ являются уже упомянутые новые, ранее не публиковавшиеся воспоминания, дневники, комплексы переписки «простых» участников Великой Отечественной войны – офицеров и солдат Советской армии, доживших до XXI века и получивших возможность в современных условиях демократизации издательского процесса изложить свои мысли и впечатления о войне без цензурных ограничений. Эта «новая волна» ВМ принесла много неожиданного и откровенного. Всемирно известный писатель Василь Быков оставил потомкам воспоминания, которые, по словам издателей, «отличаются предельной точностью в деталях, бескомпромиссностью в описании неприглядных сторон войны: он показывает ее жестокою правду глазами простого пехотинца» [11, с. 4]. Примерно такой же настрой «досказать свою правду о войне» демонстрируют авторы вновь опубликованных эго-документов В. И. Чекалов [12], А. А. Петренко [13], Ю. В. Владимиров [14], А. М. Дегтярев [15]. По словам одного из авторов современных (хотя и написанных «в стол» еще в 1975 г.) воспоминаний Н. Н. Никулина, его книга являет собой попытку «освободиться от прошлого», «чтобы выскрести из закоулков памяти глубоко засевшую там мерзость, муть и свинство, чтобы освободиться от угнетавших меня воспоминаний» [16, с. 3]. Однако не следует понимать ситуацию так, что «новая волна» ВМ представляет собой «чернуху» с целью опорочить Советскую армию и принизить значение Великой Победы. Авторы этих книг на примерах своего военного опыта показывают повседневный героизм советского офицера и солдата, сообщают о неизвестных прежде боевых эпизодах «микроистории» войны. Многие из этих «народных» ВМ рассказывают не только о трагических страницах военной эпопеи, но и о забавных эпизодах, сопровождавших фронтовой быт, рисуют оптимизм советских бойцов.

Изданию некоторых из современных книг помогли потомки и родственники авторов, которых с детства глубоко волновали устные рассказы о войне отцов и дедов. Сын ветерана войны И. В. Тимошенко опубликовал недописанную своим отцом, но содержащую поистине уникальную информацию книгу воспоминаний о начале войны, фашистском плене и побеге отца из Владимирско-Волынского лагеря для пленных офицеров Красной армии [17]. Внук полковника Н. П. Пудова помог деду-фронтовику создать

книгу ВМ («сказать свою правду о войне и своем времени»). Текст книги он дорабатывал вместе с писателем Н. А. Черкашиным [18, с. 4]. Три дочери полковника Красной армии, а затем Войска Польского Кароля Сверчевского подготовили и выпустили свои воспоминания об отце, основанные на его устных рассказах [19]. В новейшей практике создания ВМ закрепился и такой метод, как публикация развернутого интервью с ветераном войны [20]. На основе «новой волны» военных эго-документов сформировались две книжных серии: «Моя война» в издательстве «Родина» и «Фронтовой дневник. Новое оформление» в издательстве АСТ.

Классические фронтовые воспоминания ветеранов дополняют сегодня книги мемуаров узников нацистских концлагерей [21], советских граждан, оказавшихся в оккупации или на территории стран-союзниц германского рейха (Е. Е. Гопштейн, О. В. Андреева-Карлайл, М. И. Васильчикова и др.). По-иному, без раздувания мнимых «заслуг» в борьбе с советским тоталитаризмом, ныне доводятся до читателя и мемуары авторов с вражеской стороны [22]. Примером вдумчивой работы над публикацией большого комплекса эго-документов, исходящих от крупного представителя врагов советского государства, является издание переписки казачьего генерала П. Н. Краснова за 1939–1945 гг. [23].

С ходом времени усиливается и еще одна, пятая по счету категория опубликованных военных эго-документов: мемуары советских и российских военных – участников локальных войн в Афганистане, Вьетнаме, Африке [24]. Определенной вехой таких публикаций стали выпущенные в 1996 г. ВМ бывшего главного советника в Афганистане А. М. Майорова, с приложением репродукции подлинных карт боевых действий и дислокации войск из личного архива мемуариста [25]. Самая последняя по времени выхода книга, продолжающая серию мемуаров о войне в Афганистане, представляет собой подборку публикаций о создании так называемого мусульманского батальона в структуре ГРУ Вооруженных сил СССР

и его участия во взятии дворца Амина в начале Афганского конфликта в 1979 г. [26]. Выходят в свет ВМ советских участников войны во Вьетнаме [27], конфликтов в Анголе и других африканских странах [28; 29].

Заключение. Оценка ситуации

Нарастание числа публикаций ВМ в современной России, безусловно, является одним из достижений отечественной практики книгоиздания. С появлением таких книг горизонт исторических знаний существенно раздвигается, в орбиту науки вовлекаются неизвестные ранее факты, судьбы людей, обстоятельства прошедших эпох. Однако, если в отношении мемуарного наследия XIX – начала XX в. можно не опасаться за точность и выверенность сведений, представляемых мемуаристом (за это отвечают ученые, готовившие воспоминания к печати), то рост никем не редактируемых и не рецензируемых мемуарных публикаций авторского самиздата о Великой Отечественной войне, проявившийся за последние годы, вызывает неоднозначную реакцию. Самая серьезная проблема заключается в отсутствии гарантий достоверности приводимой в таких ВМ информации. И здесь мало ссылаться на всем известную субъективность эго-документов. Функцию систематической оценки таких книг, на наш взгляд, должно взять на себя профессиональное сообщество историков и любителей российского прошлого, давая в средствах массовой информации, в том числе в электронных, публичную отповедь недобросовестным трудам, исправляя и объясняя невольные ошибки, пробелы в памяти почтенных авторов мемуарных произведений.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации», № 123011300094-0

Список источников

1. Толкачева Н. В. Отражение событий Петропавловской обороны 1854 г. в источниках личного происхождения // «Знание беспредельно...» : материалы XXXV Крашенин. чтений, посвящ. 100-летию со дня рождения историка Б. П. Полевого, 100-летию Камч. краев. науч. б-ки им. С. П. Крашенинникова. Петропавловск-Камчатский, 2018. С. 194–198.
2. Барболин В. А. Мемуары командующих общевойсковыми армиями как исторический источник // Актуальные проблемы истории, туризма, рекламы и связей с общественностью : тез. докл. Междунар.

молодеж. науч.-практ. конф., 23 апр. 2019 г., Ярославль. Ярославль, 2021. С. 58–61

3. Першина А. Б. Изучение истории Великой Отечественной войны на основе эго-документов 1941–1945 гг. из документального собрания Государственного архива Вологодской области // Ноябрьские историко-архивные чтения – 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Изучение истории Великой Отечеств. войны: источники, методы исслед. и результаты. Итоги науч.-исследоват. деятельности к 75-летию Победы» (Пермь, 5–6 нояб. 2020 г.). Пермь, 2021. С. 82–96.

4. Карпова Н. Л. Письма участников Великой Отечественной войны как источник по истории

повседневности (по документам ГКУ «ЦДНИ УР» // Ноябрьские историко-архивные чтения – 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Изучение истории Великой Отечеств. войны: источники, методы исслед. и результаты. Итоги науч.-исследоват. деятельности к 75-летию Победы» (Пермь, 5–6 нояб. 2020 г.). Пермь, 2021. С. 480–491.

5. Ахундова С. Э., Осокина А. С. Компаративный анализ языка дневников В. Я. Цветкова, А. С. Осокина военного и послевоенного периодов // Vita memoriae: теория и практика исторических исследований : сб. ст. по материалам VIII Всерос. конф. молодых ученых, студентов и учащихся МБОУ СОШ (10 дек. 2020 г.). Нижний Новгород, 2021. С. 86–87.

6. Плотникова Г. Н. Воспоминания о войне Я. Б. Рабиновича как исторический источник // Ноябрьские историко-архивные чтения – 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Изучение истории Великой Отечеств. войны: источники, методы исслед. и результаты. Итоги науч.-исследоват. деятельности к 75-летию Победы» (Пермь, 5–6 нояб. 2020 г.). Пермь, 2021. С. 502–507.

7. Акелькина Е. А. Военный дневник писателя Петра Николаевича Ребрин // Материалы X региональной научно-практической конференции «Вагановские чтения», посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (г. Тара, 2020 г.). Омск, 2020. С. 92–95.

8. Гришина Ю. А. Источниковедческий анализ фронтовых записей периода Великой Отечественной войны // Лебедевские чтения: сб. ст. по материалам XXII Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 180-летию со дня рождения В. О. Ключевского (г. Пенза, 21 апр. 2021 г.). Пенза, 2021. С. 77–81.

9. Белков А. Н. «За Родину! Против Сталина!» Периодическая печать русских антисоветских вооруженных формирований в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Москва : Сеятель, 2019. 290 с.

10. Лёвин С. В. Архивные документы личного происхождения: научная ценность и специфика работы с ними // Документ. Архив. Информационное общество : сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2020. С. 508–515.

11. Быков В. В. Жестокая правда войны. Воспоминания пехотинца. Москва : Родина, 2022. 240 с.

12. Чекалов В. И. Военный дневник: 1941, 1942, 1943. Москва : Рос. гуманитар. о-во, 2004. 364 с.

13. Петренко А. А. Я, Гвардии рядовой.... Москва : Новая кн. тип., 2021. 240 с.

14. Владимирова Ю. В. Война и плен глазами солдата: воспоминания. Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2021. 416 с.

15. Дегтярев А. М. Доля полковника (45 лет в шинели). Москва : МОФ «Победа – 1945 год», 1994. 254 с.

16. Никулин Н. Н. Воспоминания о войне. Москва : АСТ, 2017. 352 с.

17. Тимошенко И. В. Побег из Владимир-Волынского лагеря для пленных офицеров. Новосибирск : ИПЦ НГУ, 2021. 112 с.

18. Пудов Н. П. Лейтенанты бога войны. Санкт-Петербург : Дескрипта, 2021. 272 с.

19. Сверчевская А., Сверчевская З., Сверчевская М. Солдат трех армий Кароль Сверчевский: рассказ об отце. Москва : Ин-т всеобщ. истории РАН, 1993. 193 с.

20. Тимофеева Н. П. Постигая прошлое: опыт нарративно-биографического интервью с Сергеем Самуиловичем Беркнером. Воронеж : Наука-Унипресс, 2021. 72 с.

21. Эминов Е. А. Смерть – не самое страшное: мемуары. Москва : Проспект, 2021. 320 с.

22. Ковалевский В. И. Испанская грусть. Голубая дивизия и поход в Россию, 1941–1942 гг.: воспоминания В. И. Ковалевского. Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2021. 208 с.

23. Краснов П. Н. Переписка генерала П. Н. Краснова. 1939–1945 гг. Москва : Сеятель, 2018. 448 с.

24. Зверев Н. Н. Особенности мемуаристики как исторического источника при изучении участия СССР в локальных конфликтах второй половины XX века // Научные труды магистрантов гуманитарного факультета. Воронеж, 2021. Вып. 9. С. 53–56.

25. Майоров А. М. Правда об Афганской войне. Свидетельства Главного военного советника. Москва : Права человека, 1996. 288 с.

26. Кунстман А. Р. Операция «Шторм 333»: мусульманский батальон и штурм дворца Амина в документах и воспоминаниях очевидцев с обеих сторон. Москва : Рус. панорама, 2021. 368 с.

27. Конорева И. А. Воспоминания советских участников войны во Вьетнаме как исторический источник при изучении локальных войн и конфликтов второй половины XX в. // Ученые записки : электрон. науч. журн. Курск. гос. ун-та. 2008. № 4. URL: <http://scientific-notes.ru/magazine/archive/number/8> (дата обращения: 12.12.2022).

28. Григорьева С. В. Мемуары советских военных советников и специалистов в Африке в 1960–1980-х гг.: специфика и практика изучения исторической памяти // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2017. № 4. С. 24–31.

29. Григорьева С. В. Мемуары советских военных в Анголе как исторический источник по изучению советской повседневности 1970–1980-х гг. // «Вызов» в повседневной жизни населения России: история и современность : материалы Междунар. науч. конф. (1–3 апр. 2021 г.). Санкт-Петербург, 2021. Т. 1. С. 152–156.

References

1. Tolkacheva NV (2018) Reflection of the events of the Petropavlovsky Port Defense of 1854 in sources of personal origin. «Znanie bespredel'no...»: materialy XXXV Krashenin. chtenii, posvyashch. 100-letiyu so dnya rozhdeniya istorika B. P. Polevogo, 100-letiyu Kamch. kraev. nauch. b-ki im. S. P. Krashennnikova. Petropavlovsk-Kamchatsky, pp. 194–198. (In Russ.).

2. Barbolin VA (2021) Memoirs of commanders of combined arms armies as a historical source. *Aktual'nye problemy istorii, turizma, reklamy i svyazei s obshchestvennost'yu: tez. dokl. Mezhdunar. molodezh. nauch.-prakt. konf., 23 apr. 2019 g., Yaroslavl.* Yaroslavl, pp. 58–61. (In Russ.).

3. Pershina AB (2021) Studying the history of the Great Patriotic War based on ego-documents of 1941–1945

from the documentary collection of the State Archive of the Vologda Region. *Noyabr'skie istoriko-arkhivnye chteniya – 2020: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Izuchenie istorii Velikoi Otechestv. voyny: istochniki, metody issled. i rezul'taty. Itogi nauch.-issledovat. deyatel'nosti k 75-letiyu Pobedy» (Perm', 5–6 noyab. 2020 g.)*. Perm, pp. 82–96. (In Russ.).

4. Karpova NL (2021) Letters of participants of the Great Patriotic War as a source on the history of everyday life (according to the documents of the State Institution "TsDNI UR"). *Noyabr'skie istoriko-arkhivnye chteniya – 2020: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Izuchenie istorii Velikoi Otechestv. voyny: istochniki, metody issled. i rezul'taty. Itogi nauch.-issledovat. deyatel'nosti k 75letiyu Pobedy» (Perm', 5–6 noyab. 2020 g.)*. Perm, pp. 480–491. (In Russ.).

5. Akhundova SE and Osokina AS (2021) Comparative analysis of the language of V. Ya. Tsvetkov's and A. S. Osokin's diaries of the war and post-war periods. *Vita memoriae: teoriya i praktika istoricheskikh issledovaniy: sb. st. po materialam VIII Vseros. konf. molodykh uchenykh, studentov i uchashchikhsya MBOU SOSh (10 dek. 2020 g.)*. Nizhny Novgorod, pp. 86–87. (In Russ.).

6. Plotnikova GN (2021) Memories of the war by Ya. B. Rabinovich as a historical source. *Noyabr'skie istoriko-arkhivnye chteniya – 2020: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Izuchenie istorii Velikoi Otechestv. voyny: istochniki, metody issled. i rezul'taty. Itogi nauch.-issledovat. deyatel'nosti k 75-letiyu Pobedy» (Perm', 5–6 noyab. 2020 g.)*. Perm, pp. 502–507. (In Russ.).

7. Akelkina EA (2020) War diary of the writer Pyotr Nikolaevich Rebrin. *Materialy X regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Vaganovskie chteniya», posvyashchennoi 75-letiyu Pobedy v Velikoi Otechestvennoi voine 1941–1945 gg. (g. Tara, 2020 g.)*. Omsk, pp. 92–95. (In Russ.).

8. Grishina YuA (2021) Source analysis of front-line records of the Great Patriotic War period. *Lebedevskie chteniya: sb. st. po materialam XXII Vseros. nauch.-prakt. konf. posvyashch. 180-letiyu so dnya rozhdeniya V. O. Klyuchevskogo (g. Penza, 21 apr. 2021 g.)*. Penza, pp. 77–81. (In Russ.).

9. Belkov AN (2019) "For the Motherland! Against Stalin!" Periodicals of Russian anti-Soviet armed formations during the Great Patriotic War (1941–1945). Moscow: Seyatel. (In Russ.).

10. Levin SV (2020) Archival documents of personal origin: scientific value and specifics of working with them. *Dokument. Arkhiv. Informatsionnoe obshchestvo: sb. materialov IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Moscow, pp. 508–515. (In Russ.).

11. Bykov VV (2022) The cruel truth of war. *Memoirs of an infantryman*. Moscow: Rodina. (In Russ.).

12. Chekalov VI (2004) Military diary: 1941, 1942, 1943. Moscow: Ros. gumanitar. o-vo. (In Russ.).

13. Petrenko AA (2021) Me, Guard Soldier.... Moscow: Novaya kn. tip. (In Russ.).

14. Vladimirov YuV (2021) War and captivity through the eyes of a soldier: memories. *Cheboksary: Chuvas. kn. izd-vo*. (In Russ.).

15. Degtyarev AM (1994) The colonel's fate (45 years in an overcoat). Moscow: MOF «Pobeda – 1945 god». (In Russ.).

16. Nikulin NN (2017) Memories of the war. Moscow: AST. (In Russ.).

17. Timoshenko IV (2021) Escape from the Vladimir-Volynsky camp for officers prisoners. Novosibirsk: NGU Publ. (In Russ.).

18. Pudov NP (2021) Lieutenants of the God of War. Saint Petersburg: Descripta. (In Russ.).

19. Sverchevskaya A, Sverchevskaya Z and Sverchevskaya M (1993) Soldier of three armies Karol Sverchevskii: a story about father. Moscow: In-t vseobshch. istorii RAN. (In Russ.).

20. Timofeeva NP (2021) Understanding the past: the experience of a narrative-biographical interview with Sergei Samuilovich Berkner. Voronezh: Nauka-Unipress. (In Russ.).

21. Eminov EA (2021) Death is not the worst thing: memoirs. Moscow: Prospekt. (In Russ.).

22. Kovalevsky VI (2021) Spanish sadness: the Blue Division and the campaign in Russia, 1941–1942: memoirs by Kovalevsky V. I. Moscow, Saint Petersburg: Nestor-Istoriya.

23. Krasnov PN (2018) Correspondence of General P. N. Krasnov. 1939–1945. Moscow: Seyatel.

24. Zverev NN (2021) Features of memoirs as a historical source when studying the participation of the USSR in local conflicts of the second half of the 20th century. *Nauchnye trudy magistrantov gumanitarnogo fakul'teta*. Voronezh, iss. 9, pp. 53–56. (In Russ.).

25. Mayorov AM (1996) The truth about the Afghan war. Testimonies of the Chief Military Counsellor. Moscow: Prava cheloveka. (In Russ.).

26. Kunstman AR (comp.) (2021) Operation "Storm 333": the Muslim battalion and the assault on Amin's palace in documents and memoirs of eyewitnesses on both sides. Moscow: Rus. panorama. (In Russ.).

27. Konoreva IA (2008) Memoirs of Soviet participants in the Vietnam War as a historical source in the study of local wars and conflicts of the second half of the 20th century. *Uchenye zapiski: elektron. nauch. zhurn. Kursk. gos. un-ta* 4. URL: <http://scientific-notes.ru/magazine/archive/number/8> (accessed 12.12.2022). (In Russ.).

28. Grigorieva SV (2017) Memoirs of Soviet military counsellors and specialists who worked in Africa in the 1960–1980s: specifics and practice of studying historical memory. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universitetata. Seriya: Istoricheskie nauki. Yuridicheskie nauki* 4: 24–31. (In Russ.).

29. Grigorieva SV (2021) Memoirs of Soviet military personnel in Angola as a historical source for the study of Soviet everyday life in the 1970–1980s. «Vyzov» v povsednevnoi zhizni naseleniya Rossii: istoriya i sovremennost': materialy Mezhdunar. nauch. konf. (1–3 apr. 2021 g.). Saint Petersburg, vol. 1, pp. 152–156. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 05.10.2023
Получена после доработки 02.11.2023
Принята для публикации 11.11.2023

Received 05.10.2023
Revised 02.11.2023
Accepted 11.11.2023

Научная статья

УДК 655.4/.5:821.161.1.09(510)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-40-48>

Литературная и издательская деятельность поэтических кружков первой волны русской дальневосточной эмиграции

Literary and Publishing Activities of Poetic Groups of the Russian Far Eastern First-Wave Émigré

© Макарова Елена Антониновна

кандидат филологических наук, доцент

Национальный исследовательский Томский государственный университет (НИ ТГУ), пр. Ленина, 36, Томск, 634050, Россия

ORCID: 0000-0002-2342-1962

e-mail: elena_mak2004@mail.ru

Makarova Elena Antoninovna

Candidate of Philology Sciences

National Research Tomsk State University (NR TSU), 36 Lenin Av., Tomsk, 634050, Russia

ORCID: 0000-0002-2342-1962

e-mail: elena_mak2004@mail.ru

Материал, положенный в основу статьи, собран по различным библиографическим источникам и книжным фондам библиотек (Российская государственная библиотека (РГБ), Российская национальная библиотека (РНБ), Научная библиотека Томского государственного университета (НБ ТГУ)). Цель статьи – впервые полностью представить и систематизировать основной корпус литературно-художественных текстов 1920–1940 гг. в контексте издательской деятельности литературных кружков и объединений первой волны русской дальневосточной эмиграции. Творчество поэтов этого периода изначально реализовывалось в кружковой деятельности, что было связано как с традициями Серебряного века, так и волею судьбы, объединившей творческих людей в ситуации «русского рассеяния». В этом плане литературный кружок рассматривается как социокультурная форма, согласно методологии Ю. Н. Тынянова, Б. М. Эйхенбаума, А. И. Рейтблата. Особенно ярко подобные тенденции проявились во второй период формирования литературного процесса в среде русской дальневосточной эмиграции в Харбине, где по-настоящему осознанной по своей программе и концепции стала деятельность кружка «Молодая Чураевка» (1926–1935). В типологию литературного кружка, помимо регулярных общих сборов и дискуссий в среде единомышленников, входят публичные выступления и содействие совместным начинаниям в печати. Как правило, литературная деятельность любого кружка или объединения напрямую связана с каким-либо издательским органом, в связи с чем определяющим жанром подобного творчества является литературно-художественный сборник – наиболее гибкий вид литературно-художественного издания, в котором могут быть представлены произведения всех родов и жанров художественной литературы. Все это намечает перспективу

The material laid down in the basis of the article is drawn on various bibliographic sources and library collections (Russian State Library, Russian National Library, Research Library of Tomsk State University). The object of the article is for the first time to present and systematize the main body of literary and fiction texts of the 1920s–1940s in the context of publishing activity of literary groups and associations of the Russian Far Eastern First-Wave émigré. The poetic activity of this period initially realized itself through groups, following the Silver Age traditions, and creative persons brought together, as fate willed it, in the situation of “Russian scattering.” In this aspect, the literary group is considered as a socio-cultural form due to the methodology of Yu. N. Tynyanov, B. M. Eikhnenbaum and A. I. Reitblat. Such tendencies were most apparent in the second period of the literary process formation among the Russian Far Eastern émigré in Harbin, where “Young Churaevka” literary association (1926–1935) had a very well-thought-out program and concept. In addition to regular general gatherings and discussions among like-minded people, the typology of the literary group includes public speaking and promotion of joint undertakings in the press. As a rule, the activity of any literary group or association is directly connected with some publishing body, so the defining genre of such creativity is a literary collection – the most flexible type of literary publication with all kinds and genres of fiction. All this outlines the perspective for systematization of collections of that type and revealing their common typology with the determining role of socio-cultural environment.

для систематизации сборников подобного типа и выявления их общей типологии с определяющей ролью социокультурной среды.

Ключевые слова: русская эмиграция в Китае, литературный кружок, коллективный сборник

Для цитирования: Макарова Е. А. Литературная и издательская деятельность поэтических кружков первой волны русской дальневосточной эмиграции // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 40–48. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-40-48>

Keywords: Russian émigré in China, literary group, collection

Citation: Makarova E. A. Literary and Publishing Activities of Poetic Groups of the Russian Far Eastern First-Wave émigré // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 4. P. 40–48. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-40-48>

Введение

Существует достаточно большой и качественный корпус исследований по проблемам формирования и бытования литературы первой волны русской дальневосточной эмиграции. Прежде всего это монографии, статьи и справочная литература дальневосточных ученых: А. А. Забияко [1], Е. О. Кирилловой [2], А. А. Хисамутдинова [3], Г. В. Эфендиевой [4] и др. Ценность исследований обусловлена не только высоким уровнем осмысления литературоведческих и культурологических проблем, но и новым материалом из архивных и периодических источников.

Двухтомная коллективная монография «Русский Китай и Дальний Восток», изданная сотрудниками Института филологии СО РАН, реконструирует отдельные страницы литературной жизни восточной ветви русской эмиграции, заново открывая многие забытые имена и факты [5]. Проблемы, связанные с сохранением языковой, национальной и культурной идентичности в условиях восточной эмиграции, поднимают на новый качественный уровень осмысление материала и намечают перспективы для дальнейшего исследования [6].

Харбин, изначально строившийся как русский форпост на территории Китая, после революции 1917 г. быстро превратился в один из ведущих издательских центров русского зарубежья. Характерным было преобладание литературных журналов над газетами, выпуск большого количества литературно-художественных сборников и альманахов, поэтому закономерным вектором изучения стала книгоиздательская деятельность русской литературной эмиграции в Китае, что выразилось в целом ряде исследований, например в кандидатских диссертациях Т. В. Кузнецовой «Центры русского книжного дела в Китае в 1917–1949 гг.» [7], М. Б. Солодкой «Издательская деятельность русской эмиграции в Китае: Харбин, Шанхай: 1917–1947 гг.» [8].

Цель статьи – наиболее полно представить литературную и издательскую деятельность литературных кружков и объединений Харбина и Шанхая

в период ее расцвета – 1920–1940-х гг., опираясь на социокультурный метод, разработанный Б. М. Эйхенбаумом, Ю. Н. Тыняновым, А. И. Рейтблатом. Литературный кружок в таком ракурсе рассматривается как социокультурный феномен, так как его деятельность проявляется в контексте бытового уклада, читательских потребностей, различных процессов в книжном деле. Сама же литературная продукция, как правило, становится итогом коллективного творчества и создается литераторами, близкими друг другу биографически и творчески.

Как правило, итогом деятельности кружков был литературно-художественный сборник. В современной литературоведческой и книговедческой науках он определяется как наиболее гибкий вид литературно-художественного издания, в котором представлены произведения всех родов и жанров художественной литературы. «Выделяют две основные разновидности данного вида издания – авторский и коллективный сборники. Коллективные сборники настолько отличаются от авторских, что даже получили специальные названия: альманахи, антологии, хрестоматии» [9, с. 8].

Новизна и актуальность исследования связана, прежде всего, с самим материалом, собранным и обнаруженным в различных книжных фондах РГБ, РНБ и НБ ТГУ. Если учесть, что большая часть анализируемых в статье сборников, как правило, выходила крайне малыми тиражами, а в продолжающихся изданиях подчас одноразово (несмотря на уверения редакторов в их продолжении) и была разбросана по различным книжным хранилищам, где само библиографическое описание так же разнилось, то сбор и сведение воедино подобного материала уже представлял достаточную сложность. Используемые в статье источники дают возможность наиболее полно представить и систематизировать основной корпус литературно-художественных сборников 1920-х – середины 1940-х гг. в соотношении с литературной и издательской деятельностью литературных кружков и объединений первой волны русской дальневосточной эмиграции.

Формирование литературной и кружковой деятельности первой волны русской эмиграции в Харбине

Согласно периодизации О. А. Бузуева, литературную деятельность русских эмигрантов первой волны можно разделить на три периода: первый – с 1918 г. до середины 1920-х гг., когда большую роль играли писатели «старшего поколения»; «второй в основном связан с деятельностью литературно-художественного объединения “Чураевка” (1926–1935) и третий: середина тридцатых – середина пятидесятых, когда литературное творчество осложняется политической ситуацией и постепенно прекращается в связи с отъездом многих представителей интеллигенции из Китая, их смертью или физическим уничтожением» [10, с. 140].

Харбин периода первой волны русской эмиграции, как мы уже подчеркнули, был главным культурным центром для восточной эмиграции, хранившей традиции русской классической культуры. По уточнению А. А. Краснойртовой, «поэзия играла в жизни русской восточной эмиграции особую роль: это было “духовное ядро” культуры Харбина <...>. На протяжении четверти века вышло около сотни поэтических сборников, в газетах и журналах было напечатано несколько тысяч стихотворений; стихи звучали в поэтических салонах и на заседаниях литературных кружков» [11, с. 14].

Харбинская поэзия, продолжающая традиции русского модернизма, органично впитала в себя основные достижения литературы Серебряного века. Среди поэтов-символистов особо значимы были имена А. Блока и футуриста И. Северянина, у акмеистов – Н. Гумилева и А. Ахматовой, у футуристов – В. Маяковского.

Закономерно, что творчество поэтов первой волны дальневосточной эмиграции изначально реализовывалось в кружковой деятельности, что было связано с традициями Серебряного века и стремлением творческих людей объединиться в ситуации «русского рассеяния». Благодаря поэтам старшего поколения, во многом сформировавшимся еще в дореволюционной России, в 1919 г. в Харбине по инициативе художника Н. Гущина и поэта С. Алымова возникла студия «Кольцо», объединившая художников, артистов, поэтов из среды беженцев. Это был не развлекательный, а вполне профессиональный клуб, среди основных участников которого значились писатели Н. Байков, Н. Щербаков, Вс. Ник. Иванов; поэты С. Алымов, Ф. Камышнюк, А. Несмелов (Митропольский), В. Перелешин.

В 1920 г. по инициативе С. Алымова (1892–1948) было образовано «Харбинское литературно-художественное общество» и начато издание

литературного ежемесячника «Окно»¹, в котором публиковались дальневосточные поэты-футуристы С. Третьяков, Н. Асеев, В. Март, А. Несмелов и др. В это же время был начат выпуск первого эмигрантского ежемесячного журнала «На берегах Тихого Океана». В августе 1922 г. М. Э. Гильчером был создан при Коммерческом собрании литературно-художественный кружок под названием «Сунгарийские вечера», объединивший литераторов, художников, музыкантов и артистов. Под этим же названием в марте 1923 г. вышел первый номер журнала, а в Типографии Дома трудящихся – итоговый сборник².

Сам феномен кружковой деятельности как неотъемлемой части литературного процесса изначально сформировался в России в первые десятилетия XIX в., а затем особенно ярко проявился в период Серебряного века и первой волны западной и дальневосточной русской эмиграции. Следуя историко-социологическому методу А. И. Рейтблата, мы определяем литературный кружок как своего рода социокультурную форму, так называемый литературный факт (по терминологии Ю. Н. Тынянова). Вследствие чего, по уточнению Рейтблата, «данное явление необходимо вписывать не столько в литературную, сколько в социокультурную ситуацию <...>, показав его связи с бытовым укладом, читательскими потребностями, процессами в книжном деле и т. д.» [12, с. 167]. Необходимо помнить, что метод сформировался вследствие понятия «литературный быт», введенного в научный оборот Б. Эйхенбаумом, также напрямую связанного с определяющей ролью социокультурной среды. По утверждению Эйхенбаума, «поэзия вечеринок и кружков, носящая совсем “местный” характер, рукописные эпиграммы, пародии и экспромты, живущие на одних правах с анекдотами, – все это, постоянно пребывающее в быту, может в любой момент быть призванным в литературу» [цит. по 13, с. 6].

Альтернативную модель типологии литературных объединений предлагает современный исследователь Манфред Шруба. В ее основу легли три взаимосвязанные функциональные критерии членения: «степень социализации данного объединения, степень его формализации и степень официализации. Результатом является трехчленная типология литературных объединений: 1) *литературные салоны* как частные, неформальные, неофициальные объединения; 2) *литературные общества* как публичные, формальные, официальные организации; 3) *литературные кружки* как промежуточная с точки зрения названных критериев форма» [14, с. 27].

¹ Окно : лит.-худож. ежемесячник. Харбин, 1920.

² Сунгарийские вечера : Тетр. 1: март 1923. Харбин : Изд. худ. кружка при Харбин. Коммерчес. собр., 1923. 65 с.

Литературная и издательская деятельность кружка А. Ачаира «Молодая Чураевка»

Особенно ярко эти тенденции проявились во второй период формирования литературного процесса в среде русской дальневосточной эмиграции в Харбине, где по-настоящему осознанной по своей программе и концепции стала деятельность кружка «Молодая Чураевка», функционировавшего почти десять лет – с 1926 по 1935 г. Это литературное объединение было создано тридцатилетним поэтом Алексеем Алексеевичем Грызовым, писавшим под псевдонимом Ачаир (1896–1960), попавшим в Харбин в 1922 г.

В стихотворения Грызова были представлены темы, напрямую связанные с его дореволюционной судьбой: Сибири, казачества, Гражданской войны. В харбинский период в творчестве Ачаира особенно явно начинают проявляться идеи регионализма, связанного с сибирским областничеством, эмигрантской темой ностальгии. Тем важнее было его влияние на молодое поколение харбинских поэтов, не помнивших родины и выросавших на традициях акмеизма и футуризма.

В 1926 г. среди множества русскоязычных студий и кружков клубного типа появилось литературное объединение, на которое, по словам Ю. Крузенштерн-Петерца, «Харбин уже мог возлагать некоторые надежды – “Молодая Чураевка” <...>. За двенадцать лет до того литературное поле Харбина представляло, если не считать газет, пустыню» [15, с. 288].

Сначала это были импровизированные «вечера под зеленой лампой». Но когда назначенным днем недели для творческих встреч, так называемым журфиксом, был определен вторник, Ачаир предложил назвать кружок «Чураевкой», с добавлением эпитета «молодая» в соотнесении с названием многотомной эпопеи «Чураевы» его любимого сибирского писателя Г. Гребенщикова, который к этому времени уже обосновался в североамериканском штате Коннектикут и образовал там русский культурный центр под одноименным названием [16]. В общем контексте «русского рассеяния» такой центр возник и в Китае, и почти все известные поэты Харбина, а затем и Шанхая – Ларисса Андерсен, Георгий Гранин, Валерий Перелешин, Николай Петерц, Сергей Сергин, Лидия Хаиндрова, Николай Щеголев – вышли из ачаиловского питомника.

В типологию литературного кружка, помимо регулярных общих сборов и дискуссий в среде единомышленников, входят публичные выступления и содействие совместным начинаниям в печати. Как правило, литературная деятельность любого кружка или объединения напрямую связана с каким-либо издательским органом.

Стихи чураевцев большей частью печатались на страницах еженедельного художественного журнала «Рубеж», первый номер которого вышел в 1926 г. Как издательский орган он оформился с появлением в 1928 г. главного редактора Е. С. Кауфмана, которым в одном из юбилейных номеров была обозначена общая концепция издания: *«С приходом большевиков к власти, огромная издательская работа была разрушена на всей территории России. Не только прекратили существование отдельные журналы, но и большие книгоиздательства, насчитывающие многие десятки лет на культурной ниве. Трудно создавать издательские предприятия <...>. Держа русскую читательскую аудиторию в курсе событий, происходящих в мире, “Рубеж” призван теснее связать читательскую массу с русской культурой, русским литературным творчеством <...>. Наша цель – дать пишущей братии возможность проявить свои дарования, а, с другой стороны, дать читательской массе хороший литературный журнал»* [17, с. 1–2]. Таким образом, главной своей миссией создатели журнала видели в недопустимости уничтожения русской культуры и литературы.

Как уточняет Н. К. Лютова, среди литераторов, печатавшихся в «Рубеже» и начавших писать еще в дореволюционной России, были поэты Н. Байков, А. Несмелов. Уже в Харбине начали писать А. Ачаир и В. Логинов, В. Обухов и Е. Рачинская. Среди более молодых были поэтесса и балерина Л. Андерсен, поэты В. Перелешин, Г. Сатовский, М. Шмейсер, Н. Резникова, Л. Хаиндрова, В. Янковская, А. Хейдок [18].

Помимо «Рубежа», интересным представляется журнал «Христианского союза молодых людей» [ХСМЛ], при котором функционировал кружок Ачаира и который так же находился в эти годы в центре внимания творческих людей. Первый его выпуск вышел 8 ноября 1925 г., в январе 1928 г. был издан юбилейный номер, посвященный кружку «Молодая Чураевка», подытоживший успехи первого периода. В номер были включены стихи Л. Андерсен, А. Ачаира, Б. Волкова, М. Шмейссера.

При самом кружке издавалась постоянная газета «Чураевка», редактируемая В. Перелешиним, первый номер которой вышел 27 декабря 1932 г., последний – 31 марта 1934 г. Принципиально, что прилагательное «молодая» из ее названия скоро было убрано, и газета начала печататься уже не на двух, как в начале, а на восьми страницах. Передовые статьи писали Ачаир и Щеголев. Таким образом, это творческое объединение тесно сотрудничало со всеми перечисленными периодическими изданиями, активно занимаясь не только поэтической, но и издательской деятельностью.

В итоге можно утверждать, что условием для культурной самоорганизации литературной

и издательской деятельности русских писателей и поэтов в Харбине стала русская культурная традиция XIX в. – создание так называемых культурных гнезд. Это понятие, впервые введенное в научный оборот Н. К. Пиксановым, предполагает сопряжение трех устойчивых признаков: «определенный круг деятелей, постоянная деятельность и выдвижение питомцев» [19, с. 63], что и реализовывалось в кружке Ачаира.

Как правило, поэтическая кружковая деятельность увенчивалась выходом коллективного сборника. «В 20–40-е годы в Харбине и Шанхае было издано около 60-ти поэтических сборников», – пишет Е. Таскина [20, с. 244]. Создатель известной антологии «Русская поэзия Китая» В. Крейд уточняет, что «за тридцать лет (1918–1947) их вышло в три раза больше – «авторских и коллективных, талантливых и посредственных, заслуживших известность и оставшихся в тени. Первый поэтический коллективный сборник “Арс” появился в Харбине в 1920 г., когда пореволюционная эмиграция еще распаковывала чемоданы. Последний сборник вышел в Шанхае в 1946-м, когда, со вступлением Смерша в Маньчжурию, невозможно было и помыслить о свободном издательском деле в Харбине. Этот последний коллективный сборник – “Остров” – лебединая песнь дальневосточной диаспоры» [21, с. 5].

Согласно А. И. Рейтблату, «предпосылкой формирования любого культурного коллективного продукта является наличие определенной литературной или околосредовой среды». И в этом плане для исследователя кружковым явлением стал альманах – «форма промежуточная, переходная – от литературы домашней, кружковой, салонной – к литературе общей, открытой, журнальной» [12, с. 174]. Исходя из социокультурного бытования кружка «Молодая Чураевка» считаем возможным утверждать, что к подобному феномену относится и жанр литературно-художественного сборника, создававшийся группой хорошо знакомых друг с другом литераторов со схожими творческими принципами и биографией.

Средоточием стихотворной продукции литературных кружков становились коллективные поэтические сборники. Два из них – «Семеро» и «Излучины» – издал кружок дальневосточных поэтов «Молодая Чураевка».

В сборнике *«Семеро»*^{3, 4}, вышедшем в издательстве ХСМЛ в 1931 г., были напечатаны стихотворения «Колыбельная песенка», «Яблони цветут», «Память о весне» Л. Андерсен; «В кино»,

³ Семеро : сб. стихотворений. Харбин : Молодая Чураевка : Христиан. союз молодых людей в Харбине, 1931. 74 с.

⁴ Названия сборников в тексте статьи выделяются полужирным курсивом. Цитаты из сборников приводятся курсивом с сохранением первоначальной орфографии и пунктуации.

«По телефону», «У театра» Н. Ильнек; «Ветер», «Верность», «У меня» Н. Резниковой; «В сумерках», «Открытка с родины», «Осенняя фантазия» Н. Светлова; «Письмо», «Месяц и звезды», «Сон» Л. Хаиндровой; «Нежность», «Призыв», «Не грусти» М. Шмейссера; «От самого страшного», «Жажда» свободы» Н. Щеголева.

В предисловии молодых членов кружка представляет наставник и идейный вдохновитель А. Ачаир: *«Их здесь семеро, в этом небольшом сборнике. Их семеро и в жизни группы “Молодая Чураевка”, что работает вот уже 6-й год в Харбине, являющимся по праву в настоящее время центром русской культуры на Дальнем Востоке. Семеро молодых поэтов. Сначала они пришли вместе в Х.С.М.Л. и принялись совместно строить свою организацию, точнее, ее часть, что отведена для поэзии и литературы. С других концов подошли музыканты и художники и те, кто решили соединить свои усилия для творческой научной работы. Христианский союз молодых людей в Харбине санкционировал образование кружка “Чураевка”, с прибавлением эпитета МОЛОДАЯ и в соответствии с возрастом большинства ее учредителей, а общество города откликнулось, сначала как бы недоумевая: что могут сделать юноши без организаторской помощи старшего поколения, но затем послало к этой молодежи своих лучших представителей для поддержки и сотрудничества. Наиболее прозорливые журналисты сразу уловили, что здесь, в “Чураевке”, намечается какая-то новая жизнь. И харбинская пресса не пропускала ни одного вторника в течение последних двух лет, чтобы не отметить не только характера и программ собрания, но и каждого, хотя бы наименее сильного участника бесед у “зеленой лампы”»*⁵. Сборник *«Излучины»*⁶ был издан в 1935 г. в Харбине М. Н. Володченко (псевдоним поэта Михаила Волина) и впервые анонсирован в библиографическом разделе 18-го номера журнала «Рубеж» за 1935 г. По жанру издание представляет вариант антологии, собранной под редакцией лидера кружка Валерия Перелешина. Его авторы – практически все основные члены «Чураевки»: В. Ветлугин, М. Волин, В. Перелешин, Н. Резникова, С. Сергин, В. Слободчиков, Л. Хаиндрова, Н. Щеголев. Само название сборника метафорически отражает причудливые изгибы судеб поэтов-эмигрантов, лишившихся своей страны и находящихся в бесконечных поисках дома⁷.

Большой интерес представляет литературно-художественный сборник *«Багульник»*⁸,

⁵ Семеро : сб. стихотворений. Харбин : Молодая Чураевка : Христиан. союз молодых людей в Харбине, 1931. С. 5–6.

⁶ Излучины (Чураевцы и С. Сергин) : сб. молодых поэтов / ред. В. Перелешин. Харбин : М. Н. Володченко. 1935. 47 с.

⁷ Сканы из сборника представлены в книге «Их дальний путь лежал в изгнание : Антология-хрестоматия произведений литературы и журналистики русского зарубежья Дальнего Востока» / авт.-сост. С. И. Якимова [и др.]. Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2011. С. 233–259.

⁸ Багульник : лит.-худож. сб. Кн. 1. / ред.-изд. Ф. Ф. Даниленко. Харбин, 1931. 198 с.

напрямую не связанный с издательской деятельностью кружка (редактор Ф. Ф. Даниленко, художник А. Г. Никитин), но имеющий узнаваемый обновленный список авторов, среди которых Н. Алова, А. Жемчужный, А. Несмелов, А. Паркау, Н. Резникова, Л. Хаиндрова, Н. Щеглов, В. Янковская.

В коллективном предисловии к сборнику четко выражена концепция молодой волны русской дальневосточной эмиграции в соотношении с западной: *«Мы, собравшиеся в Харбине, столпившиеся в Шанхае, живем в особых условиях. Тут, прежде всего, ширина, восточный уклад жизни. Харбин стоит среди леса, горных хребтов, степей, рек Маньчжурии, огромной страны, со скрещающимися международными интересами <...> Шанхай – Париж Востока, это европейско-азиатский, особого рода ЕВРАЗИЙСКИЙ Вавилон <...>. На западе русское творчество получает некоторый изломанный, туманный, пессимистического характера оттенок. Разочарование в русском опыте, с одной стороны, раздражение против союзников, с другой, и, наконец, пресыщенное искусство западноевропейских соседей-писателей – все это налагает на русское западное творчество свой особый отпечаток <...>. На Востоке нет и не может быть западного урбанизма. Жизнь здесь беспроblemнее, проще, суровее, но красочнее <...>. Мы живем на Востоке. Мы держим направление на Россию. И символом этого мы избираем – БАГУЛЬНИК...»⁹.*

В этом призыве очевидна тенденция при недостаточном знакомстве с культурной жизнью эмиграции на Западе, но достаточно прочном оформлении литературного процесса внутри дальневосточной эмиграции осознать свою региональную самооценку.

Важной особенностью литературного кружка является и тот факт, что в его центре всегда стоит основатель, личность выдающаяся, харизматическая, с четкими представлениями о целях своего начинания и средствах для реализации. В «Молодой Чураевке» таковым на протяжении многих лет был А. Ачаир. Но в конце 1932 г. в кружке произошла так называемая национальная революция, которая стала историческим переломом в его развитии. Кумиром молодого поколения был Николай Гумилев, окруженный ореолом мученичества и посмертной славой, поэтому акмеистическое направление оставалось в дальневосточной поэзии преобладающим.

В конце 1920-х гг. возник кружок «Акмэ», выпустивший сборник *«Лестница в облака»*¹⁰, открывающийся посвященным Н. Гумилеву стихотворением Тамары Андреевой «Акмэ», в котором

⁹ Багульник : лит.-худож. сб. Кн. 1. / ред.-изд. Ф. Ф. Даниленко. Харбин, 1931. л. II.

¹⁰ Лестница в облака : сб. стихотворений. Харбин : Лит. кружок АКМЭ, 1929. 63 с.

повествование ведется от лица лирического героя, странника и путешественника. Среди авторов сборника – молодые поэты-эмигранты Н. Алябьев, Т. Андреева, Г. Копостова, В. Обухов, Н. Резникова, Н. Светлов. Символично, что участников «Акмэ» было шестеро, как и в первом поэтическом кружке акмеистов, созданном Гумилевым.

В начале 1933 г. молодые поэты Н. Петерек и Н. Щеголев, при поддержке Г. Гранина и П. Лапикена, решили преобразовать «Чураевку» в «Круг поэтов» по аналогии с «Цехом поэтов» Гумилева, созданного им вместе с Сергеем Городецким в Петербурге в 1911 г., и возобновленным в революционном Петрограде в 1920 г. Перестройка «Чураевки» обнаружила идейные расхождения между ее молодыми членами и Ачаиром, отказавшимся дальше руководить кружком, в котором духовным вождем был провозглашен Гумилев.

В 1937 г. в Харбине, в издательстве Н. Г. Мызникова «Мирок», был опубликован *«Гумилевский сборник»*, являющийся сегодня библиографической редкостью^{11, 12}. Издание позиционируется характерным подзаголовком – «поэты Харбина в память кровавой даты умерщвления большевиками Николая Степановича Гумилева» – и предисловием, написанным известным лидером дальневосточной эмиграции атаманом Г. М. Семеновым. В нем он сопоставляет гибель Гумилева и наступление «новой, кровавой эпохи», а также акцентирует тему России – главную житнетворческую гумилевскую тему, приверженцами которой стали и все участники издания: А. Ачаир, Г. Мурашев, А. Несмелов, В. Обухов, В. Перелешин, Л. Хаиндрова.

В статье «О трех книгах стихов Гумилева», подписанной криптонимом Н. Р., уточняется, что *«...в ознаменование 15-ой годовщины со дня смерти Н. Гумилева издательство "Петрополис" в Берлине переиздало два тома его стихов: "Чужое небо" и драматическую поэму "Гондла". В прошлом году в Шанхае, в издательстве "Гиппокрена", вышли "Последние стихи" поэта. На этих трех книгах мы бы и хотели остановить внимание тех, кто любит и умеет ценить родных поэтов»*. И далее рисуется более чем героический образ поэта, уже во многом мифологизированный современным поколением его почитателей: *«... ничто не устранило этого поэта-героя, кроме смерти, и за преодоление в себе этого последнего страха он боролся мужественно. Из биографии Гумилева мы знаем, что он пробовал топить, но не утонул, вскрывал себе вены, но остался жить, ушел добровольцем на войну, но был пощажён пулями»*

¹¹ Гумилевский сборник (1921–1936): поэты Харбина в память кровавой даты умерщвления большевиками Николая Степановича Гумилева. Харбин, 1937. 49 с.

¹² Сканы из сборника представлены в книге «Их дальний путь лежал в изгнание: Антология-хрестоматия произведений литературы и журналистики русского зарубежья Дальнего Востока»... С. 199–232.

врага, и только пуля, та самая, которую он себе предсказал, пуля, отлитая рабочим, пробил его мужественное и страстное сердце»¹³. Таким образом, при создании подобного героического образа поэта принципиальную роль сыграли основные темы его творчества, напрямую пересекающиеся и с поэзией дальневосточной эмиграции: тема России, ее исторической судьбы и национальной памяти в контексте мировой культуры и культуры Востока.

Стремление к деятельному, героическому началу и желание следовать более современным тенденциям в литературе привели к расколу во многих эмигрантских культурных объединениях. Литературные кружки, как правило, возникали на основе личных связей, что и приводило к раздорам и распаду; подобная ситуация произошла и в «Молодой Чураевке».

Как уточняет автор статьи «Литературная жизнь русской эмиграции в Китае в 1920–40-х гг.», существованию обновленной «Чураевки» угрожал и наступающий японский террор, «кружок стал редеть, и к маю 1934 г. на собраниях вместо нескольких десятков присутствовало по шесть-семь человек. Последней каплей стало загадочное самоубийство поэтов-чураевцев С. Сергина и Г. Гранина в номере отеля “Нанкин”, вызвавшее настоящую травлю литераторов со стороны японских властей» [16]. Вслед за молодыми поэтами погибла и сама «Чураевка».

Литературная и издательская деятельность поэтических кружков в Шанхае

Третий период дальневосточной эмиграции, по сути, и начинается в связи с указанными выше событиями, ставшими переломными для русской творческой интеллигенции как в политическом, так и культурном плане. А. А. Красная в своем диссертационном исследовании указывает на два разных способа «вхождения» русских людей в культуру чужой страны, которые можно условно обозначить как «шанхайский» и «харбинский»: «“Шанхайский способ” был связан с “отвоеванием” личного места в чужой социальной и культурной среде, “харбинский” – с борьбой за сохранение традиционного русского уклада, сохранявшегося в городе на протяжении всего периода его “русской истории”» [11, с. 19]. Но принципиально, что и в том и в другом случае наблюдается процесс межкультурной коммуникации, ведущий к диалогу двух далеких культур.

В 1929 г. в Шанхае, по инициативе художника Н. Соколовского и литераторов В. Валя,

Л. Гроссе, П. Северного, образовалось творческое объединение молодых эмигрантских писателей, поэтов и художников «Содружество русских работников искусств», известное больше под названием «Понедельник» и просуществовавшее до 1935 г. При нем издавался одноименный журнал, в котором публиковали свои стихи, очерки и рецензии А. Несмелов, М. Щербаков, Вс. Иванов и др.

В 1933 г. некоторыми из бывших чураевцев в Шанхае было организовано параллельное объединение, журфикисы которого проводились уже не по вторникам, а по пятницам. В него входили поэты В. Петров, Н. Светлов, П. Сухатин, поэтесса О. Скопиченко. В какой-то определенный период шанхайская «Чураевка» преуспевала, на ее еженедельные встречи приходили уже не десятки, а сотни людей. Тем не менее, несмотря на все усилия, она не смогла продолжить традиции «Чураевки» харбинской и 1 ноября 1935 г. слилась, после распада «Понедельника», с литературно-художественным содружеством «Восток», в которое входили Вс. Иванов, А. Несмелов и др. Основной целью деятельности кружка, как уточняет С. И. Якимов, «стало объединение русских востоковедов, литераторов, художников, музыкантов и артистов, живущих на Дальнем Востоке, на платформе широкой терпимости к различным направлениям в искусстве, а также изучение быта, искусства и культуры народов востока» [22, с. 192]. Так возникло новое литературно-музыкально-художественное и научное объединение «Шатер».

Его официальным печатным органом стал журнал «*Врата*» под руководством М. Щербакова, выходивший в 1933–1935 гг. В 1934 г. была выпущена первая книга альманаха под тем же названием¹⁴, где в поэтическом и прозаическом разделах опубликовались Е. Батурин, Б. Бета (Буткевич), Б. Волков, Вс. Иванов, В. Логинов, Лу-синь, А. Несмелов, В. Обухов, С. Шахматов, П. Шкуркин, М. Щербаков. Обложка, титульный лист и книжное оформление были выполнены художником В. А. Засыпкиным. Во вступительной статье к сборнику была изложена эстетическая программа объединения. Интерес представляли востоковедческие статьи, разделы «Хроника», «Музыка», художественный обзор – «Жизнь объединения “Восток”». Большую ценность имел подробный библиографический раздел с отзывами на книги, выпущенными за последние годы на Дальнем Востоке.

Вторая книга альманаха-сборника «Врата» вышла в начале 1935 г., в ее оформлении, кроме В. Засыпкина, принял участие художник М. Лобанов. В книге было собрано творчество молодых поэтов русской эмиграции: Т. Андреевой, Т. Баженовой, К. Батурина, Б. Волкова, Л. Ещина,

¹³ Гумилевский сборник (1921–1936): поэты Харбина в память кровавой даты умерщвления большевиками Николая Степановича Гумилева. Харбин, 1937. С. 29.

¹⁴ Врата. Дальневосточные сборники. Книга первая. Шанхай: Лит.-худож. об-ние «Восток», 1934. 206 с.; Книга вторая. Шанхай, 1935. 260 с.

А. Казанского (Миролюбова), В. Янковской и др. Разделы «Хроника», «Музыка» освещали яркую и разнообразную культурную жизнь русской эмиграции. Большую литературоведческую и книговедческую ценность представляли рецензии на книги К. Батурина «Н. Гумилев. Посмертные стихи», «Марианна Колосова. На звон мечей», М. Щербакова «Аркадий Пантелеев. Кромешники», А. Хейдока «Звезды Маньчжурии», П. Северного «Косая Мадонна», И. Перемиловского «Беседы о русской культуре».

Трагические события, связанные с началом войны Японии против Китая в 1937 г., а затем и разразившаяся война в Европе тем не менее не привели к тому, что случилось с западной русской эмиграцией, которая, по сути, закончила свое существование в связи с началом Второй мировой войны. Ни в Харбине, ни в Шанхае, куда в годы японского террора перебрались многие харбинцы, литературная жизнь не затихала вплоть до окончания Второй мировой войны.

Среди литературно-художественных сборников этих лет необходимо выделить сборник поэтов-дальневосточников *«Светлое кольцо»*, вышедший в издательстве «Наука-Русь» и посвященный памяти безвременно ушедшей харбинской поэтессы Нины Завадской¹⁵. Подробный и достаточно пестрый состав авторов представляет сборник *«Лира. Книга 9-ти поэтов»*¹⁶, изданный под редакцией Арсения Несмелова тиражом в 250 экз., авторами которого стали Ф. Дмитриева, сестры А. и В. Кондратович, Е. Недельская, А. Несмелов, Е. Рачинская, М. Шмейссер и еще два ранее не известных читателям поэта.

В середине 1940-х гг. Шанхайская студия «Остров» стала одним из последних, но самых ярких явлений кружковой деятельности поэтов русской эмиграции. Ее участники – Л. Андерсен, В. Ивлева, М. Коростовец, Ю. Крузенштерн-Петерс, Н. Петерс, В. Перелешин, В. Померанцев, Лидия Хаиндрова, Н. Щеголев – образовали в оккупированном городе последний островок культуры. В 1946 г. в типографии издательства И. И. Васильева «Дракон» вышел сборник стихотворений *«Остров»*¹⁷, в предисловии к которому Н. Щеголев эмоционально пишет о том, что *«действительно, наши сборы еженедельно, по пятницам, для занятий литературой (преимущественно поэзией) были для нас своеобразным уходом, изоляцией от мира, в котором грохотали бомбы, и рвались снаряды, и вили сирены, и остро пахло кровью. Два года, каждую пятницу, сходились мы*

*у этого овального стола, на своем искусственном острове. А вокруг бушевала война, свирепствовали японские оккупанты, царил жесточайший, материальный и моральный гнет»*¹⁸.

Катастрофический финал литературной деятельности первой волны русской дальневосточной эмиграции обозначился в августе-сентябре 1945 г., когда в Харбин вошли советские войска и русских писателей и других харбинцев арестовали, отправив в ссылку и лагеря. Те, кому удалось избежать этой участи, покинули Китай, уехали в Европу, Америку, Австралию либо умерли. Так закончилась и одна из самых ярких литературных страниц в истории «русского рассеяния».

Заключение

Предпринятый в статье общий обзор деятельности литературных кружков и анализ их литературной продукции выявил наличие понятия «культурное гнездо» по отношению к названиям «Русский Харбин» и «Русский Шанхай», так как сопряжение трех устойчивых признаков (по Пиксанову) – «определенный круг деятелей, постоянная деятельность и выдвижение питомцев» – функционировало в неразрывном единстве на протяжении всей истории кружковой деятельности русской дальневосточной эмиграции.

Литературный кружок в таком контексте предстает как социокультурный феномен. Сама же литературная продукция, при наличии определенной литературной и окололитературной среды, как правило, становится итогом коллективного творчества и создается близкими друг другу по творческим принципам литераторами со схожей биографией. Подобный принцип формирования и создания текстов был показан на примере литературно-художественных сборников, во многом приближенных к альманаху, согласно Рейтблату, форме промежуточной, от литературы домашней, кружковой, к литературе общей, открытой.

Попытка сведения в общий корпус литературно-художественных сборников, изданных в Харбине и Шанхае в разное время различными издательствами и альтернативными литературными кружками и объединениями, выявила, с одной стороны, достаточно пестрый и эклектичный материал, с другой – обозначила перспективу для систематизации сборников подобного типа и выявления их общей типологии с определяющей ролью социокультурной среды.

¹⁵ Светлое кольцо. 1928–1943. Харбин : Изд. О. Ф. Басов, 1944. 271 с.

¹⁶ Лира. Книга 9-ти поэтов / ред. А. И. Несмелов. Шанхай, 1945 (Сборник находится в собрании Гродековского музея (Хабаровск), в архиве А. В. Ревоненко (ХКМ КП 12246/86).

¹⁷ Остров : сб. стихотворений. Шанхай : Тип. изд-ва И. И. Васильева «Дракон», 1946. 295 с.

¹⁸ Остров : сб. стихотворений. Шанхай : Тип. изд-ва И. И. Васильева «Дракон», 1946. С. 3.

Список источников

1. Забияко А. А. Ментальность дальневосточного фронта: культура и литература русского Харбина. Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2016. 437 с.
2. Кириллова Е. О. Владивосток – Харбин – Шанхай в судьбе дальневосточных поэтов // Проблемы изучения и преподавания русского языка и литературы: Вестник факультета русского языка и литературы Университета китайской культуры. Тайбэй, 2012. Вып. 13. С. 147–162. DOI: 10.29994/EGYWSB.201205.0011.
3. Хисамутдинов А. А. Российская эмиграция в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Южной Америке : библиогр. словарь. Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2000. 358 с.
4. Эфендиева Г. В. Художественное своеобразие женской лирики восточной ветви русской эмиграции : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Москва, 2006. 17 с.
5. Русский Китай и Дальний Восток. Поэзия, проза, свидетельства : [коллектив. моногр.] / отв. ред.: И. В. Силантьев [и др.]. Санкт-Петербург : Алетейя, 2020. 364 с.
6. Русский Китай и Дальний Восток : [коллектив. моногр.]. Вып. 2: Возвращенные страницы восточной ветви русской эмиграции / отв. ред.: И. В. Силантьев [и др.]. Санкт-Петербург : Алетейя, 2023. 508 с.
7. Кузнецова Т. В. Центры русского книжного дела в Китае в 1917–1949 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1999. 22 с.
8. Солодкая М. Б. Издательская деятельность русской эмиграции в Китае: Харбин, Шанхай: 1917–1947 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2006. 24 с.
9. Макарова Е. А. Литературно-художественные сборники Сибири конца XVIII – первой трети XX в. в аспекте формирования регионального книгоиздания. Томск : Изд. Дом Том. гос. ун-та, 2020. 236 с.
10. Бузев О. А. Литература русского зарубежья Дальнего Востока в национальном культурном процессе XX в. // История и культура Приамурья. 2007. № 2. С. 140–149.
11. Красноярова А. А. «Китайский текст» русской литературы : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Пермь, 2019. 23 с.
12. Рейтлат А. И. Литературный альманах 1820–1830-х гг. как социокультурная форма // Новые безделки. Сборник статей к 60-летию В. Э. Вацура. Москва, 1995–1996. С. 167–181.
13. Аронсон М., Рейсер С. Литературные кружки и салоны. Ленинград : Прибой, 1929. 321 с.
14. Шруба М. К типологии литературных объединений в дореволюционной России // Rhema. Рема. 2020. № 4. С. 23–48. DOI: 10.31862/2500-2953-2020-4-23-48.
15. Крузенштерн-Петерс Ю. Чураевский питомник // Рубеж. 2009. № 9. С. 285–296.
16. Ястребова Ю. Литературная жизнь русской эмиграции в Китае в 1920–40-х гг. // Словесница Искусств. 2015. № 2. URL: <http://www.slovoart.ru/node/2073> (дата обращения: 23.06.2023)
17. Кауфман Е. С. К 10-летию издания журнала // Рубеж. 1938. № 13. С. 1–2.
18. Лютова Н. К. Дальневосточный журнал «Рубеж» // Журналы Сибири и Дальнего Востока: из истории социального бытования. Новосибирск, 2009. С. 95–104.
19. Пиксанов Н. К. Областные культурные гнезда : историко-краеведный семинар. Москва ; Ленинград : Госиздат, 1928. 148 с.
20. Таскина Е. Поэтическая волна «Русского Харбина» (20–40-е годы) // Записки русской академической группы в США. 1994. Т. 26. С. 241–268.
21. Крейд В. «Все звезды повидава чужие...» // Русская поэзия Китая. Антология. Москва, 2001. С. 5–38.
22. Якимов С. И. Всеволод Никанорович Иванов: писатель, мыслитель, журналист. Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2013. 216 с.

References

1. Zabyako AA (2016) The mentality of the Far Eastern frontier: culture and literature of Russian Harbin. Novosibirsk: Izd-vo SO RAN. (In Russ.).
2. Kirillova EO (2012) Vladivostok – Harbin – Shanghai in the fate of the Far Eastern poets. *Problemy izucheniya i prepodavaniya russkogo yazyka i literatury: Vestnik fakul'teta russkogo yazyka i literatury Universiteta kitaikoi kultury*. Taipei, iss. 13, pp. 147–162. DOI: 10.29994/EGYWSB.201205.0011. (In Russ.).
3. Khisamutdinov AA (2000) Russian emigration in the Asia-Pacific region and South America: bibliogr. dict. Vladivostok: Izd-vo Dal'nevost. un-ta. (In Russ.).
4. Efendieva GV (2006) Artistic originality of female lyric poetry of the eastern branch of Russian emigration: Cand. philol. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.).
5. Silantiev IV [et al.] (eds.) (2020) Russian China and the Far East. Poetry, prose, evidence: [collective monogr.]. Saint Petersburg: Aleteiya. (In Russ.).
6. Silantiev IV [et al.] (eds.) (2023) Russian China and the Far East: [collective monogr.]. Iss. 2: Returned pages of the eastern branch of Russian emigration. Saint Petersburg: Aleteiya. (In Russ.).
7. Kuznetsova TV (1999) Centers of Russian book business in China in 1917–1949: Cand. hist. sci. diss. abstr. Novosibirsk. (In Russ.).
8. Solodkaya MB (2006) Publishing activities of the Russian emigration in China: Harbin, Shanghai: 1917–1947: Cand. hist. sci. diss. abstr. Krasnodar. (In Russ.).
9. Makarova EA (2020) Literary-artistic collections of Siberia in the late 18th – the first third of the 20th century in the aspect of the formation of regional book publishing. Tomsk: Izd. dom Tom. gos. un-ta. (In Russ.).
10. Buzuev OA (2007) Literature of the Russian Diaspora of the Far East in the national cultural process of the 20th century. *Istoriya i kul'tura Priamur'ya* 2: 140–149. (In Russ.).
11. Krasnoyarova AA (2019) The “Chinese text” of Russian literature: Cand. philol. sci. diss. abstr. Perm. (In Russ.).
12. Reitlat AI (1995–1996) Literary almanac of the 1820s–1830s as a socio-cultural form. *Novye bezdelki. Sbornik statey k 60-letiyu V. E. Vatsuro*. Moscow, pp. 167–181. (In Russ.).
13. Aronson M and Reyser S (1929) Literary groups and salons. Leningrad: Priboi. (In Russ.).
14. Shrubba M (2020) On the typology of literary associations in pre-revolutionary Russia. *Rhema. Rema* 4: 23–48. DOI: 10.31862/2500-2953-2020-4-23-48. (In Russ.).
15. Kruzenshtern-Peterets Yu (2009) The Churaevka nursery. *Rubezh* 9: 285–296. (In Russ.).
16. Yastrebova Yu (2015) The literary life of Russian emigration in China in the 1920s–40s. *Slovesnitsa Iskustv* 2. URL: <http://www.slovoart.ru/node/2073> (accessed 23.06.2023). (In Russ.).
17. Kaufman ES (1938) On the 10th anniversary of the journal. *Rubezh* 13: 1–2. (In Russ.).
18. Lyutova NK (2009) Far Eastern journal “Rubezh”. *Zhurnaly Sibiri i Dal'nego Vostoka: iz istorii sotsial'nogo bytovaniya*. Novosibirsk, pp. 95–104. (In Russ.).
19. Pikanov NK (1928) Regional cultural nests: historical and regional studies seminar. Moscow, Leningrad: Gosizdat. (In Russ.).
20. Taskina E (1994) The poetic wave of “Russian Harbin” (1920–40s). *Zapiski russkoi akademicheskoi gruppy v SShA* 26: 241–268. (In Russ.).
21. Kreid V (2001) “Having seen all the alien stars...”. *Russkaya poeziya Kitaya. Antologiya*. Moscow, pp. 5–38. (In Russ.).
22. Yakimova SI (2013) Vsevolod Nikanorovich Ivanov: writer, thinker, journalist. Khabarovsk: Izd-vo Tikhookean. gos. un-ta. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 22.08.2023
 Получена после доработки 08.09.2023
 Принята для публикации 16.10.2023

Received 22.08.2023
 Revised 08.09.2023
 Accepted 16.10.2023

Научная статья

УДК 027.1:001.32:532.5

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-49-56>

Книжное собрание академика Б. В. Войцеховского

Academician B. V. Voitsekhovskiy's Book Collection

© **Мудрова Наталия Александровна**

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской работы, Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН), ул. Софьи Ковалевской, 22, Екатеринбург, 620137, Россия
ORCID: [0000-0002-0492-3502](https://orcid.org/0000-0002-0492-3502)
e-mail: nat-mudrova@yandex.ru

Mudrova Nataliia Alexandrovna

Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher, Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 22 Sofia Kovalevsky St., Ekaterinburg, 620137, Russia
ORCID: [0000-0002-0492-3502](https://orcid.org/0000-0002-0492-3502)
e-mail: nat-mudrova@yandex.ru

Изучение личных библиотек (книжных собраний) в настоящее время представляется актуальным в связи с широко развернувшейся в нашей стране работой по раскрытию фондов библиотек, изучению книжного (документального) наследия отдельных регионов. Наблюдается активизация интереса историков-книговедов, специалистов в сфере библиотечной и книговедческой деятельности к частным книжным коллекциям известных людей, выдающихся деятелей культуры и науки, возрастает интерес к личным библиотекам ученых. Целостный взгляд на книжные собрания деятелей науки через призму книжного окружения ученого дополняет и обогащает представления о творческой лаборатории исследователя, дает дополнительный материал по истории науки и книжной культуры. Личная библиотека ученого приобретает статус мемориальной и способствует сохранению памяти о нем.

Статья посвящена памяти академика Богдана Вячеславовича Войцеховского, известного ученого, внесшего крупный вклад в отечественную науку и народное хозяйство нашей страны, многие годы работавшего в Сибирском отделении АН СССР – СО РАН, в новосибирском Академгородке. Цель исследования – охарактеризовать личную библиотеку Б. В. Войцеховского, хранящуюся в Центральной научной библиотеке УрО РАН. Раскрыт состав библиотеки, дана характеристика владельческих записей, инскриптов; определен статус книжного собрания как личной (мемориальной) библиотеки исследователя, отражающей основные направления научной и изобретательской деятельности ученого. Это позволит дополнить сведения по истории российской науки в целях популяризации историко-культурного наследия.

Ключевые слова: книжные собрания ученых, мемориальные библиотеки, Б. В. Войцеховский, Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук

Для цитирования: Мудрова Н. А. Книжное собрание академика Б. В. Войцеховского // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 49–56. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-49-56>

The study of personal libraries (book collections) is timely due to the implementation of the state policy to expose library collections and study regional book (documentary) heritage.

One can note an increasing interest of book historians, specialists in the field of library and book study activities in private book collections of famous people, outstanding cultural and scientific figures, as well as personal libraries of scientists.

A holistic look at the book collections of scientists through the prism of the scientist's book environment complements and enriches the idea of the researcher's creative laboratory, and provides additional material on the history of science and book culture. The scientist's personal library acquires a memorial status and contributes to preservation of his memory.

The article is dedicated to the memory of Bogdan Vyacheslavovich Voitsekhovskiy, a famous scientist, who made a great contribution into the national science and economy, the main years of whose life were associated with the Siberian Branch (SB) of the USSR Academy of Sciences – SB RAS and Novosibirsk Akademgorodok. The purpose of this article is to characterize the personal library of Academician B. V. Voitsekhovskiy stored in the Central Scientific Library of UrB RAS.

The work reveals the composition of the library, characterizes the owner's records and inscripts; determines the status of the researcher's book collection as a personal (memorial) library, reflecting the main directions of the scholar's scientific and inventive activities. This will permit to add to the data on the history of Russian science, with the aim of popularization of historical and cultural heritage.

Keywords: book collections of scientists, memorial libraries, Bogdan Vyacheslavovich Voitsekhovskiy, Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

Citation: Mudrova N. A. Academician B. V. Voitsekhovskiy's Book Collection // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No 4. P. 49–56. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-49-56>

Введение

Одной из важнейших задач в исследовании и сохранении историко-культурного наследия является изучение истории и фондов государственных, общественных, частных, личных библиотек. В рамках развернувшейся в нашей стране деятельности¹ по раскрытию книжных фондов библиотек, музеев, архивов и других учреждений значительное внимание уделяется личным библиотечкам известных деятелей культуры и науки. Исследователи отмечают рост количества публикаций о личных библиотеках [1], вызванный пересмотром многих концепций развития истории и культуры, переключением внимания на изучение созидательной, творческой деятельности конкретных людей.

Особый интерес вызывают книжные собрания и коллекции ученых. Изучение личной книжной коллекции (или книжного собрания) ученого, владельческих и дарственных записей в книгах дополняет и обогащает представления о творческой лаборатории исследователя, его научных поисках и достижениях, личных и служебных взаимоотношениях, дает дополнительный материал по истории науки и книжной культуры.

Издано немало работ, в том числе монографий, о библиотеках российских ученых ранних периодов российской истории (М. В. Ломоносова, Я. В. Брюса, В. Н. Татищева и др.). Все большее развитие получают исследования книжных собраний российских ученых XIX–XXI вв. Например, публикации о библиотеке крупнейших филологов-востоковедов-лингвистов XIX в. Габеленцев, хранящейся во Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы им. М. И. Рудомино [2]; историко-юридической библиотеке профессора Томского университета Г. Г. Тельберга [3]; библиотеке математика акад. И. И. Сомова [4]; крупнейшего русского культуролога, историка и теоретика европейской культуры и искусства М. М. Бахтина [5]; книжных собраниях профессора русской словесности Казанского университета Н. Н. Булича [6]; геолога А. И. Козлова в ЦНБ Дальневосточного отделения (ДВО) РАН [7]; первого директора Пушкинского Дома акад. Н. А. Котляревского [8]; мемориальной библиотеке чл.-кор. АН СССР В. П. Адриановой-

Перетц [9]. Отметим вклад сотрудников Российской национальной библиотеки под руководством О. Н. Ильиной в исследование личных библиотек деятелей культуры и науки. Это публикация материалов к указателю литературы на русском языке за 1934–2006 гг.; организация и проведение научно-методических семинаров 2016–2021 гг., публикация материалов этих семинаров и других работ по проблемам исследования личных библиотек ученых [10–15].

Одним из направлений деятельности Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН) является проведение фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований в области библиотечного, библиографического, книговедческого, науковедческого. В рамках этих исследований осуществляется изучение поступивших в разное время в фонд библиотеки книжных собраний ученых. Опубликованы работы: о семейной библиотеке Шубиных [16, с. 286–290; 17, с. 33–36; 18], книжных собраниях академика С. В. Вонсовского [16, с. 290–292; 17, с. 37–38; 19], профессора В. К. Семенченко [20], профессора Н. Н. Барабошкина [21; 22].

Цель работы – охарактеризовать личную библиотеку акад. Богдана Вячеславовича Войцеховского, хранящуюся в Центральной научной библиотеке УрО РАН, в количественном и качественном отношении (состав библиотеки, тематика, виды изданий, авторы изданий), а также владельческие записи и инскрипты; определить статус книжного собрания.

Обычно в фонды поступает не вся библиотека, а лишь часть (или даже фрагмент) личной библиотеки ученого, которую передают наследники владельца, преимущественно в виде дара (пожертвования), для использования в соответствии с уставной деятельностью ЦНБ УрО РАН. Поэтому, наверное, правильно будет называть такую библиотеку книжным собранием или книжной коллекцией. Следует отметить, что многие термины, связанные с личными библиотеками, не получили однозначного толкования и не закреплены в специальных терминологических справочниках. Обзор и анализ работ, авторы которых пытаются дать определение разным типам личных библиотек, приводит О. Н. Ильина [1]. В одном из разделов своего исследования она ставит вопрос: можно ли считать любое книжное собрание коллекцией? И обращает внимание на то, что «многие личные библиотеки... при жизни их владельцев не воспринимались ими как коллекции, но, поступив на хранение в фонды общественных библиотек, получили статус библиотечных коллекций» [1, с. 13–16]. Н. Н. Горшкова определяет «личную книжную коллекцию ученого как обусловленную интересами владельца, в том числе научными, совокупность

¹ Этот вид деятельности регулируется законами РФ: в соответствии с Конституцией РФ (Ст. 44, п. 3) каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры; ФЗ от 25.06.2002 № 73 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» регулирует отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ; ФЗ от 22 декабря 2020 г. № 463 «О внесении изменений в Федеральный закон «О библиотечном деле» в части совершенствования порядка государственного учета книжных памятников» и др.

книг и других документов, подобранных в соответствии с мотивациями собирателя и имеющих научное, культурное и историческое значение» [23, с. 8, 10]. О. Н. Ильина полагает, что «понятие “книжное собрание” шире понятия “книжная коллекция”: в состав одного собрания могут входить несколько коллекций» [1, с. 23].

Следует отметить, что поступающие в фонды общественных библиотек личные книжные собрания не только становятся книжными коллекциями, но и приобретают мемориальный характер. «Термин “мемориальная библиотека” подразумевает, в том числе, превращение личной библиотеки в собрание для увековечивания памяти собирателя» [1, с. 23]. Классификация и типологический анализ мемориальных библиотек представлены в кандидатской диссертации Е. Б. Виноградовой. Она отмечает пять вариантов употребления понятия «мемориальная библиотека», из которых первым указывает «частное собрание книг и архивных документов известного деятеля науки или культуры, входящее в состав библиотечного фонда»².

Л. П. Павлова определила собственный подход к созданию понятия мемориальной библиотеки: «Такая библиотека должна быть выделенной из общего фонда, иметь собственный каталог, полный набор информационных ресурсов о персоне, иметь отдельную страницу на сайте библиотеки» [24, с. 225].

Исследование мемориальных библиотек ученых осуществляется во многих научных центрах и библиотеках России. Одним из важнейших направлений деятельности академических библиотек в последнее время стало создание электронных мемориальных библиотек известных ученых, основателей научных школ. Это мемориальные библиотеки-архивы академиков В. А. Коптюга, Н. Н. Яненко, хранящиеся в отделении ГПНТБ СО РАН, акад. К. И. Замараева – в Институте катализа СО РАН, акад. А. П. Ершова – в Институте систем информатики СО РАН, чл.-кор. АН СССР Э. Э. Фотиади – в Институте геологии и геофизики СО РАН, акад. А. А. Трофимука – в Институте нефтегазовой геологии и геофизики, генетика чл.-кор. АН СССР, акад. ВАСХНИЛ А. С. Серебровского – в Институте цитологии и генетики СО РАН, кибернетика чл.-кор. АН СССР А. А. Ляпунова и др. [24–26], всемирно известного иркутского ученого-байкаловеда, профессора М. М. Кожова – в Центральной научной библиотеке Иркутского научного центра СО РАН [27] и др.

Мемориальные библиотеки академиков В. А. Коптюга, Л. В. Овсянникова, Н. Н. Яненко

² Виноградова Е. Б. Мемориальные библиотеки: классификационный и типологический анализ: дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2008. URL: <http://www.dslib.net/dokument-informacia/memorialnye-biblioteki-klassifikacionnyj-i-tipologicheskij-analiz.html> (дата обращения: 06.11.2023).

включают, помимо книг, журналов, архивных материалов, личные вещи, предметы интерьера, что позволило воссоздать мемориальные кабинеты ученых в отделении ГПНТБ СО РАН³.

В ходе исследования были изучены библиографические описания книг собрания Б. В. Войцеховского, осуществлен сплошной просмотр всех экземпляров для определения тематики и видов изданий, сведений об авторах, составителях, редакторах книг, а также штампов, владельческих и дарственных записей.

Краткая биографическая справка⁴

Б. В. Войцеховский (22.01.1922 – 21.08.1999) – ученый-механик и физик, видный исследователь и конструктор, известный специалист в области теоретической и прикладной гидродинамики, механики детонационных процессов. Д-р физ.-мат. наук, профессор, чл.-кор. АН СССР по Отделению механики и процессов управления (с 1964 г.), академик РАН (с 1991 г.).

С 1956 г. заведовал научно-исследовательской лабораторией Московского физико-технического института. С 1958 г. работал зав. отделом



³ Мемориальные библиотеки в ГПНТБ СО РАН. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/about/memlib.ssi> (дата обращения: 25.10.2023).

⁴ Богдан Вячеславович Войцеховский // Институт гидродинамики им. М. А. Лаврентьева СО РАН : сайт. URL: <http://www.hydro.nsc.ru/institute/history/person/Voytsehovsk.php?ysclid=loz7ya3u8g538073856> (дата обращения: 22.03.2023).

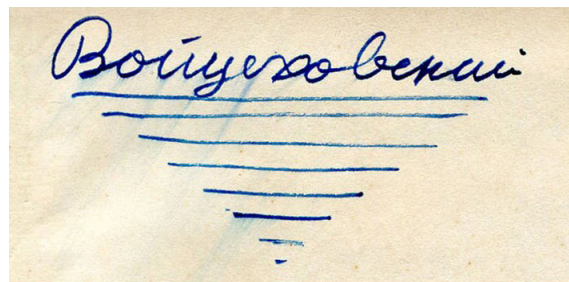
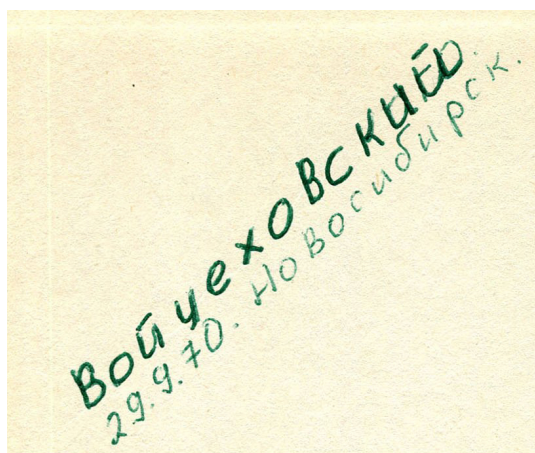
Вдохновенный генератор идей. Памяти академика Б. В. Войцеховского // Наука в Сибири. 1999. № 44. С. 7.

динамики быстропротекающих процессов, зам. директора (1965–1973), зав. лабораторией (с 1973 г.) Института гидродинамики СО АН СССР, в организации которого участвовал. Заведовал Специальным конструкторским бюро гидроимпульсной техники СО АН СССР (1964–1973). С 1959 г. преподавал в Новосибирском государственном университете (НГУ). Является представителем научной школы акад. АН СССР М. А. Лаврентьева⁵, под руководством которого работал с 1951 г.

Б. В. Войцеховский – автор более 200 научных работ, двух научных открытий и более 100 изобретений, лауреат Ленинской премии (1965), удостоен золотой медали им. М. А. Лаврентьева (1993) [28, с. 56–57].

Награжден боевой медалью «За отвагу» (1944), орденами: Отечественной войны 2-й степени (1985), Трудового Красного Знамени (1956), В. И. Ленина (1967), Трудового Красного Знамени (1972), «Знак Почета» (1982).

Большую роль в жизни ученого играла семья. Жена Б. В. Войцеховского – Фаина Федоровна Войцеховская – в 1960–1980-х гг. работала в Институте гидродинамики СО АН СССР в должности старшего инженера, канд. физ.-мат. наук. Их дети: Андрей Богданович (1948 г. р.) окончил Новосибирский институт инженеров железнодорожного транспорта, работал в Институте нефти (Краснодар), затем в ПАО «Сургутнефтегаз»; Мария Богдановна (1953 г. р.), окончила НГУ, канд. геол.-минерал. наук; Богдан Богданович (1954 г. р.) окончил НГУ, канд. физ.-мат. наук, работал в Институте ядерной физики СО АН СССР; Михаил Богданович (1960 г. р.) окончил НГУ, д-р техн. наук, работал в Институте гидродинамики СО РАН, впоследствии генеральный директор ОАО «Росгипролес».



Книжное собрание Б. В. Войцеховского

Книжное собрание Б. В. Войцеховского (270 ед.: 261 книга и 9 препринтов) поступило в фонд ЦНБ УрО РАН в 2017 г. от сына – Андрея Богдановича Войцеховского, живущего в Екатеринбурге. Тематика книжного собрания: физика (и ее разделы), механика, металловедение, математика, биология, химия, геология, авиация, космос, статистика, научно-биографическая литература, биобиблиография, художественная литература. Хронология изданий: 1946–1990-е гг. Виды изданий: монографии, сборники научных статей, избранные труды ученых, материалы конференций и симпозиумов, научно-популярные издания, учебные пособия, лекции, справочники, ежегодники, словари. В собрании 64 экз. (23,7 %) книг, переведенных с английского, немецкого, французского языков.

Книжное собрание Б. В. Войцеховского хранится в фонде на отдельных стеллажах и отражено в электронном каталоге ЦНБ УрО РАН.

Среди авторов книг этого собрания – известные советские ученые, в том числе академики и члены-корреспонденты АН СССР: А. Ф. Иоффе, Л. И. Мандельштам, И. Е. Тамм, Н. Н. Семенов, Д. Д. Иваненко, Б. М. Понтекоров, Я. Б. Зельдович и др.;

Математики и механики: А. Н. Крылов, С. П. Тимошенко, В. И. Смирнов, Б. Н. Делоне, М. А. Лаврентьев, А. Н. Колмогоров, И. И. Артоболевский, А. Н. Тихонов, Л. И. Седов, А. Н. Мальцев, М. В. Келдыш и др. Конструкторы А. С. Яковлев, В. В. Струминский, С. П. Королев, летчик-космонавт К. П. Феоктистов.

Среди зарубежных авторов книг – Макс Борн, Энрико Ферми, Вернер Гейзенберг, Эмилио Джинно Сегре, Ричард Филлипс, Николас Говерт де Брейн, Роберт Вихард Поль, Лайман Спитцер.

В книжном собрании Б. В. Войцеховского имеется монография Гербера Вотте о Д. Ливингстоне, посвятившем жизнь географическому исследованию Африки.

В коллекции много словарей и совсем мало художественной литературы. Это «Венок славы: антология художественных произведений о Великой

⁵ Научные школы Новосибирского научного центра // ГПНТБ СО РАН. Отделение : сайт. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/science/schools/> / loz7ya3u8g538073856 (дата обращения: 22.03.2023).

Отечественной войне» (М., 1985), тома 6, 7 и 8 из 12-томного собрания.

В коллекции есть также труды самого Богдана Вячеславовича, написанные в соавторстве с супругой Фаиной Федоровной и сыном Михаилом Богдановичем, а также монография М. Б. Войцеховского «Структурное модульное проектирование и математическое моделирование центробежных дистилляторов» (Новосибирск: ИДМИ НГУ, 1999).

Личных штампов и экслибрисов на экземплярах книг собрания Б. В. Войцеховского нет. На титульных листах имеется шрифтовой штамп «Библиотека / Войцеховского Б. В.», проставленный при поступлении книжного собрания в фонд ЦНБ УрО РАН в 2017 г.

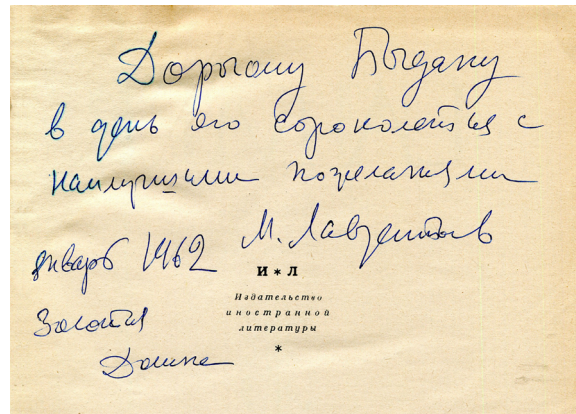
Некоторые книги подписаны Б. В. Войцеховским. Чаще всего автограф ученого встречается на книгах его собрания, изданных в 1940–1950-х гг. Обычно это скромная подпись «Войцеховский», или «Войцеховс.», или «Войцехов.» синими чернилами на форзацах книг. Среди таких изданий: Энрико Ферми «Молекулы и кристаллы» (М., 1947), А. Н. Крылов «О некоторых дифференциальных уравнениях математической физики, имеющих приложение в технических вопросах» (М.; Л., 1950), М. А. Лаврентьев «Курс вариационного исчисления» (М.; Л., 1950), Л. И. Седов «Методы подобия и размерности в механике» (М.; Л., 1951), А. Ферри «Аэродинамика сверхзвуковых течений» (М.; Л., 1952), «Термодинамические свойства газов» (М., 1953), «Новейшее развитие квантовой электродинамики» (М., 1954), К. П. Станюкович «Неустановившееся движение сплошной среды» (М., 1955).

На некоторых книгах (Сакураи Дж. Токи и мезоны. М., 1972; Калитеевский Н. И. Волновая оптика. М., 1971) встречается совсем краткая аббревиатура: «Б Войц».

В более поздних изданиях автограф Б. В. Войцеховского встречается реже, в них больше инскриптов авторов, редакторов, коллег. Приведем некоторые примеры.

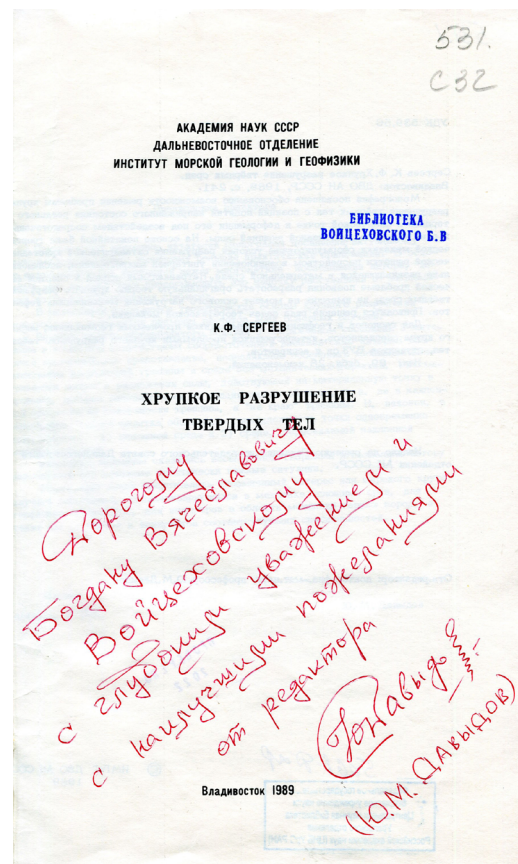
На авантитуле солидного издания с названием «Море» (сост. В. Романовский, Франсис-Бёф, Ж. Буркар и др., пер. с фр. М., 1960) – дарственная надпись академика М. А. Лаврентьева, основателя Сибирского отделения АН СССР: «Дорогому Богдану / в день его сорокалетия с / наилучшими пожеланиями / январь 1962 М. Лаврентьев / Золотая Долина».

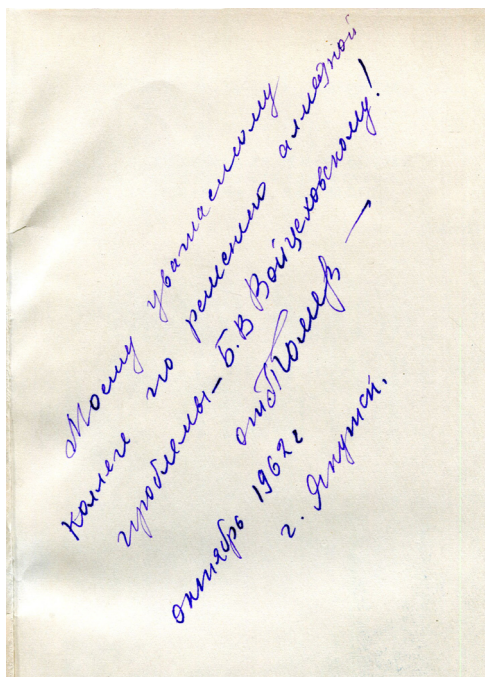
На книге М. А. Лаврентьева «Наука и технический прогресс. Кадры: сборник статей и выступлений...» (Новосибирск, 1980) надпись на форзаце черной тушью каллиграфическим чертежным шрифтом:



«Б. В. Войцеховскому – участнику Первой / научной школы академика / М. А. Лаврентьева / Академгородок ноябрь 1980 г.».

Чаще всего можно видеть традиционные надписи, такие как в книге К. Ф. Сергеева «Хрупкое разрушение твердых тел» (Владивосток, 1989): «Дорогому / Богдану Вячеславовичу / Войцеховскому / с глубоким уважением и / с наилучшими пожеланиями / от редактора / Ю Давыдов / (Ю. М. Давыдов)». Интересна надпись на книге «Алмазные месторождения Якутии» (М., 1959): «Моему уважаемому / коллеге по решению алмазной / проблемы – Б. В. Войцеховскому! / От ... (подпись неразб. – Н. М.) / октябрь 1962 г. / г. Якутск».





Оставили память о себе А. Я. Александров и Ю. И. Соловьев (авторы книги «Пространственные задачи теории упругости...» М., 1978); академик В. В. Струминский в сборнике статей (Аэромеханика. М., 1976), посвященном 60-летию самого дарителя; Г. С. Писаренко – автор книги «Колебания механических систем с учетом несовершенной упругости материала. Киев», 1970; П. И. Чинаев, один из авторов книги «Высшая математика. Специальные главы». Киев, 1981; К. С. Колесников, один из редакторов фолианта, посвященного 150-летию Технического училища им. Н. Э. Баумана (М., 1980).

Есть и коллективные инскрипты. На книге «Нефть и газ Тюмени в документах. 1901–1965» (Свердловск, 1971) – дарственная надпись от тюменцев, в конце которой – не менее 12 подписей. На книге «Советская атомная наука и техника» (М., 1967) – пространная поздравительная надпись черной тушью каллиграфическим (чертежным) почерком: «Дорогой / Богдан Вячеславович! / Горячо поздравляем Вас с днем / рождения, желаем долгих лет счастливой / жизни, больших успехов в науке и внедрении ее / достижений в промышленность. / Коллектив СКБ ГИТ».

На книгах собрания Б. В. Войцеховского встречаются инскрипты, адресованные супруге Войцеховского. Так, один из авторов книги «Техника бурения при разработке месторождений полезных ископаемых» (М., 1987) написал на титульном листе: «Фаине Федоровне! / На память о совместной / работе над диссертацией! К. Иванов / 20/VII-89». В справочнике «Породоразрушающий инструмент для геологоразве-

дочных скважин» (сост. Н. И. Корнилов и др. М., 1979) надпись на титульном листе: «Глубокоуважаемой / Фаине Федоровне на добрую / память / от одного из авторов / ... (подпись) 16. II. 81». На форзаце книги О. Д. Алимова и других авторов «Удар. Распространение волн деформаций в ударных системах» (М., 1985) надпись: «Глубокоуважаемой / Фаине Федоровне / Войцеховской / от авторов / ... (две подписи) 15.05.85 г.». Такой же экземпляр был подарен авторами «глубокоуважаемому Богдану Вячеславовичу Войцеховскому» (надпись датирована той же датой – 15.05.85 г.).

Есть надписи, адресованные обоим супругам. На книге Б. В. Суднишникова «Исследование и конструирование пневматических машин ударного действия» (Новосибирск, 1985) имеется надпись: «Богдану Вячеславовичу / и Фаине Федоровне / с глубоким уважением / и с благодарностью / ... (три подписи: «К. К. Тупицын», «Б. В. Суднишников», «Н. Н. Есин») май – 85 г.». Еще одна запись: «Фаине Федоровне / и Богдану Вячеславовичу / Войцеховским / П. Кочина / 4.3.80» на авантитуле монографии П. Я. Кочиной «Николай Евграфович Кочин, 1901–1944» (М., 1979). Или: «Богдану / Вячеславовичу / и / Фаине Федоровне / на память от одного из авторов / этого “Эпохально-глобального шедевра” / с уважением - ... (подпись) 30 V 66» в книге «Новосибирск» (М., 1965).

Заключение

Исследование книжного собрания академика Б. В. Войцеховского дает представление о библиотеке ученого, скомплектованной в основном из научных изданий, опубликованных в период его жизни большими тиражами, содержание которых отражает практически все направления исследований Б. В. Войцеховского. Владельческие автографы чаще всего можно видеть на более ранних книгах – 1940–1950-х гг., то есть периода студенчества и первых лет становления ученого. Более поздние надписи (инскрипты) отражают круг его общения с учителями, друзьями, коллегами, производственными и научными коллективами. Эти надписи позволяют представить научную атмосферу в России второй половины XX в.

Книжное собрание академика Б. В. Войцеховского не является уникальной, библиофильской коллекцией. Это важный источник в области истории науки (физики, прикладной гидродинамики, механики детонационных процессов и других разделов науки), который имеет ценность как память о жизни и деятельности ученого, прославившегося ценными научными изобретениями, получившими применение во многих отраслях народного хозяйства.

Благодарности

Автор выражает благодарность Андрею Богдановичу Войцеховскому за консультации при подготовке статьи и научному сотруднику отдела научно-исследовательской работы ЦНБ УрО РАН Ольге Валерьевне Камаловой за помощь в подготовке иллюстраций.

Список источников

1. Ильина О. Н. Терминологические проблемы изучения личных библиотек // Личные библиотеки в составе фондов российских книгохранилищ: проблемы изучения. Санкт-Петербург, 2021. Вып. 3. С. 9–28.
2. Зубков Н. Н. Книги из библиотеки семьи фон дер Габеленц из фондов ВГБИЛ // Библиография. 2017. № 5. С. 120–129.
3. Карташова Т. П. Библиотека ученого (на примере библиотеки профессора Г. Г. Тельберга (1881–1954)) // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 323. С. 122–125.
4. Волоскова С. Е. Книжные редкости в собрании математика И. И. Сомова из фондов Фундаментальной библиотеки Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена // Личные библиотеки в составе фондов российских книгохранилищ: проблемы изучения. Санкт-Петербург, 2021. Вып. 3. С. 148–165.
5. Земкова Н. Н. Коллекция Михаила Михайловича Бахтина в фонде Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Мордовия // Личные библиотеки в составе фондов российских книгохранилищ: проблемы изучения. Санкт-Петербург, 2021. Вып. 3. С. 244–248.
6. Сидорова М. М. Автографы в книжном собрании Н. Н. Булича // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. Т. 149, кн. 2. С. 36–46.
7. Коптева Ю. А. Книжное собрание Александра Ивановича Козлова в ЦНБ ДВО РАН // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. 2016. № 1. С. 77–82.
8. Беляев Н. С. Из истории личных книжных собраний Пушкинского Дома: библиотека академика Н. А. Котляревского // Личные библиотеки в составе фондов российских книгохранилищ: проблемы изучения. Санкт-Петербург, 2021. Вып. 3. С. 219–232.
9. Бородихин А. Ю., Юдин А. А. Мемориальная библиотека В. П. Адриановой-Перетц как памятник истории становления отечественной филологической науки // Вестник РФФИ. Гуманитарные и общественные науки. 2019. № 1. С. 100–116. DOI: [10.22204/2587-8956-2018-093-04-100-116](https://doi.org/10.22204/2587-8956-2018-093-04-100-116)
10. Ильина О. Н. Изучение личных библиотек в России: материалы к указателю литературы на русском языке за 1934–2006 годы. Санкт-Петербург: Сударыня, 2008. 508 с.
11. Личные библиотеки в составе фондов российских книгохранилищ: проблемы изучения. Вып. 1. Санкт-Петербург: РНБ, 2017. 186 с.
12. Личные библиотеки в составе фондов российских книгохранилищ: проблемы изучения. Вып. 2. Санкт-Петербург: РНБ, 2019. 314 с.
13. Личные библиотеки в составе фондов российских книгохранилищ: проблемы изучения. Вып. 3. Санкт-Петербург: РНБ, 2021. 307 с.
14. Ильина О. Н. Четвертый семинар по личным библиотекам в Российской национальной библиотеке // Национальная библиотека. 2023. № 1. С. 65–67.
15. Ильина О. Н. Личные библиотеки в России: терминология и историография. Санкт-Петербург: РНБ, 2022. 316 с.
16. Полетаева Е. А. О двух книжных собраниях в фондах редкой книги ЦНБ УрО РАН // Современное информационно-методологическое обеспечение научно-исследовательской деятельности: материалы Регион. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Урал. отд-ния Рос. акад. наук и 70летию Центр. науч. б-ки УрО РАН. Екатеринбург, 2003. С. 286–292.
17. Мудрова Н. А., Боброва О. В. Фонды научной библиотеки как источник для изучения научного и культурного наследия // Библиотеки региона в системе социокультурных и научных коммуникаций. Новосибирск, 2010. С. 31–44.
18. Книжные знаки в семейной библиотеке Шубиных (фонд редкой книги ЦНБ УрО РАН): ил. каталог / сост. О. В. Камалова. Екатеринбург: РИО УрО РАН, 2013. 83 с.
19. Камалова О. В. Сергей Васильевич Вонсовский – ученый и читатель // Вопросы истории естествознания и техники. 2022. Т. 43, № 4. С. 772–787. DOI: [10.31857/S020596060023053-0](https://doi.org/10.31857/S020596060023053-0).
20. Мудрова Н. А. Книжная коллекция В. К. Семенченко в фонде Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук. // Библиосфера. 2017. № 2. С. 59–66. DOI: [10.20913/1815-3186-2017-2-66](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2017-2-66).
21. Камалова О. В. Связанные одним именем (о книгах Н. Н. Барабошкина в фонде Центральной научной библиотеки УрО РАН) // Информационное обеспечение науки: новые технологии. Екатеринбург, 2018. С. 144–153.
22. Камалова О. В. Становление библиотеки Уральского филиала Академии наук СССР (1932–1940 гг.) // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 4. С. 426–434. DOI: [10.25281/0869-608X-2020-69-4-426-434](https://doi.org/10.25281/0869-608X-2020-69-4-426-434).
23. Горшкова Н. Н. Личные книжные коллекции ученых в фондах научных библиотек: проблемы доступности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2012. 22 с.
24. Павлова Л. П. Мемориальные коллекции академических библиотек – память об ученых // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. Киев, 2017. Вып. 14. С. 225–232.
25. Павлова И. А. Организация и использование электронных мемориальных библиотек // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимодействия ресурсов: материалы регион. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2002. С. 150–154.
26. Юдина И. Г. Мемориальные библиотеки: современная модель (на примере мемориальных библиотек академиков В. А. Коптюга и Н. Н. Яненко) // Новые электронные технологии в информационном обслуживании ученых и специалистов Сибирского отделения Российской академии наук: материалы науч.-практ. семинара, 1–5 июля 2013 г., г. Красноярск. Новосибирск, 2014. С. 66–69.
27. Кустова Е. М., Трофимов И. Л., Бараш С. М. Мемориальный электронный информационный ресурс, посвященный байкаловеду М. М. Кожову // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 45–54. DOI: [10.20913/2618-7515-45-54](https://doi.org/10.20913/2618-7515-45-54).
28. Войцеховский Богдан Вячеславович // Российская академия наук. Сибирское отделение: персональный состав. Новосибирск, 2007. 603 с.

References

1. Ilyina ON (2021) Terminological problems of studying personal libraries. *Lichnye biblioteki v sostave fondov Rossiiskikh knigokhranilishch: problemy izucheniya*. Saint Petersburg, iss. 3, pp. 9–28. (In Russ.).
2. Zubkov NN (2017) Books from the library of the von der Gabelents family from the collections of the VGBIL. *Bibliografiya* 5: 120–129. (In Russ.).
3. Kartashova TP (2009) Library of a scientist (on the example of the library of Professor G. G. Telberg (1881–1954). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* 323: 122–125. (In Russ.).
4. Voloskova SE (2021) Book rarities in the collection of mathematician I. I. Somov from the funds of the Fundamental Library of the Herzen State Pedagogical University of Russia. *Lichnye biblioteki v sostave fondov Rossiiskikh knigokhranilishch: problemy izucheniya*. Saint Petersburg, iss. 3, pp. 148–165. (In Russ.).
5. Zemkova NN (2021) Collection of Mikhail Mikhailovich Bakhtin in the fund of the Pushkin National Library of the Republic of Mordovia. *Lichnye biblioteki v sostave fondov Rossiiskikh knigokhranilishch: problemy izucheniya*. Saint Petersburg, iss. 3, pp. 244–248. (In Russ.).
6. Sidorova MM (2007) Autographs in the book collection of N. N. Bulich. *Uchenye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* 149 (2): 36–46. (In Russ.).
7. Kopteva YuA (2016) Book collection of Alexander Ivanovich Kozlov in the Central Scientific Library of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences. *Vestnik Dal'nevostochnogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk* 1: 77–82. (In Russ.).
8. Belyaev NS (2021) From the history of personal book collections of the Pushkin House: the library of academician N. A. Kotlyarevsky. *Lichnye biblioteki v sostave fondov Rossiiskikh knigokhranilishch: problemy izucheniya*. Saint Petersburg, iss. 3, pp. 219–232. (In Russ.).
9. Borodikhin AYU and Yudin AA (2019) V. P. Adrianova-Peretts's memorial library as an artifact of the history of Russian philological science rising. *Vestnik RFFI. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki* 1: 100–116. DOI: [10.22204/2587-8956-2018-093-04-100-116](https://doi.org/10.22204/2587-8956-2018-093-04-100-116). (In Russ.).
10. Ilyina ON (2008) The study of personal libraries in Russia: materials for the index of literature in Russian for 1934–2006. Saint Petersburg: Sudarynya. (In Russ.).
11. (2017) Personal libraries as part of the collections of Russian book depositories: problems of study. Iss. 1. Saint Petersburg: RNB. (In Russ.).
12. (2019) Personal libraries as part of the collections of Russian book depositories: problems of study. Iss. 2. Saint Petersburg: RNB. (In Russ.).
13. (2021) Personal libraries as part of the collections of Russian book depositories: problems of study. Iss. 3. Saint Petersburg: RNB. (In Russ.).
14. Ilyina ON (2023) The 4th Seminar on personal libraries in the National Library of Russia. *Natsional'naya biblioteka* 1: 65–67. (In Russ.).
15. Ilyina ON (2022) Personal libraries in Russia: terminology and historiography. Saint Petersburg: RNB. (In Russ.).
16. Poletaeva EA (2003) On two book collections in the funds of the rare book of the Tsent. nauch. b-ki Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. *Sovremennoe informatsionno-metodologicheskoe obespechenie nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti: materialy Region. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 70-letiyu Ural. otd-niya Ros. akad. nauk i 70-letiyu Tsent. nauch. b-ki UrO RAN*. Yekaterinburg, pp. 286–292. (In Russ.).
17. Mudrova NA and Bobrova OV (2010) Funds of the scientific library as a source for the study of scientific and cultural heritage. *Biblioteki regiona v sisteme sotsiokul'turnykh i nauchnykh kommunikatsii*. Novosibirsk, pp. 31–44. (In Russ.).
18. Kamalova OV (comp.) (2013) Book signs in the Shubin family library (the rare book fund of the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences): ill. catalog. Ekaterinburg: RIO UrO RAN. (In Russ.).
19. Kamalova OV (2022) Sergey Vasilyevich Vonsovsky – a scientist and a reader. *Voprosy istorii estestvoznaniya i tekhniki* 43 (4): 772–787. DOI: [10.31857/S020596060023053-0](https://doi.org/10.31857/S020596060023053-0). (In Russ.).
20. Mudrova NA (2017) V. K. Semchenko's book collection in the fund of the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. *Bibliosfera* 2: 59–66. DOI: [10.20913/1815-3186-2017-2-66](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2017-2-66). (In Russ.).
21. Kamalova OV (2018) Related by one name (about the books of N. N. Baraboshkin in the fund of the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences). *Informacionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii*. Yekaterinburg, pp. 144–153. (In Russ.).
22. Kamalova OV (2020) Formation of the library of the Ural Branch of the Academy of Sciences of the USSR (1932–1940). *Bibliotekovedenie* 69 (4): 426–434. DOI: [10.25281/0869-608H-2020-69-4-426-434](https://doi.org/10.25281/0869-608H-2020-69-4-426-434). (In Russ.).
23. Gorshkova NN (2012) Personal book collections of scientists in the funds of scientific libraries: problems of accessibility: Cand. ped. sci. diss. abstr. Kazan. (In Russ.).
24. Pavlova LP (2017) Memorial collections of academic libraries – memory of scientists. *Biblioteki natsional'nykh akademii nauk: problemy funktsionirovaniya, tendentsii razvitiya*. Kyiv, iss. 14, pp. 225–232. (In Russ.).
25. Pavlova IA (2002) Organization and use of electronic memorial libraries. *Nauchnyye biblioteki v novom tysyacheletii: problemy vzaimopol'zovaniya resursov: materialy region. nauch.-prakt. konf.* Novosibirsk, pp. 150–154. (In Russ.).
26. Yudina IG (2014) Memorial libraries: a modern model (on the example of the memorial libraries of academicians V. A. Koptug and N. N. Yanenko). *Novye elektronnyye tekhnologii v informatsionnom obsluzhivani uchenykh i spetsialistov Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk: materialy nauch.-prakt. seminar, 1–5 iyulya 2013 g., g. Krasnoyarsk*. Novosibirsk, pp. 66–69. (In Russ.).
27. Kustova EM, Trofimov IL and Barash SM (2023) The memorial electronic information resource dedicated to the Baikal researcher M. M. Kozhov. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 45–54. DOI: [10.20913/2618-7515-45-54](https://doi.org/10.20913/2618-7515-45-54). (In Russ.).
28. (2007) Voitsekhovskiy Bogdan Vyacheslavovich. *Rossiiskaya akademiya nauk. Sibirskoe otdelenie: personal'nyi sostav*. Novosibirsk. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 13.09.2023
 Получена после доработки 14.11.2023
 Принята для публикации 05.12.2023

Received 13.09.2023
 Revised 14.11.2023
 Accepted 05.12.2023

Научная статья
УДК 01:001.891:027.53
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-57-64>

Библиографоведческая тематика в научной работе центральных библиотек субъектов Российской Федерации

Bibliographical Subjects in the Scientific Work of Central Libraries of the Constituent Entities of the Russian Federation

© **Леликова Наталия Константиновна**
доктор исторических наук, ведущий научный
сотрудник отдела библиографии и краеведения,
Российская национальная библиотека (РНБ),
ул. Садовая, 18, Санкт-Петербург, 191069, Россия
ORCID: 0000-0001-6458-8737
e-mail: lelikova@nlr.ru

Lelikova Natalija Konstantinivna
Doctor of Historical Sciences, Chief Researcher
of the Bibliography and Local Studies Department,
National Library of Russia (NLR), 18 Sadovaya St.,
191069, Saint Petersburg, Russia
ORCID: 0000-0001-6458-8737
e-mail: lelikova@nlr.ru

Библиографоведение – одно из основных направлений в номенклатуре научных специальностей ВАК в разделе 5.10 «Искусствоведение и культурология», специальность 5.10.4 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Статья посвящена проблеме отражения библиографоведческой проблематики в научной деятельности центральных библиотек субъектов Российской Федерации. Цель статьи – рассмотреть проблемы создания библиографических ресурсов, проведения прикладных научных исследований библиографоведческой тематики, исследовать, как тенденции развития библиографической деятельности библиотек представлены в публикациях специалистов. Автор приходит к выводу, что не только проведение библиографоведческих исследований, но и создание библиографических ресурсов разных видов, типов, жанров является научной работой, и библиотеки правомерно отчитываются в своей научной деятельности об их создании. Осуществляя деятельность по организации библиографических ресурсов, библиотеки решают историко-культурные проблемы: сохранение средствами библиографии культурного, исторического и научного наследия народов России. Научно-исследовательская деятельность по изучению систем формирования библиографических ресурсов в библиотеках разных видов и типов и по библиографическому обслуживанию разных категорий пользователей – это, собственно, библиографоведческие исследования, они нацелены на совершенствование самой библиографической деятельности. Проводя такие исследования, библиографы определяют перспективы развития своей работы.

Bibliography is one of the main areas in the range of scientific specialties of the Higher Attestation Commission in section 5.10 “Art History and Cultural Studies”, specialty 5.4.10 “Library Science, Bibliography and Bibliology”. The article is devoted to the problem of reflecting bibliographic subjects in the scientific activities of the central libraries of the constituent entities of the Russian Federation. The purpose of the article is to consider the problems of creating bibliographic resources, conducting applied scientific research on bibliographic topics and how trends in the development of bibliographic activities of libraries are presented in the publications of specialists. The author concludes that not only conducting bibliographic research itself, but also creating bibliographic resources of various types and genres is scientific work, and libraries rightfully account for their scientific activities by their creation. By carrying out activities to create bibliographic resources, libraries solve historical and cultural problems: preserving the cultural, historical and scientific heritage of the peoples of Russia through bibliography. Research activities to study systems for the formation of bibliographic resources in libraries of different types and for bibliographic services to different categories of users are actually bibliographic studies, they are aimed at improving bibliographic activities themselves. By conducting such research, bibliographers determine the prospects for the development of their activities.

Ключевые слова: центральные библиотеки регионов, научная деятельность в области библиографоведения, создание библиографических ресурсов, прикладные библиографоведческие исследования, библиографическая тематика в публикациях специалистов

Для цитирования: Леликова Н. К. Библиографоведческая тематика в научной работе центральных библиотек субъектов Российской Федерации // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 57–64. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-57-64>

Введение

В Российской национальной библиотеке (РНБ) 27–28 сентября 2023 г. состоялось I Всероссийское совещание заместителей директоров библиотек по научной и методической работе «Организация научно-исследовательской деятельности в библиотеках». К совещанию был издан сборник статей «Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация», в который вошли в основном работы представителей центральных библиотек субъектов Российской Федерации и специалистов РНБ, где даны обобщения направлений научно-исследовательской деятельности для библиотек этого типа. Как удалось установить специалистам РНБ, занимающимся изучением научно-исследовательской деятельности региональных библиотек, более чем в 70 центральных библиотеках субъектов РФ научно-исследовательская деятельность отнесена к основным видам деятельности [1].

Теперь в соответствии с новой номенклатурой научных специальностей ВАК наша специальность находится в разделе 5.10 «Искусствоведение и культурология» и значится 5.10.4 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение», то есть в той же формулировке, что и в прежней номенклатуре.

В статье, созданной на основе доклада, прочитанного на вышеуказанном форуме, рассмотрим, как представлена библиографоведческая тематика в научной работе региональных библиотек.

В большей части уставных документов региональных библиотек, как и номенклатуре научных специальностей, указывается, что библиотеки проводят научные исследования по «библиотековедению, библиографоведению и книговедению», то есть фигурирует «библиографоведение». Например, в соответствии с законом «О библиотечном деле» Республики Тыва научные исследования по библиотековедению, библиографоведению и книговедению определены на первом месте среди основных видов деятельности. Воронежская областная универсальная научная библиотека (ОУНБ) ведет учебную, методическую, исследовательскую деятельность

Keywords: regional central libraries, scientific activity in the field of bibliographical science, creation of bibliographical resources, applied bibliographical research, bibliographical topics in publications of specialists

Citation: Lelikova N. K. Bibliographical Subjects in the Scientific Work of Central Libraries of the Constituent Entities of the Russian Federation // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 4. P. 57–64. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-57-64>

в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения, краеведения и т. д.

В других библиотеках формулировки научно-исследовательской деятельности несколько отличаются. Например, Орловская областная библиотека им. И. А. Бунина проводит исследования в сфере библиотечного дела, библиографии и книжного дела. В законе «О библиотечном деле» Владимирской области указано, что областная библиотека является территориальным научно-исследовательским, методическим, информационным и издательским центром в области библиотековедения и библиографии. В Уставе Пермской краевой библиотеки им. А. М. Горького закреплено «проведение научных и социологических исследований в области библиотековедения, чтения, информации, истории книги и краеведения» [2, с. 133].

Можно констатировать, что в той или иной форме библиографическая тематика присутствует в научной деятельности практически всех региональных библиотек. Почти все библиотеки, говоря о библиографоведении, в первую очередь пишут о создании библиографических ресурсов. (Понятие «библиографический ресурс» используется нами как обобщающее понятие в соответствии с ГОСТ Р 7.0.76–2022 «Библиографирование. Библиографические ресурсы» [3]. К библиографическим ресурсам относятся и печатные, и электронные библиографические работы, то есть речь идет о библиографических указателях, библиографических списках, сводных каталогах, каталогах книжных коллекций, библиографических базах данных и т. д.) Понятие «библиографический ресурс» заменило устаревшее понятие «библиографическое пособие».

Создание библиографических ресурсов

Создание библиографических ресурсов всегда было важным научным направлением деятельности библиотек. С начала своего возникновения библиография считалась научной деятельностью. «Библиография описывает книги, как география описывает земли», – говорили исследователи.

Известный библиографовед Э. К. Беспалова в монографии «Формирование библиографической мысли в России (до 60-х гг. XIX в.)» подчеркивала значимость эмпирического уровня библиографоведения. Она отмечала: «Теоретики библиографии <...> часто недооценивают силу влияния (библиографической. – Н. Л.) практики на теоретическую мысль, считают научной работой только создание концепций, разработку понятийного аппарата, категорий и определений» [4, с. 2–3]. А между тем библиографическое пособие (библиографический ресурс) «несет в себе следы предшествующей абстракции (теоретические установки, методика или технология составительской работы), теоретические идеи предисловия» [4, с. 20]. Следовательно, автор подчеркивает сильную зависимость проблематики библиографоведения от библиографической практики.

В учебнике «Библиографоведение», изданном в 2023 г., библиография определена как «область научно-практической деятельности по подготовке библиографической информации и библиографическому обслуживанию пользователей информации» [5, с. 15].

Вплоть до 70-х гг. XX в. признавался и подчеркивался научный характер библиографии, и потребности в особой дисциплине, изучающей библиографию, не ощущалось. Появление библиографоведения как научной дисциплины, изучающей исходный объект – библиографию, не изменило научной, а точнее – научно-практической, сущности библиографии, поэтому библиотеки вполне обоснованно в своей научной деятельности отчитываются созданием библиографических ресурсов. Это особенно важно, когда речь идет о создании библиографических репертуаров, ретроспективных сводных каталогов, которые охватывают отечественное книгоиздание за определенные хронологические периоды, о фундаментальных научно-вспомогательных библиографических указателях, о национальной библиографии, данные которой важны для отражения культурного наследия нашей страны и ее цивилизационной идентичности. Национальные библиотеки субъектов РФ в своей национальной библиографии обеспечивают сохранение сведений о культуре отдельных народов, наследие которых они сохраняют и представляют.

При создании таких ресурсов, описании коллекций рукописных, редких и ценных изданий, хранящихся в библиотеках, при библиографировании личных собраний библиотекари и библиографы проводят научные разыскания по раскрытию псевдонимов и криптонимов, установлению авторства анонимных произведений, прослеживают связи между отдельными произведениями и отдельными публикациями произведений; выявляют издания с определенными владельческими признаками, а при отсутствии в библиотеке тех или иных изданий ведут разыскания по фондам

и каталогам других библиотек, по библиографическим и архивным источникам, применяя научные методы библиографирования и библиографической эвристики.

Таким образом, создание библиографических ресурсов требует интеллектуальных усилий и значительного багажа знаний, эта деятельность осуществляется научными методами.

Сведения о том, какую именно научную работу ведут региональные библиотеки в области библиографии и библиографоведения, можно извлечь из публикаций сотрудников этих библиотек в профессиональной печати, в сборниках научных трудов и материалов. Примеры библиографических ресурсов, приведенные в этой статье, взяты в основном из указанного выше сборника «Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация».

Для восполнения пробелов общероссийских сводных каталогов, учитывающих издания XVIII и первой четверти XIX в., библиотеки создают сводные каталоги изданий этого периода в пределах их областей или только хранящихся в их фондах. Так, Волгоградская ОУНБ формирует каталог коллекции «Издания гражданской печати XVIII – первой четверти XIX века в библиотечном фонде Волгоградской ОУНБ им. М. Горького» (2-е изд., доп. и перераб.). Такие же указатели, учитывающие издания за этот период, формируются и в других региональных библиотеках.

В ряде библиотек создаются каталоги редких и ценных изданий, рукописных книг. В Архангельской ОУНБ это сводные каталоги «Книги кирилловского шрифта XVI–XVIII вв. в хранилищах Архангельской области», «Рукописные книги XV–XVII вв. в хранилищах Архангельской области». Во Владимирской ОУНБ в 2021 г. был издан «Каталог коллекции русских книг XVII–XVIII вв. в фондах Владимирской областной научной библиотеки».

Создаются каталоги личных собраний и коллекций. В Ярославской ОУНБ утверждены и ведутся две темы научно-исследовательской работы: «Личные коллекции в фонде ЯОУНБ им. Н. А. Некрасова» и «Книжные коллекции коллективных владельцев в фонде ЯОУНБ им. Н. А. Некрасова». Результат этой деятельности, помимо разысканий, – реконструкция книжных собраний, их описание и представление в виде каталогов. Красноярская ОУНБ создала сводный каталог книг из собрания Г. В. Юдина, сохранившихся в библиотеках России. При этом библиографический указатель «"Меня влечет к томам старинным..." : из книжного наследия Г. В. Юдина» (Красноярск, 2020) стал финалистом в номинации «Краеведческие библиографические указатели» II Всероссийского конкурса краеведческих изданий библиотек «Авторский знак» и был признан победителем

в номинации «Лучшая научная работа региональных библиотек» Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографоведению и книговедению в 2021 г.

Библиотеки ведут сводные каталоги изданий, хранящихся в библиотеках области (края). Примером может служить «Сводный электронный каталог библиотек Владимирской области». Такие же сводные каталоги ведут многие другие библиотеки.

Формированием ресурсов национальной библиографии – текущей и ретроспективной – занимаются все национальные библиотеки республик – субъектов Российской Федерации. Длительное время в нашей стране для обозначения этого вида библиографии использовался термин «государственная библиография», что неправомерно, так как в международной терминосистеме такое понятие отсутствует. Если говорить о ретроспективной национальной библиографии, существующей в виде сводных каталогов, библиографических репертуаров, каталогов-репертуаров, то, например, в Национальной библиотеке Чувашской республики опубликованы сводные каталоги чувашской книги за 1918–1940, 1941–1960, 1960–1980, 1981–2000 гг. и начато создание сводного каталога «Чувашская книга» с 2001 по 2030 г. Известна многолетняя работа в этой области республик Татарстан, Башкортостан, Саха (Якутия) и др.

Ретроспективные библиографические указатели о республиках также довольно многочисленны. Указатель, издаваемый Национальной библиотекой Республики Саха (Якутия), – «Библиография Якутии» – многотомное издание, которое начало выходить в 1931 г. и составлялось жившим в то время в Ленинграде выдающимся российским библиографом Н. Н. Грибановским. Теперь библиотека не только издает указанный многотомный библиографический указатель (некоторые тома выпущены совместно с РНБ), но и регулярно проводит «Грибановские чтения», большая часть докладов которых посвящена библиографической тематике.

Национальная библиотека Республики Бурятия планирует продолжить создание знаменитого фундаментального библиографического труда, у истоков которого стоял Н. В. Здобнов, – «Библиографию Бурят-Монголии», а также составление «Истории Бурятской АССР». Таким образом, создаются новые библиографические ресурсы и продолжают традиции классической библиографии.

Участие региональных библиотек в изучении российского книгоиздания, в программе «Книжные памятники», требует и изучения, и описания источников, подпадающих под одноименную категорию. Многие библиотеки создают печатные и электронные каталоги коллекций книжных памятников, например «Книжные памятники Архангельской области» – сводный каталог, насчитывающий

более 3500 записей; до этого в 2007 г. был издан печатный каталог «Книжные памятники из фондов Архангельской областной научной библиотеки им. Н. А. Добролюбова». В Воронежской ОУНБ им. И. С. Никитина на базе отдела редких и ценных книг создан Региональный центр по работе с книжными памятниками. В центре сформирована и постоянно пополняется электронная база данных «Редкая книга» (около 4500 записей) и база данных «Дореволюционная периодика» (более 11 000 записей), библиотека издала пять выпусков каталога «Книжные знаки в фонде Воронежской областной универсальной научной библиотеки им. И. С. Никитина». Национальная библиотека Чувашской Республики проводит исследование «Выявление документальных памятников и образцов культуры чувашского и других народов, населяющих Чувашскую Республику» в рамках участия в создании Реестра книжных памятников Российской Федерации.

Важной является и библиографическая работа библиотек в области краеведения – библиотеки создают многочисленные краеведческие библиографические ресурсы. В наши дни все меньше составляется универсальных текущих указателей литературы о крае, которые были одним из основных краеведческих ресурсов в 1980-е гг., в то же время выпускаются отраслевые и тематические указатели: «Архитектура и градостроительство Костромской земли» (в настоящее время Костромская областная универсальная библиотека готовит уже 3-й выпуск), «Физкультура и спорт в Карелии» Национальной библиотеки Республики Карелии; Владимирская ОУНБ выпустила печатный указатель «Земская медицина во Владимирской губернии начала XX века». Важным событием в деятельности Новосибирской ОУНБ был выход в 2022 г. библиографического указателя «История населенных пунктов Новосибирской области».

Особое внимание уделяется созданию библиографических ресурсов местной печати – текущих и ретроспективных. Если говорить о ретроспективных библиографических ресурсах, то зачастую это весьма солидные библиографические труды. Например, Архангельская ОУНБ разрабатывает «Ретроспективный сводный каталог местной печати за 1819–1920 гг.». Воронежская ОУНБ ведет еще более фундаментальную работу по подготовке «Сводного каталога книг, изданных в Воронежском крае с 1700 по 1917 годы». Создание таких каталогов – это важное, но и сложное направление в работе региональных библиотек, которое часто ведется на основе изучения архивных материалов.

Наиболее многочисленными являются биобиблиографические и персональные указатели, а также указатели, определяющие связь того или иного выдающегося деятеля с краем, что объяснимо – библиотеки стремятся увековечить вклад известных личностей в науку и культуру.

Так, в Костромской ОУНБ в октябре 2022 г. был создан информационно-культурный центр ученого, философа и писателя А. А. Зиновьева и подготовлен биобиблиографический указатель «Александр Александрович Зиновьев».

Центр краеведческой библиографии и информационно-библиографического обслуживания Смоленской ОУНБ подготовил указатель «Княгиня М. К. Тенишева и Смоленский край», который был признан «Лучшей профессиональной книгой 2018 года». В Орловской ОУНБ таких указателей несколько: «Тургенев и Орловский край» (4 выпуска), «Бунин и Орловский край» (2 выпуска), «Н. С. Лесков и Орловский край», «Алексей Петрович Ермолов и Орловский край». Библиотека сохраняет память видного библиотековеда и библиографа, уроженца г. Орла В. Н. Денисьева и регулярно проводит Международную научно-практическую конференцию по библиотековедению, библиографоведению и книговедению «Денисьевские чтения». Создан указатель «Виталий Николаевич Денисьев».

Отдел библиографии и краеведения РНБ проводит «Мониторинг краеведческих библиографических изданий центральных библиотек субъектов РФ». Результаты I этапа были представлены в сентябре 2023 г. на XXV Всероссийском научно-практическом семинаре «Проблемы краеведческой деятельности по библиотековедению, библиографоведению и книговедению», который состоялся в Барнауле на базе Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В. Я. Шишкова. Публикация его результатов позволит воспроизвести полную картину создания краеведческих библиографических ресурсов России.

Активно развивается рекомендательная библиография, в основном в электронном формате; в ней сохраняются старые и появились новые виды и типы ресурсов. Это рекомендательные указатели, рекомендательные списки литературы, путеводители по книгам, тематические подборки книг, методико-библиографические материалы, онлайн-обзоры изданий, электронные выставки, которые, как правило, содержат библиографическое описание и аннотацию рекомендуемых изданий.

Цели создания рекомендательных библиографических ресурсов: а) выполнение запросов пользователей; б) привлечение внимания к актуальным событиям в жизни нашей страны; в) патриотическое воспитание; г) нравственное воспитание и продвижение здорового образа жизни; в) образовательная деятельность.

Библиографоведческие проблемы в деятельности библиотек

Только созданием библиографических ресурсов научная деятельность региональных библиотек в сфере библиографоведения не ограничивается.

В статье, опубликованной в сборнике «Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация», сотрудник Воронежской ОУНБ упомянул о том, что библиотекой проведено исследование «Мониторинг литературных предпочтений», целью которого было выявить информационные потребности пользователей общедоступных библиотек Воронежской области. Были проанализированы запросы читателей, подготовлен *репертуар читаемой литературы* и сделаны выводы относительно литературных предпочтений читателей от 18 лет и старше [6, с. 92]. Следует отметить, что подобные исследования проводят и другие библиотеки. Хотя они не являются чисто библиографоведческими, однако их библиографическая составляющая очень важна.

Национальные библиотеки субъектов РФ осуществляют анализ качества и востребованности электронных ресурсов национальной библиографии. Примером может служить исследование, проводимое в Национальной библиотеке Чувашской Республики. Национальная библиотека Республики Тыва изучает состояние информационных ресурсов библиотек республики и информационных потребностей разных групп пользователей. Национальная библиотека Республики Бурятия на основе изучения своей системы национальной библиографии предполагает составить планы по ее развитию, использованию электронных ресурсов, создаваемых библиотеками республики.

По-прежнему важным является изучение качества библиографического обслуживания. Так, сотрудники Волгоградской ОУНБ на XII Всероссийской научно-практической конференции «Фонды библиотек в цифровую эпоху» выступили с докладом «Роль рекламы в продвижении Виртуальной справочной службы», другими словами, рассмотрели проблему библиографического обслуживания пользователей с помощью виртуальных справочных служб [7, с. 161].

В Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеке им. И. И. Молчанова-Сибирского среди направлений прикладных научных исследований фигурирует «Библиографоведение. Цифровая библиография». Это направление, как следует из статьи сотрудника библиотеки, основано на работе с целостным знанием при помощи графового моделирования. Суть разработки «в практической реализации задачи создания современной цифровой библиографии на основе применения формальных онтологий при разработке баз данных (баз знаний), построенных на графах» [8, с. 216]. На III Международном библиографическом конгрессе в 2021 г. об использовании теории графов для представления информации и знания говорил представитель Германии А. Зёрен (Национальная научно-техническая библиотека Германии им. Лейбница). Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека проводит прикладное научное

исследование, основанное на семантическом анализе документов в разных предметных областях (с использованием определенных инструментов и методик), цель которого – дать «возможность библиотекарю-библиографу получить усиление когнитивных способностей за счет использования интеллектуальных систем <...> автоматизировать деятельность по представлению доступа к практическим знаниям конечному пользователю» [8, с. 216]. Следует отметить, что это современное и весьма перспективное направление исследований в области библиографоведения.

Для выявления проблематики научных исследований важны конференции. В первую очередь следует упомянуть Всероссийскую научно-практическую конференцию «Моргенштерновские чтения», которую проводит Челябинская ОУНБ раз в два года совместно с Челябинским государственным институтом культуры. Один из организаторов конференции – Секция библиографии и информационно-библиографического обслуживания Российской библиотечной ассоциации. В форуме активно участвуют сотрудники региональных библиотек.

Конференция целиком посвящена проблемам библиографической деятельности и библиографоведения. Тема конференции, прошедшей в 2022 г.: «Цифровая трансформация современной библиографии: вызовы, возможности, события» [9]. География участников конференции, по сравнению с 2014 г., когда в общероссийском масштабе она была проведена впервые, значительно расширилась – от европейской части России до Дальнего Востока. А участие специалистов из Беларуси и Болгарии придало ей международный статус.

На основе докладов участников, преимущественно сотрудников региональных библиотек, можно увидеть, какие проблемы в области библиографии актуальны в наши дни, какие задачи решают библиографы.

Представители национальных библиотек республик РФ уделяют особое внимание совершенствованию своих электронных систем национальной библиографии, в первую очередь подготовке и выпуску в электронной форме «Летописей печати», а также формированию системы библиографической деятельности национальной библиотеки субъекта РФ в целом.

Уделяется внимание вопросам создания и распространения электронных библиографических ресурсов. Например, Новосибирская ОУНБ проводит изучение информационных ресурсов, представленных на сайтах муниципальных библиотек [10].

Особым вниманием пользуется сейчас работа библиотек в социальных сетях. Представитель Курской ОУНБ рассказала о популярной библиографии как компоненте социальных сетей, то есть о новых формах использования библиографической информации в социальных сетях [11].

Сотрудник Омской ГОУНБ, справедливо характеризуя выставки как мощный канал распространения информации, сосредоточила внимание на тех из них, которые позиционируют, продвигают профессию библиографа [12].

Большое внимание уделяется проблемам совершенствования библиографического обслуживания пользователей. В докладе представителя Мурманской областной научной библиотеки говорилось о проблемах библиографического информирования, получившего распространение еще в советское время. Однако в этой библиотеке библиографическое информирование существует в виде онлайн-услуги [13]. Такой опыт интересен и полезен и для других библиотек.

И конечно, библиотеки уделяют внимание историко-библиографическим исследованиям. Многие региональные библиотеки публикуют статьи и материалы о своих выдающихся библиографах. Ряд статей сотрудников Челябинской ОУНБ посвящен выдающимся челябинским библиографам: Б. Т. Уткину и И. Г. Моргенштерну. Орловская областная научная библиотека популяризирует творческое наследие известного библиотечного и библиографа, создателя одного из первых учебников по библиографии В. Н. Денисьева. Многие библиотеки изучают свою библиографическую деятельность в переломные периоды истории: в годы Гражданской и Великой Отечественной войны.

Библиографическая проблематика фигурирует и в образовательной деятельности. Библиотеки, обладающие лицензией на право осуществления образовательной деятельности, проводят обучение, в том числе и в области библиографоведения. Например, Костромская ОУНБ организует лекции и занятия по темам «Информационные ресурсы и технологии библиотеки», «Библиотечно-информационное обслуживание» для сотрудников муниципальных библиотек, цикл вебинаров «Справочно-библиографическое обслуживание, электронные и сетевые ресурсы библиотеки, краеведение». В Смоленской ОУНБ проходят занятия по теме «Формирование библиографических записей в традиционном и автоматизированных режимах (в формате RUSMARC)» и т. д.

Конкурсы научных работ позволяют выявить наиболее значимые в научном отношении библиографические и библиографоведческие труды. Это либо мероприятия, целиком посвященные библиографическим ресурсам, как, например, Всероссийский конкурс на лучшее информационно-библиографическое издание¹, который раз в два года проводится в рамках Моргенштерновских чтений, либо такие,

¹ Всероссийский конкурс на лучшее библиографическое издание отечественных библиотек // Челябинская областная универсальная научная библиотека : [портал]. URL: https://chelreglib.ru/ru/pages/konferencii/morgenshternovskie_chteniya_2022/konkurs (дата обращения: 07.10.2023).

которые оценивают библиографические работы в числе других, например Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографоведению, книговедению². Важны конкурсы, которые содержат отдельную номинацию «Библиографические указатели», как, например, Всероссийский конкурс краеведческих изданий библиотек «Авторский знак»³. Некоторые региональные библиотеки проводят областные конкурсы научных работ. Например, Орловская ОУНБ ежегодно проводит областной конкурс научных работ в рамках Международной конференции по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности «Денисьевские чтения». Среди номинаций конкурса – «Библиографический указатель», «Библиографическое пособие малых форм»⁴.

Заключение

Таким образом, даже краткий обзор свидетельствует об активной научной работе региональных библиотек в области библиографии и библиографоведения.

Можно выделить два основных направления библиографоведческой тематики.

1. Деятельность по созданию библиографических ресурсов разнообразна и многоаспектна. Здесь библиотеки решают историко-культурные проблемы: сохранение средствами библиографии культурного, исторического и научного наследия народов России. Библиографические ресурсы фиксируют интеллектуальный уровень страны/народа в определенную историческую эпоху, их пользователями часто являются историки книги, культуры, библиографические ресурсы будут представлять интерес и для последующих поколений. Деятельность по созданию библиографических ресурсов в печатной и электронной формах осуществляется в региональных библиотеках вполне удовлетворительно, и лишь за некоторыми исключениями, в отдельных библиотеках, это направление работы встречает непонимание и отсутствие поддержки у руководства библиотек.

2. Научно-исследовательская деятельность по изучению систем формирования библиографических ресурсов в библиотеках разных типов и библиографическому обслуживанию разных категорий пользователей и в разных формах – это, собственно, библиографоведческие исследования, и они нацелены на совершенствование самой библиографической деятельности. Если мы не будем проводить такие исследования, мы не поймем перспектив развития нашей деятельности и не сможем ее совершенствовать. Это направление работы российских библиотек нуждается в упорядочении и интенсификации, так как создается впечатление, что зачастую такие исследования складываются стихийно.

Таким образом, благодаря I Совещанию заместителей директоров библиотек по научной и методической работе и опубликованным к совещанию материалам вырисовывается картина научно-исследовательской деятельности центральных библиотек регионов и в области библиографоведения: видны повторяющиеся направления и особые – в определенных библиотеках; легко увидеть уровень научно-исследовательской деятельности в отдельных библиотеках и их значимость в конкретных регионах. Анализ материала в этой статье дал возможность отметить не только достижения, но и некоторые проблемы, с которыми сталкиваются библиотеки при осуществлении научно-исследовательской библиографоведческой деятельности, что важно для ее дальнейшего совершенствования.

Список источников

1. Лодыгина П. А., Фирсов В. Р. Организация научно-исследовательской деятельности в центральных библиотеках субъектов Российской Федерации и пути ее совершенствования // Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация. Санкт-Петербург, 2023. С. 6–22.
2. Шаврина А. М. Научно-исследовательская работа Пермской краевой библиотеки им. А. М. Горького : результаты работы и приоритеты развития учреждения // Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация. Санкт-Петербург, 2023. С. 132–138.
3. ГОСТ Р 7.0.76-2022. Библиографирование. Библиографические ресурсы. Термины и определения. Издание официальное. Введен 2022-09-01. Москва : Росинт-стандартизации, 2022. 19 с.
4. Беспалова Э. К. Формирование библиографической мысли в России (до 60х гг. XIX в.). Москва : Изд-во МГУ культуры, 1994. 282 с.
5. Коршунов О. П., Леликова Н. К., Лиховид Т. Ф. Библиографоведение : учебник. Изд. 2-е, испр. и доп. Санкт-Петербург : Профессия. 2023. 334 с.
6. Плутахина Н. Н. Воронежская областная универсальная научная библиотека им. И. С. Никитина как научно-исследовательский и методический центр библиотек

² Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению // Российская национальная библиотека : [сайт]. Раздел: «Профессионалам библиотечного дела» URL: https://nlr.ru/nlr_pro/RA1766/vserossiyskiy-konkurs-nauchnyih-rabot (дата обращения: 07.10.2023).

³ Всероссийский конкурс краеведческих изданий библиотек «Авторский знак» // Российская национальная библиотека : [сайт]. Раздел: «Профессионалам библиотечного дела» URL: https://nlr.ru/nlr_pro/RA2794/konkurs-kraevedcheskih-izdaniy (дата обращения: 07.10.2023).

⁴ Девятнадцатые Денисьевские чтения // Орловская областная универсальная научная библиотека им. И. А. Бунина : [сайт]. URL: http://www.buninlib.orel.ru/Arhiv/2022/19_Den/19_Den.htm (дата обращения: 07.10.2023).

региона // Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация. Санкт-Петербург, 2023. С. 82–97.

7. Мокроусова Е. В. Научно-исследовательская деятельность в библиотеках Волгоградской области // Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация. Санкт-Петербург, 2023. С. 154–164.

8. Палкевич О. Я. Развитие научных исследований в библиотеках Иркутской области // Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация. Санкт-Петербург, 2023. С. 211–218.

9. Моргенштерновские чтения – 2022. Цифровая трансформация современной библиографии: вызовы, возможности, события : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Челябинск, 25–26 окт. 2022 г.) / Рос. библ. ассоц. [и др.]. Челябинск : ЧГИК, 2022. 323 с.

10. Васильева Н. И. Представление библиографических ресурсов на сайтах муниципальных библиотек Новосибирской области // Моргенштерновские чтения – 2022. Цифровая трансформация современной библиографии: вызовы, возможности, события : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Челябинск, 25–26 окт. 2022 г.). Челябинск, 2022. С. 222–228.

11. Мишина Г. Е. Популярная библиография как неотъемлемый компонент социальных сетей // Моргенштерновские чтения – 2022. Цифровая трансформация современной библиографии: вызовы, возможности, события : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Челябинск, 25–26 окт. 2022 г.). Челябинск, 2022. С. 281–284.

12. Ямчукова И. И. Выставочная деятельность как форма позиционирования профессии библиографа : опыт Омской ГОНБ им. А. С. Пушкина // Моргенштерновские чтения – 2022. Цифровая трансформация современной библиографии: вызовы, возможности, события : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Челябинск, 25–26 окт. 2022 г.). Челябинск, 2022. С. 115–121.

13. Духно Е. В. Библиографическое информирование : опыт Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки // Моргенштерновские чтения – 2022. Цифровая трансформация современной библиографии: вызовы, возможности, события : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Челябинск, 25–26 окт. 2022 г.). Челябинск, 2022. С. 189–192.

References

1. Lodygina PA and Firsov VR (2023) Organization of research activities in the central libraries of the Russian Federation regions and ways to improve it. *Nauchno-issledovatel'skaja dejatel'nost' v regional'nykh bibliotekakh: soderzhaniye i organizaciya*. Saint Petersburg, pp. 6–22. (In Russ.).

2. Shavrina AM (2023) Research work of the Perm Regional Library named after A. M. Gorky: results of work and priorities for the development of the institution. *Nauchno-issledovatel'skaja*

dejatel'nost' v regional'nykh bibliotekakh: soderzhaniye i organizaciya. Saint Petersburg, pp. 132–138. (In Russ.).

3. (2022) GOST R 7.0.76-2022. Bibliographing. Bibliographic resources. Terms and definitions. Official edition. Introduced 2022-09-01. Moscow: Ros. in-t standartizatsii. (In Russ.).

4. Bepalova EK (1994) Formation of bibliographic thought in Russia (until the 60s of the 19th century). Moscow: Izd-vo MGU kul'tury. (In Russ.).

5. Korshunov OP, Lelikova NK and Likhovid TF (2023) Bibliography science: textbook. 2nd ed., rev. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.).

6. Plutakhina NN (2023) Voronezh Regional Universal Scientific Library named after I. S. Nikitin as a research and methodological center for libraries in the region. *Nauchno-issledovatel'skaja dejatel'nost' v regional'nykh bibliotekakh: soderzhaniye i organizaciya*. Saint Petersburg, pp. 82–97. (In Russ.).

7. Mokrousova EV (2023) Research activities in libraries of the Volgograd region. *Nauchno-issledovatel'skaja dejatel'nost' v regional'nykh bibliotekakh: soderzhaniye i organizaciya*. Saint Petersburg, pp. 154–164. (In Russ.).

8. Palkevich OYa (2023) Development of scientific research in libraries of the Irkutsk region. *Nauchno-issledovatel'skaja dejatel'nost' v regional'nykh bibliotekakh: soderzhaniye i organizaciya*. Saint Petersburg, pp. 211–218. (In Russ.).

9. (2022) Morgenstern readings – 2022. Digital transformation of modern bibliography: challenges, opportunities, events: materials of All-Russ. sci.-pract. conf. with intern. participation (Chelyabinsk, Oct. 25–26, 2022). Chelyabinsk: ChGIK (In Russ.).

10. Vasilyeva NI (2022) Presentation of bibliographic resources on the websites of municipal libraries of the Novosibirsk region. *Morgenshternovskie chteniya – 2022. Tsifrovaya transformatsiya sovremennoi bibliografii: vyzovy, vozmozhnosti, sobytiya: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem (Chelyabinsk, 25–26 okt. 2022 g.)*. Chelyabinsk, pp. 222–228. (In Russ.).

11. Mishina GE (2022) Popular bibliography as an integral component of social networks. *Morgenshternovskie chteniya – 2022. Tsifrovaya transformatsiya sovremennoi bibliografii: vyzovy, vozmozhnosti, sobytiya: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem (Chelyabinsk, 25–26 okt. 2022 g.)*. Chelyabinsk, pp. 281–284. (In Russ.).

12. Jamchukova II (2022) Exhibition activities as a form of positioning the bibliographer profession: the experience of the Omsk State Regional Scientific Library named after A. S. Pushkin. *Morgenshternovskie chteniya – 2022. Tsifrovaya transformatsiya sovremennoi bibliografii: vyzovy, vozmozhnosti, sobytiya: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem (Chelyabinsk, 25–26 okt. 2022 g.)*. Chelyabinsk, pp. 115–121. (In Russ.).

13. Dukhno EV (2022) Provision of bibliographic information: the experience of the Murmansk State Regional Universal Scientific Library. *Morgenshternovskie chteniya – 2022. Tsifrovaya transformatsiya sovremennoi bibliografii: vyzovy, vozmozhnosti, sobytiya: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem (Chelyabinsk, 25–26 okt. 2022 g.)*. Chelyabinsk, pp. 189–192. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 09.10.2023
Получена после доработки 27.10.2023
Принята для публикации 28.11.2023

Received 09.10.2023
Revised 27.10.2023
Accepted 28.11.2023

Научная статья

УДК 94(47+57)(093)«1941/1945»:004.738.5

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-65-77>

Веб-ресурсы, содержащие эго-документы участников Великой Отечественной войны: региональный аспект

Web Resources Containing Ego-Documents of the Great Patriotic War Participants: the Regional Aspect

© **Мандрина Людмила Андреевна**

старший научный сотрудник отдела научной библиографии,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0001-7669-6874
e-mail: mandrinina@spsl.nsc.ru

© **Соловьев Николай Александрович**

младший научный сотрудник, заведующий сектором библиографии по гуманитарным наукам отдела научной библиографии,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0001-7669-6874
e-mail: solovyev@spsl.nsc.ru

Mandrinina Ludmila Andreevna

Senior Researcher of the Department of Scientific Bibliography,
State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SBRAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0001-7669-6874
e-mail: mandrinina@spsl.nsc.ru

Soloviev Nikolay Alexandrovich

Junior Researcher, Head of the Bibliography on Humanities Sector of the Department of Scientific Bibliography, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SBRAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0001-7669-6874
e-mail: solovyev@spsl.nsc.ru

Цель статьи – представить результаты исследования по выявлению сведений о мемориальных информационных ресурсах о сибиряках – участниках Великой Отечественной войны и тружениках тыла. На основе данных изучения сайтов, содержащих полные тексты документов личного происхождения (эго-документов), отражающих судьбы сибиряков в период Великой Отечественной войны, представлена деятельность сибирских организаций (архивов, музеев и др.) по исследованию эго-документов и введению их в научный и публичный оборот.

Представлен краткий обзор статей по изучению различных аспектов мемориальных практик в электронной среде, показана трактовка понятия «эго-документы» разными авторами. В ходе работы исследовано 63 сайта, содержащих информацию мемориального характера: сайты Министерства обороны, государственных музеев и архивов Сибири и Дальнего Востока, а также других организаций. Найдено 19 интернет-ресурсов, содержащих эго-документы. Изучены поисковые возможности этих сайтов, дана характеристика эго-документов по нескольким параметрам (виды, количество, содержание и др.). Выявлено, что значительные массивы эго-документов находятся на сайтах: «Письма Победы»,

The object of the article is to present the results of research aimed at identifying data on memorial information resources about Siberians – the participants of the Great Patriotic War and serving on the home front. Basing on studying Websites containing full texts of documents of personal origin (ego documents), that reflect the fates of Siberians during the Great Patriotic War, the activities of Siberian organizations (archives, museums, etc.) on the study of ego documents and their introduction into scientific and public circulation are presented.

The paper provides a brief overview of publications on the study of various aspects of memorial practices in the electronic environment and shows the interpretation of the concept of “ego documents” by different authors.

In the course of work there were examined 63 sites containing memorial information resources: the websites of the Ministry of Defense, State museums and archives of Siberia and the Far East, as well as other organizations. 19 sites containing ego documents were identified, their search capabilities studied, the characteristics of ego documents given according to several parameters (types, quantity, content, etc.).

The revealed websites containing significant arrays of ego documents are: “Pis'ma Pobedy” (“Letters of the Victory”), “Prozhito” (“It's lived

«Прожито», «Я помню» и др. Исследованию также подлежали платформы, где воспоминаниями и историями о фронтовиках и тружениках тыла делятся их родные и близкие («Память народа» и «Бессмертный полк»). На отдельных сайтах эго-документы представлены в виде коллекций (Музей истории и этнографии ХМАО-Югры, Государственный архив Кузбасса и др.). Отмечен ряд недостатков, затрудняющих изучение эго-документов на некоторых интернет-порталах (отсутствие печатной расшифровки скан-копий писем, слабые поисковые возможности сайтов и др.). Сделаны выводы о наличии на ряде общероссийских и региональных интернет-ресурсов значительных объемов эго-документов, отражающих события Великой Отечественной войны, что дает новые возможности для исследовательской работы историков и краеведов.

Ключевые слова: эго-документы, дневники, воспоминания, письма, Великая Отечественная война, Сибирь, мемориальные сайты, архивы, музеи

Для цитирования: Мандрина Л. А., Соловьев Н. А. Веб-ресурсы, содержащие эго-документы участников Великой Отечественной войны: региональный аспект // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 65–77. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-65-77>

Введение

В России увековечение памяти участников Великой Отечественной войны закреплено на законодательном уровне и отражено в ряде директивных документов¹. Для этих целей в XXI в. создаются электронные веб-ресурсы, которые становятся явлением мемориальной культуры нового формата. С помощью мемориальных сайтов исторические события закрепляются в культурной памяти общества. Музейные объекты, архивные материалы, мартирологи, документы личного происхождения (письма, дневники, воспоминания и др.), фотоматериалы в интернет-среде

¹ О дополнительных мерах по увековечению памяти советских граждан, погибших при защите Родины в предвоенные годы и в период Великой Отечественной войны, а также исполнявших интернациональный долг: указ Президента СССР от 8 февр. 1991 г., № УП-1440 // Гарант: информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/6336378/> (дата обращения: 06.06.2022); Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества: указ Президента Российской Федерации от 22.01.2006 г. № 37 // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/23367> (дата обращения: 06.06.2022); Перечень поручений по увековечению памяти погибших при защите Отечества: утв. Президентом Российской Федерации 31.01.2019 № Пр-134 // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/59760> (дата обращения: 06.06.2022) и др.

through”), “Ya pomnyu” (“I remember”), etc. There are also sites that contain memories of the front-line soldiers and home front workers’ relatives and friends, sharing stories about them: “Pamyat’ naroda” (“Memory of the People”) and “Bessmertnyi polk” (“Immortal Regiment”). On some sites ego documents are presented in the form of collections (the Museum of History and Ethnography of the KhMAO-Yugra, the State Archive of Kuzbass, etc.).

There is a number of shortcomings hampering the study of ego documents on some sites (lack of printed deciphering of scan copies of letters, advanced search function, etc.). The authors conclude that a number of All-Russian and regional Internet resources contain significant volumes of ego documents reflecting the events of the Great Patriotic War, which provide good opportunities for the research work of historians and local history scientists.

Keywords: ego-documents, diaries, memoirs, letters, the Great Patriotic War, Siberia, memorial sites, archives, museums

Citation: Mandrinina L. A., Soloviev N. A. Web Resources Containing Ego-Documents of the Great Patriotic War Participants: the Regional Aspect // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 4. P. 65–77. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-65-77>

получают новый уровень доступности и возможностей просмотра и изучения.

В ряде публикаций дается анализ различных аспектов мемориальных практик в электронном пространстве. В статье Е. Е. Кашиной, И. А. Голикова [1] рассматриваются веб-сайты мемориальных музеев городов-героев России, делается акцент на необходимости изучения качества контента (содержательного наполнения) сайта, рассматривается уровень поисковых возможностей.

О роли музейных интернет-ресурсов, которые являются «богатыми хранилищами культурной информации», и о том, каким материалам отдавать приоритет для размещения на сайтах музеев, сообщается в статье М. В. Легенченко [2]. По мнению автора, для реализации информационных и культурных задач сайт представляется самым ценным инструментом музея в современном интернет-пространстве.

В создании мемориальных сайтов важную роль играют форматы хранения информации. Опыт использования библиографических форматов и метаданных при создании мемориального интернет-портала «Наука в СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» (в рамках

проекта «Научное наследие России», Санкт-Петербург) описан в статье Н. Н. Елкиной [3].

Дискурс-анализу комментариев на порталах о коммеморациях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. посвящена публикация А. А. Линченко [4]. Автором изучены медиаисточники Тульской и Томской областей. По его мнению, для сохранения семейной памяти важно развивать военную тему в социальных сетях, интернет-блогах и новостных сайтах и поддерживать участие населения в акции «Бессмертный полк». Автор приходит к выводу, что сохраняется «тенденция фрагментации и трансформации восприятия прошлого в региональном измерении» [4, с. 49].

О. Г. Ачкасова и др. поднимают проблему полезности сайтов, посвященных Великой Отечественной войне и дают их перечень с краткой характеристикой. Региональный аспект отражен на трех интернет-ресурсах, хранящих память о фронтовиках и тружениках тыла – жителях Кемеровской области [5].

В статье Н. И. Гендиной и др. рассмотрены вопросы сохранения библиотекой как социальным институтом исторической памяти о Великой Отечественной войне. Дана характеристика электронных информационных ресурсов военной тематики, создаваемых библиотеками и представленных на сайтах центральных библиотек 85 субъектов Российской Федерации. Включены данные о коллекции документов из личных архивов жителей г. Кемерово «Письма и реликвии военных лет» [6].

Информационные возможности некоторых российских интернет-проектов о Великой Отечественной войне рассмотрены в статье М. В. Евдокимова и др. [7], где при анализе содержательного наполнения ресурсов отмечено наличие воспоминаний и писем фронтовиков.

Проблеме изучения влияния интернета на сохранение социокультурной памяти посвящена работа В. А. Толкачевой [8]. Автор показывает, что в настоящее время этой проблемой занимаются не только Министерство обороны РФ, музеи и архивы, но и частные лица. Это, по мнению автора, приводит к увеличению количества непроверенной и зачастую недостоверной информации и засорению информационного поля «мелкой бытовой информацией через социальные сети» [8, с. 16].

Важную роль в сохранении исторической памяти играют документы, в которых нашли свое отражение свидетельства непосредственных участников тех или иных событий. Эти документы относят к источникам личного происхождения.

Для определения данного понятия существует ряд терминов, которые использовались в разное время. Например, Н. П. Матханова [9]

предлагала использовать термин «мемуаристика»: он объединял воспоминания, автобиографии, путевые заметки, дневники, но не включал письма. Еще ранее о термине «мемуаристика» писали Л. И. Деревнина [10], С. В. Житомирская [11], А. Г. Тартаковский [12]. Понятие «эго-документ» появилось в зарубежной историографии в 1950 г. и связано с именем нидерландского историка Ж. Прессера, который, предложив этот термин, дал собирательную трактовку понятия «источники личного происхождения» (А. Баггерман, Р. Деккер [13]). В сборнике «История в эго-документах» [14] рядом авторов были рассмотрены перспективы использования эго-терминологии. Ю. Зарецкий констатирует, что «сегодня, пройдя проверку временем, эго-документ стал в социально-гуманитарных науках понятием, если не общепризнанным, то, безусловно, общепонятным» [15, с. 185]. С. В. Козлов исследует роль эго-документов в структуре исторической памяти [16]. Ю. В. Дунаева отмечает, что трактовка понятия «эго-документ» имеет тенденцию к расширению [17]. Ряд зарубежных авторов внес свои дополнения в перечень источников личного происхождения, объединенных понятием «эго-документы» (W. Schulze [18], K. V. Greyerz [19], M. Mascuch et al. [20]). А. Л. Посадсков и А. А. Богданова отмечают, что значительная часть российской мемуарной литературы посвящена событиям Великой Отечественной войны [21; 22].

Авторы данной статьи придерживаются традиционной трактовки понятия «эго-документы», относя к ним воспоминания (мемуары), дневниковые записи, письма.

В 2022 г. в рамках проекта НИР ГПНТБ СО РАН «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации» было проведено исследование по выявлению сведений о мемориальных информационных ресурсах о сибиряках – участниках Великой Отечественной войны и тружениках тыла, где наряду с печатными Книгами Памяти были обозначены сайты, которые выполняли функции мартирологов и содержали информацию о сибиряках [23].

В статье представлены результаты следующего этапа работы: изучение сайтов, содержащих полные тексты документов личного происхождения – эго-документов (скан-копии, печатные тексты и др.), отражающих судьбы сибиряков в период Великой Отечественной войны; представление деятельности сибирских организаций (архивов, музеев и др.) по изучению эго-документов и их введению в научный и публичный оборот.

Были решены задачи: поиск сайтов; характеристика эго-документов по видам, количеству, содержанию и др.; особенности поисковых возможностей сайтов.

Мы не обнаружили публикации, в полной мере посвященные заявленной проблеме, и это дает основание говорить о новизне предпринятого нами исследования.

В ходе работы было изучено 63 интернет-площадки, содержащие информационные ресурсы мемориального характера: сайты Министерства обороны, государственных музеев и архивов Сибири и Дальнего Востока. Всего выявлено 19 сайтов, хранящих эго-документы. Не учитывались порталы, представленные одним-двумя эго-документами без дополнительных данных (описаний, расшифровки скан-копий и т. д.).

Сайты общероссийского характера

В табл. 1 приведена характеристика четырех сайтов, созданных при поддержке Министерства обороны России, АО «Москва Медиа», Европейского университета в Санкт-Петербурге. Еще один сайт создан в результате гражданской инициативы.

«Письма Победы» – это наиболее крупный интернет-ресурс, основной контент которого представлен эго-документами. Проект АО «Москва Медиа» «Письма Победы» был начат в рамках подготовки празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне (2020 г.) при финансовой

поддержке Департамента средств массовой информации и рекламы г. Москвы. Основная идея проекта, по мнению его создателей, состояла в следующем: «Фронтовые письма в наше время – это голоса солдат Великой Отечественной войны». Как указано на сайте, цель проекта – «собрать главный электронный архив писем военных лет... и сохранить его навсегда». Уже собрано более миллиона писем (1 109 177 – такая цифра приведена на сайте). Проста и удобна процедура включения писем военного времени в архив сайта. Для этого надо заполнить анкету участника и прикрепить письмо в виде текстового или фотофайла. Письма можно найти через строку поиска по фамилии корреспондента.

В разделе «Письма» загружаются документы, прошедшие модерацию или расшифровку текста (добавляются по мере обработки). К сожалению, нет данных, сколько писем уже внесено в этот раздел. К ряду писем даются комментарии участников проекта (предоставивших письма). Сервисы сайта позволяют проводить поиск по ключевым словам (в тексте, комментариях, адресе, имени).

В качестве примера приведем одно из писем, найденное по заданному в поиске слову «Красноярск». Это письмо бойца И. К. Ворошилина с фронта своей матери (Красноярский край, станция Чернореченская) (рис. 1). В комментариях

Таблица 1
Table 1

Сайты общероссийского характера, содержащие эго-документы

All-Russian sites containing ego documents

Название	Раздел, содержащий эго-документы	URL раздела
Письма Победы проект АО «Москва Медиа»	Главная / Письма	https://pismapobedy.ru/
Прожито при поддержке Европейского университета в Санкт-Петербурге	Главная / Корпус дневников / Поиск	https://prozhito.org
Я помню: Фонд сохранения исторической памяти при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям	Главная / Воспоминания	https://iremember.ru/memoirs/
	Главная / Еще / Письма	https://iremember.ru/letters/
Бессмертный полк Официальный сайт общероссийского движения в память о жертвах и участниках Великой Отечественной войны	В дислокациях полка рубрики: Главная / Истории	https://www.moypolk.ru/
Память народа при поддержке Департамента Министерства обороны Российской Федерации	Главная страница / Истории пользователей / Ваши истории о Героях войны	https://pamyat-naroda.ru/history/

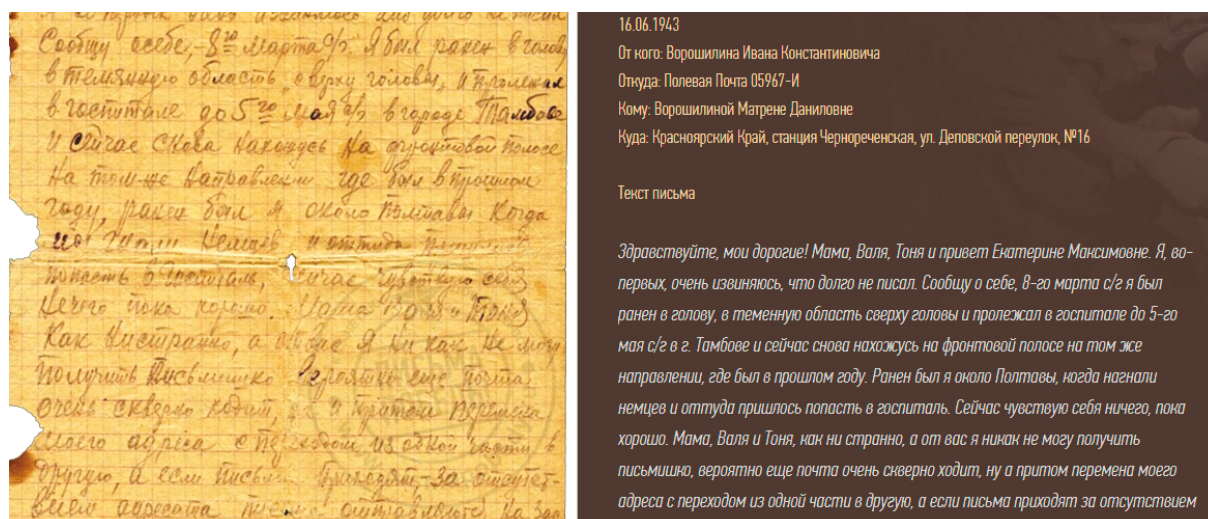


Рис. 1. Письмо бойца И. К. Ворошилина матери в Красноярский край (сайт «Письма Победы»)

Fig. 1. The letter from the soldier I. K. Voroshilin to his mother to the Krasnoyarsk Territory (site "Pis'ma Pobedy")

его правнучка пишет о важности этого письма для родных, «потому что благодаря этому письму мы узнали, что прадедущка был серьезно ранен и что он выбыл и числился без вести пропавшим не в июле 1942 года, а погиб на год позже, 12.07.1943 и похоронен в братской могиле в с. Чураево, Шебекинского района Белгородской области».

Интернет-ресурса, подобного «Письмам Победы», нет ни в одной стране. Это уникальный проект, составителями и участниками которого проделана огромная работа по сбору и обработке более миллиона писем. Обнародованы и сохранены для истории документы, написанные непосредственными участниками и свидетелями военного периода. Ценность их с течением времени только увеличивается. По нашему мнению, к поисковым функциям сайта стоит добавить расширенный поиск с определенными полями: населенный пункт отправителя/получателя, дата). Это во многом бы облегчило поисковую работу историков и краеведов.

Для изучения истории войны важными эго-документами являются дневники, авторы которых были непосредственными участниками и очевидцами описываемых событий, лично фиксирующими происходящее. Дневниковых записей сохранилось гораздо меньше, чем мемуаров, которые написаны намного позднее. Для сравнения отметим, что в одной из крупнейших региональных библиографических баз данных «Научная Сибирь: природа, история, экономика, культура, наука Сибири и Дальнего Востока»² в разделе

«Великая Отечественная война» представлено 385 библиографических записей эго-документальных публикаций 1945–2022 гг. (отдельные публикации эго-документов; сборники; работы, содержащие анализ эго-документов), из них публикации дневников или о дневниках составляют только 8 %. Особенно редкими можно считать фронтовые дневники в силу трудности их ведения в условиях боевых действий. К тому же создание дневниковых записей было под запретом в Красной Армии [24].

Проект, задачей которого стало создание цифрового архива документов личного характера (прежде всего дневниковых записей), представлен на сайте «Прожито». Проект начал работу в 2015 г. «как площадка для сбора и публикации текстов личных дневников на русском языке», где работа велась с помощью участников-волонтеров. В 2018 г. был зарегистрирован некоммерческий фонд поддержки гуманитарных исследований «Прожито», и на следующий год Европейским университетом в Санкт-Петербурге создан Центр изучения эго-документов «Прожито» (по договору с фондом). Специальный раздел на сайте «Прожито» озаглавлен «Корпус дневников». В пояснении к разделу отмечено, что Корпус является электронной библиотекой дневниковых записей, «которая позволяет пользователям работать не только с конкретными дневниками, но и со всей совокупностью текстов эпохи: получать выборки по датам, полу, возрасту, месту ведения дневника и т. д.». На начало 2022 г. на сайте загружено более 2 700 дневников. С 2019 г. Корпус также пополняется мемуарными текстами. Даются фотографии авторов эго-документов и сведения биографического характера. Для изучения поисковых возможностей сайта был проведен поиск дневниковых записей 1941–1945 гг. по ключевому слову

² Доступ с сайта ГПНТБ СО РАН. URL: http://webirbis.spbl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=SIB&P21DBN=SIB&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=20 (дата обращения: 12.07.2023).

«Новосибирск»: найдено 105 персон с приведением 247 отрывков из дневниковых записей.

Кроме биографических данных авторов эго-документов, на портале указываются источники, откуда взяты документы, места хранения и др. Так, на странице дневника Героя Советского Союза, уроженца Республики Бурятия В. Б. Борсоева представлены следующие данные о документе: полный текст в виде 191 дневниковой записи за 1941–1945 гг., место хранения (Государственный архив Республики Бурятия), библиографические записи оригинальных публикаций дневника (рис. 2).

Сайт «Я помню» был создан в 2000 г. для реализации проектов фонда «Я помню», основанного А. Драбкиным. В настоящее время интернет-ресурс функционирует при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. На сайте размещаются воспоминания и письма участников Великой Отечественной войны. Воспоминания представляют собой интервью, которые брали у ветеранов руководитель и участники проекта. Тексты воспоминаний (2 530 документов) сгруппированы по разделам: танкисты, самоходчики, летчики и др. Количество выложенных писем не указано. Даются скан-копии и печатная расшифровка писем. Отдельные письма сопровождаются пояснениями (уточнение биографических данных, датировка письма и др.). Возможен поиск «по воспоминаниям, ветеранам, документам» (пояснение на сайте).

На сайтах «Память народа» и «Бессмертный полк» представлены воспоминания уже не самих участников войны, а их родных и близких, которые делятся историями о родственниках, знакомых – фронтовиках, тружениках тыла. Дадим характеристику этих ресурсов:

Бессмертный полк. Официальный сайт общероссийского движения в память о жертвах и участниках Великой Отечественной войны. Движение было инициировано томскими журналистами в 2011 г. Дислокации полка есть в большинстве регионов России и в других государствах. По опции «Перейти на страницу региона» можно попасть на страницы городов, районов, государств, перечень которых дан на сайте. В разделе «Истории» каждый желающий может записать биографические данные, воспоминания о своих близких и знакомых – участниках войны и разместить их на сайте. В разделе «Запиши деда в полк» помещена инструкция «Как записать историю». Например, на веб-странице «Новосибирск» загружено 594 истории, «Тюмень» – 267. В отдельных историях приведены воспоминания внуков и правнуков или воспоминания о том, что рассказывали родные и близкие участника войны и др. Так, на странице «Новосибирск» помещены воспоминания внука о своем деде Михаиле Холоимове 1924 г. рождения, который семнадцатилетним подростком ушел на войну, служил в пехотных войсках, имел много наград и в 1945 г. вернулся к мирной жизни.

фронтовой/вторая мировая война/военный

Борсоев Владимир Бузинаевич
13 апреля 1906 - 8 марта 1945

Полковник, участник ВОВ.
[Статья в Википедии](#)

Пол: Male
LANGUAGES: Русский

Поиск

Искать с: 10 Июль 19 4 1

Искать в: Выберите произведения

ПОИСК

КАЛЕНДАРЬ

Год	Записи (191)
1941	66
1942	60
1943	38
1944	22
1945	5

Теги в записях

Место хранения: Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ). Ф. Р. 1742. Оп. 1. Д. 1.

Издание: *Борсоев В. Б. Дневник полковника В. Б. Борсоева // Байкал. 1963. №3.*

Другое издание: Жалсанова Б.Ц., Курас А.В. "Кто останется после этой войны живым, тот будет навсегда счастлив и свободен..." Фронтовой дневник Героя Советского Союза В.Б. Борсоева как историчник по истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Вестник архивиста. 2021. № 1. С. 218–231.

Подготовка текста к загрузке: Наталия Галкина.

Текст взят из оригинальной публикации и подготовлен к загрузке на сайт волонтером. Если вы являетесь владельцем прав на этот текст или считаете, что он не должен быть доступен на нашем сайте – пожалуйста, свяжитесь с нами по адресу prozhito@gmail.com. Участники

Рис. 2. Интернет-страница Героя Советского Союза В. Б. Борсоева (сайт «Прожито»)

Fig. 2. Web page of the Hero of the Soviet Union V. B. Borsoev (site «Prozhito»)

«Память народа» – информационная интерактивная система (ИС), созданная в 2015 г. Департаментом Министерства обороны Российской Федерации по увековечению памяти погибших при защите Отечества. В ИС вошли ранее созданные банки данных «Мемориал» и «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». В разделе «История пользователей» размещены истории и воспоминания людей, чьи судьбы затронула война 1941–1945 гг., с приложением фотографий и других документов. Возможно постоянное пополнение раздела новыми именами. По данным сайта, опубликовано 130 историй.

Сибирские музеи и архивы

Введением в научный и публичный оборот эго-документов занимаются сибирские музеи и архивы. Были обследованы сайты музеев и архивов Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, Тюменской области (Уральский федеральный округ) – всего 48 интернет-ресурсов. Эго-документы представлены на порталах пяти сибирских музеев и музейных комплексов (табл. 2) и восьми архивов (табл. 3).

Сайты музеев

В табл. 2 представлены данные о наличии эго-документов на сайтах пяти сибирских музеев и музейных комплексов.

Тюменское музейно-просветительское объединение (МПО) к 75летию Победы в разделе сайта «Документы периода Великой Отечественной войны» (рубрика «Письма, дневники, воспоминания») представило массив оцифрованных документов, расположенных на 25 веб-страницах (без указания количества текстов). Поиск стандартный – по ключевым словам, при этом количество найденных при поиске документов также не приводится. Отсутствие печатной расшифровки текстов (некоторые скан-копии очень сложно прочесть) затрудняет их изучение. Каждый документ сопровождается пояснением с указанием ряда параметров: фамилия, имя, статус отправителя/получателя, место отправления/получения, время создания, шифр документа и место хранения. В пояснениях к отдельным документам кратко указывается основная тематика содержания (рис. 3). При отсутствии расшифрованных текстов эти пояснения значительно повышают информативность массива документов. Путем сплошного просмотра массива документов было определено их количество – около 700 документов.

Основной контент раздела – это письма бойцов с фронта родным и близким и на фронт. С десятком писем в редакцию газеты «Тобольская правда». Имеются несколько открыток и телеграмм личного характера, некоторые телеграммы – официальные. В массив также включено несколько сканов страниц газет (например, газета «Омская правда»). Дневниковые записи представлены пятью документами, и еще два – это записные

Таблица 2
Table 2

Сайты музеев Сибири, содержащие эго-документы
Sites of Siberian museums containing ego documents

Название	Раздел, содержащий эго-документы	URL раздела
Тюменское музейно-просветительское объединение (Тюменское МПО)	К 75-летию Победы / Документы периода Великой Отечественной войны / Письма, дневники, воспоминания	https://museum-72.ru/dokumenty-vov/
Музей истории и этнографии (ХМАО-Югра)	Грантовые проекты / Письма с фронта – исторический источник на все времена	http://muzeumugorsk.ru/grantovye-proekty/pisma-s-fronta-istoricheskij-istochnik-na-vse-vremena
Музей Новосибирска	О городе / Воспоминания о войне	https://m-nsk.ru/vospominaniya-o-vojne
Хакасский национальный краеведческий музей имени Л. Р. Кызласова	Хакасия / Победа! 75 лет / Фронтовые письма из фондов ХНKM им. Л. Р. Кызласова	https://hnkm.ru/frontovye-pis-ma-iz-fondov-muzeya
Музей «Мемориал Победы» (Красноярск)	Главная / Личные архивы	https://memorial24.ru/lichnye-arhivy-0

Примечание: МПО – музейно-просветительское объединение; ХМАО-Югра – Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.



Архивный документ. Письмо фронтовое Пашнина К.И. родным и друзьям с благодарностью за полученные письма и рассказом о своей жизни.

1942.

ТОКМ ОФ-40370

Структурное подразделение «Музейный комплекс им. И. Я. Словцова»

Рис. 3. Письмо фронтовое К. И. Пашнина (даны краткие пояснения об основном содержании письма)

Fig. 3. K. I. Pashnin 's frontline letter (brief explanations of the main content of the letter are given)

книжки, в которых дана краткая хроника событий военных лет:

1. Дневник фронтовой Одинцова И. А., политрука роты связи. 13 л., апрель – июль 1943 г.
2. Дневник фронтовой Одинцова И. А., политрука роты связи. Белоруссия (Витебская область и др.). Восточная Пруссия. 23 л. Май 1944 г. – апрель 1945 г.
3. Дневник разведчика Кирьянова за 1944 г. 9 л. 1943–1944.
4. Дневник Шестакова Дмитрия Яковлевича, участника Великой Отечественной войны. Время создания: 1943 г.
5. Записная книжка [дневник] Юдина Д. В. 1943 г. 32 л. Новгородская обл., Старо-Русский р-он.
6. Книжка записная А. Л. Захарова. Время создания: 1941 г.
7. Книжка записная Балуева Андрея Никаноровича, лейтенанта, командира роты.

Как пример можно привести записи 1944 г. в записной книжке А. Л. Захарова: «4.02 прибыли под Курск; 21.02 выехали Зап. Украину».

Проект «Письма с фронта – исторический источник на все времена» представлен на сайте **Музея истории и этнографии ХМАО-Югра**. Создан при поддержке гранта Губернатора ХМАО-Югры (2020 г.). (рис. 4).

Уникальность этого проекта состоит в том, что в научный и публичный оборот введен семейный архив: около 100 писем с фронта, авторами которых являются четыре человека, а получателем – один человек. Известно, что во многих музеях и архивах хранятся письма времен войны, но обычно это одно или несколько экземпляров одного корреспондента. В данном случае большинство писем от двух участников военных действий: младшего сержанта В. М. Виноградова – 80 посланий, написанных в период с 23 февраля 1942 г. по 2 марта 1945 г.; П. Г. Филиппова (служил заведующим продовольственным складом военторга в Московской области) – 11 писем (8 марта 1942 г. – 5 сентября 1943 г.). И еще 7 писем с фронта от двух корреспондентов. Получатель всех писем – П. М. Рыбальская. Послания эти были случайной находкой: они обнаружены в разрушенном здании г. Тюмени. На сайте даны скан-копии, а также текст в печатной форме, биографические сведения о корреспондентах, их фотографии. Кроме этого, дается анализ текста писем, что повышает исследовательскую функцию проекта. Как считают участники, «изучение писем позволит раскрыть объемный образ “человека войны”, со своим характером, взглядами на жизнь, отношением к войне и победе, чувствами к оставшимся дома родным и близким». Несомненно, оцифрованный архив этих писем – большая удача для



Рис. 4. Раздел сайта (Музей истории и этнографии (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра)

Fig. 4. The website section (the Museum of History and Ethnography (Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra)

Таблица 3
Table 3

Сайты архивов Сибири, содержащие эго-документы

Sites of Siberian archives containing ego documents

Название	Раздел, содержащий эго-документы	URL раздела
Государственный архив Томской области	Главная / Интернет-представительство фондов ГАТО / Тематические базы данных / Томская область в годы Великой Отечественной войны. Письма войны	https://archtomsk.tomica.ru/object/58770430
Государственный архив Кузбасса (прежнее название: Государственный архив Кемеровской области (01.06.2011– 09.04.2020))	Главная / Вклад Кузбасса в Победу / Письма с фронта	https://kuzbassarchives.ru/vklad-kuzbassa-v-pobedu/pisma-s-fronta/
	Главная / Публикации / Издания архива / Непридуманные рассказы о войне Электронная версия сборника документальных материалов (Кемерово, 2012)	https://arhiv42.ru/Nepridumannye_rasskazi_o_voynе_Dopolnitelno_794.htm
Исторический архив Омской области	Главная / Проекты / Виртуальные выставки / Личные фонды героев*	https://iaoo.ru/page/lichnye-fondy-geroev
Мультимедийный архив Новосибирской области	Главная / Тематические выставки / Внимание! В небе Покрышкин!**	https://archportal.nso.ru/theme/kollektsiya-dokumentov-posvyashchennaya-a-i-pokryshkinu/
Национальный архив Республики Тыва	Главная / Проекты / Медиагалерея: Видео. Фронтовые письма. Хроника	https://gosarhivrt.ru/?page_id=8648
Национальный архив Республики Хакасия	Главная / Выставки / Виртуальная галерея писем военных лет «Строки, опаленные войной: фото и документы из фонда ГКУ РХ «Национальный архив»	https://arhiv.r-19.ru/exhibition/stroki-opalennye-voynoy/foto-i-dokumenty-arkhiv
Архивы Югры (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра)	Главная / 78 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов / Великая Отечественная война в документах архивов Югры	https://arhivugra.admhmao.ru/velikaya-otechestvennaya-voyna-v-arkhivnykh-dokumentakh/materialy-posvyashchennye-velikoy-otechestvennoy-voynе/
Государственный архив Еврейской автономной области	Главная / Публикации, 75 лет Победы / Письма с фронта и на фронт	https://arhiv.eao.ru/letpobedy75/613-pisma-s-fronta-i-na-front.html

Примечание: * Включены воспоминания, письма. ** Записные книжки маршала А. И. Покрышкина.

исследователей истории Великой Отечественной войны. В итоговой статье проекта, опубликованной на сайте, отмечено, что «публикация частного архива, во-первых, вводит в научный оборот значительный пласт источников о военном времени, во-вторых, делает доступным для широкого читателя эту непростую семейную историю <...> открывает новую информацию о жизни советских людей в условиях войны»³.

³ О результатах исследования архива писем // Музей истории и этнографии ХМАО-Югра : сайт. URL: <http://muzeumugorsk.ru/grantovye-proekty/pisma-s-fronta-istoricheskij-istochnik-na-vse-vremena/item/1766-o-rezultatakh-issledovaniya-arkhiva-pisem> (дата обращения: 12.07.2023).

Музей Новосибирска. В разделе «День Победы» представлены воспоминания (в виде печатных текстов) 47 ветеранов, значимых для Новосибирска людей: Героев Советского Союза и Героев Социалистического Труда, ученых, актеров, рабочих и др. К тексту большей части воспоминаний прилагаются фотографии авторов.

Национальный музей имени Л. Р. Кызласова Республики Хакасия. К 75-летию Победы на странице сайта «Фронтовые письма из фондов ХНКМ им. Л. Р. Кызласова» представлено 15 сканов писем четырех корреспондентов. 10 писем принадлежат медсестре Т. А. Кучендаевой (закончила курсы медсестер в г. Абакане, погибла в 1943 г.). Отсутствие

печатной расшифровки писем затрудняет их прочтение. Полагаем, что все письма содержат интересные материалы о человеке на войне, его родных и близких, поэтому создание печатных копий мы считаем весьма важной задачей.

На сайте музея «Мемориал Победы» (Красноярск) нас заинтересовал раздел «Личные архивы», который сопровождается аннотацией: «Личные архивы – это фотографии, документы, письма, фронтовые блокноты и воспоминания участников войны. Основа коллекции – материалы 30–40-х гг. XX в., в которых отразились судьба и история русского солдата»⁴. Однако по ссылке к просмотру коллекции открываются только 4 отсканированных документа (1 фотография и 3 фронтовых письма участников Великой Отечественной войны, имевших отношение к Красноярскому краю) с подписями к двум документам. Печатной расшифровки писем нет. Заявленных в аннотации фронтовых блокнотов и воспоминаний не обнаружено. Нет сведений и о пополнении коллекции.

Сайты архивов

Из 24 просмотренных сайтов отобрано 8, где эго-документы представлены в тематических подборках (табл. 3).

Государственный архив Томской области на сайте представляет проект: база данных «Томская область в годы Великой Отечественной войны. Письма войны». В описании указано, что оцифровано более 1000 документов, где, кроме писем, загружены документы другого рода: «фотографии военных лет, благодарности командования, удостоверения к медалям, извещения о смерти, справки о службе в армии и др.»⁵. Даны цифровые версии или ксерокопии без печатной расшифровки писем. Кроме фронтовых писем, в базу данных включены письма официального характера (циркулярные, от официальных лиц и др.). Отмечено, что работа запланирована на несколько лет и значительная часть документов публикуется впервые. Поиск используется стандартный и расширенный. Очень ценной является функция расширенного поиска, при котором можно искать по номерам фондов, дел, заголовку, адресному указателю.

На сайте **Государственного архива Кузбасса** помещен значительный архив фронтовых писем в двух коллекциях: 1) Вклад Кузбасса в Победу / Письма с фронта; 2) электронное издание сборника «Непридуманные рассказы о войне» (Кемерово, 2012).

В первой коллекции собрано около 100 писем примерно 40 корреспондентов. Отдельным авторам

принадлежат по несколько писем, например, кеме-ровчанину Г. А. Гавину – 15 писем; Г. А. Доронину, журналисту, редактору газеты «Большевицкая сталь» (позже переименована в «Кузнецкий рабочий») – 6 писем. Все письма расшифрованы и даны в pdf-формате с указанием данных места хранения и приложением скан-копий некоторых писем.

Во второй коллекции – 75 печатных текстов писем с приложением скан-копий и указанием данных места хранения. Некоторые письма имеются в обеих коллекциях.

Мультимедийным архивом Новосибирской области реализован проект, представляющий коллекцию оцифрованных документов, посвященную маршалу авиации, трижды Герою Советского Союза, почетному жителю г. Новосибирска А. И. Покрышкину. С коллекцией можно ознакомиться на сайте Электронной библиотеки (Новосибирская государственная областная научная библиотека). В разделе «Публикации и рукописи А. И. Покрышкина» представлен оцифрованный альбом «Отвага и мысль – крылья подвига. Тактика воздушного боя Александра Покрышкина». (Москва, Издательство ДОСААФ, 2013 г.), изданный к 100-летию со дня рождения летчика. В альбоме приведены выдержки из записных книжек Героя (биографические данные, фронтовые будни, выкладки по ведению воздушного боя и др.), которые легли в основу воспоминаний А. И. Покрышкина, изданных в разные годы. Текст сопровождается фотодокументами из личного архива. Альбом смотрится с большим интересом и является хорошим примером популяризации материалов о героях войны.

Выставочный проект «Личные фонды Героев» был подготовлен **Историческим архивом Омской области** к 75-летию Победы. На сайте помещены документы личного характера (включая письма, воспоминания) 9 Героев Советского Союза – уроженцев или жителей Омской области. Даны скан-копии писем с печатной расшифровкой.

На сайтах национальных архивов Республик Тыва и Хакасия представлены письма фронтовиков, жителей республик в соответствующих разделах: «Медиагалерея» (9 писем), «Виртуальная галерея» (17 писем). Тексты даны в виде печатных расшифровок, без скан-копий.

В 2020 г. **Национальный архив Республики Хакасия** запустил республиканскую гражданско-патриотическую акцию «Сохраним имена Героев Победы вместе». Акция была приурочена к празднованию в России Года Памяти и Славы в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. Архив призывает жителей Хакасии передавать в фонд «Коллекции документов участников Великой Отечественной войны» документы военного периода (письма, дневники, воспоми-

⁴ Личные архивы. URL: <https://memorial24.ru/lichnye--arhivy-0> (дата обращения: 12.07.2023).

⁵ Описание раздела. URL: <https://archtomsk.tomica.ru/object/58770430> (дата обращения: 12.07.2023).

нания, фотографии и др.). Эти документы архив использует для создания тематических выставок, проведения мероприятий патриотической направленности. Как отмечено на странице, в архиве хранится более 50 фронтовых писем участников войны из Хакасии. Надеемся, что все они после соответствующей обработки, при необходимости – реставрирования, будут доступны на сайте архива.

Государственный архив Еврейской автономной области представил на странице «75 лет Победы» (Письма с фронта и на фронт) 9 скан-копий писем военного периода с печатной расшифровкой.

На сайте «**Архивы Югры**» в разделе «**78 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов**» на странице «Воспоминания» помещено 7 публикаций: воспоминания трех фронтовиков, жителей Тюменской области; двух дочерей о своих отцах – участниках войны, воспоминания нынешней жительницы г. Нягань о начале войны, которую она встретила на Украине, будучи еще школьницей. На странице «Письма» помещено письмо В. Т. Терещенко (печатный вариант), автора одного из воспоминаний.

Заключение

Представленные на 19 сайтах ресурсы, содержащие эго-документы участников Великой Отечественной войны (воспоминания, дневники, письма), характеризуются разными объемами и включают один или несколько видов эго-документов.

На трех общероссийских сайтах реализуются проекты, основной контент которых представлен эго-документами в значительном объеме: «Письма Победы», «Прожито» (корпус дневников), «Я помню» (воспоминания, письма). Значительные массивы документов размещены на сайте Тюменского МПО (письма, дневники, воспоминания), Государственного архива Томской области (письма). Все перечисленные сайты имеют поисковые функции, в основном, это стандартный поиск (по ключевым словам). На сайте Государственного архива Томской области есть также расширенный поиск (можно искать по номерам фондов, дел, заголовку, адресному указателю), что очень ценно для пользователя. Было бы полезно на сайте «Письма Победы» тоже добавить функции расширенного поиска, это дало бы возможность искать по названию населенного пункта отправителя/получателя письма, дате отправления и др.). Наличие поисковых функций позволяет

искать эго-документы, имеющие отношение к сибирякам.

Ряд эго-документов представлен на сайтах в виде коллекций. Это, прежде всего, проект Музея истории и этнографии ХМАО-Югры по оцифровке семейного архива (в коллекции около 100 фронтовых писем). В двух коллекциях размещены архивы писем, представленные на сайте Государственного архива Кузбасса (около 175 писем). Музей г. Новосибирска поместил на сайте воспоминания 47 ветеранов (Героев Советского Союза, Героев Социалистического труда и др.)

На интернет-порталах ряда региональных архивов помещены небольшие коллекции эго-документов (числом до 20 документов). Следует отметить, что не всегда данные в аннотации к разделу сайта соответствуют контенту этого раздела.

Есть сайты, содержащие рубрику «Истории», где представлены воспоминания уже не самих участников войны, а их родных и близких, которые делятся историями о родственниках, знакомых – фронтовиках, тружениках тыла: «Бессмертный полк», «Память народа».

К сожалению, примерно на половине региональных сайтов, предоставляющих скан-копии писем, не дается их печатная расшифровка, что затрудняет прочтение писем. Так, на довольно крупном веб-ресурсе Тюменского МПО, содержащим более 700 документов (писем, воспоминаний, дневников) размещены только скан-копии писем (и не всегда хорошего качества).

Таким образом, исследование общероссийских и региональных сайтов показало значительные объемы эго-документов, представленных в виде скан-копий оригиналов и в виде печатных текстов, наличие поисковых сервисов на крупных сайтах, что открывает новые перспективы для исследовательской работы историков и краеведов и позволяет изучать эго-документы сибиряков – участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации», № 123011300094-0

Список источников

1. Кашина Е. Е., Голиков И. А. Интернет-сайты мемориальных музеев: структура и наполнение (на примере музеев городов-героев) // Память поколений: Великая Отечественная война в образовании, музейном пространстве и социальных практиках : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Екатеринбург, 2020. С. 272–279.
2. Легенченко М. В. Некоторые аспекты культуры создания музейного веб-сайта // Омский научный вестник. 2011. № 1. С. 209–211.
3. Елкина Н. Н. Метаданные библиографических форматов в электронной информационной среде // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2011. № 1. С. 251–259.
4. Линченко А. А. Память о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. в региональном интернет-пространстве: опыт дискурс-анализа // Социодинамика. 2022. № 5. С. 38–49. DOI: [10.25136/2409-7144.2022.5.37965](https://doi.org/10.25136/2409-7144.2022.5.37965).
5. Ачкасова О. Г., Сушенцова Н. В., Ярош М. В. О Великой Отечественной войне в глобальной сети интернет и на страницах печатных изданий // Образование. Карьера. Общество. 2010. № 1. С. 71–75.
6. Гендина Н. И., Колкова Н. И., Рябцева Л. Н. Без срока давности: исследование электронных ресурсов библиотек России // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2020. № 2. С. 48–57.
7. Евдокимов М. В., Скакодуб П. Р., Болокина Л. А. Современные интернет – проекты и изучение Великой Отечественной войны // Человек в цифровой реальности: технологические риски : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию Победы в Великой Отечеств. войне. Тверь, 2020. С. 212–216.
8. Толкачева В. А. Особенности сохранения социальной памяти в интернет пространстве // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 8-5. С. 15–16.
9. Матханова Н. П. Сибирская мемуаристика XIX века. Новосибирск : Изд-во Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, 2010. 551 с.
10. Деревнина Л. И. О термине «мемуары» в классификации мемуарных источников // Вопросы архивоведения. 1963. № 4. С. 32–38.
11. Житомирская С. В. Вопросы научного описания рукописных мемуарных источников // Археографический ежегодник за 1976 г. Москва, 1977. С. 43–51.
12. Тартаковский А. Г. Русская мемуаристика и историческое сознание XIX века. Москва : Археогр. центр, 1997. 357 с.
13. Баггерман А., Деккер Р. Жак Прессер и традиция еврейской автобиографии в Нидерландах // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2019. № 2. С. 238–256.
14. История в эго-документах: исследования и источники / Ин-т истории и археологии УрО РАН. Екатеринбург : АСПУр, 2014. 368 с.
15. Зарецкий Ю. Эго-документы советского времени: термины, историография, методология // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2021. № 3. С. 184–199.
16. Козлов С. В. Эго-документы в структуре исторической памяти // Библиосфера. 2022. № 4. С. 5–11. DOI: [10.20913/1815-3186-2022-4-5-11](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-5-11).
17. Дунаева Ю. В. Эго-документы в исторической науке XX – начала XXI в. (сводный реферат) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5, История. 2017. № 3. С. 14–21.
18. Schulze W. Ego-Dokumente. Annäherung an den Menschen in der Geschichte? Vorüberlegungen für die Tagung „Ego-Dokumente“ // Ego-Dokumente. Annäherung an den Menschen in der Geschichte. Berlin, 1996. Bd. 2. S. 11–30.
19. Greyerz K. V. Ego-documents: the last world? // German History. 2010. Vol. 28, № 3. P. 273–282. DOI: <https://doi.org/10.1093/GERHIS%2FGHQ064>.

20. Mascuch M., Dekker R., Baggerman A. Egodocuments and history: a short account of the longue durée // The Historian. 2016. Vol. 78, № 1. P. 11–56. DOI: [10.1111/hisn.12080](https://doi.org/10.1111/hisn.12080).

21. Посадсков А. Л. Издание военных мемуаров и дневников в современной России // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития: 100 лет Инбелкульту и белорусской академической науке : материалы XV Белорус.-рос. науч. семинара-конф. Москва, 2022. С. 427–435.

22. Богданова А. А. Мемуары участников Великой Отечественной войны: основные символы и стереотипы // Современные научные исследования и разработки. 2018. № 6. С. 134–137.

23. Мандригина Л. А., Соловьев Н. А. Мемориальные информационные ресурсы об участниках Великой Отечественной войны: региональный аспект // Гуманитарные науки в Сибири. 2022. Т. 29, № 4. С. 45–54. DOI: [10.15372/HSS20220405](https://doi.org/10.15372/HSS20220405).

24. Пушкарев Л. Н. Источники по изучению менталитета участников войны (на примере Великой Отечественной) // Военно-историческая антропология. Москва, 2002. С. 319–333.

References

1. Kashina EE and Golikov IA (2020) Web sites of memorial museums: structure and content (on the example of museums of hero cities). *Pamyat' pokolenii: Velikaya Otechestvennaya voyna v obrazovanii, muzeinom prostranstve i sotsial'nykh praktikakh: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem*. Ekaterinburg, pp. 272–279. (In Russ.).
2. Legenchenko MV (2011) Some aspects of the culture of creating a museum website. *Omskii nauchnyi vestnik* 1: 209–211. (In Russ.).
3. Elkina NN (2011) Metadata of bibliographic formats in the electronic information environment. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, no. 1, pp. 251–259. (In Russ.).
4. Linchenko AA (2022) Memory of the Great Patriotic War of 1941–1945 in the regional Internet space: the experience of discourse analysis. *Sotsiodinamika* 5: 38–49. DOI: [10.25136/2409-7144.2022.5.37965](https://doi.org/10.25136/2409-7144.2022.5.37965). (In Russ.).
5. Achkasova OG, Sushentsova NV and Yarosh MV (2010) About the Great Patriotic War in the global Internet and on the pages of printed publications. *Obrazovanie. Kar'era. Obshchestvo* 1: 71–75. (In Russ.).
6. Gendina NI, Kolkova NI and Ryabtseva LN (2020) No statute of limitations: a study of electronic resources of libraries in Russia. *Vestnik Bibliotечноy Assamblei Yevrazii* 2: 48–57. (In Russ.).
7. Evdokimov MV, Skakodub PR and Bolokina LA (2020) Modern Internet projects and the study of the Great Patriotic War. *Chelovek v tsifrovoi real'nosti: tekhnologicheskie riski: materialy V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 75-letiyu Pobedy v Velikoi Otechestv. voine*. Tver, pp. 212–216. (In Russ.).
8. Tolкачева VA (2015) Features of the preservation of social memory in the Internet space. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* 8-5: 15–16. (In Russ.).
9. Matkhanova NP (2010) Siberian memoirs of the 19th century. Novosibirsk: Izd-vo Sib. otd-niya Ros. akad. nauk. (In Russ.).
10. Derevnina LI (1963) On the term “memoirs” in the classification of memoir sources. *Voprosy arkhivovedeniya* 4: 32–38. (In Russ.).
11. Zhitomirskaya SV (1977) Issues of scientific description of handwritten memoir sources. *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1976 g*. Moscow, pp. 43–51. (In Russ.).
12. Tartakovsky AG (1997) Russian memoirs and historical consciousness of the 19th century. Moscow: Arkheogr. tsentr. (In Russ.).

13. Baggerman A and Dekker R (2019) Jacques Presser and the tradition of Jewish autobiography in the Netherlands. *Neprikosnovennyi zapas. Debaty o politike i kul'ture* 2: 238–256. (In Russ.).
14. (2014) History in ego-documents: research and sources. Ekaterinburg: AsPUr. (In Russ.).
15. Zaretsky Yu (2021) Ego-documents of the Soviet era: terms, historiography, methodology. *Neprikosnovennyi zapas. Debaty o politike i kul'ture* 3: 184–199. (In Russ.).
16. Kozlov SV (2022) Ego-documents in the structure of historical memory. *Bibliosfera* 4: 5–11. DOI: [10.20913/1815-3186-2022-4-5-11](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-5-11). (In Russ.).
17. Dunaeva YuV (2017) Ego-documents in the historical science of the 20th – early 21st centuries (summary abstract). *Sotsial'nye i humanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 5, Istoriya* 3: 14–21. (In Russ.).
18. Schulze W (1996) Ego-Dokumente: Annäherung an den Menschen in der Geschichte? Vorüberlegungen für die Tagung „Ego-Dokumente“. *Ego-Dokumente: Annäherung an den Menschen in der Geschichte*. Berlin, Bd. 2, S. 11–30.
19. Greyerz KV (2010) Ego-documents: the last world? *German History* 28 (3): 273–282. DOI: <https://doi.org/10.1093/GERHIS%2FQH064>.
20. Mascuch M, Dekker R and Baggerman A (2016) Egodocuments and history: a short account of the longue durée. *The Historian* 78 (1): 11–56. DOI: [10.1111/hisn.12080](https://doi.org/10.1111/hisn.12080).
21. Posadskov AL (2022) Publication of military memoirs and diaries in modern Russia. *Sovremennye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: 100 let Inbelkul'tu i belorusskoi akademicheskoi nauke: materialy XV Belorus.-ros. nauch. seminara-konf.* Moscow, pp. 427–435. (In Russ.).
22. Bogdanova AA (2018) Memoirs of the participants of the Great Patriotic War: the main symbols and stereotypes. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i razrabotki* 6: 134–137. (In Russ.).
23. Mandrinina LA, Soloviev NA (2022) Memorial information resources on the Great Patriotic War participants: regional aspect. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* 29 (4): 45–54. DOI: [10.15372/HSS20220405](https://doi.org/10.15372/HSS20220405). (In Russ.).
24. Pushkarev LN (2002) Sources for the study of the mentality of participants in the war (on the example of the Great Patriotic War). *Voenno-istoricheskaya antropologiya*. Moscow, pp. 319–333. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 30.08.2023
Получена после доработки 13.10.2023
Принята для публикации 10.11.2023

Received 30.08.2023
Revised 13.10.2023
Accepted 10.11.2023

Научная статья

УДК 050/070:02:004(100-87)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-78-88>

Зарубежные журналы открытого доступа в области библиотечного дела: возможности для публикации результатов исследований

Foreign Open Access Journals in the Field of Librarianship: Opportunities for Publishing Research Results

© Волкова Ирина Николаевна

младший научный сотрудник отдела научных исследований открытой науки, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0009-0005-3573-3970
e-mail: volkovain@spsl.nsc.ru

Volkova Irina Nikolaevna

Junior Researcher of the Open Science Research Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0009-0005-3573-3970
e-mail: volkovain@spsl.nsc.ru

Журналы открытого доступа, в том числе в области библиотековедения, получают широкое распространение. Цель статьи – на основе результатов анализа зарубежных журналов библиотековедческой тематики открытого доступа подготовить список журналов для возможности публикации в них статей российских ученых.

Отбор журналов осуществлялся на платформах Directory of Open Access Journals¹, Dimensions², Lens.org³ и Scimago Journal & Country Rank⁴. Из первичной выборки журналов отсеяны нетематические журналы, оставшиеся были проанализированы по следующим параметрам: отражение данных журналов на крупных мировых ресурсах открытого доступа, индексация в международных базах данных (Web of Science и Scopus), квартиль (Q₁ и Q₂ из Scimago Journal & Country Rank), а также модели открытого доступа, ценовая политика и наличие открытой лицензии. Также изученные журналы были проверены на наличие/отсутствие в «черных» списках. На основе этих данных составлен общий портрет библиотечных журналов открытого доступа и выделен перечень рекомендуемых зарубежных журналов открытого доступа для публикации в них результатов исследований российских ученых. В ходе исследования изучено 220 журналов открытого доступа. Результаты показали, что основной платформой для отбора является Directory of Open Access Journals (57,7 %).

Open access journals are widespread, including the field of library science. The purpose of the article is, basing on the results of the analysis of foreign journals on library science topics, to prepare a list of journals for potential publishing Russian scientists' articles in them.

The selection of journals was carried out on the platforms Directory of Open Access Journals (DOAJ), Dimensions, Lens.org and Scimago Journal & Country Rank. Non-thematic journals were eliminated from the initial sample of journals; the remained ones were analyzed according to the following parameters: reflection of journal data on major world open access resources, indexing in international databases (Web of Science and Scopus), quartile (Q₁ and Q₂ from Scimago Journal & Country Rank), as well as open access models, price policy and availability of an open license.

In addition, the studied journals were checked for presence/absence in the "black" lists of journals. Based on these data, the general "portrait" of library open access journals was compiled and the list of recommended foreign open access journals for publishing the Russian scientists' results of research was marked out.

The study embraced 220 open access journals. The results indicated the Directory of Open Access Journals (57, 7 %) as the main platform for journal selection. About 64 % of journals were free of charge for authors with publishers (universities or associations) covering the costs of publishing articles themselves. "Diamond" (about 63.5 % of journals) and "Green" (about 43, 5 % of journals) were identified as the dominant open access models, indexed in Web of Science and Scopus – about 60 % of open access journals.

The study also revealed the problem of correct reflection of open access journals on the

¹ About DOAJ. URL: <https://doaj.org/about/> (дата обращения: 16.11.2023)

² Dimensions. URL: <https://www.dimensions.ai/> (дата обращения: 16.11.2023)

³ About the Lens. URL: <https://about.lens.org/> (дата обращения: 16.11.2023)

⁴ SCImago Journal & Country Rank. URL: <http://www.scimagojr.com> (дата обращения: 16.11.2023)

Около 64 % журналов не взимают плату с авторов за публикацию за счет того, что издатели (университеты или ассоциации) берут расходы по выпуску статей на себя. Доминирующими моделями открытого доступа выявлены Diamond (около 63,5 % журналов) и Green OA (около 43,5 % журналов). Около 60 % журналов открытого доступа проиндексировано в Web of Science и Scopus.

Также была выявлена проблема корректности отражения журналов открытого доступа на исследуемых платформах (несоответствие темы, вида документа и т. д.). Составлен перечень из 12 высокорейтинговых журналов, который ученые-библиотековеды могут использовать для поиска информации и публикации результатов своих исследований в открытом информационном пространстве. Данный список был проанализирован на предмет публикации в них статей российских авторов за последние 5 лет (2018–2023 гг.).

Ключевые слова: журналы открытого доступа, открытая наука, модели открытого доступа, плата за обработку статьи

Для цитирования: Волкова И. Н. Зарубежные журналы открытого доступа в области библиотечного дела: возможности для публикации результатов исследований // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 78–88. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-78-88>

Введение

Научные журналы – важнейшее звено в инфраструктуре открытой науки, позволяющее оперативно получать информацию о текущем состоянии отрасли. Публикация в индексируемых журналах открытого доступа (ОД) позволяет ученым достичь более высоких показателей результативности научной деятельности [1; 2]. Р. Dorta-González, Н. Sotudeh, Х. Wang и др. выяснили, что статьи в журналах ОД имеют более высокий показатель цитируемости, так как публикации сразу становятся доступными, что позволяет расширять географический круг читательской аудитории и способствует более быстрому распространению результатов исследований [3–5]. Опрос ученых Сибирского отделения РАН, проведенный Л. Б. Шевченко, показал, что несмотря на то что в научном сообществе пока еще остаются сомнения относительно публикаций результатов исследований в журналах ОД, ученые все чаще это делают [6]. Кроме того, Н. А. Мазов и В. Н. Гуреев отмечают также и проблемы, связанные с ОД, – рост журналов с сомнительной репутацией («хищные» журналы) [7]. Поскольку российским авторам необходимо публиковать определенное количество статей каждый год, некоторые ученые, заведомо зная о том, что журнал «хищный», все же направляют в него свою статью [8].

platforms (discrepancy of topic, type of the document, etc.). The list of 12 highly rated journals that library scientists could use when searching for information and publishing their research results in the open information space was compiled, and analyzed for publications of Russian authors in them over the past 5 years (2018–2023).

Keywords: open access journals, open science, models of open access, article processing charges

Citation: Volkova I. N. Foreign Open Access Journals in the Field of Librarianship: Opportunities for Publishing Research Results // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 4. P. 78–88. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-78-88>

В журналах различают несколько моделей ОД:

- «золотой» (Gold Open access (OA)) – автору либо его спонсирующей организации необходимо оплатить сбор за обработку статьи (Article processing charges – APC) для публикации;
- «гибридный» (Hybrid OA) предоставляет автору выбор публиковать работу в ОД после оплаты APC или бесплатно, но тогда статья будет доступна читателю по подписке;
- «зеленый» (Green OA) позволяет автору размещать препринты и опубликованные статьи в репозиториях для бесплатного чтения;
- «бриллиантовый» (Diamond OA) – авторам предлагается публиковать свои статьи бесплатно.

Число научных журналов, предлагающих модели ОД и совместного использования данных, повышающие прозрачность и надежность исследований, постоянно увеличивается (Elsevier, Springer и другие издательства). Многие из этих журналов поддерживают Green OA и рекомендуют хранить свои данные и результаты в открытых хранилищах [9]. Это подтверждают М. Nazim и А. Ali, которые рассмотрели доступность статей в ОД в 10 высокорейтинговых журналах в библиотечной сфере. Исследование показало, что в ОД было 36,5 % статей, опубликованных в этих журналах за 2016–2021 гг. Из них около 29 % имели модель Gold и Bronze, а 71 % – Green OA [10].

В. Jackson отметил, что библиотечные журналы крупных коммерческих издательств вероятнее всего имеют политику открытого обмена данными, по сравнению с небольшими независимыми журналами [11].

Кроме возможностей, которые предоставляют журналы ОД в виде широкого распространения результатов, существует также проблема стоимости публикации. А. Peterson, L. Emmet и M. Greenberg считают, что высокая плата за статью может служить препятствием для потенциальных авторов, имеющих ограниченный бюджет [12]. Н. Debat утверждает, что около 70 % статей в научных журналах имеют платный ОД, и приводит в пример журналы Латинской Америки (95 % имеют модель Diamond OA) [13]. A.V.N Oliveira и M.G.G. Farias изучили 171 журнал ОД на платформе Directory of Open Access Journals (DOAJ) по библиотечному делу и пришли к выводу, что 95,4 % журналов не имеют сбора за обработку статьи (Diamond OA) [14]. Эту проблему в одной из своих работ также затронули И. Засурский и Н. Трищенко – они предлагают предусмотреть расходы и ввести учет средств, необходимых для оплаты таких статей, в бюджет грантовых программ [1].

Одним из основных инструментов выявления журналов ОД является международная платформа DOAJ, предназначенная для их аккумуляции и структурирования. Степень вовлеченности своей страны в общий поток журналов ОД на DOAJ, их количество по сравнению с общим числом журналов на этой площадке рассмотрены в работах: Т. И. Домниной, В. В. Иванова, А. Н. Гурова и др. (Россия) [15–17], N. Pamuła-Cieślak (Польша) [18], J. Schöpfel (Франция) [19] и M. Boufarss (ОАЭ) [20]. Изучению тематических направлений журналов ОД, отраженных в DOAJ, посвящены труды российских и зарубежных исследователей: в области медиа и коммуникации (N. Trishchenko) [21], ветеринарии и зоотехники (G. Rathinasabapathy, K. Veeranjanyulu) [22], а также библиотечного дела (I. Taler, A. V. N. Oliveira, M. G. G. Farias) [23; 14].

В. А. Цветкова и Г. В. Калашникова отметили, что количество библиотечных российских журналов, отраженных в Перечне БAK, РИНЦ (Russian Science Citation Index, RSCI) и «Белом списке», ограничено [24]. Н. А. Мазов и В. Н. Гуреев изучили библиометрические показатели российских отраслевых журналов в области библиотековедения и информатики за 2013–2017 гг., а также провели анализ публикационной активности членов редколлегий данных журналов [25]. Публикуя результаты своих исследований в международных индексируемых журналах, ученые-библиотековеды вносят общий вклад в развитие библиотечного дела, а также оперативно обмениваются профессиональной информацией. С. В. Савкина составила рейтинг зарубежных журналов в области библиотечного дела, выявленных с помощью

eLIBRARY и Scimago Journal & Country Rank (SJR), но ее целью не ставилось выявление журналов ОД данного направления [26].

Цель нашего исследования – анализ зарубежных библиотечных журналов ОД и составление рекомендательного списка журналов для российских ученых. Были обозначены следующие задачи:

- осуществить отбор зарубежных библиотечных журналов ОД;
- проанализировать отобранные журналы на предмет модели ОД, ценовой политики, наличия лицензии ОД, индексации в международных базах данных;
- составить перечень рекомендуемых журналов ОД (бесплатных, индексируемых в Web of Science (WoS), Scopus и «Белом списке» Российского центра научной информации (РЦНИ), имеющих квартиль Q₁ и Q₂ (SJR) для публикации результатов исследований российских ученых в данной области.

Результаты анализа зарубежных журналов открытого доступа библиотековедческой тематики

Методика исследования

В ходе исследования отобрано 484 библиотечных журнала ОД. Базой для формирования общего списка журналов ОД послужили следующие мировые информационные ресурсы – DOAJ (191), Dimensions (182), Lens.org (37) и Scimagojr (74). Отбор журналов на данных ресурсах проводился по тематической категории «Библиотечные и информационные науки», наличию ОД и открытых лицензий Creative Commons, а также по виду документа (журнал или журнальная статья). Отобранные журналы проверены на отсутствие в «черных списках»: Beall's List⁵, Диссеропедия⁶. За счет того, что часть журналов (116) была представлена на нескольких платформах, их количество сократилось с 484 до 368.

На сайтах выявленных журналов была изучена следующая информация:

- 1) страна и язык публикаций;
- 2) модель ОД;
- 3) сбор за обработку статьи;
- 4) издательство;
- 5) наличие открытой лицензии;
- 6) рейтинговые показатели (индексация в WoS, Scopus, «Белом списке» (РЦНИ), квартиль Q₁ и Q₂ (SJR).

В результате контент-анализа сайтов журналов ОД отобраны релевантные издания по библио-

⁵ Beall's List of Predatory Journals and Publishers. URL: <https://beallslist.net/standalone-journals/> (дата обращения: 11.10.2023).

⁶ Диссеропедия российских журналов. URL: <https://dissernet.org/magazine> (дата обращения: 11.10.2023).

течному делу, соответствующие цели исследования. Для составления перечня высокорейтинговых журналов за основу был взят алгоритм по добавлению журнала в списки рекомендованных, который был предложен И. В. Михайленко и М. В. Гончаровым [27]. В подборку не вошло 148 наименований по следующим причинам:

- не принимаются статьи на английском языке (27);
- отсутствовала необходимая информация (1);
- несоответствие выбранной тематике (40);
- узконаправленные журналы (например, о библиотеках Северной Каролины) (14);
- несоответствие виду документа (11);
- журналы, изданные в России (8);
- отсутствие ОД (5);
- журналы, деятельность которых была приостановлена/прекращена (11);
- сайты были недоступны/заблокированы (31).

Таким образом, итоговая выборка составила 220 журналов ОД (перечень размещен в Zenodo [28]), которая далее изучалась с точки зрения отбора рекомендуемых изданий для возможности публикации в них научных результатов российских ученых.

Результаты исследования

В ходе работы изучены сайты 220 зарубежных библиотечных журналов ОД на предмет их распределения на крупных мировых ресурсах ОД, страны издания и языковых требований к текстам статей, моделей ОД, ценовой политики, наличия открытой лицензии, а также индексации в международных базах данных и других рейтинговых показателей.

Распределение журналов ОД на платформах. Платформы, на которых проводился отбор журналов ОД, распределились следующим образом: лидирующую позицию занимает DOAJ – 127 журналов (57,7 %), на Dimensions выявлено 106 журналов, на Scimagojr – 63 и на Lens.org – 31. Общее количество изданий, отобранных на каждом из ресурсов, составляет 327, поскольку часть из них была представлена на нескольких платформах (107), то данное количество сократилось до 220 наименований.

В ходе анализа мы обнаружили, что в выборку попали 40 нетематических журналов, которые расположились по платформам следующим образом: DOAJ – 8, Dimensions – 28, Scimagojr – 2, Lens.org – 1, а также 1 журнал был найден сразу на двух ресурсах – Scimagojr и Lens.org. Ведущее положение занимают следующие тематические направления:

- медицина;
- мультидисциплинарные;
- коммуникационные, сетевые (интернет) и вещательные технологии.

Такое несоответствие обнаружено не только по отношению к тематике журнала, но также и к виду издания – 11 источников (в основном это материалы конференций и сборники) были обнаружены только на Dimensions (из-за фильтра «Тип документа: Статья» без уточнения вида источника). На данном ресурсе также найдено 5 журналов, у которых отсутствовал ОД (при отметке в фильтре «Наличие ОД»).

Выявлено 14 узконаправленных «локальных» журналов, которые пишут о библиотеках определенной территории или страны (журнал «Virginia Libraries» публикует статьи о библиотечном сообществе Вирджинии). Такие журналы обнаружены только на Dimensions и DOAJ. Распределились они поровну: по 6 на каждую платформу и 2 журнала представлено на двух ресурсах одновременно.

Из-за прекращения деятельности 11 журналов ОД не вошло в подборку. У 29 изданий не было доступа к сайту. Сайты 2 журналов были заблокированы.

Таким образом, в ходе исследования была определена проблема, связанная с корректностью отражения журналов ОД на известных платформах.

Распределение журналов по странам и языку публикаций. Одной из главных проблем в распространении открытого контента является языковой барьер. Из первоначальной подборки исключено 27 журналов ОД, принимающих публикации только на своем родном языке (например, некоторые иранские, индонезийские, китайские, корейские и ряд других журналов). У этих журналов есть ОД, но они по-прежнему остаются недоступными для публикации в них широкой аудитории.

Рассмотрено 220 журналов ОД, опубликованных в 46 странах. Первые 10 стран отражены в табл. 1.

Основываясь на табличных данных, можно отметить, что лидерами по количеству библиотечных журналов ОД являются США (22,27 %), Великобритания (16,36 %) и Бразилия (7,27 %).

В итоговой выборке остались журналы, принимающие рукописи на английском языке. Выявлено 136 журналов ОД, публикующих статьи только на английском языке (61,82 %), 50 наименований на двух языках (английский и национальный) (22,73 %). Публикации на национальных языках можно распределить по частоте встречаемости после английского: на индонезийском (8 из 50), немецком (7 из 50), польском и французском языках (по 6 журналов – 12 из 50). На трех языках принимают статьи 22 журнала: комбинация «английский–испанский–португальский» встречается в 20 изданиях (в основном это журналы Латинской и Центральной Америки, на долю Испании приходится один журнал); один чешский журнал издается в комбинации языков «английский–

Таблица 1
Table 1

Топ-10 стран, публикующих журналы ОД по библиотечному делу
Top 10 countries publishing OA journals in librarianship

Страна	Количество журналов	Доля от общего количества журналов, %
США	49	22,27
Великобритания	36	16,36
Бразилия	16	7,27
Индонезия	12	5,45
Германия	9	4,09
Канада	8	3,64
Нидерланды	8	3,64
Польша	8	3,64
Иран	7	3,18
Испания	6	2,73

чешский-словацкий» и один финский – на английском, финском и шведском языках. Оставшуюся часть можно отнести к мультиязычным изданиям, поскольку они принимают работы на более чем трех языках: на четырех языках – 8 журналов (3,64 %), на пяти и более – 4 журнала (1,82 %).

Из 27 наименований, не принимающих статьи на английском языке, 18 расположено на DOAJ, 5 – на Dimensions, 1 – на Lens.org и 2 – на Scimagojr. На двух платформах (DOAJ и Scimagojr) был найден 1 журнал. Около 67 % изданий мы отклонили по языку в DOAJ, так как представители данного ресурса заявляют, что в него могут быть включены журналы на любом языке, поэтому на нем можно встретить большое количество журналов ОД только на национальных языках.

Распределение журналов по моделям ОД, сбору за обработку статьи и издательствам. В рассмотренных журналах выявлены следующие модели ОД: Gold OA, Green OA, Hybrid OA, Diamond OA, а также журналам, на сайтах которых не было четкого обозначения модели ОД, присвоена категория Open Access.

Из 220 журналов ОД к Diamond OA относится 140, Green OA – 102, Hybrid OA – 46, Gold OA – 24, и к Open Access – 5. Выявлено 97 журналов с двумя моделями ОД: Diamond и Green OA – 46, Hybrid и Green OA – 41, Gold и Green OA – 10. Отметим, что именно Green OA в основном находится в паре с другой моделью ОД. По данным Dimensions, у 67 % журналов Hybrid OA в ОД находится до 20 % статей, у остальных 33 % изданий – доля публикаций в ОД составляет более 20 %. Отмечено, что около 90 % выявленных гибридных журналов имеют параллельно Green OA.

В исследовании X. Zhang, Th. Grebel и O. Budzinski показано, что журналы в области «Науки о жизни» имеют самые высокие размеры стоимости публикации, за ними следуют журналы в области «Науки о здоровье» и «Физические науки», в то время как «Социальные науки» взимают самые низкие сборы за обработку статьи [29]. Доля журналов, не взимающих плату за обработку статьи («бесплатные журналы»), составляет 64,09 % (141 наименование). Издательствами таких журналов в основном являются университеты и различные библиотечные ассоциации, которые берут расходы за выпуск статьи в журнале на себя⁷. Мы составили рейтинг стран по количеству бесплатных журналов (табл. 2).

Около трети (30,5 %) бесплатных журналов издается в США и Бразилии. В основном издательствами таких журналов выступают университеты, библиотеки университетов либо отдельные библиотечные ассоциации.

В потоке бесплатных американских журналов не отмечены коммерческие издательства, 44 % пришлось на издательства университетов, 37 % – на различные библиотечные ассоциации, которые больше заинтересованы в широком распространении знаний, чем в прибыли. Остальные 19 % – библиотеки университетов (11 %), объединение библиотекарей разного типа библиотек (4 %) и независимые издательства (4 %).

Лидирующую позицию в издающих организациях бразильских бесплатных журналов занимают университеты (82 %). По 6 % приходится на библиотеки университетов, национальные организации (в данном случае это Национальный архив)

⁷ Publication fees. URL: <https://insights.uksg.org/about#publication-fees> (дата обращения: 13.10.2023).

Таблица 2
Table 2

Топ-10 стран по отсутствию сборов за обработку статьи
Top 10 countries for the absence of article processing charges (APC)

Страна	Количество журналов	Доля от общего количества бесплатных журналов, %
США	27	19,15
Бразилия	16	11,35
Индонезия	8	5,67
Канада	8	5,67
Польша	8	5,67
Великобритания	6	4,26
Германия	6	4,26
Иран	6	4,26
Испания	5	3,55
Италия	5	3,55
Итого	95	67,39

и научные институты. Многие из них на сайтах журналов указывают, что не взимают каких-либо взносов ни с авторов, ни с читателей, так как придерживаются принципа, согласно которому свободный доступ к научным знаниям обеспечивает большую демократизацию знаний во всем мире.

На сайтах 11 журналов данных об APC обнаружить не удалось. Оставшиеся 68 наименований относятся к платным, в которых автору необходимо оплатить сбор. Около 76 % этих изданий принимает оплату в долларах США (\$), поэтому

остальные журналы с APC в других валютах были конвертированы в доллары США (дата конвертации: 20.10.2023).

Лидерами по количеству платных журналов ОД являются Великобритания и США, на третьем месте расположились журналы, выходящие в издательствах Elsevier и Springer в Нидерландах (табл. 3).

По средней стоимости APC выделяется 3 группы:

- низкий уровень – от 26 до 833 \$ (Индонезия, Индия, Иран, ЮАР);

Таблица 3
Table 3

Топ-10 стран по количеству платных журналов в долларовом эквиваленте
Top 10 countries by the number of paid journals in dollar terms

Страна	Количество платных журналов	Средняя стоимость (APC), \$
Великобритания	30	2999
США	14	2778
Нидерланды	6	3003
Швейцария	4	1954
Германия	3	1262
Индонезия	3	26
ЮАР	2	833
Венгрия	1	2890
Индия	1	50
Иран	1	159

- средний уровень – от 1 000 до 2 000 \$ (Германия, Швейцария);
- высокий уровень – от 2 000 до 3 000 \$ (самыми дорогими являются американские, английские и нидерландские журналы).

Около 70 % журналов сосредоточено в ценовом диапазоне от 2 000 до 4 000 \$. Большая часть журналов представлена в ценовом диапазоне от 3 000 до 4 000 \$ (Великобритания (22), США (9), Нидерланды (2) и Швейцария (1)). Отмечено 7 наименований в диапазоне до 100 \$, которые могут вызвать «недоверие» со стороны исследователей, так как они могут счесть их «хищными» журналами. В связи с этим исследуемая выборка из 220 журналов была проверена на отсутствие их в «черных» списках журналов. В ходе данной сверки выявлено наличие одного журнала в Beall's List: Journal of Scientometric Research (индийский журнал, APC – 50 \$).

Высокая стоимость APC стала одной из больших проблем, ограничивающих возможность публикации многих авторов в журналах открытого доступа.

Распределение журналов по видам лицензий. Одним из критериев изданий ОД служит наличие открытой лицензии (Creative Commons – группа из 6 лицензий), позволяющей автору статьи

предоставлять права другим лицам на дальнейшее ее использование.

При анализе 220 журналов ОД определено, что Creative Commons – самая используемая открытая лицензия. С одним видом лицензии выявлен 181 журнал. Журналы, предлагающие выбор лицензий, распределились следующим образом: с двумя лицензиями (16) и с тремя лицензиями (9). Долевое участие каждого вида лицензии Creative Commons показано в табл. 4.

В журналах ОД распространены такие лицензии, как CC BY (122), CC BY-NC-ND (43) и CC BY-NC (41). **CC BY** – лицензия, позволяющая копировать, изменять и распространять работу даже в коммерческих целях при условии, что они ссылаются на автора. Рекомендована для максимального распространения и использования лицензионных материалов. **CC BY-NC-ND** – самая ограничительная лицензия из шести основных Creative Commons. Позволяет копировать и делиться материалом при указании авторства, однако его запрещено изменять или использовать в коммерческих целях. **CC BY-NC** – лицензия, позволяющая другим изменять, распространять и копировать работу в некоммерческих целях при указании авторства⁸.

Таблица 4
Table 4

Распределение видов лицензии Creative Commons в журналах ОД
Distribution of Creative Commons license types in OA journals

Вид лицензии	Доля лицензии в журналах			Общее количество лицензий во всех журналах
	с одним видом лицензии	с двумя видами лицензии	с тремя видами лицензии	
CC BY	98	15	9	122
CC BY-NC	26	6	9	41
CC BY-SA	12	-	-	12
CC BY-NC-SA	15	2	-	17
CC BY-ND	4	-	1	5
CC BY-NC-ND	26	9	8	43

Примечание: CC BY – Creative Commons Attribution (с указанием авторства),
CC BY-NC – Creative Commons Attribution-NonCommercial (с указанием авторства – некоммерческая),
CC BY-SA – Creative Commons Attribution-ShareAlike (с указанием авторства – с сохранением условий),
CC BY-NC-SA – Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike (с указанием авторства – некоммерческая – с сохранением условий),
CC BY-ND – Creative Commons Attribution-NoDerivatives (с указанием авторства – без производных),
CC BY-NC-ND – Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives (с указанием авторства – некоммерческая – без производных).

⁸ About the licenses. URL: <https://creativecommons.org/licenses/> (дата обращения: 11.10.2023).

Издательства 8 журналов предлагают лицензии Creative Commons на выбор без уточнения, какие именно. Собственную лицензию имеют 2 журнала: IAFOR Journal of Literature and Librarianship с лицензионным соглашением IAFOR (Япония) и Masaryk University Journal of Law and Technology с лицензионным соглашением университета имени Масарика (Чехия). Не удалось обнаружить данные о лицензии у 4 журналов (1,82 %).

Журналы ОД отдают предпочтение одному виду лицензии – CC BY (наиболее свободная из всех лицензий Creative Commons), тем самым повышая стремление к максимальной открытости результатов исследований, публикуемых в них.

Рейтинговые показатели журналов ОД. Статьи, опубликованные в журналах, индексируемых в крупных международных базах данных, таких как WoS и Scopus, становятся более доступными для поиска широкому кругу исследователей. Поэтому журналы в данных базах являются для ученых неким эталоном качества.

Около 60 % журналов ОД индексируется в какой-то одной базе или в обеих сразу: 7 – только в WoS, 38 – только в Scopus, 85 – в WoS и Scopus одновременно (табл. 5). Из 130 индексируемых журналов ОД на долю бесплатных приходится 65 (50 %).

В 2022 г. Министерством науки и высшего образования РФ разработан «Белый список» научных журналов, который в дальнейшем планируется использовать в качестве оценки показателей результативности научной деятельности российских ученых (в дополнение к WoS и Scopus). На сайте РЦНИ опубликован «Белый список» в ноябре 2022 г. В данном перечне (по состоянию на 06.07.2023) представлено 29 577 журналов. В нем присутствуют российские и зарубежные журналы, отражена информация об индексации в различных базах данных (включая WoS и Scopus), которая периодически

обновляется⁹. В «Белом списке» РЦНИ выявлено 127 журналов (57,73 %), из них в WoS индексируется 92 журнала ОД, 120 – в Scopus, 85 – одновременно и в WoS, и в Scopus (за счет того, что отмечено 85 изданий, индексирующихся одновременно в 2 базах данных, количество журналов с 212 сокращается до 127, отраженных в «Белом списке» РЦНИ).

Деление по квартилям (Q) позволяет ученым сразу оценить значимость результатов, опубликованных в журнале, а также помогает выбирать издания, в которых автор может представить свои исследования. К журналам Q₁ и Q₂ относятся наиболее «престижные». Практически все изученные журналы ОД, которые относятся к какому-либо квартилю, находят свое отражение в «Белом списке» РЦНИ.

Представлены данные о 12 изданиях, которые индексируются одновременно в WoS и Scopus, входят в «Белый список» РЦНИ, относятся к Q₁ и Q₂ (SJR) и не взимают плату за публикацию (табл. 6).

Этот перечень журналов проанализирован на предмет публикации в них российских авторов за последние 5 лет (2018–2023 гг.). В итоге в 5 журналах были обнаружены авторы с российской аффилиацией:

- 3 статьи в журнале Data Intelligence (2022 г.);
- 2 статьи в журнале DESIDOC Journal of Library and Information Technology (2019 и 2021 гг.);
- 1 статья в журнале Evidence Based Library and Information Practice (2020 г.);
- 2 статьи в журнале Journal of Data and Information Science (2020 и 2023 гг.);
- 5 статей в журнале Language Documentation and Conservation (2018, 2020, 2022 гг.).

Из результатов анализа видно, что список из 12 журналов может помочь авторам расширить список зарубежных библиотечных журналов ОД, в которых они могут представить результаты своих исследований.

Таблица 5
Table 5

Журналы, проиндексированные в Web of Science и Scopus (220 журналов)¹⁰

Journals indexed in Web of Science and Scopus (220 journals)

База данных	Количество журналов	Количество бесплатных журналов	Доля в общей выборке, %
Только в Web of Science	7	4	3,18
Только в Scopus	38	26	17,27
Web of Science и Scopus	85	35	38,64
Без индексации в базах данных	90	76	40,91

⁹ «Белый список» журналов. URL: <https://journalrank.rcsi.science/ru/> (дата обращения: 11.10.2023).

¹⁰ Данные на 15.10.2023 г.

Список бесплатных рейтинговых журналов

List of free ranked journals

Название журнала	Страна	Q (SJR) (2022)	Индексация в БД		«Белый список» РЦНИ
			WoS	Scopus	
College and Research Libraries	США	1	✓	✓	✓
Communications in Information Literacy	США	1	✓	✓	✓
Data Intelligence	США	1	✓	✓	✓
DESIDOC Journal of Library and Information Technology	Индия	2	✓	✓	✓
Evidence Based Library and Information Practice	Канада	2	✓	✓	✓
Information Research	Швеция	2	✓	✓	✓
Information Technology and Libraries	США	1	✓	✓	✓
Insights: the UKSG Journal	Великобритания	2	✓	✓	✓
Journal of Data and Information Science	Польша	2	✓	✓	✓
Journal of the Medical Library Association : JMLA	США	1	✓	✓	✓
Language Documentation and Conservation	США	2	✓	✓	✓
Transinformação	Бразилия	2	✓	✓	✓

Примечание: данные на 15.10.2023 г.

Заключение

В ходе исследования изначально отобрано 368 библиотечных журналов ОД; после исключения 148 наименований, не подходящих по теме или виду документа, итоговая выборка составила 220 журналов ОД. Было выявлено, что доля изданий, предлагающих опубликоваться автору бесплатно, составляет 64,09 %. Лидерами по количеству бесплатных журналов стали США и Бразилия (30,5 % от общего количества). В основном издателями таких журналов выступают университеты и ассоциации. Доминирующими моделями ОД являются Diamond и Green OA – в совокупности на них приходится 196 журналов: Diamond OA – 140 (около 63,5 %: 94 журнала Diamond OA, 46 – Diamond и Green OA), Green OA – 102 (около 43,5 %: 5 – Green OA, 46 – Diamond и Green OA, 41 – Hybrid и Green OA, 10 – Gold и Green OA).

В ходе работы установлено, что основной платформой для отбора журналов служит DOAJ (57,7 %). Отбор зарубежных изданий, проведенный параллельно на других платформах, продемонстрировал значительное расширение охвата журналов ОД. Доминирование лицензии CC BY (122 наименования) свидетельствует о том, что многие из журналов ОД выступают за широкое распространение открытых результатов исследований.

Около 60 % изученных журналов индексируется в международных наукометрических базах данных WoS и Scopus. Согласно последним литературным данным, несмотря на то что сейчас велико количество «хищных» журналов ОД, исследователи все чаще публикуют результаты своих исследований в журналах открытого доступа.

По результатам исследования составлен перечень из 12 бесплатных журналов, относящихся к Q₁ и Q₂ (SJR), а также индексируемых одновременно в WoS и Scopus, имеющих модель Diamond и Green OA. Данный перечень опубликован на сайте «Библиотека для открытой науки»¹¹ и представляет для российских ученых-библиотековедов больше возможностей для поиска информации и публикации результатов своих исследований в открытом информационном пространстве.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки», № 122041100150-3

¹¹ Перечень рейтинговых журналов открытого доступа. URL: <http://lib-os.ru/bibliotekaryam/uznat-bolshe/perechen-rejtingovykh-zhurnalov-otkrytogo-dostupa/> (дата обращения: 23.10.2023).

Список источников

1. Засурский И., Трищенко Н. Открытый доступ и открытая наука: на пороге неизбежной эволюции // Университетская книга. 2017. № 10. С. 65–71.
2. Zhang G., Wang Y., Xie W., Du H., Jiang C., Wang X. The open access usage advantage: a temporal and spatial analysis // *Scientometrics*. 2021. Vol. 126, № 7. P. 6187–6199. DOI: [10.1007/s11192-020-03836-4](https://doi.org/10.1007/s11192-020-03836-4).
3. Dorta-González P., Dorta-González M. I. Citation differences across research funding and access modalities // *The Journal of Academic Librarianship*. 2023. Vol. 49, № 4. Art. 102734. DOI: [10.1016/j.acalib.2023.102734](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2023.102734).
4. Sotudeh H., Ghasempour Z., Yaghtin M. The citation advantage of author pays model: the case of Springer and Elsevier OA journals // *Scientometrics*. 2015. Vol. 104, № 2. P. 581–608. DOI: [10.1007/s11192-015-1607-5](https://doi.org/10.1007/s11192-015-1607-5).
5. Yu T.-C., Lin W.-Y. C. The scholarly communication speed of library and information science open access journals as measured by first-citation // *Journal of Library and Information Science*. 2016. Vol. 14, № 1. P. 151–179. DOI: [10.6182/jlis.2016.14\(1\).151](https://doi.org/10.6182/jlis.2016.14(1).151).
6. Шевченко Л. Б. Открытая наука: учёные – «за», а библиотекари? // Научные и технические библиотеки. 2023. № 2. С. 113–131. DOI: [10.33186/1027-3689-2023-2-113-131](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-113-131).
7. Мазов Н. А., Гуреев В. Н. Публикации любой ценой? // Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 85, № 7. С. 627–631. DOI: [10.7868/S0869587315050072](https://doi.org/10.7868/S0869587315050072).
8. Губа К., Словогородский Н. Publish or Perish в российских социальных науках: паттерны соавторства в «хищных» и «чистых» журналах // Вопросы образования. 2022. № 4. С. 80–106. DOI: [10.17323/1814-9545-2022-4-80-106](https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-4-80-106).
9. Redkina N. S. Current trends in research data management // *Scientific and Technical Information Processing*. 2019. Vol. 46, № 2. P. 53–58. DOI: [10.3103/S0147688219020035](https://doi.org/10.3103/S0147688219020035).
10. Nazim M., Ali A. An investigation of open access availability of library and information science research // *DESIDOC Journal of Library & Information Technology*. 2023. Vol. 43, № 2. P. 101–111. DOI: [10.14429/djlit.43.02.18580](https://doi.org/10.14429/djlit.43.02.18580).
11. Jackson B. Open data policies among library and information science journals // *Publications*. 2021. Vol. 9, № 2. Art. 25. DOI: [10.3390/publications9020025](https://doi.org/10.3390/publications9020025).
12. Peterson A. T., Emmett A., Greenberg M. L. Open access and the author-pays problem: assuring access for readers and authors in a global community of scholars // *Journal of Librarianship and Scholarly Communication*. 2013. Vol. 1, № 3. Art. eP1064. DOI: [10.7710/2162-3309.1064](https://doi.org/10.7710/2162-3309.1064).
13. Ahmed A., Al-Khatib A., Boum II Y., Debat H., Dunkelberg A. G., Hinchliffe L. J., Jarrad F., Mastroianni A., Mineault P., Pennington Ch. R., Pruszyński J. A. The future of academic publishing // *Nature Human Behaviour*. 2023. Vol. 7, № 7. P. 1021–1026. DOI: [10.1038/s41562-023-01637-2](https://doi.org/10.1038/s41562-023-01637-2).
14. Oliveira A. V. N., Farias M. G. G. Open access library and information science journals: an analysis of the adopted business models // *Perspectivas em Ciência da Informação*. 2022. Vol. 27, № 3. P. 46–67. DOI: [10.1590/1981-5344/39948](https://doi.org/10.1590/1981-5344/39948).
15. Домнина Т. Н. Российские научные издания в Справочнике журналов открытого доступа // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2018. № 10. С. 26–40.
16. Иванов В. В., Маркусова В. А., Миндели Л. Э., Золотова А. В. Система журналов открытого доступа и ее использование российскими учеными по Web of Science (2008–2017) // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2018. № 9. С. 30–39.
17. Гуров А. Н., Гончарова Ю. Г., Бубякин Г. Б. «Открытый доступ» к научным знаниям: состояние, проблемы, перспективы развития // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2016. № 4. С. 10–16.
18. Pamuła-Cieślak N. Otwartość polskich czasopism indeksowanych w Directory of Open Access Journal – w kierunku modelu gratis czy libre? // *Toruńskie Studia Bibliologiczne*. 2017. T. 10, № 1. S. 103–117. DOI: [10.12775/TSB.2017.006](https://doi.org/10.12775/TSB.2017.006).
19. Schöpfel J., Prost H., Fraisse A. Plus ou moins open: les revues de rang A en sciences de l'information et de la communication // *Revue Française des Sciences de l'Information et de la Communication*. 2018. № 15. DOI: [10.4000/rfsic.4706](https://doi.org/10.4000/rfsic.4706).
20. Boufarss M. Charting the open access scholarly journals landscape in the UAE // *Scientometrics*. 2020. Vol. 122, № 3. P. 1707–1725. DOI: [10.1007/s11192-020-03349-0](https://doi.org/10.1007/s11192-020-03349-0).
21. Trishchenko N. DOAJ media and communications journals: business models, technical aspects and involvement in the international scientific process // *Observatorio*. 2019. Vol. 13, № 1. P. 212–225. DOI: [10.15847/obsOBS13120191422](https://doi.org/10.15847/obsOBS13120191422).
22. Rathinasabapathy G., Veeranjanyulu K. Scholarly open access veterinary and animal science journals indexed in the DOAJ: a bibliometric analysis // *Library Philosophy and Practice (e-journal)*. 2021. Art. 5920. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/5920/> (дата обращения: 11.10.2023).
23. Taler I. LIS open access e-journal – where are you? // *Webology*. 2008. Vol. 5, № 4. P. 1–9. URL: <http://www.webology.org/2008/v5n4/a62.html> (дата обращения: 11.10.2023).
24. Цветкова В. А., Калашникова Г. В. Библиотечно-информационная сфера и её отражение через призму научных журналов // Научные и технические библиотеки. 2023. № 9. С. 32–50. DOI: [10.33186/1027-3689-2023-9-32-50](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-32-50).
25. Мазов Н. А., Гуреев В. Н. Состояние российского библиотековедения и информатики через исследование отраслевых журналов // Библиосфера. 2019. № 3. С. 56–70. DOI: [10.20913/1815-3186-2019-3-56-70](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-3-56-70).
26. Савкина С. В. Зарубежные журналы информационно-библиотечной проблематики: анализ возможностей публикации для научно-педагогических работников // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 6. С. 629–641. DOI: [10.25281/0869-608X-2020-69-6-629-641](https://doi.org/10.25281/0869-608X-2020-69-6-629-641).
27. Михайленко И. В., Гончаров М. В. Методика создания списков рекомендованных журналов по направлениям науки // Научные и технические библиотеки. 2017. № 10. С. 47–53. DOI: [10.33186/1027-3689-2017-10-47-53](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2017-10-47-53).
28. Volkova I. Open access journals in the field of library and information sciences (LIS) : [dataset] // *Zenodo*. 2023. DOI: [10.5281/zenodo.10032342](https://doi.org/10.5281/zenodo.10032342).
29. Zhang X., Grebel T., Budzinski O. The prices of open access publishing: the composition of APC across different fields of sciences // *Ilmenau Economics Discussion Papers*. 2020. № 145. P. 1–23. URL: <https://www.econstor.eu/handle/10419/225259> (дата обращения: 11.10.2023).

References

1. Zasursky I and Trishchenko N (2017) Open access and open science: on the threshold of an inevitable evolution. *Universitetskaya kniga* 10: 65–71. (In Russ.).
2. Zhang G, Wang Y, Xie W, Du H, Jiang C and Wang X (2021) The open access usage advantage: a temporal and spatial analysis. *Scientometrics* 126 (7): 6187–6199. DOI: [10.1007/s11192-020-03836-4](https://doi.org/10.1007/s11192-020-03836-4).
3. Dorta-González P and Dorta-González MI (2023) Citation differences across research funding and access modalities. *The Journal of Academic Librarianship* 49 (4): 102734. DOI: [10.1016/j.acalib.2023.102734](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2023.102734).
4. Sotudeh H, Ghasempour Z and Yaghtin M (2015) The citation advantage of author pays model: the case of Springer and Elsevier OA journals. *Scientometrics* 104 (2): 581–608. DOI: [10.1007/s11192-015-1607-5](https://doi.org/10.1007/s11192-015-1607-5).
5. Yu TC and Lin WYC (2016) The scholarly communication speed of library and information science open access journals as measured by first-citation. *Journal of Library and Information Science* 14 (1): 151–179. DOI: [10.6182/jlis.2016.14\(1\).151](https://doi.org/10.6182/jlis.2016.14(1).151).
6. Shevchenko LB (2023) Open science: scientists are in favor, what about the librarians? *Nauchnye i tekhnicheskiye biblioteki* 2: 113–131. DOI: [10.33186/1027-3689-2023-2-113-131](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-113-131). (In Russ.).
7. Mazov NA and Gureev VN (2015) Publications at any cost? *Vestnik Rossiyskoy akademii nauk* 85 (7): 627–631. DOI: [10.7868/S0869587315050072](https://doi.org/10.7868/S0869587315050072). (In Russ.).
8. Guba K and Slovgorodsky N (2022) Publish or Perish in Russian social sciences: co-authorship patterns in non-problematic and predatory journals. *Voprosy obrazovaniya* 4: 80–106. DOI: [10.17323/1814-9545-2022-4-80-106](https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-4-80-106). (In Russ.).
9. Redkina NS (2019) Current trends in research data management. *Scientific and Technical Information Processing* 46 (2): 53–58. DOI: [10.3103/S0147688219020035](https://doi.org/10.3103/S0147688219020035).
10. Nazim M and Ali A (2023) An investigation of open access availability of library and information science research. *DESIDOC Journal of Library & Information Technology* 43 (2): 101–111. DOI: [10.14429/djlit.43.02.18580](https://doi.org/10.14429/djlit.43.02.18580).
11. Jackson B (2021) Open data policies among library and information science journals. *Publications* 9 (2): 25. DOI: [10.3390/publications9020025](https://doi.org/10.3390/publications9020025).
12. Peterson AT., Emmett A and Greenberg ML (2013) Open access and the author-pays problem: assuring access for readers and authors in a global community of scholars. *Journal of Librarianship and Scholarly Communication* 1 (3): eP1064. DOI: [10.7710/2162-3309.1064](https://doi.org/10.7710/2162-3309.1064).
13. Ahmed A, Al-Khatib A, Boum II Y, Debat H, Dunkelberg AG, Hinchliffe LJ, Jarrad F, Mastroianni A, Mineault P, Pennington CR and Pruszyński JA (2023) The future of academic publishing. *Nature Human Behaviour* 7 (7): 1021–1026. DOI: [10.1038/s41562-023-01637-2](https://doi.org/10.1038/s41562-023-01637-2).
14. Oliveira AVN and Farias MGG (2022) Open access library and information science journals: an analysis of the adopted business models. *Perspectivas em Ciência da Informação* 27 (3): 46–67. DOI: [10.1590/1981-5344/39948](https://doi.org/10.1590/1981-5344/39948).
15. Domnina TN (2018) Russian scientific publications in the Directory of Open Access Journals. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty* 10: 26–40. (In Russ.).
16. Ivanov VV, Markusova VA, Mindeli LE and Zolotova AV (2018) Open access journal system and its use by Russian scientists on the Web of Science (2008–2017). *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty* 9: 30–39. (In Russ.).
17. Gurov AN, Goncharova YuG and Bubyakin GB (2016) “Open access” to scientific knowledge: status, problems, development prospects. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty* 4: 10–16. (In Russ.).
18. Pamula-Cieślak N (2017) Otwartość polskich czasopism indeksowanych w Directory of Open Access Journal – w kierunku modelu gratis czy libre? *Torunskie Studia Bibliologiczne* 10 (1): 103–117. DOI: [10.12775/TSB.2017.006](https://doi.org/10.12775/TSB.2017.006).
19. Schöpfel J, Prost H and Fraisse A (2018) Plus ou moins open: les revues de rang A en sciences de l’information et de la communication. *Revue Française des Sciences de l’Information et de la Communication* 15. DOI: [10.4000/rfsic.4706](https://doi.org/10.4000/rfsic.4706).
20. Boufarss M (2020) Charting the open access scholarly journals landscape in the UAE. *Scientometrics* 122 (3): 1707–1725. DOI: [10.1007/s11192-020-03349-0](https://doi.org/10.1007/s11192-020-03349-0).
21. Trishchenko N (2019) DOAJ media and communications journals: business models, technical aspects and involvement in the international scientific process. *Observatorio* 13 (1): 212–225. DOI: [10.15847/obsOBS13120191422](https://doi.org/10.15847/obsOBS13120191422).
22. Rathinasabapathy G and Veeranjanyulu K (2021) Scholarly open access veterinary and animal science journals indexed in the DOAJ: a bibliometric analysis. *Library Philosophy and Practice (e-journal)* 5920. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/5920/> (accessed 11.10.2023).
23. Taler I (2008) LIS open access e-journal – where are you? *Webology* 5 (4): 1–9. URL: <http://www.webology.org/2008/v5n4/a62.html> (accessed 11.10.2023).
24. Tsvetkova VA and Kalashnikova GV (2023) Library and information sphere through the prism of scientific journals. *Nauchnye i tekhnicheskiye biblioteki* 9: 32–50. DOI: [10.33186/1027-3689-2023-9-32-50](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-9-32-50). (In Russ.).
25. Mazov NA and Gureev VN (2019) The state of Russian library and information sciences from the perspective of academic journals. *Bibliosfera* 3: 56–70. DOI: [10.20913/1815-3186-2019-3-56-70](https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-3-56-70). (In Russ.).
26. Savkina SV (2020) Foreign journals of information and library issues: analysis of publication opportunities for scientific and pedagogical staff. *Bibliotekovedenie* 69 (6): 629–641. DOI: [10.25281/0869-608X-2020-69-6-629-641](https://doi.org/10.25281/0869-608X-2020-69-6-629-641). (In Russ.).
27. Mikhailenko IV and Goncharov MV (2017) The practices of creating the lists of recommended scientific journals. *Nauchnye i tekhnicheskiye biblioteki* 10: 47–53. DOI: [10.33186/1027-3689-2017-10-47-53](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2017-10-47-53). (In Russ.).
28. Volkova I (2023) Open access journals in the field of library and information sciences (LIS): [dataset]. *Zenodo*. DOI: [10.5281/zenodo.10032342](https://doi.org/10.5281/zenodo.10032342).
29. Zhang X, Grebel T and Budzinski O (2020) The prices of open access publishing: the composition of APC across different fields of sciences. *Ilmenau Economics Discussion Papers* 145: 1–23. URL: <https://www.econstor.eu/handle/10419/225259> (accessed 11.10.2023).

Статья поступила в редакцию 26.08.2023
 Получена после доработки 23.10.2023
 Принята для публикации 07.11.2023

Received 26.08.2023
 Revised 23.10.2023
 Accepted 07.11.2023

Научная статья

УДК 001.891:004

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-89-94>

Культура цитирования в научном тексте и верификация заимствований

Citation Culture in the Scientific Text and Verification of Borrowings

© **Иванова Елена Николаевна**

кандидат социологических наук, главный специалист отдела клиентских сервисов, Российская государственная библиотека (РГБ), ул. Воздвиженка, 3/5, Москва, 119019, Россия
ORCID: 0009-0006-4413-7705
e-mail: ivanovaen@rsl.ru

© **Сусь Ирина Валерьевна**

кандидат технических наук, доцент, главный специалист отдела клиентских сервисов, Российская государственная библиотека (РГБ), ул. Воздвиженка, 3/5, Москва, 119019, Россия
ORCID: 0009-0001-6176-4069
e-mail: susiv@rsl.ru

Ivanova Elena Nikolaevna

Candidate of Sociological Sciences, Chief Specialist of the Client Services Department, Russian State Library (RSL), 3/5 Vozdvizhenka St., Moscow, 119019, Russia
ORCID: 0009-0006-4413-7705
e-mail: ivanovaen@rsl.ru

Sus Irina Valerievna

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Chief Specialist of the Client Services Department, Russian State Library (RSL), 3/5 Vozdvizhenka St., Moscow, 119019, Russia
ORCID: 0009-0001-6176-4069
e-mail: susiv@rsl.ru

Научная библиотека исторически служит целям образования, оказывает помощь в научных исследованиях и интеграции информации в корпус знаний. Без качественного поддержания этих вспомогательных процессов невозможно развитие науки. Библиотека сохраняет статус хранителя проверенных и систематизированных знаний. В современных условиях процесс поиска и интегрирования информации прост и доступен. Однако свобода и простота в получении фактов и привлечении различных инструментов к составлению цельных языковых конструкций влечет за собой ряд негативных эффектов, среди которых неправомерные заимствования, фальсификация и безответственное использование систем генерации текстов для научных публикаций.

Цель статьи – проанализировать проблемы изменения культуры цитирования, обусловленные в числе прочего появлением новых технологий искусственной генерации текста. Основные положения статьи основываются на наблюдении и накопленном группой специалистов в Российской государственной библиотеке за последнее десятилетие опыте исследования научных рукописей в целях обнаружения неправомерных заимствований. Эта деятельность не сводится исключительно к инструментальному выявлению плагиата, но также обращена на сопоставление различных практик цитирования в научных работах. Рассматриваются проблемы анализа цитируемости, влияние культуры цитирования на процесс верификации исследований. Отдельное

The scientific library historically serves the purposes of education, assists scientific research and integration of information into the body of knowledge. Without the qualitative maintenance of these auxiliary processes, the development of science is impossible. The library retains the status of a keeper of verified and systematized knowledge. In modern conditions, the process of searching and integrating information is simple and accessible. However, freedom and simplicity of obtaining facts and using various tools to compile integral language constructions entails a number of negative effects, including illegal borrowing, falsification and irresponsible use of text generation systems for scientific publications. The purpose of the article is to analyze the problems of citation culture changes caused, among other things, by the emergence of new technologies for artificial text generation. The main provisions of the article are based on the observation and experience of examining scientific manuscripts in order to detect illegal borrowings accumulated by a group of specialists in the Russian State Library over the past decade. This activity is not limited solely by the instrumental detection of plagiarism, but it is also focused on comparison of various citation practices in scientific papers. The problems of citation analysis, the influence of citation culture on the process of research verification are considered. Special attention is paid to the tools for artificial text generation that are actively included in the practice of writing academic texts.

внимание обращено на активно входящие в практику написания академических текстов инструменты по искусственной генерации текста. В этом контексте возрастает роль библиотеки как надежного и проверенного источника информации.

Ключевые слова: плагиат, цитирование, искусственный интеллект, генерация текста, анализ текста

Для цитирования: Иванова Е. Н., Сусь И. В. Культура цитирования в научном тексте и верификация заимствований // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 89–94. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-89-94>

Введение

Распространение в научной, образовательной и издательской практике требований относительно процента совпадающего текста обусловлено необходимостью остановить обилие плагиата в статьях, диссертациях и учебных работах из-за значительного упрощения поиска и копирования необходимой информации. Еще 15 лет назад дословное совпадение текстов не казалось столь значимым, устоявшаяся практика экспертизы научных работ была нацелена прежде всего на обнаружение заимствованных идей. Вместе с развитием сервисов по обнаружению текстового сходства, таких как Turnitin, iThenticate, Антиплагиат и ряда других, фокус внимания критически сместился на сопоставление слов и предложений. Согласно этой концепции, автор научного текста должен стремиться к максимально возможному сокращению процента дословно совпадающих фрагментов. Достигнуть абсолютного несовпадения текстов невозможно, поэтому все совпадающие фрагменты классифицируются на *заимствования* и *стереотипные фразы общего характера*. Методологически заимствования также разделяются на две условные категории: *правомерные* и *неправомерные*. *Правомерность* определяется тем, насколько достоверно и точно (согласно принятому библиографическому стандарту) дословный или перефразированный текст, статистические данные и прочие проверяемые факты снабжены соответствующей ссылкой на первоисточник, в том числе и на ранее опубликованный самим автором, а также в соавторстве. Такой совпадающий фрагмент рассматривается как цитирование, а цитаты, оформленные надлежащим образом и не искажающие смысл первоисточника, рассматриваются как эталонные. Возможность верификации информации по указанной в тексте ссылке позволяет не только избежать обвинений в плагиате, но и дать читателю возможность понимания контекста исследования, что может положить основу для дальнейшей научной дискуссии.

К сожалению, не всегда возможно операционализировать процесс установления правомерности. Авторы могут использовать разного рода

In this context, the role of the library as a reliable and verified source of information is increasing.

Keywords: plagiarism, citation, artificial intelligence, text generation, text analysis

Citation: Ivanova E. N., Sus I. V. Citation Culture in the Scientific Text and Verification of Borrowings // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 4. P. 89–94. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-89-94>

приемы, чтобы снизить процент сходства за счет использования синонимов, преднамеренных грамматических и структурных ошибок в тексте рукописи. Широкое распространение получило явление так называемой *тройской цитаты* [1], когда соискатель один раз ссылается на источник в «безопасном месте», чтобы избежать обнаружения (редакторами и читателями) нарушений и обеспечить прикрытие для более глубокого и масштабного плагиата. То же самое можно сказать и про такой способ, как *заваливание* заимствованного фрагмента ссылками, когда на дословно воспроизведенный отрывок дается более 10 ссылок, среди которых вполне может быть и источник заимствования. С одной стороны, требования указания источника как будто соблюдены, но в то же время не позволяют читателю отыскать настоящий источник. Другой прием – формально источник указан, но с неверными именами авторов, номером страниц, датой издания или же цитаты искажены и представляют утверждения или выводы в свете, более удобном и выгодном для автора, неправильно или неточно приведены числовые данные. Такие непроверенные цитаты, переходя из одной работы в другую, могут привести к фатальным последствиям. Процедура, в результате которой поводом для ретракции публикации может быть плагиат, манипулирование фактами, неэтичное проведение исследований, детально отработана во всем мире. Тем не менее в современном информационном пространстве существуют механизмы, в силу которых статья вне зависимости от того, что указанная в ней информация признана недостаточно достоверной, продолжает упоминаться. Исследование ретрагированных публикаций, проведенное Г. Халеви (Halevi, G.), указывает на то, что некоторые работы продолжали цитироваться даже после отзыва публикации как имеющей существенные недостатки [2]. На данный момент существует отдельное направление исследований, главным образом относящееся к медицине, биологии и ветеринарии, лейтмотивом которого стала *эталонная точность публикаций в журналах по хирургии* [3]. До 39 % публикаций по нейрохирургии содержали ошибки того или иного типа.

Наиболее частым типом обнаруженной ошибки было неправильное цитирование первоисточника, подтверждающего утверждение. В исследовании публикаций по детской ортопедии частота ошибок в среднем колебалась от 13,8 до 25,2 % в зависимости от журнала. Никакой связи между импакт-фактором и частотой ошибок не было [4].

Еще одной существенной проблемой является то, что *ссылка не всегда тождественна цитате*. Ситуация состоит в следующем: автор цитирует, (иногда дословно) вторичный источник, а ссылку дает на основополагающие работы по теме исследования. Есть ряд обзорно-теоретических статей, которые широко используются в качестве базы статьи, но крайне редко указываются в качестве основного источника. Они становятся своего рода хрестоматиями, которыми удобно пользоваться, но информация, поступающая из такого источника, во многом лишается контекста и упоминается в интерпретированном виде сформированного кем-то дайджеста.

Таким образом, существует несколько важных векторов влияния на оценивание уровня оригинальности работы и принятие решения относительно правомерности заимствования. Инструменты проверки сходства склонны недооценивать заимствованный текст или иногда переоценивать неплагиатизированный материал как проблемный. Проверка точности цитирования в целом приобретает более важное значение, поскольку только это в итоге может считаться свидетельством правомерности.

Заимствование и искусственная генерация текста

Новым вызовом для тех, кто занимается контролем качества научных рукописей в разных его ипостасях – от студенческого эссе до докторской диссертации, – стало распространение программ искусственной генерации текста. Средства массовой информации уже несколько лет используют инструменты искусственного интеллекта для создания новостных статей. Функции предиктивного ввода текста постепенно встраиваются в текстовые редакторы. Проблема в академической среде связана прежде всего с двумя ключевыми вопросами: можно ли отличить текст, сгенерированный машиной, от текста, написанного человеком; сохраняются ли подходы к обнаружению заимствований с повсеместным распространением искусственных генераторов текста. Решение этих вопросов неминуемо приводит к размышлениям о том, какое влияние окажет искусственный интеллект на правила оформления научных рукописей, библиографию и в общем на культуру академического письма.

Крупнейшие компании, такие как Turnitin и Антиплагиат, предпринимают попытки маркировки

текста, созданного искусственным интеллектом. Turnitin разработал серию дидактических материалов с инструкциями для педагогов о том, как реагировать на признаки искусственно сгенерированного текста в студенческих эссе и как использовать искусственный интеллект в педагогической практике [5]. Вместе с сервисами по обнаружению плагиата на рынок вышли компании по его сокрытию, в ответ на распространение практики использования искусственного интеллекта для написания текстов стали появляться многочисленные детекторы такого контента. Существуют ли определенные критерии, позволяющие однозначно определить, создан текст человеком или машиной, – вопрос спорный. Применение больших языковых моделей открывает многочисленные возможности для оптимизации рутинных операций при подготовке рукописей. Тем не менее всецело полагаться на то, что чат-бот выполнит всю работу, проверит достоверность источников, не стоит. Эксперимент, проведенный в университете Плимута, в ходе которого три исследователя по договоренности с редактором научного журнала представили статью, сформированную при помощи ChatGPT, показал – обнаружить доподлинно, что текст написан машиной, затруднительно. Рецензенты этот факт не установили. Авторы эксперимента утверждают, что в статье несуществующие факты выдавались как подлинные, цитаты и факты в ряде случаев были сфабрикованы и нуждались в тщательной проверке, хотя плагиата (в традиционном понимании этого слова) там обнаружено не было [6; 7]. Технически контент, созданный искусственным интеллектом, не является плагиатом. Плагиат по определению означает неправомерное заимствование контента других людей, независимо от того, копируете ли вы текст дословно или перефразируете его, чтобы избежать обнаружения. Сгенерированный контент не создан кем-то конкретно, да и перебирая миллионы подходящих синонимических оборотов, машина способна найти подходящий вариант.

Наряду с термином «плагиат», который носит скорее юридический характер, возникает необходимость в создании определений, более точно характеризующих новое явление. Так, ряд авторов предлагают типологическое разграничение *добросовестного* и *фальштекста*, «который маскируется его создателем под добросовестный текстовый документ, при этом делаются попытки изменить текст для получения нужного составителю социального и экономического эффекта, однако его “фальшивость” можно определить путем текстологического анализа» [8, с. 70]. Фальштексты, созданные при помощи искусственного интеллекта, предлагается называть *генератами*, которые в свою очередь подразделяются на *осмысленные генераты*, *сгенерированный шум* и *гибриды*. Инструменты для создания фальштекстов все более совершенствуются,

создаются *генераторы цитирования, генераторы фраз по шаблонам, генераторы ссылок* и т. д. Исследователи из Института проблем информатики РАН отмечают, что *гибриды* могут представлять собой вполне осознанные тексты, с четко прослеживаемой логикой, проверенными цитатами и источниками [8]. Гибридное письмо, созданное совместно человеком и искусственным интеллектом, постепенно входит в повседневную практику. Его сторонники считают, что таким образом ученый получит больше времени для занятий научным творчеством. Применение нейросетей для генерации текста может избавить от ряда стандартных процедур, но не избавит от необходимости контроля и ответственности. Авторство все равно формально принадлежит человеку. Согласно аналитическому обзору за 2022 г., представленному Центром регулирования AI «Сбера», «почти все страны мира, за исключением ЮАР, отказываются признавать искусственный интеллект в качестве изобретателя. Права на результаты интеллектуальной деятельности, созданные с использованием систем искусственного интеллекта, по-прежнему может получить только человек» [9].

Необходимость в разработке новых форм текстологического анализа, понимании его процедуры и особых компетенциях специалистов возрастает. Если информация не проверяется, это может иметь негативные последствия не только для репутации издания, научного института или отдельного человека, но и для науки в целом.

Анализ цитирования как рефлексия автора над текстом

Если подтверждение отсутствия в научном тексте неправомерных заимствований является обязательным этапом в подготовке любой научной рукописи, то дополнительный анализ цитирования может вызвать сомнения в целесообразности такой процедуры. Есть ли рациональная необходимость в знании того, кто, как и в каком контексте цитирует твою работу? Существуют количественные рейтинги цитирования публикаций, которые влияют на научный и социальный статус ученого как профессионала. Но помимо рейтинга публикаций или защиты диссертации есть и научная составляющая, необходимость понимания того, насколько идея, сформированная в исследовании, достигла цели, была ли она искажена, фрагментирована, зашумлена. Процитированный текст неподконтролен автору, и дело тут не только в плагиате, когда текст, идея или данные используются кем-то в своих интересах без указания автора и источника. Информация может сопровождаться ссылкой на источник, но интерпретирована таким образом, о котором автор не только не подозревал, но и вкладывал противоположный смысл. Функции, которые ссылки могут иметь

в тексте, гораздо сложнее, чем просто предоставление данных и поддержка отдельных теоретических положений. Невозможно не вспомнить о постструктуралистских размышлениях Р. Барта, который утверждает, что «текст не может неподвижно застыть (скажем, на книжной полке), он по природе своей должен *сквозь что-то* двигаться – например, сквозь произведение, сквозь ряд произведений. <...> множественность текста вызвана не двусмысленностью элементов его содержания, а, если можно так выразиться, *пространственной многолинейностью* означающих, из которых он соткан» [10, с. 414–416].

Текстологический анализ – это междисциплинарный метод, который предполагает процесс сбора данных о вероятных интерпретациях того или иного текста. Целью его является попытка определить, как научный текст распространяется и интерпретируется, какие новые значения создаются на его основе. Проведение текстологического анализа – это попытка собрать информацию для того, чтобы выявить задачу цитирования и то, какой смысл придается чужому тексту при передаче. Отдельного внимания заслуживает цитирование в диссертациях, когда соискатель пытается максимально полно отразить, к какому научному направлению он себя относит, насколько критически рассматривает научные положения и гипотезы предшественников, в каком концептуальном поле выполнена работа.

Существует ряд терминологических вопросов, которые проистекают из того, что цитата (заимствованный фрагмент) воспринимается как предельно широкая категория. Во-первых, мы можем идентифицировать главным образом прямые цитаты, дословные, желательные заключенные в кавычки, оценка перефразированных фрагментов создает дополнительный информационный шум. Во-вторых, цитата может иметь различный вес в научном тексте. Цитаты не могут быть автоматически отсортированы на те, которые действительно означают воспринимаемое качество цитируемой статьи, и те, которые этого не делают. В этом состоит одна из ключевых проблем проведения текстологического анализа. Необходимо определить и понять категории цитирования.

Одну из подробных классификаций цитат предлагает Генри Смолл (H. Small) в статье «Цитируемые документы как концептуальные символы» [11]. По его мнению, причины цитирования могут быть разными даже в пределах одного текста и в зависимости от целей цитаты могут быть поверхностными, сравнительными, поддерживающими отдельные утверждения; документирующими; отрицательными. У каждого фрагмента своя задача, свое место в системе научных статусов, но в каждой работе неизбежно есть те, которые являются локомотивом научной коммуникации, и те, которые заполняют научно-бюрократические шаблоны.

Анализ текстов в Российской государственной библиотеке

Специалисты Российской государственной библиотеки (РГБ) проводят проверку текстовых документов на предмет обнаружения заимствований по собственной полнотекстовой базе «Электронная библиотека Российской государственной библиотеки» и другим доступным электронным базам научных трудов. Преимущество такой проверки – это обособленность от корпоративных интересов академической институциональной среды, наличие крупнейшей коллекции русскоязычных диссертаций и авторефератов для сопоставления текстов и штат экспертов, осуществляющих проверку. На проверку принимаются документы научного характера: диссертации на соискание ученых степеней, авторефераты диссертаций, научные произведения (монографии, статьи, рецензии, тезисы докладов и т. д.), отчеты о научно-исследовательской работе и т. п. Методология проверки основывается на пяти ключевых принципах: объективности, конфиденциальности, системности, конкретности и комплексности. Процедура оценки включает несколько последовательных этапов: изучение документа на предмет сокрытия плагиата; выявление текстовых и иллюстрационных совпадений с применением программного продукта по всем доступным коллекциям; экспертный анализ правомерности выявленных совпадений; сверка ссылок в документе и списка литературы, а также проверка подлинности источников и достоверности цитат; составление экспертного отчета о характере выявленных совпадений и заимствований [12].

В рамках указанной проверки специалисты РГБ предлагают качественный анализ заимствований, воспроизведенных из проверяемого документа в другие более поздние произведения, который мы определяем как «цифровой след». Такой анализ возможен, когда автор желает определить круг последователей своего исследования, когда необходимо узнать, кто и как использовал результаты его труда. Качественный анализ заимствованных фрагментов эксперт производит на основе изучения совпадений, обнаруженных в ходе автоматизированного сопоставления анализируемого документа с кругом произведений, которые были созданы позднее, нежели проверяемый документ. Анализируется правомерность, корректность, местоположение и объем цитаты, частота цитирования автора в каждом произведении других исследователей, с которым выявлены совпадения.

Результатом определения «цифрового следа» произведения является подробный отчет об использовании результатов научной деятельности автора в более поздних произведениях других авторов.

В РГБ текстологический анализ проводится не только для обнаружения заимствований в текстах, готовящихся к защите дипломных и диссертационных работ, к публикации – статей, монографий, но и для выявления некорректных заимствований из проверяемого документа в другие более поздние произведения (*обратная проверка*). Это необходимо, когда автор желает узнать *правомерность* использования его научного произведения другими учеными. Эксперт проводит анализ выявленных совпадений и определяет их характер, классифицируя совпадения на правомерные/неправомерные заимствования. Оценку заимствованных фрагментов эксперт производит на основе изучения совпадений, обнаруженных в ходе автоматизированного сопоставления анализируемого документа с кругом произведений, которые были созданы позднее, нежели проверяемый документ. Дата создания документа устанавливается по дате публикации документа, дате защиты (для квалификационных работ), уточняемой экспертом для каждого документа. Сопоставляются документы с датой создания: для диссертаций и монографий – позже 6 месяцев, для статей – позже 3 месяцев с даты публикации/защиты проверяемого документа, иные тексты исключаются из перечня исследуемых документов. Дата защиты диссертаций в сомнительных случаях устанавливается по автореферату диссертации. Классификация фрагментов с точки зрения корректности их воспроизведения (цитируемости) производится экспертом путем сравнительного анализа, изучения происхождения и оформления каждого совпадающего фрагмента как в проверяемом документе, так и в текстах всех выявленных более поздних произведениях-акцепторах. В результате обратной проверки составляется отчет о правомерности использования фрагментов произведения автора в более поздних трудах других исследователей.

Заключение

В статье мы рассмотрели некоторые актуальные проблемы, способные влиять на целостность научных публикаций во всем мире. Оцифровка научной литературы и свободный доступ открывают многочисленные возможности для использования и распространения научной информации. Преднамеренное или неумышленное заимствование чужих текстов, иллюстративного материала, фактов и идей, использование упрощенных методов построения исследования – явления, распространенные во всех отраслях научного знания и во всем мире. Возможность создания сфабрикованных работ с гарантией высокого процента «оригинального» текста и минимальными временными и интеллектуальными затратами вызывают вполне оправданные опасения в снижении качества исследований, проникновении фатальных ошибок в результаты. Обзор

существующих в РГБ сервисов, направленных на обнаружение заимствований, проверку цитирования, текстологический анализ, приведенный в этой статье, представил различные возможности использования автоматизированных систем по сопоставлению текстов и коллекций электронных документов, включая электронную библиотеку диссертаций.

Применение искусственного интеллекта обладает огромным потенциалом в науке при соответствующей организации контроля и экспертизы. Искусственный интеллект может улучшить поиск информации, включая широчайший спектр языковых источников; помочь с решением таких

технических задач, как проверка орфографии и пунктуации, поиском связующих фразеологических оборотов, однако, когда речь идет о критическом мышлении, научной новизне, точности и выверенности фактов, исследователь не может полностью полагаться на генераторы текстов. Исходя из этого ответственность академического сообщества в деле сбалансированного использования технологий искусственного интеллекта и сохранения ориентированных на человека ценностей повышается. Поддержка и совершенствование системы научной экспертизы позволит гарантировать, что искусственный интеллект станет инструментом, который дополняет исследовательскую работу ученого, а не заменяет ее.

Список источников

1. Shaw D. The Trojan citation and the "accidental" plagiarist // *Journal of Bioethical Inquiry*. 2016. Vol. 13, № 1. P. 7–9. DOI: [10.1007/s11673-015-9696-7](https://doi.org/10.1007/s11673-015-9696-7).
2. Halevi G. Why articles in arts and humanities are being retracted? // *Publishing Research Quarterly*. 2020. Vol. 36, № 1. P. 55–62. DOI: [10.1007/s12109-019-09699-9](https://doi.org/10.1007/s12109-019-09699-9).
3. Montenegro T. S., Hines K., Gonzalez G. A., Fatema U., Partyka P. P., Thalheimer S., Harrop J. How accurate is the neurosurgery literature? A review of references // *Acta Neurochirurgica*. 2021. Vol. 163, № 1. P. 13–18. DOI: [10.1007/s00701-020-04576-3](https://doi.org/10.1007/s00701-020-04576-3).
4. Bhattacharyya M., Miller V. M., Bhattacharyya D., Miller L. E. High rates of fabricated and inaccurate references in ChatGPT-generated medical content // *Cureus*. 2023. Vol. 15, № 5. Art. e39238. DOI: [10.7759/cureus.39238](https://doi.org/10.7759/cureus.39238).
5. West-Smith P. How to prepare for and discuss the possibility of false positives // Turnitin. March 24, 2023. URL: <https://www.turnitin.com/blog/how-to-prepare-for-and-discuss-the-possibility-of-false-positives> (дата обращения: 31.08.2023).
6. Wu D. Professors published a paper on AI with a 'plot twist' – ChatGPT wrote it // *The Washington Post*. March 23, 2023. URL: <https://www.washingtonpost.com/nation/2023/03/23/chatgpt-paper-plagiarism-university/> (дата обращения: 31.08.2023).
7. Cotton D. R. E., Cotton P. A., Shipway J. R. Chatting and cheating: ensuring academic integrity in the era of ChatGPT // *Innovation in Education and Teaching*. 2023. DOI: [10.1080/14703297.2023.2190148](https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148).
8. Михеев М. Ю., Сомин Н. В., Галина И. В., Золотарев О. В., Козеренко Е. Б., Морозова Ю. И., Шарнин М. М. Фальштексты: классификация и методы опознания текстовых имитаций и документов с подменной авторства // *Информатика и её применение*. 2014. Т. 8, вып. 4. С. 70–77. DOI: [10.14357/19922264140409](https://doi.org/10.14357/19922264140409).
9. Незнамов А. Регулирование ИИ в мире и в России: топ событий 2022 года // *ICT.Moscow*. 2023. 19 янв. URL: <https://ict.moscow/projects/ai/?newsId=63c8e46de159606c0b56fda1&isTopNews=true> (дата обращения: 01.09.2023).
10. Барт Р. От произведения к тексту // *Избранные работы. Семиотика. Поэтика*. Москва, 1989. С. 413–423.
11. Small H. G. Cited documents as concept symbols // *Social Studies of Science*. 1978. Vol. 8, iss. 3. P. 328–340. DOI: [10.1177/030631277800800305](https://doi.org/10.1177/030631277800800305).
12. Авдеева Н. В., Иванова Е. Н. Методика и методология объективной оценки заимствований в академических текстах // *Открытое образование*. 2020. Т. 24, № 6. С. 22–30. DOI: [10.21686/1818-4243-2020-6-22-30](https://doi.org/10.21686/1818-4243-2020-6-22-30).

References

1. Shaw D (2016) The Trojan citation and the "accidental" plagiarist. *Journal of Bioethical Inquiry* 13 (1): 7–9. DOI: [10.1007/s11673-015-9696-7](https://doi.org/10.1007/s11673-015-9696-7).
2. Halevi G (2020) Why articles in arts and humanities are being retracted? *Publishing Research Quarterly* 36 (1): 55–62. DOI: [10.1007/s12109-019-09699-9](https://doi.org/10.1007/s12109-019-09699-9).
3. Montenegro TS, Hines K, Gonzalez GA, Fatema U, Partyka PP, Thalheimer S and Harrop J (2021) How accurate is the neurosurgery literature? A review of references. *Acta Neurochirurgica* 163 (1): 13–18. DOI: [10.1007/s00701-020-04576-3](https://doi.org/10.1007/s00701-020-04576-3).
4. Bhattacharyya M, Miller VM, Bhattacharyya D and Miller LE (2023) High rates of fabricated and inaccurate references in ChatGPT-generated medical content. *Cureus* 15 (5): e39238. DOI: [10.7759/cureus.39238](https://doi.org/10.7759/cureus.39238).
5. West-Smith P (2023) How to prepare for and discuss the possibility of false positives. *Turnitin*. March 24. URL: <https://www.turnitin.com/blog/how-to-prepare-for-and-discuss-the-possibility-of-false-positives> (accessed 31.08.2023).
6. Wu D. (2023) Professors published a paper on AI with a 'plot twist' – ChatGPT wrote it. *The Washington Post*. March 23. URL: <https://www.washingtonpost.com/nation/2023/03/23/chatgpt-paper-plagiarism-university/> (accessed 01.09.2023).
7. Cotton DRE, Cotton PA. and Shipway JR (2023) Chatting and cheating: ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovation in Education and Teaching*. DOI: [10.1080/14703297.2023.2190148](https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148).
8. Mikheev MYu, Somin NV, Galina IV, Zolotarev OV, Kozerenko EB, Morozova YuI and Sharnin MM (2014) False texts: classification and methods of identification of text imitations and documents with substitution of authorship. *Informatika i ee primeneniye* 8 (4): 70–77. DOI: [10.14357/19922264140409](https://doi.org/10.14357/19922264140409). (In Russ.).
9. Neznamov A (2023) Regulation of AI in the world and in Russia: top events of 2022. *ICT.Moscow*. January 19. URL: <https://ict.moscow/projects/ai/?newsId=63c8e46de159606c0b56fda1&isTopNews=true> (accessed 01.09.2023). (In Russ.).
10. Bart R (1989) From the literary work to the text. *Izbrannye raboty. Semiotika. Poetika*. Moscow, pp. 413–423. (In Russ.).
11. Small HG (1978). Cited documents as concept symbols. *Social Studies of Science* 8 (3): 328–340. DOI: [10.1177/030631277800800305](https://doi.org/10.1177/030631277800800305).
12. Avdeeva NV and Ivanova EN (2020) Technique and methodology for objective evaluation of borrowings in academic texts. *Otkrytoe obrazovanie* 24 (6): 22–30. DOI: [10.21686/1818-4243-2020-6-22-30](https://doi.org/10.21686/1818-4243-2020-6-22-30). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 07.09.2023
Получена после доработки 17.10.2023
Принята для публикации 08.11.2023

Received 07.09.2023
Revised 17.10.2023
Accepted 08.11.2023

Статья

УДК 027.021:021.4

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-95-99>

Популяризация книг из фонда научно-технической библиотеки: проведение интеллектуальных игр и книжно-иллюстративных выставок

Popularization of Books from the Scientific and Technical Library Collections: Holding Intellectual Games and Book Illustrative Exhibitions

© **Хромцова Анна Евгеньевна**

главный библиотекарь отдела комплектования и библиотечной обработки документов, Центральная научно-техническая библиотека по строительству и архитектуре (ЦНТБ СИА), Дмитровское шоссе, 9 к. 2, Москва, 127434, Россия
ORCID: 0009-0003-9359-5786
e-mail: a.hromcova@fc-rsk.ru

Khromtsova Anna Evgenievna

Chief Librarian of the Department of Acquisition and Library Processing of Documents, Central Scientific and Technical Library for Construction and Architecture (CSTL CA), 9 building 2, Dmitrovskoe shosse, Moscow, 127434, Russia
ORCID: 0009-0003-9359-5786
e-mail: a.hromcova@fc-rsk.ru

Центральная научно-техническая библиотека по строительству и архитектуре (ЦНТБ СИА) в Москве является ведущей библиотекой Российской Федерации в своей области. Фонд библиотеки насчитывает более 1 млн единиц хранения специализированной литературы, включая иностранные книги и периодические издания, а читателями выступают научные сотрудники и исследователи из строительных и архитектурных организаций, представители профессорско-преподавательского состава вузов, а также студенты профильных колледжей и институтов. С 2022 г. библиотека ведет активную культурно-просветительскую деятельность, внедряет новые форматы мероприятий и развивает взаимодействие с аудиторией разных возрастных групп, привлекая все больше обучающихся из специализированных учебных заведений. Цель статьи – представить опыт ЦНТБ СИА по популяризации книг из фонда через проведение интеллектуальных игр и книжно-иллюстративных выставок. Рассматриваются предпосылки к внедрению в деятельность учреждения нового формата мероприятий по просветительской работе, описывается ход игры и анализируются нюансы при ее подготовке. Опыт, представленный автором на XXVII Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации «Библиотека – культурный код России», может быть полезен для библиотек с закрытым фондом, поскольку посетителям предоставляется возможность ознакомиться с литературой из фонда в процессе проведения мероприятия.

Ключевые слова: ЦНТБ СИА, строительство, архитектура, интеллектуальные игры, мероприятия, популяризация книг

Для цитирования: Хромцова А. Е. Популяризация книг из фонда научно-технической библиотеки: проведение интеллектуальных игр и книжно-иллюстративных выставок // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 95–99. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-95-99>

The Central Scientific and Technical Library for Construction and Architecture (CSTL C&A) in Moscow is the leading library of the Russian Federation in these areas. The library stock contains more than 1 million items of specialized literature, including foreign books and periodicals, and its readers are scholars and researchers from construction and architectural organizations, professors from the higher education institutions, as well as students of specialized colleges and institutes.

Starting from 2022, the library has been actively engaged in cultural and educational activities, introducing new formats of events and developing interaction with audiences of different age groups, attracting more and more students from specialized colleges and universities.

The purpose of the article is to present the experience of CSTL C&A in popularizing books from its collections by means of holding intellectual games and book illustrative exhibitions. The prerequisites for the introduction of a new format of educational activities into the cultural activities of the institution are considered, the course of the game is described and nuances of its preparation are analyzed. The experience presented by the author at the XXVII Annual Conference of the Russian Library Association “Library – the cultural code of Russia” can be useful for libraries with collections of limited usage, since it provides visitors with the opportunity to familiarize themselves with literature during the event.

Keywords: CSTL C&A, construction, architecture, intellectual games, events, popularization of books

Citation: Khromtsova A. E. Popularization of Books from the Scientific and Technical Library Collections: Holding Intellectual Games and Book Illustrative Exhibitions // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 4. P. 95–99. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-95-99>

Введение

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 24 июля 1997 г. № 950 «Об утверждении Положения о государственной системе научно-технической информации»¹, Центральная научно-техническая библиотека по строительству и архитектуре (ЦНТБ СИА) входит в список участников Государственной системы научно-технической информации в части сбора и обработки информации по строительству и архитектуре, а также интеграции ее в информационное пространство. Однако перед ЦНТБ СИА, как перед ведущей библиотекой страны по строительству и архитектуре, стоит задача не только распространения и приумножения знаний в строительной отрасли, но и популяризации книжного фонда как уникального объекта в данной сфере.

Поскольку фонд ЦНТБ СИА является «закрытым» для читателей, для выполнения поставленной задачи было принято решение о внедрении в деятельность учреждения культурно-массовых мероприятий, направленных на популяризацию книжного фонда: лекций, интеллектуальных игр и книжно-иллюстративных выставок, особенно для обучающейся молодежи. В частности, проведение интеллектуальных игр в последний год представляет особый интерес для деятельности библиотеки.

Практика проведения интеллектуальных игр самой разной направленности внедрена во многих библиотеках России, и этот опыт использован также в ЦНТБ СИА.

Так, Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова совместно с центром Президентской библиотеки проводит на регулярной основе интеллектуальные игры для школьников и студентов по различным темам, таким как: «350-летие со дня рождения Петра I», «Коренные народы Кузбасса: кто они?», «Избирательное право», «Конституция», «Космос», «О подвигах и славе»². Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН в 2022 г. провела Межвузовскую научную студенческую игру «Культурно-исторический образ России»³ на знание истории России. В игре приняли участие

13 команд из вузов Новосибирска. Они показали свои знания исторических событий и личностей, умение анализировать источники и описывать историческую эпоху.

Квест-лаборатория «Гениальные изобретения в повседневной жизни», посвященная Дню науки и технологий, в Смоленской областной универсальной научной библиотеке им. А. Т. Твардовского приняла у себя студентов 4-го курса Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова⁴. На мероприятии студенты проявили смекалку и эрудицию, применили свой интеллект, получили новые знания и положительные эмоции.

Новый формат просветительских мероприятий в ЦНТБ СИА

Начиная с 2022 г. в читальном зале проводятся лекции для школьников, студентов профессиональных колледжей и вузов, на которых сотрудники библиотеки знакомят читателей с наиболее интересными и значимыми юбилейными событиями, рассказывают об архитектурных сооружениях, арт-объектах и персоналиях в сфере архитектуры и строительства, используя литературу из фонда для информационного сопровождения. Для того чтобы разнообразить культурную деятельность учреждения, в октябре 2022 г. было принято решение о введении нового формата мероприятий – интеллектуальных игр. Подобный формат не типичен для научно-технических библиотек, но интересен и полезен с позиций преподнесения информации.

Актуальность проведения таких игр обусловлена не только желанием разнообразить культурную деятельность учреждения, но и Федеральным законом «О библиотечном деле» от 29.12.1994 № 78-ФЗ (ред. от 11.06.2021 г.), согласно которому библиотека выполняет культурную и просветительскую функцию [1, с. 20].

Известный советский педагог-новатор В. А. Сухомлинский отмечал: «Игра – это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений, понятий об окружающем мире. Игра – это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности» [цит. по 2, с. 104]. Исследователи продолжают изучать влияние игрового метода обучения на восприятие информации. Например, кандидат педагогических наук Н. Ф. Плотнокова в работе «Использование игровых форм в обучении студентов вуза» рассматривает вопросы

¹ Постановление Правительства РФ от 24 июля 1997 г. № 950 «Об утверждении Положения о государственной системе научно-технической информации» (с изменениями и дополнениями) // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/11901351/> (дата обращения: 18.08.2023).

² Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова приглашает школьников и студентов на интеллектуальные игры // Официальная группа Кемеровского центра Президентской библиотеки. URL: https://vk.com/kemrcpb?w=wall-167306629_3681 (дата обращения: 25.09.2023).

³ Интеллектуальная студенческая игра на знание истории России прошла в ГПНТБ СО РАН // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/news-item/intellektualnaya-studencheskaya-igra-na-znanie-istorii-rossii-proshla-v-gpntb-so-ran/> (дата обращения: 25.09.2023).

⁴ В Смоленской областной библиотеке прошла интеллектуальная игра для студентов // Московский комсомолец. Смоленск : сайт. URL: <https://www.mk-smolensk.ru/science/2023/02/11/v-smolenskoy-oblastnoy-biblioteke-proshla-intellektualnaya-igra-dlya-studentov.html> (дата обращения: 21.08.2023).

применения игры в образовательном процессе, а также определяет ее влияние на критическое мышление студентов вузов [3]. В выводах к статье подчеркивается, что умение критически мыслить возникает не стихийно в процессе жизнедеятельности, а в результате решения групповых задач, в условиях взаимодействия с педагогом, который может правильно выбрать формат и средство коммуникации [3, с. 74].

Не только российские, но и зарубежные педагоги подтверждают эффективность игрового обучения. Например, в исследовании доктора философии и игрового терапевта Л. Форбс «Процесс игры в обучении в высшей школе: феноменологическое исследование» отмечается, что игра помогает снизить стресс и страх неудачи, глубже усваивать материал и лучше его запомнить по сравнению с лекционным подходом к обучению [4, р. 57]. Похожие исследования проводились учеными из Дании [5], Австралии [6], Китая [7] и других стран.

Под термином «интеллектуальная игра» чаще всего понимают мероприятие, которое подразумевает применение участниками интеллектуальных, аналитических и креативных способностей для решения задач в условиях ограниченного времени, сочетает в себе черты игровой и учебной деятельности, тем самым развивая мышление. Классификация интеллектуальных игр дана в статье М. Е. Мережко и Н. Е. Мережко «Некоторые аспекты влияния интеллектуальных игр на развитие креативного мышления молодежи» [8].

Подготовка и организация интеллектуальной игры – более трудозатратный процесс, нежели подготовка лекции: необходимо продумать все детали, представить несколько вариантов развития событий, а также учесть непредвиденные обстоятельства, например незначительное или очень большое количество посетителей. Сложность вызывает и непредсказуемость реакций посетителей.

Интересен опыт Московского городского университета управления Правительства Москвы имени Ю. М. Лужкова в части подхода к разработке интеллектуальной игры. Руководствуясь принципами внедрения игры в обучение, вуз с 2013 г. успешно реализует формат интеллектуального квеста для развития логического мышления и получения школьниками и студентами колледжей (основная аудитория) новых знаний. Темы квестов⁵ самые обширные: от мировой литературы до создания собственных проектов [9].

Обычно интеллектуальные игры ограничиваются форматом викторины, то есть статичным форматом, где участники отвечают на вопросы.

⁵ Квест (от англ. *quest* 'поиск') – интерактивная игра с сюжетной линией, которая заключается в решении различных головоломок и логических заданий.

Однако, чтобы мероприятие стало более интересным, было принято решение разнообразить подобный формат и сделать мероприятие более активным, добавив элемент квеста.

Понимая эффективность игрового подхода, мы разработали первую интеллектуальную игру с обязательным использованием литературы, имеющейся в фондах ЦНТБ СиА. Главной целью нового направления деятельности стала популяризация книг из фонда в сочетании с просветительской деятельностью.

В октябре 2022 г. состоялась игра, приуроченная ко Всемирному дню архитектора, а в марте 2023 г. – ко Дню воссоединения Крыма с Россией. Вторая игра была проведена трижды для разных категорий студентов.

Первую игру можно считать пробной: необходимо было понять, насколько студентам архитектурного колледжа будет интересен такой формат взаимодействия, какие вопросы будут для них легкими, а какие вызовут сложности. Игра состояла из трех заданий, направленных на развитие разных видов мышления. Первое задание представляло собой индивидуальный тест (элемент квиза⁶) из 15 вопросов на архитектурную тематику. Второе задание командное: в конвертах лежали фотографии знаменитых архитекторов и их творений, необходимо было верно соединить две категории картинок и записать результаты в бланк. Третье задание активное (элемент квеста): в читальном зале были спрятаны части одной большой цитаты, которые студенты должны были найти и собрать. Цитата была взята из сборника Николая Гоголя «Арабески»: «Архитектура – тоже летопись мира: она говорит тогда, когда уже молчат и песни, и предания» [цит. по 10, с. 73].

Вторая игра была подготовлена с учетом недостатков, выявленных после проведения первого мероприятия: учли специфику вопросов и сразу разделили участников на команды.

Следует отметить, что разработка структуры игр, их наполнения и вопросов осуществлялась на основе отобранной из фонда литературы, которая в дальнейшем была задействована для прохождения игры. Некоторые задания предполагали непосредственное взаимодействие с книгой, а также с открытым фондом читального зала.

При подготовке игры большое значение имеют несколько аспектов, а именно: возраст аудитории, ее социальный и профессиональный статус. Необходимо руководствоваться в том числе Федеральным законом «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [11]. Зная, или предполагая, каким

⁶ Квиз (от англ. *quiz* 'викторина') – командное соревнование на логику, сообразительность и смекалку.

будет портрет будущего участника интеллектуальной игры, необходимо составить вопросы и задания с учетом данных параметров. Этот этап можно назвать одним из самых важных и ответственных, так как при неправильном определении и анализе параметров есть риск создать игру, не подходящую для участников, что повлечет за собой чрезмерную сложность или легкость, отсутствие интереса к решению поставленных задач и, как следствие, провал мероприятия. Чтобы этого избежать, рекомендуется провести тщательное изучение предполагаемой аудитории.

Помимо прочего, при проведении культурно-массового мероприятия обязательно готовится книжно-иллюстративная выставка, в которой используются книги из фонда по соответствующей теме, а также справочная информация. Такая выставка – дополнительная «точка касания»⁷ для читателей. Литература для мероприятия и выставки подбирается исходя из тематики, вопросов квиза и эстетического вида экземпляра так, чтобы при взаимодействии с книгой участники получали дополнительную информацию для выполнения заданий.

Таким образом, для реализации задачи по раскрытию книжного фонда при проведении мероприятия применяются сразу два параллельных механизма восприятия информации: тактильный (активное включение книжного экземпляра в развитие игры) и визуальный (дополнительная «точка касания» – книжно-иллюстративная выставка).

В 2022 г. массовые мероприятия в читальном зале посетили 1695 человек, а за 6 месяцев 2023 г. – 964 человека, за второе полугодие 2023 г. планируется посещаемость в количестве 896 человек. Таким образом, предполагаемый прирост посещаемости массовых мероприятий за 2023 г. составит 9,7 %.

Заключение

Интеллектуальные игры востребованы аудиторией ЦНТБ СИА, так как количество библиотек и культурных центров, проводящих бесплатные квесты для взрослых, достаточно мало. В основном их организуют для детей младшего и среднего школьного возраста.

Проведение культурно-массовых мероприятий с использованием материалов фонда – прекрасная возможность для библиотек показать посетителям свои коллекции и познакомить с наиболее интересными экземплярами изданий. Особенно это важно для библиотек с закрытым фондом, к которым относится ЦНТБ СИА.

⁷ Точка касания (в маркетинге) – это места, контент, интерфейс или ситуация, в которых клиент (посетитель) взаимодействует с организацией.

Список источников

1. О библиотечном деле : федер. закон от 29 дек. 1994 г. № 78-ФЗ (с изм. и доп.) // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/103585/> (дата обращения: 15.08.2023).
2. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Москва : Концептуал, 2019. 320 с.
3. Плотникова Н. Ф. Использование игровых форм в обучении студентов вуза // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2016. № 4. С. 70–75.
4. Forbes L. K. The process of play in learning in higher education: a phenomenological study // Journal of Teaching and Learning. 2021. Vol. 15, № 1. P. 57–73. DOI: 10.22329/jtl.v15i1.6515.
5. Nørgård R. T., Toft-Nielsen C., Whitton N. Playful learning in higher education: developing a signature pedagogy // International Journal of Play. 2017. Vol. 6, iss. 3. P. 272–282. DOI: 10.1080/21594937.2017.1382997.
6. Lucardie D. The impact of fun and enjoyment on adult's learning // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2014. Vol. 142. P. 439–446. DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.07.696.
7. Tsai K. C. All work and no play makes an adult a dull learner // Journal of Education and Training. 2015. Vol. 2, № 1. P. 184–191. DOI: 10.5296/jet.v2i1.6979.
8. Мережко М. Е., Мережко Н. Е. Некоторые аспекты влияния интеллектуальных игр на развитие креативного мышления молодежи // Наука. Культура. Искусство. Актуальные проблемы теории и практики : сб. материалов Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. Белгород, 2023. Т. 3. С. 73–77.
9. Климкович Е. В., Климкович А. Р. Образовательно-развлекательные формы работы с молодежью // Культура: теория и практика. 2017. № 4. С. 16.
10. Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений. Т. 8: Статьи. Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1957. 815 с.
11. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию : федер. закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ // Российская газета. Федеральный выпуск. 31 дек. 2010. № 5376. URL: <https://rg.ru/documents/2010/12/31/deti-inform-dok.htm> (дата обращения: 09.10. 2023).

References

1. (2023) On librarianship: Federal Law No. 78-FZ of Dec. 29, 1994 (with amend.). *Garant*. URL: <https://base.garant.ru/103585/> (accessed 15.08.2023). (In Russ.).
2. Sukhomlinsky VA (2019) I give my heart to children. Moscow: Kontseptual. (In Russ.).
3. Plotnikova NF (2016) The use of game forms in teaching university students. *Nauchnoe obozrenie: gumanitarnye issledovaniya* 4: 70–75. (In Russ.).
4. Forbes LK (2021) The process of play in learning in higher education: a phenomenological study. *Journal of Teaching and Learning* 15 (1): 57–73. DOI: 10.22329/jtl.v15i1.6515.
5. Nørgård RT, Toft-Nielsen C and Whitton N (2017) Playful learning in higher education: developing a signature pedagogy. *International Journal of Play* 6 (3): 272–282. DOI: 10.1080/21594937.2017.1382997.

6. Lucardie D (2014) The impact of fun and enjoyment on adult's learning. *Procedia – Social and Behavioral Sciences* 142: 439–446. DOI: [10.1016/j.sbspro.2014.07.696](https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.07.696).

7. Tsai KC (2015) All work and no play makes an adult a dull learner. *Journal of Education and Training* 2 (1): 184–191. DOI: [10.5296/jet.v2i1.6979](https://doi.org/10.5296/jet.v2i1.6979).

8. Merezhko ME and Merezhko NE (2023) Some aspects of the influence of intellectual games on the development of creative thinking of youth. *Nauka. Kul'tura. Iskusstvo. Aktual'nye problemy teorii i praktiki: sb. materialov Vseros. (s mezhdunar. uchastiem) nauch.-prakt. konf.* Belgorod, vol. 3, pp. 73–77. (In Russ.).

9. Klimkovich EV and Klimkovich AR (2017) Educational and entertainment forms of work with youth. *Kul'tura: teoriya i praktika* 4: 16. (In Russ.).

10. Gogol NV (1957) The complete works. Vol. 8: Articles. Moscow, Izd-vo Akad. nauk SSSR. (In Russ.).

11. (2010) On the protection of children from information harmful to their health and development: Federal Law No. 436-FZ of Dec. 29, 2010. *Rossiyskaya gazeta. Federal'nyi vypusk*, Dec. 31, no. 5376. URL: <https://rg.ru/documents/2010/12/31/deti-inform-dok.htm> (accessed 09.10.2023). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 20.08.2023

Получена после доработки 04.10.2023

Принята для публикации 04.12.2023

Received 20.08.2023

Revised 04.10.2023

Accepted 04.12.2023

LIBWAY - 2024

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в Международной научно-практической конференции
«Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway-2024)»,
которая состоится 18–22 марта 2024 г. в Новосибирске.

Организаторы конференции:

- Сибирское отделение Российской академии наук;
- Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук;
- Государственная публичная научно-техническая библиотека России;
- Межведомственный суперкомпьютерный центр – филиал Федерального научного центра научно-исследовательского института системных исследований Российской академии наук;
- Российская библиотечная ассоциация. Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек;
- Сибирская ассоциация поддержки и развития академических библиотек (СААБ);
- Русский клуб в Харбине и Научно-исследовательский центр по изучению русско-китайских отношений «Харбин»

Вопросы для обсуждения:

- Наука – библиотека – общество: грани взаимодействия;
- Библиотека в условиях меняющейся социальной и научно-образовательной среды;
- Библиотеки в инфраструктуре открытой науки;
- Технологии и практики информационного обеспечения и библиотечного обслуживания;
- Формирование электронных библиотек, библиотека в едином цифровом пространстве знаний;
- Библиотечно-информационное образование: концепции и технологии развития;
- Патентно-информационная деятельность в библиотеках;
- Взаимодействие научных библиотек и информационных центров в информационно-методическом обеспечении ученых и специалистов;
- Подготовка научных кадров в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения (магистратура, аспирантура, диссертационные советы);
- Книжное и документальное наследие: проблемы выявления, сохранения и исследования;
- Книжная культура в ретроспективе и современной проблематике;
- Краеведческая деятельность библиотек в электронной среде;
- Сохранение и ретрансляция письменного и устного историко-культурного наследия коренных народов Сибири и Дальнего Востока;
- Библиотеки и социальные медиа;
- Искусственный интеллект в библиотеке

Рабочие языки: русский, английский.

Форма участия: очное выступление с докладом.

Для участия в работе конференции необходимо зарегистрироваться на сайте LIBWAY-2024 (<https://www.libway.ru/>) в январе 2024 г. и разместить заявку с темой и аннотацией доклада.

Представление докладов, публикаций

Лучшие доклады будут отобраны программным комитетом и рекомендованы для публикации в научных журналах «Библиосфера», «Труды ГПНТБ СО РАН» (РИНЦ – ВАК), «Книга. Чтение. Медиасреда» (РИНЦ).

Координаторы

Артемьева Елена Борисовна, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы ГПНТБ СО РАН, тел. +7 383 373 06 16, artemyeva@spsl.nsc.ru – взаимодействие с участниками конференции из учреждений России

Пшеничная Евгения Владимировна, помощник директора по международным связям, ГПНТБ СО РАН, тел. +7 913 377 90 76, pshenichnaya@gpntbsib.ru – взаимодействие с зарубежными участниками конференции

Оргкомитет конференции

Обзорная статья

УДК 030:004.738.5:001.891

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-101-110>

«Википедия» в системе национального научного суверенитета: обзор литературы

Wikipedia in the System of National Scientific Sovereignty: Literature Review

© **Соколов Сергей Валерьевич**

зав. НИО библиотекосведения, Институт науч-
ной информации по общественным наукам
Российской академии наук (ИНИОН РАН), Нахимов-
ский проспект, д. 51/21,
Москва, 117418, Россия,
ORCID: 0000-0002-2068-6797
e-mail: beholder73@gmail.com

Sokolov Sergey Valerievich

Head of the Library Science Research Institute
Institute of Scientific Information on Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences (ISISS RAS),
51/ 21 Nakhimovsky Ave, Moscow, 117418, Russia,
ORCID: 0000-0002-2068-6797
e-mail: beholder73@gmail.com

Цель статьи – провести обзор научных статей, дать оценку «Википедии» в публикациях отечественной научной библиотеческой периодики. «Википедия» рассмотрена с точки зрения управления научной деятельностью. Представлена таблица, в которой приведены условные плюсы и минусы этой электронной энциклопедии. Отмечены такие недостатки данного электронного ресурса, как неполное отражение научных предметных областей, отсутствие профессионального рубрицирования электронных ресурсов, определено дальнейшее направление исследования «Википедии» в системе национального научного суверенитета как предметный постатейный разбор статей этой энциклопедии в рамках отдельных научных направлений и особенно в сфере библиотекосведения и библиотечного дела.

Ключевые слова: «Википедия», обзорная статья, наукометрический анализ, мягкая сила, википедисты, преподавание, научная политика

Для цитирования: Соколов С. В. «Википедия» в системе национального научного суверенитета : обзор литературы // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. №. 4. С. 101–110. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-101-110>

The object of the article is to review scientific articles, to evaluate Wikipedia in publications of native library science periodicals. Wikipedia is considered from the point of view of scientific activity management. The table is presented, which shows relative pros and cons of this electronic encyclopedia. Such disadvantages of this electronic resource as incomplete reflection of scientific subject areas, lack of professional categorization of electronic resources, influence from foreign copyright are noted, further direction of Wikipedia research in the system of national scientific sovereignty is determined as a subject-by-article analysis of the articles of this encyclopedia within the framework of certain scientific areas and, especially, in the field of library science and librarianship.

Keywords: Wikipedia, review article, scientometric analysis, soft power, wikipedians, teaching, scientific policy

Citation: Sokolov S. V. Wikipedia in the System of National Scientific Sovereignty: Literature Review // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2023. No. 4. P. 101–110. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-101-110>

Задачи укрепления российского национального технического и в общем итоге интеллектуального суверенитета определяют необходимость критического анализа зарубежных информационных платформ, получивших широкое распространение в российской образовательной и научной сфере, как, например, «Википедия». Широкая популярность «Википедии», ее высокая оценка по сравнению с другими научными и научно-популярными порталами определяются удобством пользования, широтой охвата, многоязычностью и открытостью для редактирования. Вместе с названными плюсами для статей этого ресурса характерна высокая политизированность; значительная критика российских властных структур, государственных субъектов экономической, социальной, образовательной и культурной политики, что приводило к неоднократной блокировке отдельных страниц «Википедии» Роскомнадзором. В обзоре научной литературы, посвященном выявлению угроз со стороны «Википедии» для национального научного суверенитета, ставятся задачи проведения наукометрического анализа российского исследовательского поля «Википедии» с особым вниманием к открытым для информационного манипулирования социогуманитарным дисциплинам; выявлению положительных и отрицательных оценок «Википедии» среди библиотечно-информационных исследований; вынесению рекомендаций по дальнейшим исследованиям «Википедии» как инструменту информационного влияния в научной и образовательной сфере.

Наукометрический анализ российского исследовательского поля «Википедии»

Наукометрический инструментарий российской научной библиотеки eLIBRARY.RU дает возможность анализа 134 публикаций, связанных с «Википедией». «Википедия» описана в этой подборке 8 ключевыми словами, в число которых вошло непосредственно слово «Википедия», в различных по стилю оформления кавычках, в сочетаниях ключевых слов: «латинская википедия», «миноритарные языки в интернете (википедия)», «энциклопедия «википедия»». Несколько ключевых слов, внесенных в eLIBRARY.RU без запятых или как часть библиографической записи, также оказались в этом списке. Хронологические рамки анализируемого массива публикаций с 2008 (появление первой русскоязычной статьи) по 2023 г. Динамика публикаций показывает многократное увеличение численности работ, посвященных «Википедии», – вплоть до 18 работ в 2018 г., далее интенсивность исследований снижается до 14 в 2022 г. и всего до одной работы в 2023 г.

Рассмотрим тематические области исследования «Википедии» в российской науке – распределение публикаций по «Википедии» в eLIBRARY.RU в соответствии с рубрикаторм ГРНТИ

Тематическая область ГРНТИ	Количество статей
Языкознание	25
Народное образование. Педагогика	17
Информатика	14
История. Исторические науки	11
Культура. Культурология	11
Психология	9
Кибернетика	7
Экономика. Экономические науки	6

Отметим, что тематические области исследования «Википедии» связаны не только с функциональным пониманием этой энциклопедии как вида универсального справочного издания, образовательного портала или электронного ресурса (соответственно с языкознанием, образованием и информатикой), но и с областями знаний, наиболее связанных с популяризацией научного знания, а именно: историей, культурологией, психологией и даже экономикой. Наукометрический вес статей по «Википедии» очень высокий, число статей в журналах, входящих в Web of Science или Scopus из этой подборки более 20 (13 %), в то время как общее количество высокорейтинговых статей, например, по рубрике Библиотечное дело. Библиотечное дело из выбранных 10 000 (максимальная выборка для eLIBRARY.RU) не превышает 250, то есть 2,5 %.

Тематическую наполненность работ, посвященных «Википедии», позволяет уточнить анализ ключевых слов, который размещен в инструментарии работы с подборками в eLIBRARY.RU: «распределение публикаций из подборки по ключевым словам». Наиболее часто упоминающиеся ключевые слова в выбранных публикациях:

Ключевое слово	Количество публикаций
«Википедия»	134
Wikipedia	98
энциклопедия	10
encyclopedia	8
интернет	8
internet	6
цитирование	6
crowdsourcing	5
краудсорсинг	5
hypertext	4
online volunteering	4
гиперссылки	4

информационные технологии	4
математическая статистика	4
поведение пользователей	4
примечания	4
семантическая близость	4
справки	4
dictionaries	3
education	3

Отметим, что наряду с ключевыми словами, традиционно раскрывающими интернет-энциклопедию в национальном электронном научном пространстве (интернет, цитирование, энциклопедия, гипертекст, гиперссылки) присутствуют также ключевые слова, связанные с управлением «Википедией» и управлением при помощи «Википедии»: поведение пользователей, краудсорсинг, online volunteering. Найти работы по «Википедии» с этими ключевыми словами позволяет опционал eLIBRARY.RU «Расширенный поиск публикаций в данной подборке». При ограничении области поиска в подборке только в рамках отдельных ключевых слов можно выявить, что ключевое слово «поведение пользователей» связано с 4 частями совместной работы фонда «Викимедия», швейцарской Школы компьютерных и коммуникационных наук и нидерландской Лаборатории цифровых общественных наук Университета Амстердама, опубликованной в российском журнале Научные и технические библиотеки [1–4]. Авторы статей отметили крайне низкую вовлеченность читателей «Википедии» в работу с цитатами. Авторы трактуют этот феномен как признание полноты информации в большинстве статей «Википедии», не предполагающей обращения к дополнительным источникам информации. «Краудсорсинг» как ключевое слово в подборке по «Википедии» представлен в 5 работах. Наибольшим количеством цитирований обладает публикация Е. В. Голубева из Российского университета дружбы народов [5]. Автор рассматривает «Википедию» как пример краудсорсинга, отмечая значимость в этой организационной технологии «удачной комбинации и интеграции мотивационных систем в проекте» [5], подчеркивая высокий процент «манипулирования оценкой» конечного информационного продукта, а также «низкое качество входящих идей». Показанные ограничения для краудсорсинговых проектов замечательно отражают особенности «Википедии» как инструмента управления научной и научно-популярной информацией в глобальных масштабах.

Ключевое online volunteering (онлайн-волонтерство) используется в 4 совместных работах Е. А. Брызгалина, А. Е. Войсунского и С. А. Козловского из Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. Наиболее цитируемая статья 2020 г. одного из этих авторов – Е. А. Брызгалина [6] – отражает современный

общественный интерес к ценностной мотивации редакторов «Википедии». Выводы автора основывались на результатах опроса русского сообщества википедистов «Викимедиа.ru». Результаты опроса были разбиты по следующим ценностным ориентирам: саморазвитие, автономия, смыслонаполнение, самосовершенствование, самоутверждение, самореализация, альтруизм (как взаимовыгодный обмен знаниями), тенденция к высокому качеству и систематизации знаний, удовольствие от созидания, рекреация (хобби, развлечение), сохранение личного наследия. Список отличается игнорированием материальных или идеологических мотивов, прикрывает высокими ценностями практически все личностные интересы редакторов «Википедии». Особенный интерес вызывает такой мотив работы авторов «Википедии», как социальная идентичность, ощущение принадлежности к закрытой группе, управляющей пространством псевдооткрытой информации (наш термин). 17 % авторов считают принадлежность к группе основным стимулом своей работы [6, с. 12]. Е. А. Брызгалин подчеркивает, что значительная часть википедистов исповедует принципы «интеркультурализма» [6, с. 13], что, по нашему мнению, подразумевает – за стремлением развития «диалога культур» добиться большего проникновения в российское поле популярной и научной информации ценностей «открытого», «глобалистского» мира.

Таким образом, наукометрический анализ российского исследовательского поля «Википедии» при помощи инструментария российской научной библиотеки eLIBRARY.RU позволяет уточнить общую тематику дисциплин, в рамках которых исследуется глобальная энциклопедия. В изучении наиболее употребительных ключевых слов представлена возможность определить интерес исследователей к конкретным проблемам. С нашей точки зрения и по статистике ключевых слов подборки «Википедия» в eLIBRARY.RU, одним из важнейших исследовательских направлений является рассмотрение «Википедии» как инструмента управления научной информацией. С учетом особой чувствительности к манипулированию информацией в общественных науках, а также значимости общественных наук в формировании национального медийно-политического пространства достоверной информации рассмотрим высокоцитируемые работы по «Википедии» в области общественных наук.

Оценка «Википедии» в области общественных наук

Рассмотрим наиболее цитируемые в eLIBRARY.RU статьи по «Википедии» в общественных науках с точки зрения ограничений «Википедии», возможностей особенного выделения или искажения информации в этом информационном ресурсе,

которые могут использоваться как инструменты продвижения с помощью мягкой силы западных либеральных и исторических ценностей.

Доцент кафедры социологии множественности культур Университета в Белостоке (Польша), доктор Института социологии Катарина Штоп-Рутковска в статье о демократизации и регионализации исторической памяти констатирует, что «Википедия» много лет является одним из наиболее популярных в Польше образовательных порталов» [7, с. 136]. Сравнив официальные интернет-страницы городских интернет-порталов со статьями о памятных местах еврейских общин в «Википедии», автор констатирует замалчивание в официальной истории Польши многих страниц истории еврейских общин. Наряду с плюсами «Википедии» как площадки для идущих снизу мультикультурных инициатив, автор приводит примеры «крайней избирательности» «Википедии», при которой на передний план особенно выдвигается тема Холокоста, но вместе с тем замалчиваются позитивные страницы истории еврейского народа. При этом К. Штоп-Рутковска не характеризует указанный факт как особенность политической ангажированности интернет-портала.

Сотрудник Института системного программирования РАН Н. А. Астраханцев предложил автоматический метод извлечения терминов из «Википедии», основанный на алгоритме частичного обучения [8]. Результаты оценивались по соответствию автоматически выбранных 100–300 терминов по рубрикатору какой-либо предметной области. Автор сравнил различные алгоритмы автоматического извлечения терминов и установил, что для узкоспециальных областей, как, например, сельское хозяйство (набор данных «FAO»), «Википедия» покрывает от 10 до 36 % терминов (области знаний). Информатика (набор данных «Krapivin») – покрывается от 10 до 55 % терминов. Отсутствие так называемой близости к ключевым концептам, то есть соответствие «Википедии» предметной области, автором оценивается в силу несовершенства алгоритма автоматического извлечения, но не из-за ограниченности самой «Википедии». Неполное соответствие предметных областей в «Википедии» было учтено и в коллективном труде Н. А. Астраханцева и других сотрудников Института системного программирования им. В. П. Иванникова Российской академии наук (ИСП РАН) о применении инфраструктуры для анализа текстов Texterra [9, с. 427].

Доцент кафедры иностранных языков Самарского государственного социально-педагогического университета С. А. Стройков в монографии об англоязычном электронном гипертексте проводит структурно-лингвистический анализ англоязычного электронного лексикографического гипертекста «Википедия» [10]. Автор монографии опровергает

доводы критиков «Википедии» (к сожалению, не ссылаясь на их научные работы), касающиеся широкой практики «умышленно с целью вредительства добавлять, удалять или изменять содержание статей» [10, с. 116]. Ссылки автора [10, с. 117] на исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) о большей значимости для российских респондентов данных из «Википедии», чем из достоверных источников, не являются доказательством объективности как данных из «Википедии», так и проводимых ВЦИОМ опросов. Рекомендации автора по использованию «Википедии» в образовательной среде вуза студентами бакалаврами направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» не учитывают аспектов формирования ответственной, политически сознательной личности будущих педагогов.

Статья Ю. В. Рогушиной из Института программных систем Национальной академии наук Украины об использовании современных интернет-технологий в образовательном процессе также посвящена «Википедии» как промежуточному звену в развитии Semantic Web [11]. Автор позитивно относится к онтологическому подходу и семантической разметке в английской и немецкой «Википедиях» и критикует его отсутствие (на 2008 г.) в других национальных «Википедиях».

При изучении образа русского средневековья в сетевых ресурсах русскоязычного сегмента интернета Е. А. Ростовцев и его коллеги из Санкт-Петербургского государственного университета дают оценку современному интерактивному интернет-контенту, в том числе «Википедии» [12]. Авторы считают предмет своего исследования – допетровскую Русь – местом идеологического консенсуса [12, с. 55], обращая внимание на то, что сетевые ресурсы отражают политический дискурс современного общества. Авторы расценивают социальные сети, в том числе «Википедию», как объект «монументальной пропаганды», «также по большей части являющейся реализацией церковно-государственной политики» [12, с. 52]. Российская «Википедия» в особенном выделении значимых для государственного сознания россиян образов Ивана Грозного или святых Петра и Февронии [12, с. 48], противоположных западному св. Валентину, отражает, по мнению авторов, «влияние государственной информационной политики» [12, с. 55]. Доводы авторов предполагают обоснованную критику. Так, ими не упоминаются другие статьи «Википедии», связанные с критическим отношением либеральной общественности к упомянутым церковным праздникам; например, в статье «Википедии» о Дне семьи, любви и верности, где уже критически разбираются образы святых Петра и Февронии. Сравнивая контент «Википедии» с тематическими страницами социальной сети «ВКонтакте», Е. А. Ростовцев и Д. А. Сосницкий отмечают для социальной сети

большую бесконфликтность выбираемых исторических личностей, значительную часть которых составляют церковные деятели. С нашей точки зрения, авторы статьи придерживаются ошибочного мнения о безусловной лояльности российской «Википедии», а также российской социальной сети «ВКонтакте». При описании особенностей официального исторического портала «История.РФ» они останавливаются на особом интересе портала к историческим личностям, получившим особенное внимание властных структур: князю Владимиру, Дмитрию Донскому.

Преподаватели Омского университета С. А. Демченков и Н. Д. Федяева в своей статье представили результаты анализа редактирования отдельных статей в «Википедии» [13]. Они критикуют открытость для редактирования статей «Википедии» со стороны непрофессионалов и, как и С. А. Стройков, приводят исследование журнала «Nature» [14] 2004 г. об одинаковом проценте ошибок как в «Британской энциклопедии», так и в «Википедии», не обращая внимания на тот факт, что с 2004 г. в силу распространения и доступности интернет-сервисов произошла значительная депрофессионализация пользователей интернета в целом, и редакторов «Википедии» в частности. Особый интерес авторов направлен на исследование возможностей правок статей «Википедии», отслеживание случаев так называемого вандализма [13, с. 2762]. С. А. Демченков и Н. Д. Федяева доказывают защищенность контента «Википедии» от случайных правок, сохраняя убежденность в беспристрастности профессионального сообщества редакторов «Википедии» и их удаленности от какой-либо политической мотивации.

В академическом сборнике «Современный русский язык в интернете» сотрудники Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) и Института языкознания РАН рассматривают «Википедию» как лингвистический источник корпуса текстов не только на русском языке, но и на языках народов Российской Федерации [15, с. 314–315]. Исследование показало, что такие политически значимые слова, как «Россия» и «государство», попали в первый десяток из всех словоформ в татарской и башкирской «Википедии». Этот факт подтверждает не только научный, образовательный или культурный, но и общественно-политический запрос на создание универсальной электронной энциклопедии. Релевантность «Википедии» в соответствии с задачей использования ее для лингвистических исследований определяется авторами по «тематической сбалансированности» [15, с. 320]. Авторы признают, что определенные тематические перекосы характерны для википедий малых языковых групп народов Российской Федерации (коми-пермяцкой, эрзя-мордовской, мокша-мордовской и др.).

Оценка «Википедии» в отечественной библиотековедческой научной периодике

Проведем анализ всех публикаций по «Википедии», связанных с библиотечной тематикой. Из научных изданий абсолютный лидер статей – журнал ГПНТБ России «Научные и технические библиотеки», другие журналы – «Библиосфера» и «Вестник МГУП имени Ивана Федорова». Треть статей по указанной проблематике опубликована в научных сборниках. Этот показатель соответствует соотношению материалов конференций (26 435) к общему количеству научных (79 973) публикаций в eLIBRARY.RU по рубрике ГРНТИ Библиотечное дело. Библиотековедение. С учетом того факта, что, в отличие от публикации в научном журнале, научный сборник часто отражает материалы конференций, – вопросы, связанные с «Википедией», не являются узкоспециализированными, а обладают высокой актуальностью и междисциплинарной значимостью.

При сужении всей тематики статей, посвященных «Википедии», до рубрик ГРНТИ, связанных с библиотечным делом, а это рубрики: 13.20.31 (Техническое оснащение библиотек); 13.31.00 (Библиотечное дело. Библиотековедение); 13.31.23 (Основные направления деятельности библиотек); 20.15.31 (Научные и технические библиотеки и библиотечные сети); 20.23.29 (Электронные библиотеки), eLIBRARY.RU выводит 12 статей. Эта выборка обладает более высокой научной ценностью, чем все статьи по «Википедии»: число статей в журналах, входящих в Web of Science или Scopus, здесь достигает 30 % и почти полностью перекрывает область культурологии (8 статей из 12). Две статьи с большим количеством цитирований связаны также с предметным полем информатики: статья Н. С. Редькиной о возможностях использования вики-технологий в библиотеках [16] и статья из сборника Института прикладных математических исследований Карельского научного центра РАН о вебметрическом ранжировании институтов РАН [17]. По одной статье из описывающих «Википедию» приходится на искусствоведение [18] и на педагогику [19]. Высокоцитируемые статьи по «Википедии» из культурологических изданий (согласно eLIBRARY.RU) – это статья С. В. Комарова о «Википедии» как средстве продвижения информационных ресурсов [20] и статья С. В. Соколова [21] об опыте освоения «Библиотечной энциклопедии» [22] и создания библиотечной электронной энциклопедии студентами Московского государственного института культуры (МГИК). Рассмотрим наиболее значимые статьи из этой подборки.

Н. С. Редькина в статье о возможностях использования вики-технологий в библиотеках описала лучшие бесплатные вики-сервисы для целей организации рабочего пространства, разработки документации, создания интранет-системы или

построения базы знаний [16]. Несомненная заслуга этого автора состоит в том, что она представила особенности рубрицирования информации в «Википедии» – «как представлены в энциклопедии библиотеки по странам, регионам, городам», отразила наполнение «Википедией» различных рубрик по географической и тематической классификации библиотек. Н. С. Редькина отметила низкую репрезентативность отдельных библиотечных рубрик в отечественной «Википедии», например «Библиотек России» или «Университетских библиотек».

С. Ю. Комаров из ГПНТБ СО РАН проследил возможности продвижения ресурсов сайта при помощи публикации статей в «Википедии» [20]. При создании статей в «Википедии» автор столкнулся с требованиями зарубежного законодательства по ограничениям для цитирования или включения в текст статьи объектов, защищенных сферой авторского права. В некоторых случаях размещение материалов требовало особых согласований с юридической службой «Википедии». Опыт автора подтверждает, что данный ресурс подчинен нормам, а также требованиям научной и корпоративной этики, прежде всего зарубежной.

В. И. Штоляков из Московского государственного университета печати им. Ивана Федорова в статье об увеличении количества цифровых источников в современной книжной культуре относится к «Википедии» с большой долей критики [19]. «Нам сегодня предлагают кусочные знания из "Википедии", где собрано все в кучу, урезано и выложено на сайте», – пишет автор [19, с. 104]. Выступая в целом против интернет-зависимости, В. И. Штоляков одинаково негативно расценивает как зарубежные электронные источники информации, так и и отечественные.

Составитель научного сборника Института прикладных математических исследований Карельского научного центра РАН А. А. Печников определил степень взаимосвязи между вебметрическими рейтингами сайтов учреждений РАН и количеством ссылок на эти сайты из русскоязычной «Википедии». Хотя автор статьи говорит в аннотации о наличии сильной взаимосвязи, свидетельствующей о тематической полноте «Википедии», данные, полученные им при парсинговом анализе 500 тыс. доменных имен сайтов, на которые были сделаны ссылки из «Википедии», и данные по популярности сайтов учреждений РАН из сервиса «Вебметрический рейтинг научных учреждений России» (webometrics-net.ru) дают иную картину. Из 397 сайтов «целевого множества» 64 вообще не имеют ссылок из «Википедии» [17, с. 150]. С нашей точки зрения, автором преувеличено значение «Википедии» в развитии пространства достоверной информации.

Статьи А. И. Земскова, ведущего научного сотрудника группы перспективных исследований и аналитического прогнозирования ГПНТБ России, члена комитета ИФЛА по свободе доступа к информации и свободе слова представляют собой переводы двух проектов сотрудничества «Википедии» и библиотек, представленных на 82-й Генеральной конференции и Ассамблее ИФЛА (13–19 авг. 2016 г. Колумбус, США), включающих документы по расширению международного информационного сотрудничества публичных, вузовских и научных библиотек с «Википедией» [23–25].

Сводная оценка «Википедии» высокоцитируемыми авторами в eLIBRARY.RU

Интерес российских авторов к «Википедии» может быть выражен в сравнительной таблице исследования «Википедии» в российском электронном научном пространстве.

Электронная энциклопедия	Количество статей в eLIBRARY.RU
«Википедия»	150
Большая российская энциклопедия	10
Мир энциклопедий encyclopedia.ru	1
Универсальная энциклопедия Кирилла и Мефодия	0
Энциклопедия «Кругосвет»	0
«Рубрикон»	0
Academic.ru	0

Сравнительный анализ показывает, что по популярности даже в научных изданиях «Википедия» опережает ближайшего «конкурента» – «Большую российскую энциклопедию» – в 15 раз. Привлечение к написанию статей в электронном издании «Большой российской энциклопедии» ведущих специалистов в области информатики и библиотечного дела может в будущем создать основу для построения конкурента «Википедии» в отечественном научном информационном пространстве.

На основании анализа преимуществ и ограничений «Википедии» в высокоцитируемых статьях российских авторов мы получили итоговую картину, учитывающую условные плюсы и минусы этой электронной энциклопедии (табл.).

Таблица
Table

Оценка «Википедии» высокоцитируемыми авторами в eLIBRARY.RU

Evaluation of Wikipedia by highly cited authors in eLIBRARY.RU

Автор	Количество цитирований	Плюсы «Википедии»	Минусы «Википедии»
Штоп-Рутковская К.	33	«Внеинституциональный характер идущих снизу инициатив» [7, с. 135], демократизация, «мультикультурность» [7, с. 137]	«Крайне избирательный характер этнической дифференциации» [7, с. 138], превалирование темы Холокоста над общим повествованием жизни еврейских общин [7, с. 138]
Астраханцев Н. А.	24	«Обладает очень большим размером... и сочетает в себе универсальность и предметную специфичность» [8, с. 8]	Отсутствие полной «близости к ключевым концептам» [8, с. 14]
Стройков С. А.	19	«“Википедия” превосходит печатные энциклопедии в том, что содержащаяся в ней информация является более актуальной, более нейтральной и независимой, поскольку каждая статья представляет собой результат коллективного труда человечества» [10, с. 117]	Нет
Турдаков Д., Астраханцев Н., Недумов Я. [и др.]	18	Не описаны	«Покрытие некоторых предметных областей все равно остается неполным» [9, с. 427]
Рогошина Ю. В.	16	«Элементы семантической разметки Wiki-страниц представлены только в английской и немецкой “Википедиях”» [11, с. 380]	Отсутствие семантической разметки информации в большинстве национальных «Википедий» [11, с. 379]
Голубев Е. В.	15	«По своей точности и скорости исправления ошибок энциклопедия превосходит даже такую энциклопедию, как “Британника”» [5]	Демотивация краудсорсеров. Корректность задач. Манипуляция при голосовании. Проблема отбора и фильтрации идей. Низкое качество входящих идей. Небольшие затраты времени на краудсорсинг. Ограниченная популярность тем для работы. Проблема контроля задач [5]
Ростовцев Е. А.	12	Русскоязычная «Википедия» – результат государственной «политики памяти» [12, с. 54]	«Википедия» предоставляет доступ анонимным пользователям к созданию статей; отсутствие сведений об ответственности; квазинаучность
Демченков С. А., Федяева Н. Д.	8	«Волонтерская» лексикография нередко опережает профессиональную, более оперативно подмечая происходящие в языке изменения, фиксируя неологизмы» [13, с. 2760]. «“Википедия” хранит полную хронологически упорядоченную историю правок каждой статьи» [13, с. 2761], полную историю обсуждений и правки любого зарегистрированного пользователя [13, с. 2761]	«Авторами и редакторами подавляющего большинства статей становятся энтузиасты-непрофессионалы, что отражается на качестве материалов» [13, с. 2760]

Орехов Б. В.	6	Тематическая сбалансированность русскоязычной «Википедии»	Особенность национально-региональных википедий – отсутствие практики массового редактирования и многостороннего взаимоконтроля [15, с. 321]. Автоматическое порождение статей, так и необоснованное доминирование какой-либо одной тематики [15, с. 320]
Комаров С. Ю.	5	Наиболее хорошо индексируется поисковыми системами [20, с. 39] присутствует собственная версия HTML, используемая для написания и оформления статей; есть возможности работы с внешними изображениями и автоматический анализ написанной статьи и генерирование специальных категорий и шаблонов, облегчающих поиск и улучшающих индексируемость информации	«Ориентированность “Википедии” на западную правовую систему в целом и конкретно на законодательство в сфере авторского права» [20, с. 39]
Брызгалин Е. А.	4	Противодействие сокрытию информации [5]; позволяет найти корректные способы самовыражения википедистов [6, с. 7]	нет
Штоляков В. И.	4	Нет	Интернет-зависимость, отсутствие систематизации [19]
Редькина Н. С.		Заявленные ключевые принципы: энциклопедичность, беспристрастность, авторские права, взаимоуважение участников проекта и др. [19]	«Дискуссии о надежности и точности предоставляемой информации»; «есть множество статей, которые попадают в несколько категорий» [19]
Печников А. А.	2	«Достаточно мощный источник открытой информации в Вебе, представляющий интересный объект для вебометрических исследований» [17, с. 149]	«Из 397 сайтов целевого множества 64 сайта не имеют ссылок со статей “Википедии”, а в то же время 40 сайтов (из этих 67) входят в последнюю группу вебометрического ранжирования» [17, с. 150]
Земсков А. И.	1	«“Википедия” широко используется библиотекарями, в том числе как инструмент при выполнении справочных запросов; помогает пользователям библиотек в научной работе и представляет очень важную платформу для отражения локального знания» [23, с. 30]	Нет

Подводя итоги качественной оценки статей о «Википедии» в отечественной научной периодике, необходимо отметить, что, несмотря на отсутствие полностью критически настроенных работ, профессиональный уровень компетенции исследователей-библиотековедов не мог не отразиться на критике ими таких серьезных минусов этого электронного ресурса, как слабое отражение научных предметных областей, неполное рубрицирование электронных ресурсов, ограничения со стороны зарубежного авторского права. Критика не носит системный характер, а недочеты упоминаются вскользь, как незначительные. Формирование позитивной научной оценки «Википедии» превратилось в научную догму сверхценности открытого глобального ресурса вне зависимости от возможностей его

использования в качестве инструмента медийного и политического влияния.

Заключение

Исследование различных оценок «Википедии» в пространстве российской научной информации получает необходимую полноту и целостность при обращении к национальной наукометрической базе eLIBRARY.RU, так как Российский индекс научного цитирования учитывает все работы, публикуемые в России в научных изданиях. Несмотря на существование методов искусственного увеличения цитируемости, eLIBRARY.RU ценна, прежде всего, полнотой представленных в ней отечественных исследований, особенно

получивших распространение в XXI в. Рейтинг цитируемости авторов также позволяет определить значимость работ по определенной тематике; инструментарий подсчета ключевых слов в подборке дает возможность выявить различные смежные темы и методические подходы. Важным результатом наукометрического исследования «Википедии» в российской науке стало выделение понятий, связанных с пониманием «Википедии» как инструмента управления научным и научно-популярным знанием.

Следующим направлением исследований «Википедии» в отечественных социогуманитарных дисциплинах может быть предметный постатейный разбор статей этой энциклопедии в рамках отдельных научных направлений. Критически могут быть рассмотрены статьи

«Википедии», которые деструктивно относятся к формирующейся системе национальных духовно-нравственных, исторических и цивилизационных ценностей. Необходимо отметить, что такая система пока не создана в рамках общественных наук, отсутствуют качественные и количественные индикаторы ее наполнения. Библиотечная наука в единстве с науковедческими дисциплинами также может найти необходимое поле своей ответственности в создании национального пространства достоверной информации. Необходимой предпосылкой этому должна стать переоценка некоторых статей «Википедии» по библиотечным и информационным наукам, перестройка библиотечного подхода к ценностному управлению научным знанием.

Список источников

1. Пикарди Т., Вест Р., М. Реди, Колавицца Д. Количественные характеристики работы с цитатами в «Википедии». (Часть 1) // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 95–120. DOI: [10.33186/1027-3689-2020-9-95-108](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-95-108).
2. Пикарди Т., Вест Р., М. Реди, Колавицца Д. Количественные характеристики работы с цитатами в «Википедии». (Часть 2) // Научные и технические библиотеки. 2020. № 10. С. 63–86. DOI: [10.33186/1027-3689-2020-10-63-76](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-10-63-76).
3. Пикарди Т., Вест Р., М. Реди, Колавицца Д. Количественные характеристики работы с цитатами в «Википедии». (Часть 3) // Научные и технические библиотеки. 2020. № 11. С. 147–164. DOI: [10.33186/1027-3689-2020-11-147-156](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-11-147-156).
4. Пикарди Т., Вест Р., М. Реди, Колавицца Д. Количественные характеристики работы с цитатами в «Википедии». (Часть 4) // Научные и технические библиотеки. 2021. № 2. С. 101–128. DOI: [10.33186/1027-3689-2021-2-101-115](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-2-101-115).
5. Голубев Е. В. Краудсорсинговый проект, как система: необходимые элементы, их взаимосвязь, ограничения и способы преодоления // Науковедение : интернет-журнал. 2014. № 5. Ст. 56EVN514. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/56EVN514.pdf> (дата обращения: 19.08.2023).
6. Брызгалин Е. А. Межкультурный анализ ценностных ориентаций авторов «Википедии» // Национальный психологический журнал. 2020. № 1. С. 3–17. DOI: [10.11621/nprj.2020.0101](https://doi.org/10.11621/nprj.2020.0101).
7. Штоп-Рутковская К. Киберпамять, или О чем мы (не) помним в сети. Анализ локальной памяти: Белосток и Люблин // Социологические исследования. 2015. № 4. С. 130–139.
8. Астраханцев Н. А. Автоматическое извлечение терминов из коллекции текстов предметной области с помощью «Википедии» // Труды Института системного программирования РАН. 2014. Т. 26, № 4. С. 7–20.
9. Турдаков Д., Астраханцев Н., Недумов Я., Сысоев А., Андрианов И., Майоров В., Федоренко Д., Коршунов А., Кузнецов С. Texterra: инфраструктура для анализа текстов // Труды Института системного программирования РАН. 2014. Т. 26, № 1. С. 421–438.
10. Стройков С. А. Лингвопрагматика англоязычного электронного гипертекста. Самара : Самар. гос. соц.-пед. ун-т, 2018. 175 с.
11. Рогушина Ю. В. Внедрение современных Интернет-технологий в образовательный процесс // Образовательные технологии и общество. 2008. Т. 11, № 3. С. 375–381.
12. Ростовцев Е. А., Сосницкий Д. А. Средневековые герои и события отечественной истории в сетевых ресурсах // Историческая экспертиза. 2018. № 1. С. 41–58.
13. Демченков С. А., Федяева Н. Д. «Википедия» как инструмент лексикографических исследований (на материале русскоязычного корпуса статей) // Фундаментальные исследования. 2014. № 11-12. С. 2759–2763.
14. Giles J. Internet encyclopaedias go head to head // Nature. 2005. Vol. 438, no. 7070. P. 900–901. DOI: <https://doi.org/10.1038/438900a>.
15. Орехов Б. В., Решетников К. Ю. К оценке «Википедии» как лингвистического источника: сравнительное исследование // Современный русский язык в интернете. Москва, 2014. С. 310–321.
16. Редькина Н. С. Возможности использования вики-технологий в библиотеках // Научные и технические библиотеки. 2012. № 5. С. 45–54.
17. Печников А. А., Таракановский Н. А. Сравнение вебметрического ранжирования институтов РАН и их ссылочной популярности в русской «Википедии» // Научно-образовательная информационная среда XXI века : материалы IX Всерос. науч.-практ. конф., Петрозаводск, 23–25 сент. 2015 г. Петрозаводск, 2015. С. 148–150.
18. Kupets L. A. «A hero of not our time»: Giacomo Meyerbeer in Russian encyclopedic narratives of the late 19th – early 21st centuries // Музыкальный журнал Европейского Севера. 2021. № 4. Р. 120–132.
19. Штоляков В. И. Бумажные книги или «читалки»? // Вестник МГУП имени Ивана Федорова. 2016. № 1. С. 103–105.
20. Комаров С. Ю. «Википедия» как средство продвижения информационных ресурсов // Библиосфера. 2012. Спецвып. С. 38–40.
21. Соколов С. В. На пути к библиотечной «Википедии» // Румянцевские чтения – 2021 : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 21–23 апр. 2021 г. Москва, 2021. Ч. 2. С. 349–357.
22. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2007. 1299 с.
23. Земсков А. И. Библиотеки и «Википедия». Часть 1. Возможности сотрудничества публичных, вузовских

и научных библиотек с Википедией // Научные и технические библиотеки. 2017. № 7. С. 30–41.

24. Земсков А. И. Библиотеки и «Википедия». Часть 2. Возможности сотрудничества вузовских и научных библиотек с Википедией // Научные и технические библиотеки. 2017. № 8. С. 65–80.

25. Земсков А. И., Панычева М. В., Тимофеева О. В. Коллективная работа библиотекарей-магистрантов в удалённом режиме // Библиотеки. Экология. Устойчивое развитие. Москва, 2020. С. 123–131.

26. Piccardi T., Redi M., Colavizza G., West R. Quantifying engagement with citations on Wikipedia. The web conference 2020: proc. of the World Wide Web conf. WWW 2020 (Apr. 20–24, 2020, Taipei, Taiwan). New York, 2020. P. 2365–2376. DOI: <https://doi.org/10.1145/3366423.3380300>.

References

- Piccardi T, West R, Redi M and Colavizza D (2020) Quantifying engagement with citations on Wikipedia. (Part 1). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 95–120. DOI: [10.33186/1027-3689-2020-9-95-108](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-95-108). (In Russ.).
- Piccardi T, West R, Redi M and Colavizza D (2020) Quantifying engagement with citations on Wikipedia. (Part 2). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 10: 63–86. DOI: [10.33186/1027-3689-2020-10-63-76](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-10-63-76). (In Russ.).
- Piccardi T, West R, Redi M and Colavizza D (2020) Quantifying engagement with citations on Wikipedia. (Part 3). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 11: 147–164. DOI: [10.33186/1027-3689-2020-11-147-156](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-11-147-156). (In Russ.).
- Piccardi T, West R, Redi M and Colavizza D (2021) Quantifying engagement with citations on Wikipedia. (Part 4). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 101–128. DOI: [10.33186/1027-3689-2021-2-101-115](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-2-101-115). (In Russ.).
- Golubev EV (2014) Crowdsourcing project as a system: necessary elements, their relationship, limitations and ways to overcome. *Naukovedenie: internet-zhurnal* 5: 56EVN514. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/56EVN514.pdf> (accessed 19.08.2023). (In Russ.).
- Bryzgalin EA (2020) Intercultural analysis of the value orientations of Wikipedia authors. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal* 1: 3–17. DOI: [10.11621/npj.2020.0101](https://doi.org/10.11621/npj.2020.0101). (In Russ.).
- Shtop-Rutkowska K (2015) Cyber-memory, or What we do (not) remember in the net. An analysis of local memory: Bialystok and Lublin. *Sotsiologicheskie issledovaniya* 4: 130–139. (In Russ.).
- Astrakhantsev NA (2014) Automatic term acquisition from domain-specific text collection by using Wikipedia. *Trudy Instituta sistemnogo programirovaniya RAN* 26 (4): 7–20. (In Russ.).
- Turdakov D, Astrakhantsev N, Nedumov Ya, Sysoev A, Andrianov I, Maiorov V, Fedorenko D, Korshunov A and Kuznetsov S (2014) Texterra: infrastructure for text analysis. *Trudy Instituta sistemnogo programirovaniya RAN* 26 (1): 421–438. (In Russ.).
- Stroykov SA (2018) Lingvo-pragmatics of the English-language electronic hypertext. Samara: Samar. gos. sots.-ped. un-t. (In Russ.).

11. Rogushina YuV (2008) Implementation of modern Internet technologies in the educational process. *Obrazovatel'nye tekhnologii i obshchestvo* 11 (3): 375–381. (In Russ.).

12. Rostovtsev EA and Sosnitsky DA (2018) Medieval heroes and events of national history in network resources. *Istoricheskaya ekspertiza* 1: 41–58. (In Russ.).

13. Demchenkov SA and Fedyaeva ND (2014) Wikipedia as a tool for lexicographic research (based on the Russian corpus of articles). *Fundamental'nyye issledovaniya* 11-12: 2759–2763. (In Russ.).

14. Giles J (2005) Internet encyclopaedias go head to head. *Nature* 438 (7070): 900–901. DOI: <https://doi.org/10.1038/438900a>.

15. Orekhov BV and Reshetnikov KYu (2014) On the assessment of Wikipedia as a linguistic source: a comparative study. *Sovremenniy russkii yazyk v internete*. Moscow, pp. 310–321. (In Russ.).

16. Redkina NS (2012) Possibilities of using Wiki technologies in libraries. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 45–54. (In Russ.).

17. Pechnikov AA and Tarakanovsky NA (2015) Comparison of webometric ranking of RAS institutes and their link popularity in the Russian Wikipedia. *Nauchno-obrazovatel'naya informatsionnaya sreda XXI veka: materialy IX Vseros. nauch.-prakt. konf., Petrozavodsk, 23–25 sent. 2015 g.* Petrozavodsk, pp. 148–150. (In Russ.).

18. Kupets LA (2021) “A hero of not our time”: Giacomo Meyerbeer in Russian encyclopedic narratives of the late 19th – early 21st centuries. *Muzykal'nyi zhurnal Evropeiskogo Severa* 4: 120–132.

19. Shtolyakov VI (2016) Paper books or “e-readers”? *Vestnik MGUP imeni Ivana Fedorova* 1: 103–105. (In Russ.).

20. Komarov SYu (2012) Wikipedia as a means of promoting information resources. *Bibliosfera Spec*: 38–40. (In Russ.).

21. Sokolov SV (2021) On the way to library Wikipedia. *Rumyantsevskie chteniya – 2021: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Moskva, 21–23 apr. 2021 g.* Moscow, pt. 2, 349–357. (In Russ.).

22. (2007) Library encyclopedia. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).

23. Zemskov AI (2017) Libraries and Wikipedia. Part 1. Opportunities for public, university and scientific libraries to collaborate with Wikipedia. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 7: 30–41. (In Russ.).

24. Zemskov AI (2017) Libraries and Wikipedia. Part 2. Opportunities for public, university and scientific libraries to collaborate with Wikipedia. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 65–80. (In Russ.).

25. Zemskov AI, Panycheva MV and Timofeeva OV (2020) Collective work of undergraduate librarians in remote mode. *Biblioteki. Ekologiya. Ustoichivoe razvitie*. Moscow, pp. 123–131. (In Russ.).

26. Piccardi T, Redi M, Colavizza G and West R (2020) Quantifying engagement with citations on Wikipedia. *The web conference 2020: proc. of the World Wide Web conf. WWW 2020 (Apr. 20–24, 2020, Taipei, Taiwan)*. New York, pp. 2365–2376. DOI: <https://doi.org/10.1145/3366423.3380300>.

Статья поступила в редакцию 20.08.2023
Получена после доработки 02.09.2023
Принята для публикации 01.11.2023

Received 20.08.2023
Revised 02.09.2023
Accepted 01.11.2023

Расширяем научные коммуникации: ГПНТБ СО РАН на Одиннадцатых Волконских чтениях

Expanding Scientific Communications: SPSTL SB RAS at the Eleventh Volkonsky Readings

Международная научно-практическая конференция «Одиннадцатые Волконские чтения» проходила 14–16 ноября 2023 г. в Санкт-Петербурге и была посвящена 260-летию Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Попытки изучения его истории предпринимались уже в дореволюционный и советский периоды, но несмотря на определенные успехи, достигнутые историками, еще остаются значительные лакуны, требующие восполнения. Понимание сложности предмета исследования и его важности, в том числе для реконструкции военной истории страны – от Российской империи до Российской Федерации, изучения, распространения и использования опыта работы Генерального штаба в мирное и военное время, послужило одной из причин созыва конференции.

Ее учредителями и организаторами выступили Военно-научный комитет Вооруженных Сил Российской Федерации, Западный военный округ, Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации (ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ), Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии

Генерального штаба ВС РФ, Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга.

От Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) на Одиннадцатых Волконских чтениях наряду с постоянным их участником д-ром ист. наук, доцентом А. М. Панченко выступили директор библиотеки д-р ист. наук, доцент И. В. Лизунова, ст. науч. сотр. канд. ист. наук Ю. В. Тимофеева и соискатель ГПНТБ СО РАН зам. руководителя ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ Н. Ю. Петрова.

Среди более 110 участников конференции были представители центральных органов военного управления РФ, штаба Западного военного округа, научно-исследовательских организаций Министерства обороны, музеев, архивов и библиотек, вузов Барнаула, Выборга, Гатчины, Донецка, Казани, Москвы, Новосибирска, Петрозаводска,



Участники конференции на пленарном заседании. Слева направо: генерал-майор запаса Ю. Л. Ботев, генерал-майор запаса Н. П. Горбатенко, Герой России полковник Д. А. Сафин, И. В. Лизунова, генерал-майор В. Н. Черкасов, А. И. Букреев, полковник А. А. Карпов

Conference participants at the plenary session. From left to right: Major General (in reserve) Yu. L. Botev, Major General (in reserve) N. P. Gorbatenko, Hero of Russia Colonel D. A. Safin, I. V. Lizunova, Major General V. N. Cherkasov, A. I. Bukreev, Colonel A. A. Karpov

п. Прохоровка Белгородской области, Санкт-Петербурга, Хабаровска, средств массовой информации; официальные представители вооруженных сил государств ближнего (Кыргызская Республика) и дальнего (Лаосская Народно-Демократическая Республика, Республика Союз Мьянма) зарубежья; военнослужащие иностранных государств (Республика Беларусь, Республика Южная Осетия, Боливарианская Республика Венесуэла, Буркина-Фасо, Республика Бурунди, Гвинейская Республика, Республика Гвинея-Бисау, Республика Экваториальная Гвинея, Социалистическая Республика Вьетнам, Республика Зимбабве, Королевство Камбоджа, Республика Камерун, Республика Конго, Монголия, Сирийская Арабская Республика, Королевство Таиланд, Объединенная Республика Танзания).

Конференция проходила в очном формате, создававшем оптимальные возможности для широкого общения участников на протяжении трехдневной работы.

Модератором пленарного заседания выступил руководитель ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ А. И. Букреев, заслуженный работник культуры Российской Федерации, канд. ист. наук, доцент. На заседании в адрес участников прозвучали приветствия начальника Генерального штаба ВС РФ – первого заместителя министра обороны РФ генерала армии В. В. Герасимова; начальника Национального центра управления обороной РФ генерал-лейтенанта С. И. Гаджимагомедова; и. о. командующего войсками Западного военного округа генерал-майора С. П. Рюмшина; губернатора Санкт-Петербурга А. Д. Беглова; начальника Военной академии Генерального штаба ВС РФ генерал-полковника В. Б. Зарудниченко; начальника Михайловской военной артиллерийской академии генерал-лейтенанта С. А. Баканеева; генерального директора Российской государственной библиотеки В. В. Дуды; генерального директора Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина Ю. С. Носова.

На пленарном заседании прозвучало четыре аналитических доклада:

1. «Роль Генерального штаба в системе отечественного военного управления» заместителя председателя Военно-научного комитета Вооруженных Сил Российской Федерации канд. воен. наук генерал-майора В. Н. Черкасова (Москва).
2. «Реформирование Генерального штаба Красной Армии в первый период Великой Отечественной войны» начальника кафедры истории войн и военного искусства Военной академии Генерального штаба ВС РФ д-ра ист. наук генерал-майора запаса Ю. Л. Ботева (Москва).
3. «Автоматизация военных библиотек России: практика, проблемы, перспективы» научного руководителя Государственной публичной научно-технической библиотеки России, президента Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего», зав. кафедрой электронных

библиотек и наукометрических исследований Московского государственного лингвистического университета заслуженного деятеля науки РФ, заслуженного работника культуры РФ, д-ра техн. наук, профессора Я. Л. Шрайберга (Москва).

4. «Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук – центр изучения военной книги и военных библиотек России» директора ГПНТБ СО РАН д-ра ист. наук И. В. Лизуновой. Она ознакомила собравшихся с историей ГПНТБ СО РАН, проанализировала научно-исследовательскую работу, которая ведется в библиотеке по военно-книжной проблематике, ее результаты; представила темы семи кандидатских и двух докторских диссертаций, защищенных аспирантами и сотрудниками лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН; монографии, каталоги и сборники научных статей по истории военной книги и военных библиотек (более 200 изданий); охарактеризовала новый проект НИР «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации» (руководитель – д-р ист. наук, профессор А. Л. Посадсков). Тем самым докладчик обосновала признание за ГПНТБ СО РАН роли центра по изучению истории военной книги и военных библиотек. Ее доклад вызвал у слушателей неподдельный интерес, вопросы и пожелания. Ю. Л. Ботев обратился с просьбой о передаче изданий ГПНТБ СО РАН военно-книжной тематики в библиотеку Военной академии ГШ ВС РФ.

Работа конференции была продолжена в секциях: «Вехи истории Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации», «История Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации в коллекциях библиотек, фондах архивов, фондах и экспозициях музеев» и «Военная история в цифровой среде: информационные ресурсы и технологии».

Тематика выступлений была обширной, но большинство из них посвящено истории Генштаба, его библиотеки и представлению военной истории в цифровой среде. Последнее имеет огромное общественное, просветительское, педагогическое, идеологическое, информационное значение, а потому становится важным направлением в деятельности военных библиотек.

Докладчиками проанализирована деятельность российского Генштаба, в том числе во время правления Петра I и Екатерины II, накануне Отечественной войны 1812 г., накануне и в годы Первой мировой и Великой Отечественной войн; раскрыта его роль в инициировании, организации и проведении военно-географических и статистических исследований в дореволюционный период, в организации научной работы в ВС СССР (1945–1991); представлена оценка национальных и религиозных особенностей населения

как факторов боеспособности вооруженных сил Российской империи, данная офицерами Генштаба; охарактеризованы взаимоотношения Генштаба с Императорским Русским географическим обществом; выявлены заслуги Исторического отделения Морского генерального штаба Российской империи и СССР; прослежено взаимодействие Морского генерального штаба с Генштабом Русской императорской армии в Первую мировую войну, Генштаба Красной армии и Главного морского штаба ВМФ – в военное и мирное время.

Были затронуты актуальные вопросы современной международной ситуации, предпосылки и источники ее формирования и факторы ее стабилизации. Среди них рассмотрены историческое значение роли Группы советских войск в Германии (Группы советских оккупационных войск в Германии, ГСВГ, Западной группы войск) в поддержании мира и безопасности в Европе с 1945 по 1994 г. и нарушение баланса безопасности после ее вывода; место Крымского полуострова в национальной безопасности России; история и роль Тамадо (Вооруженных Сил) Мьянмы и тесное сотрудничество между Вооруженными Силами РФ и Мьянмы; особенности духовно-нравственного воспитания военнослужащих в современных условиях с учетом Специальной военной операции.

Внимание выступающих привлекли особая («Суворовская») комиссия при Главном штабе (1898–1899), положившая начало Суворовскому музею; форма одежды и быт офицеров Генштаба Русской императорской армии; Николаевская академия Генштаба, ее библиотека, постоянный и переменный составы, демографические характеристики которых были реконструированы по метрическим книгам Исаакиевского собора.

Не остались равнодушными исследователи к судьбам русских офицеров, чьи жизни оказались теснейшим образом переплетены с судьбой нашей страны. Дополнены интересными штрихами портреты российских и советских военачальников, в том числе генерал-лейтенанта О. Б. Рихтера – начальника Штаба войск Гвардии и Петербургского военного округа, руководителя комиссии по приему прошений на Высочайшее имя; маршала Советского Союза Ф. И. Толбухина; полковника Генерального штаба и участника Гражданской войны В. В. Уперова; офицеров Генерального штаба, ставших авторами «Артиллерийского журнала». Выявлены и представлены книжные коллекции и рукописные документы российских военачальников конца XIX – начала XX в. в фонде Дальневосточной государственной научной библиотеки.

Свой богатый опыт по выявлению и сохранению в цифровых коллекциях военно-исторического наследия, включая региональное, представили Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова (Барнаул), Национальная

библиотека Республики Карелия (Петрозаводск), Новосибирская государственная областная научная библиотека, Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина (Санкт-Петербург), Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург).

Широко в выступлениях участников были освещены различные аспекты устройства и функционирования единой электронной библиотеки Министерства обороны РФ, в том числе ее состав и структура, информационно-технологические процессы, возможности ее использования для дистанционного обучения; проблемные вопросы и предложения по их решению. Также выступающие обозначили имеющую большую научную и общественно-политическую значимость проблему фальсификации отечественной военной истории и направления в работе по противодействию подобным искажениям.

Представители ГПНТБ СО РАН приняли активное участие в работе секции «История Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации в коллекциях библиотек, фондах архивов, фондах и экспозициях музеев»; ее модераторами стали А. М. Панченко и Н. Ю. Петрова.

В своем сообщении «Универсальная военно-научная библиотека Николаевской академии Генерального штаба: новые страницы» А. М. Панченко впервые представил периодизацию ее истории, список всех библиотекарей, время пребывания в должности и вклад каждого в ее развитие. Источниками для подготовки его доклада стали: нормативно-правовые документы; приказы и ежегодные отчеты директора и начальников академии и конференции; воспоминания выпускников академии – Б. В. Геруа, П. Ф. Рябикова, Б. М. Шапошникова; дореволюционные военно-периодические издания («Известия Императорской Николаевской военной академии», «Летопись военной печати» и др.); архивные материалы.

Н. Ю. Петрова в докладе «История Генерального штаба России в фонде Информационного историко-научного центра – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации» познакомила слушателей с выявленными в фонде изданиями, позволяющими реконструировать историю Генштаба. Среди них – «Полное собрание законов Российской империи», «Список Генерального штаба» за разные годы, приказы Главного управления Генерального штаба, сметы Военного министерства, очерки по истории Генштаба, составленные в дореволюционный период, в том числе за авторством Н. П. Глиноецкого и П. А. Гейсмана.

В докладе Ю. В. Тимофеевой «Военные периодические издания в библиотеках Сибири и Дальнего Востока в конце XIX – начале XX в.» на основе библиотечных каталогов и архивных документов впервые

показано наличие военных периодических изданий в дореволюционных библиотеках Сибирского и Дальневосточного регионов, подсчитано количество их наименований в фондах, приведены названия наиболее распространенных из них, прослежены основные пути их поступления в фонды.

На заседании этой же секции участники особое внимание уделили видеодокументу «Жизнь внутри войны. Донецкая областная универсальная научная библиотека им. Н. К. Крупской в 2014–2023 гг.» Л. М. Лашко, ученого секретаря библиотеки.

Междисциплинарный подход, заявленный организаторами Одиннадцатых Волконских чтений в вопросах, предложенных участникам для обсуждения, и обозначенных секциях, нашел свое отражение в докладах и стал одним из факторов высокой эффективности работы конференции. Широкое применение в исследованиях микроисторического подхода помогло воссоздать достоверные картины отдельных событий и на примере биографий конкретных людей проследить перипетии их жизни, тесно связанные с судьбой страны. Обоснованность выбора методологий исследований, объемность источниковой базы не только позволили ученым успешно решить поставленные в докладах задачи, но и стали полезными основаниями для дальнейшей работы.

Общение в рамках конференции между ее участниками способствовало пополнению книжного фонда ГПНТБ СО РАН редким изданием. Начальник отдела анализа и организационно-методического обеспечения Генерального штаба Вооруженных Сил Кыргызской Республики подполковник М. М. Бердигулов передал в дар нашей библиотеке книгу-альбом «30 лет кыргызской армии» на кыргызском и русском языках.

Одиннадцатые Волконские чтения стали важной, продуктивной площадкой для обсуждения вопросов и восполнения пробелов в изучении истории Генштаба, обмена опытом исследовательской, библиотечной, музейной, источниковедческой работы, генерирования и предоставления пользователям информационных ресурсов по военной истории, ведения профессиональных, культурных, научных диалогов. Все доклады отличала новизна темы, высокий научный уровень, богатая источниковая база, выявленная и проанализированная выступавшими. В научный оборот введен большой массив новых исторических источников, печатных и архивных, дальнейшее тщательное изучение которых позволит найти ответы на многие вопросы военной истории России.

Во время подготовки и непосредственного активного участия в Одиннадцатых Волконских чтениях научными сотрудниками ГПНТБ СО РАН была проведена большая работа в рамках проекта НИР № 122041100088-9 «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–

XXI вв.» по решению научно-исследовательских задач 2023 г.: выявлению и анализу исторических источников по изучению военных библиотек разных типов, прежде всего универсальных военно-научных книгохранилищ; реконструкции полного списка библиотекарей Николаевской академии Генерального штаба и приведению примеров их взаимодействия со слушателями академии; представлению присутствия военной периодики в сибирско-дальневосточных библиотеках других ведомств; обозначению ретроспективных и перспективных путей и способов взаимодействия библиотек военного и гражданских ведомств; выявлению важности и обоснованию эффективности такого сотрудничества.

Одиннадцатые Волконские чтения активизировали сотрудничество ГПНТБ СО РАН и ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ. Наша дальнейшая совместная научно-исследовательская и организационная работа позволит реализовать немало интересных и взаимовыгодных проектов, направлениями которых могут стать: проведение совместных историко-книговедческих и историко-библиотечных исследований; подготовка научных кадров в аспирантуре ГПНТБ СО РАН; обмен опытом по оцифровке редких изданий; организация и проведение совместных научно-практических конференций, форумов, круглых столов, панельных дискуссий и культурно-просветительских мероприятий (книжных конкурсов, фестивалей, выставок); получение исследовательских и издательских грантов; издательская деятельность.

Высокий уровень подготовки и проведения Одиннадцатых Волконских чтений, предоставленная участникам возможность широкого общения по исследовательским проблемам могут служить образцом для организаторов научных мероприятий.

© **Панченко Анатолий Михайлович**

доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0002-8146-5496
e-mail: a.m.panchenko@mail.ru

© **Тимофеева Юлия Викторовна**

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0001-6943-6011
e-mail: timofeeva@gpntbsib.ru



Памяти Аркадия Васильевича Соколова

In memory of Arkady Vasilyevich Sokolov

16 ноября 2023 г. не стало Аркадия Васильевича Соколова. Его имя известно каждому в нашем профессиональном сообществе, ведь уже при жизни выдающийся ученый с мировым именем, мыслитель, педагог высшей школы, писатель стал легендой. Таких уникальных, харизматических людей обычно называют Человеком с большой буквы, Феноменом, Титаном...

А. В. Соколов прожил долгую, плодотворную жизнь. Родившись в Ленинграде в 1934 г., он пережил вместе со всей страной те трудности, что принесли Великая Отечественная война, блокада Ленинграда, послевоенное восстановление. С детства влюбившись в книгу как великое творение человеческого духа, Аркадий Васильевич посвятил книжности всего себя, стал ревнителем книжной и библиотечной культуры. О чем бы ни писал он в своих многочисленных трудах, каждая из его более чем 750 публикаций начиналась с книги и возвращалась к ней.

Можно бесконечно перечислять все научные направления, которые инициировал, обосновал, развивал, обогащал знанием, возглавлял ученый с широчайшим диапазоном интересов, обращающая рождаемые научные смыслы и в знание, и в новые учебные дисциплины, учебники и учебные пособия, монографии и статьи. Здесь и классическая триада – библиотековедение, библиографоведение, книговедение, здесь информатика, с которой начался путь в науку, математика, культурология, социология, философия, политология, коммуникативистика, документоведение, социально-культурная деятельность, интеллигентоведение

и др. Он удивлял и восхищал нас каждой новой статьей и книгой, не давал погрузиться в рутину текущих дел, сиюминутных задач, заставлял задуматься о гуманистической миссии библиотеки и книги в глобальной техногенной цивилизации, о роли российской интеллигенции, и в том числе библиотечной интеллигенции, в формировании будущего страны, сохранении ее особого культурного кода, духовно-нравственных ценностей и национальной идентичности.

А. В. Соколов вывел формулу идеальной личности, которая является нравственным императивом, могущим спасти грядущее, и которой он сам соответствовал абсолютно – образованность, креативность, индивидуальное или субкультурное этическое самоопределение, другими словами – любовь и уважение к людям. Общение с ним было интересным, вдохновляло, побуждало к развиту, работе над собой. Поэтические произведения Аркадия Васильевича, которые он посвящал коллегам и читал в дни их юбилеев или других значимых событий, – это всегда был особенный, незабываемый подарок «от Соколова», его ждали, воспринимали с радостными эмоциями, обсуждали...

Колоссально много было сделано ученым на жизненном пути: кроме защиты кандидатской (1967) и докторской (1978) диссертаций, созданного огромного научного наследия¹, было

¹ Аркадий Васильевич Соколов: к 85-летию со дня рождения : биобиблиогр. указ. / сост. : Т. Б. Маркова, Н. В. Пономарева (отв. сост.); авт. предисл. С. А. Басов; науч. ред. Н. В. Колпакова. СПб. : БАН, 2019. 168 с.

руководство первой в стране кафедрой информатики и научно-исследовательским сектором Ленинградского государственного института культуры им. Н. К. Крупской, подготовлен 41 кандидат наук по специальностям «Библиотечное дело, библиографоведение, книговедение» и «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности». А. В. Соколов был членом диссертационных советов Санкт-Петербургского государственного института культуры, Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов. Многократно выступал официальным оппонентом и рецензентом по диссертациям. Особо следует отметить его роль в организации Ленинградского библиотечного общества и исполнение миссии ее первого президента (1989–1993).

Научные и педагогические заслуги А. В. Соколова по достоинству отмечены государством: присвоено звание профессора (1980), заслуженного работника культуры России (1994), заслуженного деятеля науки России (2001), Министерством образования и науки награжден медалью К. Д. Ушинского (2007).

Не только прекрасным сочетанием научных и педагогических качеств была отмечена личность А. В. Соколова. Его главными человеческими

чертами, привлекавшими к нему людей, были доброжелательность, открытость, великодушие, интеллигентность во всех проявлениях. Страстная преданность любимому делу, интеллектуальное горение и поиск нового, активный интерес к жизни – вот что видел каждый, кто знал Аркадия Васильевича.

Философ-гуманист, просветитель, поэт, он стал одним из лидеров библиотечно-информационной науки, вдохновляющим примером беззаветного служения российской науке, культуре, образованию.

Его образ навсегда останется в нашей памяти...

*Редакционная коллегия, редакционный совет
научно-практического журнала
«Труды ГПНТБ СО РАН»*

*Editorial board, editorial council of the Scientific and
practical journal "Proceedings of SPSTL SB RAS"*



Макушинские чтения

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



ГПНТБ
СО РАН



БИБЛИОТЕКА ГОРЬКОГО
центр знаний



СИБИРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
АКАДЕМИЧЕСКИХ
БИБЛИОТЕК

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие
в Международной научно-практической конференции
Тринадцатые Макушинские чтения: «Книга в культурном пространстве региона»,
которая состоится 24–26 апреля 2024 г. в Перми.

Место проведения: Пермская государственная ордена «Знак Почёта» краевая универсальная библиотека им. А. М. Горького, г. Пермь, ул. Ленина, д. 70

Сайт конференции: <https://makushin.gpntbsib.ru>

Организаторы

- Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук;
- Пермская государственная ордена «Знак Почёта» краевая универсальная библиотека им. А. М. Горького;
- Сибирская ассоциация поддержки и развития академических библиотек (СААБ).

Тематика конференции

- Актуальные проблемы изучения книжной культуры;
- Библиотека в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.;
- Фонды редких, рукописных и старопечатных книг в цифровую эпоху: государственные и частные собрания;
- Самиздат и альтернативное книгоиздание в XX–XXI вв.;
- Книга и чтение в культуре коренных и малочисленных народов;
- Книга в контексте международных коммуникаций;
- Современные тенденции развития информационно-библиотечных систем, ресурсов и технологий;
- Книга и чтение в медиасреде.

Рабочие языки: русский, английский.

Регистрация

Для участия в конференции необходимо пройти регистрацию и представить аннотацию доклада на сайте конференции.

Издание материалов

По материалам конференции будет издан сборник статей, информация о статьях размещена в РИНЦ. Оргкомитет оставляет за собой право отбора заявок и статей для публикации в сборнике.

Важные даты

1 апреля

Окончание регистрации участников конференции с докладами и приём статей для публикации в сборнике (объемом не более 20 тыс. печ. знаков).

12 апреля

Уведомление участников о включении докладов в программу конференции.

22 апреля

Окончание регистрации участников конференции без докладов.

Координаторы конференции

Козлов Сергей Васильевич

заместитель директора ГПНТБ СО РАН по научной работе
тел.: (383) 373-06-43, Kozlov@spsl.nsc.ru

Пигалева Светлана Валерьевна

заместитель директора Пермской государственной краевой универсальной библиотеки им. А.М. Горького по научно-методической работе
тел.: (342) 236-09-09, psv@gorkilib.ru

Работа с иностранными участниками

Пшеничная Евгения Владимировна

помощник директора ГПНТБ СО РАН по международным связям
тел.: (383) 373-06-51, pshenichnaya@spsl.nsc.ru

*Организационный взнос за участие в конференции не взимается
Транспортные расходы, питание и проживание за счет направляющей стороны*

**Авторский указатель научно-практического журнала
«Труды ГПНТБ СО РАН» в 2023 г.**

**Author's index in the scientific and practical journal
"Proceedings of SPSTL SB RAS", 2023**

Альшевская О. Н.....	№ 1, с. 63, № 3, с. 99	Лихачёва Н. П.	№ 1, с. 13
Анисимов А. О.....	№ 3, с. 9	Лунева Ю. В.	№ 2, с. 61
Арисов М. В.	№ 2, с. 75	Макарова Е. А.....	№ 4, с. 40
Артемьева Е. Б. № 1, с. 7; № 1, с. 57; № 1, с. 63; № 2, с. 7; № 2, с. 25; № 3, с. 7; № 3, с. 29; № 4, с. 9		Максимова С. В.....	№ 3, с. 19
Архипов И. А.....	№ 2, с. 75	Мамедова Г. В.	№ 2, с. 89
Бараш С. М.....	№ 2, с. 45	Мандрина Л. А.....	№ 4, с. 65
Барышева Е. А.....	№ 1, с. 46	Махотина Н. В.	№ 1, с. 38; № 1, с. 63
Бородихин А. Ю.....	№ 1, с. 63	Мельникова Т. Н.....	№ 3, с. 39
Бусыгина Т. В.....	№ 1, с. 63	Минаков А. Г.....	№ 1, с. 63
Вахрамеева З. В.....	№ 3, с. 48	Мудрова Н. А.	№ 4, с. 49
Вихрева Г. М.....	№ 1, с. 38	Нестеров А. В.	№ 2, с. 83
Волкова И. Н.....	№ 4, с. 78	Новикова Н. В.	№ 1, с. 63
Гарке Т. М.....	№ 3, с. 39	Новикова Э. В.....	№ 2, с. 93
Герасименко А. Ю.	№ 3, с. 58	Нужина Н. А.	№ 1, с. 21
Гулиева Ш. Т.....	№ 2, с. 89	Панченко А. М.....	№ 4, с. 111
Дергилева Т. В.....	№ 2, с. 93	Пигалева С. В.	№ 3, с. 108
Драгайкина Т. А.	№ 2, с. 29	Плешакова М. А.....	№ 1, с. 63
Ершова Т. Н.	№ 3, с. 29	Посадсков А. Л.	№ 2, с. 9; № 4, с. 32
Жуковская Л. Н.....	№ 2, с. 68	Пшеничная Е. В.	№ 1, с. 63
Иванова Е. Н.....	№ 4, с. 89	Редькина Н. С..№ 1, с. 63; № 1, с. 75, № 2, с. 74	
Илюшечкина Т. Н.....	№ 4, с. 13	Романова Е. Н.	№ 3, с. 19
Индюхова Е. Н.....	№ 2, с. 75	Рыкова В. В.	№ 3, с. 67
Колесникова М. Н.....	№ 3, с. 90; № 4, с. 115	Светличная С. А.	№ 2, с. 55
Краева Н. В.	№ 1, с. 31	Соколов С. В.....	№ 4, с. 101
Кретова Е. А.	№ 3, с. 39	Соловьев Н. А.....	№ 4, с. 65
Кузьмина Н. Г.....	№ 2, с. 38	Сусь И. В.	№ 4, с. 89
Куприянова Т. Г.	№ 3, с. 110	Тимофеева Ю. В.....	№ 4, с. 111
Курмышева Л. К.....	№ 1, с. 63	Трескова П. П.....	№ 2, с. 25
Кустова Е. М.....	№ 2, с. 45	Трофимов И. Л.....	№ 2, с. 45
Куулар М. Ч.....	№ 1, с. 7; № 4, с. 9	Успенский А. В.	№ 2, с. 75
Кучмурукова Е. А.	№ 1, с. 59	Федотова О. П.	№ 1, с. 38
Лбова Е. М.....	№ 1, с.12, № 2, с. 92	Хромцова А. Е.....	№ 4, с. 95
Леликова Н. К.....	№ 4, с. 57	Цай И. К.	№ 3, с. 78
Лизунова И. В...№ 1, с. 55; № 1, с. 63; № 2, с. 9; № 3, с. 99		Шаньгинова Г. А.....	№ 1, с. 59
		Эрлих В. А.....	№ 4, с. 21
		Юдина И. Г.....	№ 3, с. 48

**Указатель статей и материалов,
опубликованных в научно-практическом журнале
«Труды ГПНТБ СО РАН» в 2023 г.**

**Index of articles and materials
published in the scientific and practical journal
"Proceedings of SPSTL SB RAS", 2023**

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Анисимов А. О. Книги Издательства
И. П. Ладыжникова на немецком
и иных языках..... № 3, с. 9

Драгайкина Т. А. Редкие издания сочинений
Н. М. Карамзина в библиотеках
Новосибирска № 2, с. 29

Илюшечкина Т. Н. Сочинение И. П.
Эберхарда о прикладной математике
в книжном собрании Колывано-Воскресенских
горных заводов № 4, с. 13

Краева Н. В. Книжное наследие
в коллекции Национального музея
Республики Коми № 1, с. 31

Кузьмина Н. Г. Руководства и справочники для
типографов конца XIX – начала XX в. № 2, с. 38

Кустова Е. М., Трофимов И. Л., Бараш С. М.
Мемориальный электронный информаци-
онный ресурс, посвященный байкаловеду
М. М. Кожову № 2, с. 45

Лихачёва Н. П. Отечественные издания
XIX–XX вв.: книжные памятники
или редкие книги..... № 1, с. 13

Макарова Е. А. Литературная и издательская
деятельность поэтических кружков первой

волны русской дальневосточной
эмиграции. № 4, с. 40

Максимова С. В., Романова Е. Н.
Михаил Зиновьевич Винокуров:
якутский эмигрант в Библиотеке
Конгресса..... № 3, с. 19

Мудрова Н. А. Книжное собрание академика
Б. В. Войцеховского № 4, с. 49

Нужина Н. А. Книжные памятники
Президентской библиотеки имени
Б. Н. Ельцина и их интеграция
в электронный фонд. № 1, с. 21

Посадсков А. Л. Эволюция репертуара
изданий военных эго-документов
в современной России
(1990–2020-е гг.)..... № 4, с. 32

Светличная С. А. Формирование фонда
Свердловской областной универсальной
научной библиотеки им. В. Г. Белинского
в 1940 г..... № 2, с. 55

Эрлих В. А. Издание учебной и учебно-
методической литературы в Сибири
в конце XVIII–XIX в..... № 4, с. 21

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Артемяева Е. Б., Ершова Т. Н.
Информационное обеспечение ученых
и специалистов научных учреждений
Сибири в меняющейся научно-
образовательной среде..... № 3, с. 29

Барышева Е. А. В помощь школе: электронные
образовательные ресурсы зарубежных
библиотек № 1, с. 46

Вахрамеева З. В., Юдина И. Г. Потенциал совре-
менной библиотеки как популяризатора науки:
итоги опроса ученых СО РАН № 3, с. 48

Вихрева Г. М., Махотина Н. В., Федотова О. П.
Фонд малоиспользуемых изданий ГПНТБ СО РАН
в системе обслуживания читателей № 1, с. 38

Волкова И. Н. Зарубежные журналы открытого
доступа в области библиотечного дела:
возможности для публикации результатов
исследований № 4, с. 78

Гарке Т. М., Кретьева Е. А., Мельникова Т. Н.
Тенденции развития спроса ученых аграрных
научно-исследовательских учреждений на ин-
формационные услуги СибНСХБ № 3, с. 39

Герасименко А. Ю. Научно-образовательная инфосфера Уральского региона в едином цифровом пространстве научных знаний № 3, с. 58

Жуковская Л. Н. Библиотечно-информационная деятельность по продвижению культурного наследия в молодежной среде № 2, с. 68

Иванова Е. Н., Сусь И. В. Культура цитирования в научном тексте и верификация заимствований № 4, с. 89

Лунева Ю. В. Справочное обслуживание в университетских библиотеках: союз науки и образования № 2, с. 61

Мандринина Л. А., Соловьев Н. А. Веб-ресурсы, содержащие эго-документы участников Великой Отечественной войны: региональный аспект № 4, с. 65

Рыкова В. В. Модельные библиотеки Урала, Сибири и Дальнего Востока (по данным мониторинга, проведенного Российской национальной библиотекой) № 3, с. 67

Хромцова А. Е. Популяризация книг из фонда научно-технической библиотеки: проведение интеллектуальных игр и книжно-иллюстративных выставок № 4, с. 95

Цай И. К. Становление библиотек Узбекистана в составе библиотечной системы СССР № 3, с. 78

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА

Леликова Н. К. Библиографоведческая тематика в научной работе центральных библиотек субъектов Российской Федерации № 4, с. 57

НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Колесникова М. Н. Развитие магистратуры по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» № 3, с. 90

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ДИСКУССИИ

Артемьева Е. Б. Библиотечное краеведение. Рецензия на учебное пособие № 1, с. 57

Лизунова И. В. Смарт-библиотеки и информационный менеджмент в цифровой среде. Рецензия на сборник научных статей № 1, с. 55

Лизунова И. В., Альшевская О. Н. В поисках путей развития региональной книжной культуры № 3 с. 99

Нестеров А. В. О смарт-системах в библиотеках № 2, с. 83

Соколов С. В. «Википедия» в системе национального научного суверенитета: обзор литературы № 4, с. 101

Успенский А. В., Арисов М. В., Архипов И. А., Индюхова Е. Н. Издательская деятельность Всероссийского научно-исследовательского института фундаментальной и прикладной паразитологии и животных и растений № 2, с. 75

ИНФОРМАЦИЯ

Альшевская О. Н., Артемьева Е. Б., Бородихин А. Ю., Бусыгина Т. В., Курмышева Л. К., Лизунова И. В., Махотина Н. В., Минаков А. Г., Новикова Н. В., Плешакова М. А., Пшеничная Е. В.,

Редькина Н. С. Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway-2023)». Краткие итоги № 1, с. 63

Гулиева Ш. Т., Мамедова Г. В. Становление
библиотечного образования
в Азербайджане..... № 2, с. 89

Кучмурукова Е. А., Шаньгинова Г. А.
«Книжная культура в цифровую эпоху»:
итоги всероссийской (с международным
участием) научно-практической
конференции. Республика Бурятия,
24–25 ноября 2022 г. № 1, с. 59

Панченко А. М., Тимофеева Ю. В.
Расширяем научные коммуникации:
ГПНТБ СО РАН на Одиннадцатых
Волконских чтениях..... № 4, с. 111

Пигалева С. В. «Региональные центры
по работе с книжными памятниками:
книги и люди»..... № 3 с. 108

Трескова П. П., Артемьева Е. Б. Научные
библиотеки как ресурс научно-
технологического развития России..... № 2, с. 25

ВЫШЛИ В СВЕТ

«Ах, скорее бы мир!». Письма прапорщика
Д. И. Шишакина 1914–1918 гг. № 1, с. 75,
№ 2, с. 74

Источниковедение литературы и языка
(археография, текстология, поэтика):
сборник научных статей..... № 1, с. 12, № 2, с. 92

Лбова Е. М. Русская книга во Франции
(1900–1930-е гг.)..... № 1, с. 12, № 2, с. 92

Редькина Н. С. Библиотека
в информационной инфраструктуре
открытой науки № 1, с. 75, № 2, с. 74

AD JUBILAEUM

Библиотеке по естественным наукам
Российской академии наук – 50 лет № 1, с. 73

Библиотечная общественность России
отмечает юбилей выдающегося ученого
Юрия Николаевича Столярова – 85 лет ... № 4, с. 11

Надежда Константиновна Чернышова –
юбилей № 3, с. 28

Найти в прошлом и сохранить для будущего.
Владимир Николаевич Алексеев – 80.
Юбилей № 3, с. 8

Научный лидер, руководитель,
педагог и наставник:
к юбилею Ольги Львовны Лаврик № 1, с. 10

Новикова Э. В., Дергилева Т. В.
К 65-летию библиотеки Института экономики
и организации промышленного производства
Сибирского отделения Российской академии
наук № 2, с. 93

Посадсков А. Л., Лизунова И. В. Государственная
публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии
наук: путь длиною в век № 2, с. 9

IN MEMORIAM

Памяти Аркадия Васильевича
Соколова № 4, с. 115

Куприянова Т. Г. Алиса Александровна
Беловицкая – организатор науки
о книге..... № 3 с. 110

ИНФОРМАЦИЯ О КОНФЕРЕНЦИЯХ

Международная научно-практическая кон-
ференция «Наука, технологии и информация
в библиотеках (Libway-2024)»..... № 4, с. 100

Тринадцатые Макушинские чтения:
«Книга в культурном пространстве
региона» № 4, с. 117

ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Артемьева Е. Б., Куулар М. Ч. № 1, с. 7*Артемьева Е. Б.* № 2, с. 7*Артемьева Е. Б.* № 3, с. 7*Артемьева Е. Б., Куулар М. Ч.* № 4, с. 9

УКАЗАТЕЛИ

Авторский указатель
научно-практического журнала
«Труды ГПНТБ СО РАН» в 2023 г. № 4, с. 119

Указатель статей и материалов, опубликован-
ных в научно-практическом журнале «Труды
ГПНТБ СО РАН» в 2023 г. № 4, с. 120

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

№ 4 (20) | 2023

Редакторы: Т. А. Дементьева, Д. И. Ковалева, И. О. Малая, Р. К. Суханова

Корректоры: А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора

Библиографическое редактирование: Е. И. Лукьянова, О. М. Белоусова

Перевод: О. П. Федотова

Компьютерная верстка и дизайн: У. С. Симонова

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Государственная публичная научно-техническая библиотека

Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Сдано в набор 28.12.2023. Дата выхода в свет 10.01.2024

Печать цифровая. Усл. печ. л. 14,4. Уч.-изд. л. 12,3

Формат 60x84/8. Бумага писчая

Тираж 200 экз. Заказ № 581

Свободная цена

Адрес редакции:

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН

Тел.: 373-06-16

e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

