



ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

AD JUBILAEUM

Фундаментальной библиотеке
Института научной информации
по общественным наукам РАН – 105 лет

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Алгоритмы создания цифрового
архива регионального
архитектурного наследия

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ

Информированность читателей
о научных достижениях
и спрос на научно-популярные
журналы в публичной библиотеке

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Информационная система
Tolink в библиотеке





ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

Proceedings of SPSTL SB RAS
Научно-практический журнал
№ 1 (21) | 2024

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate PE No. FS 77-76195 dated July 08, 2019

Published materials have undergone peer review and expert selection

© ГПНТБ СО РАН, оформление макета, 2024

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Подписной индекс каталога периодики «Урал-Пресс» – 33034

На обложке: к знаменательным датам в истории славянского книгопечатания.
Экземпляры изданий «Апостола» (Книги деяний святых апостолов),
выпущенных Иваном Федоровым в Москве (1564) и во Львове (1574).
Древлехранилище им. Е. И. Дергачевой-Скоп, ГПНТБ СО РАН

Труды ГПНТБ СО РАН научно-практический журнал

Редакционная коллегия

Главный редактор Е. Б. Артемьева,
д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

М. Ч. Куулар, ГПНТБ СО РАН (Россия,
Новосибирск) (ответственный секретарь)

Е. В. Балашова, канд. пед. наук, доцент,
АГИК (Россия, Барнаул)

А. И. Букреев, канд. ист. наук, доцент,
ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ (Россия,
Санкт-Петербург)

Г. М. Вихрева, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор,
МГИК (Россия, Москва)

Ю. Н. Дрешер, д-р пед. наук, профессор,
КазГИК (Россия, Казань)

С. В. Козлов, канд. ист. наук, доцент,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук,
профессор, СПбГИК (Россия,
Санкт-Петербург)

Н. К. Леликова, д-р ист. наук, РНБ
(Россия, Санкт-Петербург)

С. Н. Лютов, д-р ист. наук, профессор,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

М. С. Маадыр, канд. ист. наук, доцент,
ТувГУ (Россия, Кызыл)

С. В. Максимова, канд. ист. наук,
НБ РС (Я) (Россия, Якутск)

А. Р. Мансурова, д-р ист. наук, доцент,
КазГИК (Россия, Казань)

А. М. Панченко, д-р ист. наук, доцент,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Подкорытова, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

В. В. Подопригора, канд. филол. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

П. П. Трескова, канд. пед. наук,
ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

И. С. Трояк, канд. ист. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

О. П. Федотова, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова,
д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор,
МСЦ РАН – филиал ФГУ ФНЦ НИИСИ РАН
(Россия, Москва)

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. В. Майстрович, д-р пед. наук (Россия,
Москва)

В. М. Рынков, д-р ист. наук, ИИ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Ю. В. Шатин, д-р филол. наук, профессор,
ИФЛ СО РАН (Россия, Новосибирск)

З. Ш. Бердиева, ФБАН Республики
Узбекистан (Узбекистан, Ташкент)

Ш. Т. Гулиева, канд. филол. наук, доцент,
ЦНБ НАНА (Азербайджан, Баку)

Д. Х. Файзализода, д-р пед. наук,
профессор, НБ Таджикистана
(Таджикистан, Душанбе)

P. Ranaweera, магистр, Национальный
институт библиотечно-информационных
наук Университета Коломбо (Шри-Ланка,
Коломбо)

S. Singh, PhD, профессор, Университет
им. Гуру Нанак Дэв (Индия, Амритсар)

Y. He, PhD, профессор, Школа управления
информации Хэйлунцзянского
университета (Китай, Харбин)

Proceedings of SPSTL SB RAS scientific and practical journal

Editorial Board

Editor-in-Chief E. B. Artemyeva,
Dr. Sci. (Ped.), SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)

M. Ch. Kuular, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (executive secretary)

E. V. Balashova, Cand. Sci. (Ped.),
Associate Professor, ASIC (Russia, Barnaul)

A. I. Bukreev, Cand. Sci. (Hist.),
Associate Professor, IHSC-MHL GS AFRF
(Russia, Saint Petersburg)

G. M. Vikhрева, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Gendina, Dr. Sci. (Ped.),
Professor, MSIC (Russia, Moscow)

Yu. N. Dresher, Dr. Sci. (Ped.),
Professor, KazSIC (Russia, Kazan)

S. V. Kozlov, Cand. Sci. (Hist.), Associate
Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

M. N. Kolesnikova, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
SPbSIC (Russia, Saint Petersburg)

N. K. Lelikova, Dr. Sci. (Hist.), RNL
(Russia, Saint Petersburg)

S. N. Lyutov, Dr. Sci. (Hist.), Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

M. S. Maadyr, Cand. Sci. (Hist.),
Associate Professor, TuvSU (Russia, Kyzyl)

S. V. Maksimova, Cand. Sci. (Hist.),
NLRS (Ya) (Russia, Yakutsk)

A. R. Mansurova, Dr. Sci. (Hist.),
Associate Professor, KazSIC (Russia, Kazan)

A. M. Panchenko, Dr. Sci. (Hist.), Associate
Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Podkorytova, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

V. V. Podoprighora, Cand. Sci. (Philol.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. S. Redkina, Dr. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

P. P. Treskova, Cand. Sci. (Ped.),
CSL UrB RAN (Russia, Ekaterinburg)

I. S. Troyak, Cand. Sci. (Hist.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

O. P. Fedotova, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Editorial Council

Chairman I. V. Lizunova,
Dr. Sci. (Hist.), Associate Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. E. Kalenov, Dr. Sci. (Tech.), Professor,
JSCC RAS – Branch of BFSI SRISA RAS (Russia,
Moscow)

O. L. Lavrik, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

T. V. Maistrovich, Dr. Sci. (Ped.),
(Russia, Moscow)

V. M. Rynkov, Dr. Sci. (Hist.), IH SB RAS
(Russia, Novosibirsk)

Yu. V. Shatin, Dr. Sci. (Philol.), Professor,
IPh SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Z. Sh. Berdieva, FLAS Uzbekistan Republic
(Uzbekistan, Tashkent)

Sh. T. Gulieva, Cand. Sci. (Philol.), CNL NANA
(Azerbaijan, Baku)

D. H. Faizalizoda, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
NL Tajikistan (Tajikistan, Dyushanbe)

P. Ranaweera, Master, National Institute
of Library and Information Sciences, Colom-
bo University (Shri-Lanka, Colombo)

S. Singh, PhD, Professor, University named
after Guru Nanak Dev (India, Amritsar)

Y. He, PhD, Professor, School of Information
Management, Heilongjiang University
(China, Harbin)

СОДЕРЖАНИЕ

- 7 | От редакционной коллегии. «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2023 г.
- AD JUBILAEUM**
- 11 | *В. А. Мутьев*
Ученый-книговед, историк, педагог: к юбилею Дмитрия Аркадьевича Эльяшевича
- 114 | *С. В. Соколов, Ю. Ю. Черный*
Фундаментальной библиотеке Института научной информации
по общественным наукам РАН – 105 лет
- 120 | *В. Е. Каравалева, Т. В. Дергилева*
К 65-летию библиотеки Института ядерной физики имени Г. И. Будкера
Сибирского отделения Российской академии наук
- КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА**
- 17 | *К. Н. Шелестюк*
Деятельность чиновников Алтайского горного округа по комплектованию
Барнаульской казенной библиотеки в 1830–1850 гг.
- 25 | *Е. А. Ведь*
Алгоритмы создания цифрового архива регионального архитектурного наследия
- 36 | *М. С. Маадыр*
Сборник законов Тувинской Народной Республики как книжный памятник
- 44 | *С. В. Максимова*
Профессиональный журнал «Вестник Национальной библиотеки Республики
Саха (Якутия)»: опыт издания
- БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ**
- 49 | *Т. А. Калюжная, М. А. Плешакова*
Информированность читателей о научных достижениях и спрос
на научно-популярные журналы в публичной библиотеке
- 62 | *Г. М. Вихрева, М. А. Шевченко*
Среднестатистический «портрет» современного читателя ГПНТБ СО РАН
- 73 | *Т. А. Заглодина, М. Б. Ларионова*
Роль чтения в формировании мировоззрения учащихся государственных
трудовых резервов СССР
- 83 | *А. Г. Кузнецова*
Организация зданий центральных универсальных библиотек регионов России
- ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ**
- 96 | *Л. К. Курмышева*
Роль библиотек в предотвращении распространения
фейковых новостей в научной среде
- 103 | *Ю. В. Маслова, Д. А. Лукин, А. А. Лукина*
Информационная система Tarlink в библиотеке
- ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ДИСКУССИИ**
- 111 | *С. В. Козлов*
Расколдовывая книгу: портативная история печатной культуры
от Гутенберга до наших дней
- IN MEMORIAM**
- 123 | *О. Л. Лаврик, О. П. Федотова, А. М. Панченко*
Вспоминая Юрия Николаевича Столярова
- 127 | *Е. Б. Артемьева, Г. М. Вихрева, О. П. Федотова*
Юрий Александрович Гриханов – ученый, исследователь и научный руководитель

CONTENTS

7	Editorial. "Proceedings of SPSTL SB RAS" in 2023
	AD JUBILAEUM
11	<i>V. A. Mutyev</i> Book Scholar, Historian, Educator: to the Anniversary of Dmitry Arkadievich Elyashevich
114	<i>S. V. Sokolov, Yu. Yu. Cherny</i> Celebration of the 105 th Anniversary of the Fundamental Library of the Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences
120	<i>V. E. Karavaeva, T. V. Dergileva</i> To the 65 th Anniversary of the Library of the Budker Institute of Nuclear Physics of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
	BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE
17	<i>K. N. Shelestiuk</i> The Altai Mining District Officers' Activities for Acquisition of the Barnaul Public Library in 1830–1850
25	<i>E. A. Ved</i> Algorithms for Creating the Digital Archive of the Regional Architectural Heritage
36	<i>M. S. Maadyr</i> The Collection of Laws of the Tuvan People's Republic as a Book Monument
44	<i>S. V. Maksimova</i> The Professional Journal «Bulletin of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia)»: Publishing Experience
	LIBRARY, BIBLIOGRAPHY SCIENCE
49	<i>T. A. Kalyuzhnaya, M. A. Pleshakova</i> Readers' Awareness of Scientific Achievements and Demand for Popular Science Journals in the Public Library
62	<i>G. M. Vikhreva, M. A. Shevchenko</i> The Average "Portrait" of SPSTL SB RAS Contemporary Reader
73	<i>T. A. Zaglodina, M. B. Larionova</i> The Role of Reading in Shaping the Worldview of Students in the USSR State Labor Reserves
83	<i>A. G. Kuznetsova</i> Organization of Buildings of Central Universal Libraries of Russian Regions
	INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES
96	<i>L. K. Kurmysheva</i> The Role of Libraries in Preventing the Spread of Fake News in the Scientific Community
103	<i>Yu. V. Maslova, D. A. Lukin, A. A. Lukina</i> Information System Taplink in the Library Space
	SUMMARIES, REVIEWS, DISCUSSIONS
111	<i>S. V. Kozlov</i> Disenchanted the Book: A Portable History of Print Culture from Gutenberg to the Present Day
	IN MEMORIAM
123	<i>O. L. Lavrik, O. P. Fedotova, A. M. Panchenko</i> In Memory of Yuri Nikolaevich Stolyarov
127	<i>E. B. Artemyeva, G. M. Vikhreva, O. P. Fedotova</i> Yuri Aleksandrovich Grikhanov – Scientist, Researcher and Scientific Supervisor

От редакционной коллегии Editorial

«Труды ГПНТБ СО РАН» в 2023 г.

“Proceedings of SPSTL SB RAS” in 2023

В 2023 г. «Труды ГПНТБ СО РАН» вошли в Перечень ВАК (с 27.06.2023 г.) по специальности 5.10.4 – Библиотекведение, библиографоведение и книговедение (исторические науки, педагогические науки), затем журналу была присвоена Категория 2¹.

За 2023 г. в 11 рубриках журнала было опубликовано 67 статей и информационных материалов: 21 % – в рубрике Информационно-библиотечные системы, ресурсы и технологии, 21 % – Книжное наследие и книжная культура, 1,5 % – Библиотекведение, библиографоведение: теория и методика, 1,5 % – Непрерывное библиотечное образование, 9 % – Обзоры, рецензии, дискуссии, 12 % – Информация, 10 % – Ad Jubilaeum, 3 % – In memoriam, 6 % – От редакционной коллегии, 12 % – Вышли в свет, 3 % – Указатель статей и материалов.

Публикации были подготовлены 70 авторами из российских и зарубежных профильных учреждений и организаци: из 12 библиотек, 6 вузов, 4 научно-исследовательских учреждений, 3 организаций культуры и искусств. 57 % авторов имеют ученые степени: 20 % – доктора наук (исторических, педагогических, юридических, ветеринарных), 37 % – кандидаты наук (исторических, педагогических, филологических, технических, биологических, социологических).

47 % авторов – это сотрудники ГПНТБ СО РАН, 49 % – из 12 городов России и 4 % – из зарубежных стран.

Все научные статьи, поступившие в редакцию журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», обязательно рецензируются квалифицированными специалистами. В 2023 г. рецензентами статей

были сотрудники 23 российских и 2 зарубежных организаций; 46 % рецензентов работают в ГПНТБ СО РАН. 76 % рецензентов имеют ученые степени: 23 % рецензентов – доктора наук (исторических, педагогических, технических, биологических, культурологии), 53 % – кандидаты наук (исторических, педагогических, технических, филологических); у 24 % рецензентов ученой степени нет.

Редколлегия благодарит всех рецензентов, работавших со статьями журнала в 2023 г.

Среди них внешние рецензенты:

О. И. Афанасьева, канд. пед. наук, зав. кафедрой библиотечно-информационной деятельности и гуманитарных дисциплин, Арктический государственный институт культуры и искусств (Якутск),
Р. Х. Багаутдинова, ведущий библиотекарь, Омский филиал Института математики им. С. Л. Соболева СО РАН,

З. Ш. Бердиева, директор, Фундаментальная библиотека Академии наук Республики Узбекистан,
А. А. Бродников, доцент кафедры отечественной истории Гуманитарного института, Новосибирский государственный университет,

А. И. Букреев, канд. ист. наук, доцент, руководитель, Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации (Санкт-Петербург),

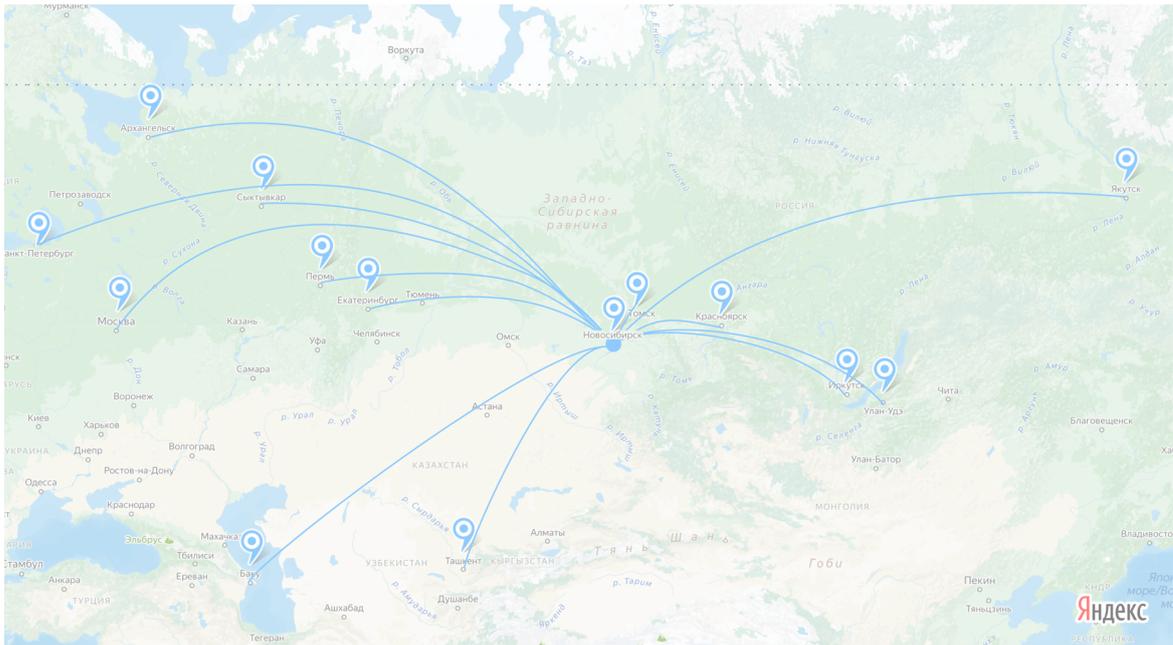
С. Ю. Волженина, канд. пед. наук, зам. директора по научно-методической деятельности, Государственная библиотека Югры (Ханты-Мансийск),

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, проф., Московский государственный институт культуры,

Ю. Н. Дрешер, д-р пед. наук, проф., Казанский государственный институт культуры,

В. А. Есипова, д-р ист. наук, зав. сектором отдела рукописей и книжных памятников, Научная библиотека Томского государственного университета,

¹ Итоговое распределение журналов Перечня ВАК по категориям К1, К2, К3 в 2023 году // Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=19&name=92685697002&f=21725> (дата обращения: 27.02.2024).



География авторов журнала «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2023 г.

Geography of the authors of the journal "Proceedings of SPTSL SB RAS" in 2023

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, проф., главный научный сотрудник, Межведомственный суперкомпьютерный центр Российской академии наук – филиал ФГУ «Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований РАН» (Москва),

К. А. Конев, канд. ист. наук, зав. отделом рукописей и книжных памятников, Научная библиотека Томского государственного университета,

Е. М. Кустова, старший библиограф по информационно-библиографической работе, Центральная научная библиотека Иркутского научного центра СО РАН,

Е. А. Кучмурукова, канд. ист. наук, декан гуманитарно-информационного факультета, доцент кафедры библиотечно-информационных ресурсов, Восточно-Сибирский государственный институт культуры (Улан-Удэ),

К. Б. Лаврова, канд. пед. наук, доцент, Челябинский государственный институт культуры,

Н. К. Леликова, д-р ист. наук, зав. отделом библиографии и краеведения, Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург),

М. С. Маадыр, канд. ист. наук, доцент кафедры всеобщей истории, археологии и документоведения, Тувинский государственный университет (Кызыл),

К. Я. Мотовилов, чл.-кор. РАН, д-р биол. наук, проф., Отделение сельскохозяйственных наук, член отделения, член секции хранения и переработки сельскохозяйственной продукции (Краснообск),

Н. С. Мурашова, д-р культурологии, зав. кафедрой социально-культурной и библиотечной деятельности Института культуры и молодежной политики, Новосибирский государственный педагогический университет,

В. В. Орлов, канд. пед. наук, доцент кафедры библиотекосведения и теории чтения библиотечно-информационного факультета, Санкт-Петербургский государственный институт культуры,

Л. Н. Пирумова, канд. пед. наук, зам. директора по научной работе, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека (Москва),

М. А. Рахматуллаев, д-р техн. наук, проф., Ташкентский университет информационных технологий им. Мухаммада аль-Хорезми,

В. В. Рыкова, главный методист сектора организации библиотечного дела научно-методического отдела, Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург),

З. М. Саенко, начальник отдела «Центр профессионального развития», Новосибирская государственная областная научная библиотека,

Е. В. Саженина, канд. филол. наук, начальник отдела краеведения, Новосибирская государственная областная научная библиотека,

Д. Г. Симонов, канд. ист. наук, директор, Государственный архив Новосибирской области,

Л. Г. Тараненко, д-р пед. наук, доцент, декан факультета информационных и библиотечных технологий, Кемеровский государственный институт культуры,

П. П. Трескова, канд. пед. наук, директор ЦНБ УрО РАН (Екатеринбург),

Е. А. Турук, старший преподаватель кафедры источниковедения литературы и древних языков Гуманитарного института, Новосибирский государственный университет,

Н. Н. Шабурова, канд. пед. наук, зав. научной библиотекой, Институт физики полупроводников СО РАН (Новосибирск),

К. Н. Шелестюк, начальник отдела редких и ценных книг, Новосибирская государственная областная научная библиотека,

В. В. Ялышева, канд. пед. наук, зав. Центром чтения научно-методического отдела, Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург)

и сотрудники ГПНТБ СО РАН:

А. О. Анисимов, канд. ист. наук, научный сотрудник лаборатории книговедения,
Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, главный научный сотрудник, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы,
С. Р. Баженов, канд. техн. наук, научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, зав. отделом автоматизированных систем,
Т. В. Бусыгина, канд. биол. наук, ведущий научный сотрудник, зав. отделом научной библиографии,
Г. М. Вихрева, канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы,
В. Н. Гуреев, канд. пед. наук, старший научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа,
Т. В. Держилева, канд. пед. наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы,
Т. А. Драгайкина, канд. филол. наук, научный сотрудник отдела редких книг и рукописей,
Т. Н. Ершова, младший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, зав. отделом комплектования информационными ресурсами,
Т. Н. Илюшечкина, канд. филол. наук, старший научный сотрудник отдела редких книг и рукописей,
С. В. Козлов, канд. ист. наук, доцент, зам. директора по научной работе, старший научный сотрудник лаборатории книговедения,
С. Ю. Комаров, библиотекарь отделения ГПНТБ СО РАН,
Е. М. Лбова, канд. ист. наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения,
С. Н. Лютов, д-р ист. наук, проф., главный научный сотрудник лаборатории книговедения,
Л. А. Мандригина, старший научный сотрудник отдела научной библиографии,
Н. В. Махотина, канд. пед. наук, научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, зам. директора по библиотечной работе,
Т. Н. Мельникова, канд. пед. наук, научный сотрудник СибНСХБ – филиала ГПНТБ СО РАН,
А. Г. Минаков, канд. ист. наук, младший научный сотрудник лаборатории книговедения,
А. М. Панченко, д-р ист. наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории книговедения,
М. А. Плешакова, канд. пед. наук, старший научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа,
Н. И. Подкорытова, канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы,

В. В. Подопригора, канд. филол. наук, научный сотрудник отдела редких книг и рукописей,
Н. С. Редькина, д-р пед. наук, главный научный сотрудник, зав. отделом научных исследований открытой науки,
Ю. В. Тимофеева, канд. ист. наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения,
О. М. Ударцева, канд. пед. наук, научный сотрудник отдела научных исследований открытой науки,
И. Г. Юдина, канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа.

Общее число просмотров на сайте журнала за 2019–2023 гг. ²

аннотаций к статьям – 118 243, из них за 2023 г. – 6794; полных текстов статей – 68 795, из них за 2023 г. – 3951.

По количеству просмотров на сайте журнала в 2023 г. самыми популярными стали статьи, посвященные истории книжной культуры и библиотек, а также развитию библиотечного дела в условиях цифровизации и социально-экономических и культурных трансформаций, информационно-методическому сопровождению научных исследований разного профиля, деятельности библиотек по популяризации научных знаний; особое место занимают проекты университетских, школьных и специальных библиотек³.

Общее число просмотров статей на сайте Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU в два раза меньше, чем на сайте журнала. В 2022 г. среди 99 индексируемых в РИНЦ журналов рубрики «Культура. Культурология» по рейтингу Science Index журнал находится на 50-м месте (в 2021 г. – на 53-м месте) (показатель журнала 3,293, в 2021 г. показатель журнала был 3,183).

Благодарим всех принявших участие в подготовке нашего издания! В 2024 г. мы продолжаем актуализировать направления журнала, публикуем статьи новых авторов. Нашим авторам и рецензентам желаем новых идей и свершений и приглашаем к плодотворному сотрудничеству!

*Материал подготовлен М. Ч. Куулар,
ответственным секретарем журнала
«Труды ГПНТБ СО РАН»*

² Труды ГПНТБ СО РАН. URL: <https://proceedings.gpntbsib.ru/jour/index> (дата обращения: 27.02.2024).

³ Популярные статьи. URL: <https://proceedings.gpntbsib.ru/jour>

IV Международный библиографический конгресс

The IV International Bibliographic Congress

Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург), Российская государственная библиотека (Москва), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск), Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) (Якутск) **сообщают о проведении 16–19 сентября 2025 года в г. Якутске Республики Саха (Якутия) (Россия) IV Международного библиографического конгресса.**

Тема: «**Библиография в сохранении культурного наследия и языкового многообразия народов мира**»

Приглашаются библиографы всех стран мира (регистрационный взнос не предусматривается).

Планируется обсуждение следующих вопросов:

- Стратегические вопросы развития библиографии в контексте цифровой экономики
- Библиография в цифровой среде.
- Совершенствование принципов библиографической деятельности в соответствии с современными тенденциями цифровизации
- Smart-технологии и искусственный интеллект в библиографии
- Международное библиографическое сотрудничество
- Библиография как средство сохранения культурного наследия стран и народов.
- Национальная библиография
- Документальное наследие коренных народов Севера и Дальнего Востока: сохранение, исследование, библиография
- Возможности библиографии в сохранении культурной самобытности региона.
- Краеведческая библиография. История, современное состояние, тенденции развития. Электронные краеведческие ресурсы и продукты
- Книжные памятники: библиографирование документального культурного наследия
- Инновационные практики библиографической деятельности учреждений культуры
- Библиографическая деятельность библиотек. Особенности библиографической деятельности библиотек разных видов и типов
- Библиографические ресурсы: виды, жанры, тематика, направления развития
- Разработка и внедрение норм библиографического описания документов
- Форматы представления и авторитетный контроль библиографических данных
- Библиотечные каталоги: информационно-технологическая парадигма каталогизации
- Специфика библиографического обслуживания в эпоху цифровых трансформаций. Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание: разнообразие подходов
- Библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры
- Библиографические инструменты продвижения книги и чтения
- Библиография для детей и молодежи
- Профессиональное образование библиографов: тенденции и подходы
- Информационная культура личности. Библиографическая культура как основа интеллектуальной деятельности
- Современное состояние библиографоведения. Библиографоведческая тематика в научно-исследовательской деятельности. Научные школы в библиографоведении
- Историко-библиографические исследования в контексте мирового отечественного культурного наследия. Биографика в историко-библиографических исследованиях
- Современные наукометрические системы. Наукометрические и библиометрические исследования

Рабочие языки: русский, английский.

Информационное письмо и форма для регистрации на Конгресс будут размещены на сайтах Российской библиотечной ассоциации <https://rba.ru/>, РГБ <https://rsl.ru/>, РНБ <https://nlr.ru/>, ГПНТБ СО РАН <http://spsl.nsc.ru/> и Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) <https://new.nlrs.ru/>

Контакты: e-mail: congress@nlrs.ru

Оргкомитет Конгресса

**Ученый-книговед, историк, педагог:
к юбилею Дмитрия Аркадьевича Эльяшевича**

**Book Scholar, Historian, Educator:
to the Anniversary of Dmitry Arkadievich Elyashevich**

© **Мутьев Виктор Алексеевич**

кандидат педагогических наук, проректор по научной и творческой работе, доцент кафедры медиалогии и литературы, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Дворцовая наб., 2, Санкт-Петербург, 191186, Россия,
ORCID: 0000-0001-5072-4515
e-mail: victor.mutyev@gmail.com

Mutyev Viktor Alekseevich,

Candidate of Pedagogical sciences, Vice-rector for scientific and creative work, Associate professor of the Medialogy and Literature Department, Saint Petersburg State Institute of Culture, 2 Dvortsovaja naberezhnaja, Saint Petersburg, 191186, Russia
ORCID: 0000-0001-5072-4515
e-mail: victor.mutyev@gmail.com

Цель статьи – представить краткий биобиблиографический и историографический очерк научно-исследовательской деятельности ученого-книговеда, историка, педагога и библиофила Д. А. Эльяшевича в контексте эволюции отечественного теоретического книговедения. Охарактеризованы основные этапы научного и профессионального становления исследователя, выделены ключевые направления его разработок: еврейская печать и труды по иудаике, проблемы цензуры и цензурных учреждений в Российской империи, теория и методология книговедения. Медиалогический подход к книговедческой теории и образовательной практике представлен в качестве одного из фундаментальных достижений Д. А. Эльяшевича.

Ключевые слова: книговедение, медиалогия, персоналии, Д. А. Эльяшевич

Для цитирования: Мутьев В. А. Ученый-книговед, историк, педагог: к юбилею Дмитрия Аркадьевича Эльяшевича // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 11–15. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-11-15>.

The purpose of the article is to present a brief biobibliographical and historiographical outline of research activities of the book scientist, historian, teacher and bibliophile D. A. Elyashevich in the context of the evolution of domestic theory of book science. The main stages of the researcher's scientific and professional development are characterized, key areas of his elaborations are highlighted: Jewish press and works on Judaic studies, problems of censorship and censorship institutions in the Russian Empire, theory and methodology of book science. The medialogical approach to book theory and educational practice is substantiated as one of the fundamental achievements of D. A. Elyashevich.

Keywords: book studies, medialogy, personalities, D. A. Elyashevich

Citation: Mutyev V. A. Book Scholar, Historian, Educator: to the anniversary of Dmitry Arkadievich Elyashevich // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 1. P. 11–15. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-11-15>.



История отечественного теоретического книговедения насчитывает более 100 лет и берет свое осязаемое начало в конце XIX – начале XX века. Становление и развитие науки о книге было неравномерным, не всегда последовательным и волнообразным, что, впрочем, характерно для любой социальной истории, разворачивающейся в реальных жизненных обстоятельствах, а не на страницах учебников, намеренно сегментирующих повествование на приблизительно равные хронологические отрезки. Тем не менее с уверенностью можно констатировать наличие нескольких исторических периодов, в которые книговедческое знание активно прирастало новыми идеями, вызывало широкие профессиональные дискуссии и выходило за рамки традиционно приписываемых

ему дисциплинарных границ (зачастую сводимых к библиотечно-библиографической, книготорговой и книгоиздательской деятельности, то есть к сфере применения практических, прикладных навыков работы с носителями информации) в пространство «большой» гуманитарной науки.

Первый такой период относится к 1920–1930-м гг. и связан, прежде всего, с работами М. Н. Куфаева, А. М. Ловягина и А. Г. Фомина. Второй, существенно более длительный временной отрезок стремительного развития книговедческой мысли начинается в 1960-х гг. и продолжается до начала XXI века, когда основные труды публикуют ученые, уже ставшие классиками: И. Е. Баренбаум, А. А. Беловицкая, А. В. Блюм, А. С. Мыльников, А. М. Иоффе, И. А. Шомракова и другие. Эти два периода мы вправе именовать «золотым» и «серебряным» веками отечественного теоретического книговедения [1, с. 5].

К началу XXI в. в российской науке о книге накопилось довольно большое количество концептуальных проблем, масштабированных революционными изменениями в системе создания, распространения и потребления многообразных книжных форм. Две крупнейшие школы теоретической книговедческой мысли – функциональная и системно-типологическая – в значительной степени исчерпали себя, во многом по причине постепенно нараставшей автономизации книговедения от смежных наук и исключения конструируемых теорий из пространства культурологического, социологического, исторического дискурсов. Неразрешимыми стали методологические проблемы, связанные с попыткой адаптации основных положений, выработанных ранее, к новым информационно-коммуникационным реалиям. Наконец, поколение шестидесятников уходило, а роль нового лидера долгое время оставалась вакантной.

Значимых, сущностно новаторских, концептуальных работ в 2000–2010-е гг. практически не публиковалось (в отличие от исторического книговедения), пока в самом конце 2010-х гг. такую роль реформатора теории книги (осознанно или нет) не взял на себя профессор, зав. кафедрой медиалогии и литературы Санкт-Петербургского государственного института культуры (2008 – н. в.) Дмитрий Аркадьевич Эльяшевич [2]. Научное творчество юбиляра заслуживает самостоятельного исследования, которое непременно должно быть проведено к 2034 г., а сейчас остановимся на некоторых ключевых биографических точках и аспектах научной деятельности ученого и педагога.

Путь Дмитрия Аркадьевича в науку начался еще в студенчестве. В годы обучения на библиотечном факультете Ленинградского государственного института культуры им. Н. К. Крупской (ЛГИК, ныне – СПбГИК) он был председателем

студенческого научно-творческого общества¹, проводил исследования, выступал на конференциях², занимался просветительской деятельностью среди потенциальных абитуриентов в рамках малого библиотечного факультета³.

В 1988 г. Д. А. Эльяшевич защитил диссертацию на соискание ученой степени канд. филол. наук по теме «Теория и типология книжных связей» (специальность 05.25.04 «Книговедение», науч. рук. д-р филол. наук Л. Ю. Брауде) [3]. Ряд проблем, рассмотренных автором более 35 лет назад, не теряет своей актуальности. Среди них: необходимость «изучения коммуникативных качеств самой книги», «определение книги как коммуникации», а книжных связей как «множественной коммуникации», формулирование задачи построения «концепции всеобщей истории книги» (отдельные попытки такого рода концептуализации существуют в рамках международных научных проектов [4], однако следует признать, что целостная теоретическая конструкция, по-прежнему не выстроена), «обоснование значения схождения и отличий социокультурных контекстов экспедианта и реципиента как решающего фактора возникновения и развития книжных связей» [3, с. 3, 5] и ряд других. Некоторые идеи, высказанные в диссертации, находят свое воплощение на ином уровне теоретического осмысления в более поздних разработках.

В 1999 г. в Санкт-Петербургском институте истории РАН Д. А. Эльяшевич защитил диссертацию на соискание ученой степени д-ра ист. наук по теме «Правительственная политика и еврейская печать в России, 1797–1917» (специальность 07.00.02 «Отечественная история») [5]. Труды по проблемам еврейской печати, истории, источниковедению истории евреев в России занимают центральное место в научной биографии ученого, с 1998 г. возглавляющего Петербургский институт иудаики, а с 1993 г. выступающего ответственным редактором, председателем (сопредседателем) редакционной коллегии продолжающегося издания «Труды по иудаике»⁴, посвященного изучению материальной и нематериальной культуры евреев в Беларуси, России, Украине, странах Ближнего Востока, Европы, Средней Азии, проблем источниковедения и историографии, традиций, языка, словесности, истории еврейских диаспор [6].

¹ Эльяшевич Д. А. Давай познакомимся! // За кадры советской культуры. 1984. 22 окт. (№ 30). С. 2.

² Эльяшевич Д. А. В гостях у коллег: научное творчество студентов // За кадры советской культуры. 1983. 27 апр. (№ 16). С. 2.

³ Эльяшевич Д. А. Новое дело. О создании малого библиотечного факультета в нашем институте // За кадры советской культуры. 1983. 23 марта (№ 12). С. 1.

⁴ Петербургский институт иудаики. Публикации. URL: <http://www.pijs.ru/publikacii?view=15771306> (дата обращения 28.03.2024).

Вторым магистральным направлением в работе Д. А. Эльяшевича, самым непосредственным образом связанным с первым, является история цензуры, цензоров и цензурных учреждений Российской империи. Помимо многочисленных статей [7; 8], Дмитрий Аркадьевич принял участие в крупном издательском проекте по подготовке биобиблиографического справочника «Цензоры Российской империи: конец XVIII – начало XX века» [9].

Наконец, третью большую группу научных разработок составляют публикации по теории и методологии книговедения, ставшие предметом особого интереса Дмитрия Аркадьевича в последние 6–7 лет. Основываясь на обширной источниковой базе, Д. А. Эльяшевич с единомышленниками планомерно разрабатывает медиалогический подход к теории и истории книги, предполагающий серьезный вдумчивый разговор о сущности и эффектах текстуализации социального действия. В цикле материалов [2; 10–14] обосновывается правомерность динамичного понимания книговедческих задач и фокуса на текстах как культурных артефактах. Такой подход требует пересмотра объекта книговедения, в качестве которого предложена пятиэлементная система с ярко выраженной обратной связью: «автор – письмо – текст – чтение – читатель». Актуализированный объект исследований предполагает комплексное изучение авторской деятельности в конкретных, динамично изменяющихся социокультурных условиях, а также изучение доступных и трансформирующихся способов кодирования идей, что позволяет органично инкорпорировать электронную книгу в систему книговедческих знаний.

Ключевую роль в медиалогическом подходе играет многогранная и сложная фигура читателя, которая, к сожалению, во многих исследованиях игнорируется. Именно читатель, его индивидуальная биография, стратегии и тактики придания значений материализованным текстам, делают книговедение фундаментальной гуманитарной дисциплиной, достижения которой представляют интерес в рамках более широкого культурологического дискурса.

Особое внимание в названных научно-исследовательских разработках уделяется проблемам медиатизации, то есть изучению типологических особенностей различных носителей информации, конструкция которых во многом предопределяет коммуникационные эффекты, оказываемые на читателя книгой как единством материального (носитель) и нематериального (идеи).

Под научным руководством Д. А. Эльяшевича защищено 5 диссертаций на соискание ученой степени канд. филол. наук по специальности «Библиотекведение, библиографоведение и книговедение». В настоящий момент

ведется подготовка кандидатских и докторских диссертаций в русле медиалогического подхода (В. А. Чевдарь, С. В. Козловым, В. А. Мутьевым).

Дмитрий Аркадьевич – талантливый организатор, долгие годы выступающий идейным вдохновителем научной конференции «Смирдинские чтения» – «открытой дискуссионной площадки, призванной объединить усилия исследователей книги, придерживающихся различных концепций и парадигм, принадлежащих к научным школам, сформированным в лоне широкого спектра гуманитарных дисциплин» [14, с. 7], крупного профессионального форума, собирающего книговедов, историков книги, библиофилов, библиографов, библиотековедов, филологов, литературоведов каждые два года начиная с 1978 г. Помимо этого, на добровольных началах Дмитрий Аркадьевич ведет научный кружок по книговедению, а также интеллектуальный клуб на библиотечно-информационном факультете СПбГИК, позволяющий всем желающим выйти за рамки учебной программы, участвовать в публичных обсуждениях актуальных вопросов культуры и искусства. Эти встречи сопровождаются библиографическими консультациями Д. А. Эльяшевича и, безусловно, прививают вкус к серьезной научной литературе.

Учебно-организационная работа Д. А. Эльяшевича теснейшим образом связана с его научными изысканиями. Одна из ключевых тем, разрабатываемых ученым, – информационное обеспечение книговедческих курсов литературой [15; 16], введение в педагогическую практику новых корпусов исследовательских текстов [17], разработка концепции нового книговедческого учебника для бакалавриата и магистратуры [12; 13].

Необходимо отметить общественно-профессиональную активность Д. А. Эльяшевича, которая нашла свое яркое отражение сначала в подготовке многочисленных ходатайств в Высшую аттестационную комиссию при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, направленных на сохранение научной специальности 5.10.4 Библиотекведение, библиографоведение и книговедение в новой номенклатуре, а затем в разработке и актуализации содержания паспорта этой научной специальности. Именно при участии Дмитрия Аркадьевича и автора этих строк были сформулированы и зафиксированы в паспорте специальности такие важнейшие направления научных исследований, как «социальное и культурное значение книги, библиографии, библиотеки. Книга, библиотека, библиография в медиасистеме» (п. 6); «роль книги и книжного дела в развитии общества и культуры» (п. 7); «семиотическая природа общественных трансформаций. Медиатизация повседневных практик в информационном обществе. Распространение текстов в традиционных медиа и цифровых сетевых»

среде» (п. 17). В такой редакции эти позиции в полной мере соответствуют современному международному книговедческому дискурсу.

Дмитрий Аркадьевич безусловно является интеллектуальным лидером современного русскоязычного теоретического книговедения, наставником и идейным вдохновителем молодых ученых-книговедов. Желаем юбиляру крепкого здоровья, новых научных и творческих высот, благополучия и счастья!

Список литературы

1. Баренбаум И. Е. Проблемы теории и методологии книговедения: сб. избранных работ. Санкт-Петербург: СПбГИК, 2023. 372 с.
2. Эльяшевич Д. А. Книговедение: жизнь после смерти // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. Т. 217. С. 55–81.
3. Эльяшевич Д. А. Теория и типология книжных связей: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ленинград, 1988. 16 с.
4. Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Публикации по книговедению и истории книги, используемые в учебном процессе за рубежом. Часть 1. Учебные издания // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. № 2. С. 181–189. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2020-2-181-189>.
5. Эльяшевич Д. А. Правительственная политика и еврейская печать в России, 1797–1917 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Санкт-Петербург, 2000. 54 с.
6. История и нематериальная культура евреев России и мира: материалы Междунар. науч. конф. «Евреи в мировой истории, культуре и политике», Санкт-Петербург, 24 апр. 2022 г. / отв. ред.: В. Г. Вовина-Лебедева, М. О. Мельцин. Санкт-Петербург: С.-Петерб. ин-т истории РАН, 2022. 272 с.
7. Grinčenko N. A., Izmozik V. S., Patruševa N. G., Eljaševič D. A., Raskin D. I. Vilniaus gubernijos cenzūros įstaigų XIX a. – XX a. pradžios istorija // Knygotyra. Vilnius, 2004. T. 43. P. 58–86.
8. Антонов В. В., Гринченко Н. А., Измозик В. С., Патрушева Н. Г., Эльяшевич Д. А. Цензоры Малороссии, Новороссии и Слободской Украины в XIX – начале XX века // Книжное дело в России в XIX – начале XX века: сб. науч. тр. Санкт-Петербург, 2006. Вып. 13. С. 181–251.
9. Патрушева Н. Г., Гринченко Н. А., Абакумов О. Ю., Антонов В. В., Аракелян Ф. А., Измозик В. С., Раскин Д. И., Сомов В. А., Фут И. П., Эльяшевич Д. А. Цензоры Российской империи: конец XVIII – начало XX века: биобиблиогр. справ. Санкт-Петербург: Рос. нац. б-ка, 2013. 480 с.
10. Маркова В. А. Книга в социально-коммуникативном пространстве: прошлое, настоящее, будущее. Санкт-Петербург: Профессия, 2019. 344 с.
11. Эльяшевич Д. А. О «ренессансе библиологии», книговедении и не только // Потенциал библиотеки в современном мире: трансформации, перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Самара, 25 мая 2021 г. Самара, 2021. С. 117–126.

12. Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Новое книговедение: взгляд в будущее // Библиосфера. 2021. № 1. С. 43–53. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-1-43-53>.

13. Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Магистерский учебник по книговедению: основные проблемы и перспективы подготовки // Библиосфера. 2022. № 3. С. 5–16. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-5-16>.

14. Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Проблемное поле книговедения: размышления по следам Смирдинских чтений // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2022. Т. 226. С. 7–14.

15. Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Отечественные учебники по истории книги // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. № 1. С. 177–187. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2020-1-177-187>.

16. Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Отечественные учебники по общему книговедению // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. № 4. С. 179–183. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2019-4-179-183>.

17. Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. Зарубежное книговедение: анализ исследовательских подходов (на примере переведенных монографий) // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. № 4. С. 180–186. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2020-4-180-186>.

References

1. Barenbaum IE (2023) Problems of theory and methodology of bibliology: collection of selected works. Saint Petersburg: SPbGIIK. (In Russ.).
2. Elyashevich DA (2018) Bibliology: life after death. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 217: 55–81. (In Russ.).
3. Elyashevich DA (1988) Theory and typology of book connections: Cand. philol. sci. diss. abstr. Leningrad. (In Russ.).
4. Elyashevich DA and Mutyev VA (2020) Publications on book science and history of the book used in the educational process abroad. Part 1. Study materials. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 2: 181–189. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2020-2-181-189>. (In Russ.).
5. Elyashevich DA (2000) Government policy and Jewish press in Russia, 1797–1917: Dr. hist. sci. diss. abstr. Saint Petersburg. (In Russ.).
6. Vovina-Lebedeva VG and Mel'tsin MO (eds) (2022) History and intangible culture of Jews in Russia and the world: proc. of the Intern. sci. conf. "Jews in world history, culture and politics", St. Petersburg, Apr. 24, 2022. Saint Petersburg. (In Russ.).
7. Grinchenko NA, Izmozik VS, Patrusheva NG, Elyashevich DA and Raskin DI (2004) History of censorship institutions of Vilnius County in the 19th – beginning of the 20th century. *Knygotyra* 43: 58–86.
8. Antonov VV, Grinchenko NA, Izmozik VS, Patrusheva NG and Elyashevich DA (2006) Censors of Little Russia, New Russia and Sloboda Ukraine in the 19th – early 20th centuries. *Knizhnoe delo v Rossii v XIX – nachale XX veka: sb. nauch. tr.* Saint Petersburg, iss. 13, pp. 181–251. (In Russ.).

9. Patrusheva NG, Grinchenko NA, Abakumov OYu, Antonov VV, Arakelyan FA, Izmozik VS, Raskin DI, Somov VA, Fut IP and Elyashevich DA (2013) Censors of the Russian Empire: the end of the 18th – beginning of the 20th centuries: biobibliogr. guide. Saint Petersburg: Ros. nats. b-ka. (In Russ.).

10. Markova VA (2019) Book in the social and communicative space: past, present, future. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.).

11. Elyashevich DA (2021) «Renaissance of bibliography», the book studies and more. *Potentsial biblioteki v sovremennoy mire: transformatsii, perspektivy: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem, Samara, 25 maya 2021 g.* Samara, pp. 117–126. (In Russ.).

12. Elyashevich DA and Mutyev VA (2021) New book science: a look into the future. *Bibliosfera* 1: 43–53. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-1-43-53>. (In Russ.).

13. Elyashevich DA and Mutyev VA (2022) Master's textbook on the book studies: basic problems and prospects of training. *Bibliosfera* 3: 5–16. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-5-16>. (In Russ.).

14. Elyashevich DA and Mutyev VA (2022) The problematic field of book science: reflections on the footsteps of the Smirdinsky readings. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 226: 7–14. (In Russ.).

15. Elyashevich DA and Mutyev VA (2020) Local textbooks on the history books. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 1: 177–187. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2020-1-177-187>. (In Russ.).

16. Elyashevich DA and Mutyev VA (2019) Local textbooks on the theory of book science. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 4: 179–183. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2019-4-179-183>. (In Russ.).

17. Elyashevich DA and Mutyev VA (2020) Foreign book science: analysis of research approaches (on the example of translated monographs). *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 4: 180–186. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2020-4-180-186>. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 10.01.2024
Получена после доработки 14.02.2024
Принята для публикации 30.03.2024

Received 10.01.2024
Revised 14.02.2024
Accepted 30.03.2024



Уважаемые коллеги!

Журнал «Библиосфера» объявляет **ежегодный конкурс на самую интересную статью по теме «Искусственный интеллект (ИИ) в библиотеке».**

Проведение конкурса вызвано стремлением привлечь внимание теоретиков и практиков к развитию деятельности библиотек через использование возможностей ИИ. Как показывают данные¹, количество отечественных публикаций по проблемам искусственного интеллекта неуклонно растет с 2016 г., однако в эти же годы количество документов (публикаций) в области библиотековедения и библиотечного дела (по Рубрикатору ГРНТИ) крайне мало. Выражаем надежду, что этот конкурс журнала и его учредителя ГПНТБ СО РАН будет стимулировать и теоретические разработки, и практику (в том числе экспериментальную) в области применения ИИ в библиотеке.

В конкурсе может принять участие любая публикация в любом источнике информации, отраженная в РИНЦ.

Заявку на участие в конкурсе отправлять не нужно, так как выборка по РИНЦ всех публикаций об ИИ по тематике конкурса будет подготовлена жюри.

Члены жюри:

д-р ист. наук И. В. Лизунова, директор ГПНТБ СО РАН – председатель;
 д-р пед. наук О. Л. Лаврик, главный редактор журнала «Библиосфера»;
 д-р пед. наук Н. С. Редькина;
 д-р пед. наук Е. Б. Артемьева;
 канд. ист. наук С. В. Козлов;
 канд. ист. наук И. С. Трояк;
 канд. биол. наук Т. В. Бусыгина;
 канд. техн. наук С. Р. Баженов;
 канд. пед. наук Т. А. Калюжная.

Итоги конкурса за 2024 г. будут подведены в начале марта 2025 г. и **оглашены на международной конференции Libway-2025. Победителей ждут грамоты и призы.**

Главный редактор журнала
 «Библиосфера»
 проф. О. Л. Лаврик

¹ Лаврик О. Л. Анализ российского документопотока по теме «Искусственный интеллект» в XXI в. // Библиосфера. 2024. № 1. С. 107–120. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-107-120>.

Научная статья
УДК 025.2(571.15-25)(091)«1830/1850»
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-17-24>

Деятельность чиновников Алтайского горного округа по комплектованию Барнаульской казенной библиотеки в 1830–1850 гг.

The Altai Mining District Officers' Activities for Acquisition of the Barnaul Public Library in 1830–1850

© **Шелестюк Ксения Николаевна**
начальник отдела ценных и редких книг,
Новосибирская государственная областная
научная библиотека,
ул. Советская, 6, Новосибирск, 630007, Россия;
аспирант, Государственная публичная научно-
техническая библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0009-0000-1402-0414
e-mail: k.shelestuk@nso.ru

Shelestiuk Kseniia Nikolaevna
Head of the Department of Valuable and Rare Books,
Novosibirsk State Regional Scientific Library,
6 Sovetskaya St., Novosibirsk, 630007, Russia;
second-year graduate student,
State Public Scientific Technological Library of the Siberian
Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0009-0000-1402-0414
e-mail: k.shelestuk@nso.ru

Рассматривается деловая переписка чиновников Колывано-Воскресенского (Алтайского) горного округа как источник изучения книжной культуры середины XIX в. На основе документов Государственного архива Алтайского края раскрываются подробности комплектования и использования фондов Барнаульской казенной библиотеки в 1830–1850 гг.

Цель статьи – выявить и проанализировать информационный потенциал служебной документации чиновников Алтайского горного округа для изучения истории книжной культуры Сибири. Особое внимание уделяется сопроводительной документации к книгам, поступавшим на Колывано-Воскресенские заводы. Она позволяет выявить основные тематические направления комплектуемой литературы, охарактеризовать источники пополнения и возможности использования фондов Барнаульской казенной библиотеки. Работа библиотеки в первую очередь была направлена на нужды и цели горнозаводской промышленности Алтая. В 1830–1850 гг. она продолжала участвовать в подготовке специалистов по горному делу, что влияло на особенности формирования ее фондов. Книги могли приобретаться не только по инициативе Штаба Корпуса горных инженеров, но и по запросам служащих Алтайского горного округа. Помимо узконаправленных изданий на заводы доставлялись опубликованные труды специалистов, которые работали здесь же в течение многих лет. Результаты анализа архивных документов наглядно демонстрируют, что поступавшие книги распределялись по усмотрению горного

The article examines the mining officials' business correspondence in the Kolyvan-Voskresensk (Altai) mining district as a source of studying the book culture of the mid-XIX century. The details of acquisition and use of collections of the Barnaul Public Library in 1830–1850 are revealed basing on documents stored in the State Archive of the Altai Region.

The purpose of the article is to elicit and analyze the information potential of the official documentation of functionaries of the Altai Mining District for studying the history of the book culture of Siberia. Special attention is paid to the accompanying documentation for the books received by the Kolyvan-Voskresensk plants. These documents allow us to identify the main thematic lines in the purchased literature, to characterize the sources of replenishment and options for using the collections of the Barnaul Public Library. The work of the library was primarily subordinated to the needs and goals of the mining industry of the Altai. In 1830–1850 it continued to participate in teaching and training of mining specialists, which influenced the specifics of collections building. Books could be purchased not only on the initiative of the Staff of the Corps of Mining Engineers, but also at the requests of employees of the Altai Mining District. In addition to specialized literature, the mining plants received works published by specialists who worked here for many years.

The results of archival documents analysis clearly demonstrate that the incoming books were shared due to mining chief judgment between the Barnaul Public Library, the educational department, mining offices and other institutions

начальника между Барнаульской казенной библиотекой, учебной частью, горными конторами и другими учреждениями в структуре Алтайского горного округа. В документах есть сведения о наименованиях полученных экземпляров, их количестве и в некоторых случаях стоимости.

Исследование показывает, что делопроизводственные документы Алтайского горного округа могут использоваться для реконструкции состава книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов и атрибуции отдельных книг из этой коллекции.

Ключевые слова: Барнаульская казенная библиотека, Колывано-Воскресенские заводы, книжные памятники, книжная культура Алтая XIX в.

Для цитирования: Шелестюк К. Н. Деятельность чиновников Алтайского горного округа по комплектованию Барнаульской казенной библиотеки в 1830–1850 гг. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 17–24. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-17-24>.

Введение

Книжное собрание Колывано-Воскресенских горных заводов (КВЗ) является одной из старейших библиотек за Уралом и обладает большой культурной, исторической и научной ценностью. Книги из этой коллекции – неотъемлемая часть культурного наследия Сибири и России. Реконструкция процессов формирования и пополнения книжного собрания КВЗ вносит существенный вклад в изучение истории книжной культуры региона. Привлечение архивных материалов позволяет расширить имеющиеся представления о деятельности чиновников Колывано-Воскресенского (Алтайского) горного округа, направленной на пополнение фонда Барнаульской казенной библиотеки.

Цель настоящего исследования – выявить и проанализировать информационный потенциал служебной документации чиновников Алтайского горного округа для изучения истории книжной культуры Сибири.

Исследование в полной мере раскрывает важность сохранившихся документов административного характера для изучения истории комплектования и использования фондов Барнаульской казенной библиотеки, расширяет представление о делопроизводственной документации как о важном источнике по истории книжной культуры окраинных территорий России.

История книжной культуры в дореволюционной России является очень объемной и многогранной темой, неразрывно связанной с историей конкретных регионов и учреждений. Исследования в области истории книжного и библиотечного

дела на Алтае в XVIII–XIX вв. представлены в первую очередь трудами И. А. Гузнер [1–5], Т. Н. Илюшечкиной [6–8], Т. А. Драгайкиной [9; 10].

И. А. Гузнер отмечает важную просветительскую работу, которую вели горнозаводские библиотеки. Она также неоднократно актуализирует пока еще не решенную проблему реконструкции книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов. Работы Т. Н. Илюшечкиной посвящены изучению иностранной части книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов. Ею сделан обзор старопечатных европейских изданий, хранящихся в фонде ГПНТБ СО РАН, проанализированы причины появления в горнозаводских библиотеках сочинений европейских ученых, труды которых были частью научной и технической мысли Европы XVIII – начала XIX в. и стали источником новых знаний, необходимых для организации и развития горного производства Алтая. Т. А. Драгайкина исследует культуру Колывано-Воскресенского горного округа, отмечая, что на Алтае сложился особенный тип культуры, ориентированный на достижения науки и техники и тем самым отличающийся от типично провинциальной. Делопроизводственная документация КВЗ изучалась Б. В. Бабарыкиным [11], который рассматривал ее в качестве источника по истории профессионального горнозаводского образования, практически не касаясь особенностей комплектования фонда Барнаульской казенной библиотеки. Он подчеркивает, что эта библиотека не была культурно-просветительским учреждением и служила исключительно утилитарным целям горнозаводского хозяйства [12].

Keywords: Barnaul Public Library, Kolyvan-Voskresensk mining plants, book monuments, book culture of Altai in the XIX century

Citation: Shelestiuk K. N. The Altai Mining District Officers' Activity for Acquisition of the Barnaul Public Library in 1830–1850 // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 1. P. 17–24. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-17-24>.

дела на Алтае в XVIII–XIX вв. представлены в первую очередь трудами И. А. Гузнер [1–5], Т. Н. Илюшечкиной [6–8], Т. А. Драгайкиной [9; 10]. И. А. Гузнер отмечает важную просветительскую работу, которую вели горнозаводские библиотеки. Она также неоднократно актуализирует пока еще не решенную проблему реконструкции книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов. Работы Т. Н. Илюшечкиной посвящены изучению иностранной части книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов. Ею сделан обзор старопечатных европейских изданий, хранящихся в фонде ГПНТБ СО РАН, проанализированы причины появления в горнозаводских библиотеках сочинений европейских ученых, труды которых были частью научной и технической мысли Европы XVIII – начала XIX в. и стали источником новых знаний, необходимых для организации и развития горного производства Алтая. Т. А. Драгайкина исследует культуру Колывано-Воскресенского горного округа, отмечая, что на Алтае сложился особенный тип культуры, ориентированный на достижения науки и техники и тем самым отличающийся от типично провинциальной. Делопроизводственная документация КВЗ изучалась Б. В. Бабарыкиным [11], который рассматривал ее в качестве источника по истории профессионального горнозаводского образования, практически не касаясь особенностей комплектования фонда Барнаульской казенной библиотеки. Он подчеркивает, что эта библиотека не была культурно-просветительским учреждением и служила исключительно утилитарным целям горнозаводского хозяйства [12].

С учетом значительного количества публикаций, посвященных истории книжной культуры Алтая,

нам видится особенно важной максимально полная реконструкция состава книжного собрания Колывано-Воскресенских заводов. Для решения этой задачи целесообразно обратиться не только к сохранившимся книгам, но и к архивным документам изучаемого периода.

Порядок и особенности поставки книг для Барнаульской казенной библиотеки

С 1830 г. Колыванские заводы находились в ведении Министерства финансов. В 1834 г. в его составе был образован Корпус горных инженеров – военное ведомство, руководившее горным, соляным и монетным делом в Российской империи в 1834–1866 гг. Одним из подразделений Корпуса был Штаб, заведовавший технической, инспекторской и учебной частями горного ведомства.

Деятельность горнозаводской образовательной системы всегда зависела от нужд и задач центральных ведомственных структур, которые были ориентированы на повышение эффективности работы Колывано-Воскресенских горных заводов. Для подготовки будущих специалистов по горному делу и для повышения квалификации тех, кто уже служил на заводах, требовалась учебная и профессиональная литература. Это стало одной из важнейших предпосылок к возникновению книжного собрания Колывано-Воскресенских горных заводов. Барнаульская казенная библиотека, основанная в 1761 г., вплоть до конца XIX в. еще не стала отдельным учреждением в системе горнозаводского хозяйства, поэтому было характерно хранение и использование имеющихся в фонде книг не только в самой библиотеке и в школах, но и при периферийных горных конторах и рудниках.

В Государственном архиве Алтайского края сохранился комплекс документов административного характера, представленный предписаниями горнозаводскому начальству от Штаба Корпуса горных инженеров, рапортами, донесениями, сопроводительными письмами. Служебная переписка чиновников Алтайского горного округа содержит ценную информацию о комплектовании Барнаульской казенной библиотеки в 1830–1850-е гг. Помимо сопроводительных писем от Штаба сохранились документы, позволяющие проследить весь процесс перемещения новых поступлений и их распределение среди местных горных контор.

Особый интерес представляют те документы, в которых отмечаются причины, по которым было решено купить то или иное издание. В основном инициатива приобретения книг исходила от Штаба Корпуса горных инженеров, о чем сообщалось в сопроводительных письмах к пересылаемым томам: «Штаб Корпуса Горных Инженеров в Предписании от 22 сентября сего года за № 3229 прописывает,

что Г. Главноуправляющий Корпусом Горных Инженеров, рассмотрев сочинение парижского архитектора Эка и находя, что оно содержит не только подробную теорию построения из железа и глины, но вместе с тем представляет столь ясные рисунки разных моделей и образцов, что всякий без затруднения может производить по ним устройства, приказать изволил выписать из Парижа по одному экземпляру сего сочинения для каждого заводского округа. Вследствие сего Корпусный Штаб, препровождая при том один экземпляр помянутого сочинения о построении из железа и глины предписывает о получении ононого Штабу донести»¹.

Книги могли приобретаться не только по инициативе Штаба Корпуса горных инженеров, но и по просьбе служащих Алтайского горного округа. Так, в записке от 5 апреля 1837 г. управляющий Барнаульским окружным училищем Н. А. Соколовский обращается к заведующему Барнаульской казенной библиотекой С. А. Сибирякову с просьбой выдать училищу по пять экземпляров немецких и французских азбук в дополнение к уже имеющимся книгам². Через несколько дней эта просьба была удовлетворена. Позже Н. А. Соколовский (к тому времени уже совмещавший должность заведующего Барнаульской казенной библиотекой и горным музеем и управляющего Барнаульским окружным училищем) просил горное начальство приобрести по два экземпляра «Курса практической механики» Н. Ф. Ястржембского³ и «Геодезию» А. П. Болотова⁴. В своем рапорте от 11 мая 1838 г. он обосновывал необходимость этой покупки тем, что преподаватели геодезии и практической горной механики в Барнаульском окружном училище признали эти книги «необходимо нужными» для преподавания⁵. В свою очередь, Алтайское горное правление направило в Штаб Корпуса горных инженеров прошение о присылке этих книг⁶.

¹ ГААК. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2243. Л. 71.

² Там же. Л. 19.

³ Николай Феликсович Ястржембский (1808–1874) – российский ученый-механик, профессор, специалист в области сопротивления материалов, строительной механики и мостостроения. Существенный вклад Ястржембский внес в становление прикладной механики, в методику преподавания данной дисциплины и используемую в ней русскую терминологию. Учебник «Курс прикладной механики» (1837–1838) был удостоен Демидовской премии, вручаемой Императорской академией наук за выдающиеся научные работы и достижения.

⁴ Алексей Павлович Болотов (1803–1853) – русский геодезист, топограф, переводчик; профессор геодезии и топографии в Императорской военной академии (ныне Военная академия Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации). В 1836–1837 гг. издал двухтомный труд «Геодезия, или Руководство к исследованию общего вида земли, построению карт, и производству тригонометрических и топографических съемок и нивелировок», о котором идет речь в исследуемых документах.

⁵ ГААК. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2249. Л. 59.

⁶ Там же. Л. 61.

Нами не обнаружены какие-либо дальнейшие документы, касающиеся факта приобретения данных книг для нужд училища. При этом в фонде Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ) имеется два двухтомных комплекта «Курса практической механики» Н. Ф. Ястржембского (Санкт-Петербург, 1837–1838) с читательскими записями, пометами, пробами пера. Эти записи свидетельствуют о многолетнем активном использовании этих книг в учебном процессе. Среди записей – фамилии обучавшихся, арифметические вычисления и даже фраза «Васон / Knowledge is power» (англ. «Знание – сила»), вписанная на титульном листе и повторяющаяся эпиграф к книге (рис. 1). Учебник А. П. Болотова, напротив, не сохранился (хотя в хранящейся в фонде НГОНБ части книжного собрания КВЗ есть другие сочинения этого автора).

Книжное собрание КВЗ продолжало пополняться учебными изданиями, специальной литературой и периодическими изданиями на русском и иностранных языках. Некоторые книги оплачивались горнозаводским начальством, а другие целенаправленно приобретались и направлялись на Алтай при содействии Штаба Корпуса горных инженеров. Например, в августе 1844 г. Штаб

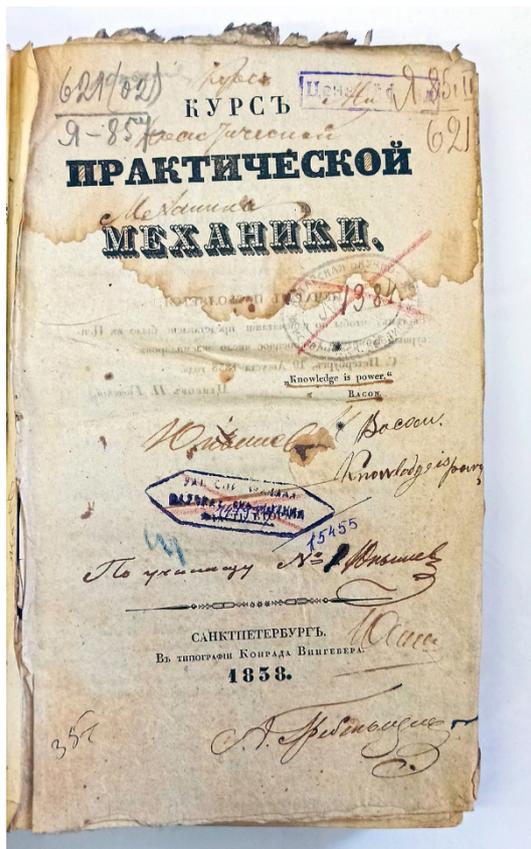


Рис. 1. Титульный лист издания «Курс практической механики» (1838)

Fig. 1. Title page of the edition "Course of practical Mechanics" (1838)

приобрел для школ Колывано-Воскресенского горного округа семь экземпляров «изданного Г. Статским Советником Вагнером Исторического атласа древних, средних и новых веков» ценой девять рублей четырнадцать с четвертью копеек серебром каждый. В сопроводительном письме отмечается, что книги уже оплачены и возмещать их стоимость не требуется⁷. В октябре 1844 г. издания были переданы инспектору Учебной части Алтайского горного округа с поручением записать их на приход с указанием цены⁸. 2 ноября того же года капитан А. И. Кованько, занимавший указанную должность в 1843–1857 гг., составляет рапорт о получении экземпляров⁹.

При изучении документов, касающихся книги Вагнера, мы столкнулись с ситуацией, когда неполнота и отрывочность библиографической информации делает процесс идентификации издания сложным или вовсе невозможным. В «Хронологическом каталоге библиотеки Главного управления Алтайского округа»¹⁰, составленном в 1904–1905 гг., обнаруживается информация только о четырех экземплярах книги, изданной в 1839 г. неким Вагнером (без инициалов), которая называется уже «Историческая карта земного шара». Следует отметить, что подавляющее большинство библиографических описаний в «Хронологическом каталоге» носит исчерпывающий характер, поэтому представляется очень необычным отсутствие какой-либо библиографической информации о книге с таким названием в каталогах не только НГОНБ, но и крупнейших федеральных библиотек. Идентификация конкретных изданий, влившихся в книжное собрание КВЗ, на наш взгляд, является темой для отдельного исследования.

Распределение и использование новых поступлений Барнаульской казенной библиотеки

В 1835 г. КВЗ посетил начальник Штаба Корпуса горных инженеров К. В. Чевкин. Он побывал в библиотеке, где ознакомился с ее каталогом и нашел, что «в оной имеются почти токмо устарелые или не соответственные потребностям горным сочинения»¹¹. Это не соответствовало Положению о Корпусе горных инженеров, которое предписывало иметь на заводах «достаточные библиотеки для распространения ученых сведений»¹².

Посещение библиотеки К. В. Чевкиным стало важным стимулом к упорядочению библиотечного обслуживания специалистов, трудившихся

⁷ ГААК. Ф. 2. Оп. 1. Д. 617. Л. 29–29 об.

⁸ Там же. Л. 31–31 об.

⁹ Там же. Л. 32–32 об.

¹⁰ Хронологический каталог Библиотеки Главного управления Алтайского округа. [Барнаул, 1906]. С. 327.

¹¹ ГААК. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2243. Л. 84.

¹² Там же. Л. 84.

на периферийных рудниках и заводах. Им как начальником Штаба был утвержден «Проект правил о посылке книг Барнаульской Библиотеки по другим заводам и рудникам»¹³, предписывавший каждые две недели направлять литературу в другие горные конторы. Список книг для отсылки заранее должен был представляться на рассмотрение начальнику Колывано-Воскресенских заводов. Управляющим рудниками и заводами вменялось в обязанность рекомендовать поступившие книги местным специалистам. В каждую книгу должны были вшиваться листы чистой бумаги для отметок об отправке и получении. Новая система позволяла отслеживать, какие книги еще не были прочитаны на том или ином заводе. Живущие в Барнауле чиновники также могли пользоваться библиотекой, при этом на руки издания выдавались на срок не более месяца. Регламентировалось и время работы читального зала библиотеки. Так как утром до обеда горные специалисты были заняты своими должностными обязанностями, чтение книг в стенах самой библиотеки должно было осуществляться вечером после работы.

На наш взгляд, приезд К. В. Чевкина послужил дополнительным стимулом не только к пересмотру правил пользования Барнаульской казенной библиотекой, введенных П. К. Фроловым в 1808–1809 гг. и с тех пор не менявшихся, но и к закупке новых актуальных изданий для удовлетворения информационных, производственных и даже культурных потребностей заводских специалистов. Конечно, естественно-научная и техническая литература поступала в Барнаульскую казенную библиотеку в значительно больших объемах, чем книги по другим отраслям знания, что было обусловлено принадлежностью библиотеки к горным заводам.

Помимо узконаправленных изданий на заводы поступали опубликованные труды специалистов, которые работали здесь же в течение многих лет. Сразу шесть экземпляров разных сочинений Г. И. Спасского были куплены Департаментом Горных и Соляных Дел специально для библиотеки Алтайских заводов в 1851 г.¹⁴ В 1838 г. был получен экземпляр книги инспектора медицинской части Ф. В. Геблера «Übersicht des Katunischen Gebirges, der höchsten Spitze des russischen Altai»¹⁵, «удостоенной Императорскою Академіею Наук в 1836 году Демидовской преміею» с его рапортом: «Одинъ экземпляръ сочиненія моего на немецкомъ языкъ: Обзоръ Катунскаго хребта, удостоеннаго Императорскою Академіею Наукъ

въ 1836 году Демидовской преміею честь имѣю представить присемъ въ благоразсмотрѣніе Алтайскаго Горнаго Правленія для принятія в Барнаульскую Казенную Библиотечку. Инспекторъ Статскій Совѣтник Геблеръ» (рис. 2).

Значительную часть книг, поступивших в Барнаульскую библиотеку в рассматриваемый период, составляют разнообразные учебные пособия, посвященные базовым учебным дисциплинам, таким как грамматика, чистописание, арифметика и т. д. Так, для нужд Учебной части Колывано-Воскресенского округа в 1844 г. был приобретен «Учебник русского чистописания» (рис. 3). Книга была прислана в распоряжение начальника Алтайских горных заводов в год выхода в свет. Четырнадцать экземпляров предназначались для школ горного округа, еще два были переданы в фонд Барнаульской казенной библиотеки, о чем свидетельствуют расписки руководителей соответствующих учреждений. Один из двух экземпляров, полученных библиотекой, сохранился в фонде Новосибирской государственной областной научной библиотеки.

В основном книги поступали небольшими партиями (в среднем, по 5–10 томов одновременно), и нами не обнаружено свидетельств о пропаже каких-либо экземпляров по дороге на Алтай. Однако была найдена переписка, касавшаяся ситуации, что сложилась вокруг значительной (более 3 000 экз.) партии книг, предназначавшейся для Учебной

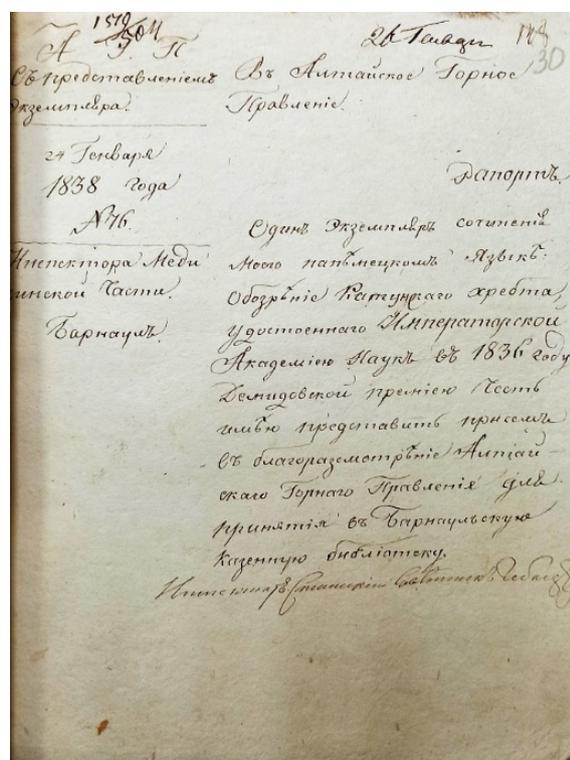


Рис. 2. Рапорт Ф. В. Геблера от 24 января 1838 г.

Fig. 2. Report of F. V. Gebler dated January 24, 1838

¹³ Там же. Л. 85–86.

¹⁴ ГААК. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1250. Л. 1–3.

¹⁵ Gebler F. A. v. Übersicht des Katunischen Gebirges, der höchsten Spitze des russischen Altai // Mémoires présentés à l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg par divers Savans et lus dans ses assemblées. St.-Petersbourg: de l'Imprimerie de l'Académie Impériale des Sciences, 1837. Т. 3. PP. 455–560.

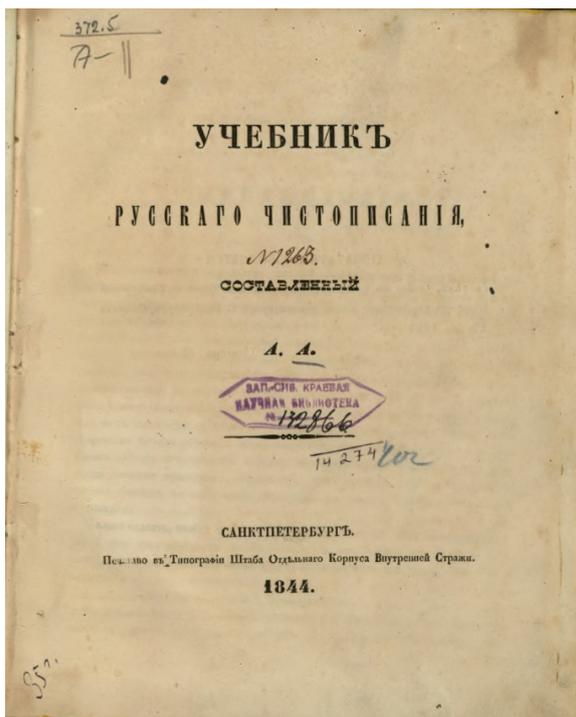


Рис. 3. Титульный лист издания «Учебник русского чистописания» (1844)

Fig. 3. Title page of the edition "Textbook of Russian Penmanship" (1844)

части Колывано-Воскресенских заводов. Издания были приобретены при содействии Штаба Корпуса горных инженеров по письменному отношению (ходатайству), полученному от главного начальника Алтайских горных заводов Ф. Ф. Бегера (1790–1861). В «Реестре книгам, купленным для частных училищ Колывано-Воскресенских заводов» отражены не только пособия по письму и счету, но и книги по религиозному воспитанию, и специализированная литература¹⁶. При пересчете поступивших изданий была обнаружена недостача части книг, которые пересылались по почте в ящиках, и последние были доставлены в Горное Правление разбитыми. Общая сумма расходов, понесенных заводами, включая стоимость утерянных книг и оплату за «укуборку» и переделку ящиков, составила 73 рубля 57 копеек. Очевидно, взыскать эти суммы с почтового ведомства не представлялось возможным, и поэтому было решено эту сумму «разложить на наличное число книг» при постановке дошедших до заводов книг на приход библиотеки и Учебной части¹⁷.

Исследователи отмечают, что с 1805 г. экземпляры из небольших библиотек при заводах и рудниках начинали постепенно перевозить в Барнаул, в результате чего на периферийных заводах осталась только самая необходимая литература [13, с. 15–16]. Поэтому сведения о распределении

книг между учреждениями Алтайского горного округа представляют особый интерес.

Результаты анализа архивных документов наглядно демонстрируют, что поступавшие издания распределялись по усмотрению горного начальника между Барнаульской казенной библиотекой, учебной частью, горными конторами и другими учреждениями в структуре Алтайского горного округа. Это распределение зависело в первую очередь от количества поступивших книг и носило неравномерный характер. В основном издания передавались в Барнаульскую казенную библиотеку, особенно когда они поступали в единственном экземпляре.

В документах нашли сведения о наименовании полученных экземпляров, их количестве и в некоторых случаях стоимости. Сохранились также многочисленные рапорты начальников горных контор о получении книг с указанием факта постановки их на баланс конторы. В числе учреждений – получателей книг в разные годы обнаруживаются не только Барнаульское окружное училище, но и магнитная обсерватория, а также Барнаульская, Павловская, Сузунская, Салаирская, Локтевская, Томская, Змеиногорская горные конторы. Экземпляры Барнаульской казенной библиотеки активно использовались в образовательной и профессиональной деятельности горнозаводских специалистов. Из «Реестра книгам Барнаульской казенной библиотеки», составленного унтер-шихтмейстером Вершининым, следует, что на 1 марта 1837 г. фонд библиотеки насчитывал 18 756 книг на разных языках, из которых 3 243 экземпляра было «разослано в Конторы для обучения мальчиков в школах», 194 книги находились в Барнаульском окружном училище, а еще 1 313 изданий было выдано чиновникам и низшим чинам¹⁸. Нужно отметить, что это число не всегда было постоянным, так как некоторые многотомные издания и журналы, поступавшие в течение некоторого времени, впоследствии переплетались в конволюты, и, следовательно, реальное количество томов изменялось.

Заключение

В течение 1830–1850 гг. Барнаульская казенная библиотека продолжала пополняться. За процесс ее комплектования отвечал целый круг чиновников различного уровня. Переписка демонстрирует активное и деятельное участие руководства КВЗ в формировании фонда Барнаульской казенной библиотеки. Оно вело переписку как с Корпусом горных инженеров, так и с крупнейшими издателями и книготорговцами, отслеживало выход новых книг и организовывало их получение и распределение на территории горного округа.

¹⁶ ГААК. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2243. Л. 37.

¹⁷ Там же. Л. 64–64 об.

¹⁸ ГААК. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2243. Л. 22–23.

В настоящее время книжное собрание КВЗ неравномерно рассыпано по библиотекам Сибирского федерального округа. Наиболее крупная часть книг хранится в Новосибирске: в НГОНБ и ГПНТБ СО РАН.

Переписка администрации Алтайских горных заводов является ценным источником не только и не столько по истории комплектования Барнаульской казенной библиотеки, но и по вопросам снабжения специализированной литературой отдельных учреждений (контор) Алтайского горного округа.

Основную трудность в работе с сохранившимися документами представляет неполнота представленной библиографической информации,

существенно затрудняющая процессы идентификации книг и поиска сохранившихся экземпляров. Тем не менее изученные нами письма, рапорты и донесения позволяют составить представление о конкретных изданиях, поступавших в горнозаводские библиотеки, а также об особенностях их использования. Таким образом, делопроизводственная документация, в большинстве своем однотипная, служит ценным и актуальным источником изучения истории книжной культуры Сибири в середине XIX в., так как раскрывает особенности деятельности горнозаводских чиновников в области комплектования и использования фондов Барнаульской казенной библиотеки.

Список литературы

1. Гузнер И. А. Книжная культура горнозаводских провинций Урала и Сибири в 20–80-е гг. XVIII века (Государственные библиотеки): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Свердловск, 1990. 26 с.
2. Гузнер И. А. «Просветительная миссия» горнозаводских библиотек Сибири в XVIII – начале XIX в. // Библиосфера. 2005. № 2. С. 7–14.
3. Гузнер И. А. Библиотеки Кольвано-Воскресенских горных заводов: история изучения и проблемы реконструкции // Девятые Макушинские чтения: материалы науч. конф. (15–16 мая 2012 г., Барнаул). Новосибирск, 2012. С. 110–114.
4. Гузнер И. А., Романова Т. А. Книги Кольвано-Воскресенских заводов: томская история // Библиосфера. 2007. № 2. С. 3–7.
5. Гузнер И. А., Ситников Л. А. Библиотеки Кольвано-Воскресенских горных заводов в XVIII веке // Вопросы истории книжной культуры. Новосибирск, 1975. Вып. 19. С. 9–50.
6. Илюшечкина Т. Н. Собрание западноевропейских книг XV – начала XIX в. отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН: вчера, сегодня, завтра // Библиосфера. 2010. № 3. С. 87–97.
7. Илюшечкина Т. Н. Сочинение И. П. Эберхарда о прикладной математике в книжном собрании Кольвано-Воскресенских горных заводов // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 13–20.
8. Илюшечкина Т. Н. Труды немецкого математика А. Г. Кестнера (1719–1800) в книжном собрании Кольвано-Воскресенских горных заводов // Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2019): Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2019. С. 94–97.
9. Драгайкина Т. А. Особенности культуры Кольвано-Воскресенского горного округа (по материалам книжного собрания Кольвано-Воскресенских горных заводов) // Культура в евразийском пространстве: традиции и новации. 2017. № 1. С. 57–61.
10. Драгайкина Т. А. К вопросу о реконструкции книжного собрания Кольвано-Воскресенских горных заводов // Книга: Сибирь – Евразия. Информационное общество: новые приоритеты книжной культуры: материалы Междунар. семинара. Новосибирск, 2019. С. 14–24.

11. Бабарыкин Б. В. Система горнозаводского профессионального образования на Алтае в XVIII – начале XX в. Барнаул; Новосибирск: Колорит, 2019. 515 с.

12. Бабарыкин Б. В. К вопросу нормативно-правового регулирования деятельности Барнаульской казенной библиотеки в XIX в. (история двух документов) // Избранные страницы: Клубу любителей алтайской старины – 25 лет. Барнаул, 2015. С. 148–155.

13. Артемьева Е. Б., Жданова Т. А., Кожевникова Л. А., Маслова А. Н. Библиотека в системе общественных отношений региона. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1999. 194 с.

References

1. Guzner IA (1990) Book culture of the mining provinces of the Urals and Siberia in the 20s – 80s of the 18th century (State libraries): Cand. hist. sci. diss. abstr. Sverdlovsk. (In Russ.).
2. Guzner IA (2005) “Educational mission” of mining libraries of Siberia in the 18th – early 19th centuries. *Bibliosfera* 2: 7–14. (In Russ.).
3. Guzner IA (2012) Libraries of Kolyvan-Voskresensk mining plants: the history of study and the problems of reconstruction. *Devyatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (15–16 maya 2012 g., Barnaul)*. Novosibirsk, pp. 110–114. (In Russ.).
4. Guzner IA and Romanova TA (2007) Books from Kolyvan-Voskresensk factories: Tomsk history. *Bibliosfera* 2: 3–7. (In Russ.).
5. Guzner IA and Sitnikov LA (1975) Libraries of Kolyvan-Voskresensk mining plants in the 18th century. *Voprosy istorii knizhnoj kultury*. Novosibirsk, iss. 19, pp. 9–50. (In Russ.).
6. Ilyushechkina TN (2010) Collection of Western European books of the 15th – early 19th centuries in the Department of Rare Books and Manuscripts of the SPSTL SB RAS: yesterday, today, tomorrow. *Bibliosfera* 3: 87–97. (In Russ.).
7. Ilyushechkina TN (2023) The Book by J. P. Eberhard on Applied Mathematics from the Book Collection of Kolyvan-Voskresensk Mining Plants. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 13–20. (In Russ.).
8. Ilyushechkina TN (2019) Works of the German mathematician A. G. Kästner (1719–1800) in the book collection of the Kolyvan-Voskresensk Mining Plants. *Nauka, tekhnologii*

i informaciya v bibliotekakh (LIBWAY-2019): Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Novosibirsk, pp. 94–97. (In Russ.).

9. Dragaikina TA (2017) The peculiarities of the culture of the Kolyvan-Voskresensk mining district (based on materials from the book collection of the Kolyvan-Voskresensk mining plants). *Kultura v evraziyskom prostranstve: traditsii i novatsii* 1: 57–61. (In Russ.).

10. Dragaikina TA (2019) On the issue of reconstruction of the book collection of Kolyvan-Voskresensk mining plants. *Kniga: Sibir – Evraziya. Informatsionnoe obshchestvo: novye priority knizhnoy kultury: materialy Mezhdunar. seminara.* Novosibirsk, pp. 14–24. (In Russ.).

11. Babarykin BV (2019) The system of mining professional education in Altai in the 18th – early 20th centuries. Barnaul, Novosibirsk: Kolorit. (In Russ.).

12. Babarykin BV (2015) On the issue of legal regulation of the activities of the Barnaul State Library in the 19th century (the history of two documents). *Izbrannye stranitsy: Klubu lyubitelei altaiskoi stariny – 25 let.* Barnaul, pp. 148–155. (In Russ.).

13. Artemyeva EB, Zhdanova TA, Kozhevnikova LA and Maslova AN (1999) Library in the system of public relations of the region. Novosibirsk: Izd-vo SO RAN. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 19.09.2023
Получена после доработки 20.12.2023
Принята для публикации 06.02.2024

Received 19.09.2023
Revised 20.12.2023
Accepted 06.02.2024

Научная статья
УДК 72:002:004(476)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-25-35>

Алгоритмы создания цифрового архива регионального архитектурного наследия

Algorithms for Creating the Digital Archive of the Regional Architectural Heritage

© **Ведь Елена Александровна**
библиотекарь I категории,
Гомельская областная универсальная
библиотека им. В. И. Ленина,
пл. Победы, 2а, Гомель, 246050, Беларусь
e-mail: vedzalena@gmail.com

Ved Elena Alexandrovna
I category Librarian,
Gomel regional universal library
named after V. I. Lenin,
2a Victory Sq., Gomel, 246050, Belarus
e-mail: vedzalena@gmail.com

Библиотека стремится сохранять свидетельства прошлого, создавая, классифицируя и систематизируя, в том числе, и цифровые копии культурно-исторических объектов. Цель статьи – представить модель цифрового архива отсканированных документов, организованного Гомельской областной универсальной библиотекой.

Архив электронных образов документов предлагается создавать в соответствии с концепцией государственного архивного учреждения, а цифровые копии документов – музейфицировать, причем дескрипция такого документа должна содержать символы, указывающие на его цифровую природу.

Предложенная модель цифрового архива может стать инструментом учета и хранения документов; поисковой системой, ориентированной на удовлетворение информационных запросов специалистов; возможной моделью платформы для создания регионального репозитория историко-культурного наследия.

Ключевые слова: документ в электронном виде, электронный документ, цифровой архив, дескрипция, дигитализация

Для цитирования: Ведь Е. А. Алгоритмы создания цифрового архива регионального архитектурного наследия // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 25–35. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-25-35>.

The library aims at preserving evidence of the past, creating, classifying and systemizing digital copies of cultural and historical objects as well. The purpose of the article is to present the model of the digital archive of scanned documents organized by Gomel regional universal library. The archive of electronic images of documents is proposed to be organized in accordance with the concept of the State archival institution, and digital copies are to be museumized; the description of such documents should contain symbols indicating its digital nature. The proposed model of the digital archive can become the tool for accounting and storing documents, the search system, oriented toward satisfaction of specialists' information requests and the possible platform model for to create the regional repository of the historical and cultural heritage.

Keywords: document in the electronic form, electronic document, digital archive, description, digitalization

Citation: Ved E. A. Algorithms for Creating the Digital Archive of the Regional Architectural Heritage // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No1. P. 25–35. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-25-35>.

Введение

Первая четверть XXI в. характеризуется формированием и развитием единой мировой инфраструктуры информационно-телекоммуникационных сетей. Стремительная виртуализация вызывает функциональную трансформацию институализированных форм социальной памяти. Создаются электронные библиотеки, архивы, музеи, электронные версии исторических и культурных объектов [1, с. 76–77]. Библиотекари раскрывают состав и содержание фонда, в том числе

и коллекций электронных документов, через совокупность расположенных по определенным правилам библиографических записей. Причем библиотечная каталогизация разграничивает бумажный и электронный документы. Цифровые копии документов, сгруппированные в виде баз данных, представлены преимущественно на информационном портале библиотеки. В этом случае библиографическое описание документов в электронном виде идентично библиографическому описанию бумажных документов [2, с. 24–25].

В архивоведении, документоведении, делопроизводстве, юриспруденции, банковском деле дискутируются вопросы аутентичности электронных образов документов; дифференциации электронных документов, документов в электронном виде и информационных ресурсов [3, с. 36–38]. Библиотечное сообщество пока не принимает активного участия в обсуждении.

Необходимо разграничивать документ и его электронный образ. Во-первых, бумажный документ, в отличие от электронной копии, содержит не только информацию, но и сведения, важные для специалистов в области книговедения, библиографии, полиграфии, истории, палеографии, дипломатики, сфрагистики, документоведения, библиотечного, архивного, издательского дела. Во-вторых, срок хранения бумажного документа длительнее, чем у его оцифрованного образа. В-третьих, длительное хранение электронного документа требует ретроконверсии [4, с. 130–140]. Следовательно, библиографическое описание бумажного документа должно отличаться от дескрипции его электронного образа.

Цель статьи – представить модель создания цифрового архива документов (на примере семейного архива гомельских архитекторов И. Ф. и В. С. Бурлака¹), организованного Гомельской областной универсальной библиотекой им. В. И. Ленина в соответствии с концепцией государственного архивного учреждения.

Библиотековеды разрабатывают задачи, связанные с принципами оформления и систематизации коллекций цифровых образов документов. В статье описывается модель создания электронного архива отсканированных документов. Поскольку цифровые образы являются частью семейного архива, переданного в дар библиотеке, предлагается их группировать исходя из универсальных принципов документной систематики государственного архивного учреждения. А электронные образы документов, входящие в музейное собрание, описываются в соответствии с музейной практикой с включением элементов, указывающих на их цифровую природу.

Популяризация творческого наследия архитекторов Ивана Федоровича и Валентины Саввичны Бурлака в Гомельской областной библиотеке

В 2006 г. в Гомельской областной библиотеке был создан библиотечный архив, а в 2018 г. – музейная экспозиция, посвященная ее истории. Весной 2019 г. состоялось знакомство автора статьи

(куратора библиотечного архива и музея истории библиотеки) с дочерью библиотечного зодчего – Еленой. Встреча была важна еще и потому, что в 2021 г. зданию библиотеки, которое является объектом историко-культурного наследия, исполнилось 60 лет. В итоге было установлено имя и отчество архитектора областной библиотеки – Валентина Саввична (мать Елены).

В. С. Бурлака (1924–2014 гг.)

Родилась в Харьковской области в семье служащих. В 1950 г. окончила Киевский инженерно-строительный институт (сейчас – Киевский национальный университет строительства и архитектуры). С 1950 по 1980 г. работала архитектором, руководителем группы архитекторов в Гомельском филиале Белгоспроекта (сейчас – ОАО «Институт Гомельгражданпроект»). Основные проекты: Гомельская областная библиотека, производственное здание «Гомельгражданпроект», гостиницы «Сож» и «Гомель», учебный и спортивный корпуса Белорусского института инженеров железнодорожного транспорта (сейчас – Белорусский государственный университет транспорта), средняя школа № 10 (сейчас – гимназия) и т. д. Награждена медалями «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина» и «Ветеран труда».

Осенью 2019 г. дочь зодчего передала областной библиотеке архив своих родителей, в результате изучения документов которого стало известно, что Иван Федорович Бурлака (отец Елены) проектировал площадь Победы, на которой расположен библиотечный комплекс.

И. Ф. Бурлака (1922–1975 гг.)

Родился в Харьковской области в многодетной крестьянской семье. В 1950 г. окончил Киевский инженерно-строительный институт. Работал в Гомельском областном отделе архитектуры, Гомельском филиале Белгоспроекта, начальником архитектурно-строительного сектора мастерских «Гомельгражданпроект». Основные работы: планировка и застройка ул. Победы (сейчас проспект), Дом политпросвещения (сейчас – Общественно-культурный центр), микрорайоны № 1, 2 по Речицкому шоссе (сейчас – проспект Речицкий), генпланы Добруша, Рогачёва, Чечерска, планировка населенных пунктов колхозов Брестской области и т. д. Награжден орденом «Красной звезды», медалями «За отвагу» и «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Библиотекой был начат процесс интериоризации творческого наследия архитекторов. Следствием научно-исследовательской работы архива стало понимание значительного вклада зодчих в возрождение Гомеля и малых городов Гомельской области после Великой Отечественной войны и осознание того, что проекты Ивана и Валентины

¹ ВЕДЬ Е. А. Музеефикация семейных библиотек (на примере библиотеки гомельских архитекторов И. Ф. и В. С. Бурлака) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 4. С. 76–86. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-4-76-86>.

Бурлака являются ценным свидетельством региональной градостроительной истории 1950–1970-х гг. Результаты научно-исследовательской работы с семейным архивом зодчих находят отражение в публикациях в белорусских и российских научных журналах, включая периодические издания, посвященные архитектуре; докладах на научных конференциях и круглых столах, в том числе международных.

Культурно-просветительская деятельность библиотеки по популяризации творческого наследия И. Ф. и В. С. Бурлака началась с экспозиционно-экскурсионной деятельности. Проекты архитекторов легли в основу выставки «Восставший из руин», приуроченной к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Экспозиция функционировала в течение трех лет (2020–2022 гг.) и вызвала интерес у руководства города и области, сотрудников учреждений культуры, студентов и учащихся. Посетители выставки получали в дар одноименный лифлет. Электронный вариант экспозиции был размещен на информационном портале библиотеки². В год 60-летия библиотечного здания Гомельщины совместно с факультетом промышленного и гражданского строительства Белорусского государственного университета транспорта прошел конкурс студенческих работ на лучший проект реконструкции читального зала областной библиотеки. В этом же году были оформлены три городских туристических маршрута с технологическими картами. В 2022 г. Гомельской областной библиотекой был организован вечер-память «Градостроитель, наставник, человек», посвященный 100-летию И. Ф. Бурлака. В 2023 г. региональная библиотека стала площадкой для обсуждения генерального плана развития Гомеля до 2035 г.

О творческих достижениях Ивана и Валентины Бурлака рассказывалось в диалоговой площадке «С молодежью на равных» (2022 г.); в разделе экспозиции «Музей истории Гомельской областной библиотеки» (2022 г.); в проекте «Гомель созидающие», находящегося на информационном портале библиотеки (2022 г.)³; в видеоролике «Талант, умноженный на труд: жизнь и деятельность И. Ф. и В. С. Бурлака» (2023 г.), размещенного на сайте⁴ и на YouTube-канале Гомельской областной библиотеки⁵.

² Восставший из руин // Гомельская областная библиотека: сайт: URL https://goub.by/?page_id=34677 (дата обращения: 26.02.2024).

³ Гомель созидающие // Гомельская областная библиотека: сайт: URL https://goub.by/?page_id=48746 (дата обращения: 26.02.2024).

⁴ Талант, умноженный на труд // Гомельская областная библиотека: сайт: URL <https://goub.by/?p=60777> (дата обращения: 26.02.2024).

⁵ Талант, умноженный на труд // Гомельская областная библиотека: https://www.youtube.com/@gomel_lib (дата обращения: 26.02.2024).

Культурно-просветительская деятельность библиотеки по популяризации архитектурного наследия семьи Бурлака освещалась региональными средствами массовой информации: телерадиокомпанией «Беларусь 4. Гомель», «Первым городским телеканалом (Гомель ТВ)», газетами «Гомельская правда», «Гомельские ведомости», «Советский район» и интернет-порталом «Белка».

Таким образом, научно-исследовательская и культурно-просветительская деятельность Гомельской областной библиотеки по интериоризации творческого наследия И. Ф. и В. С. Бурлака дала следующие результаты. Библиотека детально изучила историю собственного здания, изменения его экстерьера и интерьеров. Для горожан и гостей города пришло понимание того, как возрождалась Гомельская область после Великой Отечественной войны, и осознание значительного личного вклада архитекторов И. Ф. и В. С. Бурлака в формирование современного облика Гомеля и малых городов Гомельской области.

Общая характеристика фонда архива регионального архитектурного наследия

Дочь архитекторов Елена подарила библиотеке разнообразное по составу собрание из 276 объектов: документы личного происхождения (поздравления, приглашения), личные вещи (украшения и предметы домашнего обихода), личные документы (удостоверения и грамоты) и творческое наследие (эскизы, наброски, фотографии проектов; архитектурные и интерьерные фотографии; инструменты черчения и рисования); домашнюю библиотеку. Результатом анализа и оценки полученных в дар артефактов и документов стала их музеефикация. В процессе последней осуществлялась систематизация документов. Было оформлено три коллекции: Ивана, Валентины и общая, с подфондами архитектурным, печатных изданий и комплексным. В архитектурный подфонд включались проекты и документы личного происхождения, имеющие отношение к архитектуре (архитектурные фотографии, вдохновлявшие супругов; газетные вырезки и филателистические материалы с архитектурной тематикой и т. д.). Домашняя библиотека описывалась как совокупность документов – печатных изданий, так как включала книги, альбомы, брошюры, буклеты, почтовые карточки, изобразительные открытки, перекидной календарь и газету. Остальные документы архива архитекторов подразделялись на личные и личного происхождения и включались в комплексный подфонд.

Предметы семейного архива фотографировались, а документная часть сканировалась. Было создано 365 цифровых копий объектов личного документального фонда супругов Бурлака. Особо

значимые для дарителя и единичные экспонаты предоставлялись только в электронной форме. Дополнительно, помимо 276 артефактов, в виде цифровых копий был передан 201 артефакт, в том числе служебное удостоверение военнослужащего, свидетельства об окончании учебных заведений (рис. 1), трудовая книжка; семейные фотографии; фотоснимки с сокурсниками и коллегами по работе; фотоизображения архитектурных объектов и трех проектов; вырезки из периодики и т. д.

Вследствие того, что более половины подаренного представлено в электронной форме, возникла необходимость в классификации и создании соответствующей структуры – цифрового архива. В свою очередь, для автора данной статьи электронный архив стал рабочим инструментом в научно-исследовательской работе, так как в публикациях делаются ссылки исключительно на цифровые копии документов.

Электронный архив – совокупность отсканированных материалов, предназначенных для хранения, учета и использования. Центральным элементом терминосистемы архивного дела является документ – материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, предназначенный для передачи во времени и пространстве [5, с. 138–139]. Если бы планировалось оформить историко-культурное собрание документов в электронном виде, то для их систематизации можно было бы применить источниковедческий понятийный

аппарат. В связи с тем что предполагалось создать архив цифровых копий документов, документы в электронном виде классифицировались исходя из терминосистемы архивного дела. Работа de visu с отсканированными материалами семейного архива И. Ф. и В. С. Бурлака позволила распределить документы на официальные, личные и личного происхождения.

Официальные документы – документы, оформленные в установленном порядке, созданные организацией или должностным лицом (представителем власти; субъектом, осуществляющим административные, организационно-распорядительные функции) [6, с. 68–70]. Ивану Федоровичу принадлежали дипломы об окончании Харьковского архитектурно-строительного техникума и Киевского инженерно-строительного института; красноармейская книжка; свидетельство об избрании депутатом и депутатский билет; служебная характеристика и справки о месте работы. Диплом об окончании Киевского инженерно-строительного института; трудовая книжка; служебная характеристика и справка о месте работы; мандат делегата съезда архитекторов некогда принадлежали Валентине Саввичне (рис. 2).

Личные документы – документы, оформленные в установленном порядке, удостоверяющие личность человека, его права, обязанности, служебное, общественное положение и содержащие сведения биографического характера. Личные документы

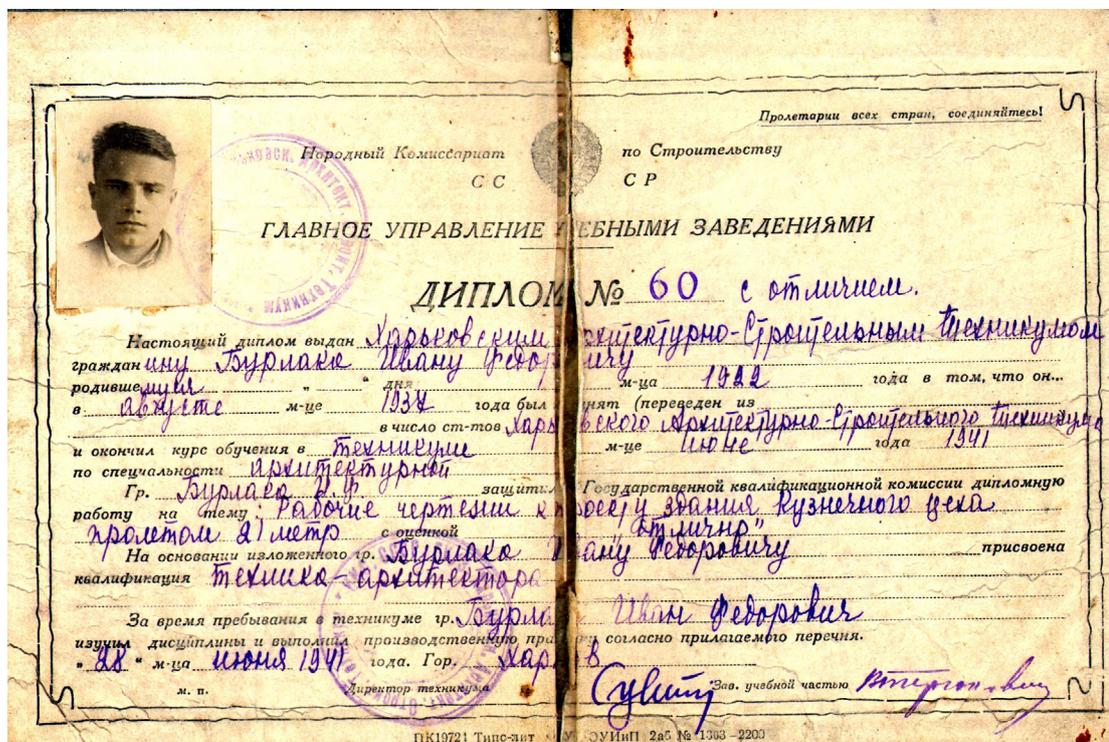


Рис. 1. Диплом И. Ф. Бурлака об окончании Харьковского инженерно-строительного техникума

Fig. 1. I. F. Burlak's diploma on graduating from Kharkov college of Civil Engineering



Рис. 2. Мандат № 12 В. С. Бурлака – делегата VI съезда Союза архитекторов БССР

Fig. 2. Mandate № 12 of V. S. Burlak – the delegate of the VI congress of the BSSR Union of Architects

семейного архива были представлены автобиографиями (рис. 3), анкетами, личными листками зодчих, написанными для Белорусского отделения Союза архитекторов СССР; списками разработанных и реализованных проектов; наградными документами – грамотами; биографией Ивана Бурлака, составленной его женой для биографического справочника «Архитекторы Советской Белоруссии».

Значительная часть материалов, отнесенных к документам личного происхождения, связана с делопроизводством, поскольку имеет отношение к деловой активности И. Ф. и В. С. Бурлака и составлялась для учреждений, в которых они работали, а создание проектов входило в должностные обязанности архитекторов. Однако эти документы не оформлены в установленном порядке организацией или уполномоченным должностным лицом и не удостоверяют личность, ее права, обязанности, служебное, общественное положение, и поэтому автором статьи было принято решение определить их в документы личные.

Документы этой категории, в соответствии с правилами государственного архивного учреждения, подразделялись на две группы: документы, созданные лицом вне сферы его служебной деятельности, и документы, образованные в процессе жизни и деятельности личности, семьи [7, с. 38].

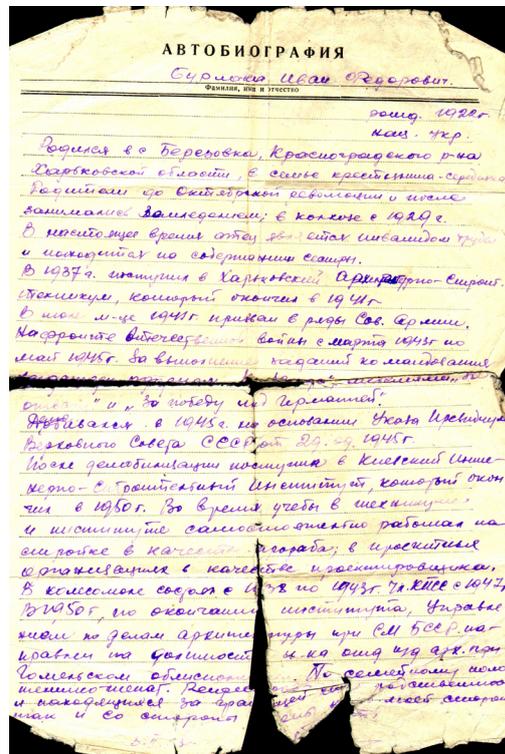


Рис. 3. Первая автобиография И. Ф. Бурлака, написанная в Гомеле

Fig. 3. The first I. F. Burlak's autobiography written in Gomel

Первая группа включала:

- вырезки из региональных массовых периодических изданий (сохраненные дочерью зодчих, поскольку они содержали информацию об объектах, созданных родителями);
- машинописный подлинник текста (черновик публицистической статьи о дизайне интерьера, написанный В. С. Бурлака);
- личная переписка – изобразительные открытки и поздравления от руководства и коллег с юбилеями, государственными, профессиональными праздниками;
- пригласительные билеты;
- атрибуты почтового отправления (телеграммы и конверт);
- фотодокументы (архитектурные, школьные и студенческие, рабочие и семейные) [8, с. 20–25].

Следующая большая группа документов личного происхождения: разработанные и реализованные проекты архитекторов. Особенность этого документного комплекса в том, что исключительно в электронной форме была передана незначительная часть – менее 2 % из 176 артефактов. Творческое наследие составляет практически половину оцифрованных объектов личного документального фонда И. Ф. и В. С. Бурлака. Существенная доля отсканированных документов – это проекты, созданные для Гомеля, следующая группа – проекты для пригородной зоны и некоторых районных центров Гомельской области и, наконец, самая маленькая группа – проект, определенный для г. Бреста.

Таким образом, первоначально была произведена классификация и систематизация переданных в дар библиотеке артефактов и документов, затем классификация и систематизация оцифрованных копий документов. Бумажные документы семейного архива атрибутировались интегративно в соответствии с практиками музейного и архивного дела, документоведения, библиографии, полиграфии, архитектурной графики и группировались как проекты, печатные издания, документы личные и личного происхождения. Документы в электронном виде систематизировались в соответствии с процедурами государственного архивного учреждения и подразделялись на официальные, личные, личного происхождения.

Последовательность создания цифрового архива регионального архитектурного наследия

При создании цифрового архива личного документального фонда И. Ф. и В. С. Бурлака автор статьи следовала правилам государственного архивного учреждения [9, с. 106–108].

Исходя из того что и в библиотечном деле, и в документоведении, и в архивоведении документ –

это материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, предназначенный для передачи во времени и пространстве, и что практически половина оцифрованных объектов – это архитектурные проекты, автор статьи определила, что необходимо дифференцировать биографический и творческий документные массивы. Вследствие этого было создано два фонда (Ф): № 1 «Документы» (биография) и № 2 «Проекты» (творчество).

Фонд № 1, в свою очередь, включал три описи (Оп.): № 1 «Официальные документы», № 2 «Личные документы», № 3 «Документы личного происхождения». Вид документа был признан доминирующим квалификационным признаком. Опись № 1 состояла из следующих дел (Д.): «Дипломы», «Красноармейская книжка», «Трудовая книжка», «Мандаты» (депутатский билет, свидетельство об избрании депутатом И. Ф. Бурлака и мандат делегата съезда Союза архитекторов БССР В. С. Бурлака), «Справки» (с места работы) и «Характеристики» (внешние служебные характеристики). Внутри описи № 2 документы компоновались таким образом: «Автобиографии», «Анкеты», «Грамоты», «Личные листки», «Списки проектов». Последние были определены в документный фонд, а не в фонд проектов по следующим соображениям: списки проектов – текстовый документ, удостоверяющий степень выполнения архитекторами их функциональных обязанностей в рамках должностной инструкции, а проекты – иконографический документ, продукт творчества, результат, демонстрирующий их профессиональные компетенции. Особенность описи «Документы личного происхождения» – в ее комплексности. В основу систематизации описи № 3 легли видовой («Газеты», «Конверт», «Открытки», «Пожелания» (поздравления), «Приглашения», «Телеграммы») и тематический («Школа», «Студенчество», «Работа», «Семья», «Архитектура») признаки. Тематические дела представлены преимущественно фотодокументами.

Важны фотодокументы дела № 8 «Архитектура». Это не только архитектурные фотографии, вдохновлявшие Ивана и Валентину, но и фотоизображения значимых для Гомеля объектов. Иван Федорович осознавал историко-культурную ценность Дворца пионеров (сейчас – дворец Румянцевых и Паскевичей, входящий в музейный комплекс «Гомельский дворцово-парковый ансамбль»), Охотничьего домика (сейчас – Государственное учреждение «Музей истории г. Гомеля»), памятника И. Ф. Паскевичу (до настоящего времени не сохранился).

В фонде № 2 «Проекты» описи формировались по географическому признаку. Ввиду большого числа документов опись «Гомель» была дифференцирована от описи «Гомельская область». В описи № 1 «Гомель» дела группировались по объектам. Опись включала 27 дел

Модель Цифрового архива. Структура Фонда № 1 – «Документы»

Ф. 1. «Документы»		
Оп. 1. «Официальные»	Оп. 2. «Личные»	Оп. 3. «Личного происхождения»
Д. 1. «Дипломы»	Д. 1. «Автобиографии»	Д. 1. «Газеты»
Д. 2. «Красноармейская книжка»	Д. 2. «Анкеты»	Д. 2. «Конверт»
Д. 3. «Мандаты»	Д. 3. «Грамоты»	Д. 3. «Открытки»
Д. 4. «Справки»	Д. 4. «Личные листки»	Д. 4. «Пожелания»
Д. 5. «Трудовая книжка»	Д. 5. «Списки проектов»	Д. 5. «Приглашения»
Д. 6. «Характеристики»		Д. 6. «Рукописи»
		Д. 7. «Телеграммы»
		Д. 8. «Архитектура»
		Д. 9. «Школа»
		Д. 10. «Студенчество»
		Д. 11. «Работа»
		Д. 12. «Семья»

с соответствующей номинацией: «Областная библиотека», «Гостиницы», «Магазины», «Памятники» и т. д. В основу комплектования описей № 2 «Гомельская область» и № 3 «Брестская область» легла география. Проекты, предназначенные для Гомельской области, представляли разные типы поселений: нынешние районные центры (Ветка, Жлобин, Мозырь, Речица, Рогачёв, Чечерск, Светлогорск), городские поселки Добрушского района (Круговец-Калинино,

Тереховка), городской поселок курортной зоны Гомельского района (Ченки). В связи с этим документы описи № 2 оформлялись в дела в соответствии с названием населенного пункта, а не его типом. Для сохранения единообразия структуры цифрового архива была создана опись № 3 «Брестская область», которая состояла из одного дела «Брест» и включала конкурсное произведение И. Ф. Бурлака – поисковые наброски проекта памятника защитникам Брестской крепости (рис. 4).

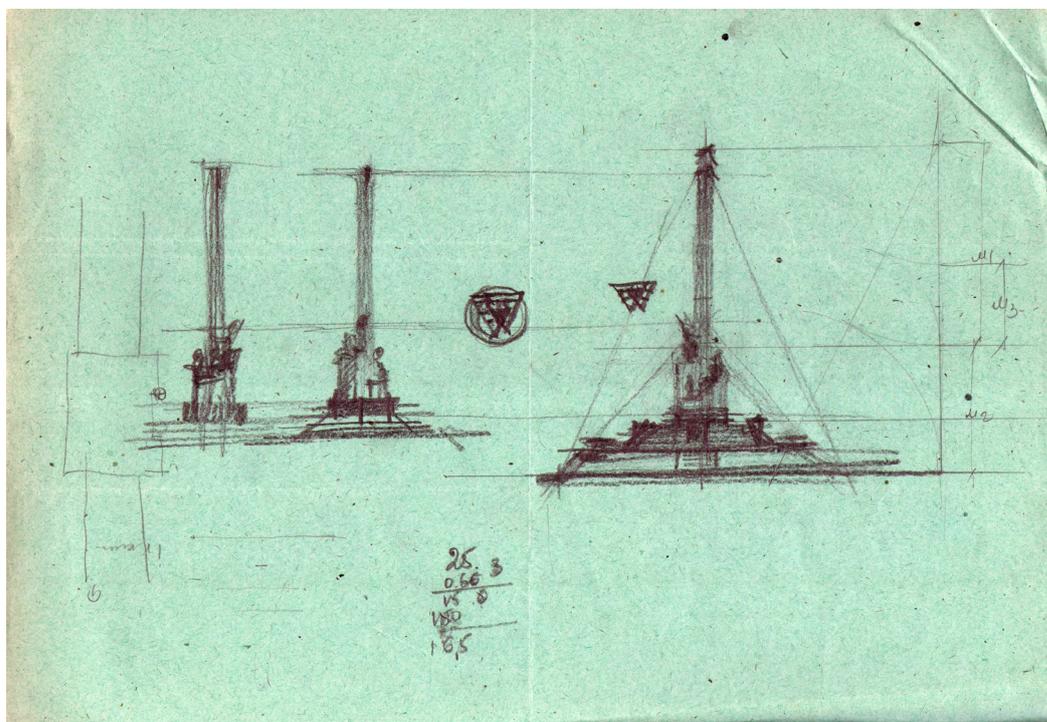


Рис. 4. Наброски проекта памятника защитникам Брестской крепости в г. Бресте. И. Ф. Бурлака, 1958 г.

Fig. 4. Sketches of the project of the monument to the defenders of the Brest Fortress in Brest. I. F. Burlak, 1958

Модель Цифрового архива. Структура Фонда № 2 – «Проекты»

Ф. 2. «Проекты»		
Оп. 1. «Гомель»	Оп. 2. «Гомельская область»	Оп. 3. «Брестская область»
Д. 1. «Банк (жилой дом)»	Д. 1. «Ветка»	Д. 1. «Брест»
Д. 2. «БИИЖТ (БелГУТ)»	Д. 2. «Круговец-Калинино»	
Д. 3. «Водная станция»	Д. 3. «Жлобин»	
Д. 4. «Газопровод»	Д. 4. «Мозырь»	
Д. 5. «Гомель план»	Д. 5. «Речица»	
Д. 6. «Гостиницы»	Д. 6. «Рогачёв»	
Д. 7. «Филиал Белгоспроект (Гомельгражданпроект)»	Д. 7. «Тереховка»	
Д. 8. «Квартал»	Д. 8. «Ченки»	
Д. 9. «Киноклуб ДК ЖД»	Д. 9. «Чечерск»	
Д. 10. «Кирова С. М. улица»	Д. 10. «Шатилки (Светлогорск)»	
Д. 11. «Книготорг»		
Д. 12. «Магазины»		
Д. 13. «Центролит завод»		
Д. 14. «Обком партии (Гороно)»		
Д. 15. «Областная библиотека»		
Д. 16. «Общежитие»		
Д. 17. «Дом политпросвещения (ОКЦ)»		
Д. 18. «Памятники»		
Д. 19. «Победа площадь»		
Д. 20. «Победа улица (проспект)»		
Д. 21. «Привокзальная площадь»		
Д. 22. «Речицкое шоссе (проспект)»		
Д. 23. «Решётка парка»		
Д. 24. «Сож мост»		
Д. 25. «СХ выставка»		
Д. 26. «СШ № 10 (гимназия)»		
Д. 27. «Центральная площадь (В. И. Ленина)»		

В номинации дел первым указывалось авторское название проекта, а затем в круглых скобках – его современное название: Центральная площадь (площадь им. В. И. Ленина); улица Речицкое шоссе (проспект Речицкий); городской поселок Шатилки (г. Светлогорск); Дом политпросвещения (Общественно-культурный центр) и т. д.

Были разработаны принципы описания документов в электронном виде. Цифровые копии документов музеефицировались единообразно с предметами и бумажными документами и включали следующие элементы: фондодержатель, вид фонда, объект музеефикации, авторство или принадлежность, порядковый № [10, с. 167–168]. Вместе с тем номинативная структура документа в электронном виде имела ряд отличий. Во-первых,

она содержала указание на цифровой характер документа. Во-вторых, ее конструкция была короче, чем у бумажных документов. В-третьих, в ее состав не входили слэши.

Дескрипция музеефицированных электронных образов документов производилась по следующим параметрам:

1) фондодержатель:

Гомельская областная библиотека (ГОБ);

2) вид фонда:

фонд электронных образов документов (ЭД);
фонд электронных образов проектов (ЭП);

3) объект музеефикации:

автобиография (Аб); анкета (Ан); архитектур-

ная фотография (АрФ); биография (Б); газета (Гз); грамота (Гр); документальная фотография (ДкФ); депутатский мандат (Дмн); диплом (Дп); конверт (Кв); красноармейская книжка (Крк); личный листок (Лл); архитектурный макет (М); мандат участника (Мн); поисковый набросок (Н); открытка (От); список проектов (П); поздравление (Пд); приглашение (Пр); проект развертки (Р); рукопись (Рк); рабочая фотография (РФ); стенная газета (Сгз); справка с места работы (Сп); студенческая фотография (СтФ); семейная фотография (СФ); телеграмма (Тг); трудовая книжка (ТрК); фотография проекта (Ф); характеристика с места работы (Хк); архитектурный чертеж (Ч); школьная фотография (ШкФ); архитектурный эскиз (Э);

4) авторство проектов или принадлежность документов:

И. Ф. Бурлака (И); В. С. Бурлака (В); И. Ф. и В. С. Бурлака (ИВ). Авторство и принадлежность документов в электронном виде определялись по содержанию изображения, провененциям, инскриптам и опирались на указания и разъяснения дочери архитекторов. Символы (ИВ) в отношении цифровых копий фотодокументов использовались для фотосессий, где были показаны муж (И. Ф. Бурлака) и жена (В. С. Бурлака); супруги с детьми; индивидуальная и групповая фотосъемка дочерей.

5) порядковый № документа в фондах цифрового архива: в связи с тем что в фонде № 1 «Документы» материалы систематизировались по видовому признаку, нумерация документов происходила в границах дела, например:

- *ГОб-ЭД(Аб)В-1*: 1-я автобиография В. С. Бурлака (дело № 1 «Автобиографии» описи № 2 «Личные документы»);
- *ГОб-ЭД(Пр)И-2*: 2-е приглашение И. Ф. Бурлака (дело № 5 «Приглашения» описи № 3 «Документы личного происхождения»).

В фонде № 2 «Проекты» использовалась внутрифондовая нумерация документов в соответствии с видом архитектурной графики: архитектурный эскиз, архитектурный чертеж, архитектурный макет, архитектурная развертка, поисковый архитектурный набросок, фотография проекта.

Вот примеры нумерации:

- *ГОб-ЭП(Ч)В-7*: 7-й архитектурный чертёж, созданный В. С. Бурлака (дело № 16 «Общежития» описи № 1 «Гомель»);
- *ГОб-ЭП(Р)И-6*: 6-я архитектурная развёртка, созданная И. Ф. Бурлака (дело № 4 «Мозырь» описи № 2 «Гомельская область»);
- *ГОб-ЭП(М)И-10*: 10-й архитектурный макет, созданный И. Ф. Бурлака (дело № 10 «Шатилки» описи № 2 «Гомельская область»);
- *ГОб-ЭП(Н)И-5*: 5-й поисковый архитектурный набросок, созданный И. Ф. Бурлака (дело № 1 «Брест» опись № 3 «Брестская область»);
- *ГОб-ЭП(Ф)В-1*: 1-я фотография проекта, созданного В. С. Бурлака (дело № 1 «Ветка» описи № 2 «Гомельская область»).

Многостраничные красноармейская книжка И. Ф. Бурлака, трудовая книжка В. С. Бурлака (рис. 5), личные листки и списки проектов нумеровались постранично.

СВЕДЕНИЯ О ПОощРЕНИЯХ				И НАГРАЖДЕНИЯХ	
№ записи	Дата			Поощрения и награждения	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	Год	Месяц	Число		
1	1951	II	20	Присвоено звание «Ветеран труда» об. введена	Решение Ветеранского комитета 4
2	1952	XI	5	За доблестную работу и активное участие в общественной жизни объявлена благодарность на доску почета.	приказ № 100 от 5. XI - 1952 г. объявлено объявлено
3	1953	III	7	объявлена ордена	приказ № 17 от 7.3.1953 г.
4	1953	III	8	объявлена ордена	приказ № 100 от 8.3.53 г.
5	1953	XI	4	объявлена ордена	приказ № 122 от 4. XI - 53 г.

Рис. 5. Трудовая книжка В. С. Бурлака

Fig. 5. Workbook of V. S. Burlak

- *ГОб-ЭД(П)И-2-1*: 1-я стр. 2-го списка проектов И. Ф. Бурлака;
- *ГОб-ЭД(П)И-2-2*: 2-я стр. 2-го списка проектов И. Ф. Бурлака (дело № 5 «Список проектов» описи № 2 «Личные документы»);
- *ГОб-ЭД(ТрК)В-1*: обложка трудовой книжки В. С. Бурлака;
- *ГОб-ЭД(ТрК)В-1-1...ГОб-ЭД(ТрК)В-1-12*: 1–12 стр. трудовой книжки В. С. Бурлака (дело № 5 «Трудовая книжка» описи № 1 «Официальные документы»).

Вот примеры дешифровки электронных документов:

ГОб-ЭД (СФ) В-16

ГОб – Гомельская областная библиотека;
ЭД – фонд электронный № 1 «Документы»;
(СФ) – семейная фотография;
В – В. С. Бурлака;
16 – 16-я семейная фотография, принадлежащая В. С. Бурлака.

ГОб-ЭП (Э) И-2

ГОб – Гомельская областная библиотека;
ЭП – фонд электронный № 2 «Проекты»;
(Э) – эскиз архитектурный;
И – И. Ф. Бурлака;
2 – 2-й архитектурный эскиз, созданный И. Ф. Бурлака.

Техническим вариантом реализации цифрового архива стала элементарная авторская информационно-поисковая система, осуществляемая в приложении Microsoft Word. Электронный архив – это рабочий инструмент, предназначенный для архивной научно-исследовательской деятельности и для удовлетворения специализированных информационных запросов сотрудников музеев и архивов, архитекторов, профессорско-преподавательского состава учреждений образования.

Таким образом, в Гомельской областной библиотеке был организован цифровой архив. Автором статьи было принято решение создать модель электронного архива цифровых копий документов исходя из практики государственного архивного учреждения. Сначала были дифференцированы биографический и творческий массивы и сформированы соответствующие фонды. Биографические документы в электронном виде группировались в описи и дела преимущественно по видовому, а цифровые копии проектов – по географическому признакам. Номинативная конструкция документа в электронном виде оформлялась в соответствии с принципами музейфикации и включала указание на его цифровую природу.

Для популяризации творческого наследия И. Ф. и В. С. Бурлака для удаленных пользователей планируется создать гибридную базу данных. Изложение материала в информационном

ресурсе предполагается повествовательно-иллюстративным. В базе данных будут представлены изображения только хорошего качества и интересные широкому кругу посетителей сайта. Потому в информационном ресурсе не планируется размещать, например, проекты планов и большинство официальных документов. Описание цифровых копий документов предполагается традиционное – в соответствии с названием бумажного документа.

Заключение

В итоге в Гомельской областной универсальной библиотеке им. В. И. Ленина был создан цифровой архив. Данная модель электронного архива предполагает, что переданные в дар библиотеке цифровые образы документов классифицируются в соответствии с принципами государственного архивного учреждения. Цифровой архив Гомельской областной библиотеки – это инструмент учета и хранения; элементарная информационно-поисковая система; возможность использовать сканированные копии документов, не обращаясь непосредственно к оригиналам. Систематизация цифровых образов документов регионального архитектурного наследия расширяет фонды библиотеки для специалистов архивного и музейного дела, архитекторов, профессорско-преподавательского состава учреждений образования и способствует их оперативному информационному обслуживанию.

Таким образом, практические методы документо-ведения, архивного и музейного дела применимы и к электронным образам документов. Документы в электронном виде, принадлежащие музейным, архивным фондам, предлагается музейфицировать. Благодаря музейфикации появляется возможность дифференцировать бумажный оригинал и его цифровую копию, поскольку дескрипция документов в электронном виде содержит символы, указывающие на их цифровую природу. Результатом музейфикации становится более точная идентификация электронного образа документа, которая удостоверяется данными о первичной интеллектуальной ответственности, наименовании организации, источнике составления записи и местонахождении документа. Поэтому предложенная модель цифрового архива может стать платформой для создания регионального репозитория историко-культурного наследия. Следовательно, практика документо-ведения, архивного и музейного дела в отношении документов в электронном виде будет способствовать как синтезу библиотечной, архивной, музейной деятельности, так и интеграции библиотеки с сервисными IT-компаниями, что расширит возможности библиотеки.

Список литературы

1. Баева Л. В. Электронная культура: опыт философского анализа // Вопросы философии. 2013. № 5. С. 75–83.
2. Тикунова И. П. Библиотека в контексте Четвёртой промышленной революции: основные направления цифровизации // Библиотечное дело. 2020. № 2. С. 21–26.
3. Артюхова В. Актуальные вопросы экспертизы ценности документов в электронном виде, электронных документов и информационных ресурсов в государственных органах, иных организациях Республики Беларусь // Архівы і справаводства = Архивы и делопроизводство. 2021. № 6. С. 36–39.
4. Цифровые технологии в деле охраны культурного наследия / Д. Д. Буркальцева [и др.] // Вопросы истории. 2022. № 12 (1). С. 124–141.
5. Грум-Гржимайло Ю. В. Виртуальный архив как перспективная система поддержки и сопровождения исторических исследований // Отечественная история. 2008. № 2. С. 138–145.
6. Рыбаков А. Е. Терминология в сфере делопроизводства и архивного дела: понятия «оригинал документа», «подлинник официального документа», «подлинный документ», «официальный документ» // Архівы і справаводства = Архивы и делопроизводство. 2016. № 4. С. 67–71.
7. Швецова-Водка, Г. Н. Документ в свете ноокоммунологии. М.: Литера, 2010. 381 с. (Современная библиотека).
8. Бунимович Д. З. Практическая фотография. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Искусство, 1979. 320 с.
9. Жарносенко С. Комплектование фондов личного происхождения: речичский опыт // Архівы і справаводства = Архивы и делопроизводство. 2022. № 6. С. 105–109.
10. Герасіме́нак, Д. В. Сутнасць музейфікацыі: генезіс і эвалюцыя // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. 2016. № 2. С. 167–174.

References

1. Baeva LV (2013) Electronic Culture: experience of philosophical analysis. *Questions of philosophy*. 5: 75–83. (In Russ.).
2. Tikunova IP (2020) Library in the context Fourth Industrial Revolution: the main stream of digitalization. *Library work*. 2: 21–26. (In Russ.).
3. Artyukhova V (2021) Current issues examination of the value of documents in electronic form, electronic documents and information resources in state bodies, other organizations of the Republic of Belarus. *Archives and Records Management*. 6: 36–39. (In Russ.).
4. Burkaltseva DD [et al.] (eds.) (2022) Digital technology in enhancing protection of cultural heritage. *Questions of history*. 12 (1): 124–141. (In Russ.).
5. Grum-Grzhimailo YV (2008) Virtual archive as an element of the future defence system support and maintenance historical research. *National history*. 2: 138–145. (In Russ.).
6. Rybakov AE (2016) Terminology in Records management and archival affairs: of the concept «original document», «originals of official documents», «authentic document», «official document». *Archives and Records Management*. 4: 67–71. (In Russ.).
7. Shvetsova-Vodka GN (2010) Document in the light noocommunicology. Moscow: Izd-vo Letter. (In Russ.).
8. Bunimovich DZ (1979) Practical Photography enlarged. Moscow: Izd-vo Art. (In Russ.).
9. Zharnosenko S (2022) Acquisition of funds of personal origin: Rechitsa experience *Archives and Records Management*. 6: 105–109. (In Russ.).
10. Gerasimenok DV (2016) The essence of museumification: genesis and evolution. *Bulletin of Belarussian State University Culture and Arts*. 2: 167–174. (In Belarus).

Статья поступила в редакцию 19.01.2024
 Получена после доработки 04.03.2024
 Принята для публикации 25.03.2024

Received 19.01.2024
 Revised 04.03.2024
 Accepted 25.03.2024

Научная статья
 УДК 340.15(571.52):002.2(091)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-36-43>

Сборник законов Тувинской Народной Республики как книжный памятник

The Collection of Laws of the Tuvan People's Republic as a Book Monument

© **Маадыр Мая Салчаковна**

кандидат исторических наук,
 доцент кафедры всеобщей истории,
 археологии и документоведения,
 Тувинский государственный университет,
 ул. Ленина, 5
 Кызыл, 667000, Россия
 ORCID: 0000-0002-4885-8757
 e-mail: maya60.00@mail.ru

Maadyr Maja Salchakovna

Candidate of Historical Sciences,
 Associate Professor of the Department of General
 History, Archaeology and Documentation,
 Tuvan State University,
 5 Lenina St., Kyzyl, 667000, Russia,
 ORCID: 0000-0002-4885-8757
 e-mail: maya60.00@mail.ru

Тувинская Народная Республика (ТНР) как суверенное государство социалистической ориентации просуществовала совсем недолго: с 1921 по 1944 г. За двадцать три года на ее территории было выпущено чуть более 500 книг, брошюр, газет и журналов на монгольском, тувинском и русском языках. Они публиковались разными ведомствами, а также Комитетом печати, Тувинским объединенным государственным издательством. К настоящему времени на территории Республики Тыва сохранилось свыше 150 изданий ТНР, большая часть которых – по одному экземпляру. Основными держателями этих книг стали Национальная библиотека им. А. С. Пушкина, Национальный музей им. Алдан-Маадыр, Национальный архив и Тувинский институт гуманитарных, прикладных и социально-экономических исследований. Например, в фонде сектора книжных памятников Национальной библиотеки содержатся более 60 печатных работ из всех изданных в Тувинской Народной Республике. Объектом исследования является «Сборник законов и основных постановлений Правительства Тувинской Народной Республики», хранящийся сейчас в научном архиве Тувинского института гуманитарных, прикладных и социально-экономических исследований. Цель статьи – охарактеризовать особенности периода подготовки и выпуска сборника, его структуру и содержание. Результаты исследования позволят расширить представление о книжной культуре Тывы и в целом о культурном наследии республики в современных условиях.

Ключевые слова: Тувинская Народная Республика, сборник законов, период подготовки, выпуск, структура, содержание

Для цитирования: Маадыр М. С. Сборник законов Тувинской Народной Республики как книжный памятник // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 36–43. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-36-43>.

The Tuvan People's Republic, as a sovereign state with a socialist orientation, did not exist for long: from 1921 to 1944. During the period of 23 years, just over 500 books, brochures, newspapers and magazines in Mongolian, Tuvan and Russian languages came out of print. They were published by various departments, the Press Committee, and the Tuvan United State Publishing House as well. To date over 150 works have survived, most of which – in the only copy. The main owners of these book monuments became the National Library named after A. S. Pushkin, the National Museum named after Aldan-Maadyr, the National Archive and the Tuvan Institute of Humanities, Applied and Socio-Economic Research. For example, in the specialized sector of the National Library there are more than 60 printed works published in the Tuvan People's Republic. The object of the research is the "Collection of laws and basic regulations of the Government of the Tuvan People's Republic" that is stored in the archive of the Tuvan Institute of Humanities, Applied and Socio-Economic Research. The purpose of the article is to consider the specifics of the period of preparation and release of the collection, its structure and content. The results of the study will expand the understanding of the book culture of the Tuvan People's Republic and, in general, the cultural heritage of the republic in modern conditions.

Keywords: Tuvan People's Republic, collection of laws, preparation period, release, structure, content

Citation: Maadyr M. S. The Collection of Laws of the Tuvan People's Republic as a Book Monument // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 1. P. 36–43. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-36-43>.

Введение

В настоящее время книжные памятники активно изучаются научными сотрудниками библиотек, архивов и музеев, а также отдельными авторами. Особенно следует отметить вклад известного ученого-книговеда А. Ю. Самарина, который впервые подробно проанализировал вопросы истории, теории и практики работы с редкой книгой и книжными памятниками с XX и до начала XXI в. [1]. Кроме того, в статье Е. Ю. Андреевой о теории сохранения книжных памятников представлен обширный историографический обзор исследований на эту тему, рассмотрены библиотечковедческие, правовые, археографические аспекты сохранения книжных памятников, проанализировано развитие терминов «сохранность», «сохранение», «консервация», «гигиена фонда» [2].

Большое количество трудов посвящено вопросам научного описания, формированию коллекций и другим критериям книжных памятников, хранящихся у отдельных держателей. В частности, в статье А. Н. Нужиной изложены результаты работы Президентской библиотеки по выявлению, изучению, переводу в цифровую форму книжных памятников [3]. Предметом ее исследования стали экслибрисы, штемпели и владельческие записи.

В статье Н. П. Лихачевой «Отечественные издания XIX–XX вв.: книжные памятники или редкие книги» сделана попытка анализа понятий «редкая книга», «ценная книга» и «книжный памятник». По мнению автора, эти термины условны и между ними сложно провести четкую границу [4]. Мы согласны с такой точкой зрения. В работе рассмотрены также принципы отнесения документа к книжному памятнику или редкой книге на основе анализа положений 5-го пункта Приказа № 1780 Министерства культуры РФ.

Опыт создания в учреждениях различной ведомственной принадлежности электронных ресурсов, посвященных книжным памятникам, представлен в статье В. А. Есиповой и Т. П. Карташовой. Они отмечают, что в библиотеках основная единица описания – издание, при этом главное внимание уделяется его содержанию; в музейной практике это памятники материальной культуры, где в первую очередь учитываются формальные признаки, внешний вид и состояние физической сохранности книжного памятника [5].

Российская государственная библиотека (РГБ) как центр по изучению книжных памятников ведет обширную работу. Один из результатов ее деятельности – это подготовка и выпуск библиографического указателя «Собрания книжных памятников», состоящего из четырех частей [6; 7]. В них отражены несколько тысяч материалов об отдельных экземплярах книжных памятников, коллекциях, собраниях, фондах сотни библиотек, архивов, музеев РФ. Кроме

того, следует также отметить Национальную электронную библиотеку (НЭБ), где РГБ выступает оператором. В качестве владельцев книжных памятников из Республики Тыва в НЭБ зарегистрированы два учреждения: Национальный архив (№ 92) – 117 памятников, Национальная библиотека республики (№ 97) – 47 памятников¹.

Однако на сегодняшний день опубликовано сравнительно мало работ, посвященных памятникам книжного наследия Республики Тыва. Известно лишь несколько публикаций, в которых предпринята попытка анализа печатных изданий, выпущенных в Тувинской Народной Республике (ТНР) и отнесенных к книжным памятникам регионального значения [8–10].

В статье анализируется «Сборник законов и основных постановлений Правительства Тувинской Народной Республики» – первое крупное официальное издание государства, просуществовавшего с 1921 по 1944 г. [11].

Подготовка и выпуск сборника

Сборник законов выпущен в 1944 г. в Кызыле, в столице ТНР (рис. 1). В октябре этого года республика вошла в состав Советского Союза и стала последним крупным территориальным приобретением СССР [12, с. 37].

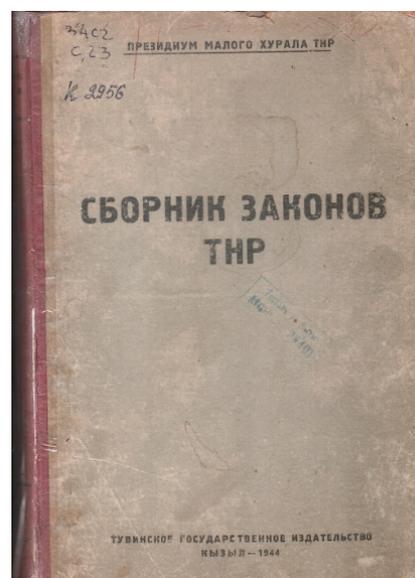


Рис. 1. Экземпляр из архивного фонда Тувинского института гуманитарных, прикладных и социально-экономических исследований

Fig. 1. The copy stored in the scientific archive of the Tuva Institute of Humanitarian, Applied and Socio-Economic Research

¹ НЭБ. Реестр книжных памятников : сайт. URL: <https://knppam.rusneb.ru> (дата обращения: 23.02.2024).

Книга состоит из нормативно-правовых актов, в которых регламентированы государственные и общественные отношения в народной республике. Это издание становится все более востребованным среди исследователей, занимающихся изучением не только вопросов книжной культуры, но и истории ТНР в целом [12, с. 39; 13, с. 299; 14, с. 414].

Сборник выпущен на русском языке под грифом Президиума Малого Хурала, высшего законодательного органа ТНР. На двух языках, тувинском и русском, напечатаны две страницы – титульный лист и его оборотная сторона. Здесь помещен также типичный в то время призыв: «Пролетарии всех стран и угнетенные народы Востока, соединитесь!» и его перевод на тувинский язык: «Бугу делегейнин пролетарлары болгаш Чоон чуктун дарлаткан чоннары, каттыжынар!» (рис. 2).

Анализируемый экземпляр принадлежал разным организациям и учреждениям, о чем свидетельствуют проставленные на титульном листе инвентарные номера и штампы, например Госбанка г. Кызыла и библиотеки Тувинского научно-исследовательского института языка, литературы и истории автономной области. Пока не выяснен смысл рукописных пометок. В настоящее время сборник зарегистрирован под номером 2956 и находится в книжном фонде научного архива Тувинского института гуманитарных, прикладных и социально-экономических исследований (ТИГПЭИ).

Согласно выходным сведениям, рукопись книги сдана в набор 15 ноября 1943 г., а подписана в печать через полгода, 20 мая 1944 г. С началом

войны ТНР стала первым официальным союзником Советского Союза. Декларация по этому вопросу, адресованная И. В. Сталину, принята на XI Великом Хурале (съезде), экстренно состоявшемся 25 июня 1941 г. Текст документа опубликован в сборнике: «Тувинский народ во главе со своей революционной партией и правительством, не щадя жизни, готов всеми силами и средствами участвовать в борьбе советского народа против фашистского агрессора до окончательной победы над ним...» [11, с. 5].

С этого времени народное хозяйство ТНР было перестроено на военный лад. Рабочий день в организациях, учреждениях и на предприятиях длился 16 часов в сутки. В республике повсеместно был организован сбор средств для Красной армии. За годы войны на фронт были отправлены пять эшелонов с продовольствием и необходимыми вещами (389 вагонов), денежные средства в рублях и акша (национальная валюта ТНР). Более двухсот тувинских добровольцев сражались в составе 52-й армии, 31-го гвардейского кавалерийского полка 8-й гвардейской кавалерийской дивизии 6-го кавалерийского корпуса Красной армии [15, с. 32; 13, с. 260, 261].

Оценив помощь ТНР, оказываемую Красной армии, председатель Совета народных комиссаров СССР И. В. Сталин неоднократно выражал свою благодарность тувинскому народу, руководству и правительству ТНР. Его телеграммы и слова благодарности опубликованы на 6-й и 7-й страницах сборника [8, с. 7]. Кроме того, в 1941–1945 гг. в ТНР был активизирован выпуск военной книги, для чего составлялась и утверждалась отдельная смета, финансируемая из государственного бюджета [16, с. 92].

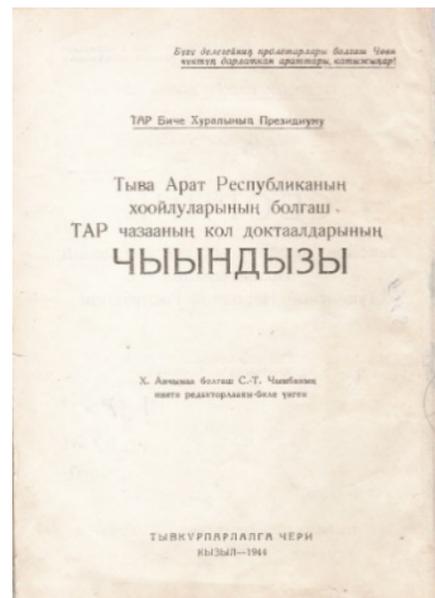


Рис. 2. Титульный лист и его оборот с текстом на русском и тувинском языках

Fig. 2. The title page and its reverse side, printed in Russian and Tuvan languages

Составители и редакторы сборника законов ТНР

Сборник законов ТНР составлен советскими специалистами Г. В. Ивановым, К. А. Ларионовым, В. А. Малышевым, К. Г. Мирошниченко и В. М. Тимофеевым, отправленными правительством СССР для работы в различных сферах ТНР. В дальнейшем планируется поиск более подробных сведений о них. К моменту подготовки книги значительно сократилось количество советских специалистов в республике из-за кампании «коренизации» руководящих кадров. Однако они продолжали работать в ряде ведомств – в Министерстве животноводства и земледелия, Тувинбанке, Совтутрансе, Кустпромсоюзе и аптеке [13, с. 180]. Например, К. Г. Мирошниченко занимал должность заместителя управляющего ведущим кредитно-финансовым учреждением ТНР, АО «Тувинский торгово-промышленный банк» [17, с. 163].

Сборник редактировали Х. Анчимаа и С.-Т. Чимба – первые руководители тувинского государства. В 1940 г. Х. Анчимаа была назначена председателем Президиума Малого Хурала ТНР. До этого в аппарате Центрального комитета Тувинского революционного союза молодежи она занимала должность заведующей отделом по работе среди женщин ЦК Тувинской народно-революционной партии (ТНРП). Есть сведения о том, что Хертек Анчимаа была первой в мировой истории женщиной-президентом². Возглавляемый ею Малый Хурал в 1944 г. принял историческое решение о вхождении Тувы в состав СССР. В советский период она являлась заместителем председателя Тувинского областного исполнительного комитета. Была супругой С. К. Тока, генерального секретаря ЦК ТНРП, в советский период – первого секретаря Тувинского обкома КПСС.

Другой редактор, С. Т. Чимба, руководил правительством ТНР, то есть был председателем Совета министров. До 1940 г. он возглавлял Комитет печати, первое самостоятельное издательство ТНР, затем его перевели на должность министра торговли и промышленности. В советское время возглавлял Тувинский областной исполнительный комитет. Оба редактора окончили Коммунистический университет трудящихся Востока, крупный советский вуз, готовивший кадры партийной номенклатуры для национальных республик СССР и стран Азии.

² Оюн Д. Исполнилось 100 лет со дня рождения первой в мировой истории женщины-президента // Тува-онлайн : сайт. URL: <https://www.tuvaonline.ru/2012/01/01/ispolnilos-100-let-so-dnya-rozhdeniya-pervogo-v-mirovoy-istorii-zhenschiny-prezidenta.html> (дата обращения: 01.02.2024). Дата публикации: 01.01.2012.

Содержание сборника

Предисловие сборника составлено редакторами и занимает всего две страницы. В нем сказано, что органы государственной власти и законы тувинского общества развивались на протяжении всей истории его существования и усовершенствовались с учетом социальных и экономических изменений [11, с. 3]. Подчеркнута также важность дальнейшей демократизации и укрепления государственной власти в стране, приведения системы законов в соответствие с задачами нового этапа ее развития. Далее следуют рассуждения о необходимости соблюдения законов в целях укрепления независимости страны и дружбы тувинского народа с братскими народами СССР, особенно в период Великой Отечественной войны.

По мнению авторов предисловия, отсутствие подобного сборника законодательных материалов затрудняло проведение в жизнь революционной законности. Они считали, что издание такого обобщенного формата, выпускаемое впервые, призвано устранить этот недостаток и должно стать настольной книгой и ценным практическим руководством для населения страны.

Включенные в издание материалы структурно представлены в восьми разделах: «Государственное устройство и управление», «Судебно-прокурорская и административная деятельность», «Оборона страны», «Имущественные отношения», «Труд и заработная плата», «Финансы, деньги и кредит», «Сельское хозяйство» и «Культура и здравоохранение».

В первый раздел вошли Конституция ТНР и 31 положение о министерствах, комитетах, хуралах (съездах) республики и хошунов (районов), а также о других структурах. Например, конституция является текстом последнего, шестого основного закона ТНР, принятого 25 июня 1941 г. на экстренно состоявшемся XI Великом Хурале. Предыдущие конституции принимались в 1921, 1923, 1924, 1926 и 1930 гг. Каждый раз при их разработке широко использовался советский опыт [14, с. 211].

Новая конституция состояла из 12 глав: «Общественное устройство»; «Государственное устройство»; «Великий Хурал трудящихся»; «Малый Хурал и Президиум Малого Хурала»; «Органы государственного управления»; «Суд и прокуратура»; «Избирательная система»; «Бюджет ТНР» и др. В первой статье конституции провозглашалась независимость народной республики как государства трудящихся, аратов-скотоводов, рабочих и интеллигенции, обеспечивающих путь развития страны к социализму [11, с. 15]. Всего в основном законе 90 статей.

Во втором разделе, посвященном судебно-прокурорской и административной системе,

содержатся закон о трудоустройстве, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы ТНР, положения о прокуратуре, общественных судах, об орденах и значках ТНР и др. Например, положения о выдаче паспортов гражданам ТНР, датированные 9 и 19 октября 1942 г., свидетельствуют о введении впервые в стране паспортной системы. В них указывалось, что выдача паспортов гражданам в возрасте от 16 лет началась в декабре 1942 г. Председателем Президиума городского Малого Хурала Кызыла поручалось разъяснить населению политическую и хозяйственную важность паспортизации и значение паспорта как документа, удостоверяющего личность гражданина ТНР. Принятый паспортный режим распространялся также и на советских граждан, проживавших в Кызыле [11, с. 232, 233].

В третьем разделе изложено, что оборона страны регламентирована законом об обязательной военной службе, военной присягой, указами о пенсиях и пособиях, предусмотренных военнослужащим и их семьям.

В четвертый раздел об имущественных отношениях включены Гражданский, Гражданско-процессуальный кодексы и положение об авторском праве.

Пятый раздел сборника состоит из Кодекса законов о труде в ТНР; указов об условиях труда на сезонных работах, порядке оплаты служебных командировок; положения о трудовых книжках и других нормативно-правовых актах. Согласно новому Кодексу о труде, отныне в учреждениях, организациях, на предприятиях и вспомогательных производствах установлен 8-часовой рабочий день [11, с. 341]. В документе также узаконено предоставление трудящимся мест в санаториях, домах отдыха и клубах в период ежегодного отпуска. К праздничным датам отнесены 22 января – день памяти В. И. Ленина и событий 9 января 1905 г., 1 и 2 мая – день Интернационала, 25 июня – день Конституции ТНР, 13 и 14 августа – годовщина Тувинской Народной Республики, 7 и 8 ноября установлены как дни празднования Великой Октябрьской социалистической революции в СССР. Согласно указу о запрете самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений, перемещение сотрудников допускалось только с разрешения директора или начальника.

Финансовые, денежно-кредитные отношения в ТНР представлены в шестом разделе сборника указами и положениями о различных налогах, об установлении признаков платежности банковских билетов Тувинского торгово-промышленного банка (акша) выпуска 1940 г., о государственных сберегательных кассах и некоторыми другими документами. Например, в указе о едином государственном налоге отмечена необходимость объединения в единый налог существовавших

до этого сельского культсбора и патентного сбора, сельскохозяйственного и подоходного налогов, налога с холостяков и бездетных граждан, а также со скота и транспортных средств [11, с. 381].

«Устав Тувинского торгово-промышленного банка», включенный в этот же раздел, по времени создания является самым ранним – он утвержден 17 ноября 1934 г. на общем собрании акционеров [11, с. 395–409]. Банк учрежден, как отмечено в уставе, двумя акционерами: правительством ТНР и Государственным банком СССР. Цель его деятельности заключалась в следующем: содействие развитию промышленности, сельского хозяйства, внутренней и внешней торговли ТНР путем кредитования отраслей народного хозяйства; укрепление денежного обращения в стране; проведение кассовых операций по исполнению государственной росписи доходов и расходов ТНР и других поручений на основании особых соглашений с правительством ТНР. Основной капитал Тувинбанка с 1934 г. до момента подготовки сборника увеличился в 4 раза и принадлежал поровну обоим акционерам.

Седьмой раздел издания посвящен сельскому хозяйству и состоит из примерных уставов о сельскохозяйственной артели и товариществе по общественному развитию животноводства и земледелия.

В последнем, восьмом, разделе «Культура и здравоохранение» представлено девять работ. Это постановления и положения о переводе тувинской письменности с латинизированного на русский алфавит, о трудовом устройстве рабочих и служащих, больных туберкулезом, о пособиях многодетным матерям и др. В разделе имеются также два новых документа, принятые в 1944 г.: постановление Совета министров ТНР «О мерах борьбы с туберкулезом» от 26 января и положение «О Государственном краеведческом музее имени 60 богатырей тувинского народа», утвержденное 9 мая Советом министров ТНР.

О книжной культуре

Особенностью сборника является наличие в нем сведений о книжной культуре ТНР. Они содержатся в нормативно-правовых актах «О Тувинском объединенном государственном издательстве (Тувогиз)», «О Министерстве народного просвещения», «Об Ученом Комитете ТНР» и в некоторых других. Например, положение о Тувогизе свидетельствует о появлении в стране крупной издательской фирмы, располагающей своей полиграфической базой и книжоторговой сетью. Документ состоит из 18 пунктов. В нем четко регламентированы задачи Тувогиза по объединению авторских сил страны, созданию оригинальной и переводной литературы по вопросам

политического, хозяйственного и культурного развития страны, изданию этой литературы и снабжению ею школ, библиотек, клубов, красных уголков и широких масс [11, с. 69].

Тувогиз было организовано при Совете министров и имело право приобретать за границей книги, картины и другие произведения печати и ввозить в ТНР. Как источники финансирования издательства указаны государственный бюджет и доходы от реализации публикаций. Типография и книжные магазины Тувогиза являлись хозрасчетными предприятиями. Издательство просуществовало два года – 1943–1944 гг. Сборник законов был отпечатан в типографии Тувогиза в твердом переплете, на серой бумаге. Исходный тираж составил 700 экз., формат издания – 16 × 24 см, объем – 456 страниц.

На Министерство народного просвещения ТНР, как зафиксировано в положении, возлагались функции по изданию программ, учебников, учебных пособий и обеспечению ими школ, а также по руководству избами-читальнями, библиотеками республики и подготовке библиотечных кадров. [11, с. 48, 49].

Положение об Ученом комитете ТНР свидетельствует о существовании в его структуре научной библиотеки. Комитету предоставлялось право получать из-за границы карты и книги. Для развития библиографической работы и комплектования фонда библиотека получала обязательные экземпляры печатных изданий, выпускаемых всеми полиграфическими предприятиями, расположенными на территории республики [11, с. 63].

20 мая 1943 г. было утверждено положение «О Государственной центральной библиотеке ТНР имени А. С. Пушкина», текст которого опубликован в 8-м разделе сборника. Имя русского поэта было присвоено библиотеке еще в 1937 г., когда в республике отмечали 100-летие с момента его гибели. В документе библиотека объявлялась государственным научным учреждением, основным хранилищем всех печатных изданий и рукописей в ТНР, находящемся в ведении Министерства народного просвещения [11, с. 437]. Библиотеке поручалось комплектовать фонд не только местной печатной продукцией, но и советской.

Письменная культура и авторские силы являются немаловажными составляющими книжной культуры. Так, в постановлении Совета министров ТНР «О переводе тувинской письменности с латинизированного на русский алфавит», принятом во исполнение решения XII съезда ТНРП в 1941 г., был поставлен вопрос о замене алфавита тувинской письменности. Основным мотивом при этом стало дальнейшее развитие национальной культуры и приближение ее к социалистической культуре народов СССР, поднятие тувинской письменности и литературного языка на новую высшую ступень

и лучшее вооружение трудящихся масс знаниями марксизма-ленинизма [11, с. 437]. Для проведения мероприятий по смене алфавита документ обязывал Министерство финансов предусмотреть необходимые расходы в сметах Министерства народного просвещения, Государственного издательства и редакций газет. На практическое осуществление реформы предоставлялось 8 месяцев: с 1 октября 1943 г. по 1 мая 1944 г. Постановление требовало от руководителей государственных учреждений и общественных организаций обеспечения четкого выполнения всех мероприятий строго в пределах указанного срока.

В уставе Союза писателей ТНР утверждено, что к книжной культуре имеют отношение задачи по переводу на тувинский язык произведений классических и современных советских писателей, создание высокохудожественных литературных текстов [11, с. 441, 442]. Кроме того, правление Союза должно было устанавливать деловую связь с литературными организациями СССР и способствовать публикации произведений писателей ТНР в советской печати, а также заниматься организацией курсов, библиотек, читален, выставок, конкурсов, выпуском журналов и специальной литературы в целях систематического повышения идейно-политических знаний и мастерства писателей.

Заключение

В статье впервые рассмотрены некоторые критерии сборника законов и постановлений Тувинской Народной Республики. Период подготовки книги приходится на годы Великой Отечественной войны, где с первых дней ТНР выступала официальным союзником СССР, оказывала посильную материальную помощь Красной армии, в составе которой сражались и тувинские добровольцы. Народное хозяйство республики было перестроено на военный лад и работало под лозунгами «Все для фронта!», «Все для Победы!».

В репертуаре книгоиздания ТНР сборник законов – это первое крупное официальное издание, включающее в себя 95 нормативно-правовых актов, большая часть которых (75 названий) утверждена в 1942 и 1943 гг. По содержанию эти документы представляют собой правовое поле государственного устройства, политического, экономического и культурного развития ТНР накануне ее вхождения в состав СССР.

В 2024 г. исполняется 80 лет с момента выпуска сборника. Из исходного тиража в 700 экз. до сегодняшних дней сохранилось небольшое количество книг, и они сосредоточены в разных хранилищах республики: Национальной библиотеке, Национальном архиве и ТИГПЭИ. Все экземпляры имеют значительные дефекты, нуждаются в реставрации и оцифровке.

В дальнейшем следует более детально изучить все сохранившиеся издания этого сборника, в частности их типографику, биографии авторов, составителей, редакторов, художников и других лиц, принимавших участие в создании и выпуске, и другие аспекты. В современных условиях каждое сохранившееся издание вполне может

иметь статус книжного памятника. Кроме того, можно создавать интересные цифровые и другие коллекции, например «Советский Союз в книгах ТНР». В целом, результаты анализа сборника дают возможность воссоздать более полную картину книжной культуры Тывы.

Список литературы

1. Самарин А. Ю. О редких книгах и книжных памятниках. Москва : Пашков дом, 2014. 279 с.
2. Андреева Е. Ю. Теория сохранения книжных памятников в составе библиотечных фондов. *Историография и современное состояние проблемы // Библиосфера*. 2011. № 3. С. 77–83.
3. Нужина Н. А. Книжные памятники Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина и их интеграция в электронный фонд // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2023. № 1. С. 21–30. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-1-21-30>.
4. Лихачева Н. П. Отечественные издания XIX–XX вв.: книжные памятники или редкие книги // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2023. № 1. С. 13–20. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-1-13-20>.
5. Есипова В. А., Карташова Т. П. Книжные памятники в цифровую эпоху: проблемы создания и использования электронных ресурсов // *Текст. Книга. Книгоиздание*. 2018. № 18. С. 138–151.
6. Собрания книжных памятников (редких и ценных изданий) в библиотеках, музеях и архивах Российской Федерации : библиогр. указ. (1917–2014) / Рос. гос. б-ка ; отв. сост. Л. И. Фурсенко. Москва : Пашков дом, 2015. 627 с.
7. Ермолаева М. А. Книжные памятники в контексте культурного наследия России // *Библиотековедение*. 2016. Т. 65, № 4. С. 424–426.
8. Маадыр М. С. Книжные памятники в фондах Национальной библиотеки Республики Тыва // *Одиннадцатые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 29–30 мая 2018 г.)*. Новосибирск, 2018. С. 196–202.
9. Маадыр М. С., Хорлуштай Ш. Р. Книжные памятники Национального музея Республики Тыва // *Библиосфера*. 2023. № 2. С. 35–43. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-35-43>.
10. Маадыр М. С. Журнал «Revolustun, xereli» – ведущее литературно-публицистическое издание Тувинской Народной Республики // *Двенадцатые Макушинские чтения : материалы Междунар. науч. конф. (Тюмень, 25–27 мая 2021 г.)*. Новосибирск, 2021. С. 154–164.
11. Сборник законов и основных постановлений Правительства Тувинской Народной Республики / под общ. ред. Х. Анчима и С. Т. Чимба. Кызыл : Тувин. гос. изд-во, 1944. 456 с.
12. Отрощенко И. В. Вхождение Тывы в состав СССР: альтернативные мнения // *Новые исследования Тывы*. 2017. № 4. С. 36–76. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2017.4.3>.
13. Моллеров Н. М. История советско-тувинских отношений (1917–1944 гг.). Москва, 2005. 326 с.
14. История Тывы. Т. 2 / ред.: В. А. Ламин, М. Х. Маннай-оол. Новосибирск : Наука, 2007. 430 с.

15. Доржу З. Ю. Тувинская Народная Республика накануне и во время Великой Отечественной войны // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2016. № 1. С. 29–36.

16. Маадыр М. С. Книжное дело Тывы в 1941–1945 годы // *Армия и книга : тез. докл. и сообщ. конф. (Новосибирск, 18–19 апр. 1995 г.)*. Новосибирск, 1995. С. 91–94.

17. Война далекая и близкая : сб. архив. док. об участии Тывы в Великой Отечеств. войне : к 70-летию Победы / Гос. арх. Респ. Тыва ; науч. ред.: Н. М. Моллеров, А. А. Самдан. Новосибирск : Сиб. кн. изд-во, 2015. 256 с.

References

1. Samarin AYu (2014) About rare books and book monuments. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).
2. Andreeva EYu (2011) The theory of preserving book monuments as part of library collections. *Historiography and current issues. Bibliosfera* 3: 77–83. (In Russ.).
3. Nuzhina NA (2023) Book monuments of the Boris Yeltsin Presidential Library and their integration into the electronic collection. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 21–30. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-1-21-30>. (In Russ.).
4. Likhacheva NP (2023) Domestic publications of the 19th–20th centuries: book monuments or rare editions. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 13–20. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-1-13-20>. (In Russ.).
5. Esipova VA and Kartashova TP (2018) Book monuments in the digital era: problems of creating and using electronic resources. *Tekst. Kniga. Knigoizdanie* 18: 138–151. (In Russ.).
6. Fursenko LI (comp. resp.) (2015) Collections of book monuments (rare and valuable publications) in libraries, museums and archives of the Russian Federation: bibliogr. ind. (1917–2014). Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).
7. Ermolayeva MA (2016) Book monuments in the context of the cultural heritage of Russia. *Bibliotekovedenie* 65 (4): 424–426. (In Russ.).
8. Maadyr MS (2018) Book monuments in the collections of the National Library of the Republic of Tyva. *Odinnadtsatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Tomsk, 29–30 maya 2018 g.)*. Novosibirsk, pp. 196–202. (In Russ.).
9. Maadyr MS and Khorlushtai ShR (2023) Book monuments of the National Museum of the Republic of Tyva. *Bibliosfera* 2: 35–43. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-35-43>. (In Russ.).
10. Maadyr MS (2021) The magazine «Revolustun, xereli» – a leading literary and journalistic publication of the Tuva People’s Republic. *Dvenadtsatye Makushinskie chteniya: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (Tyumen', 25–27 maya 2021 g.)*. Novosibirsk, pp. 154–164. (In Russ.).

11. Anchima Kh and Chimba ST (eds) (1944) Collection of laws and basic resolutions of the Government of the Tuvan People's Republic. Kyzyl: Tuvin. gos. izd-vo. (In Russ.).

12. Otroshchenko IV (2017) Tuva's entry into the USSR: alternative opinions. *Novye issledovaniya Tuvy* 4: 36–76. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2017.4.3>. (In Russ.).

13. Mollerov NM (2005) The history of Soviet-Tuvan relations (1917–1944). Moscow. (In Russ.).

14. Lamin VA and Mannai-ool MKh (eds) (2007) The History of Tuva. Vol. 2. Novosibirsk: Nauka. (In Russ.).

15. Dorzhu ZYu (2016) The Tuvan People's Republic on the eve and during the Great Patriotic War. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* 1: 29–36. (In Russ.).

16. Maadyr MS (1995) The book business of Tuva in 1941–1945. *Armiya i kniga: tez. dokl. i soobshch. konf. (Novosibirsk, 18–19 apr. 1995 g.)*. Novosibirsk, pp. 91–94. (In Russ.).

17. Mollerov NM and Samdan AA (eds) (2015) The war is far and near: coll. of arch. doc. on Tuva's participation in the Great Patriotic War: to the 70th anniversary of the Victory. Novosibirsk: Sib. kn. izd-vo. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 25.02.2024
Получена после доработки 11.03.2024
Принята для публикации 13.04.2024

Received 25.02.2024
Revised 11.03.2024
Accepted 13.04.2024

УДК 050:027.54(571.56)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-44-48>

**Профессиональный журнал
«Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)»:
опыт издания**

**The Professional Journal
«Bulletin of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia)»:
Publishing Experience**

© **Максимова Саргылана Васильевна**
кандидат исторических наук, директор, Нацио-
нальная библиотека Республики Саха (Якутия),
пр. Ленина, 40, Якутск, 677000, Россия
ORCID: 0000-0002-7972-2078
e-mail: maksimovasargylana1966@gmail.com

Maksimova Sargylana Vasilievna
Candidate of Historical Sciences,
Director, National Library
of the Republic of Sakha (Yakutia),
40 Lenina Ave., Yakutsk, 677000, Russia
ORCID: 0000-0002-7972-2078
e-mail: maksimovasargylana1966@gmail.com

Статья посвящена опыту издания профессио-
нального журнала «Вестник Национальной
библиотеки (НБ) Республики Саха (Якутия)».
Журнал, учрежденный в 2003 г., стал профес-
сиональной площадкой для библиотечного
сообщества Якутии. Анализируются этапы
создания, содержание журнала и его регио-
нальная специфика. Определена главная цель
«Вестника» – освещение современных передо-
вых практик библиотечно-информационной
деятельности, вопросов развития библиотеко-
ведения, библиографии, книговедения, а также
смежных наук, содействие развитию научной
и информационной базы библиотек региона,
укрепление имиджа и представительства
в научном, академическом и профессиональ-
ном сообществе в России и за рубежом.

Ключевые слова: «Вестник Национальной биб-
лиотеки Республики Саха (Якутия)», профессио-
нальное периодическое издание, библиотечное
дело Республики Саха (Якутия)

Для цитирования: Максимова С. В. Профессио-
нальный журнал «Вестник Национальной биб-
лиотеки Республики Саха (Якутия)»: опыт издания //
Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 44–48. [https:// doi.
org/10.20913/2618-7515-2024-1-44-48](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-44-48)

Введение

В 2023 г. исполнилось 20 лет профессиональному
журналу «Вестник Национальной библиотеки (НБ)
Республики Саха (Якутия)» [1]. Журнал прошел этапы
становления и развития, были эксперименты, при-
нимались неординарные решения, но выработан-
ная в настоящее время структура является опти-
мальной. Сложился основные рубрики: «Колонка
редактора», «Библиотеки в меняющемся мире»,
«История книги и книжного дела», «Документные
фонды библиотек», «Цифровизация библиотек»,

The article is devoted to the anniversary of the pro-
fessional journal “Bulletin of the National Library
of the Republic of Sakha (Yakutia). The journal,
created in 2003, has become a professional
platform for the library community of Yakutia.
The article analyzes the stages of creating the con-
tent of the journal and regional specifics. The main
goal of the Bulletin is determined – publication
of modern best practices of library and information
activities, issues of development of library science,
bibliography, book science, as well as related
sciences promoting the development of the
scientific and information base of libraries in the
region, strengthening the image and representa-
tion in the scientific, academic and professional
community in Russia and abroad.

Keywords: *Bulletin of the National Library
of the Republic of Sakha (Yakutia), 20th anniversary
of the journal, professional periodical, librarianship
of the Republic of Sakha (Yakutia)*

Citation: Maksimova S. V. *The Professional Journal
«Bulletin of the National Library of the Republic
of Sakha (Yakutia)»: Publishing Experience //
Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 1. P. 44–48.
[https:// doi.
org/10.20913/2618-7515-2024-1-44-48](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-44-48)*

«Изучение и продвижение чтения», «Национальная
и краеведческая библиография», «Имена в истории
библиотек», «Молодые в библиотечном деле», «Опыт
муниципальных библиотек», публикация материалов
научных мероприятий и анонсов. Всего в 28 выпусках
«Вестника» вышло более 295 статей, среднее количе-
ство статей в одном номере – 11. Учредителями жур-
нала являются Национальная библиотека Республики
Саха (Якутия) (РС(Я)) и Библиотечная ассоциация
РС(Я). Главным редактором журнала в 2003–2017 гг.
была Г. Ф. Леверьева, заместитель директора по науч-
ной работе НБ, с 2017 г. – автор статьи.

Главная цель «Вестника НБ РС (Я)» – освещение современных передовых практик библиотечно-информационной деятельности, вопросов развития библиотекостроения, библиографии, книговедения, а также смежных наук, содействие развитию научной и информационной базы библиотек региона, укрепление имиджа и представительства в научном, академическом и профессиональном сообществе в России и за рубежом.

Одной из стратегических идей журнала стала демонстрация значения библиотек, отражение их места в современном обществе, в связи с этим постоянной рубрикой «Вестника», с которой начинается журнал выступает «Колонка редактора (гостя)». Для рубрики неоднократно представляли свои материалы государственные и общественные деятели, ученые и писатели, среди них: М. Е. Николаев, первый президент Республики Саха (Якутия), А. В. Штыров, президент (2002–2010) Республики Саха (Якутия), А. С. Николаев, глава республики Саха (Якутия), А. Н. Жирков, первый заместитель Председателя Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), А. В. Геласимов, российский писатель и педагог, И. В. Мигалкин, народный поэт Якутии.

Анализ содержания журнала

Разделы и темы статей, публикуемых в «Вестнике», обширны и универсальны. В раздел «Библиотеки в меняющемся мире» (в 13 выпусках) поднимаются вопросы об изменениях в законодательстве библиотечного дела, правовых нормах для библиотек, рассказывается о новых технологиях, методиках работы, инновациях для улучшения работы библиотек (например, обслуживание людей с ограниченными возможностями здоровья) и т. д. На страницах журнала эксперты, ведущие специалисты отрасли обмениваются опытом по всем направлениям библиотечно-информационной деятельности: Т. Л. Манилова инициировала активный поиск приемлемых решений в формировании единой системы библиотечной деятельности, ориентиров развития государственной библиотечной политики на современном этапе (2011. № 1. С. 4–11); пути преодоления современного кризиса библиотечной системы предложил Б. Р. Логинов (2017. № 1. С. 138–141); о подготовке цифровых кадров для современной библиотеки рассказали В. В. Брежнева и С. И. Шукшин (2022. № 2. С. 119–125); анализ и диагностику развития экономического потенциала национальной библиотеки, состояние и перспективы научных исследований в трех выпусках журнала представила Л. А. Кожевникова (2006. № 1. С. 48–54; 2007. № 1. С. 16–19; 2014. № 1. С. 17–19).

В журнале нашли широкое отражение опыт и основные направления деятельности всех библиотек республики, а также региональных библиотечных

центров Сибири и Дальнего Востока. Так, получили широкий резонанс публикации Т. Н. Кубловой «Репертуар краеведческих изданий Белгородской государственной универсальной научной библиотеки: формирование и развитие» (Белгородская государственная универсальная научная библиотека) (2021. № 1. С. 35–38), А. И. Позныховой «Популяризация документального культурного наследия коренных малочисленных народов Севера» (Сахалинская областная универсальная научная библиотека) (2022. № 1. С. 5–13), И. В. Филаткиной «Проблемы и перспективы взаимодействия центральных библиотек Дальневосточного федерального округа» (Дальневосточная государственная научная библиотека) (2006. № 1. С. 60–65), Г. А. Власовой «О моделях многофункциональных библиотечных учреждений в Республике Карелия» (Национальная библиотека Республики Карелия) (2020. № 2. С. 71–75), Р. В. Наумовой «Реализация национального проекта «Культура» в Хабаровском крае» (Дальневосточная государственная научная библиотека) (2020. № 2. С. 88–91).

Исторический опыт развития библиотечного дела в РС(Я) и современная практика свидетельствуют о региональной специфике, обусловленной в значительной степени историческими, национальными, экономическими и природно-климатическими условиями развития, что предполагает отражение в журнале тем, относящихся к разработке региональных проблем. В. А. Самсонова, директор НБ РС(Я) в 1990–2016 гг., представила на страницах журнала библиотеки Республики Саха (Якутия) в контексте новых федеральных законов РФ и Якутии, материалы о международных связях НБ РС(Я) (2004. № 1. С. 3–12); Г. Ф. Леверьева, главный редактор «Вестника» с 2003–2017 гг., об этапах развития сети общедоступных библиотек РС(Я) в ракурсах тенденций развития и преобразований (2011. № 1. С. 13–19).

В 2021 г. в России начался новый этап развития библиотечного дела, была принята «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [2], в которой зафиксированы основные задачи, направления и мероприятия государственной политики в области библиотечного дела. В соответствии с этим документом о системообразующей научной и методической функции для всей библиотечной отрасли страны выступила И. П. Тикунова (Российская государственная библиотека) (2022. № 2. С. 4–9). С. В. Максимова, (НБ РС(Я)), представила основные положения Стратегии развития библиотечного дела в РС(Я) на период до 2032 г., принятой Правительством Республики в 2022 г. [3], были проанализированы основные концептуальные подходы к разработке Стратегии, выявлены региональные приоритеты (2022. № 2. С. 10–16). В этом ключе выдержаны также статьи Г. Ф. Леверьевой, С. Н. Евдокимовой «Создание модельных библиотек Республики Саха (Якутия)

как ведущее направление модернизации библиотек Республики Саха (Якутия)» (2022. № 2. С. 53–58), С. Д. Ушнической, С. Х. Тарабукиной, А. В. Сергеевой «Трансформация инфраструктуры научной библиотеки СВФУ в рамках реализации программы стратегического развития вуза» (2022. № 2. С. 23–28), О. Э. Избековой «Центральная научная библиотека: современное состояние и перспективы развития» (2022. № 2. С. 29–34).

Одним из самых популярных является раздел «Читатель, чтение и библиотечное обслуживание в современном обществе». Во всем мире начиная с последних десятилетий XX в. происходит снижение интереса к чтению, сокращение количества читающих людей. В 2006 г. была утверждена Национальная программа поддержки и развития чтения в РФ, которая сыграла заметную роль в активизации деятельности по популяризации чтения как на общероссийском, так и региональном уровнях, о чем рассказал Е. И. Кузьмин (2007. № 1. С. 48–52). 31 августа 2012 г. Правительство РС(Я) утвердило «Концепцию поддержки и развития чтения в Республике Саха (Якутия)». Исследователь проблем чтения в республике О. И. Афанасьева подвела основные итоги реализации Концепция (2017. № 1. С. 86–95), В. А. Бородина рассмотрела проблему неблагополучия в читательской социализации общества, читательском развитии личности и культуре чтения как в основе воспроизводства культурного наследия (2023. № 1. С. 56–65); В. В. Ялышева представила анализ исследовательской деятельности муниципальных библиотек по изучению чтения, читательских интересов (2023. № 1. С. 69–76). С. И. Бойтунова проанализировала деятельность Научно-исследовательского института чтения НБ РС(Я) по поддержке чтения в масштабах региона. Институт был организован в сентябре 2021 г. как координационный центр проведения и поддержки исследований в области библиокультуры Якутии через изучение чтения, роли библиотек, книг и книжной культуры. Первым изданием института стала парциальная программа «Читаем все: коллаборация библиотеки и детского сада», представленная И. И. Комаровой, С. И. Бойтуновой и Е. В. Скобловой (2022. № 2. С. 90–99; 2020. № 2. С. 104–107).

В журнале получили глубокий анализ история и современное состояние библиографии в РФ и в РС(Я). Статьи позволяют определить сложившуюся систему национальных и краеведческих библиографических ресурсов в стране, ее методологическое, организационно-технологическое развитие.

Н. К. Леликова изложила свои взгляды в статье «Национальная библиография Российской Федерации на современном этапе» (2020. № 2. С. 25–32), Н. М. Балацкая, М. Б. Мартиросова рассказали «О разработке новых инструментов краеведческой работы библиотек в цифровой среде» (2020. № 2. С. 40–45) Поделились своим опытом

библиографы: Т. И. Антонова – Новгородской областной универсальной научной библиотеки (2020. № 2. С. 56–59), Е. В. Бурцева – Государственной универсальной научной библиотекой Красноярского края (2020. № 2. С. 60–63). Т. С. Максимова поднимала вопросы развития Книжной палаты республики (2020. № 2. С. 46–50); Свирюкова В. Г. представила новые формы продвижения информационных ресурсов и услуг в библиотеке (2015. № 1. С. 38–41); Е. Ю. Ажеева проанализировала информационно-аналитическую деятельность библиотек (2020. № 2. С. 4–10). В этом же разделе публикуются библиографические обзоры: в 2007 г. вышел обзор А. Ф. Фёдоровой «Библиографические указатели, подготовленные библиотеками республики за 2001–2006 гг.», включивший 136 названий библиографических указателей, из них 32 подготовлены НБ РС(Я), 49 – библиотеками Якутска, 55 – районными библиотеками.

Публикации в разделах «Библиотеки в электронной среде», «Информатизация библиотечного дела» сконцентрированы вокруг понятий: «автоматизация», «цифровизация библиотек», «информационные технологии». О. В. Шлыкова, А. Р. Баторов проанализировали особенности дигитализации как одного из способов сохранения культурного наследия народов Якутии (2020. № 1. С. 10–19); Б. Р. Логинов рассказал о новом этапе развития информационно-библиотечной компьютерной сети «Либнет» (2011. № 1. С. 67–71); В. В. Рыкова проанализировала тематические электронные ресурсы ГПНТБ СО РАН по проблемам коренных малочисленных народов Севера (2014. № 1. С. 41–45). Интерес специалистов вызвали статьи Е. В. Илларионовой, В. Б. Борисова, Я. С. Чабыевой, А. Г. Бурнашевой, Л. С. Левчиковой и В. В. Лаптевой о ходе цифровизации в НБ РС(Я).

В журнале нашли отражение темы формирования и сохранения республиканского документального наследия как части культурного достояния народов мира. Статьи А. С. Ивановой, С. И. Бойтуновой посвящены книжным памятникам Якутии в системе национального культурного наследия (2022. № 1. С. 43–46); В. С. Еремеевой, И. Е. Оконешиковой – проблемам обеспечения сохранности совокупных библиотечных фондов (2019. № 1. С. 19–27; 2022 № 1. С. 35–39); А. А. Алексеевой – вопросам развития документных фондов (2022. № 2. С. 70–75); П. А. Дьячковой – статистическому учету обязательного экземпляра документов (2021. № 2. С. 43–49).

«Вестник НБ РС (Я)» можно по праву назвать хранителем истории становления библиотечного дела в Якутии. Разделы «История книги и книжного дела», «Имена в истории библиотек», «Библиотечные мемуары», «Портреты библиотечкарей», позволяют задокументировать и увековечить имена тех, кто внес свой вклад в становления библиотек в Якутии. Самыми активными авторами этих разделов являются

Е. П. Гуляева, В. Н. Павлова, Н. А. Ханды. В исторических разделах «Вестника» были представлены публикации известных российских библиотекведов и книговедов: Ю. Н. Столярова (2018. № 2. С. 64–72; 2023. № 1. С. 65–69), С. А. Пайчадзе (2004. № 1. С. 73–76), С. Н. Лютова (2014. № 1. С. 25–28), Е. Г. Пивоварова (2020. № 1. С. 20–23).

За 20 лет в «Вестнике Национальной библиотеки РС(Я)» были опубликованы наиболее важные и интересные доклады конференций, доклады 19 конференций и семинаров, проведенных НБ РС(Я). Например, Межрегиональной конференции «Документальное культурное наследие коренных малочисленных народов Севера России: проблемы сохранения и обеспечение доступности», которая была прошла в 2012 г. и сыграла решающую роль в дальнейшем развитии НБ РС(Я) и библиотек Дальневосточного региона. На форуме обсуждался широкий спектр проблем, связанных с развитием культуры и образования малочисленных народов Севера Сибири и Дальнего Востока. По итогам конференции Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов принял решение выездного заседания о создании на базе НБ РС(Я) информационного Центра документальной памяти народов Севера России с филиалами в центральных областных, краевых библиотеках 22 субъектов Российской Федерации, на территории которых проживают коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока (2012. № 1. С. 4–8).

Еще одной особенностью «Вестника НБ РС(Я)», которая повышает его значимость для научного сообщества, является публикация малоизвестных документов и материалов. Например, не вышедшая в свое время статья Н. А. Рубакина «Литературная эволюция национальных меньшинств РСФСР (1928–1932)» (2008. № 1. С. 57–60) и малоизвестная работа В. Л. Серошевского «Книга в сибирском захолустье, которая была опубликована в журнале «Сибирь» в 1897 г. (2016. № 1. С. 100–102).

Необходимо упомянуть другие интересные разделы, которые делают журнал настоящим рупором библиотечного дела Якутии. Например, «Молодые в библиотечном деле», где свои первые публикации апробировали начинающие исследователи и студенты В. Б. Борисов, М. В. Андреева, А. С. Корнилова, П. П. Горохов, Е. И. Захарова, А. А. Томская, А. А. Борисова и др.

Не менее важной функцией журнала стало освещение важных событий в библиотечном сообществе республики: юбилеи коллег-ветеранов, итоги конференций, семинаров, публикация анонсов мероприятий и др.

В журнале публикуются представители республиканских, улусных, региональных, федеральных и международных организаций. Чаще

всего это авторы из НБ РС(Я). Активно участвуют в публикационном процессе сотрудники Арктического государственного института культуры и искусств, Республиканской библиотеки для слепых, Центральной городской библиотеки им. В. Г. Белинского, Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН, Дальневосточной государственной научной библиотеки, Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки. Также в журнале публиковались зарубежные авторы из библиотеки Института полярных исследований им. Скотта Кембриджского университета, Пемброк-колледжа Оксфордского университета (Великобритания), секретариата Северного форума (Анкоридж, Аляска, США), Национальной академической библиотеки Республики Казахстан, Национальной библиотеки Монголии.

Анализ публикационной активности журнала по данным eLIBRARY

По данным Научной электронной библиотеки (НЭБ) eLIBRARY.RU, в рубрике ГРНТИ «13.31.00 Библиотечное дело. Библиотековедение» представлено 80 журналов, из них только 6 журналов выпускаются региональными библиотеками, включая НБ РС(Я), центральные библиотеки Кузбасса, Карелии, Татарстана, Бурятии, Хабаровского края.

«Вестник Национальной библиотеки РС(Я)» размещен в НЭБ eLIBRARY.RU, что позволяет провести оценку результативности и эффективности журнала. Анализ публикационной активности журнала дает рейтинг ключевых слов, используемых в статьях: Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) (85), Республика Саха (Якутия) (48), библиотечное дело (46), библиотечные фонды (20), библиография (16), библиотечное обслуживание (16), детское чтение (15), библиотека (14), книжные памятники (14), информационно-библиотечное обслуживание (13). По типу публикации наблюдаются следующие показатели: научная статья (130), обзорная статья (92), материалы конференций (23), персоналии (16), редакторская заметка (15) и переписка (1). По тематике наибольшее число статей сосредоточено в рубрике «Культура. Культурология» (266). Распределение цитирования по цитирующим журналам показывает следующие данные: «Вестник национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)» – 40, «Библиотековедение» – 22, «Труды ГПНТБ СО РАН» – 22, «Библиосфера» – 9, «Северные архивы и экспедиции» – 6, «Культура: теория и практика» – 5, «Библиография и книговедение» – 3, «Северо-Восточный гуманитарный вестник» – 2.

С 2013 по 2023 г. наблюдается постепенное увеличение числа статей нашего журнала в РИНЦ. В 2013 г. было опубликовано всего 5 статей, а к 2023 г. их количество увеличилось до 25.

Это свидетельствует о повышении активности журнала и его авторов. Число цитирований статей за 5 лет также показывает положительную динамику. В 2013 г. было зафиксировано 0 цитирований, к 2022 г. их число выросло до 5. Количество авторов также увеличилось за этот период: в 2023 г. их стало 150, что несомненно связано с повышением качества и актуальности публикуемых материалов.

Несмотря на появление новых авторов, средний индекс Хирша авторов остается стабильным, в 2013 г. он составлял 2,1, а в 2022 г. – 1,6; средний индекс Хирша – 3. Число цитирований журнала за 2022 г. – 9, среднее число ссылок у статьи в журнале – 4,9. Средний возраст авторов также показывает определенную стабильность: в 2013 г. он составлял 51 год, а в 2022 г. – 45 лет.

Таким образом, журнал демонстрирует положительную динамику в плане увеличения числа статей в РИНЦ, числа цитирований и расширения круга авторов, что свидетельствует о повышении интереса к журналу и его материалам со стороны профессионального сообщества.

Заключение

В 2020 г. принята новая «Концепция развития профессионального журнала «Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)»» [4]. Дальнейшим шагом в его развитии стало увеличение доли публикаций ведущих российских исследователей, статей

на якутском и других языках, продвижение издания на российском уровне, проведение ежегодных практикумов для сотрудников библиотек по подготовке научных работ в соответствии с современными требованиями, создание отдельного тематического раздела на сайте НБ РС(Я). Публикации оформляются в соответствии с требованиями РИНЦ; введены лицензионные договоры с авторами. Важнейшей целью является включение журнала в перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Основными перспективными задачами профессионального журнала «Вестник Национальной библиотеки РС (Я)» являются:

- повышение качественного уровня содержания журнала, соответствие требованиям российских и международных стандартов;
- вхождение в проект «Журналы открытого доступа» на платформе eLIBRARY.RU с размещением полных текстов;
- повышение публикационной активности молодых исследователей для создания условий их профессионального роста;
- создание платформы для открытого обмена информацией и знаниями, формирование регионального научного сообщества;
- расширение читательской аудитории путем реализации политики открытого доступа и многоязычия.

Список литературы

1. Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия): проф. журн. Якутск: Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия), 2003–.
2. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Информационный бюллетень РБА. 2021. № 92. С. 35–49.
3. Стратегия развития библиотечного дела в Республике Саха (Якутия) на период до 2032 года: утв. распоряжением Правительства Респ. Саха (Якутия) от 6 июля 2022 г. № 586-р // Национальная библиотека Республики Саха (Якутия): сайт. URL: <https://new.nlrs.ru/to-professionals/methodist-workspace> (дата обращения: 07.03.2024).
4. Дуда В. В., Самарин А. Ю., Инькова Л. М., Никонорова Е. В., Гаджиева А. А., Шибаяева Е. А., Лаврик О. Л., Калюжная Т. А., Порядина М. Е., Соколова Ю. В., Афанасьев М. Д., Максимова С. В., Кирюхина Л. Г., Шереметьева А. А., Гулиева Ш. Т., Мамедова Г. В., Кривков А. Л., Крымская А. С. Научные журналы по библиотечному, библиографическому и книговедению: история, реалии, перспективы // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 231–250. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2022-71-3-231-250>.

Статья поступила в редакцию 26.12.2023
Получена после доработки 11.03.2024
Принята для публикации 10.05.2024

References

1. (2003–) Bulletin of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia): professional journal. Yakutsk: Nats. b-ka Resp. Sakha (Yakutiya).
2. (2021) Strategy for the development of librarianship in the Russian Federation for the period until 2030: approved by order of the Government of the Russ. Federation dated March 13, 2021 No. 608-r. *Informatsionnyi byulleten' RBA* 92: 35–49.
3. (2022) Strategy for the development of library science in the Republic of Sakha (Yakutia) for the period until 2032: approved by order of the Government of the Republic Sakha (Yakutia) dated July 6, 2022 No. 586-r. *Natsional'naya biblioteka Respubliki Sakha (Yakutiya): website*. URL: <https://new.nlrs.ru/to-professionals/methodist-workspace> (accessed 03.07.2024).
4. Duda VV, Samarina AY, Inkova LM, Nikonorova EV, Gadzhieva AA, Shibaeva EA, Lavrik OL, Kalyuzhnaya TA, Poryadina ME, Sokolova YuV, Afanasyev MD, Maksimova SV, Kiryukhina LG, Sheremeteva AA, Gulieva ShT, Mamedova GV, Krivkov AL and Krymskaya AS (2022) Scientific journals on library science, bibliography science and book studies: history, realities, prospects. *Bibliotekovedeniye* 71 (3): 231–250. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2022-71-3-231-250>.

Received 26.12.2023
Revised 11.03.2024
Accepted 10.05.2024

Научная статья
 УДК 001.92:050:027.021
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-49-61>

Информированность читателей о научных достижениях и спрос на научно-популярные журналы в публичной библиотеке

Readers' Awareness of Scientific Achievements and Demand for Popular Science Journals in the Public Library

© **Калюзная Татьяна Альбертовна**

кандидат педагогических наук,
 старший научный сотрудник
 лаборатории информационно-
 системного анализа,
 Государственная публичная научно-техническая
 библиотека, Сибирского отделения Российской
 академии наук (ГПНТБ СО РАН),
 ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
 ORCID: 0000-0001-8637-2793
 e-mail: Kalyuzhnaya@spsl.nsc.ru

© **Плешакова Мария Александровна**

кандидат педагогических наук,
 старший научный сотрудник,
 зав. лабораторией информационно-
 системного анализа,
 Государственная публичная научно-техническая
 библиотека Сибирского отделения Российской
 академии наук (ГПНТБ СО РАН),
 ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
 ORCID: 0000-0002-2455-4636
 e-mail: Pleshakova@spsl.nsc.ru

Kalyuzhnaya Tatyana Albertovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher
 of the Laboratory of Information-System Analysis,
 State Public Scientific Technological Library
 of the Siberian Branch of the Russian
 Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
 ORCID: 0000-0001-8637-2793
 e-mail: Kalyuzhnaya@spsl.nsc.ru

Pleshakova Maria Alexandrovna

Candidate of Pedagogical Sciences,
 Senior Researcher,
 Head of the Laboratory of Information-
 System Analysis,
 State Public Scientific Technological Library of the Siberian
 Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
 ORCID: 0000-0002-2455-4636
 e-mail: Pleshakova@spsl.nsc.ru

Значимая роль науки в развитии всех сфер общества неоспорима, она обеспечивает прогресс и улучшение качества жизни, способствует внедрению инновационных технологий во все области человеческой деятельности. Сегодня на повестке дня стоит вопрос популяризации научных достижений, а также развития информационных каналов, которые позволят обществу лучше понимать значимость научных открытий и их влияние на культуру, идентичность, ценности и поведение человека. Цель статьи – оценить, насколько читатели библиотеки информированы о последних научных достижениях и какова в этом роль библиотеки.

В работе рассматривается место библиотеки в системе взаимоотношений между учеными и широкой общественностью. Фиксируется, что эффективным средством популяризации науки являются журналы, регулярно публикующие свежие актуальные материалы. Анализируется информированность читателей публичных библиотек о научных достижениях и изучается спрос на научно-популярные журналы, имеющиеся в фонде Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ

The significant role of science in the development of all spheres of society is undeniable, it ensures progress and improvement of the quality of life, promotes the introduction of innovative technologies in all areas of human activity. Today, the issue of popularization of scientific achievements is on the agenda, as well as the development of information channels that will allow the society better understand the importance of scientific discoveries and their impact on culture, identity, values and human behavior. The purpose of the article is to evaluate the level of readers' information awareness of the latest scientific achievements and the library role in it.

The article examines the place of the library in the system of relations between scientists and the general public. It records that journals that regularly publish fresh and relevant materials are an effective means of popularizing science. The awareness of readers of public libraries about scientific achievements is analyzed and the demand for popular science journals available in the collections of the State Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) is studied.

The authors conclude that: 1) popular science journals for library users are not the main source

СО РАН). Авторы статьи делают следующие выводы: 1) научно-популярные журналы для пользователей библиотек не служат основным источником получения знаний о развитии науки и техники, но на них есть устойчивый спрос, а также наблюдается тенденция к расширению наименований спрашиваемых журналов, сопровождающаяся одновременным увеличением выдачи их экземпляров; 2) запросы на научно-популярные журналы, за небольшим исключением, не зависят от гендерных показателей; 3) самыми читающими научно-популярную периодику являются люди старше 60 лет; 4) чаще всего научно-популярные журналы из фонда ГПНТБ СО РАН запрашивают специалисты с высшим образованием. Отмечается, что уровень образования пользователей библиотек становится одним из основных факторов, определяющих спрос на научно-популярные журналы. Определен перечень периодических изданий из фонда ГПНТБ СО РАН, пользующихся наибольшим спросом. Таким образом, библиотека, не будучи непосредственным научным коммуникатором, но имея в своем фонде научно-популярные журналы, выполняет важную посредническую функцию в направлении популяризации науки.

Ключевые слова: ГПНТБ СО РАН, научно-популярный журнал, публичная библиотека, популяризация научных достижений, читатели, коммуникации науки и общества, научные коммуникации

Для цитирования: Калюжная Т. А., Плешакова М. А. Информированность читателей о научных достижениях и спрос на научно-популярные журналы в публичной библиотеке // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 49–61. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-49-61>.

of knowledge about the development of science and technology, but there is a steady demand for them, and there is also a tendency to expand the names of the requested journals, accompanied by a simultaneous increase in their issuance; 2) requests for popular science journals, with a few exceptions, do not depend on gender indicators; 3) people over the age of 60 constitute the bulk of readers of popular science periodicals; 4) more often, popular science journals from the SPSTL SB RAS collections are requested by specialists with higher education. It is noted that the level of education of library users becomes one of the main factors determining the demand for popular science journals. The list of journals from the SPSTL SB RAS collections, which are in the greatest demand, has been determined. Thus, the library, not being a direct scientific communicator, but having popular science journals in its collections, performs an important intermediary function in popularization of science.

Keywords: SPSTL SB RAS, popular science journal, public library, popularization of scientific achievements, readers, communication of science and society, scientific communication

Citation: Kalyuzhnaya T. A., Pleshakova M. A. Readers' Awareness of Scientific Achievements and Demand for Popular Science Journals in the Public Library // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 1. P. 49–61. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-49-61>.

Действительный очаг науки – не тома научных трудов, но живой ум человека, и для того, чтобы продвигать науку, нужно направить человеческую мысль в научное русло. Это можно сделать различными способами: огласив какое-либо открытие, отстаивая парадоксальную идею, или изобретая научную фразу, или изложив систему доктрины.
Джеймс Максвелл

Введение

Ни у кого не вызывает сомнения, что важнейшим двигателем развития всех сфер общества является наука. Научные открытия способствуют разработке новых технологий, поддерживают экономический рост, играют ключевую роль в медицине и здравоохранении, обогащают учебные программы новыми фактами, изменяют восприятие и понимание многих социальных проблем, становятся источником идей для художников, писателей, музыкантов и т. п. Выступая

главным фактором повышения благосостояния людей, научно-технический прогресс способствует внедрению инновационных технологий во все области человеческой деятельности. Однако, как утверждает д-р филос. наук А. Л. Никифоров, сегодня «научные достижения почти не привлекают внимания ни властных элит, ни широких общественных слоев» [1, с. 34]. Поэтому приоритетным вопросом повестки дня становится популяризация научно-технических достижений и открытий как элемент системы распространения научных знаний [2–6], а направленная на его решение

«Программа популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности» на 2019–2024 гг.¹ в числе своих задач провозглашает рост информированности общества о значимых достижениях науки, выдающихся ученых, инженерах, технологических предпринимателях; развитие всех востребованных форм и способов информирования общества о достижениях науки и техники. Эти проблемы встают еще более остро, учитывая, что «во всем мире на людей обрушивается шквал новостей <...>, а обратиться за независимой, основанной на строгих доказательствах информацией почти некуда» [7, с. 81–82]. Тем более очевидно, что только адекватное истолкование значимости научных открытий дает положительный эффект и является залогом достижения целей научной коммуникации: формирование культуры и идентичности, влияние на ценности и поведение человека [8; 9; 10]. Но даже при устойчивой общей концепции популяризации науки, выработанной профессионалами, частные аспекты, касающиеся подачи информации и в нашей стране, и за рубежом до сих пор остаются актуальными и до конца не решенными. Например, отмечается необходимость использования специальных форм продвижения научных достижений при помощи медиаинструментов [3], уделяется внимание пропаганде научно-технологических достижений и продвижению высокотехнологичной продукции на потребительском рынке [8], формулируются теоретические подходы к научной журналистике как основному каналу коммуникации науки с широкой общественностью [5; 11], обобщаются цели научных публикаций и научной журналистики, изучаются вопросы подготовки контента, укрепляющего отношения общественности с наукой через издания, направленные на повышение грамотности в области естественных наук, технологий, инженерии и математики (англ. science, technology, engineering and mathematics, STEM) [12].

Таким образом, с течением времени в среде научных коммуникаторов не снимается вопрос «Как информировать население о научных достижениях, открытиях, изобретениях», а напротив, ведется поиск наиболее удобных и действенных форм, методов, средств и инструментов. Эксперты Новосибирского государственного университета, например, в рейтинге наиболее эффективных средств популяризации науки ставят на первое место (74,2 %) статьи о научных достижениях в печатных и интернет-СМИ (данные опроса 2016 г.) [13]. Резонность такого мнения очевидна. Журналы регулярно публикуются и содержат свежие и актуальные материалы.

¹ Программа популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности: [2019–2024] // Министерство экономического развития Российской Федерации: сайт. URL: <https://economy.gov.ru/material/file/5bafc16eb961d40537d4501a86193ea2/progpass.pdf> (дата обращения: 25.09.2023).

Специализируясь на определенных областях знаний или отраслях, они включают информацию, относящуюся к сфере интересов определенных групп читателей; их ценность состоит в кумулировании информации, что важно для тех, кто стремится к достижению глубокого понимания в определенной области.

Задача распространения среди широкой общественности научно-популярного журнального контента стоит и перед библиотеками, в чьих фондах хранятся выпуски за многие годы по различным областям, темам и предметам.

Информированность пользователей библиотек о научных достижениях. Постановка проблемы

В информационно-библиотечной сфере, где результат работы многих видов деятельности – это проявляющийся не одномоментно, а имеющий неопределенную временную протяженность социальный эффект, полезность действий сложно измерить из-за отсутствия однозначных механизмов оценки [14]. Полагаем, что некоторое понимание, хотя бы прогностического характера, степени продуктивности работы по содействию развития взаимоотношений между учеными и широкой общественностью даст ответы на вопросы, которые мы ставим в нашем исследовании: откуда читатели публичных библиотек черпают информацию о новых открытиях и изобретениях? Может ли библиотека удовлетворить их интерес к научным достижениям? Есть ли точки соприкосновения у библиотек и читателей в рамках их самообразовательной деятельности по получению нового научного знания? Чтобы понять это, мы поставили цель – оценить, насколько читатели библиотеки информированы о последних научных достижениях и какова в этом роль библиотеки.

Опрос, проведенный сотрудниками Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) в 2022 г. среди читателей публичных библиотек г. Новосибирска [15], показал, что 66,2 % из них время от времени читают научно-популярные книги, журналы и газеты. При этом более половины опрошенных довольно хорошо информированы о научных достижениях последних лет, они смогли назвать один или несколько таких примеров. Измерение коэффициента либо установление прямой корреляции между опросными данными по этим двум пунктам технически невозможно, поскольку один из вопросов открытого типа, другой – закрытого.

Для библиотечно-информационных специалистов важно, из каких источников читатели получают информацию о развитии науки и каково

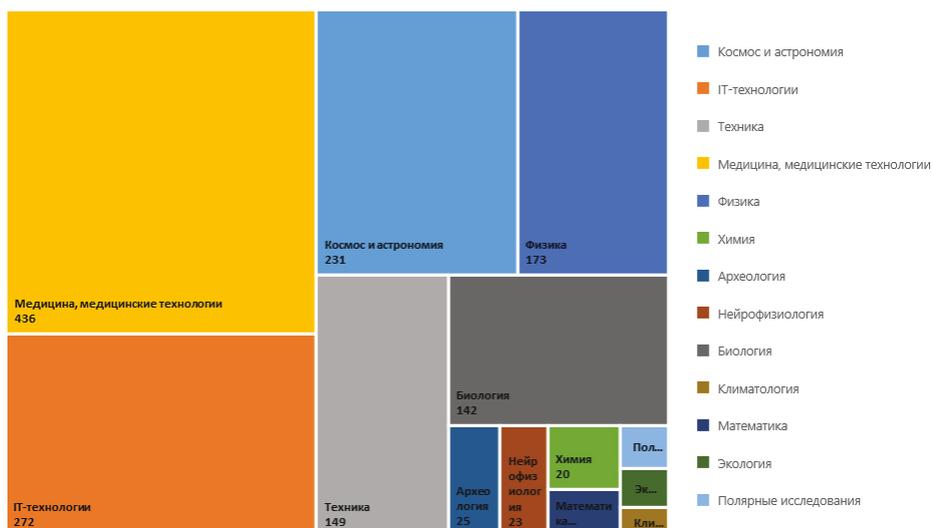


Рис. 2. Рейтинг областей знания, включающий научные достижения

Fig. 2. Rating of fields of knowledge, including scientific achievements



Рис. 3. Соотношение областей знания, интересующих читателей, и известных им научных достижений, %

Fig. 3. The ratio of areas of knowledge of interest to readers and scientific achievements known to them, %

каталоге, результатом которого стал список из 120 единиц⁴. Ввиду того, что научно-популярный контент в журналах часто имеет производственное, практическое или методическое назначение, а журналы, содержащие его, рассчитаны не на широкий круг читателей, а на специалистов отдельных отраслей (например, «Обруч (образование, ребенок, ученик)»: научно-популярный и методический журнал; «Вагоны и вагонное хозяйство»: производственно-технический и научно-популярный журнал; «За рулем»:

научно-популярный спортивный журнал и др.), проводилось исключение таких изданий из списка вручную. В итоге окончательный список сократился до 73 наименований.

За последние 5 лет (с начала 2019 г. по настоящий момент – 31.08.2023) из 73 научно-популярных журналов, имеющих в фонде ГПНТБ СО РАН, читатели запрашивали только 42 наименования, которые в совокупности за весь анализируемый период выдавались 4770 раз.

В топ-15 по спросу в ГПНТБ СО РАН вошли в основном универсальные и междисциплинарные

⁴ Исходные данные см.: Репозиторий ГПНТБ СО РАН. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/repozitorij-gpntb-so-ran/> (дата обращения: 10.12.2023).

журналы (табл. 1). Только три журнала из этого рейтинга имеют специализацию по области знания – «Родина» (история), «Техника и вооружение...» и «Авиация и космонавтика» (техника). Взаимозависимость спроса на журналы с выявленным интересом к определенным областям знания и информированностью читателей о достижениях в них (см. рис. 3) не наблюдается: техника, находится в тройке лидеров по интересу, а по информированности – на пятом месте, история по интересу – на последнем, а по информированности – на седьмом, с отрывом от лидера почти на 30 %, в то время как психология, медицина, IT-технологии, космос и астрономия, биология и другие науки, к которым читатели библиотек проявляют значительно больший интерес, не отразились в топе запросов читателей. Таким образом, печатные журналы не являются для наших пользователей основным источником получения знаний о развитии науки и техники.

В то же время наблюдается тенденция к расширению наименований спрашиваемых журналов (рис. 4а), сопровождающаяся одновременным увеличением выдачи их экземпляров (рис. 4б). Спад выдачи в 2020 г. объясняется объявлением локдаунов в тот период и приостановлением работы библиотек с читателями. Тенденция

в целом, казалось бы, положительная, указывающая на возрастающий интерес пользователей к различным научным тематикам и разнообразию личных предпочтений при выборе изданий. Но вместе с тем на фоне обилия и доступности различных медийных площадок и их явного предпочтения пользователями, по сравнению с другими информационными каналами [7; 15], обнаруженная тенденция вызывает вопросы: Кто он – наш читатель? Каков его социально-демографический портрет? На чьи информационные предпочтения мы должны ориентироваться в планировании своей работы? Чье информационное поведение должны с особой тщательностью изучать?

Дифференциация данных по выдаче журналов читателям библиотеки в зависимости от различных социально-демографических характеристик (пол, возраст, уровень образования)⁵ представлены на рис. 5–8.

Самые спрашиваемые журналы – «Наука и жизнь» (867), контент которого наиболее разнообразен: недавние научные открытия, история науки, новые технологии, люди науки, исторические личности и др.; «Изобретатель и рационализатор» (817), освещающий технические новшества

Таблица 1
Table 1

Топ-15 наиболее спрашиваемых научно-популярных журналов из фонда ГПНТБ СО РАН

Top-15 of the most requested popular science journals from the collection of SPSTL SB RAS

№ в рейтинге	Наименование журнала	Выдано экземпляров
1	Наука и жизнь	867
2	Изобретатель и рационализатор	817
3	Родина	466
4	Техника и вооружение: вчера, сегодня, завтра	401
5	Природа	269
6	Наука из первых рук	241
7	Авиация и космонавтика: вчера, сегодня, завтра	200
8	Химия и жизнь. XXI век	197
9	TechInsider = Popular Mechanics: журнал о том, как устроен мир	146
10	Энергия: экономика, техника, экология	137
11	Вокруг света	133
12	Наука и религия	131
13	В мире науки	124
14	Знание – сила	107
15	Техника – молодежи	102

⁵ Исходные данные см.: Репозиторий ГПНТБ СО РАН. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/repozitorij-gpntb-so-ran/> (дата обращения: 10.12.2023).

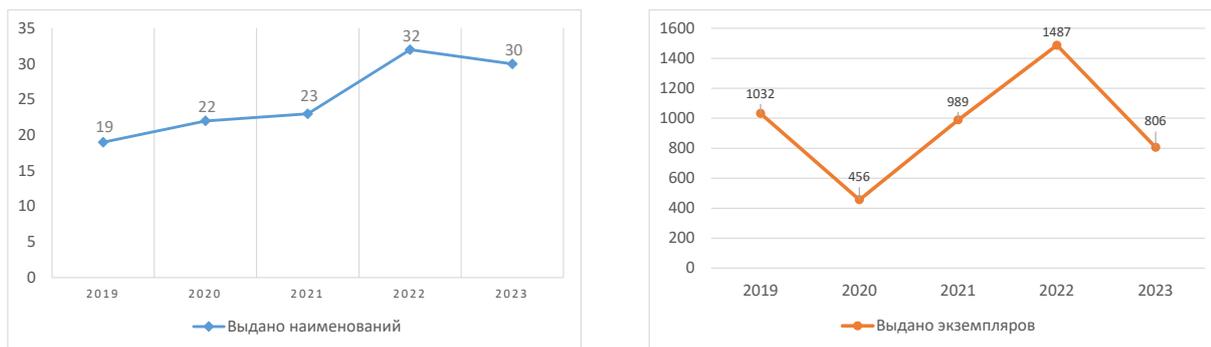


Рис. 4. Выдача журналов научно-популярного содержания из фондов ГПНТБ СО РАН
 Fig. 4. Issuance of journals of popular science content from the collections of SPSTL SB RAS

Примечание: Направление кривой на диаграммах в области 2023 г. не означает спад, так как учтены данные за 8 месяцев года.

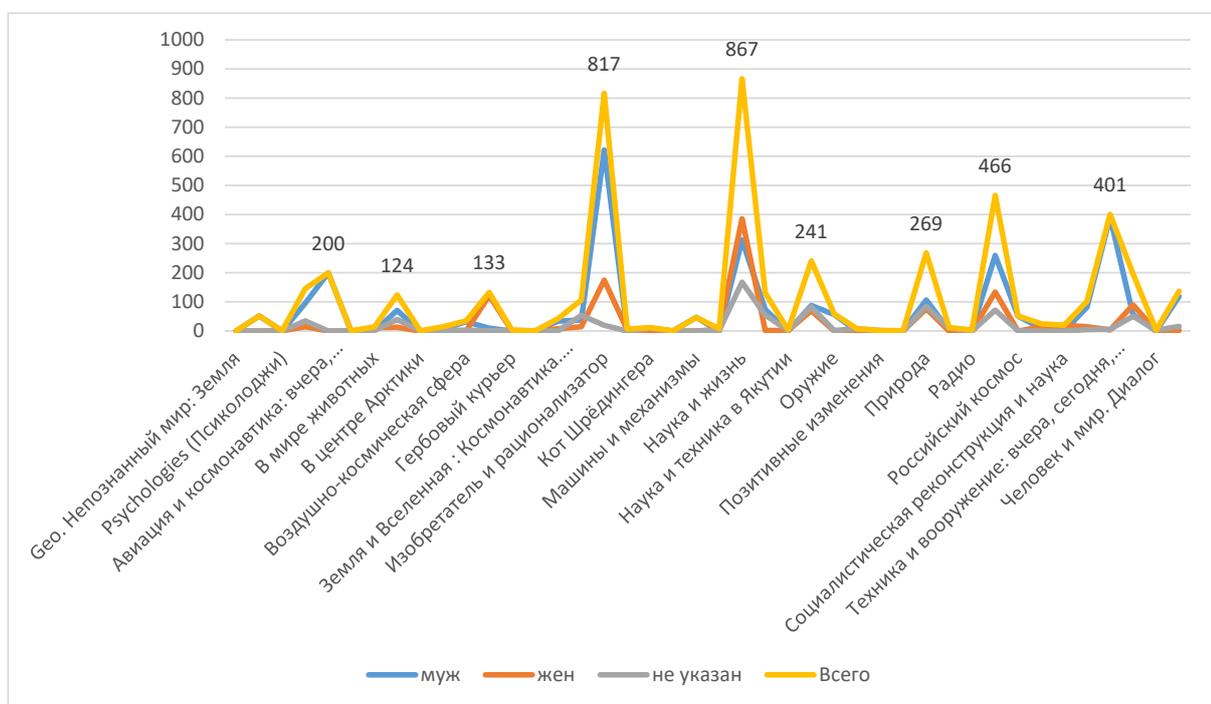


Рис. 5. Выдача научно-популярных журналов из фонда ГПНТБ СО РАН за период с 01.01.2019 по 31.08.2023 (гендерный признак)

Fig. 5. Issuance of popular science journals from the collections of SPSTL SB RAS for the period from 01.01.2019 to 31.08.2023 (gender attribute)

на уровне изобретений и достижения в технике⁶; «Родина» (466), содержащий материалы по актуальным проблемам отечественной и мировой

истории, деятельности выдающихся личностей (рис. 5).

⁶ Авторами публикаций были в том числе и видные ученые, например: В. Глушко – советский инженер и ученый в области ракетно-космической техники; Г. Илизаров – советский хирург-ортопед, изобретатель, доктор медицинских наук, профессор, академик РАН; Б. Раушенбах – советский и российский физик-механик, один из основоположников советской космонавтики, доктор технических наук, профессор, академик АН СССР; Б. Бункин – советский и российский ученый, конструктор и организатор производства зенитных ракетных комплексов для противовоздушной обороны.

В запросах на журналы технического содержания существует гендерная зависимость. Имеет явный перевес со стороны мужчин востребованность изданий «Изобретатель и рационализатор» – 622 против 175 мужчин и женщин, соответственно, «Техника и вооружение» – 391 против 4, «Энергия...» – 119 против 2, «Авиация и космонавтика» запрашивали только мужчины – 200 человек, «Вокруг света», напротив, пользуется

большей популярностью у женщин – 120 против 10. Спрос на журналы о науке универсального содержания «Наука и жизнь» (мужчин – 313; женщин – 386 соответственно), «Наука из первых рук» (мужчин – 88; женщин – 70) или естественно-научного профиля «Природа» (мужчин – 107; женщин – 77), «Химия и жизнь. XXI век» (мужчин – 56; женщин – 90) людьми того или иного пола различается, но значительного перевеса нет (рис. 5). В целом, запросы на научно-популярные журналы за небольшим исключением не зависят от гендерных показателей, разной тематикой интересуются и мужчины, и женщины.

Самый читающий возрастной сегмент – люди старше 60 лет, очевидно, в силу привычки к печатному изданию и сохранения практик чтения «как непрерывного, развивающегося всю жизнь и никогда полностью не завершающегося процесса» [17, с 152], в основе целеполагания которого находится как поддержка когнитивных функций (память, внимание и мышление),

так и неугасающий интерес к новым знаниям. Практически по всем изданиям они в лидерах, за исключением журналов «В мире животных», «Вокруг света» и «Машины и механизмы». На первых позициях в рейтинге людей преклонного возраста издания те же, что и у читателей 45–59 лет: «Изобретатель и рационализатор», «Наука и жизнь», «Родина» (рис. 6).

Все остальные возрастные категории вплоть до 45 лет оказались аутсайдерами среди читателей научно-популярных журналов. Менее всего заявок поступило от возрастной группы 25–34 лет, что, очевидно, связано со вступлением людей этого возраста в наиболее активную фазу социального становления, профессиональным самоопределением, началом карьерного продвижения, созданием семьи и другими обязанностями, ограничивающими их время на чтение журналов. Предпочтения в выборе научно-популярных журналов в разной возрастной категории отражены в табл. 2.

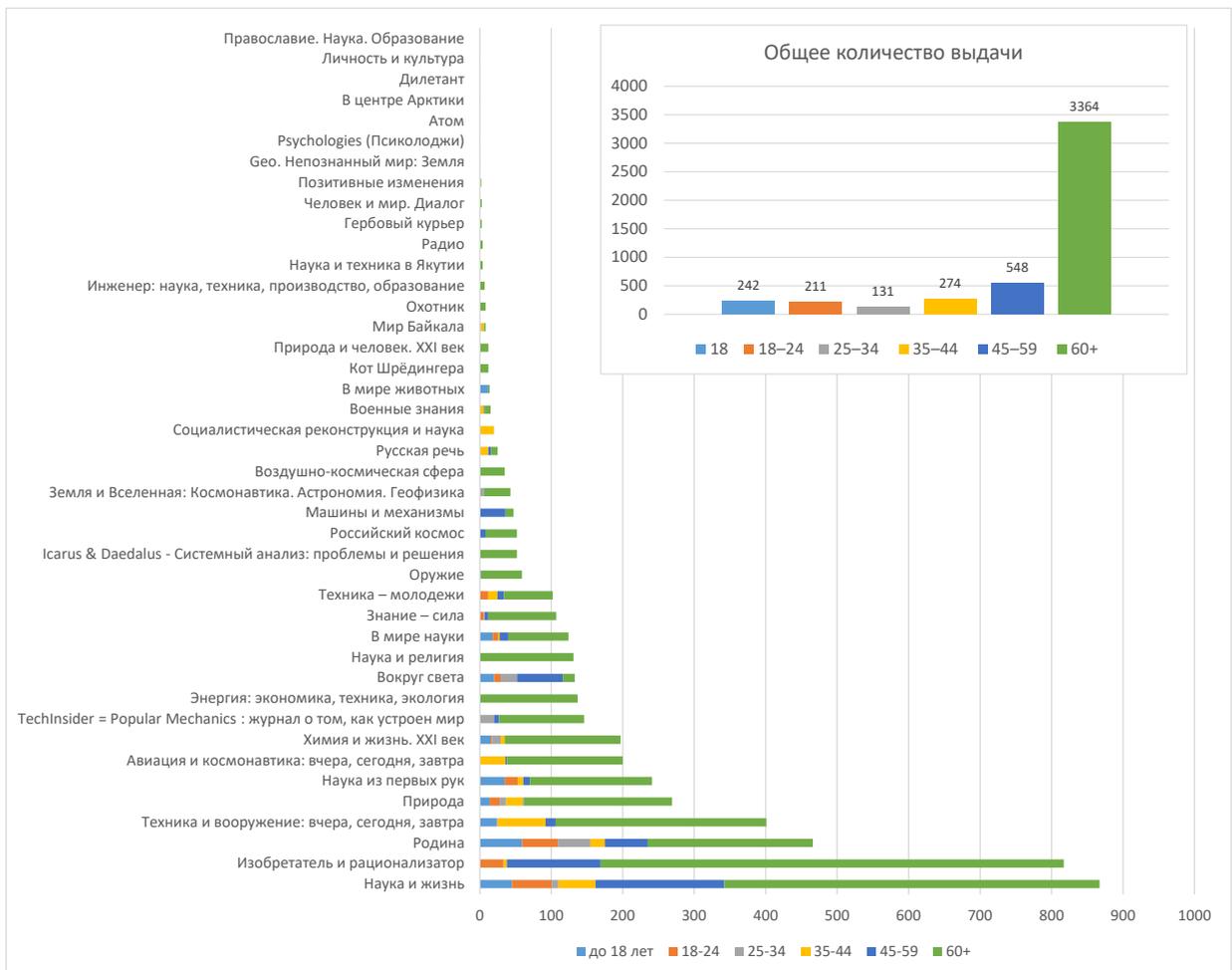


Рис. 6. Выдача научно-популярных журналов из фонда ГПНТБ СО РАН за период с 01.01.2019 по 31.08.2023 (возрастной признак)

Fig. 6. Issuance of popular science journals from the collections of SPSTL SB RAS for the period from 01.01.2019 to 31.08.2023 (age attribute)

Таблица 2
Table 2

Рейтинг выдачи научно-популярных журналов по возрасту читателей
Rating of the issue of popular science journals by readers age

Наименование журнала	Выдано экземпляров с 01.01.2019 по 31.08.2023					
	Возраст читателей:					
	до 18 лет	18–24	25–34	35–44	45–59	60+
Изобретатель и рационализатор	0	33	0	5	131	648
Наука и жизнь	45	56	9	52	180	525
Техника и вооружение: вчера, сегодня, завтра	24	0	1	67	14	295
Родина	59	50	46	20	60	231
Природа	14	14	9	24	1	207
Наука из первых рук	35	18	0	8	9	171
Авиация и космонавтика: вчера, сегодня, завтра	0	0	0	36	2	162
Химия и жизнь. XXI век	15	2	12	6	0	162
Энергия: экономика, техника, экология	0	0	0	0	0	137
Наука и религия	0	0	0	0	1	130
TechInsider = Popular Mechanics: журнал о том, как устроен мир	0	0	20	0	7	119
Знание – сила	0	6	1	0	5	95
В мире науки	18	8	0	2	12	84
Техника – молодежи	0	12	0	13	9	68
Вокруг света	20	9	23	0	64	17

Примечание. Рейтинг выстроен по категории 60+; полужирным отмечены самые спрашиваемые журналы в каждой из возрастных категорий.

В целом низкая читательская активность молодого поколения связана с приоритетностью получения информации из интернета; сеть, являющаяся для них основным источником новостей (например, для 62 % 18–24-летних, 47 % 25–34-летних [18, с. 94]), должна использоваться и библиотеками для привлечения внимания своих молодых пользователей к источникам информации о научных достижениях и открытиях. Будь то размещение рекомендательных списков, обзоров и дайджестов, электронных выставок новых поступлений или же навигаторов по ресурсам, потенциальная аудитория контента библиотеки в виртуальном пространстве – молодые люди⁷, в то время как потребители печатных изданий научно-популярной периодики – в основном старшее поколение.

Чаще всего научно-популярные журналы из фонда ГПНТБ СО РАН запрашивают специалисты с высшим образованием (3573 чел.), в том числе

⁷ Самая большая группа, треть онлайн-пользователей, во всем мире – возрастная категория от 25 до 34 лет, 18 % – от 18 до 24 лет. Процент людей в возрасте 65 лет и старше составляет примерно 5,5 (<https://www.statista.com/statistics/272365/age-distribution-of-internet-users-worldwide/>).

имеющие ученую степень (674 чел.). На втором месте разместились читатели со средним специальным образованием (593 чел.). Это объясняется как личной заинтересованностью, так и профессиональным интересом к научным достижениям в своей области знания. Понятно, что отдельным категориям читателей, особенно тем, кто работает в сфере, связанной с технико-технологическим прогрессом и наукой, важно быть в курсе новостей. Спрос на научно-популярные журналы у читателей с неполным средним и средним образованием составил всего 82 и 218 чел. соответственно, и связан он определено с образовательными потребностями, характерными для старших школьников и студентов младших курсов.

Спрос на научно-популярные журналы в зависимости от образования читателей (рис. 7) в нашем статистическом анализе не отличается от срезов выдачи по другим характеристикам (см. рис. 5, 6). Имеют устойчивый спрос одни и те же наименования. У специалистов с высшим образованием – это «Изобретатель и рационализатор» (795 чел.), «Наука и жизнь» (658 чел.),

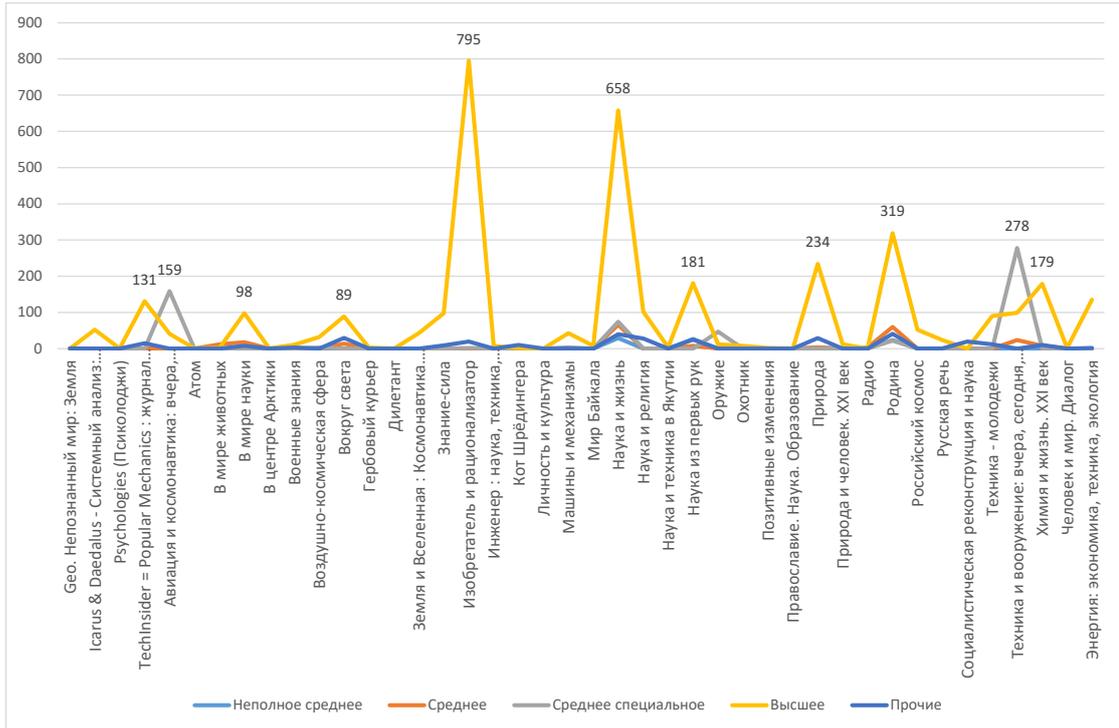


Рис. 7. Выдача научно-популярных журналов в ГПНТБ СО РАН за период с 01.01.2019 по 31.08.2023 (по уровню образования)*

* Специалисты, имеющие ученую степень, включены в категорию «Высшее»

Fig. 7. Issuance of popular science journals in SPSTL SB RAS for the period from 01.01.2019 to 31.08.2023 (according to the level of education)*

* Specialists with an academic degree are included in the "Higher" category

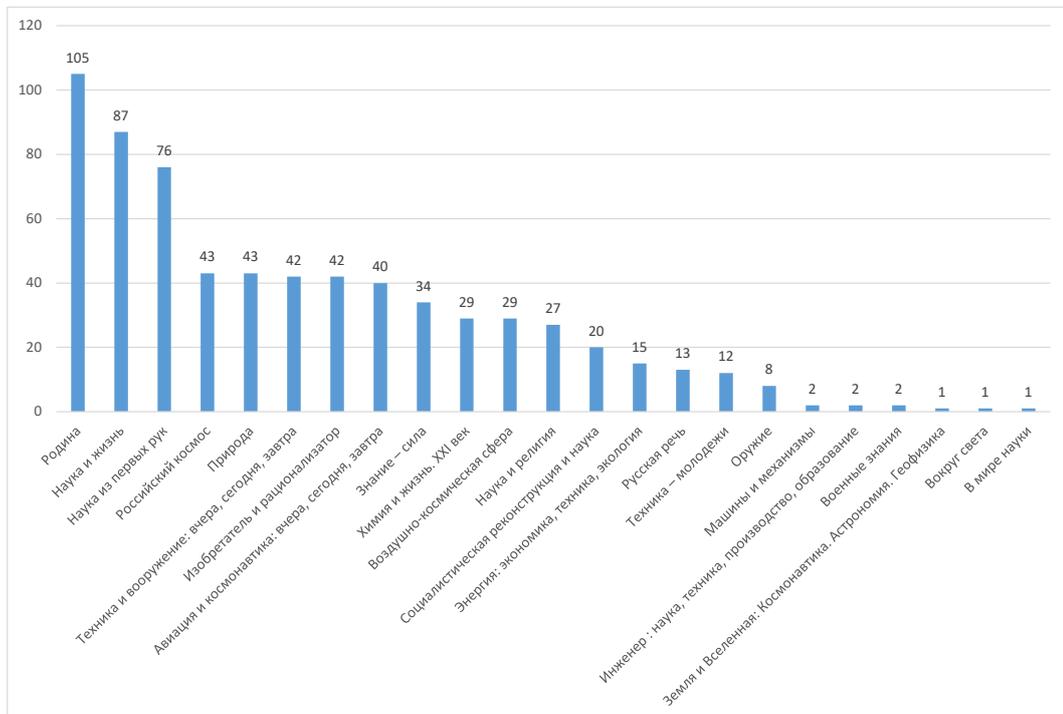


Рис. 8. Выдача журналов специалистам, имеющим ученую степень

Fig. 8. Issue of journals to specialists with an academic degree

«Родина» (319 чел.). В этой же группе появились «Природа» (234 чел.) и «Наука из первых рук» (181 чел.). Журналы «Техника и вооружение...» (278) и «Авиация и космонавтика...» (159 чел.) привлекают читателей со средним специальным образованием. Как видим, перечень журналов, выходящих на первые позиции по любому из анализируемых срезов, практически не отличается. Однако отметим, что уровень образования пользователей является одним из основных факторов, определяющих запрос на научно-популярные журналы. Именно читатели с высшим образованием обеспечили «всплески» (рис. 7) выдачи.

Из категории «высшее образование» выделяется подкатегория специалистов, имеющих ученую степень. Спрос на научно-популярные журналы в этой группе имеет свои особенности (рис. 8).

В лидерах – исторический журнал «Родина», который был на третьем месте для всех специалистов с высшим образованием (рис. 7), на втором и третьем месте с небольшим отрывом междисциплинарные журналы «Наука и жизнь» и «Наука из первых рук», а «Изобретатель и рационализатор», будучи на первом месте для всех читателей с высшим образованием, для этой группы оказался на седьмом месте.

Заключение

Таким образом, проведенный анализ выдачи научно-популярных журналов в ГПНТБ СО РАН показал, что на них есть устойчивый спрос, и более всего – у специалистов с высшим образованием и у людей старшего возраста.

Сформирован перечень журналов из фонда ГПНТБ СО РАН, пользующихся наибольшим спросом: «Изобретатель и рационализатор», «Наука и жизнь», «Родина», «Техника и вооружение...», «Природа», «Наука из первых рук», «Авиация и космонавтика...».

Средства массовой информации, в том числе научно-популярные журналы, в распространении знаний о научно-технических достижениях среди широкой общественности всегда выступали активным актором любых процессов. Библиотеки в этом смысле, не являясь непосредственными научными коммуникаторами, выполняют важную посредническую функцию [19]. Имея в своем фонде массив научно-популярной информации в виде журналов, представляющих собой один из наиболее оперативных источников опубликованных достоверных научных материалов, библиотека может транслировать научное знание и способствовать распространению

новостей науки среди своих читателей, повышая при этом степень их информированности, развивая интерес, привлекая внимание к научным исследованиям.

Более того, в условиях глобальной информатизации, библиотеки имеют внутренний потенциал для расширения и углубления поверхностных знаний читателей о развитии науки [15; 20], получаемых путем клипового восприятия броских заголовков во время интернет-серфинга или просмотра/прослушивания сенсационных новостей теле- и радиоканалов.

Результаты проведенного анализа могут быть отправной точкой при формировании стратегии развития коммуникационной деятельности библиотеки по направлению популяризации науки, а именно продвижению научно-популярных журналов в библиотеках, согласованному с интересами читателей.

Вклад авторов

Калюжная Т. А.: обсуждение темы исследования; интерпретация результатов анкетирования по информированности пользователей библиотек о научных достижениях; сбор и анализ данных по спросу на научно-популярные журналы; формулировка выводов; написание текста рукописи; оформление метаданных и статьи в соответствии с требованиями журнала «Труды ГПНТБ СО РАН».

Плешакова М. А.: обоснование концепции исследования и формулировка задач; обсуждение темы исследования; интерпретация результатов анкетирования по информированности пользователей библиотек о научных достижениях; обобщение результатов исследования; формулировка выводов; научное редактирование текста рукописи.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в этой статье.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», № 122040600059-7.

Благодарность: выражаем признательность научным сотрудникам отдела автоматизированных систем ГПНТБ СО РАН канд. техн. наук С. Р. Баженову и Р. М. Паршикову за предоставленную статистику по использованию научно-популярных журналов в ГПНТБ СО РАН.

Список литературы

1. Никифоров А. Л. Наука и «дух эпохи» // Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56, № 1. С. 34–38. DOI: 10.5840/eps20195613.
2. Пакшина Н. А. Роль популяризации научных знаний в современной действительности // Фундаментальные исследования. 2005. № 10. С. 97–98.
3. Есенбекова У. М. Ғылыми жетістіктерді медиа арқылы насихаттау мен түсіндірудің ағартушылық парадигмасы = Формы пропаганды и презентации научных достижений с помощью медиаинструментов // Вестник Казахского национального университета. Серия журналыстики. 2020. Т. 55, № 1. Р. 76–85. DOI 10.26577/HJ.2020.v55.i1.08.
4. Юдина И. Г., Базылева Е. А. Сайт академической организации как платформа для продвижения научных достижений // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019. № 3. С. 150–159. DOI: 10.24411/2070-0695-2019-10318.
5. Фарберович О. В. Научная журналистика как основной канал пропаганды современных достижений науки и техники: теоретические подходы // Идеи и новации. 2016. № 3. С. 98–106.
6. Популяризация и пропаганда научных знаний в современной России: цели, задачи, ресурсы: материалы Всерос. круглого стола с междунар. участием, Москва, 15 февр. 2022 г. Москва: Экон-Информ, 2022. 119 с.
7. Пособие по общественным связям в науке и технологиях: пер. с англ. / под ред. М. Букки, Б. Тренча. Москва: Альпина нон-фикшн, 2018. 592 с.
8. Мишуров Н. П., Кондратьева О. В., Федоров А. Д., Слинко О. В., Войтюк В. А., Селиванов С. В. Анализ процесса популяризации научно-технологических достижений и передового опыта в АПК: науч. аналит. обзор. Москва: Росинформагротех, 2019. 200 с.
9. Bhatta A., Misra K. D. Biotechnology communication needs a rethink // Current Science. 2016. Vol. 110, № 4. P. 573–578. DOI: 10.18520/cs/v110/i4/573–578.
10. Шурыгина Е. А. Использование инновационных педагогических технологий в рамках дисциплины «Популяризация научного знания в современных СМИ» // Научно-популярная журналистика: опыт системного анализа. Нижний Новгород, 2018. С. 63–71.
11. Сухенко Н. В. Специфика популяризации науки в России // Вестник НГТУ им. Р. Е. Алексеева. Серия: Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии. 2016. № 4. С. 18–22.
12. Gürkan H., Echazarreta C. S. Analyzing the role of popular scientific journalism in STEM and Turkey's Science Communication Model // STEM education approaches and challenges in the MENA region. IGI Global, 2023. P. 168–188. DOI:10.4018/978-1-6684-6883-8.ch007.
13. Структура популяризации современной научно-технической информации // Теоретические основы распространения знания среди населения. URL: <https://cult.bobrodobro.ru/18113> (дата обращения: 12.10.2023).
14. Ханова А. Социальный эффект: практика изменения // Cloudwatcher. Лаборатория социальных инноваций: сайт. URL: <http://cw.ru/analytics/1/view/36/> (дата обращения: 15.11.2023).
15. Лаврик О. Л., Плешакова М. А., Калюжная Т. А., Курмышева Л. К. Научная информация в современном обществе в оценке читателей публичных библиотек // Научные и технические библиотеки. 2022. № 12. С. 50–69. DOI: 10.33186/1027-3689-2022-12-50-69.
16. Anderson L. Too much information? Political science, the university, and the public sphere // Perspectives on Politics. 2012. Vol. 10, № 2. P. 385–396.
17. Елютина М. Э., Колязина Л. В. Пожилые люди: практики чтения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2019. Т. 19, вып. 2. С. 152–155. DOI: 10.18500/1818-9601-2019-19-2-152-155.
18. Пушкарев А. А. Научно-популярная журналистика в Интернете как инструмент развития научно-технического прогресса Российской Федерации // Идеи и новации. 2016. № 3. С. 91–97.
19. Лаврик О. Л. Посредничество в функциональной структуре библиотек // Идеи и идеалы. 2023. Т. 15, № 3, ч. 2. С. 342–352. DOI: 10.17212/2075-0862-2023-15.3.2-342-352.
20. Плешакова М. А., Калюжная Т. А. Популяризация научных знаний: форматы мероприятий в библиотеках Новосибирской области. Библиотекосведение. 2023. Т. 72, № 2. С. 179–191. DOI: 10.25281/0869-608X-2023-72-2-179-191.

References

1. Nikiforov AL (2019) Science and the “spirit of the epoch”. *Epistemologiya i filosofiya nauki* 56 (1): 34–38. DOI: 10.5840/eps20195613. (In Russ.).
2. Pakshina NA (2005) The role of popularization of scientific knowledge in modern reality. *Fundamental'nye issledovaniya* 10: 97–98. (In Russ.).
3. Yessenbekova UM (2020) Forms of propaganda and presentation of scientific achievements using media tools. *Vestnik Kazakhskogo natsional'nogo universiteta. Seriya zhurnalistiki* 55 (1): 76–85. DOI: 10.26577/HJ.2020.v55.i1.08. (In Kaz.).
4. Yudina IG and Bazyleva EA (2019) The website of an academic organization as a platform for promoting scientific achievements. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya* 3: 150–159. DOI: 10.24411/2070-0695-2019-10318. (In Russ.).
5. Farberovich OV (2016) Scientific journalism as the main channel of propaganda of modern achievements of science and technology: theoretical approaches. *Idey i novatsii* 3: 98–106. (In Russ.).
6. (2022) Popularization and propaganda of scientific knowledge in modern Russia: goals, tasks, resources: materials of the All-Russ. round table with intern. participation, Moscow, Febr. 15, 2022. Moscow: Ekon-Inform. (In Russ.).
7. Bucchi M and Trench B (eds) (2018) Handbook on public communication of science and technology: transl. from Engl. Moscow: Alpina Non-Fiction. (In Russ.).
8. Mishurov NP, Kondratieva OV, Fedorov AD, Slinko OV, Voityuk VA and Selivanov SV (2019) Analysis of the process of popularization of scientific and technological achievements and best practices in the agro-industrial complex: sci. anal. rev. Moscow: Rosinformagrotekh. (In Russ.).

9. Bhatta A and Misra KD (2016) Biotechnology communication needs a rethink. *Current science* 110 (4): 573–578. DOI: [10.18520/cs/v110/i4/573-578](https://doi.org/10.18520/cs/v110/i4/573-578).

10. Shurygina EA (2018) The use of innovative pedagogical technologies in the framework of the discipline "Popularization of scientific knowledge in modern media". *Nauchno-populyarnaya zhurnalistika: opyt sistemnogo analiza*. Nizhny Novgorod, pp. 63–71. (In Russ.).

11. Sukhenko NV (2016) Specifics of science popularization in Russia. *Vestnik NGTU im. R. E. Alekseyeva. Seriya: Upravleniye v sotsial'nykh sistemakh. Kommunikativnyye tekhnologii* 4: 18–22. (In Russ.).

12. Gürkan H and Echazarreta CS (2023) Analyzing the role of popular scientific journalism in STEM and Turkey's science communication model. *STEM education approaches and challenges in the MENA region*. IGI Global, pp. 168–188. DOI: [10.4018/978-1-6684-6883-8.ch007](https://doi.org/10.4018/978-1-6684-6883-8.ch007).

13. Structure of popularization of modern scientific and technical information. *Teoreticheskie osnovy rasprostraneniya znaniya sredi naseleniya*. URL: <https://cult.bobrodobro.ru/18113> (accessed 12.10.2023). (In Russ.).

14. Khanova A. Social effect: measurement practice. *Cloudwatcher. Laboratoriya sotsial'nykh innovatsii: website*. URL: <http://cw.ru/analytics/1/view/36/> (accessed 15.11.2023). (In Russ.).

15. Lavrik OL, Pleshakova MA, Kalyuzhnaya TA and Kurmysheva LK (2022) Scientific information in modern society through the eyes of public library users. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 50–69. DOI: [10.33186/1027-3689-2022-12-50-69](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-12-50-69). (In Russ.).

16. Anderson L (2012) Too much information? Political science, the university, and the public sphere. *Perspectives on Politics* 10 (2): 385–396.

17. Elutina ME and Kolyazina LV (2019) Elderly people: reading practices. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya* 19 (2): 152–155 (In Russ.). DOI: [10.18500/1818-9601-2019-19-2-152-155](https://doi.org/10.18500/1818-9601-2019-19-2-152-155). (In Russ.).

18. Pushkarev AA (2016) Popular science journalism on the Internet as a tool for the development of scientific and technological progress in the Russian Federation. *Idey i novacii* 3: 91–97. (In Russ.).

19. Lavrik OL (2023) Mediation in the functional structure of libraries. *Idey i idealy* 15 (3–2): 342–352. DOI: [10.17212/2075-0862-2023-15.3.2-342-352](https://doi.org/10.17212/2075-0862-2023-15.3.2-342-352). (In Russ.).

20. Pleshakova MA and Kalyuzhnaya TA (2023) Popularization of scientific knowledge: formats of events in libraries of the Novosibirsk region. *Bibliotekovedeniye* 72 (2): 179–191. DOI: [10.25281/0869-608X-2023-72-2-179-191](https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-2-179-191). (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 18.12.2023
Получена после доработки 07.02.2024
Принята для публикации 20.02.2024

Received 18.12.2023
Revised 07.02.2024
Accepted 20.02.2024

Научная статья
 УДК 024:303.62:027.021(571.14-25)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-62-72>

Среднестатистический «портрет» современного читателя ГПНТБ СО РАН

The Average "Portrait" of SPSTL SB RAS Contemporary Reader

© **Вихрева Галина Михайловна**

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
 ORCID: 0000-0001-7160-9305
 e-mail: vikhreva@spsl.nsc.ru

© **Шевченко Мария Анатольевна**

младший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, зав. отделом обслуживания читателей, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
 ORCID: 0009-0004-1489-9640
 e-mail: shevchenkom@gpntbsib.ru

Vikhreva Galina Mikhailovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Voskhod St., 15, Novosibirsk, 630102, Russia
 ORCID: 0000-0001-7160-9305
 e-mail: vikhreva@spsl.nsc.ru

Shevchenko Mariya Anatolievna

Junior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodical Work, Head of the Reader Service Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), Voskhod St., 15, Novosibirsk, 630102, Russia
 ORCID: 0009-0004-1489-9640
 e-mail: shevchenkom@gpntbsib.ru

Цель статьи: актуализировать представление о степени удовлетворенности читателей крупнейшего за Уралом информационного учреждения – Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН) – организацией работы и качеством предоставляемых библиотечно-информационных услуг.

Сбор данных для исследования проводился в 2023 г. методом очного анкетирования. Вопросы анкеты позволяли респондентам оценивать работу библиотеки в баллах, а также выражать свое мнение более развернуто. Полученные ответы анализировались на количественном и качественном уровнях. Результаты опроса, имеющие числовое выражение, дали общую картину читательских предпочтений и степени их удовлетворенности услугами библиотеки. Качественный анализ развернутых отзывов респондентов способствовал более глубокому пониманию сути высказанных мнений. На основании полученных данных было установлено, что читатели ГПНТБ СО РАН в целом высоко оценивают ее фонд и профессиональные качества сотрудников, считают комфортными условия пребывания в библиотеке. Тем не менее претензии, высказанные респондентами относительно электронных каталогов, сайта библиотеки, системы информирования об имеющихся услугах и сервисах, требуют

The purpose of the article is to actualize the idea of readers' satisfaction with organization of work and quality of library and information services provided by the largest beyond the Urals information institution – State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS).

Data collection was conducted in 2023 by face-to-face questionnaire. The survey questions allowed the respondents to rate the library work in points and to express their opinions in a more detailed way. The responses gained were analyzed on quantitative and qualitative levels. The numerical results of the survey gave an overall picture of the readers' preferences and the level of their satisfaction with the library services. Qualitative analyses of the respondents' extended responses contributed to a deeper understanding of the essence of views expressed in them. Basing on the obtained data it was found that the readers of SPSTL SB RAS in general highly appreciated its collections and professional qualities of its staff, considered the conditions of staying in it comfortable. Nevertheless, the complaints expressed by the respondents about the electronic catalogues, the library website, the system of informing about the available services and facilities require prompt response of the relevant library departments. The results of the research allowed us to get the "portrait" of the contemporary SPSTL SB RAS reader, to identify strong and weak

оперативной реакции соответствующих библиотечных подразделений. Итоги исследования позволили получить «портрет» современного читателя ГПНТБ СО РАН, обозначить сильные и слабые стороны в работе с ним и сформулировать предложения для решения ряда выявленных проблем и определить шаги по совершенствованию системы обслуживания в библиотеке.

Ключевые слова: библиотека, читатель, читательская ситуация, обслуживание, удовлетворенность пользователей, обратная связь, анкетирование, качество работы библиотеки

Для цитирования: Вихрева Г. М., Шевченко М. А. Среднестатистический «портрет» современного читателя ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 62–72. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-62-72>.

Введение

Взаимодействие библиотеки и читателя представляет собой сложный культурный феномен, обусловленный отношениями возраста, гендера, социального статуса и ряда других факторов [1]. В условиях глобальных и стремительных трансформаций социального контекста библиотечной деятельности многократно возрастает актуальность исследования чтения и читателей. Социально-экономические и политические сдвиги в российском обществе значительно изменили не только содержание информационных запросов посетителей библиотек, но и структуру и менталитет читательской аудитории. Читательская среда, долгое время считавшаяся стабильной и мало зависящей от происходящих изменений, сегодня рассматривается исследователями как один из наиболее динамично развивающихся объектов библиотечной науки. Современная стратификация читательской аудитории значительно усложнилась, стала более дифференцированной как по показателям читательской активности, изначально важным для библиотечной науки, так и по ряду новых критериев. Т. А. Есина в своем исследовании пишет: «Корректное выявление новых дифференцирующих показателей, а тем более определение их влияния на читательское поведение требуют поиска адекватных исследовательских методов и процедур, поскольку в библиотечной документации учитывается и отражается лишь минимальный набор социально-демографических характеристик» [2, с. 3]. Отмечая такое явление, как атомизация общества, исследователи считают, что сейчас нужно говорить о микрогруппах, субкультурах, существующих в нашем обществе, ищущих свои ценности, ориентации и поведение¹.

¹ Научно-практическая лаборатория «Изучаем чтение: форматы и практики» объединила специалистов из 70 регионов РФ // Университетская книга. 05.04.2023 URL: <http://www.unkniga.ru/news/14773-nauchno-prakticheskaya-laboratoriya-izuchaem-chtenie-formaty-i-praktiki-objedinila-specialistov-iz-70-regionov.html> (дата обращения: 23.10.2023).

aspects in working with him and to formulate proposals that contribute to solving a number of identified problems and determine further steps to improve the library service system.

Keywords: library, reader, reading situation, service, user satisfaction, feedback, survey, quality of library work

Citation: Vikhreva G. M., Shevchenko M. A. The Average "Portrait" of SPSTL SB RAS Contemporary Reader // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 1. P. 62–72. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-62-72>.

Изучение читателя и чтения в социально-демографическом аспекте не самоцель библиотеки, но одно из важнейших направлений ее деятельности, дающее основания для совершенствования целого ряда библиотечных процессов. Результаты исследования читательской ситуации влияют на принятие масштабных управленческих решений (создание новых и реорганизация старых структурных подразделений, стратегическое планирование, определение миссии библиотеки), на концепцию комплектования фондов и распределение их по структурным подразделениям и т. д. В обслуживании результаты изучения читательского поведения в его взаимосвязи с социокультурными и экономическими процессами используются для улучшения взаимоотношений библиотекаря и читателя, для корректировки набора предоставляемых библиотечной услугой, в информационно-массовой работе, а также при работе с определенными категориями пользователей или литературой определенных тем и жанров [3].

В Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН) изучение читательского поведения и его обусловленности внешней средой имеет продолжительную историю. Основной принцип, лежащий в основе исследований читателя и чтения, перманентно осуществляемых библиотекой, сформулирован Л. А. Кожевниковой, утверждавшей, что «динамика информационных потребностей, объем и структура потребляемых услуг напрямую зависит от степени адаптированности читателей к сложной и динамичной жизни общества» [4, с. 9].

В своем исследовании мы используем понятие «читательская ситуация», введенное О. Н. Моревой и подразумевающее анализ «состояния и тенденций развития структуры потоков пользователей и их запросов в данную библиотеку, а также

совокупность обстоятельств, которые их определяют в данный период»². Как видим, объективная картина взаимодействия конкретной библиотеки со своим читателем требует от нее владения широким спектром социально-демографических характеристик и их постоянной актуализации. Первым этапом изучения сегодняшней читательской ситуации в ГПНТБ СО РАН стало исследование новых тенденций в системе обслуживания [5], в частности, степени активности групп читателей, отраслевой направленности читательских запросов, наличия в их структуре общих черт и специфических особенностей, появления прогрессирующего интереса традиционных и новых групп читателей к художественной и массовой литературе [6]. В статье представлены результаты дальнейших шагов в изучении читательской ситуации, в части, касающейся, по словам О. Н. Моревой, «состояния и тенденций развития структуры потоков пользователей и их запросов».

Ввиду актуальности темы профессиональный дискурс предоставляет большое количество публикаций, отражающих теорию, методiku и результаты создания «портрета» читателя библиотеки. Исследуемая проблема освещалась в работах М. Я. Дворкиной [7], Ю. А. Ахмадовой [8], Ю. Н. Столярова [9], Е. В. Тарховой [10], И. П. Тикуновой [11]. Методiku сбора данных о читателе, их анализа и представления результатов дает в своей монографии Питер Брофи [12]. В работах Т. А. Есиной представлены исторический аспект проблемы социального портретирования, а также глубокая разработка этого метода изучения читателя [2; 13]. Использование маркетинговой технологии для создания «аватара» посетителя библиотеки предлагают Л. А. Гараева и Т. Б. Зайцева [14]. Среднестатистический «портрет» своего читателя опубликовала Российская государственная библиотека³.

Цели и методика анкетирования. Состав респондентов

Цель исследования – получение достоверной, научно обоснованной информации о степени удовлетворенности читателей ГПНТБ СО РАН организацией работы и качеством предоставляемых библиотечно-информационных услуг.

² Морева О. Н. Читательская ситуация в библиотеке: новые подходы к изучению [Электронный ресурс]. – URL: http://www.library.ru/1/sociolog/text/article.php?a_uid=62 (дата обращения: 15.11.07).

³ В Российской госбиблиотеке составили портрет среднестатистического читателя // Рамблер-новости. URL: https://news.rambler.ru/community/49192172/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 30.10.2023).

Создание актуального среднестатистического читательского «портрета», включающего в себя, помимо количественных показателей, значимые для анализа социально-демографические характеристики, рассматривается нами как важная составляющая читательской ситуации, существующей в библиотеке в данный период. На основе выявленных данных сформулирован ряд рекомендаций, направленных на улучшение обслуживания посетителей.

В процессе исследования решались следующие задачи:

изучить состав читательской аудитории библиотеки и создать среднестатистический «портрет» сегодняшнего читателя ГПНТБ СО РАН; выявить информационные потребности и предпочтения читателей; определить степень востребованности и качество услуг, предоставляемых пользователям.

Сбор данных для исследования осуществлялся путем очного анонимного анкетирования, в котором приняли участие 136 читателей, что составляет 10 % от среднемесячного количества посетителей. Анкеты раздавались на пункте читательского контроля, в зале художественной литературы, в зале периодики и в едином научном читальном зале ГПНТБ СО РАН всем постоянным читателям, пожелавшим принять участие в опросе. Как видно из табл. 1, приоритетные для научной библиотеки категории представлены среди респондентов достаточно полно.

Анкета включала вопросы, предполагающие выбор одного из нескольких вариантов ответов. В ней имелись вопросы-оценки, позволяющие просчитать рейтинг различных аспектов работы библиотеки, вопросы-предпочтения, выявляющие потребности и приоритеты пользователей, а также вопросы открытого типа, которые предоставляли респондентам возможность выразить свои мнения и идеи в свободной форме. При этом в зависимости от характера вопросов применялись разные оценочные шкалы – номинальная, интервальная, ранговая. Полученные ответы были подвергнуты комплексному анализу, включающему как количественную, так и качественную оценку. Количественный анализ позволил выявить числовые показатели удовлетворенности и предпочтений, тогда как качественный углубил понимание мнений и отзывов пользователей. Такая методика обеспечила достаточно объективную оценку работы библиотеки с читателями и определила области, требующие улучшения.

Таблица 1
Table 1

Состав читателей ГПНТБ СО РАН и респондентов по категориям
The composition of SPSTL SB RAS readers and respondents by categories

Категории читателей ГПНТБ СО РАН	Состав читателей ГПНТБ СО РАН по категориям, %	Читатели, принявшие участие в анкетировании, % от общего числа респондентов
Читатели с высшим образованием (разной специализации)	48	63
Читатели со средним специальным образованием	7	18
Студенты	32	5
Читатели со средним и неполным средним образованием ⁴	13	14

Результаты исследования
Социально-демографическая характеристика респондентов

Из 136 человек, принявших участие в опросе, 65 % составили женщины, 35 % – мужчины. Возраст опрошенных варьировался в диапазоне от 14 до 83 лет.

По образовательному уровню опрошиваемые распределились:

- высшее образование – 63 %;
- среднее специальное – 18 %;
- студенты – 5 %;
- среднее и неполное среднее образование – 14 %.

По сферам деятельности респонденты были представлены школьниками, студентами, экономистами, юристами, бухгалтерами, медицинскими работниками, библиотекарями, научными работниками, инженерами, педагогами, дизайнерами, менеджерами, этнографами, историками. Также среди них были актер, биолог, копирайтер, IT-аналитик, филолог.

Характеристики читательского поведения

Под читательским поведением исследователи понимают «сложившийся под влиянием экономических, политических и социальных

факторов комплекс психологических установок, который определяет модель действий читателя в контексте изменчивых условий социокультурной среды» [15, с. 157]. Отдельный блок вопросов анкеты был направлен на выявление ряда характеристик этой модели. Так, для изучения читательской активности респондентам был задан вопрос о частоте посещения ГПНТБ СО РАН. Результат опроса показал, что каждый день посещают библиотеку 18 % опрошенных; раз в неделю – 27 %; раз в месяц – 26 %; несколько раз в месяц – 16 %; раз в год – 3 % читателей. Имелись и другие варианты ответов: «несколько раз в год», «раз в 2–3 месяца», «раз в 3–4 месяца». Эти ответы составили 8 %.

О предпочтительности мотивов обращения в библиотеку можно судить по сумме ответов «часто» и «иногда» (табл. 2).

Как видим, наиболее популярной оказалась цель «самообразование». Можно предположить, что причина преобладания такого мотива заключается в возможности достаточно широкого истолкования его респондентами, а также в допустимости его сочетания с другими целями посещения библиотеки. Мы рассмотрели данную ситуацию более подробно (рис. 1–4).

В целом анализ показал, что для самообразования в ГПНТБ СО РАН приходят часто или время

	14 лет	15–19 лет	20–29 лет	30–39 лет	40–49 лет	50–59 лет	60–85 лет	Всего
Мужчины	2 %	3 %	8 %	5 %	6 %	5 %	6 %	35 %
Женщины	3 %	10 %	18 %	14 %	10 %	6 %	4 %	65 %
Всего	5 %	13 %	26 %	19 %	16 %	11 %	10 %	100 %

⁴ Данная категория читателей выделена в статистике ГПНТБ СО РАН с 2014 г., когда в библиотеку стали записывать школьников и людей без специального образования.

Таблица 2
Table 2

Ранговое распределение ответов на вопрос «В каких целях Вы посещаете библиотеку?»
Rank distribution of answers to the question “For what purposes do you visit the library?”

№ места	Мотивы обращений в библиотеку	% ответов «часто» и «иногда»
1	Самообразование	88
2	Познакомиться с новинками литературы	71
3	Для пополнения профессиональных знаний	69
4	Поиск информации для учебы	63
5	Отдохнуть и провести время	61
6	Посетить художественную выставку	53
7	Посетить мероприятие	52
8	Для научной работы	50
9	Поработать в читальном зале с изданиями из фонда библиотеки	44
10	Получить консультацию библиотекаря, библиографа	34
11	Воспользоваться ресурсами интернета	26
12	Поработать в читальном зале с собственными информационными материалами	21

от времени преимущественно женщины (76 против 12 %, соответственно) в возрасте от 30 до 50 лет, окончившие вузы. Среднее и среднее специальное образование среди активно «самообразовывающихся» женщин имеют 13 %.

Среди мужчин, занимающихся самообразованием, также преобладают высокообразованные люди, в основном от 60 до 85 лет. Они отметили, что ходят в библиотеку с этой целью достаточно часто. Еще один возрастной пик здесь приходится

на 20–29 лет. Поскольку в обеих гендерных группах меньше всего студентов (совокупно 10,0 %), причем 3,8 % из них никогда не обращались в библиотеку с целью самообразования, то можно предположить, что этот пик обеспечивают преимущественно молодые люди со средним и средним специальным образованием.

Следующим в рейтинге мотивов посещения библиотеки оказалось желание читателей познакомиться с новинками литературы – 71 %. Причем

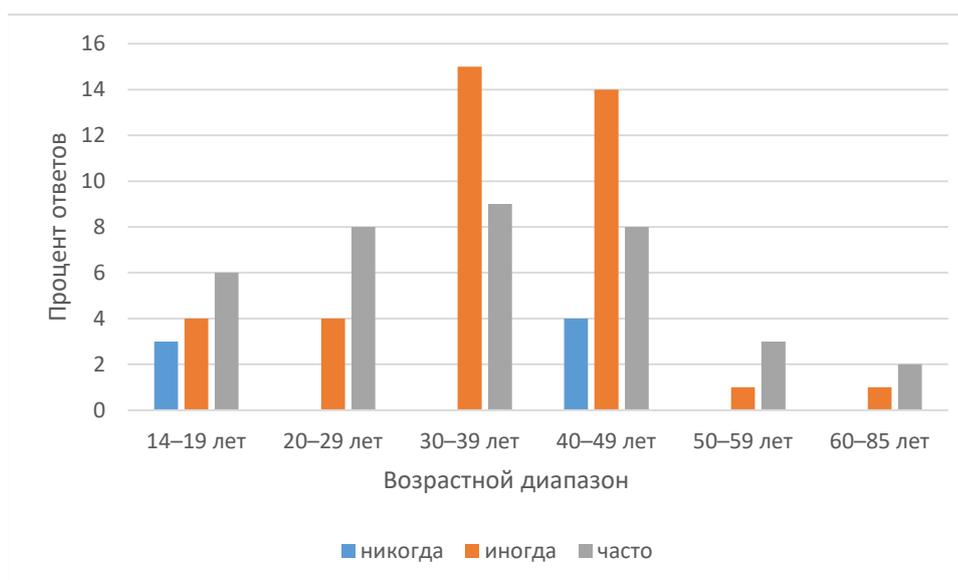


Рис. 1. Распределение ответов женщин, выбравших целью посещения самообразование, в зависимости от возраста, %

Fig. 1. Distribution of answers from women, who chose self-education as the purpose of their visit, by age, %

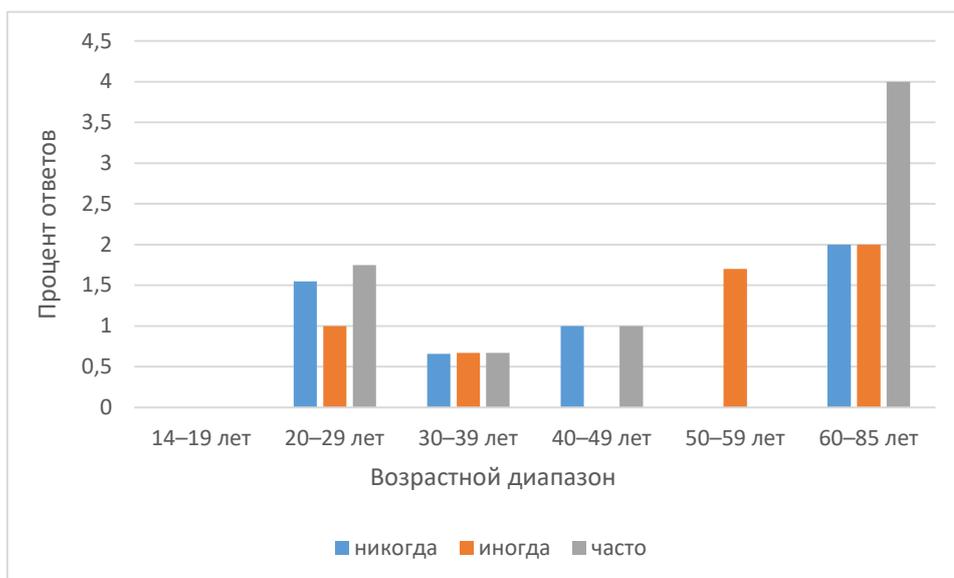


Рис. 2. Распределение ответов мужчин, выбравших целью посещения самообразование, в зависимости от возраста, %

Fig. 2. Distribution of responses of men who chose self-education as the purpose of visiting, by age, %

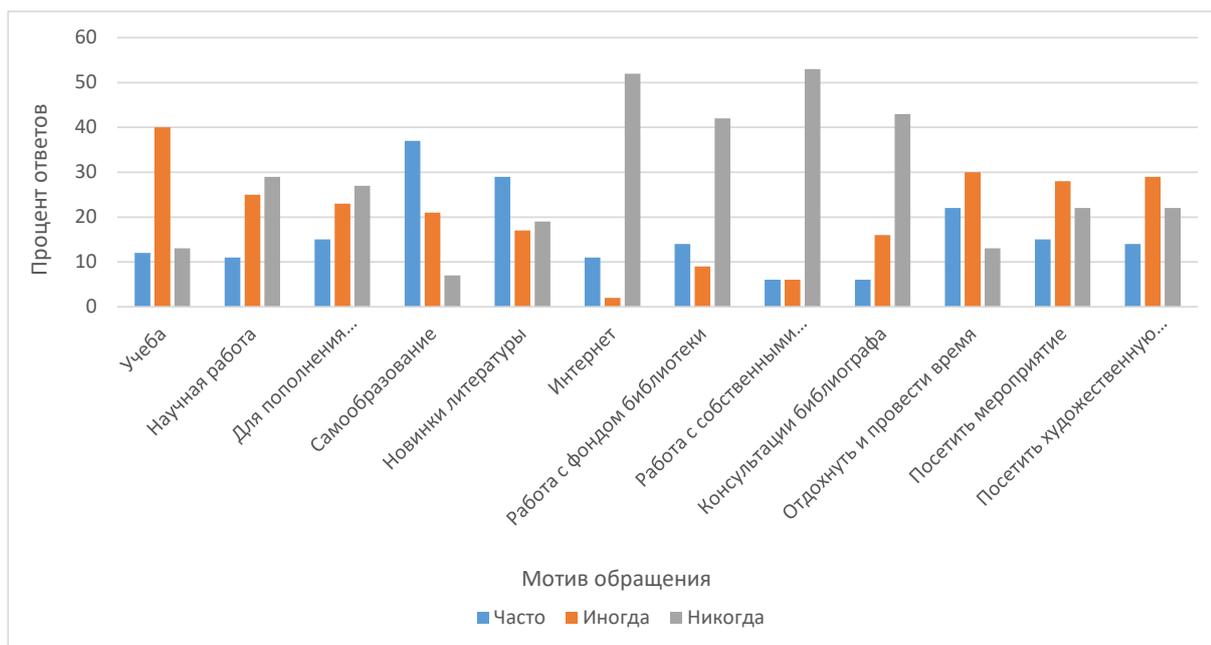


Рис. 3. Мотивы обращения в библиотеку, женщины, %

Fig. 3. Motives for applying to the library, women, %

только здесь количество ответов «часто» превышает «иногда» (44 и 27 %, соответственно). Это является свидетельством высокой востребованности и значимости выставок новых поступлений. Их посещают, в основном, люди зрелого возраста (64 %) с высшим образованием (66 %).

Пополнение профессиональных знаний в качестве цели посещения библиотеки назвали 69 % опрошенных.

Достаточно высок процент читателей, посещающих библиотеку с целью поиска информации для учебы (63 %) и для научной работы (50 %). Поскольку для научной библиотеки посетители с такими интересами изначально являются приоритетными, рассмотрим их состав более подробно.

В группе ищущих информацию для учебы существенное преимущество принадлежит женщинам (52 против 11 %, соответственно). Возраст –

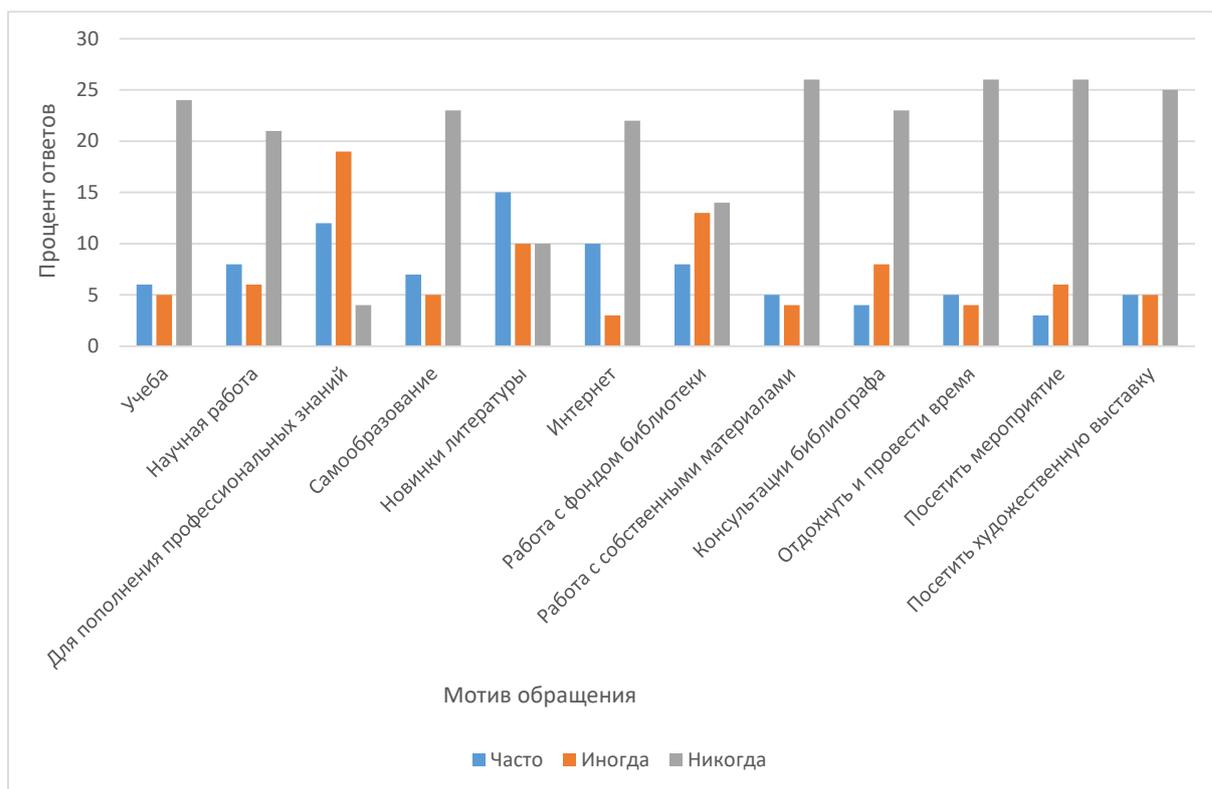


Рис. 4. Мотивы обращения в библиотеку, мужчины, %

Fig. 4. Motives for applying to the library, men, %

от 20 до 85 лет, высшее образование имеют 24 %, среднее и среднее специальное – 16 %. Студентки представлены 12 % опрошенных женщин.

Возрастной диапазон у мужчин данной группы достаточно широк – от 14 до 85 лет, высшее образование имеют 8 %, среднее, среднее специальное и незаконченное высшее (студенты) – 3 %.

Среди приходящих в библиотеку с целью научной работы – 36 % женщин и 14 % мужчин. Возрастной диапазон обеих гендерных групп – от 20 до 85 лет. 26 % женщин имеют высшее образование, 6 % – среднее и среднее специальное, 4 % составляют студенты. Среди мужчин, окончивших вузы, – 11 %, со средним и средним специальным образованием – 2 %.

Предметом более тщательного анализа стал и такой мотив посещения научной библиотеки, как «отдохнуть и провести время», получивший 61 % голосов (52 и 9 % женщин и мужчин, соответственно). Очевидно, что он по большей части совмещается с другими, более деловыми целями, поэтому здесь ответ «иногда» преобладает над «часто». «Иногда» в целях релаксации библиотеку посещают 30 % женщин, из которых высшее образование имеют 21 %, среднее и среднее специальное – 7 %, а студентами являются 2 %. Ответ «часто» дали 22 % женщин, из которых с высшим образованием – 18 %, со средним и средним

специальным – 3 %, учатся в вузах 1 %. Больше количество положительных ответов пришлось на возраст 30–39 лет. Среди мужчин наиболее часто мотивами отдыха руководствуются молодые люди со средним образованием в возрасте 14–19 лет (4 %). Ответ «никогда» на этот вопрос дали 14 % опрошенных: 11 % мужчин с высшим образованием в возрастном диапазоне 30–85 лет и 3 % женщин от 29 до 80 лет.

Мероприятия, проводимые в библиотеке, посещают 52 % респондентов, 43 % из которых женщины и 9 % – мужчины. Преимущественно это молодые люди, студенты и школьники, девушки (30 %) 14–29 лет и юноши (9 %) 20–29 лет. Интересуются мероприятиями также 4 % женщин в возрасте 30–39 лет, 5 % – 40–49 лет и 4 % – 60–85 лет.

Художественные выставки в библиотеке посещают 43 % женщин и 10 % мужчин. В основном это молодые люди, и только 2 % – пожилые (60–85 лет).

Превышение отрицательного ответа над положительными дали мотивы «получить консультацию библиотекаря, библиографа» (37 %), «поработать в читальном зале с собственными материалами» (41 %), «воспользоваться интернетом» (42 %).

Значимость *консультаций библиотечных работников* как мотива обращения в библиотеку

отметили 34 % респондентов, однако большая их часть выбрали ответ «иногда». 66 % опрошенных совсем не обращаются за консультациями. Вероятно, эти данные свидетельствуют о том, что консультации – это опосредованная услуга, которая не воспринимается в качестве самостоятельного мотива для обращения в библиотеку, за исключением тех случаев, когда человек приходит изначально с целью поиска конкретной информации или книги, которую сам найти не смог.

Другие мотивы посещения библиотеки отметили 8 % опрошенных.

В исследовании также ставилась задача выявления наиболее востребованных обслуживающих подразделений ГПНТБ СО РАН. Самым посещаемым оказался зал художественной литературы – 61 % опрошенных: 49 % из них женщины и 12 % – мужчины. Большинство этих посетителей (36 %) имеют высшее образование, возрастной диапазон 30–50 лет. Читатели со средним, средним специальным образованием, а также студенты составили 25 %.

Вторым в рейтинге посещаемости стал единый научный читальный зал – 52 % опрошенных: из них 32 % – женщины и 20 % – мужчины. Большинство посетителей зала (35 %) имеют высшее образование. Что касается их возраста, то он варьируется

от 14 до 80 лет (14–20 лет – 12 %; 21–40 лет – 17 %; 41–60 лет – 14 %; 61–80 лет – 9 %).

Следующим по частоте посещений стал зал периодики, в который ходят 14 % респондентов (4 % – женщины, 10 % – мужчины, все с высшим образованием). Здесь читатели в возрасте 30–50 лет составили 6 %, а 50–80 лет – 8 %.

Показатель посещаемости сектора деловой и нормативно-технической информации⁵, в силу специфичности его фонда, составил 4 %. Все читатели – мужчины с высшим образованием в возрасте 28–80 лет, в качестве мотива посещения выступает пополнение профессиональных знаний и работа с БД патентной информации.

Анализ качества обслуживания пользователей библиотеки

Одним из наиболее актуальных показателей качества обслуживания явился результат поиска информации. На вопрос: «Удастся ли Вам найти нужную информацию?» положительно ответили 76 % опрошенных, «частично» – 21 %. Отрицательно не ответил никто.

Далее респондентам было предложено дать оценки работе библиотеки по ряду услуг (рис. 5).

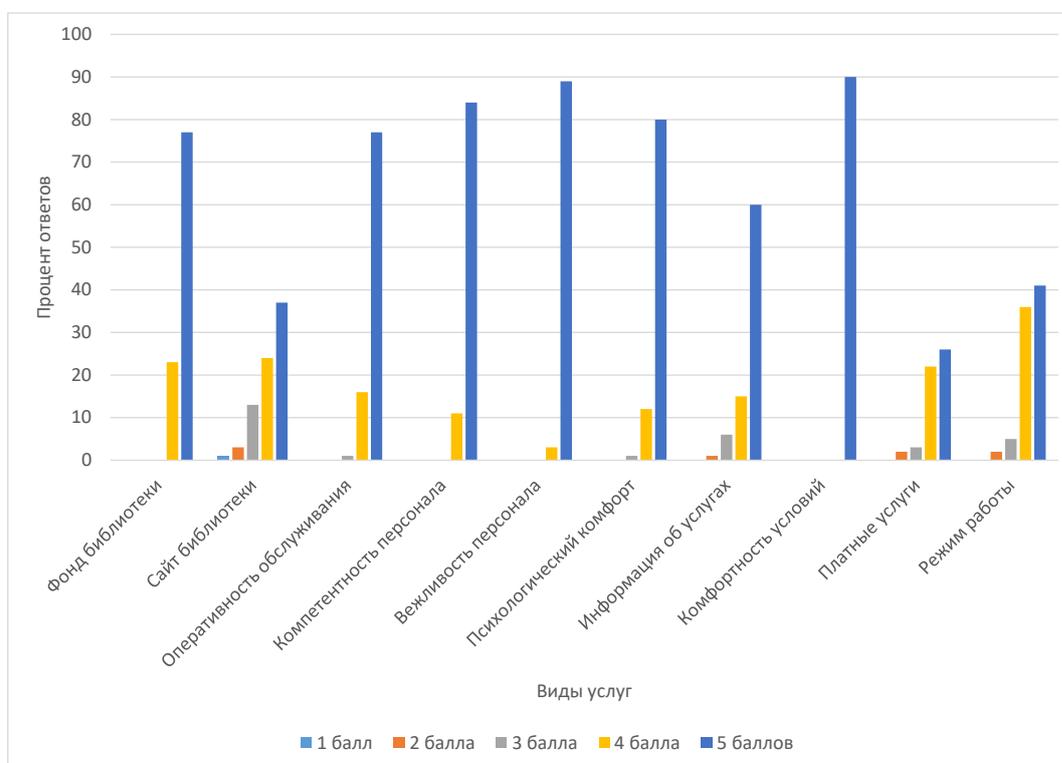


Рис. 5. Оценка качества обслуживания, %

Fig. 5. Service quality assessment, %

⁵ В настоящее время сектор расформирован.

Фонд библиотеки положительно оценили все опрошенные: 77 % – на 5 баллов и 23 % – на 4 балла.

Сайт библиотеки 37 % респондентов оценили на 5 баллов, 24 % – на 4, 13 % – на 3, 3 % – на 2 и 1 % – на 1.

Высокую оценку получили *профессиональные качества библиотечных работников*, их отношение к читателям. Одним из показателей удовлетворенности пользователей услугами библиотеки является *оперативность обслуживания*.

Средний показатель удовлетворенности по всем услугам составил 65,6 %, частично удовлетворены 16,2 %, не удовлетворены – 4,3 %.

Фонд библиотеки	100
Компетентность сотрудников	95
Оперативность обслуживания	93
Вежливость и внимательность персонала и Психологический комфорт в библиотеке	92
Комфортность условий пребывания в библиотеке	90
Режим работы	77
Система информации об услугах библиотеки	75
Сайт библиотеки	61
Платные услуги	48

В настоящее время форматы предоставления информации стремительно меняются, и это приводит к изменению потребностей читателей. Для выявления приоритетных источников информации респондентам был задан вопрос: «В каком виде предпочитаете получать информацию?», на который получены следующие ответы: в печатном – 50 % (35 и 15 % женщин и мужчин, соответственно, возраст 30–50 лет, высшее образование); в электронном – 24 % (11 и 13 % женщин и мужчин, соответственно, в большинстве своем в возрасте 21–40 лет); в печатном и электронном – 26 % женщин и мужчин с высшим образованием. Наличие потребности читателей в различных формах предоставления информации предполагает развитие в библиотеке альтернативных моделей и методов обслуживания.

Заключение

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы. Общий показатель удовлетворенности пользователей предоставляемыми библиотекой услугами довольно высок – 65,6 %, хотя и оставляет перспективу для дальнейшего совершенствования. Высокую оценку получил фонд ГПНТБ СО РАН. Это значит, что, несмотря на проблемы, выявленные нами при исследовании качества книжных собраний библиотеки, читатели по-прежнему имеют основания считать ее местом, где «можно найти все».

Полученные результаты позволили составить картину сильных и слабых сторон в работе библиотеки. Проблемными зонами стали режим работы, система информации об услугах библиотеки, сайт библиотеки и система платных услуг. Несколько человек поставили оценку «2» электронному каталогу библиотеки и хотят вернуть бумажные. В дальнейшем необходимо выявление причин и принятие управленческих решений для устранения недочетов по пунктам, получившим негативную оценку читателей.

Ранговое распределение удовлетворенности читателей видами услуг ГПНТБ СО РАН по убыванию (%) выглядит следующим образом:

Предсказуемо отличаются предпочтения и оценки респондентов, обусловленные *гендерным признаком*. Как видим, мужчины больше обращаются в библиотеку для пополнения профессиональных знаний и просмотра новых поступлений литературы и меньше – для отдыха и развлечения. Женщины же в основном предпочитают самообразование и учебу, однако мотивы отдыха, посещений мероприятий и выставок также находятся у них в приоритете.

Интенсивность использования и оценку качества разных видов услуг в немалой степени определяет *возрастной* фактор. Если среди женщин наибольшую «библиотечную» активность проявляют люди в возрасте 30–50 лет, а к 60 годам она заметно угасает, то среди мужчин пик активности приходится на более поздний возраст (50–80 лет).

Возрастные особенности ограничивают в ряде случаев возможность использования некоторых библиотечных услуг. К примеру, несколько читательниц 60–85 лет указали на то, что не могут оценить качество сайта, потому что не обращаются к нему. Очевидно, мероприятия по повышению компьютерной грамотности могут быть востребованы читателями библиотеки.

Анализ данных, полученных в ходе анкетирования, позволяет составить представление о среднестатистическом читателе ГПНТБ СО РАН. Это специалисты с высшим образованием 20–60 лет, в основном

женщины. Частота посещения библиотеки – от раза в неделю до раза в месяц. Основные цели посещения – самообразование, знакомство с новинками литературы и пополнение профессиональных знаний. Наиболее посещаемые залы – зал художественной литературы и единый читальный зал. Нашего среднестатистического читателя вполне удовлетворяет состояние фонда библиотеки; как правило, посетители самостоятельно находят нужную информацию, используя ее как в печатном, так и в электронном виде. В целом их удовлетворяет качество обслуживания и комфортность пребывания в библиотеке. Не вызывают нареканий компетентность, оперативность и вежливость сотрудников библиотеки – опрошенные ставят максимально высокие баллы.

Респондентами было высказано большое количество пожеланий и предложений по улучшению работы библиотеки, часть из которых действительно правомерны и актуальны. Объединив их с выводами, полученными в ходе исследования, мы сформулировали рекомендации, способствующие решению выявленных проблем и определяющие дальнейшие шаги по совершенствованию системы обслуживания в библиотеке:

создать понятный, доступный и информативный сайт библиотеки с дружественным читателю интерфейсом;

совершенствовать электронные каталоги библиотеки в направлении простоты поиска для читателей, а также устранения расхождений с реальным содержанием фонда и действительным местом хранения изданий;

активизировать работу по сервисам в личном кабинете читателя: создать опции сохранения списка книг, использованных ранее, а также обеспечить возможность электронной очереди на издания, занятые другими читателями; учитывать высокую потребность приоритетных категорий читателей в знакомстве с новой литературой, рассмотреть возможность организации еженедельной выставки новых поступлений;

ввиду активной посещаемости зала художественной литературы и большого спроса на его фонд обеспечить более комфортные условия

для обслуживания здесь читателей и проведения различных мероприятий;
разрабатывать программы мероприятий (лекции, мастер-классы, психологические форумы, интеллектуальные клубы) с учетом возрастных, гендерных и образовательных потребностей читателей, активизировать работу с преподавателями и студентами вузов;
рекламу мероприятий, организуемых библиотекой, осуществлять в традиционном и виртуальном форматах;
обеспечить наличие наглядной (печатной и виртуальной) навигации по библиотеке с указанием услуг для читателей по этажам/залам.

Исследование дало богатый материал для более глубокого и дифференцированного понимания различных аспектов читательской ситуации в ГПНТБ СО РАН. Постоянный социально-демографический мониторинг обслуживаемой аудитории обеспечивает оперативное и целенаправленное корректирование стратегии деятельности библиотеки, увеличивая тем самым число ее читателей и степень их удовлетворенности полученными услугами.

Заявленный вклад авторов

Вихрева Г. М.: обоснование концепции исследования, анализ и обобщение данных литературы, интерпретация результатов, формулировка выводов, редактирование и переработка текста рукописи, оформление метаданных статьи в соответствии с требованиями журнала «Труды ГПНТБ СО РАН».

Шевченко М. А.: планирование исследования и формулировка задач, сбор и систематизация данных, написание текста рукописи, интерпретация результатов, формулировка выводов.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Список литературы

1. Чернышева Е. А. Гендерные аспекты библиотечной коммуникации // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. 2008. № 58. С. 325–328.

2. Есина Т. А. Социальное портретирование как метод изучения читателей библиотек : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук. Москва, 2010. 23 с.

3. Ялышева В. В., Степанова А. С. Чтение и библиотечное обслуживание: исследовательская деятельность российских библиотек // Библиосфера. 2007. № 3. С. 3–11.

4. Кожевникова Л. А. Библиотека и читатели в контексте концепции устойчивого развития // Читатель

в контексте концепции устойчивого развития региона. Новосибирск. 1996. С. 8–14.

5. Подкорытова Н. И., Вихрева Г. М., Федотова О. П., Шевченко М. А. Новые тенденции использования фонда ГПНТБ СО РАН в системе обслуживания читателей // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 4. С. 25–35. DOI: 10.20913/2618-7515-2022-4-25-35.

6. Вихрева Г. М., Махотина Н. В., Федотова О. П. Фонд малоиспользуемых изданий ГПНТБ СО РАН в системе обслуживания читателей // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 1. С. 38–45. DOI: 10.20913/2618-7515-2023-1-38-45.

7. Дворкина М. Я. «Новое» как характеристика библиотечно-информационной деятельности //

Библиотекосведение. 2017. Т. 66, № 5. С. 496–502. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-496-502.

8. Ахмадова Ю. А. Система менеджмента качества библиотек. Санкт-Петербург : Профессия, 2007. 264 с.

9. Столяров Ю. Н. Критерий оценки библиотечного обслуживания : учеб. пособие. Москва : МГИК, 1982. 79 с.

10. Тархова Е. В. Менеджмент качества в библиотечном обслуживании (по материалам анкетирования пользователей ТОУНБ имени А. С. Пушкина) // Библиотека: исторический аспект и современное состояние : материалы науч.-практ. конф. : (к 175-летию основания Тамбов. обл. универс. науч. б-ки им. А. С. Пушкина). Тамбов, 2005. С. 35–43.

11. Тикунова И. П. Измерение качества библиотечных услуг – актуальная проблема современности // Библиотеки и просвещение в области прав потребителей : материалы 3-го Всерос. науч.-практ. семинара, Москва, 15–16 нояб. 2007 г. Москва, 2008. С. 74–81.

12. Брофи П. Оценка деятельности библиотек: принципы и методы. Москва : Омега-Л, 2010. 357 с.

13. Есина Т. А. Элементы социального портретирования в исследовании читательской аудитории в XIX – начале XXI в. // Вестник ТГУ. 2009. Вып. 3. С. 59–66.

14. Гараева Л. А., Зайцева Т. Б. Аватар читателя городской библиотеки // Libri Magistri. 2019. № 1. С. 102–118.

15. Маурин С. В. К вопросу об определении понятия «читательское поведение» // Череповецкие научные чтения – 2014 : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (11–12 нояб. 2014 г.). Череповец, 2015. Ч. 2. С. 156–157.

References

1. Chernysheva EA (2008) Gender aspects of library communication. Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A. I. Gertsena 58: 325–328. (In Russ.).

2. Esina TA (2010) Social portraying as a method of studying library readers: Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.).

3. Yalysheva VV and Stepanova AS (2007) Reading and library service: research activity of Russian libraries. Bibliosfera 3: 3–11. (In Russ.).

4. Kozhevnikova LA (1996) Library and readers in the context of the sustainable development concept. Chitate! v kontekste kontseptsii ustoichivogo razvitiya regiona. Novosibirsk, pp. 8–14. (In Russ.).

5. Podkorytova NI, Vikhрева GM, Fedotova OP and Shevchenko MA (2022) New tendencies of using SPSTL SB RAS collections in the reader service system. Trudy GPNTB SO RAN 4: 25–35. DOI: 10.20913/2618-7515-2022-4-25-35. (In Russ.).

6. Vikhрева GM, Makhotina NV and Fedotova OP (2023) SPSTL SB RAS collection of scantily used editions in the reader service system. Trudy GPNTB SO RAN 1: 38–45. DOI: 10.20913/2618-7515-2023-1-38-45. (In Russ.).

7. Dvorkina MYa (2017) “New” as a characteristic of library and information activities. Bibliotekovedenie 66 (5): 496–502. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-496-502. (In Russ.).

8. Akhmadova YuA (2007) Quality management system of libraries. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.).

9. Stolyarov YuN (1982) Criteria for evaluating library services: textbook. Moscow: MGIK. (In Russ.).

10. Tarkhova EV (2005) Quality management in library services (based on a survey of users of the TRUSL). Biblioteka: istoricheskii aspekt i sovremennoe sostoyanie: materialy nauch.-prakt. konf.: (k 175-letiyu osnovaniya Tambov. obl. univers. nauch. b-ki im. A. S. Pushkina). Tambov, pp. 35–43. (In Russ.).

11. Tikunova IP (2008) Measuring the quality of library services is an urgent problem of our time. Biblioteki i prosveshchenie v oblasti prav potrebitel'ei: materialy 3-go Vseros. nauch.-prakt. seminaru, Moskva, 15–16 noyab. 2007 g. Moscow, pp. 74–81. (In Russ.).

12. Brophy P (2010) Measuring library performance: principles and techniques: transl. from Engl. Moscow: Omega-L. (In Russ.).

13. Esina TA (2009) Elements of social portraying in the research of reader's audience in the 19th – early 21st centuries. Vestnik TGU 3: 59–66. (In Russ.).

14. Garaeva LA and Zaitseva TB (2019) Urban library: a reader avatar. Libri Magistri 1: 102–118. (In Russ.).

15. Maurina SV (2015) On the issue of defining the concept of “reading behavior”. Cherepovetskie nauchnye chteniya – 2014: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. (11–12 noyab. 2014 g.). Cherepovets, pt. 2, pp. 156–157. (In Russ.).

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды», № 122041100189-3

Статья поступила в редакцию 25.09.2023
Получена после доработки 25.01.2024
Принята для публикации 21.05.2024

Received 25.09.2023
Revised 25.01.2024
Accepted 21.05.2024

Научная статья
УДК 028:377(091)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-73-82>

Роль чтения в формировании мировоззрения учащихся государственных трудовых резервов СССР¹

The Role of Reading in Shaping the Worldview of Students in the USSR State Labor Reserves

© **Заглодина Татьяна Алексеевна**

кандидат социологических наук,
доцент кафедры философии, социологии
и социальной работы,
Российский государственный
профессионально-педагогический университет,
ул. Машиностроителей, 11, Екатеринбург,
620143, Россия
ORCID: 0000-0002-1689-1552
e-mail: Tz1708@yandex.ru

© **Ларионова Марина Бариевна**

кандидат исторических наук, доцент,
зав. кафедрой документоведения,
права, истории и русского языка,
Российский государственный
профессионально-педагогический университет,
ул. Машиностроителей, 11, Екатеринбург,
620143, Россия
ORCID: 0000-0003-4969-052
e-mail: marin.lar@mail.ru

© **Zaglodina Tatiana Alekseevna**

Candidate of Sociology, Associate Professor
of the Department of Philosophy, Sociology
and Social Work,
Russian State Professional
and Pedagogical University,
11 Mashinostroiteley St., Yekaterinburg,
620143, Russia
ORCID: 0000-0002-1689-1552
e-mail: Tz1708@yandex.ru

Larionova Marina Barievna

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Document Science,
Law, History and Russian Language,
Russian State Professional
and Pedagogical University,
11 Mashinostroiteli St., Yekaterinburg, 620143, Russia
ORCID: 0000-0003-4969-052
e-mail: marin.lar@mail.ru

Цель работы – определить механизмы формирования социокультурных ценностей и ментальных характеристик учащихся под влиянием образов литературных героев произведений художественной литературы. В качестве метода исследования использован контент-анализ литературных источников по следующим параметрам: положительные и отрицательные качества героя; отношение к учебе, труду, семье, Родине; представления о добре и зле; ценности и приоритеты; нормы поведения в обществе и коллективе. Выделенные критерии позволили структурировать содержание текстов по предметным областям, из которых складывается мировоззрение: восприятие себя и своей роли в мире; этические и идеологические представления; нормы и образцы поведения; ценности. В качестве источников отобраны 1) литературные произведения, которые чаще всего декларировались на громких чтениях в училищах трудовых резервов Свердловской области, 2) самые популярные книги по статистическим данным библиотек училищ и школ трудовых резервов, а также городов и сел. Исследование отчетов училищ и школ, результатов опроса учащихся трудовых резервов –

The purpose of the article is to identify the mechanisms of formation of socio-cultural values and mental characteristics of students through the images of literary heroes. Content analysis of literary sources according to the selected parameters: positive and negative qualities of the hero, attitude to study, labor, family, Motherland, ideas about good and evil, values and priorities, norms of behavior in society and collective was chosen as the research method. The selected criteria allowed us to structure the content of texts according to the subject areas that make up the worldview: the idea of oneself and one's role in the world; ethical and ideological ideas; norms and patterns of behavior; values. The selection of sources was made along two lines: firstly, literary works that were most often declared at the "Loud Readings" in the labor reserve schools of the Sverdlovsk region, and secondly, the most popular works according to the statistical data of libraries of labor reserve schools and colleges, as well as towns and villages. The analysis of reports of colleges and schools, the results of the survey of visitors to libraries in Moscow and rural areas made it possible to identify the most popular works of fiction of that time and to present the factors that had a direct impact on the formation of students' worldview, their value system and mentality, to compile cult images of literary heroes.

¹ Статья выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ, проект № 23-28-01065 «"Непарадный портрет" Даниила Кузьмича: потенциал обновления системы Государственных трудовых резервов в субкультуре учащихся (1940-1950-е гг.)».

посетителей библиотек Москвы и сельской местности – позволило выделить популярные художественные произведения того времени, а анализ их содержания помог выявить факторы, влиявшие на формирование мировоззрения учащихся, их систему ценностей, определить культовые образы литературных героев.

Ключевые слова: трудовые резервы, социокультурный портрет, социокультурная среда, социокультурные маркеры, мировоззрение, чтение, советская художественная литература

Для цитирования: Заглодина Т. А., Ларионова М. Б. Роль чтения в формировании мировоззрения учащихся государственных трудовых резервов СССР // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 73–82. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-73-82>.

Введение

Система Государственных трудовых резервов СССР, созданная в 1940 г., искусственно объединила молодежь различных социальных слоев и происхождения в одну социальную группу – учащихся. Создающиеся ремесленные и железнодорожные училища и школы фабрично-заводского обучения входили в систему организованной подготовки молодых рабочих массовых профессий для ведущих отраслей народного хозяйства. Учащиеся, добровольно поступавшие на обучение и призванные из числа городской и сельской молодежи, нередко существенно различались не только по этническому и религиозному облику, культурно-бытовому укладу, но и по уровню грамотности, жизненному опыту, личностным представлениям и целям. Объединенные общей деятельностью и одной политической задачей, они сформировали специфическую субкультуру, которая до настоящего времени оставалась вне пристального внимания исследователей.

Социокультурный портрет учащегося часто преподносится стереотипно, обезличенно, как образец «творца Победы и восстановления страны». Задачей нашего исследования является попытка реконструкции облика представителей государственных трудовых резервов с их «парадностью» (официально декларируемой и поддерживаемой государством) через воссоздание социокультурного образа профтеховца, мировоззрение которого целенаправленно формировалось средствами художественной литературы².

Основу реконструкции портрета учащихся системы государственных трудовых резервов составляет выделение маркеров субкультуры с точки зрения

² Карточка проекта фундаментальных и поисковых научных исследований, поддержанного Российским научным фондом. [«Непарадный портрет» Даниила Кузьмича: потенциал обновления системы Государственных трудовых резервов в субкультуре учащихся (1940–1950-е гг.). № 23-28-01065] // Российский научный фонд : сайт. URL: <https://www.rscf.ru/project/23-28-01065/> (дата обращения: 24.12.2023).

Keywords: labor reserves, sociocultural portrait, sociocultural environment, sociocultural markers, worldview, reading, Soviet fiction

Citation: Zaglodina T. A., Larionova M. B. The Role of Reading in Shaping the Worldview of Students in the USSR State Labor Reserves // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 1. P. 73–82. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-73-82>.

парадности и непарадности [1, с. 66]. Из четырех категорий маркеров, которые позволяют продемонстрировать демографический, психологический и социокультурный облик учащихся, наше внимание будет сфокусировано на культурных ценностях, оказывающих непосредственное влияние на систему взглядов, оценок и убеждений учащегося и будущего рабочего.

Формирование мировоззрения, ценностей, ментальности учащихся государственных трудовых резервов являлось важной задачей в воспитании новой социальной группы, призванной не только выполнять тяжелые виды труда в подростковом возрасте, но и помогать Родине в трудные времена. Обычно развитие мировоззренческих установок происходит в семье, референтной группе, социальном окружении, где транслируется единство в языке, религии, идеологии, духовной жизни. Но исследователи советского исторического периода отмечают еще один значимый канал, который фактически «узурпировал роль семьи в формировании ценностей с целью унификации ценностных суждений советских поколений», – занятия литературой в образовательных, досуговых учреждениях и библиотеках [2, с. 123].

Художественная литература служила неотъемлемым средством образования, в советское время ей уделялось большое внимание: создавались литературные кружки, проводились литературные вечера, конференции, формировались списки рекомендованной литературы. Организовывались громкие чтения, на которых публично декламировались и обсуждались произведения, «обязательные к прочтению» каждому советскому ученику. Громкое чтение, согласно методическим письмам и инструкциям для библиотекарей, выпускаемым Министерством трудовых резервов СССР и Управлением культурно-массовой и воспитательной работы [3, с. 4], должно было освещать учащихся ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО актуальные вопросы, знакомить их с окружающей действительностью и способ-

ствовать правильному политическому воспитанию. Таким образом задавались и программировались «парадные» качества, которые складывались в унифицированные образы социальной группы учащихся государственных трудовых резервов с социально одобряемыми характеристиками поведения, ценностными ориентациями, типами мышления, мироощущения и восприятия.

Исследования, направленные на изучение роли и значимости литературы в духовном развитии человека, показывают, что детская литература «является культурным кодом, в котором запрограммированы представления о добре и зле, отношении к обществу и коллективу, Родине и долгу»³. Эти представления раскрываются через характеры главных героев, на которых хотят быть похожи дети в момент чтения и осмысления произведения. Позже, когда читатели вырастают, эти типы становятся для них средством обобщения всего идеального в человеке. В своем поведении они руководствуются мыслью о том, как бы на их месте поступил литературный персонаж [4, с. 200]. Часто эти образы могут отражать явления взрослой жизни: политические процессы, военные события. Однако книги, откладываясь в памяти, формируют моральные установки, которые становятся основой мировоззрения поколения⁴.

Анализ источников формирования мировоззрения учащихся государственных трудовых резервов СССР

Анализируя официальные источники по вопросам воспитания обучающихся в разных типах учебных заведений, мы обратились к нормативным материалам: рекомендациям для учителей курса истории литературы советской системы образования [5]; серии методических писем и инструкций в помощь библиотекарям ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО «Громкое чтение», составленных М. А. Ижевской в 1947 г.; сводному отчету о работе библиотек ремесленных, железнодорожных, специальных, горнопромышленных училищ, школ ФЗО и горнопромышленных школ Свердловской области за 1951 г. [6, с. 204] и к отчетам самих библиотек, находящимся в Государственном архиве Свердловской области в фонде «Управления Государственными трудовыми резервами Свердловской области»⁵. В перечисленных источниках содержатся: список литературы, рекомендуемой для общего разбора и коллективного прочтения (А. Фадеев «Молодая гвардия», Н. Островский «Как закалялась сталь»,

³ Тамбовцева А. Детская литература: от революционера до изгоя // Российская академия наук : сайт. URL: <https://new.ras.ru/mir-nauky/news/detskaya-literatura-ot-revolutsionera-do-izgoya/> (дата обращения: 24.12.2023). Дата публикации: 10.01.2023.

⁴ Там же.

⁵ Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 2023-Р. Оп. 1. Д. 522.

В. Катаев «Сын полка», В. А. Каверин «Два капитана», Б. Л. Горбатов «Непокоренные», Н. Бирюков «Чайка», С. А. Заречная «Горячее сердце» и «Орленок», П. К. Игнатов «Братья Игнатовы»), руководство к прочтению и обсуждению (приводятся вопросы для анализа произведений, чтобы формировать правильный вектор их восприятия и осмысления).

Методические инструкции и пособия были разработаны с целью «воспитания здоровых красочных эмоций, эстетического чувства» у обучающегося, для чего учителям настоятельно рекомендовалось использовать «атмосферу сильных эмоций» при чтении русской классики, чтобы через «примеры героического прошлого» воздействовать на «волю, разум и сердце» своих учеников. Обучающиеся также должны были применять технику «выразительного» чтения в собственных выступлениях, в том числе во внеклассной деятельности литературных и театральных кружков [2, с. 121].

Р. Е. Леяков, автор методического пособия «Работа над образом персонажа на уроках литературного чтения», указывал, что литература обладает потенциалом вызывать у читателей широкий спектр чувств при условии правильной интерпретации или «раскрытии характеров». Эмоциональная реакция на персонажей (если такую реакцию направляют учителя) также необходима для развития у слушателей системы моральных суждений. Литературный персонаж «раскрывался» на уроке таким образом, чтобы вызвать определенную эмоцию – ненависть или любовь, насмешку или восхищение – для логической связи привлекательной черты характера литературного героя с положительным эмоциональным откликом и наоборот [7, с. 11]. Различные типы главных героев, истории которых были основаны на реальных событиях, но имели художественный окрас, знакомили обучающихся с психологическими и мировоззренческими моделями поведения (даже несмотря на временную дистанцию). Тем самым такие педагогические приемы были более дидактически полезными в воспитательных целях: читатели связывали себя с героями, анализировали их поступки и на этой основе испытывали собственные чувства и развивали мысли о важнейших вещах. Таким образом, четкая методика организации громкого чтения была направлена на заданные государством воспитательные цели и служила точным и работающим механизмом формирования необходимых социокультурных ценностей и ментальности учащихся.

Помимо изучения нормативных источников и методических пособий, мы применили вторичный анализ к результатам исследования, проведенного Е. А. Добренко и посвященного выявлению читательских предпочтений и установок учащихся ремесленных училищ и школ ФЗО, а также молодых рабочих, проживающих в Москве и сельской местности, в 1940-х гг. Статистика библиотек, сформированная Московским

библиотечным кабинетом Управления культурно-просветительных учреждений, демонстрирует самые популярные произведения, которые читали молодые респонденты (было опрошено 780 чел., можно было выбрать несколько вариантов ответов) [8, с. 260].

А. Фадеев. «Молодая гвардия»	390 чел.
Н. Островский. «Как закалялась сталь»	170 чел.
Б. Полевой. «Повесть о настоящем человеке»	108 чел.
В. А. Каверин. «Два капитана»	77 чел.
П. Вершигора. «Люди с чистой совестью»	38 чел.
Б. Горбатов. «Непокоренные»	34 чел.
М. Алигер. «Зоя»	13 чел.

Результаты опроса сельской молодежи совпадают с читательскими предпочтениями молодых рабочих:

М. Горький. «Детство»	765 чел.
М. Горький. «В людях»	742 чел.
Н. Островский. «Как закалялась сталь»	736 чел.
В. Катаев. «Белеет парус одинокий»	719 чел.
А. Фадеев. «Молодая гвардия»	640 чел.
М. Горький. «Мои университеты»	625 чел.
Б. Горбатов. «Непокоренные»	547 чел.
М. Алигер. «Зоя»	491 чел.
В. А. Каверин. «Два капитана»	470 чел.

Здесь, в отличие от города, библиотека играла более важную роль, организовывая всевозможные громкие чтения, так как молодые люди, в основном занятые на производстве, редко были связаны с учебными заведениями. Помимо вышеупомянутых произведений, на громких чтениях декламировались «Радуга» В. Василевской, «Сын полка» В. Катаева, «Дым Отечества» К. Симонова, «Чайка» Н. Бирюкова, «Записки партизана» П. Игнатова [8, с. 262].

Опыт работы сотрудников библиотек ремесленных, железнодорожных, специальных, горнопромышленных училищ, школ ФЗО и горнопромышленных школ Свердловской области⁶ дополняет программу советской средней школы перечнем произведений, одобренных Детгизом⁷. Среди них: Н. Бирюков «Чайка», М. С. Бубеннов «Белая береза», И. Д. Василенко «Звездочка», Л. Космодемьянская «Повесть о Зое и Шуре», Е. Н. Кошечкина «Повесть о сыне», И. Ликстанов «Малышок» и другие произведения,

⁶ Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 2023-Р. Оп. 1. Д. 522.

⁷ Детское государственное издательство.

разобранные на громких чтениях в ремесленных училищах и ФЗО Нижнего Тагила, Ревды, Каменск-Уральского и других городов Свердловской области.

Таким образом, основываясь на результатах методов вторичного анализа, оценки документов, контент-анализа, мы выделили топ-30 книг, прочитанных или прослушанных учащимися государственных трудовых резервов.

1. М. Горький. «Детство».
2. М. Горький. «В людях».
3. Н. Островский. «Как закалялась сталь».
4. В. Катаев. «Белеет парус одинокий».
5. А. Фадеев. «Молодая гвардия».
6. М. Горький. «Мои университеты».
7. Б. Горбатов. «Непокоренные».
8. М. Алигер. «Зоя».
9. В. А. Каверин. «Два капитана».
10. Б. Полевой. «Повесть о настоящем человеке».
11. П. Вершигора. «Люди с чистой совестью».
12. В. Васильевская. «Радуга».
13. В. Катаев. «Сын полка».
14. К. Симонов. «Дым отечества».
15. Н. Бирюков. «Чайка».
16. П. К. Игнатов. «Записки партизана».
17. М. С. Бубеннов. «Белая береза».
18. И. Д. Василенко. «Звездочка».
19. Л. Космодемьянская. «Повесть о Зое и Шуре».
20. Е. Н. Кошечкина. «Повесть о сыне».
21. И. Ликстанов. «Малышок».
22. С. А. Заречная. «Горячее сердце».
23. С. А. Заречная. «Орленок».
24. П. К. Игнатов. «Братья-герои».
25. Д. Н. Медведев. «Это было под Ровно».
26. Н. Никитин. «Северная Аврора».
27. В. Ф. Попов. «Сталь и шлак».
28. Н. Проценко. «Народные стройки в Китае».
29. Л. Славин. «Морозный день».
30. Ф. Тамаркин. «Кароли Кэлли».

Данный перечень выстроен по популярности и демонстрирует, какая литература способствовала формированию государственной идеологии в среде обучающихся: обсуждения и чтение вслух в большей степени способны привить необходимые ценности, в отличие от самостоятельного чтения.

Составляющие части мировоззрения учащихся государственных трудовых резервов СССР

Содержание книг, представленных в топ-30, было проанализировано по тематическим областям, на основе которых складывается мировоззрение учащихся [9]:

- 1) осознание себя и своей роли в мире, идентификация себя с другими, отношение к окружающим и профессии;
- 2) этические представления: о долге, добре и зле, мире, а также житейская мудрость;

- 3) идеологические установки, гражданская позиция, патриотизм, отношение к Родине;
- 4) нормы и образцы поведения, задаваемые референтной группой, обществом, правилами обучения и производства;
- 5) ценности: семейные, групповые, общечеловеческие.

Анализ художественных текстов по представленным выше областям позволил составить образы литературных героев, которые должны были служить примерами для подражания, кумирами молодежи, и выявить, как и на что могли повлиять основные идеи, заложенные в основную мораль произведений.

Лейтмотивом рекомендуемых и читаемых книг часто служили идеологические представления, гражданская позиция, патриотизм и отношение к Родине. Трансляция главных политических идей, присущих историческому периоду советского времени, была направлена на развитие положительных качеств читающих, высших ценностей и представлений. Коммунистическая партия, которая диктовала основополагающие ценности и взгляды на происходящие события, формировала «в рабочем человеке... уверенность в себе, в своих силах!»⁸. Принадлежность к коммунистической партии определяла людей как «проверенных, до глубины души преданных партии и Родине»⁹, давала им поддержку: «советская действительность замечательна тем, что она никому не дает замыкаться в себе, в своем горе, что она всегда, каждый день, каждый час зовет... к творческому участию в жизни»¹⁰.

Из партийных взглядов и пропаганды человеческих и нравственных идеалов формировался образ, на который всем непременно хотелось равняться, – образ большевика: «... настоящего человека хоронят... Большевика хоронят. И Мересьев запомнил это: настоящего человека. И очень захотелось Алексею стать настоящим человеком, таким же, как тот, кого сейчас увезли в последний путь»¹¹. Большевик ассоциировался с положительными качествами: «Бабушка Вера – вечно веселая хлопотунья, минуты, бывало, не посидит без дела, жизнерадостная, чуткая к людскому горю, готовая помочь людям, была для Олега примером большевика»¹², был готов отдать жизнь «за знамя нашей великой большевистской партии, за наше правое дело»¹³.

Воспитание патриотизма, приверженности идеям партии, любви к Родине происходило с самого раннего возраста, когда каждый ребенок стремился стать «орленком» – героическим образцом, защитником своей страны. Такие стремления поддерживались государством и через художественные образы: «у власти орлиной орлят миллионы, и нами гордится страна»¹⁴. Подрастая, молодежь рвалась «...к деятельности, – а партия старалась – ...дать ей простор и подлинных вожаков»¹⁵. Результатом таких усилий было сформированное чувство ответственности, желание «дать клятву в том, что она будет неплохой комсомолкой»¹⁶, ощущение причастности к происходящему и готовность брать на себя любые, даже непосильные задачи: «...Настала пора, и теперь мы в ответе // за каждый свой взнос в комсомольском билете. // И Родина нынче с нас спрашивает вправо // за каждую букровку в нашем Уставе»¹⁷.

Таким образом, политические идеи ложились в основу групповой консолидации, *формирования общего «Мы», коллективного разума, представления о себе как о незаменимой части большого целого*, у которого «...язык ...общий и цель одна – победить врага. ...Оправдать имя, ...честь, доверие партии»¹⁸. Внутреннее ощущение групповой идентичности незамедлительно проявлялось в жизни каждого человека и изменяло его взгляды на происходящие события: «показалось кощунством сидеть в концертном зале, упиваться мелодиями в то время, как там, в подполье его товарищи рискуют жизнью»¹⁹ и на отношение к своей деятельности: «Зоя всегда, на удивленье точно и добросовестно, выполняла свои обязанности. Но теперь в каждое порученное ей дело она вкладывала все силы и всю душу. Словно теперь она заново поняла: ее работа – часть той великой общей задачи, о которой говорил когда-то Владимир Ильич»²⁰.

Групповому сплочению содействовала не только активная пропагандистская работа, но и военные и послевоенные годы: «ничто так не сближает людей, как пережитые вместе трудности»²¹. Примечательно, что в советском «Мы» в художественной литературе встречаются не только возвышенные восклицания о народе, советском характере: «А что! Нашего народа не сломит никто! – Да разве есть другой такой народ на свете? У кого душа такая хорошая?»²², но и объективные представления о нужде, горе и бедности

⁸ Никитин Н. Н. Северная Аврора. Москва : Воен. изд-во, [1953]. 432 с.

⁹ Игнатов П. К. Записки партизана. Москва : Моск. рабочий, 1973. 696 с.

¹⁰ Там же.

¹¹ Полевой Б. Н. Повесть о настоящем человеке. Москва : Гослитиздат, 1947. Ч. 1–2. 60 с. ; Ч. 3–4. 48 с.

¹² Ликстанов И. И. Малышок. Молотов : Молотовгиз, 1949. 252 с.

¹³ Фабеннов М. С. Белая береза. Москва : Воениздат, 1966. 558 с.

¹⁴ Заречная С. А. Орленок : повесть о партизане Шуре Чекалине. Москва ; Ленинград : Детгиз, 1942. 72 с.

¹⁵ Бирюков Н. З. Чайка. Иркутск : Иркут. обл. гос. изд-во, 1952. 444 с.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Алигер М. Зоя // Культура.РФ : сайт. URL: <https://www.culture.ru/poems/33676/zoya> (дата обращения: 21.10.2023).

¹⁸ Игнатов П. К. Записки партизана. Москва : Моск. рабочий, 1973. 696 с.

¹⁹ Попов В. Ф. Сталь и шлак. Москва : Правда, 1950. 388 с.

²⁰ Космодемьянская Л. Повесть о Зое и Шуре. Москва-Ленинград : Детгиз, 1950. 206 с.

²¹ Фадеев А. А. Молодая гвардия. Минск : Беларусь, 1967. 688 с.

²² Фадеев А. А. Молодая ...

послевоенной страны: «да, вот именно в этом “мы” не было исключений. И мальчишка в ломотях был тоже “мы” – наше несчастье, наша послевоенная вопиющая и сразу ненасытная бедность»²³.

Ощущение групповой идентичности развивало чувство сплоченности, ответственности за свою роль в коллективе (будь то цех, класс, отряд, армия), а соответственно, давало возможность *формировать и регламентировать групповые нормы и правила поведения в обществе*, на учебе, производстве и в армии. Перечислим основные групповые нормы, которые мы встречаем в высказываниях литературных героев:

- **созидательность:** «Не торопитесь осуждать! Осудить – всего проще, не увлекайтесь этим. Смотрите на все спокойно, памятуя об одном: все проходит, все изменяется к лучшему. Медленно? Зато – прочно! Заглядывайте всюду, ощупывайте все, будьте бесстрашны, но – не торопитесь осудить»²⁴;
- **вера в человека вместо жалости:** «Не нужно ему жалости! Сегодня он сделал всего пять, но сам сделал, а завтра сделает больше и тоже сам. Выработает он и норму, и полторы нормы и докажет, какой он человек. <...> Ты никогда и никому не позволишь унижать себя. Выполнишь полторы нормы..., потому что не дураки и не слабое звено, а токарь не хуже других»²⁵;
- **забота о ближнем:** «К раненым наши товарищи проявляли трогательную заботу. Разведчики доставали для них сливки, сметану, яйца и даже белый хлеб»²⁶; «Солдаты быстро надавали Андрею необходимой одежды. Надев все сухое, Андрей быстро согрелся, и ему стало так хорошо, так приятно среди однополчан, как еще не было никогда. “Свои все, – подумал он растроганно. – Как семья одна”»²⁷;
- **смелость и честность:** «Труссы нам в партизанском отряде были не нужны»²⁸; «о если друг струсит, совершит нечестный поступок, Евгений неумолим: никакие слезы, никакие посулы не изменят его сурового приговора»²⁹; «А комсомолка разве обманщицей может быть?»³⁰;
- **целеустремленность:** «На что только не способен советский человек, если он чего-нибудь как следует захочет»³¹;

²³ Симонов К. М. Дым Отечества. Москва : Совет. писатель, 1956. 171 с.

²⁴ Горький М. Мои университеты // Полное собрание сочинений : худож. произведения. Москва, 1973. Т. 16. С. 7–137.

²⁵ Ликстанов И. И. Малышок. Молотов : Молотовгиз, 1949. 252 с.

²⁶ Медведев Д. Н. Это было под Ровно. Москва : Детгиз, 1956. 214 с.

²⁷ Бубеннов М. С. Белая береза. Москва : Воениздат, 1966. 558 с.

²⁸ Игнатов П. К. Записки партизана. Москва : Моск. рабочий, 1973. 696 с.

²⁹ Игнатов П. К. Братья-герои : рассказы о партизанах, Героях Советского Союза, братьях Игнатовых. Москва : Детгиз, 1945. 96 с.

³⁰ Бирюков Н. З. Чайка. Иркутск : Иркут. обл. гос. изд-во, 1952. 444 с.

³¹ Полевой Б. Н. Повесть о настоящем человеке. Москва : Гослитиздат, 1947. Ч. 1–2. 60 с. ; Ч. 3–4. 48 с.

- **строгая дисциплина и ответственность за свои действия:** «на ошибках тут учиться нельзя: за ошибку вас не на собрании пожурят, не выговор вам объявят, а наденут петлю на шею. Вот почему нам нужна железная дисциплина»³²; «Долго объясняли мы ему в штабе, что так нельзя. Не имеет он права рисковать порученным делом»³³; «Ты сегодня фронту пособил? Нет, ты ему сегодня определенно напортил. Помог ломщику: пакости, мол, и дальше, а цех пускай без резцов посидит, меньше боевой продукции даст. Придется тебе, Малышев, в подсобных ходить, пока сознательным не станешь»³⁴;
- **патриотизм:** «Живем ненавистью день и ночь! <...> но также необходимо при этом, несмотря ни на что, сохранять одно из самых больших национальных достояний нашего народа – добрые, сердечные, миролюбивые чувства. А наша армия, сильная своей суровой, но справедливой ненавистью к врагу, в любых обстоятельствах не теряет и не потеряет других высоких человеческих чувств. И в этом ее сила!»³⁵.

Среди *правил поведения в обществе и группового взаимодействия* часто встречается:

- **соревновательность:** «что-то очень острое вонзилось в сердце Кости. Они с Катей поступили на завод одновременно, но Катя уже самостоятельно управляет резец, а он убирает стружку у ее станка»³⁶; «почетное звание красных получают победители, а побежденные будут носить позорную кличку белых до новой драки и победы»³⁷;
- **взаимопомощь:** «Смотрите же, ребята! Попали вы в интеллигентный дом и ведите себя без скандала. По дому помогайте – воды там принести или дров, обратно, наколоть. Мужчин, кроме вас, в доме нет»³⁸; «нигде, никогда, ни при каких обстоятельствах не обременять товарищей и ни в коем случае не мешать друзьям быстро и точно проводить операцию»³⁹;
- **опрятность:** «А, вот кто тебя надоумил пуговицу пришить! Спасибо, Тоня, что порядку его учишь. – Ишь ты! – засмеялась Надежда Самуиловна. – Самому надоело неряхой ходить. Давай, давай!»⁴⁰.

В формировании мировоззрения советских подростков особую роль сыграла *война* и все, что с ней было связано. Страдания людей, голод, смерть и героические подвиги партизан, солдат, обычных граждан, женщин, детей не могли не повлиять на становление ментальности юных чтецов.

³² Попов В. Ф. Сталь и шлак. Москва : Правда, 1950. 388 с.
³³ Медведев Д. Н. Это было под Ровно. Москва : Детгиз, 1956. 214 с.

³⁴ Ликстанов И. И. Малышок. Молотов : Молотовгиз, 1949. 252 с.

³⁵ Бубеннов М. С. Белая береза. Москва : Воениздат, 1966. 558 с.

³⁶ Ликстанов И. И. Малышок ...

³⁷ Заречная С. А. Орленок : повесть о партизане Шуре ЧекаLINE. Москва ; Ленинград : Детгиз, 1942. 72 с.

³⁸ Медведев Д. Н. Это было ...

³⁹ Игнатов П. К. Братья-герои : рассказы о партизанах, Героях Советского Союза, братьях Игнатовых. Москва : Детгиз, 1945. 96 с.

⁴⁰ Заречная С. А. Орленок ...

Мы встречаем примеры, когда подростки мечтают попасть на фронт, чтобы защитить страну от врага: «Брошу все и пойду воевать. По зову родины! <...> – Да ведь тебе шестнадцать лет, в армию не возьмут»⁴¹; «Гене – шестнадцать. Пойдет с нами бить немцев. Десятилетку успеет закончить потом. Когда отцу было шестнадцать, он не обучался в гимназии, а революцию делал. Однако успел стать инженером»⁴².

Герои произведений, и главные, и второстепенные, без раздумий были готовы отдать жизнь ради победы: «Я люблю жизнь, я еще молод. Но если для Родины, которую я люблю, как свою родную мать, нужно пожертвовать жизнью, я сделаю это. Пусть они знают, что невозможно покорить наш народ, как невозможно погасить солнце»⁴³; «Каждый партизан и партизанка должны знать, что свой подвиг они совершают во славу Родины»⁴⁴; «Опасность, нависшая в те дни над Родиной, призывы партии удесятирили наши силы. И если кто-либо вздумает снова напасть на нашу страну, снова тысячи и миллионы простых людей встанут на защиту своего отечества, отдадут все во имя своей великой Родины»⁴⁵.

Для формирования объективного взгляда поколения на происходящие военные события читателю демонстрируются два разнонаправленных вектора в отношении войны. Первый взгляд – советский народ не допустит войны, он доброжелателен и миролюбив: «Я убедилась воочию, – рассказывает она, – что советские люди не хотят, не допустят войны. Мир для них – это сама жизнь. Мое заветное желание помочь осознать эту истину народу моей родной Канады. Мы увезем с собой правду о СССР, которая поможет нам в нашей борьбе»⁴⁶. Второй взгляд – противоположный, если нужно встать на защиту Родины: «Я не понимал, зачем кандидату медицины, талантливому ученому нужно было брать винтовку. Но он сказал – я помню это слово в слово, – он сказал мне: “Папа, бывает время, когда кандидат медицины должен брать винтовку”»⁴⁷.

Произведения, рекомендуемые ученикам, были направлены также и на развитие *этических качеств: представлений о долге, добре, зле и мире.*

Долг расценивается не только как защита Родины: «Мстить! Мстить, пока бьется сердце, пока рука держит винтовку. Мстить за выжженные станицы,

за вытопанную пшеницу, за муки, слезы и горе родного народа»⁴⁸, но и как ответственность за жизнь беззащитных животных: «Старую белку папка пристрелил, а дети белочки остались, так я выкормить хочу. Кормил ворону крошками»⁴⁹. Чувство долга проявляется также в желании отстаивать свои убеждения: «В любую погоду, в разное время суток можно увидеть эту бесстрашную девушку на улицах Ванкувера»⁵⁰ и оберегать чувства родных и близких людей: «Первый раз в жизни мальчик просто и серьезно, всем сердцем, понял, что в жизни есть такие вещи, о которых не следует говорить даже самым родным и любимым людям, а знать про себя и молчать, как бы это ни было трудно»⁵¹. Поднимается и риторический вопрос: «Разве все должны быть непременно героями?»⁵².

Затрагиваются также проблемы представления о добре и зле:

- любовь и вера – основа понимания жизни: «не любя – невозможно понять жизнь. Те же, которые говорят: закон жизни – борьба, это – слепые души, обреченные на гибель. Огонь непобедим огнем, так и зло непобедимо силою зла»⁵³; «в Уральских горах человеческое сердце поняло, что нельзя на смерть отвечать смертью, что нужно на смерть отвечать борьбой и верой, чтобы победила жизнь»⁵⁴; «Я почувствовал, что, только очень крепко, очень страстно любя человека, можно почерпнуть в этой любви необходимую силу для того, чтоб найти и понять смысл жизни. Я перестал думать о себе и начал внимательнее относиться к людям»⁵⁵;
- справедливая война – война во благо: «И он, Сергей, убивает для того, чтобы приблизить день, когда на земле убивать друг друга не будут»⁵⁶; «Война – если только эта война справедливая – закаляет характер, соскабливает грязь себялюбия, обмана и угодничества, вырабатывает волю, учит ценить жизнь»⁵⁷;
- труд обогащает человека: «нужно выбирать ту профессию, в которой ты способен проявить все силы души»⁵⁸; «Я жил в тумане отупляющей тоски и, чтобы побороть ее, старался как можно

⁴⁸ Игнатов П. К. Братья-герои : рассказы о партизанах, Героях Советского Союза, братьях Игнатовых. Москва : Детгиз, 1945. 96 с.

⁴⁹ Заречная С. А. Орленок : повесть о партизане Шуре Чекалине. Москва ; Ленинград : Детгиз, 1942. 72 с.

⁵⁰ Тамаркин Ф. Кароли Кэлли ...

⁵¹ Катаев В. Белеет парус одинокий. Москва : Худож. лит., 1936. 400 с.

⁵² Заречная С. А. Горячее сердце. Москва ; Ленинград : Детгиз, 1942. 48 с.

⁵³ Горький М. Мои университеты // Полное собрание сочинений : худож. произведения. Москва, 1973. Т. 16. С. 7–137.

⁵⁴ Ликстанов И. И. Малышок. Молотов : Молотовгиз, 1949. 252 с.

⁵⁵ Горький М. Мои университеты ...

⁵⁶ Островский Н. А. Как закалялась сталь. Москва : Современник, 1972. 390 с.

⁵⁷ Вершигора П. П. Люди с чистой совестью. Москва : Моск. рабочий, 1946. 424 с.

⁵⁸ Каверин В. А. Два капитана. Москва : Детгиз, 1947. 292 с.

⁴¹ Заречная С. А. Орленок ...

⁴² Игнатов П. К. Записки партизана. Москва : Моск. рабочий, 1973. 696 с.

⁴³ Медведев Д. Н. Это было под Ровно. Москва : Детгиз, 1956. 214 с.

⁴⁴ Вершигора П. П. Люди с чистой совестью. Москва : Моск. рабочий, 1946. 424 с.

⁴⁵ Медведев Д. Н. Это было ...

⁴⁶ Тамаркин Ф. Кароли Кэлли // Смена. 1951. № 20. С. 5.

⁴⁷ Полевой Б. Н. Повесть о настоящем человеке. Москва : Гослитиздат, 1947. Ч. 1–2. 60 с. ; Ч. 3–4. 48 с.

больше работать»⁵⁹; «когда работаешь целый день, разные невеселые мысли приходят и уходят: ничего не поделаешь – помещение занято»⁶⁰.

На страницах произведений мы часто можем увидеть отсылки к *общечеловеческим и групповым ценностям*.

- Ценность жизни: «самое дорогое у человека – это жизнь. Она дается ему один раз, и прожить ее надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы... и чтобы, умирая, мог сказать: вся жизнь и все силы были отданы самому прекрасному в мире – борьбе за освобождение человечества»⁶¹. В произведениях транслируется ценность не просто самой жизни, а жизни со смыслом, с пользой, во имя чего-то значимого: «вот – пришло время умирать. С какой рожей пред богом встанем? Что скажем? А ведь весь век суетились, чего-то делали... До чего дошли»⁶²; «умей жить и тогда, когда жизнь становится невыносимой. Сделай ее полезной»⁶³.

- Ценность знаний: «надо быть человеком образованным, знающим свое дело»⁶⁴. Важность познания передавалась через потребности и установки героев произведений: «он жадно учился и много хотел знать»⁶⁵; «верными моими помощниками были книги»⁶⁶; «какое это счастье – быть грамотным!»⁶⁷; «это была мечта о возврате в строй через учебу и литературу»⁶⁸. Встречаются и примеры, когда главных героев укоряли за их необразованность, такой прием был направлен на формирование правильных приоритетов у читателя, боязни осуждения обществом за неграмотность: «извиняюсь, гражданин, вы же неграмотный <...> Фронту вы должны служить, потому что рабочих рук не хватает, но и превращаться в варваров вы не имеете права. После праздника начнем подготовку к вечерней школе. Тебе придется догонять всех других членов бригады»⁶⁹.

- Ценность семьи. Отсылки к семейным ценностям в произведениях разделяются: 1) на *отношение детей к родителям*: «выгнанный Павка присел на последней ступеньке крыльца. Он думал о том, как ему явиться домой и что сказать матери, такой заботливой, работающей с утра до поздней ночи кухаркой у акцизного

инспектора»⁷⁰; «если со мной что-то случится, обещай, что напишешь моей матери... Не плачь, мама, ты будешь гордиться мною. Я вернусь героем или умру героем»⁷¹; 2) *отношение родителей к детям*: «к горлу подступили слезы..., но она находила в себе силы держать глаза сухими. Ради детей! И не только ради детей – гордость не давала просочиться слезам: вокруг были люди»⁷²; 3) *взаимоотношения с близкими родственниками*: «несмотря на разницу характеров и кажущуюся суровость Артема, братья крепко любили друг друга. Это была суровая любовь, без признаний, и Павел ясно сознавал, что нет такой жертвы, которую он не принес бы без колебаний, если бы она была нужна брату»⁷³. В произведениях, затрагивающих военную тематику, *отношение к родителям меняется и предстает с позиции «взрослого» ребенка*, который осознает, что пришла его очередь проявлять заботу: «и ты впервые замечаешь, что старые родители твои давно уже не имеют что надеть к празднику. В течение почти всей своей жизни они не едят за общим столом с детьми, а едят особняком, чтобы их не было видно, потому что они не едят ничего, кроме черного хлеба, картошки и гречневой каши, лишь бы детей, одного за другим, поднять на ноги, лишь бы теперь ты, младший в семье, стал образованным, стал человеком. И слезы матери пронзают твое сердце. И лицо отца впервые кажется тебе значительным и печальным»⁷⁴.

Кроме взаимоотношений с родительской семьей, герои транслируют *представления о собственной семье*: «“Дом” – это ведь не хозяйство, не “совместное квартирование”, как ты говорил, даже не дети. “Дом” – это когда друг от друга ничего не скрывают»⁷⁵; «встреча с семьей враз преобразила его: с обветренного и загорелого лица не сходила улыбка»⁷⁶; «Были такие, которые, ...боясь, что бродящая вокруг смерть вот-вот заденет и их крылом, наскоро свивали свое непрочное семейное гнездо; были и такие, которые хранили память о своих женах и долгими вечерами у партизанских костров вспоминали синие, серые, карие глаза, помнили тепло рук и ласковые губы»⁷⁷. Достаточно часто встречаются примеры, когда герой начинает воспринимать группу, полк, *коллектив в качестве замены родной или второй семьи*: «конечно, встреча с семьей была радост-

⁵⁹ Горький М. В людях // Полное собрание сочинений : худож. произведения. Москва, 1972. Т. 15. С. 211–530.

⁶⁰ Каверин В. А. Два капитана ...

⁶¹ Островский Н. А. Как закалялась сталь. Москва : Современник, 1972. 390 с.

⁶² Горький М. Детство // Полное собрание сочинений : худож. произведения. Москва, 1972. Т. 15. С. 7–210.

⁶³ Островский Н. А. Как закалялась сталь ...

⁶⁴ Фадеев А. А. Молодая гвардия. Минск : Беларусь, 1967. 688 с.

⁶⁵ Ликстанов И. И. Малышок. Молотов : Молотовгиз, 1949. 252 с.

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ Горький М. В людях // Полное собрание сочинений : худож. произведения. Москва, 1972. Т. 15. С. 211–530.

⁶⁸ Островский Н. А. Как закалялась сталь ...

⁶⁹ Ликстанов И. И. Малышок ...

⁷⁰ Островский Н. А. Как закалялась сталь ...

⁷¹ Заречная С. А. Горячее сердце. Москва ; Ленинград : Детгиз, 1942. 48 с.

⁷² Бирюков Н. З. Чайка. Иркутск : Иркут. обл. гос. изд-во, 1952. 444 с.

⁷³ Островский Н. А. Как закалялась сталь. Москва : Современник, 1972. 390 с.

⁷⁴ Фадеев А. А. Молодая гвардия. Минск : Беларусь, 1967. 688 с.

⁷⁵ Каверин В. А. Два капитана. Москва : Детгиз, 1947. 292 с.

⁷⁶ Бубеннов М. С. Белая береза. Москва : Воениздат, 1966. 558 с.

⁷⁷ Вершигора П. П. Люди с чистой совестью. Москва : Моск. рабочий, 1946. 424 с.

ной и хотелось продлить ее. Но существовала и другая семья, большая, боевая. Она звала, настойчиво требовала к себе этим узеньким листочком радиogramмы»⁷⁸;

Немаловажным для мировоззрения социальной группы учащихся государственных трудовых резервов являлось формирование *профессиональных ценностей, которые были призваны определить отношение к труду молодых ребят и укрепить его на долгие годы*. Эти ценности чаще всего *приобретались героями стихийно*, уже во время выполнения практической деятельности: «в те дни у меня уже просыпалось первое чувство командира, чувство ответственности за жизнь людей, которыми ты командуешь»⁷⁹; «раньше он и думать не смел, что может командовать отделением, да к тому же во время войны. После 7 ноября он понял, что может командовать, и поэтому спокойно принял новое назначение»⁸⁰. В редких случаях *профессия передавалась по наследству*: «у Гени и в самом деле была наша семейная, игнатовская болезнь: врожденная страсть к механике. Домой возвращался грязный, измазанный маслом, терпеливо выслушивал строгие нотации матери, а назавтра снова шел в гараж»⁸¹. Вне зависимости от того, каким путем накапливались представления о труде и профессии, *главным смыслом являлось духовное обогащение человека средствами труда*: «Андрей Лопухов быстро накапливал не только военные знания и военный опыт. Постоянное общение с людьми разных профессий и разного культурного кругозора, частые беседы с ними о событиях, потрясавших мир, желание как можно глубже разобраться во всех сложных процессах жизни, взбудораженной войной, – все это оказывало огромное влияние на его духовный рост»⁸².

Заключение

Анализ художественных произведений, которые читали или слушали учащиеся системы государственных трудовых резервов, позволил сконструировать основные черты их мировоззрения и выделить его составляющие. Организованная методика проведения громких чтений и популя-

ризация некоторых литературных произведений выступали в том числе механизмом формирования ценностей участников этой социальной группы. Контент-анализ текстов по выделенным аспектам позволил представить, как художественные образы влияли на мировоззрение учащихся, на какие тематические области больше обращали внимание писатели и издатели художественной литературы, какие представления и ценности они стремились сформировать у обучающихся. Контент-анализ также способствовал выявлению наиболее характерных мировоззренческих характеристик главных героев рекомендуемой литературы: патриотизм, понимание себя как незаменимой части большого целого, созидательность, забота о ближнем, смелость и честность, ответственность за свои поступки и другие общечеловеческие, групповые и профессиональные ценности. Ориентируясь на эти представления, советский молодой читатель, важнейшим признаком которого было полное отождествление себя с героем, переходящее в желание заменить литературного персонажа, превратить жизнь в литературу, мог транслировать их далее, в повседневной жизни, взрослея и передавая свои установки следующему поколению.

Вклад авторов

Заглюдина Т. А.: проведение контент-анализа литературных источников, выделение индикаторов для интерпретации полученных данных, обработка полученной информации, структурирование содержания текста по предметным областям мировоззрения.

Ларионова М. Б.: формирование цели и задач, определение методологии, обсуждение результатов исследования, интерпретация полученных данных, редактирование и дополнение текста рукописи.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в этой статье.

⁷⁸ Вершигора П. П. Люди ...

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ Бубеннов М. С. Белая береза. Москва : Воениздат, 1966. 558 с.

⁸¹ Игнатов П. К. Записки партизана. Москва : Моск. рабочий, 1973. 696 с.

⁸² Бубеннов М. С. Белая ...

Список литературы

1. Ларионова М. Б., Заглодина Т. А., Разинков С. Л. Социокультурные маркеры как основа для реконструкции портрета учащихся Государственных трудовых резервов СССР // *Профессиональное образование и рынок труда*. 2023. Т. 11, № 2. С. 65–80.
2. Malinovskaya O. Reading Russian classics in Soviet schools under Stalin: analyzing normative material, 1922–1941 // *Reading Russia. A history of reading in modern Russia*. Milano, 2020. Vol. 3. P. 107–158. DOI: <https://doi.org/10.4000/books.ledizioni.13144>.
3. Громкое чтение / сост. М. А. Ижевская. Москва : Трудрезервиздат, 1947. 20 с.
4. Никифорова О. И. Восприятие художественной литературы школьниками. Москва : Учпедгиз, 1959. 206 с.
5. Гречишникова А. Д. Преподавание литературы в советской школе (1917–1947 гг.) // *Литература в школе*. 1947. № 5. С. 43–56.
6. Ларионова М. Б., Разинков С. Л. Деятельность библиотек по формированию культурного облика учащихся системы государственных трудовых резервов // *Ното legens в прошлом и настоящем : сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конф., Новосибирск, 23–25 марта 2023 г.* Екатеринбург, 2023. С. 203–207.
7. Леяков Р. Е. Работа над образом-персонажем на уроках литературного чтения // *Русский язык и литература в средней школе : материалы к январ. совещ. учителей 1940 г.* Харьков, 1939. С. 8–13.
8. Добренко Е. А. Формовка советского читателя: социальные и эстетические предпосылки рецепции советской литературы. Санкт-Петербург : Гуманитар. агентство «Акад. проект», 1997. 323 с.
9. Интымакова Л. Г., Чередникова Н. П. Мироззрение: структура и способы организации // *Вестник Таганрогского государственного педагогического института*. 2008. № 2. С. 32–38.

Статья поступила в редакцию 26.01.2024
 Получена после доработки 25.02.2024
 Принята для публикации 26.03.2024

References

1. Larionova MB, Zaglodina TA and Razinkov SL (2023) Sociocultural markers as a basis for reconstructing the portrait of students of the State Labor Reserves of the USSR. *Professional'noe obrazovanie i ryok truda* 11 (2): 65–80. (In Russ.).
2. Malinovskaya O (2020) Reading Russian classics in Soviet schools under Stalin: analyzing normative material, 1922–1941. *Reading Russia. A history of reading in modern Russia*. Milano, vol. 3, pp. 107–158. DOI: <https://doi.org/10.4000/books.ledizioni.13144>.
3. Izhevskaya MA (comp.) (1947) Reading aloud. Moscow: Trudrezervizdat. (In Russ.).
4. Nikiforova OI (1959) Perception of fiction by schoolchildren. Moscow: Uchpedgiz. (In Russ.).
5. Grechishnikova AD (1947) Teaching literature in Soviet schools (1917–1947). *Literatura v shkole* 5: 43–56. (In Russ.).
6. Larionova MB and Razinkov SL (2023) Activities of libraries to form the cultural image of students in the system of state labor reserves. *Homo legens v proshlom i nastoyashchem: sb. materialov IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Novosibirsk, 23–25 marta 2023 g.* Ekaterinburg, pp. 203–207. (In Russ.).
7. Lelyakov RE (1939) Working on a character image in literary reading lessons. *Russian language and literature in secondary school: materials for January. meetings of teachers in 1940*. Kharkiv, pp. 8–13. (In Russ.).
8. Dobrenko EA (1997) Shaping the Soviet reader: social and aesthetic prerequisites for the reception of Soviet literature. Saint Petersburg: Gumanitar. agentstvo «Akad. proekt». (In Russ.).
9. Intymakova LG and Cherednikova NP (2008) Worldview: structure and methods of organization. *Vestnik Taganrogskego gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta* 2: 32–38. (In Russ.).

Received 26.01.2024
 Revised 25.02.2024
 Accepted 26.03.2024

Научная статья
 УДК 027.5:727(470)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-83-95>

Организация зданий центральных универсальных библиотек регионов России

Organization of Buildings of Central Universal Libraries of Russian Regions

© **Кузнецова Аlesia Геннадьевна**
 ведущий методист
 научно-методического отдела,
 Российская национальная библиотека,
 ул. Садовая, 18, Санкт-Петербург, 191069, Россия
 ORCID: 0009-0002-1273-5189
 e-mail: allsmith15@yandex.ru

Kuznetsova Alesya Gennadievna
 Leading methodologist of the
 Scientific-Methodological Department,
 National Library of Russia,
 18 Sadovaya St., Saint Petersburg, 191069, Russia
 ORCID: 0009-0002-1273-5189
 e-mail: allsmith15@yandex.ru

Цель статьи – представить в историческом аспекте результаты изучения вопросов о строительстве зданий библиотек, охарактеризовать их современное состояние (площадь, материально-технические характеристики, здания – объекты культурного наследия и пр.) для выработки рекомендаций по совершенствованию библиотечного пространства и его органичного использования.

Проанализированы концептуальные работы по строительству библиотек, определяющие исторические этапы их проектирования и постройки в СССР и современной России. Традиция рассмотрения вопросов организации библиотечных зданий в структуре библиотековедения сложилась еще в начале XX в. Анализ библиотековедческих публикаций показал, что комплексное рассмотрение проблемы организации библиотечных зданий не проводилось.

Исторически сложилось, что многие центральные библиотеки занимают строения XVIII–XIX вв., и одна из актуальных задач библиотечного дела – сохранение зданий, представляющих культурную ценность, создание условий для органичного использования пространства с учетом применения новых информационных технологий, развития библиотеки как современного полифункционального культурного и информационного социального института. Библиотечное архитектурное наследие центральных библиотек субъектов страны нуждается в реконструкции и реставрации ради сохранения того информационного потенциала, который содержат их фонды.

Сектором организации библиотечного дела научно-методического отдела Российской национальной библиотеки был проведен анализ базы данных визитных карточек центральных универсальных библиотек России для выявления количественных характеристик зданий центральных библиотек субъектов РФ, получения информации об их состоянии

The purpose of the article is to present in the historical aspect the results of research of issues related to the construction of library buildings, to characterize their current state (building areas, material and technical characteristics, buildings–objects of cultural heritage, etc.) for to develop recommendations on improving the library space and its organic use.

The author analyzed conceptual works on the construction of libraries that define historical stages in the design and construction of library buildings in the USSR and modern Russia. The tradition of considering issues of organizing library buildings in the structure of library science developed at the beginning of the 20th century. The analysis of the study of library science publications revealed absence of complex consideration of the problem of organizing library buildings.

Historically, many central libraries occupy buildings dated the 18th–19th centuries, and one of the actual tasks of librarianship is to preserve buildings that present cultural value, to create conditions for the organic use of their space, taking into account new information technologies, the development of the library as a modern multifunctional cultural and information social institution. The library architectural heritage of central libraries of the country constituent entities needs reconstruction and restoration in order to preserve the information potential that their collections contain.

The Sector for the Organization of Librarianship of the Scientific and Methodological Department of the Russian National Library carried out the analysis of the database of business cards of central universal libraries of Russia to identify the quantitative characteristics of the buildings of central libraries of the constituent entities of RF, to get information on their current state and to develop further recommendations for improving the library space.

в настоящее время и выработки дальнейших рекомендаций по совершенствованию библиотечного пространства.

Ключевые слова: центральные региональные библиотеки, библиотечные здания, памятники культурного значения, библиотековедение и архитектура

Для цитирования: Кузнецова А. Г. Организация зданий центральных универсальных библиотек регионов России // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 83–95. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-83-95>.

Введение

В марте 2021 г. Правительством Российской Федерации были утверждены «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г.»¹ и план реализации государственной программы «Развитие культуры» на 2021–2023 гг.² Реализация «Стратегии...» в полном объеме предполагает развитие материально-технической базы и инфраструктуры зданий центральных библиотек субъектов РФ, что в целом должно обеспечить высокое качество библиотечного обслуживания населения страны.

В структуре Российской библиотечной ассоциации работает круглый стол «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства»³, который объединяет усилия специалистов библиотечной отрасли и способствует налаживанию межотраслевого взаимодействия в процессах проектирования, строительства и организации пространства библиотек.

Цель статьи – проанализировать состояние зданий центральных универсальных библиотек субъектов РФ и обобщить данные по федеральным округам (ФО) на основе статистических и аналитических документов, представленных в полнотекстовой корпоративной базе данных (БД) «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации»⁴, которая ведется сектором организации библиотечного

¹ Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства РФ от 13.03.2021 № 608-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf> (дата обращения: 20.09.2023).

² Постановление Правительства РФ от 31.03.2021 № 516 О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие культуры». URL: <http://static.government.ru/media/files/Ns5qKuCMGTcgMpDx1W044DAw5ZdnKtEX.pdf> (дата обращения: 20.09.2023).

³ 32-А. Круглый стол «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства» // Российская библиотечная ассоциация. URL: <http://www.rba.ru/activities/sections/32-a/index/> (дата обращения: 20.09.2023).

⁴ Научно-методический отдел. Сектор организации библиотечного дела НМО РНБ. Всероссийский корпоративный проект «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации»: полнотекстовая корпоративная база данных // Российская национальная библиотека : сайт. URL: <https://nlr.ru/nmo/RA4050/tsentralnye-biblioteki-subektov-rf> (дата обращения: 20.09.2023).

Keywords: central regional libraries, library buildings, monuments of cultural significance, library science and architecture

Citation: Kuznetsova A. G. Organization of Buildings of Central Universal Libraries of Russian Regions // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 1. P. 83–95. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-83-95>.

дела научно – методического отдела Российской национальной библиотеки (РНБ) в рамках выполнения Всероссийского корпоративного проекта центральных универсальных библиотек России. Участники проекта – 82 универсальные национальные, республиканские, краевые, областные и окружные библиотеки (по данным на 01.01.2023)⁵, которые ежегодно заполняют визитные карточки региональных библиотек и загружают их в БД. Исследование основано на аналитическом материале о состоянии зданий центральных библиотек (ЦБ)⁶ на основе данных визитных карточек за 2022 г. и ежегодных отчетов ЦБ регионов.

Отметим, что по данным главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры РФ, приведенным в Справочнике за 2022 г.,⁷ из 85 универсальных научных библиотек РФ⁸ в 38 библиотеках необходим капитальный ремонт, в аварийном состоянии находятся 2 библиотеки, в арендованных помещениях располагается 5 библиотек.

⁵ Не являются участниками проекта центральные библиотеки следующих регионов: Карачаево-Черкесская Республика, Тюменская обл., Чукотский АО (в Чукотском АО упразднена ЦБ).

⁶ В статье используются также следующие сокращения: АО – автономная область; ГНБ – государственная научная библиотека; ГОНБ – государственная областная научная библиотека; ГОУНБ – государственная областная универсальная научная библиотека; ГПБ – государственная публичная библиотека; ГУБ – губернская универсальная библиотека; ГУНБ – государственная универсальная научная библиотека; КНБ – краевая научная библиотека; КПБ – краевая публичная библиотека; КУНБ – краевая универсальная научная библиотека; НБ – национальная библиотека; ОБ – областная библиотека; ОНБ – областная научная библиотека; ОНУПБ – областная научная универсальная публичная библиотека; ОУНБ – областная универсальная научная библиотека; ХМАО – Ханты-Мансийский автономный округ; ЦБ – центральная библиотека; ЦГБ – центральная городская библиотека; ЦГПБ – центральная городская публичная библиотека; ЦУНБ – центральная универсальная научная библиотека; ЯНАО – Ямало-Ненецкий автономный округ.

⁷ Статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования. Общий свод по библиотекам Минкультуры России за 2022 год: по состоянию на 29.03.2023. Раздел 1. Материально-техническая база // АИС «Статистика»: сервер статистики ГИВЦ Минкультуры России. URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/#stat2017> (дата обращения: 20.09.2023).

⁸ Имеются в виду центральные региональные библиотеки субъектов РФ, которых в 2022 г. было 85.

Из истории вопроса

Традиция рассмотрения вопросов организации библиотечных зданий в структуре библиотековедения сложилась еще в начале XX в. Обсуждение этой проблемы нашло отражение в концептуальных публикациях отечественных теоретиков и практиков библиотечного дела.

Изучение истории российской дореволюционной библиотечной архитектуры только начинается. Серия статей журнала «Библиотекарь» (1911–1914 гг.), опубликованных в рубрике «Русские библиотечные здания», содержит сведения об отдельных библиотечных зданиях, построенных в дореволюционный период [1].

В 1900–1910 гг. В. Н. Васильев [2] и Л. Б. Хавкина [3] первыми подняли в профессиональной печати вопросы изучения библиотечных зданий. В. Н. Васильев считал вопросы организации зданий частью управления библиотекой. Л. Б. Хавкина сформулировала одно из основных правил: «Идеалом для всякой библиотеки является собственное здание» [3, с. 133]. Она приводила веские аргументы в пользу привлечения специалистов – архитекторов и библиотекарей – к проектированию и постройке библиотечных зданий.

В 1930-х гг. И. П. Жук и М. Я. Гильман подготовили ряд работ по проблемам строительства, оборудования и планирования библиотечных помещений. И. П. Жук, будучи сотрудником Института библиотековедения и сравнительной библиографии, настаивал на необходимости проводить при Наркомпросах союзных республик и при их научно-исследовательских учреждениях постоянные консультации и организовать контроль за строительством библиотек всех ведомств [4].

В конце жизни, став дипломированным архитектором и защитив выпускную работу, темой которой была типовая областная библиотека, И. П. Жук сформулировал наряду с архитектурными основными библиотековедческие принципы проектирования библиотек и разработал методологию строительства библиотечных зданий [5]. Исследователи отмечают, что наиболее важные выводы о проектировании содержатся в его неопубликованной рукописи «Библиотековедческие проблемы проектирования библиотечных зданий средних и крупных библиотек», хранящейся в отделе литературы по библиотековедению, библиографии и книговедению Российской государственной библиотеки (РГБ). В 1939 г. И. П. Жук подготовил к изданию большую работу «Строительство и проектирование библиотечных зданий», которая из-за начала Великой Отечественной войны не была опубликована.

М. Я. Гильман, советский архитектор в области строительства библиотечных зданий, был преподавателем Московского библиотечного института

(сейчас Московский государственный институт культуры). Михаил Яковлевич разработал специальный курс «Строительство и оборудование библиотек», им также подготовлен ряд учебных пособий по архитектуре библиотечного дела [6].

В 1934 г. кабинет современной архитектуры Всесоюзной академии художеств начал подготовку фундаментальной монографии по библиотечным сооружениям. Для этой работы ученые академии установили связь со многими зарубежными библиотеками и библиотечными ассоциациями, изучили опыт библиотечного строительства Америки, Англии, Франции, Германии, Швеции и других стран. Монография «Архитектура и строительство библиотечных зданий» [7] вышла в свет в 1941 г., ее автором был Ф. Н. Пащенко – крупнейший отечественный специалист в области архитектуры, в течение нескольких десятилетий возглавлявший советскую школу архитектуры библиотечных зданий. В подготовке книги участвовал Б. Р. Зельцле, заместитель директора по научной работе Государственной публичной библиотеки им. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде, написавший главу «Обзор строительства библиотечных зданий в СССР и за рубежом». Планировался второй том монографии, посвященный особенностям проектирования библиотечных зданий массовых, школьных, детских и научных библиотек, с материалами по их оборудованию, но Великая Отечественная война помешала осуществлению этого замысла. К сожалению, в 1941–1945 гг. на европейской территории страны были утрачены многие исторические здания центральных библиотек.

Неоднозначность взглядов на вопрос места библиотечного здания в структуре библиотековедческой науки нашла отражение в дискуссии 1970-х гг. об объекте и предмете библиотековедения. Ю. Н. Столяров выработал методологический подход, позволяющий изучать обозначенные проблемы [8].

Центральный научно-исследовательский и проектный институт типового и экспериментального проектирования зрелищных, спортивных и административных зданий и сооружений⁹ был создан приказом Госстроя СССР в 1964 г. В 1970-е гг. институт работал над проектом Архангельского ОНБ им. Н. А. Добролюбова. Авторы применили принцип свободной планировки, отказавшись от системы кабинетов и небольших залов, разделенных капитальными стенами.

⁹ В 1974 г. ему было присвоено имя архитектора Б. С. Мезенцева. В 1981 г. он был переименован в Центральный научно-исследовательский и проектный институт типового и экспериментального проектирования комплексов и зданий культуры, спорта и управления им. Б. С. Мезенцева. Институт находился в ведении Госстроя СССР (1964–1989). В настоящее время – ЗАО «Центральный научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт типового и экспериментального проектирования комплексов и зданий культуры, спорта и управления им. Б. С. Мезенцева».

В 1967 г. главной библиотечной инспекцией при Министерстве культуры СССР был подготовлен фундаментальный сборник «Основы проектирования библиотек» [9]. Составителем-редактором был архитектор Г. В. Мейендорф, заведующий научно-исследовательским отделом архитектуры и оборудования библиотек Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (сейчас РГБ)¹⁰. В издании представлены технологические схемы библиотек, сведения о стеллажах, библиотечной мебели, средствах механизации труда, подготовке проектной документации и строительстве, основанные на изучении опыта проектирования, строительства и эксплуатации библиотек в СССР и за рубежом. Целями составителей были поиск и создание нормализованной системы проектирования и оборудования библиотек страны, повышение качественных показателей проектной документации, освещение основных проблем, связанных с подготовкой проектно-технической документации и процессом строительства библиотечных зданий.

В 1973 г. Центральной научно-технической библиотекой был издан библиографический указатель по строительству и архитектуре за 1960–1970 гг. «Библиотечные здания: Архитектура, строительство, оборудование и техническое оснащение» [10], одним из авторов которого стала А. В. Кременецкая, библиограф Государственной публичной научно-технической библиотеки СССР. В работе освещены источники по вопросам проектирования библиотечных зданий и центров информации, выбора места для строительства библиотек, их архитектуры, библиотечного оборудования и мебели, освещения, отопления, вентиляции, звукоизоляции, противопожарной защиты, технического оснащения и т. п.

Большой теоретический вклад в обобщение опыта советских библиотечных архитекторов внесла А. Р. Зимоненко, защитившая в 1987 г. диссертацию, обобщившую принципы организации внутреннего пространства в массовых библиотеках [11]. Ф. Н. Пащенко выступил научным консультантом этой работы. В результате исследования была показана принципиальная разница между прогнозированием внутрибиблиотечной среды и реальностью ее проектирования. Материалы и результаты работы вошли в пособие к ведомственным строительным нормам «Библиотеки и архивы. Нормы проектирования» и внедрены в технологическую часть ряда проектных разработок зданий ЦБ: 1977–1981 гг. – Государственной публичной библиотеки УзССР им. А. Навои (сейчас НБ Республики Узбекистан им. А. Навои);

¹⁰ Сектор архитектуры, строительства и оборудования библиотек в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина был создан в 1955 г. в структуре научно-методического отдела, возглавил его Ф. Н. Пащенко. В 1961 г. сектор был преобразован в научно-исследовательский отдел архитектуры и оборудования библиотек, которым заведовал Г. В. Мейендорф. Отдел функционировал до 1967 г.

1978–1979 гг. – Республиканской библиотеки ТАССР им. В. И. Ленина (сейчас НБ Республики Татарстан); 1979–1980 гг. – Краевой библиотеки Владивостока (сейчас Приморская КПБ им. А. М. Горького).

Библиотечковедческий аспект вопроса отражен в ряде публикаций Л. З. Амлинского, в том числе в монографии «Композиционно-планировочные решения и техническое оснащение научных библиотек: Библиотечковедческий аспект» (1988) и в диссертационном исследовании на соискание ученой степени доктора наук «Библиотечковедческие основы функциональной организации зданий научных библиотек как фактора совершенствования обслуживания читателей» [12; 13].

В 1985 г. Координационным центром европейских социалистических стран по вопросам архитектуры, строительства, оборудования, механизации и автоматизации библиотек был опубликован подготовленный международным коллективом библиотечковедов и архитекторов справочник «Основы библиотечного строительства. Библиотечное здание», который и сегодня является одним из основополагающих и авторитетных. На русский язык работа переведена в 1993 г. под названием «Библиотечные здания. Основные положения библиотечного строительства» [14]. Инициатором книги стал Ф. Н. Пащенко, в авторский коллектив включен Л. З. Амлинский, издание вышло под редакцией библиотечковеда Е. А. Фенелонова и архитектора Ю. П. Обросова. В монографии подробно освещены конструктивные решения библиотечных зданий, приведены примеры проектирования, строительства и эксплуатации зарубежных библиотек, вопросы модернизации и реконструкции существующих зданий и помещений для размещения в них библиотек, присутствует специальный раздел «Сотрудничество библиотечкарей и архитекторов».

К. Б. Лаврова в 1997 г. актуализировала проблему организации библиотечного здания и определила ее место в структуре библиотечковедения как науки. В своей диссертации она предложила дополнить частное библиотечковедение самостоятельным разделом – «Организация библиотечного здания», а для его подготовки разработала комплексную программу исследований [15].

В 2004 г. вышел в свет сборник «Библиотеки: пространство развития» [16], включивший материалы конференции «Как меняется библиотека, когда меняется мир: строительство, реконструкция, архитектура и дизайн библиотечных зданий XXI в.», в которой принимали участие российские и зарубежные руководители библиотек, ведущие архитекторы, проектировщики, строители, поставщики мебели и оборудования. В итоговом документе участниками конференции были обозначены ключевые проблемы отрасли: необходимость

поэтапного обновления нормативной базы, регуливающей вопросы архитектуры, строительства и реконструкции библиотечных зданий; растягивающееся на десятилетия строительство новых библиотечных зданий, приводящее к устареванию проекта и к тому, что построенные здания не отвечают современным потребностям; актуальность воссоздания специализированных проектных организаций.

В 2007 г. Е. В. Котенкова представила результаты анализа структуры документопотока по теме «Архитектурно-планировочная организация публичных библиотек в современной России» [17] (50 источников за 1985–2006 гг.). Автор отмечала, что в профессиональной архитектурной периодике интерес к проблеме выше, чем в библиотечных периодических изданиях. Она пришла к заключению, что фундаментальных исследований за указанный период практически не проводилось и существует очень мало нормативных документов, которые являются основными документами проектировщиков. Принимая во внимание ссылки современных авторов на работы в области библиотековедения 1920–1970-х гг., Е. В. Котенкова доказывает, что научная база исследований, проводимых по указанной тематике, устарела и не отражает реальной ситуации. В 1990–2000-х гг. появился ряд серьезных противоречивых публикаций, что свидетельствует о разноплановых интересах к проблемам библиотечного пространства. По мнению автора, в библиотечной среде все еще не осмыслена роль здания в организации деятельности библиотеки и роль специалистов библиотечного дела в проектировании здания.

Российской государственной библиотекой в 2011 г. был подготовлен и выпущен сборник статей «Образ храма книги: важнейшие аспекты проектирования, строительства и реконструкции библиотек» [18], обобщающий российский и зарубежный опыт строительства новых библиотек и реконструкции старых зданий. В подготовке издания участвовали специалисты отдела зарубежного библиотековедения и международных связей РГБ, Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений.

С 2011 г. в учебный план бакалавров библиотечно-информационной деятельности на библиотечно-информационном факультете Санкт-Петербургского государственного института культуры введена учебная дисциплина «Архитектура и дизайн библиотек», что обусловлено потребностями современной библиотечной практики. Преподавание предмета ведется в тесном сотрудничестве с профессионалами в области архитектуры, в частности с ведущими преподавателями кафедр интерьера и оборудования Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии, предоставляющими учебно-методическую помощь

и научное консультирование. Потребность в изучении, разработке, обсуждении проблем развития библиотечной архитектуры и дизайна, как и в постижении основ дизайн-проектирования будущими библиотечными работниками, сегодня как никогда актуальна [19].

Анализ количественных характеристик зданий центральных библиотек субъектов РФ

Сектором организации библиотечного дела научно-методического отдела РНБ был проведен анализ БД визитных карточек ЦБ России для выявления количественных характеристик зданий. Результаты показали, что количество¹¹ занимаемых ЦБ зданий по состоянию на 1 января 2023 г. следующее: одно здание имеют 47 библиотек (59 %); два здания – 14 библиотек (18 %); три здания – 11 (14 %); четыре – 5 библиотек (6 %); пять и более зданий – 2 библиотеки (3 %) (табл. 1).

Таким образом, во всех федеральных округах абсолютное большинство ЦБ занимают по одному зданию. По два здания имеют 14 библиотек, по три – 11 ЦБ, в том числе в ЮФО и СКФО. По четыре здания занимают 5 библиотек: в ЦФО – Московская ГУБ, Региональный библиотечно-информационный комплекс Тульской обл., в ПФО – НБ им. Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан, в СФО – НБ Республики Тыва им. А. С. Пушкина, в ДФО – НБ Республики Саха (Якутия).

Пять и более зданий есть только в ПФО (Оренбургская ОУНБ им. Н. К. Крупской) и в ДФО (Дальневосточная ГНБ). ЮФО является единственным, в котором все 8 ЦБ занимают по одному зданию. В СЗФО 7 ЦБ принадлежат по одному зданию; 3 – по два здания, Псковская ОУНБ им. В. Я. Курбатова размещается в трех. В СКФО 4 ЦБ имеют по одному зданию; 3 – по два здания. В УФО у 3 ЦБ по одному зданию, Свердловская ОУНБ им. В. Г. Белинского расположена в двух зданиях и Челябинская ОУНБ – в трех.

Данные о площадях зданий, занимаемых центральными библиотеками, приведены также в табл. 2, 3.

¹¹ В некоторых случаях ЦБ приводят данные о годе постройки только главного здания, то есть отсутствуют данные о годах постройки всех зданий. Данные о годах постройки, количестве и состоянии зданий НБ Карачаево-Черкесской Республики и Тюменской ОНБ взяты с их официальных сайтов. В силу проведения специальной военной операции годы постройки Донецкой республиканской УНБ им. Н. К. Крупской (1939), Луганской республиканской УНБ им. М. Горького (1965), Запорожской ОУНБ (1977), Херсонской ОУНБ им. О. Гончара (1987) взяты с их официальных сайтов, точных данных о количестве, площади, материально-технических характеристиках зданий нет.

Таблица 1
Table 1

Количество и площадь зданий центральных библиотек по федеральным округам РФ в 2023 г.

Number and area of CL buildings by federal districts of RF, 2023

Название библиотеки	Количество зданий	Площадь, м ²
Центральный федеральный округ (ЦФО)		
Белгородская ГУНБ	1	8601,0
Калужская ГОНБ им. В. Г. Белинского		4340,4
Костромская ОУНБ		4436,7
Курская ОУНБ им. Н. Н. Асеева		4283,0
Тамбовская ОУНБ им. А. С. Пушкина		12263,0
Ярославская ОУНБ им. Н. А. Некрасова		5929,0
ЦУНБ им. Н. А. Некрасова (Москва)		6105,0
Воронежская ОУНБ им. И. С. Никитина	2	8384,1
Орловская ОНУПБ им. И. А. Бунина		5238,0
Рязанская ОУНБ им. Горького		11194,0
Тверская ордена «Знак Почета» ОУНБ им. А. М. Горького		8717,0
ЦУНБ Ивановской области	3	5382,8
Брянская ОНУБ им. Ф. И. Тютчева		4665,5
Владимирская ОУНБ		5531,2
Липецкая ОУНБ		4794,4
Смоленская ОУНБ им. А. Т. Твардовского		5294,0
Московская ГУБ	4	4072,7
Региональный библиотечно-информационный комплекс Тульской обл.		5524,0
Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)		
НБ Республики Карелия	1	9340,2
НБ Республики Коми		4059,5
Архангельская ордена «Знак Почета» ОНБ им. Н. А. Добролюбова		8084,0
Калининградская ОУНБ		3577,0
Ленинградская ОУНБ		1815,0
Мурманская ГОУНБ		7760,5
Ненецкая ЦБ им. А. И. Пичкова		1636,4
Вологодская ОУНБ им. И. В. Бабушкина	2	6078,0
Новгородская ОУНБ		2626,0
ЦГПБ им. В. В. Маяковского (Санкт-Петербург)		13975,0
Псковская ОУНБ им. В. Я. Курбатова	3	6700,0
Южный федеральный округ (ЮФО)		
НБ Республики Адыгея	1	2175,9
НБ им. А. М. Амур-Санана Республики Калмыкия		11506,0
Крымская Республиканская УНБ им. И. Я. Франко		10770,4
Краснодарская КУНБ им. А. С. Пушкина		4117,3
Астраханская ОНБ им. Н. К. Крупской		5867,9
Волгоградская ОУНБ им. М. Горького		11072,0
Донская ГПБ		19679,0
ЦГБ им. Л. Н. Толстого (Севастополь)		2018,6
Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)		
НБ Республики Дагестан им. Р. Гамзатова	1	10979,0
Государственная НБ Карачаево-Черкесской Республики им. Х. Б. Байрамуковой		1857,0
Национальная научная библиотека Республики Северная Осетия-Алания		8809,0
НБ Чеченской Республики им. А. Айдамирлова		16800,0

Окончание табл. 1

Название библиотеки	Количество зданий	Площадь, м ²
НБ Республики Ингушетия им. Дж. Х. Яндиева	2	736,0
Государственная НБ Кабардино-Балкарской Республики им. Т. К. Мальбахова		8280,0
Ставропольская КУНБ им. М. Ю. Лермонтова		9644,0
Приволжский федеральный округ (ПФО)		
НБ им. С. Г. Чавайна Республики Марий Эл	1	8000,0
НБ им. А. С. Пушкина Республики Мордовия		13409,5
НБ Удмуртской Республики		8905,0
Пермская государственная ордена «Знак Почета» краевая универсальная библиотека им. А. М. Горького		7458,4
Самарская ОУНБ	2	17472,2
НБ Чувашской Республики		12791,4
Пензенская ОБ им. М. Ю. Лермонтова		25531,5
Ульяновская ОНБ им. В. И. Ленина	3	10238,0
НБ Республики Татарстан		19583,1
Кировская ордена Почета ГУОНБ им. А. И. Герцена		12696,1
Нижегородская ГОУНБ им. В. И. Ленина		8420,0
Саратовская ОУНБ	4	6008,0
НБ им. Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан		12401,2
Оренбургская ОУНБ им. Н. К. Крупской	5	9852,0
Уральский федеральный округ (УФО)		
Тюменская ОНБ им. Д. И. Менделеева	1	9000,0
Государственная библиотека Югры (ХМАО)		3279,3
НБ ЯНАО		744,3
Свердловская ОУНБ им. В. Г. Белинского	2	15190,0
Челябинская ОУНБ	3	7934,0
Сибирский федеральный округ (СФО)		
НБ Республики Алтай им. М. В. Чевалкова	1	3278,0
НБ Республики Хакасия им. Н. Г. Доможакова		4727,0
Алтайская КУНБ им. В. Я. Шишкова		6751,0
ГУНБ Красноярского края		11239,0
Иркутская ОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского		17200,0
Омская ГОНБ им. А. С. Пушкина	2	19370,9
ГНБ Кузбасса им. В. Д. Федорова		10612,0
Новосибирская ГОНБ	3	7670,9
Томская ОУНБ им. А. С. Пушкина		9972,4
НБ им. А. С. Пушкина Республики Тыва		1463,3
Дальневосточный федеральный округ (ДФО)*		
НБ Республики Бурятия	1	11820,3
Забайкальская КУНБ им. А. С. Пушкина		4062,0
Камчатская КНБ им. С. П. Крашенинникова		4732,0
Приморская КПБ им. А. М. Горького		1860,2
Магаданская ОУНБ им. А. С. Пушкина		4443,0
Сахалинская ОУНБ		4461,0
Биробиджанская ОУНБ им. Шолом-Алейхема (Еврейская АО)		1134,2
Амурская ОНБ им. Н. Н. Муравьева-Амурского	2	4389,0
НБ Республики Саха (Якутия)	4	9010,5
Дальневосточная ГНБ	5	8932,0

* В Чукотском АО упразднена ЦБ.

Таблица 2
Table 2

Центральные библиотеки с наименьшей площадью здания
The smallest areas of central libraries buildings

Название библиотеки	Год постройки	Количество зданий	Площадь, м ²
НБ Карачаево-Черкесской Республики	1962	1	1857,0
Ленинградская ОУНБ	1912	1	1815,0
Биробиджанская ОУНБ им. Шолом-Алейхема	1940	1	1134,2
НБ ЯНАО	2002	1	744,3
НБ Республики Ингушетия им. Дж. Х. Яндиева	1953	2	736,0

Таблица 3
Table 3

Центральные библиотеки с наибольшей площадью здания
The largest areas of central libraries buildings

Название библиотеки	Год постройки	Количество зданий	Площадь, м ²
Пензенская ОБ им. М. Ю. Лермонтова	1927, 2011	2	25531,5
НБ Республики Татарстан	1987	3	19583,1
Омская ГОНБ им. А. С. Пушкина	1995	1	19370,9
Самарская ОУНБ	1989	1	17472,2
Иркутская ГОУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского	2012	1	17200,0

Существует потребность в наращивании площадей, и ряд ЦБ прибегают к аренде.

По данным БД «ЦБ субъектов Российской Федерации»

- Новгородская ОУНБ занимает два помещения площадью 2626,0 м² и арендует помещение для книгохранилища;
- Курганская ОУНБ им. А. К. Югова размещается в помещении площадью 4211,3 м², которому требуется капитальный ремонт (410,3 м² книгохранилища находится в аварийном состоянии);
- Липецкая ОУНБ занимает 3 здания общей площадью 4794,4 м² и дополнительно арендует помещение площадью 542,0 м²;
- Челябинская ОУНБ располагается в 3 помещениях общей площадью 7934,0 м², одно из зданий арендуется;
- Приморская КПБ им. А. М. Горького занимает здание площадью 1860,2 м² и для размещения фонда арендует склад площадью 364,9 м².

По своему состоянию здания, занимаемые ЦБ, достаточно сильно отличаются: 62 из них находятся в удовлетворительном состоянии, 18 требуется капитальный ремонт, в 3 библиотеках ведется реконструкция (в Ставропольской КУНБ, Челябинской ОУНБ, ЦГПБ им. В. В. Маяковского г. Санкт-Петербурга).

В середине 2022 г. здание Архангельской ордена «Знак Почета» ОНБ им. Н. А. Добролюбова площадью 8084 м² было полностью освобождено и поставлено на капитальный ремонт на период 2022–2024 гг. Для обеспечения условий хранения документного фонда, обслуживания пользователей и работы персонала библиотеке были предоставлены помещения общей площадью 4566,7 м².

Общая площадь ГБ Югры (ХМАО) составляет 3279,3 м², при этом требуется дополнительная площадь в 1200 м². Вопрос о приобретении дополнительных помещений остро стоит с 2017 г. и ежегодно прорабатывается, но в 2022 г. после обращения в строительные компании выяснилось, что на ближайшие два года строительство не запланировано.

Национальная библиотека Удмуртской Республики заключила договор безвозмездного пользования имуществом с Ижевской и Удмуртской Епархией Православной церкви (Московский Патриархат) о передаче объекта культурного наследия народов Российской Федерации, площадью 394,8 м² для последующей реставрации и использования в просветительских целях.

Количество площадей для хранения фондов Нижегородской ГОУНБ им. В. И. Ленина

уменьшилось на 168 м² в связи с реконструкцией здания на ул. Варварская, 3в, которое планируется использовать для нужд Школы креативных индустрий (в рамках федерального проекта «Придумано в России»).

Периодизация постройки зданий центральных библиотек в регионах России

Возникновение большинства центральных библиотек относится к XIX в. – в этот период были учреждены 48 губернских библиотек, послуживших в советские годы основой для создания системы центральных региональных библиотек [18]¹².

Здания, построенные в XVIII в., занимают ЦГПБ им. В. В. Маяковского в Санкт-Петербурге (1750), Новгородская (1786) и Кировская (1793) областные библиотеки.

Постройка семи зданий датируется XIX в.: Ульяновской (1848), Нижегородской (1842), Оренбургской (1850, 1876), Смоленской (1888) областных библиотек; ЦУНБ им. Н. А. Некрасова в Москве (1897); НБ Республики Башкортостан (1898); Саратовской универсальной научной библиотеки (1899).

В начале XX в. возведены здания Дальневосточной ГНБ (1902, 1912); НБ Республики Татарстан (1908); Новосибирской ГОНБ (1909). Пять зданий возведены в 1910-е гг.: Астраханской ОНБ (1910); НБ Республики Саха (Якутия) (1911); Ленинградской (1912), Краснодарской краевой (1916) и Оренбургской (1917) центральных библиотек.

Образование областей, краев, автономных республик в СССР сопровождалось в первые годы советской власти созданием ЦБ в сравнительно короткие сроки. По мнению Б. Ф. Володина, до конца 1920-х гг. советские библиотеки строились в контексте мировой библиотечной архитектуры. В 1920-х гг. в СССР были построены три здания ЦБ: два здания библиотеки-предшественницы НБ Республики Тыва¹³ (1924, 1925) и здание Пензенской ОБ (1927).

В 1930-е гг. были построены пять зданий ЦБ: Донецкой республиканской УНБ (1939), Калининградской (1930) и Ивановской (1932) ОБ, одно из зданий библиотеки-предшественницы НБ Республики Тыва (1931) и здание предшественницы НБ Республики Марий Эл (1938). В 1940 г. было воздвигнуто здание Биробиджанской ОУНБ (Еврейская АО).

В послевоенное время (1950-е гг.) было построено 14 зданий ЦБ. В этот период при возведении

библиотек преобладали типовые решения и в редких случаях строились здания по авторским проектам. Период 1960–1970-х гг. стал наиболее плодотворной эпохой строительства помещений, занимаемых ЦБ: 24 здания – в 1960-е гг. и 18 – в 1970-е гг.

С началом социально-экономических преобразований в 1980–1990-е гг. и вследствие снижения уровня государственной поддержки завершается период активного строительства зданий ЦБ: только 9 построено в 1980-е и 5 – в 1990-е гг.

В 2000-е гг. были возведены 6 зданий: НБ ЯНАО (2002); Свердловской УНБ (2002); ГБ Югры (ХМАО) (2004); НБ Республики Саха (Якутия) (2006) и НБ Республики Крым (2007); Ненецкой ЦБ им. А. И. Пичкова (Ненецкий АО).

Шесть зданий появилось и в 2010-е гг.: для НБ Республики Мордовия (2011); Пензенской (2011) и Рязанской (2011) ОБ; Иркутской (2012) ОУНБ; НБ Чувашской (2012) и Чеченской (2013) республик.

После 2020 г. было построено здание НБ Республики Татарстан (2021).

Представленные сведения позволяют проследить периодизацию развертывания строительства библиотечных зданий:

- в Российской империи: XVIII–XIX вв. – 7 зданий; 1910-е гг. – 5;
- СССР: 1950-е гг. – 14 зданий; 1960-е гг. – 24; 1970-е гг. – 18; 1980-е гг. – 9 построек;
- Российской Федерации: 2000–2010-е гг. – 12 зданий.

Здания центральных библиотек – объекты культурного наследия

Создание комфортных условий современной библиотеки в зданиях XVIII–XIX вв. возможно только с привлечением значительных средств на их реконструкцию или реставрацию, а затем и на их содержание. Но только затратив ресурсы на сохранение культурного наследия, возможно передать его будущим поколениям, обогатить его новыми функциями и сделать востребованным в современном мире, не разрушая прошлого и приумножая при этом культуру города, региона, страны [19].

Одна из актуальных проблем библиотечного дела – сохранение библиотечных зданий, представляющих культурную ценность. Принимая решение о восстановлении библиотечного здания как памятника архитектуры и культуры, необходимо исходить из проекта, разработанного создателем библиотеки, данных архивных изысканий, современных закономерностей развития библиотек, нормативных правовых актов по библиотечному делу, международных

¹² В статье приводятся современные названия библиотек.

¹³ Республика Тыва вошла в состав СССР в 1944 г.

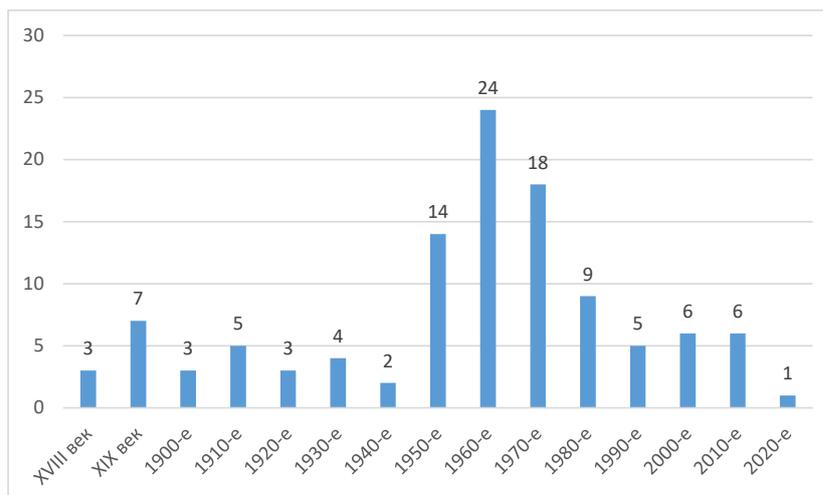


Рис. Распределение зданий центральных библиотек по времени постройки

Fig. Distribution of central libraries buildings by time of construction

принципов охраны всемирного культурного наследия. Восстановительная работа должна осуществляться не только по отношению к зданию и интерьеру библиотеки, но и к ее функциональному назначению и технологиям [20].

К главным задачам реконструкции специалисты относят увеличение площади имеющегося здания для создания благоприятных условий доступа пользователей с ограниченными возможностями здоровья, а также для обеспечения открытого доступа к документам, условий хранения книжных фондов. Проект здания должен отражать концепцию развития центральной библиотеки [21].

По материалам БД «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации» и сведениям из «Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ»¹⁴, 27 зданий ЦБ являются памятниками культурного значения *федерального* и *регионального* уровней.

Три здания ЦБ имеют статус памятника культурного значения *федерального* уровня: Дальневосточная ГНБ (1902); одно из трех зданий Нижегородской ГОУНБ им. В. И. Ленина (1842); одно из двух зданий Центральной УНБ Ивановской обл. (1932) является памятником культурного значения и *федерального*, и *регионального* уровней (исключительный статус среди всех зданий центральных библиотек).

Памятниками культурного значения регионального уровня признаны 24 здания ЦБ: национальные библиотеки Башкортостана (1898), Карелии (1959), Коми (1958), Марий Эл (1938), Карачаево-

Черкессии (1962), Тывы (1925, 1932); краевые библиотеки Краснодарского (1916), Пермского (1966), Ставропольского (1955), Хабаровского (1912) краев; областные – Брянской (1957), Ивановской (1932), Кемеровской (1963), Кировской (1793), Оренбургской (два здания 1860-го, одно – 1876-го), Орловской (1958), Свердловской (1960), Смоленской (1888), Тверской (1954), Ульяновской (1848) обл., Еврейской АО (1940); ЦГБ им. Л. Н. Толстого г. Севастополя (1953).

По состоянию занимаемых зданий – памятников культуры – семнадцать находятся в удовлетворительном состоянии, пяти требуется капитальный ремонт. Ведется реконструкция помещения Ставропольской КУНБ им. М. Ю. Лермонтова.

Итак, количество зданий ЦБ – памятников культуры – по федеральным округам распределено следующим образом: ЦФО – 5, СФО – 2, ЮФО – 2, СКФО – 2, ПФО – 10, УФО – 1, СФО – 3, ДФО – 2.

Заключение

В значительной мере здания, в которых располагаются ЦБ, являются приспособленными, то есть не предназначенными специально для библиотек. Ряд зданий спроектированы специально для библиотек, однако из-за серии обстоятельств некоторые помещения, первоначально предназначенные для библиотек, изъяты у них и не возвращены¹⁵.

Библиотечное архитектурное наследие ЦБ субъектов страны нуждается в реконструкции

¹⁴ Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ // Портал открытых данных Министерства культуры РФ. URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/> (дата обращения: 02.10.2023).

¹⁵ Так, для Свердловской и Челябинской областных библиотек в 1941 г. были возведены специально спроектированные здания, которые заняли эвакуированными предприятиями. Сегодня эти здания существуют, но не возвращены библиотекам.

Таблица 4
Table 4

Центральные библиотеки-памятники / объекты культурного значения федерального и регионального уровней (в хронологии постройки)

Central libraries-monuments/objects of cultural significance at the federal and regional levels (in the construction chronology)

Библиотека	Год постройки	Состояние здания	Федеральный (Ф) / региональный (Р) уровень	Федеральный округ
Кировская ОНБ им. А. И. Герцена	1793	Удовл.	Р	ПФО
Дворец книги – Ульяновская ОНБ им. В. И. Ленина	1848	Удовл.	Р	ПФО
Нижегородская ГОУНБ им. В. И. Ленина	1842	Удовл.	Ф	ПФО
Оренбургская ОУНБ им. Н. К. Крупской	1860 1860 1876	Требуется кап. ремонт	Р Р Р	ПФО
Смоленская ОУНБ им. А. Т. Твардовского	1888	Удовл.	Р	ЦФО
НБ им. А.-З. Валиди Республики Башкортостан	1898	Требуется кап. ремонт	Р	ПФО
Дальневосточная ГНБ	1902 1912	Удовл.	Ф Р	ДФО
Краснодарская КУНБ им. А. С. Пушкина	1916	Удовл.	Р	ЮФО
НБ им. А. С. Пушкина Республики Тыва	1925 1931	Удовл.	Р Р	СФО
ЦУНБ Ивановской обл.	1932	Удовл.	Ф/Р	ЦФО
НБ им. С. Г. Чавайна Республики Марий Эл	1938	Удовл.	Р	ПФО
Биробиджанская ОУНБ им. Шолом-Алейхема (Еврейская АО)	1940	Требуется кап. ремонт	Р	ДФО
ЦГБ им. Л. Н. Толстого (Севастополь)	1953	Требуется кап. ремонт	Р	ЮФО
Тверская ордена «Знак Почета» ОУНБ им. А. М. Горького	1954	Удовл.	Р	ЦФО
Ставропольская КУНБ им. М. Ю. Лермонтова	1955	Ведется реконструкция	Р	СКФО
Брянская ОНУБ им. Ф. И. Тютчева	1957	Удовл.	Р	ЦФО
НБ Республики Коми	1958	Удовл.	Р	СЗФО
Орловская ОНУПБ им. И. А. Бунина	1958	Требуется кап. ремонт	Р	ЦФО
НБ Республики Карелия	1959	Удовл.	Р	СЗФО
Свердловская ОУНБ им. В. Г. Белинского	1960	Удовл.	Р	УФО
Государственная национальная библиотека Карачаево-Черкесской Республики им. Х. Б. Байрамуковой	1962	Удовл.	Р	СКФО
ГНБ Кузбасса им. В. Д. Федорова	1963	Удовл.	Р	СФО
Пермская государственная ордена «Знак Почета» краевая универсальная библиотека им. А. М. Горького	1966	Удовл.	Р	ПФО

и реставрации ради сохранения того информационного потенциала, который содержат их фонды. Дальнейшее развитие ЦБ должно затрагивать решение вопросов создания доступной среды, технологической модернизации, проектирования и строительства современных библиотечных зданий и реконструкции уже имеющихся. Анализ библиотечных публикаций показал, что в настоящее время в библиотековедении отсутствует комплексное рассмотрение проблемы организации библиотечных зданий.

Одним из приоритетов национальной культурной политики является модернизация учреждений культуры, в том числе муниципальных библиотек (национальный проект «Культура»¹⁶ включает федеральный проект «Культурная среда»). Однако это не распространяется на ЦБ субъектов РФ, которые являются важнейшими системообразующими элементами библиотечной отрасли страны.

Список литературы

1. Лаврова К. Б. Библиотека как объект творчества социально ориентированных архитекторов рубежа XIX–XX вв. // Библиосфера. 2014. № 3. С. 20–25.
2. Васильев В. Н. Библиотечное дело : руководство для устройства и содерж. в порядке обществ., земских шк. и част. б-к... Ч. 4. Управление: устав, инструкции, наиболее важные вопросы управления: задачи библиотеки, выписка книг, библиотекарь и пр. : с табл. и пояснениями из практик обществ. и город. б-к. Москва : Товарищество М. О. Вольф, 1912. 142 с.
3. Хавкина Л. Б. Библиотеки, их организация и техника. Санкт-Петербург : А. С. Суворин, 1904. VIII, С. 133.
4. Жук В. И. Встревоженная память. У истоков советского библиостроительства // Библиотечное дело. 2011. № 22. С. 12–16.
5. Жук И. П., Гильман М. Я. Альбом чертежей библиотечного оборудования. Москва : Тип. газ. «Индустрия», 1937. 84 с.
6. Гильман М. Я. Строительство и оборудование массовых библиотек : пособие для библиотекарей. Москва : Учпедгиз, 1936. 82 с.
7. Пащенко Ф. Н. Архитектура и строительство библиотечных зданий. Москва : Изд-во Акад. архитектуры СССР, 1941. 296 с.
8. Столяров Ю. Н. Библиотека: структурно-функциональный подход. Москва : Книга, 1981. 255 с.
9. Основы проектирования библиотек : сборник / М-во культуры СССР, Глав. библиотеч. инспекция. Москва, 1967. 466 с.
10. Кременецкая А. В., Полубинская В. К. Библиотечные здания: архитектура, строительство,

актуальной задачей является анализ и выработка методологических основ библиотечных исследований – предпроектное библиотечное изучение, составление задания на проектирование, библиотечная экспертиза проектной документации, организация строительства, эксплуатация, реконструкция и модернизация, а также разработка соответствующих методик.

Мы надеемся, что в будущем за возможность создания проекта ЦБ будут бороться самые лучшие архитекторы, а российские специалисты станут лидерами в области библиотечного строительства. Совместная работа библиотечных специалистов, архитекторов и представителей региональных властей поможет избежать ошибок при проектировании, строительстве и реконструкции зданий ЦБ и будет способствовать сотрудничеству двух отраслей наук: библиотековедения и архитектуры.

оборудование и техническое оснащение : библиогр. указ. 1960–1970 гг. Москва : Стройиздат, 1973. 343 с.

11. Зимоненко А. Р. Принципы организации внутреннего пространства в массовых библиотеках : автореф. дис. ... канд. архитектуры. Москва, 1987. 22 с.
12. Амлинский Л. З. Композиционно-планировочные решения и техническое оснащение научных библиотек: библиотечный аспект. Киев : Наукова думка, 1988. 295 с.
13. Амлинский Л. З. Библиотечные основы функциональной организации зданий научных библиотек как фактора совершенствования обслуживания читателей : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 1988. 31 с.
14. Библиотечные здания. Основные положения библиотечного строительства / под ред. Е. А. Фенелона, Ю. П. Обросова. Москва : Стройиздат, 1993. 328 с.
15. Лаврова К. Б. Организация библиотечного здания как раздел библиотековедения : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1997. 16 с.
16. Библиотеки: пространство развития (по материалам профессиональных международных и межрегиональных научно-практических конференций и семинаров) / сост.: Э. И. Смирнова, Н. Ю. Спиридонова. Москва : МЦБС, 2004. 382 с.
17. Котенкова Е. В. Анализ структуры документопотока по теме «Архитектурно-планировочная организация публичных библиотек в современной России» // Библиосфера. 2007. № 1. С. 73–77.
18. Образ храма книги: важнейшие аспекты проектирования, строительства и реконструкции библиотек / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2011. 108 с.
19. Колесникова М. Н., Бахтина Е. В., Тимонин В. П. Архитектура и дизайн библиотек как предмет преподавания на библиотечно-информационном факультете // Библиосфера. 2016. № 2. С. 3–6. DOI: 10.20913/1815-3186-2016-2-16-25.

¹⁶ Федеральный проект развития муниципальных библиотек согласно Указу Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Новая библиотека. URL: <https://новаябиблиотека.рф/> (дата обращения: 20.09.2023)

20. Володин Б. Ф. Губернские библиотеки // Библиотечная энциклопедия. Москва, 2007. С. 333.

21. Ильина В. В. Создание современного библиотечного пространства в здании второй половины XIX в. // Информационный бюллетень РБА. 2009. № 53. С. 125–127. DOI: 10.32340/2514-772x-2020-1-78-82.

22. Балашова Е. В. Алтайские библиотеки в исторических зданиях: дизайнерские решения пространства // Культура в евразийском пространстве: традиции и новации. Барнаул, 2020. С. 78–82. DOI: 10.32340/2514-772x-2020-1-78-82.

23. Старикова С. М. Реконструкция Национальной библиотеки Чувашской Республики // Информационный бюллетень РБА. 2009. № 53. С. 123–125.

References

1. Lavrova KB (2014) Library as an object of creativity of socially oriented architects at the turn of the 19th–20th centuries. *Bibliosfera* 3: 20–25. (In Russ.).

2. Vasiliev VN (1912) Librarianship: a guide for the organization and maintenance of public, zemstvo schools and private libraries... Pt. 4. Management: charter, instructions, the most important management issues: library tasks, book subscription, librarian, etc.: with tables and explanations from the practices of public and city libraries. Moscow: Tovarishchestvo M. O. Vol'f. (In Russ.).

3. Khavkina LB (1904) Libraries, their organization and technology. Saint Petersburg: A. S. Suvorin. (In Russ.).

4. Zhuk VI (2011) Disturbed memory. At the origins of Soviet library construction. *Bibliotechnoe delo* 22: 12–16. (In Russ.).

5. Zhuk IP and Gilman MYa (1937) Album of drawings of library equipment. Moscow: Tip. gaz. "Industriya". (In Russ.).

6. Gilman MYa (1936) Construction and equipment of mass libraries: a manual for librarians. Moscow: Uchpedgiz. (In Russ.).

7. Pashchenko FN (1941) Architecture and construction of library buildings. Moscow: Izd-vo Akad. arkhitektury SSSR. (In Russ.).

8. Stolyarov YuN (1981) Library: a structural and functional approach. Moscow: Kniga. (In Russ.).

9. (1967) Fundamentals of library design: collection by Min. of Culture of the USSR, Main Libr. Inspection. Moscow. (In Russ.).

10. Kremenetskaya AV and Polubinskaya VK (1973) Library buildings: architecture, construction, equipment

and technical facilities: bibliogr. ind. 1960–1970. Moscow: Stroiizdat. (In Russ.).

11. Zimonenko AR (1987) Principles of organizing internal space in mass libraries: Cand. diss. abstr. Moscow. (In Russ.).

12. Amlinsky LZ (1988) Compositional and planning solutions and technical equipment of scientific libraries: library science aspect. Kyiv: Naukova dumka. (In Russ.).

13. Amlinsky LZ (1988) Library science foundations of the functional organization of scientific library buildings as a factor in improving reader service: Dr. ped. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.).

14. Fenelonov EA and Obrosov YuP (eds) (1993) Library buildings. Basic provisions of library construction. Moscow: Stroiizdat. (In Russ.).

15. Lavrova KB (1997) Organization of a library building as a branch of library science: Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.).

16. Smirnova EI and Spiridonova NYu (comps) (2004) Libraries: development space: (based on materials of professional international and interregional scientific and practical conferences and seminars). Moscow: MTsBS. (In Russ.).

17. Kotenkova EV (2007) Analysis of the structure of document flow on the topic "Architectural and planning organization of public libraries in modern Russia". *Bibliosfera* 1: 73–77. (In Russ.).

18. (2011) The image of the temple of the book: the most important aspects of the design, construction and reconstruction of libraries. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).

19. Kolesnikova MN, Bakhtina EV and Timonin VP (2016) Architecture and design of libraries as a subject of teaching at the library and information faculty. *Bibliosfera* 2: 3–6. DOI: 10.20913/1815-3186-2016-2-16-25. (In Russ.).

20. Volodin BF (2007) Provincial libraries. *Bibliotechnaya entsiklopediya*. Moscow, p. 333. (In Russ.).

21. Ilyina VV (2009) Creation of a modern library space in a building of the second half of the 19th century. *Informatsionny byulleten' RBA* 53: 125–127. (In Russ.).

22. Balashova EV (2020) Altai libraries in historical buildings: design solutions for the space. *Kul'tura v evraziiskom prostranstve: traditsii i novatsii*. Barnaul, pp. 78–82. DOI: 10.32340/2514-772x-2020-1-78-82. (In Russ.).

23. Starikova SM (2009) Reconstruction of the National Library of the Chuvash Republic. *Informatsionny byulleten' RBA* 53: 123–125. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 03.10.2023
Получена после доработки 25.01.2024
Принята для публикации 13.02.2024

Received 03.10.2023
Revised 25.01.2024
Accepted 13.02.2024

Научная статья

УДК 021:001.9

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-96-102>

Роль библиотек в предотвращении распространения фейковых новостей в научной среде

The Role of Libraries in Preventing the Spread of Fake News in the Scientific Community

© **Курмышева Лидия Константиновна**

*младший научный сотрудник лаборатории
информационно-системного анализа,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0002-8452-2361
e-mail: Kurmysheva@spsl.nsc.ru*

Рассматривается проблема распространения фейковых новостей в сфере научной информации. Социальные сети, блоги, подкасты и многие другие интернет-каналы перегружают информационное поле и способствуют распространению ложной информации. Такая ситуация отрицательно влияет на процесс взаимодействия науки и общества. Библиотека в этой связи может служить источником надежной научной информации. Целью статьи является представление результатов исследования возможностей библиотеки как источника надежной научной информации в борьбе с фейк-ньюс.

Контекст современного информационного пространства предъявляет свои требования к трансляции любого сообщения. Ошибочная или ложная информация, содержащаяся в транслируемом сообщении, может быть продублирована в различных источниках. Внимание к источнику информации, ее отправителю должно быть весьма высоким. В связи с этим необходимо более ответственно подходить к выбору первоисточника.

Цель статьи – на основе зарубежных источников рассмотреть проблему фейковых новостей в научном сообществе и библиотеку в качестве источника надежной научной информации. В качестве источниковой базы была использована платформа LENS.ORG. Зарубежные авторы приходят к выводу о важности работы библиотек как значимого социального института, ориентированного на развитие общества знания. Анализ документопотока по данной тематике позволил определить место библиотеки в решении проблемы распространения ложной научной информации.

Сделан вывод, что деятельность библиотек, помимо сохранения и распространения знания, должна дополняться работой по борьбе

Kurmysheva Lidiya Konstantinovna

*Junior Researcher of the Laboratory of Information
and System Analysis,
State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences (SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0002-8452-2361
e-mail: Kurmysheva@spsl.nsc.ru*

The article examines the problem of spreading fake news in the sphere of scientific information. Social networks, blogs, podcasts and many other Internet channels overload the information field and contribute to the spread of false information. This situation negatively affects the process of interaction between science and society. In this regard, the library can serve as a source of reliable scientific information. The purpose of the article is to present the results of the analyses of capabilities of libraries as a source of reliable scientific information in the struggle with fake news. The context of the modern information space makes its own demands to the broadcast of any message. Erroneous or false information, that the broadcast message contains, could be duplicated in various sources. Attention to the source of information and its sender should be very high. In this regard, it is necessary to take a more responsible approach to choosing the source of information.

The object of the article is to examine based on foreign publications the problem of fake news and the place of the library as the source of reliable information. The LENS.ORG platform was the main source used. Foreign authors confirm the importance of the work of libraries as a significant social institution oriented towards the development of the society of knowledge. The analysis of the document flow on the theme has made it possible to define the place of the library in solving the problem of spreading false scientific information. The conclusion has been made, that libraries' activities, besides preserving and spreading information, should be supplemented with the struggle with false information.

Information literacy activities and work to identify unreliable information in the field of science are becoming particularly relevant.

с недостоверной информацией. Актуальными становятся мероприятия по повышению информационной грамотности и работа по выявлению недостоверной информации в научной сфере.

Ключевые слова: фейк-ньюс, распространение научных знаний, библиотека

Для цитирования: Курмышева Л. К. Роль библиотек в предотвращении распространения фейковых новостей в научной среде // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 96–102. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-96-102>.

Введение

Стремительное развитие социальных медиа, их потребление и популяризация привели к свободному доступу к большим объемам информации в различных сферах деятельности. Рост популярности новостных сайтов и социальных сетей¹ меняет характер потребления информации, который становится «безбарьерным» и неконтролируемым.

По данным Фонда общественного мнения, «62 % россиян узнают новости из ТВ-программ, 42 % – на новостных сайтах, 23 % – в соцсетях, 14 % – из разговоров с друзьями и близкими (остальные источники мало популярны).

Доверием среди источников информации пользуются у 43 % респондентов – телевидение, у 21 % – новостные сайты, у 13 % – соцсети, у 8 % – разговоры с окружающими»².

Keywords: fake news, dissemination of scientific knowledge, library

Citation: Kurmysheva L. K. The Role of Libraries in Preventing the Spread of Fake News in the Scientific Community // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 1. P. 96–102. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-96-102>.

По данным РБК, популярность источников информации отличается в возрастных группах населения следующим образом (рис.):

Представленная визуализация показывает преобладание виртуального пространства в структуре источников информации. Одной из проблем такого распределения ответов респондентов может стать рост распространения непроверенных сведений и намеренных «вбросов» ложной информации. Таким образом, проблема распространения недостоверных данных является естественным результатом «безбарьерного» доступа к большим объемам информации во всех сферах деятельности.

Событийным фоном для распространения фейк-ньюс стала политическая борьба в Европе и США и тиражирование недостоверной информации через социальные сети. Этот феномен закрепился и в научной сфере. Так, в 2018 г. произошло событие, вызвавшее широкий резонанс в мировом научном сообществе. Математик Д. Линдси, доцент

Популярные источники у разных возрастов



Рис. Популярные источники информации у респондентов разных возрастов³

Fig. Popular sources of information among respondents of different ages

¹ Откуда жители России узнают новости: опрос // Рамблер / новости. URL: <https://news.rambler.ru/community/36785115-otkuda-zhiteli-rossii-uznayut-novosti-opros/> (дата обращения: 05.12.2023).

² Источники информации: предпочтения россиян // ФОМ. URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/14835> (дата обращения: 05.12.2023)

³ Где и как россияне узнают новости // Инфографика. URL: <https://www.rbc.ru/society/23/09/2021/614c94149a794763cbf5c3db> (дата обращения: 16.11.2023)

Университета Портленда П. Богосян и главный редактор журнала А. Х. Плакроуз написали в соавторстве двадцать статей и под разными псевдонимами отправили в научные журналы. Статьи были посвящены вопросам феминизма, сексуальности, меньшинств и другим и содержали нарочито абсурдные, на взгляд авторов, выводы. Но это не помешало западным редакторам некоторые статьи опубликовать в рейтинговых научных журналах⁴.

Проблема распространения фейк-ньюс, тенденциозных и ангажированных исследований стала актуальной в последние несколько лет. В статье на основе зарубежных источников предпринята попытка рассмотреть проблему фейковых новостей в научном сообществе и библиотеку в качестве источника надежной научной информации. Таким образом, основной тезис нашей работы заключается в следующем: люди склонны доверять знакомым и проверенным источникам информации, поэтому библиотека может стать актуальным источником достоверной информации для лояльной к библиотеке группы населения.

Методы

Работа представляет собой кабинетное исследование разведочного вида. В качестве источниковой базы была выбрана платформа LENS.ORG, а также доступные данные, находящиеся в интернете. Открытая база патентов и научных статей LENS (<https://www.lens.org/>) содержит более 200 млн записей, позволяет найти работы зарубежных авторов по различным научным направлениям.

По поисковому запросу «fake news AND science AND library» найдено 1225 научных работ (данные на 01.12.2023). Были просмотрены аннотации и ключевые слова при наличии. В статье представлены наиболее интересные публикации, с точки зрения автора.

Определение понятия «фейк-ньюс»

Слово «фейк» в «Словаре новейших иностранных слов» определяется как «подделка, фальшивка» [1, с. 478]. Составители словаря английского языка Collins Dictionary словом 2017 г. назвали «fake news»⁵.

По мнению экспертов, термин «фейк-ньюс», несмотря на то что является чуждым для академической среды, прочно в ней закрепился в последние годы. Также говорится о дискуссионности данного термина. В качестве фальшивых новостей могут выступать

⁴ Academic grievance studies and the corruption of Scholarship. URL: <https://areomagazine.com/2018/10/02/academic-grievance-studies-and-the-corruption-of-scholarship/> (дата обращения: 15.11.2023)

⁵ В Великобритании словом года стали полюбившиеся Трампу «фейковые новости» // Telegram-канал РБК Life. URL: <https://www.rbc.ru/society/02/11/2017/59faf31b9a7947fcb324b717> (дата обращения: 16.11.2023)

публикации, в которых присутствует недостоверная информация, но созданы они без злого умысла, или которые конструируются для намеренного введения читателей в заблуждение [цит. по: 2, с. 96].

Д. Спор объясняет, что в последние годы фейковые новости и информационный пузырь, который создается в социальных медиа, стали иметь все большее значение как в академическом, так и в публичном дискурсе. [цит. по: 3, с. 450].

В качестве проводников концепта «фейковых новостей» упоминаются известные журналисты Д. Пулицер и У. Херст. Они утверждают, что фейковые новости присутствовали в журналистике в течение десятилетий, «с единственным различием в том, что рост Интернета и различных социальных платформ и сетей сделали распространение фейковых новостей молниеносным» [4, с. 450].

Как видно, большинство авторов связывают феномен «фейк-ньюс» с активным развитием коммуникации в интернете, в частности в социальных сетях. Основная задача подобных новостей в целенаправленном введении аудитории в заблуждение. Цель такого продуманного обмана может быть различна. Современный контекст появления фейк-ньюс связан с политической борьбой накануне выборов в США в 2016 г. Но очевидно, что в фейковых новостях прослеживается не только политический контекст, это может быть и коммерческая выгода. И. Б. Архангельская с соавт. пишет: «Появление фальшивых новостей обусловлено разными причинами:

- 1) нанесение удара по репутации политических или экономических противников;
- 2) манипулирование общественным мнением и формирование определенной картины мира;
- 3) привлечение аудитории на сайт;
- 4) коммерческое мошенничество» [2, с. 97].

Таким образом, фейк-ньюс – это целенаправленное искажение информации в пользу отправителя сообщения, которое может содержать в себе ложь или предвзятость.

Роль библиотеки в предотвращении распространения фейк-ньюс

Ценность научной информации для общества бесспорна. Распространение нового научного знания является важной задачей для всего мира, и библиотека в этом случае может стать посредником в продвижении достоверных научных сведений.

Брайан А. Брионес и Роберт В. Вудрафф из Центра Университета Атланты (США) особо выделяют работу библиотекарей в рассматриваемом направлении. По мнению авторов, именно библиотекари оказывают помощь в создании и распространении научного знания [4].

Для нас наиболее интересным становится аспект распространения научного знания для всего общества, в том числе через научные журналы. При наличии подобных изданий в фонде библиотеки мы можем расширить возможности трансляции научных сведений посредством библиотеки. Журналы выходят на первое место по предпочтительности распространения информации и в научных коммуникациях. Такую точку зрения поддерживает исследовательский коллектив авторов из Африки, изучающих стратегии распространения исследований, используемые учеными Кенийского медицинского исследовательского института. По результатам исследования был сделан вывод, что наиболее востребованный способ распространения результатов научной деятельности – это публикация статей в рецензируемых журналах [5].

С возрастанием популярности научных журналов как средства коммуникации науки и общества становится актуальной проблема распространения фейковых данных. В связи с риском публикации в научных журналах недостоверной информации возникает проблема распространения фейк-ньюс и борьбы с ними. Здесь большую роль может сыграть библиотека, которая предоставляет доступ к валидным научным данным.

Д. Бушман из Университета Сетон-Холл (США) считает, что библиотека способна предотвратить распространение ложной информации с помощью просветительских и образовательных мероприятий. Автор указывает на большую социальную роль библиотеки в современном обществе [6].

Исследователи из Ирландии С. де Паор и Б. Херави в своей работе «Информационная грамотность и фейковые новости: как библиотечная сфера может помочь в борьбе с эпидемией фейковых новостей» представляют исследования, которые сосредоточены на определении фейковых новостей, анализе современных и возникающих систем информационной грамотности, а также описании текущих усилий и инициатив, предпринимаемых библиотеками для предотвращения распространения фейковых новостей и обучения сообществ тому, как выжить в эпоху лжи и дезинформации [7]. Ряд экспертов указывает, что информационная грамотность может быть определена как один из наиболее осуществимых и эффективных методов борьбы с фейковыми новостями [8]. Другие авторы подчеркивают важность навыков критического мышления в войне с фейковыми новостями, а библиотечарь признается экспертом и специалистом в обучении этому набору навыков [9].

В связи с этим возникают новые требования к современному специалисту библиотечного дела. Так, исследователи из Ганы указывают на необходимость повышения информационной грамотности самих библиотекарей. Результат проведенного ими исследования свидетельствует

о том, что «...хотя академические библиотекари знали о фейковых новостях, они не понимали всей сложности и запутанности этого явления. Поэтому исследователи рекомендуют регулярное обучение без отрыва от основной деятельности академических библиотекарей работе по выявлению фейковых новостей» [10, с. 9].

Важность повышения информационной грамотности выходит на первое место как необходимое качество в поиске достоверных ресурсов, и библиотеки могут стать проводниками ко многим поисковым ресурсам. Это связано с тем, что всякая современная библиотека является нейтральным учреждением, не относящимся к политике и хранящим в своих фондах достоверную литературу. Здесь большую роль играет справочная литература, обращение к которой способно развеять современные научные заблуждения и мифы. Таким образом, имея в своих фондах достоверную информацию, высокообразованных специалистов и новые поисковые возможности, библиотека может стать ресурсным и образовательным центром.

Исследователи из Лиссабонского университета (Португалия) провели систематический обзор литературы о библиотечной практике с января 2018 г. по сентябрь 2020 г. Центральным посылом исследования стала идея о том, что библиотекари способны противостоять фейковым новостям. Основным методом по борьбе с ложной информацией должна быть «информационная грамотность как комплексная стратегия, разработанная в рамках библиотечного обучения в последние десятилетия» [11, с. 8].

Естественно, что повышение общего уровня грамотности, развитие критического мышления, способность распознавать различного рода информацию и источники приводят к минимизации влияния на человека неправдивой информации. Для достижения подобных целей библиотека может проявить себя как образовательное пространство. Таким образом, библиотеке отводится большая социальная роль в эпоху новых цифровых технологий и развития общества знания.

Основные методы библиотеки по борьбе с фейк-ньюс сводятся к следующему. Во-первых, это уже упомянутая выше работа по повышению информационной грамотности. Это могут быть обучающие семинары по выявлению фейковых новостей, освещение истории их создания, языка написания статей подобного формата. Во-вторых, уроки по развитию критического мышления и работа с новостями в интернете, а также обучение сопоставлению фактов, анализу содержимого контента.

Таким образом, чтобы выявить фейк-ньюс, необходимо знать суть этого феномена. Здесь можно представить исследование, проведенное среди студентов, обучающихся по специальности

«Библиотечное дело» в Греции. Целью исследования было выявить отношение студентов к роли библиотек в борьбе с дезинформацией и фейк-ньюс. Одним из выводов из анкетного опроса студентов стал тезис, что феномен «фейковых новостей» – это возможность повысить роль библиотек в обществе [12].

Авторитет традиционных институтов общества может в какой-то степени противостоять тем искаженным потокам информации, которые преобладают в обществе постправды. Помимо этого, борьба с фейк-ньюс может стать новым вектором работы библиотек, так как у них имеются навыки по просвещению и формированию критического мышления. Эксперты считают, что библиотеки в условиях продолжающегося распространения фейковых новостей должны работать со школами, различными организациями и общественными группами, охватывая как можно более широкую аудиторию [11, с. 8].

За последние годы было сделано несколько обзоров по данной тематике. М. К. Салливан пишет: «В большинстве случаев предлагаемые решения были взяты из традиционного набора инструментов информационной грамотности, хотя данный кризис побудил многих обновить эти инструменты, а других обратить внимание на средства массовой информации» [13, с. 106]. Одним из новейших библиотечных методов борьбы с фейк-ньюс является семинар по информационной грамотности. К. Ханц и Э. Кингсленд, исследователи из Университета Макгилла (Канада), провели 19 семинаров по информационной грамотности в течение двух лет и установили особенности работы в разных возрастных группах (от школьников до студентов) [14].

Работа по повышению информационной грамотности в библиотеках активно ведется последние несколько лет. Разрабатываются новые программы и методики. Так, С. Лим изучает стратегии работы библиотекарей с фейк-ньюс и говорит о важности создания руководств для студентов колледжей по распознаванию фейковых новостей [15].

Помимо важной работы, которую может проводить библиотека, следует отметить значимость библиотеки как надежного источника информации. В частности, М. К. Салливан пишет об уровне доверия к библиотекам как государственным учреждениям, который сохранился, несмотря на общее снижение доверия к госструктурам [16].

Таким образом, проблема фейк-ньюс возникла в политической сфере и распространилась в другие области. Способствовал этому характерный для интернет-среды быстрый способ передачи информации. Библиотека как традиционный общественный институт может сыграть роль просветительской площадки и источника надежной информации. Именно библиотека может помочь читателям адаптироваться к новым реалиям и избежать рис-

ков, возникающих при изучении современного научного контента.

Освоить работу по выявлению фейк-ньюс помогут просветительские семинары. Примером подобной деятельности в отечественной практике могут стать уроки компьютерной грамотности, которые в дальнейшем способны преобразоваться в более сложные и специализированные мероприятия. В качестве примера приведем уроки по основам компьютерной грамотности, предназначенные для людей возраста 55+, которые проходят в Ульяновской областной научной библиотеке им. В. И. Ленина⁶.

Создаются специализированные сайты, призванные помочь ориентироваться во многообразии ресурсов из мира науки. Так, в ГПНТБ СО РАН функционирует сайт «Библиотека для открытой науки»⁷, где можно узнать последние новости из мира науки, познакомиться с образовательными ресурсами. В контексте стремительного развития медиасреды в традиционных пространствах такая деятельность помогает библиотекам в поисках новой ниши в современных информационных реалиях.

Заключение

Умение искать достоверную информацию может стать одним из важнейших навыков для работы и ориентации в современном медиапространстве. В связи с этим библиотеки не должны занимать нейтральную позицию. Основным способом решения этого вопроса становится разработка программ обучения для повышения информационной грамотности в рамках библиотечной деятельности. Также требуются программы по формированию критического мышления при работе с информацией.

Поиск качественной информации требует особых усилий и навыков. Библиотеки могут стать обучающими площадками и посредниками для всех без исключения групп населения.

Основные методы по борьбе с фейк-ньюс со стороны библиотеки:

- улучшение навыков информационной грамотности,
- работа по выявлению фейковых новостей,
- создание условий для распространения правдивой научной информации через достоверные ресурсы.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», № 122040600059-7

⁶ Дворец книги – Ульяновская областная научная библиотека им. В. И. Ленина: сайт. URL: <https://www.uonb.ru/about/1-news/9426-7-l-r-l-r-> (дата обращения: 05.02.2024).

⁷ Библиотека для открытой науки: информ. экосистема. URL: <http://lib-os.ru/> (дата обращения: 05.02.2024).

Список литературы

1. Шагалова Е. Н. Словарь новейших иностранных слов. Москва: АСТ-Пресс Школа, 2019. 571 с.
2. Архангельская И. Б., Архангельская А. С. Фейк-нюс в доцифровую и цифровую эпохи // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2020. № 3. С. 95–104. DOI: [10.24411/2070-0695-2020-10314](https://doi.org/10.24411/2070-0695-2020-10314).
3. Бебич Д., Воларевич М. Новые проблемы – старые решения? Критический взгляд на доклад Экспертной группы высокого уровня Европейской комиссии о фейковых новостях и онлайн дезинформации // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2018. № 3. 447–460. DOI: [10.22363/2313-1438-2018-20-3-447-460](https://doi.org/10.22363/2313-1438-2018-20-3-447-460).
4. Briones B. A. The role of librarians in the creation and dissemination of scientific knowledge // Georgia Journal of Science. 2018. Vol. 76, no. 1. Art. 63. То же URL: <https://digitalcommons.gaacademy.org/gjs/vol76/iss1/63> (дата обращения: 20.07.2023).
5. Kariuki J. N., Kaburi J., Musuva R., Njomo D. W., Night D., Wandera C., Wodera J., Mwinzi P. N. Research dissemination strategies used by Kenya Medical Research Institute Scientists // The East African Health Research Journal. 2019. Vol. 3, no. 1. P. 70–78. DOI: [10.24248/EAHRJ-D-18-00011](https://doi.org/10.24248/EAHRJ-D-18-00011). То же URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34308198/> (дата обращения: 20.07.2023).
6. Buschman J. Good news, bad news, and fake news: going beyond political literacy to democracy and libraries // Journal of Documentation. 2019. Vol. 75, no. 1. P. 213–228. DOI: [10.1108/JD-05-2018-0074](https://doi.org/10.1108/JD-05-2018-0074). То же URL: https://www.researchgate.net/publication/329157314_Good_news_bad_news_and_fake_news_Going_beyond_political_literacy_to_democracy_and_libraries (дата обращения: 22.07.2023).
7. De Paor S., Heravi B. R. Information literacy and fake news: how the field of librarianship can help combat the epidemic of fake news // The Journal of Academic Librarianship. 2020. Vol. 46, no. 5. Art. 102218. DOI: [10.1016/j.acalib.2020.102218](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102218).
8. Batchelor O. Getting out the truth: the role of libraries in the fight against fake news // Reference Services Review. 2017. Vol. 45, no. 2. P. 143–148. DOI: [10.1108/RSR-03-2017-0006](https://doi.org/10.1108/RSR-03-2017-0006). То же URL: https://www.researchgate.net/publication/316530608_Getting_Out_the_Truth_The_Role_of_Libraries_in_the_Fight_against_Fake_News (дата обращения: 22.07.2023).
9. Eva N. C., Shea E. Amplify your impact: marketing libraries in an era of «fake news» // Reference & User Services Quarterly. 2018. Vol. 57, no. 3. P. 168–171. DOI: [10.5860/rusq.57.3.6599](https://doi.org/10.5860/rusq.57.3.6599).
10. Ayoung D. A., Baada F. N., Bugre C. Curbing fake news: a qualitative study of the readiness of academic librarians in Ghana // The International Information & Library Review. 2023. Vol. 55, no. 1. P. 1–14. DOI: [10.1080/10572317.2022.2046438](https://doi.org/10.1080/10572317.2022.2046438).
11. Revez J., Corujo L. Librarians against fake news: a systematic literature review of library practices (Jan. 2018–Sept. 2020) // The Journal of Academic Librarianship. 2021. Vol. 47, no. 2. Art. 102304. DOI: [10.1016/j.acalib.2020.102304](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102304).
12. Skarpa P. E., Garoufallou E. The role of libraries in the fake news era: a survey of information scientists and library science students in Greece // Online Information Review. 2022. Vol. 46, no. 7. P. 1205–1224. DOI: [10.1108/OIR-06-2021-0321](https://doi.org/10.1108/OIR-06-2021-0321).
13. Sullivan M. C. Libraries and fake news: What's the problem? What's the plan? // Communications in Information Literacy. 2019. Vol. 13, no. 1. P. 91–113. DOI: [10.15760/comminfolit.2019.13.1.7](https://doi.org/10.15760/comminfolit.2019.13.1.7).
14. Hanz K., Kingsland E. S. Fake or for real? A fake news workshop // Reference Services Review. 2020. Vol. 48, no. 1. P. 91–112. DOI: [10.1108/RSR-09-2019-0064](https://doi.org/10.1108/RSR-09-2019-0064).
15. Lim S. Academic library guides for tackling fake news: a content analysis // The Journal of Academic Librarianship. 2020. Vol. 46, no. 5. Art. 102195. DOI: [10.1016/j.acalib.2020.102195](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102195). То же URL: https://www.researchgate.net/publication/342540410_Academic_library_guides_for_tackling_fake_news_A_content_analysis (дата обращения: 27.07.2023).
16. Sullivan M. C. Leveraging library trust to combat misinformation on social media // Library & Information Science Research. 2019. Vol. 41, no. 1. P. 2–10. DOI: [10.1016/j.lisr.2019.02.004](https://doi.org/10.1016/j.lisr.2019.02.004).

References

1. Shagalova EN (2019) Dictionary of the latest foreign words. Moscow, AST-Press Shkola. (In Russ.).
2. Arkhangelskaya IB and Arkhangelskaya AS (2020) Fake news in the pre-digital and digital eras. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya* 3: 95–104. DOI: [10.24411/2070-0695-2020-10314](https://doi.org/10.24411/2070-0695-2020-10314). (In Russ.).
3. Bebich D and Volarevich M (2018) New problems – old solutions? A critical look at the report of European Commission's High-Level Expert Group on Fake News and Online Disinformation. *Vestnik RUDN. Seriya: Politologiya* 3: 447–460. DOI: [10.22363/2313-1438-2018-20-3-447-460](https://doi.org/10.22363/2313-1438-2018-20-3-447-460). (In Russ.).
4. Briones BA (2018) The role of librarians in the creation and dissemination of scientific knowledge. *Georgia Journal of Science* 76 (1): 63. URL: <https://digitalcommons.gaacademy.org/gjs/vol76/iss1/63> (accessed 20.07.2023).
5. Kariuki JN, Kaburi J, Musuva R, Njomo DW, Night D, Wandera C, Wodera J and Mwinzi PN (2019) Research dissemination strategies used by Kenya Medical Research Institute scientists. *The East African Health Research Journal* 3 (1): 70–78. DOI: [10.24248/EAHRJ-D-18-00011](https://doi.org/10.24248/EAHRJ-D-18-00011). URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34308198/> (accessed 20.07.2023).
6. Buschman J (2019) Good news, bad news, and fake news: going beyond political literacy to democracy and libraries. *Journal of Documentation* 75 (1): 213–228. DOI: [10.1108/JD-05-2018-0074](https://doi.org/10.1108/JD-05-2018-0074). URL: https://www.researchgate.net/publication/329157314_Good_news_bad_news_and_fake_news_Going_beyond_political_literacy_to_democracy_and_libraries (accessed: 22.07.2023).
7. De Paor S and Heravi BR (2020) Information literacy and fake news: how the field of librarianship can help combat the epidemic of fake news. *The Journal of Academic Librarianship* 46 (5): 102218. DOI: [10.1016/j.acalib.2020.102218](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102218).
8. Batchelor O (2017) Getting out the truth: the role of libraries in the fight against fake news. *Reference Services Review* 45 (2): 143–148. DOI: [10.1108/RSR-03-2017-0006](https://doi.org/10.1108/RSR-03-2017-0006). URL: https://www.researchgate.net/publication/316530608_Getting_Out_the_Truth_The_Role_of_Libraries_in_the_Fight_against_Fake_News (accessed: 22.07.2023).

9. Eva NC and Shea E (2018) Amplify your impact: marketing libraries in an era of «fake news». *Reference & User Services Quarterly* 57 (3): 168–171. DOI: [10.5860/rusq.57.3.6599](https://doi.org/10.5860/rusq.57.3.6599).
10. Ayoung DA, Baada FN and Bugre C (2023) Curbing fake news: a qualitative study of the readiness of academic librarians in Ghana. *The International Information & Library Review* 55 (1): 1–14. DOI: [10.1080/10572317.2022.2046438](https://doi.org/10.1080/10572317.2022.2046438).
11. Revez J and Corujo L (2021) Librarians against fake news: a systematic literature review of library practices (Jan. 2018–Sept. 2020). *The Journal of Academic Librarianship* 47 (2): 102304. DOI: [10.1016/j.acalib.2020.102304](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102304).
12. Skarpa PE and Garoufallou E (2022) The role of libraries in the fake news era: a survey of information scientists and library science students in Greece. *Online Information Review* 46 (7): 1205–1224. DOI: [10.1108/OIR-06-2021-0321](https://doi.org/10.1108/OIR-06-2021-0321).
13. Sullivan MC (2019) Libraries and fake news: What's the problem? What's the plan? *Communications in Information Literacy* 13 (1): 91–113. DOI: [10.15760/comminfolit.2019.13.1.7](https://doi.org/10.15760/comminfolit.2019.13.1.7).
14. Hanz K and Kingsland ES (2020) Fake or for real? A fake news workshop. *Reference Services Review* 48 (1): 91–112. DOI: [10.1108/RSR-09-2019-0064](https://doi.org/10.1108/RSR-09-2019-0064).
15. Lim S (2020) Academic library guides for tackling fake news: a content analysis. *The Journal of Academic Librarianship* 46 (5): 102195. DOI: [10.1016/j.acalib.2020.102195](https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102195). URL: https://www.researchgate.net/publication/342540410_Academic_library_guides_for_tackling_fake_news_A_content_analysis (accessed: 27.07.2023).
16. Sullivan MC (2019) Leveraging library trust to combat misinformation on social media. *Library & Information Science Research* 41 (1): 2–10. DOI: [10.1016/j.lisr.2019.02.004](https://doi.org/10.1016/j.lisr.2019.02.004).

Статья поступила в редакцию 18.12.2023
Получена после доработки 05.02.2024
Принята для публикации 06.03.2024

Received 18.12.2023
Revised 05.02.2024
Accepted 06.03.2024

Статья
УДК 021:004
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-103-110>

Информационная система Taplink в библиотеке

Information System Taplink in the Library Space

© **Маслова Юлия Викторовна**

кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры отечественной истории и архивоведения, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт международных отношений, ул. Лево-Булачная, 44, Казань, 420111, Россия
ORCID: 0000-0001-6929-1916
e-mail: maslova_yv@mail.ru

© **Лукин Дмитрий Александрович**

магистр кафедры библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем, Казанский государственный институт культуры, ул. Оренбургский тракт, 3, Казань, 420059, Россия
ORCID: 0009-0001-1722-4495
e-mail: dmitriilukin2012@yandex.ru

© **Лукина Алена Алексеевна**

магистр кафедры библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем, Казанский государственный институт культуры, ул. Оренбургский тракт, 3, Казань, 420059, Россия
ORCID: 0000-0002-1480-2106
e-mail: lizunovaalyona9599@mail.ru

Maslova Yulia Viktorovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of the Department of National History and Archival Science, Kazan (Volga Region) Federal University, Institute of International Relations, 44 Levo-Bulachnaya St., Kazan, 420111, Russia
ORCID: 0000-0001-6929-1916
e-mail: maslova_yv@mail.ru

Lukin Dmitry Alexandrovich

Master of the Department of Library and Information Activities and Intelligent Systems, Kazan State Institute of Culture, 3 Orenburg Tract St., Kazan, 420059, Russia
ORCID: 0009-0001-1722-4495
e-mail: dmitriilukin2012@yandex.ru

Lukina Alyona Alekseevna

Master of the Department of Library and Information Activities and Intelligent Systems, Kazan State Institute of Culture, 3 Orenburg Tract St., Kazan, 420059, Russia
ORCID: 0000-0002-1480-2106
e-mail: lizunovaalyona9599@mail.ru

С развитием цифровизации появляются новые сервисы, позволяющие привлекать пользователей в библиотеки, персонализировать обслуживание, автоматизировать процессы для комфортного предоставления услуг и т. д. В условиях трансформации библиотекам приходится адаптироваться под новые реалии, но при этом с каждым днем появляются новые возможности совершенствования их работы в digital-пространстве. Во многих библиотеках сегодня отсутствует четкая стратегия работы в виртуальном пространстве и не исследуется обратная связь от потребителей. В эпоху развития цифровых технологий необходимо внедрять программные и сервисные инструменты, которые позволяют позиционировать библиотеку как современное комфортное пространство для удовлетворения информационных потребностей общества. Одним из таких прорывных инструментов может стать размещение на сайте библиотек интерактивной системы Taplink, разработанной с учетом реальных возможностей библиотек, специалистов, потребностей пользователей

With the development of digitalization, new services are emerging that allow attracting users to libraries, personalizing services and automating processes of their comfortable provision, etc. In the context of transformation, libraries have to adapt to new realities, but at the same time, new opportunities appear every day to improve their work in the digital space. Many libraries today lack any clear strategy for working in the virtual space and do not investigate feedback from consumers. In the era of digitalization, it is necessary to implement software and service tools that allow positioning library as a modern comfortable space to meet the society' information needs. Placing on the library website an interactive Taplink system, designed taking into account real capabilities of libraries, specialists, and user needs and aimed at comfortable access to library resources and consumer activation, may be one of such breakthrough tools. The object of the article is to present the results of the study of the new digital phenomenon—Taplink, as well as of the elaboration and imple-

и направленной на комфортный доступ к ресурсам библиотеки и активизацию потребителей.

Цель статьи – представить результаты исследования нового цифрового феномена Taplink, а также разработки и внедрения результатов пилотного проекта Республиканской юношеской библиотеки Татарстана для оценки эффективности использования этой цифровой платформы в ее деятельности, анализа взаимодействия библиотеки и потребителей на этой платформе, изучения статистики посещения и функционирования интерактивной системы. Предложенный проект является уникальным, поскольку не имеет аналогов в библиотеках Российской Федерации, а сама тематика Taplink представлена только в публикациях бизнес-сообщества и не освещается в научных публикациях библиотечной отрасли. Результаты исследования могут оказать существенное содействие в развитии комфортного цифрового пространства библиотек.

Ключевые слова: цифровизация, цифровые технологии, библиотека, комфортное библиотечное пространство

Для цитирования: Маслова Ю. В., Лукин Д. А., Лукина А. А. Информационная система Taplink в библиотеке // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 103–110. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-103-110>.

Введение

Анализ тенденций развития цифровизации как в технологиях, так и в обществе инициировал представленный авторами проект исследования. В области технологий наиболее доминирующими тенденциями являются высокоскоростное развитие Всемирной паутины и растущее количество различных видов мобильных беспроводных устройств. Помимо этих технологических тенденций, существуют тренды, указывающие на то, что социокультурные изменения в нашем обществе оказывают существенное влияние на роль и развитие библиотеки. Цифровая трансформация связана с внедрением в жизнь информационных технологий, средствами которых ведется активная работа по повышению доступности товаров, услуг и информационных ресурсов.

Библиотека – это интеллектуальное ядро общества, она также входит в группу социальных институтов, испытывающих большое влияние процесса цифровизации, что отражено в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [1].

Цифровое пространство – перспективная основа для взаимодействия библиотеки с аудиторией, коллегами, партнерами и т. д. Digital-трансформации

mentation of the pilot project in the Republican Youth Library of Tatarstan in order to assess the effectiveness of the introduction of this digital platform into the library's activities, analyze the library interaction with consumers on this platform, study the statistics of visits and functioning of the interactive system.

The proposed project is unique, because it has no analogues in most libraries of the Russian Federation, and the Taplink theme itself is presented only in publications of the business community and is not covered in scientific publications of the library industry. The results of the study can provide significant assistance in the development of a comfortable digital library space.

Keywords: digitalization, digital technologies, library, comfortable library space, Taplink

Citation: Maslova Yu. V., Lukin D. A., Lukina A. A. Information System Taplink in the Library Space // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 1. P. 103–110. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-103-110>.

предоставляют возможность любой библиотеке с помощью интернета по-новому решать глобальные вопросы, такие как продвижение продуктов и услуг, развитие библиотеки в инновационных форматах, внедрение интерактивных средств взаимодействия, формирование профессионального сообщества [2].

Информационные потребности современных пользователей библиотек в основном сосредоточены на профессиональных интересах, переживаниях, эмоциях, мотивации и т. п. [3]. Учреждения культуры, предоставляющие информационные ресурсы, продукты и услуги, заинтересованы в активном удовлетворении многоаспектных информационных потребностей, в завоевании внимания как можно большего количества потребителей. Таким образом, библиотекам важно создать безупречную репутацию инновационного учреждения, повысить спрос, предоставить комфортный доступ к информационным ресурсам и получить обратную связь от пользователей. Для этого существует комплекс маркетинга, подразумевающий набор поддающихся контролю факторов (товары, услуги, методы распространения и продвижение), совокупность которых библиотека использует в стремлении вызвать желаемую ответную реакцию со стороны пользователей [4].

Изучая целевую аудиторию и анализируя отзывы читателей, библиотека постоянно работает над развитием информационной доступности, которая определяет, какой результат от услуги ожидает пользователь и что он получает в итоге. Все это имеет отражение и на информационном комфорте, обеспечение которого, учитывая ускоряющиеся темпы трансформации общества в сочетании в ряде случаев с возможностями библиотек, является сложной задачей.

Основными задачами исследования стали: 1) изучение феномена Taplink; 2) анализ научных исследований по данной тематике; 3) мониторинг сайтов, имеющих сервис Taplink; 4) разработка и моделирование проекта сервиса Taplink, внедрение его на базе Республиканской юношеской библиотеки Татарстана.

Отечественные и зарубежные авторы о Taplink

При анализе зарубежных и отечественных опубликованных источников получены результаты, которые свидетельствуют о том, что внимание зарубежных авторов в последние годы акцентировано больше на изучении, разработке и внедрении в деятельность библиотек сервисов искусственного интеллекта, а аспекты лендингов библиотек в научных исследованиях не представлены; мониторинг сайтов библиотек показал, что подобный сервис в зарубежных библиотеках пока не используется. Однако, по данным исследования Сергея Пономарева, опубликованным на сайте TAdviser. Государство. Бизнес. Технологии¹ в июле 2020 г., Taplink под руководством одного из его создателей, Сергея Елькина, вышел на международные рынки, приняв участие в конкурсе одной из самых популярных площадок в мире – ProductHunt, заняв третье место среди более чем 1000 других проектов. Проект Taplink называли «глотком свежего воздуха после использования альтернатив», «лучшим предложением на рынке», «самым удобным, функциональным и простым продуктом». В конце 2020 г. AppSumo – Select (маркетинговая платформа, работающая только с популярным на рынке софтом) провела промо-акцию Taplink, по результатам которой было продано более 50 000 лицензий всего за пару месяцев. Но, как известно, лицензии приобрели коммерческие организации, поэтому подобные конструкции сервисов Taplink не используются на сайтах зарубежных библиотек.

В российском сегменте Taplink плотно закрепился как уникальный базовый инструмент для разработки веб-визиток учреждений российского бизнеса и знаменитостей. Страницу, созданную на Taplink, можно увидеть у популярного теле-

¹ TAdviser. Государство. Бизнес. Технологии: сайт. URL: <https://www.tadviser.ru> (дата обращения: 24.02.2024).

канала ТНТ, известной сети по продаже косметики и парфюмерии «Золотое яблоко» и одного из крупнейших маркетплейсов страны Wildberries². С нашей точки зрения, Taplink эффективен к внедрению и в библиотечном сетевом пространстве, где в настоящее время делаются первые шаги.

Информационный комфорт Taplink связан в первую очередь с персонализацией предлагаемых продуктов и услуг, а также предоставлением пользователям оперативной обратной связи [5]. Так, по мнению специалистов, одно из наиболее распространенных и эффективных направлений использования цифровых технологий для обеспечения информационного комфорта – это формирование электронных каталогов, электронной библиотечной системы, виртуальных справочных служб, аудиоподкастов, буктрейлеров, предоставление услуг с помощью искусственного интеллекта и других виртуальных возможностей.

Использование Taplink для построения в библиотеках мобильных сайтов и мультиссылок

Одно из нестандартных решений для библиотеки – это сервис основания мультиссылки, некой цифровой визитной карточки – Taplink, – являющейся инновационным инструментом, в котором в одном клике на централизованную ссылку содержатся ссылки на все социальные сети, контактные данные, события, ресурсы и т. п.

Российский сервис Taplink предназначен для конструирования мобильных сайтов и мультиссылок: цифровая технология генерирования и управления ссылками на сайтах, которая предоставляет возможность формирования ссылок на различные ресурсы (проекты, документы, веб-страницы и др.) и позволяет сконцентрировать их в одной мультиссылке. Taplink отличает простота использования и интуитивно понятный интерфейс, который позволяет разработчикам легко генерировать различные ссылки, эффективно управлять ими и группировать их, настраивать дизайн страницы [6]. Одним из преимуществ Taplink является то, что он не требует знания языков программирования.

Принцип работы Taplink заключается в создании пользователем одной-единственной ссылки, которая ведет на страницу, где собраны все его профили социальных сетей, мессенджеров и других ресурсов (поскольку в Taplink имеется интеграция с другими сервисами, что делает страницу более удобной и функциональной, а также есть возможность отслеживания статистики этих ссылок), что значительно упрощает доступ к информаци-

² Пономарев С. Как Таплинк передвигает границы сайтостроения // TAdviser: Государство. Бизнес. Технологии: сайт. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Новости:Как_Таплинк_передвигает_границы_сайтостроения (дата обращения: 24.02.2024).

онным ресурсам.

Среди возможностей Taplink можно отметить следующие:

- 1) единая точка доступа – персональная страница позволяет объединить все имеющиеся ссылки, что обеспечивает пользователям удобство при поиске информации;
- 2) аналитика и отчетность – предоставление аналитических данных, позволяющих отслеживать эффективность страницы; из них можно узнать, какие ссылки популярны, сколько откликов они получают;
- 3) настройка и брендинг – Taplink позволяет подчеркнуть профессионализм и создать единый стиль;
- 4) эффективный маркетинг – возможность увеличения потока пользователей;
- 5) контакт и обратная связь – позволяет добавлять кликабельные кнопки для обратной связи, заказа звонка, упрощая процесс взаимодействия.

Практика использования Taplink по большей части пока реализуется коммерческими учреждениями, малым и средним бизнесом. Однако применима и в работе библиотек.

Яркий пример Taplink – это частная кураторская библиотека от создателей подкаста «Партнерский материал» (ПМ), фонд которой состоит преимущественно из современной художественной литературы и нон-фикшена (рис. 1).

Так, Taplink частной библиотеки ПМ позволяет при помощи одного нажатия

- связаться с дежурным библиотекарем;
- изучить фонд библиотеки (при нажатии кнопки открывается google-документ с перечнем наименований книг, их учетом и синопсисом);
- поддерживать и развивать в цифровом пространстве библиотеку, учитывая, что библиотека частная, ее создатель предоставляет соответствующие ссылки;
- обеспечить переход на разные площадки этой библиотеки;
- ознакомиться со списком книг, имеющихся в библиотеке;
- предложить чат для родителей;
- предоставить ссылки на подкасты владельцев библиотеки;
- ознакомиться с информацией о библиотеке, видеоинтервью с создателями и т. д.

Таким образом, одна страница сервиса Taplink с помощью концентрации ссылок представляет всю необходимую информацию и дает пользователям комфортный и быстрый доступ к ресурсам библиотеки.

Опыт создания Taplink имеется не только у частной библиотеки, но и у одной из библиотек Центральной библиотечной системы детских



Рис. 1. Taplink частной кураторской библиотеки от создателей подкаста «Партнерский материал»

Fig. 1. Taplink of the private curated library from the creators of the podcast "Partner Material"

Источник: https://taplink.cc/pm_library (дата обращения: 24.02.2024).

библиотек Самары, а именно у Библиотеки народов Поволжья, которая позиционирует себя как библиотеку нового поколения, использует в своей работе мультиссылку (рис. 2). Taplink библиотеки имеет логотип, содержит информацию о графике работы, ссылки на социальные сети. Еще одним плюсом Taplink, сформированного этой библиотекой, является его адаптированность под гаджеты, что дает ряд преимуществ при использовании.

Однако есть и минусы. В отличие от частной, структура Taplink государственной библиотеки имеет простой дизайн и сформирована только в форме «вопрос – ответ». Таким образом, читатель не может перейти в мессенджер и связаться с библиотекарем, например, для продления пользования книгой. Также у него отсутствует возможность ознакомиться с новинками литературы, узнать о предстоящих мероприятиях, перейти на сайт библиотеки и т. п.

Проанализировав примеры использования технологии Taplink, авторы делают вывод о том, что такие digital-технологии в практике библиотек встречаются крайне редко. Однако библиотеки делают перспективные шаги и применяют их для

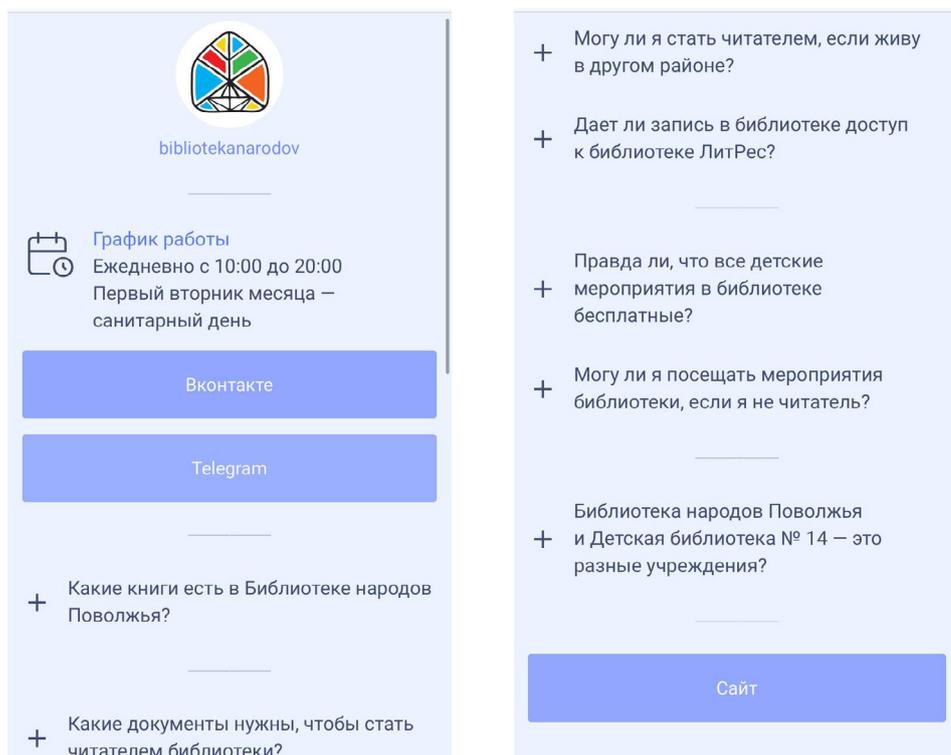


Рис. 2. Taplink Библиотеки народов Поволжья Центральной библиотечной системы детских библиотек Самары

Fig. 2. Taplink of the Peoples of the Volga region' library of the Central library system of children's libraries of Samara

Источник: <https://biblioteknarodov.taplink.ws/> (дата обращения: 24.02.2024).

развития маркетинга и обеспечения информационного комфорта своих пользователей, ведь стоит учитывать, что сетевые и цифровые технологии оказывают огромное влияние на современное общество и на наш образ жизни [7; 8]. Многие люди больше не хотят быть «отключенными», им нравится иметь возможность исследовать мир из дома, и, что более важно, они хотят оставаться на связи с другими [9].

Нами изучена платформа Taplink и ее возможности, а также одностраничный веб-сайт Taplink для Республиканской юношеской библиотеки Республики Татарстан (рис. 3).

Базовыми элементами профиля в данном проекте стали логотип, название и график работы. Блоки кнопок быстрой связи имеют ссылки на сайт библиотеки, мессенджер, электронный каталог, платные услуги (при нажатии кнопки автоматически скачивается прайс в формате pdf, утвержденный директором), а также афишу и связь с библиотекарем с небольшим описанием. Цветовые решения при создании Taplink представлены в соответствии с фирменным стилем учреждения.

Ведется разработка двух блоков: использова-

ние одного позволит читателю продлить срок сдачи книги, второго – получить ответ на часто задаваемые вопросы (рис. 2). Разработанный для Республиканской юношеской библиотеки Татарстана и внедренный в ее деятельность веб-сайт Taplink имеет свой уникальный QR-код (рис. 4), который распечатан и размещен при входе в библиотеку, в читальном зале, а также помещен на стойку книговыдачи. Сканируя QR-код, читатель попадет на страницу Taplink и переходит в нужный ему блок. Частота обращений к тому или иному блоку Taplink фиксируется на платформе, соответственно, библиотекарь может вести статистику просмотров и определять актуальность тех или иных блоков.

Цель авторской разработки и внедрения Taplink в Республиканской юношеской библиотеке Татарстана – это внедрение эффективного цифрового инструмента, который способствует повышению уровня сервиса, активизации и вовлеченности потребителей, улучшению качества обслуживания; конструирование современного аналога персонализированной компактной страницы с мультиссылками для комфортного доступа к информационным ресурсам, а также повышение узнаваемости и онлайн-присутствия библиотеки в социальных сетях как новаторского учреждения.



Рис. 3. Taplink, разработанный для Республиканской юношеской библиотеки Татарстана

Fig. 3. Taplink developed for the Republican Youth Library of Tatarstan

Следует отметить, что существуют аналоги Taplink, такие как сервис Justl, поддерживающий работу с помощью телеграм-бота. В Justl есть возможность работы над ссылками, разработки визитки и настройки веб-аналитики. Однако количество построения ссылок в сервисе ограничено, а бесплатный тариф предполагает наличие рекламы.

Другим аналогом Taplink в России является сервис me Connect, который не имеет бесплатного доступа. Несмотря на возможности в данном сервисе неограниченного количества формируемых ссылок и интеграции с инструментами аналитики, регистрация и настройки некоторых функций не соответствуют принципам usability.

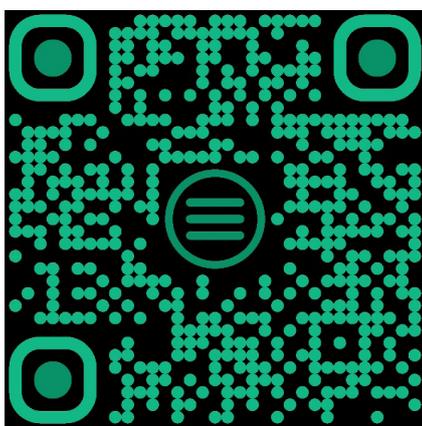


Рис. 4. QR-код Taplink Республиканской юношеской библиотеки Татарстана

Fig. 4. QR code Taplink of the Republican Youth Library of Tatarstan

Преимуществом еще одного популярного сервиса – Tilda – является адаптивность и потенциал SEO-продвижения, а также возможность внедрения сервиса как полноценной страницы сайта для использования в коммерческих целях.

Заключение

Ожидается, что цифровая трансформация и быстрое распространение постоянного доступа в интернет изменят способ общения людей, обмен контентом и опытом в ближайшем будущем [10]. Используя все функции цифрового измерения, общество будет иметь объективную вероятность свободно перемещаться в информационном пространстве, в том числе и виртуальном пространстве библиотек с помощью технологии Taplink.

Исследование выявило, что создание Taplink для библиотек, и в частности для Республиканской юношеской библиотеки Татарстана, позволило образовать «единую точку доступа», упростить процесс взаимодействия с читателями и сформировало предпосылки и перспективы увеличения эффективности использования информационных ресурсов фонда, сбора аналитических данных и т. д. Кроме того, наличие подобного цифрового сервиса подчеркивает индивидуальность библиотеки. В перспективе в цифровой сервис планируется внедрить дополнительный функционал, такой как самостоятельная онлайн-запись читателей на мероприятия библиотеки или, например, в целях объективности оценки деятельности библиотеки предоставление возможности анонимно оставлять отзыв о работе библиотеки или отдельного сотрудника, а также

свои пожелания по фонду и т. д.

Будущее библиотек в цифровую эпоху заключается в разработке и внедрении инновационных продуктов, удовлетворяющих информационные потребности пользователей и способствующих продвижению библиотек. Развитие цифровых сервисов придает эволюционный эффект разнообразию предоставляемых услуг, сервисов, технологических ландшафтов библиотек, соответствующих современным требованиям социума.

Вклад авторов

Маслова Ю. В.: идея и дизайн исследования, формирование задач, обоснование концепции, обсуждение, интерпретация результатов исследования и формулировка выводов, редактирование текста рукописи, оформление рукописи, апробация и внедрение результатов исследования в цифровую деятельность библиотек.

Список литературы

1. Корецкий А. С. Стратегирование цифровой трансформации библиотеки // Теория и практика стратегирования: VI Междунар. науч.-практ. конф.: сб. избр. науч. ст. и материалов конф., Москва, 27–28 февр. 2023 г. Москва, 2023. Т. 9: Московский университету стратега. С. 186–191.
2. Котлер Ф. Основы маркетинга: крат. курс: пер. с англ. Москва: Вильямс, 2007. 646 с.
3. Авдеев Р. Р. Интернет-технологии продвижения модели бизнеса автокомпонентов // Новые направления научной мысли: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Ростов-на-Дону, 13 дек. 2018 г. Ростов-на-Дону, 2018. С. 258–260.
4. Щербань М. В. Формирование программы продвижения интернет-ресурса консультационной компании // Маркетинг MBA. Маркетинговое управление предприятием. 2021. Т. 12, № 2. С. 47–63.
5. Мельник Е. Г. Обеспечение информационного комфорта в гостиницах с помощью цифровых технологий // Новая экономика, бизнес и общество: сб. материалов Апрельской науч.-практ. конф. молодых исследователей, Владивосток, 11 апр. – 19 мая 2022 г. Владивосток, 2022. С. 1237–1242.
6. Шаповалова А. А. Инструменты оптимизации / автоматизации работы интернет-маркетолога (на примере агентства SEO BEL) // Журналистика, массовые коммуникации и медиа: взгляд молодых исследователей: материалы Науч.-практ. конф. молодых исследователей, аспирантов и студентов, Белгород, 08–14 апр. 2021 г. Белгород, 2021. С. 127–133.
7. Киселева М. А. Цифровизация и другие современные тенденции в области развития игровых технологий в культурно-просветительской деятельности детских библиотек // Культура и технологии. 2022. Т. 7, № 3. С. 131–137. URL: <http://cat.itmo.ru/ru/2022/v7-i3/357> (дата обращения: 10.01.2024).

Лукин Д. А.: контент-анализ и обобщение данных литературы, написание текста рукописи, планирование и обсуждение, интерпретация, обобщение результатов исследования, проектирование и разработка образца модели Taplink для библиотек.

Лукина А. А.: идея и дизайн исследования, выполнение экспериментальных работ, проведение сравнительного анализа и экспертная оценка функциональных возможностей Taplink библиотек, интерпретация результатов исследования, работа с графическим материалом, обсуждение, апробация и внедрение результатов исследования в цифровую деятельность библиотек, редактирование и дополнение текста рукописи.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в этой статье.

8. Вихрева Г. М. Библиотека и вызовы времени: глобализация, цифровизация, сетевизация // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2019. № 35. С. 293–302. DOI: [10.17223/22220836/35/27](https://doi.org/10.17223/22220836/35/27).
9. Кветкина Е. А. Виртуальные пространства и цифровые платформы в цифровизации библиотечно-информационного обслуживания научных библиотек // Сахаровские чтения-2023: сб. материалов IX Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 30 нояб. – 01 дек. 2023 г. Санкт-Петербург, 2023. С. 130–133.
10. Кубанейшвили А. Г. Динамика роли библиотек под влиянием цифровизации // Студенческий форум. 2019. № 20–1. С. 50–52.

References

1. Koretsky AS (2023) Strategizing for digital transformation of the library. *Teoriya i praktika strategirovaniya: VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: sb. izbr. nauch. st. i materialov konf., Moskva, 27–28 fevr. 2023 g.* Moscow, vol. 9, pp. 186–191. (In Russ.).
2. Kotler P (2007) Marketing essentials: short course: transl. from Engl. Moscow: Vil'yams. (In Russ.).
3. Avdeev RR (2018) Internet technologies for promoting the business model of automotive components. *Novye napravleniya nauchnoi mysli: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Rostov-na-Donu, 13 dek. 2018 g.* Rostov-on-Don, pp. 258–260. (In Russ.).
4. Shcherban MV (2021) Formation of a promotion program for the Internet resource of a consulting company. *Marketing MBA. Marketingovoe upravlenie predpriyatiem* 12 (2): 47–63. (In Russ.).
5. Melnik EG (2022) Ensuring information comfort in hotels using digital technologies. *Novaya ekonomika,*

biznes i obshchestvo: sb. materialov Aprel'skoi nauch.-prakt. konf. molodykh issledovatelei, Vladivostok, 11 apr. – 19 maya 2022 g. Vladivostok, pp. 1237–1242. (In Russ.).

6. Shapovalova AA (2021) Tools for optimization / automation of the Internet marketer work (on the example of SEO BEL agency). *Zhurnalistika, massovye kommunikatsii i media: vzglyad molodykh issledovatelei: materialy Nauch.-prakt. konf. molodykh issledovatelei, aspirantov i studentov, Belgorod, 08–14 apr. 2021 g.* Belgorod, pp. 127–133. (In Russ.).

7. Kiseleva MA (2022) Digitalization and other modern trends in the development of gaming technologies in the cultural and educational activities of children's libraries. *Kul'tura i tekhnologii* 7 (3): 131–137. URL: <http://cat.itmo.ru/ru/2022/v7-i3/357> (accessed 10.01.2024). (In Russ.).

8. Vikhreva GM (2019) Library and challenges of the time: globalization, digitalization, networking. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* 35: 293–302. DOI: [10.17223/22220836/35/27](https://doi.org/10.17223/22220836/35/27). (In Russ.).

9. Kvetkina EA (2023) Virtual spaces and digital platforms in digitalization of library and information services of scientific libraries. *Sakharovskie chteniya – 2023: sb. materialov IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Sankt-Peterburg, 30 noyab. – 01 dek. 2023 g.* Saint Petersburg, pp. 130–133. (In Russ.).

10. Kubaneishvili AG (2019) Dynamics of the role of libraries under the influence of digitalization. *Studencheskii forum* 20–1: 50–52. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 07.02.2024
Получена после доработки 25.02.2024
Принята для публикации 11.03.2024

Received 07.02.2024
Revised 25.02.2024
Accepted 11.03.2024

Рецензия
УДК 002.2(091)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-111-113>

Расколдовывая книгу: портативная история печатной культуры от Гутенберга до наших дней

Disenchanting the Book: A Portable History of Print Culture from Gutenberg to the Present Day

© **Козлов Сергей Васильевич**

кандидат исторических наук, доцент,
старший научный сотрудник,
зам. директора по научной работе,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия,
ORCID: 0000-0002-6784-8992
e-mail: feld71@mail.ru

Рецензия на публикацию: Смит Э. Записки библиофила: Почему книги имеют власть над нами. М. : КоЛибри, 2023. 480 с.

Kozlov Sergey Vasilievich

Candidate of Historical Sciences, Assistant Professor,
Senior Researcher, Deputy Director of Science,
State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia,
ORCID: 0000-0002-6784-8992
e-mail: feld71@mail.ru

Book review: Smith E (2023) *Notes of a bibliophile: Why books have power over us*. Moscow: KoLibri. 480 p.

Профессор Оксфорда, специалист по Шекспиру Эмма Смит назвала свою книгу, вышедшую на английском языке в 2022 г., «Портативная магия. История книг и их читателей» [1]. Авторское название в метафорической форме описывает сложность самого феномена книги, которому, как замечает сама Э. Смит, почти невозможно дать определение. Связано это с тем, что ответ на вопрос «Что такое книга?» «обычно получается или очевидно неоспоримым, или до невозможности претенциозным» [2, с. 238]. Российские издатели изменили заглавие, вынеся, впрочем, на обложку цитату Стивена Кинга, к которой отсылает сам автор: «Книги – это уникальная портативная магия». Оба варианта названия отражают разные аспекты существования книги в ее материальном воплощении и того уникального места, которое она занимает в культуре. Ведь именно материальности книг, их физическим свойствам, а не их содержанию, и посвящено повествование. В нем автор тщательно описывает переплеты, суперобложки, качество бумаги, шрифт, которым была напечатана та или иная книга, попавшая в фокус ее внимания.

В книге 16 глав, в 15 из которых автор последовательно рассказывает о факторах, позволивших печатной книге приобрести особую власть над человечеством. Так, в первой главе развенчивается европоцентричный миф о том, что «отцом печати» был Иоганн Гутенберг, и утверждается, что главным фактором нововведений в книгопечатании стал быстро растущий читательский спрос. Хотя отпечатанная в середине XV в.

в Майнце Библия и стала одной из важнейших вех в истории культуры, но не она была первым печатным проектом Гутенберга. Автор показывает, как падение Константинополя вызвало потребность в единении христианского мира против турок и каким образом печатный станок стал орудием крупного геополитического проекта – войны против ислама, что позволило «отцу печати» извлечь немалую выгоду, продвинув свое изобретение. Сошедшиеся вместе предпринимательская активность Гутенберга, геополитические изменения и растущая склонность к чтению обеспечили быстрый прогресс печатных технологий.

Вторая глава демонстрирует, как на формирование массовой привычки к чтению повлияла Вторая мировая война и издание книг карманного формата для солдат. Коллективным героем этой главы выступает Совет по книгоизданию в военное время, действовавший в США с 1942 г., в который входили издатели, библиотекари и другие значимые участники книжного мира. Организуя издание «армейской» серии книг карманного формата, члены Совета видели уникальную возможность привить военным служащим привычку к чтению, чтобы после войны получить целую армию покупателей книг. И действительно, распространив за годы войны бесплатно 12 млн книг, Совет революционным образом преобразил американский книжный рынок.

В третьей главе автор убедительно доказывает, что привычный формат празднования Рождества

во многом был связан с изобретением подарочных книжных изданий. Вышедший в Англии в 1822 г. рождественский альманах «Незабудка» настолько удачно вошел на начавший формироваться в 1820-е гг. рынок праздничных подарков, что уже через несколько лет книги оказались самой популярной вещью, которую вручали на Рождество.

Каждая из последующих глав, которые можно читать в произвольном порядке, также посвящена книгам как объектам, которыми владеют читатели. И хотя автор «Портативной магии» и рассматривает книгу как вещь, артефакт, но в ее увлекательном повествовании книга оказывается частью книжной коммуникации. В ней книга является не самостоятельным актором, а медиумом, который связывает многих людей, вовлеченных в процесс передачи смыслов при помощи знакомой формы книжного кодекса. И автор убедительно доказывает, что «форма имеет значение», поскольку в ней «запечатлен исторический и культурный момент появления книги» [2, с. 14].

История книги тесно связана с историей культуры, политической и интеллектуальной жизнью общества. И «Портативная магия» дает массу иллюстраций этих связей, которые приводят к «взаимообмену и сближению книг и их читателей, меняющим обе стороны» [2, с. 255]. Можно отметить, что написанная Эммой Смит книга о книгах прекрасно укладывается в предложенную исследователем печатной культуры Робертом Дарнтоном концепцию коммуникативного цикла. Она предполагает выделение различных агентов книжной коммуникации (авторов, издателей, торговцев и пр.), устойчивые взаимодействия между которыми формируют и воспроизводят мир книжной культуры [3].

Лишь в последней главе Э. Смит все же задается сакраментальным вопросом об определении книги и ее отношениях с «книгами, но не книгами» – электронными текстами и аудиокнигами. Задается и... уходит от ответа. В этом есть свой смысл: взявшись описывать магию книг, автор не хочет ее разрушать.

Характеризуя подход Э. Смит в целом, следует указать, что его можно отнести к работам, в фокусе внимания которых находится печатная культура. Исследования, осуществляемые в этом направлении, «интересуются средой распространения книги... ее влиянием на общество, экономику, политику, культуру. Книги при этом никогда не рассматриваются просто как объекты сами по себе, они позиционируются в динамических сетях» [4, р. 1]. Само понятие «печатная культура» одним из первых использовал теоретик медиаисследований Герберт Маршал

Маклюэн для того, чтобы указать на масштабное культурное влияние, оказываемое технологией печати. С точки зрения Маклюэна, печать упорядочила культурное пространство и предопределила изменения в способах конструирования реальности. Гомогенизация, запущенная печатным прессом Гутенберга, охватила всю социальную структуру, так что даже восприятие общества «в терминах единообразия и социальной гомогенизации является от начала и до конца давлением механической и промышленной технологии» [5, с. 362].

Идеи о значимых различиях между устной и письменно-печатной культурами получили развитие в теории медиа. В частности, Уолтер Онг утверждал, что устность и грамотность определяют различное состояние сознания, задавая различные способы познания и переживания мира [6]. Среди историков книги одной из первых обратилась к понятию «печатная культура» Элизабет Эйзенштейн. В своих работах она сосредоточила внимание на историческом влиянии печати, которая обусловила быстрое и широкое распространение знаний, сохраненных в стандартизированном формате. С точки зрения Э. Эйзенштейн, печатная культура трансформировала общество, изменив механизмы распространения социально значимой информации [7; 8].

В дальнейшем этот концепт стал одним из наиболее авторитетных в зарубежных медиа- и историко-книжных исследованиях. Однако у отечественных специалистов, которые изучают книгу, он не получил признания. Используемое в российском книговедческом дискурсе понятие «книжная культура» имеет иные коннотации: ее изучение центрировано на самой книге и ее атрибутах, а не на особом культурном влиянии, оказываемом печатными технологиями. Книга Смит в этой перспективе ценна тем, что в занимательной форме помогает взглянуть на книгу как на объект, включенный в социальные коммуникации и формирующий культурную среду, в которой действуют читатели.

В заключение остается выразить надежду, что знакомство с «Портативной магией», превратившейся стараниями российских переводчиков и издателей в «Записки библиофила», магическим образом поспособствует тому, чтобы отечественные книговеды наконец взялись за написание истории российского читателя, которая еще только ожидает своего исследователя.

Рецензия подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9

Список литературы

1. Smith E. Portable magic: a history of books and their readers. London : Knopf, 2022. 352 p.
2. Смит Э. Записки библиофила: почему книги имеют власть над нами. Москва : КоЛибри, 2023. 480 с.
3. Березняков Д. В., Козлов С. В. Переоткрывая классику: модель коммуникативного цикла Роберта Дарнтонна // Научные и технические библиотеки. 2023. № 11. С. 121–140. DOI: [10.33186/1027-3689-2023-11-121-140](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-11-121-140).
4. Murray S. Introduction to contemporary print culture. Books as media. London : Routledge, 2021. 256 p.
5. Маклюэн Г. М. Понимание медиа: внешние расширения человека. Москва : «КАНОН-пресс-Ц» ; Жуковский : «Кучково поле», 2003. 464 с.
6. Ong W. J. Orality and literacy. The technologizing of the word. London ; New York : Methuen, 1982. 203 p.
7. Eisenstein E. L. The printing press as an agent of change: communications and cultural transformations in early modern Europe. Vol. 1–2. Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1979. 794 p.
8. Eisenstein E. L. The printing revolution in early modern Europe. Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1983. 297 p.

Рецензия поступила в редакцию 26.12.2023
 Получена после доработки 05.02.2024
 Принята для публикации 22.02.2024

References

1. Smith E (2022) Portable magic: a history of books and their readers. London: Knopf.
2. Smith E (2023) Notes of a bibliophile: why books have power over us. Moscow: KoLibri. (In Russ.).
3. Bereznyakov DV and Kozlov SV (2023) Rediscovering classic: Robert Darnton's communications circuit. Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki 11: 121–140. DOI: [10.33186/1027-3689-2023-11-121-140](https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-11-121-140). (In Russ.).
4. Murray S (2021) Introduction to contemporary print culture. Books as media. London: Routledge.
5. McLuhan M (2003) Understanding media: the extensions of man. Moscow: KANON-press-Ts; Zhukovsky: Kuchkovo pole. (In Russ.).
6. Ong WJ (1982) Orality and literacy. The technologizing of the word. London, New York: Methuen.
7. Eisenstein E (1979) The printing press as an agent of change: communications and cultural transformations in early modern Europe. Vols. 1–2. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
8. Eisenstein E (1983) The printing revolution in early modern Europe. Cambridge: Cambridge Univ. Press.

Received 26.12.2023
 Revised 05.02.2024
 Accepted 22.02.2024

Статья
 УДК 027.021:3:061.62
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-114-119>

**Фундаментальной библиотеке
 Института научной информации по общественным наукам
 РАН – 105 лет**

**Celebration of the 105th Anniversary of the Fundamental Library
 of the Institute of Scientific Information on Social Sciences
 of the Russian Academy of Sciences**

© **Соколов Сергей Валерьевич**
 зав. научно-исследовательским отделом
 библиотековедения,
 Институт научной информации
 по общественным наукам Российской
 академии наук (ИНИОН РАН),
 Нахимовский проспект, 51/21,
 Москва, 117418, Россия,
 ORCID: 0000-0002-2068-6797
 e-mail: beholder73@gmail.com

© **Черный Юрий Юрьевич**
 ведущий научный сотрудник, руководитель
 Центра по изучению проблем информатики,
 Институт научной информации
 по общественным наукам
 Российской академии наук (ИНИОН РАН),
 Нахимовский проспект, 51/21,
 Москва, 117418, Россия,
 ORCID: 0000-0001-5790-9547
 e-mail: yuri.chiorny@mail.ru

Sokolov Sergey Valerievich
 Head of the Library Science Research Department,
 Institute of Scientific Information on Social Sciences
 of the Russian Academy of Sciences (ISISS RAS),
 51/ 21 Nakhimovsky Ave, Moscow, 117418, Russia,
 ORCID: 0000-0002-2068-6797
 e-mail: beholder73@gmail.com

Cherny Yuri Yuryevich
 Leading Researcher, Head of the Center
 for the Study of Problems in Informatics,
 Institute of Scientific Information on Social Sciences
 of the Russian Academy of Sciences (ISISS RAS),
 51/21 Nakhimovsky Ave, Moscow, 117418, Russia,
 ORCID: 0000-0001-5790-9547
 e-mail: yuri.chiorny@mail.ru

В статье рассказывается о конференции, организованной Институтом научной информации по общественным наукам РАН посвященной 105-летию его Фундаментальной библиотеки.

The article tells about the conference, organized by the Institute of Scientific Information on Social Sciences RAS, dedicated to the 105 anniversary of its library.

Ключевые слова: Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН), Фундаментальная библиотека ИНИОН РАН, история, юбилей
Для цитирования: Соколов С. В., Черный Ю. Ю. Фундаментальной библиотеке Института научной информации по общественным наукам РАН – 105 лет // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 114–119. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-114-119>.

Keywords: Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (ISISS RAS), Fundamental Library of ISSS RAS, history, anniversary
Citation: Sokolov S. V., Cherny Yu. Yu. Celebration of the 105th Anniversary of the Fundamental Library of the Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 1. P. 114–119. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-114-119>.

Фундаментальная библиотека общественных наук Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ФБОН ИНИОН РАН) была основана в 1918 г. как Библиотека Социалистической академии общественных наук. Впоследствии она несколько раз меняла свое название и организационную принадлежность: Библиотека Социалистической академии (с 1919 г.), Библиотека Коммунистической академии (с 1924 г.), Фундаментальная библиотека общественных наук Отделения общественных наук АН СССР (с 1936 г.), Фундаментальная библиотека общественных наук АН СССР (с 1938 г.). В 1969 г. на базе ФБОН был создан Институт научной информации по общественным наукам АН СССР, ставший одним из ведущих признанных научно-исследовательских и информационно-культурных центров не только в нашей стране, но и в мире.

В фондах Фундаментальной библиотеки хранятся печатные издания и документы с начала XVI в. по настоящее время практически на всех языках мира, ИНИОН РАН осуществляет все виды библиотечной работы с документами, ведет информационное сопровождение научных исследований по общественным наукам и библиотечное обслуживание ученых и специалистов. ИНИОН – известный институт в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения¹.

26 октября 2023 г. ИНИОН РАН провел конференцию, посвященную 105-летию своей Фундаментальной библиотеки. В мероприятии приняли участие 339 человек, в том числе

99 гостей из институтов РАН, ведущих российских высших учебных заведений, общественно-профессиональных организаций, исследовательских институтов, крупнейших библиотечных организаций.

В конгресс-холле ИНИОН РАН была представлена книжная и интерактивная цифровая выставка, характеризующая институт как научную фундаментальную библиотеку федерального значения, научно-исследовательский хаб по социальным и гуманитарным наукам, научное издательство, музей становления общественных наук и образовательную среду.

Конференция открылась официальными поздравлениями от Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Российской библиотечной ассоциации (РБА), Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) России и Центральной научной медицинской библиотеки. Теплые и благодарственные слова прозвучали от научных и образовательных организаций. Были заслушаны приветствия от Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН и Национальной библиотеки Беларуси. В качестве памятных подарков руководству ИНИОН РАН были переданы книжные издания, высокохудожественные работы, традиционно укрепляющие дружеские отношения между организациями.

В качестве перехода от поздравлений к научной части конференции «Что может предложить



Юбилейное заседание в конференц-зале ИНИОН РАН

Anniversary meeting in the conference hall of INION RAS

¹ История ФБОН ИНИОН РАН // ИНИОН РАН : офиц. сайт. URL: <https://inion.ru/ru/library/obshchaia-informatciia-o-fundamental-noi-biblioteke/istoriia-biblioteki/> (дата обращения: 05.02.2024); Общая информация о Фундаментальной библиотеке // ИНИОН РАН : офиц. сайт. URL: <https://inion.ru/ru/library/obshchaia-informatciia-o-fundamental-noi-biblioteke/> (дата обращения: 05.02.2024).



Выступление президента РБА, директора Государственной публичной исторической библиотеки России канд. пед. наук М. Д. Афанасьева

Speech by M. D. Afanasyev, President of the Russian Library Association, Director of the State Public Historical Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences

современная научная библиотека ученым?» прозвучало оригинальное поздравление от отдела Азии и Африки ИНИОН РАН, в котором сотрудники отдела зачитали свое стихотворение, посвященное библиотеке.

*Всю мудрость, сохраненную навеки,
Как стражи, берегут библиотеки.
И прячут пожелтевшие страницы
Интриги, войны, дам прекрасных лица.
Средь мира хаоса в тиши библиотек
Не на работу шли Вы – на служение.
Пусть Вам всегда сопутствует успех,
Пусть день за днем идет без сожаления!*

*За выбор Ваш на жизненном пути
И за высокое призвание Ваше
Хотим Вам благодарность принести
И пожелать, чтоб с каждым днем все краше
И все полнее Ваша жизнь была.
Успехов вам, здоровья и добра!*

Доклад директора ИНИОН РАН чл.-кор. РАН, д-ра экон. наук А. В. Кузнецова был посвящен облику современного ИНИОНа: объему фонда, сохраненного после пожара 2015 г. и перемещенного из хранилища; новому порядку записи читателей, при котором в ФБ ИНИОН РАН могут записываться и студенты вузов; программе работы библиотеки



Выступление ректора Московского государственного института культуры д-ра пед. наук, проф. Е. Л. Кудриной и вручение подарка от вуза

Speech by the rector of the Moscow State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, E. L. Kudrina and presentation of a gift from the Institute

по обеспечению полноты комплектования обязательного экземпляра в области социальных и гуманитарных наук; расширению компьютерного читального зала до 120 рабочих мест в соответствии с его растущей загруженностью; обслуживанию в филиалах Фундаментальной библиотеки в институтах Российской академии наук.

А. В. Кузнецов отметил основные направления возрождения Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН, реализованные пока на уровне пилотных проектов: составление имидж-каталогов всех филиалов при академических институтах; восстановление замороженных фондов; покупка нескольких тысяч зарубежных книг; развитие международного книгообмена и издательской деятельности. Миссия библиотеки ИНИОН РАН на ближайшие три-четыре года состоит в формировании собственной ниши, а именно в предоставлении доступа читателям, прежде всего Московского региона, к уникальным новым зарубежным книгам, а также восточным журналам, которых нет в других библиотеках города или в открытом доступе; комфортной среды работы с обязательным экземпляром и с такими значимыми коллекциями книг традиционного фонда, как тематические собрания филиалов и бывший спецхран; предложении новых электронных коллекций (например, сейчас собираются годовые и некоторые другие отчеты ведущих российских компаний).

На общенациональном уровне директор ИНИОН РАН поставил задачу возвращения научных работников и студентов к книге. При этом А. В. Кузнецов отметил, что ИНИОН РАН – не только и даже не столько библиотека, сколько исследовательский центр особого типа, а также точка научной коммуникации ученых – обществоведов и гуманитариев.

Доклад научного руководителя ГПНТБ России чл.-кор. РАН, д-ра техн. наук, проф., заслуженного

работника культуры Российской Федерации (РФ), заслуженного деятеля науки РФ Я. Л. Шрайберга был посвящен роли ИНИОН РАН в формировании новой национальной системы научно-технической информации. Докладчик наметил основные направления возрождения Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ) как совокупности научно-технических библиотек и организаций – юридических лиц, независимо от формы собственности и принадлежности, специализирующихся на сборе и обработке научно-технической информации (НТИ) и взаимодействующих между собой с учетом принятых на себя системных обязательств.

Я. Л. Шрайберг охарактеризовал уровни ГСНТИ во времена СССР. Восстановление ГСНТИ на этапе возрождения в 1990-е гг. преследовало цели обеспечения формирования и эффективного использования государственных ресурсов научно-технической информации, их интеграции в мировое информационное пространство и содействие созданию рынка информационных продуктов и услуг. Докладчик отметил высокое значение в системе ГСНТИ на современном этапе частных поставщиков информационных ресурсов (eLibrary, НЭИКОМ, Литрес), большую роль новых государственных участников (Российский центр научной информации, Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти имени А. В. Старовойтова).

Докладчик отметил, что смысл новой концепции национальной системы НТИ – провести переучет всех технических, научно-технических библиотек и информационных центров страны, провести определенную градацию и выстроить иерархию этих систем и главное – определить порядок и технологию интеграции их ресурсов. При построении новой системы НТИ необходимо учитывать существующую ситуацию с законодательством



Выступление А. В. Кузнецова

Speech by A. V. Kuznetsov



Выступление Я. Л. Шрайберга и А. С. Карауша

Speech by Ya. L. Shraiberg and A. S. Karaush

в области авторского права и охраны интеллектуальной собственности и тенденциями открытого доступа. Я. Л. Шрайберг предложил прописать функции ИНИОН РАН в этой системе в качестве единого национального центра сбора, обработки и предоставления доступа к информации по гуманитарным, общественным и смежным наукам, прежде всего как открытой базы данных, но с категоризованным доступом.

Доклад директора Центральной научной медицинской библиотеки, канд. техн. наук, заслуженного работника культуры РФ Б. Р. Логинова был посвящен функциональной архитектуре современной отраслевой научной библиотеки. Докладчик отметил особую значимость национальных отраслевых библиотек (НОБ) как ведущих организаторов глобального пространства знаний в направлении целевого

фондообразования и специализированного обслуживания целевой аудитории – сотрудников данной отрасли. Докладчик выделил среди основных девять служебных задач НОБ.

Цифровизация в настоящее время, подчеркнул докладчик, характеризуется переходом к связанным данным и методам искусственного интеллекта. Перспективы развития библиотек зависят от разработок новых интерфейсов управления фондами и взаимодействия с пользователями. Отраслевые энциклопедии являются важнейшим новым элементом развития справочно-поискового аппарата. Б. Р. Логинов отметил особую важность предоставления полного, максимально широкого доступа пользователям ко всем фондам, особенно в онлайн-режиме, при невозможности физического присутствия пользователей в помещениях библиотеки.



Выступление Б. Р. Логинова

Speech by B. R. Loginov



Выступление Л. В. Юрченковой

Speech by L. V. Yurchenkova

Зам. директора ИНИОН РАН по библиотечной работе канд. ист. наук Л. В. Юрченкова представила доклад о страницах истории Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН. Она продемонстрировала также фотографии первых зданий, в которых размещалась библиотека, особенность первоначального конструирования рабочего пространства библиотеки как небольшой лаборатории ученого, не предполагавшей широкого комплектования, раскрыла роль Г. К. Дерман в создании Фундаментальной библиотеки.

Организация условий научной работы и составление профильных библиографических указателей в Библиотеке Социалистической академии общественных наук (Коммунистической академии) сделали возможным опыт системного взаимодействия библиотекарей и ученых. Эта специфика отличает и деятельность Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН в настоящее время.

В докладе также были представлены страницы истории библиотеки, связанные с Великой Отечественной войной, созданием Института научной информации по общественным наукам АН СССР (РАН) на базе ФБОН АН СССР, и самый волнующий сюжет – преодоление последствий катастрофы 2015 г. Было сказано об огромной работе, выполненной сотрудниками отдела научных фондов и других подразделений Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН. Л. В. Юрченкова назвала большое количество тем, связанных с историей Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН и важных для истории развития библиотечного дела в России, предложив посвятить им цикл семинаров.

Доклад заведующего научно-исследовательским отделом библиотековедения ИНИОН РАН С. В. Соколова был посвящен деятельности этого подразделения, а также анонсу электронного справочника «Общественные науки за рубежом. Библиотековедение в междисциплинарном дискурсе».

По завершении конференции гости посетили Музей становления общественных наук, книжные выставки и читальные залы.

Дорогие друзья!

Примите самые теплые и искренние поздравления по случаю 105-летия Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН!

Взаимодействие ГПНТБ СО РАН и ИНИОН РАН имеет славную историю и, несомненно, будет развиваться, способствуя дальнейшему совершенствованию форм эффективного информационно-методического обеспечения научных исследований в условиях трансформаций общества.

Желаем вам творческих успехов, уважаемые коллеги, достижения поставленных целей; здоровья и хорошего настроения!

Коллектив Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук

Статья

УДК 027.021:539.1:061.62(571.14-25)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-120-122>

К 65-летию библиотеки Института ядерной физики имени Г. И. Будкера Сибирского отделения Российской академии наук

To the 65th Anniversary of the Library of the Budker Institute of Nuclear Physics of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences

© **Караваяева Варвара Евгеньевна**

зав. научно-технической библиотекой,
Институт ядерной физики им. Г. И. Будкера
Сибирского отделения Российской академии наук
(ИЯФ СО РАН), пр. Академика Лаврентьева, 11,
Новосибирск, 630090, Россия
ORCID: 0009-0005-7008-1111

e-mail: [V. E. Karavaeva@inp.nsk.su](mailto:V.E.Karavaeva@inp.nsk.su)© **Дергилева Татьяна Владиславовна**

кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
отдела научно-исследовательской
и методической работы,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15,
Новосибирск, 630200, Россия
ORCID: 0000-0002-9864-2209
e-mail: dergileva@spsl.nsc.ru

Karavaeva Varvara Evgenievna

Head of the Library,
Budker Institute of Nuclear Physics
of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences
(BINP SB RAS),
11 Acad. Lavrentiev Ave., Novosibirsk, 630090, Russia
ORCID: 0009-0005-7008-1111

e-mail: [V. E. Karavaeva@inp.nsk.su](mailto:V.E.Karavaeva@inp.nsk.su)**Dergileva Tatyana Vladislavovna**

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior researcher
of the Department of Research and Methodological
Work, State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences (SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630200, Russia
ORCID: 0000-0002-9864-2209
e-mail: dergileva@spsl.nsc.ru

Статья содержит краткую историю становления и плодотворной деятельности одной из крупнейших библиотек учреждений науки Сибири – Института ядерной физики им. Г. И. Будкера (с 1959 г.). Представлен большой вклад сотрудников библиотеки в обширную и успешную научно-исследовательскую и образовательную деятельность около тысячи пользователей библиотеки: научных сотрудников института, аспирантов и студентов высших учебных заведений Новосибирска.

Для цитирования: Караваяева В. Е., Дергилева Т. В. К 65-летию библиотеки Института ядерной физики имени Г. И. Будкера Сибирского отделения Российской академии наук // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 120–122. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-120-122>.

The article contains a brief history of the formation and fruitful activity of one of the largest libraries of Siberian scientific institutions—the Budker Institute of Nuclear Physics (from 1959). The great contribution of the library staff to the extensive and successful research and educational activities of about a thousand library users: researchers of the Institute, graduate students and students of higher educational institutions of Novosibirsk is presented.

Citation: Karavaeva V. E., Dergileva T. V. To the 65th Anniversary of the Library of the Budker Institute of Nuclear Physics of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 1. P. 120–122. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-120-122>.

В 1957 г. было образовано Сибирское отделение Академии наук (СО АН) СССР, начали создаваться научно-исследовательские институты. В числе первых научных учреждений на базе руководимой Г. И. Будкером¹ лаборатории новых методов ускорения Института атомной энергии был создан Институт физики СО АН СССР, который в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 21 февраля 1958 г. за № 205-98 был переименован в Институт ядерной физики (ИЯФ), утверждены его новые структура и направления научно-исследовательской работы. С этой даты началась собственная история ИЯФ. Приказ об организации научно-технической библиотеки (НТБ), которая первоначально располагалась в нескольких комнатах главного корпуса института, был подписан в 1959 г., в 2024 г. эта библиотека отмечает свое 65-летие.

В 1959 г. на должность библиотекаря была назначена Наталия Евгеньевна Дмитриева, деятельность которой началась с формирования фонда документов, переданных в дар новой библиотеке Московским институтом атомной энергии Академии наук СССР. В последующие годы до реорганизации РАН (2014 г.) основная доля новых документов в фонд НТБ поступала централизованно из ГПНТБ СО РАН.

В 1977 г. НТБ было предоставлено специально спроектированное для нее помещение в пристройке главного корпуса. На площади около 600 м² были размещены абонемент, читальный зал и книгохранилище, расположенное на двух уровнях: на первом и цокольном этажах института, соединенных грузовым лифтом. В этом же году НТБ ИЯФ вошла в состав отдела научно-технической информации, и только через 30 лет – в 2007 г. – ей был присвоен статус самостоятельного подразделения института.

В наши дни библиотека ИЯФ – одна из крупных библиотек учреждений науки Сибири, ее пользователями являются около 1000 сотрудников института, аспирантов и студентов высших учебных заведений Новосибирска. Фонд библиотеки составляют более 95 тыс. отечественных и зарубежных документов по физике, математике, химии, радиотехнике, электронике, электротехнике, материаловедению, машиностроению, вычислительной технике, философии, истории науки, языкознанию и некоторым другим наукам.

¹ Герш Ицкович Будкер. В Сибирском отделении с 1957 г.: организатор и первый директор Института ядерной физики (ИЯФ) СО АН СССР, ставшего под его руководством крупнейшим ядерно-физическим центром страны. Основал и возглавил кафедры общей (1959) и ядерной (1962) физики в Новосибирском государственном университете (НГУ). Выдающийся физик-ядерщик, главные труды которого посвящены теории уран-графитовых ядерных реакторов, теории и расчетам ускорителей заряженных частиц, физике высоких энергий, физике плазмы и проблеме управляемых термоядерных реакторов // Академик Герш Ицкович Будкер. Биографический очерк. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/science/schools/budker/biogr/index.ssi> (дата обращения: 01.11.2023).

В библиотеке работают шестеро специалистов, пятеро из них – с высшим образованием.

В распоряжении библиотеки семь персональных компьютеров и другая современная техника, необходимая для выполнения автоматизированных информационно-библиотечных процессов. К автоматизации библиотечной деятельности сотрудники приступили в начале 1990-х гг. по программам, разработанным специалистами ИЯФ. В 2014 г. библиотека приобрела Интегрированную библиотечно-информационную систему «ИРБИС», внедрение и обучение библиотекарей работе в ней происходило под методическим сопровождением специалистов отдела автоматизированных систем ГПНТБ СО РАН. В настоящее время опытные сотрудники НТБ генерируют электронные каталоги (ЭК) и базы данных (БД), наиболее значительной из них является БД трудов сотрудников ИЯФ СО РАН, включающая публикации за последние 28 лет, а также фактографическая БД «Кто есть кто?», содержащая сведения о научных сотрудниках ИЯФ. Кроме того, библиотека ведет четыре полнотекстовые БД: препринтов; диссертаций и авторефератов; публикаций в прессе об ИЯФ; трудов академика А. Н. Скринского, их объем составляет более 11 тыс. записей. Помимо перечисленных БД, библиотекой поддерживаются три ЭК (книг, продолжающихся изданий, отечественной и зарубежной периодики), три библиографические БД (трудов академиков Г. И. Будкера, Э. П. Круглякова, Б. В. Чирикова), содержащие в общей сложности более 103 тыс. записей. Все перечисленные электронные ресурсы располагаются на сайте института на странице НТБ в свободном доступе.

Заслугой специалистов библиотеки и отдела научно-информационного обеспечения ИЯФ является их совместная работа по сканированию полных текстов почти 700 диссертаций, отсутствующих в библиотеке, с начала основания учреждения науки до 2022 г. В настоящее время все авторефераты и диссертации сотрудников ИЯФ доступны пользователям библиотеки.

Помимо этого, библиотекари выполняют ряд работ, несвойственных им ранее, например создание биобиблиографических интернет-ресурсов, посвященных жизни и деятельности академиков РАН: Г. И. Будкера, А. Н. Скринского, Э. П. Круглякова, Б. В. Чирикова, содержащих их биографию, научные труды, редакторские работы, публицистические статьи и обширные фотогалереи. Таким образом, библиотека создает информационную базу для сохранения, изучения и продвижения научного наследия выдающихся ученых Сибири.

Библиотекари анализируют и предоставляют данные о публикационной деятельности и цитировании сотрудников ИЯФ администрации института, в Министерство науки и высшего образования, а также вносят сведения



Сотрудники библиотеки ИЯФ: слева направо Е. А. Чучаева, О. И. Щелокова, Н. А. Углицких, В. Е. Караваева, Т. В. Лотова, А. И. Гвоздовская

BINP library staff: from left to right E. A. Chuchaeva, O. I. Shchelokova, N. A. Uglitskikh, V. E. Karavaeva, T. V. Lotova, A. I. Gvozдовskaya

в Российский индекс научного цитирования о материалах конференций, полные тексты неперiodических изданий института, редактируют и создают новые профили научных сотрудников ИЯФ и мн. др.

Библиотека под управлением Клары Вульфовны Эпштейн (с марта 1964 г. по сентябрь 1990 г.), Любови Петровны Журавлевой (с октября 1991 г. по февраль 2011 г.) и Варвары Евгеньевны Караваевой (с февраля 2011 г. по настоящее время) принимает активное участие в библиотечной жизни Сибирского отделения РАН, различных смотрах и конкурсах, посвященных историческим датам нашей страны, неоднократно награждалась почетными грамотами за хорошую организацию работы и высокий уровень информационно-библиотечного обслуживания пользователей.

Сегодня ИЯФ СО РАН – один из ведущих мировых центров по ряду областей физики высоких энергий и ускорителей, физики плазмы и управляемого термоядерного синтеза. В институте проводятся крупномасштабные эксперименты по физике

элементарных частиц на электрон-позитронных коллайдерах и уникальном комплексе открытых плазменных ловушек, разрабатываются современные ускорители, интенсивные источники синхротронного излучения и лазеры на свободных электронах. По большинству научных направлений деятельности институт является единственным в России. На его базе действуют: аспирантура по подготовке кадров по шести научным специальностям; 6 кафедр Новосибирского государственного университета и Новосибирского государственного технического университета (НГУ и НГТУ); 3 диссертационных совета по защите докторских и кандидатских диссертаций².

Коллектив библиотеки ИЯФ с ответственностью относится к своей работе, к поиску и предоставлению необходимой информации научным сотрудникам, аспирантам и студентам, внося большой вклад в обширную и успешную научно-исследовательскую и образовательную деятельность института. Библиотекари ИЯФ ждут своих читателей, новых и постоянных, и всегда готовы им помочь!

Статья поступила в редакцию 28.11.2023
Получена после доработки 15.01.2024
Принята для публикации 01.04.2024

Received 28.11.2023
Revised 15.01.2024
Accepted 01.04.2024

² Институт ядерной физики имени Г. И. Будкера СО РАН: официальный сайт. Об институте. URL: <https://inp.nsk.su/binp/ob-institute> (дата обращения: 13.11.2023).



Вспоминая Юрия Николаевича Столярова

In Memory of Yuri Nikolaevich Stolyarov

Совсем недавно библиотечная общественность страны отмечала юбилей выдающегося ученого Юрия Николаевича Столярова. Вместе со всеми чувствовали этого авторитетного исследователя и специалисты ГПНТБ СО РАН¹.

Ю. Н. Столяров – это целый мир, библиотечная вселенная, он автор и составитель более 800 трудов по проблемам общего библиотековедения, фондоведения, подготовки библиотечных кадров, истории библиотечного дела, документологии, книговедения, информатики, культурологии. И несмотря на то что Ю. Н. Столяров ушел от нас (30 октября 1938 г. – 22 января 2024 г.), он продолжает жить в этом библиотечном мире, и многие из нас будут его вспоминать, соизмеряя свой путь с мыслями и идеями этого ученого.

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

В 1980-х гг. я уже много слышала о Юрии Николаевиче Столярове, главным образом о его подходе к библиотеке как четырехэлементной структуре, о спорах вокруг его монографии,

которую, безусловно, читала, готовясь к кандидатскому экзамену по специальности. И на этом самом экзамене, в декабре 1988 г., я увидела его первый раз. Вторая встреча с Юрием Николаевичем произошла на защите моей кандидатской диссертации в октябре 1990 г., когда он был председателем диссертационного совета МГИК. Помню, меня поразила тогда его интерпретация результатов моего исследования и взгляд на перспективы развития темы.

После этого мы несколько раз встречались с Юрием Николаевичем на конференциях в Крыму, где он дал мне много полезных советов по поводу того, как развивать и что включать в только что организованный ГПНТБ СО РАН журнал «Библиосфера» (2005), а также в Звенигороде, когда он был поглощен работой над наследием Ф. Грека. Встречались мы с ним пару раз по делам и в Челябинске на обсуждении вопроса о нашей ваковской специальности (это было, если не ошибаюсь, еще в начале XXI в.). Потом Юрий Николаевич попросил меня оппонировать его докторантке. На этой защите он вел себя как истинный рыцарь.

Одна из последних работ Ю. Н. Столярова – рецензия на библиографический указатель работ А. Ю. Самарина – была опубликована в № 4 журнала «Библиосфера» за 2023 г.

¹ Библиотечная общественность России отмечает юбилей выдающегося ученого Юрия Николаевича Столярова // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 11–12.

Вспоминая Ю. Н. Столярова, не могу не привести мнение о нем моего бывшего директора Б. С. Елепова. Борис Степанович неоднократно консультировался с Юрием Николаевичем во время написания своей докторской диссертации, и советы столь опытного ученого были очень важны для ее успешной защиты. В год смерти Б. С. Елепова, в 2016 г., Я. Л. Шрайберг на очередной Крымской конференции организовал секцию, посвященную его памяти, и присутствовавший там Юрий Николаевич выразил искреннее сожаление по поводу утраты и произнес светлые, запоминающиеся слова...

О. П. Федотова, канд. пед. наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

С работами Юрия Николаевича я познакомилась задолго до того, как мне повезло узнать его лично. Поступив в аспирантуру ГПНТБ СО РАН и став заведующим отделом хранения фондов, я, естественно, планировала свое диссертационное исследование связанным тематически и практически непосредственно со сферой своих производственных интересов. А с кем посоветоваться? Научный руководитель, Тамара Анатольевна Жданова, имела к фондам косвенное отношение... Очень неравнодушный человек – д-р ист. наук Сергей Антонович Пайчадзе – посоветовал обратиться к Ю. Н. Столярову: «Лучше него фондоведа нет!» – и обещал посодействовать в решении этого вопроса. Я с радостью согласилась, позвонила Юрию Николаевичу, сказала пароль: «Я от Сергея Антоновича», мы немного поговорили о моей проблеме, и вдруг он предложил: «А приезжайте к нам в МГИК в сентябре. У нас будут проходить долгосрочные курсы повышения квалификации для преподавателей библиотековедческих дисциплин. Вам будет очень полезно!» Лучшего варианта было не найти! Руководству нашей библиотеки было направлено официальное письмо, и директор ГПНТБ СО РАН Борис Степанович Елепов меня отпустил.

Это оказалось замечательно! Лекции, помимо Юрия Николаевича, читали такие корифеи, как К. И. Абрамов, О. П. Коршунов, В. И. Терешин и другие известные мне по публикациям ученые. Пожалуй, слово «читали» здесь мало подходило: они скорее беседовали с нами, делились своими мыслями, результатами исследований. И даже в этом кругу Юрий Николаевич отличался необыкновенной увлеченностью, полемическим задором и яркостью изложения материала. Помню, как

он рассказывал о горизонтальном конвейере, который установили в университетской библиотеке. И вот механизм сломался. «И как же, по-вашему, библиотекари добирались до фонда? А вот как!» И, опершись одной рукой о стол, он легко так через него перемахнул!

Пользу, которую принесла мне эта командировка, трудно переоценить. В самом институте была отличная библиотека, и все свое свободное от лекций время я проводила именно там, за что К. И. Абрамов прозвал меня «отличницей». «Как, – говорит – ни зайду в библиотеку, эта отличница там сидит!» А рядом с институтом – хранилище диссертаций, богатейший материал для повышения уровня профессиональных знаний. После столь интенсивной подготовки не сдать кандидатский экзамен по специальности на «отлично» было бы непростительно, тем более такой потрясающей комиссии!

Уезжала я с четким пониманием того, о чем буду писать в своей диссертационной работе, со сданным экзаменом, учебником «Библиотечный фонд», подписанным Ю. Н. Столяровым: «Ольге Павловне Федотовой с пожеланием научных успехов. 30.09.92.», и его же напутствием: «В следующий раз можете приезжать от своего имени!»

Я воспользовалась этим шансом много позже, когда сопровождала сотрудниц отдела, аспиранток Н. В. Махотину и Т. С. Ковригину, в командировке по крупнейшим библиотекам Москвы. Юрий Николаевич был очень внимателен и, ознакомившись с нашими планами проведения исследований, сделал ценные замечания и предложения.

Помимо этого, я встречала Ю. Н. Столярова на конференциях, слушала его лекции в период прохождения краткого курса повышения квалификации в Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ) и, безусловно, изучала все его работы. Кстати, он всегда очень доброжелательно отзывался о работе фондоведов ГПНТБ СО РАН, в частности, в монографии «Эволюция библиотечного фондирования» (2007)².

Юрий Николаевич был удивительным человеком! В нем сочетался ум выдающегося ученого со знанием практики. Его многочисленные труды стали классикой библиотечного фондирования, побуждая к творчеству новые поколения исследователей.

² Столяров Ю. Н., Кушнарченко Н. Н., Соляник А. А. Эволюция библиотечного фондирования // под ред. Ю. Н. Столярова. М., 2007. 688 с.

А. М. Панченко, д-р ист. наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории книговедения, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

«Ваш Ю. Н. Столяров»

Мое знакомство с Юрием Николаевичем Столяровым началось с изучения его творчества. К многочисленным трудам ученого – статьям и монографиям – я обратился, когда писал кандидатскую диссертацию по истории войсковых офицерских библиотек русской армии. Позже мне посчастливилось лично познакомиться с этим удивительным человеком. И хотя у меня было всего лишь несколько личных встреч с Юрием Николаевичем, но все они запомнились мне живостью общения, неутомимостью его энергии, преданностью науке, увлеченностью темой, заинтересованным отношением к собеседнику, проявлявшимися в наших беседах и столь характерными для него.

Первая наша встреча состоялась 23 ноября 2016 г., в первый день работы научно-практической конференции, проходившей в Челябинском государственном институте культуры (ЧГИК), где он выступал на пленарном заседании и вел одну из секций, на которой я делал доклад³. Уже тогда планировалось, что Юрий Николаевич будет первым оппонентом на защите моей докторской диссертации по истории военных библиотек в диссертационном совете на базе ЧГИК. Пользуясь случаем, я привез ему на прочтение первый ее вариант. Те замечания, которые он высказал, были полезны и учтены мною при дальнейшей доработке исследования. Его доброжелательное отношение ко мне и к самой теме очень воодушевило, придало еще больше сил и положительных эмоций. Когда Юрий Николаевич дал свое согласие быть моим первым оппонентом, от него потребовалась личная статья по теме защищаемого исследования. Несмотря на то что ранее у него не было работ по истории дореволюционных военных библиотек, Юрий Николаевич в короткие сроки написал статью по этой теме, опубликованную затем в «Вестнике культуры и искусств» ЧГИК⁴. Уже будучи оппонентом по моей диссертации, он первым прислал свое положительное экспертное заключение о ней. На самой защите представленная мной типология военных библиотек получила от него полное одобрение.

В этот же день, уже после защиты, наше общение продолжилось в гостинице, в непринужденной, дружеской обстановке. Юрий Николаевич во время беседы по самым разным вопросам показал себя как удивительный рассказчик, обладающий чувством юмора.

Бывая в ЧГИК, я не раз становился свидетелем того, с каким уважением и душевной теплотой к Ю. Н. Столярову относилось руководство института (ректор В. Я. Рушанин), члены диссертационного совета (Т. Ф. Берестова, Н. Г. Апухтина, Б. С. Сафаралиев, З. В. Руссак, Т. Д. Рубанова, В. С. Толстикова), его ученики. И не случайно, когда в ЧГАКИ (ЧГИК) была издана энциклопедия, посвященная истории этого учебного заведения, его преподавателям и выпускникам, в ней была помещена статья Т. Д. Рубановой⁵ о Юрии Николаевиче Столярове, почетном профессоре ЧГАКИ (с 2008 г.).

Когда ВАК 8 декабря 2017 г. утвердил решение о присуждении мне ученой степени доктора исторических наук, Юрий Николаевич, узнав об этом, написал мне: *«Поздравляю Вас с утверждением ВАКом в ученой степени доктора исторических наук! Теперь Вы влились в сонм ученых, и я желаю Вам продолжать столь же активно трудиться в избранном направлении. Ваши статьи продолжают появляться в журналах, и я с интересом с ними знакомлюсь. Я рад, что в ВАКе все прошло без сучка и задоринки, это случается не часто. С удовольствием поздравляю Вас с наступающим Новым Годом, Вы встречаете его во всеоружии. С уважением, Ваш Ю. Н. Столяров»*.

В дальнейшем не было ни одного года, когда бы я его ни поздравил с главными праздниками – днем рождения, Днем защитника Отечества, Общероссийским днем библиотек, Новым годом. Он всегда оперативно отвечал и благодарил за поздравления, а порой и дополнял свои поздравления положительными оценками моей работы. В моей электронной почте сохранились его письма с очень важными для меня словами: *«Слежу за вашими публикациями и неизменно радуюсь: каждая вносит что-то новое и даже уникальное в общую копилку»* (29 декабря 2021 г.); *«Спасибо, что помните, уважаемый Анатолий Михайлович. Ваши статьи всегда читаю с большим интересом, поскольку в них всегда нечто новое»* (30 октября 2022 г.).

Когда был опубликован биобиблиографический указатель, посвященный моему 60-летию⁶,

³ Панченко А. М. Количество библиотек в Военном министерстве (некоторые итоги и размышления) // Книжная культура региона: исторический опыт и современная практика: материалы IV Всерос. науч. конф. с междунар. участием (Челябинск, 23–25 нояб. 2016 г.). Челябинск, 2016. С. 225–232.

⁴ Столяров Ю. Н. Воинские библиотеки – предмет особого библиотековедения // Вестник культуры и искусств. 2017. № 1 (49). С. 12–23.

⁵ Рубанова Т. Д. Столяров Юрий Николаевич // Челябинская государственная академия культуры и искусств: энциклопедия. Челябинск: ООО «Альфа-Порте», 2012. С. 563–564.

⁶ Анатолий Михайлович Панченко: биобиблиографический указатель: к 60-летию со дня рождения / ФКУ «Информ. ист.-науч. Центр – ВИБ ГШ ВС РФ»; науч. ред. А. А. Михайлов; сост.: И. В. Кузнецова, Ю. В. Тимофеева. Санкт-Петербург, 2018. 212 с.

один экземпляр был отправлен ему. В ответ Юрий Николаевич написал: *«Ваш библиографический указатель я получил и благодарю за его присылку. Прочитал все, что там о Вас написано, узнал много нового для себя, открыл Вас для себя еще с нескольких новых сторон. Все публикации о Вас написаны по-доброму, очень уважительно и без частой в таких юбилейных случаях слащавости. Хорошо, в частности, что опубликовали отзывы о коллекции и выставках. Такое в этом жанре мне встретилось впервые. Вы заслуженно доросли до степени доктора наук, продолжаете трудиться в избранном направлении не покладая рук. Успехов Вам по всем линиям фронта и по тылу. С уважением, Ваш Ю. Н. Столяров».*

Этот человек запомнился мне сверхэнергичным, коммуникабельным, ставящим науку превыше всего, большим ученым, способным признавать

достижения коллег по научному сообществу⁷, радоваться их успехам, но в то же время принципиальным в защите своих взглядов. Девизом его научной жизни и деятельности могло бы стать широко известное выражение «Платон мне друг, но истина дороже».

В моей памяти Юрий Николаевич навсегда останется доброжелательным наставником; образцом ученого, ставящего истину превыше всего; активным исследователем, не останавливающимся на достигнутом, идущим вперед к новому, неизведанному, открывающим новые грани библиотековедения и документоведения; человеком, увлеченным своим делом, жизнелюбивым, оптимистичным, харизматичным.

⁷ Столяров Ю. Н. Периодические издания по библиотековедению, библиографоведению и книговедению. Москва : Пашков Дом, 2023. 239 с.

Статья
УДК 021(092)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-127-130>



**Юрий
Александрович
Гриханов –
ученый,
исследователь
и научный
руководитель**

**Yuri Aleksandrovich
Grikhanov –
Scientist, Researcher
and Scientific Supervisor**

20 августа 1939 г. – 5 марта 2023 г.

Сотрудники ГПНТБ Сибирского отделения Российской академии наук скорбят со всем библиотечным сообществом России об уходе Юрия Александровича Гриханова, с которым сотрудничали много лет. Начало нашего взаимодействия было положено в 1980-е гг., когда он работал в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина (сейчас Российская государственная библиотека), и впоследствии – в 1990-х гг., когда занимал должность заместителя начальника Управления по делам библиотек Министерства культуры РФ, в 2000-х – когда руководил Центром мониторинга российской культуры Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ), трудился в Библиотеке-читальне им. И. С. Тургенева, Москва.

Есть люди, которые остаются учителями на всю жизнь. Таким является Юрий Александрович Гриханов. Нам не выпало счастья видеться с ним ежедневно, трудиться бок о бок. Но, несмотря на кратковременность встреч, Юрий Александрович оставил в нашей жизни памятный след.

Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук, главный научный сотрудник, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Юрий Александрович был моим научным руководителем. А это – очень многое. Помню, как, определив тему своей кандидатской диссертационной работы – специализация библиотечных ресурсов региона, – я начала размышлять над тем, кто бы смог мне помочь осуществить задуманное. В то время – в начале 1980-х гг. – в Сибири кандидатов и докторов наук, занимавшихся проблемами специализации библиотечных ресурсов региона, было немного. Куда обратиться? Проблемы рационального размещения библиотечных ресурсов страны изучали в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина, под руководством которой ГПНТБ СО АН СССР и начала исследование «Рациональное размещение библиотечных ресурсов в Сибири и на Дальнем Востоке». А проведение этой работы

было напрямую связано с Ю. А. Грихановым¹. Именно он, как казалось, сможет направить меня по верному пути. Так и случилось.

Наши библиотеки работали вместе, мы – тоже. Юрий Александрович прекрасно ориентировался в проблеме, имел четкий план ее разработки, свое видение. При этом детальную проработку вопросов в разных измерениях, экспериментальные работы он поручал аспирантам и доверял им. Так случилось, что не без участия Ю. А. Гриханова был проведен эксперимент по формированию территориально-библиотечных объединений в нашем регионе. И ряд его идей, дополненных и развитых сибирскими учеными, я проверяла на практике в библиотеках далеких якутских городов – Мирного и Нерюнгри.

Я никогда не ощущала навязывания точки зрения руководителя, но выводы, сформулированные нами в процессе работы, совпадали. Естественно, не сразу. Помню критические замечания Юрия Александровича по первому варианту моего диссертационного труда. После долгой беседы с ним сначала – шок, потом два месяца – своеобразное «вынашивание» этих замечаний (на работу – домой), и только потом – понимание их значимости и полное принятие. Именно он подарил мне осознание того, как полезны критические отзывы. Для меня это был вступительный экзамен в науку библиотековедение. В 1987 г. кандидатская диссертация мною была защищена. Тем не менее мы продолжали работать над общими темами, по-прежнему я – в Новосибирске, Юрий Александрович – в Москве.

Встречаясь на конференциях, особенно на заседаниях Конгресса Российской библиотечной ассоциации (РБА) в разных городах нашей страны, при обсуждении общих проблем развития библиотечных ресурсов, а впоследствии и вопросов непрерывного библиотечного образования (уже вместе с Татьяной Яковлевой Кузнецовой на заседаниях секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА и обучающих семинарах), я всегда старалась услышать его мнение. Бывал он и в Новосибирске, и не раз. Этот город ему нравился.

Юрий Александрович Гриханов – ученый-библиотековед нашего времени, представитель национальных организаций и ассоциаций. Его публикации разноплановы и интересны: это и стратегия развития фондов², обязательный экземпляр документов и интеграция – главный

¹ См.: Гриханов Ю. А., Жданова Т. А., Маслова А. Н. Задачи региональной специализации библиотечных фондов Сибири и Дальнего Востока // Библиотечно-библиографические ресурсы Сибири: оптимизация библиотечного обслуживания : сб. науч. тр. Новосибирск, 1984. С. 40–49.

² Гриханов Ю. А., Стародубова Н. З., Хахалева Н. И. Библиотечные фонды: стратегия развития. Москва : Пашков дом, 2008. 142 с.

инструмент эволюции национальных библиотечно-информационных фондов; библиотечное законодательство и политика в свете социально-экономических тенденций, правовое регулирование библиотечно-информационной деятельности как основа международного библиотечного сотрудничества; научно-методическое обеспечение новых направлений и задач работы российских библиотек. Юрий Александрович был и главным редактором Библиотечной энциклопедии (2007), писал о деятелях в области библиотечного дела и об истории библиотек; об их роли в формировании культурной среды, об информационных интеллект-центрах – прообразах библиотек будущего. Его работы в комплексе можно найти в сборнике с очень емким названием «Библиотека – вселенная информации и культуры: избранное (1977–2009)»³ (у меня есть это издание с дарственной надписью), а в базе данных «Статьи по библиотековедению, библиографоведению и книговедению», генерируемой ГПНТБ СО РАН, его публикаций больше 80.

Из работ Ю. А. Гриханова можно было узнать и о библиотечно-информационном обеспечении длительных космических экспедиций. В частности, ссылаясь на опыт работы системы «АССИСТЕНТ» во Всесоюзном институте научно-технической информации АН СССР, он предлагал алгоритм оперативного поиска информации в условиях длительных космических полетов. Используя понятие «микрофиша», автор говорил о возможности создания компактного и информативного фонда космической библиотеки на орбитальной станции⁴. «Вне всякого сомнения, – отмечал Юрий Александрович, – исследования по космическому библиотековедению положительно повлияют на разработку проблем библиотечного дела благодаря появлению новых идей, точек зрения и технологических решений»⁵. Взгляд ученого всегда был устремлен в будущее. И он глубоко верил в то, чем занимался.

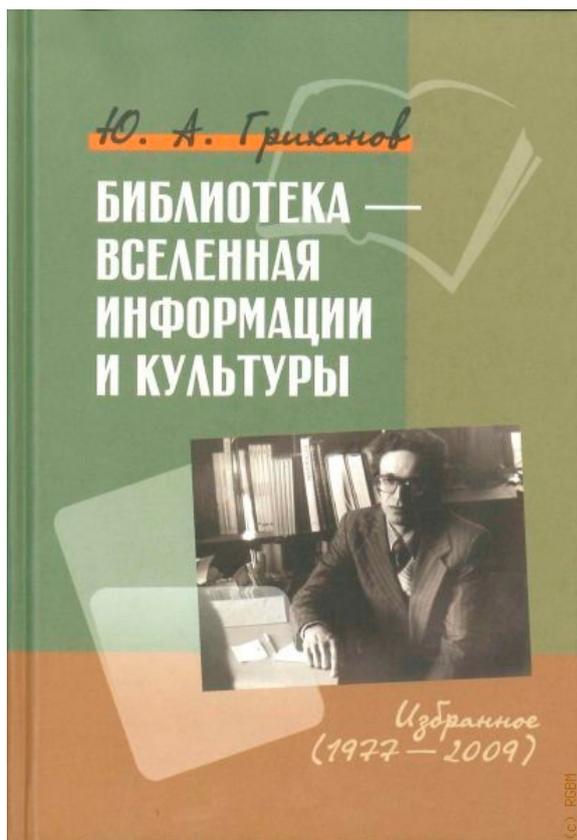
Г. М. Вихрева, канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

Хотелось бы сказать несколько слов о Юрии Александровиче как о научном руководителе. Те, кому довелось быть его аспирантами во времена, когда рукописи приходилось пересылать туда-сюда по почте, помнят, что получали от него свои опусы очень оперативно, с написанными

³ Гриханов Ю. А. Библиотека – Вселенная информации и культуры : избранное (1977–2009). Москва : Центр. уни-верс. науч. б-ка, 2009. 399 с.

⁴ Гриханов Ю. Библиотека на орбите // Авиация и космонавтика. 1982. № 6. С. 43.

⁵ Гриханов Ю. А. Автономное библиотечно-информационное обеспечение длительных космических экспедиций // Советское библиотековедение. 1983. № 6. С. 89–100.



на полях текста комментариями бисерным, «грихановским» почерком. Его замечания и предложения всегда были точными, дельными, открывающими новые, порой неожиданные перспективы в диссертационных исследованиях. И сам этот человек производил впечатление дореволюционного интеллигента: всегда элегантно выглядевший, безукоризненно вежливый и при этом не равнодушный, всегда открытый к общению, готовый делиться своими знаниями и идеями. В лице Ю. А. Гриханова отечественное библиотековедение потеряло большого ученого, вдумчивого и компетентного исследователя и просто хорошего человека.

О. П. Федотова, канд. пед. наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Россия

С работами Юрия Александровича я познакомилась задолго до того, как узнала его лично. Став в 1991 г. заведующей отделом книгохранения ГПНТБ СО РАН, фонд которого выполнял функции депозитария, я в силу своих служебных обязанностей изучила все публикации Ю. А. Гриханова, которые, по сути, являются основой построения системы депозитарного хранения библиотечных фондов в стране.

Результаты проводимых всесоюзных научных исследований, в которых он участвовал

(Формирование и использование библиотечных фондов в хронологическом аспекте, 1970–1972, Перспективы развития фондов научно-технических библиотек, 1974–1972, Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов, 1985–1983), а также документы по методическому руководству внедрением депозитарной системы, подготовленные им в соавторстве с М. И. Демидовой⁶), его статьи⁷ – все это положительно повлияло на практическую работу ГПНТБ СО АН СССР (СО РАН). Анализ основных показателей продемонстрировал высокий уровень стартовой активности библиотек всей страны в формировании депозитарных фондов. Их круг был предельно широк – от центральных библиотек до органов информации метеостанций.

Однако, как и в целом по стране, пик результативности системы депозитарного хранения в Сибири к концу XX века был пройден. Объяснений данному факту можно подобрать несколько. Одно из них то, что «Положение о взаимодействии региональных, отраслевых и универсальных депозитариев»⁸ и «Положение о взаимодействии универсальных и научно-технических библиотек»⁹ оказались в «Перечне нормативных актов Государственного комитета (ГКНТ) Совета Министров СССР по науке и технике», утративших силу в связи с принятием новых документов, обеспечивающих необходимые условия перехода к регулируемой рыночной экономике. «Перечень...» прилагался к Постановлению ГКНТ СССР от 12 декабря 1990 г. № 1046, которое признавало названные Положения утратившими силу с 1 января 1991 г., и было разослано в библиотеки различных министерств и ведомств. Разрушение законодательной базы межведомственного взаимодействия библиотек, формировавших единый депозитарный фонд страны, обострение экономической ситуации отрицательно сказалось на всех показателях, характеризующих результативность работы депозитарной системы вообще и организуемой ГПНТБ СО РАН в частности. В 1991–1995 гг. показатели участия библиотек в системе депозитарного

⁶ Подробно см.: Демидова М. И. Формирование депозитарных фондов в библиотеках России: от замысла к свершению // Библиотечные фонды: проблемы и решения. 2001. № 2. URL: https://www.rba.ru/content/activities/section/12/mag/mag02/demodova.php?papka=12&id_sec=11 (дата обращения: 10.03.2024).

⁷ Например: Гриханов Ю. А. Задачи библиотек-депозитариев в формировании единого библиотечного фонда страны // Создание оптимальной системы депозитарного хранения книжных фондов : сб. науч. тр. (межведомств.). Новосибирск, 1987. С. 9–21.

⁸ Положение о взаимодействии региональных отраслевых и универсальных депозитариев // Депозитарное хранение библиотечных фондов : инструкции и метод. указания. Москва, 1986. С. 60–62.

⁹ Положение о взаимодействии универсальных и научно-технических библиотек // Депозитарное хранение библиотечных фондов : инструкции и метод. указания. Москва, 1986. С. 63–66.

хранения сократились почти втрое и в последующие годы продолжали уменьшаться.

Изменение научно-производственного ландшафта обслуживаемой ГПНТБ СО РАН территории, преобразования в профессиональной сфере, продолжающееся снижение бюджетного финансирования библиотечной отрасли, нарастание процессов ведомственной обособленности библиотек и правовой неопределенности в реализации ряда традиционных процессов библиотечной деятельности (таких, например, как книгообмен), другие факторы внешней и отчасти внутренней среды не способствовали развитию системы совокупных информационных ресурсов, спровоцировав дезинтеграцию фрагментов ее устройства и логики развития. Трансформировалось и само понятие «депозитарное хранение фондов»: от постоянного хранения документов установленного профиля (в том числе малоиспользуемых) в специально выделенных библиотеках или вспомогательных книгохранилищах к такой организации хранения библиотечных фондов, при которой библиотеки-депозитарии, получающие бесплатный обязательный экземпляр, отвечают

за максимально полное собирание отечественных документов, создавая гарантию доступа к ним всех пользователей страны.

Работы Ю. А. Гриханова не потеряли своего значения и в настоящее время, требующее консолидации библиотек в обеспечении информационной безопасности и интеллектуального суверенитета страны.

Помимо решения профессиональных вопросов, связанных с организацией фонда региона согласно документам, в разработке которых Юрий Александрович принимал активное участие, я встречала его на конференциях, слушала лекции в период прохождения курса повышения квалификации в АПРИКТ и, безусловно, изучала многие его работы. Труды ученого стали классикой библиотечного фондведения, побуждающей к творчеству новые поколения исследователей.

Все мы – и те, кто имел удовольствие работать с Юрием Александровичем Грихановым, и те, кто знает его по многочисленным трудам, – будем с теплотой вспоминать этого человека – высокого профессионала, истинного интеллигента – настоящего борца за развитие библиотечного дела России.

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

№ 1 (21) | 2024

Редакторы: Д. И. Ковалева, И. О. Малая, Р. К. Суханова

Корректоры: А. С. Бочкова, Н. Ф. Подпригора

Библиографическое редактирование: Е. И. Лукьянова, Н. Ю. Ломега, О. М. Белоусова

Перевод: О. П. Федотова

Компьютерная верстка и дизайн: У. С. Симонова

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Государственная публичная научно-техническая библиотека

Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Сдано в набор 02.04.2024. Дата выхода в свет 06.06.2024

Печать цифровая. Усл. печ. л. 15.3. Уч.-изд. л. 11,9

Формат 60x84/8. Бумага писчая

Тираж 200 экз. Заказ № 144

Свободная цена

Адрес редакции:

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН

Тел.: (383) 373-06-16

e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

