



ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

БИБЛИТЕКОВЕДЕНИЕ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ

Развитие библиотек учреждений науки и вузов, отраслевых и многоотраслевых библиотек в Сибири: опыт и стратегические инициативы

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Перспективы использования маркетинговых технологий в фиджитализации библиотечного обслуживания

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Виртуальные выставки как инструмент продвижения книжного наследия Научной библиотеки Томского государственного университета в цифровой среде

Сохранение и продвижение отечественного книжного наследия в практике библиотек





ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

Proceedings of SPSTL SB RAS
Научно-практический журнал
№ 3 (23) | 2024

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (категория 2) по специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические науки, педагогические науки).

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate PE No. FS 77-76195 dated July 08, 2019

The journal enters the List of reviewed scientific editions in which the basic scientific results of dissertation thesis for competition on scientific degree of the Candidate of Science and Doctor of Science (from 27.06.2023) on specialty 5.10.4. – Library Science, Bibliography and Book Science (Historical Sciences, pedagogical Sciences) must be published.

Published materials have undergone peer review and expert selection

© ГПНТБ СО РАН, оформление макета, 2024

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Подписной индекс каталога периодики «Урал-Пресс» – 33034

На обложке: к знаменательным датам в истории славянского книгопечатания.
Экземпляры изданий «Апостола» (Книги деяний святых апостолов),
выпущенных Иваном Федоровым в Москве (1564) и во Львове (1574).
Древлехранилище им. Е. И. Дергачевой-Скоп, ГПНТБ СО РАН

Труды ГПНТБ СО РАН научно-практический журнал

Редакционная коллегия

Главный редактор Е. Б. Артемьева,
д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

М. Ч. Куулар, ГПНТБ СО РАН (Россия,
Новосибирск) (ответственный секретарь)

Е. В. Балашова, канд. пед. наук, доцент,
АГИК (Россия, Барнаул)

А. И. Букреев, канд. ист. наук, доцент,
ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ (Россия,
Санкт-Петербург)

Г. М. Вихрева, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор,
МГИК (Россия, Москва)

Ю. Н. Дрешер, д-р пед. наук, профессор,
КазГИК (Россия, Казань)

С. В. Козлов, канд. ист. наук, доцент,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук,
профессор, СПбГИК (Россия,
Санкт-Петербург)

Н. К. Леликова, д-р ист. наук, РНБ
(Россия, Санкт-Петербург)

С. Н. Лютов, д-р ист. наук, профессор,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

М. С. Маадыр, канд. ист. наук, доцент,
ТувГУ (Россия, Кызыл)

С. В. Максимова, канд. ист. наук,
НБ РС (Я) (Россия, Якутск)

А. Р. Мансурова, д-р ист. наук, доцент,
КазГИК (Россия, Казань)

А. М. Панченко, д-р ист. наук, доцент,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Подкорытова, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

В. В. Подопригора, канд. филол. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

П. П. Трескова, канд. пед. наук,
ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

И. С. Трояк, канд. ист. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

О. П. Федотова, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова,
д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор,
НИЦ «Курчатовский институт»
(Россия, Москва)

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. В. Майстрович, д-р пед. наук (Россия,
Москва)

В. М. Рынков, д-р ист. наук, ИИ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Ю. В. Шатин, д-р филол. наук, профессор,
ИФЛ СО РАН (Россия, Новосибирск)

З. Ш. Бердиева, ФБАН Республики
Узбекистан (Узбекистан, Ташкент)

Ш. Т. Гулиева, канд. филол. наук, доцент,
ЦНБ НАНА (Азербайджан, Баку)

Д. Х. Файзализода, д-р пед. наук,
профессор, НБ Таджикистана
(Таджикистан, Душанбе)

P. Ranaweera, магистр, Национальный
институт библиотечно-информационных
наук Университета Коломбо (Шри-Ланка,
Коломбо)

S. Singh, PhD, профессор, Университет
им. Гуру Нанак Дэв (Индия, Амритсар)

Y. He, PhD, профессор, Школа управления
информации Хэйлунцзянского
университета (Китай, Харбин)

Proceedings of SPSTL SB RAS scientific and practical journal

Editorial Board

Editor-in-Chief E. B. Artemyeva,
Dr. Sci. (Ped.), SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)

M. Ch. Kuular, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (executive secretary)

E. V. Balashova, Cand. Sci. (Ped.),
Associate Professor, ASIC (Russia, Barnaul)

A. I. Bukreev, Cand. Sci. (Hist.),
Associate Professor, IHSC-MHL GS AFRF
(Russia, Saint Petersburg)

G. M. Vikhreva, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Gendina, Dr. Sci. (Ped.),
Professor, MSIC (Russia, Moscow)

Yu. N. Dresher, Dr. Sci. (Ped.),
Professor, KazSIC (Russia, Kazan)

S. V. Kozlov, Cand. Sci. (Hist.), Associate
Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

M. N. Kolesnikova, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
SPbSIC (Russia, Saint Petersburg)

N. K. Lelikova, Dr. Sci. (Hist.), RNL
(Russia, Saint Petersburg)

S. N. Lyutov, Dr. Sci. (Hist.), Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

M. S. Maadyr, Cand. Sci. (Hist.),
Associate Professor, TuvSU (Russia, Kyzyl)

S. V. Maksimova, Cand. Sci. (Hist.),
NLRS (Ya) (Russia, Yakutsk)

A. R. Mansurova, Dr. Sci. (Hist.),
Associate Professor, KazSIC (Russia, Kazan)

A. M. Panchenko, Dr. Sci. (Hist.), Associate
Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Podkorytova, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

V. V. Podoprigora, Cand. Sci. (Philol.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. S. Redkina, Dr. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

P. P. Treskova, Cand. Sci. (Ped.),
CSL UrB RAN (Russia, Ekaterinburg)

I. S. Troyak, Cand. Sci. (Hist.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

O. P. Fedotova, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Editorial Council

Chairman I. V. Lizunova,
Dr. Sci. (Hist.), Associate Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. E. Kalenov, Dr. Sci. (Tech.), Professor,
NRC "Kurchatov institute" (Russia, Moscow)

O. L. Lavrik, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

T. V. Maistrovich, Dr. Sci. (Ped.),
(Russia, Moscow)

V. M. Rynkov, Dr. Sci. (Hist.), IH SB RAS
(Russia, Novosibirsk)

Yu. V. Shatin, Dr. Sci. (Philol.), Professor,
IPh SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Z. Sh. Berdieva, FLAS Uzbekistan Republic
(Uzbekistan, Tashkent)

Sh. T. Gulieva, Cand. Sci. (Philol.), CNL NANA
(Azerbaijan, Baku)

D. H. Faizalizoda, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
NL Tajikistan (Tajikistan, Dyushanbe)

P. Ranaweera, Master, National Institute
of Library and Information Sciences, Colom-
bo University (Shri-Lanka, Colombo)

S. Singh, PhD, Professor, University named
after Guru Nanak Dev (India, Amritsar)

Y. He, PhD, Professor, School of Information
Management, Heilongjiang University
(China, Harbin)

СОДЕРЖАНИЕ

- 7 | Редакционная статья
- 9 | **БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ**
И. В. Лизунова, Е. Б. Артемьева
Развитие библиотек учреждений науки и вузов, отраслевых и многоотраслевых библиотек в Сибири: опыт и стратегические инициативы
- 20 | *М. Ч. Куулар, Н. И. Подкорытова*
Научная библиотека в едином пространстве научных знаний
- 29 | *А. Л. Кривков*
Виль Зайнуллович Галиев – библиограф, книговед, историк библиотечного дела Казахстана. К 85-летию со дня рождения
- 38 | **ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ**
А. И. Каптерев
Перспективы использования маркетинговых технологий в фиджитализации библиотечного обслуживания. Часть 1
- 47 | *Е. Г. Курган, В. Н. Никонова, Т. В. Игумнова*
Депозитарный фонд Центральной научно-технической библиотеки Института научно-технической информации Донецкой Народной Республики
- 56 | *А. В. Юкляевская*
Модель рекомендательного библиографического ресурса для коммуникации науки и общества
- 67 | *Л. Н. Пирумова, И. А. Коленченко, Л. В. Ильина*
Навигатор по интернет-ресурсам аграрной тематики Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки: создание, развитие и использование
- 74 | **КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА**
К. А. Конев
Виртуальные выставки как инструмент продвижения книжного наследия Научной библиотеки Томского государственного университета в цифровой среде
- 81 | *С. Д. Бородина, А. Р. Мансурова, Ю. В. Маслова*
Сохранение и продвижение отечественного книжного наследия в практике библиотек
- 88 | *А. М. Панченко*
Постоянная комиссия по устройству народных чтений и Главный штаб: совместная работа по рекомендации изданий для чтения нижних чинов
- 98 | *Н. Ю. Петрова*
Г. А. Верещагин во главе Ленинградской военной библиотеки Рабоче-крестьянской Красной армии (к 140-летию со дня рождения)

CONTENTS

| | |
|--|--|
| 7 | Editorial |
| LIBRARY, BIBLIOGRAPHY SCIENCE | |
| 9 | <i>I. V. Lizunova, E. B. Artemyeva</i> Development of Libraries of Scientific Institutions and Universities, Branch and Multidisciplinary Libraries in Siberia: Experience and Strategic Initiatives |
| 20 | <i>M. Ch. Kuular, N. I. Podkorytova</i> Scientific Library in a Common Space of Scientific Knowledge |
| 29 | <i>A. L. Krivkov</i> Vil Zainulovich Galiev – Bibliographer, Bibliologist, Historian of Librarianship in Kazakhstan. To the 85 th Anniversary of his Birth |
| INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES | |
| 38 | <i>A. I. Kapterev</i> Prospects for Using Marketing Technologies in Phygitalization of Library Services. Part 1 |
| 47 | <i>E. G. Kurgan, V. N. Nikonova, T. V. Igumnova</i> The Depository Collection of the Central Scientific and Technical Library of the Institute of Scientific and Technical Information of the Donetsk People’s Republic |
| 56 | <i>A. V. Yuklyayevskaya</i> The Model of the Advisory Bibliographic Resource for Communication between Science and Society |
| 67 | <i>L. N. Pirumova, I. A. Kolenchenko, L. V. Ilyina</i> The Internet Resource Navigator on Agricultural Topics of the Central Scientific Agricultural Library: Creation, Development and Use |
| BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE | |
| 74 | <i>K. A. Konev</i> Virtual Exhibitions as a Tool for Promoting the Book Heritage of Tomsk State University Research Library in the Digital Space |
| 81 | <i>S. D. Borodina, A. R. Mansurova, Yu. V. Maslova</i> Preservation and Promotion of the National Book Heritage in the Practice of Libraries |
| 88 | <i>A. M. Panchenko</i> The Permanent Commission for the Organization of Public Readings and the General Staff: Joint Work on Recommendation of Publications for Lower Ranks’ Reading |
| 98 | <i>N. Yu. Petrova</i> G. A. Vereshchagin at the Head of the Leningrad Military Library of the Workers and Peasants’ Red Army (to the 140 th Anniversary of his Birth) |

Editorial

Уважаемые коллеги, дорогие читатели!

2024 год – юбилейный для Государственной библиотеки Югры, Новосибирской государственной областной научной библиотеки, Дальневосточной государственной научной библиотеки, Кемеровского и Алтайского государственных институтов культуры, с которыми ГПНТБ СО РАН сотрудничает долгие годы.

Взаимодействие всех наших организаций имеет славную историю и, несомненно, будет развиваться, способствуя совершенствованию библиотечно-информационной, книжной отрасли и профессионального образования в условиях трансформаций общества. Вместе мы сможем сделать очень многое, реализовать новые проекты по изучению региона, сохранению его духовных богатств, продвижению историко-культурного и научного наследия.

Государственная библиотека Югры, главная библиотека Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, отметила **90-летний юбилей**. Официальной датой ее открытия считается **5 августа 1934 г.**, и за эти годы из небольшого собрания книг в Доме народов Севера она превратилась в крупный культурный центр региона. Сегодня фонд библиотеки представляет собой универсальное по составу собрание всех видов и типов документов на различных носителях информации и насчитывает около 300 тыс. экз. Это центральное хранилище краеведческих документов; крупнейшая публичная общедоступная библиотека. Читателям предоставлен электронный доступ к ресурсам крупнейших библиотек и научных организаций страны. Это поистине информационный, просветительский

и культурный центр регионального значения, центр притяжения, обучения, досуга для людей всех возрастов. Библиотека участвует в определении приоритетов библиотечной политики, а также выполняет функции научно-методического центра для общедоступных библиотек округа.

В ноябре 2024 г. 95-летний юбилей отмечает **Новосибирская государственная областная научная библиотека**. Основанная в далеком 1929 г. как научная библиотека Сибирского края, она стала современным многофункциональным социальным институтом, развивающимся и динамично меняющимся в соответствии с информационными потребностями общества. Библиотека является главным государственным хранилищем обязательного экземпляра документов, издаваемых в Новосибирской области; информационным и культурно-просветительским учреждением для жителей, научно-методическим центром для общедоступных библиотек области и региональным центром по работе с книжными памятниками. В рамках реализации федерального проекта «Цифровая культура» в Государственный реестр книжных памятников внесено более 849 библиографических записей на документы из фонда отдела ценных и редких книг, на портале НЭБ «Книжные памятники» размещено 572 раритета из коллекций Колывано-Воскресенских горных заводов середины XVI – начала XX в. и «Сибирика», представляющих историко-культурную ценность.

В декабре 2024 г. отметит свой **130-летний юбилей Дальневосточная государственная научная библиотека**. Основанная в 1894 г. при Приамурском отделе Императорского Русского географического общества Николаевская публичная библиотека по-прежнему верна своему высокому

служению – просвещению общества. Начав со скромных 453 книг, полученных от будущего императора Николая II, библиотека насчитывает сейчас более 5 млн единиц хранения и является значимой частью национальной информационной системы России. Она представляет собой не просто обширное книгохранилище, но и современный научно-информационный, научно-исследовательский и культурный центр, подчинивший деятельность идеям образования и духовного роста жителей города, региона и страны. Библиотека сегодня уверенно развивается, реализуя масштабные информационно-просветительские проекты, направленные на популяризацию книги и чтения.

Названные библиотеки обеспечивают координацию, контроль и мониторинг реализации проекта по созданию на региональном уровне модельных библиотек нового поколения. Библиотеки – признанные и авторитетные участники профессиональных объединений и общественных организаций: Российской библиотечной ассоциации, Ассоциации региональных библиотечных консорциумов, Российского книжного союза, региональных библиотечных обществ.

14 июля 1969 г., 55 лет назад, Кемеровский государственный институт культуры открылся в составе двух факультетов: библиотечного и культурно-просветительской работы. **20 июня 1974 г.,**

50 лет назад, было принято решение о создании в Барнауле **Алтайского государственного института культуры**. Это профильные, успешно действующие вузы, с которыми ГПНТБ СО РАН связывают долгие добрые отношения, а многие специалисты, работающие в библиотеках Сибири, являются именно их выпускниками. В вузах успешно реализуются программы подготовки специалистов высшей квалификации, ведется научно-исследовательская и проектная работа, что содействует процессу совершенствования уровня культуры молодых ученых, выявления интеллектуального потенциала молодежи. Сохранение и развитие лучших традиций, связь теории с практикой – залог успешной совместной деятельности научных библиотек и образовательных учреждений.

Поздравляем коллективы этих библиотек и вузов с юбилеями, желаем всем процветания, благополучия и успешной деятельности, новых проектов и открытий! Будем рады видеть статьи сотрудников ваших организаций на страницах научных журналов ГПНТБ СО РАН!

*С надеждой на дальнейшее сотрудничество,
коллектив ГПНТБ СО РАН
и редакция журнала «Труды ГПНТБ СО РАН»*

Научная статья
УДК 021(571.1/.6)(091)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-9-19>



**Развитие библиотек учреждений науки и вузов,
отраслевых и многоотраслевых библиотек в Сибири:
опыт и стратегические инициативы**

**Development of Libraries of Scientific Institutions and Universities,
Branch and Multidisciplinary Libraries in Siberia:
Experience and Strategic Initiatives**

© **Лизунова Ирина Владимировна**
доктор исторических наук, доцент, директор,
Государственная публичная научно-
техническая библиотека
Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0001-7761-9459
e-mail: lizunova@spsl.nsc.ru

© **Артемьева Елена Борисовна** 
доктор педагогических наук, главный
научный сотрудник, зав. отделом научно-
исследовательской и методической работы,
Государственная публичная научно-
техническая библиотека
Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0002-6760-6117
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Lizunova Irina Vladimirovna
Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,
Director, State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0001-7761-9459
e-mail: lizunova@spsl.nsc.ru

Artemyeva Elena Borisovna
Doctor of Pedagogical Sciences, Chief Researcher,
Head of the Department of Research and
Methodological Work, State Public Scientific
Technological Library of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0002-6760-6117
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Аннотация. Цель статьи: на основе результа-
тов изучения опыта взаимодействия научных
библиотек Сибири и Дальнего Востока в XX –
первых десятилетиях XXI в. определить тенден-
ции развития библиотек, цель и задачи
Государственной публичной научно-
технической библиотеки Сибирского отделе-
ния Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)
при разработке проекта по развитию многоот-
раслевых научных библиотек, библиотек
учреждений науки и вузов региона в 2025–
2030 гг. в соответствии с приоритетными
направлениями государственной научно-
технологической, социально-культурной
политики Российской Федерации.
Представлены краткая история и динамика
формирования сети библиотек учреждений
науки и вузов, отраслевых и многоотраслевых
библиотек в регионе – важной составной части
информационного обеспечения специалистов
научно-образовательного и производствен-
ного комплексов. Рассмотрена роль ГПНТБ
Сибирского отделения Академии наук (СО АН)
СССР – и позднее СО РАН – ведущей многоот-
раслевой научно-технической библиотеки,

Abstract. The purpose of the article is, basing on
the results of studying the experience of interac-
tion between scientific libraries of Siberia and the
Far East in the 20th – first decades of the 21st
century, to determine trends in the development
of libraries, goals and objectives of the State Public
Scientific Technological Library of the Siberian
Branch (SPSTL SB RAS) when working out
the project for the development of multidisciplinary
scientific libraries, libraries of scientific institutions
and universities in the region in 2025–2030 in ac-
cordance with the priority directions of the State
scientific, technological, socio-cultural policy of the
Russian Federation.
A brief history and dynamics of the formation
of the network of libraries of scientific institutions
and universities, branch and multidisciplinary
libraries in Siberia and the Far East are presented –
an important part of the information support
of specialists in scientific, educational and industrial
complexes. The role of the State Public Scientific
Technological Library of the Siberian Branch (SB)
of the Academy of Sciences (AS) of the USSR –
SB of the Russian Academy of Sciences (RAN) –
the leading multidisciplinary scientific and

информационно-методического центра для академических библиотек, в 1960–1990-е гг. являвшейся также координационным центром для библиотек учреждений науки, крупнейших вузов, отраслевых и центральных научных библиотек областей, краев и республик региона.

В связи с принятием ряда законодательных актов в 2013–2024 гг., трансформацией деятельности научных библиотек обосновывается необходимость разработки и реализации проекта по развитию многоотраслевых научных библиотек, библиотек учреждений науки и вузов Сибири и Дальнего Востока.

Ключевые слова: Сибирь, Дальний Восток, библиотеки учреждений науки, библиотеки вузов, многоотраслевые библиотеки, ГПНТБ СО РАН, межведомственное взаимодействие научных библиотек, программа, опыт, стратегические инициативы

Для цитирования: Лизунова И. В., Артемьева Е. Б. Развитие библиотек учреждений науки и вузов, отраслевых и многоотраслевых библиотек в Сибири: опыт и стратегические инициативы // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 9–19. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-9-19>

Введение

В условиях трансформаций социума, связанных с изменением геополитической и экономической ситуации, цифровизацией всех сфер жизнедеятельности, важно актуализировать роль крупных многоотраслевых научных библиотек, библиотек учреждений науки и вузов, а также специальных отраслевых и научно-технических библиотек, способствующих формированию информационного поля для успешной деятельности организаций научно-образовательного и производственного комплексов. Целесообразность проведения обозначенной работы подтверждается приоритетными целями и задачами государственной научно-технологической, социально-культурной политики Российской Федерации. В 2024 г. указом президента РФ утверждена стратегия научно-технологического развития Российской Федерации¹; правительству РФ при участии федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» поручено разработать и реализовать федеральный проект «по развитию научно-технических библиотек в научных организациях, образовательных организациях высшего образования,

¹ Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408518353/> (дата обращения: 05.08.2024).

technological library, an information and methodological center for academic libraries; which was in the 1960s–1990s the coordination center of libraries of scientific institutions, largest universities, industry and central scientific libraries of provinces, territories and republics of the region is examined. In connection with the adoption of a number of legislative acts in 2013–2024 and the transformation of scientific libraries activities, the need to work out and implement the project for the development of multidisciplinary scientific libraries, libraries of scientific institutions and universities in Siberia and the Far East is substantiated.

Keywords: Siberia, Far East, libraries of scientific institutions, libraries of universities, multidisciplinary libraries, State Public Library for Science and Technology of the SB RAS, interdepartmental interaction of scientific libraries, program, experience, strategic initiatives

Citation: Lizunova I. V., Artemyeva E. B. Development of Libraries of Scientific Institutions and Universities, Branch and Multidisciplinary Libraries in Siberia: Experience and Strategic Initiatives // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 3. P. 9–19. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-9-19>

организациях дополнительного профессионального образования»².

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), организованная в 1958 г. в Новосибирске и ставшая крупнейшей многоотраслевой научной библиотекой Сибири и Дальнего Востока, научно-информационным центром в области естественных, технических и гуманитарных наук, а также научно-исследовательским институтом в области библиотковедения, библиографоведения, книговедения, образовательным и культурно-просветительским центром, приступила к формированию проекта по развитию библиотек учреждений науки и вузов региона.

Заметим, что территория Сибири и Дальнего Востока долгое время рассматривалась как единый Сибирско-Дальневосточный регион. Существует

² Опубликован перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию // Координационный совет по делам молодежи в научной и образовательной сферах Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию : сайт. URL: <http://youngscience.gov.ru/news/news/2787/> (дата обращения: 05.08.2024). Дата публикации: 01.04.2024 ; Путин поручил правительству и РАН разработать проект развития научно-технических библиотек // ТАСС : сайт. URL: https://nauka.tass.ru/nauka/20409065?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com (дата обращения: 05.08.2024). Дата публикации: 01.04.2024.

и историческое понятие «Сибирь», которое включает в себя Сибирь и весь российский Дальний Восток [1]. В последнее время учеными вводится понятие «мегарегион Сибирь», который по мировой классификации «простирается от Уральских гор до Тихого океана» [2]. Соглашаясь с таким видением проблемы, мы тоже рассматриваем этот регион как единую социопространственную структуру, учитывая при этом изменения, происходившие в административно-территориальном делении страны.

Развитие библиотек учреждений науки, вузов и отраслевых библиотек

Развитие учреждений науки в Сибири имеет длительную историю. Их формирование и дальнейшая деятельность, несомненно, способствовали становлению информационной базы – библиотек [3–5]. Обозначим некоторые ключевые моменты этого процесса.

Библиотеки научных обществ и учреждений науки. В Сибири становление научных библиотек началось в XIX в., гораздо позднее, чем в центральной части России (первые специальные ведомственные библиотеки при центральных правительственных учреждениях страны появились в XVII в. [6, с. 18]), и было связано с деятельностью Императорского Русского географического общества (ИРГО), созданного в 1845 г. в Санкт-Петербурге. Исследования, проводимые членами общества, внесли большой научный вклад в изучение Сибири. В 1851 г. в Иркутске был открыт Сибирский отдел ИРГО; в 1877 г. в Омске образован Западно-Сибирский отдел Императорского Русского географического общества, в связи с чем Сибирский отдел был переименован в Восточно-Сибирский. В Барнауле с 1891 г. действовало Общество любителей исследования Алтая, которое в 1902 г. стало Алтайским подотделом Западно-Сибирского отдела ИРГО; в 1901 г. был открыт Красноярский подотдел Восточно-Сибирского отдела ИРГО, с 1913 г. работал и Якутский отдел ИРГО. Во всех подразделениях были сформированы научные библиотеки, велась издательская, библиотечная и библиографическая работа [7].

Появились научные организации и библиотеки при них на дальневосточных окраинах: в 1884 г. во Владивостоке начала функционировать научная библиотека Общества изучения Амурского края, в 1894 г. в Хабаровске создан Приамурский отдел ИРГО, а при нем – музей и публичная библиотека (сейчас это Дальневосточная государственная научная библиотека). В дальнейшем стали работать Троицкосавско-Кяхтинское и Забайкальское отделения Приамурского отдела ИРГО, при них также начали действовать библиотеки. Создавались краеведческие музеи – Тобольский (1870), Минусинский (1877), Енисейский (1883), Нерчинский (1886),

Красноярский (1889), Кяхтинский (1890), выполнявшие научно-исследовательские и культурные функции, и библиотеки при них. Фонды пополнялись в основном за счет поступлений литературы из Императорской Академии наук, ИРГО и его отделов, Императорской публичной библиотеки, музеев, располагавших собраниями по сибиреведению, за счет благотворительности частных лиц и организаций.

После революции 1917 г. процесс создания научных учреждений и библиотек при них продолжился. В 1922 г. был организован Бурят-Монгольский ученый комитет (г. Верхнеудинск, Бурят-Монгольская АССР, сейчас – г. Улан-Удэ), в 1924 г. при нем создали библиотеку (в настоящее время – Центральная научная библиотека (ЦНБ) Бурятского научного центра Сибирского отделения РАН). В 1932 г. во Владивостоке в целях изучения природных богатств региона был создан Дальневосточный филиал Академии наук СССР (АН СССР), открыта Научная библиотека (сейчас – ЦНБ Дальневосточного отделения РАН), начали функционировать библиотеки отраслевых научно-исследовательских институтов в Благовещенске, Владивостоке и Хабаровске, фонды которых формировались при участии Библиотеки Академии наук (БАН). С 1932 г. научные учреждения региона и, соответственно, их библиотеки стали входить в сеть Академии наук.

В Якутской республике научные исследования начали проводиться еще в 1925 г. в рамках деятельности Комплексной экспедиции АН СССР; в 1935 г. был создан Институт языка и культуры (с 1944 г. – Институт языка, литературы и истории). С 1947 г. начала действовать Якутская научно-исследовательская база, в структуру которой вошел названный нами институт, а при нем была сформирована библиотека. В связи с преобразованием Якутской научно-исследовательской базы в Якутский филиал Академии наук СССР библиотека стала носить название – Библиотека Якутского филиала АН СССР, позднее – Центральная научная библиотека Якутского научного центра СО АН СССР.

В 1943 г. был организован Западно-Сибирский филиал АН СССР с центром в Новосибирске, в 1944 г. открыта Библиотека Западно-Сибирского филиала. В 1949 г. создан Восточно-Сибирский филиал АН СССР с центром в Иркутске, сформирована его библиотека (в настоящее время – Центральная научная библиотека Иркутского научного центра СО РАН).

Для решения задач по развитию науки на востоке страны в 1956 г. в Новосибирске на базе Библиотеки Западно-Сибирского филиала АН СССР было создано Восточное отделение Библиотеки АН СССР для информационного обслуживания ученых Уральского, Западно-Сибирского, Восточно-Сибирского, Якутского, Дальневосточного

филиалов АН СССР. Сибирское отделение АН СССР было организовано 18 мая 1957 г. (в его состав вошли учреждения всех названных выше филиалов АН СССР), центральной библиотекой должно было стать Восточное отделение Библиотеки АН СССР. Однако для активно развивающегося научного центра на востоке страны была необходима самостоятельная многоотраслевая научная библиотека, которой впоследствии стала ГПНТБ СО АН СССР, созданная на основе переданных фондов из Государственной научной библиотеки Министерства высшего образования СССР (Москва). С декабря 1960 г. ГПНТБ СО АН СССР стала осуществлять информационно-методическое сопровождение деятельности библиотек научно-исследовательских учреждений (НИУ), находящихся в ведении АН СССР, расположенных на территории Сибирско-Дальневосточного региона; Восточное отделение Библиотеки АН СССР при этом было включено в состав ГПНТБ СО АН СССР [5; 8].

Организация НИУ в регионе сопровождалась формированием при них библиотек, которые в 1960-х гг. начали объединяться в централизованную библиотечную систему под научно-методическим руководством ГПНТБ СО АН СССР (позднее – ГПНТБ СО РАН). Деятельность библиотек НИУ в рамках централизованной библиотечной системы СО РАН осуществлялась более полувека [9].

В 2013 г. был принят федеральный закон «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³, в результате выполнения которого было создано Федеральное агентство научных организаций; все НИУ РАН, Россельхозакадемии и Академии медицинских наук стали представлять единую структуру РАН. Распоряжением правительства РФ в 2018 г. все учреждения РАН были переданы в подчинение Министерства науки и высшего образования РФ (Минобрнауки России)⁴. Трансформация системы подчинения НИУ РАН и изменение модели экономико-финансовых отношений нарушили технологию централизованного комплектования библиотечных фондов академических библиотек [10], которые под руководством Информационно-библиотечного совета

³ О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 27.09.2013 № 253-ФЗ (последняя ред.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152351/ (дата обращения: 15.10.2024).

⁴ Об утверждении перечня организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, Министерству просвещения Российской Федерации, Рособrnадзору, и признании утратившими силу актов Правительства РФ : распоряжение Правительства РФ от 27.06.2018 № 1293-р (ред. от 08.10.2024) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301612/ (дата обращения: 15.10.2024).

РАН действовали в рамках централизованных библиотечных систем вплоть до 2016 г. [11]. Это отрицательно повлияло на информационное обеспечение науки [12].

Система учреждений науки, входящих в Минобрнауки России, действующая сейчас под научно-методическим руководством СО РАН, находится в постоянной динамике. В 2024 г., согласно информации, представленной на сайте⁵, в СО РАН действует 116 научных организаций. Это институты и их филиалы, федеральные исследовательские центры, обособленные подразделения НИУ, расположенные в 6 областях (Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской, Тюменской), 3 краях (Алтайском, Забайкальском, Красноярском,) и 5 республиках (республиках Алтай, Бурятия, Саха (Якутия), Тыва, Хакасия). Направления их деятельности: науки о Земле, гуманитарные, химические, физические и биологические науки, нанотехнологии и информационные технологии, математика и информатика, энергетика, машиностроение, механика и процессы управления, экономические, медицинские и сельскохозяйственные науки. Реорганизация системы научных учреждений продолжается. Особенно ярко это проявляется в системе НИУ в области медицинских и сельскохозяйственных наук.

В большинстве научных организаций действуют библиотеки/информационные отделы. ГПНТБ СО РАН совместно с Сибирской научной сельскохозяйственной библиотекой, которая с 2017 г. является филиалом ГПНТБ СО РАН, осуществляют информационно-методическое сопровождение деятельности 90 библиотек/информационных отделов научных организаций СО РАН. Границы координационной работы СибНСХБ с библиотеками агропромышленного комплекса расширяются, в частности, в связи с изменением структуры и направлений деятельности Сибирского федерального научного центра агроботехнологий РАН, включающего 15 филиалов и структурных подразделений в разных городах региона⁶. В настоящее время СибНСХБ осуществляет методическую и консультационную поддержку 12 библиотек и отделов информации профильных научных организаций Урала, Сибири, Дальнего Востока и Арктики [13].

Информационную поддержку специалистов учреждений науки медицинского профиля (на сайте СО РАН их обозначено 22) старается осуществлять ГПНТБ СО РАН. Она обеспечивает информацией

⁵ Организации и сотрудники СО РАН // Сибирское отделение Российской академии наук : сайт. URL: <https://www.sbras.ru/ru/sbras/db> (дата обращения: 15.10.2024).

⁶ Сибирский федеральный научный центр агроботехнологий Российской академии наук // Сибирское отделение Российской академии наук : сайт. URL: <https://www.sbras.ru/ru/organization/36798> (дата обращения: 15.10.2024).

библиотеки пятнадцати НИУ. С нашей точки зрения, вопрос эффективного информационно-методического сопровождения исследований в области медицины требует тщательной проработки, поскольку в Сибири сейчас нет крупной отраслевой медицинской библиотеки.

Дальневосточное отделение РАН представлено в настоящее время 45 учреждениями: научными центрами и институтами, ведомственными научными центрами и институтами Дальневосточного региона, расположенными в Приморском крае (Владивосток), Амурской области (Благовещенск), Еврейской автономной области (Биробиджан), Хабаровском крае, Сахалинской области, Камчатском крае, Магаданской области⁷. В Дальневосточном отделении РАН функционирует ЦНБ с 6 отделами в учреждениях науки во Владивостоке и 5 библиотек в НИУ, находящихся в Благовещенске, Петропавловске-Камчатском и Хабаровске⁸.

ГПНТБ СО РАН и ЦНБ Дальневосточного отделения РАН – центральные библиотеки Сибирского и Дальневосточного отделений РАН вместе с библиотеками научных организаций диверсифицируют свою деятельность в целях эффективного информационного сопровождения ученых и специалистов, сохранения научного и историко-культурного наследия.

Научные библиотеки высших учебных заведений региона. На протяжении длительного исторического периода формировались научные библиотеки и в вузах региона. В конце XIX в. благодаря социально-экономическому развитию региона начали свою деятельность: Сибирский Императорский университет (1878) (переименованный в 1888 г. в Томский университет, в 1934 г. – Томский государственный университет им. В. В. Куйбышева, сейчас – Национальный исследовательский Томский государственный университет); Томский технологический институт практических инженеров императора Николая II (1896) (в настоящее время – Томский политехнический университет); во Владивостоке был открыт Восточный институт (1899) (сейчас – Дальневосточный федеральный университет).

⁷ Научные центры и институты, находящиеся под научно-методическим руководством ДВО РАН // Дальневосточное отделение Российской академии наук : сайт. URL: <http://www.febras.ru/instituty/nauchnye-tsentry-i-instituty-dvo-ran.html> (дата обращения: 15.10.2024) ; Ведомственные научные центры и институты Дальневосточного региона // Там же. URL: <http://www.febras.ru/instituty/vedomstvennyenauchnye-tsentry-i-instituty-ld.html> (дата обращения: 15.10.2024).

⁸ Центральная научная библиотека Дальневосточного отделения Российской академии наук : сайт. URL: <https://www.cnb.dvo.ru/> (дата обращения: 15.10.2024) ; Сайты библиотек ДВО РАН // Центральная научная библиотека Дальневосточного отделения Российской академии наук : сайт. URL: <https://www.cnb.dvo.ru/glavnaya/issledovatelyam/sajty/biblioteki-dvo-ran/> (дата обращения: 15.10.2024).

После Октябрьской революции 1917 г. особенно активно развивались библиотеки трех университетов – Томского, Дальневосточного (бывшего Восточного) и начавшего действовать в 1918 г. Иркутского; включились в работу библиотеки вузов в других городах региона [4, с. 273–279].

В 1950–1970-е гг. были сформированы методические объединения вузовских библиотек – по зональному признаку – Западной Сибири (во главе с научной библиотекой Томского государственного университета им. В. В. Куйбышева), Восточной Сибири (во главе с научной библиотекой Иркутского государственного университета им. А. А. Жданова) и Дальнего Востока (во главе с научной библиотекой Дальневосточного государственного университета [4, с. 291–293; 14, с. 22–24]. Потенциал этих библиотек определялся не только величиной и разнообразием книжных фондов, перспективными формами работы, но и наличием квалифицированного персонала.

Библиотеки вузов региона активно функционируют, сопровождая деятельность специалистов учреждений научно-образовательного комплекса. В 2024 г., по данным, представленным на портале Рособнадзора, в Сибирском федеральном округе действует 66 государственных головных вузов педагогического, технического, индустриального, аэрокосмического, медицинского, творческого, сельскохозяйственного, естественно-научного профилей; в Дальневосточном федеральном округе 40 государственных головных вузов транспортного, педагогического, технического, медицинского, творческого, экономического профилей⁹. При всех государственных вузах действуют научные библиотеки. Заметим, что по сведениям, представленным на других сайтах по учреждениям высшего образования, всего вузов (государственных и частных), с филиалами и представительствами, в Сибирском федеральном округе обозначено 170¹⁰, в Дальневосточном – 76¹¹.

Сети академических и вузовских библиотек во все годы в Сибири и на Дальнем Востоке развивались, с нашей точки зрения, стабильно, чего нельзя сказать о специальных научных, научно-технических и отраслевых библиотеках.

⁹ Карта вузов // Правительство Российской Федерации. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Рособнадзор. URL: <https://map.obrnadzor.gov.ru/application/university> (дата обращения: 15.10.2024).

¹⁰ Университеты и институты Сибирского федерального округа // Edunews : сайт. URL: <https://edunews.ru/universities-base/sfo/> (дата обращения: 15.10.2024).

¹¹ Университеты и институты Дальневосточного федерального округа // Edunews : сайт. URL: <https://edunews.ru/universities-base/dfo/> (дата обращения: 15.10.2024).

Специальные научно-технические и отраслевые библиотеки

История специальных научно-технических и отраслевых библиотек в Сибири связана с деятельностью горных заводов, развитием железной дороги и промышленных комплексов. Хорошо известен медеплавильный Кольвано-Воскресенский завод (1729): в 1764 г. в Барнауле, при его правлении, открылась горнотехническая библиотека, которая быстро стала одной из крупнейших технических библиотек не только в Сибири, но и в России. Значительную группу на рубеже XIX–XX вв. представляли библиотеки для служащих строящейся Сибирской железной дороги, располагавшиеся на станциях, центральная библиотека находилась в Томске [4; 15; 16].

В 1930-е гг. большое число научно-технических библиотек было открыто в Кузбассе, где интенсивно развивалась горнодобывающая промышленность. Показательна история Научно-технической библиотеки Кузнецкого металлургического комбината (Новокузнецк), в становлении которой значительную роль сыграл И. П. Бардин. С 1970 г. она станет опорной отраслевой библиотекой и библиотекой-депозитарием литературы по вопросам черной металлургии для научно-технических библиотек предприятий, расположенных в Сибири, на Дальнем Востоке и в Казахстане [4, с. 280–282; 14, с. 31–33].

Заметим, что в 1970-е гг. как раз начала свою работу Центральная научная сельскохозяйственная библиотека Сибирского отделения Россельхозакадемии (Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека), она была объявлена региональной отраслевой библиотекой – методическим центром – и также стала библиотекой-депозитарием [14, с. 28].

Во второй половине XX в. в регионе получили развитие и медицинские библиотеки, действовавшие при медицинских вузах и областных больницах. Наиболее известны Новосибирская областная научно-медицинская библиотека и Опорная библиотека Сибири и Дальнего Востока при Хабаровском медицинском институте, которые являлись библиотеками-депозитариями литературы по медицине [14, с. 33]. С этими библиотеками в это время активно сотрудничала ГПНТБ СО АН СССР [17].

Нельзя не упомянуть о деятельности Центров научно-технической информации (ЦНТИ), которые служили важным оперативным каналом получения актуальной научно-технической информации. Они создавались в 1950–1960-е гг. практически во всех областных, краевых, республиканских центрах страны. Укреплению связей между библиотеками и службами научно-технической информации содействовало постановление Совета Министров

СССР 1966 г. «Об общегосударственной системе научно-технической информации»¹². Эта система включала информационные центры Всесоюзного и республиканского масштаба, отраслевые и межотраслевые (территориальные) информационные центры, крупные библиотеки, центры научно-технической информации; обеспечивала достаточно эффективную обработку мирового информационного потока и его доведение до ученых и специалистов в СССР.

При ЦНТИ действовали справочно-информационные отделы/центральные научно-технические библиотеки (ЦНТБ). Функции территориальных (зональных) ЦНТБ в регионе выполняли: ЦНТБ Новосибирского ЦНТИ – для Западной Сибири, ЦНТБ Иркутского ЦНТИ – для Восточной Сибири, ЦНТБ Хабаровского ЦНТИ и ЦНТБ Дальневосточного ЦНТИ (Владивосток) – для Дальневосточного экономического района. Они же являлись профильными депозитариями [4, с. 293; 14, с. 31–33]. Таким образом сеть специальных научно-технических и отраслевых библиотек в регионе развивалась до 1990-х гг.

1990-е гг. – один из самых турбулентных для страны периодов, начало перестройки социально-экономического уклада страны, что привело к изменениям и в развитии библиотек, особенно научно-технических и отраслевых [4, с. 337–350]. ЦНТБ центров научно-технической информации приостановили свою деятельность, значительная часть библиотек промышленных предприятий была объединена с отделами научно-технической информации учреждений или закрыта, ряд отраслевых библиотек (например, медицинские библиотеки, библиотеки железнодорожного транспорта) был преобразован в информационные отделы организаций/учреждений, показатели их деятельности стали недоступны при проведении мониторинга.

Роль ГПНТБ СО РАН в организации межведомственного взаимодействия научных библиотек

Во второй половине XX в. перед библиотеками была поставлена задача создания единой системы, в рамках деятельности которой можно было достичь рационального формирования и размещения библиотечных ресурсов для эффективного удовлетворения информационных потребностей специалистов. В 1968 г. в регионе было создано межведомственное объединение научных

¹² Об общегосударственной системе научно-технической информации : постановление Совета Министров СССР от 29 нояб. 1966 г. № 916 // Электронная библиотека исторических документов : сайт. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/355484-postanovlenie-soveta-ministrov-sssr-29-noyabrya-1966-g-ob-obshegosudarstvennoy-sisteme-nauchno-tehnicheskoy-informatsii#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 15.10.2024).

и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока, в которое вошли 18 (впоследствии 21) областных (краевых, республиканских, окружных) научных библиотек, а также центральные научные библиотеки Сибирского и Дальневосточного отделений АН СССР, библиотеки Томского, Иркутского и Дальневосточного государственных университетов – методические центры вузовских библиотек Западной, Восточной Сибири и Дальнего Востока; региональные отраслевые библиотеки, чуть позже – государственные институты культуры (ГИК) Сибири и Дальнего Востока (Восточно-Сибирский, Хабаровский, Кемеровский, Алтайский ГИК с филиалами) – солидное количество учреждений, расположенных на огромной территории [14]. Создание регионального межведомственного объединения научных и специальных библиотек – уникальное событие – библиотеки объединились добровольно и работали совместно вплоть до 2000 г. Причем возглавила это объединение ГПНТБ СО АН – ведомственная библиотека (что тоже являлось уникальным явлением), которая закономерно стала ведущей не только для библиотек своей, академической сети, но и для специальных отраслевых, библиотек ведущих вузов региона и центральных научных библиотек всех областей, краев, республик. Конечно, велика роль личности в этой истории – Н. С. Карташова – директора ГПНТБ СО АН СССР в 1965–1979 гг.

На протяжении десятилетий ГПНТБ СО АН успешно выполняла роль научно-методического центра для библиотек учреждений науки СО АН СССР, расположенных в 6 областях, 3 краях и 5 республиках региона. С 1968 до 1999 г. осуществляла координацию деятельности научных библиотек университетов – методических центров вузовских библиотек Западной, Восточной Сибири и Дальнего Востока, отраслевых библиотек, а также центральных научных библиотек субъектов региона в рамках деятельности межведомственного объединения научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока [18] на основе сводных перспективных планов деятельности научных библиотек; являлась координационным центром для научных библиотек Новосибирска, успешно формировала информационную, научную, образовательную и культурную среды региона [19].

В настоящее время вопросы информационного обеспечения населения смещаются в сферу хранения, управления ресурсами и организации доступа к контенту. Особую значимость приобретают создание совокупного гибридного фонда документных ресурсов, формирование репозитория, баз данных, в том числе полнотекстовых, единого распределенного справочно-поискового аппарата, а также использование совокупных библиотечно-информационных ресурсов. Речь идет о координации деятельности библиотек по определенным направлениям в условиях корпоративности библиотечной сети, что способствует

формированию компенсационных качеств библиотек в информационно-библиотечном обслуживании ученых и специалистов. Решающую роль в этих условиях, с нашей точки зрения, может сыграть ГПНТБ СО РАН, имеющая колоссальный опыт совместной работы с библиотеками разных ведомств и продолжающая сейчас заниматься информационно-методическим сопровождением деятельности библиотек учреждений науки, находящаяся под научно-методическим руководством СО РАН [5; 18]. Взаимодействие научных библиотек мегарегиона Сибири – залог успеха в вопросах сохранения и эффективного использования накопленных, приобретаемых и генерируемых научными библиотеками и информационными центрами совокупных информационных ресурсов.

Стратегические инициативы ГПНТБ СО РАН по развитию коммуникаций с библиотеками учреждений науки и вузов Сибири и Дальнего Востока

Работа ГПНТБ СО РАН с библиотеками НИУ, находящихся под научно-методическим руководством СО РАН и крупнейших вузов Сибири, ведется сейчас, как мы уже отметили, преимущественно в части информационного, научно-методического и консультационного сопровождения их деятельности [20].

В рамках научно-исследовательского проекта «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды» осуществляется следующая работа: формируется реестр научных библиотек учреждений науки, вузов Сибирского федерального округа; проводится мониторинг деятельности научных библиотек Новосибирска в части приобретения и генерирования библиотечными информационными ресурсами, постоянно актуализируется карта информационных электронных ресурсов научных библиотек города [21].

Однако отсутствие механизма нормативно-правового и финансового регулирования не позволяет ГПНТБ СО РАН выполнять в полном объеме информационно-методическое обеспечение деятельности учреждений науки и научных библиотек других систем.

Имеющийся опыт и кадровый потенциал, с нашей точки зрения, позволяют ГПНТБ СО РАН выступить в качестве организации, на базе которой могут проводиться мероприятия, предусмотренные поручениями президента РФ и направленные на разработку и реализацию федерального проекта по развитию библиотек в НИУ и вузах.

Налаженные коммуникации с учреждениями науки и образования позволяют рассматривать ГПНТБ СО РАН как центр научных знаний, способный осуществить разработку программы по формированию единой информационной системы

для обеспечения взаимодействия между научно-техническими библиотеками и потребителями их услуг. Важно разработать *модель методического объединения библиотек учреждений науки и вузов*, а в дальнейшем и других научно-технических библиотек и определить состав участников, закрепить на законодательном уровне основные направления взаимодействия ГПНТБ СО РАН с ведущими научными библиотеками региона, которые войдут в это объединение.

В состав участников методического объединения уже входят находящиеся под научно-методическим руководством СО РАН учреждения науки с их библиотеками, которые работают в тесном сотрудничестве с ГПНТБ СО РАН. Необходимо включить в эту группу, по нашему мнению, библиотеки крупнейших университетов, участвующих в программе «Приоритет-2030», – в Сибирском федеральном округе таких университетов тринадцать¹³. Именно на библиотеках этих университетов, их информационных ресурсах, с нашей точки зрения, целесообразно сосредоточить внимание.

Названные нами организации (учреждения науки СО РАН и большинство вузов) находятся в ведении Министерства науки и высшего образования РФ, а их библиотеки призваны способствовать эффективному информационному сопровождению ученых и специалистов научно-образовательного комплекса. Деятельность библиотек учреждений, находящихся в ведении одного министерства, может облегчить процесс взаимодействия. Сначала целесообразно сформировать методическое объединение библиотек учреждений научно-образовательного комплекса Сибирского федерального округа. В дальнейшем в него могут быть вовлечены и другие заинтересованные научно-технические и отраслевые библиотеки.

В систему взаимодействия, с нашей точки зрения, в перспективе должны быть включены и библиотеки научных учреждений Дальневосточного федерального округа: ЦНБ Дальневосточного отделения РАН и библиотеки ведущих вузов, входящих в программу «Приоритет-2030», – в Дальневосточном федеральном округе таких вузов восемь¹⁴.

Внедрение такой модели объединения библиотек приведет к реконструкции системы взаимодействия ведущих научных библиотек Сибири и Дальнего Востока, способствующей созданию в регионе информационной инфраструктуры

и условий организации научной и инновационной деятельности, развитию научно-образовательного и научно-производственного комплексов.

Деятельность современных научных библиотек в составе такого методического объединения будет способствовать появлению нового индивидуального и корпоративного знания, библиотеки будут служить удобным хранилищем знаний в современной форме, а также эффективно взаимодействовать с пользователями, своевременно обеспечивая удовлетворение их информационных потребностей. При этом поле деятельности каждой библиотеки не будет ограничено доступными фондами и внешними базами данных. Единый методологический подход научных библиотек к фиксации, хранению, распределению информации облегчит управление формализованными знаниями. Это позволит оперативно и качественно удерживать высокий уровень доступности научно-технической информации и поддерживать технологическое развитие учреждений научно-образовательного и в дальнейшем производственного комплексов. Научные библиотеки будут содействовать вводу новых знаний в пользовательский оборот в научно-исследовательском, образовательном и технологическом процессах.

Специалисты ГПНТБ СО РАН в настоящее время ведут предварительные работы и обсуждение следующих вопросов:

- разработка модели навигационной платформы, включающей сведения о совокупных информационных ресурсах научных библиотек региона с применением меток (тегов) в электронных каталогах и полнотекстовых базах данных, приводящая к созданию пользовательских сетевых библиотечных контекстных структур в целях продвижения и расширения доступа ученых и специалистов ко всем информационным ресурсам;
- создание сводных электронных каталогов и электронного контента широкого тематического спектра и продвижение электронных информационных ресурсов, в первую очередь, учреждений науки СО РАН;
- формирование и трансляция электронных ресурсов, освещающих историю и научные достижения учреждений науки СО РАН и направленных на популяризацию науки;
- создание репозитория научных трудов сотрудников НИУ СО РАН на основе единой платформы через оцифровку контента в целях сохранения научного наследия;
- формирование единого депозитарного фонда научных изданий на базе ГПНТБ СО РАН и страховых фондов научных библиотек учреждений СО РАН в целях сохранения историко-культурного наследия;
- оцифровка и обновление основных фондов научно-технических библиотек, в том числе фондов нормативно-технической документации и промышленных каталогов.

¹³ «Приоритет-2030»: полный список вузов по федеральным округам // Поступи онлайн : сайт. URL: <https://postupi.online/journal/kuda-postupat/prioritet-2030-polnyj-spisok-vuzov-po-federalnym-okrugam/> (дата обращения: 05.08.2024). Дата публикации: 04.10.2023.

¹⁴ Дмитрий Чернышенко: Восемь вузов Дальнего Востока вошли в программу «Приоритет-2030» // Правительство России : сайт. URL: <http://government.ru/news/46887/> (дата обращения: 05.08.2024). Дата публикации: 25.10.2022.

Заключение

Несомненно, для реализации предусмотренных мероприятий необходима модернизация систем хранения данных, сопутствующей сетевой инфраструктуры; создание высокопроизводительного центра оцифровки изданий различного формата, оборудованного высокопроизводительными книжными и широкоформатными сканерами; привлечение и обучение специалистов. По нашему мнению, сложившаяся и успешно действующая в регионе сеть библиотек учреждений науки и вузов при условии активного межведомственного взаимодействия в рамках методического объединения сможет обеспечить современную отечественную науку, организации высшего образования и наукоемкого производства актуальными данными, которые позволят ученым проводить исследования, способствующие выполнению стратегических задач развития научной сферы, осуществлять образовательную деятельность и работу в сфере дополнительного профессионального образования, а также обмен успешными профессиональными практиками.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды» № 122041100189-3

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

И. В. Лизунова: подготовка концепции проекта по развитию научно-технических библиотек в учреждениях науки и организациях высшего образования Сибири и Дальнего Востока, формулировка цели и задач, обсуждение и интерпретация предложений, подготовка выводов, их изложение в тексте статьи, редактирование текста рукописи.

Список литературы

1. Казарин В. Н. Эволюция понятия «Сибирь» в научной и публицистической литературе 1920х годов XX в. // Известия Иркутского государственного университета. Серия: История. 2012. № 2, ч. 1. С. 105–110.
2. Супрун В. И. Мегарегион Сибирь в контексте новой индустриализации // Идеи и идеалы. 2017. № 1, ч. 1. С. 107–117.
3. Артемьева Е. Б., Жданова Т. А., Кожевникова Л. А., Маслова А. Н. Библиотека в системе общественных отношений региона. Новосибирск : Изд-во СО РАН, 1999. 204 с.
4. Артемьева Е. Б. Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока в условиях культурно-исторических и социальных трансформаций (XVII–XX вв.). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. 424 с.

Е. Б. Артемьева: подготовка текста статьи в части, посвященной истории формирования, становления и развития научных библиотек Сибири и Дальнего Востока, межведомственному взаимодействию научных библиотек региона; участие в обосновании необходимости разработки проекта по развитию научно-технических библиотек в учреждениях науки и организациях высшего образования Сибири и Дальнего Востока, подготовка и оформление текста рукописи.

Конфликт интересов

Е. Б. Артемьева является главным редактором журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», И. В. Лизунова – председателем редакционного совета журнала, но оба автора не имеют отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов авторы не заявляли.

Благодарности. Авторы благодарят коллег, принявших участие в обосновании и разработке проекта по развитию библиотек в учреждениях науки и организациях высшего образования Сибири и Дальнего Востока: С. В. Козлова, канд. ист. наук, старшего научного сотрудника лаборатории книговедения, зам. директора по научной работе; И. С. Трояк, канд. ист. наук, старшего научного сотрудника лаборатории книговедения, ученого секретаря; Е. А. Базылева, канд. ист. наук, старшего научного сотрудника лаборатории книговедения, начальника Отделения по информационному обеспечению учреждений Новосибирского научного центра СО РАН; Т. Н. Ершову – младшего научного сотрудника отдела научно-исследовательской и методической работы, зав. отделом комплектования информационными ресурсами ГПНТБ СО РАН.

5. Посадсков А. Л., Лизунова И. В. Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук: путь длиною в век // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 9–24. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-9-24>
6. Шрайберг Я. Л., Мосеева Д. С., Сумро Н. А. Сеть научно-технических библиотек как основа национальной системы научно-технической информации: история, современное состояние, перспективы // Научные и технические библиотеки. 2024. № 3. С. 15–41. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-15-41>
7. Базылева Е. А. Русское географическое общество и книга: очерк истории издательской, библиотечной и библиографической работы в XIX – начале XX в. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2008. 386 с.

8. Артемьева Е. Б., Куперштох Н. А., Лютов С. Н. Становление и развитие учреждений науки в Сибири и формирование системы их информационного обеспечения // Гуманитарные науки в Сибири. 2022. Т. 29, № 3. С. 103–111. DOI: <https://doi.org/10.15372/HSS20220312>

9. Артемьева Е. Б., Подкорытова Н. И. История становления библиотек Российской академии наук в Сибирско-Дальневосточном регионе и тенденции их развития в 2000-е гг. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 1. С. 36–53. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-1-36-53>

10. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Тенденции развития фондов библиотек Сибирского отделения Российской академии наук в условиях трансформации системы управления научными учреждениями // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 38–44. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-38-44>

11. Дьяченко Е. Д. Информационно-библиотечный совет РАН: 100 лет служения Академии наук, 1911–2011. Санкт-Петербург : БАН, 2011. 370 с.

12. Дергилева Т. В. Проблемы функционирования информационно-библиотечной системы Сибирского отделения РАН в условиях реформ // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2016. № 4. С. 205–210. DOI: <https://doi.org/10.17223/22220836/24/22>

13. Гарке Т. М., Кретьева Е. А., Мельникова Т. Н. Тенденции развития спроса ученых аграрных научно-исследовательских учреждений на информационные услуги СибНЦХБ // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3. С. 39–47. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-39-47>

14. Региональное объединение научных библиотек Сибири и Дальнего Востока : справ. материалы / сост. З. С. Ветошкина. Новосибирск : РИО ГПНТБ СО РАН, 1991. 33 с.

15. Гузнер И. А. Материалы к истории горно-заводских библиотек. Новосибирск, 1995. 51 с. (Препринт / Рос. акад. наук, Сиб. отд.-ние, Гос. публ. науч.-техн. б-ка ; 95-3).

16. Шелестюк К. Н. Деятельность чиновников Алтайского горного округа по комплектованию Барнаульской казенной библиотеки в 1830–1850 гг. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 17–24. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-17-24>

17. Федотова О. П., Каратаева Г. И. Взаимодействие библиотек Сибири и Дальнего Востока в системе депозитарного хранения и использования документных ресурсов // Региональные библиотечные системы: история, современное состояние, перспективы. Новосибирск, 1996. С. 150–165.

18. Лизунова И. В., Артемьева Е. Б. Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук в научно-информационном пространстве востока России // Научные и технические библиотеки. 2024. № 5. С. 30–46. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-30-46>

19. Сводный перспективный план координации деятельности научных библиотек Сибири и Дальнего Востока на 1991–1995 годы / сост. З. С. Ветошкина. Новосибирск : ГПНТБ СО АН СССР, 1991. 32 с.

20. Дергилева Т. В. Сотрудничество библиотек учреждений науки Сибири в XXI в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2024. Т. 31, № 1. С. 111–116.

21. Артемьева Е. Б., Ершова Т. Н. Информационное обеспечение ученых и специалистов научных учреждений Сибири в меняющейся научно-образовательной среде // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3. С. 29–38. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-29-38>

References

1. Kazarin VN (2012) Evolution of the concept of “Siberia” in scientific and journalistic literature of the 1920s of the 20th century. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya* 2-1: 105–110. (In Russ.).

2. Suprun VI (2017) Megaregion Siberia in the frame of new industrialization. *Idey i idealy* 1-1: 107–117. (In Russ.).

3. Artemyeva EB, Zhdanova TA, Kozhevnikova LA and Maslova AN (1999) Library in the system of public relations of the region. *Novosibirsk: Izd-vo SO RAN*. (In Russ.).

4. Artemyeva EB (2012) Evolution of the library network of Siberia and the Far East in the context of cultural, historical and social transformations (XVII–XX centuries). *Novosibirsk: GPNTB SO RAN*. (In Russ.).

5. Posadskov AL and Lizunova IV (2023) State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences: a century-long journey. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 9–24. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-9-24>. (In Russ.).

6. Shrayberg YaL, Moseeva DS and Sumro NA (2024) The network of sci-tech libraries as a basis for the national system of sci-tech information: history, status, and prospects. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 3: 15–41. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-15-41>. (In Russ.).

7. Bazyleva EA (2008) The Russian Geographical Society and the book: an essay on the history of publishing, library and bibliographic work in the 19th – early 20th centuries. *Novosibirsk: GPNTB SO RAN*. (In Russ.).

8. Artemyeva EB, Kupershtokh NA and Lyutov SN (2022) Establishment and development of scientific institutions in Siberia and forming their information support system. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* 29 (3): 103–111. DOI: <https://doi.org/10.15372/HSS20220312>. (In Russ.).

9. Artemyeva EB and Podkorytova NI (2021) The history of forming libraries of the Russian Academy of Sciences in the Siberian-Far Eastern region and trends of their development in the 2000s. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 36–53. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-1-36-53>. (In Russ.).

10. Podkorytova NI, Lakizo IG and Artemyeva EB (2019) Trends in the development of library collections of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences in the context of the transformation of the management system of scientific institutions. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 38–44. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-38-44>. (In Russ.).

11. Dyachenko ED (2011) The Information and Library Council of the Russian Academy of Sciences: 100 years of serving the Academy of Sciences, 1911–2011. *Saint Petersburg: BAN*. (In Russ.).

12. Dergileva TV (2016) Problems of functioning of the information and library system of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences in the context of reforms. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*.

Kul'turologiya i iskusstvovedenie 4: 205–210. DOI: <https://doi.org/10.17223/22220836/24/22>. (In Russ.).

13. Garke TM, Kretova EA and Melnikova TN (2023) Trends in the development of demand by scientists of agricultural research institutions for information services of the Siberian Scientific Agricultural Library (SibSAL). *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 39–47. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-39-47>. (In Russ.).

14. Vetoshkina ZS (comp.) (1991) Regional Association of Scientific Libraries of Siberia and the Far East: reference materials. Novosibirsk: RIO GPNTB SO RAN. (In Russ.).

15. Guzner IA (1995) Materials on the history of mining-plant libraries. Novosibirsk. (Preprint. Ros. akad. nauk, Sib. otd-nie, Gos. publ. nauch.-tekhn. b-ka, 95-3). (In Russ.).

16. Shelestyuk KN (2024) The Altai mining district officials' activities for acquiring the Barnaul Public Library in 1830–1850. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 17–24. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-17-24>. (In Russ.).

17. Fedotova OP and Karataeva GI (1996) Interaction of libraries of Siberia and the Far East in the system of depository storage and use of documentary resources.

Regional'nye bibliotchnye sistemy: istoriya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy. Novosibirsk, pp. 150–165. (In Russ.).

18. Lizunova IV and Artemyeva EB (2024) State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences in the scientific and information space of the East of Russia. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 30–46. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-30-46>. (In Russ.).

19. (1991) Vetoshkina ZS (comp.) Consolidated long-term plan for coordinating the activities of scientific libraries of Siberia and the Far East for 1991–1995. Novosibirsk: GPNTB SO AN SSSR. (In Russ.).

20. Dergileva TV (2024) Cooperation of libraries of Siberian scientific institutions in the 21st century. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* 31 (1): 111–116. (In Russ.).

21. Artemyeva EB and Ershova TN (2023) Information support for scientists and specialists of Siberian research institutions in the changing scientific and educational environment. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 29–38. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-29-38>. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 18.10.2024

Получена после доработки / Revised 30.10.2024

Принята для публикации / Accepted 11.11.2024

Научная статья
УДК 027.021:001
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-20-28>



Научная библиотека в едином пространстве научных знаний

Scientific Library in a Common Space of Scientific Knowledge

© **Куулар Марта Чечен-ооловна** 
младший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0002-1317-2165
e-mail: kuular@spsl.nsc.ru

© **Подкорытова Наталья Ивановна**
кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0001-6249-0672
e-mail: podkorytova@spsl.nsc.ru

Kuular Marta Chechen-oolovna
Junior Researcher of the Department of Research and Methodological Work,
State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0002-1317-2165
e-mail: kuular@spsl.nsc.ru

Podkorytova Natalia Ivanovna
Candidate of Pedagogical Sciences,
Leading Researcher of the Department of Research and Methodological Work,
State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0001-6249-0672
e-mail: podkorytova@spsl.nsc.ru

Аннотация. Исследование условий развития современной научной библиотеки, вступающей в активный диалог с другими субъектами пространственно-временной среды, представляется актуальным. Цель статьи – рассмотреть систему взаимодействия научных библиотек с составляющими таких сложных явлений, как инфосфера и формирование в современном ментальном поле единого пространства научных знаний. Сделана попытка описания этих явлений в совокупности и цельности, выявлены особенности развития функций и практик научных библиотек в период активного внедрения компьютерных технологий в библиотечную деятельность, прослежена их связь с научно-образовательным пространством. Материал статьи основан на системном подходе и анализе публикаций, посвященных развитию информационной инфраструктуры и комплексу понятий, отражающих динамику определения таких явлений, как инфосфера, ее связи с социосферой и техносферой, единое пространство научных знаний.

Эволюция научных библиотек во многом связана с технологией воспроизведения текстов, данных и способов их организации, поэтому мониторинг документопроизводящей среды и анализ полноты и доступности открытых и лицензионных источников научной информации – одна из новых коммуникационных функций библиотеки и меняющейся информационной структуре. Современная библиотека активизирует свою деятельность,

Abstract. The study of the conditions for the development of a modern scientific library, which enters into an active dialogue with other subjects of the spatio-temporal environment, seems today to be actual. The purpose of the article is to examine the place and system of interaction of scientific libraries with the components of such complex phenomena as the infosphere and the formation of the common space of scientific knowledge in the modern mental field. An attempt has been made to describe these phenomena in a certain totality and integrity, to consider the features of the development of functions and practices of scientific libraries during the period of active introduction of computer technologies into library activities, their connection with the scientific and educational space. The material of the article bases on the systematic approach and analysis of publications devoted to the development of information infrastructure and a set of concepts reflecting the dynamics of definitions of such phenomena as the infosphere, its connections with the sociosphere and technosphere, and a common space of scientific knowledge. Scientific libraries evolution is largely related to the technology of reproducing texts, data and methods of their organization, therefore monitoring the document-producing environment and analyzing the completeness and availability of open and licensed sources of scientific information is one of new library communication functions in the changing information structure. The modern library is intensifying its activities,

ориентируясь на коммуникации между индивидуальными и групповыми потребностями, меняющимися в зависимости от трансформаций исследовательских и ценностных приоритетов пользователей.

Ключевые слова: научная библиотека, инфосфера, единое пространство научных знаний, научно-образовательное пространство

Для цитирования: Куулар М. Ч., Подкорытова Н. И. Научная библиотека в едином пространстве научных знаний // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 20–28. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-20-28>

Введение

Проблема представления знаний является одной из важнейших в современном научном сообществе, особенно в период развития компьютерных систем. Одна из актуальных задач – понять, какое влияние оказывают информационные технологии на развитие знания, эволюцию его форм и видов, используемых в разных направлениях профессиональной деятельности. Известно, что знание – это продукт языка и мышления. Активно обсуждаемая проблема – как различаются знания и информация. Существуют разные точки зрения на это явление. Согласно одной из них, «знание, которое может существовать в различных формах – научное знание, суждение или опыт, – также важно понимать не просто как содержание данных, а как активный процесс, включающий в себя способность интерпретировать данные. С точки зрения Ю. Миттельштрасса, информация – это путь и средство, с помощью которого знание транспортируется, поэтому оно становится видимым только через информацию» [1, с. 464]. Понимание информации и знания предполагает участие коммуникации в этом процессе: «Без коммуникации не бывает ни информации, ни сообщения, ни понимания в смысле взаимного обуславливания» [1, с. 449].

Связь таких глобальных явлений, как информация, коммуникация и знание, в эпоху компьютерных технологий очевидна, возникает потребность осознания этих явлений в совокупности и цельности. Для нас важно понять, как это сложное взаимодействие проявляется в деятельности такого древнейшего социального института, как научная библиотека.

Понимание концепта «инфосфера»

В 1970-е гг. в научном поле появляется понятие «инфосфера» как явление многозначное и трудно определяемое. Сам термин впервые упомянут в 1970 г. в труде «Экономика как наука» К. Ю. Боулдинга [2]. Этот феномен, по его мнению, представляет собой открытую информационную систему и формируется наряду с другими сферами: биосферой,

фокусируясь на коммуникациях между индивидуальными и групповыми потребностями, которые меняются в зависимости от трансформации исследований и приоритетов пользователей.

Keywords: scientific library, infosphere, common space of scientific knowledge, scientific and educational space

Citation: Kuular M. Ch., Podkorytova N. I. Scientific Library in a Common Space of Scientific Knowledge // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 3. P. 20–28. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-20-28>

гидросферой, литосферой, атмосферой и социосферой [2, с. 1–16]. Со временем понимание концепта этого термина расширилось. Э. Тоффлер утверждал, что инфосфера вместе с техносферой и социосферой образует основную архитектуру общества¹.

Развитие и внедрение информационных технологий побуждают А. П. Ершова в понятие «инфосфера» включить понятие «техносфера» [3, с. 84]. Кроме того, в это понятие добавляются информационные ресурсы, программное обеспечение, «связь с пунктами возникновения и потребления информации, рассеянная по всем сферам мира людей и машин» [3, с. 85].

А. Д. Урсул в 1993 г. развивает точку зрения А. П. Ершова и связывает инфосферу с информатизацией: «В самом общем случае речь идет о созидании инфосферы как системы всех технических и программных средств...» [4, с. 103]. Вместе с тем А. Д. Урсул рассматривает ее как составную часть ноосферы, сферы разума.

В 1996 г. специалисты Всероссийского института научной и технической информации использовали рассматриваемый термин как синоним «информационного общества», которое включает в себя информационные структуры, системы и процессы в науке и обществе [5, с. 11]. Л. Флориди в 1999 г. в своих работах по философии информации дает широкое определение этого понятия – это «вся система услуг и документов, закодированных на любых семиотических и физических носителях, содержание которых включает в себя любые виды данных, информации и знаний» [6, с. 8].

Рассмотрение двойственной природы инфосферы, содержащей в себе очевидное технократическое начало и в то же время сферу разума, сохраняется в процессе научного обсуждения. Можно сказать, что это понятие рассматривается на двух уровнях его определения:

1) экосистема, окружающая среда со всеми населяющими ее объектами (будь то цифровые или

¹ Тоффлер Э. Третья волна. Москва: АСТ, 2004. URL: http://www.read.virmk.ru/present_past_pdf/Toffler_Tretiya_volna.pdf (дата обращения: 30.11.2023).

аналоговые, физические и нефизические), а также их отношениями [7];

2) метафизическое понимание, когда сам мир воспринимается как часть этой информационной сферы [8].

Рост объемов информации, повышение ее влияния на развитие цивилизации и стремительное обновление технологий не просто сохраняют интерес научного сообщества к рассматриваемому понятию, но и способствуют развитию его смыслового ядра. Активное развитие информационно-коммуникационных технологий привело к дальнейшему расширению концепта: он включает в себя не только информационную инфраструктуру, субъекты и объекты информатизации, их систему взаимодействия и механизм регулирования этих отношений, но и интернет-сайты².

И. В. Соловьев в статье о происхождении и содержании этого понятия рассматривает ее «как объект исследования наук об информации на основании естественно-научного подхода к определению данного понятия» [9, с. 68–69].

Специалисты Института научной информации по общественным наукам РАН, определяя научную инфосферу, представляют ее как «совокупность информационных ресурсов, сервисов и институций, участвующих в процессе коммуникации» [10, с. 7]. А. В. Соколов в 2016 г. связывает ее с целенаправленными действиями государства [11, с. 268]. Он подчеркивает главенствующую роль государства в развитии этого явления – «суперсистемы (системы систем)» и в ее основных функциях – обеспечении научно-технического прогресса и формировании информационно-коммуникационной среды.

Специалисты Московского государственного института радиотехники, электроники и автоматики в 2013 г. в книге «Инфосфера и инфология» выразили мнение, что инфосфера, наряду с биосферой, зоосферой, гуманосферой, техносферой, энергосферой и ноосферой, является частью геосферы Земли, при этом она активно взаимодействует с энергосферой, техносферой и ноосферой, а также в ней отражается структурная организация и движение материи посредством информационного взаимодействия [12, с. 27–28]. Таким образом, по мнению ученых, инфосфера – явление глобального масштаба, имеющее двойственную природу: с одной стороны, это составная часть ноосферы, сфера разума (А. Д. Урсул) [4], с другой – система, представляющая из себя «совокупность информационных источников; информационных ресурсов; информационных

процессов; информационных инфраструктур» [12, с. 28] и формирующаяся в особом информационном поле, и в то же время – это производство и потребление информационных ресурсов [12].

Инфосфера обуславливается техносферой и социосферой и взаимодействует с ними, при этом как часть системы реализуется через коммуникационные каналы (К. Боулдинг и Э. Тоффлер³) [2]. А. П. Ершов придает большее значение влиянию техносферы [3], а специалисты Всероссийского института научной и технической информации – сугубо информационной деятельности, информационным процессам и инфраструктуре [5]. Л. Флориди рассматривает информационную сферу как экосистему и в то же время как часть бытия [6–8]. А. Д. Урсул видит ее как часть ноосферы, один из этапов ее становления [4]. Естественно-научный подход связан и с именем А. Д. Урсула, и с именами И. В. Соловьева и Л. Флориди, которые изучали ее как часть экосистемы [6–9].

Итак, инфосфера существует как некая сложная многоуровневая среда, в ней взаимодействуют разные совокупности информации, информационных систем, ресурсов, сервисов, процессов, институции разного уровня, инфраструктуры различного назначения, связанные с производством и распространением информации. Государство играет важную роль в ее становлении, но не является для нее единственным основополагающим учредителем, создателем ресурсов разной направленности и технологий, оно определяет ее векторы развития как информационной системы: создание, организация, коммуникация и сохранность общественно значимых ресурсов, удовлетворение информационных потребностей специалистов науки, техники, производства, информационное обеспечение образовательных процессов и подготовки кадров. Оно должно обеспечивать создание, организацию, коммуникацию и сохранность и т. д.

Связь научно-образовательного пространства с единым пространством научных знаний

Инфосфера, как нам представляется, включает в себя две сложные взаимодействующие системы – научно-образовательное пространство и единое пространство научных знаний. Образование и наука развиваются на основе различных форм интеграционных связей и прямо или косвенно отражают состояние интеллектуального потенциала общества [13]. М. А. Головчин и Т. С. Соловьева считают, что в состав научно-образовательного пространства кроме научно-исследовательских и образовательных учреждений (обучающего

² Доктрина информационной безопасности Российской Федерации : утв. Указом Президента Рос. Федерации от 5 дек. 2016 г. № 646 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=208191&dst=100008> (дата обращения: 05.12.2023).

³ Тоффлер Э. Третья волна. Москва : АСТ, 2004. URL: http://www.read.virmk.ru/present_past_pdf/Toffler_Tretiya_volna.pdf (дата обращения: 30.11.2023).

и исследовательского) входят также культурно-просветительский (научные библиотеки, научные фонды, музеи и т. п.) и внедренческий (бизнес-инкубаторы, центры научно-технической информации, инновационные центры и т. д.) компоненты [14, с. 198]. В научно-образовательном пространстве действует ряд социальных институтов, представляющих среду, где, с одной стороны, реализуются образовательные и исследовательские программы и конструкции, с другой – эта среда является частью интеллектуального потенциала страны, где формируются новые идеи, модели, конструкты в науке, технологиях, образовании, где реализуются личные и профессиональные коммуникационные намерения участников этих процессов.

Инфосфера постоянно расширяется за счет роста объемов новой научной информации. Задачи организации, распространения и сохранения научных знаний обращают на себя внимание государственных органов и научного сообщества. Осознание сложности и важности этих задач послужило основанием для создания некой цельной информационной системы, объединяющей на основе единых правил и технологий в сетевой интегративной структуре разные субъекты и институции, связанные с производством и распространением научной информации и взаимодействующие между собой. Для обозначения этой системы и появляется понятие «единое пространство научных знаний», его формирование и развитие связано с внедрением информационных инноваций и перспективами научных и образовательных программ. Можно сказать, что единое пространство научных знаний является продуктом инфосферы, результатом сложных коммуникаций и взаимодействий внутри информационной среды и связано с техносферой.

Определение единого информационного пространства знаний оформилось в нашей стране с принятием «Концепции формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов» в 1995 г.: «...совокупность баз и банков данных, технологий их ведения и использования, информационно-телекоммуникационных систем и сетей, функционирующих на основе единых принципов и по общим правилам, обеспечивающим информационное взаимодействие организаций и граждан, а также удовлетворение их информационных потребностей»⁴.

Развитие интернета и информационно-телекоммуникационных технологий привнесло

⁴ Концепция формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов : одобрена решением Президента Рос. Федерации от 23 нояб. 1995 г. № Пр-1694 // КОДИФИКАЦИЯ.РФ : информ.-правовая система. URL: <https://rulaws.ru/acts/Kontseptsiya-formirovaniya-i-razvitiya-edinogo-informatsionnogo-prostranstva-Rossii-i-sootvetstvuyuschih-gosu/> (дата обращения: 01.09.2023).

в характеристику понятия «единое пространство научных знаний» еще один признак, который выражается прилагательным «цифровое». Единое цифровое пространство научных знаний выступает как часть мирового информационного пространства и определяется как «компьютерная среда, содержащая информацию, отраженную в цифровом пространстве научных знаний, организованную и предоставляемую пользователям по единым правилам для всех областей науки» [15, с. 31].

Одним из основных условий единого цифрового пространства научных знаний как части цифрового пространства научных знаний является достоверность представленных в указанном пространстве знаний. Структура такого пространства научных знаний представляется исследователями из Межведомственного суперкомпьютерного центра РАН в виде статической и динамической составляющих [15, с. 34]. Статическая составляющая – это проверенное научное знание, которое подразделяется на образовательный, научно-популярный и фундаментальный уровни в зависимости от адресата – школьника, неспециалиста и специалиста. Динамическая составляющая представляет собой новое научное знание, которое требует проверки временем. Таким образом, научное знание дифференцируется для каждого конкретного человека. Неотъемлемой частью контроля за достоверностью является экспертиза и рецензирование публикаций, они включены в сетевые отношения.

Контентом единого цифрового пространства научных знаний должен быть не только документ и его различные виды и типы (статьи, монографии и т. п.), но и другие информационные объекты: смысл, текст, автор, контекст, дискретные и системные объекты, информационные объекты потокового уровня, а также деятельностные процессы, обеспечивающие производство нового знания и продвижение его в науку и практику [16, с. 70]. Таким образом, в единое цифровое пространство научных знаний включены не только информационные объекты, но и коммуникационные процессы, а также «академические библиотеки и “зеленые репозитории”, где хранится первичная информация в виде препринта» [17].

В то же время и научно-образовательное пространство, и единое пространство научных знаний представляют собой пространство, которое, по мнению исследователей, является «множеством некоторых объектов с определенными правилами работы с ними и набором аксиом, которым эти правила должны подчиняться, т. е. это множество с введенной на нем структурой» [15, с. 31].

Сообщество научных библиотек выступает неким проводником между компонентами инфосферы, где в разных форматах создается поток научных публикаций и куда в качестве информационной

инфраструктуры оно входит. Научная библиотека в состав научно-образовательного пространства входит как институт, осуществляющий образовательную, культурно-просветительскую функции, а в состав единого пространства научных знаний – как среда, собирающая и сохраняющая научные документы. Библиотека занимает место в инфосфере между первым (которое связано с социосферой и в котором присутствуют как документопроизводящая среда, так и образовательные учреждения, готовящие кадры) и вторым (которое связано с техносферой и в которое входят информационные объекты и коммуникационные каналы научных знаний). Научная библиотека исторически является собирателем, организатором, хранителем контента и посредником в передаче знаний от поколения к поколению (рис.).

Сложная многоуровневая среда инфосферы за последние годы претерпела серьезные трансформации. В условиях высокой социокультурной турбулентности, которую переживает сейчас общество, на основные векторы развития научно-образовательного пространства и единого цифрового пространства научных знаний воздействует целый ряд факторов: изменения в системе управления научными исследованиями и высшей школой, рост скорости научных коммуникаций, внедрение цифровых технологий в научные исследования и образование, высокие темпы обновления знаний прикладного характера, модернизация

издательских стратегий и технологий, изменение подходов к оценке научной продуктивности.

Для научного сообщества оценка научной продуктивности имеет важное значение, поэтому публикационная активность авторов, продвижение работ, их цитируемость и сохранение в научной среде – чрезвычайно значимые задачи. Научное сообщество нуждается в объективной оценке публикаций, их представленности в авторитетных журналах, распространенности своих трудов и свободном доступе коллег к текстам. В условиях санкций ученые выделили несколько главных проблем, связанных с публикационной деятельностью, требующих обсуждения и решения⁵. Научное сообщество РФ заинтересовано в создании аналитических инструментов, подобных Scopus и Web of Science. Хотя ученые признают значимость Научной электронной библиотеки eLibrary.ru и ее продуктов, считается очень важным их развитие и совершенствование. Сейчас оценка публикации – это сочетание рецензирования, экспертизы и наукометрии. Научное сообщество признает, что требуется дальнейшее формирование и развитие отечественного аналитического инструментария с использованием государственных информационных систем, то есть создание цельного ресурса, представляющего научные труды и данные; необходимо продолжить масштабное развитие единого цифрового пространства научных знаний с учетом этих задач.

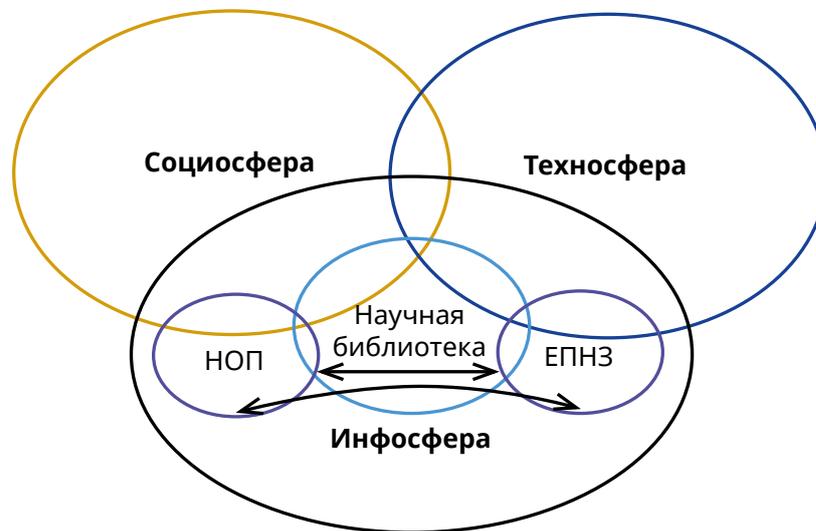


Рис. Место научной библиотеки в инфосфере

Fig. The place of a scientific library in the infosphere

Примечание: НОП – научно-образовательное пространство; ЕПНЗ – единое пространство научных знаний.

⁵ Мищенко Е. «Не стоит вливать молодое вино в старые мехи»: публикации и наукометрия в условиях санкций // Indicator : сайт. URL: <https://indicator.ru/humanitarian-science/ne-stoit-vlivat-molodoe-vino-v-starye-mekhi-publikacii-naukometriya-v-usloviyakh-sankcii.htm> (дата обращения: 27.10.2023). Дата публикации: 23.05.2022.

Деятельность научных библиотек в условиях меняющейся научно-образовательной среды

Научные библиотеки в современной информационной среде включаются в процесс создания единого пространства научных знаний и научно-образовательного пространства, входящего в структуру инфосферы, но их роль и значение в информационной системе науки и образования изменились. Если ранее они были единственными исполнителями формирования коллекций научных и образовательных изданий, были ответственны за их полноту и сохранность, то сейчас библиотека является одним из участников процесса создания единого пространства научных знаний наряду с другими информационными организациями. В то же время библиотечная среда – это важный фактор «информационного равенства», и это значимо для общества [18].

Анализ состояния процесса развития научных библиотек, включенных в создание информационной составляющей научно-образовательного пространства, позволяет нам обозначить некоторые факторы, оказавшие наиболее заметное воздействие на современное состояние библиотечной среды. Библиотечная деятельность в настоящее время связана со сложными технологиями, требующими высокой квалификации и подготовки специалистов. Дорогостоящий доступ к цифровым коллекциям, неконтролируемый рост открытых ресурсов, неравномерность и нерегулярность возможности использования электронных документов обостряют проблему цифрового неравенства для библиотек.

Взрывной рост доступной информации в самых разных формах требует постоянного поиска и отбора релевантного контента для библиотечных коллекций, высоких скоростей его обработки. Меняются типы и виды публикаций, цифровых и бумажных, появляются новые формы и форматы оформления произведений. Ситуация осложняется тем, что в настоящее время в России нет института, формирующего полные метаданные о современном научном документопотоке. Публикационная деятельность в регионах развивается и формируется локально, замкнуто, информация о региональных научных и образовательных документопотоках, как правило, недоступна на других территориях. Зачастую проблемы с доступом к научным текстам связаны с конфликтом интересов разных групп акторов – авторов, издателей и заказчиков научных исследований [19, с. 54–55].

Мы рассмотрели, в каких формах деятельности сейчас проявляется участие библиотек в процессе формирования информационной составляющей пространства научных знаний. Пока сохраняется и поддерживается деятельность по обслуживанию пользователей своими традиционными ресурсами,

библиотеки используют цифровые технологии по нескольким направлениям:

- 1) предоставление пользователям приобретенных ресурсов разного назначения: электронных библиотечных систем, издательских коллекций и пр.;
- 2) создание полнотекстовых ресурсов разного направления для пользователей: баз данных, электронных библиотек, коллекций оцифрованных названий и пр.;
- 3) разработка и структурирование специальных механизмов поиска профильных для пользователей ресурсов в виде навигационных инструментов, указателей полнотекстовых ресурсов разного назначения с постоянной актуализацией информации.

Одно из самых сложных действий для библиотек сейчас – это поиск полноты сведений о научном документопотоке, особенно о подготовке, издании и распространении научной книги. Информация о научных изданиях распылена по множеству источников, часто они выпускаются только для нужд своих организаций. Электронные версии книг влекут за собой иные проблемы: сайты исчезают, издательства закрываются, книги, выпущенные по технологии «печать по требованию», не попадают в библиотеки. Многие исследователи, преподаватели, учащиеся «тонут» в потоке информации, предоставляемой всем сообществом, поэтому стала актуальной работа «привлеченного библиотекаря» (embedded librarian) [20], который специализируется в конкретной предметной области и поможет сориентироваться в потоке научной и образовательной информации, проинформирует о новинках..

Потоки научной информации требуют не только мониторинга, но и модерирования, выделения нужной и полезной информации и исключения неуместной и вредной. По мнению ряда авторов, изменение парадигмы библиотек с фондоцентричной на пользовательцентричную модель работы может в этом помочь: «пользовательцентричная библиотека превращается в своего рода модератора потоков научного знания, содействуя его генерации, быстрейшему распространению и обмену» [21, с. 15]. Мы считаем, стоит говорить не о полной замене фондоцентричной парадигмы на пользовательцентричную, но о новых приоритетах в практике научных библиотек.

Переход научных публикаций, в том числе научной книги, в электронную среду сделал возможным создание и развитие электронных агрегаций, которые включают в себя научные и образовательные коллекции. В образовательной среде используются дистанционные образовательные программы, электронные и программные средства разного назначения, и их применение расширяется в вузовской среде [22, с. 105].

Научные библиотеки сейчас пытаются искать новые формы деятельности на основе активного

взаимодействия со своими контингентами пользователей. Одним из направлений повышения активности и востребованности научных библиотек может быть расширение их участия в подготовке и создании институциональных репозиториях (ИР) публикаций своих научных или образовательных организаций. Открытый доступ к научной информации в репозиториях обеспечивает досягаемость результатов научных исследований, повышает цитируемость публикаций.

Анализ современного состояния ИР, предпринятый в ГПНТБ СО РАН [23], свидетельствует, что их развитие и поддержка как в вузах, так и в научно-исследовательских институтах (НИИ), осуществляется очень неравномерно и бессистемно. Мониторинг сайтов ИР научных и образовательных организаций показал, что лишь 38 % сайтов образовательных учреждений обеспечивают открытый доступ к научным публикациям в репозиториях и только 6 % сайтов НИИ предоставляют его к материалам института в ИР либо в своих электронных библиотеках. Половина репозиториях образовательных организаций закрыта для удаленного пользователя полностью либо частично. Репозитории НИИ пополняются нерегулярно. Некоторые из сайтов предоставляют доступ к научным публикациям своих сотрудников через корпоративные проекты, что повышает полноту и доступность коллекций. Ряд музеев, библиотек и институтов РАН участвуют в наполнении электронной библиотеки «Научное наследие России». Ресурс развивается специалистами Межведомственного суперкомпьютерного центра РАН как элемент единого цифрового пространства научных знаний. В проекте «Национальный агрегатор открытых репозиториях»⁶, который реализует Национальный электронно-информационный консорциум, принимает участие 11 вузов, включенных в программу «Приоритет-2030».

Авторы статьи считают, что для дальнейшего развития системы ИР, обеспечивающей описание, представленность и полноту потока значимой научной и образовательной информации, необходима разработка единой программы развития подобных ресурсов, решение правовых основ размещения контента в открытом доступе для полноценного включения ресурсов ИР в единое пространство научных знаний.

Заключение

Пространство научных знаний, организованное по единым правилам и содержащее только проверенное знание, – это основа будущего развития науки и образования. Научная библиотека в условиях глобальных перемен всей информационной инфраструктуры может быть участником создания ресурсов и элементом разных информационно-

коммуникативных систем. Значимость библиотечной деятельности в развитии этих направлений подчеркивается на уровне государственных программ. В 2024 г. в перечне задач по реализации Послания Президента Федеральному собранию РФ содержится следующее поручение: «создание модели научно-технической библиотеки как цифрового центра научных знаний научных и образовательных организаций» и «разработка и внедрение модели единой информационной системы для обеспечения информационного взаимодействия между научно-техническими библиотеками и потребителями их услуг» (Пр-616, п. 27)⁷. В свое время благодаря системному формированию своих фондов «библиотека сыграла важную роль в институционализации новых научных направлений» [24, с. 11].

В настоящее время развитие научных библиотек во многом связано с меняющимися технологиями воспроизведения текстов, данных и способов их организации, поэтому мониторинг документопродвигательской среды и анализ полноты и доступности открытых и лицензионных источников информации – одни из важных коммуникационных функций библиотеки в меняющейся информационной структуре. Научное сообщество становится все более дифференцированным и специализированным, поэтому библиотека активизирует свою деятельность, ориентируясь на обслуживание индивидуальных и групповых потребностей, меняющихся в зависимости от трансформаций исследовательских и ценностных приоритетов.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды», № 122041100189-3

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

М. Ч. Куулар: идея, формирование задач исследования, обоснование концепции исследования, контент-анализ и обобщение данных литературы, написание текста рукописи, планирование, обсуждение и интерпретация результатов, их обобщение, редактирование и дополнение текста рукописи, оформление.

Н. И. Подкорытова: идея, формирование задач исследования, обоснование концепции исследования, планирование, обсуждение и интерпретация результатов, формулировка выводов, редактирование и дополнение текста рукописи.

⁶ www.openrepository.ru

⁷ Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/73759> (дата обращения: 09.04.2024).

Конфликт интересов

М. Ч. Куулар является ответственным секретарем журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», Н. И. Подкорытова входит в редакционную коллегию журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», но оба автора не имеют никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов авторы не заявляли.

Список литературы

1. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / под ред. В. В. Миронова. Москва : Гардарики, 2006. 639 с.
2. Boulding K. E. Economics as a science. New York : McGraw-Hill, 1970. VII, 157 p.
3. Ершов А. П. Информатизация: от компьютерной грамотности учащихся к информационной культуре общества // Коммунист. 1988. № 2. С. 82–92.
4. Урсул А. Д. Путь в ноосферу. Концепция выживания и устойчивого развития цивилизации. Москва : Луч, 1993. 274 с.
5. Арский Ю. М., Гиляревский Р. С., Туров И. С., Черный А. И. Инфосфера: информационные структуры, системы и процессы в науке и обществе. Москва : ВИНТИ РАН, 1996. 489 с.
6. Floridi L. Philosophy and computing: an introduction. London ; New York : Routledge, 1999. XIV, 242 p.
7. Taddeo M. The moral value of information and information ethics // The Routledge handbook of philosophy of information. London ; New York, 2016. P. 361–374.
8. Floridi L. Ethics after the information revolution // The Cambridge handbook of information and computer ethics. Cambridge, 2010. P. 3–19.
9. Соловьев И. В. О происхождении и содержании понятия «инфосфера». Инфосфера как объект исследования наук об информации // Фундаментальные исследования. 2013. № 6-1. С. 66–71.
10. Антопольский А. Б., Ефременко Д. В. Инфосфера общественных наук России. Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. 679 с.
11. Соколов А. В. Библиосфера и инфосфера в культурном пространстве России: профессионально-мировоззренческое пособие. Москва : РШБА, 2016. 385 с.
12. Иванников А. Д., Тихонов А. Н., Соловьев И. В., Цветков В. Я. Инфосфера и инфология. Москва : Торус Пресс, 2013. 173 с.
13. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Научные библиотеки в научно-образовательном комплексе Новосибирска // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 61–77. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-61-77>
14. Головчин М. А., Соловьева Т. С. Уровень развития научно-образовательного пространства в регионах России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 5. С. 197–205.
15. Каленов Н. Е., Соболевская И. Н., Сотников А. Н. Единое цифровое пространство научных знаний в мировом информационном пространстве // Информационное

общество. 2021. № 1. С. 30–41. DOI: https://doi.org/10.52605/16059921_2021_01_30

16. Лопатина Н. В. Теоретико-методологические основания проектирования единого цифрового пространства научных знаний // Единое цифровое пространство научных знаний: проблемы и решения. Москва ; Берлин, 2021. С. 65–73.

17. Brems B., Huneman P., Schönbrodt F., Nilsson G., Susi T., Siems R., Perakakis P., Trachana V., Ma L., Rodriguez-Cuadrado S. Replacing academic journals // Royal Society Open Science. 2023. Vol. 10, iss. 7. DOI: <https://doi.org/10.1098/rsos.230206>

18. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г. Библиотека как компонент образовательного и культурного потенциала территории // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2021. № 43. С. 305–318. DOI: <https://doi.org/10.17223/22220836/43/27>

19. Захарчук Т. В., Крулев А. А., Тургаев А. С. Научные коммуникации в библиотечно-информационной сфере. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2023. 239 с.

20. Малышева А. В. «Привлеченный библиотекарь» (embedded librarian): литературный обзор // Научные и технические библиотеки. 2023. № 2. С. 132–159. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-132-159>

21. Степанов В. К. Пользовательцентричная модель работы научной библиотеки // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2023. № 3. С. 11–16.

22. Бондаренко Н. В., Варламова Т. А., Гохберг Л. М., Зорина О. А., Кузнецова В. И., Озерова О. К., Шкалева Е. В., Шугаль Н. Б. Индикаторы образования, 2023 : стат. сб. Москва : НИУ ВШЭ, 2023. 432 с.

23. Стукалова А. А. Институциональные репозитории российских организаций: сравнительный анализ // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 4. С. 319–331. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-4-319-331>

24. Маркова Т. Б. Библиотека в контексте культуры: философско-культурологический анализ : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Санкт-Петербург, 2008. 35 с.

References

1. Mironov VV (ed.) (2006) Modern philosophic problems of natural, technical and social sciences and humanities. Moscow: Gardariki. (In Russ.).
2. Boulding KE (1970) Economics as a science. New York: McGraw-Hill.
3. Ershov AP (1988) Informatization: from computer literacy of students to information culture of society. *Kommunist* 2: 82–92. (In Russ.).
4. Ursul AD (1993) The way to the noosphere. The concept of survival and sustainable development of civilization. Moscow: Luch. (In Russ.).
5. Arsky YuM, Gilyarevsky RS, Turov IS and Chernyi AI (1996) Infosphere: information structures, systems and processes in science and society. Moscow: VINITI RAN. (In Russ.).
6. Floridi L (1999) Philosophy and computing: an introduction. London, New York: Routledge.
7. Taddeo M (2016) The moral value of information and information ethics. *The Routledge handbook of philosophy of information*. London, New York, pp. 361–374.

8. Floridi L (2010) Ethics after the information revolution. *The Cambridge handbook of information and computer ethics*. Cambridge, pp. 3–19.
9. Solov'ev IV (2013) On the origin and content of the concept "infosphere". Infosphere as an object of research in information sciences. *Fundamental'nye issledovaniya* 6-1: 66–71. (In Russ.).
10. Antopolsky AB and Efremenko DV (2017) Infosphere of social sciences of Russia. Moscow, Berlin: Direct-Media. (In Russ.).
11. Sokolov AV (2016) Bibliosphere and infosphere in cultural space of Russia: a professional and philosophical guide. Moscow: RShBA. (In Russ.).
12. Ivannikov AD, Tikhonov AN, Solov'ev IV and Tsvetkov VYa (2013) Infosphere and infology. Moscow: Torus Press. (In Russ.).
13. Podkorytova NI, Lakizo IG and Artemyeva EB (2020) Scientific libraries in the structure of Novosibirsk Scientific-Educational Complex. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 61–77. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-61-77>. (In Russ.).
14. Golovchin MA and Solov'eva TS (2012) The level of scientific and educational space development in the Russian regions. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* 5: 197–205. (In Russ.).
15. Kalenov NE, Sobolevskaya IN and Sotnikov AN (2021) Common digital space of scientific knowledge in the world information space. *Informatsionnoe obshchestvo* 1: 30–41. DOI: https://doi.org/10.52605/16059921_2021_01_30. (In Russ.).
16. Lopatina NV (2021) Theoretical and methodological bases for designing a unified digital space of scientific knowledge. *Edinoe tsifrovoe prostranstvo nauchnykh znaniy: problemy i resheniya*. Moscow, Berlin, pp. 65–73. (In Russ.).
17. Brems B, Huneman P, Schönbrodt F, Nilsson G, Susi T, Siems R, Perakakis P, Trachana V, Ma L, Rodriguez-Cuadrado S (2023) Replacing academic journals. *Royal Society Open Science* 10 (7). DOI: <https://doi.org/10.1098/rsos.230206>.
18. Podkorytova NI and Lakizo IG (2021) Library as a component of the educational and cultural potential of the territory. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* 43: 305–318. DOI: <https://doi.org/10.17223/22220836/43/27>. (In Russ.).
19. Zakharchuk TV, Krulev AA and Turgaev AS (2023) Scientific communication in library and information sphere. Saint Petersburg: SPbGIK. (In Russ.).
20. Malysheva AV (2023) "Embedded librarian": a review of literature. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 132–159. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-132-159>. (In Russ.).
21. Stepanov VK (2023) User-centric model of a scientific library. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 3: 11–16. (In Russ.).
22. Bondarenko NV, Varlamova TA, Gokhberg LM, Zorina OA, Kuznetsova VI, Ozerova OK, Shkaleva EV and Shugal' NB (2023) Indicators of education: statist. book. Moscow: NIU VShE. (In Russ.).
23. Stukalova AA (2023) Institutional repositories of Russian organisations: a comparative analysis. *Bibliotekovedenie* 72 (4): 319–331. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-4-319-331>. (In Russ.).
24. Markova TB (2008) Library in the context of culture: philosophical and culturological analysis. Dr. philos. sci. diss. abstr. Saint Petersburg. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 15.04.2024

Получена после доработки / Revised 17.07.2024

Принята для публикации / Accepted 25.09.2024

Научная статья
УДК 02(574)(092)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-29-37>



**Виль Зайнуллович Галиев – библиограф, книговед, историк
библиотечного дела Казахстана.
К 85-летию со дня рождения**

**Vil Zainulovich Galiev – Bibliographer, Bibliologist, Historian
of Librarianship in Kazakhstan.
To the 85th Anniversary of his Birth**

© **Кривков Андрей Леонидович**

*кандидат исторических наук,
библиотекарь первой категории
сектора статистики и анализа
научно-методической службы,
Национальная библиотека
Республики Казахстан,
пр. Абая, 14, Алма-Ата, 050021,
Республика Казахстан
e-mail: krivkov_andrei@mail.ru*

© **Krivkov Andrey Leonidovich**

*Candidate of Historical Sciences,
First Category Librarian of the Statistics
and Analysis Sector of the Scientific
and Methodological Service,
National Library of the Republic of Kazakhstan,
14 Abay Ave., Alma-Ata, 050021,
Republic of Kazakhstan
e-mail: krivkov_andrei@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена памяти известного казахстанского историка профессора В. З. Галиева (25.02.1938–22.06.2017), автора многочисленных работ по различным аспектам истории Казахстана конца XVII – начала XX в. Цель статьи – осветить вклад ученого в изучение проблем книжной и библиотечной культуры Казахстана. Первоначальное ядро его научных интересов составили исследования по российской политической ссылке в Казахстан в XIX в. Особое место в его творчестве занимал исследовательский интерес к библиографии, библиотековедению, книговедению, истории библиотечного дела Казахстана. Труды В. З. Галиева способствовали опровержению тезиса об отсутствии книжной и библиотечной культуры в Казахстане в дореволюционный период и имеют важное методологическое значение для современных исследователей библиотечного дела.

Ключевые слова: библиотечное дело Казахстана, русская и тюрко-мусульманская книжная культура, ведомственные и общественные библиотеки, школьное дело и школьные библиотеки, книгоиздание, книгораспространение, книжная торговля

Для цитирования: Кривков А. Л. Виль Зайнуллович Галиев – библиограф, книговед, историк библиотечного дела Казахстана. К 85-летию со дня рождения // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 29–37. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-29-37>

Abstract. The article is dedicated to the memory of the famous Kazakh historian Professor V. Z. Galiev (25.02.1938–22.06.2017), the author of numerous works on various aspects of the history of Kazakhstan in the late XVII – early XX centuries. The purpose of the article is to elucidate the scientist's contribution to the study of problems of book and library culture in Kazakhstan. The researches on Russian political exile in Kazakhstan in the 19th century formed the initial core of his scientific interests. The research interest in bibliography, library science, book studies, and history of librarianship in Kazakhstan occupied the special place in his creative work. V. Z. Galiev's works contributed to the refutation of the thesis about the absence of book and library culture in Kazakhstan in the pre-revolutionary period; they have important methodological significance for modern librarianship researchers.

Keywords: librarianship of Kazakhstan, Russian and Turkic-Muslim book culture, departmental and public libraries, education system, school affairs and school libraries, book publishing, book distribution, book trade

Citation: Krivkov A. L. Vil Zainulovich Galiev – Bibliographer, Bibliologist, Historian of Librarianship in Kazakhstan. To the 85th Anniversary of his Birth // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 3. P. 29–37. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-29-37>

Введение

Цель статьи – осветить вклад историка В. З. Галиева в изучение проблем книжной и библиотечной культуры Казахстана XVIII–XX вв. В ходе исследования мы ставили следующие задачи: систематизировать научно-педагогическую биографию и направления научного поиска ученого; определить место и удельный вес его работ о библиографии и библиотечном деле Казахстана, казахской общественно-политической книге; подчеркнуть разнообразие материалов, введенных исследователем в историографический оборот; показать взаимосвязанность и достоверность его выводов; обосновать тезис о методологическом значении его трудов.

Статья является продолжением работ, приуроченных к 60- и 70-летнему юбилеям В. З. Галиева [1–4], автором предпринята попытка развить и дополнить представления о жизни и творческом наследии ученого. Сведения о последнем периоде жизни В. З. Галиева вводятся впервые. Новизну исследованию придают ранее неопубликованные факты биографического характера, которые автор статьи почерпнул в ходе многолетнего общения с ученым.

Становление и развитие исследовательского кругозора историка В. З. Галиева

Доктор исторических наук профессор Виль Зайнуллович Галиев известен в казахстанской исторической науке, прежде всего, как исследователь российской политической ссылки и влияния российского освободительного движения XIX – начала XX в. на общественно-политическую жизнь Казахстана. Под освободительным движением в советской историографии понималось революционное движение и его этапы, развернувшиеся в России в XIX – начале XX в. Кандидатская и докторская диссертации В. З. Галиева, большое количество статей и ряд монографий посвящены изучению пребывания и деятельности российских политических ссыльных, декабристов, народников, революционных разночинцев, а также началу рабочего и социал-демократического движения в крае. Предварительный учет библиографии его работ, опубликованной в 1998 и 2001 гг. составил свыше 150 публикаций по различным вопросам истории Казахстана XVII–XX вв. [5–7]. О В. З. Галиеве опубликованы материалы биографического характера [8], в Центральном государственном архиве Республики Казахстан и Центральной научной библиотеке Расчетного государственного предприятия «Фылым ордасы» Комитета науки – Министерства образования и науки Республики Казахстан находятся на хранении личный фонд и каталог ученого.

В. З. Галиев родился 25 февраля 1938 г. в Алма-Ате. После окончания школы поступил на исторический

факультет Казахского государственного университета (КазГУ) им. С. М. Кирова, окончил его в 1960 г., с 1961 по 1964 г. обучался в аспирантуре на кафедре истории Казахстана у известного историка Е. Б. Бекмаханова. Защита кандидатской и докторской диссертаций состоялась в 1965 и 1983 гг.

В. З. Галиев преподавал в Туркестанском педагогическом училище, на исторических факультетах педагогических институтов Чимкента и Караганды; в 1968–1990 гг. читал курсы лекций по истории и историографии СССР в Женском педагогическом институте в Алма-Ате. В 1990–1995 гг. заведовал отделом истории Казахстана Нового времени в Институте истории, археологии и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова Академии наук Республики Казахстан, затем до 2017 г. работал главным научным сотрудником этого отдела. Из личных воспоминаний В. З. Галиева известно, что его отец Зайнулла Сибгатович Галиев в молодости служил в составе красных кавалерийских частей в Средней Азии, учился в Талгарском сельскохозяйственном техникуме, впоследствии занимал высокую должность в Наркомземе КазССР. В 1937 г. в условиях нарастания массовых репрессий в стране уволился и, уехав из Алма-Аты, работал в Пахта-Аральском районе Южно-Казахстанской области главным агрономом и директором виноградарского совхоза «Кировский». Во время Великой Отечественной войны принимал и размещал в совхозе депортированные из Северного Кавказа семьи карачаевцев и балкарцев. Своему отцу В. З. Галиев посвятил книгу «Тюркская библиотека в Верном» [6].

Результатом многолетней работы В. З. Галиева в архивах и библиотеках Алма-Аты, Ташкента, Москвы, Ленинграда, Томска, Уфы, Тбилиси явилось исследование направлений деятельности представителей оппозиционных движений XIX столетия в Казахстане. Работы историка посвящены медицинской деятельности декабристов¹, народников, изучению ими природных ресурсов, географии, климата, культуры, экономики и быта народов края [5–7].

В. З. Галиев был исследователем-поисковиком, собирателем и знатоком персоналий, сотрудничал с энциклопедическими изданиями и журналами, где опубликовал архивные данные об ученых, писателях, педагогах, в разное время работавших в Казахстане. Весомую часть персоналий составили участники польских восстаний, сосланные в Казахстан, татарские и башкирские проводники экспедиций, представители казахской интеллигенции. Внимание Галиева привлекала также история казахской государственности, проблемы периодизации истории Казахстана, внешняя политика и дипломатия казахских ханов, казахско-джунгарские отношения, военно-политическая история Казахстана, история

¹ Галиев В. З. Дозволить помощь кочующим станам: [декабристы-медики в Казахстане] // Ленинская смена. 1964. 18 июня.

российской колонизации и протестные движения в Казахстане. В. З. Галиев развивал также историко-географическое направление исследований и был автором работ по искусствоведению, писал прозаические произведения и стихи² [5–7].

Фундамент исследовательских интересов В. З. Галиева был заложен в годы учебы в университете, когда он участвовал в этнографических экспедициях под руководством известного казахстанского этнографа В. В. Вострова на территории Кызыл-Ординской области и полуострова Мангышлак³. К этому времени относятся его публикации по этнографии казахов⁴ [5–7]. Кругозор исследователя формировался под влиянием общения со старшим поколением казахстанских историков, многолетнего педагогического опыта и работы в коллективе Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова Академии наук Республики Казахстан.

На архивных и библиографических материалах Казахстана В. З. Галиев показал многогранную деятельность политических ссыльных. Из его трудов стало известно, что в Казахстане, в частности, побывали все поколения народников, от участников «Земли и Воли» 1860-х гг. до «Группы народовольцев» 1890-х гг. Помимо тяготения к постановке острых социальных проблем, политические ссыльные вели просветительскую и педагогическую работу, участвовали в постановке школьного дела и развитии народного образования, принимали участие в создании отделов Русского географического общества, статистических комитетов, занимались медицинской деятельностью – врачевали, публиковали медицинские работы, содействовали становлению периодической печати⁵. Работы В. З. Галиева в этой области получили оценку как серьезные, глубоко аргументированные исследования деятельности социальных групп, отражавших прогрессивные тенденции в общественно-политической жизни России и Казахстана. Для трудов ученого характерен «широкий хронологический охват событий и глубокое проникновение в исторический материал», а основу его научного метода составили обширные и систематические «архивные и библиографические разыскания»⁶.

Опубликованные биографические материалы содержат указания о сотрудничестве В. З. Галиева с крупнейшими библиотеками Казахстана

с 1960-х гг. Будучи преподавателем библиотечного факультета Женского педагогического института в Алма-Ате, он внес большой вклад в подготовку специалистов библиотечного дела. С 1996 г. В. З. Галиев работал ведущим специалистом Национальной библиотеки Республики Казахстан, а затем заведующим научно-исследовательским отделом. Под руководством исследователя велись работы, посвященные изучению истории Национальной библиотеки и проблемам формирования фонда «Казахстаника». При его содействии состоялось открытие аспирантуры при Национальной библиотеке, проходила защита кандидатских и докторских диссертаций [9].

Труды В. З. Галиева по библиографии истории Казахстана

Важной составляющей деятельности В. З. Галиева являлась работа над созданием библиографических указателей. Этому способствовали его связи с ведущими библиографами Государственной публичной библиотеки КазССР им. А. С. Пушкина. О библиографах Г. П. Цареве и В. В. Андронникове, много лет проработавших в этой библиотеке, В. З. Галиев опубликовал статью, основанную на воспоминаниях о личном общении с ними⁷. Важным этапом этого сотрудничества было редактирование указателя «Библиография библиографии Казахстана» Г. П. Царева⁸.

Первой крупной авторской библиографической работой В. З. Галиева был аннотированный библиографический указатель «Влияние освободительного движения России на общественно-политическую жизнь Казахстана в первой половине XIX века», вышедший в 1970 г. под редакцией библиографа В. В. Андронникова⁹. Указатель снабжен историческим предисловием, освещающим коренные события социально-политической истории XIX в. Другой крупной работой стало двухтомное аннотированное издание библиографии по истории, археологии, этнографии Казахстана, выполненное в 1988 г. В. З. Галиевым в соавторстве с археологом Т. В. Савельевой и библиографом К. Ш. Шалабаевым¹⁰. Положительные рецензии на указатель были предоставлены доктором исторических наук археологом К. М. Байпаковым и кандидатом исторических наук историком Казахстана Нового времени И. В. Ерофеевой.

² Галиев В. З. Четыре стороны света : стихи. Алматы : Мектеп, 2013. 132 с.

³ Галиев В. З. Этнографическая экспедиция АН республики в нашей области // Ленинский путь. 1958. 7 сент.

⁴ Галиев В. З. Новые экспедиции [по этнографии] // Ленинская смена. 1958. 12 окт.

⁵ Басин В. Я. Революционные разночинцы в Казахстане // Известия Академии наук Казахской ССР. Серия общественных наук. 1979. № 1. С. 74–75.

⁶ Алексеенко Н. В. Страницы революционной истории // Партийная жизнь Казахстана. 1979. С. 93–94.

⁷ Галиев В. З. Библиографы Г. П. Царев и В. В. Андронников // Библиотековедение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2001. Вып. 2. С. 122–138.

⁸ Библиография библиографии Казахстана : указатель / сост. Г. П. Царев. Алма-Ата : Казахстан, 1982. 459 с.

⁹ Галиев В. З. Влияние освободительного движения России на общественно-политическую жизнь Казахстана в первой половине XIX века : аннот. указ. лит. Алма-Ата, 1970. 125 с.

¹⁰ История Казахстана. Дореволюционный период : библиогр. указ. Кн. 1 / сост. В. З. Галиев, Т. В. Савельева. Алма-Ата : Казахстан, 1988. 438 с.

В издании систематизирована литература, вышедшая в Казахстане в 1961–1980 гг., а также приведены труды по истории Средней Азии и Западной Сибири, имеющие отношение к истории дореволюционного Казахстана. Здесь же представлен список исследователей, занимавшихся изучением различных сторон жизни дореволюционного Казахстана. В предисловии указано, что общее руководство составлением указателя, отбор источников и материалов, аннотирование и сверка фамилий проведены доцентом Женского педагогического института в Алма-Ате В. З. Галиевым. Составители благодарили за консультации по методике составления и структуре указателя библиографа Г. П. Царева. По оценке специалистов, это была фундаментальная историческая библиография, снабженная справочными аннотациями, систематизацией обследованных источников и персоналий, которая явилась продолжением библиографического указателя «Библиография по истории Казахстана» 1964 г.¹¹

Другим крупным библиографическим трудом с участием В. З. Галиева был указатель по истории Казахстана на казахском языке, опубликованном в Алма-Ате в 1979 г.¹²

Отличительной чертой библиографических указателей, выполненных В. З. Галиевым, стало раскрытие библиографируемых тем, составление подробных справочных аннотаций, комментариев и выдержек из материалов. Такой работой является библиографический указатель «Казахстан на страницах дореволюционной печати: Сибирская газета, Тургайская газета»¹³. Во вступительной статье к нему раскрывается тема становления печати в дореволюционном Казахстане. Весьма ценной работой, выполненной под руководством ученого, является двухтомный аннотированный библиографический указатель казахских и русских книг и рукописей, хранящихся в фонде отдела казахской литературы, редких книг и рукописей Центральной научной библиотеки Академии наук Республики Казахстан (ЦНБ АН РК)¹⁴. Работа проводилась группой библиографов, куда вошли заведующая отделом казахской литературы, редких книг и рукописей ЦНБ АН РК Р. Т. Бримжарова и сотрудник этого отдела историк-востоковед Г. М. Абикова. В исследовании были вовлечены раритеты фонда редких книг и рукописей библиотеки. Указатель

отличается разнообразием и разнохарактерностью тем, в нем нашли место библиография исторических событий и деятелей, история географических названий и административных единиц, этнополитическая история и этногенез народов Казахстана. Иллюстративные материалы, материалы по исторической географии, картографии, иконографии были выделены в соответствующие разделы [3, с. 181]. К этому периоду относится публикация статьи, посвященной становлению ЦНБ АН РК, а также работы по истории создания отдела казахской литературы, редких книг и рукописей ЦНБ АН РК и формирования его фонда, подготовленной в соавторстве с Р. Т. Бримжаровой¹⁵.

В статьях В. З. Галиева рассматриваются особенности процесса становления библиографии о Казахстане¹⁶. Отмечая, что для ранней стадии библиографии о Казахстане был характерен универсализм с преобладанием исторического подхода, ученый связывает развитие библиографии историко-этнологической литературы по Казахстану с развитием исторической науки в Центральной России. Начальные этапы этого процесса: публикация трехтомной работы А. И. Левшина «Описание киргиз-казахских или киргиз-кайсацких орд и степей» в начале 30-х гг. XIX в. и предпринятые до середины XIX в. попытки систематизации литературы о казахах в журналах «Сын Отечества», «Библиографические листки», «Московский телеграф», «Современник», «Отечественные записки», «Журнал Министерства народного просвещения». Введение обязательной регистрации издаваемых книг (1837 г.), развертывание деятельности учреждений образования, военного ведомства, Императорского русского географического общества, Императорского русского археологического общества, областных статистических комитетов, губернских ученых архивных комиссий и, конечно же, появление «образованных и преданных своему делу людей»¹⁷ создает возможности для библиографирования литературы, появления сводных указателей по отдельным регионам, библиографических указателей издающих организаций, оформления методов библиографической работы.

¹¹ Библиография по истории Казахстана : аннот. указ. В 2 вып. / сост.: Е. И. Агеева [и др.]. Алма-Ата : Каз. гос. изд-во, 1964. Вып. 1. 337 с. ; Вып. 2. 411 с.

¹² Қазақстан тарихының библиографиясы (революцияға дейінгі дәуір) : библиографиялық көрсеткіш / құраст.: Т. Бағдашева [ж. б.]. Алматы : Қазақстан, 1979. 168 б.

¹³ Галиев В. З. Казахстан на страницах дореволюционной печати: Сибирская газета, Тургайская газета. Алматы, 2001. 186 с.

¹⁴ История Казахстана. Дореволюционный период : аннот. библиогр. указ. каз., рус. кн. и рукоп., хранящихся в фондах Центр. науч. б-ки. В 2 т. / сост.: В. З. Галиев [и др.]. Алматы : Комплекс, 2007. Т. 1. 452 с. ; Т. 2. 544 с.

¹⁵ Галиев В. З. Становление Центральной научной библиотеки Академии наук (1946–1950) // Сирек кітаптар мен қолжазбалардың ғылымдағы орны мен маңызы : ғылым күніне арналған дөңгелек үстел материалдары (24 сәуір 2013 ж.). Алматы, 2013. С. 24–32 ; Бримжарова Р. Т., Галиев В. З. Раритеты, рукописи, первоисточники (становление отдела редких книг и рукописей Центральной научной библиотеки) // Библиотековедение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2006. Вып. 15. С. 65–98.

¹⁶ См., напр., Галиев В. З. Становление библиографии историко-этнологической литературы Казахстана в дореволюционный период // Библиотековедение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2002. Вып. 4. С. 52–85.

¹⁷ Галиев В. З. Становление библиографии историко-этнологической литературы Казахстана в дореволюционный период // Библиотековедение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2002. Вып. 4. С. 84.

Во второй половине XIX в. начинают издаваться книги, газеты, журналы в отдельных областных центрах Казахстана, ведется библиографическая работа в Верном и Ташкенте. Разворачивается регулярная роспись журналов и серийных изданий. Казахская тематика постоянно поддерживается и расширяется в изданиях, выпущенных в Оренбурге, Ташкенте, Омске, Петербурге, Казани. Но, как отмечает В. З. Галиев, в обзорах содержания газет, указателях газетных статей присутствовала лишь незначительная часть материалов по Казахстану, информация о них подавалась без углубленных аннотаций.

В этот период также появляется большое количество указателей, составной частью которых стал материал по истории и этнологии казахов. Однако недостатком этих указателей являлось то, что они «не составляли единой системы библиографической работы». Записи, имевшие отношение к Казахстану, в них присутствовали лишь частично. Понятно, что в библиографических пособиях этого периода задача проведения исчерпывающей росписи материалов по истории и этнологии Казахстана не ставилась.

В числе недостатков библиографии дореволюционного периода В. З. Галиев называет отсутствие углубленной характеристики различных периодов истории и разделов этнографии казахов. Оформление регистрации трудов и исследований по Казахстану происходит во второй половине XIX – начале XX в.

В целом в досоветский период, по оценке В. З. Галиева, была создана обширная и разнообразная библиографическая база историко-этнографической казахистики: указатели, перечни, списки, каталоги книг, статей, рукописей, карт, пристатейная и прикнижная, региональная библиография. Библиографические указатели своих работ издавали научные организации Центральной России и научные сообщества на местах, изучавшие казахскую тематику. Публиковались обзоры и указатели материалов газет и журналов, представлявших на своих страницах работы с данными по казахской истории и культуре. Печатались списки трудов наиболее крупных исследователей и литература о них. Разрабатывалась методика аннотирования, принципы и критерии отбора литературы. Большое значение придавалось библиографированию иностранной литературы и картографических материалов. Наиболее важные работы снабжались предметными, именными, географическими указателями. Крупнейшими библиографами дореволюционного периода были В. И. Межов и А. Е. Алекторов. Библиографические труды А. Е. Алекторова посвящены исключительно казахской тематике. В числе недостатков библиографической работы о Казахстане в дореволюционный период В. З. Галиев указывал «отсутствие

углубленной характеристики различных периодов истории и разделов этнографии казахов» в связи с тем, что в основном собственно казахистика еще не находилась в центре внимания библиографов.

Сложность и трудность казахстанского библиографирования заключались в необычайно широком хронологическом и языковом охвате документов. При этом специальные задачи выявления материалов о казахском народе, его стране, специфике его истории, были поставлены наукой сравнительно поздно. Практическое решение этих вопросов произошло лишь в XX в.

В. З. Галиев полагал, что настоятельной потребностью библиографирования материалов о Казахстане должна стать подготовка специализированных указателей с углубленными аннотациями, освещением различных аргументов, точек зрения, малоизвестных вопросов. В заключении статьи В. З. Галиев пишет: «Последующей библиографической работе предстояло преодолеть недостатки, разработать новую методику, создать библиографические центры, отработать четкую организацию работы»¹⁸.

К теме структурного, организационного оформления и постановке проблематики библиографических работ по казахистике в советский период В. З. Галиев обращается в специальном исследовании, выполненном на материалах Национальной библиотеки Республики Казахстан¹⁹.

Работы В. З. Галиева по библиотековедению и книговедению, персоналиям библиографов и библиотекарей

К 1970–1980-м гг. относятся первые исторические исследования В. З. Галиева о библиотеках, книгах и книжниках²⁰. С этого времени библиотечная тематика прочно входит в круг интересов ученого.

В 1990–2000-х гг. разворачивается серия его публикаций по истории библиотек в различных регионах дореволюционного Казахстана. В работах показана связь распространения книжной культуры и чтения с развитием учреждений образования и школьного дела, книжной торговли,

¹⁸ Галиев В. З. Становление библиографии историко-этнографической литературы Казахстана в дореволюционный период // Библиотековедение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2002. Вып. 4. С. 84.

¹⁹ Галиев В. З., Тлеубаева Г. А. Формирование фонда «Казахстаника» Национальной библиотеки Республики Казахстан в 1910–1940 годах // Библиотековедение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2004. Вып. 9. С. 40–71.

²⁰ Галиев В. З. Книжники Степного края // Кооператор Казахстана. 1972. № 6. С. 58; Галиев В. З. Новое о старых книгах // Кооператор Казахстана. 1973. № 3. С. 60–61; Галиев В. З. Из истории книжной торговли в Казахстане // Книжная торговля: исследования и материалы. Москва, 1979. Сб. 6. С. 164–169.

издательского и типографского дела, деятельностью исследовательских организаций, усилиями интеллигенции и прогрессивной общественности. Все это факторы и предпосылки, позволяющие судить о распространении библиотек в Казахстане. Книги и библиотеки в этих работах предстают в качестве граней культурного развития дореволюционного Казахстана²¹. Деятельность общественных, сословных и ведомственных библиотек в уездах и городах дореволюционного Казахстана стала предметом исследования в его монографиях, где библиотеки представлены как важнейший институт общественной и культурной жизни²². Авторы исследований показали, как удаленные от промышленных и культурных столиц регионы превращались в центры развитых культурных традиций. Автор подчеркивает, что с Западным Казахстаном были связаны жизнь и служба чиновников, стоявших у истоков исторической казахистики, – А. И. Левшина, В. В. Завьялова, В. Н. Витевского. В Верном, административном центре наиболее удаленной центрально-азиатской окраины Семиречья (Жетысу), во второй половине XIX в. усилиями нескольких поколений интеллигенции сложился очаг оригинальной ориенталистской субкультуры. В этот период указанный регион посещает целая плеяда исследователей – П. П. Семенов-Тянь-Шанский, Н. М. Пржевальский, Г. Н. Потанин, Ч. Ч. Валиханов и др. Здесь трудились востоковеды Н. Н. Пантусов, Ф. В. Поярков, Н. А. Аристов, В. Е. Недзвецкий – авторы печатных трудов по истории и этнографии народов Центральной Азии.

Историко-библиотечные исследования В. З. Галиев закономерно связывал с необходимостью учета различных показателей и проявлений исторического, политического,

²¹ Галиев В. З. Уральские библиотеки: взгляд через век // Пульс. 1992. 29 нояб. ; Галиев В. З. Учебные библиотеки и книжная торговля в городе Верном // Библиотечноеведение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2002. Вып. 5. С. 32–68 ; Галиев В. З. Библиотечное дело и книжная торговля в дореволюционном Джаркенте // Библиотечноеведение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2002. Вып. 4. С. 102–133 ; Галиев В. З. Новые данные о библиотеке Семиреченского статистического комитета // Библиотечноеведение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2004. Вып. 9. С. 145–180 ; Галиев В. З. Верненские типографии, газеты и журналы // Библиотечные исследования в Казахстане. Астана, 2009. С. 37–53 ; Галиев В. З. Уральская войсковая публичная библиотека в 70–80-х годах XIX века // Библиотечноеведение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2005. Вып. 12. С. 137–153 ; Галиев В. З. Школьное образование в Семиречье в начале XX века // Алматы қаласының мұрағат қызметі хабаршысы. 2013. № 2. С. 48–106 ; Галиев В. З. Культурно-просветительская деятельность Общества ревнителей просвещения в городе Верном // Библиотечноеведение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2014. Вып. 27. С. 72–204 ; др.

²² Галиев В. З. Библиотеки дореволюционного Семиречья. Алматы, 2003. 270 с. ; Галиев В. З. Библиотеки и система образования Северного Прикаспия (XIX – начало XX вв.). Алматы, 2007. 190 с. ; Галиев В. З. Библиотеки и культурная жизнь Казахстана в XIX – начале XX веков / Нац. библиотека РК. Алматы, 2005. 156 с.

социально-экономического развития. В его работах органически представлены сведения по демографии, этническому, конфессиональному, социальному составу населения, дана характеристика политической ситуации и политической культуры различных групп чиновничества и обусловленные и опосредованные этими факторами культурные потребности населения, условия для создания и деятельности библиотек. Работы В. З. Галиева, посвященные библиотекам Казахстана, представляют обширное и глубокое историко-культурное исследование, наполненное подробными фактами, биографиями и личностными характеристиками создателей и активистов библиотечного дела. История библиотечного дела Казахстана исследуется с учетом уникальных историко-культурных региональных традиций. Это и старообрядческая книжная культура Уральского казачьего войска, и мусульманские раритеты Букеевской Орды, исследовательская деятельность интеллигенции в естественно-научных, хозяйственно-экономических, статистических организациях Оренбурга, Омска, Семипалатинска, и восточноведческие традиции Ташкента и Верного. Автор постоянно подчеркивает полиэтничность, поликонфессиональность, поликультурность населения края. Поэтому предметом исследования становятся, наряду с русской интеллигенцией, и несколько поколений тюрко-мусульманских деятелей.

Проблемы развития книжного дела и библиотек в дореволюционном Казахстане В. З. Галиев рассматривает в связи с культурной и общественной жизнью России во второй половине XIX – начале XX в. По мысли исследователя, необходимость создания и развития частных, учебных и общественных библиотек в крае была вызвана изменением социально-экономических отношений, развитием образования, общего уровня культуры. При этом особая важность придается двум вопросам: как возникали и работали библиотеки и чьими усилиями они создавались и действовали. Оценка состояния школьного дела, уровня грамотности населения свидетельствовала о том, что в условиях, когда царизм с недоверием относился к идее активного просвещения широких масс и неимущих классов, а именно в этой обстановке появился циркуляр «о кухаркиных детях», на развитие школьного и библиотечного дела, распространение в народе грамотности большое влияние оказывало движение демократической интеллигенции как в Центральной России, так и на ее национальных окраинах. Представители демократической интеллигенции становились инициаторами изучения школьного дела, постановки начального образования, создания просветительных и благотворительных обществ, стояли у истоков демократической прессы, создавали общественные библиотеки в уездах и волостях края. В условиях нарастания общественного движения и революции 1905–1907 гг. демократическая интеллигенция участвовала в создании

нелегальных и полуправильных библиотек и распространении литературы.

Рост населения, усложнение его этнического состава, строительство городов и сел, проведение железных дорог сказывалось на культурном облике края, определяло рост информационных потребностей, стимулировало потребность в печатной продукции, учебной, художественной литературе, газетах и журналах, приводило к культурному обмену между различными группами населения и расширению состава интеллигенции. Эти процессы проходили в различных регионах дореволюционного Казахстана, в таких важных центрах русско-казахских отношений, как Оренбург, Уральск, Омск, Петропавловск, культурно-религиозных центрах тюркского мира, политических центрах казахских ханств – городах Туркестан, Аулие-Ата, Акмечеть, Ташкент и др.

В. З. Галиев подчеркивает принадлежность вошедших в состав Российской империи во второй половине XIX в. городов Туркестан и Аулие-Ата к ареалу мусульманских городов с развитой культурой рукописной книги. Здесь находились многочисленные и широко известные в мусульманском мире культовые сооружения, медресе и книжные собрания. Постоянным явлением в стенах мавзолея Ходжи Ахмеда Яссави, центре суфизма, было наличие богословской литературы, рукописных книг и литографированных изданий. Полагая, что учебный процесс требует большого количества литературы, личных собраний книг преподавателей, библиотек учебных заведений, В. З. Галиев вводит архивные данные о количестве соборных и приходских мечетей, медресе и мектебов в Туркестане и прилегающих волостях, о широкой практике частного обучения у мулл, списки преподавателей медресе, перечни подписчиков на мусульманские журналы и газеты, в том числе на прессу новометодного, джадидского направления.

По мнению исследователя, о темпах и масштабах распространения исламской литературы свидетельствует и факт открытия в 70–80-х гг. XIX в. многочисленных мусульманских учебных заведений в городах Российской империи, в том числе Оренбурге, Уфе, Уральске. Широкое распространение литературы посредством книжной торговли и подписки на периодические издания привело к созданию в конце XIX – начале XX в. тюркских библиотек в Поволжье, Приуралье, Западной Сибири, Средней Азии. Этот процесс затронул и Казахстан, где была в ходу литература, изданная в мусульманских издательствах Санкт-Петербурга, Казани, Уфы, Томска, Багдада, Стамбула, Кашгара, Синь Цзяня. Крупные тюркские библиотеки возникают в Петропавловске, Верном и других городах Семиречья. Архивные материалы об этом процессе достаточно обширны, что позволяет В. З. Галиеву посвятить отдельное

монографическое исследование тюркской библиотеке в городе Верном, о чем мы уже упоминали [6].

На материалах различных регионов Казахстана автор делает вывод – дальнейшие поиски среди архивных документов и библиографические разыскания только подтвердят тезис о большом количестве книг, росте спроса не только на учебную, религиозную, но и специализированную литературу по различным аспектам жизни и быта в Казахстане во второй половине XIX – начале XX в.

Автор показывает, как постепенно набирали силу новые важные явления в общественной жизни Казахстана: открывались учебные заведения, вечерние курсы, русско-казахские училища, интернаты для иногородних детей, городских училищ, развивалось медицинское обслуживание. Шел процесс технического оснащения края – были построены железные дороги, в городах проведено электрическое освещение, водопровод, функционировали почта, телеграф, открывались типографии и литографии, выходили газеты²³.

В. З. Галиев отмечает широкую тягу казахского населения к получению религиозного и светского образования в начале XX в. Этим объясняется факт активного участия казахов в открытии мектебов, медресе и библиотек. Связи казахской интеллигенции начала XX в. с тюрко-мусульманскими библиотеками свидетельствуют о том, что они, как и казахские просветители XIX в., считали библиотечное дело частью просветительской, общественно-политической работы²⁴.

К теме исследования казахской общественно-политической книги В. З. Галиев обращается в ходе работы над составлением библиографического указателя по истории Казахстана на материалах ЦНБ АН РК. Исследователь, в частности, поднимает вопрос о неполноте библиографического учета казахской дореволюционной книги, несмотря на ряд указателей, посвященных этой теме. Примером может служить книга Алиуллы Алимжанова «Исель юртым», вышедшая в Казани в 1912 г.²⁵ Издание не было зафиксировано ни в одном библиографическом указателе. Внимание исследователя привлекло его содержание. В книге рассмотрены проблемы казахской государственности, положение казахского народа; исследователь дает оценку общественных отношений и обращается к историческому прошлому казахского народа.

²³ См., напр., Галиев В. З. Верненская типография и начало издания «Семиреченских областных ведомостей» // Библиотековедение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2007. Вып. 18. С. 214–246.

²⁴ См., напр., Галиев В. З. Библиотеки и культурная жизнь Казахстана в XIX – начале XX веков. Алматы, 2005. С. 3–18, 20–27, 48–49.

²⁵ Галиев В. З. Алиуллы Алимжанов и его книга «Исель юртым» // Библиотековедение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2004. Вып. 11. С. 126–139.

В силу поднимаемой тематики книга попадала в разряд запрещенных. После опубликования «Исель юртым» оказалась в поле зрения цензурного комитета в Казани и Туркестанского охранного отделения в Ташкенте. Были заведены соответствующие дела, материалы которых содержат информацию о личности автора (им оказался представитель молодого поколения казахского мусульманского духовенства джадидского направления), материалах следствия, судебном приговоре, сравнительном анализе цензурных переводов книги, издателя книги Мухаммед-Фатихе Каримове, известном татарском книгоиздателе, стороннике джадидизма и европейской культуры. Выход казахских книг в татарском издательстве указывает на тесные связи татарского издателя и идеологов казахской интеллигенции, а книга А. Алимжанова свидетельствовала о чувстве историзма и «зрелости общественной мысли среди определенной части казахского духовенства» и являлась важным фактором настроений казахской интеллигенции.

Это был период идейного и организационного оформления казахской интеллигенции, выработки и систематизации своего понимания исторических событий и отношения к ним. Происходил рост самосознания, зрели идеи развития просвещения, подъема культурного уровня и критики застойных явлений. Проявлением этого процесса было увеличение количества книг с ярко выраженной общественно-политической тематикой.

Аналогичной по остроте поставленных вопросов была книга представителя казахской интеллигенции Омска Абулкарима Мажитова «Наставление казахской молодежи», вышедшая в казанской типолитографии М.-Ф. Каримова в 1910 г. В статье, посвященной анализу этой книги, В. З. Галиев отмечает идейное родство взглядов А. Мажитова и выдающегося представителя казахской интеллигенции, поэта, автора одного из первых казахских романов «Бахытсыз Жамал», публициста и общественного деятеля Мыржакыпа Дулатова. Книга А. Мажитова выходит в промежутке между изданиями книги стихов М. Дулатова «Оян, казак!» 1909 и 1911 гг. и развивает взгляды казахской интеллигенции на социально-экономическое положение казахского общества и казахскую национальную идентичность²⁶. В работах В. З. Галиева данные о М. Дулатове имелись и ранее, в частности, в связи с исследованием тюрко-мусульманской библиотеки в Петропавловске. Было установлено, что М. Дулатов являлся активистом этой библиотеки в 1909 г.²⁷

²⁶ Галиев В. З. Книга Абулкарима Мажитова «Наставление казахской молодежи» // Библиотекосведение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2007. Вып. 18. С. 177–188.

²⁷ Галиев В. З. Петропавловская мусульманская библиотека // Казахстан от прошлого к будущему: проблемы и уроки исторического развития : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (16 нояб. 2009 г.). Алматы, 2010. С. 91.

В среде историков Казахстана интерес к личности М. Дулатова и его творческому наследию усилился в конце 1980-х гг., после постановления судебной коллегии Верховного суда Казахской ССР от 4 ноября 1988 г. о прекращении уголовного дела и смертной реабилитации в отношении М. Дулатова, и заключения комиссии Центрального Комитета Коммунистической партии Казахстана (ЦК КПК) о творческом наследи М. Дулатова, опубликованного в июле 1989 г. К началу 2000-х гг. уже сложилась историографическая традиция, берущая свое начало с позднеперестроечных публикаций о М. Дулатове. За это время были изданы его произведения, подготовлен библиографический указатель, состоялась защита диссертации о его жизни и творчестве. В этих условиях В. З. Галиев разворачивает работу по подготовке монографического исследования, посвященного М. Дулатову и его книге «Оян, казак!». В 2011 г. монография была опубликована под названием «Книга, разбудившая народ. Разыскания о Мыржакыпе Дулатове и его сборнике «Проснись, казах!»»²⁸. В. З. Галиев обращается к слабоизученным аспектам биографии М. Дулатова. Наибольшее внимание уделено обстоятельствам, связанным с публикацией сборника стихов «Оян, казак!». В. З. Галиеву удается представить круг знакомств и общения М. Дулатова, маршруты его поездок, места учебы и работы, материально-бытовые условия жизни. Показано отношение М. Дулатова к знаковым фигурам казахского просвещения – И. Алтынсарину, Ч. Валиханову, А. Кунанбаеву. Достоинством исследования является и введение в научный оборот перевода на русский язык фрагментов книги «Оян, казак!», выполненного известным российским дореволюционным востоковедом Н. Ф. Катановым. Исследование В. З. Галиева о М. Дулатове и его книге получило высокую оценку. Работа оказалась востребованной, о чем свидетельствует ее тираж и предпринятое в 2022 г. повторное издание. В. З. Галиев делился своими планами продолжить исследования о М. Дулатове, посвященные годам революции и гражданской войны. Но, к сожалению, этим планам не суждено было сбыться. Монография о книге М. Дулатова «Оян, казак!» оказалась последней крупной работой историка В. З. Галиева [10].

Заключение

Заслуга работ В. З. Галиева заключается в том, что они основательно расширили представления о культуре Казахстана в дореволюционный период. Исследователь ввел огромное количество фактов о деятельности конкретных персоналий, проиллюстрировал обезличенные, социокультурные и этнокультурные процессы. Его труды способствовали опровержению

²⁸ Галиев В. З. Книга, разбудившая народ. Разыскания о Мыржакыпе Дулатове и его сборнике «Проснись, казах!». Алматы : Мектеп, 2011. 528 с.

тезиса о полном либо почти полном отсутствии книжной и библиотечной культуры в Казахстане в дореволюционный период [3, с. 181]. Труды В. З. Галиева представляют хорошее фактологическое подспорье и имеют важное методологическое значение для следующих поколений исследователей библиотечного дела.

Список литературы

1. Ученый и педагог. К 60-летию В. З. Галиева // Отан тарихы. 1998. № 2. С. 122–123.
2. Алдажуманов К. С. Виль Зейнулович Галиев и изучение вопросов истории Казахстана XVII – начала XX века // Библиотековедение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2008. Вып. 20. С. 171–178.
3. Тасыбаева С. А. Галиев Виль Зейнулович – историк, библиотековед, библиограф // Библиотековедение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2008. Вып. 20. С. 178–188.
4. Шаймарданова З. Ж. В. З. Галиев и развитие научных исследований по изучению и сохранению документального наследия в НБ РК // Библиотековедение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2008. Вып. 20. С. 188–200.
5. Галиев В. З. Список книг, исследований, основных статей, опубликованных В. З. Галиевым за 1958–1997 гг. // Библиотечное дело в Казахстане (вторая половина XIX – начало XX веков). Алматы, 1998. С. 145–158.
6. Галиев В. З. Приложение: список работ, опубликованных В. З. Галиевым с 1990 по 2000 год // Тюркская библиотека в Верном. Алматы, 2001. С. 109–111.
7. Список опубликованных книг, исследований, основных статей В. З. Галиева // Библиотековедение. Библиография. Книговедение. Алматы, 2008. Вып. 20. С. 217–237.
8. Видные библиотекари Казахстана : справочник / сост. Г. Т. Рахимжанова. Алматы : МИР, 2022. 368 с.
9. Бердигалиева Р. А. Становление Национальной библиотеки Республики Казахстан и развитие исторических исследований (1931–1945 гг.). Алматы, 1998. 128 с.
10. Кривков А. Л. К историографии и источниковедению книги М. Дулатова «Оян, қазақ!» // Қазіргі қоғамда мұрағат рөлі : халықаралық ғылыми-тәжірибелік конф. материалдары. Алматы, 2013. С. 176–182.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

References

1. (1998) Scientist and teacher. On the 60th anniversary of V. Z. Galiev. *Otan tarikhy* 2: 122–123. (In Russ.).
2. Aldazhumanov KS (2008) Vil Zeynulovich Galiev and the study of issues of the history of Kazakhstan in the 17th – early 20th centuries. *Bibliotekovedenie. Bibliografiya. Knigovedenie*. Almaty, iss. 20, pp. 171–178. (In Russ.).
3. Tasybayeva SA (2008) Galiev Vil Zeynulovich – historian, librarian, bibliographer. *Bibliotekovedenie. Bibliografiya. Knigovedenie*. Almaty, iss. 20, pp. 178–188. (In Russ.).
4. Shaimardanova ZZh (2008) V. Z. Galiev and the development of scientific research on the study and preservation of documentary heritage in the National Library of the Republic of Kazakhstan. *Bibliotekovedenie. Bibliografiya. Knigovedenie*. Almaty, iss. 20, pp. 188–200. (In Russ.).
5. Galiev VZ (1998) List of books, studies, and main articles published by V. Z. Galiev in 1958–1997. *Bibliotekovedenie. Bibliografiya. Knigovedenie. Delo v Kazakhstane (vtoraya polovina XIX – nachalo XX vekov)*. Almaty, pp. 145–158. (In Russ.).
6. Galiev VZ (2001) Appendix: list of works published by V. Z. Galiev from 1990 to 2000. *Tyurkskaya biblioteka v Vernom*. Almaty, pp. 109–111. (In Russ.).
7. (2008) List of published books, studies, and main articles by V. Z. Galiev. *Bibliotekovedenie. Bibliografiya. Knigovedenie*. Almaty, iss. 20, pp. 217–237. (In Russ.).
8. Rakhimzhanova GT (comp.) (2022) Prominent librarians of Kazakhstan: reference book. Almaty: MIR. (In Russ.).
9. Berdigaliev RA (1998) The formation of the National Library of the Republic of Kazakhstan and the development of historical research (1931–1945). Almaty. (In Russ.).
10. Krivkov AL (2013) On historiography and source studies of M. Dulatov's book «Oyan, Kazakh!». *Qazirgi qoғamda mұraғat rēli: khalықaralyқ ғыlymi-tәzhiribelik konf. materialdary*. Almaty, pp. 176–182. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 25.04.2024
Получена после доработки / Revised 31.07.2024
Принята для публикации / Accepted 27.09.2024

Научная статья

УДК 024:339.138:004

DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-38-46>

Перспективы использования маркетинговых технологий в фиджитализации библиотечного обслуживания. Часть 1

Prospects for Using Marketing Technologies in Phygitalization of Library Services. Part 1

© **Каптерев Андрей Игоревич**

главный научный сотрудник, Российская государственная библиотека (РГБ), ул. Воздвиженка, 3/5, Москва, 119019; профессор, Московский городской педагогический университет (МГПУ), 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, Москва, 129226, Россия
ORCID: 0000-0002-2556-8028
e-mail: kapterev@narod.ru

Kapterev Andrey Igorevitch

Chief Researcher, Russian State Library (RSL), 3/5 Vozdvizhenka St., Moscow, 119019, Professor, Moscow City Pedagogical University (MCPU), 4, 2nd Agricultural passage, Moscow, 129226, Russia
ORCID: 0000-0002-2556-8028
e-mail: kapterev@narod.r

Аннотация. Целью статьи является обоснование важности и перспективности использования различных маркетинговых технологий в фиджитализации библиотечного обслуживания, понимаемой нами как синтез опыта взаимодействия пользователя в физическом и цифровом пространствах библиотеки. Рассматриваются следующие направления цифрового маркетинга в библиотечном обслуживании пользователей: а) поисковая оптимизация (SEO); б) маркетинг вовлечения (engagement marketing); в) реклама в социальных сетях. Другие направления цифрового маркетинга в библиотеках мы рассмотрим в своей следующей статье. В исследовании применены *методы*: контент-анализ, концептуальное моделирование, сравнительный анализ, проблематизация. Использование цифрового маркетинга позволит администраторам библиотек более эффективно реализовывать планы цифровой трансформации на национальном или региональном уровнях. Полагаем, что на современном этапе формирования цифрового общества каждая библиотека должна привести свои услуги, политику и процедуры в соответствие с требованиями времени, а точнее, цифровой трансформации библиотек и такой ее составляющей, как фиджитализация библиотечного обслуживания пользователей.

Ключевые слова: цифровая трансформация библиотек, фиджитализация, библиотечный маркетинг, перспективы развития библиотек

Для цитирования: Каптерев А. И. Перспективы использования маркетинговых технологий в фиджитализации библиотечного обслуживания. Ч. 1 // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 38–46. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-38-46>

Abstract. The purpose of the article is to justify the importance and prospects of using various marketing technologies in phygitalization of library services, which we understand as a synthesis of user interaction experience in the physical and digital spaces of the library. The following areas of digital marketing in the library user service are considered: a) search engine optimization (SEO); b) engagement marketing; c) advertising in social networks. We will examine other areas of digital marketing in libraries in the next article. The research uses the following *methods*: content analysis, conceptual modeling, comparative analysis, problematization. Use of digital marketing will allow library administrators to implement more effectively digital transformation plans at the national or regional levels. We suppose that at the present stage of the digital society formation, each library must bring its services, policies and procedures in line with the requirements of the time, or rather, the digital transformation of libraries and its component such as phygitalization of library user services.

Keywords: digital transformation of libraries, phygitalization, library marketing, prospects of libraries development

Citation: Kapterev A. I. Prospects for Using Marketing Technologies in Phygitalization of Library Services. P. 1 // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 3. P. 38–46. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-38-46>

Введение

В «Стратегическом направлении в области цифровой трансформации отрасли культуры Российской Федерации до 2030 года» важной целью заявлено «достижение высокого уровня цифровой зрелости во взаимодействии посетителей и учреждений культуры, обеспечение удобства, доступности и эффективности использования доступных ценностей в цифровом формате»¹. На международном уровне также в центре внимания находится обсуждение следующих проблем: а) использование инструментов на базе технологий искусственного интеллекта (ИИ) для обнаружения в текстах дезинформации; б) алгоритмическая предвзятость и ее влияние на информационное доверие; в) риски в связи с дипфейками; г) роль библиотекарей как кураторов цифрового контента; д) влияние ИИ на целостность и достоверность результатов научных исследований; е) недостаток информационной грамотности и критического мышления пользователей для противодействия дезинформации с использованием ИИ².

Российские библиотековеды В. В. Брежнева, В. К. Ключев, Э. М. Коротков, Е. И. Кузьмин, И. М. Сулова, О. М. Ударцева, Е. М. Ястребова и другие детально изучили проблемы библиотечного маркетинга, но в основном традиционного, а не цифрового. Известный библиотековед и специалист в области библиотечного менеджмента и маркетинга В. К. Ключев пишет: «В деятельность библиотеки активно привносится маркетинговая составляющая клиентоориентированности, библиотека и ее возможности позиционируются не только как средство/место получения знаний и информационной навигации, но и как площадка для коммуникаций (место встреч, общественная гостиная), релаксации и интеллектуального досуга, реализации способностей и амбиций каждого, с одной стороны, а также пространство для “делового” пребывания и комфортного занятия текущими делами – с другой» [1, с. 344]. О библиотеке как «третьем месте» поговорим позже, а пока констатируем, что для «делового комфортного пребывания» необходимо изучать потребности пользователя, чему, на наш взгляд, уделяется явно недостаточно внимания, хотя в профессиональной литературе технологии маркетинга описаны подробно.

¹ Стратегическое направление в области цифровой трансформации отрасли культуры Российской Федерации до 2030 года : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 11 дек. 2023 г. № 3550-р // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408119443/?ysclid=lu6noq2p6t845743084> (дата обращения: 24.03.2024).

² International seminar on artificial intelligence and information integrity // IFLA : website. URL: <https://www.ifla.org/news/international-seminar-on-artificial-intelligence-and-information-integrity/> (accessed 22.03.2024).

В контексте библиотек маркетинг означает существенное изменение традиционного отношения библиотекарей к комплектованию, систематизации, обработке и поиску информации. Основой библиотечных услуг должна быть помощь пользователям в удовлетворении их потребностей в сборе и обработке информации, то есть акцент в оценке эффективности библиотечной деятельности уже должен был сместиться с внутренних процессов на сферу взаимодействия с пользователем. Это понимание давно присутствует у многих рядовых сотрудников и руководителей библиотек, но следует признать, что процесс затянулся [2]. Главной причиной такой ситуации нам представляется недостаточное внимание библиотечных специалистов-практиков к изучению потребностей своих пользователей [3]. Конечно, есть объективные причины – отсутствие каких-то показателей в отчетных документах и т. д., а также субъективные оправдания в виде нехватки времени, знаний, других ресурсов, но это препятствует привлечению в библиотеки потенциальных пользователей, нуждающихся не только в самом факте получения достоверной, оперативной, полной и точной информации, но и в аналитическом характере ее содержания, а также цифровом формате предоставления.

Маркетинговая стратегия

В широком смысле **маркетинговая стратегия** – это процесс, который позволяет организации сконцентрировать свои ограниченные ресурсы на наиболее выгодных возможностях для выявления целевой аудитории, потенциально заинтересованной в конкретных продуктах и услугах, и достижения стратегических целей организации. Согласно Ф. Котлеру – гурму маркетинга, – маркетинговая стратегия должна основываться на ключевой концепции, главной целью которой является удовлетворение потребностей клиентов. Маркетинговая стратегия – это метод сосредоточения энергии и ресурсов организации на действиях, которые могут привести к увеличению обращений пользователей и доминированию организации в целевой рыночной нише. Маркетинговая стратегия объединяет разработку продукта, продвижение, дистрибуцию, управление взаимоотношениями и другие элементы. Она определяет маркетинговые цели организации и объясняет, как они будут достигнуты в установленные сроки.

Маркетинговая стратегия продукта и/или услуги – это целенаправленный процесс разработки и реализации маркетинговой программы, направленной на поддержку стратегического маркетинга [4]. А. А. Апанасенко в своей диссертации еще 20 лет назад представил «библиотечный маркетинг как концепцию творческого управления библиотекой, ориентированную на удовлетворение настоящих и будущих документально-информационных

потребностей пользователей посредством анализа, прогнозирования и стимулирования спроса на библиотечный продукт» [5, с. 5].

Традиционный маркетинг с развитием интернет-технологий переживает трансформацию. Появляется новый термин – интернет-маркетинг, который обновляет маркетинговые стратегии, открывает современные интерактивные, виртуальные формы коммуникационной политики. Сейчас маркетинговые коммуникации с помощью интернета помогают более точно, то есть таргетированно, выбирать целевую аудиторию. Наиболее активно цифровой маркетинг изучается Н. С. Редькиной [6], А. Е. Рыхторовой [7; 8], С. В. Соколовым [9], Л. Б. Шевченко [10] и другими специалистами.

Фиджитал-маркетинг

По мере развития цифровых решений на смену традиционному продвижению пришла новая технология под названием **фиджитал-маркетинг**. Это комплексное использование различных методов продвижения продукта или услуги посредством цифровых онлайн- и офлайн-каналов. Главная особенность этого вида маркетинга – максимально плотная работа с аудиторией, которая может быть направлена одновременно на формирование и поддержание имиджа, поддержку пользователей, сбор обратной связи от них и многое другое.

Фиджитализация (phygitalization) – это взаимодействие цифровых технологий с физическими процессами, создающее синергию между онлайн- и офлайн-опытом. Термин «фиджитальный» служит для описания связи между физическим и цифровым мирами; он был придуман в 2007 г. Крисом Вейлом³, в настоящее время занимающим пост генерального директора корпорации Momentum Worldwide [11]. С тех пор отдельные зарубежные авторы уделяли внимание раскрытию теоретических основ и управленческим возможностям применения фиджитальности [12]. В настоящее время фиджитализация представляет собой одно из наиболее перспективных направлений развития маркетинговых коммуникаций, и потому мнение, что материальная составляющая маркетинговых коммуникаций достигла своего тупика, мы считаем ошибочным: теперь цифровое и физическое перестали быть чем-то несовместимым и развиваются, дополняя друг друга. В рунете пока еще мало поисковых запросов термина «фиджитализация», но, как видно из графика, приведенного ниже, данный тренд возрастает (рис.).

Почему же мы считаем, что фиджитал-маркетинг заслуживает пристального изучения со стороны библиотечников? Если ранее В. К. Ключевым и М. П. Захаренко были описаны особенности библиотечных услуг: а) социальная направленность; б) одновременность предоставления и потребления; в) неосязаемость; г) несохраняемость; д) неотделимость от источника; е) непостоянство

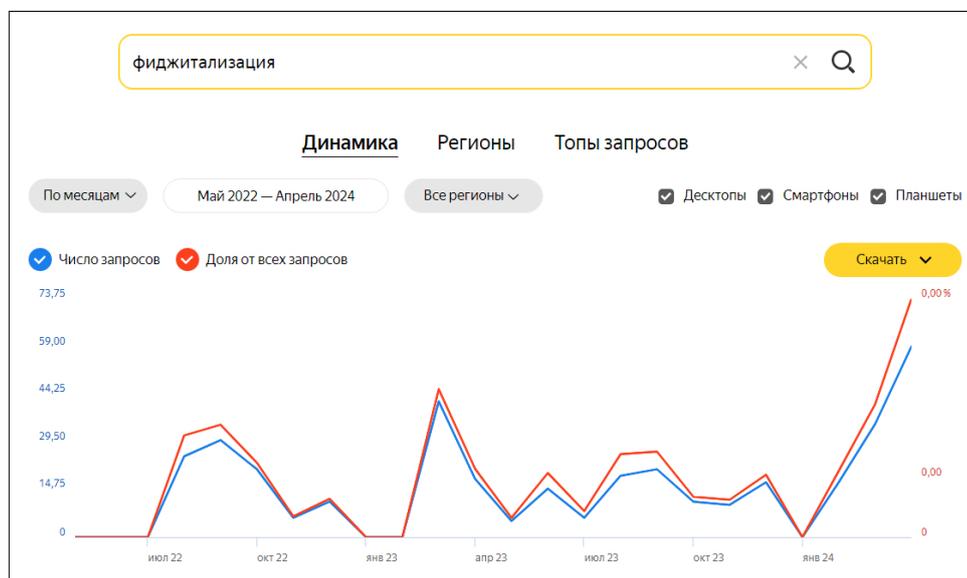


Рис. Число запросов «фиджитализация» в рунете

Fig. The number of “phygitalization” requests in RUnet

³ Суворов С. Momentum Worldwide похоронил digital // Сайт AdIndex: URL: <https://adindex.ru/news/tendencies/2010/05/13/46904.phtml> (дата обращения: 12.09.2024).

качественных характеристик [13], то сегодня этот перечень дополнился рядом обстоятельств, связанных с тенденциями цифровизации, виртуализации, персонализации библиотечного обслуживания.

А если посмотреть на библиотечную деятельность через призму взрывного распространения ИИ в творческой деятельности, то уже можно определить основные критерии потенциальной замены ряда профессий виртуальными помощниками и ИИ-агентами – системами, которые могут выполнять широкий спектр задач в профессиональных областях, которым свойственны:

- а) рутинность и повторяемость операций;
- б) низкий уровень физического взаимодействия;
- в) стандартизованность действий;
- г) информационный характер предоставляемых услуг;
- д) отнесение профессии к сфере обслуживания;
- е) легкая масштабируемость профессиональных задач;
- ж) низкая в сравнении с многими профессиями сложность задач;
- з) низкие требования к эмоциональному интеллекту.

Конечно, не следует считать, что все эти особенности в полной мере присущи библиотечно-информационной деятельности, и стоит отметить, что даже если профессия в чем-то соответствует этим критериям, это не всегда означает, что она будет полностью заменена ИИ. Часто ИИ-агенты используются для автоматизации отдельных аспектов работы, в то время как человеческий фактор остается важным для обеспечения качества, творчества и эмоционального взаимодействия. Полагаем, что у цифрового маркетинга библиотечных продуктов и услуг есть для этого пока еще нереализованный потенциал.

Цифровой маркетинг – это достижение целей маркетинга с помощью интернет-технологий, таких как веб-сайт, поисковая оптимизация, контекстная и медийная реклама, email-маркетинг и других. Проведенное А. Е. Рыхторовой исследование «показало основные возможные направления работы:

- обновление веб-дизайна;
- использование видеоконтента;
- создание или перенос блогов на собственный домен библиотеки;
- реорганизация предоставления контента;
- переориентация на баннерную рекламу отдельных мероприятий» [7, с. 140].

Она же проанализировала «маркетинговую политику библиотеки» на примере ГПНТБ СО РАН, выявив «недостаточность применяемых маркетинговых технологий и неполное изучение аудитории библиотеки» [8, с. 112]. Можно смело утверждать, что сегодня библиотекам доступен широкий спектр цифрового маркетинга:

- поисковая оптимизация (SEO);
- контекстная реклама (реклама из поиска

и реклама в соцсетях; тематическая и поведенческая реклама, ретаргетинг; баннерная, текстовая, видеореклама);

- клиентские email-рассылки;
- контент-маркетинг;
- маркетинг влияния (способ продвижения товаров или услуг через инфлюенсеров);
- аффилиат-маркетинг (партнерский маркетинг, то есть продвижение бизнеса с помощью других компаний или конкретных лиц);
- мобильный маркетинг;
- геотаргетинг;
- интернет-PR.

Рассмотрим три ключевых направления маркетинга в библиотеке, отраженные в профессиональной литературе: поисковую оптимизацию, маркетинг вовлечения, использование рекламы в соцсетях.

1. Поисковая оптимизация (SEO)⁴

В свое время Л. Б. Шевченко [10] на основе анализа публикаций рассмотрела инструменты интернет-маркетинга, которые стоит использовать библиотекам для продвижения своих сайтов и привлечения пользователей. В рамках проведенного в 2019 г. специалистами ГПНТБ СО РАН опроса «Современные тенденции развития ресурсов библиотек в веб-пространстве» (в опросе приняли участие 28 академических, 207 вузовских, 24 детских и юношеских и 131 общедоступная публичная библиотека из 23 стран мира) было выявлено, что в 57,1 % академических, 41,3 % вузовских и 33,3 % публичных библиотек отсутствуют специализированные маркетинговые подразделения, а сотрудники часто совмещают свои функциональные обязанности с маркетинговой деятельностью [14, с. 80]. За прошедшие годы появились и новые возможности, некоторые из которых проанализированы А. Е. Рыхторовой.

В зарубежном онлайн-ресурсе Princh⁵ обсуждается, как SEO может сделать онлайн-библиотеки более доступными, подчеркивая целесообразность предоставляемой информации как для поисковых систем, так и для людей. SEO позволяет не только сделать сайт более заметным, но и сегментировать аудиторию пользователей онлайн-библиотек. Общая цель привлечения как можно большего числа посетителей сайта кажется заманчивой, но такой подход способен вызвать рассредоточение внимания людей, то есть приглашение не будет услышано теми, кому оно на самом деле интересно. Именно поэтому предлагается позиционировать свою SEO-стратегию с учетом

⁴ SEO – аббревиатура от английского Search Engine Optimization.

⁵ Jeanne R. How SEO can make online libraries more accessible // Princh : website. URL: <https://princh.com/blog-how-seo-can-make-online-libraries-more-accessible/> (accessed 22.03.2024). Published 11.08.2021.

целевой аудитории, например доминирующей группы пользователей. Преимущество такого подхода заключается в том, что растет релевантность контента, повышая количество посещений библиотеки, подписок или улучшая другие показатели.

Существует не так много исследований, посвященных применению SEO библиотеками. В исследовании Д. Онайфо и Д. Р. МакЭйди (Onaifo D., McAdie D.R.) [15] используются инструменты веб-аналитики Alexa.com для сбора данных о показателях видимости канадских библиотек в рейтинге результатов поисковой системы. Упомянутое исследование выявило несколько характеристик веб-сайтов, которые можно оптимизировать для повышения рейтинга в поисковой выдаче. Оно также продемонстрировало влияние внешних ссылок и количества проиндексированных поисковыми системами веб-страниц на повышение рейтинга в поисковой выдаче.

Вебинар «SEO для библиотекарей: Ч. 1. Основы SEO» («SEO for Librarians: Part 1 SEO Basics») ⁶ в течение часа представляет основы SEO для библиотекарей и объясняет, как поисковая оптимизация может повысить видимость библиотечного контента в интернете.

Обобщая эти и другие источники, перечислим **инструменты и техники, направленные на улучшение видимости библиотечных веб-сайтов и ресурсов в поисковых системах:**

- 1) определение и использование релевантных ключевых слов в контенте веб-сайта, включая заголовки (title tags), описания (meta descriptions) и тексты, чтобы улучшить ранжирование;
- 2) создание смыслодержащих и понятных URL-адресов, которые содержат ключевые слова и легко читаются пользователями, а также индексируются роботами браузеров⁷;
- 3) улучшение мобильной версии веб-сайта, чтобы обеспечить дружелюбный интерфейс на смартфонах и планшетах;
- 4) оптимизация времени загрузки веб-страниц, так как быстро загружаемые сайты предпочтительнее для пользователей и браузеров;
- 5) создание логической структуры внутренних ссылок, чтобы помочь пользователям находить контент на сайте;
- 6) разработка достоверного, актуального и ценного контента, который отвечает на вопросы и потребности пользователей;
- 7) использование инструментов веб-аналитики,

⁶ Search engine optimization (SEO) for librarians. Pt. 1. SEO overview // YouTube : website. URL: https://www.youtube.com/watch?v=p5cmkUfn_6U (accessed 22.03.2024).

⁷ Ярким примером не корпоративного, а персонального сайта с характерным названием является сайт А. И. Каптерева: URL: <http://www.mediagnosis.ru>, который всегда в любом браузере появляется в топе поисковой выдачи.

таких как Google Analytics⁸, «Яндекс.Директ»⁹, «Яндекс.Метрика»¹⁰ для отслеживания трафика, поведения пользователей и эффективности SEO-стратегий;

- 8) создание качественных обратных ссылок с проверенных и релевантных сайтов, что улучшает доверие и повышает попадание в топы выдачи;
- 9) улучшение доступности сайта для людей с ограниченными возможностями, что также может положительно сказаться на поисковой оптимизации.

2. Маркетинг вовлечения (engagement marketing)

Маркетинг вовлечения фокусируется на создании значимых взаимодействий с пользователями, что способствует повышению лояльности.

Р. Ольденбург, бывший ранее профессором кафедры социологии и антропологии Университета Западной Флориды (Пенсакола, США), автор книги «Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места “тусовок” как фундамент сообщества», в своей книге определил признаки «третьего места»:

- нейтральная территория, куда любой может прийти без приглашения;
- приходиться и уходить можно в любое время;
- низкие цены;
- место для общения (разговоры – основное занятие посетителей, хотя в некоторых местах могут также играть, например, в шахматы или домино);
- размещение близко от дома или работы, в идеале – в шаговой доступности;
- наличие завсегдатаев (но его двери открыты и для случайных посетителей);
- доброжелательная атмосфера с непринужденной болтовней и шутками [16].

Многие публичные библиотеки, как отечественные, так и зарубежные, организуют мероприятия, направленные на привлечение различных групп населения. Например, библиотеки Малайзии активно используют социальные медиа для привлечения внимания пользователей. Через платформы социальных сетей библиотека проводит виртуальные туры, конкурсы, читательские марафоны и онлайн-встречи с авторами. Это не только увеличивает посещаемость библиотек, но и создает сообщество читателей онлайн [17].

⁸ Бесплатный сервис, предоставляемый Google для создания детальной статистики посетителей веб-сайтов, размещенный: <https://analytics.google.com/analytics/web/provision/#/provision>.

⁹ Яндекс Директ – платный сервис, предоставляемый ООО «Яндекс» для размещения рекламных и иных маркетинговых сообщений, предназначенных владельцам продуктов и услуг (<https://direct.yandex.ru/>).

¹⁰ Яндекс Метрика – бесплатный сервис, предоставляемый ООО «Яндекс» владельцам сайтов для получения рекламных и иных маркетинговых сообщений (<https://metrika.yandex.ru/>).

Публичные библиотеки в США активно используют социальные сети для рекламы своих услуг. Например, Нью-Йоркская публичная библиотека (The New York Public Library) использует их для взаимодействия с пользователями, продвижения мероприятий и программ, а также для предоставления онлайн-ресурсов. Детское подразделение библиотеки Нью-Йорка проводит регулярные занятия для юных пользователей, клубы по интересам, мастер-классы и лекции. Такие мероприятия помогают библиотекам стать центрами культурной жизни и привлечь больше посетителей [18].

Научные библиотеки (например, библиотека Кембриджского университета – Cambridge University Library) внедряют онлайн-платформы для совместной работы, где исследователи могут делиться своими идеями и находить соавторов. Использование таких платформ способствует более активному участию исследователей в библиотечных инициативах и повышает видимость библиотеки как научного центра в цифровой среде.

В научных библиотеках Германии, таких как библиотека Университета Гейдельберга, проводятся регулярные обучающие программы и воркшопы по использованию научных ресурсов, управлению данными и цифровой грамотности. Эти программы помогают студентам и исследователям эффективно использовать библиотечные ресурсы, что повышает их вовлеченность и удовлетворенность. Баварская государственная библиотека (Die Bayerische Staatsbibliothek (BSB) (Германия) сотрудничает с университетами и исследовательскими учреждениями для создания совместных проектов и проведения исследований. Такие партнерства помогают библиотекам оставаться актуальными и поддерживать высокий уровень научной деятельности [19].

В 2020 г. Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПР) РФБ было проведено «исследование официальных сайтов 24 национальных библиотек 22 стран мира в период с 10 мая 2020 г. по 28 ноября 2020 г. в соответствии со специально разработанным опросником, содержащим 21 вопрос смешанного типа» [20, с. 436]. «Самыми распространенными услугами оказались услуги доступа к собственным сетевым электронным ресурсам и онлайн-заказ (бронирование) документов из фондов библиотеки (эти услуги встречаются практически во всех библиотеках). Чуть более половины библиотек, чьи сайты были исследованы, предлагают услуги Виртуальной справочной службы и организуют виртуальные выставки. Остальные библиотечно-информационные услуги, традиционно предоставляемые пользователям при посещении библиотеки, недостаточно распространены» [20, с. 438–439].

Исследование М. Валлез и А. Вентура (Vállez Mari, Ventura Anna) [21] содержит сравнительный анализ веб-видимости 20 библиотек, входящих в топ-10 университетов мирового рейтинга университетов Times Higher Education и 10 крупнейших университетов Испании. Авторы изучили, существует ли корреляция между веб-видимостью библиотек и университетов, к которым они относятся. Результаты показывают, что видимость университетских библиотек, как правило, низкая и нет прямой корреляции между индексом видимости библиотек и их университетов. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в университетских и специальных библиотеках **маркетинг вовлечения помогает не только привлечь новых пользователей, но и удерживать существующих, повышая качество библиотечных ресурсов и услуг. В то же время многим библиотекам необходимо внедрять SEO для более эффективной стратегии и узнаваемости.**

3. Реклама в социальных сетях

Социальные сети становятся все более популярными среди библиотекарей, и многие специалисты считают их важным инструментом коммуникации. Социальные сети предоставляют библиотекам мощный канал для взаимодействия с их аудиторией, увеличения видимости и укрепления связи с сообществом. Этот вид цифрового маркетинга дает публичным и научным библиотекам ряд преимуществ:

- 1) социальные сети позволяют библиотекам сконцентрировать свое внимание на определенных группах пользователей по интересам, демографическим характеристикам и поведенческим факторам;
- 2) сетевой характер способствует активному взаимодействию с пользователями, что увеличивает вовлеченность и лояльность к библиотеке;
- 3) сетевая реклама часто бывает более доступной по сравнению с традиционными каналами, что делает ее эффективным решением для библиотек с ограниченным бюджетом;
- 4) библиотеки могут быстро получать отзывы и предложения от своих пользователей, что позволяет оперативно реагировать на запросы и улучшать сервис;
- 5) реклама в социальных сетях может быть мультимедальной, то есть включать различные форматы, такие как текст, изображения, видео и интерактивные элементы, что делает ее более привлекательной и запоминающейся;
- 6) библиотеки могут использовать опросы, лайки, репосты для продвижения уникальных коллекций, цифровых ресурсов и онлайн-сервисов;
- 7) регулярное сетевое присутствие и активность помогает поддерживать интерес к библиотеке и информировать аудиторию о текущих и будущих событиях;
- 8) инструменты для анализа эффективности рекламных кампаний позволяют библиотекам

оптимизировать свои стратегии в реальном времени;

9) реклама в социальных сетях усиливает социальное взаимодействие и создает комьюнити, что способствует обмену знаниями и опытом между пользователями.

Как же эти возможности отражаются в научных исследованиях?

Группа из Великобритании «Тейлор и Фрэнсис» решила исследовать опыт ведения социальных сетей на примере трех фокус-групп библиотекарей из Великобритании, США и Индии, чтобы поделиться им с другими библиотеками. В соответствующем блоге¹¹ описано то, что было изучено и обнаружено. Авторы попытались исследовать, как библиотеки отслеживают активность в социальных сетях и к каким пользователям они обращаются. В работе представлены взгляды фокус-групп на будущее социальных сетей как инструмента коммуникации для библиотек, а также приводятся сведения о том, что необходимо сделать библиотекам, чтобы адаптироваться к более широкому использованию соцсетей, все больше интегрирующихся в повседневное библиотечное обслуживание.

Американская библиотечная ассоциация (ALA) предоставляет руководство по использованию социальных сетей для публичных и академических библиотек, включая политику и рамки реализации для вовлечения в использование социальных медиа¹².

На базе анализа 13 социальных медиа индийский специалист Н. Чо (Nitesh Chore) сделал следующие выводы касательно значимости социальных сетей:

- 1) необходимы для продвижения услуг библиотек;
- 2) привлекают потенциальных клиентов библиотеки;
- 3) предлагают дополнительные (помимо традиционных) возможности для продвижения библиотечных услуг;
- 4) побуждают студентов посещать библиотеки;
- 5) позволяют пользователям участвовать, взаимодействовать, вести переписку, голосовать и обмениваться информацией;
- 6) помогают студентам знакомиться с библиотечными ресурсами [22].

Таким образом, смело можно утверждать, что **в рекламе библиотек в социальных сетях следует использовать разнообразные виды контента, а именно образовательный, новостной, видео-**

¹¹ How libraries are applying social media // Taylor & Francis Group : website. URL: <https://librarianresources.taylorandfrancis.com/insights/library-advocacy/how-libraries-are-applying-social-media/> (accessed 22.03.2024)

¹² Social media guidelines for public and academic libraries // American Library Association : website. URL: <https://www.ala.org/advocacy/intfreedom/socialmediaguidelines> (accessed 22.03.2024).

фотоконтент, инфографику и другую полезную для пользователя информацию, чтобы привлечь внимание аудитории. В целом мы можем сделать вывод, что в соцсетях библиотекам целесообразно размещать:

- а) информацию о ресурсах библиотеки, руководства по использованию библиотечных сервисов, интересные исторические или научные факты;
- б) визуальное представление статистики на панелях визуализации (дашбордах), интересные данные или инструкции, связанные с библиотечными услугами;
- в) фотографии интерьеров библиотеки, событий и мероприятий, обложек новых книг или экспонатов книжных выставок;
- г) вдохновляющие и мотивирующие цитаты известных писателей и мыслителей, связанные с чтением и обучением;
- д) анонсы предстоящих мероприятий, новые поступления в фонды, обновления услуг и изменения в работе библиотеки;
- е) виртуальные туры по библиотеке, интервью с сотрудниками; обзоры книг, видео с мероприятий (см., например, сайт Библиотеки Университета)¹³.
- ж) проводить в сетях опросы, викторины, игры, которые стимулируют пользователей к участию и обсуждению;
- з) рассказывать об успехах читателей, которые нашли необходимую информацию или вдохновение благодаря ресурсам библиотеки;
- и) собирать отзывы и рекомендации, размещая рецензии на книги, фильмы и другие материалы, доступные в библиотеке, от сотрудников или пользователей;
- к) размещать блоги пользователей, такие как рецензии, эссе, фотографии, которыми они поделились с библиотекой;
- л) публиковать в научных и университетских библиотеках примеры успешных исследовательских проектов, выполненных с использованием ресурсов библиотеки;
- и) вести прямые трансляции лекций, обсуждений книг, культурных мероприятий, проводимых библиотекой.

Итак, мы рассмотрели следующие направления цифрового маркетинга в библиотечном обслуживании пользователей: поисковую оптимизацию (SEO), маркетинг вовлечения (engagement marketing) и рекламу в социальных сетях. В следующей статье из этой серии мы проанализируем оставшиеся направления цифрового маркетинга в библиотечном обслуживании пользователей: тематическую и поведенческую рекламу; ретаргетинг; баннерную, текстовую и видеорекламу; email-маркетинг; маркетинг влияния; мобильный маркетинг.

¹³ Happy – Texas A&M University Libraries // YouTube : website. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Bja6bh7G-g&ysclid=lzw2zjyi32220372267> (accessed 15.07.2024).

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Ключев В. К. Библиотека на рынке услуг: новые тренды и современные подходы // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 3. С. 343–349.
2. Каптерев А. И. Займет ли библиотекарь место на информационном рынке? // Библиотековедение. 1993. № 1. С. 66–71.
3. Каптерев А. И. Рынок консультационных услуг и библиотека // Научные и технические библиотеки. 1993. № 9. С. 22–32.
4. Каптерев А. И. Документы в библиотеке: ресурс и продукт // Научные и технические библиотеки. 1992. № 7. С. 4–15.
5. Апанасенко А. А. Библиотечный маркетинг как технология управления современной библиотекой : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2004. 16 с.
6. Редькина Н. С. Технологии интернет-маркетинга для персонализации библиотечного обслуживания // Информационный бюллетень РБА. 2015. № 75. С. 21–23.
7. Рыхторова А. Е. Мировые тенденции маркетинговых технологий продвижения библиотечных сайтов // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 2. С. 135–146. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2020-69-2-135-146>
8. Рыхторова А. Е. Маркетинговая политика ГПНТБ СО РАН в отношении библиотечно-информационных ресурсов и услуг // Библиосфера. 2021. № 4. С. 107–116. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-4-107-116>
9. Соколов С. В. Применение веб-аналитического инструментария Google Trends в социогуманитарных и библиотечных исследованиях // Библиосфера. 2018. № 4. С. 3–9. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2018-4-3-9>
10. Шевченко Л. Б. Инструменты интернет-маркетинга в библиотеках // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. № 10. С. 543–551.
11. Baker D. The end of wisdom? The future of libraries in the digital age // The end of wisdom? The future of libraries in the digital age. Chandos Publ., 2017. P. 1–37. DOI: <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-100142-4.00001-4>
12. Ключев В. К., Захаренко М. П. Библиотечная услуга как объект маркетинга // Перспективы развития библиотек и музеев в условиях меняющихся социально-культурных потребностей населения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (12 мая 2017 г.). Смоленск, 2017. С. 63–70.
13. Рыхторова А. Е. Маркетинг в библиотеках: анализ трендов // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 79–83. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-79-83>
14. Onaifo D., McAdie D. R. Increasing libraries' content findability on the web with search engine optimization // Library Hi Tech. 2013. Vol. 31, no. 1. P. 87–108. DOI: <https://doi.org/10.1108/07378831311303958>

15. Ольденбург Р. Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества. Москва : Новое лит. обозрение, 2014. 456 с.

16. Shafawi S., Hassan B. User engagement with social media, implication on the library usage: a case of selected public and academic libraries in Malaysia // Library Philosophy and Practice (e-journal). 2018. Art. 1820. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/1820/> (accessed 01.08.2024).

17. Goulding A. Engaging with community engagement: public libraries and citizen involvement // New Library World. Vol. 110, no. 1/2. P. 37–51. DOI: <https://doi.org/10.1108/03074800910928577>

18. Tzanova S. Changes in academic libraries in the era of open science // Education for Information. 2019. Vol. 36, no. 8. P. 1–19.

19. Тикунова И. П. Дистанционные сервисы для пользователей на сайтах национальных библиотек: итоги исследования // Румянцевские чтения – 2021 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–23 апр. 2021 г.). Москва, 2021. Ч. 2. С. 436–440.

20. Vázquez M., Ventura A. Analysis of the SEO visibility of university libraries and how they impact the web visibility of their universities // The Journal of Academic Librarianship. 2020. Vol. 46, no. 4. Art. 102171. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102171>

21. Chore N. Use of social media in academic library // IP Indian Journal of Library Science and Information Technology. 2023. Vol. 8, no. 1. P. 37–46. DOI: <https://doi.org/10.18231/j.ijlsit.2023.007>

References

1. Klyuev VK (2017) Library in the market of services: new trends and modern approaches. *Bibliotekovedenie* 66 (3): 343–349. (In Russ.).
2. Kapterev AI (1993) Will a librarian take a place in the information market? *Bibliotekovedenie* 1: 66–71. (In Russ.).
3. Kapterev AI (1993) Consulting services market and library. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 22–32. (In Russ.).
4. Kapterev AI (1992) Documents in the library: a resource and a product. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 7: 4–15. (In Russ.).
5. Apanasenko AA (2004) Library marketing as a technology for managing a modern library: Cand. ped. sci. diss. abstr. Krasnodar. (In Russ.).
6. Redkina NS (2015) Internet marketing technologies for personalization of library services. *Informatsionnyi byulleten' RBA* 75: 21–23. (In Russ.).
7. Rykhtorova AE (2020) Global trends in marketing technologies to promote library websites. *Bibliotekovedenie* 69 (2): 135–146. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2020-69-2-135-146>. (In Russ.).
8. Rykhtorova AE (2021) Marketing policy of the State Public Scientific Technological Library of the SB RAS in relation to library and information resources and services. *Bibliosfera* 4: 107–116. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-4-107-116>. (In Russ.).
9. Sokolov SV (2018) Applying Google Trends web-analytic tools in socio-humanitarian and library studies.

Bibliosfera 4: 3–9. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2018-4-3-9>. (In Russ.).

10. Shevchenko LB (2016) Internet marketing tools in libraries. *Trudy GPNTB SO RAN* 10: 543–551. (In Russ.).

11. Baker D (2017) The end of wisdom? The future of libraries in the digital age. *The end of wisdom? The future of libraries in the digital age*. Chandos Publ., pp. 1–37. DOI: <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-100142-4.00001-4>.

12. Klyuev VK and Zakharenko MP (2017) Library service as a marketing object. *Perspektivy razvitiya bibliotek i muzeev v usloviyakh menyayushchikhsya sotsial'no-kul'turnykh potrebnosti naseleniya: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (12 maya 2017 g.)*. Smolensk, pp. 63–70. (In Russ.).

13. Rykhtorova AE (2019) Library marketing: trends analysis. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 79–83. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2019-4-79-83>. (In Russ.).

14. Onaifo D and McAdie DR (2013) Increasing libraries' content findability on the web with search engine optimization. *Library Hi Tech* 31 (1): 87–108. DOI: <https://doi.org/10.1108/07378831311303958>.

15. Oldenburg R (2014) Third place: cafes, coffee shops, bookstores, bars, beauty salons and other places of “hangouts” as the foundation of the community. Moscow: Novoe lit. obozrenie. (In Russ.).

16. Shafawi S and Hassan B (2018) User engagement with social media, implication on the library usage: a case

of selected public and academic libraries in Malaysia. *Library Philosophy and Practice (e-journal)* 1820. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/1820/> (accessed 01.08.2024).

17. Goulding A (2009) Engaging with community engagement: public libraries and citizen involvement. *New Library World* 110 (1/2): 37–51. DOI: <https://doi.org/10.1108/03074800910928577>.

18. Tzanova S (2019) Changes in academic libraries in the era of Open Science. *Education for Information* 36 (8): 1–19.

19. Tikunova IP (2021) Remote services for users on the websites of national libraries: research results. *Rumyantsevskie chteniya – 2021: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (21–23 apr. 2021 g.)*. Moscow, pt. 2, pp. 436–440. (In Russ.).

20. Váñez M and Ventura A (2020) Analysis of the SEO visibility of university libraries and how they impact the web visibility of their universities. *The Journal of Academic Librarianship* 46 (4): 102171. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102171>.

21. Chore N (2023) Use of social media in academic library. *IP Indian Journal of Library Science and Information Technology* 8 (1): 37–46. DOI: <https://doi.org/10.18231/j.ijlsit.2023.007>.

Статья поступила в редакцию / Received 05.08.2024

Получена после доработки / Revised 15.08.2024

Принята для публикации / Accepted 12.09.2024

Научная статья

УДК 027.021:025.7/.9(477.62-89)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-47-55>



Депозитарный фонд Центральной научно-технической библиотеки Института научно-технической информации Донецкой Народной Республики

The Depository Collection of the Central Scientific and Technical Library of the Institute of Scientific and Technical Information of the Donetsk People's Republic

© **Курган Елена Геннадьевна** 

кандидат экономических наук, доцент,
зам. директора по вопросам
интеллектуальной собственности,
Институт научно-технической информации,
ул. Артема, 60, Донецк, 283001,
Донецкая Народная Республика
ORCID: 0000-0002-2482-064X
e-mail: kurganelena@mail.ru

© **Никонова Валентина Николаевна**

начальник отдела, Центральная
научно-техническая библиотека,
Институт научно-технической информации,
ул. Серова, 56, Донецк, 283017,
Донецкая Народная Республика
e-mail: cntb2008@yandex.ru

© **Игумнова Татьяна Викторовна**

зам. начальника отдела, Центральная
научно-техническая библиотека,
Институт научно-технической информации,
ул. Серова, 56, Донецк, 283017,
Донецкая Народная Республика
e-mail: igumnova.tatyana.74@mail.ru

Kurgan Elena Gennadievna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Deputy Director for Intellectual Property,
Institute of Scientific and Technical Information,
60 Artyoma St., Donetsk, 283001,
Donetsk People's Republic
ORCID: 0000-0002-2482-064X
e-mail: kurganelena@mail.ru

Nikonova Valentina Nikolaevna

Head of the Department, Central Scientific
and Technical Library,
Institute of Scientific and Technical Information,
56 Serova St., Donetsk, 283017,
Donetsk People's Republic
e-mail: cntb2008@yandex.ru

Igumnova Tatyana Viktorovna

Deputy Head of the Department,
Central Scientific and Technical Library,
Institute of Scientific and Technical Information,
56 Serova St., Donetsk, 283017, Donetsk
People's Republic
e-mail: igumnova.tatyana.74@mail.ru

Аннотация. Цель статьи – представить историю деятельности и условия формирования депозитарного фонда Центральной научно-технической библиотеки (ЦНТБ) Института научно-технической информации (ИНТИ) Донецкой Народной Республики, обосновать необходимость исследования фонда по тематическому направлению «Угольная промышленность Донбасса» и разработать методический подход к его мониторингу и научно-тематическому структурированию. ЦНТБ является старейшей и единственной специализированной научно-технической библиотекой Донбасса, имеющей фонд, связанный с отраслевой спецификой региона. Деятельность библиотеки в период военного конфликта начиная с 2014 г. была практически прекращена и возобновилась только в 2022 г. с переходом Донецкой Народной Республики в состав Российской Федерации. В связи с необходимостью интеграции ЦНТБ в библиотечное пространство России и повышения

Abstract. The purpose of the article is to present the history of activities and conditions of formation of the depository collection of the Central Scientific and Technical Library (CSTL) of the Institute of Scientific and Technical Information (ISTI) of the Donetsk People's Republic, to substantiate the necessity of research on the thematic direction "Coal Industry of Donbass" and to develop the methodological approach to its monitoring, scientific and thematic structuring. CSTL is the oldest and the only specialized scientific and technical library in Donbass, which has the collection, related to the industrial specifics of the region. The library activity during the military conflict practically stopped since 2014 and resumed only in 2022 with the transition of the Donetsk People's Republic to the Russian Federation. Due to the need to integrate CSTL into the library space of Russia and improve the efficiency of the library work with users, a set of works on accounting, preservation, scientific and thematic structuring of collections,

эффективности работы библиотеки с пользователями требуется проведение комплекса работ по учету, сохранности и научно-тематическому структурированию фондов, а также по цифровизации ресурсов библиотеки.

В статье описана история формирования депозитарного фонда ЦНТБ и особенности деятельности библиотеки. Предложен методический подход к мониторингу и научно-тематическому структурированию фонда по направлению «Угольная промышленность Донбасса» и представлены результаты проведенной работы.

Ключевые слова: депозитарный фонд, угольная промышленность, Донбасс, научно-техническая библиотека, мониторинг, структурирование фонда

Для цитирования: Курган Е. Г., Никонова В. Н., Игумнова Т. В. Депозитарный фонд Центральной научно-технической библиотеки Института научно-технической информации Донецкой Народной Республики // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 47–55. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-47-55>

Введение

Донецкая Народная Республика (ДНР) в настоящее время осуществляет интеграцию в культурное, социальное, юридическое и экономическое пространство Российской Федерации (РФ) в качестве субъекта. В короткий промежуток времени необходимо решить комплекс задач гармонизации всех сфер деятельности региона с общероссийскими тенденциями, стандартами и императивами, в том числе и в сфере библиотечной деятельности.

Библиотеки ДНР сейчас решают ряд задач, связанных с пополнением фондов, изменением подходов к организации деятельности в соответствии с нормативной правовой базой РФ, к цифровизации и т. д. Особое внимание при осуществлении интеграционных процессов региональным библиотекам следует обратить на сохранение и актуализацию регионального историко-культурного наследия.

Сбережение историко-культурного наследия является одной из важнейших функций библиотек [1, с. 8–9]. Вопросы организации деятельности по сохранности библиотечных фондов, выявлению и защите книжных памятников, передаче культурного наследия региона рассмотрены в работах российских исследователей и практиков библиотечной сферы [2–4 и др.]. На основании изучения существующих подходов целесообразно разработать методику мониторинга и научно-тематического структурирования фондов библиотек ДНР, в частности – Центральной научно-технической библиотеки (ЦНТБ) Института научно-технической информации (ИНТИ), что и является целью исследования.

as well as digitalization of the library resources is in demand.

The article describes the history of the formation of CSTL depository collection and the peculiarities of the library activity. The methodical approach to monitoring, scientific and thematic structuring of the collection on the direction "Coal Industry of Donbass" is proposed and the results of the work done are presented.

Keywords: depository collection, coal industry, Donbass, scientific and technical library, monitoring, collection structuring

Citation: Kurgan E. G., Nikonova V. N., Igumnova T. V. The Depository Collection of the Central Scientific and Technical Library of the Institute of Scientific and Technical Information of the Donetsk People's Republic // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 3. P. 47–55. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-47-55>

Центральная научно-техническая библиотека – единственная многопрофильная библиотека Донбасса, состав фондов которой представлен научно-технической литературой по угольной, металлургической, химической и другим отраслям, отражающим специфику промышленности Донбасса в XIX–XXI вв. Библиотека была создана в 1948 г. в ответ на потребности послевоенного восстановления края, индустриализации и бурного развития науки и техники региона.

В настоящее время перед ЦНТБ стоит ряд первоочередных задач, связанных с вопросами восстановления, возобновления деятельности, цифровизации и интеграции в электронную библиотечную среду РФ [5]. Помимо указанных целей, ИНТИ выполняет фундаментальное научное исследование по теме «Угольная промышленность Донбасса в научно-технической документации: исследование депозитарного и патентного фонда» в рамках государственного задания. Эта тематика была определена как перспективное направление, так как ЦНТБ имеет уникальный по структуре фонд изданий, охватывающий период государственности дореволюционной России, СССР, Украины и Донецкой Народной Республики.

С учетом того что фонды ЦНТБ полностью соответствуют отраслевой специфике региона, для исследователей, историков, научных работников они служат источником ценной информации об ученых Донбасса, их разработках, отраслевых особенностях производственного процесса, этапах развития науки и техники территории и отраслей народного хозяйства [6]. Особый интерес как объект исследования вызывает угольная

промышленность Донбасса, так как эта отрасль являлась ведущей в регионе и результаты ее изучения были широко представлены в изданиях, хранящихся в депозитарном фонде. Сведения, полученные в ходе исследования, оцифровки, структурирования и систематизации депозитарного фонда, упорядоченные в виде тематических коллекций, путеводителей, обзоров могут быть представлены в качестве электронной базы данных.

Работы по оценке, анализу и структурированию научно-технической документации депозитарного фонда ЦНТБ по тематическому направлению «Угольная промышленность» предлагается осуществлять в соответствии с нормативно-регламентирующими документами¹. Использование указанных методик позволит выстроить систему действий по мониторингу и научно-тематическому структурированию депозитарного фонда ЦНТБ, а также развивать сервисы посредством библиографической информации для сопровождения научных исследований.

На основе мониторинга информационных ресурсов планируется создание комплекса научно-технических коллекций, указателей, обзоров, путеводителей для облегчения поиска научно-технической информации. Разработка и составление тематических коллекций, формирование аналитической и библиографической информации и подготовка «Путеводителя» по депозитарному фонду ЦНТБ (по тематическому направлению «Угольная промышленность») представит широкой общественности исторические факты о научных достижениях в сфере угольной промышленности Донбасса и поможет в продвижении этого фонда.

История формирования депозитарного фонда ЦНТБ

Система депозитарного хранения библиотечных фондов была создана в Украинской ССР (УССР) в 1975 г. в процессе изучения проблем формирования и использования фондов научных библиотек. К этому времени из-за большого роста числа публикаций произошло перенасыщение библиотечных фондов. Как следствие, было принято решение организовать библиотеки-депозитарии с целью сбора и хранения малоиспользуемой литературы, имеющей научную, историческую и культурную ценность.

¹ Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Правительство России : сайт. URL: <http://government.ru/docs/all/133337/> (дата обращения: 05.04.2024); Концепция технологического развития на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р // Правительство России : сайт. URL: <http://government.ru/docs/all/147621/> (дата обращения: 02.04.2024).

Распоряжением Совета Министров УССР от 29.10.1975 г. № 830-р ЦНТБ Министерства угольной промышленности УССР (в настоящее время – ЦНТБ), являющаяся на тот момент подразделением Центрального бюро научно-технической информации, была внесена в Список библиотек-депозитариев УССР. С этого момента началось формирование депозитарного фонда ЦНТБ как одного из подфондов.

Первая суммарная книга, имеющаяся в ЦНТБ в наличии в настоящее время, датирована 1964 г. Первая запись, отражающая количество единиц хранения (ед. хр.) именно депозитарного фонда, появилась в этой суммарной книге в 1977 г. Данные о динамике пополнения депозитарного фонда ЦНТБ, согласно учетным документам, хранящимся в ЦНТБ, представлены на рис. 1.

После 1991 г. поступления в депозитарный фонд ЦНТБ были прекращены. По данным суммарной книги учета за 2013 г., в целом объем фонда ЦНТБ составлял 705 000 ед. хр., в том числе депозитарного фонда – 51 367 ед. хр.

Деятельность ЦНТБ в период Донецкой Народной Республики

С началом военных действий на территории Донбасса в 2014 г. ЦНТИ и ЦНТБ прекратили свою деятельность. Работа ЦНТБ возобновилась в 2016 г. уже в составе государственного учреждения «Институт научно-технической информации». В 2016–2022 гг. штатная численность ЦНТБ насчитывала 3 сотрудников. Здание библиотеки не отапливалось, крыша протекала, грунтовые воды периодически заливали журнальное хранилище. Дважды за указанный период здание ЦНТБ повреждалось в результате артиллерийских обстрелов. В таких условиях велась работа по обслуживанию читателей и приему обязательного экземпляра неопубликованных материалов периодических изданий ДНР, а также по написанию контрольных талонов на документы, находящиеся на абонементе. Сверка талонов с учетными документами не проводилась. В целом работы по инвентаризации фондов выполнять было невозможно.

В 2022 г. после вступления ДНР в состав РФ и перехода в федеральное подчинение библиотека смогла возобновить свою деятельность. Штатная численность на 01.08.2024 г. составляет 17 штатных единиц, получено финансирование на выполнение государственного задания.

Сотрудниками ЦНТБ в 2022 г. начата инвентаризация фондов ЦНТБ с целью сверки фактического наличия фондов, в том числе и депозитарного, с данными учетных документов библиотеки предшествующего периода. Необходимость

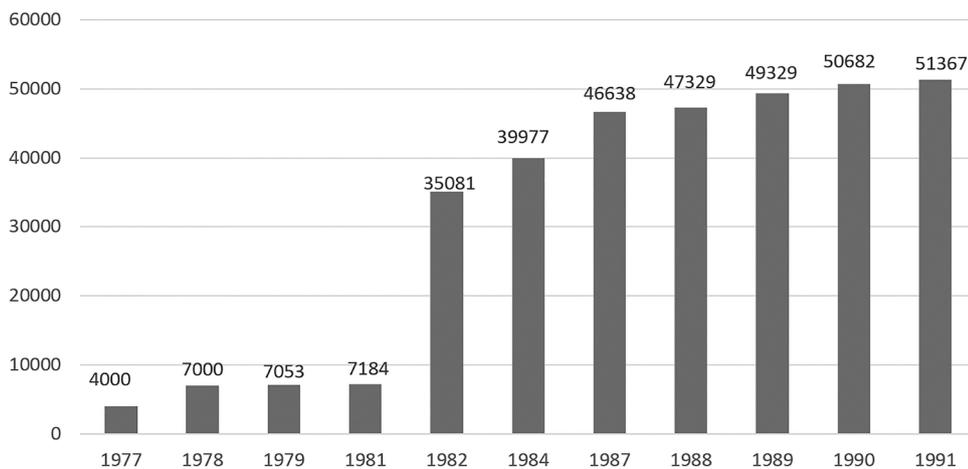


Рис. 1. Динамика пополнения депозитарного фонда ЦНТБ, по годам, ед. хр.

Fig. 1. Replenishment dynamics of the depository collection of CSTL

Источник: составлено авторами.

проведения инвентаризации была обусловлена тем, что не были выявлены адекватные акты сверки фонда после 2013 г. (последняя запись в суммарной книге датируется 2013 г.). Прочие последующие записи велись карандашом без распределения видов документов.

После проведения сверки (написаны контрольные талоны, сверены с инвентарными книгами и алфавитным указателем) выявлено, что в депозитарном фонде находится 51 466 ед. хр., из них:

- 1) ценные и редкие издания – 1 658 ед. хр.;
- 2) книги – 22 158 ед. хр.;
- 3) брошюры – 1 633 ед. хр.;
- 4) неопубликованные материалы, а именно переводы к зарубежным профильным изданиям – 2 949 ед. хр. (также проведена библиографическая обработка);
- 5) журналы – 23 068 ед. хр., из них:
 - иностранные журналы – 118 наименований, всего 18 818 экземпляров;
 - отечественные журналы – 59 наименований, всего 4 250 экземпляров.

В процессе сверки выявлено 345 списанных ед. хр. и 16 ед. хр., не соответствующих инвентарной книге. Ученым советом ИНТИ принято решение о постановке их на учет.

В процессе сверки фонда депозитарного хранения составлены:

- реестр изданий, находящихся на инвентарном учете,
- реестр брошюр,
- реестр неопубликованных материалов,
- реестры иностранных и отечественных журналов.

Так как большую часть депозитарного фонда составляют издания, связанные с горным делом в целом и угольной промышленностью Донбасса в частности, было принято решение в рамках государственного задания осуществить научно-тематическое структурирование фонда именно по этой тематике. В дальнейшем разработанный методический подход будет использован для научно-тематического структурирования прочих отраслевых направлений депозитарного фонда ЦНТБ.

Методический подход к мониторингу и научно-тематическому структурированию депозитарного фонда ЦНТБ по теме «Угольная промышленность Донбасса»

Учеными ИНТИ была разработана структурно-логическая схема исследования депозитарного и патентного фонда ИНТИ по теме «Угольная промышленность Донбасса», представленная на рис. 2.

Для реализации предложенного подхода целесообразно использовать следующие методы мониторинга и исследования депозитарного фонда:

- статистический,
- библиографический,
- моносистемный,
- региональный,
- культурологический.

Статистический метод применяется для анализа посещаемости и книговыдачи отдельно взятого фонда библиотеки или его части. Такой подход даст возможность выявить общее количество книг в депозитарном фонде и его разделах, поможет изучить его отраслевую структуру [7].

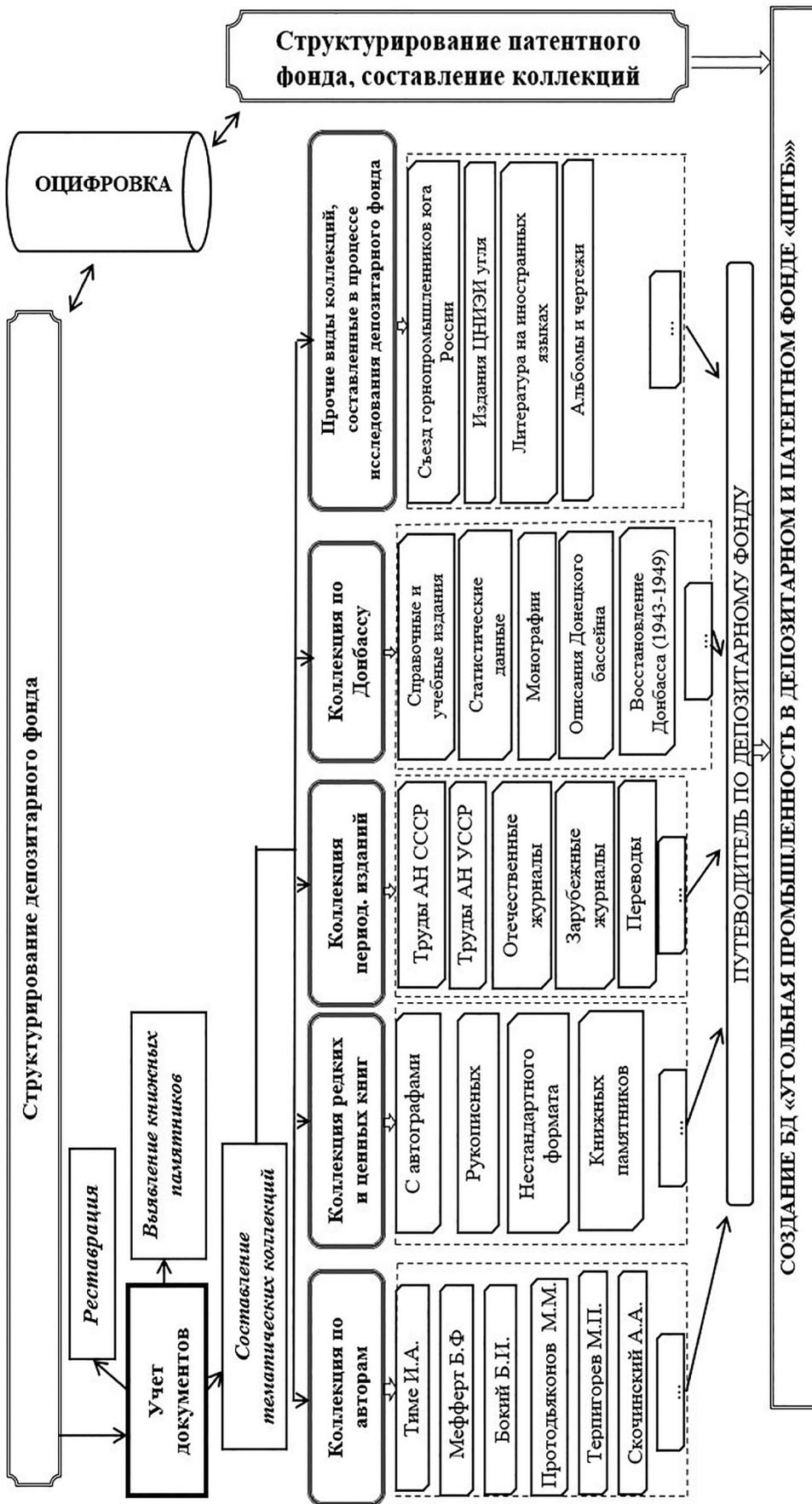


Рис. 2. Структурно-логическая схема исследования депозитарного и патентного фонда ЦНТБ по теме «Угольная промышленность Донбасса»

Fig. 2. Structural and logical scheme of the study of the depository and patent collections of CSTL on the topic "Donbass Coal Industry"

Статистические данные позволяют:
– получить информацию о количественных показателях комплектования депозитарного фонда по тематике «Угольная промышленность Донбасса»;
– определить книгообеспеченность по заданной тематике.

ЦНТБ, как и любая научно-техническая библиотека, намерена развивать сервисы посредством библиографической информации для сопровождения научных исследований.

Библиографический метод исследования будет осуществляться путем:

- сравнения каждого раздела поисково-справочного аппарата с перечнем изданий, внесенных в этот раздел;
- определения научной ценности каждого издания, раздела, фонда в целом;
- установления соответствия депозитарного фонда хозяйственному профилю региона.

Таким образом, применение библиографического метода позволит:

- 1) раскрыть объем и содержание каждого раздела и фонда в целом;
- 2) идентифицировать документ в потоке информации;
- 3) зафиксировать междокументальную связь изданий депозитарного фонда;
- 4) выявить и составить список потенциально необходимой литературы для полного раскрытия разделов и фонда в целом;
- 5) определить ценные и редкие издания.

Одним из инструментов исследования является **системный** подход – взгляд на действительность как на совокупность взаимодействующих систем различной сложности. Использование системного подхода поможет выявить многообразные связи и отношения объекта, структурировать и типизировать факторы влияния внешней и внутренней среды [8, с. 7].

Моносистемный подход даст возможность рассмотреть депозитарий как отдельную систему знаний [9, с. 38] и позволит:

- проанализировать структуру депозитарного фонда, то есть состав отдельных элементов (справочная литература, труды ученых, периодические издания и т. д.);
- изучить связи между структурными элементами фонда.

К примеру, интерес для исследования представляют труды первопроходцев горной науки, внесших неоценимый вклад в развитие угольной и металлургической промышленности России в целом и Донбасса в частности: Н. В. Барышева, В. И. Баумана, Б. И. Бокото, Ю. Р. Гауэра, Ф. Камбеседеса, Н. И. Лебедева, Л. И. Лутугина, Б. Ф. Мефферта,

М. М. Протодряконова, А. А. Скочинского, Г. Л. Стадникова, А. М. Терпигорева, И. А. Тиме, В. И. Яворского.

Их труды хранятся в подфонде ценных и редких изданий и являются неотъемлемой частью депозитария. Составление тематических коллекций по таким уникальным историко-региональным исследованиям будет полезно для ученых, работающих в этой области.

Одной из малоизученных тем в экономической истории России периода XIX – начала XX в. является исследование съездов горнопромышленников Юга России. Подфонд редких и ценных изданий ЦНТБ хранит труды, отчеты и другие материалы съездов 1879–1917 гг. Анализ этого пласта документов позволит определить динамику развития угольной отрасли Юга России на протяжении четырех десятилетий.

Также подлежит тщательному изучению периодика 1826–1986 гг. на разных языках, хранящаяся как в депозитарном, так и в общем фонде. Она представлена в основном научно-техническими журналами:

- «Горный журнал», 1826–2007 гг.;
- «Южно-русский горный листок», 1880–1916 гг.;
- «Инженерный работник», 1924–1932 гг.;
- «Уголь», 1933–2011 гг.

В депозитарном фонде также имеются научно-технические иностранные журналы с переводами статей. Тематика периодических изданий связана с угольной промышленностью, смежными отраслями и техникой безопасности на производстве.

Большинство библиотечных фондов адресованы потребителю, живущему на определенной территории. Параметры качества фонда неизбежно приобретают региональную специфику.

Применение *регионального метода* в исследовании депозитарного фонда ЦНТБ по обозначенной тематике обусловлено исторической важностью развития угольной промышленности в Донбассе как локомотива технологического прогресса в регионе. Непосредственно с угольной отраслью связано развитие электроэнергетики, металлургического производства, машиностроения, коксохимии и других отраслей промышленности Донбасса.

В рамках применения регионального метода фонд рассматривается как массив документов, в первую очередь адресованный исследователям и пользователям Донбасса. Такой подход поможет выявить и описать фонд с учетом региональной специфики, проследить развитие экономики региона в соответствии со становлением научной мысли в основных отраслях промышленности.

Использование *культурологического метода* [9, с. 46] позволит решить очень важную задачу – сохранить совокупность документов депозитарного фонда, аккумулирующих ценные сведения в области науки, с целью их передачи последующим поколениям. Оберегая депозитарий, мы сохраним память как связующее звено поколений, обеспечивающее преемственность развития горной науки, и выполним главную функцию депозитарной деятельности – вечное хранение всех собранных документов.

Библиографические указатели как итоги изучения депозитарного фонда ЦНТБ

Изучение депозитарного фонда ЦНТБ было начато в 2022 г. с мониторинга подфонда депозитария, а именно ценных и редких изданий. На сегодняшний день фонд насчитывает 1 658 ед. хр., 340 из них относятся к тематике нашего исследования (направлению «Угольная промышленность Донбасса»).

Первым итогом работы стал Ретроспективный библиографический указатель «Съезды горнопромышленников и их влияние на развитие горной промышленности юга России», посвященный 150-летию I Съезда горнопромышленников Юга России. Хронологический период материалов, представленных в указателе, 1877–1936 гг.

Библиографические и персональные указатели в современной научной практике являются самостоятельной группой информационных изданий, объединенных разными функциональными значениями. Особое внимание к созданию библиографических и персональных указателей депозитарного фонда в целом, а также ценных и редких изданий в частности объясняется тем, что последние считаются эффективным способом информационного обеспечения науки как социального института, раскрывают содержание библиотечного фонда и могут помочь в дальнейшем привлечь исследователей к теме горной науки.

Практика подготовки персональных и библиографических указателей имела огромное значение в системе краеведческих библиографических указателей. Цель – в процессе мониторинга депозитарного фонда создать ретроспективные и персональные указатели, которые будут классифицироваться как элементы научно-исследовательской работы. При определении предметной области этих указателей в качестве определяющего показателя выбирается род деятельности, а именно угольная промышленность, и выделяется категория «деятели науки Донецкого края». Указанный подход к структурированию депозитарного фонда позволит в полной мере изучить влияние ученых Донбасса на развитие угольной отрасли в целом по России и в регионе в частности.

Перспективы цифровизации ЦНТБ

В условиях глобализации и развития коммуникационных технологий общество применяет новые подходы к формированию и распространению информации, знаний и продвигает их путем создания интеллектуальных продуктов методами «открытого доступа». Но в современных реалиях отдельно взятая библиотека, если учитывать новые информационные потребности общества, не может в полную силу функционировать как обособленный центр информации.

Цифровизация и включение ЦНТБ в единое информационное библиотечное пространство РФ поможет библиотеке:

- получить всесторонний и полный доступ к быстрорастущим имеющимся научным информационным ресурсам;
- принимать участие в координации и кооперации работы научно-технических библиотек РФ по созданию распределенного документного фонда с широким применением электронных проблемно ориентированных баз данных;
- обеспечить возможность распространения информационного ресурса депозитарного хранения для удаленных пользователей и реализовать полноценное использование фонда с целью привлечения в библиотеку потенциальных читателей;
- использовать информационные ресурсы на стыке наук, общественных проблем и т. д.;
- изучить передовой опыт методов формирования современных информационных ресурсов на базе единого информационного пространства;
- развиваться как центр создания синтезированного информационного продукта;
- увеличить число посетителей ЦНТБ путем использования информационных сетей и распространения документов на электронных носителях;
- обеспечивать сохранность культурного и научного потенциала нашего региона и страны в целом.

Заключение

Таким образом, из-за изменения подведомственности, работы в период военных действий, долгого периода отсутствия финансирования ЦНТБ имеет ряд проблем, которые затрудняют интеграцию в библиотечное пространство РФ и построение эффективной системы взаимодействия с пользователями. Для решения этих проблем необходимо провести работы по учету и сохранности фондов и цифровизации ресурсов библиотеки.

Разработан методический подход к мониторингу и научно-тематическому структурированию депозитарного фонда ЦНТБ по теме «Угольная промышленность Донбасса». Применение этого подхода позволит структурировать содержимое фонда по заданной тематике, создать тематические коллекции, «Путеводитель» по депозитарному

фонду и электронную базу данных, которая сделает доступным депозитарный фонд ЦНТБ для широкого читателя. Предложенный методический подход будет использован в дальнейшем для работ по мониторингу и научно-тематическому структурированию прочих отраслевых направлений депозитарного фонда ЦНТБ.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

Е. Г. Курган: идея проведения, формирование задач, обоснование концепции исследования, разработка структурно-логической схемы анализа депозитарного и патентного фонда ЦНТБ, написание текста рукописи, планирование, обсуждение и интерпретация и обобщение результатов, редактирование, дополнение и оформление текста рукописи.

В. Н. Никонова: идея использования набора методов для исследования депозитарного фонда, формирование задач исследования, подбор литературы по вопросам методики изучения фонда, обсуждение и интерпретация результатов, подбор фактического материала по теме исследования, дополнение текста рукописи.

Т. В. Игумнова: подбор литературы по теме исследования, сбор и обобщение фактического материала, обсуждение и интерпретация результатов, дополнение текста, техническое редактирование текста рукописи.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Столяров Ю. Н. Как сохранить библиотечный фонд (секреты старого книгохранителя) : учеб.-метод. пособие. 2-е изд., дораб. и доп. Москва : Профиздат : Изд-во МГУКИ, 2001. 252 с.
2. Вихрева Г. М., Подкорытова Н. И., Федотова О. П. Исследования системы фондов библиотек Сибирского отделения Российской академии наук // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 2. С. 23–33. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-23-33>
3. Куц О. И. Редкий фонд Центральной научной библиотеки Иркутского научного центра СО РАН как информационный источник науки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 1. С. 35–40. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-1-35-40>
4. Лихачева Н. П. Отечественные издания XIX–XX вв.: книжные памятники или редкие книги // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 1. С. 13–20. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-1-13-20>
5. Солдатова В. В., Курган Е. Г. Цифровизация ЦНТБ в контексте построения регионального звена ГСНТИ в Донецкой Народной Республике // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : сб. докл. двадцать седьмой Междунар. конф. и выст. «LIBCOM–2023» (Суздаль, 19–24 нояб. 2023 г.). Москва, 2024. С. 87–91. DOI: <https://doi.org/10.33186/978-5-85638-269-2-2024-87-91>
6. Солдатова В. В., Курган Е. Г. Задачи, стоящие перед ЦНТБ ФГБНУ «ИНТИ» в условиях восстановления промышленного потенциала Донбасса // Состояние и перспективы развития международной государственной сети научно-технической информации : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 19–20 июня 2023 г.). Москва, 2024. С. 27–35. DOI: <https://doi.org/10.33186/978-5-85638-272-2-2024-27-35>

7. Соколов В. Методы изучения библиотечного фонда: состояние и развитие // INFOLIB. 2021. № 1. С. 15–24.

8. Столяров Ю. Н. Библиотечный фонд : учебник. Москва : Кн. палата, 1991. 270 с.

9. Морева О. Н. Подходы к изучению качества библиотечного фонда // Научные и технические библиотеки. 2020. № 5. С. 33–52. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-5-33-52>

References

1. Stolyarov YuN (2001) How to save the library fund (secrets of the old book keeper): teaching manual. 2nd ed., rev. Moscow: Profizdat, Izd-vo MGUKI. (In Russ.).
2. Vikhreva GM, Podkorytova NI and Fedotova OP (2021) Analysis of the libraries collections system of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 23–33. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-2-23-33>. (In Russ.).
3. Kuts OI (2020) Rare books collection of the Central Scientific Library of the Irkutsk Scientific Center of SB RAS as an information source of science. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 35–40. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-1-35-40>. (In Russ.).
4. Likhacheva NP (2023) Domestic publications of the 19th–20th centuries: book monuments or rare editions. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 13–20. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-1-13-20>. (In Russ.).
5. Soldatova VV and Kurgan EG (2024) Digitalization of the Central Sci-Tech Library within the context of building a regional unit of the State System of Sci-Tech Information in the Donetsk People's Republic. *Informatsionnye tekhnologii, komp'yuternye sistemy i izdatel'skaya produkcziya dlya bibliotek: sb. dokl. dvadtsat' sed'moi Mezhdunar. konf. i vyst.*

«LIBCOM-2023» (*Suzdal'*, 19–24 noyab. 2023 g.). Moscow, pp. 87–91. DOI: <https://doi.org/10.33186/978-5-85638-269-2-2024-87-91>. (In Russ.).

6. Soldatova VV and Kurgan EG (2024) Challenges for the Institute of Sci-Tech Information in the circumstances of reviving Donbas' industrial potential. *Sostoyanie i perspektivy razvitiya mezhdunarodnoi gosudarstvennoi seti nauchno-tekhnicheskoi informatsii: sb. materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Minsk, 19–20 iyunya 2023 g.)*. Moscow, pp. 27–35. DOI: <https://doi.org/10.33186/978-5-85638-272-2-2024-27-35>. (In Russ.).

7. Sokolov V (2021) Methods of studying the library stock: state and development. *INFOLIB*: 1: 15–24. (In Russ.).

8. Stolyarov YuN (1991) *Library fund: textbook*. Moscow: Kn. palata. (In Russ.).

9. Moreva ON (2020) Approaches to studying library collection quality. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 33–52. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-5-33-52>. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 05.08.2024

Получена после доработки / Revised 19.09.2024

Принята для публикации / Accepted 07.10.2024

Научная статья
УДК 019.922:001.92

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-56-66>



Модель рекомендательного библиографического ресурса для коммуникации науки и общества

The Model of the Advisory Bibliographic Resource for Communication between Science and Society

© **Юкляевская Анна Вячеславовна**
младший научный сотрудник отдела научной библиографии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
SPIN: 3028-9706
ORCID: 0000-0001-9837-9423
e-mail: YuklyaevskayaA@spsl.nsc.ru

Yuklyaevskaya Anna Vyacheslavovna
Junior Researcher of the Department of Scientific Bibliography, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0001-9837-9423
e-mail: YuklyaevskayaA@spsl.nsc.ru

Аннотация. Рекомендательный библиографический ресурс (РБР)¹ – один из надежных способов передачи опыта, знаний и умений от поколения к поколению. Вопрос о библиографических ресурсах, удовлетворяющих потребности в образовательном и самообразовательном чтении, разрабатывается давно, но до сих пор не решен окончательно. Представляется, что любая целенаправленная познавательная деятельность посредством книг, выходящая за рамки образовательных учреждений, составляет суть самообразовательной деятельности, и опорой для нее служат РБР. Особую роль должны играть РБР, предназначенные для неформального образования читателей.

Цель статьи – представить результаты исследования по разработке и оценке эффективности РБР, созданного по новой модели. Кратко охарактеризованы модели коммуникации науки и общества, повлиявшие на разработку современных РБР, и предложена двусторонняя модель их создания. Проведен сравнительный анализ действующей (односторонней) и новой моделей создания РБР. Приведены результаты педагогического эксперимента по оценке эффективности РБР, созданного по двусторонней модели и затрагивающего сложившиеся направления коммуникации науки и общества (просвещение, понимание, участие). В ходе эксперимента, проведенного методом

Abstract. The advisory bibliographic resource (ABR) is one of reliable ways of transiting experience, knowledge and skills from one generation to another. The question about bibliographic resources, satisfying needs in educational and self-educational reading, though being in elaboration for a long time, has not been solved finally yet. It is supposed, that any purposeful activity, realized by means of books and going out the frames of educational establishments, makes up the essence of self-educational activity, with ABR being the foothold for it. ABR, aimed at informal education of readers should be of special importance.

The purpose of the article is to present the results of the study on the development and evaluation of the effectiveness of ABR, created according to the modern model. Science and society communication models that influenced the creation of modern ABR are briefly characterized, and a double-sided model of their creation is proposed. The comparative analysis of the current (one-sided) and new model of ABR creation has been conducted. The results of the pedagogical experiment on evaluating the effectiveness of ABR, created according to the double-sided model and affecting the established areas of communication between science and society (education, understanding, participation) are presented. During the experiment, conducted using the questionnaire method, it has been stated that handling of ABR, created for to disseminate scientific knowledge according to the double-sided model, contributes to an increase in the level of readers' awareness.

¹ Под РБР автор понимает определенным образом организованную, упорядоченную библиографическую информацию, создаваемую для удовлетворения дифференцированных потребностей в информации в сфере образования, самообразования, воспитания и любительского чтения.

анкетирования, установлено, что обращение к РБР для распространения научных знаний, созданному по двусторонней модели, способствует повышению уровня информированности читателей.

Ключевые слова: рекомендательный библиографический ресурс, самообразование, научные знания, наука и общество, коммуникация науки и общества, модель

Для цитирования: Юкляевская А. В. Модель рекомендательного библиографического ресурса для коммуникации науки и общества // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 56–66. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-56-66>

Keywords: advisory bibliographic resource, self-education, scientific knowledge, science and society, communication of science and society, model

Citation: Yuklyaevskaya A. V. The Model of the Advisory Bibliographic Resource for Communication between Science and Society // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 3. P. 56–66. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-56-66>

Введение

Коммуникация науки и широкой аудитории всегда имела важное значение в жизни общества. В современном мире это значение возросло благодаря, с одной стороны, быстрому развитию информационно-коммуникационных технологий, активизировавших обмен информацией между учеными и обществом, с другой – возросшему образовательному уровню граждан. Наука становится более доступной для широкой аудитории.

Развитие общества и научной картины мира находит отражение в библиотечно-библиографической деятельности, с которой с древних времен связано функционирование социальных институтов познания [1]. Обществу нужны соответствующие времени инструменты для получения качественной и достоверной научной информации, одним из которых могут стать рекомендательные библиографические ресурсы (РБР), обладающие потенциалом для популяризации знаний, формирования интереса к получению конкретных знаний из научной литературы, помощи в самообразовательной деятельности.

Социолог М. Висчи [2] выделил три модели коммуникации науки и общества:

- дефицит – односторонняя модель коммуникации, при которой научная информация передается от экспертов непрофессионалам для информирования или убеждения аудитории;
- диалог – двусторонняя модель общения, которая призвана исправить недостатки модели дефицита. Вместо односторонней передачи информации от экспертов неспециалистам происходит коммуникация между научными экспертами и общественностью, зарождается взаимопонимание между коммуникаторами, возрастает доверие и укрепляются социальные отношения;
- участие – это модель разнонаправленного общения, которая побуждает научных коммуникаторов к более широкому включению ненаучных точек зрения в процесс производства знаний. К научным исследованиям привлекается общественность (частные лица и организации) для получения

знаний, согласования данных и совместной выработки решений. Научная коммуникация становится совместным производством знаний.

Все три модели связаны с вопросами общественной экспертизы. В модели дефицита взаимодействие между коммуникаторами или минимально, или вообще не требуется, поэтому объем общественной экспертизы небольшой. Общественности не хватает знаний, и общение служит средством от этого информационного дефицита. Диалог требует умеренного взаимодействия между коммуникаторами и предполагает умеренный уровень общественной экспертизы. Общественность должна быть компетентна в вопросах обратной связи с научными экспертами. Модель участия тоже требует постоянного взаимодействия между коммуникаторами и предполагает наивысший уровень общественной экспертизы.

В начале XXI в. пришло понимание опасности отделения науки от общества, которая заключается в подрыве доверия к науке [3]. Разделение возможно устранить, активнее привлекая граждан к различным аспектам исследований, поэтому в процессе взаимодействия науки и общества постепенно распространяется модель участия.

Рассмотренные модели отражают направления взаимодействия науки и общества – популяризацию научных знаний, общественное понимание науки через вовлечение в научные мероприятия и повышение уровня его осведомленности.

Особую роль в коммуникации науки и общества играют книги. Они продвигают методы, точки зрения; обучая, подкрепляют интеллектуальное развитие, привлекают людей к науке. В. В. Lewenstein [4] охарактеризовал роль книг в общественных дискуссиях на научные темы, которая заключается в том, что научно-популярная литература может предложить новые идеи, вызывать вопросы или споры, стать отправной точкой для общественного обсуждения научных проблем и способствовать формированию общественного мнения.

В попытке восстановить доверие между обществом и наукой после кризиса доверия в послевоенный период некоторые ученые, такие как К. Саган (1934–1996), Р. Карсон (1907–1964), С. Хокинг (1942–2018), поддерживали общение с широкой публикой через книги, которые показывали связь между научными фактами, результатами исследований и повседневной жизнью граждан.

Таким образом, сложились основные направления взаимодействия науки и общества: просвещение, повышение уровня информированности общественности о науке, вовлечение широкой аудитории в научные исследования. Научному сообществу необходимо, с одной стороны, привлекать внимание общественности, с другой – пытаться донести доступную и неискаженную информацию до широких слоев населения. Способом изменения ситуации с низким уровнем включения общества в научные мероприятия и проекты, в добровольческое движение служит расширение информирования общественности о развитии науки, ее возможностях и достижениях. Это информирование может осуществляться средствами рекомендательной библиографии.

Отметим, что И. Г. Моргенштерн частью рекомендательной библиографии, «воплощающей ее высший уровень» [5, с. 38], считал популярную библиографию, предназначенную для популяризации знания, организованного с помощью системы регулярно обновляемых рекомендательных библиографических пособий (РБП).

Научное просвещение уже давно входит в задачи создаваемых РБР, однако пока нет библиографических ресурсов (БР), которые способствовали бы вовлечению широкой аудитории в научные исследования.

Развитие подходов к моделированию рекомендательных библиографических ресурсов

Рекомендательная библиография представляет собой вид познавательного отражения объектов информации на основе отбора и свертывания с учетом целевого назначения. В результате библиографического отражения формируется образ или структурная модель отражаемого объекта, то есть издания, в которых можно прочитать о том или ином явлении или объекте. Возникает вопрос, как создать рекомендательный ресурс, способствующий коммуникации науки и общества, а также поддержке неформального образования читателей библиотек? Этот вопрос заставляет задуматься о разработке обобщенной модели РБР, затрагивающего сложившиеся направления коммуникации науки и общества (просвещение, понимание, участие).

К началу XXI в. сложились модели создания РБР. Со времени появления РБР во второй половине XIX в. и до 1970-х гг. проблемы их моделирования были тесно связаны с изучением моделей читательской деятельности. В 1979 г. Ю. М. Тугов, разработавший теоретические основы целостности РБР, под его моделью понимал модель чтения – «систему знаний, правил, советов, необходимых для организации читательской деятельности» [6, с. 7]. Знания, правила и советы передаются посредством рекомендательных библиографических сообщений в виде трех слоев:

- 1) слой рекомендательных библиографических сообщений, организующих познавательную деятельность читателя при выборе книг;
- 2) констатирующих сообщений, отражающих духовные ценности общества;
- 3) оценочных сообщений, и они преобладают (в формулировке Ю. М. Тугова – что есть «добро» и что есть «зло»).

Основной задачей РБР было формирование программы самообразовательной деятельности читателя, поэтому пособия создавались по модели, воспроизводившей такую программу.

Е. Н. Фомина [7] рассматривала модель РБР как систему его качественных характеристик, образующих единство:

- тематического замысла и воспитательных задач;
- целевого и читательского назначения;
- композиции (структуры), тематического замысла и целевого и читательского назначения;
- библиографической и фактографической информации;
- типологических особенностей.

Главным компонентом в этой модели выступал библиограф, то есть информирующий субъект; предметом информации – совокупность объединенных темой произведений печати; средством передачи – печатный текст пособия.

А. П. Куликова, развивая идею комплексности РБР, выделяла в их модели два уровня:

- межпредметный, задача которого – дать сумму знаний, комплекс проблем из всех областей науки, техники, общественной жизни, которыми должен обладать современный читатель;
- внутрисубъектный, задача которого – комплексно раскрыть проблему и отразить литературу о ней из различных отраслей знания [8, с. 45].

В конце 1980-х гг. под моделью РБР понималось единство его внешней и внутренней структуры. При этом во внешнюю структуру исследователи (например, Н. А. Гришанина) включали предисловие; разделы, в которых группируется литература; вводные и связующие тексты; аннотации; вспомогательный аппарат; содержание (оглавление); список книг, вышедших после сдачи РБР в печать, а в содержательную – читательский адрес, целевое

назначение, методы и приемы библиографирования [9, с. 7].

В 1990 – начале 2000-х гг. активно разрабатывались комплексные РБР – популярные библиографические энциклопедии, антологии и очерки. Их главная задача заключалась в объединении знаний из разных наук и формировании у читателей целостного, систематизированного представления о них посредством самообразовательного чтения. Модель РБР, созданных в тот период, была двухуровневой и включала первичные библиографические знания (предметно-фактографические, относящиеся к отраслям науки) и вторичные (сведения о лучших публикациях, вышедших на тот момент) [10].

Таким образом, сложившиеся модели создания РБР организованы по одному и тому же принципу. В процессе рекомендательной библиографической деятельности библиограф занимает главенствующую позицию и как единственный информирующий субъект, и как единственный эксперт, занимающийся отбором и оценкой произведений печати. В зависимости от цели и желаемого эффекта (от умения адресата использовать информацию об изданиях до его всестороннего духовного развития), которые со временем менялись, создавались РБР как средства влияния на читателя, а сам читатель выступал в роли пассивного реципиента передаваемой информации. Такую модель можно охарактеризовать как одностороннюю.

Как было показано выше, к настоящему времени оформились следующие направления взаимодействия науки и общества: просвещение, общественное понимание науки, участие общественности в научных исследованиях. Созданные и создаваемые библиотеками РБР пока отражают только одно из направлений – популяризацию научных знаний [11].

Разработка двусторонней модели рекомендательного библиографического ресурса для взаимодействия науки и общества

В течение первых десятилетий XXI в. проблема моделирования РБР усложнилась из-за активного использования новейших информационно-коммуникационных технологий при их разработке, что привело к тому, что

- появились гибридные виды РБР многофункционального назначения, например: рекомендовались лучшие книги года, автора, серии, издательства для комплектования библиотек, семейного, самообразовательного чтения и т. д.;
- библиограф уже не является единственным информирующим субъектом. В условиях широкого распространения в научной коммуникации

моделей диалога и участия процесс производства знаний стал совместным: ученые привлекают к исследованиям широкую общественность, согласовывают полученные данные и в некоторых случаях совместно вырабатывают решения. Рецензенты, издатели, научные коммуникаторы, эксперты в той или иной отрасли знания, а также наиболее активные читатели – люди, ответственные за качество библиографической характеристики объекта библиографирования в целом или отдельных элементов этой характеристики;

- в РБР активно включается информация об электронных изданиях, аудио- и видеоматериалах, изображениях (в том числе фотографиях, картах, схемах и т. п.), веб-сайтах.

В сложившихся условиях прежняя (односторонняя) модель РБР не способствует реализации задач вовлечения общественности в обсуждение дискуссионных проблем научно-технологического развития. Ресурсы, созданные по односторонней модели, не мотивируют читателей к обмену мнениями по тематике этого ресурса и не помогают пользователям принять участие в научных исследованиях. Взгляды и суждения составителей РБР не являются единственно верными.

Возникла необходимость отражения новой формирующейся модели создания РБР для повышения осведомленности широкой аудитории о достижениях науки, вовлечения читателей в обсуждение научных вопросов (рис. 1). Особенностью модели является обратная связь между библиографом и читателями.

РБР, созданные по новой модели, предполагают совместную деятельность субъекта и объекта информирования посредством активного обмена оценками и рекомендациями в рамках того или иного тематического направления. Совместная деятельность библиографа и читателя способствует тому, что библиографический ресурс как продукт совместного творчества не только популяризирует знания, но и вовлекает пользователей в обсуждение научных проблем, мотивирует поиск новых источников информации и их критический анализ. Такую модель можно назвать двусторонней².

Сравним характеристики односторонней и двусторонней моделей (табл.).

Очевидно, что современные информационно-коммуникационные технологии позволяют создавать качественные РБР, объединяющие все направления коммуникации науки и общества: популяризацию, содействие общественному пониманию науки, привлечение общественности к участию в научных проектах.

² Прототип подобного ресурса можно найти по адресу: <http://brainsecrets.tilda.ws>



Рис. 1. Двусторонняя модель создания современного рекомендательного библиографического ресурса

Fig. 1. The double-sided model of the modern advisory bibliographic resource

Определение эффективности нового рекомендательного библиографического ресурса, созданного по двусторонней модели

Существуют объективные критерии оценки БР, к которым И. Г. Моргенштерн относил «уникальность содержания, полноту, доступность и поисковые возможности» [12, с. 203].

Критерии качества РБР можно разделить на две группы:

- 1) критерии создания РБР;
- 2) критерии эффективности РБР.

Первая группа критериев разработана наиболее полно. Основным критерием качества РБР Э. К. Беспалова [13], С. А. Трубников [17], Ю. М. Тугов [6], Е. Н. Фомина [7] считали единство идейно-тематического замысла, целевого и читательского назначения, композиции, формы и выразительных средств.

Составители методических рекомендаций по созданию и использованию РБР [9] связывали качество этих ресурсов с актуальностью отраженной в них тематики, а также глубиной и всесторонностью раскрытия темы с учетом целевого читательского назначения.

Э. К. Беспалова писала о важности этих критериев и выдвигала другие: ценность литературы, предлагаемой читателю, и библиотечно-популяризаторский критерий, то есть «способность оказывать помощь в популяризаторской, пропагандистской, педагогической деятельности» [13, с. 72].

А. П. Куликова оценивала качество РБР по критерию комплексности информации о произведениях печати, способности пособия отражать многосторонние интересы читателей и межпредметные связи в научных дисциплинах [8]. По сути, автор писала о качестве литературы, представленной в РБР.

Вышеперечисленные критерии характеризуют информационную ценность РБР, но не подходят для анализа эффективности его использования. О том, насколько действенен РБР, можно судить по степени его влияния на читателей. И. Б. Теплицкая оценивала эффективность РБР на основе его влияния на формирование и углубление читательских интересов и духовных потребностей в связи с непрерывным развитием личности. Показателем такого влияния, по мнению исследователя, является количество книговыдачи [14, с. 77]. Л. Л. Маянц тоже связывала эффективность воздействия РБР (книжных закладок

Таблица

Сравнительная характеристика моделей создания рекомендательных библиографических ресурсов для развития направлений взаимодействия науки и общества

Table

Comparative characteristics of models for the creation of advisory bibliographic resources for the development of directions of communication between science and society

| Критерии сравнения | Односторонняя модель | Двусторонняя модель |
|--|--|---|
| Цели создания | Популяризация | Популяризация, вовлечение, повышение осведомленности, общественное понимание науки |
| Ожидаемые эффекты воздействия на читателя | Отражает выбор необходимых и ценных изданий и последовательность их использования; знание актуальных проблем; всестороннее духовное развитие; воспитание ответственности | Отражает выбор необходимых и ценных изданий и последовательность их использования; знание актуальных проблем; всестороннее духовное развитие; воспитание ответственности; усвоение актуальных научных знаний; ориентирует в научных проектах для собственного участия |
| Субъект создания РБР | Библиограф | Библиограф, ученый-популяризатор, научный коммуникатор, эксперт, читатель |
| Предмет создания РБР | Печатные издания | Печатные и электронные издания, аудио- и видеоматериалы, изображения, веб-сайты |
| Характерная черта объекта информирования с помощью РБР | Пассивность | Активность |
| Взаимодействие между субъектом создания БР и объектом информирования | Автономное | Интерактивное, диалог |
| Путь распространения информации | Вертикальный | Горизонтальный |

«Что читать дальше по истории») с количеством обращений читателей к книгам, представленным в пособии, и с количеством обращений к книгам по разделу научного знания в целом [15].

М. Г. Вохрышева выдвинула иные критерии эффективности использования РБР: широту охвата читательской аудитории, мобильность (возможность повторного использования), разнообразие форм библиографической пропаганды, специфика канала распространения (газеты, радио, телевидение и т. д.) [16]. Критерий широты охвата аудитории приближает РБР к СМИ. Отметим, что о значимости этих критериев писал и С. А. Трубников [17].

Полагаем, что РБР как средство получения знаний является важным фактором, оказывающим влияние на уровень информированности читателей. Это влияние может быть как положительным, так и отрицательным в зависимости от качества предоставляемой информации. Поэтому степень влияния РБР на уровень информированности пользователей может служить критерием ответственности ресурса.

Для оценки РБР, созданного по двусторонней модели, автором разработан ресурс «Секреты мозга» (<http://brainsecrets.tilda.ws>).

Результаты педагогического эксперимента по оценке эффективности РБР, созданного по двусторонней модели

Цель проведения эксперимента – оценка эффективности РБР, созданного по двусторонней модели и затрагивающего сложившиеся направления коммуникации науки и общества (просвещение, понимание, участие).

Гипотеза педагогического эксперимента: создание рекомендательных библиографических ресурсов для неформального образования будет эффективным, если

- будут уточнены требования к рекомендательным библиографическим ресурсам как средству содействия неформальному образованию читателей с учетом современных направлений взаимодействия науки и общества, а также содержание дидактических принципов разработки

рекомендательных библиографических ресурсов для распространения научных знаний;

- обоснована теоретически и разработана модель создания рекомендательных библиографических ресурсов для неформального образования читателей научных библиотек.

Методы: анкетирование, обработка статистических данных программными средствами.

Анкетирование проводилось с применением опросника И. Б. Гилязовой и О. Ю. Мельниковой [18], позволяющего оценить уровень информированности, компетентности и культуры в области естественно-научных дисциплин. Выбор опросника обоснован тем, что вопросы в нем разделены на базовые (естественно-научные знания из школьного курса), вузовские (применение базовых знаний с учетом межпредметных связей) и поведенческие (наличие мнений, ценностей, общепринятых норм поведения и жизненных установок). Это позволяет диагностировать уровни информированности в области естественно-научных дисциплин широкого круга респондентов (от учащихся старших классов до лиц старшего возраста с высшим образованием).

Раздел 1 (базовый уровень) содержит вопросы базового уровня и предполагал знание понятий, законов, теорий, принципов естественно-научных дисциплин школьного курса. Требовался ответ с выбором одного варианта. В разделе 2 (вузовский уровень) находятся задания и вопросы, ориентированные на применение принципов, теорий, понятий, ориентация в исторических этапах развития естествознания с опорой на межпредметные связи в области философии, экологии, валеологии, физики, химии, биологии и др. Вопросы 3-го раздела (поведенческий уровень) направлены на выявление взглядов, ценностных ориентаций, культуры поведения, жизненной позиции по вопросам естествознания. Ответ предполагает выбор одного из трех вариантов: «да», «нет», «иногда (не всегда, не знаю)».

Всего в анкете 45 вопросов, по 15 на каждый раздел. За полный ответ на вопросы к разделам 1 и 2 респондент получал 1 балл; за неполный или с ошибками – 0,5 балла; неправильный ответ или пропуск ответа – 0 баллов. К разделу 3: за ответ «да» начислялся 1 балл, за ответы «иногда» и «не всегда» – 0,5 балла, за ответ «нет» – 0 баллов.

По каждому разделу сумма баллов подсчитывалась отдельно и определялся, соответственно, уровень информированности, компетентности и культуры. Сумма количества баллов по каждому разделу позволила оценить общий уровень информированности читателей в области естественных наук.

Согласно выбранной диагностической методике, очень низкий уровень информированности

характеризуется тем, что представление об основных понятиях естествознания отсутствует, не сформирована компетентность в естественно-научных областях, естественно-научные знания фрагментарны и не применяются в конкретных жизненных ситуациях.

При низком уровне сформированы некоторые базовые понятия естествознания и компетенции в вопросах естественно-научных знаний; естественно-научные знания иногда применяются в конкретных жизненных ситуациях.

Респонденты со средним уровнем отличаются тем, что ориентируются в базовых понятиях, законах, теориях естествознания; способны применять их в решении некоторых прикладных задач.

Для высокого уровня характерно свободное применение естественно-научных понятий и законов; использование естественно-научных понятий и законов в зависимости от конкретной ситуации; сформированность жизненной позиции и активное применение естественно-научных знаний в повседневной жизни [18, с. 22].

На первоначальном этапе было проведено анкетирование читателей³ экспериментальной и контрольной групп. Респонденты выбирались из категорий 0 (среднее образование), 9 (студенты 1–2-го курсов вузов), 5 (специалисты с высшим образованием).

В состав экспериментальной группы вошли 87 читателей: школьники старших классов – 31 %, студенты 1–2-го курсов вузов – 31 %, специалисты с высшим образованием – 38 %. В контрольную группу вошло 90 человек, из них учащихся старших классов – 31 %, студентов 1–2-го курсов – 33 %, специалистов с высшим образованием – 36 %.

Далее проводилась обработка полученных ответов, подсчет баллов и распределение респондентов обеих групп по уровням информированности в области естественно-научных дисциплин. Первичное анкетирование показало, что в экспериментальной группе очень низкий уровень был у 13 % испытуемых, низкий – у 18 %, средний – у 43 %, высокий – у 26 %. В контрольной группе очень низкий уровень характерен для 13 % опрошенных, низкий – для 20 %, средний – для 44 %, высокий – для 23 %. Как видим, на первоначальном этапе распределение участников эксперимента по уровням информированности в обеих группах было примерно одинаковым.

³ Читателям ГПНТБ СО РАН при записи в библиотеку присваивается определенная категория, в зависимости от уровня образования: 1 – доктора наук; 2 – кандидаты наук; 3 – преподаватели и научные сотрудники без ученой степени; 4 – аспиранты; 5 – специалисты с высшим образованием; 6 – специалисты со средним специальным образованием; 7 – дипломники вузов; 8 – студенты 3–4-го курсов; 9 – студенты 1–2-го курсов; 0 – читатели со средним образованием.

На следующем этапе читателям экспериментальной группы были разосланы письма с предложением ознакомиться с РБР «Секреты мозга», созданным по двусторонней модели, а читателям контрольной группы – РБР с тем же названием, созданным по односторонней модели. Затем в обеих группах проводилось повторное анкетирование по тому же опроснику с последующей обработкой и интерпретацией результатов.

При повторном анкетировании экспериментальной группы было выявлено, что количество читателей

- с очень низким уровнем уменьшилось в 1,8 раза и составило 6 %;
- с низким уровнем уменьшилось в 2 раза и составило 9 %;

- со средним уровнем увеличилось в 1,5 раза и составило 55 %.

Динамика уровней информированности читателей в экспериментальной группе в процентном отношении показана на рис. 2.

Можно констатировать, что повторное анкетирование показало рост числа читателей со средним уровнем информированности в области естественно-научных дисциплин в 1,5 раза.

При повторном анкетировании контрольной группы выяснилось, что каких-либо значимых изменений в распределении читателей по уровням не произошло, что показано на рис. 3.

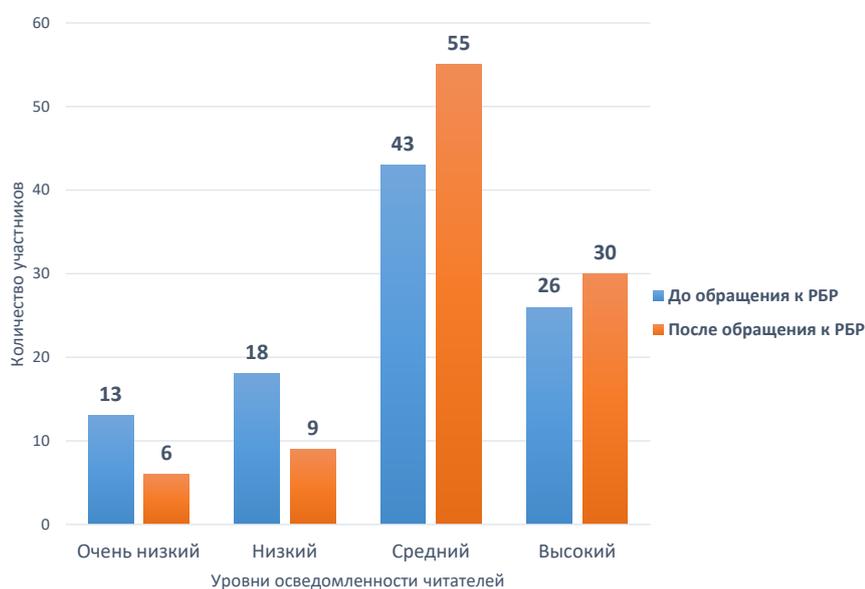


Рис. 2. Динамика уровней информированности читателей в области естественно-научных дисциплин в экспериментальной группе, %

Fig. 2. Dynamics of readers' awareness levels in the field of natural sciences in the experimental group, %



Рис. 3. Динамика уровней информированности читателей в области естественно-научных дисциплин в контрольной группе, %

Fig. 3. Dynamics of readers' awareness levels in the field of natural sciences in the control group, %

Можно полагать, что обращение читателей контрольной группы к РБР, созданному по односторонней модели, не оказало существенного влияния на их уровень информированности в области естественно-научных дисциплин.

Таким образом, результаты эксперимента показали, что обращение к созданному по двусторонней модели РБР для распространения научных знаний способствует повышению уровня информированности читателей. Гипотеза экспериментальной работы подтвердилась.

Заключение

Таким образом, главными задачами, которые призваны решать РБР, считаются популяризация и просвещение. Затрагивается только одно направление коммуникации науки и общества – популяризация, в то время как два других – вовлечение и повышение осведомленности – не охвачены. До сих пор не созданы РБР, затрагивающие все три направления, хотя условия для их создания уже созрели. Для этого есть:

- новейшие информационно-коммуникационные технологии, позволяющие развивать РБР;
- распространение в научной коммуникации моделей диалога и участия, совместное производство знаний. В библиографической деятельности это выразилось в том, что библиографическую характеристику объектов отражения стали создавать не только специалисты библиотечного дела, но и рецензенты, издатели, научные коммуникаторы, эксперты в определенной отрасли знания и наиболее активные читатели;
- включение в библиографические ресурсы информации не только о печатных, но и об электронных изданиях, аудио- и видеоматериалах, изображениях, веб-сайтах.

Односторонняя модель создания РБР не способствует вовлечению общественности в обсуждение острых текущих проблем научно-технологического развития, требующих оперативного решения, поэтому возникает необходимость внедрения новой, двусторонней модели создания РБР. Такая модель предполагает активный обмен библиографа и читателей оценками и рекомендациями в рамках конкретной темы, в результате чего повышается уровень информированности пользователей ресурса.

Разработка модели РБР, отражающей сложившиеся к настоящему времени направления взаимодействия науки и общества, – перспективный путь развития библиографоведческой теории и практики. Подобная модель даст картину как устоявшихся, так и относительно недавно выдвинутых научных идей и концепций, которые критически обсуждаются профессиональными исследователями и широким кругом общественности. Библиографические ресурсы (электронные базы данных, библиографические обзоры, путеводители, списки, указатели), созданные по такой модели, могут также помочь в оценке влияния той или иной книги на читателей. При этом сами РБР смогут органично вписаться в контекст коммуникации науки и общества.

*Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ
СО РАН, проект «Современное состояние
и тенденции развития коммуникаций
российской науки с обществом», № ГР НИОКТР
7-122040600059*

*Автор прочитал и одобрил окончательный
вариант рукописи.*

Конфликт интересов
*Автор заявляет об отсутствии конфликтов
интересов, требующих раскрытия
в этой статье.*

Список литературы

1. Соколов А. В., Берестова Т. Ф. Парадигмы библиографоведения: книга, документ, ресурс: очерки о прошлом и будущем библиографической науки. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2014. 489 с.
2. Bucchi M. Of deficits, deviations and dialogues: theories of public communication of science // *Handbook of public communication of science and technology*. London ; New York, 2008. P. 57–76.
3. Weinberger N., Woll S., Kyba C. C. M., Schulte-Römer N. The value of citizen participation in technology assessment, responsible research and innovation, and sustainable development // *Sustainability*. 2021. Vol. 13, no. 21. Art. 11613. DOI: <https://doi.org/10.3390/su132111613>.
4. Lewenstein B. V. Why should we care about science books? // *Journal of Science Communication (JCOM)*. 2007. Vol. 6, no 1. Art. C03. DOI: <https://doi.org/10.22323/2.06010303>
5. Моргенштерн И. Г. Рекомендательная или популярная? // *Вопросы библиографоведения*. Москва, 2001. Вып. 11: Современные проблемы рекомендательной библиографии. С. 33–39.
6. Тугов Ю. М. Теоретические основы целостности рекомендательно-библиографического пособия // *Рекомендательное библиографическое пособие: проблемы его целостности*. Москва, 1979. С. 5–21.
7. Фомина Е. Н. К созданию идеализированной модели пособия в рекомендательной библиографии // *Рекомендательное библиографическое пособие: проблемы его целостности*. Москва, 1979. С. 22–36.
8. Куликова А. П. Комплексное пособие как средство организации разностороннего чтения молодежи в помощь ее социальной ориентации // *Рекомендательное библиографическое пособие: проблемы его целостности*. Москва, 1979. С. 37–53.
9. Рекомендательно-библиографическое пособие: составление и использование : метод. рекомендации / сост. Н. А. Гришанина [и др.]. Москва : ГБЛ, 1987. 113 с.
10. Куликова А. П. Новые подходы в библиографической пропаганде научно-технических знаний // *Новые подходы к развитию системы рекомендательно-библиографических пособий : метод. рекомендации*. Москва, 1991. С. 38–51.
11. Юкляевская А. В. Рекомендательные библиографические ресурсы для продвижения научных знаний на веб-сайтах библиотек России // *Библиосфера*. 2023. № 1. С. 65–72. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-65-72>
12. Моргенштерн И. Г. Информационный и книжный мир. Библиография : (избранное). Санкт-Петербург : Профессия, 2007. 440 с.
13. Беспалова Э. К. Система пособий рекомендательной библиографии и пути повышения ее эффективности в современных условиях : лекция. Москва : МГИК, 1977. 79 с.
14. Теплицкая И. Б. Влияние рекомендательной библиографии на формирование и развитие интересов молодежи // *Современные проблемы развития рекомендательной библиографии*. Москва, 1973. С. 67–79.
15. Маянц Л. Л. Итоги изучения эффективности использования рекомендательных пособий ГПИБ в массовых библиотеках РСФСР (1976–1979 гг.) // *Вопросы*

теории, методики и эффективности использования рекомендательной исторической библиографии. Москва, 1980. С. 99–120.

16. Вохрышева М. Г. Широта охвата читательской аудитории как показатель эффективности различных средств пропаганды литературы // *Современные проблемы развития рекомендательной библиографии*. Москва, 1973. С. 108–117.

17. Трубников С. А. Проблемы рекомендательной библиографии в свете марксистско-ленинского философского учения о ценности // *Современные проблемы развития рекомендательной библиографии*. Москва, 1973. С. 19–34.

18. Гилязова И. Б., Мельникова О. Ю. Диагностический инструмент для оценки компонентов научного мировоззрения студентов в рамках образования для устойчивого развития цивилизации // *Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина*. 2012. № 4. С. 15–23.

References

1. Sokolov AV and Berestova TF (2014) Paradigms of bibliography: book, document, resource: essays on the past and future of bibliographic science. Chelyabinsk: Chelyab. gos. akad. kul'tury i iskusstv. (In Russ.).
2. Bucchi M (2008) Of deficits, deviations and dialogues: theories of public communication of science. *Handbook of public communication of science and technology*. London, New York, pp. 57–76.
3. Weinberger N, Woll S, Kyba CCM and Schulte-Römer N (2021) The value of citizen participation in technology assessment, responsible research and innovation, and sustainable development. *Sustainability* 13 (21): 11613. DOI: <https://doi.org/10.3390/su132111613>.
4. Lewenstein BV (2007) Why should we care about science books? *Journal of Science Communication (JCOM)* 6 (1): C03. DOI: <https://doi.org/10.22323/2.06010303>.
5. Morgenshtern IG (2001) Advisory or popular? *Voprosy bibliografovedeniya*. Moscow, iss. 11, pp. 33–39. (In Russ.).
6. Tugov YuM (1979) Theoretical foundations of the integrity of the advisory bibliographic manual. *Rekomendatel'noe bibliograficheskoe posobie: problemy ego tselostnosti*. Moscow, pp. 5–21. (In Russ.).
7. Fomina EN (1979) Towards the creation of an idealized model of a manual in recommendatory bibliography. *Rekomendatel'noe bibliograficheskoe posobie: problemy ego tselostnosti*. Moscow, pp. 22–36. (In Russ.).
8. Kulikova AP (1979) Comprehensive manual as a means of organizing versatile reading for young people to help their social orientation. *Rekomendatel'noe bibliograficheskoe posobie: problemy ego tselostnosti*. Moscow, pp. 37–53. (In Russ.).
9. Grishanina NA (comp.) [et al.] (1987) Advisory and bibliographic manual: compilation and use: methodological recommendations. Moscow: GBL. (In Russ.).
10. Kulikova AP (1991) New approaches in bibliographic promotion of scientific and technical knowledge. *Novye podkhody k razvitiyu sistemy rekomendatel'no-bibliograficheskikh posobii: metod. rekomendatsii*. Moscow, pp. 38–51. (In Russ.).

11. Yuklyayevskaya AV (2023) Selected bibliographic resources for the promotion of scientific knowledge on the websites of libraries in Russia. *Bibliosfera* 1: 65–72. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-1-65-72>. (In Russ.).

12. Morgenshtern IG (2007) The information and book world. Bibliography: (selected). Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.).

13. Bespalova EK (1977) The system of advisory bibliography manuals and ways to improve its effectiveness in modern conditions: lecture. Moscow: MGIK. (In Russ.).

14. Teplitskaya IB (1973) The influence of advisory bibliography on the formation and development of young people's interests. *Sovremennye problemy razvitiya rekomendatel'noi bibliografii*. Moscow, pp. 67–79. (In Russ.).

15. Mayants LL (1980) Results of studying the effectiveness of using SHPL recommendation manuals in public libraries of the RSFSR (1976–1979). *Voprosy teorii,*

metodiki i effektivnosti ispol'zovaniya rekomendatel'noi istoricheskoi bibliografii. Moscow, pp. 99–120. (In Russ.).

16. Vokhrysheva MG (1973) The breadth of the readership coverage as an indicator of the effectiveness of various means of literature promotion. *Sovremennye problemy razvitiya rekomendatel'noi bibliografii*. Moscow, pp. 108–117. (In Russ.).

17. Trubnikov SA (1973) Problems of recommendatory bibliography in the light of the Marxist-Leninist philosophical doctrine of value. *Sovremennye problemy razvitiya rekomendatel'noi bibliografii*. Moscow, pp. 19–34. (In Russ.).

18. Gilyazova IB and Mel'nikova OYu (2012) Diagnostic tools for assessing the components of the scientific worldview of students within the framework of education for the sustainable development of civilization. *Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S. A. Esenina* 4: 15–23. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 09.08.2024

Получена после доработки / Revised 19.08.2024

Принята для публикации / Accepted 30.09.2024

Научная статья

УДК 025.4.03:63:004.738.5

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-67-73>



Навигатор по интернет-ресурсам аграрной тематики Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки: создание, развитие и использование

The Internet Resource Navigator on Agricultural Topics of the Central Scientific Agricultural Library: Creation, Development and Use

© **Пирумова Лидия Николаевна** 

кандидат педагогических наук, зам. директора по научной работе, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека, Орликов пер., 3б, Москва, 107140, Россия
ORCID: 0000-0003-3138-4265
e-mail: pln@cnsheb.ru

© **Коленченко Ирина Александровна**

кандидат экономических наук, зам. директора по экономике, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека, Орликов пер., 3б, Москва, 107140, Россия
ORCID: 0000-0003-0810-8561
e-mail: dir@cnsheb.ru

© **Ильина Любовь Васильевна**

старший научный сотрудник отдела аналитико-синтетической обработки документов и лингвистического обеспечения, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека, Орликов пер., 3б, Москва, 107140, Россия
ORCID: 0000-0002-3361-8734
e-mail: ilv@cnsheb.ru

Pirumova Lidia Nikolaevna

Candidate of Pedagogical Sciences, Deputy Director for Scientific Work, Central Scientific Agricultural Library, 3b Orlikov Lane, Moscow, 107140, Russia
ORCID: 0000-0003-3138-4265
e-mail: pln@cnsheb.ru

Kolenchenko Irina Alexandrovna

Candidate of Economic Sciences, Deputy Director for Economics, Central Scientific Agricultural Library, 3b Orlikov Lane, Moscow, 107140, Russia
ORCID: 0000-0003-0810-8561
e-mail: dir@cnsheb.ru

Ilyina Lyubov Vasilyevna

Senior Researcher at the Department of Analytical and Synthetic Document Processing and Linguistic Support, Central Scientific Agricultural Library, 3b Orlikov Lane, Moscow, 107140, Russia
ORCID: 0000-0002-3361-8734
e-mail: ilv@cnsheb.ru

Аннотация. Цель статьи – представить результаты работы Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (ЦНСХБ) по созданию навигатора по сетевым интернет-ресурсам по сельскому хозяйству, пищевой промышленности, рыбному и лесному хозяйству, ветеринарии. Сформированный в 2009 г. по специально разработанной методике «Навигатор по удаленным сетевым ресурсам по проблематике АПК» регулярно актуализуется и пополняется. В нем представлена общая информация о сайтах, на которых размещены сведения по сельскому хозяйству, пищевой и перерабатывающей промышленности и интерактивная ссылка на сайт ресурса. В процессе актуализации удаляются переставшие работать сайты, дополняется и/или обновляется информация о сайтах; проводится ежегодный мониторинг отраслевого интернет-пространства для выявления новых сайтов по аграрной тематике. Отобранные для включения в Навигатор российские и зарубежные сайты

Abstract. The purpose of the article is to present the results of the Central Scientific Agricultural Library (CSAL) work for the creation of an online resource navigator on agriculture, food industry, fisheries and forestry, veterinary medicine. The “Navigator for remote network resources on agricultural topics” formed in 2009 by a purpose-built procedure is regularly updated and replenished. It provides general information about sites, that place data on farming, food and processing industry and an inline link to the resource website. In the updating process, sites that stopped working are deleted, information about sites is supplemented and/or updated; annual monitoring of the industry-specific web space is carried out in order to identify new sites on agricultural topics. Russian and foreign sites selected to be included into the Navigator are described. The layout in the navigator is systematic, in accordance with the Specialized Rubricator on Agriculture and Food. This allows the user to find easily the necessary information and the Internet resources for individual

описываются. Расположение материала в навигаторе систематическое, в соответствии с Отраслевым рубрикатором по сельскому хозяйству и продовольствию. Это позволяет пользователю легко находить информацию и интернет-ресурсы по отдельным отраслям агропромышленного комплекса (АПК) и темам. Ресурс представлен на сайте ЦНСХБ в свободном и открытом доступе в формате базы данных, что позволяет проводить быстрый и разнообразный поиск.

Ключевые слова: информационные ресурсы, интернет-ресурсы, сайты, агропромышленный комплекс, навигатор, ЦНСХБ

Для цитирования: Пирумова Л. Н., Коленченко И. А., Ильина Л. В. Навигатор по интернет-ресурсам аграрной тематики Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки: создание, развитие и использование // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 67–73. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-67-73>

Введение

В эпоху цифровизации очевиден рост электронных ресурсов, создаваемых различными организациями, и, соответственно, рост ресурсов, представленных в интернете, в том числе на сайтах этих учреждений. Роль цифровых ресурсов возрастает, поскольку современный пользователь предпочитает получать информацию в цифровой форме, не покидая своего рабочего места, где бы оно ни было, в режиме 24 / 7. «Интернет в 1990-е гг. существенно изменил представление о мировых информационных ресурсах, которые стали доступны независимо от местонахождения и времени обращения к ним» [1, с. 46].

При этом у специалистов вызывает беспокойство тот факт, что «современное информационное пространство характеризуется неконтролируемыми и перенасыщенными информационными потоками, в том числе сомнительного и даже деструктивного свойства» [2, с. 102].

Эти обстоятельства заставляют ученых и специалистов, прежде чем использовать информацию сайтов, убедиться в ее достоверности, актуальности. На помощь пользователям приходят библиотеки, создавая списки надежных полезных сайтов и ресурсов в свободном доступе и организуя бесплатный доступ к ним. «Предоставление доступа к ресурсам через библиотеку дает им возможность экономить время и получать из одной точки полезную информацию, которую они могли бы не найти самостоятельно» [3, с. 271]. Такие навигационные сервисы помогают пользователям ориентироваться в «гигантских массивах данных и находить надежные и достоверные источники информации» [4, с. 4]. Алфавитный

agribusiness industries and topics. The resource is presented on the site of CSAL in a free and open accessed data basis, promoting fast and various search.

Keywords: information resources, web resources, websites, agribusiness, navigator, CSAL

Citation: Pirumova L. N., Kolenchenko I. A., Ilyina L. V. The Internet Resource Navigator on Agricultural Topics of the Central Scientific Agricultural Library: Creation, Development and Use // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 3. P. 67–73. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-67-73>

список названий журналов со ссылкой на их сайты считается хорошим решением в организации удаленного доступа [5].

Проблемы формирования подобных электронных справочников рассматриваются в научных публикациях. Предлагаются инструменты оптимизации формирования путеводителей [6], рассматриваются вопросы их назначения в библиотечном обслуживании [7], предлагаются пути повышения эффективности их использования в информационном обслуживании, разработка методик оценки контента [8], изучаются и анализируются виды и структура путеводителей [9]. При этом в публикациях и на сайтах библиотек нет единообразия в употреблении самого понятия. Для отражения списков интернет-ресурсов используются следующие термины: *путеводитель по электронным ресурсам, навигатор*¹, *полезные ссылки, веб-навигатор, список удаленных ресурсов, перечень интернет-ресурсов, полезные сайты, электронные гиды*. Все эти ресурсы, независимо от обозначения, содержат ссылки на справочные материалы, базы данных (БД), электронные издания, сайты, порталы, сгруппированные по разделам или по тематике. Н. И. Гендина и А. С. Валялина используют термин «электронный библиографический путеводитель» и дают ему следующее определение: «электронное библиографическое пособие, содержащее справочные сведения о каких-либо объектах (информационных ресурсах,

¹ Приведем общеизвестные определения: любой *путеводитель* – это печатный, электронный или аудиовизуальный справочник, используемый для лучшего ориентирования в незнакомой местности. *Навигатор* – схема маршрутов, алгоритм или совокупность алгоритмов поиска записей в БД информационно-поисковых массивов (<https://spravochnick.ru/definitions/navigator/?ysclid=lvdkjf8t5n34111411> (дата обращения 24.04.2024)).

учреждениях, мероприятиях, памятниках и др.), обеспечивающее их удобный просмотр и удаленный доступ к ним на основе современных устройств» [4, с. 4].

В публикациях подчеркивается, что «несомненным достоинством путеводителей, создаваемых библиотеками, является авторитетность: специалисты, профессиональные библиографы отбирают наиболее ценные и надежные сетевые ресурсы и рекомендуют их своим пользователям» [7, с. 69]. Отмечается несколько удачных проектов, в их числе «Регистр полнотекстовых и библиографических ресурсов Интернета для библиотек» (совместный продукт Российской государственной и Российской национальной библиотек), включавший 533 ссылки, но через некоторое время он был закрыт [7, с. 70]. Также можно отметить «Путеводитель по краеведческим ресурсам на библиотечных сайтах в Интернете» (аннотированный справочник, Российская национальная библиотека), который также не пополняется и не обновляется с 2014 г. Размещая для пользователя перечни ссылок, ведущих на новый ресурс, библиотеки предоставляют ему дополнительную информацию, отсутствующую в библиотеке. «Пройдя по ссылкам можно посмотреть каким образом организован доступ, и, если он открытый, даже поработать с полными текстами» [8, с. 107]. Делается акцент на необходимости систематизировать и аннотировать представленные в списках интернет-ресурсы, руководствуясь специально разработанной для этого методикой [1, с. 53; 6, с. 51].

Анализ списков интернет-ресурсов, созданных научными сельскохозяйственными библиотеками, проведенный в Центральной научной сельскохозяйственной библиотеке (ЦНСХБ), показал, что, к сожалению, они не всегда сгруппированы по тематике и имеют разделы, практически во всех списках отсутствует какая-либо информация о сайтах. В основном представлен алфавитный список интерактивных ссылок на интернет-ресурсы, иногда без упоминания их названия.

В ЦНСХБ подобный электронный информационный ресурс создан в 2009 г. с названием «Навигатор по удаленным сетевым ресурсам по проблематике АПК²» (далее – Навигатор), поэтому в дальнейшем мы будем использовать в статье этот термин [10].

Целью нашего исследования стала актуализация контента Навигатора ЦНСХБ. Задачи исследования:

- проверка актуальности интернет-ссылок, включенных ранее в Навигатор;
- редакция информации о сайтах;
- мониторинг представленных в интернете ресурсов по проблематике АПК;
- отбор наиболее ценных и значимых интернет-ресурсов;

- систематизация отобранных ресурсов в соответствии со структурой Навигатора;
- описание отобранного сайта по разработанной методике;
- представление на сайте ЦНСХБ обновленной версии Навигатора.

Навигатор по удаленным сетевым ресурсам по проблематике агропромышленного комплекса

В начале 2000-х гг. в ЦНСХБ началось систематическое наблюдение за отраслевыми сетевыми ресурсами, и на основе такого мониторинга в 2008 г. приступили к формированию Навигатора. Необходимость создания отраслевого навигатора была продиктована тем обстоятельством, что отраслевое информационное пространство децентрализовано различными учреждениями, деятельность которых не координируется, что не позволяет оценить реальные размеры, структуру, тематическую наполняемость и информационную ценность его компонентов [11]. Навигатор создавался в целях ориентации в сетевом отраслевом информационном пространстве и привлечения внимания пользователя к качественным ценным ресурсам. Таким образом исключалось обращение к источникам, дублирующим друг друга, отсеивались неинформативные объекты, а Навигатор играл роль справочного пособия.

Были разработаны принципы формирования Навигатора, методика отбора, систематизации и описания сайтов [11; 12]. В соответствии с методикой приоритет при отборе ресурсов отдается сайтам государственных учреждений, коммерческих предприятий, находящихся на рынке не менее 3 лет. При создании Навигатора выполнялись следующие требования: ориентация на реальные запросы пользователей ЦНСХБ, достоверность и максимально возможная полнота информации о ресурсе, постоянная актуализация ресурса. Так как любой список сетевых ресурсов быстро устаревает, было принято решение о регулярном мониторинге сайтов, представленных в Навигаторе, и мониторинге интернет-пространства для выявления новых ресурсов.

В 2009 г. была издана и печатная версия Навигатора (позже от нее отказались), а контент размещен на сайте ЦНСХБ в виде БД. Навигатор содержал 254 объекта, в том числе сайты национальных сельскохозяйственных библиотек, министерств сельского хозяйства зарубежных стран, крупнейших отраслевых зарубежных информационных центров, научных и образовательных учреждений России и зарубежных стран, сайты аграрных журналов и т. д.

При отборе интернет-ресурсов для Навигатора учитываются рейтинги сайтов на порталах

² АПК – агропромышленный комплекс.

поисковых систем «Яндекса», но принимается во внимание непопулярность сайтов, содержащих научную информацию. Методика определяет, какие сведения о сайте должны быть представлены в Навигаторе. Эти сведения позволяют идентифицировать сайт, они важны для пользователя при решении обратиться или не обращаться на сайт и повышают информативность Навигатора:

- тематика информации – определяющий фактор при включении сайта в Навигатор;
- сведения об учредителе/владельце сайта – позволяют узнать государственное это или коммерческое учреждение;
- характер представленной информации (библиографическая, реферативная, полнотекстовая, фактографическая), язык информации; платная или бесплатная форма получения информации, ресурсы в открытом доступе, требование авторизации – также влияют на решение пользователя об обращении к сайту;
- информация о средствах поиска (по разделам сайта, по предметным рубрикам, карте сайта, по поисковой строке) помогает быстрее ориентироваться на сайте;
- сведения о последнем обновлении информации и время открытия сайта позволяют оценить его стабильность и надежность, жизнеспособность;
- структура сайта (систематизирована ли информация);
- эстетика оформления сайта (наличие анимации, говорящих ссылок);
- эффективность гипертекстовой и мультимедийной технологии;
- удобство интерфейса и «хождения» по сайту (переход к рубрикам);

- наличие полнотекстовых материалов;
- объем информации, представленной на сайте;
- связь с другими сайтами;
- качество текстов (информативность, простота и лаконичность изложения, порционность текста являются важными характеристиками сайта как для пользователя, так и для тех, кто изучает и анализирует отраслевые интернет-ресурсы [13]).

При описании сайтов выполняется требование разумной полноты и лаконичности.

Расположение материала в Навигаторе систематическое, соответствует Отраслевому рубриктору по сельскому хозяйству и продовольствию, разработанному на основе Государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ). В современных условиях ограничения доступа к зарубежной литературе особенно важен раздел «Периодические издания по проблематике АПК», включающий наряду с российскими и зарубежные журналы открытого доступа (рис.).

Глубина детализации – рубрики 2–3-го уровня. Пользователь может осуществлять поиск по «Содержанию», где все рубрики интерактивны и позволяют в один клик перейти в выбранную тематическую рубрику.

Представление Навигатора в виде БД дает дополнительные поисковые возможности: есть поисковая строка, позволяющая ввести запрос и получить в результате список всех сайтов по заданной теме; можно перейти на следующую страницу Навигатора или предыдущую. На странице

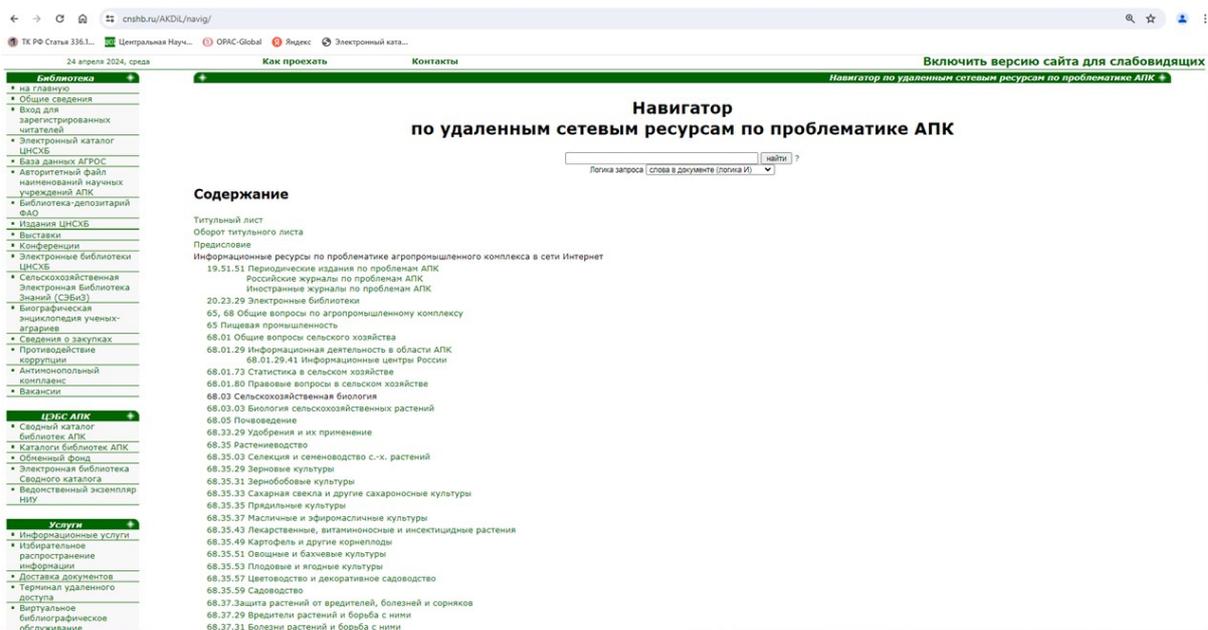


Рис. Интерфейс Навигатора на сайте ЦНХСБ (<http://www.cnsnb.ru/AKDIL/navig/>)

Fig. Interface Navigator on the CSAL website (<http://www.cnsnb.ru/AKDIL/navig/>)

Навигатора есть рубрика «Ваши замечания». Обратная связь может устанавливаться и через «Сельскохозяйственную электронную библиотеку знаний» ЦНСХБ, где также размещен Навигатор.

Мониторинг интернет-ресурсов по проблематике АПК и актуализация Навигатора выполняются ежегодно. В 2023 г. плановая актуализация контента Навигатора проведена в несколько этапов: активизация ссылок (проверка на актуальность); редакция информации о сайте; анализ интернет-ресурсов и выявление сайтов по аграрной тематике, отбор сайтов для Навигатора, описание сайтов, включение информации в контент БД Навигатора, представление актуализированной версии Навигатора на сайте ЦНСХБ.

Активизация ссылок в Навигаторе ЦНСХБ осуществляется ручной проверкой, так как в библиотеке пока не применяется практика запуска программ-роботов, заходящих на сайты по ссылкам и проверяющих, существуют ли они по указанным адресам.

Если при проверке сайт по каким-то причинам не открылся, он не удалялся из списка, но становился объектом мониторинга. Изучалась актуальность информации и частота ее обновления на сайте. Например, обсуждался вопрос, можно ли считать актуальным сайт, на котором размещена информация по ценам на производимые и предлагаемые товары (прайс-лист) за прошлый год. В 2022 г. было принято решение такие сайты в Навигаторе оставлять, но наблюдать за ними. Анализ таких сайтов в 2023 г. показал, что в основном они поменяли прайс-листы. Обновление информации о сайте происходило в случае, если там появлялись сведения, не отображенные в Навигаторе.

Пополнение контента Навигатора

Интернет-ресурсы анализировались в целях отбора сайтов по проблематике АПК. Отобранные сайты сверялись с контентом Навигатора, чтобы исключить дублирование, повтор ранее размещенных сайтов. При отборе из интернет-ресурсов сложности создавала неинформативность названий сайтов, так как среди них встречается множество рекламных, обращение к которым только отнимает время ученых и не дает полезной информации. Сайт, название которого подходит по искомой теме, но содержательно не отвечает требованиям и критериям отбора в Навигатор, не включался в ресурс. При этом достойные в содержательном смысле сайты носят порой неинформативные названия, на которые пользователь не обращает внимания.

Сотрудники ЦНСХБ оценивали качество материалов, размещенных на сайте, в соответствии с разработанными ранее критериями, включающими

набор как содержательных, так и формальных характеристик сайтов. Интернет-ресурсы анализировались с точки зрения глубины и разнообразия содержащейся в них информации, развитости их структуры, количества и качества предоставляемых продуктов и услуг пользовательского назначения.

При последней актуализации в Навигаторе содержались ссылки и описания 573 сайтов. Проверка выявила некоторое количество закрывшихся или «спящих» сайтов (не открывающихся). Было найдено и добавлено в список на дополнительную проверку (мониторинг) и возможное исключение 52 таких сайта, которые проверялись в течение шести месяцев. В результате исключено 48 сайтов и обновлена информация по 31 сайту. В 2023 г. было отобрано 85 сайтов, относящихся к проблематике АПК, в процессе их тщательного изучения и повторного отбора осталось 35 сайтов, которые описаны и включены в Навигатор. По итогам актуализации 2023 г. объем Навигатора составил 560 сайтов. Наибольшее количество сайтов представлено по следующим тематикам:

механизация, автоматизация и цифровизация сельского хозяйства – 106 сайтов,
российские периодические издания – 99,
растениеводство – 51,
иностранные периодические издания – 48,
общие вопросы сельского хозяйства – 44,
БД Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) – 34,
информационная деятельность в АПК – 25,
лесное хозяйство – 22,
электронные библиотеки – 18,
животноводство – 15,
ветеринария – 13,
защита растений – 13.

Заключение

Итак, в ЦНСХБ в 2009 г. по специально разработанной методике создан и на протяжении пятнадцати лет актуализируется «Навигатор по удаленным сетевым ресурсам по проблематике АПК». Навигатор имеет систематическое расположение материала, представлен на сайте ЦНСХБ в открытом доступе в формате БД.

Материал навигатора расположен в соответствии с Отраслевым рубрикатором по сельскому хозяйству и продовольствию, разработанному на основе ГРНТИ. Это позволяет пользователю легко находить нужную информацию, дает представление о наличии интернет-ресурсов по отдельным отраслям агропромышленного комплекса и темам.

В основном разделе Навигатора «Информационные ресурсы по проблематике агропромышленного комплекса в сети Интернет» отдельно представлена информация о сайтах периодических

российских и иностранных журналов по проблемам АПК и электронных библиотек. При отборе ресурсов для Навигатора приоритет отдавался сайтам государственных учреждений, коммерческих предприятий и организаций АПК. В Навигаторе дается интерактивная ссылка на сайт ресурса, где представлена общая информация о сайте периодического издания, научно-исследовательского учреждения, информационного центра, БД, научного общества, специализированного портала, сельскохозяйственного предприятия (фирмы): сельскохозяйственного производителя, питомника, торговой площадки и т. д.

Главным достоинством Навигатора является его регулярное пополнение на основе результатов мониторинга и отбора отраслевых сетевых ресурсов, а также постоянная актуализация ранее включенных ресурсов. Навигатор позволяет устанавливать структурные связи в интернет-пространстве, поскольку с его помощью можно выявлять создателей и владельцев сетевых ресурсов; определять отрасли, недостаточно обеспеченные сетевыми ресурсами; констатировать преобладание одних и недостаточность других информационных продуктов и услуг для информационной поддержки аграрной науки; выявлять лидеров в создании отраслевых интернет-ресурсов; наиболее используемые языки ресурсов. Все это делает Навигатор системообразующим

инструментом, который можно использовать при анализе и оценке ситуации в отраслевом интернет-пространстве.

Статья подготовлена по плану НИР ФГБНУ ЦНСХБ.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

Л. Н. Пирумова: выбор темы, разработка структуры статьи, описание работ по формированию и актуализации навигатора, подготовка выводов, научное редактирование текста, оформление метаанных статьи.

И. А. Коленченко: анализ и описание современного состояния проблемы формирования электронных путеводителей, подготовка выводов.

Л. В. Ильина: сбор и анализ материалов, подготовка, проверка и описание статистических данных, отражающих результаты актуализации Навигатора.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в этой статье.

Список литературы

- Гендина Н. И., Колкова Н. И. Библиотека в едином информационном пространстве: необходимость создания электронных путеводителей по интернет-ресурсам // Научные и технические библиотеки. 2018. № 7. С. 43–59. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2018-7-43-59>
- Древятняк О. В. Роль библиотеки в современном информационном пространстве // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия: Философия. Культурология. Политология. Социология. 2013. Т. 24, № 3. С. 101–106
- Козлова Е. И. Работа библиотеки с бесплатными электронными ресурсами: отбор и организация доступа // Библиотечное ведение. 2017. Т. 66, № 3. С. 271–278.
- Гендина Н. И., Валялина А. С. Электронные путеводители на сайтах российских библиотек: виды, тематика, структура // Библиосфера. 2021. № 3. С. 3–11. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-3-11>
- Калужная Т. А., Пакшин А. А. Инструмент для работы с зарубежными журналами удаленного доступа как элемент современного справочно-поискового аппарата научной библиотеки // Информационные ресурсы России. 2016. № 6. С. 17–22.
- Гендина Н. И., Колкова Н. И. Методика формализованного аннотирования интернет-ресурсов // Научные и технические библиотеки. 2018. № 8. С. 48–65.

7. Нещерет М. Ю. Путеводители по интернет-ресурсам: их назначение в библиотечно-информационном обслуживании // Библиография. 2016. № 5. С. 68–78.

8. Васькова Н. И., Зиновьева Н. Б. Проблемы организации работы вузовских библиотек с удаленными электронными образовательными ресурсами // Научные и технические библиотеки. 2021. № 11. С. 105–114. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-11-105-114>

9. Валялина А. С. Электронные путеводители на сайте Библиотеки Конгресса: виды, тематика, структура // Библиосфера. 2021. № 4. С. 126–133. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-4-126-133>

10. Навигатор по удаленным сетевым ресурсам по проблематике АПК / сост.: С. А. Дубровская [и др.]. Москва : ЦНСХБ Россельхозакад., 2009. 176 с.

11. Сладкова О. Б., Пирумова Л. Н., Пирумов А. А. Современные средства поиска для удовлетворения информационных потребностей специалистов (на примере агропромышленного комплекса) // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2019. № 2. С. 18–22.

12. Сладкова О. Б., Пирумова Л. Н., Пирумов А. А. Проблемы использования сетевых информационных ресурсов в области сельского хозяйства: методические рекомендации // Достижения науки и техники АПК. 2015. Т. 29, № 3. С. 59–64.

13. Пирумов А. А. Информационные ресурсы по сельскому хозяйству в Интернет-пространстве // Аграрная наука. 2009. № 11. С. 31–32.

References

1. Gendina NI and Kolkova NI (2018) Libraries in the single information space: the demand for building digital guides of the Internet resources. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 7: 43–59. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2018-7-43-59>
2. Drevyatnyak OV (2013) Role of libraries in the modern information space. *Uchenye zapiski Tavricheskogo natsional'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Seriya: Filosofiya. Kul'turologiya. Politologiya. Sotsiologiya* 24 (3): 101–106. (In Russ.).
3. Kozlova EI (2017) The work of the library with free electronic resources: selection and organization of access. *Bibliotekovedenie* 66 (3): 271–276. (In Russ.).
4. Gendina NI and Valyalina AS (2021) Electronic guides on the websites of Russian libraries: types, topics, structure. *Bibliosfera* 3: 3–11. (In Russ.). DOI: <http://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-3-3-11>
5. Kalyuzhnaya TA and Pakshin AA (2016) A tool for working with foreign journals of remote access as an element of the modern reference and search apparatus of a scientific library. *Informatsionnye resursy Rossii* 6: 17–22. (In Russ.).
6. Gendina NI and Kolkova NI (2018) The method of formalized annotation of Internet resources. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 48–65. (In Russ.).
7. Neshcheret MYu (2016) Guides to Internet resources: their purpose in library and information services. *Bibliografiya* 5: 68–78. (In Russ.).
8. Vaskova NI and Zinovyeva NB (2021) Organizing workflows of university libraries with online digital educational resources. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 11: 105–114. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-11-105-114>
9. Valyalina AS (2021) Electronic guides on the website of the Library of Congress: types, subjects, structure. *Bibliosfera* 4: 126–133. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-4-126-133>
10. Dubrovskaya SA [et al.] (comps) (2009) Navigator for remote network resources on the problems of agriculture. Moscow: TsNSKhB Rossel'khozakad. (In Russ.).
11. Sladkova OB, Pirumova LN and Pirumov AA (2019) Modern search tools to meet the information needs of specialists (using the example of the agro-industrial complex). *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 2: 18–22. (In Russ.).
12. Sladkova OB, Pirumova LN and Pirumov AA (2015) Issues of using network information resources in the field of agriculture: guidelines and recommendations. *Dostizheniya nauki i tekhniki APK* 29 (3): 59–64. (In Russ.).
13. Pirumov AA (2009) Information resources on agriculture in the Internet space. *Agrarnaya nauka* 11: 31–32. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 05.07.2024

Получена после доработки / Revised 18.07.2024

Принята для публикации / Accepted 20.08.2024

Научная статья
УДК 021.4:004:027.7(571.16-25)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-74-80>



Виртуальные выставки как инструмент продвижения книжного наследия Научной библиотеки Томского государственного университета в цифровой среде

Virtual Exhibitions as a Tool for Promoting the Book Heritage of Tomsk State University Research Library in the Digital Space

© **Конеv Кирилл Александрович**

кандидат исторических наук, зав. отделом рукописей и книжных памятников, Научная библиотека Томского государственного университета (НБ ТГУ), пр. Ленина, 34а, Томск, 634050, Россия
ORCID: 0000-0002-5029-5877
e-mail: kk.tsu@yandex.ru

Konev Kirill Aleksandrovich

Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of Manuscripts and Book Monuments, Scientific Library of Tomsk State University (NB TSU), 34a Lenin Ave., Tomsk, 634050, Russia
ORCID: 0000-0002-5029-5877
e-mail: kk.tsu@yandex.ru

Аннотация. Цель статьи – представить опыт работы отдела рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета по выбору платформы для виртуальных выставок и их созданию. Дан обзор ранее созданных при участии сотрудников отдела виртуальных выставок и обозначен рабочий алгоритм их подготовки. Выбранный сотрудниками библиотеки инструментарий (конструктор сайтов Tilda) и формат лонгрида дает возможность создавать электронный ресурс, имеющий в основе текстовое повествование (биография, нарратив о событии и т. п.), с включенными в него визуальными материалами, медиа, справочной информацией, ссылками на дополнительные источники. Все это позволяет авторам виртуальных выставок подробно рассказать об актуализируемом предмете, а также о различных оцифрованных или цифровых ресурсах, размещенных в Электронной библиотеке Томского государственного университета или на платформе «PRO Сибирь».

Ключевые слова: виртуальные выставки, научная библиотека, электронные ресурсы, университетская библиотека, культурное наследие

Для цитирования: Конеv К. А. Виртуальные выставки как инструмент продвижения книжного наследия Научной библиотеки Томского государственного университета в цифровой среде // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 74–80. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-74-80>

Abstract. The purpose of this article is to present the experience of the Department of Rare Books and Manuscripts of the Research Library of Tomsk State University in selecting a platform for virtual exhibitions and creating them. An overview of previous virtual exhibitions created with the participation of the department employees is provided, and a working algorithm for preparing them is outlined. Chosen by the library staff as a tool (the Tilda website builder) and the long read format allows to create an electronic resource based on a written narrative (biography, event description, etc.), including visual materials, multimedia, background information, and links to additional resources. This allows the authors of virtual exhibitions to provide detailed information about the subject, as well as various digitized or online resources hosted in the Electronic Library of Tomsk State University or the “PRO Siberia” platform.

Keywords: virtual exhibitions, research library, electronic resources, university library, cultural heritage

Citation: Konev K. A. Virtual Exhibitions as a Tool for Promoting the Book Heritage of Tomsk State University Research Library in the Digital Space // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No 3. P. 74–80. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-74-80>

Введение

Научная библиотека Томского государственного университета (НБ ТГУ) – одна из крупнейших вузовских библиотек страны. Ее фонд, насчитывающий более 3,6 млн изданий, начал формироваться еще в 1870-е гг. – в период становления университета. В основу книжного собрания легли частные пожертвования: библиотеки графа Г. А. Строганова, В. А. Жуковского, князей Голицыных, графа П. А. Валужева, адмирала Ф. П. Литке и другие коллекции, принадлежавшие государственным и общественным деятелям, ученым и библиофилам. Богатство и разнообразие коллекций обуславливали возможность для развития выставочной работы. В дореволюционный период раритеты из строгановского книжного собрания демонстрировались почетным гостям библиотеки. Постройка нового здания библиотеки в 1914 г. способствовала ее превращению в городскую культурную достопримечательность [1, с. 52]. Однако в полной мере выставочная работа развернулась в университетской библиотеке в советский период. Особый вклад внес А. И. Милютин, возглавлявший библиотеку с 1912 по 1925 г. По его инициативе в 1920 г. была организована первая выставка, посвященная десятилетию со дня смерти Л. Н. Толстого. Назначение выставок А. И. Милютин видел в том, что они давали возможность массовому посетителю ознакомиться с книжными богатствами и служили «мерой приглашения к труду изучения писателей» [2, с. 118].

Согласно ГОСТ Р 7.0.103-2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения», выставка – это «демонстрация документов, систематизированных в соответствии с определенной концепцией, в помещении библиотеки или вне библиотеки»¹. В настоящее время организация книжных выставок является одним из основных видов деятельности НБ ТГУ². Библиотека является структурным подразделением университета и в то же время учреждением, активно участвующим в культурной жизни города и региона. В силу этого сотрудники различных подразделений библиотеки, принимающие участие в подготовке выставки, решают несколько задач. Во-первых, это распространение сведений о коллекциях и документах, которые могут быть востребованы исследователями. Во-вторых, продвижение учебных и справочных ресурсов, необходимых для получения новых знаний

и освоения компетенций студентами, магистрантами и аспирантами. И наконец, популяризация истории города и региона, что связано с реализацией третьей миссии университета, направленной на ускоренное социально-экономическое развитие региона³.

Выставки проводятся в читальных залах, специально отведенных для этого пространствах библиотеки, кроме того, на базе отдела рукописей и книжных памятников существует постоянная экспозиция – «Музей книги», где представлены наиболее ценные и редкие издания, рукописи и изобразительные материалы.

Цифровые технологии и выставочная работа

В связи с развитием цифровых технологий наряду с традиционными книжно-иллюстративными выставками применение находят выставки виртуальные. В упомянутом ГОСТ Р 7.0.103-2018 виртуальная выставка определяется как «демонстрация в сети Интернет виртуальных образов документов, систематизированных в соответствии с определенной концепцией».

За последние годы в специализированных изданиях появился ряд публикаций, где обозначены различия между традиционной и виртуальной выставкой, намечены задачи, которые возможно решать за счет этого инструмента, представлен опыт создания и продвижения подобных продуктов. Кроме библиотекарей, этой теме касаются в своих работах сотрудники музеев и архивов, перед которыми стоят схожие задачи. В некоторых исследованиях, помимо представления имеющегося опыта и достигнутых результатов, ставятся и обсуждаются проблемные вопросы. Так, В. В. Черненко указывает на необходимость терминологической определенности в отношении выставок, размещаемых в цифровом пространстве [3, с. 157].

В литературе выделяются особенности и преимущества виртуальных выставок как особого информационного ресурса [4, с. 243]. Обобщенно их можно обозначить следующим образом:

- 1) благодаря размещению на сайте учреждения, возможен удаленный доступ к виртуальной выставке, которая открыта при этом в любое время, независимо от графика работы самой библиотеки;
- 2) в рамках виртуальной выставки можно представить любое количество документов в различных форматах и сочетаниях; в любой момент выставка может быть дополнена или трансформирована;
- 3) при этом каждый документ можно сопроводить всевозможной справочной информацией – аннотацией, рефератом, библиографическим списком и т. д.;

¹ ГОСТ Р 7.0.103-2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения // ВИНТИ РАН : сайт. URL: <http://www.viniti.ru/docs/sibid/gost-7.0.103.pdf> (дата обращения: 30.03.2024).

² Положение о структурном подразделении Национального исследовательского Томского государственного университета – «Научная библиотека Томского государственного университета». Томск, 2014 // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vital:1369/SOURCE1?view=true> (дата обращения: 30.03.2024).

³ ТГУ сегодня // Национальный исследовательский Томский государственный университет : сайт. URL: <https://tsu.ru/university/actualtsu/> (дата обращения: 30.03.2024).

- 4) виртуальные выставки могут храниться и использоваться долговременно, в отличие от выставок обычных: в случае необходимости они могут быть актуализированы за счет соответствующего информационного сопровождения;
- 5) выставки могут быть созданы в любом формате и на любой доступной для этого платформе, все зависит от компетенций создателей, уровня развития необходимых технологий и программного обеспечения;
- 6) создание виртуальной выставки открывает для библиотекарей возможности для творчества и развития своих компетенций в этой сфере;
- 7) в рамках виртуальных выставок зачастую легче представить в едином контексте различные объекты, хранящиеся в составе музейных, архивных и библиотечных фондов, – таким образом могут быть созданы уникальные проекты, объединяющие различные научные и культурные учреждения;
- 8) виртуальная выставка или ее элементы за счет размещения в цифровой среде имеют больше возможностей для продвижения на различных площадках – за счет индексации в поисковых системах ее легче обнаружить.

Особое значение виртуальные выставки приобретают в рамках деятельности вузовских библиотек, которые при работе с молодежью в различных контекстах должны совершенствовать имеющиеся в их распоряжении каналы доступа к информации [5, с. 60]. При этом виртуальные выставки расширяют возможности библиотекарей при работе с культурным наследием. Так, посетители выставок могут обращаться к экземплярам, не вошедшим в реальные экспозиции, к полным оцифрованным текстам, а также ветхим и поврежденным документам. Кроме того, размещение в цифровом пространстве позволяет обеспечить сохранность ценных рукописей или изданий [6, с. 43].

При этом выставки и экскурсии в цифровом пространстве стали для библиотек и других научных и культурных учреждений значимым и эффективным инструментом, позволившим сохранить связи с читателями в период эпидемии COVID-19. Как отмечает И. А. Ваганова, в обстоятельствах самоизоляции многие библиотеки смогли увидеть себя глазами читателя, в то же время расширение присутствия в цифровой среде потребовало от библиотекарей приобретения новых компетенций и организационных решений [7, с. 43]. Следует согласиться также и с тем, что виртуальные выставки позволяют уравнивать возможности различных культурных институтов, позволяя небольшим организациям со скромными ресурсами конкурировать с крупными культурными центрами [8, с. 526].

Виртуальные выставки в Научной библиотеке ТГУ

В научной библиотеке ТГУ виртуальные выставки создавались с 2000-х гг. На протяжении последних лет неоднократно менялся формат в зависимости от развития технологий и приобретения новых компетенций сотрудниками. Примеры подобных выставок, представляющих собой html-страницы или презентации, доступны в архиве на сайте библиотеки⁴.

Разработкой и созданием виртуальных выставок в настоящее время занимаются несколько подразделений библиотеки, инициаторами выступают следующие отделы: обслуживания (ОО), основного фонда (ООФ) и рукописей и книжных памятников (ОРКП). Ряд других подразделений – отделы социокультурных коммуникаций, электронной библиотеки, комплектования и каталогизации и библиографический информационный центр – также участвует в отборе и подготовке материалов, оцифровке, информационном продвижении выставок. Опыт создания и продвижения виртуальных выставок, созданных сотрудниками отдела обслуживания НБ ТГУ, уже рассматривался в публикации Л. В. Нупрейчик [9, с. 123–134]. Цель настоящей работы – представление опыта отдела рукописей и книжных памятников по выбору платформы для виртуальных выставок и их созданию.

С 2016 по 2017 г. на сайте НБ ТГУ было размещено несколько виртуальных выставок в виде слайдов, посвященных плакатам и открыткам периода Великой Отечественной войны («Великий подвиг в образе и слове»⁵; «Открытки военных лет»⁶), а также творчеству художников П. М. Кошарова и И. И. Шишкина («Томск в живописи и графике художника П. М. Кошарова»⁷; «Офорты профессора И. И. Шишкина»⁸). Эти выставки не отличались интерактивностью и включали лишь репродукции визуальных материалов – живописи и графики в сопровождении пояснительных текстов.

⁴ Архив раздела «Виртуальные выставки» // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <https://www.lib.tsu.ru/ru/arhiv-razdela-virtualnye-vystavki> (дата обращения: 30.03.2024).

⁵ Великий подвиг в образе и слове // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <http://www.lib.tsu.ru/ru/node/1201> (дата обращения: 10.07.2024).

⁶ Открытки военных лет (1941–1945 гг.) // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <https://www.lib.tsu.ru/ru/1941-1945> (дата обращения: 10.07.2024).

⁷ Томск в живописи и графике художника П. М. Кошарова // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <https://www.lib.tsu.ru/ru/tomsk-zhivopisi-i-grafike-hudozhnika-pm-kosharova> (дата обращения: 10.07.2024).

⁸ Офорты профессора И. И. Шишкина // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <https://lib.tsu.ru/ru/oforty-professora-ii-shishkina> (дата обращения: 10.07.2024).

В дальнейшем сотрудники отдела приняли участие во внутреннем университетском проекте «Создание инициативной среды в Томском государственном университете», в рамках которого на платформе «Вектор инициатив» осуществлялась агрегация и поддержка идей сотрудников. Получив поддержку, сотрудники ОРКП и технические специалисты университета приступили к реализации проекта «Виртуальные экспозиции в Научной библиотеке ТГУ», в рамках которого было создано пять 3D-туров на основе реальных выставок, подготовленных в НБ ТГУ с 2019 по 2020 г. По итогам проекта на сайте НБ ТГУ были размещены ссылки на виртуальные туры «Г. Н. Потанин: ученый, путешественник, гражданин»⁹; «“Одна на всех”. К 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне»¹⁰; «Пушкин и его время»¹¹; «Первые книги университетской библиотеки»¹²; «Творческое наследие художника Павла Кошарова»¹³. Виртуальные туры создавались по реально работавшим в специальном зале экспозициям, что позволило продлить их жизнь уже после расформирования. Кроме того, после начала эпидемии COVID-19 они обеспечивали возможность удаленного посещения этих выставок. Каждый тур снабжался пояснением в аудио- и текстовом формате, часть электронных образов документов сопровождалась ссылками на полные тексты, размещенные в Электронной библиотеке ТГУ. В ходе реализации проекта был приобретен ценный опыт в части взаимодействия с техническими специалистами, ответственными за создание панорам. Однако после окончания проекта работа в этом направлении была прекращена. В дальнейшем встал вопрос о выборе других инструментов для создания виртуальных выставок, поскольку 3D-панорамы требовали постоянного наличия внешних специалистов и долгой работы.

Опыт использования платформы Tilda в деятельности отдела рукописей и книжных памятников

Пример успешного освоения конструктора сайтов Tilda в отделе обслуживания НБ ТГУ подтолкнул к использованию инструментария этой платформы для создания виртуальных выставок другими подразделениями. В настоящее время на базе платформы Tilda, кроме четырех, реализованных коллегами из отдела обслуживания выставок, подготовлено девять виртуальных выставок, инициированных сотрудниками отделов основного фонда и рукописей и книжных памятников. Как правило, в подготовке выставки участвуют сотрудники нескольких подразделений НБ ТГУ. Таким образом, сложилось разделение труда, которое наиболее отчетливо прослеживается на примере выставок на основе материалов из ОРКП. Сотрудники отдела ответственны за формирование концепции выставки и разработку ее структуры, подбор материала, подготовку текстов. В дальнейшем сотрудники отдела электронной библиотеки производят оцифровку требуемых материалов, при необходимости в работу включаются коллеги из отдела комплектования и каталогизации, которые обеспечивают размещение описаний документов в электронном каталоге (если этого не было сделано ранее). Оцифрованные материалы из фонда НБ ТГУ – книги, газеты, рукописные и изобразительные материалы после оцифровки размещаются в открытом доступе в Электронной библиотеке ТГУ, а также доступны на портале «PRO Сибирь». Коллеги из отдела социокультурных коммуникаций занимаются редактированием текстов, созданием качественных фотографий (при необходимости), дизайном и сборкой всех материалов на платформе Tilda, публикацией выставки и ее продвижением на сайте Научной библиотеки и в социальных сетях. Таким образом, каждая виртуальная выставка, как правило, – это плод деятельности коллектива сотрудников, требующий координации действий, планирования и постоянной коммуникации.

Tilda – достаточно гибкий и одновременно простой инструмент, позволяющий создавать мультимедийные продукты различного назначения. Постепенно в ходе совместной работы выработался примерный шаблон для виртуальной выставки. Как правило, она представляет собой вариант контента, тяготеющий к лонгриду. Существует множество определений этого понятия [10, с. 107]. Обобщенно – это формат подачи материала, подразумевающий сочетание текста большого объема и мультимедийных материалов, которые не просто его дополняют, а являются неотъемлемой составляющей. Основу для выставок, подготовленных на основе материалов ОРКП, составляет текст или рассказ, в который включены изображения, ссылки на оцифрованные источники и внешние ресурсы. Тематически и жанрово это достаточно

⁹ Г. Н. Потанин: ученый, путешественник, гражданин // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <https://www.lib.tsu.ru/potantin/> (дата обращения: 10.07.2024).

¹⁰ «Одна на всех». К 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: https://www.lib.tsu.ru/9_may/ (дата обращения: 10.07.2024).

¹¹ Пушкин и его время // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <https://www.lib.tsu.ru/pushkin2/> (дата обращения: 10.07.2024).

¹² Первые книги университетской библиотеки // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <https://lib.tsu.ru/output/index.html> (дата обращения: 10.07.2024).

¹³ Творческое наследие художника Павла Кошарова // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: https://www.lib.tsu.ru/nasledie_pavla_kosharova/ (дата обращения: 10.07.2024).

разнообразные материалы, с помощью которых решаются различные задачи.

Во-первых, в рамках выставок происходит презентация книжных коллекций, уникальных документов и их особенностей. Так, на выставке «Переплеты русских книг XVIII–XIX веков в фонде Научной библиотеки Томского университета»¹⁴ можно познакомиться с краткой историей книжного переплета и с представленными на фотграфиях образцами различных переплетов (цельных и составных, изготовленных из кожи, ткани, бумаги и картона), созданных в XVIII–XIX вв. Еще одна выставка – «“На всю даль взыскательной памяти...”: дарственные надписи из книжного собрания Георгия Маркова в Научной библиотеке ТГУ»¹⁵ – знакомит посетителей с личной библиотекой писателя Г. М. Маркова (1911–1991), в которой представлено множество книг с автографами известных отечественных и зарубежных литераторов, редакторов и переводчиков.

Во-вторых, виртуальные выставки позволяют рассказать о судьбах людей, связанных с университетской библиотекой или городом и регионом. Выставка «“С винтовкой и фотоаппаратом...” Боевой и творческий путь Виктора Кондратьева»¹⁶ рассказывает о жизни сибиряка В. А. Кондратьева (1916–1989) – фотографа, художника и педагога, в годы Великой Отечественной войны бывшего фронтовым фотокорреспондентом. На выставке представлены не только фотоработы самого В. К. Кондратьева, но и дополнительные справочные сведения о его наградах, истории соединения, в котором он служил, и общественной работе в послевоенные годы. Еще одна выставка биографического характера «Сержант Муза: жизнь на посту»¹⁷ была подготовлена к столетию со дня рождения М. П. Серебряковой (1924–2002) – участницы Великой Отечественной войны, директора Научной библиотеки ТГУ (1974–1987).

В-третьих, с помощью виртуальных выставок рассказывается об истории того или иного события на основе документов эпохи. Тем самым происходит не только актуализация самого события,

но и связанных с ним коллекций источников, которыми обладает НБ ТГУ. Так, в связи со столетием с даты образования СССР в 2022 г. была подготовлена выставка «“Я другой такой страны не знаю...” Советский Союз в печатных артефактах эпохи и свидетельствах граждан»¹⁸, на которой были представлены документы (тексты советских Конституций, плакаты, книги, периодические издания), являвшиеся образно-символическими носителями советских идей и воспроизводящие атрибуты государственной идентичности, характеризующие ключевые вехи советской истории. По аналогичному плану в феврале 2023 г. была подготовлена выставка в связи с Днем защитника Отечества – «Быть всегда на страже мирного труда»¹⁹. Представленные на ней материалы рассказывали о становлении Дня Красной армии и его проведении в советские годы. Примечательно, что обе выставки включали в себя отрывки из воспоминаний и мемуаров, иллюстрирующие тот или иной документ и почерпнутые из открытых источников, доступных в сети Интернет.

Наконец, еще один вариант выставки позволяет представить историю создания и особенности восприятия того или иного литературного произведения и рассказать о творчестве его автора. Примером может служить выставка «Они сражались за Родину. В жизни. В книге. На экране»²⁰, посвященная одноименному произведению М. А. Шолохова. На выставке были представлены не только различные варианты изданий неоконченного романа, но и журнальные публикации, посвященные его экранизации, отзывы читателей произведения и зрителей фильма.

Необходимо отметить, что одна и та же выставка способна решать ряд смежных и пересекающихся задач в зависимости от контекста актуализации и соответствующего информационного сопровождения. Например, выставки, приуроченные ко Дню Победы – о фотографе В. А. Кондратьеве или о романе М. А. Шолохова, представляют интерес и в контексте истории фотографии в Томске и Сибири, и в контексте рассмотрения взаимодействия литературы и кино. Некоторые виртуальные выставки явились частью мероприятий. Выставка «“На всю даль взыскательной памяти...”: дарственные надписи из книжного собрания Георгия Маркова в Научной библиотеке ТГУ», в частности, была сопровождением тематического круглого

¹⁴ Переплеты русских книг XVIII–XIX веков в фонде Научной библиотеки Томского университета // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <http://expo.lib.tsu.ru/pereplet> (дата обращения: 10.07.2024).

¹⁵ «На всю даль взыскательной памяти...»: дарственные надписи из книжного собрания Георгия Маркова в Научной библиотеке ТГУ // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <http://expo.lib.tsu.ru/markov> (дата обращения: 10.07.2024).

¹⁶ «С винтовкой и фотоаппаратом...». Боевой и творческий путь Виктора Кондратьева // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <http://expo.lib.tsu.ru/kondratiev> (дата обращения: 10.07.2024).

¹⁷ Сержант Муза: жизнь на посту. К 100-летию со дня рождения Музы Павловны Серебряковой // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <http://expo.lib.tsu.ru/serebryakova> (дата обращения: 10.07.2024).

¹⁸ «Я другой такой страны не знаю...». Советский Союз в печатных артефактах эпохи и свидетельствах граждан // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <http://expo.lib.tsu.ru/sss> (дата обращения: 10.07.2024).

¹⁹ Быть всегда на страже мирного труда // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <http://expo.lib.tsu.ru/23february> (дата обращения: 10.07.2024).

²⁰ Они сражались за Родину. В жизни. В книге. На экране // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <http://expo.lib.tsu.ru/sholohov> (дата обращения: 10.07.2024).

стола «Сибирь как место памяти Георгия Маркова: к 110-летию писателя»²¹.

Платформа Tilda в настоящее время также используется в рамках сотрудничества с кафедрой общего литературоведения, издательского дела и редактирования филологического факультета ТГУ. Студенты кафедры в рамках образовательного курса «Книговедение», преподавателем которого является сотрудник ОРКП В. А. Есипова, осваивают методы создания лонгридов. Обучение студентов предполагает создание тематических лонгридов на основе оцифрованных материалов из фонда библиотеки. Сотрудники НБ выступают консультантами и осуществляют оценку итогового продукта. Результаты работы студентов размещаются в специальном разделе²². Как правило, это лонгриды, посвященные коллекции, отдельному виду документа, личности или событию. Таким образом, студенты университета, с одной стороны, знакомятся с фондами библиотеки и осваивают необходимые им компетенции, с другой – участвуют в продвижении фонда в цифровой среде.

Заключение

Подводя итоги, отметим, что сотрудникам НБ ТГУ удалось подобрать подходящий инструментарий и формат для виртуальных выставок. Электронный ресурс в формате лонгрида, имеющий в основе текстовое повествование (биография, нарратив о событии и т. п.), с включенными в него визуальными материалами,

медиа, справочной информацией, ссылками на дополнительные источники, позволяет давать по возможности полный рассказ об актуализируемом предмете и в то же время продвигать различные оцифрованные или цифровые ресурсы, размещенные в Электронной библиотеке ТГУ или на платформе «PRO Сибирь».

Говоря о перспективах работы, необходимо указать, что в дальнейшем потребуются расширить тематическое и жанровое разнообразие создаваемого контента. Кроме того, широкие возможности открывает взаимодействие с партнерами. Результатом может быть создание виртуальных выставок, на которых могут быть объединены цифровые образы предметов и документов, хранящихся в составе музейных, библиотечных и архивных фондов. Еще одним важным направлением может стать привлечение студентов к созданию новых выставок на взаимовыгодных условиях, – приобретая и совершенствуя соответствующие компетенции, они помогут библиотеке сделать ее ресурсы более доступными и востребованными.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

²¹ Круглый стол «Сибирь как место памяти Георгия Маркова: к 110-летию писателя» пройдет 20 апреля // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <https://www.lib.tsu.ru/ru/news/kruglyy-stol-sibir-kak-mesto-pamyati-georgiya-markova-k-110-letiyu-pisatelya-proydet-20-aprelya> (дата обращения: 30.03.2024).

²² Студенческие проекты // Научная библиотека Томского государственного университета : сайт. URL: <https://project.lib.tsu.ru/studentprojects> (дата обращения: 30.03.2024).

Список литературы

1. Филимонов М. Р. Книжная сокровищница Сибири. К 100-летию со дня открытия Научной библиотеки Томского университета. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1988. 194 с.
2. Шабурова О. Г. «Имеющие светоч – передавайте его друг другу». Александр Иванович Милютин // Научная библиотека в системе университета. Томск, 2011. С. 103–129.
3. Черненко В. В. Виртуальные выставки: время определяться с термином // Мировые тренды и музейная практика в России : сб. ст. II Междунар. науч. конф. (14–16 апр. 2021 г.). Москва, 2024. С. 149–157.
4. Довбня Е. В. Роль виртуальных выставок в деятельности научных библиотек // Румянцевские чтения – 2022 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (19–21 апр. 2022 г.). Москва, 2022. Ч. 1. С. 241–245.
5. Гушул Ю. В., Тесля Е. В. Сервис-ориентированные технологии библиотечно-библиографического обслуживания и поддержки чтения поколения Z // Вестник культуры и искусств. 2018. № 3. С. 54–63.
6. Зубова О. В. Виртуальные выставки и электронные презентации как способ раскрытия фонда редких книг // Библиотечное дело. 2022. № 2. С. 43–44.
7. Ваганова И. А. Режим онлайн как стимул библиотечных инициатив (на примере Российской государственной библиотеки искусств) // Библиосфера. 2020. № 3. С. 37–44. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-3-37-44>
8. Шамраева Е. Ю. Выставка как модель самопрезентации культурной институции в цифровом пространстве: реальные и виртуальные книжные выставки // Румянцевские чтения – 2021 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–23 апр. 2021 г.). Москва, 2021. Ч. 2. С. 523–529.
9. Нупрейчик Л. В. Виртуальные выставки как способ продвижения томской науки: опыт Научной библиотеки Томского государственного университета // Продвижение национального культурного наследия в электронной среде в целях сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей: методология, опыт, направления развития. Санкт-Петербург, 2023. Вып. 13, ч. 2. С. 123–134.
10. Миронова М. А. Лонгрид как новый формат мультимедиа в российских и зарубежных онлайн-медиа // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 28. С. 106–112.

References

1. Filimonov MR (1988) Book treasury of Siberia. On the 100th anniversary of the opening of the Research Library of Tomsk University. Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta. (In Russ.).
2. Shaburova OG (2011) "Those who have a light, pass it on to each other". Alexander Ivanovich Milyutin. *Nauchnaya biblioteka v sisteme universiteta*. Tomsk, pp.103–129. (In Russ.).
3. Chernenko VV (2024) Virtual exhibitions: time to define the term. *Mirovye trendy i muzeinaya praktika v Rossii: sb. st. II Mezhdunar. nauch. konf. (14–16 apr. 2021 g.)*. Moscow, pp. 149–157. (In Russ.).
4. Dovbnya EV (2022) The role of virtual exhibitions in the activities of scientific libraries. *Rumyantsevskie chteniya – 2022: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (19–21 apr. 2022 g.)*. Moscow, pt. 1, pp. 241–245. (In Russ.).
5. Gushul IuV and Teslya EV (2018) Forms of library service in support of generation Z reading. *Vestnik kul'tury i iskusstv* 3: 54–63. (In Russ.).
6. Zubova OV (2022) Virtual exhibitions and electronic presentations as a way to reveal the collection of rare books. *Biblioteknoe delo* 2, pp. 43–44. (In Russ.).
7. Vaganova IA (2020) Online mode as a motivation for library initiatives (on the example of the Russian State Library of Arts). *Bibliosfera* 3: 37–44. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-3-37-44>. (In Russ.).
8. Shamraeva EYu (2021) Exhibition as a model of self-presentation of a cultural institution in the digital space: real and virtual book exhibitions. *Rumyantsevskie chteniya – 2021: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (21–23 apr. 2021 g.)*. Moscow, pt. 2, pp. 523–529. (In Russ.).
9. Nupreichik LV (2023) Virtual exhibitions as a way to promote Tomsk science: the experience of the Research Library of Tomsk State University. *Prodvizhenie natsional'nogo kul'turnogo naslediya v elektronnoi srede v tselyakh sokhraneniya i ukrepleniya traditsionnykh rossiiskikh dukhovno-nravstvennykh tsennosti: metodologiya, opyt, napravleniya razvitiya*. Saint Petersburg, iss. 13, pt. 2, pp. 123–134. (In Russ.).
10. Mironova MA (2017) Longread as a new multimedia format in foreign and Russian online media. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* 28, pp. 106–112. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 30.07.2024
 Получена после доработки / Revised 07.10.2024
 Принята для публикации / Accepted 20.10.2024

Научная статья
УДК 021:09:004(470.41)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-81-87>



Сохранение и продвижение отечественного книжного наследия в практике библиотек

Preservation and Promotion of the National Book Heritage in the Practice of Libraries

© **Бородина Светлана Дамировна**

доктор педагогических наук,
профессор кафедры библиотечно-
информационной деятельности
и интеллектуальных систем,
Казанский государственный
институт культуры,
ул. Оренбургский тракт, 3,
Казань, 420059, Россия
ORCID: 0000-0002-8333-385X
e-mail: borodina_tema@mail.ru

© **Мансурова Айслу Радифовна**

доктор исторических наук,
зав. кафедрой библиотечно-
информационной деятельности
и интеллектуальных систем,
Казанский государственный
институт культуры,
ул. Оренбургский тракт, 3,
Казань, 420059, Россия
ORCID: 0000-0003-1781-9234
e-mail: abdulh@mail.ru

© **Маслова Юлия Викторовна** 

кандидат педагогических наук,
старший преподаватель кафедры
отечественной истории и архивоведения
Казанский (Приволжский) федеральный
университет,
Институт международных отношений
ул. Лево-Булачная, 44, Казань, 420111, Россия
ORCID: 0000-0001-6929-1916
e-mail: maslova_yv@mail.ru

© **Borodina Svetlana Damirovna**

Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor of the Department
of Library and Information
Activities and Intellectual Systems,
Kazan State Institute of Culture,
3 Orenburg tract St., Kazan, 420059, Russia
ORCID: 0000-0002-3338-385x
e-mail: borodina_tema@mail.ru

© **Mansurova Ayslu Radifovna**

Doctor of Historical Sciences,
Head of the Department of Library
and Information
Activities and Intellectual Systems,
Kazan State Institute of Culture,
3 Orenburg tract St., Kazan, 420059, Russia
ORCID: 0000-0003-1781-9234
e-mail: abdulh@mail.ru

© **Maslova Yulia Viktorovna**

Candidate of Pedagogical Sciences,
Senior Lecturer of the Department
of National History and Archival Science,
Kazan (Volga Region) Federal University,
Institute of International Relations,
44 Levo-Bulachnaya St., Kazan, 420111, Russia
ORCID: 0000-0001-6929-1916
e-mail: maslova_yv@mail.ru

Аннотация. В статье описаны некоторые аспекты работы библиотек по продвижению отечественного книжного наследия. Книжная культура исследуется как особый феномен, который обеспечивает сохранение интеллектуальных и духовных традиций прошлого и обуславливает их адаптацию к системе современных коммуникаций, поскольку книга всегда высоко ценилась у всех народов как памятник духовной и материальной культуры. Представлены перспективные направления инновационных методик продвижения книжного наследия, в том числе с помощью цифровых технологий, которые в настоящее время относятся к числу приоритетных направлений деятельности

Abstract. The article describes some aspects of libraries work to promote the national book heritage. It examines the book culture as a special phenomenon that ensures preservation of intellectual and spiritual traditions of the past and determines their adaptation to the system of modern communications, since the book was highly appreciated at all times and among all peoples as a monument of spiritual and material culture. It also presents promising areas of innovative methods for promoting the book heritage, including digital technologies, which are currently among the priority areas of activity of many social and cultural institutions. The purpose of the article is to review some library practices for organizing work with book

многих социальных институтов и учреждений культуры.

Цель статьи – обзор некоторых библиотечных практик по организации работы с книжными памятниками, описание формы и представление перспективных направлений продвижения книжного наследия в отечественных библиотеках, в том числе с применением цифровых технологий, которые в настоящее время относятся к числу приоритетных видов деятельности многих социальных институтов и учреждений культуры. Статья написана на основе материалов, предоставленных Национальной библиотекой Республики Татарстан (НБ РТ). В структуру НБ РТ входит отдел рукописей и редких книг, включающий сектор татарской и восточной литературы с группой сводного каталога татарской книги (1722–1917) и сектор русской и мировой литературы. Этот специализированный отдел осуществляет научную обработку изданий, проводит работы по обеспечению сохранности редких и особо ценных документов, среди которых рукописные и старопечатные татарские и восточные книги на арабском шрифте, древнерусские книги, издания национальной и краеведческой литературы.

В целях продвижения уникального книжного наследия отдел рукописей и редких книг формирует специальные коллекции рукописей, редких книг, периодических изданий, альбомов и других письменных и печатных документов, проводит научные исследования в области истории национальной книги, осуществляет научно-методическую и издательскую деятельность.

Ключевые слова: книжное наследие, библиотека, сохранность фондов, цифровизация, цифровые коллекции

Для цитирования: Бородина С. Д., Мансурова А. Р., Маслова Ю. В. Сохранение и продвижение отечественного книжного наследия в практике библиотек // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 81–87. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-81-87>

Введение

Тема сохранности и продвижения книжного наследия¹ особенно актуальна и привлекает внимание многих отечественных исследователей. Так, например, научные работы Л. Г. Тараненко раскрывают основные аспекты этого вопроса и приоритеты реализации культурной политики по сохранению книжного наследия в контексте вузов культуры [1]. В статье Л. Н. Жуковской представлены перспективные направления

¹ Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года // Российская государственная библиотека : сайт. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/strategia-2030.pdf (дата обращения: 23.03.2024).

monuments, describe the form and present promising areas for promoting book heritage in domestic libraries, including using digital technologies, which are currently among the priority areas of many social and cultural institutions. The article also bases on the materials provided by the National Library of the Republic of Tatarstan (NL RT). The National Library has the Department of Manuscripts and Rare Books including the sector of Tatar and Oriental Literature with a group of the Consolidated Catalog of Tatar Books (1722–1917) and the sector of Russian and World Literature. This specialized department carries out scientific processing of publications and work to ensure safety of rare and especially valuable documents, including handwritten and old-printed Tatar and oriental books in Arabic script, ancient Russian books, editions of national and local history literature.

In order to promote the unique book heritage, the Department of Manuscripts and Rare Books forms special collections of manuscripts, rare books, periodicals, albums and other written and printed documents, conducts studies in the field of the national book history, as well as scientific, methodological and publishing activities.

Keywords: book heritage, library, preservation of collections, digitalization, digital collections

Citation: Borodina S. D., Mansurova A. R., Maslova Yu. V. Preservation and Promotion of the National Book Heritage in the Practice of Libraries // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 3. P. 81–87. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-81-87>

библиотечно-информационной деятельности по популяризации историко-культурного достояния в молодежной среде [2]. К. Ю. Похабова описывает опыт Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края по использованию инструментов мультимедиа в создании собственного видеоконтента на основе краеведческого материала [3], что в эпоху цифровой трансформации является актуальным форматом репрезентации книжного наследия региона². В сборнике VII Всероссийской научно-

² 40 региональных центров консервации и реставрации библиотечных фондов планируется запустить к 2030 году // Министерство культуры Российской Федерации : сайт. URL: https://culture.gov.ru/press/news/40_regionalnykh_tsentrov_konservatsii_i_restavratsii_bibliotechnykh_fondov_planiruetsya_zapustit_k_2 (дата обращения: 23.03.2024).

практической конференции «Книжные собрания региональных библиотек как часть культурного наследия страны» представлены материалы исследований авторов РФ, затронут широкий спектр вопросов, касающихся работы с редкой книгой на территории Крыма [4].

С. И. Головки в монографии «Книжное наследие: формы продвижения к современному читателю» предлагает новые конструктивные формы и средства популяризации книги: креатив-классы, проекты создания тематической виртуальной выставки на сайте библиотеки, сценарии библиотечных ассамблей и материалы к библиографическим досье, интеллект-программы и т. п. [5].

Цель статьи – провести обзор библиотечных практик по организации работы с книжными памятниками, описать формы и перспективные направления продвижения книжного наследия в отечественных библиотеках, в том числе с применением цифровых технологий, которые в настоящее время относятся к числу приоритетных видов деятельности многих социальных институтов и учреждений культуры.

Научная новизна исследования состоит в выявлении современных нормативных документов, приоритетных направлений и механизмов продвижения и сохранности книжного наследия, в том числе в условиях цифровизации, в центрах консервации и реставрации, учреждениях культуры, библиотеках, в частности в Национальной библиотеке Республики Татарстан (НБ РТ). Актуальность заключается в разработке инновационных методов и развитии современных технологий для популяризации, реставрации и обеспечения сохранности книжных коллекций. Важным аспектом, который необходимо учесть при формировании стратегии сбережения и продвижения уникальных библиотечных фондов, также являются региональные особенности и специфика каждого конкретного региона [6].

Результаты исследования подчеркивают значимость поиска и реализации инновационных механизмов развития и сохранения как библиотечного фонда России в целом, так и книжного наследия в частности.

Роль сохранности отечественного книжного наследия и актуальные тенденции продвижения

Важнейшая функция библиотек – сохранение и приумножение фондов в целях их активного использования в работе по региональной, краеведческой тематике. Эта задача отражена в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» (принята 13 марта 2021 г. распоряжением № 608-р

Правительства РФ). Пункт 2 гласит: «...библиотека является хранителем культурного, исторического и научного наследия, воплощенного в ее фондах и других информационных ресурсах...»³. В Стратегии подчеркивается значимость обеспечения библиотеками хранения ценных документов, определяются перспективные механизмы развития и защиты библиотечного фонда России. В современном отечественном законодательстве представлены подробная информация о книжных памятниках и требования к их учету и регистрации. Так, например, в «Общероссийской программе сохранения библиотечных фондов Российской Федерации (2021–2030 гг.)» указано, что «сохранение библиотечных фондов как части культурного наследия и информационного ресурса продолжает оставаться одним из ведущих направлений государственной политики в области развития библиотечного дела...»⁴.

Библиотеки издревле считались и ценились как хранилища письменных реликвий – неизменных атрибутов мировой интеллектуальной культуры. Книжное наследие страны – это сокровище с культурными корнями, способствующее формированию национально-культурной идентичности, а значит, и патриотизма. Уникальные документальные источники отражают взаимосвязи социально-исторической эволюции и достижения человечества на протяжении эпох. Этим и объясняется актуализация проблем сохранения и использования отечественного книжного наследия и обращения к нему отечественных исследователей, о чем, например, свидетельствуют материалы VII Всероссийской научно-практической конференции «Книжные собрания региональных библиотек как часть культурного наследия страны», на которой затронут широкий спектр вопросов работы с редкой книгой [4].

Одним из направлений работы является формирование сети региональных центров консервации [7]. В настоящее время в РФ действуют шесть региональных центров консервации и реставрации библиотечных фондов (в Воронеже, Ижевске, Кирове, Красноярске, Нижнем Новгороде, Рязани). В рамках деятельности этих центров создаются машиночитаемые записи об экземплярах изданий, обладающих признаками книжных памятников федерального и регионального уровней, проводятся выставки и экскурсии. Кроме того, осуществляется научно-исследовательская и методическая

³ Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года // Российская государственная библиотека : сайт. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/strategia-2030.pdf (дата обращения: 23.03.2024).

⁴ Щербинина М. В. Основные направления III этапа Программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации (2021–2030 гг.): региональный аспект // Портал библиотек Сахалинской области : сайт. URL: https://prof.libsakh.ru/fileadmin/user_upload/SHCHerbinina_M._V..pdf (дата обращения: 23.03.2024).

деятельность по проблемам книжного наследия, организовано информационное обеспечение работы с книжными памятниками и т. д.

Предполагается, что наиболее значимые фонды отечественного книжного наследия сосредоточены в крупнейших библиотеках России, но это пока остается спорным вопросом, так как еще не все учреждения культуры и частные владельцы предоставили сведения о количестве и составе своих коллекций редких и ценных книг [8].

Первый в Российской Федерации региональный центр консервации и реставрации был открыт 9 декабря 2022 г. в Нижнем Новгороде. Центр оснащен современным оборудованием, закупленным в рамках федеральной программы, а кадровый состав прошел обучение по программам повышения квалификации Российской государственной библиотеки. В рамках вышеупомянутой Стратегии развития библиотечного дела в центре проводятся круглые столы по вопросам реставрации и консервации книжного наследия с участием федеральных и региональных библиотек, архивов и музеев. По данным, размещенным на сайте Министерства культуры РФ, «...к 2030 году планируется запустить еще 40 таких центров, которые получат самое современное оборудование и инновационные методики работы реставрации книжного наследия...»⁵.

Среди особо важных задач центров реставрации и консервации книжного наследия на сегодняшний день можно отметить: сбережение фондов, поддержание памяти нации и возможность доступа общества к информации. Эти задачи решаются благодаря комплексному подходу и основным функциям центра, таким как мониторинг и соблюдение норм хранения документов, фазовая консервация, реставрация и обеспечение долговременной сохранности книжного наследия в их эстетическом и историческом значении, физической целостности.

Приоритетными направлениями развития центров являются консолидация и социальное партнерство библиотек, открытый диалог и обмен опытом, организация платформ для профессионального общения; методическое и кадровое обеспечение; образовательная деятельность; популяризация книжного наследия. Одно из направлений деятельности центров – научно-исследовательская работа, обусловленная активностью в области сбережения и продвижения национального книжного наследия.

Крупным региональным центром является Национальная библиотека Республики Татарстан

⁵ 40 региональных центров консервации и реставрации библиотечных фондов планируется запустить к 2030 году // Министерство культуры Российской Федерации : сайт. URL: https://culture.gov.ru/press/news/40_regionalnykh_tsentrov_konservatsii_i_restavratsii_biblioteknykh_fondov_planiyuetsya_zapustit_k_2 (дата обращения: 23.03.2024).

(НБ РТ). Сохранение и популяризация национального книжного наследия региона обеспечиваются прежде всего научно-исследовательской работой отдела рукописей и редких книг, в структуре которого действует сектор татарской и восточной литературы с группой Сводного каталога татарской книги (1722–1917) и сектор русской и мировой литературы.

Центры реставрации и консервации книжного наследия осуществляют мониторинг и соблюдение норм хранения документов, фазовую консервацию, реставрацию рукописных и печатных документов, прикладные исследования в области сбережения книжного наследия и научно-методической деятельности; обеспечивают долговременную сохранность в их эстетическом и историческом значении физической целостности книжного наследия⁶. В НБ РТ специалисты отдела рукописей и редких книг и отдела библиотечных и информационных технологий проводят мероприятия по выявлению фондов и книжных памятников, в том числе татарского народа, находящихся в руках у населения и хранящихся за рубежом; организуют научно-археологические экспедиции; осуществляют оцифровку, научное описание памятников письменного наследия, создание специализированных баз данных; ведут подготовку печатных каталогов и библиографических указателей; принимают участие в пополнении федерального реестра книжных памятников и представлении их на сайте Российской государственной библиотеки⁷. Так, например, с 2019 по 2023 г. выявлено и охарактеризовано 4115 памятников письменного наследия, в том числе 133 – для ввода в Реестр книжных памятников РФ. Темпы работы в этом направлении ежегодно увеличиваются. Если в 2019 г. было описано 840 памятников, то в 2023 г. – 1047 единиц. Только в течение 2023 г. проведена работа по выявлению, сохранению и возвращению фондов и памятников письменного наследия татарского народа, хранящихся за рубежом, в ходе которой в фонд НБ РТ поступило 22 ед. рукописных документов и печатных книг, газет и журналов.

Новые подходы в продвижении уникального книжного наследия предоставляет цифровизация, которая вносит свои коррективы в восприятие информации и выбор информационных ресурсов. Сохранность и возможности активного использования и продвижения отечественного книжного наследия в эпоху цифровизации приобретают особенное значение, так как цифровые технологии открывают новые перспективы и возможности работы

⁶ Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года // Российская государственная библиотека : сайт. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/strategia-2030.pdf (дата обращения: 23.03.2024).

⁷ Сайт: <https://knpam.rusneb.ru/> (дата обращения: 30.04.2024).

с фондом как для специалистов библиотеки, так и для ее пользователей [9].

Одной из актуальных форм библиотечной деятельности становится цифровая и виртуальная реальность, которая носит более конструктивный характер в формировании, возрождении и сохранности книжного наследия. Так, перспективным направлением для библиотек РФ является участие в федеральном проекте «Цифровая культура». Программы «Приоритет-2030» и «Сохрани историю» создают образовательные траектории для будущих специалистов, предоставляют возможность сформировать студенческие цифровые сообщества и прикоснуться к историческим ценностям.

Цифровизация книжного наследия позволяет создавать электронные копии редких экземпляров или книжных памятников, которые могут исчезнуть навсегда, а формирование цифрового фонда помогает снизить износ редких изданий и восстановить их в случае утраты. Благодаря цифровым технологиям посетители и специалисты библиотек могут воспользоваться удаленно каталогами, фондами, возможностью удобной навигации по тексту документа, бесконтактной технологией сканирования и др. [2].

На современном этапе, когда все больше людей предпочитают электронные источники, продвижение книжного наследия с помощью цифровых технологий является актуальным как никогда, о чем свидетельствуют активные формы популяризации отечественного культурного достояния [1]. Традиционными для библиотек стали следующие формы: создание электронных версий редких книг и обеспечение онлайн-доступа к ним; маркетинг книжного наследия в социальных сетях и с помощью современных цифровых инструментов; сотрудничество и социальное партнерство с онлайн-книжными платформами, например LitRes, Bookmate и т. п.; организация онлайн-мероприятий (вебинары, конференции, дискуссии и т. д.); подготовка цифрового аудио- и видеоконтента о книжных памятниках и др. [3].

Популяризация редких и ценных изданий обеспечивается публикациями в научных сборниках и профессиональных периодических изданиях. Так, например, с 2019 по 2023 г. сотрудниками НБ РТ были подготовлены 67 статей для научных и научно-популярных изданий, в том числе отраженных в базе РИНЦ и международных базах данных. В научно-практическом журнале НБ РТ «Китапханә» ежегодно публикуются материалы, посвященные редким изданиям и книжным памятникам, полнотекстовые выпуски журнала находятся в открытом доступе как для просмотра, так и для скачивания на сайте Национальной библиотеки Республики Татарстан⁸. Библиотекой в 1996 г. учреждено

⁸ Сайт: <https://kitaphane.tatarstan.ru/bull.htm> (дата обращения: 30.04.2024)

издательство «Милли китап», продукция которого (в том числе материалы по теме книжного наследия) представлена на сайте⁹. Также на электронном ресурсе НБ РТ можно ознакомиться с выпущенными изданиями¹⁰.

Но процессы цифровизации и продвижения книжного наследия невозможны без такого важного условия, как реставрация, то есть без восстановления первоизданного вида, что, в свою очередь, подразумевает большой объем исследовательской работы разных отделов библиотек [10]. Всероссийский мониторинг библиотечных фондов 2020 г., проведенный Российской государственной библиотекой¹¹, в котором приняли участие 252 библиотеки РФ и обследовано 284 млн ед. хранения, показал, что в реставрации нуждается четверть фондов всех библиотек страны, чтобы сохранить богатую историю, запечатленную на страницах книжных памятников. С подробными итогами мониторинга можно ознакомиться в аналитическом отчете, опубликованном А. А. Сошным, О. А. Саломатиной и М. Л. Максимовой [11].

Эффективным каналом продвижения книжного наследия являются библиотечные музеи книги. Они дают возможность представить широкой аудитории редкие экземпляры. Для их популяризации в выставочном зале организуются временные книжно-иллюстративные, виртуальные выставки, создаются сайты, группы в социальных сетях, где демонстрируются эксклюзивные книжные коллекции из фонда [12].

В профессиональном библиотечном сообществе активно обсуждаются не только способы, форматы, проекты и перспективы продвижения книжного наследия, но и проблемы, требующие незамедлительного решения: использование книжного наследия; наличие соответствующих хранилищ; создание реестра книжного наследия для юридической защиты документов и др.

Немаловажным является кадровое обеспечение работы с книжными памятниками в учреждениях культуры (профессиональная переподготовка, повышение квалификации, стажировки и др.). Высокие требования, предъявляемые к организации, цифровизации и ведению книжного наследия, обусловили в том числе и соответствующие обязанности специалистов, осуществляющих эту деятельность. Важно стабильное финансирование со стороны государства, поскольку для сохранения книжных памятников необходимы значительные материальные вложения и трудозатраты [13; 14].

⁹ Сайт: <https://kitaphane.tatarstan.ru/publishing/mkitap/listzd.htm> (дата обращения: 30.04.2024).

¹⁰ Сайт: <https://kitaphane.tatarstan.ru/publishing/inbrt.htm> (дата обращения: 30.04.2024)

¹¹ Сайт: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/proektyi-upravleniya-obespecheniya-soxrannosti-fondov/vserossijskij-monitoring-sostoyaniya-bibliotechnyx-fondov1> (дата обращения: 30.04.2024).

Заключение

Накопленный человечеством опыт документально фиксировался на протяжении веков, что способствовало развитию цивилизации и книжного наследия [15]. Библиотечный фонд представляет собой исторически сформировавшуюся и непрерывно пополняющуюся систему информационных ресурсов, которые отражают жизнь общества, имеют историческое, научное, социальное, экономическое, политическое и культурное значение и являются неотъемлемой частью историко-культурного наследия России [16]. В ходе исторического развития возникло множество разнообразных книжных памятников и, как следствие, появились проблемы их организации, сохранности и популяризации. Создание и содержание книжных коллекций требуют существенных материальных вложений и трудозатрат. Тем не менее сбережение богатства отечественного книжного наследия имеет жизненно важное значение, а его продвижение как в традиционном, так и в цифровом формате нуждается в комплексном подходе и тщательном планировании, что позволит сохранить и передать ценные литературные произведения следующим поколениям, укрепить национальную идентичность и культурное наследие России.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Благодарность. Благодарим заместителя директора по научной работе Национальной библиотеки Республики Татарстан Ирека

Габдельхаевича Хадиева за предоставленные материалы о деятельности Национальной библиотеки РТ по сохранению и продвижению книжного наследия и консультации при подготовке статьи.

Вклад авторов

С. Д. Бородина: идея и дизайн исследования, написание текста рукописи, планирование, обсуждение, интерпретация и обобщение результатов исследования.

А. Р. Мансурова: идея и дизайн исследования, формирование его задач и обоснование концепции, обсуждение и интерпретация результатов исследования, формулировка выводов, редактирование текста рукописи.

Ю. В. Маслова: контент-анализ и обобщение данных литературы, проведение сравнительного анализа деятельности библиотек в аспекте сохранения и продвижения книжного наследия, интерпретация и обсуждение результатов исследования, редактирование и дополнение текста рукописи, оформление метаанных статьи.

Конфликт интересов

А. Р. Мансурова входит в редакционную коллегию журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов авторы не заявляли.

Список литературы

1. Тараненко Л. Г. Реализация задач государственной культурной политики по сохранению и продвижению культурного наследия в вузах культуры // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2023. № 65. С. 12–22.
2. Жуковская Л. Н. Библиотечно-информационная деятельность по продвижению культурного наследия в молодежной среде // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 68–73. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-68-73>
3. Похабова К. Ю. Книга и видео: опыт создания видеороликов для популяризации регионального книжного наследия // Библиотечный фронт: новые смыслы, вызовы, идеи и практики : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Улан-Удэ, 14 февр. 2022 г.). Улан-Удэ, 2022. С. 37–39.
4. Книжные собрания региональных библиотек как часть культурного наследия страны : сб. материалов VII Всерос. науч.-практ. конф. (Симферополь, 8–9 окт. 2021 г.) / ред.-сост. М. Н. Устенкова. Симферополь : Изд. дом КФУ, 2022. 108 с.
5. Головкин С. И. Книжное наследие: формы продвижения к современному читателю : науч.-практ. пособие. Москва : Литера, 2016. 280 с.

6. Починская И. В., Михеева А. А., Ануфриева Н. В., Белобородов С. А., Мангилев П. И., Устьянцев М. В., Боровик Ю. В. Традиционная книжная культура русского населения Вятского края XVII–XX веков. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2023. 502 с.

7. Барышева Е. А. Программы сохранения национального книжного наследия в библиотечной политике Китайской Народной Республики // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 1. С. 73–84. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2020-69-1-73-84>

8. Аксенова Г. В. Вопросы охраны русского рукописного книжного наследия в первой половине XIX века // Обсерватория культуры. 2011. № 3. С. 52–58.

9. Бородихин А. Ю. Книжные памятники Республики Алтай: потенциал приращения знаний // Библиография. 2020. № 6. С. 135–142.

10. Маслова Ю. В., Бородина С. Д., Мансурова А. Р. Сохранность письменных памятников как части культурного наследия и информационного ресурса страны в цифровую эпоху // Наследие и современность. 2023. Т. 6, № 4. С. 443–454. DOI: <https://doi.org/10.52883/2619-0214-2023-6-4-443-454>

11. Сошнин А. А., Саломатина О. А., Максимова М. Л. Итоги Всероссийского мониторинга состояния библио-

течных фондов Российской Федерации 2020 года : анализ. отчет. Москва : Пашков дом, 2021. 176 с.

12. Иванова А. С., Бойтунова С. И. Книжные памятники Якутии в системе национального культурного наследия // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2022. № 1. С. 43–46.

13. Бедулина И. П. Сохранение, изучение, популяризация книжного наследия в Иркутске (коллекция издательства «Academia») // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 1. С. 26–34. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-1-26-34>

14. Kalman H., Létourneau M. R. Heritage planning: principles and process. New York : Routledge, 2020. 454 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780429431692>

15. World heritage on the ground: ethnographic perspectives / ed. by Brumann C., Berliner D. New York ; Oxford : Berghahn Books, 2016. 336 p. DOI: <https://doi.org/10.1515/9781785330926>

16. Бородихин А. Ю. Памятники книжной старины старообрядческих скитов (по материалам полевой и камеральной археографической работы 2010-х гг.) // Рукописи, старопечатные и редкие книги в собраниях России. Новосибирск, 2018. С. 375–416.

References

1. Taranenko LG (2023) Implementation of the tasks of the state cultural policy for the preservation and promotion of cultural heritage at the universities of culture. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 65: 12–22. (In Russ.).

2. Zhukovskaya LN (2023) Library and information activities on promoting historical and cultural heritage among the youth. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 68–73. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-68-73>. (In Russ.).

3. Pokhabova KYu. (2022) Book and video: the experience of creating videos to popularize the regional book heritage. *Bibliotechnyi frontir: novye smysly, vyzovy, idei i praktiki: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. (Ulan-Ude, 14 fevr. 2022 g.)*. Ulan-Ude, pp. 37–39. (In Russ.).

4. Ustenkova MN (ed.- comp.) (2022) Book collections of regional libraries as part of the cultural heritage of the country: proc. of the VII All-Russ. sci.-pract. conf. (Simferopol, Oct. 8–9, 2021). Simferopol: Izd. dom KFU. (In Russ.).

5. Golovko SI (2016) Book heritage: forms of promotion to the modern reader: sci. and pract. guide. Moscow: Litera. (In Russ.).

6. Pochinskaya IV, Mikheeva AA, Anufrieva NV, Beloborodov SA, Mangilev PI, Ustyantseva MV and Borovik YuV (2023) Traditional book culture of the Russian population of the Vyatka region in the 17th–20th centuries. Yekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta. (In Russ.).

7. Barysheva EA. (2020) Programs for preservation of the national book heritage in the library policy of the People's Republic of China. *Bibliotekovedenie* 69 (1): 73–84. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2020-69-1-73-84>. (In Russ.).

8. Aksenova GV (2011) Issues of protection of the Russian handwritten book heritage in the first half of the 19th century. *Observatoriya kul'tury* 3: 52–58. (In Russ.).

9. Borodikhin AYu (2020) Book monuments of the Altai Republic: the potential of increasing knowledge. *Bibliografiya* 6: 135–142. (In Russ.).

10. Maslova YuV, Borodina SD and Mansurova AR (2023) Preservation of written sources as part of the cultural heritage and information resource of the country in the digital era. *Nasledie i sovremennost'* 6 (4): 443–454. DOI: <https://doi.org/10.52883/2619-0214-2023-6-4-443-454>. (In Russ.).

11. Soshnin AA, Salomatina OA and Maksimova ML (2021) The results of the All-Russian monitoring of the state of library collections of the Russian Federation in 2020: analytical rep. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).

12. Ivanova AS and Boitunova SI (2022) Book monuments of Yakutia in the system of national cultural heritage. *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* 1: 43–46. (In Russ.).

13. Bedulina IP (2020) Preservation, study, popularization of book heritage in Irkutsk ("Academia" publishing house collection). *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 26–34. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-1-26-34>. (In Russ.).

14. Kalman H and Létourneau MR (2020) Heritage planning: principles and process. New York: Routledge: DOI: <https://doi.org/10.4324/9780429431692>

15. Brumann C and Berliner D (eds) (2016) World heritage on the ground: ethnographic perspectives. New York, Oxford: Berghahn Books. DOI: <https://doi.org/10.1515/9781785330926>

16. Borodikhin AYu (2018) Ancient book monuments of the Old Believer sketes (on materials of the field and cameral archeographic work of the 2010s). *Rukopisi, staropechatnye i redkie knigi v sobraniyakh Rossii*. Novosibirsk, pp. 375–416. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 30.05.2024

Получена после доработки / Revised 23.07.2024

Принята для публикации / Accepted 10.09.2024

Научная статья
 УДК 028:355(47+57)(091)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-88-97>



Постоянная комиссия по устройству народных чтений и Главный штаб: совместная работа по рекомендации изданий для чтения нижних чинов

The Permanent Commission for the Organization of Public Readings and the General Staff: Joint Work on Recommendation of Publications for Lower Ranks' Reading

© **Панченко Анатолий Михайлович**

доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
 ORCID: 0000-0002-8146-5496
 e-mail: a.m.panchenko@mail.ru

Panchenko Anatoly Mikhailovich

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Chief Researcher of the Laboratory of Book Studies, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
 ORCID: 0000-0002-8146-5496
 e-mail: a.m.panchenko@mail.ru

Аннотация. Цель статьи – представить совместную работу Высочайше учрежденной Постоянной комиссии по устройству народных чтений и Главного штаба по рекомендации изданий, признанных соответствующими целям первоначального образования и нравственного воспитания нижних чинов. Прослежено взаимодействие этих структур от момента присылки в Военно-ученый комитет Главного штаба изданий и до отправки в Постоянную комиссию циркуляров с конкретным указанием изданий, рекомендованных и допущенных в войсках. Выявленный алгоритм взаимодействия, помимо названных начального и заключительного этапов, включал в себя последовательность действий: выбор необходимых изданий; оплата счетов; одобрение изданий Главным штабом и их рекомендация к обращению в войсках через циркуляры. Произведен подсчет рекомендованных изданий в каждом циркуляре и общего их числа. Проанализированы каталоги книг солдатских библиотек на предмет наличия в них рекомендованных циркулярами изданий. Соотнесены между собой: 1) списки изданий Постоянной комиссии и их наличие в циркулярах Главного штаба; 2) списки рекомендованных изданий и их присутствие в каталогах книг солдатских библиотек, что позволило выявить результаты совместной работы. Проведенное исследование имеет большое практическое значение, поскольку выявленный опыт взаимодействия Главного штаба и Постоянной комиссии может быть полезен и сегодня при сотрудничестве военного ведомства с учреждениями и организациями других ведомств.

Abstract. The purpose of the article is to present the joint work of the Highest Approved Standing Commission for the Organization of Public Readings and the General Staff on recommendation of publications recognized as relevant to the goals of primary education and moral training of lower ranks. The interaction of these structures was traced from the moment of receiving publications by the Military Scientific Committee of the General Staff up to sending to the Permanent Commission circulars with concrete indication of publications recommended and admitted to the troops. The identified interaction algorithm, in addition to the named initial and final stages, included the following sequence of actions: the selection of necessary publications; payment of invoices for selected publications; approval of editions by the General Staff; their recommendation to circulation in the troops through the circulars. The recommended publications in each circular of the General Staff and their total number were counted. Catalogs of books in soldiers' libraries were analyzed for presence of publications recommended by circulars. When correlated with each other: 1) lists of publications of the Standing Commission and their availability in the circulars of the General Staff; 2) lists of recommended publications and their presence in the soldiers' libraries catalogs of books made it possible to identify the results of the joint work. The study is of great practical importance, since the experience of interaction between the General Staff and the Standing Commission can be useful today for cooperation of the military department with institutions and organizations of other departments.

Ключевые слова: Постоянная комиссия по устройству народных чтений, Главный штаб, книги для чтения нижних чинов, книгоиздание, книгораспространение, солдатские библиотеки, библиотечные каталоги, рекомендательная библиография

Для цитирования: Панченко А. М. Постоянная комиссия по устройству народных чтений и Главный штаб: совместная работа по рекомендации изданий для чтения нижних чинов // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 88–97. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-88-97>

Введение

Актуальность темы обусловлена важностью чтения нижних чинов при изучении ими основ военной службы, выполнении служебных обязанностей, для воспитания преданности престолу и православию. В Военном министерстве уделяли этому большое внимание, создавая в воинских частях и подразделениях школы грамотности и солдатские библиотеки. Для комплектования их литературой, отвечающей указанным задачам, Главный штаб начал сотрудничество с Высочайше учрежденной Постоянной комиссией по устройству народных чтений (далее – Постоянная комиссия), состоявшей при Министерстве народного просвещения.

Историография темы представлена публикациями, посвященными издательской деятельности Постоянной комиссии [1], анализу выпущенных произведений [2–4], чтениям для народа и их тематическому репертуару [5–7], правовому регулированию [8], однако взаимодействие Постоянной комиссии и Главного штаба по рекомендации изданий для чтения нижних чинов не рассматривалось, что определяет новизну данной статьи.

Цель статьи – представить совместную работу Постоянной комиссии и Главного штаба по рекомендации изданий для чтения нижних чинов.

Источниковую базу исследования составили материалы Российского государственного исторического архива, в том числе делопроизводственная документация, списки рекомендованных изданий, переписка Постоянной комиссии и Главного штаба по вопросу отбора изданий для чтения нижних чинов, циркуляры Главного штаба, а также печатные каталоги солдатских библиотек и каталоги изданий Постоянной комиссии.

История создания Постоянной комиссии по устройству народных чтений

В 1871 г. обер-полицмейстер Санкт-Петербурга генерал-адъютант Ф. Ф. Трепов обратился к Александру II с запиской о желательности

Keywords: Permanent Commission for the Organization of Public Readings, General Staff, books for lower ranks' reading, book publishing, book distribution, soldiers' libraries, library catalogs, recommendatory bibliography

Citation: Panchenko A. M. The Permanent Commission for the Organization of Public Readings and the General Staff: Joint Work on Recommendation of Publications for Lower Ranks' Reading // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 3. P. 88–97. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-88-97>

устройства «чтений для народа, в которых бы сообщалось ему, в доступной и занимательной форме, полезные и необходимые сведения по разным предметам» [9, с. 4]. Император ответил, что «подобные беседы, действительно, могут иметь полезное влияние на народную нравственность, но должны быть допущены лишь при крайне осторожной обстановке» [9, с. 4].

Александр II поручил обсудить этот вопрос особой комиссии в составе военного министра генерал-адъютанта Д. А. Милютина, министра внутренних дел генерал-адъютанта А. Е. Тимашева, министра народного просвещения графа Д. А. Толстого, главного начальника III отделения Собственной Его Величества канцелярии графа П. А. Шувалова, главного начальника военно-учебных заведений генерал-адъютанта Н. В. Исакова, Ф. Ф. Трепова. Министру народного просвещения было предложено образовать Постоянную комиссию, которой поручалось дальнейшее ведение дела народных чтений. В ее обязанности входило: 1) открывать народные чтения в Санкт-Петербурге и его окрестностях; 2) приглашать благонадежных лиц для проведения чтений; 3) изыскивать средства на издание произведений отдельными выпусками и продавать их по дешевой цене. Положение о Постоянной комиссии было утверждено Александром II 6 апреля 1872 г. Ее средства состояли из высочайше назначенного ежегодного пособия Государственного казначейства (3000 р.); пособия от Министерства народного просвещения (1500 р.); дохода от продажи ее изданий; платы за вход на чтения; пожертвований, платы за пользование кинематографическими лентами (с 1912 г.) и др.

С 1872 по 1897 г. было выпущено в свет «Комиссией народных чтений 140 названий – 2 516 200 экземпляров и Издательским обществом 75 названий – 897 500 экземпляров» [9, с. 36–37]. По высочайшему повелению с 1894 г. ее издания допускались к чтению во всех народных аудиториях, 23 декабря 1897 г. ей было поручено издавать книги для народного чтения и распространять их по низкой цене, «не ограничиваясь объемом их изданий» [10, с. 4].

Порядок взаимодействия Постоянной комиссии и Главного штаба по рекомендации ее изданий для чтения нижних чинов

Порядок взаимодействия был следующим. Постоянная комиссия высылала списки своих изданий в Главный штаб с указанием их названия и стоимости. В 1879 г. в Главном штабе подготовкой циркуляров со списками книг, допущенных для чтения нижних чинов, из числа изданий, рекомендованных Постоянной комиссией, и взаимодействием с ней по этому вопросу занималось 1-е отделение – начальник отделения Генерального штаба полковник М. П. Скрябин, стол 3 – столоначальник подполковник В. П. Ломиковский. Ими был подготовлен «Систематический каталог книг, одобренных Главным комитетом по устройству и образованию войск к обращению в войсках для первоначального образования и развития нижних чинов» [11] (циркуляр Главного штаба № 343 от 11 сентября 1879 г.). Денежные средства, отпускаемые из государственной казны на обучение нижних чинов грамоте, и деньги, расходуемые с разрешения начальников дивизий из хозяйственных сумм воинских частей на устройство ротных библиотек, должны были использоваться исключительно на приобретение книг, помещенных в нем. Циркуляр разрешал командирам и начальникам в случае признания ими полезными для обращения в войсках книг, не указанных в «Систематическом каталоге книг», обратиться с представлением по команде и приложить по экземпляру рекомендуемых ими книг. В циркуляре пояснялось, что Главный штаб будет периодически объявлять о новых книгах, рекомендуемых для обращения в войсках, через особые дополнения.

В 1880 г. циркуляром Главного штаба № 321 от 27 ноября было объявлено о выходе «1-го дополнения к Систематическому каталогу книг, одобренных Главным комитетом по устройству и образованию войск, для обращения в войсках». В него в часть II «Книги для чтения» были включены: «Богомольцы у святынь Киева» (СПб., 1880) и «Богомольцы у святынь Киева. Старый Киев» (СПб., 1880) И. П. Хрущова; «Куликовская битва» (СПб., 1880), «Невская битва и Ледовое побоище» (СПб., 1880), «Покорение Царства Казанского» (СПб., 1879) В. И. Лапина; «Русская правда или суд в стародавние времена» (СПб., 1880); «19 февраля, 1885–1880 гг. : Праздник в аудиториях Постоянной комиссии народных чтений 25-летия благополучного царствования Государя Императора» (СПб., 1880).

Во втором дополнении к «Систематическому каталогу книг» (циркуляр Главного штаба № 42 от 13 февраля 1882 г.) для обращения в войсках были рекомендованы издания Постоянной комиссии из части II «Книги для чтения»: Алфеев И. «Как еда

питает наше тело?» (СПб., 1874); Рейнбот Е. Ф. «Чай, откуда он идет к нам и чем полезен?» (СПб., 1881); Гоголь Н. В. «Тарас Бульба» (СПб., 1881); «Михаил Васильевич Ломоносов» (Изд. 2-е, СПб., 1880).

В 1885 г. образована комиссия для переработки «Систематического каталога книг» 1879 г. и трех его дополнений (27 ноября 1880 г., 13 февраля и 29 декабря 1882 г.). В «Каталоге книг, одобренных к обращению в войсках, для первоначального образования и развития нижних чинов» (циркуляр Главного штаба № 141 от 4 сентября 1885 г.) повторялись все издания Постоянной комиссии, рекомендованные в предыдущих циркулярах, из новых назывался «Сборник стихов» (Вып. 1–3. СПб., 1883).

Большую помощь в поиске изданий Постоянной комиссии в циркулярах Главного штаба оказал «Алфавит авторов и издателей книг, одобренных в 1886 году к обращению в войсках»¹. Такие «Алфавиты...» стали ежегодными и приводились в конце циркуляров под названием «Постоянная комиссия народных чтений» с указанием их номеров в «Каталогах книг».

В «Каталоге книг, одобренных в 1887 г. к обращению в войсках, для первоначального образования и развития нижних чинов» (циркуляр Главного штаба № 228 от 7 декабря 1887 г.) были издания, рекомендованные Постоянной комиссией ранее. Из новых изданий в отдел «Книги для чтения» включены: Владимирова А. «Соловецкая обитель» (СПб., 1887); «Нашествие татар и князь Михаил Тверской» (СПб., 1880); «Наши православные воины» (СПб., 1886); Куликова В. «Извощик Клим» (СПб., 1886).

В «Каталоге книг, одобренных в 1890 г. ...» (циркуляр Главного штаба № 4 от 9 января 1891 г.) были учтены издания, рекомендованные Постоянной комиссией ранее. Из новых в отделе «Книги для чтения» было издание Филонова А. «Дедушка Крылов» (Изд. 3-е. СПб., 1887).

В последней четверти XIX в. более всего изданий Постоянной комиссии, рекомендованных циркулярами Главного штаба для чтения нижних чинов, приходилось на подотдел «Родной язык и литература» (табл. 1). На втором месте по этому показателю стоял подотдел «Книги исторического содержания», на третьем – «Книги религиозного и духовно-нравственного содержания», на четвертом – «Естествоведение». Выбор изданий обуславливался задачами, которые военное ведомство решало с помощью чтения, первоочередной из них была воспитательная. Военное ведомство, понимая важность грамотности и образования для несения службы нижними чинами и при этом осознавая влияние на человека научных знаний и общественно-политических идей, внимательно относилось к отбору литературы, рекомендуемой

¹ Циркуляр Главного штаба № 196 от 10 ноября 1886 г.

для войск, и сокращало списки произведений, изданных Постоянной комиссией.

Циркуляр Главного штаба № 104 от 21 апреля 1903 г. извещал «О выпуске нового издания каталога книг, одобренных к обращению в войсках» (1038 назв.). В новый каталог в отдел II «Книги для чтения» вошли издания Постоянной комиссии: а) духовно-нравственного содержания – 53 назв. (№ 212–264); б) по разным отраслям знания – 89 назв. (№ 315–403); в) исторические и жизнеописания – 28 назв. (№ 426–453); г) литературные – 27 назв. (№ 917–943). Итого – 197 названий².

24 мая 1904 г. в адрес Военно-ученого комитета (далее – ВУК) Главного штаба был отправлен список изданий Постоянной комиссии, с указанием названия брошюр и их цены. В присланном списке ВУК напротив выбранных брошюр отметил чернилами количество экземпляров нужных изданий: «№ 21 Новоявленный угодник Божий Серафим чудотворец Саровский – 1 (цена 10 коп.); № 24 Оптинский старец Амвросий – 1 (7 коп.); № 32 Валаамская область – 1 (8 коп.); № 41 Новгород и его святыни – 1 (цена 15 коп.); № 72 Китай – 1 (8 коп.); № 83 Испания – 1 (10 коп.); № 103 Новые русские владения на Крайнем Востоке – 1 (8 коп.); № 122 О семенах, посевах их, уходе за хлебными растениями – 1 (10 коп.); № 132 Жизнь моря – 1 (8 коп.); № 133 Морское дело прежде и теперь – 1 (10 коп.); № 171 Княгиня Ольга – 1 (10 коп.); № 207 (вписано рукой) Кубанская

область – 1 (7 коп.); № 208 Алексей Феофилактович Писемский – 1 (8 коп.); № 209 Алексей Степанович Хомяков – 1 (8 коп.); № 210 Семья Аксаковых – 1 (10 коп.); № 211 Крестовые походы для освобождения Святой земли – 1 (15 коп.); № 212 Как беречь глаза – 1 (10 коп.); № 213 Александр Николаевич Островский – 1 (10 коп.); № 214 Япония – 1 (7 коп.); № 215 Корея – 1 (5 коп.); № 216 Маньчжурия – 1 (5 коп.); № 217 Движение России на Дальний Восток – 1 (10 коп.); № 218 Русские в Маньчжурии – 1 (5 коп.)»³.

Из числа книг, препровожденных комиссией 24 мая 1904 г. в Главный штаб, были одобрены к обращению в войсках 12 брошюр: «1) Китай; 2) Япония; 3) Маньчжурия; 4) Русские в Маньчжурии; 5) Новоявленный угодник Божий Серафим чудотворец Саровский; 6) Оптинский старец Амвросий; 7) Испания; 8) Морское дело прежде и теперь; 9) Кубанская область; 10) Алексей Степанович Хомяков; 11) Крестовые походы для освобождения Святой земли, и 12) Как беречь глаза»⁴. В письме в адрес комиссии, подписанном генерал-квартирмейстером генерал-майором Н. Я. Лопушанским и заведующим частью по изданию уставов и положений об образовании войск подполковником Ю. К. Липинским, указывалось, что «Означенные книги войдут во 2-е дополнение к каталогу книг, одобренных для чтения нижних чинов. Экземпляр циркуляра Главного штаба о выпуске этого дополнения будет препровожден Постоянной комиссией»⁵.

Таблица 1
Table 1

Количество изданий Постоянной комиссии, рекомендованных циркулярами Главного штаба для чтения нижних чинов в 1879–1891 гг.

Number of Standing Commission editions recommended by General Staff circulars for lower ranks reading in 1879–1891

| Подотделы отдела II. Книги для чтения | Циркуляры Главного штаба и количество изданий Постоянной комиссии в них | | | | | | Всего |
|--|--|----------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------|
| | № 343 11.09. 1879 г. | № 321 27.11. 1880 г. | № 42 13.02. 1882 г. | № 141 04.09. 1885 г. | № 228 07.12. 1887 г. | № 4 09.01. 1891 г. | |
| Книги религиозного и духовно-нравственного содержания | - | 2 | - | - | 1 | - | 3 |
| Книги исторического содержания (Исторические и жизнеописания) | 2 | 5 | - | 1 | 1 | - | 9 |
| Естествоведение | - | - | 2 | - | - | - | 2 |
| Родной язык и литература (Литературные) | - | - | 2 | 4 | 7 | 1 | 14 |
| Итого | 2 | 7 | 4 | 5 | 9 | 1 | 28 |

³ РГИА. Ф. 750. Д. 2. Оп. 1. Л. 3–4 об.

⁴ Там же. Л. 6.

⁵ Там же.

² РГИА. Ф. 750. Д. 2. Оп. 1. Л. 98–121 об.

В начале XX в. среди рекомендованных изданий по-прежнему было много сочинений на исторические темы и жизнеописаний, дающих примеры поведения нижним чинам. С 1907 г. рекомендованные издания стали публиковать единым списком без разделения на подотделы (табл. 2).

В письме от 27 июня 1905 г. Главный штаб проинформировал Постоянную комиссию о том, что все 23 книги, препровожденные ею в Главный штаб в мае 1904 г., были рассмотрены, из них 12 одобрены для обращения в войсках. Книги «Валаамская обитель» и «Святыни Великого Новгорода» уже были помещены в каталоге, приложенном к циркуляру Главного штаба 1903 г. за № 104, под № 233 и 243. Семь книг: «Корея и ее жители», «Жизнь моря», «Княгиня Ольга», «Алексей Феофилактович Писемский», «Семья Аксаковых», «Александр Николаевич Островский» и «О семенах» – предполагалось поместить в циркуляре при следующем объявлении. Издания «Новые русские владения на Крайнем Востоке» и «Движение России на Дальний Восток» «не будут рекомендованы войскам, т. к. при нынешнем положении дел оба сочинения эти являются уже устаревшими»¹³.

ВУК Главного штаба отбирал издания Постоянной комиссии для последующей их рекомендации

для чтения нижних чинов, после чего от нее в его адрес приходил счет на оплату. Так, счет за издания Постоянной комиссии, отпущенные при отношении от 14 мая 1906 г. № 460 ВУК Главного штаба, включал: «О забастовках» – 10 коп. – 1; «А. Н. Майков» – 8 коп. – 1; «Государственный Совет» – 8 коп. – 1; «Рассказы» – 10 коп. – 1; «Рассказы» – 10 коп. – 1. Итого: 46 коп.¹⁴

27 февраля 1906 г. по инициативе военного министра генерала от инфантерии А. Ф. Редигера был вновь создан Комитет по образованию войск при Военном совете. 8 июня 1906 г. Комитет информировал Постоянную комиссию о принятии постановления: «объявить в циркуляре Главного штаба о выходе в свет брошюр “Чужое добро в прок не идет” Канаева и “Рассказы: Возрождение. В руднике. У паровоза” Северцева-Полилова»¹⁵.

Многолетняя поисковая работа позволила выявить ряд каталогов книг Постоянной комиссии и состоящего при ней Издательского общества. Их изучение показало, что только в каталогах за 1907 и 1917 гг. издания, рекомендованные для чтения нижних чинов, были помечены символом (*).

Сравнительный анализ этих двух каталогов представлен в таблице 3. Из каталога 1907 г. войскам было рекомендовано чуть более половины

Таблица 2
Table 2

Количество изданий Постоянной комиссии, рекомендованных циркулярами Главного штаба для чтения нижних чинов в 1905–1908 гг.

Number of Standing Commission editions recommended by General Staff circulars for lower ranks reading in 1905–1908

| Подотделы отдела II. Книги для чтения | Циркуляры Главного штаба и количество изданий Постоянной комиссии в них | | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|--|---|
| | № 45 06.02. 1905 г. ⁶ | № 180 08.11. 1905 г. ⁷ | № 292 26.10. 1905 г. ⁸ | № 26 25.01. 1906 г. ⁹ | № 283 09.09. 1907 г. ¹⁰ | № 363 05.12. 1907 г. ¹¹ | № 62 17.04. 1908 г. ¹² |
| Книги духовно- нравственного содержания | 2 | - | - | - | 15 | 7 | 11 |
| Исторические и жизнеописа- ния | 3 | 8 | 7 | 4 | | | |
| По разным отраслям знания | 7 | - | - | - | | | |
| Итого | 12 | 8 | 7 | 4 | 15 | 7 | 11 |

⁶ РГИА. Ф. 750. Д. 2. Оп. 1. Л. 8–11 об.

⁷ Там же. Л. 21.

⁸ Там же. Л. 140–140 об.

⁹ Там же. Л. 293 об.

¹⁰ Там же. Л. 317–317 об., 380.

¹¹ Там же. Л. 382.

¹² Там же. Л. 384.

¹³ Там же. Л. 19 об.

¹⁴ Там же. Л. 253–254.

¹⁵ Там же. Л. 255.

изданий – 56,5 %, 1917 г. – 95 %. Одним из объяснений разницы в числе рекомендованных изданий могут быть различия в общественно-политической жизни страны в эти годы: 1907 г. был годом поражения Первой русской революции и политики реакции, 1917 г. – победившей Февральской революции и демократических преобразований.

Общая характеристика изданий Постоянной комиссии, рекомендованных для чтения нижних чинов

В циркулярах Главного штаба издания Постоянной комиссии находились, как правило, в отделе II «Книги для чтения». В подотделах:

а) «Книги религиозного и духовно-нравственного содержания» имелись брошюры о земной жизни Христа, Божией Матери, Апостолов, истории

церкви, Жития Святых, описания храмов, монастырей, Святой земли и др.;

б) «Книги исторического содержания и жизнеописания» включали брошюры о правителях (Владимире II, Иване IV, Петре I, Александре I, Николае I, Александре II, Александре III и др.), битвах (Ледовом побоище, Куликовской) и войнах (Отечественной 1812 г., Крымской 1853–1856 гг., Русско-турецкой 1877–1878 гг., Русско-японской 1904–1905 гг., Первой мировой), российских полководцах (А. В. Суворове, Г. А. Потемкине-Таврическом и др.);

в) издания «По разным отраслям знаний» рассказывали нижним чинам о различных местностях России: Архангельском и Олонецком краях, Бессарабии, Волге, Западной Сибири, Кавказе, Урале, Крыме, Средней Азии и др.; странах, материках, частях света (Австралии, Америке, Африке, Европе, Индии, Италии, Китае, Корее, Маньчжурии,

Таблица 3

Table 3

Сравнительный анализ каталогов изданий Постоянной комиссии для чтения нижних чинов за 1907 [12] и 1917 [13] гг.

Comparative analysis of catalogs of publications of the Standing Commission for lower ranks reading for 1907 [21] and 1917 [22]

| Отделы (подотделы) | Каталог 1907 г. | | Каталог 1917 г. | |
|---|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | Всего | Рекомендованы для войск | Всего | Рекомендованы для войск |
| Религиозно-нравственный | 41 | 40 | 45 | 45 |
| Исторический | 38 | 26 | 51 | 51 |
| а) Из русской истории | 34 | 25 | 43 | 43 |
| б) Из истории Западной Европы | 4 | 1 | 8 | 8 |
| География и этнография | 44 | 25 | 47 | 47 |
| а) Россия | 25 | 14 | 26 | 26 |
| б) Чужие края | 19 | 11 | 21 | 21 |
| Научно-популярные издания (путешествия, естествоведение, медицина, сельское хозяйство и др.) | 24 | 12 | 42 | 41 |
| Отдел биографический | 33 | 12 | 40 | 36 |
| а) Русские писатели и их произведения | 31 | 11 | 36 | 32 |
| б) Биографии разных лиц | 2 | 1 | 4 | 4 |
| Рассказы, повести, стихотворения | 83 | 35 | 62 | 53 |
| Отдел юридический и общественный | 6 | 2 | 7 | 7 |
| Разные издания Комиссии | 7 | 4 | 7 | 6 |
| а) Сборники стихотворений, изданные Комиссией | 5 | 2 | 5 | 4 |
| б) Русская история в романах и повестях | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Всего по каталогу | 276 | 156 | 301 | 286 |

Норвегии, Персии, Пруссии, Турции, Франции, Японии и др.);

г) «Литературный» подотдел был посвящен отечественным писателям и поэтам (Н. В. Гоголю, Ф. М. Достоевскому, Н. А. Некрасову, А. С. Пушкину, А. К. Толстому, Л. Н. Толстому, И. С. Тургеневу, А. П. Чехову и др.) и их сочинениям.

Несомненную пользу приносили нижним чинам издания научно-популярного характера по естественной истории, сельскому хозяйству, ветеринарии, технике, медицине и другим из подотдела «Естествоведение».

На обложках изданий Постоянной комиссии ставился их тираж, например: «О холере: Народное чтение доктора В. В. Гориневского» (СПб., 1907) – 56 тыс. экз.; «Иван Третий Васильевич» А. Н. Майкова (СПб., 1906) – 31–35 тыс. экз.

Издательское общество стремилось «издавать одобренные Постоянною Комиссией <...> книжки и статьи для народного чтения и распространять <...> в народе по возможно дешевой цене» [14, с. 3]. Стоимость их обычно составляла от 4 до 15 коп. Например, Латкина М. М. «Христофор Колумб: [История открытия Америки]» (СПб., 1906) – 4 коп. Тираж – 24–36 тыс. Самыми дорогими изданиями, которые удалось выявить в циркулярах Главного штаба, были: Сеткова А. П. (в замужестве Катенкамп) «Повесть о славном атамане Беяке и о юном княжиче Федоре» (СПб., 1907) – 35 коп.; Елачич Е. А. «Жизнь в тропическом лесу Африки» (СПб., 1908) – 25 коп. Чтобы удешевить свои издания, Издательское общество предлагало их оптом по сотне или тысяче экземпляров. Так, один экземпляр брошюры «Беседа о Государственной Думе (народное представительство)» (СПб., 1905) стоил 10 коп., сотня – 7 руб., тысяча – 60 руб., «Беседа о неприкосновенности личности и свободе совести, слова, собраний и союзов: [(По поводу Манифеста 17 октября 1905 г.)]» (СПб., 1905) – 5 коп., 3 руб. 50 коп., 30 руб. соответственно.

На обложках изданий Постоянной комиссии ставился порядковый номер согласно ее каталогам книг, например: «Яков Петрович Полонский и его стихотворения» под ред. А. Н. Майкова (СПб., 1907) (№ 236); «Как погиб, но не сдался крейсер “Рюрик”» капитана 1-го ранга М. М. Парфенова (СПб., 1907) (№ 239) и др.

Некоторые произведения выдерживали по несколько изданий. Прежде всего это были сочинения религиозно-нравственного содержания протоиереев М. И. Соколова «Жизнь Божией матери. Праздники в честь ее» (изд. 9-е, СПб., 1904), «Жизнь Святого Николая Чудотворца» (изд. 9-е, СПб., 1904), «Великий пост» (изд. 7-е, СПб., 1904); С. И. Опатовича «Уничтожение на земле Господа нашего Иисуса Христа» (изд. 8-е, СПб., 1903); Петрова И. И. «Свято-Троицкая Сергиева Лавра

и ее значение в жизни Русского народа» (изд. 6-е, СПб., 1902) и др. Среди часто издаваемых были Филонова А. Г. «Михаил Васильевич Ломоносов» (изд. 7-е, СПб., 1904) и «Дедушка Крылов» (изд. 7-е., СПб., 1904).

Издания Постоянной комиссии можно было приобрести на ее же складе в столице, а также в книжных магазинах: в Санкт-Петербурге – Книжном и географическом магазине изданий Главного штаба, И. И. Глазунова, «Новое Время», «Доброе Дело» (Л. Л. Толстого), «Санкт-Петербургской Мастерской учебных пособий и игр», «Русском книжном магазине» (Н. Н. Морева) (бывш. Фену), Н. П. Карбасникова, И. Л. Тузова, «Евгений Тиле, преемники», «Вера и знание», В. А. Березовского; Москве – «Новое Время», «Сотрудник школ», К. И. Тихомирова, Н. П. Карбасникова, «Книгоиздательство и книжная торговля А. С. Панафиной»; Варшаве – Н. П. Карбасникова; Вильне – Н. П. Карбасникова и А. Г. Сыркина; Киеве – И. А. Розова и Н. Я. Оглобина; Одессе – И. А. Розова; Перми – О. П. Петровской; Томске – П. И. Макушина и др. Книжные магазины при выписке со склада Постоянной комиссии за наличные деньги пользовались скидкой в 30 %. С изданий, находившихся на складе комиссии, для книгопродавцев делалась скидка от 10 до 20 %. Расход по пересылке ее изданий покупателям, не пользовавшимся скидкой, осуществлялся за счет склада.

Труды Постоянной комиссии печатались в типографиях М. Акинфиева и И. Леонтьева, И. В. Леонтьева, А. Катанского и К^о, «Печатня С. П. Яковлева», «Народная Польза» и др.

Издания Постоянной комиссии, рекомендованные циркулярами Главного штаба для чтения нижних чинов, в каталогах книг солдатских библиотек

Результатом работы Постоянной комиссии и Главного штаба по рекомендации книг для нижних чинов стало их наличие в солдатских библиотеках. Так, анализ «Каталога библиотеки команд нижних чинов Главного штаба и Военной типографии» [15, с. 68] показал, что в нем издания Постоянной комиссии находились в отделе XI «Издания для народа» в подотделе «Издания на средства Издательского общества при учрежденной Постоянной комиссии по устройству народных чтений» под

№ 1478 – 1) Вердеревская С. А. «О Голландии и голландцах»; 2) «Западная Сибирь»; 3) «Италия и ее главные города»; 4) Куликова В. Н. «Извозчик Клим»; 5) «Колумб Христофор»; 6) Ксавье де-Менстр «Параша Сибирячка»; 7) Лапин В. «Русская правда или суд в стародавние времена»; 8) Бестужев-Марлинский А. А. «Мореход Никитин»;

№ 1479 – 1) К. П. М. «Путешествие Нансена к Северному полюсу»; 2) «Путешествия в северные полярные страны»; 3) «О Греции и греках»; 4) «О древних Египтянах и о земле Египетской»; 5) «О Лондоне и об Англичанах»; 6) Пушкин А. С. «Разные стихотворения»; 7–9) Соловьев Вс. С. «Значение Пушкина и его произведений», «Чудеса природы», «Два чтения о театре»;

№ 1480 – 1) Северин Н. «Чистые сердца»; 2) Соловьев Вс. С. «Грех Ивана Ивановича»; 3) Сеткова А. П. «Братья или деревенское семейное дело»; 4) Тулинов Н. «Венгрия и Венгры»; 5) Хиллак В. «Два старика»; 6) Эмме К. «Америка и американцы».

В «Каталоге ротной библиотеки 166-го пехотного Ровненского полка» [16, с. 11] издания Постоянной комиссии выявлены в отделах: II «Военный» а) «Книги военно-воспитательного содержания и по военной истории»: № 91 Лапин В. «Покорение царства Казанского»; № 95 и 96 Михневич Н. П. «Отечественная война. Чтение 1-е. Бородино» и «Отечественная война. Чтение 2-е. Бегство французов»; V «География и народоведение»: № 250–255 «Китай»; «Япония»; «О Персии и персах»; «Индия»; «Турция и турки»; «О Франции и французах».

В «Каталоге книг для ротных библиотек лейб-гвардии С.-Петербургского короля Фридриха Вильгельма III полка» [17] в отделе III «Научный» в подотделе 2 «Отечественное и мироведение» под № 65 стоит запись об упоминании Комиссии народных чтений. Отдельно издания Постоянной комиссии в каталоге не указаны, они разбросаны по отделам и подотделам: отдел III «Научный» подотдел 1 «Сбережение здоровья и медицина»: Гориневский В. В. «О холере» (СПб., 1905) (№ 9); отдел IV «Легкого чтения» подотдел «Жизнеописания замечательных людей»: Латкина М. М. «Христофор Колумб» (№ 9); Кремлев А. Н. «Иоанна д' Арк» (№ 10); Соловьев Вс. С. «А. С. Грибоедов» (№ 17), «А. С. Пушкин» (№ 18), «Н. В. Гоголь» (№ 20), «И. С. Тургенев» (№ 24); «Ф. М. Достоевский» (№ 25); «А. К. Толстой» (№ 26) и др.

В «Каталоге книг солдатской библиотеки Собственного Его Императорского Величества Сводного пехотного полка» [18] также имелись издания Постоянной комиссии. Многие из них дублировались в каталогах книг солдатских библиотек, рассмотренных выше.

Сравнение подотдела «География» каталога книг библиотеки 2-го эскадрона лейб-гвардии Уланского Ее Величества Государыни императрицы Александры Федоровны полка [19]

с отделом III «География и этнография» «Каталога учрежденной по Высочайшему повелению Постоянной комиссии народных чтений» (СПб., 1907) показало, что в эскадронной библиотеке имелись издания Постоянной комиссии: Жданов Л. Г. «Великий Сибирский путь» (№ 156); Кологривов Ю. В. «Русские владения в Средней Азии» (№ 160); Корольков Н. Ф. «Новгород Великий» (№ 161); Модестов В. И. «О Греции и греках» (№ 177); «Кавказ» (№ 188); Федоров М. «Япония и японцы» (№ 194) и др.

Заключение

Исследование показало, что для образования и воспитания нижних чинов в Российской империи существовала налаженная система по изданию и распространению литературы для них. Этому уделяли большое внимание российские императоры, Военный совет, военные министры, Главный штаб, ВУК, командиры и начальники на местах. Было организовано взаимодействие по рекомендации книг Постоянной комиссии через циркуляры Главного штаба, о чем свидетельствует их наличие в каталогах книг солдатских библиотек.

Их взаимодействие по этому вопросу включало в себя присылку в Военно-ученый комитет Главного штаба изданий Постоянной комиссии, из которых ВУК выбирал полезные для войск и оплачивал счета за них. Затем эти издания рекомендовались Главным штабом к обращению в войсках через его циркуляры. После чего в Постоянную комиссию отправлялись циркуляры Главного штаба с конкретным указанием изданий Постоянной комиссии, допущенных в войсках.

Больше всего циркулярами Главного штаба для чтения нижних чинов рекомендовались издания из подотделов «Родной язык и литература» и «Книги исторического содержания», что было обусловлено большим воспитательным потенциалом художественных и исторических сочинений, полезных для воспитания у нижних чинов смелости и патриотизма, чему военное ведомство уделяло пристальное внимание.

Опыт взаимодействия Главного штаба и Постоянной комиссии по рекомендации ее изданий для образования и воспитания нижних чинов может быть сегодня использован Министерством обороны Российской Федерации в ходе сотрудничества с различными издательствами, типографиями, библиотеками, общественными организациями по рекомендации их изданий для военных библиотек, различных категорий военнослужащих.

Работа подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

А. М. Панченко входит в редакционную коллегию журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

Список литературы

1. Кузьмина Н. Г. Деятельность Издательского общества при Постоянной комиссии по устройству народных чтений // Десятые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 12–14 мая 2015 г.). Новосибирск, 2015. С. 449–454.
2. Кузьмина Н. Г. Издательская деятельность Постоянной комиссии по устройству народных чтений. «История книги» И. П. Хрущова // Библиосфера. 2014. № 3. С. 49–51.
3. Кузьмина Н. Г. Народные чтения. Световые карточки и брошюры в помощь лектору // Библиотечное дело. 2015. № 13. С. 16–20.
4. Кузьмина Н. Г. Из истории издательской деятельности Постоянной комиссии по устройству народных чтений (книги А. А. Бахтиярова) // Научное и культурное взаимодействие на пространстве СНГ в контексте развития книгоиздания, книгообмена и науки о книге : материалы Междунар. науч. конф. (Москва, 24–25 нояб. 2014 г.) : к 300-летию Библиотеки академии наук. Москва, 2014. Ч. 1. С. 112–117.
5. Агафонова Я. Я. Классика для народа как просветительский проект Комиссии по устройству народных чтений в поздний период Российской империи : дис. ... канд. филол. наук. Москва, 2022. 205 с.
6. Агафонова Я. Я. Чтения для народа как государственный просветительский проект в поздний период Российской империи // Институты литературы в Российской империи. Москва, 2023. С. 397–435.
7. Агафонова Я. Классика для народа в адаптациях Постоянной комиссии по устройству народных чтений // Новое литературное обозрение. 2019. № 2. С. 77–93.
8. Попов Д. И. Государственная регламентация народных чтений в России в 1860–1880-е гг. // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2021. Т. 8, № 4. С. 67–75.
9. Очерк деятельности учрежденной по Высочайшему повелению Постоянной комиссии народных чтений за первое двадцатипятилетие ее существования. 6-е апреля 1872–1897. Санкт-Петербург : Тип. М. Акинфиева и И. Леонтьева, 1897. 43 с.
10. Сводные правила Постоянной комиссии народных чтений Министерства народного просвещения. Санкт-Петербург : Тип. И. В. Леонтьева, 1914. 15 с.
11. Систематический каталог книг, одобренных Главным комитетом по устройству и образованию войск к обращению в войсках для первоначального образования и развития нижних чинов (Циркуляр Главного штаба 1879 года № 343-й). Санкт-Петербург : Тип. Дома призрения малолетних бедных, 1879. 47 с.

12. Каталог учрежденной по Высочайшему повелению Постоянной комиссии народных чтений. Санкт-Петербург : Тип. И. В. Леонтьева, 1907. 52 с.
13. Каталог изданий Постоянной комиссии народных чтений. 1917 г. Санкт-Петербург : Тип. «AUSEKLIS», 1917. 20 с.
14. Устав Издательского Общества при учрежденной по Высочайшему повелению Постоянной комиссии по устройству народных чтений в С.-Петербурге и его окрестностях. Санкт-Петербург : Тип. Т-ва «Общественная Польза», 1882. 7 с.
15. Каталог библиотеки команд нижних чинов Главного штаба и Военной типографии: составлен в декабре 1902 г. и напечатан в феврале 1903 г. Санкт-Петербург : Воен. тип. (в здании Гл. штаба), 1903. 93 с.
16. Каталог ротной библиотеки 166-го пехотного Ровненского полка. Киев : Тип. «Печатный Труд», 1908. 41 с.
17. Каталог книг для ротных библиотек лейб-гвардии С.-Петербургского короля Фридриха Вильгельма III полка. Варшава : Тип. «Русского Общества», 1909. 40 с.
18. Каталог книг солдатской библиотеки Собственного Его Императорского Величества Сводного пехотного полка. Санкт-Петербург : Тип. Монтвида, 1908. 45 с.
19. Каталог книг библиотеки 2-го эскадрона лейб-гвардии Уланского Ее Величества Государыни императрицы Александры Федоровны полка. Санкт-Петербург : Тип. «Бережливость», 1912. 51 с.

References

1. Kuzmina NG (2015) Activities of the Publishing Society under the Standing Commission for the Organization of Public Readings. *Desyatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Tomsk, 12–14 maya 2015 g.)*. Novosibirsk, pp. 449–454. (In Russ.).
2. Kuzmina NG (2014) Publishing activities of the Standing Commission for the Organization of Public Readings. "The history of the book" by I. P. Khrushchov. *Bibliosfera* 3: 49–51. (In Russ.).
3. Kuzmina NG (2015) Public readings. Light paintings and brochures to help the lecturer. *Biblioteknoe delo* 13: 16–20. (In Russ.).
4. Kuzmina NG (2014) From the history of the publishing activities of the Standing Commission for the Organization of Public Readings (books by A. A. Bakhtiarov). *Nauchnoe i kulturnoe vzaimodeistvie na prostranstve SNG v kontekste razvitiya knigoizdaniya, knigoobmena i nauki o knige: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (Moskva, 24–25 noyab. 2014 g.)*:

к 300-летию Библиотеки академии наук. Moscow, pt. 1, pp. 112–117. (In Russ.).

5. Agafonova YaYa (2022) Classics for the people as an educational project of the Standing Commission for the Organization of Public Readings in the late period of the Russian Empire: Cand. philol. sci. diss. Moscow. (In Russ.).

6. Agafonova YaYa (2023) Readings for the people as a state educational project in the late period of the Russian Empire. *Instituty literatury v Rossiiskoi imperii*. Moscow, pp. 397–435. (In Russ.).

7. Agafonova Ya (2019) Classics for the people in adaptations of the Standing Commission for the Organization of Public Readings. *Novoe literaturnoe obozrenie* 2: 77–93. (In Russ.).

8. Popov DI (2021) State regulation of public readings in Russia in the 1860s–1880s. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Istoricheskie nauki* 8 (4): 67–75. (In Russ.).

9. (1897) An outline of the activities of the Standing Commission of Public Readings established by the Highest Order for the first twenty five years of its existence. April 6th, 1872–1897. Saint Petersburg: Tip. M. Akinfieva i I. Leontèva. (In Russ.).

10. (1914) Consolidated rules of the Standing Commission of Public Readings of the Ministry of Education. Saint Petersburg: Tip. I. V. Leontèva. (In Russ.).

11. (1879) Systematic catalog of books approved by the Main Committee on the Organization and Education of Troops for circulation in the troops for the initial education and development of lower ranks (Circular of the General Staff of 1879 No. 343). Saint Petersburg: Tip. Doma prizreniya maloletnikh bednykh. (In Russ.).

12. (1907) Catalog of the Standing Commission of Public Readings established by the Highest Order. Saint Petersburg: Tip. I. V. Leontèva. (In Russ.).

13. (1917) Catalog of publications of the Standing Commission of Public Readings. 1917. Saint Petersburg: Tip. «AUSEKLIS». (In Russ.).

14. (1882) The Charter of the Publishing Society under the Standing Commission for the Organization of Public Readings in St. Petersburg and its surroundings established by the Highest Order. Saint Petersburg: Tip. T-va «Obshchestvennaya Pol'za». (In Russ.).

15. (1903) Catalog of the library of teams of the lower ranks of the General Staff and the Military Printing House: compiled in December 1902 and printed in February 1903. Saint Petersburg: Voen. tip. (v zdanii Gl. shtaba). (In Russ.).

16. (1908) Catalog of the company library of the 166th Rivne Infantry Regiment. Kiev: Tip. «Pechatnyi Trud». (In Russ.).

17. (1909) Catalog of books for company libraries of the King Frederick William III Life Guards St. Petersburg Regiment. Warsaw: Tip. «Russkogo Obshchestva». (In Russ.).

18. (1908) Catalog of books of the soldiers' library of His Imperial Majesty's Own Consolidated Infantry Regiment. Saint Petersburg: Tip. Montvida. (In Russ.).

19. (1912) Catalog of books of the library of the 2nd squadron of Her Majesty Empress Alexandra Feodorovna Life Guards Uhlan Regiment. Saint Petersburg: Tip. «Berezhlivost». (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 11.07.2024
Получена после доработки / Revised 01.08.2024
Принята для публикации / Accepted 30.09.2024

Научная статья
 УДК 026:355(092)(470.23-25)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-98-107>



Г. А. Верещагин во главе Ленинградской военной библиотеки Рабоче-крестьянской Красной армии (к 140-летию со дня рождения)

G. A. Vereshchagin at the Head of the Leningrad Military Library of the Workers and Peasants' Red Army (to the 140th Anniversary of his Birth)

© **Петрова Надежда Юрьевна**
 зам. руководителя, Информационный
 историко-научный центр – Военная
 историческая библиотека Генерального
 штаба Вооруженных Сил Российской Федерации,
 Дворцовая пл., 10, Санкт-Петербург,
 191055, Россия;
 соискатель ученой степени кандидата
 исторических наук, Государственная публичная
 научно-техническая библиотека Сибирского
 отделения Российской академии наук
 (ГПНТБ СО РАН),
 ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
 ORCID: 0009-0007-3194-2235
 e-mail: agora.pgr@mail.ru

Petrova Nadezhda Yurievna
 Deputy Head, Information Historical and Scientific
 Center – Military Historical Library of the General
 Staff of the Armed Forces of the Russian Federation,
 10 Dvortsovaya Sq., St. Petersburg, 191055, Russia;
 Applicant for the Academic Degree of the Candidate
 of Historical Sciences, State Public Scientific
 Technological Library of the Siberian Branch
 of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
 ORCID: 0009-0007-3194-2235
 e-mail: agora.pgr@mail.ru

Аннотация. В 2024 г. исполняется 140 лет со дня рождения Григория Александровича Верещагина – руководителя Ленинградской военной библиотеки Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА), носящей сегодня название «Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации». Биография Г. А. Верещагина, возглавлявшего библиотеку с 1924 по 1934 г., фактически сохранившего ее в сложные послереволюционные годы и упрочившего ее положение как одной из центральных библиотек военного ведомства, ранее не являлась предметом специального изучения. Цель статьи – на основе результатов исследования по реконструкции жизненного и профессионального пути Г. А. Верещагина представить его вклад в становление и развитие библиотеки в советский период отечественной истории. В результате анализа широкой источниковой базы установлены неизвестные ранее факты жизни Г. А. Верещагина, относящиеся к его учебе, военной службе, деятельности на посту руководителя Ленинградской военной библиотеки РККА, раскрыты некоторые аспекты истории возглавляемой им библиотеки: сроки и порядок проведения

Abstract. In 2024, we meet the 140th anniversary of birth of Grigory Alexandrovich Vereshchagin, the head of the Leningrad Military Library of the Workers and Peasants' Red Army (RCCA), which today bears the name "Information Historical and Scientific Center – Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation". The biography of G. A. Vereshchagin, who headed the Library from 1924 to 1934, actually preserved it in the difficult post-revolutionary years and strengthened its position as one of the central libraries of the Military Department, was not previously been the subject of special study. The purpose of the article is to present, based on the results of the reconstruction of G. A. Vereshchagin's life and professional path, his contribution to the formation and development of the Library in the Soviet period of national history. As a result of the analysis of a wide source base, previously unknown facts of G. A. Vereshchagin's life related to his studies, military service, and activities as the head of the Leningrad Military Library of the Red Army were established. Some aspects of the history of the Library headed by him were revealed: dates and procedure for its reorganizations in 1924-1932, sources for replenishment of collections, the most important of which were the State Book Stock

ее реорганизаций в 1924–1932 гг., источники пополнения фонда, важнейшими из которых стали Государственный книжный фонд и обязательный экземпляр военной литературы, поступавший в библиотеку в 1925–1930 гг.

Показано, что основными направлениями деятельности Г. А. Верещагина на посту директора библиотеки были: формирование фонда библиотеки, организация работы по созданию алфавитного и систематического каталогов, разработка классификационной схемы военного отдела библиотеки. Впервые вводятся в научный оборот архивные документы, связанные с жизнью и деятельностью, раскрывается история создания экслибриса Г. А. Верещагина.

Ключевые слова: Г. А. Верещагин, Ленинградская военная библиотека Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА), военные библиотеки, библиотечное дело в вооруженных силах, национализация книжных собраний, комплектование фонда, каталогизация

Для цитирования: Петрова Н. Ю. Г. А. Верещагин во главе Ленинградской военной библиотеки Рабоче-крестьянской Красной армии (к 140-летию со дня рождения) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 98–107. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-98-107>

Введение

Одним из приоритетных направлений историко-библиотечных исследований сегодня является библиотечная биографика. Актуальность изучения биографий профессионалов-практиков библиотечной отрасли обусловлена необходимостью обобщения и применения их индивидуального опыта для совершенствования деятельности современных библиотек, а также востребованностью знаний о путях их профессионального и личного становления для обучения будущих специалистов в сфере библиотечно-информационной деятельности.

Растет число исследований, посвященных жизни и деятельности библиотекарей, библиографов и организаторов библиотечного дела, внесших заметный вклад в работу конкретных библиотек и в развитие отечественного библиотечного дела в целом, например: А. А. Гизетти [1], Д. Р. Новикову [2], А. И. Красовскому [3], В. В. Стасову [4], Э. Р. Сукиасяну [5]. В то же время можно отметить сравнительно небольшое количество публикаций, раскрывающих биографии специалистов, трудившихся в библиотеках военного ведомства, а именно: работы А. М. Панченко [6–9], Н. В. Бекжанова [10], в которых внимание уделено сотрудникам военных библиотек дореволюционного периода. Напротив, имена многих советских

and the Obligatory Copy of military literature, which entered the Library in 1925–1930.

It is shown that the main activities of G. A. Vereshchagin as the director of the Library were: the formation of library collections, the organization of work on the creation of alphabetical and systematic catalogs, the development of the classification scheme of the Military Department of the Library.

For the first time, archival documents related to G. A. Vereshchagin's life and work are introduced into the scientific circulation, the history of his ex-libris creation is revealed.

Keywords: G. A. Vereshchagin, Leningrad Military Library of the Workers and Peasants' Red Army (RKKA), military libraries, librarianship in the armed forces, nationalization of book collections, acquisition, cataloging

Citation: Petrova N. Yu. G. A. Vereshchagin at the Head of the Leningrad Military Library of the Workers and Peasants' Red Army (to the 140th Anniversary of his Birth) // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 3. P. 98–107. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-98-107>

военных библиотекарей незаслуженно забыты, и это является обидным упущением, ведь среди них много по-настоящему ярких представителей профессии.

Наше исследование предпринято с целью реконструировать жизненный и профессиональный путь Григория Александровича Верещагина (1884–1934), возглавлявшего с 1924 по 1934 г. Ленинградскую военную библиотеку РККА – ныне Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации (ВИБ ГШ ВС РФ). С использованием хронологического, биографического, источниковедческого методов проанализирована значительная историко-библиотечная база, основу которой составили многочисленные документы, выявленные в Российском государственном военном архиве, Российском государственном военно-историческом архиве, Санкт-Петербургском филиале архива Российской академии наук, текущем архиве ВИБ ГШ ВС РФ, в фондах отдела рукописей Российской государственной библиотеки и Центральной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова. Большинство документов вводятся в научный оборот впервые.

Существенно дополнены представления о жизненном пути Г. А. Верещагина в дореволюционный

период сведениями о его учебе, трудовой деятельности, военной службе и пребывании в плену в период Первой мировой войны; выявлены ранее неизвестные факты биографии, относящиеся к советскому периоду, в частности, удалось проследить путь Г. А. Верещагина до поступления в Ленинградскую военную библиотеку РККА, установить основные вехи его деятельности на посту ее руководителя, проанализировать его вклад в становление и развитие библиотеки в сложных условиях общественно-политических преобразований советской России.¹

Детство, учеба и начало трудовой деятельности

До последнего времени о жизни и деятельности Григория Александровича было известно немного. Некоторые факты его биографии, относящиеся преимущественно к дореволюционному периоду, были установлены ныне живущими родственниками Верещагина [11].

Григорий Александрович Верещагин родился 26 января 1884 г. в Санкт-Петербурге, 5 февраля 1884 г. был крещен в Троицком соборе лейб-гвардии Измайловского полка (рис. 1).



Рис. 1. Григорий Александрович Верещагин¹

Fig. 1. Grigory Alexandrovich Vereshchagin

Отец Григория Александровича – Александр Иванович Верещагин – кровельных дел мастер, жил и работал в Санкт-Петербурге, но числился крестьянином деревни Ключниково Вятской волости Даниловского уезда Ярославской губернии. В альманахе «Санкт-Петербургское купечество и Торгово-промышленные предприятия города к 200-летию юбилею столицы» за 1903 г. он упоминается как мастер, допущенный ко двору Его Императорского Величества [12, с. 16].

Мать – Екатерина Иоакимовна Верещагина (в девичестве Савельева) – владела частью дома № 70 по Николаевской улице (сейчас улица Марата) в Санкт-Петербурге, в котором до 1887 г. проживала семья Верещагиных. Григорий был младшим ребенком, у него было два брата – Иван и Степан – и две сестры – Анна и Татьяна. В 1887 г. семья переехала в собственный дом на Рижском проспекте, 10 [11, с. 108–109]. В этом доме Григорий Александрович проживал до конца своих дней.

Получив начальное домашнее образование, в 1894 г. будущий руководитель военной библиотеки продолжил обучение в петербургской гимназии № 5, основанной князем Григорием Петровичем Волконским – сыном основателя библиотеки Главного штаба Русской армии генерал-фельдмаршала Петра Михайловича Волконского.

Г. А. Верещагин был представителем первого поколения своей семьи, которому стало доступно университетское образование. В 1904 г. он поступил на историко-филологический факультет Санкт-Петербургского Императорского университета. Во время учебы готовил себя к научной работе: «написал целый ряд биографий и характеристик писателей французских, английских и немецких XVIII–XIX вв. для изданий Суворина»², под руководством историка искусства и своего педагога Д. В. Айналова делал перевод с немецкого части книги К. Вермана «История искусства всех времен и народов», изданной в Петербурге в 1903 г.; перевел с французского и издал отдельной брошюрой статью П. Луи «Последствия русской революции».

В студенческие годы Верещагин заключил брак. В личном деле студента Петербургского университета Г. А. Верещагина, хранящемся в фонде Центрального государственного исторического архива, содержится прошение: «Прошу господина ректора разрешить мне, нижеподписавшемуся, вступить в законный брак с девицей Еленой Альфредовной Мейнгард, 23 лет, домашней учительницей из потомственных дворян» [11, с. 108–110]. В семье Григория Александровича и Елены Альфредовны Верещагиных родились две дочери – Ирина и Людмила.

¹ Источник: ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 42720. Л. 26

² СПбФ АРАН. Ф. 134. Оп. 3. Ед. хр. 254. Л. 1.

По окончании университета Верещагин на год был призван на военную службу, по возвращении с которой принял решение посвятить себя «историко-литературной деятельности»³. Профессиональному устройству предшествовал непростой поиск места работы: «Я ищу работы литературного характера <...> ищу также и работы по разбору каких-либо художественных коллекций в библиотеках, не отказываюсь от репетиторства – одним словом, я берусь за все, за что только может взяться человек, кончивший историко-филологический факультет и работающий сам по истории искусств (главным образом) и литературы»⁴. В своем письме к известному русскому филологу, лингвисту и историку А. А. Шахматову, датированном 13 апреля 1912 г., Верещагин пишет о том, что был приглашен на работу в Женскую школу народного искусства в качестве ее секретаря и хранителя музея. Школа была основана в Петербурге 13 января 1911 г. для подготовки мастериц, будущих инструкторов по разнообразным направлениям кустарной художественной деятельности [13, с. 29]. Григорий Александрович тепло отзывался о школе: «дело в высшей степени симпатичное, живое и важное для развития народного искусства»⁵.

В 1914 г. в свет вышел исторический очерк «Педагогический музей военно-учебных заведений 1864–1914», составленный Я. Л. Барсковым, в то время преподавателем методики истории на учрежденных при музее педагогических курсах. Одним из ближайших сотрудников Барскова в работе над очерком был Г. А. Верещагин, принявший на себя «все заботы о художественной стороне издания» [14, с. IX]. На протяжении многих лет известного русского историка Я. Л. Барскова и А. Г. Верещагина связывала совместная работа по изучению русской истории, архивоведению и книговедению. Их переписка хранится в архивном фонде отдела рукописей Российской государственной библиотеки.

Военная служба

В одном из писем Барскову (рис. 2), датированном 13 августа 1914 г., Верещагин указывает следующий обратный адрес: «Действующая армия, 68 артиллерийская бригада, прапорщику Верещагину»⁶.

Будучи старшим офицером 3 батареи 68 артиллерийской бригады в составе 68 пехотной дивизии, Верещагин участвовал в боях в Восточной Пруссии в августе 1914 г. В картотеке бюро учета потерь в Первой мировой войне содержится информация о том, что 30–31 августа 1914 г. (по старому

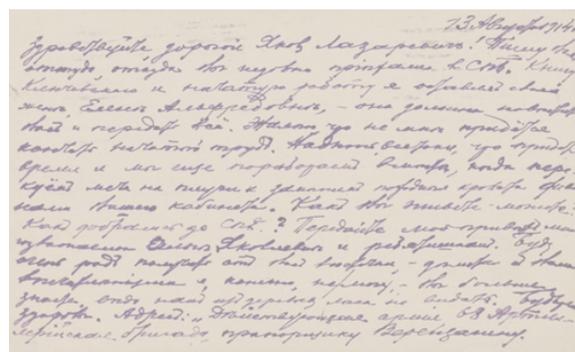


Рис. 2. Письмо Г. А. Верещагина Я. Л. Барскову от 13 августа 1914 г.

Fig. 2. A letter from G. A. Vereshchagin to Y. L. Barskov dated August 13, 1914

стилю) прапорщик Г. А. Верещагин попал в плен под г. Тильзитом⁷. Причина выбытия, указанная в именных списках потерь – «оставлен на поле боя»⁸ (рис. 3).

4 (17) декабря 1914 г. Верещагин писал Барскову из лагеря для военнопленных Плассенбург (Северная Бавария, Германия): «Дорогой Яков Лазаревич, мне не улыбнулось военное счастье: я в плену. Многие повидал, многое испытал»⁹, и через несколько месяцев: «В настоящее время нас содержат в старом баварском замке. Ради Бога, пишите мне. <...> Мучительно жить оторванным от нашей милой России»¹⁰, «...живу только надеждой, что Бог даст когда-нибудь увидимся и поговорим по душам»¹¹.



Рис. 3. Карточка Г. А. Верещагина в картотеке бюро учета потерь в Первой мировой войне (офицеров и солдат)

Fig. 3. The card of G. A. Vereshchagin in the file of the Bureau of accounting for losses in the First World War (officers and soldiers)

³ РГВА. Ф. 25888. Оп. 1. Д. 366. Л. 16.

⁴ СПбФ АРАН. Ф. 134. Оп. 3. Ед. хр. 254. Л. 1.

⁵ Там же. Л. 5.

⁶ ОР РГБ. Ф. 16. П. 2. Ед. хр. 14. Л. 3 об.

⁷ РГВИА. Ф. Картотека бюро учета потерь в Первой мировой войне (офицеров и солдат). Ящ. 7438-В. Л. 9.

⁸ РГВИА. Ф. 16196. Оп. 1. Д. 1190, Л. 38.

⁹ ОР РГБ. Ф. 16. П. 2. Ед. хр. 14. Л. 4 об.

¹⁰ Там же. Л. 5 об.

¹¹ Там же. Л. 6, 6 об.

В плену Григорий Александрович не оставлял мыслей о работе: «прошу Вас очень, дорогой Яков Лазаревич, прислать мне несколько книжек исторического содержания (бандеролью или в посылке – ящичке до 12 ф[унтов] веса), будем очень благодарны: здесь мы не можем достать книг и тоскуем. Может быть Вы с присылкой книг дадите мне какую-нибудь темку для работы? <...> Работать здесь очень трудно, нет своего уголка, шум, споры, но иногда тешишь себя иллюзией работы»¹². В 1916 г. Верещагин был переведен в лагерь для военнопленных Гнаденфрей (Верхняя Силезия, Германия).

С пребыванием Г. А. Верещагина в плену связана история создания его экслибриса (рис. 4). В выпуске № 6 «Трудов Ленинградского общества экслибрисистов» содержится описание книжного знака: «Чорт и католический пастор читают книгу, на переплете которой изображены пылающее сердце, лира и перо. На заднем плане – пейзажный мотив из окрестностей г. Гнаденфрей в Силезии (в Германии), где в лагере военнопленных были интернированы владелец и автор книжного знака. Там он и был создан в 1917 г., и в его композиции отразились те мысли и настроения, которые тогда владели вышеупомянутыми лицами. Надписи: "Ex libris Г.А. Верещагина. Л. М"» [15, с. 24]. Книжный знак был издан в Ленинграде в 1925 г. тиражом 125 экземпляров. Автор его – Л. Н. Майков, как было установлено, поручик 119 пехотного Коломенского полка, попавший в германский плен в 1915 г.¹³ 6 апреля 1936 г. известный ленинградский коллекционер и исследователь экслибрисов Б. А. Вилинбахов приобрел книжный знак Г. А. Верещагина для своей коллекции (рис. 4), сегодня он хранится в Центральной универсальной научной библиотеке имени Н. А. Некрасова¹⁴ в Москве.

По возвращении из плена Г. А. Верещагин служил в инженерных частях Красной армии, и в мае – сентябре 1919 г. в качестве командира взвода 3 минно-подрывного дивизиона участвовал в боях на Карельском фронте. Затем был адъютантом коменданта Петрограда А. Я. Клявс-Клявина, занимавшего эту должность с 1917 по 1920 г.



Рис. 4. Экслибрис Г. А. Верещагина

Fig. 4. An ex-libris by G. A. Vereshchagin

Работа в военной библиотеке

В 1921 г. А. Я. Клявс-Клявин становится председателем Петроградского отделения Отдела военной литературы при Революционном военном совете Республики – органа, созданного для централизации издательской работы по всем отраслям военного и военно-морского дела, снабжения армии и военно-учебных заведений военной литературой [16, с. 53]. По-видимому, именно он предложил своему адъютанту должность библиотекаря в библиотеке при Отделе военной литературы. 28 октября 1921 г. при поступлении на работу Г. А. Верещагин заполнил анкету для лиц командного и административного состава, в которой сообщил краткие сведения о себе: происхождение, семейное положение, образование, состояние здоровья, прохождение военной службы, ранее занимаемые должности¹⁵.

С 1921 по 1934 г., когда Г. А. Верещагин трудился в библиотеке, она несколько раз была реорганизована.

¹² ОР РГБ. Ф 16. П. 2. Ед. хр. 14. Л. 8, 8 об.

¹³ РГВИА. Ф. Картотека бюро учета потерь в Первой мировой войне (офицеров и солдат). Ящ. 7485-М. Л. 377.

¹⁴ Электронекрасовка : сайт URL: <https://electro.nekrasovka.ru/books/6194726/pages/1> (дата обращения: 1.07.2024).

¹⁵ РГВА. Ф. 2888. Оп. 1. Д. 366. Л. 34, 35.

Наименования библиотеки в 1921–1934 гг.¹⁶

| Период | Наименование библиотеки |
|---------------------------------------|---|
| 1 февраля 1921 – 1 мая 1922 г. | библиотека Петроградского отдела военной литературы при Революционном Военном Совете Республики |
| 1 мая – 16 июля 1922 г. | библиотека Петроградского отдела Высшего военного редакционного совета |
| 16 июля – 1 августа 1922 г. | библиотека Военно-редакционного совета при Петроградском военном округе |
| 1 августа 1922 – 1 марта 1924 г. | Петроградское отделение Военной библиотеки штаба РККА |
| 1 марта – 1 ноября 1924 г. | Ленинградское отделение Главной военной библиотеки РККА |
| 1 ноября 1924 – 1 сентября 1926 г. | Ленинградское отделение Объединенной военной библиотеки РККА |
| 1926–1932 гг. | Ленинградское отделение военной библиотеки штаба РККА |
| 1932–1936 гг. | Ленинградская военная библиотека РККА |

В¹⁶1922 г. штат библиотеки состоял из шести специалистов: заведующего, двух библиографов, двух библиотекарей и разборщика литературы, а к 1934 г. сократился до четырех сотрудников: заведующего и трех библиографов¹⁷. Приказом Революционного военного совета СССР (Реввоенсовет СССР) от 6 декабря 1924 г. Г. А. Верещагин был назначен заведующим библиотекой, которая хоть и носила в тот период наименование «Ленинградское отделение Объединенной военной библиотеки РККА», но являлась самостоятельной организацией, подчиненной военно-историческому отделу штаба РККА¹⁸. Уже 8 декабря 1924 г. он направляет начальнику военно-исторического отдела доклад о состоянии библиотеки, в котором подробно останавливается на проблемных вопросах учета и библиографической обработки фонда и намечает основные направления деятельности книгохранилища на ближайшее будущее¹⁹.

В этот период сравнительно небольшому составу сотрудников предстояло решить задачу структурирования и библиографической обработки колоссального количества изданий, поступивших в фонд в марте – августе 1921 г. из сформированной по приказу командующего войсками Петроградского военного округа Д. Н. Аврова, но так и не начавшей свою работу Центральной библиотеки военных знаний. В Центральную библиотеку, а из нее в Ленинградское отделение Объединенной военной библиотеки РККА были переданы книги из библиотек воинских частей и учреждений старой армии, располагавшихся в Петербургском военном округе (всего до 70 000 томов). Кроме того, в обработке нуждались поступившие в библиотеку национализированные после 1917 г. личные книжные собрания российских государственных

и военных деятелей, библиотеки гвардейских полков и других воинских формирований, библиотеки военно-учебных заведений Российской империи (всего до 30 000 томов).

К моменту вступления Верещагина в должность заведующего в фонде хранились 120 000 «библиотечных единиц»²⁰, работа по учету фонда была почти закончена, издания распределены по основным отделам – военному, общенаучному, иностранной литературы, периодических изданий, справочному (рис. 5). Однако, в связи с тем, что, как отмечалось в докладе, предшественниками Александра Григорьевича на посту заведующего библиотекой были люди малообразованные и «не знакомые ни с циклом военных знаний, ни с требованиями современного библиотечного ведения», работу по созданию алфавитного и систематического каталогов библиотеки только предстояло организовать. К составлению плана этой работы заведующий военной библиотекой привлек известного библиотечного специалиста и библиографа, сотрудника Публичной библиотеки Я. П. Гребенщикова [17].

В отсутствие общепринятой схемы библиотечной классификации изданий по военному делу, Г. А. Верещагиным была разработана классификационная схема военного отдела Ленинградского отделения Главной военной библиотеки РККА.

Фонд библиотеки активно пополнялся из трех основных источников²¹. Первый из них – плановое собрание фондов, принадлежавших ранее различным учреждениям, заведениям и воинским частям как старой армии, так и Красной армии, а также приобретение книг у организаций, не принадлежащих к военному ведомству: Центрального архива, Государственного книжного фонда, Государственного музейного фонда.

¹⁶ Текущий архив ВИБ ГШ ВС РФ. Справка для составления «Справочника научных библиотек города Ленинграда». 1927. Л. 1.

¹⁷ РГВА. Ф. 7. Оп. 5. Д. 84. Л. 8 (об.).

¹⁸ Там же. Д. 84. Л. 74.

¹⁹ Там же. Д. 228. Л. 28–31.

²⁰ РГВА. Ф. 7. Оп. 5. Д. 228. Л. 28.

²¹ Текущий архив ВИБ ГШ ВС РФ. Историческая справка для переписи библиотеки, проводимой по линии Наркомпроса, 1934 г. Л. 31–31 об.

Особого упоминания заслуживает кропотливая работа Г. А. Верещагина по разбору, как он пишет, «находившегося в хаотическом состоянии» военного отдела Государственного книжного фонда. В июне 1929 г. в переписке со старшим инструктором Политического управления Реввоенсовета СССР Е. И. Хлебцевичем Верещагин сделал общий обзор состояния военного отдела Государственного книжного фонда, который, по его мнению, для военно-научных библиотек являлся «единственным источником пополнения, где можно встретить, перебирая книгу за книгой, ценнейшие труды военной литературы»²². Около 2000 изданий были отобраны Верещагиным в фонд возглавляемой им библиотеки. Значительная часть из них – ценные издания середины XVIII – начала XIX в., а также иностранные издания периода Первой мировой войны^{23, 24}.

В 1924 г. заведующий ходатайствовал о предоставлении библиотеке обязательного экземпляра всей издаваемой в стране литературы. Ходатайство было удовлетворено частично, и в 1925–1930 гг. библиотека получала обязательный экземпляр военной литературы, который стал вторым важным источником пополнения фонда.

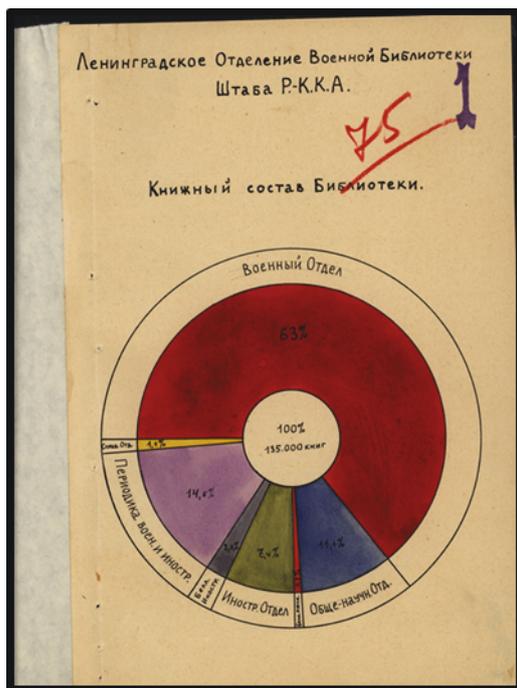


Рис. 5. Приложение к отчету о деятельности библиотеки за 1926 г.

Книжный состав библиотеки в 1926 г.²⁴

Fig. 5. Appendix to the report on the activities of the library for 1926.

The library's book collection in 1926

²² РГВА. Ф. 9. Оп. 27. Д. 65. Л. 64.

²³ РГВА. Ф. 7. Оп. 5. Д. 232. Л. 73.

²⁴ Источник: Текущий архив ВИБ ГШ ВС РФ». Отчет о деятельности библиотеки за 1926 г. Л. 75.

В том же году у библиотеки впервые появились средства на покупку литературы (третий источник пополнения фонда). В отчете о работе за период с 1 октября 1923-го по 30 сентября 1924 г. указана точная цифра расходов по этой статье – 346 руб. 60 коп.²⁵ По мнению Г. А. Верещагина, указанная сумма была совершенно недостаточной: «Ясно, что при таких средствах Библиотека не в состоянии следить за новыми течениями научной мысли и часто не может удовлетворить заявок абонентов на ту или иную книгу»²⁶. Руководитель библиотеки неоднократно обращался к начальнику и комиссару Военно-исторического отдела штаба РККА с просьбой увеличить сумму на покупку книг до 300 руб. в месяц. К сожалению, эта просьба не была удовлетворена.

В период с 1924-го по 1 ноября 1934 г. фонд библиотеки был удвоен и составил 211 289 томов.

В 1924 г. началась работа по созданию библиографических пособий: библиографического указателя военной периодической печати на русском языке за 1918–1923 гг.²⁷, сводного каталога военной литературы послереволюционного времени, находящейся в военно-научных библиотеках города Ленинграда²⁸.

В то же время библиотека не смогла принять участия в составлении сводного каталога иностранной научной литературы, вышедшей после 1914 г. и имеющейся в 29 ленинградских научных библиотеках всех ведомств, так как иностранная литература в фонд не поступала. Об этом с большой горечью пишет Верещагин в отчете за 1925 г.: «Из военных библиотек приняли участие <...> Главная Морская библиотека, библиотека Военно-Инженерной академии, библиотека Военно-Морской академии, а объединенная библиотека РККА отсутствует к всеобщему недоумению за неимением соответствующего материала»²⁹.

Библиотека вела работу по изучению читателя военной книги³⁰. По решению вышестоящего военного руководства ее результат в виде доклада «Опыт изучения начсостава как читателя военной книги» подлежал изданию отдельной брошюрой³¹.

Усилия Г. А. Верещагина по формированию фонда библиотеки и организации работы с читателями дали свои плоды. Заметно росло число читателей из среднего и высшего командного состава

²⁵ РГВА. Ф. 7. Оп. 5. Д. 228. Л. 41.

²⁶ Там же. Л. 31.

²⁷ Там же. Л. 30.

²⁸ Текущий архив ВИБ ГШ ВС РФ. Справка для составления «Справочника научных библиотек города Ленинграда», 1927. Л. 2 об.

²⁹ РГВА. Ф. 7. Оп. 5. Д. 228. Л. 41 об.

³⁰ Там же. Д. 232. Л. 73.

³¹ Текущий архив ВИБ ГШ ВС РФ. Справка для составления «Справочника научных библиотек города Ленинграда», 1927. Л. 2 об.

строевых частей, слушателей военных школ и академий, преподавателей вузов и военных академий, сотрудников гражданских ведомств. Рост количества читателей последней категории, по мнению Верещагина, свидетельствовал о повышении активности библиотеки и мог бы быть еще более показательным, если бы библиотека располагала достаточными средствами для пополнения фонда изданиями как военного, так и общенаучного характера³².

Необходимость заниматься административной работой не позволила Г. А. Верещагину в полной мере реализовать свой научный потенциал, однако он не оставил научных занятий [18, с. 216–232] и состоял членом правления окружного военно-научного общества Петроградского военного округа [19, с. 109]. Статья о Г. А. Верещагине размещена в справочнике о научных работниках СССР, вышедшем в свет в 1934 г. В ней перечислены направления его научных изысканий: «история, архивоведение, библиотековедение, русская история XIX и начала XX веков» [20, с. 64].

Г. А. Верещагин скончался в декабре 1934 г. после непродолжительной болезни. Некролог опубликован в ежедневной красноармейской газете «Красная звезда»³³.

Последний известный нам документ, подписанный Григорием Александровичем, – объяснительная записка к проекту штата Ленинградской военной библиотеки РККА – датирован 1 ноября 1934 г. Этот документ стал своеобразным профессиональным завещанием Верещагина, в котором он намечает пути развития библиотеки в будущем и подводит итог своей деятельности в качестве ее руководителя: «В заключение Библиотека имеет полное право заявить, что она является единственной библиотекой в РККА, которая при ничтожных затратах бюджетных средств ... и при ограниченном личном составе смогла собрать ценнейшие книжные фонды, и, выявив содержание этих фондов, сделала их доступными для научно-исследовательской работы»³⁴.

Заключение

С именем Г. А. Верещагина связан один из самых сложных этапов становления ВИБ ГШ ВС РФ. Анализ источников показывает, что, несмотря на непростые условия труда, ограниченный штатный состав и скудное финансирование, заведующему удалось сохранить и существенно приумножить ценный в научном и историческом отношении фонд библиотеки. Благодаря организаторскому таланту Верещагина одновременно с текущей работой по формированию фонда проводилась библиографическая обработка поступивших с 1918 по 1921 г. 100 000 изданий. В этот же период были созданы алфавитный и систематический каталоги, разработана классификационная схема военного отдела библиотеки. Заслугой заведующего библиотекой было привлечение к организации ее работы видных деятелей библиотечного дела – А. И. Браудо, Я. П. Гребенщикова, Е. И. Хлебцевича, чья методическая помощь, особенно в части создания каталогов, была неопределимой. Под руководством Г. А. Верещагина впервые с 1918 г. проводилась работа по подготовке библиографических пособий. Одним из важных результатов его деятельности на посту руководителя библиотеки стал существенный рост числа читателей. Предметом постоянной заботы Г. А. Верещагина были финансовое, техническое, кадровое обеспечение библиотеки, а также довольствие и улучшение условий труда сотрудников.

Изучение биографии Г. А. Верещагина позволяет глубже осмыслить становление и развитие ВИБ ГШ ВС РФ как центральной библиотеки военного ведомства, расширяет научные представления о развитии библиотечного дела в вооруженных силах в целом. Материалы и выводы могут быть использованы для разработки некоторых конкретных проблем в истории библиотековедения и при составлении общих и специальных курсов по истории библиотечно-информационной деятельности.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

³² РГВА. Ф. 7. Оп. 5. Д. 228. Л. 41 об.

³³ Леонтьев, Седунов, Ильин, Оленчикова. [Некролог] // Красная звезда : ежедн. красноарм. газ. Реввоенсовета Ленингр. воен. окр. 1934. 22 дек. (№ 293). С. 4.

³⁴ Текущий архив ВИБ ГШ ВС РФ. Объяснительная записка к проекту штата Ленинградской военной библиотеки РККА (1934 г.). Л. 2.

Список литературы

1. Бекжанова Н. В. Александр Алексеевич Гизетти – революционер, литератор, библиотекарь // Румянцевские чтения – 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–24 апр. 2020 г.). Москва, 2020. Ч. 1. С. 76–81.
2. Медведева Г. Е. Личности в библиотечном деле. Демьян Романович Новиков – библиотекарь, солдат, педагог // Библиотечно-информационный дискурс. 2021. Т. 1, № 1. С. 69–76. DOI: <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-69-76>
3. Михеева Г. В. Александр Иванович Красовский – библиотекарь Императорской Публичной библиотеки // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2022. № 2. С. 168–176. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2022-2-168-176>
4. Лихоманов А. В. «Библиотекарь по призванию»: 200 лет со дня рождения В. В. Стасова // Библиография и книговедение. 2024. № 1. С. 149–155. DOI: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2024-1-149-155>
5. Великий библиотекарь – Эдуард Рубенович Сукиасян / сост.: Т. А. Бахтурин [и др.]. Москва : Пашков дом, 2023. 588 с.
6. Панченко А. М. Первый полковой библиотекарь лейб-гвардии Семеновского полка // Библиотекосведение. 2006. № 5. С. 108–115.
7. Панченко А. М. Корнет А. А. Фет – библиотекарь 13-го драгунского Военного ордена генерал-фельдмаршала графа Миниха полка // Библиотекосведение. 2008. № 6. С. 78–83.
8. Панченко А. М. Полковник Ф. Ф. Крузе: двадцать лет руководства библиотекой Главного штаба // Библиография и книговедение. 2021. № 6. С. 70–80.
9. Панченко А. М. Полковник А. И. Григорович – библиотекарь, библиограф и полковой историограф // Библиография и книговедение. 2021. № 2. С. 111–131.
10. Бекжанова Н. В. Александр Алексеевич Панов (1907–1981) – военный и библиотекарь // Наука и библиотека. Санкт-Петербург, 2023. Вып. 8. С. 192–199.
11. Цымбал Г. С., Савельева Л. В., Лукьянович А. А. Его имя не забыто – Григорий Верещагин, заведующий Ленинградским отделением военной библиотеки штаба РККА. 1924–1934 гг. // Труды Вторых научных чтений имени Светлейшего Князя генерал-фельдмаршала Петра Михайловича Волконского, основателя Библиотеки Генерального и Главного штаба Русской армии. Санкт-Петербург, 2015. Т. 2. С. 107–111.
12. Шустов А. С. Санкт-петербургское купечество и торгово-промышленные предприятия города к 200-летию юбилею столицы : ил. альм. Санкт-Петербург, 1903. 432 с.
13. Кучерук И. В. Деятельность Школы народного искусства в 1912–1917 гг. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2022. № 3. С. 7–30.
14. Педагогический музей военно-учебных заведений, 1864–1914 : ист. очерк / под ред. Я. Л. Барскова. Санкт-Петербург, 1914. 346 с.
15. Труды Ленинградского общества экслибрисистов. Вып. 6. Ленинград : Тип. «Коминтерн» изд-ва «Красная новь», 1925. 32 с.
16. Калмыков С. П. Воениздат: история и современность // Военно-исторический журнал. 2011. № 4. С. 53–58.
17. Суворова В. П. Книгочий Василеостровский. Москва, 2005. 84 с.
18. Верещагин Г. Из истории борьбы с революцией в 1905 г. // Красный Архив. 1929. Т. 1. С. 216–232.
19. Петрова Н. Ю., Землянский В. Л., Канев И. А. Военно-библиотечное дело в Петроградском военном округе в 1918–1924 гг. // Гротовские чтения – 2022 : материалы Всерос. науч. конф. (Самара, 17–18 нояб. 2022 г.). Самара, 2023. С. 104–110.
20. Наука и научные работники СССР : справочник. Ч. 5. Научные работники Ленинграда : с прил. перечня науч. учреждений Ленинграда / сост. Комис. «Наука и науч. работники СССР» под наблюдением и непосредств. рук. С. Ф. Ольденбурга и Е. Ф. Карского. Ленинград, 1934. 723 с.

References

1. Bekzhanova NV (2020) Alexander Alekseevich Giseti – a revolutionary, writer, librarian. *Rumyantsevskie chteniya – 2020: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (21-24 apr. 2020 g.)*. Moscow, pt. 1, pp. 76–81. (In Russ.).
2. Medvedeva GE (2021) Personalities in library science. Demyan Romanovich Novikov – a librarian, soldier, educator. *Bibliotechno-informatsionnyi diskurs* 1 (1): 69–76. DOI: <https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-69-76>. (In Russ.).
3. Mikheeva GV (2022) Alexander Ivanovich Krasovsky – librarian of the Imperial Public Library. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 2: 168–176. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2022-2-168-176>. (In Russ.).
4. Bakhturina TA [et al.] (comps) (2023) The Great librarian: Eduard Rubenovich Sukiasyan. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).
5. Likhomanov AV (2024) “Librarian by vocation”: 200 years since the birth of V. V. Stasov. *Bibliografiya i knigovedenie* 1: 149–155. DOI: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2024-1-149-155>. (In Russ.).
6. Panchenko AM (2006) The first regimental librarian of the Semenovskiy Life Guards Regiment. *Bibliotekovedenie* 5: 108–115. (In Russ.).
7. Panchenko AM (2008) Cornet A. A. Fet – librarian of the 13th Military Order of General Fieldmarshal Count Minich Dragoon Regiment. *Bibliotekovedenie* 6: 78–83. (In Russ.).
8. Panchenko AM (2021) Colonel F. F. Kruse: twenty years at the service of the library of the General Staff. *Bibliografiya i knigovedenie* 6: 70–80. (In Russ.).
9. Panchenko AM (2021) Colonel A. I. Grigorovich as a librarian, bibliographer and regimental historiographer. *Bibliografiya i knigovedenie* 2: 111–131. (In Russ.).
10. Bekzhanova NV (2023) Alexander Alekseevich Panov (1907–1981) – military man and librarian. *Nauka i biblioteka*. Saint Petersburg, iss. 8, pp. 192–199. (In Russ.).
11. Tsymbal GS, Savel'eva LV and Luk'yanovich AA (2015) His name has not been forgotten – Grigory Vereshchagin, head of the Leningrad branch of the military library of the Red Army Staff. 1924–1934). *Trudy Vtorykh nauchnykh chtenii imeni Svetleishhego Knyazyа general-fel'dmarshala Petra Mikhailovichа Volkonskogo, osnovatelyа Biblioteki General'nogo i Glavnogo shtaba Russkoi armii*. Saint Petersburg, vol. 2, pp. 107–111. (In Russ.).

12. Shustov AS (1903) Saint Petersburg merchants and commercial and industrial enterprises of the city for the 200th anniversary of the capital: an ill. almanac. Saint Petersburg. (In Russ.).

13. Kucheruk IV (2022) Activities of the School of Folk Art in 1912–1917. *Kaspiiskii region: politika, ehkonomika, kul'tura* 3: 27–30. (In Russ.).

14. Barskov YL (ed.) (1914) Pedagogical Museum of Military Educational Institutions, 1864–1914: hist. essay. Saint Petersburg. (In Russ.).

15. (1925) Proceedings of the Leningrad Society of Bookplate Artists. Iss. 6. Leningrad: Tip. «Komintern» izd-va «Krasnaya nov'». (In Russ.).

16. Kalmykov SP (2011) Voenizdat: history and present. *Voенно-istoricheskii zhurnal* 4: 53–58. (In Russ.).

17. Suvorova VP (2005) Bibliophile from Vasilyevsky Island. Moscow. (In Russ.).

18. Vereshchagin G (1929) From the history of the struggle against the revolution in 1905. *Krasnyi Arkhiv* 1: 216–232. Leningrad. (In Russ.).

19. Petrova NY, Zemlyanskii VL and Kanev IA (2022) Military librarianship in the Petrograd military district in 1918–1924. *Grotovskie chteniya – 2022: materialy Vseros. nauch. konf. (Samara, 17–18 noyab. 2022 g.)*. Samara, pp. 104–110. (In Russ.).

20. Oldenburg SF and Karskii EF (comps) (1934) Science and scientific workers of the USSR: ref. book. Pt. 5. Scientific workers of Leningrad: with the appendix of a list of sci. institutions of Leningrad. Leningrad. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 11.07.2024

Получена после доработки / Revised 26.07.2024

Принята для публикации / Accepted 03.09.2024

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

№ 3 (23) | 2024

Редакторы: *Д. И. Ковалева, И. О. Малая*
Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопризора*
Библиографическое редактирование: *Н. Ю. Ломега, О. М. Белоусова*
Перевод: *О. П. Федотова*
Компьютерная верстка и дизайн: *У. С. Симонова*

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Сдано в набор 01.11.2024. Дата выхода в свет 28.11.2024
Печать цифровая. Усл. печ. л. 15.3. Уч.-изд. л. 11,9
Формат 60x84/8. Бумага писчая
Тираж 200 экз. Заказ № 267
Свободная цена

Адрес редакции:

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: (383) 373-06-16
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

