



ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

Научно-практический журнал

ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

IN MEMORIAM

Александр Леонидович Посадсков
Вера Николаевна Волкова

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Функционально-смысловые аспекты
деятельности в сфере экологии
книжной культуры

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ

Формирование государственного
законодательства в области
популяризации науки в библиотеках

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Особенности представления коллекций
информационных ресурсов
в электронном каталоге ГПНТБ России





ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

Proceedings of SPSTL SB RAS
Научно-практический журнал
№ 4 (24) | 2024

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (категория 2) по специальности 5.10.4 – Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение (исторические науки, педагогические науки).

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate PE No. FS 77-76195 dated July 08, 2019

The journal enters the List of reviewed scientific editions in which the basic scientific results of dissertation thesis for competition on scientific degree of the Candidate of Science and Doctor of Science (from 27.06.2023) on specialty 5.10.4. – Library Science, Bibliography and Book Science (Historical Sciences, pedagogical Sciences) must be published.

Published materials have undergone peer review and expert selection

© ГПНТБ СО РАН, оформление макета, 2024

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Подписной индекс каталога периодики «Урал-Пресс» – 33034

На обложке: к знаменательным датам в истории славянского книгопечатания.
Экземпляры изданий «Апостола» (Книги деяний святых апостолов),
выпущенных Иваном Федоровым в Москве (1564) и во Львове (1574).
Древлехранилище им. Е. И. Дергачевой-Скоп, ГПНТБ СО РАН

Труды ГПНТБ СО РАН научно-практический журнал

Редакционная коллегия

Главный редактор Е. Б. Артемьева,
д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

М. Ч. Куулар, ГПНТБ СО РАН (Россия,
Новосибирск) (ответственный секретарь)

Е. В. Балашова, канд. пед. наук, доцент,
АГИК (Россия, Барнаул)

А. И. Букреев, канд. ист. наук, доцент,
ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ (Россия,
Санкт-Петербург)

Г. М. Вихрева, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор,
МГИК (Россия, Москва)

Ю. Н. Дрешер, д-р пед. наук, профессор,
КазГИК (Россия, Казань)

С. В. Козлов, канд. ист. наук, доцент,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук,
профессор, СПбГИК (Россия,
Санкт-Петербург)

Н. К. Леликова, д-р ист. наук, РНБ
(Россия, Санкт-Петербург)

С. Н. Лютов, д-р ист. наук, профессор,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

М. С. Маадыр, канд. ист. наук, доцент,
ТувГУ (Россия, Кызыл)

С. В. Максимова, канд. ист. наук,
НБ РС (Я) (Россия, Якутск)

А. Р. Мансурова, д-р ист. наук, доцент,
КазГИК (Россия, Казань)

А. М. Панченко, д-р ист. наук, доцент,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Подкорытова, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

В. В. Подопригора, канд. филол. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

П. П. Трескова, канд. пед. наук,
ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

И. С. Трояк, канд. ист. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

О. П. Федотова, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова,
д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор,
НИЦ «Курчатовский институт»
(Россия, Москва)

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. В. Майстрович, д-р пед. наук (Россия,
Москва)

В. М. Рынков, д-р ист. наук, ИИ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Ю. В. Шатин, д-р филол. наук, профессор,
ИФЛ СО РАН (Россия, Новосибирск)

З. Ш. Бердиева, ФБАН Республики
Узбекистан (Узбекистан, Ташкент)

Ш. Т. Гулиева, канд. филол. наук, доцент,
ЦНБ НАНА (Азербайджан, Баку)

Д. Х. Файзализода, д-р пед. наук,
профессор, НБ Таджикистана
(Таджикистан, Душанбе)

P. Ranaweera, магистр, Национальный
институт библиотечно-информационных
наук Университета Коломбо (Шри-Ланка,
Коломбо)

S. Singh, PhD, профессор, Университет
им. Гуру Нанак Дэв (Индия, Амритсар)

Y. He, PhD, профессор, Школа управления
информации Хэйлунцзянского
университета (Китай, Харбин)

Proceedings of SPSTL SB RAS scientific and practical journal

Editorial Board

Editor-in-Chief E. B. Artemyeva,
Dr. Sci. (Ped.), SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)

M. Ch. Kuular, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (executive secretary)
E. V. Balashova, Cand. Sci. (Ped.),
Associate Professor, ASIC (Russia, Barnaul)
A. I. Bukreev, Cand. Sci. (Hist.),
Associate Professor, IHSC-MHL GS AFRF
(Russia, Saint Petersburg)
G. M. Vikhreva, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Gendina, Dr. Sci. (Ped.),
Professor, MSIC (Russia, Moscow)
Yu. N. Dresher, Dr. Sci. (Ped.),
Professor, KazSIC (Russia, Kazan)
S. V. Kozlov, Cand. Sci. (Hist.), Associate
Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
M. N. Kolesnikova, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
SPbSIC (Russia, Saint Petersburg)
N. K. Lelikova, Dr. Sci. (Hist.), RNL
(Russia, Saint Petersburg)
S. N. Lyutov, Dr. Sci. (Hist.), Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
M. S. Maadyr, Cand. Sci. (Hist.),
Associate Professor, TuvSU (Russia, Kyzyl)
S. V. Maksimova, Cand. Sci. (Hist.),
NLRS (Ya) (Russia, Yakutsk)
A. R. Mansurova, Dr. Sci. (Hist.),
Associate Professor, KazSIC (Russia, Kazan)
A. M. Panchenko, Dr. Sci. (Hist.), Associate
Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. I. Podkorytova, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
V. V. Podoprigora, Cand. Sci. (Philol.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
N. S. Redkina, Dr. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
P. P. Treskova, Cand. Sci. (Ped.),
CSL UrB RAN (Russia, Ekaterinburg)
I. S. Troyak, Cand. Sci. (Hist.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
O. P. Fedotova, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Editorial Council

Chairman I. V. Lizunova,
Dr. Sci. (Hist.), Associate Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. E. Kalenov, Dr. Sci. (Tech.), Professor,
NRC "Kurchatov institute" (Russia, Moscow)
O. L. Lavrik, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)
T. V. Maistrovich, Dr. Sci. (Ped.),
(Russia, Moscow)
V. M. Rynkov, Dr. Sci. (Hist.), IH SB RAS
(Russia, Novosibirsk)
Yu. V. Shatin, Dr. Sci. (Philol.), Professor,
IPh SB RAS (Russia, Novosibirsk)
Z. Sh. Berdieva, FLAS Uzbekistan Republic
(Uzbekistan, Tashkent)
Sh. T. Gulieva, Cand. Sci. (Philol.), CNL NANA
(Azerbaijan, Baku)
D. H. Faizalizoda, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
NL Tajikistan (Tajikistan, Dyushanbe)
P. Ranaweera, Master, National Institute
of Library and Information Sciences, Colom-
bo University (Shri-Lanka, Colombo)
S. Singh, PhD, Professor, University named
after Guru Nanak Dev (India, Amritsar)
Y. He, PhD, Professor, School of Information
Management, Heilongjiang University
(China, Harbin)

СОДЕРЖАНИЕ

7	Редакционная статья
	КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА
9	<i>С. С. Соколов, В. Я. Аскарова</i> Функционально-смысловые аспекты деятельности в сфере экологии книжной культуры
19	<i>С. В. Козлов</i> Эго-документы как ресурс для формирования региональной идентичности
27	<i>А. О. Анисимов</i> Русская библиотека в Цюрихе (1870–1874)
36	<i>В. А. Эрлих</i> Издание учебной и учебно-методической литературы в Приамурском учебном округе в конце XIX – начале XX в.
45	<i>Е. А. Макарова</i> Литературная и идеологическая рефлексия сибирской литературы в критическом творчестве Н. Чужака (Н. Ф. Насимовича) в аспекте эстетики марксизма
55	<i>А. В. Стефанович</i> Издания античных авторов из книжной коллекции Радзивиллов Несвижской ординации
	БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ
65	<i>И. Г. Юдина</i> Формирование государственного законодательства в области популяризации науки в библиотеках
74	<i>С. В. Соколов</i> Разработка понятийного аппарата региональных экосистем научного творчества: вызов для библиотечных специалистов
82	<i>Т. В. Бахтеева, Т. С. Ковригина, О. П. Федотова</i> Фонд иностранных журналов в ГПНТБ СО РАН: эволюция подходов к регулированию параметров его функционирования
	ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ
93	<i>А. И. Каптерев</i> Перспективы использования маркетинговых технологий в фиджитализации библиотечного обслуживания. Часть 2
103	<i>О. Б. Ушакова</i> Особенности представления коллекций информационных ресурсов в электронном каталоге ГПНТБ России
	ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ДИСКУССИИ
113	<i>А. Б. Саая, Н. Б. Тулуш</i> III Международный форум «Через библиотеку – к развитию общества», г. Кызыл, Республика Тыва, Россия
	ИНФОРМАЦИЯ
8	Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway-2025)»
	IN MEMORIAM
63	Памяти Александра Леонидовича Посадскова
92	Памяти Веры Николаевны Волковой
	УКАЗАТЕЛЬ
115	Авторский указатель научно-практического журнала «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2024 г.
116	Указатель статей и материалов, опубликованных в научно-практическом журнале «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2024 г.

CONTENTS

7	Editorial
9	BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE
19	<i>S. S. Sokovikov, V. Ya. Askarova</i> Functional and Semantic Aspects of Activities in the Field of the Ecology of Book Culture
27	<i>S. V. Kozlov</i> Ego-Documents as a Resource for the Formation of Regional Identity
36	<i>A. O. Anisimov</i> The Russian Library in Zurich (1870–1874)
45	<i>V. A. Erlikh</i> Publication of Educational and Educational-Methodical Literature in the Priamursky Educational District at the End of the 19 th – the Beginning of the 20 th centuries
55	<i>E. A. Makarova</i> Literary and Ideological Reflection of Siberian Literature in Nikolai Chuzhak's (Nikolai F. Nasimovich's) Literary Criticism in the Aspect of Marxist Aesthetics
65	<i>A. V. Stefanovich</i> Editions of Ancient Authors from the Radziwills of the Nyasvizh Fee Tail' Book Collection
74	LIBRARY, BIBLIOGRAPHY SCIENCE
82	<i>I. G. Yudina</i> Formation of the State Legislation in the Field of Popularization of Science in Libraries
93	<i>S. V. Sokolov</i> Development of the Conceptual Apparatus of Regional Ecosystems of Scientific Creativity: Challenge for Library Professionals
103	<i>T. V. Bakhteeva, T. S. Kovrigina, O. P. Fedotova</i> The Collection of Foreign Journals in SPSTL SB RAS: Evolution of Approaches to its Functional Parameters' Regulation
113	INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES
115	<i>A. I. Kapterev</i> Prospects for Using Marketing Technologies in Phygitalization of Library Services Part 2
116	<i>O. B. Ushakova</i> Features of Presentation of Information Resources Collections in the RNPLS&T Electronic Catalog
117	SUMMARIES, REVIEWS, DISCUSSIONS
118	<i>A. B. Saaya, N. B. Tulush</i> III International Forum "Through the library - to the development of society", Kyzyl, Republic of Tyva, Russia
119	INFORMATION
120	"Science, Technology and Information in Libraries (Libway-2025)"
121	IN MEMORIAM
122	In Memory of Alexander Leonidovich Posadskov
123	In Memory of Vera Nikolaevna Volkova
124	INDEX
125	Author's index in the scientific and practical journal "Proceedings of SPSTL SB RAS", 2024
126	Index of articles and materials published in the scientific and practical journal "Proceedings of SPSTL SB RAS", 2024

Editorial



Уважаемые коллеги, дорогие читатели!

В 2024 г. в четырех номерах научно-практического журнала «Труды ГПНТБ СО РАН» было представлено свыше 60 материалов, среди них 19 научных статей, посвященных истории книги, книжному наследию и развитию книжной культуры, 13 – проблемам библиотековедения и библиографоведения, 11 статей по вопросам развития информационно-библиотечных систем, ресурсов и технологий, 1 – по вопросам непрерывного библиотечного образования, научные обзоры, рецензии, дискуссии – 4. Кроме того, в журнале размещались публикации информационного характера, указатели статей и авторов, информация о предстоящих конференциях.

24–28 марта 2025 г. мы будем рады видеть коллег в Новосибирске, в ГПНТБ СО РАН, на уже ставшей традиционной международной конференции «Наука, технологии, информация в библиотеках

(Libway-2025)», а 2–4 сентября – на форуме Вторые Елеповские чтения: «Сибирский арсенал Победы: книга, культура, патриотическое движение в годы Великой Отечественной войны», посвященном 80-летию Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне.

Благодарим всех авторов журнала и приглашаем к еще более активному сотрудничеству коллег из регионов России, стран зарубежья. Большое спасибо рецензентам, членам редколлегии и редакционного совета, издателям, тщательно и продуманно готовящим каждый номер к выходу в свет.

Поздравляя всех с новым, 2025 годом, желаем творческих успехов, хорошего настроения, здоровья и благополучия!

*Елена Борисовна Артемьева,
главный редактор журнала
«Труды ГПНТБ СО РАН»*

LIBWAY-2025

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway-2025)», которая пройдет 24–28 марта 2025 г. в ГПНТБ СО РАН (Новосибирск, Россия).

Организаторы конференции:

- Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук
- Сибирское отделение Российской академии наук
- Сибирская ассоциация академических библиотек
- Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек Российской библиотечной ассоциации

Вопросы для обсуждения:

- Наука – библиотека – общество: грани взаимодействия
- Библиотека в условиях меняющейся социальной и научно-образовательной среды
- Библиотеки в инфраструктуре открытой науки
- Технологии и практики информационного обеспечения и библиотечного обслуживания
- Патентно-информационная деятельность в библиотеках
- Взаимодействие научных библиотек и информационных центров в информационно-методическом обеспечении ученых и специалистов
- Библиотечно-информационное образование: концепции и технологии развития
- Подготовка научных кадров в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения (магистратура, аспирантура, диссертационные советы)
- Книжное и документальное наследие: проблемы выявления, сохранения и исследования
- Книжная культура в ретроспективе и современной проблематике
- Краеведческая деятельность библиотек
- Сохранение и ретрансляция письменного и устного историко-культурного наследия коренных народов Сибири и Дальнего Востока
- Библиотеки и социальные медиа
- Искусственный интеллект в библиотеке

Сопутствующие мероприятия:

- Российско-китайский научный семинар «Российско-китайские научные коммуникации: прошлое, настоящее и будущее»
- Круглый стол «Сохранение исторической памяти о деятельности библиотек стран СНГ в годы Великой Отечественной войны»

Рабочие языки: русский, английский

Форма участия: очное выступление с докладом, дистанционное выступление с докладом, слушатель

Для участия в работе конференции необходимо будет зарегистрироваться на сайте конференции (<https://www.libway.ru/>) в январе – феврале 2025 г. и разместить заявку с темой и аннотацией доклада.

Представление докладов, публикаций:

Лучшие доклады, представленные в виде статей, будут опубликованы в научных журналах «Библиосфера» (БАК, РИНЦ, RSCI, DOAJ), «Труды ГПНТБ СО РАН» (РИНЦ, БАК), «Книга. Чтение. Медиасреда» (РИНЦ), «Scriptorium slavicum» (РИНЦ).

Координаторы конференции:

Артемьева Елена Борисовна, д-р пед. наук, главный научный сотрудник, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы, ГПНТБ СО РАН, artemyeva@spsl.nsc.ru – взаимодействие с участниками конференции из учреждений России

Пшеничная Евгения Владимировна, помощник директора по международным связям, ГПНТБ СО РАН, тел. +7 913 377 90 76, pshenichnaya@spsl.nsc.ru – взаимодействие с зарубежными участниками конференции

Оргкомитет конференции

Научная статья

УДК 002.2:008

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-9-18>

Функционально-смысловые аспекты деятельности в сфере экологии книжной культуры

Functional and Semantic Aspects of Activities in the Field of the Ecology of Book Culture

© **Соковиков Сергей Степанович**

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры философии и культурологии,
Челябинский государственный
институт культуры (ЧГИК),
ул. Орджоникидзе, 36 а, Челябинск,
454091, Россия
ORCID: 0000-0002-2151-2684
e-mail: sokovik49@mail.ru

© **Аскарова Виолетта Яковлевна** ✉

доктор филологических наук, кандидат
педагогических наук, профессор, профессор
кафедры библиотечно-информационной
деятельности,
Челябинский государственный институт
культуры (ЧГИК),
ул. Орджоникидзе, 36 а, Челябинск,
454091, Россия
ORCID: 0000-0002-0787-8567
e-mail: viovita@ya.ru

Sokovikov Sergey Stepanovich

Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Associate Professor
of the Philosophy and Cultural Studies Chair,
Chelyabinsk State Institute of Culture (ChSIK),
36 a Ordzhonikidze St., Chelyabinsk, 454091, Russia
ORCID: 0000-0002-2151-2684
e-mail: sokovik49@mail.ru

Askarova Violetta Yakovlevna

Doctor of Philological Sciences,
Candidate of Pedagogical Sciences, Professor,
Professor of the Library and Information
Activities Chair,
Chelyabinsk State Institute of Culture (ChSIK),
36 a Ordzhonikidze St., Chelyabinsk, 454091 Russia
ORCID: 0000-0002-0787-8567
e-mail: viovita@ya.ru

Аннотация. Рассматривается проблема выявления компонентного содержания экологии книжной культуры в контексте медиаэкологии. Основные экокультурные аспекты книжной культуры анализируются через определение ее различных локусов, понимаемых как относительно самостоятельные сегменты ее пространства, включающие специфичные взаимоотношения различных акторов. Показано, что возникающие здесь проблемные ситуации в значительной мере связаны с недооценкой их экокультурных аспектов.

Цель статьи – обоснование основных функционально-смысловых направлений деятельности в сфере экологии книжной культуры. В ходе достижения цели использовался проблемно-тематический анализ отдельных звеньев книжной культуры; метод экзemplификации, конкретизирующий указанные положения; функционально-деятельностный подход в обосновании конкретных направлений экокультурной деятельности в пространстве книжной культуры.

Представлена экокультурная аспектация книжного производства и логистики, качества книжного текста, особенностей коммуникации с читателем, проблем информационной среды книжной культуры, сфер бытования книги, процессов трансформаций книжного пространства, в том числе в контексте

Abstract. The problem of identifying the component content of the ecology of book culture in the context of media ecology is considered. The main eco-cultural aspects of book culture are analyzed through the identification of various loci, including specific relationships between actors. It is shown that the problematic situations arising in these loci are largely associated with the underestimation of their eco-cultural aspects. The purpose of the article is to substantiate the main functional and semantic directions of activities in the field of the ecology of book culture.

To achieve the goal, the problem-thematic analysis of individual parts of book culture was used; exemplification method, clarifying the presented provisions; functional-activity approach in substantiating specific directions of ecological and cultural activity in the space of book culture.

The authors present eco-cultural aspectation of book production and logistics, qualities of book text, peculiarities of interaction with the reader, problems of the information environment of book culture, loci of book existence, processes of book space transformation, including the context of multimedia. In the dynamics of the ecology of book culture development, all designated components interact in functional and spiritual-semantic meaning.

мультимедийности. В динамике развития экологии книжной культуры все обозначенные компоненты взаимодействуют в функциональном и духовно-смысловом значении.

Ключевые слова: медиаэкология, экология книжной культуры, книжное производство, книжная логистика, взаимодействие с читателем, книжные локусы, трансформации книги, мультимедийность

Для цитирования: Сокоиков С. С., Аскарова В. Я. Функционально-смысловые аспекты деятельности в сфере экологии книжной культуры // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 4. С. 9–18. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-9-18>

Введение

В ранее опубликованной нами статье были проанализированы подходы к пониманию концепта «экология книжной культуры» [1]. Это явление рассматривалось как часть общей экологии культуры. В то же время существенное внимание было уделено уточнению содержательных характеристик книжной культуры, поскольку они объективно обуславливали собственно культурно-экологические составляющие интересующего нас концепта. В итоге было выработано следующее определение: экология книжной культуры – изучение сферы деятельности разностатусных социокультурных субъектов, направленной на создание и поддержание качественно оптимальной книжной среды; сохранение традиционных ценностных констант феномена книги; рекультивация книжного пространства с целью минимизации или устранения негативных факторов его «засорения»; обеспечение антропологически безопасного производства, распространения и потребления артефактов книжной культуры; изучение книжного пространства для обоснования эффективной деятельности в этих направлениях. Экология книжной культуры включает также технологии означенной социокультурной деятельности и их результаты [1, с. 24].

Разумеется, такое определение дает достаточно общее видение содержания концепта. Основательнее представить нашу позицию позволяет обращение к более широким концептуальным контекстам: экологии культуры, медиаэкологии, экологии языка как основы культуры.

Экология книжной культуры в контексте медиаэкологии

По справедливому мнению Д. А. Эльяшевича и В. А. Мутьева, современное состояние книжной культуры требует кардинального переосмысления науки о книге, осуществления основанных на междисциплинарных связях книговедческих мегапроектов, к числу которых авторы относят

Keywords: media ecology, ecology of book culture, book production, book logistics, interaction with the reader, book loci, book transformations, multimedia

Citation: Sokovikov S. S., Askarova V. Ya. Functional and Semantic Aspects of Activities in the Field of the Ecology of Book Culture // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 4. P. 9–18. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-9-18>

«разработку медиалогического подхода в книговедении» [2, с. 47]. На наш взгляд, понимание книги как медиа дает более объемное представление об экологических аспектах книжного бытия. И. В. Лизунова определяет книгу как одно из первых культурно значимых медиа, формировавших медийное пространство многие века и создающих основы человеческой цивилизации [3, с. 113–114]. Подчеркивая ценностную значимость книги как артефакта культуры, М. Г. Вохрышева рассматривает культурологические аспекты функционирования книги в системе медиа в печатном и электронном вариантах, особо выделяя остроту проблемы «гармонизации взаимоотношений различных социальных институтов в медийном пространстве, включающем книгу, сохранения в нем печатного сегмента» [4, с. 10].

В то же время книга не замыкается в пространстве собственно вербального текста, становясь культурной темой других медиа: прессы, кино, телевидения, интернета [5, с. 72]. Вполне понятно, что «гармонизация взаимоотношений» разнобразных акторов, действующих в таком медийном пространстве, становится все более проблематичной и заставляет обратиться к экологическим аспектам ситуации.

Следует уточнить понимание концепта экологичности в таком контексте. В рамках экодигматического подхода обобщенную интерпретацию функционального значения экологичности дают Д. В. Валько и Д. В. Соломко. В их определении она предстает как «измеряемое и/или оцениваемое качество/свойство чего-либо, отражающее его естественную или искусственную способность не оказывать негативного воздействия на окружающую среду, но выражать отношение заботы, попечения, сбережения и сохранения» [6, с. 14]. При этом авторы отмечают контекстуальную обусловленность конкретизации понятия в зависимости от области применения и ее предметного содержания [6, с. 16].

В нашем случае наиболее широким контекстом видится медиасфера в свете экодигматического

подхода. Такой подход обращен к экологии человека (антропозологии) [7, с. 70] и основан на принципе оптимальности – максимально возможной в реальных условиях согласованности в сосуществовании различных акторов с целью «полноценного воспроизводства и развития каждой стороны... в их ориентации друг на друга» [7, с. 73]. В этом смысле точной можно назвать мысль И. Я. Мурзиной о медиаэкологии как составной части экологии культуры в целом, под которой понимается «созданная человеком среда обитания (пространство культуры), транслирующая ценностные ориентиры и требующая сознательного отношения и сохранения», что закономерно связано «с безопасностью в медиа-среде» [8, с. 164].

В свою очередь, экология книжной культуры рассматривается как одна из составляющих медиаэкологии. Функционирование книги как медиа соответствует признакам экосистемы, выделяемым соратником М. Маклюэна, представителем Торонтской школы коммуникативистики Робертом К. Логаном. Он подчеркивает, что экологическое исследование медиа не может быть ограничено узко определенными медиакоммуникациями, но должно включать людей, медиа и технологии, посредством которых они сотрудничают и общаются друг с другом, а также языки, с помощью которых выражается и кодируется общение; взаимодействие этих областей и образует экосистему медиа [9, p. 33–34].

По мнению американского культуролога Н. Постмана, медиаэкология показывает, «как средства коммуникации влияют на человеческое восприятие, понимание, чувства и ценности; и как наше взаимодействие со средствами массовой информации облегчает или препятствует нашим шансам на выживание». Вместе с тем Постман характеризует коммуникации в книжной медиа-среде как не вполне явные и часто неформальные, утверждая, что «медиаэкология пытается сделать эти спецификации явными»¹.

Анализируя рост усложнения медиасферы, американский исследователь, президент Ассоциации медиаэкологии Л. Страйт отмечает развитие в ней специализированных подсистем, требующих особого подхода в их понимании. Страйт обозначает целостность такого подхода, включающего вместе с тем ситуативность и контекстуальность и учитывающего «как форму, так и технологию, внутренний ландшафт и внешнюю среду, карту и территорию» [10, p. 37]. При этом, как считает Страйт, фундаментальной проблемой остается понимание того, что значит быть человеком в контексте реального и должного отношения к среде человеческого обитания, а в практиках –

к конкретным аспектам этой среды [10, p. 34]. Это утверждение имеет прямое отношение к экологии книжной культуры как части медиаэкологии, высвечивая проблему определения содержательных аспектов книжного пространства.

Вслед за американским специалистом в сфере медиаэкологии, доктором философии Д. Дж. Кали [11], можно представить экологию книжной культуры: как метафорическую аналогию традиционной биологической экологии; область исследования профессионалов в сфере коммуникаций; библиографию, то есть совокупность работ авторов, которые внесли значимый вклад в изучение этой проблематики; изучение среды, в том числе контекстов, в которых осуществляется коммуникация; метафору эволюции в области технологий, культуры и нашего сознания; проектную перспективу установления баланса все более многочисленных и сложных факторов (предметно воплощенных и символических); исследовательскую дисциплину, основанную на методе гармоничного и этического понимания общности элементов. Все это показывает спектр содержательных значений экологии книжной культуры без выделения центрирующего смыслового признака.

Движение в таком направлении можно проследить в применении метода метафоризации медиа. Так, испанский исследователь в области медиа К. А. Сколари призывает к созданию новых аналитических структур с помощью «метафорического экспериментирования» [12, p. 53]. При этом Сколари сам медиа видит как «активные метафоры», переводящие опыт в новые формы. Он напоминает мысль Н. Постмана о том, что «наши медиа-метафоры классифицируют мир для нас, упорядочивают его, обрамляют, увеличивают, уменьшают, окрашивают, приводят аргументы, поясняя, каков этот мир» [12, p. 45].

В этом смысле понимание экологии книжной культуры через метафору традиционной экосистемы представляется вполне корректным и плодотворным. Появляется возможность видеть «почву» и «атмосферу» книжной культуры, рассматривать их «загрязнение», проследить «мутации» и стратегии «выживания» обитающих в ней «видов». Обоснованность научно-метафорического подхода к «прочтению» экологии книжной культуры подтверждается использованием подобной метафоры еще во второй половине XX в. Так, отсылая к написанной в соавторстве с М. Маклюэном книге «Будущее библиотеки – старая фигура на новой почве» (1978), Р. К. Логан отмечает: в условиях новой электронной эпохи библиотека становится центром экологии медиа, в том числе в деле сохранения культурного наследия. Поясняя драматизм отношений между «старыми» и «новыми» медиа, Логан обращается к статье М. Маклюэна «Коммуникация и искусство коммуникации: исторический подход к медиа» (1955),

¹ What is media ecology? Three definitions // Media Ecology Association : website. URL: <https://media-ecology.org/What-Is-Media-Ecology> (accessed 09.08.2024).

в которой говорится о медиа так, как будто они были дарвиновскими видами. Как таковые они тогда в более широком смысле принадлежат к медиаэкологии, как предполагает биологическая метафора: каждое медиа выступает видовым существом, «и эти виды борются через различные мутации в отчаянной попытке адаптации и выживания» [Цит. по: 13].

Несомненно, метафорический подход способен дать точные характеристики процессов, происходящих в медиасфере, и их экологических аспектов. Вместе с тем представляется методологически важным утверждение Л. Страйта: «медиаэкология – это больше чем интеллектуальная ассоциация, организация, программа или школа, чем совокупность работ, перспектив или парадигм, больше, чем наука, дисциплина или предмет. Медиаэкология – это, прежде всего, деятельность» [14, р. 3]. Далее Страйт обозначает антропологические, исторические, литературные, социологические ипостаси медиаэкологии в качестве ее «ролевых моделей», подчеркивая, что это относительно репрезентативный дисциплинарный перечень, а отнюдь не исчерпывающий список деятельностных аспектов явления [14, р. 3–4].

В определении таких аспектов представляется содержательной позиция М. Г. Вохрышевой. В рамках трансдисциплинарного культурологического подхода она выделяет следующие компоненты проблемного поля «книга в системе медиа»: «специфическая область деятельности человека, связанная с производством, хранением и распространением книги; книга и современные медиасредства; система социальных институтов, обеспечивающих функционирование книги; содержание сообщаемой информации; взаимодействие человека с книгой в современном медийном пространстве» [4, с. 10]. Такая декомпозиция дает отчетливое понимание основных направлений взаимодействия человека и книги в целом.

Вместе с тем очевидно, что выявление собственно экокультурных аспектов таких отношений требует продолжения декомпозиции с выделением конкретных проблемных зон в пространстве книжной культуры. Оптимальным в этом случае представляется сочетание предметности функционально-деятельностного подхода с точностью и выразительностью метафорического видения проблематики. Примером может служить направление экологии книжной культуры, связанное с трудностями качества языка книжных текстов. О важности задачи распознавания негативных явлений на уровне языка пишет И. Я. Мурзина [8, с. 168]. О. А. Глуценко, Н. В. Гришанин и Н. В. Кириллина акцентируют внимание на токсичности текстов, полагая, что «загрязнение», «расшатывание», искажение литературной нормы становится угрозой для языковой культуры в целом [15, с. 162–164].

В концепции эмотивной лингвоэкологии представления об экологичном и неэкологичном языке указывают на действие сущностно важных факторов среды человеческого обитания, создающих «гармонию общения между людьми или нарушающих ее» [16, с. 223]. Проблематика эмотивной лингвоэкологии, целенаправленно занимающейся в том числе экологичностью литературно-художественных текстов с позиций соотношения в них конструктивных/деструктивных намерений и взаимодействий автора и читателя, пересекается с экологией книжной культуры, образуя ее специфичный сегмент. Однако названное является только одним из направлений экологии книжной культуры, которых значительно больше.

Более отчетливое представление об их совокупности предполагает обращение к действенно-функциональному анализу практик, связанных с особенностями локусов книжной культуры, образуемых спецификой типов деятельности действующих в них акторов. Каждый из них обладает особым статусом, включает специфичные культурные смыслы и предназначения, определяемые тем, какая ипостась книги является в нем доминирующей, каков характер составляющих его субъект-объектных и субъект-субъектных отношений. Исходя из этого можно выявить направленность и содержание экокультурных аспектов, объективно порождаемых их проблемными состояниями, представляющими компоненты книжной культуры и, соответственно, ее экологии. Таким образом, обращение к функционально-предметному видению содержания экологии книжной культуры, компонентному анализу способствует определенной конкретизации.

Выделенные в соответствии с установленными локусами книжной культуры направления деятельности выступают компонентами целостного социокультурного явления и образуют в реальности разнообразные действенные конфигурации. Таким образом, экологичный подход к книжной культуре в целом предусматривает бережное отношение к ней самой, ее объектам и адресатам с позиции попечения, заботы об общественном благе и недопущение негативного воздействия на социум. Обозначим проблемные аспекты книжной культуры, требующие его применения.

Экокультурная проблематика создания и распространения артефактов книжной культуры

1. Книжная культура является неотъемлемой составляющей цивилизационного процесса, обеспечивая посредством чтения накопление и распространение человеческих достижений как в диахронном, так и в синхронном измерениях. Ее экология понимается как общественное благо, направленное на выполнение задач, связанных

с трансляцией важнейших смыслов, нравственных ценностей, социальных норм, опыта, традиций и с приращением человеческого капитала на уровне и социума, и конкретной личности. Чтение оказывает мощное воздействие на формирование личности, развитие ее интеллекта, эмоциональной и нравственной сфер, выполняет функцию базовой образовательной технологии, профессионализации, способствует научному, производственному, художественному и социальному творчеству, то есть ведет человечество в ноосферу – царство человеческого разума [17].

В настоящее время всевозможных трансформаций в жизни социума наблюдается амбивалентное отношение к книге. Так, очевидно стремление к ее десакрализации, которая проявляется в ее использовании в утилитарных целях (в качестве пресса для квашения капусты, подноса для сервировки кофе, подставки для настольной лампы и пр.), изготовлении различных предметов и фигур в форме книги, развитии техники альтербукинга – фигурного скручивания и загибания страниц книги, о чем красочно повествуется в уникальной работе Ю. В. Щербининой «Книга как иллюзия» [18, с. 9–12, 141]. В то же время именно сейчас создаются выразительные памятники книге и ее деятелям, поддерживается традиция мануфактурного изготовления бумаги, строятся великолепные библиотечные здания и книготорговые заведения с уникальным дизайном, что более характерно для стран Центральной и Восточной Азии. Эти явления еще не осмыслены в полной мере и нуждаются в исследовании с применением культурологической оптики.

2. Экология книжного производства включает качественные характеристики издательского репертуара; актуальные требования к технологиям издательского дела; экологичность художественно-эстетических и визуально-тактильных качеств издания и др.

Экокультурный подход предполагает, что при формировании издательского репертуара необходимо не только основываться на экономических расчетах, ориентированных на получение прибыли, но и прогнозировать эффект, который та или иная книга произведет на определенную аудиторию. Речь идет о трансляции социокультурных ценностей, смыслов, морально-нравственных норм, о воспитательном потенциале издания, что имеет особое значение при издании детско-юношеской литературы в контексте решения актуальных психолого-педагогических задач.

Издательское дело в цифровом веке претерпевает существенные трансформации, которые включают широкое использование компьютерных, мультимедийных, телекоммуникационных технологий, позволяющих выпускать различные форматы контента (электронные книги, печатные издания,

аудиокниги, онлайн-журналы и др.) и транслировать его по самым разным коммуникационным каналам. Экологичность издательских технологий предполагает выбор форматов и каналов, максимально отвечающих потребностям личностного роста и возможностям потенциальных читателей.

Художественно-эстетическая сторона издания, его визуальный облик определяется не только индивидуальностью художника, но и широким спектром явлений общественной жизни. Искусствовед в области дизайна И. Н. Стор отмечает, что каждое произведение графического дизайна демонстрирует фундаментальные основы и противоречия эпохи, является квинтэссенцией его историко-культурного развития и отражает условия развития общества [19]. Дизайн-концепция каждого издания включает оформление обложки, поиск иллюстраций, полиграфических элементов, выбор тональной и цветовой гаммы – все это должно служить выразительности книги, привлекать к ней внимание.

Визуальный облик издания, его тактильная привлекательность создают своеобразную «ауру книги» [5, с. 74], что нередко становится определяющим фактором при принятии решения о приобретении книги в домашнее книжное собрание или ее прочтении. Примерами противоположного рода могут служить книги из списка «40 самых ужасных книжных обложек и названий за всю историю»: «Как увеличить IQ, поедая одаренных детей» Льюиса Фрамкса, «Модные гробы своими руками» Дейла Пауэра, «Женщины – люди?» Кэтрин Маккинон, «Всему, что я знаю о женщинах, меня научил мой трактор» Роджера Уэлша и др.²

3. Экология книжного текста (эколингвистическая «чистота» языка в многообразии лексических выразительных средств; сохранение самоценного значения языкового книжного текста; превентивные и санационные меры соблюдения языковой «чистоты» книжных текстов и др.).

Соблюдение чистоты книжного текста подразумевает его свободу от ошибок, варваризмов, канцеляризов, слов-паразитов, речевых штампов, тавтологий, жаргонизмов, неоправданного употребления неологизмов, табуированной и сниженной лексики. Однако ненормативную лексику как средство художественной выразительности порой включали в свои тексты русские поэты XIX столетия: достаточно вспомнить автора «срамных од» И. С. Баркова, к которому весьма тепло относились А. С. Пушкин, Н. М. Карамзин, а Н. И. Новиков утверждал, что его слог весьма «чист и приятен». Охотно используют ненормативную лексику и современные авторы (В. Пелевин,

² Поляринов А. 40 самых ужасных книжных обложек и названий за всю историю (40 worst book covers and titles ever) // LiveJournal : сайт. URL: <https://polyarinov.livejournal.com/37560.html> (дата обращения: 22.03.2024).

Ю. Алешковский, А. Аствацатуров), что представляется не всегда художественно необходимым. Очевидно, границы дозволенного определяются и оправдываются целевой установкой автора, его замыслом, адекватностью средств художественной выразительности.

Тем не менее язык как носитель культурного кода нации, выразитель умонастроений и ментальности народа, архетипов его сознания – важнейшее средство сохранения культуры и национальной идентичности, показатель душевного здоровья, умонастроения и благополучия общества. Экологичный подход к тексту предполагает бережное и разумное отношение к его языку и поиску лексических средств.

4. Экология книжной логистики – экологически безопасная и эффективная маршрутизация процессов распространения книги; оптимизация соотношения экономических и культурно-духовных аспектов книжной логистики; экология мест распространения и сбыта книжной продукции; экологические аспекты возвратной логистики, перевод книжной продукции на депозитарное хранение, ее утилизация при необходимости и др.

В настоящее время прослеживается неравномерное распределение продукции между жителями страны, когда подавляющая часть книжной продукции остается в местах ее издания – в Москве и Санкт-Петербурге, в то время как население других территорий страны вынуждено пользоваться книжной продукцией массового спроса или предпринимать дополнительные усилия для приобретения книг в интернет-магазинах. Более четкая ориентация на потребности людей отдельных регионов позволила бы минимизировать возвраты нереализованной книжной продукции издательским организациям и свести к минимуму утилизацию продукции в книжных магазинах, а библиотекам – с большей обоснованностью формировать свои фонды, переводить часть книг на депозитарное хранение или списывать.

Экокультурные особенности пространства взаимодействия человека и книги

1. Экология взаимодействия с читателями на основе идеологии читателецентризма. Идеология читателецентризма была заложена великим Н. А. Рубакиным; выдающийся деятель книги называл читателя центром Книжной Вселенной, отдавая институтам книжного дела подчиненную роль [20, с. 35–106]. Идеологией служения читателю, содействия его умственному и нравственному развитию проникнуты высказывания выдающихся деятелей книги середины и второй половины XIX в.: В. И. Соболевского, А. А. Красовского, П. В. Алабина. Практическим воплощением такого

служения была деятельность выдающегося русского философа, «идеального библиотекаря» Румянцевского музея Н. Ф. Федорова, который открывал библиотеку раньше положенного времени, работал в воскресенье, а по «каталожной» передвигался на цыпочках, чтобы не потревожить читателей, и был неутомим в выявлении нужных для них изданий [21]. Следовали идеологии служения читателю и великие русские книжники: Н. И. Новиков, А. Ф. Смирдин, Ф. Павленков, М. и С. Сабашниковы и др.

Идеология читателецентризма основана на содействии самореализации и наиболее полному раскрытию позитивного, созидательного потенциала личности. Она предполагает культурное посредничество между читателем и книгой на основе субъект-субъектного взаимодействия, признания главенства его интересов и уважения к индивидуальному пути развития, личностным характеристикам и пр. Иное уже и невозможно: современный читатель стал «массовым актором», совмещающим роли читателя, писателя, издателя, а также инфлюэнсера, критика, популяризатора отдельных явлений книжной культуры, активно транслирующего свою позицию. Соответственно, его диалог с акторами книжной культуры состоится в том случае, если они обладают значимыми для него ресурсами и компетенциями, умеют взаимодействовать с читателем на предпочитаемых им площадках с использованием приемлемых для него форматов общения.

Экокультурный подход к сотрудничеству с читателем предполагает также отказ от сугубо коммерческого подхода к нему как к объекту финансовой выгоды со стороны книжного бизнеса или единицы статистического учета со стороны библиотек. Это требует применения к человеку как субъекту чтения соответствующего словесного обозначения (читатель) и исключения из обращения терминов, характерных для общества потребления и заимствованных из теории и практики маркетинга: потребитель, пользователь, клиент. Само словоупотребление настраивает на уважительное обращение с читающим человеком на основе идеологии читателецентризма, а не клиентоориентированности, предполагающей в конечном итоге главенство интересов учреждения, фирмы, о чем мы писали ранее [22, с. 29–36]. Представляются недопустимыми и удавшиеся в ряде случаев попытки поглощения коммерческими структурами библиотек с неизбежной утратой их базовой функции организаторов чтения.

Экокультурный подход предполагает необходимость формирования читательской, медийной культуры, медиаграмотности, медиаобразования вкусов, развития эмоционального интеллекта и воссоздающего воображения, содействия чтению с пониманием и др. Он нуждается прежде

всего, как справедливо отметила Н. В. Лопатина, в книжной продукции, отвечающей его запросам и грамотной навигации в литературном пространстве; синтезе сервисов, помогающих выбрать наиболее полезные ему тексты [23], а также в практиках, направленных на освоение стратегий взаимодействия с текстами различных форматов на разных носителях, развитие чтения с пониманием, умения распознавать типо-видовые характеристики текста и диагностировать их качество.

2. Экология книжной культуры в меняющейся информационной среде. Это качественные состояния, культуросообразные и человекомерные аспекты создания и циркуляции материалов о «книге и книжности» в публичном культурном пространстве: реклама, СМИ, литературная критика, популяризирующие тексты и др.

Требование экологичности книжной рекламы предполагает, что ее тексты не должны содержать контент, нарушающий общепринятые нормы гуманности и приличий и допускающий двойное толкование. В последние годы в поиске средств привлечения внимания к своей продукции представители книжного бизнеса соревнуются в креативных, порой курьезных приемах. Некоторые рекламные тексты обещают в результате прочтения книги «вынос мозга», сопровождая это красочной натуралистической иллюстрацией, используют прием двусмысленностей: «Проснулся в обнимку с «Тремя сестрами»»; «Провела забываемую ночь... с Марином Иденом»; «Люблю прилечь с госпожой Бовари»³. Трудно сказать, что именно рекламируют пивбар «Шексбир», суши-бар «Сушин сын» с намеком на знаменитое пушкинское высказывание, кафе «Мясник и море»⁴ и пр. Такие тексты и названия порой забавны, вызывают улыбку, но вряд ли соответствуют требованиям экологичного подхода.

Стали распространены сетования на упадок литературной критики, ее уход из пространства общественной жизни. Вспоминаются недавние времена, когда властителями читательских умов и возмутителями литературного спокойствия были Л. Аннинский, И. Золотусский, И. Виноградов, Ю. Карякин, Ст. Рассадин, Б. Сарнов и др. Сейчас же отмечаются такие признаки снижения уровня современной критики, как ее «омассовление», упрощение и снижение жанров, субъективизм, переход на личности, реализация групповых или коммерческих интересов, заказной пиар

³ Занимайся чтением: обзор креативной рекламы бумажных книг // Novate.Ru : сайт. URL: <https://novate.ru/blogs/060613/23159/?ysclid=lu5qwqpc2w460231598> (дата обращения: 10.04.2024).

⁴ Подборка топ-100 самых странных и необычных рекламных объявлений. Часть 2 // Daily Moscow : сайт. URL: <https://dailymoscow.ru/wtf/podborka-top-100-samyh-strannyh-i-neobychnyh-reklamnyh-obyavleniy-chast-2> (дата обращения: 10.04.2024).

вновь вышедших книг, подмена философско-эстетического или социально-публицистического дискурса эссеистическим, журналистским или блогерским вкусовым высказыванием⁵.

3. Экология локусов бытования книги и их эстетизация. Необходимо обеспечение оптимальных условий функционирования конкретных пространственных форм воплощения книжной культуры: открытых книжных мест (литературные скверы, парки, «книжные аллеи», «книжные шатры» и пр.), библиотек, архивов, коллекций, музеев, магазинов, выставок, ярмарок и др. в специфике их социокультурных контекстов.

В качестве позитивных примеров в этом контексте могут быть названы поражающие своим дизайном и эстетизацией пространства книжные магазины: Livraria Lello (Португалия), Zhongshu Bookstore (Китай), El Ateneo Grand Splendid (Аргентина), Libreria Acqua Alta (Италия) и др.; среди недавно построенных библиотечных зданий – Oodi (Финляндия), Ithra (Саудовская Аравия), «Тяньцзинь Биньхай» и Wormhole Library (Китай) и др. Повсеместно создаются гибридные заведения: отели-библиотеки, манга-кафе, плавающие катера-библиотеки, пляжные библиотеки, электронные библиотеки в метро и пр. В России в рамках нацпроекта «Культура» открываются комфортные модельные библиотеки нового поколения, оснащенные всеми необходимыми устройствами для чтения книг разных форматов и интеллектуального досуга.

4. Экология памятников книжной культуры означает поддержание статусного и функционального значения книжного памятника [24]; обеспечение адекватного восприятия книжных памятников в «статике» и «динамике» книжной культуры; содействие выявлению, сохранению и использованию памятников такого рода в культурных практиках; соблюдение корректности в случаях реинтерпретации статуса и содержания книжных памятников и др.

Безусловно облагораживающим эффектом обладают памятники книжной культуры: скульптуры писателей и поэтов, деятелей книги, литературных и сказочных произведений, их героев, а также памятники самой книге и читателям. Экологичный подход к книжной культуре требует как минимум инвентаризации соответствующих артефактов и принятия мер по увековечению памяти ее наиболее значимых деятелей, что станет поводом для народной гордости и будет способствовать более полному осознанию национальной идентичности. О проблемах в этой сфере свидетельствуют такие факты, как крайне неравномерное

⁵ Зеленая лампа / Круглый стол. Авторская рубрика Афанасия Мамедова // Лабиринт : сайт. URL: <https://www.labyrinth.ru/now/o-kritike-mamedov/?ysclid=lu5mdldxap776981733> (дата обращения: 04.04.2024).

размещение подобных памятников на территории нашей страны, малое их количество и неудачное расположение (в качестве примеров можно назвать единичные памятники первопечатнику И. Федорову, пионеру демократического книгоиздания Н. И. Новикову), отсутствие полноценных памятников таким знаменитым ученым в области книговедения и читателеведения, как Н. А. Рубакин и М. Н. Куфаев⁶. Предельно скромны и места упокоения выдающихся русских книжников.

Экологические аспекты трансформации сферы книжной культуры

1. Экология трансформаций книжного пространства и его институтов (экокультурные последствия существенных изменений книжной культуры; экологический эффект спонтанных и целенаправленно управляемых трансформаций «книжности»; влияние актуальных процессов в культурно-информационном пространстве – виртуализации, дигитализации, визуализации и др. – на состояния книжной культуры; санация негативных последствий трансформаций).

К негативным сторонам обозначенных трансформаций отнесем сокращение количества времени на чтение. Привычка к многочасовому сетевому серфингу влечет частые отвлечения, снижение концентрации внимания при чтении сложных, объемных бумажных текстов.

Современные трансформации «книжности», обусловившие уход людей в виртуальные миры, негативно сказались и на практиках непосредственного взаимодействия людей, утрате навыков «живого» общения, особенно между представителями разных поколений. Отметим и тот факт, что современное состояние подготовки кадров для институтов книжно-библиотечного дела не соответствует современным технологическим и иным требованиям в контексте происходящих трансформаций.

2. Экология мультимедийной книги (экокультурные эффекты специфических свойств электронного текста; аспекты гипертекстуального контекста книги; особенности воплощения вышеобозначенных культурно-экологических позиций в электронном пространстве, бережная визуализация и перевод в иные формы письменного текста и т. д.).

Цифровой век способствовал широкому распространению мультимедийных форматов книг,

среди них – интерактивные, гибридные издания, книжки-игрушки, книги дополненной реальности, аудиокниги, виммельбухи, комиксы, графические романы и пр. Это текстовое разнообразие требует серьезных исследований особенностей восприятия текста с разных носителей. Как визуализация текста влияет на его восприятие? Каковы особенности аудиовосприятия книги? Насколько видео- и аудиоформаты дружелюбны для извлечения смыслов и значений из этих текстов, их понимания и запоминания, развития интеллекта человека? Все ли тексты могут быть подвержены подобным трансформациям без ущерба для трансляции заключенных в них смыслов? Как нейтрализовать негативные и усилить позитивные стороны этого книжного разнообразия?

Заключение

Таким образом, экология книжной культуры, понимаемая как неотъемлемая часть медиа-экологии, реализуется в практиках создания и распространения артефактов книжной культуры, особенностях организации пространства взаимодействия человека и книги, экологических аспектах трансформации книжной культуры.

Показанная предельно схематично модель, которую можно понимать и как совокупность принципиальных аспектов экологии книжной культуры, не представляет некую статично завершенную иерархическую структуру ее направлений. Каждый элемент этой модели может быть уточнен как предмет самостоятельного исследования именно в ракурсе экологичности. В динамике развития экологии книжной культуры все обозначенные элементы тесно связаны и в функциональном, и в духовно-смысловом значении. Тем не менее можно предположить, что даже в таком сугубо «эскизном» виде очертания экологии книжной культуры просматриваются достаточно отчетливо.

Дальнейшая разработка феномена экологии книжной культуры в содержательном, структурно-функциональном и деятельностном плане – дело будущего. Уже сейчас представляется очевидной дискуссионность, неоднозначность некоторых изложенных положений; разработка четких критериев экологичности книжной культуры вызовет значительные затруднения. Некоторые ее аспекты, не затронутые в этой статье, требуют дальнейшей рефлексии: например, экология книжных жанров, подразумевающая экокультурную специфику их воздействия на читательские аудитории; экологически значимые аспекты внутрижанровых процессов; жанровая специфика воплощения значимых тем. Требуют проработки следующие вопросы. Насколько, к примеру, экологичны такие литературные жанры, как сплаттерпанк⁷,

⁶ Памятник первопечатнику Ивану Федорову находится в Москве на фоне магазина, где представлены модные бренды, а под памятником расположился салон по продаже автомобилей Bentley. Единственный памятник Н. А. Рубакину в виде открытой книги был установлен в Ораниенбауме только в 2016 г.

⁷ Произведения табуированной тематики с натуралистичными сценами насилия, мрачной атмосферой.

бизарро-фикшн⁸, эрогуро⁹? Как найти четкую грань, отделяющую безвкусицу от новаторских экспериментов? Как гармонизировать стремление к сохранению традиций и влечение к новациям?

Разумеется, под предлогом экологичности могут внедряться противоречащие общественному благу цензурные ограничения, применяться различные манипулятивные приемы, устанавливаются нелепые запреты и т. д. Поэтому методом общественной дискуссии должны стать принципы и критерии экологичности книжной культуры, отнесения тех или иных ее явлений к соответствующим либо противоречащим идее бережного отношения к человеку, его внутреннему миру. Обозначенные позиции при всей их неоднозначности требуют публичного диалога. Экологичный подход должен стать одним из значимых критериев оценки состояния книжной культуры и ее отдельных явлений, что в конечном итоге должно быть направлено на формирование гуманного, возвышающего пространства книги и чтения.

Список литературы

1. Соковиков С. С., Аскарова В. Я. Экология книжной культуры: к поискам концепта // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 2. С. 18–26. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-18-26>
2. Эльяшевич Д. А., Мутъев В. А. Новое книговедение: взгляд в будущее // Библиосфера. 2021. № 1. С. 43–53. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-1-43-53>
3. Лизунова И. В. Книга как медиа: эволюция в цифровую эпоху // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. Т. 217. С. 112–115.
4. Вохрышева М. Г. Книга в системе медиа // Библиосфера. 2020. № 1. С. 5–11. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-1-5-11>
5. Сергеева О. В. Книги как медиа // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7, Философия. Социология и социальные технологии. 2011. № 1. С. 68–75.
6. Валько Д. В., Соломко Д. В. Экологичность как междисциплинарный термин // Управление в современных системах. 2020. № 2. С. 14–22.
7. Соломко Д. В. Основные принципы экогуманистического подхода // Вестник Омского университета. 2021. Т. 26, № 3. С. 68–75.
8. Мурзина И. Я. Медиаэкология как проблема культуры и задача образования: аксиологический аспект // Известия Уральского федерального университета. Серия 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2022. Т. 28, № 1. С. 162–173. DOI: <https://doi.org/10.15826/izv1.2022.28.1.016>

⁸ Причудливо-фантастические произведения с элементами сатиры, гротеска, хоррора и черного юмора.

⁹ Произведения, содержащие эротические сцены с ярко выраженными натуралистичными сценами насилия.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

С. С. Соковиков: формулировка ключевых целей и задач, анализ и обобщение данных литературы, интерпретация результатов, формулировка выводов, редактирование и переработка текста рукописи.

В. Я. Аскарова: анализ и обобщение данных литературы, редактирование и переработка текста рукописи, формулировка выводов, оформление метаданных статьи в соответствии с требованиями журнала «Труды ГПНТБ СО РАН».

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующих раскрытия в этой статье.

9. Logan R. K. Understanding new media: extending Marshall McLuhan. New York : Peter Lang, 2010. 389 p.

10. Strate L. Korzybski, Luhmann, and McLuhan // Proceedings of the Media Ecology Association. 2010. Vol. 11. P. 31–42.

11. Cali D. D. Mapping media ecology: introduction to the field. New York : Peter Lang Publ., 2017. 282 p.

12. Scolari C. A. In media(tization) studies we love metaphors // MATRIZes. 2023. Vol. 17, no. 1. P. 37–56. DOI: <https://dx.doi.org/10.11606/issn.1982-8160.v17i1p37-56>

13. Logan R. K. McLuhan misunderstood: setting the record straight // Razón y Palabra. 2011. Núm. 76. URL: https://www.academia.edu/105274651/McLuhan_misunderstood_Setting_the_record_straight (accessed 10.08.2024).

14. Strate L. Media ecology as a scholarly activity // Proceedings of the Media Ecology Association. 2002. Vol. 3. P. 1–7.

15. Глущенко О. А., Гришанин Н. В., Кириллина Н. В. Экология коммуникации: факторы токсичности в медийных текстах // Коммуникология. 2021. Т. 9, № 4. С. 160–178. DOI: <https://doi.org/10.21453/2311-3065-2021-9-4-160-178>

16. Солодовникова Н. Г., Сорокина Е. А. К вопросу о выборе эмотивной лингвистики в качестве интерпретирующей теории понятия «экологичность» // Меняющаяся коммуникация в меняющемся мире : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. (21 мая 2021 г.). Волгоград, 2021. С. 222–243.

17. Соколов А. В. Эссе о библиотечной постсовременности // Вестник культуры и искусств. 2020. № 1. С. 7–18.

18. Щербинина Ю. В. Книга как иллюзия: тайники, лжебиблиотеки, арт-объекты. Москва : Альпина нон-фикшн, 2023. 384 с.

19. Стор И. Н. Смыслообразование в графическом дизайне. Метаморфозы зрительных образов : учеб. пособие. Москва : МГТУ : Совъяз Бево, 2003. 295 с.

20. Рубакин Н. А. Этюды о русской читающей публике // Избранное. Москва, 1975. Т. 1. С. 35–104.

21. Гинкен А. А. Идеальный библиотекарь – Николай Федорович Федоров (крат. характеристика покойного как человека и библиотекаря, по лит. данным). Санкт-Петербург, 1911. 15 с.

22. Аскарова В. Я. Читатель как объект междисциплинарного исследования // От Года литературы – к веку чтения : коллективная моногр. Москва, 2016. С. 11–66.

23. Лопатина Н. В. Книжная культура информационного общества // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. 2016. № 5/6. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/69/898/?ysclid=lv1012ml412739224> (дата обращения: 04.05.2024).

24. Соколов С. С. Памятник книге как культурный текст // Чтение на евразийском перекрестке : Четвертый Междунар. интеллектуал. форум (Челябинск, 26–27 окт. 2017 г.) : материалы форума. Челябинск, 2017. С. 49–60.

References

1. Sokovikov SS and Askarova VYa (2024) Book culture ecology: looking for a concept. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 18–26. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-18-26> (In Russ).

2. El'yashevich DA and Mut'ev VA (2021) New book science: a look into the future. *Bibliosfera* 1: 43–53. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-1-43-53> (In Russ).

3. Lizunova IV (2018) Book as a media: evolution in the digital age. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 217: 112–115. (In Russ).

4. Vokhrysheva MG (2020) Book in the media system. *Bibliosfera* 1: 5–11. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-1-5-11> (In Russ).

5. Sergeeva OV (2011) Books as media. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 7, Filosofiya. Sotsiologiya i sotsial'nye tekhnologii* 1: 68–75. (In Russ).

6. Val'ko DV and Solomko DV (2020) Eco-friendliness as an interdisciplinary term. *Upravlenie v sovremennykh sistemakh* 2: 14–22. (In Russ).

7. Solomko DV (2021) Basic principles of the ecohumanistic approach. *Vestnik Omskogo universiteta* 26 (3): 68–75. (In Russ).

8. Murzina IYa (2022) Media ecology as a problem of culture and a task of education: axiological aspect. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 1, Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury* 28 (1): 162–173. DOI: <https://doi.org/10.15826/izv1.2022.28.1.016> (In Russ).

9. Logan RK (2010) Understanding new media: extending Marshall McLuhan. New York: Peter Lang.

10. Strate L (2010) Korzybski, Luhmann, and McLuhan. *Proceedings of the Media Ecology Association* 11: 31–42.

11. Cali DD (2017) Mapping media ecology: introduction to the field. New York : Peter Lang Publ.

12. Scolari CA (2023) In media(tization) studies we love metaphors. *MATRIZES* 17 (1): 37–56. DOI: <https://dx.doi.org/10.11606/issn.1982-8160.v17i1p37-56>.

13. Logan RK (2011) McLuhan misunderstood: setting the record straight. *Razón y Palabra* 76. URL: https://www.academia.edu/105274651/Mcluhan_misunderstood_Setting_the_record_straight (accessed 10.08.2024).

14. Strate L (2002) Media ecology as a scholarly activity. *Proceedings of the Media Ecology Association* 3: 1–7.

15. Glushchenko OA, Grishanin NV and Kirillina NV (2021) Ecology of communication: the toxicity factors in media. *Kommunikologiya* 9 (4): 160–178. DOI: <https://doi.org/10.21453/2311-3065-2021-9-4-160-178>. (In Russ).

16. Solodovnikova NG and Sorokina EA (2021) On the issue of choosing emotive linguistics as an interpretive theory of the concept of "ecologicality". *Menyayushchayasya kommunikatsiya v menyayushchemsya mire: materialy XIV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (21 maya 2021 g.)*. Volgograd, pp. 222–243. (In Russ).

17. Sokolov AV (2021) An essay on library postmodernity. *Vestnik kul'tury i iskusstv* 1: 7–18. (In Russ).

19. Shcherbinina YuV (2023) The book as an illusion: secret storages, false libraries, art objects. Moscow: Alpina non-fiction. (In Russ).

19. Stor IN (2003) Semantic formation in graphic design. *Metamorphoses of visual images: textbook*. Moscow: MGТУ, Sov'yazh Bevo. (In Russ).

20. Rubakin NA (1975) Sketches of the Russian reading public. *Izbrannoe*. Moscow, vol. 1, pp. 35–104. (In Russ).

21. Ginken AA (1911) The perfect librarian – Nikolai Fedorovich Fedorov (short characteristic of the deceased as a person and a librarian, according to literary data). Saint Petersburg. (In Russ).

22. Askarova VYa (2016) The reader as an object of interdisciplinary research. *Ot Goda literatury – k veku chteniya: kollektivnaya monogr.* Moscow, pp. 11–66. (In Russ).

23. Lopatina NV (2016) Book culture in the information society. *Kul'tura: teoriya i praktika: elektron. nauch. zhurn.* 5/6. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/69/898/?ysclid=lv1012ml412739224> (accessed 04.08.2024). (In Russ).

24. Sokovikov SS (2017) Monument to the book as a cultural text. *Chtenie na evraziiskom perekrestke: Chetvertiy Mezhdunar. intellektual. forum (Chelyabinsk, 26–27 okt. 2017 g.)*: materialy foruma. Chelyabinsk, pp. 49–60. (In Russ).

Статья поступила в редакцию / Received 29.05.2024

Получена после доработки / Revised 19.09.2024

Принята для публикации / Accepted 06.11.2024

Научная статья
УДК 930.22(571.1/.5)(092)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-19-26>



Эго-документы как ресурс для формирования региональной идентичности

Ego-Documents as a Resource for the Formation of Regional Identity

© **Козлов Сергей Васильевич**

кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник,
заместитель директора по научной работе,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0002-6784-8992
e-mail: feld71@mail.ru

Kozlov Sergey Vasilievich

Candidate of Historical Sciences, Assistant Professor,
Senior Researcher, Deputy Director of Science,
State Public Scientific Technological Library of the
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0002-6784-8992
e-mail: feld71@mail.ru

Аннотация. Цель статьи – представление результатов исследования по определению роли эго-документов как ресурса для формирования и поддержания региональной идентичности, а также анализ их использования в практике культурных и научных институтов на примере Сибири. Такие личные свидетельства, как дневники, письма и мемуары, предоставляют уникальные данные о восприятии исторических событий и процессов их авторами, что делает их важными элементами культурного наследия. В условиях глобализации и культурной унификации, когда региональные идентичности сталкиваются с вызовами универсализации, эго-документы могут использоваться при создании локальных нарративов, поддерживающих региональное самосознание. Сибирские библиотеки, архивы, музеи и учебные заведения активно включают эго-документы в культурное наследие, собирая их, публикуя и создавая экспозиции, в которых представлены личные взгляды на историю региона. Эти учреждения способствуют формированию устойчивой региональной памяти и поддержанию культурного разнообразия, позволяя жителям Сибири почувствовать свою связь с местной историей. Введение эго-документов в состав культурного наследия также является инструментом, через который региональные элиты могут создавать нарративы, подчеркивающие уникальные черты, ценности и традиции региона.

Ключевые слова: эго-документы, региональная идентичность, историко-культурное наследие, исторические нарративы

Для цитирования: Козлов С. В. Эго-документы как ресурс для формирования региональной идентичности // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 4. С. 19–26. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-19-26>

Abstract. The purpose of the article is to present the results of the study focusing on the role of ego-documents as a resource for the formation and maintenance of regional identity, as well as the analysis of their use in the practices of cultural and scientific institutions, touching Siberia as a case study. Personal testimonies such as diaries, letters, and memoirs offer unique insights into how historical events and processes were perceived by their authors, making them essential elements of cultural heritage. In the context of globalization and cultural standardization, where regional identities face the challenges of universalization, ego-documents can be used in the creation of local narratives that reinforce regional self-awareness.

Siberian libraries, archives, and museums actively incorporate ego-documents into the regional cultural heritage by collecting and publishing them, organizing exhibitions that present personal opinions on the history of the region. These institutions foster a sustainable regional memory and support cultural diversity, allowing Siberian residents to feel concerned in their local history. Incorporation of ego-documents into the cultural heritage also serves as a tool through which regional elites can create narratives that highlight the unique features, values, and traditions of the region.

Keywords: ego-documents, regional identity, historical and cultural heritage, historical narratives

Citation: Kozlov S. V. Ego-Documents as a Resource for the Formation of Regional Identity // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 4. P. 19–26. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-19-26>

Введение

Современные ученые в социально-гуманитарных исследованиях все чаще обращаются к феномену региональной идентичности, рассматривая его в контексте формирования коллективной памяти и сохранения культурного наследия. Этот процесс приобретает особую актуальность в условиях глобализации, когда региональные и локальные идентичности сталкиваются с вызовами, связанными с универсализацией культуры и информационного пространства. Вопросы формирования, поддержания и трансляции идентичности становятся значимыми не только для академического сообщества, но и для широкой общественности, вовлеченной в процессы культурного производства. Важным источником как для изучения, так и для формирования региональной идентичности являются эго-документы, предоставляющие уникальные данные о том, как исторические процессы и события воспринимались конкретными людьми. Эти документы, будучи носителями личных впечатлений и субъективных оценок, играют значимую роль в конструировании региональных исторических нарративов.

Актуальность исследования роли эго-документов в формировании региональной идентичности обусловлена их уникальной способностью сохранять и передавать локальные версии истории, которые могут существенно отличаться от официальных национальных нарративов. В условиях изменения культурного ландшафта России, где все более значимым становится вопрос о сохранении культурного многообразия, изучение таких источников становится необходимым для понимания механизмов формирования идентичности на уровне отдельных регионов. Исследование эго-документов как источников позволяет выявить особенности локальной памяти и тех социальных и культурных процессов, которые происходят в рамках конкретных территорий. При этом особую роль в сохранении и популяризации эго-документов играют библиотеки, музеи и иные учреждения науки, образования и культуры, которые создают возможности для их публичной репрезентации и интеграции в культурное наследие.

Цель нашего изыскания заключается в рассмотрении эго-документов как ресурса формирования и поддержания региональной идентичности, а также в анализе их использования в практике культурных и научных институтов на примере Сибири. Исследование направлено на изучение того, как личные свидетельства о прошлом могут способствовать формированию локальных версий истории и сохранению культурной самобытности региона. Важно рассмотреть, каким образом библиотеки, музеи, архивы и учебные заведения реализуют проекты по введению эго-документов в состав культурного наследия и их популяризации, что позволяет не только формировать уникальные коллекции, но и активно участвовать в процессе сохранения культурной памяти регионов.

Региональная идентичность как исследовательская категория

Начиная с 1980-х гг. понятие идентичности превратилось в одну из ключевых категорий социальных наук [1]. В современном социогуманитарном знании оно является значимым фактором в понимании процессов самоидентификации индивидов и социальных групп [2] и активно используется в различных дисциплинах: философии, социологии, истории, антропологии, политологии и проч. [3]. Вопросы идентичности касаются не только самоопределения личности, но и формирования коллективных представлений о принадлежности к различным *мы-сообществам*, в частности на региональном уровне. Е. В. Головнёва указывает на множественность подходов к изучению региональной идентичности как социокультурного феномена [4, с. 81]. Исследователи, изучающие этот феномен, рассматривают его как сложное и многогранное явление, включающее в себя аспекты географической, культурной и социальной принадлежности [5]. Региональная идентичность представляет собой «комплекс символических и идейных установок и смыслов, связанный с процессом интерпретации регионального своеобразия, через который уникальность региона приобретает осязаемые черты в образах, символах и мифах, разделяемых членами регионального сообщества. Этот процесс поддерживается нарративами, значимыми в рамках данной территории и маркирующими ее границы» [6, с. 508]. Являясь важным элементом социальной организации, культурного взаимодействия и политической консолидации, региональная идентичность во многом определяется историческим опытом, культурными традициями и символами, которые объединяют жителей конкретных территорий в одно сообщество.

Как отмечал Л. В. Смирнягин, региональную идентичность часто рассматривают как «некую социальную конструкцию, которая возникает и существует в результате целенаправленных усилий политиков или творческой интеллигенции» [7, с. 33]. Подобные трактовки присущи инструменталистским и конструктивистским подходам, в рамках которых идентичности рассматриваются не как предписываемые, а как достигаемые [8, с. 43]. По замечанию Д. Н. Замятина, в наиболее радикальной форме эти представления реализуются в постмодернистской трактовке, «где региональная идентичность предстает как «бриколаж» географических образов, локальных мифов и культурных ландшафтов, складывающихся в некую ментальную мозаику в конкретный момент времени» [9, с. 198].

Следует отметить, что региональная идентичность связана с понятием локальной культурной памяти, которая формируется через исторические

нарративы, традиции, обычаи и артефакты, сохраняемые в рамках конкретных территорий. В этом смысле идентичность становится не только объектом социального конструирования, но и важным инструментом для воспроизводства культурных и социальных структур.

Исследователи также подчеркивают, что региональная идентичность напрямую связана с процессами глобализации и изменениями, которые происходят в современной культуре. По мнению В. С. Малахова, глобализация и модернизация приводят к утрате локальных идентичностей и переходу к стандартам массовой культуры. В этом контексте региональная идентичность становится своего рода защитным механизмом, позволяющим противостоять процессам унификации культуры [10], позволяет сохранить культурное многообразие и уникальность отдельных территорий. Это особенно актуально для России, где культурное разнообразие проявляется не только в межнациональных и межконфессиональных различиях, но и в разнообразии региональных идентичностей.

Таким образом, категория региональной идентичности в современных социогуманитарных исследованиях играет значимую роль, так как она позволяет понять процессы культурной самоорганизации и восприятия пространства, которые важны для социальной интеграции и сохранения культурного наследия. Региональная идентичность формируется политическими и интеллектуальными элитами через различные символы, артефакты и нарративы, в создании которых не последнее место занимают эго-документы.

Эго-документы как специфический источник

Эго-документы в современном социогуманитарном знании рассматриваются как значимый источник для изучения субъективного восприятия социальной реальности в различных контекстах. Термин «эго-документ» был введен в научный оборот профессором Амстердамского университета Жаком Прессером в 1950-е гг. Под этим термином Ж. Прессер подразумевал любые исторические источники, в которых присутствует личное «я» автора, отраженное через его действия, мысли и чувства. Эти документы включают автобиографии, мемуары, дневники и письма, которые фиксируют субъективный опыт индивида и его восприятие окружающей действительности. Ж. Прессер сознательно выбрал слово «эго» в названии, указывая на центральную роль субъекта – самого автора – в этих текстах. Ученый отмечал, что в таких документах «исследователь сталкивается с “Я” или иногда (Цезарь, Генри Адамс) “Он” как одновременно пишущим и присутствующим в тексте субъектом описания» [цит. по: 11, с. 185].

Важной особенностью эго-документов является их способность передавать внутренний мир человека, его социальные и культурные установки, а также личные переживания и воспоминания. В отличие от официальных, эго-документы предоставляют возможность взглянуть на историю с субъективной стороны, что особенно важно для микроисторических исследований и реконструкции повседневной жизни. В современной гуманитаристике эго-документы активно используются для изучения различных аспектов социальной истории, истории повседневности и культурной антропологии. Они позволяют исследователям лучше понять, как индивиды взаимодействовали с окружающей действительностью, как они воспринимали социальные и политические изменения, а также как формировалась их идентичность.

Начавшееся в 1970–1980-е гг. усиление интереса к изучению эго-документов было связано с антропологическим поворотом в гуманитарных науках, который произошел в середине XX в. Он во многом был реакцией на социальные и культурные травмы, вызванные тоталитарными режимами, мировыми войнами и массовыми репрессиями. В таких условиях возрос интерес к изучению опыта простых людей, их повседневной жизни, эмоциональных переживаний и адаптации к экстремальным условиям. Это повлекло за собой изменения в подходах к историческим исследованиям: вместо макроисторического нарратива (событийного, политического и военного) исследователи стали обращать внимание на повседневную жизнь, бытовые практики и субъективные переживания «маленького человека».

Н. В. Суржикова отмечает, что эго-документы формируют особый источниковый метатекст, который можно рассматривать как альтернативу официальным документам, предоставляющим стандартизированные версии событий [12, с. 198]. Эго-документы, по ее мнению, не только сохраняют индивидуальные интерпретации прошлого, но и позволяют создать разнообразие версий истории, что особенно важно в условиях плюрализации исторической памяти. Это делает их ключевым источником для исследования локальных идентичностей, так как они отражают специфику восприятия региона его жителями.

Отметим, что эго-документы широко используются в исследованиях культурной и социальной памяти. Эти тексты помогают изучать, как люди помнят и интерпретируют прошлое, как они конструируют свою идентичность на основе личных и коллективных воспоминаний. Особенно важными в этом контексте являются мемуары и автобиографии, где авторы осмысливают свою жизнь через призму прошлого опыта. Эти источники позволяют исследователям анализировать динамику изменений в восприятии человеком себя и своего окружения на протяжении времени.

Практики использования эго-документального наследия для формирования региональной идентичности

Эго-документы могут выступать не только в качестве уникального источника для исследования региональной идентичности, но и использоваться непосредственно в процессе ее формирования и поддержания. Региональная идентичность – это результат целенаправленного конструирования, в процессе которого ведущую роль играют региональные политические, экономические и культурные элиты [6]. Согласно конструктивистской парадигме, идентичность жителей региона формируется не стихийно, но при активном участии различных акторов, которые используют доступные им символы, нарративы и культурные ресурсы для создания устойчивых представлений о региональной самобытности и производства территориальных границ [1, р. 478]. Этот процесс обусловлен и поддерживается дискурсивными практиками и ритуалами, в которых задействованы представители политических и экономических элит, работники средств массовой коммуникации, публичные интеллектуалы, деятели культуры, гражданские организации, активисты. Как указывают специалисты, занимающиеся изучением наследия (heritage studies), именно эти группы людей осуществляют наделение символическим статусом историко-культурного наследия материальных и дискурсивных свидетельств прошлого. Это позволяет вписать последние в нужный культурный контекст, поддерживающий образ прошлого, необходимый политическим и интеллектуальным элитам [13]. Другими словами, элиты формируют выборочную интерпретацию исторических событий, закрепляя значимые для них культурные элементы в массовых представлениях и утверждая или переопределяя желаемую идентичность сообщества.

А. Пааси отмечает, что «нарративы региональной идентичности опираются на разнообразные элементы: представления о природе, ландшафте, культурной среде, этничности, диалектах, экономическом процветании или спаде, отношениях периферии и центра, маргинализации, стереотипных образах сообщества (как “нас”, так и “их”), реальной или вымышленной истории, утопиях и различных аргументах о самоидентификации» [1, р. 477]. Значимым источником для формирования региональных нарративов являются и эго-документы, поскольку они выступают носителями личных воспоминаний и переживаний, предоставляющими уникальные данные о субъективном восприятии событий и процессов жителями региона. В руках заинтересованных акторов эго-документы превращаются в инструмент создания коллективной памяти, служат подтверждением культурных особенностей региона и продвигаемых ими версий исторических событий. Как отмечает Д. Э. Летняков, «ощущение

принадлежности к конкретному “воображаемому сообществу”, как правило, влечет за собой лояльность определенному историческому мифу, самоидентификацию с тем или иным историко-культурным наследием» [14, с. 121]. Отметим, что наследие при этом выступает как оспариваемый ресурс, который может получить различные интерпретации в зависимости от общественно-политических взглядов заинтересованных групп. Эго-документы могут использоваться для того, чтобы приписать прошлому разные значения и ценности [15].

Среди интеллектуальных групп, которые оказывают влияние на конструирование региональных нарративов и сохранение регионального историко-культурного наследия, важное место занимают представители научных, культурных и образовательных институтов. К учреждениям, играющим существенную роль в сохранении региональной памяти, популяризации локальной истории, относятся библиотеки, архивы, музеи и учебные заведения.

Процессы сохранения и трансляции документов личного происхождения могут включать их публикацию, экспонирование, презентацию в ходе публичных мероприятий, участие в научных конференциях, что способствует созданию общественного интереса к локальной истории и формированию символического наследия. Значение этих документов особенно велико в контексте плюрализации культурной памяти [16], которая происходит на фоне глобализационных процессов и усиления внимания к локальной истории. В условиях, когда официальные национальные нарративы не всегда отражают специфику локальных историй и культур, эго-документы предоставляют уникальную возможность для сохранения и трансляции локальной памяти, что способствует поддержанию региональной идентичности.

Рассмотрим конкретные примеры использования эго-документов (или эго-документальных комплексов) в практиках деятельности научных и культурных институтов сибирского макрорегиона. Важным центром по сохранению, изучению и продвижению эго-документов является Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск). В рамках проекта по созданию серии публикаций «История Сибири в воспоминаниях и дневниках» библиотека занимается сбором и изданием личных дневников и воспоминаний, связанных с историей региона¹. Эти публикации позволяют не только сохранить уникальные свидетельства, но и предоставить возможность исследователям и широкой

¹ В рамках этой серии изданы: Катанаев Г. Е. На заре сибирского самосознания: воспоминания генерал-лейтенанта Сибирского казачьего войска. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2005. 367 с. ; Клерже Г. И. Революция и гражданская война: личные воспоминания. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. 542 с.

аудитории ознакомиться с субъективным взглядом на исторические процессы, происходившие в Сибири. Кроме того, библиотека публикует серию «Историческая память: восток России»², посвященную деятелям культуры и науки Сибири. Обе серии были основаны доктором исторических наук, профессором, главным научным сотрудником ГПНТБ СО РАН А. Л. Посадсковым. С 2022 г. под его руководством ГПНТБ СО РАН начала реализацию проекта научно-исследовательской работы «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации»³.

Другие библиотеки Сибири также занимаются сбором, обработкой и публикацией документов личного происхождения. Так, издательство Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И. И. Молчанова-Сибирского выпускает серию «Мемуары сибирского православного духовенства XIX века», в которой с 2011 г. вышло 4 выпуска [17, с. 218]. В Государственной научной библиотеке Кузбасса им. В. Д. Федорова создана электронная коллекция «Семейная хроника войны», включающая документы из личных архивов жителей Кемерово⁴.

Изданием и продвижением в публичном пространстве документов личного происхождения, авторами которых являются люди, так или иначе связанные с регионом, занимаются и архивные учреждения. Государственный архив Новосибирской области уделяет большое внимание приданию эго-документам статуса наследия и их интеграцией в культурное пространство региона. Архив издает сборники воспоминаний, писем и дневников, которые позволяют исследовать повседневную жизнь населения и восприятие ключевых событий, таких как Великая Отечественная война, строительство крупных промышленных объектов и освоение Сибири⁵. Эти документы формируют уникальную коллекцию региональной памяти, которая играет важную роль в процессе создания локальных исторических нарративов.

² В рамках этой серии издано: Соболева Н. В. Год рождения – тысяча девятьсот двадцать третий... Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2016. 504 с.

³ Проекты и отчеты НИР // Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук : сайт. URL: <https://www.spsl.nsc.ru/nauchnaya-rabota/proekty-i-otchety-nir/> (дата обращения: 20.10.2024).

⁴ Семейная хроника войны : сайт. URL: <http://fhw.kemrsl.ru/semhron/> (дата обращения: 20.10.2024).

⁵ Письма с фронта 1941–1945 гг. : сб. документов. Новосибирск : Гос. арх. Новосиб. обл., 2005. 229 с. ; Поколение, уходящее в вечность... : боевой путь 18-й гвардейской Инстербургской Краснознаменной ордена Суворова стрелковой дивизии в исследованиях, воспоминаниях фронтовиков и в архивных документах / под ред. Д. Г. Симонова, Л. С. Пашенко. Новосибирск, 2020. 474 с. ; П. Е. Щетинкин (1884–1927). Материалы к биографии. Новосибирск, 2021. URL: <https://voencomuezd.livejournal.com/1804783.html> (дата обращения: 20.10.2024).

Отметим, что возможность оцифровки и размещения в сети Интернет ускорили процесс введения эго-документов в научный и публичный оборот. При этом предпочтение отдается документам, относящимся к периоду Великой Отечественной войны. Л. А. Мандринина и Н. А. Соловьев, проанализировав сайты сибирских архивов, установили, что полные тексты документов личного происхождения, отражающих судьбы сибиряков в период Великой Отечественной войны, представлены на сайтах Государственного архива Томской области, Государственного архива Кузбасса, Исторического архива Омской области, Мультимедийного архива Новосибирской области, Национального архива Республики Тыва и Национального архива Республики Хакасия [17, с. 73–75].

Изданием эго-документов, которое нередко приобретало сериальный характер, занимались и высшие учебные заведения. Наиболее ярким примером является серия «Народные мемуары», выпускавшаяся в издательстве Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского с 1995 по 2016 г. В ней публиковались воспоминания обычных жителей Сибири – крестьян, рабочих, солдат, районных служащих. Ее создателем и вдохновителем был профессор Б. И. Осипов. Всего в серии вышло 12 выпусков. Все они были снабжены предисловиями и комментариями издателя, фотоматериалами, портретами мемуаристов [18, с. 217–218].

Деятельностью по публикации эго-документов занимаются и сибирские музеи. И. С. Трояк, проанализировав их место в издательском ландшафте региона, приводит примеры подобных изданий. Так, Иркутский музей декабристов издал в 2009 г. том «Воспоминания из Сибири», содержащий очерки и дневниковые записи польских политических ссыльных XIX в. Это стало началом серии «Польско-сибирская библиотека». В ней в 2014–2015 гг. был издан двухтомный «Сибирский дневник» Ю. Сабиньского. Красноярский краевой краеведческий музей в 2003 г. выпустил электронное издание «Письма декабристов» [19, с. 77–78]. Как отмечают И. В. Лизунова, Е. Н. Савенко, И. С. Трояк: «Мемуарные и другие автобиографические издания, публикуемые в вузах, учреждениях науки, архивах, музеях, библиотеках и других организациях, чья деятельность связана с историческим краеведением, готовятся к печати профессиональными историками или при их непосредственном участии» [20, с. 158].

Отметим, что музеи Сибири часто инициируют проекты по сбору эго-документов у местных жителей. Эти документы, хранящие ценные свидетельства социальной и культурной жизни региона в разные исторические периоды, помогают исследователям и посетителям музеев узнавать о событиях и процессах через призму

субъективного восприятия их участников. В частности, Томский областной краеведческий музей им. М. Б. Шатилова реализует проект «Сибиряки вольные и невольные»⁶, который стремится представить историю страны через призму истории своей семьи, истории места поселения, а также увязать частные события, субъективные воспоминания и оценки с масштабными историческими процессами. Обширными коллекциями эго-документов, повествующих об истории края в период трех революций, Гражданской войны и первых пятилеток, располагает Красноярский краевой краеведческий музей⁷.

Сибирские музеи интегрируют личные свидетельства в свои экспозиции, что позволяет посетителям лучше понять исторический контекст развития региона через субъективные переживания и воспоминания его жителей. Важно отметить, что такие выставки способствуют не только сохранению культурного наследия, но и его трансляции новым поколениям, укрепляя чувство принадлежности к региону и повышая интерес к его истории.

Таким образом, региональные музеи, библиотеки и архивы Сибири активно используют эго-документы для поддержания региональных идентичностей и конструирования локальных нарративов. Использование личных свидетельств, таких как дневники, письма и мемуары, позволяет создавать многослойные исторические повествования, отражающие жизнь как известных личностей, так и «маленького человека». Можно утверждать, что названные учреждения играют важную роль в сохранении коллективной памяти. Собирая и демонстрируя эго-документы, они помогают жителям региона осознать свою принадлежность к нему, а также увидеть себя частью местной истории. Таким образом, эго-документы служат не только историческим источником, но и инструментом формирования локальной идентичности, связанной с коллективными воспоминаниями, культурными практиками и социальными процессами.

Заключение

Эго-документы, представляющие собой личные свидетельства и воспоминания, становятся важным ресурсом для формирования поддержания региональной идентичности. Анализ деятельности культурных, образовательных и научных институтов Сибири по введению эго-документов в состав регионального историко-культурного наследия показывает, что сибирские учебные заведения, библиотеки, архивы и музеи не только сохраняют, публикуют и экспонируют эти документы, но и создают культурные пространства, где локальные версии истории могут быть представлены через индивидуальные интерпретации, укрепляют культурное самосознание и наследие региона. Публичное использование эго-документов позволяет региональным политическим и культурным элитам создать целенаправленное видение истории региона, где внимание акцентируется на локальной уникальности, традициях и ценностях.

Становясь важной частью регионального наследия, эго-документы влияют и на создание локальных исторических нарративов. В условиях глобализации и культурной унификации это способствует сохранению культурного разнообразия и укреплению социальных связей внутри региона, что подчеркивает значимость их дальнейшего изучения и интеграции в культурное наследие региона.

Статья подготовлена по проекту НИР ГПНТБ СО РАН «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации», № 123011300094-0

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

С. В. Козлов входит в редакционную коллегию журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

⁶ Сибиряки вольные и невольные // Томский областной краеведческий музей имени М. Б. Шатилова : сайт. URL: <https://tomskmuseum.ru/projects/sibiryaki-volnye-i-nevolnye/?ysclid=m2o7n42dto688794673> (дата обращения: 20.10.2024).

⁷ Архивные документы // Красноярский краевой краеведческий музей : сайт. URL: <https://www.kkkm.ru/o-muzee/kollekcii/kollekcii-muzeia/informacionnye-istochniki/arhivnye-dokumenty> (дата обращения: 20.10.2024).

Список литературы

1. Paasi A. Region and place: regional identity in question // *Progress in Human Geography*. 2003. Vol. 27, no. 4. P. 475–485.
2. Идентичность: личность, общество, политика : энцикл. изд. / отв. ред. И. С. Семененко. Москва : Весь Мир, 2017. 987 с.
3. Малахов В. С. Неудобства с идентичностью // *Вопросы философии*. 1998. № 2. С. 43–53.
4. Головнёва Е. В. Региональная идентичность: теоретические аспекты изучения // *Уральский исторический вестник*. 2013. № 2. С. 81–88.
5. Жаде З. А. Россия в поисках региональной идентичности // *Вестник Московского университета. Серия 12, Политические науки*. 2007. № 6. С. 58–67.
6. Назукина М. В. Региональная идентичность // *Идентичность: личность, общество, политика : энцикл. изд.* Москва, 2017. С. 507–512.
7. Смирнягин Л. В. О региональной идентичности // *Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран*. Москва ; Смоленск, 2007. Вып. 17: Меняющаяся география зарубежного мира. С. 21–49.
8. Головнёва Е. В. Региональная идентичность как форма коллективной идентичности и ее структура // *Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований*. 2013. № 5. С. 42–50.
9. Замятин Д. Н. Идентичность и территория: гуманитарно-географические подходы и дискурсы // *Идентичность как предмет политического анализа : сб. ст. по итогам Всерос. науч.-теорет. конф. (21–22 окт. 2010 г.)*. Москва, 2011. С. 186–203.
10. Малахов В. С. Государство в условиях глобализации : учеб. пособие. Москва : КДУ, 2007. 256 с.
11. Зарецкий Ю. Эго-документы советского времени: термины, историография, методология // *Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре*. 2021. № 3. С. 184–199.
12. Суржикова Н. В. Эго-документы первой половины XX века в историко-литературном контексте: итоги дискуссии // *Уральский исторический вестник*. 2022. № 4. С. 196–198. DOI: [https://doi.org/10.30759/1728-9718-2022-4\(77\)-196-198](https://doi.org/10.30759/1728-9718-2022-4(77)-196-198)
13. Козлов С. В. Эго-документы в контексте сохранения и изучения историко-культурного наследия // *Гуманитарные науки в Сибири*. 2023. Т. 30, № 4. С. 113–121.
14. Летняков Д. Э. Историческая память российского общества: к построению агонистической модели // *Мир России*. 2023. Т. 32, № 1. С. 109–129. DOI: <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2023-32-1-109-129>
15. Посадсков А. Л. Эго-документы и «войны памяти»: опыт России XX – начала XXI в. // *Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы XVI Белорус.-Рос. науч. конф. (Москва, 22–23 нояб. 2023 г.)*. Минск ; Москва, 2023. С. 465–481.
16. Ashworth G. J., Graham B., Tunbridge J. E. Pluralising pasts: heritage, identity and place in multicultural societies. London : Pluto Press, 2007. XII, 236 p.
17. Мандрынина Л. А., Соловьев Н. А. Веб-ресурсы, содержащие эго-документы участников Великой Отечественной войны: региональный аспект // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2023. № 4. С. 65–77. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-65-77>
18. Трояк И. С. Историко-культурное наследие Сибири и Дальнего Востока в краеведческой литературе региона первых десятилетий XXI века: тематико-типологический анализ книжных изданий // *Двенадцатые Макушинские чтения : материалы Междунар. науч. конф. (Тюмень, 25–27 мая 2021 г.)*. Новосибирск, 2021. С. 212–220.
19. Трояк И. С. Музеи Сибири в издательском ландшафте региона: традиции и новые тенденции начала XXI века // *Библиосфера*. 2016. № 4. С. 75–79. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-4-75-79>
20. Лизунова И. В., Савенко Е. Н., Трояк И. С. Малотиражность книгоиздания – кризис или смена трендов развития // *Текст. Книга. Книгоиздание*. 2023. № 32. С. 146–164.

References

1. Paasi A (2003) Region and place: regional identity in question. *Progress in Human Geography* 27 (4): 475–485.
2. Semenenko IS (ed.) (2017) Identity: personality, society, politics: encycl. ed. Moscow: Ves' Mir. (In Russ.).
3. Malakhov VS (1998) Inconveniences with identity. *Voprosy filosofii* 2: 43–53. (In Russ.).
4. Golovneva EV (2013) Regional identity: theoretical aspects of study. *Uralskii istoricheskii vestnik* 2: 81–88. (In Russ.).
5. Zhade ZA (2007) Russia in search of regional identity. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12, Politicheskie nauki* 6: 58–67. (In Russ.).
6. Nazukina MV (2017) Regional identity. *Identichnost': lichnost', obshchestvo, politika: entsikl. izd.* Moscow, pp. 507–512. (In Russ.).
7. Smirnyagin LV (2007) On regional identity. *Voprosy ekonomicheskoi i politicheskoi geografii zarubezhnykh stran*. Moscow, Smolensk, iss. 17, pp. 21–49. (In Russ.).
8. Golovneva EV (2013) Regional identity as a form of collective identity and its structure. *Labirint. Zhurnal sotsial'no-gumanitarnykh issledovaniy* 5: 42–50. (In Russ.).
9. Zamyatin DN (2011) Identity and territory: humanitarian-geographical approaches and discourses. *Identichnost' kak predmet politicheskogo analiza: sb. st. po itogam Vseros. nauch.-teoret. konf. (21–22 okt. 2010 g.)*. Moscow, pp. 186–203. (In Russ.).
10. Malakhov VS (2007) The state in the context of globalization: a textbook. Moscow: KDU. (In Russ.).
11. Zaretsky Yu (2021) Ego-documents of the Soviet era: terms, historiography, methodology. *Neprikosnovennyi zapas: debaty o politike i kulture* 3: 184–199. (In Russ.).
12. Surzhikova NV (2022) Ego-documents of the first half of the 20th century in the historical and literary context: results of the discussion. *Uralskii istoricheskii vestnik* 4: 196–198. (In Russ.). DOI: [https://doi.org/10.30759/1728-9718-2022-4\(77\)-196-198](https://doi.org/10.30759/1728-9718-2022-4(77)-196-198)
13. Kozlov SV (2023) Ego-documents in the context of preservation and study of historical and cultural heritage. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* 30 (4): 113–121. (In Russ.).
14. Letnyakov DE (2023) The historical memory of Russian society: towards an agonistic model.

Mir Rossii 32 (1): 109–129. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2023-32-1-109-129>

15. Posadskov AL (2023) Ego-documents and “memory wars”: the experience of Russia in the 20th – early 21st centuries. *Sovremennye problemy knizhnoi kultury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy XVI Belorus.-Ros. nauch. konf. (Moskva, 22–23 noyab. 2023 g.)*. Minsk, Moscow, pp. 465–481. (In Russ.).

16. Ashworth GJ, Graham B and Tunbridge JE (2007) Pluralising pasts: heritage, identity and place in multicultural societies. London: Pluto Press.

17. Mandrinina LA and Soloviev NA (2023) Web resources containing ego-documents of the Great Patriotic War participants: the regional aspect. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 65–77. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-65-77>

18. Troyak IS (2021) Historical and cultural heritage of Siberia and the Far East in the regional literature of the first decades of the 21st century: thematic and typological analysis of book publications. *Dvenadtsatye Makushinskie chteniya: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (Tyumen', 25–27 maya 2021 g.)*. Novosibirsk, pp. 212–220. (In Russ.).

19. Troyak IS (2016) Siberian museums in the regional publishing landscape: traditions and new trends in the early 21st century. *Bibliosphere* 4: 75–79. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-4-75-79>

20. Lizunova IV, Savenko EN and Troyak IS (2023) Small circulation of book publishing – a crisis or a change in development trends. *Tekst. Kniga. Knigoizdanie* 32: 146–164. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 01.11.2024
Получена после доработки / Revised 06.12.2024
Принята для публикации / Accepted 26.12.2024

Научная статья

УДК 021(=161.1)(494)(091)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-27-35>



Русская библиотека в Цюрихе (1870–1874) The Russian Library in Zurich (1870–1874)

© **Анисимов Алексей Олегович**

кандидат исторических наук, научный сотрудник, зав. лабораторией книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0001-6553-815X
e-mail: pegas7879@gmail.com

Anisimov Alexey Olegovich

Candidate of Historical Sciences, Researcher, Head of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0001-6553-815X
e-mail: pegas7879@gmail.com

Аннотация. Цель статьи – представить результаты исторического анализа формирования и функционирования русской библиотеки в Цюрихе, организованной членами русской колонии в 1870-х гг. Статья посвящена истории одной из первых русских общественных библиотек за рубежом, находившейся в Цюрихе (Швейцария) в первой половине 70-х гг. XIX в., которая была не просто библиотекой, хранилищем книг, а, по сути, местом, где происходило формирование двух основных направлений русского революционного движения того времени: «бакунизма» (анархизм) и «лавринизма» (народничество), получивших названия по фамилиям своих лидеров М. А. Бакунина и П. Л. Лаврова. В статье мы излагаем историю возникновения библиотеки, приводим состав книжного фонда, способы его пополнения, характеризуем бухгалтерские документы, повествуем о судьбах создателей библиотеки, прежде всего М. П. Сажина (Арман Росс), фактического создателя библиотеки, основного соратника Бакунина, который не просто собрал книжный фонд, но и организовал при библиотеке дискуссионный клуб, где происходили острые и злободневные дебаты о самой библиотеке и революционных событиях в России и в Европе. Такие дискуссии были очень эмоционально насыщенными, актуальными по содержанию, острыми по смыслу. Содержанию и анализу этих дискуссий будет посвящено будущее исследование, где мы постараемся обосновать, что их можно рассматривать в качестве прообраза дискуссий в интернет-пространстве XXI в.

Ключевые слова: Русская библиотека, Цюрих, Швейцария, бакунизм, народничество, революционная идеология

Для цитирования: Анисимов А. О. Русская библиотека в Цюрихе (1870–1874) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 4. С. 27–35. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-27-35>

Abstract. The purpose of the article is to provide a historical analysis of the formation and functioning of the Russian library in Zurich, organized by members of the Russian colony in 1870-s. The article is devoted to the history of one of the first Russian public libraries abroad, located in Zurich (Switzerland) in the first half of the 70s of the XIX century, which was not just a library, a repository of books, but in fact, the place where the formation of two main directions of the Russian revolutionary movement of that time took place: “Bakunism” (anarchism) and “Lavrinism” (populism), named after their leaders M. A. Bakunin and P. L. Lavrov. In the article we present the history of the library formation, provide the composition of the book collection and methods of its replenishment, characterize account documents, tell about the fates of the creators of the library, first of all, M.P. Sazhin (Armand Ross), the actual creator of the library, the main comrade of Bakunin, who not only laid down the foundation of the book collection, but also organized the discussion club at the library, where sharp and topical discussions took place about the library itself and revolutionary events in Russia and Europe. Such discussions were very emotionally charged, topical in content, and sharp in meaning. The content and analysis of these discussions will be the subject of the next article, where we will try to substantiate that they can be considered as a prototype of discussions in the Internet space of the XXI century.

Keywords: Russian library, Zurich, Switzerland, Bakunism, populism, revolutionary ideology

Citation: Anisimov A. O. The Russian Library in Zurich (1870–1874) // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 4. P. 27–35. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-27-35>

Введение

История возникновения и существования русских библиотек за границей является такой же неотъемлемой частью книговедческих исследований, как работы по бытованию русских издательств и типографий, книжных магазинов. Вся подобная деятельность является важной составляющей частью направления руссика. Но если о деятельности русских заграничных издательств и книжных магазинов подготовлено достаточное количество научных работ (например, о книгоиздательской фирме З. И. Гржебина в Германии – Франции, издательстве И. П. Ладыжникова в Швейцарии – Германии, издательстве «Медный всадник» в Германии, книжном магазине и издательстве Я. Поволоцкого во Франции и др.), то об истории русских библиотек за рубежом писали существенно меньше [1, с. 126–141].

По-видимому, наибольшее количество публикаций имеется о Тургеневской общественной библиотеке в Париже. По сути, она стала своеобразным брендом, среди других русских собраний книг за границей. По данным интернет-ресурса eLIBRARY.RU количество публикаций о ней составляет 15 статей¹. Особо можно выделить материал о книгах этой библиотеки через историю владельческих знаков [2] и публикацию, в которой раскрывается культурологическая значимость книжных собраний среди русской эмиграции после 1917 г. [3]. История Русской библиотеки-читальни им. Н. В. Гоголя в Риме, основанной в 1902 г., представлена всего в двух монографиях – в фундаментальном энциклопедическом издании [4, с. 112–113], в котором в краткой форме дана история библиотеки, и большой исследовательской работе итальянских специалистов о жизни обширной русской колонии в Италии и ее культурном влиянии на жизнь не только итальянского, но и европейского общества [5]. Особо нужно отметить последний фундаментальный труд признанного ведущего специалиста по истории российских библиотек за границей, издательств и издателей – немецкого ученого Готтфрида Кратца (Gottfried Kratz), к сожалению, умершего в 2022 г. В 2020 г. под его редакцией вышел единственный в своем роде сборник статей по истории русских библиотек в Германии второй половины XIX – начала XXI в., в котором представлены исследования немецких и российских ученых о различных русских книгохранилищах, таких как Дрезденская русская библиотека им. Чупрова, библиотека для русских военнопленных во время Первой мировой войны, библиотека православной литературы Свято-Князь-Владимирского братства и др. [6]. В этом же издании представлено единственное на сегодня исследование немецкого автора Стефана Вальтера (Stephan Walter) об уникальной Русской библиотеке в Гейдельберге, основанной

в 1860-х г. Она была, по сути, дискуссионным общественно-политическим клубом для русской колонии [6, р. 179–191]. Сам сборник доступен только на немецком языке.

Среди исследований, посвященных русским библиотекам вне Европы, можно отметить работу о коллекции юдинских книг в библиотеке Конгресса США [7, с. 4–10]. О бытовании различных русскоязычных библиотек в Азиатско-Тихоокеанском регионе, русских книжных собраниях в ряде библиотек США и Канады существуют весьма интересные исследования [8; 9]. Русские библиотеки и частные эмигрантские книжные коллекции в Китае и ряде стран Азиатско-Тихоокеанского региона также нашли отражение в работах исследователей [10–12].

Вместе с тем неизученными остаются: Заграничная библиотека Касаткиной, Архив-библиотека А. Ф. Онегина в Париже, Герценовская русская библиотека в Ницце, Библиотека Н. А. Рубакина в Кларане (Швейцария), Библиотека Всероссийского союза городов в Белграде, Русская Народная библиотека (библиотека «Земгора») в Праге и т. д.

Каждое новое исследование о русских заграничных библиотеках существенным образом дополняет наши представления о жизни и деятельности русской эмиграции, так как книга всегда была важным элементом русской культуры вне метрополии. В этом отношении найденные нами новые данные о деятельности Русской библиотеки в Цюрихе (1870–1874 гг., Швейцария) позволяют по-новому взглянуть на ее бытование. Архив библиотеки находится в Амстердамском международном институте социальной истории (англ. Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis, IISH), в фонде ARCH01315 Валериана Николаевича Смирнова (Valerian Nikolaevic Smirnov Papers)² (рис. 1).

В фонде нашли отражение 5 основных коллекций, имеющих непосредственное отношение к библиотеке:

1) коллекция ARCH01315.139 – документы о Русской библиотеке в Цюрихе 1870–1873 гг. Состоит из:

² В. Н. Смирнов (1849–1900). Выступал под псевдонимами: д-р Идельсон, д-р Ноэль, д-р Ивин. Активный деятель революционного антиправительственного движения. Учился до 4-го курса включительно на медицинском факультете Московского университета. Исключен за участие в студенческих беспорядках. В политико-революционных взглядах близок сначала к позиции С. Г. Нечаева, затем П. Л. Лаврова. Был в уголовной ссылке, бежал за границу, в частности в Швейцарию, где принял деятельное участие в жизни русской колонии, став секретарем Русской библиотеки, а его жена, Р. Идельсон, – библиотекарем. Был членом Русской секции I Интернационала. После призыва русского правительства в 1874 г. к возвращению в Россию В. Н. Смирнов не вернулся, а остался за границей. Принимал активное участие во взаимных контактах русских и европейских врачей. Умер в Берне.

Смирнов Валериан Николаевич // Деятели революционного движения в России: биобиблиогр. слов. Москва, 1932. Т. 2: Семидесятые годы, вып. 4: С–Я. С. 1527–1529.

¹ Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. URL: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 09.10.2024).



Рис. 1. В. Н. Смирнов, 1870 г.

Источник: Деятели революционного движения в России : биобиблиогр. слов. Москва, 1932.

Fig. 1. V. N. Smirnov, 1870

бухгалтерских документов по движению (приход-расход) денежных средств, в том числе закупке книг и прессы, финансовых взаимоотношений с книжными магазинами; переписки между членами библиотеки и другими лицами по разным вопросам; различных списков лиц на наем жилых помещений; студенческих списков членов русской колонии в Цюрихе; самых первых документов об идее формирования Русской библиотеки в Швейцарии; списков на немецком и русском языках книг библиотеки;

2) коллекция ARCH01315.141 – документы о конфликте в Русской библиотеке 1872–1873 гг. Она целиком посвящена самому важному событию в жизни библиотеки, когда произошел конфликт в начале 1873 г. и библиотека была разделена на две структуры;

3) коллекция ARCH01315.142 – документы, касающиеся инцидента, возникшего между Н. В. Соколовым и В. Н. Смирновым в 1873 г.;

4) коллекция ARCH01315.143 – документы о (Новой) Русской библиотеке в Цюрихе 1873–1874 гг. Документы о новой библиотечной структуре, образовавшейся в результате упомянутого конфликта. Отчетные расходно-приходные документы; дополнительные документы к конфликту 1872–1873 гг.; письма различных лиц; заявления различных лиц по сути конфликта; устав Русской общественной библиотеки в Мюнхене; различные документы;

5) коллекция ARCH01315.144 – рукописная копия правил, устав (Новой) Русской библиотеки в Цюрихе 1873 г. Все документы рукописные, в основном на русском языке.

Структура архивных документов в иностранных архивах (как и в используемом архиве IISH) часто не содержит в описании номера дела, номера описи и нумерации страниц/листов архивных

документов. Поэтому автор дает собственное описание каждого архивного документа с его смысловым содержанием и датой (где ее удалось установить). Деятельность самой библиотеки отражена в двух публикациях – немецкого исследователя [13] и отечественного автора [14]. В них приводится повествование о библиотеке на фоне жизни русской колонии в Цюрихе в разных общественно-политических аспектах. Важным источником по истории библиотеки служат воспоминания членов библиотеки и непосредственных участников всех событий бурной библиотечной жизни 1870–1875-х гг. Прежде всего, это воспоминания центральной фигуры всей библиотечной истории М. П. Сажина, который в те годы часто выступал под псевдонимом Арман Росс. Они были опубликованы в 1925 г., там он пишет о библиотеке в главе, посвященной П. Л. Лаврову³. А спустя семь лет М. П. Сажин публикует специальный очерк о жизни русской колонии в Цюрихе в известном в СССР сборнике «Каторга и ссылка», где также рассказывает о библиотеке⁴. Весьма пространные воспоминания (в первой их части), изложенные хорошим литературным языком, оставил еще один участник событий, Н. Г. Кулябко-Корецкий⁵. Активный деятель революционного движения, террористка, член «Народной воли», эсер, кадет В. Фигнер в своих воспоминаниях также описывает быт и нравы русской колонии в Цюрихе в эти же годы, когда она вместе с сестрой училась медицине в местном университете⁶.

Цель статьи – дать исторический анализ появления и функционирования русской библиотеки в Цюрихе. Показать исторические корни общественных интернет-дискуссий начала XXI в. с проекцией на конец XIX в. Таким образом, статья базируется частично на ранее опубликованных материалах (в частности, на воспоминаниях создателей и первых читателей цюрихской библиотеки, согласно ссылкам, приведенным в статье) и частично на материалах архива, обнаруженных автором и ранее не публиковавшихся. Новизна исследования – в описании этих материалов и результатах их анализа.

История возникновения библиотеки и финансовая отчетность

Одним из результатов Великих реформ Александра II в области образования стала возможность свободного выезда русской молодежи

³ Сажин М. П. (Арман Росс). Воспоминания 1860–1880-х гг. Москва : Изд-во Всесоюз. о-ва полит. каторжан и ссыльно-поселенцев, 1925. 143 с.

⁴ Сажин М. П. Русские в Цюрихе (1870–1873) // Каторга и ссылка. Москва, 1932. Кн. 10. С. 21–78.

⁵ Кулябко-Корецкий Н. Г. Из давних лет: воспоминания лавриста. Москва : Изд-во Всесоюз. о-ва полит. каторжан и ссыльно-поселенцев, 1931. 311 с.

⁶ Фигнер В. Н. Запечатленный труд. Москва : Задруга, 1922. 348 с.

за границу для учебы. Этой возможностью начиная со второй половины XIX в. пользовались наиболее активные в общественно-политическом отношении русские люди, которые, переезжая в разные страны Европы, формировали первые очаги русского присутствия, ставшие впоследствии частями русского мира вне метрополии. И если, например, в Великобритании как одном из наиболее важных центров русского присутствия в 1871 г. было чуть больше 2,5 тыс. русских, то через десять лет их численность возросла почти до 4 тыс. человек [15, с. 181]. Другим важнейшим местом пребывания русских, наряду с Францией, была Швейцария. Почти одновременно в этой стране происходит формирование русской колонии; с одной стороны, вследствие приезда сюда для учебы русской молодежи, а с другой – в результате прибытия представителей русской политической эмиграции. Колония складывалась из двух центров – в Женеве и Цюрихе, чему было несколько причин. Во-первых, Швейцария находилась на одном из ведущих мест в Европе по качеству высшего образования, особенно в Цюрихском политехническом институте и местном университете, в части подготовки специалистов по медицине, что особенно привлекало русских студенток, которые не могли получить аналогичное образование в России⁷. Во-вторых, швейцарская конституция в редакциях 1848 и 1874 гг. гарантировала свободу собраний, прессы. Местная власть весьма либерально относилась к представителям политической оппозиции из различных стран, в том числе из России. Швейцария считалась одной из самых либеральных стран на европейском континенте, для которой личная свобода гражданина и сопротивление деспотизму в любых его формах было важной нравственной категорией всей нации. Российские эмигранты могли достаточно свободно проводить различные политические собрания, дискуссии, более того, даже свободно печатать свои политические сочинения и воззвания. В Швейцарии было несколько русских типографий, в том числе одна из них – в Цюрихе [16, с. 27–43]. Все эти аспекты были тесно переплетены между собой, когда русская политическая (революционная) мысль, в лице отечественных носителей, нашла благодатную почву среди русских студенток.

По сведениям из архива В. Н. Смирнова, библиотека была основана в сентябре 1870 г. достаточно небольшой группой русской учащейся молодежи. Согласно штампу библиотеки на различных документах, это была Русская библиотека в Цюрихе, по всей вероятности, не зарегистрированная в административных структурах города. За пользование библиотекой нужно было заплатить вступительный единовременный, как тогда назывался, вечный взнос в размере 5 франков, а ежемесячная плата составляла 3 франка. И если первоначально с сентября 1870 г. по сентябрь 1871 г. число членов

библиотеки было стабильным – 16–21 человек, то уже начиная с зимы 1872 г. их численность постепенно начала возрастать⁸. К декабрю 1872 г. число заплативших единовременные взносы было 105 человек⁹, а в январе 1873 г. уже 114¹⁰. Почти все эти люди составляли не только основу русской библиотеки в Цюрихе, но и представляли всю русскую колонию в городе. Уже упомянутый М. П. Сажин (Арман Росс) оценивал численность колонии в 1872 г. почти в 150 человек [12, с. 38]. К ноябрю 1872 г. библиотекой было приобретено 1 382 названия книг в 2 009 томах на сумму 9 981 франк. На средства библиотеки было приобретено только 248 названий книг в 437 томах, а через пожертвования поступило литературы на сумму 7 685 франков (1 134 названия в 1 572 томах)¹¹. М. П. Сажин не без гордости отмечал, что он был основным жертвователем книг в библиотеку, и к середине 1872 г. передал безвозмездно более 160 сочинений. С самого начала возникновения библиотеки ее старались пополнять книгами исключительно серьезного содержания по различным вопросам социального направления, истории революции и народных движений¹². За июль 1872 г. было приобретено русских книг на 173 франка 49 сантимов, согласно счету от магазина Черкесова (располагался в Санкт-Петербурге по адресу Невский проспект, д. 54). Куплено французских книг на 28 франков 55 сантимов, немецких книг – на 47 франков 65 сантимов¹³. А по пятидесятичному отчету 1872 г. – русских книг из магазина Черкесова приобретено по счетам №№ 9289, 9963, 9966, 10047 на сумму 231 франк 14 сантимов. Французских книг по счету магазина Desragis – на 146 франков, а например, за одну немецкую брошюру было заплачено 3,5 франка¹⁴. Помесячное распределение средств на покупку книг было крайне неравномерным и бессистемным.

Особо нужно отметить взаимодействие цюрихской библиотеки с книжным магазином Черкесова, при котором находилась и своя собственная библиотека. Это предприятие было тесно связано с ранним революционным движением в России эпохи Александра II, особенно в период 2-й половины 1860-х – 1-й половины 1870-х гг. Как отмечал клас-

⁸ IISH. Amsterdam. Фонд В. Н. Смирнова (Valerian Nikolaevic Smirnov Papers). ARCH01315.139. Отчет о состоянии Русской библиотеки в Цюрихе с сентября 1870 г. по 1 ноября 1872 г.

⁹ IISH. Amsterdam. Фонд В. Н. Смирнова ... Список оплаты единовременных взносов за декабрь 1872 г.

¹⁰ IISH. Amsterdam. Фонд В. Н. Смирнова ... Список оплаты единовременных взносов за январь 1873 г.

¹¹ IISH. Amsterdam. Фонд В. Н. Смирнова ... Отчет о состоянии Русской библиотеки в Цюрихе с сентября 1870 г. по 1 ноября 1872 г.

¹² Сажин М. П. Русские в Цюрихе (1870–1873). С. 33–34.

¹³ IISH. Amsterdam. Фонд В. Н. Смирнова ... Отчет о состоянии Русской библиотеки в Цюрихе с 1 июля по 1 августа 1872 г.

¹⁴ IISH. Amsterdam. Фонд В. Н. Смирнова ... Отчет о состоянии Русской библиотеки в Цюрихе с 1 февраля по 1 июля 1872 г.

⁷ Сажин М. П. Русские в Цюрихе (1870–1873). С. 28.

Были представлены произведения одного из самых прогрессивных британских ученых, философа, социолога, экономиста, яркого представителя философии либерализма Джона Милля – «Утилитаризм и о свободе» (1861) и «Подчиненность женщин» (1869) – в последней, в частности, отстаивалась женская эмансипация. Были такие книги, как «Положение рабочего класса в России» (1869) Н. Флеровского (В. В. Берви), в которой было описано тяжелое положение рабочего класса пореформенной России, показывалась его эксплуатация со стороны правящей верхушки. И, конечно, не обошлось без отечественной литературы демократического содержания: Н. Г. Чернышевский «Труден ли выкуп земли?», «Что делать?», А. И. Герцен «Сборник посмертных сочинений»²⁰.

М. П. Сажин, М. А. Бакунин, П. Л. Лавров и другие лица как центральные фигуры библиотечной истории

Михаил Петрович Сажин (1845–1934) в истории русской цюрихской библиотеки, да и вообще в истории русского освободительного движения 1860–1870-х гг. был безусловно фигурой значимой, если не культовой. Он прожил очень длинную, насыщенную событиями жизнь и, если и не был иконой революционного движения, как М. А. Бакунин, С. Г. Нечаев, П. Лавров, то активно сотрудничал с ними, был, безусловно, талантливым и крайне активным практиком подпольной революционной деятельности как в России, так и в эмиграции. Попал под наблюдение полиции уже в двадцатилетнем возрасте – по делу Д. В. Каракозова. Принимал участие в студенческих волнениях в России, сотрудничал с С. Г. Нечаевым, принимал участие в лионском и герцеговинском восстаниях, в Парижской коммуне, активно действовал в итальянском революционном движении. Был членом I Интернационала. Неоднократно арестовывался, содержался в тюрьмах (в том числе каторжных), ссылках и на поселениях. Претерпел сложную революционно-политическую трансформацию в собственных взглядах на революционное дело от сторонника П. Л. Лаврова к анархизму М. А. Бакунина, так как считал последнего гораздо более деятельной фигурой.

М. П. Сажин оказывается в Швейцарии весной 1870 г., где окончательно расходится с С. Г. Нечаевым во взглядах и способах ведения антиправительственной деятельности и, наоборот, входит в близкий круг М. А. Бакунина²¹, по сути став его основным помощником и соратником в революционной борьбе. Именно тогда у них и возникает мысль организовать дискуссионный клуб, кружок для обсуждения наиболее интересных,

прогрессивных течений, взглядов, мыслей в общественной жизни Европы и России, опираясь на немногочисленную тогда еще (весной 1870 г.) группу русских студентов (рис. 3.).

Причем изначально М. П. Сажин понимал, что если сразу обозначить революционную направленность кружка и библиотеки, то это только отпугнет от предприятия учащуюся молодежь. Он планировал постепенное вовлечение молодых людей через дискуссии, совместные чаепития (как важнейший элемент интеллигентской жизни) на вечерних собраниях на общие темы. А чтобы спаять из них единую организацию, необходимо было, по мысли М. П. Сажина, связать их еще и материально, как было сказано выше, через взносы как членов библиотеки, а еще и через совместную выписку книг и журналов для нужд библиотеки, делая ее постепенно все более и более радикально-революционной. Таким образом, постепенно образовывалась связка «библиотека-кружок», в которой все члены организации были едины в своих взглядах, анархических по своей сути (как адепты М. А. Бакунина, который в это время жил в Локарно, но достаточно часто бывал в Цюрихе), внутри и вокруг которой кипели очень разнообразные и острые по содержанию дискуссии и весьма горячие споры как о судьбе самой библиотеки, так и о событиях и явлениях общественно-политической жизни России и Европы.

Другой социально-политической силой, конкурирующей за умы и души русских студентов (а особенно студенток) в Цюрихе, была группа сторонников П. Л. Лаврова²², который также в первой



Рис. 3. М. П. Сажин, 1874 г.

Источник: Сажин М. П. (Арман Росс). Воспоминания 1860–1880-х гг. Москва: Изд-во Всесоюз. о-ва полит. каторжан и ссыльно-поселенцев, 1925. 143 с.

Fig. 3. M. P. Sazhin, 1874

²⁰ IISH. Amsterdam. Фонд В. Н. Смирнова ... Список книг.

²¹ М. А. Бакунин (1814–1876) – российский общественно-политический деятель, революционер. Основоположник отечественного социального анархизма.

²² П. Л. Лавров (1823–1900) – российский общественный деятель, революционер. Центральная фигура русского народничества.

половине 1870-х гг. жил в Швейцарии. Эта группа была представлена большим числом его сторонников, в отличие от бакунистов, поскольку Лавров был менее радикален и, прежде всего, призывал к овладению всесторонними теоретическими и практическими знаниями для служения народу. Это и явилось впоследствии основой русского народничества. Он был очень популярен среди широкой аудитории студентов, которые приезжали в Цюрих в основном для учебы. Среди его ближайших сподвижников были В. Смирнов, Р. Идельсон, С. Подолинский, Н. Кулябко-Корецкий.

Валериан Николаевич Смирнов, хотя и был, конечно, фигурой не менее экспрессивной, чем М. П. Сажин, но существенно уступал последнему в пассионарности. Но даже и он невольно оказался втянутым в один из самых ярких конфликтов в истории русской библиотеки в Цюрихе, который нашел отражение в отдельной коллекции фонда (ARCH01315.142). Это было столкновение между Н. В. Соколовым и В. Н. Смирновым.

Николай Васильевич Соколов (1835–1889) был человеком с весьма яркой и незаурядной биографией. Дворянин, бывший офицер Генерального штаба оставляет блестящую карьеру военного и переходит на революционные позиции. Причем радикализм его суждений стал проявляться еще во время его военной службы [21. с. 68]. Сначала он активно поддерживал социалистические идеи, а впоследствии перешел к сторонникам анархизма. Был близко знаком с А. И. Герценом, Д. И. Писаревым, Н. Г. Чернышевским. Активный сотрудник журнала «Русское слово», возможно, принимал участие в польском восстании, сотрудничал с кружком «чайковцев», был в заключении в Петропавловской крепости, отбывал ссылку в Архангельской губернии [21. с. 72]. Н. В. Соколов наиболее известен как автор, возможно, совместно с В. Зайцевым [21. с. 70], очень популярного в революционных кругах 1870-х гг. романа «Отщепенцы» (книги о необходимости революционных перемен), вокруг которого разгорелся личностный конфликт в Цюрихе. После издания на родине (1866) роман был сразу запрещен в России и повторно его опубликовали в Швейцарии (1872) на деньги Сажина и Смирнова, которые получили равное количество – по 150 экземпляров – романа. Первый переправил «Отщепенцев» нелегально в Россию, а Смирнов оставил свою часть издания в Швейцарии. Оказавшись в Цюрихе после побега из ссылки, Соколов, как автор романа, затребовал все экземпляры Смирнова себе, но получил от последнего решительный отказ. Такая ситуация

не могла не повлиять на Соколова, человека крайне эмоционального, решившего физически вернуть эту часть издания книги себе. Произошла драка, в результате которой Валериан Смирнов получил незначительные физические увечья, а сам конфликт произвел неизгладимое впечатление на всю русскую колонию в Цюрихе, о чем разные заинтересованные лица оставили противоположные по содержанию воспоминания²³ и целый ряд чрезвычайно эмоциональных высказываний в среде русской студенческой молодежи.

Заключение

В ходе исследования мы пришли к выводу о том, что библиотека в Цюрихе была не просто собранием книг для прогрессивной российской молодежи, обучавшейся в лучших учебных заведениях Швейцарии, но достаточно быстро стала местом ярких споров между представителями основных общественно-политических сил России первой половины 70-х гг. XIX в. Библиотека имела свой каталог, выписывала наиболее прогрессивные книги своего времени (число которых все время увеличивалось), сотрудничала с книжным магазином в России.

Важно то, что библиотечная структура была, по сути, общественно-дискуссионным клубом, в котором возникали споры, перераставшие иногда в прямые столкновения между сторонниками и противниками М. А. Бакунина, с одной стороны, и П. Л. Лаврова – с другой. В последующих исследованиях, посвященных цюрихской библиотеке, мы постараемся проанализировать такого рода дебаты. Они, на наш взгляд, стали прообразом бурных общественно-социальных дискуссий XXI в., которые можно наблюдать на различных интернет-платформах.

*Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ
СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры
в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.»,
№ 122041100088-9*

*Автор прочитал и одобрил окончательный
вариант рукописи.*

Конфликт интересов

*Автор заявляет об отсутствии конфликтов
интересов, требующих раскрытия
в этой статье.*

²³ Сажин М. П. Русские в Цюрихе (1870–1873). С. 76 ; Кулябко-Корецкий Н. Г. Из давних лет: воспоминания лавриста. С. 69–70.

Список литературы

1. Муромцева Л. П. Библиотеки русской эмиграции сквозь призму революции // На пороге перемен: книжные, архивные и музейные коллекции : материалы науч. конф. «Четвертые Рязановские чтения» (15–16 марта 2018 г.). Москва, 2020. С. 126–141.
2. Трухина О. А. Одиссея Русской Тургеневской библиотеки (Париж, Франция) // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2020. № 4. С. 77–85.
3. Лбова Е. М. Тургеневская Общественная библиотека как культурный центр Парижской русской эмиграции в конце XIX – начале XX в. // Библиосфера. 2014. № 4. С. 85–87.
4. Русское присутствие в Италии в первой половине XX века : энциклопедия / сост. и науч. ред.: А. д'Амелия, Д. Рицци. Москва : Полит. энцикл., 2019. 863 с.
5. Гардзонио С., Сульпассо Б. Осколки русской Италии : исслед. и материалы. Кн. 1. Москва : Викмо-М [и др.], 2011. 456 с.
6. Kratz G. Russische Bibliotheken in Deutschland. Berlin : Peter Lang, 2020. 231 s.
7. Половникова И. А. Юдинские книги в Библиотеке Конгресса: 1906–2006 гг. // V Юдинские чтения : материалы науч.-практ. конф. (Красноярск, 9–12 окт. 2007 г.). Красноярск, 2008. С. 4–10.
8. Пайчадзе С. А. Русская книга в странах Азиатско-Тихоокеанского региона (очерки истории второй половины XIX – начала XX столетия). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 1995. 225 с.
9. Елепов Б. С., Пайчадзе С. А. Геополитический характер распространения русской книги: к постановке вопроса. Новосибирск, 2001. 84 с. (Препринт / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; 01-2).
10. Хисамутдинов А. А. Русские библиотеки в Пекине и Тяньцзине // Библиотекосведение. 2013. № 3. С. 92–97.
11. Букреев А. И. Книжные собрания русских эмигрантов и репатриантов из Китая в коллекциях стран Азиатско-Тихоокеанского региона : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2000. 21 с.
12. Кузнецова Т. В. Русская книга в Китае (1917–1949). Хабаровск : Дальневост. гос. науч. б-ка, 2003. 256 с.
13. Bankowski-Züllig M. Die erste «Russische Bibliothek in Zürich» (1870–1873) // Zürich, 1986. S. 116–146.
14. Киперман А. Я. Русская эмигрантская колония в Цюрихе и ее связи с Россией в начале 70-х гг. XIX в. // Ученые записки / Шуйский государственный педагогический институт. Шуя, 1963. Вып. 10. С. 215–241.
15. Мосейкина М. Н. У истоков формирования Русского мира // Берегиня. 777. Сова: общество, политика, экономика. 2015. № 4. С. 179–193.
16. Шенк Ф. Б. Русская революция и Швейцария. От русской эмиграции к столетию 1917 года // Революция 1917 года в России: от международного резонанса к микроистории : Междунар. науч.-практ. конф. (Калуга, 18 окт. 2017 г.). Калуга, 2018. С. 27–43.
17. Баренбаум И. Е. Книжный магазин А. А. Черкесова и его роль в освободительном движении 1860-х гг. в России // Книготорговое и библиотечное дело в России в XVII – первой половине XIX в. Ленинград, 1981. С. 52–69.

18. Ахти Е. Г. Библиотека им. В. В. Маяковского: 150 лет традиций и инноваций // Библиотекосведение. 2018. Т. 67, № 6. С. 681–689. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-6-681-689>

19. Ильина А. А. История Библиотеки Черкесова (впервые опубликована в 1995 году) // Очерки по истории Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского (к 145-летию библиотеки). Санкт-Петербург, 2014. Вып. 2, ч. 2. С. 4–78.

20. Хрычикова Л. Ю. Александра Александровна Ильина и создание фонда редкой книги ЦГПБ им. В. В. Маяковского // Петербургская библиотечная школа. 2019. № 1. С. 30–33.

21. Александров Л. Г. «Отщепенство» как утопия нигилистической общественной мысли России во второй половине XIX в. // МедиаАльманах. – 2013. № 4 (57). С. 66–73.

References

1. Muromtseva LP (2020) Libraries of the Russian emigration through the prism of the Revolution. *Na poroge peremen: knizhnye, arkhivnye i muzeinye kollektsii: materialy nauch. konf. «Chetvertye Ryazanovskie chteniya»* (15–16 marta 2018 g.). Moscow, pp. 126–141. (In Russ.).
2. Trukhina OA (2020) Odyssey of the Russian Turgenev Library (Paris, France). *Uchenye zapiski (Altaiskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv)* 4: 77–85. (In Russ.).
3. Lbova EM (2014) Turgenev Public Library as a cultural center of the Parisian Russian emigration in the late 19th – early 20th centuries. *Bibliosfera* 4: 85–87. (In Russ.).
4. D'Amelia A and Rizzi D (comps, eds) (2019) The Russian presence in Italy in the first half of the 20th century: encyclopedia. Moscow: Polit. entsikl. (In Russ.).
5. Garzonio S and Sulpasso B (2011) Fragments of Russian Italy: research and materials. Bk. 1. Moscow: Vikmo-M [et al.]. (In Russ.).
6. Kratz G (2020) Russische Bibliotheken in Deutschland. Berlin: Peter Lang.
7. Polovnikova IA (2008) Yudin books in the Library of Congress: 1906–2006. *V Yudinskie chteniya: materialy nauch.-prakt. konf. (Krasnoyarsk, 9–12 okt. 2007 g.)*. Krasnoyarsk, pp. 4–10. (In Russ.).
8. Paichadze SA (1995) Russian book in the countries of the Asian-Pacific region (essays on the history of the second half of the 19th – early 20th centuries). Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.).
9. Elepov BS and Paichadze SA (2001) Geopolitical character of the distribution of Russian books: towards the formulation of the question. Novosibirsk. (Preprint. State Public Sci. Technol. Libr. of the Siberian Branch of the Russ. Acad. of Sciences; 01-2). (In Russ.).
10. Khisamutdinov AA (2013) Russian libraries in Beijing and Tianjin. *Bibliotekovedenie* 3: 92–97. (In Russ.).
11. Bukreev AI (2000) Book collections of Russian emigrants and repatriates from China in the collections of the countries of the Asian-Pacific region: Cand. hist. sci. diss. abstr. Novosibirsk. (In Russ.).
12. Kuznetsova TV (2003) Russian book in China (1917–1949). Khabarovsk: Dal'nevost. gos. nauch. b-ka. (In Russ.).

13. Bankowski-Züllig M (1986) Die erste "Russische Bibliothek in Zürich" (1870–1873). *Zürcher Taschenbuch auf das Jahr 1987*. Zürich, S. 116–146.

14. Kiperman AY (1963) The Russian emigrant colony in Zürich and its connections with Russia in the early 70s of the 19th century. *Uchenye zapiski (Shuiskii Gosudarstvennyi pedagogicheskii institut)*. Shuya, iss. 10, pp. 215–241. (In Russ.).

15. Moseikina MN (2015) At the origins of the formation of the Russian world. *Bereginya*. 777. *Sova: obshchestvo, politika, ekonomika* 4: 179–193. (In Russ.).

16. Schenk FB (2018) The Russian Revolution and Switzerland. From the Russian emigration to the centenary of 1917. *Revolutsiya 1917 goda v Rossii: ot mezhdunarodnogo rezonansa k mikroistorii: Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Kaluga, 18 okt. 2017)*. Kaluga, pp. 27–43. (In Russ.).

17. Barenbaum IE (1981) A. A. Cherkessov's bookstore and its role in the liberation movement of the 1860s in Russia.

Knigotorgovoe i bibliotechnoe delo v Rossii v XVII – pervoi polovine XIX v. Leningrad, pp. 52–69. (In Russ.).

18. Akhti EG (2018) The Mayakovsky Library: 150 years of traditions and innovations. *Bibliotekovedenie* 67 (6): 681–689. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2018-67-6-681-689>

19. Ilyina AA (2014) History of Cherkessov's Library (first published in 1995). *Ocherki po istorii Tsentral'noi gorodskoi publichnoi biblioteki im. V. V. Mayakovskogo (k 145-letiyu biblioteki)*. Saint Petersburg, iss. 2, pt. 2, pp. 4–78. (In Russ.).

20. Khrychikova LY (2019) Alexandra Alexandrovna Ilyina and the creation of the rare book fund of the Mayakovsky Central City Public Library. *Peterburgskaya bibliotechnaya shkola* 1: 30–33. (In Russ.).

21. Aleksandrov LG (2013) "Apostasy" as a Utopia of Nihilistic Social Thought in Russia in the Second Half of the 19th Century. *MediaAlmanah* 4(57): 66–73. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 28.10.2024

Получена после доработки / Revised 27.11.2024

Принята для публикации / Accepted 25.12.2024

Научная статья

УДК 655.4/.5:371.671(571.6)(091)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-36-44>

Издание учебной и учебно-методической литературы в Приамурском учебном округе в конце XIX – начале XX в.

Publication of Educational and Educational-Methodical Literature in the Priamursky Educational District at the End of the 19th – the Beginning of the 20th centuries

© Эрлих Виктор Альбертович

доктор исторических наук, доцент,
старший научный сотрудник отдела научной
библиографии, Государственная публичная
научно-техническая библиотека Сибирского
отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО
РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0002-9713-7104
e-mail: germanez1950@yandex.ru

Erlikh Victor Albertovich

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,
Senior Researcher of the Department of Scientific
Bibliography,
State Public Scientific Technological Library of the
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
(SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0002-9713-7104
e-mail: germanez1950@yandex.ru

Аннотация. Цель статьи – сформировать представление о выпуске учебной и учебно-методической литературы по дисциплинам, преподававшимся в учебных заведениях Дальнего Востока в дореволюционный период (конец XIX – начало XX в.).

В связи с этим автор приводит статистические сведения о выпуске литературы по годам в городах Приамурского учебного округа, демонстрирует многообразие тематики вышедших книг и статей, структуру и содержание ряда публикаций. Источниковой базой явились данные из первого и второго томов «Сводного каталога сибирской и дальневосточной книги» (Новосибирск, 2004)¹.

При подготовке статьи применялись библиографический, статистический, аналитико-тематический, историко-ретроспективный методы исследования.

Обобщенные данные по статистике и тематике учебных и учебно-методических изданий, вышедших в типографиях Дальнего Востока в конце XIX – начале XX в., представлены впервые. Результаты проведенного статистического анализа свидетельствуют о том, что лидером в публикации подобной литературы был Владивосток.

Среди учебников, учебных пособий, курсов лекций, хрестоматий были труды, посвященные европейским и восточным языкам, литературе, истории, политологии, военному

Abstract. The purpose of the article is to form an idea of issuing educational and educational-methodical literature on disciplines taught in various educational institutions of the Far East in the pre-revolutionary period (the end of the XIX – the beginning of the XX cent.).

In this regard, the author provides statistical information on publication of literature by year in the cities of the Priamursky educational district, demonstrates the diversity of subjects of published books and articles, the structure and content of a number of publications. The data from volumes 1 and 2 of the “Union Catalog of Siberian and Far Eastern Books” (Novosibirsk, 2004) have made up the source base.

When writing the article, the author used various research methods: bibliographic, statistical, analytical-thematic, historical-retrospective. Generalized data on the statistics and subjects of educational and educational-methodical publications issued in the printing houses of the Far East the end of the XIX – the beginning of the XX centuries are presented for the first time. The results of the statistical analysis indicate that Vladivostok was the leader in publishing such literature.

Among textbooks, training appliances, lecture courses, and anthologies there were works devoted to European and oriental languages, literature, history, political science, military affairs, law, economics, agriculture, etc. The bulk of publications consisted of programs, reports of educational institutions and societies, charters, instructions, protocols, works on the history of educational institutions. The most actively published educational literature was on linguistics. History and geography were mainly represented

¹ При подготовке статьи была использована также библиографическая база данных «Сибирская и дальневосточная книга. XVIII в. – 1930 г.», которая находится в открытом доступе на сайте ГПНТБ СО РАН. URL: https://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=SDVB&P21DBN=SDVB&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=20 (дата обращения: 05.08.2024).

делу, праву, экономике, сельскому хозяйству и т. д. Значительную массу изданий составляли программы, отчеты учебных заведений и обществ, уставы, инструкции, протоколы, труды по истории учебных заведений. Наиболее активно публиковали учебную литературу по языкознанию. История и география в основном представлены лекциями, государство и право – программами.

Регулярное издание учебных и учебно-методических материалов в Приамурском учебном округе началось с 1900-х гг. и было связано с открытием высшего учебного заведения – Восточного института. Учебная литература подготавливалась и издавалась ведущими преподавателями и профессорами вуза и часто представляла собой результат их научных изысканий.

Ключевые слова: Приамурский учебный округ, образование, учебные заведения, книгоиздание, учебная литература, учебно-методическая литература, типографии, статистика, тематика

Для цитирования: Эрлих В. А. Издание учебной и учебно-методической литературы в Приамурском учебном округе в конце XIX – начале XX в. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 4. С. 36–44. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-36-44>

Введение

В середине XIX в. к Российской империи были присоединены новые территории. Освоение пространств Дальнего Востока сопровождалось изучением региона, созданием городов, селений, заведений образования и культуры.

Новый Приамурский учебный округ охватывал территорию Амурской, Забайкальской, Камчатской, Приморской и Сахалинской областей. В крае имелись церковно-приходские, станичные, поселковые, волостные школы, реальные и народные (как светские, так и духовные) училища, сельские народные училища, мужские и женские гимназии [1, с. 71–78, 93–118, 200–213]. В 1899 г. во Владивостоке был открыт Восточный институт [2, с. 81], в котором активно стала издаваться учебная литература². Первоначально для ее печатания арендовались различные типографии, но в 1906 г. у института появилась собственная.

² Восточный институт как отдельное высшее учебное заведение действовал во Владивостоке с 1899 по 1922 г. Студенты и преподаватели вуза проводили комплексные исследования в странах Юго-Восточной Азии: Китае, Японии, Корее, Монголии, а также на территории Дальнего Востока России. По результатам этих исследований в «Известиях» института и отдельными изданиями публиковались курсы лекций, учебные программы и другие материалы.

by lectures, and the state and law - by programs. Regular publication of educational and educational-methodological literature in the Priamursky educational district began in the 1900s and was connected with the unveiling of the higher educational establishment – the Oriental Institute. Educational literature was prepared and published by leading teachers and professors as the result of their scientific research.

Keywords: Priamursky Educational District, education, educational institutions, book publishing, educational literature, educational and methodical literature, printing houses, statistics, topics.

Citation: Erlikh V. A. Publication of Educational and Educational-Methodical Literature in the Priamursky Educational District at the End of the 19th – the Beginning of the 20th centuries // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 4. P. 36–44. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-36-44>

В книговедческих исследованиях о Дальнем Востоке, посвященных дореволюционному периоду, вопрос об издании литературы для учебных заведений в указанный период практически не освещался. Одной из первых научных работ, где имелись данные об учебной книге Дальнего Востока, была монография С. А. Пайчадзе. Автор, говоря о публикации таких трудов, указывал на их малочисленность до создания в 1899 г. Восточного института. Отмечена активная деятельность этого вуза по изданию учебной и учебно-методической литературы [2, с. 57, 79].

Определенное внимание теме изданий подобных материалов на Дальнем Востоке было уделено В. В. Коптиловой. В одной из статей она предоставила ряд сведений о публикации трудов в Восточном институте [3, с. 166–170]. В кандидатской диссертации она привела данные об учебных пособиях на китайском и маньчжурском языках и деятельности Русской духовной миссии в Пекине по составлению учебников в XVIII в. Был рассмотрен вопрос о работе И. Бичурина в Казанском университете в первой половине XIX в.; выпуске книг, в том числе и учебных, в Санкт-Петербурге во второй половине XIX в.; издательской деятельности Восточного института в начале XX в. [4, с. 9, 10, 12].

Отдельные сведения о выпуске на Дальнем Востоке в конце XIX – начале XX в. учебной

литературы были размещены во втором томе «Очерков истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока». Была освещена деятельность Восточного института по выпуску учебной литературы, приведены статистические данные, дана характеристика издательской деятельности ведущих профессоров вуза: А. М. Позднеева, А. В. Рудакова, П. П. Шмидта, Е. Г. Спальвина [5, с. 48–49, 205–206].

Среди публикаций следует отметить статью Е. В. Коломиной. Согласно ее данным, в XVIII и XIX вв. учебные труды, касавшиеся стран зарубежного Дальнего Востока, издавались в Пекине, Казани, Санкт-Петербурге. В статье приведены сведения о выпуске учебной литературы в Восточном институте в начале XX в. [6, с. 10, 12, 17–18].

А. А. Хисамутдинов в монографии привел информацию об издании лекций в виде учебников профессорами Восточного института Е. Г. Спальвиным и П. П. Шмидтом [7, с. 45–46].

Некоторые сведения об издании учебной литературы содержатся в публикациях В. А. Эрлиха. Это статья о выпуске учебных материалов по истории и культуре Японии и Кореи [8, с. 580–581], о развитии издательской деятельности в годы Русско-японской войны и Первой русской революции [9, с. 75; 10, с. 175–177].

Таким образом, комплексного исследования вопроса по изданию учебной литературы в Приамурском учебном округе на сегодняшний день не проводилось.

Освоение культурного пространства Дальнего Востока в конце XIX – начале XX в. дало свои результаты. Появилось уникальное в своем роде высшее учебное заведение, где готовили специалистов по изучению Дальнего Востока России и стран Восточной и Юго-Восточной Азии. Здесь работали ведущие востоковеды России, издавались уникальные научные труды.

На заседании 3 марта 1900 г. был рассмотрен вопрос об издании «Известий Восточного института», куда предполагалось включить официальную часть (постановления, сведения о внутренней жизни института) и неофициальную (научные труды). Тираж определили в количестве 700 экз. Была выбрана местная типография «Сушинский и К°» [11, с. IX, LXI]. Создание «Известий» было обосновано необходимостью публикации курсов лекций, подготовленных преподавателями и профессорами вуза.

Институт приобрел китайский, японский, корейский, монгольский, маньчжурский и тибетский шрифты [12, с. VI]. Однако из-за задержки в приобретении некоторых шрифтов Конференция Восточного института приняла решение издать первый том «Известий» только по материалам официальной части [12, с. VII–VIII].

С типографией «Товарищества Сушинский и К°» было заключено соглашение. Согласно ему, для производства типолитографических работ института товарищество обязалось организовать при своей типографии Восточный отдел, который должен был выполнять все заказы Восточного института и подготовленные им материалы для нужд инородческого населения. Правление института обязалось предоставить отделу все восточные шрифты и необходимую информацию [13, с. 146–149].

Статистические данные о выходе литературы

О выходе учебной и учебно-методической литературы в типографиях городов Дальнего Востока в крае свидетельствуют данные, полученные по материалам второго тома «Сводного каталога сибирской и дальневосточной книги» (см. таблицу).

Таблица
Table

Издание учебной и учебно-методической литературы в Приамурском учебном округе в 1882–1917 гг.

Publication of educational and educational-methodical literature in the Priamursky educational district in 1882–1917

Годы	Количество изданий в городах						
	Благовещенск	Владивосток	Нерчинск	Петропавловск-Камчатский	Хабаровск	Чита	Итого
XIX в.	–	–	–	–	–	–	–
1882	–	–	1/1	–	–	–	1/1
1887	–	1/0	–	–	–	–	1/0
1888	–	1/0	–	–	–	–	1/0

Окончание таблицы

Годы	Количество изданий в городах						
	Благовещенск	Владивосток	Нерчинск	Петропавловск-Камчатский	Хабаровск	Чита	Итого
1890	-	-	-	-	-	1/0	1/0
1891	-	-	1/1	-	-	-	1/1
1892	-	1/1	2/0	-	-	-	3/1
1893	-	-	2/1	-	-	-	2/1
1894	-	-	2/1	-	-	1/1	3/2
1895	-	-	2/1	-	-	2/2	4/3
1896	-	-	-	-	-	2/0	2/0
1897	-	-	-	-	1/0	1/0	2/0
1898	-	-	-	-	-	1/0	1/0
1899	-	-	-	-	-	3/1	3/1
1900	-	4/2	1/0	-	-	-	5/2
Всего	-	7/3	11/5	-	1/0	11/4	30/12
XX в.	-	-	-	-	-	-	-
1901	1/0	18/7	1/0	-	-	1/0	21/7
1902	-	11/6	-	-	-	-	11/6
1903	1/0	10/8	-	-	-	-	11/8
1904	-	10/6	-	-	-	-	10/6
1905	-	5/2	1/0	-	-	1/0	7/2
1906	-	2/2	-	-	3/0	-	5/2
1907	-	20/14	-	-	-	-	20/14
1908	-	42/33	-	-	1/0	-	43/33
1909	1/0	32/23	-	-	2/0	1/0	36/23
1910	2/0	31/18	-	-	2/0	1/0	36/18
1911	1/0	13/9	-	-	2/0	-	16/9
1912	-	12/9	-	-	2/0	-	14/9
1913	-	14/4	-	-	2/0	2/0	18/4
1914	1/0	7/4	-	-	3/0	3/0	14/4
1915	-	6/3	-	-	-	-	6/3
1916	-	5/0	-	-	-	1/0	6/0
1917	-	1/0	-	1/0	1/0	-	3/0
Б. г.	-	3/2	-	-	-	-	3/2
Всего	7/0	242/150	2/0	1/0	18/0	10/0	280/150
Итого	7/0	249/153	13/5	1/0	19/0	21/4	310/162

Примечание. В числителе приведено общее количество изданий по теме; в знаменателе – количество изданий с указанием типографий.

Таким образом, в Приамурском учебном округе до революции было выпущено 310 книг и статей, 162 из которых напечатаны с указанием типографий. В XIX в. на территории этого округа учебную литературу издавали с 1882 г. в 5 городах: Благовещенске, Владивостоке, Нерчинске, Хабаровске и Чите.

В 1901–1917 гг. поток выпускаемой учебной и учебно-методической литературы значительно

увеличился. Теперь к указанным 5 городам добавился еще Петропавловск-Камчатский. Издание учебных материалов переместилось во Владивосток и Хабаровск. Наибольшее количество подобной литературы появилось в этих двух городах в 1908 г. (43 издания).

В процентном отношении публикация таких материалов в округе в 1882–1900 гг. составила 6,7 %, а в 1901–1917 гг. – 93,3 % от всей выпущенной в крае

в дореволюционный период учебной и учебно-методической литературы. Основное количество изданий было подготовлено в Восточном институте, чем и объясняется такое большое число публикаций для Владивостока.

Согласно нашим данным, с учетом переизданий было выявлено 152 единицы учебников, учебных пособий, курсов лекций, программ, хрестоматий [14]. Более половины изданий составляли всевозможные отчеты учебных заведений и обществ, уставы, инструкции и т. д. Среди учебных материалов были труды по истории, социологии, образованию, русскому, якутскому японскому и иным языкам, политической экономии, метеорологии, богословию.

В XIX в. в Нерчинске действовала типография М. Д. Бутина, а в Чите – типография Забайкальского областного правления. В начале XX в. во Владивостоке работали типографии газет «Дальний Восток» и «Далекая окраина», а также типографии Восточного института, Строевого отделения Владивостокской портовой конторы, Приморского областного правления. Среди частных заведений можно назвать типографии товарищества «Сущинский и К°», К. А. Недзельского и К°, Н. А. Данилевича, Н. П. Матвеева. В Хабаровске учебную и учебно-методическую литературу печатали в типографиях товарищества «Общественный труд», «Приамурские ведомости», Канцелярии Приамурского генерал-губернатора. В Чите это были типография Забайкальского товарищества печатного дела и типография Н. П. Первуницкого, а в Благовещенске – типолитография «Благовещенск» Торгового дома «И. Я. Чурин и К°». Несколько трудов было отпечатано литографическим способом. Значительное их количество являлось оттисками из «Известий» Восточного института.

Учебные издания и их содержание

Среди учебных изданий основную массу составляли публикации по языкознанию: китайскому (в основном мандаринское и маньчжурское наречия), тибетскому, корейскому, монгольскому, японскому языкам. Отдельные работы посвящались английскому и французскому языкам. Кроме того, издавались труды по литературоведению (корейская, монгольская, японская литература), истории, политической организации государств, военному делу, праву, политической экономии, экономике, товароведению, сельскому хозяйству, географии, электротехнике. В Приамурском округе в двух частях вышел труд П. П. Шмидта «Учебник маньчжурского языка» (Владивосток, 1907; 1908), содержащий маньчжурский и китайский тексты.

Среди пособий, например, были опубликованы следующие: Г. В. Подставин «Онмун-чхосе:

Пособие для ознакомления с кор. скорописью» (Владивосток, 1907); Г. Ц. Цыбиков «Пособие для практического изучения монгольского языка» (Владивосток, два издания – 1907 и 1909 гг.); Г. Ц. Цыбиков «Пособие для изучения тибетского языка. Ч. 1: Разговорная речь: Упражнения в разговор. лит. яз. и граммат. Заметки» (Владивосток, 1908).

Активно издавались лекции. Среди публикаций по филологии и языкознанию отметим работу Е. Г. Спальвина «Очерк основ языка и письменности японцев: Вступ. лекция, произнес. в Вост. ин-те 2 сент. 1900 г.» (Владивосток, 1900), напечатанную в «Известиях» Восточного института [15]. Здесь были приведены сведения по истории письменности в Японии.

Что касается лекций по истории литературы, то здесь отметим работу А. М. Позднеева «Лекции по истории монгольской литературы, читанные ординарным профессором Императорского С.-Петербургского университета А. М. Позднеевым в 1897/98 академическом году. Т. 3 / Записаны и изд. б. студентами фак. вост. яз. Императорского Сибирского университета Г. В. Подставинным и Г. Ц. Цыбиковым» (Владивосток, 1908).

Появились лекции по истории: Н. В. Кюнер «Лекции по древней истории Китая. Вып. 1: 1903/04 acad. г. / Изд. студента Воронца» (Владивосток, [1904]); Н. В. Кюнер «Лекции по средневековой истории Китая. Вып. 1: 1903/04 acad. г. / Изд. студента Гареста» (Владивосток, [1904]); А. Рудаков «Лекции по истории Китая в связи с развитием его культуры» (Владивосток, 1902).

Монография Н. В. Кюнера представляла собой расширенный курс лекций. Во «Введении» к первой части [16] автор определил, что надо понимать под новейшей историей Китая, Кореи и Японии. В разделе «Источники по новейшей истории Китая» выделены две группы: туземные (китайские) и иностранные (европейские) источники. Говоря о европейских источниках, автор выделил официальные и частные издания. Отдельно охарактеризована европейская периодическая печать в Китае и европейские пособия по новейшей истории Китая. Второй раздел называется «Источники по новейшей истории Японии». Во второй части монографии [17] во «Введении» представлен обзор литературы по истории взаимоотношений России с Китаем. В работе были описаны путешествия русских людей в Китай, развитие торговли, деятельность посольств, история заключения договоров. Отдельно разбирались вопросы, связанные с историей деятельности Пекинской духовной миссии.

Учебные материалы по географии: Н. В. Кюнер «Лекции по географии стран Дальнего Востока. Китай (общий обзор, горы,

реки): 1903/04 acad. г. / Изд. студента Вост. ин-та В. Кострова» (Владивосток, 1904) и «Взгляд на современное состояние европейской литературы, в частности географической, о Дальнем Востоке: Вступ. лекции, произнес. в Вост. ин-те 23 нояб. 1902 г.» (Владивосток, 1903); А. Рудаков «Лекции по общему курсу географии и этнографии Китая, Японии и Кореи: Чит. в Вост. ин-те в 1899–1900 acad. г.» (Владивосток, 1900).

Издания учебного характера *по политической организации стран*: Г. В. Подставин «Краткий конспект лекций по политической организации современной Кореи» (Владивосток, 1902), *по политической экономии*: Н. И. Кохановский «Записки по курсу политической экономии: литографированные лекции» (Владивосток, 1903).

В конспекте лекций П. П. Шмидта, освещающих политическую организацию Китая [18], охарактеризованы правительственные учреждения, Академия наук, учреждения медицины, суда, экономики, путей сообщения, провинциальное управление, религии Китая.

Вопросы социального быта Японии были рассмотрены в публичной лекции А. Петрова [19]. Она состояла из «Предисловия», «Введения», разделов, посвященных первоначальному воспитанию и образованию, среднему образованию, высшему образованию, специальному образованию. Приведена статистика о количестве и типах начальных и средних школ (правительственных, общественных, частных), рассмотрены особенности обучения мальчиков и девочек, перечислены изучаемые дисциплины. Говоря о развитии высшего образования, автор отмечал, что здесь выделяются две ступени: протоуниверситеты, имеющие три подготовительных отделения, и сами университеты, как государственные, так и частные. Характеризуя Императорский Токийский университет, А. Петров представил перечень дисциплин. В специальной таблице указывалось количество профессоров по факультетам и их общее количество, число студентов в университете на момент составления таблицы с распределением по подразделениям и число окончивших вуз. В лекции давалась характеристика учебных заведений специального образования и японского студенчества. Завершал работу раздел «Студенты-иностранцы».

Появились также материалы лекций *по товароведению*: Н. Н. Дмитриев «Обозрение лекций по товароведению, читанных преподавателем коммерческих наук при Восточном институте в 1907/1908 академическом году» (Владивосток, 1908); *богословию*: Муравьев «Конспект лекций по богословию: чит. в Вост. ин-те в 1899–1900 acad. г.» (Владивосток, 1900); *пению*: А. Сулов «Первые уроки пения с детьми, знающими азбуку, по буквенной системе А. Н. Карасева,

веденные в начальной школе в течение 2 месяцев» (Владивосток, 1913).

Издавались *азбуки*: Е. Г. Спальвин «Катакана и Хирагана: Разбор яп. Азбук» (Владивосток, 1901); *буквари*: Ш.-Л. Базаров «Монголо-бурятский букварь» (Чита, 1917); пособия *по грамматике различных языков*: О. Иакинф (Н. Я. Бичурин), монах, «Китайская грамматика» (Кяхта, 1831); П. П. Шмидт «Опыт мандаринской грамматики с текстом для упражнений: Пособие к изуч. разговор. кит. яз. пекин. наречия» (Владивосток, 1902), «Корейская грамматика. Вып. 1 / Изд. фр. миссионеров» (Владивосток, 1908); Б. Ф. Безе д'Онт «Подробная грамматика английского языка. Ч. 1: Члены, имена существительные, имена прилагательные, местоимения и имена числительные: Собр. практ. учеб. англ. яз. для русских». Ч. 2: «Глаголы, наречия, предлоги, союзы, междометия: Собр. практ. учеб. англ. яз. для русских» (Хабаровск, 1910).

Большое внимание уделялось выпуску *хрестоматий*: Г. В. Подставин «Корейская хрестоматия. Ч. 1» (Владивосток, 1901); П. П. Шмидт «Китайская хрестоматия для первоначального преподавания. Вып. 1» (Владивосток, 1902); Е. Г. Спальвин «Японская хрестоматия. Ч. 1–2: Разговорный язык» (Владивосток, 1901). Позже появилось 20 выпусков (отделов) японской хрестоматии (Нихонго-Токухон) Е. Г. Спальвина.

Выпускались также «Руководства»: Н. В. Кюнер «Географический очерк Японии, составленный к руководству студентов Восточного института» (Владивосток, 1904); А. В. Рудаков «Гуань-хуа чжинань. Вып. 1: Руководство к изучению китайско-мандаринской речи» (Владивосток, 1904).

К учебной и учебно-методической литературе еще примыкают блок изданий, касавшийся изложения состояния учебного процесса, программы, обзоры, правила, протоколы, отчеты учебных заведений и обществ, уставы, инструкции, библиографические заметки и списки изданий, выставки, доклады, резолюции, речи, сметы, юбилеи, а также материалы по истории учебных заведений.

Одним из распространенных видов таких изданий были отчеты различных организаций, например, *прогимназий*: «Отчет Владивостокской прогимназии за 1879/80 учебный год» (Владивосток, 1901); *школ*: «Отчет о состоянии Читинской художественно-ремесленной школы в 1913/14 учебном году, учрежденной Забайкальским отделом Общества изучения Сибири и состоящей в ведении Министерства торговли и промышленности» (Чита, 1914), «Отчет о состоянии Читинской художественно-промышленной школы в 1914/15 учебном году» (Чита, 1916), И. П. Роганович «Отчет о состоянии церковных школ Благовещенской епархии в 1907/08 учебном году» (Благовещенск,

1909); *училищ*: «Годовой отчет о состоянии и деятельности Хабаровского технического железнодорожного училища Ведомства путей сообщения при Уссурийской казенной железной дороге за 1901/02 учебный год» (Хабаровск, 1903), «Отчет Владивостокского коммерческого училища Министерства торговли и промышленности за 1908/09 и 1909/10 учебные годы» (Владивосток, 1910); *Восточного института*: «Отчет о состоянии и деятельности Восточного института за 1904 год» (Владивосток, 1907), «Отчет о состоянии Восточного института за 1909 год с историческим очерком его 10-летней деятельности» (Владивосток, 1910); *Общества народных чтений*: «Отчет о деятельности Общества народных чтений во Владивостоке: За время от 1 авг. 1899 г. по 1 янв. 1901 г.» (Владивосток, 1901); *Общества попечения*: «Отчет Общества попечения о начальном образовании в городе Нерчинске за 1900 год» (Нерчинск, 1901); *духовных миссий*: «Отчет о состоянии и деятельности Камчатской духовной миссии за 1894 год» (Б. м., 1895); *о помощи учащимся*: «Отчет Общества вспомоществования нуждающимся ученицам Хабаровской женской гимназии: За время с 1 янв. 1901 г. по 23 сент. 1901 г.» (Хабаровск, 1901), «Отчет о деятельности Владивостокского общества помощи учащимся за 1912/13 учебный год: Год 4-й» (Владивосток, 1914); *педагогических курсов*: «Отчет об устройстве краткосрочных педагогических курсов в Цасучее» (Чита, 1909).

Публиковались всевозможные *библиографические заметки и списки изданий*: Е. Г. Спальвин «Библиографические заметки по японоведению» (Владивосток, 1909), «Полный список изданий Восточного института» (Владивосток, 1909); *доклады*: А. В. Рудаков «Доклад директора Восточного института профессора А. В. Рудакова, лично представленный им господину Министру народного просвещения в октябре 1908 года в С.-Петербурге» (Владивосток, 1909); *записки*: Е. Г. Спальвин «Записка о ближайших нуждах по институтской библиотеке и по изданию Известий Восточного института с сообщением краткого отчета об оборудовании собственной типографии при институте» (Владивосток, 1909); *инструкции*: «Проект инструкции для профессорского дисциплинарного суда Восточного института» (Владивосток, 1908); *обзоры и обозрения*: Н. И. Кохановский «Обозрение преподавания по предметам русского гражданского торгового права и судопроизводства» (Владивосток, 1908), «Обзор коллекций торгово-промышленного музея при Восточном институте: Доп. и изм.» (Владивосток, 1910). Различные материалы помещались в *памятных книжках*: «Памятная книжка Приморской области. На 1903 год» (Владивосток, 1903).

Издавались *правила*: «Правила о начальных училищах для инородцев, живущих в Восточной

и Юго-Восточной России» (Хабаровск, 1906); *программы*: Н. В. Кюнер «Программы преподавания в Восточном институте» (Владивосток, 1913).

Имелись *протоколы различных заседаний*: «Протоколы заседаний конференции Восточного института за 1904/05 академический год» (Владивосток, 1905), «Протоколы заседаний библиотечно-редакционной комиссии, назначенной конференцией Восточного института в заседании 27 февраля 1906 г.: Протоколы № 11–13 и 14/1–20/7» (Владивосток, 1910); *резолуции*: «Резолюции съезда учащихся Камчатской области в городе Петропавловске: 15 июля – 3 авг. 1917 г.» (Петропавловск-Камчатский, 1917); *речи*: Н. В. Кюнер «Сношения России с Дальним Востоком на протяжении царствования Дома Романовых: Речь, произнес. на торжеств. акте в Вост. ин-те 22 февр. 1913 г. по случаю трехсотлетия царствования Дома Романовых» (Владивосток, 1913); *сметы*: «Предварительная смета на постройку школы на 100 учеников» (Владивосток, 1901); *списки*: «Список лиц, окончивших и прослушавших полный курс Восточного института за девять выпусков 1903–1912 годов (с обозначением их дальнейшей деятельности)» (Владивосток, 1913); *уставы*: «Устав Приамурского педагогического общества» (Владивосток, 1911), «Устав кружка студентов-ориенталистов» (Владивосток, 1907), «Устав Общества вспомоществования учащимся в средних и низших учебных заведениях города Владивостока» (Владивосток, 1909); *учебные планы*: И. Б. Розин «Учебные программы торговых классов собрания приказчиков в городе Владивостоке в ведении Министерства торговли и промышленности» (Владивосток, 1916); *юбилеи*: Н. П. Стуков «Чествование помощника смотрителя Читинского духовного училища С. А. Стукова по случаю 25-летия его педагогической деятельности» (Чита, 1913).

Издавались статьи, где рассматривались опыт и методика преподавания: В. Лапин «В интересах нашего юношества. 1. Необходимость реального образования во Владивостоке. 2. Источники материальных средств» (Владивосток, 1892).

Отдельное направление представляли публикации по истории учебных заведений: К. Логиновский «О забайкальских народных школах» (Хабаровск, 1897), «Очерки начального образования в Амурской области» (Благовещенск, 1910); И. А. Циунчик «Просвещение на Камчатке в связи с главнейшими историческими эпохами» (Владивосток, 1913).

В публикации, посвященной открытию Восточного института [20], была кратко изложена история его создания. Отмечено, что первейшей необходимостью является выписка важнейших учебников из Шанхая и составление карточного и инвентарного каталогов. Далее описы-

вался приезд военного губернатора Приморской области генерал-майора Н. М. Чичагова и других гостей, торжественное открытие института 21 октября 1899 г. Приведены тексты выступлений окружного инспектора училищ Приамурского края В. П. Маргаритова, профессора юридических наук Н. М. Тиберио, директора института А. М. Позднеева, а также приветствий и поздравительных телеграмм.

Заключение

В количественном отношении издание учебной и учебно-методической литературы в Приамурском округе до открытия Восточного института было незначительным. Начиная с 1900-х гг. такие работы стали публиковаться регулярно. Особенно интенсивно в этом направлении действовал Владивосток. Представленный материал позволяет говорить о том, что в Приамурском округе книги печатали как в государственных, так и в частных типографиях. Среди них наиболее активными были: типография Восточного института, «Сушинский и К^о», газет «Приамурские ведомости», «Дальний Восток» и «Далекая окраина».

Издания, выходившие на Дальнем Востоке, охватывали такие дисциплины, как история,

филология, языкознание, география, юриспруденция, богословие. Эта литература подготавливалась и публиковалась ведущими преподавателями и профессорами Восточного института и часто являлась результатом их научных изысканий. Разнообразным был и состав материалов: учебники, учебные пособия, курсы лекций, хрестоматии, руководства, программы.

Таким образом, следует считать, что издание учебной и учебно-методической литературы в Приамурском учебном округе в 1882–1917 гг. было достаточно активным, особенно после Первой русской революции, в 1907–1910 гг.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН: проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Памятная книжка Амурской области на 1914 год / Амур. обл. стат. ком. Благовещенск : Тип. «Амур. край», 1914. 230 с.
2. Пайчадзе С. А. Книжное дело на Дальнем Востоке. Дооктябрьский период. Новосибирск : ГПНТБ СО АН СССР, 1991. 268 с.
3. Копотилова В. В. Издание произведений народов зарубежного Дальнего Востока в России в начале XX века // Страницы истории книжной культуры. Новосибирск, 1999. С. 155–179.
4. Копотилова В. В. Книга народов зарубежного Дальнего Востока в России (XVIII – начало XX в.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1999. 15 с.
5. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 2. Конец XIX – начало XX в. / отв. ред. С. А. Пайчадзе. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2001. 368 с.
6. Коломина Е. В. Японская книга в России (XVIII в. – 1917 г.) // Книжная культура Сибири и Дальнего Востока: эволюция и внешние связи : сб. науч. работ аспирантов и соискателей. Новосибирск, 2008. С. 10–26.
7. Хисамутдинов А. А. Книжное дело в Азиатско-Тихоокеанском регионе: исторические очерки. Владивосток : Дальнаука, 2013. 417 с.
8. Эрлих В. А. История и культура Японии и Кореи в сибирско-дальневосточных изданиях дореволюционного периода // Региональное книговедение: Сибирь

и Дальний Восток : памяти С. А. Пайчадзе. Новосибирск, 2008. С. 573–589.

9. Эрлих В. А. Научная книга Сибири и Дальнего Востока в 1904–1907 гг. // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2013. Вып. 3: Книжная культура Сибири и Дальнего Востока в условиях общественных кризисов XIX – начала XXI в. С. 69–80.

10. Эрлих В. А. Развитие исторической науки и образования в Сибири и на Дальнем Востоке в конце XVI – начале XX веков : очерк истории : учеб. пособие. Новосибирск : Золотой колос, 2014. 216 с.

11. Протоколы заседаний Конференции Восточного института за 1899–1900 академический год // Известия Восточного института. Владивосток, 1900. Т. 1: 1899–1900 академический год. С. I–LXIV, 39–49.

12. От редактора // Известия Восточного института. Владивосток, 1900. Т. 1: 1899–1900 академический год. С. V–VIII.

13. Известия Восточного института. Т. 2. 1900–1901 академический год. [Выдержки из вып. 1, 2, 3, 4]. Владивосток : Тип. Сушинский и К^о, 1901.

14. Сводный каталог сибирской и дальневосточной книги, 1790–1917 гг. В 3 т. / отв. сост. Р. Е. Павлова. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2004. Т. 2. 1901–1917 гг. 709 с.

15. Спальвин Е. Очерк основ языка и письменности японцев : вступ. лекция, произнес. в Вост. ин-те 2-го сент. 1900 г. // Известия Восточного института. Владивосток, 1900. Т. 2: 1900–1901 академический год, вып. 1. С. 1–32.

16. Кюнер Н. В. Новейшая история стран Дальнего Востока. Ч. 1. Обзор источников. 2-е изд., перераб. и доп. Владивосток : Тип. Вост. ин-та, литогр. «Дал. Восток», 1912. 123 с.

17. Кюнер Н. В. Новейшая история стран Дальнего Востока. Ч. 2. Обзор сношений Китая с европейскими державами с XVI столетия до 1842 года, вып. 3. Сношения с Россией : с прил. «Истории Пекинской духовной миссии». Владивосток : Типо-литогр. Вост. ин-та, 1910. VI, 87 с.

18. Шмидт П. П. Конспект лекций по политической организации Китая. Владивосток : Вост. ин-т, 1911. 63 с.

19. Петров А. Н. Очерки социального быта современной Японии : публ. лекции о Японии, прочит. в актовом зале Вост. ин-та в янв. 1906 г. Лекция 1. Воспитание нации. Владивосток : Паровая типо-литогр. газ. «Дал. Восток», 1907. 40 с.

20. Основание Восточного института в г. Владивостоке и торжественный акт его открытия // Известия Восточного института. Владивосток, 1900. Т. 1: 1899–1900 академический год. С. 1–80.

References

1. (1914) Commemorative book of the Amur region for 1914. Blagoveshchensk: Tip. «Amur. Krai». (In Russ.).

2. Paichadze SA (1991) Book business in the Far East. The pre-October period. Novosibirsk: GPNTB SO AN SSSR. (In Russ.).

3. Kopotilova VV (1999) Publication of the works of the peoples of the foreign Far East in Russia at the beginning of the 20th century. *Stranitsy istorii knizhnoi kul'tury*. Novosibirsk, pp. 155–179. (In Russ.).

4. Kopotilova VV (1999) The book of the peoples of the foreign Far East in Russia (XVIII – early XX century): Cand. hist. sci. diss. abstr. Novosibirsk. (In Russ.).

5. Paichadze SA (ed.) (2001) Essays on the history of book culture in Siberia and the Far East. Vol. 2. Late 19th – early 20th century. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.).

6. Kolomina EV (2008) Japanese book in Russia (18th century – 1917). *Knizhnaya kul'tura Sibiri i Dal'nego Vostoka: evolyutsiya i vneshnie svyazi: sb. nauch. rabot aspirantov i soiskatelei*. Novosibirsk, pp. 10–26. (In Russ.).

7. Khisamutdinov AA (2013) Book business in the Asia-Pacific region: historical essays. Vladivostok: Dal'nauka. (In Russ.).

8. Erlich VA (2008) History and culture of Japan and Korea in Siberian-Far Eastern publications of the pre-revolutionary period. *Regional'noe knigovedenie: Sibir' i Dal'nii Vostok: pamyati S. A. Paichadze*. Novosibirsk, pp. 573–589. (In Russ.).

9. Erlich VA (2013) The scientific book of Siberia and the Far East in 1904–1907. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 3: Knizhnaya kul'tura Sibiri i Dal'nego Vostoka v usloviyakh obshchestvennykh krizisov XIX – nachala XXI v., pp. 69–80. (In Russ.).

10. Erlich VA (2014) The development of historical science and education in Siberia and the Far East in the late 16th – early 20th centuries: an essay on history: textbook. Novosibirsk: Zolotoi kolos. (In Russ.).

11. (1900) Minutes of the meetings of the Conference of the Oriental Institute for the academic year 1899–1900. *Izvestiya Vostochnogo instituta*. Vladivostok, vol. 1: 1899–1900 akademicheskii god, pp. I–LXIV, 39–49. (In Russ.).

12. (1900) Editor's foreword. *Izvestiya Vostochnogo instituta*. Vladivostok, vol. 1: 1899–1900 akademicheskii god, pp. V–VIII. (In Russ.).

13. (1901) Oriental Institute Journal = *Izvestiya Vostochnogo instituta*. Vol. 2. 1900–1901 academic year. [Excerpts from iss. 1, 2, 3, 4]. Vladivostok: Tip. Sushchinskii i K°. (In Russ.).

14. Pavlova RE (comp.) (2004) Consolidated catalog of the Siberian and Far Eastern books, 1790–1917. In 3 vols. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.).

15. Spalvin E (1900) An essay on the basics of the Japanese language and writing: an introductory lecture delivered at the Oriental Inst. on Sept. 2, 1900. *Izvestiya Vostochnogo instituta*. Vladivostok, vol. 2: 1900–1901 akademicheskii god, iss. 1, pp. 1–32. (In Russ.).

16. Kuehner NV (1912) The modern history of the countries of the Far East. Pt. 1. Review of sources. 2nd ed., rev. and enl. Vladivostok: Tip. Vost. in-ta, litogr. «Dal. Vostok». (In Russ.).

17. Kuehner NV (1910) The modern history of the countries of the Far East. Pt. 2. Review of China's relations with European powers from the 16th century to 1842, iss. 3. Relations with Russia: with the appendix "History of the Beijing Spiritual Mission". Vladivostok: Tipo-litogr. Vost. in-ta. (In Russ.).

18. Schmidt PP (1911) Lecture notes on the political organization of China. Vladivostok: Vost. in-t. (In Russ.).

19. Petrov AN (1907) Essays on the social life of modern Japan: public lectures on Japan delivered in the assembly hall of the Oriental Inst. in Jan. 1906. Lecture 1. Education of the nation. Vladivostok: Parovaya tipo-litogr. gaz. «Dal. Vostok». (In Russ.).

20. (1900) The foundation of the Oriental Institute in Vladivostok and the ceremonial act of its opening. *Izvestiya Vostochnogo instituta*. Vladivostok, vol. 1: 1899–1900 akademicheskii god, pp. 1–80. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 05.04.2024
Получена после доработки / Revised 15.08.2024
Принята для публикации / Accepted 13.11.2024



Научная статья

УДК 82-95(571.1/.5):141.82(092)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-45-54>

**Литературная и идеологическая рефлексия
сибирской литературы в критическом творчестве
Н. Чужака (Н. Ф. Насимовича)
в аспекте эстетики марксизма**

**Literary and Ideological Reflection of Siberian Literature
in Nikolai Chuzhak's (Nikolai F. Nasimovich's)
Literary Criticism in the Aspect of Marxist Aesthetics**

© **Макарова Елена Антониновна**

кандидат филологических наук, доцент,
Национальный исследовательский Томский госу-
дарственный университет (НИ ТГУ),
пр. Ленина, 36, Томск, 634050, Россия
ORCID: 0000-0002-2342-1962
e-mail: elena_mak2004@mail.ru

Makarova Elena Antoninovna

Candidate of Philological Sciences,
Assistant Professor,
National Research Tomsk State University (NR TSU),
36 Lenin Av., Tomsk, 634050, Russia
ORCID: 0000-0002-2342-1962
e-mail: elena_mak2004@mail.ru

Аннотация. Критическое творчество известного публициста-марксиста Н. Чужака (Н. Ф. Насимовича; 1876–1937), на первый взгляд, уже достаточно изучено в книговедении и литературоведении. Но фрагментарность исследований и недостаточность глубокого научного осмысления специфики его критического наследия диктует необходимость привести в систему данные о его публикациях в сибирской периодике и сборниках, приходящихся на время его пребывания в Сибири и на Дальнем Востоке с 1908 по 1922 г., что и является целью статьи.

Литературная и идеологическая рефлексия по поводу истории сибирской словесности начала проявляться еще в раннем периоде сибирской ссылки Н. Чужака, когда его мировоззрение было оппозиционным по отношению к региональной критике. Но постепенное изучение и погружение в сибирский материал, попытки понимания специфики литературы далекого края начали формировать не только позицию «пришельца-чужестранца», но и «культурного посредника».

Принципиальным стало осмысление Н. Чужаком сибирской литературы в контексте марксистской теории, что наложило особый отпечаток на методологию и концептуальную составляющую его критических текстов.

Несмотря на явную тенденциозность основных положений критика, его несомненной заслугой мы видим то, что он впервые поставил вопрос о необходимости изучения сибирской словесности как феномена поэтики. Критическое творчество Н. Чужака на темы сибирской литературы, осмысленное нами в системе, представляется как своего рода метатекст,

Abstract. Nikolai Chuzhak's (N. F. Nasimovich, 1876–1937) – a famous Marxist publicist – literary criticism is, at the first glance, already studied enough by theorists in bibliography and literature. However, the fragmentary nature of researches and lack of the profound scientific comprehension of his critical heritage specifics dictates the necessity to bring into the system the data about his publications in Siberian periodicals and collections issued when he stayed in Siberia and the Far East from 1908 to 1922, that being the purpose of the article.

Chuzhak's literary and ideological reflection on the history of Siberian philology began to reveal itself in the early period of his Siberian exile, when he was in ideological opposition to local criticism. However, gradual research and immersion into the Siberian context and endeavors to understand the specificity of this faraway land literature began to form the position of not only a “stranger” but also a “cultural mediator.” It became fundamental that N. Chuzhak comprehended Siberian literature within the Marxist theory, which set an imprint on the methodology and conceptual model of his critical texts. Despite obvious tendentiousness of the main provisions, the critic's undoubted merit was, as we see it, that for the first time he raised the question about the necessity of studying Siberian literature as a phenomenon of poetics. Chuzhak's creative work as the critic of Siberian literature, comprehended on a systemic level, represents a kind of a “metatext”, revealing both the evolution and stable typological features of different periods of his literary work.

выявляющий и определенную эволюцию, и устойчивые типологические черты, характерные для разных периодов его творчества.

Ключевые слова: марксистская критика, сибирская словесность, литературно-художественные сборники

Для цитирования: Макарова Е. А. Литературная и идеологическая рефлексия сибирской литературы в критическом творчестве Н. Чужака (Н. Ф. Насимовича) в аспекте эстетики марксизма // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 4. С. 45–54. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-45-54>

Введение

Представленное исследование, основанное на применении сравнительно-исторического метода, продиктовано необходимостью дальнейшего изучения и внедрения в научный оборот новых материалов о так называемом *сибирском тексте*. Под этим термином мы понимаем современный научный конструкт, начало которому было положено в 2002 г. статьей В. И. Тюпы «Мифологема Сибири: к вопросу о “сибирском тексте” русской литературы» [1]. Терминологическое сращение, образованное по заданной В. Н. Топоровым («петербургский текст русской литературы») модели, оказалось очень продуктивным, как и другие указатели на *региональные тексты*, что и легло в основу целого ряда наших исследований о сибирской литературе и региональном издательском процессе.

Цель исследования – привести критические тексты Н. Чужака (Н. Ф. Насимовича) о сибирской литературе в систему и показать процесс эволюции и трансформации его взглядов, выделив особые типологические черты, характерные для марксистской критики.

Объектом исследования являются статьи и сборники критика о сибирской литературе, напечатанные в различных издательствах и периодических изданиях в годы ссылки в Сибири и пребывания на Дальнем Востоке с 1908 по 1922 г. *Предметом* исследования стали различные подходы и взгляды на понимание специфики сибирской словесности региональной критикой, во многом сформированной на идеях областничества, представителем центральной России, что выявило ситуацию диалога как внешнего, так и внутреннего характера.

Попытка приведения критических текстов Н. Чужака о сибирской литературе в систему, выделение их особых типологических черт и признаков эволюции предпринята впервые. Своевременность подобного изучения также связана с явной интенсификацией современных исследований сибирской литературы и процесса становления регионального самосознания в до- и постреволюционной Сибири.

Keywords: Marxist criticism, Siberian literature, literary and art anthology

Citation: Makarova E. A. Literary and Ideological Reflection of Siberian Literature in Nikolai Chuzhak's (Nikolai F. Nasimovich's) Literary Criticism in the Aspect of Marxist Aesthetics // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 4. P. 45–54. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-45-54>

Подробная статья, написанная В. П. Трушкиным и Н. Н. Щербаковым, посвящена биографии и краткому обзору творчества критика, была включена в биобиблиографический справочник «Литературная Сибирь. Писатели Восточной Сибири», изданный в Иркутске в 1971 г. [2, с. 62–66]. В расширенном виде эта статья вошла в критико-библиографический словарь писателей Восточной Сибири 1986 г. [3, с. 194–198]. Эти работы и сегодня не устарели, так как отличаются высоким научно-академическим уровнем; в них впервые было показано критическое творчество Н. Чужака в его специфическом, именно сибиреведческом развороте.

В наше время в научной литературе обращение к творчеству Н. Чужака больше связано с его редакторской и издательской деятельностью на Дальнем Востоке, а также с созданием футуристической группы «Творчество», что отражено в диссертационном исследовании Е. О. Кирилловой [4] и ее обобщающей монографии [5], статье Е. А. Макаровой [6]. Новые данные о дальневосточном периоде деятельности Чужака нередко появляются и в современной периодике¹.

Исследований о творчестве Чужака в Сибири немного. Необходимо отметить статью Е. Е. Вахненко «Литературная личность А. М. Ремизова в сибирской периодической печати 1910-х гг.» [7], где речь идет о критических статьях Чужака в ранний период его пребывания в сибирской ссылке. Ранее мы показывали поэтапное развитие творчества критика в обобщающей монографии, посвященной литературно-художественным сборникам Сибири [8]. В еще одной статье «Сюжет “sibirica” в литературной и художественной трансформации», во многом являющейся продолжением указанного исследования, отражена бурная полемика внутри и вокруг областнической идеи в критике начала 1920-х гг. (в лице Д. А. Болдырева-Казарина, М. К. Азадовского) и в среде представителей

¹ См.: Баринев А. Главный большевистский журнал республики (к 100-летию Дальневосточной республики) // Забайкальский рабочий. 2021. 3 февр. (№ 5). С. 15; Катеринич В. Футуристы на Дальнем Востоке. Взгляд из начала XXI века // Словесница Искусств. 2014. № 1. С. 30–39.

футуристического направления (в лице Н. Чужака, Н. Асеева, С. Третьякова), разразившаяся после выхода читинского сборника Чужака 1922 г. «Сибирский мотив в поэзии» [9].

Особенности литературной марксистской критики

Развитие и расцвет марксистской критики в России пришлось на рубеж XIX–XX вв., и в этом русле развивалось творчество Н. Ф. Насимовича-Чужака. Поскольку истоки этого направления были заложены в революционно-демократической критике 1850–1870-х гг., к осмыслению литературного произведения эксперты подходили не столько с филологической, эстетической или философской, сколько с публицистической и подчеркнуто социологической стороны.

Основоположник марксистской критики Г. В. Плеханов выносил публицистический аспект за пределы критики. По уточнению М. В. Михайловой, «публицистичность в его интерпретации оказывается почти идентичной эмоциональности, приравнивается к тому воздействию, которое оказывает художественное произведение на души читателей» [10, с. 34]. В связи с этим рассуждения о публицистичности сменились у критиков-марксистов теорией о «классах» и «классовой психологии», и «такого рода новая методология представлялась на тот момент как последнее слово научной мысли» [10, с. 35]. Тем не менее в дальнейшем, как подчеркивает А. П. Казаркин, «утопия заместила не только религию, но и реальность. Антиподом ее оказалось не научное (нейтральное), а религиозное сознание» [11, с. 130].

Первейшим заветом критика-марксиста, согласно Плеханову, должно стать понимание того, что «искусство есть отражение общественных потребностей и вкусов», а само общество «состоит из различных классов, потребности и вкусы которых непременно должны изменяться в связи с переменами в общественных отношениях»². Но истинность критических высказываний возможна только в случае принадлежности критика к прогрессивному классу. Такой подход критик назвал *диалектическим*.

Впоследствии диалектическим назвал свой критический метод и Чужак, но он уже имел в виду «не поступательный динамизм общественного развития, а взаимообусловленность различных элементов художественного творения, выражающуюся в единстве формы и содержания» [7, с. 37]. В своей работе «К эстетике марксизма» критик, приводя слова Маркса о том, что «диалектика, в своей мистифицированной форме,

преображает и просветляет существующее», добавлял: «поэзия есть правда, но правда будущего». В итоге для него «творчество новых идеологических ценностей – вот тот единственно надежный критерий, с которым диалектик подходит к художеству». В качестве же его адресата представлялся исключительно пролетариат, находящийся «в изодневном ожидании попыток истинного выявления в искусстве лика будущего строя»³. Принципиально, что критик, начав изучать сибирскую словесность в годы ссылки, по сути, первым дал развернутую оценку творчества сибирских писателей с марксистских позиций.

Н. Чужак на путях постижения сибирской словесности в ранний период ссылки

Николай Федорович Насимович в политических и литературных кругах больше был известен под псевдонимом Н. Чужак. За свои народо-вольческие взгляды в 1902 г. он был арестован и сослан в Архангельскую область, откуда бежал в Европу. Добравшись до Женевы, он сблизился с большевиками и стал членом Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), а также активным сотрудником и редактором основного печатного органа партии «Пролетарий» и издательства «Вперед». Вернувшись в Россию после первой русской революции в 1906 г., Н. Чужак входил в редакцию газеты от РСДРП «Казарма», но за свою активную деятельность оказался в заключении в петербургской тюрьме «Кресты». Там ему был объявлен приговор об этапировании на поселение в Иркутскую область.

С 1908 г. Чужак оказался в ссылке в Сибири, где и началось его знакомство с далеким краем, уже имеющим особую историческую и литературную судьбу. До ссылки он активно работал над созданием методологии марксистской критики, в связи с чем практически все статьи, которые он анализировал, подвергались разбору исключительно в рамках этого направления. В том же русле он продолжал свою критическую деятельность и в условиях сибирской ссылки.

Прибыв сначала на поселение в Иркутскую губернию в 1908 г., Чужак почти сразу начал активную деятельность в области журналистики, сотрудничая с такими газетами и журналами, как «Восточная заря», «Молодая Сибирь», «Иркутское Слово», «Новая Сибирь», «Сибирский журнал», «Сибирский Архив», «Багульник» и др. В газете «Восточная заря», в дальнейшем переименованной в «Голос Сибири», критик вел постоянную рубрику под названием «Литературный дневник». В ней он давал оценку современной литературе

² Плеханов Г. В. Эстетика и социология искусства. В 2 т. Т. 2. Москва : Искусство, 1978. С. 384.

³ Чужак Н. Ф. К эстетике марксизма. Иркутск : Коммерч. электро-тип., 1916. С. 8, 13–14.

реалистического и модернистского направлений с позиций марксистской доктрины.

Наиболее яркие его статьи посвящены творчеству Ф. Сологуба, которого критик считал одним из ведущих современных писателей-модернистов и с которым он лично познакомился позже, в 1916 г., в Иркутске⁴. Принципиальной стала и оценка творчества А. М. Ремизова в сибирской периодике⁵. Рецензия Чужака на повесть «Неуемный бубен» была опубликована в иркутской газете «Восточная заря» в 1910 г. В ней критик, в отличие от общепринятого мнения, акцентировал внимание не на ужасах жизни городского обывателя, изображенных автором, но на богатстве его художественного языка и причудливых фантазиях. В итоге статьи Н. Чужака, по уточнению Е. Е. Вахненко, «симпатизирующего модернистам и акцентирующего внимание читателя на идее жизнестроительства в искусстве и личности художника-творца, значительно отличались от взглядов на современный литературный процесс других журналистов и критиков, сотрудничавших с иркутскими газетами» [7, с. 262–263].

Собственную мировоззренческую позицию критик выразил в уже более поздней своей статье 1923 г. «Под знаком жизнестроения (Опыт осознания искусства дня)»: «Наше русское искусство, всех видов его, от поэзии до живописи и театра, переживает сейчас необычайное какое-то переломное состояние. Это – не просто даже кризис, за которым чувствуется неизбежный расцвет. Нет, это – настоящее “быть или не быть”, только освобожденное от театральных украшений»⁶. Такое понимание искусства, несомненно, связано с принципиальной установкой Чужака, рассматривающего современные процессы в литературе «извне», с позиций человека европейского сознания, а не «изнутри», как это происходило у местных критиков, что во многом формировало ситуацию диалога между литературой региона и европейской России, в противовес преобладающей в это время тенденции областнического сепаратизма. В связи с этим все чаще критик обращается к осмыслению сибирской словесности именно с точки зрения общероссийских реалий.

⁴ См.: Чужак Н. От Передонова к творимой легенде (Ф. Сологуб «Книга очарований»). СПб., 1909 // Восточная заря. 1909. 13 сент. (№ 119). С. 2; Чужак Н. У меня хара человека («Мелкий бес» в Иркутске) // Голос Сибири. 1911. 22 февр. (№ 43); Чужак Н. На лекции Сологуба // Багульник. 1916. № 3.

⁵ См.: Чужак Н. Литературный дневник. Кошмар быта. О повести А. Ремизова «Крестовые сестры» // Голос Сибири. 1910. 25 дек. (№ 14). С. 3; Чужак Н. Неуемный бубен (повесть А. Ремизова в «Альманахе для всех») // Восточная заря. 1910. 11 июля (№ 154). С. 2.

⁶ Чужак Н. Под знаком жизнестроения (опыт осознания искусства дня) // ЛЕФ. Журнал Левого фронта искусств. 1923. № 1. С. 12.

Осмысление сибирской литературы Н. Чужаком в аспекте марксистской критики

С 1912 г. началось сотрудничество Чужака с томским журналом «Молодая Сибирь», в котором печаталось продолжение «Литературного дневника». В 1912–1914 гг. критик активно публиковался в журнале «Сибирский архив», переименованном с 1916 г. в «Сибирскую летопись». В них и многих других периодических изданиях появлялись первые статьи Чужака о сибирской литературе и творчестве местных поэтов⁷. Свое мировоззренческое кредо при осмыслении сибирской словесности и выявлении ее специфики критик выразил, по уточнению Н. Н. Щербакова, тремя принципиальными тезисами: 1) опровержением мнения, что в Сибири не было и нет настоящей литературы; 2) выдвижением непрерывного условия художественного творчества двумя неразрывными факторами – формальным (форма) и жизненно-идеальным (содержание); 3) полным отрицанием романтического метода в искусстве [12, с. 123].

С 1916 г. Чужак практически отстранился от критической работы в периодических изданиях, обратившись к написанию ряда принципиальных работ, связанных с эстетикой. Философская и мировоззренческая позиция автора, напрямую отраженная в его литературно-критическом творчестве, была подкреплена двумя важными работами, опубликованными практически одновременно в иркутских изданиях в 1916 г.: «К эстетике марксизма», «Эстетизм и эстетика».

В работе «К эстетике марксизма» автор четко определял свою позицию по отношению к так называемому *художеству*: «Творчество новых идеологических ценностей – вот тот единственно надежный критерий, с которым диалектик подходит к художеству». В соответствии с таким пониманием творчества проявляется и установка на своего читателя: «...так понятно некоторое невольное предпочтение интересующим нас

⁷ См.: Чужак Н. Каторга (попурри из песен сибирских каторжников) // Восточная заря. 1910. 23 мая (№ 116). С. 2; Чужак Н. Сибирские поэты. П. Шебеков // Восточная заря. 1910. 12 сент. (№ 205). С. 2; Чужак Н. Сибирские поэты (Ив. Тачалов) // Восточная заря. 1910. 10 окт. (№ 229). С. 2; Чужак Н. Сибирские поэты. Предисловие // Сибирский журнал для всех. 1912. № 2; Чужак Н. Сибирские поэты. Г. А. Вяткин // Сибирский журнал для всех. 1912. № 3; Чужак Н. Сибирские мотивы у И. В. Федорова-Омулевского в отношении формы и содержания // Сибирский архив. 1913. № 2. С. 61–77; Чужак Н. О сибирской и ино-сибирской интеллигенции // Сибирский архив. 1913. № 5. С. 270–275; Чужак Н. О сибирской и ино-сибирской интеллигенции // Сибирская новь. 1913. 19 мая (№ 91); Чужак Н. Сибирские поэты. П. Драверт // Сибирский архив. 1913. № 6/8. С. 332–346; Чужак Н. Сибирские беллетристы. Вл. Бахметьев // Сибирский студент. 1914. № 2. С. 123–127; Чужак Н. Ис. Гольдберг. Тунгусские рассказы // Заветы. 1914. № 7; Чужак Н. Человек страшной жизни (сибирский поэт И. Тачалов) // Сибирский архив. 1915. № 2.

классом работников <...>, так естественно это невольное тяготение к творчеству, которого представляемым марксизмом класс неустанно взыскует»⁸.

Но при этом, осмысляя состояние литературы за последнее десятилетие, критик отмечает «бесконечно грустную картину <...>, печать бессилия какого-то на всех попытках осознать грядущее». Поэтому в противовес символизму и реализму в их привычном понимании он выделяет категорию *ультра-реализма*, возвышающегося до символизма: «И это именно тот реализм, который принято именовать “суровым”, “крайним” – “ультра-реализмом” <...>, беря действительность как будто так, как она есть, художник-“ультра-реалист” пропускает ее сквозь призму “горячего сердца”»⁹. К такому методу критик относит творчество Гоголя, Салтыкова-Щедрина, позднего Л. Толстого, Решетникова, Ф. Сологуба. Но при этом неизбежным остается классовый подход в оценке искусства, так как главной функцией ультрареализма, по его убеждению, должно стать отображение ужаса *статики* рабочего.

В статье «Эстетизм и эстетика», впервые изданной в третьем номере иркутского журнала «Багульник» за 1916 г., а затем вошедшей в состав сборника 1921 г. «К диалектике искусства», Чужак гораздо полнее развивает тему «зависимости между содержанием и формой искусства», тщательно разводя понятия «эстетизм» и «эстетика». Для иллюстрации критиком выбирается гражданская поэзия Некрасова: «этого наиболее после Пушкина популярного, но и наиболее спорного поэта в отношении признания»¹⁰. Главной заслугой Некрасова критик считает тот факт, что он, подобно Пушкину, явился творцом своей собственной, неповторимой эстетики.

В связи с таким пониманием искусства закономерным представляется обращение Чужака к региональной словесности, что во многом и было продиктовано означенным стремлением выявить ультрареалистические произведения, пропущенные сквозь призму «горячего сердца» автора. В конце 1915 г., в разгар Первой мировой войны, в книгоиздательстве М. Стожа «Ирисы» Чужак издает брошюру «Сибирские поэты и их творчество»¹¹, в которой, по собственному уточнению, он поставил вопрос о марксистском изучении литературы огромного края. По сути это был первый историко-литературный сборник в Сибири, основу содержания которого

составили статьи, посвященные местным поэтам, уже большей частью опубликованные Чужаком ранее в различных периодических изданиях. Они перечислены в содержании, данном на обложке сборника: «Сибирские мотивы в поэзии (И. В. Федоров-Омулевский)»; «Под небом Якутского края (П. Л. Драверт)»; «Отзвуки прошлого (Ф. Ф. Филимонов)»; «Человек страшной жизни (И. И. Тачалов)»; «Потушенные огни (Степан Байкалов)»; «Поэзия милой интимности (Г. А. Вяткин)»; «К жизни (Н. Л. Янчевский)».

Необходимо помнить, что сборник Н. Чужака посвящен известному писателю-сибиряку И. В. Федорову (1836–1883), выступавшему в литературе под псевдонимом Омулевский, портрет которого помещен на обороте титульного листа. Перед текстом каждой из статей дана краткая справка о поэте, выполняющая функцию аннотации. К первой статье, посвященной творчеству Омулевского, критик, помимо необходимой биографической справки, сделал важное уточнение: «Собственно, главная часть творчества Омулевского принадлежит метрополии¹², задачи и интересы которой почти целиком поглотили раннего выходца Сибири вдали от родной окраины, но есть в поэзии Омулевского и нечто такое, что резко выдвигает его из ряда второстепенных, если не третьестепенных поэтов метрополии <...>. Это – сибирские мотивы в его поэзии <...>. Они-то и делают его по положению первым поэтом Сибири»¹³.

В этом плане очевидна внутренняя полемика Н. Чужака с областнической доктриной Г. Н. Потанина, который в своей этапной статье 1875 г. «Роман и рассказ в Сибири» считал, что сибирской литературой может быть названа только литература, созданная сибиряком по происхождению. Не случайно среди ряда перечисленных писателей он выделяет исключительно творчество коренного сибиряка Н. И. Наумова, обнаруживая свою осмысленную и сознательно демонстрируемую региональную идентичность.

Н. Чужак, напротив, соотносит творческий метод Федорова-Омулевского с некрасовской школой и отмечая черты формирующейся реалистической гражданской поэзии в Сибири, выдвигает принципиальный тезис о том, что многое, что есть в сибирской литературе, создано не столько сибиряками, сколько «чужестранцами», приводя убедительные примеры В. Г. Короленко, В. Г. Тана-Богораза, В. Л. Серошевского, не противопоставляя, а соотнося региональную словесность с литературой центральной России.

⁸ Чужак Н. Ф. К эстетике марксизма. Иркутск: Коммерч. электро-тип., 1916. С. 13.

⁹ Там же. С. 22, 26.

¹⁰ Чужак Н. К диалектике искусства. От реализма до искусства, как одной из производственных форм: теорет.-полем. статьи. Чита: Изд. Дальпечати, 1921. С. 35.

¹¹ Чужак Н. Ф. Сибирские поэты и их творчество. Изд. 2-е. Иркутск: Ирисы, [1915?]. 64 с.

¹² Критик называл метрополией столицу. Для него литература метрополии – литература культурных столиц; в начале XX в такое словоупотребление было возможно..

¹³ Чужак Н. Ф. Сибирские поэты... С. 3.

Но сама поэзия сибиряков, по мнению критика, «... какая-то безлика: в ней можно встретить все, что угодно – и ортодоксальный реализм, и плохо переваренное декадентство, нет только главного: сибирского лица – сибирской природы, красок, быта, настроений, мотивов, словом – души сибирской. А без этого поэзия – *tabula rasa*»¹⁴. Это убеждение рождается у Чужака на фоне внутренней полемики с концепцией другого лидера сибирского областничества – Н. М. Ядринцева, высказанной им в статье 1885 г. «Судьба сибирской поэзии и старинные поэты Сибири». Н. Чужак считает необходимым пересмотреть устойчивый тезис Ядринцева о том, что возникновение так называемой *сибирской поэзии* невозможно, предлагая пересмотреть и саму суть термина. Тем более ценным ему видится вклад Федорова-Омулевского в местную литературу, так как его творчество отвечает тем законам художества, которые критик уже сформулировал в работе «Эстетика марксизма»: «Прекрасно в Федорове-Омулевском то, что продиктовано горячим чувством и на чем печать гармонии меж замыслом и воплощением, меж содержанием и формой, меж душой и внешним ее обликом»¹⁵. Итогом рассуждений Н. Чужака становится мысль о том, что сибирская литература на тот момент несла все признаки культурного пауперизма. Отсюда и тяготение сибирской творческой молодежи к культуре центральной России.

Для критика принципиальна эта подвижность границ, разбиение художественного мира писателя на *свое* и *чужое*. Поэтому настойчиво проводя мысль о том, что творчество Федорова-Омулевского, зародившись в европейской России, органично проросло в сибирскую словесность, Чужак акцентирует эту особенность и по отношению к другим сибирским поэтам, анализ творчества которых составляет содержание его сборника. В статье «Под небом Якутского края» он уточняет в предваряющей аннотации, что «по имеющимся у нас сведениям, Драверт¹⁶ к коренным сибирякам не принадлежал. Студент Казанского университета, он был сослан в административном порядке после 1905 г. в Якутскую область, где и выпустил свой первый сборник стихов»¹⁷.

Про Ф. Ф. Филимонова¹⁸ в статье «Отзвуки прошлого» Чужак пишет, что это «старейший из ныне

здравствующих сибирских поэтов»¹⁹, но переживший мощное влияние школы Некрасова – Омулевского. И. И. Тачалов²⁰ был сибирским поэтом, печатавшимся в Барнауле, но уже в феврале 1911 г. в столичном журнале «Современный мир» появилась известная статья Максима Горького, озаглавленная «О писателях-самоучках», в которой приводился отрывок из автобиографии Ив. Тачалова, доставленный Горькому самим поэтом. Степан Байкалов²¹ «родился в 1886 г. в Енисейской губернии. Писать начал около 10-ти лет назад в Красноярске, затем в Иркутске»²². Из всех сибирских поэтов, по убеждению критика, Г. А. Вяткин²³ «является наиболее признанным и, несомненно, наиболее литературным», но в то же время Чужаком отмечалось отсутствие в его поэзии «сибирского или северного колорита»²⁴. Н. Л. Янчевский²⁵ отнюдь не уроженец Сибири, но, по выражению критика, является «полуневольным туристом»²⁶, так как попал в Сибирь в 13 лет вместе с сосланной матерью. Для Н. Чужака это поэт, который «упорно не приемлет Сибири», но «целиком находится в плену у странной мечты, уносящей его в покинутый Париж», чем и объясняется особый «бодлеризм поэта»²⁷. Сразу после публикации сборника в газете «Алтайское дело» за 10 января 1916 г. появилась рецензия М. Забиранника²⁸, в которой отмечались несомненные достоинства и актуальность издательского проекта Чужака: «За последние 10–15 лет в Сибири создались довольно обширные кадры писателей, в частности поэтов <...>. В сибирских условиях при отсутствии журналов, достаточного количества газет и т. п. изданий – это уже немало. Но все они, в силу тех же сибирских условий, распылены и не общеизвестны. Вот почему нам еще совершенно неизвестно лицо поэтической Сибири, вот почему мы не знаем – чем же бедна или богата поэтическая сокровищница Сибири. По видимому, этой потребности стремится ответить издательство “Ирисы”, выпустившее небольшой, в 64 страницы, сборник Н. Ф. Чужака, посвященный

¹⁹ Чужак Н. Ф. Сибирские поэты... С. 30.

²⁰ Тачалов Иван Иванович (1879–1929) – поэт и прозаик, самоучка, участник «Второго литературного сборника сибиряков» (1908), сотрудник издательства М. Стожа «Ирисы».

²¹ Байкалов Степан (псевд. – П. З. Озерных) (1886–1919) – журналист, поэт, писатель, в 1916 г. редактировал газету «Сибирская мысль», участник изданий М. Стожа.

²² Чужак Н. Ф. Сибирские поэты... С. 49.

²³ Вяткин Георгий Андреевич (1885–1938) – прозаик, поэт, драматург, публицист, литератор, переводчик.

²⁴ Чужак Н. Ф. Сибирские поэты... С. 54.

²⁵ Янчевский Николай Леонидович (псевд. – Ник. Леонидович) (1892–1937) – поэт и беллетрист, участник иркутского сборника М. Стожа «Как воспет Байкал» (1916).

²⁶ Чужак Н. Ф. Сибирские поэты... С. 59.

²⁷ Там же. С. 61.

²⁸ Его подробной биографии нет, но известно, что это сосланный в Сибирь из Харькова эсер, Матвей Прокопьевич Забиранник, который печатался под настоящим именем и под псевдонимом М. Изюмский, сотрудничал с «Алтайским делом», в дальнейшем был редактором газеты независимых социалистов-федералистов «Свободная Сибирь» в Новониколаевске.

¹⁴ Чужак Н. Ф. Сибирские поэты... С. 4.

¹⁵ Там же. С. 7.

¹⁶ Драверт Петр Людовикович (1879–1945) – ученый, краевед, поэт, писатель, сотрудник газет «Восточное обозрение» и «Сибирская жизнь», участник «Первого литературного сборника в Якутске» (1908), выступал в литературе под псевдонимом Биотур.

¹⁷ Чужак Н. Ф. Сибирские поэты... С. 19.

¹⁸ Филимонов Федор Федорович (псевд. – Гейне из Ирбита, Два Аякса, Г. Иванов, Бес, Дедушка Фаддей) (1862–1920) – поэт, журналист, сотрудник сибирских газет, автор стихотворных сборников, участник иркутского сборника М. Стожа «Как воспет Байкал» (1916).

характеристике творчества сибирских поэтов»²⁹. Уточняя суть «потребности» издательства «Ирисы», критик, несомненно, имел в виду супругов Михаила и Динну Стож и их активную деятельность, которая позволяла издательству оставаться в ряду самых успешных коммерческих предприятий Иркутска и носила во многом просветительский характер, так как в результате стали появляться книги сибирской проблематики и пропагандироваться имена местных писателей, многие из которых были забыты.

Тем не менее, отмечая своеобразие мировоззренческой позиции критика, пропущенной через призму марксистской эстетики, Забиранник уточнял, что «Чужак является сторонником того взгляда, что понятие о красоте есть вещь относительная. Прекрасно то, что “заражает”, вызывает соответствующую эмоцию, что говорит не уму, так сердцу». Поэтому «автор, прежде всего, констатирует отсутствие или слабость у сибирских поэтов (после Омулевского) подлинного творчества, серьезного искания своего собственного коллективного “я”, своих собственных, не взятых напрокат у метрополии, а выношенных в собственной душе художественных образов. И с этим нельзя не согласиться»³⁰. По сути в этом рассуждении речь идет о слабо выраженной сибирской идентичности местных литераторов, что неоднократно отмечалось и столичной критикой.

Забиранник выражал несогласие с заключениями Чужака в отношении отдельных поэтов, утверждая, что последний нередко преувеличивает степень их дарования (приводя пример Янчевского) либо делает странные выпады, например, по отношению к поэту Тачалову, который, как известно, в свое время был лишен права въезда в Сибирь, поэтому занялся мелочной торговлей вблизи Самары. И обличение Тачалова, который теперь «больше заботится о шинкованной капусте, о хлебопекарне и т. п.», приводит рецензента к следующему полемическому выводу: «Не ошибается ли Н. Ф. Чужак в данном случае, полагая, что эта жизнь поэта имеет “кровную связь с творчеством”, не преждевременно ли усматривать тут гибель всех проблесков таланта?»³¹.

Но то, что Забиранник посчитал недостатком в сборнике Чужака, как раз и стало, на наш взгляд, его достоинством. Выявляя особенности мирозерцания сибиряков в целом, он достаточно точно усмотрел его отражение в творчестве сибирских поэтов, акцентируя определенный *примитивизм* и *контурность* их мировосприятия, в то же время посчитав необходимым вписать их деятельность в общероссийскую словесность, тем самым преодолевая жесткую оппозицию «свое – чужое» и формируя ситуацию диалога. В итоге этот сборник имел большой резонанс как в критике, так и читательской

среде, став одним из первых хрестоматийных источников по изучению сибирской поэзии.

Его закономерным отголоском явился сборник-альманах «Иркутские вечера», изданный в 1916 г. группой поэтов в Иркутске, инициатором и редактором которого был Константин Журавский³². Чужак не принимал в нем непосредственного участия, но был организатором этой поэтической группы, полностью разделяя их эстетические и идеологические взгляды. Тем не менее, по уточнению В. П. Трушкина, сборник вызвал резкую критику в печати [13, с. 282]. Произошло это не только по причине недостаточной эстетической значимости опубликованных стихов, но и потому, что деятельность поэтов «Иркутских вечеров» была направлена против традиционного сибирского областничества и провинциальной ограниченности местной литературной продукции. Теперь в их творчестве уже звучали общероссийские мотивы, вызвавшие нападки со стороны сибирских областников. Столичная же критика их приветствовала.

Интересным с этой точки зрения оказался отзыв Федора Сологуба, который выступал в Иркутске в октябре 1916 г. с лекцией «Россия в мечтах и ожиданиях» в помещении Первого общественного собрания. Возвращаясь из поездки, он пишет с дороги жене следующее: «... познакомился с Чужаком. Молодой человек довольно жизнерадостного вида, по манерам нечто вроде смеси Минского и Луначарского. Заведует какою-то маленькою типографией. В сибирских газетах не участвует. Принят в “Летопись”, но в Горьком разочарован: посылал ему критическую статью о Горьком без похвал и не получил даже ответа»³³. Под руководством Чужака образовался кружок поэтов, выпустили сборник “Иркутские вечера”, издают журнал “Багульник”. Не очень талантливые, но милые молодые люди, все не сибиряки, один, В. Пруссак, ссыльный витмеровец»³⁴.

³² Иркутские вечера. Стихи. Альманах первый. Иркутск : Изд. группы поэтов, 1916. 84 с.

³³ Сологуб Федор Кузьмич. Письма к Анастасии Чеботаревской. Письмо 70 : сайт. URL: http://az.lib.ru/s/sologub_f/text_1916_pisma_k_chebotarevskoy.shtml. (дата обращения: 25.07.2024). Имеется печатное издание: Неизданный Федор Сологуб / под ред. М. М. Павловой, А. В. Лаврова. Москва : Новое лит. обозрение, 1997. 575 с.

³⁴ Понятие «витмеровец» связано с именем Ольги Константиновны Витмер (урожд. Григорьевой) (1869–1942), владелицы гимназии в Петербурге, где завелась «крамола». «Витмеровское дело» началось после того, как ее старший сын, Леонид, увлекся революцией. В отсутствие Ольги Константиновны он предоставил помещение гимназии для проведения собрания межуниверситетской организации. При обыске полицией были обнаружены листовки, призывавшие к свержению царя, после чего Леонид Витмер и еще несколько гимназистов, в том числе В. Пруссак, были арестованы. Через несколько дней их отпустили, но они были исключены из гимназии с «волчьим билетом», то есть без права поступления в какое-либо учебное заведение России // Общество друзей школы Карла Мая : сайт. URL: http://www.kmay.ru/sample_pers.phtml?n=586 (дата обращения: 25.07.2024).

²⁹ Забиранник М. Н. Ф. Чужак. Сибирские поэты и их творчество // Алтайское дело. 1916. 10 янв. (№ 7). С. 3.

³⁰ Там же.

³¹ Там же. С. 4.

Послереволюционная критическая деятельность Н. Чужака в аспекте эстетики футуризма

Ко времени революции Н. Чужак уже был очень известным в литературных и политических кругах критиком, публицистом и политическим деятелем, который при новой власти с энтузиазмом погрузился, помимо издательской и критической, в управленческую организационно-редакторскую деятельность. Вместе с группой поэтов-футуристов, прибывших из центральной России во Владивосток, он создает литературно-художественную группу «Творчество», занимающуюся поисками новых форм искусства.

В этот период вместе со своими соратниками, поэтами-футуристами С. Алымовым, Н. Асеевым, Д. Бурлюком, П. Незнамовым, С. Третьяковым и художником-авангардистом В. Пальмовым, Н. Чужак создает журнал «Творчество», где печатает (нередко под псевдонимом Дилетант) ряд принципиальных статей, связанных с идеями формирования новой пролетарской культуры³⁵. Критик не раз сам акцентировал, что в этот период «Творчество» было единственным на всем Дальнем Востоке (от Байкала до Тихого океана) культурно-общественным журналом.

Перелом в культурной жизни Владивостока произошел в апреле 1920 г., когда в него вступили японские войска, в связи с чем центр литературной жизни сместился в Читу, ставшую, вплоть до 1922 г., столицей относительно свободной Дальневосточной республики, являвшейся буферным государством между Советской Россией и Японией. На этот период приходится и расцвет издательского дела, так как появилась масса организаций и учреждений, заинтересованных в выпуске печатной продукции. Переехав в 1921 г. со всей редакцией в Читу, Чужак заведовал отделом печати Дальбюро Центрального комитета Российской коммунистической партии (большевиков) и редактировал газеты «Дальневосточный путь», «Дальневосточная правда» и «Дальневосточный телеграф».

Основные положения и декларации концептуальной платформы Чужака этого периода, убежденного критика-марксиста и последовательного проповедника футуризма, для которого признание последнего искусством пролетариата напрямую соотносилось с основным положением марксизма о его решающей роли в современном искусстве, были изложены в сборнике теоретико-полемических статей «К диалектике искусства. От реализма до искусства, как одной

из производственных форм», куда вошли и его работы, напечатанные ранее – «К эстетике марксизма», «Эстетизм и эстетика». Главное завоевание футуризма критик видит в том, что он, «зародившись в рамках буржуазного строения искусства, завершил свое развитие не школьным “самоизжитием”, как это было с иными течениями в нашем искусстве последних десятилетий, а прямым, в соответствии с открывшейся новой эрой бытия, прорастанием в коммунистическое, новое сознание человека»³⁶. Эстетика футуризма для Чужака при таком мировосприятии становится практически адекватной диалектически-марксистскому методу³⁷. Таким образом, критик, формируя идею *искусства будущего*, практически создает и собственную концепцию футуризма на Дальнем Востоке. В итоге он становится его идеологом и проповедником, так как речь идет о закономерном прорастании основных авангардных деклараций футуризма в основополагающие идеи коммунизма.

По-настоящему этапным в этот период станет читинский сборник Чужака 1922 г. «Сибирский мотив в поэзии (От Бальдауфа до наших дней)»³⁸. Историко-литературные и критические статьи в нем перемежались со стихами поэтов группы «Творчество» – Давида Бурлюка и Сергея Третьякова, а также статьей Николая Асеева «Сибирская басня». Принципиально, что все тексты этих авторов, прибывших из центра страны, тоже были посвящены проблемам далекого края, попытке понимания специфики региональной словесности и закономерного налаживания диалога между сибирской литературой и литературой центральной России.

Но по сравнению с иркутским сборником 1915 г. «Сибирские поэты и их творчество» важным теперь видится решение критика собрать написанные им ранее материалы вместе, объединив определенной концепцией, уже во многом связанной с эстетикой футуризма. Поэтому оценивая состояние сибирской поэзии, Чужак еще больше, чем раньше, отмечает ее *бедность, безликость, банальность и подражательность*. По его словам, она бессильна претворить не только свое, «сибирское», но и «вторую родину – метрополию». Причину же автор видит «в той довольно-таки неопределенной, в общем, стадии развития, которую переживает Сибирь. От одного, какого-то патриархального, берега Сибирь отстала,

³⁶ Чужак Н. К диалектике искусства. От реализма до искусства, как одной из производственных форм : теорет.-полем. статьи. Чита : Изд. Дальпечати, 1921. С. 7.

³⁷ К этому периоду относится еще ряд принципиальных статей критика: Чужак Н. Ф. На большие темы: письма о быте, о культуре и чванстве. Чита, 1922. 45 с. ; Чужак Н. Через головы критиков. Перед опасностью разложения // Наш путь : орган Дальбюро ЦК РКП. 1922. № 2. С. 77–108.

³⁸ Чужак Н. Сибирский мотив в поэзии (от Бальдауфа до наших дней). Чита : Тип. Объедин. союза забайкал. кооперативов, 1922. 103 с.

³⁵ См.: Чужак Н. Ф. Какое же искусство ближе пролетариату? // Творчество : журн. коммунист. культуры. 1920. № 1 ; Чужак Н. Ф. Пролетарская культура // Там же. 1920. № 6 ; Чужак Н. Ф. (Дилетант). Осознание через искусство // Там же. 1920. № 6.

а к другому, связанному с городским укладом, пристать не успела»³⁹. При такой постановке проблемы Чужак рассматривает того же Федорова-Омулевского как явного представителя Сибири, *культурного посредника*, и прежде всего потому, что он принял участие в местной литературной жизни, отразив свои сибирские впечатления в творчестве.

В 1923 г. в 1-й типографии Иркутска вышла статья известного искусствоведа и участника Иркутского литературно-художественного общества Д. А. Болдырева-Казарина «Sibirica в искусстве», явившаяся по сути рецензией-полемикой на сборник Н. Ф. Чужака. Автор статьи, отдавая должное искреннему и горячему стремлению критика постичь суть концепта *sibirica*, доказывает, что тот не может добиться полной ясности в этом вопросе именно в силу «ультрамарксистского подхода к вопросу»⁴⁰, при котором сужается возможность глубоко и органично постигнуть специфику местного колорита, а значит, и особенности сибирской литературы в целом.

В 1922 г. Дальневосточная республика была ликвидирована, и Чужак вместе с большинством близких ему литераторов уезжает в Москву. Его участие в создании группы «Левого фронта искусства» (ЛЕФ), лидером которой был В. В. Маяковский и которую он считал единственным настоящим представителем революционного искусства, достаточно быстро закончилось. Критик не принял крайне авангардистских деклараций и модернистской эстетики левовцев, продолжая бороться за «литературу факта». После того как ЛЕФ распался в конце 1920-х гг., Чужак стал работать в редакционной коллегии журнала «Каторга и ссылка», а также в Главном управлении по делам литературы (Главлит), до конца жизни оставаясь в статусе критика, редактора и издателя.

Заключение

Таким образом, системно проанализировав материалы, связанные с отражением сибирской словесности в критике Н. Чужака (Н. Ф. Насимовича) на разных этапах развития, можно сделать вывод о том, что его взгляды формировались постепенно и закономерно. В ранний период своего пребывания в Сибири критик больше уделял внимание общероссийской литературе первого ряда – реалистической и модернистской, но с точки зрения формирующейся доктрины марксизма. Важно, что его статьи не просто выражали концептуальное кредо автора и видение им современной литературы, но во многом были оппозиционны по отношению к местной критике.

В зрелый период творчества публикуются важные работы Н. Чужака, связанные с марксистской эстетикой, основные положения которых отразятся в его главном обобщающем сборнике «Сибирские поэты и их творчество» 1915 г. Здесь уже взгляд автора, «чужака-пришельца», сменился на позицию «культурного посредника». Преодолевая жесткие границы восприятия сибирской литературы человеком европейского сознания, критик в то же время вступает в глубокую внутреннюю полемику по поводу того, какого писателя можно называть «сибирским» и что главным образом должно быть отражено в местной литературе, чтобы можно было говорить о ее региональной идентичности.

В послереволюционный период творчества, когда Чужак, яркий критик-марксист, увидел закономерное продолжение своей теории в основных положениях футуризма, этапным становится его читинский сборник 1922 г. «Сибирский мотив в поэзии (От Бальдауфа до наших дней)». Общая концепция сборника вызвала полемику уже внутри современной ему сибирской критики. Д. А. Болдырев-Казарин усмотрел излишне ультрамарксистский подход автора к материалу. М. К. Азадовский в статье 1923 г. «Из литературы об областном искусстве»⁴¹ не согласился со смешиванием у Чужака понятий «мотив» и «местный колорит» и того, что отсчет начала истории сибирской литературы он ведет исключительно от Бальдауфа, в то время как она начала развиваться гораздо раньше, еще в 1820–1830-е гг., например, у группы составителей «Енисейского альманаха» и в творчестве П. П. Ершова.

Так или иначе, новаторство в формировании так называемого сибирского текста у критика видится в том, что он, по сути, впервые проанализировал его с точки зрения эстетики марксизма и в то же время методологически последовательно рассмотрел как феномен поэтики. В этом видится главная заслуга Чужака, тексты и концепция которого не потеряли своей актуальности для изучения типологических особенностей литературной критики и в наше время. Актуальность и своевременность подобного изучения связаны и с явной интенсификацией современных исследований по сибирской литературе, а также процесса становления регионального самосознания в до- и послереволюционной Сибири.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

³⁹ Чужак Н. Сибирский мотив в поэзии... С. 6.

⁴⁰ Болдырев-Казарин Д. А. *Sibirica* в искусстве. Иркутск: 1-я Гос. тип., 1923. С. 12.

⁴¹ Азадовский М. К. Из литературы об областном искусстве // Сибирские страницы: ст., рец., письма. Иркутск, 1988. С. 273–282.

Список литературы

1. Тюпа В. И. Мифологема Сибири: к вопросу о «сибирском тексте» русской литературы // Сибирский филологический журнал. 2002. № 1. С. 27–35.
2. Трушкин В., Щербakov Н. Н. Ф. Насимович-Чужак (1876–1937) // Литературная Сибирь: писатели Восточной Сибири : биобиблиогр. справ. Иркутск, 1971. С. 62–65.
3. Литературная Сибирь : критико-биобиблиогр. слов. писателей Вост. Сибири. Ч. 1 / сост. В. П. Трушкин, В. Г. Волкова. Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1986. 302 с.
4. Кириллова Е. О. Русская футуристическая поэзия на Дальнем Востоке 1917–1922 гг.: идейно-художественные искания, поэтические имена : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Владивосток, 2007. 24 с.
5. Кириллова Е. О. Дальневосточная гавань русского футуризма. Владивосток : Изд-во Дальневост. федер. ун-та, 2011. 632 с.
6. Макарова Е. А. Футуристический сборник Дальнего Востока (художественно-стилевой и издательский аспект) // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2019. № 35. С. 72–86. DOI: <http://doi.org/10.17223/22220836/35/7>
7. Вахненко Е. Е. Литературная личность А. М. Ремизова в сибирской периодической печати 1910-х гг. // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2023. № 82. С. 254–270. DOI: <http://doi.org/10.17223/19986645/82/11>
8. Макарова Е. А. Литературно-художественные сборники Сибири конца XVIII – первой трети XX в. в аспекте формирования регионального книгоиздания. Томск : Изд. дом Том. гос. ун-та, 2020. 236 с.
9. Макарова Е. А. Сюжет «sibirica» в литературной и художественной трансформации (к истории одной полемики) // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2022. № 47. С. 83–95. DOI: <http://doi.org/10.17223/22220836/47/7>
10. Михайлова М. В. Марксисты без будущего: марксизм и русская литературная критика (1890–1910-е гг.). Москва : Common place, 2017. 662 с.
11. Казаркин А. П. Русская литературная критика XX века. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2004. 350 с.
12. Щербakov Н. Н. Влияние ссыльных пролетарских революционеров на культурную жизнь Сибири (1907–1917). Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1984. 244 с.
13. Трушкин В. П. Пути и судьбы: литературная жизнь Сибири 1900–1917 гг. Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1972. 438 с.

References

1. Tyupa VI (2002) Mythologeme of Siberia: on the issue of the “Siberian text” of Russian literature. *Sibirskii filologicheskii zhurnal* 1: 27–35. (In Russ.).
2. Trushkin V and Shcherbakov N (1971) N. F. Nasimovich-Chuzhak (1876–1937). *Literaturnaya Sibir: pisateli Vostochnoi Sibiri: biobibliogr. sprav.* Irkutsk, pp. 62–65. (In Russ.).
3. Trushkin VP and Volkova VG (comps) (1986) Literary Siberia: crit. and bibliogr. dict. of writers of East Siberia. Pt. 1. Irkutsk: Vost.-Sib. kn. izd-vo. (In Russ.).
4. Kirillova EO (2007) Russian Futurist poetry in the Far East in 1917–1922: ideological and artistic searches, poetic names: Cand. philol. sci. diss. abstr. Vladivostok. (In Russ.).
5. Kirillova EO (2011) The Far Eastern harbor of Russian Futurism. Vladivostok: Izd-vo Dal'nevost. feder. un-ta. (In Russ.).
6. Makarova EA (2019) The Far East Futurist collection (artistic, stylistic and publishing aspects). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* 35: 72–86. DOI: <https://doi.org/10.17223/22220836/35/7> (In Russ.).
7. Vakhnenko EE (2023) The literary personality of Alexei Remizov in the Siberian periodical press of the 1910s. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya* 82: 254–270. DOI: <https://doi.org/10.17223/19986645/82/11> (In Russ.).
8. Makarova EA (2020) Siberian literary collections in the late 18th – the first third of the 20th century in the aspect of the formation of regional book publishing. Tomsk: Izd. dom Tom. gos. un-ta. (In Russ.).
9. Makarova EA (2022) The “Sibirica” plot in literary and artistic transformation (on the history of one controversy). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* 47: 83–95. DOI: <https://doi.org/10.17223/22220836/47/7> (In Russ.).
10. Mikhailova MV (2017) Marxists without a future. Marxism and Russian literary criticism (1890s–1910s). Moscow: Common place. (In Russ.).
11. Kazarkin AP (2004) Russian literary criticism of the 20th century. Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta. (In Russ.).
12. Shcherbakov NN (1984) The influence of exiled proletarian revolutionaries on the cultural life of Siberia (1907–1917). Irkutsk: Izd-vo Irkut. un-ta. (In Russ.).
13. Trushkin VP (1972) Paths and destinies: literary life of Siberia in 1900–1917. Irkutsk: Vost.-Sib. kn. izd-vo. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 03.09.2024
 Получена после доработки / Revised 30.09.2024
 Принята для публикации / Accepted 10.12.2024

Научная статья
УДК 094:027.1(476)Радзивиллы
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-55-62>



Издания античных авторов из книжной коллекции Радзивиллов Несвижской ординации

Editions of Ancient Authors from the Radziwills of the Nyasvizh Fee Tail' Book Collection

© **Стефанович Александр Викторович**
зав. отделом книговедения Центра исследова-
ний старопечатных изданий и рукописей, Цен-
тральная научная библиотека им. Якуба Коласа
Национальной академии наук Беларуси,
ул. Сурганова, 15, Минск, 220072,
Республика Беларусь
ORCID: 0009-0006-7724-1074
e-mail: rarebook@kolas.basnet.by

Stefanovich Alexander Viktorovich
Head of the Bibliology Department of the Centre
of Early Printed Books and Manuscripts Research,
Yakub Kolas Central Scientific Library of the National
Academy of Sciences of Belarus,
15 Surganova St., Minsk, 220072, Belarus
ORCID: 0009-0006-7724-1074
e-mail: rarebook@kolas.basnet.by

Аннотация. Цель статьи – представить результаты анализа книг античных авторов, выходивших в XVI–XIX вв., последней воссозданной во второй половине XIX в. книжной коллекции князей Радзивиллов Несвижской ординации.

Истоки зарождения этого частновладельческого книжного собрания на территории современной Беларуси уходят корнями в XVI в. В статье представлен анализ и краткое описание выявленных экземпляров. Идентифицировано более 130 изданий, среди которых – сочинения античных поэтов (Гомер, Вергилий, Гораций, Овидий), баснописцев (Эзоп), риторов (Цицерон), историков (Фукидид, Ксенофонт, Цезарь, Корнелий Непот, Саллюстий, Тит Ливий, Плутарх, Евтропий), богословов (Иустин Философ, блаженный Иероним), философов (Платон, Сенека), драматургов (Теренций) как на древних (латинском и греческом), так и на современных европейских языках (французском, немецком, польском, итальянском). Книги античных авторов в составе коллекции отражают разнообразие европейского книгоиздания XVI–XIX вв.: представлены издания типографий Франции, Германии, Италии, Швейцарии, Голландии, Польши и Великого княжества Литовского. Особое место уделено авторским и владельческим записям, оставленным на полях экземпляров, в настоящее время хранящихся в Центральной научной библиотеке имени Якуба Коласа Национальной Академии наук Беларуси. Представленное многообразие изданий древнегреческих и римских авторов свидетельствует о постоянном интересе князей Радзивиллов к античному литературному наследию, лежащему в основе европейской культуры.

Ключевые слова: произведения античных авторов, владельческие пометы, штамп, экслибрис

Для цитирования: Стефанович А. В. Издания античных авторов из книжной коллекции Радзивиллов Несвижской ординации // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 4. С. 55–62. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-55-62>

Abstract. The purpose of the article is to present the results of the analysis of ancient authors' books published in the 16th–19th centuries in the Radziwills', princes of the Nyasvizh fee tail, book collection, recreated in the second half of the 19th century. The origins of this privately owned book collection on the contemporary territory of Belarus go back to the 16th century. The article presents the analysis and brief description of the identified copies. More than 130 editions have been identified, including works of ancient poets (Homer, Virgil, Horace, Ovid), fabulists (Aesop), rhetoricians (Cicero), historians (Thucydides, Xenophon, Caesar, Cornelius Nepos, Sallust, Livy, Plutarch, Eutropius), theologians (Justin Martyr, Jerome), philosophers (Plato, Seneca), playwrights (Terence) in both ancient (Latin and Greek) and modern European languages (French, German, Polish, Italian). The books by ancient authors in the collection reflect the diversity of European book publishing of the 16th–19th centuries: there are presented editions of the printing houses of France, Germany, Italy, Switzerland, Holland and Polish–Lithuanian Commonwealth. Author and owner's records left on the margins of materials, currently stored in the Central Scientific Library named after Yakub Kolas of the National Academy of Sciences of Belarus, assume special place. The presented variety of editions of ancient Greek and Roman authors demonstrates the constant interest of the Radziwills in the ancient literary heritage underlying European culture.

Keywords: ancient authors' works, owner's notes, stamp, bookplate

Citation: Stefanovich A. V. Editions of Ancient Authors from the Radziwills of the Nyasvizh Fee Tail' Book Collection // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 4. P. 55–62. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-55-62>

Введение

С 2005 г. в Центральной научной библиотеке имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси) проводится научно-исследовательская работа (НИР) «Библиотека Несвижской ординации Радзивиллов в фондах ЦНБ НАН Беларуси: изучение состава и научное описание документов». Целью и задачами исследования стало выявление и полное научное описание печатных и рукописных документов XV в. – 30-х гг. XX в. из Библиотеки Несвижской ординации князей Радзивиллов, составление библиографии и историографии по теме исследования, анализ полученных данных, подготовка и издание печатных каталогов.

Каталогизация книжной коллекции князей Радзивиллов Несвижской ординации

В настоящее время в рамках проведения НИР вышло 17 изданий каталогов книг XV–XX вв. [1–17] и 2 издания находится в печати¹. Эта серия каталогов является единственным в Беларуси и Европе серийным многотомным научным изданием, отражающим состав широко известной книжной коллекции князей Радзивиллов Несвижской ординации из фондов ЦНБ НАН Беларуси.

Был подготовлен пилотный проект «Несвиж: культурный центр Европы и национальный памятник», осуществленный под эгидой ЮНЕСКО, по виртуальной реконструкции архивов и библиотеки князей Радзивиллов для обеспечения информацией и предоставления доступа широкой научной и культурной общественности к документальному наследию Радзивиллов (реестрам библиотечных и музейных собраний Несвижской ординации). По инициативе Беларуси совместно с Литвой, Польшей, Российской Федерацией, Украиной и Финляндией – странами, в которых хранятся фрагменты одного из крупнейших частных архивов и книжных собраний Восточной и Центральной Европы, сформированного на протяжении XVI–XX вв., – архивы и Несвижская библиотека Радзивиллов были номинированы на включение в состав реестра ЮНЕСКО «Память мира». Представители этих стран вошли в состав Международного совета, призванного проводить работу по виртуальной реконструкции архивов

и библиотеки Радзивиллов для обеспечения доступа к ним специалистов и всех интересующихся историей. В декабре 2009 г. в ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси состоялось торжественное вручение сертификата о включении архивов и Несвижской библиотеки Радзивиллов в реестр ЮНЕСКО.

Значительная часть библиотеки Несвижской ординации Радзивиллов, хранящаяся сегодня в ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси отражает круг интеллектуальных и культурных интересов восточно-европейской элиты и является документальным свидетельством распространения знаний не только на территории Беларуси, но и в Европе. Кроме изданий западноевропейских авторов, в коллекцию входят напечатанные в Великом княжестве Литовском и Речи Посполитой, в их числе многочисленные издания белорусских типографий. Все эти документы представляют особую ценность для изучения истории книгопечатания и общественной мысли Беларуси, Литвы, Польши, Украины. К сожалению, в силу определенных исторических условий, в том числе войн, разграблений и других объективных причин фрагменты из этого книжного собрания в настоящее время можно встретить в Беларуси, России, Литве, Польше, Украине, Германии, Финляндии, Франции.

Выявленные и идентифицированные нами издания античных авторов из библиотеки князей Радзивиллов Несвижской ординации в ЦНБ охватывают период XVI–XIX вв. Изданий античных авторов, напечатанных в XX в., не выявлено. Идентификация экземпляров проведена *de visu* с помощью известных библиографических справочников и каталогов.

При характеристике экземпляров воспроизведена пагинация с указанием в квадратных скобках нумерованных страниц, приведены сигнатуры. Отмечено наличие кустод, колонтитулов, печатных маргиналий, издательских марок. Представлена орнамента с указанием количества гравюр, инициалов, заставок, концовок и других элементов книжного оформления. Осуществлена датировка переплетов, отмечены их физические характеристики и художественные особенности. Приведены сведения о сохранности экземпляров.

Уделено внимание индивидуальным особенностям рассматриваемых изданий, дающих дополнительную ценную информацию о книге и ее владельцах, а также помогающих проследить миграцию того или иного экземпляра. Это выявленные и идентифицированные суперэкслибрисы, экслибрисы, печати, штампы, обнаруженные рукописные маргиналии, пометы в тексте, восстановленные и воспроизведенные владельческие и прочие записи.

Все представленные, выявленные и описанные нами античные издания сопровождаются разнообразным иллюстративным материалом,

¹ Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : каталог изданий из фондов Центр. науч. б-ки им. Якуба Коласа Нац. акад. наук Беларуси : XVIII век. В 4 кн. Кн. 2 (1751–1770) (доописание) / Сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск: Беларуская навука, 2024 (сдано в печать); Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси : XVIII век. В 4 кн. Кн. 3. (1771–1785). Доописание / Сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск: Беларус. навука, 2024 (сдано в печать).

включающим изображения переплетов, титульных листов, гравюр, художественно оформленных инициалов, сюжетных заставок, концовок и других элементов печатного оформительского искусства XVI–XIX вв.

Уникальность этого собрания в том, что, несмотря на то что Несвижская библиотека была воссоздана во второй половине XIX в. Марией де Каштелян, супругой Антония Радзивилла, в фондах этой коллекции сохранилось много изданий с XV в. по 30-е гг. XX в. Благодаря сохранившимся многочисленным рукописным записям, оставленным на страницах изданий XVI–XIX вв., мы можем свидетельствовать об интересе князей Радзивиллов к античной литературе. Практически все издания имеют не только рукописные записи предыдущих владельцев, но и различные геральдические экслибрисы, печати и штампы как самих князей Радзивиллов, так и предыдущих владельцев, не имеющих отношения к этому роду.

Издания сочинений античных авторов, вышедшие в XVI в.

Среди наиболее ранних из выявленных нами изданий XVI в. можно выделить 4 издания следующих античных авторов.

1. **Плутарх** (46–125 гг. н. э.). «Жизнь выдающихся людей, греков и римлян...», которое вышло в Париже в 1578 г.² Выходные данные в коллофоне написаны от руки на французском языке [1, с. 86–95]. Книга богато иллюстрирована инициалами с 10 досок, 50 гравюрами на металле.

Каждая гравюра имеет надписи. Например: 1) Thomas de la noble Race des Comtes d' Aquin... Портрет в овальной рамке с надписью: «Divus Doctor Angelicus Dedicatum» [145×108 мм]; 2) Plutarque de Cheronée. Портрет в овальной рамке [140×109 мм]; 3) Nicias. Портрет в круглой рамке с надписью: «ΝΙΚΙΑΣ» [38×38 мм]; 4) Marcus Crassus. Портрет в круглой рамке с надписью: «M. CRASSUS» [38×38 мм]; 5) Augustus Monarcha [152×116 мм]; 6) Tiberius [150×103 мм]; 7) Sertorius. Портрет в круглой рамке [38×38 мм] с надписью; 8) Gaius Caligula [151×103 мм]; 9) Eumenes. Портрет в круглой рамке с надписью: «ΕΥΜΕΝΗΣ» [38×38 мм]; 10) Agesilaus. Портрет в круглой рамке с надписью: «ΑΓΗΣΙΛΑΟΥ» [38×38 мм] и т. д.

Как видно из примера описания гравюр, часть их не была предназначена для этого издания, однако они были вставлены переплетчиком в дополнение к уже напечатанным. Эти гравюры ранее были большего формата, о чем могут свидетельствовать утраченные фрагменты текста и отдельных фрагментов орнаментальных рамок.

² Plutarchos. Les vies des hommes illustres, Grecs et Romains, comparées l' une avec l' autre par Plutarque de Cheronée. A Paris: De l'Imprimerie d'Oliuer de Harsy, 1578.

Особенностью этого экземпляра является экслибрис: «Ex Libris Jerzy Radziwill» и овальный штамп красного цвета: «Ordynacja Nieświeska № 1767 Biblioteka». На обрезанных гравюрах (вшитых листах) имеется круглая печать красного цвета: «Biblioteka Ordynacji Nieświeżskiej». На вклеенных листах в начале книги на форзацах в гравированных рамках имеются выходные данные этого издания, которые написаны от руки на французском языке. Также в книге имеются многочисленные рукописные маргиналии на латинском и французском языках.

2. **Вергилий Марон, Публий** (70–19 гг. до н. э.) – издание³, вышедшее в Базеле в 1581 г. на латинском языке [1, с. 96–99], по оформлению оно уступает изданию Плутарха. Однако этот экземпляр, кроме общих характеристик, таких как экслибрис: «Biblioteka Ordynacji Nieświeżskiej», овальный штамп красного цвета на с. 19: «Ordynacja Nieświeska № 1724 Biblioteka», имеет рукописные записи черными чернилами предыдущих владельцев: «Jonas Slusky Jacobus Zbysz». На с. 107 тем же почерком: «Collegii Plocensis Soc. Jesu», «Slusky, Johan», «Zbysz, Jacob». Эти записи свидетельствуют о большом интересе к античной литературе не только княжеских особ, но и людей других сословий.

3. **Иустин, мученик** (100–165 гг.). «Работы, которые можно найти повсюду» / Св. Иустин, философ и мученик, греческий текст исправлен во многих местах: и латинский вариант Иоанна Ланги, исправленный кое-где ... Издано в 1593 г. в Гейдельберге⁴.

Мученик Иустин Философ (около 100–165) родился в Наблусе (Самария), хорошо знал как античных философов, так и иудейский Закон. Текст параллельно на латинском и греческом языках. Издание имеет: 29 заставок с 11 досок, 3 концовки с 2 досок, 26 инициалов с 16 досок и издательскую марку.

Особенности экземпляра: на внутренней стороне верхней крышки экслибрис: «Biblioteka Ordynacji Nieświeżskiej». На с. 19 овальный штамп красного цвета: «Ordynacja Nieświeska № 2899 Biblioteka». На титульном листе рукописная запись черными чернилами: «Ex libris Chris[stophori] Mauri Rubinkowski Ord[inis] S[ancti] Bene[dicti] P[rae]positi Niesviensis M[onasterii]»; там же внизу рукописная запись черными чернилами (замазана). Многочисленные маргиналии на полях этого издания свидетельствуют о глубоком изучении печатного текста [1, с. 126–129].

³ Vergilius, Maro, Publius. Opera P. Virgilii Maronis... guri: Apud Christ. Frosch. Impeusi s Roberti Caueberi. [Basel], 1581.

⁴ Justinus, Martyr. Opera quae undequaque inveniri poterunt. [Heidelberg]: Ex typographia Hieronymi Commelini, 1593.

4. Несмотря на дефектное состояние этого экземпляра⁵, книга **Марка Туллия Цицерона** (106–43 гг. до н. э.) [«Том посланий, которые дружескими раньше назывались, теперь правильнее называть [посланиями] к близким. Из 16 книг восьмая содержит послания Целия...»]. Издание, по всей видимости XVI в. [16, с. 51–61], имеет печатные маргиналии, 13 инициалов с 5 досок. Текст напечатан на латинском и греческом языках. Особенности этого экземпляра: на верхнем левом форзаце экслибрис: «Biblioteka | Zamku Nieswieskiego» и многочисленные рукописные маргиналии. В тексте имеются подчеркивания, пометы, сделанные черными чернилами. Вместо отсутствующих страниц (с. 109–110) вплетено 2 листа с восстановленным рукописным текстом.

Издания XVII века

Издания XVII в. представлены 8 экземплярами, среди которых можно отметить книги следующих античных авторов.

1. **Гай Юлий Цезарь** (100–44 гг. до н. э.) – римский политический деятель и полководец. В 68 г. он был избран квестором, в 65 г. – эдилом. Организацией пышных зрелищ и хлебных раздач Цезарь снискал огромную популярность у народа. Это издание вышло во второй половине XVII столетия в типографии Эльзевиров в Амстердаме⁶.

Издание на латинском языке [2, с. 104–109] имеет гравированный титульный лист с изображением Гая Юлия Цезаря в колеснице, за которой следуют пленные (156×98 мм), 5 гравюр, 40 инициалов, 14 заставок, 5 концовок. Особенности экземпляра: на верхнем левом форзаце экслибрис: «Biblioteka Ordynacji Nieświeskiej». На с. 19 овальный штамп красного цвета: «ORDYNACJA NIEŚWIESKA BIBLIOTEKA № 1626». На титульном листе круглая печать красного цвета: «BIBLIOTEKA ORDYNACJI NIEŚWIEŻSKIEJ». На верхнем правом форзаце сохранилась владельческая запись: «Guilielmus Radziwiłł Berol: 23 mensis Octobris anno 1810», на его обороте: «G. W. de Bismarck Berol. 1756»; «Guilielmus R. [J.] A». В печатном тексте имеются многочисленные пометы.

2. **Евтропий Флавий** (IV в. н. э.) – римский историк, участник похода императора Юлиана против персов в 363 г.; в 363–378 гг. – личный секретарь императора Валента, по поручению которого написал «Сокращение римской истории» в 10 кни-

гах⁷. Текст напечатан на латинском и древнегреческом языках [2, с. 177–180].

Особенность экземпляра: на верхнем левом форзаце имеется экслибрис: «Biblioteka Zamku Nieswieskiego». На с. 19 овальный штамп красного цвета: «ORDYNACJA NIEŚWIESKA BIBLIOTEKA № 257». На обороте шмуцтитула круглая печать красного цвета: «BIBLIOTEKA ORDYNACJI NIEŚWIEŻSKIEJ». На шмуцтитуле имеется владельческая запись: «Collegii N[esvis]iensis...». В начале книги на с. [6], [7], [24] повторяющаяся владельческая запись: «Xię... Stanisławi Malinows...». Издание имеет гравированный шмуцтитул (158×92 мм).

3. **Публий Афер Теренций** (195/185–159 гг. до н. э.)⁸ – римский комедиограф, выходец из Ливии, вольноотпущенник римского сенатора Гая Теренция Лукана. Текст на латинском языке [2, с. 412–415]. Гравюры: на титульном листе изображение с надписью: «Venus Afra Scipio Afr.» (97×57 мм); на с. [48] круглый медальон (ø 28 мм) с изображением Публия Теренция. Особенности экземпляра: на верхнем левом форзаце экслибрис: «Biblioteka Ordynacji Nieświeskiej». На с. 19 овальный штамп красного цвета: «ORDYNACJA NIEŚWIESKA BIBLIOTEKA № 1574». На верхнем правом форзаце владельческая запись: «W Radziwiłł. 181[9]».

4. **Гай Саллюстий Крисп** (86–35 гг. до н. э.) – древнеримский историк, реформатор античной историографии, оказавший значительное влияние на Тацита и др. Саллюстий стал одним из первых римских авторов, кто ввел в исторические произведения развернутые речи главных героев, призванные лучше подчеркнуть особенности их характера и политической ориентации. Также одним из первых бросил критический взгляд на недавнюю историю Рима. От его главного труда «История» сохранились незначительные отрывки. Более известны две небольшие исторические монографии – «О заговоре Катилины» и «Югуртинская война». Теоретической основой трудов Саллюстия стало учение об упадке нравов, согласно которому причиной кризиса Римской республики послужил отход от традиционных добродетелей к господству честолюбия и жадности.

Книга из рассматриваемой коллекции – «Гай Саллюстий Крисп с фрагментами ранней истории» [2, с. 472–475] издана на латинском языке в Амстердаме в 1647 г.⁹ Экземпляр имеет гравированный титульный лист с изображением богини

⁵ Cicero, Marcus Tullius. [Epistolarum volume earum quae familiares olim dictae, nunc rectius ad familiares appellantur. Librorum XVI, octavus coelii epistolas habet...]. [S. l.: s. n.].

⁶ Caesar, Gaius Julius. C. Iulii Caesaris quae exstant, cum selectis variorum commentariis, quorum plerique novi. Amstelodami [Amsterdam]: Ex officina Elzeviriana, 1670.

⁷ Eutropius, Flavius. Eutropii Breviarium Romanae Historiae Ab Urbe condita usque ad Valentinianum & Valentem Augustos: Cum Metaphrasi Graeca Paeonii. Cizae [Zeitl]: Sumtu Io. Bielkii; Typis Fridemanni Hetstedii, 1678.

⁸ Terentius, Publius Afer. Pvb. Terentii Comoediae sex ex recensione Heinsiana. Amstelodami [Amsterdam]: Ex officina Elzeviriana, 1661.

⁹ Sallustius, Gaius Crispus. C. Sallustius Crispus cum veterum Historicorum fragmentis. Amstelodami [Amsterdam]: Ex officina Ianssoniana, 1647.

Ники с венком в правой руке и посохом в левой, перед ней колесо Фортуны (101×58 мм). На с. [48] круглый медальон (ø 28 мм) с изображением Публия Теренция.

Особенности экземпляра: на верхнем левом форзаце экслибрис: «Biblioteka Ordynacji Nieświeskiej». На с. 19 овальный штампель красного цвета: «ORDYNACJA NIEŚWIESKA BIBLIOTEKA № 1576». На титульном листе запись чернилами: «[Gi... gup Vie...]». В тексте имеются многочисленные рукописные маргиналии, подчеркивания, что может являться свидетельством внимательного прочтения текста.

5. Валерий Максим (I в. н. э.) – римский писатель времени императора Тиберия, автор собрания исторических анекдотов. Автор сборника «О замечательных деяниях и изречениях» (в 9 книгах).

О собственной жизни Максима практически ничего не известно, кроме того, что он происходил из бедной семьи и был всем обязан Сексту Помпею, консулу 14 г. н. э. и проконсулу Азии, которого он сопровождал в 27 г. в поездке на Восток. Помпей был меценатом, в чей литературный кружок, в частности, входил Овидий, и другом Германика, члена императорской фамилии, больше всех прочих интересовавшегося литературой.

Сочинение Валерия заслуживает внимания как глава в истории латинского языка. Отмечаются его важность как источника наших представлений о переходе от классической к «серебряной» латыни, отразившего практически весь диапазон достижений римского красноречия, а также разнообразие и силу эмоционального воздействия риторических приемов.

Весьма показательным уроком в истории латинского языка является сравнение повествования Валерия с соответствующими местами у Цицерона и Тита Ливия. В рукописях Валерия до нас дошла также десятая книга, так называемая «Liber de Praenominibus», труд жившего значительно позднее анонимного грамматика. Сочинение Валерия активно использовалось в школах, и его популярность в Средневековье видна по большому количеству сохранившихся экземпляров.

В коллекции представлен экземпляр издания «Памятные высказывания и дела Валерия Максима. Книга IX» [2, с. 568–571]. Книга издана на латинском языке в Амстердаме в 1671 г.¹⁰ Имеет гравированный титульный лист (97×55 мм). Особенности экземпляра: на верхнем левом форзаце экслибрис: «Biblioteka Ordynacji Nieświeskiej». На с. 19 овальный штамп красного цвета: «ORDYNACJA NIEŚWIESKA BIBLIOTEKA № 1571». На обороте

верхнего правого форзаца владельческая запись: «Wilhelm Radziwill. 1810».

Издания XVIII века

Уже в XVIII в. изданий античных авторов представлено более 30 наименований на польском, немецком, французском, греческом и большей частью на латинском языках. Среди печатных документов XVIII в. можно отметить варшавское издание 1744 г. на латинском языке **Евтропия Флавия** (IV в. н. э.)¹¹ с владельческой записью: «Ex Bibliothecae Conventus / Niesvisiensis PP. Bernardinorum»; **Непота Корнелия** (ок. 100–25 гг. н. э.)¹². Издание вышло во Франкфурте-на-Майне (1749 г.). Текст на латинском и немецком языках. Печать в два цвета на титульном листе. Часть текста набрана готическим шрифтом. На верхних и нижних форзацах записи чернилами. В тексте многочисленные пометы и подчеркивания чернилами. Труды античных авторов представлены 18 изданиями: виленских изданий за 1755 г. – 2 экземпляра на латинском языке, за 1766 г. – 2 издания на польском языке, 1771 г. – 1 экземпляр на польском и латинском языках издан в Варшаве; 1761 г. – 1 несвижское издание на латинском языке¹³; Падуа – 1 издание за 1751 г. на латинском языке; цвайбрюккенских – 11 экземпляров за 1780–1781, 1787 гг. на латинском языке. В каждом издании на титульном листе имеются гравюры; **Святой Иероним (Иероним, Софроний Евсевий)** (347–420 гг. н. э.) – представлен 1 экземпляром на латинском языке, вышедший в Венеции в 1768 г.¹⁴ [4, с. 839–843]; **Ливий, Тит Патавин** (59–17 гг. до н. э.): 2 экземпляра на латинском языке вышли в Лейпциге в 1785 г.; **Плутарх** (ок. 45 г. – ок. 127 г.): «Жизни выдающихся людей Плутарха». Тома 6 и 11 [5, с. 674–686] изданы на французском языке в Маастрихте в 1778 г.¹⁵; **Сенека, Луций Анней** (около 4–65 гг.) – представлен 1 изданием на польском языке [5, с. 732–734], вышедшим в Вильнюсе в 1772 г.¹⁶; **Гораций** (Квинт Гораций Флакк; 65–8 гг. до н. э.):

¹¹ Eutropius Flavius. Flavii Eutropii Breviarium historiae Romanæ: observationibus, Indice Latinitatis, et Geographia exornatum, pro usu studiosæ juventutis. Varsaviae [Warszawa]: Typis S. R. M. et Reipublicae in Collegio Scholarum Piarum, 1744.

¹² Nepos Cornelius. De vita excellentum imperatorum, recte tandem captui puerorum accommodates, oder Deutliche und nach dem Begriff Jugend endlich recht eingerichtete Erklärung des Cornelii Nepotis. Frankfurt am Main: Bey Johann Benjamin Andrea, 1749.

¹³ Cicero Marcus Tullius. M. Tullii Ciceronis Epistolarum selectarum. Libri 4. Nesvisii [Nesvizh]: Typis Radivilianis Collegii Societatis Jesu, 1761.

¹⁴ Saint Jerome. Sancti Hieronymi Presbyteri epistolae selectae: in tres libros novo ordine distributae. Venezia: In typographia Bassanensi, 1768.

¹⁵ Plutarch. Les vies des hommes illustres de Plutarque. T. 6. Nouvelle édition, revue & corrigée. A Maestricht [Maastricht]: Chez Jean-Edme Dufour & Philippe Roux, 1778.

¹⁶ Seneca, Lucius Annaeus. Luciusza Anneusza Seneki o dobrodzieystwach: ksiąg siedmiuro. W Wilnie [Vilnius]: W Drukarni J. K. Mci i Rzpłtęy Akademickiej Societatis Jesu, 1772.

¹⁰ Valerius, Maximus. Valerii Maximi Dictorum Factorumque Memorabilium. Libri IX. Amstelodami [Amsterdam]: Typis Danielis Elzevirii, 1671.

1 издание [6, с. 208–212] на латинском языке издано в Лейпциге в 1800 г.¹⁷; **Овидий Назон, Публий** (43 г. до н. э. – 17/18 г. н. э.): 2 издания: т. 1–2 [6, с. 303–309] на немецком языке, вышло в Берлине в 1798 г.¹⁸; **Теренций, Публий Афер** (ок. 195–159 гг. до н. э.): 1 издание [6, с. 384–385] на латинском языке вышло в Лейпциге в 1791 г.¹⁹; **Эзоп** (Aἰσῶπος, ок. 620 г. – ок. 564 г. до н. э.): 1 издание [5, с. 839–843], вышедшее в 1784 г. в Венеции на греческом языке²⁰.

Издания XIX века

XIX в. представлен 92 изданиями античных авторов. Можно отметить издания на немецком языке – 35 экземпляров, на французском – 8, на латинском – 32, на латинском и греческом языках – 8, на польском – 10, на польском и латинском – по 1 экземпляру, на итальянском – также 1. Назовем имена следующих античных авторов: **Ливий, Тит** (ок. 59–17 гг. до н. э.) – 32 издания (20 на латинском языке, 12 на немецком языке); **Цицерон Марк Туллий** (106–43 гг. до н. э.) – 15 изданий (4 на немецком языке, 3 на французском, 8 на латинском); **Гомер** (VIII в. до н. э.) – 4 издания (1 на польском языке, 2 на латинском, 1 на французском); **Горацій** (Квинт Горацій Флакк; 65–8 гг. до н. э.) – 7 изданий (4 на польском языке, 2 на латинском, 1 на латинском и польском); **Геродот** (484–425 гг. до н. э.) – 5 изданий (1 на польском языке, 4 на немецком); **Тацит, Публий (Гай) Корнелий** (ок. 56 г. – ок. 117 г.) – 5 изданий (3 на польском языке, 2 на немецком); **Цезарь, Гай Юлий** (100–44 гг. до н. э.) – 5 изданий (2 на немецком языке, 3 на французском); **Ксенофонт** (431–355 гг. до н. э.) – 4 издания на древнегреческом и латинском языках; **Платон** (428/427–348/347 гг. до н. э.) – 4 издания (3 на латинском и греческом языках, 1 на греческом и латинском); **Ксенофонт** (ок. 431–355 гг. н. э.) – 3 издания на немецком языке; **Вергилий, Публий Марон** (70–19 гг. до н. э.) – 2 издания (1 на итальянском языке, 1 на немецком); **Геллий, Авл** (ок. 125–180 гг.) – 1 издание на немецком языке; **Плутарх** (ок. 45–120 гг.) – 1 издание на немецком языке; **Саллюстий** (Гай Саллюстий Крисп, 86–34/35 гг. до н. э.) – 1 издание на французском языке;

Фукидид (ок. 460 г. – ок. 400 г. до н. э.) – 1 издание на польском языке;

Демосфен (384–322 гг. до н. э.) – 1 издание на немецком языке;

Вегетий (Публий Флавий Вегетий Ренат; IV–V вв.) – 1 издание на французском языке.

Заключение

Для Беларуси особую ценность представляют издания, вышедшие в несвижской типографии. Таким изданием была работа Марка Туллия Цицерона (106–43 гг. н. э.) «Избранные послания М. Туллия Цицерона. Книги 4, некогда комментариями Бенедикта Гербеста изъясненные...» (Несвиж, 1761 г.)²¹ [4, с. 189–191]. Текст этой книги был издан на латинском языке. В издании имеются печатные маргиналии. Орнамента представлена – заставкой, концовками, наборным орнаментом. Особенности экземпляра: на верхнем левом форзаце экслибрис: «Biblioteka Ordynacji Nieświeskiej». На с. 19 овальный штамп красного цвета: «ORDYNACJA NIEŚWIESKA BIBLIOTEKA № 1019». На титульном листе вытравленная печать, частично зачеркнутая запись чернилами: «... Ord. Praedicator.».

Полученные нами данные по выявленным многочисленным изданиям XVI–XIX вв. античных авторов в библиотеке князей Радзивиллов Несвижской ординации, одной из крупнейших частновладельческих библиотек, свидетельствуют о постоянном интересе публики к изучению античной литературы – древнегреческой и римской, развивавшейся в Средиземноморье (на Балканском и Апеннинском полуостровах и на прилегающих островах и побережьях). Ее письменные памятники, созданные на диалектах греческого языка и латыни, относятся к I тысячелетию до н. э. и началу I тысячелетия н. э. Античная культура стала основой всей западной цивилизации и искусства. Радзивиллы не были исключением, они пытались подражать лучшему, стремились к изучению античных литературных памятников. В книжном собрании Радзивиллов можно найти не только книги античных авторов на разных языках, но и учебники, в том числе и учебную литературу на греческом языке.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

¹⁷ Horatius (Quintus Horatius Flaccus). Q. Horatii Flacci Opera. T. 2. Lipsiae [Leipzig]: Sumtibus Siegfried Lebrecht Crusii, 1800.

¹⁸ Ovidius Naso, Publius. Verwandlungen nach Publius Ovidius Naso: in zwei Theilen. Berlin: Bei Friedrich Vieweg dem Ältern, 1798.

¹⁹ Terentius Publius Afer. P. Terentii Afri Comoediae. Editio altera repetita. Lipsiae [Leipzig]: Sumtu E. B. Schwickerti, 1791.

²⁰ Αἰσώπος. Αἰσώπου του Φρυγός βίος καὶ μῦθοι... Ενετίησιν [Venezia]: Παρὰ Νικόλαω Γλυκεῖ τῷ ἐξ Ἰωαννίνων, αἴφπδ' [1784].

²¹ Cicero, Marcus Tullius. M. Tullii Ciceronis Epistolarum selectarum. Libri 4. Nesvisii [Nesvizh]: Typis Radivilianis Collegii Societatis Jesu, 1761.

Список литературы

1. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси, XV–XVI века / сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларуская навука, 2010. 175 с.
2. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси, XVII век / сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларус. навука, 2012. 629 с.
3. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси, XVIII век. В 4 кн. Кн. 1. (1701–1750) / сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларус. навука, 2013. 831 с.
4. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси, XVIII век. В 4 кн. Кн. 2. (1751–1770) / Сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларус. навука, 2014. 975 с.
5. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси, XVIII век. В 4 кн. Кн. 3. (1771–1785) / Сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларус. навука, 2014. 847 с.
6. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси, XVIII век. В 4 кн. Кн. 4. (1786–1800) / Сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларус. навука, 2015. 583 с.
7. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси : XIX век : 1801–1830. В 2 кн. Кн. 1. (A–M) / Сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларус. навука, 2016. 719 с.
8. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси : XIX век : 1801–1830. В 2 кн. Кн. 2. (N–Z) / Сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларус. навука, 2016. 607 с.
9. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси : XIX век : 1831–1865. В 3 кн. Кн. 1. (A–K) / Сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларус. навука, 2017. 983 с.
10. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси : XIX век : 1831–1865. В 3 кн. Кн. 2. (L–P) / Сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларус. навука, 2017. 519 с.
11. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси : XIX век : 1831–1865. В 3 кн. Кн. 3. (R–Z) / Сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларус. навука, 2018. 607 с.
12. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси : XIX век : 1866–1900. В 3 кн. Кн. 1. (A–G) / Сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларус. навука, 2018. 799 с.
13. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси : XIX век : 1866–1900. В 3 кн. Кн. 2. (H–O) / Сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларус. навука, 2018. 799 с.
14. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси : XIX век : 1866–1900. В 3 кн. Кн. 3. (P–Z) / Сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларус. навука, 2020. 688 с.
15. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси : XX век : пер. пол. / Сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларус. навука, 2020. 975 с.
16. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси : XVI–XVII века (дописание) / Сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларус. навука, 2022. 431 с.
17. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси : XVIII век. В 4 кн. Кн. 1. (1701–1750). Дописание / Сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. Минск : Беларус. навука, 2023. 303 с.

References

1. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : catalogue of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XVI–XVII centuries. Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2010.
2. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : catalogue of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XVII century. Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2012.
3. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : catalogue of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XVIII century. In 4 books. Book 1 (1701–1750). Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2013.
4. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination : catalogue

of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XVIII century. In 4 books. Book 2 (1751–1770). Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2014.

5. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordynation : catalogue of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XVIII century. In 4 books. Book 3 (1771–1785). Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2014.

6. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordynation : catalogue of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XVIII century. In 4 books. Book 4 (1786–1800). Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2015.

7. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordynation : catalogue of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XIX century: 1801–1830. In 2 books. Book 1 (A–M). Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2016.

8. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordynation : catalogue of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XIX century: 1801–1830. In 4 books. Book 2 (N–Z). Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2016.

9. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordynation : catalogue of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XIX century: 1831–1865. In 4 books. Book 1 (A–K). Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2017.

10. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordynation : catalogue of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XIX century: 1831–1865. In 4 books. Book 2 (L–P). Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2017.

11. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordynation : catalogue

of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XIX century: 1831–1865. In 4 books. Book 3 (R–Z). Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2017.

12. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordynation : catalogue of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XIX century: 1866–1900. In 4 books. Book 1 (A–G). Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2018.

13. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordynation : catalogue of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XIX century: 1866–1900. In 4 books. Book 2 (H–O). Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2018.

14. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordynation : catalogue of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XIX century: 1866–1900. In 4 books. Book 3 (P–Z). Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2020.

15. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordynation : catalogue of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XX century: first half. Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2020.

16. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordynation : catalogue of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XVI–XVII centuries. Additional description. Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2020.

17. Biblioteka Radzivillov Nesvizhskoi ordinatsii = Library of the Radziwills of Nesvizh Ordynation : catalogue of publications from the stock of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. XVIII century. In 4 books. Book 1 (1701–1750). Additional description. Minsk, "Belaruskaya navuka" Publ., 2023.

Статья поступила в редакцию / Received 30.09.2024
Получена после доработки / Revised 10.12.2024
Принята для публикации / Accepted 25.12.2024



Александр Леонидович ПОСАДСКОВ

Alexander Leonidovich
Posadskov

(15.10.1950 – 26.12.2024)

26 декабря 2024 г. ушел из жизни наш коллега и наставник, выдающийся ученый-книговед Александр Леонидович Посадсков. Это невосполнимая тяжелая утрата для сотрудников Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), всего историко-книговедческого и библиотековедческого сообщества страны. «Его исследовательская деятельность охватывала широкий спектр тем, работы Александра Леонидовича стали основой для множества изысканий. Он всегда делился своим опытом, принося в мир книг и истории свою особую мудрость и понимание <...> Александр Леонидович был локомотивом, направлявшим все книговедческие исследования сибирской академической библиотеки и всего Сибирского отделения», – именно так отзываются о нем коллеги.

В ГПНТБ СО РАН доктор исторических наук, профессор Александр Леонидович Посадсков работал с 1972 г. Крупнейший специалист в области книжной культуры и книговедения, истории библиотек. Его перу принадлежит почти 600 публикаций, в том числе 14 монографий, он редактор и со-редактор ряда научных изданий, среди которых свыше 20 сборников научных трудов и материалов конференций¹. Александр Леонидович – один из основателей научной школы «Региональное книговедение Сибири и Дальнего Востока», объединяющей исследователей из научных библиотек и профильных вузов региона.

В профессиональной деятельности А. Л. Посадскова сочетались смелость замыслов и умение реально оценить ситуацию. Александр Леонидович был реалистом, не только видевшим определенные

цели, но и знавшим пути их достижения, умевшим задуманное довести до конца. Как он говорил, все, что создавалось, должно было быть «по гамбургскому счету».

Основные силы своей души он отдавал, конечно, ГПНТБ СО АН СССР / СО РАН. Он бессменный историограф ГПНТБ СО РАН – собиратель и хранитель документов, связанных с деятельностью библиотеки. Благодаря его публикациям мы теперь хорошо знаем о том, как Государственная научная библиотека, функционировавшая с 1918 г. в Москве, стала в 1958 г. двумя ГПНТБ – одна из них успешно работает в Москве, а другая – в Новосибирске. В публикациях А. Л. Посадскова очень ярко проиллюстрирована жизнь ГПНТБ СО АН СССР / СО РАН начиная с 17 октября 1958 г. по сей день. Будучи незаменимым специалистом, он всегда радел за научную репутацию родной библиотеки.

В то же время Александр Леонидович являлся членом научного совета РАН «История мировой культуры», председателем созданной при этом совете Сибирско-Дальневосточной региональной комиссии по комплексному изучению книги и книжной культуры, членом редколлегий журналов «Гуманитарные науки в Сибири» и «Библиосфера», всероссийского сборника «Книга. Исследования и материалы», председателем редакционного совета издательской серии «История Сибири в воспоминаниях и дневниках», вводящей в научный оборот неизвестные ранее документы по истории культуры Сибири. Александр Леонидович – автор разделов, посвященных книжной культуре и библиотечному делу, в «Энциклопедии Новосибирска» (2003) и «Исторической энциклопедии Сибири» (2009). Под его руководством успешно осуществлены четыре научных проекта, поддержанных Российским гуманитарным научным фондом.

¹ Публикации можно найти в базе данных «Труды сотрудников ГПНТБ СО РАН». URL: https://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=SOTR&P21DBN=SOTR&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=20 (дата обращения: 26.12.2024).

Его знали во многих городах Сибири и Дальнего Востока, в научных библиотеках и архивах, где он работал, собирая, систематизируя и описывая исторические документы. А. Л. Посадсков активизировал координационную, методическую и практическую помощь учреждениям региона в раскрытии уникальных архивных и библиотечных фондов: по его инициативе в краевых и областных библиотеках Сибири и Дальнего Востока были созданы региональные «Книжные летописи», «Ежегодники книги», что позволяет учитывать и эффективно использовать в научной, учебной и просветительской деятельности региональную печатную продукцию. Об этом и сейчас с теплом вспоминают сотрудники региональных библиотек.

Последним научным исследованием, которым он начал руководить два года назад, был проект «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации». Его целью является поиск, систематизация, атрибутирование, описание, историко-текстологический анализ, оценка информационного и общественного потенциала и в конечном счете – подготовка к использованию в виде издательского продукта неопубликованных эго-документов (воспоминаний, дневников, эпистолярных комплексов), охватывающих события вооруженных конфликтов XX в. (Великая Отечественная война, Первая мировая война, Гражданская война), отложившихся в архивохранилищах Сибири и Дальнего Востока. Реализация проекта позволит уточнить картину развития и эволюции исторического сознания населения Сибири и Дальнего Востока, детализировать специфику восприятия исторических событий различными социальными слоями в контексте изучаемой эпохи. Исследование выводит региональную историко-книжную науку на более конкретное понимание проблем формирования российского патриотизма, исторической памяти и национальной идентичности, основанное на анализе местных, ранее неизвестных источников. Предусмотрено решение ряда проблем различения исторической памяти, исторической мифологии и исторической фальсификации, рассмотренных на материалах эго-документов. Одной из ведущих тем исследования является определение исторической достоверности вновь открытых источников. В связи с этим предполагается историко-биографическое изучение личности авторов неопубликованных мемуаров, дневников, литературных произведений. По этой теме опубликовано уже две монографии, а в планах осталось еще восемь, о чем он говорил не так давно.

Это только часть того, что Александр Леонидович сделал для истории книжной культуры и библиотечного дела. В нашей памяти он так и останется светлым и беззаветным тружеником книжной нивы.

Не менее важно и то, что Александр Леонидович много сил отдавал формированию и подготовке научных кадров, всегда был открыт для диалога с молодыми исследователями, помогая им советом, делаясь опытом. Под его научным руководством подготовлены и защищены докторская и шесть кандидатских диссертаций. Коллеги помнят А. Л. Посадкова как человека с безграничным терпением, мудростью и добротой. Его лекции и семинары вдохновляли многих, оставляя неизгладимый след в сердцах и умах слушателей.

Почетный знак Сибирского отделения РАН «Серебряная сигма», почетное звание «Заслуженный ветеран Сибирского отделения РАН», Почетная грамота Российской академии наук, Почетная грамота Губернатора Новосибирской области, почетное звание «Почетный работник науки и техники Российской Федерации», почетное звание «Ветеран труда Российской Федерации» – это тоже все об Александре Леонидовиче. А 26 декабря 2024 г., в день, когда его уже не было с нами, Александр Леонидович Посадсков был удостоен медали «300 лет Российской академии наук» (Указ Президента РФ от 5 декабря 2022 г. № 874 «О юбилейной медали “300 лет Российской академии наук”») за большой вклад в развитие научных исследований в области изучения общероссийской и региональной книжной культуры, введение в научный оборот уникальных документов по истории культуры Сибири и Дальнего Востока, подготовку научных кадров высшей квалификации, большую научно-организационную и просветительскую деятельность.

Выразили соболезнования родным и близким, коллегам и поделились с нами своими воспоминаниями специалисты из профильных научно-исследовательских институтов, вузов, музеев, центров изучения книги и чтения, научных библиотек из Новосибирска, Москвы и Санкт-Петербурга, Казани, Самары и Ульяновска, Челябинска и Екатеринбурга, Красноярска, Томска и Кемерово, других городов России – коллеги и бывшие ученики – аспиранты: «Учитель, научный руководитель, энциклопедист, истинный книговед, потрясающий ученый; неординарная и многозначная личность, оставившая глубокий след в истории книжной культуры, книговедения и библиотек, наш профессор, близкий и родной, скромнейший, достойнейший и деликатнейший Человек»...

Память об Александре Леонидовиче сохранится в его работах, которые продолжают служить источником вдохновения для новых поколений историков, книгovedов и библиотечников. Он останется в сердцах всех, кто его знал.

Научная статья

УДК 001.92 : 021 : 34

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-65-73>



Формирование государственного законодательства в области популяризации науки в библиотеках

Formation of the State Legislation in the Field of Popularization of Science in Libraries

© Юдина Инна Геннадьевна

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0002-0845-6913
e-mail: yudina@gpntbsib.ru

Yudina Inna Gennadievna

*Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Laboratory for Information and System Analysis, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0002-0845-6913
e-mail: yudina@gpntbsib.ru*

Аннотация. В настоящее время проблема истории развития государственного регулирования популяризации науки вызывает интерес у многих ученых. Однако особенности зарождения и формирования отечественной системы законодательства в сфере продвижения научно-популярных знаний через библиотеки изучены недостаточно. Цель исследования – выявление и анализ наиболее значимых правовых документов в области научно-технической пропаганды, в том числе адресованных библиотекам. Источниковой базой послужил массив нормативной документации с 1917 по 1941 г. В результате анализа автор определил, что становление и формирование отечественной системы государственного регулирования популяризации науки началось с первых лет существования советского государства. Распространение научных знаний в обществе через систему неформального образования рассматривалось как необходимое средство пробуждения активности народных масс в процессе их участия в культурной революции, а также в становлении и строительстве народного и сельского хозяйства. Нормативные правовые акты, касающиеся библиотек, разрабатывались в соответствии с внутренней политикой партии и правительства. Законодательная власть обязала библиотеки участвовать в пропаганде естественно-научных, производственно-технических и сельскохозяйственных знаний, а также содействовать развитию самообразования всех граждан страны. В официальных документах заданного периода зафиксированы конкретные формы и методы популяризации науки, в их числе: комплектование фондов

Abstract. At present, the problem of history of the State policy for the promotion of science is of interest to many scientists. However, the features of the origin and formation of the domestic legislation in the sphere of popular scientific knowledge promotion through libraries are not enough studied. The purpose of the study was to identify and analyze the most significant legal documents in the field of science and technology popularization, including those addressed to libraries. The source base was an amount of legislative acts from 1917 to 1941. As the result of the study, the author determined that the development of the domestic system of the State regulation of popularization of science began in the early years the Soviet state existence. The dissemination of scientific knowledge into the society through the system of non-formal education was regarded as the necessary means of awakening the activity of masses in the process of their participation in the Cultural Revolution, as well as the restoration and construction of the national and agricultural economy. Normative legal acts concerning libraries were developed in accordance with the national policy of the party and the government. The legislative authority charged libraries to participate in the propaganda of natural, technical, and agricultural knowledge, and to promote self-education of all citizens. The official documents of the given period recorded specific forms and methods of science popularization, including: acquisition of collections of popular science literature, preparation of lists of recommended publications, organization of traveling exhibitions, creation of scientific circles, conducting loud readings and excursions, participation in cultural and library trips, etc. The data obtained in the course of the study confirmed our assumption that in addition

научно-популярной литературы, подготовка списков рекомендованных изданий, организация передвижных выставок, создание научных кружков, проведение громких чтений, экскурсий, участие в культурных и библиотечных походах и т. д. Полученные в ходе исследования данные подтвердили наше предположение о том, что в СССР на библиотечное дело, помимо обслуживания идеологического заказа государства, уже в ранний советский период законодательно были возложены функции популяризации общенаучных знаний.

Ключевые слова: научно-популярные знания, популяризация науки, библиотека, законодательство, СССР

Для цитирования: Юдина И. Г. Формирование государственного законодательства в области популяризации науки в библиотеках // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 4. С. 65–73. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-65-73>

Введение

В настоящее время наблюдается особое внимание со стороны правительства Российской Федерации и Российской академии наук (РАН) к популяризации научных знаний. Однако ученые утверждают, что в нашей стране отсутствует система популяризации науки, подобная той, что действовала в СССР. В 1930-е гг. научно-техническая пропаганда стала делом государственной важности, фактически отдельной отраслью народного хозяйства. Широкое распространение научно-технических знаний на раннем этапе становления молодого советского государства представляло собой всеохватывающий массовый феномен, вплетенный в культурную политику, идеологическую работу и систему профессиональной ориентации [1]. Эволюция всех отраслей народного хозяйства, в том числе и библиотечного дела, происходила под влиянием руководящей роли коммунистической партии, что проявлялось в определении конкретных задач и перспективных направлений библиотечного строительства, зафиксированных в нормативных правовых документах.

Принято считать, что библиотечное дело в СССР всегда было нацелено исключительно на обслуживание идеологического заказа партии. Однако предварительный просмотр ряда законодательных актов позволил сделать вывод, что, помимо прочего, государство обязывало библиотеки участвовать в пропаганде естественно-научных, производственно-технических и сельскохозяйственных знаний уже в ранний советский период. В связи с этим представляется актуальным рассмотреть подробно

to serving the ideological order of the State, the librarianship in the USSR was legally entrusted with the functions of popularization of general scientific knowledge already in the early Soviet period.

Keywords: popular scientific knowledge, popularization of science, library, legislation, USSR

Citation: Yudina I. G. Formation of the State Legislation in the Field of Popularization of Science in Libraries // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 4. P. 65–73. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-65-73>

особенности процесса становления и развития политики научно-технической популяризации в молодом советском государстве на примере законодательного регулирования библиотечного дела.

Изучением эволюции и актуальных проблем осуществления государственного управления библиотечным делом в разные годы занимались О. Ф. Бойкова, В. К. Ключев [2], С. Н. Братановский, В. В. Линник [3–5], Ю. А. Гриханов [6], В. Р. Фирсов [7] и др. История национального библиотечного законодательства в первые годы советской власти подробно представлена в работах М. Н. Глазкова [8; 9] и Г. Н. Храпкина [10]. Тем не менее вопросы нормативно-правового регулирования популяризации науки через библиотеки отечественными библиотековедами практически не рассматривались.

Таким образом, цель нашего исследования заключается в изучении процесса становления и формирования отечественной системы государственного регулирования научно-технической пропаганды путем выявления и анализа наиболее значимых законодательных актов в этой области и, прежде всего, затрагивающих сферу популяризации научных знаний через библиотечные учреждения. Информационной базой изыскания послужили сборники документов и материалов по библиотечному делу в России [11; 12], «Электронная библиотека исторических документов» (<https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/1-glavnaya>) Российского исторического общества. Хронологические рамки исследования ограничены периодом с 1917 по 1941 г.

Начало формирования государственной законодательной базы в области пропаганды научных знаний

В ранний советский период основные векторы развития страны задавались на съездах правящей партии, которые вплоть до 1925 г. проходили ежегодно. Степень прямого вмешательства Российской Коммунистической партии большевиков (РКП (б)) в экономические и социальные процессы со временем изменялась, но в целом, как отмечают ученые, подмена партий государственных структур приводила к внедрению в систему управления политико-агитационных методов [13]. С 1918 по 1930 г. такие социально-гуманитарные сферы, как образование, наука, библиотечное, издательское и музейное дело и др., контролировал Народный комиссариат просвещения Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (Наркомпрос РСФСР), в частности его подразделение – Главный политико-просветительный комитет (Главполитпросвет), председателем которого в течение долгого времени была Н. К. Крупская.

По мнению Э. А. Лазаревич, «организация систематической популяризации науки с первых лет существования советского государства стала составной частью деятельности В. И. Ленина и была направлена на восстановление и развитие народного хозяйства, повышение культуры трудящихся. <...> Определяя и выдвигая важную для государства научную или техническую проблему, Ленин одновременно намечал план ее широкой пропаганды с тем, чтобы увлечь трудящихся ее выполнением, пробудить их инициативу» [14, с. 54]. Однако реализации намеченных планов препятствовал низкий уровень грамотного населения – не более 30 %. В 1919 г. в условиях Гражданской войны, разрухи и голода Совет народных комиссаров (Совнарком) издает декрет «О ликвидации безграмотности в РСФСР»¹ с целью организации массового обучения неграмотных взрослых базовым научным понятиям. Библиотеки, являющиеся частью системы неформального (внешкольного) образования, были призваны принимать посильное участие в просвещении народных масс, ознакомлении их с достижениями науки и культуры.

На VIII съезде РКП (б) (18–23 марта 1919 г.) были провозглашены единые задачи для всех учреждений культуры и образования. В тексте резолюции съезда «О политической пропаганде и культурно-просветительной работе в деревне» указывалось, что формальное и неформальное образование должно «не только пролить свет разнообразных

¹ Декрет СНК о ликвидации безграмотности среди населения РСФСР от 26 декабря 1919 г. // Электронная библиотека исторических документов : сайт. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/16651-26-dekabrya-dekret-snk-o-likvidatsii-bezgramotnosti-sredi-naseleniya-rsfsr#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 30.07.2024).

знаний в темную деревню, но главным образом способствовать выработке самосознания и ясного мирозерцания» [15, с. 420–422]. В решениях съезда были обозначены такие приоритетные направления политико-просветительной работы, как коммунистическая пропаганда, общее образование и агрикультурное образование. Библиотекам как органам неформального образования предстояло определить место каждого из этих направлений в своей работе.

В. И. Ленин неоднократно писал о роли науки в жизни общества. Он следил за популярными сочинениями о науке, видя в них эффективное средство приобщения к научным знаниям широких масс [14, с. 58–63]. Формулируя новые социальные функции библиотек в советском обществе, Ленин писал: «главной задачей [библиотек] является организация самого широкого общественного пользования книгами в интересах воспитания трудящихся в духе коммунизма, приобщение масс через книгу к бесценным сокровищам культуры, науки и техники» [16, с. 11–12]. В работе «Тезисы о производственной пропаганде» он рекомендовал: «Учить с азов, но учить не “полунуке”, а всей науке»².

Впервые вопрос о популяризации научных знаний на государственном уровне рассматривался на IX съезде РКП (б) (29 марта – 5 апреля 1920 г.), по итогам работы которого была принята резолюция «Об очередных задачах хозяйственного строительства». В ней утверждалось, что в условиях восстановления и развития народного хозяйства страны необходимо поднять «сознательное отношение граждан к вопросам труда и научной организации промышленности <...> должна быть широко поставлена популяризация естественно-научных и технических знаний (электрификация, научное земледелие и т. д.)»³.

В одном из первых правовых актов, регулирующих непосредственно библиотечное дело, стал Декрет «О централизации библиотечного дела» (1920)⁴, согласно которому все библиотеки страны были объявлены общедоступными, переданы в ведение Главполитпросвета и признаны просветительными учреждениями.

² Ленин В. И. Тезисы о производственной пропаганде (черновой набросок). 18 ноября 1920 г. // Ленин: революционер, мыслитель, человек. Сайт о жизни и деятельности В. И. Ленина. URL: <https://leninism.su/works/81-tom-42/1144-tezisy-o-proizvodstvennoj-propagande.html> (дата обращения: 30.07.2024).

³ Резолюция IX съезда РКП(б) «Об очередных задачах хозяйственного строительства» от 3 апреля 1920 г. // Электронная библиотека исторических документов : сайт. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/354738-rezolyutsiya-ix-sezda-rkp-b-3-aprelya-1920-g-ob-ocherednyh-zadachah-hozyaystvennogo-stroitelstva#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 30.07.2024).

⁴ Декрет Совета Народных Комиссаров о централизации библиотечного дела от 3 ноября 1920 г. // Электронная библиотека исторических документов : сайт. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/95758#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 30.07.2024).

После XIII съезда РКП (б) (23–31 мая 1924 г.) вышло постановление «О культурной работе в деревне» (1924), признающее центром всей политико-просветительной работы в сельской местности волостную избучитальню совместно с библиотеками и передвижками в соседних деревнях⁵. Избучитальни были обязаны не только продвигать новую государственную идеологию среди населения, но и вести широкую просветительную работу путем организации лекций, выполнения справок по вопросам законодательства и сельского хозяйства и т. д. В этом же году состоялся I Всероссийский съезд библиотечных работников (1–7 июля 1924 г.). В резолюции «Задачи библиотек в современных условиях» съезд рекомендовал сельской библиотеке вести: «1). Сельскохозяйственную пропаганду; <...> 3). Пропаганду естествознания, как фундамента для ведения антирелигиозной пропаганды» [17, с. 230–231]. Таким образом, в документах, регулирующих деятельность библиотек, подчеркивалась их роль не только в политическом просвещении, но и в пропаганде сельскохозяйственных, естественно-научных и технических знаний.

Пропаганда сельскохозяйственных знаний

Поскольку в начале 1920-х гг. советское правительство взяло курс на библиотечное строительство в деревне, из деревенских библиотек стали создавать опорные пункты культурно-просветительной жизни. Целью налаживания пропаганды сельскохозяйственных знаний в крестьянской среде было повышение урожайности агрокультур через применение прогрессивных методов работы. Это способствовало расширению деятельности библиотек по формированию специализированных фондов и популяризации изданий сельскохозяйственной тематики [18].

Руководящими документами в агропропагандистской деятельности стали: инструкция Главполитпросвета «Об участии библиотек в посевной кампании» (1921), в одном из разделов которой было рекомендовано: «4). Выделить из отделения сельскохозяйственной литературы группу популярных сельскохозяйственных книг, список о них вывесить на видном месте. 5). В каждой библиотеке необходимо устроить передвижную витрину с литературой по посевной кампании, стараться полнее ее иллюстрировать художественными плакатами, лозунгами, соответствующими заголовками и проч.» [11, с. 178–179]; циркулярное указание Центрального Комитета (ЦК) РКП (б) «Об агропропаганде» (1924), уточняю-

щее конкретные формы и методы популяризации сельскохозяйственных наук: «9. Агропропаганда должна вестись путем: <...> б) организации систематических сельскохозяйственных бесед-чтений в домах крестьянина, избах-читальнях и школах; в) организации вокруг изб-читален, сельских школ и библиотек сельскохозяйственных кружков взрослых и молодежи; г) распределения тщательно подобранной популярной агрономической литературы» [11, с. 32]; постановление ЦК РКП (б) «О деревенских библиотеках и популярной литературе для снабжения библиотек» (1925), в соответствии с которым Отдел печати ЦК РКП (б) должен был «озаботиться выпуском <...> через основные издательства недостающей для деревенских библиотек <...> в) научно-популярной литературы по вопросам сельского хозяйства (а также, в частности, и по вопросам электрификации и медицины)» [11, с. 35–37].

Итак, с целью руководства деятельностью библиотечных учреждений по пропаганде сельскохозяйственных знаний органами ЦК РКП (б) и Главполитпросвета были разработаны конкретные рекомендации, зафиксированные в специальных нормативных актах.

Пропаганда производственно-технических знаний

В постреволюционные годы были уточнены задачи библиотек в продвижении производственно-технических знаний в рабочей среде. Так, в положении Главполитпросвета «О центральных, губернских и уездных библиотеках» (1924) приведен перечень актуальных задач библиотек, форм и методов их просветительной работы: «а) организация различных читательских кружков (примерно по вопросам естествознания, антирелигиозной пропаганде, политграмоте, самообразованию, изучению марксизма и ленинизма, вопросов краеведения, производственных кружков, кружков любителей библиотечного дела и т. д.); б) проведение громких чтений, бесед, часов рассказывания, экскурсий; <...> проведение индивидуальных бесед, составление рекомендательных списков, плакатов, организация книжных выставок, работа с газетой и т. п.» [11, с. 80–81]. В соответствии с резолюцией I Всесоюзного совещания работников профсоюзных библиотек «Задачи и организационная структура рабочих библиотек» (1925) библиотекам предписывалось вести пропаганду производственных знаний путем: «ознакомления рабочих с техникой и экономикой их производства, оказывая помощь рабочему, желающему поднять свою квалификацию, технической популярной литературой, справочниками, таблицами и тому подобное, особо учитывая национальный состав и язык читателей» [11, с. 124].

⁵ О культурной работе в деревне (Из постановления XIII съезда ВКП(б). Май 1924 г.) // Электронная библиотека исторических документов : сайт. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136646#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 30.07.2024).

На XV съезде Всесоюзной коммунистической партии большевиков (ВКП) (6) (1927) был утвержден первый пятилетний план (1928–1932) развития народного хозяйства. Его главные задачи были направлены на превращение СССР в развитую индустриальную державу. Одновременно с трансформацией экономики страны продолжалось проведение культурной революции с тем, чтобы трудящиеся массы постепенно приобщались к знаниям.

В конце 1920-х гг. приоритеты государственной просветительной политики заключались в организации «научно-технической помощи квалифицированным рабочим, мастерам, рабочим-изобретателям и активу производственных совещаний» через технические библиотеки, находящиеся в ведении Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ), в связи с чем в отношении культуротдела Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов (ВЦСПС) в ВСНХ СССР «Об использовании технических библиотек для оказания научно-технической помощи рабочим» (1927) предлагалось приступить к «созданию специальных популярных научно-технических отделов при технических библиотеках, организовать при отделах консультации, а также открыть отделения технических библиотек в рабочих городских районах» [11, с. 213].

В начале 1930-х гг., накануне подготовительных работ ко второму пятилетнему плану, у руководства страны появилось осознание недостатка в квалифицированной рабочей силе, для повышения технической культуры которой было необходимо «привести в движение все и всяческие рычаги, все и всяческие методы воздействия на массы, все силы технической пропаганды и технического обучения»⁶. Основой начавшейся впоследствии масштабной кампании по пропаганде производственно-технических знаний должны были стать библиотеки. Одним из авторов концепции отечественной научно-технической пропаганды стал Н. И. Бухарин, изложивший свои идеи в «Докладной записке о технической пропаганде и ее организации» в ЦК ВКП (б)⁷. После рассмотрения докладной записки в ЦК были приняты постановления «О постановке производственно-технической пропаганды» (25 мая 1931 г.) и «О технической пропаганде и ее организации» (5 августа 1931 г.). В первом постановлении предлагалось «разработать план развертывания производственно-технической пропаганды, в особенности план издания технической литературы, как капитальной, технических учебников и справочников, так и популярно-массовой. <...> пору-

чить Культпропу ЦК и Наркомпросу разработать план снабжения технической литературой всей библиотечной сети, в первую очередь фабрично-заводских библиотек»⁸.

Методы производственно-технической пропаганды стали активно использоваться научными библиотеками в 1930-е гг. Так, например, в Государственной публичной библиотеке (ГПБ)⁹ в 1931 г. была введена форма ознакомления читателей с содержанием новой иностранной периодики посредством ротографических снимков с оглавлений поступающих в библиотеку журналов. Кроме этого, сотрудники ГПБ занимались составлением рекомендательных списков, организовывали выставки технической книги на предприятиях, проводили беседы о задачах и работах библиотеки в области технической пропаганды в цехах и на заводах, устраивали циклы лекций по важнейшим вопросам науки и техники, чтение которых поручалось виднейшим ученым¹⁰.

В 1930-е гг., благодаря руководящей и направляющей роли руководства партии и правительства, был отмечен существенный рост участия библиотек в пропаганде производственно-технических знаний. Как показал анализ практики ГПБ, библиотеки стали проявлять собственную инициативу в разработке и применении новых форм и методов популяризации науки.

Содействие самообразованию и руководство чтением

Культурная революция предполагала формирование новой советской интеллигенции, что было необходимо для последующего научно-технического развития страны. Одной из задач культурной революции стало содействие самообразованию. Исходя из программы партии, принятой VIII съездом РКП (б) (18–23 марта 1919 г.), важной функцией библиотек считалась внешкольная деятельность [19, с. 37]. С первого десятилетия советского периода идея непрерывного образования личности путем самообразования продвигалась Н. К. Крупской. Центром работы по самообразованию она считала библиотеку, а средством этой работы – руководство чтением¹¹.

⁸ Постановление ЦК ВКП(б) «О постановке производственно-технической пропаганды» от 25 мая 1931 г. // Электронная библиотека исторических документов : сайт. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/354571#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 30.07.2024).

⁹ С 1992 г. – Российская национальная библиотека (РНБ).

¹⁰ Добраницкий М. М. Техническая пропаганда в научной библиотеке // Сборник статей по библиографии и работе научных библиотек. Москва, 1933. С. 45–48; Добраницкий М. М. Ленинградская публичная библиотека на социалистической стройке // Красный библиотекарь. 1934. № 11. С. 43–48.

¹¹ Крупская Н. К. Организация самообразования. Москва : Молодая гвардия, 1922. 55 с. ; Крупская Н. К. О самообразовании : сб. ст. Москва : Молодая гвардия, 1936. С. 3.

⁶ Бухарин Н. И. Школа, общественность, техническая пропаганда : [речь на Всерос. конф. по произв. обучению в ФЗС, 13 авг. 1931 г.]. Москва : Наркомпрос РСФСР – Огиз. Учпедгиз, 1931. 15 с.

⁷ Бухарин Н. И. О технической пропаганде и ее организации. Тифлис : Заккнига, 1932. 39 с.

На II Всесоюзном совещании по самообразованию (15–18 января 1927 г.) обсуждались следующие его виды: политическое, сельскохозяйственное, общее, кооперативное, производственное¹². Участники Всесоюзного совещания по общему самообразованию при Отделе пропаганды и агитации при ЦК ВКП (б) (Агитпропе) (1928) констатировали: «... 2. Подавляющее большинство грамотного населения ведет так называемое неорганизованное самообразование, группируясь вокруг библиотек. Перед библиотечными органами и органами самообразования встает задача максимально рационализировать работу читателей. 3. Мероприятия по руководству чтением для самообразования должны органически вырастать из библиотечной работы» [11, с. 218–220]. Основные решения совещания были изложены в резолюции «О задачах библиотек» и касались рекомендаций по совершенствованию библиотечных практик по продвижению научной и научно-популярной книги.

В ежегодном докладе Главполитпросвета (1929) о состоянии и перспективах библиотечной работы было признано несоответствие уровня развития библиотечного дела в стране требованиям индустриализации и перестройки сельского хозяйства. По итогам рассмотрения доклада Наркомпрос принял постановление «О библиотечной работе», в одной из статей которого отмечалось: «... 4. Учитывая возрастающий интерес к образовательной и самообразовательной работе, особенно среди молодежи, библиотекам необходимо организовать широкую помощь самообразованию читательской массы (организация консультаций по вопросам чтения, развитие различных видов каталогов для читателей и т. п.). Особенное внимание обратить на работу с научно-популярной книгой по естествознанию»¹³.

В очередном постановлении ЦК ВКП (б) «Об улучшении дела самообразования» от 8 октября 1933 г. библиотекам было поручено оказывать «консультации по самообразованию с привлечением к консультационной работе квалифицированных пропагандистов – специалистов, инженеров, агрономов, врачей, учителей и т. п. При библиотеках должны быть созданы специальные разделы книжного фонда в помощь самообразованию по всем вопросам естествознания и обществоведения»¹⁴.

В ходе выполнения второй пятилетки (1933–1937) в стране увеличилось количество обучающихся в учебных заведениях разного уровня. В этот период функции библиотек были конкретизированы в решении Наркомпроса «Об участии библиотек в работе по самообразованию» (1934) и инструктивно-методическом письме «Об организации самообразовательных консультаций при библиотеках» (1934). В частности, в письме предлагалось осуществлять «руководство чтением отдельных читательских групп для <...> овладения основами наук, для расширения политехнического кругозора, для освоения читателями техники своего производства, для выработки у читателей понимания и критического подхода к литературному наследию буржуазии и к современной литературе; <...> руководство самостоятельной работой читателей по изучению различных отраслей знания, в первую очередь обществоведения и естествознания» [20]. Как видим, в 1920–1930-е гг. был принят ряд нормативных документов о содействии делу самообразования населения через библиотеки. Основное содержание библиотечной работы в этом направлении сводилось к руководству чтением, к консультациям по отдельным научным дисциплинам и к справочной работе.

Несмотря на то что после 1934 г. нормативных документов, имеющих прямое отношение к руководству популяризацией науки через библиотечные учреждения, мы не обнаружили, тем не менее нельзя не упомянуть о постановлении Центрального исполнительного комитета «О библиотечном деле в СССР» от 27 марта 1934 г.¹⁵, в котором были определены основные принципы организации и руководства библиотечным делом, уточнены проблемы улучшения комплектования библиотек и ведения ими критико-библиографической работы, а также подняты вопросы подготовки библиотечных кадров и улучшения материального состояния библиотек. Благодаря последовательной законодательной политике, в том числе в отношении активного продвижения научного знания и содействия научно-образовательному процессу, библиотечное дело в стране активно развивалось. Накануне Великой Отечественной войны в СССР насчитывалось около 250 тыс. библиотек с книжным фондом свыше 400 млн томов, что в несколько раз превышало дореволюционные показатели. Согласно Всесоюзной переписи 1939 г., основным результатом культурной революции стало достижение 90 % грамотности населения. С началом индустриализации важным следствием правильной государственной научно-образовательной и библиотечной политики стало появление класса советской интеллигенции, который определялся советскими идеологами как слой специалистов с высшим образованием [21].

¹² Как строить самообразование : материалы первых курсов по переподготовке губернских работников по самообразованию 1/VI 1926 г. – 1/VI 1927 г. / под ред. Е. Магазинер. Москва [и др.] : Долой неграмотность, 1927. С. 7.

¹³ О библиотечной работе : Постановление НКП РСФСР от 1 авг. 1929 г. // Электронная библиотека исторических документов : сайт. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136641#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 30.07.2024).

¹⁴ Об улучшении дела самообразования // Тихоокеанская звезда. 1933. 6 дек. С. 2. URL: https://www.fessl.ru/tozsite/1933/272_1933.pdf (дата обращения: 30.07.2024).

¹⁵ Постановление Центрального Исполнительного Комитета «О библиотечном деле в Союзе ССР» от 27 марта 1934 г. // Электронная библиотека исторических документов : сайт. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136641#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 03.09.2024).

Заключение

Таким образом, в два постреволюционных десятилетия в нашей стране проводилась особая законодательная политика в области распространения научных знаний в общество, в которой библиотекам отводилась центральная роль. Анализ выявленных нормативных документов, фрагменты большинства из которых приведены в статье, позволил выделить следующие направления политики популяризации науки через библиотеки: пропаганда сельскохозяйственных и производственно-технических знаний, содействие самообразованию и руководство чтением.

В ходе исследования было обнаружено более двадцати нормативных актов, принятых в период с 1917 по 1934 г. и имеющих прямое отношение к продвижению научно-популярных знаний в стране, в том числе адресованных библиотекам. После 1934 г. значимых документов по исследуемой теме мы не выявили.

Особый вклад в разработку теоретических основ научной, производственной и технической пропаганды внесли В. И. Ленин, Н. К. Крупская и Н. И. Бухарин.

Государственная политика в области распространения популярных научных знаний генерировалась на VIII, IX, XII съездах Коммунистической партии, обсуждалась на I Всероссийском съезде библиотечных работников, I Всесоюзном совещании работников профсоюзных библиотек, II Всесоюзном совещании по самообразованию, Всесоюзном совещании по общему самообразованию при Агитпропе ЦК ВКП (б) и других мероприятиях разных уровней. Необходимость продвижения научных знаний в массы рассматривалась как важнейшее средство пробуждения активности народных масс в деле восстановления и строительства народного и сельского хозяйства, индустриализации и коллективизации.

Среди видов нормативных актов общегосударственного уровня, регулировавших сферу научно-технической пропаганды, можно выделить декреты Совнаркома, постановления ЦК ВКП (б)/РКП (б) и Наркомпроса, резолюции съездов РКП (б), совещаний библиотечных работников и работников профсоюзных библиотек, циркулярные указания ЦК РКП (б), отношение культотдела ВЦСПС, инструкции Главполитпросвета и Наркомпроса и др.

Установлено, что формирование не только политического, но и научного просвещения общества началось с первых лет существования советского государства. В этот процесс были вовлечены и библиотеки. Нормативные правовые акты, касающиеся участия деревенских, рабочих, научных и технических библиотек в пропаганде научных знаний, разрабатывались в соответствии с общим курсом партии и правительства. Важно, что в выявленных документах были зафиксированы отдельные формы и методы популяризации науки, рекомендованные к использованию.

Таким образом, мы можем констатировать, что в рассмотренный исторический период в нашей стране были сформированы основы законодательства в области популяризации (пропаганды) науки через библиотеки.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», № 122040600059-7

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Абрамов Р. Популяризация науки в СССР как элемент культурной политики // *Время, вперед! Культурная политика в СССР*. Москва, 2013. С. 161–177.
2. Бойкова О. Ф., Ключев В. К. Правовая среда библиотеки : учеб.-практ. пособие. Москва : Либерея-Бибинформ, 2011. 224 с.
3. Братановский С. Н., Линник В. В. Исторический очерк эволюции форм осуществления государственной политики в области управления библиотечным делом (часть 1) // *Культура: управление, экономика, право*. 2015. № 2. С. 23–30.
4. Братановский С. Н., Линник В. В. Исторический очерк эволюции форм осуществления государственной политики в области управления библиотечным делом (часть 2) // *Культура: управление, экономика, право*. 2015. № 4. С. 16–22.

5. Братановский С. Н., Линник В. В. Исторический очерк эволюции форм осуществления государственной политики в области управления библиотечным делом (часть 3) // *Культура: управление, экономика, право*. 2016. № 1. С. 34–41.
6. Гриханов Ю. А. Библиотечное законодательство субъектов Российской Федерации: новый этап, новые решения // *Библиотечное дело – XXI век*. 2012. № 1. С. 118–136.
7. Фирсов В. Р. Государственное законодательное регулирование деятельности библиотек. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2000. 256 с.
8. Глазков М. Н. Государственная политика централизации библиотечного дела в первые годы советской власти // *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*. 2020. № 1. С. 182–193.
9. Глазков М. Н. Эволюция государственной библиотечной политики в Советскую эпоху (1917–1991 гг.). Орел : Орлов. гос. ин-т культуры, 2022. 288 с.

10. Храпков Г. Н. История государственной политики в области библиотечного дела в России в 1917–1991 гг. // Вестник Томского государственного университета. История. 2023. № 82. С. 121–128.

11. История библиотечного дела в СССР. Документы и материалы, ноябрь 1920–1929 / сост.: Л. Д. Дергачева [и др.]. Москва : Книга, 1979. 298 с.

12. Библиотечное дело в России (октябрь 1929 – май 1941) : документы и материалы / авт.-сост. М. Н. Глазков. В 2 ч. Ч. 1. Москва : Пашков дом, 2006. 448 с.

13. Ульянова С. Б. Предпосылки формирования кампанийских принципов советской политики в послеоктябрьский период // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2007. № 1. С. 71–81.

14. Лазаревич Э. А. Искусство популяризации науки. Москва : Наука, 1978. 224 с.

15. О политической пропаганде и культурно-просветительной работе в деревне // Восьмой съезд РКП(б), 18–23 марта 1919 г. Москва, 1933. С. 420–423.

16. Абрамов К. И. Библиотечное строительство в первые годы Советской власти, 1917–1920. Москва : Книга, 1974. 266 с.

17. Труды Первого библиотечного съезда РСФСР, 1–7 июля 1924 г. : избр. материалы. Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2015. 304 с.

18. Глазков М. Н. Начало возрождения массовой библиотечной деятельности в СССР (1925–1929 гг.) // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. 2023. № 1. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/129/1591/> (дата обращения: 30.07.2024).

19. Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. Т. 218. Анатолий Николаевич Ванеев. Развитие библиотечной мысли в СССР 1917–1980. 228 с.

20. Михеева Г. В. Кабинет самообразования в Государственной Публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 4. С. 48–53.

21. Шпаковская Л. Л. Советская образовательная политика: социальная инженерия и классовая борьба // Журнал исследований социальной политики. 2009. Т. 7, № 1. С. 39–64.

References

1. Abramov R (2013) Popularization of science in the USSR as an element of cultural policy. *Vremya, vpered! Kulturnaya politika v SSSR*. Moscow, pp. 161–177. (In Russ.).

2. Boikova OF and Klyuev VK (2011) Legal environment of the library: a study guide. Moscow: Libereya-Bibinform. (In Russ.).

3. Bratanovskii SN and Linnik VV (2015) Historical essay on the evolution of forms of implementation of state policy in the field of library management (part 1). *Kul'tura: upravlenie, ekonomika, pravo* 2: 23–30. (In Russ.).

4. Bratanovskii SN and Linnik VV (2015) Historical essay on the evolution of forms of implementation of state policy in the field of library management (part 2). *Kul'tura: upravlenie, ekonomika, pravo* 4: 16–22. (In Russ.).

5. Bratanovskii SN and Linnik VV (2016) Historical essay on the evolution of forms of implementation of state policy in the field of library management (part 3). *Kul'tura: upravlenie, ekonomika, pravo* 1: 34–41. (In Russ.).

6. Grikanov YuA (2012) Library legislation of the subjects of the Russian Federation: a new stage, new solutions. *Bibliotечноe delo – XXI vek* 1: 118–136. (In Russ.).

7. Firsov VR (2000) State legislative regulation of library activities. Saint Petersburg: Izd-vo Ros. nats. b-ki. (In Russ.).

8. Glazkov MN (2020) State policy of centralization of librarianship in the first years of Soviet power. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 1: 182–193.

9. Glazkov MN (2022) Evolution of state library policy in the Soviet era (1917–1991). Orel: Orlov. gos. in-t kul'tury. (In Russ.).

10. Khrapkov GN (2023) History of state policy in the field of library science in Russia in 1917–1991. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* 82: 121–128. (In Russ.).

11. Dergacheva LD [et al.] (comps) (1979) History of librarianship in the USSR. Documents and materials, November 1920–1929. Moscow: Kniga. (In Russ.).

12. Glazkov MN (2006) Librarianship in Russia (October 1929 – May 1941): documents and materials. In 2 parts. Pt. 1. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).

13. Ul'yanova SB (2007) Prerequisites for the formation of campaign principles of Soviet policy in the post-October period. *Vestnik Rossiyskogo universiteta družby narodov. Seriya: Istoriya Rossii* 1: 71–81. (In Russ.).

14. Lazarevich EA (1978) The art of popularizing science. Moscow: Nauka. (In Russ.).

15. (1933) On political propaganda and cultural education in the countryside. *Vos'moi s'ezd RKP(b), 18–23 marta 1919 g.* Moscow, pp. 420–423. (In Russ.).

16. Abramov KI (1974) Library construction in the early years of Soviet power, 1917–1920. Moscow: Kniga. (In Russ.).

17. (2015) Proceedings of the First Library Congress of the RSFSR, July 1–7, 1924: selected materials. Saint Petersburg: Ros. nats. b-ka. (In Russ.).

18. Glazkov MN (2023) The beginning of the revival of mass library activity in the USSR (1925–1929). *Kul'tura: teoriya i praktika: elektron. nauch. zhurn.* 1. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/129/1591/> (accessed 30.07.2024). (In Russ.).

19. Bukharin NI (1932) On technical propaganda and its organization. Tiflis: Zakkniga. (In Russ.).

20. Dobranitskii MM (1933) Technical propaganda in scientific libraries. *Sbornik statei po bibliografii i rabote nauchnykh bibliotek*. Moscow, pp. 38–51. (In Russ.).

21. Dobranitskii MM (1934) Leningrad Public Library at the Socialist construction site. *Krasnyi bibliotekar'* 11: 43–48. (In Russ.).

22. (2019) Proceedings of the Saint Petersburg State Institute of Culture. Vol. 218. Anatoly Nikolaevich Vaneev. Development of library science thought in the USSR 1917–1980. (In Russ.).

23. Krupskaya NK (1922) Organization of self-education. Moscow: Molodaya gvardiya. (In Russ.).

24. Krupskaya NK (1936) On self-education: collection of articles. Moscow: Molodaya gvardiya. (In Russ.).

25. Magaziner E (ed.) (1927) How to build self-education: materials of the first courses on retraining provincial workers

on self-education June 1, 1926 – June 1, 1927. Moscow [et al.]: Doloi negramotnost'. (In Russ.).

26. Mikheeva GV (2017) Self-education cabinet at the M. E. Saltykov-Shchedrin State Public Library. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 4: 48–53. (In Russ.).

27. Shpakovskaya LL (2009) Soviet educational policy: social engineering and class struggle. *Zhurnal issledovani sotsial'noi politiki* 7 (1): 39–64. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 02.08.2024

Получена после доработки / Revised 20.08.2024

Принята для публикации / Accepted 16.11.2024

Научная статья

УДК 001.4:001.89:021

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-74-81>

Разработка понятийного аппарата региональных экосистем научного творчества: вызов для библиотечных специалистов

Development of the Conceptual Apparatus of Regional Ecosystems of Scientific Creativity: Challenge for Library Professionals

© **Соколов Сергей Валерьевич**

зам. начальника молодежной
научной лаборатории,
Институт научно-технической
информации (ИНТИ),
ул. Артема, 60, Донецк, 283001,
Донецкая Народная Республика;
зам. научно-исследовательским отделом
библиотекосведения,
Институт научной информации
по общественным наукам Российской академии
наук (ИНИОН РАН),
Нахимовский проспект, 51/21, Москва,
117418, Россия
ORCID: 0000-0002-2068-6797
e-mail: beholder73@gmail.com

Sokolov Sergey Valeryevich

Deputy Head of the Youth Scientific Laboratory,
Institute of Scientific and Technical Information (INTI),
60 Artem St., Donetsk, 283001,
Donetsk People's Republic;
Head of the Research Department of Library Science,
Institute of Scientific Information on Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences (INION RAN),
51/2 Nakhimovsky Prospekt, Moscow, 117418,
Russia
ORCID: 0000-0002-2068-6797
e-mail: beholder73@gmail.com

Аннотация. Цель статьи – разработка подходов к созданию понятийного аппарата для определения условий и направлений развития экосистем научного творчества в условиях развития коллаборации между научным, библиотечным, образовательным и издательским секторами экономики. В статье раскрыта методика терминологического подхода, показана важность его сочетания с наукометрическим анализом. Представлены работы научно-исследовательского отдела библиотекосведения Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) в области создания понятийного аппарата региональных экосистем научного творчества по таким направлениям, как разработка государственных стандартов и публикация реферативных и информационно-аналитических материалов. Показано значение терминологического стандарта «Библиометрические показатели. Термины и определения, структура измерений», первая редакция которого подготовлена в соответствии с планом национальной стандартизации на 2024 год. Представлены основания для создания стандарта, основные цели и задачи его разработки, дана характеристика объекта стандартизации, показана область применения стандарта и его технико-экономическая эффективность. Отмечены термины, связанные с библиометрической оценкой деятельности молодых, в том числе зарубежных исследователей и созданием

Abstract. The purpose of the article is to work out approaches to the creation of the conceptual apparatus for determining the conditions and directions of the development of ecosystems of scientific creativity in the conditions of progress of collaboration between scientific, library, educational and publishing sectors of the economy. The article reveals the methodology of the terminological approach, shows the importance of its combination with scientometric analysis. It presents the works of the Research Department of Library Science of the Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN) to the creation of the conceptual apparatus of regional ecosystems of scientific creativity in such areas as the development of state standards and publication of abstract, information and analytical materials. The significance of the terminological standard “Bibliometric indicators. Terms and definitions, measurement structure”, the first edition of which was prepared in accordance with the national standardization plan for 2024 is shown. The grounds for the creation of the standard, the main goals and objectives of its development are presented, the characteristics of the object of standardization are given, the scope of the standard and its technical and economic efficiency are shown. The terms related to the bibliometric assessment of young researchers’ activities, including foreign ones and the creation of the system of reliable information are noted. The importance of the INION RAN collection

системы достоверной информации. Показано значение сборника ИНИОН РАН «Актуальные проблемы библиотечно-информационных наук» (2024) в исследовании современной зарубежной терминосистемы научной, библиотечной и издательской деятельности. Обращено внимание на наличие предметного указателя к сборнику объемом в 249 лексических единиц на основе анализа 285 работ по библиотечно-информационным наукам американских, немецких, английских и китайских исследователей. Отмечен потенциал Молодежной лаборатории при Институте научно-технической информации (ИНТИ) Донецкой Народной Республики для разработки концепции формирования региональных экосистем развития научного творчества. Наряду с исследованием понятийного аппарата экосистемы научного творчества на основании терминологического подхода представлена программа дальнейшего мониторинга и анализа экосистем научного творчества, а также список терминов.

Ключевые слова: экосистема научного творчества, молодежная лаборатория, терминосистема, государственные стандарты, реферативный сборник, публикации

Для цитирования: Соколов С. В. Разработка понятийного аппарата региональных экосистем научного творчества: вызов для библиотечных специалистов // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 4. С. 74–81. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-74-81>

Введение

Проектный подход в управлении библиотечной и образовательной отраслью предполагает постановку задач и определение условий развития библиотек и высших учебных заведений в рамках ограниченного финансового обеспечения на определенный период времени. Включение учреждений информационной и образовательной сферы в экономическое планирование; большая роль коллаборации в развитии библиотек, научных организаций и университетов; влияние на создание экономики знаний документо-информационного пространства, имеющего свою региональную специфику, позволяет рассматривать эти учреждения в качестве экосистем научного творчества. Важнейшие из экосистем, предусмотренные федеральными проектами, связаны с развитием научного творчества молодых исследователей, например, молодежные лаборатории – научные и научно-производственные коллективы, деятельность которых регламентирована Министерством науки и высшего образования в рамках национального проекта «Наука и университеты».

Экосистемы научного творчества исследовались отечественными специалистами М. В. Аргуновой [1], М. А. Боровской [2],

“Actual problems of library and information sciences” (2024) in the study of the modern foreign terminological system of scientific, library and publishing activities is shown. Attention is drawn to the presence of the subject index to the collection of 249 lexical units based on the analysis of 285 works on library and information sciences by American, German, English and Chinese researchers. The potential of the Youth Scientific Laboratory of the Institute of Scientific and Technical Information of the Donetsk People’s Republic for elaborating the concept of forming regional ecosystems of scientific creativity is marked. Along with the study of the conceptual apparatus of the ecosystem of scientific creativity based on the terminological approach, the program for further monitoring and analysis of ecosystems of scientific creativity, as well as the list of terms, are presented.

Keywords: ecosystem of scientific creativity, youth laboratory, terminology system, state standards, abstract collection, publications

Citation: Sokolov S. V. Development of the Conceptual Apparatus of Regional Ecosystems of Scientific Creativity: Challenge for Library Professionals // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 4. P. 74–81. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-74-81>

А. Г. Изотовой [3], Е. В. Логиновой [4], Д. М. Боленским [5] и др. – прежде всего как научно-образовательные системы. Определенные работы посвящены инновационным экосистемам в современной экономике знаний – основам развития высокотехнологичной промышленности: это публикации В. В. Акбердиной [6], С. Е. Губановой [7], О. Е. Каленова [8] и др. Большое количество работ по инновационным и бизнес-экосистемам выполнено зарубежными авторами: С. Денье, Х. Нии-Ампонса, Л. Э. Джани, К. Д. Джоном [9], Р. Е. Грумбином [10] и др. Среди исследований экосистем научного творчества в ряде публикаций анализируются региональные экосистемы с учетом региональных особенностей развития науки, образования и инноваций Красноярского края [11], Санкт-Петербурга [12], Томской области [13] и др. Научно-исследовательская работа (НИР) по мониторингу и анализу экосистем научного творчества Донецкого региона ведется в Институте научно-технической информации (ИНТИ) Донецка¹.

¹ Пострелиз по результатам проведения Российской межрегиональной конференции «Региональная система научно-технической информации Донецкой Народной Республики: российский вектор развития» // Институт научно-технической информации : сайт. URL: <https://intidnr.ru/article.php?id=204> (дата обращения: 01.10.2024).

Приходится констатировать, что в рассмотренных статьях и монографиях отсутствует анализ терминологической базы. Комплексный классификационный, библиотечный и наукометрический анализ как новая методика исследования общественно-политических, социокультурных процессов при помощи объединенного наукометрического и библиотечного справочно-поискового аппарата, инструментария лингвистического и технологического обеспечения библиотечно-информационной деятельности обладает широким функционалом изучения предметных областей научного знания. Новая наукометрическая методика позволяет уточнить типологические и теоретические конструкции актуальным терминологическим анализом на основе определения специфики ключевых слов и других средств индексирования, представленных в интеллектуальных библиографических базах данных и раскрывающих содержание предмета исследования. Основы терминологического анализа развития зарубежных национальных и региональных информационных систем изложены в монографии об информационно-библиотечной политике современной Германии [14], представлены в электронном справочнике «Общественные науки за рубежом» [15], а также в ряде публикаций [16; 17].

Направления разработки терминосистемы региональных экосистем научного творчества

Современная отечественная терминосистема научной, библиотечной и издательской деятельности нашла выражение в подготовленной Институтом научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) первой редакции государственного терминологического стандарта «Библиометрические показатели. Термины и определения, структура измерений». Разработка проекта национального стандарта осуществлена в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2022 и 2024 гг. (приказы Росстандарта от 01.11.2021 № 2459 и 31.11.2023 г. № 2279; шифр темы – 1.11.191-1.022.22). Стандарт предназначен для использования в деятельности, связанной с применением математических и статистических методов к изучению опубликованных документов, а также научной политики, мониторинга развития научных направлений и эффективности финансовых инвестиций в науку. Термины, установленные стандартом, рекомендуются для применения во всех видах документации и литературы по информационной, научной, библиотечной и издательской деятельности, входящих в сферу работ по стандартизации и (или) использующих результаты этих работ.

Внедрение стандарта позволит обеспечить единообразие использования терминологии; упорядочить многообразие трактовок отдельных

показателей; сократить дублирование библиометрических показателей с учетом их целевого назначения; более обоснованно и однозначно определить подходы к оценке публикационной активности всех уровней в методиках, разрабатываемых и рекомендуемых на разных уровнях управленческих структур. Принципиальные положения терминологического стандарта, которые нашли выражение в терминологическом анализе региональных экосистем научного творчества, объединены с выделяемой из 18 понятий группой, связанной с научным творчеством молодых ученых. В стандарте присутствуют такие понятия, как «число публикаций молодого ученого в зарубежных журналах»; «число публикаций молодого ученого в российских изданиях»; «число публикаций молодого ученого, написанных совместно с соавторами, в периодических российских изданиях, рекомендованных ВАК» и др. Ряд понятий разделяет по региональному принципу научные российские и зарубежные издания, а также ученых, например «зарубежный журнал», «зарубежное издание», «число публикаций автора в зарубежных изданиях», «число зарубежных соавторов в публикациях автора» и др. Необходимо отметить, что важнейшие понятия нового терминологического стандарта связаны с формированием национального пространства достоверной информации, например «достоверность документа» и «аутентичный электронный документ» и др.

Современная зарубежная терминологическая система научной, библиотечной и издательской деятельности нашла отражение в подготовленном автором сборнике «Актуальные проблемы библиотечно-информационных наук» [18], опубликованном в ИНИОН РАН в 2024 г. Сборник включает обзоры и рефераты зарубежных работ, посвященных актуальным проблемам инновационного развития современных библиотечно-информационных наук. На основе анализа 285 работ по библиотечно-информационным наукам американских, немецких, английских и китайских исследователей был создан предметный указатель объемом в 249 лексических единиц, отразивший основные понятия реферируемых источников. В этой части работы, наряду с переводом основных терминов на русский язык, приведены термины на языках оригинала: английском, немецком и китайском языке. На основе авторской методики установлено, что ведущим направлением работы в научных библиотеках зарубежных стран является деятельность отделов научно-библиографической информации; отмечено значение группы терминов, связанных с предметизацией научного знания.

Открытость библиотеки информационным интересам контингента пользователей как при точном комплектовании, так и при выполнении других библиотечных задач позволяет констатировать, что современная зарубежная библиотека активно использует актуальные

теории маркетинга и управления персоналом, находится в тесной связи не только с социальной сферой, но и с информационной экономикой, экономикой знаний. Чрезвычайно значимая роль в зарубежной экосистеме научного творчества, которой также является библиотека, принадлежит специалистам библиотеки, ответственным за связи с общественностью («Liaison Librarians»), библиотечным маркетологам и специалистам, ответственным за взаимодействия с органами государственной (региональной власти). С учетом общей тематической направленности сборника – влияния цифровой трансформации на работу библиотеки – подробно раскрыты понятия долгосрочного архивирования, оцифровки культурного наследия, применения искусственного интеллекта в библиотечной работе. Особенное внимание к библиотеке как образовательной организации связано с задачами и, соответственно, терминологией развития информационной грамотности пользователей.

Терминологический анализ экосистем научного творчества представлен в приложении (Список терминов) к статье.

Программа анализа и мониторинга региональных экосистем научного творчества

В основе программы анализа и мониторинга региональных экосистем научного творчества лежат предложения сотрудников ИНИОН РАН С. В. Соколова и д-ра техн. наук А. Б. Антопольского по федеральному проекту развития научно-технических библиотек (НТБ). 30 марта 2024 г. Президент Российской Федерации В. В. Путин утвердил перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию. В соответствии с перечнем поручений Правительству РФ при участии Российской академии наук было поручено разработать и реализовать федеральный проект по развитию НТБ в научных организациях, образовательных организациях высшего образования, организациях дополнительного профессионального образования. С. В. Соколов и А. Б. Антопольский подготовили комплект документов по развитию системы НТБ для руководства ИНИОН РАН и Отделения историко-филологических наук РАН, дали оценку предложений по участию в проекте ведущих федеральных библиотек.

Следующими этапами в анализе региональных экосистем научного творчества могут стать:

- создание реестра экосистем научного творчества на основе публикационной активности научных и образовательных организаций, фиксируемой Российским индексом научного цитирования;
- создание классификатора развития региональных экосистем научного творчества.

Классификатор создается в виде иерархического списка терминов, представляет краткую структуру исследовательской области и является шлюзом входного информационного потока аналитического подразделения;

- проведение мониторинга состояния экосистем научного творчества на основе классификатора входящего информационного потока. Мониторинг включает 30 показателей видов деятельности организаций и их структурных подразделений, структурируемых по шести направлениям развития экосистем научного творчества, и сохраняется в базе данных деятельности экосистем научного творчества;

- построение модели экосистемы научного творчества, которая включает не только ее структурные элементы, но и определяет значимость каждого из элементов в соответствии с предполагаемым финансированием. Важной составной частью модели является инструмент, определяющий взаимовлияние элементов модели развития региональной экосистемы научного творчества;
- прогнозирование сценариев формирования экосистем научного творчества в условиях изменения финансирования, а также меняющегося регионального документо-информационного пространства. Одним из сценариев может стать прогноз «Развитие государственной идеологии. Увеличение финансирования и статистики мониторинга событий по направлению «Обеспечение равного и свободного доступа пользователей к достоверной информации и знаниям»».

Указанные направления экспертно-аналитической и информационной деятельности соответствуют этапам технологического процесса по исследованию практик формирования экосистем научного творчества в России и мире, важнейшим из которых остается исследование понятийного аппарата.

Дополнительная проработка программы с учетом региональной специфики лежит в сфере ответственности молодежной лаборатории при ИНТИ Донецкой Народной Республики. НИР лаборатории посвящена разработке концепции формирования региональных экосистем развития научного творчества и культуры работы с РИД среди молодежи на примере отдельных территорий. НИР предполагается реализовывать на основе научного задела, в котором

- обоснована концепция «Современной библиотеки» как площадки для творческого и интеллектуального развития;
- обосновано создание системы научно-технической информации как предпосылки активизации изобретательской активности в регионе;
- определены направления цифровизации отдела «Центральная научная техническая библиотека»;
- определен профиль цифровой платформы «Интеллектуальная собственность» в Донецкой Народной Республике.

Реализация программы анализа и мониторинга региональных экосистем научного творчества может быть осуществлена в рамках деятельности методического совета по разработке федерального проекта развития научно-технических библиотек.

Заключение

Таким образом, в статье представлен научный задел, подготовленный сотрудниками научно-исследовательского отдела библиотековедения ИНИОН РАН по проведению терминологического анализа региональных экосистем научного творчества. Показана особая значимость для создания отечественной терминосистемы развития экономических и документационно-информационных систем государственного терминологического стандарта «Библиометрические показатели. Термины и определения, структура измерений», первая редакция которого подготовлена в соответствии с планом национальной стандартизации на 2024 год. Показана значимость реферативных и информационно-аналитических изданий ИНИОН РАН, а также научно-исследовательская работа молодежной лаборатории при ИНТИ Донецкой Народной Республики.

Терминологический анализ экосистем научного творчества, а также наработки в проектировании системы развития НТБ позволили представить программу исследования региональных экосистем. Составными элементами программы исследования региональных экосистем научного творчества станут: реестр экосистем научного творчества, классификатор развития региональных экосистем, мониторинг состояния экосистем, построение модели и прогнозирование сценариев формирования экосистемы научного творчества. Включение понятийного аппарата исследуемой области в комплексную программу ее мониторинга, исследования и прогнозирования даст последней необходимое научное основание, позволит раскрыть терминосистему в практическом подходе, ориентированном на создание нормативного и методического обеспечения продвижения национальных и федеральных проектов в библиотечной отрасли, важнейшим из которых в настоящее время является федеральный проект по созданию системы научно-технических библиотек.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

Список литературы

1. Аргунова М. В., Моргунов Д. В. Экосистемный подход как новая парадигма образования // Непрерывное образование в контексте будущего : сб. науч. ст. по материалам IV Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 21–22 апр. 2021 г.). Москва, 2021. С. 19–24.
2. Боровская М. А., Ляхов Н. Н., Масыч М. А., Федосова Т. В. Тенденции развития академического мира как научно-образовательной экосистемы // Terra Eсоpoticus. 2021. Т. 19, № 4. С. 110–126.
3. Изотова А. Г., Гаврилюк Е. С. Экосистемный подход как новый тренд развития высшего образования // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т. 12, № 2. С. 1211–1226.
4. Логинова Е. В. Экосистема образования и науки как драйвер инновационного развития региона // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Москва, 2021. Вып. 16, ч. 1. С. 809–812.
5. Оболенский Д. М., Шевченко В. И. Концептуальная модель интеллектуальной образовательной экосистемы // Экономика. Информатика. 2020. Т. 47, № 2. С. 390–401.
6. Акбердина В. В., Василенко Е. В. Инновационная экосистема: теоретический обзор предметной области // Журнал экономической теории. 2021. Т. 18, № 3. С. 462–473.
7. Губанова С. Е. Доверие как основа гармонизации взаимодействия бизнес-структур в условиях цифровой экономики // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. 2018. Т. 2, № 1. С. 134–141.

8. Каленов О. Е. Инновационная экосистема как основа развития высоко-технологичной промышленности // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2020. Т. 17, № 5. С. 126–133.
9. Dener C., Nii-Aponsah H., Ghunney L. E., Johns K. D. GovTech Maturity Index: the state of public sector digital transformation. Washington : World Bank, 2021. 141 p. DOI: <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1765-6>
10. Grumbine R. E. What is ecosystem management? // Conservation Biology. 1994. Vol. 8, no. 1. P. 27–38.
11. Экосистема науки, образования и инноваций Красноярского края: идея, перспективы, проекты : аналит. докл. / под ред. В. С. Ефимова. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2020. 130 с.
12. Васильев В. Н., Тойвонен Н. Р., Казин Ф. А., Яныкина Н. О. Инновационная экосистема Университета ИТМО. Итоги и перспективы программ развития // Инновации. 2014. № 8. С. 27–33.
13. Лучшие практики : сборник / под общ. ред. П. С. Чубика. 3-е изд., перераб. и доп. Томск : Изд-во Том. политехн. ун-та, 2015. 103 с.
14. Соколов С. В. Информационно-библиотечная политика современной Германии. Москва : ИНИОН РАН, 2023. 247 с.
15. Соколов С. В. Общественные науки за рубежом. Библиотекостроение в междисциплинарном дискурсе : электрон. справ. Москва : ИНИОН РАН, 2023. 415 с.
16. Соколов С. В. Информационно-библиотечная политика Польши по отношению к западным областям

Украины: науко- и библиотековедческий подход // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2023. № 4. С. 158–167.

17. Соколов С. В. Наукометрический анализ исследований по информационной и библиотечной политике // Библиосфера. 2022. № 2. С. 119–127.

18. Актуальные проблемы библиотечно-информационных наук : сб. обзоров и реф. / отв. ред. С. В. Соколов. Москва : ИНИОН РАН, 2025. 177 с.

References

1. Argunova MV and Morgun DV (2021) The ecosystem approach as a new paradigm of education. *Nepreryvnoe obrazovanie v kontekste budushchego: sb. nauch. st. po materialam IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 21–22 apr. 2021 g.)*. Moscow, pp. 19–24. (In Russ.).

2. Borovskaya MA, Lyabakh NN, Masych MA and Fedosova TV (2021) Trends in the development of the academic world as a scientific and educational ecosystem. *Terra Economicus* 19 (4): 110–126. (In Russ.).

3. Izotova AG and Gavriluk ES (2022) The ecosystem approach as a new trend in the development of higher education. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki* 12 (2): 1211–1226. (In Russ.).

4. Loginova EV (2021) The ecosystem of education and science as a driver of innovative development of the region. *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya. Ezhegodnik*. Moscow, iss. 16, pt. 1, pp. 809–812. (In Russ.).

5. Obolensky DM and Shevchenko VI (2020) A conceptual model of the intellectual educational ecosystem. *Ekonomika. Informatika* 47 (2): 390–401. (In Russ.).

6. Akberdina VV and Vasilenko EV (2021) The innovation ecosystem: a theoretical overview of the subject area. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii* 18 (3): 462–473. (In Russ.).

7. Gubanova SE (2018) Trust as a basis for harmonizing the interaction of business structures in the context of the digital economy. *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V. N. Tatishcheva* 2 (1): 134–141. (In Russ.).

8. Kalenov OE (2020) The innovation ecosystem as a basis for the development of high-tech industry. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova* 17 (5): 126–133. (In Russ.).

9. Dener C, Nii-Aponsah H, Ghunney LE and Johns KD (2021) GovTech Maturity Index: the state of public sector digital transformation. Washington: World Bank. DOI: <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1765-6>

10. Grumbine RE (1994) What is ecosystem management. *Conservation Biology* 8 (1): 27–38.

11. Efimov VS (ed.) (2020) Ecosystem of science, education and innovation of Krasnoyarsk Territory: idea, prospects, projects: analytical report. Krasnoyarsk: Sib. feder. un-t. (In Russ.).

12. Vasiliev VN, Toivonen NR, Kazin FA and Yanykina NO (2014) ITMO University's innovation ecosystem. Results and prospects of development programs. *Innovatsii* 8: 27–33. (In Russ.).

13. Chubik PS (ed.) (2015) Best practices: a collection of materials. 3rd ed., rev. and enl. Tomsk: Izd-vo Tom. politekhn. un-ta. (In Russ.).

14. Sokolov SV (2023) Information and library policy in modern Germany. Moscow: INION RAN. (In Russ.).

15. Sokolov SV (2023) Social sciences abroad. Library science in interdisciplinary discourse: electronic reference book. Moscow: INION RAN. (In Russ.).

16. Sokolov SV (2023) Information and library policy of Poland in relation to the western regions of Ukraine: a scientific and library science approach. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 4: 158–167. (In Russ.).

17. Sokolov SV (2022). Scientometric analysis of research on information and library policy. *Bibliosfera* 2: 119–127. (In Russ.).

18. Sokolov SV (ed.) (2025) Current issues of library and information sciences: a collection of rev. and abstr. Moscow: INION RAN. (In Russ.).

Список терминов

Библиотечная отрасль – совокупность экономических единиц – библиотек и информационных центров, – интегрированных в единое целое на основе общности производимой продукции (услуг). В настоящее время собирательный термин «библиотечная отрасль» используется преимущественно в работах, раскрывающих социально-экономические аспекты библиотечной деятельности, особенно в региональном аспекте.

Библиотечная политика – направление информационной политики, связанное с деятельностью органов государственной власти и общественных структур, отдельных организаций; определяемое общественно и государственно значимыми целями и имеющее объектом приложения библиотеки и (или) библиотечное дело.

Государственные библиотеки – библиотечные учреждения регионального и национального уровней государственного управления, объединенные задачами интеграции регионального и национального культурного, образовательного и информационного пространства, а также пропаганды государственных интересов в сфере информационной и книжной культуры. Государственные библиотеки классифицируются по основанию учредителя библиотеки и источников финансирования, группируются по единому правовому статусу, а также функциям и задачам в государственной библиотечной системе.

Государственная библиотечно-информационная система – элемент информационно-коммуникационной и политической системы общества, интегрирующий национальное документо-информационное пространство, а также объединяющий библиотечные учреждения по принципу их функциональной специализации в соответствии с задачами построения единого национального пространства знаний и пространства достоверной (национально ориентированной) информации на федеральном, региональном и локальном уровнях государственного управления.

Информационная политика – закрепленная в правовом поле система мероприятий по управлению национальными и региональными информационными ресурсами в государственных интересах, продвижению в системе массовой и специальной, в том числе технической коммуникации (электронных и традиционных средствах массовой информации, образовании, культуре, библиотечной сфере) национальных гражданских и цивилизационных ценностей. Информационная политика не является политикой в области информатизации, о чем убедительно свидетельствует терминологический

анализ ключевых слов публикаций по информационной политике.

Классификатор «Развитие региональных экосистем научного творчества до 2030 года» – перечень лексических единиц, включающий 30 показателей оценки и мониторинга экосистем научного творчества, сгруппированных по шести приоритетным направлениям развития. Классификатор используется как для представления структуры предметной области, так и для мониторинга развития экосистем научного творчества.

Модель экосистемы научного творчества – табличная информационная модель деятельности региональных субъектов научно-технической информации (региональные НТБ, отраслевые специальные и высшие учебные заведения, молодежные лаборатории), представленных в «Реестре участников региональной экосистемы научного творчества». Модель структурирована по направлениям развития экосистемы, вес и значение которых определяется приоритетностью финансирования, а также результатами мониторинга в соответствии с классификатором «Развитие региональных экосистем научного творчества до 2030 года».

Молодежные лаборатории – научные и научно-производственные коллективы, деятельность которых регламентирована Министерством науки и высшего образования РФ в рамках национального проекта «Наука и университеты». Создание лабораторий направлено на комплексное развитие научных исследований и разработок в области передовых технологий, совершенствование системы технологического трансфера технологий и обеспечения быстрого перехода результатов исследований в стадию практического применения. Лаборатории формируются из числа научных сотрудников, аспирантов, инженеров-исследователей, профессорско-преподавательского состава вузов, выпускников вузов, студентов магистратуры со средним возрастом коллектива лаборатории не более 35 лет. Ключевой результат деятельности новой лаборатории должен быть предложен (или одобрен) реальным сектором экономики с образом результата: патент, опытный образец, прототип изделия с определенными характеристиками, макет, материал с заданными свойствами, лабораторный прототип (имитационные испытания в условиях, близких к реальным) и другое. Финансовая поддержка создания новых лабораторий осуществляется в рамках государственного задания на НИР.

Региональное документо-информационное пространство – исторически сложившаяся многоцелевая и многофункциональная региональная система массовой и специальной коммуникации, в том числе система образования, система массовой информации, система документальной коммуникации, система научно-технической и библиографической информации и др.

Реестр участников региональной экосистемы научного творчества является обновляемым документом, включающим субъектов информационной, научной, образовательной и библиотечной политики, созданным на основе публикационной активности организаций и отраженным в Российском индексе научного цитирования и научной электронной библиотеке.

Сценарии развития региональных экосистем научного творчества – виртуальные прогнозные ситуации в виде реляционной (связной) модели данных, по которой определяются наиболее вероятные события с учетом накопленных данных по деятельности региональных экосистем научного творчества. Сценарии строятся по пересекающимся взаимосвязанным графам «региональные экосистемы» – «финансирование» – «данные мониторинга» и представляют наиболее вероятное изменение отдельных направлений развития региональных экосистем научного творчества в зависимости от финансирования и данных изменения обстановки (данных мониторинга).

Региональные научно-технические библиотеки – государственные специальные научные библиотеки, выполняющие функции региональных репозитория в научно-технической и патентной

информации, в том числе по линии организации системы регионального обязательного экземпляра; регламентирующие научно-методическую работу с научными, производственными и техническими библиотеками; продвигающие миссию укрепления государственного интеллектуального суверенитета, сохранения исторического научного наследия народов и территорий, популяризации истории науки и образования с позиций государственной информационной политики; поддерживающие готовность участвовать в профессиональной кооперации с учреждениями регионального, национального и международного уровней, в том числе по линии развития единого научного пространства и управляемого пространства достоверной (национально ориентированной) информации.

Эволюция региональных экосистем научного творчества – развитие территориальной и ведомственной системы государственного управления, определившее появление и развитие различных типов организаций, ориентированных на разные информационные потребности пользователей, а также материальные, ценностные и стратификационные интересы их учредителей. Группировка экосистем по единому правовому статусу, конкретным функциям и задачам в государственной библиотечно-информационной системе и интеллектуальном секторе экономики способствует эффективному управлению одновидовыми экосистемами, целевому сбору необходимой статистики количественных и качественных показателей, связанных как с информационными учреждениями, так и с ориентированными на них социальными группами.

Статья поступила в редакцию / Received 30.09.2024
Получена после доработки / Revised 08.10.2024
Принята для публикации / Accepted 16.10.2024

Научная статья

УДК 025.7/.9:050(1-87)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-82-91>

Фонд иностранных журналов в ГПНТБ СО РАН: эволюция подходов к регулированию параметров его функционирования

The Collection of Foreign Journals in SPSTL SB RAS: Evolution of Approaches to its Functional Parameters' Regulation

© **Бахтеева Татьяна Валерияновна**

зав. отделом хранения фондов, младший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0009000282754967

e-mail: Bakhteeva@spsl.nsc.ru© **Ковригина Тамара Сергеевна**

зав. сектором отдела хранения фондов, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
e-mail: Kovrigina@spsl.nsc.ru

© **Федотова Ольга Павловна**

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000000162490672

e-mail: fedotova@spsl.nsc.ru**Bakhteeva Tatyana Valeriyonovna**

Head of the Book Storage Department, Junior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodological Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0009000282754967

e-mail: Bakhteeva@spsl.nsc.ru**Kovrigina Tamara Sergeevna**

Head of the Book Storage Department Sector, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
e-mail: Kovrigina@spsl.nsc.ru

Fedotova Olga Pavlovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher of the Department of Scientific-Research and Methodological Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000000162490672

e-mail: fedotova@spsl.nsc.ru

Аннотация. В структуре фонда иностранных изданий традиционного формата основного хранения ГПНТБ СО РАН, крупнейшей многоотраслевой научной библиотеки Сибири, преобладающим видом всегда являлись журналы – свыше 80 %. В связи с этим начиная с 1970-х гг. отдел книгохранения (в настоящее время – отдел хранения фондов) permanently участвовал в изучении этого сегмента фонда в целях корректировки принципов формирования и организации.

С начала 1990-х гг. поступления в этот сегмент фонда стали резко сокращаться, были фактически полностью разрушены межведомственная кооперация и координация библиотек в системе депозитарного хранения библиотечных фондов. Значительная часть журналов мигрировала в электронную среду, что воспринималось как безусловное достижение в плане

Abstract. In the structure of the foreign publications collection of the traditional format stored in SPSTL SB RAS, journals have always been the predominant type – more than 80 %, therefore, since the 70s of the last century, the Depository Department (at present – the Book Storage Department) has permanently participated in studies to correct principles of its formation and organization. Since the early 1990s, acquisitions to this segment of the collection began to decline sharply, interdepartmental cooperation and coordination of libraries in the system of depository storage of library collections fell to the ground. The bulk of journals migrated into the electronic environment, interpreted as an undoubted achievement. However, in the conditions of modern sanctions politics on the part of Western countries the situation has cardinally changed. Large-scale foreign

расширения доступности информации. Однако в условиях современной санкционной политики Запада ситуация в корне изменилась: с российского информационного рынка ушли и продолжают уходить крупные зарубежные провайдеры. В итоге в фонде иностранных журналов ГПНТБ СО РАН, с одной стороны, образовались лакуны, восполнить которые невозможно, как и поддерживать в дальнейшем полноту репертуара, с другой – в нем еще немало изданий, ценность которых более чем сомнительна вследствие устаревания информации и отсутствия какой-либо исторической или культурной ценности.

Цель статьи – дать представление об эволюции подходов к формированию и организации фонда иностранных журналов на основе результатов проведенных исследований. При работе с исходным материалом использовались методы наблюдения (для сбора данных), статистического анализа (учет, обработка и систематизация данных и др.), сравнительного и системного анализа, а также анализа документных источников, в том числе справок и отчетов по научно-исследовательским проектам.

Ключевые слова: фонд иностранных журналов, научные исследования, стратегия и идеология бытования фонда

Для цитирования: Бахтеева Т. В., Ковригина Т. С., Федотова О. П. Фонд иностранных журналов в ГПНТБ СО РАН: эволюция подходов к регулированию параметров его функционирования // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 4. С. 82–91. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-82-91>

Введение

В профессиональной среде теоретический аспект отбора иностранных журналов в фонд академической библиотеки изучался в нескольких направлениях, на что указывала в диссертационном исследовании М. А. Азаркина [1]. Первое основывалось на научно-исследовательском профиле институтов, детерминировавшем информационные потребности контингента читателей. В этом плане, по мнению исследователя, наиболее активно работали специалисты Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук (РАН) [2–5]. Среди публикаций специалистов других библиотек выделяется работа М. Б. Андроновой, В. М. Ефременковой [6]. В качестве критериев для оценки изданий они предлагают использовать такие показатели, как актуальность, релевантность профилю комплектования, информативность, достоверность, новизна информации, а также данные индекса научного цитирования (англ. Science Citation Index, SCI) и отчета о цитировании журналов (англ. Journal Citation Reports, JCR). Второе направление исследований, обозначенное М. А. Азаркиной, связано с выбором источников

providers have left and continue to leave the Russian information space. As a result, on the one hand, gaps have formed in the collection, which are impossible to fill, as well as to maintain the completeness of the repertoire. On the other hand, the value of many publications accumulated becomes more and more doubtful due to the total and complete obsolescence of information they contain and absence of any historical and cultural value. The purpose of the article is to give the notion about the evolution of approaches to the formation and organization of this collection basing on the results of undertaken researches. When working with the initial material the authors used methods of observation (for to collect data), statistical analysis (data registration, processing and systematization, etc.), comparative and system analysis, as well as that of document sources analysis, including certificates and reports on scientific-research themes.

Keywords: collection of foreign journals, scientific researches, strategy and ideology of the collection' being

Citation: Bakhteeva T. V., Kovrigina T. S., Fedotova O. P. The Collection of Foreign Journals in SPSTL SB RAS: Evolution of Approaches to its Functional Parameters' Regulation // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 4. P. 82–91. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-82-91>

и способов комплектования, в основном междunarодного книгообмена как наиболее экономически выгодного. Его изучением занималась как сама М. А. Азаркина [7], так и специалисты крупнейших библиотек страны, в том числе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), например И. Г. Каржаневич [8]. Третье направление является следствием новых возможностей, предоставляемых электронной средой. В этом направлении активно работали специалисты ГПНТБ СО РАН под руководством О. Л. Лаврик и Б. С. Елепова [9–12], сотрудники ведущих академических библиотек – Е. И. Козлова [13], П. П. Трескова и А. С. Павлова [14], ГПНТБ России – Я. Л. Шрайберг [15] и др.

Исследовательская база фонда иностранной периодики в ГПНТБ СО РАН

Фонд иностранных журналов библиотеки создавался как ядро системы библиотечных фондов научно-исследовательских учреждений (НИУ) Сибирского отделения Академии наук СССР (СО АН

СССР) и позднее РАН и одновременно как ядро регионального распределенного фонда. Изучению и практике формирования и использования фонда периодических изданий ГПНТБ СО РАН в разные годы были посвящены исследования и работы сотрудников библиотеки, непосредственно задействованных в процессе [16–24]. Различные целенаправленные изменения в принципах формирования фондов происходили, как правило, на основе результатов исследований.

Исследование «Закономерности формирования основного фонда ГПНТБ СО АН СССР» (1972–1975 гг.)¹ включало изучение состояния и закономерностей формирования иностранного журнального фонда. Основные цели: определение соответствия иностранных журналов основного фонда информационным запросам и потребностям ученых и специалистов Новосибирска и сибирского региона, степени использования журналов различных отраслей знания по годам, языкам, в зависимости от категории и специальности читателей; изучение неудовлетворенных читательских запросов, а также определение состава журналов малоспрашиваемого фонда; разработка практических рекомендаций для внесения изменений в документы, обуславливающие комплектование, подписку, организацию, сроки хранения, вторичный отбор; выделение фонда малоспрашиваемых периодических изданий для их перевода на микроформы.

Изучение спроса на зарубежные журналы в течение 20 последующих лет в фондах основного хранения и оперативного доступа, систематический просмотр журналов специалистами ГПНТБ СО РАН и библиотек учреждений науки, ежегодный мониторинг ситуации с поступлениями, проводившийся сотрудниками отдела комплектования иностранной литературой, показали, что имеющиеся в основном фонде иностранные журналы перестали соответствовать видоизменившемуся за указанный период времени репертуару комплектуемых иностранных изданий. Результаты анализа показали, что только 44 % журналов пользовались спросом за исследуемый период. Среди них наиболее часто спрашивались журналы, тематика которых соответствовала направлениям исследований НИУ СО РАН.

В ходе перманентного анализа исследователи выявили массив журналов (36 % от всего количества), не имевших спроса за последние 30 лет. Среди них более 56 % составили журналы, представленные в фонде всего за 1–3 года, а также журналы, имеющие значительные лакуны. В хронологическом аспекте более чем 87 % этих журналов представлены в фонде лишь до 1970 г. В результате

исследования был сформулирован и реализован ряд практических предложений, направленных на совершенствование формирования фонда иностранных журналов ГПНТБ СО РАН.

Корректировка параметров функционирования журнального фонда в новых общественных условиях

Изменения, произошедшие в структуре научно-промышленного комплекса региона и в системе РАН, существенно изменили характер информационных потребностей пользователей библиотек. Актуализировалась проблема пересмотра принципов координации в формировании распределенного фонда периодики библиотек НИУ СО РАН и, естественно, его ядра – фонда периодики ГПНТБ СО РАН. В 2005 г. отделом хранения фонда (ОХФ) совместно с отделом периодики была разработана и частично реализована программа инициативного научно-исследовательского проекта «Формирование и использование фонда периодических изданий в головной библиотеке ЦБС СО РАН», позже вошедшего в Проект 9.2.1.2. «Информационно-библиотечные ресурсы и развитие научно-образовательного комплекса территории». Основной посыл состоял в необходимости обновления идеологии формирования фонда периодических изданий, приведения ее в соответствие с реалиями современности. Аналитическая работа с фондом иностранных журналов была призвана решить наиболее актуальные проблемы, такие как выявление и характеристика изданий, прекративших в разные годы поступать в библиотеку, а также изданий, содержащих окончательно устаревшую информацию и не представлявших исторической ценности. В рамках проекта специалисты ОХФ провели анализ иностранных журналов, хранящихся в его фонде. По справочно-поисковому аппарату они выявили 880 наименований журналов, прекративших в разные годы поступать в библиотеку. Кратко результаты можно представить следующим образом:

- 1) язык издания: журналы на английском языке составляли 52,0 % от массива, на немецком – 17,2 %, французском – 10,0 %, на других языках – 20,8 %;
- 2) хронологические рамки наличия в фонде: журналы, имеющиеся за период от 1 года до 5 лет – 75,2 % от массива, от 6 до 10 лет – 12,0 %, свыше 10 лет – 8,0 %, свыше 20 лет – 4,8 %;
- 3) журналы технического профиля составляли 65,2 % от массива, гуманитарные – 22,5 %, естественно-научные – 12,3 %;
- 4) проверка массива по сводным каталогам показала, что 96 наименований журналов (11 %) имеется в фондах библиотек НИУ СО РАН;
- 5) за весь период хранения спрос наблюдался только на 134 наименования журналов.

Как уже отмечалось, не была обеспечена и полнота журнальных комплектов. Аналитическая

¹ Закономерности формирования основного фонда ГПНТБ СО АН СССР / рук. Р. С. Сметанина; исп. полн. А. И. Логинова [и др.]. Новосибирск, 1975. 98 с. (Машинопись).

деятельность сотрудников ОХФ продолжилась в ходе выполнения научно-исследовательской работы «Исследование основных параметров функционирования фонда периодических изданий ГПНТБ СО РАН в современной информационно-библиотечной ситуации», осуществляемой в рамках выполнения научного проекта ГПНТБ СО РАН «Библиотечная отрасль региона в контексте развития науки, культуры, образования и сохранения исторического наследия» (2013–2016). Предпринятый ОХФ в 2015 г. пилотный анализ по картотекам спроса выявил 20 наименований с большой хронологией и высоким спросом (табл. 1), помимо вошедших в списки иностранных журналов, приобретенных для отделения ГПНТБ СО РАН (структурное подразделение ГПНТБ СО РАН, расположенное в Академгородке) и отдела периодики (табл. 2, 3).

Результатом стал в 2016 г. ряд идеологических и организационных преобразований. Практические действия по этому предложению привели к тому, что за 8 прошедших лет иностранный журнальный фонд основного хранения уменьшился на 129 тыс. экз., 75 % составляли издания, представлявшие технические науки. Изменения, произошедшие в бытовании фонда иностранных журналов, в той или иной степени отражались в публикациях сотрудников библиотеки [25].

Современное состояние фонда иностранных журналов в ГПНТБ СО РАН

В настоящее время вопрос целесообразности дальнейшего пребывания всего накопленного массива иностранных журналов в фонде основного

Таблица 1
Table 1

Журналы, имевшие в 2000–2015 гг. значимый спрос из фонда основного книгохранения

Journals that had the meaningful demand from the basic stock in 2000–2015

Название	Хронологические рамки наличия в фонде ОХФ	Спрос в 2000–2015 гг., п
American journal of physics	1935–1974, 1982–2010	22
Analyst	1925, 1929–2004	18
Applied optics	1966–1999	21
Biochimica et biophysica acta	1948–1994	42
Cancer research	1955, 1961–1991, 1997–2000	35
Europhysics letters	1987–1995	28
Geophysical research letters	1974–1999	45
IEEE journal of quantum electronics	1965–1974, 1982–1997	36
IEEE transactions on microwave theory	1953–1997	115
Japanese journal of applied physics	1966–1997	58
Journal of chromatography	1958–1992, 1994–1997	93
Journal of crystal growth	1968–1992	54
Journal of electroanalytical chemistry	1959–1977, 1980–1992	48
Oil and gas journal	1921–1991	26
Optics letters	1977–1991, 1993–1999	52
Polymer	1960–1992	43
Russian journal of numerical analysis and mathematical modelling	1991–2010	21
Thin solid films	1967–1991	63
Vacuum	1951–1954, 1958–1993	35
Water resources research	1966–1990, 1993–1995, 1998–1999	38

хранения актуализируется еще и острой нехваткой площадей под новые поступления, подлежащие постоянному хранению в соответствии с федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов». Поэтому в 2024 г. специалисты ОХФ вновь подняли вопрос адекватности этого фонда задачам библиотеки. Общее количество состоявших в ОХФ на 01.01.2024 г. иностранных журналов составило 825 365 экз. Больше половины фонда – журналы до 1969 г. По отраслевому составу фонд состоит на 46,5 % из изданий по естественным наукам, 36,5 % – техническим наукам и на 17 % – общественным наукам. Более подробный анализ был начат с массива иностранных журналов формата Z (крупный формат), состоящего из 1 570 названий. Также предпринято пилотное исследование его репрезентативной фракции: журналов, включенных в списки подписанных в 2015 г. для фонда отделения и отдела периодики ГПНТБ СО РАН, переданных в фонд основного книгохранения по истечении срока пребывания в оперативном фонде (табл. 2, 3).

Но если в 2015 г. в фонд ГПНТБ СО РАН (включая отделение ГПНТБ СО РАН) поступило 239 названий журналов (в том числе журналы стран СНГ), то в 2023 г. – всего 75 (из них 42 названия есть только в отделении ГПНТБ СО РАН). Таким образом, поступления иностранной периодики за 9 лет сократилось в три раза. Это объясняется тем, что с 2017 г. полностью прекратилось выделение средств на комплектование зарубежных документовами фондов библиотек РАН. В результате этого решения научные библиотеки РАН (в том числе и ГПНТБ СО РАН) потеряли возможность приобретения зарубежных источников информации, не входящих в национальную подписку. К настоящему времени, как следует из отчетов отдела комплектования информационными ресурсами, иностранные журналы в печатном виде поступают в ГПНТБ СО РАН исключительно в дар. Вполне очевидно, что никакого отбора в таком случае не проводится – библиотека берет все, что ей присылают. На 2024 г. ГПНТБ СО РАН через Российский центр научной информации

Таблица 2
Table 2

**Иностранные журналы, выписанные для отделения ГПНТБ СО РАН
на основании спроса в фонде оперативного доступа**

**Foreign journals, subscribed for the Division of SPSTL SB RAS basing on readers' requests
from the collection of operative access**

Название	Хронологические рамки наличия в фонде ОХФ	Спрос в 2000– 2023 гг.
Bulletin of the Chemical Society of Japan. Chemical Society of Japan. Japan	1926–1939, 1956–1974 – ГПНТБ СО РАН, 1975–2016 – отделение ГПНТБ СО РАН	74
Chemistry Letters. Chemical Society of Japan. Japan	1973–2016 – отделение ГПНТБ СО РАН	0
Journal of Applied Physics. American Institute of Physics. USA	1937–1991, 1993–1995, до 2017 – отделение ГПНТБ СО РАН	1689
Journal of Biochemistry. Oxford University Press. UK	1932–1934, 1961, 1964–1967, 1969–1991, 1998–2016 – отделение ГПНТБ СО РАН	183
Journal of Biological Chemistry. American Society for Biochemistry & Molecular Biology USA. (online)	1920–1991, 1993–1997, 1999	339
Journal of Computational Physics. Elsevier. USA	1966–2016 – отделение ГПНТБ СО РАН, 1997–2018 – Институт теоретической и прикладной механики им. С. А. Христиановича СО РАН	0
Journal of Nanoscience & Nanotechnology. American Scientific Publishing. USA	2006–2016 – отделение ГПНТБ СО РАН	0
J-I of the American Chemical Society. American Chemical Society. USA	1893–1999, до 2016 – отделение ГПНТБ СО РАН	1830
J-I of the Physical Society of Japan. Institute of Pure & Applied Physics. Japan	1946–1968, 1970–1994, до 2016 – отделение ГПНТБ СО РАН	200
Nature. Nature Publishing Group. UK	1873–1999	1346
PC World. С 2015 г. существует только в электронном виде	1990–1991, 1994–2010	0

Таблица 3
Table 3

**Иностранные журналы, выписанные для отдела периодики ГПНТБ СО РАН на основании
спроса в фонде оперативного доступа**

**Foreign journals subscribed for the Periodicals Department of SPSTL SB RAS basing on readers'
requests from the collection of operative access**

Название	Хронологические рамки наличия в фонде ОХФ	Спрос в 2000 – 2023 гг.
American Heart Journal. Elsevier. USA	1933–1941, 1944–1948, 1960, 1966, 1970– 1974, 1987–1991, 1996, 1997, 2002–2017	41
Architectural Design. Wiley. UK	1932–1939, 1942–1972, 1974–1990, 1998–2016	257
Architecture Interieure Cree. Societe d’Edition et de Press. France	1966–1992, 2006–2016	298
Aviation Week and Space Technology. Mc. Grow-Hill Publishing. USA	1947–1991, 1994–1998, 2006–2017	806
Biochemical Pharmacology. Elsevier. UK	1962–1963, 1965–1992, 1994–1996, 1998– 2002, 2004–2017	218
Gastroenterology. Elsevier. USA	1984–1991, 1995–2017	266
IEEE Transactions on Electron Devices. IEEE. USA	1952–2017	658
IEEE Transactions on Instrumentation & Measurement. IEEE. USA.	1953–1997	125
JAMA. J-I of the American Medical Association. USA	1928–1942, 1944–1949, 1952–1954, 1956– 1991, 1994–1995, 1998–2017	167
J-I of Chromatographic Science. Oxford University Press. UK	1969–1970, 1981–1990, 1995–2008, 2010–2016	74
J-I of Immunology. American Ass-n of Immunologists. USA	1940, 1947–1948, 1964–1965, 1981–2000, 2004–2017	114
J-I of Neurosurgery. American Ass-n of Neurological Surgeons. USA	2011–2016	0
J-I of Neurosurgery: Pediatrics. American Ass-n of Neurological Surgeons. USA. (по подписке на J-I of Neurosurgery)	2011–2016	0
J-I of Neurosurgery: Spine. American Ass-n of Neurological Surgeons. USA. (по подписке на J-I of Neurosurgery)	2011–2016	0
Lancet. Lancet, Ltd. UK	1924–1925, 1947–1948, 1956, 1959–1960, 1962– 1973, 1985–1986, 1989–1990, 1992, 2000–2016	334
Microwave Journal. Horizon – House Publications. USA	1958–1988, 1990–1991, 1993–1994, 1996–2015	185
New England Journal of Medicine. Massachusetts Medical Society. USA	1987–1990, 1994–1999, 2002–2017	34
Science. American Ass-n for the Advancement of Science. USA	1910–2017	728

получила безвозмездный временный доступ к 20 лицензируемым электронным научным ресурсам зарубежных издательств, в которых представлены базы данных отчетов, архивы, полнотекстовые коллекции научных журналов, сборники конференций, монографии, справочники, сроком на один год. Будет ли предоставлен доступ в аналогичном объеме на следующие периоды неизвестно. В этих условиях роль определенного демпфирующего элемента играют ресурсы открытого доступа [26]. Между тем еще в конце

прошлого века специалисты обосновывали существование предельно допустимых соотношений собственных и сетевых ресурсов, национальных и транснациональных, реальных и виртуальных, за пределами которых может возникнуть реальная вероятность ущерба для информационной независимости страны [27]. Ориентация на сетевые ресурсы и единую всемирную информационную сеть, пришедшая в страну с конца 90-х гг. прошлого века, впоследствии повлекла за собой сокращение объемов комплектования традиционных

фондов даже крупнейших библиотек страны, активизировав этим ряд угроз интеллектуальному суверенитету государства [28].

На протяжении последнего десятилетия сотрудники ОХФ ведут работу по внесению данных на ретрочасть (журналы до 1991 г.) в электронный каталог (ЭК). Сегодня ЭК иностранных журналов содержит записи на 392 378 экз., находящихся в фонде ОХФ, то есть присутствует менее половины фонда. Основная причина подобной ситуации заключается в принятом в свое время технологическом решении, что при внесении информации в ЭК о ретроспективной части иностранного журнального фонда основного хранения ГПНТБ СО РАН вводятся записи только на востребованные читателями названия. Кроме того, ЭК иностранных журналов изначально планировался как сводный каталог ГПНТБ и библиотек НИУ СО РАН. Однако на начало нашего пилотного исследования ЭК содержал отрывочную и сильно устаревшую информацию об иностранных журналах, находящихся не только в фонде ГПНТБ СО РАН, включая отделение ГПНТБ СО РАН и Сибирскую научную сельскохозяйственную библиотеку, но также и в библиотеках 70 НИУ СО РАН. За последнее десятилетие по запросу ГПНТБ СО РАН сведения о движении иностранного фонда направили меньше десятка библиотек НИУ СО РАН, что свидетельствует о необходимости принятия мер по актуализации информации. Результаты анализа ситуации с неудовлетворенным читательским спросом на документы на традиционных носителях в ГПНТБ СО РАН за 2018–2022 гг. [29] позволили выявить ряд проблем, свидетельствующих о снижении качества фонда и его востребованности читателями.

Заключение

В ходе пилотного исследования были подтверждены фиксируемые ранее тенденции и эмпирические данные, свидетельствующие о неблагоприятном состоянии фонда иностранных журналов и организации справочно-поискового аппарата на него. Основная задача исследователей и специалистов-практиков – повысить уровень научной ценности фонда иностранных журналов, сделать его более информативным и надежным. Логика научного познания предполагает предваряющее такую работу масштабное изучение фонда с позиций перспектив поддержания его состава, продвижения и использования, по результатам которого станет возможным определить степень

соответствия массива этих изданий профильным запросам читателей.

Проблему поддержания качественного состава фонда иностранных журналов, неоднократно возникавшую на разных этапах его бытования, необходимо рассматривать комплексно, в единстве внешних и внутренних составляющих, что, с нашей точки зрения, детерминирует разработку «Стратегии формирования фонда ГПНТБ СО РАН», аккумулирующую все его основные направления применительно к современным условиям. В ходе выполнения научного проекта «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды», рассчитанного на 2022–2026 гг., исследование фонда иностранных журналов продолжается. Задействовав большой объем эмпирических данных, авторы смогут предложить действенные меры по рационализации формирования, организации и использования фонда иностранных журналов традиционного формата ГПНТБ СО РАН.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды», № 122041100189-3

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

Т. В. Бахтеева: планирование и формирование задач исследования, обсуждение и интерпретация его результатов, корректирование текста рукописи.

Т. С. Ковригина: сбор и анализ статистического материала, его обобщение и интерпретация, формирование таблиц.

О. П. Федотова: обоснование концепции исследования, контент-анализ и обобщение данных исследовательской практики, написание текста рукописи.

Конфликт интересов

О. П. Федотова является членом редколлегии журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», но автор не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов авторы не заявляли.

Список литературы

1. Азаркина М. А. Отбор иностранных периодических изданий в фонд академической библиотеки: история, теория, методика : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2004. 23 с.
2. Алексеев Н. Г., Каленов Н. Е. Математическая модель информативности фонда научной библиотеки // Труды Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина. Москва, 1985. Т. 21: Проблемы автоматизации и механизации библиотечной работы. С. 208–214.
3. Большой А. А., Захаров А. Г., Каленов Н. Е. Информационно-библиотечные потребности ученых филиалов и научных центров Академии наук СССР // Научные и технические библиотеки СССР. 1983. № 8. С. 13–18.
4. Ваягина Е. И. Проблемы выделения ядра журнального фонда специальной научной библиотеки // Современные тенденции развития библиотечных фондов. Москва, 1987. С. 15–27.
5. Алексеев Н. Г., Госина Л. И., Захаров А. Г., Солошенко Н. С. Информационно-библиотечное обеспечение фундаментальных научных исследований. Москва : БЕН РАН, 1996. 195 с.
6. Андропова М. Б., Ефременкова В. М. Определение тематической направленности журналов на основе Классификационных систем отраслей знания // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2001. № 7. С. 15–23.
7. Азаркина М. А., Хотеева Н. П. Международный книгообмен и его место в комплектовании фондов Библиотеки РАН иностранной литературой // Научные и технические библиотеки. 2003. № 4. С. 111–122.
8. Каржаневич И. Г. Критерии и факторы эффективности международного книгообмена (по материалам ГПНТБ СО АН СССР) // Перспективы формирования фондов академических библиотек. Новосибирск, 1978. С. 62–85.
9. Лаврик О. Л. Стратегия развития академических библиотек: информационное сопровождение научных исследований // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2018. Вып. 13, т. 1: Библиотеки в контексте социально-экономических и культурных трансформаций : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Кемерово, 25–29 сент. 2017 г.). С. 206–216.
10. Елепов Б. С., Лаврик О. Л. Современная информационно-библиотечная среда СО РАН и тенденции ее развития // Электронные ресурсы библиотек региона : материалы регион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 24–28 сент. 2007 г.). Новосибирск, 2008. С. 7–10.
11. Традиционная библиотека в электронной среде: новые направления деятельности : коллективная моногр. / науч. ред.: Б. С. Елепов, О. Л. Лаврик. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2014. 324 с.
12. Елепов Б. С., Гуськов А. Е., Босина Л. В., Подкорытова Н. И. Проблемы комплектования научных библиотек: ножницы реформы науки // Вестник Российской академии естественных наук. Западно-Сибирское отделение. 2016. №18. С. 198–205.
13. Козлова Е. И. Сетевые научные публикации в ресурсной базе библиотеки // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук. Москва, 2019. С. 65–73.
14. Трескова П. П., Павлова А. С. Оптимизация комплектования фонда научной библиотеки актуальной зарубежной периодикой с использованием библиометрического анализа // Библиосфера. 2014. № 4. С. 23–27.
15. Шрайберг Я. Л. Библиотеки и Интернет: единство и борьба противоположностей и загадочные перспективы в изменяющейся социокультурной и информационной среде // Научные и технические библиотеки. 2014. № 10. С. 5–51.
16. Егорова А. А. К вопросу о комплектовании библиотек Сибирского отделения АН СССР иностранной литературой // Библиотечно-библиографическая информация библиотек Академии наук СССР и академий наук союзных республик. Москва, 1964. № 49. С. 101–109.
17. Пурик В. К. Из опыта работы по анализу неудовлетворенного спроса и ретроспективному комплектованию зарубежных изданий в ГПНТБ СО АН СССР // Развитие библиотечно-библиографического обслуживания ученых и специалистов научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения АН СССР. Новосибирск, 1976. С. 30–41.
18. Васильева Т. Ф., Иванова И. Б. Роль отдела комплектования иностранной литературой в системе контроля за использованием иностранной литературы в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Академии наук СССР // Вопросы дальнейшего совершенствования и повышения качества комплектования иностранной литературой и международного книгообмена в библиотеках Академии наук СССР и академий наук союзных республик. Ленинград, 1986. С. 35–39.
19. Проценко В. П. Изучение состава и использования иностранных журналов в ГПНТБ СО АН СССР // Советское библиотековедение. 1979. № 2. С. 79–85.
20. Босина Л. В., Шабурова Н. Н. О переходе библиотечной системы СО РАН от традиционной подписки на зарубежные научные журналы к электронному доступу // Научная периодика: проблемы и решения. 2014. № 1. С. 22–25.
21. Вихрева Г. М., Ковригина Т. С. Критерии отбора изданий в «ядро» журнального фонда научной библиотеки // Библиотечный фонд: вопросы формирования, использования и сохранности. Новосибирск, 2009. С. 48–60.
22. Федотова О. П., Каратаева Г. И., Ковригина Т. С. Изучение динамики формирования и использования фонда журналов основного хранения ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2011. Вып. 1: Развитие электронной информационно-библиотечной среды. С. 66–76.
23. Федотова О. П., Бахтеева Т. В. Научное обеспечение практики формирования депозитарного фонда ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2014. Вып. 7: Библиотека и читатель: диалог во времени : материалы межрегион. науч. конф. (Новосибирск, 24–26 сент. 2013 г.). С. 456–462.
24. Федотова О. П. Основные направления оптимизации журнального фонда постоянного хранения ГПНТБ СО РАН (2005–2016 гг.) // Библиотечные фонды:

проблемы и решения : материалы IX Всерос. науч.-практ. конф. (Барнаул, 10–14 окт. 2016 г.). Барнаул, 2017. С. 78–82.

25. Дергилева Т. В. Академические библиотеки в свете трансформации и цифровизации науки // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2019. № 3. С. 78–82. DOI: <https://doi.org/10.32340/2414-9101-2019-3-78-82>

26. Шевченко Л. Б. Открытая наука: ученые – «за», а библиотекари? // Научные и технические библиотеки. 2023. № 2. С. 113–131. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-113-131>

27. Библиотека для России: новые тенденции и традиционные ценности : «Круглый стол» в Рос. гос. б-ке. Заседание 2-е // Библиотековедение. 1999. № 3. С. 36–52.

28. Алексеева М. В. Правовые основы формирования информационного пространства знаний в рамках законодательного установления правовых условий информационного суверенитета государства // Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в современных условиях : материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. Ростов-на-Дону, 2019. С. 263–271.

29. Вихрева Г. М., Федотова О. П., Бахтеева Т. В. Анализ неудовлетворенных запросов читателей как способ управления качеством формирования библиотечного фонда (на примере ГПНТБ СО РАН) // Библиосфера. 2023. № 4. С. 41–52. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-41-52>

References

1. Azarkina MA (2004) Selection of foreign periodicals for the collection of an academic library: history, theory, methodology: Cand. ped. sci. diss. abstr. Saint Petersburg.
2. Alekseev NG and Kalenov NE (1985) Mathematical model of the information content of the scientific library collection. *Trudy Gosudarstvennoi biblioteki SSSR im. V. I. Lenina*. Moscow, vol. 21, pp. 208–214.
3. Bolshoi AA, Zakharov AG and Kalenov NE (1983) Information and library needs of scientists of branches and scientific centers of the USSR Academy of Sciences. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki SSSR* 8: 13–18.
4. Vanyagina EI (1987) Problems of allocating the core of the journal collection of a special scientific library. *Sovremennye tendentsii razvitiya biblioteknykh fondov*. Moscow, pp. 15–27.
5. Alekseev NG, Gosina LI, Zakharov AG and Soloshenko NS (1996) Information and library support for fundamental scientific research. Moscow: BEN RAN.
6. Andronova MB and Efremenkova VM (2001) Determination of the subject focus of journals based on Classification systems of branches of knowledge. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 7: 15–23.
7. Azarkina MA and Khoteeva NP (2003) International book exchange and its place in the acquisition of foreign literature for the collections of the Russian Academy of Sciences Library. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 4: 111–122.
8. Karzhanevich IG (1978) Criteria and factors of the effectiveness of international book exchange (based on the

materials of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences). *Perspektivy formirovaniya fondov akademicheskikh bibliotek*. Novosibirsk, pp. 62–85.

9. Lavrik OL (2018) Strategy for the development of academic libraries: information support for scientific research. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 13, vol. 1, pp. 206–216.

10. Elepov BS and Lavrik OL (2008) Modern information and library environment of the SB RAS and its development trends. *Elektronnye resursy bibliotek regiona: materialy region. nauch.-prakt. konf. (Novosibirsk, 24–28 sent. 2007 g.)*. Novosibirsk, pp. 7–10.

11. Elepov BS and Lavrik OL (eds) (2014) Traditional library in the electronic environment: new areas of activity: collective monogr. Novosibirsk: GPNTB SO RAN.

12. Elepov BS, Gus'kov AE, Bosina LV and Podkorytova NI (2016) Problems of acquisition of scientific libraries: scissors of the reform of science. *Vestnik Rossiiskoi akademii estestvennykh nauk. Zapadno-Sibirskoe otdelenie* 18: 198–205.

13. Kozlova EI (2019) Online scientific publications in the library resource base. *Vzaimovliyanie informatsionno-biblioteknoi sredy i obshchestvennykh nauk*. Moscow, pp. 65–73.

14. Treskova PP and Pavlova AS (2014) Optimization of the acquisition of the scientific library collection with current foreign periodicals using bibliometric analysis. *Bibliosfera* 4: 23–27.

15. Schreiber YaL (2014) Libraries and the Internet: unity and struggle of opposites and mysterious perspectives in a changing socio-cultural and information environment. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 10: 5–51.

16. Egorova AA (1964) On the issue of the acquisition of foreign literature for the libraries of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences. *Bibliotekno-bibliograficheskaya informatsiya bibliotek Akademii nauk SSSR i akademii nauk soyuznykh respublik*. Moscow, no. 49, pp. 101–109.

17. Purik VK (1976) From the experience of work on the analysis of unsatisfied demand and retrospective acquisition of foreign publications in the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences. *Razvitie bibliotekno-bibliograficheskogo obsluzhivaniya uchenykh i spetsialistov nauchno-issledovatel'skikh uchrezhdenii Sibirskogo otdeleniya AN SSSR*. Novosibirsk, pp. 30–41.

18. Vasilyeva TF and Ivanova IB (1986) The role of the Department of acquisition of foreign literature in the system of control over the use of foreign literature in the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences. *Voprosy dal'neishego sovershenstvovaniya i povysheniya kachestva komplektovaniya inostrannoi literaturoi i mezhdunarodnogo knigoobmena v bibliotekakh Akademii nauk SSSR i akademii nauk soyuznykh respublik*. Leningrad, pp. 35–39.

19. Protsek VP (1979) The study of the composition and use of foreign journals in the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences. *Sovetskoe bibliotekovedenie* 2: 79–85.

20. Bosina LV and Shaburova NN (2014) On the transition of the library system of the SB RAS from traditional

subscription to foreign scientific journals to electronic access. *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* 1: 22–25.

21. Vikhreva GM and Kovrigina TS (2009) Criteria for the selection of publications in the “core” of the journal collection of a scientific library. *Biblioteknyi fond: voprosy formirovaniya, ispol'zovaniya i sokhrannosti*. Novosibirsk, pp. 48–60.

22. Fedotova OP, Karataeva GI and Kovrigina TS (2011) Study of the dynamics of formation and use of the journal collection of the main storage of the SPSTL SB RAS. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 1, pp. 66–76.

23. Fedotova OP and Bakhteeva TV (2014) Scientific support for the practice of forming the depository stack of the SPSTL SB RAS. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 7, pp. 456–462.

24. Fedotova OP (2017) Main directions of optimization of the journal collection of permanent storage of the SPSTL SB RAS (2005–2016). *Biblioteknye fondy: problemy i resheniya: materialy IX Vseros. nauch.-prakt. konf. (Barnaul, 10–14 okt. 2016 g.)*. Barnaul, pp. 78–82.

25. Dergileva TV (2019) Academic libraries in the light of transformation and digitalization of science.

Uchenye zapiski (Altaiskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv) 3: 78–82. DOI: <https://doi.org/10.32340/2414-9101-2019-3-78-82>

26. Shevchenko LB (2023) Open science: scientists are in favor, what about the librarians? *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 113–131. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-113-131>

27. (1999) Library for Russia: new trends and traditional values: round table at the Russ. State Libr. Session 2. *Bibliotekovedenie* 3: 36–52.

28. Alekseeva MV (2019) The legal basis for the formation of the information space of knowledge within the framework of the legislative establishment of the legal conditions for the information sovereignty of the state. *Osobennosti gosudarstvennogo regulirovaniya vneshneekonomicheskoi deyatel'nosti v sovremennykh usloviyakh: materialy VI Vseros. nauch.-prakt. konf.* Rostov-on-Don, pp. 263–271.

29. Vikhreva GM Fedotova OP and Bakhteeva TV (2023) Analysis of unsatisfied readers' requests as a way to manage the quality of library collection formation (on the example of the SPSTL SB RAS). *Bibliosfera* 4: 41–52. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-41-52>

Статья поступила в редакцию / Received 25.09.2024

Получена после доработки / Revised 25.10.2024

Принята для публикации / Accepted 28.11.2024



Вера Николаевна ВОЛКОВА

Vera Nikolaevna Volkova

09.02.1936 – 07.12.2024

7 декабря 2024 г. на 88-м году ушла из жизни известный сибирский книговед, библиограф, ведущий научный сотрудник лаборатории книговедения ГПНТБ СО РАН, кандидат искусствоведения Вера Николаевна Волкова.

Вера Николаевна родилась 9 февраля 1936 г. в Москве. После окончания Московского государственного библиотечного института переехала в Новосибирск, где занялась преподаванием. Однако ее настоящим призванием стала библиотечная деятельность. В ГПНТБ СО АН / РАН Вера Николаевна проработала с 1968 по 2016 г. (48 лет) и внесла неоценимый вклад в развитие исследования книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. В начале профессионального пути она работала редактором, затем библиографом и до 1986 г. заведовала сектором общественных наук отдела научной библиографии.

В 1972 г., защитив диссертацию, Вера Николаевна получила ученую степень кандидата искусствоведения. Она инициировала создание уникального текущего указателя «Литература, искусство Сибири и Дальнего Востока», так как считала, что «исследования по сибирскому искусству нужны не только специалистам, их с нетерпением ожидает и сибирский читатель, и художник, заинтересованный во внимательном и вдумчивом отношении к своему труду. Хочется верить, что будут сделаны те разумные организационные шаги, которые помогут сибирскому искусствоведению встать на собственные ноги».

Верой Николаевной опубликовано более 200 научных работ, в том числе 7 монографий. Три основные монографии – «Современная сибирская книга (1960-е – начало 80-х годов). Проблемы оформления» (1985), «Сибирское книгоиздание второй половины XIX века» (1995), «Книга

и чтение на пересечении эпох и культур: из века XIX в век XXI (сибирские наблюдения)» (2009) – были отмечены дипломами на конкурсах фундаментальных научных исследований ГПНТБ СО РАН и Сибирского отделения РАН, Министерства культуры РФ, Международной ассоциации академии наук «за разработку проблем регионального читателеведения». Вера Николаевна принимала активное участие в создании шеститомной монографии «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока» (являлась главным редактором первого тома), была ответственным редактором 10 сборников научных работ, входила в состав редколлегий более двух десятков изданий.

Под руководством В. Н. Волковой защищено три кандидатские диссертации.

Вера Николаевна имела почетные звания «Заслуженный ветеран Сибирского отделения РАН» и «Ветеран труда».

В обыденной жизни она была ярким, самобытным человеком. Активно увлекалась спортом: велосипедом, лыжами, верховой ездой, спортивным туризмом. Она обследовала самые разные уголки нашей страны и дальнего зарубежья. «Турист, не знавший себе равных», – так отзывались о ней коллеги.

Вера Николаевна прожила яркую жизнь, отдав себя развитию сибирской науки и книжной культуры, оставив огромное и бесценное наследие. Ее творческая позиция всегда отличалась широтой взглядов, открытостью и уместной критичностью.

Светлая память о Вере Николаевне Волковой навсегда останется в наших сердцах.

Научная статья
УДК 024:339.138:004
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-93-102>

Перспективы использования маркетинговых технологий в фиджитализации библиотечного обслуживания.

Часть 2

Prospects for Using Marketing Technologies in Phygitalization of Library Services Part 2

© **Каптерев Андрей Игоревич**

главный научный сотрудник,
Российская государственная библиотека (РГБ),
ул. Воздвиженка, 3/5, Москва, 119019;
профессор, Московский городской
педагогический университет (МГПУ),
2-й Сельскохозяйственный проезд, 4,
Москва, 129226, Россия
ORCID: [0000-0002-2556-8028](https://orcid.org/0000-0002-2556-8028)
e-mail: kapterev@narod.ru

Kapterev Andrey Igorevitch

Chief Researcher, Russian State Library (RSL),
3/5 Vozdvizhenka St., Moscow, 119019,
Professor, Moscow City Pedagogical
University (MCPU),
4, 2nd Agricultural passage, Moscow,
129226, Russia
ORCID: [0000-0002-2556-8028](https://orcid.org/0000-0002-2556-8028)
e-mail: kapterev@narod.ru

Аннотация. Цель работы: в предыдущей статье на эту тему мы рассмотрели такие направления цифрового маркетинга в библиотечном обслуживании пользователей: а) поисковая оптимизация (SEO); б) маркетинг вовлечения (engagement marketing); в) реклама в социальных сетях. В этой статье проанализируем: а) тематическую и поведенческую рекламу; б) ретаргетинг; в) баннерную, текстовую и видеорекламу; г) email-маркетинг; д) маркетинг влияния; е) мобильный маркетинг. В исследовании использованы методы: контент-анализ, концептуальное моделирование, сравнительный анализ, проблематизация. Выводы: в связи с тем что в большинстве библиотек использование цифрового маркетинга пока не стало нормой и применяются лишь отдельные его элементы, необходимы системный подход к его применению, структурирование его целей, методов и средств, а также распределение обязанностей и ответственности между сотрудниками маркетингового направления. Соответственно, на современном этапе формирования цифрового общества важен сравнительный анализ использования отдельными библиотеками описанных нами направлений цифрового маркетинга как важной составляющей фиджитализации библиотечного обслуживания пользователей.

Ключевые слова: цифровая трансформация библиотек, фиджитализация, библиотечный маркетинг, перспективы

Для цитирования: Каптерев А. И. Перспективы использования маркетинговых технологий в фиджитализации библиотечного обслуживания (Ч. 2) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 4. С. 93–102. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-93-102>

Abstract. The purpose of the work: in the previous article on this topic, we considered such areas of digital marketing in the library user services: a) search engine optimization (SEO); b) engagement marketing; c) advertising on social networks. In this article, we will analyze: a) thematic and behavioral advertising; b) retargeting; c) banner, text and video advertising; d) email marketing; e) influence marketing; f) mobile marketing. The research applies the following *methods*: content analysis, conceptual modeling, comparative analysis, problematization. Conclusions: Because of the fact that the use of digital marketing has not yet become the norm in most libraries and only its individual elements are used, the systematic approach to its application, structuring of its goals, methods and means, and the distribution of duties and responsibilities among employees of the marketing direction are in need. Accordingly, at the present stage of the formation of the digital society, a comparative analysis of different libraries usage of the described digital marketing directions as an important component of phygitalization of library user services is necessary.

Keywords: digital transformation of libraries, phygitalization, library marketing, prospects

Citation: Kapterev A. I. Prospects for Using Marketing Technologies in Phygitalization of Library Services (Part 2) // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 4. P. 93–102. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-93-102>

Введение

Как мы показали в предыдущей статье, фиджитал-маркетинг – это комплексное использование различных методов продвижения продукта или услуги посредством целенаправленного выбора цифровых онлайн- и офлайн-каналов. Главная особенность этого вида маркетинга – максимально плотная работа с аудиторией, которая может быть направлена одновременно на формирование и сохранение имиджа, поддержку пользователей, сбор обратной связи от них и многое другое.

Методология исследования

Более 30 лет назад мы обратили внимание библиотечной общественности на смещение фокуса с клиентоцентричности на фондоцентричность, то есть на стремление формировать планы комплектования фондов без глубокой аналитики потребностей читателей конкретных библиотек [1]. Конечно, эта мысль еще раньше высказывалась такими классиками библиотековедения, как А. Н. Ванеев [2] и В. С. Крейденко [3]. Как пишут В. А. Бородин и А. С. Тургаев, «мы убеждаемся в читателецентристской концепции библиотеки как социального института, которую в разных аспектах отстаивали в своих трудах А. Н. Ванеев и В. С. Крейденко. У Владимира Семеновича был даже девиз по отношению к библиотечной деятельности – “Все начинается с читателя, и все возвращается к нему”» [4, с. 162].

«Они оставили нам богатейшее читателеведческое наследие, которое содержит фактуальное и концептуальное знание, обладающее эвристическим потенциалом для дальнейших исследований в читателеведении в условиях цифровой эпохи» [4, с. 165]. Нам также очень близка мысль Н. В. Лопатиной о том, что «новые технологические возможности, позволяющие выстраивать весьма совершенные системы мониторинга чтения как средства цифрового слежения, реализовывать доксинг “данных читателя” (публикацию конфиденциальной информации об информационной активности пользователя без его согласия), заставляют нас задуматься о новой этике цифрового мира чтения; о необходимости разработки научных основ читательского профайлинга, актуализирующих имеющиеся разработки в области психологии чтения к новой практической повестке» [5].

Фиджитализация чаще всего подразумевает не просто перенос физических процессов в цифровую среду, но и создание уникального опыта, который объединяет лучшее из обоих миров. Если мы представим отдельные результаты деятельности библиотек в виде матрицы фиджитализации и по вертикали обозначим некоторые из уже упомянутых тенденций технологизации социального пространства, а по горизонтали разместим функции фиджитализации, то на пересечении сможем показать уже существующие и используемые в разных библиотеках инструменты фиджитализации (табл. 1).

Таблица 1
Table 1

Матрица фиджитализации библиотечного обслуживания
The matrix of phygitalization of library services

Функции фиджитализации Тенденции технологизации	Мониторинг	Маркетинг	Консалтинг
Цифровизация	АБИС ¹	CRM ²	Сайты
Виртуализация	RFID, QR-коды	Мобильный маркетинг	Соцсети и блоги
Персонализация	ИАД и ИИ	Таргетинг	Рекомендательные системы (CXDP ³)

¹ АБИС – Автоматизированные библиотечные информационные системы.

² CRM-система – управление взаимоотношениями с клиентами (от англ. Customer Relationship Management) – прикладное программное обеспечение для организаций, предназначенное для автоматизации стратегий взаимодействия с заказчиками (клиентами), в частности, для оптимизации маркетинга и улучшения обслуживания клиентов путем сохранения информации о клиентах и истории взаимоотношений с ними, установления и улучшения бизнес-процессов и последующего анализа результатов.

³ CXDP (от англ. Customer EXperience Data Platform) – это программное обеспечение многоканальной атрибуции данных, позволяющее собирать, анализировать и использовать данные о клиентах для создания персонализированных взаимодействий, улучшения продуктов и услуг, а также для управления жизненным циклом клиента.

К успехам фиджитализации в библиотеках, помимо перечисленных в таблице, смело можно отнести:

- а) цифровые коллекции (оцифрованные источники в своем фонде) – книги, журналы, аудиокниги и другие цифровые ресурсы, предварительно отобранные и систематизированные;
- б) электронные каталоги, которые позволяют пользователям искать и резервировать книги онлайн, что значительно упрощает доступ к ресурсам библиотеки;
- в) терминалы самообслуживания, которые позволяют пользователям самостоятельно оформлять выдачу и возврат книг, используя штрих- и QR-кодирование;
- г) интерактивные образовательные пространства – зоны с сенсорными дисплеями и доступом к цифровым инструментам для обучения, коворкинга и совместной работы;
- д) виртуальные выставки и туры, в том числе с применением иммерсивных технологий;
- е) виртуальную справочную службу, часто доступную круглосуточно;
- ж) онлайн-курсы, вебинары и другие образовательные ресурсы, размещенные на сайтах библиотек;
- з) новостную информацию о планируемых и проходящих мероприятиях;
- и) брендовые каналы в мессенджерах и соцсетях;
- к) мобильные приложения для доступа к услугам библиотеки;
- л) услугу продления срока бронирования изданий в удаленном режиме;
- м) дистанционное методическое сопровождение оценки публикационной активности;
- н) дистанционное составление и доработку библиографических списков публикаций.

Мы считаем, что перечисленные инструменты – по сути лишь начало процесса фиджитализации, а его дальнейшее развитие связано с реализацией таких функций, как:

- а) **цифровой мониторинг**, подразумевающий не просто оцифровку традиционных продуктов и цифровизацию отдельных технологических процессов, но и постоянный анализ целей, ресурсов, объемов и темпов цифровизации;

- б) **цифровой маркетинг**, непрерывно анализирующий целевую аудиторию и использование технологий цифрового взаимодействия с целевой аудиторией (CRM);

- в) **цифровой консалтинг**, предполагающий персонализацию обслуживания на базе современных цифровых коммуникационных технологий.

Согласно континууму П. Милгрэма и его соавторов [6], MR (смешанная реальность) представляет собой переходы от реального пространства к виртуальному через стадии AR (дополненной реальности) и AV (дополненной виртуальности) (рис. 1).

Действительно, «интерактивный потенциал интерфейсов дополненной реальности все активнее используется для навигации внутри библиотек, поиска нужной литературы в книгохранилищах, отслеживания путей перемещения книг, снабжения пользователей расширенной текстовой и аудиовизуальной информацией и т. д.» [7, с. 250]. Растущий рынок библиотечных технологий все стремительнее насыщается разнообразными AR-приложениями (Augmented Reality – дополненная реальность), затрагивающими все аспекты работы с читателем: от поиска книги на полке и дополнения онлайн-ресурсами печатных источников до ориентации в расположении тех или иных структурных подразделений и получения информации о предоставляемых ими услугах [8]. Мы в своей практике также неоднократно исследовали проблемы виртуализации интеллектуального и социального пространства [9; 10].

Воспользуемся континуумом П. Милгрэма и представим схематично пространство координат с осями «массовизация – персонализация», «реальность – виртуальность». Соответственно, вектор фиджитализации будет стремиться к максимальной персонализации и виртуализации (рис. 2).

В нашей стране наиболее распространенным концептуальным подходом к анализу цифровой трансформации библиотек в последние годы является **ситуационный**, понимаемый нами как *попытка максимально использовать цифровые*

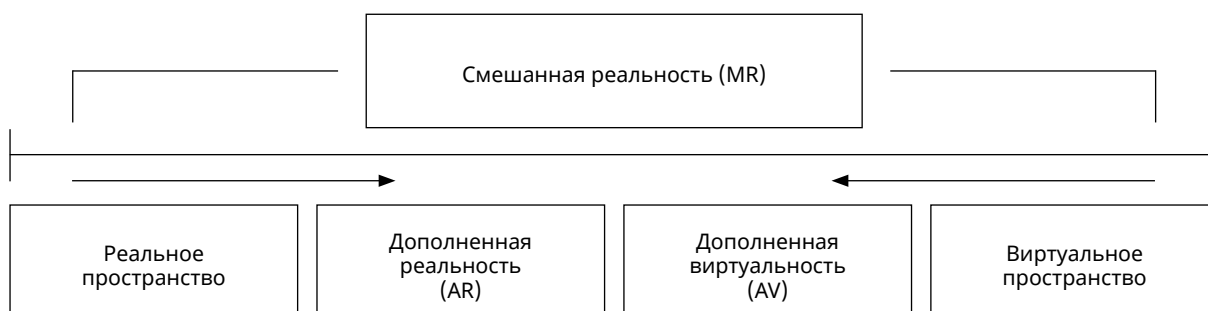


Рис. 1. Континуум «реальность – виртуальность» П. Милгрэма

Fig. 1. Reality – Virtuality (RV) Continuum by P. Milgram

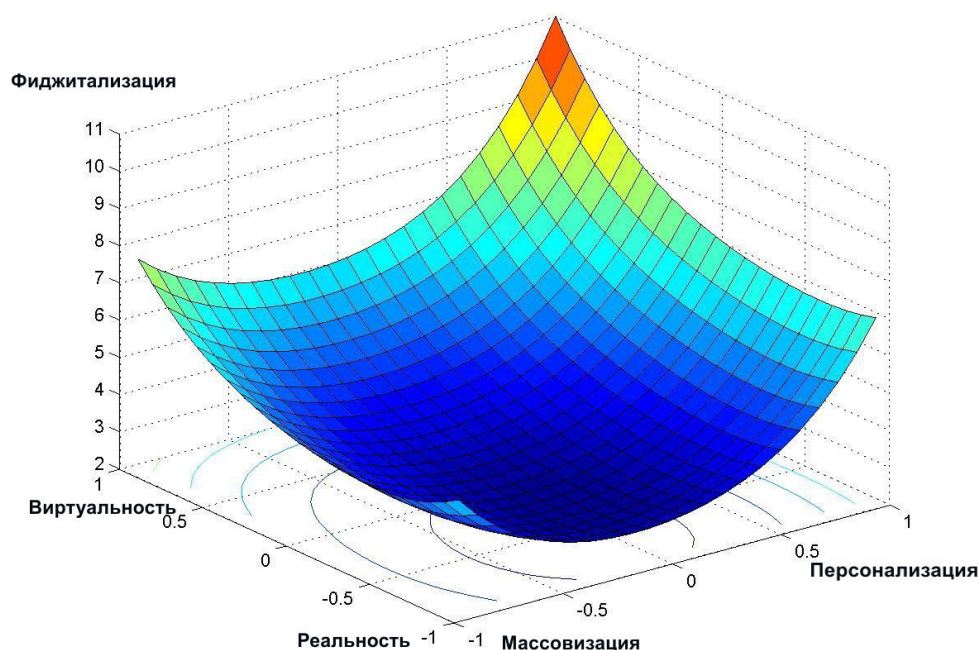


Рис. 2. Графическое представление функции фиджитализации

Fig. 2. Graphical representation of phygitalization function

Источник: рисунок выполнен автором

технологические возможности без цели анализа меры цифровой трансформации тех или иных технологических процессов. С позиций этого подхода:

- создаются электронные библиотеки;
- внедряются специализированные информационные системы;
- предлагаются отдельные электронные услуги и сервисы (электронный документооборот, облачные сервисы, штрих- и RFID-кодирование [11], электронный заказ, личный кабинет пользователя на сайте библиотеки [12] и т. д.

Безусловно, библиотекам в ближайшее время необходимо радикально ускорить перевод фондов и каталогов в цифровую форму, повысить скорость доступа и заказа необходимых документов, осваивать преимущества корпоративной каталогизации, обеспечить сохранность и безопасность библиотек и библиотечных фондов, ориентируясь на достижения в смежных отраслях, активнее пользоваться инструментарием цифровой платформы PROКультура.рф. Но не менее важным является разумное, аналитически выверенное определение **степени фиджитализации**, то есть достижения необходимых целей, темпов цифровой трансформации различных типов библиотек. Конечно, для такого системного анализа необходимо проведение соответствующих сравнительных исследований и тиражирования лучших практик.

Поскольку объектом нашего анализа в предыдущей статье [13] стали лишь отдельные направления фиджитал-маркетинга в библиотеках, продолжим и завершим этот перечень.

1. Тематическая и поведенческая реклама

Поведение пользователей рекламодатели анализируют на основе действий, предшествующих открытию веб-страницы. Это может быть чтение статьи, переход по определенной ссылке, посещение сайта и т. д. Для этого, правда, необходимо отслеживать действия пользователя в Сети, собирая аналитику инструментами веб-аналитики, на что большинство отечественных библиотек пока не ориентировано. А между тем тематическая и поведенческая реклама может быть мощным инструментом для библиотек, позволяя им более точно определять интересы своих пользователей, повышая тем самым посещаемость, вовлеченность, и увеличивать использование библиотечных ресурсов. Например, библиотеки могут размещать рекламу своих ресурсов на образовательных сайтах или форумах, связанных с чтением и исследованиями пользователей.

Эмпирическую базу мониторинга состояния научно-информационной деятельности в центральных библиотеках субъектов РФ, проведенного специалистами Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном

обществе Российской государственной библиотеки, дополнили данные, полученные в результате научного наблюдения библиотечных сайтов, которые являются незаменимым инструментом для обеспечения доступности библиотеки. Официальные сайты современных библиотек представляют собой электронный структурированный ресурс, используемый в качестве виртуального представительства библиотеки [14], выполняют роль канала для максимального доступа к разнообразным информационным ресурсам библиотеки, становятся дополнительным инструментом для привлечения и обслуживания пользователей.

Для выявления сведений о применении цифровых технологий в библиотечном обслуживании И. П. Тикуновой были обследованы официальные сайты 24 национальных библиотек 22 стран мира [15], новостные разделы официального сайта Российской библиотечной ассоциации и сайта проектного офиса РГБ «Библиотеки нового поколения».

В целях изучения цифровых сервисов, предлагаемых российскими библиотеками для дистанционного обслуживания, автором просмотрены официальные сайты российских государственных общедоступных библиотек, в том числе всех федеральных библиотек ведения Министерства культуры Российской Федерации и центральных библиотек 85 субъектов России. Выбор этих библиотек в качестве объектов исследования обусловлен тем, что они имеют значительную ресурсную базу (информационную, технологическую, научную, кадровую) и выступают методическими центрами для своих регионов.

Безусловно, организация и развитие дистанционного обслуживания является приоритетом именно для федеральных и центральных библиотек [16].

Тематическая и поведенческая реклама стала объектом изучения, например в работе Д. Дауда и М. Даксир (Joshua Dauda and Michael Dakiri) «Эффективные маркетинговые методы продвижения библиотечных услуг и ресурсов в академических библиотеках» [17], где отмечено, что наиболее значимой потребностью в маркетинге библиотечных услуг становится достижение целей библиотеки по выявлению информационных потребностей пользователей.

Таким образом, тематическая реклама может помочь библиотекам достичь своей целевой аудитории следующими способами.

1. Тематическая реклама размещается на веб-страницах с контентом, который соответствует потребностям целевой аудитории библиотеки. Это увеличивает вероятность того, что реклама будет замечена и интересна пользователям, которые уже ищут схожую информацию. Реклама должна соответствовать текущим трендам, событиям

и запросам целевой аудитории, чтобы быть актуальной и привлекательной. Поскольку тематическая реклама тесно связана с интересами аудитории, она может повысить вовлеченность пользователей и взаимодействие с рекламным сообщением.

2. Включение в рекламу изображений, видео и интерактивных элементов может улучшить вовлеченность и запоминаемость. Размещение рекламы внутри определенного контента помогает повысить осведомленность о библиотечных услугах и ресурсах среди тех, кто может быть заинтересован в их использовании.

3. Реклама позволяет библиотекам эффективнее распоряжаться своим бюджетом, так как она направлена на пользователей, которые уже заинтересованы в тематике, связанной с библиотекой.

4. Реклама может не только стать инструментом продвижения образовательных программ, курсов и мероприятий библиотеки, но и привлечь новых пользователей, которые ранее не были с ней знакомы, хотя заинтересованы в ее ресурсах.

5. Учитывая, что многие пользователи подключаются к сайту библиотеки и его контенту через мобильные устройства, реклама должна быть адаптирована для просмотра со смартфонов и планшетов.

6. Необходима сегментация целевой аудитории, то есть разделение на более мелкие группы с учетом их интересов и предпочтений, что позволит персонализировать рекламные сообщения.

7. Определенно, тематическая реклама должна быть частью общей маркетинговой стратегии и работать в синергии с другими каналами продвижения. Размещать ее желательно не только на сайте библиотеки, но и на платформах, которые популярны среди целевой аудитории и на которых она активно взаимодействует с контентом. Например, возможность пользователей делиться рекламным контентом в социальных сетях может значительно увеличить его охват и эффективность.

8. Рекламные сообщения должны создаваться в связи с общими ценностями и миссией библиотеки, чтобы укреплять ее имидж и репутацию.

2. Ретаргетинг

Универсальные и специальные библиотеки могут использовать различные стратегии ретаргетинга для повторного привлечения посетителей. Хотя нам не удалось найти в библиотечковедческой литературе примеры пристального внимания библиотекарей к технологиям ретаргетинга, мы можем сформулировать **некоторые преимущества этого маркетингового метода**.

1. Показ рекламы пользователям, которые посетили определенные страницы веб-сайта библиотеки, например, страницы с анонсами мероприятий или новых поступлений структурируют информацию в сознании пользователей, вызывая устойчивые ассоциации с библиотекой.

2. Напоминание пользователям о возможностях библиотеки через определенный промежуток

времени после их последнего визита на сайт является своеобразным персональным приглашением. Это же относится и к показу персонализированных рекламных объявлений, которые включают конкретные книги, статьи или услуги, просмотренные пользователем.

3. Напоминание пользователям, которые не завершили определенное действие на сайте, например, регистрацию на мероприятие или подписку на новостную рассылку, стимулирует продолжить просмотр.

4. Использование данных о предпочтениях пользователей из цифрового профиля пользователя для показа рекламы, соответствующей предыдущим действиям и интересам, также повышает клиентоориентированность обслуживания. Это относится и к показу рекламы пользователям, которые искали определенные темы или ключевые слова, связанные с ресурсами библиотеки.

Можно назвать и другие возможности ретаргетинга:

1) использование платформ социальных сетей, таких как «ВКонтакте» или Telegram, для показа рекламы пользователям, которые ранее взаимодействовали с контентом библиотеки;

2) поисковый ретаргетинг, то есть показ рекламы пользователям из списка подписчиков на электронные рассылки библиотеки;

3) кросс-канальный ретаргетинг, то есть использование информации о пользователе на одном канале (например, веб-сайт) для ретаргетинга в другом канале (социальные сети и др.);

4) ретаргетинг на основе сегментации аудитории, то есть создание различных рекламных кампаний для разных сегментов аудитории: например, отдельные кампании для студентов, исследователей и обычных читателей.

3. Баннерная, текстовая и видеореклама

Оценка успешности веб-сайта имеет решающее значение не только для процесса веб-разработки, но и для демонстрации ценности библиотечных услуг. В библиотековедческой литературе не удалось найти свидетельства использования электронных показателей для оценки успешности библиотечного сайта в отношении стратегического планирования и маркетинга библиотеки. Тем не менее библиотеки могут использовать показатели веб-конверсии в качестве управленческого инструмента для измерения успешности сайта и наметить план дальнейших исследований по более стратегическому применению электронных показателей в библиотечном стратегическом планировании и маркетинге [18]. На эту тему библиотекари проводят вебинары, например «Effective Library Marketing Campaigns»⁴.

⁴ Effective library marketing campaigns // YouTube : website. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=vbDGm7x3ckk> (accessed 15.07.2024).

Перечислим варианты баннерной и видеорекламы в библиотеках:

- разработка брендированных материалов (шаблонов и гайдлайнов), которые обеспечивают единообразное представление библиотеки в различных маркетинговых материалах⁵;
- размещение рекламных материалов (брошюр, листовок, плакатов), которые можно использовать для продвижения библиотечных услуг и мероприятий;
- использование для публикаций в социальных сетях готовых шаблонов, которые помогают упростить создание контента и поддерживать активное присутствие в социальных медиа;
- создание видеороликов и других мультимедийных материалов для продвижения библиотеки в интернете и на очных мероприятиях;
- внедрение искусственного интеллекта в подготовку пресс-релизов и новостных статей для информирования общественности о новостях и событиях библиотеки.

4. Email-маркетинг

Еще шире публичные и научные библиотеки используют email-маркетинг для общения с читателями и продвижения своих услуг и ресурсов. Это направление позволяет библиотекам напрямую доставлять информацию в электронные почтовые ящики читателей, обеспечивая высокий уровень внимания к сообщению. Конечно, многие пользователи библиотечных услуг подписаны на почтовые уведомления (Alerts) интернет-компаний, такие как:

- Google Alerts (https://www.google.co.zm/alerts?hl=en&gl=zm&cd=dym8_3b-k_o);
- Scopus Alerts;
- Web of Science Alerts;
- Zotero Groups;
- Feedly (<https://feedly.com>);
- ResearchGate Alerts и др.

Тем не менее отдельные библиотеки создают свои службы уведомлений. Например, маркетинговая команда из Loyola Marymount University средними показателями открытия email-сообщений называет значение порядка 50 %, что свидетельствует об эффективности email-маркетинга в академической среде⁶. Маркетинг по электронной почте имеет беспрецедентные преимущества перед социальными сетями благодаря точному таргетингу и индивидуальным стратегиям вовлечения. Библиотекари этого университета рассказали, как они разработали и продолжают расширять свой список рассылки, что является ключевым элементом успешного email-маркетинга.

⁵ Potter N. The library marketing toolkit // ALA store : website. URL: <https://alastore.ala.org/content/library-marketing-toolkit> (accessed 15.07.2024).

⁶ Jackson J. You don't need X: email and college students // John, from the library : blog. URL: <https://www.johnxlibris.com/2024/03/you-dont-need-x-email-and-college-students/> (accessed 12.07.2024). Published 2.03.2024.

5. Маркетинг влияния

Маркетинг влияния (англ. influencer marketing, инфлюенсер-маркетинг) – это форма маркетинга в социальных сетях, включающая рекомендации со стороны лидеров мнений. Если сформулировать более емко, то маркетинг влияния – способ продвижения товаров или услуг через инфлюенсеров.

Лидеры мнений – это те, кто может охватить большую аудиторию и найти отклик у нее, часто благодаря своей работе в качестве создателей контента.

Публичные и научные библиотеки используют маркетинг влияния для расширения своего охвата и укрепления связи с сообществом. Вот несколько примеров из научной литературы и интернет-ресурсов, которые обсуждают использование инфлюенсер-маркетинга библиотеками. На сайте Библиотеки Конгресса США представлено руководство по инфлюенсер-маркетингу, которое может быть использовано для исследований и понимания этого элемента маркетинга. В отчете за 2023 год (The State of Influencer Marketing 2023: Benchmark Report) было установлено, что более 80 % маркетологов используют маркетинг влияния в своей стратегии продвижения⁷. По мере роста индустрии маркетинга влияния некоторые университеты предлагают курсы по стратегиям влияния и связям с общественностью.

В библиотечном сообществе много влиятельных людей, которые могут стать неординарными защитниками услуг публичных библиотек на самых разных уровнях (так называемой сегодня библиотечной адвокацией), включая избранных должностных лиц, бизнес-лидеров, местных знаменитостей и опытных пользователей библиотечных услуг.

В исследовании китайских специалистов [19] представлен всесторонний обзор маркетинга влияния, анализируются характеристики лиц, оказывающих влияние, и механизмы их воздействия. Используя междисциплинарный подход, объединяющий знания в области компьютерных наук, информатики, культурологии, психологии, социологии, педагогики, менеджмента, это исследование описывает отличительные черты людей, оказывающих микровлияние.

Другой пример использования маркетинга влияния в библиотеке приведен на сайте Мемориальной библиотеки Иллинойса (Arlington Heights Memorial Library) под названием «Social Media Influencers in Library Marketing»⁸. Их стратегия заключалась

в том, чтобы использовать влиятельных людей и лидеров сообщества в качестве партнеров для повышения осведомленности, расширения аудитории и привлечения внимания к книге года по-новому. Библиотекари выбрали пять влиятельных людей в местных социальных сетях, чтобы они прочитали книгу, изучили ее тематику и призвали своих подписчиков сделать то же самое. Потенциальные лидеры мнений были отобраны на основе их уникальных биографических данных и числа их фолловеров в соцсетях. Библиотекари поговорили с инфлюенсерами о книге, ее тематике и сфотографировали их в кругу друзей. Им предложили поразмышлять и опубликовать посты на темы, затронутые в книге и на соответствующей выставке, на протяжении 10-недельной кампании в социальных сетях. Авторы исследования отметили увеличение посещаемости мероприятий (более чем на 100 %), заказов книг (более чем на 36 %), посещаемости книжных дискуссий (более чем на 55 %). Эта модель влияния может быть легко воспроизведена для других маркетинговых кампаний в библиотеках.

6. Мобильный маркетинг

Использование технологии мобильного маркетинга в библиотеках почти не развито, хотя все большее число пользователей обращается к ресурсам интернета, где и размещены, в частности, сайты библиотек, именно с мобильных устройств – смартфонов и планшетов. Пользователям требуется библиотечный контент, соответствующий их потребностям и подходящий для их мобильных устройств. Для создания адаптивных коллекций библиотекари должны рассматривать мобильные версии сайтов как необходимый тип ресурсов на стыке контента и формата, хотя многие библиотеки находятся все еще в процессе адаптации своих сайтов и традиционного контента для мобильных пользователей.

В свободном доступе представлен опыт использования мобильного маркетинга в научных библиотеках [20]. Заинтересованные читатели могут с ним подробно ознакомиться.

Работа Ли Х. и Лю Ч. (Xiuli Li, Chunyue Liu) «Исследование маркетинговой службы мобильной библиотеки университетской библиотеки в условиях новой медиасреды» (Research on the mobile library marketing service of university library under the new media environment) [21] рассматривает мобильный маркетинг университетских библиотек, включая такие маркетинговые активности, как брендинг и организацию мероприятий через микроблоги. Мобильная библиотека – это омниканальная среда, в которой читатели используют различные способы обращения к сайту библиотеки. Как утверждают авторы исследования, «цель мобильной библиотеки – предоставить читателю возможность пользоваться любыми библиотечными сервисами в любой прикладной среде. Мобильные библиотеки будущего могут помочь

⁷ The state of influencer marketing 2023: benchmark report, october 30, 2023 // Influencer marketing hub : website. URL: <https://influencermarketinghub.com/influencer-marketing-benchmark-report/> (accessed 16.09.2024).

⁸ Social media influencers in library marketing // Urban libraries council : website. URL: <https://www.urbanlibraries.org/innovations/social-media-influencers-in-library-marketing> (accessed 14.07.2024).

библиотекам стать более эффективными источниками информации, потому что лучший способ для читателей – это позволит им участвовать в создании их собственной мобильной библиотеки» [21, p. 486]. Таким образом, мобильный маркетинг предоставляет публичным и научным библиотекам ряд преимуществ:

- 1) позволяет пользователям получать информацию о библиотеке и ее услугах в любое время и в любом месте, что увеличивает доступность библиотечных ресурсов;
- 2) может способствовать более активному взаимодействию с библиотекой и ее контентом, привлекать новых пользователей и поощрять повторные обращения, поскольку высок процент посещений сайтов с мобильных устройств;
- 3) позволяет библиотекам отправлять персонализированные уведомления и сообщения, основанные на предпочтениях и поведении пользователей;
- 4) мобильные приложения и адаптированные веб-сайты упрощают поиск информации, бронирование книг и участие в мероприятиях библиотеки;
- 5) позволяет быстро распространять информацию о новых книгах, мероприятиях и программах библиотеки;
- 6) предоставляет библиотекам возможность собирать данные о пользовательском поведении и предпочтениях, что может повысить качество оказываемых услуг и коллекций;
- 7) легко интегрируется с социальными сетями, что позволяет расширять охват и усиливать взаимодействие с аудиторией;
- 8) может быть более экономичным по сравнению с традиционными методами рекламы, такими как печатные материалы и почтовые рассылки;
- 9) может способствовать созданию и поддержке сообщества вокруг библиотеки, укрепляя связь с пользователями и стимулируя обмен знаниями.

Итак, можно смело утверждать, что использование мобильного маркетинга позволяет библиотекам становиться более современными и конкурентоспособными в цифровую эпоху, улучшать обслуживание своих пользователей.

Заключение

Фиджитализация в библиотеках – это постоянно развивающийся процесс, который требует адаптации к новым маркетинговым технологиям и меняющимся потребностям пользователей. По итогам изучения представленной темы обозначим важнейшие перспективы фиджитализации библиотечного обслуживания:

- получение интерактивного опыта, который позволяет потребителям взаимодействовать с организациями, предоставляющими соответствующие услуги;
- интеграция цифровых технологий, в том числе использование AR (дополненной реальности),

VR (виртуальной реальности), IoT (интернета вещей) и других технологий для улучшения физического опыта получения услуги;

- персонализация обслуживания, предполагающая сбор данных о потребителях в реальном времени для предоставления персонализированного опыта как в онлайн-, так и в офлайн-среде;
- омниканальность, то есть обеспечение единообразия опыта получения услуги через все каналы, включая реальные организации, веб-сайты, мобильные приложения и социальные сети; поиск каналов коммуникации для создания бесшовного опыта для потребителей;
- использование аналитических инструментов для отслеживания поведения потребителей и оптимизации маркетинговых стратегий, то есть то, что сегодня называют интеллектуальным анализом данных, или бизнес-аналитикой (BI).

Конечно, на таком инновационном и тернистом пути уже очевидны конкретные проблемы фиджитализации в библиотеках.

1. Библиотеки разного статуса, профиля и регионов имеют различные возможности доступа к цифровым технологиям и интернету.
2. Финансирование на обновление технологий и поддержку цифровых сервисов может быть ограничено.
3. Соблюдение законодательства об обязательном экземпляре, авторских и смежных правах при предоставлении доступа к цифровым материалам не везде прозрачно и гарантированно.
4. Необходимость в обучении сотрудников новым технологиям и цифровым сервисам.
5. Проблемы с совместимостью форматов, обеспечением безопасности данных и поддержкой IT-инфраструктуры.

Рассмотрев проблему применения цифрового маркетинга в библиотечном обслуживании пользователей в двух статьях, мы можем сделать ряд выводов.

1. У разных заинтересованных сторон (региональных властей, администраторов, работодателей, библиотекарей, пользователей) могут быть разные точки зрения на то, что представляет собой цифровой маркетинг и насколько важным является это направление библиотечной деятельности.
2. В стране не проводятся сравнительные исследования цифровой трансформации библиотечной деятельности, что создает проблемы для проведения бенчмаркинга.
3. Поскольку отсутствуют отраслевые рекомендации проведения цифрового маркетинга, руководство библиотек само решает, по каким направлениям и в каких объемах развивать цифровой маркетинг, так как он требует значительных ресурсов, включая время, экспертные знания и финансирование. Библиотеки, особенно небольшие или не обеспеченные достаточными ресурсами, могут столкнуться с трудностями при распределении этих ресурсов для проведения этой работы.

4. Цифровой ландшафт быстро развивается, постоянно появляются новые технологии, что затрудняет эффективное изучение динамики потребностей пользователей в библиотечных услугах и продуктах.

5. Как показало наше исследование отражения библиотечной проблематики в региональных стратегиях цифровой трансформации субъектов РФ⁹, только 13 регионов (11,4 %) (Республика Мордовия, Республика Саха-Якутия, Удмуртская Республика, Забайкальский край, Пермский край, Архангельская, Белгородская, Новгородская, Новосибирская, Рязанская, Самарская, Ульяновская, Ярославская области) вспомнили про необходимость цифровой трансформации библиотек как

важного направления культурной политики. Мы же считаем постоянное многоаспектное исследование общей тенденции – цифровой трансформации библиотек, ее основных объектов и функций и ее нового тренда – фиджитализации библиотечного обслуживания – важнейшим элементом отраслевого управления.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Каптерев А. И. Документы в библиотеке: ресурс и продукт // Научные и технические библиотеки. 1992. № 7. С. 4–15.
2. Ванев А. Н. Развитие библиотековедческой мысли в России, XI – начало XX в. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2018. 348 с.
3. Крейденко В. С. Избранное. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2018. 340 с.
4. Бородин А. В., Тургаев А. С. Концептуальные основы читательстведения в трудах А. Н. Ванева и В. С. Крейденко // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. № 4. С. 160–166. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2019-4-160-166>
5. Лопатина Н. В. Цифровой мир чтения // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. 2023. № 3/4. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/131/1611/> (дата обращения: 14.08.2024).
6. Milgram P., Takemura H., Utsumi A., Kishino F. Augmented reality: a class of displays on the reality-virtuality continuum // Proceedings of SPIE. 1995. Vol. 2351: Telemanipulator and telepresence technologies. P. 282–292. DOI: <https://doi.org/10.1117/12.197321>
7. Савицкая Т. Е. Технология дополненной реальности в библиотечной практике // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 249–257. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-3-249-257>
8. Hawkins D. Augmented reality and next generation libraries // LibConf.com : an Information Today, Inc. blog. URL: <https://www.libconf.com/2013/04/09/augmented-reality-and-next-generation-libraries/> (accessed 15.08.2024). Published 09.04.2013.
9. Kapterev A. Professional environment as an information analysis object // Knowledge Organization. 1993. Vol. 20, no. 4. P. 24–29.
10. Kapterev A. Corporate knowledge management: interdisciplinary approach // European Journal of Business and Economics. 2011. Vol. 5. P. 19–23.
11. Нещерет М. Ю. Сам себе библиотекарь: самообслуживание в библиотеках // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 3. С. 265–275. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2022-71-3-265-275>

12. Нещерет М. Ю. Библиотечно-информационные услуги в личном кабинете пользователя библиотеки // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 3. С. 213–223. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-3-213-223>
13. Каптерев А. И. Перспективы использования маркетинговых технологий в фиджитализации библиотечного обслуживания // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 38–46. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3>
14. Кулева О. В. Формирование информационной структуры сайта библиотеки как эффективного инструмента взаимодействия в веб-среде : дис. ... канд. пед. наук. Новосибирск, 2007. 280 с.
15. Тикунова И. П. Дистанционные услуги национальных библиотек // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 1. С. 80–88. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-1-80-88>
16. Тикунова И. П. Библиотечная цифровизация как мейнстрим научного дискурса // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 2. С. 217–223. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2022-71-2-217-223>
17. Dauda J., Daksiri M. Effective marketing techniques for promoting library services and resources in academic libraries // Library Philosophy and Practice : e-journal. 2020. Art. 4091. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/4091> (accessed 14.08.2024).
18. Kaur K. Marketing the academic library on the web // Library Management. 2009. Vol. 30, no. 6/7. P. 454–468. DOI: <https://doi.org/10.1108/01435120910982140>
19. Chen J., Zhang Y., Cai H., Liu L., Liao M., Fang J. A comprehensive overview of micro-influencer marketing: decoding the current landscape, impacts, and trends // Behavioral Sciences. 2024. Vol. 14, no. 3. Art. 243. DOI: <https://doi.org/10.3390/bs14030243>
20. Saragossi J., Costello L., Kasten K. Mobile applications in academic libraries // Library Resources and Technical Services (LRTS). 2018. Vol. 62, no. 4. P. 198–204. DOI: <https://doi.org/10.5860/lrts.62n4.198>
21. Xiuli Li, Chunyue Liu. Research on the mobile library marketing service of university library under the new media environment // Proceedings of the Second International conference on economic and business management (FEBM 2017). Atlantis Press, 2017. P. 482–486. DOI: <https://doi.org/10.2991/feb-17.2017.64>

⁹ Проанализировано 88 региональных стратегий субъектов РФ.

References

1. Kapterev AI (1992) Documents in the library: resource and product. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 7: 4–15. (In Russ.).
2. Vaneev AN (2018) The development of library science thought in Russia in the 11th – early 20th centuries. Saint Petersburg: SPbGIK. (In Russ.).
3. Kreidenko VS (2018) Selected works. Saint Petersburg: SPbGIK. (In Russ.).
4. Borodina VA and Turgaev AS (2019) Conceptual foundations of reader studies in the works of A. N. Vaneev and V. S. Kreidenko. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 4: 160–166. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2019-4-160-166> (In Russ.).
5. Lopatina NV (2023) The digital world of reading. *Kul'tura: teoriya i praktika: elektron. nauch. zhurn.* 3/4. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/131/1611/> (accessed 14.08.2024.). (In Russ.).
6. Milgram P, Takemura H, Utsumi A and Kishino F (1995). Augmented reality: a class of displays on the reality-virtuality continuum. *Proceedings of SPIE* 2351: 282–292. DOI: <https://doi.org/10.1117/12.197321>
7. Savitskaya TE (2019) Augmented reality technology in library practice. *Bibliotekovedenie* 68 (3): 249–257. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-3-249-257> (In Russ.).
8. Hawkins D (2013) Augmented reality and next generation libraries. *LibConf.com: an Information Today, Inc. blog*. URL: <https://www.libconf.com/2013/04/09/augmented-reality-and-next-generation-libraries/> (accessed 15.08.2024.). Published 09.04.2013.
9. Kapterev A (1993) Professional environment as an information analysis object. *Knowledge Organization* 20 (4): 24–29.
10. Kapterev A (2011) Corporate knowledge management: interdisciplinary approach. *European Journal of Business and Economics* 5: 19–23.
11. Neshcheret MYu (2022) The library user as a librarian: self-service in libraries. *Bibliotekovedenie* 71 (3): 265–275. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2022-71-3-265-275> (In Russ.).
12. Neshcheret MYu (2023) Library and information services in the library user's personal account. *Bibliotekovedenie* 72 (3): 213–223. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-3-213-223> (In Russ.).
13. Kapterev AI (2024) Prospects for the use of marketing technologies in the phygitalization of library services. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 38–46. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3> (In Russ.).
14. Kuleva OV (2007) Formation of the information structure of the library website as an effective tool for interaction in the web environment: Cand. ped. sci. diss. Novosibirsk. (In Russ.).
15. Tikunova IP (2021) Remote services of national libraries. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 80–88. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-1-80-88> (In Russ.).
16. Tikunova IP (2022) Library digitalization as a mainstream of scientific discourse. *Bibliotekovedenie* 71 (2): 217–223. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2022-71-2-217-223> (In Russ.).
17. Dauda J, Daksiri M (2020) Effective marketing techniques for promoting library services and resources in academic libraries. *Library Philosophy and Practice: e-journal* 4091. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/4091> (accessed 15.08.2024).
18. Kaur K (2009) Marketing the academic library on the web. *Library Management* 30 (6/7): 454–468. DOI: <https://doi.org/10.1108/01435120910982140>
19. Chen J, Zhang Y, Cai H, Liu L, Liao M and Fang J (2024) A comprehensive overview of micro-influencer marketing: decoding the current landscape, impacts, and trends. *Behavioral Sciences* 14 (3): 243. DOI: <https://doi.org/10.3390/bs14030243>
20. Saragossi J, Costello L and Kasten K (2018) Mobile applications in academic libraries. *Library Resources and Technical Services (LRTS)* 62 (4): 198–204. DOI: <https://doi.org/10.5860/lrts.62n4.198>
21. Xiuli Li and Chunyue Liu (2017) Research on the mobile library marketing service of university library under the new media environment. *Proceedings of the Second International conference on economic and business management (FEBM 2017)*. Atlantis Press, pp. 482–486. DOI: <https://doi.org/10.2991/feb-17.2017.64>

Статья поступила в редакцию / Received 05.08.2024

Получена после доработки / Revised 15.08.2024

Принята для публикации / Accepted 15.11.2024

Научная статья
УДК 025.355:026:62(470-25)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-103-112>

Особенности представления коллекций информационных ресурсов в электронном каталоге ГПНТБ России

Features of Presentation of Information Resources Collections in the RNPLS&T Electronic Catalog

© **Ушакова Ольга Борисовна**

зам. генерального директора
по библиотечной работе,
Государственная публичная научно-
техническая библиотека России (ГПНТБ России),
3-я Хорошевская ул., 17, Москва, 123298, Россия
ORCID: 0000-0002-0020-1318
e-mail: olushakova@mail.ru

Ushakova Olga Borisovna

Deputy of General Director for Library Work,
Russian National Public Library for Science
and Technology (RNPLS&T),
17, 3-ya Khoroshevskaya St., Moscow, 123298, Russia
ORCID: 0000-0002-0020-1318
e-mail: olushakova@mail.ru

Аннотация. Цель статьи – представить современные способы и особенности раскрытия фонда информационных ресурсов в электронных каталогах научно-технических библиотек. На примере коллекций в электронном каталоге Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ России) показаны методы и технологии, позволяющие более качественно раскрыть фонд научно-технической библиотеки, обеспечить удобство и персонализацию предоставления информации для пользователей. Излагаются принципы формирования коллекций в электронном каталоге ГПНТБ России на основе возможностей системы автоматизации библиотек (САБ) ИРБИС 128. Существенное внимание уделяется аспектам продвижения библиотечного фонда с помощью коллекций и виртуальных выставок. Отмечаются возможности поиска информации внутри коллекций и принципы отбора изданий. На примере коллекции изданий «Труды Шрайберга Якова Леонидовича» пошагово наглядно показан алгоритм формирования коллекции, включая аспекты взаимодействия разных отделов библиотеки в процессе формирования коллекции. Обосновывается использование коллекций электронного каталога как элемента персонализации библиотечно-информационного обслуживания читателей. Приводятся результаты сравнительного анализа возможностей раскрытия фонда с помощью виртуальных выставок и коллекций. Результаты исследования имеют практическое значение для библиотечных и информационных специалистов, позволяя им лучше понимать и применять современные методы и технологии для организации и представления коллекций информационных

Abstract. The purpose of the article is to present modern methods and peculiarities of information resources collection disclosure in electronic catalogs of scientific-technical libraries. On the example of collections in the electronic catalog of the Russian National Public Library for Science and Technology (RNPLS&T) methods and technologies are shown, which allow to better reveal the collection of scientific and technical library, to provide convenience and personalization of information provision for users. The principles of collections formation in the electronic catalog of (RNPLS&T) based on the capabilities of the library automation system IRBIS 128 are described. Considerable attention is paid to the aspects of promotion of the library collection with the help of collections and virtual exhibitions. The possibilities of information search within collections and the principles of selection of editions are noted. On the example of the collection “Works of Shrayberg Yakov Leonidovich”, the algorithm of the collection formation, including aspects of interaction of different library departments in the process of the collection formation is demonstrated step by step. The use of electronic catalog collections as an element of personalization of library and information service of readers is substantiated. The results of the comparative analysis of possibilities of the collections disclosure by means of virtual exhibitions and collections are given. The results of the research have practical significance for library and information specialists, allowing them to better understand and apply modern methods and technologies for organizing and presenting collections of information resources. This contributes to upgrading the quality of service to users and improving the availability of scientific information through the personalization of library and information services,

ресурсов. Это способствует повышению качества обслуживания пользователей и улучшению доступности научной информации через персонализацию библиотечно-информационного обслуживания, раскрытие библиотечного фонда, использование коллекций библиотек и виртуальных выставок.

Ключевые слова: библиотечно-информационное обслуживание, информационные ресурсы, электронный каталог, виртуальные коллекции библиотек, персонализация библиотечно-информационного обслуживания, раскрытие библиотечного фонда, личный кабинет читателя, виртуальные выставки, библиотечные коллекции, цифровые коллекции

Для цитирования: Ушакова О. Б. Особенности представления коллекций информационных ресурсов в электронном каталоге ГПНТБ России // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 4. С. 103–112. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-103-112>

Введение

В условиях современного информационного общества библиотеки как учреждения, исторически собирающие в своих фондах разнообразные документы и предоставляющие доступ к ним всем категориям пользователей, аккумулировали в своих электронных каталогах (ЭК) и электронных библиотеках (ЭБ) информацию о значительном количестве документов. Эти ресурсы могут стать мощным инструментом для поиска и доступа к информации, что делает их незаменимыми инструментами для исследователей, студентов и специалистов. Указанную мысль подтверждает Я. Л. Шрайберг: «Глобальный процесс современности – цифровизация затрагивает все процессы жизнедеятельности, и библиотечно-информационная сфера имеет здесь особую нишу вследствие операции с огромными массивами цифровых информационных потоков» [1, с. 538]. Библиотекари всех эпох, создавая справочно-поисковый аппарат, заботились о том, чтобы читатели могли самостоятельно отобрать из библиотечного фонда издания по разным признакам (критериям): темам, хронологическим периодам, типам или видам изданий, владельцам и др. Но в то же время библиотекари зачастую выделяли систематизированные собрания документов, имеющие научную и/или историческую ценность, традиционно именуемые «библиотечными коллекциями»¹. Современные электронные каталоги включают в себя не только информацию о традиционных печатных изданиях, но и виды изданий, которые можно обозначить термином «информационный

disclosure of the library collection, use of library collections and virtual exhibitions.

Keywords: library and information service, information resources, electronic catalog, virtual library collections, personalization of library and information service, disclosure of library collection, personal cabinet of the reader, virtual exhibitions, library collections, digital collections

Citation: Ushakova O. B. Features of Presentation of Information Resources Collections in the RNPLS&T Electronic Catalog // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2024. No. 4. P. 103–112. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-103-112>

ресурс – данные и/или документы, организованные для получения информации, представленные в любой знаковой системе, на любом физическом носителе и/или распространяемые в информационно-телекоммуникационных сетях» [3, с. 5]. Информационные ресурсы могут быть сгруппированы в коллекции – «постоянное или временное объединение физических и/или цифровых информационных ресурсов, собранных на основе некоторых общих характеристик, например по местоположению, по типу или форме единиц хранения, по источнику или владельцу» [4, с. 2]. Таким образом, коллекции информационных ресурсов могут содержать документы на любом носителе, собранные на основе некоторых общих характеристик (это могут быть полностью цифровые коллекции или коллекции метаданных физических документов, а также гибридные, содержащие метаданные документов на физических носителях и электронные (вместе с самими текстами).

Как отмечается авторами научно-практического пособия «Формирование цифровых коллекций» [5, с. 7], для современных библиотек (как российских, так и зарубежных) формирование цифровых ресурсов больше не рассматривается как инновационное явление. Уточним, что под цифровой коллекцией авторы понимают «систематизированную совокупность электронных документов и других цифровых объектов, объединенных общим признаком (тематическим или формальным), отобранных и организованных в целях содействия раскрытию их содержания, доступу к ним и их использованию, вместе с описывающими их метаданными» [5, с. 12]. Diseiye O. et al. подчеркивают: «Традиционная роль библиотекарей, сосредоточенная на управлении физическими фондами

¹ Выделенная часть библиотечного фонда, систематизированная по какому-либо (видовому, тематическому, книговедческому и др.) признаку и имеющая научную, историческую или художественную ценность [2, с. 5].

и оказании помощи читателям при использовании печатных ресурсов, претерпела значительные изменения. Теперь библиотекари занимают ведущие позиции в обеспечении доступа к цифровым ресурсам, управлении цифровыми коллекциями, предоставлении справочных услуг в цифровом формате и продвижении информационной гра-

мотности» [6, с. 3]. Опыт российских библиотек подтверждает этот тезис: многие библиотеки и корпоративные сети библиотек давно и успешно используют современные способы раскрытия фонда [7–10], однако способы представления коллекций информационных ресурсов значительно различаются (табл. 1).

Таблица 1

Table 1

**Способы представления коллекций информационных ресурсов
некоторых российских библиотек**

Ways of presenting collections of information resources of some Russian libraries

Библиотека	Наличие выделенных коллекций ²	Поиск внутри коллекции	Описание коллекции	Подписка на обнов- ление коллекции	Связь с ЭК
Российская государственная библиотека	-	-	-	-	-
Российская национальная библиотека	+ в ЭК	+	+	-	+
Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина	+ в ЭК	+	+	+	+
Национальная электронная библиотека (НЭБ)	+ отдельный раздел	+	+	-	+
Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ) России	+ в ЭК	+	-	+	+
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук	+ в ЭБ	+/-	+	-	-
Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук	-	-	-	-	-
Библиотека по естественным наукам Российской академии наук	+ отдельный раздел	+/-	+	-	+
Политехническая библиотека Политехнического музея	+ В ЭБ (цифровой б-ке)	+/-	+	-	-
Всероссийская патентно-техническая библиотека Федерального института промышленной собственности	+ в ЭК	+	-	-	+
Центральная научная сельскохозяйственная библиотека	+ в ЭК	+	-	-	+

² Фасеты/фильтры поиска электронного каталога в данном контексте не рассматриваются.

Окончание таблицы 1

Библиотека	Наличие выделенных коллекций ²	Поиск внутри коллекции	Описание коллекции	Подписка на обновление коллекции	Связь с ЭК
Центральная научно-техническая библиотека по строительству и архитектуре	+ в ЭБ	+/-	+	-	-
Научно-техническая библиотека Министерства промышленности и торговли РФ	-	-	-	-	-

Анализ способов представления коллекций даже нескольких библиотек показывает, что не существует единого понимания и единых подходов. Часть библиотек выделяет коллекции внутри ЭК, в то время как другие библиотеки выделяют коллекции внутри ЭБ, которые не связаны с ЭК (на полнотекстовые документы созданы дополнительные метаданные, дублирующие библиографические описания в ЭК). Наиболее интересным нам представляется опыт Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина, где накоплен богатейший инструментарий создания и управления цифровыми коллекциями на основе принципов, сформулированных в 2007 г. в документе NISO «A Framework of Guidance for Building Digital Collections» («Руководство по созданию цифровых коллекций») [11]. К сожалению, указанный опыт не получил широкого распространения в российских библиотеках.

Коллекции информационных ресурсов в электронных каталогах библиотек

Для обеспечения навигации по коллекциям информационных ресурсов в ЭК библиотеки применяют различные поисковые инструменты, поскольку автоматизация библиотечных процессов обеспечивается применением разнообразных автоматизированных библиотечно-информационных систем (АБИС). Как отмечают Е. М. Зайцева и Ю. В. Смирнов [12, с. 109], проводившие анализ поисковых возможностей информационно-поисковых языков (ИПЯ), можно выделить «общие черты организации тематического поиска в электронных каталогах крупнейших библиотек России:

- активно используется тематический поиск, представленный различными ИПЯ;
- в электронных каталогах всех библиотек для тематического поиска предлагаются вербальные языки: либо предметные рубрики, либо ключевые слова, либо, что встречается чаще, оба языка;
- в электронных каталогах большинства библиотек (12 ЭК) для тематического поиска используются различные классификационные ИПЯ, при этом

часто применяется несколько языков такого типа» [12, с. 109].

Можно сказать, что тематические поисковые запросы, сформированные с помощью терминов ИПЯ, используемых в ЭК, оперативно формируют для пользователя тематические коллекции информационных ресурсов библиотек. Применяемые во многих ЭК библиотек «фасетные фильтры» также позволяют формировать коллекции по различным признакам: виду публикации, предмету, теме, году, языку, специальности и т. п. Таким образом, поисковые возможности современных АБИС значительно облегчают пользователю получение информации с помощью гибкой настройки и фильтрации различных поисковых элементов. Активно используются тематические коллекции и подборки как способ структурирования ресурсов НЭБ, что подчеркивают А. Ю. Самарин и Л. Б. Хайцева [13, с. 47].

Однако иногда поисковых возможностей АБИС недостаточно, и необходимо явно выделить в ЭК какую-либо коллекцию. Согласно ГОСТ Р 7.0.96-2016 «коллекция электронных документов – это часть фонда электронной библиотеки, представляющая логическое объединение электронных документов, отобранных по какому-либо критерию принадлежности, и предназначенная для реализации задач, которые определены политикой электронной библиотеки» [14, с. 2]. В примечаниях к этому определению указано, что «коллекция может быть описана собственным набором метаданных» [14, с. 2]. Вместе с тем такой подход (ЭБ, существующая отдельно от ЭК и содержащая собственные метаданные для разных коллекций) требует дополнительных трудозатрат, поэтому более логичным считается метод, когда отбор библиографических описаний в коллекцию осуществляется с помощью поисковых возможностей электронного каталога. В ГПНТБ России для формирования выделенных коллекций в ЭК используются следующие основания:

- сочетание поисковых элементов, которые «собирают» ответ на запрос, если пользователю сложно его сформировать самостоятельно;

- продвижение конкретных информационных ресурсов для акцентирования внимания пользователя;
- хранение информации в отдельной базе данных (БД), требующее выделения информации в коллекцию в целях повышения качества информационного поиска в ЭК и др.

В ЭК³ ГПНТБ России, представленном на сайте⁴, в разделе «расширенный поиск» введен поисковый элемент «Коллекция».

Общий принцип отбора данных следующий: создается поисковый термин для каждой коллекции (поиск по коллекции – это поиск в ЭК по соответствующему ей термину). Список коллекций, которые выбираются пользователем, формируется в справочнике vk.mnu. Ключ этого меню используется для поиска по префиксу VK= с отсечением справа. В ESVDOT.fst происходит формирование поисковых терминов с префиксом VK=. Коллекции могут включать библиографические записи на различные информационные ресурсы, библиографические записи с прикрепленным полным текстом и/или гиперссылками на полный текст в другом информационном ресурсе.

Способы формирования поисковых терминов для элемента «Коллекция» в электронном каталоге ГПНТБ России:

1. Сочетание различных поисковых терминов из ЭК ГПНТБ России.

Пример: Для коллекции «Издания ГПНТБ России» значение ключа в vk.mnu – «IZDGPNTB» и, соответственно, исполняемый поиск «VK=IZDGPNTB\$». 461 0 (if p(v461) then if v461^G:'ГПНТБ РОССИИ' or v461^G:'ГПНТБ СССР' then 'VK=IZDGPNTB',/ fi,fi) 463 0 (if p(v463) then if v463^G:'ГПНТБ РОССИИ' or v463^G:'ГПНТБ СССР' then 'VK=IZDGPNTB',/ fi,fi) 481 0 (if p(v481) then if v481^G:'ГПНТБ РОССИИ' or v481^G:'ГПНТБ СССР' then 'VK=IZDGPNTB',/ fi,fi) 488 0 (if p(v488) then if v488^G:'ГПНТБ РОССИИ' or v488^G:'ГПНТБ СССР' then 'VK=IZDGPNTB',/ fi,fi) 210 0 (if p(v210) then if v210^C:'ГПНТБ РОССИИ' or v210^C:'ГПНТБ СССР' then 'VK=IZDGPNTB',/ fi,fi)

2. Поиск по отдельной БД (пример: БД электронных библиотечных систем, к которым у ГПНТБ России есть лицензионный доступ, БД «Искусственный интеллект» и др.).

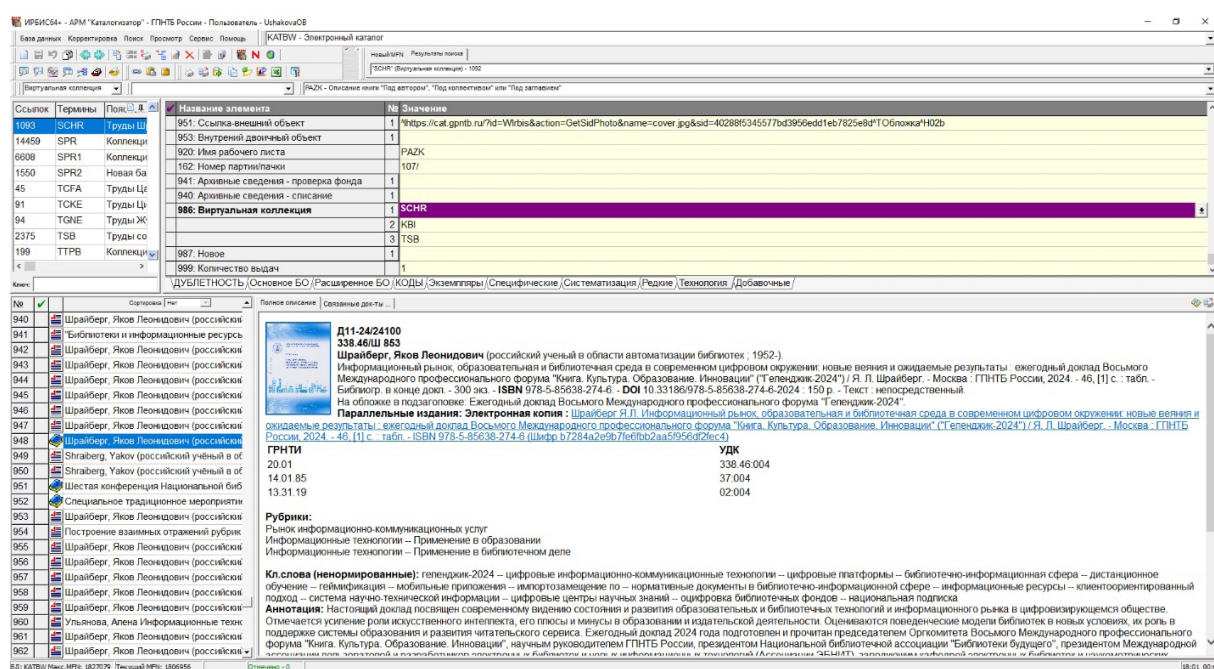


Рис. 1. Указание значения коллекции в поле «Виртуальные коллекции» АРМ «Каталогизатор» ИРБИС64+ электронного каталога ГПНТБ России

Fig. 1. Specifying the collection value in the "Virtual Collections" field of the "Cataloger" ARM IRBIS64+ of the electronic catalog of RNPLS&T

³ Реализован на основе системы автоматизации библиотек (САБ) ИРБИС 128.

⁴ Государственная публичная научно-техническая библиотека России : сайт. URL: <https://www.gpntb.ru/> (дата обращения: 02.11.2024).

3. Отбор по соответствующему полю в БД (v986: Виртуальная коллекция (рис. 1) (именные коллекции, тематические коллекции).

Рассмотрим краткую технологию формирования коллекции трудов ученого. При значительных объемах работ к выполнению этапов технологического процесса привлекаются сотрудники разных подразделений: не только отдела научной обработки документов и электронных каталогов, но и отдела обслуживания читателей, отдела формирования и хранения фондов, отдела межбиблиотечного абонементов и электронной доставки документов, кабинета библиотечного дела и научно-технической информации, отдела сканирования и микрофильмирования.

Краткая технология формирования коллекции трудов ученого
(на примере коллекции «Труды Шрайберга Якова Леонидовича»)

1. Создание нового значения (с пояснением) в справочнике к полю «986: Виртуальная коллекция» АРМ Каталогизатор (Ирбис64+) ГПНТБ России: значение: SCHR, пояснение: Труды Шрайберга Якова Леонидовича.
2. Отбор библиографических записей трудов ученого в электронном каталоге.
3. Ввод в поле «986: Виртуальная коллекция» значения SCHR (глобальной корректировкой).
4. Проверка, доработка библиографической записи (добавление при отсутствии: обложки, аннотации, ключевых слов, оглавления, полного текста (если нет ограничений по Части IV Гражданского кодекса РФ).
5. Размещение коллекции в едином ЭК на сайте ГПНТБ России (ИРБИС128).

Особенностью представления коллекций в ЭК ГПНТБ России является возможность уточняющего поиска внутри коллекций по различным поисковым элементам (включая поиск в режиме «Профи») (рис. 2):

После того как пользователю выдается результат поиска, его дополнительно можно отсортировать по различным элементам: автору (по возрастанию), автору (по убыванию), по году издания (по возрастанию), по году издания (по убыванию), по заглавию (по возрастанию), по заглавию (по убыванию).

Способы работы с отобранными данными (для зарегистрированных читателей) стандартны для всех видов поиска: дальнейшее уточнение запроса (без выхода из текущего запроса); сохранение результатов запроса; добавление в подборку; экспорт библиографических записей; распечатка библиографических описаний/сохранение их в файл; заказ печатных экземпляров в выбранный читальный зал; сохранение в корзину.

Персонализация при использовании коллекций

Как справедливо отмечали еще в 2005 г. E. Renda и U. Straccia, «если цифровая библиотека не персонализирована для отдельных лиц или сообществ пользователей, то цифровая библиотека не выполняет свое обязательство по предоставлению наилучшего возможного сервиса» [15]. Персонализация и индивидуальный подход также указаны как современные тенденции в стратегическом направлении в области

Электронный каталог

я ищу:

Расширенный

Расширенный | УДК | ГРНТИ | ИМИДЖ-каталог | Профи | Настройки

Коллекция:

Ключевое слово:

Автор:

Заглавие:

Заглавие журнала:

Издательство:

Год издания с:

Год издания по:

Поиск по шифру КАТБВ:

Предметная рубрика:

Вид/тип документа:

Наличие полного текста: ☒

Рис. 2. Уточняющий поиск внутри коллекции «Труды Шрайберга Якова Леонидовича»

Fig. 2. Refining search within the collection "Proceedings of Yakov Leonidovich Shrayberg"

цифровой трансформации отрасли культуры Российской Федерации до 2030 года⁵.

Использование коллекций в ЭК позволяет пользователям более гибко настраивать поисковый интерфейс под свои информационные запросы, а библиотекарям – активно раскрывать различные разделы фонда, что особенно важно для крупнейших библиотек. Как справедливо отмечает Я. Л. Шрайберг, «стремительное развитие информационных технологий изменяет предпочтения пользователей. Они ожидают от библиотек более быстрый и персонализированный ответ на свои запросы, используют многоканальность во взаимодействии с библиотекой и предпочитают выбирать формат доставки документа» [1, с. 534].

Коллекции в ЭК ГПНТБ России позволяют пользователю подписаться на новые поступления в выбранной коллекции, так как являются, по сути, поисковым запросом, а подписка на новые поступления по сохраненным запросам – стандартный сервис личного кабинета читателя ГПНТБ России. Для получения информации об обновлениях необходимо провести поиск по коллекции, затем нажать на панели инструментов знак «дискета», появится поисковое окно «Сохранить поисковый запрос», где можно задать имя и, при необходимости, поставить чек-бокс в окне подписки на новые поступления по этому запросу.

Все сохраненные поисковые запросы хранятся в соответствующем разделе личного кабинета, где ими можно управлять: отменять или устанавливать подписку, удалять сохраненный запрос.

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что использование в ЭК коллекций информационных ресурсов позволяет повысить качество обслуживания пользователей и улучшить доступность научной информации, в том числе с помощью персонализации библиотечно-информационного обслуживания. В то же время многие библиотеки до сих пор не используют этот инструмент, полагая, что коллекции ЭК по сути повторяют виртуальные выставки, которые активно применяются большинством библиотек для продвижения библиотечных фондов.

Виртуальные выставки ГПНТБ России

Согласно ГОСТ Р 7.0.103-2023, виртуальная (электронная) выставка – это «выставка, подготовленная и доступная с использованием информационно-коммуникационных технологий» [16, с. 6].

⁵ Стратегическое направление в области цифровой трансформации отрасли культуры Российской Федерации до 2030 года : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 11 дек. 2023 г. № 3550-р // Правительство Российской Федерации : сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/1AdIK3MBiwNfAKT8et8rPrRvlyAyKHG1.pdf> (дата обращения: 02.11.2024).

Принцип объединения библиографических записей в коллекции и в виртуальные выставки может быть очень похожим, поэтому есть смысл более подробно остановиться на возможностях раскрытия фонда с помощью этих инструментов. Нами были проанализированы виртуальные выставки и виртуальные коллекции на примере сайта ГПНТБ России, которые во многом отличаются от подобных способов раскрытия фондов у других библиотек, так как программное обеспечение (ИРБИС 128) расширяет возможности библиотекарей при создании выставок и коллекций.

Виртуальные выставки на сайте ГПНТБ России представлены в двух вариантах:

1) виртуальная выставка, созданная с помощью Power Point (в дальнейшем перекодируется в html-формат для размещения на сайте). Содержит обложки книг, библиографические описания с аннотацией и кнопками «заказать» или QR-кодом электронной версии издания. Библиографические описания вводятся вручную, с ЭК не связаны; 2) виртуальная выставка, созданная из личного кабинета сотрудника ГПНТБ России с использованием специального программного модуля «Управление выставками» ИРБИС 128. Содержит обложки книг, библиографические описания с аннотацией и кнопками «заказать» или «полный текст». Библиографические записи вставляются в перечень автоматически, по шифру изданий из ЭК (рис. 3).

Виртуальные тематические выставки ГПНТБ России являются самостоятельными информационными продуктами, их нельзя найти с помощью поиска в ЭК, они размещены в особом разделе сайта ГПНТБ России⁶. При подготовке выставок используются издания из фонда ГПНТБ России в печатном варианте, а также из электронно-библиотечных систем (ЭБС) и ЭБ, к которым ГПНТБ России имеет лицензионный доступ.

Отличительные особенности виртуальной выставки, созданной с помощью специального программного модуля «Управление выставками» ИРБИС 128: 1) выставка состоит из аннотации к выставке, подразделов, библиографических описаний изданий, которые сопровождаются обложкой и аннотацией; 2) библиографические описания включаются в выставку из ЭК автоматически после указания в специальном поле шифра издания; 3) если библиографическое описание в ЭК не содержит обложку и аннотацию, библиотекарь может дополнить библиографическую запись непосредственно из модуля «Управление выставками», и эта информация останется в ЭК, а не только в виртуальной выставке; 4) есть возможность прямого заказа представленных изданий или перехода на полный текст

⁶ Тематические выставки 2024 года // Государственная публичная научно-техническая библиотека России : сайт. URL: <https://www.gpntb.ru/vystavki-v-gpntb-rossii.html> (дата обращения: 02.11.2024).

издания в ЭБС, на которые у ГПНТБ России есть подписка (для зарегистрированных пользователей); 5) формируется библиотекарем самостоятельно без привлечения специалистов Информационно-вычислительного центра (ИВЦ). Специалист ИВЦ после проверки формальных признаков разрешает публикацию на сайте;

6) в настоящее время есть возможность сортировки библиографических записей к выставке только по алфавиту (в момент создания выставки); 7) у пользователя нет возможности сохранить все библиографические описания единым файлом с помощью специальных инструментов (кроме копирования стандартными средствами браузера).

Виртуальные выставки, созданные с помощью модуля «Управление выставками» ИРБИС 128, имеют значительные преимущества перед виртуальными выставками, реализованными с помощью Power Point. Эти преимущества включают в себя улучшенные инструменты управления и высокую степень интеграции с ЭК.

Для определения оптимального инструмента раскрытия библиотечного фонда нами были

проанализированы возможности виртуальных выставок, созданных с помощью программного модуля «Управление выставками» ИРБИС 128 и виртуальных коллекций из ЭК ГПНТБ России, с учетом относительной величины различий, где одним знаком «плюс» (+) обозначено меньшее значение, (++) большее значение, (+++) наибольшее значение. Результаты представлены в [таблице 2](#).

Анализ показывает, что коллекции в ЭК ГПНТБ России предоставляют пользователям значительно более качественный поиск информации внутри самой коллекции, чем виртуальные выставки (с использованием различных поисковых элементов и возможности сортировки информации внутри запроса), позволяют сохранять найденную информацию в разных форматах, поддерживать актуальность библиографических записей и обеспечивать информирование о появлении новых записей в коллекции.

Таким образом, можно сделать вывод, что для цели раскрытия фонда использование коллекций в ЭК ГПНТБ России является более предпочтительным с учетом многих аспектов. Виртуальные выставки на сегодняшний день выигрывают лишь с точки

Таблица 2
Table 2

Сравнительная таблица возможностей раскрытия фонда с помощью виртуальных выставок, созданных с помощью сервиса «Управление выставками» ИРБИС 128 и коллекций из электронного каталога ГПНТБ России

Comparative table of possibilities to disclose the collection with the help of virtual exhibitions created with the help of the service "Exhibition Management" IRBIS 128 and collections from the electronic catalog of RNPLS&T

Возможности	Виртуальные выставки	Коллекции информационных ресурсов в ЭК
Поиск информации по различным поисковым элементам	+	+++
Наглядность и привлекательный дизайн	+++	+
Структурирование содержания	++	++
Выгрузка содержания в различных форматах	+	+++
Оперативность добавления информации	++	+++
Поиск внутри множества виртуальных выставок или виртуальных коллекций	-	+
Самостоятельное размещение информации библиотекарями	++	++
Информирование читателя о появлении и/или добавлении информации в выставку или коллекции в соответствии с его информационными потребностями	-	+
Поддержание актуальности информации	+	+++
Итого	12	19

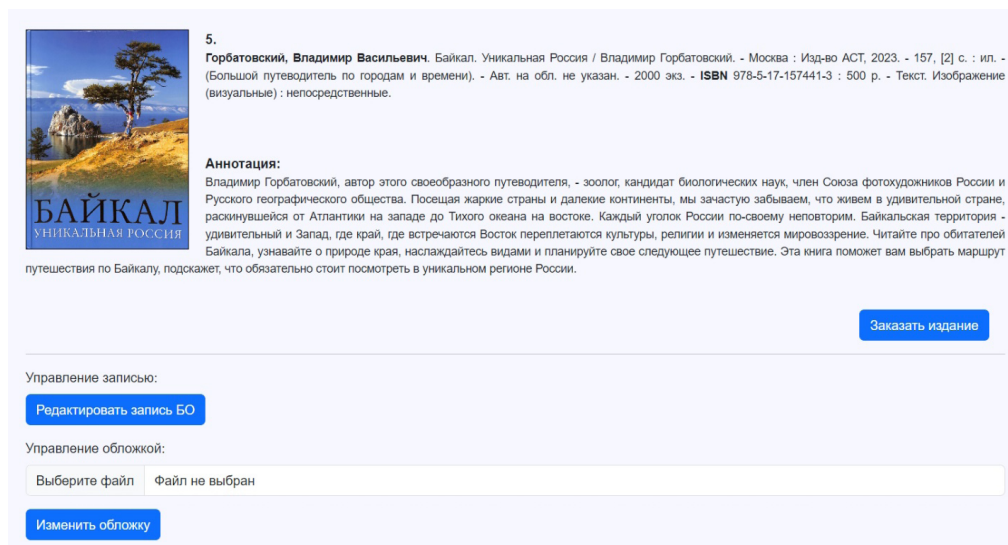


Рис. 3. Страница интерфейса модуля «Управление выставками» ИРБИС 128, позволяющая редактировать библиографическую запись в процессе создания выставки

Fig. 3. Interface page of the module "Exhibition Management" IRBIS 128, allowing to edit the bibliographic record in the process of creating an exhibition

зрения большей наглядности и возможности использовать элементы дизайна при представлении информации.

В планах дальнейшего развития поисковых возможностей ЭК ГПНТБ России предполагается разработка модуля, в котором появится инструмент для добавления общего описания каждой коллекции и возможности осуществлять более удобный поиск среди их множества. Дополнительно планируется более активное использование инструментов визуализации, что улучшит общее восприятие информации пользователями.

Заключение

На примере коллекций информационных ресурсов в ЭК ГПНТБ России представлены методы и технологии, позволяющие более качественно раскрывать фонд научно-технической библиотеки (включая полнотекстовые лицензионные ресурсы).

Одним из важнейших условий современного информационно-библиотечного обслуживания служит применение персонализации (в том числе и при раскрытии фондов библиотек). Это достигается, в том числе, с помощью специализированных сервисов личного кабинета читателя, которые предоставляют возможность не только получать данные из ЭК библиотеки, но и взаимодействовать

с ними, настраивать информирование о новых поступлениях в коллекции под свои информационные потребности.

Виртуальные выставки, создаваемые как отдельные файлы, являются менее предпочтительным инструментом продвижения фонда, чем коллекции ЭК и виртуальные выставки, созданные с помощью модуля «Управление выставками» ИРБИС 128. Принцип однократного ввода и многократного использования библиографических записей, применяемый в ГПНТБ России, позволяет эффективно использовать введенные данные, минимизируя дублирование технологических процессов и упрощая процесс управления информационными ресурсами.

Таким образом, современные методы и технологии, применяемые в ГПНТБ России, способствуют значительному улучшению качества библиотечно-информационного обслуживания, обеспечивая удобство, персонализацию и доступность научной информации для пользователей.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

Список литературы

1. Шрайберг Я. Л. Современные тенденции развития цифровизации общества: научно-образовательная и библиотечно-информационная среда. Москва : ИНФРА-М, 2024. 664 с.
2. ГОСТ Р 7.0.94-2022. Библиотечный фонд. Термины и определения. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2022. 32 с.
3. ГОСТ Р 7.0.107-2022. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2022. 28 с.
4. ГОСТ Р ИСО 27730-2024. Международный стандартный идентификатор коллекций (ISCI). Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2024. IV, 12 с.
5. Формирование цифровых коллекций : науч.-практ. пособие : [коллективная моногр.] / под общ. ред. Е. Д. Жабко. Москва : Гранд-Фаир : Межрегион. библи. коллектор, 2019. 240 с.
6. Diseiye O., Ejiro Ukubeyinje S., Oladokun B. D., Kakwagh V. V. Emerging technologies: leveraging digital literacy for self-sufficiency among library professionals // *Metaverse Basic and Applied Research*. 2024. Vol. 3. Art. 59.
7. Жабко Е. Д. Коллекция как форма интеграции ресурсов в электронной библиотеке: к постановке проблемы // *Современные технологии интеграции информационных ресурсов*. Санкт-Петербург, 2011. С. 9–25.
8. Проzorov И. Е. Электронные коллекции в публичном пространстве: новые возможности раскрытия фондов // *Библиотечное дело*. 2013. № 6. С. 2–4.
9. Качина Н. И. Электронные коллекции библиотек: новые вызовы и новые решения // *Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук*. Москва, 2018. С. 79–85.
10. Жабко Е. Д., Селиванова Ю. Г. Формирование цифровых коллекций. Вопросы научно-методического сопровождения // *Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук*. Москва, 2021. Вып. 4. С. 6–18.
11. A framework of guidance for building good digital collections: a NISO recommended practice. 3rd ed. Baltimore : Nat. Inform. Standards Organization, 2007. 95 p. URL: <https://niso.org/sites/default/files/2017-08/framework3.pdf> (дата обращения: 02.11.2024).
12. Зайцева Е. М., Смирнов Ю. В. Организация тематического поиска в электронных каталогах библиотек // *Книга. Культура. Образование. Инновации* : сб. докл. Седьмого Междунар. проф. форума Судак-Сочи-Транзит, «Сочи-2023» (пос. гор. типа Сириус, 27 мая – 3 июня 2023 г.). Москва, 2023. С. 104–111. DOI: <https://doi.org/10.33186/978-5-85638-261-6-2023-104-111>
13. Самарин А. Ю., Хайцева Л. Б. Специализированная коллекция «Профессионалам библиотечного дела» на портале Национальной электронной библиотеки // *Научные и технические библиотеки*. 2020. № 9. С. 43–60.
14. ГОСТ Р 7.0.96-2016. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования. Москва : Стандартинформ, 2017. III, 8 с.
15. Renda M. E., Straccia U. A personalized collaborative Digital Library environment: a model and an application // *Information Processing & Management*. 2005. Vol. 41, iss. 1. P. 5–21. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2004.04.007>
16. ГОСТ Р 7.0.103-2023. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2024. 24 с.

References

1. Shraiberg YaL (2024) Modern trends in the development of digitalization of society: scientific, educational, library and information environment. Moscow: INFRA-M. (In Russ.).
2. (2022) GOST R 7.0.94-2022. Library fund. Terms and definitions. Moscow: Ros. in-t standartizatsii. (In Russ.).
3. (2022) GOST R 7.0.107-2022. Library and information activities. Terms and definitions. Moscow: Ros. in-t standartizatsii. (In Russ.).
4. (2024) GOST R ISO 27730-2024. International standard collection identifier (ISCI). Moscow: Ros. in-t standartizatsii. (In Russ.).
5. Zhabko ED (ed.) Formation of digital collections: a scientific and practical manual: [collective monogr.]. Moscow: Grand-Fair, Mezregion. bibl. kolektor. (In Russ.).
6. Diseiye O, Ejiro Ukubeyinje S, Oladokun BD and Kakwagh VV (2024) Emerging technologies: leveraging digital literacy for self-sufficiency among library professionals. *Metaverse Basic and Applied Research* 3: 59.
7. Zhabko ED (2011) Collection as a form of resource integration in an electronic library: to the problem statement. *Sovremennye tekhnologii integratsii informatsionnykh resursov*. Saint Petersburg, pp. 9–25. (In Russ.).
8. Prozorov IE (2013) Electronic collections in the public space: new opportunities for disclosure of funds. *Biblioteknoe delo* 6: 2–4. (In Russ.).
9. Kachina NI (2018) Digital collections of libraries: new challenges and new solutions. *Vzaimovliyaniye informatsionno-biblioteknoi sredy i obshchestvennykh nauk*. Moscow, pp. 79–85. (In Russ.).
10. Zhabko ED and Selivanova YuG (2021) Formation of digital collections. Issues of scientific and methodological support. *Vzaimovliyaniye informatsionno-biblioteknoi sredy i obshchestvennykh nauk*. Moscow, vol. 4, pp. 6–18. (In Russ.).
11. (2007) A framework of guidance for building good digital collections: a NISO recommended practice. 3rd ed. Baltimore: Nat. Inform. Standards Organization. URL: <https://niso.org/sites/default/files/2017-08/framework3.pdf> (accessed 02.11.2024).
12. Zaitseva EM and Smirnov YuV (2023) Subject-specific search in the library e-catalogs. *Kniga. Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii: sb. dokl. Sed'mogo Mezhdunar. prof. foruma Sudak-Sochi-Tranzit, "Sochi-2023" (pos. gor. tipa Sirius, 27 maya – 3 iyunya 2023 g.)*. Moscow, pp. 104–111. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/978-5-85638-261-6-2023-104-111>
13. Samarin AY and Khaitseva LB (2020) Specialized collection "For library professionals" on the National Electronic Library portal. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 43–60. (In Russ.).
14. (2017) GOST R 7.0.96-2016. Electronic libraries. Main types. Structure. Technology of formation. Moscow: Standartinform. (In Russ.).
15. Renda ME and Straccia U (2005) A personalized collaborative Digital Library environment: a model and an application. *Information Processing & Management* 41 (1): 5–21. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2004.04.007>
16. (2024) GOST R 7.0.103-2023. Library and information service. Terms and definitions. Moscow: Ros. in-t standartizatsii. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 03.11.2024
 Получена после доработки / Revised 10.12.2024
 Принята для публикации / Accepted 20.12.2024

III Международный форум «Через библиотеку – к развитию общества», г. Кызыл, Республика Тыва, Россия

III International Forum “Through the library - to the development of society”, Kyzyl, Republik of Tyva, Russia



9–10 октября 2024 г. в Доме народного творчества г. Кызыла Республики Тыва состоялось открытие III Международного форума «Через библиотеку – к развитию общества». В 2024 г. форум проводился в третий раз и был приурочен к 80-летию вхождения Тувинской народной республики (ТНР) в состав РСФСР. Это поистине знаменательное событие, акцентирующее внимание на том, что библиотеки – хранилища историко-культурного наследия народа.

С приветственным словом выступил Министр культуры Республики Тыва (РТ) *Виктор Чигжит*. «Для участия в форуме в Туву прибыло руководство Ассоциации книгоиздателей России и известные специалисты в области библиотечного дела. Кроме того, в онлайн-программе примут участие наши коллеги из Кыргызстана, Казахстана, Монголии и Беларуси. Самое главное — это обмен опытом. На сегодняшний день в рамках национального проекта «Культура» мы в Туве открыли уже 16-ю модельную библиотеку. Координатором данного направления по России является Российская государственная библиотека», – отметил он.

Министр культуры РТ встретил гостей, тепло их поприветствовал и обсудил перспективы взаимодействия и дальнейшего сотрудничества. Собеседниками министра стали: канд. пед. наук, руководитель секции Российской библиотечной ассоциации «Библиотечные общества и ассоциации», вице-президент Петербургского библиотечного общества *Сергей Басов*; д-р пед. наук, главный научный сотрудник, заведующий отделом научно-исследовательской и методической работы Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, профессор Новосибирского государственного педагогического университета *Елена Артемьева*; президент Ассоциации книгоиздателей России, член правления Российского книжного Союза, генеральный директор издательского дома «Белый город» (Москва) *Константин Чеченев*; вице-

президент Ассоциации книгоиздателей России, автор книг по истории нашей страны для детей и подростков *Олег Филимонов*; заместитель начальника отдела по работе с регионами Департамента модельных библиотек Российской государственной библиотеки *Виктория Косенко*.

Виктор Чигжит выразил экспертам признательность за большой вклад в развитие библиотечного дела республики, активное и непосредственное участие в реализации национального проекта «Культура», в том числе и в деле создания модельных библиотек.

В работе форума принимали участие специалисты из 5 зарубежных стран и 43 регионов России – 55 докладчиков и более 700 слушателей.

На торжественном открытии форума были вручены ведомственные и государственные награды отличившимся специалистам в области библиотечного дела; почетные гости мероприятия получили памятные знаки в честь 80-летия вхождения Тувинской народной республики в состав СССР.

Работа пленарного заседания началась с выступления директора Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина РТ *Ирины Эртине* «Библиотечное дело Тувы: вехи развития». Участники встречи обсудили актуальные темы, такие как стандарты качества модернизации муниципальных библиотек, методический проект по оценке качества ресурсов централизованных библиотечных систем, а также социальные функции библиотек и др.

Сергей Басов в докладе «Общественно-государственная система управления библиотечным делом» поделился интересными и актуальными идеями о деятельности общественных профессиональных организаций, диалектике библиотечного обслуживания. Встреча прошла в живой и эмоциональной атмосфере, что сделало её особенно полезной для специалистов в области библиотечного дела.

Елена Артемьева выступила с докладом «Развитие научных библиотек и учреждений библиотечного образования в Сибири: опыт и перспективы», провела мастер-класс на тему «Научные журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению» и дала рекомендации по подготовке статей для публикации в научных журналах.

О взаимодействии в сфере культуры библиотеки и некоммерческой организации «Тувинская библиотечная ассоциация» доложила председатель ассоциации, директор Тувинской республиканской детской библиотеки им. К. И. Чуковского *Салдысмаа Лопсан*; о перспективах развития модельных библиотек в России – *Виктория Косенко*; об инновационных подходах к управлению электронной информацией и цифровыми ресурсами Тувинского государственного университета – канд. пед. наук *Ирина Подик*.

В рамках III Международного форума состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между Ассоциацией книгоиздателей России и Национальной библиотекой Республики Тыва. Это соглашение стало ключевым шагом в укреплении культурных связей и содействии развитию общества через доступ к знаниям и литературе.

«Мы рады, что Национальная библиотека Тувы и Ассоциация книгоиздателей России нашли общий язык и готовы работать вместе для достижения общих целей. Это соглашение открывает новые возможности для развития культурного потенциала региона и укрепления его позиций на литературной карте России», – отметил Константин Чеченев.

«Мы убеждены, что наше сотрудничество принесет пользу как читателям, так и издателям. Совместные проекты помогут привлечь внимание к культурному наследию Тувы и будут способствовать его сохранению и популяризации», – добавила Ирина Эртине.

Сотрудничество между двумя организациями будет сосредоточено на реализации совместных проектов, направленных на популяризацию чтения, поддержку книжной продукции изда-

тельств и улучшение качества библиотечных услуг. В рамках соглашения запланировано проведение совместных мероприятий: литературных фестивалей, выставок и круглых столов, которые станут площадкой для обмена опытом и знаниями между профессионалами библиотечного дела и представителями книжной индустрии.

Работа форума проходила в секциях: Инновационные практики библиотек в контексте формирования региональной культурной среды; Современная библиотека и социальное партнерство; Роль библиотек в развитии культуры, науки и просвещения; Сохранение и развитие историко-культурного наследия региона.

III Международный библиотечный форум «Через библиотеку – к развитию общества» – значимое событие для профессионалов, стремящихся к развитию библиотечного дела. Подобные встречи предоставляют библиотекарям возможность обмениваться опытом, узнавать о новых тенденциях развития библиотечно-информационной отрасли, устанавливать контакты с коллегами из других регионов и стран. Все это способствует развитию библиотечного дела и укреплению его роли в обществе. Форум стал ярким событием в культурной жизни республики.

А. Б. Саая, зам. директора по основной деятельности Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Тыва, *tandar-anita@mail.ru*

Н. Б. Тулуш, зав. отделом информационно-медийного сопровождения Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Тыва, Кызыл, Россия

A. B. Saaya, Deputy Director for Core Activities of the National Library A. S. Pushkin of the Republic of Tyva, *tandar-anita@mail.ru*

N. B. Tulush, Head of the Department of information and media support of the National Library A. S. Pushkin of the Republic of Tyva, Kyzyl, Russia

Авторский указатель научно-практического журнала

«Труды ГПНТБ СО РАН» в 2024 г.

Альшеевская О. Н.	№ 2, с. 113
Андросова Н. С.	№ 2, с. 113
Анисимов А. О.	№ 4, с. 27
Артемяева Е. Б.	№ 1, с. 127; № 2, с. 122; № 3, с. 9
Аскарова В. Я.	№ 2, с. 18; № 4, с. 9
Бахтеева Т. В.	№ 4, с. 82
Борисова Е. И.	№ 2, с. 107
Бородин С. Д.	№ 3, с. 81
Ведь Е. А.	№ 1, с. 25
Вихрева Г. М.	№ 1, с. 62; № 1, с. 127
Дергилева Т. В.	№ 1, с. 120
Заглодина Т. А.	№ 1, с. 73
Игумнова Т. В.	№ 3, с. 47
Ильина Л. В.	№ 3, с. 67
Калюжная Т. А.	№ 1, с. 49
Каптерев А. И.	№ 3, с. 38; № 4, с. 93
Караваева В. Е.	№ 1, с. 120
Ковригина Т. С.	№ 4, с. 82
Козлов С. В.	№ 1, с. 111; № 4, с. 19
Коленченко И. А.	№ 3, с. 67
Колос Р. А.	№ 2, с. 27
Конев К. А.	№ 3, с. 74
Кривков А. Л.	№ 3, с. 29
Кузнецова А. Г.	№ 1, с. 83
Курган Е. Г.	№ 3, с. 47
Курмышева Л. К.	№ 1, с. 96
Куулар М. Ч.	№ 1, с. 7; № 3, с. 20
Лаврик О. Л.	№ 1, с. 123
Ларионова М. Б.	№ 1, с. 73
Лизунова И. В.	№ 3, с. 9
Лукин Д. А.	№ 1, с. 103
Лукина А. А.	№ 1, с. 103
Маадыр М. С.	№ 1, с. 36
Макарова Е. А.	№ 4, с. 45
Максимова С. В.	№ 1, с. 44
Мандринина Л. А.	№ 2, с. 9
Мансурова А. Р.	№ 3, с. 81
Маслова Ю. В.	№ 1, с. 103; № 3, с. 81
Мутьев В. А.	№ 1, с. 11
Никонова В. Н.	№ 3, с. 47
Панченко А. М.	№ 1, с. 123; № 3, с. 88
Пекшева М. А.	№ 2, с. 122
Петрова Н. Ю.	№ 3, с. 98
Пирумова Л. Н.	№ 3, с. 67
Плешакова М. А.	№ 1, с. 49
Плешкевич Е. А.	№ 2, с. 71
Подкорытова Н. И.	№ 3, с. 20
Попов Д. И.	№ 2, с. 51
Рыкова В. В.	№ 2, с. 80
Саая А. Б.	№ 4, с. 113
Соколов С. С.	№ 2, с. 18; № 4, с. 9
Соколов С. В.	№ 1, с. 114; № 4, с. 74
Стефанович А. В.	№ 4, с. 55
Тараненко Л. Г.	№ 2, с. 99
Тимофеева Ю. В.	№ 2, с. 61
Тулуш Н. Б.	№ 4, с. 113
Ушакова О. Б.	№ 4, с. 103
Федотова О. П.	№ 1, с. 123; № 1, с. 127; № 4, с. 82
Фокичева И. А.	№ 2, с. 36
Черный Ю. Ю.	№ 1, с. 114
Шарпилова Г. А.	№ 2, с. 90
Шатовкин В. В.	№ 2, с. 43
Шевченко М. А.	№ 1, с. 62
Шелестюк К. Н.	№ 1, с. 17
Эрлих В. А.	№ 4, с. 36
Юдина И. Г.	№ 4, с. 65
Юкляевская А. В.	№ 3, с. 56

Указатель статей и материалов, опубликованных в журнале «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2024 г.

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ

Бахтеева Т. В., Ковригина Т. С., Федотова О. П. Фонд иностранных журналов в ГПНТБ СО РАН: эволюция подходов к регулированию параметров его функционирования № 4, с. 82

Вихрева Г. М., Шевченко М. А. Среднестатистический «портрет» современного читателя ГПНТБ СО РАН № 1, с. 62

Заглодина Т. А., Ларионова М. Б. Роль чтения в формировании мировоззрения учащихся государственных трудовых резервов СССР № 1, с. 73

Калюжная Т. А., Плешакова М. А. Информированность читателей о научных достижениях и спрос на научно-популярные журналы в публичной библиотеке № 1, с. 49

Кривков А. Л. Виль Зайнуллович Галиев – библиограф, книговед, историк библиотечного дела Казахстана. К 85-летию со дня рождения № 3, с. 29

Кузнецова А. Г. Организация зданий центральных универсальных библиотек регионов России № 1, с. 83

Куулар М. Ч., Подкорытова Н. И. Научная библиотека в едином пространстве научных знаний № 3, с. 20

Лизунова И. В., Артемьева Е. Б. Развитие библиотек учреждений науки и вузов, отраслевых и многоотраслевых библиотек в Сибири: опыт и стратегические инициативы № 3, с. 9

Плешкевич Е. А. Советская библиотечная политика по организации взаимодействия науки и общества в 1920–1930-х гг. № 2, с. 71

Попов Д. И. Государственная регламентация деятельности публичных библиотек в России во второй половине XIX в. № 2, с. 51

Соколов С. В. Разработка понятийного аппарата региональных экосистем научного творчества: вызов для библиотечных специалистов № 4, с. 74

Тимофеева Ю. В. Чтение беллетристики посетителями Троицкосавской общественной библиотеки в конце XIX – начале XX в. № 2, с. 61

Юдина И. Г. Формирование государственного законодательства в области популяризации науки в библиотеках № 4, с. 65

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Каптерев А. И. Перспективы использования маркетинговых технологий в фиджитализации библиотечного обслуживания. Часть 1 № 3, с. 38

Каптерев А. И. Перспективы использования маркетинговых технологий в фиджитализации библиотечного обслуживания. Часть 2 № 4, с. 93

Курган Е. Г., Никонова В. Н., Изумнова Т. В. Депозитарный фонд Центральной научно-технической библиотеки Института научно-технической информации Донецкой Народной Республики № 3, с. 47

Курмышева Л. К. Роль библиотек в предотвращении распространения фейковых новостей в научной среде № 1, с. 96

Маслова Ю. В., Лукин Д. А., Лукина А. А. Информационная система Taplink в библиотеке № 1, с. 103

Пирумова Л. Н., Коленченко И. А., Ильина Л. В. Навигатор по интернет-ресурсам аграрной тематики Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки: создание, развитие и использование № 3, с. 67

Рыкова В. В. Доступность библиотечных услуг в России: результаты мониторинга, выполненного Российской национальной библиотекой № 2, с. 80

Тараненко Л. Г. Сохранение культурного наследия для социально-экономического развития региона: опыт центральной библиотеки субъекта РФ и вуза культуры № 2, с. 99

Ушакова О. Б. Особенности представления коллекций информационных ресурсов в электронном каталоге ГПНТБ России № 4, с. 103

Шарпилова Г. А. Участие центральной научной библиотеки региона в образовательном процессе вузов № 2, с. 90

Юкляевская А. В. Модель рекомендательного библиографического ресурса для коммуникации науки и общества..... № 3, с. 56

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Анисимов А. О. Русская библиотека в Цюрихе (1870–1874) № 4, с. 27

Бородина С. Д., Мансурова А. Р., Маслова Ю. В. Сохранение и продвижение отечественного книжного наследия в практике библиотек № 3, с. 81

Ведь Е. А. Алгоритмы создания цифрового архива регионального архитектурного наследия № 1, с. 25

Козлов С. В. Эго-документы как ресурс для формирования региональной идентичности № 4, с. 19

Колос Р. А. Рецепция текста и изображения на примере старообрядческого Синодика XVIII в.: к вопросу о семантике танатологических представлений № 2, с. 27

Конев К. А. Виртуальные выставки как инструмент продвижения книжного наследия Научной библиотеки Томского государственного университета в цифровой среде № 3, с. 74

Маадыр М. С. Сборник законов Тувинской Народной Республики как книжный памятник..... № 1, с. 36

Макарова Е. А. Литературная и идеологическая рефлексия сибирской литературы в критическом творчестве Н. Чужака (Н. Ф. Насимовича) в аспекте эстетики марксизма № 4, с. 45

Максимова С. В. Профессиональный журнал «Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)»: опыт издания № 1, с. 44

Мандригина Л. А. Великая Отечественная война в дневниковых записях сибиряков: анализ корпуса эго-документов..... № 2, с. 9

Панченко А. М. Постоянная комиссия по устройству народных чтений и Главный штаб: совместная работа по рекомендации изданий для чтения нижних чинов..... № 3, с. 88

Петрова Н. Ю. Г. А. Верещагин во главе Ленинградской военной библиотеки Рабоче-крестьянской Красной армии (к 140-летию со дня рождения)..... № 3, с. 98

Соковилов С. С., Аскарова В. Я. Функционально-смысловые аспекты деятельности в сфере экологии книжной культуры № 4, с. 9

Соковилов С. С., Аскарова В. Я. Экология книжной культуры: к поискам концепта..... № 2, с. 18

Стефанович А. В. Издания античных авторов из книжной коллекции Радзивиллов Несвижской ординации № 4, с. 55

Фокичева И. А. Научное книгоиздание Бурятии в 2017–2021 гг. № 2, с. 36

Шатовкин В. В. Неопубликованные источники в архиве сектора самиздата и нетрадиционной печати Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук № 2, с. 43

Шелестюк К. Н. Деятельность чиновников Алтайского горного округа по комплектованию Барнаульской казенной библиотеки в 1830–1850 гг. № 1, с. 17

Эрлих В. А. Издание учебной и учебно-методической литературы в Приамурском учебном округе в конце XIX – начале XX в. № 4, с. 36

НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Борисова Е. И. Библиотечная профессионалогия в подготовке магистров библиотечно-информационной деятельности:

методологические подходы к разработке тематической структуры № 2, с. 107

ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ДИСКУССИИ

Альшевская О. Н., Андросова Н. С. Книжные конкурсы в Сибири и на Дальнем Востоке в 1990–2020-х годах..... № 2, с. 113

Артемьева Е. Б., Пекшева М. А. Итоги заседания Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек на XXVIII Конференции Российской библиотечной ассоциации..... № 2, с. 122

Козлов С. В. Расколдовывая книгу: портативная история печатной культуры от Гутенберга до наших дней..... № 1, с. 111

Саая А. Б., Тулуш Н. Б. III Международный форум «Через библиотеку – к развитию общества», г. Кызыл, Республика Тыва, Россия № 4, с. 113

AD JUBILAEUM

Караваева В. Е., Дергулева Т. В. К 65-летию библиотеки Института ядерной физики имени Г. И. Будкера Сибирского отделения Российской академии наук..... № 1, с. 120

Мутьев В. А. Ученый-книговед, историк, педагог: к юбилею Дмитрия Аркадьевича Эльшевича № 1, с. 11

Соколов С. В., Черный Ю. Ю. Фундаментальной библиотеке Института научной информации по общественным наукам РАН – 105 лет № 1, с. 114

IN MEMORIAM

Артемьева Е. Б., Вихрева Г. М., Федотова О. П. Юрий Александрович Гриханов – ученый, исследователь и научный руководитель № 1, с. 127

Лаврик О. Л., Федотова О. П., Панченко А. М. Вспоминая Юрия Николаевича Столярова № 1, с. 123

Памяти Александра Леонидовича Посадкова № 4, с. 63

Памяти Веры Николаевны Волковой..... № 4, с. 92

ИНФОРМАЦИЯ

IV Международный библиографический конгресс № 1, с. 10

Журнал «Библиосфера» объявляет ежегодный конкурс на самую интересную статью по теме «Искусственный интеллект (ИИ) в библиотеке» № 1, с. 16

Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2025) № 2, с. 121; № 4, с. 8

ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Куулар М. Ч. «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2023 г..... № 1, с. 7

Редакционная статья... № 2, с. 7; № 3, с. 7; № 4, с. 7

УКАЗАТЕЛЬ

Авторский указатель научно-практического журнала «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2024 г..... № 4, с. 115

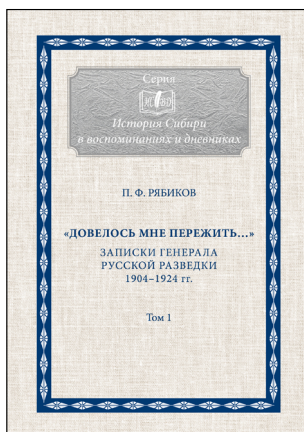
Указатель статей и материалов, опубликованных в научно-практическом журнале «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2024 г. № 4, с. 116



Территориальная организация библиотечного дела в исследованиях сибирской научной школы библиотековедения : монография / Е. Б. Артемьева, Г. М. Вихрева, Т. В. Дергилева, Н. И. Подкорытова, О. П. Федотова ; науч. ред. Е. Б. Артемьева. Новосибирск, 2024 296 с.

В монографии представлены история и основные результаты фундаментальных, диссертационных и прикладных исследований по вопросам территориальной организации библиотечного дела в Сибири и на Дальнем Востоке в условиях историко-культурных, социальных и информационно-коммуникационных трансформаций. С 1960 по 2024 г. их осуществляли специалисты, аспиранты и соискатели ГПНТБ СО РАН, а также сотрудники научных библиотек региона. За этот период ими разработан ряд важнейших проблем: определение философско-методологических оснований регионального библиотековедения, экономические аспекты библиотечного дела, эволюция сети библиотек разных систем и ведомств, становление и трансформация системы межведомственного библиотечного взаимодействия, формирование фондов библиотек и эффективность их использования, развитие кадровой базы и системы дополнительного профессионального образования. Характеристика исследований и каналов научных коммуникаций, транслирующих их результаты, – научно-практических конференций, сборников трудов, научных журналов – подтверждает факт становления одного из направлений сибирской научной школы библиотековедения.

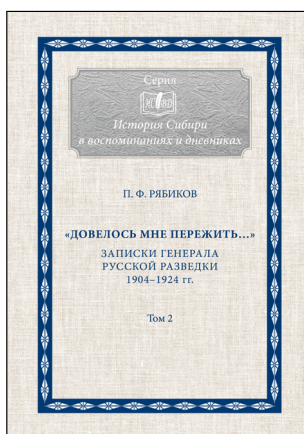
Монография адресована специалистам библиотечно-информационной отрасли, историкам, краеведам, преподавателям, слушателям учреждений ДПО, студентам профильных вузов и аспирантам.



Рябиков П. Ф.

«Довелось мне пережить...»: Записки генерала русской разведки. 1904–1924 гг. : в 2 т. / отв. ред., сост., авт. вступит. и заключит. ст. А. Л. Посадсков ; авт. коммент. А. О. Анисимов, Д. Л. Шереметьева ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка СО РАН ; Гос. архив РФ. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2023. – Т. 1. – 520 с. – Серия «История Сибири в воспоминаниях и дневниках».

Издание включает мемуары, очерки и статьи известного военного деятеля Российской империи и Белого движения в Сибири генерал-майора П. Ф. Рябикова. В первом томе публикуются его впечатления о деятельности разведывательной службы во время Русско-японской войны, воспоминания об участии в Первой мировой и Гражданской войнах. Издание предназначено для историков, специалистов военного дела и всех интересующихся историей России.



Рябиков П. Ф.

«Довелось мне пережить...»: Записки генерала русской разведки. 1904–1924 гг. : в 2 т. / отв. ред., сост. А. Л. Посадсков ; авт. коммент. А. О. Анисимов, Д. Л. Шереметьева ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка СО РАН ; Гос. архив РФ. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2024. – Т. 2. – 442 с. : ил. (Серия «История Сибири в воспоминаниях и дневниках»).

Издание включает мемуары, очерки и статьи известного военного деятеля Российской империи и Белого движения в Сибири генерал-майора П. Ф. Рябикова. Во втором томе публикуются его впечатления от работы в миссии Г. М. Семенова в Японии, воспоминания о жизни русской эмиграции в Шанхае, различные военно-научные разработки. В издание помещены также научные исследования составителей. Книга предназначена для историков, специалистов военного дела и всех интересующихся историей России.

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

№ 4 (24) | 2024

Редакторы: Д. И. Ковалева, И. О. Малая, Е. В. Тараканова
Корректоры: А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора
Библиографическое редактирование: Н. Ю. Ломега, О. М. Белоусова
Перевод: О. П. Федотова
Компьютерная верстка и дизайн: У. С. Симонова

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Сдано в набор 15.11.2024. Дата выхода в свет 06.02.2025
Печать цифровая. Усл. печ. л. 13.9. Уч.-изд. л. 12,5
Формат 60х84/8. Бумага писчая
Тираж 200 экз. Заказ № 14
Свободная цена

Адрес редакции:

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: (383) 373-06-16
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН
630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

