



ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

Научно-практический журнал

ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Национальная библиотека
Республики Казахстан в годы
Великой Отечественной войны

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ

Комплектование библиотек
в контексте воспитания IP-культуры

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Информационно-аналитические
продукты и услуги библиотеки:
история и современность

НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Повышение квалификации
библиотечных работников
как необходимое условие непрерывного
профессионального развития



№ 3 (27) | 2025 | ИЮЛЬ – СЕНТЯБРЬ



ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

Proceedings of SPSTL SB RAS
Научно-практический журнал
№ 3 (27) | 2025

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (категория 2) по специальности 5.10.4 – Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение (исторические науки, педагогические науки)

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate PE No. FS 77-76195 dated July 08, 2019

The journal enters the List of reviewed scientific editions in which the basic scientific results of dissertation thesis for competition on scientific degree of the Candidate of Science and Doctor of Science (from 27.06.2023) on specialty 5.10.4. – Library Science, Bibliography and Book Science (Historical Sciences, Pedagogical Sciences) must be published

Published materials have undergone peer review and expert selection

© ГПНТБ СО РАН, оформление макета, 2025

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Подписной индекс каталога периодики «Урал-Пресс» – 33034

На обложке

К 80-летию Великой Победы – посвящается воинам-сибирякам, защитникам Отечества, отстоявшим свободу нашей Родины в 1941–1945 гг.

«Выжил ради тебя...»: Письма старшего лейтенанта Ф. С. Меркурьева. 1941–1944 гг. / отв. ред., сост. Е. Н. Савенко ; сост. А. Г. Минаков, И. С. Трояк, Н. С. Андросова ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка СО РАН. — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2025. — 284 с. : ил.

Из писем мы узнаем о боевом пути сибирского воинского соединения, обстановке на фронте, судьбах однополчан Ф. С. Меркурьева. Несмотря на драматические обстоятельства, его письма к жене пронизаны нежностью, любовью и надеждой на встречу.

Издание подготовлено по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации», № 123011300094-0

Труды ГПНТБ СО РАН научно-практический журнал

Редакционная коллегия

Главный редактор Е. Б. Артемьева,
д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

М. Ч. Куулар, ГПНТБ СО РАН (Россия,
Новосибирск) (ответственный секретарь)

Е. В. Балашова, канд. пед. наук, доцент,
АГИК (Россия, Барнаул)

А. И. Букреев, канд. ист. наук, доцент,
ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ (Россия,
Санкт-Петербург)

Г. М. Вихрева, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор,
МГИК (Россия, Москва)

Ю. Н. Дрешер, д-р пед. наук, профессор,
КазГИК (Россия, Казань)

С. В. Козлов, канд. ист. наук, доцент,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук,
профессор, СПбГИК (Россия,
Санкт-Петербург)

Н. К. Леликова, д-р ист. наук, РНБ
(Россия, Санкт-Петербург)

С. Н. Лютов, д-р ист. наук, профессор
(Россия, Новосибирск)

М. С. Маадыр, канд. ист. наук, доцент,
ТувГУ (Россия, Кызыл)

С. В. Максимова, канд. ист. наук,
НБ РС (Я) (Россия, Якутск)

А. Р. Мансурова, д-р ист. наук, доцент,
КазГИК (Россия, Казань)

А. М. Панченко, д-р ист. наук, доцент,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Подкорытова, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

В. В. Подопригора, канд. филол. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

П. П. Трескова, канд. пед. наук,
ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

И. С. Трояк, канд. ист. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

О. П. Федотова, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова,
д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор,
НИЦ «Курчатовский институт»
(Россия, Москва)

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. В. Майстрович, д-р пед. наук (Россия,
Москва)

В. М. Рынков, д-р ист. наук, ИИ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Ю. В. Шатин, д-р филол. наук, профессор,
ИФЛ СО РАН (Россия, Новосибирск)

З. Ш. Бердиева, ФБАН Республики
Узбекистан (Узбекистан, Ташкент)

Ш. Т. Гулиева, канд. филол. наук, доцент,
ЦНБ НАНА (Азербайджан, Баку)

Д. Х. Файзализода, д-р пед. наук,
профессор, НБ Таджикистана
(Таджикистан, Душанбе)

P. Ranaweera, магистр, Национальный
институт библиотечно-информационных
наук Университета Коломбо (Шри-Ланка,
Коломбо)

S. Singh, PhD, профессор, Университет
им. Гуру Нанак Дэв (Индия, Амритсар)

Y. He, PhD, профессор, Школа управления
информации Хэйлунцзянского
университета (Китай, Харбин)

Proceedings of SPSTL SB RAS scientific and practical journal

Editorial Board

Editor-in-Chief E. B. Artemyeva,
Dr. Sci. (Ped.), SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)

M. Ch. Kuular, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) (executive secretary)

E. V. Balashova, Cand. Sci. (Ped.),
Associate Professor, ASIC (Russia, Barnaul)

A. I. Bukreev, Cand. Sci. (Hist.),
Associate Professor, IHSC-MHL GS AFRF
(Russia, Saint Petersburg)

G. M. Vikhreva, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Gendina, Dr. Sci. (Ped.),
Professor, MSIC (Russia, Moscow)

Yu. N. Dresher, Dr. Sci. (Ped.),
Professor, KazSIC (Russia, Kazan)

S. V. Kozlov, Cand. Sci. (Hist.), Associate
Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

M. N. Kolesnikova, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
SPbSIC (Russia, Saint Petersburg)

N. K. Lelikova, Dr. Sci. (Hist.), RNL
(Russia, Saint Petersburg)

S. N. Lyutov, Dr. Sci. (Hist.), Professor
(Russia, Novosibirsk)

M. S. Maadyr, Cand. Sci. (Hist.),
Associate Professor, TuvSU (Russia, Kyzyl)

S. V. Maksimova, Cand. Sci. (Hist.),
NLRS (Ya) (Russia, Yakutsk)

A. R. Mansurova, Dr. Sci. (Hist.),
Associate Professor, KazSIC (Russia, Kazan)

A. M. Panchenko, Dr. Sci. (Hist.), Associate
Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Podkorytova, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

V. V. Podoprigora, Cand. Sci. (Philol.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. S. Redkina, Dr. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

P. P. Treskova, Cand. Sci. (Ped.),
CSL UrB RAN (Russia, Ekaterinburg)

I. S. Troyak, Cand. Sci. (Hist.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

O. P. Fedotova, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Editorial Council

Chairman I. V. Lizunova,
Dr. Sci. (Hist.), Associate Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. E. Kalenov, Dr. Sci. (Tech.), Professor,
NRC "Kurchatov institute" (Russia, Moscow)

O. L. Lavrik, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

T. V. Maistrovich, Dr. Sci. (Ped.),
(Russia, Moscow)

V. M. Rynkov, Dr. Sci. (Hist.), IH SB RAS
(Russia, Novosibirsk)

Yu. V. Shatin, Dr. Sci. (Philol.), Professor,
IPh SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Z. Sh. Berdieva, FLAS Uzbekistan Republic
(Uzbekistan, Tashkent)

Sh. T. Gulieva, Cand. Sci. (Philol.), CNL NANA
(Azerbaijan, Baku)

D. H. Faizalizoda, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
NL Tajikistan (Tajikistan, Dyushanbe)

P. Ranaweera, Master, National Institute
of Library and Information Sciences, Colom-
bo University (Shri-Lanka, Colombo)

S. Singh, PhD, Professor, University named
after Guru Nanak Dev (India, Amritsar)

Y. He, PhD, Professor, School of Information
Management, Heilongjiang University
(China, Harbin)

СОДЕРЖАНИЕ

7	Редакционная статья
9	КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА <i>Л. А. Мандрынина, Н. А. Соловьев</i> Эго-документы представителей коренных народов Сибири в контексте Великой Отечественной войны
18	<i>А. С. Метельков, В. Е. Яковлева</i> Болотнинский дневник в свете антиальбомных кампаний конца 1920-х – начала 1940-х гг.
28	<i>А. Л. Кривков</i> Национальная библиотека Республики Казахстан в годы Великой Отечественной войны
40	БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ <i>Д. С. Никитин</i> Из истории сибирской библиографии: «Схема библиографических работ по Западной Сибири при Томской государственной научной библиотеке» <i>А. И. Георгиевского (1935–1936 гг.)</i>
46	<i>А. А. Ломакина</i> Комплектование библиотек в контексте воспитания IP-культуры
52	<i>Ю. В. Гушул</i> Вклад А. В. Соколова в развитие библиотечно-информационных исследований Челябинского государственного института культуры
63	ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ <i>И. И. Рябова</i> Информационно-аналитические продукты и услуги библиотеки: история и современность
72	<i>И. Г. Юдина, З. В. Вахрамеева</i> Библиотеки исследовательских учреждений Сибирского отделения Российской академии наук и продвижение науки в общество
81	НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ <i>М. В. Андреева, О. И. Афанасьева</i> Высшее библиотечное образование в Республике Саха (Якутия): становление, современное состояние и перспективы развития
88	<i>И. К. Цай, Е. Б. Артемьева</i> Реконструкция дисциплин библиотечного образования в Узбекистане в контексте трансформаций библиотечно-информационного пространства
98	<i>С. А. Рынкова</i> Повышение квалификации библиотечных работников как необходимое условие непрерывного профессионального развития
106	<i>Г. Б. Паршукова</i> Профессиональные ценности библиотекарей: результаты пилотного исследования
113	ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ДИСКУССИИ <i>М. Н. Колесникова</i> Национальные библиотеки мира в электронной среде: рецензия на монографию Е. В. Смолиной

CONTENTS

7	Editorial
9	BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE <i>L. A. Mandrinina, N. A. Soloviev</i> Ego-documents of the Siberian Indigenous Peoples in the Context of the Great Patriotic War
18	<i>A. S. Metelkov, V. E. Yakovleva</i> Bolotninsky Diary in the Light of Anti-Album Campaigns of the Late 1920s and Early 1940s
28	<i>A. L. Krivkov</i> National Library of the Republic of Kazakhstan during the Great Patriotic War
40	LIBRARY BIBLIOGRAPHY SCIENCE <i>D. S. Nikitin</i> From the History of Siberian Bibliography: A. I. Georgievskii's "Scheme of Bibliographic Works on Western Siberia in Tomsk State Research Library" (1935–1936)
46	<i>A. A. Lomakina</i> Library Acquisitions in the Scope of IP-Culture Development
52	<i>Yu. V. Gushul</i> A. V. Sokolov's Contribution into the Development of Library and Information Researches of the Chelyabinsk State Institute of Culture
63	INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES <i>I. I. Ryabova</i> Information and Analytical Products and Services of a Library: History and Nowadays
72	<i>I. G. Yudina, Z. V. Vakhrameeva</i> Libraries of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences Research Institutions and Promoting Science in Society
81	LIFELONG LIBRARY EDUCATION <i>M. V. Andreeva, O. I. Afanaseva</i> Higher Library Education in the Republic of Sakha (Yakutia): Formation, Current State and Development Prospects
88	<i>I. K. Tsay, E. B. Artemyeva</i> Reconstruction of Library Education Disciplines in Uzbekistan in the Context of Library and Information Space' Transformations
98	<i>S. A. Rynkova</i> Improvement of Librarians' Skills as an Indispensable Condition of Continuous Professional Development
106	<i>G. B. Parshukova</i> Professional Values of Librarians: the Results of the Pilot Study
113	SUMMARIES, REVIEWS, DISCUSSIONS <i>M. N. Kolesnikova</i> National Libraries of the World in the Electronic Environment: Book Review: Review on E. V. Smolina's monograph

Редакционная статья Editorial



Уважаемые коллеги, дорогие читатели!

Перед вами третий номер за 2025 г. научно-практического журнала «Труды ГПНТБ СО РАН». Авторы традиционно уделяют внимание развитию информационно-библиотечных систем, ресурсов и технологий, вопросам в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, становится больше публикаций по вопросам непрерывного библиотечного образования. Ряд статей посвящен деятельности библиотек, науки и учреждений культуры в годы Великой Отечественной войны, что закономерно, поскольку в 2025 г. мы отмечаем 80-летие Победы.

Сохранение памяти о Великой Отечественной войне имеет не только историческую, но и культурную, моральную и образовательную значимость, и этому способствуют многочисленные форумы, одним из которых стала Международная научно-практическая конференция Вторые Елеповские чтения: «Сибирский арсенал Победы: книга, культура, патриотическое движение в годы Великой Отечественной войны», прошедшая в Новосибирске, в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), 2–4 сентября 2025 г.

Организаторами форума выступили Сибирское отделение РАН, ГПНТБ СО РАН, Институт истории СО РАН, Сибирская ассоциация поддержки и развития академических библиотек, Луганская республиканская универсальная научная библиотека имени М. Горького, Агентство «Узархив» Республики Узбекистан, Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации.

Партнерами конференции стали Публичное акционерное общество «Сбербанк России»; Национальный исторический музей Кыргызской Республики; Северо-Казахстанский государственный архив управления культуры, развития языков и архивного дела акимата Северо-Казахстанской области; Новосибирский государственный академический театр оперы и балета; Новосибирский государственный художественный музей; Новосибирский государственный краеведческий музей¹.

Для участия в представительном форуме зарегистрировались свыше 250 человек; на секциях и круглом столе было представлено 147 докладов и сообщений. Участвовали в конференции специалисты из научно-исследовательских институтов и вузов, издательств и библиотек, учреждений культуры из 20 городов России, а также организаций Азербайджана, Армении, Казахстана, Узбекистана, Белоруссии, Кыргызской Республики и Таджикистана. Чтения начались 2 сентября с митинга и возложения венков к Монументу Славы воинов-сибиряков в Ленинском районе Новосибирска. В церемонии приняли участие российские и зарубежные специалисты.

На торжественном открытии, прошедшем 3 сентября на базе Сбербанка, к участникам конференции обратились представители федеральных и региональных органов власти, силовых структур, деловых кругов и академического сообщества России и стран ближнего зарубежья. Они отметили важность исторических изысканий, сохранения памяти о наследии победителей 1941–1945 гг., необходимость изучения вклада библиотек, учреждений культуры и науки в общее дело

¹ Сайт конференции: <https://elepov.gpntbsib.ru/>. Полный фотоотчет доступен в альбоме.

Победы. Пленарное заседание было посвящено аспектам бытования книги, роли печатного слова в тылу и на фронте, деятельности различных учреждений Советского Союза в годы войны. С докладами выступили директор Библиотеки Академии наук Ольга Владимировна Скворцова, директор ГПНТБ СО РАН Ирина Владимировна Лизунова, директор архива РАН Александр Викторович Работкевич, директор Института российской истории РАН Юрий Александрович Петров, директор Института истории СО РАН Вадим Маркович Рынков, заместитель председателя Законодательного собрания Новосибирской области Наталия Рудольфовна Красовская, ученый секретарь Национальной библиотеки Беларуси Наталья Сергеевна Есис, ведущий научный сотрудник Национального центра археологии Академии наук Республики Узбекистан Оксана Геннадьевна Пуговкина и другие.

Заседания тематических секций и круглых столов конференции прошли в ГПНТБ СО РАН 4 сентября (<https://elepov.gpntbsib.ru/#programm>). Доклады историков, архивистов, библиотечных специалистов, книговедов и культурологов посвящались роли книги, печатного слова, библиотек и учреждений культуры в тылу и на фронте в годы Великой Отечественной войны. Многие сообщения содержали данные, впервые вводимые в научный оборот, что повышает их значение в деле изучения малоизвестных страниц военной истории.

Круглый стол «Заветы Бориса Степановича Елепова» подчеркнул роль директора, стоявшего во главе ГПНТБ СО АН СССР – ГПНТБ СО РАН с 1980 по 2016 г. В своей научной работе Б. С. Елепов много внимания уделял перспективным направлениям информационных технологий, которые в наши дни внедряются в библиотечную практику. Тепло вспоминали Бориса Степановича коллеги, которым посчастливилось работать и общаться с ним.

В ходе конференции были подписаны соглашения о сотрудничестве между ГПНТБ СО РАН и рядом организаций, что послужило развитием существующих научных связей. Речь идет о взаимодействии с Новосибирским художественным музеем, Новосибирским государственным краеведческим музеем, Новосибирским высшим военным командным ордена Жукова училищем Министерства обороны РФ, Информационным историко-научным центром – Военной исторической библиотекой Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Следующие Елеповские чтения состоятся в 2028 г., планируется посвятить их вопросам использования искусственного интеллекта и цифровизации в библиотечной сфере.

Выражаем благодарность и признательность всем участникам конференции! Приглашаем специалистов к обсуждению на форумах и страницах нашего журнала вопросов сотрудничества в области библиотекovedения, библиографоведения и книговедения, развития библиотечно-информационных систем, непрерывного библиотечного образования. Желаем всем творческих успехов в научных исследованиях и новых свершений на ниве гуманитарного знания!

Елена Борисовна Артемьева
главный редактор журнала
«Труды ГПНТБ СО РАН»,

Александр Григорьевич Минаков
помощник директора
по медиакоммуникациям ГПНТБ СО РАН

Научная статья
УДК 94(571.1/.5)«1941/1945»:930.22
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-9-17>

Эго-документы представителей коренных народов Сибири в контексте Великой Отечественной войны

Ego-documents of the Siberian Indigenous Peoples in the Context of the Great Patriotic War

© **Мандригина Людмила Андреевна** ✉

старший научный сотрудник отдела
научной библиографии,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0001-7669-6874
e-mail: mandrinina@spsl.nsc.ru

© **Соловьев Николай Александрович**

младший научный сотрудник, зав. сектором
библиографии по гуманитарным наукам
отдела научной библиографии,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0009-0001-1753-7256
e-mail: solovyev@spsl.nsc.ru

Mandrinina Ludmila Andreevna

Senior Researcher of the Department
of Scientific Bibliography,
State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences (SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0001-7669-6874
e-mail: mandrinina@spsl.nsc.ru

Soloviev Nikolay Alexandrovich

Junior Researcher, Head of the Sector of Bibliography
in the Humanities of the Scientific Bibliography
Department, State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0009-0001-1753-7256
e-mail: solovyev@spsl.nsc.ru

Аннотация. Публикация продолжает исследова-
ния авторов в рамках научного проекта
Государственной публичной научно-технической
библиотеки Сибирского отделения Российской
академии наук. Сделан акцент на изучении
документопотока эго-документов коренных
народов Сибири (публикаций и ресурсов интер-
нета). Исследование проводили на материалах
крупнейшей региональной библиографической
базы данных «Научная Сибирика» с привлече-
нием недостающих источников из каталогов
ряда крупных библиотек.

Цель статьи – комплексная характеристика
эго-документов, содержащих воспоминания,
дневники и письма коренных народов Сибири
(изучение контента документопотока в печат-
ном виде и на сайтах, обзор публикаций
об эго-документах по проблеме). Авторы
определили научные подходы и методы
исследования. Документопоток составил
64 названия публикаций 1966–2023 гг. преиму-
щественно на русском языке. Выборочно
включены издания на языках коренных наро-
дов (если был перевод на русский язык).
При отборе документов авторы отметили
значительные трудности: во многих публика-
циях отсутствовали данные о национальностях;
часто принадлежность участников войны
приходилось определять по косвенным при-

Abstract. This publication continues the authors’
research within the framework of the scientific
project of the State Public Scientific Technological
Library of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences. In this work the authors
focus on studying the document flow of ego-docu-
ments of the indigenous peoples of Siberia
(publications and Internet resources). We con-
ducted the study using materials from the largest
regional bibliographic database “Nauchnaya
Sibirika” with the involvement of missing sources
from the catalogues of a number of large libraries.
The purpose of the article is a comprehensive
description of ego-documents containing mem-
oirs, diaries and letters of Siberian indigenous
peoples (study of the documentary flow content in
the printed form and on websites, review of
publications on ego-documents on the problem).
The authors defined scientific approaches and
research methods. The documentary flow consist-
ed of 64 publication titles from 1966–2023, primar-
ily in Russian. The authors selectively included
publications in the languages of indigenous
peoples (if there was a translation into Russian).
The authors noted significant difficulties in select-
ing documents: there were no nationality data
in many publications; often the affiliation
of war participants could be determined
by indirect signs (characteristic names, surnames,

знакам (характерным именам, фамилиям, географическим данным и др.), однако многие коренные народы носят русские фамилии; отсутствовал перевод заглавий на русский язык и др. Этими причинами обосновывается неизбежность лакун в отобранном документопотоке.

Новизна исследования: впервые с определенной полнотой отобран и комплексно изучен документопоток публикаций и интернет-ресурсов эго-документов коренных народов Сибири (алтайцев, бурят, манси, сибирских татар, тувинцев, хакасов, якутов) в качестве исторических источников. Авторы пришли к следующим выводам: наиболее приемлемым вариантом введения эго-документов в научный и общественный оборот является их представление на языках народов Сибири с переводом на русский, что дает возможность донести информацию о подвиге коренных народов для всего российского социума; остро стоит вопрос о перспективах сохранности эго-документов, находящихся в частных архивах; отсутствие необходимых данных о национальностях народов России затрудняет поиск информации на соответствующих сайтах; существуют проблемы доступа к полным текстам эго-документов в интернет-пространстве.

Ключевые слова: эго-документы, воспоминания, дневники, письма, документальный поток, коренные народы, Великая Отечественная война, Сибирь, Дальний Восток

Для цитирования: Мандрина Л. А., Соловьев Н. А. Эго-документы представителей коренных народов Сибири в контексте Великой Отечественной войны // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 3. С. 9–17. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-9-17>

Введение

История Великой Отечественной войны – это не только директивные документы, исследование крупных сражений и переломных моментов, но и личность солдата на войне, история повседневности, военного быта и уклада, психоэмоциональный настрой людей на фронте и в тылу [1]. При изучении событий Великой Отечественной войны особую ценность для исследователей представляют эго-документы, в которых описание тех или иных событий дается их непосредственными участниками.

С 2022 г. в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) ведется работа по реализации большого научного проекта «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных

geographical data, etc.), however, many indigenous peoples have Russian surnames; there was no translation of titles into Russian, etc. These reasons justify the inevitability of gaps in the selected flow of documents. The authors emphasize that this study is the first approach to the problem under research. Novelty of the study: for the first time, the publications and Internet resources flow ego-documents of Siberian indigenous peoples (Altaians, Buryats, Mansi, Siberian Tatars, Tuvans, Khakassians and Yakuts) has been selected and comprehensively studied with a certain completeness as historical sources. The authors have come to the following conclusions: the most acceptable option for introducing ego-documents into the scientific and social circulation is their presentation in the languages of the Siberian peoples with the translation into Russian, that makes it possible to convey information about the feat of indigenous peoples to the entire Russian society; there is raise of the pressing issue of the prospects for preserving ego-documents located in private archives; the lack of necessary data on the nationalities of the peoples of Russia makes it difficult to find information on relevant websites; there are problems of accessing full texts of ego-documents in the Internet space.

Keywords: ego-documents, memoirs, diaries, letters, documentary flow, indigenous peoples, the Great Patriotic War, Siberia, the Far East

Citation: Mandrinina L. A., Soloviev N. A. Ego-documents of the Siberian Indigenous Peoples in the Context of the Great Patriotic War // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 3. P. 9–17. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-9-17>

конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации». Одно из направлений этого исследования – комплексная характеристика документов личного происхождения (воспоминаний, дневников, писем). Наиболее часто в науках социально-гуманитарного профиля для обозначения совокупности этих документов используется термин «эго-документы» [2].

При представлении документального потока (ДП) эго-документов, отражающих роль Сибири в Великой Отечественной войне, понятие «сибиряки» нами рассматривалось как собирательное – это жители Сибири и Дальнего Востока (уроженцы или призванные на фронт, эвакуированные и др.) [3]. Далеко не всегда в публикациях можно было найти информацию о документах личного происхождения, авторами которых были представители коренных народов Сибири в период

Великой Отечественной войны¹. Очень часто в газетах военного времени и в послевоенных публикациях не делался акцент на национальность: коренные и пришлые народы Сибири и Дальнего Востока обобщенно именовались сибиряками. Таким образом, в публикациях участие коренных народов Сибири в войне отражено слабо.

Е. В. Бармина пишет о недостаточности освещения подвига сибирских солдат из коренных народов: «Когда в документах или статьях упоминается советский солдат, то это почти всегда русский. А чтобы найти какую-либо информацию о подвиге сибирских коренных народов в период данных военных действий, придется очень постараться» [4, с. 337]. С. И. Сивцева отмечает, что «историческая память составляет основу, ментальное ядро общественного сознания, обеспечивает возможность идентификации и самоидентификации отдельной личности и общества в целом» [5, с. 103]. Мы в свою очередь считаем, что в летописях Великой Отечественной войны должны быть обозначены большие и малые вехи истории, а также отражена значимая роль больших и малых народов.

Цель статьи – комплексная характеристика эго-документов (воспоминаний, дневников, писем) коренных народов Сибири и Дальнего Востока, отражающих их участие в Великой Отечественной войне. В ходе исследования решались следующие задачи:

- 1) выявить ДП печатных эго-документов по проблеме;
- 2) охарактеризовать контент ДП;
- 3) провести обзор публикаций об эго-документах по проблеме;
- 4) изучить возможности сайтов как источников полных текстов эго-документов коренных народов Сибири.

Впервые с определенной полнотой отобран и комплексно изучен ДП эго-документов коренных народов Сибирского региона в качестве исторических источников, свидетельствующих об участии коренных народов в освободительной войне.

Ввиду частого отсутствия конкретики в вопросе национальности авторов публикаций в ряде случаев приходилось определять принадлежность участников войны к коренным народам по косвенным признакам (характерным именам, фамилиям, тематике публикаций, географии мест издания и др.). Следует отметить, что не всегда возможно по фамилии определить

национальность автора – исторически сложилось, что многие представители коренных народов Сибири носят русские фамилии и имена. Этому способствовали христианизация коренных народов, упорядочение фамилий в целях сбора налогов в XIX в., и при отсутствии других характеристик лакуны в ДП неизбежны.

Научные подходы и методы исследования

Для изучения документов личного происхождения коренных народов используются описательный, сравнительно-исторический и типологический и другие методы. Описательный метод применен для синхронного анализа документов, то есть для систематизации и изучения их содержания и особенностей в конкретный момент времени. Авторы, анализируя текст, выявляли факты, события, эмоции автора. Сравнительно-исторический метод позволил нам выявить сходства и различия в содержании документов на разных хронологических отрезках. Для формальной классификации эго-документов по определенным признакам использован типологический метод (по языковому, видовому и другим признакам). Библиометрические (статистические) методы изучения ДП проводились с использованием аналитических сервисов программного обеспечения баз данных ГПНТБ СО РАН.

Анализ документопотока эго-документов по проблеме

Информационной основой для выявления ДП по проблеме стала одна из крупнейших региональных библиографических баз данных «Научная Сибирь: природа, история, экономика, культура Сибири и Дальнего Востока» (объем более 1 200 000 библиографических записей), генерируемая ГПНТБ СО РАН². В ней отражаются публикации по различным научным отраслям и проблемам, касающимся Сибири и Дальнего Востока, есть специальный раздел, включающий документы по истории и современному состоянию коренных народов региона. Отобранный ДП был дополнен материалами из электронных каталогов ряда крупных библиотек России.

ДП включал 65 названий изданий 1966–2023 гг.: мемуары, дневники, письма представителей коренных народов Сибири. Сборники документов в ДП представлены 41 наименованием, из них 11 – посвящены отдельным персонам. В 14 публикациях дан анализ эго-документов (с приведением фрагментов из них); 5 изданий – монографии

¹ По данным Всероссийской переписи населения 2020 г. численность коренных народов Сибири и Дальнего Востока составляет немногим более полутора миллионов человек (около 6% от всего населения Сибирского региона) – см.: Итоги ВПН-2020. Т. 5. Национальный состав и владение языками // Всероссийская перепись населения 2020 г. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladienie_yazykami (дата обращения: 22.05.2025).

² Доступ с сайта ГПНТБ СО РАН. URL: https://webirbis.spbl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=SIB&P21DBN=SIB&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=20 (дата обращения: 22.05.2025).

мемуарного характера; в 5 публикациях представлены воспоминания и дневниковые записи.

Рассмотренные эго-документы – это в основном издания на русском языке. Имеются также 11 сборников на якутском языке; в 1 статье рассмотрены письма с фронта на мансийском языке. Материалы на языках коренных народов включены выборочно: это издания, к которым давался русский перевод заглавия. В ДП основной массив материалов (70 %) принадлежит бурятам и якутам, также представлены эго-документы алтайцев, манси, сибирских татар, тувинцев, хакасов.

Воспоминания (мемуары)

Самое большое число публикаций – это воспоминания (более 50 % ДП). Привлекают внимание объемные издания, содержащие значительные фактические материалы, охватывающие длительные периоды времени. В ДП – это мемуары пяти авторов.

О своих однополчанах вспоминает Содном Банзаракцаевич Хандажапов³. Второе издание мемуаров (исправленное и дополненное) было опубликовано в 1985 г. к 40-летию Победы (первое издание вышло в 1980 г.).

Мемуары профессора Бурятского государственного университета им. Д. Банзарова, доктора филологических наук Улзы-Жаргала Шойбоновича Дондукова представлены двумя изданиями: «От Москвы до Берлина на боевом коне»⁴; «Война глазами солдата»⁵. В своих книгах автор вспоминает о военной службе в составе кавалерийского корпуса генерала Л. М. Доватора, конных рейдах по тылам врага и неравном бое у немецкой деревни Валлахзее в Восточной Померании, в которых погибли почти все его товарищи.

Подробный анализ мемуарного наследия У.-Ж. Ш. Дондукова сделан Я. Р. Казанцевым [6]. Автор в хронологическом порядке приводит данные обо всех эго-публикациях Дондукова (на русском и бурятском языках), показывает, что мемуары являются ценным, а иногда и единственным источником информации об участниках войны, а также позволяют выявить имена неизвестных героев.

Доктор исторических наук Буянто Сайнцакович Саджиев в своей книге «Общественно-политическая жизнь и национально-культурное строительство советской Бурятии в канун и годы

Великой Отечественной войны»⁶ делится воспоминаниями о культуре и общественной жизни Бурятии предвоенного и военного периодов, о людях, которые в тылу поддерживали фронт. Это не только воспоминания, но и исторический экскурс, анализ событий военных лет.

Большая работа по сбору, изучению и изданию документов личного происхождения уроженцев Бурятии была проведена Бурятским научным центром СО РАН (Улан-Удэ). В 2016–2020 гг. издана серия сборников «Герои Бурятии» (7 наименований), в которую вошли воспоминания и письма Героев Советского Союза: гвардии генерал-майора Ильи Васильевича Балдынова⁷; Гуржапа Очирова⁸, гвардии полковника Владимира Бузинаевича Борсоева⁹ и др. В издания включены материалы, взятые из закрытых архивов Министерства обороны РФ; многие из них опубликованы впервые. В рамках проекта Национальной библиотеки Республики Бурятии к 75-летию Победы издан четырехтомный сборник «Герои Бурятии»¹⁰, который содержит воспоминания, письма, материалы государственных и семейных архивов.

Вклад в Победу жителей сельского поселения Ага-Хангил в Могойтуйском районе Агинского Бурятского округа Забайкальского края отражен в сборнике биографических очерков «Ага-Хангильцы в годы войны»¹¹. В книгу также вошли фрагменты воспоминаний (без указания источников публикации) пехотинцев Дандара Дансаранова и Цырендаши Цыбенжабона, зенитчика Ракши Балдановича Базарова, радиотелеграфиста Дашидондока Цыбеневича Цыбенова и др. Аналогичным образом составлен сборник «Могойтуйцы в боях за Родину»¹².

В сборнике «Женщины Бурятии в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг.»¹³ представлены воспоминания одиннадцати тружениц тыла самых разных профессий: актрисы

⁶ Санжиев Б. С. Общественно-политическая жизнь и национально-культурное строительство советской Бурятии в канун и годы Великой Отечественной войны : (странички воспоминаний: люди и события). Иркутск, 1995. 180 с.

⁷ Герой Советского Союза гвардии генерал-майор И. В. Балдынов. Легендарный командир дивизии прорыва : ст., воспоминания, письма, документы гос. и семейных арх. / сост. С. Басаев. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2017. 255 с.

⁸ Командир партизанской бригады Гуржап Очиров : документы, письма, воспоминания, фотографии / ред.-сост. Г. Башкуев. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2019. 360 с.

⁹ Герой Советского Союза гвардии полковник В. Б. Борсоев. Хроника прямой наводки : дневники, воспоминания, письма, документы / ред.-сост. Г. Т. Башкуев. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2016. 256 с.

¹⁰ Герои Бурятии : к 75-летию Великой Победы. Т. 1–4. Улан-Удэ : НоваПринт, 2020.

¹¹ Ага-Хангильцы в годы войны / сост.: Ц. Н. Жамсаранов [и др.]. Улан-Удэ : Респ. тип., 2020. 199 с.

¹² Могойтуйцы в боях за Родину / сост. М. Б. Гармаев. Улан-Удэ : Бурят. кн. изд-во, 1995. 93 с.

¹³ Женщины Бурятии в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг. : док. и воспоминания : (к 60-летию Победы) / сост.: М. Г. Бухаева [и др.]. Улан-Удэ : Респ. тип., 2005. 317 с.

³ Хандажапов С. Б. Мои однополчане. 2-е изд., испр. и доп. Улан-Удэ : Бурят. кн. изд-во, 1985. 199 с.

⁴ Дондуков У.-Ж. Ш. От Москвы до Берлина на боевом коне. Мухоршибирь ; Улан-Удэ : Наран, 1995. 94 с.

⁵ Дондуков У.-Ж. Ш. Война глазами солдата. Улан-Удэ : Бурят. кн. изд-во, 2000. 151 с.

Хандамы Дашиевны Анандаевой, которая ездила по воинским частям со спектаклями; трактористки Цырен-Ханды Вандановны Анзатовой («Про День Победы узнали на поле от бригадира, радовались и кричали»); редактора районных газет «Красная Иволга» и «Баргузинская правда» Мыдыгмы Буянтуевны Арьяевой; колхозницы Хандажап Шагдаровны Хандамаевой («В годы войны нашему поколению пришлось испытать немало, но мы никогда не падали духом, не ходили с протянутой рукой»); Долгор Цыреновны Дашиевой (Амуровой), которая в годы войны работала на лесоповале («Испытывали постоянный голод, работали в лесу на морозе, остывали от сырости и холода. Многие ослабевали, не выдерживали многочасового изнурительного труда, умирали»), и др.

Сборник «С верой в Победу»¹⁴ содержит воспоминания сибирских татар:

- уроженца Тобольска Загита Абдулкутусовича Бекшенева, который начал воевать в 1943 г. 17-летним юношей. Получив тяжелое ранение, он попал в госпиталь: «С благодарностью вспоминаю, как в тульском госпитале меня поздравили врачи и медсестры, когда мне исполнилось 18 лет» (с. 177);
- Ришата Максумовича Бекшенева, который воевал в составе 21-й стрелковой дивизии на Северном фронте. Он пишет о том, что война – «это тяжкий труд, большие физические и моральные переживания» (с. 180);
- о начале войны воспоминания Султана Алишевича Садыкова, который до войны был директором школы (материалы взяты из семейного архива Садыковых);
- военного фельдшера Зайтуны Ганиевны Миравалевой, которая в 1941–1942 гг. была командиром санитарного взвода в 178-й стрелковой дивизии, писавшей о каждодневной тяжелой и изнурительной службе. После тяжелого ранения уволена в запас. После войны окончила Московский медицинский институт, защитила кандидатскую диссертацию;
- Сайфуллука Зайнуловича Саитова, который воевал в рядах 359-й стрелковой дивизии. Он вспоминает о службе в группе захвата. За успешные рейды в тыл врага был награжден медалью «За отвагу» и орденом Красной Звезды.

Тувинцам – участникам Великой Отечественной войны посвящен сборник «Весна Победы, 1941–1945»¹⁵, где кроме воспоминаний помещены биографии. Материалы сборника даны на русском и тувинском языках. Сотрудниками Центрального государственного архива Республики Тыва к 65-летию Победы в Великой Отечественной

войне подготовлен сборник «Мы будем жить в коротком слове – ПАМЯТЬ»¹⁶, характеристика которого есть в публикациях М. М. Седип-оол [7] и В. И. Иванова [8]. В книгу помещены воспоминания Юна Каваевича Оолака, Монгуша Танзыновича Байысклан, Ховалыга Торгай-ооловича Очура и др. Редакцией сборника реализованы новые подходы к сохранению оригинальности публикаций (передача текстологической точности, особенностей написания слов, лингвистических нюансов), что соотносится с проблемами научного издания эго-документов.

В год 30-летия Победы (1975) Якутским книжным издательством изданы воспоминания Героев Советского Союза Николая Николаевича Чусовского («По зову Родины»)¹⁷ и Николая Алексеевича Кондакова («О друзьях-товарищах»)¹⁸. Старший лейтенант Н. А. Кондаков был командиром огневого взвода 1073-го армейского истребительно-противотанкового артиллерийского полка 5-й гвардейской армии 1-го Украинского фронта, после войны работал журналистом, долгое время – в должности главного редактора Государственного комитета по телевидению и радиовещанию Совета Министров Якутской АССР. Воспоминания написаны профессионалом своего дела: они содержат много конкретных фактов, характеристик однополчан, восхищение их подвигами, зарисовки военного быта. Якутам, сражавшимся за освобождение Новгородской области, посвящены два сборника: «Якутяне в боях за освобождение земли Новгородской, 1941–1944 гг.»¹⁹ и «Трагедия на озере Ильмень»²⁰. В них наряду с очерками и автобиографическими материалами представлены воспоминания участников боевых действий, часть из которых на якутском языке (без перевода). В ДП включены также 6 сборников воспоминаний на якутском языке (без перевода). Так, в 2001, 2005 и 2019 гг. в издательстве «Бичик» (Якутск) вышло три части сборника статей, воспоминаний и документов («Ким да умнуллубат, туох да умнуллубат = Никто не забыт и ничто не забыто»)²¹.

¹⁶ Мы будем жить в коротком слове ПАМЯТЬ. Новосибирск : Сиб. кн. изд-во, 2010. 208 с.

¹⁷ Чусовской Н. Н. По зову Родины. Якутск : Якуткнигоиздат, 1975. 40 с.

¹⁸ Кондаков Н. А. О друзьях-товарищах (воспоминания командира огневого взвода). Якутск : Якуткнигоиздат, 1975. 144 с.

¹⁹ Якутяне в боях за освобождение земли Новгородской, 1941–1944 гг. : документы, воспоминания, статьи / сост. А. А. Калашников. Якутск : Айар, 2023. 191 с.

²⁰ Трагедия на озере Ильмень / сост.: С. С. Аржаков, А. А. Калашников, Е. П. Неймохов. Изд. 2-е, доп. Якутск : РИО медиа-холдинга, 2015.

²¹ Никто не забыт, ничто не забыто = Ким да умнуллубат, туох да умнуллубат : статьи, воспоминания, документы / сост. В. Н. Луковцев. Якутск : Бичик, 2019. 235 с. То же. 2001, 2005. На якут.

¹⁴ С верой в Победу : письма, дневники, воспоминания фронтовиков / сост.: Н. А. Черепанов [и др.]. Тюмень : Вектор Бук, 2002. 350 с.

¹⁵ Весна Победы, 1941–1945. Кызыл : Новости Тувы, 1995. 191 с.

Письма представителей коренных народов

В годы войны исключительную роль играли письма – они были связующим звеном фронта и тыла, несли слова поддержки и надежду на Победу. А. Ю. Иванов отмечает, что различные методологические подходы при изучении писем позволяют рассматривать письма как уникальные свидетельства человеческих судеб, «как целостный фрагмент ценностного мира личности» [9, с. 51].

При отборе опубликованных писем коренных народов не учитывались послания публичного плана: письма в газеты, журналы, партийные организации и др. В ДП представлены письма алтайцев, бурят, якутов, тувинцев, уроженцев Югры и др.: 11 сборников включают только письма и 12 сборников, где помещены и другие документы.

В сборнике «Дороги, по которым прошли отцы...»²² часть писем дана на языках коренных народов Алтая (с переводом на русский). Хочется отметить особую ценность таких писем: они представляли определенную трудность для цензуры, и многое в них, что было бы «не дозволено» в письме на русском, оставалось и доходило до адресата. В этих письмах можно увидеть эмоциональный настрой солдат, как им было страшно и тяжело. Из письма сестре и матери уроженца села Актел Шебалинского района Республики Алтай командира батальона Николая Григорьевича Куранакова (русский перевод): «Лишь одно тяжело – ожидая каждый день, каждый час смерти, думая, где же упаду, находясь среди пуль, живу без покоя». За мужество Н. Г. Куранаков был награжден боевыми орденами. Место хранения писем – Национальный музей Республики Алтай им. А. В. Анохина. Г. Н. Белоглазова, рассматривая письма уроженцев Алтайского края, подчеркивает, что «письма <...> детализируют картину войны, вносят в нее конкретно-исторический региональный материал» [10, с. 188].

В сборнике «Привет с фронта! Бичурская тетрадь. Кн. 1»²³ приведены полные тексты фронтовых писем представителей бурятского народа: – три письма командира отделения Баяржапа Тогошиевича Абидуева. Адресаты: младший брат, родные и жена (хранятся в музее Киретской средней школы); – два письма Цыренжапа Цыремпиловича Цыремпилова адресованы учителю математики Феодоре Алексеевне Молотовой (хранятся в музее Шибертуйской средней школы).

Тексты даны в современной орфографии, расшифрованы, скана подлинников нет.

В нескольких публикациях дается анализ писем с позиций индивидуального восприятия войны, раскрытия личности, отражения временных вех. З. А. Бутуева и М. Г. Цыренова в своей работе представляют письма гвардии младшего лейтенанта Чингиса Будаевича Будаева, хранящиеся в семейном архиве (22 письма), и делают попытку реконструировать фронтовые будни: «Перед нами оживает военное время, его будни, победы и поражения» [11, с. 48]. Лейтенант Ч. Б. Будаев очень хорошо понимал значимость писем как исторических источников; вот отрывок из его письма: «Зина, прошу сохранять мои письма, ибо они будут исторически интересными для нас и для наших детей документами! Иначе говоря – памятью Отечественной войны» (письмо 6-е от 10 января 1943 г.) [11, с. 48].

Т. А. Канева и соавт. рассматривают письма участника битвы за Ленинград Ефима Даниловича Хозумова: 48 посланий (из них 46 – на мансийском языке) хранятся в фондах Этнографического музея под открытым небом «Найо-тыр Маа» (поселок Сосьва Березовского района Ханты-Мансийского автономного округа) [12]. Е. Д. Хозумов обучался русскому языку уже на фронте: «Я немного русский выучил» (из письма с фронта от 10.05.1943). Отмечая «удивительную по своим масштабам эпистолярную активность – писали все, даже тот, кто ни разу до этого не держал карандаша или ручки в руках», авторы делают вывод: «Письма Хозумова показывают, что война выступила своего рода трагическим катализатором не только русской, но и мансийской народной письменности» [12, с. 142].

Дневники представителей коренных народов

Дневники военного времени выделяются среди других эго-документов. В отличие от мемуаров, которые могут быть написаны уже после определенных событий (когда многое уже не так четко помнится), в дневниках описываются и оцениваются события с четкой датировкой в режиме реального времени. Известный историк А. А. Тартаковский отмечал, что в дневниковых записях происходит стенографирование событий [13, с. 5]. Именно по дневникам можно изучать моральный настрой общества, психоэмоциональный характер участников боевых действий, военный быт и редкие часы отдыха, скорбь по убитым товарищам и подвиги рядовых бойцов. Подробные материалы о дневниках есть в статье, подготовленной в рамках вышеозначенного научного проекта ГПНТБ СО РАН [14].

²² Дороги, по которым прошли отцы... / сост.: Т. И. Полтева [и др.]. 2-е изд., доп. Горно-Алтайск, 2020. 248 с. Polteva TI [et al.] (comps) (2020) Roads that fathers walked... Gorno-Altaysk. (In Russ.).

²³ Привет с фронта! Бичурская тетрадь. Кн. 1 / авт.-сост. Н. Д. Коробенкова. Улан-Удэ : Респ. тип., 1998. 304 с.

В ДП в ряде публикаций представлены дневниковые записи (или их отдельные фрагменты) бурятгов:

- анализу дневника гвардии полковника В. Б. Борсоева посвящены публикации Н. Г. Хобраковой [15], Б. Ц. Жалсановой и Л. В. Кураса [16];
- характеристика неопубликованного дневника командира батальона по политчасти Жамсо Тумуновича Тумунова дана в статье Л. Ц. Халхаровой [17];
- о родственнике (дяде) Мироне Игнатьевиче Шестакове пишет Г. С. Нижникова [18]. Она приводит описание его фронтового дневника, фрагменты записей, характеризующие непоказной патриотизм простого солдата (запись от 15 декабря 1942 г.: «Буду убит. Не вспоминайте лихом – Родина дороже жизни»);
- короткие дневниковые записи старшего сержанта-кавалериста (после войны директора нескольких общеобразовательных школ) Бато-Мунко Цырендоржиева помещены в уже упомянутом сборнике «Ага-Хангильцы в годы войны»;
- отрывки из дневника профессора Бурятского государственного университета им. Д. Банзарова Сонома Гомбоевича Дугарова, министра просвещения Бурятской АССР в 1960-е гг., опубликованы в журнале «Байкал»²⁴. Основой для публикации послужили «два маленьких фронтовых дневника, написанных второпях бисерным почерком, плохими чернилами», которые были обнаружены женой С. Г. Дугарова²⁵ (предположительно хранятся в семейном архиве).

Опубликован также дневник уроженца Читинской области, пехотинца, гвардии капитана Ахмеда Юсуповича Наслимова, который служил в составе 172-го стрелкового полка 57-й гвардейской стрелковой дивизии, освобождал Беларусь, Украину, Польшу и участвовал в штурме Берлина²⁶.

Интернет-ресурсы, содержащие эго-документы представителей коренных народов

Для введения в научный и общественный оборот документов личного происхождения большую роль играет размещение их полных текстов в интернет-пространстве, на порталах и сайтах.

Приоритет в этой работе по праву принадлежит сайту «Прожито» (<https://corpus.prozhito.org/>),

²⁴ Дугаров С. Из фронтового дневника // Байкал. 2020. № 1. С. 158–165.

²⁵ Дугаров С. Из фронтового дневника // Буряад Үнэн : сайт. URL: <https://burunen.ru/news/culture/69266-sonom-dugarov-iz-frontovogo-dnevnik/> (дата обращения: 04.06.2025). Дата публикации: 16.03.2020.

²⁶ «Кто, как не он, заслужил этот поклон» [дневник А. Ю. Наслимова] // У подвига срока нет : ст., воспоминания, письма воен. лет, фронтовые дневники, документы. Улан-Удэ, 2010. С. 260–272.

где с 2015 г. при поддержке Европейского университета в Санкт-Петербурге реализуется проект по оцифровке дневников (позднее – и документов мемуарного характера). Разработчиками сайта выделены страницы авторов с краткими биографическими данными, даются полные тексты дневниковых записей (или их фрагментов), ссылки на печатные аналоги, также обозначаются места хранения рукописных материалов.

Имеются страницы авторов военных дневников, которые мы уже упоминали в статье: В. Б. Борсоева (<https://corpus.prozhito.org/person/1519>) (есть полный текст); М. И. Шестакова (<https://corpus.prozhito.org/person/9185>) и Ж. Т. Тумунова (<https://corpus.prozhito.org/person/5648>) (обозначено место хранения дневника, дана ссылка на публикацию об эго-документе). Есть страница А. Ю. Наслимова (<https://corpus.prozhito.org/person/9714>) (на стадии разработки) со ссылкой на публикацию дневника.

Можно также назвать сайты: «Письма Победы» (проект АО «Москва Медиа») (<https://pismapobedy.ru/>), «Я помню» (проект Фонда сохранения исторической памяти) (<https://iremember.ru/>). Однако найти эго-документы коренных народов здесь проблематично: данные о национальностях не указываются, можно искать только по конкретным фамилиям.

На сайте Национального архива Республики Тыва (<https://gosarhivrt.ru/?cat=76>) выставлены два письма на тувинском языке (без перевода) танкиста Конгара Харылбаевича Тулуша.

Заключение

Проведенное исследование по выявлению информационного потока эго-документов коренных народов Сибири по истории Великой Отечественной войны – это первое приближение к изучению проблемы, так как полнота отбора источников во многом зависит от ряда факторов: в большинстве публикаций нет данных о национальности; многие представители коренных народов носят русские фамилии; есть трудности при отборе публикаций на языках коренных народов и др.

Анализ ДП по проблеме показал, что существуют разные варианты представления эго-документов:

- только на русском языке;
- только на языках коренных народов;
- на языках коренных народов с переводом на русский.

Полагаем, что наиболее приемлемым является последний вариант. Языком межнационального общения в России служит русский, и для того чтобы о подвиге представителей коренных народов Сибири в Великой Отечественной войне

знали по всей стране, необходимо публиковать эго-документы не только на родных языках, но и на русском. Для изучения таких документов как исторических источников немаловажен тот факт, что военные письма на родных языках были менее доступны для цензуры (не всегда имелись переводчики, трудности перевода при неразборчивом почерке авторов писем) и могли нести дополнительную информацию о настроении, психоэмоциональном состоянии, быте, боях и отдыхе участников войны.

При публикации документов личного происхождения не всегда указывается место их хранения, что затрудняет возможность ознакомления с первоисточниками. Острым также остается вопрос об их сохранности в семейных архивах: поколения меняются, потомки не всегда понимают ценность писем и записок и могут просто избавиться от них.

Существуют трудности при поисках информации об эго-документах на интернет-сайтах, что часто связано с отсутствием данных о национальности. Требуется серьезная работа архивов, музейных комплексов по предоставлению доступа на сайтах к полным текстам эго-документов военного времени.

Для более полного решения проблемы изучения эго-документов представителей коренных народов необходим поиск материалов, архивных данных о воинах-сибиряках и оставленном ими документальном наследии.

Список литературы

1. Варшавский Д. И. Мемуары, дневники и письма как исторический источник в вопросе изучения фронтового быта советских солдат в Великой Отечественной войне // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2012. № 4. С. 18–22.
2. Зарецкий Ю. П. Эго-документы советского времени: термины, историография, методология // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2021. № 3. С. 184–199.
3. Мандрина Л. А., Соловьев Н. А. Эго-документы сибиряков по истории Великой Отечественной войны: анализ документопотока // Библиосфера. 2023. № 4. С. 67–79. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-67-79>
4. Бармина Е. В. Инородец или советский гражданин: образ коренных народов Сибири после Великой Отечественной войны // Гришаевские чтения : материалы III Нац. науч. конф., посвящ. памяти д-ра ист. наук, проф., заслуж. работника высш. шк. В. В. Гришаева (Красноярск, 18–19 нояб. 2020 г.). Красноярск, 2021. С. 335–338.
5. Сивцева С. И. Великая Отечественная война в исторической памяти населения Якутии // Общество: философия, история, культура. 2016. № 12. С. 103–105.
6. Казанцев Я. Р. Малоизвестные герои Великой Отечественной войны из Бурятии в мемуарном наследии У.-Ж. Ш. Дондукова // Вестник Бурятского

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации», № 123011300094-0

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

Л. А. Мандрина: обоснование концепции исследования (формирование идеи, формулировка исследовательской цели и задач); проведение исследования, сбор материалов; анализ и интерпретация полученных данных; написание и оформление текста рукописи.

Н. А. Соловьев: поиск материалов и их анализ, редактирование и оформление текста рукописи.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии. 2024. Вып. 2. С. 44–51. DOI: <https://journals.bsui.ru/doi/10.18101/2305-753X-2024-2-44-51/>

7. Седип-оол М. М. Мы будем жить в коротком слове – ПАМЯТЬ // Новые исследования Тувы : электрон. науч. журн. 2010. № 3. С. 268–271. URL: https://new-tuva.info/journal/issue_7/2145-sedip-ool.html (дата обращения: 21.05.2025).

8. Иванов В. И. Современные проблемы публикации писем периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Отечественные архивы. 2011. № 2. С. 50–57.

9. Иванов А. Ю. Фронтовые письма XX века как исторический источник: методика анализа // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. Т. 150, кн. 1. С. 49–53.

10. Белоглазова Г. Н. Письма с фронта как исторический источник времен Великой Отечественной войны // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 2. С. 188–191.

11. Бутуева З. А., Цыренова М. Г. Повседневность войны в письмах с фронта (по материалам семейного архива Ч. Б. Будаева) // Бурятия на перекрестке культур (Шестые Егуновские чтения) : материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию Бурят. гос. ун-та (Улан-Удэ, 9–10 июня 2015 г.). Улан-Удэ, 2015. С. 46–52.

12. Канева Т. А., Немкова С. Н., Николаев О. Р. «Малышей сильно не мучай, это письмо я со слезами пишу...» : фронтовые письма Е. Д. Хозумова

на манс. яз. (из фондов этногр. музея под открытым небом «Найотыр Маа», пос. Сосьва Березовского р-на ХМАО-Югры) // *Славянский ход : материалы и исслед.* Санкт-Петербург, 2008. Вып. 4. С. 142–164.

13. Тартаковский А. Г. 1812 год глазами современников // 1812 год... Военные дневники. Москва, 1990. С. 5–28.

14. Мандринина Л. А. Великая Отечественная война в дневниковых записях сибиряков: анализ корпуса эго-документов // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 2. С. 9–17. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-9-17>

15. Хобракова Н. Г. О легендарном орле-буряте // У подвига срока нет : ст., воспоминания, письма воен. лет, фронтовые дневники, документы. Улан-Удэ, 2010. С. 238–248.

16. Жалсанова Б. Ц., Курас Л. В. «Кто останется после этой войны живым, тот будет навсегда счастлив и свободен...». Фронтовой дневник Героя Советского Союза В. Б. Борсоева как источник по истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // *Вестник архивиста*. 2021. № 1. С. 218–231. DOI: <https://doi.org/10.28995/2073-0101-2021-1-218-231>.

17. Халхарова Л. Ц. Бурятская дневниковая проза периода войны // Пространства коммуникации: язык, литература, медиа : материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 100-летию Иркут. гос. ун-та (Иркутск, 18–21 сент. 2018 г.). Иркутск, 2018. С. 188–195.

18. Нижникова Г. С. Солдату я слагаю оду... // У подвига срока нет : ст., воспоминания, письма воен. лет, фронтовые дневники, документы. Улан-Удэ, 2010. С. 250–260.

References

1. Varshavsky DI (2012) Memoirs, diaries and letters as a historical source in the study of the front-line life of Soviet soldiers in the Great Patriotic War. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskie nauki* 4: 18–22. (In Russ.).

2. Zaretsky YuP (2021) Ego-documents of the Soviet era: terms, historiography, methodology. *Neprikosnovennyi zapas. Debaty o politike i kul'ture* 3: 184–199. (In Russ.).

3. Mandrinina LA and Soloviev NA (2023) Ego-documents of Siberians on the history of the Great Patriotic War: document flow analysis. *Bibliosfera* 4: 67–79. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-4-67-79>

4. Barmina EV (2021) An alien or a Soviet citizen: the image of the indigenous peoples of Siberia after the Great Patriotic War. *Grishaevskie chteniya: materialy III Nats. nauch. konf., posvyashch. pamyati d-ra ist. nauk, prof., zasluzh. rabotnika vyssh. shk. V. V. Grishaeva (Krasnoyarsk, 18–19 noyab. 2020 g.)*. Krasnoyarsk, pp. 335–338. (In Russ.).

5. Sivtseva SI (2016) The Great Patriotic War in the historical memory of the population of Yakutia. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura* 12: 103–105. (In Russ.).

6. Kazantsev YaR (2024) Little-known heroes of the Great Patriotic War from Buryatia in the memoir heritage of

U.-Zh. Sh. Dondukov. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya Vnutrennei Azii* 2: 44–51. (In Russ.). DOI: <https://journals.bsu.ru/doi/10.18101/2305-753X-2024-2-44-51>

7. Sedip-ool MM (2010) We will live in a short word – MEMORY. *Novye issledovaniya Tuvy* 3: 268–271. URL: https://new-tuva.info/journal/issue_7/2145-sedip-ool.html (access: 21.05.2025) (In Russ.).

8. Ivanov VI (2011) Modern problems of publishing letters from the period of the Great Patriotic War of 1941–1945. *Otechestvennye arkhivy* 2: 50–57. (In Russ.).

9. Ivanov AYU (2008). Frontline letters of the 20th century as a historical source: analysis methods. *Uchenye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* 150 (1): 49–53. (In Russ.).

10. Beloglazova GN (2013) Letters from the front as a historical source of the Great Patriotic War. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* 2: 188–191. (In Russ.).

11. Butueva ZA and Tsyrenova MG (2015) Everyday life of war in letters from the front (based on materials from the family archive of Ch. B. Budaev). *Buryatiya na perekrestke kul'tur (Shestye Egunovskie chteniya): materialy Vseros. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 20-letiyu Buryat. gos. un-ta (Ulan-Ude, 9–10 iyunya 2015 g.)*. Ulan-Ude, pp. 46–52. (In Russ.).

12. Kaneva TA, Nemkova SN and Nikolaev OR (2008) «Don't torment the little ones too much, I am writing this letter with tears...»: E. D. Khozumov's letters from the front in Mansi (from the funds of the open-air ethnogr. museum "Naiotyr Maa", Sosva, Berezovsky distr., Khanty-Mansi Autonomous Okrug-Yugra). *Slavyanskii khod: materialy i issled.* Saint Petersburg, iss. 4, pp. 142–164. (In Russ.).

13. Tartakovsky AG (1990) 1812 through the eyes of contemporaries. *1812 god... Voyennyye dnevniki*. Moscow, pp. 5–28. (In Russ.).

14. Mandrinina LA (2024) The Great Patriotic War in the diary entries of Siberians: analysis of the ego-document corpus. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 9–17. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-9-17>

15. Khobrakova NG (2010) About the legendary Buryat Eagle. *U podviga sroka net: st., vospominaniya, pis'ma voyen. let, frontovyye dnevniki, dokumenty*. Ulan-Ude, pp. 238–248. (In Russ.).

16. Zhalsanova BTs and Kuras LV (2021) «Whoever survives this war will be forever happy and free...». Front-line diary of Hero of the Soviet Union V. B. Borsoev as a source on the history of the Great Patriotic War of 1941–1945. *Vestnik arkhivista* 1: 218–231. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.28995/2073-0101-2021-1-218-231>

17. Khalkharova LTs (2018) Buryat diary prose of the war period. *Prostranstva kommunikatsii: yazyk, literatura, media: materialy Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 100-letiyu Irkutskogo gos. un-ta (Irkutsk, 18–21 sent. 2018 g.)*. Irkutsk, pp. 188–195. (In Russ.).

18. Nizhnikova GS (2010) I compose an ode to the soldier... *U podviga sroka net: st., vospominaniya, pis'ma voyen. let, frontovyye dnevniki, dokumenty*. Ulan-Ude, pp. 250–260. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 30.06.2025

Получена после доработки / Revised 15.07.2025

Принята для публикации / Accepted 21.08.2025

Научная статья

УДК 94(571.14-21)«192/194»(093.3):930.22

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-18-27>

Болотнинский дневник в свете антиальбомных кампаний конца 1920-х – начала 1940-х гг.

Bolotninsky Diary in the Light of Anti-Album Campaigns of the Late 1920s and Early 1940s

© **Метельков Антон Сергеевич** ✉

кандидат исторических наук,
зав. сектором самиздата и нетрадиционной печати,
научный сотрудник лаборатории книговедения,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0002-6591-110X
e-mail: metelkov.gpntb@gmail.com

© **Яковлева Валерия Евгеньевна**

младший научный сотрудник
лаборатории книговедения,
Государственная публичная научно-
техническая библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0009-0007-2174-4833
e-mail: valeriyayakovleva4963@ya.ru

Metelkov Anton Sergeevich

Candidate of Historical Sciences,
Head of the Sector of Samizdat and Non-Traditional
Printing, Researcher of the Laboratory Book Studies,
State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences (SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0002-6591-110X
e-mail: metelkov.gpntb@gmail.com

Yakovleva Valeriya Evgen'evna

Junior Researcher of the Laboratory Book Studies,
State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences (SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0009-0007-2174-4833
e-mail: valeriyayakovleva4963@ya.ru

Аннотация. Цель статьи – показать эволюцию рукописных любительских изданий в 1920–1940-е гг. и привести пример эго-документа, возникшего в этих обстоятельствах.

Актуальность исследования определяется тем, что оно лежит в области истории повседневности и микроистории. Любительские издания, в особенности созданные детьми, как правило, находятся в тени официальных тиражных изданий и имеют невысокий уровень сохранности, поэтому введение в научный оборот каждого из этих источников безусловно значимо. В статье таким изданием выступает коллективный дневник, который вели школьники г. Болотное Новосибирской области в 1944–1945 гг. Исследование демонстрирует, что, несмотря на прессинг государства в отношении дневников и альбомов, а также на попытки заменить содержание старых форм новым, более соответствующим советской действительности, детский дневник не всегда вписывается в навязанные рамки и показывает жизнь детей в ее реальном виде.

Ключевые слова: Болотнинский дневник, личный дневник, рукописный альбом, рукописный журнал, школьная летопись, культурная память

Для цитирования: Метельков А. С., Яковлева В. Е. Болотнинский дневник в свете антиальбомных кампаний конца 1920-х – начала 1940-х гг. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 3. С. 18–27. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-18-27>

Abstract. The purpose of the article is to show the evolution of handwritten amateur publications in the 1920s – 1940s and to give an example of the ego document that emerged as a result of it. The relevance of the research is determined by the fact that it lies in the field of the history of everyday life and microhistory. Amateur publications, especially those created by children, are usually overshadowed by official print editions and have a low level of preservation, so the introduction of each of these sources for scientific use is certainly significant. In this case, such a publication is a collective diary kept by schoolchildren in Bolotnoye, Novosibirsk region, in 1944–1945. The study shows that despite the harsh pressure of the state on diaries and albums, as well as attempts to replace the content of old forms with new ones more appropriate to Soviet reality, the children's diary escapes the framework imposed on it and shows the lives of children in its real form.

Keywords: Bolotninsky diary, diary, handwritten album, handwritten magazine, school chronicle, cultural memory

Citation: Metelkov A. S., Yakovleva V. E. Bolotninsky Diary in the Light of Anti-Album Campaigns of the Late 1920s and Early 1940s // Proceedings of SPTL SB RAS. 2025. No. 3. P. 18–27. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-18-27>

Введение

Существуя преимущественно в традиции устного фольклора, дети далеко не всегда закрепляют результаты своего творчества в устойчивой материальной форме. Даже в тех случаях, когда это происходит, интерес ребенка быстро переключается на что-то новое, а прежний объект внимания утрачивает свою актуальность. Все, что было создано во время игры (поделки, рисунки, те или иные записи, игрушечные предметы и сооружения), легко разрушается, теряется, выбрасывается и в конце концов исчезает. Тем ценнее такие из подобных артефактов, которые удалось сохранить: для ребенка, существующего одновременно в двух мирах (реальном и воображаемом), они обладают особыми свойствами – служат своеобразными проводниками между этими мирами. Их изучение может способствовать пониманию логики и законов детского мира, а через это – и мира взрослых [1, с. 407, 421, 428–429].

В случае подросткового творчества мотивы авторов усложняются, оно приобретает более стабильные формы. Издания, создаваемые подростками – так же, как и в случае со взрослыми, – можно разделить на подконтрольные и неподконтрольные [2, с. 95] («подцензурные» и «неподцензурные», «официальные» и «неофициальные»). Только, в отличие от взрослых аналогов, в качестве контролирующего органа выступают уже не только те или иные институты, а мир взрослых в целом. Одновременно с этим детские и подростковые издания подражают взрослым, служа знаком вхождения во взрослую культуру [3, с. 278].

В разные исторические периоды те или иные виды изданий приобретали особую популярность или, напротив, оказывались в тени. Чаще это было связано с естественной эволюцией мира семьи и детства, но иногда и с внешними факторами – как в СССР в 1920–1930-е гг. Настоящая статья посвящена исследованию этого периода в истории детских самодельных изданий и анализу коллективного дневника, одним из обстоятельств возникновения которого стало вторжение взрослого мира в обособленное детское пространство с целью его регуляции.

Отдельным видам любительских изданий были посвящены научные исследования, ставшие теоретической базой для этой статьи. Явление альбома осмысливается в диссертациях Л. И. Петиной [4], М. П. Калашниковой [5], А. В. Чекановой [6], Я. О. Горовой [7], в сборнике «Русский школьный фольклор», составленном А. Ф. Белоусовым [8]. Альбомам и дневникам советских подростков уделяется внимание в монографии А. Ю. Рожкова [9, с. 143–149]. В связи с феноменом дневника и темой статьи уместно упомянуть работы И. Хелльбека [10], И. А. Паперно [11], И. Л. Савкиной [12]. «Детский» текст в соотношении с вопросами детской памяти исследовался А. А. Сальниковой [2].

Альбомы, дневники и рукописные журналы в XIX – начале XX в.

На протяжении XIX в. все большее распространение в России получали такие родственные виды изданий, как детские и подростковые альбомы, рукописные журналы и дневники. Вслед за изменениями в социальной и бытовой жизни высших слоев общества альбомы становились более открытыми и публичными. Если семейные и мужские альбомы говорили скорее об общественном положении их обладателей, то с переходом этих изданий в женское общество усилилась их коммуникативная направленность [7, с. 13]. Устоявшийся тип альбомного письма и его организации (определенный спектр тем, мотивов и форм, композиционные элементы, яркая символика, наличие аллегорических рисунков и виньеток) сформировался к концу XIX – началу XX в. Важную роль при этом сыграл переход альбомов из семейной среды в ученическую в последней трети XIX в. [3, с. 269].

Внутри семьи альбомы модифицировались в семейные и детские рукописные журналы. Известен журнал братьев Толстых «Детские забавы» (1835; хранится в Государственном музее Л. Н. Толстого), в который вошли самые ранние произведения Л. Н. Толстого. А. А. Блок в детстве оформлял свои тексты в домашние журналы и альбомы («Моей милой мамочке!..», «Журнал для деток», «Корабль» и др., 1888–1890), имевшие свои атрибуты: название, оглавление, цену и т. д. К издательской практике он вернулся в подростковом возрасте, подготовив сборник «Колос» (1893), а затем включившись в издание ежемесячного журнала «Вестник» (1894–1897) [13, с. 215–221].

С развитием системы образования рукописные издания стали в большом количестве появляться в учебных заведениях. В Царскосельском лицее с момента его основания выходили «Сарко-Сельские Лицейские газеты» (1811), журналы «Вестник» (1811), «Для удовольствия и пользы» (1812–1813) и др. В 1813 г. последовало запрещение учащимся лицея издавать журналы, но, несмотря на это, вскоре появился самый известный из лицейских журналов «Лицейский мудрец» (выходил, вероятно, в 1813–1816 гг.) [14, с. 283–285]. В 1825–1827 гг. в Нежинской гимназии при участии Н. В. Гоголя выпускались журналы «Звезда» и «Метеор литературы» [15, с. 158–164]. А. П. Чехов во время учебы в Таганрогской мужской классической гимназии сотрудничал с рукописными журналами «Досуг» [16, с. 194] и «Заика» (около 1875–1876) [17, с. 263–268]. Там же выходили журналы «Опыт» (1873–1874), «Голубочка» (1876–1877) и др. [16, с. 195–202; 18]. В конце XIX – начале XX в. стало появляться все большее количество нелегальных оппозиционных журналов¹ и ученических изданий в целом [19, с. 131].

¹ Государственный архив Иркутской области. Ф. 600. Оп. 1. Ед. хр. 13. Л. 1–132.

Дневники и другие автодокументальные жанры не входили в XVIII – начале XIX в. в канон жанровой системы классицизма [12, с. 65]. Расцвет дневникового письма традиционно связывается с фигурой А. И. Герцена и его произведением «Былое и думы», обладавшим эффектом «историзации частной жизни и приватизации истории» [10, с. 204; 11, с. 24–25; 12, с. 34–35]. Существует мнение, что ведение дневников – это в значительной мере возрастное явление, удел подростков и юношей [2, с. 98]. Дневники гимназистов XIX в. включали привычный набор тем и переживаний, связанных с образованием, первой любовью, волнениями по поводу будущего [20]. Нередко дневники велись подростками, обучавшимися в заведениях закрытого типа, к чему подталкивала оторванность от внешнего мира [21, с. 17].

Рукописные издания детей и подростков в 1920-е гг.

Альбомы 1920-х гг. претерпели значительные изменения по сравнению с существовавшими ранее: сменился социальный статус и снизился уровень образования их авторов, обновилась шкала ценностей и условия быта. Если в начале десятилетия в отдельных альбомах могла преобладать гимназическая или городская лирика, то к его концу разница между альбомами практически стерлась [3, с. 270–272]. Изменилось оформление: наряду с сохранившимися изобразительными элементами возникли новые техники иллюстрирования [3, с. 279].

Прочие любительские издания в 1920-е гг. были представлены очень широким спектром. В 1924 г. четвероклассники тургорской школы на Урале выпускали рукописный журнал «Зорька» (хранится в Миасском краеведческом музее). Он провозглашался «началом осмысленной жизни» его авторов и, вероятно, читателей². Естественным был отклик одного из первых номеров на смерть В. И. Ленина³. В последующем эпические революционные материалы уступили место лирическим и сказочным сюжетам, материалам на тему сельского хозяйства⁴, историческим⁵ и краеведческим текстам⁶. В 1925 г. в томском

детском доме № 11 выпускался рукописный журнал «Пионерская мысль». Сохранившийся № 3 содержит материалы о В. И. Ленине и событиях недавнего революционного прошлого, антирелигиозную агитацию⁷ (рис. 1). В том же 1925 г. ученики Гутовской опорной школы Новониколаевского уезда создали серию альбомов, посвященных животноводству, лесоводству и другим подобным темам, а также жизни В. И. Ленина. Во всех альбомах присутствовали написанные детьми тексты в стилистике, имитирующей научную, а также авторские иллюстрации и схемы⁸ (рис. 2).

Отношение к жанру дневника в советское время было противоречивым. С одной стороны, осуждалась их «буржуазная» природа. С другой – дневник представлялся средством самопреобразования, мог способствовать развитию социалистического сознания [10, с. 23]. Образцовым считался производственный дневник, направленный на осмысление трудовой среды [10, с. 75]. Анализ юношеских дневников 1920-х гг. показывал, что в них чаще отображалась не действительность, а ее желаемый образ [2, с. 99].

В 1920-е гг. ведение дневников использовалось в школах как педагогический инструмент – такая практика предлагалась не только отдельным ученикам, но и целым классам. В справочнике по педагогике за 1927 г. учителям рекомендовалось поощрять дневники как средство развития

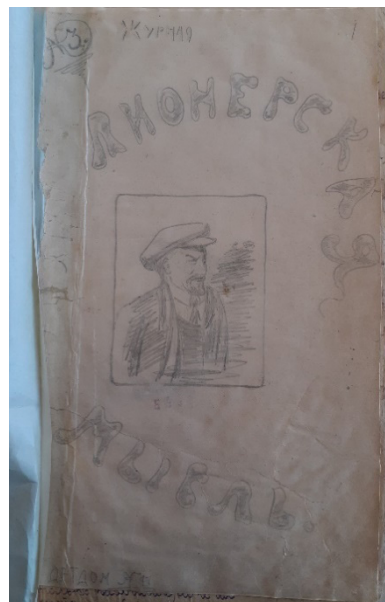


Рис. 1. Рукописный журнал «Пионерская мысль» (Томск, 1925). ГАТО. Ф. Р-29. Оп. 1. Ед. хр. 23. Л. 1

Fig. 1. Handwritten magazine "Pionerskaya mysl'" (Tomsk, 1925). GATO, f. R-29, op. 1, d. 23, l. 1

² «"Зорька" послужит зарей новых дней в школе // NewsMiass.ru. 2023. 21 июля. URL: <https://newsmiass.ru/index.php?news=72664> (дата обращения: 10.07.2025).

³ «Не сидеть, не прятаться и в грязных болотах не рыться, как свиньи» // NewsMiass.ru. 2023. 26 июля. URL: <https://newsmiass.ru/index.php?news=72686> (дата обращения: 10.07.2025).

⁴ «И пошли тут у них пляски-трясочки...» // NewsMiass.ru. 2023. 28 июля. URL: <https://newsmiass.ru/index.php?news=72738> (дата обращения: 10.07.2025).

⁵ «Они думали, что на деревьях растут ватрушки, а с неба сыплются витушки» // NewsMiass.ru. 2023. 3 августа. URL: <https://newsmiass.ru/index.php?news=72807> (дата обращения: 10.07.2025).

⁶ «"Тургорск" по-русски значит "четыре ноги"» // NewsMiass.ru. 2023. 4 августа. URL: <https://newsmiass.ru/index.php?news=72825> (дата обращения: 10.07.2025).

⁷ Государственный архив Томской области. Ф. Р-29. Оп. 1. Ед. хр. 23. Л. 1–8.

⁸ Государственный архив Новосибирской области. Ф. Р-1053. Оп. 1. Ед. хр. 1180. Л. 1–37.

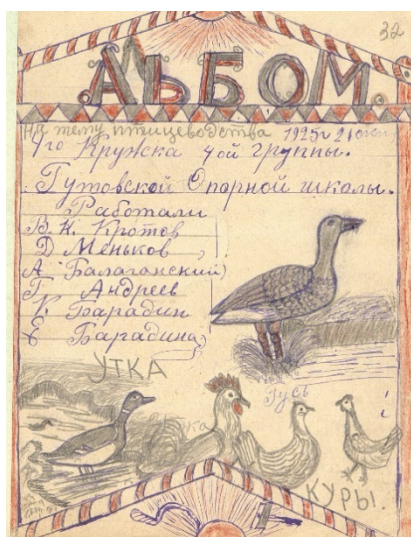


Рис. 2. Альбом учеников Гутовской опорной школы (1925). ГАТО. Ф. Р-1053. Оп. 1. Ед. хр. 1180. Л. 32

Fig. 2. Album of pupils of Gutovskaya basic school (1925). GANO, f. R-1053, op. 1, d. 1180, l. 32

индивидуальности, но вместе с тем выносилось предупреждение о неизбежной их хаотичности [10, с. 62–63]. В дневниках школьников той поры часто встречался уверенный взгляд в будущее и пренебрежение по отношению к прошлому⁹.

Распространен был жанр школьных летописей – документов дневникового типа, фиксирующих особенности учебного процесса и бытовой жизни школьников [2, с. 95–96; 22, с. 201–202]. Так, в 1921–1922 гг. учащиеся 1-й Самарской опытной школы второй ступени вели коллективную летопись, демонстрировавшую «не парадную, а действительную» жизнь новой школы. Выдержки из нее опубликованы бывшей заведующей школой В. Лукашевич в 1923 г. [23]. В качестве примеров детских коллективных летописей можно также привести «Коллективный дневник № 1 дет/дома им. Ленина» (Тюмень, 1923–1924; хранится в Музейном комплексе имени И. Я. Словоцова) и дневник 9-го отряда пионеров при 4-й школе Хамовнического отдела Народного образования (Москва, 1927; хранится в музее школы № 57 г. Москвы). Издания такого типа встречались и до революции¹⁰.

К концу 1920-х гг. степень свободы авторов самодельных изданий стала ограничиваться. В 1929 г. в Иркутске был «разоблачен» подпольный журнал «Черные крылья», создававшийся в школе № 20 Маратовского района. Под удар попал и вполне легальный школьный журнал

«Литературные искры». Оба издания, по словам критиков, были далеки от реальной жизни и сдобрены «большим количеством самых безвкусных мещанских рисунков» [19, с. 128–132]. Среди результатов кампании против школьных журналов, развернувшейся на страницах газеты «Власть труда», было обращение к их редколлегиям с требованием зарегистрироваться в редакции газеты и передать вышедшие номера журналов [19, с. 144–145].

На протяжении 1920-х гг. детские рукописные издания прежнего типа заменялись более управляемыми и безопасными стенгазетами, ориентированными на усиление духа коллективизма и повышение самосознания ребят [2, с. 97]. Появлялись многочисленные рекомендации по их созданию. Активно способствовал продвижению стенгазет журнал «Пионер», на страницах которого соответствующие материалы часто имели одиозную окраску: призывы к разоблачениям и бичеванию недостатков [24].

Антиальбомная кампания конца 1920-х гг.

Еще в 1923 г. публикатор «Самарской летописи» В. Лукашевич критиковала ее фрагменты, написанные девочками («Ах, какие нам привезли чулки, какие хорошие чулки»), как нечто «специфическое, женское, мещанское» [23, с. 23]. В 1926 г. в пермской газете «Звезда» появился фельетон А. П. Гайдара «Альбомные стихи». В нем автор с неприятием вспоминал дореволюционные девичьи альбомы, которые он видел в детстве. Столкнувшись с современными альбомами, он удивлялся несоответствию «между красивыми фразами о перестройке быта и затхлыми, застывшими строчками специфически “альбомных стихов”, переходящих без изменения из поколения в поколение»¹¹. Публикация вызвала поток писем в газету¹².

В феврале 1929 г., известного как «Год великого перелома»¹³, на страницах журнала «Пионер» была инициирована дискуссия об отношении к альбомам. Первая публикация в серии сопровождалась выдержками из альбомов школьниц – нарочито игривыми стихами и иллюстрациями «декадентского» характера. Альбомные стихи перемежались пародийными комментариями А. Жарова, построенными на сочетании стандартных альбомных оборотов и примет новой действительности. Расставленные А. Жаровым акценты были призваны не только показать аудитории несерьезное отношение авторов альбомных стихов к советской школе, но и насторожить читателя: в условиях

⁹ Дроков С. Кулак, бедняк и середняк. В школьном сочинении академика // Вечерняя Москва. 1997. 8 января. С. 3.

¹⁰ Музей истории развития образования Новосибирска и Новосибирской области. Школьная летопись Колыванской второклассной учительской школы с 1898 года.

¹¹ Гайдар А. П. Альбомные стихи // Звезда. 1926. 13 февраля. С. 3.

¹² Пермский государственный архив социально-политической истории. Ф. 26. Оп. 1. Д. 96. Л. 1–14.

¹³ Сталин И. В. Год великого перелома // Правда. 1929. 7 ноября. С. 2.

формирования нового человека альбомные клише, переживавшие в новую реальность, действительно могли показаться опасными¹⁴.

Уже в следующем номере журнала появился отклик на публикацию А. Жарова от Тани из с. Александров-Гай. По ее словам, «многие девочки, нередко пионерки, во время уроков и в другое время пишут любовные стихи». Вместо этого Таня предлагает писать в альбомы о прочитанных книгах или о событиях домашней жизни. Она осуждает пионера-комсомольца Александрово-Гайской школы колхозной молодежи А. Котышева, решившего начать самостоятельную войну с альбомами и отобравшего альбом у одной из учениц. По мнению Тани, подобные действия в борьбе с альбомами не очень продуктивны. Таким образом, ее текст носил скорее примирительный характер¹⁵.

Летом того же года М. Губкина представила разбор читательской корреспонденции «Пионера», посвященной теме альбомов. В нем упоминается письмо пионера Котышева о том, что их отряд постановил собрать альбомы, после чего они были уничтожены. Так же, как и Таня, М. Губкина считает, что нельзя поручиться, что пионеры этого отряда не заведут новых альбомов. Однако, в отличие от предыдущего автора, она хвалит пионеров за их поступок, замечая, что следует объяснять ребятам «про ненужность альбомов».

В следующем разбираемом письме московский пионер Кузнецов сообщает: «На уроках девочки и мальчики пишут друг другу в альбомы, отнимают их друг у друга, поднимается крик, гам, и урок превращается в базар». Пионерка В. Савельева из с. Солоновки Бийского округа считает, что «альбомы нужны, но только не надо писать в них всякой ерунды и рисовать цветочков. В альбомах надо записывать пионерские песни, частушки и т. д.». Пионер Геухеров из Ростова-Дону делится своим опытом «перевоспитания» школьников, ведущих альбомы: он убеждал их, что альбомы со стихами «совсем ненужная и глупая вещь», и предлагал вместо них делать альбомы рисунков; после длительного сопротивления одна из девочек вняла его совету, а потом ее примеру последовали и остальные. В завершение М. Губкина докладывает, что, несмотря на значительные успехи в воспитании нового поколения, в жизни детей остаются нежелательные явления, в числе которых находятся и альбомы¹⁶.

В сентябрьском номере «Пионера» за 1929 г. подводились итоги дискуссии. Основной вывод редакции, сделанный на основе многочисленных писем, было таково: «альбомы с мещанскими

стишками пионерам не нужны». Маруся Губкина вновь подготовила сводный текст, в котором приводила образцы альбомных «стишков» и собственные критические комментарии к ним. В пример она ставила письмо Коли Матюнина из Лебедяни, в котором тот сообщал, что их стенгазета «Отрядная Правда» провела опрос по поводу необходимости альбомов и большинство ребят высказались против них, выдвинув лозунг: «Даешь альбом в бумажный лом!» С. Мураевич из Рязанской области предложил взамен альбомов заводить групповые журналы, а альбомы собрать и сжечь. «Деткорка»¹⁷ Т. З. со станции Голицыно писала, что раньше у большинства девочек их школы были альбомы, теперь же многие бросили их, а сама она завела вместо альбома тетрадку для стихов и рисунков. Резюмируя, Маруся предлагает создавать общественно полезные альбомы-справочники, которые стали бы подспорьем в деятельности коллектива¹⁸.

«Старый член партии, подпольщица» С. Смидович на той же полосе критикует «вздор и чепуху» «мещанских» альбомов. Она советует заводить коллективные, пионерские альбомы: «Мне кажется, что хорошо было бы завести отрядный альбом, в котором пускай пишет каждый пионер, который захочет занести в альбом свои мысли. Один раз, например, в месяц или в две недели все написанное можно всем вместе прочесть»¹⁹. В свою очередь редакция журнала выступила с предложением присылать альбомы нового типа или информацию о них.

По аналогичным причинам в этот период критиковались и альбомы взрослых: «И сейчас еще альбом с фотографическими портретами является неотъемлемой принадлежностью мещанской обстановки и мелкобуржуазного убранства как на западе, так и у нас»²⁰.

Альбомы и дневники 1930-х гг.

В 1930-е гг. количество неподцензурных изданий стремительно сокращалось, многие школьники стали писать в стол [19, с. 142]. В то же время нередко были позитивные упоминания о детских и подростковых альбомах, имевших теперь более формализованный, «правильный» характер. В одном только 1936 г. в новосибирской газете «Юный ленинец» встречается множество примеров альбомов нового типа – с рассказами о жизни

¹⁷ В подписи к заметке использован феминитив от «деткор» («детский корреспондент»).

¹⁸ Губкина М. Об альбомах // Пионер. 1929. № 18. С. 12–13.

¹⁹ Смидович С. Против мещанской чепухи // Пионер. 1929. № 18. С. 13.

²⁰ Кушнер Б. Даешь фотокультуру! // Настоящее. 1929. № 8–9. С. 21.

¹⁴ Жаров А. Альбомы // Пионер. 1929. № 4. С. 14–15.

¹⁵ Таня «Долой альбомы» // Пионер. 1929. № 5. С. 12.

¹⁶ Губкина М. Об альбомах // Пионер. 1929. № 11. С. 12–13.

пионерских отрядов²¹, летних впечатлениях²² и живой природе²³, коллективных путешествиях²⁴ и героических событиях²⁵, исторических персонажах²⁶, а также сделанные в подарок известным людям²⁷. В номере газеты, посвященном А. С. Пушкину, опубликовано стихотворение деткора А. Григорьева со строками:

«Когда читаю я твой том
Или поэм или стихов,
То заносу к себе в альбом
Частички лучших сих трудов»²⁸.

В альбомах традиционного типа к 1930-м гг. достаточно глубоко укоренились фольклорные элементы, включающие проявления самых разных субкультур (крестьянской, окраинно-городской, уголовной, пионерской) [3, с. 280–284]. Постепенно с упрощением формы и содержания слово «альбом» перестает использоваться в значении, присущем ему в XIX – начале XX в. [25, с. 28–31].

Несмотря на очевидную разницу между альбомом и дневником (уровень публичности, форма и содержание записей, элементы оформления), они имеют и общие черты. В особенности это касается детских дневников: дети часто обмениваются ими для чтения [26, с. 124–125] и иногда даже переписывают фрагменты чужих дневников [26, с. 127]. В дневниках также встречаются стихи альбомного типа [26, с. 130]. Все это располагает к определенной взаимозаменяемости указанных форм. Традиционные альбомы попадают в опалу и делаются тайными, более надежным «собеседником» теперь оказываются дневники [9, с. 146–148], которые также становятся менее публичными [26, с. 128–129]. Среди них все чаще стали появляться дневники молодых людей, происходивших из низших слоев общества, в которых описывались процессы обучения, приобретения культуры и формирования личности [10, с. 394]. Но и ведение дневников представлялось небезопасным, отношение к ним властей стало более критическим [9, с. 146–148]. Дневник уже не воспринимается как одна из основных форм работы над собой: считается, что он делает коммуниста слабым

и безвольным, превращает в буржуазный субъект. В романе И. Г. Эренбурга «День второй» тайный дневник показан как атрибут отрицательного, контрреволюционно настроенного персонажа [10, с. 71–72]. В связи с рискованностью ведения дневников о многом их авторам приходилось умалчивать [2, с. 100–101; 26].

Борьба с альбомами на рубеже 1930–1940-х гг.

В 1940 г. на страницах барнаульской газеты «Юный сталинец» состоялась серия обличительных публикаций об альбомах. В январе была напечатана статья К. Турчина из г. Камень. В ней описывалась история Зины Колывановой и ее ссор с одноклассниками, причиной которых стала Зинина любовь к альбому творчеству. Начало конфронтации положила классный организатор Светлана Кочева, считавшая, что такие «малограмотные, мещанские альбомы», как у Зины, «позорят честь класса и школы». По словам С. Кочевой, «куда лучше, если выпускать хорошую, красочную стенную газету, литературно-рукописный журнал, где бы помещались стихи, сочиненные самими ребятами, а не списанные песенки из альбомов старомодных дам». Все ученики – кроме Зины Колывановой и ее подруги Веры Самсоновой – поддержали предложение классного организатора, а Колыванова и Самсонова продолжили вести альбомы тайно. Конфликт достиг своего пика, когда Колыванова попросила у «юного поэта, гордости класса» Олега Горбатовского тетрадь с его новыми стихами, «славящими нашу чудесную родину» и оставила там трогательный автограф в классической альбомной стилистике. Горбатовский, возмущенный тем, что «сборник» был испорчен «этими дрянными стишками», инициировал проведение классного собрания с целью публичного осуждения поступка Колывановой. На собрании классная руководительница зачитала стихи из альбомов Колывановой и Самсоновой и отнеслась к ним резко негативно. Мнения учеников разделились. В завершение своего текста К. Турчин задавался вопросом: «Как бы вы, ребята, решили, если бы у вас в классе возник такой вопрос об альбомах?»²⁹. Вскоре в той же газете под шапкой «Обсуждаем статью “Пишите, милые подруги”» были опубликованы отклики читателей. Л. Солодовников из с. Новичиха сообщал, что и в своей среде они нашли учениц, подобных Зине Колывановой, и приходил к выводу, что такие альбомы являются «копилками безграмотности» – следует вести с ними борьбу как с пережитком прошлого³⁰. В другом отклике бийский школьник В. Виноградов пишет о своем резком неприятии поведения Колывановой и Самсоновой, делающего их похожими на учащихся дореволюционных

²¹ Саблина Н. Автобус с паровым двигателем // Юный ленинец. 1936. 13 февраля. С. 1.

²² Костюков А. Пишу альбом «Лето» // Юный ленинец. 1936. 10 июля. С. 2.

²³ Елкина О. Альбомы, гербарии // Юный ленинец. 1936. 6 августа. С. 1.

²⁴ Таневская Н. Два путешествия // Юный ленинец. 1936. 21 июня. С. 3.

²⁵ Козлов Н. Альбом о героическом экипаже «АНТ-25» // Юный ленинец. 1936. 22 августа. С. 1.

²⁶ Бржезинский А. Альбом об А. М. Горьком // Юный ленинец. 1936. 30 июля. С. 4.

²⁷ Рассказ Ани Скобарыхинной // Юный ленинец. 1936. 15 июля. С. 1.

²⁸ Григорьев А. «Твоей я лире подражаю» // Юный ленинец. 1936. 5 июня. С. 2.

²⁹ Турчин К. «Пишите, милые подруги...» // Юный сталинец. 1940. 27 января. С. 4.

³⁰ Солодовников Л. Копилка безграмотности // Юный сталинец. 1940. 15 февраля. С. 2.

гимназий. В завершение В. Виноградов заявляет, что если бы он был на этом классном собрании, то «настоял бы на том, чтобы эти альбомы сжечь в печи и не возвращаться к ним»³¹.

В следующем номере «Юного сталинца» появилась новая заметка Л. Солодовникова, где он рассказывал о работе школьного литературного кружка и о выпускаемых там рукописных журналах, посвященных официальным юбилеям³². В начале марта 1940 г. К. Турчин напечатал в «Юном сталинце» очерк о «литературно-рукописном» журнале «Сибирский костер», придуманном томским пионером Алешей Бржезинским. Один из авторов журнала, девятиклассник из Благовещенки Алтайского края Евстафий Красноперов, по его примеру стал издавать в своей школе литературный журнал «Заря Сибири»³³.

Болотнинский дневник 1944–1945 гг.

Если одной из основных целей ведения советским человеком дневника являлось формирование духа коллективизма, осознание себя как полноправного субъекта новой истории [10, с. 79, 102], то, безусловно, самым осязаемым воплощением этой идеи становился коллективный дневник, по умолчанию предполагающий соответствие формы и содержания. Ярким примером такого издания можно считать дневник, который вели в 1944–1945 гг. учащиеся школы № 2 г. Болотное Новосибирской области. Его создание инициировала учительница Л. К. Ларионова, предложив своему классу делать подневные записи о школьной жизни. Начало ведения дневника было связано с получением классом «переходящего Красного Знамени»³⁴, что возлагало на учеников особую ответственность. Дневник состоит из двух частей. Записи первой части (рис. 3) сделаны ученицей 8-го класса, отличницей Тамарой Колотовкиной с января по май 1944 г. (возможно, ведение этой части продолжалось чуть дольше – записи обрываются). Несколько последующих страниц отсутствует, сохранившиеся записи второй части, автором которых была ученица 7-го класса Мария Рогалис, начинаются в декабре 1944 г. и продолжаются до июня 1945 г. (рис. 4). Таким образом, в дневнике зафиксированы будни двух разных классов.

Две части дневника существенно отличаются друг от друга. Текст Т. Колотовкиной призван создать картину жизни образцового класса – с высокими

оценками, примерным поведением, активной общественной жизнью и стремлением учиться еще лучше. Это сближает Болотнинский дневник с советским проектом производственного дневника [10, с. 64–67], который был задуман как дисциплинирующий прием и как средство воспитания и мобилизации отстающих членов коллектива. Т. Колотовкина стремится встать на позицию учителя и описывать происходящее беспристрастно, со взрослой серьезностью.

Однако во второй части дневника схема, заложенная в его основе, «ломается»: М. Рогалис, чей класс не обременен столь высокими обязательствами, показывает школьные будни без прикрас, с большим количеством лирических отступлений и метафор. Ученики здесь не изображают из себя «маленьких взрослых», а напротив, отличаются ребячливостью и даже проказливостью. Повествование ведется более свободно и фиксирует множество деталей повседневности – без свойственного первой части акцента на успеваемости, посещаемости и других формальных признаках учебного процесса. Тем не менее обе части Болотнинского дневника ценны тем, что показывают разные варианты оптики ребенка при взаимодействии с социумом: в первом случае мы видим, каким ребенок представляет фокус внимания взрослого, во втором – как выглядит его собственное восприятие мира.



Рис. 3. Начало первой части Болотнинского дневника.

Болотнинский районный историко-краеведческий музей. Дневник класса военной поры. Оsn. фонд. Инв. № 2060, 1944–1945 годы

Fig. 3. The beginning of the first part of Bolotninsky diary.

Bolotninsky Regional Museum of Local Lore. Diary of a wartime class. Main collection. Inv. No. 2060, 1944–1945

³¹ Виноградов В. Альбомы Зины и Веры нам не нужны // Юный сталинец. 1940. 15 февраля. С. 2.

³² Солодовников Л. Выпускаем рукописный журнал // Юный сталинец. 1940. 17 февраля. С. 1.

³³ Турчин К. Голос счастливых // Юный сталинец. 1940. 5 марта. С. 2–3.

³⁴ Болотнинский районный историко-краеведческий музей. Дневник класса военной поры. Оsn. фонд. Инв. № 2060, 1944–1945 годы. Запись от 18 января 1944 года.



Рис. 4. Окончание первой и начало второй части Болотнинского дневника. Болотнинский районный историко-краеведческий музей. Дневник класса военной поры. Осн. фонд. Инв. № 2060, 1944–1945 годы

Fig. 4. The end of the first and the beginning of the second part of Bolotninsky diary. Bolotninsky Regional Museum of Local Lore. Diary of a wartime class. Main collection. Inv. No. 2060, 1944–1945

Заключение

Возникновению Болотнинского дневника предшествовали два десятилетия, в ходе которых форма любительских изданий, создаваемых детьми и подростками, эволюционировала под влиянием внешнего прессинга. Их существование делалось все более тайным, а количество резко снижалось. На смену им пришли журналы и альбомы нового типа – с ориентацией на реальную жизнь, коллективный дух, минимальную демонстрацию личных переживаний и уверенность в светлом будущем.

Несмотря на то что Болотнинский дневник позиционировался его авторами как коллективный, постулируемая коллективность оказалась в значительной степени фантомной: дневник ведется сперва одной, потом другой способной ученицей, транслирующей свои взгляды и убеждения, и вниманию читателя предстает несколько идеализированная картина «коллективного высказывания». В результате возникает любопытный эффект выхода формы из-под контроля: дети остаются детьми – со своими проблемами, переживаниями, обидами и надеждами.

Статья подготовлена по проекту НИР ГПНТБ СО РАН «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации» № 123011300094-0

Благодарности

Авторы благодарят М. Г. Давыденко за идею статьи и М. А. Мельниченко за консультации в ходе работы над ней.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

А. С. Метельков: разработка основных задач и выводов, подготовка текста статьи об эволюции рукописных изданий и об антиальбомных кампаниях.

В. Е. Яковлева: поиск источников информации о рукописных изданиях 1920–1940-х гг., анализ Болотнинского дневника, разработка выводов.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

- Осорина М. В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. СПб. : Питер, 2021. 448 с.
- Сальникова А. А. Российское детство в XX веке: История, теория и практика исследования. Казань : Казанский государственный университет им. В. И. Ульянова-Ленина, 2007. 256 с.
- Головин В. В., Лурье В. Ф. Девичий альбом XX века // Русский школьный фольклор. От «вызываний» Пиковой дамы до семейных рассказов / Сост. А. Ф. Белоусов. М. : Ладомир, ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1998. С. 269–362.
- Петина Л. И. Художественная природа литературного альбома первой половины XIX века : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тарту, 1988. 15 с.
- Калашникова М. В. Современный альбом: типология, поэтика, функции : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 2004. 25 с.
- Чеканова А. В. Рукописный девичий альбом: традиция, стилистика, жанровый состав : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Москва, 2006. 20 с.
- Горова Я. О. Девичий альбом как жанр естественной письменной русской речи : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Кемерово, 2024. 25 с.
- Русский школьный фольклор. От «вызываний» Пиковой дамы до семейных рассказов / Сост. А. Ф. Белоусов. М. : Ладомир, ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1998. 744 с.
- Рожков А. Ю. В кругу сверстников: жизненный мир молодого человека в Советской России 1920-х годов. М. : Новое литературное обозрение, 2014. 640 с.
- Хелльбек Й. Революция от первого лица: дневники сталинской эпохи. М. : Новое литературное обозрение, 2021. 424 с.
- Паперно И. А. Советская эпоха в мемуарах, дневниках, снах. Опыт чтения. М. : Новое литературное обозрение, 2021. 320 с.
- Савкина И. Л. Разговоры с зеркалом и зазеркалем: Автодокументальные женские тексты в русской литературе первой половины XIX века. М. : Новое литературное обозрение, 2007. 416 с.
- Быстров В. Н. По страницам детских «журналов» Сашуры Блока // Детские чтения. 2019. Т. 15, № 1. С. 215–238.
- Грот К. Я. Пушкинский лицей (1811–1817). Бумаги 1 курса, собранные академиком Я. К. Гротом. Санкт-Петербург : Акад. проект, 1998. 512 с.
- Иофанов Д. М. Н. В. Гоголь. Детские и юношеские годы. Киев : Издательство Академии наук Украинской ССР, 1951. 432 с.
- Малых И. В. «Разные разности»: несколько заметок о гимназических газетах // Историко-культурный и символический облик провинции в творчестве А. П. Чехова. Ростов-на-Дону : Foundation, 2016. С. 192–202.
- Гаврюшкин О. П. «По старой Греческой...» (Хроника обывательской жизни). Таганрог : ООО «Издательство «Лукоморье», 2002. 514 с.
- Малых И. В. «Вновь обращаюсь к вам, дорогие читатели» // Таганрогский пенсионер. 2017. № 4. С. 6.
- Скращук В. В. Школьный журнал «Черные крылья» // Сибирские огни. 2015. № 7. С. 128–145.
- Кузнецов А. В. От детства к юности: анализ дневника гимназиста XIX века // The childhood, adolescence and youth in a context of scientific knowledge: materials of the XI international scientific conference on April 25–26, 2022. Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2022. С. 16–19.
- Епархиалки: воспоминания воспитанниц женских епархиальных училищ / Сост., предисл., подгот. текста и коммент. О. Д. Поповой. М. : Новое литературное обозрение, 2011. 304 с.
- Полян П. М. Синдром Пимена, или Зов истории. О дневниках военных лет // Неприкосновенный запас. 2021. № 3. С. 200–216.
- Лукашевич В. Молодая республика (Быт и психология учащихся и школьная летопись 1921–22 года). Москва : Земля и фабрика, 1923. 223 с.
- Кривко Я. П. Феномен детской стенгазеты в журнале «Пионер» второй половины 20-х годов XX века // Историко-педагогический журнал. 2024. № 3. С. 31–43.
- Калашникова М. В. Современный альбом: типология, поэтика, функции : дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 2004. 266 с.
- Кравченко А. В. «Больше писать не хочется»: большой террор и дети репрессированных. Опыт рассмотрения дневников двух юных комсомольцев // Laboratorium: журнал социальных исследований. 2015. № 1. С. 122–135.

References

- Osorina MV (2021) The secret world of children in the space of the adult world. St. Petersburg: Piter. (In Russ).
- Sal'nikova AA (2007) Russian childhood in the XX century: History, theory and practice of research. Kazan: Kazanskii gosudarstvennyi universitet im. V. I. Ul'yanova-Lenina. (In Russ).
- Golovin VV, Lur'e VF (1998) A girl's album of the XX century. *Russkii shkol'nyi fol'klor. Ot «vyzyvaniĭ» Pikovoi damy do semeinykh rasskazov* (comp. A. F. Belousov). Moscow: Ladomir, ООО "Izdatel'stvo AST-LTD". Pp. 269–362. (In Russ).
- Petina LI (1988) The artistic nature of the literary album of the first half of the 19th century: Cand. philol. sci. diss. abstr. Tartu. (In Russ).
- Kalashnikova MV (2004) Modern album: typology, poetics, functions: Cand. philol. sci. diss. abstr. Tver. (In Russ).
- Chekanova AV (2006) Handwritten girl's album: tradition, style, genre composition: Cand. philol. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ).
- Gorovaya YaO (2024) A girl's album as a genre of natural written Russian speech: Cand. philol. sci. diss. abstr. Kemerovo, 2024. 25 с.
- Belousov AF (comp.) (1998) Russian school folklore. From the "evocations" of the Queen of Spades to family stories. Moscow: Ladomir, ООО "Izdatel'stvo AST-LTD". (In Russ).
- Rozhkov AYU (2014) In a circle of peers: the life world of a young man in Soviet Russia in the 1920s. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie. (In Russ).
- Hellbeck J (2021) Revolution in my mind. Writing a diary under Stalin. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie. (In Russ).

11. Paperno IA (2021) The Soviet Era in memoirs, diaries, and dreams. The experience of reading. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie. (In Russ).
12. Savkina IL (2007) Conversations with a Mirror and through the Looking Glass: Women's auto-documentary texts in Russian Literature of the first half of the 19th century. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie. (In Russ).
13. Bystrov VN (2019) Through the pages of children's "magazines" by Sashura Block. *Detskie chteniya* 15 (1): 215–238. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31860/2304-5817-2019-1-15-215-238>.
14. Grot KYa (1998) Pushkin Lyceum (1811–1817). Papers of the 1st year, collected by academician Ya. K. Grot. Saint Petersburg: Akad. proekt. (In Russ).
15. Iofanov DM (1951) N. V. Gogol. Childhood and adolescence. Kiev : Izdatel'stvo Akademii nauk Ukrainsoi SSR. (In Russ).
16. Malykh IV (2016) "Raznye raznosti": : a few notes about the gymnasium newspapers // *Istoriko-kul'turnyi i simvolicheskii oblik provintsii v tvorchestve A. P. Chekhova*. Rostov-na-Donu : Foundation. Pp. 192–202. (In Russ).
17. Gavryushkin OP (2002) "According to the old Greek..." (Chronicle of philistine life). Taganrog : OOO Izdatel'stvo "Lukomor'e". (In Russ).
18. Malykh IV (2017) "I am writing to you again, dear readers". *Taganrogskii pensioner* 4: 6. (In Russ).
19. Skrashchuk VV (2015) School Magazine «Chernye kryl'ya». *Sibirskie ogni*. 7: 128–145. (In Russ).
20. Kuznetsov AV (2022) From childhood to youth: an analysis of the diary of a 19th-century gymnasium student // *The childhood, adolescence and youth in a context of scientific knowledge: materials of the XI international scientific conference on April 25–26, 2022. Prague* : Vědecko vydavatelské centrum "Sociosféra-CZ". Pp. 16–19. (In Russ.).
21. Popova OD (comp.) (2011) Diocesan girls: memoirs of pupils of women's diocesan schools. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie. (In Russ).
22. Polyan PM (2021) Pimen's syndrome, or The Call of History. About the diaries of the war years // *Neprikosnennyyi zapas*. 3: 200–216. (In Russ).
23. Lukashevich V (1923) The Young Republic (Life and psychology of students and the school chronicle of 1921–22). Moscow: Zemlya i fabrika. (In Russ).
24. Krivko YaP (2024) The phenomenon of the children's wall newspaper in the "Pioner" magazine of the second half of the 20th century. *Istoriko-pedagogicheskii zhurnal*. 3: 31–43. (In Russ).
25. Kalashnikova MV (2004) Modern album: typology, poetics, functions: Cand. philol. sci. diss. Tver. (In Russ).
26. Kravchenko AV (2015) "I'd Rather Not Write about It Anymore": The Great Purge and Victims' Children. An Analysis of the Diaries of Two Teenage Komsomol Members. *Laboratorium: zhurnal sotsial'nykh issledovaniy*. 1: 122–135. (In Russ).

Статья поступила в редакцию / Received 22.07.2025

Получена после доработки / Revised 05.08.2025

Принята для публикации / Accepted 26.08.2025

Научная статья

УДК 027.54(574)(091)«1941/1945»

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-28-39>

Национальная библиотека Республики Казахстан в годы Великой Отечественной войны

National Library of the Republic of Kazakhstan during the Great Patriotic War

© **Кривков Андрей Леонидович**

кандидат исторических наук, библиотекарь первой категории сектора статистики и анализа Научно-методической службы, Национальная библиотека Республики Казахстан, пр. Абая, 14, Алматы, 050021, Республика Казахстан
e-mail: krivkov_andrei@mail.ru

Krivkov Andrey Leonidovich

Candidate of Historical Sciences, First Category Librarian of the Statistics and Analysis Sector of the Scientific and Methodological Service, National Library of the Republic of Kazakhstan, 14 Abay Ave., Almaty, 050021, Republic of Kazakhstan
e-mail: krivkov_andrei@mail.ru

Аннотация. Цель статьи – представить деятельность Государственной публичной библиотеки Казахской ССР им. А. С. Пушкина в годы Великой Отечественной войны.

Память о событиях Великой Отечественной и Второй мировой войн принадлежит к числу важнейших составляющих элементов исторического сознания народов постсоветского пространства. Война поменяла специфику библиотечной работы, подчинив ее задачам пропаганды вооруженной борьбы с немецко-фашистской агрессией, обучения военному делу населения, снабжения литературой эвакуированных оборонных предприятий и научных организаций. Особое внимание уделялось библиотечному обслуживанию воинских частей, призывных пунктов и госпиталей. Несмотря на все трудности военного времени, происходил рост показателей библиотечной работы. Актуальность темы обусловлена необходимостью постоянной работы над концептуальным осмыслением знаний о Великой Отечественной войне, их систематизацией и пополнением.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Государственная публичная библиотека Казахской ССР им. А. С. Пушкина, библиотечное обслуживание эвакуированных предприятий и организаций, военно-оборонная работа

Для цитирования: Кривков А. Л. Национальная библиотека Республики Казахстан в годы Великой Отечественной войны // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 3. С. 28–39. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-28-39>

Abstract. The purpose of the article is to present the activities of the State Public Library of the Kazakh SSR named after A.S. Pushkin during the Great Patriotic War. Memory about the events of the Great Patriotic War and the Second World War is one of the most important components of the historical consciousness of the peoples of the post-Soviet space. The war changed the specifics of library work, subordinating it to the tasks of promoting armed struggle against Nazi aggression, training the population in military affairs, and supplying literature to evacuated defense enterprises and scientific organizations. Particular attention was paid to library services for military units, recruiting stations and hospitals. Despite all the difficulties of war-time, library work indicators grew. The relevance of the topic is determined by the need for constant work on conceptual understanding, systematization and replenishment of knowledge about the Great Patriotic War.

Keywords: the Great Patriotic War, State Public Library of the Kazakh SSR named after A. S. Pushkin, servicing of evacuated enterprises and organizations, military and defense work

Citation: Krivkov A. L. National Library of the Republic of Kazakhstan during the Great Patriotic War // *Proceedings of SPSTL SB RAS*. 2025. No. 3. P. 28–39. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-28-39>

Введение

К началу Великой Отечественной войны Национальная библиотека Республики Казахстан, а с 1937 г. Государственная публичная библиотека Казахской ССР им. А. С. Пушкина (ГПБ КазССР) уже имела 10-летний опыт работы. Это были годы форсированной индустриализации и коллективизации, всеобщей ликвидации безграмотности, открытия учебных и научных заведений, создания библиотечной сети¹. Становление национальной библиотеки республики было необходимым условием и неотъемлемой частью культурного строительства, являвшегося одним из важнейших приоритетов государственной политики в СССР. Библиотека приступила к деятельности, когда в стране начинался голод, не обошли стороной ее коллектив политические репрессии [1, с. 249, 254, 262–263, 281, 283–284, 300; 2, с. 72]. Не менее суровые, трагические испытания предстояло вынести коллективу библиотеки и в 1940-е годы.

Цель статьи – осветить деятельность ГПБ КазССР им. А. С. Пушкина в годы войны, показать специфику основных направлений работы. Задачи исследования охватывают материально-бытовые условия жизни и военно-оборонную работу коллектива ГПБ КазССР, а также библиотечное обслуживание эвакуированных в Алма-Ату промышленных предприятий, научных и творческих коллективов. Частично затронуты вопросы пополнения библиотечного фонда, развитие краеведческой и национальной библиографии Казахстана и фонда «Казахстаника».

Первой крупной публикацией о деятельности Национальной библиотеки Республики Казахстан в годы Великой Отечественной войны стала работа Е. Н. Шмелевой, зав. кабинетом библиотекосведения во второй половине 1930-х гг. и руководителя библиотеки с конца 1942 г. [3]. Статья была опубликована в 1979 г., уже после смерти автора [1, с. 23, 252]. Вероятно, ядром исследования стала разработка темы по истории библиотечного дела советского Казахстана, выполненная библиотекой по заданию Наркомпроса КазССР и приуроченная к 25-летию провозглашения Казахской ССР². В научный оборот были введены данные об основных направлениях работы, факты о деятельности ГПБ КазССР им. А. С. Пушкина в военные годы. Деятельность библиотеки показана в тесной связи с руководящей ролью государственных партийных и советских органов в библиотечном строительстве Казахстана [3, с. 97–98]. В 1980 г. был издан указатель литературы и архивных документов по истории ГПБ

КазССР им. А. С. Пушкина, включающий газетные материалы о награждении сотрудников правительственными наградами в 1945 г., пребывании видных советских ученых и деятелей искусства в алма-атинской эвакуации, а также некоторые правительственные документы военного периода, касающиеся библиотеки [4, с. 39–40].

Источниковедение темы существенно пополнилось с выходом в 1990 г. сборника документов и материалов «Библиотечное дело в Казахстане 1918–1945 гг.» [5]. Для широкого круга читателей стали доступными многие ключевые для понимания темы документы, заложившие основу для последующих научных изысканий [5, с. 206–208].

На рубеже XX–XXI вв. вышел ряд публикаций, приуроченных к юбилейным датам [6–9] и стремящихся расширить фактографический материал, продолжить систематизацию и уточнение исторических фактов о Национальной библиотеке Республики Казахстан (НБ РК) в годы войны.

Помимо собственно библиотечных исследований, тема НБ РК в годы Великой Отечественной войны присутствует и в работах историко-краеведческого, историко-культурного и искусствоведческого плана, в частности исследовании И. Э. Гринберга по истории евреев Алматы, значительный приток которых наблюдался при эвакуации в годы войны. На широком фактографическом фоне показан труд евреев на производстве, в науке, культуре, библиотечном деле Алма-Аты³.

В опубликованной в 2015 г. работе краеведа И. А. Григорьева «Город вещей снов» собраны воспоминания представителей советской творческой элиты о жизни в эвакуации в Алма-Ате, связях с коллегами, эвакуированными в другие города. Автор отмечает роль ГПБ КазССР им. А. С. Пушкина в обслуживании эвакуированных творческих коллективов⁴.

Изданная в 2024 г. монография «Эйзенштейн в Алма-Ате 1941–1944» режиссера-документалиста И. М. Гонопольского содержит ценные воспоминания эвакуированных кинематографистов о сотрудничестве и общении с библиотечными работниками города⁵.

Перестройка на военный лад работы Государственной публичной библиотеки Казахской ССР им. А. С. Пушкина

Начало Великой Отечественной войны изменило содержание работы ГПБ КазССР им. А. С. Пушкина. Как методический центр общедоступных библиотек республики ГПБ разработала и разослала

¹ См.: Казахстан в Великой Отечественной войне (1941–1945): библиогр. указ. В 2 ч. Ч. 1 / Нац. б-ка РК; сост. Б. С. Балгимбаева; ред.: Н. А. Искалиева, А. Ш. Сайдембаева. Алматы, 2020. 933 с.; Казахстан в Великой Отечественной войне (1941–1945): библиогр. указ. В 2 ч. Ч. 2 / Нац. б-ка РК; сост. Ж. С. Усербаева; ред. Н. А. Искалиева. Алматы, 2020. 560 с.

² ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 264. Л. 7 и об.

³ Гринберг И. Э. Евреи в Алма-Ате: крат. ист. очерк. Алматы, 2009. 407 с.

⁴ Григорьев И. А. Город вещей снов. Усть-Каменогорск, 2015. С. 16, 28.

⁵ Гонопольский И. М. Эйзенштейн в Алма-Ате, 1941–1944. Алматы, 2024. С. 221.

указания о задачах массовых библиотек в условиях войны, рекомендательные списки патристической литературы для руководства чтением и другие методические материалы⁶. Были осуществлены выезды в области республики, в том числе в Западно-Казахстанскую и Гурьевскую, где проведены совещания с областными, городскими, районными и сельскими библиотеками для оказания помощи по вопросам работы политпросветучреждений в условиях начавшейся войны⁷. Методический кабинет ГПб провел работу по оказанию помощи библиотекам Алма-Аты, обследовал Центральный краеведческий музей⁸. В условиях начавшейся войны ГПб разворачивала новые направления массовой работы в контакте с партийными и комсомольскими организациями⁹.

В начале войны, в соответствии с указаниями Наркомпроса Казахской ССР, в целях экономии был пересмотрен штат, заработная плата, административные расходы библиотеки¹⁰ и значительно увеличены нормы выработки по отделам¹¹. Библиотека работала с 9:00 до 24:00; были отменены отпуска, введены шестидневная рабочая неделя для сотрудников и семидневная неделя для работы читальных залов библиотеки, сверхурочные работы по законам военного времени и общественная нагрузка по выходным дням [5, с. 206; 7, с. 5].

В годы войны сотрудники не получали лимитного снабжения, кроме 400 г хлеба и небольшой зарплаты¹², что привело к недоукомплектованию и текучке кадров¹³. Все же ГПб удавалось сохранять «крепкое ядро квалифицированных и любящих свое дело библиотекарей, самоотверженно работающих в любых условиях»¹⁴. Несколько граждан, эвакуированных из Москвы, Ленинграда, Воронежа, городов Украины, были приняты на работу в ГПб и получили от библиотеки жилье.

В военные годы библиотека часто страдала от нехватки освещения. Читальные залы продолжительное время работали вместо положенных 15–16 по 8–9 часов в день¹⁵. Остро ощущались перебои в снабжении бумагой, материалами для переплетной мастерской, библиографическими карточками¹⁶.

В холодное время года возникали трудности в снабжении топливом. В библиотеке было печное отопление, и в 1942 г. силами коллектива

заготовили (но не смогли доставить) 120 м³ курая и кустарника в горах за 18 км от города. Зимой 1943 г. здание библиотеки пробовали топить торфом, 100 м³ которого своими силами заготовил и доставил коллектив, но торф оказался плохим топливом, давал мало тепла и оставлял много сажи¹⁷. Самым тяжелым временем оказались для библиотеки первые месяцы 1944 г., когда помещения библиотеки не отапливались совсем. Затем удалось получить уголь из Караганды, саксаул из Коскудука, и помещения библиотеки стали отапливаться регулярно, но не настолько, чтобы читатели могли находиться в читальных залах без пальто¹⁸.

От холода и скудного питания сотрудники библиотеки часто болели¹⁹. Ситуация осложнилась эпидемией тифа, разразившейся в Алма-Ате летом 1943 г. вследствие наплыва беженцев, когда население города увеличилось почти вдвое²⁰.

В годы Великой Отечественной войны сотрудники ГПб выезжали на заготовку саксаула, торфо-разработки, сельскохозяйственные работы²¹. В течение 2–3 месяцев трудились на уборке сена, хлеба, свеклы и табака в колхозах Алма-Атинской и Талды-Курганской областей.

В качестве транспорта у библиотеки имелась лошадь, на которой развозили за плату топливо по квартирам сотрудников библиотеки. На корм для нее получали лузгу, а также библиотеке был предложен труднодоступный сенокосный участок в 50 км от города, дорога к которому проходила через овраги и горы. От дальних переходов лошадь выбивалась из сил и болела²².

Библиотекари были мобилизованы в трудовую армию, работали на военном заводе, на строительстве шоссе на дороге, по заданию райисполкома мостили камнями ул. Кирова около Управления Турксиба, участвовали в восстановлении после пожара жилого дома по ул. Мира и строительстве жилого дома напротив здания библиотеки по ул. Ленина. С конца апреля 1942 г. на строительстве ГЭС в горах на реке Большая Алматинка трудились 20 сотрудников библиотеки. Остальные вместе с директором каждое воскресенье ходили пешком в горы на стройку, где до позднего вечера рыли лопатами котлованы [5, с. 206–208]. При этом библиотекари проводили на строительстве ГЭС культурно-массовую работу, обслуживали строителей специальной литературой, открыли абонемент, оборудовали выставку на тему «Построим силами

⁶ ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 209. Л. 10.

⁷ ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 208. Л. 7, 8.

⁸ ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 227. Л. 4.

⁹ ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 239. Л. 5.

¹⁰ ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 209. Л. 10а.

¹¹ ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 227. Л. 11.

¹² ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 239. Л. 7.

¹³ ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 251. Л. 1.

¹⁴ ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 239. Л. 7.

¹⁵ ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 239. Л. 1.

¹⁶ ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 251. Л. 1.

¹⁷ ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 239. Л. 1, 3, 7.

¹⁸ ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 237. Л. 5, 7.

¹⁹ ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 239. Л. 3.

²⁰ Гонопольский И. М. Эйзенштейн в Алма-Ате, 1941–1944. С. 311 ; Григорьев И. А. Эвакуация в Алма-Ату // История. Память. Люди : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Алматы, 19 сент. 2014 г.). Алматы, 2015. С. 61.

²¹ ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 227. Л. 6.

²² ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 227. Л. 5, 10.

трудящихся гидроэлектростанцию в городе Алма-Ата». Ряд сотрудников оставались на строительстве ГЭС 1 год и 7 месяцев²³.

В качестве политруков и уполномоченных от ЦК ВКП(б) и СНК КазССР сотрудники библиотеки выезжали в колхозы. Один работал зам. председателя колхоза в течение 9 месяцев, в колхоз же был отправлен бухгалтер библиотеки²⁴. Агитколлектив от ГПБ был задействован на выборах в Верховный Совет СССР, работал в качестве заседателей в райкомиссиях²⁵.

Ряд сотрудников ушли на фронт, комсомольцы были зачислены в армию добровольцами. После ухода в армию директора библиотеки М. О. Джангалина с 26 декабря 1942 г. директором библиотеки официально была назначена Е. Н. Шмелева²⁶.

Разворачивалась военно-оборонная работа²⁷: без отрыва от производства, после 18 часов, занимались в городском всеобуче, проходили практические занятия и сдавали нормативы на военно-учебных курсах медсестер, снайперов, танкистов, телеграфистов, организованных Фрунзенским райкомом партии (рис. 1), 16 девушек прошли

обучение в санитарной дружине²⁸. По приказу противовоздушной и противохимической обороны (ПВХО) Фрунзенского райсовета в библиотеке была организована группа самозащиты, которая должна была оповещать читателей и население о тревоге, проводить ночные дежурства, затемнение окон, обеспечить безопасность здания, имущества, читателей и книжного фонда библиотеки и другие необходимые работы (рис. 2). Командиром группы была назначена зав. отделом хранения К. П. Кадырбаева [5, с. 206–208].

В годы войны коллектив производил ежемесячные однодневные отчисления заработной платы, сдавал деньги на покупку теплых вещей для фронта, обмундирование, посылки для подшефных госпиталей, подарки для красноармейцев, организацию молочной кухни для эвакуированных детей²⁹. Сотрудники устраивали концерты и разносили повестки от военкомата по госпиталям³⁰, подписывались на денежно-вещевые лотереи для сбора на войну, государственные военные займы, жертвовали украшения и ценности на строительство танковой колонны и авиационной эскадрильи³¹.

В 1941–1943 гг. в Алма-Ате находились 11 воинских частей и 8 госпиталей³², а за всю войну здесь



Рис. 1. Библиотекари ГПБ КазССР им. А.С. Пушкина Г. Серебрякова, Л. Калинина, З. Зайцева, Р. Карлова, О. Царева среди обучающихся на радиотелеграфных курсах, Ташкент, 1941 год. Фото из архива Музея Национальной библиотеки Республики Казахстан

Fig. 1. Librarians of SPL of the Kazakh SSR named after A. S. Pushkin G. Serebryakova, L. Kalinina, Z. Zaitseva, R. Karlova, O. Tsareva among the audience of radio-telegraph courses. Tashkent, 1941. Photograph from the archive of the Museum of the National Library of the Republic of Kazakhstan

²³ ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 237. Л. 8.

²⁴ ЦГА РК. Ф. 1781. Д. 239. Л. 3 и об. 4, 8.

²⁵ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 4а, 6.

²⁶ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 274. Л. 5.

²⁷ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 209. Л. 1.

²⁸ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 239. Л. 8.

²⁹ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 4.

³⁰ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 6.

³¹ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 239. Л. 8.

³² ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 2 и об.



1941 жылы Алма-Ата қаласының қауіпсіздігімен айналысатын, өзін-өзі қорғау тобы құрылды,

Рис. 2. Группа самозащиты. Подпись на казахском языке под фотографией: 1941 г. Алма-Ата. Группа самозащиты ГПБ КазССР им. А. С. Пушкина. Документы из архива Музея Национальной библиотеки Республики Казахстан

Fig. 2. The group for self-protection. The signature in the Kazakh language: 1941. Alma-Ata. The group for self-protection of SPL of the Kazakh SSR named after A. S. Pushkin. Documents from the archive of the Museum of the National Library of the Republic of Kazakhstan

стояло 30 воинских частей и госпиталей³³, которые обслуживала библиотека [3, с. 101]. Под госпиталями были переоборудованы 12 общеобразовательных школ, дома отдыха и санатории Алма-Аты³⁴.

В декабре 1941 г. ГПБ создала передвижной фонд [5, с. 190; 7, с. 7] и развернула работу на призывных пунктах, в военных частях и госпиталях Алма-Аты. Для бойцов и командиров в госпиталях выдавалась литература «по индивидуальным заявкам»³⁵. В воинских частях работал межбиблиотечный абонемент³⁶, передвижка «На фронтах ВОВ», выставки «Ко Дню РККА»³⁷. Активную работу ГПБ проводила с 10 июля 1941 г. на призывном пункте Фрунзенского района Алма-Аты, располагавшемся на территории «Крепости», где был оформлен агитпункт, организована летняя читальня. На призывном пункте Сталинского района в сентябре 1941 г. был представлен «фото-монтаж» и иллюстративные выставки на темы: «Борьба с интервентами в годы Гражданской войны 1918–1922 гг.», «Рабоче-крестьянская Красная армия и Военно-Морской флот непобедимы», «Тыл и фронт – единое целое». В воинской

части прошел семинар для чтецов и беседчиков «Как работать с книгой и библиотекой», занятия «Антифашистские произведения Ильи Эренбурга» и «Алексей Толстой на антифашистском фронте». С семьями мобилизованных сотрудники библиотеки проводили беседы, объясняя их права, возможности обращения за помощью, получения пособий, проведения ремонта жилья и т. д.³⁸ Велась разъяснительная работа среди жен «начсостава» и домохозяек, в рабочих коллективах проводились читки газет³⁹, проводились экскурсии по ГСО (группа самообороны) и ПВХО⁴⁰.

Основное содержание выставочной работы было подчинено помощи читателям и населению в освоении военных знаний, «пропаганде патриотического подъема советского народа», боеспособности Красной армии и военно-морского и военно-воздушного флота, раскрытию «подлинной сущности фашизма»⁴¹. Лозунги, плакаты, фотомонтажи, политические карты мира, Европы и СССР были вывешены в ГПБ 24–25 июня 1941 г., а 26 июня – развернуты выставки литературы «Непобедимая Красная армия – верный страж свободы и независимости СССР», «Военно-

³³ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 239. Л. 5.

³⁴ Гринберг И. Э. Евреи в Алма-Ате. С. 110.

³⁵ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 5–7.

³⁶ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 239. Л. 5.

³⁷ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 2.

³⁸ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 6.

³⁹ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 6.

⁴⁰ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 209. Л. 15.

⁴¹ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 7, 16.

техническая литература», «"Осоавиахим" – могучий резерв Красной армии»⁴². В августе 1941 г. был организован уголок Осоавиахима. С 10 июля 1941 г. в помещении Дома культуры ГПБ развернута «богатейшая по числу и разнообразию экспонатов» выставка «Народы СССР в борьбе против интервентов», на которой были представлены исторические документы: Новгородская и Псковская летописи, листовки и манифесты Отечественной войны 1812 г., материалы по обороне Севастополя в 1853–1854 гг., партизанскому движению и народному ополчению различных эпох⁴³; а также книги, исторические карты, художественные репродукции, портреты⁴⁴. Действовала передвижная выставка казахской литературы⁴⁵.

Военно-оборонные выставки проводились в театрах, парках, на призывных пунктах и общественных мероприятиях⁴⁶. Во второй половине 1941 г. были проведены выставки: «Овладевай военным делом. Новейшая военно-техническая литература по всем родам и видам оружия», «Каждый гражданин Советского Союза, способный владеть оружием, должен быть обучен военному делу»⁴⁷. В 1942 г. – выставки «Гениальные полководцы нашей Родины», «Отечественная война 1812 г.», «8-я Гвардейская им. Панфилова дважды орденоносная дивизия», «По-военному проведем уборку урожая»⁴⁸. В 1943 г. – «Молодежь тыла в помощь фронту» в Доме обороны⁴⁹. В 1944 г. – выставка, посвященная лауреатам Сталинской премии и их достижениям в области науки и техники, серия выставок по оружию, военной технике, флоту и авиации: «Слава непобедимому советскому оружию», «Советская артиллерия в ВОВ», «Героическое прошлое русского флота»⁵⁰. Большое количество выставок приурочивалось к знаменательным датам⁵¹ и посвящалось писателям, поэтам, художникам и композиторам: А. С. Пушкину, Л. Н. Толстому, В. М. Васнецову, И. Е. Репину, В. И. Сурикову, Н. А. Римскому-Корсакову, Т. Г. Шевченко, И. Франко, Н. В. Гоголю, представителям европейского искусства и литературы⁵², а также советским и партийным государственным деятелям и организациям⁵³. Широко были представлены выставки антифашистской направленности: «Расовый бред фашизма», «Фашизм – враг культуры и прогрессивного человечества»⁵⁴, «Писатели мира – антифашисты», «Фашизм – это смерть и порабощение народов»⁵⁵.

Проводились массовые мероприятия на темы: «Где и когда русский народ бил немецких захватчиков», «Прославленные полководцы – пламенные патриоты Родины», «Партизаны Отечественной войны 1812 года», «Дружба народов СССР – залог победы над фашизмом», «Войны справедливые и несправедливые», документально-иллюстративные выставки, литературные вечера, встречи с писателями и фронтовиками, посвященные городам-героям Ленинграду, Севастополю, Одессе, Сталинграду, подвигам земляков-казахстанцев на фронте. В 1943 г. была проведена выставка «240 лет основания Ленинграда», в 1944 г. – выставки «Героический Ленинград» и «Наша родная советская Украина»⁵⁶.

Популяризировались книги о полководцах и политических деятелях русской истории А. Невском, К. Минине, Д. Пожарском, А. Суворове, М. Кутузове, героях Гражданской войны В. Чапаеве, М. Фрунзе, Д. Фурманове, А. Иманове, А. Джангильдине. Молодые читатели знакомились с произведениями о подвигах Героев Советского Союза – выдающихся представителей советской молодежи Н. Гастелло, А. Матросова, Зои Космодемьянской, Маншук Маметовой, Алии Молдагуловой, молодогвардейцев Краснодона. Большим спросом пользовались литературные произведения «Народ бессмертен» В. Гроссмана, «Непокоренные» Б. Горбатова, «Радуга» В. Василевской, «Панфиловцы на первом рубеже» и «Волоколамское шоссе» А. Бека. Горячий отклик на читательских конференциях встречали рассказы «Русский характер» А. Толстого и «Они сражались за Родину» М. Шолохова [3, с. 98–100].

ГПБ проводила культпоходы в театры, кино, лекции и доклады на международные, оборонные, санитарные темы⁵⁷. Были оборудованы передвижки на Кожзаводе, в артели «Жетысу»⁵⁸, выставки в Доме офицеров, Казфилиале АН СССР⁵⁹. Постоянное внимание ГПБ уделяла информированию населения о положении на фронтах: была оборудована витрина для свежих номеров газет «Казахстанская правда» и «Известия ТАСС», организованы регулярные коллективные слушания сообщений Совинформбюро по радио, выпуск стенгазет⁶⁰.

Работа Государственной публичной библиотеки Казахской ССР им. А. С. Пушкина с эвакуированными предприятиями, научными и творческими коллективами

С начала Великой Отечественной войны на восток страны, в Казахстан и Среднюю Азию, проходила массовая эвакуация из западных и центральных

⁴² ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 209. Л. 2, 10.

⁴³ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 7.

⁴⁴ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 209. Л. 10, 15.

⁴⁵ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 6.

⁴⁶ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 2.

⁴⁷ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 9.

⁴⁸ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 2.

⁴⁹ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 239. Л. 4.

⁵⁰ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 251. Л. 7.

⁵¹ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 5.

⁵² ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 2.

⁵³ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 251. Л. 2–4.

⁵⁴ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 2–4.

⁵⁵ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 9.

⁵⁶ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 251. Л. 7.

⁵⁷ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 6.

⁵⁸ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 7.

⁵⁹ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 264. Л. 5 и об.

⁶⁰ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 6.

регионов СССР колхозов, промышленных предприятий, научных и творческих коллективов, детских домов, интернатов⁶¹. В Алма-Ату прибыли научно-исследовательские институты (НИИ) и несколько лабораторий, а также Московский авиационный, Московский юридический, Курский медицинский и другие вузы⁶², свыше 500 медицинских работников с высшим образованием. Перебазировались фабрики и цеха пищевой, легкой и медицинской промышленности оборонного значения, в частности три цеха паровозного завода из Ворошиловграда (Луганска), которые послужили основой создания Алма-Атинского завода тяжелого машиностроения (АЗТМ), машиностроительный завод им. С. М. Кирова из г. Токмак, изготавливавший вооружение для военно-морского флота, а вместе с ним – около 13 тыс. работников, судостроительный и механический техникумы⁶³. Часть местных предприятий Алма-Аты также была переведена на выпуск военной продукции. Эвакуированные ученые приступили к научной и преподавательской работе в институтах Казахского филиала АН СССР, вузах^{64, 65}.

Перед ГПБ была поставлена задача снабдить соответствующей технической и справочной литературой целый ряд промышленных предприятий⁶⁶, а также создать нормальные условия работы для большого количества «весьма квалифицированных читателей». Для этого в 1942 г. в ГПБ открылись и действовали «270 коллективных абонементов по предприятиям и учреждениям и около 200 индивидуальных абонементов». Был расширен на 80 мест читальный зал, открылся отремонтированный и оборудованный зал для научных работников, увеличена в 5 раз подручная библиотека читального зала, введено бронирование литературы на определенный срок⁶⁷.

⁶¹ См.: Жангуттин Б. О. Эвакуация населения в Казахстан в годы Великой Отечественной войны: новые документы и материалы // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия: Исторические и социально-политические науки. 2005. № 2. С. 32–38; Демидов А. М. Эвакуация производительных сил в 1941 году // ҚазҰУ хабаршысы. Тарих сериясы. 2009. № 2. С. 103–107; Белоносов О. Дети войны: об эвакуации в Казахстан детских домов и домов малюток // Эвакуация: воскрешая прошлое : материалы Междунар. науч. конф. (Алматы, 30 окт. 2008 г.). Алматы, 2009. С. 195–203; Сактаганова З. Г., Абдукаримова Ж. К. Эвакуация детских домов и интернатов в годы Великой Отечественной войны в Казахскую ССР // Қарағанды университетінің хабаршысы. Тарих. Философия сериясы. 2024. Т. 29, вып. 2. С. 151–165.

⁶² Белан П. С. Наука Казахстана на военной вахте (1941–1945) // Бағдар-Ориентир. 2004. № 3. С. 45.

⁶³ Гринберг И. Э. Евреи в Алма-Ате. С. 102, 107–108, 120, 170.

⁶⁴ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 1.

⁶⁵ Белан П. С. Наука Казахстана на военной вахте (1941–1945). С. 45; Мирзакулова Р. М. Эвакуация Московского авиационного института в г. Алма-Ату // История. Память. Люди : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. (Алматы, 20 сент. 2022 г.). Алматы, 2022. С. 81.

⁶⁶ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 209. Л. 15.

⁶⁷ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 1, 2.

Библиотека занимала небольшое здание дореволюционной постройки, где также располагались Казахский научно-исследовательский институт марксизма-ленинизма, Книжная палата и общежитие для студентов библиотечного техникума [1, с. 249]. Значительное количество читателей не могло попасть в читальные залы из-за нехватки мест и тесноты⁶⁸. В 1942 г. количество научных работников, зарегистрированных в библиотеке в качестве читателей, возросло с 626 человек в 1941 г. до 916 человек⁶⁹. В этих условиях активно использовались передвижки, абонементы, обслуживание книгой на рабочих местах⁷⁰.

Приток новых читателей за счет инженерно-технических кадров эвакуированных заводов резко увеличил спрос на литературу по техническим специальностям⁷¹. Если в мае 1941 г. из военнотехнического отдела ГПБ были выданы 162 книги, то уже к ноябрю 1941 г. было выдано 5 268 томов⁷². Появились требования на литературу, ранее не спрашиваемую, например книги по тяжелому машиностроению⁷³. Запросы на техническую литературу удовлетворялись «далеко не полностью», так как в фонде ГПБ большинство таких книг было в одном или двух экземплярах. Уже к концу 1941 г. выявилась недостаточная укомплектованность фонда технической литературой, обнаружились пробелы по разделам: машиностроение, авиация, электрооборудование и др.⁷⁴ Огромный спрос наблюдался на литературу по истории войн, военному искусству, военной медицине, авиации, артиллерии. ГПБ ежедневно удовлетворяла многочисленные запросы редакций газет, музеев, научных работников, лекторов, связанных с военной тематикой, вела подбор литературы, цитат, иллюстраций, карикатур, карт и т. п.⁷⁵

В алма-атинской эвакуации находился востоковед Н. В. Кюннер. На основе материалов ГПБ он подготовил издания «Библиография китайской и маньчжурской литературы о народах Казахстана», «Работа над корейскими и маньчжурскими материалами, вывезенными из Алматы» и другие работы. Во время эвакуации в Алма-Ате работал авторский коллектив по написанию «обобщающей работы по истории Казахстана»: в исследовательскую группу вошли сотрудники Института истории АН СССР, ученые-археологи, историки, юристы, филологи из Москвы и Ленинграда, казахстанские ученые А. Н. Бернштам, М. П. Вяткин, Б. Д. Греков, Н. М. Дружинин, М. О. Ауэзов, А. Х. Маргулан, Е. Б. Бекмаханов, Е. С. Исмаилов, Б. Кенжебаев, С. М. Муканов, Г. М. Мусрепов и др. Работой руководили М. А. Абдыкалыков и А. М. Панкратова.

⁶⁸ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 5.

⁶⁹ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 1.

⁷⁰ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 5.

⁷¹ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 2.

⁷² ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 209. Л. 15.

⁷³ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 1.

⁷⁴ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 3, 4.

⁷⁵ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 209. Л. 2.

Для них в ГПБ был отведен специальный рабочий кабинет. Результатом работы стала публикация «История Казахской ССР с древнейших времен»⁷⁶.

Эвакуированные в Алма-Ату из Москвы, Ленинграда, Харькова, Одессы, Минска писатели и художники подключились к работе Союза советских писателей Казахстана и Союза советских художников Казахстана^{77, 78, 79, 80, 81}. В НБ РК хранятся изданные в Алма-Ате в годы войны патристические произведения поэтов и композиторов Е. Брусиловского, К. Симонова, С. Михалкова, А. Александрова, Г. Эль-Регистана, З. Компанейца⁸².

С конца лета 1941 г. и зимой 1942 г. в Алма-Ату в эвакуацию прибывали большие группы кинематографистов, артистов кино и театра из Киева, Ленинграда, Минска, Москвы, Одессы, Орджоникидзе, Харькова⁸³. В Алма-Ату были эвакуированы Московский драматический театр имени Моссовета, Киевский театр музыкальной комедии, Львовская капелла «Трембита»⁸⁴. Всесоюзный государственный институт кинематографии (ВГИК), киностудии «Мосфильм» и «Ленфильм», 130 ведущих кинематографистов СССР, в том числе 40 орденосцев и 21 лауреат Сталинской премии, и с ними 150–160 человек технического персонала⁸⁵. В конце октября 1941 г. в Алма-Ату приехал С. М. Эйзенштейн⁸⁶. По другим данным, общее количество прибывших вместе с киностудиями достигало свыше 900 человек: режиссеров и операторов, их ассистентов, актеров, художников, гримеров, многочисленного

⁷⁶ Капаева А. Т. Наука и культура Казахстана в годы Великой Отечественной войны // Мир Большого Алтая. 2015. Т. 1, № 2. С. 134.

⁷⁷ Там же. С. 134.

⁷⁸ Гринберг И. Э. Евреи в Алма-Ате. С. 101.

⁷⁹ Григорьев И. А. Эвакуация в Алма-Ату. С. 66.

⁸⁰ Сырлыбаева Г. Н. Мы приехали в Алма-Ату 1 марта 1942-го... Судьба ленинградской художницы Регины Великановой (1894–1972 гг.) // История. Память. Люди : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Алматы, 19 сент. 2014 г.). Алматы, 2015. С. 448.

⁸¹ Республиканская художественная выставка «Великая Отечественная война»: живопись, скульптура, графика, плакат : [кат. выст.] / ред. Н. Добычина. Алма-Ата, 1942. 16 с. ; Цнаймер-Борисов Б. Республиканская художественная выставка : [худож. выст. в 1943 г. в г. Алма-Ата] // Казахстанская правда. 1943. 1 авг. С. 4.

⁸² Брусиловский Е. Г. Жди меня : песня для голоса с фп. / муз. Е. Брусиловского ; текст К. Симонова. Алма-Ата : КазОГИЗ, 1943. 4 с. ; Компанеец З. Л. Песня восьмой Гвардейской дивизии : для двухголос. хора с фп. / текст С. Михалкова ; муз. З. Компанейца. Алма-Ата : КазОГИЗ, 1943. 4 с. ; Александров А. В. Государственный гимн СССР : для хора с фп. / муз. А. В. Александрова ; текст С. Михалкова и Эль-Регистана. Алма-Ата : КазОГИЗ, 1944. 4 с.

⁸³ Гонопольский И. М. Эйзенштейн в Алма-Ате, 1941–1944. С. 320 ; Григорьев И. А. Эвакуация в Алма-Ату. С. 56.

⁸⁴ Гринберг И. Э. Евреи в Алма-Ате. С. 111 ; Сактаганова З. Г., Абдукаримова Ж. К. Эвакуация детских домов и интернатов в годы Великой Отечественной войны в Казахскую ССР. С. 163.

⁸⁵ Гонопольский И. М. Эйзенштейн в Алма-Ате, 1941–1944. С. 22, 253.

⁸⁶ Гонопольский И. М. Эйзенштейн в Алма-Ате, 1941–1944. С. 1, 30, 221, 251, 291, 297, 320–321 ; Григорьев И. А. Эвакуация в Алма-Ату. С. 57–59, 65.

административного и вспомогательного состава, жен, детей и родных⁸⁷.

В начале 1942 г. на базе этих двух ведущих союзных киностудий и Алма-атинской киностудии хроники (художественных фильмов) была создана Центральная объединенная киностудия (ЦОКС), которая выпустила в 1942–1944 гг. 10 короткометражек, военных киносборников и 23 полнометражных художественных фильма⁸⁸, вошедших в список шедевров советского кинематографа. На ЦОКСе были сняты «Секретарь райкома» (1942, режиссер И. А. Пырьев), «Она защищает Родину» (1943, режиссер Ф. М. Эрмлер), «Во имя Родины» (1943, сценарий К. М. Симонова, режиссеры В. И. Пудовкин и Д. И. Васильев), «Непобедимые» (режиссеры С. А. Герасимов и М. А. Калатозов), «Нашествие» (1945, режиссер А. М. Роом), «Жди меня» (1943, режиссеры А. Б. Столпер, Б. Иванов), «Фронт» (режиссеры Г. Н. и С. Д. Васильевы), «Зоя» (1944, режиссер Л. О. Арнштам, в главной роли Г. В. Водяницкая) и др.⁸⁹ Многие из работавших в Алма-Ате выдающихся ученых, деятелей советского кинематографа, писателей, поэтов, артистов вылетали на фронт в качестве фронтовых корреспондентов, посещали расположение частей действующей армии, раненых бойцов в госпиталях с концертными программами, созданными на ЦОКСе фильмами [7, с. 7–9].

С ГПБ КазССР им. А. С. Пушкина судьба связала ленинградского журналиста и бывшего сотрудника Коминтерна Л. И. Варшавского, который, будучи высланным в Алма-Ату в 1940 г., трудился в ГПБ КазССР им. А. С. Пушкина в должности библиографа, а в 1942 г. перешел в сценарный отдел ЦОКС. В Алма-Ате работал библиотекарем и преподавал латынь в медицинском институте выпускник Вильнюсского университета, преподаватель польского, немецкого, еврейского языков С. Л. Гинзбург⁹⁰.

Помимо своей главной работы, эвакуированные ученые, артисты, писатели несли общественную нагрузку⁹¹.

В ГПБ читали лекции, посвященные военной истории, член-корреспондент АН СССР А. М. Панкратова, проф. Н. М. Дружинин, директор Бородинского музея С. И. Кожухов⁹²; о международном положении – лектор из «Дома Партипроса» Розенберг⁹³; адвокат Брауде, автор книги «Записки защитника», поведал об интересных случаях из своей

⁸⁷ Гринберг И. Э. Евреи в Алма-Ате. С. 58, 111, 113 ; Григорьев И. А. Эвакуация в Алма-Ату. С. 60.

⁸⁸ Гонопольский И. М. Эйзенштейн в Алма-Ате, 1941–1944. С. 24, 253, 285, 305, 319, 320.

⁸⁹ Григорьев И. А. Город вещей снов. С. 11–12, 113.

⁹⁰ Гринберг И. Э. Евреи в Алма-Ате. С. 115–116, 136.

⁹¹ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 1.

⁹² ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 2.

⁹³ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 239. Л. 1.

практики⁹⁴. Профессор-педагог Р. Г. Лемберг провел лекции «Моральный облик молодого советского человека», «Методика самостоятельной работы с книгой», «О самообразовательной работе молодежи». В Алма-Ате были изданы работы профессора Р. Г. Лемберга по школьной педагогике, ныне хранящиеся в НБРК⁹⁵. Лекции собирали по 200–300 слушателей, молодежь оповещалась о проведении лекций через горком Комсомола и ГорОНО (городской отдел народного образования)⁹⁶.

В стенах библиотеки проходили авторские вечера, посвященные творчеству поэтов-фронтовиков П. Богданова, П. Кузнецова, венгерского писателя-антифашиста Белы Балаша, артиста Харьковской эстрады Барчева, мастера художественного слова И. М. Третьяковой. На вечере, посвященном творчеству С. Я. Маршака, после доклада (М. М.) Ритмана С. Я. Маршак читал свои произведения⁹⁷. Были организованы встречи с писателями К. Г. Паустовским, В. Б. Шкловским, Ф. И. Панферовым⁹⁸. В 1943 г. ГПБ подготовила выставку для встречи писателя К. М. Симонова с комсомольцами города в клубе Турксиба, выставку «Шекспир и его время» для артистов драмтеатра им. Моссовета⁹⁹. Провели литературные вечера молодые казахстанские поэты Брагин, Хазин, Урин¹⁰⁰. ГПБ организовала «Вечера советского кино», где «выдающиеся деятели советского киноискусства» С. М. Эйзенштейн, артисты Н. Черкасов, Б. Чирков, М. Жаров рассказывали о своем творчестве [5, с. 5, 8].

Алма-Атинский период деятельности С. М. Эйзенштейна продлился почти три года, в течение которых он написал более 20 статей по теории кино, преподавал, выступал на радио. В апреле 1942 г. С. М. Эйзенштейн приступил в Алма-Ате к съемкам фильма «Иван Грозный». Здесь были отсняты 1-я, 2-я, и начало 3-й серии фильма [5, с. 23, 221]¹⁰¹. Советский режиссер кино и дубляжа, сценарист, заслуженный деятель искусств РСФСР, лауреат всесоюзного кинофестиваля, а в те годы студент режиссерского факультета ВГИКа Б. А. Бунеев вспоминал: «Для “Ивана Грозного” нужна была серьезная подготовка. Сергей Михайлович отвел меня за руку в библиотеку к заведующей Шмелевой. Он меня познакомил с ней. Мы спустились в подвал. Библиотека была замечательная. Там было абсолютно все,

что нам было нужно по “Грозному”. Моя задача была каждый день таскать фолианты Сергею Михайловичу. В библиотеке и подвалах нам разрешалось рыться везде»¹⁰². Библиотека оказывала помощь в подборе книг по русскому и европейскому искусству для художника В. В. Воинова, создававшего эскизы к фильму¹⁰³. По окончании работы над фильмом «Иван Грозный» ГПБ были переданы 8 тетрадей к киносценарию С. Эйзенштейна с иллюстрациями и пояснительным текстом к ним В. В. Воинова^{104, 105}. Считается, что в этих тетрадях рукой С. М. Эйзенштейна сделаны рисунки актеров в образах героев кинокартины¹⁰⁶. Сам В. В. Воинов писал по этому поводу, что в тетрадях «имеются мои зарисовки – копии с набросков С. М. Эйзенштейна, дававшие ориентиры убранства». Художник зарисовывал необходимые материалы, просматривая большое количество русских и иностранных иллюстрированных изданий из библиотек Киноинститута (ВГИК. – авт.), «Мосфильма» и других библиотек, находившихся в то время в Алма-Ате. В это же время необходимую для съемок «Ивана Грозного» литературу доставал в библиотеках Москвы, Новосибирска и Ташкента ассистент, а затем и второй режиссер фильма Л. А. Инденбом¹⁰⁷.

В 1943 г. ГПБ создает «Книгу отзывов и пожеланий», где оставляют свои автографы многие видные представители советской науки и искусства. Среди них писатель-академик С. Н. Сергеев-Ценский, артисты Б. П. Чирков, Н. Д. Мордвинов¹⁰⁸, драматург и театральный деятель, с 1943 г. режиссер Казахского театра оперы и балета, создатель Театра юного зрителя в Алма-Ате Н. И. Сац и др. [6, с. 6].

С. М. Эйзенштейн сделал запись в «Книге отзывов и пожеланий» 5 мая 1944 г.: «Люблю книгу! Не могу не любить книгохранилищ. Что может быть отраднее погружения в книги среди уставленных книгами до потолков стен библиотеки? О большом количестве книгохранилищ земного шара храню я благодарную память. В венец воспоминаний об этом интернациональном хранилище мысли и культуры в мое сердце сейчас вплетается и библиотека им. Пушкина гор. Алма-Аты – верный помощник и непосредственный источник питания в ответ на культурно-книжные запросы человека, оторванного от собственных книг, в большинстве своем оставшихся в Москве. Горячая благодарность библиотеке им. Пушкина и дорогому другу от всех нас, стремящихся к книге – Е. Н. Шмелевой, неизменно окружающих нас теплотой своего

⁹⁴ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 9, 10.

⁹⁵ Лемберг Р. Г. Вопросы построения урока (по материалам работы школ Казахстана). Алма-Ата: Казгосиздат, 1941. 76 с.; Лемберг Р. Г. Закрепление знаний и умений на уроках (материал к январ. совещ. учителей). Алма-Ата: Наркомпрос Каз. ССР, 1941. 18 с.; Лемберг Р. Г. Работа над общим развитием школьников. Алма-Ата: КазОГИЗ, 1941. 52 с.

⁹⁶ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 264. Л. 5 и об.

⁹⁷ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 9, 10.

⁹⁸ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 2.

⁹⁹ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 235. Л. 4.

¹⁰⁰ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 264. Л. 5.

¹⁰¹ Григорьев И. А. Эвакуация в Алма-Ату. С. 63, 64.

¹⁰² Гонопольский И. М. Эйзенштейн в Алма-Ате, 1941–1944. С. 130.

¹⁰³ Ахинжанова С. Эйзенштейн – художник // Вечерняя Алма-Ата. 1968. 21 нояб. С. 3.

¹⁰⁴ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 264. Л. 2.

¹⁰⁵ Григорьев И. А. Город вещей снов. С. 51.

¹⁰⁶ Ахинжанова С. Эйзенштейн – художник. С. 3.

¹⁰⁷ Гонопольский И. М. Эйзенштейн в Алма-Ате, 1941–1944. С. 26; Гринберг И. Э. Евреи в Алма-Ате. С. 132.

¹⁰⁸ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 239. Л. 4.

участия, широтой своего опыта и глубиной своих познаний. Пусть растет, ширится и благоденствует этот уголок лучшего воспоминания о годах войны и эвакуации в гор. Алма-Ате» [5, с. 196 и др.].

Историку Н. М. Дружинину принадлежат слова: «Казахская публичная библиотека имени А. С. Пушкина – один из светлых культурных очагов Алма-Аты. Она привлекает к себе не только своими книжными богатствами, но и прекрасно поставленным обслуживанием читателей. Для нас, эвакуированных ученых, она явилась важнейшей точкой опоры в нашей научной работе»¹⁰⁹.

Деятельность Государственной публичной библиотеки Казахской ССР им. А. С. Пушкина после коренного перелома на фронтах Великой Отечественной войны

Со второй половины 1943 г. и весь 1944 г. шла реэвакуация многих находившихся в Алма-Ате вузов, организаций и предприятий^{110, 111}. В 1945 г. состоялась реэвакуация трех ленинградских вузов^{112, 113}.

Постепенно улучшалось хозяйственное положение библиотеки, в том числе снабжение топливом¹¹⁴. Согласно постановлению Совета Министров СССР от 16 августа 1944 г. «О повышении ставок заработной платы работников массовых и школьных библиотек, библиотек высших и средних учебных заведений, государственных, публичных и научных библиотек» в ГПБ была повышена зарплата [5, с. 12]. С переходом ГПБ в ведение Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совнаркоме КазССР увеличилось лимитное снабжение для руководящих и научных работников библиотеки. К двум пайкам первой категории было прибавлено 6 пайков второй и 4 пайка третьей.

В 1944 г. библиотека обслуживала 120 коллективных абонементов: вузов, техникумов и школ – 31; НИИ – 38; промышленных предприятий – 12; партийных и комсомольских организаций – 5; наркоматов и советских учреждений – 21; военных частей и госпиталей – 10; массовых и самостоятельных научных библиотек – 11; из общего числа – 15 абонементов вне Алма-Аты¹¹⁵.

В связи с началом реэвакуации выявилась большая задолженность по межбиблиотечному абонементу, о чем дирекция уезжающих

организаций была заблаговременно поставлена в известность. Большая задолженность была у театра им. Моссовета, Московского авиационного института, ЦОКС. Составители отчета библиотеки за 1943 г. сетовали: «... пришлось писать в Москву <...> требовать присылки литературы, часть которой до сих пор еще не возвращена...» Такие энергичные меры привели к тому, что в 1944 г. «... удалось собрать долги даже с некоторых уехавших в г. Москву научных работников»¹¹⁶.

С 1944 г. стали восстанавливаться связи с Государственной публичной библиотекой им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ныне Российская национальная библиотека), куда были высланы казахстанские издания о Ленинграде. Восстановлены связи с библиотеками Азербайджанской и Украинской академиями наук, библиотекой Казанского университета, Одесской научной библиотекой им. М. Горького; со Всесоюзным обществом культурных связей с заграницей (ВОКС) для обмена с зарубежными библиотеками и научными учреждениями, откуда получено несколько комплектов технических журналов на английском языке¹¹⁷. В свою очередь, через ВОКС и Всесоюзную библиотеку им. В. И. Ленина (ныне Российская государственная библиотека) ГПБ КазССР им. А. С. Пушкина высылала казахстанские издания за границу – в Монголию, в США (Калифорнийский университет)¹¹⁸.

С окончанием войны поменялся и контингент читателей, появились демобилизованные военные, инвалиды войны¹¹⁹. В июле – августе 1945 г. в библиотеке развернулась массовая работа по обслуживанию демобилизованных¹²⁰.

В 1943 г. в СССР был создан Государственный фонд литературы для восстановления библиотек, разрушенных во время оккупации, а в Алма-Ате – один из наиболее крупных филиалов этого фонда [5, с. 11]. В октябре 1943 г. Постановлением Совнаркома и ЦК КП(б) Казахстана было установлено шефство над Орловской областью РСФСР. ГПБ отправила туда 7 районных библиотек по 1 500 томов каждая¹²¹. Помимо книг, в Орловскую область собрано и отправлено 1 000 рублей, теплые вещи¹²². Прекрасная библиотека отправилась в г. Ворошиловград (Луганск), несколько тысяч книг – в Сумскую область. В 1944 г. по заданию Горкома Алма-Аты укомплектована библиотека для парткабинета г. Клинцы Брянской области¹²³. В освобожденные районы СССР безвозмездно передали 5 431 книгу. В 8-ю Гвардейскую Панфиловскую

¹⁰⁹ Книга отзывов и пожеланий / Казахст. гос. публ. б-ка им. А. С. Пушкина. Алма-Ата, 1942. 27 с.

¹¹⁰ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 251. Л. 1.

¹¹¹ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 239. Л. 1, 4.

¹¹² ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 211. Л. 2.

¹¹³ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 262. Л. 3 и об.

¹¹⁴ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 264. Л. 7.

¹¹⁵ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 251. Л. 9.

¹¹⁶ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 239. Л. 5, 10.

¹¹⁷ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 251. Л. 2.

¹¹⁸ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 264. Л. 2.

¹¹⁹ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 251. Л. 1.

¹²⁰ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 264. Л. 5 и об.

¹²¹ Добровольская Е. Комплекуются библиотеки // Казахстанская правда. 1943. 16 нояб. С. 4.

¹²² ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 239. Л. 8.

¹²³ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 251. Л. 2.



Рис. 3. Запись нового читателя в ГПБ КазССР им. А. С. Пушкина. Предположительно 1945 год. Фото из архива Музея Национальной библиотеки Республики Казахстан

Fig. 3. Registration of a new reader to SPL of the Kazakh SSR named after A. S. Pushkin. Supposed 1945. Photograph from the archive of the Museum of the National Library of the Republic of Kazakhstan

дивизию отправили книги на казахском языке; в госпитали и библиотеку санитарного поезда – на казахском и татарском языках¹²⁴; книги и журналы по заявкам фронтовиков – в действующую армию¹²⁵, а в воинские части Дальнего Востока – книги на корейском языке¹²⁶.

Заключение

Военное время предъявило свои требования к объему и специфике библиотечной деятельности и снова выдвинуло библиотеки в первые ряды культурно-массовой и политико-просветительной работы (рис. 3). За годы войны ГПБ КазССР им. А. С. Пушкина обслужила более 1,5 млн человек, выдала более 2,5 млн книг и журналов, более 25 600 библиотечных справок, свыше 60 тыс. библиографических пособий, 195 библиографических списков, провела более 20 рекомендательных картотек¹²⁷. Книжный фонд ГПБ вырос за время войны с 718 913 томов в 1941 г. до 976 002 томов в 1945 г.¹²⁸[5, с. 216].

Небольшой коллектив библиотекарей выполнял значительно возросший в годы войны объем работы. Если в 1941 г., накануне войны, штат

сотрудников в ГПБ составлял 105 человек, то с сентября 1941 г., после сокращения, коллектив библиотеки составлял 89 человек¹²⁹. На 1 января 1942 г. трудились 63 библиотечных работника¹³⁰. В 1943 г. уже 70 сотрудников «по факту», вместо 90 человек «по штату»¹³¹. В конце 1945 г. в библиотеке было 76 сотрудников¹³², из них 61 библиотекарь, при штате 91 сотрудник¹³³. В отчете ГПБ им. А. С. Пушкина за 1946 год сообщается, что положение с кадрами значительно улучшилось, когда из армии возвратились «...5 старых библиотечных работников, кроме того, принято на работу несколько бывших фронтовиков, сильных работников, в том числе через отдел кадров ЦК КП/б/К был направлен на работу в ГПБ зам. директора по научной части, имеющий высшее образование, опыт научной и политработы в армии – тов. Жизневский»¹³⁴.

В 1945 г. ГПБ КазССР им. А. С. Пушкина участвовала в выборах в Верховный Совет СССР, для чего был оформлен стенд на русском и казахском языках с Положением о выборах. Принимала участие в соцсоревновании, посвященном 25-летию Казахской ССР и вторично получила переходящее Красное знамя как «лучшая библиотека республики». 19 сотрудников библиотеки были

¹²⁴ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 239. Л. 1.

¹²⁵ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 251. Л. 2.

¹²⁶ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 239. Л. 2.

¹²⁷ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 265. Л. 1 и об.

¹²⁸ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 264. Л. 2 и об.

¹²⁹ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 1.

¹³⁰ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 227. Л. 10.

¹³¹ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 239. Л. 6 и об.

¹³² ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 208. Л. 1.

¹³³ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 264. Л. 8 и об.

¹³⁴ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 276. Л. 2.

ударниками, 7 показывали хорошую производственную работу.

Коллектив ГПБ КазССР им. А. С. Пушкина достойно проявил себя в годы войны и был отмечен высокими наградами и поощрениями. 18 человек получили благодарность по приказу Комитета по делам культпросветучреждений, 35 сотрудников получили медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», четверо были награждены правительственными наградами¹³⁵. Директор библиотеки Е. Н. Шмелева награждена Указом Верховного Совета СССР орденом «Знак почета»¹³⁶, библиотекарь отдела хранения А. Т. Спальвина – медалью «За трудовое отличие»¹³⁷, зав. научно-библиографическим отделом А. А. Крашевская и библиотекарь отдела хранения Ф. А. Абдулина – медалью «За трудовую доблесть»¹³⁸ [6, с. 9; 7, с. 12].

По окончании войны работа ГПБ Казахской ССР им. А. С. Пушкина на основании приказа

по Комитету культурно-просветительных учреждений при Совнарком КазССР от 11 февраля 1946 г. была перестроена и подчинена задачам «оказания помощи в деле повышения образовательного уровня населения и удовлетворения возросших запросов научных организаций и научных работников»¹³⁹. Возвращение в библиотеку старых и привлечение к библиотечной работе новых, прошедших войну квалифицированных сотрудников создали условия для перехода библиотеки к прерванному мирному труду.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Қазақстан Республикасы Ұлттық кітапханасының тарихы. Т. 1. 1931–1990 / құраст.: К. Т. Қасымжанова, Е. Исмаилов. Алматы : Өнер, 2011. 440 с.
2. Бердигалиева Р. А. Национальная библиотека Республики Казахстан и политические репрессии 30-х годов // Библиотечное поле Казахстана: события и факты. Астана, 2009. С. 72–84.
3. Шмелева Е. Н. Библиотечное строительство в Казахстане в 1917 – 1945 годы // Библиотековедение в Казахстане. Алма-Ата, 1979. С. 23–109.
4. История Государственной библиотеки Казахской ССР. Алма-Ата, 1980. 94 с.
5. Библиотечное дело в Казахстане, 1918–1945 : сб. док. и материалов / сост.: П. А. Абдулина [и др.]. Алма-Ата : Полиграфия, 1990. 263 с.
6. Бердигалиева Р. А. Из истории республиканской библиотеки Казахстана в условиях военного времени (1941–1945 гг.) // Вопросы истории Казахстана. Алматы, 1996. С. 3–10.
7. Бердигалиева Р. А. Национальная библиотека Республики Казахстан в годы Великой Отечественной войны // Кітапхана. 2010. № 1. С. 5–12.
8. Бердигалиева Р. А. Национальная библиотека Республики Казахстан в годы Великой Отечественной войны // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2010. № 2. С. 22–26.
9. Байдарова А. К., Жакипова А. К. Достойная лепта в общую Победу. Национальная библиотека Республики Казахстан в годы Великой Отечественной войны // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2015. № 2. С. 29–31.

Статья поступила в редакцию / Received 12.05.2025
Получена после доработки / Revised 11.07.2025
Принята для публикации / Accepted 11.08.2025

¹³⁵ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 264. Л. 8 и об.

¹³⁶ Казахстанская правда. 1945. 30 нояб. С. 2.

¹³⁷ Казахстанская правда. 1945. 7 дек. С. 3.

¹³⁸ Казахстанская правда. 1945. 22 дек. С. 2.

References

1. Qasymzhanova KT and Ismailov E (comps) (2011) The history of the National Library of the Republic of Kazakhstan. Vol. 1. 1931–1990. Almaty: Өнер. (In Kaz.).
2. Berdigaliev RA (2009) The National Library of the Republic of Kazakhstan and the political repressions of the 1930s. *Biblioteknoe pole Kazakhstan: sobytiya i fakty*. Astana, pp. 72–84. (In Russ.).
3. Shmeleva EN (1979) Library construction in Kazakhstan in 1917–1945. *Bibliotekovedenie v Kazakhstane*. Alma-Ata, pp. 23–109. (In Russ.).
4. (1980) History of the State Library of the Kazakh SSR. Alma-Ata. (In Russ.).
5. Abdullina PA [et al.] (comps) (1990) Librarianship in Kazakhstan, 1918–1945: coll. of doc. and materials. Almaty: Poligrafiya. (In Russ.).
6. Berdigaliev RA (1996) From the history of the republican library of Kazakhstan in wartime conditions (1941–1945). *Voprosy istorii Kazakhstana*. Almaty, pp. 3–10. (In Russ.).
7. Berdigaliev RA (2010) The National Library of the Republic of Kazakhstan during the Great Patriotic War. *Kitapkhana* 1: 5–12. (In Russ.).
8. Berdigaliev RA (2010) The National Library of the Republic of Kazakhstan during the Great Patriotic War. *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* 2: 22–26. (In Russ.).
9. Baidarova AK and Zhakipova AK (2015) A worthy contribution to the common Victory. The National Library of the Republic of Kazakhstan during the Great Patriotic War. *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* 2: 29–31. (In Russ.).

¹³⁹ ЦГА РК. Ф. 1781. Оп. 1. Д. 274. Л. 1.

Научная статья

УДК 015(571.1)(091)«1935/1936»(092)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-40-45>

**Из истории сибирской библиографии:
«Схема библиографических работ по Западной Сибири при
Томской государственной научной библиотеке» А. И. Георгиевского
(1935–1936 гг.)**

**From the History of Siberian Bibliography: A. I. Georgievskii's
"Scheme of Bibliographic Works on Western Siberia
in Tomsk State Research Library" (1935–1936)**

© **Никитин Дмитрий Сергеевич**

доктор исторических наук, зав. сектором научно-библиографической аналитической работы и создания баз данных,
Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Научная библиотека,
пр. Ленина, 36, Томск, 634050, Россия,
ORCID: 0000-0002-8621-8072
e-mail: nikitds33@gmail.com

Nikitin Dmitrii Sergeevich

Doctor of Historical Sciences, Head of the Sector of scientific and bibliographic analytical work and database creation, National Research Tomsk State University, Research Library,
36 Lenina ave., Tomsk, 634050, Russia
ORCID: 0000-0002-8621-8072
e-mail: nikitds33@gmail.com

Аннотация. Целью статьи является введение в научный оборот уникального документа из архива Научной библиотеки Томского государственного университета (НБ ТГУ) «Схема библиографических работ по Западной Сибири при Томской государственной научной библиотеке». Эта записка А. И. Георгиевского, подготовленная в 1935–1936 гг., дополняет сведения по истории краеведческой библиографии 1930-х гг. и представляет НБ ТГУ как крупный сибирский библиографический центр. В документе определяется круг задач сибирской библиографии, необходимость расширения связей НБ ТГУ с другими библиографирующими учреждениями страны в условиях социалистического строительства и первых пятилеток. Актуальность изучения архивных документов 1930-х гг. связана с наличием больших пробелов в истории библиотечного дела в Западной Сибири в этот период, и в особенности – в области развития краеведческой библиографии. В ходе исследования установлено, что направления краеведческой библиографии, намеченные в исследуемый период, нашли свое развитие в работе НБ ТГУ в послевоенные годы.

Ключевые слова: библиография, А. И. Георгиевский, Научная библиотека Томского государственного университета, Западная Сибирь, краеведение, история библиотечного дела

Для цитирования: Никитин Д. С. Из истории сибирской библиографии: «Схема библиографических работ по Западной Сибири при Томской государственной научной библиотеке» А. И. Георгиевского (1935–1936 гг.) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 3. С. 40–45. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-40-45>

Abstract. The purpose of the article is to introduce into scientific circulation the unique document from the archive of the Scientific Library of Tomsk State University (SL TSU) "Scheme of bibliographic works on Western Siberia in Tomsk State Scientific Library". The note by A. I. Georgievskiy, prepared in 1935–1936, supplements the information on the history of local lore bibliography of the 1930s and presents SL TSU as a major Siberian bibliographic center. The document defines the range of tasks of Siberian bibliography, the need to expand the ties of SL TSU with other bibliographic institutions of the country in the context of socialist construction and the first five-year plans. The relevance of studying archival documents of the 1930s associates with the presence of large gaps in the history of librarianship in Western Siberia during this period, and in particular – in the field of development of local history bibliography. The research has established that the directions of regional bibliography outlined in the period under study have found their development in the work of TSU Scientific Library in the post-war years.

Keywords: bibliography, A. I. Georgievskii, Research Library of Tomsk State University, West Siberia, local history, history of librarianship

Citation: Nikitin D. S. From the History of Siberian Bibliography: A. I. Georgievskii's "Scheme of Bibliographic Works on Western Siberia in Tomsk State Research Library" (1935–1936) // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 3. P. 40–45. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-40-45>

Введение

Научная библиотека Томского государственного университета (НБ ТГУ) – одна из крупнейших библиотек страны – с момента своего возникновения стала важнейшим центром систематизации сведений о Сибири. Деятельность первых сотрудников университетской библиотеки, работа организованного при Институте исследования Сибири Библиографического бюро (1919 г.) выявили большую потребность в создании разносторонней библиографии региона, которая только усилилась в годы первых пятилеток с началом индустриализации. Задачи кардинального переустройства страны находили закономерное отражение и в меняющихся задачах в библиографической работе. В этой связи особенно важно, как направления этой работы определялись на местах специалистами-библиографами. Недавно обнаруженная в архиве НБ ТГУ записка библиографа А. И. Георгиевского «Схема библиографических работ по Западной Сибири при Томской государственной научной библиотеке» (1936 г.) позволила определить направления деятельности, а также цели и задачи библиографов 1930-х гг. в контексте социалистического строительства в Советском Союзе. В научный оборот документ вводится впервые.

Деятельность библиографов Научной библиотеки Томского университета

В первые десятилетия существования университетской библиотеки, открывшейся в 1888 г., в штате не было библиографа, библиографическая деятельность являлась одним из направлений работы главного библиотекаря. Главной задачей в дореволюционное время была каталогизация фондов – с 1886 по 1898 г. первый библиотекарь Томского университета С. К. Кузнецов занимался составлением четырехтомного печатного каталога, куда вошло 43 796 названий [1]. Впоследствии система каталогов реформировалась и совершенствовалась [2].

В 1915 г. Совет университета принял «Временную схему общего расположения книг по главным отделам». По предложению главного библиотекаря А. И. Милютина в числе главных был выделен отдел «Сибиреведение» для отбора книг, затрагивающих сибирскую тематику [3]. Таким образом, уже в дореволюционный период сотрудники университетской библиотеки стремились систематизировать сведения о Сибири.

В январе 1919 г. благодаря созданию Института исследования Сибири, при котором было учреждено Библиографическое бюро, сибирская библиография получила мощный импульс к развитию. На съезде по организации института был заявлен доклад М. К. Азадовского о задачах

сибирской библиографии. Сам докладчик отсутствовал, но в «Трудах съезда по организации Института исследования Сибири» были зафиксированы основные положения его выступления. М. К. Азадовский считал, что до революции различные научные сообщества и частные лица (например, В. Межов) прилагали недостаточно усилий для развития библиографии Сибири. Он признавал необходимым «учреждение особого библиографического отдела при возникающем институте. Задача отдела: 1) регистрация текущей литературы и 2) восполнение пробелов прошлого» [4, с. 67]. Для решения этих задач М. К. Азадовский предлагал создать областную библиотеку, куда поступали бы сибирские издания и публикации о Сибири; восполнению пробелов должно было способствовать обследование сибирских и столичных газет для составления библиографических монографий, где указывались бы статьи о Сибири. М. К. Азадовский призывал проводить исследование литературы отдельными участками, в частности по журнально. Обязанности по подготовке библиографических кадров, по его мнению, следовало возложить на историко-филологические факультеты университетов¹ [4, с. 68].

Весной 1919 г. Библиографическое бюро приступило к составлению картотек статей по разным вопросам сибирской жизни («Сибирь в общей русской журналистике 1901–1917 гг.», «Сибирь в русских исторических журнальных и периодических изданиях 1901–1917 гг.») и работе над справочно-биографическим словарем сибирских деятелей. Бюро впервые попыталось «наладить работу по информационному обеспечению научных исследований и собрать крупную тематическую библиотеку» [5, с. 150], но закрытие Института исследования Сибири в 1920 г. не позволило реализовать замысел в полной мере.

В 1920-х гг. большую работу в области библиографии, в частности сибирской, провел главный библиотекарь Томского университета А. И. Милютин, входивший в состав Библиографического бюро [6]. Он способствовал созданию в 1926 г. справочно-библиографического сектора в отделе систематического каталога [7]; однако библиотека нуждалась в расширении штата и введении должности библиографа [8]. Только в 1936 г. был учрежден отдел библиографии, одним из первых библиографов стал Александр Иванович Георгиевский (1896–1937).

О жизни А. И. Георгиевского и его работе в библиотеке ТГУ нам известно не много. Выходец с Дальнего Востока, он провел последние годы жизни в Томске. Согласно штатному расписанию библиотеки на февраль 1936 г., он занимал должность главного библиотекаря с окла-

¹ Азадовский М. К. Задачи сибирской библиографии // Труды съезда по организации Института исследования Сибири. Томск, 1919. С. 67–68.

дом в 300 рублей², который в октябре вырос до 450 рублей³. Очевидно, А. И. Георгиевский проявил себя ответственным сотрудником: сохранился приказ за подписью директора библиотеки В. Н. Наумовой-Широких о его премировании «за общее энергичное, умелое и настойчивое руководство рядом срочных работ, особенно за последнее время в связи с открытием новых Читальных залов и устройством больших книжных выставок»⁴. В 1937 г. А. И. Георгиевский временно исполнял обязанности заместителя директора библиотеки⁵.

В конце 1920–1930-х гг. вопросы хозяйственного освоения Сибири стали особенно актуальными ввиду необходимости индустриализации СССР. Появление генерального плана и принятие пятилетних планов развития народного хозяйства Сибири требовали от сибирских ученых широкого и детального изучения природных богатств края. Подспорьем в этих исследованиях служила краеведческая библиография.

Определение направлений и методов такой работы было предметом оживленных дискуссий, и библиотека Томского университета, как крупнейшее в Западной Сибири книжное хранилище, не осталась в стороне от актуальных проблем краеведческой библиографии. Одним из примеров путей выполнения краеведческих библиографических работ стала составленная А. И. Георгиевским в 1936 г. «Схема библиографических работ по Западной Сибири при Томской государственной научной библиотеке» (прил.).

«Схема...» была обнаружена весной 2024 г. в архивном фонде НБ ТГУ в составе бумаг Д. П. Маслова – заведующего научно-библиографическим отделом в 1946–1966 гг. Она представляет собой приложение к черновому плану работ А. И. Георгиевского на 1936 г.⁶, созданное, вероятно, в 1935 или начале 1936 г. Документ написан на трех листах в клетку (6 пронумерованных страниц) простым карандашом. В тексте есть незначительные карандашные правки, на последней странице имеется подпись⁷.

«Схема...» содержит программу-минимум и программу-максимум библиографических работ по Западной Сибири для НБ ТГУ (которая в тексте названа «Томской государственной научной библиотекой»), составленных с учетом задач первых пятилеток. Важно отметить, что в программах не только намечена очередность и масштаб действий, но и уделяется внимание работе с уникальной частью фонда, отсутствующей в других библиотеках. Кроме того, А. И. Георгиевский предполагал повысить эффективность краеведческой

библиографической работы посредством установления прочных связей с другими библиографирующими учреждениями региона.

Библиотечные отчеты сообщают, что в первой половине 1937 г. НБ ТГУ «приступила к научно-библиографической работе по выявлению имеющегося у нее исторического материала»⁸, в частности из собраний В. А. Жуковского и Г. К. Тюменцева. Последнее из них, содержащее владельческие конволюты, где собраны редкие, малотиражные сибирские издания, упоминалось в «Схеме...» А. И. Георгиевского.

Однако предложенная схема не была реализована в полной мере. В сентябре 1937 г. А. И. Георгиевский был арестован по делу «Союза спасения России» и приговорен к высшей мере наказания. В протоколе общего собрания коллектива библиотеки от 10 октября 1937 г. он упоминается как «враг народа»⁹. Тем не менее его труды, очевидно, не были забыты. Рукописи Георгиевского, в том числе «Схема библиографических работ по Западной Сибири», в послевоенные годы попали к заведующему отделом библиографии Д. П. Маслову, который также выделял библиографию Западной Сибири как основное направление библиографической работы НБ ТГУ [9], что отразилось в создании множества краеведческих библиографических указателей, охватывающих литературу о природных ресурсах, истории, литературе, культурной жизни Сибири. Традиция краеведческой библиографии в Томском университете остается непрерывной: в настоящее время в НБ ТГУ ведется работа по составлению многочастного указателя литературы по истории Томского университета, две части которого уже вышли в свет [10; 11].

В статье мы приводим текст «Схемы...» без изменений: авторское написание географических названий, названий изданий и учреждений, а также иных терминов; сокращения раскрыты в квадратных скобках; зачеркнутые слова заключены в угловые скобки; надписанные слова отмечены в подстрочных примечаниях.

Заключение

Введение в научный оборот документа, связанного с историей краеведческой библиографии 1930-х гг., представляет НБ ТГУ как крупный сибирский библиографический центр. Обращение к прошлому актуально на современном этапе развития библиотечного дела, поскольку сейчас остро стоит задача по формированию компетенций сотрудников отрасли в области работы с библиографическими данными и информационному обеспечению научных исследований. Опыт предшественников

² Архив НБ ТГУ. Т. 7. Л. 72.

³ Там же. Л. 111.

⁴ Там же. Л. 114.

⁵ Там же. Л. 230.

⁶ Архив НБ ТГУ. Ф. 28. Оп. 1. Д. 2.

⁷ Там же. Л. 21.

⁸ Архив НБ ТГУ. Т. 7. Л. 211.

⁹ Там же. Л. 226.

поколений свидетельствует о том, что благодаря взаимовыгодному сотрудничеству с другими библиографирующими учреждениями региона (например, с областными и вузовскими библиотеками в рамках зональных объединений) можно решать глобальные задачи. Специалисты 1930-х гг. в сложных условиях дефицита кадров и неполноты фондов выполняли свои профессиональные обязанности с честью и достоинством. Отвечая на запросы государства, они тщательно формулировали цели краеведческой библиографии, ставили масштабные задачи.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Есипова В. А. Кузнецов Степан (Стефан) Кирович // Народы и культуры Томско-Нарымского Приобья : материалы к энцикл. Том. обл. Томск, 2001. С. 76–78.
2. Милютин А. И. Библиотека Императорского Томского университета, 1888–1913 : крат. ист. очерк 6-ки, сост. библиотекарем А. И. Милютиным. Томск : Тип. Губ. упр., 1914. 34 с.
3. Байтингер Г. А., Жаркова Ю. В. Из истории становления старейших каталогов библиотеки в дореволюционный период // Вузовские библиотеки Западно-Сибирской зоны: опыт работы. Томск, 1988. Вып. 16. С. 22–27.
4. Азадовский М. К. Задачи сибирской библиографии // Труды съезда по организации Института исследования Сибири. Томск, 1919. С. 67–68.
5. Грибовский М. В., Фоминых С. Ф., Некрылов С. А. Библиографическое бюро и библиотечная комиссия Института исследования Сибири (1919–1920 гг.) // Вестник Томского государственного университета. История. 2013. № 5. С. 145–151.
6. Милютин А. И. Библиографическая работа в Томске // Библиография. 1929. № 3/4. С. 98–99.
7. Шабурова О. Г. «Имеющие светоч – передавайте его друг другу». Александр Иванович Милютин // Научная библиотека в системе университета. Томск, 2011. С. 103–129.
8. Наумова-Широких В. Н. 10 революционных лет работы главной библиотеки Томского государственного университета // Томские вузы к 10-летию Октябрьской революции : сб. ст. и речей, напеч. в газ. «Красное знамя». Томск, 1928. С. 30–32.
9. Маслов Д. П. Краеведческая библиография в Научной библиотеке Томского университета // Доклады научной конференции, посвященной 75-летию со дня открытия библиотеки университета. Томск, 1963. С. 63–67.
10. От Императорского Томского к национальному исследовательскому: 140 лет Томского государственного университета : библиогр. указ. Ч. 1: 1878–1917 / сост.: Г. Ф. Половцева, Д. С. Никитин, С. Ю. Назарова. Томск : Изд. дом ТГУ, 2018. 177 с.
11. От Императорского Томского к национальному исследовательскому: 140 лет Томского государственного университета : библиогр. указ. Ч. 2: 1878–1917 (литература на иностранных языках) / сост.: Г. Ф. Половцева, Д. С. Никитин. Томск : Изд. дом ТГУ, 2019. 81 с.

References

1. Esipova VA (2001) Stepan (Stefan) Kirovich Kuznetsov. *Narody i kul'tury Tomsko-Narymskogo Priob'ya: materialy k entsikl. Tom. obl.* Tomsk, pp. 76–78. (In Russ.).
2. Milyutin AI (1914) Library of the Imperial Tomsk University, 1888–1913: brief hist. essay on the library, comp. by librarian A. I. Milyutin. Tomsk: Tip. Gubern. upr. (In Russ.).
3. Baitinger GA and Zharkova YuV (1988) From the history of the formation of the oldest library catalogues in the pre-revolutionary period. *Vuzovskie biblioteki Zapadno-Sibirskoi zony: opyt raboty.* Tomsk, iss. 16, pp. 22–27. (In Russ.).
4. Azadovskii MK (1919) The tasks of Siberian bibliography. *Trudy s"ezda po organizatsii Instituta issledovaniya Sibiri.* Tomsk, pp. 67–68. (In Russ.).
5. Gribovskii MV, Fominykh SF and Nekrylov SA (2013) Bibliographic Bureau and Library Commission of the Institute of Siberian Research (1919–1920). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* 5: 145–151. (In Russ.).
6. Milyutin AI (1929) Bibliographic work in Tomsk. *Bibliografiya* 3/4: 98–99. (In Russ.).
7. Shaburova OG (2011) «Those who have a torch – pass it on to each other». Alexander Ivanovich Milyutin. *Nauchnaya biblioteka v sisteme universiteta.* Tomsk, pp. 103–129. (In Russ.).
8. Naumova-Shirokikh VN (1928) 10 revolutionary years of work of the main library of Tomsk State University. *Tomskie vuzy k 10-letiyu Oktyabr'skoi revolyutsii: sb. st. i rechei, napech. v gaz. «Krasnoe znamya».* Tomsk, pp. 30–32. (In Russ.).
9. Maslov DP (1963) Local history bibliography in the Scientific Library of Tomsk University. *Doklady nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 75-letiyu so dnya otkrytiya biblioteki universiteta.* Tomsk, pp. 63–67. (In Russ.).
10. Polovtseva GF, Nikitin DS and Nazarova SYu (comps) (2018) From Imperial Tomsk University to National Research University: 140 years of Tomsk State University: bibliogr. index. Vol. 1: 1878–1917. Tomsk: Izd. dom TGU. (In Russ.).
11. Polovtseva GF and Nikitin DS (comps) (2019) From Imperial Tomsk University to National Research University: 140 years of Tomsk State University: bibliogr. index. Vol. 2: 1878–1917 (literature in foreign languages). Tomsk: Izd. dom TGU. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 28.11.2024
Получена после доработки / Revised 27.07.2025
Принята для публикации / Accepted 28.08.2025

Георгиевский А. И. Схема библиографических работ по Западной Сибири при Томской государствен[ной] научной библиотеке

Исходя из принципа, что современная библиография есть орудие классовой борьбы пролетариата и активная сила в деле социалистического строительства, мы ставим себе задачей дать библиографическое описание под этим углом зрения. Особенным нашим вниманием должны пользоваться вопросы социалистического строительства Сибири, освоения Севера, новостройки Западной Сибири и всё, что так или иначе связано с изучением или исследованием естественных производительных сил по территории, охватываемой нашей библиографией.

Предметом библиографии служит библиографическое описание изданий, относящихся к Западной Сибири (Западносибирского края) или изданных на этой территории. К описанию принимаются: так называемые монографии (книги, брошюры), статьи журналов, сборников и вообще поврежденных изданий. Ограниченное количество работников, необходимость концентрировать наши силы на основном заставляют нас первые 1–2 года отказаться от описывания географических карт, планов, газетных статей, биографий, нот и произведений графического искусства.

При библиографировании мы не применяем понятия «коллективный автор», как описания слишком сложного для читателя и неприменяемого в большинстве современных библиографий. У ряда авторитетных авторов нет единого метода применения этого понятия. В остальном при библиографировании мы следуем Е. И. Шамурину (Государственная центральная книжная палата), упрощая предлагаемые им формы библиографических описаний и следуя лучшим традициям каталогизации нашей Библиотеки.

Неопределенность в смысле наличия необходимого количества работников заставляет нас иметь два варианта работ в зависимости от площади территории, охватываемой нашим описанием. Первый (обширный) вариант: Западная Сибирь (бассейн р. Оби). Это представляет собой большую часть так называемой Западносибирской низменности и Алтайско-Саянской горной системы. В этом варианте границами мы считаем на западе Уральский хребет, бывшую Оренбургскую губернию, на юге – современную Казакскую АССР, Монголию, на востоке – Танну-Тувинскую Народную Республику, Минусинский район (по хребту Кузнецкий Алатау) и водораздел рр. Оби и Енисея (приблизительно по западной границе бывшей Енисейской губернии), на севере – Северный морской путь, т. е. побережье

Северного ледовитого океана (без систем рек, впадающих в него).

Второй вариант (минимум) охватывает территорию собственно Западносибирского края, довольно близко совпадающую с территорией бывшей Томской губернии, без Абакано-минусинского района (см. карту З[ападно]с[ибирского] края, масштаб в 1 см 30 км, Омск, изд. Сиб. картографической фабрики, 1934). Последний район уже охвачен В. П. Косовановым в его прекрасной библиографии Приенисейского края. Все замечания, сделанные выше о характере библиографирования, сохраняют свое значение.

Первоочередному описанию подлежит вся текущая литература, поступившая в нашу Библиотеку (преимущественно издания 1934 и 1935 гг.), особенно повременные центральные и местные издания (журнальные статьи), затем монографии. В целях недопущения пропусков следует установить порядок, при котором ни одно поступающее издание (особенно периодика для нашего читального зала) не миновало бы библиографа, делающего соответствующие разметки.

К библиографированию во вторую очередь мы относим литературу издания 1929–1934 гг., т. е. периода I и II пятилетнего¹⁰ плана развития народного хозяйства, а также книжных фондов нашей Библиотеки, имеющих специальный местный интерес, издания которых, как будто бы, не полностью использовались предшествующими библиографами, например, библиотеки Тюменцева, Тельберга.

В целях ускорения процесса библиографической обработки и максимального сокращения числа пропусков в нашей библиографии весьма желательно использование получаемых Библиотекой «Книжной» и «Журнальной Летописи» (односторон[н]ий экземпляр). Следует из указанных изданий делать вырезки по библиографируемым нами вопросам и использовать вырезки как картоточный и контрольный материал.

Третья очередь работ включает издания годов, предшествующих Пятилетнему плану, начиная со времени Октябрьской революции, т. е. 1917–1928 г. Здесь особый интерес будет иметь литература 1917–1922 гг., когда сибирская литература выпала из учета Центральной книжной палаты и описывалась ею не полностью.

¹⁰ Слово «пятилетнего» надписано сверху строки.

Приняв предложенную схему работ и начав таковые, нам необходимо увязаться в своей деятельности с соответствующими местными организациями, а также с такими культурными центрами Сибири, как Новосибирск (Краевая книжная палата, краевая научная библиотека), Красноярск (Среднесиб[ирское] Гос[ударственное] геогр[афическое] об[ществ]о), Иркутск (Гос[ударственный] ун[иверсите]т) и в особенности с Библиографической комиссией Центрального бюро краеведения (Москва). Следует уведомить их о наших работах и запросить сведения о характере, объеме и прочем работ, ведущихся ими и другими организациями в отношении библиографии Сибири или <в отношении> местностей, смежных с затрагиваемой нами.

Не касаясь лишних частностей, мы считали бы <необходимым> целесообразным установить следующий порядок библиографического обследования по нашей Библиотеке. По инвентарям обязательного и основного экземпляров мы

отмечаем номера книг, с которых мы начали просмотр текущей (поступающей) литературы. Тогда вторая очередность наших работ начнется просмотром литературы нашего книгохранилища, имеющей инвентарные номера до отмеченных выше, двигаясь хронологически, так сказать, вспять. При этом обследовании мы будем обязаны отмечать номера книг, не оказавшихся в момент нашего обследования на месте (например, взятые читателями, утерянные), и отдельно учитывать номера книг, нужных нам, но относящихся по времени к периоду до описываемого нами (до 1929 г. или 1917 г.). В противоположность мнению Н. В. Здобнова, за систематическим каталогом нашей Библиотеки мы, вероятно, оставим подсобную роль и значение контроля.

Самый процесс библиографирования подразумевает у нас следующие картотеки по краеведческой литературе: 1) основных, ссылочных и дублирующих карточек, 2) справочных; по местной печати, 3) основных карточек и 4) справочных.

Научная статья

УДК 025.2:347.77/.78:371.64

[https:// doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-46-51](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-46-51)

Комплектование библиотек в контексте воспитания IP-культуры

Library Acquisitions in the Scope of IP-Culture Development

© **Ломакина Анастасия Александровна**

младший научный сотрудник Центра организации научной деятельности,

Федеральный институт промышленной собственности, Бережковская наб., д. 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-3, 125993, Россия

ORCID: 0009-0009-1493-9311

e-mail: anastasiia.lomakina@rupto.ru

Lomakina Anastasia Aleksandrovna

Junior researcher, Center for Organizing Scientific

Activities, Federal Institute of Industrial Property, 30 Berezhkovskaya emb., bld. 1, G-59, GSP-3, Moscow, 125993, Russia

ORCID: 0009-0009-1493-9311

e-mail: anastasiia.lomakina@rupto.ru

Аннотация. В условиях борьбы за импорто-независимость и технологическое лидерство особую важность приобретает охрана интеллектуальной собственности (intellectual property, IP), что, в свою очередь, влечет необходимость повышения осведомленности граждан в этой сфере и воспитание в обществе IP-культуры. Основными хранителями знаний, в частности информации об интеллектуальной собственности, являются библиотеки. Цель статьи – представить результаты исследования, показывающие степень укомплектованности выбранных в рамках научно-исследовательской работы Федерального института промышленной собственности научных и научно-технических библиотек и библиотек технических вузов учебной литературой по указанной тематике. Публикация будет полезна как библиотекарям, так и преподавателям, аспирантам и широкому кругу лиц, интересующихся вопросами культуры обращения с интеллектуальной собственностью.

Ключевые слова: IP-культура, комплектование фондов, интеллектуальная собственность, электронные каталоги

Для цитирования: Ломакина А. А. Комплектование библиотек в контексте воспитания IP-культуры // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 3. С. 46–51. [https:// doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-46-51](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-46-51)

Abstract. In the context of the struggle for import independence and technological leadership, intellectual property protection assumes particular importance, which in turn entails the need of raising citizens' awareness in this sphere and upgrading IP culture in the society. The basic curators of knowledge, information about intellectual property in particular, are libraries. The purpose of the article is to present the results of the study showing the completeness degree of collections of scientific and scientific-technical libraries and libraries of technical universities, selected within the framework of researches of the Federal State Budgetary Institution "Federal Institute of Industrial Property", with educational literature on intellectual property. This article will be useful for librarians as well as for teachers, graduate students, and a wide range of people interested in IP-culture issues.

Keywords: IP culture, acquisition of collections, intellectual property, electronic catalogs

Citation: Lomakina A. A. Library Acquisitions in the Scope of IP-Culture Development // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 3. P. 46–51. [https:// doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-46-51](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-46-51)

Введение

Одна из важнейших задач Российской Федерации в настоящее время – достижение технологического лидерства и импортонезависимости. Для ее выполнения чрезвычайно важно правильное обращение с интеллектуальной собственностью (intellectual property, IP) и ее охрана, особенно в области изобретений. Именно изобретения как результат научно-технического творчества становятся ступенями развития научно-технического прогресса страны. В связи с этим критически необходимо повышение осведомленности населения об интеллектуальной собственности

и воспитание в обществе культуры обращения с ней (IP-культуры).

Тема IP-культуры в последние годы достаточно популярна в среде юристов, патентоведов, преподавателей и др. Так, Д. В. Монастырский, Н. В. Лопатина и Ю. В. Рыбакова определяют IP-культуру как ключевое условие деятельности создателей среды для инновационных разработок, охраны, управления и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, в том числе представителей органов государственной власти, отраслевого управления, корпоративного менеджмента, цифровой инфраструктуры общества, организации образования

и науки, креативных индустрий. Особого внимания, по их мнению, требует массовый актор IP-культуры – потребитель инноваций, поскольку социальное одобрение интеллектуального труда как фактор влияния определяется в том числе знаниями об интеллектуальной собственности, пониманием различных ее аспектов, готовности к применению этих знаний в правовых и культурных практиках [1]. Т. В. Кузнецова и А. А. Токарева расширяют понятие IP-культуры, включая в него, помимо патентной сферы, авторское право, коммерческую тайну и т. д. [2, с. 454].

Опыт воспитания IP-культуры в России и за рубежом, роль библиотек

Воспитание IP-культуры необходимо начинать со школьной скамьи: патентные ведомства всего мира разрабатывают образовательные программы и проводят мероприятия для детей и молодежи, начиная со съемки мультфильмов для дошкольников и учащихся младших классов и заканчивая проведением конкурсов по изобретательству и вопросам охраны интеллектуальной собственности; разрабатываются также программы подготовки кадров, в том числе и для работы в патентных ведомствах. Особенное внимание привлекает практика по формированию IP-культуры у детей и молодежи Корейского ведомства интеллектуальной собственности (КИПО)¹, представляющая собой проработанную на всех уровнях систему взаимодействия с детьми как младшего, так и среднего и старшего школьного возраста, а также со студентами [3, с. 29]. Европейская патентная академия, опираясь на инфраструктуру, заложенную программой Общеввропейской печати (англ. Pan-European Seal, PES), запустила инновационную программу цифрового образования в области интеллектуальной собственности: Модульную структуру образования в области интеллектуальной собственности (англ. Modular IP Education Framework, MIPEF)². Стимулирующая инновации программа направлена на содействие более глубокому пониманию интеллектуальной собственности среди студентов университетов по всей Европе, особенно тех, кто получает степень магистра и доктора наук на факультетах естественных наук, инженерии, права и бизнеса. Данную инициативу поддержали 22 европейских университета.

Ежегодно Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) в сотрудничестве с Евразийским патентным ведомством проводит международную олимпиаду по интеллектуальной

собственности для старшеклассников; под эгидой Всемирной организации интеллектуальной собственности проходит международный конкурс «Школьный патент – шаг в будущее!»³ и т. п. Роспатент и его подведомственные подразделения – Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС) и Российская академия интеллектуальной собственности (РГАИС) – включены в просветительскую деятельность. В РГАИС действует «Клиника интеллектуальной собственности»; научно-образовательный центр ФИПС занимается разработкой обучающих программ – запущена программа «Инноватика» для магистратуры. Центр «Всероссийская патентно-техническая библиотека» ФИПС проводит просветительские мероприятия для школьников и студентов, направленные на повышение осведомленности об охране и коммерциализации интеллектуальной собственности: тематические вебинары заявителей, правообладателей, патентных поверенных, специалистов в области интеллектуальной собственности, представителей бизнес-сообщества и других заинтересованных лиц; разрабатывает молодежные проекты «Научной молодежи об интеллектуальной собственности», «Изобретатели NEXT», «Интеллектуальный старт» и др.; осуществляет библиотечное сотрудничество в этой сфере⁴.

Основной источник знаний как для обучающихся, так и для специалистов, желающих узнать больше об интеллектуальной собственности или получить ответы на практические вопросы, – учебная литература (учебники, методические рекомендации и т. п.). В настоящее время цены на учебную литературу в области юриспруденции довольно высоки, поэтому студенты предпочитают пользоваться библиотеками. Библиотеки, в частности научно-технические, всегда были особым пространством знаний. Важность их роли описана в статьях И. Е. Парамоновой [4], Я. Л. Шрайберга, Д. С. Мосеевой, Н. А. Сумро [5]. Но при этом, по замечанию Е. В. Никаноровой, задача библиотек в современности – не только распространение культуры и знаний, но и развитие площадок для социальной коммуникации [6, с. 20].

Зарубежные коллеги в своих исследованиях также отмечают значимость библиотек, подчеркивая, что их задачи гораздо шире, чем хранение и наращивание массива книжных фондов. Об особой роли библиотеки в формировании современного информационного пространства рассуждает Н. Б. Денгельбаева, называя библиотеку не только хранителем информационных ресурсов, но и центром распространения знаний,

¹ IP e-Learning // Korean Intellectual Property Office : website. URL: https://www.kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=910131&catmenu=ek02_03_03_04 (accessed 01.03.2024).

² European universities adopt EPOs Modular IP Education Framework // European Patent Office : website. URL: <https://www.epo.org/en/news-events/news/european-universities-adopt-epos-modular-ip-education-framework> (accessed 21.03.2025). Published 16.10.2023.

³ Международный детский конкурс «Школьный патент – шаг в будущее!» : сайт. URL: <https://schoolpatent.ru/contest> (дата обращения: 12.07.2025).

⁴ Более подробно с просветительской деятельностью Всероссийской патентно-технической библиотеки можно ознакомиться на ее официальном сайте на странице <https://fips-lib.ru/projects/informatsionnye-proekty> (дата обращения: 12.07.2025).

повышения цифровой грамотности и формирования информационной культуры [7]. М. Фаужия и Ю. Юстикасари в ходе изучения деятельности библиотеки Национального агентства исследований и инноваций Индонезии (BRIN) обнаружили, что указанная библиотека создает среду, способствующую обмену знаниями и культурной трансформации в научных библиотеках, а также то, что библиотеки, оказывающие значительную поддержку в проведении исследовательских работ, постоянно внедряют инновации в отношении предлагаемых услуг [8, с. 183].

Как пишут Н. И. Подкорытова, М. Ч. Куулар и Н. В. Махотина, на сегодняшний день библиотека как особая форма социальной коммуникации под влиянием цивилизационных и технологических трансформаций существует в расширяющемся интегральном информационном пространстве. Особенно остро это ощущают научные библиотеки. Широкая доступность каналов коммуникации вызвала повышенную активность тех, кто по ним получает доступ к литературе [9, с. 76]. Указанные авторы обращают внимание на проблему, возникающую в связи с ростом количества научной и учебной литературы: при множественности и избыточности текстов их использование в обществе постоянно снижается, а библиотеки каким-то образом должны классифицировать и оценить поступления, выделить и отобрать для сбережения наиболее значимые, подлежащие долговременному хранению.

Более всего это актуально в области юридической учебной литературы, специфика которой, особенно в части, связанной с интеллектуальной собственностью, заключается в быстром устаревании в связи с частыми внесениями изменений и дополнений в законодательство. Время актуальности учебного пособия в среднем составляет 3–5 лет. В связи с этим библиотеки вузов, у которых отсутствует возможность получать обязательный экземпляр (ОЭ) изданий, предпочитают использовать системы электронного доступа к учебникам (электронно-библиотечные системы, например «Университетская библиотека ONLINE», «BOOK.RU», «IPRbooks», «Лань», «Юрайт» и т. п.), а не приобретать литературу на бумажном носителе в книжный фонд. Исключение составляют классические учебники, содержащие фундаментальные положения и не терпящие урона от изменений частных статей законодательства.

Исследование Федерального института промышленной собственности комплектования библиотек учебной литературой по интеллектуальной собственности

Основной целью начального этапа проводимого ФИПС исследования было определить степень укомплектованности научно-

технических и вузовских библиотек литературой по интеллектуальной собственности на печатном носителе. Методология исследования предусматривала мониторинг электронных каталогов, размещенных на официальных сайтах восьми библиотек:

Российской государственной библиотеки (РГБ);
Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ России);
Всероссийской патентно-технической библиотеки (ВПТБ);

Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН);

Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского (СОУНБ им. В. Г. Белинского);

Московской губернской универсальной библиотеки (МГУБ);

Научно-технической библиотеки МГТУ им. Н. Э. Баумана (НТБ МГТУ им. Н. Э. Баумана);

Научно-технической библиотеки МФТИ (НТБ МФТИ).

Библиотеки для исследования отбирались по следующим критериям. РГБ и ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН, ВПТБ были отобраны как библиотеки, получающие ОЭ изданий по интеллектуальной собственности; СОУНБ им. В. Г. Белинского, МГУБ – как библиотеки, расположенные в крупных научных центрах; НТБ МГТУ им. Н. Э. Баумана и НТБ МФТИ – как библиотеки вузов, подписавших с ФИПС соглашения о сотрудничестве.

Поиск проводился по массиву документов именно в печатной форме. Книги в онлайн-доступе были исключены.

Поиск в электронных каталогах осуществлялся в гостевом режиме (без регистрации и оформления читательского билета, сохранения истории запросов и т. п.), по ключевым словам, по теме с ограничением по годам, то есть так, как это делал бы неспециалист, впервые желающий подобрать литературу по теме «интеллектуальная собственность». В современном мире подавляющее число пользователей библиотек при поиске интересующей литературы используют именно электронные каталоги в силу их особого удобства и продуктивности, что подтверждается исследователями библиотечного дела, рассматривающими электронные каталоги библиотек в качестве единой точки входа для доступа ко всей имеющейся в распоряжении библиотеки информации [10, с. 39].

Поиски проводились в расширенном интерфейсе, но, поскольку каталоги указанных библиотек не унифицированы и состав поисковых полей различается, единого поискового запроса не было. Самым «чистым» результатом поиска можно назвать данные, полученные в каталоге РГБ, так

как наряду с полем «содержание» использовалось усечение по датам в поле «поступило в каталог». В каталогах остальных библиотек временной период приходилось ограничивать в поле «год издания».

Что касается поля для поиска по словам, то словосочетание «интеллектуальная собственность» вводилось в поле «ключевые слова» в каталогах ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН, ВПТБ и в поле «заглавие» – СОУНБ им. В. Г. Белинского, НТБ МГТУ им. Н. Э. Баумана и НТБ МФТИ.

П. Е. Дедик также подчеркивает важность наличия у электронного каталога различных поисковых возможностей, таких как простой поиск через поисковое окно на стартовой странице сайта библиотеки и расширенный поиск по дополнительным параметрам [11].

Выборка была организована в хронологическом периоде с 2020 по 2024 г. Предметом исследования стала учебная литература (учебники, учебные пособия и курсы лекций) по теме

«интеллектуальная собственность»: рассматривались различные аспекты охраны, защиты и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, а также право интеллектуальной собственности, за исключением охраны авторских прав.

Тем не менее следует учитывать справедливое замечание Н. И. Подкорытовой, М. Ч. Куулар и Н. В. Махотиной о том, что на сегодняшний день ни одно крупное государственное информационное учреждение, призванное собирать, обобщать, структурировать и сохранять научные издания, не может гарантировать полноту поступлений новых названий, в том числе библиотеки, выполняющие функции национальных книгохранилищ на основе ОЭ, так как в Российскую книжную палату попадают далеко не все малотиражные научные издания и, соответственно, получатели ОЭ их не видят [9, с. 80].

Результаты исследования в разбивке по годам представлены в [таблице](#).

Таблица
Table

Количество записей в разных типах изданий по теме «интеллектуальная собственность» в электронных каталогах библиотек

The number of records on the topic “intellectual property” in the online public access catalogues

Библиотека	Количество записей, год					Всего записей
	2020	2021	2022	2023	2024	
Учебник						
РГБ	1	8	2	3	4	18
ГПНТБ России	2	1	2	0	2	7
ГПНТБ СО РАН	2	0	2	0	4	8
СОУНБ им. В. Г. Белинского	0	1	0	0	0	1
МГУБ	3	7	9	0	0	19
ВПТБ	5	3	2	4	0	14
НТБ МГТУ	0	0	0	0	0	0
НТБ МФТИ	1	0	0	0	0	1
Всего записей	14	20	17	7	10	68
Пособие						
РГБ	14	18	20	26	20	98
ГПНТБ	16	18	16	2	13	65
ГПНТБ СО РАН	22	20	19	2	23	86
СОУНБ им. В. Г. Белинского	1	4	0	0	0	5
МГУБ	Нет данных					
ВПТБ	2	1	1	3	0	7
НТБ МГТУ им. Н. Э. Баумана	1	3	4	1	1	10
НТБ МФТИ	0	0	0	0	0	0
Всего записей	56	64	60	34	57	271

Окончание табл.

Курс лекций						
РГБ	0	0	1	1	1	3
ГПНТБ	0	0	0	0	0	0
ГПНТБ СО РАН	0	1	1	0	0	2
СОУНБ им. В. Г. Белинского	0	0	0	0	0	0
МГУБ	Нет данных					
ВПТБ	1	0	0	0	0	1
НТБ МГТУ им. Н. Э. Баумана	0	0	0	0	0	0
НТБ МФТИ	1	0	0	0	0	1
Всего записей	2	1	2	1	1	7

Источник: составлена автором по результатам поиска в электронных каталогах библиотек

При проведении исследования в лидерах ожидалось увидеть ВПТБ в силу специфики ее фондов и рабочих целей, однако первое место по комплектованию учебников, незначительно опередив РГБ, заняла МГУБ (19 наименований за все исследуемые годы), при этом лидером по количеству учебных пособий стала РГБ (98 наименований), а курсов лекций – РГБ и ГПНТБ СО РАН (3 и 2 наименования соответственно).

Такая ситуация во многом складывается в силу того, что рассмотренные библиотеки, особенно библиотеки вузов, предпочитают использовать в качестве источников книги на электронных платформах. Возможно, это происходит в силу дороговизны изданий или ограниченного места в фондах. С научными и научно-техническими библиотеками ситуация интересна тем, что результаты выборки из их каталогов, особенно из каталогов библиотек – получателей ОЭ, должны были оказаться примерно равными. Однако в отношении пособий особенно ярко виден разрыв: 98 у РГБ и 5 у СОУНБ им. В. Г. Белинского. Причина может заключаться в том, что пособия часто выпускаются образовательными организациями, которые в силу тех или иных причин не соблюдают требования о передаче ОЭ, особенно в ВПТБ, которая является библиотекой, получающей не все ОЭ, но только издания об интеллектуальной собственности. При этом следует отметить, что ФИПС, среди изданий которого есть и методические пособия, предоставляет ОЭ в Российскую государственную библиотеку.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что среди выбранных для исследования библиотек комплектованием учебной литературы по указанной тематике на бумажных носителях занимаются научные и научно-технические библиотеки, в то время как вузы предпочитают пользоваться электронными вариантами изданий, что особенно актуально для студентов, обучающихся в том числе

и удаленно. Однако наличие книги в библиотеке не гарантирует, что данное издание будет востребовано. Объем книговыдачи изданий зависит в том числе и от просветительской работы, проводимой библиотечными работниками. Для воспитания IP-культуры важны совместные усилия библиотекарей и специалистов в области интеллектуальной собственности, преподавателей вузов, представителей Роспатента, ФИПС, центров поддержки технологии и инноваций. Одним из видов такой совместной работы можно назвать семинары в образовательных учреждениях или встречи со студентами в библиотеках.

В ходе исследования планируется разработка методических рекомендаций и просветительских программ по формированию IP-компетенций. На следующих этапах научно-исследовательской работы предполагается проведение анализа в части соотнесения изменений динамики создания и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности с просветительскими программами в сфере интеллектуальной собственности, направленными на формирование IP-компетенций в научно-образовательной сфере. Просветительские мероприятия планируется проводить в том числе и в библиотеках.

*Статья подготовлена в рамках НИР
Федерального института промышленной
собственности по теме «Выявление факторов,
определяющих условия влияния
IP-компетенций в научно-образовательной
сфере, на создание РИД и их коммерциализацию»
Рег. № 124060300046-6 –
Рег. № ИКРБС 225020307196-3*

*Автор прочитал и одобрил окончательный
вариант рукописи.*

Конфликт интересов
*Автор заявляет об отсутствии конфликтов
интересов, требующих раскрытия
в этой статье.*

Список литературы

1. Монастырский Д. В., Лопатина Н. В., Рыбакова Ю. В. Модельная программа формирования IP-культуры библиотечных специалистов // *Культура: теория и практика : электрон. науч. журн.* 2022. Вып. 4. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/126/1555/> (дата обращения: 21.03.2025).
2. Кузнецова Т. В., Токарева А. А. Факторы формирования культуры интеллектуальной собственности // *Обсерватория культуры.* 2022. Т. 19, № 5. С. 452–459. DOI: <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2022-19-5-452-459>
3. Ломкина А. А. Формирование IP-культуры среди детей и молодежи: опыт Роспатента и Корейского ведомства интеллектуальной собственности // *Рынок интеллектуальной собственности как основа инновационного сценария развития экономики России : сб. докл. науч.-практ. конф. Роспатента (Москва, 20 марта 2024 г.).* Москва, 2024. С. 27–32.
4. Парамонова И. Е. Научно-техническая библиотека «на обочине» прогресса. Статья-размышление // *Научные и технические библиотеки.* 2016. № 10. С. 5–18.
5. Шрайберг Я. Л., Мосеева Д. С., Сумро Н. А. Сеть научно-технических библиотек как основа национальной системы научно-технической информации: история, современное состояние, перспективы // *Научные и технические библиотеки.* 2024. № 3. С. 15–41. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-15-41>
6. Никонорова Е. В. Устойчивое развитие культурного и человеческого капитала: роль библиотек и ее оценка // *Библиотекословение.* 2017. Т. 66, № 1. С. 19–28.
7. Денгельбаева Н. Б. Ақпарат кеңістігін қалыптастырудағы кітапхананың рөлі // *Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысы. Журналистика сериясы.* 2025. Vol. 151, no. 2. P. 23–32. URL: <https://buljourn.enu.kz/index.php/main/article/view/726/391> (дата обращения: 12.07.2025). DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-7174-2025-151-2-23-32>
8. Fauziyah M. R. N., Yustikasari Y. Transformation of research supporting libraries: case study knowledge-sharing as organizational culture at the National Research and Innovation Agency Library // *Indonesian Journal of Librarianship.* 2024. Vol. 5, no. 2. P. 175–187. DOI: <https://doi.org/10.33701/ijolib.v5i2.4507>
9. Подкорытова Н. И., Куулар М. Ч., Махотина Н. В. Поток научных книжных изданий как источник формирования фондов научных библиотек: проблемы полноты и доступности // *Научные и технические библиотеки.* 2023. № 6. С. 73–93. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-6-73-93>
10. Евстигнеева Г. А., Ушакова О. Б., Романенко И. П. Раскрытие фондов библиотек и электронно-библиотечных систем в цифровой среде // *Продвижение библиотечных фондов, библиотечно-информационных ресурсов и услуг : ежегод. межведомств. сб. науч. тр.* Москва, 2023. С. 36–56.
11. Дедик П. Е. Новые возможности доступа к ресурсам зарубежных библиотек: каталоги нового поколения // *Научные и технические библиотеки.* 2013. № 2. С. 65–84.

References

1. Monastyrskii DV, Lopatina NV and Rybakova YuV (2022) The model program for the formation of IP culture of library specialists. *Kul'tura: teoriya i praktika: e-journal* 4. (In Russ.). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/126/1555/> (accessed 21.03.2025).
2. Kuznetsova TV and Tokareva AA (2022) Factors of building intellectual property culture. *Obseratoriya kul'tury* 19 (5): 452–459. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2022-19-5-452-459>
3. Lomakina AA (2024) Formation of IP-culture among children and youth: the experience of Rospatent and Korean Intellectual Property Office. *Rynok intellektual'noi sobstvennosti kak osnova innovatsionnogo stseneriya razvitiya ekonomiki Rossii: sb. dokl. nauch.-prakt. konf. Rospatenta (Moskva, 20 marta 2024 g.).* Moscow, pp. 27–32. (In Russ.).
4. Paramonova IE (2016) Sci-tech library “on the sidelines” of progress. Reflection article. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 10: 5–18. (In Russ.).
5. Shraiberg YaL, Moseeva DS and Sumro NA (2024) The network of sci-tech libraries as the foundation of the national system of sci-tech information: history, current state, and prospects. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* (3): 15–41. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-15-41>
6. Nikonorova EV (2017) Sustainable development of cultural and human capital: the role of libraries and its assessment. *Bibliotekovedenie* 66 (1): 19–28. (In Russ.).
7. Dengelbayeva NB (2025) The role of libraries in shaping the information space. *L. N. Gumilev atynday Euraziya ultiq universitetiniñ khabarshysy. Zhurnalistika seriyasy* 151 (2): 23–32. (In Kaz.). DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-7174-2025-151-2-23-32>
8. Fauziyah MRN and Yustikasari Y (2024). Transformation of research supporting libraries: case study knowledge-sharing as organizational culture at the National Research and Innovation Agency Library. *Indonesian Journal of Librarianship* 5 (2): 175–187. DOI: <https://doi.org/10.33701/ijolib.v5i2.4507>
9. Podkorytova NI, Kuular MCh and Makhotina NV (2023) The flow of scientific books as a source for scientific library collection development: the problems of completeness and accessibility. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 6: 73–93. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-6-73-93>
10. Evstigneeva GA, Ushakova OB and Romanenko IP (2023) Disclosure of library collections and electronic library systems in the digital environment. *Prodvizhenie biblioteknykh fondov, bibliotечно-informatsionnykh resursov i uslug: ezhegod. mezhvedomstv. sb. nauch. tr.* Moscow, pp. 36–56. (In Russ.).
11. Dedik PE (2013) New opportunities for access to resources of foreign libraries: next generation catalogs. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 65–84. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 13.05.2025

Получена после доработки / Revised 16.07.2025

Принята для публикации / Accepted 29.08.2025

Научная статья
 УДК 021:378.600.8(470.55-25)(092)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-52-62>

Вклад А. В. Соколова в развитие библиотечно-информационных исследований Челябинского государственного института культуры

A. V. Sokolov's Contribution into the Development of Library and Information Researches of the Chelyabinsk State Institute of Culture

© **Гушул Юлия Владимировна**

кандидат педагогических наук, доцент,
 доцент кафедры библиотечно-
 информационной деятельности,
 Челябинский государственный
 институт культуры,
 ул. Орджоникидзе, 36а, Челябинск,
 454091, Россия
 ORCID: 0000-0001-8749-3757
 e-mail: gushuljulia@gmail.com

Gushul Yulia Vladimirovna

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor,
 Associate Professor, Department
 of Library and Information Activities,
 Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts,
 36A Ordzonikidze St., Chelyabinsk, 454091, Russia
 ORCID: 0000-0001-8749-3757
 e-mail: gushuljulia@gmail.com

Аннотация. Цель статьи – показать возможные направления сотрудничества ученых из различных организаций, способствующие развитию регионального научного пространства и приводящие к генерации уникальных научных идей, формированию поколения активных сотрудников. Представитель Санкт-Петербургского государственного института культуры Аркадий Васильевич Соколов, крупнейший и авторитетнейший ученый в системе наук документно-коммуникационного цикла, на протяжении многих лет сотрудничал со специалистами Челябинского государственного института культуры. Исследование принципов и направлений его сотрудничества с различными учреждениями, влияния на специалистов информационной сферы, научного наследия позволяет зафиксировать образцовую коммуникативную практику для трансляции опыта работы. Показано, насколько важную роль может сыграть приглашенный авторитетный ученый в судьбе образовательного учреждения и его сотрудников, в формировании информационного пространства региона, подчеркнуты возможности научной коммуникации. На основе анализа результатов подобной совместной работы предлагаются варианты решений для приглашения в вузы ведущих ученых, организации их деятельности, вовлечения местных специалистов в исследовательские проекты приглашенного специалиста.

Abstract. The purpose of the article is to show possible areas of interaction between scientists from different organizations that promote the development of the regional scientific space, lead to the generation of unique scientific ideas, and formation of the generation of active employees. The representative of the Saint-Petersburg State Institute of Culture, Arkady Vasilyevich Sokolov, the most prominent and authoritative scientist in the system of sciences of the document-communication cycle, for many years cooperated with specialists from the Chelyabinsk State Institute of Culture. The study of principles and areas of cooperation with various institutions, influence on specialists in the information sphere, his scientific heritage permits to state the pattern of communicative practice for transmitting the experience of work. It is shown, how great could be the role of the invited specialist in the fortune of the higher educational establishment and its employees in forming the regional information space and the possibilities of scientific communication are emphasized. On the basis of the results of such joint work the variants of decisions for inviting leading scientists into educational institutions, organization of their activities and involving local specialists into research projects of the invited specialist are suggested.

Ключевые слова: информационно-аналитические технологии, информационное пространство, А. В. Соколов, Челябинский государственный институт культуры, научная коммуникация, коммуникативные практики, научные школы

Для цитирования: Гушул Ю. В. Вклад А. В. Соколова в развитие библиотечно-информационных исследований Челябинского государственного института культуры // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 3. С. 52–62. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-52-62>

Введение

Взаимодействие ученых рассматривается нами как демонстрация наличия значимых направлений деятельности, уровня проводимых исследований, возможности их конструктивного обсуждения, а также как одна из форм повышения квалификации сотрудников и имиджа учреждения [1–6]. Особо уникальны форматы и каналы коммуникации с учеными, живущими и работающими в другом регионе, связанными с конкретным учреждением не территориально, а духовными, интеллектуальными скрепами.

Рассмотрим сложившиеся направления взаимодействия преподавателей Челябинского государственного института культуры (ЧГИК) с ученым из Санкт-Петербурга Аркадием Васильевичем Соколовым, конкретная цель которых – развитие науки. Многолетний опыт взаимодействия демонстрирует и векторы формирования научной культуры, и роль локального научного пространства в развитии регионального; такой опыт полезен при определении научной и культурной политики учреждения, региона в целом в свете коммуникативных поведенческих программ, стратегии научно-технологического развития страны. Главное воздействие приглашенного специалиста – раскрытие потенциала учреждения, формирование нового поколения кадров.

Автор статьи в течение 20 лет был включен в исследовательские орбиты А. В. Соколова и наблюдал за изменениями, которые происходили в результате этого сотрудничества в деятельности ЧГИК, изучал и фиксировал мнения соратников о потенциале и итогах такой коммуникации, поэтому обладает эмпирической базой для выводов. Информационный шлейф взаимодействий А. В. Соколова и региональных специалистов насыщен разными видами документов (как опубликованных, так и находящихся в личном архиве автора), что позволяет анализировать большую эмпирическую базу, причем многоаспектно. Более того, автор статьи стремился отдать дань уважения другу, учителю, коллеге и еще раз подчеркнуть важный вклад А. В. Соколова в развитие научного потенциала ЧГИК, отдельных его сотрудников.

Keywords: information and analytical technologies, information space, A. V. Sokolov, Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts, scientific communication, communication practices, scientific schools

Citation: Gushul Yu.V. A. V. Sokolov's Contribution into the Development of Library and Information Researches of the Chelyabinsk State Institute of Culture // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 3. P. 52–62. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-52-62>

Цель статьи – на примере сотрудничества ведущего столичного ученого А. В. Соколова и региональных исследователей, специалистов ЧГИК, показать, какую важную роль может сыграть приглашенный ученый в судьбе учреждения и отдельных его сотрудников, в формировании информационного пространства региона, подчеркнуть возможности обоюдовыгодной научной коммуникации. Благодаря такому сотрудничеству, пересечению разных научных школ, взаимопроникновению методов научной деятельности, происходит уверенное становление приглашающего учреждения. На основе результатов совместной работы предлагаются варианты решений для организации деятельности приглашенных в вузы ученых, вовлечения местных специалистов в совместные исследовательские проекты.

Организация научных исследований

Одно из первых направлений взаимодействия А. В. Соколова со специалистами ЧГИК было достаточно традиционным для научной сферы – руководство диссертационным исследованием. Оно было спровоцировано необходимостью изучения научно-педагогических кадров высшей библиотечной школы и наличием именно в Челябинске сподвижника, воспринявшего эту идею. Аспирант И. Г. Белоглазкина и А. В. Соколов (рис. 1) как ее научный руководитель одни из первых задумались о создании профессиограммы преподавателя, направлениях изучения психологических проблем научного творчества, роли лидера в формировании научного направления, а также о влиянии профессиональной, общекультурной и даже городской среды на специалиста. Итог совместной работы – подготовка научных публикаций на эти темы, формирование нового научного знания, предоставление практико-ориентированных организационных и методических решений, разработка официальных документов. Взяв на вооружение информационные подходы А. В. Соколова к исследованию научного пространства и творчества, И. Г. Белоглазкина уверенно развивала их и обогащала уральским материалом. Региональной эмпирической базой она расширила ведущиеся в стране исследования информационной культуры,

этических норм библиографической деятельности. Главный итог сотрудничества И. Г. Белоглазкиной и А. В. Соколова – вовлечение в научные эксперименты коллег, предложение принципиально новых исследовательских тем и подходов, к примеру, формирование «образа информационного человека/специалиста» [7].

Проводимые И. Г. Белоглазкиной и А. В. Соколовым исследования (особенно лежащие в их основании идеи) были сразу восприняты южноуральскими специалистами (рис. 1), более того, развивались с течением времени, по-разному объединяя ученых для решения стоящих научных задач. К примеру, доктор наук И. Г. Моргенштерн совместно со своим аспирантом Л. К. Лободенко составили профессиограммы библиографа-практика. Позднее, когда профессиональное сообщество столкнулось с изменениями в библиографической деятельности под воздействием информационных технологий, возникла необходимость постановки проблемы информационной культуры библиографа, включения новых компетенций в профессиограмму, изучения трансформаций человека читающего в информационного. Все это

вместе взятое определило единение исследований И. Г. Белоглазкиной, И. Г. Моргенштерна, Л. К. Лободенко (рис. 1).

Чутко уловив веяния времени в отношении информатизации и актуализации информационной работы и смещения акцента внимания на информационные ресурсы, И. Г. Моргенштерн позднее пригласил в ЧГИК коллегу А. В. Соколова Г. Ф. Гордукалова [8] – основателя направления информационной аналитики в Санкт-Петербургском государственном университете культуры. На тот момент важно было формирование новых направлений деятельности институтов, одно из которых связывали с информационной аналитикой. С течением времени сложился научный коллектив И. Г. Моргенштерн – Г. Ф. Гордукалова – Ю. В. Гушул – А. В. Соколов (рис. 1), разрабатывающий проблемы информационного общества с использованием операционного, технократического, культурологического, информационного подходов. Большую роль в становлении исследовательских направлений Ю. В. Гушул, касающихся информационной аналитики, сыграла межличностная коммуникация (консультиро-

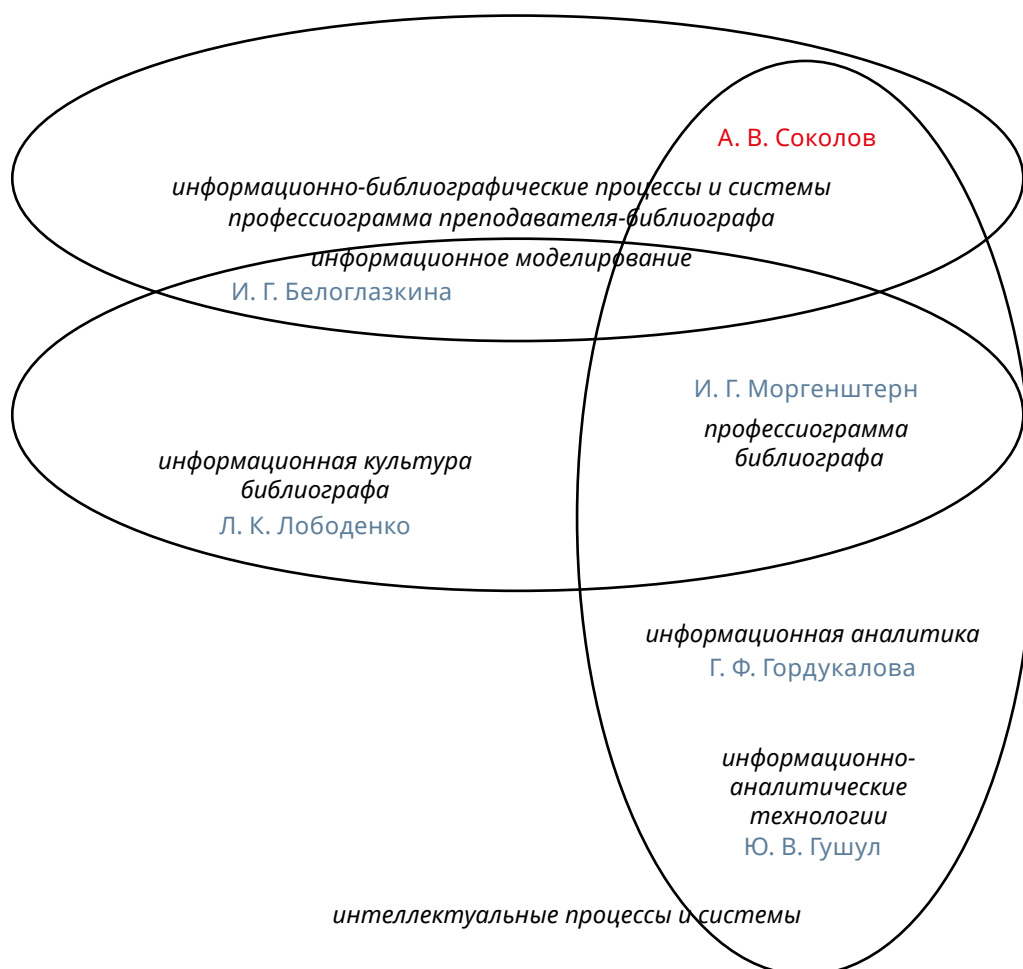


Рис. 1. Схема соотношения исследовательских направлений под влиянием идей А. В. Соколова

Fig. 1. Scheme of the Relationship of Research Directions under the Influence of the Ideas of A. V. Sokolov

вание, рецензирование, обсуждение научных работ, образовательных и исследовательских программ) с А. В. Соколовым и Г. Ф. Гордукаловой. Дальнейшие исследования А. В. Соколова рекомендовал проводить в направлении интеллектуальных процессов и систем (рис. 1), в настоящий момент происходит наращивание исследовательского потенциала ЧГИК в этом направлении.

Организацию самых разных по проблематике научных исследований в ЧГИК А. В. Соколов рассматривал как важнейшее направление коммуникации. Он выявлял и отбирал для взаимодействия наиболее ярких и перспективных ученых и среди всех выделил И. Д. Тузовского [9], предложив обогатить науки документно-коммуникационного цикла культурологическим знанием. Желание работать с «пытливым культурологом» было обусловлено единством взглядов и подходов в решении вопросов, одинаково волнующих обоих: «Если Интернет является необходимой системообразующей средой для формирования информационного общества, то в чем заключаются типические черты интернет-социальности? Почему интеллектуальная интернет-культура в качестве высших ценностей почитает количество заработанных денег и скорость, с которой они заработаны? Каковы особенности взаимодействия человека с виртуальным миром Сети? Возможно ли формирование “постчеловека” типа киборга? Что представляют собой этика и аксиология информационного общества? Как повлияет развитие цифровых технологий на традиционные институты демократии? Как ограничить аппетиты транснациональных корпораций и их власть над человечеством?» [10, с. 76]. Ряд совместных размышлений вылился в многогранное исследование сущности информационного общества (табл. 1), наполнившее научное пространство монографии, рецензиями, проблемными статьями. Главное в индивидуальной работе (но когда каждый принципиально держит в поле зрения достижения другого) – насыщение науки новыми смыслами, выход одними из первых на новые научные направления (столбец 2, табл. 1). В итоге состоялась защита И. Д. Тузовским диссертации на соискание ученой степени доктора культурологии «Культура цифровой эпохи: утопический и гуманистический потенциал “информационного общества”». А. В. Соколов выступил официальным оппонентом, отметив, что диссертантом сформировано новое научное направление – информационная культурология¹. Сейчас И. Д. Тузовский продолжает

исследования и рассматривает с гуманистических позиций актуальные проблемы геймификации, симулякров, цифрового потенциала, которые интересовали и А. В. Соколова как феномены будущего.

Экспертиза и постановка проблемы как основа выявления потенциала учреждения

А. В. Соколов выступал авторитетным экспертом на разных этапах научных работ ученых ЧГИК: рецензируя состоявшиеся публикации, инициируя будущие работы постановочными статьями, отслеживая качество готовящихся к изданию работ в качестве консультанта. В каждом проявлении внимания А. В. Соколова видна его связь с южноуральскими исследователями, искренняя заинтересованность в них. В частности, А. В. Соколов выступил и экспертом при подготовке коллективной монографии [11] к изданию, и рецензентом, оценивающим конечный результат [12]. Такое внимание, безусловно, повысило качество издания и позволило А. В. Соколову заявить, что формируемая научная школа способна давать «утилитарно-прагматические рекомендации в области культурной политики и библиотечного образования» [12, с. 91]. Экспертируя работы, корректно помогая оттачивать научные подходы и стиль (в том числе в совместных публикациях), А. В. Соколов плавно подводил к мысли о формировании собственных научных направлений: информационное ресурсоведение – Т. Ф. Берестову, читателеведение – В. Я. Аскаркову (табл. 2).

Фрагменты большого эмпирического материала (табл. 2) показывают действенность экспертного мнения, демонстрируют межрегиональные и межличностные формы взаимодействия. Видно (табл. 2), как А. В. Соколов соавторством инициирует исследования Т. Ф. Берестовой, поддерживает (в том числе в процессе многолетней межличностной коммуникации, консультирования, обсуждения создаваемых текстов) формирование нового научного направления. Читателеведение, по убеждению В. Я. Аскарковой, Аркадий Васильевич Соколов воспринимал как чтениеведение, провоцировал дискуссию или как минимум обсуждение нового направления с челябинскими коллегами, выступая духовным лидером, но не вступая в тесное взаимодействие, давая развиваться самостоятельно (табл. 2). Идеолог А. В. Соколов сподвиг молодых ученых Ю. В. Гушул и И. Д. Тузовского на научные изыскания, которые проводились либо в ряде уникальных практико-ориентированных проектов, либо в процессе архивных разысканий, эмпирических, пилотных исследований. С течением времени, почти на каждом этапе, каждая работа экспертировалась Аркадием Васильевичем в процессе личного общения, и ученые более уверенно переходили

¹ Отзыв официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Санкт-Петербургского института культуры Соколова Аркадия Васильевича на диссертацию Тузовского Ивана Дмитриевича «Культура цифровой эпохи: утопический и гуманистический потенциал информационного общества», представленную на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры // Челябинский государственный институт культуры : сайт. URL: https://chgik.ru/sites/default/files/news/files/dissovet01_tuzovsky_otzopp_sokolov.pdf (дата обращения: 02.02.2025).

**Пересечения научных и коммуникационных пространств:
А. В. Соколов – культурологи Челябинского государственного института культуры**
**Intersections of scientific and communication spaces: A. V. Sokolov – specialists in cultural studies
of the Chelyabinsk State Institute of Culture**

Автор	Исследовательские направления	Публикация
Соколов А. В.	Прогностика (альтернативистика) Прогнозирование Информационное общество Научная коммуникация	Вопрошая будущее... Размышления над монографией И. Д. Тузовского «Светлое завтра?» : [рецензия на книгу : Тузовский И. Д. Светлое завтра? Антиутопия футурологии и футурология антиутопий. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2009. 312 с.] // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 4. С. 74–77.
Тузовский И. Д.	Футурологическая перспектива	Заметки на полях «Философии информации» А. В. Соколова : [рецензия на книгу : Соколов А. В. Философия информации : проф.-мировоззренч. учеб. пособие. Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2010. 365 с.] // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2011. № 2. С. 35–38.
Соколов А. В. Тузовский И. Д. (вступительная статья, составитель)	Философия информации Информационное общество Научная коммуникация	Аркадий Соколов: диалоги об интеллигенции, коммуникации и информации : сборник научных трудов. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2011. 237 с.
Тузовский И. Д.	Информационное общество Утопический дискурс	Утопия-XXI: глобальный проект «Информационное общество» : монография. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2014. 392 с.
Соколов А. В.	Информационное общество Утопический дискурс	Верификация Утопии-XXI и диагноз нашего общества : рецензия на монографию И. Д. Тузовского «Утопия-XXI: глобальный проект „Информационное общество“» (Челябинск, 2014) // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 2. С. 186–189.
Тузовский И. Д.	Информационное общество Цифровое общество Цифровизация Коммуникационные пространства	От «информационного общества» к «цифровой эпохе»: гипотетическое моделирование идеального типа // Вестник культуры и искусств. 2020. № 2. С. 78–86.
Тузовский И. Д.	Образ будущего Научная фантастика Проектирование Прогнозирование Глобализация	Позитивный образ будущего: теория, история, способы конструирования : коллективная монография. Ростов-на-Дону ; Таганрог : Изд-во Юж. федер. ун-та, 2021. 268 с.
Тузовский И. Д.	Информационная культурология – новое научное направление	Культура цифровой эпохи: утопический и гуманистический потенциал «информационного общества» : диссертация на соискание ученой степени доктора культурологии : специальность 24.00.01 «Теория и история культуры». Челябинск, 2021. 365 с.
Соколов А. В.	Ноосфера Технократический риск Книжная культура Библиотечно-информационная школа	Библиологос в обществе риска // Образование и культурное пространство. 2022. № 2. С. 82–87.
Зыховская Н. Л. Тузовский И. Д.	Книжная культура Игра Цифровое пространство Технократизм	Традиции прошлого как цифровые форматы будущего: практики информационной вовлеченности аудитории // Челябинский гуманитарий. 2022. № 2. С. 29–33.
Андреев Е. А. Тузовский И. Д.	Антиутопии Прогнозирование Цифровая эпоха	Образы будущего цифровой эпохи в произведениях метажанра антиутопии начала XXI века // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2023. № 50. С. 5–19.

на новые уровни теоретических обобщений, предлагая в том числе оригинальные решения исследуемых проблем (И. Д. Тузовский).

Высказываемая экспертная оценка позволяет специалистам, информационным аналитикам, органам государственной власти ранжировать ученых и их публикации, определять исследовательские кластеры, видеть перспективные направления. На основе экспертной оценки можно уверенно выстраивать региональную научную политику, предлагать методы поддержки ученых,

мотивацию экспертной работы. Т. Ф. Берестова – коллега, соавтор А. В. Соколова, один из главных его единомышленников – четко вторила ему, говоря, что обращения ученого к работам любого регионального автора «выполняют роль экспертной оценки научных изысканий, этот показатель добавляет уверенности в том, что тематика и уровень разработки научных проблем, способы отражения полученных результатов <...> признаются авторитетным коллегой, а это значит, что движение по этим научным направлениям можно продолжать» [13, с. 171].

Таблица 2

Table 2

Научная коммуникация А. В. Соколова и ученых ЧГИК: исследовательская сфера

**Scientific communication of A. V. Sokolov
and scientists of the Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts: research sphere**

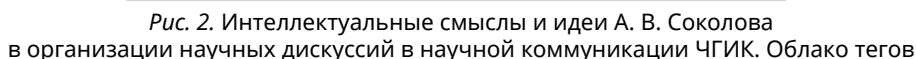
Роль А. В. Соколова в научной коммуникации	Публикации ученых ЧГИК, развивающие идеи А. В. Соколова	Результаты взаимодей- ствия А. В. Соколова и ученых ЧГИК
<i>Соавтор:</i> Соколов А. В., Берестова Т. Ф. Парадигмы библиографоведения: книга, документ, ресурс. Очерки о прошлом и будущем библиографической науки. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2014. 490 с.	Берестова Т. Ф. Информационные ресурсы и другие элементы ресурсоцентристской библиографоведческой парадигмы // Библиография и книговедение. 2015. № 6. С. 46–55. Берестова Т. Ф. Объективные информатические законы как познавательная задача информационного ресурсоведения // Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2019) : Междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 17–19 сент. 2019 г.) : сб. тез. докл. Новосибирск, 2019. С. 46–47.	<i>Новое научное направление: информационное ресурсоведение</i>
<i>Идеолог:</i> Соколов А. В. Детерминизм и деонтология в документной коммуникационной системе (постановка проблемы) // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2008. № 4. С. 6–34.	Гушул Ю. В. Становление библиографических служб библиотек: поиск закономерностей // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2009. № 3 (19). С. 17–31. Гушул Ю. В. Смысловые взаимосвязи исторических исследований в научном пространстве Челябинского государственного института культуры (опыт информационно-аналитического исследования) // Вестник культуры и искусств. 2022. № 4. С. 23–43. Гушул Ю. В. Библиографические инструменты позиционирования научных школ в информационном пространстве региона // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 22–34. Гушул Ю. В. Информационные ресурсы по культуре и искусству: региональный вариант // Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис : материалы II Междунар. науч.-практ. онлайн-конф. (11–12 окт. 2022 г.). Москва, 2023. С. 51–59.	<i>Авторский библиографический проект:</i> Научно-исследовательское пространство культурологической школы Челябинского государственного института культуры: 1994–2020 гг. : библиографический навигатор / сост. Гушул Ю. В. Челябинск : ЧГИК, 2020. 93 с. Читателеведческая школа профессора В. Я. Аскаровой: энергия научного поиска : библиографический навигатор / авт.-сост. Гушул Ю. В. Челябинск : ЧГИК, 2023. 389 с. Историческая научная школа В. Я. Рушанина в лицах : каталог / сост. Ю. В. Гушул. Челябинск : ЧГИК, 2022. 103 с.

Окончание табл. 2

<i>Рецензент:</i> Соколов А. В. Вспоминая будущее... Размышления над монографией И. Д. Тузовского «Светлое завтра?» : [рец. на кн.: Тузовский И. Д. Светлое завтра? Антиутопия футурологии и футурология антиутопий. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2009. 312 с.] // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 4. С. 74–77. Соколов А. В. Верификация Утопии-XXI и диагноз нашего общества : рец. на моногр. И. Д. Тузовского «Утопия-XXI: глобальный проект „Информационное общество“» (Челябинск, 2014) // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 2. С. 186–189.	Тузовский И. Д. Культура цифровой эпохи: утопический и гуманистический потенциал «информационного общества» : дис. ... д-ра культурологии. Челябинск, 2021. 365 с. Тузовский И. Д. Утопия-XXI: глобальный проект «Информационное общество» : монография. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2014. 392 с. Тузовский И. Д. Утопические универсалии в контексте концепции «информационного общества» // Философская мысль. 2021. № 7. С. 18–29. Андреев Е. А., Тузовский И. Д. Образы будущего цифровой эпохи в произведениях метажанра антиутопии начала XXI века // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2023. № 50. С. 5–19.	<i>Новое научное направление: информационная культурология</i>
<i>Рецензент:</i> От Года литературы – к веку чтения : коллективная монография / рецензенты: А. В. Соколов, В. С. Крейденко. Москва, 2016. 568 с. Чтение молодежи в век цифровых технологий: отражение универсальных смыслов в контексте регионального исследования : коллективная монография / [В. Я. Аскарова, Н. Л. Зыховская, Д. М. Хафизов]. Челябинск : Б-ка А. Миллера, 2022. 219 с. Соколов А. В. Евразийская школа чтения: итоги 2015–2021 гг. : [рецензия на книгу] // Вестник культуры и искусств. 2022. № 4 (72). С. 91–95. <i>Идеолог:</i> Аркадий Васильевич Соколов о книге и чтении // Чтение на евразийском перекрестке : Седьмой Междунар. интеллектуал. форум (Челябинск, 23–24 апр. 2024 г.) : материалы форума. Челябинск, 2024. С. 11–24.	Соколов С. С., Аскарова В. Я. Экология книжной культуры: к поискам концепта // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 2. С. 18–26. Аскарова В. Я. Общение по поводу книги и чтения: динамика форм в историко-культурном контексте // Сфера культуры. 2023. № 3. С. 121–136. Чтение на евразийском перекрестке. Международный интеллектуальный форум : сборник материалов форума (Челябинск, 27–28 мая 2010 г.). Челябинск, 2010. 296 с. Чтение на Евразийском перекрестке. Седьмой Международный интеллектуальный форум : сборник материалов форума (23–24 апреля 2024 г.). Челябинск: ЧГИК, 2024. 413 с.	<i>Новое научное направление: читателеведение</i>

Уникальность А. В. Соколова как ученого подчеркивается его умением ставить проблемы (рис. 2) и привлекать научное сообщество к их обсуждению и решению, концентрировать вокруг себя с этой целью исследователей. В организации дискуссий также видим потенциал взаимодействия ученого и учреждения. Некоторая территориальная отдаленность позволяет «большое увидеть на расстоянии»: и готовность региональных исследователей от постановки проблемы через научную дискуссию прийти к новому научному знанию, и актуальность локальных тем, и возможности привлечения к совместной работе

представителей разных отраслей, и, главное, предвидеть мобильность, отзывчивость коллег на постановку дискуссионной проблемы, умение вести диалог, участвовать в споре. В ряде случаев местные ученые не включаются в дискуссию, ценность таковой в этом случае – видение образца диалога. Важно, что дискуссии завершались объемной аналитической статьей, подчеркивающей вклад каждого в обсуждение, в итоге – в развитие научной мысли. Подобно А. В. Соколову, другие видные ученые страны – А. Я. Флиер, Л. Б. Зубанова, В. Е. Триодин, К. К. Колин, С. Б. Синецкий – организовывали в научном пространстве (на страницах



издаваемого ЧГИК научного журнала «Вестник культуры и искусств») дискуссии². Надеемся, они продолжатся и в дальнейшем, так как считаем, что культура научных дискуссий на страницах профессиональных журналов не должна быть утрачена.

**Участие ученого в работе
диссертационного совета учреждения –
экспертиза научного потенциала**

А. В. Соколов был включен в самые разные формы диссертационной активности в ЧГИК – от руководства научно-исследовательской работой до личного подвижнического консультирования, от официального оппонирования до написания рецензии на автореферат диссертации (табл. 3). Такие разноплановые формы коммуникации предоставляют ученым и организаторам науки образцы взаимодействия, оценки работы, аргументации, корректного представления замечаний, варианты наилучшего решения проблем. Нередко подобная работа настолько продуктивна для молодого исследователя, что взаимоотношения переходят от ипостасей «рецензент – аспирант», «оппонент – аспирант» на уровень «учитель – ученик», даже более того – «коллега – коллега = единомышленники». Включенность А. В. Соколова в диссертационное пространство любого учреждения, в котором проходили защиты диссертаций, его самоотверженная работа, а главное – открытость информации об этом позволили И. С. Пилко говорить о «всероссийской школе профессора А. В. Соколова». Действительно, многие могут подтвердить, что хоть раз побывав на защите диссертации с участием А. В. Соколова или на его занятии, считают себя выпускниками «его “школы”». Более того, «читавшие мудрые книги мэтра, его полемические статьи, видевшие яркие выступления на библиотечных форумах, встречавшиеся с ним лично испытывают те же чувства и намерены продолжать освоение бескрайних просторов библиосферы и инфосферы» [14, с. 79].

**Коммуникативные связи А. В. Соколова и ученых ЧГИК
в диссертационной сфере**

**Communication links between A. V. Sokolov and scientists
of the Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts in the dissertation field**

Роль А. В. Соколова	Диссертант – представитель ЧГИК	Название диссертационной работы
Научный руководитель	Белоглазкина И. Г.	Методологические проблемы изучения научно-педагогических кадров высшей библиотечной школы (на примере преподавателей библиографии)
Оппонент	Опарина О. Д.	Социокультурная динамика библиотеки классического университета
	Кокорина С. В.	Общедоступные библиотеки в процессе формирования культуры межнационального взаимодействия
	Полтавская Е. И.	Схематизация научных категорий – методологическая основа общей теории библиотековедения, библиографоведения и книговедения
	Тузовский И. Д.	Культура цифровой эпохи: утопический и гуманистический потенциал «информационного общества»
Отзыв на автореферат диссертации	Берестова Т. Ф.	Библиотечно-библиографическое обеспечение идеологической деятельности в трудовых коллективах
	Гушул Ю. В.	Возникновение и развитие библиографических служб областных универсальных научных библиотек: 1918–1961 гг. (на материале Уральского региона)

Заключение

Направления взаимодействия ученых из различных учреждений зависят от многих факторов. Конечно, прежде всего это позиция коллектива, который стремится выйти на самый высокий уровень научной коммуникации, стать видимым в научном мире, поддерживать потенциал каждого ученого, развивать традиции и создавать новые, мотивируя смену. С этим связан второй фактор – наличие административного подразделения, готового к изменениям форм работы и проблематики исследований (в основном в направлении меж- и полидисциплинарности), располагающего средством научной коммуникации (периодическим научным изданием), стремящегося к формированию особой научно-ориентированной среды. Третий – грамотная культурная политика и политика развития (в том числе изучения) научной коммуникации со стороны региональных органов управления наукой. При совпадении устремлений учреждение интересно состоявшимся ученым, так как имеет потенциал развития. Важна деятельностная позиция самой личности, способность формулировать, предлагать к обсуждению актуальные темы, пилотные проекты, отражающие, объясняющие действительность и, главное, способность заинтересовать и убедить коллег в значимости проведения комплексных исследований.

Как отметил сам А. В. Соколов еще в 2010 г., приметы грядущей научной коммуникации следующие: 1) «мгновенность и свобода перемещения в пространстве и во времени, ...дерзкая и все-ленская масштабность замыслов, пренебрежение деталями и огромными потерями информации при поиске», 2) ранжирование авторов «затруднено, ... нет авторитетов, ...нет критериев оценки чужих и самокритики собственных текстов», 3) «мозаичность сознания и памяти» участников коммуникации [8, с. 77]. Большинство из этих примет – уже реалии настоящего времени, и новая личность в научной коммуникации второй четверти XXI в. будет играть свою роль, традиционно выполняя сущностные функции: прогнозировать роль и формы коммуникации, обобщать научные достижения, ставить проблемные вопросы, предлагать образцы научного исследования и мышления, задавать качественный уровень работы. Самое главное – обогащать информационное пространство особыми смыслами, обеспечивающими его жизнедеятельность, целостность, востребованность, само существование.

Видение роли современных ученых в научной коммуникации в уникальной цифровой среде и появившихся новых формах организации [15–17] строится на осмыслении цифровой среды и появлении новой когорты акторов, обладающих особыми типом мышления, моральными

принципами, этическими установками, требующих принципиально новых форм взаимодействий (эпизодических, опосредованных технологиями, мгновенных, без видимых авторитетов и др.) и критериев оценки результатов (злободневность, скорость появления и устаревания результата и др.). Это уже исследуется специалистами Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Центральной научной библиотеки Уральского отделения РАН. Предстоит выявить, насколько традиции служения науке соответствуют ожиданиям молодых ученых, какие организационные институциональные формы работы можно предложить (научную школу, невидимый колледж, единичный проект, грант и пр.), какие научные нормы и какую личность выставить как ориентиры научного исследования и научной этики в цифровом мире. В определенной мере облако тегов (рис. 2) изысканий последних лет известного ученого демонстрирует научные устои: следование законам развития, гуманизм.

Челябинским государственным институтом культуры накоплен значительный опыт

взаимодействия с ведущими учеными страны. Результаты плодотворного сотрудничества А. В. Соколова с коллегами ЧГИК уже описаны [4–6; 8; 13]; с нашей точки зрения, еще требуют фиксации результаты взаимовыгодного сотрудничества с Ю. Н. Столяровым, К. К. Колиным, К. Э. Разлоговым, О. Н. Астафьевой и др. Уже состоявшиеся и осмысленные взаимодействия ученого и учреждения показывают важность кропотливого точечного выявления единомышленников, необходимость формирования условий для многолетнего сотрудничества. Потенциал взаимодействия – на основе разных форм работы, нюансы которых может привнести приглашенный ученый, вовлечение в науку молодой смены через расширение ее возможностей, формирование нового научного знания, уверенности в выбранном пути.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Бузский М. П. Информационное пространство и его субъектная основа // Logos et Praxis. 2019. Т. 18, № 1. С. 24–34. DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2019.1.3>
2. Олешко В. Ф., Фокин Н. К. Писатель-журналист как субъект цифрового информационного пространства (на примере творческой деятельности Юрия Полякова) // Известия Уральского федерального университета. Серия 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2020. Т. 26, № 3. С. 25–37. DOI: <https://doi.org/10.15826/izv1.2020.26.3.046>
3. Гушул Ю. В. Библиографические инструменты позиционирования научных школ в информационном пространстве региона // Библиография и книговедение. 2024. № 5. С. 22–34. DOI: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2024-5-22-34>
4. Гушул Ю. В. Смысловые взаимосвязи исторических исследований в научном пространстве Челябинского государственного института культуры (опыт информационно-аналитического исследования) // Вестник культуры и искусств. 2022. № 4. С. 23–43.
5. Научно-исследовательское пространство культурологической школы Челябинского государственного института культуры: 1994–2020 гг. : библиогр. навигатор / сост. Гушул Ю. В. Челябинск : ЧГИК, 2020. 93 с.
6. Читателеведческая школа профессора В. Я. Аскаровой: энергия научного поиска : библиогр. навигатор / авт.-сост. Гушул Ю. В. Челябинск : ЧГИК, 2023. 389 с.
7. Александрова Н. О., Белоглазкина И. Г. Человек информационный // Библиография. 2002. № 3. С. 84–97.
8. Гушул Ю. В. Памяти Галины Феофановны Гордукаловой (1950–2015) // Библиосфера. 2016. № 2. С. 42–45. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-2-42-45>
9. Тузовский И. Д. Светлое завтра? Антиутопия футурологии и футурология антиутопий. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2009. 312 с.
10. Соколов А. В. Вопросная будущее... Размышления над монографией И. Д. Тузовского «Светлое завтра?» : [рец. на кн.: Тузовский И. Д. Светлое завтра? Антиутопия футурологии и футурология антиутопий. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2009. 312 с.] // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 4. С. 74–77.
11. Чтение молодежи в век цифровых технологий: отражение универсальных смыслов в контексте регионального исследования : коллективная моногр. / авт.-сост.: В. Я. Аскарова, Н. Л. Зыховская, Д. М. Хафизов. Челябинск : Б-ка А. Миллера, 2022. 219 с.
12. Соколов А. В. Евразийская школа чтенияведения: итоги 2015–2021 гг. : [рец. на кн.: Чтение молодежи в век цифровых технологий: отражение универсальных смыслов в контексте регионального исследования : коллектив. моногр. / [В. Я. Аскарова, Н. Л. Зыховская, Д. М. Хафизов]. Челябинск : Б-ка А. Миллера, 2022. 219 с.] // Вестник культуры и искусств. 2022. № 4. С. 91–95.
13. Берестова Т. Ф. А. В. Соколов в ретроспективе моей жизни. К 85летию ученого // Вестник культуры и искусств. 2019. № 1. С. 161–171.
14. Пилко И. С. Всероссийская школа профессора А. В. Соколова // Научные и технические библиотеки. 2024. № 2. С. 74–81. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-74-81>
15. Артемьева Е. Б., Ершова Т. Н. Информационное обеспечение ученых и специалистов научных учреждений Сибири в меняющейся научно-образовательной среде // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3. С. 29–38. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-29-38>

16. Герасименко А. Ю. Научно-образовательная инфосфера Уральского региона в едином цифровом пространстве научных знаний // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3. С. 58–66. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-58-66>

17. Гушул Ю. В., Тесля Е. В. Информационно-аналитическое сопровождение: современные задачи и траектории развития // Научные и технические библиотеки. 2020. № 1. С. 24–44. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-1-24-44>

References

1. Buzskiy MP (2019) Informational space and its subjective basis. *Logos et Praxis* 18 (1): 24–34. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2019.1.3>
2. Oleshko VF and Fokin NK (2020) Writer-journalist as a subject of digital information space (based on the creative work of Yuri Polyakov). *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 1, Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury* 26 (3): 25–37. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.15826/izv1.2020.26.3.046>
3. Gushul YuV (2024) Bibliographic tools for positioning scientific schools in the information space of the region. *Bibliografiya i knigovedenie* 5: 22–34. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2024-5-22-34>
4. Gushul YuV (2022) Semantic interrelations of historical research in the scientific space of the Chelyabinsk State Institute of Culture (experience of information-analytical research). *Vestnik kul'tury i iskusstv* 4: 23–43. (In Russ.).
5. Gushul YuV (comp.) (2020) Research space of the cultural studies school of the Chelyabinsk State Institute of Culture: 1994–2020: bibliogr. navigator. Chelyabinsk: ChGIK. (In Russ.).
6. Gushul YuV (comp.) (2023) Reading studies school of Professor V. Ya. Askarova: the energy of scientific research: bibliogr. navigator. Chelyabinsk: ChGIK. (In Russ.).
7. Aleksandrova NO and Beloglazkina IG (2002) Information man. *Bibliografiya* 3: 84–97. (In Russ.).
8. Gushul YuV (2016) In memory of Galina Feofanovna Gordukalova (1950–2015). *Bibliosfera* 2: 42–45. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-2-42-45>

9. Tuzovsky ID (2009) Radiant future? Dystopia of futurology and futurology of dystopias. Chelyabinsk: Chelyab. gos. akad. kul'tury i iskusstv. (In Russ.).

10. Sokolov AV (2010) Asking the future... Speculations on the I. D. Tuzovsky's monograph "Radiant future?": [book rev.: Tuzovsky I. D. Radiant future? Dystopia of futurology and futurology of dystopias. Chelyabinsk: Chelyab. gos. akad. kul'tury i iskusstv, 2009. 312 p.]. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* 4: 74–77. (In Russ.).

11. Askarova VYa, Zykhovskaya NL and Khafizov DM (comps) (2022) Youth reading in the digital age: reflection of universal meanings in the context of regional research: collective monogr. Chelyabinsk: B-ka A. Millera. (In Russ.).

12. Sokolov AV (2022) Eurasian school of reading studies: results of 2015–2021: [book rev.: Youth reading in the digital age: reflection of universal meanings in the context of regional research: collective monogr. [comp. by V. Ia. Askarova, N. L. Zykhovskaia, D. M. Khafizov]. Chelyabinsk: Б-ка А. Миллера, 2022. 219 p.]. *Vestnik kul'tury i iskusstv* 4: 91–95. (In Russ.).

13. Berestova TF (2019) A. V. Sokolov in retrospect of my life. On the 85th anniversary of the scientist. *Vestnik kul'tury i iskusstv* 1: 161–171. (In Russ.).

14. Pilko IS (2024) All-Russian Professor Sokolov School. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 74–81. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-2-74-81>

15. Artemyeva EB and Ershova TN (2023) Information support for scientists and specialists of Siberian research institutions in the changing scientific and educational environment. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 29–38. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-29-38>

16. Gerasimenko AYU (2023) Scientific and educational infosphere of the Ural Region in the common digital space of scientific knowledge. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 58–66. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-58-66>

17. Gushul IuV and Teslya EV (2020) Information and analytical support: current goals and pathways. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 24–44. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-1-24-44>

Статья поступила в редакцию / Received 15.02.2025
Получена после доработки / Revised 31.03.2025
Принята для публикации / Accepted 30.04.2025

Научная статья
УДК 025.4/.5:004
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-63-71>

Информационно-аналитические продукты и услуги библиотеки: история и современность

Information and Analytical Products and Services of a Library: History and Nowadays

© **Рябова Ирина Игоревна**

младший научный сотрудник отдела научных исследований открытой науки, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: [0000-0001-6982-7143](https://orcid.org/0000-0001-6982-7143)
e-mail: ryabovai@spsl.nsc.ru

Ryabova Irina Igorevna

Junior researcher of the Open Science Research Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: [0000-0001-6982-7143](https://orcid.org/0000-0001-6982-7143)
e-mail: ryabovai@spsl.nsc.ru

Аннотация. Информационно-аналитические продукты и услуги (ИАПУ) прошли длительный путь в своем развитии: начиная с древних рукописных сводов и до современных разновидностей (рейтинги, карты знаний, инфографика). Цель статьи – анализ подходов и практик к созданию научными библиотеками ИАПУ с учетом развития информационных технологий. Изучаются ИАПУ, которые становятся ключевым компонентом поддержки пользователей научных библиотек. Кратко рассмотрен исторический путь развития аналитико-синтетической обработки информации. Особое внимание уделено emergent технологиям (искусственного интеллекта, больших данных, AR/VR) в информационно-аналитической деятельности библиотек. На основе проведенного анализа ИАПУ, представленных на сайтах библиотек ведущих вузов мира (топ-15 мировых и 15 российских университетов), вошедших в Лейденский рейтинг в 2024 г., получены результаты, которые продемонстрировали разработанность подходов к созданию ИАПУ и позволили определить наиболее популярные и нестандартные формы ИАПУ в научных библиотеках.

Ключевые слова: научные библиотеки, информационная аналитика, сайты библиотек, emergent технологии, аналитико-синтетическая обработка информации, информационно-аналитические продукты, информационно-аналитические услуги

Для цитирования: Рябова И. И. Информационно-аналитические продукты и услуги библиотеки: история и современность // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 3. С. 63–71. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-63-71>

Abstract. Information and analytical products and services (IAPS) have come a long way in their development, starting from ancient handwritten collections to modern varieties (ratings, knowledge maps, infographics). The purpose of the work is to analyze approaches and practices relative to the creation of IAPS by scientific libraries taking into account the development of information technologies. IAPS, which are becoming the key component of supporting users of scientific libraries, are considered. The historical path of the development of analytical and synthetic information processing is briefly considered. Particular attention is paid to emergent technologies (artificial intelligence, big data, AR / VR) in the information and analytical activities of libraries. Based on the analysis of IAPS presented on the websites of libraries of the world's leading universities (TOP-15 world and 15 Russian universities) included in the Leiden Ranking in 2024, the results were obtained that demonstrated the extent of the development of approaches to the creation of IAPS and made it possible to determine the most popular and non-standard forms of IAPS in scientific libraries.

Keywords: scientific libraries, information analytics, library websites, emergent technologies, analytical and synthetic information processing, information and analytical products and services

Citation: Ryabova I. I. Information and Analytical Products and Services of a Library: History and Nowadays // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 3. P. 63–71. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-63-71>

Введение

Информационная аналитика, характеризующаяся производством нового знания на основе переработки имеющейся информации в целях принятия решений [1], становится одним из ключевых направлений деятельности научных библиотек. Это подтверждается действующим с 01.03.2023 до 01.03.2029 г. профессиональным стандартом 04.016 «Специалист по библиотечно-информационной деятельности»¹, где такой вид работы прямо или косвенно входит в большинство трудовых функций. Научные библиотеки реализовывают это направление, активно развивая информационное обслуживание в веб-среде, предлагая пользователям (ученым, преподавателям, студентам) все более широкий спектр продуктов и услуг. Среди стратегически важных задач их деятельности можно перечислить подготовку информационно-аналитической продукции – вторичной информации, созданной в результате аналитико-синтетической обработки первичных документов [2]; обеспечение доступа к информационным ресурсам; поддержку исследований на всех этапах жизненного цикла, а также консультационную помощь, практические рекомендации и руководства по управлению научными данными и другим востребованным проблематикам [3; 4].

Библиотечные информационно-аналитические продукты и услуги (ИАПУ) дают возможность пользователям оперативно получать готовые решения в выявлении актуальных научных проблем, анализе постоянно растущих массивов публикаций и других источников, поиске и отборе релевантных данных по заданной тематике. В рамках статьи рассмотрение ИАПУ во взаимосвязи друг с другом обусловлено устоявшейся в профессиональном сообществе точкой зрения, согласно которой услугой могут считаться информационные продукты, которые были предоставлены пользователям [5], а также если они «были созданы в ответ на конкретный запрос» [6, с. 15–16]. Изучение эволюции развития и современных подходов к созданию научными библиотеками различных ИАПУ с учетом специфики внедрения эмерджентных технологий в библиотечно-информационную деятельность стало целью исследования.

Методика исследования

Изучение истории создания, развития и многообразия жанров ИАПУ в библиотеках осуществлено методом контент-анализа научных публикаций.

¹ Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности»: приказ М-ва труда и соц. защиты Рос. Федерации от 14 сент. 2022 г. № 527н // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210140007> (дата обращения: 14.07.2025).

На основе исследования ИАПУ, представленных на сайтах библиотек ведущих вузов мира (топ-15 мировых и 15 российских университетов), вошедших в Лейденский рейтинг 2024 г.², определены современные тенденции в подготовке ИАПУ. Выбор университетских библиотек в качестве объекта анализа связан с тем, что их пользователи – одни из основных потребителей информационно-аналитической продукции, а вузовские библиотеки, как правило, оперативно внедряют новые формы обслуживания, реагируя на запросы академического сообщества. Отбор библиотек осуществлен по степени научного влияния университета в мировом сообществе, а ранжирование в рейтинге проведено по количеству и доле публикаций университета, которые входят в топ-10 наиболее часто цитируемых. Полученные результаты анализа выбранных сайтов продемонстрировали разработанность подходов к созданию ИАПУ и позволили определить наиболее популярные и нестандартные формы ИАПУ в научных библиотеках.

Эволюция подходов к созданию информационно-аналитических продуктов и услуг

Считается, что аналитика – относительно новое направление для классической теории и практики библиотечно-информационной деятельности [7]. Тем не менее информационно-аналитическая работа берет свое начало с глубокой древности и впервые зафиксирована в рукописных текстах IV–III тыс. до н. э. Основная цель таких текстов заключалась в изложении, объединении и сохранении знаний в максимально свернутой форме. Основоположником теоретической информационной аналитики является Аристотель (384–322 гг. до н. э.), который сформулировал базовые правила получения нового знания. Он показал, что правильные рассуждения подчиняются небольшому числу законов, независимых от частной природы объектов, и вывел законы тождества, противоречия, которые составили логико-методологический фундамент современной текстовой аналитики и предвосхитили развитие технологий автоматизированного анализа текстовых данных [7].

Для подготовки таких ранних жанров обзорных документов, как беседы, руководства и поучения, требовались разнообразные приемы анализа предшествующего знания. По оценкам исследователей, именно в библиотеках зародились первичные методики анализа и свертывания информации: создания библиографического описания,

² Ежегодный рейтинг, который формируется Центром исследований науки и технологий (CWTS) Лейденского университета в Нидерландах, оценивающий университеты мира на основе библиометрических показателей по данным Web of Science и OpenAlex. CWTS Leiden Ranking 2024 // Leiden University : website. URL: <https://www.leidenranking.com/> (accessed 14.07.2025).

аннотирования, классификации и предметизации изданий. Библиографы стали первыми, кто составлял библиографические своды (картину накопленного знания) и проводил их библиометрический анализ [8].

Как отмечала Г. Ф. Гордукалова, принципиально важным этапом в развитии аналитики стала деятельность Р. Луллия (XIII–XIV вв.), создателя системы концентрических кругов, который пытался научить людей выводить новые сочетания терминов на основе подобранных таблиц, что предвосхитило фасетно-блочный подход в информационном анализе. Кроме того, это была первая ориентация на новое выводное знание о мире [7]. Позднее информационные аналитики будут использовать сопоставительные таблицы в качестве основного инструментария. Также значительное влияние на формирование информационной аналитики оказало развитие науки, в частности естествознания, математики (XVII–XIX вв.) и зародившегося в Европе позитивизма (XIX–XX вв.), что вызвало интерес к методам познания, логике доказательств и т. д. В результате стали появляться первые аннотации, рефераты, переводы, обзоры.

В Российской империи XVIII в. формирование видов аналитико-синтетической переработки информации тесно связано с созданием и развитием периодики, сопровождавшейся различными информационно-аналитическими продуктами (переводами, аннотациями, обзорами, рефератами, экстрактами, сводными рефератами, дайджестами), количество которых нередко преобладало в сравнении с оригинальными статьями [9].

С течением времени ИАПУ стали совершенствоваться и получать дальнейшее распространение, постепенно формировалась библиографическая картина мира. Серьезный вклад в развитие информационно-аналитической деятельности внесли исследователи документального потока (В. Г. Анастасевич, В. С. Сопиков, Н. М. Лисовский и т. д.), благодаря которым были введены библиометрические индикаторы. Уже в 1960–1980-е гг. существенное влияние на информационную аналитику в библиотечно-информационной деятельности оказал информационный подход, рассматриваемый в работах Д. И. Блюменау, Р. С. Гиляревского, А. И. Михайлова, А. И. Черного и других исследователей [10, с. 121].

В то же время (1960–1990 гг.) стали активно развиваться дифференцированное обслуживание руководителей; избирательное распространение информации и оперативное сигнальное информирование, или Current Contents (CC) за рубежом. К важнейшим из традиционных форм последнего вида, характерных для 1960–1980-х гг., относятся: текущие библиографические указатели; списки изданий, поступивших в библиотеку; библиографические карточки на новые книги и статьи; выставки

и картотеки новых поступлений; систематизированные библиографические указатели; указатели содержания журналов [11, с. 363]. Они возникли в ходе деятельности основателя Института научной информации (Institute for Scientific Information – ISI) Ю. Гарфилда. Им было принято решение о создании CC для того, чтобы предупредить исследователей об интересующих их статьях еще до появления журнала на библиотечных полках.

В 1960 г., с момента основания ISI, Ю. Гарфилдом был предложен сервис по выборочному распространению информации (Selective Dissemination of Information – SDI), в рамках которого осуществлялось автоматическое оповещение о цитировании по теме (Automatic Subject Citation Alert – ASCA). С помощью ASCA исследователь мог создать профиль поиска, включающий любую комбинацию имен авторов, ключевых слов, организаций, журналов [12].

С 1957-го по 1980-е гг. в СССР была организована разветвленная сеть всесоюзных, отраслевых, региональных и низовых информационных органов научно-технической информации, которые наряду с библиотеками обеспечивали регистрацию, библиографическую обработку, учет, хранение и распространение информационных ресурсов, часть из которых систематично решала обзорно-аналитические задачи. Нарастающий спрос на обзорно-аналитическую информацию и, как следствие, становление российской информационно-аналитической деятельности (ИАД) зафиксированы с середины 1990-х гг. В условиях экспоненциальных темпов роста мирового документального потока, растущих уровней фрагментации, дублирования и степени рассеяния публикаций по теме, сокращения полупериодов старения литературы выдвигались новые требования к выполнению запросов читателей: нужен краткий ответ, обзорная справка, оценка при рекомендации конкретных информационных источников [8]. По этой причине в последней четверти XX в. активно создавались информационно-аналитические службы (подразделения) в структуре органов власти, министерствах и ведомствах, органах СМИ, бизнесе, при политических партиях и движениях [13]. Их основной задачей стало информационное сопровождение деятельности органов управления в соответствующих сферах, включающее упорядочивание информационного пространства, оптимизацию информационных потоков, сохранение накопленных информационных ресурсов и т. п. [14]. В этот период возникли новые формы аналитических материалов: карты знаний, новостные дайджесты, отчеты, рейтинговые таблицы и т. д. [7].

Первые ИАПУ, создаваемые библиотеками в сети, появились с развитием интернет-технологий в конце 1990-х – начале 2000-х гг. В этот период они стали активно использовать сайты для

предоставления доступа к своим ресурсам и услугам, а также для информирования пользователей о новых материалах и публикациях [15]. Согласно исследованию, проведенному в университете Исландии в 1995–1996 гг. [16], первые зарубежные библиотечные веб-представительства включали общие сведения о библиотеке, а также внешние ссылки на избранные источники в интернете – первые подборки ресурсов.

К началу XXI в. сложились теоретико-методологические основы информационно-аналитической деятельности библиотек, включающие различные определения, концепции, подходы к классификации ИАД и ИАПУ. Вместе с тем с 2010-х гг. информационно-аналитические услуги рассматриваются библиотечными специалистами как вектор развития библиотечно-информационных учреждений в целом [8].

Таким образом, современные ИАПУ включают множество разновидностей.

- Услуги: сервисы по информационной поддержке на всех этапах жизненного цикла исследований; новостное информирование; консультационная помощь, касающаяся аналитической деятельности; предоставление информационно-аналитической продукции в интернете и т. д.
- Продукты: обзоры (систематический, аналитический, библиометрический и т. д.); дайджесты; руководства; рейтинги; карты знаний; инфографика; облака ключевых слов (тегов); подборки ресурсов по заданным параметрам; новости, прошедшие вторичную обработку, и созданные на их основе ленты и др.

Отдельного пояснения требует включение в перечень ИАПУ новостей и различных подборок. Существует точка зрения, согласно которой новостные услуги (рекламная продукция, новости, выставка новых поступлений, список новых поступлений и т. д.) не направлены на обслуживание пользователя библиотеки, так как являются рекламной продукцией, входящей в систему маркетинговых действий [17]. По нашему мнению, новости, прошедшие аналитико-синтетическую переработку, относятся к информационно-аналитическим продуктам, так как библиотечный специалист, анализирующий новостные тексты, не только занимается их поиском и отбором, но и самостоятельно описывает их, придает им лаконичный вид для пользователей. Одним из способов представления такого рода информации становится новостная лента – совокупность новостных статей, размещенных во внешней или внутрикорпоративной сети. Это тоже можно назвать услугой, поскольку пользователям предоставляется постоянный поток информации в реальном времени. Новостные ленты, как правило, организованы таким образом, чтобы удовлетворить потребности аудитории в оперативной информации, и могут включать различные форматы (текст, видео, изображения).

К информационно-аналитическим продуктам также относятся различные подборки онлайн-ресурсов и инструментов для помощи в проведении исследований, представленные в систематизированном виде в соответствии с определенными критериями. Такие подборки создаются посредством аналитической обработки информации с учетом актуальности, доступности, качества и тематики источников, что особенно значимо в условиях ограничений российских пользователей к ним.

В настоящий момент жанры ИАПУ и методы их изучения продолжают непрерывно развиваться в ответ на изменения интернет-среды и потребности аудиторрии [18].

Трансформация информационно-аналитических продуктов и услуг в условиях внедрения эмерджентных технологий

В связи с изменением потребностей и ожиданий пользователей научные библиотеки стали применять библиотечно-информационные технологии – комплекс информационных технологий, направленных на создание и сохранение библиотечно-информационных продуктов и оказание библиотечно-информационных услуг [19]. Среди них особое место занимают эмерджентные (от англ. *emergent* – неожиданно появляющийся), или постоянно развивающиеся, технологии. Термин «эмерджентность» впервые был использован лауреатом Нобелевской премии Ф. У. Андерсоном в статье, опубликованной журналом *Science* в 1972 г. [20]. Согласно точке зрения Ф. У. Андерсона, эмерджентность – это закономерность, в результате которой у системы возникают новые свойства, отсутствовавшие ранее у ее элементов. Позднее на основе этой концепции был введен термин «эмерджентные технологии», характеризующий появление новых свойств в результате объединения технологий [21, с. 23].

Характерными признаками эмерджентных технологий являются инновационность, быстрое и непрерывное развитие и влияние на различные отрасли. Среди эмерджентных технологий, применяемых в библиотеках, исследователи [22–26] выделяют: искусственный интеллект (Artificial Intelligence); блокчейн (Blockchain); виртуальную и дополненную реальность (AR, VR); большие данные (Big Data); облачные вычислительные технологии (Cloud Computing Technologies) и другие интернет-технологии. Их использование в библиотеках меняет способы управления фондами, информационного обслуживания и взаимодействия с пользователями, а также создает новые возможности для сотрудничества, инноваций, накопления знаний [24] и методов создания ИАПУ.

Анализ информационно-аналитических продуктов и услуг на сайтах научных библиотек

Библиотеки предлагают пользователям широкий спектр различных информационных продуктов и услуг, однако мы акцентировали внимание именно на ИАПУ, а также на современных способах их создания и представления пользователям. Так, библиотека Технологического института моды в Нью-Йорке активно применяет технологии виртуальной и дополненной реальности, популяризируя свои информационно-аналитические услуги, в том числе виртуальной справочной службы в виде AR-игры. Идея была заимствована у библиотеки Беркли-колледжа в Вествуде (Нью-Джерси, США), собравшей примеры практического использования технологии в библиотеке: интерактивные дисплеи, карты, технологические занятия, брошюры и листовки, справочная служба и др. [25]. Кроме того, библиотеки адаптируются к быстрому расширению услуг по обработке данных и знаний. К примеру, библиотека Гарвардского университета формализовала и увеличила поддержку управления исследовательскими данными³.

Предметные услуги по работе с исследовательской группой (на примере предметной группы по медико-биологическим наукам) предлагает университетская библиотека Шанхая Цзяо Тонг⁴, выстроившая отношения с исследовательскими группами на разных уровнях.

- **Микроуровень.** Библиотекари-предметники сосредоточены на обучении индивидуальной информационной грамотности студентов, преподавателей и исследователей. Например, летний лагерь Big Data Training.
- **Мезоуровень.** «Встроенные» в исследовательский проект библиотекари (*embedded librarians*).
- **Макроуровень.** Предметные библиотекари поддерживают руководителей исследовательской группы в принятии решений на основе интеллектуального анализа данных. Например, отчеты по фармакологическому и токсикологическому анализу [27, с. 75].

По данным отчета, представленного в 2024 г. компанией Clarivate⁵, большинство библиотек уже имеют план по внедрению ИИ-технологий или находятся на стадии их разработки. Кроме того,

ИИ помогает библиотекам достигать своих ключевых целей (поддержка обучения студентов – 52 %; повышение эффективности исследований – 47 %; доступность контента – 45 %). В качестве примера использования нейросетей при подготовке ИАПУ можно привести опыт отдела научных исследований открытой науки ГПНТБ СО РАН, который применяет ИИ для создания новостной ленты и дайджестов об открытой науке⁶.

В ходе анализа 30 библиотечных сайтов университетов мира⁷ установлено, что среди информационно-аналитических услуг наиболее часто встречаются: новостное информирование, представленное в виде статей и лент; онлайн-консультирование с библиотекарем-предметником (что характерно для зарубежных библиотек) или библиографом общей специализации; проведение обучающих мероприятий для сотрудников университета и обучающихся по темам, связанным с поддержкой открытого доступа, авторскому праву и открытым лицензиям, управлением исследовательскими данными и помощи в создании обзоров как самостоятельных информационно-аналитических продуктов или обзоров литературы для научных работ. В число самых популярных информационно-аналитических продуктов вошли: руководства по использованию ИИ-сервисов, работе с данными, дайджесты, а также путеводители по различным темам и подборки онлайн-ресурсов в помощь исследователям (табл. 1).

Согласно проведенному анализу, многие из зарубежных университетских библиотек обучают сотрудников вуза навыкам информационной грамотности и работе с данными, что включает в себя поиск, оценку и использование информации. Это важная часть научной работы учреждения. В новостном информировании своих пользователей такие библиотеки фокусируют внимание преимущественно на новых соглашениях с издательствами, учебных программах, платформах, ресурсах, инструментах, продуктах, созданных в том числе сотрудниками библиотеки. На сайтах отечественных библиотек этот блок ведется не столь активно и чаще всего используется для размещения информации о режиме работы библиотеки, мероприятиях и условиях получения доступа к ресурсам.

Что касается нестандартных ИАПУ (табл. 2), то среди сайтов проанализированных библиотек выделим следующие. Библиотека ИТМО предлагает современные сервисы, одним из которых можно назвать сервис по поддержке публикационной активности ИТМО Authors – помощь в работе

³ Thomas S. E. Libraries & Data. URL: https://projects.iq.harvard.edu/files/dcm2016/files/the_harvard_library_data.pdf (accessed 16.04.2025).

⁴ Shanghai Jiao Tong University Library : website. URL: <https://www.lib.sjtu.edu.cn/f/main/index.shtml> (accessed 17.05.2025).

⁵ Pulse of the Library : global survey of academic, public and national libraries that assesses trends and measures impact of technologies such as AI // Clarivate : website. URL: https://clarivate.com/pulse-of-the-library/?campaignname=LibraryOfTomorrow_Retention_AG_Global_2024&campaignid=701Do00000015YGIAY&utm_campaign=LibraryOfTomorrow_Retention_AG_Global_2024&utm_source=Press_Release&utm_medium=Owned_Press (accessed 05.05.2025).

⁶ Новости // Библиотека для открытой науки : сайт. URL: <https://lib-os.ru/category/novosti/> (дата обращения: 30.06.2025).

⁷ Ryabova I. Presentation of information and analytical products and services (IAPS) on the websites of university libraries // Zenodo : website. URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.15228804> (accessed 30.06.2025).

Таблица 1
Table 1

Наиболее часто встречающиеся ИАПУ на сайтах университетских библиотек
The most frequently encountered IAPS on the websites of university libraries

Информационно-аналитические продукты и услуги	Количество библиотек	Доля библиотек к общему числу, %
Новостное информирование (новостные ленты, статьи)	25	83,3
Руководства по работе с ресурсами, тематические руководства	25	83,3
Консультационные услуги с библиотечным специалистом (чат/форма обратной связи)	23	76,6
Подборки ресурсов, инструментов, сервисов	19	63,3
Проведение обучающих мероприятий для сотрудников университета и обучающихся	16	53,3
Дайджесты	9	30,0
Помощь в создании обзоров/обзоры литературы	6	20,0

Таблица 2
Table 2

Нестандартные ИАПУ на сайтах университетских библиотек
Non-standard IAPS on the websites of university libraries

Нестандартные ИАПУ	Применяемые эмерджентные технологии	Библиотека, страна	URL-адрес
Служба данных	Искусственный интеллект, ГИС-технологии	Библиотеки Массачусетского технологического института, США	https://libraries.mit.edu/
Служба систематических обзоров и метаанализа	Не выявлено	Библиотека Принстонского университета, США	https://library.princeton.edu/
Калькулятор стоимости управления данными и Green Algorithms	Зеленые (экологические) технологии, инструменты на основе искусственного интеллекта	Библиотека Федеральной политехнической школы Лозанны, Швейцария	https://www.epfl.ch/campus/library/
Видеоподкасты «Кофейные лекции»			
Составление сайтографии	Не выявлено	Зональная библиотека Уральского федерального университета, Россия	http://lib.urfu.ru/
Сервис поддержки публикационной активности «ИТМО Authors»	Инструменты на основе искусственного интеллекта (Perplexity, Elicit и т. д.)	Библиотека университета ИТМО, Россия	https://lib.itmo.ru/

с научными базами данных, оформлении списков литературы и выборе журналов для публикаций, в том числе с помощью различных инструментов на базе ИИ. Библиотека УрФУ занимается подготовкой сайтографии по конкретной теме исследования. Среди зарубежных библиотек можно отметить Службу данных Библиотеки Массачусетского технологического института, предлагающую помощь в управлении данными, создании, визуализации и анализе всех рабочих

процессов исследования с использованием ИИ, географических информационных систем (ГИС-технологий), а также Службу систематических обзоров и метаанализа Библиотеки Принстонского университета, предлагающую помощь в проведении систематических обзоров литературы для исследователей. Кроме того, нестандартными сервисами являются калькулятор стоимости управления данными и Green Algorithms (оценка углеродного следа проектов) – уникальный инструмент

для оценки финансовых и экологических затрат исследований, а также видеоподкасты «Кофейные лекции» библиотеки Федеральной политехнической школы Лозанны, которые представляют собой 15-минутные обучающие сессии по различным темам (управление исследовательскими данными, инструменты на основе ИИ, открытая наука, поиск информации, научные публикации или вопросы авторского права).

Заключение

Исследование позволило проследить эволюцию ИАПУ в библиотеках начиная с их исторических истоков в виде рукописных сводов и библиографических описаний и до современных цифровых решений, основанных на эмерджентных технологиях. Библиотеки традиционно выступали центрами аналитико-синтетической обработки информации, а в условиях цифровой трансформации их роль расширилась за счет внедрения новых онлайн-сервисов.

Современные тенденции в создании ИАПУ демонстрируют активное применение эмерджентных технологий: искусственного интеллекта, больших данных, дополненной и виртуальной реальности, зеленых технологий, а также использование новых коммуникационных и мультимедийных форматов (подкасты, интерактивные обучающие программы) вслед за меняющимися потребностями пользователей, что позволяет библиотекам предлагать пользователям более широкий спектр продуктов и услуг. Анализ сайтов ведущих университетских библиотек показал, что наиболее

распространенными ИАПУ являются новостное информирование, консультационные услуги, обучающие мероприятия; руководства по работе с данными и разнообразные подборки ресурсов, дайджесты. Наряду с этим определены нестандартные ИАПУ, включающие сервисы поддержки публикационной активности; службы данных, метаанализа и т. д. Зарубежные библиотеки чаще фокусируются на аналитических сервисах для ученых и ориентированы на поддержку исследований через открытый доступ, обучение информационной грамотности, работу с данными, тогда как российские уделяют больше внимания организационным аспектам и пока преимущественно сосредоточены на традиционных услугах, хотя и демонстрируют отдельные примеры инновационных практик. Перспективными представляются дальнейшие исследования влияния ИИ и других эмерджентных технологий на информационно-аналитическую деятельность в библиотеках, а также разработка единой классификации и методик оценки эффективности ИАПУ для научного сообщества.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки», № 122041100150-3

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Сляднева Н. А. Информационно-аналитическая культура как условие современных социокультурных и политических процессов // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. 2015. № 1. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/36/749/> (дата обращения: 16.04.2025).
2. Пирумова Л. Н., Коленченко Л. Н. Информационно-аналитические продукты ЦНСХБ в информационном обеспечении научных исследований по проблемам АПК // Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК : материалы XIII Междунар. науч.-практ. интернет-конф. «ИнформАгро-2021» (8–10 июня 2021 г.). Москва, 2021. С. 291–296.
3. Редькина Н. С. Библиотека в информационной инфраструктуре открытой науки. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2022. 228 с.
4. Шевченко Л. Б. Библиотекарь – участник открытого исследовательского процесса // Библиосфера. 2024. № 4. С. 89–97. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-89-97>
5. Пилко И. С. Информационные и библиотечные технологии : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2006. 341 с.

6. Брежнева В. В. Информационное обслуживание: концепция сервисного развития : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Санкт-Петербург, 2007. 42 с.
7. Гордукалова Г. Ф. Технологии анализа и синтеза профессиональной информации : учеб.-практ. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 544 с.
8. Гордукалова Г. Ф. Информационно-аналитическая работа библиотек в сфере культуры: дорогу осилит идущий // Библиотековедение. 2015. № 6. С. 15–18. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2015-0-6-15-18>
9. Вахрамеева З. В. Формирование видов аналитико-синтетической переработки информации в российских периодических изданиях XVIII в. // Библиосфера. 2011. № 3. С. 21–29.
10. Дворовенко О. В., Пилко И. С. Методическая продукция библиотек в цифровой среде. Кемерово : КемГИК, 2024. 250 с.
11. Юдина И. Г. Информационная функция библиотеки в теории и практике библиотечного дела // Библиосфера. 2010. № 3. С. 59–63.
12. Garfield E., Sher I. H. ASCA (Automatic Subject Citation Alert): a new personalized current awareness service for scientists // American Behavioral Scientist. 1967. Vol. 10, iss. 5. P. 29–32.

13. Подчернин В. М. Некоторые вопросы информационного обеспечения и информационно-аналитической деятельности // Библиосфера. 2007. № 1. С. 21–32.
14. Ольгина И. Г., Тесля Е. В. Модель системы управления библиотекой и роль информационных технологий в принятии управленческих решений // Библиосфера. 2015. № 1. С. 79–83.
15. Шевченко Л. Б. История развития библиотечных сайтов // Научные и технические библиотеки. 2020. № 12. С. 173–188.
16. Clyde L. A. The library as information provider: the home page // The Electronic Library. 1996. Vol. 14, no. 6. P. 549–559. DOI: <https://doi.org/10.1108/eb045522>
17. Майстрович Т. В. Услуги научной библиотеки: содержание и формы оказания // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук. Москва, 2018. С. 110–116.
18. Shi X., Carliner S., Wan W. Internet-mediated genre studies: an integrative literature review (2005–2019) // IEEE Transactions on Professional Communication. 2020. Vol. 63, no. 4. P. 279–295. DOI: <https://doi.org/10.1109/TPC.2020.3029696>
19. ГОСТ Р 7.0.107-2022. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения. Москва : Рос. ин-т стандартизации, 2022. 23 с.
20. Anderson P. W. More is different: broken symmetry and the nature of the hierarchical structure of science // Science. 1972. Vol. 177, no. 4047. P. 393–396.
21. Волкова В. Н., Васильев А. Ю., Ефремов А. А., Юрьев В. Н., Паклин Н. Б. Классификация информационных технологий // Прикладная информатика. 2015. Т. 10, № 5. С. 124–141.
22. Akinola S. A. The power of emerging technologies on academic libraries // Library Philosophy and Practice : e-journal. 2023. Art. 8040. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/8040> (accessed 03.03.2025).
23. De Sarkar T. Introducing podcast in library service: an analytical study // Vine. 2012. Vol. 42, no. 2. P. 191–213. DOI: <https://doi.org/10.1108/03055721211227237>
24. Inamdar S. A. The future of libraries: exploring emerging technologies and their implications for library services and operations // Journal of Emerging Technologies and Innovative Research (JETIR). 2022. Vol. 9, no. 5. P. 446–449.
25. Васильева Н. В. Дополненная реальность в библиотеках // Научные и технические библиотеки. 2020. № 8. С. 115–128.
26. Редькина Н. С. «Библиотеки в облаках», или Возможности использования перспективных информационных технологий // Научные и технические библиотеки. 2011. № 8. С. 44–54.
27. Редькина Н. С. Векторы развития научных библиотек: обзор ключевых докладов Всемирного конгресса ИФЛА 2019 г. // Библиосфера. 2020. № 2. С. 71–81. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-71-81>
- URL: <http://theoryofculture.ru/issues/36/749> (accessed 16.04.2025).
2. Pirumova LN and Kolenchenko LN (2021) Information and analytical products of the Central Scientific Agricultural Library in information support of scientific research on problems of the agro-industrial complex. *Nauchno-informatsionnoe obespechenie innovatsionnogo razvitiya APK: materialy XIII Mezhdunar. nauch.-prakt. internet-konf. «InformAgro-2021» (8–10 iyunya 2021 g.)*. Moscow, pp. 291–296. (In Russ.).
3. Redkina NS (2022) Library in the information infrastructure of open science. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.).
4. Shevchenko LB (2024) A librarian – a member of open research process. *Bibliosfera* 4: 89–97. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-4-89-97>
5. Pilko IS (2006) Information and library technologies: a textbook. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.).
6. Brezhneva VV (2007) Information service: the concept of service development: Dr. ped. sci. diss. abstr. Saint Petersburg. (In Russ.).
7. Gordukalova GF (2015) Technologies of professional information analysis and synthesis: study guide. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.).
8. Gordukalova GF (2015) Information and analytical work of libraries in the sphere of culture: walker will master the road. *Bibliotekovedenie* 6: 15–18. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2015-0-6-15-18>
9. Vakhrameeva ZV (2011) Formation of types of analytical and synthetic processing of information in Russian periodicals of the 18th century. *Bibliosfera* 3: 21–29. (In Russ.).
10. Dvorozenko OV and Pilko IS (2024) Methodological products of libraries in the digital environment. Kemerovo: KemGIK. (In Russ.).
11. Yudina IG (2010) Information function of the library in the theory and practice of librarianship. *Bibliosfera* 3: 59–63. (In Russ.).
12. Garfield E and Sher IH (1967) ASCA (Automatic Subject Citation Alert): a new personalized current awareness service for scientists. *American Behavioral Scientist* 10 (5): 29–32.
13. Podchernin VM (2007) Some issues of information support and information and analytical activities. *Bibliosfera* 1: 21–32. (In Russ.).
14. Olgina IG and Teslya EV (2015) Library management system model and the role of information technologies in management decision-making. *Bibliosfera* 1: 79–83. (In Russ.).
15. Shevchenko LB (2020) History of library website development. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 173–188. (In Russ.).
16. Clyde LA (1996) The library as information provider: the home page. *The Electronic Library* 14 (6): 549–558. DOI: <https://doi.org/10.1108/eb045522>
17. Maistrovich TV (2018) Scientific library services: content and forms of provision. *Vzaimovliyaniye informatsionno-bibliotечноi sredy i obshchestvennykh nauk*. Moscow, pp. 110–116. (In Russ.).
18. Shi X, Carliner S and Wan W (2020) Internet-mediated genre studies: an integrative literature review (2005–2019). *IEEE Transactions on Professional Communication* 63 (4): 279–295. DOI: <https://doi.org/10.1109/TPC.2020.3029696>

References

1. Slyadneva NA (2015) Information and analytical culture as a condition of modern socio-cultural and political processes. *Kul'tura: teoriya i praktika: e-journal* 1. (In Russ.).

19. (2022) GOST R 7.0.107-2022. System of standards on information, librarianship and publishing. Library and information activity. Terms and definitions. Moscow: Ros. in-t standartizatsii. (In Russ.).
20. Anderson PW (1972) More is different: broken symmetry and the nature of the hierarchical structure of science. *Science* 177 (4047): 393–396.
21. Volkova VN, Vasiliev AYu, Efremov AA, Yuriev VN and Paklin NB (2015) Classification of information technologies. *Prikladnaya informatika* 10 (5): 124–141. (In Russ.).
22. Akinola SA (2023) The power of emerging technologies on academic libraries. *Library Philosophy and Practice: e-journal* 8040. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/8040> (accessed: 03.03.2025).
23. De Sarkar T (2012) Introducing podcast in library service: an analytical study. *Vine* 42 (2): 191–213. DOI: <https://doi.org/10.1108/03055721211227237>
24. Inamdar SA (2022) The future of libraries: exploring emerging technologies and their implications for library services and operations. *Journal of Emerging Technologies and Innovative Research (JETIR)* 9 (5): 446–449.
25. Vasil'eva NV (2020) Augmented reality in libraries. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 115–128. (In Russ.).
26. Redkina NS (2011) "Libraries in the clouds", or Possibilities of using advanced information technologies. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 44–54. (In Russ.).
27. Redkina NS (2020) Development vectors for research libraries: a review of the key reports at the IFLA World Library and Information Congress 2019. *Bibliosfera* 2: 71–81. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-2-71-81>

Статья поступила в редакцию / Received 30.06.2025

Получена после доработки / Revised 16.07.2025

Принята для публикации / Accepted 19.08.2025

Научная статья

УДК 027.021:001.92(571.1/.5)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-72-80>

Библиотеки исследовательских учреждений Сибирского отделения Российской академии наук и продвижение науки в общество

Libraries of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences Research Institutions and Promoting Science in Society

© **Юдина Инна Геннадьевна** ✉

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0002-0845-6913

e-mail: Yudina@prometeus.nsc.ru

© **Вахрамеева Зоя Владимировна**

научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0002-4274-0600

e-mail: Vakhrameeva@prometeus.nsc.ru

Yudina Inna Gennadievna

Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Laboratory for Information and System Analysis, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0002-0845-6913

e-mail: Yudina@prometeus.nsc.ru

Vakhrameeva Zoya Vladimirovna

Researcher of the Laboratory for Information and System Analysis, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID: 0000-0002-4274-0600

e-mail: Vakhrameeva@prometeus.nsc.ru

Аннотация. Цель статьи – определение отношения руководителей библиотек исследовательских учреждений, находящихся под научно-методическим руководством Сибирского отделения Российской академии наук, к проблеме продвижения научных знаний в обществе и степень вовлеченности библиотек в этот процесс. Актуальность темы обусловлена изменением подходов к реализации библиотеками просветительской функции в условиях, когда, во-первых, наблюдается повышенное внимание органов государственной власти к научно-техническим библиотекам, во-вторых, происходит интенсивное развитие коммуникации науки и общества, а в-третьих – библиотеки продолжают поиск новых форм взаимодействия с пользователями. Формы и методы, а также активность в реализации научно-просветительской функции в немалой степени зависят от типа библиотеки. Обработка результатов онлайн-анкетирования позволила установить, что более половины библиотек принимают участие в распространении научных знаний, в том числе при поддержке учреждений науки или совместно с ними. Часть библиотек проводит просветительские мероприятия вне зависимости от требований со стороны научной организации. К наиболее

Abstract. The purpose of this paper is, basing on the survey outcome of executives of libraries of research institutions under the scientific and methodological guidance of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, to measure their attitudes towards promoting scientific knowledge in society and libraries engagement in it. The pertinence of the topic is related to the change in attitude to the educational function implementation in libraries and is very current when, firstly, the state authorities focus more on scientific and technical libraries, secondly, the communication of science and society is intensively reinforced, and thirdly, libraries keep on looking for new forms of interaction with their users. Ways and means, and activity of the scientific and educational function implementation are closely related to libraries types. Processing of online questionnaire data has determined that over half of the libraries participate in the promotion of scientific knowledge, including with support from scientific institutions and/or jointly with them. Some libraries provide popular science and educational events not only upon institutions requests, but on their own initiative. The most frequent lines of library action in this area encompass exhibitions, museum work, digital information products, various formats of scientific and educational activities. Moreover, the main reasons are identified why a number of libraries are

распространенным направлениям деятельности библиотек в этой сфере относятся выставочная, музейная и экспозиционная работа, а также развитие электронных информационных продуктов и участие в научно-просветительских мероприятиях разных форматов. В статье авторы перечислили основные причины, по которым ряд библиотек не имеет возможности осуществлять просветительскую функцию, а также назвали положительные эффекты от участия библиотек в продвижении науки.

Ключевые слова: анкетирование, библиотека, наука, общество, научная коммуникация, популяризация науки, СО РАН

Для цитирования: Юдина И. Г., Вахрамеева З. В. Библиотеки исследовательских учреждений Сибирского отделения Российской академии наук и продвижение науки в общество // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 3. С. 72–80. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-72-80>

Введение

Согласно «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» важнейшими принципами современного библиотечного дела является «предоставление информации и услуг, способствующих поддержанию высокого культурного и образовательного уровня граждан Российской Федерации», а также участие в формировании универсальной грамотности населения¹. Одной из основных социальных функций библиотеки остается просветительская функция, реализуемая через деятельность, осуществляемую вне рамок образовательных программ и направленную «на распространение знаний, опыта, формирование умений, навыков, ценностных установок, компетенций в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»². Важнейшим направлением современного просветительства стала популяризация и продвижение результатов научных исследований. В настоящее время эта область деятельности библиотек приобретает уникальное содержание: закладываются новые традиции, появляются инновационные практики, формы и методы работы, требующие глубокого осмысления.

¹ Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Российская государственная библиотека : сайт. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/strategia-2030.pdf (дата обращения: 07.07.2025).

² Федеральный закон от 05.04.2021 г. № 85-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46584> (дата обращения: 07.07.2025).

unable of performing the scientific and educational function, and the benefits of libraries' involving in the promotion of science are also listed.

Keywords: opinion survey, library, science, society, science communication, science popularization, SB RAS

Citation: Yudina I. G., Vakhrameeva Z. V. Libraries of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences Research Institutions and Promoting Science in Society // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 3. P. 72–80. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-72-80>

В последнее десятилетие изучение роли библиотек в популяризации достижений науки и технологий становится актуальной темой библиотечных дискуссий. В рамках культурно-просветительской концепции ученые поднимают и рассматривают вопросы истории участия отечественных библиотек в распространении научных знаний [1; 2]; формулируют авторские воззрения на просветительскую функцию общедоступных [3], научных библиотек разных систем и ведомств, в том числе вузовских библиотек [4–6]; анализируют библиотечно-просветительскую деятельность в области экологии [7], истории [8] и естественных наук [9]; делятся практическим опытом популяризации научных знаний [10] и т. д.

Особую роль в информационном обеспечении специалистов учреждений научно-образовательного комплекса страны, а также в продвижении информации о достижениях науки и технологий в обществе играют центральные многоотраслевые библиотеки и библиотеки научно-исследовательских учреждений (НИУ) Российской академии наук (РАН), подведомственные Министерству науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России). В условиях геополитических и экономических изменений происходит актуализация функций научно-технических библиотек. Вслед за принятием новой стратегии научно-технологического развития Российской Федерации³ 30 марта 2024 г. был утвержден перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию, согласно которому Правительству Российской Федерации

³ Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358> (дата обращения: 16.07.2025).

совместно с РАН поручено разработать и реализовать «федеральный проект по развитию научно-технических библиотек в научных организациях, образовательных организациях высшего образования, организациях дополнительного профессионального образования»⁴.

Система учреждений науки, входящих в Минобрнауки России, находится в постоянной динамике. В большинстве научных организаций действуют библиотеки/информационные отделы [11]. Специфика библиотек НИУ заключается в том, что они являются частью инфраструктуры научных организаций и предназначены для обеспечения доступа к научной информации с целью сопровождения исследовательской деятельности. Библиотеки этого типа отличаются тематической ограниченностью ресурсов, малочисленным кадровый состав и относительная закрытость для общества. Еще в 1960-е гг. Н. С. Карташов указывал на различия в выполнении публичными (массовыми) и научными библиотеками популяризаторской функции: «...пропагандой знаний занимаются и массовые библиотеки. Но в отличие от них научные библиотеки ведут эту работу на базе уже имеющегося у читателей сознательного стремления к самостоятельному освоению науки, поэтому здесь пропаганда осуществляется на научно-исследовательском уровне» [12, с. 3–19].

Как показал анализ современных научных публикаций, крупные научные и технические библиотеки позиционируют себя в качестве центров распространения знаний, коммуникации и популяризации науки среди различных категорий пользователей [13–14]. При этом сотрудники центральных научных библиотек (ЦНБ) системы РАН преимущественно занимаются изучением и популяризацией научного наследия ученых региональных отделений [15–21].

Под научно-методическим руководством Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН), крупнейшего интегратора научно-исследовательских, научно-образовательных, опытно-конструкторских и производственных организаций востока страны, находится 78 научно-исследовательских университетов (НИУ) и федеральных исследовательских центров (ФИЦ)⁵, где информационно-библиотечное сопровождение научных исследований осуществляет система библиотек и отделов информации. Анкетирование

научных сотрудников НИУ СО РАН, проведенное в 2023 г., показало, что ученые в целом положительно относятся к библиотекам как участникам процесса коммуникации науки и общества [22; 23]. Однако изучение мнения ведущих представителей библиотечного сообщества организаций Сибирского отделения относительно их просветительского функционала до последнего времени не являлось предметом специальных изысканий в рамках библиотечно-информационных наук. В связи с этим цель нашего исследования: установление отношения руководителей библиотек – структурных подразделений комплекса учреждений, находящихся под научно-методическим руководством СО РАН, к проблеме распространения научных знаний в обществе.

Дизайн исследования и описание анкеты

Основной метод исследования – это анкетирование, в ходе которого предполагалось получить ответы на следующие вопросы: 1) текущий уровень вовлеченности библиотек учреждений СО РАН в работу по популяризации науки и продвижению научных достижений организаций; 2) наиболее распространенные направления деятельности библиотек в этой сфере; 3) проблемы и преимущества работы сотрудников библиотек по распространению научных знаний в обществе.

С помощью сервиса Google Формы была создана анкета «Библиотеки НИУ СО РАН и продвижение науки в общество», содержащая четырнадцать вопросов, двенадцать из которых предполагали выбор из нескольких вариантов ответов. На оставшиеся два вопроса респондентам предлагалось дать ответ в свободной форме.

Анкетирование проводилось в режиме онлайн, персональное приглашение принять участие в опросе рассылалось по электронной почте заведующим библиотек научных организаций СО РАН. Всего было получено 50 ответов.

Для дальнейшего анализа аккумулированные в сервисе Google Формы ответы были выгружены в файл Microsoft Excel с использованием инструмента Google Таблицы. Анализ данных проводился средствами упомянутых программ. Приведенные в работе числовые показатели указаны в процентах от общего количества полученных ответов и округлены до целых чисел. Поскольку при ответе на ряд вопросов можно было выбрать несколько вариантов, сумма ответов может составлять больше 100 %.

Результаты анализа данных

Первые два вопроса были сформулированы в целях оценки общего отношения руководителей

⁴ Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию. Пр-616, п. 27 а) // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/73759> (дата обращения: 16.07.2025).

⁵ Пармон В. Н. О работе в 2024 году Сибирского отделения РАН и организаций, подведомственных Минобрнауки России и находящихся под научно-методическим руководством СО РАН. О задачах на 2025 год // Сибирское отделение Российской академии наук : сайт. URL: https://www.sbras.ru/files/files/otchet_parmon_vn_20-03-2025.pdf (дата обращения: 07.07.2025).

библиотек учреждений СО РАН к включенности библиотек в процесс коммуникации науки и общества, а также анализа их мнения о необходимости регулирования этой деятельности государственными органами власти (Минобрнауки России, Минкультуры России и др.). На вопрос «Согласны ли Вы с тем, что современные библиотеки (все типы: научные, академические, публичные, специальные и пр.) должны заниматься продвижением научных знаний в общество, популяризацией науки?» 86 % респондентов ответили положительно, 14 % – отрицательно (из них 8 % уточнили свою позицию, дав развернутый ответ). Большинство указали на зависимость участия библиотек в продвижении науки от их типа и общих возможностей. Например, в случае конкретно библиотек НИУ основными аргументами «против» были 1) отсутствие необходимости популяризации науки, поскольку библиотека обслуживает исключительно сотрудников, которые и так уже занимаются наукой; 2) наличие в штате соответствующего – небиблиотечного – специалиста, обладающего необходимыми компетенциями; 3) отсутствие возможности делать что-либо сверх основных рабочих обязанностей, например по причине нехватки кадров в библиотеке. При этом почти три четверти (70 %) ответивших согласились с утверждением, что деятельность библиотек в области популяризации научных знаний должна регулироваться государственными органами власти.

По научным направлениям деятельности организаций⁶, от заведующих библиотек которых мы получили ответы, лидируют естественные науки: физические, химические, биологические, науки о Земле. Наименее представленными оказались сельскохозяйственные и гуманитарные науки (рис. 1).

Онлайн-анкетирование научных сотрудников НИУ СО РАН (2023 г.) выявило их отношение к библиотекам как участникам процесса коммуникации науки и общества [22; 23]. Сибирские ученые положительно оценили научно-коммуникационный потенциал библиотек, хотя и не сочли их при этом основными акторами процесса распространения научных знаний, признав лидерство в этой сфере за самими учеными, средствами массовой информации, научными обществами, научно-образовательными и научно-исследовательскими учреждениями, музеями и научными коммуникаторами.

Было важно выяснить точку зрения ведущих представителей информационно-библиотечных подразделений учреждений науки Сибирского региона по поводу их участия в деятельности по продвижению научных знаний в рамках взаимодействия с головной организацией. В связи с этим был сформулирован следующий вопрос: «Привлекает ли руководство Вашего учреждения научную библиотеку к участию в мероприятиях



Рис. 1. Распределение организаций по направлениям научной деятельности

Fig. 1. Distribution of institutions by their scientific fields

⁶ Организации и сотрудники СО РАН // Сибирское отделение Российской академии наук : сайт. URL: <https://www.sbras.ru/ru/sbras/db> (дата обращения: 16.07.2025).

по популяризации науки, научных достижений организации?» Оказалось, что библиотеки привлекаются к этой работе в 66 % случаев. Чаще всего они занимаются оформлением выставок, обычных и виртуальных, – этот вид деятельности назвали две трети ответивших положительно. Это могут быть выставки публикаций сотрудников и изданий учреждения в целях популяризации научно-исследовательских достижений, юбилейные или тематические выставки книг, например новинок по проблемам, над которыми работает организация. Обычно выставки приурочены к какому-либо научному или научно-популярному мероприятию, проводимому НИУ, а также юбилейным и памятным датам. Среди перечисленных респондентами: День российской науки, юбилей города, годовщина Победы, день открытых дверей, Всероссийский фестиваль НАУКА 0+ и т. п.

Кроме того, библиотеки проводят экскурсии, делают рассылки интересной научной информации, занимаются отслеживанием и фиксацией популяризационной деятельности НИУ и составлением отчетов по ее результатам, вовлекаются в проведение фестивалей науки, например подбирают материалы для мероприятий, участвуют в работе тренингов и школ для молодых ученых по коммуникации и эффективной презентации научной информации (проекты Science Slam, Школа нескудного доклада, Школа молодых ученых Science o'Clock и т. п.).

О том, что библиотека также может выступать непосредственным организатором или инициатором работы по продвижению науки, сообщили 58 % респондентов.

Ответившие отрицательно 42 % респондентов назвали основной причиной того, что их библиотека не занимается популяризацией науки самостоятельно или не занимается вовсе, острую нехватку кадров и, соответственно, времени. Приведем несколько цитат: «Прямыми обязанностями некому заниматься, поэтому на инициативные проекты нет времени», «1 сотрудник на весь объем работы библиотеки (договоры, прием литературы, библиографическое описание книг/журналов, книговыдача, проверка фонда, списание, выставки, консультации)», «Так как в библиотеке работает два сотрудника, а раньше на меньший фонд было 6 сотрудников, то у нас нет возможности самостоятельно заниматься популяризацией науки», «Работаю на полставки, провожу ревизию библиотечного фонда, поэтому не хватает времени на популяризацию науки», «Нет такой производственной необходимости, библиотека работает всего несколько часов в неделю», «Не хватает времени», «У нас маленькая библиотека». Среди других причин были названы:

- отсутствие ресурсов;
- отсутствие необходимых знаний и квалификации у библиотечных сотрудников;

- отсутствие соответствующих полномочий и прав у библиотеки;
- невнимание руководства к работе библиотеки и недостаток финансирования: «Руководство считает библиотеку ненужной в век интернета, не выделяет никаких средств на комплектование новыми книгами, никаких накладных расходов на проведение мероприятий не предусматривает»;
- невозможность популяризационной деятельности по причине специфики работы организации: «Основные научные достижения ученых нашего института носят секретный характер».

Связи с тем, что последующие пять вопросов, связанных с выявлением и организацией основных направлений деятельности в целях популяризации научных достижений были адресованы лишь респондентам, давшим положительный ответ на вопрос «Занимается ли Ваша библиотека популяризацией науки?», то дальнейшие числовые показатели будут указываться в процентах именно от количества положительных ответов. Среди направлений работы библиотек по продвижению науки и коммуникации с обществом лидирует выставочная деятельность как внутри учреждения, так и выездная, – ее назвали все ответившие положительно. Ряд библиотек занимается подготовкой выставок литературы «в разных форматах как на стендах библиотеки, так и виртуальных». По типу представленных материалов преобладают тематические выставки научной и научно-популярной литературы (85 и 44 % соответственно), научно-технической продукции (18 %), а также фотовыставки (21 %). По тематико-целевому назначению лидируют экспозиции, посвященные юбилеям ученых и НИУ (82 %).

На втором месте по распространенности оказались организация и участие в научно-просветительских мероприятиях (91 %). Чаще всего библиотеки задействованы в днях науки (53 %) и днях открытых дверей (29 %), проводят экскурсии (38 %) и квесты для школьников (6 %), организуют научно-популярные лекции и семинары (18 %). Заметно реже библиотеки вовлекаются в работу фестивалей науки (9 %), научный туризм (6 %) и научно-популярные акции наподобие научных диктантов (6 %).

В условиях относительной закрытости для широкого круга пользователей целесообразным способом участия библиотек НИУ в распространении научных знаний становится создание специальных информационных ресурсов с последующим их размещением в виртуальном пространстве. Формированием электронных ресурсов, направленных на освещение и продвижение научных достижений учреждения, занимаются 85 % библиотек. Среди наиболее популярных направлений деятельности: ведение баз данных и/или списков трудов научных сотрудников, отслеживание и учет публикации в СМИ об учреждении, составление

биобиблиографических указателей литературы, развитие мемориальных библиотек выдающихся ученых в электронном формате, а также виртуальные выставки научных и научно-популярных изданий (рис. 2). При этом ряд библиотек занимается развитием сразу нескольких видов ресурсов.

Музейная и экспозиционная деятельность составляет часть работы 62 % библиотек (рис. 3).

Наименее распространенным видом деятельности оказалась редакционно-издательская – ряд библиотек сообщил, что этим занимается другое подразделение и библиотека к подобной работе отношения не имеет. Тем не менее 38 % респондентов все же принимают в ней участие посредством подготовки научно-популярной и рекламной (проспекты, буклеты и т. п.) печатной продукции.

Большинство библиотек – 71 % – проводят мероприятия несколько раз в год, 23 % – раз в месяц и чаще, остальные – «постоянно» или «по мере необходимости» без указания точной периодичности. То, что руководство библиотеки привлекает для организации или участия в научно-популярных мероприятиях небиблиотечных специалистов (научных сотрудников учреждения, сторонних специалистов и др.), отметили 59 % респондентов, а то, что библиотеки используют в своей деятельности по продвижению науки опыт других библиотек и научных учреждений, – 62 %.

Основными положительными эффектами от участия библиотеки в процессе коммуникации науки

и общества большинство ответивших отметили формирование позитивного имиджа библиотеки, развитие взаимодействия с научными сотрудниками и улучшение коммуникации с руководством организации. Получают дополнительное финансирование своей деятельности всего 3 % респондентов, а 9 % вообще не обнаружили никакого положительного эффекта (рис. 4).

Заключение

Проанализировав результаты анкетирования заведующих библиотек НИУ СО РАН на тему уровня вовлеченности библиотек в работу по продвижению науки в общество и популяризации научных достижений, мы пришли к выводу, что большинство руководителей библиотек научных организаций Сибирского региона поддерживают усилия по раскрытию своего научно-просветительского потенциала в современных условиях и признают необходимость руководства этим направлением деятельности органами государственной власти. При практически полном участии всех научно-исследовательских организаций СО РАН в продвижении результатов научных исследований и коммуникации с широкой общественностью лишь в 66 % случаев к этой работе привлекаются библиотечные подразделения. При этом перечень форм научно-просветительских мероприятий, организованных библиотеками совместно с НИУ, отличается достаточным разнообразием: выставки (традиционные и виртуальные), экскурсии, рассылки научной информации, учет деятельности



Рис. 2. Создание библиотечными электронных ресурсов

Fig. 2. Creation of digital resources by libraries

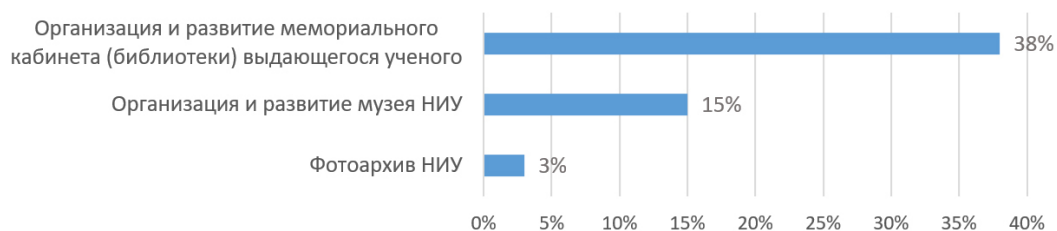


Рис. 3. Музейная деятельность библиотек

Fig. 3. Libraries' museum activities



Рис. 4. Положительные эффекты от участия библиотеки в продвижении науки

Fig. 4. Libraries' benefits of their involvement in the science popularization

НИУ по популяризации науки, участие в проведении фестивалей науки, тренингов и школ для молодых ученых.

Почти две трети из опрошенных руководителей библиотек НИУ СО РАН заявили о ведении самостоятельной работы в области продвижения научных знаний помимо требований и руководства этой деятельностью администрацией учреждения. Среди основных направлений работы следует назвать в первую очередь выставочную деятельность. Кроме этого, библиотеки участвуют в организации научно-просветительских мероприятий разнообразных форматов, развивают электронные ресурсы, нацеленные на продвижение результатов научных исследований учреждений СО РАН и сохранение их научного наследия, а также осуществляют музейную и экспозиционную деятельность. В качестве основных положительных результатов участия библиотек в распространении научного и научно-популярного знания респонденты указали формирование положительного образа библиотеки, взаимовыгодное сотрудничество с членами научного коллектива, а также улучшение взаимоотношений с руководством организации и увеличение количества читателей.

Не принимающие участие в научно-просветительской деятельности библиотеки аргументируют это преимущественно проблемой недостаточного кадрового обеспечения и отсутствия финансирования.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», № 122040600059-7

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

И. Г. Юдина: определение цели и задач исследования, разработка и распространение анкеты, анализ научной литературы, интерпретация результатов анкетирования, формулировка выводов, подготовка текста рукописи.

З. В. Вахрамеева: определение цели и задач исследования, разработка, создание и распространение анкеты, сбор, обработка и анализ данных, обсуждение и обобщение результатов, подготовка и редактирование текста рукописи, оформление статьи.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Михеева Г. В. Исторические основы просветительской деятельности Российской национальной библиотеки // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2023. № 1. С. 164–171. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2023-1-164-171>
2. Подрезов К. А., Иванова Ю. В. Историческая роль библиотеки университета как культурно-просветительского центра // Научные и технические библиотеки. 2018. № 5. С. 68–80.
3. Степанов В. К. Новое видение библиотеки как социального института в обществе знаний // Научные и технические библиотеки. 2019. № 1. С. 7–15. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-1-7-15>
4. Вихрева Г. М. Традиции российского просветительства в деятельности научной библиотеки // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2014. № 3. С. 59–66.
5. Хафизов Д. М., Смолина С. Г. Научная библиотека вуза как культурно-просветительский центр // Библиосфера. 2017. № 1. С. 52–57. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2017-1-52-57>
6. Стефановская Н. А. Культурно-просветительская миссия библиотеки университета: проектный подход // Библиосфера. 2022. № 4. С. 90–95. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-90-95>
7. Егорова Н. А. Информационная и просветительская деятельность библиотек в области экологии : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2011. 26 с.
8. Малышева Т. Н. Роль и место веб-ресурсов в пропаганде исторического знания: из опыта работы Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения – 2016 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Рос. гос. б-ки (12–13 апр. 2016 г.). Москва, 2016. Ч. 1. С. 358–363.
9. Соколова И. С. Популяризация естественно-научных знаний в эпоху постмодерна: библиотека, университет, музей, «научное» кафе // Румянцевские чтения – 2012 : материалы Всерос. науч. конф. (17–18 апр. 2012 г.). Москва, 2012. Ч. 2. С. 232–238.
10. Библиотека и популяризация науки : сб. науч.-метод. ст. и разраб. для б-к по популяризации науч. знаний и вовлечению подрастающего поколения в науч.-исслед. деятельность / сост.: Е. В. Хорошавина, Д. С. Мосеева. Москва : ГПНТБ России, 2023. 141 с.
11. Лизунова И. В., Артемьева Е. Б. Развитие библиотек учреждений науки и вузов, отраслевых и многоотраслевых библиотек в Сибири: опыт и стратегические инициативы // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 9–19. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-9-19>
12. Карташов Н. С. К вопросу о сущности и функциях научной библиотеки // Библиотеки СССР. Москва, 1968. Вып. 39. С. 3–19.
13. Митрошин И. А., Слащева Н. А. Новые горизонты популяризации науки в библиотеках // Научные и технические библиотеки. 2024. № 10. С. 141–156. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-10-141-156>
14. Соколова И. С. Научно-популярная библиотека «Научка»: традиционные и инновационные аспекты // Научные и технические библиотеки. 2016. № 9. С. 55–63.
15. Мудрова Н. А. Книжное собрание академика Б. В. Войцеховского // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 4. С. 49–56. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-49-56>
16. Камалова О. В. Коллекция «Публикации Уральского филиала Академии наук (УФАН) 1932–1945 гг.» в электронной библиотеке «Научное наследие Урала» // Информация и инновации. 2018. Т. 13, № 4. С. 57–64. DOI: <https://doi.org/10.31432/1994-2443-2018-13-4-57-64>
17. Трескова П. П. Научное наследие в современном информационном пространстве // Документальное наследие России: теория и практика сохранения и использования научных фондов : сб. науч. ст. к 60-летию Науч. арх. Коми НЦ УрО РАН. Сыктывкар, 2013. С. 17–29.
18. Бескаравайная Е. В., Харибына Т. Н. Популяризация науки с помощью библиометрического анализа // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 4. С. 351–361. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2022-71-4-351-361>
19. Кустова Е. М., Трофимов И. Л., Бараш С. М. Мемориальный электронный информационный ресурс, посвященный байкаловеду М. М. Кожову // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 45–54. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-45-54>
20. Кустова Е. М., Бараш С. М. Деятельность научных библиотек СО РАН по сохранению наследия сибирских ученых (к 120-летию со дня рождения Т. Т. Деуля) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 4. С. 109–120. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-109-120>
21. Мурзинцева А. Е., Кушнарева Л. Л., Эрдынеева С. Э. Научное наследие в академических учреждениях Бурятии: формы сохранения и актуализации // Исторический курьер. 2021. № 2. С. 36–47. DOI: <https://doi.org/10.31518/2618-9100-2021-2-3>
22. Вахрамеева З. В., Юдина И. Г. Потенциал современной библиотеки как популяризатора науки: итоги опроса ученых СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3. С. 48–57. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-48-57>
23. Юдина И. Г., Вахрамеева З. В. Наука, общество, библиотека (итоги опроса научных сотрудников исследовательских институтов СО РАН) // Социология науки и технологий. 2024. Т. 15, № 1. С. 160–179. DOI: <https://doi.org/10.24412/2079-0910-2024-1-160-179>

References

1. Mikheeva GV (2023) Historical foundations of the educational activities of the National Library of Russia. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 1: 164–171. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2023-1-164-171>
2. Podrezov KA and Ivanova YuV (2018) The historical role of the university library as a cultural and educational center. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 68–80. (In Russ.).
3. Stepanov VK (2019) Libraries as social institutions in the knowledge society: a new vision. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 7–15. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-1-7-15>
4. Vikhrev GM (2014) Russian traditions of enlightenment in the activities of the scientific library. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* 3: 59–66. (In Russ.).

5. Khafizov DM and Smolina SG (2017) Academic library as a cultural and educational center. *Bibliosfera* 1: 52–57. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2017-1-52-57>
6. Stefanovskaya NA (2022) Cultural and educational mission of the university library: project approach. *Bibliosfera* 4: 90–95. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-90-95>
7. Egorova NA (2011) Information and educational activities of libraries in the field of ecology: Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.).
8. Malysheva TN (2016) Role and place of web resources in the promotion of historical knowledge: the Russian State Library experience. *Rumyantsevskie chteniya – 2016: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Ros. gos. b-ki (12–13 apr. 2016 g.)*. Moscow, pt. 1, pp. 358–363. (In Russ.).
9. Sokolova IS (2012) Popularization of natural science knowledge in the postmodern era: library, university, museum, “scientific” cafe. *Rumyantsevskie chteniya – 2012: materialy Vseros. nauch. konf. (17–18 apr. 2012 g.)*. Moscow, pt. 2, pp. 232–238. (In Russ.).
10. Khoroshavina EV and Moseeva DS (comps) (2023) Library and popularization of science: coll. of sci. and methodol. articles and developments for the library on popularization of sci. knowledge and involvement of the younger generation in sci. res. activities. Moscow: GPNTB Rossii. (In Russ.).
11. Lizunova IV and Artemyeva EB (2024) Development of libraries of scientific institutions and universities, branch and multidisciplinary libraries in Siberia: experience and strategic initiatives. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 9–19. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-9-19>
12. Kartashov NS (1968) On the question of the nature and functions of the scientific library. *Biblioteki SSSR*. Moscow, iss. 39, pp. 3–19. (In Russ.).
13. Mitroshin IA and Slashcheva NA (2024) New horizons of science popularization in libraries. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 10: 141–156. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-10-141-156>
14. Sokolova IS (2016) Non-fiction popular “Nauchka” library: traditional and innovative trends. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 55–63. (In Russ.).
15. Mudrova NA (2023) Academician B. V. Voitsekhovskiy's book collection. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 49–56. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-49-56>
16. Kamalova OV (2018) Collection “Publications of the Ural Branch of the Academy of Sciences of the USSR, 1932–1945” in the electronic library “Scientific Heritage of the Urals”. *Informatsiya i innovatsii* 13 (4): 57–64. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31432/1994-2443-2018-13-4-57-64>
17. Treskova PP (2013) Scientific heritage in the modern information space. *Dokumenta'noe nasledie Rossii: teoriya i praktika sokhraneniya i ispol'zovaniya nauchnykh fondov: sb. nauch. st. k 60-letiyu Nauch. arkh. Komi NTs UrO RAN*. Syktyvkar, pp. 17–29. (In Russ.).
18. Beskaravainaya EV and Kharybina TN (2022) Bibliometric analysis as library activity in the field of science popularization. *Bibliotekovedenie* 71 (4): 351–361. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2022-71-4-351-361>
19. Kustova EM, Trofimov IL and Barash SM (2023) The memorial electronic information resource dedicated to the Baikal researcher M. M. Kozhov. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 45–54. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-45-54>
20. Kustova EM and Barash SM (2021) Activities of SB RAS scientific libraries to preserve the heritage of Siberian scientists (on the 120th anniversary of the birth of T. T. Deulya). *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 109–120. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-109-120>
21. Murzintseva AE, Kushnareva LL and Erdyneeva SE (2021) Scientific heritage in academic institutions of Buryatia: forms of preservation and actualization. *Istoricheskii kur'er* 2: 36–47. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31518/2618-9100-2021-2-3>
22. Vakhrameeva ZV and Yudina IG (2023) The potential of a modern library as a popularizer of science: results of the survey of SB RAS scientists. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 48–57. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-48-57>
23. Yudina IG and Vakhrameeva ZV (2024) Science, society and library (results of the survey of scientists from research institutes of the SB RAS). *Sotsiologiya nauki i tekhnologii* 15 (1): 160–179. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24412/2079-0910-2024-1-160-179>

Статья поступила в редакцию / Received 15.07.2025
 Получена после доработки / Revised 12.08.2025
 Принята для публикации / Accepted 01.09.2025

Научная статья
УДК 378.602(571.56)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-81-87>



Высшее библиотечное образование в Республике Саха (Якутия): становление, современное состояние и перспективы развития

Higher Library Education in the Republic of Sakha (Yakutia): Formation, Current State and Development Prospects

© **Андреева Мария Витальевна**

зав. кафедрой библиотечно-информационной деятельности и гуманитарных дисциплин, Арктический государственный институт культуры и искусств, ул. Орджоникидзе, 4, Якутск, 677000, Россия
ORCID: 0009-0000-3259-6492
e-mail: mv.andreeva@agiki.ru

© **Афанасьева Ольга Ильинична** ✉

кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности и гуманитарных дисциплин, Арктический государственный институт культуры и искусств, ул. Орджоникидзе, 4, Якутск, 677000, Россия
ORCID: 0009-0002-9345-2315
e-mail: oi.afanasieva@agiki.ru

Andreeva Mariya Vitalevna

Head of the Department of Library and Information Activities and Humanities, Arctic State Institute of Culture and Arts, 4 Ordzhonikidze St., Yakutsk, 677000, Russia
ORCID: 0009-0000-3259-6492
e-mail: mv.andreeva@agiki.ru

Afanaseva Olga Ilinichna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Library and Information Services and Humanities, Arctic State Institute of Culture and Arts, 4 Ordzhonikidze Str., Yakutsk, 677000, Russia
ORCID: 0009-0002-9345-2315
e-mail: afanasieva.nlib@mail.ru

Аннотация. Цель статьи – охарактеризовать основные этапы эволюции высшего библиотечного образования в Республике Саха (Якутия) на примере Арктического государственного института культуры и искусств. Дана краткая характеристика образовательных программ, реализованных в институте начиная с 2001 г.; на основе статистических данных проведена оценка обеспеченности общедоступных библиотек Якутии специалистами с высшим библиотечным образованием. Подчеркнут вклад Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) в развитие высшего библиотечного образования в республике. Значительное внимание уделено современному этапу и перспективам высшего библиотечного образования в республике в ракурсе «Стратегии развития библиотечного дела в Республике Саха (Якутия) до 2032 года» и федеральной программы «Приоритет-2030. Дальний Восток». Охарактеризованы новые программы бакалавриата и магистратуры, предложен перечень основных компетенций, формирующихся в результате их реализации. Особое внимание обращено на компетенции, необходимые библиотечным специалистам на рынке информационных и культурно-просветительских услуг в условиях креативной экономики. Авторы останавливаются на проблемах подготовки библиотечных специалистов в Республике Саха (Якутия) и предлагают пути их решения.

Abstract. The purpose of the paper is to characterize the main stages of the development of higher library education in the Republic of Sakha (Yakutia) on the example of the Arctic State Institute of Culture and Arts. A brief description of educational programs implemented at the institute since 2001 is given, as well as an assessment, based on statistical data, of the provision of public libraries in Yakutia with specialists with higher library education. The article also emphasizes the contribution of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia) to the development of higher library education in the republic. Considerable attention is paid to the present stage and prospects of higher library education in the republic from the perspective of "Development Strategy of Librarianship in the Republic of Sakha (Yakutia) until 2032" and the federal program "Priority – 2030. The Far East". New bachelor and master degree programs are characterized, and a list of basic competencies, being formed as a result of their implementation is proposed. Special attention is paid to the competencies required by library specialists on the market of information and cultural and educational services in the context of the creative economy. The authors dwell upon the current problems of training library specialists in the Republic of Sakha (Yakutia) and propose ways to solve them.

Ключевые слова: библиотечное образование, Арктический государственный институт культуры и искусств, Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), Стратегия развития библиотечного дела в Республике Саха (Якутия), программа «Приоритет-2030. Дальний Восток», компетенции библиотечного специалиста, креативная экономика

Для цитирования: Андреева М. В., Афанасьева О. И. Высшее библиотечное образование в Республике Саха (Якутия): становление, современное состояние и перспективы развития // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 3. С. 81–87. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-81-87>

Keywords: library education, Arctic State Institute of Culture and Arts, National Library of the Republic of Sakha (Yakutia), Development Strategy of Librarianship in the Republic of Sakha (Yakutia), program "Priority - 2030. The Far East", competencies of a library specialist, creative economy

Citation: Andreeva M. V., Afanas'eva O. I. Higher Library Education in the Republic of Sakha (Yakutia): Formation, Current State and Development Prospects // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 3. P. 81–87. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-81-87>

Введение

Арктическому государственному институту искусств и культуры (АГИКИ) 7 января 2025 г. исполнилось 25 лет. Создание института стало точкой отсчета для высшего образования в области культуры и искусств, в том числе библиотечного, в Республике Саха (Якутия) (РС (Я)). В настоящее время происходят серьезные процессы трансформации библиотечно-информационной деятельности, определенные «Стратегией развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года»¹, одной из задач которой является подготовка и переподготовка кадров библиотечной отрасли, что напрямую связано с развитием библиотечного образования.

Сфера высшего профессионального образования в России с 2021 г. проходит стадию реформирования, связанную с переходом на новую модель единого высшего образования, включающую базовое, специализированное и профессиональное (аспирантура). Идет разработка Стратегии развития образования, нацеленной на подготовку специалистов, способных обеспечить технологическое лидерство во всех сферах². В этом направлении уже реализуется программа стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», направленная на формирование в России современных университетов – центров научно-технологического и социально-экономического развития страны³.

¹ Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Российская государственная библиотека : сайт. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/strategia-2030.pdf (дата обращения: 12.05.2025).

² О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования : указ Президента Рос. Федерации от 12.05.2023 г. № 343 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005?index=1> (дата обращения: 12.05.2025).

³ Постановление Правительства РФ от 13 мая 2021 г. № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/400793960/> (дата обращения: 12.05.2025).

Одним из вузов Дальнего Востока, включенных в Дальневосточный трек программы, стал АГИКИ.

Цель статьи – охарактеризовать основные этапы развития высшего библиотечного образования в РС (Я), его современное состояние, проблемы и перспективы развития. В работе впервые дается характеристика состояния и перспектив развития высшего библиотечного образования в Республике Саха (Якутия) на современном этапе в ракурсе реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

Становление и основные этапы развития библиотечного образования в Республике Саха (Якутия)

Становление и развитие высшего библиотечного образования в Якутии рассматривается в статьях С. С. Игнатъевой, А. Р. Баторова и С. В. Максимовой [1; 2], Г. Ф. Леверьевой [3], О. И. Афанасьевой [4]. Тенденции, проблемы и перспективы подготовки библиотечных специалистов по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» обсуждались на всероссийских конференциях «Грибановские чтения» в 2022 и 2024 гг. [5].

До конца 1930-х гг. в Якутии не было библиотечных работников, имеющих профессиональное библиотечное образование. Исключением можно считать ветерана библиотечного дела И. Н. Полицинскую, которая в 1931–1932 гг. прошла обучение на годичных библиотечных курсах в Москве и в 1935–1936 гг. – на двухгодичных высших библиографических курсах при Всесоюзной книжной палате [6, с. 8].

Среднее профессиональное библиотечное образование в Якутии берет свое начало с открытия в 1937 г. Якутской школы культпросветработников, выпускники которой, работая в избах-читальнях, красных чумах, библиотеках, занимались культурно-просветительской деятельностью и библиотечным обслуживанием. Специализированное

библиотечное отделение культпросветшколы было открыто в 1946/1947 учебном году, а первый выпуск по специальности «Библиотечное дело» состоялся в 1948 г. Подготовка специалистов для библиотек республики продолжилась после преобразования в 1966 г. культпросветшколы в Якутское республиканское культпросветучилище, затем с 1989 г. – в Якутское республиканское училище культуры, с 1992 г. – в Колледж культуры и искусств [7]. С 1967 по 2025 г., по данным Колледжа культуры и искусств им. А. Д. Макаровой, выпущено более 1,4 тыс. специалистов со средним профессиональным библиотечным образованием.

Подготовку специалистов высшей квалификации для библиотек Якутии долгие годы осуществляли вузы Москвы, Ленинграда, городов Сибири и Дальнего Востока. Первый специалист с высшим библиотечным образованием А. Н. Бученков прибыл в Якутск в 1939 г. после окончания Московского библиотечного института им. В. Молотова [8, с. 54]. Затем, с 1950-х гг., в республику стали приезжать по направлению выпускники Московского и Ленинградского библиотечных институтов. В 1960–1980-х гг. кадры библиотечных работников Якутии пополняли в основном выпускники Московского, Ленинградского, Восточно-Сибирского, Хабаровского институтов культуры.

В 1994 г. в связи с острой необходимостью подготовки кадров для отрасли культуры, в том числе для библиотек, в республике был открыт Якутский факультет Восточно-Сибирской академии культуры и искусств (ВСГАКИ), который взял на себя подготовку специалистов для библиотек республики. Этот факультет заложил основы становления и развития высшего профессионального библиотечного образования в Якутии [1, с. 7–10].

В 2000 г. в открывшемся АГИКИ была создана профильная кафедра библиотековедения и библиографии, что позволило уже в 2001 г. произвести первый набор студентов. Первые выпускники с квалификацией «Библиотекарь-библиограф, преподаватель» закончили вуз в 2006 г. В 2004 г. был произведен набор по востребованной специализации «Технолог автоматизированных информационных ресурсов», что позволило заложить основы подготовки специалистов широкого профиля, сочетающей базовые знания основных библиотечных процессов с компетенциями в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Подготовка технологов автоматизированных информационных ресурсов способствовала активизации внедрения ИКТ в библиотеках республики и цифровизации библиотек [2; 3].

С 2013 г. началась подготовка бакалавров по одному из перспективных профилей – «Информационно-аналитическая деятельность», с 2019 г. – по широкому профилю «Библиотечно-информационное обеспечение потребителей информации» [4].

Активно развивающийся процесс внедрения цифровых технологий потребовал подготовки специалистов, владеющих на профессиональном уровне компетенциями в этой области. Предпосылкой разработки программы по новому профилю «Цифровые технологии в библиотечно-информационной деятельности» стал опыт подготовки технологов, наличие кафедры информатики, имеющей необходимый кадровый потенциал и техническую базу для преподавания профильных дисциплин. В 2021 г. состоялся первый набор на этот профиль подготовки, и в 2025 г. первые выпускники придут в библиотеки. По указанной программе студенты изучают такие дисциплины, как «Базы данных», «Сетевые технологии», «Технология электронных каталогов», «Мультимедийные технологии в библиотечно-информационной деятельности», «Компьютерная графика», «Фотовидеофиксация» [9].

В 2019 г. начался новый этап высшего библиотечного образования в республике: была открыта магистратура по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», профиль «Теория и методология информационно-аналитической деятельности». Первый набор студентов состоял в основном из выпускников АГИКИ, обучавшихся по профилю «Информационно-аналитическая деятельность», что стало логическим продолжением программы бакалавриата. Выпускники магистратуры дополнили ряды руководителей среднего звена и научных сотрудников Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) (НБ РС (Я)) и централизованных библиотечных систем республики (ЦБС), а одна из выпускниц стала преподавателем кафедры библиотечно-информационной деятельности и гуманитарных дисциплин Арктического государственного института искусств и культуры.

Всего за 25 лет существования АГИКИ выпущено около 600 специалистов библиотечно-информационной деятельности, работающих в библиотеках всех улусов и городов республики. К настоящему времени достигнут достаточно высокий уровень обеспеченности библиотек республики специалистами с высшим библиотечным образованием. Так, по данным за 2024 г., из 1 557 чел. основного персонала общедоступных библиотек республики высшее образование имеют 1 213 чел., в том числе библиотечное – 880⁴. Из 880 чел. большинство составляют выпускники АГИКИ, которые работают также в библиотеках вузов, школ и научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения Российской академии наук СО РАН. Сейчас ведется работа по созданию базы данных выпускников, что позволит определить точную численность выпускников АГИКИ в библиотеках республики.

⁴ «Библиотека в цифрах : сб. стат. данных 2024 г.» // Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) : сайт. URL: <https://new.nlrs.ru/to-professionals/library-statistics> (дата обращения: 21.05.2025).

В подготовке специалистов для библиотек АГИКИ тесно сотрудничает с НБ РС (Я), Якутской ЦБС и другими библиотеками. Взаимодействие заключается не только в практической подготовке студентов и трудоустройстве выпускников: в НБ РС (Я) и библиотеках Якутской ЦБС проводятся также теоретические и практические занятия студентов кафедры.

Большой вклад в становление и развитие высшего библиотечного образования в республике внесли канд. пед. наук С. С. Игнатъева, декан Якутского факультета ВСГАКИ, ныне ректор АГИКИ; канд. ист. наук С. В. Максимова, первый заведующий кафедрой библиотековедения и библиографии (ныне кафедра библиотечно-информационной деятельности и гуманитарных дисциплин), в настоящее время директор Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия).

С самого начала деятельности АГИКИ сложилась традиция привлечения в качестве преподавателей библиотечных дисциплин руководителей и ведущих специалистов НБ РС (Я), а также Научной библиотеки АГИКИ: В. С. Аммосовой, Т. А. Андросовой, О. И. Афанасьевой, Т. А. Белолюбской, С. И. Бойтуновой, В. Б. Борисова, Е. П. Гуляевой, А. Н. Ивановой, Г. Ф. Леверьевой, Т. С. Максимовой, В. А. Самсоновой, О. С. Софронеевой, Н. А. Ханды. Большой вклад в подготовку специалистов для библиотек республики внесли приглашенные преподаватели: это канд. пед. наук, доцент Е. Ю. Ажеева; доктор культурологии, профессор О. В. Шлыкова. Увеличение доли преподавателей-практиков в кадровом обеспечении образовательных программ способствовало повышению качества подготовки специалистов. Кроме того, АГИКИ сотрудничает с НБ РС (Я) и Якутской ЦБС по реализации программ дополнительного образования, в частности по программам переподготовки и повышения квалификации работников библиотек [10; 11].

Современный этап высшего библиотечного образования в Республике Саха (Якутия)

Проект «Приоритет-2030. Дальний Восток» в Арктическом государственном институте искусств и культуры

С 2022 г. начался новый этап развития АГИКИ: институт подал заявку на участие в масштабном национальном проекте «Приоритет-2030. Дальний Восток» и стал одним из восьми вузов Дальнего Востока, включенных в программу⁵. На ее основе была разработана Программа развития АГИКИ до 2036 г.⁶

⁵ Постановление Правительства РФ от 13 мая 2021 г. № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

⁶ Приоритет 2030 // Арктический государственный институт культуры и искусств : сайт. URL: <https://agiki.ru/razdel-prioritet-2030/> (дата обращения: 10.06.2025).

Институт проходит этап масштабной трансформации, включающей пересмотр образовательных программ, интеграцию современных технологий и усиление практико-ориентированного обучения. Полная перестройка деятельности вуза позволит ему выйти на новый уровень, а к 2030 г. институт должен стать университетом культуры, искусств и креативных индустрий, обеспечивая подготовку кадров, способных отвечать на вызовы современного мира и развивать культурную и креативную сферу региона.

Двигателем развития института станет стратегический технологический проект «Культурный код Арктики: сохраняя наследие, создавая технологическое завтра»⁷, а одним из ключевых направлений технологической трансформации АГИКИ – внедрение искусственного интеллекта (ИИ) в образовательный и исследовательский процесс. Важным шагом стало открытие в 2024 г. совместно с НБ РС (Я) Центра искусственного интеллекта, где реализуются проекты на основе ИИ, в том числе «АИ-синтезатор якутского языка», предназначенный для его сохранения и расширения использования [12].

Важнейшей задачей выступает расширение образовательных и научных горизонтов, необходимое для развития вуза. Программа академического лидерства «Приоритет-2030. Дальний Восток» открывает новые возможности для студентов и преподавателей, повышая их академическую мобильность: это прохождение практик на базе крупных библиотек страны, привлечение ведущих российских преподавателей и специалистов к реализации образовательных программ, а также развитие сетевого взаимодействия с ключевыми вузами и исследовательскими центрами.

В рамках программы «Приоритет-2030» разработаны и реализуются новые образовательные программы: с 2023/2024 учебного года – программа магистратуры «Теория и методология когнитологии библиотечной деятельности в цифровой среде», с 2024/2025 учебного года – программа бакалавриата «Креативный менеджмент в библиотечно-информационной деятельности».

Новые образовательные программы для формирования креативного библиотекаря

Разработка этих программ опиралась прежде всего на текущую ситуацию и перспективы развития библиотек, обозначенные в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» и «Стратегии развития библиотечного дела в Республике Саха (Якутия)

⁷ Там же.

до 2032 года» (далее – Стратегия)⁸. Согласно указанным документам, одним из важнейших направлений является цифровизация библиотек, увеличение доли цифровых продуктов и услуг. Это требует от библиотечных работников компетенций в области не только ИКТ, но и маркетинга, product-менеджмента, проектной деятельности, брендинга, а также навыков в сфере журналистики, медийной грамотности как одного из факторов построения стратегии продвижения библиотечной деятельности.

В начале формирования концепции новой образовательной программы бакалавриата и для подтверждения гипотезы о «креативном библиотекаре» была проведена Стратегическая сессия «Портрет креативного библиотекаря» с участием представителей библиотек республики⁹. В итоге были определены следующие компетенции выпускника – «креативного библиотекаря»:

- знания и навыки в области маркетинга, чтобы разрабатывать и продвигать библиотечные услуги и программы, привлекать новых посетителей и удерживать существующих;
- понимание продуктовой аналитики, чтобы анализировать данные и оптимизировать библиотечные услуги в соответствии с потребностями посетителей;
- знания и навыки в сфере социальных медиа, чтобы продвигать библиотеку в онлайн-среде и поддерживать активное взаимодействие с посетителями через социальные платформы;
- навыки модератора, чтобы эффективно управлять сообществами и обеспечивать безопасную и позитивную атмосферу в пространстве библиотеки.

Для обеспечения высокого уровня образования и возможности использования ресурсов сторонних организаций при внедрении программы «Креативный менеджмент в библиотечно-информационной деятельности» был заключен сетевой договор с ключевым партнером – Иркутской областной государственной универсальной научной библиотекой им. И. И. Молчанова-Сибирского. Эта библиотека обладает значительным опытом в сфере креативного менеджмента в библиотечно-информационной деятельности и способна предоставить уникальные образовательные ресурсы и практические площадки для студентов. Планируется также привлечение ведущих преподавателей и специалистов в области библиотечно-информационной деятельности, маркетинга, менеджмента. Программа предполагает

⁸ Стратегия развития библиотечного дела в Республике Саха (Якутия) на период до 2032 года // Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) : сайт. URL: <https://new.nlrs.ru/to-professionals/methodist-workspace> (дата обращения: 21.03.2025).

⁹ Грибановские чтения – 2024 // Диалоги в библиотеке : электрон. дайджест Нац. б-ки Респ. Саха (Якутия). Якутск, 2024. Вып. 3. С. 15. URL: <https://l.nlrs.ru/open/126697> (дата обращения: 12.04.2025).

разработку и внедрение выпускниками разработанных в рамках выпускных квалификационных работ проектов и стратегий, нацеленных на развитие библиотек, а также их продуктов и услуг.

Реализация образовательной программы «Креативный менеджмент в библиотечно-информационной деятельности» в рамках направления «51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность» позволит подготовить многопрофильных креативных библиотечных специалистов с дополнительными навыками маркетолога, менеджера коммуникаций, продуктового аналитика, способного противостоять вызовам нового времени и реализовать устойчивую востребованность проектов и услуг, разрабатываемых в библиотеках.

Четателеведение в новых образовательных программах Арктического государственного института искусств и культуры

Появление программы магистратуры «Теория и методология когнитологии библиотечной деятельности в цифровой среде» обусловлено необходимостью подготовки для библиотек республики специалистов, имеющих компетенции в области библиотечной когнитологии, теории и практики читателеведения и текстовой деятельности, современных технологий читательского развития. Идея программы принадлежит специалистам Института чтения им. Ю. Н. Столярова НБ РС (Я), которые ведут научную и проектную работу по поддержке и развитию чтения в Якутии.

В настоящее время в библиотеках республики практически нет специалистов, имеющих компетенции в области читателеведения, владеющих технологиями углубленной работы с текстом и способных применять их в работе с читателями. Следует согласиться с В. Я. Аскаровой и С. Б. Синецким, которые отмечают отсутствие читателеведческой подготовки будущих библиотечных и уже работающих в библиотеках специалистов [13]. В учебных планах АГИКИ по программам бакалавриата и магистратуры до 2023 г. также отсутствовали читателеведческие дисциплины, хотя в рабочую программу дисциплины «Библиотечно-информационное обслуживание» традиционно включались читателеведческие темы, а в рамках дисциплины «Научно-исследовательская деятельность библиотеки» библиотечные исследования рассматриваются в том числе на примере исследований чтения.

Идейным вдохновителем разработки программы стала д-р пед. наук, профессор В. А. Бородина, которая активно сотрудничает с Институтом чтения НБ РС (Я). Ею разработаны и преподаются в АГИКИ

авторские курсы «Методология, теория и технологии читателеведения», «Теория и методология библиотечной когнитологии», «Квалитология и квалиметрия в читателеведении». В программу обучения также включены дисциплины «Феномен постграмотности» и «Искусственный интеллект в библиотеках». В 2025 г. состоялся первый выпуск магистратуры по этой программе.

Дальнейшее развитие и углубление читательско-ведческой подготовки библиотечных специалистов заложено в новой программе магистратуры «Теория и методология чтения в цифровой среде», которая будет логическим развитием предыдущей программы и начнет реализовываться с 2025/2026 учебного года. Эта программа будет осуществляться в рамках сетевого взаимодействия с организацией-партнером – НБ РС (Я). Усиление читательско-ведческой подготовки бакалавров предусмотрено программой «Креативный менеджмент в библиотечно-информационной деятельности» за счет выделения читателеведения в разделы рабочих программ дисциплин «Библиотечно-информационное обслуживание» и «Научно-исследовательская деятельность библиотеки», а также введения в учебный план дисциплины «Организация детского чтения в библиотеке». В перспективе возможно включение в учебный план бакалавриата дисциплины читательско-ведческой направленности.

Заключение

Таким образом, в Республике Саха (Якутия) сложилась система библиотечного образования, включающая три уровня: среднее профессиональное образование (Колледж культуры и искусств), высшее профессиональное образование – бакалавриат и магистратура (АГИКИ). В целом эта система удовлетворяет потребности библиотек в специалистах библиотечно-информационной деятельности, но реформа высшего образования диктует переход на новую систему, включающую базовое и специализированное высшее образование.

Для совершенствования подготовки библиотечных специалистов – в рамках Программы «Приоритет-2030. Дальний Восток» необходима постоянная актуализация

профилей подготовки в соответствии с запросами библиотечно-информационной отрасли с ориентацией на развитие креативных индустрий, цифровых технологий и междисциплинарных компетенций;

- согласно «Стратегии развития библиотечного дела Республики Саха (Якутия) на период до 2032 года» целесообразно дальнейшее развитие системы мониторинга и прогнозирования кадровой потребности в библиотечной сфере и разработка программы развития кадрового потенциала библиотек республики;
- требуются разработка и реализация новых подходов к профориентационной работе, в том числе на основе сетевого взаимодействия со школами республики, поиск путей привлечения абитуриентов из других регионов РФ;
- для улучшения кадровой обеспеченности реализации программ по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» следует расширить подготовку специалистов в магистратуре и аспирантуре, создать условия для научно-исследовательской деятельности специалистов библиотек республики.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

М. В. Андреева: изучение и характеристика современного этапа, проблем и перспектив развития высшего библиотечного образования в Республике Саха (Якутия), подготовка текста рукописи;

О. И. Афанасьева: обоснование актуальности и степени изученности темы; формулировка цели исследования; характеристика истории становления и развития высшего библиотечного образования; формулировка выводов; оформление рукописи статьи в соответствии с требованиями редакции журнала «Труды ГПНТБ СО РАН».

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

Список литературы

1. Баторов А. Р., Игнатьева С. С., Максимова С. В. Факультет информационных, библиотечных технологий и менеджмента культуры // Вестник Арктического государственного института искусств и культуры. 2008. № 1. С. 7–10.
2. Максимова С. В. Развитие высшего профессионального библиотечного образования в Республике Саха (Якутия) // Художественное образование в культурном пространстве Арктики : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Якутск, 26–27 нояб. 2009 г.). Якутск, 2009. С. 292–293.
3. Леверьева Г. Ф. Библиотечное образование в контексте информационного общества // Художественное образование в культурном пространстве Арктики : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Якутск, 26–27 нояб. 2009 г.). Якутск, 2009. С. 290–292.
4. Афанасьева О. И. Подготовка и дополнительное профессиональное образование специалистов библиотечно-информационной деятельности в Арктическом государственном институте культуры и искусств // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2023. № 1. С. 10–14.
5. Грибановские чтения – 2022 : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (14–16 дек. 2022 г.) / сост. Ю. С. Порубова. Якутск : ИЦ НБ РС (Я), 2023. 565 с.
6. Личность и время: Полицинская Иулиана Наумовна (к 95-летию со дня рождения) / сост. Т. А. Жараева. Якутск : Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия), 2003. 43 с.
7. Истоки становления колледжа культуры и искусств / сост. Ф. Т. Гоголева. Якутск : Бичик, 2014. 212 с.
8. Бойтунова С. И. Выдающийся библиографовед Алексей Николаевич Бученков // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2010. № 1. С. 53–57.
9. Леверьева Г. Ф. Профессиональные компетенции библиотечного специалиста в контексте профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2023. № 1. С. 5–10.
10. Анисимова А. М. Кадровый потенциал общедоступных библиотек Республики Саха (Якутия): состояние и развитие // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2023. № 1. С. 20–25.
11. Евдокимова С. Н. Развитие профессиональных компетенций библиотечных специалистов республики в рамках национального проекта «Культура» // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2023. № 1. С. 15–19.
12. Баторов А. Р. Трек «Культура в цифре» в Арктическом государственном институте культуры и искусств. «Приоритет-2030» (реализация в 2024 году) // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2024. № 2. С. 118–124.
13. Аскарова В. Я., Синецкий С. Б. Профессиональная подготовка библиотечных специалистов: проблема приоритетов // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2023. № 3. С. 136–145.

References

1. Batorov AR, Ignat'eva SS and Maksimova SV (2008) Faculty of Information, Library Technologies and Cultural Management. *Vestnik Arkticheskogo gosudarstvennogo instituta iskusstv i kul'tury* 1: 7–10. (In Russ.).
2. Maksimova SV (2009) Development of higher professional library education in the Republic of Sakha (Yakutia). *Khudozhestvennoe obrazovanie v kul'turnom prostranstve Arktiki: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Yakutsk, 26–27 noyab. 2009 g.)*. Yakutsk, pp. 292–293. (In Russ.).
3. Lever'eva GF (2009) Library education in the context of the information society. *Khudozhestvennoe obrazovanie v kul'turnom prostranstve Arktiki: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Yakutsk, 26–27 noyab. 2009 g.)*. Yakutsk, pp. 290–292. (In Russ.).
4. Afanas'eva OI (2023) Training and further professional education of library and information specialists at the Arctic State Institute of Culture and Arts. *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* 1: 10–14. (In Russ.).
5. Porubova YuS (comp.) (2023) Gribanov readings – 2022: proc. of the All-Russ. sci.-pract. conf. with intern. participation (Dec. 14–16, 2022). Yakutsk: ITS NB RS (Ya). (In Russ.).
6. Zharaeva TA (comp.) (2003) Personality and time: Iuliana Naumovna Politsinskaya (on the 95th anniversary of her birth). Yakutsk: Nats. b-ka Resp. Sakha (Yakutiya). (In Russ.).
7. Gogoleva FT (comp.) (2014) The origins of the College of Culture and Arts. Yakutsk: Bichik. (In Russ.).
8. Boitunova SI (2010) Outstanding bibliographer Alexey Nikolaevich Buchenkov. *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* 1: 53–57. (In Russ.).
9. Lever'eva GF (2023) Professional competencies of a library specialist in the context of the professional standard "Specialist in library and information activities". *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* 1: 5–10. (In Russ.).
10. Anisimova AM (2023) Human resources potential of public libraries of the Republic of Sakha (Yakutia): current state and development. *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* 1: 20–25. (In Russ.).
11. Evdokimova SN (2023) Development of professional competencies of library specialists of the republic within the framework of the national project "Culture". *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* 1: 15–19. (In Russ.).
12. Batorov AR (2024) The track "Digitized culture" at the Arctic State Institute of Culture and Arts. "Priority – 2030" (implementation in 2024). *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* 2: 118–124. (In Russ.).
13. Askarova VYa and Sinetskii SB (2023) Professional training of library specialists: the problem of priorities. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 3: 136–145. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 08.07.2025

Получена после доработки / Revised 16.07.2025

Принята для публикации / Accepted 20.08.2025

Научная статья

УДК 378.602(575.1)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-88-97>

Реконструкция дисциплин библиотечного образования в Узбекистане в контексте трансформаций библиотечно-информационного пространства

Reconstruction of Library Education Disciplines in Uzbekistan in the Context of Library and Information Space' Transformations

© Цай Ирина Константиновна

и. о. доцента кафедры «Библиотечно-информационная деятельность»,
Государственный институт искусств
и культуры Республики Узбекистан,
Массив Ялангач, 127а, Ташкент, 100164,
Республика Узбекистан

ORCID: 0000-0002-5713-7409

e-mail: irinabest6.tsai@yandex.ru

© Артемьева Елена Борисовна ✉

доктор педагогических наук,
главный научный сотрудник,
зав. отделом научно-исследовательской
и методической работы,
Государственная публичная научно-
техническая библиотека
Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия
ORCID: 0000-0002-6760-6117
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Tsay Irina Konstantinovna

Acting Associate Professor of the Department
of Library and Information Activities,
State Institute of Arts and Culture
of the Republic of Uzbekistan,
127 «A» Yalangach Massif, Tashkent,
100164, Republic of Uzbekistan

ORCID: 0000-0002-5713-7409

e-mail: irinabest6.tsai@yandex.ru

Artemyeva Elena Borisovna

Doctor of Pedagogical Sciences,
Chief Researcher, Head of the Department
of Research and Methodological Work,
State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy
of Sciences (SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia

ORCID: 0000-0002-6760-6117

e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Аннотация. Цель статьи – обосновать необходимость реконструкции дисциплин библиотечного образования в Узбекистане в условиях меняющегося социума, предложить подходы к формированию комплексной учебной дисциплины «Эволюция библиотечно-информационного пространства Узбекистана в контексте историко-культурных и социальных трансформаций».

Сделан акцент на адаптации содержания курса к современным вызовам и потребностям образовательной среды. Подчеркивается необходимость усиления историко-национального компонента в учебной программе для формирования профессиональной идентичности специалистов, совершенствования их культурной компетентности. Обсуждаются современные вызовы и тенденции, связанные с трансформацией библиотечного пространства, включающей процессы цифровизации, развитие информационно-коммуникационных технологий, глобализации и одновременно локализации библиотечного дела, оказывающие влияние на профессиональное образование, в том числе содержание образовательных программ.

Abstract. The purpose of the article is to substantiate the need for the reconstruction of library education disciplines in Uzbekistan in the context of the changing society, to propose approaches to the formation of the comprehensive academic discipline “Evolution of the library and information space of Uzbekistan in the context of historical, cultural and social transformations”.

The emphasis is placed on adapting the course content to modern challenges and needs of the educational environment. The need to strengthen the historical and national component in the curriculum to form the professional identity of specialists and improve their cultural competence is emphasized. Modern challenges and trends associated with the transformation of the library space, including digitalization processes, the development of information and communication technologies, globalization and localization of librarianship, which affect library education, including the content of educational programs, are discussed.

The structural and substantive model

Предлагается структурно-содержательная модель учебной программы курса, направленной на развитие у обучающихся аналитического мышления, устойчивых профессиональных ценностей, интереса к историческому наследию и современному состоянию информационно-библиотечного пространства страны. Формирование комплексной учебной программы и внедрение ее в учебный процесс учреждений библиотечного образования должно способствовать: повышению профессиональной компетентности будущих специалистов в условиях перманентного развития информационно-коммуникационных технологий; сохранению и популяризации национального культурного наследия в глобальном информационном пространстве.

Ключевые слова: *Узбекистан, высшее библиотечное образование, дополнительное библиотечное образование, дисциплины, учебные программы, реконструкция, библиотечно-информационное пространство, историко-культурное наследие, информационно-коммуникационные технологии*

Для цитирования: Цай И. К., Артемьева Е. Б. Реконструкция дисциплин библиотечного образования в Узбекистане в контексте трансформаций библиотечно-информационного пространства // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 3. С. 88-97. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-88-97>

Введение

Современное библиотечное образование развивается в условиях культурного разнообразия, глобализации и сохранения национальной идентичности. Образование должно учитывать социокультурную специфику конкретных регионов и тенденции, связанные с трансформацией библиотечного пространства, включающего такие процессы, как цифровизация, внедрение информационно-коммуникационных технологий, развитие международного сотрудничества и др. [см., напр., 1; 2].

Развитие библиотечного образования в Республике Узбекистан

В Узбекистане формирование системы библиотечного образования началось в 1919 г., когда при Народном комиссариате образования был создан специальный библиотечный отдел и организованы курсы для подготовки библиотекарей. Библиотечное образование поступательно развивалось: в 1937 г. в Ташкенте был открыт первый библиотечный техникум, библиотечные вузы Москвы и Ленинграда направляли в республику своих выпускников, в 1958 г. при Кокандском педагогическом институте был открыт библиотечный

факультет, в 1960 г. факультет был переведен в Ташкентский государственный педагогический институт им. Низами. Процесс становления библиотечного образования подробно описан в статьях Б. Ганиевой [3] и И. К. Цай [4–6], в связи с чем мы не считаем необходимым детально на этом останавливаться. Напомним лишь, что для подготовки специалистов высшей квалификации в 1974 г. в республике был открыт Ташкентский государственный институт культуры (ТашГИК), установлен относительно стабильный перечень библиотечных дисциплин, включающий «Библиотековедение», в том числе историю библиотечного дела страны, «Библиотековедение детских и юношеских библиотек» и «Библиографию».

В 1980-е гг. началось введение единой библиотечной специальности «Библиотековедение и библиография» и ряда специализаций по отраслевому профилю и видам библиотек.

Keywords: *Uzbekistan, higher library education, additional library education, disciplines, curricula, reconstruction, library and information space, historical and cultural heritage, information and communication technologies*

Citation: Tsay I. K., Artemyeva E. B. Reconstruction of Library Education Disciplines in Uzbekistan in the Context of Library and Information Space Transformations // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 3. P. 88-97. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-88-97>

В 1980-е гг. началось введение единой библиотечной специальности «Библиотековедение и библиография» и ряда специализаций по отраслевому профилю и видам библиотек.

В постсоветский период, с принятием 29 августа 1997 г. закона Республики Узбекистан «Об образовании», в ТашГИК перешли на двухступенчатую подготовку специалистов – бакалавров и магистров. С 2001 г. библиотечный факультет ТашГИК стал готовить бакалавров по направлению «Управление информационно-библиотечной деятельностью». На факультете стали действовать кафедры: «Библиотековедение», «Библиография

и библиотечные фонды и каталоги», в этот год также была открыта кафедра «Информатики, математики и информационных технологий». В соответствии с технологическими и функциональными преобразованиями библиотечно-информационной деятельности произошло увеличение числа образовательных программ, предлагаемых институтом. Их содержательный диапазон позволил значительно расширить области профессиональной деятельности выпускников.

В 2012 г. в результате реформ в области высшего образования в республике был создан Государственный институт искусств и культуры Узбекистана (ГИИКУз), который стал правопреемником ТашГИК и Государственного института искусств Узбекистана. В 2019 г. в ГИИКУз по распоряжению Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан было открыто две кафедры: «Библиотечное дело» и «Библиотечные фонды и библиографоведение», а в 2020 г. создан факультет «Библиотечно-информационная деятельность» [4; 5]. На сегодняшний день на факультете работает 4 кафедры: библиотечно-информационной деятельности; узбекской и мировой филологии; общественно-гуманитарных наук; информационных технологий¹.

Специалистов в области информационно-библиотечных технологий в республике готовит еще Ташкентский университет информационных технологий (ТУИТ) им. Мухаммеда аль-Хорезми, который был создан в 1955 г. В соответствии с указом президента Республики Узбекистан «Об организации информационно-библиотечного обеспечения населения Республики» с 2006/2007 учебного года в вузе было открыто направление бакалавриата «Информатизация и библиотечное дело». В 2012/2013 учебном году начала свою деятельность кафедра «Информационно-библиотечные системы», были введены новые учебные дисциплины, направленные на организацию деятельности по внедрению традиционных методик библиотечного дела на основе информационно-коммуникационных технологий по образовательному направлению «Информатизация и библиотечное дело». С 2019/2020 учебного года ведется подготовка кадров по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» (бакалавриат), с углубленным изучением информационно-коммуникационных технологий, информационно-поисковых систем, информационно-справочного обслуживания, информационно-аналитических продуктов и услуг, создания коллекций, вопросов проектирования баз данных для библиотек, управления

автоматизированными библиотеками и т. д.² Из традиционных библиотечных дисциплин представлены библиотечное дело, общая библиография, каталогизация и классификация [6].

Таким образом, подготовку высококвалифицированных библиотечных специалистов в республике сейчас осуществляют два вуза: Государственный институт искусств и культуры Узбекистана и Ташкентский университет информационных технологий. При подготовке библиотечных кадров у каждого вуза своя специализация.

Дополнительное профессиональное образование (ДПО) в области библиотечного дела в республике начиная с 2012 г. осуществляется в Центре подготовки и переподготовки кадров информационно-библиотечных центров, который является структурным подразделением Национальной библиотеки Узбекистана им. Алишера Навои. Здесь проводятся курсы повышения квалификации работников – в основном по автоматизации библиотечной деятельности, развитию информационно-коммуникационных технологий [5; 7]. С нашей точки зрения, на сегодняшний день ДПО недостаточно выполняет функции, которые должны поддерживать развитие языковой и культурной компетентности, укреплять связь библиотек с местным сообществом, а также способствовать адаптации библиотечарей к новым технологическим реалиям [8].

Итак, в Узбекистане, библиотечное образование которого находится в процессе реформирования, необходимо, с нашей точки зрения, пересмотр учебных программ и подходов к преподаванию специальных дисциплин в высших учебных заведениях и учреждениях дополнительного библиотечного образования.

Перспективные направления трансформаций в библиотечном образовании

Как указывают специалисты, научно-педагогические основания трансформации образования включают в себя комплекс теоретических и эмпирических знаний, которые обосновывают необходимость и направления изменений при подготовке библиотечных специалистов. Эти основания охватывают прежде всего социокультурные и технологические аспекты, а также учитывают современные вызовы и потребности общества [см., напр., 9].

На совершенствование системы высшего образования республики, в том числе библиотечного,

¹ Структура института // Государственный институт искусств и культуры Узбекистана : сайт. URL: <https://dsmit.uz/ru/struktura-instituta/> (дата обращения: 25.04.2025).

² Информационно-библиотечные системы // Ташкентский университет информационных технологий имени Мухаммеда аль-Хорезми : сайт. URL: <https://tuit.uz/ru/axborot-kutubxona-tizimlari> (дата обращения: 25.04.2025).

оказало влияние принятие ряда нормативно-правовых документов:

- Указа президента Республики Узбекистан (РУз) «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 08.10.2019 г. № УП-5847 и самой Концепции³;
- Постановления Кабинета министров РУз «О мерах по совершенствованию системы организации образовательного процесса в высших образовательных учреждениях»⁴;
- Закона РУз «Об образовании» от 23.09.2020 г. № ЗРУ-637,⁵ которым предусмотрено рассматривать образование как системный процесс, направленный на предоставление обучающимся глубоких теоретических знаний, умений, практических навыков, а также формирование профессиональных знаний и развитие способностей.

Особую роль в развитии библиотечного образования республики сыграла «Концепция развития информационно-библиотечной сферы Республики Узбекистан на 2019–2024 годы», в третьей главе «Цели, задачи и основные приоритетные направления развития информационно-библиотечной сферы» отмечены:

- необходимость ускорения реформирования информационно-библиотечного дела с учетом развития информационных и цифровых технологий, современных общемировых тенденций;
- совершенствование нормативно-правовой базы информационно-библиотечной деятельности с целью обеспечения социальных гарантий населения на информационно-библиотечное обслуживание, гарантий развития информационно-библиотечных учреждений с учетом современных требований;
- внедрение новейших технологий, в том числе информационно-коммуникационных и корпоративных систем;
- обеспечение безопасности информационно-библиотечных учреждений и сохранности информационно-библиотечных фондов как части национального и мирового культурного наследия;
- формирование информационной культуры общества, устойчивого интереса к национальной истории и культуре, развитие международного

сотрудничества и вхождение в мировое информационно-библиотечное сообщество⁶.

В Узбекистане, где библиотечное дело активно реформируется, актуальным является вопрос сохранения национальной идентичности при внедрении международных стандартов и новых технологий. Это требует пересмотра подходов к формированию учебных программ и преподаванию специальных дисциплин в учреждениях библиотечного образования.

По нашему мнению, реформа библиотечного образования может привести к существенным успехам только в случае, если оно будет учитывать особенности национально-региональной системы республики. В частности, в учебных программах необходимо сохранить и поддержать этническую самобытность и гуманистическую направленность развития традиций и культуры народов страны. На важность изучения национально-региональных аспектов указывают и ведущие специалисты в области библиотековедения: «<...> Транслирование государствами своей культуры способствует упрочению позитивного имиджа страны, укрепляет международное доверие, развивает межгосударственное сотрудничество, способствует налаживанию долговременных связей между государствами, общественными организациями и людьми, содействует взаимопониманию и стабильности в мире» [10, с. 382]. В то же время в учебных программах важна ориентация и на современные реалии: формирование цифровых библиотек, создание инклюзивных сервисов, правовая поддержка библиотек и международное сотрудничество [см., напр., 11–16]. Правительство РУз, как мы уже указали, проводит политику активизации данных направлений, принимая нормативно-правовые акты, предусматривающие широкое применение новых научных разработок, повышение уровня сотрудничества между наукой, образованием и промышленностью, подготовку кадров и создание рабочих мест⁷.

В этом контексте учебные программы вузов и учреждений ДПО, чтобы эффективно отвечать вызовам времени, требуют системного пересмотра.

Остановимся на специальных дисциплинах библиотечного образования, рассматривающих вопросы развития библиотек, формирования библиотечно-информационного пространства

³ Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 08.10.2019 г. № УП-5847 ; Концепция развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года // LexUz on-line : сайт. URL: <https://lex.uz/ru/docs/4545887> (дата обращения: 25.04.2025).

⁴ Постановление Кабинета министров Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию системы организации образовательного процесса в высших образовательных учреждениях» от 31.12.2020 г. № 824 // LexUz on-line : сайт. URL: <https://lex.uz/ru/docs/5200558?ONDATE=2005.04.2022&action=compare> (дата обращения: 25.04.2025).

⁵ Закон Республики Узбекистан «Об образовании» от 23.09.2020 г. № ЗРУ-637 // LexUz on-line : сайт. URL: <https://lex.uz/docs/5013009?ONDATE=21.04.2021&action=compare> (дата обращения: 25.04.2025).

⁶ Концепция развития информационно-библиотечной сферы Республики Узбекистан на 2019–2024 годы : прил. № 1 к Постановлению Президента Респ. Узбекистан от 07.06.2019 г. № ПП-4354) // NORMA online. Все законодательство Узбекистана : сайт. URL: https://nrm.uz/content?doc=591266_&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana (дата обращения: 20.04.2025).

⁷ См., например: Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и мерах по ее эффективной реализации» от 05.10.2020 г. № УП-6079 // LexUz on-line : сайт. URL: <https://lex.uz/uz/docs/5031048> (дата обращения: 20.04.2025).

Узбекистана в динамике с учетом национально-региональных особенностей страны, историко-культурных традиций и новаций в области информационно-библиотечных технологий.

Учебные дисциплины в вузах по развитию библиотечного пространства Узбекистана

В профильном вузе страны – Государственном институте искусств и культуры Узбекистана с 1980-х гг. введена учебная дисциплина «История библиотечного дела Узбекистана», рассчитанная на 120 часов: 30 лекционных, 30 семинарских и 60 – для самостоятельных работ.

Содержание названной учебной дисциплины основано на положениях о развитии библиотечного и книжного дела страны из работ, подготовленных специалистами во время нахождения РУз в составе СССР, и представляет собой хронологический обзор развития библиотек региона с VI в. до н. э. до 1980-х гг.

В учебную программу дисциплины включены темы:

- генезис библиотечного дела;
- древние и средневековые библиотеки; письменные памятники библиотек Востока;
- процесс становления библиотечного дела в Средней Азии с 1865 по 1917 г.;
- развитие библиотечной системы Узбекистана в советский период.

При преподавании и, соответственно, обучении библиотечных специалистов используется лишь учебное пособие для студентов библиотечных факультетов институтов культуры и педагогических институтов – Касымова А. Г. «История библиотечного дела в Узбекистане» (Ташкент, 1981) [17] и монография по истории книги в Туркестане – Ахунджанов Э. А. «История книги в Туркестане. Древность. Средние века» (Челяб. гос. акад. культуры и искусств; Ташк. гос. ин-т культуры им. А. Кадыри. Челябинск, 2009) [18]. Темы, посвященные развитию библиотечно-информационной системы в постсоветский период, в учебной дисциплине отсутствуют⁸.

После распада СССР и формирования Содружества независимых государств, начиная с 1992 г. в культуре Узбекистана, в том числе библиотечном деле, происходят значительные перемены. Экономическая нестабильность, разрушение межгосударственных связей, инфляция, отсутствие финансирования, деформация государственной системы книгоиздания и книгораспространения, переход общества на латинскую графику вместо кириллицы, переориентация общества на иные

духовные ценности – все это сказалось на развитии библиотечной системы республики. В тот период перед библиотеками стояла нелегкая задача: не потерять себя в потоке преобразований, связанных с глобальной информатизацией общества, переосмотреть и определить свои приоритеты и задачи.

Первыми шагами на пути реформирования системы библиотек Республики Узбекистан после обретения суверенитета стало принятие ряда указов президента страны и постановлений правительства. Эти документы определили принципиально новые позиции и видение уже не библиотечной, а информационно-библиотечной системы, создали прочный правовой фундамент для развития библиотек и информационных учреждений. Названные трансформации необходимо было проанализировать для определения перспектив развития и внедрения материалов в учебный процесс учреждений библиотечного образования.

Начиная с 2020 г. автор статьи И. К. Цай, будучи преподавателем учебной дисциплины «История библиотечного дела Узбекистана», актуализировала материалы на основе использования сведений из опубликованных статей по данной теме (после 1980 г.) и материалов архивов. Также она приступила к изучению вопросов:

- развития нормативно-правовой базы библиотечной системы Узбекистана и трансформации ее в информационно-библиотечную систему в 1992–2022 гг.;
- формирования документно-ресурсной базы библиотек;
- внедрения информационных технологий в информационно-библиотечную сферу;
- деятельности ведущих библиотек республики;
- международного сотрудничества в постсоветский период.

В результате были сформированы и опубликованы в виде статей в научных изданиях новые материалы, которые с нашей точки зрения, должны быть включены в учебные программы специальных библиотечных дисциплин и использоваться при обучении студентов⁹. В 2024 г. фрагменты этих материалов были включены в программу учебной дисциплины «Библиотечное дело».

⁹ См., например: Цай И. К. Формирование системы обязательного экземпляра в Республике Узбекистан // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 2. С. 60–64; Цай И. К. Проблемы интеграции издательств, книготорговых и библиотечно-информационных учреждений в Республике Узбекистан // Научные и технические библиотеки. 2021. № 12. С. 57–68; Цай И. К. Внедрение информационных технологий в деятельность библиотек Узбекистана // Библиосфера. 2023. № 1. С. 39–47; Международное сотрудничество библиотечно-информационных учреждений Республики Узбекистан // Библиосфера. 2022. № 2. С. 48–55; Цай И. К. Проблемы развития библиотечного персонала в современной деятельности библиотечно-информационных учреждений // Интернет и информационно-библиотечные ресурсы в науке, образовании, культуре и бизнесе: материалы XVI Междунар. конф. «Central Asia – 2023» (Ташкент, 24–26 мая 2023 г.). Ташкент, 2023. С. 343–346.

⁸ Силлабус по дисциплине «История библиотечного дела в Узбекистане» / сост. И. К. Цай. Ташкент, 2024. 7 с.

В то же время мы считаем, что комплексный научный подход к анализу изменений, происходящих в библиотечном пространстве страны, и отражению их в содержании дисциплин библиотечного образования на сегодняшний день отсутствует. Это затрудняет формирование эффективных образовательных моделей, адекватно отвечающих вызовам времени и обеспечивающих устойчивое развитие библиотечной сферы в условиях трансформации общества.

Воссоздание картины зарождения, становления и формирования системы библиотечно-информационных учреждений в республике в контексте историко-культурных, социальных и технологических преобразований и ее представление в единой учебной дисциплине является актуальной темой для определения дальнейшей стратегии непрерывного библиотечного образования с учетом традиций и особенностей страны. При репрезентации трансформаций, происходящих в библиотечно-информационном пространстве, в содержании учебных программ дисциплин учреждений библиотечного образования важно учитывать преемственность всех этапов его развития.

Разработка комплексной учебной дисциплины «Эволюция библиотечно-информационного пространства Узбекистана в контексте историко-культурных и социальных трансформаций»

С учетом культурных, исторических и социальных особенностей страны, технологического развития общества, вызовов и проблем, связанных с изменениями, произошедшими в контексте геополитических и социально-культурных трансформаций, нами проведена работа по формированию комплексной учебной дисциплины «Эволюция библиотечно-информационной системы Узбекистана в контексте историко-культурных и социальных трансформаций», системно отражающей все изменения, происходящие в библиотечно-информационной структуре страны. За основу были взяты разделы действующих в настоящее время учебных дисциплин «История библиотечного дела Узбекистана»¹⁰ и «Библиотековедение»¹¹ (приложение).

Таким образом, основной целью комплексной дисциплины «Эволюция библиотечно-информационного пространства Узбекистана в контексте историко-культурных и социальных трансформаций», разработанной авторами статьи, является формирование системного понимания

исторических основ и эволюции библиотечного дела Узбекистана в контексте современных профессиональных требований. Без обновления содержания и методики представления материалов невозможно обеспечить эффективную подготовку специалистов для современной информационно-библиотечной отрасли. Необходимость формирования именно комплексной дисциплины в условиях трансформации социума обусловлена не только потребностями времени, но и необходимостью включения в нее практико-ориентированных и цифровых компонентов, соответствующих запросам профессионального сообщества. В образовательном процессе следует применять кейс-методы, использовать специализированные образовательные модули. Это направление требует рассмотрения в отдельной статье.

Формирование учебного курса «Эволюция библиотечно-информационного пространства Узбекистана в контексте историко-культурных и социальных трансформаций», его внедрение в качестве факультативной дисциплины в учебный процесс 2025/2026 учебного года в Государственном институте искусств и культуры Узбекистана, а также в качестве программы дополнительного образования, осуществляемого на базе Центра подготовки и переподготовки кадров информационно-библиотечных центров Национальной библиотеки, с нашей точки зрения, станет связующим звеном между глобальными тенденциями и локальными потребностями, что позволит не только подготовить квалифицированных специалистов, но и сохранить культурное наследие, укрепить региональную идентичность и успешно адаптировать международный опыт.

Заключение

Реконструкция дисциплин библиотечного образования в Узбекистане в контексте трансформаций библиотечно-информационного пространства – важный этап в модернизации системы непрерывного профессионального образования.

Очевидно, что обновление содержания учебных дисциплин необходимо, поскольку эта работа предусматривает: интеграцию национально-регионального компонента, истории и текущих реформ библиотечного дела Узбекистана; актуализацию материала в соответствии с глобальными трендами и инновациями; включение междисциплинарных модулей для формирования широких профессиональных компетенций. Такие изменения должны способствовать повышению профессиональной компетентности будущих библиотекарей, расширению доступности информации на основе использования современных цифровых технологий, сохранению и популяризации национального культурного наследия в глобальном информационном пространстве.

¹⁰ Силлабус по дисциплине «История библиотечного дела в Узбекистане» / сост. И. К. Цай. Ташкент, 2024. 7 с.

¹¹ Силлабус по дисциплине «Библиотековедение» / сост. И. К. Цай. Ташкент, 2024. 7 с.

Для библиотечного дела РУз, находящегося в процессе активной модернизации, реконструкция библиотечных дисциплин является стратегически важным шагом на пути к созданию прогрессивной национальной информационно-библиотечной системы. Объединение традиций и инноваций, национальных ценностей и международных стандартов будет способствовать формированию устойчивой системы библиотечного образования, отвечающей вызовам современности.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды», № 122041100189-3

Список литературы

1. Кузнецова Т. Я. Сетевое взаимодействие как базовый фактор инновационного развития библиотечного образования // Научные и технические библиотеки. 2018. № 4. С. 84–97. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2018-4-84-97>
2. Кузнецова Т. Я. Инновационные библиотечные практики в контексте модернизации отрасли: опыт исторического анализа // Научные и технические библиотеки. 2023. № 4. С. 62–82. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-4-62-82>
3. Ganieva B. Развитие библиотечного дела: анализ состояния подготовки библиотечных кадров в Узбекистане // Society. Integration. Education : proc. of the Intern. sci. conf. (May 22–23, 2020). Rēzekne, 2020. Vol. 1: Higher education. P. 145–156.
4. Цай И. К. Развитие библиотечного образования в Республике Узбекистан // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 2. С. 63–68. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-2-63-68>
5. Цай И. К. Повышение квалификации библиотечных кадров в Республике Узбекистан как один из элементов системы непрерывного образования // Двенадцатые Макушинские чтения : материалы Междунар. науч. конф. (Тюмень, 25–27 мая 2021 г.). Новосибирск, 2021. С. 426–433.
6. Аракелов С. Р. Кафедра «Информационно-библиотечные системы» ТУИТ им. Мухаммада аль-Хорезми в подготовке высококвалифицированных специалистов // Интернет и информационно-библиотечные ресурсы в науке, образовании, культуре и бизнесе : материалы XI Междунар. конф. «Central Asia – 2017». Ташкент, 2017. С. 84–89.
7. Цай И. К. Трансформация высшего библиотечного образования в Узбекистане в условиях современности // Kutubxona.Uz. 2024. № 3. С. 37–40.
8. Селиванова Ю., Жабко Е. О повышении квалификации библиотекарей в цифровой среде // INFOLIB: информационно-библиотечный вестник. 2018. № 3. С. 4–7.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

И. К. Цай: сбор, анализ и обобщение материалов по теме статьи, интерпретация результатов, подготовка текста рукописи;

Е. Б. Артемьева: формулирование ключевых задач, подготовка выводов, полученных в результате исследования, редактирование и переработка текста рукописи.

Конфликт интересов

Е. Б. Артемьева является главным редактором научного журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов авторы не заявляли.

9. Трансформация образования как социокультурный потенциал развития общества : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (28–29 февр. 2024 г.). Ч. 1 / под ред. Е. В. Лопановой. Омск : Изд-во ОмГА, 2024. 248 с.

10. Гендина Н. И., Косолапова Е. В. Культурная дипломатия и библиотеки: опыт России и Узбекистана // Библиотековедение. 2022. Т. 71, № 4. С. 375–385. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2022-71-4-375-385>

11. Тешабаева У. Современное состояние и перспективы развития информационно-библиотечной сферы Республики Узбекистан // Интернет и информационно-библиотечные ресурсы в науке, образовании, культуре и бизнесе : материалы конф. «Central Asia» (24–26 апр. 2019 г.). Ташкент, 2019. С. 3–10.

12. Агзамова Д. М. Информационные технологии как средство создания единой библиотечно-информационной среды Республики Узбекистан // Десятые Макушинские чтения (Томск, 12–14 мая 2015 г.). Новосибирск, 2015. С. 487–489.

13. Рахматуллаев М. А., Ганиева Б. И., Умаров А. А. Информационная сеть библиотек высших учебных заведений Узбекистана // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2014. № 1. С. 27–31.

14. Рахматуллаев М. А. Информационно-библиотечная инфраструктура Узбекистана: трехуровневая модель управления // Научные и технические библиотеки. 2022. № 1. С. 103–118. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-1-103-118>

15. Игумнова Н. П., Меньщикова С. П., Нерюева М. В. Национальные библиотеки стран СНГ: развитие партнерства. Москва : Пашков дом, 2021. 274 с.

16. Рахматуллаев М. А. Актуальные задачи библиотечной кооперации в условиях глобализации // Библиопульс. 2014. № 1/2. С. 11–14.

17. Касымова А. Г. История библиотечного дела в Узбекистане : учеб. пособие. Ташкент : Укитувчи, 1981. 173 с.

18. Ахунджанов Э. А. История книги в Туркестане. Древность. Средние века. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2009. 403 с.

References

1. Kuznetsova TYa (2018) Networking as a basic factor of innovative development of library education. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 4: 84–97. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2018-4-84-97>
2. Kuznetsova TYa (2023) Innovative library practices in the context of industry modernization: experience of historical analysis. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 4: 62–82. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-4-62-82>
3. Ganieva B (2020) Development of librarianship: analysis of the status of librarian personnel training in Uzbekistan. *Society. Integration. Education: proc. of the Intern. sci. conf. (May 22–23, 2020)*. Rezekne, vol. 1, pp. 145–156. (In Russ.).
4. Tsai IK (2020) Development of library education in the Republic of Uzbekistan. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 63–68. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-2-63-68>
5. Tsai IK (2021) The library staff professional development in the Republic of Uzbekistan as an element of the lifelong education system. *Dvenadtsatye Makushinskie chteniya: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (Tyumen', 25–27 maya 2021 g.)*. Novosibirsk, pp. 426–433. (In Russ.).
6. Arakelov SR (2017) Department of Information and Library Systems of Muhammad al-Khwarizmi Tashkent University of Information Technology in training highly qualified specialists. *Internet i informatsionno-bibliotечnye resursy v nauke, obrazovanii, kul'ture i biznese: materialy XI Mezhdunar. konf. «Central Asia – 2017»*. Tashkent, pp. 84–89. (In Russ.).
7. Tsai IK (2024) Transformation of higher library education in Uzbekistan in the context of modern times. *Kutubxona.Uz* 3: 37–40. (In Russ.).
8. Selivanova Yu and Zhabko E (2018) On advanced training of librarians in the digital environment. *INFOLIB: informatsionno-bibliotечnyi vestnik* 3: 4–7. (In Russ.).
9. Lopanova EV (ed.) (2024) Transformation of education as a socio-cultural potential for society development: proc. of Intern. sci.-pract. conf. (Febr. 28–29, 2024). Pt. 1. Omsk: Izd-vo OmGA. (In Russ.).
10. Gendina NI and Kosolapova EV (2022) Cultural diplomacy and libraries: the experience of Russia and Uzbekistan. *Bibliotekovedenie* 71 (4): 375–385. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2022-71-4-375-385>
11. Teshabaeva U (2019) Current state and prospects for the development of the information and library sphere of the Republic of Uzbekistan. *Internet i informatsionno-bibliotечnye resursy v nauke, obrazovanii, kul'ture i biznese: materialy konf. «Central Asia» (24–26 apr. 2019 g.)*. Tashkent, pp. 3–10. (In Russ.).
12. Agzamova DM (2015) Information technologies as means of creating a unified library and information environment of the Republic of Uzbekistan. *Desyatye Makushinskie chteniya (Tomsk, 12–14 maya 2015 g.)*. Novosibirsk, pp. 487–489. (In Russ.).
13. Rakhmatullaev MA, Ganieva BI and Umarov AA (2014) Information network of libraries of higher educational institutions of Uzbekistan. *Vestnik Bibliotечnoi Assamblei Evrazii* 1: 27–31. (In Russ.).
14. Rakhmatullaev MA (2022) The information and library infrastructure of Uzbekistan: a three-level management model. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 103–118. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-1-103-118>
15. Igumnova NP, Men'shchikova SP and Neryueva MV (2021) National libraries of the CIS countries: partnership development. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).
16. Rakhmatullaev MA (2014) Actual tasks of library cooperation in the context of globalization. *Bibliopol's* 1/2: 11–14. (In Russ.).
17. Kasymova AG (1981) History of librarianship in Uzbekistan: a study guide. Tashkent: Ukituvchi. (In Russ.).
18. Akhundzhanov EA (2009) History of the book in Turkestan. Antiquity. Middle Ages. Chelyabinsk: Chelyab. gos. akad. kul'tury i iskusstv. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 15.06.2025
 Получена после доработки / Revised 14.07.2025
 Принята для публикации / Accepted 05.08.2025

Учебно-тематический план комплексной дисциплины «Эволюция библиотечно-информационного пространства Узбекистана в контексте историко-культурных и социальных трансформаций» в сравнении с учебно-тематическими планами действующих дисциплин «История библиотечного дела Узбекистана» и «Библиотечное дело»

Учебно-тематический план дисциплины «Эволюция библиотечно-информационного пространства Узбекистана в контексте историко-культурных и социальных трансформаций»	Характеристика внесенных изменений по сравнению с учебно-тематическими планами дисциплин «История библиотечного дела» и «Библиотечное дело»
Раздел: Генезис книжного и библиотечного дела, эволюция традиций письменной культуры, книжного дела и библиотек Туркестана – Библиотеки в разные исторические периоды (предыстория формирования библиотек (VI–V вв. до н. э.); библиотеки Туркестана в период раннего и развитого феодализма (IV–III вв. до н. э.); библиотеки на территории Узбекистана до арабского завоевания (III в. до н. э. – X в. н. э.); библиотеки в эпоху Саманидов и монгольского нашествия (819–999 гг.); библиотеки в государствах Тимура и Тимуридов (1370–1507 гг.); библиотеки в Бухарском эмирате, Хивинском и Кокандском ханствах XVIII–XIX вв.)) – Книжная торговля в XVIII–XIX вв.	В учебно-тематическом плане дисциплины «Эволюция библиотечно-информационного пространства Узбекистана в контексте историко-культурных и социальных трансформаций» сформирован <i>комплексный раздел</i> «Генезис книжного и библиотечного дела. Эволюция традиций письменной культуры, книжного дела и библиотек Туркестана» на основе материалов, представленных в ряде разделов дисциплины «История библиотечного дела»
Раздел: Библиотечное дело в Средней Азии в период с 1865 по 1917 г. – Первые библиотеки Туркестана (1870–1917 гг.)	В учебно-тематическом плане комплексной дисциплины «Эволюция библиотечно-информационного пространства Узбекистана в контексте историко-культурных и социальных трансформаций» на основе материалов, представленных в разделе дисциплины «История библиотечного дела», сформирован раздел «Библиотечное дело в Средней Азии в период с 1865 по 1917 г.», в который введен новый подраздел: Первые библиотеки Туркестана (1870–1917) – с представлением фактических материалов, полученных из архивных источников
Раздел: Развитие библиотечного дела Узбекистана в советский период – Совершенствование организации библиотечного дела в Узбекистане (1917–1925 гг.) – Развитие библиотечного дела в Узбекистане (1926 г. – первая половина 1941 г.) – Библиотечное дело Узбекистана в годы Второй мировой войны (1941–1945 гг.) – Библиотечное дело в послевоенный период (1946–1969 гг.) – Развитие сети библиотек Узбекистана в 1970–1980-е гг. – Работа с читателями в библиотеках Узбекистана – Подготовка квалифицированных кадров библиотечных работников в Узбекистане	В учебно-тематическом плане комплексной дисциплины «Эволюция библиотечно-информационного пространства Узбекистана в контексте историко-культурных и социальных трансформаций» содержание разделов, представленных в дисциплине «История библиотечного дела Узбекистана», изменено и дополнено на основе критического анализа имеющихся и введенных в научный оборот материалов, опубликованных в 1990–2020-е гг.; добавлены сведения статистического характера
Раздел: Современный этап развития информационно-библиотечной отрасли – Этническая самобытность и гуманистическая направленность развития традиций и культуры народов республики – Формирование устойчивого интереса к национальной истории и культуре, историческому наследию библиотечного дела Узбекистана – Переход от библиотечной к информационно-библиотечной системе в республике, создание Информационно-библиотечных центров (ИБЦ) и Информационно-ресурсных центров (ИРЦ) (с 1992 г.) – Нормативно-правовая база развития библиотечной системы Узбекистана и трансформация ее в информационно-библиотечную систему (1992–2022 гг.)	В учебно-тематическом плане комплексной дисциплины «Эволюция библиотечно-информационного пространства Узбекистана в контексте историко-культурных и социальных трансформаций» автором И. К. Цай разработан новый раздел на основе воссоздания картины бытования библиотек и информационных центров в постсоветский период. В содержание раздела дисциплины в научный оборот введены новые материалы В дисциплине «История библиотечного дела Узбекистана» эти вопросы не представлены вообще, а в дисциплине «Библиотечное дело» – представлены фрагментарно

Окончание прил.

- Формирование и сохранность информационно-библиотечных фондов как части национального и мирового культурного наследия - Проблемы интеграции издательств, книготорговых и информационно-библиотечных учреждений в республике Узбекистан - Внедрение информационных технологий в деятельность информационно-библиотечной системы республики. Цифровизация, автоматизация, создание электронных каталогов, развитие электронных библиотек - Развитие международного сотрудничества библиотечно-информационных учреждений Республики Узбекистан с библиотеками и центрами культуры других стран - Формирование информационной культуры общества - Основные типы и виды библиотек в Узбекистане. Крупнейшие библиотеки: Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои, Фундаментальная библиотека Академии наук Республики Узбекистан; Государственная научная медицинская библиотека Министерства здравоохранения Республики Узбекистан - Развитие кадровой базы библиотек в XXI в. - Непрерывное образование специалистов библиотек: профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров - Профессиональные стандарты и требования к квалификации библиотекаря XXI в. Роль библиотек в сохранении и продвижении национальной культуры	
---	--

Научная статья

УДК 023.5:378.046.4

DOI <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-98-105>

Повышение квалификации библиотечных работников как необходимое условие непрерывного профессионального развития

Improvement of Librarians' Skills as an Indispensable Condition of Continuous Professional Development

© **Рынкova Светлана Анатольевна**

ведущий методист научно-

методического отдела,

Новосибирская государственная

областная научная библиотека,

ул. Советская, 6, Новосибирск, 630007, Россия

ORCID: 0000-0001-5932-6513

e-mail: nakmetod@mail.ru

Rynkova Svetlana Anatolievna

Leading methodologist of the Scientific

and Methodological Department,

Novosibirsk State Regional Scientific Library,

6 Sovetskaya St., Novosibirsk, 630007, Russia

ORCID: 0000-0001-5932-6513

e-mail: nakmetod@mail.ru

Аннотация. Цель статьи – анализ данных по повышению квалификации работников муниципальных библиотек Новосибирской области. В статье обоснована актуальность непрерывного профессионального развития для библиотечных специалистов в связи с введением профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности». Непрерывное профессиональное развитие рассмотрено как комплекс формального, неформального и информального обучения. Описаны возможности получения дополнительного профессионального образования на базе Новосибирской государственной областной научной библиотеки с учетом индивидуальных потребностей и целей муниципальных библиотек. Проанализированы деятельность образовательного центра «Сибирика» и актуальные дополнительные профессиональные программы. Делается вывод о том, что существует противоречие между высокой потребностью в освоении дополнительных профессиональных программ сотрудниками муниципальных библиотек и их финансовыми возможностями. Выход из сложившейся ситуации видится в создании банка краткосрочных курсов и использовании различных форм неформального образования для обеспечения профессионального развития библиотечных специалистов.

Ключевые слова: непрерывное профессиональное развитие, дополнительные профессиональные программы, библиотечные работники, повышение квалификации

Для цитирования: Рынкova С. А. Повышение квалификации библиотечных работников как необходимое условие непрерывного профессионального развития // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 3. С. 98–105. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-98-105>

Abstract. The purpose of the article is to analyze data on advanced training of employees of municipal libraries in the Novosibirsk region. The article substantiates the relevance of continuous professional development for library specialists in connection with implementation of the professional standard «Specialist in library and information activity». Continuous professional development is considered as a complex of formal, informal and non-formal training. The article describes the possibilities of obtaining additional professional education on the basis of the Novosibirsk State Regional Scientific Library, taking into account individual needs and goals of municipal libraries. The author has analyzed the activities of the educational center “Sibirika” and the most relevant additional professional programs. It is concluded that there is a contradiction between the high need of municipal libraries’ staff to master additional professional programs and their finance capabilities. The way out of this situation is seen in the creation of a bank of short-term courses and use of various forms of non-formal education to ensure the professional development of library specialists.

Keywords: continuous professional development, additional professional programs, librarians, improvement of professional skills

Citation: Rynkova S. A. Improvement of Librarians' Skills as an Indispensable Condition of Continuous Professional Development // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 3. P. 98–105. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-98-105>

Введение

Тема повышения квалификации работников муниципальных библиотек была, есть и будет актуальной по нескольким причинам: во-первых, далеко не все студенты, обучающиеся в колледжах и вузах по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», становятся сотрудниками библиотек после выпуска. По данным федерального статистического наблюдения «Сведения об общедоступной библиотеке» за 2023 г., 60 % работников сельских библиотек Новосибирской области (НСО) не имеют профильного высшего или среднего профессионального образования [1, с. 33]. Во-вторых, остро стоит вопрос соответствия библиотечных кадров профессиональному стандарту «Специалист по библиотечно-информационной деятельности»¹, согласно рекомендациям которого сотрудники библиотек должны обучаться по дополнительным профессиональным программам (повышение квалификации) не реже одного раза в три года. Важной задачей «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» является «регулярное повышение квалификации сотрудников по ключевым направлениям модернизации отрасли; развитие на базе федеральных и региональных библиотек практико-ориентированного обучения по дополнительным профессиональным программам и переподготовке профильных специалистов»². В-третьих, необходимо соответствовать требованиям эпохи, в которой мы живем, с ее цифровым прорывом, ведь, как верно утверждал Э. Р. Сукиасян, «образование надо продолжать всю сознательную жизнь. Тогда и только тогда формируется настоящий библиотечкарь, способный видеть неотложные задачи, острые проблемы, находить пути их решения...» [2, с. 259]. Кроме того, по данным Ежегодных информационно-аналитических отчетов муниципальных библиотек НСО, в 2025 г. 30 % основного персонала высказали потребность в освоении дополнительных профессиональных программ.

Изученность проблемы

Вопросами непрерывного образования библиотечных кадров занимались многие авторы. Е. Б. Артемьева и О. В. Макеева проанализировали результаты развития библиотечных кадров и раз-

вития персонала библиотек Сибири и Дальнего Востока [3]. М. И. Акилина, рассматривая проблему повышения квалификации методистов библиотек, пришла к выводу об отсутствии эффективной системы непрерывного образования для этой категории работников [4, с. 77]. Г. М. Брагина на базе проведенного исследования определила основные направления повышения квалификации библиотечных кадров [5] и, предложив в качестве инструмента профессионального развития библиотечных работников индивидуальный образовательный маршрут, акцентировала внимание на самообразовании и персонификации обучения [6].

Е. Б. Артемьева, на основе результатов деятельности Сибирского регионального библиотечного центра непрерывного образования ГПНТБ СО РАН констатировала, что именно система дополнительного профессионального образования (ДПО), своевременно отслеживающая перемены в социуме и информационных технологиях, может способствовать развитию библиотечных кадров [7]. В условиях недостатка бюджетного финансирования программ ДПО проблему непрерывного профессионального развития может решить взаимодействие с библиотеками региона [8]. Н. В. Лопатина отмечает, что непрерывное библиотечное образование обусловлено готовностью специалиста к изменениям с использованием информационных технологий [9]. Л. Н. Пирумова и И. А. Коленченко на примере Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки показали возможности системной работы по повышению квалификации персонала, состоящей из «взаимосвязанных и дополняющих друг друга форм обучения» [10], последовательность и периодичность которых зависит от потребностей отдела и работника.

Профессиональное развитие работников библиотек зависит не только от организации системной работы по повышению квалификации, но и от наличия рефлексивного компонента и самооценки деятельности специалиста [5], «творческой самостоятельности и самостоятельности личности» [11, с. 106].

Непрерывное профессиональное развитие работников библиотечной сферы представляется нами в виде совокупности базового профессионального образования (библиотечного или иного) и видов непрерывного образования: формального, неформального и информального. Формирование и развитие универсальных компетенций (например мотивация, стремление к самоактуализации и рефлексии, лидерство и умение работать в команде, критическое мышление и коммуникативность, креативность и принятие решений в критической ситуации и др.) происходит «через всю жизнь», в том числе в ходе освоения профессиональных навыков на рабочем месте, формального либо неформального обучения. Особое беспокойство вызывают специалисты

¹ Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности»: утв. приказом М-ва труда и соц. защиты Рос. Федерации от 14.09.2022 г. № 527н // Профессиональные стандарты: сайт. URL: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=116630 (дата обращения: 26.08.2024).

² Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Правительство России: сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNUu.pdf> (дата обращения: 26.08.2024).

без профессионального (высшего или среднего профессионального) образования, поскольку им доступно получение только неформального образования (краткосрочные курсы с получением сертификата, мастер-классы, семинары, вебинары и подобные формы повышения квалификации) и закрыт доступ к повышению по карьерной лестнице из-за несоответствия профессиональному стандарту.

Статистические данные о повышении квалификации персонала муниципальных библиотек за 2024 г.

По данным Ежегодных информационно-аналитических отчетов, полученным от муниципальных НСО в 2023–2024 гг., наблюдаются изменения по освоению дополнительных профессиональных программ (ДПП) сотрудниками.

На рисунке 1 представлено число слушателей, обучающихся по федеральному проекту «Творческие люди» национального проекта «Культура», реализуемого ведущими центрами непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров сфере культуры (ЦНОиПК): в 2024 г. число слушателей незначительно уменьшилось в связи с уменьшением количества квот, и далеко не все Централизованные библиотечные системы (ЦБС) получали возможность обучить свои кадры в ходе реализации проекта (2019–2024 гг.). Доля слушателей ДПП, реализуемых Новосибирской государственной областной научной библиотекой (НГОНБ), по сравнению с 2023 г. уменьшилась на 10 %, что обусловлено предоставлением библиотек с 2024 г. только платных образовательных услуг.

Соответственно, слушатели распределились между другими образовательными организациями (ОО), оказывающими платные услуги, и доля их увеличилась на 13 %.

По полученным данным, 67 человек из муниципальных ЦБС НСО освоили программы профессиональной переподготовки по направлению «Библиотечно-информационная деятельность». Из них 38 сотрудников обучились на базе ГПНТБ СО РАН за счет областного бюджета – субсидии, выделенной НГОНБ.

Неформальное и информальное обучение персонала библиотечной сферы реализуется как на рабочем месте, так и в ходе реализации специальных программ, созданных ЦБС муниципальных библиотек НСО: 27 из 35 ЦБС разработали программы профессионального развития работников библиотек. Программы отличаются разнообразием и, как правило, включают в себя адаптационные мероприятия, или Школу молодых специалистов, график повышения квалификации персонала, а также школу профессионального мастерства.

Можно рекомендовать к изучению следующие доступные на официальных сайтах программы:

- «Программа непрерывного образования библиотечных работников Баганского района «Компьютерный ликбез»»;
- «Развитие ЦБС через развитие кадрового персонала» (также Баганская ЦБС);
- «Библиотекарь в мире информационных технологий» (Колыванская ЦБС);
- «Мастерство и качество – путь к успеху» (ЦБС Куйбышевского района);
- Школа начинающего специалиста «Шесть шагов к профессионализму» (Мошковская ЦБС);

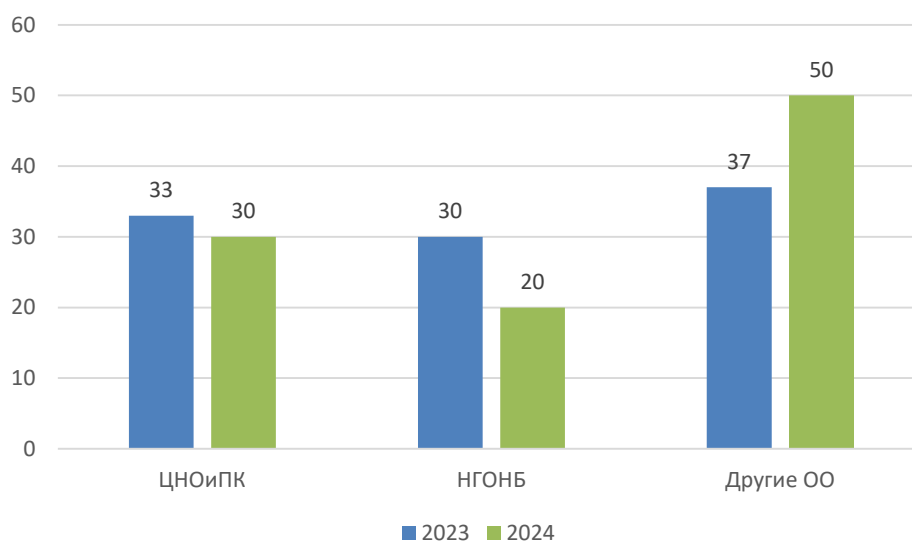


Рис. 1. Освоение ДПП сотрудниками муниципальных библиотек Новосибирской области (2023–2024 гг.)

Fig. 1. Mastering additional professional programs by municipal libraries' staff of the Novosibirsk region (2023–2024)

- «Содействие» (МКУ Новосибирского района «ЦБС»);
- «БиблиоРост» (Сузунская ЦБС);
- «БиблиоПрофи» (Татарская ЦБС).

Кроме реализации перечисленных программ, ЦБС НСО обеспечивают участие персонала в мероприятиях муниципального, областного и федерального уровней, которые способствуют профессиональному развитию библиотечных кадров.

Деятельность образовательного центра «Сибирика» НГОНБ

Поскольку НГОНБ является методическим центром для муниципальных библиотек НСО, профессиональное развитие библиотечных работников ЦБС стало одним из направлений ее деятельности. Библиотека была основана как краевая в 1929 г., а с 1936 г. (время образования библиотечно-методического кабинета) осуществляет методическую поддержку общедоступных библиотек области. В самые сложные периоды: во время Великой Отечественной войны, в ходе централизации библиотек, в 1990-е годы – НГОНБ организовывала обучение на местах, проводила семинары, курсы повышения квалификации.

В 2009 г., когда назрел вопрос об организации системы профессионального развития персонала муниципальных библиотек в связи с проблемой старения кадров и недостаточным количеством работников с профильным образованием, под руководством З. М. Саенко в качестве структурного подразделения НГОНБ был создан Центр профессионального развития (ЦПР) [8]. В период с 2009 по 2018 г. ЦПР проводил семинары и тренинги по актуальным вопросам деятельности библиотек, была организована Школа библиотечной инноватики по вопросам внедрения системы менеджмента качества, проведена конференция молодых специалистов, был сформирован и реализован Сводный план основных мероприятий по повышению квалификации, переподготовке и профессиональному развитию библиотечных кадров Новосибирска и области. В обучающих мероприятиях участвовали от 180 до 543 человек в год.

В 2018 г. НГОНБ получила лицензию на осуществление образовательной деятельности, а с 2020 г. свою работу начал образовательный центр (ОЦ) «Сибирика» – виртуальная платформа на базе обучающей среды Moodle, которая была разработана в период пандемии и продолжает функционировать в настоящее время.

Необходимо отметить, что с 2018 по 2023 г. НГОНБ предоставляла образовательные услуги в рамках государственного задания. В 2018 г. 100 % слушателей муниципальных библиотек обучились

на бесплатной основе, а в 2019 г. уже 16 % работников библиотек – платно. Доля платных образовательных услуг постепенно увеличивалась: с 7 % (2020 г.) до 25 % (2023 г.). После 2023 г. ЦПР не имел возможности осуществлять обучение в рамках государственного задания и был расформирован. Функции по повышению квалификации сотрудников муниципальных библиотек стал выполнять научно-методический отдел. С 2024 г. НГОНБ реализует дополнительные профессиональные программы только на внебюджетной основе, что сокращает возможности по профессиональному развитию кадрового состава муниципальных библиотек в связи с их ограниченным финансированием.

НГОНБ реализует в среднем 10 дополнительных профессиональных программ в год, при этом их отличается

- актуальность: программы своевременно обновляются, создаются новые, соответствующие передовым тенденциям в библиотечной сфере;
- комплексность: как региональный методический центр НГОНБ включает в образовательную деятельность все направления своей работы (научно-методическое, краеведческое, информационно-библиографическое, автоматизация библиотечных процессов, оцифровка, организация и формирование библиотечных фондов, консервация и реставрация фондов, создание модельных библиотек, цифровые услуги, продвижение книги и чтения и другие);
- гибкость: программы создаются на блочно-модульной основе, что обеспечивает легкое конструирование под запрос ЦБС и слушателей;
- адаптивность: содержание программ разрабатывается сотрудниками-практиками НГОНБ, которые системно работают с сельскими библиотеками, следовательно, программы отвечают запросам муниципальных библиотек;
- разнообразие: программы соответствуют всем направлениям работы библиотек;
- диссеминация: распространение опыта индивидуальной работы с одной ЦБС до выхода на региональный уровень.

Помимо названных преимуществ, реализация дополнительных профессиональных программ характеризуется практикоориентированностью, инновационностью, использованием контекстного подхода в обучении. При составлении контента используются прикладные исследования специалистов НГОНБ в области краеведения, информационно-библиографических ресурсов, библиографоведения, книговедения и др.

Актуальной в 2024 г. стала программа «Современные практики продвижения книги и чтения среди разных групп населения», разработанная сектором «Центр книги и чтения» отдела обслуживания читателей НГОНБ – по ней обучилось 26 % слушателей. Программа включает

самый широкий диапазон тем: от истории чтения в России и мире, социологии чтения, психологии детского, подросткового и молодежного чтения, продвижения семейного чтения до работы в социальных сетях, с сообществами и партнерами, книжными издательствами; а также знакомит с правовой средой продвижения чтения, содержит девять практических заданий и два теста. Пользуются спросом программы повышения квалификации по теме создания модельных библиотек. В 2024 г. эти программы освоили 19 % слушателей. Программы по автоматизации библиотечных информационных систем (АБИС OPAC-Global) также востребованы: в 2024 г. по ним обучились около 15 % библиотекарей, столько же прошли курсы по программе «Цифровые услуги библиотек. Мультимедийное и радиочастотное оборудование в библиотеках: техника, технология обслуживания». Обновленную дополнительную профессиональную программу повышения квалификации «Краеведческая деятельность современной библиотеки» освоили 14 % слушателей муниципальных библиотек НСО, причем пользу от этого курса отметили как начинающие, так и опытные библиографы-краеведы, слушатели из сельских и городских библиотек.

Самой значительной и плодотворной стала программа «Модернизация библиотечного пространства в современных социокультурных условиях» общим объемом 152 часа, которая была реализована Новосибирским библиотечным обществом при поддержке Президентского фонда культурных инициатив в рамках проекта «Обмен опытом», направленного на укрепление межрегионального профессионального сообщества, знакомство работников библиотек новых регионов с библиотечными проектами в рамках национального проекта «Культура» на территории региона. Уникальность этой программы состоит в том, что в ее реализации участвовали три учреждения, и нацелена она была на взаимодействие с коллегами из новых регионов РФ в части создания модельных библиотек. Дополнительные профессиональные программы повышения квалификации для сотрудников библиотек новых субъектов РФ были разработаны специалистами Новосибирской областной специальной библиотеки («Роль библиотеки в социальной реабилитации и адаптации в обществе лиц с ограниченными возможностями здоровья», 16 часов), Новосибирского государственного университета архитектуры и дизайна («Современная библиотека: архитектура и дизайн библиотечного пространства», 32 часа) и НГОНБ («Модельная библиотека – флагман развития библиотечной сети», 104 часа). Сотрудники новых регионов обучались в очно-заочном формате с использованием дистанционных образовательных технологий.

Двенадцать библиотечных работников из новых регионов России посетили Новосибирск в феврале

2024 г., чтобы познакомиться с работой городских и сельских библиотек области, с опытом участия коллег в конкурсе на создание модельных библиотек; научиться формулировать тематическую концепцию заявки, проектировать новое библиотечное пространство. Они узнали о новшествах в предоставлении информационно-библиотечных услуг разным категориям читателей, какие особенности необходимо учитывать при работе с гражданами с ограниченными возможностями здоровья, как продвигать услуги библиотек в социальных сетях, оформлять документы для заявки на конкурс по созданию модельных библиотек и проводить стратегическую сессию «Пересоберем библиотеку» по разработке концепции модельной библиотеки. Дистанционный курс в виртуальной образовательной среде Moodle ОЦ «Сибирика» включал в себя темы по проектной деятельности, продвижению библиотеки в социальных сетях, цифровизации и цифровой трансформации библиотек, формированию фондов модельных библиотек, содержал обширный теоретический и практический материал. В результате такой образовательной и методической поддержки коллеги из новых субъектов РФ разработали семь дизайн-проектов модельных библиотек (три из них открыты в 2024 г., две – в 2025 г.). Кроме того, между муниципальными библиотеками Новосибирской области и новыми регионами налажен контакт по проекту «Библиотеки-сестры», проводятся совместные мероприятия, обмен опытом.

Среди слушателей, обучающихся по программам повышения квалификации, в 2024 г. было 92 % женщин, 8 % мужчин, 21 % руководителей разного уровня. Мужчины в основном обучались по программе «Цифровые услуги библиотек. Мультимедийное и радиочастотное оборудование в библиотеках: техника, технология обслуживания» и являлись методистами, системными администраторами, руководителями отделов. Обучение за счет юридических лиц составило 61 %, физических лиц – 28 %, гранта Президентского фонда культурных инициатив – 11 %. Распределение по возрастам выглядит следующим образом: от 35 до 59 лет – 81 %, от 25 до 34 лет – 9 %, 5 % – старше 55 лет и столько же – до 25 лет. Градация на [рисунке 2](#) показывает обобщенные результаты анкетирования, которые выявили, что молодежь среди обучающихся составляет меньшинство, а основная масса – это сотрудники от 35 до 59 лет.

На базе профильного высшего (ВО проф) и среднего профессионального образования (СПО проф) обучились 25 % слушателей (по 12,5 % соответственно). Непрофильное высшее (ВО) и среднее профессиональное образование (СПО) – у 75 % обучившихся ([рис. 3](#)).

Что же касается мероприятий, проведенных в рамках неформального образования научно-методическим и другими отделами НГОНБ,

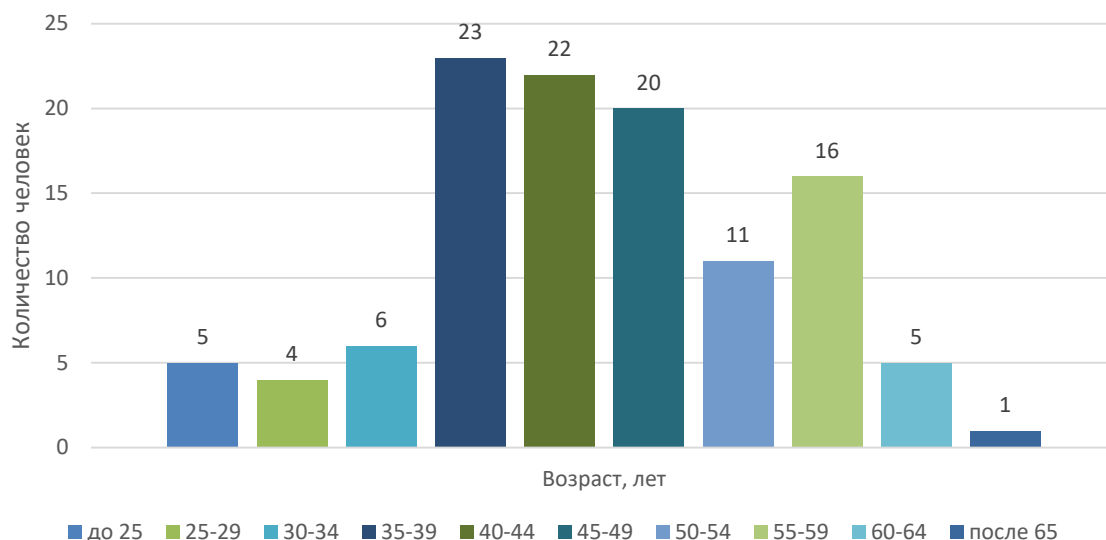


Рис. 2. Статистические данные по возрасту слушателей ДПП ОЦ «Сибирика» (2024 г.)

Fig. 2. Statistical data on the age of audience mastering additional professional programs at the Training Center "Sibirika" (2024)

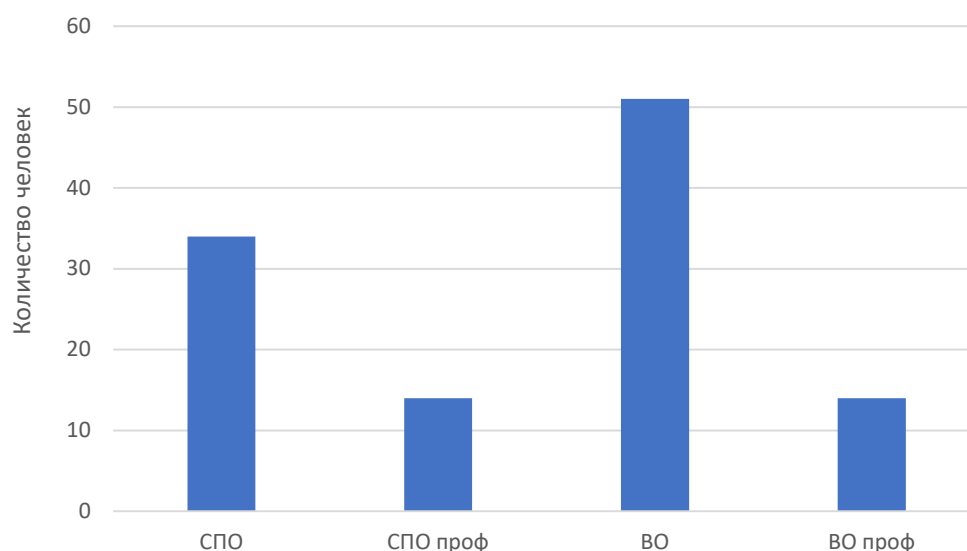


Рис. 3. Статистические данные по уровню профессионального образования слушателей ДПП ОЦ «Сибирика» (2024 г.)

Fig. 3. Statistical data on the level of professional education of the audience mastering additional professional programs at the Training Center "Sibirika" (2024)

то в 2024 г. по сравнению с 2023 г. их количество выросло на 12 %. Тенденция к увеличению взаимодействия как в офлайн-, так и онлайн-режиме, организации неформальных мероприятий для муниципальных библиотек – вебинаров, семинаров, мастер-классов, экскурсий, конференций и т. д. – сохраняется и в 2025 г.

В перспективе хотелось бы отметить планы НГОНБ в обеспечении повышения квалификации специалистов библиотек в сфере консервации и реставрации библиотечных фондов. В 2024 г. сектор сохранности фондов отдела книгохранения

НГОНБ был трансформирован в Региональный центр консервации и реставрации библиотечных фондов НСО. Открытие центра стало значимым событием для культуры НСО, обеспечило новые ресурсы для библиотечного сообщества и подтвердило статус региона как «Территории книги и чтения». Цель Регионального центра состоит не только в сохранении книжных памятников, но и в трансляции опыта. Он оснащен оборудованием по современным требованиям, имеет лабораторию для предреставрационных исследований, карантинное помещение для документов; является самым большим по занимаемым

площадям, оснащению, объему оборудования, количеству сотрудников среди подобных региональных центров. Планируется, что повышение квалификации сотрудников муниципальных библиотек НСО будет организовано путем проведения профессиональных экскурсий, вебинаров, мастер-классов и реализации дополнительной профессиональной программы «Консервация библиотечного фонда: нормативная база, режимы хранения, стабилизация и реставрация документов».

Заключение

Итак, результаты исследования показали, что у значительного количества работников муниципальных библиотек НСО отсутствует профессиональное библиотечное образование, ввиду чего высока потребность в освоении дополнительных профессиональных программ. Но из-за отмены бюджетного финансирования курсов повышения квалификации по таким программам муниципальным библиотекам сложнее справляться с выполнением требований профессионального стандарта.

Список литературы

1. Библиотеки Новосибирской области в цифрах в 2023 году / сост.: М. С. Давыдова, С. А. Хмелевцева, А. И. Черепанова. Новосибирск : ГАУК НСО НГОНБ, 2024. 95 с.
2. Сукиасян Э. Р. Библиотечная профессия. Кадры. Непрерывное образование : сб. ст. и докл. Москва : Гранд : ФАИР-пресс, 2004. 448 с.
3. Артемьева Е. Б., Макеева О. В. Библиотечные кадры Сибири и Дальнего Востока в условиях социокультурных трансформаций: проблемы изучения // Научные и технические библиотеки. 2016. № 12. С. 90–108. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2016-12-90-108>
4. Акилина М. И. Кадры методистов центральных библиотек субъектов Российской Федерации // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 1. С. 71–79. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-1-71-79>
5. Брагина Г. М. Актуализация проблематики повышения квалификации библиотечных кадров на основе профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2017. № 2. С. 114–118.
6. Брагина Г. М. Индивидуальный образовательный маршрут профессионального развития библиотечного специалиста // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2018. Вып. 13: Библиотеки в контексте социально-экономических и культурных трансформаций : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Кемерово, 25–29 сент. 2017 г.), т. 1. С. 82–88.
7. Артемьева Е. Б. Дополнительное профессиональное образование – система, способствующая вхождению библиотек в глобальное сетевое информационное общество // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2014. № 2. С. 23–26.

Анализ реализованных программ повышения квалификации ОЦ «Сибирика» за 2024 г. выявил, что самыми востребованными среди работников муниципальных библиотек стали программы, посвященные продвижению книги и чтения, краеведческой деятельности, автоматизации информационно-библиотечных процессов и цифровым услугам библиотек. ОЦ «Сибирика» планирует расширить банк дополнительных профессиональных программ, краткосрочных курсов, различных форм неформального образования путем внедрения актуальных тем и использовать технические возможности для осуществления персонифицированного обучения сотрудников муниципальных библиотек Новосибирской области.

*Автор прочитал и одобрил
окончательный вариант рукописи.*

Конфликт интересов

*Автор заявляет об отсутствии конфликтов
интересов, требующих раскрытия
в этой статье.*

8. Артемьева Е. Б., Саенко З. М. Непрерывное образование библиотечных кадров: региональный подход // Социальные и культурные практики в современном российском обществе : материалы науч. форума преподавателей, студентов и аспирантов (Новосибирск, 19–29 апр. 2016 г.). Новосибирск, 2016. С. 6–15.
9. Лопатина Н. В. Непрерывное образование библиотечных специалистов: содержание определит формат // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 4. С. 132–139.
10. Пирумова Л. Н., Коленченко И. А. Формы и методы непрерывного образования работников библиотек: опыт ЦНХБ // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. 2023. Вып. 1. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/129/1598/> (дата обращения: 26.08.2024).
11. Рубинштейн С. Л. Принцип творческой самодетельности (к философским основам современной педагогики) // Вопросы психологии. 1986. № 4. С. 101–109.

References

1. Davydova MS, Khmelevtseva SA and Cherepanova AI (comps) (2024) Libraries of the Novosibirsk region in figures in 2023. Novosibirsk: GAUK NSO NGONB. (In Russ.).
2. Sukiasyan ER (2004) Library profession. Personnel. Continuous education: coll. of articles and reports. Moscow: Grand, FAIR-press. (In Russ.).
3. Artemyeva EB and Makeeva OV (2016) Librarians in Siberia and the Far East under socio-cultural transformations: problems of study. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 12: 90–108. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2016-12-90-108>

4. Akilina MI (2021) The methodologist staff in central libraries of the Russian Federation subjects. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 71–79. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-1-71-79>
5. Bragina GM (2017) Updating the issues of professional development of library staff based on the professional standard “Specialist in the field of library and information activities”. *Uchenye zapiski (Altaiskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv)* 2: 114–118. (In Russ.).
6. Bragina GM (2018) Individual educational route of professional development of a library specialist. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 13, vol. 1, pp. 82–88. (In Russ.).
7. Artemyeva EB (2014) Additional professional education as a system that facilitates the entry of libraries into the global network information society. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki* 2: 23–26. (In Russ.).
8. Artemyeva EB and Saenko ZM (2016) Continuing education of library staff: a regional approach. *Sotsial'nye i kul'turnye praktiki v sovremennom rossiiskom obshchestve: materialy nauch. foruma prepodavatelei, studentov i aspirantov (Novosibirsk, 19–29 apr. 2016 g.)*. Novosibirsk, pp. 6–15. (In Russ.).
9. Lopatina NV (2020) Continuous education of library specialists: the content will determine the format. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 4: 132–139. (In Russ.).
10. Pirumova LN and Kolenchenko IA (2023) Forms and methods of continuous education of library staff: the experience of the Central Scientific Agricultural Library (CSAL). *Kultura: teoriya i praktika: e-journal* 1. (In Russ.). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/129/1598/> (accessed 26.08.2024).
11. Rubinshtein SL (1986) The principle of creative self-activity (towards the philosophical foundations of modern pedagogy). *Voprosy psikhologii* 4: 101–109. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 14.04.2025

Получена после доработки / Revised 22.07.2025

Принята для публикации / Accepted 05.08.2025

Научная статья

УДК 023.5:174:316.752

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-106-112>

Профессиональные ценности библиотекарей: результаты пилотного исследования

Professional Values of Librarians: the Results of the Pilot Study

© **Паршукова Галина Борисовна**

доктор культурологии, доцент, главный
научный сотрудник научно-исследовательского
отдела, Новосибирский государственный
университет архитектуры, дизайна
и искусств имени А. Д. Крычкова,
Красный проспект, 38, Новосибирск,
630099, Россия;
профессор, Новосибирский государственный
педагогический университет,
ул. Вилюйская, 28, Новосибирск, 630126, Россия
ORCID: [0000-0001-7270-7249](https://orcid.org/0000-0001-7270-7249)
e-mail: g.parshukova@nsuada.ru

Parshukova Galina Borisovna

Doctor of Cultural Studies, Associate Professor,
Chief Researcher of the Research Department,
Novosibirsk State University of Architecture,
Design and Arts named after A. D. Kryachkov
38 Krasny avenue, Novosibirsk, 630099, Russia;
Professor, Novosibirsk State Pedagogical University,
28 Vilyuyskaya St., Novosibirsk, 630126, Russia
ORCID: [0000-0001-7270-7249](https://orcid.org/0000-0001-7270-7249)
e-mail: g.parshukova@nsuada.ru

Аннотация. Цель статьи – представить методику и результаты пилотного исследования формирования профессиональных ценностей студентов-библиотекарей. Актуальность статьи связана с необходимостью вывода библиотечной профессии из состояния аномии и модернизации не только технологии библиотечной работы, но и ценностных характеристик профессиональной картины мира библиотекаря. Процесс становления профессиональных ценностей молодых людей закладывается в профильных классах школы, однако окончательное формирование происходит во время обучения в вузе и в начале карьеры. Проведенное пилотное исследование показало верность гипотезы о стадийном формировании профессиональных ценностей в цепочке «школа – среднее профессиональное образование – высшее образование – профессиональная деятельность». Участвовавшие в опросе студенты разных курсов заочной и очной форм обучения удовлетворены образованием, но по определенным причинам не хотят работать по специальности, то есть рассматривают образование как ступень личностного развития, а строить дальнейшую карьеру предполагают в сферах с более высоким уровнем оплаты труда. Библиотечное образование дает молодым людям высокую степень уверенности в том, что они адаптируются к любому виду деятельности. Практическая значимость работы заключается в исследовании профессиональных ценностей библиотекарей и предложении проведения межрегионального исследования.

Abstract. The purpose of the article is to present methods and results of the pilot study of forming professional values of student librarians. The relevance of the article is associated with the need to bring the library profession out of the state of anomie and the need to modernize not only the technology of library work, but also the value characteristics of the professional picture of the world of a librarian.

The process of forming professional values of young people begins during the period of study in specialized classes of senior school, but complete formation occurs during vocational training and at the beginning of the professional career. The conducted pilot study of professional values showed the correctness of the hypothesis about the stage-by-stage formation of professional values in the chain “school – secondary professional education – high education – professional activity”. The survey involved students of different courses of correspondence and full-time education. It was found that students were satisfied with their education, but due to certain reasons they did not want to work in their specialty, considering education as a stage of personal development and planning to build their professional activities in the organizations with the higher payment level. Library education gives young people a high degree of confidence that they will adapt to any type of activity.

The practical significance of the work is in the study of the professional values of librarians and the proposal to conduct an interregional study.

Ключевые слова: профессиональные ценности, библиотекари, профессиональная картина мира, опрос

Для цитирования: Паршукова Г. Б. Профессиональные ценности библиотекарей: результаты пилотного исследования // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 3. С. 106–112. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-106-112>

Keywords: professional values, librarians, professional worldview, survey

Citation: Parshukova G. B. Professional Values of Librarians: the Results of the Pilot Study // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 3. P. 106–112. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-106-112>

Введение

Актуальность статьи связана с кризисным состоянием библиотечного дела [1], которое обусловлено новыми информационными технологиями и, как следствие, рассогласованием традиционных профессиональных ценностей библиотекарей [2] и новых, возникающих в новой информационной реальности. Мы считаем, что модернизация библиотечного дела необходима прежде всего в формировании новых границ профессиональной картины мира, а не в технологических трансформациях. Формирование профессиональных ценностей любого специалиста начинается в процессе обучения в вузе. Частично она закладывается в семье (если принадлежность членов семьи к определенным видам деятельности, направлениям бизнеса является референтом для молодого человека) или во время обучения в профильных классах в школе. Однако полное формирование профессиональных ценностей происходит в период учебы в высшем учебном заведении и начала карьеры. Цель статьи – концептуализация понятия «профессиональные ценности библиотекарей», освещение результатов пилотного исследования профессиональных ценностей студентов библиотечного направления бакалавриата.

Профессиональные ценности – это убеждения и принципы, которые определяют наше поведение в профессиональной среде. Набор ценностей, влияющий на успешность в профессии, носит омниканальный характер, интегрируя все элементы профессиональных ценностей в систему. Они помогают ориентироваться в карьерных целях, принимать решения и взаимодействовать с коллегами.

Элементы профессиональных ценностей включают: этику (соблюдение моральных и профессиональных стандартов в работе), качество (стремление к высокому уровню выполнения задач), командную работу (ценность сотрудничества и поддержки коллег), ответственность (принятие ответственности за свои действия и результаты), инновации (стремление к развитию и внедрению новых идей).

Методика исследования профессиональных ценностей библиотекарей

Ценность выступает как свойство объекта и представляет его значимость и полезность, которые не являются имманентными, а проявляются как субъективные оценки этих свойств, которые к тому же вовлечены в сферу социокультурных практик человека, а значит, человек испытывает потребность в качествах и смыслах этого объекта. Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности, основу жизненной концепции и философии жизни. По мнению Р. Бернса, «выбор профессии и продвижение в профессиональной сфере является центральной проблемой Я-концепции в период юности; ее решением обусловлено и формирование ценностей, и выработка жизненного стиля. Работа – неотъемлемая часть идентичности индивида» [3, с. 213]. Система ценностей играет роль повседневных ориентиров в предметной и социальной действительности человека, обозначений его различных практических отношений к окружающим предметам и явлениям.

Личные и профессиональные ценности человека играют ключевую роль в формировании его поведения и принятии решений. Когда наши действия и поступки соответствуют нашим ценностям, мы чувствуем себя более удовлетворенными и счастливыми. Несоответствие ожиданий и реальных условий может привести к внутреннему конфликту и стрессу, и, наоборот, осознание и следование своим целям и представлениям о жизни снижает уровень стресса и предотвращает профессиональное выгорание, обеспечивая гармонию и уверенность в себе. Современный тренд системы образования на воспитание требует понимания многогранности и многозадачности «воспитания» как системы сознательных действий по формированию личности, профессиональных ценностей, нравственному развитию, передаче культурных ценностей.

В качестве диагностического стимульного материала были использованы методики Утрехтской

шкалы увлеченности работой¹, измерения вовлеченности в работу В. Шауфели и А. Баккера [4], а также методики отечественных исследователей: Ю. В. Лисичкиной и Н. Л. Захаровой [5], Е. А. Гавриловой [6] и др. [7; 8]. Гайд опросника по профессиональным ценностям содержал следующие аспекты профессиональных ценностей (сформулированные Ю. В. Лисичкиной и Н. Л. Захаровой [5]):

1) **профессиональное самоопределение**: удовлетворенность профессиональным выбором; удовлетворенность содержанием профессиональной деятельности; интерес к профессиональной деятельности; удовлетворенность вознаграждением за деятельность;

2) **целенаправленность профессиональной деятельности**: умение ставить цели, связанные с профессией; умение достигать целей, связанных с профессией; планирование профессиональной карьеры;

3) **профессиональная самоэффективность**: профессиональная успешность; самореализация в профессии; уровень профессионального мастерства; уверенность в себе как профессионале; готовность к экстремальным ситуациям в деятельности; профессиональный опыт; безошибочность деятельности;

4) **ценностные позиции по отношению к профессии**: понимание значимости профессии для общества; интерес к творчеству; инновации в профессиональной деятельности; интерес к руководящей и наставнической деятельности;

5) **профессиональная автономия**: наличие необходимой информации для выполнения профессиональной деятельности; понимание содержания деятельности; дисциплинированность при выполнении деятельности; самостоятельность; готовность самостоятельно принимать решения для изменений в организации; управленческие компетенции.

По каждому из пяти аспектов гайда автором статьи были сформулированы и объединены в соответствующие блоки утверждения, с которыми респондентам было предложено согласиться, выразив согласие по пятибалльной шкале: от 5 – полностью согласен, до 1 – полностью не согласен. В опросе участвовали студенты Новосибирского государственного педагогического университета (направление «библиотечно-информационная деятельность») и Канского библиотечного колледжа (направление «библиотековедение»).

Всего было опрошено 183 человека: из них 7 % – мужчины, 93 % – женщины; при этом только учатся – 51 %, а учатся и работают – 49 %. Распределение респондентов по возрасту: 15–17 лет – 16 %; 18–20 лет – 27 %; 21–25 лет – 13 %; 26–35 лет – 13 %; 35–50 лет – 26 %; более 50 лет – 5 %.

¹ Utrecht Work Engagement Scale (UWES) // Psychological Scales : website. URL: <https://scales.arabpsychology.com/s/utrecht-work-engagement-scale-uwes-schaufeli-bakker-2003-2006-2007/> (accessed 27.03.2025).

Сожалений о выбранной профессии у большинства (46,8 % и 24,7 %) нет, 20 человек из 158 ответивших на этот вопрос ошиблись в выборе профессии (рис. 1–3). О своей будущей профессии студенты не рассказывают своим друзьям и после окончания учебного заведения искать работу в библиотеке не планируют, видимо «стесняясь» выбранной профессии.

Интересно, что 78,6 % респондентов отметили одобрение своими семьями выбранной профессии. Разницу между собственной удовлетворенностью и одобрением будущей профессии студента его родителями (вероятнее всего, под семьей в данном возрасте подразумеваются именно родители) можно объяснить межпоколенческой разницей в оценке профессий, их комфортности и адекватности для будущего конкретного молодого человека.

Респонденты считают свою профессию важной и не согласны с отнесением профессии библиотекаря к уходящим профессиям (блок I).

Блок I. Профессиональное самоопределение Respondents' answers in the "Professional self-determination" section

Утверждение	Ответы респондентов, мода ²
У меня нет сожалений о выборе профессии	5
Мою профессию одобряет моя семья	5
Я с удовольствием рассказываю в кругу друзей о своей профессии	Нет ответов
Если бы я поступала в учебное заведение сегодня, то я бы поступила на другой факультет	1
После окончания своего учебного заведения я буду искать работу в библиотеке	Нет ответов
В своей жизни я, как правило, достигаю тех целей, которые ставлю перед собой	5
Если бы у меня всегда была необходимая сумма денег, я бы предпочел не работать	1
Я вижу, что моя работа приносит пользу людям	5
Плохо оплачиваемая работа не приносит удовлетворения	5
Я довольна своей судьбой	5
Я ошибся в выборе профессии и профиля деятельности (не на своем месте)	1
Я бы сменил работу, если бы представился более выгодный вариант	1

² Мода — одно или несколько значений во множестве наблюдений, которое встречается наиболее часто (мода = типичность)

1. У меня нет сожалений о выборе профессии
158 ответов



Рис. 1. Сожаления о выборе профессии

Fig. 1. Regrets about choosing the profession

11. Я ошибся в выборе профессии и профиля деятельности (не на своем месте)
26 ответов



Рис. 2. Ошибка в выборе профессии

Fig. 2. Mistake in choosing the profession

2. Мою профессию одобряет моя семья
28 ответов



Рис. 3. Одобрение выбранной респондентом профессии его семьей

Fig. 3. Approval of the respondent's choice of the profession by his family

Я всегда чувствую уверенность в том, что справлюсь со своими профессиональными задачами и проблемами	5
Профессия библиотекаря не имеет перспектив развития, не зря Атлас новых профессий Сколково отнес эту профессию к устаревающим	1
Наиболее важное в моей профессии – когнитивные способности	3

Примечание. Ответы респондентов: 1 – полностью не согласен; 2 – не согласен; 3 – не могу оценить; 4 – согласен; 5 – полностью согласен.

Продолжать обучение по профессии на более высоких уровнях образования наши студенты категорически не хотят, но свободное время хотят тратить на самообразование в других областях. При этом работа в разных областях деятельности – это то, чем хотели бы заниматься, и уверены в том, что могут преодолеть все трудности самостоятельной трудовой деятельности (блок II).

Блок II. Целенаправленность профессиональной деятельности Respondents' answers in the "Purposefulness of professional activity" section

Утверждение	Ответы респондентов, мода
Я хотела бы продолжить свое образование по профессии в магистратуре/аспирантуре	1
Я хочу учиться в магистратуре/аспирантуре, но по другой специальности	1
Я бы хотела стать директором библиотеки	1
Меня больше привлекает научная деятельность по профессии	1
У меня хорошие перспективы развития профессиональной карьеры	3
Я имею четкое представление о целях моей работы	5

Меня интересуют новости в профессии. Я всегда в курсе профессиональных инноваций, потому что регулярно слежу за профессиональной информацией	3
Моя работа – это то, чем я всегда хотел заниматься	5
Если бы у меня было больше свободного времени, я бы использовал его для самообразования	5
Я чувствую, что могу преодолеть все трудности на пути к поставленной цели	5
Я не читаю специальную литературу, потому что достаточно информирована в своей области	1
Почти во всем, что имеет отношение к моей работе, я чувствую себя как рыба в воде. У меня нет специальной подготовки, но большой опыт работы	3
В моей работе больше нет вопросов и проблем, которых бы я не знала и которые могли бы создать для меня трудности	3
Мне действуют на нервы многочасовые совещания на одну и ту же тему	3
Коллеги ценят мои советы. Я часто помогаю им при решении каких-либо проблем по работе	5

Респондентам доставляет удовольствие процесс работы. Библиотекарь видится как профессия, которая требует инновационного мышления (блок III).

Блок III. Профессиональная самооффективность
Respondents' answers in the "Professional self-efficiency" section

Утверждение	Ответы респондентов, мода
Моя должность соответствует моим знаниям и умениям	Нет ответов
Я считаю, что меня недооценивают на работе	1
Мне доставляет удовольствие не только результат, но и процесс моей работы	5
Коллеги считают меня профессионалом в своем деле	5
Я не всегда выполняю свои обязанности настолько хорошо, насколько это возможно	1

За последние годы я не добился особых успехов в своей профессии	1
Люди, с которыми я работаю, уважают меня	5
Занимаемое мною служебное положение не соответствует моим способностям	1
Профессия библиотекаря – это рутинная профессия	1
Библиотекарь – это профессия, которая требует инновационного мышления	5
Не вижу перспективы в своей организации	1
Я работаю лучше других людей, занимающих аналогичную должность	1
Мне не известны все мои способности и таланты	4
Я могла бы стать отличным директором своей библиотеки	1
Как правило, мой рабочий день проходит спокойно и легко	5

Незначительное большинство респондентов считают работу библиотекаря излишне стандартизированной, но видят в работе источник творчества и инноваций, увлечены своей работой. Опытные библиотекари в большинстве своем учатся у молодых специалистов (блок IV).

Блок IV. Ценностные позиции по отношению к профессии

The answers of the respondents in the block "Value positions in relation to the profession"

Утверждение	Ответы респондентов, мода
Библиотечная работа излишне стандартизирована	3
Каждые день приносит мне какую-нибудь новую и интересную задачу	5
Во время работы я забываю обо всем окружающем	4
Моя работа вдохновляет меня	5
Проснувшись утром, я радуюсь тому, что пойду на работу	3
Могу работать в течение длительного времени без перерывов	1
Работа ставит передо мной сложные и интересные задачи	5
Я позволяю работе «уносить» меня	5

В работе я очень настойчива и не отвлекаюсь на постороннее	4
Мне трудно отложить работу в сторону	5
Конфликты и разногласия с сотрудниками отнимают у меня много сил и эмоций	1
Меня интересуют все новшества в моей профессиональной сфере	5
Молодые специалисты, студенты, практиканты всегда приносят в нашу работу что-то новое	5
Я продолжаю работать даже тогда, когда дела идут плохо	5
Меня раздражает неумелость молодых специалистов	1

Библиотекари достаточно автономны в своих профессиональных действиях, занимаются самообразованием. Однако в профессиональных решениях полагаются на решения начальства и, по сути, не имеют профессиональных принципов (блок V).

**Блок V. Профессиональная автономия
Respondents' answers in the "Professional
autonomy" section**

Утверждения	Ответы респондентов, мода
Моя должность требует от меня хорошего знания инструкций	5
У меня есть возможность повышения квалификации	5
Я всегда нахожу описание новых приемов и технологий для своей деятельности в интернете	Нет ответов
Идеи для своей работы я нахожу в профессиональных периодических изданиях	5
Стандартов системы СИБИБ хватает для выполнения моих должностных обязанностей	3
Я довольно часто читаю газеты, периодические издания, литературные произведения	5
Я подписана на профессиональные группы в социальных сетях	5
Считаю излишним подписку на профессиональные группы в социальных сетях, это пустая трата времени	Нет ответов
В своих решениях на своей должности я неуклонно слеую своим профессиональным принципам	1

Мне совсем не нужны руководящие должности, это тяжелая нагрузка	5
В моих решениях отражаются мои самые важные ценности и чувства	1
Я предпринимаю действия, чтобы не испытывать негативных чувств по отношению к себе	5
Я никогда не оспариваю решения своего начальника, даже если я считаю, что решение неправильное	5
Меня очень интересует, когда я реагирую со страхом или тревогой на события в моей жизни	4
Мои действия соответствуют моим представлениям о миссии профессии	3

Заключение

Проведенное исследование носит поисковый характер. Несмотря на достаточное количество опрошенных (183), с учетом того, что на некоторые вопросы ответили 26–28 человек, выборку нельзя назвать репрезентативной. Однако исследование показало необходимость дополнительного изучения профессиональных ценностей библиотекарей. Результаты такого исследования позволят выстроить систему этических норм и опривыченных практик профессиональных библиотекарей. Исследование показало также наличие проблем профессионализации студентов библиотечных вузов и техникумов, разрыв между качеством образования и стремлением к профессиональной реализации у студентов библиотечных направлений высшего и среднего профессионального образования. В итоге следует признать, что, если профессиональные ценности библиотекарей не будут осмыслены и сформированы у молодых специалистов, профессия, находящаяся сейчас в состоянии анонии, окончательно попадет в категорию архаичных профессий прошлого [9, с. 157].

В заключение отметим, что профессиональные библиотекари и преподаватели очень увлечены компетентностным подходом, трансформацией и дигитализацией профессии, воспитанием патриотизма и активной гражданской позиции наших будущих коллег. Однако мы совсем не управляем формированием профессиональных ценностей, которые и обеспечивают устойчивое существование профессии в будущем. Наши студенты удовлетворены тем образованием, которое им обеспечивают федеральный государственный образовательный стандарт и наши образовательные программы, но они не хотят работать по специальности, то есть образование они рассматривают как ступень личностного развития,

а работать планируют в других организациях и сферах с более высокой оплатой труда. Таким образом, библиотечное образование дает молодым людям высокую степень уверенности в том, что они адаптируются к любому виду деятельности, смогут работать на любой должности в любой организации социально-экономического профиля.

Профессиональная картина мира специалиста-библиотекаря, которая совмещает субъектно-объектные представления о деятельности, ее целях и средствах их достижения, о нормах профессионального общения, то есть о профессиональных

ценностях, формируется именно в период ученичества и во многом определяет судьбу специалиста, а следовательно, и профессии.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Плешкевич Е. А. К вопросу о кризисе отечественного библиотечного дела: есть ли свет в конце туннеля? // Библиосфера. 2019. № 3. С. 27–34. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-3-27-34>
2. Войлокова Н. А. Ценностные основания профессиональной этики библиотекаря (анализ Кодекса этики российского библиотекаря) // Время науки – The Times of Science : электрон. науч. журн. 2019. № 4. С. 62–67. URL: https://tsput.ru/fb/VN/2019/№4_2019/62/index.html (дата обращения: 27.03.2025).
3. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. Москва : Прогресс, 1986. 425 с.
4. Schaufeli W. B., Bakker A. B. Defining and measuring work engagement: bringing clarity to the concept // *Work engagement: a handbook of essential theory and research*. London, 2010. P. 10–24. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203853047>
5. Лисичкина Ю. В., Захарова Н. Л. Опросник «Профессиональное Я-перспективное»: общая характеристика, надежность и внешняя валидность // Человеческий капитал. 2023. № 3. С. 111–121. DOI: <https://doi.org/10.25629/HC.2023.03.11>
6. Гаврилова Е. А. Психодиагностическая методика «Тип и уровень профессиональной самореализации»: разработка, описание и психометрия // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2015. № 3. С. 19–34.
7. Костромина С. Н., Даринская Л. А., Москвичева Н. Л., Филатова А. Ф. Апробация и валидизация методики «Индекс автономного функционирования» (IAF) на российской выборке // Психологическая наука и образование. 2023. Т. 28, № 5. С. 168–183.
8. Смирнова А. Ю. «Методика диагностики» адекватности профессионального самоопределения: психометрические характеристики // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2023. Т. 23, вып. 3. С. 336–342.
9. Лукша П., Лукша К., Песков Д., Коричин Д. Атлас новых профессий. Москва, 2014. 164 с. URL: https://career.urfu.ru/fileadmin/user_upload/site_15748/files/Atlas_novykh_professii.pdf (дата обращения: 27.03.2025).

References

1. Pleshkevich EA (2019) On the issue of the crisis in domestic librarianship: is there light at the end of the tunnel? *Bibliosfera* 3: 27–34. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-3-27-34>
2. Voilokova NA (2019) The value bases of professional ethics of a librarian (analysis of the Code of ethics of the Russian librarian). *Vremya nauki – The Times of Science: e-journal* 4: 62–67. (In Russ.). URL: https://tsput.ru/fb/VN/2019/№4_2019/index.html (accessed 27.03.2025).
3. Burns R (1986) Self-concept development and education. Moscow: Progress. (In Russ.).
4. Schaufeli WB and Bakker AB (2010) Defining and measuring work engagement: bringing clarity to the concept. *Work engagement: a handbook of essential theory and research*. London, pp. 10–24. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203853047>
5. Lisichkina YuV and Zakharova NL (2023) Questionnaire “Professional Self-perspective”: general characteristics, reliability and external validity. *Chelovecheskii kapital* 3: 111–121. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25629/hc.2023.03.11>
6. Gavrilova EA (2015) Psychodiagnostic methodology “Type and level of professional self-realization”: development, description and psychometry. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psikhologiya* 3: 19–34. (In Russ.).
7. Kostromina SN, Darinskaya LA, Moskvicheva NL and Filatova AF (2023) Testing and validation of the Index of Autonomous Functioning (IAF) methodology on a Russian sample. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* 28 (5): 168–183. (In Russ.).
8. Smirnova AYU (2023) “Diagnostic methodology” of adequacy of professional self-determination: psychometric characteristics. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika* 23 (3): 336–342. (In Russ.).
9. Luksha P, Luksha K, Peskov D and Korichin D (2014) Atlas of new professions. Moscow. (In Russ.). URL: https://career.urfu.ru/fileadmin/user_upload/site_15748/files/Atlas_novykh_professii.pdf (accessed 27.03.2025).

Статья поступила в редакцию / Received 02.06.2025
Получена после доработки / Revised 13.07.2025
Принята для публикации / Accepted 28.07.2025

Рецензия

УДК 027.54(100):004(049.32)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-113-115>

Национальные библиотеки мира в электронной среде: рецензия на монографию Е. В. Смолиной

National Libraries of the World in the Electronic Environment: Review on E. V. Smolina's monograph

© **Колесникова Марина Николаевна**

доктор педагогических наук, профессор,
зав. кафедрой библиотековедения
и теории чтения,
Санкт-Петербургский государственный
институт культуры (СПбГИК),
Дворцовая наб., 2/4, Санкт-Петербург,
191186, Россия
ORCID: 0000-0002-1325-4128
e-mail: marik008@mail.ru

Kolesnikova Marina Nikolaevna

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Head of the Department
of Library Science and Reading Theory,
St. Petersburg State Institute of Culture (SPbSIC)
2/4 Dvortsovaya amb., St. Petersburg, 191186, Russia
ORCID: 0000-0002-1325-4128
e-mail: marik008@mail.ru

Аннотация. Представлена рецензия на книгу Смолиной Е. В. Библиотеки в электронной среде. Работа с целевыми группами пользователей: отечественный и зарубежный опыт. Санкт-Петербург, 2025.

Ключевые слова: национальные библиотеки, цифровая среда, пользователи, отечественные библиотеки, зарубежные библиотеки

Для цитирования: Колесникова М. Н. Национальные библиотеки мира в электронной среде: рецензия на монографию Е. В. Смолиной // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 3. С. 113–115. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-113-115>

Abstract. A review of the book by E. V. Smolina. Libraries in the Electronic Environment. Working with Target User Groups: Domestic and Foreign Experience is presented. St. Petersburg, 2025.

Keywords: national libraries, digital environment, users, domestic libraries, foreign libraries

Citation: Kolesnikova M. N. National Libraries of the World in the Electronic Environment: National Libraries of the World in the Electronic Environment: Review on E. V. Smolina's monograph // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 3. P. 113–115. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-3-113-115>

Недавно фонд нашей профессиональной литературы пополнился еще одним полезным научным изданием – книгой петербургского библиотековеда, сотрудника Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина канд. пед. наук Елены Викторовны Смолиной. В монографии представлен отечественный и зарубежный опыт работы библиотек в электронной среде [1].

Чрезвычайная важность деятельности библиотек в постоянно изменяющихся условиях электронной среды сегодня очевидна. Их эффективное функционирование возможно лишь при активном освоении всех инструментов, предоставляемых этой средой, и использовании их, чтобы «обслуживать значительно большие читательские аудитории, а также индивидуализировать свои услуги и сервисы» [1, с. 6].

Важное качество электронной среды для библиотек, по мнению Е. В. Смолиной, это в том числе



«возможность представить, сделать доступным национальное наследие для населения всей страны» [1, с. 6], в частности за счет создания национальных электронных фондов. Несомненно, электронная среда создала благоприятные условия для просветительской и образовательной деятельности библиотек. Благодаря электронным библиотекам пользователи получают доступ к большому количеству источников информации, чем это было в доинтернетную эпоху, могут по-другому осуществлять коммуникации и общение с профессионалами и т. п., поэтому не исключено наступление «Эпохи Нового Просвещения» [1, с. 6], эпически прогнозирует автор, однако предупреждает, что это зависит от многих факторов.

В связи со сказанным в книге предпринята попытка осветить одно из самых эффективных, с точки зрения Е. В. Смолиной, направлений деятельности в электронной среде – работу библиотек с целевыми группами пользователей, уделив особое внимание зарубежному опыту, что всегда интересно и полезно для российских специалистов, тем более что крупные библиотеки мира стали раньше использовать новые информационные технологии в своей практике. В этом случае трудно не согласиться и с М. П. Захаренко, что «организация библиотечного обслуживания в каждой стране, несмотря на внешнюю схожесть, всегда уникальна и неповторима. Постановка библиотечной деятельности и методика библиотечной работы везде разные, цели и задачи адаптированы к местным реалиям» [2, с. 9].

Используя понятие «целевые группы пользователей» как ключевое, Е. В. Смолина акцентирует на нем некоторое внимание в предисловии, чтобы выделить его специфику по сравнению с такими понятиями, как «реальные группы» и «потенциальные группы» пользователей. Поскольку в библиотековедении эти понятия не являются стандартизированными терминами и в ГОСТ 7.0.107-2022 «Библиотечно-информационная Деятельность. Термины и определения» определен только пользователь – «физическое или юридическое лицо, использующее инфраструктуру, услуги, информационные ресурсы, предлагаемые библиотекой» [3], необходимо охарактеризовать их авторские трактовки.

Итак, для электронной библиотеки «реальная группа» – это группа, состоящая из пользователей, которые заходят на сайт библиотеки, «потенциальная группа» – это группа людей, которые имеют технические средства доступа в интернет, указывается в книге [1, с. 9]. В свою очередь, целевая группа в узком значении – это целевая группа пользователей, для которых создаются специальные фонды (модули с навигацией) или специальные сервисы и услуги, в противоположность широкому пониманию библиотечными целевой группы читателей/пользователей как той группы населения, которой «было бы интересно то или иное

мероприятие или проект библиотеки» [1, с. 9]. Такая трактовка понятия, конечно, возможна, но требует дальнейшей операционализации и уточнения.

Работая с целевыми группами, библиотеки должны их специально обозначать на своих сайтах, подчеркивается далее. Иначе нет оснований считать, что они вообще выделены. Почему все это так необходимо – возникает закономерный вопрос? Ответ автора книги – потому что это стратегическое направление в организации обслуживания в электронных библиотеках, оно обеспечивает активный диалог библиотеки с читателями, ведет к востребованности фондов. Особенно важно данное направление для национальных библиотек, выстраивающих свою работу с пользователями как систему электронных коммуникаций.

В соответствии с темой исследования структура книги включает два главных раздела «Работа с целевыми группами пользователей в России» и «Работа с целевыми группами пользователей за рубежом».

В первом разделе в обобщенном виде освещены специализация и профилирование отечественных библиотек с учетом исторических особенностей. Так, специализация служит основой перераспределения конкретной деятельности библиотек и более целесообразного использования ресурсов, позволяет благодаря специализированным фондам избежать распыления литературы [1, с. 14], а профилирование представляет собой выделение приоритетных направлений библиотечной деятельности для местного сообщества при совмещении традиционного обслуживания пользователей с другими видами услуг в электронной среде [1, с. 12]. Эти подходы к организации библиотечно-информационного обслуживания давно используются на практике, однако трактовки их содержания библиотечными специалистами вариативны и требуют дальнейшего изучения.

Для иллюстрации практик специализации и профилирования в тексте приведен ряд примеров работы библиотек с такими целевыми группами, как профессионалы/коллеги, краеведы, читатели. Заметим в отношении последнего: получается, что нередко библиотеки читателями называют всех обращающихся в библиотеки за услугами, в том числе и посредством электронной среды, то есть пользователей. Так поступает даже главная библиотека страны – Российская государственная библиотека. Невольно вспоминается Ю. Н. Столяров, критиковавший увлечение библиотечным сообществом «пользователем» вкупе с «клиентом» [4]. А читатель по-прежнему жив!

Взаимодействие с указанными группами наиболее распространено в российских библиотеках, подчеркивает Е. В. Смолина. Практически каждая региональная библиотека ведет соответствующие адресные рубрики в электронной среде.

Во втором разделе книги, который занимает ее существенную часть – более 300 страниц, подробно раскрывается опыт работы с целевыми группами в четырех крупнейших национальных библиотеках мира: Немецкой национальной библиотеке, Библиотеке Конгресса США, Британской библиотеке, Национальной библиотеке Австралии. Выбор библиотек не объясняется; можно предположить, что автору было важно рассмотреть те из них, которые очень давно стали использовать возможности электронной среды и серьезно преуспели в этом; кроме того, они находятся в разных частях света, что интересно для сравнения. Каждая из названных библиотек представлена в особом разделе с разными в каждом случае рубриками. Так, у Немецкой национальной библиотеки выделены рубрики «Профессионалам», «Для пользователей», у Британской – «Сотрудничество с исследователями», «Бизнес-сообществу», «Библиотекарям. Работай с нами» и др.; больше всего рубрик в тексте о Библиотеке Конгресса: кроме некоторых указанных выше, есть еще «Издателям», «Детям и семье» и очень детализированная рубрика «Учителям» – по видам учебных материалов, средствам обучения и др.

В заключении отмечается, что особое внимание в обзоре зарубежных библиотечных практик обращено именно на вопросы обслуживания таких целевых групп, как учителя, учащиеся и исследователи, видимо, потому, что в рассмотренных

библиотеках накоплен наиболее ценный опыт работы с такими категориями пользователей, который может быть использован и в отечественных библиотеках. Этим объясняется и включение в книгу приложения «Собрание первоисточников» в разделе «Учебные материалы Библиотеки Конгресса».

Книга содержит много иллюстраций, в том числе цветных, что делает знакомство с ней зрительно более привлекательным.

Изучение зарубежного опыта необходимо не столько в плане его копирования, сколько для обеспечения глубокой профессиональной ориентации в имеющихся аналогичных проблемах российских библиотек. Монография Е. В. Смолиной предоставляет для этого прекрасную возможность как хорошее подспорье в освоении современных достижений функционирования библиотек в электронной среде. Издание может быть использовано не только в деятельности библиотечных специалистов, но и в учебном процессе образовательных организаций, готовящих будущих профессионалов библиотечной отрасли.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Список литературы

1. Смолина Е. В. Библиотеки в электронной среде. Работа с целевыми группами пользователей: отечественный и зарубежный опыт. Санкт-Петербург, 2025. 371 с.
2. Захаренко М. П. Все для тех, кто приходит в библиотеку! Впечатления и размышления об организации обслуживания в публичных библиотеках Франции // Библиотечное дело. 2014. № 16. С. 9–12.
3. ГОСТ 7.0.107-2022. Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения : национальный стандарт Российской Федерации : дата введения 2022-09-01 / Федеральное агентство по техническому регулированию. Издание официальное. Москва : Стандартинформ, 2023. 28 с.
4. Столяров Ю. Н. Встретив клиента, не проститься бы с миссией // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2013. № 3 (35). С. 14–19.

Reference

1. Smolina EV (2025) Libraries in the electronic environment. Working with target user groups: domestic and foreign experience. St. Petersburg. (In Russ.).
2. Zakharchenko MP (2014) Everything for those who come to the library! Impressions and reflections on the organization of services in public libraries of France. *Biblioteknoe delo* 16: 9–12. (In Russ.).
3. (2013) National Standard 7.0.107-2022. Library and information activities. Terms and definitions: national standard of the Russian Federation: date of introduction 2022-09-01. Moscow: Standartinform. (In Russ.).
4. Stolyarov YuN (2013) Having met a client, not to say goodbye to the mission. *Vestnik Chelyabinskoi akademii kul'tury i iskusstv*. 3(35): 14–19. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 30.06.2025
Получена после доработки / Revised 07.07.2025
Принята для публикации / Accepted 25.08.2025

Труды ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

№ 3 (27) | 2025

Редакторы: Д. И. Ковалева, И. О. Малая, Е. В. Тараканова

Корректоры: А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора

Библиографическое редактирование: Н. Ю. Ломега, Е. И. Лукьянова, О. М. Белоусова

Перевод: О. П. Федотова

Компьютерная верстка и дизайн: У. С. Симонова

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Государственная публичная научно-техническая библиотека

Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Сдано в набор 24.06.2025. Дата выхода в свет 22.10.2025

Печать цифровая. Усл. печ. л. 13.40. Уч.-изд. л. 11,92

Формат 60×84/8. Бумага писчая

Тираж 200 экз. Заказ № 172

Свободная цена

Адрес редакции:

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН

Тел.: (383) 373-06-16

e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

