



# ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН

Научно-практический журнал

ISSN 2618-7515 (Print)  
ISSN 2712-7915 (Online)

## БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ

Формирование реестра библиотек учреждений научно-образовательного комплекса Новосибирска

Журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению в Национальной библиографической базе данных научного цитирования РИНЦ и Перечне ВАК

## ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Эволюция концепций персонализации библиотечно-информационного обслуживания в зарубежных исследованиях

## КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Коммеморативная деятельность ГПНТБ СО АН СССР в 1958–1991 гг.: от всесоюзных юбилеев к региональной истории







# ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН

ISSN 2618-7515 (Print)  
ISSN 2712-7915 (Online)

Proceedings of SPSTL SB RAS  
Научно-практический журнал  
№ 4 (28) | 2025

**Учредитель:** Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

**Периодичность:** 4 раза в год  
Выходит с 2019 г.

**Журнал зарегистрирован** Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

**Журнал входит** в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (категория 2) по специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические науки, педагогические науки)

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора

**Founder:** Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

**Frequency:** 4 times a year  
Published since 2019

**The journal is registered** by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate PE No. FS 77-76195 dated July 08, 2019

**The journal enters** the List of reviewed scientific editions in which the basic scientific results of dissertation thesis for competition on scientific degree of the Candidate of Science and Doctor of Science (from 27.06.2023) on specialty 5.10.4. – Library Science, Bibliography and Book Science (Historical Sciences, Pedagogical Sciences) must be published

Published materials have undergone peer review and expert selection

© ГПНТБ СО РАН, оформление макета, 2025

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Подписной индекс каталога периодики «Урал-Пресс» – 33034

## **На обложке**

*К 80-летию Великой Победы – посвящается воинам-сибирякам, защитникам Отечества, отстоявшим свободу нашей Родины в 1941–1945 гг.*

«Выжил ради тебя...»: Письма старшего лейтенанта Ф. С. Меркульева. 1941–1944 гг. / отв. ред., сост. Е. Н. Савенко ; сост. А. Г. Минаков, И. С. Трояк, Н. С. Андросова ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка СО РАН. — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2025. — 284 с. : ил.

Из писем мы узнаем о боевом пути сибирского воинского соединения, обстановке на фронте, судьбах однополчан Ф. С. Меркульева. Несмотря на драматические обстоятельства, его письма к жене пронизаны нежностью, любовью и надеждой на встречу.

Издание подготовлено по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации», № 123011300094-0

**Труды ГПНТБ СО РАН**  
**научно-практический журнал**

**Редакционная коллегия**

**Главный редактор Е. Б. Артемьева,**  
д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН  
(Россия, Новосибирск)

**М. Ч. Куулар,** ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск) (ответственный секретарь)

**Е. В. Балашова,** канд. пед. наук, доцент, АГИК (Россия, Барнаул)

**А. И. Букреев,** канд. ист. наук, доцент, ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ (Россия, Санкт-Петербург)

**Г. М. Вихрева,** канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**Н. И. Гендина,** д-р пед. наук, профессор, МГИК (Россия, Москва)

**Ю. Н. Дрешер,** д-р пед. наук, профессор, КазГИК (Россия, Казань)

**С. В. Козлов,** канд. ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**М. Н. Колесникова,** д-р пед. наук, профессор, СПбГИК (Россия, Санкт-Петербург)

**Н. К. Леликова,** д-р ист. наук, РНБ (Россия, Санкт-Петербург)

**С. Н. Лютов,** д-р ист. наук, профессор (Россия, Новосибирск)

**М. С. Маадыр,** канд. ист. наук, доцент, ТувГУ (Россия, Кызыл)

**С. В. Максимова,** канд. ист. наук, НБ РС (Я) (Россия, Якутск)

**А. Р. Мансурова,** д-р ист. наук, доцент, КазГИК (Россия, Казань)

**А. М. Панченко,** д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**Н. И. Подкорытова,** канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**В. В. Подопригора,** канд. филол. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**Н. С. Редькина,** д-р пед. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**П. П. Трекова,** канд. пед. наук, ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

**И. С. Трояк,** канд. ист. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**О. П. Федотова,** канд. пед. наук, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**Редакционный совет**

**Председатель И. В. Лизунова,**  
д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН  
(Россия, Новосибирск)

**Н. Е. Каленов,** д-р техн. наук, профессор, НИЦ «Курчатовский институт» (Россия, Москва)

**О. Л. Лаврик,** д-р пед. наук, профессор, ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**Т. В. Майстрович,** д-р пед. наук (Россия, Москва)

**В. М. Рынков,** д-р ист. наук, ИИ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**Ю. В. Шатин,** д-р филол. наук, профессор, ИФЛ СО РАН (Россия, Новосибирск)

**З. Ш. Бердиева,** ФБАН Республики Узбекистан (Узбекистан, Ташкент)

**Ш. Т. Гулиева,** канд. филол. наук, доцент, ЦНБ НАНА (Азербайджан, Баку)

**Д. Х. Файзализода,** д-р пед. наук, профессор, НБ Таджикистана (Таджикистан, Душанбе)

**P. Ranaweera,** магистр, Национальный институт библиотечно-информационных наук Университета Коломбо (Шри-Ланка, Коломбо)

**S. Singh,** PhD, профессор, Университет им. Гуру Нанак Дэв (Индия, Амритсар)

**Y. He,** PhD, профессор, Школа управления информации Хэйлунцзянского университета (Китай, Харбин)

# Proceedings of SPSTL SB RAS scientific and practical journal

## Editorial Board

### **Editor-in-Chief E. B. Artemyeva,**

Dr. Sci. (Ped.), SPSTL SB RAS  
(Russia, Novosibirsk)

**M. Ch. Kuular**, SPSTL SB RAS  
(Russia, Novosibirsk) (executive secretary)

**E. V. Balashova**, Cand. Sci. (Ped.),  
Associate Professor, ASIC (Russia, Barnaul)

**A. I. Bukreev**, Cand. Sci. (Hist.),  
Associate Professor, IHSC-MHL GS AF RF  
(Russia, Saint Petersburg)

**G. M. Vikhreva**, Cand. Sci. (Ped.),  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

**N. I. Gendina**, Dr. Sci. (Ped.),  
Professor, MSIC (Russia, Moscow)

**Yu. N. Dresher**, Dr. Sci. (Ped.),  
Professor, KazSIC (Russia, Kazan)

**S. V. Kozlov**, Cand. Sci. (Hist.), Associate  
Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

**M. N. Kolesnikova**, Dr. Sci. (Ped.), Professor,  
SPbSIC (Russia, Saint Petersburg)

**N. K. Lelikova**, Dr. Sci. (Hist.), RNL  
(Russia, Saint Petersburg)

**S. N. Lyutov**, Dr. Sci. (Hist.), Professor  
(Russia, Novosibirsk)

**M. S. Maadyr**, Cand. Sci. (Hist.),  
Associate Professor, TuvSU (Russia, Kyzyl)

**S. V. Maksimova**, Cand. Sci. (Hist.),  
NLRS (Ya) (Russia, Yakutsk)

**A. R. Mansurova**, Dr. Sci. (Hist.),  
Associate Professor, KazSIC (Russia, Kazan)

**A. M. Panchenko**, Dr. Sci. (Hist.), Associate  
Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

**N. I. Podkorytova**, Cand. Sci. (Ped.),  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

**V. V. Podoprigora**, Cand. Sci. (Philol.),  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

**N. S. Redkina**, Dr. Sci. (Ped.),  
Associate Professor,  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

**P. P. Treskova**, Cand. Sci. (Ped.),  
CSL UrB RAN (Russia, Ekaterinburg)

**I. S. Troyak**, Cand. Sci. (Hist.),  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

**O. P. Fedotova**, Cand. Sci. (Ped.),  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

## Editorial Council

### **Chairman I. V. Lizunova,**

Dr. Sci. (Hist.), Associate Professor,  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

**N. E. Kalenov**, Dr. Sci. (Tech.), Professor,  
NRC "Kurchatov institute" (Russia, Moscow)

**O. L. Lavrik**, Dr. Sci. (Ped.), Professor,  
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

**T. V. Maistrovich**, Dr. Sci. (Ped.),  
(Russia, Moscow)

**V. M. Rynkov**, Dr. Sci. (Hist.), IH SB RAS  
(Russia, Novosibirsk)

**Yu. V. Shatin**, Dr. Sci. (Philol.), Professor,  
IPh SB RAS (Russia, Novosibirsk)

**Z. Sh. Berdieva**, FLAS Uzbekistan Republic  
(Uzbekistan, Tashkent)

**Sh. T. Gulieva**, Cand. Sci. (Philol.), CNL NANA  
(Azerbaijan, Baku)

**D. H. Faizalizoda**, Dr. Sci. (Ped.), Professor,  
NL Tajikistan (Tajikistan, Dyushanbe)

**P. Ranaweera**, Master, National Institute  
of Library and Information Sciences, Colombo  
University (Shri-Lanka, Colombo)

**S. Singh**, PhD, Professor, University named  
after Guru Nanak Dev (India, Amritsar)

**Y. He**, PhD, Professor, School of Information  
Management, Heilongjiang University  
(China, Harbin)

# СОДЕРЖАНИЕ

9	Редакционная статья
<b>БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ</b>	
13	<i>Е. Б. Артемьевая, И. В. Лизунова, Т. Н. Ершова</i> Формирование реестра библиотек учреждений научно-образовательного комплекса Новосибирска
22	<i>Г. Л. Левин</i> Журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению в Национальной библиографической базе данных научного цитирования РИНЦ и Перечне ВАК
34	<i>Т. В. Бахтеева, О. П. Федотова</i> Направления регуляторной деятельности по управлению сохранением депозитарного библиотечного фонда
43	<i>В. В. Солдатова, В. Н. Никонова, Е. А. Соколова</i> Сохранение культурного и научного наследия Донбасса: исследование депозитарного фонда Центральной научно-технической библиотеки Института научно-технической информации
52	<i>Р. А. Оюн</i> Нормативно-правовое обеспечение программно-проектной деятельности библиотек Российской Федерации
63	<i>С. В. Максимова</i> Типологический образ Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия): от культурной памяти до цифровой эпохи
72	<i>А. Б. Саая</i> Роль научно-методического отдела Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Тыва в работе библиотек региона
<b>ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ</b>	
82	<i>О. Б. Ушакова</i> Эволюция концепций персонализации библиотечно-информационного обслуживания в зарубежных исследованиях
91	<i>С. В. Челомбитко, Е. И. Боброва</i> Реализация проекта «Виртуальная экскурсия» Научной библиотеки Кемеровского государственного института культуры
<b>НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ</b>	
100	<i>Л. Г. Тараненко</i> Воспитательная работа в вузе культуры: опыт Кемеровского государственного института культуры
<b>КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА</b>	
108	<i>Е. И. Красильникова, И. С. Трояк</i> Коммеморативная деятельность ГПНТБ СО АН СССР в 1958–1991 гг.: от всесоюзных юбилеев к региональной истории

**119**

**ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ДИСКУССИИ**

*О. Н. Шелегина*

Вклад ученых в Победу в Великой Отечественной войне: рецензия  
на монографию «Великая Отечественная война. Наука и Победа»

**124**

**УКАЗАТЕЛЬ**

**125**

Авторский указатель научно-практического журнала  
«Труды ГПНТБ СО РАН» в 2025 г.

Указатель статей и материалов, опубликованных в научно-практическом  
журнале «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2025 г.

# CONTENTS

9	Editorial
<b>LIBRARY, BIBLIOGRAPHY SCIENCE</b>	
13	<i>E. B. Artemyeva, I. V. Lizunova, T. N. Ershova</i> Formation of the Register of Libraries of the Novosibirsk Complex of Scientific and Educational Institutions
22	<i>G. L. Levin</i> Journals on Library Science, Bibliography Science and Book Studies in the National Bibliographic Database of Scientific Citation RSCI and the List of Peer-reviewed Publications of the Higher Attestation Commission
34	<i>T. V. Bakhteeva, O. P. Fedotova</i> Directions of Regulatory Activities in Managing Preservation of Library Depository Collections
43	<i>V. V. Soldatova, V. N. Nikonova, E. A. Sokolova</i> Preservation of Cultural and Scientific Heritage of Donbass: the Study of the Depository Collection of the Central Scientific and Technical Library of the Institute of Scientific and Technical Information
52	<i>R. A. Oyun</i> Regulatory and Legal Support for Software and Project Activities of Libraries of the Russian Federation
63	<i>S. V. Maksimova</i> Typological Profile of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia): from Cultural Memory to the Digital Era
72	<i>A. B. Saaya</i> The Role of the Scientific and Methodological Department of the National Library named after A. S. Pushkin of the Republic of Tyva in the Work of Regional Libraries
<b>INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES</b>	
82	<i>O. B. Ushakova</i> Personalization Concepts of Library and Information Services Evolution in the International Research
91	<i>S. V. Chelombitko, E. I. Bobrova</i> Implementation of the Project "Virtual Tour" of the Scientific Library of the Kemerovo State Institute of Culture
<b>LIFELONG LIBRARY EDUCATION</b>	
100	<i>L. G. Taranenko</i> Educational Work at the University of Culture: Experience of Kemerovo State Institute of Culture
<b>BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE</b>	
108	<i>E. I. Krasilnikova, I. S. Troyak</i> Commemorative Activities of the State Public Scientific Technological Library of SB AS USSR in the 1958-1991: from All-Union Anniversaries to the Regional History

**119**

**SUMMARIES, REVIEWS, DISCUSSIONS**

*O. N. Shelegina*

Scientists' Contribution to the Victory in the Great Patriotic War: Review of the Monograph "The Great Patriotic War. Science and Victory"

**124**

**INDEX**

**125**

Author's index in the scientific and practical journal

"Proceedings of SPSTL SB RAS", 2025

Index of articles and materials published in the scientific and practical journal

"Proceedings of SPSTL SB RAS", 2025

## Редакционная статья

### Editorial



Открытие IV Международного библиографического конгресса. Гостей приветствуют сотрудники НБ РС(Я), министр культуры и духовного развития РС(Я) А. И. Ноев, депутат Госсобрания Ил Тумэн РС(Я) А. С. Владимиров.

Автор фото: В. Окоемова, пресс-служба НБ РС(Я)

Представляем четвертый номер 2025 г. научно-практического журнала «Труды ГПНТБ СО РАН». Традиционно авторы статей уделяют внимание вопросам в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, развитию информационных систем, ресурсов и технологий. Все больше в журнале публикаций о деятельности региональных национальных библиотек. В этом году Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) и Национальная библиотека им. Н. Г. Доможакова отметили 100-летие со дня основания. К их юбилеям было приурочено проведение международных научно-практических конференций.

IV Международный библиографический конгресс с 16 по 19 сентября был проведен в Якутске. Конгресс объединил более 830 очных участников и 7000 онлайн-слушателей из 85 регионов России и 15 стран, среди которых были специалисты из Италии, Германии, Великобритании, Южной Кореи, Китая, США, а также республик Казахстан, Узбекистан, Таджикистан и др. Организаторы конгресса: Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека, Государственная публичная научно-

техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) (НБ РС(Я)), Арктический государственный институт культуры и искусств (Якутск). Это важное мероприятие было поддержано Главой Республики Саха (Якутия) А. С. Николаевым.

Глубина представленных докладов и живая заинтересованность в дискуссиях сделали этот форум по-настоящему значимым событием в профессиональном мире. Экспертами библиографического конгресса стали ведущие профессионалы России<sup>1</sup>.

Участники смогли продуктивно обсудить ключевые вызовы современности: от роли искусственного интеллекта в библиографии до стратегий сохранения языкового многообразия народов мира. Выработанные на конгрессе предложения станут основой дальнейшей совместной работы

<sup>1</sup> Экспертами IV Международного библиографического конгресса выступят ведущие профессионалы России // Сибирская наука + : сайт. URL: [https://sib-science.ru/news/ekspertami\\_iv\\_mezhdunarodnogo\\_bibliograficheskogo\\_kongressa\\_vystupyat\\_vedushchie\\_professionalii\\_rossii\\_11\\_09\\_2025](https://sib-science.ru/news/ekspertami_iv_mezhdunarodnogo_bibliograficheskogo_kongressa_vystupyat_vedushchie_professionalii_rossii_11_09_2025) (дата обращения: 15.10.2025). Дата публикации: 11.09.2025.



Эксперты IV Международного библиографического конгресса.

Фото предоставлено пресс-службой НБ РС(Я)



Делегация ГПНТБ СО РАН поздравляет НБ РС(Я) с юбилеем.

Автор фото: В. Окоемова, пресс-служба НБ РС(Я)

по укреплению роли библиографии в сохранении культурного наследия.

Нет сомнений в том, что проведение IV Международного библиографического конгресса будет способствовать развитию международных научных и культурных связей в области библиографической деятельности разных стран<sup>2</sup>.

В ходе конференции были подписаны соглашения о сотрудничестве между ГПНТБ СО РАН и НБ РС(Я), что стало закономерным развитием уже действующих научных связей.

«Библиотеки в эпоху цифровой трансформации: возможности и перспективы» – межрегиональная научно-практическая конференция с международным участием, приуроченная к 100-летию Национальной библиотеки имени Н. Г. Доможакова Республики Хакасия, работала с 1 по 3 октября в Абакане. Организаторами выступили ГПНТБ СО РАН, Национальная библиотека имени Н. Г. Доможакова и Сибирская ассоциация поддержки и развития академических библиотек. Форум привлек 152 специалиста из 39 населенных

<sup>2</sup> Подробно см.: IV Международный библиографический конгресс (IV МБК) // Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) : сайт. URL: <https://yktbc.nlr.ru/syllabus/scientific-program> ; IV Международный библиографический конгресс открыт // Сибирская наука : сайт URL: [https://sib-science.ru/news/iv\\_mezhdunarodniy\\_bibliograficheskii\\_kongress\\_otkryt\\_17\\_09\\_2025](https://sib-science.ru/news/iv_mezhdunarodniy_bibliograficheskii_kongress_otkryt_17_09_2025) (дата обращения: 15.10.2025). Дата публикации: 17.09.2025.



Участники секции «Библиотека в условиях меняющейся социальной и научно-образовательной среды» научно-практической конференции «Библиотеки в эпоху цифровой трансформации: возможности и перспективы».

Фото предоставлено Е. Б. Артемьевой, ГПНТБ СО РАН



VI Всероссийская научная конференция «Покровские чтения – 2025». На заседании секции «История памятников книжности и русской духовной культуры».

Автор фото: Е. А. Юдина, ГПНТБ СО РАН

пунктов России, а также четырех зарубежных стран: Ирана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана. Участники поделились опытом и знаниями в области актуальных проблем библиотековедения и библиографоведения, книжной культуры, работы с книжными памятниками и эго-документами, открытой науки, а также других смежных областей, установили контакты для дальнейшего сотрудничества.

На конференции был представлен 71 доклад в очном и онлайн-формате. Докладчиками стали не только работники библиотек, но и преподаватели вузов, сотрудники архивов и музеев, научных организаций.

Программа включала два пленарных и пять секционных заседаний по разным тематическим направлениям: «Библиотеки в цифровую эпоху: вызовы и возможности», «Библиотека в условиях меняющейся социальной и научно-образовательной среды», «Актуальные проблемы изучения книжной культуры», «Эго-документы: проблематика выявления, атрибуции и публикации», «Библиотека и открытый доступ».

По завершении конференции было отмечено, что представленные материалы вызвали большой интерес, а продуктивные обсуждения подтвердили

значимость темы и актуальность поднятых вопросов<sup>3</sup>.

VI Всероссийская научная конференция «Покровские чтения – 2025» при поддержке фонда «История Отечества» состоялась в Новосибирске 13–15 октября. Организаторами научного форума выступили Институт истории СО РАН, ГПНТБ СО РАН и Новосибирская православная духовная семинария при партнерстве Гуманитарного института Новосибирского государственного университета.

Приоритетной темой конференции в 2025 г. стала памятная для отечественной истории дата – 100 лет со дня кончины патриарха Московского и всея России Тихона. Мероприятие также было посвящено ряду не менее важных для археографического сообщества юбилеев – 95-летию академика Николая Николаевича Покровского, 60-летию археографического открытия Сибири, 50-летию сектора археографии и источниковедения Института истории Сибирского отделения РАН, 50-летию книжной серии «Археография и источниковедение Сибири».

Конференция работала на четырех площадках: в Технопарке новосибирского Академгородка, Институте истории СО РАН, Новосибирском государственном университете и ГПНТБ СО РАН. Было проведено два пленарных заседания, шесть основных научных секций, молодежная секция и круглый стол, заслушано свыше 150 научных докладов, посвященных проблемам полевой, камеральной и эдиционной археографии, истории памятников книжности, источниковедения, истории и культуры старообрядчества, исследования источников по истории Русской православной церкви, изучения истории России и религиозных организаций. Участниками «Покровских чтений – 2025» стали представители крупных академических центров, университетов, федеральных и региональных музеев и библиотек, архивов Барнаула, Брянска, Екатеринбурга, Иркутска, Кирова, Магнитогорска, Москвы, Мурманска, Новосибирска, Омска, Санкт-Петербурга, Смоленска, Сыктывкара, Томска, Улан-Удэ, Якутска и Еревана (Армения).

В рамках «Покровских чтений – 2025» состоялось открытие выставки «Сибирь археографическая: 60 полевых сезонов». Энергия и дар наставничества организаторов археографической деятельности в Сибири способствовали возникновению научных школ и воспитанию нескольких поколений историков и филологов, занимающихся

<sup>3</sup> Подробно см.: Состоялась межрегиональная научно-практическая конференция с международным участием Библиотеки в эпоху цифровой трансформации: возможности и перспективы // Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Хакасия «Национальная библиотека имени Н. Г. Доможакова» : сайт URL: <https://nbdrx.ru/arkh3248.aspx> (дата обращения: 15.10.2025). Дата публикации: 08.10.2025.

общим делом. Ежегодные поездки учеников Н. Н. Покровского и Е. И. Дергачевой-Скоп позволили сформировать собрание рукописей и старопечатных книг Института истории СО РАН и территориальных собраний в ГПНТБ СО РАН. Выставка была организована и подготовлена научными сотрудниками двух главных археографических подразделений в Сибири – отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН и сектора археографии и источниковедения Института истории СО РАН.

**Материал подготовили:**  
**Елена Борисовна Артемьева**

главный редактор журнала  
«Труды ГПНТБ СО РАН»,  
главный научный сотрудник,  
зав. отделом научно-исследовательской  
и методической работы ГПНТБ СО РАН

**Мария Александровна Плешакова**  
старший научный сотрудник,  
зав. лабораторией  
информационно-системного анализа  
ГПНТБ СО РАН

**Елизавета Андреевна Юдина**  
младший научный сотрудник  
отдела редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!  
От всей души поздравляем вас с наступающим  
Новым годом, желаем неиссякаемой энергии,  
творческого вдохновения и успехов в реализации  
всех намеченных планов, искренне благо-  
дарим за активность, щедрый обмен опытом  
и вклад в наше общее дело!

Приглашаем всех заинтересованных специалистов к дальнейшему обсуждению на форумах и страницах нашего журнала проблем взаимо-выгодного сотрудничества в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, развития библиотечно-информационных систем, непрерывного библиотечного образования.

*Редколлегия и редсовет научного журнала  
«Труды ГПНТБ СО РАН»*



## Формирование реестра библиотек учреждений научно-образовательного комплекса Новосибирска

### Formation of the Register of Libraries of the Novosibirsk Complex of Scientific and Educational Institutions

© Артемьева Елена Борисовна

доктор педагогических наук, главный научный сотрудник, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия  
ORCID: 0000-0002-6760-6117  
e-mail: [artemyeva@spsl.nsc.ru](mailto:artemyeva@spsl.nsc.ru)

© Лизунова Ирина Владимировна

доктор исторических наук, доцент, директор, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия  
ORCID: 0000-0001-7761-9459  
e-mail: [lizunova@spsl.nsc.ru](mailto:lizunova@spsl.nsc.ru)

© Ершова Татьяна Николаевна

младший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, зав. отделом комплектования информационными ресурсами, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия  
ORCID: 0009-0005-6787-740X  
e-mail: [ershova@spsl.nsc.ru](mailto:ershova@spsl.nsc.ru)

**Аннотация.** Цель статьи – представить первичные результаты формирования реестра библиотек учреждений научно-образовательного комплекса Новосибирска, обладающего значительным научно-исследовательским, образовательным и инновационно-промышленным потенциалом. Работа проводилась в связи с реализацией Министерством науки и высшего образования Российской Федерации федерального проекта по развитию научно-технических библиотек в научных учреждениях, образовательных организациях высшего и дополнительного профессионального образования. Представлено системное описание информационно-библиотечной инфраструктуры научно-образовательного комплекса Новосибирска: 1) библиотеки учреждений науки, находящиеся под научно-методическим руководством Сибирского отделения Российской академии

**Artemyeva Elena Borisovna**

Doctor of Pedagogical Sciences, Chief Researcher, Head of the Department of Research and Methodological Work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia  
ORCID: 0000-0002-6760-6117  
e-mail: [artemyeva@spsl.nsc.ru](mailto:artemyeva@spsl.nsc.ru)

**Lizunova Irina Vladimirovna**

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Director, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia  
ORCID: 0000-0001-7761-9459  
e-mail: [lizunova@spsl.nsc.ru](mailto:lizunova@spsl.nsc.ru)

**Ershova Tatyana Nikolaevna**

Junior researcher of the Department of Research and Methodological Work, Head of the Information Resources Acquisition Department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia  
ORCID: 0009-0005-6787-740X  
e-mail: [ershova@spsl.nsc.ru](mailto:ershova@spsl.nsc.ru)

**Abstract.** The purpose of the article is to present the initial results of compiling a library register for institutions within the Novosibirsk scientific and educational complex, which possesses significant research, educational, and innovative industrial potential. The work was conducted in connection with realization by the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation federal project to develop scientific and technical libraries in research, higher education, and continuing professional education institutions.

The systematic description of the library and information infrastructure of the Novosibirsk scientific and educational complex is presented: 1) libraries of scientific institutions under the scientific and methodological guidance of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, subordinate to the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation;

наук, подведомственные Министерству науки и высшего образования Российской Федерации; 2) библиотеки отраслевых научно-исследовательских институтов и опытно-конструкторских бюро; 3) библиотеки вузов; 4) библиотеки учреждений среднего профессионального образования, с выведением «карточки библиотеки» как унифицированной единицы учета. В этом заключается научная новизна проведения работ на первом этапе. Оригинальность – в региональном масштабе и практико-ориентированности (реестр как инструмент будущей интеграции информационных ресурсов).

Следующий этап – разработка модели и создание единого электронного информационно-навигационного портала библиотек научно-исследовательских учреждений, организаций высшего и среднего образования

Новосибирска для эффективного формирования и использования совокупных информационных ресурсов учреждениями, обеспечения доступа пользователей к информации.

**Ключевые слова:** реестр, библиотеки, учреждения научно-образовательного комплекса, учреждения науки, научно-исследовательские институты, вузы, средние профессиональные учебные заведения

**Для цитирования:** Артемьевая Е. Б., Лизунова И. В., Ершова Т. Н. Формирование реестра библиотек учреждений научно-образовательного комплекса Новосибирска // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4. С. 13–21. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-13-21>

## Введение

Президентом России в 2024 г. был подписан Указ № 145 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (РФ)<sup>1</sup>. В реализации задач по достижению технологического лидерства страны существенное значение имеет наличие и доступность актуальной и достоверной научно-технической информации для ученых, специалистов и студентов. В информационном обеспечении специалистов учреждений научно-образовательного комплекса страны, в продвижении информации о достижениях науки и технологий в обществе особую роль играют научные библиотеки: федеральные многоотраслевые и отраслевые; научно-исследовательских учреждений (НИУ) Российской академии наук (РАН), подведомственные Министерству науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России); научно-исследовательских институтов (НИИ) других ведомств; высших учебных заведений

<sup>1</sup> О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : указ Президента Рос. Федерации от 28.02.2024 г., № 145 // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358> (дата обращения: 16.07.2025).

2) libraries of industry research institutes and experimental design bureaus; 3) libraries of universities; 4) libraries of secondary vocational education institutions, with the introduction of the “library card” as a unified unit of record. This is the scientific novelty of the work being conducted at the first stage. The originality lies in its regional scale and practice-oriented nature (the register as a tool for the future integration of information resources).

The next stage is the creation of the unified electronic information and navigation portal for the libraries of research institutions, higher and secondary education institutions of Novosibirsk, to effectively develop and use the institutions' combined information resources and ensure access to information.

**Keywords:** register, libraries, scientific and educational institutions, scientific institutions, research institutes, universities, secondary vocational educational institutions

**Citation:** Artemyeva E. B., Lizunova I. V., Ershova T. N. Formation of the Register of Libraries of the Novosibirsk Complex of Scientific and Educational Institutions // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 4. P. 13–21. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-13-21>

(вузов); учреждений среднего профессионального образования (СПО) и информационные службы предприятий и организаций. Эти вопросы и раньше являлись предметом обсуждения представителями библиотечного сообщества – на заседаниях секций специальных научных, научно-технических и технических библиотек Российской библиотечной ассоциации (РБА) [1], международных научно-практических конференциях, например, организуемых Государственной публичной научно-технической библиотекой (ГПНТБ СО РАН) «Наука, технологии, информация в библиотеках (Libway)» в 2022–2025 гг., в публикациях [2; 3].

В условиях социально-экономических трансформаций происходит актуализация функций библиотечно-информационных учреждений<sup>2</sup>, названных выше. Вслед за принятием Стратегии научно-технологического развития РФ, 30 марта 2024 г. был утвержден перечень поручений по реализации

<sup>2</sup> Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 13 марта 2021 г., № 608-р // Российская государственная библиотека : сайт. URL: [https://www.rsl.ru/photo/\\_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/strategia-2030.pdf](https://www.rsl.ru/photo/_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/strategia-2030.pdf) (дата обращения: 07.07.2025).

Послания Президента Федеральному Собранию<sup>3</sup>, согласно которому Правительству РФ совместно с РАН поручено разработать и реализовать «федеральный проект по развитию научно-технических библиотек в научных организациях, образовательных организациях высшего образования, организациях дополнительного профессионального образования»<sup>4</sup>. Как указано в документе, в рамках реализации проекта предстоит: создать модель научно-технической библиотеки (НТБ) как цифрового центра научных знаний вузов и научных организаций; разработать и внедрить модель единой информационной системы для взаимодействия между НТБ и читателями; создать реестр библиотек и центров научно-технической информации (НТИ); оцифровать и обновить основные фонды. Эти вопросы научное сообщество начало обсуждать на различных форумах, совместных заседаниях представителей ведущих библиотек и органов НТИ; на решении этих проблем было акцентировано внимание 16 июля 2025 г. в Минобрнауки России на первом заседании Совета по разработке и реализации названного проекта. Глава Минобрнауки В. Н. Фальков, возглавивший Совет по вопросу разработки и реализации федерального проекта, отметил, что проект полностью отвечает задачам Десятилетия науки и технологий и внесет вклад в технологическое лидерство России, будет способствовать обеспечению доступности и качества НТИ. Развитие библиотек как элемента системы НТИ обеспечит соответствующий доступ студентов, аспирантов, исследователей к научно-технической документации, содержащейся в разных специализированных фондах<sup>5</sup>.

В Сибири крупнейшей научной многоотраслевой библиотекой является функционирующая с 1958 г. ГПНТБ СО РАН, которая успешно выполняет роль научно-методического и информационно-консультационного центра для библиотек учреждений науки Сибирского отделения (СО) РАН. С 1968 по 1999 г. в рамках деятельности Межведомственного объединения научных и специальных библиотек Сибири и Дальнего Востока ГПНТБ СО РАН служила координационным центром и для методических центров вузовских библиотек Западной Сибири, Восточной Сибири и Дальнего

<sup>3</sup> Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию. Пр-616, п. 27 а) // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/73759> (дата обращения: 16. 07.2025).

<sup>4</sup> Путин поручил правительству и РАН разработать проект развития научно-технических библиотек // ТАСС. Наука. 1 апр. 2024. URL: [https://nauka.tass.ru/nauka/20409065?utm\\_source=google.com&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=google.com&utm\\_referrer=google.com](https://nauka.tass.ru/nauka/20409065?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com) (дата обращения: 16.07.2025).

<sup>5</sup> Валерий Фальков провел первое заседание Совета по разработке и реализации федпроекта, направленного на развитие научно-технических библиотек. Опубликовано 16.07.2025 // Минобрнауки России : сайт. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novost-ministerstva/97944/> (дата обращения: 30.07.2025).

Востока (научных библиотек Томского, Иркутского, Дальневосточного государственных университетов), отраслевых библиотек, а также центральных научных библиотек субъектов региона; выполняя роль координационного центра научных библиотек Новосибирска, успешно формируя информационную, научную, образовательную и культурную среды региона [4; 5].

С 1997 по 2018 г. ГПНТБ СО РАН входила в состав Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ), которая представляет собой «совокупность научно-технических библиотек и организаций – юридических лиц независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности, специализирующихся на сборе и обработке научно-технической информации и взаимодействующих между собой с учетом принятых на себя системных обязательств». В частности, в п. 4 «Положения о государственной системе научно-технической информации», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 1997 г. № 950, в исходной версии документа и вплоть до 2018 г. ГПНТБ СО РАН была указана в числе федеральных органов НТИ и НТБ, обеспечивающих формирование, ведение и организацию использования федеральных информационных фондов, баз и банков данных по различным видам источников НТИ и направлений науки и техники<sup>6</sup>, а в документе с изменениями и дополнениями от 27 сентября 2022 г. ГПНТБ СО РАН уже не была включена в число участников ГСНТИ<sup>7</sup>.

Сейчас отсутствие механизма нормативного и финансового регулирования не позволяет ГПНТБ СО РАН осуществлять в полном объеме методическое обеспечение деятельности библиотек учреждений науки и научных библиотек других систем и ведомств в регионе, но взаимодействие с библиотеками учреждений, находящимися под научно-методическим руководством СО РАН, рядом библиотек крупных вузов, центральных научных библиотек субъектов Сибири и Дальнего Востока продолжает осуществляться в части информационно-консультационного сопровождения их деятельности, проведение совместных форумов и конференций [6; 7].

<sup>6</sup> Об утверждении Положения о государственной системе научно-технической информации (в редакции, актуальной с 14 мая 2018 г., с изменениями и дополнениями, внесенными в текст, согласно постановлению Правительства РФ: от 10.07.1998 г. № 736, от 31.03.2009 г. № 279, от 22.04.2010 г. № 275, от 06.06.2013 г. № 477, от 16.07.2014 г. № 664, от 04.05.2018 г. № 549) : постановление Правительства РФ от 24 июля 1997 г., № 950 // Меганорм. Система нормативных документов : сайт. URL: <https://meganorm.ru/Data2/1/4293769/4293769439.htm> (дата обращения: 20.08.2025).

<sup>7</sup> Об утверждении Положения о государственной системе научно-технической информации (с изменениями и дополнениями). Положение о государственной системе научно-технической информации : постановление Правительства РФ от 24 июля 1997 г., № 950. // Гарант : информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/11901351/> (дата обращения: 20.08.2025).

Принимая во внимание поручения Президента РФ, направленные на разработку и реализацию федерального проекта по развитию НТБ в научных организациях, образовательных организациях высшего образования и организациях дополнительного профессионального образования, ГПНТБ СО РАН актуализировала направления своей деятельности по реконструкции системы взаимодействия научных библиотек Сибири.

Первым этапом стала реконструкция системы взаимодействия научных библиотек Новосибирска – одного из крупнейших научных центров России, объединяющего науку, высшее образование и инновационный бизнес. Заложенные основателями СО АН СССР академиками М. А. Лаврентьевым, С. А. Христиановичем и С. Л. Соболевым традиции интеграции науки, производства и образования остались неизменным фактором развития научно-образовательного комплекса [8; 9]. Взаимодействие этих направлений требует современной системы развития библиотек и управления их информационными ресурсами.

В Новосибирске функционируют: 44 учреждения науки, находящиеся под научно-методическим руководством СО РАН, подведомственные Минобрнауки России<sup>8</sup>; 29 исследовательских институтов (НИИ) и опытно-конструкторских бюро (ОКБ), относящиеся к различным отраслевым министерствам, холдингам и концернам; 20 вузов – 17 государственных<sup>9</sup> и 3 негосударственных<sup>10</sup>; 37 учреждений среднего профессионального образования (СПО)<sup>11</sup>.

«Для осуществления прорывного научно-технологического развития, формирования единого подхода к управлению научными исследованиями и экспериментальными разработками по приоритетным направлениям развития науки, техники и технологий, кооперации государства, науки и высокотехнологичного бизнеса и обеспечения реализации полного инновационного цикла – от получения новых знаний до создания высокотехнологичной продукции»<sup>12</sup>

<sup>8</sup> Общий список научных организаций СО РАН // Сибирское отделение Российской академии наук : сайт. URL: [https://www.sbras.ru/ru/org\\_soran/list](https://www.sbras.ru/ru/org_soran/list) (дата обращения: 30.07.2025).

<sup>9</sup> Государственные вузы Новосибирска 2025. URL: <https://nskvuz.com/gosudarstvennye-vuzy/2> (дата обращения: 30.07.2025).

<sup>10</sup> Заметим, что на официальном сайте г. Новосибирска, в разделе Наука и инновации обозначено 39 вузов с учетом филиалов учебных заведений, расположенных в других городах страны – См.: Наука и инновации. Официальный сайт города Новосибирска. URL: <https://novo-sibirsk.ru/to-citizens/economy/science/> (дата обращения: 16.07.2025).

<sup>11</sup> Государственные колледжи Новосибирска. URL: <https://nsk.postupi.online/kolledzhi/ssuzgos-da/> (дата обращения: 31.07.2025).

<sup>12</sup> Государственная программа Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». URL: <http://static.government.ru/media/acts/files/1201904080012.pdf> (дата обращения: 17.07.2025).

в Новосибирске имеются все условия. Этому может способствовать создание эффективной координированной системы управления информационными ресурсами, формируемыми научными библиотеками мегаполиса.

## Формирование реестра библиотек научно-исследовательских учреждений, организаций высшего и среднего профессионального образования Новосибирска

Библиотеки учреждений науки Сибирского отделения Российской академии наук

В ходе реализации научно-исследовательского проекта «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды» в ГПНТБ СО РАН с 2022 г. ведутся работы по актуализации перечня научных библиотек Новосибирска, участвующих в информационном обеспечении специалистов научно-образовательного комплекса города, проводится мониторинг ресурсной, технической и кадровой оснащенности библиотек [3; 10]. В 2024 г. коллектив исследователей приступил к формированию реестра библиотек учреждений науки, высшего и среднего образования Новосибирска, то есть к выполнению одного из поручений, обозначенного в федеральном проекте, направленного на развитие научно-технических библиотек.

Как мы уже отметили, в Новосибирске сосредоточено 44 учреждения науки, находящихся под научно-методическим руководством СО РАН, подведомственных Минобрнауки России; направления их деятельности: науки о Земле, медицинские науки, гуманитарные науки, химические науки, физические науки, биологические науки, нанотехнологии и информационные технологии, математика и информатика, энергетика, машиностроение, механика и процессы управления, экономические науки, сельскохозяйственные науки<sup>13</sup>. Система учреждений науки, входящих в Минобрнауки России, находится в постоянной динамике, меняется и информационная инфраструктура. На 2025 г. в 35 научных организациях СО РАН действуют библиотеки или библиотечно-информационные подразделения, которые имеют разный статус<sup>14</sup>, что в дальнейшем должно быть учтено при формировании реестра. Вопрос о присвоении статуса библиотекам (научная библиотека; научно-техническая библиотека; библиотека; информационный – информационно-

<sup>13</sup> Общий список научных организаций СО РАН (по направлениям деятельности) // Сибирское отделение Российской академии наук : сайт. URL: [https://www.sbras.ru/ru/org\\_soran/list/category](https://www.sbras.ru/ru/org_soran/list/category) (дата обращения: 25.07.2025).

<sup>14</sup> См.: Библиотечная система учреждений науки, находящихся под методическим руководством Сибирского отделения Российской академии наук // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <https://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliotechnaya-sistema-so-ran/> (дата обращения: 25.07.2025).

аналитический центр/отдел; специализированный фонд) требует дополнительного изучения при выполнении следующего этапа работ по проекту.

В число библиотек учреждений науки, подведомственных Минобрнауки России и находящихся под научно-методическим руководством СО РАН, входят:

– федеральное государственное бюджетное учреждение науки ГПНТБ СО РАН с филиалом – Сибирской научной сельскохозяйственной библиотекой (СибНСХБ). ГПНТБ СО РАН имеет статус юридического лица, является головной библиотекой информационной системы для всех учреждений СО РАН, ее филиал СибНСХБ обеспечивает информацией специалистов институтов, входящих в состав Сибирского федерального научного центра агробиотехнологий РАН (СФНЦА РАН, Краснообск Новосибирской обл.);

– библиотеки/информационно-аналитические центры, информационные отделы, специализированные читальные залы, специализированные фонды (далее – библиотеки) 34 НИУ. Библиотеки НИУ юридическими лицами не являются, они входят в структуру НИУ и предназначены для обеспечения доступа специалистов к информации для сопровождения исследовательской и образовательной деятельности. Библиотеки этого типа отличает узкотематическая специализация информационных ресурсов, относительная закрытость для сторонних читателей и малочисленный кадровый состав.

Составление реестра библиотек учреждений науки Новосибирска мы начали со сбора информации, представленной на сайте учреждения, в структуре которого функционирует библиотека, проведения телефонных и e-mail-опросов. Первичная информация обо всех названных библиотеках внесена в проект реестра библиотек учреждений науки СО РАН, который размещен на сайте ГПНТБ СО РАН<sup>15</sup>.

С учетом задач по формированию реестра библиотек была разработана условная «карточка библиотеки» с перечнем основных сведений. В рабочие поля карточки внесены сведения об учредителе НИУ, кадровом составе и площадях помещений библиотеки, режиме ее работы, количестве мест в читальном зале (из них – оборудованных компьютерами и имеющих доступ к интернету). Уточнялись сведения о тематической, количественной и типо-видовой характеристике фонда на традиционных носителях, наличии традиционного и электронного справочно-поискового аппарата, локальной электронной библиотеки или институционального репозитория, имеющихся в библиотеках научных лицензионных ресурсах удаленного доступа. Задачей также являлось

<sup>15</sup> Реестр библиотек учреждений науки СО РАН. Новосибирск // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <https://www.spsl.nsc.ru/reestr-uchrezhdenij-nauki-so-ran/> (дата обращения: 25.07.2025).

получение сведений о локальных и сетевых научных и научно-образовательных ресурсах, доступных пользователям, в том числе сторонним.

Анализ полученной информации показал следующее:

- собственный сайт библиотеки или страницу библиотеки на сайте НИУ имеют 25 из 35 библиотек (71 %); у 10 библиотек учреждений академической науки отсутствуют страницы на сайтах организаций;
- информация о фонде библиотеки имеется на сайтах 11 библиотек (31 %). Сведения, полученные из годовых отчетов библиотек, показывают тенденцию к сокращению фонда на материальных носителях информации за счет исключения больших объемов изданий, незначительного количества новых поступлений, в основном из-за уменьшения выделяемых на приобретение и подпись финансовых средств; основными источниками поступлений определены собственные издания учреждений науки, дары и пожертвования;
- информация о правилах пользования библиотекой и сведения о наличии электронных каталогов имеется на сайтах 7 библиотек (20 %);
- информация о доступных удаленных научных лицензионных ресурсах была выявлена в 11 (31 %) библиотеках. Анализ контента сайтов библиотек показал также наличие у пяти библиотек недостоверных сведений о ресурсах.

Доступ к информационным ресурсам библиотек учреждений науки СО РАН не является открытым и ограничен принадлежностью пользователя к учреждению в качестве сотрудника. Запись в библиотеку иных лиц допускается в исключительных случаях. Обслуживание пользователей сторонних организаций осуществляется в основном через межбиблиотечный абонемент и электронную доставку документов.

Так выглядят результаты первичного обследования библиотек учреждений академической науки Новосибирска.

*Научные библиотеки отраслевых научно-исследовательских институтов и опытно-конструкторских бюро, подведомственные различным министерствам, холдингам и концернам*

В 2025 г. список обследуемых библиотек был расширен за счет включения библиотек НИИ, подведомственных отраслевым министерствам, холдингам и концернам. При обращении к порталу 2GIS было выявлено, что в Новосибирске действуют 29 НИИ и опытно-конструкторских бюро отраслевых ведомств (не входящих в систему СО РАН).

При сборе сведений мы использовали информацию, представленную на сайтах учреждений, и проводили телефонный опрос для получения недостающих данных.

Из 29 НИИ наличие НТБ выявлено только у 9 организаций. Выборочный опрос по телефону показал, что фонды изданий на материальных носителях информации в этих библиотеках имеют небольшой количественный объем, носят утилитарный характер, предназначены для обеспечения производственной деятельности учреждения. В фондах в основном представлена нормативно-техническая документация, ведомственная методическая литература и справочные издания. Сведений о наличии электронных библиотек нет, исключение составляет Новосибирский филиал ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» («ВНИРО») – «ЗапСиБНИРО», сотрудникам которого доступны полнотекстовые электронные издания НТБ ФГБНУ «ВНИРО», расположенной в Москве крупнейшей российской библиотеки, специализированной в области рыбного хозяйства. Некоторые институты имеют статус филиала или отделения головного учреждения, находящегося по другому юридическому адресу. Библиотека в таком случае присутствует только в головной организации. О правилах информационного обеспечения и обслуживания сотрудников филиалов ресурсами этих библиотек сведений не обнаружено.

Сведения о наличии в структуре НИИ и ОКБ библиотечно-информационных служб, об их штатном составе и деятельности организаций предстоит уточнить.

### **Научные и научно-технические библиотеки и информационно-ресурсные центры высших учебных заведений**

В Новосибирске функционирует 20 вузов: 17 государственных<sup>16</sup> и 3 негосударственных. В каждом из них действует библиотека.

Библиотеки, являющиеся структурными подразделениями вузов и не имеющие статуса юридического лица, обеспечивают информационную поддержку учебного процесса, научной и образовательной деятельности по профилю направлений учебного заведения; предоставляют доступ к различным информационным ресурсам, включая традиционные издания (книги, журналы), базы данных и другие электронные ресурсы, необходимые студентам, преподавателям и сотрудникам.

Библиотеки 16 вузов входят в Областное методическое объединение вузовских библиотек

<sup>16</sup> Государственные вузы Новосибирска 2025. URL: <https://nskvuz.com/gosudarstvennye-vuzy/2> (дата обращения: 30.07.2025). (Представлены сведения не обо всех вузах).

Новосибирска, которое возглавляет Научная библиотека им. Г. П. Лыщинского Новосибирского государственного технического университета (НГТУ НЭТИ). Библиотеки вузов так же, как и библиотеки научных учреждений, имеют разный статус<sup>17</sup>. В шести университетах Новосибирска действуют НТБ: Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусства, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ), Сибирский государственный университет путей сообщения (СГУПС), Сибирский государственный университет геосистем и технологий (СГУГиТ), Сибирский государственный университет водного транспорта (СГУВТ); в трех университетах библиотеки имеют статус научных – в Новосибирском государственном университете экономики и управления «НИНХ» (НГУЭУ), Новосибирском государственном техническом университете, Новосибирском государственном университете (НГУ); в остальных вузах библиотечно-информационные подразделения определены как библиотека либо библиотечно-информационный комплекс или информационно-ресурсный центр.

Полностью гуманитарными по профилю комплектования выступают библиотеки Новосибирской государственной консерватории им. М. И. Глинки, Новосибирского государственного театрального института и Новосибирской православной духовной семинарии Новосибирской Епархии Русской Православной Церкви.

Все библиотеки ограничивают круг пользователей только преподавателями и студентами своего вуза, исключением является Научная библиотека Новосибирского государственного медицинского университета, предлагающая информационное обслуживание сторонних пользователей на платной основе.

Анализ сведений, выявленных для внесения в «Реестр научных библиотек вузов Новосибирска» показал, что в 20 вузах

– собственный сайт имеют 7 библиотек; страницу на сайте вуза – 11 библиотек/информационно-библиотечных центров; на сайте 1 библиотеки (Новосибирский технологический институт (филиал) Российского государственного университета им. А. Н. Косыгина) приведены сведения только о том, что в структуре университета имеется

<sup>17</sup> Областное методическое объединение вузовских библиотек Новосибирска // Опорный вуз. Новосибирский государственный технический университет НГТУ НЭТИ. Научная библиотека им. Г. П. Лыщинского : сайт. URL: <https://library.nstu.ru/the-librarian/metod/struktura-metodicheskogo-obedineniya-vuzovskikh-bibliotek-g-novosibirska/> ; Опорный вуз. Новосибирский государственный технический университет НГТУ НЭТИ. Научная библиотека им. Г. П. Лыщинского : сайт. URL: <https://library.nstu.ru/> (дата обращения: 30.07.2025).

библиотека; на сайте Новосибирского филиала Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики информация о библиотеке отсутствует;

- правила пользования библиотекой размещены на сайтах 13 вузов (65 %);
- сведения о количественном и типо-видовом составе фонда на материальных носителях информации представлены на сайтах 13 вузов (65 %);
- сведения о наличии электронных каталогов – на сайтах 14 вузов (70 %);
- собственная электронно-библиотечная система (ЭБС) есть в 10 вузах (50 %), репозиторий – в 2 (10 %);
- сведения о доступных удаленных научных и образовательных ресурсах обнаружены на сайтах в 16 библиотеках (80 %).

При анализе контента сайтов и страниц библиотек вузов также было обнаружено наличие неактуальной информации – это ссылки и сведения о доступе к ресурсам, подпись на которые для учреждений и организаций РФ ограничена (Web of Science, Scopus, Ebsco).

#### *Библиотеки учреждений среднего профессионального образования Новосибирска*

Включение в поле наших интересов библиотек учреждений СПО объясняется важностью подготовки квалифицированных рабочих кадров для достижения технологического лидерства. На целесообразность исследования уровня библиотечно-информационной обеспеченности этого вида обучения указывает стартовавший в 2022 г. Федеральный проект «Профессионалитет»<sup>18</sup> – одна из инициатив в области социально-экономического развития РФ до 2030 года.

На ресурсе «Государственные колледжи Новосибирска» был выявлен список 37 учреждений среднего профессионального образования (колледжи и отделения/факультеты СПО университетов)<sup>19</sup>. Для сбора информации были использованы сайты этих организаций. Из 37 учреждений СПО 29 готовят специалистов для технических, химических и медицинских отраслей. Библиотеки есть в структуре всех колледжей, так как это является одним из требований по материально-техническому обеспечению и оснащенности образовательного процесса. Собственные страницы на сайте учебного заведения имеют только 10 библиотек (27 %).

<sup>18</sup> Федеральный проект Профессионалитет // Министерство просвещения Российской Федерации. Минпросвещения России : сайт. URL: [https://edu.gov.ru/activity/main\\_activities/additional\\_vocational\\_education/](https://edu.gov.ru/activity/main_activities/additional_vocational_education/) ; <https://xn--n1abdr5c.xn--p1ai/> (дата обращения: 17.07.2025).

<sup>19</sup> Государственные колледжи Новосибирска. URL: <https://nsk.postupi.online/kolledzhi/ssuzgos-da/> (дата обращения: 31.07.2025).

Сведения об объеме библиотечного фонда на материальных носителях представлены на сайтах 17 колледжей (43,6 %). Более 100 тыс. экз. насчитывается в библиотеке Новосибирского авиационного технического колледжа имени Б. С. Галущака. Библиотеки трех колледжей имеют более 50 тыс. экз. документов в своих фондах, девяти – от 20 до 50 тыс., двух – от 10 до 20 тыс., в двух колледжах фонды библиотек менее 10 тыс. экз. В фондах преобладают учебные издания, комплектуется также учебно-методическая, справочная, научно-популярная и художественная литература. Средства на приобретение изданий стабильно выделяются руководством учреждений.

На сайтах большинства новосибирских колледжей (85 %) размещена информация о предоставляемых студентам и преподавателям возможностях использования контента отечественных удаленных электронных ресурсов. Среди подписных лицензионных ресурсов преобладают ЭБС «ЮРАЙТ» (34 %), ЭБС «ЛАНЬ» (28 %), ЭБС ZNANIUM (28 %), ЭБС ИОЦ «АКАДЕМИЯ» (28 %). В меньшем объеме колледжи приобретают доступ к ЭБС «PROФобразование», «Айбукс», «ЛитРес», Book.ru, IPR Smart, «Университетская библиотека онлайн». Восемь колледжей включили в свою электронную информационную образовательную среду ЭБС вузов: СГУГИТ, НГТУ НЭТИ, СибГУТИ. Новосибирский колледж печати и информационных технологий имеет собственную ЭБС. Десять колледжей дополнили раздел Электронные образовательные ресурсы ссылками на профильные ресурсы открытого доступа, четыре – ссылками на сайты крупнейших библиотек России. Новосибирский электромеханический колледж предлагает в качестве электронных образовательных ресурсов только ресурсы открытого доступа.

Сведения о графике работы библиотек имеются только на сайтах 16 колледжей. Режим работы ежедневный, преимущественно восьмичасовой, информация о штатном составе библиотек отсутствует.

Выявление НТБ и информационных служб на научно-производственных и инновационных предприятиях Новосибирска и определение их состояния *станет* задачей нашего мониторинга в 2026 г. Согласно сведениям, представленным на официальном сайте Новосибирска, в городе действует «более 215 крупных и средних промышленных предприятий, основными видами деятельности которых являются обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды»<sup>20</sup>. НТБ промышленных предприятий наименее защищены от сокращений и ликвидации, поскольку собственник принимает решение исходя из коммерческих

<sup>20</sup> Официальный сайт города Новосибирска. URL: <https://novo-sibirsk.ru/to-citizens/economy/industry/> (дата обращения: 16.07.2025).

интересов. Мы планируем выявить сведения о наличии информационных ресурсов в крупных научно-производственных и научноемких предприятиях города, определить наличие/отсутствие у них доступа к научно-технической, нормативно-технической и иной информации для обеспечения производственных, технологических, конструкторских и иных процессов.

## Заключение

Таким образом, мы приступили к формированию реестра библиотек учреждений научно-образовательного комплекса Новосибирска<sup>21</sup>, провели первичный мониторинг состояния их информационных ресурсов и получили консолидированные сведения о библиотеках учреждений СО РАН, отраслевых НИИ/ОКБ, вузов, учреждений СПО. Практическая значимость работы состоит в формировании базы для проектирования городского портала и управлеченческих решений (гармонизация доступа, устранение неактуальных сведений, планирование подписок на информационные ресурсы).

Выводы согласованы с целью исследования и предполагают выполнение задач следующего этапа 2026 г.: полное заполнение карточек библиотек, разработка модели и создание единого электронного информационно-навигационного портала библиотек научно-исследовательских учреждений, организаций высшего и среднего образования Новосибирска для эффективного

<sup>21</sup> Заметим, что работы по выявлению, созданию и актуализации списка библиотек научно-образовательного и производственного комплексов Новосибирска, направлений совместной деятельности библиотек проводились еще во время функционирования Межведомственного объединения научных и специальных библиотек Новосибирска в 1974-1999 гг. В те годы библиотеки успешно координировали работу в области формирования и использования фондов, депозитарного хранения, создавался и постоянно актуализировался сводный тематико-типологический план комплектования библиотек города, который успешно использовался при организации информационного обеспечения ученых и специалистов. Известны очень ценные, с нашей точки зрения, издания: Научные и специальные библиотеки Новосибирска : путеводитель / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Акад. наук СССР, Совет по координации деятельности науч. и спец. б-к. г. Новосибирска ; сост.: В. С. Винарская, Г. А. Новикова. Новосибирск : ГПНТБ СО АН СССР, 1977. 98 с. и Библиотеки Новосибирска. Путеводитель / Сост. З. С. Ветошкина; отв. за вып. А. Н. Маслова. Новосибирск : ГПНТБ СО АН СССР, 1989. 80 с., в которых была представлена информация о 133 библиотеках. Сведения о библиотеках имеются в монографии: Артемьева Е. Б. Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока в условиях культурно-исторических и социальных трансформаций (XVII-XX вв.) / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. С. 286-289. Формирование списка библиотек в XX в., естественно, проводилось в других экономических условиях, с использованием традиционных библиотечно-информационных технологий, но информация о библиотеках может быть использована и сейчас для проведения сравнительного анализа.

формирования и использования совокупных информационных ресурсов специалистами. Формирование интегрированного цифрового реестра библиотек позволит обеспечить организационную, отраслевую, региональную согласованность в едином цифровом пространстве научных знаний.

В связи с различной ведомственной подчиненностью научных учреждений и организаций высшего и среднего образования, в структуре которых находятся библиотеки, ГПНТБ СО РАН, являющаяся юридическим лицом, обладающая значительным объемом информационных ресурсов в библиотеках восточных регионов РФ, осуществляющая образовательные программы развития библиотечных кадров, может взять на себя функцию координирующего центра библиотек Новосибирска в области формирования и использования библиотечно-информационных ресурсов, переподготовки и повышения квалификации персонала.

*Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды», проект № 122041100189-3*

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

## Вклад авторов

**Е. Б. Артемьева:** руководство работой по формированию реестра научных библиотек, организация обсуждения предложений, формулирование выводов, подготовка и редактирование текста рукописи;

**И. В. Лизунова:** формулировка задач по формированию реестра научных библиотек, обсуждение и интерпретация предложений, редактирование текста рукописи;

**Т. Н. Ершова:** сбор и анализ статистического и фактографического материала на сайтах исследуемых учреждений, обсуждение предложений, подготовка текста рукописи.

## Конфликт интересов

Артемьева Е. Б. является главным редактором научного журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», Лизунова И. В. – председателем редакционного совета научного журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», но они не имеют никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов авторы не заявляли.

**Благодарности**

Авторы благодарят за помощь в поиске и сборе статистического и фактографического материала на сайтах обследуемых учреждений сотрудников отдела комплектования информационными ресурсами Ю. А. Горбунову и О. В. Крюкову.

**Список литературы**

1. Треккова П. П., Артемьева Е. Б. Научные библиотеки как ресурс научно-технологического развития России // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 25–28. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-25-28>
2. Майстрович Т. В. Система методической поддержки научных библиотек: концептуальный подход // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 3. С. 11–16. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-3-11-16>
3. Артемьева Е. Б., Ершова Т. Н. Информационное обеспечение ученых и специалистов научных учреждений Сибири в меняющейся научно-образовательной среде // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3. С. 29–38. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-29-38>
4. Лизунова И. В., Артемьева Е. Б. Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук в научно-информационном пространстве востока России // Научные и технические библиотеки. 2024. № 5. С. 30–46. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-30-46>
5. Лизунова И. В., Артемьева Е. Б. Развитие библиотек учреждений науки и вузов, отраслевых и многоотраслевых библиотек в Сибири: опыт и стратегические инициативы // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 9–19. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-9-19>
6. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Влияние трансформации научно-образовательного пространства на систему взаимодействия научных библиотек региона // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, № 4. С. 4223–4234. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-4-06>
7. Артемьева Е. Б., Купершток Н. А., Лютов С. Н. Становление и развитие учреждений науки в Сибири и формирование системы их информационного обеспечения // Гуманитарные науки в Сибири. 2022. Т. 29, № 3. С. 103–111. DOI: <https://doi.org/10.15372/HSS20220312>
8. Водичев Е. Г., Красильников С. А., Ламин В. А., Ус Л. Б., Черевикина М. Ю. Российская академия наук. Сибирское отделение. Исторический очерк. Новосибирск : Наука, 2007. 510 с.
9. Добрецов Н. Л., Ермиков В. Д., Молодин В. И. Опередивший время. К 120-летию со дня рождения академика М. А. Лаврентьева // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90, № 10. С. 980–990. DOI: <https://doi.org/10.31857/S0869587320100047>
10. Подкорытова Н. И., Лакизо И. Г., Артемьева Е. Б. Научные библиотеки в научно-образовательном комплексе Новосибирска // Научные и технические библиотеки. 2020. № 9. С. 61–77. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-61-77>

**References**

1. Treskova PP and Artemyeva EB (2023) Scientific libraries as a resource for the scientific and technological development of Russia. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 25–28. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-25-28>
2. Maitrovich TV (2022) The system of methodological support for scientific libraries: a conceptual approach. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 11–16. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-3-11-16>
3. Artemyeva EB and Ershova TN (2023) Information support for scientists and specialists of Siberian research institutions in a changing scientific and educational environment. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 29–38. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-29-38>
4. Lizunova IV and Artemyeva EB (2024) State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences in the scientific and information space of the East of Russia. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 30–46. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-30-46>
5. Lizunova IV and Artemyeva EB (2024) Development of libraries of scientific institutions and universities, branch and multidisciplinary libraries in Siberia: experience and strategic initiatives. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 9–19. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-9-19>
6. Podkorytova NI, Lakizo IG and Artemyeva EB (2020) Effect of the scientific and educational space transformation on the system of interaction between research libraries in the region. *Professional'noe obrazovanie v sovremenном mire* 10 (4): 4223–4234. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-4-06>
7. Artemyeva EB, Kupershtokh NA and Lyutov SN (2024) Establishment and development of scientific institutions in Siberia and forming their information support system. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* 29 (3): 103–111. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.15372/HSS20220312>
8. Vodichev EG, Krasilnikov SA, Lamin VA, Us LB and Cherevickina MYu (2007) Russian Academy of Sciences. Siberian Branch. Historical essay. Novosibirsk: Nauka. (In Russ.).
9. Dobretsov NL, Ermikov VD and Molodin VI (2020) Ahead of his time. On the 120th anniversary of the birth of Academician M. A. Lavrentiev. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* 90 (10): 980–990. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31857/S0869587320100047>
10. Podkorytova NI, Lakizo IG and Artemyeva EB (2020) Scientific libraries in the structure of Novosibirsk scientific and educational complex. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 61–77. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-61-77>

Научная статья

УДК 004.65:001.8:(051)[002.2+01+02]):002

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-22-33>

**Журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению в Национальной библиографической базе данных научного цитирования РИНЦ и Перечне ВАК**

**Journals on Library Science, Bibliography Science and Book Studies in the National Bibliographic Database of Scientific Citation RSCI and the List of Peer-reviewed Publications of the Higher Attestation Commission**

© **Левин Григорий Львович**

доктор педагогических наук, зав. научно-исследовательским отделом библиографии, Российской государственной библиотеки, ул. Возdvizhensкая, 5/3, Москва, 119019, Россия  
ORCID: [0000-0003-2764-2743](https://orcid.org/0000-0003-2764-2743)  
e-mail: [LevinGL@rsl.ru](mailto:LevinGL@rsl.ru)

**Аннотация.** Цель статьи – представить результаты исследования современного состояния включения журналов библиотечно-информационной тематики в Национальную библиографическую базу данных научного цитирования РИНЦ и Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Отмечается, что библиотечно-информационная сфера, специалисты которой осуществляют информационное обеспечение ученых и специалистов самых различных областей науки и практики, сама в не меньшей степени нуждается в собственной инфраструктуре, обеспечивающей практику библиотечного дела и библиографии и библиотечно-информационную науку (библиотековедение, библиографоведение и книговедение). Автор анализирует практику индексирования и архивирования serialных изданий (журналов и продолжающихся изданий) на портале Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU, интегрированной с базой данных РИНЦ, представление журналов, рекомендованных в Перечне ВАК по специальности 5.10.4. «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение», а также предлагает варианты корректировки списков журналов по обоим направлениям.

**Ключевые слова:** библиотековедение, библиографоведение, книговедение, журналы, Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), Перечень ВАК

**Levin Grigoriy Lvovich**

Doctor of Pedagogical Sciences, Head of the Research Department of Bibliography, Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenska St., Moscow, 119019, Russia  
ORCID: [0000-0003-2764-2743](https://orcid.org/0000-0003-2764-2743)  
e-mail: [LevinGL@rsl.ru](mailto:LevinGL@rsl.ru)

**Abstract.** The purpose of the article is to present the results of the study of the current state of presentation of journals on library and information topics in the National Bibliographic Database of Scientific Citation of the Russian Research Center and the List of peer-reviewed publications of the Higher Attestation Commission, where the basic results of theses, competing for Candidate and Doctoral scientific degrees must be published. It is noted that the library and information sphere, which specialists provide information to scientists and specialists in various fields of science and practice, itself needs its own information infrastructure to ensure the practice of librarianship and bibliography and library and information science (library science, bibliography and book studies). The author analyzes the practice of indexing and archiving serials on the portal of the Scientific Electronic Library eLIBRARY.RU, integrated with the RSCI database, presentation of journals recommended in the List of peer-reviewed publications of the Higher Attestation Commission for the specialty "5.10.4. Library Science, Bibliography Science and Book Studies" and proposes options for adjusting the lists of journals in both directions.

**Keywords:** library science, bibliography science, bibliology, journals, Russian Science Citation Index (RSCI), List of Peer-reviewed publications of the Higher Attestation Commission

**Для цитирования:** Левин Г. Л. Журналы по библиотековедению, библиографоведению и книгоизданию в Национальной библиографической базе данных научного цитирования РИНЦ и Перечне ВАК // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4. С. 22–33. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-22-33>

**Citation:** Levin G. L. *Journals on Library Science, Bibliography Science and Book Studies in the National Bibliographic Database of Scientific Citation RSCI and the List of Peer-reviewed Publications of the Higher Attestation Commission // Proceedings of SPSTL SB RAS*. 2025. No. 4. P. 22–33. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-22-33>

## Введение

Специальная система создания, хранения, распространения и поиска научной (научно-практической) информации является неотъемлемой частью инфраструктуры любой отрасли практической деятельности и/или научной дисциплины. Важнейшее место в ней занимает библиотечно-информационная и библиографическая деятельность, специалисты которой осуществляют информационное обеспечение ученых и специалистов самых различных областей науки и практики. В то же время библиотечно-информационная сфера, к которой относятся практика библиотечного дела и библиографии и библиотечно-информационная наука (библиотековедение, библиографоведение и книговедение), сама в не меньшей степени нуждается в собственной информационной инфраструктуре. Ее главной задачей является создание, распространение и хранение информационных ресурсов по проблемам истории, теории и практики библиотечно-информационной отрасли (в широком смысле). Мы выступаем сторонниками библиографического-кatalogизационного подхода, согласно которому термин «информационный ресурс» понимается как искусственно созданный объект, являющийся источником информации в любой форме, в любой знаковой системе, на любом физическом носителе, и представляет собой замену понятию «документ» в качестве единого объекта библиотечной и библиографической деятельности [1, с. 81–83]. Многие библиотековеды не разделяют такой подход [2], что объясняется, в частности, некоторыми различиями в определении понятия «документ», сложившимися в каждой из научных дисциплин [1, с. 81]. Несмотря на некоторую первоначальную настороженность библиографов и каталогизаторов, «информационный ресурс» как замена «документа» ныне прочно вошел в их профессиональный язык.

С теоретической точки зрения, информационные ресурсы библиотековедческой и библиографоведческой научной информации в подавляющей степени совпадают, образуют фактически единую систему. В значительной степени тематически близки к ним и ресурсы книговедческой информации, особенно в ретроспективе и в историко-книжном сегменте. Это не исключает существования и самостоятельных сегментов ресурсов научной (научно-производственной) информации каждой из отраслей (дисциплин).

Источники библиотековедческой, библиографоведческой и книговедческой информации по видам ресурсов подразделяются на

- непериодические издания (монографии, сборники, учебники и др.);
- serialные издания (журналы, продолжающиеся издания);
- неопубликованные документы (диссертации);
- нормативно-методические документы;
- библиографические и обзорно-аналитические ресурсы;
- специализированные документные фонды (библиотечные и архивные).

В настоящее время все перечисленные ресурсы представлены как в традиционной бумажной, так и в электронной форме.

Наиболее интегрированной подсистемой отечественных информационных ресурсов библиотечно-информационной науки служат serialные издания (журналы и продолжающиеся издания). Это наглядно показал их анализ, проведенный в научно-исследовательском отделе библиографии Российской государственной библиотеки (РГБ) в рамках научно-исследовательской работы «Информационные ресурсы в помощь библиографической науке и практике: история, состояние и тенденции развития» в 2024 г.

Из трех журналов – «Мир библиографии», «Библиография» и «Библиография и книговедение» – первые два прекратили свое существование, однако во всех них публикации библиографоведческой тематики составляли и составляют не более половины. В этой связи речь идет о едином комплексе библиотековедческой и библиографоведческой, а также книговедческой периодики.

## Журналы по библиотековедению, библиографоведению в РИНЦ

Мы проанализировали современное состояние научной периодики по дисциплинам библиотечно-информационных наук на основе базы данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) на портале Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU<sup>1</sup>. В Научной электронной

<sup>1</sup> Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : портал URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 15.07.2025).

библиотеке, интегрированной с базой данных РИНЦ, реализуются три функции:

- 1) библиотечная (полнотекстовая) – хранение электронных копий научных изданий и обеспечение доступа к ним;
- 2) библиографическая – оперативное обеспечение научных исследований актуальной библиографической информацией, ее хранение;
- 3) научометрическая – предоставление инструмента, позволяющего на основе индекса цитирования осуществлять оценку результативности и эффективности деятельности научно-исследовательских организаций, ученых, уровень научных журналов и т. д.

В основе этой системы лежит библиографическая база данных, в которой индексируются (отражаются) статьи в российских научных журналах. И хотя сейчас в РИНЦ стали отражаться также и другие типы научных публикаций (доклады на конференциях, монографии, учебные пособия, патенты, диссертации), именно журналы представляют основную, наиболее ценную часть электронной библиотеки и РИНЦ. При этом термин «журнал» понимается широко – помимо собственно журналов представлены периодические сборники научных трудов и материалов.

Главным элементом системы являются журналы, индексируемые в РИНЦ в полном объеме, представленные полной росписью содержания всех вновь выходящих номеров (выпусков). Роспись осуществляется по специальным договорам компанией «Научная электронная библиотека» и издателями (издающими организациями), которые предоставляют библиографические сведения, аннотации и пристатейные списки литературы. Публикации в журналах, индексируемых в РИНЦ, в настоящее время обязательны и остаются одним из показателей деятельности научных коллектипов и отдельных исследователей. Кроме того, выборочный ввод библиографических записей своих изданий и публикаций сотрудников, работающих в организации, выполняется по специальному лицензионным соглашениям «Научной электронной библиотеки» с отдельными научно-исследовательскими и научно-образовательными организациями. Так, например, РГБ ведет такую работу с 2014 г. [3].

В настоящее время в список журналов, индексируемых РИНЦ, включено более 5 600 названий<sup>2</sup> (<https://elibrary.ru/titles.asp>). Научные и научно-практические журналы по тематике библиотечно-информационных наук составляют скромную часть, но представлены достаточно полно.

Основным информационно-поисковым языком системы является Рубрикатор ГРНТИ, в котором библиотечно-информационная отрасль

представлена рубриками 13.31.00 «Библиотечное дело. Библиотековедение», 13.41.00 «Библиография. Библиографоведение», 19.51.45 «Книга. Книговедение». При этом во все три рубрики включены 5 журналов: «Библиография и книговедение» (Москва, РГБ), «Вестник культуры и искусств» (Челябинск, Государственный институт культуры, «Национальная библиотека» (Санкт-Петербург, Российская национальная библиотека), «Библиосфера» и «Труды ГПНТБ СО РАН» (Новосибирск, ГПНТБ СО РАН). В рубрики 13.31.00 и 13.41.00 одновременно включены 4 издания: журналы «Библиотековедение» (Москва, РГБ); «Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки» (Хабаровск); периодический сборник научных трудов «Наука и библиотека» (Санкт-Петербург, Библиотека Российской академии наук) и электронный журнал «Филологический аспект» (Н. Новгород, индивидуальный издаатель Т. Н. Плесканюк). Последний большинству библиотековедов и библиографоведов вряд ли знаком. В рубрику 13.31.00 включены еще 2 журнала: «Библиотечное дело» (Санкт-Петербург, ООО «Агентство Информ-Планета») и «Сфера культуры» (Самара, Самарский государственный институт культуры). Таким образом, непосредственно журналов по библиотековедению и библиографоведению в eLIBRARY.RU зарегистрировано 11 названий.

Парадоксальным образом в каталоге РИНЦ в рубриках «Библиотечное дело. Библиотековедение» и «Библиография. Библиографоведение» отсутствует журнал «Научные и технические библиотеки» (Москва, ГПНТБ России). Однако он указан в рубрике 20.15.31 «Научные и технические библиотеки и библиотечные сети» раздела 20.00.00 «Информатика». В этой рубрике также представлены хабаровский «Вестник...» и сетевой журнал «Электронные библиотеки», издаваемый Казанским (Приволжским) федеральным университетом (в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU ситуация аналогичная).

15 журналов, индексируемых в РИНЦ, отнесены к более широкой рубрике 13.00.00 «Культура. Культурология». Это – «Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры», «Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств», «Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки», «Вестник Московского государственного университета культуры и искусств», «Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры», «Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры», «Вестник Тюменского государственного института культуры», «Книга. Чтение. Медиасреда» (ГПНТБ СО РАН), «Культура и образование», «Культура: теория и практика» (Московский государственный институт культуры), «Культурная жизнь Юга России» (Краснодарский государственный институт

<sup>2</sup> Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

культуры), «Образование и культурное пространство» (Орловский государственный институт культуры), «Обсерватория культуры» (Российская государственная библиотека), «Сфера культуры» (Самарский государственный институт культуры), «Вестник культуры и искусства» (Челябинский государственный институт культуры). Их также можно отнести к рассматриваемой группе изданий, так как в них материалы библиотечно-библиографической и книговедческой проблематики печатаются либо регулярно (в специальных разделах), либо достаточно часто.

### Журналы по книговедению в РИНЦ

Что касается изданий книговедческой тематики, то в рубрике 19.51.45 «Книга. Книговедение», кроме уже названных выше 5 изданий, представлены: сборник «Альманах библиофила» (Москва, Международный союз общественных организаций книголюбов), журналы «Детские чтения» (Санкт-Петербург, Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН), «Книга. Чтение. Медиасреда» (Новосибирск, ГПНТБ СО РАН). Последний также включен, как мы уже указали, и в рубрику 13.00.00. Кроме того, 2 журнала книговедческой тематики представлены в рубрике 19.51.61 «Издательское дело»: «Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела» (Москва, Московский политехнический университет) и «Научный редактор и издатель» (Ассоциация научных редакторов и издателей). Еще 2 журнала представлены в более широкой рубрике 19.51.00 «Печать»: «Вопросы журналистики, педагогики, языкоznания» (Белгород, Белгородский государственный научно-исследовательский университет) и «Университетская книга» (Москва, ООО «ИД Университетская книга»). Журнал «Текст. Книга. Книгоиздание» (Томск, Национальный исследовательский Томский государственный университет) представлен в еще более широкой рубрике 19.00.00 «Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации».

Всего к книговедческим изданиям, индексируемым в РИНЦ, можно отнести 13 изданий, а в целом в РИНЦ индексируется 32 издания по проблематике библиотековедения, библиографоведения и книговедения. На портале eLIBRARY.RU размещены электронные полнотекстовые архивы этих 32 изданий разной глубины ретроспекции. Наиболее глубокий архив у «Вестника Дальневосточной государственной научной библиотеки» (с 1999 г., журнал издается с 1998 г.).

Архивы 15 изданий представлены с самого начала выпуска до настоящего времени. Самое раннее из них – «Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела» (с 2000 г.), а самое новое – журнал

«Книга. Чтение. Медиасреда» (с 2023 г.). При этом электронные архивы 9 журналов в РИНЦ более полные, чем аналогичные архивы, размещенные на сайтах учреждений или веб-страницах самих изданий («Библиография и книговедение», «Библиотековедение», «Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки», «Культура и образование» (Химки, Московский государственный институт культуры), «Культурная жизнь Юга России» (Краснодар, Краснодарский государственный институт культуры), «Научные и технические библиотеки», «Образование и культурное пространство» (Орел, Орловский государственный институт культуры), «Обсерватория культуры», «Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры» (Санкт-Петербург)). Еще 7 изданий имеют электронные полнотекстовые архивы только на портале eLIBRARY.RU («Альманах библиофила», «Библиотечное дело», «Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств» (Казань), «Вестник культуры и искусств», «Вестник Московского государственного университета культуры и искусств» (Химки), «Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела», «Университетская книга»). Доступ к полнотекстовым архивам бесплатный, за исключением двух журналов – «Библиотечное дело» и «Университетская книга», к которым с 2020 г. можно получить доступ только за плату (прил. 1).

### Журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению в Перечне ВАК

В Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU и РИНЦ представлены практически все отечественные журналы, входящие в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук<sup>3</sup>. В Перечне ВАК к специальности 5.10.4 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» отнесено 15 изданий.

В настоящее время издания Перечня ВАК привязаны не только к определенной специальности, но и к отрасли науки, по которой присуждается ученая степень. По специальности 5.10.4 теперь возможно присуждение ученой степени по четырем отраслям (историческим, педагогическим, филологическим наукам и культурологии).

<sup>3</sup> Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (по состоянию на 19.05.2025 г.) // Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации : сайт. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/upload/loader?type=19&name=91107547002&f=37119> (дата обращения: 22.06.2025).

Пятнадцать журналов распределяются следующим образом:

- по историческим наукам – 8 изданий («Библиосфера», «Библиотековедение», «Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств», «Вестник Московского государственного университета культуры и искусств», «Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры», «Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела», «Сфера культуры», «Труды ГПНТБ СО РАН»);
- по педагогическим наукам – 11 («Библиосфера», «Библиотековедение», «Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств», «Вестник культуры и искусств», «Вестник Московского государственного университета культуры и искусств», «Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры», «Культура и образование», «Научные и технические библиотеки», «Образование и культурное пространство», «Сфера культуры», «Труды ГПНТБ СО РАН»);
- по филологическим наукам – 6 («Библиография и книговедение», «Библиотековедение», «Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры», «Культура и образование», «Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела»);
- по культурологии – 7 («Библиотековедение», «Вестник культуры и искусств», «Вестник Московского государственного университета культуры и искусств», «Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры», «Культура и образование», «Научные и технические библиотеки», «Pan-Art»).

Последний электронный научный журнал, издаваемый тамбовским издательством «Грамота», также не знаком подавляющему числу ученых и специалистов библиотечно-информационной сферы. Он индексируется в РИНЦ, но включен под рубриками 02.00.00 «Философия» и 18.00.00 «Искусство. Искусствоведение».

По всем четырем отраслям науки в Перечень ВАК включены 2 журнала («Библиотековедение» и «Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры»), по трем – также 2: «Вестник Московского государственного университета культуры и искусств» (история + культурология + педагогика) и «Культура и образование» (культурология + педагогика + филология), по двум – 7 наименований: «Библиосфера», «Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств», «Сфера культуры», «Труды ГПНТБ СО РАН» (история + педагогика), «Вестник культуры и искусств» (культурология + педагогика), «Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела» (история + филология), «Научные и технические библиотеки» (педагогика + филология), по одной – 4: «Библиография и книговедение» (филология), «Образование и культурное пространство»

(педагогика), «Обсерватория культуры», и Pan-Art (культурология). Четыре журнала, рассмотренные в первой части статьи («Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки», «Вопросы журналистики, педагогики, языкоznания», «Детские чтения» и «Текст. Книга. Книгоиздание»), включены в Перечень ВАК по другим специальностям. Четырнадцать входящих в РИНЦ журналов по библиотековедению, библиографоведению и книговедению в Перечень ВАК не попали.

### Сравнительный анализ представления журналов в РИНЦ и Перечне ВАК

Всего в обоих рассматриваемых списках представлено 33 издания, которые можно отнести к проблематике библиотековедения, библиографоведения и книговедения: 32 в РИНЦ и 15 в Перечне ВАК (по специальности 5.10.4<sup>4</sup>) (прил. 2). Все 15 журналов Перечня ВАК индексируются в РИНЦ и имеют электронные полнотекстовые архивы на eLIBRARY.RU<sup>5</sup>.

Издаются эти 33 журнала двадцатью шестью издателями: шестью библиотеками, тринадцатью вузами, одним научно-исследовательским институтом, двумя общественными организациями, тремя издательскими организациями и одним индивидуальным издателем. По 3 журнала издают РГБ (все ваковские), ГПНТБ СО РАН и Московский государственный институт культуры (в том числе по 2 ваковских). Два журнала издает Санкт-Петербургский государственный институт культуры (в том числе один ваковский). Остальные двадцать два издателя выпускают по 1 журналу (в том числе 7 из Перечня ВАК по специальности 5.10.4 – ГПНТБ России, Казанский, Орловский, Самарский и Челябинский государственные институты культуры, Московский политехнический университет и издательство «Грамота»). Всего ваковские журналы по специальности 5.10.4 выпускают 3 библиотеки, 7 вузов и одно издательство.

### Заключение

В Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU и интегрированном с ней РИНЦ индексируются практически все основные российские научные и научно-практические журналы по проблемам библиотечно-информационных наук, выходящие в настоящее время. Это позволяет научным сотрудникам и специалистам библиотек,

<sup>4</sup> Три журнала, индексируемых в РИНЦ («Вопросы журналистики, педагогики, языкоznания», «Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки», «Детские чтения»), в Перечне ВАК отнесены к другим специальностям.

<sup>5</sup> Журнал Pan-Art, включенный в Перечень ВАК по специальности 5.10.4, в РИНЦ в рубрики ГРНТИ по тематике библиотечно-информационных наук не включен.

преподавателям специальных дисциплин вузов публиковать результаты своих научных изысканий в изданиях, признанных авторитетными в общей системе российской науки. Их количество вполне достаточное на современном этапе развития библиотечно-информационных наук, которые, как известно, испытывают определенные сложности [4]. Хотя возможно и расширение круга индексируемых в РИНЦ журналов библиотечно-информационной проблематики. Например, «Вестник Национальной библиотеки Республики Саха», из которого на портале eLIBRARY.RU в значительном объеме учитываются отдельные статьи, тоже вполне может быть включен в число полностью индексируемых.

Наличие полной росписи номеров журналов и их полные электронные архивы позволяют ученым и специалистам библиотечно-информационной сферы удовлетворять свои информационные потребности с точки зрения как библиографического информирования, так и полных текстов по этим изданиям на одном ресурсе.

Наукометрические инструменты системы позволяют осуществлять анализ (в том числе сравнительный) публикационной активности журналов библиотечно-информационной и книжной отрасли, оценивать их эффективность (см. [прил. 3](#)).

## Список литературы

1. Левин Г. Л. Стандартизованная библиографическая терминология: современное состояние // Библиография и книговедение. 2023. № 1. С. 73–97. DOI: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2023-1-73-97>
2. Столяров Ю. Н. Зачем вводить термин «ресурс»? // Библиография и книговедение. 2019. № 1. С. 47–56.
3. Левин Г. Л. Научная и издательская деятельность Российской государственной библиотеки в зеркале библиографии и научометрии // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 509–517. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2017-66-5-509-517>
4. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : коллектив. моногр. / отв. ред. А. Ю. Самарин. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2023. 327 с.

Статья поступила в редакцию / Received 02.08.2025  
Получена после доработки / Revised 11.09.2025  
Принята для публикации / Accepted 31.10.2025

Это помогает издателям журналов определять пути дальнейшего их совершенствования, корректировки издательской политики, формирования редакционных портфелей, повышения их статуса.

В целом можно признать достаточно полным отражение ведущих журналов отрасли и в Перечне ВАК, хотя и оно нуждается в некоторой корректировке. Например, включения журнала «Библиография и книговедение» в Перечень только по филологическим наукам явно недостаточно. Необходимо, чтобы он был привязан ко всем отраслям науки, по которой ныне присуждаются ученыe степени по специальности 5.10.4 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Будем надеяться, что рост авторитета (в том числе показателей публикационной активности по РИНЦ) позволит включить в Перечень и новые издания, начавшие выходить в последние годы.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.*

## Конфликт интересов

*Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.*

## References

1. Levin GL (2023) Standardized bibliographic terminology: modern state. *Bibliografiya i knigovedenie* 1: 73–97. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2023-1-73-97>
2. Stolyarov YuN (2019) Why introduce the term "resource"? *Bibliografiya i knigovedenie* 1: 47–56. (In Russ.).
3. Levin GL (2017) Research and publishing activities of the Russian State Library in the mirror of bibliography and scientometrics. *Bibliotekovedenie* 66 (5): 509–517. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2017-66-5-509-517>
4. Samarin AYu (ed.) (2023) Scientific research in libraries: subject matter, organization, presentation of results: collective monogr. 2nd ed., rev. and enl. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).

## Приложение 1

## Архивы индексируемых журналов по библиотековедению, библиографоведению и книговедению на портале eLIBRARY.RU

Название журнала	Учредитель/редакция	Начало издания	Архив на eLIBRARY.RU	Архив на сайте/веб-странице издания
Альманах библиофила	Международный союз общественных организаций книголюбов (Москва)	1973 г.	с 2018 г.	Отсутствует
Библиография и книговедение	Российская государственная библиотека (Москва)	2015 г.	с 2015 г.	<a href="https://blik.rsl.ru/jour">https://blik.rsl.ru/jour</a> (с 2020)
Библиосфера	Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН (Новосибирск)	2005 г.	с 2005 г.	<a href="https://www.bibliosphere.ru/jour/archive">https://www.bibliosphere.ru/jour/archive</a> (с 2005)
Библиотековедение	Российская государственная библиотека (Москва)	1952 г.	с 2003 г.	<a href="https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour">https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour</a> (с 2009)*
Библиотечное дело	Агентство Информ-Планета (Санкт-Петербург)	1988 г.	с 2009 г. (с 2020 платно)	Отсутствует
Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры	Восточно-Сибирский государственный институт культуры (Улан-Удэ)	2011 г.	с 2011 г.	<a href="https://www.vsgaki.ru/science/the-scientific-journal-bulletin-of-ulan-ude/the-electronic-version">https://www.vsgaki.ru/science/the-scientific-journal-bulletin-of-ulan-ude/the-electronic-version</a> (с 2011)
Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки	Дальневосточная государственная научная библиотека (Хабаровск)	1998 г.	с 1999 г.	<a href="http://vestnikdvnrb.ru/archive.html">http://vestnikdvnrb.ru/archive.html</a> (с 2013)
Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств	Казанский государственный институт культуры (Казань)	2003 г.	с 2003 г.	Отсутствует
Вестник культуры и искусства	Челябинский государственный институт культуры (Челябинск)	2002 г.	с 2005 г.	Отсутствует
Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки	Московский государственный лингвистический университет (Москва)	2016 г.	с 2016 г.	<a href="http://www.vestnik-nslu.ru/vestnik.asp?vest_lang=Rus&amp;vest_type=gum">http://www.vestnik-nslu.ru/vestnik.asp?vest_lang=Rus&amp;vest_type=gum</a> (с 2016)
Вестник Московского государственного университета культуры и искусств	Московский государственный институт культуры (Химки)	2002 г.	с 2006 г.	Отсутствует
Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры	Санкт-Петербургский государственный институт культуры (Санкт-Петербург)	2003 г.	с 2003 г.	<a href="http://vestnik.spbgi.ru">http://vestnik.spbgi.ru</a> (с 2003)
Вестник Тюменского государственного института культуры	Тюменский государственный институт культуры (Тюмень)	2014 г.	с 2016 г.	<a href="https://tumgik.ru/nauka/vestnik-tgik">https://tumgik.ru/nauka/vestnik-tgik</a> (с 2014)

## Продолжение прил. 1

Название журнала	Учредитель/редакция	Начало издания	Архив на eLIBRARY.RU	Архив на сайте/веб-странице издания
Вопросы журналистики, педагогики, языкоznания	Белгородский государственный национальный исследовательский университет (Белгород)	1995 г.	с 2020 г.	<a href="http://1P1-journal.ru">http://1P1-journal.ru</a> (с 2020)
Детские чтения	Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН (Санкт-Петербург)	2012 г.	с 2012 г.	<a href="http://www.detskie-cttenia.ru/index.php/journal">http://www.detskie-cttenia.ru/index.php/journal</a> (с 2012)
Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела	Московский политехнический университет (Москва)	2000 г.	с 2000 г.	Отсутствует
Книга. Чтение. Медиа среда	Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН (Новосибирск)	2023 г.	с 2023 г.	<a href="https://boreme.elpub.ru/jour/index">https://boreme.elpub.ru/jour/index</a> (с 2023)
Культура и образование	Московский государственный институт культуры (Химки)	2002 г.	с 2008 г.	<a href="https://kio.mgik.org/archive">https://kio.mgik.org/archive</a> (с 2016)
Культура: теория и практика	Московский государственный институт культуры (Химки)	2014 г.	с 2014 г.	<a href="http://theoryofculture.ru">http://theoryofculture.ru</a> (с 2014)
Культурная жизнь Юга России	Краснодарский государственный институт культуры (Краснодар)	2002 г.	с 2007 г.	<a href="https://kiur.kgik1966.ru/archiv">https://kiur.kgik1966.ru/archiv</a> (с 2013)
Наука и библиотека	Библиотека Российской академии наук (Санкт-Петербург)	2020 г.	с 2022 г.	<a href="https://rasl.ru/?page_id=623">https://rasl.ru/?page_id=623</a> (с 2020)
Научные и технические библиотеки	Государственная публичная научно-техническая библиотека России (Москва)	1961 г.	с 2005 г.	<a href="https://ntb.gpntb.ru/jour">https://ntb.gpntb.ru/jour</a> (с 2016)*
Научный редактор и издатель	Ассоциация научных редакторов и издателей	2016 г.	с 2016 г.	<a href="https://www.scieditor.ru/jour/issue/archive">https://www.scieditor.ru/jour/issue/archive</a> (с 2016)
Национальная библиотека	Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург)	2014 г.	с 2019 г.	***
Образование и культурное пространство	Орловский государственный институт культуры (Орел)	2020 г.	с 2020 г.	<a href="https://okp.ogik.ru/index.php/okp/issue/archive">https://okp.ogik.ru/index.php/okp/issue/archive</a> (с 2023)
Обсерватория культуры	Российская государственная библиотека (Москва)	2004 г.	с 2006 г.	<a href="https://observatoria.rsl.ru/jour/issue/archive">https://observatoria.rsl.ru/jour/issue/archive</a> (с 2014)
Сфера культуры	Самарский государственный институт культуры (Самара)	2020 г.	с 2020 г.	<a href="https://journals.eco-vector.com/2713-301X/issue/">https://journals.eco-vector.com/2713-301X/issue/</a> archive (с 2020)
Текст. Книга. Книгоиздание	Научно-исследовательский Томский государственный университет (Томск)	2012 г.	с 2012 г.	<a href="https://journals.tsu.ru/book/&amp;journal_page=archive">https://journals.tsu.ru/book/&amp;journal_page=archive</a> (с 2012)

## Окончание прил. 1

Название журнала	Учредитель/редакция	Начало издания	Архив на eLIBRARY.RU	Архив на сайте/веб-странице издания
Труды ГПНТБ СО РАН	Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН (Новосибирск)	2011 г.	с 2011 г.	<a href="https://proceedings.gpntsbsib.ru/jour/issue/archive">https://proceedings.gpntsbsib.ru/jour/issue/archive</a> (с 2019)
Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры	Санкт-Петербургский государственный институт культуры (Санкт-Петербург)	1956 г.	с 2015 г.	<a href="https://spbgik.ru/o-nas/editorial/trudy-spbgik/">https://spbgik.ru/o-nas/editorial/trudy-spbgik/</a> (с 2020)
Университетская книга	Издательский дом «Университетская книга» (Москва)	1996 г.	с 2013 г. (с 2020 платно)	Отсутствует
Филологический аспект	Индивидуальный издатель Т. Н. Плещанюк (Н. Новгород)	2015 г.	с 2015 г.	<a href="https://scipress.ru/archive-articles/?journal=18&amp;category=y=all">https://scipress.ru/archive-articles/?journal=18&amp;category=y=all</a> (с 2015)

\* На портале Национальной электронной библиотеки проект «Библиотековедение. Коллекция журнала в НЭБ» включает полные тексты всех номеров начиная с 1952 г. по настоящее время (<https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour>), на сайте журнала – с 2009 г. (<https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour>), на eLIBRARY.RU – с 2003 г.

\*\* На официальном сайте ГПНТБ России начиная с 1990 г. представлены полные тексты материалов, опубликованных в журнале «Научные и технические библиотеки» (до 1992 г. «Научные и технические библиотеки СССР») ([https://elib.gpntsbsib.ru/subscribe/index\\_ntb.php](https://elib.gpntsbsib.ru/subscribe/index_ntb.php)), на сайте журнала – с 2016 г. (<https://ntb.gpntsbsib.ru/>), на сайте журнала – с 2005 г. ([https://www.elibrary.ru/title\\_about\\_new.asp?id=8915](https://www.elibrary.ru/title_about_new.asp?id=8915)).

\*\*\* Полные тексты журнала «Национальная библиотека» доступны в Электронной библиотеке Российской национальной библиотеки (поиск через электронный каталог).

## Приложение 2

## Издатели журналов по библиотековедению, библиографоведению и книговедению, включенных в РИНЦ и/или в Перечень ВАК

Издатель	Название	РИНЦ	ВАК
Российская государственная библиотека (Москва)	Библиотековедение	+	+
Библиография и книговедение		+	+
Обсерватория культуры		+	+
Библиофора		+	+
Труды ГПНТБ СО РАН		+	+
Книга. Чтение. Медиасреда		+	-
Вестник Московского государственного университета культуры и искусств		+	+
Московский государственный институт культуры	Культура и образование	+	+
Санкт-Петербургский государственный институт культуры	Культура: теория и практика	+	+
Библиотека Российской академии наук (Санкт-Петербург)	Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры	+	-
Государственная публичная научно-техническая библиотека России (Москва)	Наука и библиотека	+	-
Дальневосточная государственная научная библиотека (Хабаровск)	Научные и технические библиотеки	+	+
Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург)	Вестник дальневосточной государственной научной библиотеки	+	-
Восточно-Сибирский государственный институт культуры (Улан-Удэ)	Национальная библиотека	+	-
Казанский государственный институт культуры	Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры	+	-
Краснодарский государственный институт культуры	Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств	+	+
Орловский государственный институт культуры	Культурная жизнь Юга России	+	-
Самарский государственный институт культуры	Образование и культурное пространство	+	+
Тюменский государственный институт культуры	Сфера культуры	+	+
Челябинский государственный научно-исследовательский университет	Вестник Тюменского государственного института культуры	+	-
Белгородский государственный научно-исследовательский университет	Вестник культуры и искусств	+	+
Московский государственный лингвистический университет	Вопросы журналистики, педагогики, языкоznания	+	+
Московский политехнический университет	Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки	+	+
Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела		+	+

## Окончание прил. 2

Издатель	Название	РИНЦ	ВАК
Научно-исследовательский Томский государственный университет	Текст. Книга. Книгоиздание	+	-
Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН (Санкт-Петербург)	Детские чтения	+	+
Ассоциация научных редакторов и издателей	Научный редактор и издатель	+	-
Международный союз общественных организаций книголюбов	Альманах библиофила	+	-
Агентство Информ-Планета (Санкт-Петербург)	Библиотечное дело	+	-
Издательство «Грамота» (Тамбов)	Rap-Art	+	+
Издательский дом «Университетская книга» (Москва)	Университетская книга	+	-
Индивидуальный издатель Плесканюк Т. Н. (Н. Новгород)	Филологический аспект	+	-

+ журнал представлен в РИНЦ и/или «перечне изданий ВАК» по библиотечно-информационным наукам и специальности 5.10.4.

- журнал представлен в РИНЦ и/или «перечне изданий ВАК» по другим наукам и специальностям.

\* ГПНТБ СО РАН издает также журнал *Scriptorium Slavicum*, который индексируется в РИНЦ, но никак не позиционируется как журнал по библиотечно-информационным наукам.

## Приложение 3

## Публикационная активность журналов по библиотековедению, книговедению, индексируемых в РИНЦ (отдельные показатели)

Название	Рейтинг Science Index (РИНЦ)	Двухлетний импакт-фактор РИНЦ
Альманах библиофила	Нет данных	Нет данных
Библиография и книговедение	3,646	0,281
Библиосфера	5,188	0,894
Библиотековедение	4,473	0,865
Библиотечное дело	2,396	0,020
Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры	1,719	0,030
Вестник Дальневосточной научной библиотеки	Нет данных	0,042
Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств	2,914	0,203
Вестник культуры и искусства	3,811	0,404
Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки	3,597	0,370
Вестник Московского государственного университета культуры и искусств	3,380	0,384
Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры	3,376	0,187
Вестник Тюменского государственного института культуры	Нет данных	0,019
Вопросы журналистики, педагогики, языкоznания	3,354	0,496
Детские чтения	4,795	0,123
Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела	Нет данных	0,359
Книга. Чтение. Медиасреда	–	–
Культура и образование	2,364	0,277
Культура: теория и практика	2,606	0,250
Культурная жизнь Юга России	2,723	0,244
Наука и библиотека	Нет данных	0,105
Научные и технические библиотеки	6,529	0,858
Научный редактор и издатель	4,655	1,947
Национальная библиотека	Нет данных	0,059
Образование и культурное пространство	1,817	0,214
Обсерватория культуры	4,212	0,336
Сфера культуры	2,800	0,397
Текст. Книга. Книгоиздание	4,406	0,333
Труды ГПНТБ СО РАН	3,572	0,374
Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры	2,602	0,227
Университетская книга	3,430	0,385
Филологический аспект	2,247	0,098
Ран-Арт	Нет данных	0,074

Научная статья

УДК 021.89:021.61:025.7/.9

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-34-42>

## Направления регуляторной деятельности по управлению сохранением депозитарного библиотечного фонда

### Directions of Regulatory Activities in Managing Preservation of Library Depository Collections

© **Бахтеева Татьяна Валерияновна** младший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, зав. отделом хранения фондов, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия  
ORCID: [0009-0002-8275-4967](https://orcid.org/0009-0002-8275-4967)  
e-mail: [bakhteeva@spsl.nsc.ru](mailto:bakhteeva@spsl.nsc.ru)

© **Федотова Ольга Павловна** кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия  
ORCID: [0000-0001-6121-8685](https://orcid.org/0000-0001-6121-8685)  
e-mail: [fedotova@spsl.nsc.ru](mailto:fedotova@spsl.nsc.ru)

**Bakhteeva Tatyana Valeriyanova**  
Junior Researcher of the Department  
of Scientific-Research and Methodological Work,  
Head of the Book Storage Department,  
State Public Scientific Technological Library  
of the Siberian Branch of the Russian Academy  
of Sciences (SPSTL SB RAS),  
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia  
ORCID: [0009-0002-8275-4967](https://orcid.org/0009-0002-8275-4967)  
e-mail: [bakhteeva@spsl.nsc.ru](mailto:bakhteeva@spsl.nsc.ru)

**Fedotova Olga Pavlovna**  
Candidate of Pedagogical Sciences,  
Senior Researcher of the Department  
of Scientific-Research and Methodological Work,  
State Public Scientific Technological Library  
of the Siberian Branch of the Russian Academy  
of Sciences (SPSTL SB RAS),  
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia  
ORCID: [0000-0001-6121-8685](https://orcid.org/0000-0001-6121-8685)  
e-mail: [fedotova@spsl.nsc.ru](mailto:fedotova@spsl.nsc.ru)

**Аннотация.** Библиотека – открытая система, связанная с внешним миром множеством разнообразных разветвленных связей и подверженная воздействию основных законов и тенденций развития общества. Систему библиотечного законодательства образуют различные законы и издаваемые в соответствии с ними иные нормативно-правовые акты, посвященные прямому или опосредованному регулированию отношений, возникающих при осуществлении библиотечной деятельности. Цель статьи – анализ базовых направлений регуляторной деятельности в области управления сохранением библиотечного фонда депозитарного хранения в контексте социальных, экономических и политических трансформаций. Наша задача – обозначить регуляторно-управленческие проблемы и наметить пути их решения, направленные на сохранение культурного и письменного научного наследия, собранного в депозитарном фонде Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук и фондах библиотек научных учреждений Сибирского отделения Российской академии наук. В исследовании были использованы такие методы, как контент-анализ, анализ документ-

**Abstract.** A library is an open system connected to the outside world by a variety of diverse and extensive connections, and influenced by all the basic laws and trends of society's development. The system of library legislation includes various laws and other regulatory acts issued in accordance with them, which directly or indirectly adjust the relationships that arise when implementing library activities. The purpose of the article is to analyze the basic directions of regulatory activities in the field of managing library depository collections' preservation in the context of social, economic, and political transformations. The objective is to identify management and regulatory problems and propose solutions aimed at preserving the cultural and scientific heritage collected in the depository stock of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) and libraries of scientific institutions of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. The methods used include content analysis, document analysis, comparative analysis, and others. The authors conclude that ensuring effective relationships between the actors in the system

ных источников, сравнительный анализ и др. Авторы приходят к выводу, что обеспечение эффективных взаимоотношений между акторами системы управления библиотечными фондами и осмысление современных проблем сохранения фонда должны идти в русле поиска логичного соотношения законов, формулируемых в научной, правовой и общественной сферах.

**Ключевые слова:** управление библиотечными фондами, регуляторная деятельность, законодательство в сфере библиотечного дела, сохранение депозитарных фондов, ГПНТБ СО РАН

**Для цитирования:** Бахтеева Т. В., Федотова О. П. Направления регуляторной деятельности по управлению сохранением депозитарного библиотечного фонда // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4. С. 34–42. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-34-42>

of managing library collections and comprehension of modern problems of their preservation should lie in the course of logical correlation between the laws formulated in the scientific, legal, and social spheres.

**Keywords:** library collections management, regulatory activities, legislation in librarianship, preservation of library collections of depository storage, SPSTL SB RAS

**Citation:** Bakhteeva T. V., Fedotova O. P. Directions of Regulatory Activities in Managing Preservation of Library Depository Collections // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 4. P. 34–42. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-34-42>

**Введение.** Вопросы регуляторной деятельности/политики в России достаточно скрупулезно обсуждаются в специальной печати последнего десятилетия [1]. В широком смысле регуляторная деятельность направлена на подготовку, принятие, отслеживание результативности и пересмотр регуляторных актов. Она включает в себя комплекс мероприятий, ориентированных на установление и обеспечение соблюдения правил, норм и стандартов, регулирующих определенные сферы деятельности; разработку законодательных актов; контрольно-надзорные процедуры, а также меры по стимулированию или ограничению определенных видов деятельности<sup>1</sup>.

Библиотека – полноценный субъект современного права. Библиотечное законодательство – это совокупность нормативно-правовых актов, направленных на регулирование общественных отношений в сфере библиотечной деятельности: федеральных органов, органов субъектов РФ и муниципалитетов; а также локальные нормативные акты библиотеки. Тема взаимосвязи правовых аспектов и особенностей функционирования библиотеки как социального института гуманистической направленности сегодня по-прежнему актуальна.

Работа по выявлению, осмыслению и решению управленческих проблем в области обеспечения сохранности (сохранения) библиотечных фондов на общемировом уровне достаточно активно ведется не одно десятилетие. Так, в 1986 г. на Генеральной конференции ЮНЕСКО были приняты «Директивы возможных международных действий по сохранению библиотечных материалов», которые предусматривали создание в каждой стране национальной программы

сохранения библиотечных фондов; в этом же году на конференции Международной федерации библиотечных ассоциаций (англ. International Federation of Library Associations, IFLA) в Вене была принята Стратегическая программа IFLA по сохранности и консервации (англ. Preservation and Conservation, PAC)<sup>2</sup>.

В конце XX в. такие программы уже были приняты в США, Швеции, Франции, Канаде, Японии и других странах. В 2000 г. и в России была принята первая Национальная программа сохранения библиотечных фондов Российской Федерации. Специалисты отмечали, что ее высокая результативность предопределила создание Общероссийской программы сохранения библиотечных фондов РФ (2011–2020 гг.), одобренной решением коллегии Минкультуры России от 29 ноября 2011 г. № 16 под названием «Основные направления развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Российской Федерации на 2011–2020 годы»<sup>3</sup>. Концепция Общероссийской программы отвечала современной мировой стратегии и стала основой проекта Программы сохранности библиотечных фондов РФ (2021–2030). Вопросами сохранения библиотечных фондов в целях поддержания необходимого уровня работоспособности библиотечных учреждений в России на разных этапах становления теории и практики занимались Ю. В. Григорьев, Ю. Н. Столяров, В. П. Леонов, Е. И. Кузьмин и другие исследователи [2–5]. На текущий момент в связи с отмечаемыми негативными тенденциями (например,

<sup>2</sup> Суханова Е. В., Валеева Р. З. международное сотрудничество в области сохранения библиотечных фондов // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 931.

<sup>3</sup> Общероссийские программы. Решение коллегии Министерства культуры РФ // Информационный бюллетень РБА, 2012, № 62. С. 92–113. URL: [https://www.rba.ru/netcat\\_files/55/993/rba62.pdf](https://www.rba.ru/netcat_files/55/993/rba62.pdf) (дата обращения: 30.09.2025).

<sup>1</sup> Регуляторная политика в России: проблемы теории и практики / отв. ред. А. Б. Дицкин. Москва : Проспект, 2019. 80 с.

сокращение сети библиотечных учреждений) эта проблема актуальна для библиотек России в целом [6] и азиатской части страны в частности [7]. Правительство Российской Федерации распоряжением от 22 декабря 2017 г. № 2905-р<sup>4</sup> признало утратившими силу все документы с нормами и нормативами в сферах образования, здравоохранения, социальной защиты, физической культуры и спорта, культуры начиная с 1996 г. и заканчивая распоряжением Правительства от 26 января 2017 года (№ 95-р)<sup>5</sup>, которое вызвало резкую критику<sup>6</sup> со стороны библиотечной общественности [8].

В Сибири особая роль всегда отводилась Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), так как фактически она одна в регионе несет ответственность за вечное хранение федерального обязательного экземпляра (ОЭ), налагаемую на нее федеральным законом от 29.12.1994 №77-ФЗ (ред. от 01.05.2022) «Об обязательном экземпляре документов»<sup>7</sup>. Объективные изменения в номенклатуре и содержании производственных процессов по обеспечению сохранности библиотечного фонда ГПНТБ СО РАН неоднократно отражались в работах ее специалистов [9–11].

## Проблемы управления в фондоведческой теории и практике

В отечественном библиотековедении комплексная разработка проблем управления началась несколько позднее, чем за рубежом [12; 13]. Созданная в стране в 1975 г. система депозитарного хранения библиотечных фондов послужила толчком к разработке вопросов, связанных с управлением формированием, организацией и использованием фондов, что нашло свое отражение в работах библиотековедов, таких как Ю. А. Грибанов, В. М. Оськина, Н. З. Стародубова [14–17]. Понимание системности и комплексности

<sup>4</sup> О признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ : распоряжение Правительства РФ от 22.12.2017 г. № 2905-р. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201712250047> (дата обращения: 09.09.2025).

<sup>5</sup> О внесении изменений в социальные нормативы и нормы, одобренные распоряжением Правительства РФ от 03.07.1996 N 1063-р : распоряжение Правительства РФ от 26.01.2017 г. N 95-р. URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-26012017-n-95-r-o-vnesenii/?ysclid=mfdl4hmbo397677270> (дата обращения: 09.09.2025).

<sup>6</sup> Басов С. А. О новых социальных нормативах обеспеченности населения организациями культуры: комментарий Научно-методического отдела Российской национальной библиотеки // РБА. Рос. библ. ассоц. : сайт. URL: [https://www.rba.ru/content/news/vid\\_news\\_str.php?id=6263](https://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=6263) (дата обращения: 09.09.2025).

<sup>7</sup> Об обязательном экземпляре документов (с изменениями и дополнениями) : федер. закон от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/103526/> (дата обращения: 30.09.2025).

управления вошло в теорию библиотековедения благодаря таким исследователям, как Н. С. Карташов, В. И. Терешин [18; 19]. Вследствие растущего разнообразия задач, решаемых специалистами по работе с фондом в библиотеках-депозитариях, управлеченческая деятельность становится более сложной и комплексной: согласно «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 13 марта 2021 г. № 608-р, одним из основных направлений развития библиотечного дела становится развитие информационных технологий и цифровой трансформации деятельности библиотек, предусматривающее «объединение библиотечных, архивных и музеиных информационных ресурсов в единое национальное цифровое культурное пространство на основе связанных данных»<sup>8</sup>. Таким образом, была узаконена необходимость комплексного подхода к сохранению документных памятников отечественной истории и культуры (не только посредством библиотековедческих или книговедческих усилий) и освоения комплекса разноплановых знаний, в первую очередь в области управления, на что справедливо указывала Г. А. Кисловская, поскольку именно управление определяет выбор цели и задач политики сохранения, а также тактики для реализации стратегических интенций, набор оптимальных методов решения с учетом конкретной политики-экономической ситуации и имеющихся ресурсов [20]. Достижения и проблемы библиотечной практики управления депозитарным фондом крупной многоотраслевой библиотеки в разные периоды развития нашли свое отражение и в трудах сотрудников ГПНТБ СО РАН: Р. С. Сметаниной и А. И. Логиновой [21; 22], Г. И. Карапаевой, О. П. Федотовой и Т. В. Бахтеевой [23–25].

Библиотечную деятельность в плане управления сохранением фонда обеспечивает инфраструктура – социальные институты, в первую очередь законодательство и наука. Для успешного осуществления этой деятельности необходимо регулярно актуализировать нормативно-законодательную базу, на основе которой можно принимать управлеченческие решения (менять цели и задачи по формированию и сохранению фонда библиотек). Работа библиотек должна опираться на научные законы [26], поскольку только их согласованность способна дать положительный эффект, обеспечить успешность деятельности по сохранению библиотечного фонда. Библиотековедение, будучи наукой социально-гуманитарного цикла, имеет свои научные законы существования. Чтобы получить

<sup>8</sup> Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства РФ от 13.03.2021 г. № 608-р // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950?marker=6560IO> (дата обращения: 12.09.2025).

более полное представление об объектах своих исследований, библиотековедение также обращается к методологическому инструментарию различных социально-гуманитарных дисциплин [27; 28]. Расширение спектра методов и форм, пригодных к применению в современных библиотековедческих исследованиях, позволяет достичь сближения и взаимодействия различных концептуально-методологических подходов, которые удовлетворяют потребность в практической отдаче от теоретических построений [29].

## Регуляторная деятельность в учреждениях библиотечной отрасли

Поскольку библиотечная деятельность по мере своей реализации всегда порождает большое количество правоотношений, то ее нормативно-правовую базу составляли (и составляют по сей день) акты разного уровня и юридической силы. Государственная политика в области библиотечного дела в России базируется на многообразии юридических форм государственного регулирования. «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г.»<sup>9</sup> первоочередной ставила задачу совершенствования нормативно-правовой базы, в том числе создания системы требований и нормативов по сохранению библиотечных фондов.

В. В. Орлов акцентирует внимание на том, что сегодня правовую базу российских библиотек составляют акты разного уровня, направленности и юридической силы: «Ее формирование происходит по “вертикали” и по “горизонтали”. По аспектному принципу в ее поле могут вовлекаться все новые документы, когда библиотечная деятельность соприкасается одной из своих многочисленных сторон с другими сферами деятельности – смежными» [30, с. 324]. Ученый также указывает на условно регламентирующий характер стандартов и рекомендательных документов. Глубокий и многоаспектный анализ нормативных основ региональной политики в сфере управления библиотечным делом представлен в статье А. Г. Кузнецовой [31, с. 57–68].

Дестабилизирующие тенденции, связанные в основном с совокупным воздействием факторов изменившейся с 1990-х гг. социокультурной и экономической ситуации, с особой очевидностью проявились, по нашему мнению, в функционировании системы депозитарного хранения фондов – сложнейшей управленческой структуры со значительно дифференцированным комплексом

взаимосвязей. «Положения о взаимодействии универсальных и научно-технических библиотек», утвержденные Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике и Министерством культуры СССР от 16 июня и 5 октября 1978 г., и «Положение о библиотечном деле в СССР», утвержденное указом 1984 г. Президиума Верховного Совета СССР, без согласования с библиотечным сообществом были включены в прилагаемый к Постановлению Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике от 12 декабря 1990 г. № 1046 Перечень нормативных актов, утративших силу «в связи с принятием законодательных актов, формирующих необходимые условия перехода к регулируемой рыночной экономике». Законодательная база межведомственного взаимодействия библиотек, формировавших единый депозитарный фонд страны, не восстановлена и по сей день. С нашей точки зрения, это показывает, какой невосполнимый урон может нанести пренебрежение общими законами, регулирующими различные стороны объективного мира [32].

В 1992 г. был принят базовый документ – «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», а в 1994 г. – федеральные законы «Об обязательном экземпляре документов» и «О библиотечном деле». Главным условием реализации последнего, определяющим перспективы его действия, был заявлен «процесс освоения и соотнесения проблем библиотечной отрасли с формирующейся общегосударственной правовой средой на разных уровнях управления». Ключевым фактором в организации системы стал переход от понимания депозитарного хранения фондов как «постоянного хранения малоиспользуемых, но не потерявших научной или исторической ценности документов по установленному профилю» к «организации хранения и использования, получаемого библиотекой профильного бесплатного обязательного экземпляра» [33, с. 345].

С 1994 г. в соответствии с законодательством РФ была сформирована система библиотек-депозитариев, получающих бесплатный ОЭ документов, который они обязаны сохранять на постоянной основе, на федеральном уровне в субъектах РФ и муниципальных образованиях. Невозможность регулировать объем фонда без ущерба его информационной полноте вследствие поступления на постоянное хранение большого количества литературы – практических пособий и руководств, памяток, инструктивно-методических пособий, изданных для оказания помощи специалистам в освоении, совершенствовании, повышении профессиональной квалификации (например, «Годовой отчет бухгалтера»), или книг-тренингов для взрослых («Идеальное тело», «Будь красивой» и т. д.); осуществлять перераспределение изданий в системе библиотек другой ведомственной подчиненности

<sup>9</sup> Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства РФ от 13.03.2021 г. № 608-р // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.ctnd.ru/document/573910950?marker=6560IO> (дата обращения: 12.09.2025).

спровоцировала книгохранилищный кризис в библиотеках-депозитариях. Для выполнения функции постоянного хранения ОЭ не были выделены дополнительные площади, соответствующая материально-техническая база, отсутствовало финансовое и кадровое обеспечение [34]. (В ГПНТБ СО РАН и сегодня отсутствуют должности, предусмотренные действующим профессиональным стандартом: хранитель библиотечного фонда либо специалист по сохранности фондов<sup>10</sup>.)

В 2000 г. Министерство культуры РФ инициировало работы по ревизии состояния существующих фондов и разработке стратегии формирования единого распределенного библиотечно-информационного фонда страны. Коллективом авторов, представлявших в основном две крупнейших библиотеки страны – Российскую государственную библиотеку и Российскую национальную библиотеку, – были разработаны проекты следующих документов: «Национальная стратегия депозитарного и репозитарного хранения библиотечных фондов РФ», «Положение о депонировании документов библиотечно-информационного фонда Российской Федерации», «Положение о библиотечно-информационном фонде Российской Федерации», которые носили декларативный характер, вследствие чего так и не были приняты. Обзор изменений в правовой среде функционирования библиотек страны дан в работах В. К. Клюева и других специалистов этой области [35; 36].

Поскольку объективно выгодное взаимодействие библиотек различных форм полностью не регулируется действующим федеральным и региональным законодательством, происходит переосмысление значения локальных нормативных актов, договоров и соглашений в регламентировании разнообразных правоотношений в деятельности библиотек. Так, с начала XXI в. в ГПНТБ СО РАН был предпринят ряд действий, направленных на оптимизацию взаимодействия библиотек СО РАН в формировании и использовании совокупного фонда. Созданы и утверждены Президиумом СО РАН в 2002 г. – «Положение о распределенном резервно-страховом фонде изданий научно-исследовательских институтов СО РАН в централизованной библиотечной системе СО РАН», в 2010 г. – «Положение о внутриведомственном взаимодействии в формировании и использовании фонда депозитарного хранения ГПНТБ СО РАН» и т. д.

<sup>10</sup> Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» (Зарегистрировано в Министерстве России 14.10.2022 № 70503) : приказ Минтруда России от 14.09.2022 г. № 527н // Министерство труда и социальной защиты : сайт URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/2457> (дата обращения: 09.09.2025) ; Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии» : прилож. к приказу Минздравсоцразвития РФ от 30.03.2011 г. № 251н. URL: <https://base.garant.ru/55171462/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 12.09.2025).

Принятие федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (ред. от 30.11.2011, с изм. от 06.12.2011)<sup>11</sup> поменяло парадигму взаимоотношений между учреждениями различных форм финансирования, что потребовало внесения изменений во все управленческие документы (пакет распорядительных документов от учредителей, перечень имущества, перечень работ и услуг и т. д.). Библиотеки заинтересованы в четком правовом оформлении организационно-экономических и библиотечно-информационных взаимоотношений с партнерами – юридическими и физическими лицами, в разработке собственных локальных нормативных актов и нормативных договоров, отражающих и закрепляющих особенности деятельности каждой конкретной библиотеки.

Согласно определению И. П. Тиуновой [37], нормирование труда – «это вид управленческой деятельности, направленный на определение необходимых затрат труда и выполнение определенного объема работ в конкретно-технических условиях»<sup>12</sup>. Для формирования системы мер, базирующейся на технологиях, гарантирующих ее результативность, требуется перманентно обновлять научно обоснованные стандарты, регламентировать новые технологические процессы, обусловленные усложнением и расширением традиционных аспектов деятельности библиотечных работников по обеспечению сохранности и качества библиотечного фонда, а также диффузией специализированных процессов (то есть свойственных другим специальностям: химикам, биологам и т. д.) [38].

За прошедшие 10 лет в ГПНТБ СО РАН был внедрен ряд новых видов библиотечных процессов (например, автоматизированное рабочее место «Комплектатор», современные технологии учета, маркировки и перемещения фондов), что детерминировало разработку соответствующих норм времени на их реализацию в целях обеспечения надлежащего качества и эффективности. Поэтому в 2024 г. технологии производственных подразделений ГПНТБ СО РАН инициировали пересмотр норм времени основных процессов и операций по ряду причин, каждая из которых отражает современные тенденции в управлении

<sup>11</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений : федер. закон от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ (ред. от 24.06.2025). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_100193/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100193/) (дата обращения: 09.09.2025).

<sup>12</sup> Тиунова И. П. Семинар «Система нормирования труда в библиотеке: организационные и правовые аспекты». Ханты-Мансийск 26 марта 2021 г. : презентация // Государственная библиотека Югры : сайт. URL: [https://okrlib.ru/sites/default/files/docs/2021/tikunova\\_i.p\\_sistema\\_normirovaniya\\_truda\\_v\\_biblioteke\\_organizacionnye\\_i\\_pravovye\\_aspekty.pdf](https://okrlib.ru/sites/default/files/docs/2021/tikunova_i.p_sistema_normirovaniya_truda_v_biblioteke_organizacionnye_i_pravovye_aspekty.pdf) (дата обращения: 09.09.2025).

библиотечными ресурсами и адаптации библиотеки к современной информационной среде и активного внедрения электронных технологий во все сферы деятельности, включая сохранение библиотечных фондов.

## Заключение

Решение проблем реализации управленческой деятельности, обеспечивающей многоуровневую и многосубъектную работу по сохранению библиотечных фондов, носит одновременно и универсальный, и уникальный характер. Универсальность заключается в том, что существует группа общих принципов (законов), рассматриваемых в ряде наук, применимых для любой качественно своеобразной управленческой системы. Уникальность – в том, что при использовании этих законов рождается новое качество, возникающее из их взаимодополнения и взаиморазвития.

Мы приходим к выводу, что регуляторная деятельность в области управления сохранением библиотечного фонда – это консолидированная деятельность в первую очередь государственных и профессиональных органов и организаций, совмещающая законодательную инициативу, междисциплинарную научную проблематику и практические меры, включающие проведение целенаправленной государственной политики; создание и своевременное обновление нормативно-правовой базы и методического обеспечения всех ее направлений; привлечение научного и производственно-технического контингента; подготовку/переподготовку специализированных управленческих кадров, а также разработку преференциальных программ сохранения библиотечных фондов и их общественное принятие. Обеспечение эффективных взаимоотношений между обозначенными акторами системы управления сохранением библиотечных фондов страны является базовой целью регуляторной деятельности. Осмысление современных проблем сохранения библиотечного фонда должно идти в русле поиска логичного соотношения законов, формулируемых в научной, правовой и общественной сферах.

Специалисты ГПНТБ СО РАН, участвующие в проекте 2022–2026 гг. «Научная библиотека в условиях меняющейся научно-образовательной среды», в настоящий момент ведут работу по реконструкции межведомственного взаимо-

действия в рамках библиотек научных учреждений. В центре внимания находится ряд аспектов, включая формирование единого депозитарного фонда научных изданий на базе ГПНТБ СО РАН и страховых фондов научных библиотек учреждений СО РАН. Эта работа потребует соответствующей реновации организационных, методических и нормативно-правовых документов, определяющих взаимоотношения в системе. Поэтому задачей следующего научного проекта станет обоснование концепции и разработка проектов положения о межбиблиотечном взаимодействии в системе депозитарного хранения библиотечных фондов в регионе и соответствующего ему договора о сотрудничестве между ГПНТБ СО РАН и библиотечными учреждениями других ведомств, что позволит оптимизировать процесс управления сохранением библиотечных ресурсов на территории одного из крупнейших регионов Российской Федерации.

*Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды» № 122041100189-3*

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

### **Вклад авторов**

**Т. В. Бахтеева:** подбор литературы (в том числе документов нормативно-правового характера) по теме исследования, уточнение материала, обсуждение основной идеи работы и интерпретация результатов, дополнение текста, оформление статьи в соответствии с требованиями журнала «Труды ГПНТБ СО РАН».

**О. П. Федотова:** формулировка цели и ключевых задач работы, написание базового текста рукописи, доработка текста рукописи.

### **Конфликт интересов**

**О. П. Федотова** является членом редколлегии научного журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов авторы не заявляли.

## Список литературы

- Голодникова А. Е., Ефремов А. А., Соболь Д. В., Цыганков Д. Б., Шклярук М. С. Регуляторная политика в России: основные тенденции и архитектура будущего. Москва, 2018. 192 с.
- Григорьев Ю. В. Сохранность библиотечных фондов. Москва : Госкультпросветиздат, 1946. 80 с.
- Столяров Ю. Н. Как сохранить библиотечный фонд (секреты старого хранителя) : учеб.-метод. пособие. 2-е изд., дораб. и доп. Москва : Профиздат : Изд-во МГУКИ, 2001. 254 с.
- Левашова Л. Г., Леонов В. П., Беляева И. М., Нюкша Ю. П., Старова Е. В., Евстафьева Р. И. Комплексная система обеспечения сохранности и доступности библиотечных коллекций // Сохранение культурного наследия библиотек, архивов и музеев : материалы науч. конф. Санкт-Петербург, 2003. С. 30–38.
- Кузьмин Е. И. Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий. Государственная политика и управление библиотечным делом: смена парадигмы. Москва : Либерея, 1999. 223 с.
- Домбровская И. В., Рыкова В. В. Сельские библиотеки России в 2014–2023 гг.: результаты мониторинга Российской национальной библиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2025. № 1. С. 49–56. DOI: [10.20913/2618-7515-2025-1-49-56](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-49-56)
- Вихрева Г. М., Подкорытова Н. И., Федотова О. П. Общедоступные библиотеки в культурно-образовательном пространстве Западно-Сибирских территорий: проблемы и перспективы // Событийный и информационный ландшафт российской культуры : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (Барнаул, 29 марта 2022 г.). Барнаул, 2022. С. 17–27.
- Лютова Н. К. Совершенствование формирования библиотечных фондов (методическая консультация по внедрению в практику библиотек стандартов Российской Федерации) // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2017. № 1. С. 74–107.
- Марчук Н. М., Соболева Е. Б., Федотова О. П. Сохранность книжных фондов ГПНТБ СО РАН: состояние, проблемы // Редкая книга: изучение, сохранность, реставрация. Санкт-Петербург, 2000. С. 19–22.
- Гузнер И. А., Бородихин А. Ю. Национальная программа сохранения библиотечных фондов: ГПНТБ СО РАН – шаг в нужном направлении // Библиотечный фонд: вопросы формирования, использования и сохранности. Новосибирск, 2009. С. 160–167.
- Андреева Е. Ю., Федотова О. П. Интердисциплинарные стратегии исследования проблем сохранности и доступности книжных памятников (на примере коллекции академика М. Н. Тихомирова) // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. Киев, 2011. Вып. 9. С. 217–229.
- Edwards R. M. The management of libraries and the professional functions of librarians // The Library Quarterly: Information, Community, Policy. 1975. Vol. 45, № 2. P. 150–160.
- Stuart R. D., Eastlick J. T. Library Management. 2nd ed. Littleton : Libraries Unlimited, 1981. 292 p.
- Гриханов Ю. А., Оськина В. М. Вопросы теории и практики организации депозитарных фондов // Советское библиотековедение. 1975. № 2. С. 16–29.
- Мышковский Я. Депозитарий. Каким он должен быть? // Библиотекарь. 1976. № 1. С. 67–69.
- Гриханов Ю. А., Стародубова Н. З. Депозитарий – забота межведомственная // Библиотекарь. 1979. № 7. С. 46–48.
- Маркина А. В. Управление библиотечным фондом как система. (Постановка вопроса) // Научные и технические библиотеки СССР. 1986. № 3. С. 10–14.
- Карташов Н. С. Актуальные проблемы управления библиотечным делом // Библиотечная жизнь Кузбасса. 1994. № 4. С. 3–20.
- Терешин В. И. Документальные фонды научных библиотек как объект управления // Ресурсы научных библиотек: оптимизация использования. Новосибирск, 1994. С. 13–22.
- Кисловская Г. А. Обеспечение сохранности библиотечных фондов как одна из функций управления // Управление современной библиотекой: настольная книга менеджера. Москва, 1999. С. 105–111.
- Сметанина Р. С. Изучение динамики формирования и использования основного фонда ГПНТБ СО АН СССР // Закономерности формирования фондов научных библиотек. Новосибирск, 1977. С. 37–48.
- Логинова А. И. Взаимодействие библиотек Сибири и Дальнего Востока в формировании депозитарного фонда // Создание оптимальной системы депозитарного хранения книжных фондов. Новосибирск, 1987. С. 51–62.
- Федотова О. П., Каратаева Г. И. Депозитарная система хранения библиотечных фондов на современном этапе // Библиотечный фонд: вопросы формирования, использования и сохранности. Новосибирск, 2009. С. 181–188.
- Федотова О. П., Бахтеева Т. В. Организационно-правовые аспекты формирования и использования фонда электронных копий ценных изданий депозитарного хранения ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2011. Вып. 1. С. 119–126.
- Федотова О. П., Бахтеева Т. В. Научное обеспечение практики формирования депозитарного фонда ГПНТБ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2014. Вып. 7. С. 456–462.
- Ратников В. С., Краснонос Н. А. Об особенностях научного объяснения в гуманитарном знании // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия: Философия. Культурология. Политология. Социология. 2014. Т. 27, № 1/2. С. 30–40.
- Полтавская Е. И. О конструктивизме, системах и законах библиотековедения // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 2. С. 19–25.
- Елькина Е. Е. Теории библиотековедения в структуре социально-гуманитарных наук и информационных технологий // Библиосфера. 2013. № 3. С. 39–48.
- Вихрева Г. М. Федотова О. П. Номология как методологическая перспектива развития библиотековедения: к постановке вопроса // Тенденции развития библиотек в современном обществе: перспективы, возможности, реальность : материалы науч.-практ.

семинара (Новосибирск, 24–25 окт. 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 24–29.

30. Орлов В. К истории развития библиотечного законодательства в России: попытка обобщения // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. Т. 220. С. 320–325.

31. Кузнецова А. Г. Нормативно-правовая база библиотек в регионах России // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 2. С. 57–68. DOI: [10.20913/2618-7515-2025-2-57-68](https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-2-57-68)

32. Захаров В. К. Номология. Воспроизведение и обновление человеческого бытия. Москва : Сам полиграфист, 2016. 396 с.

33. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2007. 1299 с.

34. Абалакова О. В. Профессиональный стандарт библиотечной деятельности: мнение работодателя // Вестник Казанского государственного института культуры. 2012. № 4. С. 126–128.

35. Клюев В. К., Колегаева С. Д., Суник Б. В. Экономико-правовые аспекты функционирования библиотек : науч.-практ. пособие. Москва, 1994. 183 с.

36. Бойкова О. Ф., Клюев В. К. Правовая среда библиотеки : учеб.-практ. пособие. Москва : Либерея-Бибинформ, 2011. 223 с.

37. Тикунова И. П. Организация нормирования труда в библиотеке : сб. норматив., метод. и информ. материалов. Москва : Пашков дом, 2017. 454 с.

38. Бойкова О. Ф. Нормирование труда в библиотеке: особенности правового регулирования // Университетская книга. 2017. № 1. С. 54–58.

## References

1. Golodnikova AE, Efremov AA, Sobol' DV, Tsygankov DB and Shklyaruk MS (2018) Regulatory policy in Russia: main trends and architecture of the future. Moscow. (In Russ.).
2. Grigoryev YuV (1946) Preservation of library collections. Moscow: Goskul'tprosvetizdat. (In Russ.).
3. Stolyarov YuN (2001) How to preserve a library collection (secrets of the old keeper): a teaching guide. 2nd ed., rev. and enl. Moscow: Profizdat, Izd-vo MGUKI. (In Russ.).
4. Levashova LG, Leonov VP, Belyaeva IM, Nyuksha YuP, Starova EV and Evstafyeva RI (2003) Comprehensive system for ensuring the preservation and accessibility of library collections. *Sokhranenie kul'turnogo naslediya bibliotek, arkhivov i muzeev: materialy nauch. konf.* Saint Petersburg, pp. 30–38. (In Russ.).
5. Kuz'min EI (1999) Library Russia at the turn of the millennium. Public policy and library management: a paradigm shift. Moscow: Libereya. (In Russ.).
6. Dombrovskaya IV and Rykova VV (2025) Rural libraries of Russia in 2014–2023: the results of the National Library of Russia monitoring. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 49–56. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-49-56>
7. Vikhreva GM, Podkorytova NI and Fedotova OP (2022) Public libraries in the cultural and educational space of the West Siberian territories: problems and prospects. *Sobytiinyi i informatsionnyi landschaft rossiiskoi kul'tury: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf. (Barnaul, 29 marta 2022 g.).* Barnaul, pp. 17–27. (In Russ.).
8. Lyutova NK (2017) Improving the formation of library collections (methodological consultation on the

implementation of Russian Federation standards in library practice). *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki* 1: 74–107. (In Russ.).

9. Marchuk NM, Soboleva EB and Fedotova OP (2000) Preservation of the book collections of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences: status and problems. *Redkaya kniga: izuchenie, sokhrannost', restavratsiya.* Saint Petersburg, pp. 19–22. (In Russ.).

10. Guzner IA and Borodikhin AYu (2009) The National Program for the Preservation of Library Collections: SPSTL SB RAS – a step in the right direction. *Bibliotechnyi fond: voprosy formirovaniya, ispol'zovaniya i sokhrannosti.* Novosibirsk, pp. 160–167. (In Russ.).

11. Andreeva EYu and Fedotova OP (2011) Interdisciplinary strategies for studying the problems of preservation and accessibility of book monuments (on the example of the collection of Academician M. N. Tikhomirov). *Biblioteki natsional'nykh akademii nauk: problemy funktsionirovaniya, tendentsii razvitiya.* Kiev, iss. 9, pp. 217–229. (In Russ.).

12. Edwards RM (1975) The management of libraries and the professional functions of librarians. *The Library Quarterly: Information, Community, Policy* 45 (2): 150–160.

13. Stueart RD and Eastlick JT (1981) Library management. 2nd ed. Littleton: Libraries Unlimited.

14. Grikhanov YuA and Os'kina VM (1975) Issues of theory and practice of organizing depository collections. *Sovetskoe bibliotekovedenie* 2: 16–29. (In Russ.).

15. Myshkovsky Ya (1976) Depository. What should it be like? *Bibliotekar'* 1: 67–69. (In Russ.).

16. Grikhanov YuA and Starodubova NZ (1979) The depository is an interdepartmental concern. *Bibliotekar'* 7: 46–48. (In Russ.).

17. Markina AV (1986) Management of the library collection as a system. (Problem statement). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki SSSR* 3: 10–14. (In Russ.).

18. Kartashov NS (1994) Current problems of library management. *Bibliotechnaya zhizn' Kuzbassa* 4: 3–20. (In Russ.).

19. Tereshin VI (1994) Documentary collections of scientific libraries as an object of management. *Resursy nauchnykh bibliotek: optimizatsiya ispol'zovaniya.* Novosibirsk, pp. 13–22. (In Russ.).

20. Kislovskaya GA (1999) Ensuring the preservation of library collections as one of the management functions. *Upravlenie sovremennoi bibliotekoi: nastol'naya kniga menedzhera.* Moscow, pp. 105–111. (In Russ.).

21. Smetanina RS (1977) Studying the dynamics of the formation and use of the main collection of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences. *Zakonomernosti formirovaniya fondov nauchnykh bibliotek.* Novosibirsk, pp. 37–48. (In Russ.).

22. Loginova AI (1987) Interaction of libraries of Siberia and the Far East in the formation of the depository fund. *Sozdanie optimal'noi sistemy depozitarnogo khraneniya knizhnykh fondov.* Novosibirsk, pp. 51–62. (In Russ.).

23. Fedotova OP and Karataeva GI (2009) The depository system for storing library collections at the present stage. *Bibliotechnyi fond: voprosy formirovaniya, ispol'zovaniya i sokhrannosti.* Novosibirsk, pp. 181–188. (In Russ.).

24. Fedotova OP and Bakhteeva TV (2011) Organizational and legal aspects of the formation and use of the fund

- of electronic copies of valuable publications for depository storage of SPSTL SB RAS. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 1, pp. 119–126. (In Russ.).
25. Fedotova OP and Bakhteeva TV (2014) Scientific support for the practice of forming the depository collection of SPSTL SB RAS. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 7, pp. 456–462. (In Russ.).
26. Ratnikov VS and Krasnonos NA (2014) On the peculiarities of scientific explanation in the humanities. *Uchenye zapiski Tavricheskogo natsional'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Seriya: Filosofiya. Kul'turologiya. Politologiya. Sotsiologiya* 27 (1/2): 30–40. (In Russ.).
27. Poltavskaya EI (2010) On constructivism, systems and laws of library science. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* 2: 19–25. (In Russ.).
28. El'kina EE (2013) Theories of library science in the structure of social sciences, humanities and information technologies. *Bibliosphere* 3: 39–48. (In Russ.).
29. Vikhreva GM and Fedotova OP (2018) Nomology as a methodological perspective for the development of library science: to the formulation of the question. *Tendentsii razvitiya bibliotek v sovremenном obshchestve: perspektivy, vozmozhnosti, real'nost': materialy nauch.-prakt. seminara (Novosibirsk, 24–25 okt. 2018 g.)*. Novosibirsk, pp. 24–29. (In Russ.).
30. Orlov VV (2020) On the history of the development of library legislation in Russia: an attempt of generalization. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 220: 320–325. (In Russ.).
31. Kuznetsova AG (2025) Regulatory and legal basis of libraries in the regions of Russia. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 57–68. (In Russ.).
32. Zakharov VK (2016) Nomology. Reproduction and renewal of human existence. Moscow: Sam poligrafist. (In Russ.).
33. (2007) Library encyclopedia. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).
34. Abalakova OV (2012) Professional standard for library activities: the employer's opinion. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 4: 126–128. (In Russ.).
35. Klyuev VK, Kolegaeva SD and Sunik BV (1994) Economic and legal aspects of library functioning: sci.-pract. guide. Moscow. (In Russ.).
36. Boikova OF and Klyuev VK (2011) Legal environment of the library: a study guide. Moscow: Libereya-Bibinform. (In Russ.).
37. Tikunova IP (2017) Organization of labor rationing in the library: coll. of regulatory, methodol. and inform. materials. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).
38. Boikova OF (2017) Labor rationing in the library: features of legal regulation. *Universitetskaya kniga* 1: 54–58. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 12.09.2025  
Получена после доработки / Revised 15.10.2025  
Принята для публикации / Accepted 25.11.2025

Научная статья

УДК 021.61:025.7/.9:027.021(470.6)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-43-51>

## Сохранение культурного и научного наследия Донбасса: исследование депозитарного фонда Центральной научно- технической библиотеки Института научно-технической информации

### Preservation of Cultural and Scientific Heritage of Donbass: the Study of the Depository Collection of the Central Scientific and Technical Library of the Institute of Scientific and Technical Information

© Солдатова Виктория Викторовна   
и. о. директора, Институт научно-  
технической информации,  
ул. Артема, 60, Донецк, 283001,  
Донецкая Народная Республика  
e-mail: [inti.dnr@mail.ru](mailto:inti.dnr@mail.ru)

© Никонова Валентина Николаевна  
начальник отдела, Центральная  
научно-техническая библиотека,  
Институт научно-технической информации,  
ул. Серова, 56, Донецк, 283017,  
Донецкая Народная Республика  
e-mail: [cntb2008@yandex.ru](mailto:cntb2008@yandex.ru)

© Соколова Елена Андреевна  
методист отдела, Центральная  
научно-техническая библиотека,  
Институт научно-технической информации,  
ул. Серова, 56, Донецк, 283017,  
Донецкая Народная Республика  
e-mail: [cntb2008@yandex.ru](mailto:cntb2008@yandex.ru)

**Soldatova Viktoriya Viktorovna**

Acting Director,  
Institute of Scientific and Technical Information,  
60 Artema St., Donetsk, 283001,  
Donetsk People's Republic  
e-mail: [inti.dnr@mail.ru](mailto:inti.dnr@mail.ru)

**Nikonova Valentina Nikolaevna**

Head of the Department, Central Scientific  
and Technical Library, Institute of Scientific  
and Technical Information,  
56 Serova St., Donetsk, 283017,  
Donetsk People's Republic  
e-mail: [cntb2008@yandex.ru](mailto:cntb2008@yandex.ru)

**Sokolova Elena Andreevna**

Methodist of the Department,  
Central Scientific and Technical Library,  
Institute of Scientific and Technical Information,  
56 Serova St., Donetsk, 283017,  
Donetsk People's Republic  
e-mail: [cntb2008@yandex.ru](mailto:cntb2008@yandex.ru)

**Аннотация.** Цель статьи – исследование роли и значения депозитарного фонда Центральной научно-технической библиотеки Института научно-технической информации для сохранения культурного и научного наследия Донбасса. Авторы проанализировали итоги мониторинга научно-технических ресурсов фонда депозитарного хранения Центральной научно-технической библиотеки, в рамках которого в первую очередь рассмотрели ресурсы по угольной промышленности и смежным отраслям, отражающие особенности региона и отрасли и являющиеся актуальными для региона в настоящее время. В статье прослеживаются основные этапы развития Центральной научно-технической библиотеки, открытие которой напрямую связано с восстановлением Донбасса после Великой Отечественной войны. Авторы дают характеристику фонда редких и ценных изданий, большая часть которого связана с угольной промышленностью, где представлены фундаментальные труды известных ученых в области горного дела, в том числе

**Abstract.** The article aims at disclosing the role and value of the depository collection of the Central Scientific and Technical Library of the Federal state budgetary scientific institution "Institute of scientific and technical information" (CSTL FSBSI "ISTI") in preserving the cultural and scientific heritage of Donbass. The authors have analyzed the results of monitoring scientific and technical resources of the depository collection of CSTL within the framework of which, first, examined the coal industry resources and related industries, reflecting the peculiarities of the region and industries, urgent for the region at the present stage. The article traces the main stages of CSTL development, the opening of which is directly related to the reconstruction of Donbass after the Great Patriotic War. The authors characterize the collection of rare and valuable publications, most of which are related to the coal industry, which contains fundamental works of famous scientists in this field, including those on the Donetsk coal basin, as well as domestic and foreign scientific and technical journals

по Донецкому угольному бассейну, а также отечественные и зарубежные научно-технические журналы начиная с 1826 г. В заключении обозначены проблемы дальнейшего развития депозитарного фонда Центральной научно-технической библиотеки, намечены первоочередные задачи по сохранности документного наследия Донбасса.

**Ключевые слова:** научно-техническая библиотека, депозитарный фонд, редкие и ценные издания, культурное и научное наследие, угольная промышленность, Донбасс

**Для цитирования:** Солдатова В. В., Никонова В. Н., Соколова Е. А. Сохранение культурного и научного наследия Донбасса: исследование депозитарного фонда Центральной научно-технической библиотеки Института научно-технической информации // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4. С. 43–51. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-43-51>

since 1826.

In the conclusion, the problems of further development of CSTL depository collection are outlined, the priority tasks for preserving the documentary heritage of Donbass are proposed.

**Keywords:** scientific and technical library, depository collection, rare and valuable publications, cultural and scientific heritage, coal industry, Donbass

**Citation:** Soldatova V. V., Nikonova V. N., Sokolova E. A. Preservation of Cultural and Scientific Heritage of Donbass: the Study of the Depository Collection of the Central Scientific and Technical Library of the Institute of Scientific and Technical Information // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 4. P. 43-51. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-43-51>

## Введение

Библиотеки Донецкой Народной Республики (ДНР) в настоящее время решают ряд важных задач, связанных с формированием библиотечного фонда, одна из которых обусловлена необходимостью сохранения и актуализации историко-культурного наследия как в рамках страны, так и на региональном уровне. В научно-технических библиотеках собраны информационные ресурсы научно-технической направленности, которые могут служить информационным основанием для научного и технологического развития нашей страны. Такая позиция признается приоритетной на самом высоком уровне. В. В. Путин в ежегодном послании Федеральному собранию в феврале 2024 г. одним из приоритетных направлений обозначил модернизацию научно-технических библиотек в вузах и научных учреждениях с целью «сделать их настоящими цифровыми центрами знаний и информации»<sup>1</sup>.

Определенную пользу для сохранения информационного потенциала, сконцентрированного в библиотеках, принесла созданная в СССР в 1970-е гг. система депозитарного хранения литературы [1, с. 10–11]. Сеть библиотек-депозитариев была сформирована на основе сочетания отраслевого и территориального принципов, а также принципа видовой специализации при создании депозитарных фондов. Библиотеки-депозитарии были созданы на базе крупных научных библиотек федерального, регионального, зонального (меж-

областного) и областного уровней. За годы функционирования системы депозитарного хранения были достигнуты существенные результаты<sup>2</sup>.

Свою историю имеет и фонд депозитарного хранения Центральной научно-технической библиотеки (ЦНТБ) Института научно-технической информации (ИНТИ) для сохранения культурного и научного наследия Донбасса (Донецк, Донецкая Народная Республика), который стал ценнейшим ресурсом по угольной промышленности и смежным отраслям.

В настоящее время главной задачей является оценка важности научно-технических ресурсов, находящихся в депозитарном фонде ЦНТБ и отражающих особенности нашего региона и отрасли. На основе этой оценки планируется создание комплекса научно-технических информационных ресурсов для исследователей, историков, изобретателей, краеведов, студентов, чьи научные и производственные интересы связаны с изучением истории развития Донецкого угольного бассейна.

Сейчас промышленная база региона нуждается в реконструкции. Для реализации этой задачи необходимы существенные ресурсы и в первую очередь – высококвалифицированные специалисты. В этом контексте ЦНТБ может сыграть важную роль, поскольку она обладает бесценным культурным, научным и историческим информационным потенциалом [2, с. 27–28].

<sup>1</sup> Путин поручил правительству и РАН разработать проект развития научно-технических библиотек // ТАСС : сайт. 2024. URL: [https://nauka.tass.ru/nauka/20409065?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://nauka.tass.ru/nauka/20409065?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (дата обращения: 21.10.2025).

<sup>2</sup> Демидова М. И. Российская депозитарная система хранения библиотечных фондов: от создания к модернизации // Российская библиотечная ассоциация : сайт. 2005. URL: <https://www.rba.ru/> (дата обращения: 10.04.2025).

## Из истории научно-технической библиотеки в Донецке

История научно-технической библиотеки в нашем регионе напрямую связана с развитием Донецкого региона (на тот момент Сталинской области) в 1940-е гг. В 1942 г. в Москве было принято важное решение о формировании Центральной комиссии по восстановлению Донбасса, а также о разработке генерального плана восстановления угольной промышленности Донбасса с 1943 по 1947 г. Для реализации этого плана проводилась масштабная работа по восстановлению производственного потенциала Донецкого угольного бассейна [3, с. 627].

В апреле 1945 г. по инициативе ученых-горняков, таких как профессор Д. М. Киржнер, академики А. А. Скочинский и А. М. Терпигорев, в Москве прошло техническое совещание, целью которого стало обсуждение ключевых вопросов восстановления и развития угольной промышленности Донбасса. В совещании приняли участие ученые Московского горного института им. И. В. Сталина и инженеры-производственники. В мае того же года в г. Сталино (с 1961 г. – Донецк) была проведена техническая конференция, посвященная проблемам восстановления промышленности Донбасса [3, с. 628].

У органов власти, ученых, производственников сложилось общее мнение, что выполнить задачи по успешному восстановлению Донбасса невозможно без широкого распространения информации о достижениях науки и техники, активного продвижения научно-технического прогресса и привлечения квалифицированных научно-технических специалистов. Таким образом, уже в ноябре 1946 г. согласно приказу Министерства образования СССР № 586 в г. Сталино при Донецком индустриальном институте (ныне – Донецкий национальный технический университет) был учрежден филиал Государственной научной библиотеки (ГНБ) «в целях коренного улучшения обслуживания литературой и технической информацией профессорско-преподавательского состава вузов, научных работников исследовательских институтов и инженерно-технических работников угольной, металлургической, машиностроительной, химической и строительной промышленности Донбасса»<sup>3</sup>.

Однако официальной датой образования нашей библиотеки считается июль 1948 г., когда уже было принято распоряжение Совета Министров СССР № 7622-р (от 15.06.1948) и приказом Министерства высшего образования СССР от 05.07.1948 № 958 в г. Сталино была организована библиотека как филиал ГНБ. В его задачи входило улучшение библиографического обслуживания инженеров, технических и научных работников предприятий, научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений и учреждений. Согласно архивным материалам учреждения, уже 1 октября

1948 г. филиал ГНБ приступил к обслуживанию читателей [4, с. 48].

Кроме обозначенных в приказе задач, перед филиалом в г. Сталино ставились две первоочередные задачи: изучение спроса читателей и работа библиотеки в помощь производству, способствование внедрению новых методов, технологий. Специалисты ЦНТБ исследовали технические библиотеки предприятий и организаций, проводили анализ их ресурсов, задействовали радиовещание, информация доводилась до сведения работников непосредственно на рабочих местах. Следует отметить, что библиотека обеспечивала информацией инженерно-технических и научных работников всего Донбасса (Сталинской и Ворошиловоградской областей) – важнейшего индустриального комплекса народного хозяйства СССР. Для иногородних был организован межбиблиотечный и заочный абонементы.

Основой книжного фонда вновь созданной библиотеки послужили издания из обменного фонда ГНБ, ее Горьковского филиала, а также фонд, ранее переданный Донецкому индустриальному институту. Филиал стал единственной библиотекой научно-технического профиля, созданной для обеспечения информационных потребностей индустриального Донбасса, инженерно-технических специалистов различных областей, научных сотрудников, студентов высших учебных заведений и техникумов [2, с. 28].

В 1961 г. библиотеку переименовывают в Центральную научно-техническую библиотеку и подчиняют Центральному бюро технической информации. В 1966 г. она переходит в подчинение Министерства угольной промышленности УССР, становится координационным центром библиотечно-библиографического обслуживания трудающихся угольной промышленности Украины и ведет методическое руководство работой 304 научно-технических библиотек предприятий и организаций отрасли.

В 1975 г. ЦНТБ Министерства угольной промышленности УССР внесена в список библиотек-депозитариев УССР (распоряжение Совета Министров УССР от 29.10.1975 г. № 830). С этого момента началось формирование депозитарного фонда ЦНТБ как одного из подфондов путем выявления малоиспользуемой литературы, имеющей научную, культурную ценность для региона. В коллекции библиотеки собраны уникальные с исторической и научной точки зрения издания. Формирование депозитарного фонда системно и осуществлялось вплоть до 1991 г. (рис.). С 1991 по 2024 г. объем депозитарного фонда не менялся.

С середины 1990-х гг. и в 2000-е гг. библиотека пережила период стагнации, а с 2014 г. ЦНТБ вовсе прекратила свою деятельность, и только

<sup>3</sup> Копия документа хранится в архиве ФГБНУ «ИНИТ».

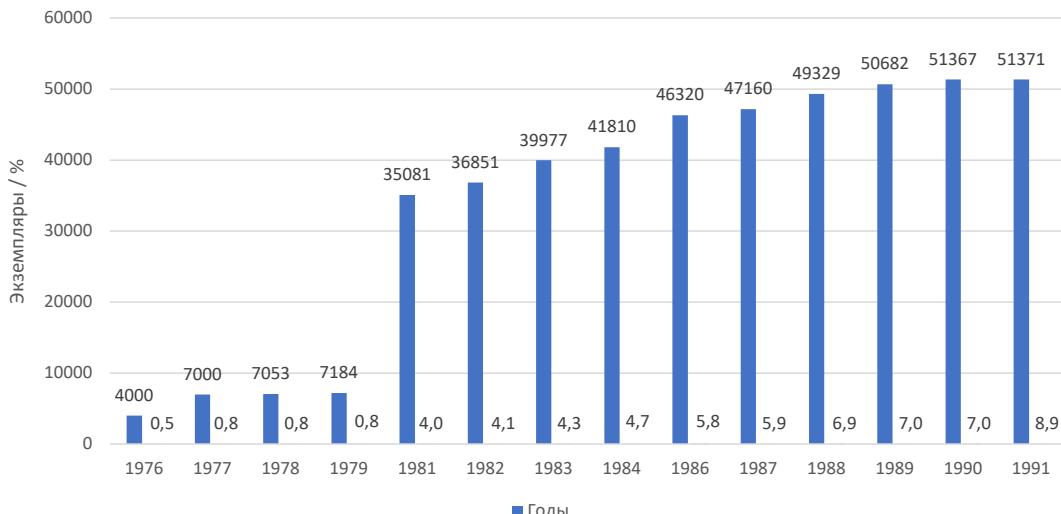


Рис. Динамика пополнения депозитарного фонда ЦНТБ по годам (экз., %)

Fig. Dynamics of replenishment of CSTL depository collection by year (inst., %)

благодаря усилиям библиотечных работников были сохранены уникальные фонды библиотеки. Работа ЦНТБ возобновилась в 2016 г. уже в составе ИНТИ. В 2016–2022 гг. штатная численность ЦНТБ насчитывала 3 сотрудников. В конце 2024 г. штатная численность составила 15 единиц (до 1990-х гг. – более 100 единиц) [4, с. 49].

С 2022 г. ЦНТБ является структурным подразделением Института ИНТИ и по-прежнему единственной научно-технической специализированной библиотекой в новых регионах РФ, преимущественно по угольной промышленности. Согласно учетным документам, объем фондов ЦНТБ насчитывает 706 940 экз., в том числе в депозитарном фонде – более 60 тыс. экз.

В настоящее время ЦНТБ ИНТИ принимает участие в выполнении государственного задания, связанного с фундаментальным научным исследованием по теме «Угольная промышленность Донбасса в научно-технической документации: исследование депозитарного и патентного фонда». Это обусловлено тем, что ЦНТБ обладает уникальным по своей структуре фондом публикаций, охватывающим периоды дореволюционной России, СССР, Украины и Донецкой Народной Республики по угольной отрасли, знания и достижения в данной области [4, с. 48].

### Исследование депозитарного фонда Центральной научно-технической библиотеки

Изучение депозитарного фонда ЦНТБ началось в 2022 г. с мониторинга подфонда депозитария, а именно редких и ценных изданий (в настоящее время выведен в самостоятельную структуру

библиотечного фонда). На сегодня фонд насчитывает 5 395 ед. хр., треть из которых относится к тематике «Угольная промышленность Донбасса».

По своей специфике фонд редких и ценных изданий на 70 % состоит из документов по истории горного дела и смежным отраслям, которые представляют интерес для краеведов, исследователей и ученых. В фонде редких и ценных изданий хранятся фундаментальные труды известных ученых в области горного дела М. М. Протодьяконова и А. М. Терпигорева по описанию Донецкого бассейна; материалы съездов горнопромышленников Юга России; труды основоположников горной науки – Е. Т. Абакумова, Б. В. Бокия, Г. М. Еланчика, А. А. Зворыкина, Л. И. Лутугина, Б. Ф. Мефферта, А. А. Скочинского, И. А. Тиме, Л. Д. Шевякова, В. И. Яворского и многих других ученых, развивавших горную отрасль Донбасса и России в целом. В процессе изучения депозитарного фонда ведется работа по выявлению редких и ценных изданий [5, с. 115–117].

Фонд редких и ценных изданий состоит из: книг – 1 515 экз. (28,1 %), периодических изданий – 3 614 экз. (67,0 %), неопубликованных материалов (напечатаны на печатной машинке в 1970–1980-х гг.) – 266 экз. (4,9 %). По целевому назначению: научные – 1 571 экз. (29,1 %); научно-популярные – 3 614 экз. (67,0 %); справочные – 143 экз. (2,7 %); учебные – 67 экз. (1,2 %).

Так как большую часть депозитарного фонда составляют издания по горному делу в целом и угольной промышленности Донбасса в частности, было принято решение в рамках государственного задания осуществить научно-тематическое структурирование фонда именно по этой тематике. Научные сотрудники ИНТИ совместно с работ-

никами библиотеки разработали структурно-логическую схему исследования депозитарного и межотраслевого патентного фонда ИНТИ по теме «Угольная промышленность Донбасса» [4, с. 51].

В рамках госзадания специалисты ЦНТБ занимаются тематическим структурированием, которое предполагает выявление и систематизацию различных коллекций, в частности: авторские коллекции; коллекция редких и ценных изданий, среди которой предполагается выделить рукописные книги, издания с автографами, нестандартного формата, книжные памятники и др. Интерес для исследования в первую очередь представляют авторские коллекции трудов первохододцев горной науки, внесших неоценимый вклад в развитие угольной и металлургической промышленности Донбасса, чьи имена навсегда вошли в историю горной науки. Все эти издания хранятся в фонде ценных и редких изданий.

Фонд редких и ценных изданий ЦНТБ хранит труды, отчеты и другие материалы съездов горнопромышленников Юга России 1879–1917 гг. Изучение этого пласта документов позволит определить динамику развития угольной отрасли Юга России на протяжении четырех десятилетий.

Подлежат также тщательному изучению периодические издания на разных языках с 1826 по 1986 г., хранившиеся как в депозитарном, так и в общем фонде. Среди них отечественные научно-технические журналы: «Горный журнал» (1826–2007), «Южно-русский горный листок» (1880–1916), «Инженерный работник» (1924–1932), «Уголь» (1933–2011) и т. д., а также множество научно-технических иностранных журналов с переводами статей. Тематика периодических изданий связана с угольной промышленностью, смежными отраслями и техникой безопасности на производстве. Коллекцию периодических изданий составляют: «Труды Академии наук СССР», «Труды Академии наук УССР», отечественные, зарубежные журналы, переводы статей. Уже созданы коллекции по Донбассу: «Описание Донецкого угольного бассейна», «Восстановление Донбасса в 1943–1949 гг.»; а также монографии, справочные и учебные пособия, статистические сборники и др.

Работники ЦНТБ выявили и сохранили в фонде статьи, отражающие зарубежный опыт развития горной отрасли. Благодаря плодотворной работе отдела переводов, функционировавшего в библиотеке в 80–90-е гг. XX в., читателю предоставлялись напечатанные на печатной машинке документы с переводом научных статей из зарубежных журналов. В депозитарном фонде хранятся 118 наименований зарубежных журналов (18 486 ед. хр.) на разных языках: английском, немецком, французском, польском, испанском, чешском, китайском и других. Объем переводов (неопубликованных документов) из на-

учно-технических зарубежных журналов составляет 2 948 ед. Планируется создание коллекций и по другим признакам и направлениям [5, с. 117].

В настоящее время сотрудники ЦНТБ ИНТИ провели полную проверку депозитарного фонда методом сплошного просмотра документов на полках с последующим внесением их в реестр, а также всех документов бухгалтерского учета. Это позволило определить количество единиц хранения, видовой состав и балансовую стоимость фонда депозитарного хранения. В результате выявлено 62 590 экз. (без учета редких и ценных изданий), что составляет почти 9 % от общего объема фонда, куда входят:

- книги – 21 811 экз. (34,8 % от объема фонда депозитария без учета редких и ценных изданий), в том числе отечественные – 21 643 экз.; иностранные – 150 экз.; переводы с иностранного языка – 2 экз.; для служебного пользования – 16 экз.;
- брошюры – 1 630 экз. (2,6 %);
- журналы – 36 200 экз., 198 наименований (57,8 %), в том числе отечественные – 17 714 экз., 80 наименований; иностранные – 18 486 экз., 118 наименований;
- неопубликованные документы – 2 949 экз. (4,7 %).

В процессе исследования фонда депозитарного хранения были скорректированы ранее составленные реестры ценных и редких изданий; изданий, находящихся на инвентарном учете; брошюр; неопубликованных материалов; иностранных и отечественных журналов. Во время проверки было выявлено 772 комплекта журналов, вышедших с 1826 по 1945 г., в их числе «Горный журнал» и Gluckauf. С учетом их значимости для отрасли было принято решение учесть их в индивидуальных регистрах как ценные издания.

По итогам исследования и изучения депозитарного фонда уже подготовлен ряд ретроспективных библиографических указателей. Первым стал ретроспективный библиографический указатель «Съезды горнопромышленников и их влияние на развитие горной промышленности Юга России», посвященный 150-летию I съезда горнопромышленников Юга России, который включает материалы из депозитарного фонда, фонда редких и ценных изданий ЦНТБ 1877–1936 гг., касающихся деятельности съездов горнопромышленников Юга России, что поможет составить общее представление о характере южных горнопромышленных съездов и их влиянии на развитие горной промышленности. В 2024 г. указатель был представлен на Всероссийском конкурсе на лучшее библиографическое и библиотековедческое издание среди отечественных библиотек, где получил поощрительный диплом [6, с. 101–112].

Всего с 2024 г. издано 11 ретроспективных библиографических указателей, подготовленных в рамках серии «Выдающиеся деятели горной

науки». В 2025 г. совместно с патентным фондом в серии «Изобретатели Донбасса» сотрудники ЦНТБ разработали 3 библиографических указателя об Е. Т. Абакумове, А. И. Бахмутском, В. Г. Яцких [7, с. 175–185].

В настоящее время активно проводится работа по созданию описаний периодических изданий. Сотрудники ЦНТБ приняли решение представить все публикации по горному делу в аннотированном виде. Считаем, что такой формат вызовет повышенный интерес у научных работников, занимающихся изучением горного дела в Донбассе.

В ходе фундаментального научного исследования по теме «Угольная промышленность Донбасса в научно-технической документации: исследование депозитарного и патентного фонда» сотрудники библиотеки структурируют и систематизируют депозитарный фонд, упорядоченный в виде тематических коллекций, путеводителей, указателей, обзоров, что в результате даст возможность создать «Путеводитель по депозитарному фонду ЦНТБ». Это позволит ознакомить широкую аудиторию с информационными ресурсами, отражающими развитие угольной промышленности на Донбассе, и будет способствовать продвижению фонда.

### Проблемы развития депозитарного фонда ЦНТБ

ЦНТБ была определена в качестве библиотеки-депозитария Украинской ССР еще в 1975 г., выполняет она связанные с этим функции и сегодня, однако в основном по собственной инициативе.

Хотя, учитывая последние изменения в законодательстве РФ, регулирующем библиотечное дело<sup>4</sup>, статус библиотеки-депозитария ЦНТБ, по сути, утратила. В ДНР система обязательного экземпляра еще не функционирует в полной мере и ЦНТБ получает лишь отдельные издания от научных институтов.

Изучение вопросов организации депозитарного хранения в период подготовки и проведения исследования депозитарного фонда ЦНТБ показало, что начиная с 2000 г. специалисты ведущих библиотек РФ предпринимали шаги для реформирования депозитарной и формирования репозитарной системы в стране, были разработаны проекты Национальной стратегии

<sup>4</sup> Национальная программа сохранения библиотечных фондов Российской Федерации : утверждена Приказом Министра культуры Российской Федерации от 13.09.2000 № 540 // Кодекс : электрон. фонд правовых и норматив.-техн. док. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901812665> (дата обращения: 24.04.2025) ; Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 года № 608-р. // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400356337/> (дата обращения: 24.04.2025).

и ряд положений, в профессиональной прессе развернулась дискуссия по этой проблеме, вопросам депозитарного и репозитарного хранения было посвящено совещание в Москве в 2004 г. Однако до сих пор не достигнуто полного согласия в понимании всех нюансов комплексной проблемы, начиная с определения ключевых понятий. Противоречия в подходах к организации единой системы депозитарного и репозитарного хранения особенно остро ощущаются региональными библиотеками-депозитариями [8].

Мы разделяем мнение коллег, что для формирования эффективной депозитарной или репозитарной системы необходима тщательная проработка целого комплекса юридических и экономических вопросов, причем на государственном (отраслевом) или региональном уровнях. Специалисты библиотек также сталкиваются с трудностями при отборе малоиспользуемых, но ценных изданий, так как отсутствуют критерии отнесения тех или иных видов документов при их переводе в пассивную часть [9; 10]. Решение этих вопросов крайне важно для сохранения малоиспользуемой части фондов, которая обладает научной, информационной, исторической и культурной значимостью, но в настоящее время не пользуется активным спросом у читателей.

Если в перспективе рассматривать ЦНТБ как межотраслевой репозитарий, где собрана научная, научно-техническая, научно-производственная литература, то мнения только библиотечных специалистов о переводе таких документов на длительное хранение будет недостаточно. Необходимы специальные экспертные советы регионального уровня, куда должны входить специалисты угольной и смежных отраслей. При этом важно учитывать, что один и тот же документ может не использоваться в одной библиотеке, а в другой – быть востребован. Это особенно важно для научно-технических библиотек с разным профилем комплектования фондов, составом читателей и, соответственно, различными потребностями. Решение о хранении должно учитывать мнение экспертов из соответствующих отраслей, чтобы обеспечить максимальную доступность и полезность ресурсов. Межотраслевой подход к формированию репозитария позволит учесть потребности различных категорий пользователей.

Но прежде всего необходимо закрепить на государственном (региональном) уровне за ЦНТБ статус межотраслевого репозитария для сохранения ценной с научной и исторической точки зрения отраслевых документов, которые хранятся как в ЦНТБ, так и в других научно-технических и технических библиотеках. Реализация этой цели потребует одновременного решения вопросов правового регулирования и документационного обеспечения взаимодействия между библиотеками, принадлежащими к разным ведомствам.

Учитывая отсутствие подобных библиотек в новых регионах РФ, обозначенный репозитарий может приобрести межрегиональный масштаб. ЦНТБ обладает достаточными площадями для его создания. Однако репозитарий необходимо подкрепить финансовыми, экономическими и кадровыми ресурсами для обеспечения функциональности и во избежание превращения в неактивный архив. В противном случае проект окажется нежизнеспособным, поскольку сейчас для сохранения депозитарного фонда в ЦНТБ отсутствуют нормативные условия.

Для защиты культурного и научного наследия, заложенного в депозитарном фонде ЦНТБ, необходимо предоставить возможность провести оцифровку ценных и редких изданий, а затем и всего депозитарного фонда, что позволит довести весь его информационный потенциал до пользователя.

Таким образом, проблему создания системы как национальных, так и отраслевых фондов депозитарного или репозитарного хранения следует решать комплексно, на всех уровнях, включая региональный, что в конечном итоге будет способствовать сохранению культурного наследия, которым располагают библиотеки.

## Заключение

Считаем, что депозитарный фонд ЦНТБ Донецка является важным для региона информационным историческим и научным ресурсом, который необходимо не только сохранить, но и всесторонне исследовать, довести его контент с помощью различных средств и методов до широкого научного и профессионального сообщества. Но при этом депозитарный фонд, как и сама библиотека, нуждаются в серьезной реконструкции, в том числе и с помощью использования современных информационно-коммуникационных технологий.

Среди первоочередных задач по сохранности культурного и научного потенциала, собранного в депозитарном фонде ЦНТБ Донецка, обозначим следующие:

1) решить вопрос о получении обязательного экземпляра книжной продукции и периодических изданий, выпущенных на территории ДНР, изданий научно-исследовательских институтов путем включения ЦНТБ в перечень библиотек, которые могут получать и хранить обязательный экземпляр;

2) создать сводный навигационный контент информационных ресурсов научных, научно-технических библиотек региона с целью формирования сводного репозитарного фонда по угольной и смежным отраслям;

3) создать на базе ЦНТБ репозиторий электронных ресурсов по угольной, металлургической, машиностроительной отраслям, сельскохозяйственным наукам, а также научных трудов ученых, сотрудников учреждений науки и образования региона в целях сохранения научного потенциала региона;

4) отразить в электронном каталоге в полном объеме депозитарный фонд ЦНТБ;

5) разработать критерии отбора подлежащих оцифровке научных изданий из фонда депозитарного хранения с учетом приоритетных направлений научно-технологического развития Донбасса, влияющих на научные и научно-технические результаты и способствующих созданию инновационных технологий, и на этой основе формировать страховой фонд, который может стать частью страхового фонда национальной памяти России;

6) принять меры к созданию цифровых копий редких и ценных изданий с последующей оцифровкой всего депозитарного фонда, в том числе переводов статей из специальных журналов по угольной отрасли на иностранных языках, представляющих научный интерес ученых и специалистов региона;

7) организовать на базе ЦНТБ региональный центр реставрации и консервации документов с целью сохранности научных документов ЦНТБ и других научно-технических библиотек региона.

Предложенные шаги помогут не только сберечь ценный информационный ресурс депозитарного фонда, но и обеспечат возможность его распространения среди пользователей, в том числе в удаленном режиме, помогут им сориентироваться в огромном массиве документного материала, собранного в хранилищах библиотеки, а также привлечь в библиотеку молодых ученых, исследующих не только историю горной науки, горного дела, но и в целом интересующихся развитием различных отраслей экономики Донбасса. Это в свою очередь положительно повлияет на прогресс научно-исследовательской деятельности и инноваций в регионе. Решение обозначенных вопросов способствует популяризации научных знаний, научной книги и науки в целом среди широкого круга пользователей.

**Вклад авторов:**

**В. В. Солдатова:** постановка задач, обоснование необходимости исследования, историческая справка о создании и развитии библиотеки, разработка структуры статьи, подготовка текста рукописи, научное редактирование рукописи, дополнение и обсуждение результатов, проработка направлений по развитию депозитарного фонда, подготовка текста рукописи.

**В. Н. Никонова:** выработка методов исследования депозитарного фонда, анализ движения фонда депозитарного хранения, формирование коллекций фонда редких и ценных изданий, изучение литературы по теме и методике исследования, сбор фактического материала, анализ

и обсуждение результатов, участие в подготовке текста рукописи.

**Е. А. Соколова:** подбор литературы по теме исследования, сбор и обобщение фактического материала, обсуждение и интерпретация результатов, дополнение текста, техническое редактирование текста рукописи.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

**Конфликт интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

**Список литературы**

- Гриханов Ю. А. Задачи библиотек-депозитариев в формировании единого библиотечного фонда страны // Создание оптимальной системы депозитарного хранения книжных фондов. Новосибирск, 1987. С. 9–21.
- Солдатова В. В., Курган Е. Г. Задачи, стоящие перед ЦНТБ ФГБНУ «ИИТИ» в условиях восстановления промышленного потенциала Донбасса // Состояние и перспективы развития международной государственной сети научно-технической информации : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 19–20 июня 2023 г.). Москва, 2024. С. 27–35.
- История технического развития угольной промышленности Донбасса. Т. 1 / глав. ред. и авт. предисл. А. Н. Щербань. Киев : Наук. думка, 1969. 654 с.
- Курган Е. Г., Никонова В. Н., Игумнова Т. В. Депозитарный фонд Центральной научно-технической библиотеки Института научно-технической информации Донецкой Народной Республики // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 47–55. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-47-55>
- Игумнова Т. В. Исследование депозитарного фонда ЦНТБ ФГБНУ «ИИТИ» посредством системного подхода // Донецкие чтения 2024: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы IX Междунар. науч. конф. (Донецк, 15–17 окт. 2024 г.). Донецк, 2024. Т. 10: Культура и искусство. Библиотечное дело. С. 115–117.
- Никонова В. Н., Игумнова Т. В., Соколова Е. А. Фонд редких и ценных изданий ЦНТБ в изучении становления и развития промышленности Донецкого региона // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук. Москва, 2024. Вып. 7. С. 100–115.
- Никонова В. Н., Игумнова Т. В., Соколова Е. А. Анатолий Алексеевич Зворыкин: творец, собиратель и популяризатор передовой технической мысли в горном деле // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук. Москва, 2024. Вып. 7. С. 174–187.
- Федотова О. П. Адаптационные возможности региональной системы депозитарного хранения библиотечных фондов // Десятые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 12–14 мая, 2015). Новосибирск, 2015. С. 399–404.

9. Хахалева Н. И. Стратегия формирования депозитарных и репозитарных фондов // Научные библиотеки в новом тысячелетии: проблемы взаимоиспользования ресурсов : материалы регион. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2002. С. 63–68.

10. Цапенко А. М. Будущее библиотек – электронные библиотеки или депозитарии печатных книг? // Научная периодика: проблемы и решения. 2013. № 1. С. 34–37.

**References**

- Grikhanov YuA (1987) The tasks of depository libraries in the formation of a unified library fund of the country. *Sozdanie optimal'noi sistemy depozitarnogo khraneniya knizhnykh fondov*. Novosibirsk, pp. 9–21. (In Russ.).
- Soldatova VW and Kurgan EG (2024) Challenges for the Central Scientific and Technical Library of the Institute of Scientific and Technical Information in the circumstances of reviving Donbass' industrial potential. *Sostoyanie i perspektivy razvitiya mezhdunarodnoi gosudarstvennoi seti nauchno-tehnicheskoi informatsii: sb. materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Minsk, 19–20 iyunya 2023 g.)*. Moscow, pp. 27–35. (In Russ.).
- Shcherban' AN (ed.) (1969) The history of the technical development of the Donbass coal industry. Vol. 1. Kiev: Nauk. dumka. (In Russ.).
- Kurgan EG, Nikonova VN and Igumnova TV (2024) The depository collection of the Central Scientific and Technical Library of the Institute of Scientific and Technical Information of the Donetsk People's Republic. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 47–55. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-47-55>
- Igumnova TV (2024) Research of the depository fund of the Central Scientific and Technical Library of the Institute of Scientific and Technical Information through a systematic approach. *Donetskie chteniya 2024: obrazovanie, nauka, innovatsii, kul'tura i vyzovy sovremennosti: materialy IX Mezhdunar. nauch. konf. (Donetsk, 15–17 okt. 2024 g.)*. Donetsk, vol. 10, pp. 115–117. (In Russ.).
- Nikonova VN, Igumnova TV and Sokolova EA (2024) The fund of rare and valuable publications of the Central Scientific and Technical Library in the study of the formation and

development of industry in the Donetsk region. *Vzaimovliyanie informatsionno-bibliotechnoi sredy i obshchestvennykh nauk*. Moscow, iss. 7, pp. 100–115. (In Russ.).

7. Nikonova VN, Igumnova TV and Sokolova EA (2024) Anatoly Alekseevich Zvorykin: creator, collector and popularizer of advanced technical thought in mining. *Vzaimovliyanie informatsionno-bibliotechnoi sredy i obshchestvennykh nauk*. Moscow, iss. 7, pp. 174–187. (In Russ.).

8. Fedotova OP (2015) Adaptive capabilities of the regional depository storage system for library collections. *Desyatye Makushinskie chteniya: materialy nauch. konf. (Tomsk, 12–14 maya, 2015)*. Novosibirsk, pp. 399–404. (In Russ.).

9. Khakhaleva NI (2002) The strategy of formation of depository and repository funds. *Nauchnye biblioteki v novom tysyacheletii: problemy vzaimospol'zovaniya resursov: materialy region. nauch.-prakt. konf. Novosibirsk*, pp. 63–68. (In Russ.).

10. Tsapenko AM (2013) What is the future of libraries – electronic libraries or depositories of printed books? *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* 1: 34–37. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 26.04.2025

Получена после доработки / Revised 14.08.2025

Принята для публикации / Accepted 30.10.2025

Научная статья

УДК 021.89:005.8(470)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-52-62>

## Нормативно-правовое обеспечение программно-проектной деятельности библиотек Российской Федерации

### Regulatory and Legal Support for Software and Project Activities of Libraries of the Russian Federation

© **Оюн Радмила Александровна**

зав. отделом культурно-просветительских программ и проектов, Национальная библиотека им. А. С. Пушкина Республики Тыва, ул. Ленина, 21, Кызыл, 667000, Республика Тыва; аспирант, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия  
ORCID: [0009-0003-3612-6617](https://orcid.org/0009-0003-3612-6617)  
e-mail: [osel.npuschkin@mail.ru](mailto:osel.npuschkin@mail.ru)

**Аннотация.** Цель статьи – представить результаты анализа нормативных правовых актов, которые оказывают влияние на развитие программно-проектной деятельности библиотек. Проектное развитие – одна из актуальных задач современного библиотечного дела, обладающая огромным потенциалом в сфере культуры. Нормативные акты, обеспечивающие внедрение и расширение программно-проектной деятельности (ППД) в библиотечной сфере, изучены недостаточно.

В результате исследования выяснено, что становление государственной поддержки ППД в России приходится на начало 1990-х гг. С 2000 г. развивается политика стимулирования проектного метода управления в учреждениях культуры, в частности в библиотеках, а в последующее десятилетие происходит ее усовершенствование. В 2020-е гг. наблюдается динамичное развитие процесса государственного регулирования ППД библиотек. Выявлено более десятка нормативно-правовых документов, свидетельствующих, что законодательная база ППД в настоящее время в концептуальных чертах сформирована, обозначены механизмы взаимодействия государства с библиотеками, некоммерческим сектором, сформирован инструментарий по поддержке проектов в области культуры и искусства. Учитывая положения принятых нормативных документов, библиотеки смогут выстраивать эффективную работу по ППД. Представлены примеры успешного применения нормативных актов в практическом поле.

**Oyun Radmila Alexandrovna**

Head of the Department of Cultural and Educational Programs and Projects, National Library named after A. S. Pushkin of the Republic of Tyva, 21 Lenin St., Kyzyl, 667000, Republic of Tyva; graduate student, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia  
ORCID: [0009-0003-3612-6617](https://orcid.org/0009-0003-3612-6617)  
e-mail: [osel.npuschkin@mail.ru](mailto:osel.npuschkin@mail.ru)

**Abstract.** The purpose of the article is to present the results of the analysis of regulatory legal acts that influence the development of program and project activities of libraries. Project development is one of the urgent tasks of modern librarianship, which has enormous potential in the field of culture. Regulatory acts that ensure the implementation and expansion of program and project activities (PPA) in the library sphere are not sufficiently studied. As a result of the research, it has been established that the formation of state support for program and project activities in Russia dates back to the early 1990s. The author states the promotion of the policy of stimulating the project management method in cultural institutions, in particular, in libraries since 2000 and its improvement in the following decade. The 2020s evidence a dynamic development of the process of state regulation of libraries' PPA. More than a dozen regulatory documents have been identified, indicating that the legislative framework for PPA has now been conceptually formed, mechanisms for interaction between the state and libraries, the non-profit sector have been outlined, and tools for supporting projects in the field of culture and art have been formed. Taking into account the provisions of the adopted regulatory documents, libraries will be able to build effective work in the field of PPA. Specific examples of successful application of acts in the practical field are presented.

**Ключевые слова:** библиотеки, нормативно-правовые акты в области культуры и искусства, нормативные документы для программно-проектной деятельности

**Для цитирования:** Оюн Р. А. Нормативно-правовое обеспечение программно-проектной деятельности библиотек Российской Федерации // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4. С. 52-62. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-52-62>

**Keywords:** libraries, regulatory legal act in the field of culture and arts, regulatory documents for software and project activities

**Citation:** Oyun R. A. Regulatory and Legal Support for Software and Project Activities of Libraries of the Russian Federation // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 4. P. 52-62. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-52-62>

## Введение

Важным фактором построения гражданского общества в Российской Федерации является вовлечение населения в общественную жизнь страны. Роль и место граждан в общественных делах определяются степенью их готовности к разнообразному участию в процессах общественного и государственного развития. Наиболее эффективны в этом плане библиотеки и создаваемые ими некоммерческие организации (НКО), которые посредством программно-проектной деятельности (ППД) вовлекают население в социальные практики.

ППД библиотек обладает своей спецификой, связанной с общей тенденцией вовлеченности российских библиотек в проектную деятельность и цифровизацию. Тезаурус библиотечного специалиста прирастает такими понятиями, характеризующими ППД, как проект, проектная деятельность, фонды, грант, грантрайтер, грантооператор, грантодатель, благополучатель, сайт, заявка, электронная цифровая подпись (ЭЦП), электронный бюджет.

Механизм государственного регулирования ППД библиотек охватывает спектр духовно-нравственных, социально-культурных, политических, экономических и правовых факторов. Он предусматривает систему принятия соответствующих законодательных актов, регулирующих вопросы развития и поддержки библиотек как социального многофункционального института, развивающего интеллектуальный потенциал регионов страны.

В конце XX – начале XXI в. в РФ началось формирование новой нормативно-правовой основы и принципов управления в области культуры, в том числе регулирующих ППД. Федеральные органы государственной власти и органы управления сферой культуры приступили к разработке и реализации программ развития, а также национальных, региональных и ведомственных проектов в области культуры и искусства. Высшим по юридической силе нормативно-правовым актом является Конституция Российской Федерации, 44 статья которой устанавливает требование: «Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры,

на доступ к культурным ценностям» [1]. Собственно, на этом постулате базируется вся библиотечная деятельность.

Предварительный анализ научных публикаций показал, что зарождение и становление ППД в отечественном библиотечном деле происходило в 1990-е гг. [2]. В настоящее время, несмотря на активное развитие практики проектной работы, вопросы ее законодательной базы учеными-библиотековедами фактически не рассматривались. Фундаментальные труды, посвященные эволюции системы нормативно-правового обеспечения ППД в библиотечной сфере, не выявлены.

Вместе с тем следует отметить, что изучением библиотечного законодательства в целом и его отдельных вопросов занимались Е. И. Борисова [3], Ю. А. Гриханов [4], Е. Н. Гусева [5], А. И. Пашин [9], Н. И. Хахалева [10]. Так, в 2020 г. была опубликована статья В. В. Орлова «К истории развития библиотечного законодательства: попытка обобщения» [8], в которой изложена эволюция правового регулирования библиотечной деятельности начиная с петровской эпохи и до первой половины 1990-х гг. В статьях В. Р. Фирсова «Федеральное законодательство в области библиотечного дела»<sup>1</sup>, «Библиотечная политика и законодательство в России» [6] и «Секция по библиотечной политике и законодательству»<sup>2</sup> достаточно полно освещены проблемы определения основных причин необходимости и возможности формирования законодательного регулирования деятельности библиотек на федеральном уровне.

История и современное развитие библиотечного законодательства в субъектах РФ представлены в статье О. А. Чувильской «Законодательство о библиотечном деле: эволюция и современное состояние» [7]. Анализом истории регионального библиотечного законодательства занимались также Ю. А. Гриханов [11] и Е. И. Борисова [12], в работах которых исследованы проблемы нормотворческого процесса в российских регионах

<sup>1</sup> Фирсов В. Р. Федеральное законодательство в области библиотечного дела. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30319398> (дата обращения: 18.08.2025).

<sup>2</sup> Фирсов В. Р. Секция по библиотечной политике и законодательству. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27274276> (дата обращения: 18.08.2025).

на рубеже 1990-х гг., проведен сравнительный анализ Закона «О библиотечном деле» субъектов РФ, подробно рассмотрены следующие правовые документы: Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 28.08.1995 № 154-ФЗ<sup>3</sup>, Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ<sup>4</sup> и некоторые региональные законы.

Несмотря на актуальность представленной проблематики, до сих пор отсутствуют труды, охватывающие историю и развитие библиотечного законодательства в области ППД. В связи с этим целью нашего исследования стало выявление и анализ комплекса нормативно-правовых документов, регламентирующих ППД библиотек. Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи: изучить массив федеральных законодательных актов и определить документы, включающие положения, относящиеся к проектной/программной/грантовой деятельности; установить контекст упоминания проектной деятельности; провести общий и сравнительный анализ содержания выявленных документов. Методологическую основу исследования составили контент-анализ, метод систематизации и сравнительно-правовой. Контент-анализ позволил получить представление о проводимых законодательных мероприятиях по поддержке учреждений культуры, в том числе и библиотек для развития ППД. Метод систематизации использовался для упорядочивания документов согласно иерархии законодательных актов РФ. С помощью сравнительно-правового метода были проанализированы нормативно-правовые документы, сопоставлено их содержание и сформулированы основные выводы исследования.

Временные рамки нашего исследования охватывают период с 1992 г., когда были приняты первые нормативно-правовые акты федерального законодательства в сфере культуры, по настоящее время. С начала 1990-х гг. целевые программы разрабатывались на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также отдельными библиотеками. На практике программно-целевой подход, как и социально-проектная деятельность, получил широкое распространение лишь в постсоветский период.

## Результаты анализа нормативно-правовых актов

В качестве основной информационной базы исследования были использованы ресурс «Федеральное законодательство России в области библиотечного дела», представленный на сайте Российской библиотечной ассоциации (РБА)<sup>5</sup>; справочно-правовые системы «КонсультантПлюс»<sup>6</sup> и «Гарант»<sup>7</sup>; электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс»<sup>8</sup>; правовые обзоры на сайте РБА по теме «Государственная политика и законодательство в области библиотечного дела»<sup>9</sup> [13]. В результате изучения массива законодательных актов в области культуры и искусства определенные нормативно-правовые акты (НПА) были отобраны для анализа (прил. 1). Основную долю документов составляют указы президента, постановления и распоряжения правительства РФ, постановления Совета Федерации, ведомственные акты Министерства культуры РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ.

В системе законодательных актов, оказывающих влияние на развитие ППД в библиотечной сфере, можно условно выделить *отраслевые и стратегические документы*. Представим краткую характеристику основных документов из группы *отраслевых НПА* с точки зрения прямого или косвенного упоминания в них программной и проектной деятельности.

Необходимо отметить, что основополагающим отраслевым НПА является Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле», 13, 14, 25 статьи которого можно считать правовой основой обеспечения ППД отечественных библиотек. Так, в статье 13 ФЗ закреплено их право участвовать в реализации федеральных и региональных программ развития библиотечного дела. Функции Правительства РФ по разработке федеральных программ развития библиотечного дела с целью сохранения и развития культуры в РФ зафиксированы в статье 14. Содержание статьи 25 ФЗ стало руководством к действию по созданию библиотечных фондов развития. Для привлечения внебюджетных средств и осуществления проектной деятельности библиотеки

<sup>5</sup> Федеральное законодательство в области библиотечного дела // Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: <https://www.rba.ru/content/activities/address/law/fed.php> (дата обращения: 18.08.2025).

<sup>6</sup> КонсультантПлюс : справ.-правовая система. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 19.08.2025).

<sup>7</sup> Гарант : справ.-правовая система. URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 19.08.2025).

<sup>8</sup> Консорциум «Кодекс». Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации : сайт. URL: <https://docs.cntd.ru/about> (дата обращения: 19.08.2025).

<sup>9</sup> Государственная политика и законодательство в области библиотечного дела // Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: <https://www.rba.ru/activities/gospolitika/obzory-novostey/> (дата обращения: 19.08.2025).

<sup>3</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон № 154-ФЗ от 28.08.1995. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7642/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7642/) (дата обращения: 19.08.2025).

<sup>4</sup> Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федер. закон № 149-ФЗ от 27.07.2006. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/) (дата обращения: 19.08.2025).

создают свои НКО: ассоциации, общественные организации, автономные НКО, фонды [14].

Следующим по значимости для отрасли является Закон РФ № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», утвержденный 9 октября 1992 г., которым определены права граждан создавать НКО в области культуры.

В Указе Президента РФ от 1 июля 1996 г. № 1010 «О мерах по усилению государственной поддержки культуры и искусства в Российской Федерации» объявлено о создании совета по грантам Президента РФ для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства. Впервые в России на законодательном уровне утверждено положение о порядке присуждения на конкурсной основе грантов Президента РФ (п. 2, п. 4, п. 5) и таким образом отрегулирована проектная деятельность.

В 2012 г. 28 июля по Указу Президента РФ № 1062 «О мерах государственной поддержки муниципальных учреждений культуры, находящихся на территориях сельских поселений, и их работников» в целях поддержки муниципальных учреждений культуры, к которым также относятся библиотеки, находящиеся на территории сельских поселений, выплачивать ко Дню работника культуры денежные поощрения – лучшим учреждениям культуры «за создание творческих проектов, направленных на сохранение и популяризацию народных традиций субъекта, а также за привлечение населения к достижениям отечественной и мировой культуры».

*Стратегические документы* создаются на основе принципов, прописанных в Федеральном законе от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», и имеют статус подзаконных актов, утверждаемых указами Президента РФ, постановлениями или распоряжениями Правительства РФ. Наибольший интерес представляет Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной политики», где прямо перечислены следующие задачи, подразумевающие проектную деятельность: поддержка негосударственных культурных институций, общественных организаций, занимающихся сохранением и пропагандой культурного наследия народов России; создание условий упрощения получения грантов негосударственными организациями и лицами, осуществляющими культурно-просветительскую деятельность.

В марте 2021 г. по распоряжению Правительства РФ № 608-р была утверждена «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» – особо актуальный нормативный документ, регламентирующий направления развития библиотечной отрасли

почти на десятилетие. Главной целью стратегии является создание условий для устойчивого развития библиотечной сети страны, свободного доступа к информации, приобщения к мировым и отечественным ценностям, практическим и фундаментальным знаниям. Это предполагает решение комплекса задач: совершенствование нормативно-правовой базы; формирование профессиональных стандартов и компетенций; подготовку и переподготовку кадров; разработку федеральных, региональных, ведомственных проектов по развитию и модернизации библиотечной отрасли: создание проектных и маркетинговых технологий, поддержка чтения, реализация актуальных новаторских технологий.

Важность сохранения и укрепления традиционных российских ценностей в очередной раз подчеркивается в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»: «поддержка общественных проектов и институтов гражданского общества в области патриотического воспитания и сохранения историко-культурного наследия народов России; поддержка проектов, направленных на продвижение традиционных ценностей в информационной среде» (п. 24).

Указ Президента РФ № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», принятый в мае 2024 г., также провозглашает основными задачами исторического просвещения «совершенствование систем контроля качества содержания историко-просветительских и образовательных программ в области истории и культуры»; «упорядочение деятельности органов публичной власти и экспертных советов, связанной с решением вопросов предоставления государственных субсидий либо иного участия государства в финансировании исторических и культурных проектов»; «совершенствование системы грантовой и иных видов поддержки исторических и культурных проектов». В Указе отмечается необходимость повышения роли библиотек в историческом просвещении посредством реализации культурно-просветительских программ.

Другими, представляющими интерес в рамках нашего исследования положениями, закрепленными в «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» и в «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года в субъектах Российской Федерации», являются увеличение внебюджетных источников финансирования, обеспечение эффективности культурных инвестиций на реализацию творческих проектов; поддержка программ и проектов культурной инфраструктуры малых городов

и сельских поселений; совершенствование поддержки НКО путем предоставления субсидий из федерального и региональных бюджетов; развитие на базе государственно-частного партнерства инвестиционных проектов, направленных на образование культурных центров.

Ключевыми нормативными правовыми документами в области библиотечного дела, крайне важными для развития программной и проектной деятельности, в настоящее время являются не только представленные стратегии, но и «Концепция модернизации муниципальных библиотек Российской Федерации» (2019 г.). В концепции предлагается создание обучающих просветительских программ на базе библиотек для проведения интеллектуально-творческой деятельности по запросу граждан, а также организация проектов «совместного потребления».

Названные документы интересны тем, что относятся к стратегическому планированию с обозначением государственных подходов к развитию ППД в библиотечной сфере. Именно программно-проектная (грантовая) деятельность является одним из действенных способов модернизации библиотечной отрасли. В Указах Президента РФ большое внимание уделяется совершенствованию системы государственной поддержки в области культуры и искусства для развития программно-проектной деятельности.

При стратегическом государственном планировании важную роль играет профессиональная компетенция специалистов. В 2022 г. впервые в истории отечественного библиотечного дела в профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» были введены новая трудовая функция «Проектная деятельность» и должность «Специалист по проектной деятельности», где установлены требования к образованию и обучению; требования к опыту практической работы<sup>10</sup>. Этот профессиональный стандарт введен в действие с 1 марта 2023 г. и применяется во всех государственных и муниципальных библиотеках независимо от их уровня и ведомственной принадлежности.

Стоит отметить меняющуюся политику стимулирования отдельных направлений проектной деятельности в области культуры и искусства в определенные периоды. Если в 1990-е гг. государственная поддержка учреждений культуры, в частности библиотек, была ориентирована на развитие творческих проектов общенационального значения и на улучшение материально-технического обеспечения, то в 2010-е гг. направления целевого финансирования ППД

значительно расширяются и отличаются большим тематическим разнообразием, включающим сохранение и пропаганду народных традиций; приобщение к отечественной и мировой культуре; сохранение культурного наследия народов России; поддержку общественных организаций, волонтерства, благотворительности; осуществление культурно-просветительской деятельности. В третьем десятилетии XXI в. перечень приоритетных тем библиотечного проектирования продолжает расширяться: осуществляется поддержка институтов гражданского общества в области патриотического воспитания; продвижение традиционных ценностей в информационной среде; популяризация работ отечественных историков и изданий историко-просветительской литературы; сохранение исторической памяти; противодействие идеологической и информационной агрессии против России; обновление фондов исторической литературы публичных библиотек; модернизация библиотечной системы; цифровизация деятельности библиотек; поддержка чтения; поддержка культурной инфраструктуры малых городов и сельских поселений; поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций; развитие книготорговой инфраструктуры; развитие социокультурного проектирования (прил. 2).

Непосредственно о программной, проектной и грантовой деятельности речь идет в следующих нормативных правовых актах: Указы Президента РФ № 1062, № 808, № 809, № 314; Распоряжения Правительства РФ № 608-р, № 2501-р и Концепция модернизации муниципальных библиотек РФ. Их главными тезисами являются совершенствование и оказание поддержки проектов в области культуры, в том числе и в библиотечной отрасли, по следующим основным направлениям: сохранение историко-культурного наследия народов России, популяризация традиционных ценностей в информационной среде, повышение эффективности деятельности в просветительской, образовательной сфере, а также усиление патриотического воспитания и работы по противодействию информационно-идеологической агрессии против России.

Программная деятельность библиотек прописана почти во всех перечисленных документах. Однако наибольший интерес представляют Указ Президента РФ № 808, № 314; ФЗ «О библиотечном деле»; Распоряжение Правительства РФ № 2501-р; Постановление Совета Федерации № 20-СФ; Концепция модернизации муниципальных библиотек РФ, в которых особое внимание уделяется разработке государственных программ в области культуры и искусства на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также усовершенствованию мониторинга и контроля за реализацией указанных программ. К сожалению, только в двух документах – Постановлении Совета

<sup>10</sup> Профессиональный стандарт "Специалист в области библиотечно-информационной деятельности" // Консорциум «Кодекс» : сайт. URL: <https://docs.ctnd.ru/document/352000919?marker=8OU0LS> (дата обращения: 02.10.2024).

Федерации № 20 и в Концепции – упоминаются непосредственно библиотечные программы по поддержке чтения среди населения.

Актуальная и динамично развивающаяся грантовая деятельность закреплена в нескольких правовых документах: Указах Президента РФ № 1010, № 808, № 314; Постановлении Правительства РФ № 1061; Распоряжении Правительства РФ № 2501-р; Постановлении СФ № 20, в основных пунктах которых указано о присуждении грантов за выдающиеся достижения как библиотекам, так и деятелям культуры и искусства. Отметим, что определения «грантовая деятельность» нами не было найдено ни в одном из названных документов.

### Применение нормативно-правовых актов

Анализ нормативно-правовой базы ППД отечественных библиотек позволяет выявить практический опыт применения законодательных документов, которые способствовали развитию ППД в России с 1990-х гг. по настоящее время.

Вопреки тому, что культура России в постсоветское время подвергалась негативному влиянию экономического кризиса, удалось сберечь накопленный ранее культурный потенциал страны за счет своевременного принятия в 1992 г. Закона РФ «Основы законодательства в Российской Федерации о культуре». Этот документ оказал большое влияние на развитие ППД не только в области библиотечного дела, но и культуры в целом. Закон нашел свое практическое применение с момента утверждения в конце 1992 г. федеральной целевой программы «Развитие и сохранение культуры и искусства Российской Федерации» на 1993–1995 гг., которая была продлена на 1997–1999 гг. Для реализации этой программы Министерство культуры РФ объявило конкурс, где имели право участвовать не только государственные, муниципальные, общественные, но и коммерческие организации по восьми направлениям, в том числе и по библиотечным фондам. Согласно условиям конкурса государство финансировало уникальные региональные программы, имеющие федеральное значение, они прошли отбор экспертного совета и стали победителями.

Для развития ППД библиотек на рубеже XX–XXI вв. важное значение имела статья 16 «Право создавать общественные объединения в области культуры» Закона РФ «Основы законодательства в Российской Федерации о культуре», благодаря принятию которого началось создание первых общественных некоммерческих организаций в сфере культуры. Так, в 1995 г. была учреждена РБА, объединившая библиотеки всех уровней

и типов, библиотечные общества и ассоциации, учебные заведения и другие организации, содействующие развитию библиотечного дела. В целях поддержки и развития чтения в 1995 г. была основана Межрегиональная общественная организация «Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества» (МЦБС). В 2001 г. была образована автономная некоммерческая организация «Национальный информационно-библиотечный центр «ЛИБНЕТ» (Центр «ЛИБНЕТ») для создания системы корпоративной каталогизации. В 2002 г. для координации деятельности библиотек по повышению качества библиотечно-информационных сервисов было учреждено некоммерческое партнерство «Ассоциированные региональные библиотечные консорциумы» (АРБИКОН).

В субъектах Российской Федерации в начале 2000-х гг. образовываются региональные общественные организации, целью которых является развитие библиотечного дела и повышение имиджа библиотечных профессий, а также разработка и реализация программ по совершенствованию библиотечной отрасли. В Сибири и на Дальнем Востоке первая общественная организация стала функционировать с 2000 г. в Республике Саха (Якутия) – Библиотечная ассоциация Республики Саха (Якутия), а с 2001 г. в Республике Алтай – Библиотечное сообщество Республики Алтай. Гораздо позднее, в 2018 г., в Республике Тыва была основана Тувинская библиотечная ассоциация, а в 2020 г. в Республике Бурятия – Библиотечное сообщество Бурятии.

Важный этап практического развития ППД отечественных библиотек связан с принятием Постановления Правительства РФ от 9 сентября 1996 г. № 1061 «О грантах Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства», включающего «Положение о присуждении грантов Президента РФ для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства». Ежегодно с 1997 г. и по настоящее время Министерство культуры РФ проводит конкурс на соискание грантов Президента РФ для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства по десяти направлениям, в том числе и по библиотечному делу.

Знаковым событием, позволившим стремительно внедрить и развить проектную деятельность в библиотеках России, стало создание в 2017 г. Фонда президентских грантов – оператора президентских грантов по развитию гражданского общества, основной целью которого стало проведение грантовых конкурсов среди социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО).

## Заключение

Можно констатировать, что законодательное регулирование библиотечного проектирования в России зародилось в 1990-е гг., когда были приняты первые библиотечные правовые акты, в отдельных статьях (разделах) которых регламентировалась ППД. Рассмотренные нормативные акты в свое время оказали существенное влияние на развитие ППД всей библиотечной отрасли страны. Об актуальности и востребованности представленных НПА свидетельствует их широкое применение в области ППД отечественных библиотек.

В настоящее время система документов в области ППД в концептуальных чертах сформирована, государственная политика в этой сфере носит системный характер, обозначены механизмы взаимодействия государства с некоммерческим сектором, сформирован инструментарий по поддержке проектов в области культуры и искусства. При этом анализ содержания законодательных актов позволил выявить отсутствие в них таких

дефиниций, как «грантовая деятельность», «проектная деятельность», «некоммерческая организация», «грант», «грантовый конкурс».

Необходимо отметить, что действия по регулированию ППД должны быть направлены на повышение роли библиотек в развитии гражданского общества РФ. Предполагается, что в перспективе ППД российских библиотек будет находиться под более пристальным вниманием законотворцев и специалистов, участвующих в разработке нормативно-правовых документов библиотечной отрасли. Особенно это касается выбора тематических направлений заявляемых программ и проектов, а также регулирования контроля над их реализацией.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.*

*Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.*

## Список литературы

1. Конституция Российской Федерации с изменениями, одобренными общероссийским голосованием 1 июля 2020 года. Москва : АСТ, 2020. 64 с.
2. Оюн Р. А. К вопросу о зарождении социально-проектной деятельности отечественных библиотек // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: Гуманитарные исследования. 2023. № 3. С. 112–117. DOI: [10.52170/2618-7949\\_2023\\_18\\_12](https://doi.org/10.52170/2618-7949_2023_18_12)
3. Борисова Е. И. Изменения в законодательстве о библиотечном деле в связи с принятием части 4 ГК РФ // Проблемы в российском законодательстве. 2008. № 2. С. 148–150.
4. Гриханов Ю. А. Библиотечное законодательство // Библиотечная энциклопедия. Москва, 2007. С. 194–198.
5. Гусева Е. Н. Библиотечная политика и законодательство // Университетская книга. 2018. № 6. С. 34–35.
6. Фирсов В. Р. Библиотечная политика и законодательство России // Книжная индустрия. 2015. № 7. С. 65–68.
7. Чувильская О. А. Законодательство о библиотечном деле: эволюция и современное состояние // Научные и технические библиотеки. 2009. № 9. С. 17–27.
8. Орлов В. В. К истории развития библиотечного законодательства: попытка обобщения // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. Т. 220. С. 320–325.
9. Пашин А. И. Из истории библиотечного законодательства России // Библиотековедение. 2003. № 6. С. 94–100.
10. Хахалева Н. И. Новое в законодательстве о библиотечном деле // Справочник руководителя учреждения культуры. 2009. № 9. С. 24–29.
11. Гриханов Ю. А. Региональное библиотечное законодательство в контексте социально-экономических реформ // Информационный бюллетень РБА. 2007. № 45. С. 19–23.
12. Борисов Е. И. Становление регионального библиотечного законодательства в России // Библиотеки в правовом пространстве. Современные проблемы. Санкт-Петербург, 2008. С. 179–194.
13. Добряк С. Н., Макаров В. А. Актуально о главном. Интернет-ресурс «Библиотечное законодательство» на сайте РБА // Библиотечное дело. 2016. № 5. С. 9–11.
14. Оюн Р. А. Проектная деятельность библиотек Республики Тыва: опыт участия в грантовых конкурсах // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2024. № 2. С. 159–168.

## References

1. (2020) The Constitution of the Russian Federation with amendments approved by the all-Russian vote on July 1, 2020. Moscow: AST. (In Russ).
2. Oyun RA (2023) On the issue of the emergence of social project activities of domestic libraries. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta putei soobshcheniya: Gumanitarnye issledovaniya* 3: 112–117. DOI: [10.52170/2618-7949\\_2023\\_18\\_112](https://doi.org/10.52170/2618-7949_2023_18_112) (In Russ).
3. Borisova EI (2008) Changes in the legislation on librarianship due to the adoption of Part 4 of the Civil Code of the Russian Federation. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve* 2: 148–150. (In Russ).
4. Grikhanov YuA (2007) Library legislation. *Bibliotekhnaya entsiklopediya*. Moscow, pp. 194–198. (In Russ).
5. Guseva EN (2018) Library policy and legislation. *Universitetskaya kniga* 6: 34–35. (In Russ).
6. Firsov VR (2015) Library policy and legislation in Russia. *Knizhnaya industriya* 7: 65–68. (In Russ).
7. Chuvil'skaya OA (2009) Library legislation: evolution and current state. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 9: 17–27. (In Russ).
8. Orlov VV (2020) On the history of development of library legislation: an attempt to generalize. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 220: 320–325. (In Russ).
9. Pashin AI (2003) From the history of library legislation in Russia. *Bibliotekovedenie* 6: 94–100. (In Russ).
10. Khakhaleva NI (2009) New developments in library legislation. *Spravochnik rukovoditelya uchrezhdeniya kul'tury* 9: 24–29. (In Russ).
11. Grikhanov YuA (2007) Regional library legislation in the context of socio-economic reforms. *Informatsionnyi byulleten' RBA* 45: 19–23. (In Russ).
12. Borisova EI (2008) Formation of regional library legislation in Russia. *Biblioteki v pravovom prostranstve. Sovremennoye problemy*. Saint Petersburg, pp. 179–194. (In Russ).
13. Dobryak SN and Makarov VA (2016) Up-to-date information about the main Internet resource "Library legislation" on the website of the Russian Library Association. *Bibliotekhnoe delo* 5: 9–11. (In Russ).
14. Oyun RA (2024) Project activities of libraries of the Republic of Tyva: experience of participation in grant competitions. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki* 2: 159–168. (In Russ).

Статья поступила в редакцию / Received 30.08.2025

Получена после доработки / Revised 15.09.2025

Принята для публикации / Accepted 19.11.2025

**Перечень анализируемых в статье нормативно-правовых актов  
в области культуры и искусства**

**Федеральные законы РФ**

ФЗ от 29 декабря 1994 г. №78-ФЗ «О библиотечном деле» (с изменениями на 14 апреля 2023 г.)<sup>11</sup>; Закон от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (ред. от 24.06.2025)<sup>12</sup>.

**Указы Президента РФ**

Указ Президента РФ от 1 июля 1996 г. № 1010 «О мерах по усилению государственной поддержки культуры и искусства в Российской Федерации»<sup>13</sup>;

Указ Президента РФ от 28 июля 2012 г. № 1062 «О мерах государственной поддержки муниципальных учреждений культуры, находящихся на территориях сельских поселений, и их работников»<sup>14</sup>; Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной политики»<sup>15</sup>;

Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»<sup>16</sup>;

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»<sup>17</sup>;

Указ Президента РФ от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения».

**Постановления и распоряжения Правительства РФ**  
Постановление Правительства РФ от 9 сентября 1996 г. № 1061 «О грантах Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов

общенационального значения в области культуры и искусства»<sup>18</sup>;

Распоряжение Правительства РФ от 13 марта 2021 № 608-р «Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года»<sup>19</sup>;

Распоряжение Правительства РФ от 11 сентября 2024 № 2501-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года»<sup>20</sup>.

**Постановления Совета Федерации РФ**

Постановление Совета Федерации РФ от 01.02.2017 г. № 20-СФ «О реализации Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года в субъектах Российской Федерации»<sup>21</sup>.

**Документы Министерства культуры РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ**  
Концепция модернизации муниципальных библиотек Российской Федерации на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки в рамках реализации национального проекта «Культура» (утверждена 13 марта 2019 г.)<sup>22</sup>;

Методические рекомендации по модернизации муниципальных библиотек на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки в рамках реализации национального проекта «Культура» (утверждены 13 марта 2019 г.)<sup>23</sup>;

Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 527н от 14.09.2022 г. «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист по библиотечно-информационной деятельности"»<sup>24</sup>.

<sup>11</sup> Гарант : справ.-правовая система. URL: <https://base.garant.ru/103585/?ysclid=lhiyzwms9333127514> (дата обращения: 02.10.2024).

<sup>12</sup> Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9005213> (дата обращения: 05.08.2025).

<sup>13</sup> Там же. URL: <https://base.garant.ru/135324/> (дата обращения: 02.10.2024).

<sup>14</sup> Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: <https://base.garant.ru/70208584/> (дата обращения: 02.10.2024).

<sup>15</sup> Консорциума «Кодекс». Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации : сайт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420242192> (дата обращения: 02.10.2024).

<sup>16</sup> Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?index=1> (дата обращения: 02.10.2024).

<sup>17</sup> О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : указ Президента Рос. Федерации от 07.05.2024, № 309. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.08.2025).

<sup>18</sup> Там же. URL: <https://base.garant.ru/136065/> (дата обращения: 02.10.2024).

<sup>19</sup> Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950?ysclid=lg2bsueywy387338914> (дата обращения: 02.10.2024).

<sup>20</sup> Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: <https://www.rba.ru/content/activities/address/law/fed.php> (дата обращения: 08.08.2025).

<sup>21</sup> Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/4560398987?ysclid=le8e3v89> (дата обращения: 02.10.2024).

<sup>22</sup> Министерство культуры Российской Федерации : сайт. URL: <https://culture.gov.ru/documents/kontseptsiya-modernizatsii-munitsipalnykh-bibliotek-rossiyskoy-federatsii-na-osnove-modelnogo-standa/> (дата обращения: 02.10.2024).

<sup>23</sup> Там же. URL: <https://docs.cntd.ru/document/352000919?marker=8OU0LS> (дата обращения: 08.08.2025).

<sup>24</sup> Консорциума «Кодекс». Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации : сайт. URL: <https://docs.cntd.ru/document/352000919?marker=8OU0LS> (дата обращения: 02.10.2024).

## Приложение 2

## Тематические направления государственной политики в нормативно-правовых актах, касающихся программной и проектной деятельности

Тематика направлений государственной политики	Наименование и дата принятия документа <sup>25</sup>	Структурные единицы документа
1990-е годы		
Поддержка творческих проектов общенационального значения	Указ Президента РФ от 1 июля 1996 г. № 1010 «О мерах по усилению государственной поддержки культуры и искусства в Российской Федерации»	Пункты 1, 2, 4, 5
	Постановление Правительства РФ от 9 сентября 1996 г. № 1061 «О грантах Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства»	Пункты 1, 2, 3
2011–2020 годы		
Сохранение и развитие культуры и улучшение материального обеспечения	Закон от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (ред. от 24.06.2025)	
Сохранение и развитие культуры и улучшение материального обеспечения	ФЗ от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле»	Глава III, статья 13, пункт 8 Глава IV, статья 14 Глава VII, статья 25
Сохранение и пропаганда народных традиций	Указ Президента РФ от 28 июля 2012 г. № 1062 «О мерах государственной поддержки муниципальных учреждений культуры, находящихся на территориях сельских поселений, и их работников»	Пункт 2, подпункт «а», «б», «з», «к»
Приобщение к отечественной и мировой культуре; поддержка общественных организаций, волонтерства, благотворительности и культурно-просветительской деятельности	Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной политики»	Раздел VI, VII
Поддержка детского и юношеского чтения и культурно-познавательного туризма	Постановление Совета Федерации РФ от 01.02.2017 г. № 20-СФ «О реализации Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года в субъектах Российской Федерации»	Пункты 1, 2, 5
Поддержка просветительских программ и социокультурных проектов	Концепция модернизации муниципальных библиотек Российской Федерации на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки (утверждена 13 марта 2019 г.)	Раздел 2, 3
	Методические рекомендации по модернизации муниципальных библиотек на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки (утверждены 13 марта 2019 г.)	Раздел 2

<sup>25</sup> Описание законодательных документов приводится в соответствии с данными первоисточников информации, найденных преимущественно на сайте РБА.

## Окончание прил. 2

Тематика направлений государственной политики	Наименование и дата принятия документа <sup>26</sup>	Структурные единицы документа
2021–2030 годы		
Патриотическое воспитание молодежи; продвижение традиционных ценностей в информационной среде; сохранение исторической памяти; противодействие идеологической и информационной агрессии против России; цифровизация деятельности библиотек	Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»	Раздел II, пункт 19, подпункт «в» Раздел III, пункт 24, подпункты «е», «к» Раздел VI, пункт 25, подпункт «а», «б»; пункт 27 подпункт «а»
Совершенствование грантовой и проектной деятельности; поддержка креативных индустрий	Указ Президента РФ от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»	Раздел V, пункт 10, подпункты «г», «д», «е», «ж», «з»
	Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»	Пункт 1, подпункт «ж»
Цифровизация деятельности библиотек; развитие проектных и маркетинговых технологий	Распоряжение Правительства РФ от 13 марта 2021 № 608-р «Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года»	Раздел II
Поддержка сетевых и образовательных проектов; развитие сотрудничества профессиональных научных и культурных сообществ; поддержка культурной инфраструктуры малых городов и сельских поселений	Распоряжение Правительства РФ от 11 сентября 2024 № 2501-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года»	Раздел II, III
Активизация библиотечной исследовательской и методической деятельности; подготовка специалистов в библиотечной проектной деятельности	Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 527н от 14.09.2022 г. «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист по библиотечно-информационной деятельности"»	Раздел III, подраздел 3.6

<sup>26</sup> Описание законодательных документов приводится в соответствии с данными первоисточников информации, найденных преимущественно на сайте РБА.

Научная статья  
УДК 027.54:004(571.56)  
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-63-71>



## Типологический образ Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия): от культурной памяти до цифровой эпохи

### Typological Profile of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia): from Cultural Memory to the Digital Era

© Максимова Саргылана Васильевна  
кандидат исторических наук, директор,  
Национальная библиотека  
Республики Саха (Якутия),  
пр. Ленина, 40, Якутск, 677000, Россия  
ORCID: 0000-0002-7972-2078  
e-mail: maksimova@agiki.ru

**Аннотация.** Цель статьи – представление развития и современной деятельности Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) в контексте типологической концепции Н. И. Тюлиной, определяющей функции национальных библиотек как стратегических институтов культуры. Исследование направлено на анализ особенностей и степени полноты реализации базовых типологических функций библиотеки: формирования и сохранения национального библиотечного фонда, создания источников библиографической информации, комплексного информационно-библиотечного обслуживания пользователей, научных исследований, методического руководства, координации библиотечной системы региона, а также участия в международных и межрегиональных проектах. Отдельное внимание уделяется трансформации функций под влиянием цифровизации, социально-культурной специфики региона и вызовов XXI в. На примере деятельности Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) автор, адаптируя типологическую модель Н. И. Тюлиной к условиям северного региона, многоязычной среды и территориальной удаленности, показывает, как региональная библиотека способна выступать в качестве инфраструктурной основы библиотечной системы на уровне субъекта Федерации. Библиотека формирует краеведческий и национальный фонд, развивает систему интегрированной каталогизации, поддерживает электронную библиотеку и библиографическую инфраструктуру. Значительное внимание уделено инновационной деятельности: созданию «Единой цифровой среды библиотек Якутии», внедрению искусственного интеллекта для повышения качества обслуживания, а также развитию сервисов удаленного доступа и межбиблиотечного взаимодействия. Сделан вывод о высокой актуальности

**Maksimova Sargylana Vasiliieva**  
Candidate of Historical Sciences, Director,  
National Library of the Republic of Sakha (Yakutia),  
40 Lenin Avenue, Yakutsk, 677000, Russia  
ORCID: 0000-0002-7972-2078  
e-mail: maksimova@agiki.ru

**Abstract.** The purpose of the article is to present the development and current activities of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia) in the context of N. I. Tyulina's typological concept, which defines the functions of national libraries as strategic cultural institutions. The study aims to identify the extent and particular features of how the library fulfills core typological functions: forming and preserving the national library collection, creating bibliographic information sources, providing comprehensive information and library services, conducting research, offering methodological support, coordinating the regional library system, and participating in interregional and international projects. Special attention is paid to the transformation of functions under the influence of digitalization, the socio-cultural context of the region, and the challenges of the 21<sup>st</sup> century.

Using the case of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia), the author demonstrates how, by adapting N. I. Tyulina's typological model to the conditions of the northern region, multilingual environment, and territorial remoteness, the regional library can function as the infrastructural foundation of the library system at the level of a constituent entity of the Russian Federation. The library develops its regional and national collections, builds the integrated cataloging system, and supports the digital library and bibliographic infrastructure.

Significant focus is placed on innovation: the creation of the "Unified Digital Environment for Yakutian Libraries", the introduction of artificial intelligence for to improve service quality, and the expansion of remote access services and interlibrary cooperation.

The article concludes that N. I. Tyulina's typological concept is highly relevant for national libraries of the constituent entities of the Russian Federation, as evidenced by the activities of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia),

типологической концепции Н. И. Тюлиной для национальных библиотек субъектов РФ, что подтверждается деятельностью Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), реализующей ключевые типологические функции и развивающей их в современных условиях и выступая моделью устойчивого библиотечного института регионального уровня.

**Ключевые слова:** Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), типологические функции, концепция Н. И. Тюлиной, культурная память, цифровизация библиотек, искусственный интеллект, национальная библиография, документное наследие

**Для цитирования:** Максимова С. В. Типологический образ Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия): от культурной памяти до цифровой эпохи // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4. С. 63–71. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-63-71>

## Введение

Национальные библиотеки играют ключевую роль в сохранении книжной культуры и коллективной памяти. Они способствуют развитию науки, образования и культуры, поддерживают многоязычие и культурное разнообразие. В условиях цифровизации и глобализации библиотеки активно внедряют технологии, создают электронные ресурсы и расширяют удаленный доступ, укрепляя свой статус важнейших институтов информационного общества.

Теоретической основой для изучения типологических функций национальных библиотек являются труды российских и зарубежных библиотековедов. С 1990-х гг. развитие региональных национальных библиотек субъектов Российской Федерации стало предметом исследования как новый феномен в библиотечном деле страны. Среди отечественных специалистов, внесших значительный вклад в изучение этого направления, следует отметить М. И. Акилину [1], Г. Л. Левину [2], Н. К. Леликову [3], И. И. Ганицкую [4], Е. Б. Артемьеву [5], Б. Ф. Володина [6; 7], Л. Д. Данильянц [8; 9], М. Ю. Матвеева [10; 11] и других, чьи работы способствовали формированию научных подходов к осмыслиению функций и роли национальных библиотек.

Изучение истории Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) (НБ РС(Я)) заняло центральное место в научной деятельности Г. Ф. Леверьевой – ведущего специалиста в области библиотековедения и истории книжной культуры Якутии [12; 13].

Особое место в формировании теоретических основ типологии национальных библиотек занимает фундаментальный труд Н. И. Тюлиной

which performs key typological functions, develops them in modern conditions, and serves as the model of a sustainable regional library institution.

**Keywords:** National Library of the Republic of Sakha (Yakutia), typological functions, N. I. Tyulina's concept, cultural memory, library digitalization, artificial intelligence, national bibliography, documentary heritage

**Citation:** Maksimova S. V. Typological Profile of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia): from Cultural Memory to the Digital Era // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 4. P. 63–71. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-63-71>

«Национальная библиотека: опыт типологического анализа» – одно из наиболее значимых исследований в отечественном библиотековедении [14]. Эта монография заложила основы понимания национальной библиотеки как учреждения с уникальной социальной миссией и комплексом функций. В концепции Н. И. Тюлиной национальная библиотека предстает главным книгохранилищем страны, хранителем документального наследия и информационным центром, формирующим единое пространство. Актуальность работы сохраняется и в цифровую эпоху: в статье «Национальная библиотека: послесловие» Н. И. Тюлина уточнила модель с учетом вызовов цифровизации [15].

Наша статья посвящена сопоставительному анализу теоретической модели типологических функций национальной библиотеки и практической деятельности НБ РС(Я). Таким образом, исследование приобретает особую значимость, поскольку библиотека в 2025 г. отмечает столетие со времени основания.

## Методология исследования

Актуальность исследования связана с необходимостью переосмыслиения типологической модели национальной библиотеки в современной практике. Сопоставление теоретических положений с практикой НБ РС(Я) позволит выявить универсальность и адаптивность функций библиотеки в условиях цифровизации и глобализации. Особый интерес представляет роль НБ РС(Я) в сохранении культурного и языкового многообразия – приоритетного направления национальных библиотек XXI в.

Цель исследования – представить развитие и современную деятельность НБ РС(Я) в контексте типологической концепции Н. И. Тюлиной,

определенной функции национальных библиотек как стратегических институтов культуры. Для достижения цели мы ставили перед собой следующие задачи: 1) изложить основные положения концепции Тюлиной; 2) рассмотреть деятельность НБ РС(Я) через призму ее ключевых функций; 3) определить, что соответствует типологической модели, а что отражает региональные особенности и новации. Теоретической базой анализа выступают подходы к федерализму, институциональной дифференциации и развитию социокультурной инфраструктуры регионов [16].

Национальная библиотека традиционно относится к центральным библиотекам страны, аккумулирующим наследие всего государства. Однако в условиях полиглоссии и многоязычия возникает потребность в институционализации аналогичных структур на региональном уровне. Региональные национальные библиотеки можно рассматривать как проявление культурной автономии в библиотечном деле, реализующее принцип субсидиарности в управлении культурой.

Для сопоставления с практикой НБ РС(Я) проанализированы документы и публикации о ее деятельности за 100 лет. Особое внимание удалено нормативно-правовым актам, определяющим статус и задачи библиотеки.

### Типологическая концепция Н. И. Тюлиной

Н. И. Тюлина определяет национальную библиотеку как главный библиотечный центр страны. Ее социальное назначение – удовлетворение информационных потребностей общества, сохранение национального документального наследия и обеспечение доступа к мировым ресурсам. Национальная библиотека выступает центром библиографической информации и координационным узлом библиотечной системы, обеспечивая единство информационного пространства [14, с. 12].

Н. И. Тюлина разделяет функции национальной библиотеки на типологические и дополнительные. Первые вытекают из ее социального назначения и присущи всем библиотекам этого типа, вторые обусловлены специфическими условиями (географическими, историческими и др.) и могут выполняться другими библиотеками. Типологические функции опираются на родовые задачи библиотек – комплектование фонда, библиографическую информацию и обслуживание читателей, но реализуются в особом масштабе, соответствующем статусу национальной библиотеки.

На основе международного анализа Н. И. Тюлина выделила блоки функций: формирование отечественного и иностранного фондов; создание библиографических ресурсов; обслуживание

читателей; методическая, управленческая и научная деятельность; международное сотрудничество. Эти функции образуют модель национальной библиотеки, которая служит ориентиром, но варьируется в зависимости от условий страны. Типологическое моделирование, по Тюлиной, позволяет оценить полноту выполнения задач и определить направления для совершенствования.

### Из истории создания Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)

Официальной датой основания библиотеки считается 14 сентября 1925 г., когда было принято постановление об организации Якутской национальной библиотеки. Важную роль сыграла Якутская комиссия Академии наук СССР – по инициативе М. К. Аммосова она включила организацию библиотеки в число приоритетных задач. Библиотека создавалась при участии академика С. Ф. Ольденбурга, профессора П. В. Виттенбурга и А. Ф. Шидловского. Академия наук предоставила доступ к книгохранилищам, а 99 научных организаций страны передали около 50 тыс. экз., ставших основой фонда [12, с. 8].

Создание библиотеки положило начало системному развитию библиотечного дела в регионе. В 1949 г. библиотеке присвоено имя А. С. Пушкина. В последующие годы она расширяла фонды, развивала библиографическую и методическую деятельность, формируя единое библиотечное пространство Якутии. С 1990 г. за библиотекой закреплен статус национальной, а Закон РС(Я) «О библиотечном деле» (1994) официально закрепил ее ключевые функции.

### Реализация типологических функций

#### Формирование и сохранение фонда

С первых лет работы библиотека стремилась к максимально полному собранию документов о Якутии, включая литературу, изданную как в регионе, так и за его пределами. Уже в 1920-х гг., благодаря обязательному экземпляру, фонд превысил 140 тыс. экз., а к 1934 г. – 310 тыс. В 1999 г. закрепление регионального обязательного экземпляра в законе РС(Я) обеспечило системное пополнение фонда местными изданиями (до 1,8 тыс. в год). На 1 января 2025 г. фонд насчитывает 1 921,4 тыс. экз. и включает 25 различных коллекций.

Особое внимание уделяется литературе на якутском языке и языках малочисленных народов Севера: по состоянию на 2024 г. – 81,3 тыс. наименований на якутском и 2,5 тыс. – на языках народов Севера [17]. Ключевой структурой стал Национальный библиотечный фонд «Сандалы-

Бичик», в который входит местная печать, экспериорика, рукописи и редкие коллекции и где реализуется типологическая функция хранения национального фонда, включая формирование архивного сегмента и депозитария на языках народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Уникальная часть фонда – собрание владельческих и рукописных коллекций североведов (Г. М. Василевич, К. А. Новикова, Ч. М. Таксами, У. П. Йохансен и др.), отражающих языковое и культурное наследие народов Севера. Для обеспечения сохранности фондов открыт современный Региональный центр консервации и реставрации документов.

Отечественные издания занимают особое место в структуре фондов НБ РС(Я), формируя основу национального культурного достояния РФ. До 1949 г. библиотека получала обязательный экземпляр книг от Центральной книжной палаты РСФСР, что способствовало быстрому росту фонда. Даже в годы войны поставки книг не прекращались – с 1941 по 1945 г. поступило 87 тыс. экз. С 1948 г. отменяется практика получения бесплатного обязательного экземпляра и вводится платное комплектование. К 1950 г. фонд достиг 675,6 тыс., а к 1965 г. – 646,3 тыс. экз. отечественных документов. Сегодня фонд насчитывает 1 386 тыс. единиц хранения. Коллекция охватывает широкий спектр знаний, включает книги на русском языке и языках народов России. Особую ценность представляют фонды специального назначения:

- редких и ценных документов – более 50 тыс. ед. хр. (старопечатные кириллические книги XVIII–XIX вв., русская книга до 1830 г., первые образцы местных изданий, коллекции автографов, миниатюрные книги, частные собрания);
- отечественных документов – 1 029 тыс. ед. хр.;
- отечественных периодических изданий – 277 тыс. ед. хр.;
- изоизданий, нотных и картографических изданий – более 20 тыс. ед. хр.;
- аудиовизуальных документов – более 8 тыс. ед. хр.

Для устойчивого развития уникальных коллекций разработаны «Концепция развития фонда специальных видов документов до 2032 года» (2024) и «Программа развития документного фонда» (2025).

Иностранный фонд библиотеки невелик по объему, но обладает важной научной и историко-культурной ценностью. В 1920-х гг. он комплектовался через Академию наук и по межбиблиотечному обмену. В постсоветский период акцент сделан на подписке на зарубежные базы данных (EBSCO и др.). Иностранные книги имеются в составе личных книжных собраний ученых, включая библиотеку немецкого этнографа, антрополога У. П. Йохансен (4 тыс. ед. хр.).

### **Создание источников библиографической информации**

НБ РС(Я) является центром библиографической информации республики. С 1958 г. (после специального приказа Минкультуры СССР) библиотеке официально была передана функция Книжной палаты Якутской АССР. С 1960 г. библиотека начала ежегодно издавать «Летопись печати Якутской АССР» – государственный библиографический указатель книг, брошюр и периодических изданий, выходящих в республике. Постепенно содержание летописи расширялось: с 1971 г. туда включили статьи из журналов и центральных газет, с 1973 г. – материалы из районных газет, разделы «Якутия в печати СССР» и «Литература о Якутии на иностранных языках». Таким образом, уже в советское время НБ РС(Я) фактически выполняла типологическую функцию национальной библиографии (в пределах автономной республики).

С 1992 г. издание печатной летописи было приостановлено – отчасти из-за отсутствия финансирования, отчасти ввиду перехода к электронной базе данных. Однако осознание ценности традиционного подхода к представлению государственной библиографической информации привело к возобновлению этой работы: с 2018 г. НБ РС(Я) вновь выпускает государственные библиографические указатели. Они дифференцированы по видам документов: «Издания Республики Саха (Якутия)», «Статьи из журналов РС(Я)», «Статьи из газет РС(Я)», «Законодательство РС(Я)», «Якутия в печати России и зарубежных стран», «Периодические издания РС(Я)». Такой набор изданий фактически эквивалентен национальной библиографии РФ – полный учет книг, статей, газет, официальных документов, а также отражение материалов о регионе, опубликованных за его пределами. Кроме того, в 2020 г. впервые подготовлен статистический сборник «Печать Республики Саха (Якутия). 2017» – своего рода аналитика по издательской продукции региона.

Библиотека стремится ликвидировать белые пятна в ретроспективной библиографии. Так, одним из важнейших проектов стала библиографическая реконструкция фундаментального труда Н. Н. Грибановского «Библиография Якутии» (охватывавшего литературу XVIII – начала XX в.). НБ РС(Я) завершает библиографирование дореволюционного и советского периодов, что соответствует главной задаче ретроспективного учета по Тюлиной. Также реализуются ретроспективные указатели по отдельным видам изданий: «Сводный каталог якутской книги (1812–1917)», «Якутская книга (1917–1957)», «Библиография библиографии Якутии (1838–2000)», «Книга на языках малочисленных народов Севера» (1932–1997), «Авторефераты диссертаций Якутии» (1934–2010), готовятся указатели по изоизданиям, нотным изданиям и др. Все эти проекты интегрированы

в общероссийские программы развития национальной библиографии: десять проектов вошли в «Программу развития ретроспективной библиографии РФ до 2010 г.», восемь – в «Программу развития библиографии до 2020 г.».

НБ РС(Я) с момента основания системно развивает и краеведческую библиографию. В настоящее время реализуется продолжение проекта «Библиография Якутии» (1932–2022), запланировано издание 15 томов. Всего библиотекой за весь период развития подготовлено более 500 указателей, в том числе отраслевые и тематические библиографические указатели, серии по улусам и др.

### **Каталогизация**

НБ РС(Я) активно развивает электронные каталоги. С 2000-х гг. она участвует в проекте «Сводный каталог библиотек России» (ЛИБНЕТ). Каталогизация приобретает стратегическое значение: внедряются авторитетные файлы по местным авторам и понятиям, включающие метаданные об организациях, терминах, темах. Это превращает каталог из регистрационного инструмента в элемент гуманитарной инфраструктуры региона. Электронная энциклопедия Якутии и проект «База данных «Наука»» объединяет библиографические, аналитические и научометрические ресурсы, внедряются технологии искусственного интеллекта, превращая библиотеку в интеллектуальный центр [18].

С 2021 г. реализуется концепция «Единой цифровой среды библиотек Якутии». Поисковая платформа «Илим» объединяет каталоги 36 библиотек, более 2 млн записей и 150 тыс. электронных документов. Таким образом, НБ РС(Я) выполняет все ключевые функции библиографического центра: ведет государственный библиографический учет, издает текущую и ретроспективную национальную библиографию, координирует библиографические проекты по коренным народам Севера.

### **Библиотечно-библиографическое обслуживание читателей**

НБ РС(Я) традиционно выполняет функцию информационного обслуживания, эволюционировав от модели 1930-х гг. к современному универсальному центру для всех категорий пользователей. С 2000 г. работает Центр детского чтения как модель «библиотеки для всех возрастов». При этом приоритетом остается обслуживание научного и образовательного сообщества: открыт электронный читальный зал и обеспечен доступ к ресурсам Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина и Национальной электронной библиотеки.

Особое внимание уделяется обслуживанию удаленных пользователей. С 2000-х гг. действуют

виртуальная справочная служба, электронная доставка документов. Электронная библиотека НБ РС(Я) насчитывает около 150 тыс. документов, треть из них – в открытом доступе [19].

Во время пандемии COVID-19 библиотека зафиксировала рост онлайн- обращений – 64 920 в 2018 г. до 163 465 в 2019 г. После пандемии произошел взрывной рост удаленной активности пользователей. В 2021 г. количество онлайн- обращений составило 337 229, к 2022 г. количество обращений увеличилось почти в 3 раза и составило 970 795. Уже в 2023 г. число интернет- визитов достигло 1 723 978, практически удвоившись относительно 2022 г. В 2024 г. этот показатель стабилизировался на уровне 1 719 246 (небольшое снижение на 0,3 % к рекорду 2023 г.). Таким образом, к 2023–2024 гг. удаленные обращения стали основным компонентом посещаемости – около 75 % всех визитов приходится на онлайн (для сравнения, в 2016–2019 гг. доля онлайн не превышала 40 %).

В целом библиотека успешно сочетает принципы общедоступности и приоритетного информационного обеспечения государства, науки и образования. Современная модель обслуживания ориентирована на гибкость, цифровизацию и доступность ресурсов независимо от местонахождения пользователя.

### **Методическое руководство библиотеками**

Методическая деятельность в НБ РС(Я) ведется с 1939 г., с момента создания соответствующего отдела. В советский период библиотека активно внедряла новые формы работы, проводила республиканские конференции, семинары и оказывала поддержку массовым библиотекам. В постсоветское время ее значение возросло: библиотека стала опорной структурой для сохранения и развития библиотечной сети в условиях кризиса 1990-х гг. Сегодня НБ РС(Я) выступает организационно-методическим центром для библиотек всех ведомств. В сотрудничестве с Министерством культуры и духовного развития республики формируются планы развития библиотечного дела, включая план методической работы.

Особое внимание уделяется подготовке кадров. Библиотека обеспечивает стажировки и сопровождение выпускников профильных вузов, способствует росту профессионального уровня сотрудников муниципальных библиотек. К 2024 г. 71 % сотрудников самой НБ РС(Я) имеют профильное библиотечное образование.

Одной из отличительных черт библиотеки является устойчивое сетевое взаимодействие с Арктическим государственным институтом культуры и искусств. В 2000 г. на базе НБ РС(Я)

была организована кафедра библиотечно-информационной деятельности и гуманитарных дисциплин, за 25 лет работы которой подготовлено около 400 специалистов с высшим профессиональным образованием.

Методический отдел активно сопровождает реализацию национальных проектов – прежде всего «Культура» и «Семья». Библиотека помогает внедрять модельные стандарты, цифровые сервисы, участвовать в конкурсах и разрабатывать стратегии развития.

Таким образом, НБ РС(Я) исполняет ключевую типологическую функцию методического центра, обеспечивая методическое единство и поддержку библиотек региона в условиях цифровой трансформации и реализации национальных программ.

### **Научно-исследовательская деятельность**

С 1990-х гг. в НБ РС(Я) активно развивается научно-исследовательская деятельность, прежде всего в области истории книжной культуры региона. НБ РС(Я) в сотрудничестве с ГПНТБ СО РАН участвовала в крупных межрегиональных проектах, результатом которых стали сборники и материалы конференций, посвященные истории книжного дела в Якутии [20]. В 1994 г. Ученым советом библиотеки была утверждена тема НИР «Книжное дело Якутии (XVII-XX вв.)», и сотрудники библиотеки исследовали различные аспекты истории книги: якутское книгоиздание, распространение книги, развитие библиотек, национальную библиографию, а также репертуар и функционирование книг на языках коренных народов. При этом до сих пор важную роль в научной коммуникации играют конференции и периодика: «Книжная культура Севера», «Грибановские чтения» и «Винокуровские чтения», с 2003 г. издается журнал «Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)».

В 2021 г. создан Научно-исследовательский институт чтения – центр, изучающий чтение как культурный и социальный феномен. Институт реализует программу «Пространство чтения и книги Республики Саха (Якутия)» (2021–2031 гг.), ориентированную на анализ читательских практик, в том числе в арктической зоне и среди коренных народов. Присвоение имени Ю. Н. Столярова подчеркивает значимость института как опорной научной структуры.

Итак, НБ РС(Я) не только реализует, но и расширяет исследовательскую функцию национальной библиотеки, развивая региональную научную школу и внося вклад в библиотековедение всероссийского уровня.

### **Управление реализацией библиотечных функций**

Согласно концепции Н. И. Тюлиной, национальная библиотека выполняет не только методическую, но и управляемую (координационную) функцию. НБ РС(Я) выступает центром управления библиотечной системой региона. С 1970-х гг. руководство библиотеки участвовало в создании централизованных библиотечных систем, разрабатывало типовые модели, координировало работу библиотек на местах. В настоящее время библиотека координирует деятельность централизованных библиотечных систем, проводит стажировки, вебинары, выпускает методические и статистические материалы.

Принятая в 2022 г. «Стратегия развития библиотечного дела в Республике Саха (Якутия) до 2032 года»<sup>1</sup> зафиксировала ведущую роль НБ РС(Я) как координатора библиотечной трансформации. В стратегии отражены приоритеты цифровой интеграции, обновления фондов, кадрового роста, развития электронных ресурсов и поддержки чтения в арктических и удаленных районах<sup>2</sup>. Таким образом, НБ РС(Я) выступает ядром региональной библиотечной политики, формируя единую библиотечную среду, согласующую интересы государства, профессионального сообщества и пользователей.

### **Межнациональное и региональное сотрудничество**

НБ РС(Я) активно участвует в международных инициативах. В 1996 г. библиотека стала членом Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (англ. International Federation of Library Associations, IFLA) и сети библиотек ЮНЕСКО. С 2008 г. она выступает организатором международных конференций ЮНЕСКО по вопросам сохранения культурного и языкового разнообразия в цифровой среде. В 2018 г. открыты Центры казахстанской и кыргызской литературы, ставшие площадками культурного обмена и межнационального диалога<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> О Стратегии развития библиотечного дела в Республике Саха (Якутия) на период до 2032 года : распоряжение Правительства Респ. Саха (Якутия) от 6 июля 2022 г. № 586-р // Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) : сайт. URL: <https://new.nlrs.ru/to-professionals/methodist-workspace> (дата обращения: 06.08.2025).

<sup>2</sup> О плане мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела в Республике Саха (Якутия) на период до 2032 года : распоряжение Правительства Респ. Саха (Якутия) от 2 дек. 2022 г. № 1143-р // Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) : сайт. URL: <https://new.nlrs.ru/to-professionals/methodist-workspace> (дата обращения: 06.08.2025).

<sup>3</sup> Центр казахстанской литературы и культуры открывается в Национальной библиотеке Якутии // Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) : сайт. <https://new.nlrs.ru/open/90314/> (дата обращения: 06.08.2025).

НБ РС(Я) сотрудничает с библиотеками Сибири и Дальнего Востока в создании корпоративных ресурсов, развитии сводного каталога литературы на языках малочисленных народов Севера, депозитарного книжного фонда и организации научно-исследовательской деятельности, что укрепляет единое библиотечно-информационное пространство Сибири и Дальнего Востока. Ключевую роль в научной координации этого взаимодействия играет ГПНТБ СО РАН, обеспечивая стратегическое единство и высокий уровень профессионального развития библиотек региона.

### **Развитие дополнительных функций и цифровая трансформация**

НБ РС(Я) отличается от других национальных библиотек России рядом уникальных структур. В 2000 г. на базе объединения Республикаской детской и юношеской библиотек был создан Центр чтения для детей и юношества, что положило начало внедрению новой модели библиотечного обслуживания в Национальной библиотеке Республики Саха (Якутия), охватывающей все возрастные группы – от дошкольников до пожилых людей.

Другим важным направлением деятельности стало создание «Николаев-Центра» – Библиотеки-архива первого Президента Республики Саха (Якутия) М. Е. Николаева (далее – Библиотеки первого Президента РС(Я)). Она была учреждена в соответствии с Указом № 1 от 27 января 2002 г. и стала первой мемориальной библиотекой. Фонды Библиотеки первого Президента РС(Я) включают документы, музейные предметы, архивные материалы<sup>4</sup>.

Дополнительные функции НБ РС(Я) формируют ее уникальный облик среди региональных национальных библиотек России, инициативы отражают стратегическое стремление к многофункциональности и интеграции в социокультурное пространство региона, обеспечивая преемственность памяти, развитие молодежной аудитории и сохранение исторического наследия.

### **Цифровизация и искусственный интеллект**

С 1990-х гг. НБ РС(Я) активно внедряет информационно-коммуникационные технологии: к началу 2000-х гг. создана электронная база данных в формате RUSMARC; с 2008 г. развивается электронная библиотека, объем которой в 2016 г. составлял 10 144 документов, а к 2024 г. вырос до 150 000; в 2021 г. стартовал проект «Единой цифровой среды библиотек Якутии», и это укрепило роль

<sup>4</sup> Николаев-Центр : сайт. URL: <https://nikolaevcentre.ru/> (дата обращения: 06.08.2025).

НБ РС(Я) как технологического и методического центра региона [21].

В 2023 г. библиотека первой в России начала применять API нейросетевой модели GigaChat (ПАО Сбербанк), что позволило принять ряд инновационных решений<sup>5</sup>. Социальные проекты направлены на сохранение культурного наследия: платформа VoiceNLRs для сбора голосовых данных на якутском языке и синтезатор речи «Истин», поддерживающий живую речь на родном языке. В профессиональной деятельности реализованы сервисы: «Эксперт Якутии» (ответы на вопросы пользователей), «ИИ-текст» (анализ документов), «Цифровой библиотекарь» (виртуальный ассистент), а также модули автоматизированной каталогизации и подготовки библиографических указателей.

Взаимосвязь социальных и профессиональных проектов делает НБ РС(Я) уникальным полигоном для внедрения AI-технологий в библиотечной сфере. Цифровизация здесь не выделяется как отдельная функция, но пронизывает все основные направления деятельности: каталогизацию, библиографию, обслуживание, методическую и научную работу.

### **Заключение**

Проведенный анализ показал, что типологическая концепция национальной библиотеки, предложенная Н. И. Тюлиной в 1988 г., сохраняет актуальность и методологическую ценность. Она успешно применяется для анализа деятельности НБ РС(Я), подтверждая системный характер ее функций и соответствие ключевым параметрам модели.

Практика НБ РС(Я) демонстрирует адаптацию типологических функций к региональной специфике. Национальная библиотека выступает одновременно хранителем культурного наследия, публичной библиотекой, детским и краеведческим центром, научной и цифровой платформой. Такие гибридные роли не противоречат типологической модели, а напротив – дополняют ее, отражая реальную социальную востребованность библиотеки в условиях северного региона. Цифровая трансформация не изменила сущность функций, но придала им новые формы: национальная библиография и обслуживание стали электронными, искусственный интеллект усилил библиографические и сервисные возможности. Библиотека сохранила и развила свою идентичность в цифровую эпоху.

<sup>5</sup> НБ РС (Я) первой в России внедрила в свои сервисы GigaChat: за первые шесть месяцев работы AI-помощник обработал более 33 тыс. запросов пользователей // ЯСИА: Якут.-Саха информ. агентство (13.12.2024). URL: <https://ysia.ru/natsionalnaya-biblioteka-yakutii-pervoj-v-rossii-vnедрила-v-svoi-servisy-gigachat> (дата архивации: 18.03.2025).

В то же время выявлены направления развития модели: учет регионального уровня национальной библиотеки, роли в поддержке малых языков, социальной функции сохранения культурной идентичности. Опыт НБ РС(Я) показывает, что библиотека может эффективно совмещать федеральные задачи с региональной миссией, интегрируя традиционные и инновационные подходы.

НБ РС(Я) демонстрирует возможности устойчивого развития национальной библиотеки в условиях меняющегося социокультурного контекста. Пройдя через сложные исторические этапы, она сумела сохранить свою идентичность и на протяжении

100 лет остается верной своей миссии – служить обществу, науке и культуре, аккумулируя, сохраняя и распространяя знания в интересах народа.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

#### Конфликт интересов

С. В. Максимова является членом редколлегии научного журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

### Список литературы

1. Акилина М. И. Национальные библиотеки республик Российской Федерации: проблемы, тенденции // Библиотечное дело – XXI век. Москва, 2002. № 1. С. 17–23.
2. Левин Г. Л. Национальные библиотеки в системе ретроспективной национальной библиографии в Российской Федерации // Библиотечное дело – XXI век. Москва, 2002. № 1. 2002. С. 103–111.
3. Леликова Н. К. Деятельность национальных библиотек субъектов Российской Федерации по созданию национальных библиографических репертуаров // Библиотечное дело – XXI век. Москва, 2002. № 1. С. 112–124.
4. Ганицкая И. И. Роль национальных библиотек республик России в национальной политике // Библиотековедение. 1995. № 4/5. С. 3–14.
5. Артемьева Е. Б., Сарыглар Ч. В. Сохранение культурного наследия коренных народов Сибири и Дальнего Востока в электронных коллекциях республиканских национальных библиотек // Библиосфера. 2022. № 4. С. 47–55. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-47-55>
6. Володин Б. Ф. Российские региональные библиотечные центры: типологический аспект // Универсальная научная библиотека в регионе: перспективы развития. Ленинград, 1991. С. 11–50.
7. Володин Б. Ф. Национальные библиотеки республик в российском библиотечном ландшафте // Проблемы национальных библиотек и региональных библиотечных центров. Санкт-Петербург, 1997. Вып. 4. С. 30–43.
8. Данильянц Л. Д. Национальные библиотеки национальных образований Российской Федерации: (подходы к осмыслению) // Проблемы национальных библиотек и региональных библиотечных центров. Санкт-Петербург, 1992. Вып. 1. С. 111–123.
9. Данильянц Л. Д. Экстерриториальная деятельность национальных библиотек России в условиях новой правовой ситуации // Проблемы национальных библиотек и региональных библиотечных центров. Санкт-Петербург, 1997. Вып. 4. С. 30–43.
10. Матвеев М. Ю. Национальные библиотеки: на пути к цифровому будущему // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 2. С. 88–95.
11. Матвеев М. Ю. Национальные библиотеки: парадоксы истории // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 1. С. 154–163.
12. Леверьева Г. Ф. Национальная библиотека Республики Саха (Якутия): история и современность. Новосибирск, 2000. 82 с.
13. Леверьева Г. Ф. 25 лет в статусе Национальной библиотеки: к 90-летию со дня основания Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). Якутск : Алаас, 2015. 120 с.
14. Тюлина Н. И. Национальная библиотека: опыт типологического анализа. Москва : Кн. палата, 1988. 184 с.
15. Тюлина Н. И. Национальная библиотека: послесловие // Библиотековедение. 2002. № 1. С. 15.
16. Ирхин И. В. Взгляды современной науки на принцип субсидиарности: обзор позиций // Сравнительное конституционное обозрение. 2020. № 2. С. 103–117.
17. Максимова С. В. Формирование документного фонда на языках коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока // Библиотековедение. 2023. Т. 72, № 5. С. 411–424.
18. Чабыева Я. С. Концепция каталогизации в цифровую эпоху: принципы и подходы к формированию информационных ресурсов // Грибановские чтения – 2022 : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Якутск, 2023. С. 324–327.
19. Бурнашева А. Г. Цифровая платформа Национальной библиотеки РС(Я) // Жирковские чтения: вопросы сохранения культурного наследия : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. Якутск, 2022. С. 312–320.
20. Максимова С. В. Профессиональный журнал «Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)»: опыт издания // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 44–48. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-44-48>
21. Максимова С. В. Новая стратегия развития цифровой интегрированной системы Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) // Научные и технические библиотеки. 2024. № 3. С. 127–141. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-127-141>

## References

1. Akilina MI (2002) National libraries of the republics of the Russian Federation: problems and trends. *Bibliotechnoe delo – XXI vek*. Moscow, no. 1, pp. 17–23. (In Russ.).
2. Levin GL (2002) National libraries in the system of retrospective national bibliography in the Russian Federation. *Bibliotechnoe delo – XXI vek*. Moscow, no. 1, pp. 103–111. (In Russ.).
3. Lelikova NK (2002) Activities of the national libraries of the subjects of the Russian Federation on creating national bibliographic repertoires. *Bibliotechnoe delo – XXI vek*. Moscow, no. 1, pp. 112–124. (In Russ.).
4. Ganitskaya II (1995) The role of the national libraries of the republics of Russia in national policy. *Bibliotekovedenie* 4/5: 3–14. (In Russ.).
5. Artemyeva EB and Saryqlar ChV (2022) Preservation of the cultural heritage of the Siberian and Far Eastern indigenous peoples in the electronic collections of national libraries of the republics. *Bibliosfera* 4: 47–55. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-47-55>
6. Volodin BF (1991) Russian regional library centers: typological aspect. *Universal'naya nauchnaya biblioteka v regione: perspektivy razvitiya*. Leningrad, pp. 11–50. (In Russ.).
7. Volodin BF (1997) National libraries of the republics in the Russian library landscape. *Problemy natsional'nykh bibliotek i regional'nykh bibliotekhnykh tsentrov*. Saint Petersburg, iss. 4, pp. 30–43. (In Russ.).
8. Danilyants LD (1992) National libraries of national entities of the Russian Federation: (approaches to comprehension). *Problemy natsional'nykh bibliotek i regional'nykh bibliotekhnykh tsentrov*. Saint Petersburg, iss. 1, pp. 111–123. (In Russ.).
9. Danilyants LD (1997) Extraterritorial activities of national libraries of Russia in the context of the new legal situation. *Problemy natsional'nykh bibliotek i regional'nykh bibliotekhnykh tsentrov*. Saint Petersburg, iss. 4, pp. 30–43. (In Russ.).
10. Matveev MYu (2017) National libraries: towards a digital future. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 2: 88–95. (In Russ.).
11. Matveev MYu (2020) National libraries: paradoxes of history. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 1: 154–163. (In Russ.).
12. Leveryeva GF (2000) National Library of the Republic of Sakha (Yakutia): history and modernity. Novosibirsk. (In Russ.).
13. Leveryeva GF (2015) 25 years in the status of National Library: on the 90<sup>th</sup> anniversary of the founding of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia). Yakutsk: Alaas. (In Russ.).
14. Tyulina NI (1988) National library: the experience of typological analysis. Moscow: Kn. palata. (In Russ.).
15. Tyulina NI (2002) National library: afterword. *Bibliotekovedenie* 1: 15. (In Russ.).
16. Irkhin IV (2020) Views of modern science on the principle of subsidiarity: a review of positions. *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie* 2: 103–117. (In Russ.).
17. Maksimova SV (2023) Formation of a documentary fund in the languages of the indigenous small-numbered peoples of the North, Siberia and the Far East. *Bibliotekovedenie* 72 (5): 411–424. (In Russ.).
18. Chabyeva YaS (2023) The concept of cataloguing in the digital era: principles and approaches to the formation of information resources. *Gribanovskie chteniya – 2022: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem*. Yakutsk, pp. 324–327. (In Russ.).
19. Burnasheva AG (2022) Digital platform of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia). *Zhirkovskie chteniya: voprosy sokhraneniya kul'turnogo naslediya: materialy I Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Yakutsk, pp. 312–320. (In Russ.).
20. Maksimova SV (2024) Professional journal “Bulletin of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia)”: publishing experience. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 44–48. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-44-48>
21. Maksimova SV (2024) New strategy for the development of the digital integrated system of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 3: 127–141. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-3-127-141>

Статья поступила в редакцию / Received 13.08.2025

Получена после доработки / Revised 28.08.2025

Принята для публикации / Accepted 01.11.2025



**Роль научно-методического отдела Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Тыва в работе библиотек региона**

**The Role of the Scientific and Methodological Department of the National Library named after A. S. Pushkin of the Republic of Tyva in the Work of Regional Libraries**

© **Саяя Анита Байыр-ооловна**  
 ученый секретарь, Национальная библиотека им. А. С. Пушкина Республики Тыва,  
 ул. Ленина, 21, Кызыл, 667000, Республика Тыва  
 ORCID: [0000-0001-5043-1317](https://orcid.org/0000-0001-5043-1317)  
 e-mail: [tandar-anita@mail.ru](mailto:tandar-anita@mail.ru)

**Аннотация.** В условиях цифровизации и модернизации библиотечного дела национальные библиотеки республик решают задачу по расширению возможностей для оказания научно-методической помощи, направленной на повышение эффективности библиотечной работы в регионе, выявление и распространение лучшего опыта, инноваций, использование результатов научных исследований в практической деятельности. Цель статьи – раскрытие роли научно-методического отдела Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Тыва в создании и развитии библиотечной сети. Автор представила историю создания методического отдела и основные этапы развития научно-методической деятельности Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Тыва, отметила расширение его функций в связи с социально-экономическими изменениями в стране. Актуальными задачами научно-методического отдела в последние годы стали: организация, координация, совершенствование работы, повышение уровня квалификации библиотечных работников центральной библиотеки республики и библиотек сети; а основными направлениями работы – информационно-консультационная, аналитическая, издательская и педагогическая деятельность. Автор отмечает, что в настоящее время появилась необходимость сочетания методической работы с современными видами управленческой деятельности: инновационной, маркетинговой, а также стратегическим планированием.

**Ключевые слова:** Республика Тыва, методическая деятельность, муниципальные библиотеки, библиотечная сеть, научно-методический отдел, методическое обеспечение, подготовка библиотечных кадров

**Saaya Anita Bayyr-oolovna**  
 Scientific Secretary, National Library named after A. S. Pushkin of the Republic of Tyva,  
 21 Lenin St., Kyzyl, 667000, Republic of Tyva  
 ORCID: [0000-0001-5043-1317](https://orcid.org/0000-0001-5043-1317)  
 e-mail: [tandar-anita@mail.ru](mailto:tandar-anita@mail.ru)

**Abstract.** In the context of digitalization and modernization of librarianship, national libraries of republics solve the task of expanding opportunities for scientific and methodological assistance aimed at improving the effectiveness of library work in the region, identifying and disseminating best practices, innovations, and using the results of scientific research in their practice. The purpose of the article is to reveal the role of the Scientific and Methodological Department of the National Library named after A. S. Pushkin of the Republic of Tyva in the creation and development of the library network. The author presented the history of the establishment of the Methodological Department and the main stages of the development of scientific and methodological activities of the National Library of the Republic of Tyva, and noted the expansion of its functions in connection with socio-economic changes in the country. The urgent tasks of the Department in recent years have become organization, coordination, improvement of work, professional development of librarians of the central library of the republic and libraries of the network; the main areas of work – information and consulting, analytical, publishing and educational activities. The author notes that at present there is a need to combine methodological work with modern types of management activities: innovation, marketing, as well as strategic planning.

**Keywords:** Republic of Tyva, methodological activities, municipal libraries, library network, scientific and methodological department, methodological support, library staff training

**Для цитирования:** Саая А. Б. Роль научно-методического отдела Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Тыва в работе библиотек региона // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4. С. 72–81. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-72-81>

**Citation:** Saaya A. B. The Role of the Scientific and Methodological Department of the National Library Named after A. S. Pushkin of the Republic of Tuva in the Work of Regional Libraries // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 4. P. 72–81. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-72-81>

## Введение

Методическая деятельность в современных условиях является важным фактором инновационного развития библиотечной отрасли. Методисты участвуют в прогнозировании и определении стратегии деятельности библиотек в нестабильной внешней среде [1]. Также в последние десятилетия появилась необходимость сочетания методической работы с современными видами управленческой деятельности: инновационной, маркетинговой и стратегическим планированием [2].

Методическое обеспечение деятельности централизованной библиотечной системы (ЦБС) муниципального образования возлагается на методическое подразделение центральной библиотеки. Так, Национальная библиотека им. А. С. Пушкина Республики Тыва (НБ РТ) выступает главным звеном в организации и реализации методической деятельности в своем регионе. Приоритетными направлениями ее работы являются аналитическая деятельность, мониторинг выполнения плановых показателей, а также подведение итогов муниципальных библиотек по реализации общероссийских программ, конкурсов, акций. НБ РТ как методический центр выполняет задачи по анализу текущей ситуации, складывающейся в библиотечном деле в стране, и изучению потребностей общества для прогнозирования дальнейшего развития сети библиотек республики и разработки концепций развития, программ и проектов [3]. НБ РТ при осуществлении методического обеспечения деятельности муниципальных библиотек руководствуется следующими нормативно-правовыми документами: положение «Научно-методическая деятельность субъекта Российской Федерации»<sup>1</sup> и «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года»<sup>2</sup>, в которых методическая функция выделена как системообразующая, при этом приоритетная роль в методическом обеспечении отведена региональному звену.

Основополагающее значение методической деятельности для развития отрасли в целом и ее отдельных направлений, в том числе в региональном разрезе, вызывает устойчивый исследовательский интерес к этой теме. Поэтому теоретики и практики в разное время уделяли большое внимание изучению и описанию различных аспектов методической работы библиотек. В этой статье мы сосредоточимся на освещении научных трудов по организации такой деятельности в Республике Тыва.

Методическая работа центральной библиотеки, непосредственным образом связанная с историческим процессом зарождения, становления и развития библиотечного дела в Республике Тыва, отражена в диссертационном исследовании В. А. Кошкар-оол «Библиотечное строительство в Тувинской АССР: (История, современное состояние и перспективы развития)» [4]. История создания научно-методического отдела (НМО) НБ РТ представлена в статьях Т. М. Люндуп [5], а дальнейшее развитие деятельности в разные периоды отражено в работах Н. Х. Наныкпана [6], А. С. Маады [7]. Вопросы развития и повышения квалификации кадров ЦБС Республики Тыва освещены в статье А. А. Ондар [8]. Многоаспектные исследования, которые раскрывают деятельность НБ РТ в отдельные периоды по разным направлениям деятельности, представлены в монографиях и статьях О. В. Фенцель [9–13]. Таким образом, заметен интерес исследователей к теме развития методической работы в сфере библиотечного дела Республики Тыва. Однако обобщающие труды о деятельности методического отдела НБ РТ, которому принадлежит главная роль в становлении и развитии библиотечного дела в республике, отсутствуют.

Цель исследования – раскрытие роли НМО Национальной библиотеки в создании и развитии библиотечной сети в Тыве. Для достижения цели были поставлены следующие задачи: обобщить материалы исследований, рассматривающих историческое развитие методической деятельности ЦБ республики, и проанализировать деятельность НМО Национальной библиотеки за 2020–2024 гг.

## Исторический обзор

В 1931 г. в Кызыле по решению президиума Малого Хурала Тувинской Народной Республики была открыта городская библиотека, реорганизованная

<sup>1</sup> Научно-методическая деятельность центральной библиотеки субъекта Российской Федерации. Примерное положение. (Нормативно-рекомендательный акт Российской библиотечной ассоциации) : принятто XX Ежегод. конф. Рос. библ. ассоциации. Самара, 21 мая 2015 г. URL: [https://www.rba.ru/content/about/doc/nmetod\\_pol.pdf](https://www.rba.ru/content/about/doc/nmetod_pol.pdf) (дата обращения: 11.08.2025).

<sup>2</sup> Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 марта 2021 г., № 608-р // [https://www.rsl.ru/photo/\\_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/strategiya-2030.pdf](https://www.rsl.ru/photo/_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/strategiya-2030.pdf) (дата обращения: 11.08.2025).

в октябре 1941 г. в Государственную библиотеку Тувинской Народной Республики. Основанием послужило постановление Центрального Комитета Тувинской народно-революционной партии «Об организации Государственной библиотеки в городе Кызыле». В 1942 г. Государственной библиотеке Тывы присвоено имя великого русского поэта А. С. Пушкина [9]. Тувинская Народная Республика вошла в состав СССР 11 октября 1944 г., став Тувинской автономной областью в составе РСФСР, вследствие этого библиотека в том же году была преобразована в Тувинскую областную библиотеку им. А. С. Пушкина.

С момента основания главная библиотека Республики Тыва выполняла функции методического центра и занималась оказанием помощи библиотекам Кызыла и создаваемым библиотекам в кожуунах (районах). К моменту вхождения Тувинской Народной Республики в состав СССР в кожуунах было 5 массовых библиотек.

В дальнейшем организация сети библиотек Тывы шла согласно постановлению Совета Министров СССР «О мерах по укреплению районных и сельских библиотек» (1946 г.), обязующего каждый районный центр иметь библиотеку с читальным залом, передвижным фондом и детским отделением. Уже в 1948 г. в 13 кожуунах из 16 были открыты районные библиотеки. Ввиду отсутствия полных фактических данных о датах основания районных библиотек республики проследить динамику развития библиотечной сети не удается. К 1949 г. в Тыве насчитывалось 13 районных, одна городская и одна областная библиотека им. А. С. Пушкина. Комплектование районных библиотек проводилось в централизованном порядке, но ощущалась острая нехватка книг на тувинском языке. Общее количество обслуживаемых читателей составляло 5 624, а книговыдача – свыше 43 тыс. В то же время кадры библиотек были слабо подготовлены к осуществлению профессиональной деятельности, поэтому 17 июня 1949 г. Комитет по делам культурно-просветительских учреждений при Совете Министров РСФСР издает приказ № 189 «Об улучшении библиотечных кадров», который стал исходной точкой в аттестационной работе с кадрами и в Туве [9].

Важным начинанием в деле создания системы методической помощи стало открытие при Государственной библиотеке в декабре 1948 г. методического бюро, руководство которым в тот период осуществляла директор библиотеки К. Д. Черниговцева. В задачи бюро входило проведение совещаний, семинаров, выездов для оказания методической помощи библиотекам области, подготовка методических материалов. Уже через год после его создания для сотрудников библиотеки был организован семинар с участием методиста Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина Г. А. Фриш-Семеновой

и инспектора областного отдела культуры по библиотечной работе В. Е. Сейфуллиной. В том же году состоялось первое областное совещание, в котором приняли участие 16 библиотекарей [9].

В 1950-е гг. перед областной библиотекой им. А. С. Пушкина были поставлены новые задачи: создание центров справочно-библиографической и методической работы не только в областной библиотеке, но и в районных. Прежде всего в штатное расписание НБ РТ были введены единицы методиста и библиографа. Первым методистом стала выпускница Рязанского библиотечного техникума Н. Л. Орешкина.

С введением должности методиста стала развиваться работа по планированию деятельности и составлению отчетов муниципальных библиотек. Из года в год увеличивалось число выездов в районы, расширялась проблематика проводимых семинаров и практикумов, методические материалы издавались на русском и тувинском языках, начали проводить курсы ученичества с годичной программой обучения, которые в определенной мере нивелировали проблему профессиональной подготовки кадров [9].

В конце 1950-х гг. областная библиотека организовывает открытый доступ к книжным фондам. Инициаторами внедрения такой модели обслуживания читателей выступили коллеги из Москвы, и этот опыт был распространен среди других библиотек Тывы [9].

Еще одной важной ступенью в развитии библиотечного дела в регионе было улучшение комплектования фондов, предпосылкой которому стало постановление Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза (ЦК КПСС) «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» (1959 г.). На основании этого документа в РСФСР была создана Главная библиотечная инспекция, а в Туве поставлен вопрос о создании межведомственной библиотечной комиссии для координации деятельности библиотек, их к тому времени было уже порядка 110 с совокупным фондом 900 тыс. единиц хранения.

В 1960-х гг. библиотека приобрела статус республиканской. В эти годы в результате структурирования сети библиотек, осуществляющей преимущественно через открытие и укрепление новых учреждений, сеть расширилась на 40 единиц. Одновременно с этим рассредоточенность населенных пунктов и чабанских стоянок стимулировала развитие нестационарного обслуживания [9]. Методическое бюро было преобразовано в методико-библиографический отдел, методическую работу в котором непосредственно вели два сотрудника. Формирование научной базы Тувинской АССР после создания в республике ряда

научно-исследовательских учреждений стало стимулом для повышения качества методических материалов, целевой аудиторией которых были научные работники. Кроме этого, методисты библиотеки выступили инициаторами движения «Книгу до каждой семьи», и библиотекам республики стала оказываться конкретная помощь по составлению единых планов обслуживания населения. Только с этой целью специалисты сделали 28 выездов, провели два семинара, курсы и республиканское совещание. Вследствие проведенной работы охват библиотечным обслуживанием семей по республике составил 65 %. С развитием производительных сил в регионе особую актуальность для библиотек приобрела работа по пропаганде производственной литературы. Начали создаваться нестационарные пункты библиотек. В 1963 г. в 118 массовых библиотеках функционировали 383 передвижных книжных фонда. Быстрым темпам развития этого направления способствовало внедрение опыта Хабаровской библиотеки [9].

В 1968 г. из-за расширения деятельности методико-библиографического отдела была проведена его реорганизация, в результате которой сформировались два новых подразделения: справочно-библиографический и научно-методический отделы, каждый со штатом по четыре человека. В практику работы были внедрены новые формы: кураторство над районными библиотеками, специализация сотрудников в определенной области библиотечной деятельности, перспективное планирование. Сектор научно-исследовательской работы при НМО сформировался гораздо позже, но исследовательская деятельность велась и до его создания. Для изучения информационных потребностей читателей специалисты республиканской библиотеки провели исследования «Анализ чтения краеведческой литературы и литературы на тувинском языке населением республики», «Читатель, чтение, библиотека», «Кадровые ресурсы библиотек ЦБС Тувы» и др. Результаты обсуждались на Советах директоров и других совещаниях руководителей централизованных библиотечных систем.

Главным достижением в библиотечной деятельности 1960-х гг. стало формирование кадровой политики. Поскольку библиотечное дело республики интенсивно развивалось и обслуживание населения требовало больше квалифицированных кадров, при библиотеке функционировали годичные курсы для работников, на которых ежегодно повышали квалификацию от 10 до 16 библиотекарей. В Туву по распределению приезжали работать выпускники библиотечных вузов Москвы и Ленинграда. Около 30 сотрудников, в основном из районных библиотек, получили квалификацию, окончив Канский библиотечный техникум. Но эти меры не решили полностью кадровую проблему: из 180 библиотечных сотрудников, трудившихся

в 120 библиотеках республики, всего 3 человека имели высшее образование, 27 – среднее специальное, остальные – общее среднее. Поэтому в 1976 г. для обеспечения кадрами сельских библиотек республики по инициативе НМО библиотеки им. А. С. Пушкина было открыто библиотечное отделение в Кызылском училище искусств им. А. Б. Чыргал-оола (ныне Кызылский колледж искусств), а с 1979 г. была введена и заочная форма обучения [9].

Период 1970-х гг. – время наиболее интенсивного развития библиотечного дела в республике. В 1975 г. вышло «Положение о централизации государственных массовых библиотек», согласно которому необходимо было перестроить библиотечную сеть. Был разработан план проведения централизации с учетом конкретных условий, проведено обучение работников библиотек основным принципам и методике централизации, изданы методические рекомендации. Специалисты библиотеки выезжали в районы, готовили документы, составляли картотеки, каталоги, очищали фонды от устаревшей литературы, проводили тематические семинары. Централизация массовых библиотек республики была завершена в начале 1980-х гг. [9].

В этот же период была поставлена новая масштабная задача – внедрение библиотечно-библиографической классификации в практику массовых и детских библиотек республики. Благодаря хорошей организации и усилиям специалистов национальной библиотеки, создавшим для координации и повышения качества и темпов работы методический совет, задача была выполнена в кратчайшие сроки и перевод фондов и каталогов на библиотечно-библиографическую классификацию был завершен к 1981 г.

Значительную роль в подъеме уровня библиотечного дела Республики Тыва сыграло социалистическое соревнование, которое проводилось в 1972–1990 гг. В 1982 г. по итогам Всероссийского соцсоревнования библиотекам республики, возглавляемым НМО, было вручено переходящее знамя Министерства культуры РСФСР и Всесоюзного Центрального совета профессиональных союзов [9].

В 1982 г. было принято совместное постановление бюро Тувинского обкома КПСС, Совета Министров Тувинской АССР, коллегии Министерства культуры РСФСР «О мерах по дальнейшему развитию культуры и искусства Тувинской АССР на 1982–1985 гг. в свете решений XXVI съезда КПСС и майского Пленума ЦК КПСС». В разработке планов участвовали методисты центральной библиотеки Республики Тыва. За эти годы для оказания поддержки библиотекам республики было подготовлено около 200 методических материалов, проведено свыше 40 семинаров и практикумов, сделано 120 выездов [9]. В течение 1986–2005 гг.

было организовано 40 курсов повышения квалификации, проведено 86 совещаний и семинаров, на которых обсуждались проблемы и перспективы библиотечного дела в республике, проходил обмен опытом.

В 1993 г. в результате реорганизации по приказу Министерства культуры № 271, Республиканская универсальная научная библиотека получила статус национальной и была отнесена к особому типу библиотек, которые являются государственными центрами, организующими системную работу в сфере информационного обслуживания населения, а также методическими базами для региональных и муниципальных библиотечных учреждений [9].

Для повышения квалификации директоров ЦБС при НБ РТ в 1993 г. организован Совет директоров ЦБС. В рамках работы Совета проводились такие республиканские мероприятия, как слеты библиотечных работников, конкурсы «Лучшая ЦБС республики», «Лучшая организация методического руководства в ЦБС» и др. В 1997 г. для методистов ЦБС начала действовать школа методиста<sup>3</sup>.

Создание собственной полиграфической базы НБ РТ в 1994 г. позволило выпускать полиграфическую продукцию. Основными изданиями были «Календарь знаменательных и памятных дат», материалы «Съезда сельских библиотекарей Республики Тыва», «Круг знания». Выпуск таких изданий позволял библиотечному сообществу Республики Тыва более эффективно обмениваться передовым опытом и уже на системном уровне распространять актуальную информацию об инновациях и рационализаторских решениях для библиотек. Это способствовало профессиональному росту специалистов на местах. В то же время немаловажной работой по обмену опытом среди библиотекарей республики оставалось проведение НБ РТ конференций, совещаний, семинаров разного масштаба и тематики, на которых поднимались важные вопросы и решались проблемы библиотечного дела республики.

В рамках научно-методической деятельности значительное внимание уделяется созданию нормативно-правовой документации. Сотрудники НБ участвовали в разработке законов Республики Тыва «О библиотечном деле» в 1996 г. и «Об обязательном экземпляре документов» в 1997 г. Это единственныe в регионе законы в области культуры, принятые вслед за аналогичными федеральными законами, благодаря которым повысился статус не только НБ РТ, но и всего библиотечного дела республики. В них были заложены финансовые механизмы для улучшения библиотечного

дела региона, определены обязанности государства в области формирования библиотечной политики муниципального уровня [9].

В 2005–2006 гг. НБ РТ проводились организационные мероприятия по реализации реформы в библиотеках муниципальных образований. В связи с этим были разработаны нормативно-правовые и регламентирующие документы: Устав муниципального учреждения культуры; Соглашение о межмуниципальном сотрудничестве в вопросах организации библиотечного обслуживания населения района; Соглашение о передаче полномочий в сфере культуры; Соглашение о передаче полномочий по организации обслуживания и предоставлении информационных услуг. Сеть библиотек республики реорганизована с 1 января 2006 г. со вступлением в силу ФЗ № 131 «Об общих принципах местного самоуправления Российской Федерации».

В 2009 г. приказом министра культуры и информационной политики Республики Тыва былтвержден первый «Модельный стандарт муниципальной библиотеки республики» [14]. Он основывался на разработанном Российской библиотечной ассоциацией «Модельном стандарте деятельности публичной библиотеки» [15]. Принятие нового Модельного стандарта в 2014 г. [16] вызвало необходимость разработки и следующего «Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки Республики Тыва»<sup>4</sup>. Их использование стало важным шагом к оптимизации процессов организации и управления, а также обеспечения стабильности деятельности и высокого качества услуг библиотек. Эти стандарты стимулировали методическую деятельность НБ РТ, которая также ориентирована на реализацию стратегии развития библиотечной отрасли республики, включая создание нормативно-правовой базы для ее осуществления.

К заметному увеличению фондов сельских библиотеках (в среднем на 6 %) привело исполнение распоряжения Правительства Республики Тыва от 10 июля 2014 г. № 262-р «О мерах по развитию библиотечной системы Республики Тыва», закрепившего кураторов из числа госслужащих за библиотеками. С 2014 г. кураторами ведется работа по пополнению книжных фондов библиотек муниципальных образований. Также пополнение фондов библиотек осуществлялось в рамках реализации федеральной целевой программы «Культура России 2012–2018 гг.». В 2018 г. на мероприятие «Комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований» было освоено 99 000 руб. [17].

<sup>4</sup> Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки Республики Тыва : рекомендации органам муниципальной власти Респ. Тыва. Кызыл, 2015. URL: [https://tuva-library.ru/uploads/documents/fz/min\\_kult\\_tv/Modelnyj-standart-Prilozhenie-1.pdf](https://tuva-library.ru/uploads/documents/fz/min_kult_tv/Modelnyj-standart-Prilozhenie-1.pdf) (дата обращения: 08.10.2025).

<sup>3</sup> Библиотека нового поколения // Национальная библиотека Республики Тыва им. Александра Сергеевича Пушкина : сайт. URL: <https://tuva-library.ru/contents/366-biblioteka-novogo-pokoleniya2.html> (дата обращения: 08.10.2025).

По этой же программе в ходе запланированных мероприятий по подключению к интернету и развитию системы библиотечного дела с учетом задачи расширения информационных технологий и оцифровки подключены к интернету 9 библиотек муниципальных образований: Бай-Тайгинского, Барун-Хемчикского, Дзун-Хемчикского, Кызылского, Каа-Хемского, Тандынского, Тес-Хемского, Тоджинского, Улуг-Хемского районов. Общее финансирование мероприятий составило 167 000 руб.

Министерством культуры Республики Тыва с 2017 г. началась реализация ведомственного проекта «Культурный человек – культурное общество», главная цель которого – повышение бытовой культуры населения республики. В нем приняла участие вся библиотечная сеть республики. Библиотеки муниципальных образований активно участвовали в республиканских акциях «Я против плевка!», «Чистое будущее – в чистом настоящем!». В библиотеках прошли беседы, познавательные уроки, игровые программы, дискуссии, тематические вечера. Самой масштабной по охвату (около 1 000 чел.) стала республиканская акция «Культурная нация». В ходе нее было проведено около 100 мероприятий во всех селах республики для различных категорий населения, разданы более 1 000 буклетов, листовок, флаеров. В рамках этого ведомственного проекта получил продолжение общебиблиотечный подпроект «Читающая Тыва – культурная нация» [18]. НБ РТ как координационный методический центр постоянно курирует работу муниципальных библиотек, оказывает консультативную помощь при подготовке документов для участия в различных проектах на республиканском и российском уровнях.

В настоящее время в Республике Тыва функционируют 173 общедоступные библиотеки, в том числе 3 республиканских и 170 муниципальных, из последних 150 (87,0 %) находятся в сельской местности. НБ РТ, являясь методическим и координационным центром для библиотек республики, участвует в выработке и реализации государственной политики в области библиотечного дела, выступает с инициативами по привлечению дополнительных средств в рамках федеральных и республиканских бюджетов.

### **Основные направления деятельности научно-методического отдела Национальной библиотеки Республики Тыва**

Сегодня НМО Национальной библиотеки играет важную и активную роль в развитии библиотечного дела республики. Задачи, решение которых возлагается на него, связаны не только с выполнением постоянных устоявшихся методических функций, но и с принятием решений

в нестандартных ситуациях, возникающих в условиях быстро меняющегося информационного пространства ввиду новых вызовов и перспектив. Такие динамичные условия работы определили следующие направления деятельности отдела:

- организация и координация методической деятельности НБ РТ, государственных и муниципальных общедоступных (публичных) библиотек Республики Тыва;
- мониторинг основных показателей деятельности общедоступных библиотек в целях анализа ситуации по организации библиотечного обслуживания читателей в республике и выработки методических решений по его совершенствованию;
- сбор, обработка и анализ государственной статистической отчетности по форме 6-НК; ведение электронной базы данных «Статистика»;
- оказание профессиональной консультационной и методической помощи библиотекарям государственных и муниципальных общедоступных (публичных) библиотек Республики Тыва;
- повышение квалификации библиотекарей Республики Тыва и развитие профессиональных контактов; координация деятельности библиотек и учебных заведений по повышению квалификации и профессиональной переподготовке библиотечных кадров республики;
- участие в научно-исследовательской деятельности НБ РТ, в централизованных исследованиях, проводимых ведущими библиотеками страны;
- изучение лучшего российского и зарубежного библиотечного опыта и внедрение его в деятельность общедоступных государственных и муниципальных библиотек республики.

Мы провели сопоставительный анализ результатов работы отдела по всем направлениям деятельности и динамики роста показателей ЦБС за 2020–2024 гг., чтобы показать влияние деятельности НМО Национальной библиотеки на развитие библиотечной сети республики.

Аналитическая деятельность – одно из направлений работы методического отдела, позволяющее путем проведения ежеквартальных мониторингов и анализа данных своевременно отслеживать изменения в деятельности библиотек республики. НМО собирает и формирует единые ежеквартальные, ежемесячные и ежегодные отчеты по ЦБС Республики Тыва. За рассматриваемый период отдел собрал более 633 отчетов и планов работы, провел 349 консультаций, в том числе 263 – онлайн. В Министерство культуры Республики Тыва направляется более 250 аналитических справок по различным направлениям работы библиотек.

Для повышения качества аналитических отчетов НБ РТ ежегодно принимает участие во Всероссийском конкурсе среди Центральных библиотек субъектов РФ «Библиотечная аналитика» на лучший аналитический обзор о деятельности муниципальных библиотек региона,

проводимом с 2014 г. Российской национальной библиотекой при поддержке Российской библиотечной ассоциации. С 2022 г. НМО Национальной библиотеки проводит аналогичный конкурс на республиканском уровне для повышения качества региональной аналитики и формирования уникального полнотекстового ресурса об актуальном состоянии библиотечного дела в районах.

*Информационно-консультационная деятельность* является наиболее востребованной формой методической помощи. Ежегодно специалисты НМО проводят более 100 консультаций. Запросы на оказание консультационной помощи преимущественно касаются изменений в отчетности по форме 6-НК, подготовки и подачи документов для участия в модернизации библиотек, составления отчетов по освоению средств федеральной субсидии для комплектования фондов муниципальных библиотек и др.

Одно из главных мест в методической работе занимают посещения библиотек для оказания консультационной и практической помощи в оформлении учредительных документов библиотек, положений отделов, документации, связанной со справочно-библиографическим аппаратом библиотек; плановой проверки работы библиотек; посещения библиотечных мероприятий; выявления и устранения проблем, относящихся к выполнению плановых показателей по реализации федеральной программы «Пушкинская карта». С 2020 по 2024 г. сотрудники НМО совершили 43 выезда в муниципальные библиотеки.

*Методические мероприятия.* Особо важную роль в методической деятельности имеют диалоговые формы взаимодействия:

1) совет директоров собирается 2 раза в год. В ходе работы совещаний рассматривается широкий спектр актуальных вопросов: от проектной деятельности библиотек, реализации федеральной программы «Пушкинская карта» и ведомственного проекта Министерства культуры Тывы по адресной подготовке кадров до отчетности библиотек, составления муниципальных заданий, рекомендаций при организации временных досуговых центров на базе библиотек и др.;

2) школа методистов для развития компетентности специалистов муниципальных методических подразделений библиотек республики проходит 2 раза в год. Методисты знакомятся с новыми документами и требованиями, устанавливающими порядок выполнения их основных обязанностей, например с инструкциями по заполнению обновленного унифицированного дневника, новой структурой информационно-аналитического отчета о работе библиотек, рекомендациями по подготовке отчетов и т. д.;

3) школа библиографов 2 раза в год проводит обучающие мероприятия для актуализации знаний нормативных документов у персонала библиотек.

Ввиду недостаточной активности библиотекарей в подготовке статей для публикации в профессиональных периодических изданиях в рамках библиографической деятельности библиотек проводились занятия по ознакомлению с ГОСТ Р 7.0.108-2022 «Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению». В 2023 г. состоялось занятие-практикум по оформлению библиографических ссылок на электронные документы из сети интернет. Также для информирования библиотечных специалистов каждое занятие школы библиографов сопровождается выставкой-обзором новых изданий по библиотечному делу.

В целом с 2020 по 2024 г. в каждой из библиотечных систем методистами были проведены мероприятия в форме семинаров и практикумов по повышению квалификации и стимулированию самообразовательной деятельности библиотечных специалистов (изучение нормативных и учебно-методических документов, разработка программ и проектов, проведение обзоров и т. д.). Методисты НБ РТ при организации мероприятий учитывают различные инициативы и предложения по развитию сотрудничества с другими учреждениями и усилению работы по разным направлениям своей деятельности. Наиболее ценным для самих библиотекарей в этом становится получение навыков применения новых форм и методов работы по обслуживанию читателей.

*Модернизация библиотек республики.* Самым актуальным вопросом в последние годы оказалось приведение библиотек в соответствие современным требованиям. Решением становится участие в национальном проекте «Культура», рассчитанном на 2019–2024 гг. В соответствии с условиями реализации проекта, функцию регионального координатора по созданию модельных библиотек нового поколения на территории Республики Тыва выполняет Национальная библиотека. На ее базе создан проектный офис, обеспечивающий координацию, управление, анализ и контроль выполнения этапов проекта по созданию модельных библиотек. Отправной точкой реализации национального проекта «Культура» в республике стало открытие одной модельной библиотеки в 2019 г. Далее работа велась по нарастающей: в 2020 г. открыто две библиотеки; 2021 г. – четыре; 2022 г. – пять; 2023 г. – три; 2024 г. – еще одна<sup>5</sup>. Итогом модернизации стало открытие в Тыве шестнадцати модельных библиотек нового поколения, из них пятнадцать за счет федеральных средств, три – региональных, что составило 10 % от общего

<sup>5</sup> Библиотека нового поколения // Национальная библиотека Республики Тыва им. Александра Сергеевича Пушкина : сайт. URL: <https://tыва-library.ru/contents/366-biblioteka-novogo-pokoleniya2.html> (дата обращения: 08.10.2025).

числа библиотек республики<sup>6</sup>. В 2025 г. в рамках реализации федерального проекта «Семейные ценности и инфраструктура культуры», разработанного по национальному проекту «Семья», в трех модельных библиотеках Тоджинского, Пий-Хемского кожуунов и города Ак-Довурака завершились текущий ремонт, оснащение современным интерактивным оборудованием, пополнение книжных фондов. Таким образом, в республике всего 19 модульных библиотек. Проведение модернизации в 2026 г. планируется еще в пяти библиотеках, выигравших конкурс в 2025 г. Начата работа по подготовке заявок для подачи на конкурс в 2026 г.<sup>7</sup>

*Научно-исследовательская деятельность* – одно из ключевых направлений в работе библиотеки. Сектор научно-исследовательской работы входит в структуру НМО, поскольку методическая и научно-исследовательская деятельность ведутся параллельно и обогащаются ресурсами за счет друг друга. В 2020–2024 гг. проводились разносторонние исследования библиотечного фонда. Эффективность его использования определялась методами статистического анализа. Например, исследование «Библиотечные фонды муниципальных библиотек Республики Тыва. Итоги 2020–2021 гг.»<sup>8</sup> позволило выявить низкую обновляемость книжного фонда, составившую всего 11 %. Выходом из сложившейся ситуации для муниципальных библиотек стало освоение субсидии в рамках федерального проекта «Культурная среда» национального проекта «Культура». В результате было приобретено более 13 тыс. экз. книг. Это не считая книг, которые получили библиотеки с переходом в статус модельных.

В целях повышения качества информационного и библиотечного обслуживания, планомерного совершенствования услуг на основе эффективной обратной связи с потребителями специалисты НБ РТ провели социологический опрос «Изучение информационных потребностей пользователей библиотек ЦБС РТ». Большинство респондентов высказали свою удовлетворенность системой обслуживания библиотек, однако незначительное количество участников опроса отметили, что в библиотеке им хотелось бы пользоваться свободным доступом к беспроводному интернету, иметь возможность читать лежа, получать услуги по общественному питанию (кафе или же торговый автомат по продаже снеков и напитков), проводить копирование фрагментов документов непосредственно в отделе обслуживания, а также режим работы до 20:00. Для более комфортного обустройства помещений, приобретения книг, компьютерной техники, обеспече-

ния выхода в интернет необходимо усилить работу по проектной деятельности в целях привлечения дополнительных финансовых средств. Поэтому НБ РТ организовала курсы, направленные на развитие уровня компетенций по написанию заявок на получение грантов в помощь муниципальным библиотекам. Эти курсы также проходят на местах.

В рамках Года семьи в 2024 г. специалисты НБ РТ провели исследование «Библиотека в формировании семейного чтения». В результате возникла необходимость разработки рекомендательных списков литературы для семейного чтения и проведения мероприятий совместно с психологами, воспитателями.

*Издательская деятельность*, публикации в СМИ. За время существования НМО специалисты разработали и выпустили большое количество методических материалов, отвечающих потребностям муниципальных библиотек региона, например «Методические рекомендации по подготовке и проведению мероприятий во временных досуговых центрах ЦБС Республики Тыва». Издание включает материалы для руководителей и специалистов муниципальных библиотек по подготовке и проведению в летнее время мероприятий для детей во временных досуговых центрах.

Отделом также изданы «Методические рекомендации по формированию библиотечного фонда», ориентированные на эффективную работу ЦБС муниципальных образований республики, стимулирование пополнения библиотечных фондов и определяющие общие правила учета документов библиотек. Для оказания практической помощи руководству ЦБС муниципальных образований Республики Тыва по внедрению профессионального стандарта разработаны «Методические рекомендации по внедрению профессионального стандарта “Специалист по библиотечно-информационной деятельности” в общедоступной библиотеке». Результатом внедрения рекомендаций стала аттестация сотрудников, которая выявила сильные и слабые стороны в знаниях и умениях библиотечных специалистов, а также определила необходимость обучения сотрудников информационным технологиям в области библиотечного дела. Методические разработки главным образом направлены на улучшение качества проводимых мероприятий и активизацию привлечения читателей в библиотеки, повышение интереса населения к ним.

## Заключение

Благодаря оперативным и компетентным действиям, принятым своевременным и верным решениям, в сложные 1990-е гг. сохранена вся сеть массовых библиотек республики, большую часть которых составляют сельские. В нынешних условиях НМО Национальной библиотеки как

<sup>6</sup> Информационный отчет научно-методического отдела Национальной библиотеки Республики Тыва за 2024 г. / сост. А. А. Ондар. 2024. 9 с.

<sup>7</sup> Информационный отчет научно-методического отдела Национальной библиотеки Республики Тыва за 9 месяцев 2025 г. / сост. А. А. Ондар. 2025. 11 с.

<sup>8</sup> Информационный отчет научно-методического отдела Национальной библиотеки Республики Тыва за 2021 год / сост. А. А. Ондар. 2021. 13 с.

головной методический центр по информационно-библиотечному обслуживанию населения продолжает оказывать заметное влияние на развитие библиотек в Республике Тыва. Значимость НМО в контексте современного библиотечного дела определяется точной направленностью планомерных действий на разрешение большого круга актуальных вопросов, требующих взвешенных и обоснованных решений. Сегодня в центре его внимания находятся использование и сохранность фондов, совершенствование библиотечно-информационного обслуживания и создание соответствующих современному технологическому уровню условий обслуживания, равных для всех

пользователей библиотек республики, а также изучение и внедрение инновационного опыта различных регионов страны в практику библиотек. Отдельного внимания требует рассмотрение кадрового потенциала НМО, оценка эффективности и потенциала его деятельности на современном этапе.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.*

#### **Конфликт интересов**

*Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.*

### **Список литературы**

1. Молчанова И. А. Методическая служба межпоселенческой библиотеки в обеспечении непрерывного образования специалистов // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2020. Т. 220. С. 263–268.
2. Методическая работа в современных условиях : обзор / сост. О. А. Ли. Хабаровск, 2019. 23 с.
3. Киселёва Л. Б. Методическая служба как ключевое звено в единой системе методического обеспечения деятельности библиотек региона // Библиотечная орбита. Хабаровск, 2024. Вып. 33. С. 6–14.
4. Кошкар-оол В. А. Библиотечное строительство в Тувинской АССР: (история, современное состояние и перспективы развития) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ленинград, 1990. 15 с.
5. Люндуп Т. М. История становления и развития методической службы Национальной библиотеки // Круг знания. Кызыл. 2006. Вып. 4. С. 12–17.
6. Наныкпан Н. Х. Методическая поддержка сельских библиотек Республики Тыва // Круг знания. Кызыл, 2009. Вып. 5. С. 30–34.
7. Маады А. С. Роль научно-методического отдела Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Тыва в повышении профессионального уровня библиотечных кадров республики // Через библиотеку – к развитию общества : материалы Междунар. онлайн-форума (Респ. Тыва, г. Кызыл, 15 окт. 2020 г.). Кызыл, 2021. С. 72–76.
8. Ондар А. А. Кадровые ресурсы муниципальных библиотек Тувы: анализ и перспективы // Через библиотеку – к развитию общества : материалы Междунар. онлайн-форума (Респ. Тыва, г. Кызыл, 15 окт. 2020 г.). Кызыл, 2021. С. 91–96.
9. Фенцель О. В. История становления и развития Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Тыва (1914–2010). Кызыл : Нац. б-ка им. А. С. Пушкина Респ. Тыва, 2011. 67 с.
10. Фенцель О. В. Профессиональное общение в методическом обеспечении специалистов библиотечного дела: прикладной аспект (из опыта Республики Тыва) // На переднем крае библиотечных инноваций: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. «Науч.-метод. деятельность б-ка Рос. Федерации : актуал. вопросы теории и практики» (Москва, 23–24 окт. 2014 г.). Москва, 2015. С. 237–244.
11. Фенцель О. В. Библиотечное дело в Туве : достижения, проблемы, перспективы // Материалы I съезда сельских библиотекарей Республики Тыва, г. Кызыл, 15–18 сент. 2002 г. Кызыл, 2005. С. 6–14.
12. Фенцель О. В. Мы – вместе : Национальная библиотека как центр повышения квалификации библиотечных кадров села // Библиополе. 2010. № 12. С. 9–11.
13. Фенцель О. В. Современное состояние и приоритетные задачи региональной библиотечной политики // Материалы II съезда сельских библиотекарей Республики Тыва, г. Шагонар, 6 нояб. 2009 г. Кызыл, 2010. С. 4–20.
14. Модельный стандарт деятельности муниципальной общедоступной библиотеки Республики Тыва // Круг знания. Кызыл, 2009. Вып. 5. С. 5–14.
15. Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки / Рос. библ. ассоц. Новоуральск, 2002. 23 с.
16. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки : рекомендации органам гос. власти субъектов Рос. Федерации и органам муницип. власти / М-во культуры Рос. Федерации, Межвед. рабочая группа по разраб. предложений по инновац. развитию б-к, Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2016. 27 с.
17. Фенцель О. В. Библиотечное дело в Туве: истоки, развитие, перспективы (XVIII в.–2016 г.). Кызыл : Нац. б-ка им. А. С. Пушкина Респ. Тыва, 2016. 170 с.

### **References**

1. Molchanova IA (2020) Methodological service of the inter-settlement library in providing continuing education of specialists. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 220: 263–268. (In Russ.).
2. Li OA (comp.) (2019) Methodological work in modern conditions: an overview. Khabarovsk. (In Russ.).
3. Kiseleva LB (2024) Methodological service as a key link in the unified system of methodological support for the activities of regional libraries. *Bibliotechnaya orbita*. Khabarovsk, iss. 33, pp. 6–14. (In Russ.).
4. Koshkar-ool VA (1990) Library construction in the Tuvan ASSR: (history, current state and development prospects): Cand. ped. sci. diss. abstr. Leningrad. (In Russ.).
5. Lyundup TM (2006) The history of the formation and development of the methodological service of the National Library. *Krug znaniya*. Kyzyl, iss. 4, pp. 12–17. (In Russ.).

6. Nanykpan NKh (2009) Methodological support of rural libraries of the Republic of Tuva. *Krug znaniya*. Kyzyl, iss. 5, pp. 30–34. (In Russ.).
7. Maady AS (2021) The role of the scientific and methodological department of the Pushkin National Library of the Republic of Tyva in improving the professional level of library staff in the republic. *Cherez biblioteku – k razvitiyu obshchestva: materialy Mezhdunar. onlain-foruma* (Resp. Tyva, g. Kyzyl, 15 okt. 2020 g.). Kyzyl, pp. 72–76. (In Russ.).
8. Ondar AA (2021) Human resources of Tuva municipal libraries: analysis and prospects. *Cherez biblioteku – k razvitiyu obshchestva: materialy Mezhdunar. onlain-foruma* (Resp. Tyva, g. Kyzyl, 15 okt. 2020 g.). Kyzyl, pp. 91–96. (In Russ.).
9. Fentzel OV (2011) The history of the formation and development of the Pushkin National Library of the Republic of Tuva (1914–2010). Kyzyl: Nats. b-ka im. A. S. Pushkina Resp. Tyva. (In Russ.).
10. Fentzel OV (2015) Professional communication in the methodological support for librarians: an applied aspect (from the experience of the Republic of Tyva). *Na perednem krae biblioteknykh innovatsii: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf. «Nauch.-metod. deyatel'nost' b-k Ros. Federatsii: aktual. voprosy teorii i praktiki»* (Moskva, 23–24 okt. 2014 g.). Moscow, pp. 237–244. (In Russ.).
11. Fentzel OV (2005) Librarianship in Tuva: achievements, problems, prospects. *Materialy I s"ezda sel'skikh bibliotekarei Respubliki Tyva*, g. Kyzyl, 15–18 sent. 2002 g. Kyzyl, pp. 6–14. (In Russ.).
12. Fentzel OV (2010) We are together: the National Library as a center for advanced training of rural library staff. *Bibliopole* 12: 9–11. (In Russ.).
13. Fentzel OV (2010) Current state and priority tasks of regional library policy. *Materialy II s"ezda sel'skikh bibliotekarei Respubliki Tyva*, g. Shagonar, 6 noyab. 2009 g. Kyzyl, pp. 4–20. (In Russ.).
14. (2009) Model standard of activities of the municipal public library of the Republic of Tyva. *Krug znaniya*. Kyzyl, iss. 5, pp. 5–14. (In Russ.).
15. (2002) Model standard of public library activities. Novouralsk. (In Russ.).
16. (2016) Model standard of public library activities: recommendations for state authorities of the subjects of the Russian Federation and municipal authorities. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).
17. Fentzel OV (2016) Librarianship in Tuva: origins, development, prospects (18<sup>th</sup> century – 2016). Kyzyl: Nats. b-ka im. A. S. Pushkina Resp. Tyva. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 01.07.2025

Получена после доработки / Revised 15.10.2025

Принята для публикации / Accepted 19.11.2025

Научная статья  
УДК 025.5:004.5(4+7)  
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-82-90>



## Эволюция концепций персонализации библиотечно-информационного обслуживания в зарубежных исследованиях

### Personalization Concepts of Library and Information Services Evolution in the International Research

© Ушакова Ольга Борисовна  
руководитель проектного офиса  
«Национальное библиографическое агентство»,  
Российская государственная библиотека,  
ул. Возdvizhенка, 3/5, Москва, 119019, Россия  
ORCID: 0000-0002-0020-1318  
e-mail: [olushakova@mail.ru](mailto:olushakova@mail.ru)

**Аннотация.** В условиях цифровой трансформации и роста пользовательских ожиданий, сформированных коммерческими онлайн-сервисами, персонализация библиотечно-информационного обслуживания (БИО) становится одним из ключевых факторов актуальности и востребованности услуг библиотеки. Целью статьи является систематизация и анализ зарубежного опыта внедрения персонализации в БИО на основе обзора научных публикаций. Прослеживается эволюция концептуальных подходов: от пользовательской настройки интерфейсов и ранних форм избирательного распространения информации (ИРИ) до современных проактивных моделей, основанных на искусственном интеллекте (ИИ) и человеко-ориентированной парадигме «Библиотека 5.0». Предложена авторская периодизация концепций персонализации БИО. Систематизирован технологический инструментарий персонализации, включая дисковери-системы, ИИ-алгоритмы и мобильные технологии. Проанализированы ключевые барьеры: технологические, организационно-кадровые и финансовые, а также этические вызовы, связанные с конфиденциальностью пользовательских данных и алгоритмической предвзятостью. Сделан вывод, что успешная персонализация представляет собой комплексную стратегическую трансформацию, преобразующую не только набор услуг, но и роль библиотекаря в цифровой среде.

**Ключевые слова:** персонализация библиотечно-информационного обслуживания, искусственный интеллект в библиотеках, личный кабинет читателя, дисковери-системы, пользовательский опыт, этика и конфиденциальность данных, цифровая трансформация библиотек

**Для цитирования:** Ушакова О. Б. Эволюция концепций персонализации библиотечно-информационного обслуживания в зарубежных исследованиях // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4. С. 82-90. <https://doi.org/-2025-7515-2618/10.20913/90-82-4>

**Ushakova Olga Borisovna**

Head of the Project Office  
of the National Bibliographic Agency,  
Russian State Library (RSL)  
3/5 Vozdvizhenska St., Moscow, 119019, Russia  
ORCID: 0000-0002-0020-1318  
e-mail: [olushakova@mail.ru](mailto:olushakova@mail.ru)

**Abstract.** In the context of digital transformation and rise of user expectations shaped by commercial online services, personalization of library and information services (LIS) is becoming a key factor for their relevance and demand. The purpose of this article is to systematize and analyze international experience in implementing personalization in LIS based on the review of scholarly publications. It traces the evolution of conceptual approaches: from early forms of Selective Dissemination of Information (SDI) and user-customized interfaces to modern proactive models based on artificial intelligence (AI) and the human-centered “Library 5.0” paradigm. The original periodization of LIS personalization concepts is proposed. The technological toolkit for personalization is systematized, including discovery systems, AI algorithms, and mobile technologies. Key barriers are analyzed: technological, organizational, staffing, and financial, as well as ethical challenges related to user data privacy and algorithmic bias. It is concluded that successful personalization represents a comprehensive strategic transformation that changes not only the service portfolio but also the role of the librarian in the digital environment.

**Keywords:** personalization of library and information service, artificial intelligence in libraries, reader's personal account, discovery systems, user experience, ethics and confidentiality of data, library digital transformation

**Citation:** Ushakova O. B. Personalization Concepts of Library and Information Services Evolution in the International Research // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 4. P. 82-90. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-82-90>

## Введение

В условиях современной цифровой трансформации, когда пользовательский опыт формируется под влиянием высокотехнологичных коммерческих сервисов, библиотеки сталкиваются с необходимостью кардинального пересмотра подходов к обслуживанию. Пользователи, адаптировавшиеся к рекомендательным алгоритмам онлайн-сервисов и интеллектуальным ассистентам банков, онлайн-магазинов и даже государственных сервисов («Госуслуги»), ожидают аналогичного уровня подстройки под свои интересы и от библиотечно-информационных систем. В этом контексте персонализация эволюционирует из дополнительной опции в ключевой фактор конкурентоспособности и востребованности библиотек. Она позволяет перейти от универсальной модели обслуживания к гибкой, адаптивной системе, учитывающей уникальные информационные потребности, профессиональные интересы и поведенческие паттерны каждого отдельного пользователя библиотек.

Тем не менее, несмотря на очевидный потенциал, практическое внедрение персонализированных сервисов сопряжено со значительными трудностями. Зарубежные исследования обнаруживают серьезный разрыв между технологическими возможностями и их реальным воплощением в библиотечную практику. Библиотеки сталкиваются с комплексом проблем, включающим программные, инфраструктурные ограничения, недостаток компетенций персонала, финансовые барьеры, а также сложные этические вопросы, связанные со сбором и анализом пользовательских данных. Это формирует научную проблему, требующую систематизации и анализа накопленного международного опыта для выработки взвешенных стратегий развития.

Цель статьи – провести анализ и обобщение зарубежного опыта внедрения персонализации в библиотечно-информационное обслуживание (БИО) для выявления ключевых концептуальных подходов, технологических решений, основных препятствий и этических дилемм.

Для достижения поставленной цели в исследовании решаются следующие задачи.

1. Проследить эволюцию концептуальных подходов к персонализации в зарубежной теории и практике: от пользовательской настройки интерфейсов и классических моделей избирательного распространения информации до современных человеко-ориентированных парадигм на основе искусственного интеллекта (ИИ) и концепции «Индустрии 5.0».
2. Идентифицировать и систематизировать основной технологический инструментарий, используемый в зарубежных библиотеках для реализации персонализированных сервисов.
3. Проанализировать пользовательский аспект персонализации, включая потребности аудитории, проблемы принятия новых сервисов и ключевые

этические вызовы (конфиденциальность, безопасность данных, предвзятость алгоритмов).

4. Выявить основные препятствия (технологические, организационные, финансовые) для эффективного внедрения персонализации и определить возможности их преодоления.

Методологический инструментарий исследования включает системный подход, применяемый с использованием общенаучных методов анализа и синтеза. Информационной базой стал массив актуальных зарубежных научных публикаций за последние 25 лет (с акцентом на работы 2021–2025 гг.), отражающий многоаспектный характер изучаемой проблемы. Отбор осуществлялся по ключевым словам: «personalization and library», «personalization of library and information service» с использованием сервисов: «Неопоиск» (тестовый доступ для ГПНТБ России в мае 2025 г.), Semantic Scholar, Google Scholar, ResearchGate. Предпочтение отдавалось источникам открытого доступа, а также источникам, доступным пользователям в рамках национальной (централизованной) подписки ГПНТБ России. Критерии отбора включали: рецензированные научные статьи, материалы конференций, главы монографий, тематика которых касалась персонализации в академических и публичных библиотеках. Был отобран массив из 48 источников, затем, после изучения полных текстов (с применением сервиса машинного перевода «Яндекс.Переводчик»), для подробного анализа была составлена итоговая выборка из 18 публикаций. Такой подход позволил сформировать представление об эволюции, текущем состоянии (включая новейшие тенденции) и ключевых проблемах персонализации БИО в практиках стран Северной Америки, Европы и Азии.

## Эволюция подходов к персонализации БИО: от настройки интерфейсов к интеллектуальной адаптации

Анализ зарубежной научной литературы, охватывающий период с начала 2000-х гг. до первого квартала 2025 г., демонстрирует значительную и многоаспектную эволюцию концепций персонализации в БИО. Прослеживается явный переход от простых форм настройки интерфейсов и пользовательской организации информации к глубоко интеллектуализированным, проактивным и всепроникающим системам, основанным на искусственном интеллекте и анализе больших данных. Этот процесс сопровождается не только экспоненциальным ростом технологических возможностей, но и углублением понимания пользовательского аспекта и критической важности этических вопросов. Обобщая выявленные тенденции, такую динамику можно структурировать в виде трех последовательных этапов, особенности которых представлены в таблице. Ниже будут последовательно проанализированы их ключевые характеристики, технологии и сопутствующие риски.

## Эволюция концепций персонализации в зарубежной библиотечной практике

## Evolution of Personalization Concepts in the International Library Practice

Характе- ристика	Этапы		
	1. Функциональная настройка (2000–2010 гг.)	2. Поведенческая аналитика (2011–2019 гг.)	3. Интеллектуальное прогнозирование (2020–2025 гг.)
<b>Ключевая парадигма</b>	Персонализация как настройка интерфейсов и пространства аккаунта («кастомизация»)	Автоматическая персонализация на основе анализа данных	Интеллектуальная адаптация и человеко-ориентированность; предсказательная персонализация
<b>Технологии и методы</b>	Онлайн-доступ к ресурсам; веб-сервисы; дисковерии-системы; пользовательские аккаунты; настройка интерфейсов; папки пользователя; базовые рекомендательные системы; RSS-оповещения	Анализ данных; машинное обучение (коллаборативная фильтрация и т. п.); мобильные технологии; построение «портретов пользователя»	Продвинутый ИИ («глубокое обучение», генеративный ИИ); аналитика больших данных; интернет вещей; «умные библиотеки»; концепция «Библиотека 5.0»
<b>Роль пользователя</b>	Организатор своего информационного пространства	Источник данных для анализа «цифрового следа»; получатель автоматизированных рекомендаций	Активный участник и соавтор своего опыта; объект и субъект этического регулирования
<b>Ключевые риски и вызовы</b>	Начало осознания важности приватности и этики	«Парадокс приватности»	«Искажения» в ИИ; алгоритмическая предвзятость; «фильтр-пузыри»; прозрачность; приоритет безопасности данных
<b>Основные источники</b>	Rowlands et al. (2001) [1]; Ferran, Mor, Mingüllón (2005) [2]; Renda, Straccia (2005) [3]; Frias-Martinez, Chen, Liu (2007) [4]; McLaughlin (2011) [5]; Pavão et al. (2024) [6]	Kobsa, Cho, Knijnenburg (2016) [7]; Masoumi et al. (2019) [8]; Pan et al. (2021) [9]; Singh, Madhusudhan (2023) [10]; Rafiq (2025) [11]	Ashiq (2024) [12]; Novida et al. (2024) [13]; Naikar, Paul (2025) [14]; Marasinghe et al. (2024) [15]; Zhang S. et al. (2025) [16]; Edevi et al. (2025) [17]; Marzuki M. et al. (2024) [18]

**Этап 1. Функциональная настройка (2000-е – 2010 гг.): персонализация как настройка интерфейса и пространства пользовательского аккаунта («кастомизация»)**

На заре цифровизации библиотек персонализация упоминалась лишь как одна из будущих тенденций развития веб-сервисов [1] и понималась преимущественно как настройка интерфейсов под свои интересы (предоставление пользователю инструментов для самостоятельной организации виртуального пространства). Технологической основой этого этапа стали ранние веб-технологии и зарождающиеся технологии Семантической паутины, включая использование онтологий для моделирования пользователей и ресурсов [2]. Исследователи ввели различие между пользовательской и автоматической персонализацией и предложили конкретные механизмы, такие как парадигма папок [3]. Ряд работ был сфокусирован на автоматической идентификации когнитивных стилей пользователей для последующей адаптации интерфейса [4]. Технологической

основой этапа стали дисковерии-системы, которые агрегировали ресурсы и предоставляли единый интерфейс [6]. Несмотря на важность этих инструментов, ключевой проблемой оставалась низкая вовлеченность пользователей, так как сервисы требовали от них проактивных действий и не обладали «убеждающими» механизмами, присущими коммерческим платформам [5]. Уже на этом этапе осознавалась важность приватности, хотя в основном она сводилась к защите базовых данных, таких как электронная почта.

**Этап 2. Поведенческая аналитика (2010-е – начало 2020-х гг.): автоматическая персонализация на основе анализа данных**

Этот этап характеризуется смещением фокуса на автоматическую персонализацию, движущей силой которой стали технологии интеллектуального анализа данных (data mining) и машинного обучения. Вместо того чтобы ждать действий от пользователя, системы начали анализировать его «цифровые следы»: клики, историю поиска, данные о книго-

выдаче – для построения сложных «портретов пользователей» и автоматического формирования рекомендаций [9]. Активно применяются алгоритмы колаборативной фильтрации и контент-анализа. Исследования этого периода изучают взгляды, готовность и осведомленность пользователей и библиотекарей относительно различных типов персонализированных услуг [8]. Основным способом взаимодействия с пользователем становятся мобильные технологии: от специализированных приложений до мессенджеров [10]. Классические сервисы, такие как избирательное распространение информации (ИРИ), также получают «новое дыхание» благодаря алгоритмической обработке данных [11]. На этом этапе углубляется понимание этических проблем, в частности, исследователи начинают активно обсуждать феномен «парадокса приватности» и влияние характеристик провайдера на готовность пользователей делиться данными [7].

#### *Этап 3. Интеллектуальное прогнозирование (с 2020 г.): интеллектуальная адаптация и человеко-ориентированные модели*

Современный этап определяется доминирующей ролью искусственного интеллекта, в частности «глубокого обучения» (Deep Learning) и генеративных моделей (GenAI). Это придает персонализации проактивный и предсказательный характер: системы не просто реагируют на прошлое поведение, но и стремятся предугадать будущие потребности пользователя. Существенно расширяется перечень используемых данных, к которым может добавляться информация с устройств «интернета вещей» (IoT-устройств) и результаты анализа настроений. Появляются концепции «умных библиотек» [14; 16] и «Библиотек 5.0» [12], в рамках которых персонализация является неотъемлемой частью интеллектуальной, иммерсивной и человеко-ориентированной среды. Ключевым сдвигом этого этапа становится выход на первый план этических вопросов. Если раньше фокус был на «что» и «как» персонализировать, то теперь он смещается на «зачем» (цели пользователя и библиотеки) и «каким образом этично» это делать. Дискурс охватывает такие сложные проблемы, как алгоритмическая предвзятость (AI bias), прозрачность, справедливость и риски «фильтр-пузырей» [13; 15; 18]. Персонализация перестает быть изолированной функцией и становится фундаментальным принципом функционирования современной библиотеки.

#### **Технологический инструментарий персонализации в зарубежных библиотеках**

Эволюция концепций персонализации напрямую связана с развитием набора технологий, доступного библиотекам. Анализ зарубежных источников позволяет выделить многоуровневую систему инструментов, которая трансформиро-

валась из набора отдельных функций в сложную, интегрированную экосистему. Её структура включает три ключевых компонента: ядро (платформы поиска), двигатели (алгоритмы ИИ и анализа данных) и интерфейсы взаимодействия (мобильные и коммуникационные сервисы). Рассмотрим эти компоненты последовательно, начиная с ядра: его роль в контексте современной персонализации выполняют дисковери-системы, которые являются развитием и альтернативой традиционным электронным каталогам (OPAC) и федеративному поиску. Эти платформы, как проприетарные (Primo, Summon, EDS), так и с открытым исходным кодом (VuFind, Blacklight), предоставляют пользователю единый интерфейс для поиска по всем ресурсам библиотеки – от печатных фондов до подписных баз данных и институциональных репозиториев [6].

Технологической основой таких систем является централизованный индекс, агрегирующий метаданные из различных источников, часто с использованием протокола OAI-PMH. Для пользователя эти платформы предоставляют набор интерактивных функций:

- фасетная навигация для уточнения результатов поиска;
- личные кабинеты с возможностью сохранения истории поиска, создания подборок и списков;
- системы оповещений по сохраненным запросам (e-mail, RSS);
- инструменты для социального взаимодействия, такие как добавление тегов и обзоров [5; 6].

Таким образом, дисковери-системы выступают в роли базовой платформы, на которой могут быть реализованы более сложные уровни персонализации.

Если дисковери-системы являются «ядром» современной персонализации, то ИИ и технологии анализа данных – ее «двигателем», который позволяет перейти от пассивной настройки пользователем интерфейсов к проактивной, интеллектуальной адаптации сервисов. Этот переход, по мнению зарубежных исследователей, обеспечивается рядом ключевых технологий:

- *интеллектуальный анализ данных (Data Mining) и построение «портретов пользователей*. Это основополагающий процесс, в ходе которого система анализирует «цифровые следы» пользователя (поисковые запросы, историю просмотров и заимствований, поведенческие паттерны) для создания динамической модели его интересов и потребностей [9];
- *рекомендательные системы*. На основе «портрета пользователя» алгоритмы машинного обучения (например, колаборативная фильтрация и глубокое обучение) формируют персонализированные рекомендации контента, схожие с теми, что используются в Amazon или Netflix [13; 18];
- *чат-боты и виртуальные ассистенты*. Интегрированные в сайты и мобильные

приложения, они предоставляют персонализированную справочную поддержку в режиме 24/7, отвечая на вопросы и помогая с навигацией по ресурсам [14; 15];

– *обработка естественного языка (NLP)*. Эта технология позволяет системам лучше понимать запросы пользователей, сформулированные на естественном языке (включая голосовые), и анализировать тексты для более точной индексации и подбора релевантных материалов [13].

Эффективность персонализации во многом зависит от того, насколько своевременно и удобно персонализированный контент (включая услуги) доставляются пользователю. Ключевую роль здесь играют мобильные технологии, которые превращают библиотеку в сервис, доступный «в любое время, в любом месте». В работах B. P. Singh и M. Madhusudhan [10] и Novida et al. [13] выделено несколько основных каналов:

- *специализированные мобильные приложения*, предоставляющие доступ к мобильному каталогу, базам данных и функциям личного кабинета;
- *мессенджеры, чат-боты* для мгновенных ответов на вопросы пользователей и персональных консультаций;
- *технологии оповещений*: SMS, RSS и пуш-уведомления для реализации сервисов ИРИ и информирования о новых поступлениях;
- *QR-коды*, служащие мостом между физическим пространством библиотеки и цифровыми ресурсами, предоставляя быстрый доступ к информации о конкретном издании или услуге.

Таким образом, взаимодействие трех ключевых компонентов: технологического ядра (дискаверисистем), интеллектуальных «двигателей» (ИИ и анализа данных) и пользовательских интерфейсов (мобильных сервисов) приводит к созданию многоуровневого решения, которое преобразует разрозненные библиотечные сервисы в единый механизм персонализированного взаимодействия с пользователем.

### **Пользователь в центре персонализации: потребности, поведение и этические вызовы**

Успешная реализация персонализированного обслуживания невозможна без глубокого понимания центральной фигуры этого процесса – пользователя. Зарубежные исследования отмечают, что технологическая сложность и функциональное богатство сервисов не гарантируют их востребованности. Эффективная персонализация требует тонкого баланса между удовлетворением ожиданий аудитории, учетом реального поведения и соблюдением строгих этических принципов.

Современный пользователь приходит в библиотеку, уже имея опыт взаимодействия с передовыми

коммерческими платформами. Он рассчитывает на интуитивно понятный интерфейс, релевантные рекомендации и бесшовный доступ к контенту [6]. Однако актуальные зарубежные исследования показывают, что разрыв между этими ожиданиями и реальностью в библиотеках по-прежнему велик, хотя его причины сместились с технологических ограничений на организационные и человеческие факторы.

Так, S. P. Edevi и коллеги [17] приходят к выводу, что ключевыми проблемами являются «недостаток инноваций в предоставлении цифровых услуг» и «низкая осведомленность пользователей о потенциале библиотек». Это приводит к тому, что даже при наличии ресурсов пользователи предпочитают более привычные, пусть и менее надежные, онлайн-источники.

Этот разрыв усугубляется и внутренними барьерами. M. Ashiq [12] указывает на «сопротивление изменениям» со стороны самих библиотечных специалистов как на одну из главных причин медленного внедрения персонализации. Это сопротивление обусловлено нехваткой современных технических навыков, дефицитом возможностей для непрерывного профессионального развития и опасениями по поводу потенциальной потери рабочих мест. В результате даже проверенные временем модели, такие как ИРИ, часто страдают от «недостаточной реализации и использования», что ограничивает их положительное влияние на исследователей [11; 17].

Одновременно с этим сохраняется сложность в оценке отношения пользователей к сбору данных. Феномен «парадокса приватности», при котором декларируемая озабоченность конфиденциальностью соседствует с готовностью делиться данными ради удобства, усложняется рисками, которые несут современные ИИ-системы [18]. Это ставит перед библиотеками сложную задачу: как защитить пользователя, в том числе от него самого, не создавая при этом излишних барьеров для получения качественного персонализированного сервиса.

Эффективная персонализация должна выходить за рамки модели «среднего» пользователя и учитывать гетерогенность аудитории. Человеко-ориентированный подход, описанный в концепции «Индустря 5.0», делает особый акцент на принципах EDIA (от англ. Equity, Diversity, Inclusion, Accessibility – справедливость (равенство возможностей), разнообразие, инклюзивность, доступность) [12]. Это означает, что в библиотеках персонализированные сервисы должны быть спроектированы в целях удовлетворения потребностей различных групп:

- *исследователей и аспирантов*, нуждающихся в высокорелевантном и своевременном информировании по узким темам [11];
- *студентов*, для которых важна интеграция с учебным процессом и удобный мобильный доступ;

- пользователей с особыми потребностями, которым необходимы ассистивные технологии (например, перевод текста в речь) и адаптированные форматы контента [14];
- маргинализированных групп и меньшинств, для которых библиотека должна стать безопасным и инклюзивным информационным пространством [12].

Таким образом, акцент персонализации, по мнению зарубежных исследователей, смещается с повышения удобства на обеспечение равного доступа к информации и знаниям.

### Этические вызовы персонализации

По мере усложнения технологий персонализации, особенно с внедрением ИИ, этические вопросы выходят на первый план, становясь главным вызовом для библиотек как институтов общественного доверия.

*Конфиденциальность и безопасность данных.* Персонализация невозможна без сбора и анализа пользовательских данных (истории поиска, предпочтений, поведенческих паттернов). Это создает серьезные риски, связанные с их утечкой, неправомерным использованием и нарушением приватности [13; 15]. Библиотеки обязаны обеспечивать прозрачное, безопасное и ответственное обращение с этими данными и возможность для пользователя легко отказаться от персонализации (контроль над своими данными) [15].

*Алгоритмическая предвзятость.* Рекомендательные алгоритмы, обученные на существующих данных, могут воспроизводить и усиливать укоренившиеся в обществе предубеждения. Это чревато созданием «фильтр-пузырей», ограничением доступа к альтернативным точкам зрения или предоставлением дискриминационных рекомендаций, что прямо противоречит миссии библиотек по обеспечению непредвзятого доступа к информации [12; 13; 15; 18].

*Прозрачность и контроль.* Пользователь должен иметь право знать, какие данные о нем собираются, как они используются для формирования рекомендаций, и иметь возможность управлять этим процессом. Непрозрачные алгоритмы («черные ящики») подрывают доверие и лишают пользователя контроля над его персональной информационной сферой [14].

Таким образом, зарубежные исследователи утверждают, что успешная стратегия персонализации – это не только технологическая гонка, сколько выстраивание доверительных и этических отношений с пользователем, в центре которых находятся его потребности, права и информационное благополучие.

### Основные препятствия и возможности на пути к персонализированному сервису

Анализ публикаций зарубежных исследователей показывает, что переход к персонализированной модели обслуживания является сложным трансформационным процессом, сопряженным как со значительными препятствиями, так и с открывающимися стратегическими возможностями. Успех внедрения зависит от способности библиотеки преодолеть существующие вызовы и в полной мере использовать потенциал новых подходов.

Барьеры на пути внедрения персонализации носят комплексный характер и могут быть сгруппированы в три взаимосвязанные категории.

1. *Технологические и финансовые барьеры.* Это наиболее очевидная группа проблем. Зарубежные авторы отмечают недостаточный уровень финансирования, ограниченную или устаревшую технологическую инфраструктуру и высокую стоимость внедрения передовых систем, особенно основанных на ИИ [11; 13]. К этому добавляется техническая сложность интеграции разнородных информационных источников и проблема обеспечения высокого качества метаданных, без которых невозможна релевантная работа алгоритмов [6].

2. *Организационные и кадровые барьеры.* Человеческий фактор зачастую оказывается более серьезным препятствием, чем технологии. Многие исследования указывают на низкий уровень компьютерной грамотности и отсутствие у персонала необходимых компетенций в области анализа данных, машинного обучения и ИИ [8; 15; 17]. Это, в свою очередь, порождает «сопротивление изменениям», которое M. Ashiq [12] называет одним из главных вызовов. Оно подпитывается как недостатком возможностей для непрерывного профессионального развития, так и опасениями по поводу сокращения рабочих мест и утраты традиционной экспертной роли библиотекаря. Masoumi et al. [8] подчеркивают, что успешная персонализация невозможна без симбиоза технологий, компетентных кадров и просвещенных пользователей. Как показывают исследования, проведенные этими учеными, пользователи зачастую оказываются более готовыми к персонализации, чем библиотекари.

3. *Этические барьеры* как следствие технологических и кадровых дефицитов. Этические дилеммы не являются исключительно философской проблемой, а тесно переплетены с предыдущими двумя категориями. Необходимость обеспечить защиту персональных данных напрямую зависит как от современной и надежной ИТ-инфраструктуры (технологический аспект), так и квалифицированных специалистов по кибербезопасности, на которых у библиотеки может не быть средств (финансовый и кадровый аспекты). Аналогично, проблема прозрачности алгоритмов и борьбы

с их предвзятостью требует не только этической воли, но и значительных инвестиций в более сложные, «объяснимые» ИИ-системы и в экспертизу, способную их контролировать [13]. Таким образом, этические вызовы становятся практическим барьером: даже при полном осознании рисков библиотека может оказаться не в состоянии их эффективно минимизировать из-за нехватки ресурсов и компетенций.

Преодоление указанных барьеров открывает перед библиотеками возможности не только для улучшения отдельных сервисов, но и для фундаментальной трансформации своей роли в современном обществе.

*Повышение качества пользовательского опыта.* Главное преимущество персонализации – ее способность значительно повысить ценность библиотеки для конечного пользователя. Предоставление релевантных рекомендаций, экономия времени на поиске, проактивное информирование и создание бесшовной, интуитивно понятной информационной среды напрямую отвечают ожиданиям современных пользователей и способствуют повышению их удовлетворенности и лояльности [9; 13].

*Трансформация роли библиотекаря.* Вопреки опасениям, персонализация и автоматизация не упраздняют, а трансформируют роль библиотечного специалиста. Рутинные операции передаются технологиям, что позволяет библиотекарям сосредоточиться на задачах более высокого уровня: они становятся «информационными кураторами» [11], посредниками взаимодействия человека с ИИ, экспертами по этике данных и преподавателями цифровой и алгоритмической грамотности [12; 14].

*Усиление миссии библиотеки.* Персонализация становится мощным инструментом для реализации ключевых миссий библиотеки в цифровую эпоху. Она позволяет эффективно поддерживать образование и научные исследования, обеспечивать инклюзивный и равный доступ к информации для самых разных групп пользователей, а также выступать в роли надежного навигатора в мире информационного изобилия и дезинформации. В конечном счете, персонализация – это не просто технологическое усовершенствование, а стратегический инструмент, дающий библиотеке возможность доказать свою незаменимость и актуальность в XXI веке.

## Заключение

Проведенный анализ зарубежного опыта позволяет сделать ряд ключевых выводов о текущем состоянии и векторе развития персонализации в библиотечно-информационном обслуживании.

1. Концепция персонализации прошла значительную эволюцию: от пользовательской настройки интерфейсов и управляемых библиотекарем сервисов избирательного распространения информации до современных проактивных, интеллектуальных систем на базе искусственного интеллекта. Современная парадигма, особенно в рамках человека-ориентированной концепции «Библиотека 5.0», рассматривает персонализацию не как изолированную техническую функцию, а как фундаментальный принцип функционирования библиотеки, направленный на создание индивидуально настроенной, инклюзивной и этичной информационной среды. Фокус сместился с вопросов «что» и «как» персонализировать на вопросы «зачем» (цели пользователя и библиотеки) и «каким образом этично» это делать.

2. Технологический инструментарий персонализации представляет собой сложную, многоуровневую экосистему. Ее ядром могут служить дисковерисистемы, предоставляющие единый интерфейс доступа (включающий личный кабинет читателя); интеллектуальным двигателем – алгоритмы ИИ и анализа данных, отвечающие за формирование рекомендаций; а интерфейсом взаимодействия – мобильные технологии. Успех персонализации зависит не от внедрения отдельных инструментов, а от их бесшовной интеграции и способности слаженно работать для достижения главной цели – улучшения пользовательского опыта.

3. В центре всей экосистемы персонализации находится пользователь, чьи потребности и права становятся главным вызовом. Ключевой проблемой является не столько технологическая реализация, сколько выстраивание доверительных отношений. Это требует решения сложнейших этических дилемм, связанных с конфиденциальностью, безопасностью данных и алгоритмической предвзятостью. При этом этические барьеры тесно переплетены с финансовыми и кадровыми, поскольку обеспечение безопасности данных требует значительных ресурсов и высокой квалификации персонала.

Таким образом, зарубежный опыт показывает, что успешная стратегия персонализации – это не просто внедрение передовых технологий, а комплексная трансформация. Она затрагивает технологическую инфраструктуру, организационную культуру и роль библиотекаря, для которого

становятся необходимы компетенции куратора данных, эксперта по цифровой этике и навигатора в сложной персонализированной информационной среде.

Полученные выводы могут помочь в формировании теоретической основы для разработки стратегий модернизации библиотек России. В качестве перспективных направлений для дальнейшего изучения представляется целесообразным проведение эмпирических исследований поведения пользователей. Цель таких исследований – выявить, какие персонализированные сервисы действительно востребованы аудиторией, а какие функции остаются неиспользованными и по каким причинам. Это позволит библиотекам принимать экономически обоснованные решения, направляя ограниченные ресурсы на разработку инструментов с доказанной эффективностью и окупаемостью. Кроме того, актуальными остаются разработка

этических кодексов по работе с пользовательскими данными в библиотеках разных типов, исследование моделей непрерывного профессионального развития библиотекарей, изучение влияния рекомендательных систем на информационное поведение и риски формирования «фильтр-пузырей», а также сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта внедрения персонализированных сервисов в библиотечную практику.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.*

#### **Конфликт интересов**

*Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.*

## **Список литературы / References**

1. Rowlands J, Forrester W, Coelho L, Cardy L and Yeadon J (2001) Opportunities on the Web: a role for information professionals, using the development of the BMA Library Online service as a case study. *Health Information and Libraries Journal* 18 (1): 45–53. DOI: <https://doi.org/10.1046/j.1365-2532.2001.0320b.x>
2. Ferran N, Mor E and Mingüllón J (2005) Towards personalization in digital libraries through ontologies. *Library Management* 26 (4/5): 206–217. DOI: <https://doi.org/10.1108/01435120510596062>
3. Renda ME and Straccia U (2005) A personalized collaborative digital library environment: a model and an application. *Information Processing & Management* 41 (1): 5–21. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2004.04.007>
4. Frias-Martinez E, Chen SY and Liu X (2007) Automatic cognitive style identification of digital library users for personalization. *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 58 (2): 237–251. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.20477>
5. McLaughlin JE (2011) Personalization in library databases: not persuasive enough? *Library Hi Tech* 29 (4): 605–622. DOI: <https://doi.org/10.1108/07378831111189723>
6. Pavão CG, Gabriel Junior RF and Vanz SAS (2024) Ferramentas de descoberta e entrega para implementação em bibliotecas. *RDBCi: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação* 22: e024026. DOI: <https://doi.org/10.20396/rdbc.v22i00.8675381>
7. Kobsa A, Cho H and Knijnenburg BP (2016) The effect of personalization provider characteristics on privacy attitudes and behaviors: an elaboration likelihood model approach. *Journal of the Association for Information Science and Technology* 67 (11): 2587–2606. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.23629>
8. Halaj MM, Masomi L, Vakilimofrad H and Rashidi A (2019) The perspective of users and librarians on the personalization of service provision (Case study: Libraries and information centers of Urmia University
- of Medical Sciences). *International Journal of Pharmaceutical Research* 11 (1): 1602–1610.
9. Pan Y, Xu T and Zhou J (2021) Analysis of user behavior of libraries at home and abroad based on citospace. *2021 IEEE 3rd International Conference on Computer Science and Educational Informatization (CSEI)*. IEEE, pp. 199–204. DOI: <https://doi.org/10.1109/CSEI51395.2021.9477643>
10. Singh BP and Madhusudhan M (2023) Mobile apps-based applications in libraries and information centers: a systematic review of the literature and future research agendas. *International Journal of Librarianship* 8 (3): 83–102. DOI: <https://doi.org/10.23974/ijol.2023.vol8.3.294>
11. Rafiq RAM (2025) Key library services for researchers: the role of hidden, selective dissemination of information (SDI) in fact-finding and implementation. *International Journal of Humanities and Social Science Research* 11 (1): 16–23.
12. Ashiq M (2024) Industry 5.0 – the human centric solution and personalization: challenges and opportunities for libraries. *Library Hi Tech News*. DOI: <https://doi.org/10.1108/LHTN-10-2024-0176>
13. Novida KA, Putri AK, Agustina S, Pratiwi KY, Putra E, Putri KH (2024) AI role in optimizing smart library and co-working space services for millennials. *Knowledge Garden: International Journal of Library Studies* 2 (2): 86–107.
14. Naikar S and Paul M (2025) The future role of smart libraries in 21st century: a study. *Journal of Emerging Technologies and Innovative Research (JETIR)* 12 (1): 756–763.
15. Marasinghe MMK, Gunasekera D and Senevirathne WAR (2024) Application of artificial intelligence for library services: a systematic literature review. *Journal of the University Librarians Association of Sri Lanka* 27 (2): 257–284. DOI: <https://doi.org/10.4038/jula.v27i2.8089>
16. Zhang S, Zhang T and Wang X (2025) AHP-based evaluation of discipline-specific information services in academic libraries under digital intelligence. *Information* 16 (3): 245. DOI: <https://doi.org/10.3390/info16030245>
17. Edevi SP, Husnika M, Freska M and Marlini (2025) Challenges and opportunities for public university libraries

in the era of information technology in attracting users' interest. *International Journal of Applied Research and Sustainable Sciences (IJARSS)* 3 (1): 61–68. DOI: <https://doi.org/10.59890/ijarss.v3i1.137>

18. Marzuki M, Azero SFZ, Zamzuri NAAM, Kadir MRA (2025) A systematic literature review of user behavior and

personalization in digital libraries. *International Journal of Research and Innovation in Social Science (IJRISS)* 9 (1): 4830–4842. DOI: <https://dx.doi.org/10.47772/IJRISS.2025.9010372>

Статья поступила в редакцию / Received 02.09.2025  
Получена после доработки / Revised 16.09.2025  
Принята для публикации / Accepted 28.10.2025

Научная статья

УДК 021.4:027.7:004.946(571.17-25)

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-91-99>



## Реализация проекта «Виртуальная экскурсия» Научной библиотеки Кемеровского государственного института культуры

### Implementation of the Project “Virtual Tour” of the Scientific Library of the Kemerovo State Institute of Culture

© Челомбитко Светлана Владимировна 

кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры технологии  
документальных и медиакоммуникаций,  
Кемеровский государственный  
институт культуры,  
ул. Ворошилова, 17, Кемерово, 650056, Россия  
ORCID: [0000-0002-3765-4716](https://orcid.org/0000-0002-3765-4716)  
e-mail: [light\\_foton@mail.ru](mailto:light_foton@mail.ru)

© Боброва Елена Ивановна

кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры технологии  
документальных и медиакоммуникаций,  
Кемеровский государственный  
институт культуры (КемГИК),  
ул. Ворошилова, 17, Кемерово, 650056, Россия  
ORCID: [0000-0002-7237-834X](https://orcid.org/0000-0002-7237-834X)  
e-mail: [library@kemguki.ru](mailto:library@kemguki.ru)

**Chelombitko Svetlana Vladimirovna**

*Candidate of Pedagogical Sciences,  
Assistant professor of the Department  
of Technology of Documentary and Media  
Communications, Kemerovo State Institute of Culture,  
17 Voroshilova St., Kemerovo, 650056, Russia  
ORCID: [0000-0002-3765-4716](https://orcid.org/0000-0002-3765-4716)  
e-mail: [light\\_foton@mail.ru](mailto:light_foton@mail.ru)*

**Bobrova Elena Ivanovna**

*Candidate of Pedagogical Sciences,  
Assistant professor of the Department  
of Technology of Documentary and Media  
Communications, Kemerovo State Institute  
of Culture (KemGIK),  
17 Voroshilova St., Kemerovo, 650056, Russia  
ORCID: [0000-0002-7237-834X](https://orcid.org/0000-0002-7237-834X)  
e-mail: [library@kemguki.ru](mailto:library@kemguki.ru)*

**Аннотация.** Разработка приложений виртуальной реальности является перспективным направлением библиотечной работы, позволяющим привлечь читателей, особенно молодежь, студенческую аудиторию, и сформировать положительный имидж библиотеки как современного технологичного центра. Цель статьи – описать технологию реализации виртуальной экскурсии по залам Научной библиотеки Кемеровского государственного института культуры. В исследовании рассмотрены особенности целевой аудитории, представлен анализ мультимедийных проектов, размещенных на сайтах различных отечественных и зарубежных учреждений культуры, отмечены важные требования, которым должен соответствовать интерфейс мультимедийного продукта, преимущества VR-экскурсии в деятельности библиотеки вуза, охарактеризованы интерактивные возможности и специфика представления научной информации в каждой локации. Отдельное внимание уделено элементам пользовательского интерфейса, их описанию (книжные выставки, оборудование, аудио- и видеоконтент) и содержанию интерактивных позиций виртуальной экскурсии. Приводится программное и требования к техническому сопровождению, использованному для создания виртуальной экскурсии, в том числе интерактивных позиций в локациях. Статья содержит наглядные

**Abstract.** The development of virtual reality applications is the promising area of library work, which makes it possible to attract readers, especially young people and students, and create a positive image of the library as a modern technological institution. The purpose of the article is to describe the technology of implementing a virtual guided tour through the halls of the Scientific Library of the Kemerovo State Institute of Culture. The article examines the features of the project's target audience, provides the analysis of multimedia projects posted on the websites of various domestic and foreign cultural institutions, highlights important requirements that should be met by the interface design of a multimedia product, the advantages of VR tours in the university library's activities, describes interactive features and the specifics of presenting information in each location of the tour. Special attention is paid to the user interface elements, their description (book exhibitions, equipment, audio and video content) and the content of the virtual tour's interactive positions. The paper presents the software and hardware used to create a virtual tour, including interactive positions in locations.

The article contains visual illustrations, and links for downloading and viewing VR tours. The results may be of interest to libraries developing their own virtual reality projects.

илюстрации, а также ссылки для скачивания и просмотра VR-экскурсии. Результаты статьи могут быть интересны библиотекам, занимающимся разработками собственных проектов виртуальной реальности.

**Ключевые слова:** библиотека, виртуальная экскурсия, виртуальная реальность, высшее учебное заведение, Кемеровский государственный институт культуры

**Для цитирования:** Челомбитко С. В., Боброва Е. И. Реализация проекта «Виртуальная экскурсия» Научной библиотеки Кемеровского государственного института культуры // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4. С. 91–99. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-91-99>

**Keywords:** library, virtual tour, virtual reality, higher education institution, Kemerovo State Institute of Culture

**Citation:** Chelombitko S. V., Bobrova E. I. Implementation of the Project "Virtual Tour" of the Scientific Library of the Kemerovo State Institute of Culture // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 4. P. 91–99. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-91-99>

## Введение

Библиотека не ограничивается традиционными формами обслуживания пользователей: сегодня это многофункциональный центр, предлагающий широкий ассортимент продуктов и услуг посредством самых разнообразных форматов. Формирование имиджа библиотеки, его привлекательности, раскрытие возможностей и ассортимента продуктов и услуг для реальных и потенциальных пользователей является актуальной задачей библиотечной практики. Современный пользователь зачастую предпочитает электронный формат представления информации традиционному, а следовательно, и продвижение библиотечных услуг важно осуществлять в электронной среде. На сегодняшний день библиотеки используют различные формы электронных продуктов и услуг, доступных через сайты, социальные сети, мессенджеры, мобильные приложения и другие каналы коммуникации. Наиболее функциональными, информационно насыщенными и визуально привлекательными можно назвать интерактивные мультимедийные продукты.

Интерактивность подразумевает активное взаимодействие пользователя с мультимедийным продуктом, просмотр информационного контента в самостоятельно выбранной последовательности – следовательно, интерфейс таких продуктов должен быть интуитивно понятным, удобным и современным, визуальное оформление должно соответствовать теме и виду продукта, целевой аудитории (возраст, физиологические особенности и др.) и другим важным характеристикам.

Одним из актуальных направлений деятельности библиотек и других учреждений культуры стала разработка виртуальных экскурсий. Само понятие «виртуальная экскурсия» достаточно широко применяется в библиотечной практике, специалисты относят к нему множество форм реализации от слайд-шоу статичных фотографий в PowerPoint до интерактивных 3D-туров с аудиосопровождением. Подробно классификацию виртуальных экскурсий рассматривает М. И. Кий [1]. Интересным представляется материал А. Н. Солодкиной, отражающий методику проведения библиотечной экскурсии [2], а также Т. В. Цыдыповой – об использовании виртуальных экскурсий в краеведческой деятельности [3].

## VR- и AR-проекты в библиотеках

Сегодня библиотеки начинают активно использовать технологии виртуальной (VR) и дополненной (AR) реальности в своей деятельности. Приведем примеры выявленных в ходе исследования VR- и AR-проектов в библиотечной практике.

1. *Smart-библиотека имени Анны Ахматовой*<sup>1</sup> (Москва). Представлены технологии виртуальной и дополненной реальности. Посетители библиотеки могут познакомиться с коллекцией образовательных фильмов в VR и посетить виртуальные экскурсии разнообразной тематики: «от Москвы многоконфессиональной до освоения космоса».

2. *Централизованная библиотечная система Красногвардейского района*<sup>2</sup> (Санкт-Петербург). Представлено приложение «Welcome-тур» на базе технологии дополненной реальности. Используя AR-метки, пользователи проходят квест-экскурсию по пространству библиотеки вместе с виртуальным библиотекарем. «РжевкаAR», с помощью которого пользователи библиотеки могут познакомиться с историческими зданиями Красногвардейского района, которых уже не существует в реальном мире.

<sup>1</sup> Первая смарт-читальня. История библиотеки имени Ахматовой // Новости города : сайт. URL: <https://www.mos.ru/news/item/104823073/> (дата обращения: 03.08.2025).

<sup>2</sup> Библиотеки Красногвардейского района / Возможности и технологии // Администрация Красногвардейского района. Централизованная библиотечная система Красногвардейского района Санкт-Петербурга : сайт. URL: [https://kr-cbs.ru/about\\_cbs/capabilities\\_and\\_technologies#/tab/381490942-2](https://kr-cbs.ru/about_cbs/capabilities_and_technologies#/tab/381490942-2) (дата обращения: 03.08.2025).

3. Централизованная система детских библиотек<sup>3</sup> (Ярославль). Имеется студия дополненной реальности «YARiK», пользователи могут пройти обучение и создать свои приложения дополненной и виртуальной реальности.

4. Московская губернская универсальная библиотека<sup>4</sup> (Королев). Представлен проект «Знания в VR», это просветительские занятия для школьников с использованием очков виртуальной реальности.

5. Государственная библиотека Югры<sup>5</sup> (Ханты-Мансийск). «VR-мастерская Югры» для детей от 10 лет.

6. Новосибирская государственная областная научная библиотека<sup>6</sup> (Новосибирск). Создан виртуальный музей трижды Героя Советского Союза маршала Александра Покрышкина.

Можно отметить, что для зарубежной библиотечной практики [4–6] характерна реализация экскурсий в форме 3D-тура, представляющего собой комбинацию панорамных фотографий с возможностью самостоятельной навигации и интерактивными метками для получения подробной информации о размещенных объектах. В качестве примеров можно отметить экскурсии на сайте национальной библиотеки Австрии<sup>7</sup>, Калифорнийского университета в Сан-Диего<sup>8</sup>, Научной библиотеки Рэдклиффа (Radcliffe Science Library)<sup>9</sup>, содержащие аудиогид к экскурсии. В качестве дополнительных сервисных возможностей к виртуальным экскурсиям зарубежные библиотеки предоставляют запись на посещение в сопровождении экскурсовода. Отечественные библиотеки помимо 3D-тура в виде экскурсии предлагают подборку статичных фотографий с текстовыми комментариями или слайд-шоу в формате презентации.

<sup>3</sup> Централизованная система детских библиотек г. Ярославля: сайт. URL: <https://cdb-yaroslavl.ru/> (дата обращения: 03.08.2025).

<sup>4</sup> Проект «Знания в VR» // Московская губернская универсальная библиотека : сайт. URL: [https://www.gubmo.ru/news/novosti/proekt-znaniya-v-vr/?phrase\\_id=27856](https://www.gubmo.ru/news/novosti/proekt-znaniya-v-vr/?phrase_id=27856) (дата обращения: 03.08.2025).

<sup>5</sup> «VR-мастерская Югры» для детей от десяти лет // Государственная библиотека Югры : сайт. URL: <https://okrlib.ru/projects/10087> (дата обращения: 03.08.2025).

<sup>6</sup> Новосибирская Государственная Областная Научная Библиотека : сайт. URL: <https://ngonb.ru/> (дата обращения: 03.08.2025).

<sup>7</sup> Познакомьтесь с музеями Национальной библиотеки Австрии в виртуальном режиме. URL: <https://www.onb.ac.at/digitale-angebote/museen-digital> (дата обращения: 03.08.2025).

<sup>8</sup> Калифорнийский университет в Сан-Диего. URL: <https://library.ucsd.edu/visit/library-tours/virtual-library-tour.html> (дата обращения: 05.09.2025).

<sup>9</sup> Бодлианские библиотеки, Оксфордский университет. URL: <https://bodleianvisitors.oxfordvenue.uk/> (дата обращения: 05.09.2025).

Технологии виртуальной реальности (VR-технологии) сегодня активно внедряются в образовательную практику школ, колледжей, вузов и других учебных заведений [7]. Для Кемеровского государственного института культуры (КемГИК) VR-технологии уже стали неотъемлемой частью учебного процесса, профориентационных и имиджевых мероприятий, творческих концертов [8].

В библиотеку вуза ежегодно приходят первокурсники, которые проходят период адаптации в новой образовательной среде. Безусловно, для них проводится комплекс мероприятий: организуются встречи, проходит «Декада первокурсника» и др. Применение технологий виртуальной реальности, близкой и привлекательной для студентов, – одно из направлений активного освоения студентами социальных норм, интеграции в социально-культурной среде вуза.

## Реализация проекта «Виртуальная экскурсия» Научной библиотеки КемГИК

### Постановка задачи

Проект «Виртуальная экскурсия» реализован для Научной библиотеки (НБ) КемГИК и может быть использован для решения следующих задач библиотеки:

- формирование положительного образа библиотеки среди пользователей и партнеров;
- демонстрация возможностей библиотеки;
- использование экскурсии в профориентационной работе с абитуриентами и т. д.

Проект раскрывает информацию о структуре НБ КемГИК, ее ресурсах, основных услугах, структурных подразделениях на основе реальных коллекций научной библиотеки, цифрового контента и материалов, которые являются источниками исследований, что подтверждает соответствие приоритетным научным направлениям.

Основная идея проекта состоит в том, чтобы с помощью мультимедийных и интерактивных технологий раскрыть материально-технические, информационные и коммуникативные возможности библиотеки и предлагаемые пользователям продукты.

Работе по созданию виртуальной экскурсии предшествовало изучение целевой аудитории проекта. Были определены особенности пользователей, которые будут просматривать подготовленный мультимедийный продукт, их информационные потребности, актуальность представляемой на экскурсии информации. Мы определили, что основной аудиторией являются пользователи научной библиотеки вуза: студенты,

преподаватели и сотрудники КемГИК, – следовательно, актуальной для них будет информация о структурных подразделениях, ассортименте предоставляемых услуг, технических возможностях. Акцентировать внимание этой аудитории стоит прежде всего на информационном наполнении продукта: представляемый контент должен учитывать их интересы как приоритетной пользовательской аудитории, соответствовать требуемой глубине раскрытия содержания освещаемой темы, рекомендовать материалы и опираться на источники, соответствующие информационным потребностям целевой группы. Помимо содержательного наполнения, важно уделять внимание стилистическим особенностям представления информации, визуальному исполнению, технической реализации и другим особенностям.

Основным этапом разработки экскурсии стало проектирование пользовательского интерфейса, определение структуры продукта (разделы/локации, их информационное наполнение), составление схемы навигации между разделами, определение элементов главного меню и дополнительных интерактивных элементов.

Для решения этой задачи нами были проанализированы примеры виртуальных экскурсий и других мультимедийных продуктов различных отечественных и зарубежных учреждений культуры, а также интерфейс компьютерных игр, поскольку там используются аналогичные навигационные средства. Всего в ходе исследования проанализировано 670 сайтов российских и зарубежных библиотек различного уровня и ведомственной принадлежности, а также 60 сайтов иных учреждений культуры (музеи, театры, дома культуры, школы искусств) и коммерческих организаций. Объект исследования представлен массивом мультимедийных продуктов, размещенных на официальных сайтах этих учреждений. Общее количество представленных мультимедийных продуктов составляет более 10 000, наблюдается видовое и количественное разнообразие ресурсов. Провести детальный количественный анализ распределения ассортимента мультимедийных продуктов не представляется возможным, поскольку они могут обновляться, заменяться на другие или, например, храниться в архиве сайта и быть недоступными для пользователей. Значительный массив мультимедийных продуктов не дает возможности проанализировать каждый из них. Поэтому при наличии большого количества продуктов на сайте методом случайной выборки были отобраны по 3 мультимедийных продукта каждого вида, представленных на сайте. Можно отметить, что в рамках одного сайта среди представленных продуктов одного вида зачастую нет существенных технических и визуальных отличий, следовательно, такая выборка является репрезентативной.

Анализ показал, что для отечественных продуктов характерно наличие интерактивных игр, опросов и диалогов с пользователем, а также анимированных изображений. Для зарубежной практики характерно использование 3D-графики и возможностей работы с графическим изображением. Можно также отметить, что для отечественных библиотек характерно дублирование представленной информации в разных форматах, например, в PowerPoint и PDF. Это можно объяснить тем, что в силу недостаточной обеспеченности программными и техническими средствами не каждый пользователь имеет возможность загрузить на своем компьютере мультимедийный продукт без потери качества. К демонстрируемой визуальной информации часто прикреплены текстовые файлы с библиографическим списком экспонируемой литературы, оглавлениями, фрагментом книги для чтения. Для зарубежных библиотек такой прием не характерен [9].

Виртуальная реальность обеспечивает взаимодействие с пользователем при помощи сенсорных устройств, которые связывают движения пользователя с аудиовизуальными эффектами, при этом зрительные, слуховые, осязательные и моторные ощущения пользователя заменяются их имитацией, генерируемой компьютером. VR-экскурсии обеспечивают полноценное погружение, в качестве основной сцены используются 3D-панорамы 360°, позволяющие показать окружающее пространство вокруг точки съемки со всех сторон, на которой размещаются объекты экспонирования. Возможна разработка VR-экскурсий по литературным местам, краеведческие VR-экскурсии, экскурсии по зданию библиотеки. Примеры реализации в библиотечной сфере еще недостаточно распространены, это связано с финансовыми затратами на оборудование и программное обеспечение, обучение сотрудников созданию VR-проектов, большие временные затраты на их проектирование, но такие экскурсии активно используются в музейной сфере [10].

Главным инструментом взаимодействия пользователя и электронного информационного продукта является удобный и интуитивно понятный графический интерфейс. Благодаря ему происходит контакт человека и машинного кода на уровне визуализированной информации. Анализ мультимедийных библиотечных продуктов, представленных в интернете, показал, что зачастую, несмотря на насыщенное информационное содержание, визуальному оформлению продукта уделяется недостаточно внимания, а пользовательский интерфейс не оказывается комфортным в эксплуатации.

При разработке виртуальной экскурсии мы придерживались требований к интерфейсу мультимедийного продукта, предложенных С. В. Савкиной и Л. Г. Тараненко [11; 12]:

- пользовательский интерфейс должен отражать как специфику самого мультимедийного продукта,

его назначение, структуру, информационное наполнение, так и особенности пользовательской аудитории (возрастные, физические, психологические и др.);

- интерфейс должен содержать понятные для пользователя пункты меню, раскрывающие структуру и интерактивные действия;
- визуальное оформление навигационных кнопок должно отражать их действие и быть интуитивно понятным для пользователя;
- графические объекты меню, относящиеся к однотипным действиям, должны сохранять свое местоположение на экране;
- элементы интерфейса не должны мешать восприятию основной информации и перекрывать собой текст и иллюстрации;
- количество навигационных кнопок не должно нарушать правило разумной достаточности, поскольку их избыточность затрудняет поиск кнопки для необходимого действия, а недостаток приведет к сложной многоуровневой структуре и лишним действиям пользователя [11; 12].

Разработка интерфейса электронного библиотечного информационного продукта также является важным и актуальным направлением не только для дизайна, но и для библиотечной сферы, как «художественная и проектная работа по реализации гармоничной и удобной визуальной и коммуникативной сферы»<sup>10</sup>. Взаимодействие пользователя с электронным продуктом обеспечивается именно посредством эргономичного, привлекательного и понятного интерфейса. Анализ ассортимента существующих мультимедийных интерактивных продуктов библиотек позволяет утверждать, что дизайн интерфейса мультимедиа, учитывающему назначение, тематику и пользовательскую аудиторию, в современной практике уделяется недостаточно внимания. Однако можно отметить, что функциональный, инновационный и эстетичный дизайн обеспечивает эргономику и понятность интерфейса, позволяет сделать мультимедийные продукты привлекательными визуально и комфорными в использовании, обеспечивает удобство взаимодействия с ними целевой пользовательской аудиторией, адаптируясь под ее потребности.

Дизайн виртуальной экскурсии в НБ КемГИК разрабатывался<sup>11</sup> в соответствии с методикой, предложенной Г. С. Елисеенковым и Г. Ю. Мхитаряном [13].

*Структура тематической VR-экскурсии по основным отделам НБ КемГИК*

Элементы пользовательского интерфейса разработанной нами экскурсии по библиотеке выполнены в виде интуитивно понятных пиктограмм,

<sup>10</sup> Компьютерный дизайн : справочник. URL: [https://spravochnik.ru/informatika/kompyuternyy\\_dizayn/](https://spravochnik.ru/informatika/kompyuternyy_dizayn/) (дата обращения: 01.05.2025).

<sup>11</sup> Подробное описание дизайна-проектирования VR-проекта является перспективой для нашей следующей публикации.

что обеспечивает комфортность навигации: например, кнопка перемещения выполнена в виде пиктограммы, изображающей следы, кнопка «Меню» содержит изображение домика, воспроизведение звука – динамика, видео – кнопки Play, кнопка завершения содержит надпись Esc.

Раздел «Помощь» включает руководство пользователя по просмотру виртуальной экскурсии, описание навигационных кнопок и интерактивных действий. Раздел «Меню» содержит кнопки перехода в залы библиотеки для подробного просмотра, при нажатии на которые пользователь перемещается в соответствующий зал.

Для композиционного решения была составлена структура VR-проекта. Были определены основные локации (разделы) и их информационное наполнение. Проект представляет собой тематическую VR-экскурсию по основным отделам НБ КемГИК<sup>12</sup>. Каждая локация проекта представляет собой панорамную фотографию помещения, детально отражающую интерьер библиотеки и установленное оборудование. В каждой локации размещены интерактивные элементы, при обращении к которым можно получить расширенную информацию.

Первая локация представляет собой помещение для самостоятельной работы обучающихся в виде панорамной фотографии библиотеки. Внутри расположен стол, на котором представлены интерактивные обложки книг – публикаций преподавателей кафедры технологии документальных и медиакоммуникаций КемГИК. Каждую книгу можно «взять в руку», после чего на стене отобразится ее библиографическое описание. Публикации для экспозиции отобраны в соответствии с последними изданиями преподавателей.

Помимо интерактивной экспозиции, в этой локации представлено изображение планетарного сканера «ЭларСкан» для оцифровки изданий. На изображении сканера размещена навигационная кнопка «Прослушать», при нажатии на которую воспроизводится аудио о технических характеристиках сканера. Аудиодорожка записана с использованием онлайн-синтезатора речи VoiceBot. На противоположной стене локации размещено изображение монитора, которое дополнено интерактивной кнопкой «Воспроизвести», при нажатии на которую на мониторе демонстрируется видеоролик об НБ КемГИК, подготовленный отделом по связям с общественностью и СМИ КемГИК. Кнопка «Стоп» останавливает воспроизведение видеоролика.

Также локация содержит изображение 3D-принтера, при нажатии на которое воспроизводится видеозапись демонстрации процесса печати. На принтере

<sup>12</sup> Видеообзор интерактивной экскурсии : URL: <https://disk.yandex.ru/i/jqRD4lwM6QwK7Q>

расположена модель (образец), напечатанная на 3D-принтере, которую можно «взять в руку» для детального просмотра. На изображении рабочего стола библиотекаря размещен интерактивный прейскурант услуг библиотеки (платных и бесплатных), при нажатии увеличивающийся в размере для удобства чтения. При клике на значок следов у двери происходит выход в помещение коридорной рекреации (рис. 1).

Локация *коридорная рекреация* представляет собой panoramicную фотографию коридора библиотеки с навигационными кнопками для перехода в другие локации, расположенные возле изображений дверей, а также кнопку вызова главного меню (рис. 2).

Локация *отдел справочно-библиографического обслуживания* представляет собой panoramicную фотографию отдела. В ней представлена интерактивная книжная полка. Книжная полка выполнена в форме условных изображений книг, при клике на которые открывается фотография обложки книги и ее описание (рис. 3).

Один из фрагментов локации *помещение для самостоятельной работы обучающихся* представляет panoramicную фотографию отдела, дополненную кнопкой «Прослушать» на изображении



Рис. 1. Фрагмент локации «Помещение для самостоятельной работы обучающихся (ауд. 211)»

Fig. 1. Fragment of the location “A room for students to work independently (room 211)”

имеющегося в помещении технического оборудования (рис. 4). При нажатии на кнопку воспроизводится аудио с информацией об оборудовании. Другой – panoramicное изображение помещения библиотеки. На столе с компьютером размещено интерактивное изображение VR-шлема, при нажатии на которое осуществляется переход к просмотру цикла лекций по созданию приложений виртуальной реальности, размещенному на видеохостинге Rutube. Просмотр видеолекций позволит пользователю познакомиться с программным обеспечением, в котором создавалась виртуальная экскурсия, освоить алгоритм разработки VR-проекта. Это актуально для студентов КемГИК, изучающих дисциплину «VR-технологии».

Проект реализован с применением программного обеспечения платформы для разработки приложений виртуальной реальности Varwin [14], а также графических редакторов Adobe Photoshop, CorelDRAW, PowerPoint, программы для обработки видео Adobe Premiere, аудиоредактора Audacity, онлайн-синтезаторов речи Texttospeech, Robivox.

Техническое обеспечение включает:

- персональный компьютер, имеющий видеокарту не менее мощную, чем NVIDIA GTX 1060/AMD Radeon RX 480;
- оперативную память – от 8 Гб;



Рис. 2. Фрагмент локации «Коридорная рекреация»

Fig. 2. Fragment of the “Corridor recreation” location

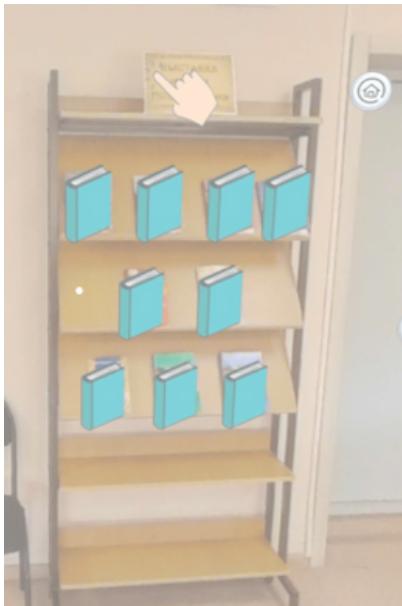


Рис. 3. Фрагмент локации «Отдел справочно-библиографического обслуживания»: интерактивная полка

Fig. 3. Fragment of the “Department of reference and bibliographic services” location: an interactive shelf

- процессор Intel i5-4590 и выше;
- операционную систему Windows 10;
- шлем виртуальной реальности HTC Vive Focus либо другой.

Затраты финансовых ресурсов предполагают оплату лицензионного программного обеспечения. Проект может демонстрироваться как с использованием мобильных шлемов виртуальной реальности с осуществлением управления при помощи контроллеров, так и на персональном компьютере как exe-приложение<sup>13</sup>.

В качестве консультантов дизайна проекта выступили Г. С. Елисеенков, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, член Союза дизайнеров России и Г. Ю. Мхитарян, профессор, член Союза дизайнеров России, член Союза фотохудожников России.

### Заключение

Применение технологий погружения в виртуальное пространство присутствует как в зарубежных, так и в отечественных библиотеках, вызывая повышенный интерес пользователей. Для обучающихся и научно-педагогических работников экскурсия акцентирует внимание на научных направлениях применения технических средств и цифрового контента в образовательной и творческой деятельности.

Проект «Виртуальная экскурсия», разработанный для НБ КемГИК, способствует адаптации первокурсников к новой образовательной среде, способствует формированию положительного образа библиотеки среди пользователей и партнеров, демонстрирует высокотехнологичные и цифровые направления работы библиотеки.

Реализация проекта стала возможной при наличии оборудования, программного обеспечения и специалистов, освоивших технологии виртуальной реальности. Представленное описание проекта может послужить руководством для библиотек, планирующих внедрение VR-технологий.

Детальное описание практического опыта разработки и внедрения VR-экскурсии позволяет воспроизвести, усовершенствовать и обозначить пути развития в применении технологий виртуальной и дополненной реальности в библиотеках различных типов.



Рис. 4. Локация «Помещение для самостоятельной работы обучающихся (ауд. 213)»

Fig. 4. Location “A room for students to work independently (room 213)”

<sup>13</sup> Установочный Exe-файл на VR-шлем или персональный компьютер URL: <https://disk.yandex.ru/d/GpM1b10BQJnbRA>

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

#### Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, имеющих отношение к этой статье.

#### Вклад авторов

**С. В. Челомбитко:** идея, формулирование основных направлений исследования, разработка теоретических предпосылок, подготовка рукописи статьи, визуализация, доработка текста.

**Е. И. Боброва:** определение методологии исследования; предоставление научных материалов для проекта; формирование общих выводов, доработка текста.

### Список литературы

1. Кий М. И. Виртуальная экскурсия по библиотеке // Научные и технические библиотеки. 2019. № 7. С. 54–63. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-7-54-63>
2. Методика проведения экскурсии средствами библиотеки: методическая консультация / сост. А. Н. Солодкина. Хабаровск, 2017. 18 с. URL: [https://www.fessl.ru/docs-downloads/07\\_17/MPEB.pdf](https://www.fessl.ru/docs-downloads/07_17/MPEB.pdf) (дата обращения: 02.08.2025).
3. Цыдыпов Т. В. Применение виртуальной экскурсии в краеведческой деятельности // Инновационная наука. 2019. № 12. С. 185–186.
4. Harrison A., Pryde K. Using virtual tours to transform LIS student perceptions and ability to meet accessibility needs in a library setting // Journal of Education for Library and Information Science. 2025. Vol. 66. Published on Aug. 08. DOI: <https://doi.org/10.3138/jelis-2024-0083>
5. Mach M., Oling L. The reality of virtual tours in ARL libraries // Internet Reference Services Quarterly. 2002. Vol. 7, iss. 4. P. 1–11. DOI: [https://doi.org/10.1300/J136v07n04\\_01](https://doi.org/10.1300/J136v07n04_01)
6. Mosley P. A., Xiao D. Touring the campus library from the World Wide Web // Reference Services Review. 1996. Vol. 24, iss. 4. P. 7–30. DOI: <https://doi.org/10.1108/eb049292>
7. Челомбитко С. В. Применение технологий виртуальной реальности в образовательном учреждении: опыт разработки VR-проекта // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2023. № 3. С. 55–62.
8. Челомбитко С. В., Гусев С. И., Боброва Е. И. Технологии виртуальной реальности в образовательной деятельности Кемеровского государственного института культуры // Научные и технические библиотеки. 2023. № 8. С. 141–165. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-8-141-165>
9. Савкина С. В. Мультимедийные продукты в библиотечно-информационном обслуживании: отечественный и зарубежный опыт // Библиосфера. 2022. № 2. С. 56–65. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-56-65>
10. Родионова Д. Д., Челомбитко С. В. VR-музей как форма актуализации историко-культурного наследия // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкоизнание. Культурология. 2024. № 7. С. 120–137. DOI: <https://doi.org/10.28995/2686-7249-2024-7-120-137>
11. Савкина С. В. Технология подготовки мультимедийных библиотечных продуктов : учеб. пособие. Кемерово : Издательство КемГИК, 2021. 126 с.
12. Тараненко Л. Г., Дворовенко О. В., Савкина С. В., Игишева Ю. А., Миронова Л. О., Боброва Е. И. Трансформация библиотечно-информационной

деятельности под воздействием цифровой среды. Кемерово : Изд-во КемГИК, 2021. 199 с.

13. Елисеенков Г. С., Мхитарян Г. Ю. Дизайн-проектирование : учеб. пособие. Кемерово : Издательство КемГИК, 2016. 150 с.

14. Боброва Е. И. Программное и техническое обеспечение проекта «Библиотека нового поколения творческого вуза» в Кемеровском государственном институте культуры // Библиосфера. 2022. № 3. С. 49–56. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-49-56>

### References

1. Kiy MI (2019) The virtual library tours. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 7: 54–63. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-7-54-63>
2. Solodkina AN (comp.) (2017) The methodology of the guided tour by means of the library: methodological consultation. Khabarovsk. (In Russ.). URL: [https://www.fessl.ru/docs-downloads/07\\_17/MPEB.pdf](https://www.fessl.ru/docs-downloads/07_17/MPEB.pdf) (accessed 02.08.2025).
3. Tsydypova TV (2019) The use of virtual tours in local history activities. *Innovatsionnaya nauka* 12: 185–186. (In Russ.).
4. Harrison A and Pryde K (2025) Using virtual tours to transform LIS student perceptions and ability to meet accessibility needs in a library setting. *Journal of Education for Library and Information Science* 66. Published on Aug. 08. DOI: <https://doi.org/10.3138/jelis-2024-0083>
5. Mach M and Oling L (2002) The reality of virtual tours in ARL libraries. *Internet Reference Services Quarterly* 7 (4): 1–11. DOI: [https://doi.org/10.1300/J136v07n04\\_01](https://doi.org/10.1300/J136v07n04_01)
6. Mosley PA and Xiao D (1996) Touring the campus library from the World Wide Web. *Reference Services Review* 24 (4): 7–30. DOI: <https://doi.org/10.1108/eb049292>
7. Chelombitko SV (2023) The use of virtual reality technologies in an educational institution: the experience of developing a VR project. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za рубежом* 3: 55–62. (In Russ.).
8. Chelombitko SV, Gusev SI and Bobrova EI (2023) The virtual reality technologies in the educational processes in Kemerovo State Institute of Culture. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 141–165. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-8-141-165>
9. Savkina SV (2022) Multimedia products in library and information services: domestic and foreign experience. *Bibliosfera* 2: 56–65. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-2-56-65>

10. Rodionova DD and Chelombitko SV (2024) VR museum as a form of actualization of historical and cultural heritage. *Vestnik RGGU. Seriya: Literaturovedenie. Yazykoznanie. Kul'turologiya* 7: 120–137. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.28995/2686-7249-2024-7-120-137>
11. Savkina SV (2021) Technology of preparation of multimedia library products: a textbook. Kemerovo: KemGIK. (In Russ.).
12. Taranenko LG, Dvorovenko OV, Savkina SV, Igisheva YuA, Mironova LO and Bobrova EI (2021) Transformation of library and information activities under the influence of the digital environment. Kemerovo: KemGIK. (In Russ.).
13. Eliseenkov GS and Mkhitarian GYu (2016) Design engineering: a textbook. Kemerovo: KemGIK. (In Russ.).
14. Bobrova EI (2022) Software and hardware support for the project “Library of the new generation in the creative university” at the Kemerovo State Institute of Culture. *Bibliosfera* 3: 49–56. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-3-49-56>

Статья поступила в редакцию / Received 22.07.2025

Получена после доработки / Revised 12.09.2025

Принята для публикации / Accepted 10.11.2025

Научная статья

УДК 378.602.01(571.17-25)

DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-100-107>

## Воспитательная работа в вузе культуры: опыт Кемеровского государственного института культуры

### Educational Work at the University of Culture: Experience of the Kemerovo State Institute of Culture

© Тараненко Любовь Геннадиевна

доктор педагогических наук, доцент,  
декан факультета информационных,  
библиотечных и музеиных технологий,  
профессор кафедры технологии  
документальных и медиакоммуникаций,  
Кемеровский государственный институт  
культуры (КемГИК),  
ул. Ворошилова, 17, Кемерово, 650056, Россия  
ORCID: 0000-0002-0126-7888  
e-mail: [Iiibt@kemguki.ru](mailto:Iiibt@kemguki.ru), [lubgt@mail.ru](mailto:lubgt@mail.ru)

**Taranenko Lyubov Gennadieva**

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Dean of the Faculty of Information, Library  
and Museum Technologies, Professor  
of the Department of Documentary and Media  
Communication Technologies, Kemerovo State  
Institute of Culture (KemSIK),  
17 Voroshilov St., Kemerovo, 650056, Russia  
ORCID: 0000-0002-0126-7888  
e-mail: [Iiibt@kemguki.ru](mailto:Iiibt@kemguki.ru), [lubgt@mail.ru](mailto:lubgt@mail.ru)

**Аннотация.** В статье описан опыт воспитательной работы факультета информационных, библиотечных и музеиных технологий (ФИБИМТ) Кемеровского государственного института культуры, подчеркнута важность системного подхода в воспитательной деятельности будущего специалиста библиотечно-информационной, музеиной и архивной деятельности. Цель исследования – показать тенденции развития воспитательной деятельности вуза культуры и ее специфику в соответствии с направлениями факультета. Рассмотрены базовые регламенты воспитательной деятельности высшего образования, определены формы воспитательной работы (массовые, групповые, индивидуальные) и представлены направления воспитательной деятельности вуза культуры: гуманизм, патриотизм и межкультурное взаимодействие, эстетическое воспитание, индивидуализм и интеграция воспитания и педагогики, профессиональная ориентация и адаптивность, креативность и социальное партнерство. В специфике воспитательной работы ФИБИМТ, готовящего специалистов для институтов памяти, выделены следующие направления: информационная культура и грамотность, информационно-коммуникативные компетенции; нравственно-эстетическое воспитание, гражданская позиция и социальная ответственность, профессионализм и творческий подход. Представлена характеристика воспитательной деятельности факультета, выявлены основные направления за 2019–2024 гг., обозначены проблемы.

**Ключевые слова:** воспитательная работа, воспитательная деятельность, вузы культуры, Кемеровский государственный институт

**Abstract.** The article describes educational activities of the Faculty of Information, Library and Museum Technologies (FILMT) of the Kemerovo State Institute of Culture (KEMSIK) and underlines the importance of the system approach to it in training future professionals. The purpose of the article is to demonstrate trends in the development of educational activities and its specific features within the directions of the faculty. Basic regulations for educational activities in higher education are examined, and key areas of this work are identified: mass, group, and individual. Key directions of educational activities of the University of Culture are highlighted: humanism, patriotism, intercultural interaction, aesthetic education, individualism, integration of upbringing and pedagogy, professional orientation and adaptability, creativity, and social partnership. In the context of FILMT, which trains specialists for memory institutions, the following areas are emphasized: information culture and literacy, informational-communicative competencies; moral-aesthetic education, civic position and social responsibility, professionalism, creative approach. The description of educational activities of the faculty is provided, identifying main directions over the period from 2019 to 2024, highlighting existing problems.

**Keywords:** educational work, educational activities, universities of culture, Kemerovo State Institute of Culture, Faculty of Information, Library

культуры, Факультет информационных, библиотечных и музыкальных технологий, студенты, теория поколений

**Для цитирования:** Тараненко Л. Г.

Воспитательная работа в вузе культуры: опыт Кемеровского государственного института культуры // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4. С. 100–107. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-100-107>

and Museum Technologies, students, theory of generations

**Citation:** Taranenko L. G. Educational Work at the University of Culture: Experience of the Kemerovo State Institute of Culture // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 4. P. 100–107. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-100-107>

## Введение

Цель исследования – обобщить опыт воспитательной работы факультета информационных, библиотечных и музыкальных технологий (ФИБиМТ) Кемеровского государственного института культуры (КемГИК). Задачи исследования связаны с изучением основных регламентов в вопросах воспитательной деятельности, определением ее базовых направлений, а также с представлением воспитательной работы вуза культуры. Методами исследования являются анализ регламентирующих и научных источников по теме исследования, а также анализ отчетной документации факультета за 5 лет.

Воспитание в современном вузе – сложный, многофакторный процесс, роль которого возрастает, значимость серьезно повышается в настоящее время в образовательной среде, в том числе благодаря изменениям в законодательстве Российской Федерации. Считается, что воспитание присуще системе общего образования, но, на наш взгляд, студенчество – та целевая аудитория, реализация воспитательного компонента которой не менее значима, а применяемые технологии могут быть разнообразными, учитывающими интересы всех участников образовательного процесса [1, с. 4–5].

Цель воспитательной деятельности – способствовать созданию условий для формирования личности студента: человека, обладающего духовным богатством, готового к самореализации в различных сферах: творческой, профессиональной и прочих. Задачами учебно-воспитательной деятельности в вузе являются:

- создание условий для саморазвития и самообразования личности каждого студента;
- формирование гуманистического мировоззрения, высокой нравственной, эстетической и физической культуры студента;
- патриотическое воспитание и помочь в осмыслении студентами значения звания гражданина России.

## Регламенты воспитательной работы вуза

Современное российское высшее образование переживает масштабные изменения, отвечая на внутренние и внешние вызовы. По справедливому мнению исследователей [2; 3], продолжительное время воспитательная функция вузов находилась на втором плане, что породило массу проблем в молодежной среде: утрата исторической памяти, традиций, духовно-нравственных ценностей и т. д. Пришло осознание, что в решении этих проблем одну из главных ролей играет процесс воспитания. Сейчас система воспитательной работы в вузе находится в фазе активного восстановления. В нем принимают участие государство и его институты, общество в лице родителей и студентов, а также научно-педагогическое сообщество. Все эти изменения были закреплены юридически

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями от 24.12.2020 г.);
- Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»;
- «Основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809;
- «Стратегией молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года» и др.

В частности, в 2020 г. внесены изменения в федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Впервые в перечисленных выше регламентах появляется понятие «воспитание» с внесением изменений ФЗ. Для организации воспитательной работы закон предусматривает создание и реализацию «примерной рабочей программы воспитания и примерного календарного плана воспитательной работы»<sup>1</sup>, в результате чего вузами была разработана методика подготовки

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» // КонсультантПлюс: справ.-правовая система. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358792/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358792/) (дата обращения: 26.06.2025).

таких программы и плана<sup>2</sup>. В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» были определены основные направления воспитательного процесса<sup>3</sup>. А указом № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», принятых в 2022 г., были закреплены цели и способы (формы и методы) реализации воспитательной работы<sup>4</sup> – в частности, определены базовые параметры воспитания:

- «сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю, в том числе на жизнь и творчество выдающихся деятелей России»;
- воспитание в духе уважения к традиционным ценностям как ключевой инструмент государственной политики в области образования и культуры, необходимый для формирования гармонично развитой личности;
- поддержка общественных проектов и институтов гражданского общества в области патриотического воспитания и сохранения историко-культурного наследия народов России»<sup>5</sup>.

Кроме того, департамент региональной политики, образования и проектного управления Минкультуры России разработал рекомендации по использованию ресурсов общественных объединений при проведении воспитательной работы, например, таких как Общероссийская общественно-государственная организация «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России»; Всероссийское детско-юношеское общественное движение «ЮНАРМИЯ»; военно-патриотическое – Общероссийское общественно-государственное движение детей и молодежи «Движение первых»; Общероссийская общественно-государственная организация «Российское военно-историческое общество»; Общероссийская общественно-государственная просветительская организация «Российское общество "Знание"» и др.

<sup>2</sup> Методические рекомендации по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы образовательной организации высшего образования (утв. Министерством науки и высшего образования Российской Федерации 29 декабря 2023 г.) // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408524437/> (дата обращения: 26.06.2025).

<sup>3</sup> Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. N 996-р) // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/> (дата обращения: 26.06.2025).

<sup>4</sup> Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Там же. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 26.06.2025).

<sup>5</sup> Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Там же. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 26.06.2025).

## Формы и специфика воспитательной работы

Воспитательная деятельность достаточно серьезно представлена в профессиональном предметном поле [4; 5]. Формами воспитательной деятельности в вузе становятся:

- массовые мероприятия (общевузовские и факультетские мероприятия, вечера, концерты, тематические месячники, декады, фестивали, конкурсы, спортивные соревнования, игры, встречи, дискуссии, круглые столы, участие в международных, всероссийских и региональных мероприятиях и акциях и т. д.);
- групповые мероприятия (коллективные творческие дела в студенческих группах, кураторские часы, заседания клубов, экскурсии, посещения организаций, учреждений культуры, спорта и т. д.);
- индивидуальные, личностно ориентированные мероприятия (индивидуальные беседы, консультации, психологические тренинги, собеседования, встречи, персональная работа с одаренными студентами, а также со студентами группы риска – с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)).

Воспитательная работа в вузах культуры имеет ряд особенностей, обусловленных спецификой образовательной среды и профессиональной подготовки студентов гуманитарного и творческого профилей. Как справедливо отмечает Н. Д. Булатова [6], иерархия воспитательных приоритетов и ценностей в вузах культуры должна фокусироваться на следующих проблемных блоках:

- воспитание духовно-нравственных качеств личности;
- знание и уважение русской культуры, языка и т. д.;
- овладение культурными (духовными) ценностями и идеалами русского народа;
- воспитание толерантного отношения к людям вообще, к представителям иной расы, языка, религии, этноса и пр.;
- самовоспитание и коррекция ценностных приоритетов и формирование ценностных ориентаций.

## Основными направлениями воспитательной работы в вузах культуры являются:

**гуманизация образовательного процесса.** Особое внимание уделяется гуманизации образования, созданию условий для личностного роста каждого студента. Это включает создание комфортной психологической атмосферы, поддержку индивидуальных инициатив, организацию мероприятий, направленных на раскрытие талантов и способностей учащихся. Прививаются моральные ценности, принципы честности, порядочности, взаимопомощи и уважения друг к другу. Культивируется ответственное отношение к своим обязанностям, коллегам и аудитории;

*эстетическое воспитание.* Этот аспект реализуется за счет насмотренности студентами произведений искусства, восприятия художественных произведений, осознания важности красоты и гармонии в жизни. Сюда входят посещения театров, концертов, музеев, а также знакомство с историей искусств и классической литературой;

*интеграция воспитания и обучения.* Воспитательные мероприятия тесно связаны с учебным процессом. Лекции, семинары, практические занятия, мастер-классы и творческие проекты становятся частью воспитательного пространства вуза. Студенты активно участвуют в различных мероприятиях, конкурсах, фестивалях, выставках, что способствует развитию их профессионального мастерства и формированию культурного кругозора;

*индивидуализация педагогического подхода.* Каждый студент обладает уникальными талантами и возможностями, поэтому педагогический процесс ориентирован на индивидуализацию методов обучения и воспитания. Преподаватели выявляют сильные стороны, предлагая каждому студенту наиболее подходящие пути совершенствования;

*межкультурное взаимодействие.* Современные реалии требуют от специалистов сферы культуры умения взаимодействовать с представителями разных культур. Поэтому важным направлением является межкультурное воспитание, направленное на понимание и уважение культурных различий, способность эффективно общаться и сотрудничать в многонациональной среде;

*креативные инициативы и социальное партнерство.* Студенческие клубы, кружки, фестивали, конкурсы позволяют проявить себя и раскрыть потенциал. Сотрудничество с учреждениями культуры, общественными организациями создает условия для практической реализации идей и инициатив;

*профессиональная ориентация и адаптация.* Задача воспитательной работы заключается также в помощи студентам в профессиональном самоопределении и адаптации к условиям будущей профессии. Это достигается путем организации встреч с успешными выпускниками, приглашения экспертов индустрии культуры, участия в стажировках и практических занятиях. Педагогическая практика нацелена на приобретение студентами конкретных навыков, необходимых для успешной карьеры в искусстве.

Вузы культуры формируют у студентов четкое осознание своей роли и миссии в современном мире искусства и культуры. Благодаря этому студент получает мотивацию продолжать развиваться в выбранной специальности, понимать значимость своего труда и осознавать ценность собственной профессии;

*мотивация и профессиональная этика.* Формирование устойчивой мотивации к труду и профессионально важных качеств (ответственность, аккуратность, внимательность, терпение) должно стать приоритетом воспитательной работы. Этические нормы взаимодействия с коллегами и посетителями, соблюдение принципов конфиденциальности являются обязательными элементами профессиональной компетентности.

При этом специфика воспитательной работы в вузах культуры, готовящих специалистов институтов памяти (библиотеки, музеи, архивы), обусловлена профессиональными особенностями данной деятельности и требованиями современного информационного общества. Особенности такой работы включают следующие аспекты.

*Информационная культура и грамотность.* Одним из ключевых аспектов воспитательной работы служит формирование информационной культуры и грамотности среди студентов. Цифровая культура содержит в себе не только знания грамотного пользования цифровыми информационными ресурсами и существования в цифровой среде без обезличивания живых людей, но и цифровую гигиену и цифровую этику, определяющие информационный след в интернете, защиту персональных данных, информационную безопасность, а также умение строить общение и взаимодействие с другими пользователями сети. В задачи воспитательной работы вуза в современных условиях должно входить формирование компетенций, способствующих соблюдению личностью цифровой гигиены, осознанию и критическому восприятию электронной среды и умению противостоять существующим угрозам виртуальной реальности и цифровизации [7]. Будущие специалисты должны уметь ориентироваться в информационных потоках, владеть методами поиска, анализа и обработки информации, а также формировать навыки эффективного общения с пользователями библиотеки. Важное значение также приобретают инновационные подходы: современному специалисту необходимы компетенции в области цифровых технологий, виртуальных ресурсов и новых форм обслуживания пользователей. В рамках воспитательной работы важно развивать готовность осваивать и внедрять инновации, а также адаптироваться к изменениям в сфере информационно-коммуникационных технологий. Такие компетенции обеспечивают владение современными технологиями, методиками поиска и обработки информации, улучшают коммуникативные навыки. Для этих целей в вузах проводятся курсы повышения компьютерной грамотности, тренинговые занятия по публичной речи и презентационным навыкам [8].

*Нравственно-эстетическое воспитание.* Будущий библиотекарь выступает посредником между читателями и книгой, формируя отношение

к литературе и искусству. Важнейшая задача состоит в развитии у студентов чувства ответственности перед культурой чтения, бережного отношения к книге, понимания ценности знания и уважения к интеллектуальной собственности.

*Патриотическое воспитание.* Важная роль отводится патриотическому воспитанию, которое осуществляется через изучение истории отечественной культуры, традиций народного творчества, участие в социально значимых проектах и акциях. Это помогает студентам осознать свою принадлежность к национальной культуре и развить чувство гордости за достижения российского народа. Формируются представления о значимости родного края, национальных традициях, культуре народов России. Студентов знакомят с выдающимися деятелями русской культуры, подчеркивается важность сохранения культурного наследия страны [9–11]. В том числе для этих целей в учебном плане реализуемых направлений ФИБиМТ практически в два раза увеличилось количество часов на освоение дисциплины «История». Кроме того, во все образовательные программы введен курс «Основы государственной культурной политики Российской Федерации».

*Гражданская позиция и социальная ответственность.* Подготовка специалиста требует формирования активной жизненной позиции, готовности нести социальную миссию просветителя и защитника культурной идентичности. Актуальность этого направления связана с осознанием особой роли человека в процессах качественной трансформации современного общества. Ведущим фактором в решении данной задачи является воспитательная работа в высшем учебном заведении, влияющая на формирование мировоззрения студентов и способствующая становлению тех качеств, которые позволяют в дальнейшем ответственно выполнять профессиональные и гражданские функции [12]. При этом институты памяти становятся центром социальной активности, а специалист – организатором мероприятий, направленных на повышение уровня общей культуры населения.

*Профессионализм и творческий подход.* Будущие специалисты должны проявлять инициативу и творчество в своей работе, используя нестандартные методы привлечения пользователей, посетителей и популяризации культурного наследия. Организация культурно-просветительных акций, проектов, читательских клубов способствует расширению границ профессиональной деятельности и укреплению авторитета библиотеки, музея, архива в обществе.

## Студент ФИБиМТ: современная характеристика

Характеристика современного студента наиболее полно представлена в «Стратегии молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года»: «Возраст 18–24 года является решающим для социализации молодого человека. Основное содержание этого этапа его жизни заключается в том, что он готов к активной социальной деятельности, получению профессионального образования, освоению ценностей будущей профессии, подготовке к выходу на рынок труда и началу трудовой деятельности. На этом этапе закрепляются навыки просоциального поведения, гражданского участия, саморазвития, ведения активного образа жизни, которые сохраняются на протяжении всей жизни человека и которые определяют его жизненный уровень, адаптивность к изменениям, продуктивность как члена общества»<sup>6</sup>.

Число студентов на факультете ФИБиМТ составляет 484<sup>7</sup> человека. Повышенного внимания от профессорско-педагогического состава (ППС) факультета и кураторов требуют студенты с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) (9 студентов с различными проблемами здоровья).

Как отмечает М. И. Рассадина [13], при обучении современных студентов необходимы: четкое структурирование учебного процесса; максимальная визуализация материала; понятность текстового материала; отсутствие избыточной информации; четкие конкретные требования; обеспечение обратной связи; максимально частая похвала и поощрение.

В таких условиях от образовательной организации требуется максимальная компьютеризация всех профессиональных дисциплин и создание комфортных условий обучения на основе усиленной материально-технической базы учреждений. Необходимо продумать творческую составляющую учебных заданий, которая даст возможность максимально раскрыть свои способности и навыки, полученные ранее, а также будет стимулировать формирование новых навыков и самостоятельное приобретение новых знаний. Особое внимание следует обратить на формирование навыков командной работы (коллективные проекты, деловые игры, элементы тимбилдинга), коммуникации (диалоговые формы обучения), самообразования [13].

ФИБиМТ накоплен значительный опыт по воспитательной работе. Стратегические параметры

<sup>6</sup> Стратегия молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/28d/hyih9b0mm2iafi1yfokx52xyn3us4ky.pdf> (дата обращения: 26.06.2025).

<sup>7</sup> Данные актуальны на 25.06.2025.

воспитательной работы факультета выстраиваются в соответствии с общепринятыми регламентами, внутренними локальными актами, ежегодным планом воспитательной работы КемГИК под руководством проректора по учебной и воспитательной работе, управления воспитательной и социальной работы. Материально-техническая база факультета представлена в работах специалистов вуза [14; 15]. На факультете ежегодно составляется план воспитательной работы. Выбираются кураторы групп из числа преподавателей, которые составляют свои планы по работе с курируемыми группами. Ежегодно выбирается актив совета обучающихся из числа лучших студентов, которые участвуют в жизни своих факультетов и вуза. Формы воспитательной работы: коллективные и индивидуальные мероприятия со студентами, организуемые и проводимые кураторами учебных групп и преподавателями кафедр, а также участие студентов во всех событиях КемГИК, города и области.

Воспитательная работа осуществляется как в рамках учебного процесса, так и во внеучебное время. Преподаватели факультета совместно со студентами выезжают на экскурсии, посещают выставки, театры и филармонию, работают по проекту «Пушкинская карта». Существуют формы поощрения за достижения обучающихся в учебе и внеучебной деятельности: повышенные стипендии (вузовские, областные и федеральные).

Количество мероприятий по воспитательной работе ФИБиМТ за последние годы значительно выросло: в год проводится более 60 мероприятий разного уровня. Среди выявленных за последние 5 лет преобладают мероприятия по гражданскому, патриотическому, духовно-нравственному воспитанию и культурно-массовая работа. Ежегодные традиционные для факультета мероприятия: «Неделя ФИБиМТ», «Всероссийская акция "Библионочь"», «Всероссийская акция "Ночь в музее"», интерактивная программа «Масленичные забавы», «Живые уроки», всероссийский студенческий фестиваль «БИБЛИОФИТ» и др. В целом эти данные отражают профильность факультета, его выпускающих кафедр. Из традиционных форм

воспитательной работы доминируют лекции, семинары, экскурсии. При этом опрос студентов факультета показал, что наиболее интересными мероприятиями для них являются интерактивные. Среди интерактивных форм преобладают квизы, квесты, конкурсы, театрализованные представления, фестивали, субботники, марафоны, старты, акции, конкурсы и др.

## Заключение

Подводя итоги, можно констатировать, что специфичность воспитательной работы в вузах культуры проявляется в особом внимании к творчеству, индивидуальным особенностям обучающихся, освоению ценностей мировой культуры и интеграции теоретических знаний с практическими умениями. Такая работа позволяет подготовить высококвалифицированных профессионалов, готовых успешно действовать в условиях современной культурной среды.

К проблемной ситуации следует отнести общесистемные лакуны воспитательной деятельности: пассивность и общая инфантильность большей части современной студенческой молодежи, их низкая мотивация и потребительский настрой, утрата коллективизма, рост разобщенности молодежи; недостаточный уровень вовлеченности преподавателей в воспитательный процесс. Требуется комплексный подход в воспитательной работе, ее постоянный мониторинг и оценка эффективности. Необходимо внедрять новые формы взаимодействия, включая интерактивные технологии, социальные сети и игровые методики.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.*

**Конфликт интересов**  
*Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.*

## Список литературы

1. Воспитательная деятельность в вузе: современные подходы : [коллектив. моногр.] / ред. А. В. Пономарев. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2022. 344 с.
2. Черная Е. В. Воспитательная работа в вузе (обзор научной литературы) // Гуманитарный научный вестник. 2023. № 12. С. 60–67. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10513718>
3. Черная Е. В. Анализ воспитательной работы в вузе (на примере ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз») // Инновационное развитие рыбной отрасли в контексте обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации : материалы VIII Нац. науч.-техн. конф., Владивосток, 24 окт. 2024 г. Владивосток, 2024. С. 325–332.
4. Куликова С. В., Мальчукова Н. Н., Шемякина И. Е. Воспитательная работа вуза в современной образовательной системе // Мир науки: интернет-журн. 2018. Т. 6, № 5. Ст. 66PDMN518. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/66PDMN518.pdf> (дата обращения: 13.05.2025).
5. Варламова А. С. Основные направления и формы воспитательной работы в вузе (на примере ИЯН СВ РФ СВФУ) // Педагогическое образование. 2022. Т. 3, № 12. С. 163–166.

6. Булатова Н. Д. Роль воспитания в формировании культурных ценностей и ценностных ориентаций студентов вузов культуры и искусств: приоритеты и проблемы // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2009. № 4. С. 149–153.
7. Коробкова О. М., Матуева Л. Л. Формирование цифровой культуры молодых людей в системе воспитательной работы вуза // Воспитание в условиях актуальных вызовов современности : материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Астрахань, 30 нояб. 2022 г. Астрахань, 2023. С. 59–63.
8. Паньшин Б. Н. Концепция формирования информационной культуры у обучающихся экономических специальностей // Образовательные ресурсы и технологии. 2020. № 3. С. 71–79. DOI: <https://doi.org/10.21777/2500-2112-2020-3-71-79>
9. Кривопалова Н. Ю. Воспитательная работа в современном университете: опыт самарских вузов // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия 3, Гуманитарные и общественные науки. 2021. № 2. С. 109–113. DOI: <https://doi.org/10.24412/2308-7196-2021-2-109-113>
10. Совершенствование воспитательной работы в вузе: патриотическое воспитание – приоритетное направление воспитательной работы в вузах : сб. ст. IV межвуз. науч.-практ. конф., 4–8 дек. 2017 г., г. Киров. Киров : науч. изд-во ВятГУ, 2018. 283 с.
11. Тарабаева В. Б., Надуткина И. Э., Каменева Т. Н., Мирошникова О. С., Шихгafизов П. Ш., Начкебия М. С. Повышение уровня патриотизма и гражданской активности студенческой молодежи: проблемы оптимизации воспитательной работы в вузе // Теория и практика общественного развития. 2023. № 11. С. 41–51. DOI: <https://doi.org/10.24158/tipor.2023.11.4>
12. Чухров А. С. Деятельностный подход к воспитанию патриотизма у студентов инженерных специальностей // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 6. С. 307–309. DOI: <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2022-697-307-309>
13. Рассадина М. И. Другие: культурные коды новых поколений абитуриентов как вызов профессиональному библиотечному сообществу // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : сб. докл. Двадцать восьмой Междунар. конф. и выст. «LIBCOM-2024», Сузdal', 17–22 нояб. 2024 г. Москва, 2025. С. 147–151. DOI: <https://doi.org/10.33186/978-5-85638-297-5-147-151>
14. Дворовенко О. В., Тараненко Л. Г. Программно-техническое сопровождение процесса подготовки библиотечных специалистов в условиях цифровизации // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 57. С. 249–259.
15. Дворовенко О. В., Тараненко Л. Г., Боброва Е. И. Перспективы развития научной библиотеки творческого вуза // Научные и технические библиотеки. 2021. № 1. С. 59–76. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-1-59-76>
2. Chernaya EV (2023) Educational work at the university (review of scientific literature). *Gumanitarnyi nauchnyi vestnik* 12: 60–67. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10513718>
3. Chernaya EV (2024) Analysis of educational work in the university (on the example of the FSBEI HE "Dalrybvtuz"). *Innovatsionnoe razvitiye rybnoi otrassli v kontekste obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: materialy VIII Nats. nauch.-tekhn. konf.*, Vladivostok, 24 okt. 2024 g. Vladivostok, pp. 325–332. (In Russ.).
4. Kulikova SV, Mal'chukova NN and Shemyakina IE (2018) Educational work of the university in the modern educational system. *Mir nauki: online journal* 6 (5): 66PDMN518. (In Russ.). URL: <https://mir-nauki.com/PDF/66PDMN518.pdf> (accessed 13.05.2025).
5. Varlamova AS (2022) Main directions and forms of educational work in the university (on the example of the Institute of Languages and Culture of the Peoples of the North-East of the Russian Federation, NEFU). *Pedagogicheskoe obrazovanie* 3 (12): 163–166. (In Russ.).
6. Bulatova ND (2009) The role of education in the formation of cultural values and value orientations of students of universities of culture and arts: priorities and problems. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 4: 149–153. (In Russ.).
7. Korobkova OM and Matueva LL (2023) Formation of digital culture of young people in the educational system of the university. *Vospitanie v usloviyakh aktual'nykh vyzovov sovremennosti: materialy II Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem, Astrakhan', 30 noyab.* 2022 g. Astrakhan, pp. 59–63. (In Russ.).
8. Pan'shin BN (2020) Concept of formation of information culture among students of economic specialties. *Obrazovatel'nye resursy i tekhnologii* 3: 71–79. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.21777/2500-2112-2020-3-71-79>
9. Krivopalova NJu (2021) Educational work in a modern university: the experience of Samara universities. *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. Serija 3, Gumanitarnye i obshchestvennye nauki* 2: 109–113. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24412/2308-7196-2021-2-109-113>
10. (2018) Improving educational work in the university: patriotic education is a priority direction of educational work in universities: proc. of the IV inter-univ. sci.-pract. conf., Dec. 4–8, 2017, Kirov. Kirov: Nauch. izd-vo VyatGU. (In Russ.).
11. Tarabaeva VB, Nadutkina IE, Kameneva TN, Miroshnikova OS, Shikhgafizov PSh and Nachkebiya MS (2023) Increasing the level of patriotism and civic activity of student youth: problems of optimizing educational work at the university. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* 11: 41–51. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24158/tipor.2023.11.4>
12. Chukhrov AS (2022) An activity-based approach to the education of patriotism among engineering students. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* 6: 307–309. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2022-697-307-309>
13. Rassadina MI (2025) They are different: the cultural codes of new generations of applicants as a challenge to the library professional community. *Informatsionnye tekhnologii, komp'yuternye sistemy i izdatel'skaya produktiya dlya bibliotek: sb. dokl. Dvadtsat' vos'moi Mezhdunar. konf.*

## References

1. Ponomarev AV (ed.) (2022) Educational activities in the university: modern approaches: [collective monogr.]. Yekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta. (In Russ.).

*i vyst. «LIBCOM-2024», Suzdal', 17-22 noyab. 2024 g.*  
Moscow, pp. 147-151. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/978-5-85638-297-5-147-151>

14. Dvorovenko OV and Taranenko LG (2021) Software and hardware support for the process of training library specialists in the context of digitalization. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 57: 249-259. (In Russ.).

15. Dvorovenko OV, Taranenko LG and Bobrova EI (2021) Prospects for the development of the scientific library of a creative university. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 59-76. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2021-1-59-76>

Статья поступила в редакцию / Received 22.07.2025  
Получена после доработки / Revised 13.09.2025  
Принята для публикации / Accepted 29.10.2025



**Коммеморативная деятельность ГПНТБ СО АН СССР  
в 1958-1991 гг.:  
от всесоюзных юбилеев к региональной истории**

**Commemorative Activities of the State Public Scientific  
Technological Library of SB AS USSR in the 1958-1991:  
from All-Union Anniversaries to the Regional History**

© Красильникова Екатерина Ивановна   
 доктор исторических наук, доцент, зав. кафедрой истории и политологии, Новосибирский Государственный технический университет, просп. К. Маркса, 20, Новосибирск, 630073, Россия  
 ORCID: [0000-0003-0014-0655](https://orcid.org/0000-0003-0014-0655)  
 e-mail: [katrina97@yandex.ru](mailto:katrina97@yandex.ru)

© Трояк Ирина Сергеевна  
 кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия  
 ORCID: [0000-0002-3325-4280](https://orcid.org/0000-0002-3325-4280)  
 e-mail: [troyak@spsl.nsc.ru](mailto:troyak@spsl.nsc.ru)

**Аннотация.** Цель статьи – охарактеризовать особенности коммеморативной деятельности одной из крупнейших российских многоотраслевых научных библиотек – ГПНТБ СО РАН – в советский период. Исследовательским трендом в российской гуманитарной науке первой четверти XXI в. стало изучение феномена исторической памяти, что отражает общемировой интерес к тому, как общество конструирует, сохраняет и переосмысливает свое прошлое. Актуальность определяется поворотом отечественных *Memory Studies* к изучению библиотек как уникальных агентов памяти. Впервые анализируется коммеморативная деятельность крупной многоотраслевой научной библиотеки, которая функционировала не только как информационный институт, но и как «институт памяти». Показано, что в 1960–1970-е гг. ядро коммеморативной деятельности ГПНТБ СО АН составляли выставки, приуроченные к всесоюзным юбилеям и знаковым датам, а с начала 1980-х гг. на первый план вышла культурно-историческая и региональная проблематика.

**Ключевые слова:** историческая память, коммеморативные практики, выставочная деятельность библиотек, массовая работа библиотек, ГПНТБ СО РАН, советский период

**Krasilnikova Ekaterina Ivanovna**  
 Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,  
 Head of the Department of History and Political  
 Science, Novosibirsk State Technical University,  
 20 K. Marx avenue, Novosibirsk, 630073, Russia  
 ORCID: [0000-0003-0014-0655](https://orcid.org/0000-0003-0014-0655)  
 e-mail: [katrina97@yandex.ru](mailto:katrina97@yandex.ru)

**Troyak Irina Sergeevna**  
 Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher  
 of the Laboratory of Book Studies, State Public  
 Scientific Technological Library of the Siberian  
 Branch of the Russian Academy of Sciences,  
 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630102, Russia  
 ORCID: [0000-0002-3325-4280](https://orcid.org/0000-0002-3325-4280)  
 e-mail: [troyak@spsl.nsc.ru](mailto:troyak@spsl.nsc.ru)

**Abstract.** The article aims at characterizing the specific features of commemorative activities of one of the largest Russian universal research libraries — the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB AS) in the Soviet period. The phenomenon of historical memory became the research trend in Russian humanities of the first quarter of the XXI century reflecting a broader global interest in how societies construct, preserve, and reinterpret their past. The relevance stems from the shift in domestic Memory Studies toward examining libraries as unique agents of memory. For the first time commemorative activities of the large universal library, functioning as not only an information institute but also as the “institute of memory” are being analyzed. The study demonstrates that in the 1960s–1970s the core practices of SPSTL SB AS were exhibitions tied to All-Union jubilees and canonical dates; from the early 1980s, there was a marked turn toward cultural-historical and regional themes.

**Keywords:** historical memory, commemorative practices, exhibition activities of libraries, mass work of libraries, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), the Soviet period

**Для цитирования:** Красильникова Е. И., Трояк И. С. Коммеморативная деятельность ГПНТБ СО АН СССР в 1958–1991 гг.: от всесоюзных юбилеев к региональной истории // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4. С. 108–118. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-108-118>

**Citation:** Krasilnikova E. I., Troyak I. S. Commemorative Activities of the State Public Scientific Technological Library of SB AS USSR in the 1958–1991: from All-Union Anniversaries to the Regional History // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 4. P. 108–118. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-108-118>

## Введение

Изучение вопросов исторической памяти россиян стало одним из наиболее заметных трендов в развитии отечественной гуманитаристики первой четверти XXI в. Большое внимание уделялось исследованию политики памяти на примерах современности и недавнего советского прошлого. Констатировалось, что в позднесоветской России практиковались те же способы конструирования национальной идентичности посредством формирования исторической традиции и коллективной памяти о прошлом, что и в странах Запада. В частности, отмечалось, что для СССР применима выделенная Э. Хобсбаумом триада основных каналов трансляции политики памяти: публичные церемонии, производство памятников и система образования как светский аналог церковных традиций работы с памятью [1]. О коммеморативном смысле советских и постсоветских памятников, музеев, торжеств и учебников историками говорилось неоднократно [2; 3]. Однако в тени их внимания осталось коммеморативное значение библиотек, активно занимавшихся формированием, сохранением, трансляцией и актуализацией коллективной памяти наших соотечественников об общем прошлом.

Первые результаты исследования истории коммеморативной деятельности библиотек были представлены нами в статье, посвященной сети общедоступных массовых библиотек Новосибирской области в период со второй половины 1960-х до нач. 1990-х гг. [4]. Поскольку значительная доля коммеморативной деятельности библиотек традиционно реализуется в рамках краеведения, целесообразно обратить внимание на то, что в работах по библиотечному краеведению на региональных примерах описывались основные стратегические приоритеты и основные формы коммемораций в деятельности [5]. Однако на конференциях и семинарах по краеведению, которые регулярно проводит как Российская национальная библиотека, так и региональные библиотеки, исторический опыт коммеморативной деятельности не обсуждается<sup>1</sup>.

Краеведческая работа отдельных массовых (общедоступных) библиотек Новосибирской области, в рамках которой упоминаются и некоторые

библиотечные коммеморации, освещается в профессиональной и массовой периодике, в материалах научно-практических конференций, в различных сборниках, посвященных юбилеям районов области [6–10]. Эти публикации носят констатирующий характер, и в них не интерпретируется опыт сохранения исторической памяти, накопленный библиотеками в советский период. Еще меньше исследовательского внимания уделяется работе по сохранению исторической памяти, которую вели библиотеки других типов (вузовские, академические, специальные и научно-технические).

В публикациях по истории ГПНТБ СО РАН рассматривалась ее выставочная деятельность. Исследователи не акцентировали внимание на коммеморативном содержании и значении библиотечных выставок, однако их выводы о характере обеспечения библиотекой связей с общественностью посредством выставок [11], а также о количественных показателях выставочной работы [12] углубляют нашу интерпретацию коммеморативной составляющей выставок.

Цель статьи – охарактеризовать особенности коммеморативной деятельности ГПНТБ СО РАН в советский период. Для достижения цели были выявлены контексты и условия, определявшие специфику коммеморативной деятельности библиотеки, установлены формы и методы этой работы, а также выявлена динамика соотношения мероприятий, связанных с памятью о всесоюзно и регионально значимом прошлом.

Под коммеморативной деятельностью в нашем исследовании подразумевается профессиональная деятельность библиотечных работников, направленная на формирование коллективной памяти общества об актуальном историческом прошлом. В методологическом отношении исследование ориентировано на проблемное поле Memory Studies. Коллективная память понимается как динамический конструкт, складывающийся под влиянием множества факторов, среди которых ключевую роль играет политика памяти – целенаправленные действия властных структур и других субъектов, призванные выстраивать образы прошлого в соответствии с актуальными идеологическими и политическими задачами. Материальным воплощением коллективной памяти выступает мемориальное пространство, которое включает в себя систему символьских презентаций

<sup>1</sup> Издания группы краеведческой библиографии // РНБ : сайт. URL: [https://nlr.ru/obik/RA737/izdaniya\\_kraevedyi](https://nlr.ru/obik/RA737/izdaniya_kraevedyi) (дата обращения: 22.09.2024).

прошлого (памятники, топонимы, музейные экспозиции, различные выставки) и пространственно закрепленных коммеморативных практик (церемонии, мемориальные мероприятия). Такой подход позволяет анализировать, как прошлое осмысляется, институционализируется и используется в публичной сфере [13, с. 9]. Исследование опирается на историко-генетический и сравнительно-сопоставительный методы анализа.

В качестве источников исследования использованы годовые отчеты ГПНТБ СО РАН указанного периода, а также сообщения в местной прессе о мероприятиях библиотеки.

### Исторические контексты коммеморативной деятельности ГПНТБ СО АН

На особенности коммеморативной деятельности библиотеки влиял характер взаимоотношений с Российской академией наук СССР и ее Сибирским отделением, организационные, материальные трудности, специфика кадрового и читательского состава учреждения. Создание Сибирского отделения АН СССР в мае 1957 г. подразумевало формирование в его составе библиотеки. 17 октября 1958 г. вышло постановление Совета Министров СССР о создании на базе Государственной научной библиотеки Министерства высшего образования СССР<sup>2</sup> двух библиотек – ГПНТБ СО АН СССР в Новосибирске и ГПНТБ СССР, подчиненной Государственному комитету по науке и технике – в Москве. Одновременно в новосибирскую ГПНТБ вливалось существовавшее Восточное отделение библиотеки Академии наук (ВО БАН). С января 1961 по май 1965 г. в Новосибирск была перебазирована значительная часть книжного фонда бывшей Государственной научной библиотеки (ГНБ) – около 3,2 млн томов, а также оборудование, научно-справочный аппарат и производственно-полиграфическая мастерская. Обслуживание читателей первоначально велось в читальных залах, располагавшихся в научных институтах. С 1962 г. на ГПНТБ СО АН было возложено централизованное комплектование и научно-методическое руководство библиотеками всех институтов Сибирского отделения [15, с. 86–87]. Здание ГПНТБ СО АН, отвечавшее потребностям столь крупной универсальной научной библиотеки, было открыто для читателей в октябре 1966 г. Это позволило существенно расширить обслуживание читателей, активизировать массовую работу, развивать исследовательскую деятельность, предписываемую

<sup>2</sup> Государственная научно-техническая и экономическая библиотека, в дальнейшем – Государственная научная библиотека (ГНБ) – создана 17 июня 1918 г. решением Президиума Высшего Совета народного хозяйства в Москве в структуре его научно-технического отдела как библиотека научной и технической литературы. В последующие 40 лет ее ведомственная принадлежность неоднократно менялась [14, с. 10].

библиотеке статусом научно-исследовательского института. В 1967 г. при ГПНТБ СО АН была открыта аспирантура [15, с. 87].

Изначально главная цель работы ГПНТБ СО АН формулировалась как «содействие информационному развитию науки и техники»<sup>3</sup>. Среди читателей доминировали ученые. По данным за 1958 г. 12 % читателей (180 человек) составляли лица, имевшие ученые степени; 64 % (985 человек) – научные сотрудники без ученой степени; 22 % (334 человека) – аспиранты; 2 % (30 человек) – прочие читатели. С открытием нового здания состав читателей расширился. Из записавшихся в библиотеку в 4-м квартале 1966 г. 39,8 % (2 283 человек) составили студенты, 34,6 % (1 983 человека) – специалисты разных отраслей народного хозяйства. На 1 января 1967 г. преобладающими категориями читателей оказались научные сотрудники, аспиранты и специалисты разных отраслей народного хозяйства<sup>4</sup>. С конца 1970-х гг. библиотеку посещало все больше студентов и специалистов. В 1988 г. 42 % читателей (13 875 человек) составляли специалисты, 27 % (8 964 человека) – научные сотрудники и 25 % (8 365 человек) – студенты<sup>5</sup>.

Библиотека являлась информационным центром СО АН СССР и координационным центром научных библиотек Сибири и Дальнего Востока. Во второй половине 1980-х гг. возросла роль ГПНТБ СО АН как центра конъюнктурной информации и изучения региональных аспектов книжной культуры, библиотечного дела и библиографии, повысился уровень научной активности сотрудников. В это время также отмечался рост интереса общества к гуманитарному знанию, в библиотеке стали регулярно проводиться художественные иотовые выставки, в том числе коммеморативной направленности, увеличивалось число массовых мероприятий и выставок литературы общественно-политической тематики.

Начало работы ГПНТБ СО РАН в Сибири происходило на фоне хрущевской десталинизации общественно-политической и культурной жизни, усиления культа Ленина в официальном дискурсе, а также актуализации истории Октябрьской революции и гражданской войны с последующей их романтизацией [16, с. 97–98]. В 1960-е гг. происходил отказ от излишней теоретизации патриотической пропаганды, которая стала более эмоциональной и нацеленной на формирование связей между личным жизненным опытом граждан и общей идеей героизма советского народа. В этот период было написано множество воспоминаний и художественных произведений о гражданской войне в отдельных регионах

<sup>3</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет о деятельности ГПНТБ СО АН СССР за 1961 г. Л. 3.

<sup>4</sup> То же за 1966 г. Л. 4.

<sup>5</sup> То же за 1988 г. Л. 5.

страны, о прежде неизвестных героях и локальных событиях. С середины 1960-х гг. государство стало заострять внимание на коммеморациях, связанных с Победой советского народа в Великой Отечественной войне, началась массовая глификация участников войны. В 1965 г. День победы вновь стал выходным днем, а со второй половины 1970-х гг. большая часть нововведений в сценарий торжеств в честь 30-летия Победы устойчиво воспроизводилась. В числе устоявшихся коммеморативных практик специалистами отмечаются и выставки литературы [1, с. 34], являвшиеся обязательными в массовой деятельности библиотек. Победа в Великой Отечественной войне стала рассматриваться как победа советского общественного и государственного строя. На уровне официального дискурса выстраивалась взаимосвязь между Октябрьской революцией и Великой Победой. В 1980-е гг. В официальных коммеморациях Победа доминировала как символ, не разделяющий (наподобие Гражданской войны), а объединяющий весь советский народ [17, с. 126].

### Коммеморативные выставки литературы

Наиболее выраженно коммеморативная составляющая проявлялась в выставочной деятельности ГПНТБ СО РАН. Книжные выставки использовались как форма активной пропаганды литературы по всем отраслям знания. В первые годы работы сотрудники ГПНТБ СО АН критично отзывались о подготовке выставок, отмечая низкий уровень их организации, поспешность и непродуманность<sup>6</sup>. В дальнейшем в качестве меры, нацеленной на повышение качества и оценки эффективности выставок, было применено составление их паспортов, содержащих такие показатели, как посещаемость выставок, книговыдача, объем скопированных материалов<sup>7</sup>. Интерес к выставкам повышали с помощью распространения среди зарегистрированных и потенциальных читателей печатных приглашений, информирования по радио и в газетах. Так, на выставку к 30-летию Победы могли прийти не только читатели библиотеки, но и все желающие.

Многие выставки повторно организовывались в научных институтах, на предприятиях, в других библиотеках Новосибирска, в различных учреждениях культуры Новосибирской области. Концепция выставочной работы, внедренная в ГПНТБ СО АН с начала 1980-х гг., предусматривала укрупнение экспозиций, увеличение частоты их повторного использования и расширение внестационарных форм обслуживания, что способствовало росту посещаемости тематических выставок. По заявкам научных институтов библиотека устраивала

<sup>6</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет о деятельности ГПНТБ СО АН СССР за 1965 г. Л. 42.

<sup>7</sup> То же за 1973 г. Л. 30.

выставки, приуроченные к научным мероприятиям – конференциям, симпозиумам и крупным совещаниям. С 1981 по 1987 г. в два раза (с 24,3 % до 47,2 %) увеличилась доля выездных выставок в их общем количестве. С 58 550 чел. в 1981 г. до 83 900 чел. в 1987 г. выросла и общая посещаемость выставок [12, с. 274–275]. Кроме того, все проводившиеся в библиотеке массовые мероприятия сопровождались тематическими выставками.

Выставки исторического содержания были вос требованы у пропагандистов, агитаторов, лекторов общества «Знание», учителей и помогали им сориентироваться в литературе, которой располагала библиотека, оперативно заказать необходимые книги, получить библиографические консультации. Проявляли интерес и прочие читатели, заказывавшие книги по истории СССР с выставок заодно с литературой по другим отраслям знаний. Востребованность книг о Ленине, Октябрьской революции и Великой Отечественной войне резко увеличивалась в юбилейные годы, после чего шла на спад. Чтобы повысить интерес к этим изданиям, на вставки приглашали участников экскурсий, приводили группы специалистов из Новосибирска и со всего региона (обычно это были слушатели различных курсов повышения квалификации) в рамках ознакомления с деятельностью библиотеки<sup>8</sup>.

Регулярно и неизменно библиотека предлагала читателям выставки, приуроченные к советским праздникам, прежде всего, к годовщинам «Великого Октября» и Ленинским дням. В 1970 г. посвященные В. И. Ленину выставки были особенно значительными в связи с его 100-летием (рис. 1).



Рис. 1. Книжная выставка, посвященная В. И. Ленину. Экскурсию проводит заведующая читальным залом общественных наук (№ 3) Н. М. Уварова

Fig. 1. Book exhibition dedicated to V. I. Lenin. N. M. Uvarova, the Head of the Social Sciences Reading Room (№ 3), conducts an excursion

<sup>8</sup> То же за 1975 г. Л. 48.

Специфичной чертой таких выставок в ГПНТБ СО РАН был акцент на науке («Ленин и наука», «Ленин и общественные науки», «Ленин и естествознание», «Проблемы истории в трудах В. И. Ленина»<sup>9</sup>, «Ленин и методологические проблемы современной геологии», «Ленин и охрана природы»<sup>10</sup>). Некоторые выставки с самыми обобщенными названиями повторялись из года в год. Непременным атрибутом библиотечной работы советского времени были и книжные выставки, посвященные основоположникам социалистического учения К. Марксу и Ф. Энгельсу. В частности, в 1968 г. к 150-летию К. Маркса демонстрировались выставки: «Карл Маркс и современность», «Математические рукописи Карла Маркса» (рис. 2), «Карл Маркс – основоположник научного коммунизма»<sup>11</sup> (рис. 3).



Рис. 2. Книжная выставка «Математические рукописи Карла Маркса»

Fig. 2. Book exhibition "Karl Marx's Mathematical Manuscripts"



Рис. 3. Книжная выставка «Карл Маркс – основоположник научного коммунизма»

Fig. 3. Book exhibition "Karl Marx – the founder of scientific communism"

<sup>9</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет о деятельности ГПНТБ СО АН СССР за 1974 г. Л. 145.

<sup>10</sup> То же за 1980 г. Л. 124, 128.

<sup>11</sup> То же за 1968 г. Л. 21.

В ряду советских памятных дат, обязательно отмечаемых коммеморациями, были также юбилеи образования СССР. Так, в 1982 г. к 60-летию этой даты в библиотеке был приурочен цикл мероприятий. Во всех читальных залах прошли выставки литературы, на них, в частности, демонстрировались труды Л. И. Брежнева, а также издания, посвященные истории развития народов СССР. Основной выставкой считалась «Дружбы народов надежный оплот», размещенная в зале каталогов<sup>12</sup>. Устраивали выставки и к 70-летию РСДРП(б) (1973 г.), юбилейным датам создания Ленинского комсомола, а также к годовщинам Победы советского народа над фашизмом. Выставка к 30-летию Победы, например, включала не только книги, но и документы и фото военных лет<sup>13</sup>. В составе цикла «40 лет Победы» были подготовлены выставки: «Ученые Сибири за мир и сотрудничество», «На страже мира и труда», «Женщины мира в борьбе за мир», «Сибирь в годы Великой Отечественной войны», «Издания военных лет». В среднем объем стационарной выставки в 1985 г. составлял 166 печ. ед., а выездной – 165 печ. ед.<sup>14</sup>

Память о событии общенациональной истории, не связанном с революционным процессом, впервые актуализировалась в 1987 г. выставкой «Великий подвиг народный» (к 175-летию войны 1812 года)<sup>15</sup>.

Общий замысел всех коммеморативных выставок советской тематики был связан не только с актуализацией исторической памяти, но и с пропагандой «материалов об успехах советского народа в строительстве коммунистического общества, о достижениях в области науки и техники»<sup>16</sup>. Большинство выставок исторической литературы охватывало события только XX в., среди событий и сюжетов XIX в. выделялась, за редким исключением, лишь тематика, связанная с революционным движением («Своей судьбой гордимся мы» – выставка о декабристах<sup>17</sup>) или историей науки.

В 1970-х гг. дореволюционное историко-культурное наследие России актуализировалось в памяти читателей в основном посредством обращения к классикам русской литературы, таким как Н. А. Островский<sup>18</sup>, А. С. Пушкин<sup>19</sup>, П. П. Белинский<sup>20</sup>,

<sup>12</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет информационно-массового сектора за 1982 г. Л. 4.

<sup>13</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет о деятельности ГПНТБ СО АН СССР за 1975 г. Л. 67.

<sup>14</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет информационно-массового сектора за 1985 г. Л. 3.

<sup>15</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет отдела массовой работы за 1987 г. Л. 6.

<sup>16</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет о деятельности ГПНТБ СО АН СССР за 1970 г. Л. 2.

<sup>17</sup> То же за 1975 г. Л. 190.

<sup>18</sup> То же за 1973 г. Л. 145.

<sup>19</sup> То же за 1974 г. Л. 119.

<sup>20</sup> То же за 1978 г. Л. 144.

Л. Н. Толстой<sup>21</sup>. На рубеже 1970-х и 1980-х гг. круг исторических деятелей, в честь которых устраивались книжные выставки, расширился. В их число вошли А. В. Суворов, Н. К. Крупская<sup>22</sup>, К. Е. Ворошилов и Г. И. Котовский<sup>23</sup>. Стало уделяться внимание и людям искусства (М. И. Глинка<sup>24</sup> и М. А. Врубель<sup>25</sup>). Рост внимания к правовым вопросам в СССР отразился в решении организовать в 1981 г. в ГПНТБ выставку, посвященную А. Ф. Кони<sup>26</sup>. В 1989 г. прошла первая выставка в честь к 60-летию сибирского писателя В. М. Шукшина «Всё остается людям»<sup>27</sup>.

Специфическими для ГПНТБ СО АН оставались выставки, посвященные истории науки (рис. 4), в том числе в честь основания Академии наук СССР и ее Сибирского отделения<sup>28</sup>. Регулярно проходили выставки, посвященные жизни и творчеству выдающихся, преимущественно русских, ученых к их юбилеям (М. В. Ломоносов<sup>29</sup>, Н. Коперник, С. В. Ковалевская<sup>30</sup>; А. М. Бутлеров<sup>31</sup>,



Рис. 4. Выставка «Русская книга XVIII века». Экскурсию проводит редактор сектора рукописных и редких книг И. А. Гузнер (1970 г.)

Fig. 4. Exhibition "Russian Book of the XVIII century". I. A. Guzner, the Redactor of the Sector of Manuscripts and Rare Books, conducts an excursion

<sup>21</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет о деятельности ГПНТБ СО АН СССР за 1978 г. Л. 147.

<sup>22</sup> То же за 1979 г. Л. 171, 173, 174.

<sup>23</sup> То же за 1981 г. Л. 114, 116.

<sup>24</sup> То же за 1979 г. Л. 173.

<sup>25</sup> То же за 1981 г. Л. 118.

<sup>26</sup> Там же. Л. 133.

<sup>27</sup> То же за 1989 г. Л. 2.

<sup>28</sup> То же за 1967 г. Л. 74; То же за 1981 г. Л. 173.

<sup>29</sup> То же за 1966 г. Л. 14.

<sup>30</sup> То же за 1975 г. Л. 175, 209.

<sup>31</sup> То же за 1978 г. Л. 3.

С. А. Лавочкин<sup>32</sup>, К. Э. Циолковский<sup>33</sup>). Именно в рамках этого тематического направления выставочной деятельности чаще всего присутствовала региональная коммеморативная составляющая. Примечательно, что еще с 1958 г. посетители библиотеки имели возможность ознакомиться и с выставками в честь юбилеев известных ученых, работающих в Сибирском отделении (Н. А. Чинакал<sup>34</sup>, М. А. Лаврентьев<sup>35</sup>, В. Ц. Найдаков<sup>36</sup>).

Выставки литературы, посвященные событиям и персоналиям региональной истории, стали изредка устраиваться в 1970-х гг. Так, в 1973 г. прошла выставка в Институте физики «Красноярску 350 лет»<sup>37</sup>. В Институте математики в 1975 г. демонстрировалась выставка «Декабристы в Сибири»<sup>38</sup>. В 1979 г. проходила выездная выставка «К 60-летию освобождения Новониколаевска от Колчака»<sup>39</sup>. Более оригинальными и узко специализированными были выставки в Институте истории (к примеру, «80 лет со дня рождения Сухэ-Батора»)<sup>40</sup>. Лишь 400-летие вхождения Сибири в состав России стало значительным поводом для более активного привлечения читательского внимания к истории Сибири. В 1981 г. в основном здании библиотеки читателям предлагались выставки «Сибирь в прошлом, настоящем, будущем» и «Сибирь – 400 лет воссоединения с Россией»<sup>41</sup>.

Другой аспект коммеморативной выставочной деятельности ГПНТБ СО АН был обусловлен статусом библиотеки как научно-исследовательского учреждения и связан с представлением результатов научных изысканий в области археографии и истории книги. В середине 1960-х гг. в библиотеке началась работа по формированию фонда редких книг, старопечатных изданий, рукописей и их изучение. В 1967 г. был создан сектор рукописных и редких книг<sup>42</sup>. Одной из первых подготовленных им выставок, стала «Русская и европейская книга за 500 лет», представленная в конференц-зале в 1968 г.<sup>43</sup> В дальнейшем сектор ежегодно готовил несколько выставок, которые устраивались как в основном здании библиотеки, так и в выездном формате. Археографическую выставку «Древнерусские рукописи и старопечатные книги Сибири», которая в 1971 г. экспонировалась в Новосибирском государственном университете, посетили около тысячи человек<sup>44</sup>.

<sup>32</sup> То же за 1980 г. Л. 151.

<sup>33</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет отдела массовой работы за 1987 г. Л. 6.

<sup>34</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет о деятельности ГПНТБ СО АН СССР за 1958 г. Л. 11.

<sup>35</sup> То же за 1970 г. Л. 117; то же за 1985 г. Т. 2. Л. 108.

<sup>36</sup> То же за 1978 г. Л. 122.

<sup>37</sup> То же за 1973 г. Л. 166.

<sup>38</sup> То же за 1975 г. Л. 167.

<sup>39</sup> То же за 1979 г. Л. 171.

<sup>40</sup> То же за 1973 г. Л. 171.

<sup>41</sup> То же за 1981 г. Л. 114, 176.

<sup>42</sup> В настоящее время отдел редких книг и рукописей.

<sup>43</sup> То же за 1968 г. Л. 98.

<sup>44</sup> То же за 1971 г. Л. 34.

С начала 1980-х гг. среди тематических выставок сектора обязательно были посвященные истории культуры Сибири («Древние книги Сибири»<sup>45</sup>, «Находки сибирских археографов»<sup>46</sup>, «Сибирь в книгах зарубежных путешественников»<sup>47</sup>).

В контексте нашего исследования важно отметить, что доля выставок общественно-политической литературы в общем объеме подготавливаемых библиотекой тематических экспозиций в середине 1980-х гг. составила 25 % [18, с. 18]. С этого времени в них, наряду с традиционной литературой о марксистско-ленинском учении, все чаще стали представлять издания по истории культуры. В 1989 г. из выставок, подготовленных отделом массовой работы, 39 % относились к общественно-политической тематике<sup>48</sup>. В частности, многочисленными книжными выставками сопровождался организованный библиотекой в 1989 г. цикл мероприятий «Культура и мы» (выставки о Н. К. Рерихе, М. Ю. Лермонтове, выставка «Религия и церковь в истории России»<sup>49</sup>).

### Коммеморативные аспекты библиографической деятельности

Коммеморативные аспекты в библиографической деятельности библиотеки были тесно связаны с подготовкой выставок литературы, картотеки которых часто становились основой библиографических изданий. Так, в 1963 г. был сформирован библиографический справочник, посвященный пятилетию СО АН СССР<sup>50</sup>. Поскольку в библиотеке особое внимание уделялось комплектованию фонда краеведческой литературы о Сибири, велась картотека «Краеведческая литература»<sup>51</sup>, а с 1966 г. дважды в год стал выпускаться текущий библиографический указатель по истории Сибири и Дальнего Востока<sup>52</sup>. Кроме того, отдел научной библиографии занимался подготовкой (чаще всего по заказу) персональных библиографических указателей к юбилейным датам выдающихся сибирских ученых [19, с. 76]: Н. А. Чинакала<sup>53</sup>, А. М. Мальцева<sup>54</sup>, М. А. Лаврентьева, В. А. Коптюга<sup>55</sup>.

Следует сказать и о создававшихся в ГПНТБ СО АН ретроспективных библиографических указателях,

<sup>45</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет о деятельности ГПНТБ СО АН СССР за 1981 г. Л. 125.

<sup>46</sup> То же за 1982 г. Л. 111.

<sup>47</sup> То же за 1984 г. Т. 2. Л. 129.

<sup>48</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет отдела массовой работы ГПНТБ СО АН за 1989 г. Л. 5.

<sup>49</sup> То же. Л. 2, 5.

<sup>50</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет о деятельности ГПНТБ СО АН СССР за 1963 г. Л. 19.

<sup>51</sup> То же за 1961 г. Л. 67–68.

<sup>52</sup> То же за 1966 г. Л. 13.

<sup>53</sup> То же за 1958 г. Л. 11.

<sup>54</sup> То же за 1970 г. Л. 80.

<sup>55</sup> Информационно-библиографическая продукция // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/o-bibliotekie/osnovnye-strukturnye-podrazdeleniya/otdel-nauchnoj-bibliografii/informacionno-bibliograficheskaya-produkciya/retrospekt-ukaz-svod-kat/> (дата обращения: 21.09.2025).

отражавших региональный аспект исторических событий, особо выделяемых в русле советской политики памяти. В 1973 г. был подготовлен указатель «Сибирь в период Великой Октябрьской социалистической революции, иностранной интервенции и гражданской войны (1917–1920 гг.)». В первой половине 1970-х гг. началось составление картотеки «Сибирь в период Великой Отечественной войны»<sup>56</sup>, а в 1976 г. вышел указатель «Сибирь в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 – сентябрь 1945 г.).» В 1989 г. опубликован указатель «История рабочего класса Сибири и Дальнего Востока (XVIII в. – 1985 г.)»<sup>57</sup>.

### Коммеморативная составляющая в иных видах массовой работы

С 1974 г. в ГПНТБ СО РАН стали устраиваться читательские конференции по исторической тематике. Эта практика уже давно широко использовалась в массовых библиотеках, подведомственных Министерству культуры, однако в ГПНТБ читательские конференции имели свою специфику: в их рамках проходили лекции известных новосибирских ученых. Первое такое мероприятие было организовано в 1974 г. в честь 250-летия Академии наук СССР. Большую аудиторию собрали лекции историков А. П. Окладникова, А. Л. Яшина, Р. Г. Яновского и В. Л. Соскина, которые освещали различные аспекты влияния Октябрьской революции на науку в Сибири, а также роль КПСС в развитии сибирской науки<sup>58</sup>. Годом позже наиболее удачные лекции повторились на мероприятиях по теме «Эффективность идеологической работы партии». К числу лекторов присоединились крупные ученые Г. С. Мигиренко и Ю. В. Шорников<sup>59</sup>.

Читательские конференции устраивались и в 1980-х гг. Обычно их посвящали крупным юбилеям всесоюзного масштаба, к которым периодически добавлялась региональная составляющая. Цикл мероприятий к 60-летию образования СССР открывала читательская конференция по книге Л. И. Брежнева «Воспоминания», которую посетило 200 человек<sup>60</sup>. К 40-летию Великой Победы библиотека совместно с Советским райкомом КПСС организовала общественно-политические чтения. С октября 1984 г. по апрель 1985 г. прошло семь лекций, среди которых были «Рождение Красной гвардии» и «Сибиряки на фронтах Великой Отечественной войны»<sup>61</sup>.

<sup>56</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет о деятельности ГПНТБ СО АН СССР за 1974 г. Л. 33.

<sup>57</sup> Информационно-библиографическая продукция // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <http://www.spsl.nsc.ru/o-bibliotekie/osnovnye-strukturnye-podrazdeleniya/otdel-nauchnoj-bibliografii/informacionno-bibliograficheskaya-produkciya/retrospekt-ukaz-svod-kat/> (дата обращения: 21.09.2025).

<sup>58</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет о деятельности ГПНТБ СО АН СССР за 1974 г. Л. 26.

<sup>59</sup> То же за 1975 г. Л. 48.

<sup>60</sup> То же за 1982 г. Л. 5.

<sup>61</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет информационно-массового сектора за 1985 г. Л. 5.

Одной из популярных форм коммемораций на предприятиях и в учреждениях в 1960–1970-е гг. были торжественные собрания (рис. 5). К 30-летию Победы в Великой Отечественной войне в Доме ученых новосибирского Академгородка ГПНТБ СО АН провела торжественное собрание «Бессмертие народного подвига», которое посетило 446 человек<sup>62</sup>. К 60-летию советской науки в библиотеке состоялось торжественное заседание «Великий Октябрь и развитие советской науки»<sup>63</sup>.

Организация научных конференций в ГПНТБ СО АН началась с 1966 г. и была связана с научно-исследовательской деятельностью библиотеки. С 1976 г. проводились конференции молодых ученых [20, с. 170–177, 275–288]. На этих мероприятиях докладывались, в том числе, и результаты исследований по истории книги и библиотек в Сибири. Однако конференции коммеморативного характера, посвященные исключительно региональной проблематике, стали проводиться только в конце 1980-х гг.

Важной вехой стала прошедшая в Новосибирске в 1988 г. научно-практическая конференция «Макушинские чтения», организованная областным отделением Добровольного общества любителей книги по инициативе отдела книговедения ГПНТБ СО АН. Конференция, названная в честь известного деятеля народного просвещения, основателя книжной торговли в Сибири Петра Ивановича Макушина (1824–1926), была призвана объединить усилия специалистов Сибири и Дальнего Востока по изучению региональных аспектов книжной культуры<sup>64</sup>. Упоминавшийся выше цикл мероприятий «Культура и мы», проходивший в библиотеке в ноябре–декабре 1989 г., открывала Всесоюзная конференция, посвященная 200-летию сибирского книгоиздания.

Наиболее важные сюжеты советской политики памяти наряду с выставками литературы периодически представлялись на площадках библиотеки в виде фотоиллюстративных выставок. Например, в 1970 г. в конференц-зале демонстрировалась выставка, рассказывающая о жизни и деятельности В. И. Ленина<sup>65</sup>.

Со второй половины 1980-х гг. в обществе на волне перестройки значительно возросло внимание к гуманитарным знаниям, выразившееся, в том числе, в интересе к темам культуры и духовности. В 1987 г. одним из основных направлений деятельности в годовом отчете отдела массовой работы ГПНТБ СО АН названа «организация в библиотеке художественных и фотоиллюстративных

<sup>62</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет о деятельности ГПНТБ СО АН СССР за 1975 г. Л. 213.

<sup>63</sup> То же за 1977 г. Л. 120.

<sup>64</sup> С 1991 г. мероприятие проходит раз в три года, а его бессменным организатором является ГПНТБ СО РАН.

<sup>65</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет о деятельности ГПНТБ СО АН СССР за 1970 г. Л. 119.



Рис. 5. Торжественное собрание, посвященное годовщине Октябрьской революции, 1976 г.

Fig. 5. Ceremonial meeting dedicated to the anniversary of the October Revolution, 1976

экспозиций»<sup>66</sup>. Часть этих мероприятий имела коммеморативную направленность: например, выставка воинских знаков «Памяти павших – во славу живых», подготовленная членом Военно-научного общества при Окружном доме офицеров И. П. Молоховым<sup>67</sup>. Стали устраиваться выставки на сюжеты, связанные с региональной историей. Так, значительный интерес вызвала встреча с организаторами выставки, посвященной памяти известного скульптора, педагога и литератора, уроженца Забайкалья Иннокентия Николаевича Жукова (1875–1948), в которой приняли участие его племянница Л. Е. Андрусевич и киносценарист А. Г. Раппопорт<sup>68</sup>.

## Заключение

Подводя итоги, констатируем, что в советский период ГПНТБ СО АН накопила значительный опыт коммеморативной деятельности, развитие которой было обусловлено как политико-идеологическим контекстом эпохи, так и общей спецификой деятельности научно-технической библиотеки. В это время она, как и прочие библиотеки страны, работала над решением пропагандистских задач, принимая активное участие в идеологическом воспитании читателей. Влияние на их историческую память осуществлялось в рамках общей программы формирования

<sup>66</sup> Текущий архив ГПНТБ СО РАН. Отчет отдела массовой работы за 1987 г. Л. 1.

<sup>67</sup> То же за 1989 г. Л. 6.

<sup>68</sup> То же за 1987 г. Л. 4.

у посетителей научной основы мировоззрения и коммунистических убеждений. Именно поэтому первые коммеморативные мероприятия ГПНТБ СО АН вписывались в советский праздничный календарь и были нацелены на укрепление памяти читателей, прежде всего, о событиях советской истории и вождях революции. Региональная история освещалась реже и обычно на выездных выставках.

Со второй половины 1960-х гг. в СССР наблюдался рост исторического краеведения, что было связано с поиском альтернативы культу личности Сталина и поддерживающих его культов советских героев 1930–1940-х гг. Однако ГПНТБ СО АН, в отличие от массовых библиотек, специально не занималась увековечиванием памяти о региональных и локальных событиях и героях страны Советов. В то же время и в ее деятельности нашлось место популяризации среди читателей местной истории, правда, ее специфичного аспекта – развития науки и книжной культуры. Именно такого рода коммеморации, на наш взгляд, отличались оригинальностью и новизной исторической информации, в отличие от многих однотипных мероприятий, посвященных памяти К. Маркса, В. И. Ленина или Октябрьской революции.

Самой популярной формой коммеморативной деятельности в советский период были выставки книг. Лишь в 1980-х гг. утвердились иные формы коммеморативных мероприятий (читательские и научно-практические конференции, торжественные собрания, художественные и выставки), которые все больше посвящались не социально-политической истории, а истории культуры, чаще и подробнее освещали региональную и локальную историю.

К концу советского периода ГПНТБ СО АН заняла особое место в мемориальном пространстве Новосибирска. Именно это учреждение вело систематическую работу по формированию у местного читательского сообщества не поверхностных, а глубоких, основанных на знакомстве с новейшей исследовательской литературой, исторических знаний о научном и культурном развитии Сибири, которое репрезентировалось в контексте истории страны. Тематика выставок исторической литературы расширялась за счет повышения внимания к культуре, что отвечало новым читательским запросам.

*Исследование выполнено в рамках планов НИР Новосибирского государственного технического университета (проект № ТП-ИиП\_25) и ГПНТБ СО РАН (проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9).*

#### **Вклад авторов**

**Е. И. Красильникова:** определение задач и обоснование концепции исследования, анализ эмпирических данных, обсуждение и интерпретация результатов, формулировка выводов, написание и редактирование текста рукописи.

**И. С. Троек:** определение задач и направлений исследования, сбор и анализ эмпирических данных, обсуждение и обобщение результатов, написание текста рукописи, оформление статьи.

#### **Конфликт интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

## **Список литературы**

1. Бушмаков А. В. «Пусть живёт в веках беспримерный подвиг советского народа в Великой Отечественной войне!»: память о войне и Советская историческая политика в 1965–1980 гг. // Культурный код. 2019. №. 3. С. 26–35.
2. Святославский А. С. История России в зеркале памяти. Механизмы формирования исторических образов. Москва : Древлехранилище, 2013. 592 с.
3. Бордюгов Г. А. Октябрь. Сталин. Победа. Культ юбилеев в пространстве памяти. (Историческая политика и политика памяти в СССР, РФ и СНГ). Москва : АИРО-XXI, 2010. 256 с.
4. Красильникова Е. И. Политика памяти в системе советской пропаганды в 1960-х – первой половине 1980-х годов: на примере деятельности библиотек Новосибирской области // Научный диалог. 2025. № 14. С. 440–459. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2025-14-6-440-459>
5. Варганова Г. В., Котлова И. Ю. Публичная библиотека как институт сохранения и трансляции социальной памяти // Библиотека и культурное пространство региона: (к 45-летию кафедры библиотечных и документально-информационных технологий) : Всерос. науч.-практ. конф. (Пермь, 17–18 дек. 2020 г.). Пермь, 2021. С. 71–77.
6. Мартынова Ю. Г. Мемориальная функция массовой библиотеки: проблемы и перспективы исследовательской деятельности // Архивная служба: путь длиною в век. Традиции сохранения документального исторического наследия : материалы межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию гос. арх. службы России (Новосибирск, 23 мая 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 71–78.
7. Шатовкин В. В. Библиотека как носитель культурного кода территории (из опыта краеведческой деятельности ЦРБ им. Л. Н. Толстого г. Новосибирска) // Проблемы краеведческой деятельности библиотек. Санкт-Петербург, 2023. Вып. 8. С. 47–62.
8. 120 мгновений из жизни библиотеки : лит.-публицист. альм. / ЦБС Окт. р-на г. Новосибирска. Новосибирск, 2014. 119 с.

9. Ромахина Н. И. Сельская библиотека как краеведческий центр села: опыт организации краеведческой работы в библиотеках Искитимской ЦБС // Библиотечная жизнь Кузбасса. 2008. Вып. 2. С. 49–52.
10. Семыкина М. Д., Саенко З. М. Сузунская лаборатория творческого поиска по проблемам библиотечного краеведения: итоги работы // Страницы истории Новосибирской области: люди, события, культура: тез. докл. и сообщ. Первой обл. науч.-практ. конф. краеведов. Москва, 1995. Ч. 1. С. 94–97.
11. Ухов В. Г. Связь с общественностью как средство интенсификации библиотечного обслуживания (на примере ГПНТБ СО АН СССР, с использованием зарубежного опыта) : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1989. 205 с.
12. Михеева С. Ю. История выставочной деятельности ГПНТБ СО РАН // Книга: Сибирь – Евразия : тр. I Междунар. науч. конгр. Новосибирск, 2016. Т. 3. С. 271–278.
13. Красильникова Е. И., Громова О. А. Мемориальное пространство малых городов Новосибирской области в исторической динамике (вторая половина XIX – XX вв.) // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. 2021. Т. 6, № 4. С. 9–16. DOI: <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2021-6-4-9-16>
14. Посадсков А. Л., Лизунова И. В. Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук: путь длиною в век // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 9–24. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-9-24>
15. Посадсков А. Л. Библиотека государственная публичная научно-техническая Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) // Новосибирск: энциклопедия. Новосибирск, 2003. С. 86–89.
16. Копосов Н. Е. Память строгого режима. История и политика в России. Москва : Новое лит. обозрение, 2011. 320 с.
17. Болтунова, Е. М. «Пришла беда, откуда не ждали»: как война поглотила революцию // Неприкосновенный запас. 2017. № 6. С. 109–128.
18. Ухов В. Г. Опыт массовой работы ГПНТБ СО АН СССР // Научные и технические библиотеки СССР. 1985. № 9. С. 18–21.
19. Бусыгина Т. В., Мандринина Л. А., Рыкова В. В., Балуткина Н. А. Научная библиография в ГПНТБ СО РАН: этапы развития, современные реалии и перспективы // Библиосфера. 2023. № 2. С. 73–82. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-73-82>
20. Артемьева Е. Б., Вихрева Г. М., Дергилева Т. В., Подкорытова Н. И., Федотова О. П. Территориальная организация библиотечного дела в исследованиях Сибирской научной школы библиотековедения. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2024. 296 с.
3. Bordyugov GA (2010) *October. Stalin. Victory. The cult of anniversaries in the space of memory. (Historical policy and the politics of memory in the USSR, the Russian Federation and the CIS)*. Moscow: AIRO-XXI. (In Russ.).
4. Krasilnikova EI (2025) Memory politics in the Soviet propaganda system in the 1960s – early 1980s: case of libraries in the Novosibirsk region. *Nauchnyi dialog* 14 (6): 440–459. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2025-14-6-440-459>
5. Varganova GV and Kotlova IYu (2021) Public library as an institution for preserving and transmitting social memory. *Biblioteka i kul'turnoe prostranstvo regiona: (k 45-letiyu kafedry bibliotechnykh i dokumental'no-informatsionnykh tekhnologii): Vseros. nauch.-prakt. konf. (Perm', 17–18 dek. 2020 g.)*. Perm, pp. 71–77. (In Russ.).
6. Martynova YuG (2018) Memorial function of the public library: problems and prospects of research activities. *Arkhivnaya sluzhba: put' dlinoyu v vek. Traditsii sokhraneniya dokumental'nogo istoricheskogo naslediya: materialy mezhregion. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 100-letiyu gos. arkh. sluzhby Rossii (Novosibirsk, 23 maya 2018 g.)*. Novosibirsk, pp. 71–78. (In Russ.).
7. Shatovkin VV (2023) Library as a bearer of the cultural code of the territory (from the experience of local history activities of the L. N. Tolstoy Central District Library in Novosibirsk). *Problemy kraevedcheskoi deyatel'nosti bibliotek*. Saint Petersburg, iss. 8, pp. 47–62. (In Russ.).
8. (2014) 120 moments from the life of the library: literary and journalistic almanac. Novosibirsk: [TsBS Okt. r-nag. Novosibirsk]. (In Russ.).
9. Romakhina NI (2008) Rural library as a local history center of the village: experience of organizing local history work in the libraries of the Iskitim Central Library System. *Bibliotchnaya zhizn' Kuzbassa* 2: 49–52. (In Russ.).
10. Semykina MD and Saenko ZM (1995) Suzun laboratory of creative research on the problems of library local history: results of work. *Stranitsy istorii Novosibirskoi oblasti: lyudi, sobytiya, kul'tura: tez. dokl. i soobshch. Pervoi obl. nauch.-prakt. konf. kraevedov*. Moscow, pt. 1, pp. 94–97. (In Russ.).
11. Ukhov VG (1989) *Public relations as a means of intensifying library services (on the example of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences, using foreign experience): Cand. ped. sci. diss.* Moscow. (In Russ.).
12. Mikheeva SYu (2016) History of exhibition activities of the SPSTL SB RAS. *Kniga: Sibir' – Evraziya: tr. I Mezhdunar. nauch. kongr.* Novosibirsk, vol. 3, pp. 271–278. (In Russ.).
13. Krasilnikova EI and Gromova OA (2021) Memorial space of small towns in the Novosibirsk region in historical dynamics (second half of the 19th – 20th centuries). *Omskii nauchnyi vestnik. Seriya: Obshchestvo. Iстория. Современность* 6 (4): 9–16. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2021-6-4-9-16>
14. Posadskov AL and Lizunova IV (2023) State Public Scientific and Technological Library of the SB RAS: a century-long journey. *Trudy GPNTBSO RAN* 2: 9–24. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-9-24>
15. Posadskov AL (2003) State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS). *Novosibirsk: encyclopedia*. Novosibirsk, pp. 86–89. (In Russ.).

## References

1. Bushmakov AV (2019) “Let the unprecedented feat of the Soviet people in the Great Patriotic War live for centuries!”: memory of the war and Soviet historical policy in 1965–1980. *Kul'turnyi kod* 3: 26–35. (In Russ.).
2. Svyatoslavskii AS (2013) *History of Russia in the mirror of memory. Mechanisms of the formation of historical images*. Moscow: Drevlekhranilishche. (In Russ.).

16. Koposov NE (2011) *Memory of the strict regime. History and politics in Russia*. Moscow: Novoe lit. obozrenie. (In Russ.).
17. Boltunova EM (2017) "Trouble came from where it was not expected": how the war absorbed the revolution. *Neprikosnovennyi zapas* 6: 109–128. (In Russ.).
18. Ukhov VG (1985) Experience of mass work of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki SSSR* 9: 18–21. (In Russ.).
19. Busygina TV, Mandrinina LA, Rykova VV and Balutkina NA (2023) Scientific bibliography in the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences: stages of development, modern realities and prospects. *Bibliosfera* 2: 73–82. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2023-2-73-82>
20. Artemyeva EB, Vikhreva GM, Dergileva TV, Podkorytova NI, Fedotova OP (2024) Territorial organization of librarianship in the research of the Siberian scientific school of library science. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 22.09.2025  
Получена после доработки / Revised 05.10.2025  
Принята для публикации / Accepted 02.12.2025

Рецензия  
УДК 001.89(47+57)(091)«1941/1945»(571.1/.5)

DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-119-123>



## Вклад ученых в Победу в Великой Отечественной войне: рецензия на монографию «Великая Отечественная война. Наука и Победа»

### Scientists' Contribution to the Victory in the Great Patriotic War: Review of the Monograph "The Great Patriotic War. Science and Victory"

© Шелегина Ольга Николаевна

доктор исторических наук, ведущий научный  
сотрудник, Институт истории СО РАН,  
ул. Николаева, 8, Новосибирск, 630090, Россия  
ORCID: 0000-0003-3715-4380

e-mail: [oshelegina@yandex.ru](mailto:oshelegina@yandex.ru)

**Аннотация.** Автор представляет рецензию на монографию «Великая Отечественная война. Наука и Победа» (Новосибирск, 2025), посвященную вкладу ученых в Победу и их деятельности в послевоенный период в академических учреждениях Сибири.

**Ключевые слова:** Военный подвиг ученых, академические учреждения Сибири, фронтовой опыт сотрудников РАН, коммеморативные практики

**Для цитирования:** Шелегина О. Н. Вклад ученых в Победу в Великой Отечественной войне: рецензия на монографию «Великая Отечественная война. Наука и Победа» // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 4. С. 119–123. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-119-123>

Автор рецензии проанализировала коллективную монографию (44 участника) «Великая Отечественная война. Наука и Победа», вышедшую в Сибирском отделении Российской академии наук в год празднования 80-летнего юбилея Победы [1]. Историческим фактом, на государственном уровне подчеркивающим неразрывность науки и Победы, важность ее достижений, стало масштабное празднование 220-летнего юбилея Академии наук СССР на следующий день (25 июня 1945 г.) после Парада Победы на Красной площади.

Для сохранения и укрепления исторической памяти, актуализации научного наследия, развития коммеморативных практик, межпоколенной коммуникации Президиум Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) в 2020 и 2021 гг. провел две научные конференции, посвященные Победе в Великой Отечественной войне. Лучшие доклады составили основу монографии, включающую 19 глав. Ее главной целью стало представление результатов изучения «фронтового пути героев, их боевых подвигов,

Shelegina Olga Nikolaevna

Doctor of Historical Sciences, Leading Researcher,  
Institute of History of SB RAS,  
8 Nikolaeva St., Novosibirsk, 630090, Russia  
ORCID: 0000-0003-3715-4380  
e-mail: [oshelegina@yandex.ru](mailto:oshelegina@yandex.ru)

**Abstract.** The author presents a review of the monograph "The Great Patriotic War. Science and Victory" (Novosibirsk, 2025), dedicated to the contribution of scientists to the Victory and their work in the post-war period at Siberian academic institutions.

**Keywords:** scientists' feat of arms, Siberian academic institutions, front-line experience of RAS employees, commemorative practices

**Citation:** Shelegina O. N. Scientists' Contribution to the Victory in the Great Patriotic War: Review of the Monograph "The Great Patriotic War. Science and Victory" // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2025. No. 4. P. 119–123. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-4-119-123>



а также сделанных ими научных разработок, позволивших усилить оборонный и наступательный потенциал Родины, открытый стратегически важных полезных ископаемых» [1, с. 4]. Актуальным является представление в книге жизненного пути ученых с военной биографией, выявление значимости вклада научных достижений в Победу в войне и выдающихся результатов в послевоенный период, имеющих значение для развития отечественной науки.

Издание базируется на репрезентативных историографических, источниковых, библиографических ресурсах [1, с. 338–346], современных методологических подходах: номотетическом, идеографическом и носит проблемно-тематический и персонально-мемориальный характер. С использованием пропсопографического метода выделено 15 именных глав-очерков об участниках Великой Отечественной войны, тружениках научного тыла. В совокупности охарактеризован вклад в Победу ученых Института катализа, сибирских гуманитариев, медиков, представителей сельскохозяйственной науки.

Заглавная статья «Ученые Сибири на фронте и в послевоенный период», написанная академиком В. И. Молодиным, носит концептуальный обобщающий характер. Автор акцентирует внимание на резко возросшей роли науки в военных условиях, эффективности принятых решений в сфере ее управления, связанных с организацией Новосибирского комитета ученых (1942 г.), Западно-Сибирского филиала Академии наук (АН) СССР (1943 г.); в послевоенный период – с созданием в 1957 г. Сибирского отделения АН СССР – первого комплексного научного центра за Уралом. Научно-исследовательский, административный опыт и результаты деятельности отцов-основателей СО АН СССР подробно освещаются в соответствующих главах книги: «Михаил Алексеевич Лаврентьев – организатор оборонных исследований и разработок» (гл. 2), «Сергей Алексеевич Христианович и его вклад в научный и оборонный потенциал страны» (гл. 3), «Сергей Львович Соболев – один из создателей ядерного щита СССР» (гл. 4.). Преемнику М. А. Лаврентьева на посту председателя Сибирского отделения посвящена глава «Гурий Иванович Марчук – в авангарде укрепления безопасности Родины» (гл. 5).

В. И. Молодин наряду с учеными, которым в монографии посвящены персональные очерки, представляет 28 участников Великой Отечественной войны, получивших боевые и трудовые ордена и медали, почетные звания, внесших значительный вклад в Победу, развитие отечественной науки. Это выдающиеся ученые разных специальностей, работавшие в институтах Сибирского отделения: С. Т. Беляев, О. Ф. Васильев, Б. В. Войцеховский, М. Г. Воронков, В. Е. Зуев, Ю. А. Косыгин, И. В. Луцицкий, М. Ф. Решетнев, Р. И. Салганик, Г. В. Сакович, М. Г. Слинько, В. Е. Степанов,

А. И. Терсков, Э. Э. Фотиади, А. С. Хоментовский, Н. В. Черский, А. И. Ширшов. Названы также известные представители медицинской (В. П. Бисярина, А. А. Демин, Е. Н. Мешалкин, К. Р. Седов, М. А. Собакин, Г. П. Сомов) и сельскохозяйственной наук (В. Р. Боев, А. П. Калашников, П. А. Рочев, А. А. Свиридов, А. И. Селиванов). Академический и профессиональный путь названных ученых можно проследить по изданию «Российская академия наук. Сибирское отделение. Персональный состав» с учетом слияния ранее существовавших отраслевых академий (медицинских и сельскохозяйственных наук) в единое Сибирское отделение РАН [2].

Мультидисциплинарность – базовая позиция в функционировании сибирских академических институций АН СССР/РАН, Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина (ВАСХНИЛ)/Российской академии сельскохозяйственных наук (РАСХН), Академии медицинских наук (АМН) СССР/Российской академии медицинских наук (РАМН), которая учитывается и в структуре коллективной монографии. В соответствии с научной специализацией расположены персональные именные главы, отражающие квинтэссенцию жизненного пути, научной деятельности и идентичности выдающихся ученых в военный и послевоенный период истории страны. На высоком профессиональном уровне авторы монографии [1, с. 347–351] представили выдающиеся научные результаты специалистов, дали оценку их наследия, что существенно расширило пространство знаний по истории отечественной науки, позволило выделить приоритетные роли сибирских ученых в мировом сообществе. Введенные в научный оборот это-документы, фотоматериалы из семейных и электронных (фотоархив СО РАН, «Открытый архив СО РАН») архивов представляют интерес для определения гражданской позиции ученых, способствуют изучению фронтового поколения как социальной группы, развитию актуального научного направления – военно-исторической антропологии в России.

Авторы монографии выделяют многоаспектный вклад в дело Победы, оборонную мощь страны, сделанный математиками и физиками, работавшими в СО АН СССР/РАН. Развернутые мемориальные главы, отражающие фронтовые биографии и научную деятельность в послевоенный период, акцентирующие внимание на личных качествах, гражданских позициях ученых, посвящены командиру взвода топографической разведки, одному из основателей отечественной кибернетики члену-корреспонденту А. А. Ляпунову «Тут у нас математика нужна, она тут в почете» (гл. 6); академикам: отважному разведчику и военному переводчику, участнику Атомного проекта в годы холодной войны, всемирно известному математику и механику Н. Н. Яненко, жизненным и профессиональным кредо которого было: «Постигая

истину, исполняя долг» (гл. 7); выдающемуся ученому, основателю одной из ведущих мировых научных школ теплофизиков и гидродинамиков С. С. Кутателадзе, прошедшему всю Великую Отечественную войну, в Сибирском отделении возглавлявшему Институт теплофизики с 1964 по 1971 г. (гл. 8); фронтовику-добровольцу, участнику Атомного проекта Г. И. Будкеру, жизненные позиции которого определены автором (гл. 8) – академиком А. Н. Кулипановым – как «великий физик, гражданин и основатель ИЯФ» [1, с. 143], предложивший демократический формат научной коммуникации в Институте ядерной физики СО АН СССР – систему круглого стола, способствующую созданию творческого коллектива, привлечению к исследованиям талантливой молодежи (гл. 9); А. В. Ржанову, действовавшему и в жизни, и в профессии как на передовой, посвятившему свою научную деятельность физике полупроводников и диэлектриков, основам микроэлектроники, развившему до мирового уровня один из первых в нашей стране Институт физики полупроводников СО АН СССР, посвящена глава «Из поколения победителей» (гл. 10). Ко всем из них применима оценка Н. Н. Яненко: «После войны мы перенесли этот дух фронтового натиска на мирные исследования» [1, с. 142]. К последним он относил развитие науки, новой техники, передовых технологий, в том числе с применением вычислительной математики.

При характеристике результатов работы химиков и биологов по оборонной проблематике в военное и мирное время выделяется деятельность сотрудников Института катализа – фронтовиков (М. Г. Слинько, К. И. Матвеева, А. П. Карнаухова) и тружеников научного тыла (В. А. Дзисько, Н. П. Кейер, А. А. Самахова) под руководством директора академика Г. К. Борескова, отца отечественной сернокислотной промышленности, выдающегося ученого-химика, инженера и организатора науки, оставившего фундаментальное научное наследие – уникальный Институт катализа СО АН СССР (гл. 11).

На службе Отечеству в годы Великой Отечественной войны, возглавляя Научно-исследовательский институт органических полупродуктов и красителей, был и один из крупнейших специалистов в области органической химии Н. Н. Ворожцов. Став академиком, директором Института органической химии СО АН СССР, он использовал приобретенный в военное время опыт, ввел в научный оборот новую область органической химии – химию полифторароматических соединений (гл. 12).

«От солдата до академика» – так обозначен авторами жизненный путь Д. К. Беляева, прошедшего всю Великую Отечественную войну и ставшего выдающимся генетиком-эволюционистом, директором Института цитологии и генетики СО АН СССР (гл. 13). Его исследования по доместикации

лисиц были признаны крупнейшим генетическим экспериментом XX в. Возглавлявший Совет ветеранов Советского района (1969–1985 гг.) Д. К. Беляев способствовал зарождению целого ряда патриотических традиций: создание музеев и комнат боевой славы, шествие по Морскому проспекту в День Победы. «Память о войне – совесть народа», – неоднократно говорил он в своих публичных выступлениях [1, с. 243].

В плеяде выдающихся представителей наук о Земле авторы монографии в первую очередь называют «Борца за нефть», «Патриарха отечественной геологии нефти и газа», «Главного геолога Сибири», директора Института геологии и геофизики СО АН СССР академика А. А. Трофимука (гл. 14). В годы Великой Отечественной войны в Башкирии он вместе с коллегами открыл 38 нефтяных и газовых месторождений. Во время работы в Сибирском отделении ученый активно боролся за сохранение уникального озера Байкал, реализацию государственной долгосрочной программы «Сибирь», создал научную школу. Весьма актуальное значение имеют наставления А. А. Трофимука молодежи: «быть дерзкими и не терять оптимизма, <...> не только превзойти своих учителей, но и стать на голову выше. Тогда мы, старшее поколение, будем знать, что работали не напрасно» [1, с. 256].

В главе 15 повествуется о жизни В. С. Соболева – выдающегося геолога, известного в военное и мирное время, сыгравшего определяющую роль в научном обосновании алмазоносности Сибирской платформы. Значительной научной победой, удостоенной Ленинской премии, является подготовка метаморфических фаций СССР (1966) и Европы (1974) под руководством В. С. Соболева. Крупнейший форум, XI съезд Международной минералогической ассоциации (Новосибирск, 1978 г.), президентом которой являлся В. С. Соболев, вошел в историю Сибирского отделения как одно из самых репрезентативных научных событий. Авторы монографии особо подчеркивают активную роль академика в музейной популяризации научного наследия геологической науки.

Подвиг в тылу совершил Н. А. Чинакал (гл. 16), чья инновационная инженерная мысль в годы войны стала своеобразным стратегическим ресурсом. «Щит Чинакала» – щитовая система разработки угля – вошел в список 50 важнейших достижений горной науки XX столетия, что несомненно является победой отечественной науки и практики. Жизненный путь и научное наследие члена-корреспондента Н. А. Чинакала стали катализатором для дальнейшего развития угледобывающей отрасли, основой послевоенной модернизации советской промышленности.

Творить добро призывал выдающийся советский и российский ученый, первый председатель

Президиума Сибирского филиала АМН СССР В. П. Казначеев (гл. 18), воевавший на фронтах Великой Отечественной войны с сентября 1942 по апрель 1945 г. Академик одним из первых в отечественной науке начал развивать принцип системного подхода к проблеме адаптации человека, разрабатывать и внедрять соответствующие комплексные программы. Научное наследие В. П. Казначеева, по оценке его коллег, является философской и методологической основой многих настоящих и будущих научных направлений, обращено к молодежи.

Фронтовые подвиги и вклад в науку ученых-гуманитариев по достоинству оценены их коллегами и учениками. В совокупности приведенные биографические материалы позволяют сделать заключение о том, что доктора исторических наук А. С. Московский, В. Л. Соскин, О. Н. Вилков и доктора филологических наук А. И. Федоров, В. М. Наделяев, Ю. С. Постнов, участвовавшие в Великой Отечественной войне, получившие образование в столичных университетах, в период создания СО АН СССР эффективно использовали свой научно-организационный опыт. Они проявили инициативу в разработке актуальных проблем Сибирского и Дальневосточного регионов, создании обобщающих трудов по истории и литературе Сибири. Ученые, талантливые педагоги составили ядро гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета, создали научные школы, воспитали десятки докторов и сотни кандидатов наук, способствующих развитию отечественной науки, освоению историко-культурного наследия, трансляции традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

В главе 19 авторы выявили и охарактеризовали важную роль и значительный вклад представителей сельскохозяйственной науки в годы Великой Отечественной войны на фронтах и в тылу, решавших государственные стратегические задачи по обеспечению действующей армии и населения продовольствием, эффективной работе ветеринарных служб, а также созданию научных разработок, повышающих результативность сельского хозяйства в экстремальных военных условиях. Благодаря героической деятельности ученых и практиков сельского хозяйства, армия была обеспечена доброкачественными продуктами, сохранено ветеринарно-санитарное благополучие в тылу. Авторы особо выделяют значительные результаты деятельности действительных членов Академии сельскохозяйственных наук в военный и мирный период работы в Сибири: «битву за сахар» в годы войны вел И. И. Синягин – первый председатель СО ВАСХНИЛ, основоположник отечественной сельскохозяйственной лексикографии; на «тихом», преподавательском фронте в Хабаровском военном училище служил М. И. Тихомиров, ставший в мирное время доктором экономических наук, профессором, директором Сибирского филиала Всероссийского

научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства. Отмечен важный вклад в фронтовые будни и развитие науки А. А. Свиридова, в годы войны – майора, начальника ветеринарного лазарета, возглавлявшего Институт экспериментальной ветеринарии Сибири и Дальнего Востока; А. П. Калашникова, ушедшего на фронт из Тимирязевской сельскохозяйственной академии, в мирные годы руководившего Сибирским научно-исследовательским и проектно-технологическим институтом животноводства; Ю. Я. Дольникова, профессиональная карьера которого состоялась в Сибирском научно-исследовательском ветеринарном институте, воевавшего в составе 4-го Украинского фронта и организовавшего научно-производственное объединение «Росветфарм».

В целом в монографии в широком диапазоне отражена деятельность героев тематических и персональных глав в мирное время в составе АН СССР/РАН, ВАСХНИЛ/РАСХН, АМН СССР/РАМН. Издание расширяет пространство объективных научных знаний, форм образовательных и социокультурных коммуникаций для патриотического воспитания молодежи, приобщения к традиционным российским духовно-нравственным ценностям.

Созданный по инициативе и под редакцией руководителей СО РАН академиков В. Н. Пармона, В. И. Молодина (в составе редколлегии и коллектива авторов издания 44 представителей научных учреждений СО РАН), коллективный труд о подвиге ученых имеет важное значение для сохранения и приумножения исторической памяти о Великой Отечественной войне, реализации современных коммеморативных практик, связанных с результатами профессиональной деятельности, гражданской позицией ученых, их научным наследием и идентичностью.

Книга «Великая Отечественная война. Наука и Победа» получила высшую награду – Гран-при – в конкурсе «Книга года: Сибирь – Евразия – 2025», итоги которого подвели во время выставки-ярмарки «Книжная Сибирь». Представляется целесообразным активное использование монографии в исследовательской сфере, образовательной и социокультурной практике.

*Рецензия подготовлена в рамках государственного задания (проект FWZM-2024-0008 «Социум и власть в России в XX – начале XXI в.: политическое участие, коммуникация, идентичность акторов»).*

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.*

#### **Конфликт интересов**

*Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.*

**Список литературы**

1. Великая Отечественная война. Наука и Победа : [коллективная моногр.] / отв. ред.: В. И. Молодин, В. Н. Пармон. Новосибирск : СО РАН, 2025. 354 с.
2. Российская академия наук. Сибирское отделение. Персональный состав. В 2 т. Т. 1. Действительные члены / сост.: Н. Н. Аблажей [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. Новосибирск : СО РАН, 2022. 568 с.
3. Российская академия наук. Сибирское отделение. Персональный состав. В 2 т. Т. 2. Члены-корреспонденты / сост.: Н. Н. Аблажей [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. Новосибирск : СО РАН, 2022. 540 с.

Статья поступила в редакцию / Received 19.11.2025  
Получена после доработки / Revised 24.11.2025  
Принята для публикации / Accepted 12.12.2025

**Referenses**

1. Molodin VI and Parmon VN (eds) (2025) The Great Patriotic War. Science and Victory: [collective monogr.]. Novosibirsk: SO RAN. (In Russ.).
2. Ablazhei NN [et al.] (comps) (2022) The Russian Academy of Sciences. Siberian Branch. Personnel. In 2 vols. Vol. 1. Academicians. 2nd ed., rev. and enl. Novosibirsk: SO RAN. (In Russ.).
3. Ablazhei NN [et al.] (comps) (2022) The Russian Academy of Sciences. Siberian Branch. Personnel. In 2 vols. Vol. 2. Corresponding members. 2nd ed., rev. and enl. Novosibirsk: SO RAN. (In Russ.).

**Авторский указатель научно-практического журнала  
«Труды ГПНТБ СО РАН» в 2025 г.**

- |                          |                                                              |                       |                          |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Альшевская О. Н. ....    | № 2, с. 109                                                  | Панченко А. М. ....   | № 1, с. 11; № 2, с. 109  |
| Андреева М. В. ....      | № 3, с. 81                                                   | Паршукова Г. Б. ....  | № 2, с. 109; № 3, с. 106 |
| Анисимов А. О. ....      | № 2, с. 109                                                  | Петрова Н. Ю. ....    | № 1, с. 22               |
| Артемьева Е. Б. ....     | № 2, с. 109; № 3, с. 7; № 3, с. 88;<br>№ 4, с. 9; № 4, с. 13 | Плешакова М. А. ....  | № 2, с. 109; № 4, с. 9   |
| Афанасьева О. И. ....    | № 3, с. 81                                                   | Подик И. В. ....      | № 1, с. 57               |
| Балган М. С. ....        | № 1, с. 57                                                   | Полянская О. Н. ....  | № 1, с. 101              |
| Бахтеева Т. В. ....      | № 4, с. 34                                                   | Пшеничная Е. В. ....  | № 2, с. 109              |
| Боброва Е. И. ....       | № 4, с. 91                                                   | Редькина Н. С. ....   | № 2, с. 109              |
| Боронина Н. В. ....      | № 2, с. 103                                                  | Рыкова В. В. ....     | № 1, с. 49               |
| Броварь А. В. ....       | № 2, с. 79                                                   | Рынкова С. А. ....    | № 3, с. 98               |
| Вахрамеева З. В. ....    | № 3, с. 72                                                   | Рыжторова А. Е. ....  | № 1, с. 80               |
| Вихрева Г. М. ....       | № 2, с. 109                                                  | Рябова И. И. ....     | № 3, с. 63               |
| Гушул Ю. В. ....         | № 3, с. 52                                                   | Саая А. Б. ....       | № 4, с. 72               |
| Динер Е. В. ....         | № 2, с. 103                                                  | Сарыглар Ч. В. ....   | № 2, с. 48               |
| Домбровская И. В. ....   | № 1, с. 49                                                   | Соколова Е. А. ....   | № 4, с. 43               |
| Ершова Т. Н. ....        | № 4, с. 13                                                   | Солдатова В. В. ....  | № 4, с. 43               |
| Колесникова М. Н. ....   | № 1, с. 73; № 3, с. 113                                      | Соловьев Н. А. ....   | № 3, с. 9                |
| Красильникова Е. И. .... | № 4, с. 108                                                  | Тараненко Л. Г. ....  | № 4, с. 100              |
| Кривков А. Л. ....       | № 3, с. 28                                                   | Тимофеева Ю. В. ....  | № 1, с. 40               |
| Кузнецова А. Г. ....     | № 2, с. 57                                                   | Токарева А. А. ....   | № 2, с. 96               |
| Кузьмин Ю. В. ....       | № 1, с. 101                                                  | Троек И. С. ....      | № 4, с. 108              |
| Курган Е. Г. ....        | № 2, с. 79                                                   | Ушакова О. Б. ....    | № 4, с. 82               |
| Кучмуруков В. В. ....    | № 2, с. 37                                                   | Федотова О. П. ....   | № 4, с. 34               |
| Кучмурукова Е. А. ....   | № 1, с. 93                                                   | Фокичева И. А. ....   | № 2, с. 37               |
| Левин Г. Л. ....         | № 4, с. 22                                                   | Хрипунов И. Г. ....   | № 1, с. 105              |
| Лизунова И. В. ....      | № 4, с. 13                                                   | Цай И. К. ....        | № 3, с. 88               |
| Ломакина А. А. ....      | № 3, с. 46                                                   | Челомбитко С. В. .... | № 4, с. 91               |
| Максимова С. В. ....     | № 4, с. 63                                                   | Чернышова Н. К. ....  | № 2, с. 7                |
| Максимовский Г. К. ....  | № 2, с. 109                                                  | Чублова А. В. ....    | № 1, с. 31               |
| Мандринина Л. А. ....    | № 3, с. 9                                                    | Шаньгинова Г. А. .... | № 1, с. 93               |
| Махотина Н. В. ....      | № 2, с. 69; № 2, с. 109                                      | Шарпилова Г. А. ....  | № 2, с. 89               |
| Метельков А. С. ....     | № 3, с. 18                                                   | Шатовкин В. В. ....   | № 2, с. 28               |
| Минаков А. Г. ....       | № 2, с. 109; № 3, с. 7                                       | Шелегина О. Н. ....   | № 4, с. 119              |
| Никитин Д. С. ....       | № 3, с. 40                                                   | Шелестюк К. Н. ....   | № 2, с. 7                |
| Никонова В. Н. ....      | № 4, с. 43                                                   | Эрлих В. А. ....      | № 2, с. 20               |
| Орлов В. В. ....         | № 1, с. 68                                                   | Юдина Е. А. ....      | № 4, с. 9                |
| Оюн Р. А. ....           | № 4, с. 52                                                   | Юдина И. Г. ....      | № 3, с. 72               |
|                          |                                                              | Яковлева В. Е. ....   | № 3, с. 18               |

## Указатель статей и материалов, опубликованных в научно-практическом журнале «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2025 г.

### КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

- Красильникова Е. И., Троек И. С.*  
Коммеморативная деятельность ГПНТБ СО АН СССР в 1958–1991 гг.: от всесоюзных юбилеев к региональной истории ..... № 4, с. 108
- Кривков А. Л.* Национальная библиотека Республики Казахстан в годы Великой Отечественной войны ..... № 3, с. 28
- Мандринина Л. А., Соловьев Н. А.*  
Эго-документы представителей коренных народов Сибири в контексте Великой Отечественной войны ..... № 3, с. 9
- Метельков А. С., Яковлева В. Е.* Болотниковский дневник в свете антиальбомных кампаний конца 1920-х – начала 1940-х гг. ..... № 3, с. 18
- Панченко А. М.* Офицерская библиотека 72-го пехотного Тульского полка (1862–1914 гг.) ..... № 1, с. 11
- Петрова Н. Ю.* Ленинградская военная библиотека Рабоче-Крестьянской Красной Армии в 1921–1936 гг. ..... № 1, с. 22
- Тимофеева Ю. В.* Книжные пожертвования – источник комплектования фонда Томской городской публичной библиотеки в дореволюционный период ..... № 1, с. 40
- Фокичева И. А., Кучмуруков В. В.*  
Вузовское книгоиздание в Бурятии на современном этапе ..... № 2, с. 37
- Чублова А. В.* Эго-документы Сибицпарта по истории революционного движения и военных конфликтов на востоке России (конец XIX – первая половина XX в.) ... № 1, с. 31
- Шатовкин В. В.* Дальневосточный рок-самиздат и альтернативная печать в конце XX в. ..... № 2, с. 28
- Шелестюк К. Н., Чернышова Н. К.*  
Книги из личной библиотеки священника Иоанна Кирикова (1720–1770) в коллекции Колывано-Воскресенских горных заводов ..... № 2, с. 7
- Эрлих В. А.* Выпуск литературы в Западно-Сибирском учебном округе в начале XX в. ..... № 2, с. 20

### БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ

- Артемьева Е. Б., Лизунова И. В., Ершова Т. Н.*  
Формирование реестра библиотек учреждений научно-образовательного комплекса Новосибирска ..... № 4, с. 13
- Бахтеева Т. В., Федотова О. П.* Направления регуляторной деятельности по управлению сохранением депозитарного библиотечного фонда ..... № 4, с. 34
- Гушул Ю. В., Вклад А. В.* Соколова в развитие библиотечно-информационных исследований Челябинского государственного института культуры ..... № 3, с. 52
- Домбровская И. В., Рыкова В. В.* Сельские библиотеки России в 2014–2023 гг.: результаты мониторинга Российской национальной библиотеки ..... № 1, с. 49
- Кузнецова А. Г.* Нормативно-правовая база библиотек в регионах России ..... № 2, с. 57
- Левин Г. Л.* Журналы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению в Национальной библиографической базе данных научного цитирования РИНЦ и Перечне ВАК ..... № 4, с. 22
- Ломакина А. А.* Комплектование библиотек в контексте воспитания IP-культуры .. № 3, с. 46
- Максимова С. В.* Типологический образ Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия): от культурной памяти до цифровой эпохи ..... № 4, с. 63
- Махотина Н. В.* Влияние законодательства в сфере ограничения доступа к информации на деятельность библиотек ..... № 2, с. 69
- Никитин Д. С.* Из истории сибирской библиографии: «Схема библиографических работ по Западной Сибири при Томской государственной научной библиотеке» А. И. Георгиевского (1935–1936 гг.) ..... № 3, с. 40

Орлов В. В. Имидж первых российских государственных библиотек в средствах массовой информации ..... № 1, с. 68

Оюн Р. А. Нормативно-правовое обеспечение программно-проектной деятельности библиотек Российской Федерации ..... № 4, с. 52

Подик И. В., Балган М. С. Учебное книгоиздание в Тувинской Народной Республике в 1921–1944 гг. ..... № 1, с. 57

Саая А. Б. Роль научно-методического отдела Национальной библиотеки им. А. С. Пушкина Республики Тыва в работе библиотек региона ..... № 4, с. 72

Сарыглар Ч. В. Исторические предпосылки и условия развития просветительской деятельности в национальных библиотеках республик, расположенных в Сибири и на Дальнем Востоке ..... № 2, с. 48

Солдатова В. В., Никонова В. Н., Соколова Е. А. Сохранение культурного и научного наследия Донбасса: исследование депозитарного фонда Центральной научно-технической библиотеки Института научно-технической информации ..... № 4, с. 43

## ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Броварь А. В., Курган Е. Г. Тенденции развития системы научных коммуникаций Донбасса до 2030 г. ..... № 2, с. 79

Рябова И. И. Информационно-аналитические продукты и услуги библиотеки: история и современность ..... № 3, с. 63

Токарева А. А. Продвижение патентной информации в средствах массовой коммуникации ..... № 2, с. 96

Ушакова О. Б. Эволюция концепций персонализации библиотечно-информационного обслуживания в зарубежных исследованиях ..... № 4, с. 82

Челомбитко С. В., Боброва Е. И. Реализация проекта «Виртуальная экскурсия» Научной библиотеки Кемеровского государственного института культуры ..... № 4, с. 91

Шарпилова Г. А. Навигатор по электронным информационным ресурсам научных библиотек Челябинска ..... № 2, с. 89

Юдина И. Г., Вахрамеева З. В. Библиотеки исследовательских учреждений Сибирского отделения Российской академии наук и продвижение науки в общество ..... № 3, с. 72

## НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Андреева М. В., Афанасьева О. И. Высшее библиотечное образование в Республике Саха (Якутия): становление, современное состояние и перспективы развития ..... № 3, с. 81

Динер Е. В., Боронина Н. В. Теоретические аспекты внедрения программы «Обучение служению» в образовательный процесс бакалавров специальности «Библиотечно-информационная деятельность» ..... № 2, с. 103

Колесникова М. Н. Подготовка магистров для библиотечной отрасли в контексте требований профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» ..... № 1, с. 73

Паршукова Г. Б. Профессиональные ценности библиотекарей: результаты пилотного исследования ..... № 3, с. 106

Рынкова С. А. Повышение квалификации библиотечных работников как необходимое условие непрерывного профессионального развития ..... № 3, с. 98

Рыхторова А. Е. Подготовка библиотечных специалистов к популяризации открытой науки в системе дополнительного профессионального образования ..... № 1, с. 80

Тараненко Л. Г. Воспитательная работа в вузе культуры: опыт Кемеровского государственного института культуры ..... № 4, с. 100

Цай И. К., Артемьевна Е. Б. Реконструкция дисциплин библиотечного образования в Узбекистане в контексте трансформаций библиотечно-информационного пространства ..... № 3, с. 88

---

**ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ДИСКУССИИ**

---

Колесникова М. Н. Национальные библиотеки мира в электронной среде: рецензия на монографию Е. В. Смолиной ..... № 3, с. 113

Кузьмин Ю. В., Полянская О. Н. Деятельность Иркутского областного краеведческого музея по сохранению и ретрансляции историко-культурного наследия народов Сибири. Рецензия на научное издание: Пантеон священных образов духов в обрядовой практике сибирских шаманов. Автор-составитель А. И. Шинковой. Иркутск, 2024 ..... № 1, с. 101

Кучмурокова Е. А., Шаньгинова Г. А. Развивая науку: молодежный потенциал библиотек. Итоги всероссийской с международным

участием научно-практической конференции и конкурса научных работ молодых библиотекарей. Республика Бурятия, 21–22 ноября 2024 г. ..... № 1, с. 93

Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии, информация в библиотеках (Libway-2025)», 24–28 марта 2025 г.: итоги ..... № 2, с. 109

Шелегина О. Н. Вклад ученых в Победу в Великой Отечественной войне: рецензия на коллективную монографию «Великая Отечественная война. Наука и Победа» ..... № 4, с. 119

---

**ИНФОРМАЦИЯ**

---

IV Международный библиографический конгресс ..... № 2, с. 127

Международная научно-практическая конференция Вторые Елеповские чтения: «Сибирский арсенал Победы: книга, культура,

патриотическое движение в годы Великой Отечественной войны» ..... № 2, с. 126

Хрипунов И. Г. Российско-китайский детский творческий проект «Мой мир» в Новосибирской области ..... № 1, с. 105

---

**AD JUBILAEUM**

---

Николай Евгеньевич Каленов.  
80 лет со дня рождения ..... № 1, с. 10

Марина Николаевна Колесникова .... № 2, с. 125

Полина Прокопьевна Треккова ..... № 2, с. 124

---

**РЕДАКЦИОННАЯ СТАТЬЯ**

---

Редакционная статья ..... № 1, с. 7

Артемьевая Е. Б., Минаков А. Г.  
Редакционная статья ..... № 3, с. 7

Артемьевая Е. Б., Плещакова М. А., Юдина Е. А.  
Редакционная статья ..... № 4, с. 9

---

**УКАЗАТЕЛЬ**

---

Авторский указатель научно-практического журнала «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2025 г. ..... № 4, с. 124

Указатель статей и материалов, опубликованных в научно-практическом журнале «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2025 г. ..... № 4, с. 125

# **Труды ГПНТБ СО РАН**

Научно-практический журнал

**№ 4 (28) | 2025**

Редакторы: Д. И. Ковалева, И. О. Малая, Е. В. Тараканова

Корректоры: А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопригора

Библиографическое редактирование: Н. Ю. Ломега, Е. И. Лукьянова, О. М. Белоусова

Перевод: О. П. Федотова

Компьютерная верстка и дизайн: У. С. Симонова

**Учредитель-издатель:**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Государственная публичная научно-техническая библиотека

Сибирского отделения Российской академии наук

**Адрес издателя:**

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

Сдано в набор 15.12.2025. Дата выхода в свет 26.01.2026

Печать цифровая. Усл. печ. л. 7.36. Уч.-изд. л. 12,8

Формат 60×84/8. Бумага писчая

Тираж 200 экз. Заказ № 248

Свободная цена

**Адрес редакции:**

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН

Тел.: (383) 373-06-16

e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

**Полиграфический участок (типография)**

ГПНТБ СО РАН

630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15



