



ТРУДЫ ГПНТБ СО РАН

Научный журнал

ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Коллекция «Библиотека В. Д. Набокова»
в фонде Военной исторической
библиотеки Генерального штаба
Вооруженных Сил Российской
Федерации

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ

Децентрализация библиотечной
системы России: баланс между
единой повесткой и региональным
разнообразием

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Виртуальное пространство
библиотеки – интеллектуальный ресурс
для генерации и аккумуляции знаний



№ 1 (29) | 2026 | ЯНВАРЬ – МАРТ



ТРУДЫ
ГПНТБ
СО РАН

ISSN 2618-7515 (Print)
ISSN 2712-7915 (Online)

Proceedings of SPSTL SB RAS

Научный журнал

№ 1 (29) | 2026

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН)

Периодичность: 4 раза в год
Выходит с 2019 г.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-76195 от 08 июля 2019 г.

Журнал входит в Единый государственный перечень научных изданий – «Белый список» (уровень 2), в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (категория 2) по специальности 5.10.4 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические науки, педагогические науки).

Публикуемые материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора.

Founder: Federal State Budgetary Institution of Science State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS)

Frequency: 4 times a year
Published since 2019

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration Certificate PE No. FS 77-76195 dated July 08, 2019

The journal enters the United State List of Scientific Publications – "White List" (Level 2), the List of reviewed scientific editions in which the basic scientific results of dissertation thesis for competition on scientific degree of the Candidate of Science and Doctor of Science on specialty 5.10.4. – Library Science, Bibliography and Book Science (Historical Sciences, Pedagogical Sciences) must be published.

Published materials have undergone peer review and expert selection.

© ГПНТБ СО РАН, оформление макета, 2026

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» – Е33034

Подписной индекс каталога периодики «Урал-Пресс» – 33034

На обложке

«Девушка с книгой» («Читающая студентка») – одна из фигур скульптурной группы «Социалистический труд и знание», установленной в 1938 году на парапете фасада главного здания Российской государственной библиотеки на Моховой улице. Выполнена по эскизам Елены Александровны Янсон-Манизер (1890–1971).

Автор фото – Мария Говтвань, РГБ.

Благодарим администрацию РГБ за предоставленный материал и сотрудничество!

Труды ГПНТБ СО РАН научный журнал

Редакционная коллегия

Главный редактор Е. Б. Артемьева,
д-р пед. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

М. А. Плешакова, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск) –
зам. главного редактора,

М. Ч. Куулар, ГПНТБ СО РАН (Россия,
Новосибирск) – ответственный секретарь,

Е. В. Балашова, канд. пед. наук, доцент,
АГИК (Россия, Барнаул)

А. И. Букреев, канд. ист. наук, доцент,
ИИНЦ – ВИБ ГШ ВС РФ (Россия,
Санкт-Петербург)

Г. М. Вихрева, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Гендина, д-р пед. наук, профессор,
МГИК (Россия, Москва)

Ю. Н. Дрешер, д-р пед. наук, профессор,
КазГИК (Россия, Казань)

С. В. Козлов, канд. ист. наук, доцент,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

М. Н. Колесникова, д-р пед. наук,
профессор, СПбГИК (Россия,
Санкт-Петербург)

Н. К. Леликова, д-р ист. наук, РНБ
(Россия, Санкт-Петербург)

С. Н. Лютов, д-р ист. наук, профессор
(Россия, Новосибирск)

М. С. Маадыр, канд. ист. наук, доцент,
ТувГУ (Россия, Кызыл)

С. В. Максимова, канд. ист. наук,
НБ РС (Я) (Россия, Якутск)

А. Р. Мансурова, д-р ист. наук, доцент,
КазГИК (Россия, Казань)

А. М. Панченко, д-р ист. наук, доцент,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. И. Подкорытова, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

В. В. Подопригора, канд. филол. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Н. С. Редькина, д-р пед. наук, доцент,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

П. П. Трескова, канд. пед. наук,
ЦНБ УрО РАН (Россия, Екатеринбург)

И. С. Трояк, канд. ист. наук, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

О. П. Федотова, канд. пед. наук,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Редакционный совет

Председатель И. В. Лизунова,
д-р ист. наук, доцент, ГПНТБ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Н. Е. Каленов, д-р техн. наук, профессор,
НИЦ «Курчатовский институт»
(Россия, Москва)

О. Л. Лаврик, д-р пед. наук, профессор,
ГПНТБ СО РАН (Россия, Новосибирск)

Т. В. Майстрович, д-р пед. наук (Россия,
Москва)

В. М. Рынков, д-р ист. наук, ИИ СО РАН
(Россия, Новосибирск)

Ю. В. Шатин, д-р филол. наук, профессор,
ИФЛ СО РАН (Россия, Новосибирск)

З. Ш. Бердиева, ФБАН Республики
Узбекистан (Узбекистан, Ташкент)

Ш. Т. Гулиева, канд. филол. наук, доцент,
ЦНБ НАНА (Азербайджан, Баку)

Д. Х. Файзализода, д-р пед. наук,
профессор, НБ Таджикистана
(Таджикистан, Душанбе)

P. Ranaweera, магистр, Национальный
институт библиотечно-информационных
наук Университета Коломбо (Шри-Ланка,
Коломбо)

S. Singh, PhD, профессор, Университет
им. Гуру Нанак Дэв (Индия, Амритсар)

Y. He, PhD, профессор, Школа управления
информации Хэйлунцзянского
университета (Китай, Харбин)

Proceedings of SPSTL SB RAS scientific journal

Editorial Board

Editor-in-Chief E. B. Artemyeva,
Dr. Sci. (Ped.), SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk)

M. A. Pleshakova, Cand. Sci (Ped.)
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk) –
Deputy Chief Editor,

M. Ch. Kuular, SPSTL SB RAS
(Russia, Novosibirsk) – executive secretary,

E. V. Balashova, Cand. Sci. (Ped.),
Associate Professor, ASIC (Russia, Barnaul)

A. I. Bukreev, Cand. Sci. (Hist.),
Associate Professor, IHSC–MHL GS AF RF
(Russia, Saint Petersburg)

G. M. Vikhreva, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Gendina, Dr. Sci. (Ped.),
Professor, MSIC (Russia, Moscow)

Yu. N. Dresher, Dr. Sci. (Ped.),
Professor, KazSIC (Russia, Kazan)

S. V. Kozlov, Cand. Sci. (Hist.), Associate
Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

M. N. Kolesnikova, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
SPbSIC (Russia, Saint Petersburg)

N. K. Lelikova, Dr. Sci. (Hist.), RNL
(Russia, Saint Petersburg)

S. N. Lyutov, Dr. Sci. (Hist.), Professor
(Russia, Novosibirsk)

M. S. Maadyr, Cand. Sci. (Hist.),
Associate Professor, TuvSU (Russia, Kyzyl)

S. V. Maksimova, Cand. Sci. (Hist.),
NLRS (Ya) (Russia, Yakutsk)

A. R. Mansurova, Dr. Sci. (Hist.),
Associate Professor, KazSIC (Russia, Kazan)

A. M. Panchenko, Dr. Sci. (Hist.), Associate
Professor, SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. I. Podkorytova, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

V. V. Podoprighora, Cand. Sci. (Philol.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. S. Redkina, Dr. Sci. (Ped.),
Associate Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

P. P. Treskova, Cand. Sci. (Ped.),
CSL UrB RAN (Russia, Ekaterinburg)

I. S. Troyak, Cand. Sci. (Hist.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

O. P. Fedotova, Cand. Sci. (Ped.),
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Editorial Council

Chairman I. V. Lizunova,
Dr. Sci. (Hist.), Associate Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

N. E. Kalenov, Dr. Sci. (Tech.), Professor,
NRC "Kurchatov institute" (Russia, Moscow)

O. L. Lavrik, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
SPSTL SB RAS (Russia, Novosibirsk)

T. V. Maistrovich, Dr. Sci. (Ped.),
(Russia, Moscow)

V. M. Rynkov, Dr. Sci. (Hist.), IH SB RAS
(Russia, Novosibirsk)

Yu. V. Shatin, Dr. Sci. (Philol.), Professor,
IPh SB RAS (Russia, Novosibirsk)

Z. Sh. Berdieva, FLAS Uzbekistan Republic
(Uzbekistan, Tashkent)

Sh. T. Gulieva, Cand. Sci. (Philol.), CNL NANA
(Azerbaijan, Baku)

D. H. Faizalizoda, Dr. Sci. (Ped.), Professor,
NL Tajikistan (Tajikistan, Dyushanbe)

P. Ranaweera, Master, National Institute
of Library and Information Sciences, Colom-
bo University (Shri-Lanka, Colombo)

S. Singh, PhD, Professor, University named
after Guru Nanak Dev (India, Amritsar)

Y. He, PhD, Professor, School of Information
Management, Heilongjiang University
(China, Harbin)

СОДЕРЖАНИЕ

- 7 | Редакционная статья
- КНИЖНОЕ НАСЛЕДИЕ И КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА**
- 11 | *О. Н. Альшевская*
Читающий регион: роль органов власти и управления в развитии инфраструктуры для чтения в Сибири и на Дальнем Востоке
- 20 | *Н. С. Андросова*
Эго-документы как объект исторического исследования: истоки и эволюция подходов
- 29 | *А. М. Панченко*
Послевоенные письма ветеранов-фронтовиков как эго-документы о Великой Отечественной войне
- 38 | *А. В. Засыпкин*
Коллекция «Библиотека В. Д. Набокова» в фонде Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации
- 45 | *Ю. В. Тимофеева*
Чтение периодики в Троицкосавской общественной библиотеке в 1891–1909 гг.
- 55 | *Е. А. Базылева*
Библиотеки Императорского Русского географического общества: принципы формирования и развития
- БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ**
- 62 | *С. В. Соколов*
Децентрализация библиотечной системы России: баланс между единой повесткой и региональным разнообразием
- 67 | *Е. Н. Касянчук, А. В. Бархатов, Р. А. Барышев*
Формирование единой системы ресурсной поддержки организаций высшего образования и науки Красноярского края
- 75 | *М. А. Пекшева*
Научная библиотека в системе популяризации научного знания
- 83 | *А. С. Павлова*
Анализ информационных потребностей пользователей для актуализации Тематико-типологического плана комплектования научной библиотеки
- ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ДИСКУССИИ**
- 96 | *М. Ю. Нещерет, Е. И. Зимина, Ю. В. Самодова*
Научная деятельность национальных библиотек: по материалам сайтов крупнейших библиотек мира
- ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ, РЕСУРСЫ И ТЕХНОЛОГИИ**
- 106 | *Ю. В. Маслова*
Виртуальное пространство библиотеки – интеллектуальный ресурс для генерации и аккумуляции знаний
- НЕПРЕРЫВНОЕ БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**
- 114 | *Т. О. Серебрянникова, М. В. Стегаева*
Векторы развития профессионализма студентов библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры
- ИНФОРМАЦИЯ**
- 122 | *Д. Валиев*
Организация повышения квалификации в Центре библиотечного образования и инноваций Национальной библиотеки Таджикистана

CONTENTS

7	Editorial
	BOOK HERITAGE AND BOOK CULTURE
11	<i>O. N. Alshevskaya</i> The Reading Region: the Government and Management Bodies' Role in the Development of Infrastructure for Reading in Siberia and the Far East
20	<i>N. S. Androsova</i> Ego-documents as an Object of Historical Research: Origins and Evolution of Approaches
29	<i>A. M. Panchenko</i> Post-War Letters of Front-Line Veterans as Ego Documents about the Great Patriotic War
38	<i>A. V. Zasyplin</i> The Collection "Library of V. D. Nabokov" in the Holdings of the Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation
45	<i>Y. V. Timofeeva</i> Reading Periodicals at the Troitskosavsky Public Library in 1891–1909
55	<i>E. A. Bazyleva</i> Libraries of the Imperial Russian Geographical Society: Principles of Formation and Development
	LIBRARY, BIBLIOGRAPHY SCIENCE
62	<i>S. V. Sokolov</i> Decentralization of the Russian Library System: the Balance between the Unified Agenda and Regional Diversity
67	<i>E. N. Kasyanchuk, A. V. Barkhatov, R. A. Baryshev</i> Formation of the Unified Resource Support System for Higher Education and Scientific Institutions of the Krasnoyarsk Territory
75	<i>M. A. Peksheva</i> Scientific Library in the System of Popularizing Scientific Knowledge
83	<i>A. S. Pavlova</i> Information Needs of Users Analysis for Updating the Thematic and Typological Acquisition Plan of the Scientific Library
	SUMMARIES, REVIEWS, DISCUSSIONS
96	<i>M. Yu. Neshcheret, E. I. Zimina, Yu. V. Samodova</i> Scientific Activities of National Libraries: on the Materials of Websites of the Largest Libraries in the World
	INFORMATION AND LIBRARY SYSTEMS, RESOURCES AND TECHNOLOGIES
106	<i>Yu. V. Maslova</i> Library Virtual Space: an Intellectual Resource for the Generation and Accumulation of Knowledge
	LIFELONG LIBRARY EDUCATION
114	<i>T. O. Serebryannikova, M. V. Stegaeva</i> Vectors of Developing Professionalism of Students of the Library and Information Faculty of the St. Petersburg State Institute of Culture
	INFORMATION
122	<i>D. Valiev</i> Organization of advanced training at the Center for Library Education and Innovation of the National Library of Tajikistan

Редакционная статья

Editorial

Краткие итоги деятельности научного журнала «Труды ГПНТБ СО РАН» в 2025 г., рецензенты статей

Brief results of the work of the scientific journal "Proceedings of SPSTL SB RAS in 2025", reviewers of articles

В 2025 г. в научном журнале «Труды ГПНТБ СО РАН» было опубликовано 60 научных статей и информационных материалов: 12 статей, посвященных истории книги, книжному наследию и развитию книжной культуры, 16 – проблемам библиотекостроения и библиографоведения, 7 – вопросам развития информационно-библиотечных систем, ресурсов и технологий, 8 – тенденциям развития непрерывного библиотечного образования; научных обзоров/рецензий/дискуссий – 5. Авторами публикаций выступили 75 ученых и специалистов.

Все представленные материалы прошли тщательное рецензирование силами 67 экспертов, которым редакция выражает искреннюю признательность. Среди них были 29 сотрудников ГПНТБ СО РАН и 38 внешних рецензентов, из их числа 19 стали новыми участниками рецензионного процесса.

Рецензенты – сотрудники ГПНТБ СО РАН

1. *Ольга Николаевна Альшеевская*, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории книговедения, ГПНТБ СО РАН – 5 рецензий
2. *Алексей Олегович Анисимов*, кандидат исторических наук, научный сотрудник, зав. лабораторией книговедения, ГПНТБ СО РАН
3. *Елена Борисовна Артемьева*, доктор педагогических наук, главный научный сотрудник, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы, ГПНТБ СО РАН – 5 рецензий
4. *Сергей Романович Баженов*, кандидат технических наук, научный сотрудник отдела научных исследований открытой науки, зав. отделом автоматизированных систем, ГПНТБ СО РАН
5. *Елена Анатольевна Базылева*, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, ГПНТБ СО РАН

6. *Татьяна Валерияновна Бахтеева*, младший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, зав. отделом хранения фондов, ГПНТБ СО РАН – 2 рецензии, новый рецензент

7. *Татьяна Владимировна Бусыгина*, кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник, зав. отделом научной библиографии, ГПНТБ СО РАН

8. *Галина Михайловна Вихрева*, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, ГПНТБ СО РАН – 2 рецензии

9. *Татьяна Николаевна Илюшечкина*, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник отдела редких книг и рукописей, ГПНТБ СО РАН – 3 рецензии

10. *Татьяна Альбертовна Калюжная*, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, ГПНТБ СО РАН – 2 рецензии

11. *Сергей Васильевич Козлов*, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, ГПНТБ СО РАН – 4 рецензии

12. *Татьяна Николаевна Мельникова*, кандидат педагогических наук, научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, ГПНТБ СО РАН – 2 рецензии

13. *Александр Григорьевич Минаков*, кандидат исторических наук, научный сотрудник лаборатории книговедения, ГПНТБ СО РАН

14. *Ольга Викторовна Морева*, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, ГПНТБ СО РАН

15. *Наталья Васильевна Новикова*, зав. отделом поддержки технологий и инноваций, ГПНТБ СО РАН

16. *Анатолий Михайлович Панченко*, доктор исторических наук, доцент, главный научный

сотрудник лаборатории книговедения, ГПНТБ СО РАН – 2 рецензии

17. *Мария Александровна Плешакова*, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, зав. лабораторией информационно-системного анализа, ГПНТБ СО РАН – 2 рецензии

18. *Евгений Александрович Плешкевич*, доктор педагогических наук, главный научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, ГПНТБ СО РАН

19. *Наталья Ивановна Подкорытова*, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы – 2 рецензии

20. *Василий Вячеславович Подопризора*, кандидат филологических наук, научный сотрудник отдела редких книг и рукописей, ГПНТБ СО РАН

21. *Наталья Степановна Редькина*, доктор педагогических наук, доцент, главный научный сотрудник, зав. отделом научных исследований открытой науки, ГПНТБ СО РАН

22. *Елена Нальевна Савенко*, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории книговедения, ГПНТБ СО РАН – 2 рецензии

23. *Ирина Сергеевна Трояк*, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, ученый секретарь, ГПНТБ СО РАН

24. *Екатерина Николаевна Туманик*, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, ГПНТБ СО РАН

25. *Ольга Михайловна Ударцева*, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научных исследований открытой науки, ГПНТБ СО РАН

26. *Ольга Павловна Федотова*, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, ГПНТБ СО РАН – 4 рецензии

27. *Людмила Борисовна Шевченко*, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научных исследований открытой науки, ГПНТБ СО РАН

28. *Виктор Альбертович Эрлих*, доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, ГПНТБ СО РАН – 2 рецензии

29. *Инна Геннадьевна Юдина*, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории информационно-системного анализа, ГПНТБ СО РАН

Внешние рецензенты

1. *Ольга Ильинична Афанасьева*, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности и гуманитарных дисциплин, Арктический государственный институт культуры и искусств (Россия, Якутск) – 2 рецензии

2. *Елена Васильевна Балашова*, кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой библио-

тековедения и информационных технологий, Алтайский государственный институт культуры (Россия, Барнаул) – 3 рецензии

3. *Дмитрий Владимирович Березняков*, кандидат политических наук, доцент, зав. кафедрой политологии Института философии и права, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (Россия, Новосибирск) – новый рецензент

4. *Александр Иванович Букреев*, кандидат исторических наук, доцент, руководитель, ФКУ «Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, (Россия, Санкт-Петербург)

5. *Алена Юрьевна Герасименко*, младший научный сотрудник, Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук (Россия, Екатеринбург) – новый рецензент

6. *Олег Вячеславович Григорьев*, доктор исторических наук, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры философских и социально-экономических дисциплин, Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации (Россия, Санкт-Петербург) – новый рецензент

7. *Мария Сергеевна Давыдова*, заместитель директора, Новосибирская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих, (Россия, Новосибирск) – новый рецензент

8. *Ольга Владимировна Дворовенко*, кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой технологии документальных и медиакоммуникаций, Кемеровский государственный институт культуры (Россия, Кемерово)

9. *Ирина Вячеславовна Домбровская*, кандидат педагогических наук, зав. сектором организации библиотечного дела – заместитель заведующего научно-методическим отделом, Российская национальная библиотека (Россия, Санкт-Петербург) – 2 рецензии, новый рецензент

10. *Николай Евгеньевич Каленов*, доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник, Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» (Россия, Москва)

11. *Марина Николаевна Колесникова*, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой библиотековедения и теории чтения, Санкт-Петербургский государственный институт культуры (Россия, Санкт-Петербург)

12. *Татьяна Валентиновна Кузнецова*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и международных отношений, руководитель проектов, факультет международных отношений Института управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Президентская академия) (Россия, Москва)

13. *Михаил Владимирович Курмаев*, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры библиотечно-информационных ресурсов факультета гуманитарных технологий и дизайна, Самарский

государственный институт культуры (Россия, Самара) – новый рецензент

14. *Галина Федосьевна Леверьева*, кандидат педагогических наук, доцент, зав. научно-методическим центром, Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) (Россия, Якутск)

15. *Мая Салчаковна Маадыр*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории, археологии и документоведения исторического факультета, Тувинский государственный университет (Россия, Кызыл)

16. *Елена Антониновна Макарова*, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры общего литературоведения, издательского дела и редактирования филологического факультета, Национальный исследовательский Томский государственный университет (Россия, Томск)

17. *Оксана Владимировна Макеева*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-культурной и библиотечной деятельности Института культуры и молодежной политики, Новосибирский государственный педагогический университет (Россия, Новосибирск)

18. *Саргылана Васильевна Максимова*, кандидат исторических наук, доцент, директор, Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) (Россия, Якутск) – 2 рецензии

19. *Инна Николаевна Мамкина*, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Забайкальского научного центра, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук (Россия, Чита) – новый рецензент

20. *Айслу Радифовна Мансурова*, доктор исторических наук, зав. сектором регионоведения и социокультурных исследований, Институт татарской энциклопедии и регионоведения Академии наук Республики Татарстан (Россия, Казань) – новый рецензент

21. *Михаил Анатольевич Мельниченко*, кандидат исторических наук, директор Центра изучения эго-документов «Прожито», директор архива, Европейский университет в Санкт-Петербурге (Россия, Санкт-Петербург) – новый рецензент

22. *Альмира Шевкетовна Меркулова*, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры технологии документальных и медиакоммуникаций, Кемеровский государственный институт культуры (Россия, Кемерово) – новый рецензент

23. *Мария Владимировна Нерюева*, кандидат исторических наук, главный специалист отдела научно-организационной работы, Российская государственная библиотека (Россия, Москва) – новый рецензент

24. *Галина Борисовна Паршукова*, доктор культурологии, доцент, главный научный сотрудник, и. о. начальника научно-исследовательского отдела; Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А. Д. Крячкова; профессор кафедры социально-культурной и библиотечной деятельности Института культуры и молодежной политики,

Новосибирский государственный педагогический университет (Россия, Новосибирск) – 3 рецензии

25. *Ирина Витальевна Подик*, кандидат педагогических наук, директор Научной библиотеки, Тувинский государственный университет (Россия, Кызыл)

26. *Ольга Васильевна Серова*, заместитель генерального директора по хранению и обслуживанию, Российская государственная библиотека (Россия, Москва) – новый рецензент

27. *Сергей Валерьевич Соколов*, зав. научно-исследовательским отделом библиотекосведения, Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) (Россия, Москва) – новый рецензент

28. *Елена Николаевна Струкова*, кандидат исторических наук, доцент факультета истории, специальных исторических и гуманитарных дисциплин и военно-мемориальной работы, Российский государственный социальный университет (Россия, Москва)

29. *Любовь Геннадиевна Тараненко*, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры технологии документальных и медиакоммуникаций, декан факультета информационных, библиотечных и музейных технологий, Кемеровский государственный институт культуры (Россия, Кемерово)

30. *Елена Владимировна Тесля*, кандидат педагогических наук, руководитель, Международная школа по научным коммуникациям (Россия, Омск) – 2 рецензии

31. *Ирина Петровна Тикунова*, кандидат философских наук, начальник управления научной и методической деятельности, зав. центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, Российская государственная библиотека (Россия, Москва)

32. *Полина Прокопьевна Трескова*, кандидат педагогических наук, советник, зав. отделом научной исследовательской работы, Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук (Россия, Екатеринбург) – 3 рецензии

33. *Ольга Борисовна Ушакова*, руководитель проектного офиса «Национальное библиографическое агентство», Российская государственная библиотека (Россия, Москва) – новый рецензент

34. *Борис Васильевич Федотов*, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры технологий обучения, педагогики и психологии Инженерного института, доцент кафедры социально-коммуникативных технологий Института базовых дисциплин, Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий,

Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (Россия, Новосибирск)

35. *Ольга Васильевна Фенцель*, кандидат педагогических наук, зав. научно-методическим отделом, Томская областная универсальная научная библиотека (Россия, Томск) – 2 рецензии, новый рецензент

36. *Михаил Викторович Шиловский*, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории, культуры и искусств Гуманитарного

института, зав. сектором истории второй половины XVI – начала XX в., Новосибирский государственный университет, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (Россия, Новосибирск) – новый рецензент

37. *Александр Николаевич Щерба*, доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела (военной истории Северо-Западного региона РФ) Научно-исследовательского института (военной истории), Военная академия Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации (Россия, Москва) – новый рецензент

38. *Ирина Всеволодовна Эйдемиллер*, зав. сектором изучения библиотечных фондов Научно-методического отдела, Российская национальная библиотека (Россия, Санкт-Петербург) – новый рецензент

Благодарим рецензентов, принимавших участие в подготовке статей нашего издания, а также специалистов, осуществляющих литературное и библиографическое редактирование, которые очень квалифицированно и тщательно работают с каждой поступившей рукописью. Авторам желаем новых идей и свершений и приглашаем к плодотворному сотрудничеству!

Материал подготовила М. Ч. Куулар, ответственный секретарь научного журнала «Труды ГПНТБ СО РАН»

The material was prepared by M. Ch. Kuular, Executive secretary of the scientific journal "Proceedings of SPSTL SB RAS"

Научная статья
УДК 028:353(571.1/.6)
DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-1>



Читающий регион: роль органов власти и управления в развитии инфраструктуры для чтения в Сибири и на Дальнем Востоке

The Reading Region: the Government and Management Bodies' Role in the Development of Infrastructure for Reading in Siberia and the Far East

© **Альшевская Ольга Николаевна**

кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630008, Россия
ORCID: [0000-0002-8024-8967](https://orcid.org/0000-0002-8024-8967)
e-mail: alshevsk@yandex.ru

Alshevskaya Olga Nikolaevna

Candidate of Historical Sciences, Leading researcher, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., 630008, Novosibirsk, Russia
ORCID: [0000-0002-8024-8967](https://orcid.org/0000-0002-8024-8967)
e-mail: alshevsk@yandex.ru

Аннотация. Цель статьи – исследование инициатив по продвижению книги и чтения в Сибири и на Дальнем Востоке; выявление тенденций и перспектив в этой области. Представлены стратегические правительственные инициативы, рассматривающие проблемы книги и чтения в качестве приоритетных. На основании материалов проекта «Культурная карта России. Литература. Чтение» и Всероссийского конкурса «Самый читающий регион» проанализирован вклад органов исполнительной и законодательной власти Сибирского и Дальневосточного регионов в развитие инфраструктуры для чтения, охарактеризованы элементы системы поддержки книжного дела на региональном уровне, исследованы эффективные решения и лучшие практики вовлечения населения в литературно-книжную среду. В статье представлены показатели деятельности библиотек, организации мероприятий по продвижению книги и чтения в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах в 2019–2021 гг. Выявлены лидеры по количеству состоявшихся книжных литературных событий (регионального, городского и локального уровней). Создание и реализация «Литературных карт» (электронных ресурсов по литературному краеведению) определены как важный фактор развития литературного потенциала регионов. Выявлены общие тенденции деятельности по продвижению книги и чтения в регионах. Констатируется ведущая роль центральных библиотек субъектов Российской Федерации в процессе продвижения книги и чтения в регионах.

Abstract. The purpose of this article is to study initiatives to promote books and reading in Siberia and the Far East, identify trends and prospects. The article presents strategic government initiatives that prioritize books and reading. Based on the materials of the “Cultural Map of Russia. Literature. Reading” project and the All-Russian competition “The Most Reading Region”, the contribution of the executive and legislative authorities of the Siberian and Far Eastern region to the development of reading infrastructure is analyzed, elements of the book support system at the regional level are characterized, effective solutions and best practices for engaging the population in the literary and book environment are analyzed. The activity indicators of libraries and organization of events to promote books and reading in the Siberian and Far Eastern Federal Districts in 2019–2021 are analyzed. Leaders in the number of book-related literary events (regional, city, and local levels) are identified. The creation and implementation of “Literary Maps” (electronic resources on literary local history) are identified as an important factor in the development of the literary potential of the regions. General trends in book and reading promotion in the regions are identified. The leading role of central libraries in the regions is recognized.

Ключевые слова: инфраструктура для чтения, Всероссийский конкурс «Самый читающий регион», звание «Литературный флагман России», «Культурная карта России. Литература. Чтение», продвижение книги и чтения, Сибирь, Дальний Восток

Для цитирования: Альшевская О. Н. Читающий регион: роль органов власти и управления в развитии инфраструктуры для чтения в Сибири и на Дальнем Востоке // Труды ГПНТБ СО РАН. 2026. № 1. С. 11–19. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-1>

Введение

За последние два десятилетия в нашей стране накоплен немалый опыт преодоления проблемных ситуаций в сфере чтения, который показал, что важнейшее условие по поддержке и развитию чтения – партнерское взаимодействие книгоиздательских, книгораспространяющих структур, библиотек, образовательных учреждений, общественных организаций при определяющей руководящей роли и финансовой поддержке органов власти и управления на федеральном и региональном уровнях. Поддержка книги и чтения в качестве приоритетных стратегических инициатив отражена в государственных нормативно-правовых актах (прил.). Цель статьи – представить результаты исследования инициатив по продвижению книги и чтения в Сибири и на Дальнем Востоке. Актуальность исследования определяется важностью анализа регионального опыта построения системы эффективного обмена информацией между элементами инфраструктуры для чтения, а также институтами управления, обеспечивающими развитие социокультурного пространства чтения.

Проблемы государственной поддержки книжного дела в Российской Федерации, анализ регионального опыта продвижения книги и чтения неоднократно поднимались в монографиях и статьях ученых и практиков книжного дела. С точки зрения развития книжного бизнеса, предпринимательства в книжном деле эти вопросы обстоятельно изучены в монографиях Б. С. Есенькина [1], А. Ф. Когана [2]. Региональный опыт реализации инициатив по продвижению чтения нашел отражение в статьях А. Л. Посадкова [3; 4], И. В. Лизуновой [5–9], О. Н. Альшевской [10–12], Е. В. Дмитриевой [13; 14] и др.

Исследовательскую базу составили материалы проектов «Культурная карта России. Литература. Чтение» (с 2014 г.)¹ и Всероссийского

¹ Индекс инфраструктуры для чтения российских регионов. 2016–2017. Москва, 2017. 199 с.; Культурная карта России. Литература. Чтение. Индекс инфраструктуры для чтения российских регионов. Отчет 2019–2020. Москва: Кн. индустрия [и др.], 2020. 208 с.; Культурная карта ... Отчет 2020–2021. Москва: Кн. индустрия [и др.], 2021. 211 с.

Keywords: reading infrastructure, All-Russian competition “The Most Reading Region”, title “Literary Flagship of Russia”, “Cultural Map of Russia. Literature. Reading”, promotion of books and reading, Siberia, the Far East

Citation: Alshevskaya O. N. The Reading Region: the Government and Management Bodies' Role in the Development of Infrastructure for Reading in Siberia and the Far East // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2026. No. 1. P. 11–19. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-1>

конкурса «Самый читающий регион» на звание «Литературный флагман России» (с 2015 г.)², реализуемых Российским книжным союзом совместно с журналом «Книжная индустрия» при поддержке Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (до 2020 г. Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям). Будучи интегрированы между собой, проекты представляют детальную картину тенденций и динамики развития регионов, обобщают и популяризуют лучшие региональные практики и таким образом служат эффективным инструментом продвижения книги и чтения в стране.

Развитие элементов инфраструктуры для чтения в Сибири и на Дальнем Востоке

Система поддержки книжного дела на региональном уровне определяется наличием государственных программ развития культуры в субъекте РФ; проектов поддержки интереса жителей к чтению и книге; собственных издательских программ и издательского совета при губернаторе; системы грантов, субсидий, других форм стимулирования и поощрения, предназначенных работникам книжного дела региона (премии, льготы, пособия, стипендии)³. При этом составные элементы инфраструктуры для чтения – книгоиздание, библиотечная сеть, книгораспространение, системы продвижения чтения и информирования – получают

² Всероссийский конкурс «Самый читающий регион» // Российский книжный союз: сайт. URL: https://bookunion.ru/news/vserossiyskiy_konkurs_samyy_chitayushchiy_region/?sphrase_id=29267 (дата обращения: 10.12.2024). Дата публикации: 04.06.2015; Анкеты субъектов Российской Федерации, входящих в Сибирский и Дальневосточный федеральные округа, присланные в 2019, 2022 гг. на Всероссийский конкурс «Самый читающий регион» на звание «Литературный флагман России»: республик Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия, Саха (Якутия); Алтайского, Забайкальского, Камчатского, Красноярского, Приморского, Хабаровского краев; Амурской, Иркутской, Кемеровской, Магаданской, Новосибирской, Омской, Сахалинской, Томской областей; Еврейской автономной области, Чукотского автономного округа // Текущий архив Комитета по поддержке и продвижению чтения Российского книжного союза (Москва).

³ Всероссийский конкурс «Самый читающий регион».

разную поддержку органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации [11].

Базовую инфраструктуру для реализации мероприятий по продвижению книги и чтения в регионах России составляют 250 областных/краевых библиотек, 1 300 литературных союзов и объединений, 600 литературных музеев (филиалов), 85 издательских советов при администрации субъектов Российской Федерации⁴.

Большое влияние на развитие книгоиздания в республиках, краях и областях Сибири и Дальнего Востока оказала деятельность созданных в 2007–2010 гг. при губернаторах издательских советов (экспертных, консультативных), инициировавших и формирующих проекты для региональных издательских программ (Алтайского, Камчатского краев, Новосибирской, Омской областей и др.).

Регионом с активной издательской политикой считается Алтайский край, где с 2010 г. при губернаторе работает научно-консультативный совет, утверждающий планы подготовки и реализации издательских проектов. Таким образом, в регионе появилась возможность реализовать множество масштабных инициатив: издание собраний сочинений В. М. Шукшина (в 8 и 9 т.), Г. Д. Гребенщикова (в 6 т.), В. Я. Шишкова (в 3 т.); «Истории Алтая» (в 3 т.); «Алтай в трудах ученых и путешественников XVIII – начала XX веков» (в 5 т.), «Театральная энциклопедия Алтайского края», серии «Алтай. Судьба. Эпоха», «Литературное наследие Алтая», «Издания для детей» и др.⁵

Правительство Новосибирской области с 2016 г. поддерживает региональную издательскую программу «Библиотека сибирской литературы», реализуемую в рамках деятельности Общественного экспертного совета при министерстве культуры Новосибирской области. С 2018 г. в одноименной книжной серии вышло в свет 18 изданий общим тиражом 18 400 экз. Традиционная практика для регионального бюджетного книгоиздания состоит в том, что продукция, выпущенная в рамках реализации издательских программ субъектов РФ, бесплатно поступает в фонды государственных и муниципальных библиотек.

Наиболее значима роль государства в обеспечении функционирования *библиотечной системы*. Библиотечная инфраструктура России, сохранившаяся с советского периода, на 98 % финансируется за счет федерального и регионального бюджетов. Объем библиотечных фондов в Российской

⁴ Культурная карта России. Литература. Чтение. Индекс инфраструктуры для чтения российских регионов. Отчет 2020–2021.

⁵ Издательская деятельность // Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова : сайт. URL: <https://akunb.altlib.ru/izdatelskaya-deyatelnost/>?ysclid=miy8kosn1m778820519 (дата обращения: 10.12.2025).

Федерации внушительна: в 2022 г. ежегодный книжный выпуск составляет 2,67 экз. на душу населения [15, с. 11], а объем библиотечных фондов в среднем по России – 4,28 экз. (2020 г. – 4,31) на душу населения [16]. На начало 2022 г. в ведении Министерства культуры насчитывалось более 40 тыс. библиотек областного и муниципального уровня [16], из них в Сибири – 5 976, на Дальнем Востоке – 2 403⁶ (табл. 1, 2).

От качества фондов и PR-активности библиотек зависит реализация большинства программ продвижения книги и чтения в регионах. При активной организационной и финансовой поддержке министерства культуры региона библиотечная сеть во главе с центральной научной библиотекой субъекта РФ – областной (краевой/республиканской) универсальной и/или научной библиотекой – инициирует и координирует программы в поддержку книги и чтения и в целом литературной жизни субъекта РФ [11]. Начиная с 2015 г., наряду с традиционной статьей расходов на комплектование, библиотеки стали получать деньги специально на организацию и проведение мероприятий (2015 г. – 279 млн руб.; в 2016 г. – 297,2 млн руб., 2019 г. – 625 млн руб., 2020 г. – 529 млн руб., 2021 г. – 522 млн руб.⁷).

Количество проводимых мероприятий ежегодно увеличивается. По данным анкет, присланных на Всероссийский конкурс «Самый читающий регион», в 2018 г. в целом по стране проведено около 800 тыс. мероприятий (регионального, городского и локального уровней) с общим охватом более 12 млн человек⁸, в 2022 г. – около 2 млн мероприятий, 46,3 млн человек [16]. С учетом количества населения регионов (показатель «Количество книжных литературных мероприятий на 100 человек») лидировали в Сибирском федеральном округе – Республика Тыва, в Дальневосточном – Магаданская область (табл. 1, 2).

Деятельность литературных объединений, СМИ, музеев, количество литературных премий и наград

В 2014–2015 гг. сотрудники областных (краевых, республиканских) научных библиотек реализовали проект «Литературная карта» (электронный ресурс по литературному краеведению), обозначив на карте и описав все места в регионах, связанные с именами писателей, так или иначе имеющих отношение к конкретному субъекту РФ.

⁶ Культурная карта России. Литература. Чтение. Индекс инфраструктуры для чтения российских регионов. 2020–2021. Москва, 2022. 212 с.

⁷ АИС «Статистика». Основные показатели работы отрасли. Библиотеки. URL: <https://stat.mkrf.ru/> (дата обращения: 20.10.2025).

⁸ Культурная карта России. Литература. Чтение. Индекс инфраструктуры для чтения российских регионов. Отчет 2019–2020.

Таблица 1
Table 1**Количество библиотек, количественные показатели проведения массовых мероприятий в Сибирском федеральном округе, 2021 г.****Number of libraries, quantitative indicators of mass events in the Siberian Federal District, 2021**

Субъект РФ	Областные/ краевые библиотеки	Книжные/ литературные мероприятия	Участники книжных/ литературных мероприятий	Книжные литературные мероприятия на 100 человек
Республика Алтай	157	6 400	130 000	1,720
Республика Тыва	173	16 293	989 809	4,308
Республика Хакасия	211	-	-	-
Алтайский край	960	-	-	-
Красноярский край	1 139	108 985	1 729 570	3,930
Иркутская область	745	53 832	5 803 324	2,006
Кемеровская область	598	89 999	2 109 427	4,756
Новосибирская область	859	78 670	1 425 240	2,293
Омская область	770	52 747	1 521 095	3,238
Томская область	320	37 700	611 800	3,550

Таблица 2
Table 2**Количественные показатели библиотек и массовых мероприятий в Дальневосточном федеральном округе, 2021 г.****Number of libraries, quantitative indicators of mass events in the Far Eastern Federal District, 2021**

Субъект РФ	Областные/ краевые библиотеки	Книжные/ литературные мероприятия	Участники книжных/ литературных мероприятий	Книжные литературные мероприятия на 100 человек
Республика Бурятия	434	40 229	853 941	4,862
Республика Саха (Якутия)	501	12 732	1 087 296	1,715
Забайкальский край	598	35 184	1 083 800	6,051
Камчатский край	101	-	-	-
Приморский край	382	36 878	969 000	2,216
Хабаровский край	302	34 607	727 527	3,294
Амурская область	345	-	-	-
Магаданская область	48	7 063	143 096	6,395
Сахалинская область	159	1 196	51 300	5,339
Еврейская автономная область	84	3 161	44 200	2,013
Чукотский автономный округ	43	-	-	-

В дальнейшем многое в PR-активности библиотек базировалось на литературном потенциале региона, его писательских традициях и внимании к ним местных администраций. Успешными проектами по продвижению книги и чтения в Сибири и на Дальнем Востоке стали: «Томская классика начинает свой путь» (2016), «Живые книги» (Сахалинская область, 2021); цикл мероприятий, посвященных 160-летию образования Амурской области (2019); «Год Н. Г. Доможакова в Хакасии» (2017); интернет-проект ВООК (Республика Бурятия, 2015); «Литературные традиции и библиотечные практики ежегодного праздника книги «Забайкальская осень»» (Забайкальский край, 2021); «Точка на карте: литературно-краеведческий десант по земле Уйкоаль» (Камчатский край, 2022); «Библиомарафон-2014» (Хабаровский край, 2015)⁹ и др.

Значительную роль в развитии литературного потенциала регионов играет деятельность литературных объединений. Согласно данным, полученным от регионов в ходе конкурса «Самый читающий регион», в России в 2021 г. насчитывалось 1 300 таких объединений с более 27 тыс. участников. В Сибири и на Дальнем Востоке действовало свыше 240 литературных объединений. Наибольшее их количество функционировало в Новосибирской (62) и Кемеровской (66) областях. В Республике Саха (Якутия) в 2022 г. 96 литературных общественных организаций (творческих объединений, отделений творческих союзов, кружков и т. д.) объединяло 1 936 участников. Сохранению культурных традиций в Сибири и на Дальнем Востоке способствует создание соответствующих музеев (комнат): в Кемеровской области действуют 18 таких музеев, в Иркутской области – 15, в Республике Саха (Якутия) – 28, в Приморском крае – 10 (табл. 3, 4).

Важное значение в продвижении книги и чтения, сохранения литературных традиций региона имеет выпуск литературных периодических изданий. Лидерами по этому показателю в Сибирском федеральном округе являются Кемеровская область, в Дальневосточном – Приморский край. В Красноярском крае выходило семь периодических литературных изданий (суммарный тираж 3 300 экз.): «Русло», «День и ночь», «Енисей», «Затесь», «Новый Енисейский литератор» (Красноярск), «Истоки» (Нижнеингашский район), «Истоки» (Сухобузимский район).

⁹ Анкеты субъектов РФ, входящих в состав Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, присланные в 2019, 2022 г. на Всероссийский конкурс «Самый читающий регион» на звание «Литературный флагман России»: республик Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия, Саха (Якутия); Алтайского, Забайкальского, Камчатского, Красноярского, Приморского, Хабаровского краев; Амурской, Иркутской, Кемеровской, Магаданской, Новосибирской, Омской, Сахалинской, Томской областей; Еврейской автономной области, Чукотского автономного округа // Текущий архив Комитета по поддержке и продвижению чтения Российского книжного союза (Москва).

Значимым катализатором развития элементов инфраструктуры для чтения являются разовые гранты, субсидирование, наградное и премиальное поощрение от губернаторов, правительств субъектов РФ, мэрий, муниципальных органов и др. Согласно данным, полученным от субъектов РФ в ходе конкурса «Самый читающий регион», в среднем по стране в регионе выплачивается 4,15 премий в области литературы и искусства. В Сибири и на Дальнем Востоке показатели несколько ниже. В некоторых регионах ежегодно вручается значительное число премий: в Республике Саха – 21, Кемеровской области – 10; в Еврейской автономной области, Республике Тыва, Забайкальском крае премии в сфере литературы единичны (табл. 3, 4).

Меры поддержки книжных магазинов

В отличие от библиотечного, поддержка книготоргового элемента инфраструктуры для чтения со стороны государства не предусмотрена действующим законодательством. До последнего времени элементы книготорговой инфраструктуры не располагали специальными (законодательно закрепленными именно для книготорговцев) мерами поддержки (налоговыми и прочими льготами). В связи с реализацией норм федерального закона от 2 июля 2021 г. № 335-ФЗ¹⁰ в ряде регионов действуют меры поддержки книжных магазинов (налоговые и кредитные льготы), в том числе предусмотренные подпрограммой «Развитие малого и среднего предпринимательства»:

- целевые гранты начинающим субъектам малого предпринимательства на создание собственного дела (Хабаровский край, Омская область и др.);
- субсидии в виде грантов для субъектов малого и среднего предпринимательства (Республика Тыва, Алтайский, Забайкальский, Хабаровский край, Магаданская область, Чукотский автономный округ);
- микрозаймы до 5 млн руб. доступны в Забайкальском крае (ставка от 7,5 % годовых) и в Иркутской области (ставка от 2,5 % годовых) и др.;
- займы и поручительства от региональных фондов поддержки малого предпринимательства, а также обучающие мероприятия по темам, связанным с осуществлением предпринимательской деятельности (Республика Бурятия, Забайкальский, Хабаровский край, Иркутская область, Чукотский автономный округ);
- «налоговые каникулы» для начинающих свой бизнес предпринимателей (республики Бурятия, Тыва, Забайкальский, Хабаровский край, Иркутская, Магаданская области, Чукотский автономный округ) и др.

¹⁰ О внесении изменения в статью 241 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»: федер. закон от 2 июля 2021 г. № 335-ФЗ // Президент России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47015> (дата обращения: 18.03.2024).

Таблица 3
Table 3

Количество литературных объединений и их участников, литературных СМИ и их тираж, литературных музеев, литературных премий и наград, Сибирский федеральный округ, 2021 г.

Number of literary associations and their members, literary media and their circulation, literary museums, literary prizes and awards, Siberian Federal District, 2021

Субъект РФ	Литературные объединения, кружки	Участники литературных объединений	Литературные СМИ	Тираж литературных СМИ	Литературные музеи	Литературные премии и награды
Республика Алтай	-	-	1	-	2	2
Республика Тыва	2	50	1	400	1	1
Республика Хакасия	12	-	-	-	-	-
Алтайский край	19	-	3	24 000	-	-
Красноярский край	2	76	7	3 300	2	8
Иркутская область	3	400	3	32 000	15	4
Кемеровская область	66	1198	15	47 100	18	10
Новосибирская область	62	1328	4	2 100	4	8
Омская область	2	114	10	2 950	5	2
Томская область	1	45	3	11 200	3	3

Таблица 4
Table 4

Количество литературных объединений и их участников, литературных СМИ и их тираж, литературных музеев, литературных премий и наград, Дальневосточный федеральный округ, 2021 г.

Number of literary associations and their members, literary media and their circulation, literary museums, literary prizes and awards, Far Eastern Federal District, 2021

Субъект РФ	Литературные объединения, кружки	Участники литературных объединений	Литературные СМИ	Тираж литературных СМИ	Литературные музеи	Литературные премии и награды
Республика Бурятия	16	195	3	11 800	12	8
Республика Саха (Якутия)	96	1 936	5	56 466	28	21
Забайкальский край	5	100	1	2 000	1	1
Камчатский край	1	1	0	0	0	2
Приморский край	2	56	28	110 180	10	3
Хабаровский край	19	354	2	3 100	6	2
Амурская область	2	-	1	300	-	-
Магаданская область	1	13	2	600	0	9
Сахалинская область	5	94	2	1 300	2	3
Еврейская автономная область	1	0	0	0	0	0
Чукотский автономный округ	-	-	-	-	-	-

Региональные комплексные программы поддержки книги и чтения

Учитывая сложный многоэлементный состав инфраструктуры для чтения и неравномерность состояния каждого из элементов, можно сделать вывод о необходимости комплексного подхода к ее развитию. На системное решение проблем нацелены региональные программы поддержки и развития чтения, реализация которых была инициирована Российским книжным союзом. Правительство РФ распоряжением № 719-р¹¹ обязало каждый субъект Российской Федерации разработать и принять такую программу. В Сибири и на Дальнем Востоке подобные программы были приняты в республиках Бурятия, Хакасия, Якутии (Саха), Алтайском и Красноярском краях, Новосибирской области и др.

Правительством Новосибирской области в 2021 г. принят «Комплекс мер по продвижению чтения в Новосибирской области на 2021–2030 гг.»¹² Основные направления программных мероприятий комплекса: популяризация чтения и книжной культуры; поддержка детского и юношеского чтения; развитие библиотек, книжного дела и книготорговой инфраструктуры; поддержка литературного творчества; обеспечение условий доступа к литературным произведениям для жителей Новосибирской области, испытывающих трудности в чтении традиционных плоскочастных текстов; научно-методическое обеспечение работы по продвижению чтения. Реализация комплекса приносит значимые результаты, системно, в партнерстве выстраивая работу отраслевых министерств, государственных, муниципальных и некоммерческих организаций. В 2025 г. была подготовлена новая редакция документа.

Заключение

В Сибири и на Дальнем Востоке отмечается различный вклад органов исполнительной и законодательной власти в развитие инфраструктуры для чтения. Сложность и неоднородность элементов такой инфраструктуры диктуют необходимость комплексного подхода к ее развитию, который реализуется в деятельности по принятию региональных программ продвижения чтения, инициированной Российским книжным союзом.

Работа по поддержке и развитию чтения в регионах Сибири и Дальнего Востока, направленная на внедрение эффективных решений и лучших практик вовлечения населения в литературно-книжную среду, способствовала тому, что субъекты

¹¹ URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-17042017-n-719-r-ob-utverzhdenii/> (дата обращения: 22.12.2025).

¹² О создании рабочей группы в целях развития книжной инфраструктуры и читательской активности в Новосибирской области : распоряжение губернатора Новосибир. обл. от 20.01.2021 № 7-р // Текущий архив Министерства культуры Новосибирской области.

Сибирского и Дальневосточного регионов неоднократно становились победителями Всероссийского конкурса «Самый читающий регион» на звание «Литературный флагман России»: Иркутская область (2018), Республика Саха (Якутия) (2020), Новосибирская область (2022). В 2021 г. в топ-20 Всероссийского конкурса около трети мест (6 из 20) заняли регионы, представляющие Сибирь и Дальний Восток.

Общие тенденции в деятельности по продвижению книги и чтения в регионах на современном этапе:

- интеграция всех сфер культуры;
- усиление кооперации и партнерства различных организаций и ведомств (федеральных и региональных властей, коммерческих структур, СМИ); вовлечение множества муниципальных образований; развитие межведомственного взаимодействия;
- разработка и реализация комплексных программ поддержки чтения в субъектах РФ;
- увеличение количества крупных долгосрочных проектов, в том числе межрегиональных;
- актуализация и продвижение литературных традиций региона, творчества писателей-земляков;
- наращивание усилий в работе с молодежью и детьми;
- разнообразие форм продвижения книги и чтения, в том числе новых, экспериментальных.

Именно библиотеки становятся катализаторами и модераторами деятельности по продвижению книги и чтения в регионах. Постоянно организуя различные мероприятия в этой сфере под патронатом региональных администраций, библиотеки являются локомотивами развития литературной среды и читательской культуры. Такая деятельность имеет долгосрочные перспективы и направлена на создание продуманной региональной инфраструктуры для чтения, обладающей высоким запасом прочности и адаптивностью, а также потенциальной возможностью ретрансляции на другие территории. Обобщение и освоение инноваций, выявление актуальных проблем способствуют установлению прямых контактов и развитию коммуникаций между органами власти, общественными организациями, учреждениями культуры и бизнеса, тем самым служат развитию приоритетных векторов в области культуры в целом и улучшению социально-культурной инфраструктуры регионов.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.» №122041100088-9.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье

Список литературы

1. Есенкин Б. С. Предпринимательство в книжном деле: теория и практика. Москва : Маркетинг, 2005. 402 с.
2. Коган А. Ф., Сократова Т. С. Книжный бизнес в России: состояние и перспективы. Москва : МГУП, 2010. 529 с.
3. Посадсков А. Л. Книгоиздание и местная власть: к истории взаимоотношений издателей с региональными администрациями Сибири и Дальнего Востока в 90-е гг. XX – 10-е гг. XXI в. // Библиосфера. 2019. № 4. С. 3–13. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-4-3-13>
4. Посадсков А. Л. Две реформы: сравнительная характеристика преобразований информационного пространства регионов России в середине 1960-х гг. и в конце XX – начале XXI в. (на примере Сибири и Дальнего Востока) // Одиннадцатые Макушинские чтения : материалы науч. конф. (Томск, 29–30 мая 2018 г.). Новосибирск, 2018. С. 323–333.
5. Лизунова И. В. Поддержка, продвижение и популяризация чтения современным российским профессиональным сообществом // Книга. Чтение. Медиасреда. 2024. Т. 2, № 1. С. 7–16. DOI: <https://doi.org/10.20913/BRM-2-1-1>
6. Лизунова И. В., Альшевская О. Н. В поисках путей развития региональной книжной культуры // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3. С. 99–107. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-99-107>
7. Лизунова И. В., Альшевская О. Н., Морева О. В. Читающий регион: эффективные решения в продвижении книги и чтения // Библиотекосведение. 2023. Т. 72, № 1. С. 29–39. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-1-29-39>
8. Лизунова И. В., Альшевская О. Н., Морева О. В. Книга и чтение в жизни современников: итоги V Международного книжного форума // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 4. С. 109–114. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-4-109-114>
9. Лизунова И. В., Альшевская О. Н. Читающий регион. Книга в жизни современников: итоги IV Международного книжного форума // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 4. С. 9–15. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-9-15>
10. Альшевская О. Н. Сибирь и Дальний Восток в конкурсе «Самый читающий регион» // Библиография и книговедение. 2023. № 4. С. 96–109. DOI: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2023-4-96-109>
11. Альшевская О. Н. Региональный опыт продвижения книги и чтения (на примере Сибири и Дальнего Востока) // Библиография. 2020. № 4. С. 53–66.
12. Альшевская О. Н., Кузаева И. В., Решетников И. Н. Книжная торговля в провинции: итоги мониторинга книго-торговых каналов в Новосибирской области // Библиография и книговедение. 2019. № 1. С. 34–39.
13. Дмитриева Е. В. Государственная политика развития регионального книгоиздания в Алтайском крае // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2018. № 2. С. 118–121.
14. Дмитриева Е. В. Издательская деятельность Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В. Я. Шишкова: 2011–2020 годы // Алтай библиотечный. Барнаул, 2021. Вып. 16. С. 106–113.
15. Книжный рынок России: состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой докл. / под общ. ред. В. В. Григорьева. Москва : М-во цифр. развития, связи и массовых коммуникаций Рос. Федерации, 2022. 91 с.
16. Культурная карта России: книжная инфраструктура регионов в 2022 году // Книжная индустрия. 2022. № 8. С. 58–65.

References

1. Esen'kin BS (2005) Entrepreneurship in the book business: theory and practice. Moscow: Marketing. (In Russ.).
2. Kogan AF and Sokratova TS (2010) Book business in Russia: state and prospects. Moscow: MGUP. (In Russ.).
3. Posadskov AL (2019) Book publishing and local government: the history of relations between publishers and regional administrations in Siberia and the Far East in the 90s of the XX – 10s of the XXI century. *Bibliosfera* 4: 3–13. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2019-4-3-13> (In Russ.).
4. Posadskov AL (2018) Two reforms: comparative characteristics of the transformations of the information space of the regions of Russia in the mid-1960s and in the late 20th – early 21st centuries (using the example of Siberia and the Far East). *Odninnadtsaty Makushinskije chteniya: materialy nauch. konf. (Tomsk, 29–30 maya 2018 g.)*. Novosibirsk, pp. 323–333. (In Russ.).
5. Lizunova IV (2024) Support, promotion and popularization of reading by the modern Russian professional community. *Kniga. Chtenie. Mediasreda* 2 (1): 7–16. DOI: <https://doi.org/10.20913/BRM-2-1-1> (In Russ.).
6. Lizunova IV and Alshevskaya ON (2023) Search for ways to develop regional book culture. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 99–107. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-99-107>
7. Lizunova IV, Alshevskaya ON and Moreva OV (2023) Reading region: effective solutions in promotion of books and reading. *Bibliotekovedenie* 72 (1): 29–39. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-1-29-39>
8. Lizunova IV, Alshevskaya ON and Moreva OV (2022) Book and reading in the life of contemporaries: results of the V International Book Forum. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 109–114. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-4-109-114>
9. Lizunova IV and Alshevskaya ON (2021) Reading region. Book in the life of contemporaries: results of the IV International Book Forum. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 9–15. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-4-9-15>
10. Alshevskaya ON (2023) Siberia and the Far East in the “Most reading region” competition. *Bibliografiya i knigovedenie* 4: 96–109. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2023-4-96-109>
11. Alshevskaya ON (2020) Regional experience in promoting books and reading (using the example of Siberia and the Far East). *Bibliografiya* 4: 53–66. (In Russ.).
12. Alshevskaya ON, Kuzaeva IV and Reshetnikov IN (2019) Book trade in the province: results of monitoring bookselling channels in the Novosibirsk region. *Bibliografiya i knigovedenie* 1: 34–39. (In Russ.).
13. Dmitrieva EV (2018) State policy for the development of regional book publishing in the Altai Territory. *Uchenye zapiski (Altaiskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv)* 2: 118–121. (In Russ.).
14. Dmitrieva EV (2021) Publishing activities of the Altai Regional Universal Scientific Library named after V. Ya. Shishkov: 2011–2020. *Altai bibliotchnyi*. Barnaul, iss. 16, pp. 106–113. (In Russ.).
15. Grigoriev VV (ed.) (2022) The Russian book market: status, trends and development prospects: industry report. Moscow: M-vo tsifr. razvitiya, svyazi i massovykh kommunikatsii Ros. Federatsii. (In Russ.).
16. (2022) Cultural map of Russia: regional book infrastructure in 2022. *Knizhnaya industriya* 8: 58–65. (In Russ.).

Основные нормативно-правовые акты, рассматривающие проблемы книги и чтения в качестве приоритетных (2014–2025 гг.)

Основы государственной культурной политики : утв. Указом Президента Рос. Федерации от 24 дек. 2014 г. № 808 (ред. от 17.07.2025) // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 22.12.2025).

Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : утв. Указом Президента Рос. Федерации от 9 нояб. 2022 г. № 809 // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 22.12.2025).

Стратегия комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года : утв. Указом Президента Рос. Федерации от 17 мая 2023 г. № 358 // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406788976/> (дата обращения: 22.12.2025).

Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения : утв. Указом Президента Рос. Федерации от 8 мая 2024 г. № 314 // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534> (дата обращения: 22.12.2025).

Основы государственной языковой политики Российской Федерации : утв. Указом Президента Рос. Федерации от 11 июля 2025 г. № 474 // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/52143> (дата обращения: 22.12.2025).

О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : Указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 // Президент России : сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73986> (дата обращения: 22.12.2025).

Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 3 июня 2017 г. № 1155-р

// Правительство России : сайт. URL: <http://government.ru/docs/all/111876/> (дата обращения: 22.12.2025).

Об утверждении комплекса мер по поддержке развития негосударственных организаций в сфере книготорговли : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 17 апр. 2017 г. № 719-р (ред. от 29.04.2021) // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации : сайт. URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstvavr-ot-17042017-n-719-r-ob-utverzhenii/> (дата обращения: 22.12.2025).

Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400356337/> (дата обращения: 22.12.2025).

«Концепция информационной безопасности детей в Российской Федерации : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 28 апр. 2023 г. № 1105-р // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406740607/> (дата обращения: 22.12.2025).

Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 11 сент. 2024 г. № 2501-р // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410284259/> (дата обращения: 22.12.2025).

Комплекс мер по патриотическому воспитанию и духовно-нравственному воспитанию молодежи в Российской Федерации до 2028 года : утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 23 окт. 2025 г. № 2970-р // Правительство России : сайт. URL: <http://government.ru/docs/all/161566/> (дата обращения: 22.12.2025).

Статья поступила в редакцию / Received 26.12.2025

Получена после доработки / Revised 19.01.2026

Принята для публикации / Accepted 20.02.2026

Научная статья

УДК 930.221

DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-2>

Эго-документы как объект исторического исследования: истоки и эволюция подходов

Ego-documents as an Object of Historical Research: Origins and Evolution of Approaches

© **Андросова Наталья Сергеевна**

младший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630008, Россия
ORCID: 0000-0003-3281-6306
e-mail: andronat58@yandex.ru

Androsova Natalia Sergeevna

Junior Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod St., Novosibirsk, 630008, Russia
ORCID: 0000-0003-3281-6306
e-mail: andronat58@yandex.ru

Аннотация. Цель статьи – представление эволюции исследовательских подходов к эго-документам в исторической науке, начиная с их философских истоков и заканчивая современными междисциплинарными практиками. Актуальность темы обусловлена возрастающим интересом к эго-документам в современной исторической науке, которая рассматривает их как ключевые источники для изучения субъективности, повседневности и идентичности. Установлено, что методологические основания включения эго-документов в исторический дискурс лежат в таких философских течениях, как герменевтика, феноменология и нарративная теория идентичности. Они сформировали подходы к эго-документам как к особым источникам исторического знания, дающим возможность углубленного анализа событий прошлого через индивидуальные тексты и смыслы. Особый вклад в перестройку исследовательской парадигмы внесла школа «Анналов», сместившая фокус с событийной истории и описания жизни известных личностей на ментальность и повседневность обычных людей. Германоязычная школа *Alltagsgeschichte* и микроисторический подход сформировали основные методы работы с личными свидетельствами. Отечественные исследователи обратились к изучению эго-документов вследствие отказа от идеологизированных советских схем, заимствуя терминологию и подходы истории повседневности и микроистории и вырабатывая собственные практики работы с этими источниками. В статье определены перспективы использования эго-документов в исследованиях, заключающиеся в консолидации социогуманитарных наук и дальнейшей цифровизации методов работы.

Abstract. The purpose of this article is to trace the evolution of research approaches to ego-documents in the historical scholarship, from their philosophical origins up to contemporary interdisciplinary practices. The relevance of this topic stems from the growing interest for ego-documents in the modern historical scholarship, which views them as key sources to study subjectivity, everyday life, and identity. It has been stated that methodological foundations for incorporating ego-documents into the historical discourse lie in such philosophical movements as hermeneutics, phenomenology, and narrative theory of identity. They have shaped approaches to ego-documents as special sources of historical knowledge, enabling an in-depth analysis of past events through individual texts and meanings. The “Annales” school made a special contribution to the restructuring of the research paradigm, shifting the focus from the event-based history and descriptions of lives of “individuals” to the mentality and everyday life of ordinary people. The German-language *Alltagsgeschichte* School and the microhistorical approach shaped the core methods of working with personal testimonies. Russian researchers’ rejection of ideologically driven Soviet paradigms resulted in their turn to the study of ego documents, borrowing terminology and approaches from everyday history and microhistory and developing their own practices for working with these sources. The article identifies the prospects for using personal sources in researches, consisting in consolidation of social sciences and humanities and further digitalization of research methods.

Ключевые слова: эго-документы, историческая наука, субъективность, микроистория, история повседневности, коллективная память, идентичность

Для цитирования: Андросова Н. С. Эго-документы как объект исторического исследования: истоки и эволюция подходов // Труды ГПНТБ СО РАН. 2026. № 1. С. 20–28. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-2>

Введение

В современном социогуманитарном знании все активнее используется термин «эго-документы», введенный в 1958 г. голландским историком Жаком Прессером для объединения в одну группу источников ярко выраженного личного характера – автобиографий, мемуаров, дневников, писем, журналов путешествий. По его определению, эго-документы – «это те исторические документы, в которых исследователь сталкивается с “Я” или иногда (Цезарь, Генри Адамс) “Он” как одновременно пишущим и присутствующим в тексте субъектом описания» [цит. по: 1, с. 185]. Значение подобных источников для исторических трудов связано с их способностью передавать личностный взгляд на события, детально фиксировать повседневные практики и раскрывать ценности и нормы конкретных сообществ – то, что остается за пределами официальных корпусов документов.

В советской исторической науке для анализа источников личного происхождения было выработано множество различных методов, направленных прежде всего на выявление фактов и определение их достоверности. Однако в научных работах эти источники играли второстепенную роль: выраженная субъективность эго-документов считалась главным аргументом против их широкого использования. Ситуация начала меняться с переоценкой роли субъективного опыта в историческом познании, с поворотом к изучению повседневности и развитием микроистории; вслед за зарубежной гуманитаристикой отечественные ученые стали активнее осваивать соответствующие понятия, подходы и методы. Настоящая статья исходит из того, что сегодня отсутствует цельная «карта» эволюции взглядов на эго-документы, которая бы одновременно связывала философские основания (герменевтика, феноменология, концепт нарративной идентичности) с практиками источниковедческого анализа и учитывала российскую специфику их применения. Цель работы – проследить путь от философских истоков к современным междисциплинарным и цифровым практикам, зафиксировать вклад зарубежных и отечественных школ и показать, какие возможности и ограничения эти практики вносят в исследование источников личного происхождения.

Keywords: ego-documents, historical science, subjectivity, microhistory, history of everyday life, collective memory, identity

Citation: Androsova N. S. Ego-documents as an Object of Historical Research: Origins and Evolution of Approaches // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2026. No. 1. P. 21–28. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-2>

Философские истоки изучения субъективности

Истоки изучения субъективности лежат в плоскости философского знания. Философские основания интереса к эго-документам обычно связывают с герменевтической и феноменологической традициями. Первым философом, который указал на значимость изучения субъективности и дал ей устойчивую методологическую форму, следует считать Вильгельма Дильтея (1833–1911). Он ввел понятие «наук о духе», подразумевавшее гуманитарные науки и противопоставленное «наукам о природе» (естественным). «Науки о духе» ориентируются не на обобщающее объяснение по типу естествознания, а на понимание – реконструкцию «внутреннего опыта», понимаемого философом как состояние сознания человека [2, с. 273]. Подлинный образ мира, по В. Дильтею, можно найти только в сознании, но для этого необходимо правильно анализировать факты, содержащиеся в нем.

Феноменология Эдмунда Гуссерля (1859–1938) усилила этот поворот к внутреннему опыту, так называемым внутренним основаниям. В работе «Кризис европейской науки и трансцендентальная феноменология» он диагностировал упадок объективистской рациональности и призвал вернуться к сознанию как внутреннему основанию и условию возможности знания. Гуссерль видел два пути развития науки: тупиковый путь натуралистического объективизма, игнорирующего конституирующую роль субъективности, и путь трансцендентальной феноменологии, которая рассматривает объективный мир как результат создающей деятельности сознания. По его мнению, «отсутствие истинной рациональности и является источником той уже невыносимой непроясненности, какую испытывает человек по отношению к своему собственному существованию и его бесконечным задачам» [3, с. 325–326]. Отсюда – предложение отказаться от «естественной установки» (обращения к внешнему миру), требование феноменологической редукции (эпохэ) и внимание к способам приобретения опыта: внешний мир становится феноменом сознания [3, с. 325–326].

Герменевтическая линия замыкается концепцией нарративной идентичности, принадлежащей французскому философу Полю Рикёру (1913–2005). По П. Рикёру, личная идентичность формируется через нарративы: только посредством рассказа создается такое отношение к себе, в котором субъект заявляет о себе как о себе и возлагает на себя действия, которые ему приписывает или может приписать другой [4, с. 101]. Этот подход П. Рикёр использует для решения проблем тождества личности, идентичности, а также субъекта и субъективности. Философ подчеркивает разницу между идентичностью-тождественностью и идентичностью-самостью [5, с. 146]. В одной из главных своих работ «Я-сам как другой» Рикёр формулирует четыре исследовательских вопроса: «Кто говорит?», «Кто действует?», «Кто рассказывает о себе?», «Кто является моральным субъектом вменения?» [5, с. 33–34] и оправдывает «косвенный, обходной анализ <...> через знаки, символы и тексты», поскольку они конститутивны для человека, способного «обозначать себя как говорящего, действующего, само-рассказывающего и вменяемого» [4, с. 103].

Важно подчеркнуть, что названные философские течения (герменевтика и феноменология) стали основой для научно-исторического интереса к эго-документам. Именно на пересечении герменевтики понимания, феноменологии и нарративной идентичности становится ясным, почему обращение к документам личного происхождения методологически оправдано.

В. Дильтей предложил идею «понимающей герменевтики», предполагающую понимание и истолкование личных текстов (воспоминаний и автобиографий) с целью анализа жизненных циклов каждого отдельного человека и в конечном итоге составления картины жизненной активности всего человечества. При таком понимании автобиографический текст является выражением духовного через рассказ автора о переживании им чувственных проявлений своей жизни [6, с. 69].

Предложенная В. Дильтеем идея изучения субъективности через автобиографические тексты была реализована его последователем, философом Георгом Мишем (1878–1965), поставившим феномен автобиографии в центр своих интересов. Г. Мишу принадлежит фундаментальный многотомный труд «История автобиографии», включающий сотни личных текстов, созданных начиная с античного периода. Как отмечает Ю. П. Зарецкий, Г. Миш в своей работе, как и в целом исследователи, использовавшие автобиографические свидетельства в тот период (в частности, швейцарский историк Я. Буркхардт), основывались на трех постулатах [7]:

1) история субъективности и история автобиографии связаны: трансформация индивида ведет за собой трансформацию порождаемых им текстов;

2) указанная трансформация имеет неравномерный, но прогрессивный характер: индивид с течением времени все больше обособляется, его личность усложняется, что, соответственно, проявляется в автобиографических текстах;

3) несмотря на историческую изменчивость, индивид/личность/я/субъект всегда присутствуют в обществе, являясь источником (само)сознания каждого отдельного человека.

При этом главным предметом в издаваемой Г. Мишем «Истории автобиографии» становится не сама автобиография как литературная форма, а «великий общечеловеческий процесс становления индивидуалистической личности, нашедший наиболее полное и яркое выражение в западном мире» [7, с. 220].

Значение идей Э. Гуссерля для исторической науки, помимо указания на необходимость анализа субъективного опыта, заключается еще и в том, что он первым в мировом социогуманитарном знании обратил внимание на значимость осмысления не только высоких теоретических абстракций, но и повседневности, «сферы человеческой обыденности», которую он определил как «жизненный мир» [8, с. 3].

П. Рикёр также отводил важное значение в изучении субъективности автобиографическим текстам. По П. Рикёру, посредничество читателя между автором и произведением является определяющим для его смысла [5, с. 190]. Любой нарратив уникален, и, обращаясь к аудитории через него, автор конструирует свою историю и идентичность. Всякая интерпретация, по П. Рикёру, нацелена на преодоление расстояния между прошедшей культурной эпохой, в которой был создан определенный текст, и самим интерпретатором. Герменевтика, таким образом, служит пониманием самого себя через другого, или иными словами – теорией операций понимания в их соотношении с интерпретацией текстов.

Таким образом, философские традиции герменевтики, феноменологии и нарративной теории идентичности не только обеспечили методологическую базу для изучения субъективности, но и создали теоретические предпосылки для интеграции эго-документов в исторический дискурс. Эти подходы позволили выйти за рамки классического фактоцентризма и увидеть в личных текстах уникальный источник исторического знания, раскрывающего внутренний опыт человека и его место в историческом процессе. Благодаря этому появилась возможность придать эго-документам статус полноценного объекта научного анализа, способствующего углубленному пониманию прошлого через призму индивидуальных смысловых конструкций.

От философских оснований к исследовательским практикам: эго-документы в зарубежной историографии

Интеллектуальные направления, акцентирующие первичность субъективного опыта и способы его репрезентации, определили зарождение новой парадигмы в зарубежных социально-гуманитарных науках. В практиках исторических изысканий на их основе складывается теоретическая рамка, в которой эго-документы рассматриваются не как второстепенный иллюстративный материал по отношению к фактам, а как специфический тип свидетельств о прошлом, требующий собственных приемов критики и интерпретации.

Значительный вклад в процесс перестройки оптики внесла школа «Анналов», основанная во Франции в конце 1920-х гг. историками Марком Блоком и Люсьеном Февром. В рамках сформированной ими «новой исторической науки» внимание ученых сместилось с событийно-политического нарратива и истории элит к долгим структурам, ментальностям и повседневным практикам. Один из лидеров второго поколения школы «Анналов» Фернан Бродель предложил рассматривать прошлое в перспективах большой длительности и структур повседневности. Эта оптика стимулировала интерес к личным свидетельствам – дневникам, письмам, мемуарам, путевым записям – как к ключевым носителям историко-психологической и культурной информации и открыла дорогу систематическому изучению образа жизни, привычек и повседневного опыта обычного человека [9, с. 41].

В 1980–1990-е гг. история повседневности получила наибольшее институциональное и терминологическое оформление в германоязычной школе *Alltagsgeschichte*. Один из главных теоретиков этого направления Альф Людтке, признавая условность термина, подчеркивал, что он «оправдывает себя как самая краткая и содержательная формулировка, полемически заостренная против той историографической традиции, которая исключала повседневность из своего видения» [10, с. 77]. По наблюдению М. М. Крома, эта программа сближалась с микроисторией и исторической антропологией [11]. В центре внимания немецких ученых была повседневность «маленьких» людей, но не как «массы» или класса, а на уровне отдельных индивидов и семей. Исследователи пытались осмыслить способы, которыми эти люди пользовались, осваивая мир, в котором они жили.

Представители микроисторического направления, оформившегося в Италии в 1970-е гг. (Карло Гинзбург, Джованни Леви), предложили стратегию «аналитического приближения»: выбор малых единиц наблюдения, густое описание множества деталей, контекстов и реконструкцию социальных

связей по слабым следам из документов личного происхождения, на основе которых можно вывести логические цепочки. Нередко в качестве классического образца упоминается «Монтайо, окситанская деревня» Эммануэля Ле Руа Ладюри – монография, созданная на материале инквизиционных протоколов, демонстрирующая эвристический потенциал голосов «маленьких» людей. Историки, работающие в этом направлении, стали активно использовать различные эго-документальные источники. Социальные историки, историки семьи стали опираться в своих построениях на церковные записи рождений, бракосочетаний, смерти, завещания и другие подобные материалы, рассматривая их не в качестве дополнения, а как первичные источники. Специалисты искали эго-документы, стремясь написать «историю снизу» в противовес традиционной историографии. Историки ментальности также стали изучать эго-документы: наиболее известные примеры – монографии Натали Земон Дэвис «Возвращение Мартина Герра» и Карло Гинзбурга «Сыр и черви», построенные на допросных материалах, судебных свидетельствах и иных текстах, где различим индивидуальный голос и его риторические само-описания. В англоязычной социальной истории показателен корпус работ Линды Поллок, проанализировавшей свыше 500 автобиографий и дневниковых свидетельств XVI–XVIII вв., что позволило пересобрать практики родительства и детского опыта в раннее Новое время [12, с. 17].

Важной особенностью стало регулярное сопоставление эго-документов с институциональными источниками (метрическими, нотариальными, фискальными и др.). Последние не подменяют личные тексты, но задают внешний каркас верификации: уточняют социальный профиль автора, его жизненную траекторию, границы публичности и приватности записи. Тем самым складывается комплексная источниковедческая процедура, включающая жанровую и коммуникативную критику (автор/адресат, цель и режим обращения, ситуация производства текста), нарративный разбор (позиция рассказчика, сюжетные схемы, риторические топосы), а также учет материальности носителя (рукопись/печатное издание, практика ведения тетрадей, правки, вмешательства редактора).

Сдвиг исследовательской оптики от макромоделей к повседневности и микроподходам качественно изменил статус эго-документов: они стали первичными свидетельствами для реконструкции жизненных миров и идентичностей, а не факультативным сопровождением фактов. При этом уточнились и ограничения работы с документами личного происхождения: селективность корпуса и неравная сохранность, зависимость содержания от формы записи и ситуации письма, а также проблема репрезентативности малых кейсов для более широких обобщений. Указанные пределы

интерпретации не отменяют эвристического потенциала, но требуют осторожной экстраполяции и постоянного соотношения личных свидетельств с иными типами источников [13; 14].

Опыт школы «Анналов», истории повседневности и микроистории не только «легитимировал» обращение к эго-документам, но и институционализировал набор процедур их критики. Это открыло возможность для междисциплинарного анализа субъективности в истории – от реконструкции практик повседневности до изучения форм нарративной идентичности – и создало предпосылки для адаптации методологических новшеств в различных национальных исследовательских традициях, включая российскую историографию.

Российские методики работы с эго-документами: от заимствования к институционализации

Перенос указанных новшеств в российский контекст пришелся на 1990-е гг., когда на фоне отказа от идеологизированных схем и расширения доступа к архивам отечественная историография быстро освоила терминологию и методические подходы истории повседневности и микроистории. Документы личного происхождения стали рассматриваться не как иллюстрация событий, а как самостоятельные свидетельства жизненного мира автора, требующие жанрово-коммуникативной критики и сопоставления с серийными институциональными источниками. На этой основе складывались российские практики работы с эго-документами: сначала в формате переводов, экспериментальных курсов и семинаров, затем в форме устойчивых научных центров и проектов. Значимую роль в изучении повседневности сыграли А. Б. Каменский, Н. Л. Пушкарева, Л. П. Репина (Москва), В. А. Веремченко, М. М. Кром, Б. И. Колоницкий (Санкт-Петербург), И. В. Нарский (Челябинск). Микроисторическое направление консолидировалось вокруг семинара Ю. Л. Бессмертного «История частной жизни» в Институте всеобщей истории Российской академии наук (РАН) (впоследствии – Центр «История частной жизни и повседневности»). Программой площадкой выступал альманах «Казус», издающийся с 1993 г. (с 2010-х по 2020 г. выходил нерегулярно), где обсуждались теоретические и источниковедческие основания микроисторического подхода.

Для российского социогуманитарного знания рубежа XX–XXI вв. история повседневности приобрела особую значимость, поскольку ввела в проблемное поле те явления культуры и социальной жизни, которые ранее оставались на периферии академического внимания. Этот подход позволяет переоценить роль индивидуального опыта в формировании представлений и практик поведения

по сравнению с воздействием политических и институциональных структур: обычный человек оказывается активным субъектом исторического процесса, а не лишь объектом внешних сил. Российская историография получила инструменты для реконструкции «жизненных миров» разных групп, в том числе маргинализированных и локальных сообществ, а также для более тонкого прочтения советского и постсоветского прошлого вне крупных идеологических схем. История повседневности стимулировала междисциплинарные связи (социальная история, антропология, культурная и медиаистория), укрепила источниковедческую критику текстов личного происхождения, задала практику сопоставления эго-документов с серийными институциональными источниками и тем самым повысила прозрачность теоретических обобщений.

По мере расширения корпуса источников в российском научном дискурсе закрепилось понятие «эго-документы». В отечественной науке оно стало активно употребляться в начале XXI в. Теоретические вопросы, связанные с эго-документами и, в частности, с автобиографическим жанром, последовательно разрабатывает Ю. П. Зарецкий [15; 16]. Институт истории и археологии Уральского отделения РАН под ред. Н. В. Суржиковой выпускает коллективные труды, посвященные теоретическим и практическим аспектам использования эго-документов в исторических изысканиях [17; 18]. По мнению Н. В. Суржиковой, ключевым следствием текущих изменений служит «очевидный дрейф исследовательского интереса историка от изучения событий к изучению состояний» [17, с. 6–7].

Однако в историографическом поле сохраняется неоднородность подходов. По наблюдению Н. М. Филатовой, историков, для которых воспоминания, дневники и переписка составляют один из важнейших массивов источников, можно условно разделить на «традиционалистов», ориентированных прежде всего на источниковедческую критику и проверку фактической достоверности, и «новаторов», акцентирующих внимание на реконструкции субъективного опыта и нарративных стратегий автора [19]. Показателен корпус трудов А. Г. Тартаковского (1931–1999), посвященных преимущественно русской мемуаристике XVIII–XIX вв.: полемизируя, в частности, с П. А. Зайончковским, историк последовательно возражал против упрощения мемуаров и настаивал на их информативности при сохранении строгих источниковедческих критериев.

Таким образом, в российской историографии начала XXI в. наблюдается переход от точечных заимствований к устойчивой методической и организационной инфраструктуре: специализированные семинары и серии сборников, университетские курсы, архивные инициативы по выявлению

и оцифровке дневников и переписки. Это формирует предпосылки для цифровых проектов и корпусных решений.

Проекты, методы, эффекты: текущая повестка изучения эго-документов

С опорой на сложившуюся институциональную базу в России оформился ряд инициатив, в которых эго-документы выступают центральным источником и объектом методологических новаций. В русле отмеченного Н. В. Суржиковой «дрейфа» интереса от событий к изучению состояний особую актуальность приобретают темы идентичности, этничности, религиозности и гендера, а также изучение индивидуального и коллективного опыта. Использование эго-документов дает возможность изучения переломных моментов прошлого с позиции персональной истории и истории идентичностей. Появляется особое понятие «эго-истории» как самостоятельного предметного поля, возникновение которого связано с таким научным направлением, как устная история [20].

Практическим воплощением перечисленных новых подходов стали крупные проекты и центры, посвященные эго-документам. Среди наиболее значимых инициатив можно отметить созданный в 2010 г. в Московском государственном университете Фонд развития гуманитарных исследований «Устная история» – проект, направленный на сбор и публикацию интервью о науке, культуре и повседневности XX в.¹ С 2019 г. при Европейском университете в Санкт-Петербурге действует Центр изучения эго-документов «Прожито» (в 2015–2019 гг. бывший волонтерским проектом), где создан и постоянно пополняется цифровой архив личных свидетельств².

Серьезный интерес к эго-документам отражается и в научных мероприятиях последних лет. На протяжении десятилетия регулярно проводятся тематические конференции и круглые столы, посвященные источникам личного происхождения: «Эго-документальное наследие российской провинции XVIII–XXI вв.: проблемы выявления, хранения, изучения, публикации» (Тверь, 2014), «Эго-документы XX века: литература, культура, история» (Саратов, 2019), «Эго-документы о повседневности периода Великой Отечественной войны» (Санкт-Петербург, 2022) и др. Помимо этого, в 2022 г. в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения РАН (Новосибирск) запущен научный проект «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ Востока России:

проблемы выявления, атрибуции и публикации». В его рамках выходят публикации, содержащие осмысление значимости эго-документов при изучении проблем идентичности и исторической памяти [21–23].

С методологической точки зрения важнейшей чертой текущей повестки стало развитие междисциплинарного подхода: при рассмотрении феномена эго-документов активно синтезируются методы истории, антропологии, социологии и других смежных дисциплин. Обозначенный подход обеспечивает более комплексное понимание изучаемых явлений, объединяя различные методы и теоретические перспективы. Таким образом, исторический анализ обогащается инструментарием смежных наук: антропология позволяет раскрыть культурные ценности, обычаи и символы, окружающие автора источника, а социология выявляет социальные структуры, роли и статусы, влияющие на личность и отраженные в эго-текстах. Тем самым личные свидетельства интерпретируются не только как автобиографические тексты, но и как источники социальной памяти, коллективной идентичности и культурных практик.

Параллельно идет активное освоение цифровых технологий в работе с эго-документами. Можно выделить несколько ключевых направлений такого развития:

- 1) использование технологии оптического распознавания символов (optical character recognition, OCR), позволяющей быстро оцифровывать большие объемы рукописных и печатных документов, делая их текст доступным для поиска и дальнейшего анализа;
- 2) создание электронных архивов эго-документов, дающих возможность систематизировать и хранить последние в структурированном виде, что обеспечивает быстрый поиск, фильтрацию и доступ к материалам и облегчает исследовательскую работу;
- 3) публикация эго-документов в электронных форматах через специализированные платформы, онлайн-архивы и электронные журналы, обеспечивающая широкую доступность и возможность обмена материалами между исследователями и широкой публикой (по примеру деятельности Центра «Прожито»);
- 4) использование автоматизированных средств лингвистического анализа текста, позволяющих выявлять ключевые темы, паттерны и связи внутри документов, что способствует быстрому и эффективному пониманию содержания и контекста эго-документов.

Совокупность этих цифровых подходов значительно расширяет доступность эго-документов, ускоряет их анализ и открывает новые горизонты для интерпретации таких источников. Благодаря таким методологическим новациям, исследователи

¹ О проекте // Устная история : сайт. URL: <https://oralhistory.ru/about> (дата обращения: 25.11.2025).

² Центр «Прожито» ЕУСПб // Прожито : сайт. URL: <https://prozhitto.org/page/about/> (дата обращения: 25.11.2025).

получили возможность более глубоко изучать процессы формирования идентичности и механизмы коллективной памяти на основе личных свидетельств. Не случайно эго-документы сегодня рассматриваются как ключевые материалы для анализа идентичности и исторической памяти, поскольку они непосредственно отражают субъективные переживания, взгляды и социальный контекст своих создателей.

Исследование идентичности с опорой на эго-документы предполагает анализ автобиографических текстов (воспоминаний, дневников, писем и т. п.), позволяющих проследить субъективное восприятие человеком собственной жизни, социальных ролей, ценностей и убеждений и таким образом – понять, как складывается индивидуальная идентичность в конкретном историческом контексте. Последовательный анализ записей одного автора, например многолетнего дневника, дает возможность увидеть динамику личностных изменений, периоды кризисов и самоопределения.

Не менее значителен вклад эго-документов в изучение коллективной памяти. Воспоминания, дневники и автобиографии отражают, как на протяжении жизни человека эволюционирует его восприятие самого себя и окружающего мира; эти изменения резонируют с переменами в коллективных представлениях о прошлом [22, с. 21]. Анализ таких свидетельств позволяет установить, каким образом ключевые события прошлого воспринимались и интерпретировались в обществе. Кроме того, эго-документы нередко фиксируют в тексте традиции, обычаи и ценности, передаваемые из поколения в поколение, тем самым отражая процессы формирования исторической памяти в конкретных сообществах.

Заключение

Философские основания интереса к эго-документам – герменевтика понимания, феноменологический «жизненный мир» и теория нарративной идентичности – задали язык описания субъективного опыта и обосновали методологическую легитимность обращения к личным свидетельствам. Через дильтеевское различие «наук о духе» и установку на понимание, через феноменологическую редукцию как внимание к способам данности опыта и идею конструирования самости в рассказе эго-документы предстали не как побочный материал к фактам, а как особый тип источника, в котором «Я» одновременно является субъектом опыта и письма.

Вслед за этим философским обоснованием в зарубежной историографии сложились устойчивые практики работы с источниками личного

происхождения. Оптика школы «Анналов», ориентированная на длительные структуры и ментальности, программа *Alltagsgeschichte* с ее фокусом на повседневность «маленьких» людей и микроисторическая стратегия аналитического «приближения» консолидировали набор процедур: жанрово-коммуникативную и нарративную критику, внешнюю верификацию по серийным институциональным данным, учет материальности записи.

На этом фоне российская историография с 1990-х гг. прошла путь от заимствований к собственной инфраструктуре: специализированные семинары и центры, серии публикаций, архивные инициативы по выявлению и оцифровке личных текстов. Освоение истории повседневности и микроистории сопровождалось укреплением источниковедческой критики и поворотом к реконструкции «жизненных миров». Сформированная таким образом институциональная и методическая база обеспечила переход к текущей повестке, где эго-документы выступают центральным массивом данных в крупных проектах и цифровых архивах, сочетающих исторический, антропологический и социологический инструментарий. Оцифровка, электронные репозитории и автоматизированный лингвистический анализ позволили специалистам работать с идентичностью и коллективной памятью на новом уровне детальности, проследить динамику «я-повествования» и связывать индивидуальные самоописания с социальными контекстами.

Дальнейшие перспективы использования эго-документов видятся в междисциплинарном сближении (история, антропология, социология), а также в расширении сравнительных исследований и использовании цифровых методов анализа. Эти направления позволяют соотносить уникальность индивидуальных свидетельств с механизмами коллективной памяти без утраты контекстуальной глубины и источниковедческой строгости.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации», проект № 123011300094-0

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Список литературы

1. Зарецкий Ю. Эго-документы советского времени: термины, историография, методология // *Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре*. 2021. № 3. С. 184–199.
2. Дильтей В. Собрание сочинений. В 6 т. Т. 1. Введение в науки о духе: опыт полагания основ для изучения общества и истории. Москва: Дом интеллектуал. кн., 2000. 762 с.
3. Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия // *Культурология. XX век: антология*. Москва, 1995. С. 297–330.
4. Тета Ж.-М. Нарративная идентичность как теория практической субъективности. К реконструкции концепции Поля Рикёра // *Социологическое обозрение*. 2012. Т. 11, № 2. С. 100–121.
5. Рикёр П. Я-сам как другой. Москва: Изд-во гуманитар. лит., 2008. 416 с.
6. Райх К. Г. Вильгельм Дильтей о возможности анализа исторических процессов с помощью автобиографий // *Общество: философия, история, культура*. 2022. № 10. С. 66–70. DOI: <https://doi.org/10.24158/fik.2022.10.10>
7. Зарецкий Ю. П. История субъективности и история автобиографии: важные обновления // *Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре*. 2012. № 3. С. 218–232.
8. Пушкарева Н. Л. Предмет и методы изучения «истории повседневности» // *Этнографическое обозрение*. 2004. № 5. С. 3–19.
9. Бродель Ф. Структуры повседневности: возможное и невозможное. Т. 1. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. Москва: Прогресс, 2006. 623 с.
10. Людтке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // *Социальная история: ежегодник, 1998/99*. Москва, 1999. С. 77–100.
11. Кром М. М. Повседневность как предмет исторического исследования (вместо предисловия) // *История повседневности*. Санкт-Петербург, 2003. С. 7–14.
12. Дунаева Ю. В. Эго-документы в исторической науке XX – начала XXI в. (сводный реферат) // *Социальные и гуманитарные науки. Серия 5, История*. 2017. № 3. С. 14–21.
13. Ego-Dokumente: Annäherung an den Menschen in der Geschichte / hrsg. von W. Schulze. Berlin: Akademie Verlag, 1996. 348 s.
14. Egodocuments and history: autobiographical writing in its social context since the Middle Ages / ed. by R. Dekker. Hilversum: Verloren, 2002. 192 p.
15. Зарецкий Ю. П. Новые подходы к изучению свидетельств о себе в европейских исследованиях последних лет // *Автор и биография, письмо и чтение: сб. докл. междисциплинар. исслед. семинара фак. философии НИУ ВШЭ* (Москва, февр. – апр. 2011 г.). Москва, 2013. С. 24–41.
16. Зарецкий Ю. П. Теория литературных жанров и некоторые вопросы исторического изучения автобиографических текстов // *Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации*. Москва, 2005. С. 159–173.
17. *История в эго-документах: исслед. и источники / редкол.: Н. В. Суржикова (гл. ред.) [и др.]*. Екатеринбург: АСПУр, 2014. 368 с.
18. *Россия 1917 года в эго-документах: воспоминания / авт.-сост.: Н. В. Суржикова [и др.]*. Москва: РОССПЭН, 2015. 515 с.
19. Филатова Н. М. Подходы к изучению эго-документов в современной исторической науке в свете «лингвистического поворота» // *Документ и «документальное» в славянских*

культурах: между подлинным и мнимым. Москва, 2018. С. 24–40. DOI: <https://doi.org/10.31168/0402-2.2>

20. Румянцева М. Ф. Эго-история и эго-источники: соотношение понятий // *История в эго-документах: исслед. и источники*. Екатеринбург, 2014. С. 32–40.
21. Козлов С. В. Эго-документы в структуре исторической памяти // *Библиосфера*. 2022. № 4. С. 5–11. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-5-11>
22. Козлов С. В. Эго-документы как ресурс для формирования региональной идентичности // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2024. № 4. С. 19–26. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-19-26>
23. Посадсков А. Л. Эго-документы и «войны памяти»: опыт России XX – начала XXI в. // *Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития: материалы XVI Белорус.-Рос. науч. конф. (Москва, 22–23 нояб. 2023 г.)*. Москва, 2023. С. 465–481.

References

1. Zaretskii Yu (2021) Ego-documents of the Soviet era: terms, historiography, methodology. *Neprikosnovennyi zapas: debaty o politike i kul'ture* 3: 184–199. (In Russ.).
2. Dilthey W (2000) Collected works. In 6 vols. Vol. 1. Introduction to the human sciences: an attempt to lay a foundation for the study of society and history. Moscow: Dom intellectual. kn. (In Russ.).
3. Husserl E (1995) Philosophy and the crisis of European man. *Kul'turologiya. XX vek: antologiya*. Moscow, pp. 297–330. (In Russ.).
4. Tétaz JM (2012) Narrative identity as a theory of practical subjectivity. An essay on reconstruction of Paul Ricoeur's theory. *Sotsiologicheskoe obozrenie* 11 (2): 100–121. (In Russ.).
5. Ricoeur P (2008) Oneself as another. Moscow: *Izd-vo gumanitar. lit.* (In Russ.).
6. Raikh KG (2022) Wilhelm Dilthey on the possibility of analyzing historical processes through autobiographies. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura* 10: 66–70. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24158/fik.2022.10.10>
7. Zaretskii YuP (2012) The history of subjectivity and the history of autobiography: important updates. *Neprikosnovennyi zapas: debaty o politike i kul'ture* 3: 218–232. (In Russ.).
8. Pushkareva NL (2004) The subject and methods of studying the "history of everyday life". *Etnograficheskoe obozrenie* 5: 3–19. (In Russ.).
9. Braudel F (2006) Structures of everyday life: the possible and the impossible. Vol. 1. Material civilization, economy and capitalism, 15th–18th centuries. Moscow: Progress. (In Russ.).
10. Lüdtke A (1999) What is the history of everyday life? Its achievements and prospects in Germany. *Sotsial'naya istoriya: ezhegodnik, 1998/99*. Moscow, pp. 77–100. (In Russ.).
11. Krom MM (2003) Everyday life as a subject of historical research (instead of a preface). *Istoriya povsednevnosti*. Saint Petersburg, pp. 7–14. (In Russ.).
12. Dunaeva YuV (2017) Ego-documents in the historical science of the 20th – early 21st centuries (summary). *Sotsial'nye i gumanitarnye nauki. Seriya 5, Istoriya* 3: 14–21. (In Russ.).
13. Schulze W (Hrsg.) (1996) Ego-Dokumente: Annäherung an den Menschen in der Geschichte. Berlin: Akademie Verlag.
14. Dekker R (ed.) (2002) Egodocuments and history: autobiographical writing in its social context since the Middle Ages. Hilversum: Verloren.

15. Zaretskii YuP (2013) New approaches to the study of self-testimony in European research in recent years. *Avtor i biografiya, pis'mo i chtenie: sb. dokl. mezhdistsiplinar. issled. seminara fak. filosofii NIU VShE (Moskva, fevr. – apr. 2011 g.)*. Moscow, pp. 24–41. (In Russ.).

16. Zaretskii YuP (2005) Theory of literary genres and some issues of the historical study of autobiographical texts. *Novyi obraz istoricheskoi nauki v vek globalizatsii i informatizatsii*. Moscow, pp. 159–173. (In Russ.).

17. Surzhikova NV [et al.] (eds) (2014) History in ego documents: research and sources. Yekaterinburg: AsPUr. (In Russ.).

18. Surzhikova NV [et al.] (auth.-comps) (2015) Russia in 1917 in ego-documents: memories. Moscow: ROSSPEN. (In Russ.).

19. Filatova NM (2018) Approaches to the study of ego-documents in modern historical science in light of the "linguistic turn". *Dokument i "dokumental'noe" v slavyanskikh kul'turakh:*

mezhd podlinnym i mnimym. Moscow, pp. 24–40. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31168/0402-2.2>

20. Rumyantseva MF (2014) Ego-history and ego-sources: the relationship of concepts. *Istoriya v ego-dokumentakh: issled. i istochniki*. Yekaterinburg, pp. 32–40. (In Russ.).

21. Kozlov SV (2022) Ego-documents in the structure of historical memory. *Bibliosfera 4*: 5–11. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-5-11>

22. Kozlov SV (2024) Ego-documents as a resource for the formation of regional identity. *Trudy GPNTB SO RAN 4*: 19–26. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-4-19-26>

23. Posadskov AL (2023) Ego-documents and "memory wars": the experience of Russia in the 20th – early 21st centuries. *Sovremennye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy XVI Belorus.-Ros. nauch. konf. (Moskva, 22–23 noyab. 2023 g.)*. Moscow, pp. 465–481. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 26.11.2025

Получена после доработки / Revised 29.01.2026

Принята для публикации / Accepted 02.03.2026

Научная статья
УДК 94(47+57)«1941/1945»:930.221(044.2)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-3>



Послевоенные письма ветеранов-фронтовиков как эго-документы о Великой Отечественной войне

Post-War Letters of Front-Line Veterans as Ego Documents about the Great Patriotic War

© **Панченко Анатолий Михайлович**
доктор исторических наук, доцент, главный
научный сотрудник лаборатории книговедения,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630008, Россия
ORCID: 0000-0002-8146-5496
e-mail: a.m.panchenko@mail.ru

Panchenko Anatoly Mikhailovich
Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,
Chief Researcher of the Laboratory of Book Studies,
State Public Scientific Technological Library of the
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
(SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., Novosibirsk, 630008, Russia
ORCID: 0000-0002-8146-5496
e-mail: a.m.panchenko@mail.ru

Аннотация. Цель статьи – охарактеризовать послевоенные письма ветеранов-однопольчан как один из видов эго-документов, позволяющих реконструировать историю формирования воинских частей и их боевой путь в годы Великой Отечественной войны, а также обратить внимание на послевоенные социокультурные и коммеморативные практики. В научный оборот вводятся послевоенные письма ветеранов-однопольчан как один из видов эго-документов и как одна из форм сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне. Впервые представлена история создания и боевой путь 5-го отдельного гвардейского мотоциклетного Варшавско-Берлинского Краснознаменного ордена Суворова 3-й степени полка 2-й гвардейской танковой армии. Проанализированы и систематизированы сведения из уникальной личной переписки автора статьи с ветеранами полка, документов, выявленных в Центральном архиве Министерства обороны РФ. Изучен фонд 4514 5-го отдельного гвардейского мотоциклетного полка: журнал боевых действий (01.04.1944 – 30.06.1945); отчеты о боевых действиях (18.07.1944 – 07.08.1944); протоколы общих комсомольских собраний полка (24.04.1944 – 22.11.1944). Результаты исследования демонстрируют возможность реконструкции истории определенной воинской части, в том числе для применения в военно-патриотическом воспитании военнослужащих и подрастающего поколения, для дальнейшей работы над теорией эго-документов при рассмотрении их как уникальных исторических источников.

Abstract. The purpose of the article is to characterize the post-war letters of fellow soldiers as one of the types of ego documents that allow reconstructing the history of the formation of military units and their military path during the Great Patriotic War, as well pay attention to post-war sociocultural and commemorative practices. The article introduces into scientific circulation the post-war letters of fellow-veterans as one of the types of ego-documents and forms of preserving historical memory about the Great Patriotic War. For the first time it presents the history of creation and the combat path of the 5th Separate Guards' Motorcycle Warsaw-Berlin Red Banner Order of Suworov 3rd Degree Regiment of the 2nd Guards Tank Army. Information from the unique personal correspondence of the author of the article with veterans of the regiment was analyzed and systematized, as well as documents identified in the Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation. The 4514 fund of the 5th separate guards' motorcycle regiment was examined: combat log (01.04.1944 – 30.06.1945); reports of hostilities (18.07.1944 – 07.08.1944); minutes of the general Komsomol meetings of the regiment (24.04.1944 – 22.11.1944). The research results demonstrate the possibility to reconstruct the history of the certain military unit for military-patriotic education of military personnel and the younger generation, for further work on the theory of ego documents, primarily when considering them as unique historical sources.

Ключевые слова: эго-документы, эпистолярный жанр, письма-воспоминания, историческая память, историко-культурное наследие, Великая Отечественная война

Для цитирования: Панченко А. М. Послевоенные письма ветеранов-фронтовиков как эго-документы о Великой Отечественной войне // Труды ГПНТБ СО РАН. 2026. № 1. С. 29–37. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-3>

Введение

В 2025 г. в Российской Федерации широко отмечались 80-летие Победы в Великой Отечественной войне и Год защитника Отечества. В сохранении исторической памяти о боевом пути воинских частей и соединений, о боевых товарищах большое значение имеют воспоминания непосредственных участников. Одной из форм сохранения этой памяти являются послевоенные письма-воспоминания ветеранов о войне. Их важное значение для командиров и начальников, для воспитания молодого поколения воинов подчеркивал ветеран 5-го отдельного гвардейского мотоциклетного Варшавско-Берлинского Краснознаменного ордена Суворова 3-й степени полка в составе 2-й гвардейской танковой армии И. Е. Бартенев: «*Письма, наверно, будут сохраняться, а новое поколение может знакомиться с ними <...> это живая история, память о нашей гвардейской части*». <...> *Думаем, что наша переписка поможет Вам в какой-то степени в воспитательной работе*¹.

В настоящее время достигнуты значительные успехи в публикации и изучении эго-документов. Так, письма с фронта как исторический источник периода Великой Отечественной войны охарактеризовали А. Ю. Иванов [1; 2], Т. А. Булыгина [3], Г. Н. Белоглазова [4], Н. В. Момотова [5]; изданы сборники фронтовых писем [6–12] и сборники писем участников локальных военных конфликтов [13]. Эта работа активизировалась к юбилею Победы [14–17]. «И сегодня письма с фронта стали связующим звеном между поколением Победителей и их наследниками, живущими в другом тысячелетии»².

Исследователи выделяют особые свойства фронтовых писем – их достоверность и доверительность, способность «рассказать именно то, что не в состоянии рассказать официальные документы военных ведомств» [14, с. 10]. Подчеркивается информативная ценность писем как важного исторического источника, их глубоко личный характер [1, с. 50; 4, с. 188–189; 9, с. 3; 14, с. 9]. Для их

¹ Письмо И. Е. Бартенева. В письме даты написания нет. По почтовому штемпелю на конверте дату установить трудно. Из личного архива автора статьи.

² Авдеев Ю. Солдатский треугольник Победы. Весточки из дома наполняют бойцов мужеством и отвагой // Красная звезда. 2025. Июль (№ 133). С. 7.

Keywords: ego-documents, epistolary genre, letters-memories, historical memory, historical and cultural heritage, Great Patriotic War

Citation: Panchenko A. M. Post-War Letters of Front-Line Veterans as Ego Documents of the Great Patriotic War // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2026. No. 1. P. 29–37. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-3>

изучения предложены методологический синтез, основанный на применении методов и подходов современного социогуманитарного знания – исторической антропологии, исторической психологии, и применение герменевтической, историко-источниковедческой, структурно-семиотической и постмодернистской традиций [1, с. 49].

Несмотря на то что большое количество фронтовых писем введено в научный оборот, послевоенные письма-воспоминания остались за рамками интересов исследователей и относящиеся к теме настоящей статьи, преимущественно из личного архива ее автора, рассматриваются впервые.

История формирования и боевых действий полка в письмах его ветеранов

Согласно отношения Командующего войсками Павлоградского (ранее Тамбовского) танкового лагеря, дислоцированного на территории Днепропетровской области за № 00504, от 31 марта 1944 г., во исполнение директивы Генерального штаба Красной армии за № 3/306868 от 26 марта 1944 г.³ и в соответствии с ней распоряжения начальника Главного управления формирования и боевой подготовки бронетанковых и механизированных войск Красной армии № УФ 2/796 от 30 марта 1944 г. на базе 238-й отдельной танковой бригады был сформирован 5-й отдельный мотоциклетный полк (ОМЦП) по штату № 010/433. В его состав были включены следующие подразделения: управление полка, мотоциклетный батальон, истребительно-противотанковый дивизион, роты – управления, танковая, минометная, пулеметная, автоматчиков, обеспечения и пункт медицинской помощи⁴.

Гвардии сержант командир отделения пулеметной роты Г. В. Ермак из Донецкой области вспоминал: «*В те грозные годы я начинал свой боевой путь при 238-й отдельной танковой бригаде в должности истребителя танков, но это длилось не долго, нашу бригаду на территории Запорожской области в ожесточенных боях за короткое время разбили, сожгли 60 танков и погибли чуть ли не весь личный состав бригады, чудом уцелело нас горстка*

³ ЦАМО. Ф. 4514. Оп. 685938. Д. 1. Л. 1.

⁴ Там же.

в том числе и командир бригады подполковник А. И. Тимин»⁵. Другой ветеран полка из той же области гвардии красноармеец автоматчик мотоциклетного батальона Н. И. Соломка отмечал, что также «был солдатом 238-й отдельной танковой бригады, в которой воевал на Донецкой земле, Запорожской и Херсонской областях. После тяжелых боев нашу бригаду вывели на пополнение, под Павлоград, в село Межиричи (Маврино-Межиричи. – А. П.) Днепропетровской области»⁶.

С 1 по 7 апреля 1944 г. командир бригады подполковник А. И. Тимин и начальник штаба подполковник А. И. Мурачев занимались укомплектованием 5-й ОМЦП. 7 апреля 1944 г. Командующий войсками Павлоградского танкового лагеря генерал-майор танковых войск С. П. Чернобай своим приказом № 07 от 7 апреля 1944 г. утвердил командно-начальствующий состав полка.

В годы Великой Отечественной войны командирами 5-го ОМЦП полка были: подполковники А. И. Тимин (07.04 – 21.04.1944); Дрепин (24.04.194 – ??? 1944 г.); Тарасов (??? – 26.07.1944); А. И. Мурачев (26.07.1944 – 01.03.1945); Г. В. Дикун (24.03.1945 – 09.1946) [18, с. 78–89].

В течение апреля и до 14 мая 1944 г. в полк на доукомплектование прибывали офицерский, сержантский и рядовой составы. Ветеран полка гвардии красноармеец мотоциклист Л. И. Брежнев из Курской области писал: «мне в 5-м мотоциклетном полку, а затем в 48 отдельном мотоциклетном батальоне⁷ пришлось служить со своими сверстниками с мая 1944 г. по ноябрь 1950 г. С боями прошел путь от Ковеля до Берлина. Мы всегда гордились боевыми делами своей части, ратными подвигами однополчан. В части я неоднократно избирался комсоргом роты, батальона, членом комсомольского бюро полка. И сейчас еще храню свой комсомольский билет и солдатскую служебную книжку. В части я вступил кандидатом в члены КПСС (ВКП (б) с 1925 по 1952 г. – А. П.)»⁸.

В Алексеевском лагере проводились занятия по формированию подразделений без материальной части, а с 14 мая по 17 мая – с ней. Ветеран

⁵ Письмо Г. В. Ермака. В письме даты написания нет. По почтовому штемпелю на конверте дату установить трудно. Из личного архива автора статьи.

⁶ Письмо Н. И. Соломки от 10.11.1987 г. Из личного архива автора статьи.

⁷ 1 апреля 1947 г. 5-й отдельный гвардейский мотоциклетный Варшавско-Берлинский Краснознаменный ордена Суворова 3-й степени полк был расформирован, а на его базе был образован 48-й отдельный гвардейский мотоциклетный батальон. С 1954 г. – 48-й отдельный гвардейский разведывательный Варшавско-Берлинский Краснознаменный ордена Суворова 3-й степени батальон. С 1966 г. – 3-я отдельная гвардейская Варшавско-Берлинская Краснознаменная ордена Суворова 3-й степени бригада специального назначения. Место дислокации – Группа советских войск в Германии – Западная группа войск.

⁸ Письмо Л. И. Брежнева от 18.08.1987 г. Из личного архива автора статьи.

полка Н. И. Соломка писал: «В с. Межиричах нас учили мастерству побеждать. Здесь и формировалась наша новая боевая единица 5-й отдельный мотоциклетный разведывательный полк, который прошел славный путь по Украине, Молдавии, Белоруссии, Польше, Германии в составе 2-й гв. танковой армии Богданова Семена Ильича, 1-го Белорусского фронта. Командующий Жуков Георгий Константинович. Войну закончил на улицах Берлина»⁹. Его однополчанин Г. В. Ермак отмечал: «Вооружен полк был быстро-маневренной техникой и автоматическим оружием, цель назначения была делать прорыв в тыл немцев и внезапно нападать на расположенные там их формирования, громить технику и живую силу врага, что наводило панику, и они в спешке бросали все, отступали и тем самым мы обеспечивали нашим частям быстрое и с малыми потерями продвижение»¹⁰.

18 мая 1944 г. началась погрузка полка на железнодорожный транспорт на станции г. Павлоград для убытия тремя эшелонами в действующую армию по маршруту: Бельцы – Жмеринка – Проскуров – Старокопачинка – Шепетовка – Здолбунов.

С 23 мая по 5 июня 1944 г. полк находился в пути. 5 июня 1-й эшелон в составе мотоциклетного батальона прибыл на ст. Фалешты Молдавской АССР, откуда совершил стокилометровый марш и сосредоточился около д. Фынтэнелеле, войдя в состав 2-й танковой армии 2-го Украинского фронта. С 16 июня 1944 г. полк тремя эшелонами следовал по маршруту Бельцы – Жмеринка. 21 июня 1944 г. уже в полном составе находился во 2-й танковой армии. Был организован просмотр монтажа «Боевой путь 2-й танковой армии». Красноармеец мотоциклист И. Е. Бартенев из Курска рассказал об этом периоде в жизни полка, подвел итог работе командиров и обратился к молодому поколению воинов-десантников (прил. 1).

Боевые действия полка описал Г. В. Ермак (прил. 2). О службе в составе полка сообщил также пулеметчик В. Ф. Свириденко из Донецкой области (прил. 3).

Анализ журнала боевых действий полка показал, что при выполнении боевой задачи 3 мая 1945 г. в районе Херенсдорф по охране правого фланга 2-й гвардейской танковой армии было освобождено два лагеря с военнопленными и гражданским населением¹¹. В журнале 9 марта 1945 г. описан бой у д. Пустхов: «Согласно боевому распоряжению № 041 полк совершил марш и сосредоточился в районе Кайдорф с задачей охраны штаба армии. В дальнейшем полк, действуя в составе двух рот мотоциклетного батальона, двух СУ-57

⁹ Письмо Н. И. Соломки от 10.11.1987 г. Из личного архива автора статьи.

¹⁰ Письмо Г. В. Ермака. В письме даты написания нет. По почтовому штемпелю на конверте дату установить трудно. Из личного архива автора статьи.

¹¹ ЦАМО. Ф. 4514. Оп. 685938. Д. 1. Л. 111.

из артиллерийского дивизиона, 6 танков М4А2, танковой роты, трех автомобилей "Виллис" с расчетами, пяти БТР, минометной роты совместно с 597 и 594 стрелковыми полками 207 стрелковой дивизии в 20:20 10 марта 1945 г. заняли Пустхов. В 21:00 10 марта 1945 г. противник силой до одной дивизии пехоты и трех полков различных родов войск при поддержке артиллерии, пяти кораблей с моря пошел в контратаку. <...> До 10.30 11 марта полк занимал оборону. При выполнении боевой задачи были ранены: командир полка гвардии подполковник А. И. Мурачев, помощник начальника штаба гвардии капитан Б. П. Морозов, командир пулеметной роты гвардии старший лейтенант Токарев, командир роты управления гвардии капитан Ф. Е. Морозов, заместитель командира батальона по политической части гвардии капитан Ф. Т. Валиев»¹².

День Победы в жизни ветеранов 5-го отдельного гвардейского мотоциклетного полка

Полк воевал менее года, принимая участие в таких крупнейших стратегических наступательных операциях советских войск, как Яско-Кишеневская, Висло-Одерская, Берлинская, и имел высокие почетные наименования и награды Родины, свидетельствующие о беспримерном мужестве и героизме личного состава полка:

- за образцовое выполнение заданий командования, за овладение городами Люблин, Гарволин, Желехув Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 августа 1944 г. награжден орденом Красного Знамени; 15 августа 1944 г. в 12:00 по этому случаю был проведен митинг всего личного состава¹³;
- 1 декабря 1944 г. присвоено почетное наименование «гвардейский»; 10 апреля 1945 г. начальник штаба 2-й гвардейской танковой армии генерал-лейтенант А. И. Радзиевский вручил гвардейское знамя и орден «Красного знамени» командиру полка гвардии майору Г. В. Дикуну. Ему же была вручена медаль «Золотая Звезда» Героя Советского Союза, ордена Ленина и Красного Знамени. К званию Героя Советского Союза в полку представлялись еще два офицера: 1) командир мотоциклетной роты мотоциклетного батальона гвардии старший лейтенант Евгений Сергеевич Мусатов 7 мая 1945 г. Приказом Командующего бронетанковыми и механизированными войсками 1-го Белорусского фронта от 30 мая 1945 г. генерал-лейтенанта танковых войск Г. Н. Орла был награжден орденом Красного Знамени; 2) командир роты автоматчиков гвардии старший лейтенант Григорий Федорович Коляда 7 мая 1945 г.; тем же приказом он награжден орденом Отечественной войны 1-й степени.

- наименование Варшавский (пр. ВГК № 010 от 19 февраля 1945 г.) – за отличия в боях по овладению г. Варшава;
- наименование Берлинский (пр. ВГК № 0111 от 11 июня 1945 г.) – за отличия в боях за овладение столицей Германии г. Берлин;
- орден Суворова 3-й степени (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 апреля 1945 г.) – за образцовое выполнение заданий командования с немецко-фашистскими захватчиками при овладении городами Бельгард, Трептов, Грайфенберг, Каммин, Гюльцов, Плате и проявленные при этом доблесть и мужество.

Орденами и медалями систематически отмечались многие офицеры, сержанты и солдаты полка.

О событиях долгожданного Дня Победы, о товарище, погибшем накануне этого дня, рассказал в своем письме И. Е. Бартев (прил. 4). Ветеран полка Н. И. Соломка писал: «... *Никогда не забываю то трудное, героическое и драматическое время. Героическое по духу бойцов и победой, которые совершала наша армия и народ, освобождая земли родной Украины. Драматическое по числу потерь...*»¹⁴.

После окончания Великой Отечественной войны, пройдя ряд организационно-штатных преобразований, боевые традиции, почетные наименования и награды 5-го отдельного гвардейского мотоциклетного Варшавско-Берлинского Краснознаменного ордена Суворова 3-й степени полка унаследовала и преумножила 3-я отдельная гвардейская Варшавско-Берлинская орденов Жукова и Кутузова, Краснознаменная, ордена Суворова бригада специального назначения, участвуя в войне в Таджикистане, первой и второй чеченской, Косово, в военной операции в Сирии. В настоящее время она находится в зоне проведения специальной военной операции. К ранее полученным наградам полка на ее Боевом знамени появились ордена Жукова и Кутузова. Вручая бригаде орден Жукова, глава военного ведомства констатировал, что эта бригада – «лучшее разведывательное соединение Центрального военного округа. "Гвардейцы" с честью выполняют боевые задачи в Сирии. Активно участвуют в оказании помощи правительственным войскам республики на самых ответственных участках борьбы с террористами»¹⁵.

Указом Президента Российской Федерации от 14 июня 2023 г. «За мужество, отвагу и самоотверженность, проявленные личным составом бригады в ходе проведения специальной военной операции» она награждена орденом Кутузова.

¹⁴ Письмо Н. И. Соломки от 10.11.1978 г. Из личного архива автора статьи.

¹⁵ Тихонов А. Высокая оценка ратного труда. Орденов Суворова и Жукова удостоены пять воинских коллективов // Красная звезда. 2020. 30 дек. (№ 147). С. 2.

¹² ЦАМО. Ф. 4514. Оп. 685938. Д. 1. Л. 90–93.

¹³ Там же. Л. 32.

К настоящему времени в бригаде удостоены звания Героя Советского Союза гвардии полковник в отставке Г. В. Дикун; Героя Российской Федерации – 11 военнослужащих: гвардии старшина А. Б. Ушаков, гвардии старший лейтенант А. В. Дергунов [19, с. 97], гвардии рядовой А. И. Старчков, гвардии сержант А. А. Соколовский, гвардии лейтенант И. С. Шамшеев, гвардии старший сержант В. С. Красный, гвардии ефрейтор Е. В. Карпенко, гвардии старшина С. А. Гринин, гвардии старший лейтенант А. В. Ерёмин, гвардии прапорщик В. А. Смолин, гвардии старший сержант М. В. Девятов. За боевые отличия многие военнослужащие соединения удостоены государственных наград и ведомственных знаков отличия Министерства Обороны РФ.

Заключение

Проведенное исследование – это первая попытка характеризовать послевоенные письма ветеранов-однопольчан как один из видов эго-документов. Полк, а затем соединение находились на территории Германской Демократической Республики в составе: 1945–1954 гг. – Группы советских оккупационных войск в Германии (ГСОВГ); 1954–1989 гг. – Группы ГСВГ; 1989–1994 г. – Западной группы войск (ЗГВ), и переписка с ветеранами однопольчанами была почти единственным средством коммуникации с ними. Письма-воспоминания однопольчан (прил. 1–7) • дают уникальную возможность увидеть Великую Отечественную войну глазами рядового воина; • наполняют сухие строки журнала боевых действий полка и других документов приводимыми в письмах ветеранов личными воспоминаниями, живыми примерами участия полка в боевых действиях, которые во многом совпадали и дополняли друг друга, конкретизировали события, эпизоды; присланными в письмах материалами: фотографиями, в большей степени послевоенными – встречи ветеранов полка на День Победы в различных уголках страны (Москва, сад им. Н. Э. Баумана, где ежегодно собирались ветераны 2-й гвардейской танковой армии, Киев, Вильнюс, Курск, Донецкая область, Алтайский край), день образования воинской части, – газетой «Советская Армия» (печатный орган ГСВГ), вырезками статей из местных газет, поздравительными открытками от министров обороны СССР маршалов Советского Союза А. А. Гречко (к 30-летию Победы) и С. Л. Соколова (к 40-летию Победы), Председателя ЦК ДОСААФ трижды Героя Советского Союза маршала авиации А. И. Покрышкина, телеграммами (включая правительственные) ветераны пополняли комнату Боевой славы гвардейского соединения, некоторые экспозиции (формирование полка, Яско-Кишиневская, Висло-Одерская и Берлинская операции, ветераны полка); • расширяют круг ветеранов, принимавших участие в переписке, так как очень трепетно относятся

друг к другу, дорожат воинским братством, радуются каждому вновь найденному однопольчанину; • своими обращениями к сегодняшним защитникам Отечества оказывают помощь командирам и начальникам в воспитании личного состава на боевых традициях прославленного воинского соединения, нацеливают подчиненных на добросовестное овладение своей воинской специальностью, на поддержание крепкой воинской дисциплины, воспитывают дух настоящего товарищества и десантного братства; • позволяют фронтовикам осветить те или иные события прошедшей войны, свое участие в ней.

Благодаря этим письмам удалось установить, что в полку проходил службу гвардии старший сержант Я. Е. Толстобров – полный кавалер ордена «Славы» трех степеней [20, с. 578–579].

Послевоенные письма ветеранов-однопольчан имеют большое воспитательное значение, служат бесценным материалом для командиров и начальников прославленного соединения при проведении различных политико-воспитательных мероприятий: политических занятий с солдатами и сержантами, политической учебы с прапорщиками; празднования Дня Победы, Дня образования воинской части 26 марта; знакомства вновь прибывших из СССР по замене офицеров, прапорщиков и членов их семей для дальнейшего прохождения службы при посещении ими музея соединения; ознакомления молодого пополнения с боевым путем полка; тематических утренников «Память о Вас не уходит в запас».

Кроме того, публикация писем и их анализ позволяют отдать долг памяти ветеранам полка, которые поделились фронтовыми воспоминаниями, фотографиями, почтовыми адресами однопольчан и другими уникальными материалами.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Эго-документы по истории Великой Отечественной войны и других военных конфликтов XX века из архивохранилищ востока России: проблемы выявления, атрибуции и публикации» № 123011300094-0

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

А. М. Панченко является членом редколлегии научного журнала «Труды ГПНТБ СО РАН», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

Список литературы

1. Иванов А. Ю. Фронтовые письма XX века как исторический источник: методика анализа // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. Т. 150, кн. 1. С. 49–53.
2. Иванов А. Ю. Анализ фронтовых писем периода Великой Отечественной войны в свете инновационных источниковедческих подходов // Вестник Чувашского университета. 2008. № 4. С. 37–41.
3. Булыгина Т. А. Письма с фронта как источник истории повседневности в годы Великой Отечественной войны // Ставрополье: правда военных лет. Великая Отечественная в документах и исследованиях. Ставрополь, 2005. С. 530–540.
4. Белоглазова Г. Н. Письма с фронта как исторический источник времен Великой Отечественной войны // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 2. С. 188–191.
5. Момотова Н. В., Петров В. Н. Ценностный мир военнослужащих в письмах с фронтов Великой Отечественной войны // Социология. 2005. № 2. С. 106–131.
6. Фронтовые письма из калужских архивов / сост.: Л. Л. Авдеева [и др.]. Калуга : Фридгельм, 2010. 79 с.
7. «Здравствуйте, дорогие мои...» (фронтовые письма 1941–1945 гг.) : сб. док. / сост.: Е. Э. Ешан, А. П. Пудалова. Нижний Новгород : Центр. арх. Нижегород. обл., 2015. 585 с.
8. Письма с войны : сб. док. из фондов КОГБУ «ГАСПИ КО» / сост.: В. С. Жаравин [и др.]. Киров, 2018. 253 с.
9. Селиверстова А. Н. Фронтовые письма отца. Санкт-Петербург : Политех-Пресс, 2020. 373 с.
10. Письма с фронта : сб. писем В. П. Савина из собр. Саратов. обл. музея краеведения / сост.: В. И. Кац, Е. О. Трандафилов. Саратов : О-во друзей Саратов. музея краеведения, 2020. 196 с.
11. «Вернусь только с Победой...» : фронтовые письма 1941–1945 гг. / отв. сост. Н. К. Петрова. Москва : Вече, 2020. 544 с.
12. Пока в груди стучит сердце... : фронтовые письма Е. Д. Гриценко, авг. 1941 – апр. 1945 / авт.-сост. Ю. А. Фабрика. Новосибирск : Сиб. кн. изд-во, 2011. 249 с.
13. Белоглазова Г. Н. Письма с фронта любимым... : сб. писем и воспоминаний воен. лет. Барнаул ; Новосибирск : Экселент, 2020. 495 с.
14. «Любимые, ждите! Я вернусь...». Фронтовые письма 1941–1945 гг. / авт.-сост. Н. К. Петрова. Москва : Вече, 2024. 560 с.
15. Момотов Г. Н. «Здравствуйте, товарищ Габова, здравствуйте!» : письма Георгия Момотова с фронта (1943–1945). Пермь : Гос. арх. Перм. края, 2025. 166 с.
16. Шашихина Т. В., Барабанов О. Н. Бессмертные письма Победы. Москва : Фонд развития и поддержки Международ. дискус. клуба «Валдай», 2025. 31 с.
17. Письма военных лет, 1941–1945 : фронтовая переписка преподавателей и студентов совет. вузов / сост.: А. В. Логинов [и др.]. Москва : Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2025. 270 с.
18. Панченко А. М. «Дерзкий командир... всегда вовремя добывал нужные разведданные». Г. В. Дикун: Герой Советского Союза, офицер-танкист, разведчик // Военно-исторический журнал. 2022. № 3. С. 78–89.
19. Бабаков А. А., Агеев Г. Н., Борисов Н. В., Власова И. В. Кавалеры ордена Славы трех степеней : крат. биогр. слов. Москва : Воениздат, 2000. 703 с.
20. Новосибирское высшее военное командное училище : воен.-ист. очерк. Новосибирск : Тип. Андрея Христолюбова, 2022. 232 с.

References

1. Ivanov AYu (2008) Front-line letters of the 20th century as a historical source: analysis methodology. *Uchenye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* 150 (1): 49–53. (In Russ.).
2. Ivanov AYu (2008) Analysis of front-line letters from the period of the Great Patriotic War in the light of innovative source study approaches. *Vestnik Chuvashskogo universiteta* 4: 37–41. (In Russ.).
3. Bulygina TA (2005) Letters from the front as a source of everyday history during the Great Patriotic War. *Stavropol'e: pravda voennykh let. Velikaya Otechestvennaya v dokumentakh i issledovaniyakh*. Stavropol, pp. 530–540. (In Russ.).
4. Beloglazova GN (2013) Letters from the front as a historical source during the Great Patriotic War. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya* 2: 188–191. (In Russ.).
5. Momotova NV and Petrov VN (2005) The value world of military personnel in letters from the fronts of the Great Patriotic War. *Sotsiologiya* 2: 106–131. (In Russ.).
6. Avdeeva LL [et al.] (comps) (2010) Front-line letters from Kaluga archives. Kaluga: Fridgel'm. (In Russ.).
7. Eshan EE and Pudalova AP (comps) (2015) "Hello, my dears..." (front-line letters of 1941–1945): doc. collection. Nizhny Novgorod: Tsent. arkh. Nizhegor. obl. (In Russ.).
8. Zharavin VS [et al.] (comps) (2018) Letters from the war: doc. collection from the funds of the Kirov regional state budgetary institution "State Archive of the Socio-Political History of the Kirov Region". Kirov. (In Russ.).
9. Seliverstova AN (2020) Father's frontline letters. Saint Petersburg: Politekh-Press. (In Russ.).
10. Kats VI and Trandafilov EO (comps) (2020) Letters from the front: a collection of letters by V. P. Savin from the collection of the Saratov Regional Museum of Local Lore. Saratov: O-vo druzei Sarat. muzeya kraevedeniya. (In Russ.).
11. Petrova NK (comp.) (2020) "I'll return only with Victory...": frontline letters of 1941–1945. Moscow: Veche. (In Russ.).
12. Fabrika YuA (auth.-comp.) (2011) While the heart is beating in the chest...: front-line letters of E. D. Gritsenko, Aug. 1941 – Apr. 1945. Novosibirsk: Sib. kn. izd-vo. (In Russ.).
13. Beloglazova GN (2020) Letters from the front to loved ones...: a collection of letters and memoirs of the war years. Barnaul; Novosibirsk: Ekselent. (In Russ.).
14. Petrova NK (auth.-comp.) (2024) "My beloveds, wait! I'll be back...". Frontline letters of 1941–1945. Moscow: Veche. (In Russ.).
15. Momotov GN (2025) "Hello, comrade Gabova, hello!": letters of Georgy Momotov from the front (1943–1945). Perm: Gos. arkh. Perm. kraja. (In Russ.).
16. Shashikhina TV and Barabanov ON (2025) Immortal letters of Victory. Moscow: Fond razvitiya i podderzhki Mezhdunar. diskus. kluba «Valdai». (In Russ.).
17. Loginov AV [et al.] (comps) (2025) Letters of the war years, 1941–1945: front-line correspondence of teachers and students of Soviet universities. Moscow: Ros. gos. gumanitar. un-t. (In Russ.).
18. Panchenko AM (2022) "The audacious commander... always obtained the much-needed intelligence data on time." G. V. Dikun: Hero of the Soviet Union, officer tankman, scout. *Voенно-istoricheskii zhurnal* 3: 78–89. (In Russ.).
19. Babakov AA, Ageev GN, Borisov NV and Vlasova IV (2000) Cavaliers of the Order of Glory of three degrees: brief biogr. dict. Moscow: Voениzdat. (In Russ.).
20. (2022) Novosibirsk Higher Military Command School: milit. hist. essay. Novosibirsk: Tip. Andreyа Khristolyubova. (In Russ.).

Письма послевоенного времени ветеранов 5-го отдельного гвардейского мотоциклетного Варшавско-Берлинского Краснознаменного ордена Суворова 3-й степени полка¹⁶

1

Письмо И. Е. Бартенева от 12.11.1987 г.

«Нас, курских, в полку было много, в основном мотоциклисты. Буду писать о себе, но это касается всех, так как мы были призваны в одно время в апреле 1943 г. От Курска до Тулы шли пешком, в основном только ночью, так как фронт был совсем рядом. Проходили села, деревни буквально на второй, третий день после освобождения. Все сожжено, разбито, голодно. Жители сел в землянках, только остовы печных труб, такая картина перед нами. Очень много пережили люди лишений, страданий во время оккупации. Дошли до Тулы, где приняли баню, получили солдатский паек. Через несколько дней по железной дороге прибыли в Чебоксары. Перевезли через р. Волгу. В лесу расположился запасной полк – стрелковый, где мы находились около месяца. Приехали “покупатели”, отобрали с образованием 7 классов. Мы в Горьковской области посёлок Ташино (сейчас г. Первомайск. – А. П.), где в то далекое время находился учебный мотоциклетный полк. Закончился срок обучения, получили удостоверения на право управления мотоциклом, снова на железнодорожных колесах, прибыли в г. Павлоград (Днепропетровская обл.). Расположились недалеко от города в лесу, где нас ожидали. Через несколько дней прибыли мотоциклы. Вновь грузим технику, маскируем и в путь по маршруту: Винницы, Бельцы, р. Прут, несколько десятков километров своим ходом. Местечко Фонтянеле (д. Фынтэнелеле. – Прим. авт.), где простояли около двух недель. Готовилась Яско-Кишиневская операция. Вновь путь по железной дороге. Прибываем в местечко Маневичи недалеко от Ковеля (Волинская обл.). Расположились в лесу. С частью приехал знакомиться наш командующий генерал-полковник танковых войск С. И. Богданов. Мы произвели хорошее впечатление. Все на колесах. Мы имели кроме мотоциклов танки, бронетранспортеры, минометы 82-мм и т. д. т. е. огня очень много. С июня 1944 г. начался наш боевой путь по освобождению».

«Вы вдумайтесь, какую колоссальную работу, сколько сил, энергии вложили командиры, чтобы перевезти. Все было четко, организовано, дисциплинировано. Тогда мы еще не все понимали. Ведь требовала обстановка тех военных лет. Когда мы собираемся на встречу, вспоминаем свой пройденный путь, благодарны своим боевым командирам, которые заложили нам в ответственный период становления (не всем еще исполнилось 18 лет) дисциплину, преданность, ответственность, другие качества, необходимые в военное время, они нам пригодились и в мирные дни».

2

Письмо Г. В. Ермака. Не датировано¹⁷

«Полк также участвовал и в наступательных боях. Мне со своими боевыми товарищами пришлось воевать на территории Румынии, освобождать Белоруссию, Польшу и также в разгроме самой Германии. Сколько было взято и освобождено нами городов и сел, я все описать Вам не могу, во-первых, что бои основные в большинстве случаев осуществлялись ночами, и все запомнить невозможно, да и оно меня мало интересовало, поскольку я был солдат-исполнитель. Взяли, освободили и пошли дальше, объявили благодарность, вручили каждому, кто остался жив, ее печатный вариант, вдохновили на дальнейший подвиг, и опять новая задача и новая операция. А во-вторых – расстояние времени. Но все-таки хотя немного, но перечислю. В Румынии воевали за – г. Плоешты (Плоешти. – А. П.), Яссы, я постараюсь указать крупные, в Польше – Гарволин, Минск-Мозовецкий, Желихов (Желехув. – А. П.), Сохачев, Лодзь, Варшава. В Германии также нам пришлось освободить один концлагерь, это было в 1 час ночи, что там было, рассказать тяжело, а описать тем более, это ужас, люди со всех концов мира, любых национальностей голые и голодные, ожидавшие смерти, вдруг оказались на воле, не знаю, чем бы оно кончилось, если бы в это время кончилась война, но только мне от объятий и поцелуев этих обездоленных людей

¹⁶ Письма ветеранов, представленные в тексте статьи и приложении, адресованы автору статьи – А. М. Панченко – и хранятся в его личном архиве.

¹⁷ Примечание «не датировано» означает, что дата в письме отсутствует и определить ее по штемпелю на конверте не удалось.

пришлось вырваться только к утру. Полк два раза попадал в окружение, первый раз выйти с окружения удалось с незначительными потерями, но второй раз ужасно было потеряно техники и живой силы. В этом бою был ранен и командир полка подполковник А. И. Мурачев, солдаты его на палатке вынесли через болото и отправили в госпиталь. Вот с тех пор и был к нам направлен на должность командира полка – Герой Советского Союза майор Г. В. Дикун».

3

Письмо В. Ф. Свириденко. Не датировано

«Свой боевой путь я начал 19-летним юношей в 1943 г. в сентябре месяце после освобождения г. Донецка. Первый бой принял за села Зеленое и Николаевка Херсонской области, где много погибло моих боевых друзей, где и по сей день нас встречают как воинов-освободителей. Ежегодно в день Победы мы бываем в тех местах, чтим память наших боевых друзей. В с. Николаевка есть музей нашей части. Самый страшный для меня бой на Балтике у д. Пустыхово (Пустхов. – А. Л.). Нашими войсками, в том числе и нашей частью, много немцев, добровольцев, полицаяв было прижато к морю. С 18 час. до 5 час. утра мы отбили 5 контратак, а в 7 час. утра с криком “Ура!” пошли в наступление наши враги. Их было большое превосходство. Бой был тяжелым, много погибло наших товарищей. Зверски расправлялись с нашими ранеными полицаи-добровольцы. Им отрубали руки, ноги, носы, выкалывали глаза. Все это мы видели своими глазами. Эта боль за своих товарищей никогда не забудется и без слез не могу говорить об этом. Участвовал в освобождении Румынии, Польши, Германии. Личное оружие ручной пулемет “Дегтярева”».

4

Письмо И. Е. Бартенева. Не датировано

«Для нашей Родины всегда будет святым день 9 мая, и всегда люди мысленно будут возвращаться к маю 1945 года. В те весенние дни был закончен великий путь, отмеченный многими жертвами. Нам было не всем и 19. Как тяжело было хоронить нашего земляка – Ноздрачева мотоциклиста. Во второй половине дня 8 мая он погиб при выполнении задания в пригороде Берлина. Было уже относительно спокойно, но было много разрозненных групп врага, которые еще оказывали сопротивление, не сдавались в плен. Не дожив несколько часов до 9-го мая. С наступлением вечера ожидали важного сообщения. Штабная машина с рациями также была в ожидании важного сообщения. Примерно мы узнали в 3:30 о капитуляции фашистской Германии. Никогда не забыть этой радости. Описать это невозможно. Мы салютовали из всех видов оружия, поздравляя друг друга, переполненные счастьем. Солдаты, офицеры бросались друг другу в объятия. Победа! Победа! И наш человеческий долг: поздравляя друг друга с праздником, всегда помнить о тех, кого нет с нами, кто пал на войне. Потери в полку были немалые».

5

Письмо И. Е. Бартенева от 12.11.1987 г.

«Надеюсь, что к 70-летию Советских Вооруженных Сил у Вас будет уголок Боевой Славы (подчеркнуто). Сделаем для Вас все, что в наших силах. Л. И. Брежнев и я [И. Е. Бартенов из г. Курска] будем основной опорой, мы побываем у ребят, которые живут в Курске (я уже читал Ваше письмо некоторым). Все очень довольны и благодарны Вам. У меня более 50-ти адресов однополчан. Встречаемся. Все это на фотографиях, они будут у Вас. Я очень прошу Вас написать по адресам, которые пишу Вам».

«Мы с Брежневым сделаем все возможное, чтобы был уголок Боевой Славы, (подчеркнуто). Эту работу начали проводить. Были у ребят, которые живут в Курске. Фотографии пришлем бандеролью (копии). Думаем, что наша переписка поможет Вам в какой-то степени в воспитательной работе».

«Наш комбат [В. Ф. Баев – Алтайский край, Сорокино, с. Верх-Камышенка] приезжал к нам в г. Курск на встречу в 1983 г. на День Победы. Очень много знает о наших однополчанах. Практически побывал во всех городах, где живут однополчане. Я пришлю письмо его, которое он написал нам, курянам. Посылаю Вам любительскую фотографию военных лет, чтобы Вы знали, с кем переписывается, а также копию с друзьями».

«Ваше внимание к нам, кто в годы Великой Отечественной войны защищал нашу Родину, так для нас дорого. Ведь мы были совсем юными – 18 лет. Решение комсомольцев, да и всех Вас – создать уголок Боевой Славы нашей части – патриотическое, благородное дело. Мы не должны забывать тех,

кто в разные годы с оружием в руках отстаивал честь и независимость нашей Родины. Вы в мирное время охраняете наш мирный труд. В Ваших руках мощная техника, передовая технология, а хорошая боевая, политическая подготовка способствует тому, что уже более сорока лет мы живем под мирным небом. Вы являетесь крупницей наших Вооруженных Сил. На Вас ложится двойная ответственность находясь за пределами нашей Родины, и мы, солдаты Великой Отечественной войны, спокойны, наш мирный труд охраняется надежно, с достоинством. Повышайте свою боевую, политическую подготовку, передавайте свой опыт молодому солдату, держите дисциплину – залог всех успехов. Уверен, что Ваши командиры своим опытом и личным примером направляют Вас на выполнение поставленных задач. Им тоже бывает тяжело, трудно. У нас тоже были солдаты, офицеры со всех концов нашей огромной страны, нас также объединяла крепкая дружба и взаимовыручка, часть всегда была впереди, как в военное время (глаза и уши – разведчики), а в мирное время были образцом во всех делах».

6

Письмо Г. В. Ермака. Не датировано

«Прислать Вам для Вашего музея у меня уже нечего, так как их и было на войне фотографий мало, а какие и были, их мне пришлось подарить ранее обращавшимся школам, музеям, мы последние годы ездили по тем местам, где проходил наш боевой путь, и в каждом месте нас очень радостно и добродушно встречали, и гостили, и везде просили хотя что-нибудь оставить, написать или прислать для их музеев и памяти, у меня есть только уже послевоенные фотографии, память о встречах с однополчанами. Буду кончать, всего его описать не опишешь. Сейчас я на пенсии, а ранее работал шофером, всю свою трудовую деятельность, с однополчанами встречаюсь и сейчас, регулярно переписываемся, некоторые уже ушли с наших рядов, вечная им память, таков закон природы. Очень больно при воспоминании, ведь они роднее своих, эта родственность была выработана в грозное время и бурную молодость».

7

Письмо В. Ф. Свириденко. Не датировано

«Первая встреча однополчан состоялась на 7 ноября 1964 г. в г. Донецке. Встреча была трогательная, все были уже папами, ведь прошло почти 20 лет после войны, а дружба наша осталась крепкой. Часто собираемся вместе. Многие ушли из жизни. Проводываем их семьи. На наши встречи приезжает наш комбат из г. Новосибирска В. Ф. Баев. За нашу дружбу большое спасибо нашему однополчанину Б. Е. Ржаному за то, что сумел нас собрать по всей Донецкой области. Большой привет командному составу и бойцам Вашей части, служите честно, будьте мужественными».

Статья поступила в редакцию / Received 04.12.2025

Получена после доработки / Revised 05.02.2026

Принята для публикации / Accepted 16.03.2026

Научная статья
 УДК 027.1:026:355(470.23-25)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-4>



Коллекция «Библиотека В. Д. Набокова» в фонде Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации

The Collection “Library of V. D. Nabokov” in the Holdings of the Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation

© **Засыпкин Алексей Владимирович**

зав. сектором редких книг, Федеральное казенное учреждение «Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации»,
 Дворцовая площадь, 10,
 Санкт-Петербург, 191181, Россия
 ORCID: 0009-0004-8649-7237
 e-mail: Alzas82@yandex.ru

Zasypkina Alexey Vladimirovich

Head of the Rare Books Sector,
 Federal Government Institution “Information Historical and Scientific Center – Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation”,
 10 Dvortsovaya Square, St. Petersburg,
 191181, Russia
 ORCID: 0009-0004-8649-7237
 e-mail: Alzas82@yandex.ru

Аннотация. В фонде Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации хранится не менее 2 014 экз. из личной библиотеки юриста Владимира Дмитриевича Набокова, одного из основателей Конституционно-демократической партии. Книжное собрание В. Д. Набокова, достигавшее по некоторым оценкам 10 000 экз., исследователи считали утраченным. Крупный массив книг поступил с 1918 по 1921 г. в Библиотеку аудитории Военного дела при Петроградском окружном комиссариате по военным делам (сегодня – Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации). Из-за отсутствия библиографических описаний, учета книговедческих особенностей (книжных знаков, инскриптов, переплета, маргиналий) до августа 2024 г. было известно менее чем о 300 экз. На их основе выделена владельческая коллекция, а в реестре книжных памятников сформирован книжный памятник-коллекция «Библиотека В. Д. Набокова» по социально значимому критерию. Подробное исследование фонда привело к обнаружению более 1 700 книг с владельческими признаками В. Д. Набокова. Сведения о наличии этих экземпляров, их особенностях, а также источниках пополнения приводятся впервые. Цель статьи – введение в научный оборот сведений о наличии владельческой коллекции «Библиотека В. Д. Набокова» в фонде Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации. Приведенные данные могут быть полезны

Abstract. The collections of the Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation contain at least 2014 copies from the personal library of the lawyer, one of the founders of the Constitutional Democratic Party, Vladimir Dmitrievich Nabokov. Nabokov's book collection, estimated at 10,000 copies, was considered lost by researchers. A large number of books entered the Library of the Military Affairs Auditorium at the Petrograd District Commissariat for Military Affairs (today the Information Historical and Scientific Center – the Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation) from 1918 to 1921. Due to the lack of bibliographic descriptions and consideration of book features (book signs, inscriptions, bindings, marginalia), less than three hundred copies were known by August 2024. Based on them, the owner's collection was allocated, and the book monument collection “Library of V. D. Nabokov” was formed in the register of book monuments according to the socially significant criterion. A detailed study of the collection led to the discovery of more than 1,700 books with V. D. Nabokov's ownership characteristics. Information about the availability of these copies, their features, and sources of replenishment are adduced for the first time. The purpose of the article is to introduce into scientific circulation information about the existence of the owner's collection “Library of V. D. Nabokov” in the possessions of the Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation. The data provided may be useful to bibliologists and library scientists, historians of legal science, and Nabokov philologists.

книговедам и библиотековедам, историкам юридической науки, филологам-набоковедам.

Ключевые слова: личные библиотеки; книговедение; Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации; В. Д. Набоков; владельческие коллекции

Для цитирования: Засыпкин А. В. Коллекция «Библиотека В. Д. Набокова» в фонде Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации // Труды ГПНТБ СО РАН. 2026. № 1. С. 38–44. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-4>

Введение

Одной из важных книговедческих задач является реконструкция личных библиотек в фондах отечественных книгохранилищ. Крупный малоизученный актив в этом направлении – военные библиотеки. Фонд Информационного историко-научного центра – Военная историческая библиотека Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации (ВИБ ГШ ВС РФ) насчитывает более 136 000 томов XVI–XXI вв. Тематически – это в большей степени книги по военной истории, военному искусству, тактике и стратегии, а также вооружению и военной технике. Они учтены в качестве единиц хранения, при этом библиографическое и книговедческое (книжные знаки, инскрипты, переплеты, маргиналии) описания составлено менее чем на 20 % фонда. Ежедневно выявляются и фиксируются экземпляры с указанием на принадлежность к личным и ведомственным библиотекам.

Библиотека была основана в 1811 г. и к началу 1917 г. располагала собранием до 250 000 изданий по военному делу. В 1918 г., в связи с переносом административных органов РСФСР из Петрограда в Москву, большая часть фонда была отправлена в новую столицу. Одновременно Библиотека Аудитории военного дела при Петроградском окружном комиссариате по военным делам (сегодня – ВИБ ГШ ВС РФ) пополнялась собраниями книг расформированных гвардейских полков, военных учебных заведений, офицерских собраний; личными библиотеками [1]. В настоящее время некоторые из них выделены во владельческие коллекции: «Библиотека Г. И. Черткова», «Библиотека Н. В. Левашова», «Библиотека князей Кантакузиных» и др.; собрания¹, некогда принадлежавшие венценосной семье Романовых, в основном великим князьям Николаю Николаевичу старшему (1831–1891) и Михаилу Николаевичу (1832–1909), объединены в коллекцию «Романовы». В коллекцию выделены книги с владельческими признаками Владимира Дмитриевича

¹ Термины «личная библиотека» и «книжное собрание» в настоящей статье применяются как синонимы.

Keywords: personal libraries, book studies, Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation, V. D. Nabokov, private collections

Citation: Zasyepkin A. V. The Collection “Library of V. D. Nabokov” in the Holdings of the Military Historical Library of the General Staff of the Armed Forces of the Russian Federation // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2026. No. 1. P. 38–44. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-4>

Набокова (1869 или 1870²–1922) – юриста, профессора уголовного права, одного из основателей Конституционно-демократической партии, журналиста, отца знаменитого русского и американского писателя-классика Владимира Владимировича Набокова (1899–1977). Исследователи считали «Библиотеку В. Д. Набокова» утраченной – лишь единицы, в лучшем случае десятки экземпляров были обнаружены по всему миру [2].

Изучение личных библиотек исторических персон – популярное и перспективное направление гуманитарных исследований. Большой вклад в его развитие внесли книговеды прошлого и настоящего: в 1971 г. П. Н. Берков представил панорамное исследование развития библиофильства и коллекционирования [3]; на современном этапе весомый вклад в исследование личных библиотек внесла О. Н. Ильина, что отражено в ее статьях [4], а также монографии, где приведен терминологический и историографический анализ [5].

О жизни и деятельности Владимира Дмитриевича собрано немало сведений. В 2014 г. вышел сборник материалов к его биобиблиографии, в котором зафиксированы библиографические данные о большей части публикаций за период до 2014 г. В издании отражены сведения о статьях, посвященных библиотеке или конкретным экземплярам из нее [6]. За последние 11 лет историография пополнилась полной биографией [7], сборником по материалам конференции [8], посвященной целиком В. Д. Набокову, а также каталогом выставки книг из собрания Набокова [9]. Характерные переплеты экземпляров Набокова рассмотрены в статьях О. Н. Ильиной [2], каталоге О. Н. Овчинниковой и О. В. Моревой [9]. Эклибрис «из книг Владимира Дмитриевича Набокова» впервые описан в материалах по истории русского

² Год рождения В. Д. Набокова на сегодня не определен. В Большом энциклопедическом словаре (гл. ред. А. М. Прохоров, 2000, с. 859), монографии Е. А. Голлербаха (см. сноску 17, с. 126), статьях Н. В. Петрусенко, электронном каталоге РНБ и др. – 1869 г. р. В Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона (Т. 20, 1897, с. 396), Большой российской энциклопедии (гл. ред. Ю. С. Осипов, Т. 21, 2013, с. 634), публикациях И. Л. Архипова и др. указан 1870 г. р.

книжного знака в 1923 г. В. Я. Адарюковым³, в постсоветский период – С. И. Богомоловым [10], из зарубежных исследователей – С. Йейтс [11]. Общая количественная характеристика библиотеки представлена в биографии В. В. Набокова Б. Бойдом [12], публикации Л. Ф. Клименко [13].

Книгам из собрания В. Д. Набокова в фонде ВИБ ГШ ВС РФ в настоящее время посвящены две публикации. Н. Н. Самбиньел отметила, что ВИБ ГШ ВС РФ выставили небольшую часть книг библиотеки В. Д. Набокова, о которых было известно в 2017 г. [14]. Авторские инскрипты, адресованные В. Д. Набокову, осветил А. В. Засыпкин [15].

Мы выявили более 1 700 книг с владельческими признаками В. Д. Набокова. Часть каталогизирована с подробным книговедческим описанием и зарегистрирована в реестре книжных памятников (РКП). Мы выявили и проанализировали инскрипты, владельческие надписи на книгах из собрания, описали переплеты и книжные знаки. Рассмотрели спорные вопросы истории библиотеки, источников ее пополнения и тематических особенностей. Специалисты ВИБ ГШ ВС РФ сформировали владельческую коллекцию «Библиотека В. Д. Набокова».

Белые пятна в истории библиотеки

Несмотря на имеющуюся историографию, в изучении собрания В. Д. Набокова остается немало белых пятен. Исследователи, как правило, обращаются к автобиографическому роману «Другие берега» [16] его старшего сына В. В. Набокова, который указывал, что для работы с библиотекой специально был приглашен специалист – Людмила Абрамовна Гринберг [16, с. 103]. Однако о Л. А. Гринберг, проживавшей в начале XX в. в Санкт-Петербурге, нам не удалось найти данных ни в адресных книгах Санкт-Петербурга и Петрограда с 1894 по 1917 г., ни на портале «Архивы Санкт-Петербурга». Отсутствие сведений о ее биографии замечено и в публикации Г. Г. Мартынова [17, с. 19]. Предполагаем, что В. В. Набоков допустил ошибку в имени библиотекаря.

Кроме того, выражение писателя о судьбе отцовской библиотеки «кое-что ушло на папиросную закрутку» [16, с. 99] часто цитируется современными исследователями. Нам оно представляется не более чем фигурой речи, ведь доказательств такого рода актов вандализма по отношению к собранию Набокова нет, и книги, которые мы обнаружили в фонде ВИБ ГШ ВС РФ, были без вырванных страниц.

В историографии сохраняется мнение о количественных характеристиках библиотеки – свыше 10 000 томов. Такая величина приводится Б. Бойдом

³ Адарюков В. Я. Редкие русские книжные знаки: материалы по истории рус. кн. знака. Москва: Среди коллекционеров, 1923. 65 с.

в биографии «Владимир Набоков. Русские годы» [12, с. 50], на сайте Музея Набокова Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ)⁴ и в статьях, посвященных набоковскому собранию [2, с. 44]. В «Систематическом каталоге библиотеки Владимира Дмитриевича Набокова»⁵ и его продолжении⁶ (рис. 1) зафиксировано лишь 3 701 наименование. Подсчет по каталогу точного количества экземпляров затруднителен, так как некоторые тома, обозначенные как самостоятельные единицы, являются составляющими одной книги. Учитывая различные варианты подходов каталогизатора к составлению многоуровневых записей, количество экземпляров в каталоге по нашим подсчетам не превышает 5 300. После выпуска второй части каталога библиотека продолжала пополняться, но в меньшем количестве. Мы пришли к такому выводу на основе опыта работы с этими книгами. Если экстраполировать имеющиеся данные, предполагаем, что величина в 10 000 экз. завышена.

В настоящее время две части систематического каталога – единственные источники, отражающие состав библиотеки, хронологию ее пополнения. К сожалению, библиографические сведения в них приведены в сжатом виде, а некоторые с ошибками. Редко, когда указаны выходные данные, отсутствует информация об инскриптах и т. д.

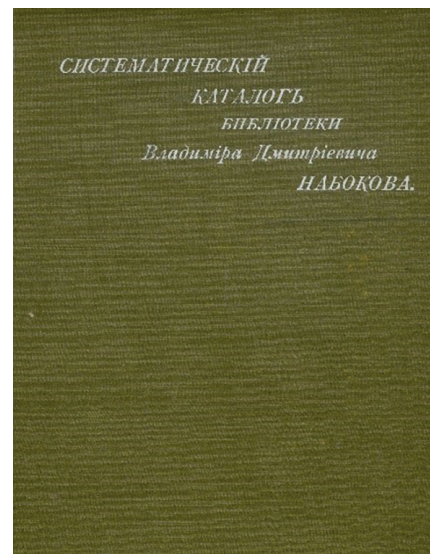


Рис. 1. Первое продолжение «Систематического каталога библиотеки Владимира Дмитриевича Набокова»

Fig. 1. The first continuation of the *Systematic Catalog of the Library of Vladimir Dmitrievich Nabokov*

⁴ Библиотека // Музей В. В. Набокова СПбГУ: сайт. URL: <https://nabokov.museums.spbu.ru/ru/poleznye-materialy/67-biblioteka.html> (дата обращения: 27.06.2025).

⁵ Систематический каталог библиотеки Владимира Дмитриевича Набокова. Санкт-Петербург: Т-во худож. печати, 1904. 117 с.

⁶ Систематический каталог библиотеки Владимира Дмитриевича Набокова. Первое продолжение. Санкт-Петербург: Т-во худож. печати, 1911. 79, [8] с.

Отнесение книг к тому или иному разделу субъективно, «систематизация <...> скорее условна, чем научна» [2, с. 46]. Точных данных о тираже каталога нет, но, судя по всему, он был больше, чем требовалось для использования одной семьей, владеющей библиотекой, – только в ВИБ ГШ ВС РФ «Первое продолжение» хранится в трех экземплярах. Издания «Систематического каталога» есть в Российской государственной и Российской национальной библиотеках [Там же, с. 50], Нью-Йоркской публичной библиотеке [16, с. 99] и т. д.

До 1918 г. книжное собрание размещалось в доме № 47 на Большой Морской улице Петрограда⁷. После Октябрьской революции дом Набоковых был национализирован, 500 томов передано в Государственный книжный фонд [18]. По сведениям электронных каталогов, описаний библиотеки на сайтах учреждений известно, что книги, принадлежавшие В. Д. Набокову, хранятся в Российской государственной и Российской национальной библиотеках [19], Российском государственном гуманитарном университете, Российском государственном историческом архиве, Российском государственном архиве литературы и искусства, Северо-западном институте управления, Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Музее В. В. Набокова СПбГУ, Национальной библиотеке Республики Карелия, Свердловской областной универсальной научной библиотеке им. В. Г. Белинского и т. д. На сегодня мы не располагаем сведениями о количестве экземпляров в фондах организаций и частных собраниях, за некоторым исключением. Так, в библиотеке СПбГУ по направлению юриспруденция хранится один экземпляр⁸, в научной библиотеке Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева – 14 [9], а также в коллекции библиофила В. А. Петрицкого – два [17, с. 21].

Коллекция «Библиотека В. Д. Набокова» в фонде ВИБ ГШ ВС РФ

В ВИБ ГШ ВС РФ хранится более 2 000 экз. из личной библиотеки В. Д. Набокова. С 1918 по 1921 г. они поступили в Библиотеку аудитории Военного дела при Петроградском окружном комиссариате по военным делам (с 1919 по 1921 г. – Библиотека управления всеобщего военного обучения при штабе Петроградского окружного Комиссариата по военным делам [20, с. 24]). Однако источник поступления неизвестен. Записи в инвентарях 1921–1923 гг. свидетельствуют о постановке этих книг на учет⁹, в примечаниях указана принадлежность

к собранию В. Д. Набокова. Но лишь в 2020 г. появились первые описания в электронном каталоге с фиксацией владельческих признаков. Вначале 2024 г. выделена владельческая коллекция, а в РКП сформирован книжный памятник-коллекция «Библиотека В. Д. Набокова» по социально значимому критерию в объеме 200 единиц – книги на русском, а также иностранных европейских языках, изданных до 1917 г.¹⁰ После обнаружения новых экземпляров В. Д. Набокова в фонде ВИБ ГШ ВС РФ в августе 2024 г. было организовано целенаправленное выявление книг из его собрания. В РКП исполнена заявка на изменение количественной характеристики книжного памятника-коллекции в объеме 500 единиц. На 1 июля 2025 г. владельческая коллекция «Библиотека В. Д. Набокова» составляет 2 014 экз.: 478 (23,73 %) книг на русском языке и 1 536 (76,27 %) на латинице.

Принадлежность книг к собранию Набокова устанавливалась по владельческим знакам. Большинство форзацев украшает экслибрис в виде черно-белой гравюры с изображением триумфальной арки, на которой по архитраву напечатана надпись: «изъ книгъ Владимира Дмитриевича Набокова», между колоннами черными, орешковыми чернилами, красным и другими цветными карандашами и указаны номер шкафа и порядковый номер книги (рис. 2). Автор экслибриса неизвестен, при этом такой же рисунок изображен на книжном знаке Б. И. Монштейна, но с надписью по архитраву: «Изъ книгъ Б. И. Монштейна»¹¹.

Часто на корешках переплетов есть вытисненный золотом суперэкслибрис – «В. Н.», в книгах на иностранных языках – W. N. (рис. 3) или V. N.

На некоторых экземплярах, кроме знаков, удостоверяющих принадлежность к личной библиотеке В. Д. Набокова, есть владельческие признаки (суперэкслибрисы и маргиналии) других лиц. Встречаются экземпляры отца, Дмитрия Николаевича Набокова (1826–1904), с суперэкслибрисом «Д. Н.»; брата, Константина Дмитриевича Набокова (1872–1927) – «К. Н.»; сына, Сергея Владимировича Набокова (1900–1945) – «С. Н.». Суперэкслибрисы жены, Елены Рукавишниковой/Набоковой (1876–1939) – «Е. Р.» (Елена Рукавишникова) или «Н. Н.» (Елена Набокова); ее отца, Ивана Васильевича Рукавишникова (1843–1901) – «J. R.» (Иван Рукавишников), «Роковишник», «Руковиш», «Роковишник», «Рукавешниковъ», «Рукавешни», «Руковешниковъ», «Руковишн»; матери, Ольги Николаевны (1845–1901) – «О. R.» (Ольга Рукавишникова); брата, Василия Ивановича (1872–1916) – «В. R.» (Василий Рукавишников); «R» – по всей видимости, суперэкслибрис семьи Рукавишниковых.

⁷ С 1998 г. на первом этаже здания находится Музей Владимира Набокова СПбГУ, посвященный В. В. Набокову.

⁸ Электронный каталог // Научная библиотека им. М. Горького. Юридический отраслевой отдел имени Н. Г. Мацневой : сайт. URL: <https://goo.su/KsXVThK> (дата обращения: 27.06.2025).

⁹ Инвентарь Ленинградского отделения Главной военной библиотеки (1–5999) ; Инвентарь ... (6000–12498) ; Инвентарь ... (12499–15000).

¹⁰ Коллекция «Библиотека В. Д. Набокова» // НЭБ. Реестр книжных памятников : сайт. URL: <https://knpm.rusneb.ru/collections/578028> (дата обращения: 28.06.2025).

¹¹ Монштейн Богдан Иванович // Книжные памятники Псковской области : сайт. URL: <https://kn-pam.pskovlib.ru/ekslibrisy-lichnykh-bibliotek/soderzhanie/177> (дата обращения: 27.06.2025).

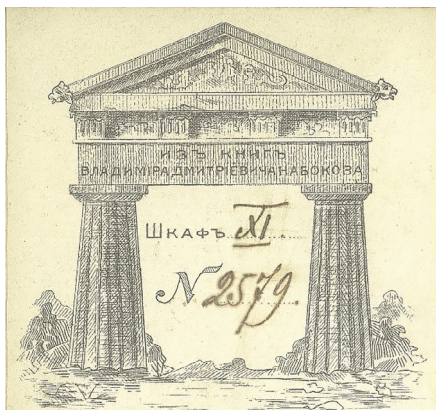


Рис. 2. Экслибрис В. Д. Набокова

Fig. 2. V. D. Nabokov's ex-libris



Рис. 3. Характерные переплеты экземпляров с суперэксlibрисом из библиотеки В. Д. Набокова

Fig. 3. V. D. Nabokov's Superexlibris

Штемпели советской эпохи, как правило, на каждой книге одни и те же. Три в изданиях на русском языке: «Библиотека Аудитории военного дела»; «Главн. Воен. библиотека Р. К. К. А. Ленинградское отделение»; «Филиал Библиотеки Ленинградского Окружного Дома Офицеров им. С. М. Кирова Ленинград, Дворцовая площадь». На иностранных языках два штампа: «Библиотека Аудитории военного дела»; «Военно-Историческая Библиотека Ленинградского Окружного Дома Офицеров им. С. М. Кирова. Ленинград, Дворцовая площадь 10».

Владимир Дмитриевич имел широкий круг знакомств, и инскрипты в книгах из его личного собрания – не редкость, что также является критерием для атрибуции. На форзацах, обложках или титульных листах встречаются посвящения от таких видных деятелей рубежа XIX–XX вв., как юрист и судебный оратор А. Ф. Кони (1844–1927), правовед и литературный критик К. К. Арсеньев (1837–1919), доктор римского права Д. Д. Grimm (1864–1941), юрист-адвокат и политический деятель М. М. Винавер (1862–1926) и др. В ВИБ ГШ ВС РФ только на русском языке выявлены 49 экз. с посвящениями Владимиру Дмитриевичу [15].

Многие экземпляры содержат владельческие надписи синими, черными чернилами, простым карандашом: «ВНабоковъ» или «ВладНабоковъ» (рис. 4). Часто в книгах обнаруживаются маргиналии, которые свидетельствуют о читательских интересах Владимира Дмитриевича, его приоритетах на разных этапах жизни и деятельности – пометы и записи цветными карандашами (синий, красный, серый) и чернилами. Встречаются записи и надписи Константина Дмитриевича, Сергея Владимировича, Елены Ивановны Набоковых и членов семьи Рукавишниковых.

Владельческие переплеты В. Д. Набокова являются характерной чертой, но не критерием принадлежности к его библиотеке. Многие собиратели книг в России и западноевропейских странах на рубеже XIX–XX вв. обращались к такому же оформлению в стиле модерн: в коленкором основании (зеленого, синего, коричневого, бордового и т. д. цветов) на переплетных крышках – картонная зона в форме шестиугольника, покрытая мраморной или псевдомраморной бумагой; золотое тиснение (рис. 3) или кожаная аппликация с золотым тиснением на корешке. Часто: тройной крапчатый обрез, каптал, ляссе.

Экземпляры, доставшиеся Владимиру Дмитриевичу от отца, отличаются оформлением. У них могут быть цельнокожаные переплеты с блинтовым тиснением орнаментальных рамок на крышках, золотым тиснением на корешке и верхней крышке или составные: кожаные корешки с золотым тиснением и мраморной (или псевдомраморной) бумагой на крышках. Есть переплеты, целиком состоящие из коленкора, преимущественно зеленого цвета, украшенного блинтовым тиснением на крышках и золотым на корешке.

Семья Рукавишниковых пополняла библиотеку экземплярами с издательскими переплетами, за исключением Е. И. Набоковой. На книгах с ее суперэксlibрисами и пометами – владельческие переплеты,



Рис. 4. Владельческая надпись В. Д. Набокова на экземплярах из его библиотеки и первый штамп советской эпохи

Fig. 4. V. D. Nabokov's ownership inscription on the copies from his library and the first postmark of the Soviet era

характерные для В. Д. Набокова. Это объясняется выходом в печать этих изданий в основном после регистрации брака Набоковых в 1897 г.

Форматы изданий разнообразны – от 12 до 45 см в высоту. Малый формат характерен для книг на иностранных языках. Самый крупный экземпляр – I том «Коронационного сборника с соизволения его императорского величества государя императора» (1899) размером 45 на 35 см.

Хронологические рамки выявленных изданий из собрания В. Д. Набокова в фонде ВИБ ГШ ВС РФ: 1760–1916 гг. При этом большая часть относится к периоду: с 1850-х по 1900-е гг. Количество экземпляров, вышедших в печать с 1911 по 1917 г., было небольшим: из 610 описанных на настоящий момент – 31 книга, или 5,08 %.

Источники пополнения библиотеки, тематические особенности

Фундаментом формирования библиотеки являлись книги, доставшиеся Владимиру Дмитриевичу от отца [17, с. 19] – Дмитрия Николаевича, государственного деятеля, министра юстиции (1878–1885). Единичные экземпляры поступали от брата – Константина Дмитриевича. Значительно собрание пополнилось семьей Елены Ивановны Набоковой. Безусловно, тематические особенности книг из библиотеки Набокова связаны с предпочтениями их приобретателей.

Две части «Систематического каталога библиотеки Владимира Дмитриевича Набокова» проанализировали Г. Г. Мартынов [17], О. Н. Ильина [2]. Мы сверили данные на 610 экз. Порядковые номера шкафов и книг, проставленные на экслибрисах и указанные в каталоге, в большей степени идентичны. Отдельные цифры не совпадают, а некоторые на экслибрисе исправлены чернилами или карандашом. Кроме того, в каталоге упомянуты не все книги, изданные до 1911 г. Видимо, они были приобретены после 1911 г., а «Второе продолжение» не было составлено. Из 3 701 издания, описанного в двух частях каталога, 1 340 составляют раздел «Правоведение, социология, политические и экономические науки» – 36,21 % от всей библиотеки (без специального выделения юридической литературы).

В книгах на русском языке, хранящихся в коллекции «Библиотека В. Д. Набокова» ВИБ ГШ ВС РФ, в большей степени, чем в систематическом каталоге, преобладает юридическая литература: 411 из 478 экз. – 85,98 %. Многим меньше изданий по литературоведению, истории, искусству, экономике, художественной литературе и т. д. Тематический анализ иностранной литературы еще предстоит провести. Однако предварительно мы можем сказать о доминировании художественной литературы. Ориентируясь на коллекцию в фонде ВИБ ГШ ВС

РФ, можно заметить, что благодаря Е. И. Набоковой стало больше художественной литературы и книг по искусству. Иван Васильевич, Василий Иванович и Ольга Николаевна Рукавишниковы пополнили собрание периодическими изданиями.

Заключение

В настоящее время в фонде ВИБ ГШ ВС РФ хранится самый крупный массив книг из личной библиотеки В. Д. Набокова. Более 700 книг из владельческой коллекции «Библиотека В. Д. Набокова» описаны в «ИРБИС-64» и 279 зарегистрированы в РКП¹². Благодаря выявленным экземплярам обнаружены лакуны в исследованиях, основанных на автобиографическом романе «Другие берега» В. В. Набокова – под сомнением имя библиотекаря (Л. А. Гринберг) и использование книг в качестве «папиросной закладки». Кроме того, ориентируясь на 2 части систематического каталога и личный опыт работы с книгами из фонда ВИБ ГШ ВС РФ, мы можем сделать вывод, что количественные характеристики библиотеки (10 000) исследователями завышены. Создание владельческой коллекции позволило выработать критерии атрибуции экземпляров библиотеки (экслибрисы, инскрипты, маргиналии, переплеты) и систему их описания. Книговедческие особенности (суперэкслибрисы, маргиналии) свидетельствуют об участии в формировании библиотеки членов семьи В. Д. Набокова. Их причастность к пополнению библиотеки повлияла на ее тематические особенности.

Представленные результаты дают старт новым исследованиям, подтверждение или опровержение гипотез относительно судьбы книг, считавшихся ранее утраченными. Можно с уверенностью сказать, что изучение и поиск экземпляров из личной библиотеки видного деятеля своей эпохи В. Д. Набокова продолжатся. Приведенные сведения могут быть полезны книговедам для исследований личных библиотек, книжных знаков, читательских практик; историкам юридической науки для изучения биографий юристов; филологам-набоковедам семьи В. В. Набокова; библиотекарям-практикам в деятельности по формированию владельческих коллекций.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

¹² Описание коллекции «Библиотека В. Д. Набокова» // [Портал] НЭБ : Реестр книжных памятников. URL: <https://knpam.rusneb.ru/collections/578028> (дата обращения: 28.06.2025).

Список литературы

- Петрова Н. Ю. Библиотека Аудитории военного дела: история создания и развитие фонда (1918–1921) // Библиотекосведение. 2024. Т. 73, № 3. С. 245–254. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2024-73-3-245-254>
- Ильина О. Н. О личной библиотеке В. Д. Набокова и некоторых экземплярах из нее, обнаруженных в фондах Российской национальной библиотеки // Владимир Дмитриевич Набоков: свобода слова по-русски : сб. материалов конф. Санкт-Петербург, 2015. С. 43–56.
- Берков П. Н. История советского библиофильства (1917–1967). Москва : Книга, 1971. 256 с.
- Ильина О. Н. Личная библиотека как гипертекст культуры // Библиофил: люди, рукописи, книги. Тайны и открытия. Москва, 2004. Вып. 1. С. 8–15.
- Ильина О. Н. Личные библиотеки в России: терминология и историография. Санкт-Петербург : РНБ, 2022. 316 с.
- Владимир Дмитриевич Набоков: жизнь и творчество : материалы к биобиблиогр. / сост.: О. В. Великодворская [и др.]. Санкт-Петербург : Сев. звезда, 2014. 174 с.
- Аросев Г. Владимир Набоков, отец Владимира Набокова. Москва : Альпина нон-фикшн, 2021. 366 с.
- Владимир Дмитриевич Набоков: свобода слова по-русски : сб. материалов конф. / Информ.-культур. центр «Рус. эмиграция». Санкт-Петербург : Сев. звезда, 2015. 272 с.
- Рыцарь права: книги из библиотеки В. Д. Набокова : кат. выст. / сост. О. В. Морева. Екатеринбург : Урал. гос. юрид. ун-т им. В. Ф. Яковлева, 2023. 64 с.
- Богомолов С. И. Российский книжный знак, 1700–1918. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Минувшее, 2010. 959 с.
- Yates S. Bookplate of Vladimir Dmitrievich Nabokov!! // Unbound: an Annual Review of Legal History and Rare Books. 2008. Vol. 1. P. 51–54.
- Бойд Б. Владимир Набоков. Русские годы : биография. Санкт-Петербург : Симпозиум, 2010. 695 с.
- Клименко Л. Ф. Библиотека дома Набоковых // Набоковский вестник. Санкт-Петербург, 1998. Вып. 1: Петербургские чтения. С. 193–200.
- Самбиньел Н. Н. Книжный мир: коллекция Владимира Дмитриевича Набокова в прошлом и настоящем // Фонтанка : культур.-ист. альм. Санкт-Петербург, 2017. № 22. С. 76–81.
- Засыпкин А. В. Авторские инскрипты в книгах из собрания В. Д. Набокова в фонде Военной исторической библиотеки Генерального штаба // Румянцевские чтения – 2025 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (22–24 апр. 2025 г.). Москва, 2025. Ч. 1. С. 228–232.
- Набоков В. В. Другие берега. Москва : Кн. палата, 1989. 288 с.
- Мартынов Г. Г. Библиотека В. Д. Набокова: к истории формирования и гибели // Петербургская библиотечная школа. 2002. № 1. С. 18–26.
- Голлербах Е. А. Книги революции: государственный книжный фонд как инструмент советской культурной политики между двумя мировыми войнами. Saarbrücken : LAP Lambert Acad. Publ., 2011. 525 с.
- Верижникова Т. Ф. «Храм Шекспира» в библиотеке Набоковых // Библиофилы России : альманах. Москва, 2005. Т. 2. С. 112–122.
- Петрова Н. Ю. Ленинградская военная библиотека Рабоче-Крестьянской Красной Армии в 1921–1936 гг. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 1. С. 22–30. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-22-30>

References

- Petrova NYu (2024) Library of the Auditorium of Military Affairs in 1918–1921: history and development of the fund. *Bibliotekovedenie* 73 (3): 245–254. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2024-73-3-245-254>
- Il'ina ON (2015) About V. D. Nabokov's personal library and some copies from it found in the collections of the Russian National Library. *Vladimir Dmitrievich Nabokov: svoboda slova po-russki: sb. materialov konf.* Saint Petersburg, pp. 43–56. (In Russ.).
- Berkov PN (1971) The history of Soviet bibliophilia (1917–1967). Moscow: Kniga. (In Russ.).
- Il'ina ON (2004) Personal library as a cultural hypertext. *Bibliofil: lyudi, rukopisi, knigi. Tainy i otkrytiya.* Moscow, iss. 1, pp. 8–15. (In Russ.).
- Il'ina ON (2022) Personal libraries in Russia: terminology and historiography. Saint Petersburg: RNB. (In Russ.).
- Velikodvorskaya OV (comp.) [et al.] (2014) Vladimir Dmitrievich Nabokov: life and work: materials for biobibliogr. Saint Petersburg: Sev. zvezda. (In Russ.).
- Arosev G (2021) Vladimir Nabokov, Vladimir Nabokov's father. Moscow: Alpina non-fiction. (In Russ.).
- (2015) Vladimir Dmitrievich Nabokov: freedom of speech in Russian: collection of conf. materials. Saint Petersburg: Sev. zvezda. (In Russ.).
- Moreva OV (comp.) (2023) Knight of law: books from the library of V. D. Nabokov: exhib. cat. Yekaterinburg: Ural. gos. jurid. un-t im. V. F. Yakovleva. (In Russ.).
- Bogomolov SI (2010) Russian book sign, 1700–1918. 2nd ed., cor. and enl. Moscow: Minuvshee. (In Russ.).
- Yates S (2008) Bookplate of Vladimir Dmitrievich Nabokov!! Unbound: an Annual Review of Legal History and Rare Books 1: 51–54.
- Boyd B (2010) Vladimir Nabokov. The Russian years: a biography. Saint Petersburg: Symposium. (In Russ.).
- Klimenko LF (1998) The library of the Nabokov house. *Nabokovskii vestnik.* Saint Petersburg, iss. 1, pp. 193–200. (In Russ.).
- Sambin'el NN (2017) The book world: the collection of Vladimir Dmitrievich Nabokov in the past and present. *Fontanka: kul'tur.-ist. al'm.* Saint Petersburg, no. 22, pp. 76–81. (In Russ.).
- Zasyppkin AV (2025) Author's inscriptions in books from the collection of V. D. Nabokov in the fund of the Military Historical Library of the General Staff. *Rumyantsevskie chteniya – 2025: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf (22–24 apr. 2025).* Moscow, pt. 1, pp. 228–232. (In Russ.).
- Nabokov VV (1989) Other shores. Moscow: Kn. palata. (In Russ.).
- Martynov GG (2002) V. D. Nabokov's library: the history of its formation and death. *Peterburgskaya bibliotchnaya shkola* 1: 18–26. (In Russ.).
- Gollerbakh EA (2011) Books of the revolution: the State Book Fund as a tool of the Soviet cultural policy between the two world wars. Saarbrücken: Lap Lambert Acad. Publ. (In Russ.).
- Verizhnikova TF (2005) «Shakespeare's Temple» in the Nabokov's library. *Bibliofily Rossii: al'manakh.* Moscow, vol. 2, pp. 112–122. (In Russ.).
- Petrova NYu (2025) Leningrad Military Library of the Workers' and Peasants' Red Army in 1921–1936. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 22–30. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-22-30>

Статья поступила в редакцию / Received 22.07.2025
 Получена после доработки / Revised 24.09.2025
 Принята для публикации / Accepted 21.01.2026

Научная статья
УДК 028:070:027.4(571.54-21)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-5>



Чтение периодики в Троицкосавской общественной библиотеке в 1891–1909 гг.

Reading Periodicals at the Troitskosavsky Public Library in 1891–1909

© Тимофеева Юлия Викторовна

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории книговедения, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), ул. Восход, 15, Новосибирск, 630008, Россия
ORCID: 0000-0001-6943-6011
e-mail: timofeeva@gpntbsib.ru

Timofeeva Yulia Viktorovna

Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Laboratory of Book Study, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15, Voskhod St., Novosibirsk, 630008, Russia
ORCID: 0000-0001-6943-6011
e-mail: timofeeva@gpntbsib.ru

Аннотация. Актуальность темы определяется важной ролью чтения в жизни личности и общества. Цель статьи – анализ востребованности периодических изданий в Троицкосавской общественной библиотеке в 1891–1909 гг. Впервые подсчитана доля периодики в выдаче изданий из фонда и составлены рейтинги популярных журналов и газет – ежегодные десятки лидеров и три обобщенных двадцатки самых читаемых: 1) для 1890-х гг.; 2) 1900-х гг.; 3) за весь период. В ходе исследования мы определили долю периодической печати в выдаче изданий на дом посетителям Троицкосавской общественной библиотеки: в среднем она составляла третью часть выдач. Мы доказали, что самыми востребованными были журналы, одновременно являвшиеся литературными, общественно-политическими и научными изданиями. «Русское богатство», ставшее абсолютным лидером, и «Русская мысль» в целом за весь период выдавались чаще всех остальных периодических изданий. Среди популярных были литературные («Нива»), исторические («Исторический вестник»), педагогические («Образование»), детские («Задуманное слово»), местные («Восточное обозрение») издания, а также «Мир Божий» и «Вестник Европы». Полученные результаты свидетельствуют о присутствии в чтении сибиряков модернизационных процессов, которые проявлялись в значительном преобладании в выдаче светских изданий над религиозными, росте интереса к научно-популярным и общественно-политическим изданиям, и могут быть полезны при воссоздании детализированной картины регионального чтения.

Abstract. The relevance of the topic is determined by the important role of reading in the life of the individual and society. The purpose of the article is to analyze the demand for periodicals at the Troitskosavsky public library in 1891–1909. For the first time, the share of periodicals in the issuance of publications from its collections was calculated and ratings of popular magazines and newspapers were compiled – annual dozens of leaders and three generalized twenty of the most read: 1) for the 1890s; 2) 1900s; 3) for the entire period. In the course of the study, the share of periodicals for home lending was determined: on the average, it was one third of the total issuance. We proved that the most popular were magazines, which were at the same time literary, socio-political and scientific publications. “Russian Wealth”, which became the absolute leader, and “Russian Thought” as a whole for the entire period were issued more often than all other periodicals. Among popular ones, there were literary (“Niva”), historical (“Historical Bulletin”), pedagogical (“Education”), for children (“Sincere Word”), local (“Eastern Review”) publications, as well as “World of God” and “Bulletin of Europe”. The results obtained indicate the presence of modernization processes in the Siberians’ reading, which manifested themselves in the significant predominance in the issuance of secular publications over religious, an increase in interest in popular science and socio-political publications, and can be useful in recreating the detailed picture of regional reading.

Ключевые слова: Троицкосавская общественная библиотека, периодические издания, местная периодика, история чтения, история библиотек, книговыдача

Для цитирования: Тимофеева Ю. В. Чтение периодики в Троицкосавской общественной библиотеке в 1891–1909 гг. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2026. № 1. С. 45–54. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-5>

Введение

Актуальность исследования обусловлена высокой значимостью чтения в жизни личности и общества и важностью изучения истории чтения периодики для характеристики общественно-политических, социально-экономических и культурных процессов, темпов и масштабов модернизации в стране. Доля периодики в выдаче изданий читателям показывает уровень их интереса к происходящим общественно-политическим событиям, современным социально-экономическим и культурным процессам, к актуальной информации, литературным новинкам, новейшим достижениям науки и техники.

Это определило внимание исследователей к наличию в фондах библиотек периодических изданий и их выдаче читателям. Так, указаны доля выдачи периодики и часто спрашиваемые журналы в библиотеках Центрального Черноземья [1, с. 267–268], перечислены периодические издания в военных библиотеках [2, с. 18; 3, с. 86–87; 4, с. 70, 72], популярные в Иркутской городской публичной библиотеке [5, с. 44–45], читаемые православным духовенством [6, с. 138–139]. Описаны история и отдельные аспекты функционирования Троицкосавской общественной библиотеки¹ [7, с. 48–56; 8, с. 24; 9, с. 144–145; 10, с. 94, 100, 105–109], чтение беллетристики посетителями [11], названо количество выписываемых периодических изданий и несколько наиболее популярных у пользователей библиотеки: «Вестник Европы», «Русская мысль», «Наблюдатель», «Русское богатство», «Исторический вестник», «Живописное обозрение», «Нива», «Мир Божий» [10, с. 107–109]. Таким образом, ранее ни за отдельные годы, ни за какие-либо периоды ученые не определяли долю выдачи периодики из этой библиотеки, не ранжировали конкретные издания по популярности, не прослеживали динамику изменений спроса на них.

Неразработанность темы в историографии и ее актуальность определили цель работы – анализ востребованности периодических изданий в Троицкосавской общественной библиотеке в конце XIX – начале XX в. В статье рассматривается только выдача периодики на дом. Кроме такой

Keywords: Troitskosavsky public library, periodicals, local periodicals, reading history, library history, book issuance

Citation: Timofeeva Yu. V. Reading Periodicals at the Troitskosavsky Public Library in 1891–1909 // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2026. No. 1. P. 45–54. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-5>

формы предоставления посетителям библиотеки газет и журналов, существовала еще одна – доступ к свежим изданиям, разложенным на столах в читальне библиотеки, чтение которых в отчетах не отражено и потому учету не поддается.

Количественные показатели выдачи периодических изданий

Самые высокие абсолютные показатели выдачи периодики пришлось на 1909, 1895 и 1894 гг. (по нисходящей – от 1-го места к 3-му), относительные – на 1898, 1894 и 1897 гг.; самые низкие – на 1891, 1892, 1900 гг. (по восходящей – с 19-го места к 17-му) и на 1891, 1892, 1893 гг. соответственно (табл. 1).

Относительные показатели выдачи колебались от 15,4 %, а без учета 1891 и 1892 гг., когда таковые были в 2 и более раза ниже, чем в другие годы, – от 26,6 до 40,2 %. Начиная с 1894 г. доля выдачи газет и журналов не опускалась ниже достаточно высокой отметки в 30,9 %. В среднем на них приходилась треть выдаваемых на дом изданий.

В среднем ежегодно выдавали 5 426,8 и ежедневно (365 дней в году – без учета выходных и праздничных дней, високосного года) 14,9 изданий, без 1891 и 1892 гг., – 5 911,7 и 16,2 соответственно. Все это позволяет признать количественные выдачи периодики значительными.

Рейтинги популярности периодических изданий

Всего за семнадцать лет в первой десятке побывали 42 периодических издания (табл. 2, 3; рисунок). В отчете за 1894 г. отсутствуют данные о количестве выдач, но приведен список часто требуемых изданий, подтверждающий представленную картину популярности периодики: «Русская мысль», «Вестник Европы», «Русское богатство», «Исторический вестник», «Будильник», «Северный вестник», «Нива», «Восточное обозрение», «Мир божий», «Русский вестник», «Вокруг света», «Живописное обозрение», «Стрекоза», «Неделя», «Всемирная иллюстрация»².

¹ Троицкосавская общественная библиотека была открыта 13 декабря 1887 г. в г. Троицкосавск (Кяхта) Забайкальской области Российской империи. Подробнее: <https://kyahtabiblio.bur.muzkult.ru/istoria> (дата обращения: 03.01.2026).

² Отчет Троицкосавской общественной библиотеки и обзор деятельности Попечительного и Распорядительного комитетов при ней за 1894 год: 7-й г. существования (с 13 дек. 1887 г.). Иркутск, 1895. С. 17.

Таблица 1
Table 1**Доля периодики в общей выдаче изданий на дом в Троицкосавской общественной библиотеке в конце XIX – начале XX в.³****The share of periodicals in the total issuance of publications for home lending at the Troitskosavsky public library in the late XIX – early XX centuries**

Год	Общее количество книговыдач на дом	Количество выдач периодических изданий, п (%)
1891	7 392	1 137 (15,4)
1892	9 172	1 473 (16,1)
1893	17 922	4 771 (26,6)
1894	18 452	7 202 (39,0)
1895	21 406	7 999 (37,4)
1896	20 382	6 771 (33,2)
1897	16 231	6 278 (38,7)
1898	16 570	6 655 (40,2)
1899	15 608	5 501 (35,2)
1900	13 926	4 666 (33,5)
1901	13 635	4 746 (34,8)
1902	13 679	5 281 (38,6)
1903	15 124	5 060 (33,5)
1904	15 785	4 888 (31,0)
1905	15 518	5 191 (33,5)
1906	17 843	5 713 (32,0)
1907	17 409	5 759 (33,1)
1908	18 883	5 836 (30,9)
1909	25 398	8 182 (32,2)
Всего	310 335	103 109 (33,2)

Большую часть выдаваемых периодических изданий составляли художественно-литературные журналы: «Книжки "Недели"» (с 1892 по 1909 г. было произведено 1 368 выдач этого журнала читателям; в разные годы он трижды входил в десятку самых востребованных журналов; по общему числу

³ Подсчитано и составлено автором на основе: Отчет Троицкосавской общественной библиотеки с 13-го декабря 1887 года по 1-е января 1893 года / сост. чл.-распорядитель И. Попов. Иркутск, 1893. С. 16; Отчет Троицкосавской общественной библиотеки и обзор деятельности Попечительного и Распорядительного комитетов при ней за 1893 год: 6-й г. существования (с 13 дек. 1887 г.). Томск, 1894. С. 14–15 (из 1-й паг.); Отчет ... за 1894 год: 7-й г. существования (с 13 дек. 1887 г.). Иркутск, 1895. С. 16; Отчет ... за 1895 год: 8-й г. существования (с 13 дек. 1887 г.). Иркутск, 1896. С. 11; Отчет Троицкосавской общественной библиотеки и обзор деятельности Попечительного комитета и Распорядительного совета за 1896 год. Иркутск, 1897. С. 8; Отчет ... за 1897 год. Иркутск, 1898. С. 9; Отчет Троицкосавской общественной библиотеки за 1898 год. Иркутск, 1899. С. 10; Отчет ... за 1899 год. Иркутск, 1900. С. 12; Отчет ... за 1900 год. Иркутск, 1902. С. 12; Отчет ... за 1901 год. Иркутск, 1902. С. 10; Отчет ... за 1902 год. Троицкосавск, 1903. С. 9; Отчет ... за 1903 год. Троицкосавск, 1904. С. 11; Отчет ... за 1904 год. Троицкосавск, 1905. С. 11; Отчет ... за 1905 год. Троицкосавск, 1906. С. 12; Отчет ... за 1906 год (основана в 1887 г.). Троицкосавск, 1907. С. 12; Отчет ... за 1907 год (основана в 1887 г.). Троицкосавск, 1908. С. 12; Отчет ... за 1908 год (основана в 1887 г.). Троицкосавск, 1909. С. 26; Отчет ... за 1909 год (основана в 1887 г.). Троицкосавск, 1910. С. 9.

выдач занимал 23-е за весь рассматриваемый период и 10-е место – за 1890-е гг.), «Вестник иностранной литературы» (всего этот журнал выдали 1 098 раз; за 1900-е гг. он находился на 17-м месте по количеству выдач), умеренного буржуазно-либерального направления «Всемирная иллюстрация» (953 выдачи; в 1896 г. вошел в десятку, заняв 8-е место, в 1890-х гг. – 22-е), «Север» (948 выдач). Самой популярной из них и одной из числа часто выдаваемых была «Нива» (3 334 выдачи; 16 раз за семнадцать лет журнал входил в десятку самых востребованных периодических изданий; был 5-м по количеству выдач в 1890-е гг., 8-м – в 1900-е гг., 4-м – за весь период), редакция которой при публикации материалов общественно-политического содержания придерживалась промонархических, проправительственных, официальных позиций. Популярны были журналы для семейного чтения: «Родина» (2 177 выдач; трижды входил в десятку самых выдаваемых периодических изданий; был 15-м в 1890-х гг., 5-м – в 1900-х гг., 9-м – за весь период), пропагандировавший идею единства нации, и «Живописное обозрение» (1 378 выдач; четырежды входил в десятку самых выдаваемых периодических изданий, в том числе один раз – в 1892 г. – возглавлял ее; был 12-м в 1890-х гг., 22-м – за весь период).

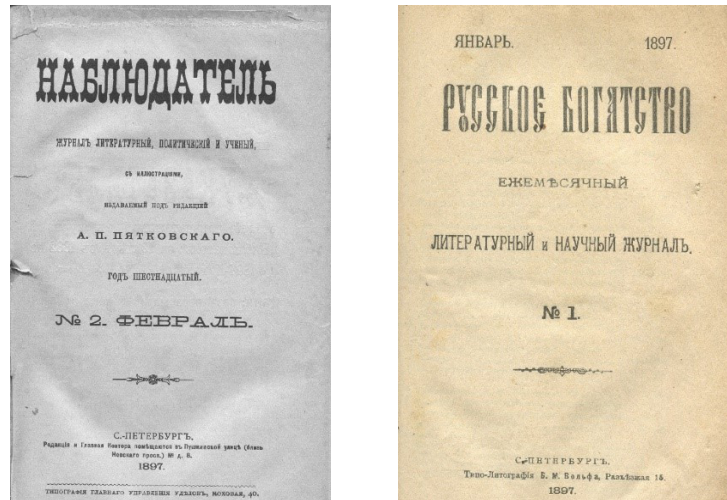


Рис. Примеры титульных листов периодических изданий, популярных среди читателей Троицкосавской общественной библиотеки в конце XIX – начале XX в.

Fig. The examples of title pages of periodicals, popular among the visitors of the Troitskosavsky Public Library at the end of the XIX – the beginning of the XX cent.

Брали на дом литературные и научно-популярные журналы для самообразования: «Вестник знания» – 428 раз, «Журнал для всех» – 386. Более востребованным был журнал «Природа и люди», о чем свидетельствуют 845 выдач за весь изучаемый период, а также занимаемые им по количеству выдач 14-е место за 1900-е гг. и 10-е за 1908 г. Самым популярным изданием этого направления и одним из наиболее часто выдаваемых стал «Мир Божий» (3 139 выдач). В течение семнадцати лет он 14 раз входил в десятку самых востребованных читателями периодических изданий, из которых 8 раз выдавался чаще всех остальных газет и журналов, причем с 1901 по 1906 г. непрерывно имел наибольший показатель выдач. Кроме того, журнал «Мир Божий» еще трижды становился 3-м по количеству выдач, тем самым 11 раз оказавшись в тройке самых выдаваемых периодических изданий. Спрос на него значительно возрос в начале XX в.: с 7-го места, занимаемого им по сумме выдач за период 1890-х гг., он резко поднялся в рейтинге на 1-е место по этому показателю за период 1900-х гг. В августе 1906 г. журнал был закрыт в административном порядке по политическим причинам, с октября того же года стал выходить под названием «Современный мир». По количеству первых мест в ежегодных рейтингах выдач периодики вторым стал журнал «Русская мысль», который трижды становился лидером по выдаче, значительно – почти в 3 раза – уступив журналу «Божий мир» по этому показателю.

Более востребованными, чем издания, совмещающие направления литературные и научно-популярные, были литературные и общественно-политические журналы. Самым популярным из них был либеральной ориентации «Вестник Европы» (2 996 выдач), 11 раз входивший в десятку самых выдаваемых изданий, где обычно занимал позиции

с 5-й по 7-ю, но дважды был 2-м. В 1900-е гг. он немножко сдал позиции по сравнению с 1890-ми гг., опустившись с 4-го места на 9-е, но в целом за весь период стал 6-м. Большой спрос отмечался на имевшую репутацию сервильной и реакционной газеты «Новое время» (2 135), которая 5 раз отметилась в десятке самых читаемых, однако ни разу не поднялась выше 5-го места. В отличие от «Вестника Европы», выдача этой газеты на дом в 1900-е гг., по сравнению с 1890-ми, возросла, что позволило ей подняться с 18-й позиции на 10-ю и остаться на ней в общем рейтинге за весь период. Востребованным был и стоявший на православно-монархических позициях «Наблюдатель» (2 032): 9 раз он входил в десятку, в том числе дважды – в тройку лидеров, был 6-м в рейтинге 1890-х гг. и 12-м – за весь период.

Отметился в десятке самых популярных изданий за 1892 г. и «Русский вестник» (всего 1 228 выдач), общественно-политический курс которого постепенно смещался от консервативного к умеренно либеральному.

Более всего выдач приходилось на журналы одновременно литературные, общественно-политические и научные. По числу выдач на дом абсолютный лидер среди указанной категории и вообще всех периодических изданий – стоявшее на народнических позициях «Русское богатство» (4 903 выдачи): в течение семнадцати лет этот журнал 16 раз входил в десятку самых выдаваемых периодических изданий, при этом ни разу не опустившись ниже 5-го места, из них 9 раз он входил в тройку лидеров по этому показателю; был 2-м – и за 1890-е, и за 1900-е гг., что в сумме позволило ему стать 1-м в рейтинге востребованности у читателей за весь рассматриваемый период. Его доля в общей выдаче периодики составила 4,8 %, то есть каждым 5-м выдаваемым изданием было «Русское богатство».

Таблица 2
Table 2Десять самых читаемых пользователями библиотеки периодических изданий по годам⁴
The most read by users ten periodicals by year

Место в рейтинге	Годы																
	1892	1893	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909
1	Восточное обозрение: Живописное обозрение (по 69)	Восточное обозрение (347)	Русская мысль (568)	Русская мысль (398)	Русское богатство (460)	Исторический вестник (400)	Русская мысль (372)	Исторический вестник (386)	Мир Божий (252)	Мир Божий (317)	Мир Божий (305)	Мир Божий (246)	Мир Божий (312)	Мир Божий (Современный мир)* (307)	Образование (353)	Современный мир (351)	Современный мир (510)
2	Вестник Европы (67)	Русская мысль (286)	Вестник Европы (474)	Северный вестник (385)	Исторический вестник (353)	Русская мысль (392)	Русское богатство (370)	Русская мысль (309)	Русское богатство (230)	Исторический вестник (270)	Русская мысль (230)	Русское богатство (233)	Русское богатство (301)	Образование (276)	Былое (333)	Задушевное слово (322)	Русское богатство (404)
3	Наблюдатель: Русская мысль (по 65)	Наблюдатель (255)	Русское богатство (450)	Исторический вестник (374)	Русская мысль (323)	Мир Божий (361)	Читальня народной школы (346)	Мир Божий (304)	Исторический вестник (246)	Русская мысль (240)	Русское богатство (226)	Русская мысль (223)	Русская мысль (247)	Задушевное слово (260)	Современный мир (Мир Божий)* (311)	Русское богатство (285)	Задушевное слово (359)
4	Будильник (64)	Русский базар (252)	Северный Вестник (411)	Нива (339)	Наблюдатель (290)	Русское богатство (356)	Мир Божий (319)	Русское богатство (235)	Русская мысль (246)	Русское богатство (222)	Исторический вестник (220)	Задушевное слово (157)	Задушевное слово (212)	Русское богатство (245)	Русское богатство (289)	Образование (277)	Образование (308)
5	Книжки «Недели» (38)	Русское богатство; Северный вестник (по 212)	Нива (361)	Русское богатство (311)	Новое слово (223)	Читальня народной школы (298)	Исторический вестник (263)	Вестник Европы (211)	Новое время (196)	Нива (208)	Вестник Европы (160)	Вестник Европы (145)	Нива (209)	Русская мысль (218)	Русская мысль (215)	Новое время (192)	Русская мысль (259)
6	Нива (56)	Исторический вестник (211)	Исторический вестник (328)	Наблюдатель (300)	Нива (220)	Вестник Европы (259)	Нива (247)	Нива (201)	Восточное обозрение (166)	Вестник Европы (163)	Образование (148)	Нива (143)	Образование (198)	Правда (Современная жизнь) (169)	Задушевное слово (209)	Русская мысль (184)	Сибирь (234)
7	Вокруг света; Русский вестник (по 55)	Вестник Европы (203)	Наблюдатель (319)	Вестник Европы (244)	Вестник Европы (216)	Нива (238)	Игрушка (222)	Восточное обозрение (179)	Нива (157)	Новое время (160)	Восточное обозрение (147)	Родина; Образование (по 157)	Родина (167)	Былое (166)	Русь (194)	Нива (159)	Речь (227)
8	Северный вестник (53)	Сибирский вестник (198)	Детский отдых (259)	Всемирная иллюстрация (244)	Мир Божий (209)	Северный вестник (253)	Книжки «Недели» (201)	Вокруг света (172)	Вестник Европы (141)	Восточное обозрение (141)	Новое время (143)	Исторический вестник (134)	Исторический вестник (154)	Нива (152)	Товарищ (147)	Сибирь (154)	Юная Россия (222)
9	Сибирский вестник (52)	Книжки «Недели» (179)	Вокруг света (249)	Будильник (232)	Живописное обозрение (204)	Живописное обозрение (249)	Родина (194)	Наблюдатель (163)	Наблюдатель (131)	Задушевное слово (139)	Задушевное слово (136)	Новое время (133)	Наша жизнь (141)	Детский отдых (134)	Нива (133)	Сибирская заря (142)	Нива (221)
10	Исторический вестник (51)	Живописное обозрение (171)	Мир Божий (245)	Родник (211)	Северный вестник (198)	Наблюдатель (240)	Наблюдатель (192)	Жизнь (151)	Задушевное слово (112)	Юный читатель (103)	Нива (119)	Русские ведомости; Детское чтение** (по 113)	Модный курьер (130)	Модный курьер (133)	Юная Россия (Детское чтение)** (132)	Природа и люди (135)	Русское слово (214)

Примечание: * В августе 1906 г. журнал, как и многие другие периодические издания в годы Первой русской революции, был закрыт властями по причине политической неблагонадежности. С октября 1906 г. он стал выходить под названием «Современный мир». Соответственно, в 1906 г. сначала указывается прежнее название – «Мир Божий» (поскольку так он назывался первое полугодие), а в скобках приводится новое – «Современный мир». В последующие годы журнал назывался «Современный мир».

** «Детское чтение» – еженесячный иллюстрированный журнал. В 1869–1894 гг. он издавался в Санкт-Петербурге, в 1894 г. был переведен в Москву, а в 1906 г. переименован в «Юную Россию».

⁴ Отчет Троицкосавской общественной библиотеки с 13-го декабря 1887 года по 1-е января 1893 года. С. 16–17; Отчет Троицкосавской общественной библиотеки и обзор деятельности Попечительного и Распорядительного комитетов при ней за 1893 год: 6-й г. существования (с 13 дек. 1887 г.). С. 15–16 (из 1-й паг.); Отчет ... за 1895 год: 8-й г. существования (с 13 дек. 1887 г.). С. 10; Отчет Троицкосавской общественной библиотеки и обзор деятельности Попечительного комитета и Распорядительного совета за 1896 год. С. 8; Отчет ... за 1897 год. С. 19–20; Отчет Троицкосавской общественной библиотеки за 1898 год. С. 11; Отчет ... за 1899 год. С. 12, 29–30; Отчет ... за 1900 год. С. 13, 40–43; Отчет ... за 1901 год. С. 24–25; Отчет ... за 1902 год. С. 24–25; Отчет ... за 1903 год. С. 28–31; Отчет ... за 1904 год. С. 12; Отчет ... за 1905 год. С. 36–38; Отчет ... за 1906 год (основана в 1887 г.). С. 13, 39–41; Отчет ... за 1907 год (основана в 1887 г.). С. 12, 34–35; Отчет ... за 1908 год (основана в 1887 г.). С. 29–30; Отчет ... за 1909 год (основана в 1887 г.). С. 25–26.

Таблица 3
Table 3**Двадцать самых востребованных у пользователей Троицкосавской общественной библиотеки периодических изданий в конце XIX – начале XX в.⁵****The most popular among users of the Troitskosavsky public library in the late XIX – early XX cent. twenty periodicals**

Место в рейтинге	Название периодического издания	Количество выдач в 1892–1900 гг.	Среднее количество выдач в год	Название периодического издания	Количество выдач в 1901–1909 гг.	Среднее количество выдач в год	Название периодического издания	Количество выдач за весь период	Среднее количество выдач в год
1	Русская мысль	2 639	329,9	Мир Божий (Современный мир)	2 911	323,4	Русское богатство	4 903	288,4
2	Русское богатство	2 438	304,8	Русское богатство	2 465	273,9	Русская мысль	4 755	279,7
3	Исторический вестник	2 376	297,0	Русская мысль	2 062	229,1	Исторический вестник	3 904	229,6
4	Вестник Европы	1 846	230,8	Задушевное слово	1 906	211,8	Нива	3 334	196,1
5	Нива	1 833	229,1	Родина	1 091	121,2	Мир Божий (Современный мир)	3 139	184,6
6	Наблюдатель	1 824	228,0	Образование	1 786	198,4	Вестник Европы	2 996	176,2
7	Мир Божий	1 707	213,4	Исторический вестник	1 528	169,8	Задушевное слово	2 574	151,4
8	Северный вестник	1 512	189,0	Нива	1 501	166,8	Вокруг света	2 181	128,3
9	Восточное обозрение	1 454	181,8	Вестник Европы	1 150	127,8	Родина	2 177	128,1
10	Книжки «Недели»	1 307	163,4	Новое время	1 110	123,3	Новое время	2 135	125,6
11	Вокруг света	1 298	162,3	Детское чтение (Юная Россия)	1 038	115,3	Восточное обозрение	2 102	123,6
12	Живописное обозрение	1 219	152,4	Вокруг света	883	98,1	Наблюдатель	2 032	119,5
13	Русский вестник	1 210	151,3	Родник	846	94,0	Родник	1 887	111,0
14	Стрекоза	1 112	139,0	Природа и люди	845	93,9	Образование	1 873	110,2
15	Родина	1 086	135,8	Всходы	811	90,1	Стрекоза	1 759	103,5
16	Детский отдых	1 060	132,5	Русские ведомости	780	86,7	Детский отдых	1 728	101,6
17	Родник	1 041	130,1	Вестник иностранной литературы	691	76,8	Детское чтение (Юная Россия)	1 545	90,9
18	Новое время	1 025	128,1	Детский отдых	668	74,2	Будильник	1 536	90,4
19	Будильник	1 024	128,0	Биржевые ведомости	659	73,2	Северный вестник	1 512	88,9
20	Читальня народной школы	959	119,9	Восточное обозрение	648	72,0	Русские ведомости	1 471	86,5

⁵ Составлено и подсчитано автором на основе тех же источников, что и табл. 2.

На 2-й позиции по итогам всего периода оказалась придерживавшаяся умеренной конституционно-демократической направленности «Русская мысль» (всего 4 755 выдач). В начале XX в., по сравнению с концом XIX в., популярность этого журнала у читателей, хотя и незначительно, но снизилась: с занимаемого в 1890-х гг. 1-го места по числу выдач в 1900-х гг. он спустился на 3-е. Возможно, некоторое снижение интереса к нему было вызвано сдвигом вправо в его политической ориентации после Первой русской революции (1905–1907 гг.). Доля журнала в общей выдаче за рассматриваемый период – 4,6 %.

Охотно брали на дом «Северный вестник» (всего 1 512 выдач) – 5 раз он входил в десятку лидеров по числу выдач; занимал по этому показателю 2-е место в 1896 г., 8-е – в 1890-х гг.

Достаточно высокие показатели выдачи были характерны для исторических журналов. «Былое» (всего 499 выдач), посвященное истории освободительного движения в России, издававшееся 2 года и входившее все это время в десятку (в 1906 г. – 7-е, в 1907 г. – 2-е место). Большой интерес у читателей вызывала «Русская старина», на что указывают 1 435 выдач журнала, его 21-е места в рейтингах 1890-х гг. и общего за весь рассматриваемый период. Тематика в нем была расширена за счет включения вопросов культуры, искусства, освободительного движения. Самым читаемым историческим журналом и одним из наиболее популярных периодических изданий был «Исторический вестник», в котором печатались не только научные труды по истории, но и историческая беллетристика: два 3-х места (в рейтингах 1890-х гг. и за весь рассматриваемый период) и одно 7-е (1900-х гг.), регулярное присутствие в десятке лидеров, включая по два 1, 2, 3-х места.

Стабильным был интерес к местной (либо по месту издания, либо по основной тематике) периодике, выходившей в Сибири и на Дальнем Востоке, а также в Санкт-Петербурге, но посвященной упомянутым регионам. Среди последних были областнического направления журнал «Сибирские вопросы» (13 выдач) и газета «Восточное обозрение» (основана в 1882 г. в Санкт-Петербурге, в 1888 г. перенесена в Иркутск), которое стало не только самым востребованным из местных изданий, но и одним из популярных среди всей периодики: дважды занимало 1-е место (1892 и 1893 гг.), в 1890-х гг. – 9-е, в 1900-х гг. – 20-е, при подсчетах за весь период – 11-е. При этом необходимо учитывать, что остальные издания-лидеры большей частью выходили на протяжении всего рассматриваемого периода, а «Восточное обозрение» было закрыто в 1906 г. по политическим причинам. В десятке лидеров, помимо «Восточного обозрения», в различные годы рассматриваемого периода отметились и другие местные издания: «Сибирский вестник» – 2 раза, «Сибирь» – 2, «Сибирская заря» – 1.

Среди сибирских периодических изданий журналов было немного, и спрос на них был невысок: 27 раз брали литературно-художественную, также закрытую в связи с публикациями революционного характера «Молодую Сибирь» и 75 – «Сибирский наблюдатель» (с 1899 г. – журнал «Дорожник по Сибири и Азиатской России», с 1901 г. – «Сибирский наблюдатель», с 1906 г. – «Сибирские отголоски»).

На дом выдавались читателям газеты разных городов Сибири и Дальнего Востока:

- Благовещенска: «Амурская газета» (47), находившаяся под влиянием Российской социал-демократической рабочей партии и призывавшая к свержению существующего строя, за что была закрыта;
- Верхнеудинска: «Верхнеудинский листок» (64), также закрытый в связи с публикациями революционного характера;
- Владивостока: «Дальний Восток» (136), «Восточный вестник» (73);
- Иркутска: «Сибирская заря» (230);
- Кяхты: «Байкал» (183);
- Тобольска: «Сибирский листок» (6);
- Томска: закрытый в 1905 г. за антиправительственный характер публикаций «Сибирский вестник» (917), издаваемая известным просветителем, книготорговцем П. И. Макушиным «Сибирская жизнь» (336);
- Харбина: «Харбинский вестник» (30), «Вестник Востока» (16);
- Читы: «Забайкальские областные ведомости» (415), либерального направления «Забайкальская новь» (294), буржуазно-демократического направления «Забайкалье» (272), двуязычная – на русском и старописьменном монгольском – «Жизнь на восточной окраине» (96).

Кроме того, 633 раза было выдано издание «Сибирь». Однако газеты с таким названием выходили в разных городах, установить точно, какие именно имелись в фонде, пока не представляется возможным, но эти сведения подтверждают интерес к местной периодике.

Часто выдавались на дом сатирические и юмористические журналы: «Стрекоза» – 1 759 раз, «Будильник» – 1 536, «Осколки» – 556, «Искра» – 128, «Сатирикон» – 92. В результате «Стрекоза» была 14-й в конце XIX в., 21-й – в начале XX в., за весь рассматриваемый период – 15-й. «Будильник» стал 19-м в 1890-х гг. и 18-м за весь период. Последний также дважды входил в десятку лидеров по востребованности читателями.

Весомая доля в выдаче принадлежала детским журналам, востребованность которых постоянно возрастала: в двадцатку 1890-х гг. входили 3 из них – «Детский отдых» (16-е место), «Родник» (17-е) и «Читальня народной школы» (20-е); в 1900-х гг. уже 5 – «Задушевное слово» (4-е), «Детское чтение» (с 1906 г. – «Юная Россия») (11-е), «Родник» (13-е),

«Всходы» (15-е), «Детский отдых» (18-е). За весь рассматриваемый период в двадцатке самых читаемых периодических изданий закрепились 4: «Задуманное слово» (7-е), «Родник» (13-е), «Детский отдых» (16-е) и «Детское чтение» (17-е). Кроме того, 24-й по количеству выданных стал «Читальня народной школы» (1 192 выдачи), 25-й – «Игрушечка» (1 134). На дом выдавали и другие детские издания: «Юный читатель» (645 раз), «Путеводный огонек» (452), «Светлячок» (436), «Друг детей» (187), «Тропинка» (177), «Солнышко» (112), «Для малюток» (72).

Детские журналы часто попадали в десятку популярных изданий: по 2 раза – «Читальня народной школы», «Детское чтение» и «Детский отдых», по разу – «Родник», «Юный читатель», «Игрушечка», 9 – «Задуманное слово», причем непрерывно начиная с 1901 г. Сначала это были 10-е (1901 г.) и 9-е (1902 и 1903 гг.) места, но в последующие годы позиции стали выше: 6-е место (1907 г.), 4-е (1904 и 1905 гг.), 3-е (1906 и 1909 гг.), 2-е (1908 г.).

Высокие места детских журналов в рейтингах выданных были обусловлены ростом числа учебных заведений и учащихся в них. В 1895 г. учащиеся взяли на дом 15,8 %⁶ от числа всех выданных за этот год периодических изданий, в 1897 г. – 16,7 %⁷, в 1905 г. – 30,6 %⁸, в 1906 г. – 38,1 %⁹. В результате, по сравнению с концом XIX в., в начале XX в. выдача периодики ученикам выросла более чем в 2 раза.

Незначительной была выдача театральной периодики: «Театральная библиотека» (в 1895 г. выходил под названием «Театрал») – 186 раз, «Артист» – 173, «Театр и искусство» – 162. В 1890-х гг. спросом пользовались издания об охотничьем искусстве: журнал «Природа и охота» брали 685 раз, «Охотничью газету» – 162.

Был востребован «Модный курьер»: с 1905 по 1909 г. его взяли 556 раз, среднегодовая выдача составила 111,2 раза. В 1905 и 1906 гг. он замыкал десятку лидеров по выдаче на дом.

Крайне редко читатели брали медицинские издания: «Врач» – 29 раз, «Журнал охранения народного здоровья» – 22, «Народное здоровье» – 9. При этом на долю врачей, фельдшеров и акушеров выданных приходилось значительно больше: в 1895 г. представители этой профессии взяли 614 изданий¹⁰ (7,7 % от числа всех выданных за этот год

периодических изданий), 1897 г. – 355¹¹ (5,7 %), 1905 г. – 260¹² (5,0 %), в 1906 г. – 388¹³ (6,8 %).

К педагогическим журналам обращались значительно чаще: «Русская школа» выдавалась 305 раз, «Вестник воспитания» – 241, «Семья и школа» – 178, «Воспитание и обучение» – 97. Самым востребованным в этой сфере стал журнал «Образование»: в 1900-х гг. занял высокую 6-ю позицию, за весь период – 14-ю; 7 раз входил в десятку, в 1907 г. возглавил рейтинг. При этом и выдача учителям периодики была выше, чем медицинским работникам, иногда даже в 2–3 раза: в 1895 г. – 693 издания¹⁴ (8,7 %), 1897 г. – 685¹⁵ (10,9 %), 1905 г. – 822¹⁶ (15,8 %), в 1906 г. – 720¹⁷ (12,6 %).

К числу маловостребованных относились религиозные издания: «Душеполезное чтение» взяли 30 раз, «Русский паломник» – 143. Доля выданных периодики лицам духовного звания тоже была незначительной: по 0,5 % – в 1895¹⁸ и 1905 г.¹⁹, 4,2 % – в 1897 г.²⁰, 0,7 % – в 1906 г.²¹

Юридические издания также оказались малоинтересны для посетителей библиотеки: газеты «Право» и «Судебная газета» были выданы 82 и 62 раза соответственно. Экономические же обзоры привлекли к себе значительно больше читателей: газету «Биржевые ведомости» брали на дом 708 раз, что вывело ее на 19-е место в 1900-х гг.

Читатели библиотеки обращали внимание и на научно-популярные журналы: «Научное обозрение» (408 выдачи), «Научное слово» (74), «Вестник и библиотека самообразования» (62). Часто выдавался страноведческий журнал «Вокруг света» (2 181): трижды входил в десятку лидеров по востребованности у читателей; в 1890-х гг. был на 11-м месте, 1900-х гг. – на 12-м, в целом за весь период – на 8-м.

Читатели брали общественно-политические газеты: «Голос Москвы» – орган партии «Союз 17 октября» – 103 раза, идейно близкие к конституционно-демократической партии «Русские ведомости» – 1 471 (10-е место в 1904 г., 16-е – в 1900-е гг., 20-е – за весь период).

⁶ Отчет Троицкосавской общественной библиотеки и обзор деятельности Попечительного и Распорядительного комитетов при ней за 1895 год : 8-й г. существования (с 13 дек. 1887 г.). С. 22.

⁷ Отчет Троицкосавской общественной библиотеки и обзор деятельности Попечительного комитета и Распорядительного совета за 1897 год. С. 22–23.

⁸ Отчет Троицкосавской общественной библиотеки за 1905 год. С. 29.

⁹ Отчет ... за 1906 год. С. 32.

¹⁰ Отчет ... за 1895 год : 8-й г. существования (с 13 дек. 1887 г.). С. 22.

¹¹ Отчет ... за 1897 год. С. 22–23.

¹² Отчет ... за 1905 год. С. 29.

¹³ Отчет ... за 1906 год. С. 32.

¹⁴ Отчет ... за 1895 год. С. 22.

¹⁵ Отчет ... за 1897 год. С. 22–23.

¹⁶ Отчет ... за 1905 год. С. 29.

¹⁷ Отчет ... за 1906 год. С. 32.

¹⁸ Отчет ... за 1895 год : 8-й г. существования (с 13 дек. 1887 г.). С. 22.

¹⁹ Отчет ... за 1905 год. С. 29.

²⁰ Отчет ... за 1897 год. С. 22–23.

²¹ Отчет ... за 1906 год. С. 32.

Заключение

В среднем доля газет и журналов составляла третью часть выдаваемых на дом изданий. Самыми популярными были журналы, идентифицировавшие себя как одновременно общественно-политические, литературные и научные издания. Первым по количеству выданных шел «Русское богатство», вторым – «Русская мысль». Кроме них, высокорейтинговыми были литературные журналы «Нива» и «Книжки «Недели»», литературные и научно-популярные для самообразования – «Мир Божий», исторические – «Исторический вестник» и «Русская старина».

Заметное место в выдаче занимали детские журналы: в первом десятилетии XX в. в двадцатке самой выдаваемой периодики каждое четвертое издание было детским, а в целом за весь период – каждое пятое. Самыми популярными из них были «Задуманное слово», «Родник» и «Детский отдых».

Незначительные показатели выдачи были характерны для ряда специализированных – религиозных, юридических, медицинских, театральных – журналов и газет. Заметный спрос был на педагогические журналы, особенно на «Образование», страноведческий журнал «Вокруг света» и экономические «Биржевые ведомости». Из газет самыми востребованными были общественно-политические «Русские ведомости» и местное «Восточное обозрение».

Наблюдалось явное преобладание в выдачах журналов над газетами и невысокие цифры этого показателя для большинства местных изданий, в числе которых были преимущественно газеты. Это можно объяснить тем, что, во-первых, содержание последних быстро утрачивает актуальность, а потому брать газеты на дом некоторое время спустя большого смысла не имело, в отличие от журналов, познавательная, художественная, развлекательная ценность которых со временем практически не проходила. Во-вторых, выдачу газет на дом в сибирских библиотеках в дореволюционный период часто начинали осуществлять на третий-четвертый день после их поступления, первые же дни они, как правило, были доступны на столах читальни, и количество просмотров не всегда фиксировалось. С учетом этих аспектов допустимо предположить, что чтение газет было выше, нежели это нашло отражение в выдачах на дом.

В начале XX в., по сравнению с концом XIX в., увеличилось количество выданных общественно-политических, экономических, детских, научно-популярных, педагогических изданий. Интересы читателей сместились от литературно-художественных журналов к изданиям, печатавшимся в одном номере литературные, общественно-

политические, научные произведения. В 1900-х гг. возрастает интерес к общественно-политической периодике, в первую очередь к газетам, предоставлявшим наиболее актуальную информацию о происходивших в стране событиях и процессах. Спрос на такие издания был во многом обусловлен Первой русской революцией, легализацией прежде стоявших вне закона и появлением новых политических партий, демократизацией и активизацией общественно-политической жизни страны, учреждением Государственной Думы и выборами в нее.

К числу востребованных относились периодические издания самой разной общественно-политической направленности: либеральные, проправительственные, народнические, черносотенные, областнические, буржуазно-демократические, социал-демократические и др. Некоторые из них меняли свою политическую окраску, сдвигаясь вправо или влево от своей первоначальной позиции. Такой широкий – от крайне правых до крайне левых – политический диапазон объясняется глубокой дифференцированностью читательской аудитории библиотеки, которую составляли самые разные в профессиональном, поло-возрастном, сословном, экономическом, образовательном отношениях группы: учащиеся, медицинские и педагогические работники, мещане, купцы, приказчики, мужчины и женщины, духовные лица, офицеры и нижние чины, чиновники, ремесленники и др.

Среди популярных изданий, прежде всего газет, было много закрытых властями за антиправительственные публикации, критику существующего строя и революционные призывы. В их числе «Амурская газета», «Былое», «Восточное обозрение», «Журнал для всех», «Мир Божий», «Жизнь» (придерживавшаяся легального марксизма), «Забайкалье», «Сибирский вестник» и др.

Полученные результаты позволяют говорить об изменениях в чтении сибиряков, что проявлялось в малой доле в выдаче религиозных изданий, в возрастающем интересе к научно-популярной и общественно-политической периодике, росте спроса на детские издания. Все это свидетельствует о востребованности разного рода информации, повышении ее познавательной и практической значимости, понимании важности знаний.

Наше конкретно-историческое исследование дополняет картину чтения периодики новыми фактами, уточняет количественные показатели выдачи газет и журналов в библиотеках, конкретизирует их долю в круге чтения сибиряков и степень популярности нескольких десятков периодических изданий. Полученные сведения могут быть использованы при реконструкции картины регионального и общероссийского чтения в дореволюционный период в максимальной детализации.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Кононова Т. Л. Читательская аудитория и чтение в российской провинции во второй половине XIX – начале XX в. (по материалам Центрального Черноземья) // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 265–269.
2. Панченко А. М. Офицерская библиотека 72-го пехотного Тульского полка (1862–1914 гг.) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 1. С. 11–21. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-11-21>
3. Панченко А. М. Фонды и каталог офицерской библиотеки штаба Заамурского округа Отдельного корпуса пограничной стражи накануне Первой мировой войны // Библиография и книговедение. 2023. № 3. С. 70–94. DOI: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2023-3-70-94>
4. Панченко А. М. «Русская удадь еще не иссякла, и... благодаря ей русское воздухоплавание быстрыми шагами идет вперед». Воздухоплавательный кружок юнкеров Николаевского инженерного училища в 1909–1915 гг. // Военно-исторический журнал. 2023. № 11. С. 62–75.
5. Журавлева М. В. Читательские предпочтения иркутян в конце XIX – начале XX веков // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. 2020. Т. 5, № 2. С. 42–47. DOI: <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2020-5-2-42-47>
6. Базанова О. В. К вопросу о культуре чтения в среде православного духовенства в 1907–1914 гг. (на примере западносибирских епархий) // Культура и просветительство как ресурсы духовного единства и социальной стабильности общества : некоммерч. изд. проект соц. направленности. Санкт-Петербург ; Смоленск, 2010. С. 136–142.
7. Дамбинова З. Д. Попечители общественной библиотеки Кяхты (1887–1907 гг.) // Молодежь. Библиотека. Информация : материалы науч.-практ. конф. (Улан-Удэ, 9 окт. 2003 г.). Улан-Удэ, 2003. Ч. 1. С. 48–58.
8. Иванов А. А. «... На границе культур»: И. И. Попов в кяхтинской ссылке // Гуманитарный вектор. 2015. № 3. С. 22–28.
9. Жукова Н. Е. Книги коллекции «Троицкосавская общественная библиотека» в социокультурном контексте Забайкалья начала XX века // Книжная культура в цифровую эпоху : материалы Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. (Улан-Удэ, 24–25 нояб. 2023 г.). Улан-Удэ, 2023. С. 141–148.
10. Бадлаева Т. В. История светских библиотек в Забайкалье (вторая половина XIX в. – февраль 1917 г.). Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2008. 192 с.
11. Тимофеева Ю. В. Чтение беллетристики посетителями Троицкосавской общественной библиотеки в конце XIX – начале XX в. // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 2. С. 61–70. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-61-70>

References

1. Kononova TL (2014) Readership and reading in the Russian province in the second half of the 19th – early 20th centuries (based on materials from the Central Black Earth Region). *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* 2: 265–269. (In Russ.).
2. Panchenko AM (2025) Officers' library of the 72nd Tula Infantry Regiment (1862–1914). *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 11–21. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-11-21>
3. Panchenko AM (2023) The collections and catalog of officer's library of the Staff of Trans-Amur District of the Separate Corps of Frontier Guards before the First World War. *Bibliografiya i knigovedenie* 3: 70–94. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/2411-2305-2023-3-70-94>
4. Panchenko AM (2023) "The Russian daring has not yet dried up, and... thanks to it, Russian aeronautics is moving forward with rapid steps". The aeronautical circle of cadets of the Nikolaev Engineering School in 1909–1915. *Voенно-istoricheskii zhurnal* 11: 62–75. (In Russ.).
5. Zhuravleva MV (2020) Readers' preferences of Irkutsk residents in the late 19th – early 20th centuries. *Omskii nauchnyi vestnik. Seriya: Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'* 5 (2): 42–47. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25206/2542-0488-2020-5-2-42-47>
6. Bazanova OV (2010) On the culture of reading among the Orthodox clergy in 1907–1914 (using the example of the West Siberian dioceses). *Kul'tura i prosvetitel'stvo kak resursy dukhovnogo edinstva i sotsial'noi stabil'nosti obshchestva: nekommerch. izd. proekt sots. napravlenosti*. Saint Petersburg, Smolensk, pp. 136–142. (In Russ.).
7. Dambinova ZD (2003) Trustees of the Kyakhta Public Library (1887–1907). *Molodezh'. Biblioteka. Informatsiya: materialy nauch.-prakt. konf. (Ulan-Ude, 9 okt. 2003 g.)*. Ulan-Ude, pt. 1, pp. 48–58. (In Russ.).
8. Ivanov AA (2015) "... On the border of cultures": I. I. Popov in exile in Kyakhta. *Gumanitarnyi vektor* 3: 22–28. (In Russ.).
9. Zhukova NE (2023) Books from the Troitskosavsk Public Library collection in the socio-cultural context of Transbaikalia at the beginning of the 20th century. *Knizhnaya kul'tura v tsifrovuyu epokhu: materialy Vseros. (s mezhdunar. uchastiem) nauch.-prakt. konf. (Ulan-Ude, 24–25 noyab. 2023 g.)*. Ulan-Ude, pp. 141–148. (In Russ.).
10. Badlaeva TV (2008) The history of secular libraries in Transbaikalia (second half of the 19th century – February 1917). Ulan-Ude: Izd-vo BNTs SO RAN. (In Russ.).
11. Timofeeva YuV (2024) Reading fiction by Troitskosavsk Public Library visitors in the late 19th and early 20th centuries. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 61–70. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-61-70>

Статья поступила в редакцию / Received 04.12.2025

Получена после доработки / Revised 12.01.2025

Принята для публикации / Accepted 02.03.2025

Научная статья
УДК 026:91:061(47+57)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-6>



Библиотеки Императорского Русского географического общества: принципы формирования и развития

Libraries of the Imperial Russian Geographical Society: Principles of Formation and Development

© **Базылева Елена Анатольевна**

кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
лаборатории книговедения,
Государственная публичная научно-
техническая библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН),
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630008, Россия
ORCID: 0000-0002-5370-9991
e-mail: bazyleva_ea@mail.ru

Bazyleva Elena Anatolievna

Candidate of Historical Sciences,
Senior Researcher of the Laboratory of Book Study,
State Public Scientific Technological Library
of the Siberian Branch of the Russian
Academy of Sciences (SPSTL SB RAS),
15 Voskhod St., 630008, Novosibirsk, Russia
ORCID: 0000-0002-5370-9991
e-mail: bazyleva_ea@mail.ru

Аннотация. Цель статьи – рассмотреть общую картину создания сети библиотек Императорского Русского географического общества (ИРГО) и его филиалов в дореволюционный период, представить отдельные фрагменты истории их становления, основные тенденции формирования и развития. Были изучены делопроизводственные материалы ИРГО и его отделов, содержащиеся в годовых отчетах и протоколах собраний, и неопубликованные, хранящиеся в архиве географического общества в Санкт-Петербурге и в областном архиве Оренбурга. Рассмотрены сведения, представленные на страницах юбилейных трудов, подводивших итоги научной деятельности ИРГО и его филиалов. Результаты исследования показали, что основными способами комплектования библиотек ИРГО были книгообмен, дары и в меньшей степени покупка изданий; ключевую роль играл обменный фонд на базе дублетных экземпляров. Особая функция библиотек провинциальных филиалов ИРГО заключалась в хранении краеведческих изданий, что способствовало формированию научной базы для изучения регионов и обеспечивало сохранность историко-культурного наследия.

Abstract. The purpose of the article is to characterize the overall picture of the creation of the network of libraries of the Imperial Russian Geographical Society and its branches in the pre-revolutionary period and to present individual fragments from the history of their formation and basic tendencies of their development. In preparing the article, the author studied the office materials of the Imperial Russian Geographical Society and its branches, both published on the pages of annual reports and protocols of meetings, and unpublished, stored in the archive of the Geographical Society in St. Petersburg and in the regional archive of Orenburg. Information presented on the pages of anniversary works summing up the results of scientific activities of the Imperial Russian Geographical Society and its branches for a certain period is considered.

The results of the study evidenced that basic forms, enlarging library collections of the Imperial Russian Geographical Society, were book exchange, donations and, to a lesser extent, the purchase of publications; the exchange stock based on doublet copies played the key role. Libraries of provincial branches of the Imperial Russian Geographical Society performed a special function of preserving local history publications, which contributed to the formation of the scientific base for studying regions and guaranteed preservation of their historical and cultural heritage.

Keywords: Imperial Russian Geographical Society, libraries of the Geographical Society, book collections

Citation: Bazyleva E. A. Libraries of the Imperial Russian Geographical Society: Principles of Formation and Development // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2026. No. 1. P. 55–61. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-6>

Ключевые слова: Императорское Русское географическое общество, библиотеки географического общества, книжные фонды

Для цитирования: Базылева Е. А. Библиотеки Императорского Русского географического общества: принципы формирования и развития // Труды ГПНТБ СО РАН. 2026. № 1. С. 55–61. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2026-1-6>

Введение

До настоящего времени не было крупных обобщающих научных трудов, исследующих библиотечную деятельность Императорского Русского географического общества (ИРГО), но отдельные данные представлены в ряде источников: делопроизводственной документации – годовых «Отчетах», протоколах и журналах собраний; публикациях филиалов ИРГО – «Записках» и «Известиях», юбилейных изданиях, посвященных истории общества, и книговедческих исследованиях¹.

Становление и развитие библиотеки центрального отдела ИРГО в Санкт-Петербурге и фрагментарные сведения о деятельности региональных отделов ИРГО в области библиотечного дела освещаются в труде П. П. Семенова-Тян-Шанского «История полувековой деятельности Императорского Русского географического общества: в 3 т.» (СПб., 1896)². В публикации В. Ю. Григорьева об итогах трехлетней работы Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отдела ИРГО (ВСОИРГО) представлен ряд сведений о создании и комплектовании его библиотеки³. За различные периоды подводили итоги своей деятельности Юго-Западный, Кавказский, Оренбургский, Приамурский отделы и Семипалатинский подотдел Западно-Сибирского

¹ Отчет Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества за 1911 г. Иркутск, 1913. С. 77; Отчет о действиях Кавказского отдела Императорского Русского географического общества за 1852 г. Тифлис, 1953. С. 7; Отчет Общества любителей исследования Алтая за 1898 и 1899 гг. Барнаул, 1900. С. 23; Журнал обыкновенного собрания членов Оренбургского отдела Императорского Русского географического общества. 19 марта 1877 г. Оренбург, [1879]. С. 51; Записки Семипалатинского подотдела Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества. Семипалатинск, 1909. Вып. 4. С. 4, 11–14; Известия Кавказского отдела Императорского Русского географического общества. Тифлис, 1914. Т. 22. С. 415; Известия Красноярского подотдела Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества. Красноярск, 1902. Т. 1, вып. 4. С. 45, 55; Известия Оренбургского отдела Императорского Русского географического общества. Оренбург, 1894. Вып. 5. С. 5–39; Труды Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества. Санкт-Петербург, 1913. Т. 15, вып. 2. С. 3; История полувековой деятельности Императорского Русского географического общества, 1845–1895. Ч. 1–3 / сост. П. П. Семенов. Санкт-Петербург, 1896; Краткая история Приамурского отдела Императорского Русского географического общества за 20 лет его деятельности, 1893–20/XI–1913 г. Хабаровск, 1913. 30 с.; Краткий обзор деятельности Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества за первый период его существования 1894–1897 гг. и Отчет за 1897 г. Москва, 1898. С. 21; Летопись Семипалатинского подотдела Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества: 1902–1910 гг. Семипалатинск, 1911. 94 с.

² История полувековой деятельности Императорского Русского географического общества, 1845–1895. Ч. 1–3 / сост. П. П. Семенов. Санкт-Петербург, 1896.

³ Григорьев В. Ю. Красноярское географическое общество на исходе трех лет своего существования. Красноярск, 1904. 20 с. Отт. из Изв. Краснояр. подотд. Вост.-Сиб. отд. Императ. Рус. геогр. о-ва. Красноярск, 1904. Т. 1, вып. 6.

отдела ИРГО (ЗСОИРГО)⁴, на страницах их юбилейных изданий освещалась в том числе и деятельность по созданию собственных библиотек.

В 2004–2006 гг. вышла работа А. А. Хисамутдинова [1; 2] по истории Общества изучения Амурского края (ОИАК), в которой представлена информация о создании библиотеки этого общества. Данные о становлении и функционировании библиотеки ВСОИРГО отражены в публикациях Ф. М. Полищук [3; 4]. Краткие сведения о библиотеках сибирских отделов ИРГО есть в статье Г. Г. Николаевой [5]. Вопросы истории создания и формирования библиотеки Приамурского отдела ИРГО (ПОИРГО) затронуты Н. К. Лютовой [6], а библиотеки ОИАК – М. М. Щербаковой [7]. Сведения о функционировании дальневосточных отделов географического общества в области библиотечного дела приведены в монографии С. А. Пайчадзе [8]; центрального географического общества и его провинциальных филиалов – в работах Е. А. Базылевой [9, с. 216–283; 10]; ряд фактов, касающихся деятельности сибирских и дальневосточных отделов, указан в «Очерках истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока» [11; 12] и в монографии Е. Б. Артемьевой [13, с. 195–203].

Цель статьи – охарактеризовать создание сети библиотек ИРГО и его филиалов в дореволюционный период, представить отдельные фрагменты истории их становления, выявить основные тенденции их формирования и развития. Основу исследования составили архивные и делопроизводственные материалы, книговедческие источники, включая печатную продукцию ИРГО и его региональных отделов. Были поставлены и решены задачи: воссоздать общую картину формирования библиотечной сети ИРГО в дореволюционный период; рассмотреть эпизоды ее истории во взаимосвязи с политическими и общественно-экономическими процессами эпохи.

Создание сети библиотек Императорского Русского географического общества

Деятельность ИРГО в области библиотечного дела, процесс создания центральной библиотеки ИРГО в Санкт-Петербурге, а затем и целой системы библиотек провинциальных филиалов общества отражали закономерности развития страны. Освоение обширных территорий Российской

⁴ Деятельность Юго-Западного отдела Императорского Русского географического общества за первое полугодие его существования. Киев, 1873. 21 с.; Воронов Н. И. Кавказский отдел Императорского Русского географического общества с 1851 по 1876 г. // Кавказский отдел Императорского Русского географического общества с 1851 по 1876 г. Тифлис, 1876. С. I–XVI; Чехович К. А. Краткая историческая записка о состоянии и деятельности Оренбургского отдела Императорского Русского географического общества (за двадцатипятилетие 1868–1893 гг.) // Известия Оренбургского отдела Императорского Русского географического общества. Оренбург, 1894. Вып. 5. С. 5–39; Краткая история Приамурского отдела Императорского Русского географического общества за 20 лет его деятельности, 1893–20/XI–1913 г. Хабаровск, 1913. 30 с.; Летопись Семипалатинского подотдела Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества: 1902–1910 гг. Семипалатинск, 1911. 94 с.

империи как государственная задача того времени и одно из основных направлений деятельности ИРГО повлекло организацию сети филиалов общества, призванных оказывать поддержку местным исследователям в научных изысканиях и создававших свои библиотеки. Открытие Северо-Западного и Юго-Западного отделов было вызвано необходимостью объединения и координации научных работ; планомерного изучения края и его хозяйственного освоения [10].

Успех этой деятельности стал возможным благодаря усилиям отдельных личностей, инициативе местных энтузиастов: адмирала Ф. П. Литке; мореплавателя адмирала Ф. П. Врангеля; основателя эмбриологии академика К. М. Бэра; лексикографа, этнографа и писателя В. И. Даля; географа и писателя В. К. Арсеньева; фольклориста Ч. Ч. Валиханова; географа, зоолога Г. Е. Грумм-Гржимайло; геолога и географа академика В. А. Обручева; этнографа Г. Н. Потанина; натуралиста генерал-майора Н. М. Пржевальского; протоиерея А. И. Сулоцкого; сибирского писателя-публициста, областника Н. М. Ядринцева и многих других. Особенностью сибирских и дальневосточных отделов стало участие в их работе большого числа политических ссыльных: М. И. Губельмана (партийный и литературный псевдоним – Е. М. Ярославский), Е. П. Михазлиса, Д. А. Клеменца, Н. А. Виташевского, И. И. Майнова, Э. К. Пекарского, П. А. Кропоткина и др. Участие в деятельности общественных организаций, каковой изначально являлось ИРГО, представителей различных слоев населения было распространеной практикой.

Библиотека ИРГО и в прошлом, и сегодня – крупнейшее в стране специализированное хранилище географической литературы и одна из самых больших географических библиотек мира⁵, объем фонда которой составляет более 450 тыс. единиц. Наиболее ценные издания общества со времени его основания в 1845 г. – периодика, научная литература, экспедиционные отчеты. Сейчас создана полнотекстовая электронная библиотека Русского географического общества⁶ (РГО), в которой представлена его издательская продукция дореволюционного периода начиная с выхода в свет первой книги: «Записки Русского географического общества» (Кн. 1. Санкт-Петербург, 1846).

Центральная библиотека ИРГО в Санкт-Петербурге приступила к работе в 1845 г. – в год основания общества. На периферии же библиотеки, как правило, открывались либо одновременно с местными отделами ИРГО, либо в течение одного года – двух лет после их создания. ИРГО имело трехуровневую организационную структуру с центральным учреждением в столице, которому подчинялись региональные отделы, создававшие подотделы на местах. До 1917 г. функциониро-

вало 16 региональных филиалов ИРГО, организовавших библиотеки: в европейской части – 3, на Урале – 1, в Средней Азии – 1, в Сибири – 6, на Дальнем Востоке – 5.

Некоторые библиотеки филиалов формировались на базе местных библиотек: например, Оренбургская публичная библиотека находилась в ведении генерал-губернаторского управления, а в 1868 г. была передана открывшемуся Оренбургскому отделу (ООИРГО). В 1899 г. в Барнауле, при ЗСОИРГО на основе открытого еще в 1891 г. и имевшего библиотеку Общества любителей исследования Алтая был учрежден Алтайский подотдел. В 1894 г. к Приамурскому отделу присоединилось со своей библиотекой учрежденное в 1884 г. ОИАК, которое впоследствии стало отделением Приамурского отдела во Владивостоке.

Систематизированный учет поступлений в библиотеки ИРГО не был организован, поэтому из делопроизводственной документации известны лишь некоторые данные об объемах фондов библиотек в различные годы⁷ и работе с ними в дореволюционный период [3, с. 63–66; 6, с. 51; 8, с. 139] (табл.).

Библиотеки отделов ИРГО стремились улучшить свою работу. Так, в Санкт-Петербурге в начале 1850-х гг. советом ИРГО была утверждена «Инструкция библиотекаря», а подготовка хронологического каталога книг, карт и рукописей, систематического каталога по отделению карт и рукописей и правильное размещение фонда библиотеки была поручена действительным членам общества А. Д. Башмакову, А. Н. Вольфу,

⁵ Отчет Императорского Русского географического общества за 1860 г. Санкт-Петербург, 1860. С. 39; Известия Кавказского отдела Императорского Русского географического общества. Тифлис, 1914. Т. 22. С. 168–169; Известия Оренбургского отдела Императорского Русского географического общества. Оренбург, 1916. Вып. 25. С. 31; Известия Туркестанского отдела Императорского Русского географического общества. Ташкент, 1916. Т. 12, вып. 2. С. 300; ГАКК (Государственный архив Красноярского края). Ф. 217. Оп. 1. Д. 51. Л. 35; ГАОО (Государственный архив Омской области). Ф. 86. Оп. 1. Д. 164. Л. 11; Записки Семипалатинского подотдела Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества. Семипалатинск, 1914. Вып. 8. С. 7; Краткий отчет Якутского отдела Императорского Русского географического общества с 10 декабря 1913 г. по 1 января 1915 г. // Отчет Императорского Русского географического общества за 1915 г. Петроград, 1916. С. 105; Краткая история Приамурского отдела Императорского Русского географического общества за 20 лет. 1893–1903. Хабаровск, 1913. С. 10; РГИА ДВ (Российский государственный исторический архив Дальнего Востока). Ф. 702. Оп. 3. Д. 387. Л. 29 об.; Отчет о деятельности Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества за 1904 г. Хабаровск, 1905. С. 10; Отчет о деятельности Читинского отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества. 1895. Чита, 1896. С. 11; Головачев Д. М. Десятилетие Читинского отделения Императорского Русского географического общества: 1894–1904 гг.: речь, чит. правителем дел Д. М. Головачевым на общ. собр. отд-ния 31 окт. 1904 г. Чита, 1905. С. 15. Отт. из Зап. Чит. отд-ния Приамур. отд. Императ. Рус. геогр. о-ва. 1905. Вып. 5; РГИА ДВ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1273. Л. 88.

⁶ Библиотека Русского географического общества: сайт. URL: <https://elib.rgo.ru/> (дата обращения: 30.08.2025).

⁷ Там же.

Сведения об объеме фондов библиотек ИРГО
Information on the volume of collections of IRGS libraries

Наименование библиотеки ИРГО (город)	Годы создания филиала ИРГО/библиотеки	Объем фонда библиотеки / по состоянию на год
Библиотека ИРГО (Санкт-Петербург)	1845/1845	4 436 сочинений (8500 томов) / 1860 г.
Библиотека Кавказского отдела ИРГО (Тифлис)	1851/1852	19 205 томов / 1913 г.
Библиотека Оренбургского отдела ИРГО (Оренбург)	1867/1868 <i>(передана публичная б-ка 3000 книг)</i>	17 219 томов / 1916 г. <i>(5 000 томов в городской б-ке и 12 219 томов в отделе)</i>
Библиотека Туркестанского отдела ИРГО (Ташкент)	1896/1897	4 400 томов / 1915 г.
Библиотека Восточно-Сибирского отдела ИРГО (Иркутск)	1851/1851	10 227 томов / 1879 г. <i>(фонд сгорел при пожаре, восстановливался)</i> 10 082 тома / 1889 г.
Библиотека Красноярского подотдела ВСОИРГО (Красноярск)	1901/1901	7 196 томов / 1912 г.
Библиотека Западно-Сибирского отдела ИРГО (Омск)	1877/1881	18 300 экз. книг / 1911 г.
Библиотека Семипалатинского подотдела ЗСОИРГО (Семипалатинск)	1902/1902	7 595 томов / 1914 г.
Библиотека Якутского отдела ИРГО (Якутск)	1913/1914	120 томов / 1915 г.
Библиотека Приамурского отдела ИРГО (Хабаровск)	1894/1894	10 000 томов / 1895 г. 41 648 экз. / 1900 г. <i>(Николаевская публ. б-ка открыта в 1914 г., ее фонд – более 70 000 названий)</i>
Библиотека Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела ИРГО (Троицкосавск)	1894/1894	4 211 томов / 1905 г.
Библиотека Читинского отделения Приамурского отдела ИРГО (Чита)	1894/1895	2 265 томов / 1895 г. 11 570 книг / 1901 г.
Библиотека Общества изучения Амурского края (Владивосток)	1894/1884 <i>(ОИАК вошло в состав ИРГО в 1894)</i>	266 томов / 1885 г. 23 654 ед. хр. (из них 10 535 книг) / 1917 г. <i>(фонд увеличился в 89 раз)</i>

Н. Н. Колошину, Е. И. Ламанскому, С. С. Лошкареву и Н. Н. Срезневскому⁸.

По окончании формирования каталогов Е. И. Ламанский представил в совет ИРГО отчет о проделанной работе. На 23 февраля 1852 г., согласно каталогам и заведенному входящему журналу библиотеки, в фонде числилось: книг, брошюр и периодических изданий (по десяти отделам) – 1 480 номеров; карт и планов – 376; рукописей – 130; чертежей, рисунков и таблиц – 16. Всего 2 002 регистрационных номера⁹. Книги были отмечены специальным внутренним билетом с указанием отдела и наружным ярлыком для быстрого поиска и правильной расстановки в шкафах. Наклейки наружных ярлыков и внутренних билетов оформлял писарь, проработавший два с половиной месяца¹⁰. Именно в 1850-х гг. фонд библиотеки значительно уве-

личился, в основном за счет даров, и к концу 1856 г. насчитывал более 3 200 сочинений (свыше 6 000 томов).

Пожертвования от частных лиц и учреждений носили случайный характер, что приводило к существенному увеличению количества дублетных изданий, из которых формировался обменный фонд. Это давало дополнительные возможности расширения фонда при отсутствии денежных средств, но пополнение тематических отделов было неравномерным, подбор книг не был системным.

Для ликвидации лакун в 1912 г. библиотека ИРГО обратилась к ООИРГО с просьбой о присылке недостающих изданий отдела в трех экземплярах и доставке впредь не менее 10 экземпляров новых изданий сразу после выхода их в свет. Это указание было незамедлительно исполнено¹¹. В октябре 1915 г. ИРГО сообщило Туркестанскому отделу (ТОИРГО) об имеющихся
¹¹ Государственный архив Оренбургской области. Ф. 94. Оп. 1. Д. 92. Л. 88–88 об.

⁸ ИРГО (Архив Русского географического общества). Ф. 1. Оп. 1. Д. 18–1850. Л. 3.

⁹ Там же. Л. 21–21 об.

¹⁰ Там же. Л. 22.

пропусках и попросило прислать недостающие тома «Известий» ТОИРГО¹².

Сразу же после основания в 1851 г. Сибирский (ВСОИРГО с 1877 г.) отдел открыл библиотеку, фонд которой быстро пополнялся и к 1879 г. составлял 10 227 томов, но почти весь был уничтожен пожаром в Иркутске. Восстановить библиотеку помогли активность и значительные пожертвования местных энтузиастов.

В комплектовании библиотеки ВСОИРГО, также как и других филиалов, ключевую роль сыграли не только дары, но и система книгообмена, в том числе собственной издательской продукцией. Отделы ИРГО располагали печатными органами и выпускали «Известия», «Записки», «Труды», что позволило им выстроить устойчивую систему обмена изданиями с другими научными организациями – регулярный взаимообмен обеспечивал постоянное обновление библиотечного фонда¹³.

В 1882 г. фонд библиотеки ВСОИРГО достиг значительных объемов: 1 300 названий различных изданий (книг, журналов, карт, фотографий) – всего 4 663 экз. В книгообмене с ВСОИРГО состояло 55 научных организаций: 33 российских и 22 зарубежных. Помимо этого, библиотека за счет собственных средств выписывала иностранные журналы; приобретала издания через местные и столичные магазины. К 1889 г. библиотека насчитывала уже 3 961 название книг в 10 082 томах на русском и иностранных языках, таким образом, по объему ее удалось восстановить [3, с. 63–66].

Начавшаяся мировая война, а затем и революционные волнения отрицательно сказались на возможности получения книг: значительно сократилось количество изданий, поступавших из-за рубежа, из центра страны и по книгообмену.

Ориентированность фондов библиотек ИРГО на читателей

Если при комплектовании библиотеки центрального отдела ИРГО основной целью было создание крупнейшей библиотеки, в фонде которой должны быть представлены отечественные и иностранные издания по всем разделам географических и смежных дисциплин, то в провинциальных отделах приоритетное внимание уделялось отечественным книгам, местной периодической печати, на страницах которой публиковались статистические материалы, этнографические наблюдения, географические описания, исторические сведения о крае – важные сведения для проведения сотрудниками географического общества научных изысканий в регионе.

Библиотеки ИРГО были в основном научными, хотя в отдельных случаях переориентировались на массового читателя. Например, библиотека

¹² ИРГО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 23 (1914–1917). Л. 122.

¹³ Там же. Л. 1–1 об.

ПОИРГО в Хабаровске частично взяла на себя роль отсутствовавшей в городе публичной библиотеки. В этих случаях фонды в значительном объеме комплектовались беллетристикой с учетом потребностей не только специалистов, но и массового читателя, а в работе применялись соответствующие методы: организация подписки на чтение, создание книжного склада народных изданий¹⁴. Таким образом, в особых условиях региональные филиалы ИРГО адаптировали свою библиотечную деятельность, совмещая научные задачи общества с просветительскими функциями.

Однако библиотеки сети ИРГО не в полной мере справлялись с задачами по содействию развитию науки и культуры. Наиболее остро проблемы проявлялись в периферийных отделах, работа которых существенно ограничивалась недостатком финансирования и значительной удаленностью от столицы, что лишало региональные библиотеки возможности планомерно и регулярно обновлять фонды, своевременно приобретать новейшую научную литературу.

Учет поступавших в библиотеки ИРГО изданий велся по инвентарным книгам, существовали также карточные каталоги: алфавитный, систематический и хронологический. Библиотека Троицкосавско-Кяхтинского отделения ПОИРГО заносила в свои каталоги не только книги, но и статьи¹⁵.

Зачастую библиотеки отделов ИРГО находились в помещениях, не приспособленных для хранения книжных фондов. В ряде случаев фонды оказывались раздробленными и располагались в нескольких учреждениях, что снижало эффективность работы. Случалась передача библиотек ИРГО в распоряжение других организаций: Кавказский отдел из-за отсутствия средств передал свою библиотеку штабу Кавказской армии, оставив за сотрудниками географического общества право беспрепятственно ею пользоваться¹⁶.

В библиотеках трудились преимущественно сотрудники общества, обремененные служебными обязанностями на основных местах работы, а деятельность на благо географического общества осуществлялась ими либо на безвозмездной основе, либо за символическую плату. Так, например, в связи со значительным ростом фонда библиотеки ИРГО в 1857 г. предлагалось ввести специальную оплачиваемую должность библиотекаря вместо имеющего место безвозмездного

¹⁴ Головачев Д. М. Десятилетие Читинского отделения Императорского Русского географического общества: 1894–1904 гг.: речь, чит. правителем дел Д. М. Головачевым на общ. собр. отд-ния 31 окт. 1904 г. Чита, 1905. С. 14. Отт. из Зап. Чит. отд-ния Приамур. отд. Императ. Рус. геогр. о-ва. 1905. Вып. 5.

¹⁵ Краткий обзор деятельности Троицкосавско-Кяхтинского отделения Приамурского отдела Императорского Русского географического общества за первый период его существования 1894–1897 гг. и Отчет за 1897 г. Москва, 1898. С. 21.

¹⁶ Воронов Н. И. Кавказский отдел Императорского Русского географического общества с 1851 по 1876 г. // Кавказский отдел Императорского Русского географического общества с 1851 по 1876 г. Тифлис, 1876. С. VII.

исполнения этих обязанностей кем-то из сотрудников общества¹⁷. Отсутствие квалифицированных кадров приводило к несвоевременной обработке и расстановке литературы, снижало качество обслуживания читателей. Однако эти же сотрудники активно занимались информационной работой: составляли обзоры, организовывали выставки новых поступлений, что, например, стало отличительной чертой библиотеки ВСОИРГО.

Читателям предоставлялись как платные, так и бесплатные услуги, при этом работа велась и в зоне обслуживания учреждения (в читальном зале), и за ее пределами. Такая зона постоянно трансформировалась: границы менялись в зависимости от местонахождения абонентов – сотрудников общества. Среди способов взаимодействия с читателями вне стен библиотеки выделялась традиционная для дореволюционных публичных библиотек платная услуга – подписка на чтение книг и журналов. Существовал своеобразный тип абонемента – книги выдавались через посредника: читатель направлял запрос по почте, и издания также пересылались почтовым отправлением¹⁸. Характерной особенностью такой системы была возможность длительного пользования литературой – иногда книги выдавались на срок до нескольких лет¹⁹. Подобная практика сложилась благодаря невысокому уровню посещаемости библиотеки и редкому спросу на отдельные издания.

Тем не менее систематический учет основных показателей работы – книговыдачи и посещаемости – не велся, сохранившиеся сведения фрагментарны и поэтому дать полную характеристику деятельности библиотек и отследить динамику изменения этих критериев невозможно. Однако даже имеющиеся данные позволяют утверждать, что читательская аудитория библиотек ИРГО была достаточно высокого уровня. Среди читателей библиотеки ИРГО в Санкт-Петербурге были ученые с мировым именем, известные путешественники, такие как Н. Н. Миклухо-Маклай, П. П. Семенов-Тянь-Шанский и др. Высокообразованные личности были и среди читателей библиотек периферийных филиалов [9, с. 282].

Характерной чертой научных библиотек ИРГО была их закрытость – накопленные фонды предназначались преимущественно для членов общества, а для сторонних читателей действовал ряд существенных ограничений, и, чтобы получить доступ к библиотечным фондам, необходимо было оформить специальное разрешение и представить поручительство²⁰, поэтому количество читателей и книговыдача были незначительны. На профильных материалах по тематике собственных изысканий, на публикациях по смежным научным дисциплинам, на трудах современников и предшественников

в исследуемой области концентрировались интересы ученых и исследователей. В их круг регулярного чтения входили монографии, издания научных учреждений: «Труды», «Записки» и «Известия» (как российских, так и зарубежных). Помимо этого, большинство сотрудников географического общества имели собственные превосходные библиотеки, пополнение которых происходило с учетом их личных научных потребностей и интересов. Нередко эти книжные собрания передавались ИРГО и его периферийным филиалам: например, географ, путешественник М. И. Венюков, бывший секретарь ИРГО, подарил в 1887 г. часть своей библиотеки ОИАК²¹.

Вместе с тем библиотеки периферийных отделов ИРГО выполняли значимую культурную миссию, так как у них было широко представлен иной читательский сегмент – местная интеллигенция со средним уровнем образования: выпускники уездных и духовных училищ, семинаристы, гимназисты, мелкие чиновники, купцы, мещане, священники, офицеры. Эти библиотеки стали на местах центрами накопления духовных ценностей и важными проводниками научных знаний.

Заключение

Таким образом, можно выделить общие тенденции формирования и развития библиотек ИРГО: – традиционной формой основания всех библиотек ИРГО стали книжные и денежные пожертвования; – библиотеки периферийных отделов ИРГО создавались и развивались при активной поддержке местных ученых-энтузиастов и общественности; – формирование библиотечных фондов в основном осуществлялось двумя путями – посредством книгообмена и за счет даров. Приобретение изданий на средства библиотек играло меньшую роль. Но даже при недостатке финансирования удавалось периодически закупать книги как в местных, так и в столичных магазинах. Чтобы обеспечить подписку на необходимые издания, нередко организовывали специальные акции по сбору денежных средств; – книгообмен играл ключевую роль в пополнении фондов, благодаря которому библиотеки регулярно получали периодические и продолжающиеся издания, как российские, так и зарубежные. Развитию книгообменных связей способствовала издательская деятельность отделов ИРГО. Наличие собственных печатных органов позволяло наладить устойчивые книжные контакты с другими научными учреждениями и регулярный обмен изданиями – как с отечественными, так и с зарубежными организациями. Таким образом, издательская практика отделов ИРГО и библиотечное дело развивались в тесной взаимосвязи; – обменный фонд оказал положительное влияние на комплектование библиотек. Он формировался за счет дублетных экземпляров и благотворительных пожертвований. Вместе с тем стихийный характер пожертвований порождал определенные проблемы. Пополнение библиотечных фондов происходило

¹⁷ АРГО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 18–1850. Л. 25 об.

¹⁸ Известия Оренбургского отдела Императорского Русского географического общества. Оренбург, 1916. Вып. 25. С. 23–24.

¹⁹ ГАИО. Ф. 293. Оп. 1. Д. 411. Л. 152.

²⁰ Отчет Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества за 1911 г. Иркутск, 1913. С. 77.

²¹ РГИА ДВ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1273. Л. 90.

нерегулярно и не имело системного характера; – негативное влияние на комплектование фондов библиотек ИРГО оказала политическая нестабильность страны в годы первой русской революции, Первой мировой войны и накануне революции 1917 года.

Библиотеки провинциальных отделов ИРГО развивались по особому пути: при комплектовании фондов они уделяли приоритетное внимание местной периодике. В результате они сформировались как ценные хранилища краеведческих изданий и внесли весомый вклад в научный и культурный потенциал регионов.

В целом сеть библиотек ИРГО, охватившая обширную периферию, стала значимым явлением в истории отечественной книжной культуры дореволюционного периода. Ее деятельность не только

способствовала сохранению и распространению научных знаний, но и формировала интеллектуальную среду на местах, укрепляя связи центра и провинции.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», № 122041100088-9

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Хисамутдинов А. А. Общество изучения Амурского края. Ч. 1. События и люди. Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2004. 276 с.
2. Хисамутдинов А. А. Общество изучения Амурского края. Ч. 2. Деятели и краеведы. Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2006. 248 с.
3. Полищук Ф. М. История библиотечного дела в дореволюционном Иркутске (конец XVIII века – февраль 1917 года). Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1983. 168 с.
4. Полищук Ф. М. Библиотеки Забайкалья во второй половине XIX в. // Издание и распространение книги в Сибири и на Дальнем Востоке. Новосибирск, 1993. С. 36–50.
5. Николаева Г. Г. Библиотеки научных обществ и музеев в дореволюционной Сибири // Книга и книжное дело Сибири: история, современность, перспективы развития (к 200-летию сибирского книгопечатания). Новосибирск, 1989. С. 48–51.
6. Лютова Н. К. Из истории создания и формирования редкого фонда Хабаровской краевой универсальной научной библиотеки // Библиотечное дело на Дальнем Востоке: новая ситуация, достижения, проблемы, перспективы : материалы науч.-практ. конф. библиотечников Дал. Востока (17–19 мая 1994 г.). Хабаровск, 1994. С. 51–53.
7. Щербак М. М. Уникальная библиотека Общества изучения Амурского края // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. 2002. № 2. С. 111–117.
8. Пайчадзе С. А. Книжное дело на Дальнем Востоке. Дооктябрьский период. Новосибирск : ГПНТБ СО АН СССР, 1991. 268 с.
9. Базылева Е. А. Русское географическое общество и книга : очерк истории изд., библиограф. работы в XIX – нач. XX в. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2008. 386 с.
10. Базылева Е. А. Библиотеки европейских отделов Императорского Русского географического общества // Научные и технические библиотеки. 2024. № 5. С. 15–29. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-15-29>
11. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 1. Конец XVIII – середина 90-х годов XIX века / отв. ред. В. Н. Волкова. Новосибирск, 2000. 316 с.
12. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 2. Конец XIX – начало XX в. / отв. ред. С. А. Пайчадзе. Новосибирск, 2001. 368 с.
13. Артемьева Е. Б. Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока в условиях культурно-исторических и социальных трансформаций (XVII–XX вв.). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. 424 с.

References

1. Khisamutdinov AA (2004) Society for the Study of the Amur Region. Pt. 1. Events and people. Vladivostok: Izd-vo VGUES. (In Russ.).
2. Khisamutdinov AA (2006) Society for the Study of the Amur Region. Pt. 2. Public figures and local historians. Vladivostok: Izd-vo VGUES. (In Russ.).
3. Polishchuk FM (1983) The history of librarianship in pre-revolutionary Irkutsk (late 18th century – February 1917). Irkutsk: Izd-vo Irkut. un-ta. (In Russ.).
4. Polishchuk FM (1993) Libraries of Transbaikalia in the second half of the 19th century. Izdanie i rasprostranenie knigi v Sibiri i na Dal'nem Vostoke. Novosibirsk, pp. 36–50. (In Russ.).
5. Nikolaeva GG (1989) Libraries of scientific societies and museums in pre-revolutionary Siberia. Kniga i knizhnoe delo Sibiri: istoriya, sovremennost', perspektivy razvitiya (k 200-letiyu sibirskogo knigopchataniya). Novosibirsk, pp. 48–51. (In Russ.).
6. Lyutova NK (1994) From the history of the creation and formation of the rare fund of the Khabarovsk Regional Universal Scientific Library. Bibliotечноe delo na Dal'nem Vostoke: novaya situatsiya, dostizheniya, problemy, perspektivy: materialy nauch.-prakt. konf. bibl. rabotnikov Dal. Vostoka (17–19 maya 1994 g.). Khabarovsk, pp. 51–53. (In Russ.).
7. Shcherbakova MM (2002) The unique library of the Society for the Study of the Amur Region. Vestnik Dal'nevostochnogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk 2: 111–117. (In Russ.).
8. Paichadze SA (1991) Book business in the Far East. Pre-October period. Novosibirsk: GPNTB SO AN SSSR. (In Russ.).
9. Bazyleva EA (2008) The Russian Geographical Society and the book: an essay on the history of publishing, library and bibliographical work in the 19th – early 20th centuries. Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.).
10. Bazyleva EA (2024) Libraries of the European branches of the Imperial Russian Geographical Society. Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki 5: 15–29. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-15-29>
11. Volkova VN (ed.) (2000) Essays on the history of book culture in Siberia and the Far East. Vol. 1. Late 18th – mid-1890s. Novosibirsk. (In Russ.).
12. Paichadze SA (ed.) (2001) Essays on the history of book culture in Siberia and the Far East. Vol. 2. Late 19th – early 20th centuries. Novosibirsk. (In Russ.).
13. Artemyeva EB (2012) Evolution of the library network of Siberia and the Far East under cultural, historical and social transformations (XVII–XX centuries). Novosibirsk: GPNTB SO RAN. (In Russ.).

Научная статья
УДК 021.63(470)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-7>



Децентрализация библиотечной системы России: баланс между единой повесткой и региональным разнообразием

Decentralization of the Russian Library System: the Balance between the Unified Agenda and Regional Diversity

© **Соколов Сергей Валерьевич**

зав. научно-исследовательским
отделом библиотековедения,
Институт научной информации
по общественным наукам Российской
академии наук (ИНИОН РАН),
Нахимовский проспект, 51/21,
Москва, 117418, Россия,
зам. начальника молодежной
научной лаборатории,
Институт научно-технической
информации (ИНТИ),
ул. Артема, 60, Донецк, 283001,
Донецкая Народная Республика
ORCID: 0000-0002-2068-6797
e-mail: beholder73@gmail.com

Sokolov Sergey Valeryevich

Head of the Research Department of Library Science,
Institute of Scientific Information on Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences (INION RAN),
51/2 Nakhimovsky Prospekt,
Moscow, 117418, Russia,
Deputy Head of the Youth Scientific Laboratory,
Institute of Scientific and Technical
Information (INTI),
60 Artem St., Donetsk, 283001,
Donetsk People's Republic,
ORCID: 0000-0002-2068-6797
e-mail: beholder73@gmail.com

Аннотация. В статье¹ анализируются современные тенденции управления библиотечной системой России, а также предлагаются научно обоснованные пути ее децентрализации с учетом зарубежных практик. Сравнение организационных моделей библиотечного дела РФ и Германии позволило выявить основные риски гиперцентрализации: утрату автономии региональными библиотеками, стирание местной культурной идентичности и ослабление горизонтальных профессиональных связей. Представлена авторская концепция реформирования системы, базирующаяся на принципе «единства в многообразии». Она предполагает сохранение координирующей роли федеральных центров при расширении самостоятельности региональных и муниципальных учреждений. Конкретизированы направления трансформации: внедрение многоуровневой модели финансирования, реформа кадровой политики через конкурсный отбор и создание общественных советов, переориентация модельных библиотек в площадки для инноваций, развитие сетевых

Abstract. The purpose of the article is to analyze current trends in the centralization of management in the library system of the Russian Federation and to develop scientifically based proposals for its decentralization, taking into account foreign experience. Based on a comparative analysis of organizational models of librarianship in Russia and Germany, key risks associated with hyper-centralization are identified, including the restriction of autonomy of regional libraries, obliteration of local cultural specificity, and weakening of horizontal professional ties. The author's concept of system reform is presented, based on the principle of "unity in diversity". It involves preserving the coordinating role of federal centers while expanding the independence of regional and municipal institutions. The directions of transformation are specified: introduction of a multi-level funding model, the reform of personnel policy through competitive selection and creation of public councils, reorientation of model libraries into platforms for innovation, development of network horizontal associations. The implementation of the proposed program will create a flexible and sustainable library system capable of effectively combining the fulfillment of national tasks with consideration of regional specifics and preservation of cultural diversity.

¹ Основные идеи исследования были предварительно представлены автором в виде тезисов для профессионального обсуждения в социальной сети «ВКонтакте». Статья представляет собой переработанный, дополненный научным аппаратом и структурированный в соответствии с требованиями академического стиля материал. Соколов С. В. Децентрализация библиотечной системы России: баланс между единой повесткой и региональным разнообразием [пост] // ВКонтакте : соц. сеть. 14 июля 2025 г. URL: https://vk.com/wall710819599_1431 (дата обращения: 14.02.2026).

горизонтальных объединений. Реализация предложенной программы позволит сформировать гибкую и устойчивую библиотечную систему, способную эффективно сочетать выполнение общенациональных задач с учетом региональных особенностей и сохранением культурного разнообразия.

Ключевые слова: библиотечная политика, децентрализация управления, региональные библиотеки, профессиональная автономия, библиотечные сети, национальные проекты, Германия, Россия

Для цитирования: Соколов С. В. Децентрализация библиотечной системы России: баланс между единой повесткой и региональным разнообразием // Труды ГПНТБ СО РАН. 2026. № 1. С. 62–66. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-7>

Введение

Современная библиотечная система России, являясь важнейшим элементом культурной и информационной инфраструктуры, функционирует в условиях сложного взаимодействия общенациональных стратегий и региональных потребностей. Исторически сложившаяся централизованная парадигма управления, с одной стороны, обеспечивает единообразие стандартов и скоординированность развития, а с другой – порождает дискуссии о степени допустимой автономии нижестоящих звеньев [1; 2]. В контексте реализации масштабных национальных проектов, таких как «Культура», актуализируется научный поиск оптимального баланса между эффективным централизованным управлением и необходимостью учета локального социокультурного разнообразия.

Российская государственная библиотека (РГБ), выполняя системообразующую роль, инициирует проекты, направленные на модернизацию отрасли, включая создание сети модельных библиотек и развитие Национальной электронной библиотеки (НЭБ). Однако в научной и профессиональной среде высказываются мнения о том, что такие проекты могут непреднамеренно ограничивать инициативу региональных и муниципальных учреждений, приводя к излишней унификации их деятельности. Подобная управленческая дилемма – поиск равновесия между единой повесткой и региональным разнообразием – характерна для многих стран.

В качестве референтной модели, предлагающей альтернативный подход к организации библиотечного пространства, в статье рассматривается опыт Федеративной Республики Германии. Немецкая библиотечная система, основанная на принципах федерализма, децентрализации и уважения к культурной идентичности земель, демонстрирует устойчивую модель развития специализированных библиотечных институ-

Keywords: library policy, decentralization of management, regional libraries, professional autonomy, library networks, national projects, Germany, Russia

Citation: Sokolov S. V. Decentralization of the Russian Library System: the Balance between the Unified Agenda and Regional Diversity // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2026. No. 1. P. 62–66. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-7>

тов. Сравнительный анализ российской и германской практик позволяет выявить не только институциональные различия, но и потенциал адаптации отдельных элементов зарубежного опыта к российским условиям.

Цель исследования – на основе комплексного анализа текущего состояния и тенденций централизации в библиотечной системе России, а также изучения децентрализованной модели Германии разработать концептуальные предложения по сбалансированной трансформации управления российскими библиотеками, направленной на гармонизацию общенациональных и региональных интересов.

Методология исследования включает сравнительный и системный анализ, методы теоретического обобщения, анализ нормативно-правовых документов и практик управления.

Тенденции централизации в российской библиотечной системе: анализ рисков

Современная библиотечная политика Российской Федерации демонстрирует устойчивую тенденцию к усилению централизованных механизмов управления, что находит свое наиболее полное выражение в реализации национального проекта «Семья»². Реализация национального проекта «Культура» и связанная с ним программа создания модельных библиотек стали значимыми факторами модернизации библиотечной сети России. Изначально задуманные как инструмент обновления материально-технической базы и расширения функций муниципальных библиотек, эти проекты постепенно эволюционируют, охватывая также региональный уровень. В научной литературе

² Вопросы и ответы : [презентация]. URL: https://новая-библиотека.рф/assets/files/news/prezentaciya_voprosy-i-otvety-2025.pdf (дата обращения: 19.07.2025).

отмечается, что подобное расширение может повлечь за собой трансформацию модели библиотеки из центра локальной культурной жизни в элемент управленческой вертикали [3; 4].

Потенциальные риски этой тенденции требуют научного осмысления. Во-первых, существует вероятность ослабления методической и координирующей функции региональных библиотек, которые могут оказаться сосредоточенными преимущественно на администрировании «сверху вниз». Это может привести к снижению их чувствительности к специфическим запросам муниципалитетов. Во-вторых, стандартизированные требования к модельным библиотекам, хотя и повышают базовый уровень услуг, могут создавать трудности для учреждений, обладающих уникальными, узкоспециализированными фондами (краеведческими, отраслевыми, коллекциями редких книг). Их деятельность плохо укладывается в универсальные критерии оценки, что ставит под вопрос дальнейшую поддержку их уникальности в рамках единой программы.

Вопросы кадровой политики также находятся в фокусе внимания библиотечного сообщества. Назначения на ключевые позиции в Российской библиотечной ассоциации (РБА), в том числе представителей структур, ответственных за реализацию федеральных проектов, воспринимаются частью экспертов как свидетельство усиления административного влияния центральных институций на корпоративную самоорганизацию [5]. Подобные процессы, если они носят системный характер, способны трансформировать площадку для профессионального диалога в инструмент проведения единой линии, что противоречит принципам развития библиотечного дела, основанным на автономии и равноправном взаимодействии.

Таким образом, наблюдаемая централизация, при всех ее несомненных достижениях в части модернизации инфраструктуры, порождает комплекс вызовов, связанных с сохранением культурного разнообразия, региональной инициативы и профессиональной автономии на местах.

Германская модель библиотечного дела: децентрализация и специализация как основа устойчивости

Библиотечная система Германии представляет собой организационную модель, сформированную в рамках федеративного государственного устройства и принципа культурного суверенитета земель (Kulturhoheit der Länder) [6–8]. Отсутствие единого общенационального центра, диктующего библиотечную политику, компенсируется развитой системой кооперации и самоорганизации.

Ключевой характеристикой немецкого подхода является активное поощрение специализации библиотек, особенно на региональном и локальном уровнях. В отличие от модели, ориентированной на максимальную универсальность, здесь ценятся уникальные профили. Яркими примерами служат Библиотека герцогини Анны Амалии в Веймаре, сосредоточенная на литературе эпохи Просвещения и романтизма, или Иезуитская библиотека аббатства Мария Лаах – ведущее хранилище средневековых рукописей. Такие учреждения не стремятся стать многофункциональными центрами, а развиваются как профильные научно-культурные институты, получая признание и поддержку именно за свою уникальность.

Финансовая система поддержки библиотек в Германии отличается многоуровневостью и разнообразием источников. Наряду с базовым финансированием из муниципальных и земельных бюджетов широко используются целевые программы земель по сохранению культурного наследия, гранты научных фондов (например, Немецкого научно-исследовательского общества, DFG), а также средства частных доноров и общественных организаций. Это позволяет библиотекам сохранять автономию и развивать свою специализацию, не попадая в полную зависимость от единого источника финансирования [8].

Профессиональное сообщество организовано по сетевому принципу. Немецкая библиотечная ассоциация (Deutscher Bibliotheksverband) выполняет преимущественно координирующую, представительскую и экспертно-методическую функцию, в то время как значительные полномочия по выработке стандартов и методик остаются за региональными объединениями земель. Это обеспечивает высокую адаптивность правил и рекомендаций к местным условиям.

Опыт Германии демонстрирует, что децентрализованная система, основанная на принципах субсидиарности, специализации и многоуровневого финансирования, не только не ведет к хаосу или снижению качества, но и способствует возникновению сильных, уникальных библиотечных центров, глубоко интегрированных в локальный культурный и научный ландшафт.

Концепция сбалансированной децентрализации для России: принципы и направления трансформации

На основании проведенного анализа автор предлагает концепцию реформирования управления библиотечной системой России, направленную на смягчение рисков гиперцентрализации и адаптацию положительных элементов зарубежного

опыта. Стержневым принципом концепции выступает «единство в многообразии», предполагающее сохранение стратегической роли федерального центра в определении приоритетов и координации при значительном расширении оперативной самостоятельности и ответственности регионов и муниципалитетов.

Конкретные направления трансформации могут включать:

- реформу системы финансирования: переход от жесткой централизованной схемы к гибкой многоуровневой модели. Базовое федеральное финансирование должно быть дополнено региональными и муниципальными программами развития, а также системой целевых грантов для поддержки библиотек с уникальными фондами и специализированными коллекциями, что позволит сохранить культурное разнообразие;
- эволюцию модельных библиотек: от инструмента тиражирования единого стандарта до площадок для апробации и адаптации инновационных практик с последующим добровольным распространением успешного опыта, учитывающего локальную специфику. Критерии оценки такой работы должны быть дополнены качественными показателями, отражающими вклад в сохранение регионального культурного наследия;
- развитие кадровой политики и общественного участия: внедрение прозрачных конкурсных процедур при назначении руководителей библиотек с учетом мнения профессионального сообщества региона; создание имеющих реальные полномочия общественных советов при библиотеках различных уровней для усиления их связи с региональными стейкхолдерами;
- стимулирование горизонтальных сетевых взаимодействий: активной поддержки создания профессиональных объединений и консорциумов библиотек по территориальному или тематическому признаку, что позволит наладить прямой обмен ресурсами, опытом и лучшими практиками, минуя излишнюю бюрократизацию;
- совершенствование нормативно-правовой базы: уточнение в федеральном законодательстве о библиотечном деле разграничения полномочий между уровнями власти, закрепление гарантий профессиональной автономии библиотек и правовых механизмов защиты специализированных фондов.

Заключение

Проведенный анализ свидетельствует о том, что дальнейшее развитие библиотечной системы России требует тонкой настройки управленческой модели. Достижение баланса между необходимым единством действий в рамках общенациональной стратегии и поддержкой здоровой региональной автономии является сложной, но выполнимой задачей. Предложенная концепция сбалансированной децентрализации, вобравшая в себя критический анализ отечественной практики и элементы адаптированного германского опыта, намечает пути такой трансформации.

Ее реализация позволит создать более гибкую, устойчивую и отзывчивую систему, в которой федеральные библиотечные центры будут выступать не только как управляющие инстанции, но и как равноправные партнеры и ресурсные хабы для регионов. Муниципальные и региональные библиотеки, в свою очередь, получат больше возможностей для развития своей уникальности, оставаясь при этом интегральной частью единого культурно-информационного пространства страны. Это откроет перед российскими библиотеками новые перспективы для выполнения их миссии: позволит быть одновременно хранителями культурной памяти, центрами просвещения и активными участниками общественной жизни, способными эффективно отвечать на глобальные вызовы, не утрачивая локальной идентичности.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Децентрализация управления в зарубежных государствах: [коллективная моногр.] / под ред. А. Н. Пилипенко. Москва : Эксмо, 2009. 351 с.
2. Андриченко Л. В. Разграничение полномочий между органами власти различных территориальных уровней: проблемы централизации и децентрализации // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 4. С. 37–58.
3. Бухвальд Е. М. Инновационное развитие регионов: роль децентрализации полномочий // Пространственная экономика. 2013. № 1. С. 55–71.
4. Махина С. Н. Административная децентрализация в Российской Федерации: концепция и правовое содержание : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Воронеж, 2006. 42 с.
5. Потехина Н. Оптимизируем или децентрализируем? // Наука управлять: стратегия библиотекаря. Москва, 2013. С. 352–359. (Столетья вестник беспристрастный : юбилейн. кн. сер., посвящ. 100-летию журн. «Библиотека» ; т. 6).
6. Княгинин К. Н. Федеративная территориальная структура Германии: от прошлого к настоящему (часть 2) // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 8. С. 74–80.
7. Синцов Г. В. Принцип равноправия объединившихся в федерацию субъектов как основополагающий принцип немецкого федерализма // Международное публичное и частное право. 2017. № 4. С. 45–47.
8. Соколов С. В. Информационно-библиотечная политика современной Германии. Москва : ИНИОН РАН, 2023. 233 с.

References

1. Pilipenko AN (ed.) (2009) Decentralization of governance in foreign countries: [collective monogr.]. Moscow: Eksmo. (In Russ.).
2. Andrichenko LV (2013) Delimitation of powers between authorities of different territorial levels: problems of centralization and decentralization. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya* 4: 37–58. (In Russ.).
3. Bukhval'd EM (2013) Innovative development of regions: the role of decentralization of powers. *Prostranstvennaya ekonomika* 1: 55–71. (In Russ.).
4. Makhina SN (2006) Administrative decentralization in the Russian Federation: concept and legal content: Dr. legal sci. diss. abstr. Voronezh. (In Russ.).
5. Potekhina N (2013) Optimizing or decentralizing? *Nauka upravlyat': strategiya bibliotekarya*. Moscow, pp. 352–359. (Stolet'ya vestnik bespristrastnyi: yubilein. kn. ser., posvyashch. 100-letiyu zhurn. «Biblioteka», vol. 6). (In Russ.).
6. Knyaginina KN (2011) The federal territorial structure of Germany: from past to present (part 2). *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo* 8: 74–80. (In Russ.).
7. Sintsov GV (2017) The principle of equality of federal entities as a fundamental principle of German federalism. *Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo* 4: 45–47. (In Russ.).
8. Sokolov SV (2023) Information and library policy of modern Germany. Moscow: INION RAN. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 15.08.2025

Получена после доработки / Revised 10.02.2026

Принята для публикации / Accepted 03.03.2026

Научная статья
 УДК 025.4.036-022.214:004.65
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-8>



Формирование единой системы ресурсной поддержки организаций высшего образования и науки Красноярского края

Formation of the Unified Resource Support System for Higher Education and Scientific Institutions of the Krasnoyarsk Territory

© **Касянчук Елена Николаевна**

кандидат культурологии,
 директор Научной библиотеки,
 Сибирский федеральный университет,
 пр. Свободный, 79/10, Красноярск, 660041, Россия
 ORCID: 0000-0002-9909-3205
 e-mail: ekasyanchuk@sfu-kras.ru

© **Бархатов Андрей Вячеславович**

ведущий инженер-программист,
 Сибирский федеральный университет,
 пр. Свободный, 79/10, Красноярск, 660041, Россия
 ORCID: 0000-0001-6212-0807
 e-mail: abarhatov@sfu-kras.ru

© **Барышев Руслан Александрович**

кандидат философских наук, доцент кафедры
 информационных технологий в креативных
 и культурных индустриях, руководитель
 направления «Инновационные проекты»,
 Сибирский федеральный университет,
 пр. Свободный, 79/10, Красноярск, 660041, Россия
 ORCID: 0000-0002-4383-2830
 e-mail: rbaryshev@sfu-kras.ru

Kasyanchuk Elena Nikolaevna

Candidate of Cultural Studies,
 Director of the Scientific Library,
 Siberian Federal University
 79/10 Svobodny avenue, Krasnoyarsk, 660041, Russia
 ORCID: 0000-0002-9909-3205
 e-mail: ekasyanchuk@sfu-kras.ru

Barkhatov Andrey Vyacheslavovich

Leading Software Engineer,
 Siberian Federal University,
 79/10 Svobodny avenue, Krasnoyarsk, 660041, Russia
 ORCID: 0000-0001-6212-0807
 e-mail: abarhatov@sfu-kras.ru

Baryshev Ruslan Aleksandrovich

Candidate of Philosophical Sciences, Associate
 Professor of the Department of Information
 Technologies in Creative and Cultural Industries,
 Head of the Department "Innovative Projects",
 Siberian Federal University,
 79/10 Svobodny avenue, Krasnoyarsk, 660041, Russia
 ORCID: 0000-0002-4383-2830
 e-mail: rbaryshev@sfu-kras.ru

Аннотация. Цель статьи – представить первые результаты реализации проекта по формированию единой системы ресурсной поддержки организаций высшего образования и науки Красноярского края, Республики Хакасия и Республики Тува в рамках Программы деятельности Научно-образовательного центра (НОЦ) «Енисейская Сибирь». Актуальность работы обусловлена необходимостью создания такой системы, направленной на повышение эффективности образовательных процессов и научных исследований посредством объединения электронных информационных ресурсов ведущих региональных университетов. Для оптимизации использования этих ресурсов была реализована интеграция электронных ресурсов семи вузов региона в единое пространство с применением дискавери-сервиса «Неопоиск». Дискавери-сервис – крупный централизованный каталог с функциональным интерфейсом, предоставляющим возможность быстрого и качественного поиска по множеству локальных и подписных коллекций, включая внешние базы данных. Реализация проекта обеспечила более широкий доступ преподавателей и студентов вузов-участников НОЦ «Енисейская Сибирь» к актуальным

Abstract. The objective of the article is to present the first results of the project aimed at creating the unified resource support system for higher education and Scientific institutions of the Krasnoyarsk Territory, the Republic of Khakassia, and the Republic of Tyva under the Program of activities of the Scientific and Educational Center «Yenisey Siberia». The relevance of this initiative depends on the need to create the system aimed at enhancing the effectiveness of educational processes and scientific research by consolidating electronic information resources of leading regional universities. In order to optimize the use of these resources, there was developed the integration of electronic resources of seven regional universities into the unified platform supported by the Neopoisk discovery service. This discovery service represents the large-scale centralized catalogue with the functional interface enabling quick and efficient searching across numerous local and subscribed collections, as well as external databases. The implementation of the project has provided broader access for teachers and students of the «Yenisey Siberia» participant universities to current materials and specialized sources. The emphasis is placed on developing the unified infrastructure for improving methodologi-

материалам и специализированным источникам. Подчеркивается важность развития единой инфраструктуры доступа для совершенствования методического взаимодействия библиотек региона и усилению их роли в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности вузов.

Ключевые слова: электронный информационный ресурс, электронный каталог, единое окно, дискавери-сервис, библиотечный поиск

Для цитирования: Касянчук Е. Н., Бархатов А. В., Барышев Р. А. Формирование единой системы ресурсной поддержки организаций высшего образования и науки Красноярского края // Труды ГПНТБ СО РАН. 2026. № 1. С. 67–74. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-8>

Введение

Высшие учебные заведения – основные площадки для проведения фундаментальных и прикладных исследований. Они не только занимаются подготовкой квалифицированных специалистов, но и создают условия для разработки новых технологий и решения актуальных проблем общества. Образовательная и научная деятельность вузов способствует формированию научного потенциала страны. Поддержку обучения, научных исследований и инновационной деятельности обеспечивают библиотеки. Их современная инфраструктура, электронные информационные ресурсы и доступ к научным базам данных создают основу для успешной научно-технологической деятельности. Роль библиотек в развитии науки и инноваций отметил президент России Владимир Путин¹, инициировав разработку стратегии развития научно-технических библиотек в России.

В соответствии с национальными приоритетами одна из задач научно-технологического развития Красноярского края² – формирование в регионе современной исследовательской инфраструктуры и институциональной среды для проведения научных исследований и разработок, поддерживающей научно-технологическое развитие региона. Обеспечивая доступ к большому объему научной информации, именно библиотеки высших учебных заведений становятся важными элементами экосистемы научно-технического прогресса, поддерживая обучение, исследования и внедрение передовых технологий.

¹ Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/73759> (дата обращения: 15.05.2025). Дата публикации: 30.03.2024.

² Научно-технологическое развитие Красноярского края // Красноярский край : единый краев. портал. URL: <http://digital.krskstate.ru/page19052> (дата обращения: 15.05.2025).

cal collaboration among regional libraries and strengthening their role in the educational process and scientific research activities of universities.

Keywords: digital information resources, electronic catalog, Single-Window-System, Web-Scale Discovery, library search

Citation: Kasyanchuk E. N., Barkhatov A. V., Baryshev R. A. Formation of the Unified Resource Support System for Higher Education and Scientific Institutions of the Krasnoyarsk Territory // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2026. No. 1. P. 67–74. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-8>

В контексте задач устойчивого развития региона при поддержке Научно-образовательного центра мирового уровня (НОЦ) «Енисейская Сибирь» Научная библиотека Сибирского федерального университета реализовала проект по формированию единой системы ресурсной поддержки организаций высшего образования и науки Красноярского края, Республики Хакасия и Республики Тува, входящих в НОЦ.

В состав участников вошли семь высших учебных заведений:

- Сибирский федеральный университет (СФУ);
- Сибирский государственный университет науки и технологий им. акад. М. Ф. Решетнева (СибГУ);
- Заполярный государственный университет им. Н. М. Федоровского (ЗГУ);
- Красноярский государственный аграрный университет (КрасГАУ);
- Красноярский государственный медицинский университет им. В. Ф. Войно-Ясенецкого (КрасГМУ);
- Тувинский государственный университет (ТувГУ);
- Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова (ХГУ).

Взаимодействие научных библиотек – важное условие научно-технологического развития территорий. Одним из перспективных направлений такого сотрудничества, по мнению И. В. Лизуновой и Е. Б. Артемьевой [1], является создание навигационной платформы, включающей сведения о совокупных информационных ресурсах научных библиотек региона, в том числе о печатном фонде документов (по данным электронных каталогов) и полнотекстовых электронных ресурсах библиотек. В целом формирование объединенного фонда электронных изданий – насущная потребность образовательных и научных организаций и один из значимых трендов [2].

Действительно, на современном этапе развития учреждений высшего образования приоритет при организации научных исследований

и проведении обучающего процесса отдается электронным информационным ресурсам (ЭИР) и базам данных (БД). При этом решающую роль для науки играют ЭИР авторитетных издательств и агрегаторов, аккумуляцией которых занимаются библиотеки высших учебных заведений и научных организаций. ЭИР позволяют осуществлять одновременное обращение к одному изданию нескольким пользователям вне зависимости от их географического местонахождения (при отсутствии лицензионных и технических ограничений поставщиков ресурсов). Таким образом, пользователи могут получать требуемую информацию из любого удобного места, в любое время суток и без ограничений по времени работы.

Образовательный процесс в вузах Енисейской Сибири организован в совокупности (с учетом дублирования) по 50 крупным группам специальностей и направлений подготовки высшего образования. Согласно ФГОС ВО³, каждая из них должна быть обеспечена печатными изданиями или доступом к ЭИР (электронно-библиотечным системам, профессиональным базам данных и информационным справочным системам), состав которых указан в рабочих программах дисциплин. Количественный анализ состояния подписки на российские и зарубежные ЭИР, включая национальную подписку, показал, что подписка на ЭИР для вузов достаточно внушительна по объему и ежегодно требует значительных финансовых затрат. При этом доступные каждому вузу ЭИР пересекаются с подписками других участников, но также обладают уникальными массивами информации.

При реализации проекта ключевой задачей стало взаимное использование электронных ресурсов вузами-участниками НОЦ «Енисейская Сибирь», что позволило создать систему ресурсной поддержки за счет объединения метаданных на принципах полноты и доступности. При этом важно было обеспечить не только удобные механизмы сервисов поиска и навигации для конечных пользователей через единую точку доступа, но и мониторинг востребованности электронных платформ для участников НОЦ. Развитие современных технологий позволяет решать эти задачи путем подключения ЭИР библиотеки к дискавери-сервисам.

Преимущества использования дискавери-сервисов

Согласно определению Джозефа Деодато [3], дискавери-сервис (Web-Scale Discovery) – это крупный централизованный каталог с многофункциональным пользовательским интерфейсом,

³ Портал федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: <https://fgosvo.ru/> (дата обращения: 25.08.2025).

обеспечивающим единую точку доступа к локальным и подписным коллекциям библиотеки, а также к информационным ресурсам открытого доступа.

Впервые о необходимости перехода к «централизованной модели поиска» заявил Маршалл Бридинг [4] в 2005 г. Федеративный поиск в режиме реального времени передает запросы в различные каталоги и объединяет полученные результаты в единую поисковую выдачу, а дискавери-сервис предварительно собирает данные в единый каталог, по которому затем производит поиск. Благодаря заранее собранному большому объему данных запросы обрабатываются в режиме реального времени. Поставщики поисковых услуг заключают контракты с контент-провайдерами на индексацию их метаданных и полных текстов, которые затем объединяют с собственными информационными ресурсами и каталогами библиотек, а через единый интерфейс организуют доступ к ним. Дискавери-сервисы позволяют существенно оптимизировать поиск, избавляя пользователя от необходимости работать с конкретной базой данных отдельно; теперь поиск возможен по нескольким ресурсам одновременно.

Появление подобных поисковых платформ в зарубежных университетских библиотеках было вызвано необходимостью систематизации большого массива электронных коллекций документов и конкуренцией с глобальными поисковыми сервисами, такими как Google Scholar. П. Е. Дедик перечисляет крупнейшие дискавери-системы: EBSCO Discovery Service, Primo Central, Summon, WorldCat Local, VuFind – и отмечает, что их главное преимущество состоит в объединении в рамках общего интерфейса каталога библиотеки книг, статей и других ресурсов из различных источников. «Поиск по объединенному индексу более быстрый и предоставляет гораздо больше возможностей ранжирования по релевантности» [5, с. 30].

Дискавери-системы – это не просто электронные каталоги нового поколения. Ключевое достоинство таких поисковых инструментов заключается в том, что в единой выдаче сочетаются не только библиографические сведения об изданиях локального фонда библиотеки, но и полные тексты книг и журнальных статей из внешних баз данных, и это в целом значительно повышает эффективность поиска [6]. Внедрение дискавери-сервисов позволяет не только увеличить количество загруженных полных текстов, но и повышает спрос на ранее не использовавшийся агрегированный контент. При этом важно обучать пользователей работе с дискавери-сервисом, чтобы они не ограничивались результатами, выпавшими первыми в поисковой выдаче, но умели сужать и уточнять поисковые запросы [7].

Н. Н. Литвинова [8] подчеркивает, что эффективность работы дискавери-сервисов обеспечивают три компонента:

- индекс сервиса – агрегированный и проиндексированный массив содержимого множества ресурсов, включающий материалы библиотечных фондов и внешних сетевых удаленных ресурсов, доступных на условиях лицензии или в открытом доступе;
- структурированная база знаний о потенциальных сетевых удаленных ресурсах, которыми могут пользоваться библиотеки;
- определитель ссылок (Link Resolver) – программное обеспечение, которое связывает найденное описание документа в результатах выдачи с полной версией текста на платформе поставщика контента, учитывая доступность этих ресурсов для конкретной библиотеки согласно данным, внесенным ее сотрудниками в базу знаний.

При этом важно, чтобы при интеграции электронного каталога библиотеки и ЭИР в индекс дискавери-сервиса использовались стандартизированные библиотечные форматы данных. В этом случае обновление индекса будет осуществляться в максимально автоматизированном режиме и без необходимости предварительного трудоемкого документирования и согласования форматов. Интеграция сетевых удаленных ресурсов включает несколько этапов:

- определение списка провайдеров и коллекций, доступных библиотеке;
- отбор изданий из выбранных коллекций, установление актуальных сроков доступа к ним;
- при необходимости – загрузка наименований изданий для коллекций, отсутствующих в существующей базе знаний.

В условиях ухода с рынка в 2022 г. зарубежных поставщиков информационных ресурсов и сервисов библиотеки начали активно изучать альтернативные технологические и программные решения для организации научно-образовательного контента [9]. В настоящее время рынок отечественных дискавери-сервисов ограничен. По мнению В. М. Лютецкого [10], в российских библиотеках реализованы три способа организации единого окна поиска: поиск в каталогах автоматизированных библиотечных систем (АБИС); внедрение свободно распространяемых поисковых систем, например VuFind, Solr, Elasticsearch; использование коммерческих поисковых сервисов – как зарубежных (Ebsco, Primo), так и отечественных («Библиопоиск»).

«Библиопоиск»⁴ объединяет контент преимущественно российских информационных ресурсов. Основная форма поиска – единая строка, интегрированная с сайтом библиотеки. Сервис предлагает расширенную версию поиска, использование

⁴ Библиопоиск : сайт. URL: <https://bibliosearch.ru/> (дата обращения: 25.08.2025).

фасетных фильтров, поиск по полным текстам документов. Принципы подбора документов в «Библиопоиске» отличаются от традиционного поиска по конкретным полям, характерного для большинства АБИС. Если традиционный поиск выводит весь перечень документов, соответствующих заданным критериям, то поиск по релевантности сначала исключает очевидно нерелевантные документы. Затем для каждого оставшегося ресурса составляется специальная таблица соответствия, учитывающая значимость полей, последовательность терминов, расположение ключевых слов и возможные словоформы. Полученные таблицы обрабатываются особым алгоритмом, благодаря чему документы с низкой степенью релевантности не отображаются в поисковой выдаче [11].

Сравнительно новым на российском рынке является сервис интеллектуального поиска «Неопоиск»⁵ – отечественный дискавери-сервис нового поколения. Он обеспечивает интеллектуальный поиск зарубежных и отечественных ЭИР в режиме единого поискового окна и имеет следующие возможности:

- удобный доступ к полным текстам российских и зарубежных подписных ресурсов;
- гибкие возможности для фильтрации и сужения поисковых запросов;
- предметизация контента по ГРНТИ, УДК, номенклатуре ВАК, OECD, LCC;
- облако ключевых слов у каждого документа;
- поиск похожих изданий;
- создание персонализированных коллекций с возможностью их сопоставления;
- сохранение поисковых запросов;
- индикация изданий по включенности в наукометрические базы и наличию рецензирования;
- интеграция с LMS-системами;
- API для интеграции с ЭБС;
- визуализация данных: построение графиков, облаков ключевых слов, S-кривых для анализа трендов.

Таким образом, использование в библиотеке дискавери-сервисов позволяет полноценно раскрыть библиотечные фонды, повысить скорость и точность поиска, а также оптимизировать доступ к полнотекстовым информационным ресурсам.

Организация доступа к системе интегрированного поиска «Неопоиск»

Библиотеки высших учебных заведений НОЦ «Енисейская Сибирь» самостоятельно приобретают российские ЭИР у агрегаторов и правообладателей в рамках бюджетного финансирования или получают доступ в рамках национальной подписки. В состав ЭИР входят электронно-

⁵ Неопоиск : сайт. URL: <https://promo.neopoisk.ru/about> (дата обращения: 15.05.2025).

библиотечные системы (ЭБС), базы данных научной периодики, коллекции электронных документов собственной генерации. Используемые ЭБС могут быть политематическими (по всем отраслям знаний) или узкоспециализированными, например «Консультант врача», ЭБС Консорциума аэрокосмических вузов России, ЭБС AgriLib. Зарубежные ЭИР доступны вузам в рамках национальной подписки. Ко всем ЭИР возможен удаленный доступ. Количественный состав ЭИР, доступных в библиотеках вузов НОЦ «Енисейская Сибирь», распределяется следующим образом: СФУ располагает 39 ресурсами, СибГУ – 22, ХГУ – 20, КрасГМУ – 9, ТувГУ – 9, КрасГАУ – 4, ЗГУ – 2. Всего объем сетевых ЭИР организаций высшего образования – участников НОЦ «Енисейская Сибирь» – составил 54 базы данных, исключая дублированные.

Технологическим партнером проекта по созданию единого окна доступа к ЭИР вузов «Енисейской Сибири» стало ООО «Неопоиск». Научная библиотека СФУ является лицензированным пользователем сервиса «Неопоиск» с правом предоставления к нему доступа участникам НОЦ «Енисейская Сибирь». В системе созданы учетные записи администраторов от организаций, которые позволяют вузам-участникам самостоятельно настраивать состав доступных информационных ресурсов и права доступа для индивидуальных пользователей.

Для корректного представления на платформе доступных изданий для каждого российского подписного ресурса был сформирован перечень изданий в формате RUSMARC, содержащий полные библиографические сведения: электронно-библиотечные системы Znanium, «Лань», «БиблиоРоссика», «Проспект», «Руконт», «Юрайт» и др. Если в полученных RUSMARC-файлах обнаруживались ошибки представления данных, производилось их исправление и повторный экспорт файла. Для коллекций российских периодических изданий, доступных по подписке или в рамках национальной подписки (оператор Российский центр научной информации – РЦНИ), был подготовлен единый файл в формате MS Excel. Он содержит перечень журналов с указанием доступных выпусков, интернет-адресов, ISSN, издающих организаций. Работы по технологической загрузке данных в систему проводились специалистами ООО «Неопоиск», по завершении была проведена проверка корректности отображения данных и их доступности для пользователей через интерфейс платформы «Неопоиск». В результате загружены библиографические данные почти о 2,5 млн наименований изданий.

Сервис поиска реализован в режиме единого поискового окна: пользователь с помощью одного запроса выполняет поиск по всем доступным ЭИР (ЭБС, БД и т. п.). Также предусмотрена

возможность сортировки ресурсов по подписке аффилированной организации либо по ЭИР всех вузов НОЦ одновременно. Сервис позволяет пользователям искать публикации, диссертации, патенты, фильтровать результаты (фасетный поиск), просматривать описания документов, а также получать доступ к полным текстам найденных документов путем перехода на сайт конкретного электронного информационного ресурса.

Всем вузам-участникам НОЦ «Енисейская Сибирь» настроен доступ к сервису «Неопоиск» по IP-адресам организаций. Также возможен удаленный доступ (вне сети организаций) путем персональной регистрации сотрудников и обучающихся. Все пользователи подключаются к системе через единый адрес neopoisk.ru.

Настройка системы «Неопоиск» проводилась совместно с разработчиками системы. Представители НОЦ осуществили тестирование и пробную эксплуатацию веб-интерфейса и REST API системы, в ходе которой были выявлены и оперативно устранены некоторые недостатки. Также для нужд НОЦ «Енисейская Сибирь» разработчиками была проведена доработка функциональных возможностей сервиса, что повысило удобство работы как конечных пользователей, так и администраторов.

Доступ к «Неопоиску» можно настроить отдельной поисковой строкой (реализовано в библиотеках КрасГМУ и КрасГАУ) или интегрировать его с другими видами поиска. На сайте Научной библиотеки СФУ (www.bik.sfu-kras.ru) как на экспериментальной площадке был разработан интеграционный модуль для поиска публикаций напрямую на сайте библиотеки (рис. 1). Модуль создан для системы управления контентом Drupal и использует REST API на стороне «Неопоиска». Аналогичные модули на сайте реализованы для собственного каталога изданий библиотеки и OpenAlex (каталог научных изданий со всего мира в открытом доступе). REST API «Неопоиска» повторяет все возможности его веб-интерфейса, в том числе фильтрацию результатов по различным критериям (типу публикации, ЭИР, доступности и др.), получение метаданных отдельного документа, а также ссылки на полные тексты на сайтах конкретных ЭИР.

С 1 января по 19 мая 2025 г. в сервисе «Неопоиск» было зафиксировано 3 729 пользовательских сессий, 4 000 поисковых запросов и 663 перехода к полным текстам документов всеми вузами НОЦ (рис. 2).

Анализ статистики по каждой организации отдельно (рис. 3) за первые пять месяцев использования демонстрирует неравномерную востребованность сервиса в разных вузах. Наиболее часто к «Неопоиску» обращаются в КрасГМУ, ХГУ, СФУ, КрасГАУ и ЗГУ.

Библиотечный поиск / Library search

The screenshot displays the search interface for the SibFU library. At the top, there is a search bar with the text 'llm' and buttons for 'Простой' (Simple) and 'Расширенный' (Advanced) search. Below the search bar are several filters: 'Искать везде' (Search everywhere), 'Печатный или электронный текст' (Printed or electronic text), 'По релевантности' (By relevance), 'Стандартный вид' (Standard view), and a checkbox for 'На русском языке' (In Russian). The main content area is divided into two columns. The left column, titled 'Каталог библиотеки СФУ' (Library catalog), shows 105 documents. It lists two items: 'Производные и дифференциалы' (Derivatives and differentials) by Басканова Татьяна Федоровна (1995) and 'Задачи по математическому анализу' (Problems in mathematical analysis) by Дурасова Вера Константиновна and Кылманов Александр Мециславович (2011). The right column, titled 'Неопоиск по онлайн-ресурсам' (Neopoisk online resources), shows 246 documents. It lists two items: 'LLM and X-FEM based interface modeling of fluid–thin structure interactions on a non-interface-fitted mesh' by Sawada Tomohiro and Tezuka Akira (2011) and 'LLM – a nonhydrostatic model applied to high-resolving simulations of turbulent fluxes over heterogeneous terrain' by Herzog H.-J., Schubert U., and Vogel G. (2002). Each item includes a 'Полный текст' (Full text) button and a 'Добавить в закладки' (Add to bookmarks) button.

Рис. 1. Результаты поиска на сайте библиотеки СФУ (слева – результаты из каталога библиотеки, справа – из «Неопоиска»)

Fig. 1. Search results on the SibFU library website (on the left – the results from the library catalog, on the right – from the „Neopoisk“)

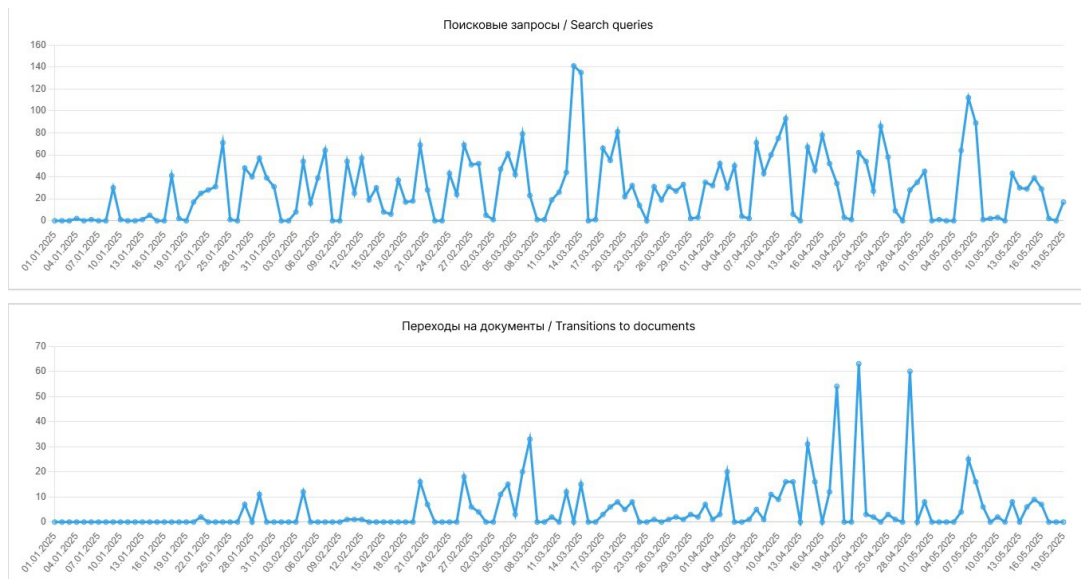


Рис. 2. Статистика использования сервиса «Неопоиск» 01 января – 19 мая 2025 г.

Fig. 2. Statistics on the usage of the "Neopoisk", January 01 – May 19, 2025

Вероятнее всего, такие данные объясняются тем, что пользователи библиотек используют уже привычные им ЭИР и алгоритмы поиска, которые удовлетворяют их исследовательским задачам. Это ставит перед библиотеками задачу обучения пользователей работе с сервисом. Кроме того, в системе не полностью реализована фильтрация результатов поиска по доступности

в интересующих организациях. Пользователь имеет возможность выбрать организацию, в рамках которой планирует выполнять поиск, но он должен быть обязательно авторизован и выбирать интересующую организацию до начала поиска. Эти нюансы снижают эффективность поиска и затрудняют его использование.

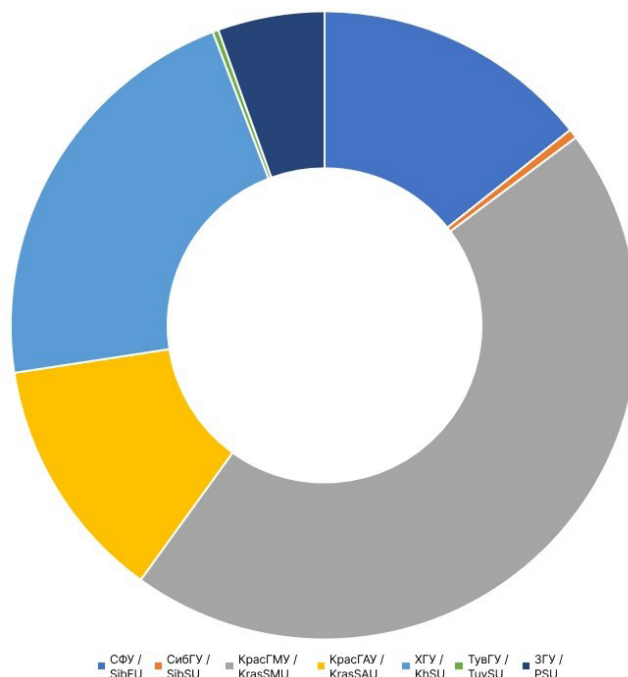


Рис. 3. Использование сервиса «Неопоиск» вузами НОЦ

Fig. 3. Usage of the "Neopoisk" service by universities of the Scientific and Educational Center

Заключение

В результате выполнения проекта «Мульти-сервисная распределенная цифровая платформа сопровождения процессов трансфера технологий» было создано единое информационное пространство, позволяющее эффективно находить и использовать ЭИР организаций высшего образования участников НОЦ «Енисейская Сибирь» для проведения научных исследований и разработок. Несмотря на существующие недостатки, внедрение этого сервиса позволило сформировать единую индексную базу по библиографическим описаниям элементов коллекций ЭИР, обеспечив сквозной поиск, агрегацию результатов и более широкий доступ преподавателей и студентов к актуальным материалам и специализированным источникам для вузов-участников НОЦ «Енисейская Сибирь». Кроме того, совместное использование сервиса «Неопоиск» помогло уменьшить финансовые и трудовые затраты библиотек на доступ к сервису.

Объединение усилий библиотек разных вузов позволило наладить обмен практиками организации и управления электронными ресурсами. Выработывая единые методологические подходы, библиотеки смогли укрепить взаимодействие друг с другом, получили возможность совместно обсуждать проблемы и искать эффективные пути их решения. Этот проект стал важным фактором усиления роли библиотек в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности вузов.

Статья подготовлена по результатам выполнения проекта «Мультисервисная распределенная цифровая платформа сопровождения процессов трансфера технологий», № темы ТП-29, выполненного в рамках Программы деятельности НОЦ «Енисейская Сибирь».

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

Е. Н. Касянчук: сбор и анализ данных, подготовка литературного обзора, основного текста статьи и иллюстраций, оформление статьи и списка литературы.

А. В. Бархатов: подготовка материалов по технической составляющей проекта.

Р. А. Барышев: концептуализация статьи, формулирование выводов.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Лизунова И. В., Артемьева Е. Б. Развитие библиотек учреждений науки и вузов, отраслевых и многоотраслевых библиотек в Сибири: опыт и стратегические инициативы // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 3. С. 9–19. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-9-19>
2. Слияние сетевых электронных библиотек: объединение фондов, или Новая реальность для вузовских библиотек // Университетская книга. 2020. № 9. С. 57–59.
3. Deodato J. Evaluating web-scale discovery services: a step-by-step guide // Information Technology and Libraries. 2015. Vol. 34, no. 2. P. 19–75. DOI: <https://doi.org/10.6017/ital.v34i2.5745>
4. Breeding M. Plotting a new course for metasearch // Computers in Libraries. 2005. Vol. 25, no. 2. P. 27–30.
5. Дедик П. Е. Новые возможности доступа к ресурсам зарубежных библиотек: системы Web Scale Discovery // Научные и технические библиотеки. 2013. № 3. С. 22–37.
6. Breeding M. The state of the art in library discovery 2010 // Computers in Libraries. 2010. Vol. 30, no. 1. P. 31–34.
7. Way D. The impact of web-scale discovery on the use of a library collection // ScholarWorks@GVSU : repository. 2010. URL: https://scholarworks.gvsu.edu/library_sp/9 (accessed 15.05.2025).
8. Литвинова Н. Н. Организация единой точки доступа к ресурсам библиотеки: поиск вариантов реализации // Наука и научная информация. 2018. Т. 1, № 1. С. 60–66. DOI: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2018-1-1-60-66>
9. Соболевская Ю. В. Программируемая поисковая система Google в качестве интегрированного поискового сервиса в библиотеке // Научные и технические библиотеки. 2024. № 8. С. 62–77. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-8-62-77>
10. Лютецкий В. М. Дискавери-сервисы и единый поиск для библиотеки вуза: варианты решения // Университетская книга. 2018. № 7. С. 79–81.
11. Единое поисковое окно в библиотеке. Знакомьтесь – «Библиопоиск» // Университетская книга. 2017. № 4. С. 76–77.

References

1. Lizunova IV and Artemyeva EB (2024) Development of libraries of scientific institutions and universities, branch and multidisciplinary libraries in Siberia: experience and strategic initiatives. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 9–19. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-9-19>
2. (2020) Merging online electronic libraries: consolidation of funds, or A new reality for university libraries. *Universitetskaya kniga* 9: 57–59. (In Russ.).
3. Deodato J (2015) Evaluating web-scale discovery services: a step-by-step guide. *Information Technology and Libraries* 34 (2): 19–75. DOI: <https://doi.org/10.6017/ital.v34i2.5745>
4. Breeding M (2005) Plotting a new course for metasearch. *Computers in Libraries* 25 (2): 27–30.
5. Dedik PE (2013) New opportunities for accessing resources of foreign libraries: Web Scale Discovery systems. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 3: 22–37. (In Russ.).
6. Breeding M (2010) The state of the art in library discovery 2010. *Computers in Libraries* 30 (1): 31–34.
7. Way D (2010) The impact of web-scale discovery on the use of a library collection. *ScholarWorks@GVSU: repository*. URL: https://scholarworks.gvsu.edu/library_sp/9 (accessed 15.05.2025).
8. Litvinova NN (2018) One-stop access point to library resources: in search of realization. *Nauka i nauchnaya informatsiya* 1 (1): 60–66. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2018-1-1-60-66>
9. Sobolevskaya YuV (2014) Google programmable search engine as an integrated search service in the library. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 8: 62–77. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-8-62-77>
10. Lyutetskii VM (2018) Discovery services and a single search for the university library: possible solutions. *Universitetskaya kniga* 7: 79–81. (In Russ.).
11. (2017) A single search window in the library. Introducing “Bibliopoisk”. *Universitetskaya kniga* 4: 76–77. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 22.07.2025

Получена после доработки / Revised 26.09.2025

Принята для публикации / Accepted 30.01.2026

Научная статья
УДК 027.021:001.92
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-9>



Научная библиотека в системе популяризации научного знания

Scientific Library in the System of Popularizing Scientific Knowledge

© **Пекшева Мария Андреевна**

младший научный сотрудник отдела научно-исследовательской работы, Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук,
ул. Софьи Ковалевской, 22/20,
Екатеринбург, 620137, Россия
ORCID: 0000-0003-4077-3270
e-mail: onir@cbibl.uran.ru

Peksheva Mariya Andreevna

Junior Researcher of the Department of Scientific Research Work,
Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
22/20 Sofia Kovalevskaya St., Yekaterinburg,
620137, Russia
ORCID: 0000-0003-4077-3270
e-mail: onir@cbibl.uran.ru

Аннотация. Библиотеки традиционно включены в систему популяризации научных и научно-популярных знаний и реализуют эту деятельность наряду с другими социальными институтами науки, культуры и образования. Скоординированная работа научных библиотек с непосредственными поставщиками научных знаний – учеными и научными организациями – позволит эффективнее достигать целей популяризаторской деятельности за счет объединения информационных, кадровых, материальных и иных ресурсов, а также каналов распространения информации. Цель статьи – представление результатов исследования по выявлению перспективных направлений работы научной библиотеки в области популяризации науки, основанных на взаимодействии с учеными и научно-исследовательскими организациями. Исследование выполнено на базе Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук (УрО РАН) и научных организаций, подведомственных Минобрнауки России и находящихся под научно-методическим руководством УрО РАН. Проведен анализ деятельности этих организаций в области популяризации науки и пропаганды научного знания. Методом контент-анализа исследованы их официальные сайты, ежегодные отчеты о деятельности УрО РАН, сообщества организаций в социальных сетях. На основе полученных данных предложены направления деятельности научной библиотеки в области популяризации науки, основанные на кооперации с учеными и научными организациями.

Ключевые слова: популяризация науки, научные коммуникации, научные библиотеки, информационные ресурсы, Уральское отделение Российской академии наук

Для цитирования: Пекшева М. А. Научная библиотека в системе популяризации научного знания // Труды ГПНТБ СО РАН. 2026. № 1. С. 75–82. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-9>

Abstract. Libraries have traditionally been included in the system of popularization of scientific and popular science knowledge and carry out this activity along with other social institutions of science, culture and education. Coordinated work of scientific libraries with direct suppliers of scientific knowledge – scientists and scientific organizations – will make it possible to achieve more effectively the goals of popularization activities by combining information, personnel, material and other resources, as well as the channels of disseminating information. The purpose of the article is to present the results of the study to identify promising areas of the scientific library work in the field of popularizing science, based on interaction with scientists and research organizations. The research was carried out on the basis of the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences and scientific organizations subordinate to the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation and under the scientific and methodological guidance of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. The analysis of the activities of these organizations in the field of popularizing science and promoting scientific knowledge has been carried out. Using the method of content analysis, the official websites of organizations, annual reports on the activities of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, and communities of organizations in social networks have been studied. Based on the data obtained, the directions of the scientific library' activities in the field of popularization of science based on cooperation with scientists and scientific organizations are proposed.

Keywords: popularization of science, scientific communications, scientific libraries, information resources, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

Citation: Peksheva M. A. Scientific Library in the System of Popularizing Scientific Knowledge // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2026. No. 1. P. 75–82. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-9>

Введение

Развитие информационного общества и выход на новый уровень технологического развития предопределяют высокую значимость конструктивной коммуникации науки и общества. Эффективное взаимодействие научного сообщества с широкой общественностью повышает уровень доверия к науке, способствует положительному восприятию новых знаний и открытий, стимулирует повышение научной грамотности населения, препятствует распространению псевдонаучных сведений. Важнейшую роль коммуникация науки и общества играет в развитии инновационной культуры, благодаря которой формируются надежные связи между создателями новых знаний (научным сообществом), разработчиками путей их практического применения (реальным сектором экономики) и потребителями инновационной продукции (обществом) [1, с. 1]. Это в полной мере соответствует стратегическим задачам и приоритетам научно-технологического развития страны, закрепленным в обновленной Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации¹.

Одним из направлений взаимодействия науки и общества является популяризация науки и научного знания. К ключевым целям популяризации науки относятся [2, с. 15]:

- представление актуальной проверенной научной информации, адаптированной для восприятия людей с разным уровнем образования и квалификации;
- формирование в общественном мнении научной картины окружающего мира как неотъемлемой части общей культуры;
- разъяснение в обществе роли науки в современном мире и ее влияния на жизнь людей и связанное с этим повышение престижа и социальной привлекательности научно-исследовательской работы;
- повышение уровня естественно-научного и гуманитарного образования выпускников школ и вузов, научно-просветительской работы со школьниками и молодежью.

С учетом многоаспектности представленных целей и широты целевых групп в процессе популяризации участвуют различные социальные институты науки, культуры, образования. Библиотеки традиционно включены в систему трансляции научных и научно-популярных знаний, что в полной мере соотносится с их информационной, просветительской, образовательной, коммуникативной функциями. Роль и возможности библиотек в процессах коммуникации

науки и общества рассматриваются в публикациях И. А. Павличенко [3; 4], О. Л. Лаврик [5; 6], Л. К. Курмышевой [7; 8], М. А. Плешаковой [9], З. В. Вахрамеевой, И. Г. Юдиной [10] и других специалистов. Анализ документопотока по вопросам участия библиотек во взаимодействии науки и общества представлен в статье О. Л. Лаврик и Л. К. Курмышевой [6], которые отмечают, что деятельность по популяризации науки в библиотеках пока не стала системной [6, с. 307], о чем свидетельствует как не большое количество публикаций по теме, так и анализ сайтов библиотек на предмет наличия информации о подобной работе. Тем не менее специалисты сходятся во мнении, что библиотеки обладают большим потенциалом для участия в коммуникациях науки и общества и располагают необходимыми ресурсами: фондом научной и научно-популярной литературы, тесной связью с целевыми аудиториями, помещениями для проведения научно-популярных мероприятий, доступом к информационно-коммуникационным технологиям.

В полной мере это относится к научным библиотекам, для которых также характерно наличие тесных связей с научным сообществом. Функционирование внутри научной среды и наличие партнерских отношений с учеными дает научным библиотекам значительный ресурс для реализации инициатив в области популяризации науки – создавать «эффект синергии, который будет проявляться в наращивании воздействия на аудиторию» [9, с. 24]. Научно-исследовательские организации и отдельные ученые со своей стороны активно вовлечены в процессы популяризации науки и пропаганды научного знания. Следовательно, чтобы эффективно воспользоваться этим ресурсом, научным библиотекам необходимо иметь четкое представление о том, каким образом в научных организациях осуществляется работа в области продвижения научных знаний. Это позволит на их основе определить направления, в которых библиотека может содействовать работе научных организаций или которые научная библиотека может осуществлять сама, в том числе с привлечением экспертов из числа ученых.

Цель исследования – выявить потенциально перспективные направления работы научной библиотеки в области популяризации науки, основанные на взаимодействии с учеными и научно-исследовательскими организациями. Исследование выполнено на базе Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН) и научных организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования РФ и находящихся под научно-методическим руководством УрО РАН (далее – научные организации УрО РАН).

¹ Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408518353/> (дата обращения: 29.07.2025).

Анализ деятельности научных организаций Уральского отделения Российской академии наук в области популяризации науки и пропаганды научного знания

Методом контент-анализа исследованы следующие источники данных о деятельности организаций:

- официальный сайт организации;
- ежегодные отчеты о деятельности УрО РАН;
- сообщества организации в социальных сетях.

Официальные сайты научных организаций Уральского отделения РАН

Официальный сайт в совокупности с сообществами в социальных сетях представляют собой интернет-представительство организации, обеспечивающее информирование широкого круга пользователей о характере деятельности, структуре, достижениях организации, а также доступную и оперативную коммуникацию с ее представителями [11]. Сайт научной организации является эффективным коммуникативным каналом, с использованием которого может организовываться популяризаторская деятельность.

Проведен контент-анализ официальных сайтов научных организаций УрО РАН. Основная цель анализа заключается в определении степени использования сайта научной организации в качестве канала для трансляции актуальной научной информации, адаптированной для широкого круга людей, а также в качестве источника данных о деятельности организации в области популяризации научного знания.

Согласно данным, опубликованным в официальных источниках (официальный сайт УрО РАН, уставы научных организаций УрО РАН), под научно-методическим руководством УрО РАН находится 31 учреждение науки, включая 7 федеральных исследовательских центров. С учетом филиалов и обособленных подразделений федеральных исследовательских центров общее количество научных организаций составляет 61. Из них у 7 организаций – структурных подразделений федеральных научных центров отсутствуют собственные сайты. Информация о них представлена на сайтах головных учреждений. Сайты 5 организаций на момент сбора данных не функционировали, что обусловило их исключение из анализа. Сайт ЦНБ УрО РАН также не рассматривался. В результате в число анализируемых вошло 45 сайтов научных организаций УрО РАН.

Основными категориями анализа стало наличие:

- обновляемого новостного раздела как основного источника актуальных сведений о текущей деятельности организации;
- наличие и содержание раздела с описанием направлений работы и научных результатов организации в доступной непрофессионалу форме;

- информации о деятельности организации в области популяризации науки (отдельный раздел, отличный от новостного);
- раздела, ссылок на научно-популярную информацию по профилю деятельности организации.

Регулярно обновляемые новостные разделы присутствуют на 40 (89 %) исследованных сайтах. Из них 16 (36 %) используются преимущественно для внутренней коммуникации – подавляющее большинство сообщений посвящено вопросам работы научного института (информирование о защитах диссертаций, заседаниях научного совета, научных семинарах, конференциях, конкурсах, юбилеях сотрудников и т. д.). Новостные разделы 24 (53 %) сайтов включают информацию о научных достижениях и разработках организации, об участии сотрудников института в просветительских мероприятиях, о проведении лекций или экскурсий и т. д.

На всех проанализированных сайтах имеется раздел с информацией о направлениях работы структурных подразделений научной организации, с указанием тематик работы и общим описанием полученных результатов. Информация в этих разделах не адаптирована для широкого круга людей и не может рассматриваться в ключе популяризации научного знания. Кроме того, для ряда ресурсов встает вопрос об актуальности представленных сведений, поскольку отсутствует дата их обновления. На 10 (22 %) сайтах информация о направлениях работы в доступной форме представлена в иных разделах. Материалы публикуются в разнообразных форматах: буклеты, проспекты о деятельности института с описанием научных разработок и путей их практического применения; дайджесты и иные материалы, научные микроблоги на основе опубликованных статей; разделы с фото- и видеоматериалами. Данные материалы могут рассматриваться как источники актуальной информации о научных достижениях и разработках, адаптированной для людей с различным уровнем образования.

Информация о деятельности организации в области популяризации науки (без учета новостного раздела) в том или ином виде представлена на 14 (31 %) сайтах научных организаций УрО РАН. Единичные упоминания представлены в разделах, посвященных деятельности Совета молодых ученых. Более системно подобная информация встречается в разделах «СМИ о нас», «Ученые в СМИ» и т. д., содержащих ссылки на сообщения о деятельности организации в СМИ (на сайтах газет, научно-популярных журналов, новостных и научных порталах, новостных каналах и т. д.) Публикации в СМИ, с одной стороны, могут содержать информацию о проводимых организацией просветительских мероприятиях, лекциях, экскурсиях и иных реализуемых проектах. С другой стороны – являются непосредственным

отражением популяризаторской деятельности научного института, который посредством СМИ информирует широкий круг людей о собственных научных достижениях.

Разделы, содержащие научно-популярные материалы по тематике исследований научной организации, выявлены на сайтах 8 (18 %) организаций. При этом половина из них не обновляется или содержит единичные публикации.

По итогам контент-анализа сайтов научных организаций УрО РАН сделаны следующие выводы:

- более половины (53 %) сайтов имеют обновляемые новостные разделы, которые содержат информацию о научных достижениях, открытиях, разработках организации, ссылки на публикации в СМИ, а также анонсы и итоги мероприятий в области популяризации научного знания, проводимых организацией или при участии ее сотрудников. В 36 % случаев новостной раздел сайта научной организации выступает преимущественно каналом внутренней коммуникации. Новостные разделы 5 (11 %) сайтов не обновляются;
- помимо раздела с новостями на 14 (31 %) сайтах научных организаций УрО РАН присутствуют иные разделы, содержащие информацию о значимых открытиях и деятельности в области популяризации науки. При этом в большинстве случаев такой раздел совпадает с регулярно обновляемым новостным разделом с широким кругом тем, что свидетельствует об эффективной работе как пресс-центра научной организации, так и сотрудников, ответственных за ведение сайта;
- в большинстве случаев информация о научных разработках ученых в доступной непрофессионалу форме либо не представлена на сайте, либо представлена в ограниченном объеме и отсутствуют данные о ее обновляемости. Только на 20 % сайтов размещены материалы о результатах научной деятельности в виде актуальных дайджестов, буклетов, микроблогов и т. д., адаптированных для широкого круга людей.

Таким образом, лишь половина научных организаций УрО РАН использует официальные сайты как канал продвижения результатов собственной научной деятельности, а также как инструмент информирования о работах, проводимых в области популяризации научного знания. Отсутствие информации на сайте не свидетельствует о том, что деятельность в сфере популяризации научного знания в организации не ведется. Скорее, это указывает на недооцененность сайта как канала научной коммуникации.

Помимо сайтов отдельных научных организаций УрО РАН, функционирует единый портал, на котором представлена общая информация об отделе, его структуре, научной и инновационной деятельности, отчетная документация, контактные данные и т. д. На официальном портале УрО РАН

размещается также электронный архив газеты «Наука Урала». Во время подготовки материала официальный сайт УрО РАН работал некорректно, что сделало невозможным проведение содержательного анализа разделов сайта.

Ежегодные отчеты о деятельности Уральского отделения РАН

Годовые отчеты² – важный источник информации о характере и масштабах популяризаторской деятельности научных организаций УрО РАН. Проведен анализ отчетов о деятельности УрО РАН за пять лет (2020–2024 гг.) в части пропаганды и популяризации научных знаний. Согласно материалам отчетов, научно-просветительская деятельность УрО РАН направлена на «формирование представления о научной картине окружающего мира как неотъемлемой части общей культуры, разъяснение обществу роли науки в современном мире и ее влиянии на жизнь людей, повышение престижа и социальной привлекательности научно-исследовательской работы, повышение уровня естественно-научного и гуманитарного образования общества» [12, с. 500].

Ежегодные отчеты включают одноименный раздел, содержащий обобщенную информацию по трем направлениям работ в области пропаганды и популяризации научных знаний.

1. *Вручение Демидовской премии* – общенациональной неправительственной премии, присуждаемой ученым за личный выдающийся вклад в нескольких областях: науке о Земле, физике и математике, экономике и предпринимательстве, гуманитарных науках. Важнейшей составляющей Демидовской премии являются традиционные Демидовские чтения, на которых лауреаты выступают с лекциями и представляют студентам, преподавателям и всем желающим сообщения о ключевых проблемах соответствующих областей знаний и путях их развития. Популяризация Демидовских торжеств осуществляется различными способами – проводятся пресс-конференции, по итогам которых публикуются материалы в печатных и интернет-СМИ, информация размещается на сайтах УрО РАН, РАН, вузов и других организаций, в социальных сетях.

2. Ежегодные отчеты отделения содержат информацию о проводимых в УрО РАН *открытых (публичных) лекциях и семинарах*, а также об участии ученых в просветительских проектах других организаций. В их число входят мероприятия для школьников – лектории «Уральская наука школьникам» (активное участие в организации которого принимает Совет молодых ученых УрО РАН) и «Уральская наука базовым школам РАН». В качестве примера совместной популяризаторской

² Отчет о деятельности Отделения // Российская академия наук. Уральское отделение : сайт. URL: <https://uran.ru/node/2511> (дата обращения: 29.07.2025).

деятельности можно привести сотрудничество УрО РАН с муниципальным объединением библиотек Екатеринбурга в 2021–2023 гг. – проведение специалистами медицинского профиля научно-популярных лекций в рамках просветительского проекта «Наука здоровья». В 2019–2020 гг. ученые отделения совместно с международным центром искусств «Главный проспект» проводили академический лекторий «О науке просто». За пять лет организованы и проведены лекции, семинары, экскурсии по лабораториям и другие публичные мероприятия в городах региона, в том числе в Челябинске, Перми, Первоуральске и др.

3. Существенный вклад в популяризацию науки Уральского региона вносит Отдел пропаганды достижений науки – редакция газеты «Наука Урала». Ежегодно выходит 24 номера, в которых освещаются важнейшие события академической жизни региона, фундаментальные и прикладные достижения институтов, взаимодействие УрО РАН, правительственных учреждений и реального сектора экономики и многое другое. Отдел пропаганды достижений науки организует и проводит пресс-конференции и брифинги, посвященные Дню науки, Демидовской премии, достижениям уральских ученых и широкому кругу актуальных научных вопросов. По итогам пресс-конференций, а также благодаря работе УрО РАН со СМИ в течение года выходят публикации во всероссийских и региональных СМИ (газеты «Поиск», «Российская газета», «Областная газета», «Уральский рабочий» и др.), а также на информационных порталах («Научная Россия», областные и муниципальные правительственные порталы, сайты информационных агентств и т. д.).

Таким образом, согласно отчетам УрО РАН, силами специализированных подразделений и инициативных ученых УрО РАН ведется регулярная работа по пропаганде и популяризации науки как в регионе, так и на всероссийском уровне. Основными инструментами выступают публичные мероприятия, научно-популярные лекции, семинары, экскурсии, выпуск газеты «Наука Урала», а также активное взаимодействие с региональными и федеральными СМИ. Однако стоит отметить фрагментарность и общий характер представленной в отчете информации. На их основе сложно сделать выводы об общем количестве проводимых мероприятий, выпускаемых в СМИ материалов, количестве научных организаций, участвующих в популяризаторской деятельности, численности людей из целевых групп, вовлеченных в мероприятия или являющихся получателями информации посредством СМИ.

Сообщества научных организаций Уральского отделения РАН в социальных сетях

Действенным каналом коммуникации сегодня выступают официальные страницы организаций в социальных сетях. Роль социальных

сетей, в частности социальной сети «ВКонтакте», во взаимодействии государственных учреждений с широкими слоями населения закреплена на законодательном уровне^{3, 4}.

Проведен анализ официальных страниц научных организаций УрО РАН в социальной сети «ВКонтакте». Выявлено, что на начало 2025 г. официальные страницы во «ВКонтакте» присутствуют у 36 научных организаций УрО РАН из 60 (без учета ЦНБ УрО РАН). Также существует неформальное сообщество УрО РАН, администраторами которого являются представители Совета молодых ученых.

Из 36 групп научных организаций УрО РАН верификацию и подтверждение «Госорганизация» имеют 22 группы. Отсутствие отметки верификации в подавляющем большинстве характерно для страниц социальной сети, принадлежащих структурным подразделениям федеральных исследовательских центров.

Группы во «ВКонтакте» проанализированы по частоте обновлений и содержанию информационных постов. Активно ведутся 28 (78 %) групп, в которых посты публикуются ежедневно/еженедельно и имеют регулярный характер. На нерегулярной основе ведутся 4 (11 %) группы, содержание, как правило, единичные посты о конференциях, заседаниях ученого совета и обновляющиеся 1–4 раза в месяц. Совсем не работают (созданы без контента, последние обновления старше 2 лет, 1 пост в год) – 4 (11 %) группы.

По характеру содержания, кроме репостов, можно выделить следующие типы публикаций (постов):

- о профессиональных мероприятиях – анонсы конференций, семинаров, конкурсов; итоги участия сотрудников организации в мероприятиях;
- внутренних мероприятиях организации и УрО РАН – заседаниях ученого совета, тематических семинарах; спортивных, культурно-развлекательных мероприятиях; праздниках (в том числе поздравления); защитах диссертаций;
- популяризаторской деятельности организации различного характера, включая фото- и видеоматериалы с мероприятий;
- ссылок на публикации и новости о деятельности организации в электронных и печатных СМИ;

³ Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102127629> (дата обращения: 29.07.2025).

⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.09.2022 № 2523-р // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209050038> (дата обращения: 29.07.2025).

- профессиональных журналах, публикациях сотрудников, в том числе аннотации и рефераты статей;
- разработках и достижениях организации, фото, видео рабочих процессов, экспедиций;
- памятных датах, интересных фактах, связанных с тематикой исследований института.

Выявлено, что группы в социальных сетях намного более информативны, чем новостные разделы на сайтах организаций. Во-первых, значительно выше частота и оперативность публикации материалов. Во-вторых, круг тем, освещаемых в постах, зачастую шире, чем то, что публикуют на сайтах.

Ключевые направления деятельности научных организаций Уральского отделения Российской академии наук в области популяризации научного знания

Исследование трех источников информации – сайтов, отчетов, социальных сетей – позволило выявить следующие ключевые направления деятельности научных организаций УрО РАН в области популяризации научного знания:

- организация экскурсий (в том числе профориентационных), лекций, открытых уроков, мастер-классов для школьников и студентов (в том числе в рамках фестивалей, массовых мероприятий, по приглашению сторонних организаций);
- проведение открытых лекций, образовательных мероприятий, мастер-классов для взрослых;
- участие сотрудников институтов в подкастах, радио- и телепередачах, интервью для газет и научных порталов;
- участие ученых в пресс-конференциях; популяризация достижений через публикацию материалов в СМИ;
- размещение на сайте и в социальных сетях информации и научно-популярных материалов о разработках и открытиях, интересных фактах, экспедициях, памятных датах и т. д.;
- наставничество у студентов и школьников в ходе подготовки научных работ, участия в конкурсах научных проектов, школьных и студенческих конференциях; организация таких мероприятий для обучающихся;
- участие в съемках научно-популярных фильмов;
- демонстрация научно-популярных фильмов.

По итогам проведенного анализа деятельности научных организаций сделаны следующие основные выводы:

1) научные организации УрО РАН реализуют значительное количество мероприятий, направленных на популяризацию научного знания среди различных целевых групп. Реализуемые работы носят как адресный характер (экскурсии, лекции, работа с обучающимися), так и могут

быть направлены на широкий круг лиц и осуществляться посредством публикаций в СМИ, участия в пресс-конференциях, интервью, иных видах медиа, публикации материалов;

2) наиболее информативными источниками о популяризаторской деятельности научных организаций являются наименее формальные – страницы в социальных сетях. Формат публикации постов в Сети позволяет оперативно информировать о текущей деятельности, освещать широкий круг тем, сопровождать публикации фото- и видеоматериалами, ссылками на смежные ресурсы и публикации в СМИ, вовлекать аудиторию во взаимодействие;

3) наблюдается фрагментарность представления информации о проводимых работах в области популяризации научного знания. Годовые отчеты УрО РАН не содержат сводной статистики по всем научным организациям, а ограничиваются информацией об отдельных проектах и мероприятиях, что не позволяет объективно оценить реальный масштаб проводимых работ. При этом количество и содержание публикаций в социальных сетях, а также информация на сайтах указывают, что работы в области популяризации научного знания ведутся практически во всех научных организациях на регулярной основе;

4) в УрО РАН отсутствует единый информационный ресурс, который мог бы служить для широкого круга людей источником информации о научных достижениях ученых в доступной форме, а также информировать о работах, проводимых в области популяризации научного знания. Официальный портал УрО РАН, который мог бы аккумулировать подобную информацию, практически не содержит ее. Исключением является размещаемый здесь архив газеты «Наука Урала», однако он сформирован по принципу архива html и pdf-файлов и не содержит каких-либо фильтров (например, по рубрикам, тематике, научному направлению, организации) или возможности осуществления поиска.

Заключение

Анализ деятельности научных организаций УрО РАН в области популяризации науки показал, что трансляция и продвижение научного знания в том или ином объеме осуществляется подавляющим большинством организаций. Можно выделить следующие обобщенные направления деятельности, реализуемые в УрО РАН:

- проведение научно-популярных мероприятий различных форматов для разных целевых групп;
- публикация печатных, фото- и видеоматериалов в интернете и СМИ;
- участие ученых в медиа и их экспертное присутствие в публичном поле.

С точки зрения имеющих у ЦНБ УрО РАН ресурсов, из представленных трех направлений наиболее доступным для взаимодействия является организация и проведение научно-популярных мероприятий. Вклад библиотеки в этот вид деятельности научных учреждений может заключаться в ее систематизации и содействии продвижению. ЦНБ УрО РАН как центральная библиотека для всех научных учреждений отделения может взять на себя роль координатора и, в зависимости от достигнутых с институтами договоренностей, выполнять работу на различном уровне: аккумулировать информацию о проводимых мероприятиях, формировать сводный график и продвигать его среди целевой аудитории; предоставлять помещения и обеспечивать техническое сопровождение для проведения уже запланированных институтами мероприятий; на инициативной основе предлагать актуальные темы и приглашать ученых-лекторов.

Регулярность мероприятий позволяет осуществлять деятельность в области популяризации системно, что дает возможность эффективно их продвигать среди целевой аудитории с помощью анонсов и объявлений, распространяемых через различные каналы коммуникации (от публикаций в интернете до постеров в общественных пространствах). Разнообразие тематик станет основой для формирования у широкого круга людей комплексного представления о результатах, перспективах и практической значимости научных разработок. Таким образом, библиотека не будет конкурировать с научными учреждениями или дублировать их работу в части проведения научно-популярных мероприятий, а на основе кооперации и координации станет полноценным участником процесса. Более того, успешное взаимодействие с научными учреждениями позволит библиотеке продвигать собственные ресурсы и услуги, например формировать списки рекомендуемой литературы или организовывать книжные выставки по теме мероприятий.

В процессе анализа информации о деятельности научных организаций не выявлено ни одного специализированного информационного ресурса, создаваемого научными институтами УрО РАН для целей популяризации. В связи с этим представляется актуальной деятельность ЦНБ УрО РАН по созданию информационных ресурсов различного формата, направленных на популяризацию достижений науки и техники в регионе. И если в случае с научно-популярными мероприятиями библиотеке выгоднее встраиваться в уже существующую систему, то создание информационных ресурсов должно осуществляться инициативно, на основе собственных ресурсов, при необходимости – с привлечением экспертов из числа ученых. Библиотеки, как правило, уже имеют опыт создания подобных ресурсов (электронные библиотеки, специализированные разделы

сайтов, виртуальные выставки, путеводители и т. д.) и обладают значительным потенциалом для развития этого направления.

В ЦНБ УрО РАН функционирует электронная библиотека «Научное наследие Урала», отражающая историю академической науки региона. Она способствует сохранению научного наследия уральских ученых и создает условия для его популяризации.

На постоянной основе разрабатываются и публикуются виртуальные выставки, посвященные памятным датам и знаковым событиям в научной жизни региона и страны. На текущий момент виртуальные выставки публикуются в формате pdf-файла с гиперссылками на издания, доступные в электронной библиотеке «Научное наследие Урала». Актуальным вектором развития этого направления может стать создание отдельных страниц/сайтов, содержащих структурированные и качественно визуализированные материалы, интерактивные элементы и ссылки на компоненты единого информационного пространства ЦНБ УрО РАН (каталог, электронную библиотеку и т. д.).

Перспективным форматом взаимодействия научной библиотеки с научными организациями является совместное создание информационного ресурса – просветительского портала, который объединил бы на одной площадке информацию о научных и научно-популярных ресурсах библиотеки и проводимых научными организациями мероприятиях, ключевых открытиях и достижениях в доступном непрофессионалу изложении. Сегодня в Уральском регионе отсутствует подобный ресурс, как отсутствует и полноценный портал газеты «Наука Урала», который мог бы выполнять подобные функции (как, например, сайт издания Сибирского отделения РАН «Наука в Сибири»). Создание информационного портала позволит консолидировать усилия отдельных научных организаций, включая библиотеку, направленные на пропаганду и популяризацию научного знания. Наличие единой точки доступа, эффективно индексируемой поисковыми системами, откроет широкому кругу людей доступ к структурированной и доступной информации о достижениях академической науки Урала, результатах и перспективах деятельности ученых, проводимых просветительских мероприятиях и доступных научно-популярных ресурсах.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Данилина Я. В. Популяризация науки как элемент инновационных коммуникаций // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2022. № 2. С. 1–9. DOI: <https://doi.org/10.36535/0548-0019-2022-02-1>
2. Заикина Г. А. Задачи Российской академии наук по популяризации и пропаганде науки // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89, № 1. С. 15–23. DOI: <https://doi.org/10.31857/S0869-587389115-23>
3. Павличенко И. А. Информационно-коммуникационная платформа библиотеки как инструмент формирования пространства знаний // Библиотекосведение. 2021. Т. 70, № 5. С. 497–504. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-5-497-504>
4. Павличенко И. А. Популяризация научного знания в публичных библиотеках зарубежных стран // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 42. С. 60–65.
5. Лаврик О. Л. Посредничество в функциональной структуре библиотек // Идеи и идеалы. 2023. Т. 15, вып. 3, ч. 2. С. 342–352. DOI: <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2023-15.3.2-342-352>
6. Лаврик О. Л., Курмышева Л. К. Продвижение научных знаний и точки пересечения с библиотекой // Идеи и идеалы. 2023. Т. 15, вып. 1, ч. 2. С. 291–311. DOI: <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2023-15.1.2-291-311>
7. Курмышева Л. К. Деятельность российских библиотек по распространению научного знания // Библиосфера. 2023. № 3. С. 49–57. DOI: <https://doi.org/10.20913/10.20913/1815-3186-2023-3-49-57>
8. Курмышева Л. К. Место библиотеки в процессе коммуникации науки и общества // INFOLIB: информационно-библиотечный журнал. 2023. № 2. С. 16–23. DOI: <https://doi.org/10.34920/2181-8207/2023/2-057>
9. Плешакова М. А. Роль библиотеки в коммуникации науки и общества // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 2. С. 20–27. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-20-27>
10. Вахрамеева З. В., Юдина И. Г. Потенциал современной библиотеки как популяризатора науки: итоги опроса ученых СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 3. С. 48–57. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-48-57>
11. Прокофьева Ю. Д. Профиль научной организации и профиль автора как разновидности интернет-представительства // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. № 4. С. 45–53. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-4-45-53>
12. Отчет Уральского отделения Российской академии наук за 2024 г. Екатеринбург. 2025. URL: https://uran.ru/sites/default/files/Otchet-2024_1.pdf (дата обращения: 21.01.2026).

References

1. Danilina YaV (2022) Science popularization as an element of innovative communications. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 2: 1–9. (In Russ). DOI: <https://doi.org/10.36535/0548-0019-2022-02-1>
2. Zaikina GA (2019) The Russian academy of sciences and its responsibility to promote science. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* 89 (1): 15–23. (In Russ). DOI: <https://doi.org/10.31857/S0869-587389115-23>
3. Pavlichenko IA (2021) Information and communication platform of the library as a tool for formation of the knowledge space. *Bibliotekovedenie* 70 (5): 497–504. (In Russ). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2021-70-5-497-504>
4. Pavlichenko IA (2018) Popularization of scientific knowledge in public libraries of foreign countries. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 42: 60–65. (In Russ).
5. Lavrik OL (2023) Intermediation in the functional structure of libraries. *Idey i idealy* 15 (3-2): 342–352. (In Russ). DOI: <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2023-15.3.2-342-352>
6. Lavrik OL and Kurmysheva LK (2023) Library: scientific knowledge promotion and other points of intersection. *Idey i idealy* 15 (1-2): 291–311. (In Russ). DOI: <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2023-15.1.2-291-311>
7. Kurmysheva LK (2023) The activities of Russian libraries for the dissemination of scientific knowledge. *Bibliosfera* 3: 49–57. (In Russ). DOI: <https://doi.org/10.20913/10.20913/1815-3186-2023-3-49-57>
8. Kurmysheva LK (2023) The place of the library in the process of communication between science and society. *INFOLIB: informatsionno-bibliotechnyi zhurnal* 2: 16–23. (In Russ). DOI: <https://doi.org/10.34920/2181-8207/2023/2-057>
9. Pleshakova MA (2022) The role of the library in communication of science and society. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 20–27. (In Russ). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-20-27>
10. Vakhrameeva ZV and Yudina IG (2023) Modern library potential as a science popularizer: results of the survey of SB RAS scientists. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 48–57. (In Russ). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-3-48-57>
11. Prokof'eva YuD (2022) Scientific organization and author profiles as types of the Internet-representation. *Trudy GPNTB SO RAN* 4: 45–53. (In Russ). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-4-45-53>
12. (2025) Report of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences for 2024. Ekaterinburg. URL: https://uran.ru/sites/default/files/Otchet-2024_1.pdf (In Russ).

Статья поступила в редакцию / Received 05.08.2025

Получена после доработки / Revised 14.10.2025

Принята для публикации / Accepted 03.02.2026

Научная статья
УДК 025.2:027.021
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-10>



Анализ информационных потребностей пользователей для актуализации Тематико-типологического плана комплектования научной библиотеки

Information Needs of Users Analysis for Updating the Thematic and Typological Acquisition Plan of the Scientific Library

© Павлова Анна Сергеевна

младший научный сотрудник отдела
научно-исследовательской работы,
Центральная научная библиотека
Уральского отделения Российской
академии наук (ЦНБ УрО РАН),
ул. Софьи Ковалевской, 22/20,
Екатеринбург, 620066, Россия
ORCID: 0000-0002-8445-7328
e-mail: ocompl@cbibl.uran.ru

Pavlova Anna Sergeevna

Junior Researcher of the Department
of Scientific Research Work,
Central Scientific Library of the Ural Branch
of the Russian Academy of Sciences (CSL UB RAS)
22/20 Sofia Kovalevskaya St., Ekaterinburg,
620066, Russia
ORCID: 0000-0002-8445-7328
e-mail: ocompl@cbibl.uran.ru

Аннотация. Цель статьи – представить результаты исследования информационных потребностей пользователей научной библиотеки как одного из важных и обязательных этапов актуализации тематико-типологического плана комплектования (ТТПК) – основополагающего документа в деятельности любой библиотеки, определяющего границы отбора изданий в ее документный фонд. Для изучения текущих и перспективных информационных потребностей пользователей Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН) применен комплексный подход, включающий использование методов контент-анализа предметных категорий публикаций научных организаций УрО РАН в базах данных Web of Science и Scopus и анализа предметных рубрик ГРНТИ, указанных в паспортах тем НИР научных организаций УрО РАН в системе ЕГИСУ НИОКТР. В результате исследования для включения в актуализированный ТТПК отобраны 530 предметных рубрик. ТТПК ЦНБ УрО РАН реализован в форме базы данных с возможностями оперативного обновления, поиска и выгрузки данных об актуальных потребностях пользователей, что позволяет широко использовать его для отбора документов в фонд, формирования подписки на периодические издания, подготовки выставок и научных мероприятий, создания информационных продуктов и услуг, научно-исследовательской работы библиотеки.

Abstract. The purpose of the article is to present the results of the study of the scientific library users' information needs, as one of the important and obligatory stages of thematic and typological acquisition plan – a fundamental document in the activities of any library, defining the boundaries of the selection of publications to its document collections, updating. For to study current and future information needs of users of the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (CSL UB RAS) the complex approach was applied containing the method of content analysis of subject categories of publications of scientific organizations of UB RAS in the databases Web of Science and Scopus and subject headings of State Rubricator of Scientific and Technical Information indicated in the passports of research topics of scientific organizations of UB RAS in the Unified State Information System for Accounting for Research, Experimental and Technological Work. As a result of the study, 530 subject headings were selected for inclusion in the updated thematic and typological acquisition plan of CSL UB RAS. This plan is implemented in the form of a database with opportunities to quickly update, search and upload data on the current needs of users. That allows to use it for selecting documents for the library collections, subscribing to periodicals, preparing exhibitions and scientific events, creating information products and services, and research work of the library.

Ключевые слова: тематико-типологический план комплектования, информационные потребности, электронная модель, научная библиотека, Уральское отделение Российской академии наук (УрО РАН), Центральная научная библиотека УрО РАН

Для цитирования: Павлова А. С. Анализ информационных потребностей пользователей для актуализации Тематико-типологического плана комплектования научной библиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2026. № 1. С. 83–95. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-10>

Введение

Полнота, актуальность и точность комплектования составляет основу успешного функционирования любой библиотеки. «Развитие библиотечных фондов и в целом динамика библиотечного дела диктуют необходимость постоянной актуализации управления библиотечными фондами и в частности профиля комплектования» [1, с. 27]. Одним из видов профиля комплектования, определяющим основные параметры получения документов и их распределения по фондам библиотеки или в рамках библиотечной сети, согласно ГОСТ Р 7.0.102-2018¹, служит тематико-типологический план комплектования (ТТПК) библиотечного фонда. В нашей стране «с 1960-х гг. тематико-типологический план комплектования становится обязательным для всех библиотек и информационных служб регламентирующим документом, определяющим границы отбора изданий в документный фонд» [2, с. 108]. Целью тематико-типологического моделирования является разработка как можно более детализированного рубрикатора, отражающего профиль формируемого библиотечного фонда, и снижение субъективного фактора при отборе документов из профильных документопотоков.

Вопросам формирования и применения тематико-типологических планов научных библиотек (НБ) посвящены публикации российских и зарубежных специалистов. Проблемы моделирования фонда научной библиотеки и отбора в него документов раскрываются в публикациях Г. М. Вихревой, О. П. Федотовой [3], Т. Г. Соколовой, П. П. Тресковой [4–5], Е. В. Кочуковой, В. А. Цветковой [6], А. Ч. Милюнец [7], Е. В. Радуты [8]. Подходы к разработке структуры и технологии подготовки ТТПК освещены в монографии О. Н. Моревой [2], статьях А. А. Джиги, Т. В. Майстрович, С. В. Соколова [1; 9], О. М. Бычковой, Г. С. Щербининой [10]. Примеры автоматизации процессов формирования и ведения ТТПК представлены в работах Е. Н. Бочаровой, Е. В. Кочуковой, Я. Я. Докторовой, К. П. Погорелко [11–12], О. И. Левченко [13], Г. А. Кейглер [14].

¹ ГОСТ Р 7.0.102-2018. Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура. Индикаторы комплектования. Москва : Стандартинформ, 2018. С. 3.

Keywords: thematic and typological plan of acquisition, information needs, electronic model, scientific library, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (UB RAS), Central Scientific Library of UB RAS

Citation: Pavlova A. S. Information needs of Users Analysis for Updating the Thematic and Typological Acquisition Plan of the Scientific Library // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2026. No. 1. P. 83–95. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-10>

Согласно О. Н. Моревой, процесс формирования ТТПК библиотеки включает следующие этапы [3, с. 113–116].

1. Определение объекта моделирования (определение фонда или подфонда, тематику которого должен отражать ТТПК).
2. Анализ информационных потребностей пользователей моделируемого фонда/подфонда (выявление основных групп пользователей и характер их предполагаемых запросов).
3. Структурно-семантический анализ предметной области (определение структуры отраслей знания по профилю фонда, выделение основных разделов, понятий и установление их взаимосвязей).
4. Лексико-семантический (терминологический) анализ предметной области (анализ терминосистемы в области профиля с помощью авторитетных источников).
5. Разработка и оформление тематического блока модели (формирование рубрикатора, базы данных или гипертекстового справочника, характеризующего тематический профиль фонда).
6. Анализ профильного документопотока (выявление типовой, авторской, издательской, географической, языковой и т. д. структуры документов в рамках профиля).
7. Определение экзemplарности документов разных видов (определение количества пользователей, которым документ будет нужен одновременно).

Научная библиотека одновременно функционирует как часть культурной, информационной и научной систем региона, страны и мира. Соответственно, ТТПК должен своевременно отражать изменения в этих сферах, а также в области экономики, политики и социальных коммуникаций на всех уровнях. Без учета мировых, национальных и региональных факторов будет невозможен качественный структурно-семантический и терминологический анализ профильных для библиотеки документопотоков.

Также на формирование ТТПК НБ влияют функционально-типологические факторы, основанные на отражении её существенных функций и миссии, состоящей в информационном обеспечении научных исследований пользователей. Поэтому мониторинг информационных потребностей пользователей на основе анализа тематики их

научных исследований становится важным и обязательным этапом работы по актуализации ТТПК научной библиотеки.

Методология и этапы исследования информационных потребностей пользователей Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук

Исторически сложилось, что редактирование тематико-типологического плана комплектования Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН) проводилось на основе анализа изменений в структуре исследовательских институтов УрО РАН и тематики научных исследований. Эти трансформации вносились в картотеку, отражающую структуру институтов по отделам и лабораториям с перечнем научных тем [4, с. 215]. Кроме того, проводилось изучение эффективности комплектования фонда ЦНБ УрО РАН периодическими и книжными изданиями, осуществлялись социологические исследования информационных потребностей пользователей, а также исследования публикаций научных организаций УрО РАН в базе данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) [4, с. 215; 5, с. 114; 15, с. 39].

В 2022–2023 гг. для изучения информационных потребностей научных организаций УрО РАН применялся комплексный подход, учитывающий как характерную для институтов долгосрочную тематику, проявляющуюся в большинстве публикаций, так и новые направления исследований, которые будут разрабатываться научными организациями УрО РАН в ближайшие годы по темам научно-исследовательских работ (НИР). Комплексность подхода также обусловлена тем, что использование единственного источника для изучения актуальных направлений исследований каждой организации УрО РАН в некоторых случаях было недостаточным (из-за отсутствия или небольшого количества данных о конкретной организации, невозможности ранжирования данных).

Для изучения текущих информационных потребностей УрО РАН был применен метод контент-анализа предметных категорий публикаций научных организаций УрО РАН в БД Web of Science (WoS) и Scopus, являющихся авторитетными зарубежными ресурсами, одобренными Министерством науки и высшего образования Российской Федерации для представления результатов научной деятельности организаций. Эти БД обладают удобными инструментами визуализации сведений о публикационной активности и возможностью выгрузки данных.

На первом этапе были выгружены предметные категории публикаций научных организаций УрО РАН за 2019–2021 гг. из WoS (для 7 организаций,

не имеющих профиля в WoS, были использованы данные Scopus). Далее предметные категории на английском языке были переведены на русский язык и приведены в соответствие с предметными рубриками Государственного рубрикатора научнотехнической информации (ГРНТИ), на основе которого формируется ТТПК ЦНБ УрО РАН. На следующем шаге для каждой научной организации УрО РАН были отобраны 10 приоритетных предметных рубрик, соответствующих наибольшему количеству проанализированных публикаций, для включения в тематико-типологический план комплектования.

На втором этапе проанализирована тематика научных исследований организаций УрО РАН на ближайшие годы. Для этого были собраны данные о составе и названиях НИР, включенных в государственные задания научных организаций УрО РАН, на основе информации, находящейся в открытом доступе в Реестре государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ) на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях². Далее в системе ЕГИСУ НИОКТР³ были проанализированы индексы и предметные рубрики ГРНТИ, указанные в паспортах тем НИР (действующих с 2023 г.) институтов и федеральных исследовательских центров (ФИЦ) Уральского отделения Российской академии наук.

Благодаря комплексному подходу были собраны данные о тематике исследований всех научных организаций УрО РАН. В результате контент-анализа публикаций – данные о тематике исследований 48 научных организаций УрО РАН, имеющих профили в WoS или Scopus. По паспортам тем НИР выявлены данные для 29 научных организаций (для научных организаций, входящих в состав ФИЦ, данные доступны только по ФИЦ в целом). В итоге для включения в ТТПК ЦНБ УрО РАН были отобраны предметные рубрики ГРНТИ, проставленные в паспортах тем НИР научных организаций УрО РАН, а также 10 приоритетных предметных рубрик, соответствующих наибольшему количеству публикаций каждой из научных организаций.

Результаты исследования информационных потребностей

Научные организации УрО РАН входят в состав 9 Объединенных ученых советов (ОУС) по различным направлениям: химические науки; физико-технические науки; математика, механика

² Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях. URL: <https://bus.gov.ru> (дата обращения: 11.07.2025).

³ Домен «Наука и инновации» на базе информационного ресурса Единой государственной информационной системы учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения. URL: <https://gisnauka.ru/> (дата обращения: 11.07.2025).

и информатика; науки о Земле; биологические науки; медицинские науки; сельскохозяйственные науки; гуманитарные науки; экономические науки. Полученные статистические данные о тематике научных исследований каждой организации позволили проанализировать не только информационные потребности пользователей отдельных организаций УрО РАН, но и выявить приоритетные направления внутри ОУС и/или точки пересечения информационных потребностей пользователей научных организаций из разных ОУС, что в целом дает представление о приоритетных направлениях исследований УрО РАН и общности научных интересов различных научных организаций отделения.

На рисунке 1 показано, как отрасли знания отражены в публикациях и паспортах тем НИР научных организаций УрО РАН. Наибольшее количество исследований научных организаций УрО РАН сосредоточено по направлениям в области химии, биологии, общих и комплексных проблем технических и прикладных наук и отраслей народного хозяйства, физики, охраны окружающей среды, экологии человека и геологии.

Наиболее подробно и многоаспектно представлены такие направления, как биология (82 рубрики), геология (56 рубрик), физика (50 рубрик), сельское и лесное хозяйство (42 рубрики), химия (29 рубрик), охрана окружающей среды и экология человека (29 рубрик), математика (26 рубрик), экономика и экономические науки (21 рубрика), механика (21 рубрика) (рис. 2).

Полученные данные позволяют выделить общие направления исследований для институтов из одного ОУС и пересечения в тематике исследований институтов из разных ОУС (прил.).

Например, для нескольких институтов биологического профиля общими являются такие тематические направления, как экология, биология, зоология, растениеводство, теория и методы изучения и охраны окружающей среды; экологические основы использования природных ресурсов, ботаника, молекулярная биология, лесное хозяйство, микробиология. Между институтами, например, биологического и медицинского профиля видны пересечения тематики по направлениям: экология, молекулярная биология, биология, микробиология, биологическая химия, химия, клеточная биология, цитология, биотехнология.

Кроме того, возможно выявить отрасли знаний, где сосредоточены междисциплинарные исследования УрО РАН. В этом смысле институтами Уральского отделения РАН на современном этапе наиболее востребованы такие области, как биология, общие и комплексные проблемы технических и прикладных наук и отраслей народного хозяйства, охрана окружающей среды, экология

человека, химия, химическая технология, химическая промышленность, физика, машиностроение, геология.

Формирование базы данных «Тематико-типологический план комплектования» Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук

На основе данных анализа информационных потребностей пользователей ЦНБ УрО РАН для включения в актуализированный ТТПК были отобраны 530 предметных рубрик, в том числе 382 новые предметные рубрики ГРНТИ, ранее в нем отсутствующие и отражающие обновление тематики исследований УрО РАН. Соответственно, обновление ТТПК составило более 70 %, что связано как с изменением направлений исследований научных организаций УрО РАН, так и с редактированием ГРНТИ (добавлением, перемещением, заменой, исключением предметных рубрик), на основе которого формируется тематико-типологический план комплектования ЦНБ УрО РАН.

В 2015 г. в ЦНБ УрО РАН в Системе автоматизации библиотек ИРБИС64 разработана и введена в эксплуатацию БД «Тематико-типологический план комплектования» (БД ТТПК), которая является его электронной моделью. Данные записей в БД ТТПК структурированы по полям: «Предметная рубрика», «Индексы ГРНТИ», «Отрасль знаний», «Географическая рубрика», «Сигла института», «Направления исследований УрО РАН», «Технология». В 2024 г. для уточнения данных в эту БД добавлена возможность просматривать pdf-документы, содержащие названия тем НИР научных организаций УрО РАН. Электронный формат позволяет оперативно проводить формально-механический (адресный) поиск по полям «Предметная рубрика», «Отрасль знания», «Индекс ГРНТИ», «Географическая рубрика», «Сигла института», «Поисковые термины»; а также комплексный и последовательный поиск (рис. 3). ТТПК выгружается в файл и печать в форме таблицы или списка по отраслям знаний.

Электронная модель позволяет не только оперативно обновлять, но и использовать ТТПК для выгрузки фактографических данных: направлений исследований отдельных научных организаций УрО РАН, пересечений в тематике исследований нескольких научных организаций, списков профильных для ЦНБ УрО РАН предметных рубрик и/или научных организаций, заинтересованных в исследованиях в той или иной отрасли знания. БД «Тематико-типологический план комплектования» является рабочим инструментом отдела формирования информационно-библиотечных ресурсов ЦНБ УрО РАН и не предоставляется в открытом доступе для пользователей библиотеки.



Рис. 1. Отражение информационных потребностей научных организаций Уральского отделения Российской академии наук по отраслям знаний

Fig. 1. Reflection of the information needs of scientific organizations of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences by branches of knowledge



Рис. 2. Отраслевой состав предметных рубрик в тематико-типологическом плане комплектования Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук

Fig. 2. The sectoral composition of subject headings of the thematic-typological plan of acquisition of CSL UB RAS

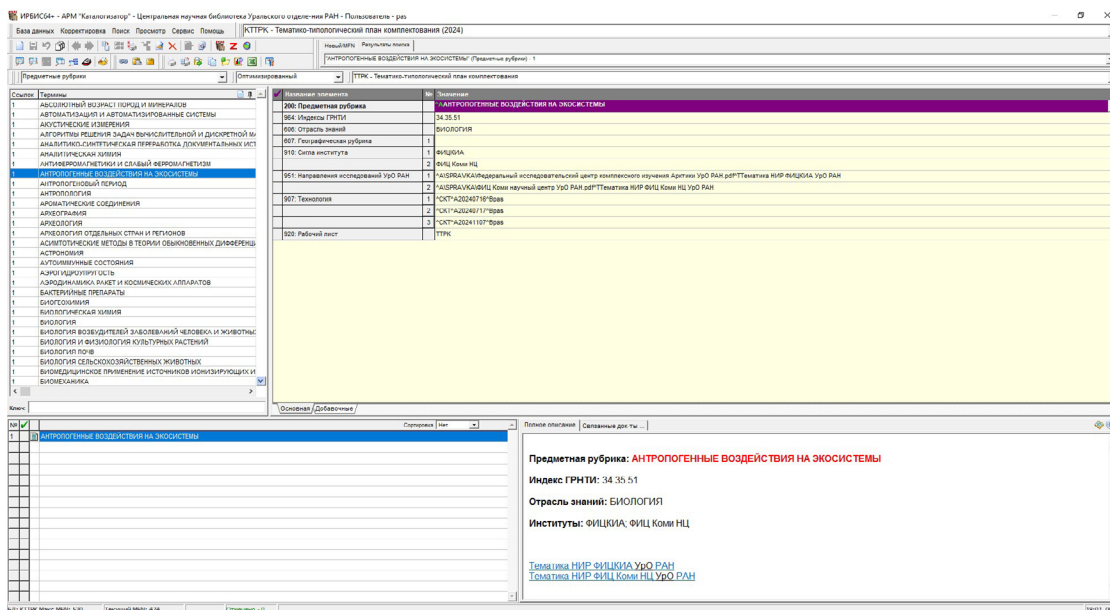


Рис. 3. Пример записи в базе данных «Тематико-типологический план комплектования»

Fig. 3. Example of a record in the database "Thematic and typological plan of acquisition"

В библиотечной практике возможности БД ТТПК могут широко применяться, например, при отборе документов в фонд, формировании подписки на периодические издания, подготовке тематических выставок и научных мероприятий, создании информационных продуктов и услуг (библиографических указателей, БД и т. д.), в научно-исследовательской работе библиотеки. В частности, в процессе комплектования БД ТТПК используется для оперативной сверки соответствия отбираемых к заказу и поступающих безвозмездно книжных и периодических изданий профилю библиотеки, уточнения запросов пользователей на приобретение изданий в фонд, формирования списков профильных для ЦНБ УрО РАН предметных рубрик для поставщиков изданий и партнеров по книгообмену.

Заключение

Анализ информационных потребностей пользователей, обусловленных их научно-исследовательской, образовательной и/или производственной деятельностью, является неотъемлемой частью процесса формирования фонда научной библиотеки и ТТПК как его идеальной модели.

Использование методов анализа тематики НИР как перспективных направлений исследований пользователей НБ и тематики публикаций как их непосредственного результата в комплексе дают подробное и достаточно достоверное

представление об актуальных информационных предпочтениях пользователей НБ и характере их предполагаемых информационных запросов в ближайшем будущем. Кроме того, мониторинг на основе этих методов позволяет выявлять наиболее активно разрабатываемые научные направления, а также точки междисциплинарного и межведомственного взаимодействия в научной сфере.

Перспективы развития мониторинга информационных потребностей пользователей НБ для формирования ТТПК могут лежать в области расширения списка источников данных о тематике НИР ее пользователей, в зависимости от изменений в научно-технической, информационной и политической сферах страны и мира.

Благодарности

Автор благодарит главного библиотекаря ЦНБ УрО РАН Резникову Юлию Юрьевну за помощь в обработке статистических данных, ведущего инженера-программиста ЦНБ УрО РАН Шмелеву Светлану Георгиевну за помощь в редактировании БД «Тематико-типологический план комплектования».

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Джиго А. А., Майстрович Т. В. Профиль комплектования научных библиотек в соответствии с динамикой информационных потребностей ученых. К утверждению ГОСТ Р 7.0.102-2018 // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2018. № 11. С. 27–31.
2. Морева О. Н. Документные фонды библиотек и информационных служб. Санкт-Петербург : Профессия, 2010. 400 с.
3. Вихрева Г. М., Федотова О. П. Проблемы формирования библиотечного фонда в контексте философии ценностей // Библиосфера. 2017. № 2. С. 12–16. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2017-2-12-16>
4. Соколова Т. Г. Состояние и перспективы развития системы комплектования фондов УрО РАН // ERGO... Проблемы методологии междисциплинарных исследований и комплексного обеспечения научно-исследовательской деятельности. Екатеринбург, 2008. Вып. 4. С. 214–219.
5. Павлова А. С., Трескова П. П. Концептуально-функциональная модель отбора документов в фонд академической библиотеки (на примере ЦНБ УрО РАН) // Информационное обеспечение науки: новые технологии. Екатеринбург, 2014. С. 110–118.
6. Цветкова В. А., Кочукова Е. В. Комплектование научных библиотек: новые вызовы // Научные и технические библиотеки. 2017. № 7. С. 12–19.
7. Милунец А. Ч. Отбор документов в технологическом процессе формирования отраслевого библиотечного фонда // Молодежь в науке – 2017 : сб. материалов Междунар. конф. молодых ученых (Минск, 30 окт. – 2 нояб. 2017 г.). Минск, 2018. Ч. 1: Аграрные, биологические науки. С. 100–104.
8. Радуте Е. В. Модели комплектования фонда как залог успеха // Информационный бюллетень РНТБ. 2023. № 1. С. 47–51.
9. Соколов С. В. Профиль комплектования как инструмент формирования книжных коллекций современной Германии // Научное и культурное взаимодействие в контексте развития книгоиздания, книгообмена и науки о книге : к 15-летию Центра исслед. книж. культуры : материалы Междунар. науч. конф. (Москва, 8–10 нояб. 2016 г.). Москва, 2016. С. 193–199.
10. Бычкова О. М., Щербинина Г. С. Тематический план комплектования как инструмент взаимодействия библиотеки и вуза при формировании документного фонда // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. Екатеринбург, 2012. Вып. 11. С. 49–54.
11. Бочарова Е. Н., Кочукова Е. В., Докторов Я. Я. Актуализация сводного тематико-типологического плана комплектования ЦБС БЕН РАН // Библиосфера. 2009. № 2. С. 87–89.
12. Погорелко К. П. Реализация системы поддержки тематико-типологического плана комплектования централизованной системы Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук // Информационное обеспечение науки: новые технологии. Екатеринбург, 2018. С. 59–65. DOI: https://doi.org/10.32460/ion_nt-2018-0007
13. Левченко О. И. Особенности профиля комплектования системы информационно-библиотечных ресурсов научно-исследовательского института (на примере Института физики твердого тела РАН) // Научные и технические библиотеки. 2017. № 5. С. 22–31.
14. Кейглер Г. А. Автоматизация формирования тематико-типологического плана комплектования НБ НГТУ // Основные тенденции формирования библиотечных фондов : науч.-практ. семинар (Новосибирск, 29 нояб. 2013 г.). Новосибирск, 2014. С. 79–86.
15. Павлова А. С. Реализация электронной модели Тематико-типологического плана комплектования в научной библиотеке // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 3. С. 38–43. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-38-43>

References

1. Dzhigo AA and Maistrovich TV (2018) The profile of acquisition of scientific libraries in accordance with the dynamics of information needs of scientists. For approval of GOST R 7.0.102-2018. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1, Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* 11: 27–31. (In Russ.).
2. Moreva ON (2010) Document collections of libraries and information services. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.).
3. Vikhrev GM and Fedotova OP (2017) Problems of forming the library stock in the context of axiological philosophy. *Bibliosfera* 2: 12–16. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2017-2-12-16>
4. Sokolova TG (2008) The state and prospects of developing the fund acquisition system of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. *ERGO... Problemy metodologii mezhdistsiplinarnykh issledovaniy i kompleksnogo obespecheniya nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti*. Yekaterinburg, iss. 4, pp. 214–219. (In Russ.).
5. Pavlova AS and Treskova PP (2014) Conceptual and functional model of document selection for the academic library fund (a case of the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences). *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii*. Yekaterinburg, pp. 110–118. (In Russ.).
6. Tsvetkova VA and Kochukova EV (2017) Collection development at scientific libraries: new challenges. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 7: 12–19. (In Russ.).
7. Milyunets ACh (2018) Selection of documents in the technological process of acquisition of library holdings. *Molodezh' v nauke – 2017: sb. materialov Mezhdunar. konf. molodykh uchenykh (Minsk, 30 okt. – 2 noyab. 2017 g.)*. Minsk, pt. 1, pp. 100–104. (In Russ.).
8. Raduto EV (2023) Fund acquisition models as a guarantee of success. *Informatsionnyi byulleten' RNTB* 1: 47–51. (In Russ.).
9. Sokolov SV (2016) The acquisition profile as a tool for the formation of book collections in modern Germany. *Nauchnoe i kul'turnoe vzaimodeistvie v kontekste razvitiya knigoizdaniya, knigoobmena i nauki o knige: k 15-letiyu Tsentra issled. knizh. kul'tury: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (Moskva, 8–10 noyab. 2016 g.)*. Moscow, pp. 193–199. (In Russ.).
10. Bychkova OM and Shcherbinina GS (2012) Thematic plan of acquisition as a tool for interaction between the library and the university in the formation of the document collection. *Biblioteki vuzov Urala: problemy i opyt raboty: nauch.-prakt. sb.* Yekaterinburg, iss. 11, pp. 49–54. (In Russ.).
11. Bocharova EN, Kochukova EV and Doktorov YaYa (2009) Updating the consolidated thematic and typological plan for acquisition of the Centralized Library System of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences. *Bibliosfera* 2: 87–89. (In Russ.).

12. Pogorelko KP (2018) Implementing the support system for the thematic and typological plan for acquisition of the centralized system of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences. *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii*. Yekaterinburg, 59–65. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.32460/ion_nt-2018-0007

13. Levchenko OI (2017) Collection development profile of the information and library resources system of a research institute (a case of the Institute of Solid State Physics of the Russian Academy of Sciences). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 22–31. (In Russ.).

14. Keigler GA (2014) Automation of forming a thematic and typological plan of acquisition of the Scientific Library of the Novosibirsk State Technical University. *Osnovnye tendentsii formirovaniya biblioteknykh fondov: nauch.-prakt. seminar (Novosibirsk, 29 noyab. 2013 g.)*. Novosibirsk, 79–86. (In Russ.).

15. Pavlova AS (2021) Implementation of the electronic model of the Thematic and typological acquisition plan in the scientific library. *Trudy GPNTB SO RAN* 3: 38–43. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-3-38-43>

Приложение

Пересечения в тематике исследований институтов из разных Объединенных ученых советов Уральского отделения Российской академии наук

The overlap in research topics between institutes from different Joint Academic Councils of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

Объединенный ученый совет	Институты УрО РАН
Автоматика. Вычислительная техника	
По математике, механике и информатике	ИММ УрО РАН; ИМАШ УрО РАН
Астрономия	
По химическим наукам	НЦ МФМ УдмФИЦ УрО РАН
По наукам о Земле	ИГФ УрО РАН; ИГГ УрО РАН
Биология	
По химическим наукам	ИОС УрО РАН; ИТХ УрО РАН; Институт химии ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
По физико-техническим наукам	ИПЭ УрО РАН
По математике, механике и информатике	ИММ УрО РАН
По наукам о Земле	ИГЗ ЮУ ФНЦ МиГ УрО РАН; ИС УрО РАН
По биологическим наукам	ИЭРиЖ УрО РАН; БС УрО РАН; ТКНС УрО РАН; ИБ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
По медицинским наукам	ИИФ УрО РАН; ИФ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН; ИЭГМ УрО РАН; ИКВС УрО РАН
По сельскохозяйственным наукам	ФНЦ БСТ РАН; УрФАНИЦ УрО РАН; Пермский НИИСХ
По гуманитарным наукам	ИИиА УрО РАН; ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
Биотехнология	
По химическим наукам	ИОС УрО РАН
По биологическим наукам	БС УрО РАН; ТКНС УрО РАН
По медицинским наукам	ИЭГМ УрО РАН; ИКВС УрО РАН
По сельскохозяйственным наукам	Пермский НИИСХ
География	
По биологическим наукам	ИЭРиЖ УрО РАН
По гуманитарным наукам	ИИиА УрО РАН
Геология	
По химическим наукам	НЦ МФМ УдмФИЦ УрО РАН
По наукам о Земле	ИГГ УрО РАН; ИГФ УрО РАН; ГИ УрО РАН; ИГ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН; ИС УрО РАН; ИГЗ ЮУ ФНЦ МиГ УрО РАН
По биологическим наукам	ИЭРиЖ УрО РАН; ТКНС УрО РАН
По сельскохозяйственным наукам	ФНЦ БСТ РАН
По экономическим наукам	ИЭ УрО РАН

Продолжение прил.

Объединенный ученый совет	Институты УрО РАН
Геофизика	
По физико-техническим наукам	ИПЭ УрО РАН
По наукам о Земле	ИГФ УрО РАН; Ги УрО РАН; ИГ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН; ИГЗ ЮУ ФНЦ МиГ УрО РАН
По биологическим наукам	БС УрО РАН
Горное дело	
По наукам о Земле	ИГД УрО РАН; Ги УрО РАН; ИГ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
По экономическим наукам	ИЭ УрО РАН
Информатика	
По математике, механике и информатике	ИММ УрО РАН
По наукам о Земле	ИГФ УрО РАН
По сельскохозяйственным наукам	ФНЦ БСТ РАН
По гуманитарным наукам	ЦНБ УрО РАН
История и исторические науки	
По биологическим наукам	ИЭРИЖ УрО РАН; ТКНС УрО РАН
По гуманитарным наукам	ИФиП УрО РАН; ИИиА УрО РАН; ЦНБ УрО РАН; УИИЯЛ; ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
Математика	
По физико-техническим наукам	ИПЭ УрО РАН
По математике, механике и информатике	ИММ УрО РАН; ИМАШ УрО РАН; ИМСС УрО РАН; ИМ
По наукам о Земле	ИГФ УрО РАН
По медицинским наукам	ИИФ УрО РАН
Машиностроение	
По химическим наукам	ИМЕТ УрО РАН; ИХТТ УрО РАН; ИВТЭ УрО РАН
По физико-техническим наукам	ИФМ УрО РАН; ИЭФ УрО РАН; ФТИ
По математике, механике и информатике	ИМАШ УрО РАН; ИМ; ИМСС УрО РАН
По наукам о Земле	Ги УрО РАН
По экономическим наукам	ИЭ УрО РАН
Медицина и здравоохранение	
По физико-техническим наукам	ИПЭ УрО РАН
По биологическим наукам	ИБ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
По медицинским наукам	ИИФ УрО РАН; ИКВС УрО РАН; ИЭГМ УрО РАН; ИФ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
По сельскохозяйственным наукам	ФНЦ БСТ РАН
Металлургия	
По химическим наукам	ИМЕТ УрО РАН
По математике, механике и информатике	ИМАШ УрО РАН
Механика	
По физико-техническим наукам	ИТФ УрО РАН
По математике, механике и информатике	ИММ УрО РАН; ИМАШ УрО РАН; ИМСС УрО РАН; ИМ
По наукам о Земле	Ги УрО РАН
Общественные науки в целом	
По биологическим наукам	ТКНС УрО РАН
По гуманитарным наукам	ИФиП УрО РАН; ИИиА УрО РАН; УИИЯЛ; ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
По экономическим наукам	ИЭ УрО РАН

Продолжение прил.

Объединенный ученый совет	Институты УрО РАН
Общие и комплексные проблемы технических и прикладных наук и отраслей народного хозяйства	
По химическим наукам	ИХТТ УрО РАН; ИОС УрО РАН; ИВТЭ УрО РАН; НЦ МФМ УдмФИЦ УрО РАН; ИТХ УрО РАН; Институт химии ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
По физико-техническим наукам	ИФМ УрО РАН; НИЦ «НиР БСМ» УрО РАН; ИЭФ УрО РАН; ФТИ
По математике, механике и информатике	ИМАШ УрО РАН; ИМ; ИМСС УрО РАН
По наукам о Земле	ИГФ УрО РАН; ИГГ УрО РАН; ГИ УрО РАН; ИГ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
По медицинским наукам	ИЭГМ УрО РАН
По сельскохозяйственным наукам	ФНЦ БСТ РАН
По экономическим наукам	ИЭ УрО РАН
Организация и управление	
По математике, механике и информатике	ИММ УрО РАН
По экономическим наукам	ИЭ УрО РАН
Охрана окружающей среды. Экология человека	
По химическим наукам	НЦ МФМ УдмФИЦ УрО РАН
По физико-техническим наукам	ИПЭ УрО РАН; НИЦ «НиР БСМ» УрО РАН
По наукам о Земле	ИГФ УрО РАН; ИГГ УрО РАН; ИС УрО РАН
По биологическим наукам	ИЭРиЖ УрО РАН; БС УрО РАН; ТКНС УрО РАН
По медицинским наукам	ИЭГМ УрО РАН
По сельскохозяйственным наукам	ФНЦ БСТ РАН; Пермский НИИСХ УрО РАН
По экономическим наукам	ИЭ УрО РАН
Сельское и лесное хозяйство	
По наукам о Земле	ИГГ УрО РАН; ИС УрО РАН
По биологическим наукам	ИЭРиЖ УрО РАН; БС УрО РАН; ИБ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН; ТКНС УрО РАН
По сельскохозяйственным наукам	УрФАНИЦ УрО РАН; ФНЦ БСТ РАН
Строительство. Архитектура	
По физико-техническим наукам	НИЦ «НиР БСМ» УрО РАН
По математике, механике и информатике	ИМАШ УрО РАН; ИМСС УрО РАН
Физика	
По химическим наукам	ИХТТ УрО РАН; ИВТЭ УрО РАН; НЦ МФМ УдмФИЦ УрО РАН; ИТХ УрО РАН
По физико-техническим наукам	ИПЭ УрО РАН; ИТФ УрО РАН; ИФМ УрО РАН; ИЭФ УрО РАН; ФТИ
По математике, механике и информатике	ИММ УрО РАН; ИМАШ УрО РАН; ИМСС УрО РАН; ИМ
По наукам о Земле	ИГФ УрО РАН; ИГГ УрО РАН
По биологическим наукам	ИЭРиЖ УрО РАН
По медицинским наукам	ИИФ УрО РАН
Химическая технология. Химическая промышленность	
По химическим наукам	ИОС УрО РАН; ИВТЭ УрО РАН; ИХТТ УрО РАН; ИТХ УрО РАН; Институт химии ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
По физико-техническим наукам	ИТФ УрО РАН
По математике, механике и информатике	ИМАШ УрО РАН; ИМ
По наукам о Земле	ИГГ УрО РАН; ИГ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
По медицинским наукам	ИФ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
По экономическим наукам	ИЭ УрО РАН

Окончание прил.

Объединенный ученый совет	Институты УрО РАН
Химия	
По химическим наукам	ИХТТ УрО РАН; ИОС УрО РАН; ИВТЭ УрО РАН; ИМЕТ УрО РАН; ИТХ УрО РАН; Институт химии ФИЦ Коми НЦ УрО РАН; НЦ МФМ УдмФИЦ УрО РАН
По физико-техническим наукам	ИЭФ УрО РАН; НИЦ «НиР БСМ» УрО РАН; ИФМ УрО РАН; ИТФ УрО РАН; ИПЭ УрО РАН; ФТИ
По математике, механике и информатике	ИМ; ИМСС УрО РАН
По наукам о Земле	ИГГ УрО РАН; ИГ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
По биологическим наукам	ТКНС УрО РАН; ИБ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
По медицинским наукам	ИИФ УрО РАН; ИЭГМ УрО РАН; ИФ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
По сельскохозяйственным наукам	ФНЦ БСТ РАН
Электроника. Радиотехника	
По химическим наукам	ИТХ УрО РАН
По физико-техническим наукам	ИФМ УрО РАН; ИЭФ УрО РАН
Энергетика	
По химическим наукам	ИВТЭ УрО РАН; ИХТТ УрО РАН; НЦ МФМ УдмФИЦ УрО РАН
По физико-техническим наукам	НИЦ «НиР БСМ» УрО РАН
По наукам о Земле	ИГФ УрО РАН

Список сокращений

БС УрО РАН – Ботанический сад Уральского отделения Российской академии наук;

ГИ УрО РАН – Горный институт Уральского отделения Российской академии наук;

ИБ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН – Институт биологии Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»;
ИВТЭ УрО РАН – Институт высокотемпературной электротехники Уральского отделения Российской академии наук;
ИГ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН – Институт геологии им. академика Н. П. Юшкина Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»;

ИГГ УрО РАН – Институт геологии и геохимии им. академика А. Н. Заварицкого Уральского отделения Российской академии наук;

ИГД УрО РАН – Институт горного дела Уральского отделения Российской академии наук;

ИГЗ ЮУ ФНЦ МиГ УрО РАН – Ильменский государственный заповедник им. В. И. Ленина Южно-Уральского федерального научного центра минералогии и геоэкологии Уральского отделения Российской академии наук;

ИГФ УрО РАН – Институт геофизики им. Ю. П. Булашевца Уральского отделения Российской академии наук;

ИИиА УрО РАН – Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук;

ИИФ УрО РАН – Институт иммунологии и физиологии Уральского отделения Российской академии наук;

ИКВС УрО РАН – Институт клеточного и внутриклеточного симбиоза Уральского отделения Российской академии наук;

ИМ – Институт механики Уральского отделения Российской академии наук;

ИМАШ УрО РАН – Институт машиноведения им. Э. С. Горкунова Уральского отделения Российской академии наук;

ИМЕТ УрО РАН – Институт металлургии Уральского отделения Российской академии наук;

ИММ УрО РАН – Институт математики и механики им. Н. Н. Красовского Уральского отделения Российской академии наук;

ИМСС УрО РАН – Институт механики сплошных сред Уральского отделения Российской академии наук;

Институт химии ФИЦ Коми НЦ УрО РАН – Институт химии Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»;

ИОС УрО РАН – Институт органического синтеза им. И. Я. Постовского Уральского отделения Российской академии наук;

ИПЭ УрО РАН – Институт промышленной экологии Уральского отделения Российской академии наук;

ИС УрО РАН – Институт степи Уральского отделения Российской академии наук;

ИТФ УрО РАН – Институт теплофизики Уральского отделения Российской академии наук;

ИТХ УрО РАН – Институт технической химии Уральского отделения Российской академии наук;

ИФ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН – Институт физиологии Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»;

ИФип УрО РАН – Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук;

ИФМ УрО РАН – Институт физики металлов им. М. Н. Михеева Уральского отделения Российской академии наук;

ИХТТ УрО РАН – Институт химии твердого тела Уральского отделения Российской академии наук;

ИЭ УрО РАН – Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук;

ИЭГМ УрО РАН – Институт экологии и генетики микроорганизмов Уральского отделения Российской академии наук;

ИЭРИЖ УрО РАН – Институт экологии растений и животных Уральского отделения Российской академии наук;

ИЭФ УрО РАН – Институт электрофизики Уральского отделения Российской академии наук;

ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН – Институт языка, литературы и истории Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»;

НИЦ «Нир БСМ» УрО РАН – Научно-инженерный центр «Надежность и ресурс больших систем и машин» Уральского отделения Российской академии наук;

НЦ МФМ УдмФИЦ УрО РАН – Научный центр металлургической физики и материаловедения Удмуртского

федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук;

Пермский НИИСХ – Пермский научно-исследовательский институт сельского хозяйства Уральского отделения Российской академии наук;

ТКНС УрО РАН – Тобольская комплексная научная станция Уральского отделения Российской академии наук;

УИИЯЛ – Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения Российской академии наук;

УрФАНИЦ УрО РАН – Уральский федеральный аграрный научно-исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук;

ФНЦ БСТ РАН – Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук;

ФИЦ – федеральный исследовательский центр;

ФТИ – Физико-технический институт Уральского отделения Российской академии наук.

Статья поступила в редакцию / Received 22.07.2025

Получена после доработки / Revised 06.10.2025

Принята для публикации / Accepted 24.02.2026

Научная статья
 УДК 027.54:001.89(100)
<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-11>



Научная деятельность национальных библиотек: по материалам сайтов крупнейших библиотек мира

Scientific Activities of National Libraries: on the Materials of Websites of the Largest Libraries in the World

© **Нещерет Марина Юрьевна**

кандидат педагогических наук,
зам. начальника Управления научной
и методической деятельности –
зав. Центром исследования проблем развития
библиотек в информационном обществе,
Российская государственная библиотека,
ул. Воздвиженка, 5/3,
Москва, 119019, Россия
ORCID: 0000-0001-7155-2097
e-mail: Neshcheretmyu@rsl.ru

© **Зими́на Елена Игоревна**

главный библиотекарь отдел зарубежной
аналитики, Российская государственная
библиотека, ул. Воздвиженка, 5/3,
Москва, 119019, Россия
ORCID: 0000-0003-3282-7646
e-mail: ziminaEI@rsl.ru

© **Самодова Юлия Владимировна**

зав. отделом зарубежной аналитики,
Российская государственная библиотека,
ул. Воздвиженка, 5/3,
Москва, 119019, Россия
ORCID: 0009-0002-1692-346X
e-mail: samodovayuv@rsl.ru

Neshcheret Marina Yurievna

Candidate of Pedagogical Sciences, Deputy Head
of the Department of Scientific and Methodological
Activities – Deputy Head of the Center for Research
on Library Development in the Information Society,
Russian State Library,
3/5 Vozdvizhenka St., Moscow, 119019, Russia
ORCID: 0000-0001-7155-2097
e-mail: Neshcheretmyu@rsl.ru

Zimina Elena Igorevna

Chief Librarian of the Department of Foreign
Analytics, Russian State Library,
3/5 Vozdvizhenka St., Moscow, 119019
ORCID: 0000-0003-3282-7646
e-mail: ziminaEI@rsl.ru

Samodova Yulia Vladimirovna

Head of the Department of Foreign Analytics,
Russian State Library,
3/5 Vozdvizhenka St., Moscow, 119019, Russia
ORCID: 0009-0002-1692-346X
e-mail: samodovayuv@rsl.ru

Аннотация. Цель статьи – исследовать роль национальных библиотек (НБ) в научной деятельности и проанализировать степень их вовлеченности в научную среду. Задачи исследования включают: определение основных направлений научной деятельности НБ, выявление научных подразделений в их организационной структуре и изучение способов представления результатов библиотечного научного труда. Научная новизна заключается в комплексном анализе научно-исследовательской деятельности зарубежных НБ, основанном на материалах веб-сайтов, что позволяет расширить понимание функций НБ как активных участников научного процесса. Особое внимание уделено значимости НБ как научных центров. Рассматривается вклад НБ в науку, подчеркивается их важная роль в накоплении, сохранении и передаче научных знаний. Освещаются ключевые аспекты деятельности, сосредоточенной на поддержке научных исследований, продвижении культурного наследия и обеспечении доступности

Abstract. The article aims to study the role of national libraries (NL) in scientific activities and analyze their involvement in the scientific environment. The objectives of the research are: to identify the main areas of scientific activity of national libraries, to identify scientific departments in their organizational structure and to study ways of presenting the results of library scientific work. The scientific novelty lies in the comprehensive analysis of the research activities of foreign national libraries, based on the materials of websites, which makes it possible to expand the understanding of functions of national libraries as an active participant in the scientific process. Special attention is devoted to the significance of NL as scientific centers. The contribution of NL into science is examined and their important role in science, preserving and transferring scientific knowledge underlined. The key aspects of their activities focused on supporting scientific research, promoting cultural heritage and ensuring the availability of information resources are highlighted. The initiatives of the

информационных ресурсов. Отмечаются инициативы ведущих библиотек мира, направленные на укрепление их статуса в мировой научной среде. НБ участвуют в координации научных исследований, развивая междисциплинарные связи и партнерство с ведущими научными и образовательными учреждениями. Библиотеки служат хранителями исторической памяти и сокровищницей культурных традиций, собирая и сохраняя уникальное наследие человечества. В статье приводятся конкретные примеры успешной практики ведущих НБ, демонстрирующие их активность в разработке научных проектов и программ. Сделан вывод о том, что научная деятельность НБ обретает принципиально новое значение в условиях стремительных изменений и глобальных преобразований, протекающих в обществе и мировом научном пространстве. Наряду с сохранением культурного наследия и обеспечением доступа к знаниям, научная деятельность стала одним из ключевых направлений работы НБ библиотек зарубежных стран. В последние десятилетия роль НБ как исследовательских центров значительно усилилась, особенно в связи с цифровизацией, развитием цифровых гуманитарных наук и внедрением технологий искусственного интеллекта. Многие НБ активно развивают проекты в сфере интеллектуального анализа больших текстовых данных и машинного обучения.

Ключевые слова: зарубежные национальные библиотеки, центры научных исследований, поддержка научных исследований, сохранение культурного наследия, популяризация культурного наследия, международная координация научных исследований, информационные технологии, межбиблиотечное сотрудничество

Для цитирования: Нещерет М. Ю., Зиминова Е. И., Самодова Ю. В. Научная деятельность национальных библиотек: по материалам сайтов крупнейших библиотек мира // Труды ГПНТБ СО РАН. 2026. № 1. С. 96–105. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-11>

Введение

Главная задача любой национальной библиотеки (НБ) как крупнейшего библиотечного центра страны – собирать и сохранять полный репертуар отечественных и наиболее значимых зарубежных изданий. Помимо своих основных функций, НБ на протяжении всей истории и в разных странах участвовали в научно-исследовательской деятельности (НИД). Эта работа велась либо собственными силами библиотек, либо путём делегирования отдельным общественным институтам и профессиональным сообществам.

В традиционном понимании научные исследования проводятся в академической среде или научно-исследовательских учреждениях,

world's leading libraries aimed at strengthening their status in the global scientific community are noted. National libraries participate in the coordination of scientific research, developing interdisciplinary ties and partnerships with leading scientific and educational institutions. Libraries serve as keepers of historical memory and a treasure trove of cultural traditions, collecting and preserving the unique heritage of mankind. The article provides specific examples of successful practices of the leading national libraries, demonstrating their activity in the development of scientific projects and programs. It is concluded that scientific activities of national libraries acquire a fundamentally new importance in the context of rapid changes and global transformations taking place in the society and global scientific space. Along with preserving cultural heritage and providing access to knowledge, scientific activity is one of the key areas of work of national libraries of foreign countries. In the recent decades, the role of national libraries as research centers has increased significantly, especially in connection with digitalization, the development of digital humanities and introduction of AI technologies. Many national libraries are actively developing projects in the field of big text data mining and machine learning.

Keywords: foreign national libraries, scientific research centers, support for scientific research, preservation of cultural heritage, popularization of cultural heritage, international coordination of scientific research, information technologies, interlibrary cooperation

Citation: Neshcheret M. Yu., Zimina E. I., Samodova Yu. V. Scientific Activities of National Libraries: on the Materials of Websites of the Largest Libraries in the World // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2026. No. 1. P. 96–105. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-11>

что закономерно порождает комплекс взаимосвязанных вопросов о научном статусе библиотек. В частности, требуют осмысления следующие аспекты: можно ли считать библиотеки, и в особенности национальные, научными учреждениями; ведут ли они самостоятельную научно-исследовательскую деятельность или их функция сводится к обслуживанию внешних исследователей; какие направления характеризуют эту деятельность; как структурируется научная работа в библиотечном контексте и каким образом ее результаты транслируются в публичное пространство. Полагаем, что эта статья, подготовленная по материалам сайтов крупнейших НБ мира, позволит дать ответ на эти вопросы.

Исследование направлено на анализ роли и места НИД библиотек в современной системе научных коммуникаций и информационного обеспечения. Особое внимание уделяется определению степени интеграции библиотечных научно-исследовательских подразделений в научную среду и оценке их вклада в развитие науки и общества. В соответствии с целью поставлены задачи: установить основные направления научной деятельности НБ; выявить в организационной структуре НБ научные подразделения; изучить способы представления результатов библиотечного научного труда обществу. Новизна исследования заключается в проведении анализа НИД зарубежных НБ на основе изучения материалов их сайтов и публичных отчетов о деятельности. Такой подход позволяет расширить традиционное понимание функций НБ и определить ее как активного участника научного процесса.

Выбор НБ для анализа НИД обусловлен прагматическими соображениями. Мы не ставили целью провести исчерпывающий анализ всех НБ мира, поскольку такой подход потребовал бы привлечения значительных ресурсов, не соответствующих текущим задачам. Выборка библиотек сформирована по принципу типологического разнообразия и призвана репрезентировать спектр существующих моделей НИД в глобальном библиотечном сообществе. Приоритет отдавался библиотекам, чья НИД, ее структура и результаты представлены в публичном доступе (наличие детальной информации на официальных веб-сайтах, в годовых отчетах, публикациях и иных материалах). Полученная информация позволяет сделать выводы о тенденциях, специфике и потенциале НИД библиотек, не претендуя при этом на исчерпывающий географический охват.

В профессиональной литературе тема НИД зарубежных библиотек представлена фрагментарно и требует дальнейшей разработки. В частности, об этом свидетельствует замечание М. Ю. Матвеева об «обилии источников», которые тем не менее оставляют тему «зияющей» многочисленными лакунами [1, с. 157]. Это отсутствие целостной картины делает особенно ценными даже единичные и достаточно ранние работы, напрямую посвященные обсуждаемой проблематике. К их числу относятся, например, тезисы доклада Т. В. Захарчук «Научно-исследовательская деятельность национальных библиотек: зарубежный опыт», опубликованные более четверти века назад [2]. В 2019 г. вышла статья В. Р. Фирсова [3], в которой научно-исследовательская работа рассматривается как основной вид деятельности НБ. Автор акцентирует внимание на правовых основаниях исследовательской функции НБ и подчеркивает необходимость анализа НИД НБ различных стран. Он отмечает, что «анализ веб-сайтов библиотек показывает, что большинство НБ занимаются научными исследованиями, и существуют общие тенденции в их содержании» [3, с. 119].

М. С. Галявиева рассматривает библиотеки как активного партнера на всех стадиях жизненного цикла научных исследований: «В новой парадигме сотрудничества и партнерства... библиотеки выступают частью новых гибридных организаций, создаваемых в университетах для осуществления совместных действий по управлению научными данными, их аналитикой и интерпретацией» [4, с. 107]. Ту же идею развивает П. Е. Дедик, подчеркивая перспективность такого подхода к построению системы сервисов для поддержки научных исследований, при котором «библиотеки ставят своей задачей стать частью современной исследовательской инфраструктуры» [5, с. 30].

Общие тенденции и закономерности НИД библиотек рассматриваются в монографии «Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов», созданной авторским коллективом Российской государственной библиотеки [6]. В общем потоке публикаций можно также выделить статьи, посвященные научной деятельности отдельных НБ: Китая [7], США [8], Франции [9], Японии [10].

Национальная библиотека Австралии

В Корпоративном плане на 2024–2025 гг. указано, что НБ Австралии (*National Library of Australia*) не относится к научно-исследовательским институтам в классическом понимании и на нее не распространяются государственные программы финансирования научных исследований¹. Вместе с тем НБ Австралии активно поддерживает и стимулирует НИД. Библиотека сотрудничает с университетами, музеями, архивами для реализации совместных исследовательских проектов, организаций конференций и семинаров, а также для обмена знаниями и опытом. Будучи ключевым хранителем и интерпретатором национального культурного наследия, НБ осуществляет активную издательскую деятельность. Публикационная программа библиотеки включает широкий спектр материалов, охватывающих различные аспекты национальной истории, культуры, литературы и искусства страны.

При благоприятной финансовой ситуации НБ Австралии предлагает стипендии и гранты², которые способствуют проведению исследований, дающих новые знания для формирования интеллектуального ландшафта Австралии. Помимо исследователей, НБ приглашает творческих деятелей для работы с коллекциями библиотеки и создания новых произведений, вдохновленных

¹ Corporate plan, 2024–25 // National Library of Australia : website. URL: <https://www.library.gov.au/sites/default/files/documents/2024-09/nla-corporate-plan-2024-2025.pdf> (accessed 07.05.2025).

² Fellowships and scholarships // National Library of Australia : website. URL: <https://www.library.gov.au/research/fellowships-and-scholarships> (accessed 07.05.2025).

этимися материалами. Право на подачу грантовой заявки имеют исследователи, представляющие любые направления научной деятельности, вне зависимости от занимаемой ими научной позиции (аспирант, научный сотрудник, независимый исследователь и т. д.). При этом преимущества в получении стипендий библиотека сохраняет для представителей коренных народов Австралии.

В 2025 г. соискателям было предоставлено 8 грантовых стипендий, финансируемых НБ: 4 стипендии ориентированы на поддержку исследований в рамках любой тематической области, а оставшиеся выделены для проведения исследований по определенным направлениям, в частности по темам «Австралийская сельская, региональная или экологическая история», «Австралийская литература» и др. На финансирование исследовательской стажировки в НБ, рассчитанной на 12 недель, выделяется 35 тыс. долларов; на завершение исследования стипендиатам предоставляется 24 месяца.

Таким образом, НБ Австралии выступает важным центром реализации научных исследований и проектов, преимущественно сосредоточенных на австралийском культурном наследии.

Королевская библиотека Бельгии

Как национальное научное учреждение Королевская библиотека Бельгии (*Koninklijke Bibliotheek van België*) играет важную роль в развитии научных исследований, опираясь на богатство собственных коллекций и их историко-культурную значимость. НИД библиотеки направлена на осмысление и популяризацию содержания библиотечных фондов, а также на разработку научных подходов к их изучению, интерпретации и представлению научному сообществу.

НБ Бельгии принимает активное участие в научных программах совместно с государственными и международными исследовательскими организациями. В настоящее время НБ Бельгии в сотрудничестве с ведущими университетами страны работает над проектом «Художественная пресса» (*Artpresse*), связанным с изучением бельгийского искусства в межвоенный период через призму популярных журналов, отражающих культурные тенденции 1920–1930-х гг.³ Предполагается разработка общей теоретической, методологической и технической базы, основанной на понятии интермедиаальности, для исследования и оцифровки аналогичных корпусов текстов. Одна из целей проекта – преобразовать НБ в научное учреждение, роль которого заключается не только в хранении и описании культурно значимых документов, но и в инициировании новых форм

³ Artpresse : website. URL: <https://www.artpresse-researchproject.com/> (accessed 07.05.2025).

междисциплинарного научного анализа культурного наследия Бельгии.

В рамках реализации совместных исследовательских проектов пересматриваются устоявшиеся представления о библиотечных фондах, открываются ранее не исследованные аспекты их использования. Это способствует углублению научных знаний о национальном культурном наследии.

В НБ Бельгии действует Лаборатория цифровых исследований (*Digital Research Lab*)⁴, функциональное назначение которой состоит в реализации исследований в области обработки текстов на основе оцифрованных и изначально цифровых коллекций библиотеки. Лаборатория предоставляет экспертные консультационные услуги и поддержку в реализации цифровых проектов, направленных на сохранение и популяризацию культурного наследия страны.

НБ Бельгии демонстрирует способность к мобилизации ресурсов, обеспечивающих непрерывность и поддержание высокого уровня научной активности. Это критически важный фактор для обеспечения устойчивости и дальнейшего развития ее исследовательских инициатив.

Британская библиотека

В соответствии со Стратегией на 2023–2030 гг.⁵ Британская библиотека (*British Library*) поддерживает и стимулирует исследовательскую деятельность, предоставляя бесплатный доступ в своих читальных залах к печатным и цифровым материалам. Кроме того, НБ осуществляет выставочную деятельность, направленную на ознакомление публики с последними достижениями в разных отраслях науки, литературы и искусства.

Помимо оказания помощи исследователям, библиотека и сама выступает активной исследовательской организацией, участвующей в совместных научно-исследовательских проектах и программах. В частности, междисциплинарный проект «Жизнь с машинами» (*Living with machines*), цель которого заключается в изучении роли человека в промышленной революции, был реализован Британской библиотекой в сотрудничестве с ведущими научными учреждениями страны [11]. Проект стал платформой для разработки инновационных инструментов и методологий, направленных на этически обоснованное и рациональное применение искусственного интеллекта (ИИ).

⁴ Digital Research Lab // Royal Library of Belgium : website. URL: <https://www.kbr.be/en/projects/digital-research-lab/> (accessed 07.05.2025).

⁵ Knowledge matters: the British Library, 2023–2030. URL: <https://www.bl.uk/about-us/Knowledge-Matters-British-Library-Strategy-2023-30.pdf> (accessed 29.03.2025).

Ежегодные отчеты о НИД Британской библиотеки и материалы исследований доступны в исследовательском репозитории⁶. Этот ресурс входит в состав объединенного репозитория, в котором представлены результаты исследований учреждений культуры Великобритании.

Научные исследования НБ направлены на поддержку основных направлений библиотечной деятельности, включая сохранение и консервацию фондов, раскрытие ресурсов, внедрение цифровых инноваций, разработку культурных программ и образовательных проектов. Независимо от уровня мероприятия – будь то крупная выставка или новаторский метод изучения уникальных компонентов коллекции – успех обеспечивается за счет НИД сотрудников НБ.

В библиотеке действуют специальные программы для докторантов, выделяются стипендии для реализации научных интересов и развития профессиональных навыков. Исследователям предоставляется доступ к информационным ресурсам, экспертным знаниям и оборудованию, а также финансовая поддержка в размере до 1 000 фунтов стерлингов в год. Приоритетом пользуются исследования, связанные с историей фондов и коллекций библиотеки, инновациями в информационно-библиотечном обслуживании.

Королевская библиотека Дании

Королевская библиотека Дании (*Det Kongelige Bibliotek*) – учреждение при Министерстве культуры Дании, НБ страны. Научные исследования формируют основу деятельности НБ в целом⁷.

НИД библиотеки строится на долгосрочной стратегической основе и направлена на углубленное изучение как библиотечной практики, так и культурного наследия в цифровую эпоху. Функционирование научно-консультативного совета обеспечивает экспертную поддержку и методологическое сопровождение исследований. Организационный подход характеризуется формированием целостной структуры исследовательской работы учреждения и формулированием конкретных целей, рассчитанных на долгосрочный стратегический период.

Приоритетным направлением научно-исследовательской деятельности НБ являются исследования в области сохранения культурного наследия страны. С целью его изучения разработана исследовательская программа «Культурное

наследие и современные технологии»⁸ на 2023–2026 гг., которая фокусируется на взаимодействии технологий и процессов осмысления прошлого. Основной акцент сосредоточен на проблеме, заключающейся в том, что развитие цифровых технологий создает как новые возможности, так и новые вызовы для учреждений, занимающихся сбором и сохранением культурного наследия. В документе отмечается, что цифровизация меняет формы создания, хранения и использования культурных артефактов. Это требует от НБ разработки новых подходов к архивированию информационных ресурсов.

Предполагается, что реализация программы позволит выявить методологические, технические и этические аспекты, связанные с цифровыми трансформациями, и будет служить методологической платформой для формирования новых подходов к сбору, сохранению и интерпретации культурного наследия. Эти результаты важны не только для НБ Дании, но и для широкого круга «институтов памяти», стремящихся адаптироваться к вызовам цифровой современности.

Немецкая национальная библиотека

Научная служба (*Wissenschaftlicher Dienst*)⁹ Немецкой НБ (*Deutsche Nationalbibliothek*) начала свою деятельность в 2023 г. в целях повышения доступности и значимости культурного наследия библиотеки. Служба призвана поддерживать и координировать научно-исследовательские проекты, а также способствовать сотрудничеству между НБ и академическими учреждениями. В дополнение к своим основным функциям она отвечает за разработку концепции и практическую реализацию коммуникационных стратегий, направленных на популяризацию научных знаний среди широкой общественности. Научная служба поддерживает исследовательские проекты, связанные с цифровыми гуманитарными и социальными науками.

НБ как один из крупнейших «институтов памяти» Германии предлагает свои фонды и цифровые коллекции для исследовательских целей, а также для экспериментальной и творческой работы. С 2022 г. НБ ежегодно присуждает стипендии в области цифровых гуманитарных наук, предназначенные для исследования ресурсов библиотеки с помощью методов интеллектуального анализа текста. Финансирование ориентировано в первую очередь на молодых, технически подготовленных

⁸ Kulturarv og erindringsteknologier // Det Kongelige Bibliotek : website. URL: <https://www.kb.dk/politikker-og-strategier/kulturarv-og-erindringsteknologier> (accessed 08.05.2025).

⁹ Wissenschaftlicher Dienst // Deutsche Nationalbibliothek : website. URL: https://www.dnb.de/DE/Professionell/Services/WissenschaftundForschung/WissenschaftlicherDienst/wd_node.html (accessed 08.05.2025).

⁶ British Library's Research Repository : website. URL: <https://bl.ilo.bl.uk/> (accessed 29.03.2025).

⁷ Forskning på Det Kgl. Bibliotek // Det Kongelige Bibliotek : website. URL: <https://www.kb.dk/om-os/forskning> (accessed 08.05.2025).

исследователей всех специальностей, которые уже имеют практический опыт работы с инструментами ИИ.

Национальная библиотека Испании

В структуру НБ Испании (*Biblioteca Nacional de España*) входит Научный комитет (*Comité científico*)¹⁰, основная функция которого заключается в консультировании сотрудников библиотеки по вопросам участия в исследовательских проектах. Кроме того, комитет выполняет и другие функции, связанные с развитием и координацией НИД в рамках библиотеки: проводит экспертизу проектов и исследований, направленных на сохранение культурного наследия, включая проекты оцифровки, сохранения и доступа к библиотечным ресурсам; координирует научную работу подразделений библиотеки для повышения эффективности научной деятельности; разрабатывает научную политику и стратегию библиотеки в определении приоритетных направлений исследований в соответствии с ее миссией; стимулирует научную активность путем популяризации научных исследований, организации конференций и семинаров для представления результатов исследований и обсуждения актуальных тем в области библиотековедения, архивоведения и информации; развивает сотрудничество с научными, культурными и образовательными учреждениями. Члены комитета участвуют в редактировании, рецензировании и публикации научных работ, отчетов и других материалов, связанных с деятельностью библиотеки.

В настоящее время приоритетная цель НБ Испании – развитие потенциала технологий ИИ для генерации новых знаний на основе цифровых коллекций¹¹. Особое внимание уделяется проектам, направленным на интеллектуальный анализ текстов, извлечение информации и семантическое обогащение метаданных.

Библиотека Конгресса США

На организграмме Библиотеки Конгресса США (*Library of Congress*) отдельным департаментом выделена Исследовательская служба Конгресса (*Congressional Research Service*)¹², которая подчиняется непосредственно директору библиотеки. Сведения о Федеральной исследовательской службе (*Federal*

Research Division)¹³ на организграмме отсутствуют, хотя информация о ней присутствует в разделе «Услуги» (*Services*). Эта организация представляет собой научно-аналитическое подразделение библиотеки, которое на платной основе проводит аналитические исследования в качестве информационной поддержки федеральных органов исполнительной власти и правительственных структур.

За время своей деятельности сотрудники Службы провели комплексные исследования, включающие анализ труднодоступных массивов данных. Экспертная компетенция Службы структурирована по четырем направлениям: оборона и национальная безопасность, здравоохранение и бизнес, право и правопорядок, наука и технологии. Предметные области исследований содержат внутренние и международные правовые аспекты, общественные и поведенческие науки, технологии обработки и анализа данных.

Штат Службы насчитывает 50 исследователей, способных создавать высококачественные аналитические продукты. Сотрудники Службы имеют опыт взаимодействия с государственными учреждениями, неправительственными организациями и представителями частного сектора экономики и бизнеса, где выступают в качестве консультантов и аналитиков. Эффективная работа в небольших междисциплинарных группах способствует созданию актуальной и достоверной научной информации, включая обзоры литературы, структурированные отчеты, подготовленные на основе метаанализа, и визуализацию данных. Все итоговые материалы подвергаются тщательной профессиональной редакции, что обеспечивает соответствие высоким научным стандартам¹⁴.

В отличие от Федеральной исследовательской службы, Исследовательская служба Конгресса получает необходимое финансирование и работает напрямую с законодателями, обеспечивая их исследовательские потребности. Специалисты Федеральной исследовательской службы поддерживают профессиональную связь с сотрудниками Исследовательской службы Конгресса и осведомлены ходом их текущих исследований для наиболее полной поддержки своих пользователей.

Национальный библиотечный совет Сингапура

Национальный библиотечный совет Сингапура (НБС) (*National Library Board Singapore*), основанный в 1995 г., представляет собой сеть, объединяющую НБ,

¹⁰ Comité científico // Biblioteca Nacional de España : website. URL: <https://www.bne.es/es/sobre-nosotros/organizacion/comite-cientifico> (accessed 08.05.2025).

¹¹ Inteligencia artificial // Biblioteca Nacional de España : website. URL: <https://bnelab.bne.es/proyecto/inteligencia-artificial/> (accessed 08.05.2025).

¹² Organization chart : as of September 30, 2024 // Library of Congress : website. URL: <https://www.loc.gov/static/portals/about/documents/current-library-org-chart.pdf> ; <https://corrections.qld.gov.au/wp-content/uploads/2025/01/QCS-Organisational-Structure.pdf> (accessed 08.05.2025).

¹³ Federal Research Division // Library of Congress : website. URL: <https://www.loc.gov/services/federal-research-division/about-this-service/> (accessed 08.05.2025).

¹⁴ Frequently asked questions // Library of Congress, Federal Research Division. URL: <https://www.loc.gov/services/federal-research-division/about-this-service/frequently-asked-questions/> (accessed 08.05.2025).

28 библиотек страны и архивы Сингапура¹⁵. НБС поощряет проведение исследований с использованием материалов из фондов библиотек и архивов и последующим распространением результатов этих исследований, для чего выделяет стипендии¹⁶. В частности, стипендия имени Ли Конг Чиана (Lee Kong Chian, 1893–1967)¹⁷, видного бизнесмена и филантропа, предполагает проведение исследований с помощью материалов справочной библиотеки¹⁸ и национальных архивов, включающих исторические документы о Сингапуре и Юго-Восточной Азии начиная с XVI столетия по настоящее время.

В 2024 г. области исследований были представлены следующими темами: «Критический анализ современных литературных и театральных явлений Сингапура»; «Сравнительное исследование ранних этапов развития Сингапура и Малайи в контексте западной и восточной науки»; «Изучение искусства и культуры Сингапура и Малайи с начала XX в. до обретения независимости»; «Анализ развития экономических секторов, профессий и ремесел в Сингапуре в контексте глобальных исторических событий».

НБС приветствует заявки от исследователей с подтвержденными достижениями в выбранных ими научных областях. В рамках программы стажировки стипендиаты обязуются проживать в Сингапуре и уделять не менее 75 % рабочего времени работе с фондами НБ; представлять результаты своих исследований коллективу НБС и другим заинтересованным сторонам посредством публичной презентации; передавать НБ экземпляры научных публикаций, в которых отражена поддержка НБС; разрабатывать рекомендации по комплектованию фондов НБ; создавать тематические аннотированные библиографические пособия для пользователей НБ по информационным ресурсам на основе результатов исследований. Итоговое исследование объемом от 0,35 до 0,75 авторских листа должно быть завершено в течение трех месяцев после окончания финансирования. Первоочередное право на публикацию результатов исследований предоставляется НБС. Кроме того, стипендиаты обязаны представить отчет, включающий анализ опыта участия в стипендиальной программе. Невыполнение любого из обязательств ведет к лишению ежемесячной стипендии и отказу возмещения других необходимых расходов.

¹⁵ About us // National Library Board Singapore : website. URL: <https://www.nlb.gov.sg/main/about-us> (accessed 08.05.2025).

¹⁶ Research fellowships // National Library Board Singapore : website. URL: <https://www.nlb.gov.sg/main/about-us/careers/research-fellowships> (accessed 08.05.2025).

¹⁷ Lee Kong Chian research fellowship // National Library Board Singapore : website. URL: <https://www.nlb.gov.sg/main/about-us/careers/research-fellowships/lee-kong-chian-research-fellowship> (accessed 08.05.2025).

¹⁸ About the Lee Kong Chian Reference Library // National Library Board Singapore : website. URL: <https://reference.nlb.gov.sg/about-us/lkcr/> (accessed 08.05.2025).

Национальная библиотека Франции

В разделе «Исследования» (*La recherche à la BnF*)¹⁹ НБ Франции (*Bibliothèque nationale de France*) отмечено, что историческая миссия НБ заключается в осуществлении исследовательских программ, связанных с культурным наследием страны. Научные труды в основном сосредоточены на библиотечных фондах НБ, но часто приобретают национальный или даже международный характер. Постоянная работа по обогащению, описанию и предоставлению исследователям доступа к фондам НБ и ресурсов цифровой библиотеки Gallica «подсказывает» новые темы; выявляет проблемы, требующие изучения; дает материал для выдвижения и верификации научных гипотез.

Важное место в научных исследованиях занимает работа по описанию специализированных коллекций (атрибуция, датировка), требующая глубокого исторического анализа. Ключевым направлением в этой области выступает история книги во всех ее аспектах. В 2019 г. научный коллектив библиотеки завершил подготовку 5-го издания «Справочника книгопечатников, 1470–1830» (*Répertoire d'imprimeurs/libraires, vers 1470-vers 1830*. Paris, 2019. 1602 p.), который стал незаменимым инструментом для идентификации французских и зарубежных типографий/книготорговцев и датировки старых изданий.

Наряду с традиционными формами научных исследований, посвященных описанию и интерпретации коллекций, развиваются прикладные исследования в области сохранности фондов как части культурного наследия, а также изучения возможностей технологий ИИ.

В органиграмме НБ²⁰ научную деятельность представляет Ученый совет (*Conseil scientifique*)²¹, который подчиняется непосредственно президенту библиотеки. В исследовательских проектах занято 200 сотрудников НБ, в том числе 50 исследователей с регулярной публикационной деятельностью. За 1994–2025 гг. НБ было реализовано 150 научных проектов и проведено 40 научных исследований.

В состав Совета входят 16 представителей: сотрудники НБ и квалифицированные специалисты, приглашенные из других учреждений. Не реже одного раза в год члены Совета проводят консультации по вопросам, касающимся НИД и научной политики НБ. Деятельность членов Совета не оплачивается, однако возможно возмещение расходов на проезд и проживание для участия в заседаниях.

¹⁹ La recherche à la BnF // Bibliothèque nationale de France : website. URL: <https://www.bnf.fr/fr/la-recherche-la-bnf> (accessed 08.05.2025).

²⁰ Organigramme de la Bibliothèque nationale de France. URL: <https://multimedia-ext.bnf.fr/pdf/organigramme.pdf> (accessed 08.05.2025).

²¹ Code du patrimoine // Légifrance : website. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006074236/ (accessed 08.05.2025).

НБ ежегодно проводит конкурс молодых ученых²², победители которого получают статус ассоциированного научного сотрудника НБ и возможность принять непосредственное участие в изучении документов, хранящихся в библиотечных фондах, в том числе редких и малоизвестных. В 2025 г. НБ предлагала для исследователей четыре стипендии по направлениям: история НБ Франции и ее коллекций; цифровые гуманитарные науки; история фотографии; архитектура и ее окружение.

Национальная парламентская библиотека Японии

В структуре НБ Японии (国立国会図書館 Кокурицу Коккай Тосёкан) функционирует крупный департамент – Бюро исследований и юридических справок (*Research and Legislative Reference Bureau*)²³. В его состав входят 13 отраслевых исследовательских служб, 14 отделов, а также офис планирования исследований и офис по научной кооперации. Бюро осуществляет законодательную поддержку деятельности Парламента, оперативно и конфиденциально предоставляя его членам объективную и достоверную информацию и аналитические материалы по широкому кругу вопросов национальной политики. Сотрудники Бюро проводят научные исследования на основе сбора и анализа фактических данных, охватывающих политические, экономические, социальные и культурные сферы, а также области науки и технологий.

При решении междисциплинарных задач специалисты Бюро привлекают к сотрудничеству и совместной работе компетентных ученых из различных научных сфер, что способствует более полному пониманию исследуемых проблем. Бюро анализирует как текущее законодательство, так и законодательные инициативы, направленные на долгосрочную перспективу. Особое внимание уделяется исследованию государственных стратегий и политических решений в зарубежных странах.

В контексте своей многоаспектной деятельности Бюро реализует долгосрочный научно-исследовательский проект, направленный на эффективное использование знаний и опыта научных кадров страны. Это способствует развитию интегрированного подхода к решению актуальных задач, стоящих перед обществом и государством.

Бюро издает информационный бюллетень²⁴, в котором представлен обзор наиболее значимых

исследований НБ. В 2025 г. в качестве приоритетных были определены следующие темы: «Реформа государственной пенсионной системы» (вопросы для обсуждения, касающиеся предлагаемой политики повышения уровня базовых пенсионных выплат); «Изменение политики в области ухода за детьми»; «Международное вещание в Германии, Великобритании и США»; «Универсальная служба телекоммуникаций в зарубежных странах»; «Текущая ситуация и вопросы политики, связанные с достижениями в области ИИ» и др.

На официальном сайте НБ один из разделов посвящен публикациям результатов исследований²⁵. В 2025 г. были размещены отчеты по следующим темам: «Пищевые технологии: изучение проблем и потенциала инновационных решений в области пищевых продуктов»; «Тенденции и проблемы в изучении мирового океана»; «Сокращение численности населения и региональные проблемы».

Особый интерес представляют материалы регулярных опросов пользователей²⁶, проводимых Национальной библиотекой с 2004 г. Библиотека также планирует провести всесторонний анализ проблем, выявленных в результате анкетирования, с целью оптимизации предоставляемых услуг и совершенствования внутренних процессов.

Заключение

Проведенный анализ деятельности ведущих НБ зарубежных стран, основанный на материалах их официальных сайтов и публичных отчетах, подтверждает вывод о том, что НИД выступает одним из стратегически важных направлений работы НБ, помимо традиционных направлений деятельности по сохранению культурного наследия и обеспечению доступа к знаниям.

В последние десятилетия наблюдается существенное усиление роли НБ как исследовательских центров. Этот тренд обусловлен комплексом факторов:

- создание масштабных цифровых коллекций открывает новые возможности для исследований, в том числе с помощью передовых технологических методов;
- библиотеки, обладающие значительными массивами оцифрованных источников, становятся естественной площадкой для работы специалистов в области цифровых гуманитарных наук;
- внедрение технологий ИИ позволяет проводить более глубокий и сложный анализ данных, выявлять скрытые закономерности и создавать новые инструменты для исследований.

²⁵ Research materials // National Diet Library : website. URL: <https://www.ndl.go.jp/en/diet/publication/document/index.html> (accessed 08.05.2025).

²⁶ User surveys // National Diet Library : website. URL: https://ndl.go.jp/en/aboutus/user_surveys/index.html (accessed 08.05.2025).

²² Appel à chercheurs associés de la Bibliothèque nationale de France // Funding research : website. URL: <https://fundit.fr/en/calls/appel-chercheurs-associes-bibliotheque-nationale-france> (accessed 08.05.2025).

²³ Work of the Research and Legislative Reference Bureau // National Diet Library : website. URL: <https://www.ndl.go.jp/en/diet/service/works.html> (accessed 08.05.2025).

²⁴ Issue brief // National Diet Library : website. URL: <https://www.ndl.go.jp/en/diet/publication/issue/index.html> (accessed 08.05.2025).

Примеры деятельности крупнейших библиотек, таких как Британская библиотека, Библиотека Конгресса США, НБ Франции и Немецкая НБ, демонстрируют их активное участие в разработке и реализации научных проектов, в частности в сферах интеллектуального анализа коллекций. НИД НБ представляет собой многоаспектное изучение актуальных вопросов, касающихся как глобальных тенденций развития, так и специфических проблем конкретных стран. Результаты научных исследований НБ служат ценной базой для принятия стратегических решений на государственном, законодательном и научном уровнях. Примером являются аналитические отчеты НБ Франции²⁷ или обширная справочная и аналитическая поддержка, оказываемая Библиотекой Конгресса США законодателям и правительству США по вопросам государственной политики²⁸.

Научно-исследовательская и аналитическая работа НБ способствует устойчивому развитию, научно-техническому прогрессу и просвещению общества в сфере науки и культуры. Однако интенсивность и формы проявления НИД в рассматриваемых библиотеках варьируются. Нередко эта деятельность не всегда явно отражается в официальной организационной структуре учреждений или имеет обособленный раздел на веб-сайтах. Тем не менее на основе имеющихся данных можно выделить ряд общих закономерностей и характеристик:

- основной вектор исследований в НБ направлен на максимальное раскрытие и актуализацию ценности имеющихся фондов, их научного и культурного потенциала;
- самостоятельная исследовательская работа НБ дополняется и обогащается за счет многочисленных коллабораций и партнерств с другими научными и образовательными учреждениями;
- перспективным направлением становится предоставление стипендиальной и грантовой поддержки внешним исследователям, которая стимулирует использование уникальных библиотечных ресурсов;

- формирование и функционирование НБ при федеральных законодательных органах (таких как Библиотека Конгресса США и Парламентская библиотека Японии) обуславливает наличие развитых собственных исследовательских подразделений, призванных обеспечивать экспертную поддержку законотворческого процесса;
- результаты НИД традиционно выражаются в научных публикациях, аналитических отчетах и материалах конференций.

Таким образом, НБ активно трансформируются в многофункциональные научно-информационные и исследовательские центры, играющие все более важную роль в формировании и распространении знаний, поддержке науки и принятии обоснованных решений как на национальном, так и на глобальном уровне.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

М. Ю. Нещерет: подготовка текста статьи, его структурирование и стилистическое оформление;

Ю. В. Самодова: обобщение собранного материала, систематизация данных и подготовка аналитической справки, содержащей ключевые выводы и наблюдения;

Е. И. Зими́на: анализ сайтов национальных библиотек, сбор и первичный анализ фактографического материала, необходимого для дальнейшего исследования.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

²⁷ Les activités scientifiques et de recherche // Bibliothèque nationale de France. Rapport d'activité 2024. P. 51–54. URL: <https://www.bnf.fr/fr/rapport-dactivite> (accessed 08.05.2025).

²⁸ Serving Congress // Annual report of the Librarian of Congress for the fiscal year ending September 30, 2021. P. 18–23. URL: <https://www.loc.gov/static/portals/about/reports-and-budgets/documents/annual-reports/fy2021.pdf> (accessed 08.05.2025).

Список литературы

1. Матвеев М. Ю. Парадоксы потока литературы о национальных библиотеках мира // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. № 3. С. 151–158.
2. Захарчук Т. В. Научно-исследовательская деятельность национальных библиотек: зарубежный опыт // Научно-методические проблемы подготовки специалистов в вузах культуры : тез. выступлений на конф. преподавателей СПбГАК (Санкт-Петербург, 20 апр. 1998 г.). Санкт-Петербург, 1998. С. 192–196.
3. Фирсов В. Р. Опыт и проблемы повышения эффективности научной деятельности национальных библиотек // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 2. С. 119–129. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-2-119-129>
4. Галявиева М. С. О новой роли научных библиотек в современной информационной среде научной коммуникации // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 1. С. 104–109.
5. Дедик П. Е. Трансформации в современной науке и развитие библиотечных сервисов для поддержки научных исследований // Научная периодика: проблемы и решения. 2013. № 4. С. 28–35.
6. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : [коллективная моногр.] / отв. ред. А. Ю. Самарин. Москва : Пашков дом, 2021. 323 с.
7. Чен Я. Национальная библиотека Китая как научный и методический центр для публичных библиотек // Научные и технические библиотеки. 2019. № 10. С. 77–86. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-10-77-86>
8. Варганова Г. В. Научно-исследовательская работа в области библиотечных и информационных наук в США // Библиосфера. 2007. № 4. С. 51–54.
9. Cloarec T., Renoult D. La recherche à la Bibliothèque nationale de France // Bulletin des bibliothèques de France. 2001. Vol. 46, no. 4. P. 57–63.
10. Гранчак Т. Ю. Научно-исследовательская деятельность Бюро исследовательской и правовой информации Национальной парламентской библиотеки Японии // Материалы III Международного конгресса «Библиотека как феномен культуры». Чтение и информационная культура в современном обществе (Минск, 21–22 окт. 2015 г.). Минск, 2015. С. 76–82.
11. Wilson D. C. S., Ardanuy M. C., Beelen K., McGillivray B., Ahnert R. The living machine: a computational approach to the nineteenth-century language of technology // Technology and Culture. 2023. Vol. 64, no. 3. P. 875–902. DOI: <https://doi.org/10.1353/tech.2023.a903976>

References

1. Matveev MYu (2018) Paradoxes of the literature flow about the national libraries of the world. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 3: 151–158. (In Russ.).
2. Zakharchuk TV (1998) Research activities of national libraries: foreign experience. *Nauchno-metodicheskie problemy podgotovki spetsialistov v vuzakh kul'tury: tez. vystuplenii na konf. prepodavatelei SPbGAK (Sankt-Peterburg, 20 apr. 1998 g.)*. Saint Petersburg, pp. 192–196. (In Russ.).
3. Firsov VR (2019) Experience and problems of increasing the efficiency of scientific activities of national libraries. *Bibliotekovedenie* 68 (2): 119–129. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-2-119-129>
4. Galyavieva MS (2014) On the new role of scientific libraries in the modern information environment of scientific communication. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 1: 104–109. (In Russ.).
5. Dedik PE (2013) Transformations in modern science and the development of library services to support scientific research. *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* 4: 28–35. (In Russ.).
6. Samarin AYu (ed.) (2021) Scientific research in libraries: subject matter, organization, presentation of results: [collective monogr.]. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).
7. Cheng Y (2019) The National Library of China as a research and methodological center for public libraries. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 10: 77–86. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-10-77-86>
8. Varganova GV (2007) Research work in the field of library and information sciences in the USA. *Bibliosfera* 4: 51–54. (In Russ.).
9. Cloarec T and Renoult D (2001) La recherche à la Bibliothèque Nationale de France. *Bulletin des Bibliothèques de France* 46 (4): 57–63.
10. Granchak TYu (2015) Research activities of the Bureau of Research and Legal Information of the National Parliamentary Library of Japan. *Materialy III Mezhdunarodnogo kongressa «Biblioteka kak fenomen kul'tury»*. *Chtenie i informatsionnaya kul'tura v sovremennom obshchestve (Minsk, 21–22 okt. 2015 g.)*. Minsk, pp. 76–82. (In Russ.).
11. Wilson DCS, Ardanuy MC, Beelen K, McGillivray B and Ahnert R (2023) The living machine: a computational approach to the nineteenth-century language of technology. *Technology and Culture* 64 (3): 875–902. DOI: <https://doi.org/10.1353/tech.2023.a903976>

Статья поступила в редакцию / Received 06.09.2025

Получена после доработки / Revised 09.02.2026

Принята для публикации / Accepted 06.03.2026

Научная статья

УДК 021:004

<https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-12>

Виртуальное пространство библиотеки – интеллектуальный ресурс для генерации и аккумуляции знаний

Library Virtual Space: an Intellectual Resource for the Generation and Accumulation of Knowledge

© **Маслова Юлия Викторовна**

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры отечественной истории
и архивоведения,
Казанский (Приволжский)
федеральный университет,
Институт международных
отношений и востоковедения,
ул. Лето-Булачная, 44, Казань, 420111, Россия
ORCID: 0000-0001-6929-1916
e-mail: maslova_yv@mail.ru

Maslova Yulia Viktorovna

Candidate of Pedagogical Sciences
Assistant Professor of the Department
of National History and Archival Science,
Kazan (Volga Region) Federal University,
Institute of International Relations
and Oriental Studies,
44 Levo-Bulachnaya St., Kazan, 420111, Russia
ORCID: 0000-0001-6929-1916
e-mail: maslova_yv@mail.ru

Аннотация. Цель статьи – представить механизмы воздействия виртуального пространства библиотеки на процессы интеллектуального развития пользователей. Обоснована необходимость трансформации традиционной библиотечной деятельности в интегрированное цифровое пространство, способное удовлетворять растущие информационные потребности современного общества. Исследованы ключевые компоненты современной библиотеки, включая электронные каталоги, цифровые коллекции, онлайн-базы данных и интерактивные сервисы; определяется их роль в поддержке научных исследований, образовательного процесса и самообучения. Проанализировано влияние цифровизации библиотечных услуг на формирование информационной культуры и развитие критического мышления пользователей. Подчеркнута значимость обучения навыкам эффективного поиска, оценки и использования информации в цифровой среде. Особое внимание уделено роли виртуальных библиотечных сообществ в формировании благоприятной атмосферы для обмена знаниями. Определены проблемы и перспективы развития виртуальной библиотечной среды в контексте обеспечения равноправного доступа к информации для всех социальных групп, сохранения культурного наследия и борьбы с дезинформацией.

Ключевые слова: виртуальное библиотечное пространство, цифровизация, трансформация библиотек, социальные медиа, информационные технологии

Для цитирования: Маслова Ю. В. Виртуальное пространство библиотеки – интеллектуальный ресурс для генерации и аккумуляции знаний // Труды ГПНТБ СО РАН. 2026. № 1. С. 106–113. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-12>

Abstract. The purpose of the article is to present mechanisms of impact of the library virtual space on the processes of intellectual development of users. The article substantiates the need to transform traditional library activities into the integrated digital space capable of meeting the modern society growing information needs. The key components of a modern library, including electronic catalogs, digital collections, online databases and interactive services, are examined; their role in supporting scientific research, educational process and self-education is determined. The influence of library services digitalization on the formation of information culture and the development of critical thinking of users is analyzed. The importance of training in the skills of effective search, evaluation and use of information in the digital environment is emphasized. Special attention is paid to the role of virtual library communities in creating a favorable atmosphere for knowledge exchange and cooperation. The problems and prospects of developing the virtual library environment in the context of ensuring equal access to information for all social groups, preserving cultural heritage and combating misinformation are determined.

Keywords: virtual library space, digitalization, library transformation, social media, information technology

Citation: Maslova Yu. V. Library Virtual Space: an Intellectual Resource for the Generation and Accumulation of Knowledge // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2026. No. 1. P. 106–113. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-12>

Введение

Детальный анализ взаимодействия интернета и библиотечного дела позволяет углубить понимание ключевых элементов взаимосвязи между глобальной сетью, социальными медиа и библиотеками. К этим элементам относятся интерактивное взаимодействие, генерация и распространение информации, механизмы восприятия, а также участники процесса. Текущая трансформация цифрового пространства ставит под сомнение традиционную социокультурную парадигму функционирования библиотек. На переоценку роли библиотек оказывают существенное влияние экспоненциальный рост сектора информационных технологий, повсеместное распространение электронной культуры социальных медиа и мобильной коммуникации, радикально изменившие пользовательские потребности.

Согласно «Стратегии развития библиотечного дела в РФ до 2030 года», современные информационные технологии становятся ключевым фактором при определении путей и способов совершенствования российских библиотек¹. Следовательно, технологический прогресс в сфере IT и цифровая трансформация библиотечной системы являются важнейшими направлениями развития этой отрасли. Изучение процессов цифровизации в различных аспектах библиотечной работы, например, при формировании электронных информационных ресурсов или при предоставлении библиотечных услуг в цифровом виде, представляет собой актуальную тему для исследований в области библиотековедения как в России, так и в других странах [1, с. 44].

Формирование виртуального пространства / виртуальной среды библиотек

Большинство людей хорошо представляет себе привычный образ общедоступной библиотеки и атмосферу ее пространства. Традиционная публичная библиотека – это, прежде всего, физическое место. Существовая на протяжении столетий, публичные библиотеки прочно закрепили за собой репутацию надежных источников знания, где собрана обширная коллекция достоверной информации в различных форматах: от книг и периодики до мультимедиа.

Возникшие задолго до эпохи информационных технологий, библиотеки обладают богатой

¹ Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 г. : распоряжение Правительства РФ от 13 марта 2021 г. № 608-р. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года (с изменениями на 28 апреля 2025 год) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950?marker=6560IO> (дата обращения: 8.04.2025).

историей, не сравнимой с историей интернета. Но параллельно с реальным миром люди активно осваивают и виртуальное пространство, где занимаются привычными делами: поиском, чтением, общением и т. д. Открытые источники зачастую не проходят никаких проверок на достоверность, отчего и рождают ложные сведения, фейки и т. д. Тем не менее библиотеки и интернет тесно переплетены, что ставит вопрос об их взаимопроникновении: присутствии интернета в библиотеке и самой библиотеки в онлайн-среде.

Библиотеки успешно адаптировались к веб-, информационным и цифровым технологиям. В современном мире интернет – не просто источник информации, а полноценная платформа для общения и взаимодействия, подобно библиотекам. Внедрение концепции «Библиотеки 3.0» прочно связано с эволюцией интернета и цифровизации, ростом социальных медиа, а также общим развитием библиотечного дела и информационных технологий, ориентированных на нужды пользователей. Этому способствовали в свое время принципы Web 2.0, цифровые технологии и разнообразные инструменты социальных медиа, такие как веб-сайты, сервисы для обмена видео- и фото-контентом, системы классификации информации, RSS-ленты, форумы и т. п. Все это позволило библиотекам расширить поле своей деятельности за пределы физического пространства.

Современные вызовы и новые возможности проявляются в интеграции социальных медиа с классическими библиотечными фондами, рассматриваемой парадигмы в контексте общего развития интернета. Однако речь идет о более широком явлении. Интернет, часто именуемый как «сеть сетей», существенно трансформирует коммуникационное пространство, став мощным инструментом для распространения информации в разнообразных форматах. Всемирная сеть, соединяющая технологические достижения и объединения пользователей, прочно вошла в нашу реальность, формируя альтернативное виртуальное пространство [2, с. 129].

Библиотеки и интернет сегодня признаны ключевыми источниками знаний для общества. Распространено также мнение о беспрецедентном объеме доступных данных, указывающем на наступление информационной эпохи [3, с. 88]. Однако существует и альтернативная точка зрения, согласно которой трансформация ресурсов привела к изменениям в нашем образе жизни и формированию уже цифрового общества. В контексте культурной конвергенции, информация перестает быть закрепленной за определенными носителями, свободно перемещаясь между физическим и виртуальным мирами [4, с. 80].

Активные споры об актуальности инновационных технологий не утихают, особенно когда речь

заходит о роли библиотекарей. В условиях стремительной цифровизации само выживание этой профессии ставится под сомнение. Сегодня от них требуется адаптивность, открытость и активность, а к интернет-ресурсам предъявляются высокие требования в отношении надежности и конфиденциальности. Существует точка зрения, согласно которой библиотеки теряют свою необходимость в эпоху повсеместного интернета, но бесспорным остается тот факт, что библиотекари однозначно остаются новаторами в применении информационных технологий и являются навигаторами в мире знаний.

Трансформация российских библиотек в главного поставщика культурного достояния в цифровом пространстве

Сейчас уже невозможно представить современную библиотеку без онлайн-сервисов и доступа в интернет несмотря на то, что библиотеки, обычно сочетающие традиционные и цифровые ресурсы и услуги, переживают этап неопределенности в своей институциональной роли, характеризуются организационной раздвоенностью, сосуществованием разнородных систем знаний в рамках одной структуры. Адаптивность библиотечного пространства предоставляет множество вариантов взаимодействия с пользователями. Несмотря на влияние интернета, основные услуги и функции библиотек все равно остаются в значительной степени традиционными.

Широко распространено мнение о влиянии библиотек на различные свойства/способности как индивидуума, так и общества, включая грамотность, интеллект, цифровые навыки, здоровье, экологию, культуру, социум и образование. Однако, несмотря на это, высказываются мнения об исчезновении профессии библиотекаря [5, с. 231], что, как правило, основано на поверхностном понимании этой роли [6, с. 14].

Российская библиотечная ассоциация выделила ключевые принципы сохранения значимости библиотеки без утраты ее преимуществ в эпоху цифровых технологий, такие как: понимание роли библиотеки в цифровой среде должно исходить из ее исторической сути как социокультурного и образовательного института; намеченный путь преобразования библиотеки должен базироваться на следующих факторах: росте объема информации и ее электронные форматы, расширении информационных потребностей, новых моделях распространения контента и управления доступом; деятельность современной библиотеки основывается на традиционных функциях: накоплении и сохранении культурного, научного и образовательного наследия, оперативном предоставлении информации и ее распространении и т. п. [7, с. 100].

При сохранении ключевой миссии и функций традиционной библиотеки важно выработать новый подход библиотеки, где гуманистическая, информационно-научная, образовательная, социальная, сервисная, коммуникационная должны быть сохранены, а методы и направления работы, связанные с ними, подлежат радикальной, но адаптивной и грамотной перестройке и проявляют себя иначе: в синтезе с новыми формами культураторчества [8, с. 77]. Эти предложения связаны в том числе и с утвержденной Правительством РФ в 2021 г. «Стратегией развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 года»².

Значимым моментом является и трансформация российской библиотечной сети в главного поставщика культурного достояния в цифровом формате на всех уровнях: законодательном, организационном, структурном, технологическом и финансовом [9]. Библиотеки, будучи ключевым элементом социальной инфраструктуры, содействуют развитию информационного пространства и становлению культуры. Они не только сохраняют и систематизируют знания, представленные в документальной форме, но и обеспечивают их достоверность, доступность, распространение и возможность дальнейшего использования.

Цифровое неравенство

Библиотеки, веками служившие хранителями знаний и центрами культурного обмена, сегодня стоят на перепутье. Эпоха цифровой трансформации привнесла не только небывалые возможности, но и вызовы, обострившие существующие проблемы и породившие новые формы неравенства. Речь идет о цифровом разрыве между библиотеками – феномене, характеризующем неравномерностью доступа к цифровым ресурсам, технологиям и компетенциям между различными библиотечными учреждениями, регионами и социальными группами. Этот разрыв ставит под угрозу выполнение библиотеками их ключевой миссии – обеспечение равного доступа к информации и знаниям для всех членов общества [10, с. 59].

Цифровой разрыв библиотек – сложное и многогранное явление, обусловленное целым рядом факторов, переплетающихся между собой и усиливающих друг друга, среди которых:

- несбалансированное распределение ресурсов – даже при наличии достаточного общего финансирования ресурсы могут распределяться неравномерно между различными библиотечными

² Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 г. распоряжение Правительства РФ от 13 марта 2021 г. № 608-р Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года (с изменениями на 28 апреля, 2025 год) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573910950?marker=6560IO> (дата обращения: 08.04.2025).

учреждениями. Крупные городские библиотеки, как правило, имеют больше возможностей для развития цифровой инфраструктуры, чем сельские и небольшие библиотеки, что усугубляет цифровое неравенство;

- нехватка квалифицированных кадров [11, с. 120], когда многие библиотеки сталкиваются с дефицитом специалистов, способных работать с цифровыми ресурсами, обучать пользователей и внедрять инновационные технологии. В современном цифровом мире библиотекари перестали быть только зрителями книжных фондов, став экспертами по поиску информации и проводниками в сфере цифровой культуры. Сегодня библиотекари играют ключевую роль, помогая посетителям осваивать цифровые инструменты, критически оценивать надежность источников и повышать уровень цифровой грамотности. Эти перемены заставляют библиотекарей постоянно совершенствовать профессиональные навыки, чтобы соответствовать запросам времени и осваивать инновационные технологии [12, с. 20].

Цифровой разрыв библиотек – серьезный вызов, требующий незамедлительных действий. Преодоление этого барьера позволит библиотекам сохранить свою роль центров знаний, интеллекта и культурного обмена в эпоху цифровой трансформации и обеспечить равный доступ к информации и знаниям для всех членов общества; требует комплексного подхода, согласованных усилий и стратегического видения будущего библиотечной сферы.

Цифровая трансформация ставит перед библиотечным сообществом ряд серьезных вызовов, которые требуют консолидации усилий всего библиотечного сообщества, построения эффективного социального партнерства, основанного на принципах сотрудничества, взаимной поддержки и обмена опытом. Социальное партнерство является ключевым фактором успеха в процессе цифровой трансформации библиотек. Активное взаимодействие с органами власти, образовательными учреждениями, некоммерческими организациями и бизнесом позволит библиотекам сохранить свою актуальность и востребованность в цифровом мире, стать центрами компетенций и платформами для сотрудничества между различными организациями и сообществами. Библиотеки, адаптирующиеся к новым реалиям и активно использующие возможности цифровой трансформации, смогут и в дальнейшем играть важную роль в развитии общества и сохранении культурного наследия [13, с. 124].

Цифровые сервисы библиотек

Цифровые сервисы библиотек стали неотъемлемой частью современной информационной экосистемы, предоставляя пользователям удобные и эффективные инструменты для поиска, анализа

и использования информации, такие как:

- электронные каталоги и базы данных;
- электронные библиотеки и оцифрованные коллекции (eLibrary.ru, Лань, ZNANIUM и т. п.);
- услуги онлайн-заказа и бронирования;
- виртуальные справочные службы и консультации (такие как eLibrary.ru);
- образовательные и культурно-просветительские онлайн-мероприятия;
- мобильные приложения и адаптивные веб-сайты;
- социальные сети, онлайн-сообщества и т. д. [14, с. 1520; 15, с. 220].

Перспективными направлениями развития библиотек являются электронные библиотечные системы (ЭБС) с инструментами для работы с текстом, сервис удаленного доступа к ресурсам, цифровые архивы для хранения ценных документов и внедрение технологий искусственного интеллекта (ИИ) для автоматизации процессов и улучшения поиска информации. Примеры успешной реализации ЭБС: Национальная электронная библиотека (НЭБ), Российская государственная библиотека (РГБ) и Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ) России³.

С развитием технологий и ростом цифровой грамотности пользователей библиотеки продолжают развивать свои цифровые сервисы, предлагая инновационные способы доступа к информации, образования и культурного обогащения. Мы убеждены, что в будущем библиотеки станут не только хранилищами знаний, но и центрами цифровой культуры, которые будут играть важную роль в формировании информационного общества. Они будут активно использовать искусственный интеллект, машинное обучение и другие передовые технологии для улучшения своих сервисов и предоставления пользователям более персонализированного и эффективного опыта [16, с. 107].

Онлайн-присутствие библиотек в информационном пространстве расширяется и сегодня, что стимулирует развитие таких библиотечных инноваций, как «виртуальные сервисы» (среди них онлайн-консультации, предоставление электронных материалов, уведомления о новых поступлениях) и «виртуальные пользователи» (их онлайн-активность частично компенсирует уменьшение числа посетителей в библиотеке).

В наши дни все больше внимания уделяется концепции современной библиотеки как технологического и творческого пространства. Однако не стоит забывать о связанных с этим трудозатратах. Ведение библиотечного блога,

³ Проект ГПНТБ России «В мире искусственного интеллекта» // Государственная публичная научно-техническая библиотека России : сайт. URL: <https://www.gpntb.ru/resursy/166-deyatelnost/proekty-gpntb/spetsialnye-proekty/10850-proekt-v-mire-ii.html> (дата обращения: 08.04.2025).

например, безусловно, не требует финансовых вложений, но подразумевает наличие человека или команды, готовых регулярно создавать контент и поддерживать активность в аккаунтах. Это включает в себя создание привлекательных визуальных материалов, видео, интересных текстов и взаимодействие с аудиторией через комментарии [17, с. 119].

Фактически официальные сайты библиотек уже выполняют роль источника новостей. Возникает вопрос: зачем создавать дополнительные платформы? Важно отметить, что сайт в большей степени ориентирован на предоставление информации, в то время как блог в социальных сетях выполняет скорее развлекательную и образовательную функцию. Библиотека получает возможность общаться со своей аудиторией на понятном ей языке и в актуальном формате. Современный библиотечный блог – многофункциональная платформа, интегрированная в коммуникационную стратегию библиотеки. Он продвигает ресурсы и услуги, информирует о новых поступлениях, мероприятиях и сервисах. Блог обеспечивает интерактивное взаимодействие с читателями через комментарии и опросы, собирая обратную связь для улучшения услуг. Он также служит образовательной платформой, публикуя статьи и материалы для повышения информационной грамотности. Блог повышает узнаваемость библиотеки, формируя положительный имидж, и является платформой для сотрудничества с другими организациями [18; 19, с. 90; 20].

Но, как подчеркивает Я. Л. Шрайберг [21, с. 23], научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, в библиотечно-информационной сфере перспективой ближайшего времени является применение ИИ. Это обусловлено тем, что обширные объемы данных, аккумулированные в библиотеках, представляют собой благоприятную основу для разработки эффективных систем ИИ. В частности, экспертные системы и базы знаний, являющиеся разновидностями ИИ, все активнее интегрируются в библиотечно-информационную деятельность. Наряду с этим такие научные направления, связанные с ИИ, как эпистемология и когнитология, привлекают внимание библиотечных специалистов. На практике наибольшее распространение получают экспертные системы, а также наблюдается развитие баз знаний. Машинное обучение, создание интеллектуальных информационных систем, нейронные сети и робототехника уже активно внедряются в ряде библиотек.

Экономика впечатлений в цифровом пространстве библиотеки

Современная библиотека, особенно в эпоху цифровизации, перестала быть исключительно хранилищем книг и местом тихой работы. Она трансформировалась в многофункциональное пространство,

где читатели, исследователи и просто любознательные люди получают не только доступ к информации, но и уникальные впечатления. Эта трансформация тесно связана с развитием экономики впечатлений – концепции, которая акцентирует внимание на ценности эмоционального опыта, получаемого потребителями товаров и услуг [22, с. 38].

Цифровое пространство библиотеки открывает широкие возможности для создания запоминающихся впечатлений. Это достигается за счет внедрения интерактивных элементов, персонализированных сервисов и инновационных технологий. Виртуальные экскурсии по книжным фондам, онлайн-лекции с известными авторами, геймифицированные обучающие программы – все это создает уникальный опыт, вовлекающий пользователя в активное взаимодействие с контентом.

Интерактивные экспозиции и выставки. Использование технологий дополненной реальности (AR) и виртуальной реальности (VR) позволяет посетителям библиотек погружаться в мир литературы, истории и искусства. Например, интерактивная выставка, посвященная роману «Война и мир», может предлагать пользователям виртуально побывать на балу, увидеть Бородинское сражение глазами его участников или пообщаться с персонажами книги [23, с. 240].

Персонализированные рекомендации. Алгоритмы машинного обучения, анализируя предпочтения пользователя, могут предлагать книги, статьи и другие ресурсы, соответствующие его интересам. Это позволяет читателю открывать для себя новые горизонты и экономить время на поиске нужной информации.

Онлайн-мероприятия и мастер-классы. Цифровые платформы сегодня позволяют библиотекам организовывать онлайн-лекции, мастер-классы, дискуссии и другие мероприятия, доступные пользователям из любой точки мира. Это расширяет аудиторию библиотеки и позволяет ей оставаться актуальной в цифровой среде.

Внедрение современных технологий играет ключевую роль в формировании экономики впечатлений в библиотеке. Искусственный интеллект, анализ больших данных, облачные вычисления, интернет вещей (IoT) – все эти инструменты позволяют создавать более персонализированный, интерактивный и увлекательный опыт для пользователей.

Экономика впечатлений оказывает значительное влияние на развитие современной библиотеки. Например: уникальные и запоминающиеся впечатления позволяют библиотеке привлекать новую аудиторию, включая тех, кто раньше не интересовался чтением или посещением библиотек.

Пользователи, получившие положительный опыт взаимодействия с библиотекой, с большей вероятностью будут возвращаться снова и рекомендовать ее своим друзьям и знакомым, так как библиотека, предлагающая широкий спектр услуг и мероприятий, а также создающая уникальные впечатления, воспринимается как современный, инновационный и полезный интеллектуальный ресурс.

В целом, экономика впечатлений представляет собой перспективное направление развития современной библиотеки. Будущее библиотек – это будущее впечатлений, где каждый посетитель получает не только знания, но и незабываемый опыт, вдохновляющий на новые открытия и свершения.

Ученые подробно описывают [24, с. 404; 25, с. 48] многогранный процесс очередного этапа цифровизации: «На этапе Web 3.0 библиотеки, как ожидается, будут анализировать веб-пространство, ведущие социальные сети, разрозненные библиотечные активы и объединять их в единую, удобную и доступную платформу для расширенного поиска, обеспечивающую наглядность ресурсов и контекстуальную релевантность результатов» [26, с. 79]. Библиотека в виртуальном пространстве – это сочетание программ и сервисов различных поколений, требующее слаженной работы библиотечарей, пользователей, программного обеспечения и его разработчиков.

Заключение

В условиях развития цифровой среды библиотечное пространство претерпевает значительные изменения, но сохраняет свою ключевую роль в обществе. Библиотеки адаптируются к новым условиям, внедряя современные технологии и сервисы, но при этом остаются местом, где можно получить доступ к достоверной информации, актуальным знаниям и культурному наследию, продолжают поддерживать образование и науку, а также играть важную роль в развитии интеллектуального потенциала общества.

Библиотека, выйдя за пределы физических стен, превратилась в динамичную платформу, предлагающую широкий спектр возможностей для самообразования, исследований и т. п., а ее виртуальное пространство не просто дублирует традиционные функции, но и значительно расширяет их, предоставляя доступ к информации в любое время и в любом месте, что создает уникальную образовательную среду, способствующую формированию информационной грамотности, критического мышления и исследовательских навыков.

Текущая работа показывает, что виртуальная библиотека обладает значительным потенциалом для когнитивного развития. Функционал

виртуальной библиотеки, включая доступность информации и навигацию, оказывает влияние на интеллектуальную активность пользователей. Для каждой категории пользователей целесообразна разработка индивидуальных стратегий поддержки и предоставления релевантных цифровых ресурсов и сервисов.

В заключение проведенного анализа мы предлагаем методические указания по созданию и наполнению цифровой среды библиотеки, опирающиеся на принципы когнитивистики и педагогических методик, охватывающие следующие ключевые направления.

1. Совершенствование архитектуры и системы навигации веб-сайта, предоставление упрощенного доступа к данным и функциональным возможностям.
2. Создание адаптивных образовательных модулей, ориентированных на различные уровни знаний пользователей.
3. Организация онлайн-консультаций и служб поддержки для оказания помощи пользователям в поиске релевантной информации и ее практическом применении.
4. Внедрение системы обратной связи для определения уровня удовлетворенности пользователей качеством предоставляемых ресурсов и выявления актуальных потребностей.
5. Активное применение мультимедийных технологий для повышения визуальной привлекательности и доступности контента.
6. Гарантия доступности цифровой среды для пользователей с ограниченными возможностями.

Кроме того, для создания продуктивного цифрового пространства библиотеки мы видим необходимым применение комплексного подхода, включающего:

- формирование стратегии развития цифровой среды, направленной на поддержку образовательных и исследовательских задач;
- обеспечение адекватного финансирования и формирование штата квалифицированных специалистов;
- непрерывный мониторинг и оценку эффективности применения цифрового пространства;
- вовлечение пользователей в процесс разработки и оптимизации цифровой среды;
- многообразие платформы образования (разработка интерактивных учебных блоков, онлайн-курсов и вебинаров для повышения компетентности в области информации у пользователей и формирования исследовательских навыков);
- удобство пользования (обеспечение интуитивно понятной навигации, четкого представления данных и соответствия критериям когнитивной эргономики);
- механизмы взаимодействия (создание системы обратной связи, дающей пользователям возможность оценки качества ресурсов и услуг и внесения предложений по их модернизации).

Таким образом, виртуальное пространство библиотеки – это не просто современный тренд, а мощный инструмент интеллектуального роста, который при правильном использовании может оказать значительное влияние на развитие личности и общества в целом. Необходимо и впредь активно реализовать инновационные идеи виртуальной среды библиотеки, делая ее доступной, удобной и полезной для всех, кто стремится к знаниям и самосовершенствованию.

Список литературы

1. Власюк Л. И., Чхотуа И. З., Хворостяная А. С. Стратегические возможности библиотек в эпоху цифровизации и экономики впечатлений // Стратегирование: теория и практика. 2022. Т. 2, № 1. С. 31–48. DOI: <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-1-31-48>
2. Валикова А. В. Цифровые возможности библиотеки для молодежи // Вестник Тюменского государственного института культуры. 2024. № 3. С. 128–131.
3. Вольфсон Ю. Р., Вольчина А. Е. Проблема классификации теорий информационного общества // Современные исследования социальных проблем. 2017. Т. 8, № 3-1. С. 80–110. DOI: <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2017-3-80-110>
4. Боронина Н. В. ИРПН-деятельность как неотъемлемая часть деятельности научных библиотек в эпоху цифровизации общества // Научные и технические библиотеки. 2022. № 4. С. 78–89. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-4-78-89>
5. Касьянова Т. И., Мударисова А. А. Настоящее и будущее библиотечных профессий // Вопросы управления. 2019. № 5. С. 230–241.
6. Орлова Е. Н., Ромашкина Т. А. Профессия «библиотекарь»: вызовы времени // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2022. № 1. С. 13–21.
7. Шаховалов Н. Н., Жучкова А. П. Тренды цифрового развития российского библиотечного дела // Культура в евразийском пространстве: традиции и новации. 2022. № 1. С. 97–101. DOI: <https://doi.org/10.32340/2514-772X-2022-1-97-101>
8. Гильмиянова Р. А. О месте библиотек в информационном обществе // Педагогический журнал Башкортостана. 2013. № 2. С. 76–85.
9. Лау Д. Google. Прошлое. Настоящее. Будущее : пер. с англ. Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2010. 320 с.
10. Герасименко А. Ю. Проблемы и перспективы мобильных технологий в цифровом пространстве научных знаний в библиотеках // Библиосфера. 2022. № 4. С. 56–64. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-56-64>
11. Романова Ж. Л. Цифровые компетенции специалистов библиотечно-информационной сферы // Вестник Белорусского государственного университета культуры и искусств. 2023. № 4. С. 113–124.
12. Бабиева Н. А., Маслова Ю. В., Матвеева Г. В. Аксиологические особенности трансформации библиотечной профессии в аспекте профессионального образования // Научные и технические библиотеки. 2023. № 1. С. 120–135. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-120-135>
13. Олефир С. В. Компетенции педагога-библиотекаря в продвижении чтения в электронной среде // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2023. № 1. С. 18–27.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

14. Подсекин А. М., Минеева Т. А. Повышение эффективности деятельности библиотеки на основе цифровизации // Вестник науки. 2023. Т. 2, № 12. С. 1520–1537.
15. Нещерет М. Ю. Библиотечно-информационные услуги в личном кабинете пользователя библиотеки // Библиотекведение. 2023. Т. 72, № 3. С. 213–223. DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-3-213-223>
16. Маслова Ю. В., Лукин Д. А., Лукина А. А. Информационная система Taplink в библиотеке // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 1. С. 103–110. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-103-110>
17. Мухаметшин Р. Р., Галяутдинов М. И. Библиотеки академических институтов в эпоху цифровизации // Научные и технические библиотеки. 2024. № 5. С. 118–129. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-118-129>
18. Huang C. H., Liu E. H. F. Applying the blog in an information literacy program in school library setting: a case study at Nan-Yang Elementary School in Taichung // 2007: IASL Conference Proceedings (Taipei, Taiwan): Cyberspace, D-world, E-Learning: giving libraries and schools the cutting edge. Published 12.10.2021. DOI: <https://doi.org/10.29173/iasl7629>
19. Chukwusa J. Blog technology: constraints to implementation in public university libraries in Nigeria // Science and Technology Libraries. 2020. Vol. 39, no. 1. P. 83–95. DOI: <https://doi.org/10.1080/0194262x.2020.1714528>
20. Smith D., Milburn S., Colby D., Esener Y., Gill D. What is important for survival? The analysis of a school librarians COVID-19 blog post corpus // 2021: IASL Conference Proceedings (Denton, Texas): A rich tapestry of practice and research around the world. Published 24.09.2021. DOI: <https://doi.org/10.29173/iasl8291>
21. Шрайберг Я. Л. Искусственный интеллект: прошлое, настоящее, будущее – что ждет научно-образовательное и библиотечно-информационное сообщество : пленарн. докл. председателя Оргкомитета Двадцать восьмой Междунар. конф. и выставки «LIBCOM-2024». Москва : ГПНТБ России, 2024. 56 с.
22. Пайн, Д. Экономика впечатлений: Как превратить покупку в захватывающее действие / Д. Пайн, Д. Х. Гилмор ; перевод с английского Н. Ливинской, Е. Борисова. Москва : Альпина Паблишер, 2018. 384 с.
23. Цикулина С. Школьные эксперименты будут проводить в VR-очках // Вопросы культурологии. 2024. № 3. С. 238–241.
24. Wankhede Raju S., Sonwane S. S., Mukhyadal B. G. Application of Web 3.0 technology for library // Journal of Emerging Technologies and Innovative Research (JETIR). 2019. Vol. 6, iss. 3. P. 403–405.
25. Borade N. G. Use of Web 3.0 technology for library // Epitome: International Journal of Multidisciplinary Research. 2020. Vol. 6, iss. 3. P. 48–53.

26. Савицкая Т. Е. Библиотеки в цифровом мире: к проблеме обновления статуса // Научные и технические библиотеки. 2022. № 10. С. 66-84. DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-10-66-84>

References

1. Vlasyuk LI, Chkhotua IZ and Khvorostyanaya AS (2022) Strategic opportunities of libraries in the era of digitalization and experience economy. *Strategirovanie: teoriya i praktika* 2 (1): 31–48. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2022-2-1-31-48>
2. Valikova AV (2024) Digital potential of the library for young people. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 3: 128–131. (In Russ.).
3. Wolfson YuR and Vol'china AE (2017) The difficulty of classification of information society theories. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem* 8 (3-1): 80–110. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2017-3-80-110>
4. Boronina NV (2022) IDSP activities of scientific libraries in the era of digitalization of society. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 4: 78–89. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-4-78-89>
5. Kasyanova TI and Mudarisova AA (2019) Present and future of library professions. *Voprosy upravleniya* 5: 230–241. (In Russ.).
6. Orlova EN and Romashkina TA (2022) The profession of a librarian: challenges of the time. *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki* 1: 13–21. (In Russ.).
7. Shakhvalov NN and Zhuchkova AP (2022) Trends in the digital development of Russian librarianship. *Kul'tura v evraziiskom prostranstve: traditsii i novatsii* 1: 97–101. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.32340/2514-772X-2022-1-97-101>
8. Gilmiyanova RA (2013) On the place of libraries in the information society. *Pedagogicheskii zhurnal Bashkortostana* 2: 76–85. (In Russ.).
9. Lau J (2010) Google. Past. Present. Future: transl. from Engl. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber. (In Russ.).
10. Gerasimenko AYU (2022) Problems and prospects of mobile technologies in the digital space of scientific knowledge in libraries. *Bibliosfera* 4: 56–64. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-4-56-64>
11. Romanova ZhL (2023) Digital competencies of specialists in the library and information sphere. *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* 4: 113–124. (In Russ.).
12. Babieva NA, Maslova YuV and Matveeva GV (2023) Axiological features of transforming the library profession in the aspect of professional education. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 1: 120–135. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-1-120-135>
13. Olefir SV (2023) Competencies of a teacher-librarian in promoting reading in an electronic environment. *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov* 1: 18–27. (In Russ.).
14. Podsekin AM and Mineeva TA (2023) Improving the efficiency of library activities based on digitalization. *Vestnik nauki* 2 (12): 1520–1537. (In Russ.).
15. Neshcheret MYu (2023) Library and information services in the library user's personal account. *Bibliotekovedenie* 72 (3): 213–223. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2023-72-3-213-223>
16. Maslova YuV, Lukin DA and Lukina AA (2024) Information system Taplink in the library space. *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 103–110. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-1-103-110>
17. Mukhametshin RR and Galyautdinov MI (2024) Academic and research libraries in the digitalization era. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 5: 118–129. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-5-118-129>
18. Huang CH and Liu EHF (2021) Applying the blog in an information literacy program in school library setting: a case study at Nan-Yang Elementary School in Taichung. 2007: *IASL Conference Proceedings (Taipei, Taiwan): Cyberspace, D-world, E-Learning: giving libraries and schools the cutting edge*. DOI: <https://doi.org/10.29173/iasl7629>
19. Chukwusa J (2020) Blog technology: constraints to implementation in public university libraries in Nigeria. *Science and Technology Libraries* 39 (1): 83–95. DOI: <https://doi.org/10.1080/0194262x.2020.1714528>
20. Smith D, Milburn S, Colby D, Esener Y and Gill D (2021) What is important for survival? The analysis of a school librarians COVID-19 blog post corpus. 2021: *IASL Conference Proceedings (Denton, Texas): A rich tapestry of practice and research around the world*. DOI: <https://doi.org/10.29173/iasl8291>
21. Shraiberg YaL (2024) Artificial intelligence: past, present, future – what awaits the scientific, educational, library and information community: plenary rep. of the chairman of the Organizing committee of the Twenty-eighth Intern. conf. and exhib. "LIBCOM-2024". Moscow: GPNTB Rossii. (In Russ.).
22. Pine D., Gilmore D.H., Pine D. (2018) *The Experience Economy: How to Turn Shopping into an Exciting Action*: translated from English by N. Livinskaya, E. Borisova. Moscow: Alpina Publisher: 384. (In Russ.).
23. Tsikulina S (2024) School experiments will be conducted in VR glasses. *Voprosy kul'turologii* 3: 238–241. (In Russ.).
24. Wankhede Raju S, Sonwane SS and Mukhyadal BG (2019) Application of Web 3.0 technology for library. *Journal of Emerging Technologies and Innovative Research (JETIR)* 6 (3): 403–405.
25. Borade NG (2020) Use of Web 3.0 technology for library. *Epitome: International Journal of Multidisciplinary Research* 6 (3): 48–53.
26. Savitskaya TE (2022) Libraries in the digital world: on the status update. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 10: 66–84. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-10-66-84>

Статья поступила в редакцию / Received 20.04.2025

Получена после доработки / Revised 31.08.2025

Принята для публикации / Accepted 02.02.2026



**Векторы развития профессионализма студентов
 библиотечно-информационного факультета
 Санкт-Петербургского государственного института культуры**

**Vectors of Developing Professionalism of Students of the Library and
 Information Faculty of the St. Petersburg State Institute of Culture**

© **Серебрянникова Татьяна Олеговна**
 кандидат педагогических наук, доцент, доцент
 кафедры медиологии и литературы, Санкт-
 Петербургский государственный институт
 культуры (СПбГИК), Дворцовая наб., 2/4,
 Санкт-Петербург, 191186, Россия
 ORCID: 0009-0003-0740-2774
 e-mail: serebro925@list.ru

© **Стегаева Мария Витальевна**
 кандидат педагогических наук, начальник
 отдела библиографии и каталогизации,
 Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина,
 Сенатская пл., 3, Санкт-Петербург,
 190098, Россия
 ORCID: 0000-0002-4812-9618
 e-mail: stegaeva@prlib.ru

Serebryannikova Tat'yana Olegovna
 Candidate of Pedagogical Sciences, Associate
 Professor (Docent), Associate Professor of
 the Department of Medialogy and Literature,
 St. Petersburg State Institute of Culture (SPbSIC),
 2/4 Dvortsovaya emb., St. Petersburg, 191186, Russia
 ORCID: 0009-0003-0740-2774
 e-mail: serebro925@list.ru

Stegaeva Maria Vital'evna
 Candidate of Pedagogical Sciences, Head
 of the Bibliography and Cataloging Department,
 Boris Yeltsin Presidential Library,
 3 Senate sq., St. Petersburg, 190098, Russia
 ORCID: 0000-0002-4812-9618
 e-mail: stegaeva@prlib.ru

Аннотация. В условиях цифровых технологий коренным образом меняется содержание библиотечно-информационной деятельности. Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» нацелен на актуализацию подходов в образовательном процессе. Цель статьи – характеристика направления развития профессионализма студентов библиотечно-информационного факультета (старейшего и самого крупного в стране) Санкт-Петербургского государственного института культуры в контексте требований профстандарта. Обучение будущих специалистов предполагает формирование различных профессиональных знаний, умений и навыков, что является одной из приоритетных задач выпускающих кафедр факультета. Одной из площадок для развития широкого спектра навыков, необходимых специалисту библиотечно-информационной деятельности, выступает Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина. На базе национальной библиотеки организуются учебная, производственная и преддипломная практики студентов факультета, во время которых осуществляется овладение основными технологическими библиотечными процессами с использованием информационно-коммуникационных технологий: формирование, учет и обработка библиотечного фонда; каталогизация

Abstract. In the digital age, the content of library and information services is fundamentally changing. The professional standard “Library and Information Services Specialist” aims to update approaches in the educational process. The purpose of the article is to characterize the directions of professionalism development of students of the Library and Information Faculty (the eldest and the largest in the country) of the St. Petersburg State Institute of Culture (BIF SPbGIC) in the context of the professional standard requirements. Training of future specialists involves developing a variety of professional knowledge, skills, and abilities, which is one of the priority tasks of the faculty graduate departments. One of the platforms for developing a wide range of skills necessary for a library and information specialist is the Presidential Library named after B. N. Yeltsin. On the basis of the National Library, educational, industrial and pre-graduation internships are organized for students of the faculty, during which they master the basic technological library processes using information and communication technologies: building, accounting and processing library collections; cataloging of documents, reference and search apparatus maintenance; bibliographic and information-analytical activities; library and information services to users; library research, methodological and project activities, etc. The partnership between the St. Petersburg State

документов, ведение справочно-поискового аппарата; библиографическая и информационно-аналитическая деятельность; библиотечно-информационное обслуживание пользователей; библиотечная исследовательская, методическая и проектная деятельность и др. Партнерство Санкт-Петербургского государственного института культуры и Президентской библиотеки предусматривает также реализацию проектов, направленных на духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи.

Ключевые слова: Санкт-Петербургский государственный институт культуры, библиотечно-информационный факультет, образование, студенты, профессиональный стандарт, специалист библиотечно-информационной деятельности, Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина

Для цитирования: Серебрянникова Т. О., Стегаева М. В. Векторы развития профессионализма студентов библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры // Труды ГПНТБ СО РАН. 2026. № 1. С. 114–121. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-13>

Введение

Цифровые технологии, активно внедряемые в сфере культуры, науки и образования, коренным образом изменили содержание библиотечно-информационной деятельности. В настоящее время отмечается устойчивый рост интереса к библиотечно-информационному образованию, что свидетельствует о востребованности и престиже специалиста этой отрасли. Приоритетное значение приобретают кадры, владеющие уникальными знаниями и умениями в научно-исследовательской, организационно-управленческой, информационно-аналитической, технологической, издательской и проектной деятельности [1; 2]. Не случайно эти области позиционируются как наиболее важные для подготовки будущих библиотечных кадров в главном отраслевом нормативном документе – профессиональном стандарте «Специалист по библиотечно-информационной деятельности»¹, вступившем в силу с 1 марта 2023 г. [3].

Тема подготовки кадров получает отражение в публикациях многих исследователей. Так, основным направлением совершенствования библиотечно-информационного образования посвящены

¹ Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2022 г. № 527н «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист по библиотечно-информационной деятельности"» // КонсультантПлюс: справ. правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_429494/ (дата обращения: 02.11.2025).

Institute of Culture and the Presidential Library also includes the implementation of projects aimed at the spiritual, moral, and patriotic education of youth.

Keywords: St. Petersburg State Institute of Culture, Library and Information Faculty, education, students, professional standard, library and information specialist, Presidential Library named after B. N. Yeltsin

Citation: Serebryannikova T. O., Stegaeva M. V. Vectors of Developing Professionalism of Students of the Library and Information Faculty of the St. Petersburg State Institute of Culture // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2026. No. 1. P. 114–121. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-13>

работы В. В. Брежневой [4; 5], Е. Н. Гусевой [6; 7], В. К. Ключева [8; 9], О. А. Калегинной [10; 11], Н. В. Лопатиной [12; 13], В. Я. Аскарновой [14] и других авторов. В публикациях М. Н. Колесниковой [15–17] и Е. И. Борисовой [18] исследуются вопросы подготовки магистров и модификации существующих образовательных магистерских программ вузов культуры для их соответствия обобщенным трудовым функциям, закрепленным в профессиональном стандарте. Статьи И. Л. Скипор [19; 20], О. В. Дворовенко, Л. Г. Тараненко, Е. В. Караваевой [21; 22], И. Ф. Павловой [23], Т. Ю. Тихоновой [24] посвящены проблемам и перспективам подготовки специалистов для библиотечно-информационной сферы в условиях цифровизации. В публикациях ведущих авторов, многие из которых – преподаватели высшей школы, поднимаются острые вопросы обеспечения отрасли квалифицированными кадрами, отвечающими современным требованиям.

В нашей статье затрагивается проблема между существующими потребностями рынка труда в высококвалифицированных специалистах, владеющих функционалом современных электронных библиотек, и ограниченными возможностями материально-технической базы вуза. Научная новизна исследования состоит в обобщении опыта формирования компетенций студентов направления подготовки «библиотечно-информационная деятельность» в соответствии с действующим профессиональным стандартом.

Подготовка специалистов библиотечно-информационной деятельности в Санкт-Петербургском государственном институте культуры

Профессиональный стандарт нацеливает современную систему библиотечно-информационного образования на актуализацию подходов в образовательном процессе. С этой точки зрения библиотечно-информационный факультет Санкт-Петербургского государственного института культуры постоянно обновляет образовательные программы, методы и средства обучения [4; 5; 15; 16].

Библиотечно-информационный факультет – ровесник вуза и ведет свою историю с 1918 г., это старейший и самый крупный факультет по сравнению с другими вузами культуры в Российской Федерации. Факультет представлен кафедрами библиотековедения и теории чтения, информационного менеджмента, медиалогии и литературы (таблица)².

Кафедра библиотековедения и теории чтения осуществляет подготовку студентов по направлениям, одно из которых связано с социокультурным проектированием в области чтения и досуга

Таблица
Table

Направления подготовки студентов библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры

Areas of training for students of BIF SPbGIK

Структурное подразделение факультета	Профиль	Учебные дисциплины
Кафедра библиотековедения и теории чтения	Проектная и организационная деятельность библиотек	Дизайн-проектирование библиотек; инновационная и методическая деятельность библиотек; краеведческая деятельность библиотек; менеджмент сохранения документных ресурсов; организация деятельности библиотек для детей и молодежи в цифровой среде; проектная деятельность библиотеки; социология и психология чтения; технологии читательского развития детей и юношества; управление персоналом библиотеки; PR, реклама и брендинг библиотеки
Кафедра информационного менеджмента	Информационное обеспечение профессиональной деятельности	Авторское право в библиотечно-информационной сфере; интеллектуальный капитал предприятия; информационный менеджмент; информационный сервис; организация работы научно-технических библиотек и служб информации; профессиональные коммуникации в библиотечно-информационной сфере; управление информационными ресурсами
Кафедра медиалогии и литературы	Анализ информации в книжном деле, искусстве и бизнесе	Анализ новостной и рекламной информации; аналитические технологии; информационно-аналитическая продукция; информационно-правовое обеспечение книгоиздания; информационное предупреждение кризисных ситуаций; книжный бизнес; медиакommunikации в библиотечно-информационной сфере

² Сведения приведены без изменений с: Библиотечно-информационный факультет. Направление подготовки: Библиотечно-информационная деятельность : презентация // Санкт-Петербургский государственный институт культуры : сайт. URL: https://spbgik.ru/upload/iblock/79f/t27y39d1jp8d5eq7vgd3m1ay9wqsvgye/Bibliotechno_informatsionnaya-deyatelnost_-_bakalavriat.pdf (дата обращения: 22.10.2025).

населения, а другое – с управлением организациями в сфере культуры и информации. Будущие специалисты приобретают стартовые знания, умения и навыки для эффективной реализации аналитических, организационно-методических, научно-исследовательских, экспертных, инновационно-проектных функций. Обучающиеся изучают дисциплины, которые способствуют формированию специалистов, ориентированных на работу с разными целевыми аудиториями и умеющих создавать различные инновационные проекты, применять современные технологии чтения в системе медиакоммуникаций. Подготовка в рамках профиля также нацелена на формирование у выпускников комплекса знаний и умений, которые будут востребованы в системе управления различными учреждениями культуры и позволят им эффективно решать стратегические задачи, осуществлять экспертно-консультационную и методическую помощь.

Кафедра информационного менеджмента готовит специалистов в области создания и использования информационных ресурсов в научно-технической сфере. Студенты осваивают технологии информационного менеджмента; овладевают методами управления информационными ресурсами; изучают информационные потребности специалистов, а также возможность создания и использования информационной продукции с позиций сервисного подхода; исследуют внедрение интегрированных маркетинговых технологий при продвижении информационных продуктов и услуг. Во время практики будущие специалисты учатся разрабатывать различные информационные ресурсы, в том числе мультимедийные; закрепляют навыки работы с документами; осуществляют поиск и анализ информации, информационное сопровождение проектов; участвуют в проведении деловых переговоров и организуют комплексные информационные мероприятия, в том числе по защите интеллектуальной собственности и обеспечению информационной безопасности компании.

Кафедра медиалогии и литературы ведет профессиональную подготовку студентов-аналитиков, задача которых заключается в удовлетворении потребностей пользователей на основе их запросов и предоставлении информационно-аналитической продукции. Выпускники получают знания о теоретических основах информационного анализа, синтеза, диагностики, моделирования и прогнозирования, методиках изучения документального потока в различных отраслях знания; изучают теорию и практику книжного и издательского дела, теорию и методику создания и использования информационно-поисковых языков [25; 26]. В ходе прохождения практики студенты учатся применять методы анализа документальных потоков для проведения библиометрических исследований; выполнять аналитико-синтетическую обработку

документов, формировать и вести электронные каталоги и базы данных; разрабатывать комплексную рекламную продукцию для продвижения деятельности издающих организаций; осуществлять библиотечно-информационное обслуживание пользователей в соответствии с их запросами и потребностями³.

Современному специалисту принадлежит важная роль в осуществлении основных технологических процессов в библиотеках с использованием информационно-коммуникационных технологий. Обучение будущих специалистов предполагает формирование соответствующих профессиональных качеств, что является одной из приоритетных задач выпускающих кафедр библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры.

Направления сотрудничества библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры и Президентской библиотеки

Санкт-Петербургский государственный институт культуры реализует различные формы взаимодействия с библиотеками по направлениям, связанным с учебной работой, производственной практикой, научными исследованиями и проектными разработками. Институт более 10 лет тесно сотрудничает с Президентской библиотекой им. Б. Н. Ельцина и важную роль в этом партнерстве играют информационные ресурсы национальной библиотеки. В целях подготовки специалистов, отвечающих задачам информационного обеспечения в сфере культуры, науки и образования, в учебных программах уделяется большое внимание знакомству студентов с современными информационными ресурсами и обучению работы с ними (поиску, отбору, анализу и их оценке). В рамках профессиональных дисциплин обучающиеся знакомятся с составом информационных ресурсов и организациями, выступающими в качестве генераторов и поставщиков этих ресурсов, а также учатся применять полученные знания при создании информационной продукции.

Президентская библиотека является крупнейшим мультимедийным многофункциональным информационным центром, объединяющим в цифровой форме историко-культурное наследие России. Основная цель библиотеки – «формирование единого информационного пространства, поддерживающего интерес к отечественной истории и российской государственности» [27, с. 213].

³ Направления и специальности // Санкт-Петербургский государственный институт культуры : сайт. URL: <https://spb.gik.ru/specialty/> (дата обращения: 28.10.2025).

Традиционными и системообразующими направлениями деятельности Президентской библиотеки выступают формирование информационных ресурсов и обслуживание пользователей. Студенты не только изучают эти технологии в рамках учебного процесса, но и непосредственно имеют возможность узнать о них от представителей профессионального сообщества – сотрудников библиотеки.

Президентская библиотека стала площадкой для формирования и развития навыков, необходимых для осуществления просветительской деятельности в библиотеках, у обучающихся библиотечно-информационного факультета. В то же время, изучая опыт Президентской библиотеки, будущие специалисты библиотечно-информационной деятельности получают представление о специфике просветительской деятельности национальной библиотеки, ее формах и методах работы.

Многолетнее сотрудничество Санкт-Петербургского государственного института культуры и Президентской библиотеки способствовало формированию традиции, когда студенты 1-го курса начинают погружаться в выбранную профессию через профессионально-ориентированные мероприятия библиотеки: экскурсии, виртуальные лектории, круглые столы и конференции. Обучающиеся принимают активное участие в ежегодном интеграционном форуме библиотеки – научно-практической конференции «Культурное наследие: интеграция ресурсов в цифровом пространстве» и мероприятиях, которые проходят в его рамках.

В дистанционном формате студенты участвуют в видеолектории Президентской библиотеки «Знание о России», тематика которого отражает основные направления формирования фондов библиотеки. Так, в 2024 г. обучающиеся ознакомились с циклом видеолекций по русской литературе: «Ценность жизни в художественном мире Ф. М. Достоевского», «Салтыков-Щедрин и Рязанский край», «Единство жизни и творчества: феномен Александра Куприна». Вовлеченность в эти мероприятия позволяет слушателям узнать о многообразии информационных ресурсов и возможностях их применения в разных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, военно-патриотической и культурно-просветительской.

Будущие специалисты используют ресурсы Президентской библиотеки в рамках учебного процесса и внеучебной деятельности. На базе национальной библиотеки организуется учебная, производственная и преддипломная практика студентов 2-го, 3-го и 4-го курсов библиотечно-информационного факультета. В результате прохождения практики обучающиеся овладевают такими трудовыми функциями, как «комплектование

библиотечного фонда печатными и электронными документами, сетевыми ресурсами, аналитико-синтетическая обработка документов в библиотеке, связанная с индексированием документов и созданием библиографических записей, организация и ведение электронных каталогов библиотеки и библиотечно-информационных систем, использование методов и технологий анализа цифровых медиаресурсов для удовлетворения запросов пользователей» [3, с. 107–110], что вполне соответствует содержанию профессионального стандарта и отражает стремление факультета следовать актуальным изменениям в науке и образовании.

В ходе получения первичных профессиональных умений и навыков студенты изучают такие технологические процессы, как комплектование электронного фонда, его учет и хранение, оцифровка, каталогизация, обслуживание пользователей; проходят обучение методике отбора ресурсов и технологии формирования машиночитаемых записей в автоматизированной системе, а также приобретают умения и навыки научно-исследовательской деятельности по подготовке курсовых работ и дипломных проектов [1].

Студенты принимают активное участие в реализации проектов Президентской библиотеки по сохранению культурного наследия. Обучающиеся выполняют курсовые и выпускные квалификационные работы, расширяющие возможности национального электронного ресурса как исследовательской базы, по следующим темам: «Сохранение культурного наследия в цифровой среде», «Цифровая коллекция в составе электронного фонда национальной библиотеки», «Цифровые коллекции Президентской библиотеки: технология формирования и ведения», «Регионоведческие цифровые коллекции в системе информационных ресурсов национальной библиотеки» и др. Подготовленные работы нередко выдвигаются на Конкурс студенческих работ с использованием информационных ресурсов Президентской библиотеки. В 2020 и 2022 гг. обучающиеся кафедры медиалогии и литературы библиотечно-информационного факультета были награждены дипломами победителей в номинации «Лучшая выпускная квалификационная/дипломная работа», а в 2025 г. студенты стали победителями в номинации «Лучшая курсовая работа».

Преподаватели факультета используют информационные ресурсы Президентской библиотеки при разработке лекций, семинарских и практических занятий. Сведения о конкретных просветительских мероприятиях служат иллюстрациями к теоретическим положениям по библиотечно-информационному обслуживанию и другим учебным библиотечковедческим дисциплинам.

Заключение

В 2023 г. между Санкт-Петербургским государственным институтом культуры и Президентской библиотекой им. Б. Н. Ельцина было подписано новое соглашение о сотрудничестве, в рамках которого предполагается проводить совместные научные, образовательные и просветительские мероприятия по продвижению достоверной информации по истории России. Соглашением также предусмотрена реализация проектов, направленных на духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи.

Таким образом, партнерство библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры и Президентской библиотеки развивается по различным направлениям, которые способствуют профессионализации будущих специалистов библиотечно-информационной сферы.

Профессиональный стандарт нацеливает на усиление практико-ориентированной подготовки студентов. С этой точки зрения представленный авторами опыт интересен и полезен для педагогического корпуса институтов культуры. В дальнейшем планируется проведение сравнительного анализа программ различных вузов страны, зани-

мающихся подготовкой кадров для библиотечной отрасли, и центров дополнительного образования, которые нацелены на восполнение знаний, умений и навыков специалистов по заявкам библиотек, внедряющих профессиональный стандарт.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Вклад авторов

Т. О. Серебрянникова: формулировка цели и задач, анализ и обобщение полученных в ходе исследования сведений, написание и переработка текста рукописи, формулировка выводов.

М. В. Стегаева: анализ и обобщение полученных в ходе исследования материалов, написание и переработка текста рукописи, формирование таблицы, оформление метаданных статьи в соответствии с требованиями журнала.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

Список литературы

1. Серебрянникова Т. О., Стегаева М. В. Сохранение культурного наследия как инструмент профессионального развития студентов вузов культуры // Румянцевские чтения – 2021 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–23 апр. 2021 г.). Москва, 2021. Ч. 2. С. 331–334.
2. Сукиасян Э. Р. Библиотечная профессия и кадровый менеджмент : (избр. ст.). Санкт-Петербург : Профессия, 2011. 430 с.
3. Кузнецова Т. Я. Профессиональная стандартизация библиотечно-информационной деятельности // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 2. С. 103–115.
4. Брежнева В. В. Вузы и библиотеки: направления взаимодействия в подготовке кадров // Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек : материалы Ежегод. совещ. рук. федер. и центр. регион. 6-к России (Санкт-Петербург, 11–12 нояб. 2020 г.). Санкт-Петербург, 2021. С. 44–52.
5. Брежнева В. В., Колесникова М. Н., Эльяшевич Д. А. Профильная подготовка бакалавров библиотечно-информационной деятельности в СПбГИК // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2015. Т. 205. С. 24–31.
6. Гусева Е. Н. Подготовка инновационных менеджеров для управления библиотекой: карта компетенций // Румянцевские чтения – 2022 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (19–21 апр. 2022 г.). Москва, 2022. Ч. 1. С. 214–218.
7. Гусева Е. Н. Подготовка библиографов в условиях цифровой среды как образовательный проект и направление

научных исследований // Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек : материалы Ежегод. совещ. рук. федер. и центр. регион. 6-к России (Санкт-Петербург, 11–12 нояб. 2020 г.). Санкт-Петербург, 2021. С. 129–134.

8. Ключев В. К. Современные требования к молодым специалистам библиотечного дела: важность надпрофессиональных навыков // Сахаровские чтения – 2023 : сб. материалов IX Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 30 нояб. – 1 дек. 2023 г.). Санкт-Петербург, 2023. С. 108–110.

9. Ключев В. К. Проектное мышление как одна из ключевых компетенций современных специалистов библиотек // Румянцевские чтения – 2023 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (18–20 апр. 2023 г.). Москва, 2023. Ч. 2. С. 51–54.

10. Калегина О. А. Библиотечно-информационное образование сегодня: реализация принципов государственного стандарта третьего поколения на фоне проблем высшей библиотечной школы // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2014. Вып. 7. С. 190–193.

11. Калегина О. А., Сатагалиева С. М., Яшина Н. Г. Сотрудничество библиотек и вузов как условие развития библиотечно-информационного образования // Культурные и научно-образовательные стратегии по реализации национальных проектов – 2030 : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (12–13 нояб. 2020 г.). Краснодар, 2020. С. 124–129.

12. Лопатина Н. В. История библиотечного дела в структуре подготовки библиотечно-информационных специалистов // Румянцевские чтения – 2021 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–23 апр. 2021 г.). Москва, 2021. Ч. 1. С. 533–538.

13. Лопатина Н. В., Бонч-Бруевич С. В. Подготовка специалистов в области информационно-аналитической деятельности: актуальные задачи, проблемы, перспективы // Библиотека и культурное пространство региона (к 45-летию кафедры библиотечных и документально-информационных технологий) : Всерос. науч.-практ. конф. (Пермь, 17–18 дек. 2020 г.). Пермь, 2021. С. 44–49.

14. Аскарова В. Я. Медиаобразование в системе подготовки библиотечных специалистов // Моргенштерновские чтения – 2020. Информационно-библиографическая деятельность библиотек: тенденции, современные проекты и инициативы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Челябинск, 27–28 окт. 2020 г.). Челябинск, 2020. С. 186–192.

15. Колесникова М. Н. Виды деятельности и компетенции будущего библиотекаря согласно образовательным стандартам // Профессиональное образование в сфере культуры : сб. докл. науч.-практ. конф. к 70-летию С.-Петерб. техникума библ. и информ. технологий (12–13 нояб. 2015 г.). Санкт-Петербург, 2016. С. 20–28.

16. Колесникова М. Н. Направленность (профиль) подготовки будущего профессионала библиотечно-информационной деятельности в контексте современных требований рынка труда // Имидж, бренд и репутация как конкурентные преимущества библиотеки : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Челябинск, 2021. С. 99–104.

17. Колесникова М. Н. Подготовка магистров для библиотечной отрасли в контексте требований профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» // Труды ГПНТБ СО РАН. 2025. № 1. С. 73–79. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-73-79>

18. Борисова Е. И. Библиотечная профессиология в подготовке магистров библиотечно-информационной деятельности: методологические подходы к разработке тематической структуры // Труды ГПНТБ СО РАН. 2024. № 2. С. 107–112. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-107-112>

19. Скипор И. Л. Подготовка кадров для библиотечно-информационной сферы: приоритеты в условиях цифровизации // Развитие кадрового потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики. Кемерово, 2021. С. 11–18.

20. Скипор И. Л., Мишова В. В., Леонидова Г. Ф. Формирование готовности выпускников вузов по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» к решению задач цифровизации общества: результаты анализа // Развитие кадрового потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики : сб. науч. ст. по итогам Всерос. науч.-практ. заоч. онлайн-конф. (28–29 мая 2020 г.). Кемерово, 2020. С. 11–19.

21. Дворовенко О. В., Тараненко Л. Г. Реализация требований к подготовке библиотечных специалистов в условиях цифровизации // Развитие кадрового потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики. Кемерово, 2021. С. 53–59.

22. Караваяева Е. В., Дворовенко О. В. Медиакомпетенции современных библиотечных специалистов // Развитие кадрового потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики. Москва, 2023. С. 99–103.

23. Павлова И. Ф. Подготовка кадров по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» в цифровую эпоху: проблемы и перспективы // Библиотека и культурное пространство региона (к 45-летию кафедры библиотечных

и документально-информационных технологий) : Всерос. науч.-практ. конф. (Пермь, 17–18 дек. 2020 г.). Пермь, 2021. С. 123–127.

24. Тихонова Т. Ю. Влияние цифровизации на формирование модели современного библиотечного специалиста // Развитие кадрового потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики. Кемерово, 2021. С. 48–53.

25. Гордукалова Г. Ф. Технологии анализа и синтеза профессиональной информации. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 543 с.

26. Серебрянникова Т. О. К вопросу о технологической подготовке бакалавра библиотечно-информационной деятельности // Библиосфера. 2011. № 3. С. 95–97.

27. Стегаева М. В. Государственная символика в цифровых коллекциях Президентской библиотеки // Научные основы и практика реализации цифровых проектов в сфере культуры и образования. Санкт-Петербург, 2016. С. 212–223.

References

1. Serebryannikova TO and Stegaeva MV (2021) Preservation of cultural heritage as a tool for professional development of students of cultural universities. *Rumyantsevskie chteniya – 2021: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (21–23 anp. 2021 z.)*. Moscow, pt. 2, pp. 331–334. (In Russ.).

2. Sukiasyan ER (2011) Library profession and personnel management: (selected articles). Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.).

3. Kuznetsova TYa (2024) Professional standardization of library and information activities. *Bibliotekovedenie* 73 (2): 103–115. (In Russ.).

4. Brezhneva VV (2021) Universities and libraries: areas of interaction in personnel training. *Bibliotchnaya professiya i nauchno-obrazovatel'naya rabota bibliotek: materialy Ezhegod. soveshch. ruk. feder. i tsentr. region. b-k Rossii (Sankt-Peterburg, 11–12 noyab. 2020 g.)*. Saint Petersburg, pp. 44–52. (In Russ.).

5. Brezhneva VV, Kolesnikova MN and El'yashevich DA (2015) Specialized training for bachelors in library and information activities at Saint Petersburg State Institute of Culture. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 205: 24–31. (In Russ.).

6. Guseva EN (2022) Training innovative library managers: a competency map. *Rumyantsevskie chteniya – 2022: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (19–21 apr. 2022 g.)*. Moscow, pt. 1, pp. 214–218. (In Russ.).

7. Guseva EN (2021) Training bibliographers in the digital environment as an educational project and research area. *Bibliotchnaya professiya i nauchno-obrazovatel'naya rabota bibliotek: materialy Ezhegod. soveshch. ruk. feder. i tsentr. region. b-k Rossii (Sankt-Peterburg, 11–12 noyab. 2020 g.)*. Saint Petersburg, pp. 129–134. (In Russ.).

8. Klyuev VK (2023) Modern requirements for young library professionals: the importance of cross-professional skills. *Sakharovskie chteniya – 2023: sb. materialov IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Sankt-Peterburg, 30 noyab. – 1 dek. 2023 g.)*. Saint Petersburg, pp. 108–110. (In Russ.).

9. Klyuev VK (2023) Design thinking as one of the key competencies of modern library specialists. *Rumyantsevskie chteniya – 2023: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (18–20 apr. 2023 g.)*. Moscow, pt. 2, pp. 51–54. (In Russ.).

10. Kalgina OA (2014) Library and information education today: implementing the principles of the third-generation state standard against the backdrop of the challenges of higher library education. *Trudy GPNTB SO RAN*. Novosibirsk, iss. 7, pp. 190–193. (In Russ.).

11. Kalgina OA, Satagalieva SM and Yashina NG (2020) Cooperation between libraries and universities as a condition for the development of library and information education. *Kul'turnye i nauchno-obrazovatel'nye strategii po realizatsii natsional'nykh projektov – 2030: materialy II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (12–13 noyab. 2020 g.)*. Krasnodar, pp. 124–129. (In Russ.).

12. Lopatina NV (2021) The history of librarianship in the structure of training library and information specialists. *Rumyantsevskie chteniya – 2021: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (21–23 apr. 2021 g.)*. Moscow, pt. 1, pp. 533–538. (In Russ.).

13. Lopatina NV and Bonch-Bruevich SV (2021) Training specialists in the field of information and analytical activities: current tasks, problems, prospects. *Biblioteka i kul'turnoe prostranstvo regiona (k 45-letiyu kafedry biblioteknykh i dokumental'no-informatsionnykh tekhnologii): Vseros. nauch.-prakt. konf. (Perm', 17–18 dek. 2020 g.)*. Perm, pp. 44–49. (In Russ.).

14. Askarova VYa (2020) Media education in the system of training library specialists. *Morgenshternovskie chteniya – 2020. Informatsionno-bibliograficheskaya deyatel'nost' bibliotek: tendentsii, sovremennye proyekty i initsiativy: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiyem. (Chelyabinsk, 27–28 okt. 2020 g.)*. Chelyabinsk, pp. 186–192. (In Russ.).

15. Kolesnikova MN (2016) Activities and competencies of a future librarian according to educational standards. *Professional'noe obrazovanie v sfere kul'tury: sb. dokl. nauch.-prakt. konf. k 70-letiyu S.-Peterb. tekhnikuma bibl. i inform. tekhnologii (12–13 noyab. 2015 g.)*. Saint Petersburg, pp. 20–28. (In Russ.).

16. Kolesnikova MN (2021) Focus (profile) of training a future professional in library and information activities in the context of modern labor market requirements. *Imidzh, brend i reputatsiya kak konkurentnye preimushchestva biblioteki: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf.* Chelyabinsk, pp. 99–104. (In Russ.).

17. Kolesnikova MN (2025) Training masters for the library industry in the context of the requirements of the professional standard «Specialist in library and information activities». *Trudy GPNTB SO RAN* 1: 73–79. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-1-73-79>

18. Borisova EI (2024) Library professionology in training masters of library and information activities: methodological

approaches to the development of the thematic structure. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 107–112. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-107-112>

19. Skipor IL (2021) Personnel training for the library and information sphere: priorities in the context of digitalization. *Razvitie kadrovogo potentsiala bibliotek Rossiiskoi Federatsii v usloviyakh tsifrovoi ekonomiki*. Kemerovo, pp. 11–18. (In Russ.).

20. Skipor IL, Mishova VV and Leonidova GF (2020) Formation of readiness of university graduates in the field of training «Library and information activities» to solve the problems of digitalization of society: results of the analysis. *Razvitie kadrovogo potentsiala bibliotek Rossiiskoi Federatsii v usloviyakh tsifrovoi ekonomiki: sb. nauch. st. po itogam Vseros. nauch.-prakt. zaoch. onlain-konf. (28–29 maya 2020 g.)*. Kemerovo, pp. 11–19. (In Russ.).

21. Dvorovenko OV and Taranenko LG (2021) Implementation of requirements for training library specialists in the context of digitalization. *Razvitie kadrovogo potentsiala bibliotek Rossiiskoi Federatsii v usloviyakh tsifrovoi ekonomiki*. Kemerovo, pp. 53–59. (In Russ.).

22. Karavaeva EV and Dvorovenko OV (2023) Media competencies of modern library specialists. *Razvitie kadrovogo potentsiala bibliotek Rossiiskoi Federatsii v usloviyakh tsifrovoi ekonomiki*. Moscow, pp. 99–103. (In Russ.).

23. Pavlova IF (2021) Personnel training in the field of «Library and information activities» in the digital age: problems and prospects. *Biblioteka i kul'turnoe prostranstvo regiona (k 45-letiyu kafedry biblioteknykh i dokumental'no-informatsionnykh tekhnologii): Vseros. nauch.-prakt. konf.* (Perm', 17–18 dek. 2020 g.). Perm, pp. 123–127. (In Russ.).

24. Tikhonova TYu (2021) The impact of digitalization on the formation of the model of a modern library specialist. *Razvitie kadrovogo potentsiala bibliotek Rossiiskoi Federatsii v usloviyakh tsifrovoi ekonomiki*. Kemerovo, pp. 48–53. (In Russ.).

25. Gordukalova GF (2015) Technologies of analysis and synthesis of professional information. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.).

26. Serebryannikova TO (2011) On the issue of technological training of a bachelor of library and information activities. *Bibliosfera* 3: 95–97. (In Russ.).

27. Stegaeva MV (2016) State symbols in the digital collections of the Presidential Library. *Nauchnye osnovy i praktika realizatsii tsifrovyykh projektov v sfere kul'tury i obrazovaniya*. Saint Petersburg, pp. 212–223. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию / Received 10.11.2025
Получена после доработки / Revised 19.01.2026
Принята для публикации / Accepted 17.02.2026



**Организация повышения квалификации
в Центре библиотечного образования
и инноваций Национальной библиотеки Таджикистана**

**Organization of Advanced Training at the Center for Library
Education and Innovation of the National Library of Tajikistan**

Аннотация. Охарактеризована деятельность Центра библиотечного образования и инноваций в области подготовки библиографического и библиотечного дела Национальной библиотеки Таджикистана.

Ключевые слова: Национальная библиотека Таджикистана; библиотечная и библиографическая деятельность; подготовка, переподготовка, повышение квалификации кадров

Для цитирования: Валиев Д. Организация повышения квалификации в Центре библиотечного образования и инноваций Национальной библиотеки Таджикистана // Труды ГПНТБ СО РАН. 2026. № 1. С. 122–123. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-14>

Abstract. A brief description of the activities of the Center for Library Education and Innovation in the field of bibliographic and librarianship training of the National Library of Tajikistan is given.

Keywords: National Library of Tajikistan, library and bibliographic activities, training, retraining, advanced training of personnel

Citation: Valiev D. Organization of Advanced Training at the Center for Library Education and Innovation of the National Library of Tajikistan // Proceedings of SPSTL SB RAS. 2026. No. 1. P. 122–123. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2026-1-14>

В последние годы задачи библиотек и их роль в формировании культурной, научной, образовательной и информационной инфраструктуры общества существенно изменились. Библиотека становится мощным информационно-культурным центром, выполняющим важную социальную миссию. Библиотеки Таджикистана активно стремятся адаптироваться к современным требованиям, преобразовывая свои ресурсы на основе внедрения новых информационных технологий. Национальная библиотека Таджикистана (National Library/Китобхонаи Миллии Тоҷикистон) уверенно развивается, чему способствует реализация законов Республики Таджикистан «О культуре», «О библиотечной деятельности», «Об авторском праве и смежных правах» и др. На основе этих нормативно-правовых актов подготовлен и принят ряд государственных программ, таких как: «Программа развития библиотечного дела в Республике Таджикистан на 2006–2015 гг.», «Программа развития Национальной библиотеки Республики Таджикистан имени Абулқасима Фирдавси на 2006–2015 годы», «Государственная программа компьютеризации государственных публичных библиотек в Республике Таджикистан на 2011–2013 гг.», «Программа развития Национальной библиотеки Таджикистана на 2015–2020 гг.», «Программа развития Национальной библиотеки в Республике Таджикистан на 2022–2027 гг.». Основные направления этих программ предусматривают формирование и совершенствование библиотечных фондов и управления библиотечным делом; внедрение библиотечного маркетинга и менеджмента; повышение эффективности

научно-исследовательской и научно-методической работы в области библиотечно-информационной деятельности; развитие библиотечного образования; повышение социального имиджа библиотечной деятельности и укрепление материально-технической базы библиотек. Библиотечной деятельности, сохранению культурного и духовного наследия уделяется огромное внимание со стороны государства и особенно Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона.

Библиотечная система Таджикистана представлена 6 084 библиотеками, из них 1 363 – публичные, подведомственные Министерству культуры Республики Таджикистан. Национальная библиотека Исполнительного аппарата Президента Республики Таджикистан – главная библиотека страны, директор библиотеки – д-р пед. наук, проф. Файзализода Джумахон Хол, в учреждении – 503 сотрудника, из которых 110 с библиотечным образованием. Общий фонд библиотеки свыше 3,5 млн ед. печатных изданий; электронный насчитывает свыше 300 тыс. наименований.

Президент республики оказывает библиотеке всестороннюю помощь в целях просвещения, осознания культурных традиций, повышения роли книги и чтения в современном обществе, воспитания у молодого поколения любви к Родине, самопознания и самосовершенствования, развития отечественной литературы, обеспечения государственной поддержки национального книгоиздания. Ежегодно, согласно его распоряжению и под его попечительством, среди различных слоев

населения проводится Республиканский конкурс «Мудрости зари сиянье...». Библиотека стала одним из важнейших центров формирования и сохранения культуры, образования, науки и знаний человечества и рассматривается как катализатор развития всего общества, здесь действует ученый совет, издается журнал «Вестник Национальной библиотеки».

Учитывая стремительный прогресс науки, техники, система образования позволяет современному библиотекарю познакомиться с новыми формами обслуживания и использованием современных технологий, и на этом базируется повышение качества профессиональной деятельности. Центр библиотечного образования и инноваций Национальной библиотеки Исполнительного аппарата Президента Республики Таджикистан играет главную роль в переподготовке библиотечных специалистов. Центр действует на основании лицензии Министерства образования и науки Республики Таджикистан от 31.07.2023 г. Т-ИФ№ 0003929, Устава, Положения с 1 апреля 2012 г., а 31 декабря 2022 г. (Приказ № 99/3 «О внесении изменений в отделы и центры») это подразделение получило название «Центр библиотечного образования и инноваций».

Центр организует и проводит курсы повышения квалификации по библиотечному делу, выездные учебные курсы, семинары и симпозиумы; оказывает практическую и методическую помощь публичным библиотекам и отделам Национальной библиотеки; осуществляет подготовку высококвалифицированных научных кадров в области библиотечно-информационной деятельности через магистратуру и докторантуру.

В установленном порядке осуществляется сотрудничество с посольствами, организациями, международными компаниями, программами ЮНЕСКО по развитию библиотечного дела (подготовка

и переподготовка, повышение квалификации библиотекарей).

За время деятельности центра более 1 600 человек прошли краткосрочные курсы и получили сертификаты, было проведено повышение квалификации сотрудников Национальной библиотеки, оказана практическая и методическая помощь библиотекам Хатлонской, Согдийской областей и районов республиканского подчинения. Большой эффект мог бы быть достигнут при заключении договора о двухстороннем сотрудничестве Министерства культуры и Национальной библиотеки Таджикистана.

Центром привлечено 2 500 практикантов из высших и средних профессионально-технических учебных заведений; в Центре обучаются 4 магистранта и 4 докторанта (PhD) в области библиотечного дела.

Центр библиотечного образования и инноваций сотрудничает с библиотеками и институтами Содружества Независимых Государств и зарубежья по переподготовке и повышению квалификации. Сотрудники Национальной библиотеки принимают участие в международных симпозиумах, конференциях, семинарах в области библиотечного дела.

Джамил Валиев, зам. зав. научно-методическим и исследовательским отделом,
Национальная библиотека Таджикистана
ул. Техрон, 5, Душанбе, Таджикистан

Jamil Valiev, Deputy Head of the Scientific,
Methodological and Research Department,
National Library of Tajikistan
5 Tekhron St., Dushanbe, Republic of Tajikistan

Труды ГПНТБ СО РАН

Научный журнал

№ 1 (29) | 2026

Редакторы: *Д. И. Ковалева, И. О. Малая, Е. В. Тараканова*
Корректоры: *А. С. Бочкова, Н. Ф. Подопризора*
Библиографическое редактирование: *Н. Ю. Ломега, О. М. Белоусова*
Перевод: *О. П. Федотова*
Компьютерная верстка и дизайн: *У. С. Симонова*

Учредитель-издатель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес издателя:

630008, г. Новосибирск, ул. Восход, 15
Сдано в набор 13.03.2026. Дата выхода в свет 30.04.2026
Печать цифровая. Усл. печ. л. 14.32. Уч.-изд. л. 13,48
Формат 60×84/8. Бумага писчая
Тираж 200 экз. Заказ № 111
Свободная цена

Адрес редакции:

630008, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН
Тел.: (383) 373-06-16
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок (типография)

ГПНТБ СО РАН
630008, г. Новосибирск, ул. Восход, 15

